

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA
UNIDAD DE POSGRADO



**GÉNERO Y BULLYING EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN
SECUNDARIA DE COLEGIOS DE BELLAVISTA
CALLAO - 2013**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN
CIENCIAS DE LA SALUD**

AUTORA:

MG. TERESA ANGÉLICA VARGAS PALOMINO

**CALLAO – 2015
PERÚ**



HOJA DE REFERENCIA DEL JURADO

MIEMBROS DEL JURADO:

- | | |
|--------------------------------------|------------|
| • DRA. ARCELIA OLGA ROJAS SALAZAR | PRESIDENTE |
| • DR. LUCIO ARNULFO FERRER PEÑARANDA | SECRETARIA |
| • SRA. ANA LUCY SICCHA MACASSI | MIEMBRO |
| • DRA. ANGÉLICA DÍAZ TINOCO | MIEMBRO |

ASESORA: DRA. LINDOMIRA CASTRO LLAJA

Nº de Libro: 01

Nº de Acta: 01

Fecha de Aprobación de tesis: 09 de Diciembre del 2016

Resolución de Jurado Examinador de la Unidad de Post Grado

Nº 029-2016-CDUPG/FCS de fecha 04 de Noviembre del 2016

DEDICATORIA

A Dios padre, mi Señor omnipotente, por amarme, permanecer a mi lado y sentirlo siempre en cada momento de mi vida, por ser fuente de fortaleza ,de inmensa bondad y misericordia.

A la memoria de mis amados Padres :Fernando y Lastenia,por haberme dado la vida, formarme con amor y enseñarme lo que soy .

A mi querido esposo y mis amados hijos, los seres que dan sentido a mis días, motivos y motor de mi vida.

AGRADECIMIENTO

A la Dra. Arcelia Rojas Salazar y al Dr. Manuel Mori Paredes por su motivación permanente para el desarrollo de ésta tesis.

A mi Hermana Mutito, mi amiga, mi compañera por su amor incondicional, por participar y animarme a lograr mis metas.

A los profesores y estudiantes de los colegios de Bellavista Callao, por haberme dado el consentimiento para que esta tesis se haga realidad.

A mis profesores del doctorado por su orientación y capacidad para guiar mis ideas para el desarrollo de la investigación.

La autora

ÍNDICE

	Pág.
RESUMEN	4
ABSTRACT	5
ABSTRATO	6
I.- PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN	7
1.1. Identificación del problema	7
1.2. Formulación de problemas	11
1.3. Objetivos de la investigación	12
1.4. Justificación	13
II. MARCO TEÓRICO	17
2.1 Antecedentes de la investigación	17
2.2 Bases epistémicas del concepto de Género	25
2.3 Bases científicas y culturales de género	31
2.4 Bases epistémicas- científicas y culturales del Bullying	41
2.5 Teorías sobre los componentes Actitudinales	52
2.6 Adolescencia y redefinición de género	58
2.7 Definición de términos básicos	61
III. VARIABLES E HIPÓTESIS	63
3.1. Definición de las variables	63
3.2. Operacionalización de variables	63
3.3. Hipótesis general e hipótesis específicas	64
IV. METODOLOGÍA	66
4.1 Tipo de investigación	66
4.2 Diseño de la investigación	66
4.3 Población y muestra	66
4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	69
4.5 Procedimiento de recolección de datos	74
4.6 Procesamiento estadístico y análisis de datos	75
V. RESULTADOS	76
VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	87
6.1 Contrastación de hipótesis con los resultados	87
6.2 Contrastación de resultados con otros estudios similares	98
VII. CONCLUSIONES	100
VIII. RECOMENDACIONES	102
IX. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	103
ANEXOS	113

ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla N° 5.1	Predominancia de género según dimensiones en los estudiantes de secundaria de Bellavista Callao 2013	76
Tabla N° 5.2	Nivel de los componentes Actitudinales del bullying según edad de los estudiantes de secundaria de Bellavista Callao 2013	80
Tabla N° 5.3a	Diferencia entre género y componentes actitudinal cognitivo en los estudiantes de secundaria de Bellavista Callao 2013	81
Tabla N° 5.3b	Diferencia entre genero y componente actitudinal afectivo en los estudiantes de secundaria de Bellavista Callao 2013	82
Tabla N° 5.3c	Diferencia entre genero y componente actitudinal comportamental en los estudiantes de secundaria de Bellavista Callao 2013	83
Tabla N° 5.4	Diferencia entre los rasgos estereotipados de género y las manifestaciones de bullying en los estudiantes de secundaria de Bellavista Callao 2013	84
Tabla N° 5.5	Diferencia del conflicto de género y las manifestaciones de bullying en los estudiantes de secundaria de Bellavista Callao 2013	85
Tabla N° 5.6	Prueba de Normalidad para las distribuciones de contraste de las variables Género y bullying de los estudiantes de secundaria de Bellavista Callao 2013	86
Tabla N° 6.2	Correlación Género y Bullying en los estudiantes de Secundaria de Bellavista Callao 2013	87
Tabla N° 6.3	Diferencia del rasgo estereotipado en estudiantes de secundaria de Bellavista Callao 2013	89
Tabla N° 6.4	Análisis de las manifestaciones de bullying según edad de los estudiantes de secundaria de Bellavista Callao 2013	91
Tabla N° 6.5	Diferencia de las manifestaciones según estereotipo de género en estudiantes de secundaria de Bellavista Callao 2013	92
Tabla N° 6.6	Diferencia entre género y componentes actitudinales en los estudiantes de Secundaria de Bellavista Callao 2013	94
Tabla N° 6.7	Diferencia entre el Conflicto de Rol de Genero según sexo en los estudiantes de secundaria de Bellavista Callao 2013	96

ÍNDICE DE GRÁFICOS

		Pág.
Gráfico N° 5.1	Manifestaciones de Bullying en estudiantes de educación secundaria Bellavista Callao	77
Gráfico N° 5.2	Manifestaciones de Bullying según edad en estudiantes de educación secundaria Bellavista Callao 2013	78
Gráfico N° 5.3	Manifestaciones de Bullying según sexo en estudiantes de educación secundaria Bellavista Callao 2013	79

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue correlacionar el Género y Bullying en estudiantes de educación secundaria de colegios de Bellavista, Callao en el 2013. La muestra estuvo conformada por 312 estudiantes de educación secundaria, se aplicó cuatro instrumentos. Se realizó el análisis descriptivo e inferencial a través de la prueba chi cuadrado, y otras medidas no paramétricas. Se encontró relación significativa entre género y bullying (chi $P < 0.0001$). Predominancia de los rasgos instrumentales/masculinos $0.45.p = < 0.0001$. Las manifestaciones físicas y verbales disminuyen a medida que aumenta la edad de los estudiantes, se observa diferencia significativa para la manifestación física $X^2 = 10.761 P = < 0.01$ y psicológica $X^2 = 17.333 P = < 0.0001$. no se encontró diferencia significativa para la manifestación verbal $X^2 = 4.310$. Los estudiantes varones reportan mayor uso de violencia física $X^2 = 11.245 p < 0.0001$; mientras que las estudiantes mujeres reportan mayor uso de violencia verbal $X^2 = 9.203$ y psicológica $X^2 = 71.50 P < 0.001$. Hay una fuerte asociación entre el género y los componentes actitudinales ($p < 0.0001$). el componente cognitivo 0.628 ($p < 0.0001$) y el comportamental 0.561 ($p < 0.0001$) son los más asociados a los rasgos de instrumentalidad, siendo el componente afectivo 0.515 ($p < 0.0001$) el de menor fuerza de asociación, El componente comportamental 0.647 ($p < 0.001$) y afectivo 0.579 ($p < 0.0001$) son los más asociados a los rasgos de expresividad. Las manifestaciones físicas, verbales y psicológicas están significativamente relacionadas con los conflictos de rol. $P < 0.0001$. Existe diferencia en el conflicto de rol de Género entre varones y mujeres $Z = 15,440$

Palabras Clave: Bullying, Género, Adolescentes.

ABSTRACT

The objective of the research was to correlate Gender and Bullying in high school students from schools in Bellavista, Callao in 2013. The sample consisted of 312 students of secondary education, four instruments were applied. The descriptive and inferential analysis was performed through the chi-square test, and other non-parametric measurements. We found a significant relationship between gender and bullying (chi $P < 0.0001$). Prevalence of instrumental / masculine features 0.45. $p = < 0.0001$. Physical and verbal manifestations decrease as the students' age increases, a significant difference is observed for the physical manifestation $X^2 = 10.761$ $P = < 0.01$ and psychological $X^2 = 17.333$ $P = < 0.0001$. No significant difference was found for the verbal manifestation $X^2 = 4.310$. Male students report greater use of physical violence $X^2 = 11.245$ $p < 0.0001$; While female students reported greater use of verbal violence $X^2 = 9,203$ and psychological $X^2 = 71.50$ $P < 0.001$. There is a strong association between gender and attitudinal components ($p < 0.0001$). The cognitive component 0.628 ($p < 0.0001$) and the behavioral component 0.561 ($p < 0.0001$) were the most associated with the instrumentality traits. The affective component was 0.515 ($p < 0.0001$) $P < 0.001$) and affective 0.579 ($p = < 0.0001$) are the most associated with Physical, verbal, and psychological manifestations are significantly related to role conflicts. $P < 0.0001$. There is difference in gender role conflict between men and women $Z = 15,440$ expressive traits

Key Word: Bullying, Gender, Teens.

ABSTRATO

O objetivo da pesquisa foi o gênero e a Intimidação em estudantes de educação secundária de colégios de Bellavista, Callao em 2013. O exemplo montado conformado por 312 estudantes de educação secundária, se aplicou quatro instrumentos. Se realizou o análisis descriptivo e inferencial através do teste chi cuadrado, e outras medidas não paramétricas. Se encontró relação significativa entre gênero e bullying ($p < 0,0001$). Predominância dos rasgos instrumentais / masculinos $0,45, p = < 0,0001$

Palavras-chave: Bullying, Sexo, Adolescentes. As manifestações físicas e verbais diminuem uma medida que aumenta a idade dos alunos, observa-se uma diferença significativa para a manifestação física $X^2 = 10,761 P = < 0,01$ y psicológica $X^2 = 17,333 P = < 0,0001$. Não se encontró diferencia significativa para a manifestação verbal $X^2 = 4,310$. Los estudiantes varones reportan mayor uso de violencia física $X^2 = 11,245 p < 0,0001$; Enquanto que as mulheres das mulheres relatam o mayor uso de violencia verbal $X^2 = 9,203$ e psicológica $X^2 = 71,50 P < 0,001$. Hay una fuerte asociación entre o gênero e os componentes actitudinais ($p < 0,0001$). O componente cognitivo $0,628 (p < 0,0001)$ e o comportamental $0,561 (p < 0,0001)$ o componente comportamental $0,647 (p < 0,0001)$ o menor componente de força $P < 0,001$ y afectivo $0,579 (p = < 0,0001)$ filho dos mais associados a los rasgos de expresividad. As manifestações físicas, verbais e psicológicas estão relacionadas com os conflitos de rol. $P < 0,0001$. Existe diferença no conflito de giro de Géneros entre mulheres e mulheres $Z - 15,440$

Palavras-chave: Bullying, Sexo, Adolescentes.

I. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 Identificación del Problema

“El hombre nació en la barbarie, cuando matar a su semejante era una condición normal de la existencia y se le otorgó una conciencia. Ahora ha llegado el día en el que la violencia hacia otro ser humano debe volverse tan aborrecible como comer la carne del otro”. (1)

Tomando en cuenta este pensamiento reflexivo, se fue gestando la idea de la investigación, tras analizar investigaciones pioneras sobre el bullying y el observar como éste fenómeno magnificado en el tiempo es una manifestación desadaptativa para enfrentar los conflictos interpersonales entre escolares, tema urgente y grave que afecta a la población escolar y con ella al ser sostenido en la sociedad. El Bullying una de las variables en estudio, tal como lo señala (Dan Olweus) es un subtipo de conducta agresiva que hace referencia a un comportamiento negativo repetitivo e intencional caracterizado por manifestaciones físicas verbales y psicológicas que persisten a lo largo de meses e incluso años contra una persona que tiene dificultad para defenderse.

En la actualidad en nuestro país, al igual que en países de América Latina y el mundo, el Bullying sigue siendo un problema importante de ser abordado, dada sus características perniciosas y su magnitud creciente mediáticamente reflejado en distintos medios de comunicación, un ejemplo de ello, es la noticia de Mayo del 2014, donde un diario nacional reporta “ al ir los padres de un niño de ocho años a recogerlo a su colegio se enteraron que horas antes un adolescente seis años mayor que él, lo había pegado en el estómago produciéndole heridas graves”. (2) En otro medio, el comercio, en su edición del mes de mayo del 2014, informa que: “según un estudio

realizado por el MIMP (antes, MIMDES), al menos 30 niños al día son víctimas de bullying en el Perú, de los 1,352 casos registrados en el Perú, el 70% se da entre escolares”. (3) sin embargo, se sabe que estas cifras son mayores debido a que aún existen subregistros debido al ocultamiento o la minimización por algunos profesores sobre la violencia entre pares dentro de sus colegios. El bullying es considerado universalmente como un comportamiento destructivo y grave, entre otras consecuencias, provoca en los escolares afectados daños físicos y psicológicos toda vez que incorpora en el desarrollo personal del ser que lo experimenta distres psicológico y baja autoestima, deviniendo en que muchos de ellos al no encontrar medidas de afronte eficaz que les permita enfrentar el problema, asuman como respuesta equívoca la deserción escolar y lo que es peor, el suicidio; realidad confirmada por connotados profesionales al expresar su preocupación por el incremento de suicidios a causa del acoso escolar, informando que “en el 2013 se reportaron 20 suicidios de niños y adolescentes teniendo los suicidas por bullying entre 8 y 11 años de edad”. (4) Una muestra de ello es la lamentable noticia publicada el 19 de septiembre del 2014 por el comercio “Joven se suicida por bullying en Villa el Salvador, Sebastián Cari Huamán, de 18 años, se ahorcó en su vivienda porque no aguantaba la burla de sus amigos” (5). datos consonantes con lo referido por Cerezo y Esteban en el año 1991, citado por Melero en 1993 “que la agresividad infantil es hoy por hoy un problema que conmueve a todos en forma creciente, y está latente en los centro de enseñanza como reflejo o radiografía de la sociedad en la que vivimos, del entorno familiar” (6) espacios donde el niño crece y tal como lo refiere Whitaker “es en el entorno familiar donde el niño incorpora comportamientos y actitudes violentas durante el periodo de desarrollo”, (7)

De acuerdo al enfoque de género, estas conductas violentas se dan por un proceso de aprendizaje, a ello se refiere la coordinadora general de la ONG Acción por los niños Lourdes Febres cuando manifiesta que el origen de la actitud violenta de los menores está en la educación familiar. “Los niños solo están reflejando lo que sucede en sus casas, sus padres los maltratan más y ellos se vuelven más agresivos, convirtiéndose en una cadena sin fin”. (8)

En ese sentido, y ante la evidencia de que estamos ante un grave problema que se le presenta al sistema escolar, diversos órganos nacionales realizan planes y programas en búsqueda de soluciones adoptando distintas estrategias de intervención, en las que se plasman acciones con grandes esfuerzos empero los resultados son poco visibles. Por ello, es preciso repensar y considerar que para que las estrategias de intervención sean más eficaces, es preciso continuar profundizando en el estudio del fenómeno desde diferentes aristas, buscando ver más allá de las incidencias, y tal como lo refiere Navarro Raúl (2009) (9) citando a Bussey y Bandura es necesario que la investigación sobre la agresión debe incluir la variable género, y no solo contemplarla desde la dualidad hombre-mujer enfatizando meramente lo biológico lo que se constituye como limitante para la comprensión completa del fenómeno. Basada en la búsqueda bibliográfica se puede afirmar que son muy pocas las investigaciones que analizan el género como construcción histórico-social asociados al bullying, a pesar de que existen estudios que han analizado y estudiado la influencia del género como construcción social sobre el comportamiento agresivo en general. Lo que me llevó a estudiar el bullying desde la perspectiva de género, y con ello a la búsqueda de un nuevo conocimiento, el mirar de una forma más ampliada el fenómeno a fin de indagar si los estereotipos y el conflicto de rol de género inciden en las conductas violentas entre pares. construyendo

un esquema equívoco de socialización, en la que tal vez los límites del poder potencian la agresividad expresada.

Es preciso graficar mejor la magnitud del problema, para ello se presentan algunos indicadores del panorama mundial sobre el Bullying, los mismos que son de años anteriores por no haber encontrado mediciones recientes. En América, como lo revela un estudio realizado por Buil et al en el 2012 en los Estados Unidos, grafica... “que el fenómeno de la violencia en los centros educativos ha adquirido desde los años sesenta una magnitud apreciable, donde los datos develan que el 10.2% de los varones y el 5.4% de las mujeres del noveno al decimosegundo grado señalaron haber recibido amenazas o lesiones con algún tipo de arma dentro de la escuela”. (11) En América Latina el informe de la UNICEF descrito por Abramovay dice: “La violencia se ha naturalizado en nuestras sociedades y en el ámbito educativo, haciéndose parte de la cultura de convivencia sin que aparentemente se pueda hacer nada contra ello.” (12). El informe publicado en la revista CEPAL de la comisión económica para América Latina en el 2010, indica: “que el 51% de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de los 16 países latinoamericanos examinados, dicen haber sido víctimas de insultos, amenazas, golpes o robos (Bullying) por parte de sus compañeros de escuela. La agresión más frecuente fue el robo (39%), seguida de la violencia verbal (26,6%) y la violencia física (16,5%)”. (13)

El Perú no es ajeno a éste panorama, las cifras correspondientes a las proyecciones de población 1995-2015 elaboradas por el INEI (14), grafican que el 21% de la población está comprendida entre los 10 y 19 años de edad. Develando que uno de cada cuatro escolares (24.3%) ha sido víctima de una o más agresiones físicas en lo que va de su vida escolar. SISEVE, (15) sistema especializado en reporte de

casos sobre violencia escolar, en el año 2013 registró 738 denuncias de bullying en escuelas públicas y privadas, reportando que 21 instituciones educativas de Arequipa han registrado casos de violencia escolar; a nivel del Sur, 102 planteles registraron hechos de bullying. En el Callao las cifras de bullying son alarmantes como lo revelan estudios realizados en el colegio General Prado, donde el 43% indican ser víctimas de acoso (16). También se observa las consecuencias graves de éste acto en otro colegio del Callao, como lo reporta el diario la actualidad “Adolescente de 13 años de edad denunció que fue agredida físicamente por su compañera del colegio Dora Mayer del Callao.” Ella presenta 16 heridas en su rostro que se agravan debido a una afección a la piel”. (17) Escenario que conlleva a que el estudio a diferencia de otros, no solo centre la atención sobre la incidencia del bullying, sino siguiendo un enfoque abierto y flexible, busca comprender el bullying desde sus manifestaciones y los componentes actitudinales, debido que las manifestaciones de bullying en cualquiera de sus formas responden a componentes cognitivos y afectivos que deben de ser moldeados oportunamente. relacionándola con la variable género desde los estereotipados interiorizados a través del proceso de socialización y los conflictos de rol en los adolescentes de los colegios públicos del distrito de Bellavista, de la Provincia Constitucional del Callao, en el año 2013.

1.2 Formulación del Problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es la relación entre género y bullying en los estudiantes de educación secundaria de colegios de Bellavista Callao 2013?

1.2.2.-Problemas específicos

1. ¿Cuál es el género predominante según sexo en los estudiantes de educación secundaria de colegios de Bellavista Callao 2013?
2. ¿Cuál es el tipo de manifestaciones y componentes actitudinales del bullying según edad y sexo, en los estudiantes de educación secundaria de colegios de Bellavista Callao 2013?
3. ¿Cómo es la relación entre el género y nivel de los componentes actitudinales del bullying en los estudiantes de educación secundaria de colegios de Bellavista Callao 2013?
4. ¿Cómo es la diferencia de la asociación entre el estereotipo de género y las manifestaciones de bullying en los estudiantes de educación secundaria de colegios de Bellavista Callao 2013?
5. ¿Cómo es la diferencia en la relación entre el conflicto de rol de género y las manifestaciones de bullying en los estudiantes de educación secundaria de colegios de Bellavista Callao 2013?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo General

Determinar la relación entre Género y Bullying en los estudiantes de educación secundaria de colegios públicos de Bellavista Callao 2013.

1.3.2 Objetivos específicos

1. Precisar cuál es el género predominante en los estudiantes según sexo.
2. Delimitar el tipo de manifestaciones y los componentes actitudinales del bullying en los estudiantes de estudio según edad y sexo.

3. Establecer como es la relación entre género y el nivel de los componentes actitudinales de bullying en los estudiantes de estudio según la edad.
4. Establecer la diferencia existente en la asociación de los rasgos estereotipados de género con las manifestaciones de bullying en los estudiantes de estudio.
5. Determinar la diferencia existente en la relación del conflicto de rol de género y las manifestaciones de bullying en los estudiantes.

1.4 Justificación

1.4.1 Relevancia Teórica

En la sociedad actual y frente al dinamismo de las sociedades en crecimiento, se observan cambios en su dinámica y con ello la efervescencia de situaciones de violencia que afectan directamente la socialización pacífica y sana de los estudiantes en su infancia y adolescencia obedeciendo a una multiplicidad de factores los mismos que deben ser sometidos a estudio y análisis. La violencia extrema entre pares, denominado Bullying es un fenómeno que se ha instalado y apoderado de las escuelas. Los estudiantes son partícipes activos de un fenómeno que tiene repercusiones a nivel social, y que involucra a la globalidad de culturas (Batista, Román, Romero y Salas, 2010) (18). A pesar de ello y tal como lo afirman los autores citados, la mayoría de estudios realizados en las últimas décadas sobre bullying son descriptivos, orientados a conocer sus incidencias y manifestaciones, prestando muy poca atención a las condiciones que inciden en el mismo, entre ellas el enfoque de género como construcción de conductas aprendidas.

La importancia y relevancia del estudio radica en la búsqueda del conocimiento derivado de comprobar si el enfoque de género como construcción social, está asociada al bullying, fundamentada en que las relaciones de género: los estereotipos y el conflicto de rol son aprendidas desde etapas formativas del ser dentro del entorno socio familiar. A sí mismo, buscó ampliar el conocimiento de como se comportan las manifestaciones del bullying con sus componentes actitudinales por ser éstas adquiridas en la etapa formativa del ser, por las implicancias del sistema de género en la subjetividad, incluyendo el desarrollo de constructos cognitivos y afectivos que fundamentan el comportamiento. Por otro lado, el género es una categoría transdisciplinaria con pensamiento crítico, capaz de cuestionar los conocimientos establecidos introduciendo nuevos conceptos y formas de percibir al sujeto, y su comportamiento, por último el abordar el bullying desde el campo de la Salud como problema físico, psicológico, y como fenómeno que afecta la convivencia escolar trascendiendo en la Salud mental de la familia y comunidad.

1.4.2.-Relevancia Social

La violencia escolar es una subcategorización de las violencias microsociales que se expresan de manera peculiar en el ámbito educativo. La organización mundial de la salud refiere “que la violencia es un problema de salud pública, susceptible de estudio e intervención, estimando que para el año 2020, la violencia será una de las principales causas de muerte”. (19) A su vez informa que, en el 2000, se produjeron a nivel mundial unos 199 000 homicidios de jóvenes (9,2 por 100 000 habitantes). Es decir, en promedio 565 niños, adolescentes y adultos jóvenes de 10 a 29 años de edad mueren cada día como resultado de la violencia interpersonal.

La violencia en el ámbito escolar tal como lo menciona, hoy por hoy es un problema socio sanitario alarmante, debido a sus efectos que van desde el daño físico hasta el psicológico, daños, que se verán reflejados en el bajo nivel de aprendizaje hasta la deserción escolar de los alumnos, constituyendo un factor de riesgo para los mismos por la probabilidad de que éstos emprendan trayectorias de vida improductiva y adoptando e incorporando muchas veces una conducta disocia; que de no ser controlada, esta conducta violenta, será arrastrada hasta la adultez, afectando consiguientemente la salud social y la calidad de vida de la sociedad. Como lo refiere Montañés et al. (2009)(20) la preocupación por la violencia escolar entre iguales ha llevado a muchos países a establecer programas de prevención e intervención. Sin embargo la mayoría de ellos han tenido un éxito relativo, probablemente porque han ido dirigidos a analizarlos desde una sola dimensión del problema. En ese sentido los resultados de la correlación del bullying con la variable género dará aportes sobre la articulación del fenómeno con los diferentes actores sociales en cuales se debe intervenir.

1.4.3.-Relevancia Práctica

Por otro lado, y debido a la complejidad para realizar propuestas de intervención más efectivas para erradicar el bullying, es preciso no permanecer como meros espectadores del fenómeno, sino, estudiarlo desde diversas aristas que permitan encontrar respuestas a los vacíos aún existentes que permitan ampliar la explicación al mismo. Siguiendo lo expuesto por Bussey, y Bandura, 2004 en lo que respecta a la violencia “Es necesario que las investigaciones centren su atención en la variable género, a fin de que no solo sea analizado desde la variable sexo enfatizando únicamente lo biológico como factor predisponente de la agresión”. (21)

En base a que la violencia es una manifestación de la cultura, es plausible de eliminarse por ser adquirida, y bajo la tendencia actual como lo señala el (Defensor del Pueblo (2007)) (22) de desarrollar estrategias eficaces para combatir la violencia se debe seguir impulsando mas acciones en la línea de la prevención. Para tener éxito en cualquier estrategia preventiva es preciso conocer profundamente el problema. En ese sentido los resultados del estudio aporta elementos que contribuirá a direccionar mejor las acciones de prevención e intervención empezando por la sensibilización del conocimiento de una de las posibles causas raíz del problema (enfoque de género)y al planteamiento de alternativas sistémicas de intervención psicosocial más efectivas, desde edades tempranas de la formación educativa, involucrando a los actores principales, responsables de la formación del estudiante: profesores y familia a fin que propicien en base a una participación activa y con conocimiento la reducción del problema.

1.4.4.-Relevancia Metodológica

Pasando a la justificación metodológica, ésta investigación permite ampliar el conocimiento sobre la relación entre el género y bullying, contribuyendo a corroborar en base al método cuantitativo y diseño correlacional lo expuesto teóricamente sobre la posible relación de estas variables. A sí mismo, comprobar la aplicabilidad de cuestionarios validados en nuestra realidad. Por último en base a la comprobación de hipótesis se facilita la comprensión de como las dimensiones de estereotipo y conflicto de rol de género desagregado del sexo biológico está relacionado con las manifestaciones de bullying. Resultados que servirán de base para realizar estudios comparativos, y/o a través de enfoques mixtos conocer a mayor profundidad el fenómeno, enriqueciendo el conocimiento del mismo.

II. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes del estudio

Es conocido que a nivel Internacional los estudios sobre bullying, sobre todo en lo relacionado a medir incidencias determinar las relaciones entre acosador y víctima son abundantes, mas se ha precisado que la asociación entre genero y bullying ha sido poco estudiada. En Perú son pocos los trabajos relacionados al tema en general.

En ese sentido se parte brevemente de los antecedentes históricos, para luego citar las investigaciones relacionadas al tema.

2.1.1.-Antecedentes históricos.- En el año de 1973 el psicólogo noruego Dan Olweus citada por Letamendia (23), fue el primero en realizar estudios longitudinales sobre bullying, los resultados de dichas investigaciones fueron publicados entre los años 70 y 80 en países como Finlandia, Noruega, España y Estados Unidos a partir de su investigación realizada con 130.000 alumnos de primaria y secundaria, Encontrando “que un 15% del alumnado estaba implicado en problemas de agresión, dando la alerta y denunciando el maltrato y los abusos como práctica común y sistémica entre compañeros en las escuelas estudiadas”. Posteriormente surgen las investigaciones de (Björkqvist y col., 1992 (24) quienes encontraron una mayor tendencia en las mujeres a usar la violencia indirecta.

En los países mediterráneos se encuentra la investigación pionera de Genta, Menesini, Fonzi, Costabile y Smith, (25) quienes estudiaron en Italia un total de 17 escuelas de primaria y secundaria, en 1379 escolares de edades comprendidas entre los 8-11 en primaria y 11-14 en secundaria. Concluyeron “que un alto porcentaje de niños

y niñas se declaran víctimas en la escuela primaria, descendiendo significativamente en la secundaria.... los índices son bastante altos y superiores a los obtenidos en otros países europeos. Los agresores eran mayoritariamente varones”. Los avances obtenidos en estos estudios históricos han generado la transformación progresiva de la definición del problema del abuso entre iguales o fenómeno bullying. Tal es así que el (Defensor del Pueblo, 1999-2006, Citado en Merino, 2008) (26) manifiesta que el estudio del maltrato entre escolares ha ido tomando una dimensión internacional.

2.1.2.-Antecedentes Internacionales y Nacionales.- Jiménez Barba, J. (27) en el año 2013 realizó el estudio: Influencia de la socialización familiar y de las actitudes hacia la violencia sobre los problemas de conducta en el ámbito escolar. (Tesis Doctoral) con el objetivo de exponer la influencia de la socialización familiar y de las actitudes hacia la violencia sobre los problemas de conducta en el ámbito escolar, realizado en una muestra de niños y adolescentes de ambos sexos y en edad escolar (6-16 años), con la metodología de búsqueda bibliográfica, abordó a los resultados de que la probabilidad de éxito de los programas de intervención frente al bullying aumenta cuando se involucra a todas las disciplinas profesionales de los centros escolares, resultando fundamental, por otro lado, adaptar los distintos programas a las características sociales y culturales de la población escolar donde se pretenden implementar. Este estudio contribuye a la investigación para las recomendaciones del mismo.

También se consultó a Garretón Valdivia, (29) quien en el año 2013 estudió: El Estado de la convivencia escolar, conflictividad y su forma de abordarla en establecimientos educacionales de alta

vulnerabilidad social de la provincia de Concepción, Chile” en el año 2013, (Tesis Doctoral) con el objetivo de describir el estado de la convivencia escolar, de la conflictividad y sus formas de abordarla, en una población de ocho establecimientos educacionales de dependencia administrativa municipal. Bajo un enfoque cuantitativo, confirma la existencia de diferencias estadísticamente significativas entre la percepción del profesorado, alumnado y sus familias, sobre los insultos entre los propios alumnos, la cantidad de peleas entre los estudiantes, la presencia de grupitos que no se llevan bien, siendo en todos los casos los estudiantes quienes poseen una visión más crítica sobre la existencia de estas situaciones. Este antecedente de investigación presentó proximidad con el estudio desarrollado, puesto que orientó la contrastación de resultados.

Siguiendo la labor de consulta se encontró a Varela Garay, M. (29) quien en el año 2012 estudió la “Violencia, Victimización y Cyberbullying en adolescentes escolarizados/as” (Tesis doctoral), teniendo como objetivo el analizar las relaciones existentes entre los aspectos individuales, escolares y comunitarios en la violencia, victimización y cyberbullying de adolescentes escolarizados en función del sexo. En una muestra de 1664 adolescentes de ambos sexos (51.8% varones y 48.2% mujeres) de 12 a 18 años de los centros educativos, públicos y concertados de entornos rurales y urbanos de colegios e institutos de la Comunidad Autónoma de Andalucía. Abordó a las conclusiones de que, según los niveles de victimización y violencia escolar, los chicos presentan tasas más altas de conductas agresivas. A sí mismo que los violentos son impulsivos y toleran mal las frustraciones; utilizan frecuentemente la violencia como forma de inclusión social; les cuesta adaptarse a las normas

establecidas y por tanto muestran altos niveles de trasgresión de normas sociales y escolares. Estudio que contribuye al estudio de investigación para la contrastación de resultados sobre los tipos de manifestaciones de bullying y los conflictos vividos por el estudiante que la generan.

Otro estudio importante encontrado es el realizado por Albaladejo Blázquez,(30) en el año 2011, titulada “Evaluación de la violencia escolar en educación infantil y primaria,”(Tesis Doctoral) con el objetivo de evaluar la violencia escolar en los primeros años de escolarización en los centros educativos, utilizó el método cuantitativo, en una muestra de 195 niños/as del último curso de Educación Infantil y primer ciclo de Educación Primaria, 52 profesores/as y 165 padres de estos ciclos educativos de dos centros escolares de la localidad de Elda (Alicante). Los resultados se muestran desde tres perspectivas: violencia observada, violencia vivida y violencia realizada. Identificando dos factores tanto en las situaciones presenciadas (violencia física y violencia verbal), como en las situaciones realizadas (violencia directa e indirecta). Los resultados informan que la violencia escolar en edades tempranas es baja o moderada y está presente desde los primeros años de escolarización (último curso de Educación Infantil y primer ciclo de Primaria). Concluyendo que en cuanto al ciclo educativo, el alumnado de Educación Infantil realiza más situaciones de violencia escolar, sobre todo violencia directa, tanto física como verbal. Este trabajo mostró proximidad con la investigación ya que reporta datos sobre las manifestaciones según edades permitiendo la contrastación de los resultados encontrados.

En la misma línea Valdivieso Tocornal, P. (31) estudió en el año 2009 la “Violencia escolar y relaciones intergrupales: Sus prácticas y significados en las escuelas secundarias públicas de la comuna de Peñalo en Santiago de Chile”(Tesis Doctoral) teniendo como objetivo conocer las dinámicas de violencia, desde el punto de vista de los estudiantes y profesores que se producen en los establecimientos municipales de la comuna de Peñalolén, en una población de 5 centros de educación secundaria en Santiago de Chile y con un método mixto abordó a los resultados: que en general, las conductas que reflejan el maltrato escolar se presenta con diferentes frecuencias, las más frecuentes son las de tipo verbal (sobrenombres, hablar mal, insultar) las menos frecuentes están relacionadas con el maltrato físico. Este trabajo mostró proximidad con la investigación ya que reporta datos sobre los tipos de manifestaciones de bullying para la contrastación de los resultados encontrados

Ramos Corpas Manuel (32) en el año 2008, en su Tesis Doctoral titulada:“Violencia y Victimización en Adolescentes Escolares” con el objetivo de analizar la influencia conjunta de variables individuales, familiares, escolares y sociales en la victimización y violencia escolar, con un total de 565 estudiantes de educación secundaria, integrando técnicas cuantitativas y cualitativas abordó a que la violencia entre iguales se entiende como un problema en las relaciones personales donde uno superior ejerce poder sobre el otro. Finalmente, el autor, considera que los recursos personales (autoestima, satisfacción con la vida, reputación) entre otros; son factores indispensables para el desarrollo de niños, niñas y adolescentes. Este trabajo mostró proximidad con la investigación ya que reporta datos sobre los conflictos generadores de violencia.

A nivel Nacional, no se encontraron tesis doctorales sobre las variables de estudio, lo que llevó a revisar tesis de maestría, con una de las variables de estudio.

Quesihualpa de la Sota, Rosa, (33) en el año 2014, estudió el Bullying y Asertividad en estudiantes de nivel secundario de un colegio particular mixto de la ciudad del Cuzco [Tesis de Maestría], con el objetivo de determinar la relación entre el Bullying y la asertividad, así como el nivel de percepción de ambas variables en estudiantes del nivel secundario, con una muestra de 569 estudiantes del 1° al 5° año de secundaria. Los resultados muestran que existe una relación negativa entre el bullying y los niveles de auto asertividad y heteroasertividad. Así mismo el 5.2% presentó un nivel promedio en auto asertividad y el 47.6% un nivel promedio de heteroasertividad. Así mismo el 54% afirmó haber experimentado algún episodio de Bullying. Estudio que aporta que contribuye a la investigación en la contrastación de resultados de Bullying encontrado.

López Robles, Edwin,(34) en el año 2011, estudió la “Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la I: E:T N° 88013 “Eleazar Guzmán barrón Chimbote 2011”(Tesis Maestría) con el objetivo de determinar la relación que existe entre los niveles de agresividad y la convivencia en el Aula, en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la Institución educativa técnica N°88013 de Chimbote. Las unidades de análisis fueron 104 estudiantes, obteniendo los siguientes resultados: No existe relación significativa entre las variables de estudio.

Ramos Carozo Liliana, (35) realizó en el año 2011 el estudio “Bullying: Análisis Histórico Conceptual,” (Tesis de Maestría) con el

objetivo de identificar las causas, las características, consecuencias del mismo y repercusiones en los niños, en una muestra de 18 estudiantes entre 10 y 12 años, a través del diseño correlacional. Encontró que el bullying está presente en todos los colegios, la gran mayoría de alumnos lo ha sufrido y conoce su significado, disminuido su autoestima haciéndolo vulnerable, pudiéndole causar depresión.

La investigación, se centra en el estudio de dos de las dimensiones de género: Estereotipo y conflicto de rol, por lo que se mencionan referentes de investigaciones europeas que apoyan el estudio desde estos dos constructos de género. Ya se mencionó líneas arriba que en América Latina como en Perú no se ha encontrado estudios que analicen estas variables con el Bullying:

2.1.3.-Sobre estereotipia y violencia, los investigadores:

Carrillo Meráz.Rosalía. (36) En el año 2010 estudió “Educación, Genero y Violencia,” (Tesis de Maestría) con el objetivo de analizar como conciben, viven y reaccionan las mujeres ante la violencia en función a su grado de escolaridad, en una muestra de 15 estudiantes universitarias concluyó que en las relaciones entre los géneros están impregnadas de diversas formas de violencia visibles o invisibles, que afecta de manera directa la comunicación entre hombres y mujeres. Reafirma la postura del cambio cultural que se encuentra en proceso de transición el cual no es definitivo y borra el papel tradicional de las mujeres. Este trabajo mostró proximidad con la investigación ya que reporta datos sobre la relación del género y violencia.

En la misma línea, Lovato Gómez Ema, (37) en el año 2007 realizó la tesis doctoral “Juego y Género, estudio etnográfico sobre la construcción de la identidad de género en los contextos y prácticas lúdicas infantiles, con el objetivo de ampliar el conocimiento sobre la influencia del juego infantil en la construcción de la identidad de género. Con una muestra de 20 niños de ambos sexos entre 4 y 6 años de clase social media baja, abordó a los resultados que las practicas lúdicas de las niñas están dominadas por los discursos de lo domestico, el cuidado y la belleza, mientras que de los niños vienen determinadas por los discursos de poder, competitividad y la independencia. Este trabajo mostró proximidad con la investigación ya que reporta datos sobre el estereotipo y conflicto de rol de género para la contrastación de los resultados encontrados

2.1.4.-Respecto al conflicto del rol de género y violencia,

Mahalik. En el (2000) (38) realizó el estudio Género conflicto de roles en los hombres como un predictor de la auto-evaluación de la conducta en el Círculo interpersonal, el objetivo examinar el conflicto de roles de género relacionados en el Círculo interpersonal. Usando la Escala conflicto de rol de género, encontró, que el conflicto de rol de género limita la conducta interpersonal de los estudiantes universitarios y se encuentra relacionado con la hostilidad. Los resultados le llevan a las conclusiones de que el conflicto relacionado con el éxito, el poder y la competición, estaba vinculado a conductas dominantes y rígidas, mientras que la emotividad restringida y el afecto limitado hacia otros hombres se relacionaban con un estilo de conductas interpersonales de carácter hostil. Investigación que

Navarro Raúl (39) investigó en el año 2009, los Factores psicosociales de la Agresión escolar, (Tesis Doctoral) confirmando que los rasgos estereotipados, el conflicto de rol de género y el

sexismo contribuyen a explicar el acoso, la victimización escolar y, también, la tendencia hacia la agresión, la hostilidad y la ira de los jóvenes. Otra conclusión importante a la que abordó es la que el acoso, y la tendencia hacia la agresión, con independencia del sexo de los participantes, se identifican con lo masculino, El uso de la agresión está mediatizado por cuestiones vinculadas a los rasgos estereotipados de género, el conflicto de rol de género y las creencias sexistas. Así mismo los resultados evidencian diferencias en los niveles de conflicto en función del sexo, con puntuaciones significativamente superiores entre los chicos.

No se han encontrado investigaciones nacionales que aborden el problema desde estas variables.

2.2. Bases Epistémicas

2.2.1.-Teorías explicativas del Género

Desde una mirada epistemológica la teoría de género discurren por tres paradigmas: el paradigma teórico histórico-crítico, el paradigma feminista y el paradigma del desarrollo humano.

El concepto y la construcción social del género, emerge como categoría analítica a través de los debates antropológicos y sociológicos de la primera mitad del siglo XX ,donde se postulaba que la conducta del hombre era aprendida que no se encontraba predefinida por los genes, y que las diferencias biológicas solo encuentran significado dentro de un sistema cultural específico. De ahí la importancia de contemplar la ideología y los valores simbólicos asociados a lo femenino y masculino en cada sociedad.

La visión y significado de género varía desde las diferentes disciplinas sociales y humanísticas, tal es así que desde la antropología el género tiene como base la interpretación cultural e histórica que cada sociedad desarrolla en torno a las diferencias

sexuales. Desde la sociología, el género es un factor que estructura las relaciones humanas que se establecen en las interacciones como personas sexuadas. Desde la psicología, el género se plantea como un proceso por el cual individuos biológicamente diferentes se identifican como mujeres y hombres.

Es en el año 1955, que John Money (41) incorpora el concepto de género al análisis científico del término, propuso el papel de género como complemento de la categoría sexo, para referirse al componente cultural y describir el conjunto de conductas atribuidas a los varones y a las mujeres. Pero es en la década del 60 que el estudio de género recorre un trayecto epistemológico importante. Por un lado el marcado por el doctor Robert J Stoller citado en De Barbieri, 1990) (42) quien establece la diferencia conceptual entre sexo y género en su libro sexo y género, postulando que los sistemas de género son los conjuntos de prácticas, símbolos, normas y valores sociales que las sociedades elaboran a partir de la diferencia sexual biológica y que dan sentido de identidad a las relaciones entre personas sexuadas. Establece la existencia de dos sexos (hombre y mujer) y que por aprendizaje socio-cultural se da la existencia de dos géneros (femenino y masculino). Los sentimientos, papeles, pensamientos, actitudes, tendencias no dependen de factores biológicos; el sexo no determina el género, por tanto y desde éste enfoque se da la existencia de mujeres femeninas y masculinas, como hombres femeninos y masculinos.

Otra mirada epistemológica es la que se da en el campo de teoría feminista. Desde esta corriente, Plumwood (42) expone que el género hoy por hoy establece nuevas expectativas sociales, y políticas diferenciadas para cada sujeto y todos los procesos de socialización diferentes para mujeres y para hombres. Se opone al reduccionismo biológico y genera así un giro epistemológico importante para la

producción del conocimiento muy diferente a la del patriarcado y las formas de conocimiento que emergen de ella, permitiendo una visión universal de los sexos transformado en expresiones de feminidad y masculinidad.

Lamas sostiene: “ Es la cultura la que expresa las diferencias entre varones y mujeres, de ahí que el género, sea definido en términos de estatus social, de papeles sexuales, de estereotipos sociales, de relaciones de poder manifestadas en dominación y subordinación, de la socialización, o de las tradiciones”. (43) Estos cambios en los paradigmas lleva a precisar como la categoría de género es multidimensional: con una dimensión biológica, una social, una económica, una subjetiva y otra política.

Siendo el género una variable del estudio, la misma que ha evolucionado a través del tiempo, se presenta algunas aproximaciones teóricas que aportan aspectos relevantes para comprender la aplicabilidad del concepto.

2.2.1.1.-Perspectiva biológica.- Plantea un origen biológico y busca explicar el comportamiento de género en base a las distintas estrategias adoptadas por varones y mujeres, a lo largo de la evolución, para garantizar la reproducción de la especie.

2.2.1.2.-Perspectiva Social.- Contempla las teorías sociales del aprendizaje de género.

a. Teoría del Rol Social de Género.- Esta teoría analiza las causas de la violencia de género desde una perspectiva que atiende a los factores sociales y culturales del entorno donde nos socializamos y señala que la existencia de estructuras sociales patriarcales, genera autoritarismo y violencia. Postula que cada miembro de la comunidad adopta un rol en la estructura, así los roles define la mayoría de las actividades de las personas. Eagly (44) propone diferentes

características para hombres y mujeres: para el hombre propone la dureza, el egoísmo, la agresividad y la fuerza y para la mujer la sensibilidad, la compasión, la ternura, la sumisión; características que deriva en la adquisición de un rol social de género. Así, los atributos esperados para uno y otro sexo condicionarían la forma en que los hombres y mujeres sienten, perciben y actúan, provocando las diferencias en sus conductas. Tal es así que Björkqvist et. al 1994 (45) refiere que las mujeres aprenden que las formas de agresión directa son mal vista por los adultos, y siendo su estructura social más reducida, utilizan la agresión indirecta por ser más efectiva. Esta teoría ofrece enormes posibilidades para entender cómo se aprende y reproduce el género y la importancia que se concede a los aspectos de la interacción social, temas trascendentales en lo referente a estereotipos y actitudes de género.

b.-Teoría social del aprendizaje. –Propuesta por Bandura, denominada teoría del comportamiento aprendido, debido a que el foco de su estudio se centra en los procesos de aprendizaje de la interacción entre el aprendiz y el entorno social. Los teóricos del aprendizaje opinan que la diferencia entre hombres y mujeres tiene fundamentalmente un origen social y que los roles de género se dan por aprendizaje, por imitación, estas conductas aprendidas tienden las mas de las veces a generalizarse en situaciones distintas a las aprendidas. Es muy importante el papel del refuerzo directo donde la aprobación social, analizando el aprendizaje de conductas a partir de modelos de referencia y de refuerzo recibido. Por otro lado está el principio del aprendizaje por observación de modelos del entorno. Al respecto Bussey y Bandura, 2004 (46) refieren que es a través de la comunicación y la observación de modelos parentales y sociales como los individuos aprenden a ser masculinos o femeninos, así mismo por presiones socializadoras directas o indirectas, premios y

castigos. Esta teoría, evalúa también como el individuo regula su conducta en base a los procesos socio cognitivos, sus expectativas, y en base a como han sido modelados socialmente reproducirá las conductas con otros. Desde esta perspectiva, los hábitos y prácticas de crianza contribuyen a reproducir modelos de conducta establecidos socialmente. Pero los géneros no deben ser considerados modelos de comportamiento que el individuo acepta de modo pasivo, sino que el individuo participa activamente en su construcción moldeándolo.

Acorde con esta teoría, Lamas (2007) (47) afirma: los hombres y mujeres son diferentes no sólo por tener un sexo distinto, sino también, y sobre todo, por el aprendizaje de ser hombres y a ser mujeres como consecuencia del influjo de una serie de mediaciones subjetivas y culturales, los mensajes de la cultura de masas influyen de una manera determinante en la construcción de nuestras identidades. Entonces se puede afirmar que la identidad masculina y femenina en sociedad no solo son derivadas del efecto natural del sexo biológico, sino, sobre todo del efecto cultural y de la influencia de una serie de factores afectivos, familiares, escolares, económicos, ideológicos y sociales. Es esta teoría la que en el estudio sirvió de fundamento para la discusión de los resultados.

2.2.1.3.-Perspectiva Constructivista. Manteniendo la idea de que nos encontramos ante una categoría social, esta perspectiva incide en que el género no es una característica estable en el individuo, ya que su construcción y reproducción depende de las interacciones con el entorno. El individuo no es un mero receptor pasivo de las normas o expectativas sociales, sino que interviene de forma activa en el desarrollo de su género. El constructivismo hace alusión a todas las teorías que consideran a los seres humanos no como receptores pasivos de experiencias y aprendizajes, sino los considera

constructores activos de su realidad y experiencias. Se centra en la estructura significativa donde se construye la personalidad del ser humano, es así que la esencia del constructivismo es el individuo como construcción propia que se va produciendo como respuesta a la interacción de sus disposiciones internas y su medio ambiente, y su conocimiento no es una copia de la realidad.

2.2.1.4. Teoría Multifactorial de la Identidad de Género.- desarrollada por Spence en 1993. Desde esta óptica, la identidad de género se configura como un fenómeno multifactorial estrechamente ligado al contexto social del individuo, donde los rasgos psicológicos estereotipados son introducidos como un elemento más a la hora de elaborar un juicio. De acuerdo con esta concepción, las diferentes categorías de atributos, de actitudes, de preferencias y de conductas que diferencian a hombres y mujeres en una cultura determinada, se da por los roles ocupados a lo largo de la vida y las obligaciones derivadas de este rol, así como cualidades como las características físicas o los intereses influyen el sentido de masculinidad o feminidad.

2.2.1.5.-Modelo de la Ideología de Género. -El modelo advierte de la existencia de diferentes roles masculinos y femeninos, se centra en el análisis de la socialización masculina y, por tanto, en el grado de adhesión a los estándares masculinos definidos culturalmente. El modelo sostiene que, el sexo y el género serían dos dimensiones que confluyen en una misma realidad: en la identidad sexual del ser humano, existe un aspecto es natural o biológico dado por el sexo o la dualidad biológica varón y mujer. El género es cultural y conduce a la representación psicológica- simbólica, a la construcción histórica y antropológico cultural mediada por los condicionamientos sociales y culturales que ello conlleva, dándose así la identidad masculina y femenina. La ideología masculina es medida a partir de las actitudes

hacia el rol de género masculino, es decir, el nivel de identificación y participación de las normas sociales vinculadas a la masculinidad. Esta ideología según refiere Navarro, R (48) citando a (Fischer, Tokar, Good y Snell, 1998).debe entenderse como el nivel personal de aprobación de, entre otros, aspectos como la menor o mayor importancia concedida al estatus personal, el deseo de independencia, la resistencia mental, emocional o física, y la anti feminidad, definida como el rechazo a conductas y actividades que son percibidas como estereotípicamente femeninas. Pilar Colás (2007) (49) que a mayor número de personas que aceptan la ideología patriarcal, mayor índice de aprobación de la violencia de género se produce, tendiendo a verse esta violencia como beneficiosa.

2.3.- Bases Científicas y Culturales.

2.3.1 Género –Definición.-El género es una construcción social, el conjunto de propiedades y de funciones que una sociedad atribuye a los individuos en función del sexo al que pertenecen. Así, el género es una categoría construida social, histórica y culturalmente.

Según la OMS, el concepto de género se refiere “a los estereotipos, roles sociales, condición y posición adquirida, comportamientos, actividades y atributos apropiados que cada sociedad en particular construye y asigna a hombres y mujeres”. (50) Todos ellos pueden llevar a desigualdades y, a su vez, estas desigualdades pueden causar inequidad entre hombres y mujeres en el estado de salud y el derecho a la salud. En ese sentido como lo señala Santa Cruz “los dos modos que asume el género en la mayoría de las sociedades históricas y en la actualidad, la feminidad y masculinidad, constituyen más bien patrones de actitudes y de comportamientos que se espera que los seres humanos observen” (51)

2.3.2.-Género y sexo. – Es preciso contemplar las discusiones académicas llevadas en este aspecto, donde hoy por hoy el conocimiento ha sentado las diferencias entre estos dos términos. El sexo se refiere a las características biológicas, las mismas que son comunes a todas las sociedades y culturas, a diferencia del género que se relaciona con los rasgos que han ido moldeándose a lo largo de la vida e historia basada en las relaciones sociales, entendiéndose como los conjuntos de prácticas, símbolos, representaciones, normas y valores sociales que las sociedades elaboran a partir de la diferencia sexual anatómo-fisiológica y que dan sentido a las relaciones entre personas. Es así como cada mujer y cada hombre sintetizan y concretan en base a la experiencia vivida el proceso sociocultural que los hace ser ese hombre y esa mujer, derivados de lo exigido por la sociedad, a través de su cultura, socializado y transmitido por su idioma y el entorno donde se desarrolla.

2.3.3.-Dimensiones de Género. - Con el fin de conocer los procesos cognitivo motivacionales, y como estos median o influyen en la conducta agresiva del hombre y mujeres, en la presente investigación se estudió dos de los componentes o dimensiones del constructo género: 1) Estereotipo de género, 2) Conflicto de rol de género

2.3.4.-Los estereotipos de género. El estereotipo es una concepción muy común que es aceptada por un grupo o sociedad de una persona determinada sea de diferente estructura social o determinado programa social. Un estereotipo de género está referido a las creencias, representaciones sociales o ideológicas que una cultura o sociedad atribuyen características a los miembros de un grupo por el hecho de ser hombre o mujer, y actúan en base a ella. Según Barberá, “los estereotipos se ofrecen como modelos comportamentales suscitadores de acuerdo o desacuerdo, que marcan la conducta a

seguir” (Barberá, 2004, (52). Los estereotipos se hacen tangibles tanto en la conducta desarrollada hacia hombres o mujeres como en las expectativas que se espera de cada sexo.

Bonder (53) refiere que los estereotipos de género son las ideas que han construido una sociedad sobre el comportamiento y los sentimientos que deben tener las personas según el sexo biológico y que son transmitidas de generación en generación. Queda claro que es la sociedad quien define los papeles que hombres y mujeres llevan a cabo y depende de aspectos sociales, educativos y culturales como serán estos roles y las relaciones que se establezcan. Son muchas las partes de la actividad humana que se ven influenciadas por los estereotipos y que se transforman en actitudes que, en muchos casos, se convierten en conductas culturales y sociales de discriminación por tanto de violencia.

Los estereotipos son el resultado de un proceso de construcción social distinto en las diferentes culturas, pero que tiene en común el aprendizaje de expectativas, roles y valores que cada cultura atribuye a hombres y mujeres explicando la apariencia de superioridad de lo masculino y la idea de inferioridad de lo femenino. En realidad, en esto estriba el auténtico origen de la violencia de género. Toldos Romero, 2004. (54) menciona que...”se sigue mostrando que los estereotipos de género que perfilan el ideal de hombre y de mujer están siendo predictores de experiencias negativas de violencia y abuso en las relaciones afectivas de adolescentes y jóvenes”. De igual manera, Allport, afirma: "Los estereotipos pueden justificar la hostilidad; sirviendo de pantallas de protección para los conflictos personales". (55)

Existen estudios como el de (Hernández y Jaramillo, 2000).que sugieren que “el propio estereotipo masculino legitima el uso del

dominio y la violencia como un medio para exigir reconocimiento o afirmar la identidad, lo que sitúa la dominación de género en el centro de una cultura de la violencia que se transmite a lo largo de una cadena de diferenciaciones sociales” (56) Díaz aguado citado por Martínez Benlloch (57). sostiene que resulta preocupante la vigencia de la ideología de género en el imaginario adolescente, así como los modelos ideales que continúan asociando la identidad femenina con pasividad, emocionalidad, dependencia, comprensión y cuidado de los demás, mientras que definen la identidad masculina por autosuficiencia, racionalidad, control emocional, competitividad y dominio de la violencia .

En el mismo orden de ideas, Rodríguez y Megías (2005) mencionan que...“la interiorización de los rasgos estereotipados durante el proceso de socialización puede contribuir al origen de diferentes patrones de género en relación con la conducta agresiva, las mujeres son cada vez más como los varones, en la igualdad de los derechos, pero también en los comportamientos y actitudes masculinas en relación a la violencia”. (58) es así que Gianluca y Pozzoli (2006) citado por Navarro Raúl, et.al (20015) (59) informan de una fuerte asociación entre el rol de agresor y la masculinidad para ambos sexos.

En torno al contenido de los estereotipos de género los autores coinciden en que existen dos dimensiones: Una femenina caracterizada por rasgos y roles expresivos, asociados a expresividad, ternura y alta emocionalidad, otra masculina caracterizada por roles y rasgos instrumentales, asociados a racionalidad, competencia y baja emocionalidad. El trabajo más citado sobre estereotipos de género es el de Brovermany Cols (1972) quienes manifiestan que existen dos grupos básicos de rasgos, afectividad-expresividad para la mujer y pragmatismo instrumentalidad, asociados respectivamente con la

hombre. Es esta dimensionalidad que sirve de base para la investigación a través del cuestionario de auto percepción de características masculinas y femeninas de Spence, J.T. y Buckner,

2.3.5.-Estereotipo y Actitudes. Partiendo de que las creencias de una persona, de la forma como sienten, de lo que deberían o no realizar lo conducen a la exteriorización de determinadas conductas. Siguiendo la temática de género, los estereotipos adoptados o impuestos por un determinado grupo cultural-familiar va a influir en el comportamiento de la persona. Para Myers,(2000) existe relación entre los estereotipos y las actitudes en lo que se denomina el fenómeno de la profecía auto-cumplida . Refiere (.....) “los estereotipos pueden sesgar las interpretaciones, recuerdos y juicio de las personas, cuando estas son muy fuertes y la información ambigua. Inclusive cuando algunos estereotipos son evidentemente absurdos e irreales, éstos son muy reales para la persona que actúa en función del estereotipo”. (60) Gerber, 1995. (61) Menciona que una de las posibles causas de relevante importancia de la violencia que se ejerce contra determinados grupos, están estrechamente relacionadas con las diferencias de estatus y poder. Lo que lleva a inferir que es durante la primera infancia donde se van conformando los estereotipos de género en función del sexo, estereotipos que formarán parte de la identidad sexual hasta convertirse en uno de los componentes básicos de su subjetividad futura. Según Rojas Marcos citado por Palomero (2001) (62) la exaltación del machismo y los estereotipos duros en nuestra sociedad se constituyen en un elemento que desempeña un papel muy importante en la violencia.

El machismo es un conjunto de actitudes presentes no sólo en el comportamiento y pensamiento de los propios varones, sino también entre las mujeres sustentado por el sistema patriarcal. En este sistema

muchas mujeres adoptan este estereotipo cuando se encasillan en concepciones meramente machistas entre ellas. En las sociedades latinoamericanas, es sorprendente muchas mujeres siguen conservando actitudes machistas, sin reparar en la gravedad de sus manifestaciones, entre ellos que la fuerza es permitida, la no manifestación de emociones y la baja sensibilidad considerados signos de debilidad..

2.3.6.-Rol de género. El término rol de género es una construcción teórica dentro de las ciencias sociales y humanas. Las sociedades a través de los tiempos han creado sistemas de roles y patrones de comportamiento distinto para hombres y mujeres, prescripciones sobre lo que deben hacer y sobre cómo deben actuar los individuos en función a su sexo biológico. Estos patrones de comportamiento son los roles de género y tienen características muy complejas: la diferencia entre lo masculino y femenino son los perfiles internos en las distintas culturas, abarca desde las actitudes, acciones hasta rasgos de personalidad relacionados a un género en particular dentro de una cultura. Los roles de género son conductas estereotipadas por la cultura, por tanto, pueden modificarse dado que son tareas o actividades que se espera realice una persona por el sexo al que pertenece. Para Lamas (2002) los roles de género “son el conjunto de normas y prescripciones que dicta la sociedad y la cultura sobre el comportamiento femenino o masculino, refiriéndose a las definiciones sociales o creencias acerca del modo en que varones y mujeres difieren en una sociedad determinada”. (63) De la misma manera Moya (1988) refiere “que el rol de género es “el conjunto de normas sociales y comportamentales generalmente percibidas como apropiadas para los hombres y las mujeres en un grupo o sistema social dado en función de la construcción social que se tiene de la masculinidad y feminidad”. (64) El rol de género tiene que ver

mucho el concepto de status, Linton señala que la masculinidad y a la femineidad como status instituidos se vuelven identidades psicológicas para cada persona, la mayor parte del tiempo, las personas están de acuerdo con el estatus asignado, pero algunas veces hay quienes no lo están, generándose un conflicto de roles.

La sociedad ejerce una presión muy influyente sobre los roles de género, de tal manera que muchos de los patrones y actitudes son constituidos por la misma. Sin embargo hoy en día a medida que la sociedad evoluciona y se incluyen nuevas ideas derivadas de la modernización, los roles han ido perdiendo su diferenciación tan marcada, permitiendo a los individuos la posibilidad de optar por tomar decisiones que se adapten a sus necesidades.

2.3.7.-Conflicto de rol.- En el proceso de interrelación social el ser humano debería de actuar como le gustaría y no ajustarnos al rol prescrito, no obstante, no siempre es así y se genera el conflicto de rol. La Teoría de tensión de rol de género afirma que está relacionado con la insatisfacción, el mismo que puede originarse y manifestarse de distintas formas. El origen de este conflicto se encuentra en la brecha establecida entre las demandas y las expectativas de conducta que se esperaba de una misma persona y los roles que quiere compatibilizar en su vida. El conflicto de rol de género representa un constructo que analiza las consecuencias sobre la salud psicológica derivadas de la adhesión a los roles de género tradicionales, no sólo las que resultan de la violación de estas normas. Según O'Neil, James (65) El conflicto de rol de género forma parte de un proceso evolutivo que comienza en la adolescencia y también se encuentra relacionado con el malestar psicológico, problemas familiares, conductuales emocionales en este grupo de edad. El mismo autor refiere que el conflicto de rol de género es definido como el estado psicológico en que los roles de género socializados producen

consecuencias negativas sobre el individuo o sobre los otros. Estos conflictos aparecen cuando los roles de género son rígidos, provocando una limitación personal o desvaloración de uno mismo o de los otros.

Por otro lado, O'Neil (2008) describe al conflicto de rol como “un fenómeno derivado de las sociedades patriarcales, los mismos que presentan una preocupación obsesiva por el poder, el éxito y la competencia, teniendo como otra de sus características la emocionalidad restrictiva, es decir la dificultad para expresar, entender y manejar las emociones propias o ajenas; la homofobia o temor a lo femenino y masculino, y por lo tanto se orienten más a la agresión”. (66) Moore y Stuart, 2004, citado por Navarro Raúl (67) demostraron que los hombres que experimentan mayor malestar y conflicto como consecuencia de no adecuarse a los estándares de género, reportan en mayor medida conductas relacionadas con actitudes hostiles y agresión. Blazina (68) sostiene que los estudios demuestran que el conflicto de rol de género forma parte de un proceso evolutivo que comienza en la adolescencia y también se encuentra relacionado con el malestar psicológico, problemas familiares, conductuales y emocionales de este grupo de edad. Bruch. M (69) refiere que el conflicto de rol es experimentado mayormente en los hombres, pero las mujeres al igual que los varones poseen o manifiestan un amplio rango de rasgos estereotipados y creencias hacia los roles de género, por tanto también experimentan el conflicto de rol de género, con el mismo efecto en el bienestar de las mismas.

2.3.7.1.-Conflicto de rol de género y conducta agresiva.

O'Neil y Nadau, en la teoría del conflicto de rol de género plantean que la conducta agresiva es una de las consecuencias negativas que la socialización de género provoca sobre el dominio interpersonal; por

tanto la agresión sería un intento de demostrar los propios valores de género o solucionar las amenazas a los mismos, como forma de demostrar los propios valores que se ven amenazados. Este conflicto deviene en agresión como un medio de proteger la identidad personal y de esa manera defenderse contra los sentimientos de vulnerabilidad o inadecuación del rol de género impuesto por la sociedad. El conflicto de rol de género supone una limitación en lo personal e interpersonal, derivando en conductas de agresión o abuso dirigidas a los otros. En ese sentido el bullying, podría ser un modo de reafirmar la identidad masculina, y con ello la demostración de conductas tradicionales, como el autoritarismo y la necesidad de poder interpersonal. Por otro lado cuando el hombre percibe que ha perdido su estatus, se puede generar un conflicto de rol de género y es más probable que utilice la agresión para compensar la pérdida. Es así que Mahalik (2000) (70) halló que el conflicto de rol de género limita la conducta interpersonal de los estudiantes universitarios y se encuentra relacionado con la hostilidad y una baja autoestima. Los resultados mostraron que el conflicto relacionado con el éxito, el poder y la competición, estaba vinculado a conductas dominantes y rígidas, mientras que la emotividad restringida y el afecto limitado hacia otros hombres se relacionaban con un estilo de conductas interpersonales de carácter hostil. Chon, y Zeichner, 2010, para realizar estudios sobre los patrones del conflicto de rol de género durante la adolescencia, crearon la Gender Role Conflict Scale, (la misma que será utilizada en la investigación) identificando cuatro patrones de conflicto:

Afecto limitado. - Implica las restricciones para expresar las emociones e ideas personales a personas del mismo sexo e incluso la dificultad para tocar a otras personas del mismo sexo. Este patrón de conflicto está apoyado en el mantenimiento de mitos y estereotipos que dificultan el apoyo entre las personas.

Emotividad restringida. - Es una limitación a la hora de compartir los estados emocionales propios, enfatiza el miedo a expresa los propios sentimientos, así como la dificultades para encontrar palabras que puedan expresar las emociones básicas. Se trata de un patrón de conflicto que supone una limitación en la expresión conductual y verbal hacia otros. En ese sentido los hombres también se ven limitados en su desarrollo personal y social por determinadas normas que se les imponen sobre su masculinidad (tienen que ser duros, no expresar sentimientos, ser poco comunicativos, fuertes, violentos, etc.).

2.3.7.2.-Conflicto entre escuela, trabajo y familia. - Refleja las dificultades para equilibrar las responsabilidades entre los distintos dominios de la vida, centrados en el trabajo y los requerimientos de la escuela respecto a las relaciones familiares.

Necesidad de éxito. - Involucra un temor persistente sobre el propio éxito, la obtención de poder y el estatus social en comparación con otros. Sobre el mandato de género basado en el éxito y la competición (Bonino, 2001) relaciona con la voluntad de dominio y control, es un Corpus construido socio históricamente, de producción ideológica, resultante de los procesos de organización social de las relaciones mujer/hombre a partir de la cultura de la dominación y la jerarquización masculina” (71)

En lo referido a la necesidad de éxito Maccoby y Jackelyin, 1974 refieren que (...) “las mujeres muestran una motivación para el éxito superior a los varones y que las necesidades de aprobación, es la necesidad de éxito, dependiendo de la situación en la que se prueban, así como de la etapa de desarrollo”. (72) El estudio de Cohn y Zeichner (2006), mostraron que aquellos sujetos con niveles más

altos de conflicto de rol de género utilizaban más la agresión física, que aquellos con niveles de conflicto menos elevados.

2.4.-Bull ying (Acoso entre iguales).

2.4.1.-Bases Epistémicas

Es sabido que existe una múltiple y compleja gama de contextos, escenarios, tipos y significados de la violencia y los cambios permanentes de su dinámica e intensidad, resultando difícil hacer que una sola reflexión comprenda todas las formas de violencia con una visión integral. Por lo que no se puede pretender encontrar una explicación única del fenómeno, por ello los estudiosos del mismo han buscado aproximaciones que desde una perspectiva social pueda dar alcances sobre su origen y manifestaciones.

En ese sentido, Palomero y Fernández, 2001 citan que, a través del tiempo desde la antropología, la filosofía y la religión el origen, y desarrollo de la agresividad han sido objeto de gran polémica, buscando incansablemente encontrar una explicación lógica porqué un ser humano ejerce violencia frente a otro.

Existen varios tipos de visión epistemológica de la violencia escolar, por un lado, se encuentra a Kaplan 2006, y a Merino 2006) que ponen mayor énfasis en la violencia como parte de una dinámica social, hasta (Olweus, 1998) (73) que consideran preferentemente a los factores interpersonales o intrapersonales que se dan dentro de la escuela. Dejando entrever que en la comprensión del fenómeno del acoso escolar intervienen múltiples factores asociados con los orígenes, contexto social y cultural, procedencia familiar, y nivel socio económico, y de la institución escolar que los alberga. Tal como lo argumenta Lipovetzky (2000) de que el concepto de violencia debe ser entendido como un comportamiento dotado de un

sentido articulado con el tejido social, significando que tiene que ser dilucidado en los diferentes momentos históricos de la humanidad.

Dada a la complejidad del mismo, existen muchas teorías que buscan dar explicación al mismo. En el trabajo se revisado algunas de las teorías clásicas y actuales, puesto que no es el objetivo hacer un análisis exhaustivo del fenómeno, sino que sirva de marco para la comprensión del mismo.

2.4.2.-Teorías Sobre la Violencia

(Cerezo, 1997. Afirma que: “Coexisten diferentes enfoques paradigmas y teorías que tratan de explicar el fenómeno de la violencia, lo que da cuenta de su complejidad y su irreductibilidad, por lo que no se puede optar por una explicación reduccionista y circunscrita a una corriente psicológica, sino considerar las aportaciones de todas ellas en la convicción de que cada una contribuye a explicar una dimensión del fenómeno” (74)

2.4.2.1.-Teorías clásicas.

1) Teoría de la Agresividad como tendencia Innata o instintiva. - Esta corriente vinculada al instinto de supervivencia de la especie, postula que los instintos son los motores que guían las conductas individuales, enfatizan las variables biológicas en el desarrollo de la agresión y su valor adaptativo para quien la utiliza. Dicho instinto sería inicialmente un instinto de autodestrucción y posteriormente se volcaría hacia el entorno de los individuos.

2) Teoría Genética. - Teoría que plantea que existirían características individuales genéticas asociadas al bullying. Intenta demostrar que el comportamiento agresivo es el resultado de síndromes patológicos orgánicos, o de procesos bioquímicos y

hormonales que tiene lugar en nuestro organismo. Enfatiza en los aspectos hereditarios de la predisposición al desarrollo de la conducta violenta. Los procesos bioquímicos, neuronales y hormonales son fundamentales en las conductas agresivas; las cuales se desencadenan por una serie de procesos bioquímicos internos y en el que las hormonas desempeñan una función decisiva.

Bajo esa perspectiva los estudios realizados por (Hess y Hagen, 2006). (75) refieren que al percibir las mujeres que existe mayor riesgo en el uso de la agresión física, tienden a adoptar formas menos visibles como el ostracismo y los rumores, lo que no compromete su seguridad.

3) Teoría etológica de la agresión. - Los etólogos le dan una interpretación al comportamiento agresivo, afirmando que es parte del proceso de selección natural, de ahí su carácter funcional. Comportamiento que descansa en adaptaciones filogenéticas de base fisiológica, que cambian de una especie a otra, lo que permite la defensa de la especie. Lorenz (1963) (76) considera la agresión es una reacción impulsiva e innata, relegada a nivel inconsciente, biológicamente adaptados y que se han ido desarrollando con la evolución de la especie, agresión que tiene como finalidad la supervivencia del ser y de la especie, donde siempre se asegura la supervivencia del más fuerte.

4) Teoría de la Frustración-Agresión. -La formulación original de esta teoría es propuesta por Dollard y sus colaboradores (1939) y reformulada por Miller (1941) (77-78) ellos consideran que todo comportamiento agresivo se da como consecuencia de la existencia de una frustración, provocada por el bloqueo de una meta no realizada o alcanzada. Para Díaz-Aguado, M. J. (2002) "esta frustración se ve reflejada en los adolescentes a través de la violencia escolar, debido a que sus metas tanto en el ámbito estudiantil como

familiar se ven bloqueadas, generando sentimientos negativos, que si no son controlados, pueden derivar en violencia". (79)

Otros investigadores en estudios posteriores, entre ellos (Pastore, 1952); (Worchel, 1974), Averill, 1982 muestran que la frustración induce a la agresión solo cuando está asociada a determinadas características, entre ellas a su carácter de arbitrariedad, injusticia o ilegitimidad. Después al grado de satisfacción anticipada de la meta que se frustra); y la atribución de intencionalidad que se hace sobre la fuente que frustra. Como se puede ver los autores coinciden que la mayoría de estos elementos son de carácter cognitivo, y matizan las relaciones entre frustración y agresividad, conceptos que posteriormente fueron ampliados desde el enfoque del procesamiento de la información.

2.4.2.2.-Teorías Actuales

1) Teoría del aprendizaje social. - Propuesta por Bandura (1984), (80) centra sus estudios sobre los procesos de aprendizaje debido a la interacción entre el sujeto y su entorno. Considera que la conducta agresiva es adquirida por condiciones de modelamiento y reforzamiento negativo, por experiencias directas, dependiendo de los efectos positivos y negativos que producen las acciones, todas ellas mediados por las cogniciones sobre ellos. Para la teoría del aprendizaje social, cobra especial relevancia la observación y la imitación de modelos agresivos, centrándose en las influencias familiares, y amicales. La experiencia directa proporcionada en su ambiente (recompensas materiales o sociales, e mecanismo cognitivo de la atenuación de la agresión mediante comparaciones con agresiones de mayor gravedad, desplazamiento de la responsabilidad, lo que genera la disminución y/o extinción de la culpa. Esta teoría postula que los padres de adolescentes agresivos fomentan y/o toleran la agresividad, del mismo modo en el contexto escolar las conductas

agresivas son animadas y/o halagadas por los pares, obteniendo beneficio social. Esta teoría ofrece una posible respuesta a la adquisición de la conducta agresiva, y explica porque la conducta se mantiene a lo largo del tiempo, es aquí donde entra el factor cognitivo del aprendizaje. Éste enfoque, sostiene que la agresión no es instintiva, ya que se adquiere y aprende; así, la actividad violenta se instaure en los primeros años de vida, se desarrolla durante la infancia, y es muy visible en la adolescencia a través del bullying y otras conductas disociales.

2) Teoría socio-cognitiva: La teoría considera que el proceso más importante en el desarrollo del comportamiento humano es el del aprendizaje del esquema o proceso de acción. Esta teoría postula que los esquemas cognitivos con los que cuenta el sujeto dentro de su repertorio cultural, le guiará cómo comportarse. La violencia es entendida como el resultado de la interacción entre los estados de ánimo y la experiencia, los pensamientos y recuerdos que éstos evocan y nuestras valoraciones cognitivas de la situación. Específicamente, las personas tenderían a reaccionar de acuerdo a como han aprendido a hacerlo anteriormente en circunstancias similares. Los agresivos piensan que los niños no agresivos, aprueban más favorablemente la conducta agresiva y piensan que las víctimas no sufren y merecen lo que se les hace. Para Olweus (1998), “el agresor posee un temperamento agresivo-impulsivo, con deficiencias en habilidades sociales para comunicar y negociar sus deseos; por ello, presenta una falta de empatía respecto al sentir de la víctima, llegando a inhibir sus sentimientos de culpa”. (81) Dentro de esta teoría, Huesmann y Eron, 1984 propone que “los patrones de violencia están gobernados por procesos cognitivos específicos y mecanismos de información social que el sujeto activa cuando entra en interacción con el medio ambiente”.... “Diversos factores

emocionales, fisiológicos, conductuales, sociales y constitucionales están implicados en la instalación de particulares estructuras de memoria socio-cognitivas” (82)

3) Teoría ecológica.- Propuesta por Bronfenbrenner(1979) contempla a la persona inmersa, interconectada y organizada en la comunidad en cuatro niveles o contextos de influencia: el microsistema, dado por la influencia de los padres y compañeros del colegio, el mesosistema, referido a las relaciones interpersonales ocurridos en el microsistema, el exosistema comprende el entorno social en el que la persona se desenvuelve, no participa de él pero lo observa (Medios de comunicación) y el macrosistema referido a la cultura y momento histórico social determinado en el que vive la persona.

2.4.3.-Bullying. –Bases Científicas y culturales.

En el presente estudio no se abordó las complejas y múltiples connotaciones de la violencia, sino se enmarcó directamente la violencia entre pares, objeto de estudio; empero se precisó algunos términos relacionados a la violencia para su mejor comprensión.

Battegay, citado por Rodríguez y Gregorio, (83) 2006, considera que la agresión significa un comportamiento de ataque, mientras que la agresividad designa, más bien como la disposición de atacar, coincidiendo con Buss quien también manifiesta que la agresividad es una respuesta que consiste en proporcionar un estímulo nocivo a otro organismo.

Dependiendo del paradigma teórico, el término de violencia escolar, se asocia con enunciados diferentes. Es así que para la sociología el énfasis está en las variables del contexto social, mientras que para la psicología es la conducta individual del estudiante y sus patrones

comportamentales el foco central. Para la investigación se tomará la violencia escolar, como un fenómeno social y psicológico considerando la totalidad del ser, abordándose desde una perspectiva integradora y tal como lo dijera Díaz Aguado, Martínez Arias y Martín Seoane, 2002 (84) en la autorregulación de la conducta violenta interviene la conducta individual, el contexto donde se desarrolla, como otras creencias normativas de la sociedad.

2.4.3.1.-Bullying-Conceptualización. - Los estudiosos refieren que la palabra bullying no representa todo el fenómeno de la violencia escolar, que ésta, es más abarcativa y está referida expresamente a la violencia ejercida entre pares de estudiantes. La comunidad científica internacional adopta el vocablo inglés bullying como el más apropiado para referirse a la violencia escolar entre iguales o victimización. En la década de 1970, Dan Olweus, se refiere al bullying como un fenómeno social, donde existen muchos actores implicados, puesto que se produce en un determinado grupo, existiendo agresores, observadores, víctimas, profesores y familias como parte de él. Se valoriza así la concepción sistémica del concepto dando prioridad a las interacciones que se manifiestan entre los miembros de un grupo y sus consecuencias directas sobre la conducta de de los agresores y agredidos.

Fernández, Moreno, Vacas y Roa Venegas, (2003) (85) refieren que el bullying, a través de sus diferentes manifestaciones es un comportamiento de agresividad gratuita y cruel, muy dañina que no puede justificarse desde una idea de agresividad natural o de conflicto. Ortega y Marchan (86) aporta al concepto refiriendo: que la violencia entre iguales es un problema que se da en las relaciones personales, en donde los iguales dejan de ser considerados precisamente iguales; una de las partes se considera superior, ejerce prepotencia sobre las otras. Sin duda la definición más utilizada es la

de Dan Olweus en la década de los 90 (Olweus, 1999,) que señala que el bullying “es un comportamiento de Intimidación y maltrato entre pares de forma repetida y mantenida en el tiempo, por abuso de poder a través de agresiones físicas, verbales y/o sociales”. (87)

2.4.3.2.-Elementos relevantes del Bullying: Para que una conducta sea considerada como bullying deben existir ciertos elementos que le dan la característica al mismo entre ellos:

- Suele incluir conductas de diversa naturaleza (burlas, amenazas, agresiones físicas, aislamiento sistemático, etc.), es decir comportamiento agresivo o querer hacer daño intencionadamente.
- Tiende a originar problemas que se repiten y prolongan durante cierto tiempo, incluso fuera del horario escolar.
- Suele estar provocado por un alumno, apoyado por un grupo, contra una víctima que se encuentra indefensa.
- Se mantiene debido a la ignorancia o pasividad de las personas que rodean a los agresores y a las víctimas sin intervenir directamente.
- La víctima desarrolla miedo y rechazo al contexto en el que sufre la violencia; pérdida de confianza en sí mismo y en los demás y disminución del rendimiento escolar.
- Disminuye la capacidad de comprensión moral y de empatía del agresor, mientras que se produce un refuerzo de un estilo violento de interacción.
- En las personas que observan la violencia sin hacer nada para evitarla, se produce falta de sensibilidad, apatía e insolidaridad.
- Se reduce la calidad de vida del entorno en el que se produce: dificultad para lograr objetivos y aumento de los problemas y tensiones.
- Asimetría o desbalance de poder.

2.4.3.3.-Clasificación del Bullying en función de sus manifestaciones

Para adentrarse en la comprensión del fenómeno es necesario revisar las tipologías dadas por los estudiosos del tema. Se reconocen diferentes tipos de violencia. La clasificación propuesta por la Organización Mundial de la Salud, citado en el informe mundial sobre violencia y salud hace referencia a la violencia dirigida a uno mismo o violencia autoinfligida; la violencia interpersonal que puede ser intra familiar o en comunidad; y la violencia colectiva que hace referencia a la violencia social, política y económica. Considerando la naturaleza del estudio se estudia la tipología de violencia entre iguales.

Al igual que la violencia en general existen varias clasificaciones de la violencia entre iguales en función de su naturaleza, relación interpersonal y motivación , entre ellas para no ser tan extensa se resumirá brevemente dos clasificaciones propuestas en la literatura. La clasificación de Silvia Banqueri, quien refiere que las manifestaciones del Bullying son: **1.-Violencia directa** -La violencia física.-manifestada por golpes, patadas, empujones, Zancadillas, robar cosas, romper cosas, amenazar con palos u otro objeto.-La violencia verbal: manifestada por insultos, motes, hablar mal de alguien, sembrar rumores. **2.-Violencia Indirecta**-Aislamiento social. - impidiendo al joven a participar, ignorando su presencia y no contando con él en las actuaciones normales entre amigos y compañeros de clase.

Otra clasificación es la realizada por (Björkqvist et al., 1992; Lagerspetz y Björkqvist, 1994; Österman et al., 1994) tras presentar una teoría sobre el desarrollo de los tipos de comportamiento violento basada en la relación interpersonal. Ellos refieren “que la adquisición de la violencia física directa, la violencia verbal directa y la violencia indirecta o psicológica, siguen un desarrollo en distintos estadios del

desarrollo verbal y cognitivo del individuo en el curso de la vida. Tendiendo a aparecer primero la violencia física, seguida de la verbal y posteriormente la indirecta o psicológica". (88)

En ese sentido se observan conductas que hieren a los otros indirectamente, a través de la manipulación de las relaciones con los iguales: control directo, dispersión de rumores, mantenimiento de secretos, silencio, avergonzar en un ambiente social, alienación social, rechazo por parte del grupo, e incluso exclusión social.

Dividiéndose estas en:

- Física: es aquella que se ejerce mediante fuerza física en forma de golpes, bofetadas, pellizcos, zancadillas, patadas. Suele dejar marcas físicas que son detectables a la vista de las personas.
- Verbal: en esta forma se utiliza la palabra para provocar angustia en el otro, se manifiesta a través de insultos, motes, palabras ofensivas o burlas hacia alguien por cualquier motivo.
- Indirecta o psicológica: En este comportamiento el agresor intenta infligir daño, de manera encubierta, disimulando el acto de querer herir como si esa intención existiera, el agresor o agresora evita demostrar agresión. Este tipo de violencia se ejerce para infligir daño mental o físico, puede darse a través de insultos, vejaciones, crueldad mental, gritos, desprecio, intolerancia, humillación en público.

La violencia indirecta se caracteriza por no existir un contacto directo entre el agresor y la víctima. Ha sido considerada por algunos como psicológica (Farrington, 1993) o social. Mora Merchán, 2001(89) refieren "que la violencia simbólica o indirecta, son parte de estrategias construidas socialmente en el contexto de esquemas asimétricos de poder, caracterizados por la reproducción de los roles sociales, estatus, género, posición social, categorías cognitivas, representación evidente de poder y/o estructuras mentales, puestas en juego cada una o bien todas simultáneamente en su conjunto, como parte de una reproducción encubierta y sistemática". En la investigación se utilizó esta clasificación, tomando el cuestionario elaborado por Björkqvist et al., 1992; Lagerspetz.

En lo relacionado a la edad, sexo y violencia, Dan Olweus, investigando las variaciones del bullying con la edad del alumnado, encontró: “Que los actos de violencia entre los 6 a 11 años son más frecuentes que en los adolescentes de 12 a 16 años de edad, en relación al sexo, los hombres son mayormente víctimas de violencia directa, en tanto las chicas lo son de aislamiento y exclusión y que el número de implicados en el maltrato, desciende en tanto aumenta la edad” (90)

Similares resultados refieren Lindemann, M., Harakka, T., y Keltikangas-Jarvinen., (1997), refiriendo: “ la agresión se desarrolla curvilíneamente en la adolescencia, es usada como reacción en la pre adolescencia (11 años) y más comúnmente como reacción en la mitad de la adolescencia (14 años), al final de la adolescencia (17 años) el ascenso de la agresión de los chicos volvió al mínimo nivel como en la pre adolescencia, mientras que la agresión de las chicas declinó al nivel más bajo observado”. (91) Salmivalli, 2002 también encontró que el acoso y sus manifestaciones difiere de acuerdo a la edad de los estudiantes. Ortega Mora y Merchán (92) refiere “que la violencia psicológica como forma de maltrato, es propia entre los 15, y más de 16 años, y que el maltrato físico, adquiere su punto álgido a los trece años descendiendo con la edad”. De este descenso en la prevalencia del fenómeno bullying también lo señalan Smith y Shu (2000) (93), Craig y Pepler 2007 respectivamente, y refieren que: “A que a medida que aumenta la edad de los escolares son capaces de utilizar mejores estrategias de afrontamiento para evitar ser víctima de bullying, y que frente a una progresiva disminución de formas de acoso físico, aparecen nuevas formas de agresión entre ellas la exclusión, y otras formas indirectas”. (94)

Según los estudios de Olweus son los estudiantes el sexo masculino los que habitualmente tiene mayor fortaleza física, ejerciendo por tanto la violencia física. En cambio en lo relacionado a la violencia verbal Lagerspetz y col., (1988), en sus estudios manifiestan: “el uso de de la

agresión verbal es quizá la característica más típica del comportamiento agresivo de las mujeres (...) mientras los varones usan medios directos de agresión (tanto física como verbal), las mujeres usan medios típicamente indirectos como la manipulación social para infligir daño mental”. (95)

Se han desarrollado múltiples estudios que comprueban que las mujeres van asumiendo desde niñas el rol de víctimas, tienen que ser sumisas; mientras que los niños, ante un problema, responden con expresiones de rudeza con expresiones de “pego” a quien sea. No obstante también existen casos, muy contados, en los que las mujeres son las agresoras, demostrándose el rol que asumen las niñas en este caso es masculino, demostrado rudeza, frialdad traducidos en comportamientos o respuestas físicas y/o verbales.

2.5. Teorías sobre los componentes actitudinales de las manifestaciones de bullying.

A todo comportamiento le preceden proceso cognitivos, afectivos que lo regulan, es así que muchos teóricos han desarrollado modelos explicativos en un intento por entender que motiva el comportamiento de las personas, En el estudio se presentan algunas teorías explicativas y sus puntos de vista sobre los componentes actitudinales de la conducta..

2.5.1.- Teoría del procesamiento social de la información.- Basada en las cogniciones, que juegan un papel relevante la conducta agresiva. Las interpretaciones del suceso que activa la violencia, las valoraciones, atribuciones, ideas o creencias vinculadas con la memoria, los sentimientos y las reacciones expresivo-motoras pueden actuar como activadores o inhibidores de la conducta agresiva. (Crick y Dodge) (1994) La teoría sostiene que los niños-adolescentes tiene distorsiones cognitivas en el momento de enfrentarse a situaciones

conflictivas. Crick y Dodge postulan que: “en el procesamiento de la información social del niño adolescente tienen lugar seis pasos cíclicos: codificación, interpretación, clarificación de metas, búsqueda de respuestas, elección de respuesta y acción(...)es cuando este procesamiento se produce de forma inadecuada emergen las conductas violentas”.(96) Sus investigaciones reflejaron que los individuos agresivos mostraron un procesamiento de la información social distorsionado, los agresores tienen menos habilidades sociales que los demás. En cuanto a las emociones, hablan de una carencia grave en lo que respecta al componente afectivo debido a que aunque cognitivamente comprenden las emociones de los demás, no lo comparten. Por ello en lo emocional cualquiera de las formas de violencia ya sean físicas, verbales o relacionales, tiene a ver con la necesidad y sentimiento de ejercer un poder sobre el otro basado en la impulsividad.

2.5.2.-Teoría de la mente.- Propuesta por Premack y Woodruff (1978) para referirse a las habilidades que tiene los seres humanos para explicar, predecir e interpretar la conducta del otro. Los defensores de esta teoría refieren que la misma se relaciona con la capacidad atribuir estados mentales a uno mismo y los demás. Es decir, refiere que el ser humano desarrolla una capacidad cognitiva específica: la habilidad de comprender que otros poseen creencias, deseos e intenciones diferentes a las nuestras con el objeto de explicar y predecir la conducta, implican también los estados emocionales, intencionales que se dan en toda interacción social. Los agresores requieren un alto grado de elaboración de sus teorías mentales, ya que han de conseguir que la víctima sienta la agresión ya sea de ataque o rechazo. Sutton, Smith, y Swettenham, 1999) explican cómo algunos individuos usan su habilidad para conocer cómo funciona la mente del otro, frente a ello refieren: “Que en la agresión indirecta a diferencia de la violencia directa son necesarias ciertas habilidades

cognitivas y sociales, mientras que en la agresión directa no lo son". Los agresores son manipuladores, y aunque pareciera que carecen de la capacidad de comprender los pensamientos y sentimientos de los demás sí lo entienden y se aprovechan de ese conocimiento para lograr su objetivo. En la práctica las formas directas se observan en la pubertad, mientras que las formas indirectas no empiezan a ser evidentes hasta los 8 o 9 años, cuando ya se ha producido un aumento de las habilidades cognitivas, lingüísticas y sociales" (97) Björqvist, Lagerspetz, y Kaukiainen, 1992) también refieren que las manifestaciones agresivas indirectas aún no están completamente desarrolladas a temprana edad, pero son destacadas en las chicas a la edad de 11 años.

2.5.3.-La teoría del apego. – Es otra de las teorías que puede ayudar a entender el fenómeno del bullying desde sus componentes actitudinales Desarrollada por John Bowlby en el año 1969. Esta teoría postula que los seres humanos tiene una fuerte propensión a formar fuertes lazos emocionales entre la madre y el niño, y dependiendo de los estilos de apego van a afectar la codificación y organización de información respecto a los eventos emocionales que enfrente. En ese sentido si las figuras de apego se configuran en figuras de apoyo y de protección, el niño desarrollará un modelo relacional confiado y seguro; por el contrario, los modelos de relación interiorizados son desconfiados y hostiles, las experiencias de apego les proporcionan representaciones negativas de las relaciones de afecto. (Ainsworth y Eichberg, (1991) (98) postulan que el estilo de crianza que ejercen los padres es un total desencadenante en la seguridad y personalidad del niño. Entendido el apego como el sistema de control que adapta la conducta a la consecución de fines motivados por las necesidades de un determinado momento. De esta forma, un apego inseguro podría provocar que el niño sea más proclive al uso de la violencia los teóricos e investigadores de la psicopatología evolutiva consideran que establecer relaciones de "apego" y competencias socioemocionales, ayudaría a que los niños durante su

desarrollo solucionen de forma positiva los problemas en ausencia de actitudes hostiles.

2.6.-Actitudes y Bullying

La investigación estudia el bullying desde sus manifestaciones y sus componentes actitudinales debido a que la violencia incluyen componentes de diversa naturaleza en torno a los cuales debe orientarse tanto su explicación como su prevención de ahí que varios autores han estudiado la relación entre cognición, emoción y conducta agresiva encontrando una relación directa en sentido positivo entre el bullying y la tendencia elegir soluciones agresivas entre iguales, esto debido a que perciben la realidad de forma absolutista, realizan generalizaciones excesivas, y tienen la creencia de que el mundo es un lugar hostil y violento. En ese sentido precisa contemplar lo expuesto por Witaker citando a Bruvold (1970) (99) quien refiere que las actitudes son predisposiciones a responder en una forma más o menos emocional a ciertos objetos e ideas. Son aprendidas y tienden a permanecer estables con el tiempo, las actitudes no cambian radicalmente de un día para otro, pero puedan ser cambiadas, a pesar que en su mayor parte son relativamente duraderas. Cuando un sujeto utiliza el bullying como medio relacional en cualquiera de sus manifestaciones expresa la formación de las actitudes como respuesta a una síntesis entre la experiencia individual y el medio social en el que está inmerso , son aprendidas, lo cual presupone que su formación está regida por su mediosocial. Leo Kanner (100) refiere que las actitudes son creadas por las actitudes de los demás, que influyen en ellas, por tanto pueden ser modificadas. Reforzado por Edward E. Jones y Harold B. Gerard (101) quienes dicen que las actitudes son formadas a través de la experiencia, y pueden ser cambiadas mediante la misma experiencia.

Según Díaz Aguado, Martínez Arias y Martín Seoane, 2002 la violencia incluye componentes actitudinales de diversa naturaleza en torno a los cuales debe orientarse tanto su explicación como su prevención. Los componentes actitudinales son:

a.-Componente cognitivo. Es el conjunto de datos e información que el sujeto sabe acerca del objeto del cual toma su actitud. A la violencia subyacen deficiencias cognitivas que impide a la persona a comprender los problemas sociales en toda su complejidad conduciéndolos a conceptualizar la realidad de forma absolutista. El proceso de adquisición de los valores y las actitudes es por medio del proceso de socialización de las personas., la mayor parte de las veces el contenido de las actitudes no es consciente. Vinegra Cabello citando a Bentley y Li, (1995) (102) confirma la relación entre las creencias que justifican la violencia y su utilización, comprobando que los agresores manifiestan un superior acuerdo con dichas creencias que sus compañeros). De lo cual se deriva la posibilidad y la necesidad de incluir en los programas de prevención estos conceptos, orientados a modificar los esquemas cognitivos de justificación a la violencia.

b. Componente Afectivo. - Son las sensaciones y sentimientos que dicho objeto produce en el sujeto. El riesgo de violencia aumenta cuando se asocia a valores o personas con las cuáles el individuo se identifica, es el componente más característico de las actitudes. Es el sentimiento en favor o en contra de un objeto social. Una de las causas es el sentimiento de haber sido maltratado, provocando una fuerte hostilidad hacia los demás, o la tendencia a asociar la violencia con el poder. El sentimiento de considerar superiores los valores del propio grupo, los valores masculinos con la fuerza, el control absoluto, la dureza emocional, o la utilización de la violencia. Los principales transmisores de valores son la familia, la escuela y el grupo de iguales que les sirve de referencia. Éste componente también incluye la emoción relacionada con el estímulo.

c. Componente conductual. - Es el componente activo de la actitud violenta, la tendencia a llevar dichos problemas a la práctica. La violencia es producida por falta de habilidades que permiten resolver los conflictos sociales, reforzada a través de experiencias que el individuo tiene para responder a ella. Este componente involucra la predisposición a actuar de modo determinado en armonía con los componentes anteriores.

Relaciones entre los Componentes Actitudinales del Bullying.

Las manifestaciones u comportamientos responden a la predisposición que la precede y las orientan respecto al objeto, Ahora bien las conductas son tendencias a comportarse según opiniones o sentimientos propios y es posible que haya un componente más que otro; sin embargo para que se pueda hablar de una actitud hacia algo, la consistencia entre el componente cognoscitivo y afectivo siempre es total, el único componente que se puede mostrarse inconstante es el comportamiento. Cuanto más desequilibrio haya entre los tres componentes hay una mayor propensión a desequilibrios de la personalidad. Otros autores señalan que los individuos poseen actitudes estructuradas compuestas de diversos elementos afectivos y cognoscitivos., y que dependiendo de la maduración del individuo el componente psicológico está sujeto a ciertos cambios; un cambio en ellos precipita un cambio en los demás. Rosemberg, (103) señala que los componentes perceptivos, afectivos y de comportamiento son compatibles.

Estas relaciones fueron estudiadas por Vinegra Cabello María 2003 al 2005 (104) ella afirma que las actitudes y creencias de los adolescentes ante la diversidad y la violencia se mantienen bastante estables con el paso del tiempo, que los grupos cognitivamente manifiestan creencias que justifican las violencias muy similares y que las mujeres tienden a reproducir el estereotipo masculino existiendo un aumento en el número de actos con una gravedad elevada. De la villa, María 2005(105) en el

mismo orden refiere que existen diferencias significativas en las actitudes de violencia dependiendo del grado de estudio existiendo una valoración más negativa en los alumnos de menor edad. Álvarez Ramírez Leonardo, Frías Pilar 2005 (106), afirman que las actitudes hacia la violencia social entre iguales admiten la violencia como un medio de alcanzar justicia ante la desigualdad o la ofensa.

2.7.-La adolescencia y redefinición de género.

La adolescencia, es un periodo evolutivo que ha sufrido cambios en su grado de visibilidad social a través de la historia y las culturas. Aunque es evidente que la pubertad entendida como el conjunto de cambios físicos que denotan la madurez física de una persona adulta ha existido siempre, la adolescencia, tal y como hoy la entendemos, es un concepto que no está presente en la sociedad occidental hasta ya entrado el siglo XX. En distintos estudios sobre la adolescencia encontramos que las edades que se manejan en sus etapas suelen oscilar entre los 10 o 12 años hasta los 18 a 20 años de edad, sin embargo, actualmente se han realizado investigaciones en las que muestran que las etapa de la adolescencia aparece cada vez más a temprana edad, por tal motivo las etapas que se manejan en las siguientes clasificaciones se contemplan desde los 8 años de edad. El tránsito de la infancia a la adultez pasa por la etapa de la adolescencia, durante la cual se ponen en juego los aprendizajes (adecuados e inadecuados, directos e indirectos) que se haya recibido hasta ese momento

La palabra adolescencia se deriva de la voz latina *adolescere*, que etimológicamente significa faltar algo entendida como desarrollo hacia la madurez, y el crecimiento. Por otro lado, algunos autores hablan de ciertas manifestaciones del proceso psicológico por el que atraviesa el adolescente, las que son observadas en su conducta habitual, entre ellas:

- Búsqueda de sí mismo y de la identidad.
- Tendencia grupal.

- Necesidad de intelectualizar y fantasear.
- Crisis religiosas.
- Desubicación temporal.
- Evolución sexual desde el auto erotismo hacia la heterosexualidad
- Actividad social reivindicatoria.
- Contradicciones sucesivas en todas las manifestaciones de la conducta.
- Separación progresiva de los padres.
- Constantes fluctuaciones de humor y del estado de ánimo.

El desarrollo de los Adolescentes que va entre 8 y 18 años no está solamente determinado por el crecimiento y los cambios biológicos que experimentan en su cuerpo, sino también por su propio temperamento y personalidad, las expectativas puestas en ellos por los adultos con los que conviven, y las influencias sociales. El Adolescente pasa por todo un proceso de socialización que hace al individuo hombre o mujer. En este proceso se transmiten y enseñan formas de comportarse, pensar y sentir para los hombres y para las mujeres, asignadas a partir del sexo biológico a través del proceso de socialización y del núcleo social del que emergen. Este proceso se va generando a partir de las diversas etapas de la adolescencia. Este periodo suele dividirse en tres etapas, cada una de ellas con características propias. La primera de ellas se denomina primera adolescencia, e incluye a jóvenes de 12 a 14 años de edad; la segunda es la adolescencia media (aquí se encuadran los de 15 a 17 años) y la última etapa es la llamada adolescencia tardía (que va de los 18 a los 20 años). Dentro de las peculiaridades de cada una de las etapas que se han nombrado, se puede señalar que en la primera adolescencia es cuando se producen los mayores cambios de tipo biológico y físico. Las fluctuaciones de estado de ánimo bruscas y frecuentes ocurren en la adolescencia media. Palacios, (107) refiere “su nivel de autoconciencia es muy alto, por lo que sienten una mayor preocupación por la imagen que los demás perciban de ellos”. Por último, en la adolescencia tardía es cuando aumenta el riesgo de conductas desadaptativas, tales como el

consumo de drogas, conductas agresivas, la conducción temeraria o las conductas sexuales de riesgo. La agresión a otras personas durante la etapa adolescente podría ser interpretado como una vía para el reconocimiento ante sí mismo y ante los o las pares, buscando afirmar la propia valía a través de la confrontación física y/o el menosprecio a quienes consideran débiles o inferiores.

A través de las diferentes teorías expuestas, se ha visto como el género se va consolidando desde la niñez, pero es en el periodo de la niñez intermedia y la adolescencia cuando tiene lugar el proceso más importante e impactante del desarrollo de género. Mientras que durante la niñez los estereotipos de género son imprecisos y rígidos, al entrar en la etapa adolescente se adquiere paulatinamente un conocimiento más preciso de estos estereotipos, se concede menor consistencia a las características que los definen, y éstas dejan de ser inmutables e inflexibles. Este proceso tiene su origen en el conocimiento de la realidad, en la cual puede encontrarse cierta pluralidad en la forma de vivir el rol de género, y en las nuevas capacidades cognitivas de los adolescentes. La etapa adolescente parece ser un periodo crítico para su consolidación, ya que en este periodo se aprenden y refuerzan los estereotipos de lo masculino y lo femenino. Constituyéndose en una de las razones por lo que el estudio se realizó en estudiantes de educación secundaria.

2.7.1.-Modelos explicativos de las diferencias de género en la Adolescencia.

a.-Modelos de Ajuste Persona-Contexto. Surgen de la conceptualización del desarrollo del adolescente como una función del ajuste entre las características del individuo y del entorno ambiental. (Ramírez 2007) refiere que “El desarrollo del adolescente es considerado como una interacción dinámica de las características del individuo y de su entorno”. (108) Lo que lleva a inferir que el contexto contribuye al

desarrollo individual de los adolescentes a través de la retroalimentación provocado por sus diferentes reacciones, como consecuencia de sus características físicas y comportamentales.

b.-Modelo de reputación social.- Basada en las investigaciones de, Muñoz, Jiménez, Moreno, 2008, refiere que “la reputación social hace referencia al conjunto de juicios que una comunidad o grupo realiza acerca de las cualidades personales de uno de sus miembros y puede determinar el grado de integración o rechazo del individuo en la comunidad o grupo”. (109) (Carroll, Houghton, Hattie y Durkin, 2001) señalan “el deseo o motivación por conseguir reconocimiento social, o simular un determinado estatus social, se constituye un factor de riesgo frente a la participación en comportamientos antisociales y violentos en la adolescencia”. (110) Para los niños pequeños, el principal contexto de socialización lo constituye la familia, durante la adolescencia, el grupo de iguales pasa a ser un contexto socializador tan importante o más que la propia familia dónde la reputación social puede determinar el ajuste psicosocial del adolescente. La agresión a otras personas durante la etapa adolescente podría ser interpretado como una vía para el reconocimiento ante sí mismo y ante los o las pares, buscando afirmar la propia valía a través de la confrontación física y/o el menosprecio a quienes consideran débiles o inferiores. Los adolescentes que eligen la destrucción de otras personas para afirmarse son, por lo general, chicos y chicas que no han obtenido el reconocimiento de sus méritos y virtudes en la familia y/o en la escuela

2.8 Definición de Términos Básicos

- A. **Género.** - Categoría que subraya la significación cultural que hace referencia a un conjunto de roles. Son los roles socialmente construidos atribuidos a hombres y mujeres.

- B. Estereotipo de género.** - Un estereotipo de género son las creencias que atribuyen características a los miembros de un grupo por el hecho de ser hombre o mujer, en una cultura o sociedad y actúan en base a ella.
- C. Conflicto de Rol de género.** - Estado psicológico en el cual los roles de género socializados tienen consecuencias negativas para la salud de la persona o de quienes interactúan con ella.
- D. Bullying.** - Comportamiento de Intimidación y maltrato entre pares de forma repetida y mantenida en el tiempo, por abuso de poder a través de agresiones físicas, verbales y/o sociales.
- E. Manifestaciones de Bullying.** - Conductas físicas, verbales y psicológicas de acoso escolar.
- F. Componentes actitudinales del bullying.** - Tendencia o predisposición a reaccionar de una manera, mediada por la cognición, el afecto y comportamiento aprendido desde la familia.

III. VARIABLES E HIPÓTESIS

3.1 Definición de variables

V1 Género

Construcción cultural de la diferencia sexual, esto es, el hecho de que las diferentes conductas, actividades y funciones de las mujeres y los hombres son culturalmente construidas, más que biológicamente determinadas.

V2 Bullying

Comportamiento de Intimidación y maltrato entre pares de forma repetida y mantenida en el tiempo, por abuso de poder a través de agresiones físicas, verbales y/o sociales.

3.2 Operacionalización de variables

V	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	CUESTIONARIO /ESCALA
G E N E R O	Construcción socio-construida en base a la diferencia sexual.	Estereotipo genero	Instrumentalidad Masculinidad	Cuestionario PAQ Predominancia Alto 120-97 Medio -96-42 Bajo 42-24
	Definición operacional Resultado de la aplicación del inventario PAQ, y la Escala Conflicto de rol, para obtener el auto reporte de los atributos personales y conflicto de rol en estudiantes.	Conflicto rol de género	Necesidad de éxito Afecto Limitado Conflicto escuela-familia	

B U L L Y I N G	Definición conceptual	Manifestación de Bullying	Físicas Verbales Psicológica Indirectas	Escala D.I.A.S Frecuencia Muy a menudo 120-97 Bastante menudo 96-73 casi nunca 72-49 nunca 48
	Definición Operacional Aplicación de la escala DIAS para medir las manifestaciones, y de la Escala de Actitudes para medir los componentes actitudinales del Bullying	Componente Actitudinal Del Bullying	Cognitivo Afectivo Comportamental	Escala de actitudes ante la agresión social Ordinal Nivel Alto 240-193 Medio 192-145 Bajo 96-48

3.3 Hipótesis General e hipótesis específicas

Hipótesis general

Ho El género no se relaciona con las manifestaciones del bullying de los estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas Públicas de Bellavista Callao.

Hi El género se relaciona con las manifestaciones de bullying de los estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas Públicas de Bellavista Callao durante el 2013.

Hipótesis específicas

- H1 Los estudiantes reportan más rasgos masculinos indistintamente al sexo de los mismos.
- H 2 Las manifestaciones varían de acuerdo a la edad, las manifestaciones físicas y verbales son más frecuentes en los estudiantes de menor edad.
- H3 Existe diferencia de las manifestaciones de bullying. Los estudiantes varones emplean más la violencia física y verbal mientras que las mujeres emplean más la violencia indirecta o psicológica.
- H4 Los componentes cognitivo afectivo y comportamental de las manifestaciones de violencia están consistentemente asociados a los rasgos instrumentalidad.
- H5 Los puntajes de conflicto de rol obtenidos por los varones difieren a los puntajes obtenidos por las mujeres, los hombres experimentan mayor conflicto de rol. Siendo la emotividad restringida y el afecto limitado los que predicen mas las manifestaciones de bullying.

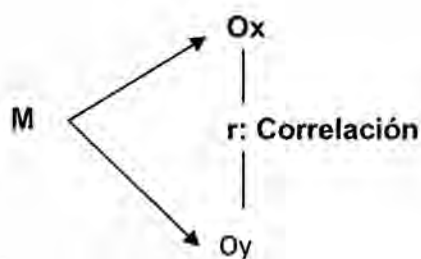
IV. METODOLOGÍA

4.1 Tipo de Investigación

La investigación se enfoca en el paradigma positivista, de tipo cuantitativa, aplicada, de nivel descriptivo correlacional de diseño no experimental puesto que no se manipularon las variables, ni fueron sometidas a estímulos determinados para efecto de la medición, de carácter transversal porque los datos se recogieron en un solo periodo de tiempo.

4.2 Diseño de la investigación

Se utilizó el diseño descriptivo correlacional.



M: representa los estudiantes que conforman la muestra del estudio a realizar

Ox: Género

Oy: Bullying

R: Grado de relación que existe entre las variables

4.3 Población y Muestra

La población de referencia para la selección de la muestra representativa estuvo constituida por la totalidad de estudiantes del primero y quinto de secundaria de los cinco colegios nacionales de educación secundaria de

Bellavista Callao. Colegio San Pedro, Colegio General Prado, Colegio Nacional del Callao, Colegio Dora Mayer, Colegio Francisco Izquierdo. La población estuvo conformada por 1,648 estudiantes hombres y mujeres matriculados, comprendidos entre los 12 y 18 años de edad, del 1° año y 5° de secundaria, para la selección se utilizó el muestreo por estratos.

Muestra y Muestreo

Unidad de análisis:	Estudiantes de 1° y 5° de secundaria
Marco muestral:	Relación de Alumnos matriculados en los cinco colegios Nacionales de Bellavista Callao

Tipo y tamaño de muestra

Para la selección de la muestra se utilizó la fórmula muestral, con un nivel de confianza al 95%

Tamaño de la muestra

$$n = \frac{Z_a^2 \cdot N \cdot p \cdot q}{i^2 (N-1) + Z_a^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

- n = el tamaño de la muestra
- N = tamaño de la población
- p = la proporción de éxito del evento, generalmente cuando no se tiene su valor, suele utilizarse un valor constante de 0,5.
- q = 0.5
- Z = Valor obtenido mediante niveles de confianza. Es un valor constante que, si no se tiene su valor, se lo toma en relación al 95% de confianza equivale a 1,96 (como más usual) o en relación al 99% de confianza equivale 2,58, valor que queda a criterio del investigador.

Haciendo el cálculo de ‘n’:

$$n_0 = \frac{1.96^2 \cdot (1648) \cdot (0,5) \cdot (1-0,5)}{0.05^2 (1648-1) + 1.96^2 (0,5) \cdot (1-0,5)} = 384.$$

Dado que N es conocido (1648), entonces el tamaño de la muestra final será:

$$nf = \frac{n}{1 + \frac{n}{N}}$$

$$nf = \frac{384}{1 + \frac{384}{1648}} \quad nf = 312$$

La muestra definitiva estuvo conformada por 312 alumnos de ambos sexos del primero y quinto año de Educación secundaria de los colegios nacionales de la RED 01 de la UGEL 05 del distrito de Bellavista Callao. A sí mismo se usó el muestreo aleatorio probabilístico.

En la tabla 1 se presenta la distribución de los estudiantes por colegios y grados de estudio.

Tabla 1

DISTRIBUCION DE LA MUESTRA POR COLEGIOS NAACIONALES DE BELLAVISTA CALLAO																		
COLEGIOS	SAN PEDRO		total	GENERAL PRADO		total	NACIONAL		total	DORA MAYER		total	FRANCISQUERA		total	H	M	total
	Gr	H		M	H		M	H		M	H		M	H				
1er	14	11	23	0	52	52	33	17	50	16	15	31	9	4	10	72	99	166
5to	7	6	15	0	54	54	16	15	32	12	16	29	7	6	16	42	97	146
T.	21	17	38	0	106	106	49	32	81	28	31	59	16	10	26	114	196	312

Criterios de inclusión

Estudiantes escolarizados matriculados que figuran en el padrón de los colegios.

Criterios de exclusión

Alumnos matriculados en primeros años menores de 12 años y de quinto mayores de 18 años.

4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En referencia a las técnicas de recolección de datos, se utilizó la encuesta-cuestionario de tipo auto aplicado.

4.4.1 Instrumentos

De acuerdo a las variables de estudio se precisó del uso de cuatro instrumentos tipo Likert, validados por sus autores, y que se ajustan al contexto estudiado. Así mismo para asegurar la validez y el grado en que los instrumentos de medida midan con precisión en nuestro medio las variables en estudio, se sometieron a confiabilidad estadística mediante el procedimiento de consistencia interna de cada una de las

subescalas derivadas mediante el coeficiente alpha de Cronbach y a juicio de expertos, contando con la opinión informada de Doctores interdisciplinarios con trayectoria en el tema. (Anexo 11) teniendo para la escala de agresión directa DÍAS que mide la incidencia y tipos de violencia un coeficiente de .0.81 para el **factor 1**, para el **factor 2** .079, y para el **Factor 3** .74. El valor del coeficiente alpha resultante para cada uno de los factores es alto, encontrando una consistencia interna de .0.8 para el conjunto de la escala. Puntuaciones elevadas en las subescalas indican altos niveles de agresión. La Escala de actitudes ante la agresión social, para medir los componentes actitudinales de la violencia manifiesta, presenta una fiabilidad (Coeficiente Alpha de Cronbach= .8933). Todos los elementos tienen coeficientes de discriminación que superan el valor de 0.40, encontrándose un coeficiente alpha de .78 para el total de la escala y de .78 para el factor 1 y de .79 para el factor 2. El valor del coeficiente alpha resultante para cada uno de los factores es alto. La escala de conflicto de rol de género para medir el conflicto de rol de género presenta índices de fiabilidad y consistencia interna según el coeficiente alfa para el: **factor 1** Necesidad de Éxito y Logro, .81; **factor 2** Emotividad, .77; **Factor 3** Afecto Limitado entre Hombres, .78; y **Factor 4** Conflicto entre Trabajo, Escuela y Familia, .66. la confiabilidad total de la escala es de .8 (Anexo 2)

Terminado el análisis de confiabilidad estadística se realizó la prueba piloto con 20 estudiantes, obteniendo los resultados en una semana.

Descripción de los Instrumentos.

1.-Escala de agresión directa DÍAS

La escala DÍAS fue elaborada por Bjorkqvist et.al, con el objetivo de evaluar tanto las agresiones que implican una confrontación directa entre el agresor y víctima y 7 ítems (agresión indirecta). La escala ha sido ampliamente utilizada como auto informe en adolescentes. La escala utilizada es la versión validada traducida al español.

Factor 1. Violencia Física. Está formado por 9 elementos. Se incluyen afirmaciones que hacen referencia al uso de la violencia física entendida como una agresión directa hacia otra persona.

Factor 2. Violencia psicológica indirecta. Está formado por 11 elementos: Este tipo de violencia incluye acciones de tipo indirecto que la otra persona no ve, es decir, la persona agredida no ve a la persona que agrede porque la acción queda oculta. Se trata un tipo de comportamiento en el cual el agresor/a intenta infligir daño de manera que parezca que no hay intención de herir, evitando demostrar la agresión y si es posible permanecer no identificado/a. Como un camino para obtener su objetivo el agresor/a usa a los otros como vehículo para infligir daño (mental o físico) en la persona objetivo.

Factor 3. Violencia verbal. Está formado por 4 elementos: 2, 7, 13, 15. Este tipo de violencia es de tipo directo, de manera que la persona que agrede está presente en la acción y ésta puede verse.

Para calcular que tipo de manifestación es la más usada por los estudiantes el cuestionario cuenta con un puntaje de 120 - 97 Muy a menudo 96-73 Bastante menudo 72-49Casi nunca48 Nunca. Una puntuación más alta refleja que la manifestación descrita es la más frecuentemente usada.

2.-Escala de actitudes ante la agresión social, elaborado por De la Villa Moral María, quien a partir de la exhaustiva revisión de la literatura sobre el tema elaboró el instrumento sometándolo a un pilotaje inicial para una muestra total de 329 alumnos). Mide la actitud del alumno frente a la violencia. Recoge información sobre los aspectos conductuales, cognitivos y afectivos de la agresión, en 48 ítems, y en los que cada sujeto responde de acuerdo a una escala tipo Likert de cinco puntos (1: completamente falso para mí, 2: bastante falso para mí, 3: ni verdadero ni falso para mí, 4: bastante verdadero para mí, 5: completamente verdadero para mí). La escala está

estructurada en tres componentes básicos que evalúan las actitudes bajo una triple dimensionalidad: (a) **Factor 1.-** cognitiva, mediante la que se analizan las percepciones del alumnado acerca del recurso a la violencia, tanto física como verbal y psicosocial, contra sus compañeros y en general; (b) **Factor 2.-** el componente afectivo mide las actitudes socio construidas ante la violencia bullying en estudiantes de secundaria ,se analiza mediante cuestiones relativas al grado de identificación o rechazo de las víctimas de acoso y agresión entre iguales (c) **Factor 3.-** el componente comportamental de las actitudes explora las disposiciones conductuales y experiencias previas de abuso.

Preguntas de actitud negativa

7,8,9,10,11,12,13,14,15,18,19,20,21,22,23,26,27,28,31,32,39,42,43,44,47,48

Preguntas de actitud positiva

1,2,3,4,5,6,12,13,14,16,24,25,26,29,30,33,34,35,36,37,38,40,41,45,46.

La medición de la escala se da en base a la suma de puntajes teniendo a un puntaje de 240-193 como alto, 192-145 - 144-97, 96-49- 48 bajo, de acuerdo a la orientación de la pregunta

3.-Escala de Conflicto de Rol de Género adaptada para adolescentes.- El cuestionario de conflicto de rol de género utilizado en la investigación, es una adaptación realizada y validada por Blazina et. al. En el año 2005 para adolescentes de habla hispana. La escala está constituida por 29 enunciados en los que los adolescentes informan de su acuerdo o desacuerdo con las creencias y sentimientos de hombres y mujeres sobre la conducta de rol de género en una escala tipo Likert con un rango de 1 (muy en desacuerdo) a 6 (muy de acuerdo). Está formada por tres factores Emotividad restringida, afecto limitado, necesidad de éxito y conflicto entre trabajo, escuela y familia.

La escala está dirigida a hombres y mujeres, La escala femenina es idéntica con la excepción de que la subescala de afecto limitado hacia personas del mismo sexo se cambian los pronombres masculinos por sus iguales femeninos, de forma que cada participante indica el grado en que le supone dificultades mostrar afecto hacia personas de su mismo sexo. Las puntuaciones para cada subescala son obtenidas sumando las respuestas de cada individuo a los ítems de la respectiva subescala. Cuanto mayor es la puntuación en cada una de ellas, mayor es el conflicto de rol de género. Puntaje 145 -117 Muy alto, 116- 88 Alto, 67-59,58 30 Bajo, 20 Muy Bajo.

4.-Cuestionario de Atributos personales de Spence y Col.- Es una de las escalas más utilizadas para la evaluación del rol y estereotipos de género.

Descripción. - Elaborado por Spence y Helmreich en su forma abreviada, consta de 24 ítems que mide masculinidad y feminidad a través de rasgos de personalidad, instrumentales y expresivos., valorados en una escala de cinco puntos, que permite la autoevaluación.

El Factor 1. Expresividad. Está formado por 14 elementos: Donde se incluyen afirmaciones que hacen referencia a valores de sensibilidad emocional, calidez e inseguridad. **El Factor 2. Instrumentalidad.** Está formado por 10 elementos que Incluyen afirmaciones que hacen referencia a la agresividad-dureza e individualismo, también trata de adjetivos que incluyen la pasividad e inseguridad.

La puntuación del cuestionario para estimar que atributo caracteriza al encuestado se da sumando el puntaje obtenido en las acepciones nada, poco, algo, bastante, y muy, teniendo el puntaje de 97- 120 como el valor más alto, 96-72, 71-42,41- 25, 24 el más bajo.

4.5.- Procedimiento de recolección de datos.

El trabajo de investigación se realizó específicamente en campo, en los cinco colegios de Bellavista Callao. Antes de proceder al levantamiento de la información. A fin de obtener la autorización para el desarrollo de la investigación se procedió primeramente a realizar los trámites administrativos correspondientes para lo que fue necesario disponer de dos a 4 días por cada colegio.

Una vez logrado el acceso a las instituciones se procedió a:

1. Contactar con el equipo directivo de los centros educativos para darles a conocer los objetivos, procedimiento y alcance de la presente investigación, a fin de obtener la aprobación para el desarrollo del estudio.
2. Informar al claustro de profesores los objetivos de la investigación la metodología de recojo de información, solicitando el permiso para levantar la información en sus aulas.
3. Coordinar con los tutores los horarios de aplicación de los instrumentos.
4. Informar a los alumnos las condiciones anónimas de su participación, obteniendo su consentimiento (anexo 7) colaboración para el desarrollo de los cuestionarios. Se garantizó a los alumnos participantes la confidencialidad de sus datos y la posibilidad de renunciar a su contestación. No hubo ningún sujeto que se rehusara a contestar.
5. Para luego proceder a explicar a los estudiantes las instrucciones de los instrumentos, que lo lean con mucha atención y marquen los rasgos que mas los caracterice con un aspa. así mismo se les

enfaticó que respondan con la mayor sinceridad toda vez que es anónima.

6. Los instrumentos se aplicaron de forma colectiva y escrita, la aplicación fue realizada por la investigadora, solicitando la no presencia del profesor, durante las horas de tutoría, con una duración promedio de 45 minutos. El tiempo total para la recolección de la información duró 3 meses.

4.6.- Procedimiento estadístico y análisis de datos.

Los datos fueron procesados a través de la base de datos y paquete estadístico SPSS versión 15. Se realizó diversos análisis en relación al objetivo, para medir la prevalencia del bullying, manifestaciones de bullying, y componentes actitudinales del bullying análisis descriptivos de frecuencia. Para el análisis correlacional se uso de la prueba no paramétrica de chi cuadrado para afirmar la hipótesis y rechazar la hipótesis nula, como para establecer la diferencia entre las variables estudiadas, también se uso la prueba no paramétrica de Wilcoxon.

V. RESULTADOS

Tabla 5.1

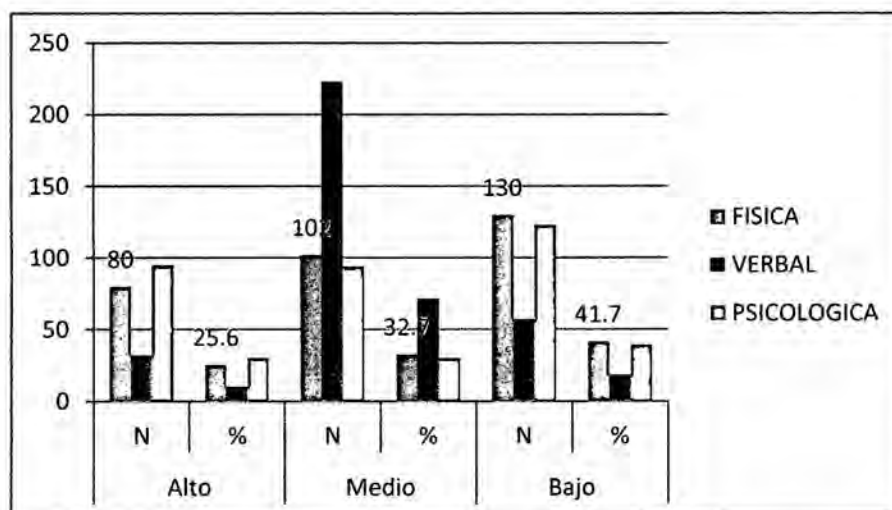
Predominancia de género en los estudiantes de secundaria de Bellavista Callao 2013

NIVEL	GENERO											
	Esteretipo de género				Conflicto de rol de género							
	Masculinidad		Feminidad		Emotividad		Afecto		Necesidad		Conflicto	
					Restringida		Limitado		de éxito		escuela familia	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
alto	125	40.06	78	25	87	27.8	1	0.32	3	0.96	19	6.09
medio	167	53.53	137	43.9	223	71.4	0	0	218	69.8	80	25.6
bajo	20	6.41	97	31.0	2	0.6	311	99.6	91	29.1	113	36.2
TOTAL	312	100	312	100	312	100	312	100	312	100	312	100

Fuente Cuestionario PAQ Atributos personales-Colegios Bellavista Callao

La tabla 5.1 hace referencia a la predominancia de género según el nivel alcanzado indistintamente al sexo de los estudiantes, encontrando que el rasgo estereotipado instrumentalidad/masculinidad tiene una prevalencia media alta de 53.53%(167) y 40.06% (125), respectivamente frente al de expresividad con prevalencia media alta de 43.91%(137) y 25%(78). En lo relacionado al conflicto de rol, se observa predominancia media alta de la emotividad restringida con el 71.47% (223) y 27.88% (87) respectivamente, y la necesidad de éxito con un 69.87% (218) y 0.962 % (3) .

Grafica 5.1
Manifestaciones de Bullying en estudiantes de educación secundaria
Bellavista Callao-2013

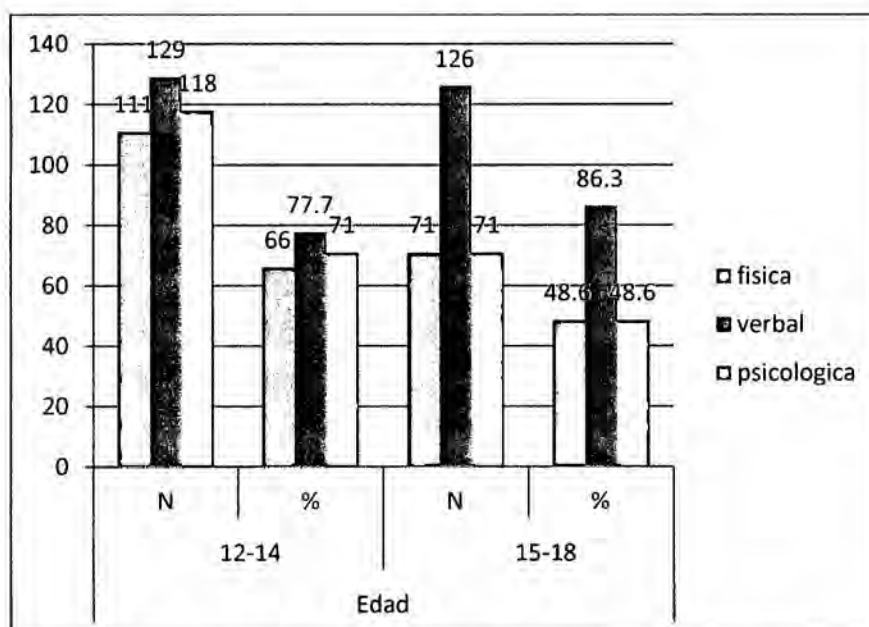


Fuente. Escala de agresión directa DÍAS-colegios Bellavista Callao.

En la gráfica 5.1, en lo relacionado a la prevalencia de bullying se observa el porcentaje de estudiantes según el tipo de manifestaciones de bullying, en donde del conjunto de la muestra 100% (312) el 88.8% (255), que representa a las manifestaciones verbales están en el nivel medio alto, las manifestaciones psicológicas se presentan en un 60.5% (189) en el nivel medio alto y las físicas en un 58.3 % (182). medio alto. En cuanto a las manifestaciones verbales le insultas ocupa el primer lugar con un 58.1% (181), seguida de le molestas 55.5%(142) y le pones sobrenombres en un 32.7%(102), en las manifestaciones psicológicas impides que se una al grupo tiene el mayor porcentaje 52.21%(163) mientras que en las manifestaciones físicas le empujas tiene el mayor porcentaje 38.8% (115) seguido de le pones zancadillas 36.2%(113) (ver Anexo 3)

Gráfico 5.2

Manifestaciones de Bullying según edad en estudiantes de educación secundaria Bellavista Callao 2013

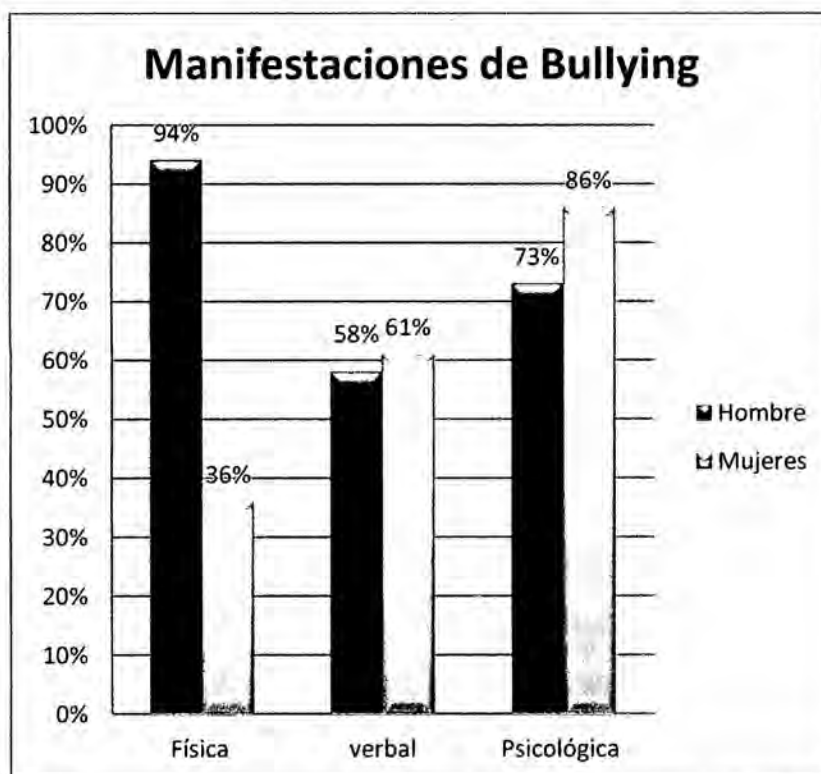


Fuente. Escala de agresión directa DÍAS- colegios Bellavista Callao.

Respecto a las manifestaciones de bullying según edad, el gráfico 5.2 muestra los resultados porcentuales de las formas de agresión física, verbal y psicológica, observando que las manifestaciones varían de acuerdo a la edad. Los estudiantes de 12 a 14 años informan de mayor uso de las manifestaciones físicas en un 77.7% (129) seguido de las manifestaciones psicológicas con un 71%(118) y un 66%(111) de manifestaciones verbales, mientras que en los estudiantes de 15 a 18 años predominan las manifestaciones verbales en un 86.3%(126) disminuyendo las manifestaciones físicas y psicológicas teniendo igual porcentaje de prevalencia con un 48.6% (71) respectivamente.

Gráfico 5.3

Tipo de manifestaciones de Bullying según sexo en estudiantes de educación secundaria Bellavista Callao 2013



Fuente. Escala de agresión directa DÍAS- colegios Bellavista Callao.

Los valores porcentuales del gráfico 5.3, muestran que las manifestaciones de bullying según el sexo son distintas en ambos sexos, encontrando que los estudiantes varones tienen mayor puntuación en las manifestaciones físicas con un 94.11% (112) seguido de las manifestaciones verbales con un 73.94 % (88) y el 58.8%(70) con manifestaciones psicológicas. Mientras que las mujeres obtienen mayor puntuación en las manifestaciones verbales y psicológicas con un 86.52% (167) y 61.65 % (119) respectivamente, las manifestaciones físicas se presentan en un 36 % (70).

Tabla 5.2

Componentes Actitudinales del bullying según edad de los estudiantes de secundaria de Bellavista Callao 2013

Comp Actitudinales	12-14						TOTAL		15-18						TOTAL	
	NIVEL								NIVEL							
	Alto		Medio		Bajo				Alto		Medio		Bajo			
N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Cogn	33	33	88	53	45	27.1	166	100	12	8.2	107	73.3	27	18.5	146	100
Afec	52	31	63	38	51	30.7	166	100	64	43.8	45	30.8	37	25.3	146	100
Comp.	72	43	31	19	63	38	166	100	41	28.1	37	25.3	68	46.6	146	100

Fuente Escala de actitudes ante la agresión social- colegios Bellavista Callao.

Al examinar como se dan los componentes actitudinales del bullying según la edad, (tabla 5.2) se observa que del 100% (312) de estudiantes, el nivel de actitud comportamental 43% (72) en los estudiantes de 12 a 14 años es alto, el 19% es medio, y el 38% bajo. El nivel de actitud cognitiva y afectiva es de nivel medio en un 53%(88) y 38%(63) respectivamente. Mientras que en los estudiantes de 15 a 19 años el nivel de actitud afectiva es más alto con un (43.8%(64), un nivel medio de 30.8% (45) y un 25.3% (37) bajo. La actitud comportamental es más baja que en el grupo anterior presentando el nivel alto un 28.1%(41), un nivel medio de 25.3%(37) y un 46.6% (bajo). En el componente cognitivo el 73.3% (107) es de nivel medio, el 18.5% (27) es bajo y el 8.2%(12) es alto. Así mismo a partir del análisis porcentual de los factores cognitivos, afectivos y comportamentales, (ver anexo 6) se observa en lo cognitivo altos porcentajes en ítems que justifican la violencia teniendo un 62.2. % (El agredido siempre tiene el derecho a devolver el golpe) un 59.9%. (el que amenaza suele conseguir lo que quiere), un 45% (hay que dar un puñetazo de vez en cuando para que la gente no te pierda el respeto) 65.3% Pienso que la gente sólo se entiende a golpes. Encontrándose mayor justificación de la violencia en varones $p < 0.05$ (anexo 5)

Tabla 5.3a

Diferencia entre género y componentes actitudinales en los estudiantes de secundaria de Bellavista Callao 2013

Componente Actitudinal cognitivo	Rasgos estereotipados					
	instrumentalidad			expresividad		
	bajo	medio	alto	bajo	medio	alto
bajo	11	6	55	39	17	16
medio	-	126	69	15	119	61
alto	9	35	1	43	1	1
TOTAL	20	167	125	97	137	78
Prueba estadística	X ² =112.057 P<0.0001			X ² =157.037 P<0.0001		

Al examinar la relación entre el género y nivel de los componentes actitudinales del bullying en los estudiantes (tabla 5ª) se puede evidenciar a través de la prueba de X² (Chi Cuadrado) que estos están significativamente relacionados P<0.0001. para aquellos estudiantes que tienen niveles medios de este componente cognitivo se observa una mayor asociación con los rasgos instrumentalidad y expresividad, 195 %, 180% de niveles medio alto respectivamente.

Tabla 5.3b

Diferencia entre género y componentes actitudinales en los estudiantes de secundaria de Bellavista Callao 2013

Componente Actitudinal afectivo	Rasgos estereotipados					
	instrumentalidad			expresividad		
	bajo	medio	alto	bajo	medio	alto
bajo	20	13	55	63	22	3
medio	-	38	70	34	57	17
alto	-	116	-	-	58	58
TOTAL	20	167	125	97	137	78
Prueba estadística	X ² =203.239 P<0.0001			X ² =141.693 P<0.0001		

En cuanto al componente afectivo se observa una asociación entre el nivel alto de componente afectivo y los rasgos de instrumentalidad y expresividad a través del estadístico X² (Chi Cuadrado) (Tabla 5.3b) encontrando que el nivel alto de componente actitudinal afectivo se da en el nivel medio de instrumentalidad X²=203.239 P<0.0001, y medio alto en el rasgo expresividad X² = 141.693 P< 0.0001.

Tabla 5.3c

Diferencia entre género y componentes actitudinales en los estudiantes de secundaria de Bellavista Callao 2013

Componente Actitudinal comportamental	Rasgos estereotipados					
	instrumentalidad			expresividad		
	bajo	medio	alto	bajo	medio	alto
bajo	11	116	4	-	72	59
medio	-	12	56	9	56	3
alto	9	39	65	88	9	16
TOTAL	20	167	125	97	137	78
Prueba estadística	X ² =143.337 P<0.0001			X ² =224.923 P<0.0001		

En cambio los rasgos estereotipados masculino y femenino se caracterizan por presentar sus mayores niveles para el componente actitudinal comportamental bajo siendo mayor en el rasgo expresividad con nivel medio alto de 120% para instrumentalidad y 131%, a través del estadístico X² (Chi Cuadrado) P<0.0001

Tabla 5.4

Rasgos estereotipados y manifestaciones de bullying en los estudiantes de secundaria de Bellavista Callao 2013

Rasgos estereotipados de feminidad	Manifestaciones de Bullying								
	Física			Verbal			Psicológica		
	bajo	medio	alto	bajo	medio	alto	bajo	medio	alto
Masculino	7	73	39	31	80	8	49	63	7
Femenino	123	29	41	26	143	24	74	31	88
TOTAL	130	102	80	57	143	24	123	94	95
Prueba estadística	X ² =111.245 P<0.0001			X ² =9.203 P<0.05			X ² =71.509 P<0.0001		

Existen evidencias estadísticas para afirmar que las manifestaciones físicas, verbales y psicológicas de bullying están estrechamente relacionadas con los rasgos estereotipados de masculinidad%. a través del estadístico X² (Chi Cuadrado) P<0.0001. Las manifestaciones físicas de bullying se presentan en sus niveles de medio a alto con mayores frecuencias, para aquellos estudiantes que tienen un alto rasgo estereotipado de masculinidad con frecuencias de 73 y 39 respectivamente. Las manifestaciones verbales con frecuencias de 143 y 24 se presentan en sus niveles de medio a alto con mayores frecuencias, para aquellos estudiantes que tienen niveles medios del rasgo de masculinidad.

Las manifestaciones psicológicas de bulling, se presentan en sus niveles de medio a alto con mayores frecuencias, para aquellos estudiantes que tienen niveles medios del rasgo de masculinidad con frecuencias de 315 y 88 respectivamente.

Tabla 5.5

Diferencia del conflicto de rol y las manifestaciones de bullying en los estudiantes de secundaria de Bellavista Callao 2013

Conflicto De Rol	Manifestaciones de Bullying								
	Física			Verbal			Psicológica		
	bajo	medio	alto	bajo	medio	alto	bajo	medio	alto
Emotividad. Restringida	14	5	40	43	13	3	12	45	2
Afecto limitado	116	96	23	2	204	29	110	45	80
Necesidad de Éxito	-	1	17	12	6	-	1	4	13
TOTAL	130	102	80	57	223	32	123	94	95
Prueba estadística	X ² =131.978 P<0.0001			X ² =194.374 P<0.0001			X ² =90.911 P<0.0001		

La tabla 5.5 deja entrever que las manifestaciones físicas, verbales y psicológicas están significativamente relacionadas con los conflictos de rol. % a través del estadístico X² (Chi Cuadrado) P<0.0001. El afecto limitado incide mas con nivel medio alto en las manifestaciones física con frecuencias de 119, verbal 233 y psicológica 120 de bullying .la emotividad restringida con frecuencias de 455 para las manifestaciones físicas, 16 para las verbales y 47 para las manifestaciones psicológicas, siendo bajo el conflicto de rol en la necesidad de éxito con una frecuencia de 18 para las manifestaciones físicas, 16 para la manifestaciones verbales y 17 para las psicológicas. Tal como lo señala O'Neil, James (65) El conflicto de rol de género forma parte de un proceso evolutivo que comienza en la adolescencia y también se encuentra relacionado con el malestar psicológico, problemas familiares, conductuales emocionales en este grupo de edad

Tabla 5.6

Prueba de Normalidad para las distribuciones de contraste de las variables Género y bullying de los estudiantes de secundaria de Bellavista Callao 2013

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
manifestaciones	,148	312	,000	,935	312	,000
genero	,293	312	,000	,858	312	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se observa que no todos los datos tienen una distribución semejante a la curva normal ($p=0$) bajo el contraste de Kolmogorov - Smirnov, por lo que se consideró el contraste estadístico paramétrico Chi cuadrado para el análisis correlacional.

VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

6.1 Contrastación de hipótesis.

El objetivo principal del estudio, fue comprobar la relación entre dos de las dimensiones de género: estereotipo y conflicto de rol con el bullying desde sus manifestaciones y componentes actitudinales.

Tabla 6.2
Género y Bullying en los estudiantes de secundaria de Bellavista
Callao 2013

Rasgos estereotipados	Manifestaciones de Bullying								
	Física			Verbal			Psicológica		
	bajo	medio	alto	bajo	medio	alto	bajo	medio	alto
Masculino	7	73	39	31	80	8	49	63	7
Femenino	123	29	41	26	143	24	74	31	88
TOTAL	130	102	80	57	143	24	123	94	95
Prueba estadística	X ² =111.245 P<0.0001			X ² =9.203 P<0.05			X ² =71.509 P<0.0001		

Se prueba la hipótesis alternante y se concluye que el género se asocia significativamente con las manifestaciones de bullying : A través del estadístico X² (Chi Cuadrado) se tiene par la manifestación física P<0.0001, verbal P<0.05 y psicológica P<0.0001 lo que lleva a tener en cuenta las aportaciones realizadas por (Fiske y Stevens, 1993; Stewart, 1998) (50-51) de que el género como definición y categoría social tiene un peso positivo para el ejercicio de la violencia, debido a que actúa como resultado de las interacciones, y las creencias de las estructuras sociales que definen las relaciones de poder dentro de una cultura, siendo la masculinidad indicador de violencia. En ese sentido

estos resultados contemplan la Teoría social del aprendizaje de Bandura, (1963) (80), Bussey y Bandura, 2004 (46) que explican que el aprendizaje de género se da por influencia social, es adquirida a través de la comunicación y la observación de modelos parentales, y que es en las sociedades o grupos dominados por ideas masculinas donde hay mayor incidencia de violencia, debida no a rasgos singulares y patológicos de los individuos, sino que tiene rasgos estructurales de una forma cultural .Por tanto; si emergen de un contexto social donde la violencia se ve como normalizada, pueden no dar importancia a los comportamientos de carácter agresivo que manifiestan con sus pares.

Tabla 6.3

Diferencia del rasgo estereotipado en estudiantes de secundaria de Bellavista Callao 2013

GENERO	NIVELES								X ²	P	Coef. Contin-gencia
	ALTO		MEDIO		BAJO		TOTAL				
Rasgo Estereotipado	N	%	N	%	N	%	N	%			
Masculinidad	125	40.06	167	53.53	20	6.41	312	100	65.050	<0.0001	0.415
Feminidad	78	25	137	43.91	97	31.09	312	100	57.996	<0.0001	

En relación a la primera hipótesis específica que “Los estudiantes reportan mas rasgos masculinos indistintamente al sexo de los mismos”, queda confirmada tal (tabla 6.3) al observarse clara evidencia para afirmar que la asociación es más fuerte en los rasgos masculinos frente a los femeninos en la totalidad de la muestra. Demostrado por el coeficiente de contingencia 0.45, $p < 0.0001$.

Al realizar el mismo análisis por sexos se puede observar que las mujeres presentan una media de 38.74 de rasgos instrumentales (anexo N° (4) donde las estudiantes mujeres se ven a sí mismas con rasgos o características más instrumentales o masculinas asociadas tradicionalmente a los varones. Constituyéndose en un hallazgo principal de ésta investigación, resultados que pueden ayudar a comprender mejor el estado actual de las diferencias de rol de género en relación a lo tradicionalmente esperado en las mujeres y exigido por la sociedad a través de la cultura. Valorando estos resultados es preciso tomar en cuenta lo estipulado por Rodríguez y Megías (2005), (58) en el sentido de que las estudiantes mujeres se ven a sí mismas con rasgos o características más instrumentales o masculinas asociadas tradicionalmente a los varones, y han ido borrando el papel

tradicional de las mujeres por tanto son las que más cambios han experimentado al auto-asignarse rasgos que eran estereotipadamente masculinos. Explicado por la teoría del aprendizaje al referir que desde niños se nos enseña a asumir papeles de hombre o de mujer el mismo que es reforzado por la sociedad en donde vivimos, situación que condiciona a lo masculino una superioridad que se convierte en algo fijo y permanente.

Tabla 6.4

**Análisis de las Manifestaciones de bullying según edad de los
estudiantes de secundaria de Bellavista Callao 2013**

Edad	Manifestaciones de Bullying								
	Física			Verbal			Psicológica		
	bajo	medio	alto	bajo	medio	alto	bajo	medio	alto
12 a14	55	61	50	37	111	18	48	62	56
15 a 18	75	41	30	20	112	14	75	32	39
TOTAL	130	102	80	57	223	32	123	94	95
Prueba estadística	X ² =10.761 P<0.01			X ² =4.310 P=0.116 (n.s)			X ² =17.333 P<0.0001		

En el estudio se ha tomado en cuenta la edad de los estudiantes hacia dónde va dirigida la segunda hipótesis específica: “Las manifestaciones varían de acuerdo a la edad, las manifestaciones físicas y verbales son más frecuentes en los estudiantes de menor edad.” afirmación que queda parcialmente confirmada, (tabla 6.4) se observa diferencia significativa%. Según la prueba de X² (Chi Cuadrado) encontrando para la manifestación física X² = 10.761 P= <0.01 y psicológica X² = 17.333 P= <0.0001. no encontrándose esta diferencia para la manifestación X²= 4.310. Corroborando que la edad influye en el descenso de ciertas formas de maltrato. A la luz de los resultados es preciso contemplar lo estipulado por Smith y Shu (100) Craig y Pepler (93) de que a medida que aumenta la edad los escolares desarrollan nuevas habilidades verbales y sociales, siendo capaces de utilizar mejores estrategias de afrontamiento para evitar ser víctima de bullying.

Tabla 6.5

Diferencia de las manifestaciones según estereotipo de género en estudiantes de secundaria de Bellavista Callao 2013

Manifestaciones de Bullying	Frecuencias y porcentajes con mayor uso del rasgo estereotipado		Prueba Estadística
	Masculino	Femenino	
Física	112 (94.11)	70 (36%)	X ² =11.245 p<0.0001
Verbal	70 (58.8)	119 (61.65%)	X ² =9.203 P<0.05
Psicológica	88 (73.94)	167 (86.52%)	X ² =71.509 P<0.001

Fuente. Escala de agresión directa DÍAS- colegios Bellavista Callao

Los resultados observados en la (tabla 6.5) A través del estadístico X² (Chi Cuadrado) p<0.0001 afirma la hipótesis de que existe diferencia en las manifestaciones de violencia según sexo. Los estudiantes varones reportan un mayor uso de violencia física X² =11.245 p<0.0001, encontrándose un porcentaje alto de estudiantes varones que hacen uso de la violencia verbal 58.8 % (70) y psicológica 73.94% (88); mientras que las estudiantes mujeres reportan un mayor uso de violencia psicológica 167 (86.52%), y verbal 119 (61.65%). X²=9.203 P<0.05, X²=71.509 P<0.001

Resultados que aclaran que las formas de manifestación de bullying ejercido por los estudiantes de nuestro medio han ido cambiando, quienes emplean indistintamente al sexo la violencia verbal y psicológica. Encontrando explicación en lo postulado por los estudios del desarrollo temprano de la inteligencia social. Hess y

Hagen (75), Björkqvist, y Lagerspetz, 1988(95) y Sutton (97) basada en la teoría de la mente, que postula que para el ejercicio de la agresión indirecta a diferencia de la violencia directa son necesarias ciertas habilidades cognitivas y sociales, mientras que en la agresión directa no lo son. corroborando la importancia de la intervención temprana y oportuna en las formas encubiertas de bullying, tomando en cuenta la teoría ecológica propuesta por Bronfenbrenner, es preciso considerar el aprendizaje procurada por las influencias del contexto, interconectado el Microsistema familia y la escuela, el mesosistema referido a la comunicación entre la familia y la escuela. y el ecosistema como son los entornos sociales y los medios de comunicación. Por ello para plantear estrategias de intervención temprana no se puede dejar de contemplar a Mora Merchán, 2001(89) de que la violencia simbólica o indirecta, son parte de estrategias construidas socialmente en el contexto de esquemas asimétricos de poder, caracterizados por la reproducción de los roles sociales, estatus, género, posición social, categorías cognitivas, representación evidente de poder y/o estructuras mentales. También se encuentra explicación en lo manifestado por Rodríguez y Megías (2005) (58), que la interiorización de los rasgos estereotipados durante el proceso de socialización puede contribuir al origen de diferentes patrones de género en relación con la conducta agresiva resaltando que las mujeres son cada vez más como los varones, en la igualdad de los derechos, pero también en los comportamientos y actitudes masculinas en relación a la violencia. Es así que la exaltación del machismo y los estereotipos duros en nuestra sociedad se constituyen en un elemento que desempeña un papel muy importante en la violencia. De hecho se puede predecir que aún en nuestra sociedad podría estar dominando las ideas masculinas, las mismas que tienen mayor incidencia de agresiones.

Tabla 6.6

Asociación entre Género y Componentes actitudinales de bullying en estudiantes de secundaria de Bellavista Callao 2013

Rasgos	Coefficiente de contingencia		
	Afectivo	Cognitivo	Comportamental
Estereotipados			
Instrumentalidad	0.628 (p<0.0001)	0.515 (p<0.0001)	0.561 (p<0.0001)
Expresividad	0.559 (p<0.0001)	0.579 (p<0.0001)	0.647 (p<0.0001)

Existen evidencias estadísticas Tabla (6.6) para afirmar que hay una fuerte asociación entre el género y los componentes actitudinales ($p<0.0001$). Se observa que el componente afectivo 0.628 ($p<0.0001$) y el comportamental 0.561 ($p<0.0001$) según la prueba de chi cuadrado y el coeficiente de contingencia son los más asociados a los rasgos de instrumentalidad, siendo el componente cognitivo 0.515 ($p<0.0001$) el de menor fuerza de asociación, sin embargo esto no le quita importancia. El componente comportamental 0.647 ($p<0.001$) y cognitivo 0.579 ($p<0.0001$) son los más asociados a los rasgos de expresividad, siendo el componente afectivo el de menor fuerza de asociación, sin embargo esto no le quita importancia.

Valorando estos resultados es importante tener en cuenta las aportaciones de lo que se denomina el fenómeno de la profecía auto-cumplida Myers, (200) (60) que postula que los estereotipos pueden sesgar las interpretaciones, recuerdos y juicio de las personas, cuando estas son muy fuertes y la información ambigua. Afirmada por la teoría socio cognitiva Huesmann y Eron, 1984 (82) donde los patrones de

violencia están gobernados por procesos cognitivos específicos y mecanismos de información social que el sujeto activa cuando entra en interacción con el medio ambiente. También en lo expuesto por Allport (55), de que los estereotipos pueden justificar la hostilidad; sirviendo de pantallas de protección para los conflictos personales. Por otro lado los resultados concitan preocupación debido a lo expuesto por Rosemberg, (103) de que los individuos poseen actitudes estructuradas de elementos afectivos y cognoscitivos y es en la consistencia entre estos componentes que se puede hablar de una persona sana. Y como lo dice (Crick y Dodge) (1994) (96) estas inconsistencias de los resultados podrían ser indicativos de la emergencia conductas violentas, aunado a rasgos patológicos y manifestaciones más violentas que podrían extenderse hasta la adultez. En ese sentido es preciso orientar la prevención desde la niñez temprana involucrando a los padres contemplando la teoría del aprendizaje social propuesta por Bandura (1984), (80) el considerar que en la formación de las actitudes es totalmente influyente la figura de los padres, y que la conducta agresiva se adquiere por condiciones de modelamiento, por experiencias directas, resultando de los efectos positivos y negativos que producen las acciones, a su vez mediadas por las cogniciones. Fundamentada a su vez por lo postulado en la teoría del apego (Ainsworth y Eichberg, (1991) (98) que el estilo de crianza que ejercen los padres es un total desencadenante en la seguridad y personalidad del niño y que, un apego inseguro podría provocar que el niño sea más proclive al uso de la violencia. La agresión a otras personas durante la etapa adolescente podría ser interpretado como una vía para el reconocimiento ante sí mismo y ante los o las pares, buscando afirmar la propia valía a través de la confrontación física y/o el menosprecio a quienes consideran débiles o inferiores.

Tabla 6.7

**Diferencia de medias Conflicto de Rol de Genero según sexo en los
estudiantes de secundaria de Bellavista Callao 2013**

Estadísticos de contraste^a	
	sexo - puntaje total de conflictos de rol
Z	-15,440 ^b
Sig. asintót. (bilateral)	,000

a. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

b. Basado en los rangos positivos.

La quinta hipótesis de investigación que plantea que los puntajes de conflicto de rol obtenidos por los varones difieren a los puntajes obtenidos por las mujeres siendo la emotividad restringida y el afecto limitado los que predicen más las manifestaciones de bullying queda confirmada a través del estadístico Wilcoxon $Z -15,440^b$. $p < 0.0001$. Se corroboran que las manifestaciones físicas, psicológicas y verbales de Bulling son más altas en los varones con el 94.11%, 73.94 y 58.8% respectivamente con respecto a las mujeres (Ver tabla 6.5 y 6.7)

Resultados que encuentran explicación por O Neil, y Holmes, 1995 (66) de que la adhesión rígida a los valores y estándares de género tradicionales puede llegar a provocar un conflicto de naturaleza tanto interna como interpersonal en aquellas personas que, habiendo interiorizado rasgos y roles estereotipados sienten que sus conductas, actitudes e intereses no se adecuan a sus propias creencias, lo que podría estar pasando en las estudiantes mujeres al rechazar indirectamente el rol asignado por la sociedad, en ese sentido. Bruch. (69) refiere que el conflicto de rol es experimentado mayormente en los hombres, pero las mujeres al igual que los varones poseen o manifiestan un amplio rango de rasgos estereotipados y creencias

hacia los roles de género, por tanto también experimentan el conflicto de rol de género, con el mismo efecto en el bienestar de las mismas. Por otro lado también podrían explicarse los resultados en lo expuesto por Blazina (68) que desde el conflicto del rol de género, la agresión de las estudiantes mujeres sería un intento de demostrar los propios valores de género o solucionar las amenazas a los mismos, conflicto que supone una limitación en lo personal e interpersonal, derivando en conductas de agresión o abuso dirigidas a los otros.

6.2 Contrastación de resultados con otros estudios similares

El presente estudio plantea coincidencias con otras investigaciones relativas a la violencia. A la luz de los resultados la predominancia de la manifestación verbal de bullying en niveles medio alto son concordantes a los de Garretón Valdivia, (28), Valdivieso Tocornal, P. (31) Quesihualpa de la Sota (33) Ramos Carozo Liliana, (36) ,a diferencia de Varela Garay, M. (29) que encuentra igualdad en la victimización manifiesta frente a conductas físicas o verbales, y el de López Robles, Edwin, (34) que no encuentra relación con la agresividad y la convivencia escolar. El estudio en cuanto a los tipos de manifestaciones de bullying según la edad, encuentran similitud a los de Albaladejo Blázquez, (30) valorando estos resultados deben ser considerados en base a los resultados de Dan Olweus, que encontró que los actos de violencia entre los 6 a 11 años son más frecuentes que en los adolescentes de 12 a 16 años de edad. (90) Según el sexo en el estudio los resultados develan que no se encuentra diferencias en las manifestaciones verbales, en similitud a Valdivieso Tocornal (31) a diferencia de Olweus (90) que encuentra que los hombres son mayormente víctimas de violencia directa, en tanto las chicas lo son de aislamiento y exclusión. En el estudio, el no encontrar diferencias en las manifestaciones verbales podría ser indicativo de la expresión de la violencia social sentida en nuestra actualidad, tanto como a la presencia mediática con altos contenidos violentos en los diferentes programas dirigidos a la población juvenil, llevando a que desde temprana edad los estudiantes incorporen aprendizajes de convivencia no saludables traducidas en comportamientos violentos por la influencia del entorno mediático.

Por otro lado en el estudio se observa mayor ejercicio de la violencia física en los estudiantes varones coincidiendo con Varela Garay, M. (29) resultados que encuentran explicación en lo expresado por

Lagerspetz y col., (1988),(95) los varones usan medios directos de agresión (tanto física como verbal), las mujeres usan medios típicamente indirectos como la manipulación social para infligir daño mental.

Otro hallazgo importante es la alta prevalencia el rasgo estereotipado masculinidad mostrado por los estudiantes en consonancia a los resultados de Carrillo Meráz.Rosalía. (36) donde reafirma la postura del cambio cultural que se encuentra en proceso de transición el cual no es definitivo y borra el papel tradicional de las mujeres, a diferencia de Lovato Gómez Ema, (37) donde aún las niñas están dominadas por los discursos de los domestico, el cuidado y la belleza.

A la luz de los resultados sobre los niveles de los componentes actitudinales los resultados muestran similitud en lo relacionado a la justificación de la violencia con los de Vinegra Cabello María 2003 al 2005 (104) y De la villa, María 2005(105) resultados que al ser valorados se deben contemplar desde lo expresado por (Crick y Dodge) (1994) (96) que expone que los individuos agresivos muestran un procesamiento de la información social distorsionado, los agresores tienen menos habilidades sociales que los demás, presentan una carencia grave en lo que respecta al componente afectivo debido a que aunque cognitivamente comprenden las emociones de los demás, no lo comparten. Resultados que deben llamar reflexión y ser tomados en cuenta en la ejecución de programas de intervención temprana.

VII. CONCLUSIONES

1. Los resultados aprueban la hipótesis de investigación de estudio donde el bullying tiene relación significativa con el género Chi cuadrado $P < 0.0001$, verbal $P < 0.05$ y psicológica $P < 0.0001$ (Estereotipos y conflicto de rol)
2. El tipo de manifestación de Bullying predominante según el nivel obtenido es la manifestación verbal en un 88%, seguida de las psicológicas en un 60.5% y las físicas en un 58.3%. A sí mismo los resultados permiten verificar las hipótesis de que en nuestro medio existe diferencia en el uso de la violencia, se observa diferencia significativa para la manifestación física $X^2 = 10.761$ $P = < 0.01$ y psicológica $X^2 = 17.333$ $P = < 0.0001$. no encontrándose esta diferencia para la manifestación $X^2 = 4.310$ de bullying en los estudiantes, disminuyendo a medida que aumenta la edad, las manifestaciones verbales permanecen constantes. Siendo las estudiantes mujeres las ejercen más la violencia encubierta psicológica/indirecta con efectos igualmente dañinos en la salud mental de agresores y víctimas.
3. El estudio refleja en nuestro contexto la prevalencia media alta del 53.53% (167) y 40.06% (137) respectivamente del género instrumental masculino, existiendo diferencia significativa entre el rasgo instrumentalidad y expresividad la asociación es más fuerte en los rasgos masculinos frente a los femeninos en la totalidad de la muestra. Demostrado por el coeficiente de contingencia 0.45 . $p = < 0.0001$

4. Se confirma que la hay una asociación fuerte entre los componentes actitudinales de las manifestaciones de bullying y el género ($p < 0.0001$). para el componente cognitivo 0.628 ($p < 0.0001$) y para el comportamental 0.561 ($p < 0.0001$) con el rasgo instrumentalidad, y el rasgo expresividad solo con el componente cognitivo y afectivo $p < 0.05$. demostrando inconsistencia en los componentes actitudinales.

5. Las manifestaciones físicas, verbales y psicológicas están significativamente relacionadas con el conflicto de rol. $P < 0.0001$. Los puntajes de conflicto de rol obtenidos por los varones difieren a los puntajes obtenidos por las mujeres.

VIII. RECOMENDACIONES

1. La investigación sobre la violencia en escolares debe analizarse de manera multifactorial, incluyendo en el diseño un mayor número de variables que permitan conocer las interacciones de estas y abordar el tema desde las mismas.
2. Replantear los programas de actuación frente a la violencia desde los primeros años de educación primaria basado en un enfoque de género y la teoría del aprendizaje lo que significa la sensibilización del profesorado a trabajar sostenidamente frente a cualquier manifestación de violencia no solo con los estudiante sino preferentemente con la familia a fin de fomentar la no adopción de estereotipos predictores de violencia.
3. Concienciar al profesorado para que tenga un rol más activo y comprometido en la aplicación de los programas de prevención contra la violencia desde la educación primaria, sensibilizándolo a que incorpore en su actuación la importancia del procesamiento cognitivo, afectivo, en el aprendizaje de conductas de interrelación del estudiante, actitudes que son aprendidas desde la infancia, fortaleciendo habilidades sociales para enfrentar el conflicto de rol generado por la exposición al medio.
4. Realizar estudios cualitativos del problema para profundizar mejor los resultados.
5. Replicar el estudio en otros distritos a fin de contrastar resultados.

IX. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Luther King Martin. 1929-1968 <http://lobaguar.wordpress.com/otras-miradas/violencia-y-frases-celebres>.
2. Juan Pablo Leon [Internet:<http://elcomercio.pe/peru/pais/al-menos-30-ninos-al-dia-son-victimas-bullying-peru-noticia-1726649><http://elcomercio.pe/peru/pais/al-menos-30-ninos-al-dia-son-victimas-bullying-peru-noticia-1726649> visitado viernes 2 de mayo del 2014
3. El comercio [Internet http://elcomercio.pe/lima/sucesos/mas-mil-casos-violencia-escolar-lima-ultimo-ano-noticia-1752801?ref=flujo_tags_130028&ft=nota_22&e=titulo, revisado miércoles 27 Agosto del 2014.
4. Perú 21 [Internet <http://peru21.pe/actualidad/alarmante-al-menos-20-ninos-y-adolescentes-se-suicidaron-2148560>, revisado mayo del 2014
5. El comercio.[Internet <http://elcomercio.pe/lima/policiales/joven-se-suicida-bullying-villa-salvador-noticia-1758123> revisado martes 26 agosto del 2014
6. Melero, J. Conflictividad y violencia en los centros escolares. Madrid: Siglo XXI. 1993
7. Whittaker, J. (Ed.) La psicología social en el mundo de hoy. México: Trillas. 1979
8. Febres Lourdes Violencia escolar [Internet] <http://peru21.pe/noticia/658631/violencia-escolar-afecta-al-47-alumnos-primaria>
9. Navarro, O, Raúl. Factores Psicosociales de la Agresión escolar: la variable género como factor diferencial [Tesis Doctoral] ISBN. Ediciones de la UCLM, Cuenca. 2009.p13
10. García Mina, A. A vueltas con la categoría género. Rev. Papeles del psicólogo, 2000, (76), pp. 35-39.
11. |Buil, U., Campos., Chico J., Isquierdo, R, López, S., y Villanueva, A.(2011) Violencia en las Aulas Recuperado de [Interne] http://www.ugr.es/revpaz/tesinas/rpc_n2_2009_dea3 pd f EEUU Disponible desde <http://hijosypadres.wordpress.com/2012/03/03/estadisticas-del-bullying/>

12. Abramovay, M. Violencia en las escuelas: un gran desafío. Revista Iberoamericana de Educación; 2005. p.38, 53-66
13. Román. M, Murillo,. América Latina: Violencia entre estudiantes y el desempeño escolar. Rev. Cepal N° 104 ,Madrid España Agosto 2,011 pp.44
14. INEI Perú en Cifras, Lima: INEI 2009 OMS, 2002. p.13
15. SISEVE [Internet] <http://peru21.pe/actualidad/bullying-se-reportan-738-casos-escuelas-publicas-y-privadas-2171834> Lima, Ayacucho, Puno y Huancavelica
16. <http://www.monografias.com/trabajos89/diagnostico-acoso-escolar-instituciones-educativas/diagnostico-acoso-escolar-instituciones-educativas.shtml> revisado viernes 27 julio 2015
17. Actualidad[Internet]<http://www.americatv.com.pe/noticias/actualidad/denuncian-nuevo-caso-de-bullying-en-el-callao-nina-presenta-16-heridas-en-su-rostro-n116838> revisado jueves 13 del 2015
18. Batista, Y., Román, G., Romero, P. & Salas I. (2010). Bullying, niños contra niños. Seminario de Título presentado a la Carrera de Educación Parvularia y Básica Inicial del Departamento de Educación de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile para optar al título de Educadora de Párvulos y Básica Inicial. Recuperado de http://www.cybertesis.uchile.cl/tesis/uchile/2010/cs-batista_y/html/index-frames.html
19. Organización Mundial de la Salud. Informe mundial sobre la violencia y la salud, Ginebra, OMS. 2003
20. Montañés, M., Bartolomé, R. Parra, M. & Montañés, J. El problema del maltrato y el acoso entre iguales en las aulas. Revista de la Facultad de Educación de Albacete, N°. 24, 1-13.2009
21. Bussey, k. Y Bandura. Social cognitive theory of gender development and functioning. En: a.h. Eagly, a.e. Beall y R.J. Sternberg (Eds), the psychology of gender. New York: Guilford press. Debarbieux 2006 (pp. 92-119).
22. Defensor del Pueblo .Informe sobre violencia escolar: el maltrato entre iguales en la educación secundaria obligatoria. Elaborado por Del Barrio, C., Espinosa, M.A., Martín, E., Ochaita, E., Barrios, A., De Dios, M.J., Gutiérrez, H. y Montero, I. Madrid: Publicaciones de la Oficina del Defensor del Pueblo. 2007

23. Letamendia, R. El maltrato en contextos escolares. *Revista de Psicodidáctica*, 2002,(13), pp 77-90
24. Björkqvist K., Lagerspetz K.M. J., Kaukiainen A. Do girls manipulate and boys fight? Developmental trends in regard to direct and indirect aggression. *Aggressive Behavior* 1992.(18), pp. 117-127
25. Genta, Mensini, Fonzi, Cosabile y Smith, PK. Bullies and victims in Schools in central and southern Italy. *European Journal of Psychology of education*,(11), pp.97-110-
26. Merino, J.El acoso escolar – bullying una propuesta de estudio desde el análisis de redes sociales. . 2008 .*Revista d'estudies de la Violència*. Núm. 4, enero / marzo. Recuperado de http://www.icev.cat/bullying_joan_merino.pdf
27. Jiménez Barba, J. Influencia de la socialización familiar y de las actitudes hacia la violencia sobre los problemas de conducta en el ámbito escolar [Tesis Doctoral] Universidad de Murcia Facultad de enfermería; 2013
28. Garretón Valdivia,P El Estado de la convivencia escolar, conflictividad y su forma de abordarla en establecimientos educacionales de alta vulnerabilidad social de la provincia de Concepción, Chile[Tesis Doctoral] Facultad de ciencias de la educación. Provincia de Constitución Chile; 2013
29. Varela Garay, M. Violencia, Victimización y Cyberbullying en adolescentes escolarizados/as, en el año 2012. [Tesis Doctoral] Sevilla: Universidad Pablo de Olavide Sevilla. Facultad de ciencias sociales; 2012
30. Albaladejo Blázquez E. Evaluación de la violencia escolar en educación infantil y primaria [Tesis Doctoral] Universitat d'Alacant Facultad de psicología de la salud; 2011.
31. Valdivieso Tocornal, P. Violencia escolar y relaciones intergrupales [Tesis Doctoral] Universidad de Granada Facultad de Psicología; 2009.
32. Ramos Corpas M Violencia y Victimización en Adolescentes Escolares [Tesis Doctoral] Sevilla: Universidad de Pablo de Olavide, Facultad de ciencias sociales;2008
33. Quesihualpa de la Sota, Rosa. Bullying y Asertividad en estudiantes de nivel secundario de un colegio particular mixto de la ciudad del Cuzco[Tesis de Maestría] Universidad Cayetano Heredia;2015

34. López Robles, E. Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la I:E:T N° 88013 "Eleazar Guzmán barrón Chimbote 2011"(Tesis Maestría) Universidad Cesar Vallejo facultad de educación; 2011
35. Ramos Carozzo, L. Bullying: Análisis Histórico Conceptual [Tesis Maestría] Lima: Universidad femenina; 2011.
36. Carrillo Merá .R Educación, Género y Violencia [Tesis Maestría] México: Universidad veracruzana Instituto de investigación en educación; 2010.
37. Lovato Gómez Ema, estudio etnográfico Juego y Género, [tesis Doctoral] España: Universidad de Oviedo, España. Facultad de ciencias de la educación; 2007
38. Mahalik, J. R. Gender role conflict in men as a predictor of self-ratings of behavior on the interpersonal circle. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 2000. 19, 276-292.
39. Navarro, O, Raúl. Factores Psicosociales de la Agresión escolar: la variable género como factor diferencial [Tesis Doctoral] ISBN. Ediciones de la UCLM, Cuenca. 2009
40. Money, J. Investigaciones y Publicaciones, Estudios de género- Perspectivas de género. citado por Susana Gamba. Gobierno de la ciudad de Buenos Aires. Dirección General de la Mujer. 2011
41. De Barbieri, T. Sobre la categoría de género. Una introducción teórica- metodológica en *ISIS Internacional*. 1992, N° 17, Santiago de Chile. 1992
42. Plumwood, V. "Naturaleza, yo, y género: feminismo, filosofía medioambiental y crítica del racionalismo". en Agra Romero, M.J. (comp.) *Ecología y feminismo*, Granada, Ecorama, 1988.
43. Lamas, Marta. La construcción cultural de la diferencia sexual, México, PUEG. 2007
44. Eagly, A. H. Sex differences in social behavior: a social interpretation. Hillsdale, NJ: LEA. 1987
45. Björkqvist, K., Österman, K. y Lagerspetz, K. (1994). Sex differences in covert aggression among adults. *Aggressive Behavior*, 20, 27-33.

46. Bussey, K. y Bandura, A. Social cognitive theory of gender development and functioning. En A.H. Eagly, A.E. Beall y R.J. Sternberg (Eds), *The psychology of gender* .2004, pp. 92-119. New York: Guilford Press.
47. Lamas. Op. cite. 2007 pp58
48. Navarro op.cit.pp72
49. Colas Bravo,P.La interiorización de los estereotipos de Género en Jóvenes y adolescentes, revista de Investigación educativa, 25,1,35-58 2007
50. OMS. <http://www.who.int/topics/gender/es/> visitado enero 2015
51. Santa Cruz., “Aportes para una crítica de la teoría de género,”en *Mujeres y Filosofía. Teoría Filosófica de Género* (Buenos Aires: Centro editor de América latina,1994)p49-51
52. Barberá, E. Perspectiva cognitiva-social: estereotipos y esquemas de género. En E. Barberá y I. Martínez (Eds.), *Psicología y Género* (pp.55-80). 2004Madrid: Pearson Educación.
53. Bonder, G.: *La igualdad de oportunidades para mujeres y varones. Una meta educativa. Programa nacional de promoción de la mujer en el área educativa.* Buenos Aires: UNICEF, 1993
54. Toldós, Romero, M. Paz. *Adolescencia Violencia y Género.* Tesis Doctoral. Facultad de Psicología. Universidad Complutense de Madrid. 2004
55. Allport, Gordon W. *La naturaleza del Prejuicio*, Buenos Aires, Eudeba. 1971
56. Hernández, G. y Jaramillo, C. *Violencia y diferencia sexual en la escuela.* En Miguel Ángel Santos Guerra (coord), *El harén pedagógico. Perspectivas de Género en la organización escolar*, pp. 91-102. 2000 Barcelona: Graó.
57. Martínez Benlloch, Isabel Amigot Leache Patricia.et.al., *Imaginario cultural, construcción de identidades de género y violencia: formación para la igualdad en la adolescencia* .Edt. Instituto de la Mujer C/. Condesa de Venadito, 2008 Madrid.
58. Rodríguez, E. y Megías, I. *Chicos y chicas. Estereotipos de equiparación, estereotipos de diferencia.* En: *Ser Adolescente Hoy*, 2005, pp. 203-212. Madrid: FAD

59. Navarro, R.,Larrañaga,E.,Yubero,S.,El conflicto de rol ed género masculino y su vinculación con el acoso escolar. Rev. Feminismo Junio 2015. Universidad de Castilla –La mancha.pp21
60. Myers 1995 [Internet] Disponible en http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lps/vela_e_lg/capitulo_1.pdf
61. Gerber, G. Gender stereotypes and the problem of marital violence. En: Adler, L.; Denmark, F. (Eds.) Violence and the prevention of violence. New York: Praeger. 1995.
62. Palomero y Fernández, M., La violencia global: un punto de vista ideal. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado,Nº41,Agosto 2001.pp30
63. Lamas, Marta La antropología feminista y la categoría género, en Cuerpo, Diferencia Sexual y Género, Taurus, México, 2002
64. Moya, et al. Escala sobre ideología de género int clin health psychol, 2006, vol. 6, nº 3 Expósito, según Glick y Hilt
65. O Neil ,James M.,et al. Gender role conflicto Scale:College mens fear of feminity Sex roles,14 1986,pp 335-350-
66. O'Neill, J.M. Summarizing 25 years of research on men's gender role conflict using thegender role conflict scale: new research paradigms and clinical implications. The counseling psychologist, 2008; (36), 358-445.
67. Navarro,op.cit pp. 49
68. Blazina, Christopher y Watkins. Separation/individuation, parental attachment, and male gender role conflict: Attitudes toward the feminine and the fragile masculine self.Psichology of Men y Masculinite 1 200,pp126.
69. Bruch, Monroe.A.et.al.Sheyness, masculineideology, physical, attractivens, and emotional inexpressivenenss: testing a meditational model of mens interpersonal competence. Journal of Couseling Psychology 1998.45,pp84
70. Mahalik, James R. et al. «A cross-national and cross-sectional comparison of men's gender role conflict and its relationship to social intimacy and self-esteem». Sex Roles 45 (2001), pp.1-14
71. Bonino, L. (2002). Masculinidad hegemónica e identidad masculina. Dossiers Feministes 6: Mites, de/construccions mascarades, Nº 6, pp 9.

72. Maccoby, E.E. & Jacklin, C.N., *The psychology of sex differences*. Stanford: Stanford University Press. 1974
73. Olweus, *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Madrid: Morata. 1998
74. Cerezo, F. Cerezo, F: *Conductas agresivas en la edad escolar. Aproximación teórica y metodológica*. Madrid: Ediciones Pirámide. 1997, Pp. 111 – 179.
75. Hess, N.H. y Hagen, E.H. Sex differences in indirect aggression. *Psychological Evidence from Young Adults. Evolution and Human Behavior*, 2006, (27), pp.231
76. Lorenz, K. *El comportamiento animal y humano*. Barcelona: Plaza y Janés. 1995.
77. Dollard, J., Doob, L.W., Miller, N.E., Mowrer, O.H. y Sears, R.R. *Frustration and aggression*. New Haven, CT: Yale University Press. 1939.
78. Miller, N. (1941). The frustration-aggression hypothesis. *Psychological Review*, 1941(48), pp.337-342
79. Díaz-Aguado, M., Martínez-Arias, R. y Martín-Seoane, G. *Prevención contra la violencia y lucha contra la exclusión desde la adolescencia*. Instituto de la Juventud. Madrid, 2004.
80. Bandura. A. *Mecanismos psicológicos de agresión*. Diario de la Universidad de Cambridge. 1919
81. Olweus. Citado en aproximación al fenómeno bullying easy PDF Copyright 1998, 2006 [Internet] Visage Software This document was created with FREE version of Easy PDF. Please. Disponible en <http://www.visagesoft.com> for more details.
82. Huesmann Y Eron. The stability of aggression over time and generations. *Development Psychology*, 1984. 20 (6) 1120-1134.
83. Rodríguez, C., Gregorio, J. “La televisión como un elemento de análisis en las conductas agresivas que presentan los niños de 6 a 7 años”. 2006
84. Díaz-aguado M.J., Martínez Arias R. y Martín Seoane G. “Estudio sobre la génesis y el desarrollo de los comportamientos de los jóvenes con problemas de conducta en centros de protección”. Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales 2002.

85. Fernández, I. Y Moreno, F. ¿Cuándo se legitima la Violencia? Una tipología psicosocial sobre las justificaciones que sirven para legitimar el uso de la violencia. *Encuentros en psicología social*, 2003; 1(2), 148-151
86. Ortega, R. Y Mora-Merchán, J. Spain. En Pk. Smith, y. Morita, J. Junger-tas, D. Olweus, R. Catalana y P. Slee (eds.), *the nature of school bullying: a cross-national perspective*. Londres: routledge defensor del pueblo. 1997; (pp, 157-174).
87. Olweus, D. Sweden. En P. K. Smith, Y. Morita, J. Junger-Tas, D. Olweus, R. Catalano y P. Slee (Eds.), *The Nature of School Bullying: A cross-national Perspective* .1999(pp. 7-27). London: Routledge.
88. Björkqvist, K., Lagerspetz, K. y Kaukiainen, A. Do girls manipulate and boys fight? Developmental trends in regard to direct and indirect aggression. *Aggressive Behavior*, 1992 18(2), 117-127.
89. Mora Merchán, J.A. y Ortega, J. Intimidadores y víctimas: Un problema de maltrato entre iguales, Comunicación presentada en el IV Congreso Estatal sobre Infancia Maltratada, Sevilla, 2001, Págs. 271-275
90. Olweus, D. (1978) *Aggression in the school: Bullies and Whipping boys*. Washington, D.C.
91. Lindeman, M., Harakka, T. Y Keltikangas-Jarvinen, L. (1997) Age and Gender Differences In Adolescents' to conflict situations: Aggression, Prosociality and withdrawal. *Journal of Youth and Adolescence*. 1997; 26, 339-351
92. Ortega, R. y Mora-Merchán, J. (1997b). Agresividad y Violencia. El problema de la victimización entre escolares. *Revista de Educación*, 313, 7-27
93. Smith, P. K. y Shu, S. (2000). What Good Schools can Do About Bullying: Findings from a Survey in English Schools After a Decade of Research and Action. *Childhood*, 7(2), 193-212.
94. Craig, W., Pepler, D. Y Blais, J. (2007) responding to bullying: what works? *School Psychology International*, 28(4), 465
95. Lagerspetz, K.M.J. Group aggression and children in three schools. *Scandinavian Journal of psychology*. 23, 45-52 2006
96. Crick, N.R., Dodge, K. A review and reformulation of social information processing mechanisms in children's social adjustment. *Psychological Bulletin*, 1994, 115, 74- 101.

97. Sutton, J., Smith, P. K., & Swettenham, J. Bullying and "theory of mind": A critique of the "social skills deficit" view of anti-social behaviour. *Social Development*, 1999,8(1), 117-134.
98. Ainsworth, M. y Eichberg, C. Effects on infant-mother attachment of mother's unresolved loss of an attachment figure, or other traumatic experience. En C. Parkes, J. Stevenson-Hinde y P. Marris (Eds.), 1991. *Attachment across the lifespan* (pp. 160-183). London: Tavistock/Routledge.
99. Whittaker, James y Whittaker, S. (1981). *Psicología*. Ed. Interamericana, México. DF. Pp 623
100. *Psicología de las actitudes*
https://es.wikipedia.org/wiki/Psicolog%C3%ADa_de_las_actitudes visitado 23 julio 2014
101. Edward E. Jones y Harold B. Gerard *Fundamentos de Psicología Social* Editorial Limusa SA – México 1980
102. Vinegra C, María., *Actitudes y Creencias en torno a la violencia en adolescentes de secundaria*. Revista: *Pulso*2007,30.75-101
103. Rosenberg, M.J. and Hovland, C.I). Cognitive, affective and behavioral components of attitudes. In C.I. Hovland and M.J. Rosenberg (Eds.). *Attitude Organization and change 1960* (pp. 1-14). New Haven: Yale University Press.
104. Vinegra, C. María. *Violencia entre iguales en la etapa de educación secundaria en un colegio privado concentrado*. Universidad Complutense de Madrid. Facultad de educación. Departamento de psicología evolutiva y de la educación, 2007, p.239-267
105. De la Villa, Moral .María. *Actitudes socio construidas ante la violencia Bullying en estudiantes de secundaria*, Rev. Anuario de Psicología, vol. 36, N°1,61-68.2005. Facultad de Psicología, Universidad Autónoma de México
106. Álvarez Ramírez Leonardo, Frías. A. Pilar, Q. Alba. *Actitudes hacia la violencia entre iguales y su relación con variables socio demográficas en tres grupos de estudiantes de secundaria de la ciudad de Bucaramanga*. Colombia 2005
107. Palacios, J., Marchesi, A. y Coll, C. *Desarrollo psicológico y educación*. (Vol. 1, *Psicología evolutiva*; 2009. Vol. 2, *psicología de la educación*. Ed. Alianza.

108. Ramírez, J. F. O. Alternativas de identificación. Una revisión de tema. *Revista Científica Guillermo de Ockham*, 2007; 5(2), 23-52.
109. Muñoz, M., Jiménez, I. y Moreno, M. Reputación conductual y género en la adolescencia. *Anales de Psicología*, 2008. 24(2), 334-340
110. Carroll, A., Houghton, S., Hattie, J. y Durkin, K. Reputation Enhancing Goals. Integrating reputation enhancement and goals setting theories as explanation of delinquent involvement. En F. H. Columbus (Ed.), *Advances in Psychology research*, 2001. (pp. 101-109). New York: Nova Sciences Publisher.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia
Título: GÉNERO Y BULLYING EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE BELLAVISTA CALLAO 2013

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología	Población y Muestra	Técnicas e Instrumentos
<p>Problema General ¿Cuál es la relación entre el género y el bullying en los estudiantes de educación secundaria de colegios de Bellavista Callao 2013?</p>	<p>Objetivo General Determinar relación entre el género y el bullying en los estudiantes de educación secundaria de colegios de Bellavista Callao 2013</p>	<p>Hipótesis General El género se relaciona significativamente con las manifestaciones de Bullying de los estudiantes de nivel secundario de Bellavista Callao 2013</p>	<p>VI GÉNERO <u>Dimensión 1</u> Estereotipo de Género <u>Indicadores</u> Masculinidad feminidad <u>Dimensión 2</u> conflicto de rol de género <u>Indicadores</u> Emotividad restringida - afecto limitado - necesidad de éxito</p>	<p><u>1 Enfoque</u> Investigación cuantitativa <u>2.-Tipo Aplicada</u> <u>3.-Nivel</u> Descriptivo correlacional <u>4.-Diseño</u> No experimental de carácter transversal</p>	<p><u>Población</u> 1648 estudiantes de nivel secundario Bellavista Callao <u>Muestra</u> 312 estudiantes hombres y mujeres</p>	<p><u>Técnicas</u> encuesta entrevista <u>Instrumentos</u> 1-DIAS 2-Escala de Actitudes ante la Agresión Social 3-PAQ 4.-Escala de Conflicto de Rol de Género</p>

Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis específicas	V 2 BULLYING
<p>1.-¿Cuál es el género predominante según sexo en los estudiantes de educación secundaria de colegios de bellavista Callao 2013?</p>	<p>1. Precisar cuál es el género predominante en los estudiantes según sexo</p>	<p>H1 El género Instrumentalidad/ masculinidad predomina en los estudiantes de estudio indistintamente al sexo.</p>	<p><u>Dimensión 1</u> Manifestaciones de Bullying.</p>
<p>2.- ¿Cuál es el tipo de manifestaciones y componentes actitudinales del bullying según edad y sexo, en los estudiantes de educación secundaria de los colegios de bellavista Callao 2013?</p>	<p>2. Delimitar el tipo de manifestaciones y componentes actitudinales del Bullying en los estudiantes de estudio según edad y sexo.</p>	<p>H2 A mayor edad de los estudiantes disminuyen todas las manifestaciones de bullying</p>	<p><u>Indicadores</u> Física Verbal Psicológica</p> <p><u>Dimensión 2</u> Componentes Actitudinales</p>
<p>3. ¿Cómo es la relación entre el género y nivel de los componentes actitudinales según edad en los estudiantes de educación secundaria de los colegios de bellavista Callao 2013?</p>	<p>3. Establecer como es la relación entre el género y nivel de los componentes actitudinales de bullying en los estudiantes de estudio según la edad.</p>	<p>H3 Las estudiantes mujeres emplean más la violencia indirecta o psicológica, mientras que los varones la física y la verbal.</p>	<p><u>Indicadores</u> Cognitiva Afectiva Comportamental</p>
<p>4.- ¿Cómo es la diferencia de la asociación entre el estereotipo de género y las manifestaciones de bullying en los estudiantes de</p>	<p>4. establecer la diferencia existente en la asociación de los</p>	<p>H4 Existe relación significativa entre el género y los componentes actitudinales favorables hacia el</p>	

<p>educación secundaria de los colegios de bellavista Callao</p>	<p>estereotipos de género y las manifestaciones de bullying en los estudiantes de estudio secundarios de estudio según la edad.</p>	<p>bullying, siendo el componente cognitivo y afectivo mas los rasgos asociados al rasgo instrumentalidad y expresividad.</p>				
<p>5.-Como es la diferencia en la relación entre el conflicto de rol de género y el bullying según sexo en los estudiantes de educación secundaria de colegios de bellavista Callao 2013?</p>	<p>5. determinar la diferencia existente en la relación del conflicto de rol de género y las manifestaciones de bullying en los estudiantes de estudio según sexo.</p>	<p>H5 Existe relación significativa entre los rasgos estereotipados y las manifestaciones de Bullying, los estudiantes con rasgos masculinos tendrán mayor disposición hacia las manifestaciones de bullying.</p>				
		<p>H6 Existe relación entre el conflicto de rol de los estudiantes con las manifestaciones de bullying siendo más alta el conflicto de rol varones.</p>				

Anexo 2

CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS

Mediante la varianza de los Ítems y la varianza del puntaje total

INSTRUMENTO	NUMERO DE ITEMS	VARIANZA Vt	ALPHA
DIAS			
FACTOR 1	9	57.1702	.0.81
FACTOR 2	11	44.1807	.0.79
Factor 3	04	50.5288	.7435
Número de casos K =312	24	58.1702	.0.8

INSTRUMENTO	NUMERO DE ITEMS	VARIANZA Vt	ALPHA
PAQ			
FACTOR 1	14	52.7689	.78
FACTOR 2	10	51.2381	.79
Número de casos K =312	24	54.1702	0.78

INSTRUMENTO	NUMERO DE ITEMS	VARIANZA Vt	ALPHA
Escala Conflicto de Rol			
FACTOR 1 N.E	10	637614	.81
FACTOR 2 Em R	7	572515	.79
FACTOR 3 A 1	6	60.4702	.78
FACTOR 4	6	61517	.77
Número de casos K =312	29	62520	0.8

INSTRUMENTO	NUMERO DE ITEMS	VARIANZA Vt	ALPHA
Escala de Actitudes ante la Agresión Social			
COMPONENTE 1	14	63646	.77
COMPONENTE 2	8	72632	.81
COMPONENTE 3	26	65789	.84
K =312	48	66890	0.8933

Anexo 3

Tipo de manifestaciones por posición en los estudiantes de educación secundaria de los colegios de Bellavista Callao -2013

MANIFESTACIONES		PREVALENCIA					
		NUNCA		A VECES		SIEMPRE	
		N	%	N	%	N	%
F I S I C A S	Le da patadas	176	56.4	95	30.4	41	13.2
	Le pega	222	71.1	61	19.5	29	9.3
	Dice que les va apegar	126	40.3	116	37.1	70	21.6
	Le Gritas o discutes	118	36.7	158	50.6	48	15.3
	Le pones la zancadilla	180	57.6	99	31.7	113	36.2
	Le empujas	46	14.7	171	54.8	115	38.8
	Le quitas las cosas	190	60.8	74	23.7	48	15.3
V E R B	Le/la molesta	37	11.8	133	42.7	142	45.5
	Le insultas	10	3.20	177	56.7	181	58.1
	Le ignoras	34	10.9	176	56.4	102	32.7
	Le pones sobrenombres	42	13.5	223	48	47	15.6
P S I C O L O G I C A	Impides que se una al grupo	51	16.3	80	25.7	125	40.1
	Te haces amigo de otro para vengarte	163	52.2	112	36	37	11.9
	Escribes pequeñas notas criticándolo/	37	11.9	112	36	163	52.2
	Murmuras de él/ella	58	18.5	150	48.1	104	33.3
	Hablas mal de él o cuentas mentiras	5	2	209	67	98	31.4
	Planeas a escondidas fastidiarle	125	40.1	51	16.3	80	25.7

Anexo 4

**Distribución media de la predominancia de género según sexo de los
estudiantes de educación secundaria de los colegios de Bellavista
Callao 2013**

Genero	SEXO	MEDA	Desv.tip	Error tip	t
Factores PAQ				media	
Factor 1	Hombre	37.44	4.80	,26	5**
Instrumentalidad	Mujer	38.74	4.10	,29	
Factor 2	Hombre	44.56	6.95	,38	11.837* *
Expresividad	Mujer	39.93	7.10	,38	

Anexo 5

**Distribución media de Medias de la justificación de la violencia en
función al sexo de los estudiantes de educación secundaria de los
colegios de Bellavista Callao 2013**

Factor 1	Año	media	Desviación	(g.L9)
Justificación de la violencia como reacción de valentía	escolar		típica	
Varones	1	56.80	17.92	5.580(517)***
	5	47.92	15.81	
Mujeres	1	31.49	7.53	-
	5	28.44	8.22	4183(518)***

*p<0.05 **p<0.01 ***p<0.001

Anexo 6

Porcentaje de las Actitudes por componentes frente al bullying de los estudiantes de educación secundaria de los Colegios de Bellavista Callao

2013

ACTITUDES FRENTE AL BULLYING	POSITIVA % V	NEGATIVA % F	ACTITUDES FRENTE AL BULLYING	POSITIVA % V	NEGATIVA % F
COGNITIVA					
ACT 4	81.4	28.6	ACT10	33	67
ACT8	36.5	63.5	ACT12	41.7	58.3-
ACT11	62.2	37.8	ACT14	43.5	56.5
ACT20	65.3	34.7	ACT15	37	63
ACT21	54.8	45.2	ACT16	52.1	47.9 -
ACT30	62.3	33.7	ACT17	14.7	85.3
ACT32	68.9	31.1	ACT18	45	35
ACT36	69.2	30.8	ACT22	10.3	89.7
ACT37	75	25.0	ACT23	35.3	64.7
ACT39	58	42.0	ACT24	38	62
ACT40	55.8	44.2	ACT25	52	48 -
ACT44	59.9	40.1	ACT26	28.8	71.2
ACT45	71.5	28.5	ACT27	40.1	59.9
ACT47	83	17	ACT28	18.3	81.7
AFFECTIVA			ACT29	18.3	50.6 +
ACT2	58.4	41.6	ACT31	82.1	17.9
ACT3	59.1	39.9	ACT34	59.9	40.1 -
ACT5	61.8	38.2	ACT35	86.5	13.5
ACT6	61.9	38.1	ACT38	39	61.5
ACT7	41.2	58	ACT41	48	48
ACT13	41.2	58.8	ACT42	53.5	46.5
ACT19	55.1	44.9	ACT43	39 +	61.5
ACT33	61	39.	ACT46	22.1	77.9 +
COMPORTA MENTAL			ACT48	28	78
ACT1	59.1	40.9			
ACT9	43.6	56.4			

Anexo 7

ESCALA DE AGRESIÓN DIRECTA E INDIRECTA (D.I.A.S.)

Edad: Sexo: Colegio Año de estudio

A continuación encontrarás una serie de preguntas sobre las relaciones que mantienes con alguno/a de tus compañeros/as. **Indica cómo actúas tú cuando tienes problemas o te enfadas con otro/a compañero/a.** Contesta las preguntas siguientes señalando el número que mejor describe la frecuencia de tu conducta.. Recuerda que tus respuestas son **confidenciales y responde sinceramente**

0= Nunca 1= Casi nunca 2= A veces 3= Bastante a menudo 4= Muy a menudo

N	ITEMS	1	2	3	4	5
1	¿Impides que se una al grupo?					
2	¿Le gritas o discutes con él/ella?.					
3	¿Te haces amigo/a de otro/a para vengarte?.					
4	¿Le das patadas?.....					
5	¿murmuras de él/ella?..					
6	¿Le pones la zancadilla?...					
7	¿Le insultas?..					
8	¿Le pegas?					
9	¿Hablas mal o cuentas mentiras de él/ella?.					
10	¿Dices que le vas a pegar?....					
11	¿Planeas a escondidas fastidiarle/la?.					
12	¿Le empujas?					
13	¿Le ignoras?					
14	¿Cuentas cosas malas de él/ella a sus espaldas?					
15	Le pones sobrenombres o mote?.....					
16	¿Les dices a otros/as “Tenemos que dejarle/la solo/a”?..					
17	¿Le quitas las cosas?..					
18	¿Cuentas secretos de él/ella a otras personas?					
19	¿Le/la molesta?					
20	¿Escribes pequeñas notas criticándolo/la?....					
21	¿Le/la empujas haciéndole/la caer al suelo?...					
22	¿Criticas el pelo o la ropa de él/ella?...					
23	¿Le/la arrastras?...					
24	¿Tratas de que no le caiga bien a otras personas?.					

Anexo 8

**CUESTIONARIO DE ATRIBUTOS PERSONALES DE
SPENCE Y COL**

ESTEREOTIPOS DE GÉNERO

Edad: Sexo: Colegio: Año de estudio
Indica en qué grado se dan en ti las características que reflejan los ítems de esta escala. Marca la respuesta que más te describe . **Nada 1, poco 2, algo 3, bastante 4 muy 5.**

		NADA	POCO	ALGO	BASTAN	MUY
1	agresivo/a					
2	independiente					
3	emocional					
4	sumiso/a					
5	excitable en una crisis importante					
6	pasivo/a					
7	Sensible a las necesidades de los demás					
8	duro/a-brutal los demás					
9	Servicial con los demás					
10	competitivo/a					
11	hogareño/a					
12	amable					
13	Necesitado de la aprobación de los demás					
14	Mis sentimientos son Heridos con facilidad					
15	Eres consciente de los sentimientos demás					
16	Puedes tomar decisiones-fácilmente					
17	Te das por vencido/a fácilmente					
18	Lloro fácilmente					
19	seguro/a de ti mismo/a					
20	Te sientes inferior					
21	comprensivo/a con los demás					
22	Actúas como líder					
23	Eres Frio en las relaciones con los demás					
24	Te desmoronas bajo presiones					

Anexo 9

ESCALA ACTITUD ANTE LA AGRESIÓN

A continuación se presentan una serie de frases que pueden servir para describir a las personas.

Queremos que nos digas como eres tú de acuerdo con cada una de las frases. Para ello tienes que elegir el número que creas que mejor describe la veracidad de la frase

1= Completamente falso para mí.	2= Bastante falso para mí.
3= Ni verdadero ni falso para mí.	4= Bastante verdadero para mí.
5= Completamente verdadero para mí.	

Edad Sexo Año de estudios

Edad	Sexo	Año de estudios
1		Nunca hago caso de las habladurías»
2		Odio ver cómo otros se pelean»
3		No soporto a los chantajistas»
4		La violencia es el último recurso»
5		Sufro viendo cómo se ríen de los débiles»
6		Tengo remordimientos después de criticar a alguien
7		«Admiro a quien de verdad sabe insultar»
8		Hablando se entiende la gente
9		«Me cabreo a la mínima provocación»
10		A veces me gusta imaginarme golpeando a alguien que se lo merece
11		El agredido siempre tiene derecho a devolver el golpe
12		Soy una persona pacífica
13		Las películas violentas me desagradan
14		Evito participar en peleas
15		Me gusta insultar a la cara a los que me caen mal
16		Muestro abiertamente mi rechazo a la violencia
17		A veces invento rumores falsos
18		Hay que dar un puñetazo de vez en cuando para que la gente no te pierda el respeto
19		Me gusta ver humillados a los que me caen mal
20		Pienso que la gente sólo se entiende a golpes
21		Insultar es un arte
22		Disfruto golpeando a los demás
23		En el pasado propagué rumores malintencionados aun sabiendo que eran falsos
24		No quiero tener amigos violentos
25		Ignoro a quien me esté insultando
26		Alguna vez pegué a alguien porque sí
27		Me gusta poner motes a quien me cae mal

28	En las aglomeraciones me abro paso a codazos	
29	Evito hacer daño a la gente con lo que digo	
30	Ser violento es ser una mala persona	
31	Por la calle aparto a la gente a empujones	
32	Un insulto es una razón suficiente para empezar una pelea	
33	No soporto a los chismosos	
34	Arreglo las cosas por las buenas	
35	Evito estar presente cuando sé que va a haber una pelea	
36	Las personas que de verdad merecen la pena son pacíficas	
37	El que insulta siempre queda peor ante los demás que el insultado	
38	Nunca he abusado de otros más débiles	
39	Para que te respeten tienes que ser manipulador	
40	El que es violento acaba cayendo mal a todos»	
41	Nunca me peleo con mis compañeros	
42	Me río del que tiene algún defecto	
43	Me gusta pelearme con los que me caen mal	
44	El que amenaza suele conseguir lo que quiere	
45	Chismorrear sobre la gente es una mala costumbre	
46	Separo a quien se está peleando	
47	Criticar un poco no hace mal a nadie	
48	Prefiero ser yo quien inicie las peleas	

Anexo 10

Escala de Conflicto de Rol de Género para adolescentes mujeres/ varones (Blazina et al., 2005) En el espacio que precede a cada una de las frases que encontrarás a continuación, escribe el número que represente de manera más aproximada el grado de acuerdo o desacuerdo con cada una de las afirmaciones que te presentamos

Edad sexo Año de estudios

Muy en desacuerdo 1 de acuerdo 2 ni de acuerdo 3 en desacuerdo 4 muy en desacuerdo 5

Ni desacuerdo

1	Conseguir estar entre los primeros de mi clase es importante para mi	
2	Encuentro difícil contar a los demás que me preocupo por ellos	
3	Me resulta difícil mostrar mi aprecio a otra mujer	
4	Me siento dividido entre mi ajetreado horario escolar o de trabajo y la preocupación por mi salud	
5	Ganar dinero forma parte de mi idea de ser un hombre exitosa	
6	Tengó dificultades para entender las emociones fuertes	
7	Mostrar afecto hacia otros hombres me hace sentir tensa	
8	Algunas veces evalúo mi valor personal por mi éxito escolar	
9	Contar mis sentimientos me hace sentir expuesto al ataque de otras personas	
10	Me parece arriesgado expresar mis sentimientos hacia otras mujeres	
11	Mi trabajo o estudios afectan a la calidad de mi tiempo libre o la de mi vida familiar	
12	Juzgo a otras personas por sus logros y sus éxitos	
13	Me preocupan mis fallos y la manera en que éstos afectan a mi comportamiento como mujer	
14	Me resulta duro hablar de mis necesidades emocionales con otras personas	
15	Tengo dificultad para encontrar tiempo de descanso	
16	Es importante para mí comportarme bien en todo momento	
17	Me resulta duro expresar mis sentimientos con otras personas	
18	Me resulta difícil abrazar a otras mujeres	
19	Es difícil para mí contar a otros mis sentimientos más fuertes	
20	A menudo tengo problemas para encontrar las palabras que describen cómo me siento	
21	A veces no sé si mostrar o no mi afecto hacia otras mujeres por lo que puedan pensar los demás	
22	Las exigencias de mis estudios me apartan de mi familia y mi tiempo libre más de lo que me gustaría	
23	Me esfuerzo por tener más éxito que los otros	
24	No me gusta mostrar mis emociones a otras personas	
25	La intimidad con otras mujeres me hacen sentir incómodo	
26	las mujeres que son demasiado cariñosos conmigo hacen que me cuestione su orientación sexual	
27	La sobrecarga de trabajo y estrés causada por una necesidad de éxito en el trabajo o en los estudios afecta a mi vida	
28	Cuando mantengo relaciones muy próximas con otras personas, no expreso mis sentimientos más fuertes	

Anexo 11

CONSTANCIA DE JURADO REVISOR

REVISIÓN No.: 01

Pertinencia de las preguntas con los objetivos:

Suficiente: X Medianamente Suficiente: Insuficiente:

Observaciones:

NINGUNO

Para casos en los cuales hay más de un instrumento de recolección de datos, favor usar el siguiente cuadro, dejando sólo el enunciado, por ejemplo:

1. Pertinencia de las preguntas con los objetivos:

Instrumento	Suficiente	Medianamente suficiente	Insuficiente
Instrumento 1	<u>X</u>		
Instrumento 2	<u>X</u>		
Instrumento 3	<u>X</u>		
Instrumento 4	<u>X</u>		

Observaciones:

NINGUNO

Pertinencia de las preguntas con la(s) Variable(s):

Suficiente: X Medianamente Suficiente: Insuficiente:

Observaciones:

NINGUNO

Para casos en los cuales hay más de un instrumento de recolección de datos, favor usar el siguiente cuadro, dejando sólo el enunciado:

Instrumento	Suficiente	Medianamente suficiente	Insuficiente
Instrumento 1	X		
Instrumento 2	X		
Instrumento 3	X		
Instrumento 4	X		

Observaciones:

NINGUNO

Pertinencia de las preguntas con las dimensiones:

Suficiente: X Medianamente Suficiente: Insuficiente:

Observaciones:

NINGUNO

Para casos en los cuales hay más de un instrumento de recolección de datos, favor usar el siguiente cuadro, dejando sólo el enunciado:

Instrumento	Suficiente	Medianamente suficiente	Insuficiente
Instrumento 1	X		
Instrumento 2	X		
Instrumento 3	X		
Instrumento 4	X		

Observaciones:

NINGUNO

Pertinencia de las preguntas con los indicadores:

Suficiente: X Medianamente Suficiente: Insuficiente:

Observaciones:

NINGUNO

Para casos en los cuales hay más de un instrumento de recolección de datos, favor usar el siguiente cuadro, dejando sólo el enunciado:

Instrumento	Suficiente	Medianamente suficiente	Insuficiente
Instrumento 1	X		
Instrumento 2	X		
Instrumento 3	X		
Instrumento 4	X		

Observaciones:

NINGUNO

5. Redacción de las preguntas:

Adecuada: X Inadecuada:

Observaciones:

NINGUNO

Para casos en los cuales hay más de un instrumento de recolección de datos, favor usar el siguiente cuadro, dejando sólo el enunciado:

Instrumento	Adecuada	Inadecuada
Instrumento 1 X	X	
Instrumento 2 X	X	
Instrumento 3 X		
Instrumento 4 X		

Observaciones:

NINGUNA

RESULTADO DE LA REVISION DE LOS JUECES DE EXPERTOS							
N°	02						
Aprobado	X						
Pendiente							
Rechazado							
Venir a Comité							



Nancy G. Veronendi
Nancy G. Veronendi Muaricencu
Doctora en Ciencias de la Salud

REVISIÓN No.: 02

Pertinencia de las preguntas con los objetivos:

Suficiente: X Medianamente Suficiente: Insuficiente:

Observaciones:

Ninguno

Para casos en los cuales hay más de un instrumento de recolección de datos, favor usar el siguiente cuadro, dejando sólo el enunciado, por ejemplo:

1. Pertinencia de las preguntas con los objetivos:

Instrumento	Suficiente	Medianamente suficiente	Insuficiente
Instrumento 1	<u>X</u>		
Instrumento 2	<u>X</u>		
Instrumento 3	<u>X</u>		
Instrumento 4	<u>X</u>		

Observaciones:

Ninguno

Pertinencia de las preguntas con la(s) Variable(s):

Suficiente: X Medianamente Suficiente: Insuficiente:

Observaciones:

Ninguno

Para casos en los cuales hay más de un instrumento de recolección de datos, favor usar el siguiente cuadro, dejando sólo el enunciado:

Instrumento	Suficiente	Medianamente suficiente	Insuficiente
Instrumento 1	X		
Instrumento 2	X		
Instrumento 3	X		
Instrumento 4	X		

Observaciones:

ninguno

Pertinencia de las preguntas con las dimensiones:

Suficiente: X Medianamente Suficiente: Insuficiente:

Observaciones:

ninguno

Para casos en los cuales hay más de un instrumento de recolección de datos, favor usar el siguiente cuadro, dejando sólo el enunciado:

Instrumento	Suficiente	Medianamente suficiente	Insuficiente
Instrumento 1	X		
Instrumento 2	X		
Instrumento 3	X		
Instrumento 4	X		

Observaciones:

ninguno

Pertinencia de las preguntas con los indicadores:

Suficiente: X Medianamente Suficiente: Insuficiente:

Observaciones:

ninguno

Para casos en los cuales hay más de un instrumento de recolección de datos, favor usar el siguiente cuadro, dejando sólo el enunciado:

Instrumento	Suficiente	Medianamente suficiente	Insuficiente
Instrumento 1	X		
Instrumento 2	X		
Instrumento 3	X		
Instrumento 4	X		

Observaciones:

ninguno

5. Redacción de las preguntas:

Adecuada: Inadecuada:

Observaciones:

Para casos en los cuales hay más de un instrumento de recolección de datos, favor usar el siguiente cuadro, dejando sólo el enunciado:

Instrumento	Adecuada	Inadecuada
Instrumento 1	X	
Instrumento 2	X	
Instrumento 3	X	
Instrumento 4	X	

Observaciones:

Ninguna

RESULTADO DE LA REVISIÓN DE LOS JUECES EXPERTOS

FIRMAS DE LOS JUECES EXPERTOS

	02									
Aprobado	X									
Pendiente										
Rechazado										
Venir a Comité										



ENIT IDA VILLAR CARBAJAL
Dra. CIENCIAS DE LA SALUD
C.E.P. 13411

REVISIÓN No.: 03

1. Pertinencia de las preguntas con los objetivos:

Suficiente: Medianamente Suficiente: Insuficiente:

Observaciones:

Ninguna

Para casos en los cuales hay más de un instrumento de recolección de datos, favor usar el siguiente cuadro, dejando sólo el enunciado, por ejemplo:

1. Pertinencia de las preguntas con los objetivos:

Instrumento	Suficiente	Medianamente suficiente	Insuficiente
Instrumento 1	<input checked="" type="checkbox"/>		
Instrumento 2	<input checked="" type="checkbox"/>		
Instrumento 3	<input checked="" type="checkbox"/>		
Instrumento 4	<input checked="" type="checkbox"/>		
Instrumento 5	<input checked="" type="checkbox"/>		

Observaciones:

Ninguna

2. Pertinencia de las preguntas con la(s) Variable(s):

Suficiente: Medianamente Suficiente: Insuficiente:

Observaciones:

Ninguna

Para casos en los cuales hay más de un instrumento de recolección de datos, favor usar el siguiente cuadro, dejando sólo el enunciado:

Instrumento	Suficiente	Medianamente suficiente	Insuficiente
Instrumento 1	X		
Instrumento 2	X		
Instrumento 3	X		
Instrumento 4	X		
Instrumento 5	X		

Observaciones:

Ninguna

3. Pertinencia de las preguntas con las dimensiones:

Suficiente: X Medianamente Suficiente: Insuficiente:

Observaciones:

Ninguna

Para casos en los cuales hay más de un instrumento de recolección de datos, favor usar el siguiente cuadro, dejando sólo el enunciado:

Instrumento	Suficiente	Medianamente suficiente	Insuficiente
Instrumento 1	X		
Instrumento 2	X		
Instrumento 3	X		
Instrumento 4	X		
Instrumento 5	X		

Observaciones:

Ninguna

4. Pertinencia de las preguntas con los indicadores:

Suficiente: Medianamente Suficiente: Insuficiente:

Observaciones:

Ninguna

Para casos en los cuales hay más de un instrumento de recolección de datos, favor usar el siguiente cuadro, dejando sólo el enunciado:

Instrumento	Suficiente	Medianamente suficiente	Insuficiente
Instrumento 1	<input checked="" type="checkbox"/>		
Instrumento 2	<input checked="" type="checkbox"/>		
Instrumento 3	<input checked="" type="checkbox"/>		
Instrumento 4	<input checked="" type="checkbox"/>		
Instrumento 5	<input checked="" type="checkbox"/>		

Observaciones:

Ninguna

5. Redacción de las preguntas:

Adecuada: Inadecuada:

Observaciones:

Ninguna

Para casos en los cuales hay más de un instrumento de recolección de datos, favor usar el siguiente cuadro, dejando sólo el enunciado:

Instrumento	Adecuada	Inadecuada
Instrumento 1	<input checked="" type="checkbox"/>	
Instrumento 2	<input checked="" type="checkbox"/>	

Observaciones:

Ninguna

RESULTADO DE LA REVISION DE LOS JUECES EXPERTOS

FIRMAS DE LOS JUECES EXPERTOS

	03									
Aprobado	X									
Pendiente										
Rechazado										
Venir a Comité										


Dr. Esmer Portocarrero Merino
DECANO

ANEXO 12

CONSENTIMIENTO INFORMADO.

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO

CONSENTIMIENTO INFORMADO CUESTIONARIO-ESCALA

Estimado Estudiante:

Usted ha sido invitado a participar en el estudio titulado Género y Bullying en estudiantes de educación Secundaria de los Colegios de Bellavista Callao, elaborado por la Mg. Teresa Vargas Palomino.

El objetivo de este estudio es determinar la relación que existe entre el Bullying y el género en los estudiantes Secundarios de los colegios de Bellavista Callao en el presente año.

La participación en esta actividad es voluntaria y no involucra ningún daño o peligro para su salud física o mental. Usted puede negarse a participar en cualquier momento del estudio sin que deba dar razones para ello.

Si Usted no desea participar no implicará sanción. Usted tiene el derecho a negarse a responder a preguntas concretas, también puede optar por retirarse de este estudio en cualquier momento y la información que hemos recogido será descartada del estudio y eliminada.

La informaciones recolectadas no serán usadas para ningún otro propósito, además de los señalados anteriormente, sin su autorización previa y por escrito

Mg. Teresa Vargas Palomino.

ACTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO:

Se me ha invitado a participar.....

He leído el documento, entiendo las declaraciones contenidas en él y la necesidad de hacer constar mi consentimiento, para lo cual lo firmo libre y voluntariamente, recibiendo en el acto copia de este documento ya firmado.

Yo,,
Cédula de Identidad....., de
nacionalidad....., mayor de edad o autorizado
por mi representante legal, con domicilio en
.....
....., consiento en participar en la
investigación denominada:

- He sido informado de los objetivos de la investigación.
- Corresponde a la sección en donde se firma el Consentimiento.
- Incluye información clara y precisa de la investigación, relativa al propósito del estudio, modalidad de participación, riesgos y beneficios, voluntariedad, derecho a conocer los resultados, derecho a retirarse del estudio en cualquier momento, voluntariedad, derecho a conocer los resultados, confidencialidad.

Firma.



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
SECCIÓN DE POSGRADO

"Año de la Inversión para el Desarrollo Rural y la Seguridad Alimentaria"

CALLAO, 20 DE ABRIL DEL 2013

SR. DIRECTOR
COLEGIO GENERAL PRADO CALLAO
PRESENTE.-

DE MI CONSIDERACIÓN:

TENGO A BIEN DIRIGIRME A USTED PARA SALUDARLE CORDIALMENTE Y A LA VEZ SOLICITAR A SU DIGNA DIRECCIÓN DAR FACILIDADES PARA LEVANTAR OBSERVACIONES DE LA TESIS TITULADA **"GÉNERO Y BULLYING EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LOS COLEGIOS DE BELLAVISTA – CALLAO"**, A LA DOCTORANDA **TERESA ANGÉLICA VARGAS PALOMINO**.

AGRADECIENDO LA ATENCIÓN AL PRESENTE QUEDA DE USTED.

ATENTAMENTE,



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
UNIDAD DE POSGRADO

[Handwritten Signature]
Dra. Ana María Yamunaque Morales
DIRECTORA (e)



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
SECCIÓN DE POSGRADO

"Año de la Inversión para el Desarrollo Rural y la Seguridad Alimentaria"

CALLAO, 20 DE ABRIL DEL 2013


SR. DIRECTOR
COLEGIO NACIONAL CALLAO
PRESENTE.-

DE MI CONSIDERACIÓN:

TENGO A BIEN DIRIGIRME A USTED PARA SALUDARLE CORDIALMENTE Y A LA VEZ SOLICITAR A SU DIGNA DIRECCIÓN DAR FACILIDADES PARA LEVANTAR OBSERVACIONES DE LA TESIS TITULADA **"GÉNERO Y BULLYING EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LOS COLEGIOS DE BELLAVISTA – CALLAO"**, A LA DOCTORANDA **TERESA ANGÉLICA VARGAS PALOMINO**.

AGRADECIENDO LA ATENCIÓN AL PRESENTE QUEDA DE USTED.

ATENTAMENTE,

 UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
UNIDAD DE POSGRADO

Dra. Ana María Yamunaque Morales
DIRECTORA (c)



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
SECCIÓN DE POSGRADO

"Año de la Inversión para el Desarrollo Rural y la Seguridad Alimentaria"

CALLAO, 20 DE ABRIL DEL 2013

SR. DIRECTOR
COLEGIO FRANCISCO IZQUIERDO
PRESENTE.-

DE MI CONSIDERACIÓN:

TENGO A BIEN DIRIGIRME A USTED PARA SALUDARLE CORDIALMENTE Y A LA VEZ SOLICITAR A SU DIGNA DIRECCIÓN DAR FACILIDADES PARA LEVANTAR OBSERVACIONES DE LA TESIS TITULADA **"GÉNERO Y BULLYING EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LOS COLEGIOS DE BELLAVISTA - CALLAO"**, A LA DOCTORANDA **TERESA ANGÉLICA VARGAS PALOMINO**.

AGRADECIENDO LA ATENCIÓN AL PRESENTE QUEDA DE USTED.

ATENTAMENTE,


UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
UNIDAD DE POSGRADO

.....
Dra. Ana María Yamunaque Morales
DIRECTORA (e)



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
SECCIÓN DE POSGRADO

"Año de la Inversión para el Desarrollo Rural y la Seguridad Alimentaria"

CALLAO, 20 DE ABRIL DEL 2013


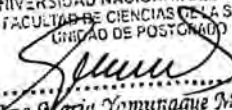
SR. DIRECTOR
COLEGIO SAN PEDRO
PRESENTE.-

DE MI CONSIDERACIÓN:

TENGO A BIEN DIRIGIRME A USTED PARA SALUDARLE CORDIALMENTE Y A LA VEZ SOLICITAR A SU DIGNA DIRECCIÓN DAR FACILIDADES PARA LEVANTAR OBSERVACIONES DE LA TESIS TITULADA **"GÉNERO Y BULLYING EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LOS COLEGIOS DE BELLAVISTA – CALLAO"**, A LA DOCTORANDA **TERESA ANGÉLICA VARGAS PALOMINO**.

AGRADECIENDO LA ATENCIÓN AL PRESENTE QUEDA DE USTED.

ATENTAMENTE,

 UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
SECCIÓN DE POSGRADO

Dra. Ana María Yamunaque Morales
DIRECTORA (e)



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
SECCIÓN DE POSGRADO

"Año de la Inversión para el Desarrollo Rural y la Seguridad Alimentaria"

CALLAO, 20 DE ABRIL DEL 2013

SR. DIRECTOR
COLEGIO DORA MAYER
PRESENTE.-

DE MI CONSIDERACIÓN:

TENGO A BIEN DIRIGIRME A USTED PARA SALUDARLE CORDIALMENTE Y A LA VEZ SOLICITAR A SU DIGNA DIRECCIÓN DAR FACILIDADES PARA LEVANTAR OBSERVACIONES DE LA TESIS TITULADA **"GÉNERO Y BULLYING EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LOS COLEGIOS DE BELLAVISTA – CALLAO"**, A LA DOCTORANDA **TERESA ANGÉLICA VARGAS PALOMINO**.

AGRADECIENDO LA ATENCIÓN AL PRESENTE QUEDA DE USTED.

ATENTAMENTE,

 UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
UNIDAD DE POSGRADO

Dra. Ana María Yamunaque Morales
DIRECTORA (e)

VARIABLES

Sexo	
1	Masculino
2	Femenino
Edad	
1	12 a 14
2	15 a 18
Grado de instrucción	
1	primero
2	quinto
Centro Educativo	
1	Dora Mayer
2	General Prado
3	Nacional del Callao
4	San Pedro
5	francisco izquierdo rios
Item 1 hasta Item 48	
1	completamente falso
2	bastante falso
3	ni verdadero ni falso
4	bastante verdadero
5	completamente verdadero
instru2_item1_hasta_instru2_item24	
0	nunca
1	casi nunca
2	a veces
3	bastante a menudo
4	muy a menudo
instru3_roldegen_item1_hasta_instru3_roldegen_item29	
1	muy de acuerdo
2	de acuerdo
3	ni de acuerdo ni desacuerdo
4	en desacuerdo
5	muy en desacuerdo
instru4_paq_item1_hasta_instru4_paq_item24	
1	nada
2	poco
3	algo
4	bastante
5	mucho
Rango Componente actitudinal	
1	Bajo
2	Medio
3	Alto

