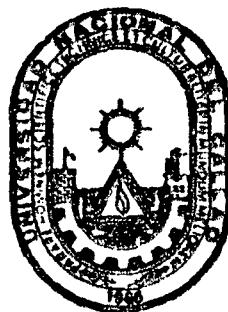


T/330/696
CC

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO

**Facultad de Ciencias Económicas
Escuela Profesional de Economía**



**«Un Enfoque Estructural de la Inflación
en el Perú»**

**TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE
ECONOMISTA**

PRESENTADA POR:

Br. WILBERT ELIO GUTIERREZ CORNELIO

1081

CALLAO - PERU

1991

PARA MIS PADRES,
PARA ROSARIO,
PARA WILBERT JOSUE,
CON TODO EL AMOR DEL MUNDO.

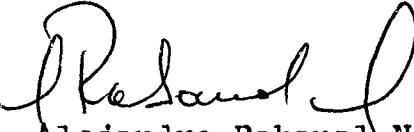
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMIA

"UN ENFOQUE ESTRUCTURAL DE LA INFLACION EN EL
PERU"

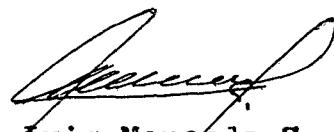
TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE
ECONOMISTA

PRESENTADO POR EL
BACHILLER WILBERT ELIO GUTIERREZ CORNELIO

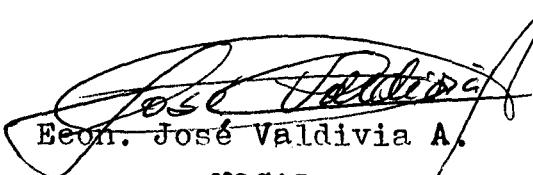
JURADO DE EVALUACION PROFESIONAL


Econ. Alejandro Rabanal N.

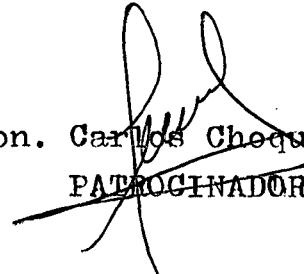
PRESIDENTE


Econ. Luis Moncada S.

SECRETARIO


Econ. José Valdivia A.

VOCAL


Econ. Carlos Chequehuanca

PATROCINADOR

INDICE

| | Pág. |
|---|------|
| Introducción | i |
| Capítulo 1: Marco teórico e histórico | |
| 1.1 La inflación | 1 |
| 1.1.1 Definición | 1 |
| 1.1.2 Cálculo de la inflación | 1 |
| 1.1.3 Teorías de la inflación | 2 |
| 1.1.4 Consecuencias de la inflación | 8 |
| 1.1.5 Políticas antiinflacionarias | 9 |
| 1.2 La situación nacional | 10 |
| 1.3 La inflación en el Perú | 14 |
| Capítulo 2: Análisis estructural de la inflación en el Perú | |
| 2.1 Análisis de los factores estructurales | 23 |
| 2.2 Análisis de los factores acumulativos | 28 |
| 2.3 Análisis de los factores propagadores | 30 |
| Capítulo 3: Resumen, conclusiones y recomendaciones | |
| 3.1 Resumen | 34 |
| 3.2 Conclusiones | 36 |
| 3.3 Recomendaciones | 38 |
| Bibliografía | 39 |
| Relación de cuadros | 41 |
| Relación de anexos | 42 |

INTRODUCCION

Cuando hace algún tiempo nos decidimos elaborar nuestra tesis plasmamos como objetivo de investigación el análisis de las causas de la inflación en el Perú en la última década a la luz del enfoque estructural de la inflación y la evidencia empírica a nuestra disposición en dicho periodo. Este objetivo general, entendíamos que nos iba a llevar a presentar las principales teorías de la inflación, a reunir la información empírica que pudiera corroborar la consistencia de la teoría con la realidad peruana y a elaborar las conclusiones que se derivarían de dicha contrastación.

La idea que estaba detrás de todo esto era naturalmente demostrar que el enfoque estructural de la inflación ofrece una explicación más coherente y completa del fenómeno inflacionario, que las teorías ortodoxas expresadas en el enfoque de la inflación de demanda y la inflación de costos ensayadas en el Perú en la década del ochenta y que condujeron al proceso de hiperinflación ya conocido.

Esos eran, pues, nuestros explícitos propósitos y los resultados de nuestra investigación los presentamos en las siguientes líneas. En el primer capítulo, hemos elaborado un marco teórico e histórico, en el cual hemos renasado lo que es la inflación y su forma de cálculo; las teorías que intentan explicarla, sus consecuencias y las políticas antiinflacionarias tradicionalmente utilizadas. Así mismo, en esta parte hemos intentado esbozar el entorno de la situación nacional dentro de la que se enmarca el proceso inflacionario peruano y, por supuesto, una revisión del proceso inflacionario mismo. En el segundo capítulo hemos ido contrastando con la información obtenida los distintos factores que según el enfoque estructural explicarían el fenómeno estudiado. El tercer capítulo está destinado a resumir la presentación del estudio y a presentar nuestras conclusiones y recomendaciones que a nuestro juicio se deducen a la luz del análisis realizado. Por supuesto, que forman im-

portante componente de nuestro informe de tesis veinticinco cuadro estadísticos debidamente reseñados además de cuatro anexos y cinco gráficos que ilustran las explicaciones del caso.

No podemos terminar esta introducción sin decir unas palabras de agradecimiento para mi Patrocinador, Econ. Carlos A. Choquehuanca Saldarriaga quien con su permanente asesoría ha hecho posible la culminación de este esfuerzo y en él quiero agradecer a todas las personas que de un modo u otro, directa o indirectamente han colaborado para que este proyecto llegue a feliz término.

CAPITULO I

MARCO TEORICO E HISTORICO

1.1 La inflación

1.1.1 Definición

La inflación consiste en un aumento continuo y persistente en el nivel de precios. Esta definición permite precisar tres aspectos importantes. En primer lugar, aquí no se habla de un único ajuste en el nivel de precios, sino más bien de un cambio continuo y persistente. Esto implica distinguir claramente un aumento en el nivel de precios de un aumento continuo y constante en él. En segundo lugar, es posible que algunos precios aumenten y otros disminuyan, pero esto sólo puede provocar variación en los precios relativos mas no inflación. Finalmente, debemos precisar que la inflación sólo habla de precios mas no del nivel de vida. Es erróneo decir que la inflación reduce el ingreso real de la población puesto que puede darse un aumento en el ingreso nominal que incluso aumente el ingreso real. (Ver 1, págs. 209 y 210).

1.1.2 Cálculo de la inflación

El principal indicador de la inflación en el Perú es el índice de precios al consumidor, aunque, por supuesto se calcula muchos otros índices. Este índice se calcula en el país desde 1920. La primera investigación sobre este indicador apareció en el estudio del Dr. Oscar Arrús, titulado "El costo de vida en Lima y causas de su carestía", que utilizaba como base el año 1913. A partir de 1944, el índice de precios al consumidor adoptó como periodo de referencia el trienio 1934-1936, el cual estuvo vigente hasta 1966. Mediante una encuesta realizada en 1964 y 1965, la elaboración del índice de precios se vinculó a un nuevo año base: 1966. Entre 1971 y 1972 se aplicó en el país la Encuesta Nacional de Consumo de Alimentos (ENCA) que permitió establecer como año base del índice de precios al consumi-

dor de Lima Metropolitana el año 1973. Desde el año 1977, se viene llevado a cabo la Encuesta Nacional de Propósitos Múltiples (ENAPROM) con el objetivo de obtener información para actualizar la "Canasta del índice de precios al consumidor" de las principales ciudades del país. La idea es hacer cada vez más eficiente y confiable el índice de precios al consumidor, con ponderaciones actualizadas que reflejen adecuadamente el destino de los ingresos familiares, tal y como lo declara el INEI (Ver 24, pág. 255, Tomo II).

1.1.3 Teorías de la inflación

Vamos a considerar las teorías de la inflación, como agrupadas en dos corrientes: las teorías clásicas que ven a la inflación como un problema de demanda excesiva o de variaciones de la oferta y la teoría estructuralista.

1.1.3.1 La inflación de demanda

En la figura 1 podemos ver la determinación del nivel de equilibrio de Y compatible con las funciones IS y LM. Llámemos Y_1 a ese nivel de renta. Imaginemos una sucesión de desplazamientos a la derecha de las funciones IS o LM o de ambas y estaremos describiendo niveles de demanda global cada vez más altos que nos dan una serie de niveles de equilibrio de Y , sucesivamente más altos. Cada uno de estos niveles de equilibrio de Y aparece en la figura 2, como una serie de hipérbolas equiláteras Y_1 , Y_2 , Y_3 y así sucesivamente.

Los aumentos de Y de Y_1 a Y_3 van acompañados de un aumento de producción y de precios. Pasado Y_3 , los aumentos de Y no implican aumentos de la producción, sino sólo de precios. Es que en Y_3 la economía ha llegado a su máxima producción de pleno empleo y los aumentos de Y por encima de ese punto originan lo que Keynes llamó la inflación verdadera. El aumento más gradual del nivel de precios resultantes de aumentos de la demanda de Y_1 a Y_3 , es resultado de las escaseces, desequilibrios y aumento de los costos marginales al acercarse la producción al pleno empleo. En un caso o en otro la causa de la inflación se halla, suponiendo una función de oferta global dada, en las fuerzas causantes de

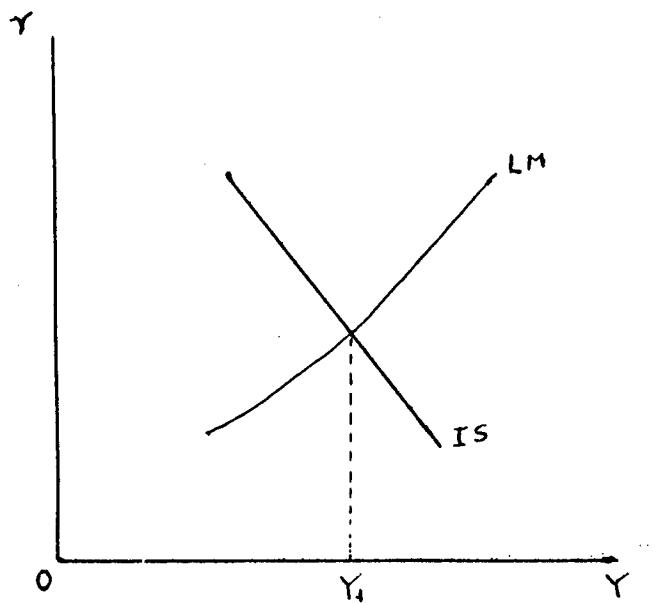
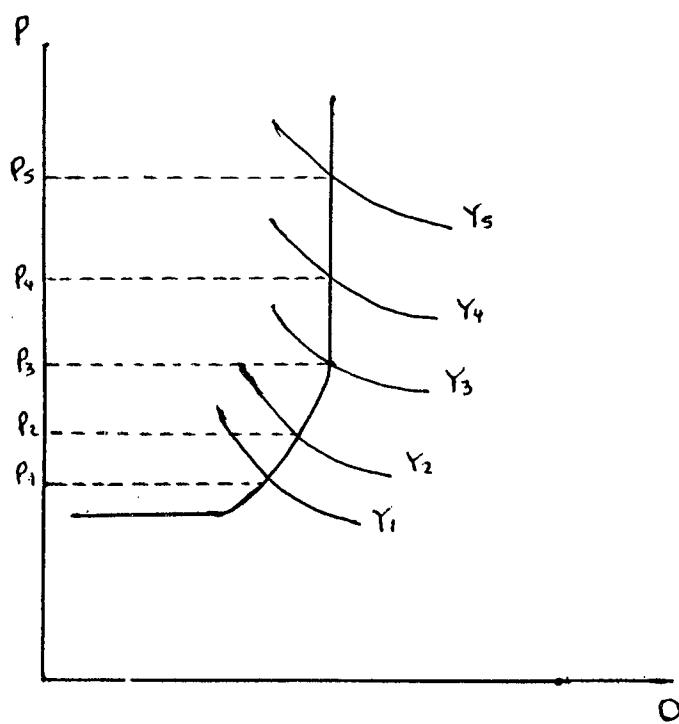


FIGURA 1: EQUILIBRIO IS-LM

Fuente: 14, pág 596

FIGURA 2: El nivel de la renta monetaria
y el nivel de precios

Fuente: 14, pág 596

los sucesivos desplazamientos a la derecha de las curvas IS-LM y que provocan así, lo que resulta ser una tasa de crecimiento del nivel de renta monetaria demasiado rápida. Existen dos teorías para explicar la inflación de este tipo: la cuantitativa y la keynesiana.

La teoría cuantitativa en su forma más simple destaca la cantidad de dinero como el determinante de la demanda y del nivel de la renta monetaria. La teoría keynesiana considera que los determinantes de la demanda y del nivel de renta monetaria constituyen un amplio grupo de influencias, lo que, en realidad equivale a negar la existencia de relación entre la oferta monetaria y el nivel de la renta monetaria que postula la teoría cuantitativa.

1.1.3.2 La inflación de costos

A partir de la figura 3, supongamos que partimos de una economía al nivel de pleno empleo en O_1 y el nivel de precios P_1 . Supongamos ahora que la función de oferta asciende de S_1 a S_2 . Si no cambia la demanda ni el nivel de la renta monetaria, Y_1 , la producción bajaría de O_1 a O_2 y el nivel de precios subiría de P_1 a P_2 . Si la función de oferta vuelve a subir a S_3 , la producción bajaría a O_3 y los precios ascenderían a P_3 . El proceso continuará a medida que tengan lugar posteriores desplazamientos ascendentes de la función de oferta. En la medida en que tenga lugar un aumento inflacionario de precios de este tipo, la inflación puede describirse como inflación pura o de oferta o provocada por el empuje de los costos. Existen dos causas principales de desplazamientos inflacionarios de la función de oferta global, representando ambos la existencia de un poder de mercado detentado por un grupo determinado de la economía. Una es el alza de salarios conseguida por los sindicatos y otra el alza de precios conseguida por las empresas de industrias monopolísticas u oligopolísticas.

Con fines de clasificación, podemos llamar a estas dos causas principales de la inflación de oferta, empuje de los salarios y empuje de los beneficios.

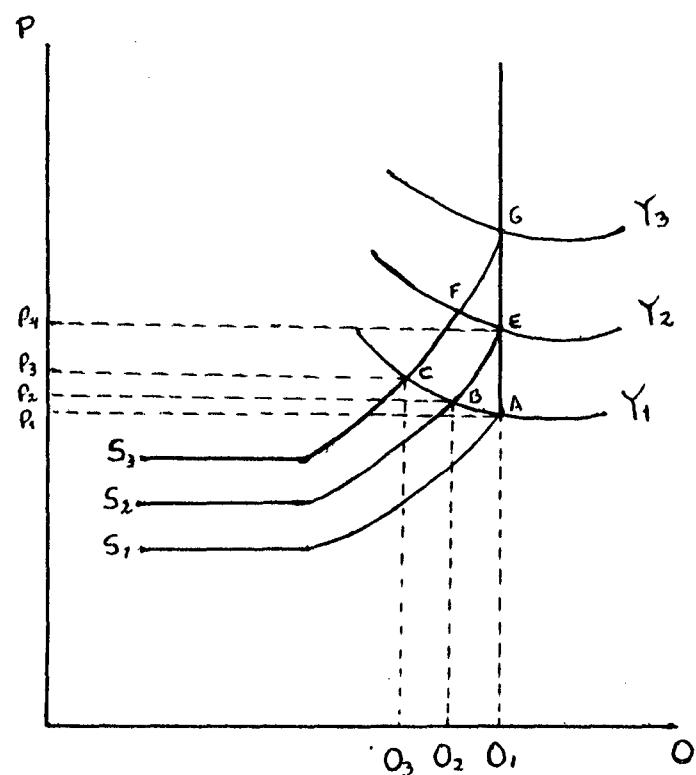


FIGURA 3: Desplazamiento de la función de oferta global o inflación por alza de los costos

Fuente: 14, pág 614

1.1.3.3 La teoría estructuralista

Los exponentes más destacados de esta teoría son Raúl Prebisch, José Grunwald, Oswaldo Sunkel, Jorge Ahumada y Aníbal Pinto. Este grupo de economistas representaron una reacción frente a los enfoques monetaristas de la inflación y a las políticas antiinflacionarias para combatirla. Dichos enfoques atribuyen la inflación en América Latina sólo al crecimiento desmedido de los medios de pago como respuesta a los gastos excesivos de los gobiernos.

Los estructuralistas consideran que los monetaristas al formular la política antiinflacionaria, se concretan a atacar los síntomas o las manifestaciones externas del mal, pero no analizan los factores de fondo, es decir, aquellos factores que subyacen en la estructura de la economía y que son, precisamente, los que determinan o generan la inflación.

Los estructuralistas sostienen que la inflación es consecuencia del subdesarrollo, vale decir, de la reducida capacidad de producción y otra serie de factores que se mantienen ligados al desarrollo insuficiente. La teoría estructuralista sostiene que en el proceso de la inflación actúan tres clases de factores:

1. Factores estructurales
2. Factores acumulativos
3. Factores propagadores

Los factores estructurales son los que determinan la elevación de los precios y están representados por:

a. La rigidez de la oferta de productos agropecuarios, debida a la reducida superficie cultivada de los mismos, al uso de implementos y de instrumentos de la labor primitivos, a la carencia de abonos y fertilizantes, a la deficiencia en los sistemas de regadío y selección de semillas, entre otros. Por lo tanto, mientras no se combatan estos elementos, continuará siendo reducida la oferta de artículos agropecuarios.

b. La insuficiencia del chorro interno, que no permite el financiamiento de la inversión interna en forma satisfactoria. Es decir, no permite financiar el gasto destinado a acrecentar la capacidad productiva del país, manteniéndolo en estado de subdesarrollo y con reducidos ingresos. Esta situación es causada por los módulos exagerados de consumo suntuario de las clases de altos ingresos.

c. La desfavorable relación de los términos de intercambio, ya que nuestros productos de exportación son vendidos a precios reducidos, en tanto que debemos pagar precios elevados por los artículos que importamos, originando todo esto la reducción del valor de las exportaciones y por consiguiente el deterioro de la capacidad para importar, esto es, la disminución de disponibilidades de dinero extranjero con que se pueda contar para cubrir la demanda de importaciones, sin recurrir a la utilización de las reservas internacionales. La desfavorable relación de los términos de intercambio con todas sus consecuencias es un difícil escollo para el financiamiento de la inversión.

Los factores acumulativos son aquellos que acrecientan la tirantez entre la oferta y la demanda de bienes y servicios y están representados por:

a. Las huelgas cuyos efectos reducen la capacidad de producción. Sin embargo, es necesario reconocer que ellas representan una reacción ante la desigual distribución de la renta y ante el proceso de inflación, precisamente.

b. El lucro excesivo de los hombres de negocios que exigen una elevada tasa de beneficio sobre los costos de producción.

c. La imposición directa, es decir, los impuestos al gasto que acrecientan los costos y por lo tanto los precios de venta.

Los factores propagadores son los que difunden el mal o los efectos de la inflación y están representados por:

a. El déficit fiscal, dado que el estado, ante un proceso de elevación de los precios se ve obligado a aumentar los gastos para poder atender las necesidades de la colectividad y con mayor razón si se mantienen rígidos los ingresos fiscales, lo que lleva al estado a recurrir al crédito del Instituto Emisor para poder cumplir con la satisfacción de aquellos requerimientos. En consecuencia, mientras persista la elevación de los precios, provocada por las deficiencias estructurales de la economía, la reducción del gasto y la restricción de los créditos bancarios no podrán poner término al proceso inflacionario y antes por el contrario provocarán situaciones deflacionarias que hundirán más a un país en el subdesarrollo. Lo importante para combatir la inflación, es atacar los factores estructurales aumentando las áreas de cultivo, creando alicientes al ahorro y a la inversión, estableciendo la reforma agraria, impulsando la industria y exigiendo un pago más justo por nuestros artículos de exportación.

b. El aumento de los salarios, que si bien es cierto provocan la elevación de los costos, también es verdad que la demanda por el aumento de los mismos, obedece a las difíciles condiciones de vida del momento originadas por los factores de orden estructural.

1.1.4 Consecuencias de la inflación

Las consecuencias de la inflación son verdaderamente muchas y muy graves, señalaremos de manera enunciativa las siguientes:

1. El debilitamiento de las funciones de la moneda, más concretamente, la moneda pierde sus funciones de medio de pago y depósito de valor.

2. Al depreciarse el dinero se produce la fuga hacia los valores reales; las personas tratan de convertir sus ahorros en bienes raíces, joyas o cualquier otro objeto de alto valor o simplemente stockeándose de bienes para su consumo.

3. Las personas de moderados ingresos tan luego perciben la retribución de su trabajo, la destinan a com-

urar los artículos de primera necesidad por temor a que van a subir.

4. Por la inflación se produce un trastorno en la distribución de la renta:

a. Los comerciantes e industriales y los que se dedican a las exportaciones son los sectores más beneficiados con la inflación porque aumentan su tasa de ganancia al aprovecharse de los precios en subida.

b. Otro de los sectores que se beneficia, pero en menor medida, es el de los deudores, porque el reembolso de sus deudas lo hacen con un dinero depreciado cuyo poder adquisitivo se ha reducido, implicando para el deudor un menor sacrificio, en cambio el afectado con esto es el acreedor quien recibe dinero inflado, depreciado, en lugar de lo que entregó.

c. El sector que percibe ingresos fijos como los tenedores de bonos, los pensionistas, los empleados públicos, etc. son afectados por la inflación, en cambio los sectores salariales u obreros y empleados pueden contrarrestar los efectos inflacionarios exigiendo en los contratos una escala móvil de salarios o en su defecto recurriendo a la huelga y exigiendo una mayor retribución por su trabajo.

1.1.5 Políticas antiinflacionarias

Política antiinflacionaria es la utilización de diversos instrumentos para combatir la inflación. Tradicionalmente estas medidas se han agrupado en medidas monetarias, medidas fiscales y medidas no monetarias o de orden general.

Los instrumentos monetarios utilizados para prevenir o combatir la inflación son los siguientes:

- a. La tasa de descuento
- b. El encaje mínimo legal
- c. La política de mercado abierto
- d. El control selectivo del crédito
- e. La devaluación

Las medidas fiscales para combatir la inflación son las siguientes:

a. El establecimiento de impuestos o el incremento de las tasas de los impuestos directos con el fin de retirar el dinero en exceso del público.

b. La contratación o celebración de empréstitos con el fin también de reducir el circulante.

c. La reducción del gasto público.

Las medidas no monetarias para combatir la inflación son las siguientes:

a. El establecimiento del control de precios o sea la fijación de precios a las mercaderías que constituye lo que se llama el control de precios directo.

b. El racionamiento del consumo.

c. El establecimiento de incentivos a la producción para tratar de aumentarla.

1.2 La situación nacional

En general, podemos decir que existe una estrecha relación entre los acontecimientos económicos del país y los del mundo.

Juan Nunura apuntaba que en el largo plazo los ritmos de expansión de la producción nacional correspondían a los ritmos de expansión de la economía mundial (Ver 25, págs. 18 y siguientes). Pero el mismo señalaba que a partir del año 1973, la crisis nacional se había vuelto más aguda que la experimentada a nivel internacional quizás como reflejo de una alta tasa de crecimiento demográfico que se expresaba en los bajos niveles de crecimiento del PBI per cápita.

Los años que han seguido a la publicación del trabajo de Nunura, han confirmado que la nuestra ha devenido en una crisis cada vez más profunda y con ciclos cada vez más cortos que ya no necesariamente se corresponden con el comportamiento de la economía mundial.

El conjunto de los años que van de 1950 a 1984, pueden periodizarse con el fin de dar una visión general de las políticas económicas utilizadas y sus consecuencias (Ver 26, págs. 25-28).

Durante el periodo 1950-1969, la política comercial se orientó hacia el proteccionismo y la sustitución de importaciones a través de un incremento de las tarifas de importación y la adopción de instrumentos para arancelarios, con el objeto de promover el sector manufacturero a costa de los más sectores. La política cambiaria se caracterizó por un tipo de cambio fijo que se ajustaba en años de crisis y de des equilibrio de la balanza de pagos, por medio de devaluaciones bruscas. La política monetaria presentó tasas de interés reales negativas y un crecimiento de la oferta monetaria consistente con el crecimiento de la inflación. La política fiscal se caracterizó por un incremento paulatino de la participación del sector público en la economía. La política laboral mostraba el deterioro de los sueldos y salarios reales y del empleo en las épocas de crisis económica.

Durante el periodo 1970-1974, la política económica se orientó hacia medidas redistributivas del ingreso y la propiedad, principalmente. La política cambiaria se caracterizó por un control de cambios y una sobrevaluación significativa del sol. Por otro lado, el proteccionismo llegó a su nivel más alto con un arancel promedio de 69 % y un gran número de prohibiciones a la importación. En materia fiscal, el tamaño del sector público y su déficit crecieron en forma acelerada. En el aspecto monetario, la tasa de interés continuó siendo negativa y la oferta monetaria aceleró su crecimiento en razón de los niveles mayores de inflación y el aumento del producto. En el campo laboral se aplicó una política de sueldos y salarios que permitió su incremento en términos reales.

Durante el periodo 1975-1984 se adoptó una política cambiaria basada en una liberalización del régimen cambiario y un esquema de minidevaluaciones (a distintas tasas anuales en función de la coyuntura). La política comercial experimentó una liberalización significativa, especialmente a partir de 1980, ya sea mediante la eliminación de prohibiciones o la reducción de tarifas. En materia fiscal, el sector público mantuvo déficits crecientes. La política monetaria presentó una distorsión entre la tasa de interés doméstica (rendi-

miento de activos en soles) y la tasa de interés externa (rendimiento de activos en dólares). El mayor nivel de esta última motivó la dolarización de la economía en dichos años. En cuanto a la oferta monetaria, se acelera especialmente en la segunda mitad del periodo considerado. Finalmente, la política laboral fue regida por un control de los aumentos de las remuneraciones a partir de 1978, acorde con la inflación. En la práctica se puede mostrar, sin embargo, una tendencia a la baja de los sueldos y salarios en términos reales, así como un aumento en el nivel de desempleo para el periodo comentado.

Todo este conjunto de políticas económicas sintéticamente exnuecas han tenido su correlato con el comportamiento de las variables económicas del país. Así el PBI ha alcanzado tasas negativas de crecimiento durante los años 1977, 1978 y 1983, años de crisis. De hecho, el periodo que va de 1970 a 1974, ha sido la mejor performance que ha tenido la actividad productiva, pues desde entonces para adelante, empezó a caer el ritmo de crecimiento de la producción al punto que en 1983 fue de -12 %. Esta situación parece ser el resultado de otros aspectos de la vida económica nacional. Así tenemos que desde 1955, el gobierno ha venido arrastrando un déficit que aunque al comienzo fue de alrededor del 1 %, llegó a ser del 7.5 % en 1983. A su vez el déficit fiscal trajo tras de sí una inflación persistente que finalmente superó los tres dígitos en 1983. Esta elevación del nivel de precios se aceleró por el financiamiento del déficit fiscal vía crédito del Banco Central de Reserva del Perú que se vio precisado a reiteradas emisiones inorgánicas de dinero para satisfacer las necesidades de numerario por parte del gobierno. El déficit fiscal, además, trajo consigo la necesidad de tomar el ahorro privado para financiar las inversiones públicas de manera creciente, a pesar de todo lo cual no pudo cubrir todas sus necesidades de financiamiento teniendo que recurrir al ahorro externo, lo que a su vez trajo como consecuencia un acelerado endeudamiento externo y la dolarización de la economía. Al comienzo de la inflación y de la recesión, fueron perdiendo valor nuestro signo monetario y los ingresos

de los trabajadores y fue disminuyendo el producto por cárita que había venido creciendo hasta 1974 y que a partir del año 1983 tuvo una drástica caída, mientras por otro lado las tasas de interés flotantes de la deuda externa, la caída de los precios internacionales y la alta dependencia tecnológica del país generaban una situación de insolvencia, que en 1984 lo obligó a dejar de pagar parte del servicio de la deuda.

El año 1985, con el cambio de gobierno abrió una ruta de esperanza. El país pareció entonces encaminarse hacia un crecimiento sostenido que le permitiría recuperar los niveles de producción per cárita de 20 años atrás. En efecto, las medidas de emergencia y posteriores, tomadas por el gobierno del Dr. Alan García Pérez y el Gabinete Alva Castro, lograron revertir el desenvolvimiento de los principales indicadores económicos: se frenó la inflación que en julio de 1985 parecía desbocarse hacia una hiperinflación; se logró estabilizar el precio del dólar, devolviéndose la confianza en el signo monetario nacional y lográndose niveles de crecimiento del PBI realmente espectaculares en 1986 y 1987. Igualmente se logró bajar el desempleo generando sistemas de empleo temporal y, por cierto, el PBI per cárita tuvo una importante recuperación. Pero todo eso se había logrado gracias a que al sumir las riendas del país, se tenía un techo de Reservas Internacionales Notas superior a los mil millones de dólares y una capacidad instalada ociosa cercana al 50 %. Más aún, el gobierno acordó no pagar más del 10 % del valor de las exportaciones por concepto de deuda externa. Estos elementos permitieron que el aparato productivo se tuviera capacitado y se pudiera financiar las necesidades de importación que implicaba el aumento de la producción para satisfacer el aumento de la demanda agregada que generó el gobierno vía aumento de los salarios reales y vía disminución de los costos, sobre de los costos financieros de las empresas, así como a través de una política de apoyo crediticio y precios preferenciales al agro.

De tal manera, pues, que al agotarse las RIN, el aparato productivo quedaba incapacitado para seguir manteniendo

do los niveles de producción de 1986 y 1987 que habían agotado la capacidad instalada ociosa existente al inicio del nuevo gobierno, pues a fines de 1987 llegó a su máxima utilización en casi todas las industrias manufactureras. No olvidemos, por otro lado, que el entorno internacional era completamente desfavorable no sólo por la política de ruptura con el Fondo Monetario Internacional, sino, en general, porque continuaban las políticas proteccionistas, las dificultades de acceso al crédito y las altas tasas de interés real internacional. Esta situación obligó al país a incrementar su endeudamiento interno que constituyó un factor que poco a poco fue minando la estabilidad monetaria de los dos primeros años, de tal manera que el modelo (por lo demás un modelo de corto plazo), terminó asfixiado por la falta de divisas para mantener un crecimiento sostenido de la producción y por el exceso de medios de cambio en moneda nacional que terminó en la incapacidad del régimen para controlar el incremento de los precios. Este nuevo desfase llevó al llamado setiembre negro de 1988, con el cual el gobierno decidió acentuar de una vez por todas que no se podía seguir subsidiando la producción ni el consumo y que era necesario restablecer precios reales para todos los productos incluyendo los de primera necesidad. No obstante la dureza de las medidas adoptadas la crisis generalizada se mantuvo hasta la llegada del nuevo en julio de 1990 y no parece tener visos de solución.

1.3 La inflación en el Perú

La situación de la economía nacional que hacia el año 1979 parecía haber encontrado la reversión del ciclo crítico y se orientaba hacia el auge y la estabilidad en el nivel de precios no mostró durante los años de gobierno del Arquitecto Belaúnde síntomas de enrumbarse en el sentido indicado.

No obstante las recomendaciones de los funcionarios del BCRP del gobierno de Morales-Bermúdez sobre la necesidad de continuar en 1980 con el programa de estabilización económica (Ver 27, págs 5 y 18), los nuevos funcionarios del BCRP,

encabezados por Richard Webb hicieron su propia evaluación de la situación y su propio programa antiinflacionario (Ver 23, págs 9 y siguientes).

Los nuevos funcionarios consideraban que la causa de la inflación era básicamente el déficit fiscal, causa a la cual se añadía:

- a. La inflación mundial que se trasladaba a nuestro país vía aumento de los precios de los productos importados
- b. El control de precios que había generado un así llamado "embalse", es decir, una moratoria en el aumento de los precios de algunos productos básicos
- c. La abundancia de dólares que obligó a cambiar los pesos para poder gastarlos en el país
- d. Las expectativas sobre la inflación que llevaba a que todos traten de elevar sus precios para defenderse de la inflación futura.

Su Programa de Estabilización consideraba dos fases. Una primera fase de sincronismo de la economía y de ajuste general a la política llevada a cabo por el gobierno anterior que terminaría en marzo de 1981 y que incluía las siguientes medidas:

- a. Renegociación de precios controlados
- b. Adecuación de la tasa de interés a niveles competitivos compatibles con la inflación
- c. Apertura de las importaciones
- d. Aprrobación de normas para ordenar y promover la actividad productiva, priorizando el sector agrario
- e. Programación de la oferta monetaria a menores niveles de inflación esperada

Estas medidas dieron lugar a un incremento de la inflación que los técnicos del BCRP consideraban que era normal e inevitable por la herencia dejada por el anterior gobierno.

La segunda parte del Programa que tenía como finalidad reducir la inflación, tenía como instrumentos:

- a. El Programa Monetario, las tasas de interés y los encajes bancarios con el objeto de adecuar la oferta monetaria y su velocidad a la disponibilidad total de bienes y servicios.
- b. La expansión de la disponibilidad de bienes y servicios, vía importación de maquinaria y equipo necesario para la inversión y el reequipamiento de la actividad productiva en general.
- c. La intervención gubernamental en la fijación de precios y salarios bajo el principio de impedir una mayor pérdida de la capacidad adquisitiva real de los trabajadores y de limitar los aumentos a una recuperación del poder adquisitivo en función de la rentabilidad y la mayor productividad de cada empresa.
- d. La reducción de las expectativas inflacionarias, basados en la "coherencia" del Programa y el intento de lograr acuerdos de precios y salarios a través de la Comisión Tripartita.

A pesar de todo lo escrito y en contraposición con el optimismo del diagnóstico de las causas de la inflación y de la supuesta coherencia de las medidas adoptadas, lo cierto es que la situación de la economía transitó durante el periodo 1980-1985 por una senda llena de dificultades y no sólo en relación con la inflación, tal como puede verse en el cuadro de indicadores económicos (Ver el anexo 1).

En 1980, la inflación acumulada medida a través del IPC en Lima Petronolitana, alcanzó 59.6 % que representó una disminución del 8.1 % en relación con el año anterior debido a que durante el primer semestre se tuvieron embalsados los precios sujetos a control que si bien se ajustaron más rápidamente en el segundo semestre no llegaron a situarse en su verdadero nivel, nor lo que fue necesario mantener importantes subsidios principalmente en el caso del arroz y el aceite (Ver 23, pág. 13). Tales niveles de precios se debían al incremento de las reservas internacionales netas de US \$ 554 millones a US \$ 1276 mi -

llones que contribuyeron directamente al aumento de la liquidez nominal; al persistente déficit del gobierno central y del resto del sector público que en conjunto fue de 5.4 % sin incluir el pago de amortización de la deuda, en cuyo caso alcanzaría 7.7 %, expresados ambos como porcentajes del PBI, lo que igualmente afectó el nivel de la liquidez y a las expectativas inflacionarias que incidieron particularmente en el incremento de los precios y de los productos industriales (Ver 28, págs. 13 y 14).

En el año 1981, la inflación alcanzó 75.4 %. A este resultado concurrieron, por un lado, el efecto favorable de una mayor producción agropecuaria y de la política de apertura al comercio exterior y, por otro lado, el efecto desfavorable resultante de la falta de un acuerdo de precios y salarios, la lenta disminución de las expectativas y la necesidad de mantener una política de reajuste continuo de los precios controlados, incluido el tipo de cambio (Ver 5, pág. 14).

En el año 1982 la inflación fue 64.5 %. El índice de productos controlados sumó más cerca que en 1981 del índice general, siquiera siendo mayor que él como reflejo de sucesivos ajustes motivados en el mayor índice devaluatorio. Aún cuando los productos transables tuvieron una variación inferior al índice general, los no transables fueron significativamente mayores por el alza en el rubro de alimentos motivada en desajustes en los programas de producción especialmente de tubérculos, hortalizas, legumbres y en los servicios, especialmente servicios médicos y los intensivos en mano de obra (Ver 6, págs. 16 y 17).

En el año 1983, la variación acumulada de la inflación fue de 111.1 %, dando un cambio sustancial en el comportamiento de la inflación que casi se duplicó y pasó ligeramente la barrera de los dos dígitos, siendo que desde 1979 se había mantenido alrededor del 60 o 70 %. El año de 1983 fue el año de la más profunda recesión hasta ese entonces, de tal manera que el cambio en la aceleración de la inflación no fue un hecho aislado sino parte de la profunda crisis que se vivía en esos momentos.

explicar la inflación de 1983 en sus causas más inmediatas, encontraremos las siguientes causas: la aceleración del proceso devaluatorio y los desastres naturales que afectaron la producción y el normal abastecimiento de alimentos, lo cual influyó en el aumento de precios de los alimentos no transables. Por otro lado, empeoraron un tanto los efectos inflacionarios, la reducción de la demanda de productos industriales, tales como textiles y calzados, y la disminución del Congreso de la República en el sentido que el aumento máximo mensual de la gasolina sea de 3% y de 4% para el arroz, el pan, la leche MICI, las medicinas y los servicios de agua, electricidad y teléfono (Ver 7, págs. 18 y 19).

En el año 1984, la inflación fue ligeramente inferior a 1983 (110.2). En realidad, hasta setiembre se había logrado una inflación anualizada ligeramente inferior a 100% como resultado de la recuperación de la oferta de alimentos y de la vigencia entre setiembre de 1983 y febrero de 1984 del sistema de preaviso del tipo de cambio y de totales mensuales para algunos precios controlados, como hemos indicado. Sin embargo, como parte de la salida a los problemas que enfrentaba el país en sus cuentas exteriores y públicas, se dejó sin vigencia dichas medidas y, en consecuencia aumentó el ritmo devaluatorio a partir del mes de marzo, acentuándose claramente en el último trimestre. Asimismo se incrementaron los precios de los productos controlados, cuyo índice fue largamente superior al promedio (Ver 8, pág. 160).

En el año 1985, la economía continuó siendo afectada por un proceso de inflación acelerada. A julio de ese año, la inflación anualizada llegaba a 248% resultado del crecimiento promedio mensual de 11% en los primeros meses del año (Ver 9, pág. 18).

Con la puesta en marcha del Plan de Emergencia a partir del 28 de julio de 1985, la inflación mensual bajó a un promedio de 4.5% que anualizada correspondía a una variación del 70%, promedio que inclusive en los últimos 4 meses del año sólo llegó al 3% mensual, lo que permitió

que la inflación acumulada al 31 de diciembre de 1985 fueran de sólo 163.4 %, pero a pesar de todo, un récord nacional de inflación.

El Plan de Emergencia, consideraba que la inflación respondía a presiones de costos y a una exacerbación de expectativas. A la vez enfatizaba la necesidad de reactivar la economía. En ese sentido se buscó reducir elementos de presión primaria, como tipo de cambio y tipo de interés, con miras a mantenerlos relativamente estables y a la vez se dio un impulso a la demanda vía incremento de salarios. Así se congeló el tipo de cambio a partir del 1 de agosto. La tasa efectiva de interés se redujo en tres oportunidades de niveles cercanos a 300 % en el mes de julio a 45 % en el mes de octubre. Así mismo se elevó las remuneraciones en un promedio del 18 % y para prevenir mayores problemas en el equilibrio fiscal, se reajustaron los precios de los bienes y servicios controlados, como el caso de la gasolina que se fijó en el equivalente de 1.25 US \$ por galón. Igualmente se congeló el precio de todos los bienes y servicios a partir del 1 de agosto, incorporándose al sistema de control algunos productos alimenticios básicos, como el aceite, fideos, harinas y azúcar. El grupo de productos controlados registró con el cambio de gobierno, incluso tasas ligeramente negativas entre octubre y diciembre, debido a la rebaja efectuada en el precio del keroce-ne y las tarifas eléctricas (Ver 9, págs. 19, 20 y 21).

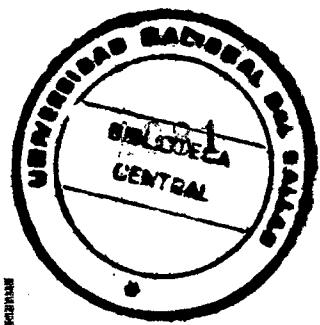
Con este nuevo enfoque doctrinario sobre la inflación se logró controlar y disminuir significativamente la inflación en 1986 a 77.9 %, pero ya en 1987 se empezaron a hacer evidentes algunos problemas subyacentes que el optimismo inicial impedía ver, básicamente el desequilibrio en las cuentas del gobierno y en las cuentas externas hacia el que conducían la "heterodoxia" del nuevo gobierno. Y la búsqueda de una salida a esos problemas condujo a un rebrote de la inflación que en 1987 llegó a ser 85.8 % en promedio.

Ya en 1988, fue imposible seguir tratando de ocultar las dificultades del país y se volvió a la "ortodoxia"

de lo que realmente nunca se salió. Como hemos visto, tanto el enfoque utilizado por el equipo de Richard Webb durante el segundo gobierno del Ato. Velásquez como el utilizado por Alva Castro y sus mocheros durante la primera mitad del gobierno del Dr. García, son parte de las teorías convencionales o clásicas de la inflación, es decir, las teorías de inflación por demanda e inflación por costos como ellos en sus diagnósticos lo han expresado cayendo creíblemente en lo que los estructuralistas consideran que es el tratamiento de la enfermedad por sus manifestaciones externas y no yendo a la raíz del mal que son las razones estructurales broncas de una economía subdesarrollada. Volver a la ortodoxia, sin embargo, no evitó que la economía continúara por los caminos de la hiperinflación llegándose a nuevos récords en 1988 (667.6 %), 1989 (3398.0 %) y 1990 (7481.7 %).

Para graficar el proceso inflacionario vivido en el Perú desde 1970, estamos presentando en las figuras 4 y 5, respectivamente, la evolución de la tasa de inflación anual 1970-1990 y la evolución del índice general de precios para el mismo periodo.

Los otros vamos a mostrar en el siguiente capítulo, como la evidencia empírica del Perú en la década del ochenta refuerza la teoría estructuralista de la inflación en el Perú.



INFLACION

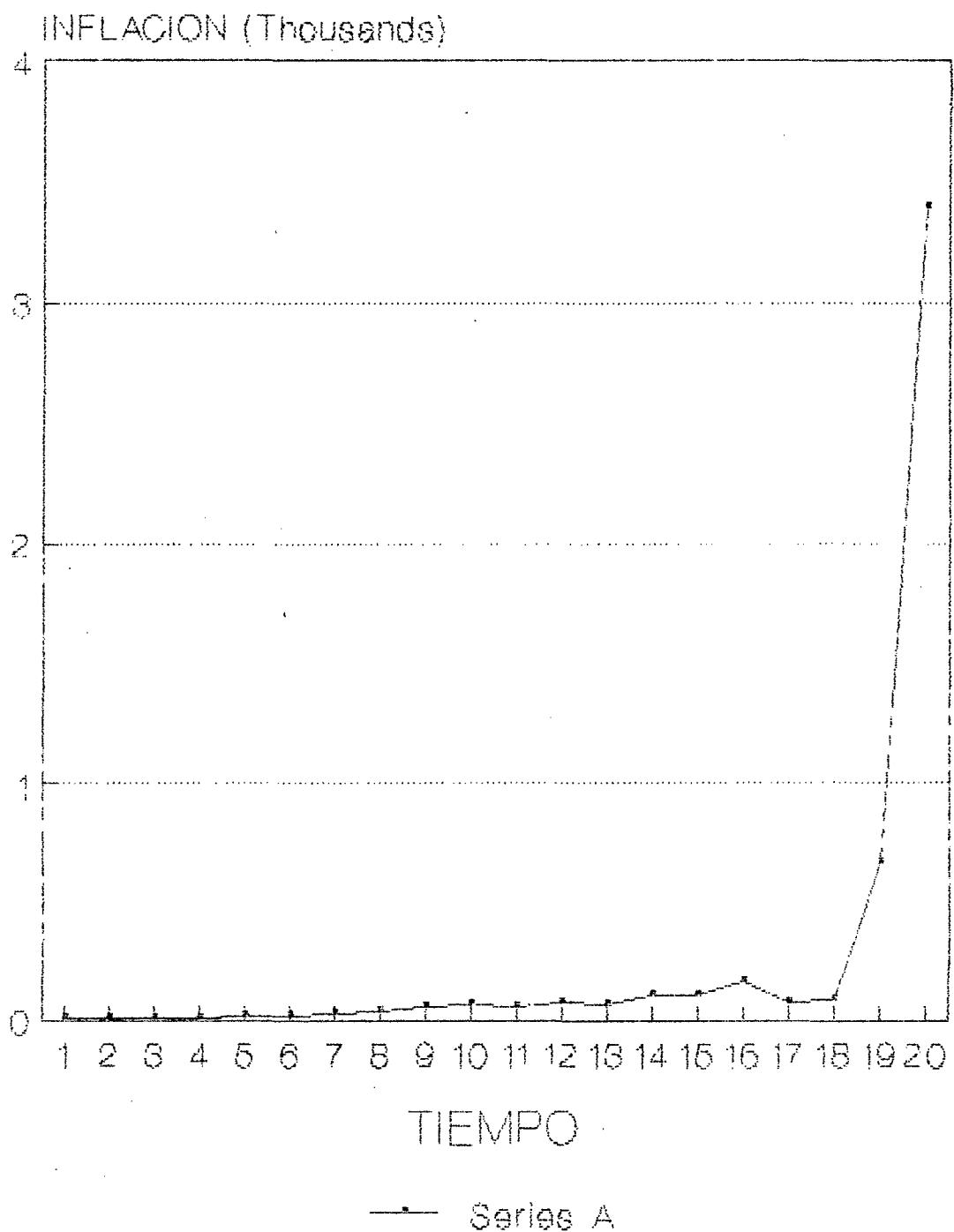


Figura 4: Evolución de la inflación en el Perú 1970-1989

Precios

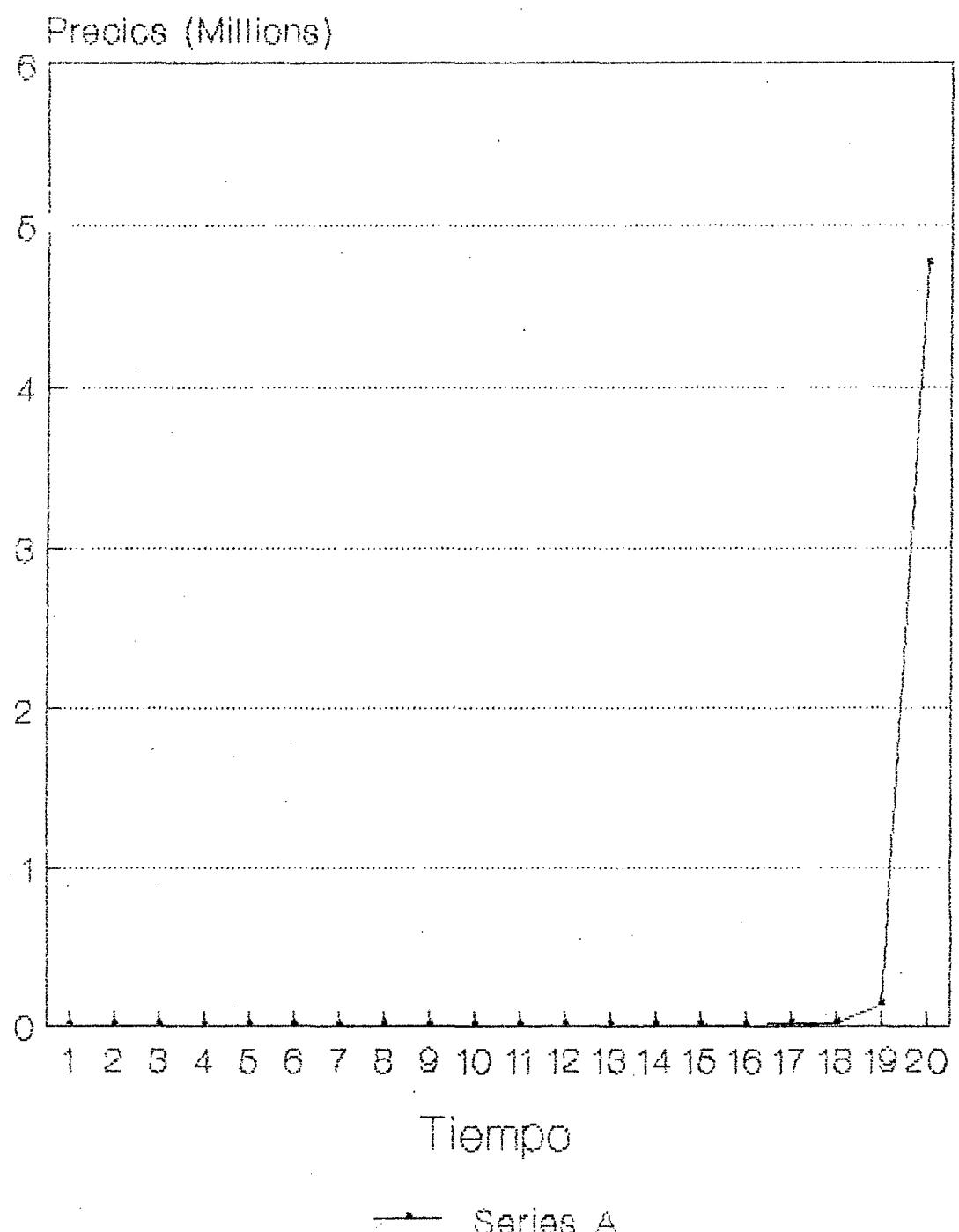


Figura 5: Evolución del índice general de precios al consumidor 1970-1989

CAPITULO II

ANALISIS ESTRUCTURAL DE LA INFLACION EN EL PERU

2.1 Análisis de los factores estructurales

Como hemos visto en el capítulo anterior, los factores estructurales que causan la inflación están representados por:

- a. La rigidez de la oferta de productos agropecuarios
- b. La insuficiencia del ahorro nacional
- c. La desfavorable relación de los términos de intercambio

En ese sentido vamos a ir analizando en este ítem cada uno de los factores a la luz de la evidencia empírica disponible en el Perú en la década de los ochenta.

2.1.1 La rigidez de la oferta de productos agropecuarios

En el cuadro 1 podemos observar la estructura del PBI por sectores económicos entre 1950 y 1989. En él podemos ver que no obstante las fluctuaciones de la participación de cada uno de los sectores, resaltan especialmente los sectores agricultura, minería y manufactura. Esto, por supuesto, no significa que estos tres sectores hayan tenido la misma participación conjunta ni, como ya hemos indicado sector a sector. Puy por el contrario, cada uno de ellos ha evolucionado de manera diversa. Así el sector minero que en el año 1950 representaba el 7.6 % del PBI, alcanzó su más alta participación en 1980 con el 12.9 % para caer a 10.1 % en 1989, aunque en general podemos decir que ha tenido una tendencia a ganar en participación. Por su parte el sector manufacturero que en el año 1950 representaba el 19 % del PBI alcanzó su más alta participación en 1976 con el 25.5 % para declinar en los años sucesivos hasta 21.6 % en 1989. También podemos decir que, en

general el sector ha tenido una tendencia al cierre en su participación en el PBI, no obstante sus fluctuaciones. Todo lo contrario ha ocurrido con el sector agropecuario que en 1950 representaba el 22.7 % del PBI y que luego ha venido disminuyendo como una constante hasta su participación más baja de 9.9 % en 1980. A partir de entonces ha tenido un leve repunte que lo ha llevado al final de la década al 13.7 % muy lejos por cierto de los niveles de 1950. Un conjunto, estos tres sectores han representado en los 40 años de la serie al menos el 43.8 % del PBI (lo que ocurrió en 1975), con un pico máximo en 1960 en que representaron el 51 % del PBI (Ver anexo 3)

Puntualizando, entonces, en lo que nos interesa, el sector agropecuario ha tenido una constante pérdida de participación desde 1950 hasta 1980. Durante la década del 80 ha recuperado ligeramente su participación en el PBI pasando de 9.9 en 1980 a 13.7 en 1989, lo que significa que en el mejor de los casos la participación de este sector en 40 años ha perdido el 40 % de su participación en el PBI. Por otro lado, tampoco nos engañemos con los porcentajes: debemos considerar que la década de los ochenta, es una década en la que dos profundas crisis han secundado la evolución del PBI y en 4 de los diez años que van del año 1980 al 1989 el crecimiento del PBI ha sido negativo, de tal manera que estamos hablando del aumento de participación del sector agropecuario en una torta, que es el PBI, que está disminuyendo de manera tan grave que el PBI per cápita de 1989 es inferior al PBI per cápita de 1960, es decir, nada menos que hace 30 años (Ver 22, pag. 137).

El cuadro 2 nos muestra la composición del PBI por quinquenios y, en lo que nos interesa, que es el sector agropecuario, el año 80 aparece claramente como un punto de inflexión en su evolución.

El cuadro 3 contiene la evolución de la producción agropecuaria por principales productos 1980-1989. De este cuadro pueden deducirse dos cosas: uno es la gran fluctuación en la producción de los distintos rubros, tanto agrícolas como pecuarios y, segundo, que la mayoría de

dichos rubros han aumentado confirmando de este manera la recuperación del sector en dicho periodo. Esto refleja un importante incremento en la superficie cosechada del orden del 27 % (Ver cuadro 4) y el notable incremento del área avida cuya proporción en relación con la superficie cosechada ha aumentado notablmente, especialmente en la segunda parte de la década (Ver cuadro 5). También refleja un leve incremento en el rendimiento por hectárea de los principales productos agrícolas (Ver cuadro 6). Sin embargo, esto, que no hace sino reflejar el apoyo principalmente crediticio y de precios de refugio recibido por el agro, no ha sido suficiente para satisfacer la demanda interna y hemos visto mantenerse vigente un importante volumen de importaciones de bienes de consumo y dentro de él la importación de alimentos, tal como podemos ver en el anexo 4.

2.1.2 La insuficiencia del ahorro nacional

Según la tesis estructuralista, a la rigidez de la oferta de productos agronecuarios se unía la insuficiencia del ahorro naciona para poder financiar la inversión. En el caso peruano, este factor se verifica contundentemente, dado que de los diez años que van de 1980 a 1989, la brecha ahorro-inversión ha sido negativa en ocho y en los otros dos años no es que el ahorro haya sido muy alto que digamos, sino que han sido los punto más bajos en el nivel de la inversión. Esto es más grave aún si caemos en la cuenta que los niveles de inversión en la década no han sido altos, en un proceso de crisis que se ha venido arrastrando desde 1975 y que sólo ha tenido chispazos de solución en el corto plazo, pero que en el largo plazo no se atisba la luz al final del túnel.

Esta incapacidad de financiar la inversión con el ahorro interno, llevó al país a recurrir al ahorro externo vía el endeudamiento. En efecto, como podemos ver en el anexo 1, la deuda pública externa de largo plazo, que en 1970 alcanzaba los US \$ 945 millones, en 1980 ya era de US \$ 6043 millones y para 1989 se había convertido en US \$ 13102 millones y esto no obstante que se nos cerró

el crédito externo a partir de 1984 nor tener problemas de pagos y a partir de 1985 nor la decisión del gobierno ne-ruano de no pagar más del 10 % del valor de las exportacio-nes nor concepto de deuda externa, lo cual no alcanzaba ni para cubrir el servicio.

Cuando no se pudo recurrir al endeudamiento externo se empezó a recurrir al endeudamiento interno vía crédito del sistema financiero, lo que se tradujo en por lo menos dos cosas. En primer lugar, la falta de liquidez para el sector privado y, posteriormente, la emisión inor-gánica del BCRP para cubrir las necesidades de crédito del sector público no financiero.

2.1.3 La desfavorable relación de los térmi-nos de intercambio

El cuadro 8 nos muestra lo importante que es para el Perú su sector externo. En el año que menor la suma de las importaciones y las exportaciones del país, han representado el 19.5 % del PBI (1986) aunque durante la década dicha suma llegó ha representar hasta 33.3 % del PBI (1981).

En el cuadro 9 ofrecemos los índices de precios nominales de las principales exportaciones tra-dicionales para el periodo 1981-1990, que aunque sumamente dispersos, resultan todos favorables si lo comparamos con el periodo base 1978, pero el dólar igual que cualquier o-trá moneda han sufrido un proceso de devaluación, de tal manera que en el cuadro 10 presentamos los índices de pre-cios reales de las principales exportaciones, que no son o-tra cosa que los índices de precios nominales de dichos productos deflactados por el índice de inflación externa. Estos índices, reflejan una caída persistente de los pre-cios de nuestros productos de exportación tradicionales, que a partir de 1985 se vuelven desfavorables, es decir, que son inferiores que los precios que pagamos por im-portaciones, de ahí que aparezcan dichos índices en el cuadro 11 como índices de términos de intercambios, que nos per-mi-ver que no obstante haberse aumentado el volumen de expor-

taciones no tradicionales, la caída de los términos de intercambio ha tenido un efecto negativo en la captación de divisas, tal como puede verse en el cuadro 13. Un efecto, en dicho cuadro podemos ver año a año, cuánto hemos dejado de captar de divisas porque los precios promedio de nuestras exportaciones no tuvieron los valores de 1979. Salvo en el año 1980 en que se dejó de ganar US \$ 30.1 millones, en todo el resto de la década, la pérdida superó los US \$ 500 millones, fluctuando entre US \$ 517.4 millones (1981) y US \$ 1213.0 millones de pérdida, haciendo un total para la década de US \$ 7134.7 millones de pérdida cierra nada despreciable que habría podido cubrir las necesidades de financiamiento externo durante la década sin tener que recurrir a endeudamiento externo.

En resumen, la evidencia empírica nos muestra:

1. Que no obstante el reunte de la agricultura en la década de los 80, ha habido en el Perú, al menos desde el año 1950 un proceso de disminución de la participación de dicho sector en la generación del PBI, que no se ha podido compensar con los leves incrementos de la década.

2. Es claro que el ahorro nacional no es suficiente para cubrir las necesidades de inversión del país, lo que ha llevado al país a recurrir al ahorro externo cuando se ha podido y cuando no a la emisión inorgánica bajo el eufe mismo del crédito del sistema financiero nacional.

3. Durante la década, los términos de intercambio han sido completamente desfavorables si los comparamos con los precios de 1979, lo que se ha traducido en una pérdida de ingresos durante la década de más de US \$ 7000 millones, que hubieran evitado el proceso de endeudamiento público externo de largo plazo que pasó de US \$ 5764 millones en el año 1979 a US \$ 13102 millones en 1989, es decir, un endeudamiento de US \$ 7338 millones, cifra que supera las pérdidas por efecto de la relación en apenas US \$ 203.3 millones.

2.2 Análisis de los factores acumulativos

Según la teoría estructuralista, los factores que acrecientan la tirantez entre la oferta y la demanda de bienes y servicios están representados por:

- a. Las huelgas
- b. El lucro excesivo de los hombres de negocios
- c. La imposición indirecta

En este ítem iremos analizando cada uno de dichos rubros con la evidencia empírica disponible en el Perú, en la década de los ochenta.

2.2.1 Las huelgas

Es evidente que las huelgas van a afectar la oferta al paralizar el proceso de producción, pero las huelgas son la respuesta de los trabajadores a la pérdida de poder adquisitivo de sus remuneraciones. La información disponible la recogemos en los 14 al 18. En el cuadro 14 hemos registrado desde 1978 al 1989 el número de huelgas, el número de trabajadores afectados por las mismas y las horas-hombre perdidas año a año. El cuadro 15 contiene las causas más comunes de las huelgas; el 16 el número de trabajadores afectados según dichas causas y el número 17 el número de horas-hombre perdidas según las mismas causas. Finalmente, en el cuadro 18 presentamos la estructura del ingreso nacional.

De dicha información podemos deducir lo siguiente:

1. Que las huelgas en el Perú son principalmente por razones económicas, como pueden ser sus exigencias por mejoras remuneraciones, mejores condiciones de trabajo y estabilidad en el empleo o reacciones frente a los abusos o incumplimientos de parte de los empleadores. El número de huelgas debidas a razones políticas, como pueden ser, críticas a la política económica, solidaridad con otros trabajadores, etc., son muy pocas.

2. Las exigencias económicas de los trabajadores no son traídas de los cabellos, sino que son la respuesta a la pérdida del poder adquisitivo de sus remuneraciones.

resultado precisamente del proceso de inflación. De hecho, podemos ver como la participación de los trabajadores en el ingreso nacional que en 1981 era del 45 % disminuyó hasta 27 % en 1990.

2.2.2 El lucro excesivo de los hombres de negocios

Y precisamente, por otro lado, podemos ver como la participación de los utilitarios de las empresas, han pasado de sólo 29 % del ingreso nacional en 1981 a 55% en 1990. Es decir, que mientras los trabajadores se amoldaban cada más y tenían que recurrir a las huelgas para tratar de hacer que sus sueldos mejoren, los empresarios se enriquecían cada vez más concentrando una porción cada vez más importante del ingreso nacional. De tal manera, pues, que el amoldamiento de los trabajadores por efecto de la inflación, no es sino la otra cara de la moneda del enriquecimiento de los empresarios durante el mismo proceso, tal como se puede ver en el cuadro 18.

2.2.3 La imposición indirecta

En el cuadro 19 presentamos los ingresos corrientes del gobierno central, desagregados como ingresos tributarios, ingresos no tributarios y documentos valorados. A su vez los ingresos tributarios han sido desagregados en los principales rubros que lo integran y esta información la presentamos en términos estructurales en el cuadro 20.

En el cuadro 20, precisamente, podemos observar que la mayor proporción de los ingresos tributarios percibidos por el gobierno provienen de los impuestos indirectos, concretamente de los impuestos a la producción y al consumo y los impuestos a las importaciones, lo cual naturalmente encarece los bienes y servicios y aumenta los costos de producción lo que encarece aún más los costos en una situación en la que los empresarios renuncian a disminuir sus utilidades para compensar los mayores costos. Así vemos que dichos impuestos han constituido durante la época entre el 64 % y el 79 % del total de ingresos tributarios.

En resumen, el Perú durante la década del ochenta ha visto mermada su producción por un elevado número de huelgas de los trabajadores que se explican principalmente por razones económicas y no por motivaciones políticas; en segundo lugar, y no obstante la situación de crisis que viene atravesando el país, el espíritu de lucro de los empresarios se ha hecho cada vez más evidente, desde que cada vez se llevan una mayor porción del ingreso nacional y, en tercer lugar, el gobierno obtiene la mayor parte de sus ingresos tributarios por imposición indirecta lo cual incrementa los costos de producción y eleva finalmente los precios.

2.3 Análisis de los factores propagadores

Estos factores que están representados por variables que difunden la inflación son:

- a. El déficit fiscal
- b. El aumento de los salarios

En este ítem iremos analizando cada uno de estos factores en base a la evidencia empírica disponible en el país para la década de los ochenta.

a. El déficit fiscal

En esta parte necesitamos hacer dos distinciones. La primera se refiere a la diferencia entre gobierno central y sector público no financiero; la segunda a la diferencia entre déficit económico y déficit financiero.

Cuando nos referimos al sector público no financiero (SPNF), estamos incluyendo en este término al gobierno central, a las empresas públicas y al resto del gobierno central. El resto del gobierno central u otras entidades de sector público, como también se le conoce componen de el Instituto Peruano de Seguridad Social, los gobiernos locales y las beneficencias públicas. Generalmente nos referimos al déficit del gobierno central, como el "déficit fiscal".

Cuando nos referimos al déficit económico estamos tomando el resultado económico sin incluir las amortizaciones de la deuda.

En el cuadro 21 hemos consignado las operaciones del gobierno central para el periodo 1981-1990, como porcentaje del PBI, que es como usualmente se presentan para tener una idea de la magnitud de la brecha en relación con el volumen de la producción interna. En el anexo 1, hemos incluido 4 columnas en las que se renite el déficit económico fiscal y se agregan el déficit económico del SPNF y el déficit financiero de ambos. Es importante, en el caso peruano incluir el déficit del SPNF por la magnitud que tienen las empresas públicas que muchas veces han sido las que agravaron el déficit de manera importante y también es importante el déficit financiero por el elevado grado de endeudamiento de nuestro país.

De dicha información se desprende lo siguiente:

1. Que si bien el déficit económico y financiero han sido muy variables, se han vuelto crónicos y cada vez más altos.

2. Que sólo entre 1970 y 1973, el déficit económico y financiero del gobierno central fue financiado en parte por los otros sectores que componen el SPNF, pero a partir de 1974, el déficit económico y financiero del SPNF ha sido cada vez mayor que el del gobierno central. Esto refleja que desde 1974 las empresas públicas se han vuelto una pesada carga para el estado.

3. Que hasta 1985 el déficit del gobierno central fue financiado principalmente con recursos externos y a partir de entonces se recurrió principalmente al financiamiento interno.

4. El financiamiento interno es un eufemismo para registrar contablemente el crédito del sistema financiero que obtiene numerario principalmente vía emisiones ínorgánicas del BCRP.

b. El aumento de los salarios

En los cuadros 22 al 25 encontramos la información referente a este punto. El cuadro 22 contiene índices de la evolución promedio de las remuneraciones del gobierno general. En este caso, el gobierno general comprende al

gobierno central, las instituciones públicas descentralizadas, los gobiernos locales y las beneficencias públicas. El cuadro 23 consigna la evolución del sueldo mínimo legal real, según capitales de departamento en intis de 1979; a su vez el cuadro 24 hace lo propio con el salario mínimo legal real y finalmente el cuadro 25 contiene la evolución nominal y real de los sueldos y salarios de la actividad privada en el país como un promedio anual y los índices correspondientes que nos permiten ver el grado en que sueldos y salarios han perdido poder de compra.

Lo que queremos demostrar con esta información que presentamos es que los conflictos laborales y la pérdida de producción correspondiente son la reacción de los trabajadores frente a su pérdida de poder adquisitivo. Es decir que sus reacciones son causadas por la inflación "y no son la causa, en otras palabras que sólo "propagan" el mal pero que no lo han engendrado. Veamos, entonces.

A nivel del gobierno general, las remuneraciones reales habían caído tanto al final de la década, que en 1980 los trabajadores sólo podían comprar el 36.3 % de lo que compraban en 1979. (Ver cuadro 22)

* A nivel del sueldo mínimo legal real, en Lima por ejemplo, un trabajador recibía como mínimo 13.69 intis en 1980 y ese mismo trabajador recibía en 1989 3.31 intis. Es decir que el sueldo mínimo legal real en 1989 había perdido el 75.82 % de su capacidad de compra en relación con 1980. (Ver cuadro 23)

Algo similar sucedió con el salario mínimo legal real que, en Lima por ejemplo, era 0.46 intis de 1979 en 1980 y que en 1989 sólo era 0.11 intis, es decir, que entre 1980 y 1989, el salario mínimo legal real perdió nada menos que el 76.09 % de su capacidad de compra (Ver el cuadro 24).

El cuadro 25 nos permite constatar algo más: los sueldos y salarios de la actividad privada en términos nominales han crecido enormemente. Por ejemplo, los sueldos pasaron en términos nominales de 79.82 intis en 1980 a

1'093,466.00 intis en 1989. Es decir, crecieron nada menos que 13,699.15 veces en 9 años. Por su parte, el salario nominal creció en ese mismo periodo 11,498.93 veces. Todo esto naturalmente tiene un efecto inflacionario pero paradójicamente es causado por la inflación. Y no vayamos a confundirnos: este desproporcionado incremento de los sueldos y salarios no ha impedido que la capacidad de compra de empleados y obreros de la actividad privada disminuya. En efecto, lo que los empleados ganaban en 1989, en promedio, sólo les alcanzaba para comprar el 43.6 % de lo que compraban en el año 1979 y lo que ganaban los obreros en el año 1989, sólo les alcanzaba para comprar el 35.7 % de lo que compraban en el año 1979 con su salario.

En resumen, podemos anotar dos cosas:

1. Que en el periodo 1980-1989 hemos tenido un déficit económico y financiero tanto en el gobierno central como en el sector público no financiero en su conjunto que ha sido variable, crónico y creciente. Estos déficits han sido financiados principalmente con endeudamiento externo hasta 1985 y luego principalmente con endeudamiento interno vía crédito del sistema financiero que obtenía dinero vía emisiones inorgánicas del BCRP.

2. Que no obstante el fabuloso incremento de los sueldos y salarios en términos nominales, por efecto de la inflación, se ha reducido drásticamente durante la década, su capacidad de compra.

CAPITULO III

RESUMEN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

3.1 Resumen

1. En primer lugar, hemos desarrollado nuestro marco teórico e histórico en el cual hemos considerado:

a. Que la inflación definida como un aumento continuo y persistente en el nivel de precios permite considerar que la inflación es un proceso y no un aumento aislado de precios; que los cambios en los precios relativos no conducen a la inflación y que inflación e ingreso real son dos cosas diferentes y no necesariamente contradictorias.

b. Que en el proceso del cálculo de la inflación juegan papel preponderante las ponderaciones de los rubros que componen la canasta del índice de precios al consumidor por lo que los esfuerzos del INEI están dirigidos a actualizar dichas ponderaciones de tal manera que reflejen adecuadamente el destino de los ingresos familiares.

c. Que existen diferentes teorías explicativas de la inflación. Las teorías clásicas que consideran a la inflación como un problema de demanda excesiva (inflación de demanda) o de desplazamientos de la oferta global provocados por el aumento de los costos en razón del alza de salarios conseguida por los sindicatos o del alza de precios conseguida por las empresas de industrias monopólicas u oligopólicas (inflación de costos). Por otra parte la teoría estructuralista que consideran que la inflación es consecuencia del subdesarrollo, es decir, de la reducida capacidad de producción y otra serie de factores que se encuentran ligados al desarrollo insuficiente.

d. Que como consecuencia de la inflación se va a generar el debilitamiento de las funciones del dinero y

un trastorno en la distribución de la renta.

e. Que las medidas que tradicionalmente se han utilizado para combatir la inflación pueden clasificarse en medidas monetarias, medidas fiscales y medidas no monetarias.

f. Que el análisis de la situación nacional en relación con la inflación revela que entre 1980 y mediados de 1985 se ha intentado diseñar medidas antiinflacionarias basadas en la teoría de la inflación por demanda y que del 28 de julio de 1985 hasta el 28 de julio de 1990, las medidas se han basado en la teoría de la inflación de costos.

2. En segundo lugar hemos analizado la inflación en el Perú en la década del 80 en base al enfoque estructuralista habiendo considerado:

a. El análisis del sector agropecuario que nos revela un repunte del sector agropecuario en el periodo.

b. La insuficiencia del ahorro nacional para poder financiar la inversión interna, habiendo tenido que recurrirse al sector externo lo que ha generado un proceso acelerado de endeudamiento externo (hasta 1984) y luego un endeudamiento interno que generó la iliquidez para el sector privado y la aceleración de la inflación.

c. El análisis del sector externo que revela una pérdida de más de US \$ 7000 millones durante la década por la desfavorable evolución de los términos de intercambio.

d. El análisis de los factores acumulativos de la inflación que nos revelan la gran cantidad de huelgas habidas en el país, la mayoría de las cuales se explican por razones económicas, una mayor concentración de la renta nacional y una elevada proporción de los impuestos indirectos en la composición de los ingresos tributarios del gobierno.

e. El análisis de los factores pronagadores revela la persistencia de un déficit económico y financiero del gobierno central y del SPNF y al aumento gigantesco de los salarios nominales que sin embargo no lograron compensar los efectos negativos de la inflación.

3.2 Conclusiones

1. No obstante el renunte de la agricultura en la década de los 80, en la cual ha pasado de una participación de 9.9 % del PBI en 1980 a 13.7 % en 1989, ha habido un proceso de disminución de la participación de dicho sector en la composición del PBI desde 1950, que no ha podido ser compensada por el incremento de la década, pues en 1950 este sector participaba con el 22.7 % del PBI.

2. El ahorro nacional es insuficiente para cubrir las necesidades de inversión de nuestro país lo que ha sido resuelto recurriendo al endeudamiento externo mientras se tuvo acceso a las fuentes de créditos internacionales y a la expansión inorgánica de la oferta monetaria del país, a través de créditos del BCRP al estado.

3. Los términos de intercambio (comparados con los de 1979) han sido completamente desfavorables para el país en términos reales. Por esa razón se dejó de percibir durante la década US \$ 7134.7 millones. Para tener una idea de como eso pudo haber ayudado a financiar el proceso de inversión, tomemos en cuenta que el Perú en ese mismo período se endeudó por US \$ 7338 millones, cifra apenas superior a lo dejado de percibir por el efecto precio sobre el volumen de exportación.

4. El Perú durante la década del ochenta ha sufrido la pérdida de innumerables horas-hombre por efecto de huelgas de los trabajadores que se explican principalmente por motivaciones económicas antes que por razones políticas. Las huelgas resultan así una respuesta de los trabajadores por la pérdida de poder adquisitivo de sus sueldos y salarios que han llevado además a una pérdida de participación de las remuneraciones en la composición del ingreso nacional. En efecto las remuneraciones participaban en el año 1981 con el 45 % del ingreso nacional y en 1990 sólo eran el 27 % del mismo.

5. En medio de la situación de crisis que ha estado viviendo el país durante la década del ochenta y el empobrecimiento de los trabajadores, las utilidades de las

empresas han estado participando con una porción cada vez mayor del ingreso nacional. Así las utilidades de las empresas que en 1981 representaban el 29 % del ingreso nacional han llegado a ser 55 % en 1990, confirmando el espíritu de lucro de nuestros empresarios ajenos al grave dete -rioro sufrido por las remuneraciones de los trabajadores.

6. Los impuestos indirectos constituyen el commonente más importante de los ingresos tributarios del gobierno durante la década lo cual lleva al incremento de los costos de producción en unos casos y en otros al incremento de los precios directamente. En efecto, dichos impuestos han constituido durante la década entre el 64 % y el 79 % del total de los ingresos tributarios del gobierno.

7. Durante la década del 80, el déficit económico y financiero del gobierno central y del SPNF han sido crónicos y cada vez más altos. Dichos déficits fueron financiados hasta 1985, principalmente con recursos externos pero a partir de entonces se recurrió al financiamiento interno vía crédito del sistema financiero nacional.

8. No obstante el fabuloso incremento de los sueldos y salarios en términos nominales durante la década del ochenta, han visto reducirse su poder de compra drásticamente. En efecto, los sueldos de la actividad privada crecieron 13,699.15 veces entre 1980 y 1989 y en ese mismo periodo los salarios crecieron 11,498.93 veces, pero en términos nominales. En términos reales lo que los empleados ganaban en 1989, en promedio, sólo les alcanzaba para comprar el 43.6 % de lo que compraban en 1979 y lo que ganaban los obreros en 1989, sólo les alcanzaba para comprar el 35.7 % de lo que compraban en 1979 con su salario.

9. En resumen, prácticamente toda la evidencia empírica encuadra dentro de las consideraciones del enfoque estructuralista de la inflación. Esto significa verificar en la realidad que la teoría de la inflación no demanda y de costos sólo enfocan las apariencias del fenómeno y lo atacan por lo tanto por sus efectos o consecuencias pero no por sus causas.

3.1 Recomendaciones

De lo expuesto se desprende que la inflación no se va a superar con medidas inspiradas en los enfoques tradicionales (teoría de inflación de demanda y de inflación de costos), sino enfrentando los factores estructurales que subyacen tras las apariencias fenomenológicas de la inflación, es decir, superando el subdesarrollo que se expresa en el estancamiento secular del agro, en la insuficiencia del ahorro nacional para financiar la inversión y el crecimiento económico y en el establecimiento de nuevas normas para las relaciones económicas y financieras entre todos los países del mundo que permitan un intercambio justo y equitativo basado en un verdadero justo precio por nuestros productos de exportación.

BIBLIOGRAFIA

- (1) Kafka, Folke : "Análisis Económico"
CIUP
Lima, abril de 1981. 1a. Ed.
- (2) Núñez Del Prado, Arturo: "Estadística Básica para Planeación"
Siglo XXI
México 1971
- (3) Keynes, John : "Teoría General del Empleo, el Interés y el Dinero"
FCE
México 1971
- (4) Canuñay, C. et al : "Curso de Economía Monetaria y Bancaria"
UNMSM
Lima, 1966
- (5) BANCO CENTRAL DE RESERVA DEL PERU (BCRP) : Memoria 1981
- (6) BCRP : Memoria 1982
- (7) BCRP : Memoria 1983
- (8) BCRP : Memoria 1984
- (9) BCRP : Memoria 1985
- (10) BCRP : Memoria 1986
- (11) BCRP : Memoria 1987
- (12) BCRP : Memoria 1988
- (13) BCRP : Memoria 1989
- (14) Shapiro, Edward : "Análisis Macroeconómico"
España 1976. Segunda Edición.
- (15) INE : "20 preguntas sobre la metodología del índice de precios al consumidor"
Lima, enero de 1990
- (16) Poma, Alberto : "Cálculo de la inflación"
IDAEL- Lima s/f.
- (17) BCRP : "Perspectivas del sector externo 1985-1989"
Lima, diciembre de 1984
- (18) BCRP : "La lucha contra la inflación"
Lima, febrero de 1982

- (19) Graña, Alberto : "El huayco de la inflación:
De la euforia ¿al ajuste?"
En: "Actualidad Económica
(del Perú)"- Año IX, Lima,
marzo de 1987, No. 88, págs.
10-12.
- (20) BCRP : "Análisis de largo plazo del
sector externo de la economía
peruana 1975-1986"
Lima, junio de 1987.
- (21) Kirschen, E.S. : "Nueva Política Económica
Comparada"
OIKOS-TAU S.A.
Barcelona- España. 1978.
- (22) BCRP : Memoria 1990
- (23) CEDAL : "Actualidad Económica (del
Perú)"
Año X, Especial No. 12, Lima,
mayo de 1988
- (24) INEI : "Perú: Compendio Estadístico
1989-1990"
Lima, setiembre de 1990
(2 Tomos)
- (25) Nunura, J. et al : "Industria y crisis (la década
de los '70)
DESCO
Lima, abril de 1984
- (26) NICTI/CAF : "Bases para la formulación de
un Plan de Desarrollo Industrial en el Perú"
Lima, julio de 1985
- (27) BCRP : Memoria 1979
- (28) BCRP : Reseña Económica
Lima, julio de 1981
- (29) BCRP : Memoria 1980

RELACION DE CUADROS

1. PBI por sectores productivos 1950-1989
2. PBI por sectores productivos y quinquenios 1950-1989
3. Producción agropecuaria por principales productos 1980-1989
4. Superficie cosechada, según cultivos programados 1981 - 1989
5. Superficie aviada de cultivos por préstamos anrobados por el Banco Agrario 1980-1989
6. Rendimiento por hectárea de los principales productos agrícolas 1981-1989
7. Indicadores de Ahorro-Inversión 1980-1989
8. Coeficientes de comercio exterior 1981-1990
9. Índice de precios nominales de las principales exportaciones tradicionales 1981-1990
10. Índice de precios reales de las principales exportaciones tradicionales 1981-1990
11. Índices de comercio exterior 1981-1990
12. Exportaciones FOB por principales productos 1981-1990
13. Efecto de la relación de intercambio 1980-1989
14. Número de huelgas, trabajadores afectados y horas hombre perdidas, según clase de actividad económica 1978-1989
15. Número de huelgas, según causas 1978-1989
16. Número de trabajadores afectados, según causas 1978-1989
17. Número de horas-hombre perdidas, según causas 1978-1989
18. Estructura del ingreso nacional 1981-1990
19. Ingresos corrientes del gobierno central 1981-1990
20. Estructura de los ingresos tributarios del gobierno central 1981-1990
21. Operaciones del gobierno central 1981-1990
22. Índice promedio de las remuneraciones reales del gobierno general 1981-1989
23. Sueldo mínimo legal real según capital de departamento 1980-1989
24. Salario mínimo legal real, según capital de dpto. 1980-1989

25. Evolución de los sueldos y salarios de la actividad privada 1980-1989

RELACION DE ANEXOS

1. Principales indicadores económicos del Perú 1970-1989
2. Inflación acumulada 1981-1989
3. Participación en el PBI de los 3 principales sectores económicos 1950-1989
4. Importaciones FOB-CUODE, por sectores 1981-1990

CUADRO N° 1: PRODUCTO BRUTO INTERNO DEL PERU 1950-1989
(Estructura Percentual)

| | 1950 | 1951 | 1952 | 1953 | 1954 | 1955 | 1956 | 1957 | 1958 | 1959 | 1960 |
|--------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| PBI | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| AGRICULTURA | 23.7 | 22.6 | 21.9 | 21.3 | 20.4 | 19.3 | 17.6 | 16.6 | 17.8 | 18.0 | 17.1 |
| PESCA | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.5 | 0.8 | 1.0 |
| MINERIA | 7.6 | 7.6 | 7.3 | 6.6 | 8.2 | 7.9 | 8.4 | 8.6 | 7.9 | 7.7 | 10.3 |
| MANUFACTURA | 19.0 | 19.3 | 19.2 | 20.6 | 21.2 | 21.7 | 21.5 | 22.2 | 21.7 | 22.9 | 23.6 |
| ELECTRICIDAD, Gas y Agua | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.5 | 0.4 | 0.5 |
| CONSTRUCCION | 5.9 | 6.4 | 7.4 | 7.4 | 7.8 | 7.9 | 8.5 | 8.2 | 7.5 | 6.4 | 5.4 |
| VIVIENDA | 4.1 | 3.8 | 3.7 | 3.6 | 3.5 | 3.5 | 3.4 | 3.4 | 3.5 | 3.5 | 3.3 |
| GOBIERNO | 5.9 | 5.7 | 5.6 | 5.6 | 5.5 | 5.5 | 5.5 | 5.4 | 5.7 | 5.8 | 5.5 |
| OTROS | 31.2 | 31.5 | 31.6 | 31.7 | 30.6 | 30.8 | 31.3 | 31.7 | 32.1 | 32.1 | 30.9 |
| DERECHOS DE IMPORTACION | 2.0 | 2.5 | 2.6 | 2.7 | 2.2 | 2.7 | 3.1 | 3.2 | 2.8 | 2.3 | 2.5 |
| | 1961 | 1962 | 1963 | 1964 | 1965 | 1966 | 1967 | 1968 | 1969 | 1970 | |
| PBI | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| AGRICULTURA | 16.4 | 15.5 | 15.2 | 14.9 | 14.5 | 14.1 | 14.1 | 13.6 | 14.0 | 14.2 | |
| PESCA | 1.2 | 1.5 | 1.5 | 1.8 | 1.4 | 1.5 | 1.7 | 1.7 | 1.5 | 1.9 | |
| MINERIA | 10.5 | 9.2 | 9.5 | 9.3 | 9.0 | 9.1 | 8.9 | 9.4 | 9.0 | 9.1 | |
| MANUFACTURA | 23.7 | 23.7 | 24.1 | 24.2 | 24.6 | 24.5 | 24.5 | 24.9 | 24.3 | 24.9 | |
| ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 0.6 | |
| CONSTRUCCION | 6.2 | 6.3 | 5.2 | 5.4 | 5.8 | 5.9 | 5.6 | 4.8 | 4.9 | 5.3 | |
| VIVIENDA | 3.1 | 3.0 | 3.0 | 2.9 | 2.8 | 2.7 | 2.7 | 2.7 | 2.7 | 2.6 | |
| GOBIERNO | 5.7 | 5.7 | 5.9 | 5.9 | 6.0 | 5.8 | 5.8 | 5.9 | 5.8 | 5.7 | |
| OTROS | 29.7 | 31.7 | 32.1 | 31.9 | 31.8 | 32.2 | 32.2 | 32.9 | 32.9 | 32.4 | |
| DERECHOS DE IMPORTACION | 2.8 | 2.9 | 3.1 | 3.1 | 3.4 | 3.7 | 3.9 | 3.5 | 3.3 | 3.3 | |

(Cuadro N° 1)

| | 1971 | 1972 | 1973 | 1974 | 1975 | 1976 | 1977 | 1978 | 1979 | 1980 |
|--------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| PBI | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| AGRICULTURA | 13.9 | 13.2 | 12.6 | 11.9 | 11.5 | 11.5 | 11.4 | 11.2 | 11.0 | 9.9 |
| PESCA | 1.2 | 0.6 | 0.4 | 0.6 | 0.5 | 0.6 | 0.5 | 0.6 | 0.6 | 0.5 |
| MINERIA | 8.2 | 8.5 | 8.4 | 8.1 | 7.2 | 7.5 | 9.0 | 11.8 | 13.2 | 12.9 |
| MANUFACTURA | 25.2 | 25.0 | 25.3 | 25.1 | 25.1 | 25.5 | 24.9 | 23.9 | 23.5 | 23.8 |
| ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA | 0.6 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 0.8 | 0.9 | 1.0 | 1.0 | 1.1 |
| CONSTRUCCION | 5.5 | 6.0 | 6.2 | 6.8 | 6.7 | 6.6 | 5.8 | 5.2 | 5.2 | 5.5 |
| VIVIENDA | 2.6 | 2.6 | 2.6 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.4 | 2.4 |
| GOBIERNO | 5.8 | 6.0 | 6.0 | 5.7 | 5.9 | 6.2 | 6.5 | 6.5 | 6.1 | 6.4 |
| OTROS | 33.6 | 34.3 | 34.5 | 34.6 | 36.3 | 35.7 | 35.2 | 35.1 | 34.7 | 34.7 |
| DERECHOS DE IMPORTACION | 3.3 | 3.1 | 3.3 | 3.9 | 3.5 | 3.1 | 3.1 | 2.0 | 2.2 | 2.8 |

| | 1981 | 1982 | 1983 | 1984 | 1985 | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 |
|--------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| PBI | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| AGRICULTURA | 10.4 | 10.6 | 10.9 | 11.5 | 11.5 | 10.9 | 10.9 | 12.6 | 13.7 |
| PESCA | 0.5 | 0.6 | 0.5 | 0.7 | 0.8 | 1.0 | 0.8 | 1.1 | 1.3 |
| MINERIA | 11.9 | 12.0 | 12.4 | 12.4 | 12.6 | 11.0 | 10.1 | 8.9 | 10.1 |
| MANUFACTURA | 22.9 | 22.6 | 21.2 | 21.6 | 22.1 | 23.4 | 24.5 | 23.4 | 21.6 |
| ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA | 1.1 | 1.2 | 1.1 | 1.1 | 1.1 | 1.2 | 1.2 | 1.2 | 1.4 |
| CONSTRUCCION | 5.9 | 6.0 | 5.4 | 5.2 | 4.6 | 5.2 | 5.6 | 4.8 | 5.4 |
| VIVIENDA | 2.4 | 2.4 | 2.8 | 2.7 | 2.7 | 2.5 | 2.4 | 2.7 | 3.0 |
| GOBIERNO | 6.3 | 6.3 | 7.7 | 7.9 | 7.8 | 7.5 | 7.1 | 6.2 | 7.0 |
| OTROS | 35.2 | 34.9 | 35.7 | 34.7 | 34.9 | 35.2 | 35.5 | 31.1 | 35.1 |
| DERECHOS DE IMPORTACION | 3.4 | 3.2 | 2.3 | 2.2 | 1.9 | 2.1 | 2.0 | 1.2 | 1.4 |

FUENTE: 23, Pág. 7 (hasta 1987)
 24, Tomo I, Págs. 458 y 459 (para 1988 y 1989)

CUADRO N° 2: PERU: ESTRUCTURA DEL PBI POR QUINQUENIOS
1950 - 1989
(Estructura Percentual)

| AÑO | PBI | ACTIVIDAD | | | | | ECONOMICA | | | | | DERECHOS DE IMPOR- CION |
|------|-------|-----------------------|------------|--------------|-----------------------|-------------------------|------------------------|---------------|---------------------------------|-------|-----|-------------------------------|
| | | AGRI- CULTU- RA | PES- CA | MINE- RIA | MANU- FAC- TURA | ELECT. GAS Y AGUA | CONS- TRUC- CION | VIVIEN- DA | PRODUC- TORES DE SUB-BOB. | OTROS | | |
| 1950 | 100.0 | 23.8 | 0.2 | 7.6 | 19.0 | 0.3 | 5.9 | 4.1 | 5.9 | 31.2 | 2.0 | |
| 1955 | 100.0 | 19.3 | 0.3 | 7.9 | 21.7 | 0.4 | 7.9 | 3.5 | 5.5 | 30.8 | 2.7 | |
| 1960 | 100.0 | 17.1 | 0.9 | 10.3 | 23.6 | 0.5 | 5.4 | 3.3 | 5.5 | -30.9 | 2.5 | |
| 1965 | 100.0 | 14.5 | 1.4 | 9.0 | 24.6 | 0.5 | 5.8 | 2.8 | 6.0 | 31.9 | 3.5 | |
| 1970 | 100.0 | 14.2 | 1.9 | 9.1 | 24.9 | 0.6 | 5.3 | 2.6 | 5.7 | 32.4 | 3.3 | |
| 1975 | 100.0 | 11.6 | 0.5 | 7.2 | 25.1 | 0.7 | 6.7 | 2.5 | 5.9 | 36.3 | 3.5 | |
| 1980 | 100.0 | 9.9 | 0.5 | 12.9 | 23.8 | 1.1 | 5.5 | 2.4 | 6.4 | 34.7 | 2.8 | |
| 1985 | 100.0 | 11.6 | 0.8 | 12.7 | 21.8 | 1.1 | 4.6 | 2.7 | 7.8 | 35.0 | 1.9 | |
| 1989 | 100.0 | 13.7 | 1.3 | 10.1 | 21.6 | 1.4 | 5.4 | 3.0 | 7.0 | 35.1 | 1.4 | |

FUENTE: 24, Tomo I, Pág. 459.

CUADRO N° 3: PERU: PRODUCCION AGROPECUARIA POR PRINCIPALES PRODUCTOS 1980-1989 (Miles de Toneladas Métricas)

| PRODUCTO AGRICOLA | 1980 | 1981 | 1982 | 1983 | 1984 | 1985 | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 |
|------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| CEREALES: | | | | | | | | | | |
| Arroz (cáscara) | | | | | | | | | | |
| Maíz 1/ | 420.9 | 717.5 | 775.5 | 797.6 | 1155.7 | 878.3 | 725.9 | 1168.6 | 1129.2 | 1091.5 |
| Sorgo (grano) | 452.7 | 586.7 | 631.3 | 584.6 | 775.8 | 702.4 | 876.4 | 909.4 | 908.4 | 1009.8 |
| Trigo | 35.0 | 44.3 | 38.3 | 11.7 | 43.6 | 23.1 | 37.9 | 23.8 | 31.8 | 36.8 |
| Cebada (grano) | 77.1 | 118.6 | 100.8 | 75.8 | 83.5 | 92.2 | 121.0 | 130.5 | 152.7 | 159.3 |
| | 115.6 | 126.6 | 126.6 | 87.5 | 108.3 | 108.8 | 116.3 | 113.8 | 132.8 | 125.3 |
| FRUTALES: | | | | | | | | | | |
| Limón | 71.6 | 75.3 | 73.4 | 49.2 | 91.9 | 71.9 | 104.1 | 114.8 | 136.9 | 147.3 |
| Mango | 58.6 | 80.3 | 63.0 | 53.0 | 93.3 | 80.4 | 68.9 | 40.8 | 71.9 | 44.8 |
| Manzana | 78.9 | 86.6 | 92.5 | 86.4 | 99.1 | 72.4 | 66.9 | 70.4 | 84.6 | 99.2 |
| Naranja | 126.0 | 139.7 | 138.2 | 149.0 | 144.1 | 145.6 | 145.8 | 136.2 | 130.4 | 135.8 |
| Plátano | 660.3 | 660.3 | 688.0 | 618.9 | 651.3 | 523.0 | 557.1 | 572.2 | 647.6 | 656.1 |
| Palte | 709.3 | 56.9 | 57.4 | 48.7 | 49.1 | 34.0 | 20.1 | 15.2 | 28.6 | 33.6 |
| Mandarina | 55.6 | 21.7 | 22.0 | 10.6 | 22.2 | ND | 0.6 | 6.2 | ND | ND |
| HORTALIZAS: | | | | | | | | | | |
| Cebolla | 128.5 | 125.8 | 135.2 | 121.6 | 114.1 | 108.4 | 98.6 | 118.0 | 132.6 | 142.2 |
| Tomate | 66.7 | 65.3 | 96.4 | 104.8 | 104.3 | 60.8 | 65.5 | 78.5 | 67.5 | 67.6 |
| INDUSTRIALES: | | | | | | | | | | |
| Algodón (Rama) | 256.4 | 282.9 | 256.1 | 105.2 | 202.5 | 290.6 | 303.7 | 202.0 | 282.4 | 321.5 |
| Café | 95.0 | 95.0 | 90.0 | 90.8 | 91.0 | 90.6 | 95.9 | 98.2 | 99.3 | 105.6 |
| Caña de azúcar | 5598.1 | 5125.9 | 6508.6 | 6380.5 | 6998.4 | 7329.3 | 6726.8 | 6073.9 | 5948.4 | 6332.6 |
| MENESTRAS: | | | | | | | | | | |
| Frijol | 39.3 | 45.0 | 43.3 | 35.2 | 45.2 | 46.2 | 53.9 | 56.8 | 52.6 | 55.7 |
| Pallar | 3.2 | 5.0 | 3.9 | 1.1 | 4.2 | 3.3 | 3.6 | 2.9 | 3.7 | 4.6 |
| OLEOGINOSAS: | | | | | | | | | | |
| Soya | 10.7 | 14.1 | 8.2 | 2.1 | 1.7 | 2.1 | 3.9 | 6.3 | 6.0 | 2.8 |

(Cuadro N° 3)

| | 1980 | 1981 | 1982 | 1983 | 1984 | 1985 | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 |
|--------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| TUB.Y RAICES: | | | | | | | | | | |
| Camote | 142.4 | 155.3 | 151.1 | 156.7 | 165.7 | 100.1 | 143.2 | 123.3 | 124.1 | 141.8 |
| Papa | 1379.6 | 1705.0 | 1799.6 | 1199.8 | 1462.6 | 1556.8 | 1657.5 | 1707.1 | 2108.1 | 1690.5 |
| Yuca | 554.8 | 486.4 | 513.5 | 509.7 | 534.7 | 341.5 | 343.8 | 466.3 | 320.6 | 324.5 |
| PROD.AGROPECUARIO | | | | | | | | | | |
| CARNES | | | | | | | | | | |
| Ave | 143.5 | 182.6 | 204.8 | 206.3 | 181.6 | 201.0 | 229.7 | 281.0 | 296.7 | 205.4 |
| Ovino | 20.7 | 18.8 | 20.4 | 21.1 | 18.9 | 17.2 | 16.9 | 18.6 | 19.2 | 20.0 |
| Porcino | 55.0 | 59.2 | 58.7 | 57.6 | 54.5 | 53.5 | 59.2 | 65.0 | 73.5 | 73.4 |
| Vacuno | 83.0 | 90.1 | 91.3 | 110.7 | 103.1 | 101.4 | 90.3 | 107.3 | 116.5 | 111.8 |
| Huevos | 60.0 | 63.8 | 64.6 | 68.0 | 65.1 | 77.9 | 95.1 | 97.2 | 118.2 | 95.8 |
| Leche fresca | 780.0 | 784.9 | 805.0 | 752.2 | 780.4 | 808.8 | 819.3 | 830.0 | 849.5 | 802.3 |
| Lana | 10.5 | 11.9 | 12.0 | 11.4 | 11.0 | 11.3 | 11.4 | 11.4 | 11.4 | 10.3 |
| Fibra | 3.1 | 3.3 | 3.4 | 3.0 | 2.7 | 2.9 | 3.0 | 3.2 | 3.4 | 3.4 |

1/ Comprende: Maíz Amiláceo y Maíz Amarillo Duro.

FUENTE: 24, Tomo I, Pág. 549.

CUADRO N° 4: SUPERFICIE COSECHADA, SEGUN CULTIVOS PROGRAMADOS
 1981 - 1989
 (Miles de Hectáreas)

| CULTIVOS PROGRAMADOS | S | U | P | E | R | F | I | C | I | E | C | H | A | D | A |
|-------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 1981 | 1982 | 1983 | 1984 | 1985 | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1989 | 1989 | 1989 | 1989 | 1989 | 1989 |
| Algodón(rama) | 157 | 134 | 84 | 99 | 150 | 162 | 120 | 133 | 170 | | | | | | |
| Arroz(cáscara) | 151 | 169 | 195 | 249 | 193 | 161 | 230 | 219 | 213 | | | | | | |
| Café | 144 | 164 | 166 | 165 | 161 | 166 | 170 | 185 | 190 | | | | | | |
| Caña de Azúcar | 39 | 46 | 45 | 53 | 53 | 50 | 47 | 45 | 47 | | | | | | |
| Frijol grano seco | 50 | 50 | 46 | 53 | 57 | 67 | 79 | 69 | 71 | | | | | | |
| Maíz Amarillo Du- ro | 143 | 145 | 166 | 199 | 175 | 226 | 250 | 235 | 276 | | | | | | |
| Maíz Amiláceo | 172 | 203 | 174 | 182 | 196 | 204 | 204 | 228 | 208 | | | | | | |
| Papa | 202 | 217 | 156 | 172 | 186 | 192 | 212 | 236 | 193 | | | | | | |
| Sorgo(grano) | 14 | 12 | 4 | 14 | 7 | 10 | 7 | 9 | 10 | | | | | | |
| Soya | 8 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | | | | | | |
| Trigo | 102 | 84 | 81 | 79 | 81 | 98 | 102 | 115 | 118 | | | | | | |
| TOTAL | 1182 | 1228 | 1118 | 1266 | 1260 | 1338 | 1424 | 1477 | 1497 | | | | | | |

FUENTE: 24, Tomo I, Pág. 556.

CUADRO N° 5: SUPERFICIE AVIADA DE CULTIVOS CON PRESTAMOS APROBADOS POR EL BANCO
 AGRARIO, CON RECURSOS PROPIOS 1980-1989
 (Miles de Hectáreas)

| AÑOS | TOTAL | ALGODON | ARROZ | CAFE | CAÑA DE AZUCAR | FRIJOL | MAIZ ^{1/} | PAPA | SORGO ^{2/} | TRIGO | OTRO | AVIADA COSECHADA ¹⁰⁰ |
|------|-------|---------|-------|------|----------------|--------|--------------------|------|---------------------|-------|------|---------------------------------|
| 1980 | 529 | 140 | 130 | 50 | 8 | 14 | 69 | 39 | 21 | 4 | 55 | ---- |
| 1981 | 566 | 119 | 163 | 36 | 11 | 18 | 85 | 50 | 15 | 3 | 65 | 47.88 |
| 1982 | 548 | 105 | 159 | 37 | 35 | 14 | 79 | 39 | 15 | 2 | 63 | 44.63 |
| 1983 | 462 | 74 | 165 | 37 | 5 | 5 | 62 | 46 | 13 | 1 | 53 | 41.32 |
| 1984 | 601 | 111 | 197 | 41 | 7 | 11 | 83 | 59 | 16 | 1 | 73 | 47.47 |
| 1985 | 681 | 184 | 182 | 49 | 10 | 10 | 79 | 62 | 4 | 9 | 91 | 54.05 |
| 1986 | 1040 | 109 | 209 | 92 | 18 | 25 | 213 | 153 | 7 | 24 | 190 | 77.73 |
| 1987 | 1057 | 108 | 218 | 62 | 6 | 16 | 221 | 166 | 8 | 22 | 230 | 74.23 |
| 1988 | 1030 | 136 | 186 | 72 | 5 | 14 | 243 | 136 | 11 | 22 | 205 | 69.97 |
| 1989 | 1262 | 124 | 237 | 68 | 6 | 18 | 281 | 205 | 8 | 36 | 281 | 84.30 |

1/ Maíz: Amarillo, Amiláceo, chala y checlo.

2/ Sorgo: Grano y escobero

FUENTE: 24, Pág. 584, Tomo I.

CUADRO N° 7

INDICADORES DE AHORRO-INVERSIÓN
 (1980-1989)
 (Valores a precios constantes de 1979)
 (Millones de Intis)

| | INVER SION (1) | AHORRO BRUTO (2) | BRECHA AHORRO INVERSIÓN (3) | BRECHA PBI (%) (4) | GRADO DE AUTOFINAN- CIAMIENTO (%) (5) |
|------|----------------------|------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|---|
| 1980 | 1031 | 933 | -98 | 2.7 | 90.5 |
| 1981 | 1242 | 929 | -313 | -8.2 | 74.8 |
| 1982 | 1151 | 861 | -290 | -7.6 | 74.8 |
| 1983 | 704 | 550 | -154 | -4.6 | 78.1 |
| 1984 | 634 | 605 | -29 | -0.8 | 95.4 |
| 1985 | 564 | 658 | 4 | 0.1 | 100.7 |
| 1986 | 749 | 599 | -150 | -3.8 | 80.0 |
| 1987 | 959 | 802 | -157 | -3.7 | 83.6 |
| 1988 | 850 | 718 | -132 | -3.4 | 84.5 |
| 1989 | 650 | 693 | 43 | 1.2 | 106.6 |

FUENTE: 24, Pág. 474, Tomo I (columnas (1),(2),(3) y (5))
 Pág. 445, Tomo I (columna (4)).

CUADRO N° 8

COEFICIENTE DE COMERCIO EXTERIOR

1981 - 1990

| | <u>X FOB</u> <u>PBI</u> x100 | <u>M FOB</u> <u>PBI</u> x100 | <u>X M</u> <u>PBI</u> | <u>BZA/EN CTA.CTE.</u> <u>PBI</u> |
|------|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------|--------------------------------------|
| 1981 | 15.3 | 18.0 | 33.3 | -8.1 |
| 1982 | 14.7 | 16.6 | 31.3 | -6.9 |
| 1983 | 15.0 | 13.5 | 28.5 | -3.9 |
| 1984 | 14.1 | 9.6 | 23.7 | -0.6 |
| 1985 | 12.7 | 7.7 | 20.4 | 0.8 |
| 1986 | 9.6 | 9.9 | 19.5 | -3.9 |
| 1987 | 9.0 | 10.8 | 19.8 | -5.0 |
| 1988 | 9.6 | 10.0 | 19.6 | -3.7 |
| 1989 | 13.4 | 8.8 | 22.2 | 1.3 |
| 1990 | 12.6 | 11.1 | 23.7 | -2.6 |

FUENTE: 22, Pág. 152.

CUADRO N° 9: INDICE DE PRECIOS NOMINALES DE LAS PRINCIPALES
EXPORTACIONES TRADICIONALES 1981-1990^{2/}
(1978 = 100)

| | AZU-CAR | ALGO-DON | CAFE | COBRE | HIE-RRO | HARI-NA DE PESCAD. | ORO | PLATA REFI-NADA | PLOMO | ZINC | PETRO-LEO Y DERIVD. | TOTAL ^{3/} |
|------|---------|----------|-------|-------|---------|--------------------|-------|-----------------|-------|-------|---------------------|---------------------|
| 1981 | 0.0 | 106.5 | 74.3 | 132.5 | 131.8 | 110.5 | 246.7 | 209.4 | 150.6 | 168.2 | 255.0 | 160.4 |
| 1982 | 187.7 | 77.9 | 82.6 | 111.2 | 140.7 | 81.1 | 196.0 | 149.1 | 107.3 | 156.0 | 231.9 | 133.0 |
| 1983 | 221.0 | 76.7 | 66.9 | 123.1 | 130.0 | 95.4 | 219.6 | 224.5 | 131.1 | 171.0 | 190.7 | 146.0 |
| 1984 | 239.5 | 103.2 | 77.9 | 106.5 | 98.8 | 84.5 | 191.4 | 160.4 | 111.1 | 203.7 | 187.3 | 134.6 |
| 1985 | 207.4 | 92.7 | 80.2 | 106.4 | 101.2 | 57.4 | 167.3 | 118.9 | 103.3 | 172.2 | 170.2 | 118.2 |
| 1986 | 228.4 | 89.7 | 116.9 | 105.1 | 92.1 | 71.0 | 184.3 | 105.7 | 112.5 | 157.0 | 76.4 | 101.4 |
| 1987 | 251.9 | 102.3 | 65.1 | 129.8 | 91.6 | 75.4 | 184.7 | 128.3 | 145.2 | 176.9 | 107.1 | 112.5 |
| 1988 | 251.9 | 139.6 | 79.0 | 186.4 | 94.0 | 108.2 | 0.0 | 126.4 | 152.6 | 226.9 | 74.9 | 133.3 |
| 1989 | 260.5 | 104.2 | 57.1 | 208.8 | 99.2 | 92.3 | 186.0 | 107.5 | 103.0 | 297.1 | 99.0 | 129.9 |
| 1990 | 264.2 | 104.3 | 46.5 | 200.9 | 105.6 | 76.6 | 185.3 | 92.5 | 102.6 | 260.8 | 118.8 | 127.0 |

1/ Preliminar

2/ Calculado en base a los precios promedio de embarque

3/ Ponderado de acuerdo a la estructura de exportacion de cada año (Fórmula de Paasche)

FUENTE: 22, Pág. 153.

CUADRO N° 10: INDICE DE PRECIOS REALES DE LAS PRINCIPALES
EXPORTACIONES TRADICIONALES 1981-1990^{2/}
(1978 = 100)

| | AZU-CAR | ALGO-DON | CAFE | COBRE | HIE-RRO | HARINA DE PES-CADO | ORO | PLATA REFI-NADA | PLOMO | ZINC | PETRO-LEO Y DERIVD. | TOTAL ^{2/} |
|------|---------|----------|------|-------|---------|--------------------|-------|-----------------|-------|-------|---------------------|---------------------|
| 1981 | 82.9 | 0.0 | 57.8 | 103.2 | 102.6 | 86.1 | 192.1 | 163.1 | 117.3 | 131.0 | 198.6 | 124.9 |
| 1982 | 60.4 | 145.3 | 64.0 | 86.1 | 109.0 | 62.8 | 151.8 | 115.4 | 83.1 | 120.8 | 179.6 | 103.0 |
| 1983 | 58.1 | 167.4 | 50.7 | 93.3 | 98.5 | 72.3 | 166.4 | 170.1 | 99.3 | 129.5 | 144.5 | 110.6 |
| 1984 | 77.4 | 179.7 | 58.5 | 79.9 | 74.1 | 63.4 | 143.0 | 120.3 | 83.3 | 152.8 | 140.5 | 100.9 |
| 1985 | 71.1 | 158.9 | 61.4 | 81.5 | 77.6 | 44.0 | 128.2 | 91.1 | 79.2 | 132.0 | 130.4 | 90.6 |
| 1986 | 58.8 | 149.6 | 76.6 | 68.9 | 60.3 | 46.5 | 120.7 | 69.2 | 73.7 | 102.8 | 50.0 | 66.4 |
| 1987 | 60.8 | 143.7 | 38.7 | 77.2 | 54.5 | 44.0 | 109.8 | 76.3 | 86.3 | 105.2 | 63.7 | 66.9 |
| 1988 | 78.5 | 141.5 | 44.4 | 104.7 | 52.8 | 60.8 | 0.0 | 71.0 | 85.7 | 127.5 | 42.1 | 74.9 |
| 1989 | 58.1 | 145.4 | 31.8 | 116.5 | 55.3 | 51.5 | 103.8 | 60.0 | 57.5 | 165.8 | 55.3 | 72.5 |
| 1990 | 53.4 | 135.3 | 23.8 | 102.8 | 54.1 | 39.2 | 94.9 | 47.3 | 52.5 | 133.5 | 60.8 | 65.0 |

1/ Preliminar

2/ Calculado en base a los índices de precios nominales de dichos productos, deflantidos por el índice inflacionario externo.

3/ Ponderado de acuerdo a la estructura de exportación de cada año (Fórmula de Paasche)

FUENTE: 22, Pág. 154.

CUADRO N° 11: INDICES DE COMERCIO EXTERIOR
 1981-1990
 (1978 = 100)

| | INDICE DE PRECIO DE E.T (I) | INDICE DE VOLU- MENES DE ET ^{2/} (II) | INDICES DE PRECIOS EXTERNOS DE M ^{3/} (III) | INDICE DE TERMINOS DE INTERCAMBIO ^{4/} (IV) = (I)/III |
|------|-----------------------------------|--|--|--|
| 1981 | 160.4 | 98.8 | 128.4 | 124.9 |
| 1982 | 133.0 | 117.3 | 129.1 | 103.0 |
| 1983 | 146.0 | 104.3 | 132.0 | 110.6 |
| 1984 | 134.6 | 109.8 | 133.3 | 100.9 |
| 1985 | 118.2 | 118.1 | 130.5 | 90.6 |
| 1986 | 101.4 | 113.9 | 152.7 | 66.4 |
| 1987 | 112.5 | 107.1 | 168.2 | 66.9 |
| 1988 | 133.3 | 90.4 | 178.0 | 74.9 |
| 1989 | 129.9 | 118.0 | 179.2 | 72.5 |
| 1990 | 127.0 | 112.7 | 195.3 | 65.0 |

1/ Ponderado de acuerdo a la estructura de exportación de cada año (Fórmula de Paasche)

2/ Ponderado de acuerdo a la estructura de exportación del año base(Fórmula de Laspelyres)

3/ Inflación externa relevante para el Perú.

4/ Calculado en base al Indice de precios de exportación deflactado por el índice de inflación externa.

CUADRO N° 12: EXPORTACIONES FOB DEL PERU POR PRINCIPALES PRODUCTOS 1981-1990
 (Millones de U.S \$)

| | 1981 | 1982 | 1983 | 1984 | 1985 | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 |
|------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| I. PROD. TRADICIONALES | 2548 | 2531 | 2460 | 2421 | 2264 | 1886 | 1952 | 1944 | 2509 | 2302 |
| -Harina de Pescado | 141 | 202 | 80 | 137 | 118 | 206 | 223 | 357 | 410 | 340 |
| Vol.(Miles de TM) | 315 | 616 | 205 | 401 | 508 | 716 | 732 | 812 | 1095 | 1098 |
| Pr.(US\$/TM) | 448.0 | 328.5 | 886.7 | 342.4 | 232.6 | 287.7 | 305.7 | 438.7 | 374.1 | 310.4 |
| -Algodón | 63 | 85 | 44 | 23 | 51 | 39 | 19 | 30 | 66 | 44 |
| Vol(miles qq) | 685 | 1287 | 670 | 246 | 624 | 474 | 189 | 218 | 734 | 450 |
| Pr.(US \$/qq) | 92.8 | 66.1 | 66.4 | 92.5 | 82.6 | 81.6 | 103.5 | 136.8 | 90.1 | 97.3 |
| -Azúcar | 0 | 20 | 35 | 49 | 23 | 22 | 15 | 16 | 20 | 36 |
| Vol.(miles T.M) | 0 | 59 | 89 | 116 | 64 | 55 | 33 | 36 | 43 | 77 |
| Pr.(US \$ qq) | 0 | 15.2 | 17.9 | 19.4 | 16.8 | 18.5 | 20.4 | 20.4 | 21.1 | 21.4 |
| -Café | 107 | 114 | 116 | 126 | 151 | 275 | 143 | 121 | 153 | 97 |
| Vol.(miles T.M) | 46 | 43 | 55 | 52 | 60 | 75 | 70 | 49 | 86 | 66 |
| Pr.(US \$ qq) | 107.4 | 119.4 | 96.8 | 112.7 | 115.9 | 169.1 | 94.2 | 114.3 | 82.5 | 67.2 |
| -Cobre 2/ | 529 | 460 | 442 | 442 | 476 | 449 | 559 | 613 | 759 | 732 |
| Vol.(Miles de T.M) | 324 | 335 | 292 | 337 | 363 | 347 | 351 | 266 | 295 | 298 |
| Pr.(US \$/lb.) | 74.1 | 62.3 | 68.8 | 59.5 | 59.3 | 58.7 | 72.2 | 104.5 | 116.8 | 111.6 |
| -Hierro | 93 | 108 | 75 | 58 | 76 | 60 | 61 | 60 | 56 | 57 |
| Vol.(Millones de TLN) | 5 | 6 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| Pr.(US \$/TLN) | 17.7 | 19.1 | 17.5 | 13.9 | 14.6 | 14.4 | 14.0 | 13.4 | 14.8 | 15.6 |
| -Oro | 74 | 56 | 69 | 67 | 43 | 7 | 1 | 0 | 2 | 9 |
| Vol.(Miles oz.troy) | 157 | 149 | 164 | 183 | 135 | 20 | 2 | 0 | 6 | 26 |
| Pr.(US \$ oz.troy) | 472.7 | 375.6 | 420.8 | 366.7 | 320.6 | 353.1 | 353.8 | 0 | 356.3 | 355.0 |
| -Plata Refinada | 312 | 205 | 391 | 227 | 140 | 107 | 92 | 60 | 98 | 79 |
| Vol.(Millones oz.troy) | 28.0 | 26.0 | 32.7 | 26.8 | 22.3 | 19.1 | 13.6 | 8.9 | 17.2 | 15.9 |
| Pr.(US \$ oz.troy) | 11.1 | 7.9 | 11.9 | 8.5 | 6.3 | 5.6 | 6.8 | 6.7 | 5.7 | 4.9 |
| -Plomo 2/ | 218 | 215 | 294 | 235 | 202 | 172 | 256 | 191 | 204 | 182 |
| Vol(Miles T.M) | 146 | 177 | 191 | 181 | 174 | 136 | 149 | 107 | 170 | 154 |
| Pr.(cUS \$/lb.) | 68.0 | 55.2 | 69.6 | 58.7 | 52.7 | 57.4 | 78.5 | 81.1 | 54.2 | 53.5 |

(continua)

(Cuadro N° 12)

| | 1981 | 1982 | 1983 | 1984 | 1985 | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 |
|--------------------------------|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| -Zinc | 267 | 268 | 307 | 340 | 268 | 246 | 250 | 281 | 429 | 412 |
| Vol.(Miles T.M) | 477 | 491 | 522 | 511 | 459 | 477 | 445 | 402 | 459 | 523 |
| Pr.(cUS \$/lb.) | 25.4 | 24.8 | 26.7 | 30.2 | 26.4 | 23.4 | 25.5 | 31.7 | 42.4 | 35.7 |
| -Petróleo y Derivados | 690 | 719 | 544 | 618 | 645 | 232 | 274 | 166 | 217 | 263 |
| Vol.(Millones bs) | 19.9 | 22.8 | 20.5 | 23.5 | 27.1 | 21.6 | 17.8 | 15.5 | 15.2 | 15.5 |
| Pr.(US \$/b.) | 34.6 | 31.6 | 26.6 | 26.3 | 23.9 | 10.8 | 15.4 | 10.7 | 14.2 | 17.0 |
| Otros tradicionales | <u>2/</u> | 5 | 79 | 63 | 100 | 71 | 71 | 59 | 49 | 95 |
| II. PRODUCTOS NO TRADICIONALES | 701 | 762 | 555 | 726 | 714 | 645 | 709 | 747 | 979 | 974 |
| III. VALOR TOTAL (I + II) | 3249 | 3293 | 3015 | 3174 | 2978 | 2531 | 2661 | 2691 | 3488 | 3276 |

1/ Preliminar2/ Incluye contenido de plata3/ Incluye metales menores, principalmente.

CUADRO N° 13

EFECTO DE LA RELACION DE INTERCAMBIO 1980-1989
(1979=100)

(En Millones de Intis)

| | EXPOR- TACIO- NES | INDICE DE PRECIOS DE LA RELACION DE INTERCAM- BIO | PODER COMpra DE LAS EXPORTA- CIONES | EFECTO DE LA RELACION DE INTERCAMBIO | |
|------|-------------------------|---|---|---|---------|
| | | | | (I./.) | (\$) |
| 1980 | 879 | 98.9 | 870 | - 9 | -39.1 |
| 1981 | 854 | 86.0 | 734 | -119 | -517.4 |
| 1982 | 906 | 83.2 | 754 | -152 | -660.9 |
| 1983 | 812 | 84.1 | 683 | -129 | -560.9 |
| 1984 | 886 | 83.4 | 739 | -147 | -639.1 |
| 1985 | 925 | 76.4 | 707 | -218 | -947.8 |
| 1986 | 831 | 66.4 | 552 | -279 | -1213.0 |
| 1987 | 771 | 74.5 | 574 | -197 | -856.5 |
| 1988 | 725 | 76.1 | 551 | -173 | -752.2 |
| 1989 | 863 | 74.7 | 644 | -218 | -947.8 |

1/ Para hallar el efecto de la R. de I. en dólares se dividió el efecto en Intis entre 0.23 que fue el T.C. promedio de I./\$ en 1979, año base de la serie. Los dólares están naturalmente en millones.

FUENTE: 24, Tomo II, págs. 489 y 539.

CUADRO N° 14 : NUMERO DE HUELGAS, TRABAJADORES AFECTADOS Y HORAS-HOMBRE PERDIDAS, SEGUN CLASE DE ACTIVIDAD ECONOMICA 1978-1989

| | 1 HUELGAS | 9 TRABAJADORES AFECTADOS (Miles) | 7 HORAS-HOMBRE PERDIDAS (Miles) | 8 HUELGAS | 1 TRABAJADORES AFECTADOS (Miles) | 9 HORAS-HOMBRE PERDIDAS (Miles) | 7 HUELGAS | 1 TRABAJADORES AFECTADOS (Miles) | 9 HORAS-HOMBRE PERDIDAS (Miles) | 8 HORAS-HOMBRE PERDIDAS (Miles) | 0 HORAS-HOMBRE PERDIDAS (Miles) |
|--|--------------|---|--|--------------|---|--|--------------|---|--|--|--|
| TOTAL | 364 | 1398 | 36174 | 653 | 841 | 13411 | 739 | 481 | 17919 | | |
| Agua, Pesca, Silv. y Caza | 6 | 25 | 403 | 22 | 53 | 2323 | 5 | 9 | 91 | | |
| Minería | 63 | 60 | 5750 | 74 | 38 | 1297 | 123 | 64 | 2790 | | |
| Manufáctura | 183 | 50 | 3994 | 254 | 59 | 2432 | 361 | 112 | 10857 | | |
| Construcción | 10 | 1 | 29 | 7 | 4 | 465 | 5 | 3 | 35 | | |
| Elect., gas y agua | 3 | 5 | 267 | 25 | 23 | 221 | 33 | 18 | 987 | | |
| Com. Rest. y Hoteles | 32 | 67 | 553 | 132 | 262 | 1457 | 133 | 230 | 2074 | | |
| Tramp., Alm. y Com. | 12 | 14 | 665 | 29 | 23 | 365 | 37 | 26 | 670 | | |
| Est. Fin. seguros, Bs. Inm. y Ss. prestados a Empr. | A/ | A/ | A/ | A/ | A/ | A/ | A/ | A/ | A/ | A/ | A/ |
| Servicios Comunales, Sociales y personales | 41 | 6 | 136 | 96 | 16 | 568 | 53 | 10 | 189 | | |
| No determinado | 14 | 1172 | 24347 | 14 | 364 | 4283 | 9 | 10 | 226 | | |

(continua)....

(Continua Cuadro N° 14)

| | 1 | 9 | 8 | 1 | | 1 | 9 | 8 | 2 | | 1 | 9 | 8 | 3 | | | |
|-------------------------------|--------|------------------------|-----|-----------------------|---------|--------|------------------------|---|-----------------------|---------|--------|------------------------|-----|-----------------------|---------|--|-------|
| | HUELGA | TRABAJADORES AFECTADOS | | HORAS HOMBRE PERDIDAS | (Miles) | HUELGA | TRABAJADORES AFECTADOS | | HORAS HOMBRE PERDIDAS | (Miles) | HUELGA | TRABAJADORES AFECTADOS | | HORAS HOMBRE PERDIDAS | (Miles) | | |
| TOTAL | 871 | | 857 | | 19974 | | 809 | | 572 | | 22751 | | 643 | | 786 | | 20300 |
| Agua, Pesca, Silv. y Caza | 9 | | 6 | | 600 | | 13 | | 5 | | 405 | | 17 | | 34 | | 885 |
| Minería | 156 | | 90 | | 5403 | | 129 | | 61 | | 3464 | | 145 | | 84 | | 7853 |
| Manufáctura | 394 | | 92 | | 6360 | | 331 | | 95 | | 6680 | | 230 | | 63 | | 2602 |
| Construcción | 19 | | 7 | | 155 | | 82 | | 155 | | 7556 | | 52 | | 32 | | 1514 |
| Elect., gas y agua | 19 | | 5 | | 201 | | 21 | | 18 | | 689 | | 16 | | 9 | | 358 |
| Com. Rest. y Hoteles | 60 | | 11 | | 300 | | 63 | | 20 | | 681 | | 26 | | 10 | | 662 |
| Tramp. Alm. y Com. | 49 | | 65 | | 1234 | | 46 | | 27 | | 376 | | 42 | | 60 | | 1407 |
| Est. Fin. Seguros, Bs. Inm. y | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ss. prestados a Empresas | 91 | | 86 | | 956 | | 66 | | 62 | | 886 | | 67 | | 59 | | 688 |
| Servicios Comunales, Sociales | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| y personales | 57 | | 6 | | 201 | | 41 | | 4 | | 225 | | 37 | | 11 | | 412 |
| No determinado | 17 | | 488 | | 4564 | | 17 | | 124 | | 1789 | | 11 | | 424 | | 3919 |

(Continua).....

(Continua Cuadro N° 14)

| | 1 | 9 | 8 | 4 | | 1 | 9 | 8 | 5 | | 1 | 9 | 8 | 6 |
|--|---------|--------------------------------------|-------------------------------------|---|---------|--------------------------------------|-------------------------------------|---|--------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------|-------------------------------------|---|
| | HUELGAS | TRABAJADORES AFECTADOS (Miles) | HORAS-HOMBRE PERDIDAS (Miles) | | HUELGAS | TRABAJADORES AFECTADOS (Miles) | HORAS-HOMBRE PERDIDAS (Miles) | | HUELGA | TRABAJADORES AFECTADOS (Miles) | HORAS-HOMBRE PERDIDAS (Miles) | | HORAS-HOMBRE PERDIDAS (Miles) | |
| TOTAL | 509 | 703 | 13816 | | 579 | 238 | 12228 | | 642 | 249 | | 16867 | | |
| Aq., Pesca, Silv. y Caza | 5 | 2 | 101 | | 20 | 14 | 2443 | | 22 | 10 | | 361 | | |
| Minería | 110 | 98 | 4469 | | 101 | 31 | 2482 | | 125 | 67 | | 5582 | | |
| Manufáctura | 189 | 31 | 1795 | | 250 | 43 | 2769 | | 311 | 75 | | 7196 | | |
| Construcción | 33 | 13 | 681 | | 20 | 10 | 496 | | 28 | 8 | | 351 | | |
| Elect., gas y agua | 20 | 9 | 645 | | 31 | 7 | 199 | | 34 | 31 | | 1353 | | |
| Com., Rest. y Hoteles | 39 | 8 | 401 | | 31 | 5 | 207 | | 40 | 5 | | 148 | | |
| Tramp., Alm. y Com. | 42 | 37 | 1173 | | 48 | 36 | 1589 | | 29 | 13 | | 662 | | |
| Est. Fin. Seguros, Bs. Inm. y Ss. prestado a Empresas | 33 | 46 | 687 | | 34 | 43 | 923 | | 23 | 36 | | 1119 | | |
| Servicios Comunales, Sociales y personales | 26 | 3 | 137 | | 37 | 4 | 192 | | 29 | 2 | | 65 | | |
| No determinado | 12 | 454 | 3727 | | 7 | 44 | 928 | | 1 | 2 | | 30 | | |

(Continua).....

(Continua Cuadro N° 14)

| | 1 | 9 | 8 | 7 | | 1 | 9 | 8 | 8 | | 1 | 9 | 8 | 9 |
|---|--------|--------------------------------|-------------------------------|---|--------|--------------------------------|-------------------------------|---|--------|--------------------------------|-------------------------------|---|---|---|
| | HUELGA | TRABAJADORES AFECTADOS (Miles) | HORAS-HOMBRE PERDIDAS (Miles) | | HUELGA | TRABAJADORES AFECTADOS (Miles) | HORAS-HOMBRE PERDIDAS (Miles) | | HUELGA | TRABAJADORES AFECTADOS (Miles) | HORAS-HOMBRE PERDIDAS (Miles) | | | |
| TOTAL | 720 | 309 | 9068 | | 814 | 693 | 38275 | | 667 | 224 | 15223 | | | |
| Aq., Pesca, Silv. y Caza | 13 | 4 | 103 | | 14 | 7 | 1207 | | 13 | 12 | 2225 | | | |
| Minería | 168 | 59 | 3136 | | 127 | 110 | 20889 | | 120 | 67 | 3445 | | | |
| Manufáctura | 301 | 57 | 3156 | | 341 | 59 | 6642 | | 281 | 46 | 3223 | | | |
| Construcción | 58 | 11 | 432 | | 46 | 10 | 721 | | 17 | 8 | 718 | | | |
| Elect., gas y agua | 46 | 24 | 530 | | 43 | 17 | 916 | | 39 | 25 | 2904 | | | |
| Com., Rest. y Hoteles | 33 | 5 | 174 | | 44 | 7 | 175 | | 33 | 4 | 199 | | | |
| Tramp., Alm. y Com. | 50 | 25 | 286 | | 77 | 25 | 835 | | 62 | 34 | 1296 | | | |
| Est.Fin.Seguros, Bs. Inm y Ss. prestado a Empresas | 28 | 15 | 337 | | 62 | 59 | 2498 | | 56 | 25 | 1053 | | | |
| Servicios Comunales, Sociales y Personales | 21 | 3 | 62 | | 53 | 6 | 131 | | 46 | 4 | 160 | | | |
| No determinado | 2 | 107 | 852 | | 7 | 395 | 4261 | | - | - | - | | | |

A/ : Está incluido en el rubro Comercio, restaurantes y hoteles.

FUENTE: 24, Tomo I, Págs. 376, 377 y 378.

CUADRO N° 15: NUMERO DE HUELGAS, SEGUN CAUSA 1978-1989

| | 1978 | 1979 | 1980 | 1981 | 1982 | 1983 | 1984 | 1985 | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| TOTAL | 364 | 653 | 739 | 871 | 809 | 643 | 509 | 579 | 642 | 720 | 814 | 667 |
| NEGOCIACIONES COLECTIVAS | 142 | 204 | 319 | 410 | 342 | 254 | 221 | 258 | 306 | 229 | 315 | 243 |
| Remuneraciones | 120 | 192 | 305 | 406 | 340 | 247 | 217 | 255 | 303 | 229 | 312 | 241 |
| Cendiciones de Trabajo | 22 | 12 | 14 | 4 | 2 | 7 | 4 | 3 | 3 | - | 3 | 2 |
| DENUNCIAS | 140 | 209 | 226 | 257 | 241 | 222 | 145 | 141 | 155 | 237 | 199 | 205 |
| Contratación de Trabajo | 4 | 4 | 5 | - | 3 | 7 | 2 | 5 | 7 | 14 | 16 | 11 |
| Prestación de Trabajo | 38 | 56 | 57 | 69 | 61 | 51 | 27 | 30 | 41 | 86 | 48 | 34 |
| Remuneraciones | 64 | 96 | 63 | 78 | 102 | 115 | 71 | 49 | 41 | 61 | 76 | 90 |
| Repesición | 34 | 50 | 76 | 87 | 64 | 47 | 37 | 42 | 47 | 40 | 25 | 48 |
| Incorporación al empleo | - | 3 | 25 | 23 | 11 | 2 | 8 | 15 | 19 | 36 | 34 | 22 |
| Cierre, Reduc.de Personal y Paralizac. de Emp. | 15 | 5 | 7 | 5 | 7 | 4 | 2 | 2 | - | 1 | - | - |
| Registro de Organizaciones Sindicales | 4 | - | 5 | 3 | 6 | 3 | - | 2 | 5 | 5 | 1 | - |
| Política Económica y Finan- ciera de la Empresa | 1 | - | 24 | 18 | 27 | 18 | 21 | 16 | 16 | 29 | 35 | 19 |
| Incumplimiento de pagos y/e convenios colectivos | 11 | 61 | 64 | 76 | 83 | 87 | 64 | 99 | 110 | 137 | 186 | 161 |
| Otros | 51 | 174 | 94 | 102 | 103 | 55 | 56 | 61 | 50 | 82 | 78 | 39 |
| Solidaridad | 29 | 90 | 38 | 32 | 32 | 20 | 23 | 20 | 18 | 27 | 14 | 15 |
| Deregatoria de normas legales | - | - | - | 1 | 10 | - | 2 | 1 | 1 | - | 9 | 7 |
| Destitución de la Auto- ridad de trabajo | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | 8 | - |
| Destitución de otras Autoridades | 5 | 25 | 28 | 26 | 30 | 18 | 12 | 26 | 15 | 27 | 16 | 4 |
| Alza de coste de vida | 10 | 9 | 2 | 11 | 1 | 4 | 6 | 4 | - | 1 | 3 | 7 |
| Motives regionals/locals | - | 5 | 12 | 19 | 16 | 7 | 8 | 3 | 2 | 1 | 8 | 1 |
| No especificade | 7 | 45 | 14 | 13 | 13 | 6 | 5 | 7 | 14 | 26 | 20 | 5 |

CUADRO N° 16: NUMERO DE TRABAJADORES AFECTADOS, SEGUN CAUSA 1978-1989
(En Miles)

| | 1978 | 1979 | 1980 | 1981 | 1982 | 1983 | 1984 | 1985 | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 |
|---|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| TOTAL | 1398 | 841 | 481 | 857 | 572 | 786 | 703 | 238 | 249 | 309 | 693 | 224 |
| NEGOCIACIONES COLECTIVAS | 98 | 220 | 210 | 155 | 213 | 110 | 76 | 100 | 119 | 74 | 135 | 89 |
| Remuneraciones | 91 | 216 | 207 | 155 | 212 | 109 | 75 | 99 | 119 | 74 | 134 | 88 |
| Condiciones de trabajo | 7 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | - | - | - | 1 | - |
| DENUNCIAS | 144 | 170 | 150 | 101 | 116 | 93 | 45 | 31 | 17 | 51 | 50 | 62 |
| Centratación de trabajo | 2 | 1 | - | - | - | 1 | - | 3 | 6 | 3 | 2 | 3 |
| Prestación de trabajo | 5 | 19 | 14 | 18 | 11 | 11 | 5 | 3 | 26 | 18 | 5 | 24 |
| Remuneraciones | 14 | 44 | 18 | 21 | 36 | 47 | 28 | 8 | 7 | 10 | 31 | 10 |
| Reposición | 123 | 106 | 106 | 58 | 65 | 36 | 10 | 13 | 14 | 7 | 5 | 3 |
| Incorporación al empleo | - | - | 12 | 3 | 4 | - | 2 | 4 | 4 | 13 | 7 | 21 |
| Cierre, Reduc. de Personal y Paralización de Empresas | 5 | 1 | 1 | 2 | 1 | 12 | - | - | - | - | - | - |
| Registro de Organizaciones Sindicales | 1 | - | 1 | - | 1 | - | - | 2 | 1 | - | - | - |
| Política Económica y Financiera de la Empresa | - | - | 11 | 9 | 16 | 57 | 8 | 15 | 3 | 9 | 126 | 2 |
| Incumplimiento de pagos y/o convenios colectivos | 2 | 23 | 42 | 20 | 22 | 63 | 56 | 26 | 52 | 46 | 53 | 56 |
| Otros | 1147 | 427 | 67 | 570 | 203 | 451 | 518 | 64 | 17 | 130 | 329 | 16 |
| Solidaridad | 16 | 35 | 44 | 23 | 58 | 15 | 8 | 42 | 9 | 6 | 5 | 3 |
| Deregatería de normas legales | - | - | - | - | 82 | - | 7 | 4 | 1 | - | 24 | 6 |
| Destitución de Autoridad de trabajo | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - |
| Destitución de otras Autoridades | 1 | 10 | 7 | 8 | 8 | 3 | 3 | 5 | 3 | - | 1 | - |
| Alza de costo de vida | 1127 | 349 | 11 | 459 | - | 380 | 393 | 6 | - | 105 | 138 | 1 |
| Motivos Regionales/locales | - | 15 | 2 | 77 | 50 | 46 | 105 | 4 | 2 | - | 13 | - |
| No especificado | 2 | 18 | 4 | 3 | 5 | 7 | 1 | 3 | 2 | 11 | 11 | 6 |

FUENTE: 24, Tomo I, Pág. 381.

CUADRO N° 17 : NUMERO DE HORAS-HOMBRE PERDIDAS, SEGUN CAUSAS 1978-1989 (En Miles)

| | 1978 | 1979 | 1980 | 1981 | 1982 | 1983 | 1984 | 1985 | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|-------|
| TOTAL | 36145 | 13411 | 17919 | 19974 | 22751 | 20300 | 13816 | 12228 | 16867 | 9068 | 38275 | 15223 |
| NEGOCIACIONES COLECTIVAS | 3345 | 4837 | 11792 | 8532 | 12479 | 8934 | 4293 | 5081 | 9138 | 4242 | 22911 | 5341 |
| Remuneraciones | 115 | 36 | 56 | 12 | 10 | 7 | 38 | 6 | 6 | - | 48 | 26 |
| DENUNCIAS | 7873 | 3011 | 3297 | 4211 | 5500 | 3095 | 2799 | 1755 | 1499 | 1669 | 4994 | 2836 |
| Contratación de trabajo | 189 | 56 | 4 | - | 5 | 43 | 16 | 90 | 107 | 83 | 124 | 196 |
| Prestación de trabajo | 88 | 535 | 516 | 379 | 438 | 227 | 218 | 159 | 467 | 673 | 115 | 125 |
| Remuneraciones | 775 | 1534 | 738 | 927 | 2162 | 2354 | 1781 | 309 | 193 | 475 | 4249 | 2039 |
| Reposición | 6832 | 886 | 1421 | 2792 | 2766 | 468 | 550 | 941 | 618 | 192 | 241 | 66 |
| Incorporación al empleo | - | 1 | 619 | 113 | 128 | 4 | 235 | 257 | 114 | 246 | 265 | 409 |
| Cierre, Reducción de Person. y paralización de Empresas | 792 | 180 | 16 | 136 | 25 | 95 | 18 | 7 | - | 4 | - | - |
| Registro de Organizac. Sindicales. | 102 | - | 40 | 12 | 26 | 86 | - | 22 | 16 | 31 | - | - |
| Política Económica y Financiera de la Empresa | 16 | - | 111 | 453 | 207 | 1004 | 195 | 297 | 112 | 363 | 2025 | 43 |
| Incumplimiento de pactos y/o convenios colectivos | 70 | 434 | 820 | 479 | 667 | 2500 | 1981 | 1533 | 5513 | 1297 | 3323 | 4632 |
| Otros | 23648 | 4948 | 1842 | 6152 | 3847 | 4587 | 4530 | 1735 | 600 | 1461 | 5022 | 2371 |
| Solidaridad | 243 | 307 | 1097 | 881 | 1470 | 474 | 175 | 976 | 204 | 173 | 291 | 189 |
| Deregulatoria normas legales | - | - | - | 5 | 1438 | - | 20 | 63 | 12 | - | 645 | 1926 |
| Destitución de Autoridades de trabajo | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - |
| Destitución de otras Autoridades | 11 | 256 | 445 | 289 | 333 | 338 | 201 | 147 | 201 | 263 | 265 | 11 |
| Alza de costo de vida | 23344 | 4031 | 250 | 3593 | - | 3036 | 3143 | 138 | - | 843 | 1106 | 39 |
| Motivos regionales/locals | - | 234 | 13 | 1358 | 545 | 542 | 959 | 237 | 30 | 3 | 136 | - |
| No especificado | 50 | 112 | 37 | 26 | 58 | 196 | 32 | 174 | 154 | 179 | 2575 | 209 |

FUENTE : 24, Tomo I, Pág. 382.

CUADRO N° 18: ESTRUCTURA DE INGRESO NACIONAL 1981-1990

| | 1981 | 1982 | 1983 | 1984 | 1985 | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 |
|----------------------------------|------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|---------|--------|-------|
| Remuneraciones | 0.45 | 0.47 | 0.49 | 0.41 | 0.39 | 0.41 | 0.41 | 0.35 | 0.28 | 0.27 |
| - Obreros | 0.24 | 0.24 | 0.25 | 0.20 | 0.19 | 0.20 | 0.21 | 0.18 | 0.14 | 0.16 |
| - Empleados | 0.21 | 0.23 | 0.24 | 0.21 | 0.20 | 0.21 | 0.20 | 0.17 | 0.14 | 0.11 |
| Independientes | 0.22 | 0.22 | 0.22 | 0.22 | 0.21 | 0.24 | 0.23 | 0.20 | 0.17 | 0.16 |
| Renta Predial | 0.02 | 0.02 | 0.03 | 0.02 | 0.03 | 0.02 | 0.02 | 0.02 | 0.02 | 0.02 |
| Utilidad de Empresas | 0.29 | 0.27 | 0.24 | 1.31 | 0.35 | 0.32 | 0.33 | 0.41 | 0.53 | 0.55 |
| Intereses Netos | 0.02 | 0.03 | 0.03 | 1.03 | 0.02 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 | 0.01 |
| TOTAL (Millones de Intis) | 8750 | 14216 | 25409 | 56220 | 149826 | 303584 | 630625 | 3832475 | 111094 | 69535 |
| | | | | | | | | 1/ | 1/ | |

1/ En miles de millones de intis.

FUENTE: 22, Pág. 147.

CUADRO N° 19: INGRESOS TRIBUTARIOS DEL GOBIERNO CENTRAL
1981-1990 (Millones de Intis)

| | 1981 | 1982 | 1983 | 1984 | 1985 | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 ^{1/} | 1990 ^{1/} |
|------------------------------------|------|------|------|------|-------|-------|-------|--------|--------------------|--------------------|
| INGRESOS TRIBUTARIO | 1480 | 2423 | 3647 | 8617 | 26878 | 43748 | 66788 | 399589 | 8080 | 598507 |
| 1. Imp.a la Renta | 303 | 480 | 649 | 1422 | 3459 | 9853 | 13126 | 86829 | 1257 | 37071 |
| 2. Imp.al Patrim. | 61 | 96 | 135 | 281 | 666 | 2064 | 2759 | 22526 | 332 | 48107 |
| 3. Imp.a la Import. | 321 | 475 | 714 | 1779 | 5592 | 8757 | 14069 | 54881 | 1265 | 59878 |
| 4. Imp.a las Exper. | 116 | 119 | 98 | 81 | 576 | 653 | 239 | 2620 | 109 | 3436 |
| 5. Imp. a la Pred. y al Consumo | 629 | 1170 | 1933 | 4518 | 15479 | 21236 | 34670 | 204880 | 4085 | 322834 |
| 6. Otros Ingresos Tributarios | 50 | 83 | 118 | 536 | 1106 | 1185 | 1925 | 27853 | 1032 | 127181 |
| INGRESOS NO TRIBUT. | 141 | 236 | 377 | 1597 | 3201 | 4391 | 4476 | 29497 | 335 | 25137 |
| DOCUMENTOS VALORADS | -98 | -174 | -286 | -660 | -2116 | -2948 | -4840 | -25694 | -915 | -34614 |
| TOTAL INGRESOS CTES. | 1523 | 2485 | 3738 | 9554 | 27963 | 45191 | 66424 | 403392 | 7500 | 589030 |

1/ En miles de millones de intis.

FUENTE: 22, Pág. 185.

**CUADRO N° 20: ESTRUCTURA DE LOS INGRESOS TRIBUTARIOS DEL
GOBIERNO CENTRAL 1981-1990**

| | 1981 | 1982 | 1983 | 1984 | 1985 | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 |
|-------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1.Imp. a la Renta | 0.20 | 0.20 | 0.18 | 0.17 | 0.13 | 0.23 | 0.20 | 0.22 | 0.16 | 0.06 |
| 2.Imp. al Patrimonio | 0.04 | 0.04 | 0.04 | 0.03 | 0.02 | 0.05 | 0.04 | 0.06 | 0.04 | 0.08 |
| 3.Imp. a la Importac. | 0.22 | 0.20 | 0.20 | 0.21 | 0.21 | 0.20 | 0.21 | 0.14 | 0.16 | 0.10 |
| 4.Imp. a la Exportac. | 0.08 | 0.05 | 0.03 | 0.01 | 0.02 | 0.01 | - | 0.01 | 0.01 | 0.01 |
| 5.Imp. a la Produc. y al Consumo | 0.43 | 0.48 | 0.53 | 0.52 | 0.58 | 0.49 | 0.52 | 0.51 | 0.51 | 0.54 |
| 6.Otros Ingresos Trib. | 0.03 | 0.03 | 0.03 | 0.06 | 0.04 | 0.03 | 0.03 | 0.07 | 0.13 | 0.21 |
| TOTAL(Millones de I.) | 1480 | 2423 | 3647 | 8617 | 26878 | 43748 | 66788 | 399589 | 8080 | 598507 |
| (Porcentaje) | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |

1/. Miles de millones de intis.

FUENTE: Cuadro 19.

CUADRO N°21: OPERACIONES DEL GOBIERNO CENTRAL 1981-1990 (Como Porcentaje
del PBI)

| | 1981 | 1982 | 1983 | 1984 | 1985 | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 |
|---------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Ingresos Corrientes | 14.4 | 14.4 | 12.0 | 13.9 | 14.8 | 12.6 | 9.2 | 9.2 | 6.0 | 7.8 |
| Gastos Corrientes | 14.2 | 14.2 | 16.2 | 15.0 | 14.4 | 13.3 | 12.7 | 10.4 | 8.2 | 9.2 |
| AHORRO EN CTA. CTE. | 0.2 | 0.2 | -4.2 | -1.1 | 0.4 | -0.7 | -3.5 | -1.2 | -2.2 | -1.4 |
| Ingresos de Capital | - | N.S | - | 0.1 | 0.1 | - | - | - | - | - |
| Gastos de Capital | 4.2 | 3.4 | 3.3 | 3.4 | 2.7 | 3.0 | 2.4 | 1.6 | 2.0 | 1.2 |
| RESULTADO ECONOMICO | -4.0 | -3.2 | -7.5 | -4.4 | -2.2 | -3.7 | -5.9 | -2.8 | -4.2 | -2.6 |
| FINANCIAMIENTO NETO | 4.0 | 3.2 | 7.5 | 4.4 | 3.3 | 3.7 | 5.9 | 2.8 | 4.2 | 2.6 |
| 1. Externo | 1.2 | 2.4 | 4.0 | 3.4 | 2.7 | 1.4 | 0.9 | 1.4 | 1.0 | 0.7 |
| -Large plazo | 1.1 | 2.3 | 3.9 | 3.1 | 2.6 | 1.3 | 0.8 | 1.4 | 1.0 | 0.7 |
| -Corte plazo | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.3 | 0.1 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | - |
| 2. Interno | 2.8 | 0.9 | 3.5 | 1.0 | -0.5 | 2.3 | 5.0 | 1.5 | 3.2 | 1.9 |
| -Sistema Bancario | 3.0 | 2.6 | 3.4 | 1.6 | 0.3 | 3.0 | 4.6 | 0.4 | 2.3 | 0.2 |
| -Otros | -0.2 | -1.7 | 0.1 | -0.6 | -0.8 | -0.7 | 0.4 | 1.1 | 0.9 | 1.7 |

FUENTE: 22, Pág. 184.

CUADRO N° 22: EVOLUCION DE LAS REMUNERACIONES REALES DEL GOBIERNO
GENERAL 1981-1989 (1979=100)^{1/}

| | 1981 | 1982 | 1983 | 1984 | 1985 | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 |
|----------------|-------|-------|------|------|------|------|------|------|------|
| Enero | 133.9 | 130.2 | 94.6 | 69.4 | 60.3 | 51.7 | 64.1 | 83.5 | 57.2 |
| Febrero | 127.9 | 125.4 | 95.0 | 73.4 | 62.0 | 59.2 | 60.7 | 64.6 | 50.6 |
| Marzo | 120.1 | 117.9 | 86.5 | 68.6 | 65.7 | 56.3 | 57.6 | 84.9 | 48.4 |
| Abril | 132.9 | 125.2 | 80.2 | 65.0 | 65.5 | 54.1 | 69.4 | 72.0 | 41.2 |
| Mayo | 127.3 | 121.4 | 96.7 | 61.2 | 59.1 | 52.3 | 65.5 | 66.3 | 32.0 |
| Junio | 123.4 | 116.7 | 90.3 | 70.8 | 58.4 | 66.1 | 62.6 | 61.0 | 26.0 |
| Julio | 130.9 | 119.0 | 83.5 | 91.4 | 55.5 | 63.2 | 75.9 | 72.2 | 29.8 |
| Agosto | 126.3 | 114.0 | 76.7 | 84.9 | 57.0 | 60.8 | 70.7 | 59.4 | 31.6 |
| Setiembre | 122.6 | 108.8 | 79.4 | 81.0 | 55.0 | 58.7 | 66.4 | 43.6 | 29.6 |
| Octubre | 129.8 | 111.1 | 75.7 | 79.1 | 57.4 | 73.9 | 86.3 | 31.0 | 32.7 |
| Noviembre | 125.1 | 106.3 | 77.8 | 73.9 | 55.9 | 71.4 | 80.5 | 36.8 | 30.5 |
| Diciembre | 123.8 | 101.8 | 74.4 | 68.8 | 54.4 | 68.3 | 73.5 | 28.2 | 26.2 |
| Promedio Anual | 127.0 | 116.5 | 84.2 | 74.0 | 58.9 | 61.3 | 69.4 | 59.5 | 36.3 |

1/ El Gobierno General comprende: el Gobierno Central, Instituciones Pùblicas Descentralizadas, Gobiernos Locales y Beneficiencias Pùblicas. Los montos son calculados en base al promedio ponderado de remuneraciones de docentes, profesionales de salud, funcionarios, directivos, resto de profesionales, técnicos y auxiliares del gobierno general.

FUENTE: 24, Tomo I, Pág. 338.

CUADRO N° 23: SUELDO MINIMO LEGAL REAL SEGUN CAPITAL DE DEPARTAMENTO 1980-1989
 (Intis de 1979)

| | 1980 | 1981 | 1982 | 1983 | 1984 | 1985 | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 |
|----------------|-------|-------|-------|-------|------|------|------|-------|------|------|
| Chachapoyas | 11.38 | 9.89 | 9.1 | 8.77 | 6.35 | 7.23 | 7.89 | 9.61 | 8.69 | 6.70 |
| Huaráz | 11.31 | 9.82 | 9.19 | 9.06 | 7.35 | 7.38 | 8.11 | 9.64 | 7.27 | 5.87 |
| Abancay | 10.78 | 8.91 | 7.94 | 8.31 | 6.53 | 6.64 | 6.80 | 7.74 | 7.43 | 5.10 |
| Arequipa | 13.53 | 11.52 | 11.03 | 11.10 | 8.46 | 7.66 | 7.96 | 9.02 | 7.78 | 6.47 |
| Ayacucho | 12.07 | 10.44 | 9.44 | 9.27 | 7.28 | 7.16 | 7.66 | 9.06 | 8.19 | 6.48 |
| Cajamarca | 11.83 | 10.35 | 8.66 | 8.83 | 6.94 | 7.33 | 8.19 | 9.87 | 8.73 | 6.16 |
| Callao | 13.69 | 11.60 | 10.73 | 10.98 | 8.53 | 7.49 | 7.71 | 8.32 | 6.29 | 3.31 |
| Cuzco | 11.12 | 9.17 | 8.17 | 8.55 | 6.67 | 6.67 | 6.80 | 7.74 | 7.43 | 5.10 |
| Huancavelica | 11.83 | 10.24 | 9.26 | 9.10 | 7.17 | 7.14 | 7.66 | 9.06 | 8.19 | 6.48 |
| Huanuco | 12.11 | 10.47 | 9.47 | 9.29 | 7.29 | 7.16 | 7.66 | 9.06 | 8.19 | 6.48 |
| Ica | 12.85 | 11.14 | 10.07 | 9.90 | 7.76 | 7.73 | 8.64 | 10.21 | 8.71 | 6.01 |
| Huancayo | 14.48 | 10.94 | 9.89 | 9.71 | 7.53 | 7.22 | 7.66 | 9.06 | 8.19 | 6.48 |
| Trujillo | 12.42 | 10.53 | 9.07 | 8.51 | 6.73 | 6.58 | 7.04 | 8.27 | 7.53 | 4.99 |
| Chiclayo | 12.21 | 10.56 | 9.61 | 9.35 | 6.66 | 7.32 | 7.89 | 9.61 | 8.69 | 6.70 |
| Lima | 13.69 | 11.60 | 10.73 | 10.98 | 8.53 | 7.49 | 7.71 | 8.32 | 6.29 | 3.31 |
| Iquitos | 13.66 | 11.97 | 9.73 | 9.69 | 7.08 | 6.23 | 6.55 | 6.42 | 4.43 | 2.27 |
| Pte. Maldonado | 13.44 | 10.80 | 9.58 | 9.55 | 7.00 | 6.21 | 6.55 | 6.42 | 4.43 | 2.27 |
| Moquegua | 11.85 | 9.48 | 9.00 | 9.24 | 7.30 | 7.17 | 7.44 | 8.19 | 6.55 | 5.17 |
| Cerro de Pasco | 12.36 | 10.66 | 9.63 | 9.46 | 7.39 | 7.19 | 7.66 | 9.06 | 8.19 | 6.48 |
| Piura | 12.94 | 10.23 | 9.66 | 9.45 | 7.72 | 7.24 | 7.77 | 9.19 | 8.80 | 6.77 |
| Puno | 11.67 | 9.96 | 9.83 | 9.74 | 7.86 | 8.19 | 8.52 | 9.76 | 8.26 | 6.36 |
| Moyobamba | 12.38 | 10.00 | 8.86 | 8.83 | 6.39 | 6.08 | 6.55 | 6.42 | 4.43 | 2.27 |
| Tacna | 11.85 | 9.48 | 9.00 | 9.24 | 7.30 | 7.17 | 7.44 | 8.19 | 6.55 | 5.17 |
| Tumbes | 12.44 | 9.86 | 9.30 | 9.11 | 7.51 | 7.19 | 7.77 | 9.19 | 8.80 | 6.77 |
| Pu | N.D. | 10.97 | 9.73 | 9.69 | 7.08 | 6.23 | 6.55 | 6.42 | 4.43 | 2.27 |

FUENTE: 24, Pág. 370 y 371.

CUADRO N° 24: SALARIO MINIMO LEGAL REAL, SEGUN CAPITAL DE DEPARTAMENTO 1980-1989
 (Intis de 1979)

| | 1980 | 1981, | 1982 | 1983 | 1984 | 1985 | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 |
|----------------|------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Chachapoyas | 0.38 | 0.33 | 0.30 | 0.29 | 0.21 | 0.24 | 0.26 | 0.32 | 0.29 | 0.22 |
| Huaráz | 0.38 | 0.33 | 0.31 | 0.30 | 0.24 | 0.25 | 0.27 | 0.32 | 0.28 | 0.20 |
| Abancay | 0.36 | 0.30 | 0.26 | 0.28 | 0.22 | 0.22 | 0.23 | 0.26 | 0.25 | 0.17 |
| Arequipa | 0.45 | 0.38 | 0.37 | 0.37 | 0.28 | 0.26 | 0.27 | 0.30 | 0.26 | 0.22 |
| Ayacucho | 0.40 | 0.35 | 0.31 | 0.31 | 0.24 | 0.24 | 0.26 | 0.30 | 0.27 | 0.22 |
| Cajamarca | 0.40 | 0.34 | 0.29 | 0.29 | 0.23 | 0.24 | 0.27 | 0.33 | 0.29 | 0.21 |
| Callao | 0.46 | 0.39 | 0.36 | 0.37 | 0.28 | 0.25 | 0.26 | 0.28 | 0.21 | 0.11 |
| Cuzco | 0.37 | 0.30 | 0.27 | 0.29 | 0.22 | 0.22 | 0.23 | 0.26 | 0.25 | 0.17 |
| Huancavelica | 0.40 | 0.34 | 0.31 | 0.30 | 0.24 | 0.24 | 0.26 | 0.30 | 0.27 | 0.22 |
| Huánuco | 0.40 | 0.35 | 0.32 | 0.31 | 0.24 | 0.24 | 0.26 | 0.30 | 0.27 | 0.22 |
| Ica | 0.43 | 0.37 | 0.34 | 0.33 | 0.26 | 0.26 | 0.29 | 0.34 | 0.29 | 0.20 |
| Huancayo | 0.42 | 0.37 | 0.33 | 0.32 | 0.25 | 0.24 | 0.26 | 0.30 | 0.27 | 0.22 |
| Trujillo | 0.41 | 0.35 | 0.30 | 0.28 | 0.22 | 0.22 | 0.23 | 0.28 | 0.25 | 0.17 |
| Chiclayo | 0.40 | 0.35 | 0.32 | 0.31 | 0.22 | 0.24 | 0.26 | 0.32 | 0.29 | 0.22 |
| Lima | 0.46 | 0.39 | 0.36 | 0.37 | 0.28 | 0.25 | 0.26 | 0.28 | 0.21 | 0.11 |
| Iquitos | 0.46 | 0.37 | 0.32 | 0.32 | 0.24 | 0.21 | 0.22 | 0.21 | 0.15 | 0.08 |
| Pte. Maldonado | 0.45 | 0.36 | 0.32 | 0.32 | 0.23 | 0.21 | 0.22 | 0.21 | 0.15 | 0.08 |
| Moquegua | 0.40 | 0.31 | 0.30 | 0.31 | 0.24 | 0.24 | 0.25 | 0.27 | 0.22 | 0.17 |
| Cerro de Pasco | 0.41 | 0.35 | 0.32 | 0.32 | 0.25 | 0.24 | 0.26 | 0.30 | 0.27 | 0.22 |
| Piura | 0.43 | 0.34 | 0.32 | 0.32 | 0.26 | 0.24 | 0.26 | 0.31 | 0.29 | 0.23 |
| Puno | 0.39 | 0.33 | 0.33 | 0.32 | 0.26 | 0.27 | 0.28 | 0.33 | 0.28 | 0.21 |
| Moyobamba | 0.41 | 0.33 | 0.30 | 0.29 | 0.21 | 0.20 | 0.22 | 0.21 | 0.15 | 0.18 |
| Tacna | 0.40 | 0.31 | 0.30 | 0.31 | 0.24 | 0.24 | 0.25 | 0.27 | 0.22 | 0.17 |
| Tumbes | 0.42 | 0.33 | 0.31 | 0.30 | 0.25 | 0.24 | 0.26 | 0.31 | 0.29 | 0.23 |
| Pucallpa | 0.46 | 0.37 | 0.32 | 0.32 | 0.24 | 0.21 | 0.22 | 0.21 | 0.15 | 0.08 |

FUENTE: 24, Teme I, Págs. 374 y 375.

CUADRO N° 25: EVOLUCION DE LOS SUELDOS Y SALARIOS DE LA ACTIVIDAD
PRIVADA 1980-1989 (Promedio Anual)

| | NOMINAL (I/. x Mes) | REAL ^{1/} (I/. x Mes) | INDICE DE SUELDO REAL | NOMINAL (I/. x Mes) | REAL ^{1/} (I/. x Mes) | INDICE DE SALARIO REAL |
|------|------------------------|-----------------------------------|--------------------------|------------------------|-----------------------------------|---------------------------|
| 1980 | 79.82 | 50.26 | 107.6 | 1.66 | 1.05 | 107.1 |
| 1981 | 142.40 | 50.99 | 109.2 | 2.84 | 1.02 | 104.1 |
| 1982 | 252.68 | 55.22 | 118.2 | 4.74 | 1.04 | 106.1 |
| 1983 | 457.50 | 47.31 | 101.3 | 8.29 | 0.86 | 87.8 |
| 1984 | 886.68 | 43.44 | 93.0 | 14.86 | 0.73 | 74.5 |
| 1985 | 2153.33 | 39.22 | 85.5 | 33.80 | 0.63 | 64.3 |
| 1986 | 4781.22 | 49.08 | 105.1 | 80.55 | 0.83 | 84.7 |
| 1987 | 9321.29 | 50.81 | 108.8 | 162.43 | 0.89 | 90.8 |
| 1988 | 49,460.32 | 31.67 | 67.8 | 779.63 | 0.50 | 58.20 |
| 1989 | 1093,466.00 | 20.34 | 43.6 | 19,088.22 | 0.35 | 35.7 |

1/ Corresponde a intis constantes de 1979.

2/ El nivel de los sueldos y salarios promedio de los trabajadores de la actividad privada, son determinadas de acuerdo a los resultados de la Encuesta Bimestral aplicada a empresas de 10 y más trabajadores por el Ministerio de Trabajo y Promoción Social.

FUENTE: 24, Tomo I, Págs. 347 y 348.

ANEXO 1 : PRINCIPALES INDICADORES ECONOMICOS DEL PERU 1970-1989

| | (1) PBI (Millones I./.) de 1979 | (2) POBLACION (Miles) | (3) PBI PERCAPITA (I./. de 1979) | TASAS DE CRECIMIENTO | | | | (9) POBLA- CION | (10) IPC | (11) | (12) | |
|------|--|-----------------------------|--|----------------------|----------------------|----------|----------|-----------------------|-------------|------|--------|--------------|
| | | | | (4) PBI | (5) PERCA PITA | (6) C | (7) I | | | | | |
| | | | | (8) X | (9) M | (10) | | | | | | |
| 1970 | 2559 | 13193 | 190.0 | 5.9 | 2.9 | 7.3 | 12.1 | 3.3 | 7.1 | 2.8 | 5.0 | 11.32 |
| 1971 | 2624 | 13568 | 193.4 | 4.2 | 1.3 | 5.1 | 16.3 | -4.9 | 4.4 | 2.8 | 6.8 | 12.09 |
| 1972 | 2699 | 13955 | 193.4 | 2.9 | 0.0 | 5.0 | -11.9 | 9.0 | -0.4 | 2.8 | 7.1 | 12.95 |
| 1973 | 2844 | 14350 | 198.2 | 5.4 | 2.5 | 10.4 | 56.2 | -18.3 | 9.7 | 2.8 | 9.6 | 14.19 |
| 1974 | 3107 | 14753 | 210.6 | 9.2 | 6.3 | 9.2 | 40.0 | -5.8 | 31.9 | 2.8 | 16.8 | 16.58 |
| 1975 | 3213 | 15161 | 211.9 | 3.4 | 0.6 | 3.6 | -5.3 | 0.4 | 15.3 | 2.8 | 23.6 | 20.50 |
| 1976 | 3276 | 15573 | 210.4 | 2.0 | -0.7 | 1.9 | -12.9 | -6.7 | -22.8 | 2.7 | 33.5 | 27.37 |
| 1977 | 3289 | 15990 | 205.7 | 0.4 | -2.2 | 0.8 | -14.7 | 16.7 | -7.9 | 2.7 | 38.0 | 37.78 |
| 1978 | 3299 | 16414 | 201.0 | 0.3 | -2.3 | -6.7 | -6.1 | 18.1 | -24.5 | 2.7 | 57.8 | 59.63 |
| 1979 | 3490 | 16849 | 207.1 | 5.8 | 3.1 | -1.3 | 17.7 | 28.6 | 5.3 | 2.6 | 67.7 | 100.00 |
| 1980 | 3661 | 17295 | 211.7 | 4.5 | 1.8 | 6.6 | 36.2 | -7.0 | 45.0 | 2.7 | 59.6 | 159.63 |
| 1981 | 3850 | 17755 | 216.8 | 5.1 | 2.4 | 2.7 | 24.1 | 0.2 | 18.7 | 2.7 | 75.4 | 279.20 |
| 1982 | 3841 | 18226 | 210.7 | -0.2 | -2.8 | 1.0 | -8.8 | 11.6 | 1.5 | 2.7 | 64.5 | 459.17 |
| 1983 | 335 | 18707 | 179.4 | -12.6 | -14.9 | -4.9 | -39.1 | -11.6 | -26.6 | 2.6 | 111.1 | 969.53 |
| 1984 | 3551 | 19198 | 184.9 | 5.8 | 3.1 | 3.2 | -8.1 | 5.3 | -19.5 | 2.6 | 110.2 | 2038.04 |
| 1985 | 3628 | 19698 | 184.2 | 2.2 | -0.4 | 4.2 | -14.9 | 3.5 | -7.7 | 2.6 | 163.4 | 5368.18 |
| 1986 | 3961 | 20207 | 196.0 | 9.2 | 6.4 | 9.6 | 45.6 | -13.4 | 23.8 | 2.6 | 77.9 | 9551.14 |
| 1987 | 4289 | 20727 | 206.9 | 8.3 | 5.6 | 9.8 | 23.7 | -4.8 | 10.4 | 2.6 | 85.8 | 17750.44 |
| 1988 | 3931 | 21256 | 184.9 | -8.3 | -10.6 | -8.6 | -9.2 | -10.4 | -13.1 | 2.6 | 667.6 | 136137.44 |
| 1989 | 3465 | 21792 | 159.0 | -11.9 | -14.0 | -16.0 | -26.1 | 23.8 | -14.4 | 2.6 | 3398.0 | 4'762,087.65 |

(Continua)....

(Continua Anexo 1)

| | BRECHA EXTERNA (Millones de US. \$) | R I N (Millones de US. \$) | D.E. PUBLICA LARGO PLAZO (Millones de US. \$) | P B I (Millones de US.\$) | BRECHA EXTERNA (% PBI) | DEFICIT EC. DEL G.C. (% PBI) | DEFICIT FIN. DEL G.C. (% del PBI) | <u>1/</u> |
|------|--|----------------------------------|--|---------------------------------|------------------------------|---------------------------------------|---|-----------|
| 1970 | 185 | 421 | 945 | 7,213 | 2.6 | 1.2 (0.7) | 2.3 (2.2) | |
| 1971 | -34 | 346 | 997 | 8,040 | -0.4 | 2.6 (1.2) | 4.3 (3.2) | |
| 1972 | -32 | 398 | 1121 | 8,968 | -0.4 | 3.1 (2.5) | 4.6 (4.3) | |
| 1973 | -192 | 411 | 1491 | 10,727 | -1.8 | 3.4 (3.9) | 6.1 (7.2) | |
| 1974 | -807 | 693 | 2182 | 13,469 | -6.0 | 2.7 (5.9) | 4.6 (8.3) | |
| 1975 | -1535 | 116 | 3066 | 16,484 | -9.3 | 4.6 (8.1) | 5.5 (9.6) | |
| 1976 | -1072 | -751 | 3554 | 15,726 | -6.8 | 5.5 (8.8) | 6.5 (10.5) | |
| 1977 | -783 | -1101 | 4311 | 14,181 | -5.5 | 6.6 (8.6) | 8.6 (11.1) | |
| 1978 | -164 | -1025 | 5135 | 12,168 | -1.3 | 4.5 (5.4) | 8.0 (9.4) | |
| 1979 | 953 | 554 | 5764 | 15,536 | 6.1 | 0.5 (1.0) | 4.0 (6.0) | |
| 1980 | -102 | 1276 | 6043 | 20,695 | -0.5 | 2.4 (3.9) | 5.4 (7.7) | |
| 1981 | -1729 | 771 | 6127 | 25,214 | -6.9 | 3.9 (6.7) | 6.5 (10.0) | |
| 1982 | -1609 | 896 | 6825 | 25,658 | -6.3 | 3.1 (7.3) | 6.0 (11.0) | |
| 1983 | -871 | 856 | 8256 | 19,942 | -4.4 | 7.2 (9.8) | 11.7 (15.3) | |
| 1984 | -221 | 1103 | 9648 | 20,883 | -1.1 | 4.2 (6.2) | 9.8 (12.8) | |
| 1985 | 125 | 1383 | 10462 | 18,038 | 0.7 | 2.1 (2.4) | 7.5 (9.3) | |
| 1986 | -1079 | 866 | 11068 | 24,705 | -4.4 | 3.6 (5.0) | 7.6 (10.2) | |
| 1987 | -1477 | 81 | 11747 | 35,276 | -4.2 | 5.7 (6.7) | 8.5 (10.1) | |
| 1988 | -1091 | -317 | 12465 | 28,138 | -3.9 | 2.5 (6.1) | 5.6 (10.1) | |
| 1989 | 522 | 546 | 13102 | 33,170 | 1.6 | 4.5 (...) | 2.6 (...) | |

1/ Déficit económico + amortizaciones (las cifras entre paréntesis corresponden al déficit del SPNF)

FUENTE: 22, Págs 137, 145

24, Tomo I, Pág. 474

Tomo II, Págs. 259, 426, 490, 494, 551 y 552.

ANEXO 2: INFLACION ACUMULADA 1981-1989

| | PONDERACION | 1981 | 1982 | 1983 | 1984 | 1985 | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 |
|--------------------------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|
| INDICE GENERAL | 100.00 | 72.7 | 72.9 | 125.1 | 111.5 | 158.3 | 62.9 | 114.5 | 1722.3 | 2275.30 |
| 1. Products Controlados | 21.97 | 99.2 | 77.6 | 160.5 | 129.0 | 148.6 | 25.5 | 74.2 | 1928.2 | 1778.25 |
| - Alimentos | 9.92 | 99.9 | 63.0 | 160.8 | 110.9 | 137.7 | 38.6 | 76.4 | 2028.3 | 2297.48 |
| - Combustibles | 4.31 | 130.0 | 117.8 | 213.8 | 116.6 | 144.2 | 1.3 | 34.5 | 2036.2 | 1036.82 |
| - Transportes | 5.64 | 78.9 | 68.6 | 122.4 | 152.6 | 182.6 | 21.8 | 98.9 | 2046.5 | 1420.30 |
| - Serv. Público | 2.10 | 96.8 | 82.3 | 115.5 | 205.7 | 133.6 | 53.2 | 91.1 | 950.1 | 1069.48 |
| 2. Products No Control | 78.03 | 67.0 | 71.7 | 115.8 | 105.9 | 161.7 | 75.4 | 124.2 | 1684.0 | 3058.13 |
| 2.1 Transables | 31.69 | 61.9 | 59.6 | 123.3 | 122.9 | 160.9 | 62.8 | 109.8 | 2101.8 | 3194.75 |
| - Alimentos | 12.97 | 64.6 | 62.9 | 133.3 | 126.4 | 145.3 | 61.2 | 90.3 | 1468.0 | 2041.47 |
| - Text.y Calzados | 7.20 | 47.7 | 46.4 | 76.6 | 122.0 | 172.6 | 112.0 | 100.6 | 2320.3 | 2632.64 |
| - Electrodomést. | 2.46 | 54.7 | 53.0 | 125.9 | 105.5 | 160.0 | 31.5 | 162.8 | 2252.5 | 2154.42 |
| - Otros | 9.06 | 71.7 | 65.8 | 138.8 | 122.0 | 176.8 | 46.3 | 134.1 | 2638.8 | 4690.03 |
| 2.2 No Transables | 46.34 | 70.8 | 80.2 | 111.1 | 94.8 | 162.2 | 84.8 | 133.6 | 1439.0 | 2904.41 |
| - Alimentos | 13.44 | 53.2 | 88.0 | 122.5 | 70.6 | 184.0 | 78.2 | 87.6 | 1140.1 | 2376.08 |
| - Comida fuera del hogar | 8.69 | 87.2 | 80.9 | 120.1 | 94.3 | 165.6 | 93.1 | 127.4 | 1424.7 | 2738.04 |
| - Servicios | 4.42 | 110.8 | 86.4 | 92.6 | 121.1 | 157.4 | 124.9 | 176.5 | 1309.9 | 2796.90 |
| - Alquileres | 10.82 | 47.5 | 53.2 | 67.1 | 66.5 | 98.0 | 41.8 | 84.2 | 234.4 | 3217.85 |
| - Otros | 8.92 | 78.1 | 87.1 | 129.9 | 123.1 | 164.8 | 72.5 | 166.3 | 1958.4 | 3858.69 |

FUENTE: 11, Pág. 22 (hasta el año 1987)
13, Pág. 18.

ANEXO 3: PARTICIPACION EN EL PBI DE LOS TRES PRINCIPALES SECTORES ECONOMICOS 1950-1989

| | 1950 | 1951 | 1952 | 1953 | 1954 | 1955 | 1956 | 1957 | 1958 | 1959 | 1960 | 1961 | 1962 |
|-------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Agricultura | 22.7 | 22.6 | 21.9 | 21.3 | 20.4 | 19.3 | 17.6 | 16.6 | 17.8 | 18.0 | 17.1 | 16.4 | 15.5 |
| Minería | 7.6 | 7.6 | 7.3 | 6.6 | 8.2 | 7.9 | 8.4 | 8.6 | 7.9 | 7.7 | 10.3 | 10.5 | 9.2 |
| Manufactura | 19.0 | 19.3 | 19.2 | 20.6 | 21.2 | 21.7 | 21.5 | 22.2 | 21.7 | 22.9 | 23.6 | 23.7 | 23.7 |
| TOTAL | 49.3 | 49.5 | 48.4 | 48.5 | 49.8 | 48.9 | 47.5 | 47.4 | 47.4 | 48.6 | 51.0 | 50.6 | 48.4 |
| | 1963 | 1964 | 1965 | 1966 | 1967 | 1968 | 1969 | 1970 | 1971 | 1972 | 1973 | 1974 | 1975 |
| Agricultura | 15.5 | 15.2 | 14.9 | 14.5 | 14.1 | 14.1 | 13.6 | 14.0 | 14.2 | 13.9 | 13.2 | 12.6 | 11.9 |
| Minería | 9.2 | 9.5 | 9.3 | 9.0 | 9.1 | 8.9 | 9.4 | 9.0 | 9.1 | 8.2 | 8.5 | 8.4 | 8.1 |
| Manufactura | 23.7 | 24.1 | 24.2 | 24.6 | 24.5 | 24.5 | 24.9 | 24.3 | 24.9 | 25.2 | 25.0 | 25.3 | 25.1 |
| TOTAL | 48.4 | 48.8 | 48.4 | 48.1 | 47.7 | 47.5 | 47.9 | 47.3 | 48.2 | 47.3 | 46.7 | 46.3 | 45.1 |
| | 1976 | 1977 | 1978 | 1979 | 1980 | 1981 | 1982 | 1983 | 1984 | 1985 | 1986 | 1987 | 1988 |
| Agricultura | 11.5 | 11.4 | 11.2 | 11.0 | 9.9 | 10.4 | 10.6 | 10.9 | 11.5 | 11.5 | 10.9 | 10.9 | 12.6 |
| Minería | 7.5 | 9.0 | 11.8 | 13.2 | 12.9 | 11.9 | 12.0 | 12.4 | 12.4 | 12.6 | 11.0 | 10.1 | 8.9 |
| Manufactura | 25.5 | 24.9 | 23.9 | 23.5 | 23.8 | 22.9 | 22.6 | 21.2 | 21.6 | 22.1 | 23.4 | 24.5 | 23.4 |
| TOTAL | 44.5 | 45.3 | 46.9 | 47.7 | 46.6 | 45.2 | 45.2 | 44.5 | 45.5 | 46.2 | 45.3 | 45.5 | 44.9 |
| | 1989 | | | | | | | | | | | | |
| Agricultura | 13.7 | | | | | | | | | | | | |
| Minería | 10.1 | | | | | | | | | | | | |
| Manufactura | 21.6 | | | | | | | | | | | | |
| TOTAL | 45.4 | | | | | | | | | | | | |

FUENTE: Cuadro N° 1.

ANEXO 4: IMPORTACIONES FOB-CUODE, POR SECTORES 1981-1990 (Millones de US\$)^{1/}

| | 1981 | 1982 | 1983 | 1984 | 1985 | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| I. BS. DE CONSUMO | 610 | 503 | 370 | 265 | 129 | 378 | 409 | 272 | 251 | 329 |
| Sector Público | 221 | 86 | 117 | 48 | 28 | 142 | 154 | 127 | 121 | 75 |
| Sector Privado | 389 | 417 | 253 | 217 | 101 | 236 | 255 | 145 | 130 | 254 |
| II. INSUMOS | 1349 | 1263 | 990 | 924 | 828 | 1242 | 1462 | 1586 | 1089 | 1303 |
| Sector Público | 396 | 333 | 406 | 300 | 279 | 346 | 523 | 641 | 516 | 470 |
| Sector Privado | 953 | 926 | 584 | 624 | 545 | 896 | 939 | 945 | 573 | 833 |
| III. BS. DE CAPITAL | 1454 | 1411 | 900 | 771 | 558 | 761 | 976 | 729 | 666 | 918 |
| Sector Público | 511 | 518 | 457 | 400 | 169 | 158 | 152 | 117 | 247 | 233 |
| Sector Privado | 943 | 893 | 443 | 371 | 389 | 603 | 824 | 612 | 419 | 685 |
| IV. DIVERSOS Y AJUSTES | 389 | 545 | 462 | 180 | 295 | 215 | 335 | 203 | 285 | 335 |
| Sector Público | 324 | 480 | 362 | 110 | 227 | 159 | 241 | 129 | 136 | 183 |
| Sector Privado | 65 | 65 | 100 | 70 | 68 | 56 | 94 | 74 | 149 | 152 |
| V. TOTAL | 3802 | 3722 | 2722 | 2140 | 1806 | 2596 | 3182 | 2720 | 2291 | 2885 |
| Sector Público | 1452 | 1421 | 1342 | 858 | 703 | 805 | 1070 | 1014 | 1020 | 961 |
| Sector Privado | 2350 | 2301 | 1380 | 1282 | 1103 | 1791 | 2112 | 1776 | 1271 | 1924 |
| MEMO: Principales Alimentos | 503 | 371 | 431 | 295 | 204 | 386 | 421 | 415 | 358 | 433 |
| Trigo | 167 | 156 | 151 | 143 | 104 | 114 | 97 | 111 | 140 | 119 |
| Maíz y/o sorgo | 50 | 55 | 61 | 18 | 32 | 33 | 36 | 55 | 21 | 51 |
| Arroz | 60 | 17 | 40 | 11 | 00 | 31 | 36 | 5 | 68 | 91 |
| Azúcar | 99 | 00 | 63 | 34 | 00 | 46 | 63 | 50 | 49 | 53 |
| Lácteos | 55 | 60 | 39 | 29 | 22 | 50 | 59 | 53 | 35 | 40 |
| Soya | 49 | 39 | 55 | 39 | 33 | 40 | 50 | 99 | 33 | 55 |
| Carnes | 28 | 42 | 22 | 21 | 13 | 72 | 80 | 42 | 10 | 24 |

1/ CUODE: Clasificación por uso • destino económico.

FUENTE: BCRP, Memoria 1990, pág. 151.