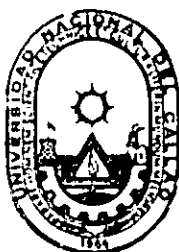


**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMIA**



**"ROL DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE YAUYOS
EN SU DESARROLLO SOCIO-ECONOMICO"**

TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA



0292 PRESENTADO POR:

Br. JULIAN AVELINO QUINTANA SIERRA

CALLAO-PERU

1995

DEDICATORIA

A mis padres:
JORDAN Y SOFIA
por sus enseñanzas y abnegaciones.

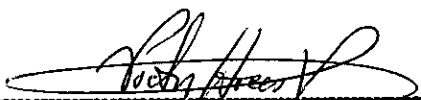
A mis hermanos:
porque junto a ellos aprendí
a forjarme nobles ideales.

En especial a LUCY,
por su inmensa bondad
y su esfuerzo inquebrantable

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMIA**

**"ROL DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE YAUYOS
EN SU DESARROLLO SOCIO-ECONOMICO"**

JURADO DE EVALUACION PROFESIONAL



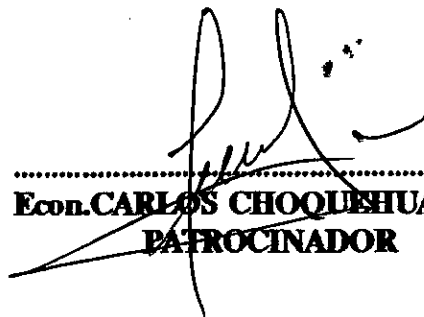
**Econ. VICTOR HOCES VARILLAS
PRESIDENTE**



**Econ. WALTER VIDAL TARAZONA
SECRETARIO**



**Mg. MANUEL CASTILLO OCHOA
VOCAL**



**Econ. CARLOS CHOQUEHUANCA S.
PATROCINADOR**

INDICE

	Pág.
INTRODUCCION	2
CAPITULO I:	
MARCO HISTORICO, LEGAL Y ECONOMICO	8
1.1 Marco Histórico	8
1.2 Marco Legal	13
1.3 Marco Económico	16
CAPITULO II:	
CARACTERIZACION MICROREGIONAL	20
2.1 Ubicación y Extensión	20
2.2 Aspectos Geográficos	21
2.2.1 Características Físicas	21
2.2.2 Características Climatológicas	22
2.2.3 Características Ecológicas	22
2.2.4 Características Hidrológicas	23
2.2.5 Características Agrostológicas	23
2.3 Población	25
2.3.1 Composición Familiar	26
2.3.2 Migración y Ciclo Familiar	29
2.4 Interconexión Vial	31
2.4.1 Flujos de Carga y Pasajeros	34
2.5 La Comunidad y la Sociedad Yauyina	36
2.5.1 Organización Social de la Comunidad	37
2.5.2 Infraestructura Social	38
- Educación	38
- Vivienda	42
- Salud	44

CAPITULO III:

EL SECTOR AGRICOLA	47
3.1 Organización y Tenencia de la Tierra	47
3.1.1 Zona de Agricultura de Riego Y Ganadería Lechera	49
3.2 Pastos Naturales	51
3.3 Recursos Hídricos	52
3.3.1 Sistema de Riego	54
3.3.2 Canales de Irrigación	55
3.4 Recursos Productivos	56
3.4.1 Tierras	56
3.4.2 Ganado	58
3.4.3 Bienes Duraderos	59
3.4.4 Dinero y Crédito	61
3.4.5 Capital	64
3.5 Relaciones de Producción	66
3.5.1 Trabajo Familiar	68
3.5.2 Trabajo Recíproco	70
3.5.3 Trabajo Asalariado	72
3.6 La Producción	73
3.6.1 Productividad y Tecnología	73
3.6.2 Orientación de la Producción	78
3.6.3 Destino de la Producción	81
- El Autoconsumo	81
- El Trueque	82
- Venta de Productos	84
3.7 Orientación y Reproducción de la Unidad Familiar	84
3.7.1 Ingresos	84
3.7.2 Distribución del Ingreso	86
3.7.3 Reproducción Familiar	88
3.7.4 Gastos y Consumo	89

CAPITULO IV:

EL SECTOR PECUARIO	92
4.1 Población Pecuaria	92
4.2 Ganadería Lechera y Extensiva	93
4.3 Producción Pecuaria	96
4.3.1 Rendimiento y Tecnología	97
4.4 Destino de la Producción Pecuaria	99
4.5 Ingresos y Gastos de Explotación	101

CAPITULO V:

ARTICULACION CON LOS SECTORES DINAMICOS	104
5.1 Rol en la Actividad Económica	104
5.2 Aportes al Sector Social	106
5.3 Participación Política	107
5.4 Difusión de la Cultura y Costumbres	108
CONCLUSIONES	110
RECOMENDACIONES	118
BIBLIOGRAFIA	120
ANEXOS	123

LISTA DE MAPAS

	Pág.
Mapa 1 : Ubicación de la comunidad	137
Mapa 2 : Aspectos Generales	138
Mapa 3 : Climático	139
Mapa 4 : Ecológico	140
Mapa 5 : Agrostológico	141
Mapa 6 : Interconexión Vial	142
Mapa 7 : Area Cultivada	143

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 : Herramientas Agrícolas	144
Figura 2 : Calendario de Trabajo de los Cultivos Agrícolas	145

LISTA DE GRAFICOS

Gráfico A : Economía Comunera	130
Gráfico 1 : Migración y Ciclo Vital Familiar	150
Gráfico 2 : Distribución de las Tierras de Cultivo	160
Gráfico 3 : Distribución del Ingreso	174

LISTA DE CUADROS

Cuadro A : Estructura Socio-Económica de la Comunidad	125
Cuadro B : Aspectos Generales de la Familia Comunera	133
Cuadro 1 : Evolución y Tasa de Crecimiento Poblacional en los principales Centros Poblados de la Zona de Agricultura de Riego y Ganadería Lechera.	146

Cuadro 2 : Número de Familias y Tamaño en los Principales Centros Poblados de la Zona de Agricultura de Riego y Ganadería Lechera	147
Cuadro 3 : Composición de la Familia Comunera Según, sexo y lugar de residencia	148
Cuadro 4 : Migración y Ciclo Vital Familiar	149
Cuadro 5 : Nivel de Educación de los Miembros Familiares Residentes	151
Cuadro 6 : Producción, venta y destino de los Productos Pecuarios	152
Cuadro 7 : Flujo Externo de Pasajeros	153
Cuadro 8 : Población Escolar según niveles por sexo 1982 - 1994	154
Cuadro 9 : Población Docente según niveles y secciones 1982 - 1994	155
Cuadro 10: Población Estudiantil y Docente de los Institutos Superiores 1986-1994	156
Cuadro 11: Nacimientos y Defunciones en la Comunidad 1980-1994	157
Cuadro 12: Tenencia promedio de Tierras Por Familia Comunera (Hás)	158
Cuadro 13: Distribución de las Tierras de Cultivo (Hás)	159
Cuadro 14: Bienes duraderos Productivos e Improductivos, promedio por Familia	161
Cuadro 15: Financiamiento de la Producción promedio por familia	162
Cuadro 16: Clasificación de las Unidades de Producción según el capital total	163
Cuadro 17: Utilización de la Fuerza de Trabajo Familiar	164
Cuadro 18: Superficie física, Areas Agrícolas Areas Cultivadas y Pastos Naturales	165
Cuadro 19: Extensión Promedio Cultivada, Producción y productividad por Producto	166
Cuadro 20: Las Zonas de Producción y Sistemas de Cultivo por Altitud	167

Cuadro 21: Empleo de Jornales, promedio para la Producción de maíz y papa en una Campaña agrícola (1/2 Hás)	168
Cuadro 22: Clasificación de las unidades de Producción según, orientación de la Producción.	169
Cuadro 23: Destino de la Producción Agrícola Promedio por Familia	170
Cuadro 24: Ingreso Promedio por Familia	171
Cuadro 25: Distribución del Ingreso total Familiar	172
Cuadro 26: Distribución del Ingreso Monetario Familiar	173
Cuadro 27: Gastos Monetarios Promedio para la Producción y Consumo por familia	175
Cuadro 28: Ganadería total, Promedio por Familia	176
Cuadro 29: Tenencia de Ganado Vacuno	177
Cuadro 30: Tenencia de Ganado Caprino	178
Cuadro 31: Tenencia de Ganado Ovino	179
Cuadro 32: Número, producción y porcentaje de Saca promedio de la actividad Pecuaria	180
Cuadro 33: Producción y Rendimiento, Promedio de las principales derivados Pecuarios	181
Cuadro 34: Destino de la producción Pecuaria Promedio por Familiar	182
Cuadro 35: Lugares de destino de la Producción Pecuaria	183
Cuadro 36: Comparación de los Precios de Productos de origen Campesino	184
Cuadro 37: Ingresos y Gastos de Producción Pecuaria, promedio por Familia	185
Cuadro 38: Ingresos y Costos de Producción de los productos Pecuarios	186

INTRODUCCION

El presente trabajo, es el resultado de un estudio realizado con el objetivo principal de evaluar el comportamiento que ha tenido la Comunidad Campesina "Santo domingo de Yauyos " en su aspecto socio-económico.

Dicho objetivo se auna al anhelo de explicar las complejas estrategias que asumen las familias comuneras para afrontar adecuadamente los obstáculos presentados en la actividad agropecuaria, debido a los escasos recursos productivos disponibles en su entorno, más aún, si se sabe que en la actualidad no existe un marco teórico ni metodológico global que explique su tipología y la dinámica interna por las cuales se mueven.

El estudio descrito, a pesar de las limitaciones materiales presentadas a lo largo de su desarrollo, trata en lo posible de analizar y explicar la situación social y económica en que está inmerso la Comunidad Campesina de Yauyos. La orientación seguida para la recopilación y tratamiento de la información, desde su inicio hasta su finalización se enmarcó de acuerdo a las pautas explicadas en el marco metodológico (ver anexo).

El trabajo en mención está dividido en 5 capítulos, que a continuación se detallan:

En el capítulo 1 se explica el marco histórico, legal y económico, en que la comunidad ha venido siendo objeto de cambios a través de los años y por los diferentes gobernantes que en su momento trataron de mejorar su situación socio-económica, pero sin conseguirlo.

En el capítulo 2 se hace una descripción de los diferentes aspectos de la comunidad tales como: físicos, ecológicos, hidrológicos, dinámica poblacional, interconexión vial, infraestructura social (educación, vivienda y salud).

En el capítulo 3 se analiza uno de los puntos centrales del presente estudio, como es la actividad agrícola, donde se resalta desde la tenencia de la tierra, recursos hídricos, recursos productivos (tierra, ganado), las relaciones de producción que adoptan para realizar las faenas agrícolas, producción y productividad de los productos, el destino y consumo. Todos estas variables nos vislumbra el grado de diferenciación entre las familias comuneras por la cantidad de recursos productivos disponibles por cada familia.

En el capítulo 4, se hace un estudio de la actividad pecuaria tanto en población, producción, rendimiento, así como destino, ingresos y gastos. Esta actividad aporta el mayor porcentaje de ingresos a las familias que tienen regular cantidad de este recurso, siendo además, la actividad con que los comuneros se vinculan al mercado local y regional.

En el capítulo 5 se evalúa a la comunidad en su rol cumplido en las diferentes actividades realizadas, tanto en el aspecto económico, social como en lo político y cultural.

Para la realización del presente estudio se siguió la siguiente metodología:

- Como primer paso se revisó la bibliografía disponible con respecto al tema a nivel global, principalmente en el aspecto socio-económico.

- Seguidamente se entabló un primer contacto con las Autoridades de la Comunidad, con el fin de recabar información concernientes a su vida institucional. Aquí se afrontó un primer problema, en vista que la comunidad no cuenta con documentos, padrones, mapas, etc., teniendo tan sólo la relación de los comuneros.

- Por lo visto se procedió a la elaboración de un Padrón General, donde se especificó los datos de los comuneros tales como: edad, sexo, educación, número de hijos, ocupación, etc.

Esta encuesta fue primordial para el posterior tratamiento y análisis del estudio. (ver anexo metodológico).

- Se realizó un reconocimiento físico de las tierras agrícolas, canales de irrigación y zonas de producción, contando con la ayuda del Padrón de Regantes se llevó a cabo un censo de las tierras cultivadas de acuerdo a los datos planteados como: tenencia, tamaño, tipo de cultivo, tiempo de rotación de los cultivos, producción y productividad que permitió conocer la cantidad y calidad de las tierras en poder de cada familia comunera. De esta manera se obtuvo en un primer momento uno de los indicadores que nos permitió conocer las diferencias sociales y económicas de los comuneros clasificándolo inmediatamente en estratos como: alto, medio y bajo. (ver anexo metodológico).

- Se realizó un censo pecuario, conociéndose la población ganadera total y por cada familia comunera, la distribución de los mismos, nivel de producción, rendimiento por cabeza y lugares de destino.

Distinguiéndose en este aspecto, otro de los indicadores económicos para evaluar y clasificar a las familias en estratos sociales. (ver anexo metodológico).

- Se procedió a elaborar un cuadro sobre la estructura socio-económica de la comunidad, basada en la matriz de insumo-producto de Leontief, donde se explica las diferentes relaciones de producción que adoptan las familias comuneras para la obtención de sus ingresos y del mismo modo los gastos en que incurren para llevar adelante su ciclo económico. (ver anexo metodológico).

- Se trazó un gráfico sobre el funcionamiento de la economía comunera contando con las siguientes variables: fuerza de trabajo, tierra, producción, e ingresos. (ver anexo metodológico). Tanto el cuadro como el gráfico sirvió como modelo económico para el tratamiento y demostración de la hipótesis planteada. En base a este instrumento económico se fue estructurando el presente trabajo.

- De acuerdo a la información obtenida de la actividad agrícola y pecuaria (en sus diferentes aspectos) se confrontó y se hizo un análisis en términos de nivel de ingreso, que es una de las variables más confiables para conocer el nivel de vida de los comuneros, conociéndose además en términos globales la cantidad de recursos

productivos que poseen cada familia así como producción, productividad, tecnología, distribución, gastos y consumo de las unidades productivas, visualizándose la problemática campesina.

- Con todos los datos obtenidos se redactó un informe preliminar, que luego fue revisado y corregido y para su mayor consistencia se elaboraron cuadros, mapas y gráficos en base a dicha información.

En esta parte deseo agradecer a las diferentes personas e instituciones que de una u otra manera hicieron posible la concreción de este trabajo, dentro de las cuales está por cierto la Comunidad Campesina de Yauyos en su conjunto, para ellos vá este pequeño aporte. A mi patrocinador, Econ. Carlos Choquehuanca Saldarriaga que tuvo a bien asesorarme en la preparación y evaluación del estudio y especialmente a mis padres Jordán A. Quintana Romero y Sofía Sierra Caballero, que con sus valiosos aportes y sugerencias y conocedores de los diferentes problemas comunales tuvieron en todo momento la solución inmediata a cada problema presentado y a mi hermana Lucy O. Quintana Sierra por su apoyo moral y material para la realización del presente proyecto.

CAPITULO I

MARCO HISTORICO, LEGAL Y ECONOMICO

1.1 MARCO HISTORICO

El origen de las Comunidades Campesinas se remonta a la época colonial. Sin embargo, Matos Mar afirma que la comunidad tiene su origen en el ayllu, con una sólida organización social, económica, política y cultural. La versión del Corregidor Dávila Briceño explica el origen en la unión del ayllu con una reestructuración llevada a cabo en la época colonial.

En 1570, estando a cargo de la administración del Virreynato, el Virrey Francisco De Toledo el estado colonial emprendió una formidable campaña para "Reducir" a los indios en pueblos. Dos fueron los objetivos que impulsaron a tales acciones: uno, para tener un control efectivo de la población conquistada, a fin de planificar adecuadamente el cobro de sus excedentes, contar con mano de obra en las minas y, segundo, para poder aleccionarlos

en las costumbres que traían los españoles para la vida urbana, la religión, etc.

Los resultados de aquella política dieron nacimiento a las Reducciones o pueblos de indios en todo el ámbito del Virreynato del Perú. Fueron dotados del esquema de gobierno de los Asentamientos Rurales Españoles y aislados, en lo posible, del resto de la sociedad colonial. La movilización de los indios se hallaba fuertemente restringida.

Con la aparición de las Reducciones, el antiguo sistema social andino y el sistema de distribución espacial habían sido severamente erosionados; la población disminuyó de 6 o 9 millones hasta poco más de un millón. La concentración de la población en la producción minera indujo a la mercantilización de las relaciones sociales campesinas. Todos estos hechos fueron factores importantes para debilitar la estructura social prehispánica. Sin embargo, subsistieron algunas prácticas productivas, pese al reconocimiento de las leyes de Indias, al régimen de tenencia de la tierra y a la forma de organización de la producción, heredados del Imperio Incaico. Es decir, a la propiedad colectiva de la tierra, usufructo individual de las parcelas de cultivo, uso común de los pastos naturales, formas de ayuda mutua o ayni y la minka.

Esta preservación de las costumbres incaicas, no fue casual, obedeció principalmente a los intereses que perseguía el Estado colonial. Así, se aseguraba el objetivo fundamental de los conquistadores; la rentabilidad del territorio sometido, resultaba más fácil controlar y recaudar los diversos tributos implantados. Una comunidad que obedecía a un sistema de solidaridad y su colectivismo en la economía, podía de la misma manera responder y cumplir en forma colectiva la cantidad estipulada de los tributos.

Ya en la Etapa Republicana, políticas liberales, como la de Simón Bolívar, pretendieron cambiar radicalmente este orden social. Tuvieron la intención de igualar la población indígena con el resto de la sociedad. Al mismo tiempo se decretó la propiedad individual de la tierra y añadiendo la libertad de enajenar al mejor parecer. Estas medidas fueron acompañadas de un conjunto de reformas fiscales, eliminaron el tributo indígena por el de contribución de indígenas. En el fondo ya no era una población que pagaba a los vencedores, sino, que contribuían al sostenimiento del Estado, es decir, ya no era una imposición colectiva, sino, individual.

Pocos años más tarde quedaron suspendidas dichas medidas como consecuencia de las luchas comuneras. Hasta 1920 cuando estas organizaciones fueron legalmente

reconocidas por la Ley, tenía que pasar medio siglo de vacío jurídico, para ser reconocidas como tal, ahora ya podían ir a los tribunales para reivindicar sus tierras, a pesar que estos tribunales estaban formados por los latifundistas, lo cual no representaba ninguna garantía. Es así, que durante la década del 50 y 60 las comunidades asumen otras medidas, la toma de tierras, queriendo lograr por los hechos lo que por la vía del derecho no se había conseguido.

Durante el gobierno del Arq. Belaunde Terry se presenta al Parlamento un Proyecto de Ley de la Reforma Agraria, que en las discusiones parlamentarias dominadas por la oposición, se convierte el proyecto en un documento retaceado e inoperante con lo cual encendieron más aún los ánimos de los comuneros.

Luego del proceso de la Reforma Agraria llevada a cabo en la década del 70, la marginación que venía siendo objeto las Comunidades Campesinas desde el momento de su aparición, es por el contrario afirmada. Según José María Caballero (1980), tan sólo el 17% de las comunidades reconocidas oficialmente fueron adjudicatarias de las tierras por efecto de la reforma. Es decir, hasta nuestros días se mantiene los rezagos que viene arrastrando desde los tiempos coloniales.

En lo que respecta a la Comunidad en estudio, la actual Comunidad "Santo Domingo" de Yauyos tuvo su origen en la etapa incaica y preincaica, el "Jatum" (grande) de las tribus que se acercaron al sur de Lima en las vertientes occidentales de la cordillera de los Muquiyauyos (hoy Jauja y Huancayo) hasta la de los nazcas, chinchas y pocras al sur. Este vasto territorio fue sometido por el Inca Pachacútec después de duras y sangrientas luchas viéndose obligado a dividir, para asentar su gobierno, en tres grandes ayllus: "Jatum Yauyos" hoy provincia de Yauyos, "Janan Yauyos" hoy provincia de Canta y Huarochiri y "Jurin Yauyos" hoy provincia de Cañete.

Por las Reducciones llevadas a cabo por el Virrey Toledo, según el informe del corregidor Dávila Briceño, las más antiguas comunidades o reducciones fueron Allauca, Ficamarán, Tupe, Pampas, Cusi, Huantán, Laraos, Huaquis y Vitis, todas ellas a excepción de dos, hoy convertidas en distrito y es probable que comunidades de la zona como Carania, Yauyos, Aquicha, Quisque, Huangascar y Asángaro, sean igualmente antiguas.

La comunidad de Yauyos tuvo su centro de irradiación en la antigua capital del "Jatum Yauyos", Raupahuasi donde se distinguieron en la construcción hidráulica, tales como puentes, caminos, acueductos y represas que

perduran hasta la actualidad. Con la creación de la Provincia de Yauyos en 1821 la población se consolida en la parte baja del Maupahuasi a orillas del río Yauyos en el lugar denominado "Ocopampa", iniciándose una transformación en el sistema de vida sin perder, sin embargo, una tradición sólida de un pueblo trabajador legado que nos dejaron nuestros antepasados.

A nivel de la zona en mención, existen dos estudios en lo que respeta a la Cuenca del Río Cañete y sus afluentes, uno de ellos realizado por la ONERN, (1970) "Inventario, Evaluación y Uso Racional de los Recursos Naturales de la Costa. La Cuenca del Río Cañete" que incide más en el aspecto ecológico y la vida en los diferentes pisos que forman la comunidad. El otro estudio fue realizado por Mayer y Fonseca, (1979) "Sistemas Agrarios en la Cuenca del Río Cañete", que trata principalmente sobre las zonas de producción en los diferentes pisos ecológicos. Sobre nuestra comunidad no existe, en ningún nivel, un estudio socio-económico, político o de otra índole.

1.2 MARCO LEGAL

Las Comunidades Campesinas a través del tiempo han venido siendo objeto de una serie de reglamentaciones con

la dación de leyes que no han cambiado considerablemente su estructura socio-económica.

Desde las Leyes de Indias en los primeros años de la época colombina, con la creación de las "Reducciones" de indios, luego en la etapa republicana, con un decreto, se abolió la propiedad colectiva de la comunidad afectando a los comuneros en sus relaciones de producción, de pronto se vieron casi despojados de sus tradicionales costumbres y de su sistema mismo de subsistencia.

En 1920, las comunidades fueron reconocidas legalmente por el Estado lo cual se plasmó en la constitución de entonces, dotándola de un régimen legal para sus actividades que declaraba la imprescriptibilidad de sus tierras y limitaba la transferencia de estas. La constitución de 1933 fue más allá, prohibiendo la venta de tierras comunales, salvo expropiación por utilidad pública, declarándolas inembargables.

Tuvieron que pasar 28 años para que en 1961 se elaborara el primer Estatuto de Comunidades Indígenas, dicho sea de paso fue una década agitada por el cambio de rumbo que tomó el Estado con el sector comunal, que desembocaría en la decisión de llevar adelante la Reforma Agraria que fue aprobado con la Ley 17716 en 1969 haciéndola beneficiaria en la adjudicación de las tierras

a favor de los campesinos, seguidamente se emitió el Decreto Supremo N. 37-70-A elaborándose el Estatuto de las Comunidades Campesinas que ordenaba la existencia cabal y su desarrollo integral en el ámbito nacional. Pese a todos los esfuerzos realizados en la práctica no se consiguió revertir la situación de los campesinos y todas las Leyes y reglamentaciones no significaron nada para su desarrollo socio-económico.

La Constitución de 1979 tuvo un fondo más descentralista con el fin de mejorar el nivel de vida de las comunidades, destacando su papel relevante en la vida nacional como una organización social importante. Sin embargo, fue una vez más una protección por parte del Estado antes que una actitud de comprender sus verdaderos obstáculos. En 1987, en una coyuntura política particular se promulga la Ley General de Comunidades Campesinas 24656, asimismo la Ley de Deslinde y Titulación 24657, declarándose "De necesidad nacional e interés social y cultural el desarrollo integral de las comunidades campesinas, como instituciones democráticas, autónomas social y económicamente".

En 1990, con el cambio de gobierno, se inicia una etapa de transformaciones en el campo económico, se liberaliza la economía con consecuencias en los demás sectores sociales. El sector agrario quizás fue el más

perjudicado, en 1991 se promulga un decreto legislativo que deroga expresamente el Decreto Ley 17716 de la Reforma Agraria con lo cual las tierras pueden ser transferidas, arrendadas o parceladas, lo mismo sucede con el agua. Es decir, los comuneros quedan a merced de los grandes capitalistas con la consiguiente explotación y acentuación de los problemas que datan desde hace siglos, como el régimen de tenencia de las tierras, del agua, y de los recursos productivos.

1.3 MARCO ECONOMICO

La Comunidad Campesina como organización social conforma un grupo muy importante en la sociedad peruana. Por su conocimiento, manejo y tenacidad asumidos frente a los problemas que han venido afrontando desde los tiempos de la colonia, con las llamadas Reducciones de indios que dieron nacimiento a las actuales Comunidades Campesinas.

En los actuales momentos no existe un estudio teórico ni metodológico que pueda explicar el funcionamiento y desarrollo de las comunidades, es decir, no se conoce realmente los procesos internos que

los mueven y su consiguiente articulación con los procesos globales de la sociedad peruana.

Actualmente existe 5,000 comunidades campesinas reconocidas legalmente y alrededor de 2,500 sin reconocimiento con una población aproximada de 4'500,000 de habitantes que ocupan más o menos un espacio de 5'000,000 de Has. de tierras, que dicho sea de paso son las tierras menos fértiles y de baja calidad, caracterizándose por su gran pobreza, su baja productividad y su subordinación permanente a los sectores dominantes

En las últimas décadas los sucesivos gobiernos han estado empeñados en apoyar a los pequeños y medianos productores especializados de la costa, esto debido entre otras cosas por: su potencial productivo, su peso en las exportaciones, su alto grado de tecnicidad moderna, etc., todas estas acciones ahondaron aún más los problemas de los campesinos.

En su conjunto, las Comunidades Campesinas son el segmento de la población que aporta en menor proporción al Producto Bruto Interno (FBI) con el 3% que constituye el 27% del Producto Bruto Agropecuario, por lo tanto su productividad es baja respecto a su fuerza laboral que representa más del 20% de la fuerza laboral nacional. Su

participación en el ingreso nacional alcanza a tan sólo el 3%, esto significa que son los más pobres de la pirámide de ingresos. Por otra parte, se calcula que el número de jefes de familia de las comunidades representa el 50% de la Población Económicamente Activa (PEA) en el campo. Por otro lado los créditos otorgados a los agricultores entre los años 85-90 solamente beneficiaron a 4 cultivos agrícolas; algodón, arroz, maíz duro y papa y de los 36 componentes de la canasta alimenticia e industrial, solamente uno, la papa, fue beneficiada con el crédito, siendo este un producto de la sierra. Otro de los problemas presentados son las importaciones de productos agrícolas subsidiados en su país de origen que entran al país a bajo precio compitiendo en ventaja con los nuestros.

Es así como la economía comunera a devenido en un estancamiento y atraso y por lo tanto en el empeoramiento del nivel de vida de dichas familias.

En la comunidad en mención, la actividad pecuaria, con la venta del queso, es la fuente principal de ingreso para las familias con un 90% del total de aquellas familias que se dedican exclusivamente a esta actividad y el 70% de las familias que diversifican su actividad. La poca fluidez comercial en la región es otro de los

problemas presentados cotidianamente por el mal estado de las vías de comunicación con la costa.

CAPITULO II

CARACTERIZACION MICROREGIONAL

2.1 Ubicación y Extensión

La Comunidad Campesina "Santo Domingo" de Yauyos se encuentra ubicada al sur del departamento de Lima, a 290 Kms. de distancia, en la margen derecha del Río Cañete, comprendida entre los paralelos $12^{\circ}20'$ y $12^{\circ}34'$ de latitud sur y a $75^{\circ}53'$ y $76^{\circ}3'$ de longitud oeste, según el Instituto Geográfico Nacional. Conjuntamente con la Comunidad de Aquicha y Auco forman el distrito de Yauyos, provincia del mismo nombre, del departamento de Lima. (Ver mapa 1).

La comunidad limita por:

El Norte: con la Comunidad de Achin y Carania.

El Sur : con la Comunidad de Auco y Aucampi.

El Oeste: con la Comunidad de Ayaviri.

El Este : Margen derecha del Río Cañete, comunidades de Aquicha, Quisque y Cusi.



3292

Altitudinalmente está comprendida entre los 2000 y 4800 m.s.n.m. aproximadamente. Presentándose cuatro regiones naturales (Pulgar Vidal) Yunga, Quechua, Suni y Puna, localizándose las principales tierras agrícolas entre la yunga y quechua.

En cuanto a su extensión, según el Instituto Nacional de los Recursos Naturales (INRENA) la comunidad tiene una área física de 17609 Hás. de las cuales el 3.3% son tierras cultivadas, el 11.1% montes no aptos para el cultivo y el 85.6% corresponden a pastos naturales.

2.2 Aspectos Geográficos

2.2.1 Características Físicas

Según la división hecha por Mayer-Fonseca (1979) La Cuenca del Río Cañete presenta tres zonas de vida:

Zona Desértica: desde el litoral hasta la comunidad de Auco (2000 m.s.n.m.)

Zona Montañosa: desde Auco hasta la comunidad de Huancaya (3600 m.s.n.m.)

Zona Altiplánica: por encima de los límites de la agricultura.

Dentro de esta división, la comunidad se ubica en la zona montañosa y altiplánica, siendo la

primera de una característica accidentada en cuanto a su topografía con una pendiente de 20 a 30% que dificultan en gran medida la actividad agropecuaria. La zona altiplánica tiene un relieve poco accidentado con pastos naturales para la crianza de ganadería extensiva. (ver mapa 2)

2.2.2 Características Climatológicas

La comunidad presenta un clima seco y templado. Una zona comprendida por debajo de los 3600 m.s.n.m. hasta los 2000 m. caracterizada como bajo contenido de humedad atmosférica y precipitación pluvial del orden de los 419 mm como promedio anual y una temperatura promedio de 14 C.

La zona comprendida por encima de los 3600 m.s.n.m. presenta un clima húmedo y frío con fuertes heladas entre junio-agosto, no apta para el cultivo. (ver mapa 3).

2.2.3 Características Ecológicas

Ecológicamente la comunidad, según la clasificación de ONERN (1970) se identifica como un área transicional hacia la Estepa Espinoza-Montano bajo. Esta área presenta limitaciones por la baja

fertilidad de sus suelos y una topografía accidentada, la agricultura está supeditada a la producción de panllevar y alfalfa y en su totalidad se realiza con riego de abril a diciembre.

Esta zona de vida natural condiciona la predominancia de la agricultura de riego y ganadería lechera. (ver mapa 4)

2.2.4 Características Hidrológicas

El sistema hidrográfico comprende las lagunas situadas sobre los 4400 m.s.n.m. Cuatro son las lagunas principales con que cuenta la comunidad: Llongote, Laduñe, Utuche y Huayllura, que permiten el riego del 100% de las tierras cultivadas, cabe señalar que dichas lagunas no tienen un represamiento adecuado perdiéndose gran cantidad de agua que en época de estiaje bien se podría utilizar sin necesidad de los tradicionales problemas por la escasez en estas épocas.

2.2.5 Características Agrostológicas

Según la ONERN (1970) en la comunidad se presenta tres sistemas de pastos naturales:

1. Monte Ribereño: se ubica en el límite de la cuenca baja y cuenca alta entre los 2300 y 3200 m.s.n.m. donde existen las especies *Mutisia Viciafolia*, *Molle Salix*, *Solanun Spartium junceum*.

2. Stipetum, Festuchetum-Calamagrosetum: está entre los 3200 y 4500 m.s.n.m. predomina el *Stipa*, *Ichu*, junto a pequeñas estepas de *Buddleja* y *Polilepis*, siendo el terreno abrupto y pobre con lo cual limita el pastoreo y no se desarrolla otros géneros más fuertes.

La especie *Festuca Dollicophilla*, no ocupa grandes extensiones, existiendo en quebradas o riachuelos o en zonas suaves y húmedas. Otras especies como *Lucila Sp.*, *Hipochaeris Sp.* y *Alechemilla Sp.* crecen a ras del suelo. Esta asociación tiene mayores problemas de control, por el pastoreo indiscriminado que causan la devastación casi total.

3. Calamagrosetum: ubicado entre los 4500 y 4900 m.s.n.m. las especies son *Calamagrostis Rígida* y *Antoniana*, también la *Ovata*. Siendo esta un área de importancia para la ganadería extensiva, ya que ocupa casi la totalidad del territorio de la comunidad por ser también una zona plana de poca pendiente. (ver mapa 5)

2.3 Población

El incremento o disminución de la población está condicionado al medio en que se desarrollan económicamente, es decir, al desarrollo de su producción en concordancia con los recursos naturales existentes en su entorno. Entonces, el crecimiento o estancamiento de los mismos verá afectado el nivel de vida de sus habitantes.

Según los datos obtenidos en los diferentes Censos realizados entre 1876 y 1993, el comportamiento general de la población de Yauyos se presenta de la siguiente manera:

Se observa en el cuadro 1 (ver anexo estadístico) un crecimiento relativo en el periodo 1876 y 1961, este es un periodo de relativo crecimiento de la actividad agropecuaria, la no interconexión vial con las ciudades de la costa no permitía la migración, la población utilizaba al 100% la mano de obra en la comunidad no existía proceso alguno de estancamiento de la agricultura. A partir de 1961 hasta la actualidad se observa un proceso de disminución poblacional.

Entre 1961 y 1972, la población disminuye a un ritmo acelerado y alcanza el punto más alto en lo que va del

presente siglo. La tasa de crecimiento es de -2,16%. Igual sucede con las comunidades también, de agricultura de riego y ganadería lechera. Entre 1972 y 1981 la población disminuye en -0,37%, similar cifra se observa para el periodo 1981 y 1993.

Este decrecimiento poblacional que se inicia a partir de la década del cincuenta tiene que ver con la interconexión vial de la comunidad con Cañete y Lima, se inicia el proceso de migración a estas ciudades en busca de mejores condiciones de vida en el medio urbano. Llegando a la década del setenta en que la agricultura sufre un proceso de decaimiento por la falta de mano de obra y aunado al desarrollo inesperado del kikuyo, una maleza que destruyó principalmente el cultivo de la alfalfa. Posteriormente se acentuaría este proceso, en la década de los ochenta la escasez de lluvias fue otro factor importante en el estancamiento de la agricultura. Todos estos factores afectaron la estructura de la comunidad, disminuyó el número de familias, la mano de obra y hubo poco interés por parte del gobierno en suplir estos problemas.

2.3.1 Composición familiar

Los miembros de la familia en la comunidad se ha dividido en dos grupos, ver cuadro 3, según

lugar de residencia. En el primer grupo están clasificados los miembros residentes y en el segundo grupo los miembros no residentes.

Los dos grupos conjuntamente tienen un tamaño promedio de 6,09 personas por familia, que es un promedio alto de fuerza de trabajo familiar. Sin embargo, aquí se incluye a los no residentes que representan el 31,79% del total, con lo que la unidad familiar dispone del 68,2% de fuerza de trabajo reduciéndose a 4,15 personas por familia.

Los no residentes participan solamente en determinadas épocas del año, y en su mayoría ya han formado un nuevo hogar desligándose del entorno familiar.

Dentro de la comunidad, el 50,26% de miembros residentes participan activamente en las unidades de producción, ya sea en su propiedad u ofreciendo su fuerza de trabajo, que engloba a personas entre 10 y los 60 años, los menores participan en trabajos menos duro complementando con el estudio. Los mayores de 60 años representa el 9,23% del total de personas de la familia, que son comuneros, dirigen las unidades familiares, y los menores de 10 años con un porcentaje igual al anterior con un promedio

de 0,53 personas por familia. Cabe señalar que el 67,18% de las familias residentes tienen entre 1 y 4 miembros no residentes, que demuestra una alta migración existente en la comunidad que afecta de esta manera, su capacidad productiva.

Por otro lado, la familia yauyina es principalmente una familia que forma un núcleo homogéneo y están integradas por los padres e hijos, menos del 10% de familias viven con yernos/nueras o abuelos.

Los jefes de familia tienen una edad en promedio general de 54,4 años, son comuneros, representan la unidad productiva y aportan la mayor parte de fuerza de trabajo. Los otros miembros residentes ayudan en las unidades productivas de acuerdo a la división del trabajo, por ejemplo, la esposa en labores domésticas y agrícolas .

Los miembros no residentes, son principalmente jóvenes entre los 25 y 40 años, casi no existe migrantes menores de 16 ni mayores de 60 años . Una población potencialmente económica deja la unidad familiar con el consiguiente atraso que antes mencionamos.

2.3.2 Migración y Ciclo Familiar

Los jefes de familia en su conjunto son residentes y el 90% son nacidos en la comunidad. Los inmigrantes provienen de las comunidades vecinas en busca de mejores oportunidades de trabajo de las que existen en su tierra, sin embargo, no son aceptados como comuneros, dedicándose a faenas como aparceros y peones. Yauyos por ser la capital de provincia, obviamente, atrae a flujos de personas de distintos puntos de la provincia, a consecuencia de este proceso se está dando un fenómeno singular con la migración e inmigración, llenando el vacío dejado por los migrantes en el mercado de trabajo. Sin embargo, la unidad familiar de escasos recursos se verá seriamente afectada económicamente por la contratación de mano de obra para tareas, que antes las realizaba la familia.

La migración de los jóvenes tiene como destino final Lima con un 90% de atracción, Cañete y Huancayo complementan los flujos de migrantes. Tanto en el cuadro 4 así como en el gráfico 1 se presentan las tendencias de residentes, migrantes y miembros totales según la edad del jefe de familia.

Los jefes más jóvenes comprendidos entre los 20 y 39 años representan el 17,1% del total y ninguno de ellos es migrante, son familias con hijos menores de 16 años que estudian en la localidad. Pocas son las posibilidades de migrar para estudiar nivel primaria y secundaria, este fenómeno se inicia cuando concluyen sus estudios secundarios, contando los jefes hasta ese entonces, con regular fuerza de trabajo familiar.

Los jefes de familia comprendidos entre los 40 y 69 años tienen la mayor cantidad de migrantes con 2,2 personas por familia y la tendencia decrece de 6,3 personas de los jefes de 40 a 49 años a 3,75 personas entre los jefes de 60 a 69 años. Casi el 50% de miembros emigran de esas familias, dejando la unidad productiva reducida a lo que haga el jefe y los pocos residentes.

En el caso de jefes de familia de más de 69 años, el número de migrantes crece y los residentes llegan al nivel de 2,3 personas, prácticamente sería el padre, la esposa y algún hijo que seguirían con el control y manejo de los recursos productivos antes que se produzca la desintegración total de la familia.

En el nivel educativo, los miembros residentes entre los 16 y 30 años, en los últimos años han elevado su nivel educacional por la puesta en funcionamiento de dos institutos superiores, uno tecnológico y el otro pedagógico. En el cuadro 5 nos muestra que los jefes de familia en un 45,3% del total tienen solamente estudios primarios, debido a la creación del colegio en la década del sesenta donde la mayoría de ellos sobrepasaba los 25 años de edad. Por otro lado, los jefes de familia más jóvenes tienen secundaria completa y un 10,9% cuentan con estudios superiores. Los hijos, por su parte, en un 26,0% cursan estudios superiores y un 35,3% tienen secundaria completa. Esto redundará en el futuro con los nuevos jefes de familia con un nivel alcanzado que revertirá en beneficio de la propia comunidad y en su desarrollo posterior.

2.4 Interconexión Vial

El desarrollo económico de una sociedad tiene en las vías de comunicación a uno de los factores principales de su progreso. Un pueblo aislado de las centros de movimiento comercial es un pueblo que retrasa su desarrollo. En ese contexto la comunidad se integra en un

primer momento como tal, seguidamente en un espacio más amplio, la microregión, para posteriormente insertarse en el nivel regional. (ver mapa 6)

La comunidad de yauyos no ha estado ajena a esta dinámica socio-económica. La participación de la misma se concreta en el mercado de productos a través de los cuales se orienta los flujos productivos y del mismo modo la población en el proceso migratorio. La interconexión con otros centros poblados tanto locales como regionales, determinó la orientación e importancia de las relaciones de intercambio económico. Tal vinculación se sustenta en la especialización de los productos ganaderos, complementando con algunos excedentes de productos de panllevar.

Hasta mediados de la década del 40 cuando se inauguró la carretera Cañete-Yauyos, los caminos de herradura constituyeron los únicos medios de comunicación con la costa y pueblos vecinos, siguiendo la ruta de Allauca, Tauripampa llegaban a Asia (Cañete), con el propósito de comercializar con productos y vestidos de la costa, por las dificultades presentadas en el trayecto el comercio no fue fluido que generó en el atraso tanto económico como cultural a pesar de encontrarse cerca de la capital de la república.

La terminación de la carretera troncal a finales de la década del 60 Lima-Cañete-Yauyos-Huancayo, modificó la vida económica de la comunidad. Hubo tres puntos de concentración comercial, las llamadas "Ferias", donde se intercambiaban productos de cada comunidad mediante la modalidad del trueque. En la zona norte el punto de concentración era Tinco de Alis, adonde acudían comunidades como Huancaya, Miraflores, Tomás y Alis. Huamuchaca, se ubicada en la zona centro, y atraía a pueblos de Carania, Huantán, Yauyos, Aquicha y Quisque. Y Puente de Auco, en la zona sur adonde afluían las comunidades de Auco, Fampas, Allauca y Cusi. En estas ferias participaban el 70% de comunidades de la Cuenca del Rio Cañete. Sin embargo, tuvo una corta duración por el estancamiento de la agricultura, entonces el comercio se realizó con las zonas costeñas. La comunidad, por lo tanto, siguió en el atraso económico.

Esta importante vía troncal tiene una variante a 8Km. de la comunidad, con lo cual ahondó más el aislamiento y privándole de los beneficios de la actividad comercial, tanto de Lima como de Huancayo, y es precisamente en esta parte donde la carretera discurre por una zona rocosa de pendiente peligrosa, haciendo difícil el transporte de vehículos de gran tonelaje.

En la actualidad se ha mejorado relativamente en el ensanche, haciendo posible la circulación de omnibuses y camiones de regular capacidad.

2.4.1 Flujos de Carga y Pasajeros

La comunidad alberga a instituciones gubernamentales que prestan servicios en las diferentes áreas. Por lo mismo existe una vinculación con los diferentes pueblos de la sierra y de la costa lo cual requiere de la conexión por el medio terrestre. En la actualidad circulan diariamente 6 carros de pasajeros y aproximadamente 5 de carga. Dos empresas prestan servicios de Yauyos a Lima y una a Huancayo, con lo cual se lleva a cabo la interdependencia económica y social. Semanalmente los camiones abastecen de productos industriales a la comunidad y transportan de regreso ganado y productos a la costa.

Según datos de la Agencia Agraria en el periodo 1993-1994 el promedio diario de venta de queso fue de 150 kilos, haciendo un promedio de 53750 kilos al año. Resultando la venta de este producto la principal fuente de ingreso de las familias

comuneras. La venta del ganado, vacuno, caprino y ovino constituye un complemento de los ingresos de las familias que poseen dicho recurso. El puesto de control de Catahuasi recepcionó para ese mismo periodo, semanalmente un promedio de 4 a 6 vacunos, 10 a 15 caprinos y 5 a 10 ovinos (ver cuadro 6) el destino final de estos animales en un 80% es Lima y el resto Mala y Cañete. Igual sucede con el queso que en un 100% se comercializa en Lima. Es a través de estos dos productos que la comunidad se relaciona con el mercado local y regional. Algunos excedentes de los productos de panllevar en épocas estacionales completan el movimiento económico de la comunidad.

Por otro lado, el flujo de pasajeros que circulan a Lima y Huancayo tiene por finalidad las transacciones comerciales y otros por trabajo y estudio. Por la ruta Yauyos-Lima-Yauyos circulan en promedio 110 pasajeros diariamente, haciendo un volumen anual de 40150 personas. A Huancayo lo hacen 40 personas diariamente, con un total aproximado de 14600 personas al año. En el cuadro 7 se observa el porcentaje en las dos rutas, el 46,6% viaja a Lima, 26,7% a Cañete y 26,7% a Huancayo.

2.5 La Comunidad y la Sociedad Yauyina

La producción y reproducción socio-económica de la comunidad esta sustentada en el desarrollo de la ganadería lechera complementado con el cultivo de productos de panllevar.

Toda esta actividad le permite una participación en el mercado dependiendo de la cantidad de unidades agropecuarias disponibles para el usufructo, lo cual crea una diferencia entre los comuneros, estratificándolas dentro de la organización comunal. Esta diferencia se aprecia en el nivel de ingreso obtenido por la producción y venta del queso.

La agricultura de riego, propia de la zona, es producida para el autoconsumo y en algunos casos para el trueque, no generando un excedente para tener un ingreso monetario adicional que le permita complementar su presupuesto familiar dedicándose así, a otras actividades extra-agropecuarias, como el comercio, algún oficio o empleo.

La comunidad ejerce un control sobre , los pastos naturales, usufructuados por ganado vacuno, caprino y ovino, en las asambleas comunales se acuerdan los cobros

anuales a los ganaderos que no son comuneros, realizando en caso de incumplimiento, los llamados "rodeos". Con esta medida se trata de racionalizar el uso de dichos pastos para las épocas de escasez de Junio-Diciembre.

La comunidad, siendo capital provincial, no ha podido asumir una estrategia adecuada para el mejoramiento de la actividad agropecuaria. El factor climatológico, topografía accidentada, migración y principalmente la falta de una política de inversiones por parte del gobierno ha deteriorado y estancado el desarrollo agrícola. Las instituciones especializadas para la zona, como, Cerlima, Microregión, Agencia Agraria, Instituto Tecnológico, no tienen una relación fluida con la comunidad. Estas instituciones no ha aportado presupuestos sustanciales hacia la comunidad como entes canalizadores del gobierno central, creando un rechazo a dichas instituciones.

2.5.1 Organización Social de la Comunidad

La comunidad está conformada por las unidades familiares que habitan en su territorio, guiados por el afán de superación. Tienen que enfrentar una serie de obstáculos por las limitaciones materiales

existentes en el medio donde habitan. Sin embargo, la producción y reproducción económica es decidida a nivel familiar, la comunidad realiza acciones, que si bien no son directamente productivas, son necesarias para el desarrollo global de la misma, como mantenimiento de canales de irrigación, caminos o represamiento de lagunas.

La comunidad esta gobernada por una Directiva Comunal, conformada por 6 miembros que son renovados cada 2 años. Esta nueva forma de gobierno fue modificada mediante la promulgación de la Ley General de Comunidades Campesinas 24656 en abril de 1987, reemplazando a la anterior que estaba presidida por un Consejo de Administración y un Consejo de Vigilancia. La junta de usuarios maneja y controla la dación del agua para riego, es una asociación independiente de la comunidad, sin embargo, está conformada por los propios comuneros.

2.5.2 Infraestructura Social

EDUCACION

La educación en la comunidad no está ajeno a lo que sucede en el país. El problema radica en la

calidad de la formación educativa de la persona. En los últimos 25 años, la educación fue impartida por personal no pedagógico y de tercera categoría en los diferentes niveles educativos. En este aspecto se ha descuidado la enseñanza generando en un bajo nivel académico de los egresados de primaria y secundaria, impartiendo, además una educación para la vida urbana y no para el medio rural. En el cuadro 8 se analiza el comportamiento de la población estudiantil en el periodo 1982-1994.

En 1982 el total de alumnos en los tres niveles fue de 408, con porcentajes de 11,3% para Inicial, 50,7% para Primaria y el 38,0% para secundaria, la población masculina significó el 55,9% del total. Para 1985 la distribución del alumnado no sufrió modificación alguna, siguiendo el mismo comportamiento hasta 1990, donde se registró una leve modificación el porcentaje en primaria subió de 50,7% a 57,3%, secundaria descendió de 38,0% a 28,2%, inicial se incrementó ligeramente de 11,3% a 14,5%, finalmente en 1994 alcanzó el volumen más alto en los periodos analizados totalizando 450 alumnos con un incremento de 25,8% con respecto a 1990, 26,4% a 1985 y un 12,5% con el año de 1982. Siempre el nivel primario significó la mayor concentración de estudiantes con más del 50,0%

del total, secundaria con un tercio y el resto para inicial, la población masculina, también, fue la mayoritaria con el 53,0% del total.

En el cuadro 9 se observa la población de docentes. En 1982 fueron 23 los docentes distribuidos en los 3 niveles, 2 en inicial, 11 en primaria y 10 en secundaria, con un promedio de 17,7 alumnos por profesor, el 73,9% del total de profesores no tenían título profesional, un porcentaje que demuestra el bajo nivel impartido en ese entonces y sus efectos posteriores en el alumnado. Para 1985 se mantuvo el mismo comportamiento. Llegando a 1990 en la misma situación que en la década anterior. En 1994 cambia considerablemente el comportamiento sobre todo en el nivel de los profesores los titulados llegan al 57,1% del total frente a un 26,1% en 1990, lo que significa que se están tomando las medidas necesarias para mejorar paulatinamente el nivel educativo en un sector que es clave para el progreso de la comunidad.

Una de las medidas asumidas frente a este problema fue la creación de dos institutos superiores uno en 1986 y el otro en 1991 que trasciende el ámbito local resolviendo en alguna

medida dos problemas cruciales: el nivel educativo y la migración. En el cuadro 10 se ve el comportamiento que ha tenido estas instituciones. Cabe destacar, que el Instituto Tecnológico no ha conseguido el objetivo de su creación, a pesar de ser una institución prioritaria y adecuada para el medio desde todo punto de vista, por diferentes motivos tanto interno como externos le han impedido desarrollarse de acuerdo a las necesidades de la comunidad. Estadísticamente, el Instituto Tecnológico, en el año de su creación se inició con 60 alumnos, una cifra regular para el medio, sin embargo, de esa primera promoción solamente se graduaron el 10%. En 1990, 12 fueron los ingresantes, es decir, en 4 años había sufrido una disminución de casi un 90% con respecto a 1986, ese año el porcentaje de egresados se incrementó a 25%. Para 1994, se revierte levemente la situación con un total de 30 ingresantes, sin embargo, el problema radica en el número elevado de retiros, ese año la población total fue de 14 alumnos, 6 en II ciclo, 6 en el IV y 2 finalizando sus estudios. Este problema se ahondó con la creación del Instituto Pedagógico en 1991 cambiando el flujo de postulantes a dicho instituto dejando sin alumnado a dicha institución .

Por su parte, el Instituto Pedagógico, tuvo un mejor comportamiento en lo referente a la captación de postulantes. En 1991 ingresaron 47 en total y al finalizar ese mismo año el 10% se retiraron. En 1993 el número de ingresantes disminuyó en 33,3% con respecto a 1992, también se incrementó el porcentaje de retiros a 20%, para 1994 ingresaron 25, haciendo ese año una población total de 72 alumnos distribuidos así: 21 alumnos en el II ciclo, 16 en el IV, 19 en el VI y 16 alumnos en el VIII ciclo. Entonces, 86 son los alumnos que tienen un nivel superior de estudios en la comunidad, que redundará en el futuro. Cabe señalar que en los últimos 5 años el promedio de egresados de la secundaria fue de 18,6 alumnos de los cuales más del 70% se quedan a estudiar en uno de los institutos. Lo cual detiene en alguna medida la migración evitando de esta manera el empeoramiento de la actividad agropecuaria.

VIVIENDA

Las viviendas en la comunidad son en su mayoría de tipo unifamiliar. El material más utilizado en su

construcción es el adobe, palos de eucalipto y calaminas.

Este servicio básico, está estructurado con material rústico que datan de principio de siglo o antes, con el consiguiente peligro en caso de algún desastre natural de gran magnitud. Casi la totalidad de las viviendas cuenta con el servicio de agua potable que proviene de un manantial y no tiene ninguna clase de tratamiento técnico para su purificación originando enfermedades infectocontagiosas, principalmente, parasitarias. El 50% aproximadamente de las viviendas no cuentan con servicios higiénicos, esto se explica en parte por la ubicación de las viviendas situadas en las partes altas del plano urbano, estando latente las enfermedades infecciosas, principalmente en la población infantil.

El servicio de alumbrado en la comunidad es eléctrica, proveniente de una pequeña central hidroeléctrica instalado a mediados de la década del setenta. El 100% de las viviendas cuenta con este servicio, sin embargo, no se hace un uso racional, por la falta de medidores en las viviendas, alterando la fluides constante de la energía eléctrica.

La fuerza electromotriz tiene una capacidad de 160 kw. En 1990 el consumo local fue de 60 kw aproximadamente, en la actualidad es de 75-80 kw, desperdiciándose el 50% de energía, que bien podría ser utilizada en la actividad industrial que no existe en la comunidad. También se tiene en operatividad una central térmica con una potencia de 200 kw, para ser utilizada en épocas de escasez del agua. Estas dos plantas generadora de energía eléctrica constituyen en el corto y mediano plazo una fuente de ingreso, con la creación de pequeñas industrias.

SALUD

La comunidad cuenta con un Centro de Salud, que en términos generales dista mucho de ofrecer un adecuado servicio. A través de los años no ha brindado una atención eficiente, tanto por factores humanos, como por la falta de medicinas y material quirúrgico, para el tratamiento de las diferentes enfermedades. Ante esta situación las familias se ven en la necesidad de tratarse en cañete o lima, afectando, principalmente, su economía.

Por otro lado, el comportamiento de la población, en cuanto a la tasa de nacimiento y mortalidad, tuvo ligeras variaciones en los últimos 14 años. En el cuadro Nº 11 se observa que en 1980 el número de nacimientos fue de 43 personas y en contraposición fallecieron 17 personas, de los cuales el 29,4% correspondieron a menores con un promedio de edad de 2,4 meses, el 47,1% eran personas con una edad promedio de 62,6 años y el 23,5% a menores en promedio de edad de 1,5 años, que en términos generales representó el 52,9% de personas fallecidas antes de cumplir los dos años, que significa que de dos nacidos uno muere antes de cumplir los dos años. Para 1985 la tasa de nacimiento descendió en -4,1% y la tasa de mortalidad se incrementó en 2,2%. Los menores antes de cumplir un año representó el 15,8%, mejorando relativamente con respecto a 1980, en cambio las personas fallecidas con un promedio de edad de 62,2 años fue del orden del 73,7%. A inicios de la presente década la tasa de nacimiento recuperó su nivel de 1980, por su parte la mortalidad disminuyó en -3,4%. Finalmente, en 1994 la tendencia de nacidos varió ligeramente y la de fallecidos descendió más, sin embargo, los menores fueron el 33,3% antes de cumplir un año.

En términos generales, el promedio de nacimientos en la comunidad en los últimos 14 años es de 42,8 personas y el promedio de fallecidos en el mismo periodo es de 16 personas. El 56,7% de fallecidos fueron personas con una edad promedio de 62,1%, el 25,9% a menores de un año y el 17,4% a personas entre uno y quince años.

CAPITULO III

EL SECTOR AGRICOLA

3.1 Organización y tenencia de la tierra

La Comunidad Campesina representa un sector muy importante dentro de la sociedad que funciona de acuerdo a las necesidades apremiantes y asumen una estrategia frente a problemas, tales como: el mercado, la tecnología y las decisiones del gobierno que representa al Estado. Existe por lo tanto una comprensión cabal de los problemas a enfrentar y por tal razón toman decisiones que le permita superar los obstáculos con los pocos recursos existentes en su medio.

La Comunidad de Yauyos se situa en la parte media alta de la Cuenca del Río Cañete. En dicha cuenca se identifican tres pisos ecológicos. Uno, la pequeña y mediana agricultura individual agroindustrial, en el valle. Dos, la pequeña agricultura individual de huertos frutales, en la yunga. Y, una diversidad de sistemas de

comunidades campesinas en la sierra. Dentro de la parte de la sierra, se observa 5 zonas de producción:

Agricultura de huertos frutales, entre los 1000 a 2300 m.s.n.m (Catahuasi, Putinza, Capillucas).

Agricultura de secano y ganadería seminómada, entre los 2300 y 3600 m.s.n.m (Azángaro, Caca, Huangáscar, Viñac).

Agricultura de riego y ganadería lechera, también situada en la región quechua (Yauyos, Allauca, Tupe, Pampas, Cusi)

Agricultura de barbecho y ganadería, situado entre los 3400 y 4000 m.s.n.m. (Carania, Alis, Laracs, Huantán) .

Ganadería extensiva, por encima de los 4000 m.s.n.m (Huancaya, Tanta, Tomás, Atcas). Esta división fue realizada por Mayer-Fonseca, 1979.

Según esta división, la comunidad de Yauyos presenta características del Sistema de Agricultura de Riego y Ganadería Lechera y en las partes altas, el sistema de Ganadería Extensiva.

3.1.1 Zona de Agricultura de Riego y Ganadería

Lechera

Comprendida entre los 2300 y 3500 m.s.n.m en la región quechua, presenta una topografía accidentada de pendiente pronunciada que hace difícil el desarrollo de una agricultura de proporciones, por la imposibilidad de utilizar tecnología. Las tierras de cultivo se ubican entre los 2000 y 3600 m.s.n.m. Existen aproximadamente 588 Has. de tierras cultivadas, que representa el 3,3% de la superficie física total de la comunidad. Más del 90% de dichas tierras se realizan con riego permanente. El río Yauyos, afluente del río Cañete, aporta el 60% del agua. Las parcelas están ocupadas mayormente con cultivos de alfalfa, con un 34,5%, seguido del cultivo de productos de panllevar, con 27,0%, el kikuyo, maleza que acaba con la alfalfa, también sirve de forraje para la ganadería, con un 23,6% de las parcelas y el 14,9% corresponde a terrenos en descanso o con montes.

Cabe señalar que los terrenos con kikuyo en el lapso de 2 a 3 años se rotan con el cultivo de alfalfa. Sobre los 3800 m, el relieve es poco accidentado, cubierta de pastos naturales, es una zona no apta para la agricultura, por la baja

temperatura y fuertes heladas. Por representar una zona áltiplánica y extensa, su uso constituye un potencial económico muy importante, como lo demuestra las comunidades situadas en esta zona, como: Huancaya, Tanta, Vilca, Atcas. Cuya economía depende casi en un 100% de esta actividad. (ver mapa 7).

La comunidad mantiene el manejo y el control de dichos pastos naturales, más no así las tierras cultivables en las partes bajas que tiene un régimen de tenencia individual y hereditario.

En la actualidad la comunidad mantiene un conflicto con la comunidad de Aucampi en la parte sur-oeste. Dicha comunidad concedora de los beneficios que puede obtener al explotar dicho recurso y por la indiferencia asumida por la comunidad de Yauyos, ha precipitado la pérdida de por lo menos 5000 has. de pastos naturales. En lo que se refiere al sistema de tenencia de la tierra, estas ya no son de uso colectivo, es decir, la tierra cultivada no es propiedad comunal, es privada, donde prevalece el sistema hereditario y de compra venta. Cada explotación agrícola posee parcelas de tamaño pequeño y mediano con riego permanente. Los principales productos sembrados son:



maíz, papa, calabaza, frijol, habas, trigo, cebada. Las tierras tienen un sistema rotativo de sembrío, por efecto principalmente, del kikuyo. Una vez que se ha realizado el barbecho y limpieza, la primera y segunda siembra es para papa, luego el maíz, también con dos siembras, quedando al cabo de los cuales en un 90% limpio, donde finalmente se cultiva la alfalfa, que es el objetivo de las familias. Todos estos cultivos, obviamente, se aclimatan al medio, siempre y cuando sean sembradas en las estaciones correspondientes para cada producto.

3.2 Pastos Naturales

Es un recurso natural potencialmente explotable, con un manejo adecuado serviría de una fuente de ingresos muy importante para las familias comuneras. Más del 95% del área de la comunidad esta cubierta por dicho pasto, apta para la crianza de ganadería extensiva (ovino, auquénidos, etc.). En la actualidad no existe un derecho de pago por el usufructo por parte de pequeños ganaderos de animal caprino, que según acuerdo en asamblea dichos ganaderos deben ubicarse en los límites con las comunidades colindantes, dejando las partes bajas para los animales vacunos. Sin embargo, en la realidad no se

cumple con dichos acuerdos. Tampoco se realizan, los llamados "rodeos" llevadas a cabo anualmente, que consiste en el apresamiento de los animales de aquellos comuneros o ganaderos independientes que no cumplen con dicho pago, de esta forma se trataba de racionalizar adecuadamente los pastos para las épocas de escasez, con lo cual se mantenía el animal casi todo el año.

Otro hecho singular, que es tradicionalmente conocido, es referente a la casi "propiedad" exclusiva de varias familias de un determinado fundo de pastos naturales. A ambas márgenes del río yauyos, en la zona norte y sur-este cada grupo de familias según sus ancestros explota el fundo que le corresponde por tradición hereditaria y no lo hace en el fundo de las otras familias y viceversa, a pesar de no existir ninguna clase de acuerdo escrito o verbal. Es decir, la tenencia de los pastizales se torna en una especie de propiedad privada de varias familias. Dentro de la comunidad esto afecta a aquellos comuneros que no tienen ganado y por lo tanto no obtiene ningún beneficio individual ni colectivo.

3.3 Recursos Hídricos

La comunidad cuenta con una regular cantidad del recurso hidrológico. Las lagunas ubicadas a 4600 m.s.n.m

aportan las aguas para el riego de las tierras de cultivo. La laguna de "Llongote" es la principal con una capacidad de almacenamiento de seis millones de metros cúbicos, de las cuales el 50% son aprovechables y el restante son aguas fósiles sin beneficio alguno. No existe un uso racional de este recurso a falta de un represamiento adecuado que redundaría en la ampliación de nuevas tierras de cultivo. El río Yauyos, que tiene su nacimiento en dicha laguna, riega una extensión aproximada de 6,30 km., teniendo un recorrido de 14 km. hasta su desembocadura en el río cañete. Las restantes lagunas son un tercio de la capacidad de la laguna de llongote, como, Laduñe, Utuche, que complementan el riego de la parte central y sur de las áreas agrícolas, irrigando en su conjunto el 60% de las tierras. La laguna de "Huayllura" de menor capacidad que las anteriores irriga el 10% de las tierras en la parte sur y en la zona norte de la comunidad discurre un riachuelo que forma la quebrada de "Cocoche" para regar un 10% del total de tierras cultivables de la comunidad.

La importancia de contar con una buena disposición y aprovechamiento de este vital recurso no se plasma en la realidad, solamente su uso está restringido para el riego del 3,3% de la superficie comunal, teniendo en cuenta la escasez de las lluvias en los últimos años, por tanto es importante un almacenamiento de las aguas que

garantizaría en el futuro el desarrollo sostenido de la agricultura, con la recuperación de extensas áreas bajo secano.

3.3.1 Sistema de Riego

La administración del agua para riego está en manos de una "Junta de Usuarios", integrado por los comuneros, más no así en el plano reglamentario. El Presidente de la Junta encabeza dicha institución, conjuntamente con los Distribuidores de los diferentes canales de riego. Es una de las administraciones más complicadas a nivel de los quehaceres comunales, por cuanto en un tiempo se implantó el reparto de las aguas en forma rotativa, perjudicando a los sembríos de panllevar que tiene un ciclo de riego semanal. Entrando en rotación el siguiente riego sería dentro de 30 o 40 días, que obviamente, sería perjudicial. Por estas razones se continua con el reparto directo, priorizando los sembríos.

3.3.2 Canales de Irrigacion

La infraestructura de riego en la comunidad es del tipo tradicional que datan de siglos pasados. Las filtraciones es uno de los problemas más agudos, que se presentan en la trayectodel agua, llegando a su destino final solamente el 70% de las aguas salido de las bocatomas. Este problema se vuelve crítico en las épocas de estiaje junio-diciembre. La comunidad cuenta con 10 acequias de regadio. Cuatro de los canales más importantes irrigan el 70% de las tierras. "Auquiarco" tiene una capacidad de 4 riegos, recorre aproximadamente 8 km. "Canchano" con 2 riegos, "La Unión" 2 riegos y "Camara" 2 riegos.

El mantenimiento de las acequias se realiza dos veces al año en abril y setiembre, los comuneros que tienen sus terrenos en una determinada acequia participa solamente en la limpieza de la misma, más no en las otras donde no posee terreno. Las acciones tomadas en los últimos años, para llevar adelante alguna mejora no ha dado resultado por inconvenientes susitados internamente. Las multas aplicadas a los usuarios por incumplimiento en las faenas, no han tenido el destino fijado para invertir en los mismos.

3.4 Recursos Productivos

La producción de la comunidad está organizada sobre la base de recursos familiares y comunales. La interrelación de cada uno de ellos determina en alguna medida el tipo de relaciones de producción dentro de la comunidad. De la misma manera se observa que, dependiendo de la cantidad de recursos disponibles por cada familia se establecen las relaciones de explotación entre los mismos comuneros.

En la comunidad se observa la predominancia de los recursos familiares sobre los comunales, estos de acuerdo a la importancia son los siguientes: tierra, ganado, bienes duraderos, crédito y capital.

3.4.1 Tierras

Es el recurso más importante para las familias. Es un recurso limitado tanto en cantidad como en calidad. Por falta de infraestructura productiva (canales de riego, represamiento de lagunas) y no uso de tecnología, como se observa en el cuadro 12 que muestra el total de tierras promedio en posesión de cada familia en conducción directa e indirecta. El 90% de las familias

controlan sus propios terrenos y el 10% de terrenos tienen conducción indirecta, es decir están arrendadas o en aparcería. El promedio de tierras por familia es de 2 has. de las cuales 1,75 has. son conducidas directamente y 0,25 en conducción indirecta. En la década del 70 y 80 el promedio de tierras arrendadas era del 40%, sin embargo, la crisis económica a nivel nacional precipitó el regreso de algunas familias a cultivar sus terrenos. En promedio general 1,25 has. están con alfalfa, 0,5 ha. con sembrío y el 0,25 en descanso o con montes. Se observa, también, en el cuadro que los terrenos tomados en aparcería se dá solamente para el cultivo de panllevar, más no para alfalfa, por la racionalidad del dueño de recibir su terreno limpio para el cultivo de la alfalfa.

En el cuadro 13 se observa la distribución de las tierras entre los comuneros. El 53,1% de las familias controlan el 64,2% de dichas tierras que comprenden en extensión de 1,5 a 4 has. El 20% de familias tan solo posee el 6% de las tierras en un rango de 0,01 a 1,5 has. es decir, casi un cuarto de la población tiene escaso recurso, más aún, si se agrega que el 15% de las familias no tienen terreno. Estas diferencias se notan claramente al analizar el Coeficiente de Gini* cuyo grado de concentración es

de $G= 0,74$ (ver gráfico 2). Si se analiza en términos generales, es evidente la escasa cantidad de tierras que en promedio posee cada familia con respecto a los mínimos establecidos por la Reforma Agraria que es de 3,5 has. por una familia compuesta de 5 personas. Esta escasez cada día se agudiza por el sistema hereditario de las tierras. Si una familia tiene 5 hijos, a cada uno de ellos le tocaría un mínima parte.

3.4.2 Ganado

Es el segundo recurso productivo en importancia para las familias. El ganado no solo representa más del 70% del ingreso de las familias, sino, sirve de reserva en caso de necesidad con la venta de los mismos. La ganadería según su importancia es: vacuno, caprino y ovino. Con los datos obtenidos se ha elaborado un cuadro con el promedio de tenencia por familia, resultando lo siguiente: 19,6 de vacunos; 66,8 de caprinos y 214 de ovinos. También, en este recurso existe desigualdades en su tenencia, esto nos indica cierta concentración en manos de los llamados "grandes" ganaderos. Es preciso señalar que algunas familias

se dedican exclusivamente a la crianza de caprinos y ovinos y familias que no poseen ningún tipo de animal.

3.4.3 Bienes Duraderos

Es un recurso muy importante, pues permite el desarrollo de las fuerzas productivas, también la división del trabajo. Estos bienes se pueden clasificar en dos grupos: Los bienes duraderos productivos y los bienes duraderos improductivos.

Los bienes duraderos productivos lo constituyen las herramientas utilizadas en la actividad agrícola. La principal es la "Taclla" llamada "Reja" en la comunidad, la lampa, barreta, pico, hacha, machete, etc., Los bienes duraderos improductivos han tenido un auge relativo con la puesta en marcha de una Estación de Televisión a mediados de la década del 80 y por el rápido desarrollo de la actividad comercial. Los bienes son: radio-grabadoras, televisores, cocinas, máquinas de coser, tocadiscos.

En el cuadro 14 se agrupó dichos bienes que tiene las familias comuneras, la cantidad promedio de herramientas por unidad familiar y el porcentaje de familias que disponen de dichos instrumentos. El promedio general por familia es de 2 tacillas y la poseen el 82,8% son fabricadas por los propios comuneros que lo renuevan de acuerdo al grado de utilización en las faenas y del tipo de trabajo donde se requiere mayor esfuerzo. El 100% de las familias tienen como promedio 2 unidades de lampa y barreta, 1,5 unidades para el pico. Hacha, machete, hoz sirven de complemento en la actividad agrícola, que por cierto no son menos importantes, con un promedio de 1,5 unidades por el total de las familias.

Dentro de los bienes improductivos el 95% de las familias tienen radiograbadoras con un promedio de 1,5 unidades, el 72,0% de familias tienen en promedio 0,7 unidades de televisores, el 50% de familias tienen cocinas a kerosene con un promedio de 0,5 unidades, la cocina eléctrica viene teniendo un uso más frecuente por el bajo costo de la energía, el 45% de familias poseen máquinas de coser, que sirven, principalmente, para confecciones domésticas.

En términos generales se está haciendo un uso cada vez mayor de los bienes industriales dentro del hogar desplazando lentamente a los instrumentos usados tradicionalmente. Todo lo contrario sucede con los bienes productivos observando el desarrollo de las fuerzas productivas ha sido prácticamente nulo, en el trabajo agrícola y pecuario. Se viene utilizando las mismas herramientas de hace más de un siglo, de la misma manera los métodos de producción no han variado. Esto muestra las características del desarrollo de las comunidades, donde las fuerzas productivas se han desarrollado en función del avance interno de la comunidad, mientras tanto, los bienes improductivos ha sido introducido por el sector capitalista.

3.4.4 Dinero y Crédito

A pesar del atraso de la comunidad el sistema de división social del trabajo está presente en el quehacer cotidiano. Las familias tienen que disponer de un fondo de dinero ya sea propio o prestado (crédito). La finalidad del fondo de dinero será doble. Primeramente, para el pago de jornaleros -en caso de no pertenecer a una "cofradía"- para

semillas, abonos, alimentos, coca, licor, es decir, todo lo que se requiere para una campaña agrícola, y en segundo término para la compra de bienes y servicios para uso familiar, tales como: arroz, azúcar, pan, vestidos, educación, etc., todo esto representa al dinero para tomarse en cuenta como un recurso de las familias comuneras porque cuantitativamente y cualitativamente permite estimar el grado de mercantilización de la economía familiar y comunal.

En el cuadro 15 se muestra el dinero utilizado para fines productivos, tanto propio como prestado. En los últimos 5 años el promedio desembolsado por las familias para una campaña agrícola fué de s/. 880.00, sin contar con los gastos para consumo doméstico que es una suma superior al anterior, las familias de escasos recursos monetarios recurren a la Agencia Agraria o algún otro comunero para solventar la siembra en crédito de semillas, fertilizantes, etc., no existe una entidad bancaria para el crédito en efectivo. Estos problemas impiden la recuperación de terrenos que décadas atrás eran de secano, tratando de aprovechar al máximo los terrenos disponibles para tal fin. La agrupación de 8 a 10 comuneros en "cofradías" es la salida más oportuna para el

cultivo de las tierras, que consiste en la ayuda mutua sin cobrar ningun salario, que alivia considerablemente el no tener un fondo de capital.

En 1990 las familias comuneras necesitó S/.700.00 de capital propio y S/. 50.00 en crédito, principalmente, en fertilizantes, al año siguiente lo invertido descendió en -6,6% con respecto a 1990, igual promedio se mantuvo para 1992. Este problema se debió a dos factores: uno, a la escasa lluvia caída en la zona, las lagunas redujo su capacidad de almacenamiento casi al mínimo y segundo -como consecuencia del primero- las familias no tenían un ingreso suficiente para destinarlo a la inversión. En 1993 y 1994 el factor climatológico algo mejoró aumentando la cantidad de agua para el riego y el consiguiente incremento en el gasto para la producción, un promedio de S/. 1100.00 para 1993 y S/. 1150.00 para 1994, con un incremento de 57,1% con respecto al año 1992. Los comuneros tienen una actitud pasiva frente al crédito, ya que el cultivo de la papa requiere de muchos cuidados y perder una cosecha por efecto de la helada o escasez de agua, practicamente se vería endeudado no pudiendo cumplir con sus obligaciones. Por eso se explica el bajo nivel de otorgamiento de crédito que en los últimos años fue en promedio de S/. 60.00 por familia.

3.4.5 Capital

En este aspecto se ha clasificado a las unidades de producción de acuerdo al monto total de capital alcanzado. Para esto se han valorizado los recursos, tierra, ganado y bienes productivos a precios de diciembre de 1994, encontrándose por cierto, desigualdades entre las familias lo que originó precisamente la clasificación en tres grupos diferentes: familias de capital escaso, medio y grande.

CAPITAL ESCASO, Corresponde al 18,75% del total de las familias con un capital total menor de \$/. 2000,00 (ver el cuadro 16). En este tipo se encuentra las familias que tienen escasos recursos productivos, en tierra, ganado y herramientas, están incluíadas, también, aquellas familias que no poseen tierra ni ganado. Son familias que obtienen sus ingresos bajo la venta de su fuerza de trabajo, algún oficio o empleo, dichas familias no necesitan contratar mano de obra y tienen un porcentaje regular de migrantes. Cultivan pequeñas cantidades de productos de panllevar para su autoconsumo, crían algunas cabezas de ganado vacuno, caprino y ovino y

el promedio de capital de estas familias es de S/.1,253.40.

CAPITAL MEDIO, Que comprende al 67,19% del total de las familias, contando para ello con un capital total entre S/. 5000.00 y S/. 20000.00. Se observa la mayor concentración de familias en este rango, teniendo como promedio de tierras un porcentaje regular lo mismo para el ganado, principalmente vacuno, un número mayor de hijos utiliza su fuerza de trabajo en la parcela propia, sus ingresos provienen de la producción pecuaria con casi el 85% del total y algún excedente en productos, el 60% de sus terrenos está con cultivo de alfalfa. Los hijos migran en su mayoría por motivos de estudio. Contratan mano de obra en menor medida y un reducido número de ellas entregan su terreno en aparcería. El capital promedio total es de S/. 10856.43, formando estas familias el tipo de agricultura familiar, por el mayor uso de mano de obra dentro de la unidad productiva.

CAPITAL GRANDE, Correspondiendo al 14,06% de las unidades familiares con un capital igual o mayor a S/. 20000.00. Son las familias que se encuentran en

la cima de la pirámide social de la comunidad. Cuentan con mayores recursos productivos, en tierra, ganado y herramientas, contratan en un 90% mano de obra, tienen a su vez el mayor número de migrantes. sus ingresos lo obtienen principalmente de la venta del queso, de la venta de su ganado o algún empleo, la mayor parte de sus terrenos está con el cultivo de la alfalfa. Y el capital promedio es de S/. 27640.57 por familia.

3.5 Relaciones de Producción

Las relaciones de producción se establecen en la medida que la unidad familiar no puede reproducirse aisladamente de las demás unidades, por el problema de autoabastecerse en el trabajo. Es así que existe sistema de relación entre las unidades que tienen un carácter ancestral. Es en este punto a tratar donde se podrá comprender la esencia de la organización comunal, como sistema de producción autónoma y que busquen un espacio socio-económico para el establecimiento de dichas relaciones de producción.

En la Comunidad de Yauyos la producción está organizada sobre la base del trabajo familiar, recíproco

y asalariado. Las unidades productivas asumen cualquiera de estas formas en función de los recursos disponibles por cada familia, la composición de la fuerza de trabajo familiar y el ciclo agrícola. Para explicar el funcionamiento y las estrategias que adoptan las unidades productivas frente a las condiciones existentes se ha analizado los diferentes factores que influyen en dicha determinación, aparte de la distribución de los recursos productivos, también, existen otros elementos que se deben tener en cuenta como: los demográficos, tamaño y composición de la familia y su fuerza de trabajo, el ecológico, acceso a los diferentes pisos ecológicos, la orientación de la producción en relación al mercado y los niveles de tecnología alcanzados.

El uso de la mano de obra está relacionado con el factor demográfico y la migración. De acuerdo a la disponibilidad de su mano de obra y los ingresos las familias dedican un tiempo determinado a las tareas agrícolas, ubicándose así en un tipo específico de actividad.

En el cuadro 17 se vé que la utilización de fuerza de trabajo familiar dentro del rango por edades entre los 10 y 60 años, es de 3,06 miembros por familia, se hizo la división entre la oferta y demanda de trabajo. La primera supera relativamente a la segunda, pero esto es variable,

ya que en la práctica en épocas de siembra o cosecha hay más demanda que en otras épocas. Esto modifica aún más, dado que las familias "ricas" requieren más mano de obra que ellas puedan ofrecer, en este caso la demanda supera a la oferta, todo esto dificulta en alguna medida hacer un análisis más concreto toda vez que las familias diversifican su actividad. Los datos obtenidos se refieren a periodo de un año en días/hombre (ver cuadro). Las familias ofertan 20 D/H anuales en trabajos no asalariados (caso de los aynis) y demandan 18 D/H. El trabajo asalariado ofertado es de 25 D/H por 20 D/H demandados. Globalmente representa un total de 60 D/H de trabajo ofertado por 54 D/H demandado, sin embargo, el aparente excedente de fuerza de trabajo no es tal, porque en épocas de siembra y cosecha se requieren buena cantidad de mano de obra.

Las faenas representan el trabajo que beneficia a la comunidad. Anualmente se ofertan aproximadamente 12 D/H, que demandan el mismo valor en mano de obra, para el trabajo en limpieza de acequias, caminos y represamientos.

3.5.1 Trabajo Familiar

Es el tipo de trabajo que se constituye principalmente para la mantención de la producción.

En este trabajo participan prácticamente todos los miembros de la familia, aquí existe cierta división del trabajo entre el hombre y la mujer, especialmente en el trabajo con la "taclla", por lo general no se distingue gran diferencia en las faenas desempeñadas por ambos. Toda esta diversificación de actividades hace difícil la evaluación del tiempo de trabajo de cada miembro de la familia.

En la comunidad, este tipo de trabajo están más dedicadas a faenas suaves, como el riego de las parcelas, pastoreo del ganado, actividades domésticas o en el comercio. Para las faenas agrícolas como, el barbecho, siembra, mantenimiento de los mismos, se llevan a cabo mediante el trabajo recíproco y asalariado. Esto también, está determinado -como se ha mencionado anteriormente- por la cantidad de recursos disponibles, las familias "ricas" obviamente necesitan mayores requerimientos de mano de obra. Aquí existe también, una relación directa con la migración de la población joven.

El Campesino "rico" requerirá más trabajo ajeno que familiar, dicho requerimiento se compensará con la contratación de asalariados,

sabiendo que el primero no pertenece a ninguna "cofradía". El campesino "medio" opta por el trabajo recíproco, mientras que el campesino "pobre" ofertará su fuerza de trabajo en mayor medida.

Es así, que la desigual distribución de tierras, ha originado la existencia de desequilibrios en la utilización de la fuerza de trabajo en la familia. Sin embargo, será compensado con el ayni recibido o entregado o con el pago de salarios.

3.5.2 Trabajo Recíproco

Es el trabajo que constituye el eje de las relaciones de producción, debido a la importancia de la fuerza de trabajo y en torno a ella gira el resto de las relaciones de producción. Es la contraprestación de un día/hombre entre las familias comuneras. En la comunidad este tipo de trabajo se utiliza en faenas duras, como el barbecho y terroneo del kikuyo y principalmente para aliviar el costo que produce esta actividad entre las familias de escasos medios económicos. Las "cofradías" formadas entre 8 y 10 personas, generalmente, hombres está

reglamentada y se guían de acuerdo a un cuadro de turnos, todos trabajan en el comunero que tiene el turno y así van rotando semanalmente. En caso de que uno de ellos ya no tenga terreno en que utilizar la fuerza de trabajo, este "vende" su turno uno de sus componentes o a terceras personas, solamente en este caso el integrante vendedor recibe un pago en dinero, en los otros casos el trabajo es de uno para todos y todos para uno. Se diferencia de los asalariados, en la hora exacta de entrar y salir de la faena, trabajo rápido y aceptable, multa a los que no asisten. Cabe señalar, que a la semana trabajan 3 días para la asociación y el restante se convierten en asalariados, de esta forma obtienen sus ingresos para su subsistencia. Aquí aparece más bien una cierta relación de explotación por los comuneros "ricos". Si en las relaciones de trabajo familiar no existe tal cosa, en las relaciones de reciprocidad si conllevan una cierta explotación, sin embargo, sin el concurso del sistema reíproco no podría llevarse a cabo en su totalidad la producción agrícola.

En el cuadro 17 se observa el trabajo entregado y recibido con 60 D/H entregado y 54 D/H recibido, y el 80% de los comuneros dan y reciben aynis. Por otro lado, el sistema de Minka, casi no

existe en la comunidad, salvo entre familias que trabajan sin recibir nada a cambio. La faena, otra relación de producción, es obligatoria en la comunidad, con la participación en las actividades que benefician a todos como: mantenimiento de caminos, acequias, etc., que permiten la conservación de la infraestructura comunal.

3.5.3 Trabajo Asalariado

Conocido en la comunidad como "Minga", remunerado con dinero, comida, alcohol, coca y cigarrillo. El salario promedio es de S/. 8,00 el jornal diario, esto varia de acuerdo a la distancia del terreno, conformado en su mayoría por comuneros pobres y medios. El trabajo asalariado da inicio a la aparición de un semi-proletariado y a la formación de un mercado de trabajo en la comunidad. El sistema recíproco es beneficioso para aquellos que tengan terreno que lo cultivarán sin hacer un gasto alto, sin embargo, dentro de la "cofradía" existen algunos miembros que tiene escaso terreno y otros no tienen, estos se convierten en oferentes netos de su fuerza de trabajo al campesino "rico".

El campesino que demanda trabajo tiene más poder que aquel ofertante, es decir, las dos personas que se vinculan no pertenecen al mismo grupo económico, por lo que en ningún momento intercambiarán turnos. En algunos casos esta personalización de las relaciones de producción institucionalizan las desigualdades entre los campesinos, acentuadas por la mercantilización de la producción.

3.6 La Producción

3.6.1 Productividad y Tecnología

Las características orográficas, climáticas, etc., de la comunidad de Yauyos, condicionan las decisiones de producción, tanto la agricultura de riego como la ganadería lechera tienen principal importancia para las unidades familiares. La actividad agrícola en las parcelas conlleva al sostenimiento de la ganadería mediante el cultivo de la alfalfa que tiene un sistema de rotación con los otros productos de panllevar. Las actividades artesanales y de transformación son pequeñas y

tienen un carácter complementario. Lo que sí ha tomado un auge en los últimos años ha sido la actividad comercial, por la concentración, en la ciudad capital, de instituciones dependientes del gobierno.

El proceso de producción se establece entonces, sobre la base de la propiedad privada de las tierras de los recursos familiares y la organización de las mismas de tal manera que les permite facilitar el establecimiento de las relaciones de producción y distribución. Este proceso se lleva a cabo teniendo en cuenta el condicionamiento del ciclo agrícola o calendario de trabajo, (ver figura 2) que depende a su vez del aspecto climático. Las tierras cultivadas se realizan en su totalidad con agua de riego. La producción está diversificada de acuerdo a la calidad del terreno y esto se demuestra en los bajos índices de productividad y el lento crecimiento de los mismos aunado a la nula tecnificación de la agricultura. Las familias comuneras han asumido en los últimos años una estrategia de subsistencia que les permita obtener un ingreso monetario rápido y seguro, como lo es la venta del queso.

En el cuadro 18 se muestra la superficie total de la comunidad que es de 17609 has. de los cuales 588 has. corresponden a las tierras cultivadas, representando el 3,33% del total. Los productos de mayor importancia son: maíz, papa, frijol, calabaza, habas, ocupando un espacio de 150 has. dichos productos, individualmente ocupan un área de la siguiente manera: maíz, frijol y calabaza 43 has. sembrados conjuntamente y se aprovecha el espacio y el ciclo de maduración que también coincide; la papa ocupa 30 has. destinado principalmente para la venta, cuando es sembrado en gran cantidad. Seguidamente se muestra la producción de cada producto por parcela. Por ejemplo, el maíz, frijol y calabaza alcanzan una producción de aproximadamente de 2000 kg. por cada 0,5 has. La papa en promedio de 1500 kg. por cada 0,25 has, y los otros productos significan producciones menores. (ver cuadro 19).

En cuanto al rendimiento o productividad por parcela, el maíz ha obtenido 4250 kg/ha, la papa 6000 kg/ha. Obviamente los rendimientos bajos se deben a la calidad de la tierra, escasez del agua, falta de fertilizantes y condiciones climáticas.

En el cuadro 20 se ha clasificado las zonas de producción, de acuerdo a la altitud, los cultivos que se siembran en cada una de estas zonas. La comunidad alcanza un espacio altitudinal entre los 2000 y 4800 m.s.n.m. Entre los 2000 y 2400 m. se ubican las tierras con riego permanente sobresalen los cultivos de huertos frutales (manzano, palto, durazno, níspero, etc.) y alfalfa, estos se encuentran en la margen derecha del río cañete, con un clima relativamente cálido, presenta una topografía con poca pendiente, los productos mayormente destinados al intercambio por encontrarse al lado de la carretera yauyos-cañete.

Las tierras donde se concentran la mayor cantidad de actividad agrícola se ubican entre los 2400 y los 2800 m.s.n.m la producción está diversificada, con la ayuda de andenes se contraresta la accidentada topografía. Es una zona ideal para el desarrollo del cultivo de la alfalfa con un periodo vegetativo de 40 días. Sobre los 2800 y 3800 m. llega a su límite los cultivos, donde sobresale la papa, un producto típicamente de altura, cebada, trigo, oca y olluco. La alfalfa tiene un tiempo de maduración de 90 días, no estando, por lo tanto, su cultivo intensificado a gran escala, el clima es frío y la topografía es más

pronunciada. Finalmente están las tierras con pastos naturales, con cumbres de relieve ondulado, poca pendiente, el clima es propia de la región puna.

En el cuadro 21 se analiza lo que en la práctica cuesta cultivar los productos como: maíz, papa, etc.,. Un promedio aproximadamente, desde la limpieza, hasta la cosecha, el tiempo que se requiere, los jornales utilizados. La primera y segunda siembra, después de barbechar el terreno, es para papa, por el abonamiento natural, debido al descanso del terreno durante varios años, al cabo de los cuales se siembra maíz, también por dos periodos, al término de los cuales se extermina el kikuyo en un 80% o 90%, con lo que transcurre 4 o 5 años y ya el terreno está en condiciones para el cultivo de la alfalfa, que es el objetivo de las familias. Aquí se puede apreciar el sistema de aparcería, desde que se toma el terreno con "kikuyo" hasta poner la alfalfa, es un periodo donde el aparcerero pone toda su fuerza de trabajo y la retribución es en productos y por la mitad con el propietario, cabe señalar que existen acuerdos particulares, donde el propietario entrega el terreno por 1 o 2 años sin recibir ningún beneficio, hasta que deje limpio, y es el dueño quien planta la alfalfa, en otros casos, que es el más usual para el

cultivo de la alfalfa, el periodo es de 2 años, con un corte cada uno y el cuidado durante ese tiempo esta a cargo del aparcerero. Otra particularidad de este sistema lo dan los aparcereros venidos de otras comunidades, que se instalan con toda su familia en el propio terreno tomados al partir, se hace más evidente en este aspecto el grado de dependencia entre propietario y aparcerero, el trabajo como es obvio, es exclusivo para el dueño, mientras los aparcereros de la comunidad tienen la facilidad de trabajar en su propio terreno si lo tuvieran o eventualmente trabajar como asalariado.

3.6.2 Orientación de la Producción

Las familias comuneras han sido clasificadas de acuerdo a las formas como asumen la actividad agropecuaria, según la disponibilidad de sus recursos, como tierra y ganado.

En el cuadro 22 se agrupa las unidades de producción por orientación de la producción: agrícola, ganadera y agrícola-ganadera. El 29,6% del total, es decir, un tercio se dedican a la actividad agrícola, estas familias son de escasos recursos

económicos, que dependen de su fuerza de trabajo -- como ayni o asalariado-- son aparceros, diferenciándose del campesino medio y rico por el nivel de ingresos que percibe, una parte tiene que dividirse con el propietario tomado en compañía, de esta manera la familia solamente trabaja para subsistir, no teniendo excedente alguno para su reproducción económica.

Las familias que están orientados a la actividad agrícola-ganadera son el 32,8% del total, se diferencian de las anteriores, en que éstas diversifican su actividad y poseen algún tipo de ganado, la actividad pecuaria es temporal, por cortes de alfalfa, donde se dedican a la agricultura, esto dependiendo del número de hijos o parientes que se pueden dividir el trabajo. Los ingresos de estas familias es relativamente buena, tanto de la actividad agrícola como de la pecuaria. Las familias de orientación ganadera son el 37,5%. Aquí están los que se dedican exclusivamente a la crianza de ganado caprino y ovino, por lo general, crían ambos. Haciendo un total de 20,3% del total de familias que se dedican a la ganadería. La lluvia es un factor importante, dependiendo casi completamente de ella. La década del 80 ha sido uno de los períodos más críticos, por la ausencia casi total de

las lluvias, los pastos naturales no abastecían al ganado, ante esta situación, las familias pusieron en venta su ganado, con el ingreso obtenido cambiaron de actividad, dedicándose al comercio y otros emigraron a la costa, reflejándose en el último censo, donde la población decrece con respecto a 1981.

Estas familias, también, no cuentan con muchos recursos productivos, solamente dependen del producto del ganado caprino, el queso y lo complementan con la venta y el sacrificio para su propio consumo. Por otro lado están los que se dedican a la crianza exclusiva del ganado vacuno son el 17,1% del total. Son familias que tienen regulares extensiones de terreno con cultivos de alfalfa y sus ingresos, obviamente, lo obtienen con la venta del queso, complementando su canasta familiar con algún negocio o empleo. Están en el primer nivel tanto en recursos como en ingresos, estas familias dan al partir sus terrenos, ya sea por falta de mano de obra o por dedicarse íntegramente a la ganadería.

3.6.3 Destino de la Producción

Independientemente de las relaciones de producción dentro de la comunidad y fuera de ella, la producción familiar es destinada al autoconsumo, al trueque y a la venta, esto depende por cierto, del volumen de producción, del tipo de producto y la necesidad de las familias para complementar su alimentación. La comunidad por pertenecer a la capital de provincia, está influenciada por una economía de mercado que la obliga hacer uso del dinero por lo que algunos excedentes de la producción o los que siembran exclusivamente para procurarse dinero que le permita comprar productos industriales.

El Autoconsumo

Los productos agrícolas como: el maíz, frijol, habas, trigo, son por lo general para el consumo familiar, dependiendo por cierto, del volumen obtenido y principalmente del número de miembros de la familia, si esta es numerosa, se destinará casi el total para el autoconsumo y viceversa, sabiendo

que el promedio de hijos en la comunidad es de 5 hijos por familia, si se individualiza algunas familias, estas llegan a 8 hijos como promedio. Aquí se diferencia nuevamente la estructura social de la comunidad; familias con pocos recursos, numerosos hijos, venta de su fuerza de trabajo y producción para el autoconsumo. Sucede lo contrario con las familias ganaderas, pocos hijos, mayores ingresos, recursos productivos regulares, la producción mayormente para la venta o compra de los mismos (en caso de no cultivar).

En el cuadro 23 se observa la producción promedio por familia de los principales productos. El maíz, frijol y calabaza es destinado al consumo en un 70% que equivale a 2000 kg. por la variedad de aplicaciones en la dieta familiar, el habas y el trigo se autoconsume el 50% de la producción y la papa en un 30%.

El Trueque

Este sistema de intercambio directo entre productos se está perdiendo a través de los años, ya no se realiza las "ferias", como si lo hubo en la

década del 70, donde comunidades vecinas se concentraban en un determinado lugar para intercambiar sus productos. El trueque se reduce en la actualidad a comerciantes venidos de la costa mensualmente ofertando de casa en casa sus productos como frutas, yuca, camote, etc, con frijol, calabaza, oca y maíz, que por cierto no es a gran escala. El sistema de transacción directa tiene sus ventajas para los comerciantes, por ejemplo, intercambian un kilo de yuca o camote con un kilo de frijol, que no es equitativo, porque si analizamos desde el punto de vista del precio esto no equivale a su real valor, sin embargo, ámbos aprovechan las ventajas comparativas de producir lo que el otro no produce. En el cuadro 23 del total de la producción familiar un 7,5% es transado mediante el trueque y de estos sobresale el frijol con el 10%, la calabaza con el 10% y el maíz con el 5%. En la comunidad se dá el trueque entre las familias que siembran algunos productos y necesitan complementar con los producidos por otra familia, o especialmente por las familias que se dedican a la crianza de ganado caprino y ovino.

Venta de Productos

La venta de productos de las familias yauyinas constituyen un complemento para obtener dinero. La papa es el producto que es destinado más a la venta, dentro de la actividad agrícola, en el cuadro 23 del total producido anualmente el 90% se vende y el frijol con el 60%. La papa requiere de más cuidado para su producción, que el maíz, frijol o calabaza. Está más expuesto a las fuertes heladas, requiriendo de un ciclo de riego continuo y de la lluvia. La venta de este producto se hace en el mercado local, por tener un precio más alto que se pueda comercializar en cañete o lima y no sería razonable por el flete a pagar.

3.7 Ingreso y Reproducción de la Unidad Familiar

3.7.1 Ingresos

La obtención de ingresos, tanto monetarios, como no monetarios (en productos) es el objetivo de cada familia comunera, para su normal desenvolvimiento económico y social. Las principales fuentes de ingreso monetario provienen

de: la venta de los productos pecuarios y agrícolas, la venta de la fuerza de trabajo, actividades extra-agropecuarias (comercio, oficio o empleo) y en algunos casos la renta de la tierra. Estas fuentes de ingreso guarda estrecha relación con la disponibilidad de los recursos productivos.

El nivel de ingreso es una de las variables más confiables para establecer el grado de diferenciación entre las familias, tanto en la composición y los niveles de los mismos. Otro aspecto importante para la evaluación del nivel de vida de los comuneros, es precisamente, por el bajo nivel de ingresos obtenidos con respecto a otros trabajadores y a otros sectores.

En el cuadro 24 se muestra el ingreso promedio por familia, siendo la siguiente: S/. 4100.00 para el período 1994, correspondiendo el 65,9% al ingreso monetario y el 34,1% al ingreso no monetario. La actividad agropecuaria aporta el 70,7% del total de ingresos y de esta la agrícola con el 39,0%, la pecuaria con el 31,7%, todo esto se complementa con la actividad extra-agropecuaria con un 19,5%. 7,3% aporta el comercio, 6,1% algún oficio y 6,1% para el empleo. La fuerza de trabajo para aquellos comuneros con escasos recursos aporta con

el 9,8% del total. Por otro lado, el ingreso no monetario que comprende a los productos autoconsumidos, más vestidos, han sido valorizados a precios del mercado actual. Esta producción se sustenta básicamente en la actividad agropecuaria que proporciona el 44,8% del total. El ingreso total anual por familia representa el 65,9% del ingreso monetario y el 34,1% para el ingreso no monetario. El ingreso promedio diario por familia es de S/.11.20.

3.7.2 Distribución del Ingreso

La distribución del ingreso total (monetario y no monetario) se encuentra desigualmente distribuido entre las familias yauyinas.

En el cuadro 25 Se observa la distribución por niveles de ingresos. El 10% de familias reciben casi el 20% del ingreso, mientras que un 23,4% de familias reciben tan solo el 8,5% del ingreso, se observa la existencia de una concentración del ingreso en los estratos medios de la población con un 57% de familias e igual cifra para el ingreso. Ciertamente, el análisis en términos generales,

desvirtua una explicación real, aparentemente se ve una cierta igualdad en la distribución del ingreso, sin embargo, en este caso se olvida el aspecto cualitativo de la obtención del ingreso. Por ejemplo, un campesino pobre puede obtener un mismo ingreso monetario que el campesino "rico" mientras este puede vender tan solo una parte de su producción, el primero lo obtiene trabajando varios días.

En el cuadro 26 la distribución del ingreso monetario familiar tiene un comportamiento más exacto, el 30% de las familias reciben el 20% de los ingresos y el 70% de las mismas reciben el 80% del ingreso. Aquí se observa que el 29,7% de familias están comprendidas en el primer rango de niveles de ingresos, es decir, los de menores recursos, su acumulación engañosamente aparece con el 20,4% una cifra, que se diría, regular, esto se debe a la numerosa familia que eleva la sumatoria individual de sus ingresos. Sin embargo, en el gráfico 3 se visualizan dichas desigualdades mediante la curva de Lorenz que explica las diferencias entre comuneros. El coeficiente de Gini (Razón entre el Área sobre la curva de Lorenz y el Área del triángulo). Su rango varia desde cero igualdad perfecta hasta 1

desigualdad perfecta) de concentración estimados es
 $g = 0.18$

3.7.3 Reproducción Familiar

La reproducción económica de las familias implica necesariamente un costo monetario y un costo social. Porque se trata que una familia en el proceso productivo gasta dinero y fuerza de trabajo y para que el ciclo sea dinámico se necesita la reposición de dichas fuerzas productivas que se complementan con las relaciones sociales, culturales, etc. El desembolvimiento de la economía es continuo y social, por lo que las familias individualmente poco o nada harían sin la presencia de otras familias - más aún perteneciendo a una comunidad, donde este proceso por su naturaleza es comunitario- entablando relaciones de producción que lo conlleva a un mejor manejo y control de sus recursos disponibles.

Las familias no solo consumen productos agrícolas producidos por ellas mismas, sino que, se complementan con productos industriales y por intermedio del trueque. La producción está

supeditada a ciertos factores internos como externos como: el calendario agrícola, turnos de agua, sembrío de acuerdo a la altitud, rotación de los mismos, completados con semillas, abono, instrumentos de trabajo y contratación de mano de obra. Todo estos gastos para poner en movimiento el proceso productivo, está en proporción a la cantidad de recursos que poseen. En las familias de mayores recursos, el grueso de su presupuesto lo destina a la actividad ganadera -al cultivo de la alfalfa- para la producción de autoconsumo demanda poca inversión, porque eligen la actividad de menor riesgo, que le genere un ingreso rápido, regular y seguro. Un ciclo para el sembrío requiere de 6 a 7 meses, sin contar las pérdidas por heladas o sequía, mientras que la alfalfa madura en 2 meses a más tardar y el cuidado es temporal. Los campesinos con mayores recursos solventan sus gastos sin muchos problemas y obtienen al fin algún excedente que le permite comprar los productos agrícolas e industriales.

3.7.4 Gastos y Consumo

La estructura de consumo alimenticio está conformada por dos grupos: una producida y

autoconsumida y la otra comprada. Los ingresos monetarios obtenidos son divididos para gastos productivos e improductivos (consumo)

En el cuadro 27 dentro de los gastos productivos, el rubro de pago de fuerza de trabajo es el mayor con el 52,2% del total de gastos, señalando la importancia que tiene este factor dentro del proceso productivo, que en la práctica demuestra, qué tipo de terreno se vá a sembrar, si se encuentra con el "kikuyo" el gasto será mayor. Un 43,5% corresponde al gasto en compra de semillas y otros. Los gastos productivos son en total el 19,4% de los gastos monetarios totales, significa que a medida que se vá exterminando el "kikuyo", el gasto irá disminuyendo progresivamente, lo que se mantendrá constante es el gasto en semillas.

Los gastos de consumo constituyen la mayor parte del gasto monetario. Un 62,5% está destinado para la alimentación, bebida y otros. 7,6% para el vestido, 6,6% para educación y un 3,4% para diversiones de la familia, que hacen un total de 80,6% del gasto destinado a satisfacer las necesidades básicas. La estructura alimenticia sufre cambios debido a que una parte de sus ingresos gasta en la compra de productos industriales, que están

sujetas a precio de mercado, lo cual no es estable, la variación de dicho precio tendrá un impacto sobre los ingresos, modificando dicho comportamiento de consumo, esto por lo menos en el corto plazo.

El continuo cambio de la estructura de consumo, donde prevalece los productos industriales, es la parte activa del desarrollo de integración campesina, en una doble evaluación; de una parte, la concentración de recursos e ingresos dentro de la comunidad, y el cambio de la comunidad en contacto con el exterior, vía el consumo. La estructura de ingresos y gastos a devenido en una relación permanente entre comuneros de escaso, medio y alto recurso con comerciantes, industriales y el estado. Los hábitos de consumo ancestral dieron paso a costumbres y necesidades actuales, con menor o mayor grado de relaciones con el resto de la sociedad. De tal suerte que impulsa al campesino hacerse de nuevas fuentes de ingreso y por tanto a cambiar la particularidad de su formación de sus ingresos.

CAPITULO IV

EL SECTOR PECUARIO

La comunidad de Yauyos, se encuentra en una zona de ganadería lechera, en ese sentido la actividad pecuaria y la transformación de los mismos son el componente esencial de la composición de sus ingresos monetarios que le permite en última instancia su reproducción como unidad familiar y comunal, del mismo modo constituye la principal forma de articulación al mercado.

4.1 Población Pecuaria

La comunidad cuenta en la actualidad con un total aproximado de 2694 cabezas de ganado entre vacuno, caprino y ovino, (ver cuadro 28) además se ha contabilizado los animales de los ganaderos independientes, que en total hace 5174 cabezas de ganado. Los ganaderos independientes concentran la mayor cantidad de ganado vacuno con el 20% del total, en relación con

los comuneros que llegan a 13,3%. El 54,7% de las familias poseen ganado vacuno con un promedio de 19,6 cabezas, 21,9 de familias tienen ganado caprino con 66,8 cabezas como promedio y el 7,8% de familias poseen ganado ovino con un número de 214,4 cabezas de promedio por familia. El pastoreo de caprinos y ovinos en las partes altas facilita el manejo y control de los animales, sin embargo, la crianza a gran escala todavía no está muy difundido.

El promedio por familia que crían cada tipo de ganado demuestra la predominancia del ganado vacuno con fines productivos, seguido del caprino y ovino. El ganado vacuno tiene tres finalidades, para producción en leche y la transformación en queso, para la venta en pie al mercado local o regional y para el autoconsumo, de ahí su importancia de primer orden. Por su parte el ganado caprino, también, tiene la misma finalidad, pero con la gran diferencia en los volúmenes de producción, que significa la quinta parte del vacuno.

4.2 Ganadería Lechera y Extensiva

En la comunidad el 50% de las tierras están con cultivos de alfalfa, 12,2% con "kikuyo", que también,

sirve de forraje para los animales, y en las épocas de escasez de pastos, esta maleza ayuda enormemente en la alimentación de dichos animales. La prolongada sequía en la década pasada y el avance del "kikuyo" hizo que muchos terrenos permanecieran sin ser cultivados, algo mejoró en la presente década, con la presencia regular de las lluvias, las familias en un 70% están ocupadas en esta actividad. En cuanto a la ganadería extensiva -como se mencionó anteriormente- no tiene importancia en la comunidad a pesar de contar con extensas áreas de pastos naturales. La comunidad cuenta con un reducido número de ovinos que no logra incrementarse por un manejo inadecuado en su mantenimiento. La comunidad en la década pasada estableció una reglamentación que permitía tener un acceso y usufructo racional a los pastos naturales, rotando el ganado en épocas de invierno y verano, a partir de diciembre con la aparición de las lluvias, el ganado era retirado de dichos lugares, hasta el mes de junio, a partir de los cuales se llevaba a cabo los "rodeos" que consistía en apresar el ganado de los comuneros que no habían pagado la "cota" respectiva por cada animal y principalmente de los ganaderos independientes y de las comunidades vecinas, generando en un conflicto anual. En la actualidad se ha dejado de lado esta práctica con el consiguiente deterioro de los pastos y los animales.

Por otro lado la tenencia de animales en la comunidad, según el cuadro 29 el 34,3% de las familias tienen acceso al 14,1% del ganado vacuno, generando en una moderada desigualdad entre los comuneros. El 22,8% de las familias poseen el 39,5% del ganado, entre 26-30 y más de 40 cabezas por familia. Esto explica, para aquellas familias, que no tienen recursos productivos, principalmente, tierra, no tendrían la posibilidad de mantener adecuadamente a su ganado y se verían comprometidos en un problema difícil de resolver, más aún, en épocas de sequía, con lo cual renuncian sensatamente a sus proyectos, con lo cual racionan y diversifican sus actividades en otras ramas productivas.

La tenencia de ganado caprino (ver cuadro 30) está en manos de pocas familias, solamente el 21,9% de comuneros poseen estos animales, dentro de los cuales el 28,6% de las familias tienen tan solo el 7,0% del ganado entre 1 y 20 cabezas y el 21,5% de familias poseen el 32,1% del ganado entre 81 y 100 cabezas, por lo que su producción es restringida en términos de volumen, a pesar, que no se requiere de cultivos de pastos. El ganado ovino generalmente se cría para el autoconsumo, con un promedio de 6-10 ovejas pastados en las parcelas, esto es a nivel doméstico, en términos generales (ver cuadro 31) el 7,8% de las familias comuneras la poseen con un promedio de 214,4 cabezas por familia, sin

embargo, este ganado representa el recurso más importante para estas pocas familias en la composición de sus ingresos.

4.3 Producción Pecuaria

En el cuadro 32 se observa la producción promedio de vacunos por familia, con un resultado de 3 cabezas. El 30% del total de vacunos son hembras de cuya reproducción se obtiene una saca anual promedio del 15,3%. En tanto la producción promedio de caprinos por familia es de 20 cabezas, con una saca anual del 29,9%. Los ovinos representan en producción 40 cabezas por familia y cuya saca anual es de 18,7%. Las familias que se dedican, prioritariamente a esta actividad, utilizan mano de obra contratada, ya sea para el pastoreo o para la producción en leche, queso o para el riego, generalmente, el pago es con los mismos productos. Por otro lado, existe el sistema de tomar al partir del ganado caprino y ovino con la repartición de las crías entre el dueño y aparcero, con el ganado vacuno casi no existe este sistema.

4.3.1 Rendimiento y Tecnología

El rendimiento de la producción pecuaria en la comunidad es baja. De un lado, la poca tecnificación en curación de enfermedades, dosificación, etc, que merma considerablemente la población ganadera y su rendimiento, y de otro, al tipo de raza. El manejo de los animales se hace en forma tradicional y empírica, solamente en peligro de muerte inminente se recurre a los técnicos. los propietarios, a pesar, de poseer el ganado desde sus ancestros, no han logrado atender técnicamente a sus animales, muchos animales mueren por la poca atención brindada.

De otro lado, el bajo rendimiento del animal, también, es resultado de la baja calidad de la alfalfa por efecto del "kikuyo", que de paso, no permite que el animal engorde. La tecnología usada en el proceso de transformación no existe en la comunidad, todo el trabajo se hace con métodos tradicionales.

En el cuadro 33 se presenta la producción y rendimiento promedio de los principales derivados pecuarios. La producción de leche vacuna en promedio

es de 4500 litros, con promedio de 6 vacas ordeñadas por familia y con un rendimiento promedio por vacuno de 750 litros/año, lo que equivale a 5 litros diarios por cabeza durante 5 meses, dependiendo siempre de la calidad del pasto, agua estable, traslado de los animales a grandes distancias, que en definitiva influye en el bajo rendimiento por animal. La leche se utiliza en un 100% en la elaboración del queso, que hace un promedio de 450 kg. al año por familia y un rendimiento de 75 kg. de queso por vacuno ordeñado. la ganadería no se expande por el escaso terreno para el cultivo de la alfalfa que representa el 1,6% del total del área física de la comunidad, falta de agua para el riego, y la presencia del "kikuyo".

La ganadería caprina (ver cuadro 33) tiene una producción de 2920 litros anuales por familia, con un rendimiento por cabeza de 94,9 litros de leche al año. Estos animales dependen en gran medida de las lluvias, variando por cierto, su producción y rendimiento. El promedio de producción de queso al año es de 730 kg. por familia con un rendimiento de 24,3 kg. por animal, siendo una cifra bastante baja, más bien el beneficio que obtienen las familias es con la venta en pie. El ganado ovino, por su parte, aporta con una producción de 140 libras de lana al

año por familia (una vez por año) con un rendimiento de 2 libras de lana por cabeza, el ingreso más importante, es por la venta en carne, que en promedio sacrifican entre 5 y 10 cabezas al año, tanto para su autoconsumo como para la venta.

4.4 Destino de la producción Pecuaria

El queso es el principal producto destinado a la venta, seguido de la carne. por el rol que cumple la actividad pecuaria es casi irremplazable este producto, en caso de disminución del precio, los comuneros siguen produciendo. La elasticidad precio-producción es baja así como los costos monetarios de producción, también estos productos se destina al autoconsumo, trueque y venta.

En el cuadro 34 y 35 se observa el destino de la producción , el lugar donde finalmente es consumida y el comportamiento de la producción y la racionalidad de los comuneros, siempre y cuando estos le reporten buenos dividendos, guiados por estos elementos, actúan para obtener el mayor beneficio a un menor costo. La saca de vacunos es de 3 cabezas al año por familia, así como aumenta también se destina a la venta para cubrir gastos

de producción o consumo. El ganado vacuno es destinado casi en un 100% para la venta, pocas veces se sacrifica para el autoconsumo. De las 240 cabezas vendidas en el período de 1994, el 80% se benefició en lima y el 20% en cañete, la producción quesera es vendida en un 95% por las familias, alcanzando un promedio de 53750 kg. al año, destinado en un 80% a lima, 10% a cañete y 10% hacia huancayo. El ganado caprino en un 80% es destinado a la venta y el resto para el autoconsumo, la producción por familia fue de 20 cabezas al año y una venta promedio de 576 cabezas, vendiéndose el 50% en cañete y otro 50% en lima. El queso de cabra es vendido en un 90% por las familias. Y el ganado ovino es destinado en un 60% a la venta y el 40% para el autoconsumo, con una venta de 336 al año por parte de la comunidad lima y cañete comparten los lugares de destino de dichos animales, la lana es vendida en un 50%, 30% para el vestido familiar y el 20% es destinado al trueque. En términos generales la producción pecuaria en un promedio del 80% es destinada a la venta y el 18% para el autocosumo.

En el cuadro 36 se hace una comparación de precios de los productos pecuarios de origen campesino. En el caso del queso el circuito tradicional de comercialización multiplica casi por dos el precio entre el productor y el consumidor, el queso pierde competitividad en costo en relación a la leche importada,

más aún si su mercado se limita a capas populares. En la tecnología empleada en la fabricación y transporte. Estas capas han perdido el poder de comprar productos animales. Entonces una recuperación pasaría por elevar el nivel de vida de la población pobre de lima y de otro lado la mejora en la tecnología para acceder a las exigencias de otras capas de la población. lo mismo sucede con la carne, el ganado es vendido en pie, aprovechando al máximo el intermediario, que puesta en el camal el precio del animal se duplica, es decir, tanto internamente como externamente el campesino está constantemente acosado por los obstáculos que no le permite tener un desarrollo sostenido familiar y comunal.

4.5 Ingresos y Gastos de Explotación

En el cuadro 37 se detalla el ingreso y gasto promedio por familia. El ingreso promedio bruto por familia es de S/. 2230.00 . El 50,3% proviene de la venta del queso vacuno, 29,4% del queso caprino y el 20,3% de la venta de la carne y lana del ganado ovino. por otro lado, están los costos para el necesario mantenimiento del ganado, estos significan el 41,7% del ingreso total con un promedio de gasto del orden del 33,3% para los tres tipos de ganado. El ganado vacuno requiere de una

atención continua, por los mismos beneficios que brindan a las familias. En los caprinos el gasto incluye en algunos casos la compra de padrillos para mejorar la raza, estos animales están más expuestos a enfermedades, anualmente mueren casi el 10% del total. Caso similar sucede con los ovinos, gastando más en prevención de las enfermedades.

luego de realizado todos estos gastos en la ganadería, que es el 58,3% del ingreso bruto total, las familias obtienen un margen de utilidad neto de S/. 1300.00. En el cuadro 38 se observa el comportamiento de la producción quesera, el ingreso que se obtiene y los costos que implica producir, analizando, el margen de acumulación que las familias puedan dinamizar su ciclo económico. Entonces, el precio por kilo de queso localmente es de S/. 5.5 (1994), dentro de los cuales se incurren en una serie de gastos, desde el pasto, riego e insumos que son el 21,8% del precio total, luego está la evaluación del gasto en mano de obra familiar en salario local, todo este análisis se circunscribe a la producción de un kilo de queso, que posteriormente se generaliza, realizado esto se obtiene un margen de acumulación de S/. 3.3 por kg. que representa el 60% del precio bruto total. Es decir, casi el 50% de la producción se invierte en costos. Igual metodología se realiza para explicar el proceso de transformación de un litro de leche, sabiendo

que el promedio es de 5 litros por kilo de queso, deduciendo los gastos, el margen alcanza el 50% del precio total. Todos estos costos de producción se podría reducir considerablemente si se tecnificara dicha producción, lo cual sería un paso importante para el mejoramiento de la actividad pecuaria.

CAPITULO V

ARTICULACION CON LOS SECTORES DINAMICOS

5.1 Rol en la Actividad Económica

La Comunidad Campesina ha tenido una participación, antes que global, más bien individual, en la economía local. No se ha tenido un progreso significativo en este campo, que beneficie a la comunidad como tal, por un lado con los escasos recursos disponibles en tierra y ganado, contándose con solamente el 3,3% del total de la superficie física de la comunidad, reduciéndose más por la existencia de agricultores y ganaderos independientes, que en el caso del ganado controlan el 47,9% del total, por otro lado, la poca o nula tecnificación en este campo, generando en una baja producción y productividad, mermando el nivel de ingresos de las familias. Por su parte el gobierno central no hace viable y canaliza las inversiones necesarias para mejorar la infraestructura productiva, que es un clamor de la población, debido al clima variable en los últimos 15 años. Inversiones que se serían destinadas al mejoramiento de las represas, canalización de las acequias y la ampliación y

recuperación de nuevas tierras para el cultivo, mejoramiento de las razas de los animales, etc. En el mercado local, se presenta otros de los problemas que aquejan a la comunidad, con el precio de los productos campesinos, no considerados en su verdadero nivel, y en la mayoría de los casos por debajo de sus costos, las familias comuneras se ven en la disyuntiva de vender a tal precio, antes que el producto perezca.

Por otra parte, las instituciones gubernamentales, destinadas a brindar apoyo en estas zonas, no tienen una participación dinámica en bien de la comunidad, limitándose a construir obras de infraestructura educativa, transporte, etc., que son por cierto importantes, pero no fundamentales para el comunero. Todos estos obstáculos, tanto internos como externos ha influenciado negativamente en el rol que debería cumplir la comunidad en su economía. En vista de esta situación cada vez más se individualiza el trabajo, cada quién busca la mejor manera de obtener sus ingresos diversificando sus actividades. Es la comunidad como tal, el que vele por su propio desarrollo, es decir, la población organizada comunalmente, es la mejor manera de enfrentar los problemas, contra ellos mismos y contra la naturaleza, contando para ello con una organización sólida, dinámica y disciplinada.

La comunidad en los actuales momentos se limita al control y manejo de los pastos naturales, que por cierto, no le rinde ningún beneficio. No existe, de otro lado, un excedente monetario regular, que permitiese la inversión en la producción, de allí las prácticas de una producción para el autoconsumo, del mismo modo el mercado a través del dinero, no ha sido capaz de introducir tecnología en la etapa primaria de la producción, pero si lo hace en la etapa final, en el consumo.

5.2 Aportes al Sector Social

Sin un buen nivel económico la población no puede consolidarse socialmente. La comunidad de Yauyos con una tradición bastante rica, a medida que transcurre los años se va perdiendo en el olvido, perdiendo su identidad como tal por las indiferencias mostradas por los propios comuneros. Entonces, no hay una unidad sólida que represente el sentir de la población. Las migraciones a partir de la década del 70 y que continua en la actualidad ha hecho disminuir la capacidad de fuerza de trabajo empleada en el campo, así mismo se ha acentuado el fenómeno de las inmigraciones de personas venidas de las comunidades vecinas, debido a los mismos problemas

que aquejan a estas comunidades, este problema trastocó los valores propios de la comunidad, familias con distinto modo de vivir, de trabajar, etc, a pesar de ser la misma raza, pero siempre cada pueblo tiene sus particularidades y cada uno siente por la tierra que les vió nacer, de esta manera se pierde la oportunidad de consolidación comunal.

5.3 Participación Política

la comunidad tiene poca participación en la vida política propiamente dicha. En los actuales momentos no es una organización relevante que esté a la altura de las circunstancias, esto hace que no se tenga una relación buena con las instituciones descentralizadas del gobierno y ser por ende, beneficiaria de los aportes que desembolsa el estado, la comunidad como conocedora de su realidad, sus problemas, sus aspiraciones, sus metas, como es obvio, en cada oportunidad que se presenta se le utiliza políticamente. Individualmente, tampoco, tiene una participación activa en la política local ni nacional, los comuneros están más abocados en procurarse un sustento diario, que le es indiferente esta actividad,

quizás por el conocimiento de crearse problemas que genera la participación en estas acciones.

5.4 Difusión de la Cultura y Costumbres

Una de las actividades humanas importante es la práctica de las costumbres. Un pueblo con tradición, con costumbre es un pueblo que no pierde su identidad, que sabe de su pasado, su presente y su futuro, un pueblo culturizado es difícil de someter, de allí, la importancia que tiene la educación que es uno de los pilares en la formación de la sociedad. la cultura y costumbre, están en ese sentido, relacionado más con la comunidad, porque ellas conservan ancestralmente esta difusión y los transmite de generación en generación.

Sin embargo, como la vida de un pueblo o una nación, marcha en función del bienestar económico y cuando este bienestar ni siquiera es ya imaginable, entonces, todas las demás actividades se deforman, cambian, hasta desaparecen. La comunidad tiene poca participación en la educación de sus hijos, no existe una fiscalización efectiva, proponiendo una alternativa de educación para la vida en el campo, para el medio donde viven y no la

educación para la vida urbana impartida en la actualidad fuera del contexto del alumno, así se resolvería en parte el problema de la falta de tecnificación de la actividad agropecuaria sin el requerimiento de técnicos calificados. El avance tecnológico de las comunicaciones, también llegó a la Comunidad por intermedio de la televisión, que está cambiando progresivamente el modo de pensar de la población joven, despreocupándose así del medio donde viven, es obvio, imaginar los efectos en el largo plazo. Estos fenómenos están cambiando, por cierto, la vida en el nivel de consumo de las familias, pero la tecnología no es capaz de modernizar la producción, donde debería tener un papel más que importante y vital.

CONCLUSIONES

La toma de decisiones en la actividad agropecuaria de la Comunidad de Yauyos y sus familias comuneras está en función de factores socio-económicos que influye y condiciona dicha actividad, para de esta manera asumir comportamientos que le permita alcanzar los objetivos trazados. Contando para ello, con escasos recursos productivos disponibles. Es así que de acuerdo a las hipótesis planteadas para el desarrollo del presente estudio podemos concluir en lo siguiente:

1. La economía de las familias yauyinas se sustenta principalmente en la actividad pecuaria, con la venta de los derivados ganaderos, con lo cual las familias se vinculan al mercado. La agricultura, por otro lado, en un 100% se realiza con riego, esta actividad proporciona los bienes de autoconsumo que complementan la canasta familiar.

2. La migración, es otro de los factores influyentes en la composición de la unidad familiar. El tamaño familiar decidirá la cantidad disponible de fuerza de trabajo dentro y fuera de la familia.

Las consecuencias por tal fenómeno, han sido negativas para la comunidad en su conjunto e individualmente. Los migrantes son en su mayoría jóvenes entre 25 y 40 años, con un potencial económico alto. Cerca de 3 personas por familia migran en busca de mejores condiciones de vida.

Del mismo modo, existe un flujo regular de inmigrantes que salen de su pueblo por el empeoramiento de su nivel de vida y se establecen en la comunidad. Estas familias llenan el vacío dejado por los migrantes en lo que se refiere a la fuerza de trabajo, sin embargo, la unidad familiar se verá afectada económicamente al contratar mano de obra, que antes, lo realizaba con los miembros que aún no migraban.

3.- Las familias disponen de tan solo el 3,3% del total de tierras de la comunidad. Lo que significa que se utiliza una reducida extensión de tierras para el cultivo aunado al sistema hereditario y de compra venta de los mismos. Los pastos naturales que maneja y controla la comunidad no representa ninguna clase de utilidad para la institución. Su usufructo por parte de los comuneros o de ganaderos independientes es completamente gratis, haciendo de paso, un uso indiscriminado, que en épocas de escasez se presentan los problemas tradicionales por no tener una reglamentación adecuada para su utilización.

La comunidad por encontrarse en una zona de Agricultura de Riego y Ganadería Lechera, cuenta con regular cantidad del recurso hídrico almacenadas en varias lagunas, sin embargo, hasta la actualidad, no se ha puesto en marcha un adecuado plan de represamiento, que beneficiaría a la comunidad en épocas de estiaje. Los canales de regadío tampoco ofrecen un rendimiento eficiente en la conducción del agua por tener una estructura tradicional.

4.- Las familias comuneras en su mayoría tienen acceso a los recursos productivos, principalmente en tierra y ganado, pero se diferencian uno de otros en la cantidad y calidad de los mismos, es decir, concentración de dichos recursos en manos de pocas familias.

La valorización cuantitativa de los recursos productivos (tierra, ganado y herramientas) a diciembre de 1994 constituye el capital total de las unidades productivas familiares. De acuerdo al rango alcanzado por las familias se ha podido clasificar en tres tipos que son: unidades productivas de capital escaso, de capital medio y de capital alto, que en la práctica nos demuestra la diferenciación existente entre las familias comuneras.

En vista de esta realidad, las familias diversifican sus actividades para cubrir sus necesidades básicas, como

en el comercio, algún oficio o empleo y principalmente en la venta de su fuerza de trabajo esto lo realizan las familias de escasos recursos, que representa su principal fuente de ingreso. Las familias con mayores recursos productivos en tierra y ganado se dedican exclusivamente a esta actividad, que también, le representa sus principal fuente de ingreso, y en menor medida se dedican a otras actividades, logrando en algunos casos cierta acumulación monetaria.

De acuerdo a los recursos agropecuarios, la oferta y demanda de trabajo en épocas estacionales, tanto en siembra como en cosecha determinarán la estrategia a asumir en cuanto a la asignación de mano de obra en la unidad familiar. Aquí se establecen las relaciones de producción dentro de la comunidad para dinamizar el proceso productivo. Existiendo tres formas de relaciones de producción: el trabajo familiar, trabajo recíproco o ayni y el trabajo asalariado, dentro de los cuales el trabajo recíproco es el eje que mueve la actividad agropecuaria.

5. Las familias comuneras cultivan parcelas que se diferencian en la cantidad y calidad, cuyos productos, principalmente los derivados lecheros se destinan a la venta y los cultivos agrícolas, especialmente la papa, sembrado para tal fin, es destinado para la venta. En ese

aspecto la ganadería lechera representa un recurso muy importante en la generación de ingresos y es a la vez la base de la producción mercantil y su relación con el mercado. Dicha actividad es realizada por aquellas familias de capital alto y medio, por el acceso que tienen a las tierras y ganado en regular cantidad.

6. El nivel de ingreso obtenido por cada familia, también, se rige por la cantidad poseída de recursos productivos, éstas tratan de maximizar los beneficios recurriendo a un menor costo posible. Del mismo modo, la dedicación a actividades extra-agropecuarias y la intensidad de utilización de la mano de obra, también decidirá el nivel de ingresos. Todos estos factores determinarán finalmente el grado de diferenciación al interior de la comunidad.

La relación directa entre los recursos productivos y el ingreso agropecuario conlleva a la existencia de maximizar dicho ingreso utilizando al máximo la fuerza de trabajo familiar sabiendo que su producción se encuentra sometida a la dinámica del mercado.

La producción de autoconsumo, evidentemente, no cubre las necesidades alimenticias, por lo que una parte importante de sus ingresos monetarios será destinado a la compra de productos en el mercado como: azúcar, arroz,

fideos, vestidos, además de gastos en educación, salud herramientas, etc., no teniendo, por lo tanto, excedentes monetarios.

Las familias de escasos recursos, se ven en la obligación, de buscar fuentes alternativas que le generen sus ingresos. Las familias de recursos medios, tratan de equilibrar sus ingresos y no tratar de incurrir en gastos innecesarios y en muchos casos a invertir solamente en su alimentación, es decir, esto se ha convertido en un círculo vicioso de producción-consumo, no hay una ampliación de las tierras agrícolas y menos de la producción y productividad de los productos.

Las familias de recursos altos, tienen excedentes que lo invierten en el mantenimiento de sus recursos disponibles, es decir, así como disponen de recursos regulares, esto también, genera un costo para su mantenimiento, como: arriendo de pastos, curación de sus animales, pago de mano de obra, etc.

En términos generales, se observa que las familias comuneras, tanto de escasos, medios y altos recursos, se dedican a otras actividades no agropecuarias. Guiados por una racionalidad de aprovechar las oportunidades económicas en todos los campos, para incrementar sus ingresos, sin embargo, la acumulación vista, es casi

nula, por las mismas condiciones de su explotación tanto en la producción como en su relación con el mercado.

7. La ganadería, principalmente vacuna, juega un papel muy importante en la vida comunal. Las familias dedicadas principalmente a esta actividad obtienen sus ingresos en un 90% y de otras el 70%.

En su mayoría los comuneros tienen acceso al ganado, sin embargo, se diferencian por la cantidad de los mismos generando en una concentración en pocas manos, que a la postre desequilibra el nivel de ingreso de cada una de ellas. El ganado en producción se mantiene en un 100% en parcelas con alfalfa o el kikuyo no hay la disposición o costumbre de ordeñar en los pastos naturales, estos están reservados al ganado caprino, ovino y a los vacunos sin producción.

8. Los niveles de producción y productividad de la actividad pecuaria en la comunidad es baja, no se ha introducido tecnología para su mejoramiento tanto en raza como en leche. Ello repercute en los bajos niveles de ingreso por la venta del queso.

Este producto es destinado, obviamente, en un 95% a la venta, siendo entonces, la principal fuente de ingreso de las familias comuneras.

9. En el plano económico en general, la actividad agropecuaria permanece estancada, tan solo se cultiva el 3,3% del área total de la comunidad. No se ha logrado ampliar la frontera agrícola, la inversión por parte del gobierno es casi nula y las familias, individualmente no han tenido un desarrollo en los últimos años, los recursos productivos para tal fin son escasos y de otro lado el mercado, a pesar del intercambio mercantil, no ha generado un excedente monetario por la poca producción vendida y los desequilibrios entre los precios de los productos campesinos e industriales.

Socialmente se está perdiendo lentamente los valores ancestrales, la migración e inmigración ha generado la pérdida de una identidad sólida, con la aparición de nuevos valores ajenos al medio donde habitan.

10. Por otro lado la comunidad no tiene una participación activa en la política, tanto internamente como externamente. Guiados por su racionalidad de no inmiscuirse en problemas del tipo político no practican esta actividad. De igual manera la cultura y las costumbres han sido relegadas a un segundo plano por los mismos problemas descritos anteriormente.

RECOMENDACIONES

- La Comunidad Campesina solicite al Gobierno Central una mayor atención y materialización de inversiones en la infraestructura productiva tales como: Represamiento adecuado de las lagunas, mejoramiento de los canales de regadío, mediante la canalización con lo cual se evitaría el mal uso de las aguas y el aprovechamiento óptimo en las épocas de sequía.
- Inversiones para la obtención de tecnología para el mejoramiento técnico en cantidad y calidad de los productos agrícolas y pecuarios.
- Reorientar y equipar adecuadamente con una buena organización el Instituto Tecnológico "Jatum Yauyos" para dotar y especializar a técnicos de mando medio que lleven adelante el proceso de desarrollo de la actividad agropecuaria, siendo esta una de las instituciones técnicas más importante para la Comunidad.
- La puesta en funcionamiento de una pequeña agroindustria con los derivados de los productos pecuarios.
- Creación de pequeñas empresas artesanales (tejidos).

- Reorientar el sistema educativo desde el nivel inicial hasta el superior con el fin de adecuarla a una educación para la vida rural y no para la urbana como se implanta actualmente, de este modo establecer un nexo entre la práctica educativa y la práctica productiva, para que los educandos transformen el entorno de la naturaleza y la sociedad.

- El funcionamiento y equipamiento de una biblioteca central con la bibliografía adecuada para el buen desenvolvimiento de la comunidad en general.

- La continuación del asfaltado de la carretera Lunahuaná-Yauyos-Huancayo que permitiría un mayor movimiento comercial y una interrelación económica con otras regiones en beneficio de la comunidad.

- Las diferentes instituciones locales como: Municipio, Microregión, Agencia Agraria, Colegio, etc, deberían colaborar estrechamente con la Comunidad a fin de materializar diversos proyectos para el desarrollo de la Comunidad.

BIBLIOGRAFIA

- 1.- Bellido, Ceferino César
" Los Yauyos y los Yungas "
Prelatura de Yauyos-Cañete. Lima 1946
- 2.- Caballero, José María
" Agricultura, Reforma Agraria y Pobreza Campesina "
Colección Mínima Nº 6. Lima 1980
" Economía Agraria de la Sierra Peruana. Antes de la
Reforma Agraria de 1969 "
Instituto de Estudios Peruanos (IEP). Lima 1981
- 3.- Castro Sanabria, Luis
" Reproducción Económico Social de la Comunidad
Campesina de Catahuasi "
Tesis UNA-La Molina. Lima 1986
- 4.- Comunidad Campesina de Yauyos
" Estatuto Interno " 1992
- 5.- Concejo Provincial de Yauyos
" Información Exploratoria para el Proyecto Yauyos "
Tomo I. Yauyos 1985
" Diagnóstico y Estrategia de Desarrollo Provincial "
Tomo II. Yauyos 1986
- 6.- Cotler, Julio
" Estado, Clases y Nación en el Perú "
IEP 4ta. Edición. Lima 1987
- 7.- Dávila Briceño, Diego
" Descripción y Relación de la Provincia de Yauyos.
Hanan y Lurin Yauyos en 1586 "
En Relaciones Geográficas de Indias. Edición Jimenez
de la Espada. Madrid, vol. 1

- 8.- Eresue, Michel-Brougere, Anne Marie
" Políticas Agrarias y Estrategias Campesinas en la
Cuenca del Cañete "
UNA-La Molina. Lima 1988
- 9.- Figueroa, Adolfo
" La Economía Campesina de la Sierra del Perú "
Pontificia Universidad Católica (FUC). Fondo
Editorial, 3ra. Edición. Lima 1987
- 10.- Fundación Friedrich Naumann
" Comunidades Campesinas y Nativas "
Editorial SER. Lima 1989
- 11.- Gonzales de Olarte, Efraín
" Economía de la Comunidad Campesina " Una
Aproximación Regional.
IEP, 2da. Edición. Lima 1986
- 12.- Iguñiz, Javier (Editor)
" La Cuestión Rural del Perú "
PUC. Fondo Editorial. Lima 1986
- 13.- Instituto Nacional de Estadística e Informática
(INEI)
" Censos Nacionales Definitivos; IX de Población y
IV de Vivienda "
Tomos: I, II, III y IV. Lima 1993
- 14.- Instituciones Yauyinas Residentes en la Capital
" Problemática y Plan Integral de Desarrollo
Provincial de Yauyos "
Lima 1986

- 15.- Matos Mar, José
" Desborde Popular y Crisis del Estado "
IEP. 5ta. Edición. Lima 1987
- 16.- Mayer, Enrique y Fonseca, César
" Sistemas Agrarios en la Cuenca del Río Cañete "
Oficina Nacional Encargada de los Recursos Naturales
(ONERN). Lima 1979
- 17.- Ministerio de Agricultura
" Comunidades Campesinas del Perú "
Dirección de Comunidades Campesinas y Nativas. Lima
1980
- 18.- Montalbo Cobos, Lily Haydee
" Organización Comunal y Estrategias Campesinas: el
caso de Huancaya "
Tesis UNA-La Molina. Lima 1986
- 19.- Oficina Nacional Encargada de los Recursos Naturales
(ONERN)
" Inventario, Evaluación y Uso Racional de los
Recursos Naturales de la Costa. La Cuenca del Río
Cañete "
Lima 1970
- 20.- Velasquez Pujay, Benjamín
" Estudio Microregional de la Cuenca del Río Cañete "
Tesis UNA-La Molina 1985.

A N E X O S

A N E X O

M E T O D O L O G I C O

CUADRO "A"

ESTRUCTURA SOCIO-ECONOMICA DE LA COMUNIDAD

(Basado en la Tabla de Insumo-Producto de LEONTIEF)

A través del cual es posible introducir una variante; en lugar de asumir relaciones entre sectores productivos asumimos relaciones entre familias comuneras

		COMUNIDAD					FUERA DE LA COMUNIDAD (Microregión y Región)				
C O M U N I D A D	FA- MI- LIAS COMU- RE- RAS	1 2 3 : : i	FAMILIAS COMUNERAS				INGRESOS MONETARIOS				
			1	2	3i	Q1	YVi	YXi	YWi	Yi
			MI- LIAS	1	q11	q22	00	Q1	YV1	YX1
	2	q21	q22	q23q2j	Q2	YV2	YX2	YW2	Y2	
	3	0	0	q33	0	Q3	YV3	YX3	YW3	Y3	
	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	
	COMU- RE- RAS	i	qi1	0	0	qij	Qi	YVi	YXi	YWi	Yi
		li	I1	I2	I3li					
		Ai	A1	A2	A3Ai					
FUERA DE LA COMU- NIDAD	GAS- TOS MONE- TARIOS	Mi Pi Gi Si	M1 P1 G1 S1	M2 P2 G2 S2	M3 M3 G3 S3MiPiGiSi					

ESTRUCTURA SOCIO-ECONOMICA DE LA COMUNIDAD

VARIABLES: CUADRO "A"

- q_{ij} = Cantidad de trabajo entregada por la familia (i) a la familia (j) o cantidad de producto por unidad de trabajo (día/hombre) entregada por la familia (i) a la familia (j).
- Q_i = Producción total (Agropecuaria+Artesanal) de la familia (i).
- I_i = Insumos totales requeridos por la familia (i) de la familia (j).
- A_i = Autoconsumo de la familia(i).
- Y_{Vi} = Ingreso por venta de productos de la familia (i): $X_i P_i$
- Y_{Xi} = Ingreso por la actividad extraagropecuaria de la familia (i).
- Y_{Wi} = Ingresos salariales de la familia (i) fuera de la comunidad.
- Y_i = Ingresos monetarios totales recibidos por la familia (i).
- M_i = Gastos para la compra de productos de consumo familiar de (i): $M_i P_i$
- P_i = Gastos para la producción agropecuaria.
- G_i = Gastos monetarios totales de la familia (i).
- S_i = Excedente de la familia (i).

- La familia (1) al utilizar su fuerza de trabajo sobre sus propios medios de producción obtiene por sí una cantidad de producto (q_{11}) por unidad de trabajo.

- La misma familia (1) entrega a la familia (2) (q_{21}) y recibe en reciprocidad (ayni, minka) una cantidad (q_{12}).

- La familia (2) vende asalariadamente su fuerza de trabajo a la familia (3) por cuyo concepto recibe (q_{23}).

De esta manera se establece una matriz de Relaciones Interfamiliares basada en la utilización de la fuerza de trabajo por cada familia que puede ser cuantificada ya sea en unidades de trabajo (días/hombre) o en cantidad de productos.

Esta matriz está compuesta de una diagonal principal, constituida por el trabajo familiar y los triángulos superior e inferior, constituida por las distintas modalidades de relaciones de producción.

- El conjunto de relaciones de producción permite a cada familia obtener una producción (Q_i) de la cual autoconsume (A_i) y el excedente ($Q_i - A_i$) es intercambiada fuera de la comunidad en ($X_i F_i$). A partir de esta relación los comuneros se articulan mercantilmente (Y_{Vi}).

- Dado que (Q_i) es insuficiente para satisfacer sus necesidades, buscan mejores ingresos con (Y_{Xi}), (Y_{Wi}).

- Así las familias comuneras reciben ingresos monetarios compuesta por:

$$Y_i = Y_{Vi} + Y_{Xi} + Y_{Wi}$$

- Luego las familias comuneras utilizan sus ingresos monetarios en los siguientes gastos:

* M_i = Compra de bienes y servicios para el consumo familiar a P_i (precios); $G_{Mi} = M_i P_i$

* F_i = Compra de bienes y servicios para la producción agropecuaria. Lo que hace finalmente un gasto de:

$$G_i = M_i + F_i$$

- Lo cual hace un balance entre ingreso y gasto. El excedente si lo hubiera será:

$$S_i = Y_i - G_i$$

Si tomamos como ejemplo práctico la actividad económica en el año de 1994 del promedio de familias comuneras veremos que tuvo el siguiente comportamiento:

Ingreso Agrícola-----s/.	1600.00
Ingreso Pecuario-----	1300.00
Ing. Extraagropecuario-----	800.00
Ingreso salarial-----	400.00
Gasto de Consumo-----	4774.00
Gasto de Producción-----	2080.00

$$Y_i = Y_{Vi} + Y_{Xi} + Y_{Wi}$$

$$Y_i = 2900 + 800 + 400$$

$$Y_i = 4100$$

$$G_i = M_i + F_i$$

$$G_i = 4774 + 2080$$

$$G_i = 6854$$

$$S_i = Y_i - G_i$$

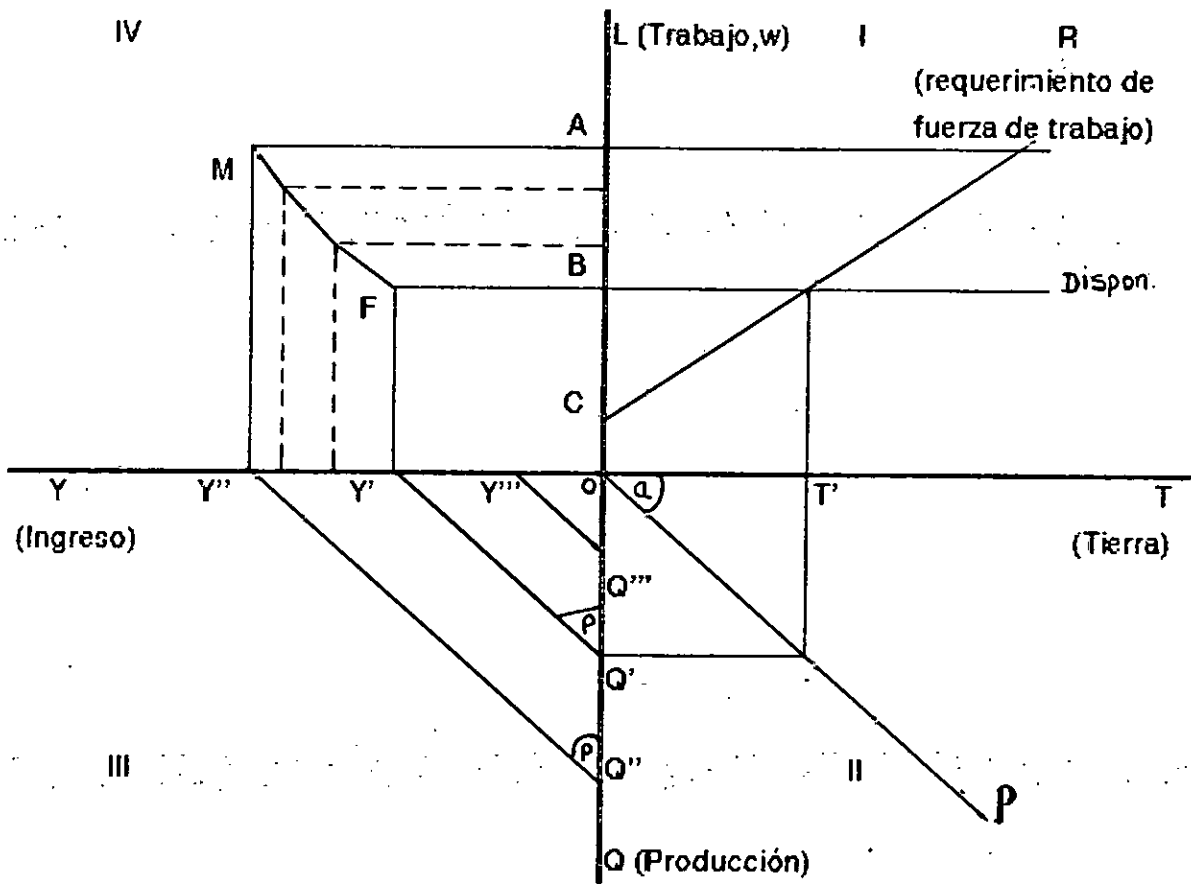
$$S_i = 4100 - 6854$$

$$S_i = - 2754$$

Como se observa en el resultado las familias tienen un déficit muy elevado, es decir, una pérdida económica imposible de superar, lo que es una constante año tras año de esta manera se explica el estado social y económico de las familias y el porqué de su pobreza.

GRAFICO " A "

ECONOMIA COMUNERA



Como se observa en el gráfico "A" el desenvolvimiento de la Economía Comunera se realiza en base a 4 principales variables con que los comuneros llevan a cabo su ciclo económico. La tierra, su fuerza de trabajo, su producción y los ingresos obtenidos.

Tenemos en un primer momento, que las familias tienen un requerimiento de mano de obra autónomo, es decir, para cuidar el ganado, recoger leña, agua, etc., en el gráfico aparece como OC, a partir de esto las familias utilizan su fuerza de trabajo en la actividad agropecuaria con OR esta recta es plana porque la actividad agropecuaria es estacional. La intersección de la recta OR (requerimiento de fuerza de trabajo) con la recta BN nos da OT', osea, los requerimientos son iguales a las disponibilidades familiares de fuerza de trabajo.

Luego, la aplicación de L (W) a una cierta cantidad de tierra (T) permite cierta producción (Q) y asumimos una función de producción de rendimientos constantes dado por la recta OP (esto es así, dada la abundancia relativa del trabajo respecto a la tierra que permite suponer que la tierra no será un factor limitante). Esta función de producción se moverá de acuerdo a la tangente del ángulo (α) que viene a ser el coeficiente de rendimiento por unidad de tierra, y esto depende de la calidad y la tecnología de la tierra.

Entonces, con una OT' de tierra y con una OR de trabajo se obtiene una producción de OQ'. Pero OQ' es insuficiente para satisfacer las mínimas necesidades de las familias. Para esto se necesita de OQ'' (producción de subsistencia), en vista de esto las familias está obligada a buscar ingresos complementarios.

Luego tenemos que OQ'' puede convertirse en ingresos

monetarios (Y) si se vende la totalidad de la producción y esto se convierte en ingresos como OY'' y tenemos la recta de transformación producto-ingreso $Q''Y''$ a precios dados por la tangente de (p).

Lo anterior está explicado como supuesto, ahora levantamos el supuesto, como vimos en la primera parte que sólo se produce OQ' entonces, se alcanza OY' y el campesino deberá procurarse $Y'Y''$ vendiendo su fuerza de trabajo (w). Y si no se vende el total producido, lo que se dá verdaderamente en la realidad y cotidianamente, entonces se queda con OQ''' (autoconsumo) y trazamos la recta $Q'''Y'''$. Entonces observamos que $Y'''Y'$ se obtiene por la venta de productos e $Y'Y''$ por la venta de su fuerza de trabajo. Luego concluimos que el único recurso que le queda a la familia es la venta de su fuerza de trabajo (w) y dado las necesidades de ingresos complementarios, entonces las familias vende su (w) sobrante es decir, BA (ver gráfico). Por estos casos las salarios difieren la curva de ingreso salarial (FM).

CUADRO "B"

ASPECTOS GENERALES DE LA FAMILIA COMUNERA

FAMILIAS	SEXO		EDAD	NºHIJOS		NIVEL EDUCATIVO				OCUPACION				
	M	F		RESID.	MIGRA.	SIN INSTR.	PRIM.	SECUN.	SUPER.	AGRIC.	GANAD.	COMER.	EMPLE.	OFICI.
$\frac{\Sigma}{\bar{X}}$	69.8	30.2	-	56.0	44.0	3.0	39.0	20.0	18.0	29.7	50.0	6.2	12.4	1.7
	-	-	54.4	2.6	2.04	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ACTIVIDAD AGRICOLA

FAMILIAS	TIERRAS (HAS)				HERRAMIENTAS			PRODUCCION (PANLLEVAR)		DESTINO (KG)			CAPITAL TOTAL		
	POSEEN	NO POSEEN	CULTIVADO	SIN CULTIVAR	TACLLA	LAMPA	BARRETA	KG/½ HA	PRODUCTIVIDAD (Kg/Ha)	autocon.	trueque	venta	Escaso	medio	Grande
$\frac{\Sigma}{\bar{X}}$	84.4	15.6	66.9	33.1	82.8	100.0	100.0	-	-	41.0	12.0	47.0	18.75	67.19	14.06
	2.5	-	1.75	0.75	2.0	2.0	2.0	5.3	1881	200	41	296	1253	10856	27641

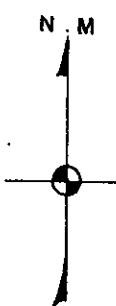
ACTIVIDAD PECUARIA

FAMILIAS	GANADO					PRODUCCION (ANUAL)			RENDIMIENTO per ANIMAL (ANUAL)		DESTINO			LUGAR DE DESTINO		
	POSEEN	NO POSEEN	VACUNO	CAPRINO	OVINO	LECHE (LT)	QUESO (KG)	CARNE (KG)	LECHE (LT)	QUESO (Kg)	autocon	trueque	venta	CAÑETE	LIMA	HUASCAYO
$\frac{\Sigma}{\bar{X}}$	84.4	15.6	54.7	21.9	7.8	-	-	-	-	-	17.6	3.4	79.0	32.5	65.0	2.5
	-	-	19.6	66.8	214.4	3710	600	217	422	50	-	-	-	-	-	-

A N E X O

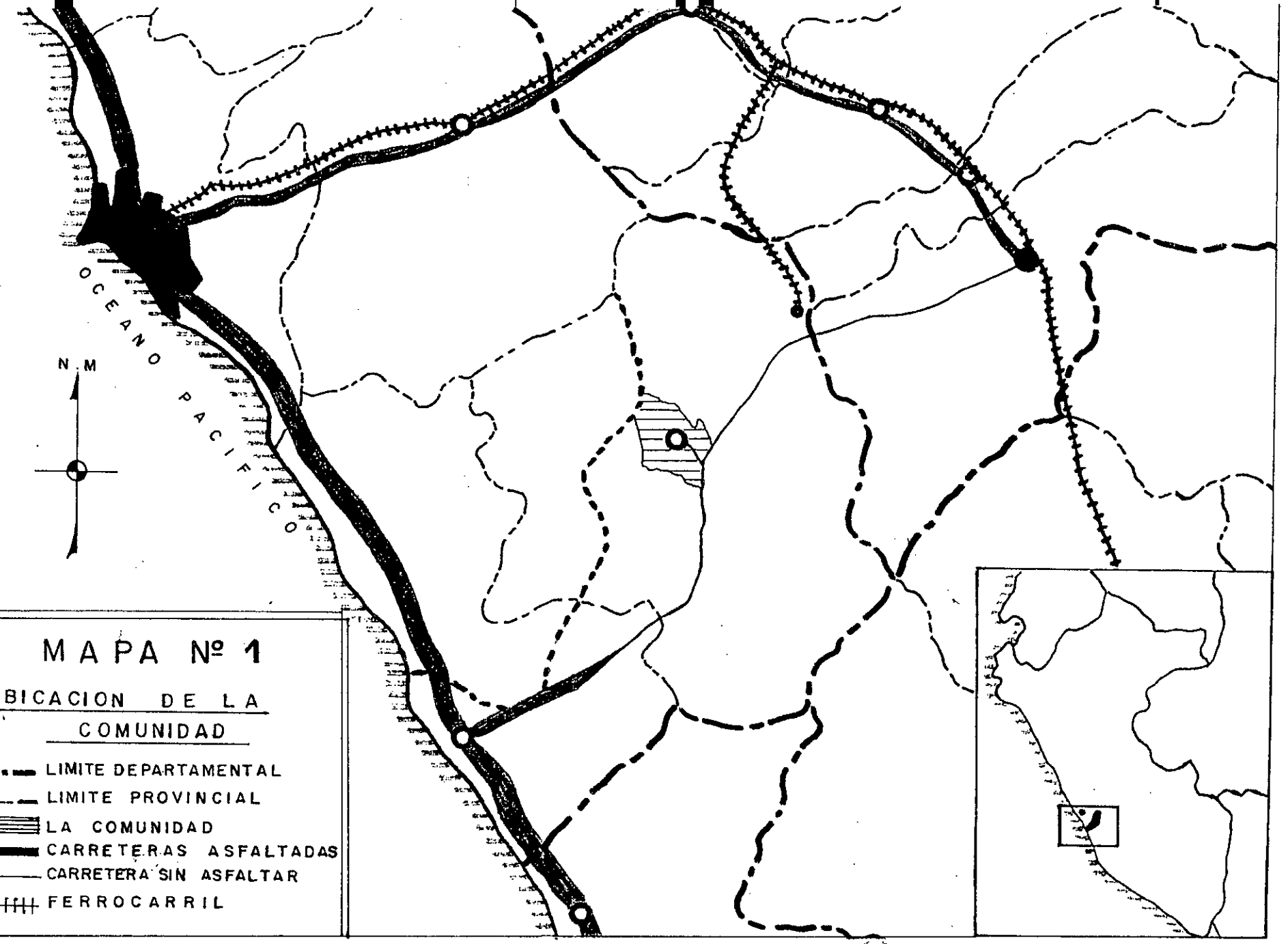
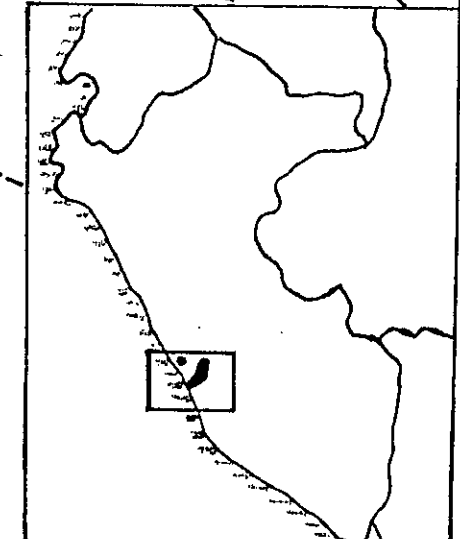
E S T A D I S T I C O

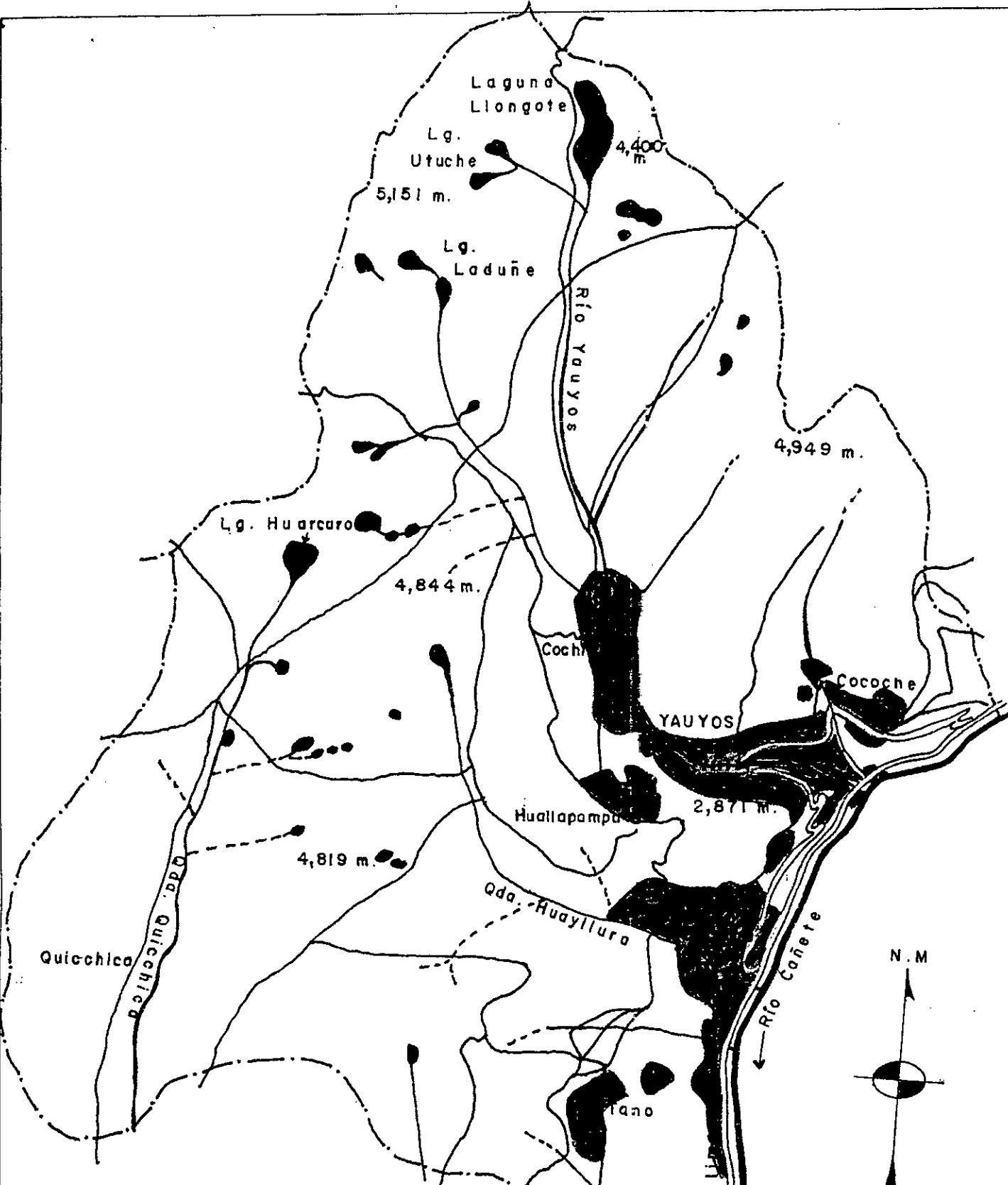
OCEANO PACIFICO



MAPA Nº 1
UBICACION DE LA
COMUNIDAD

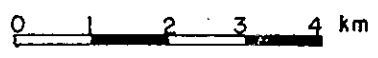
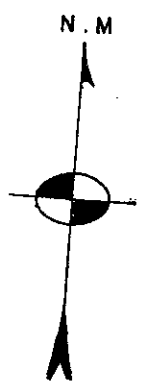
--- LIMITE DEPARTAMENTAL
- - - LIMITE PROVINCIAL
▨ LA COMUNIDAD
▬ CARRETERAS ASFALTADAS
— CARRETERA SIN ASFALTAR
++++ FERROCARRIL

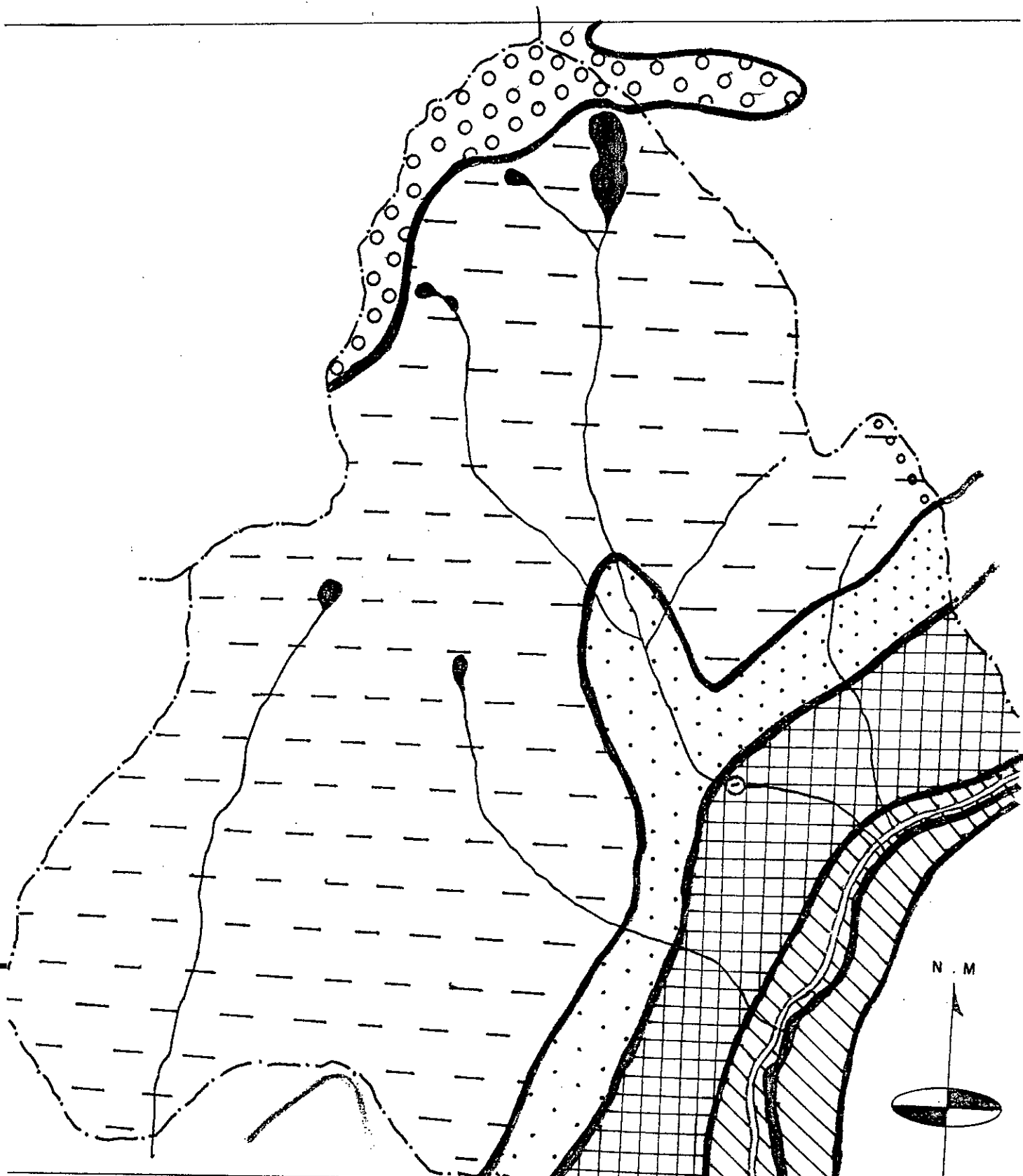









M A P A N º 2
ASPECTOS GENERALES

- TIERRAS DE CULTIVO
- PASTOS NATURALES
- LAGUNA, RIO Y RIACHUELO
- CARRETERA AFIRMADA
- CAMINO DE HERRADURA

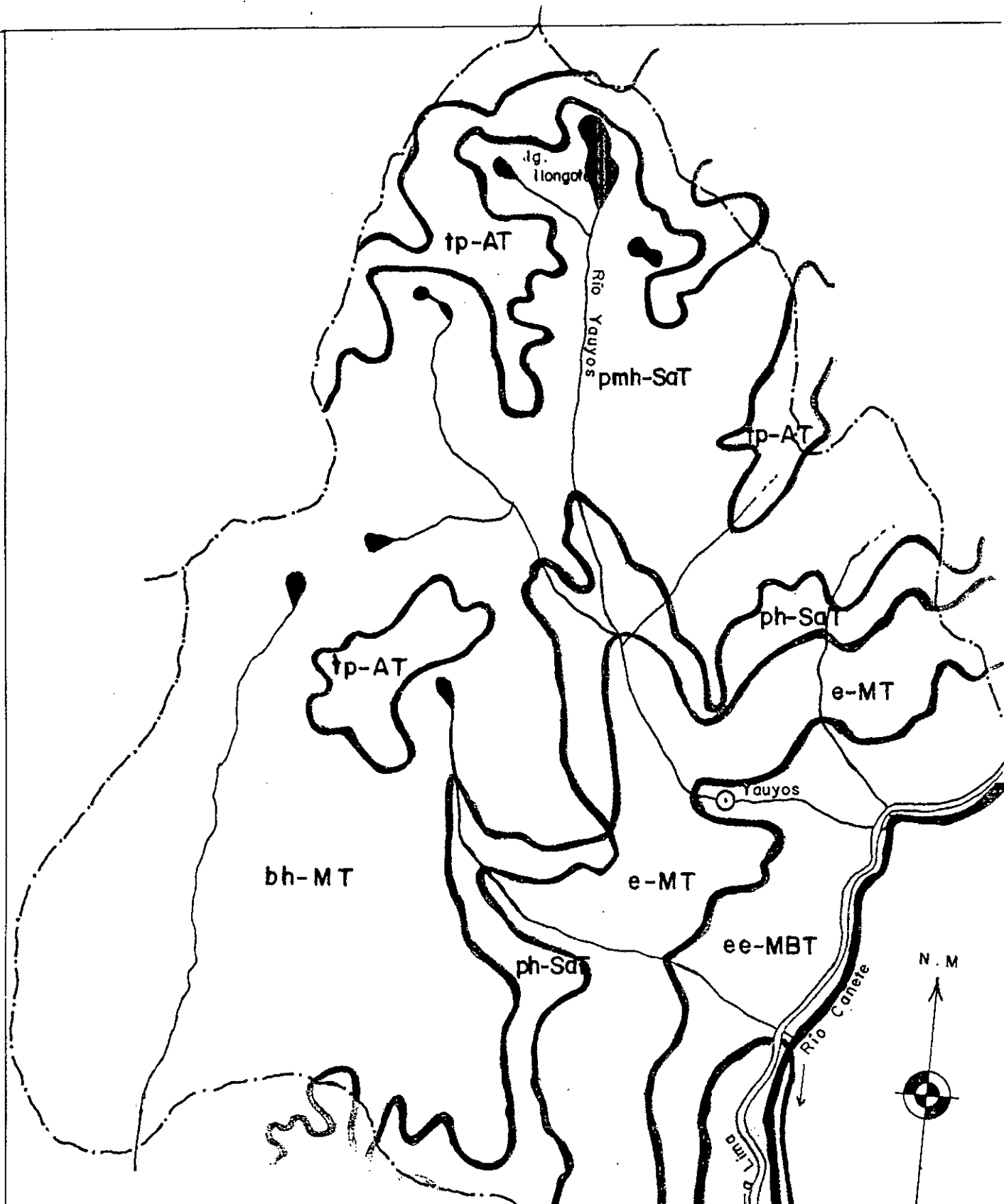




M A P A N^o 3
C L I M A T I C O

-  Moderadamente húmedo y frío moderado
-  Ligeramente húmedo y frío moderado
-  Semihúmedo y semifrío con moderada deficiencia de agua en invierno y bajo calor en verano
-  Semiseco y semifrío, con pequeño o nula demasia de agua y baja concentración de calor en el verano
-  Seco y templado frío, con pequeño exceso de agua y con baja concentración de calor en el verano.

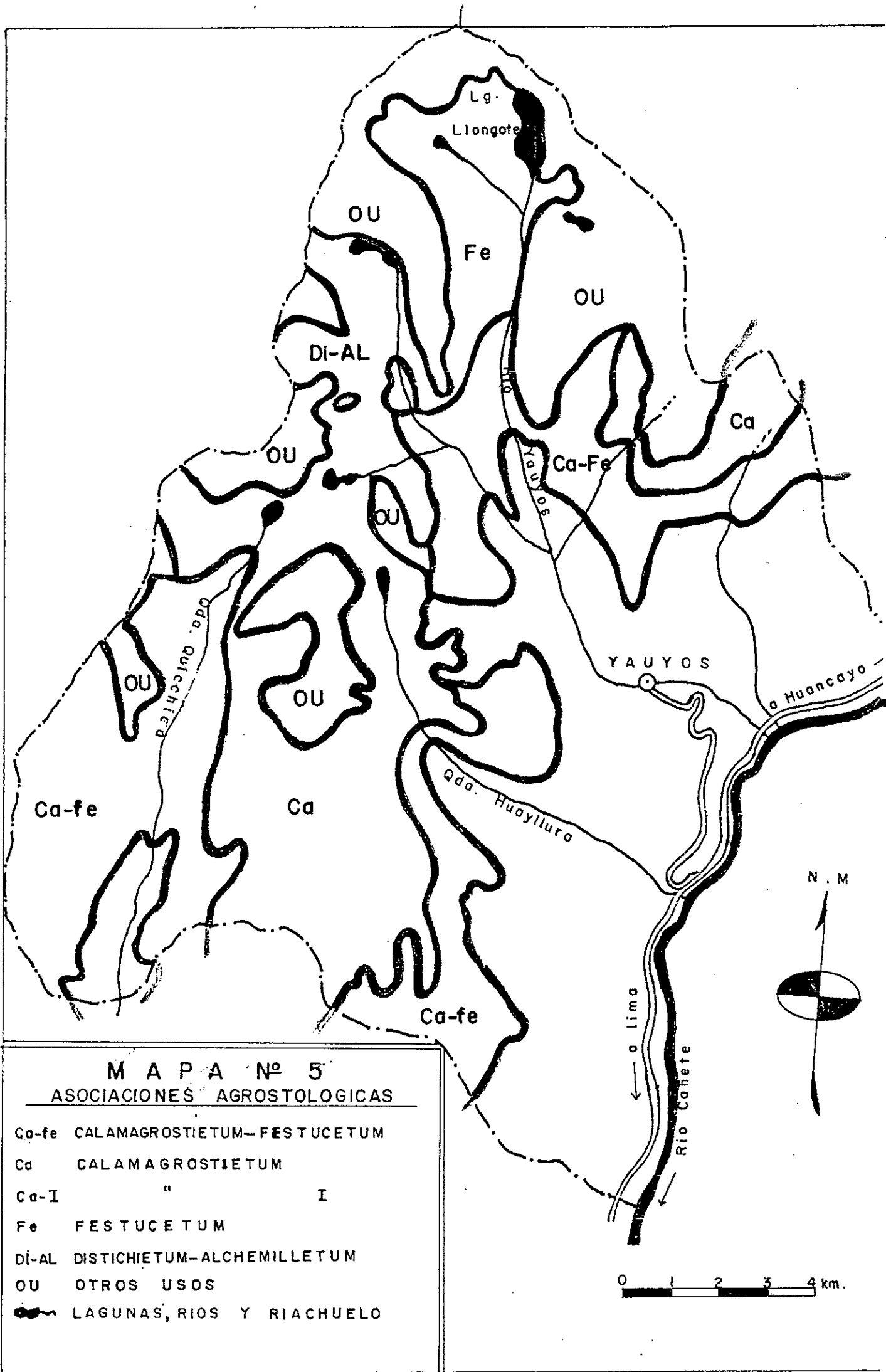
0 1 2 3 4 km.

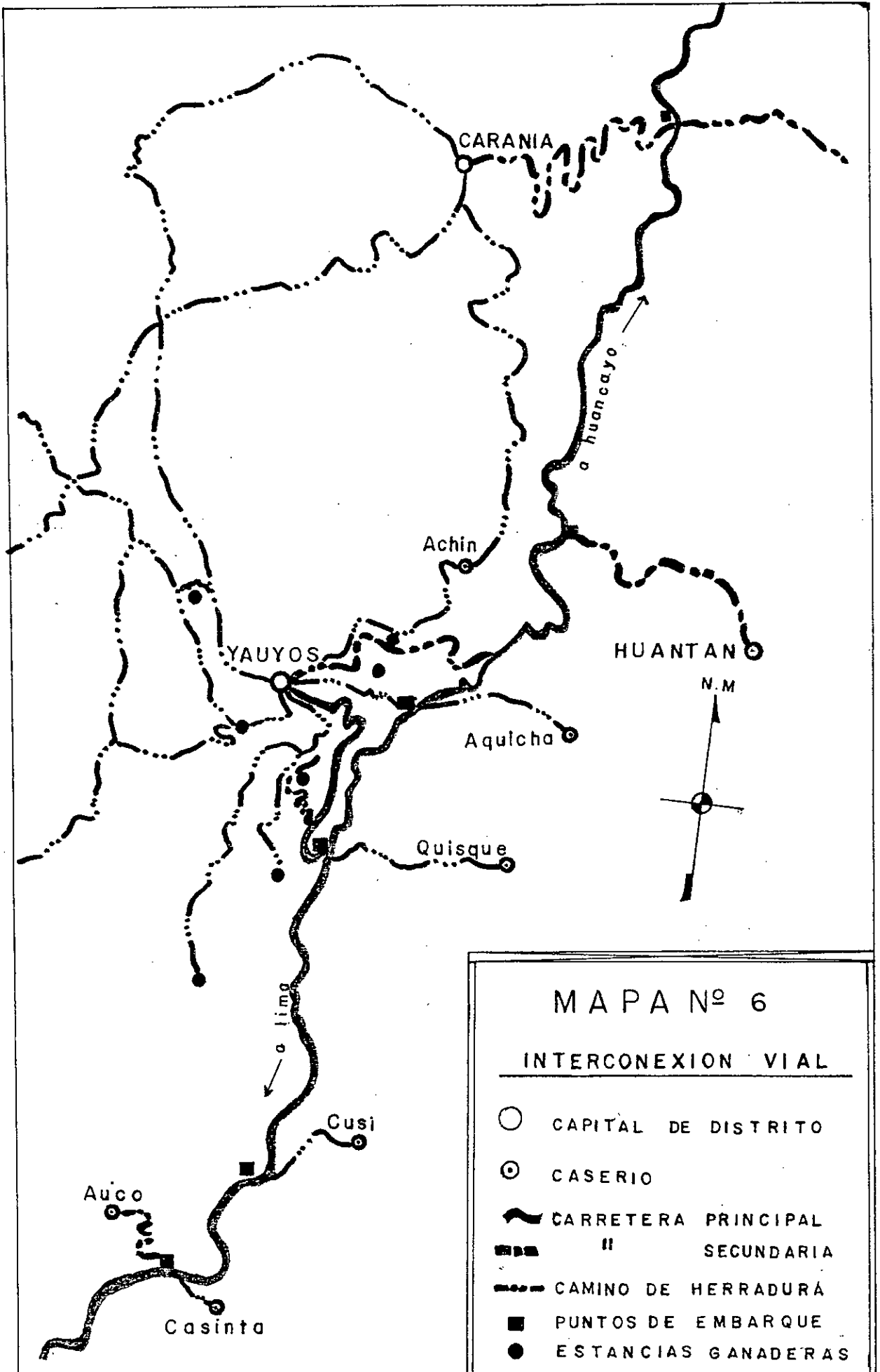


M A P A N° 4
E C O L O G I C O

Símbolo	ZONA DE VIDA	Altitud
md-MBT	matorral desértico-montano bajo tropical	2050-3000
ee-MBT	estepa espinosa-montano bajo tropical	2400-3050
e-MT	estepa-montana tropical	3050-4000
bh-MT	bosque húmedo-montano tropical	3600-4100
ph-SaT	paramo humedo-sualpino tropical	4100-4500
Pmh-SaT	paramo muy humedo-sualpino tropical	4100-4600
tp-AT	tundra pluvial-alpino tropical	4600-4900

0 1 2 3 4 km.

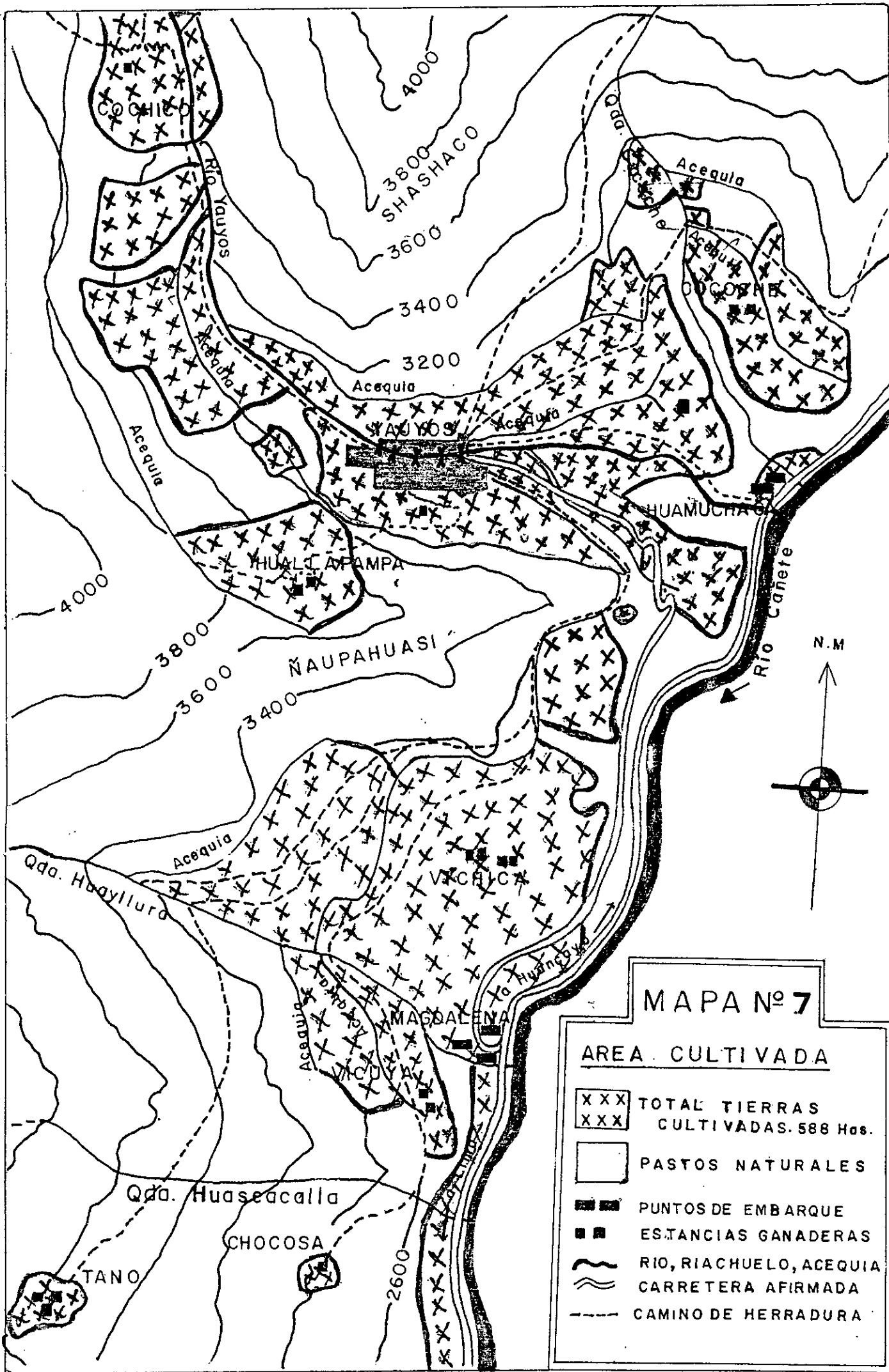




MAPA N° 6

INTERCONEXION VIAL

- CAPITAL DE DISTRITO
- ⊙ CASERIO
- CARRETERA PRINCIPAL
- - - " SECUNDARIA
- · · · CAMINO DE HERRADURA
- PUNTOS DE EMBARQUE
- ESTANCIAS GANADERAS



CHICHICO

SHASHACO

Acequia

RIO YAUYS

Acequia

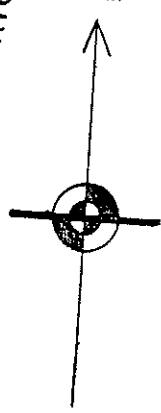
YAUYS

HUAMUCHA

HUALI APAMPA

NAUPAHUASI

N.M



MAPA N° 7

AREA CULTIVADA

- XXX TOTAL TIERRAS CULTIVADAS. 588 Has.
- Pastos Naturales
- Puntos de Embarque
- Estancias Ganaderas
- Rio, Riachuelo, Acequia
- Carretera Afirmada
- Camino de Herradura

Qda. Hbayllura

Qda. Huaseacalla

CHOCOSA

TANO

2600

4000

3800

3600

3400

3200

4000

3800

3600

3400

Acequia

Acequia

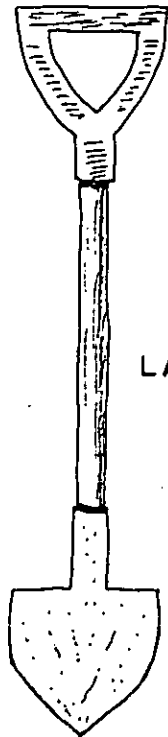
MAGDALENA

Qda. Huancayo

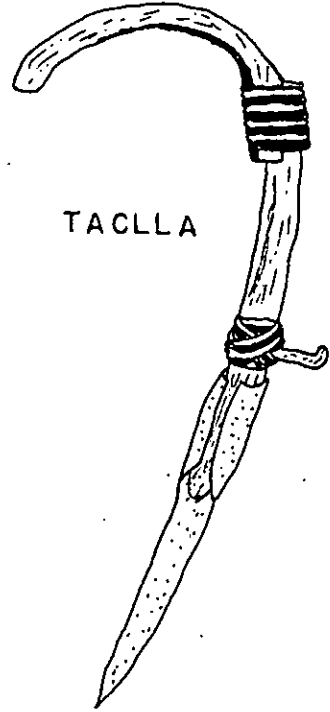
Rio Canete

Figura Nº 1

HERRAMIENTAS AGRICOLAS DE YAUYOS



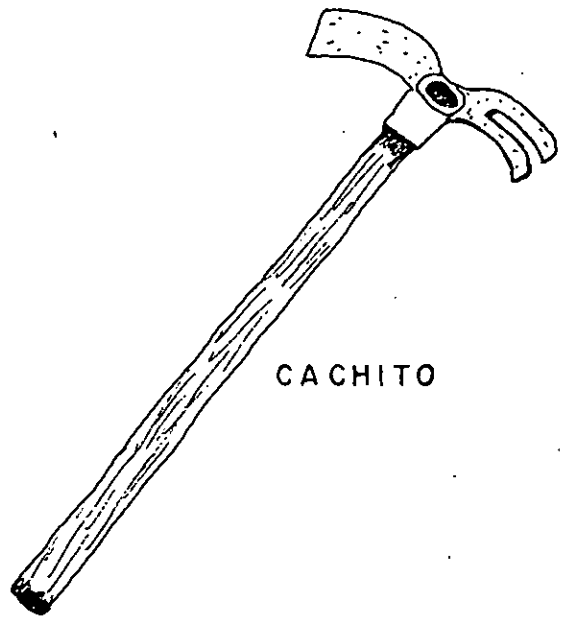
LAMPA



TACLLA



BARRETA



CACHITO

Figura Nº 2

CALENDARIO DE TRABAJO DE LOS CULTIVOS EN LA COMUNIDAD DE YAUYOS														
CULTIVO \ MES	JUL	AGO	SET	OCT	NOV	DIC	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN		
MAIZ FRIJOL CALABAZA - 2800 m.					Limp.	S I E M B R A			2do. APORQUE		DESHIERBO			
							RIEGO		COSECHA EN CHOCLO					
	COSECHA							C U S P A			R I E G O			
PAPA (todo clima)	BARBECHO Y SIEMBRA										Barb. y Siemb.			
	TERRONEO												BARBECHO	
	R I E G O					C O S E C H A								RIEGO
HABAS +de 2800	Lp. 1ra. SIEMBRA					Limp. 2da. SIEMBRA		R I E G O						
				R I E G O			A P O R Q U E							
	RIEGO		A P O R Q U E			Cosec. Verde			COSECHA SECO					
TRIGO (altura)					Limp. S I E M B R A			R I E G O						
	RIEGO					A P O R Q U E								
	COSECHA													
CEBADA (altura)					S I E M B R A			R I E G O						
	RIEGO					A P O R Q U E								
	COSECHA													
OCA, OLLUCO MASHUA. (altura)			Limp. Siemb.		R I E G O									
					A P O R Q U E			COSECHA						
ALFALFA	LIMPIEZA		1er. DERRAME											
	RIEGO PERMANENTE					CORTE								
					LIMPIEZA		2do. DERRAME			R I E G O				
R I E G O		CORTE												
J A S O N D E F M A M J														

CUADRO N° 1

EVOLUCION Y TASA DE CRECIMIENTO POBLACIONAL EN LOS PRINCIPALES CENTROS POBLADOS DE LA ZONA DE AGRICULTURA DE
RIEGO Y GANADERIA LECHERA

CENTROS POBLADOS	P O B L A C I O N						TASA DE CRECIMIENTO ANUAL				
	1876	1940	1961	1972	1981	1993	76-40	40-61	61-72	72-81	81-93
YAUYOS	549	1058	1456	1145	1107	1110	1,03	1,53	-2,16	-0,37	0,02
COLONIA	303	333	255	221	289	312	0,14	-1,08	-1,64	3,02	0,66
ALLAUCA	309	426	467	340	298	280	0,50	0,44	-2,84	-1,45	-0,01
TUPE	687	524	557	411	306	280	-0,42	0,29	-2,72	-3,22	-0,71
CUSI	201	523	377	306	397	396	1,50	-1,54	-1,88	2,95	-0,02
QUISQUE	200	472	450	413	335	315	1,35	-0,12	-0,98	2,99	-0,050

FUENTE: Censos Nacionales de Población: 1876, 1940, 1961, 1972, 1981, 1993 por Centros Poblados. INEI

CUADRO Nº 2

NUMERO DE FAMILIAS Y TAMAÑO EN LOS PRINCIPALES CENTROS POBLADOS DE
LA ZONA DE AGRICULTURA DE RIEGO Y GANADERIA LECHERA

CENTROS POBLADOS	NUMERO DE FAMILIAS			TAMAÑO		
	1972	1981	1993	1972	1981	1993
YAUYOS	311	303	300	3,7	3,7	3,7
COLONIA	59	74	80	3,7	3,9	3,9
ALLAUCA	96	77	70	3,5	3,9	4,0
TUPE	139	103	100	3,0	3,0	2,8
CUSI	86	114	120	3,6	3,5	3,3
QUISQUE	107	79	70	3,9	4,2	4,5

FUENTE : INEI, CENSOS NACIONALES, 1,972, 1,981 Y 1,993

CUADRO N° 3

COMPOSICION DE LAS FAMILIAS COMUNERAS SEGUN EDAD, SEXO Y LUGAR DE RESIDENCIA

	\bar{x}	D.S (1)	Nº Miem.	% (2)
I: MIEMBROS RESIDENTES				
Menores de 10 años	0,53	1,05	34	8,72
de 10 a 16 años	0,53	0,58	34	8,72
Hombres de 16 - 60 años	1,39	0,92	89	22,82
Mujeres de 16 - 60 años	1,14	0,91	73	18,72
Mayores de 60 años	0,56	0,50	36	9,23
T O T A L	4,15	1,99	226	68,21
II: MIEMBROS NO RESIDENTES				
Menores de 10 años	-	-	-	-
de 10 - 16 años	-	-	-	-
Hombres de 16 - 60 años	1,03	1,02	66	16,92
Mujeres de 16 - 60 años	0,91	0,85	58	14,87
Mayores de 60 años	-	-	-	-
T O T A L	1,94	1,37	124	31,79
T O T A L E S (I + II)	6,09	1,83	390	100,00

(1) Desviación Estándar

(2) Porcentaje de miembros de la familia respecto al total

CUADRO Nº 4

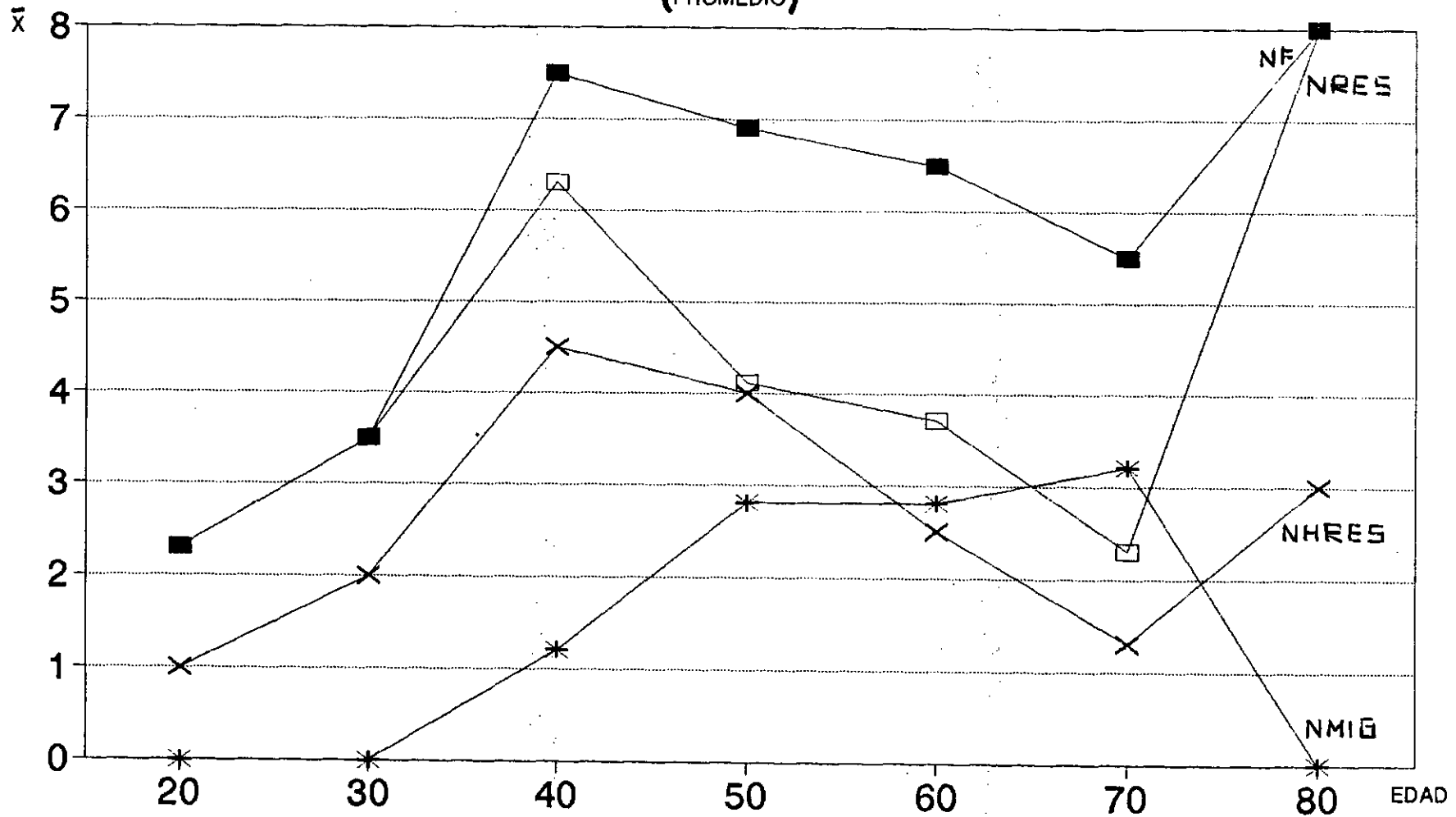
MIGRACION Y CICLO VITAL FAMILIAR
(PROMEDIO)

	EDAD DEL JEFE DE FAMILIA						
	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	+80
Nº DE FAMILIAS	3,0	8,0	12	13	19	8,0	1
Nº DE MIEMBROS DE LA FAMILIA (NF)	2,3	3,5	7,5	6,9	6,6	5,5	8
Nº DE MIGRANTES (NMIG)	-	-	1,2	2,8	2,9	3,2	-
Nº DE RESIDENTES (NRES)	2,3	3,5	6,3	4,1	3,7	2,3	8
Nº DE HIJOS TOTALES (NH)	1,0	2,0	5,5	5,2	4,7	4,1	6
Nº DE HIJOS RESIDENTES (NHRES)	1,0	2,0	4,5	4,0	2,5	1,3	3
Nº DE HIJOS MIGRANTES (NHMIG)	-	-	1,0	1,2	2,2	2,8	3

GRAFICO N°1

MIGRACION Y CICLO VITAL FAMILIAR

(PROMEDIO)



CUADRO N° 5

NIVEL DE EDUCACION DE LOS MIEMBROS FAMILIARES RESIDENTES (1)

NIVELES DE INSTRUCCION	JEFES DE FAMILIA		OTROS MIEMBROS	
	NUMERO	%	NUMERO	%
SIN INSTRUCCION	2	3,1	-	-
PRIMARIA INCOMPLETA	8	12,5	31	12,0
PRIMARIA COMPLETA	29	45,3	21	8,1
SECUNDARIA INCOMPLETA	8	12,5	48	18,6
SECUNDARIA COMPLETA	10	15,7	91	35,3
SUPERIOR	7	10,5	67	26,0
T O T A L	64	100,0	258	100,0

(1) No se consideran los menores de 6 años

CUADRO N° 6

PRODUCCION, VENTA Y DESTINO DE LOS PRODUCTOS PECUARIOS (en %) 1994

PRODUCTOS	PRODUCCION	VENTA (1)	LUGARES DE VENTA (2)				TOTAL
			COMUNIDAD	CAÑETE	LIMA	HUANCAYO	
VACUNO	100	95.0	5.0	15.0	80.0	-	100.0
CAPRINO	100	80.0	-	50.0	50.0	-	100.0
OVINO	100	60.0	20.0	30.0	50.0	-	100.0
QUESO	100	95.0	5.0	5.0	80.0	10.0	100.0

(1) la diferencia corresponde al autoconsumo y trueque

(2) Porcentaje con respecto al total de venta

FUENTE: Agencia Agraria Yauyos

CUADRO Nº 7

FLUJO EXTERNO DE PASAJEROS 1984

LUGAR DE ORIGEN	LUGAR DE DESTINO											
	CAÑETE			LIMA			HUANCAYO			TOTAL		
	̄ DIARIO	̄ ANUAL	%	̄ DIARIO	̄ ANUAL	%	̄ DIARIO	̄ ANUAL	%	DIARIO	ANUAL	%
YAUYS	40	14600	26,7	70	25550	46,6	40	14600	26,7	150	54750	100,0

FUENTE: Empresa de transportes "Expreso Yauyos"

CUADRO Nº 8

POBLACION ESCOLAR SEGUN NIVELES, POR SEXO, 1982-1994

NIVELES	P O B L A C I O N E S C O L A R																TOTALES 85-94	%
	1 9 8 2				1 9 8 5				1 9 9 0				1 9 9 4					
	H	M	TOTAL	%	H	M	TOTAL	%	H	M	TOTAL	%	H	M	TOTAL	%		
EDUCACION INICIAL	22	24	46	11,3	17	20	37	10,2	23	30	53	14,5	30	40	70	15,3	206	12,9
EDUCACION PRIMARIA	102	105	207	50,7	93	91	184	50,7	110	99	209	57,3	113	127	240	52,3	840	52,7
EDUCACION SECUNDARIA	96	59	155	38,0	81	61	142	39,1	60	43	103	28,2	98	51	149	32,4	549	34,4
TOTALES	220	188	408	100,0	191	172	363	100,0	193	172	365	100,0	241	218	459	100,0	1595	100,0

CUADRO N° 9

POBLACION DOCENTE SEGUN NIVELES Y SECCIONES 1982-1994

NIVELES	POBLACION DOCENTE Y SECCIONES															
	1982				1985				1990				1994			
	CON TITULO	SIN TITULO	TOTAL	SECCIO.	CON TITULO	SIN TITULO	TOTAL	SECCIO.	CON TITULO	SIN TITULO	TOTAL	SECCIO.	CON TITULO	SIN TITULO	TOTAL	SECCIO.
EDUCACION INICIAL	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	4	3	1	2	3	3
EDUCACION PRIMARIA	2	9	11	10	3	6	9	9	4	8	12	10	6	6	12	11
EDUCACION SECUNDARIA	3	7	10	6	3	6	9	6	2	9	11	6	5	1	6	6
TOTAL	6	17	23	18	7	13	20	17	6	17	27	19	12	9	21	19

FUENTE: USE-24 YAUYOS

CUADRO N° 10

POBLACION ESTUDIANTIL Y DOCENTE DE LOS INST. SUPERIORES 1986-1994

AÑO	INSTITUTO	N° INGRES.	N° RETIRAD.	POBLAC. ESTUDIA	DOCEN.	SECCIO.
1986	TECNOLOGICO	60	54	6	5	1
1990	'	12	8	20	4	3
1994	'	30	10	14	4	3
TOTAL	'		72	14	4	3
1991	PEDAGOGICO	47	5	42	5	1
1992	'	30	2	70	5	2
1993	'	20	15	75	6	3
1994	'	25	28	72	7	4
TOTAL	'		50	72	7	4
TOTALES			122	86	11	7

FUENTE: INSTITUTOS SUPERIORES, TECNOLOGICO Y PEDAGOGICO

CUADRO Nº 11

NACIMIENTO Y DEFUNCIONES EN LA COMUNIDAD

1980-1994

AÑO	Nº NACIMIE. NACIM.	TASA DE NACIM.	Nº DEFUNC. DEFUNC.	TASA DE DEFUNC.	EDAD PROMEDIO DE MORTALIDAD								
					0-1 AÑO			1-15 AÑOS			+ DE 15 AÑOS		
					Nº	̄ EDAD	%	Nº	̄ EDAD	%	Nº	̄ EDAD	%
1980	43	-	17	-	5	2,4	29,4	4	1,5	23,5	8	62,6	47,1
1985	35	-4,1	19	2,2	3	1	15,8	2	7	10,5	14	62,2	73,7
1990	44	4,6	16	-3,4	4	2,5	25,0	3	6,3	18,8	9	69,4	56,2
1994	49	2,2	12	-5,7	4	1,8	33,3	2	9,5	16,6	6	54,2	50,0
TOTAL	171		64		16			11			37		
̄ X	42,8	0,9	16	-5,9		1,9	25,9		6,1	17,4		62,1	56,7

CUADRO N° 12

TENENCIA DE LA TIERRA POR FAMILIA COMUNERA (HAS) 1994

TENENCIA	ALFALFA	PANLLE	KIKUYO	ERIASO	TOTAL
A: CONDUCCION INDIRECTA					
ARRIENDO	-	-	-	-	-
\bar{X}	-	-	-	-	-
% SOBRE EL TOTAL	-	-	-	-	-
AL PARTIR					
\bar{X}	-	0,25	-	-	0,25
% SOBRE EL TOTAL	-	100,00	-	-	100,00
TOTAL CONDUCCION INDIRECTA					
\bar{X}	-	0,25	-	-	0,25
% SOBRE EL TOTAL	-	10,00	-	-	10,00
B: CONDUCCION DIRECTA					
\bar{X}	0,75	0,75	0,50	0,25	2,25
% SOBRE EL TOTAL	33,30	33,30	22,20	11,10	100,00
TOTAL CONDUCCION DIRECTA					
\bar{X}	0,75	0,75	0,50	0,25	2,25
% SOBRE EL TOTAL	100,00	90,00	100,00	100,00	90,00
\bar{X} TOTAL POR FAMILIA A + B	0,75	1,00	0,50	0,25	2,50

CUADRO N° 13

DISTRIBUCION DE LAS TIERRAS DE CULTIVO EN HAS (1994)

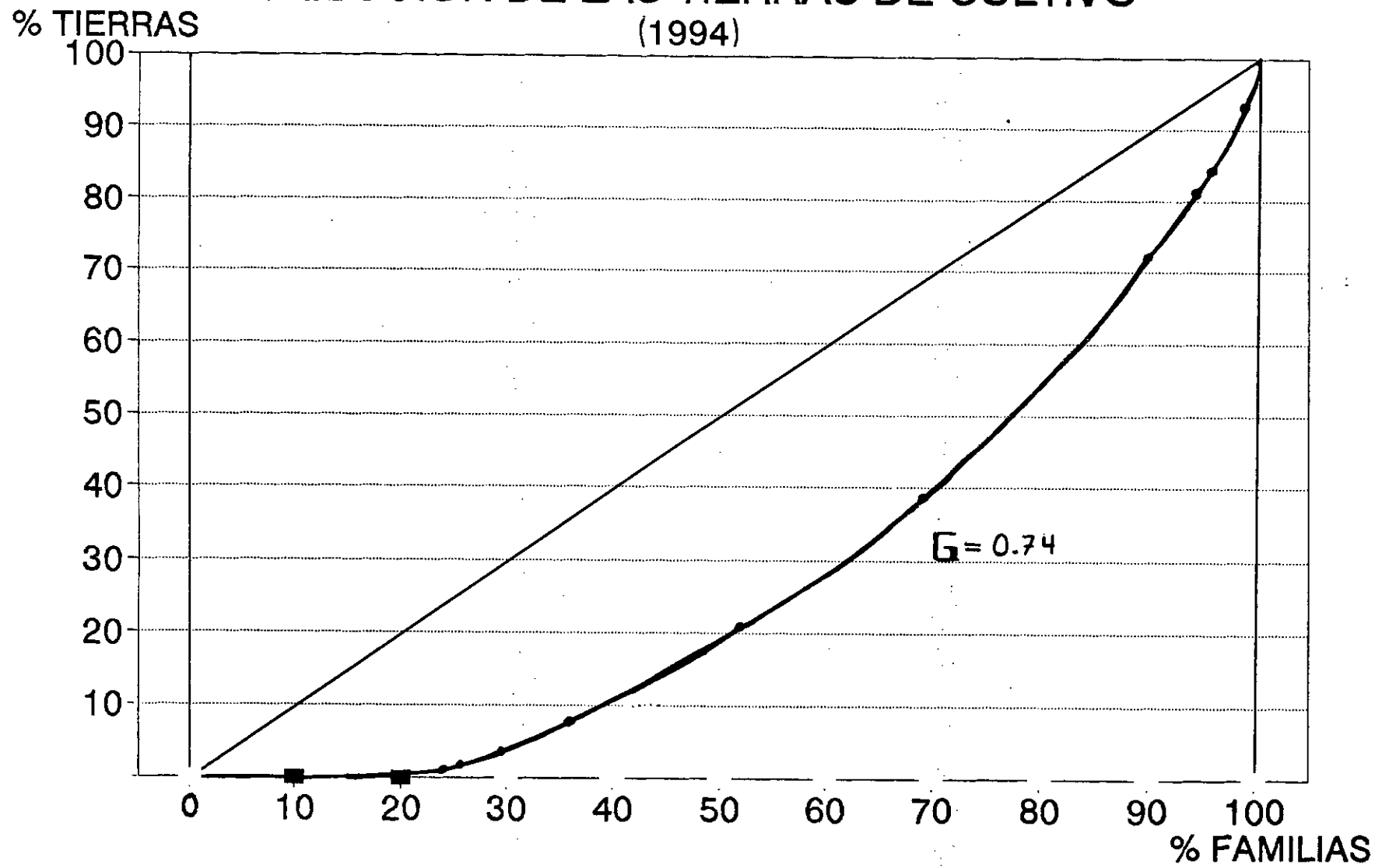
TIERRAS DE CULTIVO EN HAS ESTANDARIZADAS (1)	FAMILIAS		TIERRAS DE CULTIVO	
	%	% ACUM	%	% ACUMUL.
a	15,6	15,6	0	0
0,01 a 0,50	7,8	23,4	1,5	1,5
0,51 a 0,75	1,6	25,0	0,5	2,0
0,76 a 1,00	4,7	29,7	2,1	4,1
1,01 a 1,50	6,3	36,0	3,9	8,0
1,51 a 2,00	15,6	51,6	13,5	21,5
2,01 a 3,00	17,2	68,8	18,3	39,8
3,01 a 4,00	20,3	89,1	32,4	72,2
4,01 a 5,00	4,7	93,8	9,4	81,6
5,01 a 6,00	1,6	95,4	3,8	85,4
6,01 a 7,00	3,1	98,4	8,9	94,3
7,01 a 8,00	-	-	-	-
8,01 a 9,00	1,6	100,0	5,7	100,0

(1) 1 ha. de cultivo bajo riego = 2 has. de cultivo de secano

GRAFICO No2

DISTRIBUCION DE LAS TIERRAS DE CULTIVO

(1994)



CUADRO N° 14

BIENES DURADEROS PRODUCTIVOS E IMPRODUCTIVOS

PROMEDIO POR FAMILIA (1994)

BIENES	CANTIDAD X/F	% (1)
BIENES PRODUCTIVOS -----		
TACLLAS	2,0	82,8
LAMPAS	2,0	100,0
BARRETAS	2,0	100,0
PICOS	1,5	85,0
HOZ	1,5	100,0
HACHA	1,5	100,0
MACHETE	1,5	100,0
TIJERAS DE ESQUILAR	1,0	18,0
BIENES IMPRODUCTIVOS -----		
RADIO GRABADORA	1,5	95,0
TELEVISORES	0,7	72,0
COCINA		
KEROSENE	0,5	50,0
GAS	0,02	4,0
ELECTRICA	0,05	8,0
MAQUINA DE COSER	0,3	45,0
TOCADISCOS	0,4	25,0
LINTERNAS	1,0	95,0
PRIMUS	0,3	25,0

(1) % de familias que poseen bienes productivos e improductivos

CUADRO N° 15

FINANCIAMIENTO DE LA PRODUCCION \bar{X} POR FAMILIA

(en nuevos soles) 1994

AÑO	FONDO DE DINERO (autofinanciamiento)	CREDITO	TOTAL	INCREM. %
1990	700	50	750	-
1991	600	100	700	-6,6
1992	700	-	700	0,0
1993	1000	100	1100	57,1
1994	1100	50	1150	4,5

CUADRO N° 16

CLASIFICACION DE LAS UNIDADES DE PRODUCCION

SEGUN EL CAPITAL TOTAL

TIPOS	RANGO	N° DE FAMILIAS	%
CAPITAL ESCASO	0-5000	12	18,75
CAPITAL MEDIO	5000-20000	43	67,19
CAPITAL GRANDE	+ DE 20000	9	14,06
T O T A L		64	100,0

CUADRO N° 17

UTILIZACION DE LA FUERZA DE TRABAJO FAMILIAR

UTILIZACION DE LA FUERZA DE TRABAJO	CANTID.
Fuerza de trabajo promedio familiar N° de personas (1)	3,06
OFERTA DE FUERZA DE TRABAJO FUERA DE LA FAMILIA	
*oferta dentro de la comunidad	
trabajo no asalariado	
aynis dados D/H	20
minkas dadas D/H	3
faenas D/H	12
trabajo asalariado D/H	25
total oferta D/H	60
*oferta fuera de la comunidad	
trabajo asalariado	-
migraciones temporales D/H	15
DEMANDA DE FUERZA DE TRABAJO EN LA COMUNIDAD	
No asalariado	
aynis recibidos	18
minkas recibidas	4
faenas D/H	12
asalariado	20
total demanda D/H	54

(1) se calculó en base al cuadro N° 3 y comprende a miembros de la familia may. de 10 y men. de 60 años

CUADRO Nº 18

SUPERFICIE FISICA, AGRICOLA, CULTIVADA Y PASTOS NATURALES DE LA COMUNIDAD DE YAUYOS

(en has) 1994

COMUNIDAD	SUPERF. FISICA	TIERRAS DE CULTIVO					PASTOS NATURAL	AREAS AGRICOLAS
		TOTAL	PANLLEV	ALFALFA	KIKUYO	ERIASO		
"SANTO DOMINGO DE YAUYOS"	17609	550	150	195	135	70	16759	300

CUADRO N° 19

EXTENSION PROMEDIO CULTIVADA, PRODUCCION Y PRODUCTIVIDAD POR PRODUCTO (1994)

PRODUCTOS	EXTENSION		PRODUCCION	
	HAS	%	Kg.	Kg / Ha
MAIZ, FRIJOL CALABAZA	0,5	20	2000	4250
PAPA	0,25	10	1500	6000
HABAS	0,125	5	125	1000
TRIGO	0,125	5	100	800
CEBADA	0,125	5	100	800
OCA	0,06	2,4	70	1000
OLLUCO	0,06	2,4	70	700
OTROS	0,13	5,2	60	500
ALFALFA	1,125	45	-	-
TOTAL	2,5	100,0		

CUADRO Nº 20

LAS ZONAS DE PRODUCCION Y SISTEMAS DE CULTIVO
POR ALTITUD

ZONAS DE PROD.	ROTACION	GANADERIA
<p>Terrazas con riego permanente y cultivo predominante de huertos frutales y alfalfa 2000-2400</p>	<p>manzano paltos duraznos alfalfa 8 años</p>	<p>vacuno-lechero caprinos</p>
<p>Tierras de mayor actividad agrícola maíz, papa, frijol predomina la alfalfa 2400-2800</p>	<p>papa 2 años maíz, frijol calabaza 2 años trigo 1 año alfalfa 8 años</p>	<p>vacuno-lechero carne ovinos caprinos en partes bajas</p>
<p>Tierras con cultivos de papa, cebada trigo, oca, olluco y alfalfa. Predomina papa, oca, habas, cebada. 2800-3800</p>	<p>papa 1 año cebada, trigo 2 años oca, olluco 2 años</p>	<p>caprino ovino vacuno lechero y no lechero en los pastales</p>
<p>Pastos naturales dedicados al pastoreo de ganado 3800-4800</p>		<p>ovinos auquénidos</p>

CUADRO N° 22

CLASIFICACION DE LAS UNIDADES DE PRODUCCION

SEGUN ORIENTACION DE LA PRODUCCION

CLASIFICACION	FAMILIAS	
	N°	%
UNIDADES DE PRODUCCION DE ORIENTACION AGRICOLA	19	29,6
UNIDADES DE PRODUCCION DE ORIENTACION GANADERA	24	37,5
Criador de vacunos	11	17,1
Criador de caprinos	8	12,5
Criador de ovinos	5	7,8
UNIDADES DE PRODUCCION DE ORIENTACION AGRICOLA-GANADE	21	32,8
T O T A L	64	100,0

CUADRO N° 23

DESTINO DE LA PRODUCCION AGRICOLA

(Promedio por familia - 1994)

	PROD. \bar{X} FAMILIA	AUTOCONSUMO		TRUEQUE		VENTA	
		\bar{X}	%	\bar{X}	%	\bar{X}	%
Maíz en kg.	1500	1050	70	75	5	375	25
Frijol en kg.	150	45	30	15	10	90	60
Calabaza u.	500	100	20	50	10	350	70
Papa en kg.	1500	150	10	-	-	1350	90
Habas en kg.	125	56,25	45	6,25	5	62,5	50
Trigo en kg.	100	50	50	-	-	50	50
Cebada en kg.	100	50	50	-	-	50	50
Otros	200	100	50	60	30	40	20

CUADRO N° 24

INGRESO PROMEDIO POR FAMILIA EN YAUYOS

(en nuevos soles) 1994

FUENTES DE INGRESO	INGRESO NO MONETA.	INGRESO MONETAR	INGRESO TOTAL	
			CANTIDAD	% (1)
ACTIVIDAD AGROPECUARIA	1300	1600	2900	70,7

AGRICOLA	1000	600	1600	39,0
PECUARIA	300	1000	1300	31,7
ACT. EXTRA-AGROPE.	-	800	800	19,5

COMERCIO	-	300	300	7,3
OFICIO	-	250	250	6,1
EMPLEO	-	250	250	6,1
VENTA DE FUERZA DE TRABAJO	100	300	400	9,8

OTROS INGRESOS	-	-	-	-

TOTAL ANUAL	1400	2700	4100	100,0
INGRESO TOTAL DIARIO	3,8	7,4	11,2	

(1) % sobre el ingreso total

CUADRO N° 25

DISTRIBUCION DEL INGRESO TOTAL FAMILIAR

(1994)

NIVELES DE INGRESO TOTAL (en miles de soles)	FAMILIAS		INGRESO TOTAL	
	%	% acumul	%	% acumul
0,10-0,50	7,8	7,8	1,6	1,6
0,501-1,000	7,8	15,6	3,2	4,8
1,001-1,500	7,8	23,4	3,7	8,5
1,501-2,000	10,9	34,3	8,2	16,7
2,001-2,500	21,9	56,2	22,2	38,9
2,501-3,000	25,0	81,2	29,4	68,3
3,001-3,500	9,4	90,6	13,9	82,2
3,501-4,000	1,6	92,2	2,5	84,7
4,001-4,500	7,8	100,0	15,3	100,0
TOTAL	100,0		100,0	

CUADRO N° 26

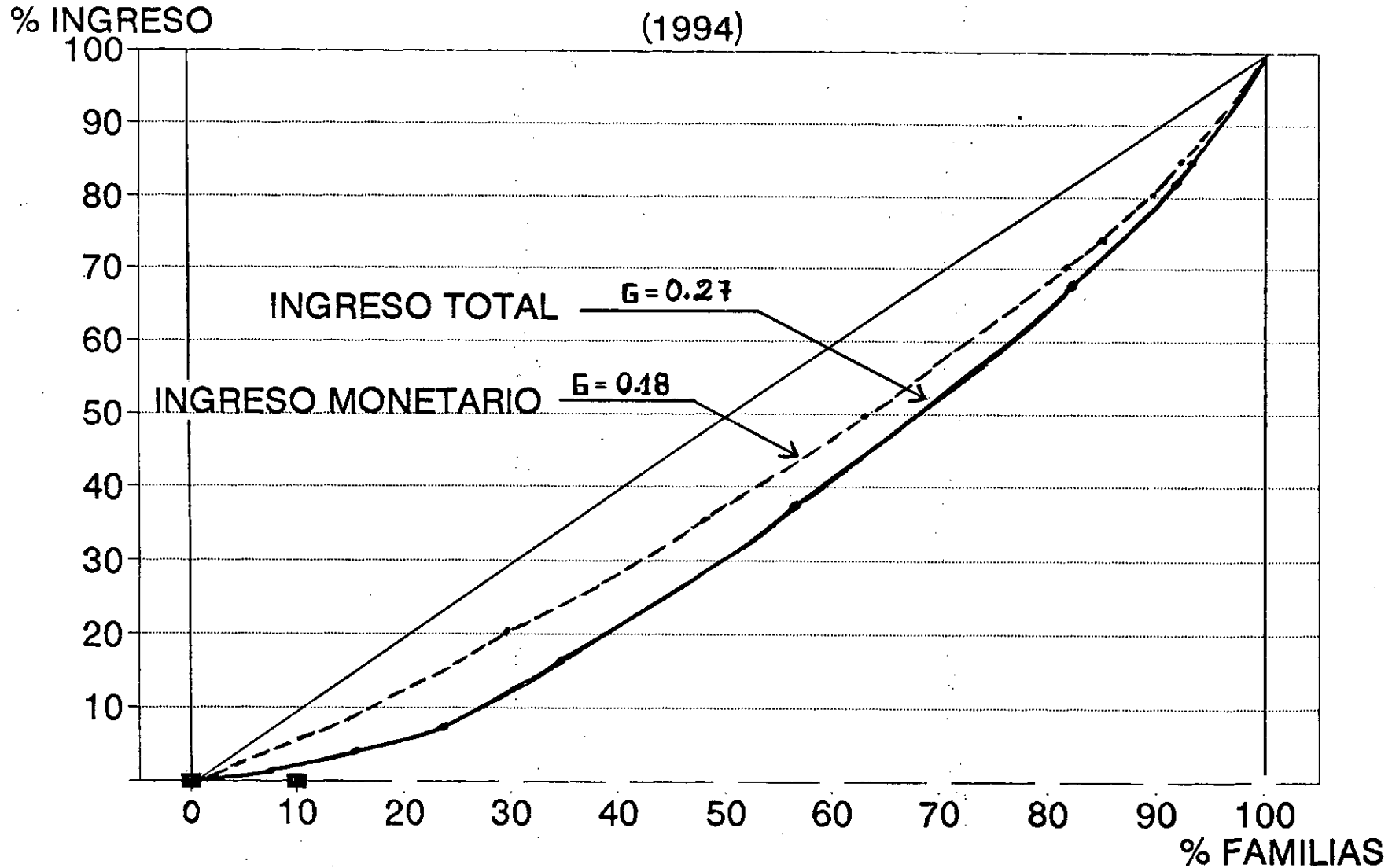
DISTRIBUCION DEL INGRESO MONETARIO FAMILIAR

(1994)

NIVELES DE INGRESO MONETARIO (en miles de soles)	FAMILIAS		INGRESO MONETARIO	
	%	% acumul	%	% acumul.
0,10-1,20	29,7	29,7	20,4	20,4
1,201-1,400	18,8	48,5	15,6	36,0
1,401-1,600	14,1	62,6	13,4	49,4
1,601-1,800	18,8	81,4	20,7	70,1
1,801-2,000	3,1	84,5	3,8	73,9
2,001-2,400	4,7	89,2	6,9	80,8
2,401-2,600	3,1	92,3	5,0	85,8
2,601-2,800	4,7	97,0	8,4	94,2
2,801-3,000	3,0	100,0	5,8	100,0
TOTAL	100,0		100,0	

GRAFICO No3

DISTRIBUCION DEL INGRESO



CUADRO N° 27

GASTO MONETARIO PROMEDIO PARA LA PRODUCCION Y

CONSUMO POR FAMILIA EN YALUYOS (1994)

	MONTO en S/.	% TOTAL
GASTOS PARA LA PRODUCCION		

Gastos en el trabajo	200	3,4
Pago de fuerza de trabajo	600	10,1
Fertilizantes y pesticidas	50	0,8
Semillas	300	5,1
Renta de la tierra	-	
TOTAL GASTOS DE PRODUCCION	1150	19,4

GASTOS PARA EL CONSUMO		

Educación ($\bar{X}/F=4$ miemb.)	400	6,8
Fiestas	200	3,4
vestidos	450	7,6
Medicinas	20	0,3
Alimentos, bebidas y otros	3704	62,5
Azúcar S/. 180		
Arroz 180		
Pan 270		
Aceite 100		
Fideos 200		
Verduras 250		
Frutas 350		
Sal 24		
Harina 72		
Leche 360		
Carne 300		
Huevos 150		
Cocoa, te, nescafé. 72		
Queso 250		
Papa 130		
Maíz 360		
Frijol 100		
Detergentes 50		
Fósforo 6		
Kerosene 300		
TOTAL GASTOS DE CONSUMO	4774	80,6

GASTOS MONETARIOS TOTALES	5924	100,0

CUADRO N° 28

GANADERIA TOTAL Y PROMEDIO POR FAMILIA

EN YAUYOS (1994)

	GANADO TOTAL	%	\bar{X} por FAMILIA	D.S (1)	% FAMIL. POSEEDOR.
COMUNIDAD -----					
VACUNO	687	25,5	19,6	11,7	54,7
CAPRINO	935	34,7	66,8	51,1	21,9
OVINO	1072	39,7	214,4	40,6	7,8
No poseen ningún tipo de ganado	-	-	-	-	15,6
TOTAL	2694	52,0			100,0
GANAD. INDEPEN. -----					
VACUNO	1036	41,7	-	-	-
CAPRINO	885	35,6	-	-	-
OVINO	559	22,5	-	-	-
TOTAL	2480	47,9	-	-	100,0
TOTALES	5174	100,0			

(1) Desviación estándar

CUADRO N° 29

TENENCIA DE GANADO VACUNO (1994)

VACUNOS (en cabeza)	CABEZAS			FAMILIAS		
	N°	%	% acum.	N°	%	% acum.
0						
1 a 5	14	2.0	2.0	3	8.6	8.6
6 a 10	83	12.1	14.1	9	25.7	34.3
11 a 15	64	9.3	23.4	5	14.3	48.6
16 a 20	76	11.1	34.5	4	11.4	60.0
21 a 25	75	10.9	45.3	3	8.6	68.6
26 a 30	176	25.6	71.0	6	17.1	85.7
31 a 35	64	9.3	80.3	2	5.7	91.4
36 a 40	40	5.8	86.1	1	2.9	94.3
más de 40	95	13.9	100.0	2	5.7	100.0
TOTAL	687	100.0		35	100.0	

CUADRO N° 30

TENENCIA DE GANADO CAPRINO (1994)

CAPRINOS (en cabeza)	CABEZAS			FAMILIAS		
	Nº	%	% acum.	Nº	%	% acum.
0						
1 a 20	65	7,0	7,0	4	28,6	28,6
21 a 40	80	8,6	15,6	2	14,3	42,9
41 a 60	100	10,7	26,3	2	14,3	57,2
61 a 80	70	7,5	33,8	1	7,1	64,3
81 a 100	300	32,1	65,9	3	21,5	85,8
101 a 120	120	12,7	78,6	1	7,1	92,9
121 a 140	-	-	-	-	-	-
141 a 160	-	-	-	-	-	-
161 a 180	-	-	-	-	-	-
181 a 200	200	21,4	100,0	1	7,1	100,0
TOTAL	935	100,0		14	100,0	

CUADRO N° 31

TENENCIA DE GANADO OVINO (1994)

OVINOS (en cabeza)	CABEZAS			FAMILIAS		
	N°	%	% acum.	N°	%	% acum.
0	-	-	-	-	-	-
1 a 100	-	-	-	-	-	-
101 a 200	332	31,0	31,0	2	40,0	40,0
201 a 300	740	69,0	100,0	3	60,0	100,0
TOTAL	1072	100,0		5	100,0	

CUADRO N° 32

NUMERO, PRODUCCION Y PORCENTAJE DE SACA

PROMEDIO DE LA ACTIVIDAD PECUARIA (1994)

CRIANZA	NUMERO (cabezas)	PRODUCCION (cabezas)	% SACA
VACUNOS	19,6	3	15,3
CAPRINOS	66,8	20	29,9
OVINOS	214,4	40	18,7
AUQUENIDOS	.	.	.

CUADRO N° 33

PRODUCCION Y RENDIMIENTO PROMEDIO DE LOS
PRINCIPALES DERIVADOS PECUARIOS (1994)

	PRODUCCION anual (1)	RENDIMIENTO anual
LECHE VACUNA EN LITROS	4500	750 (2)
QUESO VACUNO EN KILOS	450	75 (3)
CARNE VACUNA EN KILOS	300	
LECHE CAPRINA EN LITROS	2920	94,9 (3)
QUESO CAPRINA EN KILOS	730	24,3 (3)
CARNE CAPRINA EN KILOS	200	
LANA OVINA EN LIBRAS	140	2 (3)
CARNE OVINA EN KILOS	150	

(1) Producción promedio por familia (06 cabezas)

(2) Equivalente a 5 litros/cabeza diario durante 5 meses

(3) Rendimiento promedio por unidad animal

CUADRO N° 34

DESTINO DE LA PRODUCCION PECUARIA PROMEDIO POR FAMILIA

(1994)

	PRODUCC. X̄/FAMILIA	COMERCIALIZACION (%)			
		AUTOCON.	TRUEQUE	VENTA	TOTAL
VACUNOS EN CABEZA	3	1,0	-	99,0	100,0
CAPRINOS EN CABEZA	20	20,0	-	80,0	100,0
OVINOS EN CABEZA	40	40,0	-	60,0	100,0
QUESO VACUNO EN KILOS	450	5,0	-	95,0	100,0
QUESO CAPRINO EN KG.	730	10,0	-	90,0	100,0
LANA OVINA EN LIBRAS	140	30,0	20,0	50,0	100,0

CUADRO N° 35

LUGARES DE DESTINO DE LA PRODUCCION PECUARIA

(1994)

LUGAR	VACUNO		CAPRINO		OVINO		QUESO	
	UNIDAD	%	UNIDAD	%	UNIDAD	%	KILOS	%
CAÑETE	48	20,0	288	50,0	168	50,0	5375	10,0
LIMA	192	80,0	288	50,0	168	50,0	47000	80,0
HUANCAYO	-	-	-	-	-	-	5375	10,0
TOTAL	240	100,0	576	100,0	336	100,0	53750	100,0

CUADRO N° 36

COMPARACION DE LOS PRECIOS DE LOS PRODUCTOS

DE ORIGEN CAMPESINO

PRODUCTOS	PRECIO SOLES/LITRO O SOLES/KILO		CONTENIDO PROTEINICO
	01/94	12/94	%
QUESO DE LA SIERRA (5 LT/KG)	4,5	5,5	23,0
LECHE GLORIA (tarro)	1,2	1,5	3,3
LECHE ENCI IMPORTADA (bolsa)	0,5	0,5	3,3
LECHE ANCHOR IMPORTADA (bolsa)	1,5	1,5	3,3
CARNE 'SANCOCHADO' (sierra)	5,0	6,0	+15,0
CARNE 'SANCOCHADO' (lima)	7,0	7,0	
CARNE CHURRASCO (sie.)	5,0	6,0	
CARNE CHURRASCO (lima)	7,0	10,0	18,0

CUADRO N° 37

INGRESOS Y GASTOS DE PRODUCCION PECUARIA PROMEDIO POR FAMILIA

(1994)

	VACUNOS		CAPRINOS		OVINOS		TOTAL	
	S/.	% (1)	S/.	%	S/.	%	S/.	%
INGRESO BRUTO	1122	50.3	656	29.4	453	20.3	2230	100.0
COSTOS	330	35.4	300	32.3	300	32.3	930	100.0
COMPRA DE ANIMALES	-		100		150			
ALIMENTACION	100		-		-			
SANIDAD	100		150		150			
MANO DE OBRA	100		50		-			
INSUMOS (cortante)	30		-		-			
MARGEN	792		356		153		1300	100.0
OTROS GASTOS DE PRODUCCION (2)	-		-		-		-	
MARGEN NETO PECUARIO							1300	

(1) % respecto al total de productos pecuarios

(2) arriendo de pastos de la comunidad

CUADRO N° 38

INGRESOS Y COSTOS DE PRODUCCION DE LOS PRODUCTOS

PECUARIOS (1994)

	POR KILO DE QUESO	POR LITRO DE LECHE TRANSF.A (5 LT/KG.)
PRECIO LOCAL	S/. 5,5	S/. 1,0
Costos monetarios de produccion lechera y de transformación	S/. 1,2	S/. 0,3
Ingreso monetario por el queso	S/. 4,3	S/. 0,7
Mano de obra familiar evaluada en salario local	S/. 1,0	S/. 0,2
MARGEN DE ACUMULACION	S/. 3,3	S/. 0,5