

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
FACULTAD DE INGENIERÍA MECÁNICA Y DE ENERGÍA
UNIDAD DE POSGRADO

MAESTRÍA EN GERENCIA DEL MANTENIMIENTO
RESOLUCIÓN COMITÉ DIRECTIVO N° 020-2019-CD-UPG-FIME-UNAC

JURADO EXAMINADOR:

MG. ARTURO PERCEY GAMARRA CHINCHAY	PRESIDENTE
MG. VLADIMIRO CONTRERAS TITO	SECRETARIO
MG. JUAN FRANCISCO OCHOA ARRASCO	VOCAL
MG. JUAN CARLOS HUAMÁN ALFARO	VOCAL

ASESORES

DR. VALERIANO ORTIZ LUIS FERNANDO

Msc. PÁEZ APOLINARIO ELISEO

N° DE LIBRO DE ACTA DE SUSTENTACIÓN: 01 SPG-FIME-UNAC-2008

N° DE ACTA DE SUSTENTACIÓN 31

FECHA DE APROBACIÓN DE LA TESIS: 07.09.2019

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA MECÁNICA Y
DE ENERGÍA



**“ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD COMO HERRAMIENTA PARA MEJORAR
LA GESTIÓN DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE LOS EQUIPOS DE
LAS EMBARCACIONES CON UNA CAPACIDAD DE BODEGA DE MÁXIMO
100 TONELADAS DE LA PESQUERA EXALMAR S.A.A.”**

**SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL GRADO
ACADÉMICO DE MAESTRO EN GERENCIA DE
MANTENIMIENTO**

EDWARD RICHARD CASTRO PEREZ

CALLAO, 2019

PERÚ

DEDICATORIA

A mi padre y madre, por ser un ejemplo de sacrificio, dedicación y amor hacia mí.

A mi tía Gladis que fue como una madre para mí.

A mi hermana Judith, por el apoyo brindado siempre.

A mi esposa Carla, por todo el amor y comprensión en todo este tiempo juntos, ya que sin ella no hubiera podido lograr dar este gran paso en mi vida profesional.

A mi hijo Ethan, que con su sonrisa y tiernos besos hacen que todo esfuerzo valga la pena siempre. Te amo hijo.

AGRADECIMIENTOS

A mi alma mater, Facultad de Ingeniería Mecánica y de Energía de la Universidad Nacional del Callao, por los conocimientos brindados y las gratas experiencias vividas en la maestría.

A mis asesores, por su aporte y dedicación.

A mis compañeros y amigos de la Pesquera Exalmar S.A.A. por los momentos vividos y resultados conseguidos.

A mis compañeros de la maestría, por la buena amistad y apoyo constante.

A mi amada familia, por todo el amor, comprensión y sacrificio realizado.

ÍNDICE

TABLA DE CONTENIDO	3
TABLA DE GRÁFICOS	5
TABLA DE IMÁGENES Y OTROS	6
TABLA DE ANEXOS.....	7
RESUMEN.....	8
ABSTRACT.....	9
INTRODUCCIÓN.....	10
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	11
1.1. Descripción de la realidad problemática	11
1.2. Formulación del problema.....	13
1.2.1. Problema general	13
1.2.2. Problemas específicos	13
1.3. Objetivos	14
1.3.1. Objetivo general.....	14
1.3.2. Objetivo específico.....	14
1.4. Limitantes de la investigación.....	15
1.4.1. Limitante teórico	15
1.4.2. Limitante temporal.....	15
1.4.3 Limitante espacial.....	15
II. MARCO TEÓRICO	16
2.1. Antecedentes internacionales y nacionales	16
2.1.1. Antecedentes internacionales	16
2.1.2. Antecedentes nacionales	22
2.2. Bases teóricas.....	28
2.3. Bases conceptuales	45
2.4. Definición de términos básicos.....	46
III. HIPÓTESIS Y VARIABLES.....	48
3.1. Hipótesis	48
3.1.1. Hipótesis general.....	48
3.1.2. Hipótesis específicas	48
3.2. Definición conceptual de variables	49
3.2.1. Operacionalización de variables	50

IV. DISEÑO METODOLÓGICO	51
4.1. Tipo y diseño de investigación	51
4.2. Método de investigación.....	52
4.3. Población y muestra.....	52
4.4. Lugar de estudio	53
4.5. Técnicas e instrumentos para la recolección de la información.....	53
4.6. Análisis y procesamiento de datos	55
V. RESULTADOS.....	57
5.1. Resultados descriptivos.....	57
5.1.1. Análisis de criticidad de los equipos.....	57
5.1.2. Evaluación de modos y efecto de fallos de los equipos críticos	81
5.1.3. Evaluación del grado de conocimiento del personal de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.....	85
5.1.4. Mantenimiento preventivo de los equipos	87
5.2. Resultados inferenciales	93
5.3. Otro tipo de resultados estadísticos, de acuerdo a la naturaleza del problema y la hipótesis.....	103
VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	106
6.1. Contrastación y demostración de la hipótesis con los resultados	106
6.2. Contrastación de los resultados con otros estudios similares.....	109
6.3. Responsabilidad ética de acuerdo a los reglamentos vigentes	111
VII. CONCLUSIONES.....	112
VIII. RECOMENDACIONES	113
IX. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	114
X. ANEXOS	117
- Matriz de Consistencia	
- Base de Datos Utilizada para cálculos	
- Consentimiento Informado	
- Instrumentos Validados	
- Encuesta que mide el Coeficiente de Alfa de Cronbach	
- Encuesta que mide el Nivel de Criticidad de los Equipos	

TABLA DE CONTENIDO

Tabla 2.1 Determinación de criticidad por puntuación ponderada	38
Tabla 3.1 Matriz de Operacionalización de Variables	50
Tabla 4.1 Listado de puestos laborales del área de mantenimiento de flota que fueron encuestados	53
Tabla 4.2 Formato de Tabla que mide el nivel de criticidad de los equipos	56
Tabla 5.1 Características técnicas del Winche de Ancla	58
Tabla 5.2 Características técnicas del Tomafuerza.....	59
Tabla 5.3 Características técnicas del Motor Principal	60
Tabla 5.4 Características técnicas de la Caja de Transmisión	61
Tabla 5.5 Características técnicas del Motor Auxiliar 1	62
Tabla 5.6 Características técnicas del Generador	63
Tabla 5.7 Características técnicas del Motor Auxiliar 2	64
Tabla 5.8 Características técnicas de la Bomba de Achique	65
Tabla 5.9 Características técnicas del Winche de Fricción	66
Tabla 5.10 Características técnicas del Absorbente	67
Tabla 5.11 Características técnicas del Power Block 35”.....	68
Tabla 5.12 Nivel de criticidad del Winche de Ancla.....	70
Tabla 5.13 Nivel de criticidad del Tomafuerza.....	71
Tabla 5.14 Nivel de criticidad del Motor Principal	72
Tabla 5.15 Nivel de criticidad de la Caja de Transmisión	73
Tabla 5.16 Nivel de criticidad del Motor Auxiliar 1	74
Tabla 5.17 Nivel de criticidad del Generador	75
Tabla 5.18 Nivel de criticidad del Motor Auxiliar 2	76
Tabla 5.19 Nivel de criticidad de la Bomba de Achique	77
Tabla 5.20 Nivel de criticidad del Winche de Fricción	78
Tabla 5.21 Nivel de criticidad del Absorbente	79
Tabla 5.22 Nivel de criticidad del Power Block 35”	80
Tabla 5.23 Tabla de resultados de nivel de criticidad de los equipos.....	81
Tabla 5.24 Funciones de los Equipos Críticos	81
Tabla 5.25 Modo de Fallo de los Equipos Críticos	82
Tabla 5.26 Causas de Fallo del Motor Principal.....	82
Tabla 5.27 Causas de Fallo del Winche de Fricción	82
Tabla 5.28 Datos históricos de fallos del Motor Principal	83
Tabla 5.29 Datos históricos de fallos del Winche de Fricción.....	83
Tabla 5.30 Tiempo medio de reparación de los equipos críticos	84
Tabla 5.31 Disponibilidad de los equipos críticos	84
Tabla 5.32 Personal de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.	85
Tabla 5.33 Tabla de evaluación de conocimiento en técnicas cualitativas y cuantitativas del mantenimiento.....	86
Tabla 5.34 Mantenimiento Periódico.....	91

Tabla 5.35 Análisis de Costo Unitario por tonelada de Anchoveta pescada en el año 2017.....	92
Tabla 5.36 Análisis de Costo Unitario por tonelada de Anchoveta pescada en el año 2018.....	93
Tabla 5.37 Resumen del procesamiento de los casos de la variable Tiempo Entre Fallos.....	94
Tabla 5.38 Descriptivos de la variable Tiempo Entre Fallos	95
Tabla 5.39 Pruebas de normalidad de la variable Tiempo Entre Fallos.....	96
Tabla 5.40 Estadísticos de la variable Tiempo Entre Fallos.....	96
Tabla 5.41 Prueba de Levene para la igualdad de varianzas de la variable Tiempo Entre Fallos	97
Tabla 5.42 Prueba T de Student de la variable Tiempo Entre Fallos	98
Tabla 5.43 Resumen del procesamiento de los casos de la variable Tiempo de Reparación	99
Tabla 5.44 Descriptivos de la variable Tiempo de Reparación.....	99
Tabla 5.45 Prueba de normalidad de la variable Tiempo de Reparación	100
Tabla 5.46 Estadísticos de la variable Tiempo de Reparación.....	101
Tabla 5.47 Prueba de Levene para la igualdad de varianzas de la variable Tiempo de Reparación	101
Tabla 5.48 Prueba T de Student de la variable Tiempo de Reparación.....	102
Tabla 5.49 Cuestionario de Preguntas para la aplicación del Coeficiente de Alfa de Cronbach	104
Tabla 5.50 Resultados del Coeficiente de Alfa de Cronbach.....	105

TABLA DE GRÁFICOS

Gráfico 2.1 Evolución de la eficacia del mantenimiento.....	31
Gráfico 2.2 Ciclo de trabajo de mantenimiento	32
Gráfico 2.3 Indicadores de Mantenimiento.....	36
Gráfico 2.4 Aspectos de la confiabilidad operacional.....	39

TABLA DE IMÁGENES Y OTROS

Imagen 5.1 Winche de Ancla	58
Imagen 5.2 Toma Fuerza	59
Imagen 5.3 Motor Principal	60
Imagen 5.4 Caja de Transmisión	61
Imagen 5.5 Motor Auxiliar 1	62
Imagen 5.6 Generador	63
Imagen 5.7 Motor Auxiliar 2	64
Imagen 5.8 Bomba de Achique	65
Imagen 5.9 Winche de Fricción	66
Imagen 5.10 Absorbente	67
Imagen 5.11 Power Block 35"	68

TABLA DE ANEXOS

Anexo 10.1 Matriz de Consistencia.....	117
Anexo 10.2 Base de Datos utilizada para cálculos.....	118
Anexo 10.3 Consentimiento Informado.....	119
Anexo 10.4 Instrumentos Validados.....	120
Anexo 10.5 Encuesta que mide el Coeficiente de Alfa de Cronbach	129
Anexo 10.6 Encuesta que mide el Nivel de Criticidad de los Equipos	149

RESUMEN

La presente tesis titulada “Análisis de confiabilidad como herramienta para mejorar la gestión de mantenimiento preventivo de los equipos de las embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas de la Pesquera Exalmar S.A.A.”, tiene como objetivo general determinar de qué manera la Confiabilidad contribuye en la mejora de la Gestión de Mantenimiento preventivo de los equipos críticos de las embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas de la Pesquera Exalmar S.A.A.. La metodología de estudio es de tipo aplicada y el método de investigación es cuantitativo. La población y la muestra está conformada por los datos cuantitativos tomados de 20 trabajadores del Área de Flota. La técnica empleada es la observación y el instrumento es la ficha de recolección de datos. La validación de los instrumentos se realizó a través del criterio del juicio de expertos. Para realizar el análisis de datos descriptivos y la contrastación de hipótesis se usó el software estadístico SPSS versión 20. Los resultados obtenidos de la presente investigación son las siguientes: i) El análisis de criticidad aplicado a los equipos de las embarcaciones concluyó que el Motor Principal y el Winche de Fricción obtuvieron la puntuación promedio de 18.45 y 17.10 respectivamente considerándolos como equipos críticos, ii) La disponibilidad del Motor Principal y el Winche de Fricción asciende a 99.5% y 99.14% respectivamente lo que significa que ambos equipos presentan una alta disponibilidad, iii) La falta de capacitación en el manejo de técnicas cualitativas y cuantitativas del personal no mejoran la gestión del mantenimiento, lo que genera pérdidas económicas para la empresa y iv) La ejecución de un Plan de mantenimiento preventivo a los equipos críticos, mejora la calidad de la gestión del mantenimiento y sustentado en la reducción del costo unitario por tonelada de anchoveta pescada en el año 2017 la cual ascendió a \$ 18.72 por cada tonelada versus el costo unitario obtenido en el año 2018 la cual ascendió a \$ 16.15 por cada tonelada.

Palabras clave: Confiabilidad, Gestión del Mantenimiento, Mantenimiento Preventivo, Análisis de Criticidad.

ABSTRACT

This thesis entitled " Reliability analysis as a tool to improve the management of preventive maintenance of vessel equipment with a warehouse capacity of maximum 100 tons of Pesquera Exalmar S.A.A.", has as a general objective to determine how Reliability contributes in the improvement of the Preventive Maintenance Management of the critical equipment of the vessels with a warehouse capacity of maximum 100 tons of Pesquera Exalmar SAA The study methodology is applied and the research method is quantitative. The population and the sample are made up of quantitative data taken from 20 workers in the Fleet Area. The technique used is observation and the instrument is the data collection form. The validation of the instruments was carried out through the judgment of experts. The statistical software SPSS version 20 was used to perform the descriptive data analysis and hypothesis testing. The results obtained from this research are the following: i) The criticality analysis applied to the equipment of the vessels concluded that the Main Engine and the Friction Winche obtained the average score of 18.45 and 17.10 respectively considering them as critical equipment, ii) The availability of the Main Motor and the Friction Winche amounts to 99.5% and 99.14% respectively which means that both teams have high availability, iii) The lack of training in the management of qualitative and quantitative personnel techniques does not improve maintenance management, which generates economic losses for the company and iv) The execution of a preventive maintenance plan for critical equipment improves quality of maintenance management and sustained in the reduction of the unit cost per ton of anchovy caught in 2017 which amounted to \$ 18.72 for each ton versus the unit cost obtained in 2018 which amounted to \$ 16.15 for each ton.

Keywords: Reliability, Maintenance Management, Preventive Maintenance, Criticality Analysis.

INTRODUCCIÓN

En la presente investigación se evaluó y se analizó el estado de los equipos críticos de las embarcaciones con capacidad de bodega de máximo 100 toneladas de la Pesquera Exalmar S.A.A., en base a técnicas cualitativas (análisis de criticidad, análisis de modos y efectos de fallos) y técnicas cuantitativas (análisis estadístico de fallas). Asimismo, se evaluó la gestión del mantenimiento preventivo en dichos equipos.

En línea con ello, el problema general motivo de análisis en la presente investigación se definió como: ***¿En qué medida la Confiabilidad constituye una herramienta para mejorar la Gestión de Mantenimiento preventivo de los equipos críticos de las embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas de la Pesquera Exalmar S.A.A.?***

Cabe señalar, que este problema identificado es resultado de la ausencia de una gestión de mantenimiento en los equipos de las embarcaciones mencionadas, como consecuencia de la falta de un equipo técnico calificado para dar mantenimiento a dichas embarcaciones.

Asimismo, esta situación conllevó a realizar un análisis de criticidad a los equipos de las embarcaciones con capacidad de bodega de máximo 100 toneladas, y la propuesta de una herramienta de gestión de mantenimiento preventivo adecuado.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

La Pesquera Exalmar S.A.A. (en adelante, la Empresa) es una empresa privada que desarrolla sus actividades en el sector pesquero. Su misión es desarrollar de forma sostenible productos hidrobiológicos de calidad, mejorando y transformando las condiciones de vida de las personas. Tiene como rubro de negocio la expropiación de recursos hidrobiológicos del mar peruano, para ello cuenta con una flota conformada por 23 embarcaciones pesqueras las cuales salen a faena de pesca o denominada también “temporada de pesca” dos veces al año.

Las 23 embarcaciones pesqueras se dividen en 3 tipos según capacidad de bodega de acuerdo al siguiente detalle:

- 06 embarcaciones con una capacidad de bodega de entre 400 a 500 toneladas.
- 12 embarcaciones con una capacidad de bodega de entre 200 a 350 toneladas.
- 05 embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas.

Cada temporada de pesca tiene una duración aproximada de 3 meses, en las cuales las embarcaciones tienen un régimen de trabajo extremo, debido a que los equipos pueden trabajar durante 20 a 22 horas por día. El desgaste de los equipos que poseen las embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas requiere la supervisión constante de un área de Mantenimiento en la empresa, la cual aproveche las temporadas de veda para dar mantenimiento a todas sus embarcaciones.

En esta oportunidad se analizó el análisis de criticidad de los equipos que poseen las embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas, las cuales fueron adquiridas por la empresa durante los últimos 4 años (2015-2018).

Dicho análisis se realizó en 11 equipos similares en cada una de las embarcaciones, según el siguiente detalle:

- Winche de Ancla.
- Tomafuerza.
- Motor Principal.
- Caja de Transmisión.
- Motor Auxiliar 1.
- Power Block 35".
- Generador.
- Motor Auxiliar 2.
- Bomba de Achique.
- Winche de Pesca.
- Absorbente.

Cabe mencionar que las embarcaciones zarparon a su primera temporada de pesca del año y que durante los 3 meses que duró la temporada, los motoristas encargados comunicaron a los supervisores de mantenimiento que habían problemas en algunos de los equipos instalados en sus embarcaciones que impedían su adecuado desempeño en faena de pesca.

Lo que se propuso con esta investigación era mejorar la gestión de mantenimiento preventivo a los equipos críticos de las embarcaciones mediante la aplicación de la confiabilidad.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿De qué manera la Confiabilidad constituye una herramienta para mejorar la Gestión de Mantenimiento preventivo de los equipos críticos de las embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas de la Pesquera Exalmar S.A.A.?

1.2.2. Problemas específicos

Asimismo, en relación al problema general planteado se han formulado los siguientes problemas específicos:

- a. ¿De qué manera contribuye la identificación de equipos críticos en la mejora de la Gestión de Mantenimiento preventivo de los equipos críticos de las embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas de la Pesquera Exalmar S.A.A.?
- b. ¿De qué manera contribuye la identificación fallas funcionales en la mejora de la Gestión de Mantenimiento preventivo de los equipos críticos de las embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas de la Pesquera Exalmar S.A.A.?
- c. ¿De qué manera contribuye el grado de conocimiento de técnicas cuantitativas y cualitativas del personal de mantenimiento en la mejora de la Gestión de Mantenimiento preventivo de los equipos críticos de las embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas de la Pesquera Exalmar S.A.A.?

- d. ¿De qué manera contribuye la propuesta de un plan de mantenimiento preventivo para los equipos críticos en la mejora de la Gestión de Mantenimiento preventivo de los equipos críticos de las embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas de la Pesquera Exalmar S.A.A.?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar de qué manera la Confiabilidad contribuye en la mejora de la Gestión de Mantenimiento preventivo de los equipos críticos de las embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas de la Pesquera Exalmar S.A.A.

1.3.2. Objetivo específico

Asimismo, se han planteado los siguientes objetivos específicos:

- a. Determinar de qué manera contribuye la identificación de equipos críticos en la mejora de la Gestión de Mantenimiento preventivo de los equipos críticos de las embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- b. Determinar de qué manera contribuye la identificación fallas funcionales en la mejora de la Gestión de Mantenimiento preventivo de los equipos críticos de las embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- c. Determinar de qué manera contribuye el grado de conocimiento de técnicas cuantitativas y cualitativas del personal de mantenimiento en la mejora de la Gestión de Mantenimiento preventivo de los equipos críticos

de las embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas de la Pesquera Exalmar S.A.A..

- d. Determinar de qué manera contribuye la propuesta de un plan de mantenimiento preventivo para los equipos críticos en la mejora de la Gestión de Mantenimiento preventivo de los equipos críticos de las embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas de la Pesquera Exalmar S.A.A.

1.4. Limitantes de la investigación

1.4.1. Limitante teórico

Dimensionamiento de la Confiabilidad como una herramienta para mejorar la Gestión de Mantenimiento preventivo de los equipos críticos de las embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas de la Pesquera Exalmar S.A.A.

1.4.2. Limitante temporal

Durante estos últimos años la empresa Pesquera Exalmar S.A.A. llegó a adquirir embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas, al no tener información sobre la gestión de mantenimiento de los equipos críticos de las referidas embarcaciones, se consideró realizar la presente investigación durante el año 2018.

1.4.3 Limitante espacial

La gestión de mantenimiento de los equipos críticos de las embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas se desarrolló en la empresa Pesquera Exalmar S.A.A. que se encuentra ubicada en la Av. Argentina N° 357 Provincia Constitucional del Callao, Callao, Perú.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes internacionales y nacionales

2.1.1. Antecedentes internacionales

Ramírez C., Samuel, (2014): “Análisis de Datos de Falla”. Para obtener el Grado de Maestro en Ingeniería Eléctrica. Facultad de Ingeniería. Universidad Nacional de Colombia, Sede Manizales. Colombia.

La cual tuvo como objetivo general realizar un análisis de los datos de falla, tanto de sistemas no reparables como de sistemas reparables, empleando el método gráfico y comprobando los resultados mediante el método analítico de mínimos cuadrados (pág. 3).

Asimismo, tiene como objetivos específicos los siguientes:

- Describir un procedimiento convencional, para realizar la recolección de datos.
- Presentar un análisis de los modelos matemáticos, que describen la confiabilidad de los sistemas reparables y no reparables.
- Aplicar la Ley de fallas de Weibull para modelar los datos de falla y así, encontrar los resultados que permiten pronosticar el comportamiento futuro de los sistemas y posibiliten la programación del mantenimiento preventivo.
- Ilustrar con ejemplos prácticos, empleando los dos métodos ya mencionados a tres casos con tres tipos de datos (datos completos de dos y tres parámetros, datos censurados o suspendidos). (pág. 3)

Luego de desarrollada toda la investigación (RAMÍREZ, 2014) se concluye de manera general que en el proceso de operación y mantenimiento de sistemas eléctricos, electrónicos y mecánicos, es importante el estudio de la confiabilidad

de estos, y para ello, es necesario evaluar los índices más representativos que expresan la eficiencia de la operación (qué tan bueno es el servicio prestado por los sistemas).

Para lograr esto, es indispensable tener una buena historia clínica de los equipos y sistemas que incluya un buen registro de datos de falla y de interacciones sobre ellos, donde están registrados los tiempos de falla, los tiempos de reparación, etc.

Dentro de las aportaciones de este trabajo, se mencionan las siguientes:

- Se propone una metodología de análisis de los datos de falla que pueda variar de acuerdo con el tipo de datos disponibles, incluso cuando se dispone de pocos datos.
- El mayor inconveniente que se presenta hoy en día al tratar de realizar el análisis, es que en la mayoría de los casos no se dispone de datos confiables y suficientes.
- La idea es tratar de crear conciencia sobre la necesidad de disponer de un buen método de recolección de datos, y realizar así un buen estudio sobre el comportamiento actual, y un buen pronóstico sobre el comportamiento futuro de los sistemas eléctricos, electrónicos y mecánicos, con el fin de programar los ciclos de operación.
- Todo el análisis realizado, permitirá tomar decisiones sobre los cambios operativos del sistemas y sobre el momento de realizar cambios o ejecutar el mantenimiento adecuado, o determinar en qué momento no es rentable, de acuerdo cómo estén operando los equipos.
- El análisis detallado también da indicaciones sobre el tipo de capacitación que deben recibir los operarios y el personal de mantenimiento.

- Permanentemente se podrán dar recomendaciones para mejorar el esquema de toma de datos de vida (o de falla) de componentes y sistemas.
- También es posible obtener información que permita realizar un buen esquema de revisiones, inspecciones y tipos de pruebas de vida y duración más adecuados, que lleven a realizar un diagnóstico real sobre el comportamiento actual de los equipos, y posteriormente un mantenimiento preventivo que evite las fallas catastróficas.
- En la presente tesis, se propone emplear la distribución de Weibull de 2 y 3 parámetros, ya que se ajusta bien a muchas condiciones dadas por otras distribuciones; de esta manera, dependiendo del valor de los parámetros de forma y de escala Weibull, se puede transformar en la distribución exponencial, en la distribución normal, en la distribución Rayleigh o en otras, pues todas ellas están contenidas en la distribución Weibull.
- Con la distribución Weibull, se puede modelar todos los periodos de la vida operativa de un componente o sistema (periodo de arranque, periodo de vida útil y periodo de desgaste), lo que resulta de gran utilidad para el análisis de los datos de falla. (pág. 181-182)

Villacrés P., Sergio R. (2016): “Desarrollo de un Plan de Mantenimiento aplicando la metodología de mantenimiento basado en la confiabilidad (RCM) para el vehículo hidrocleaner vactor m654 de la empresa ETAPA EP”. Para obtener el Grado de Maestro en Gestión del Mantenimiento Industrial. Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, Instituto de Postgrado y Educación Continua. Ecuador.

La cual tuvo como objetivo general el desarrollar un plan de mantenimiento aplicando la metodología de Mantenimiento Basado en la Confiabilidad (RCM) para los equipos críticos de un vehículo de la flota de Hidrocleaners de la empresa ETAPA EP, para reducir la tasa de fallos. (pág. 4)

Para alcanzar el objetivo general, se han planteado los siguientes objetivos específicos:

- Determinar la tasa de fallos de un vehículo Hidrocleaner en un periodo de tiempo determinado en su contexto operacional, para obtener un KPI internacional normalizado que permita evaluar la situación actual.
- Realizar un análisis de criticidad para identificar los equipos críticos de un vehículo Hidrocleaner a los que se aplicarán la metodología RCM.
- Aplicar la metodología del Mantenimiento Basado en Confiabilidad (RCM) según los criterios de la norma SAE-JA- 1011, para obtener la información necesaria para llenar la hoja de información y la hoja de decisión del RCM, que será la base para definir el plan de mantenimiento.
- Proponer un plan de mantenimiento aplicable a los equipos catalogados como críticos de un vehículo Hidrocleaner, según los resultados de la metodología RCM, que reduzca la tasa de fallos. (pág. 4-5)

Luego de desarrollada toda la investigación (VILLÁCREZ, 2016),concluye lo siguiente:

- El cálculo de la tasa de fallos se realizó en el vehículo hidrocleaner M654, que fue el que presentó mayor número de fallos, en el año 2014, periodo de estudio de esta investigación.
- Previo el análisis de la aplicación de la metodología RCM, se determinaron los equipos críticos del vehículo hidrocleaner M654, resultando que existe un (1) solo equipo con riesgo alto, que es el chasis; tres (3) equipos con riesgo medio alto (Motor de combustión interna, Transmisión de potencia, Compresor de lóbulos); tres (3) equipos con riesgo medio bajo y dos (2) equipos con riesgo bajo.

- En el proceso de aplicación de la metodología RCM, en base a los datos registrados en el software SisMAC y con la participación del personal taller automotriz se realizó el Análisis de Modos de Fallo y Efectos (AMFE) de cinco (5) sistemas del vehículo hidrocleaner M654 (sistema de frenado, eléctrico, dirección, suspensión, hidráulico). De este análisis se obtuvo que el sistema eléctrico del chasis presentaba un fallo recurrente que generó más de 890 horas calendario de parada, 215 horas de parada operativa y un costo asociado de USD 19.688,58 para la empresa en el año 2014.
- A través de la aplicación de la metodología RCM; se ha determinado el plan de mantenimiento que permita la reducción de la tasa de fallos en los componentes del chasis, que es el equipo crítico. Para 26 modos de fallo analizados, se logró determinar una actividad preventiva para 22 de ellos y para los 4 modos de fallo restantes se ha planificado actividades de mantenimiento correctivo. Para el modo de fallo que generó la mayor cantidad de horas de parada y de costos de mantenimiento, se corrigió cambiando el cableado blindado y el módulo electrónico. Este plan de mantenimiento, entró en vigencia a partir del primero de enero del año 2015.
- Luego de la aplicación del plan de mantenimiento a partir del año 2015 y de haber ejecutado las actividades correctivas (determinadas a través de la aplicación de la metodología RCM), se determinó que la tasa de fallos se redujo de 11 a 6 fallos por año; esto representa una reducción del 45% de la tasa de fallos en el nuevo periodo de analizado. (pág. 72-73)

Mendoza C., César, (2016): “Sistema de Mantenimiento Centrado en la Confiabilidad para motores eléctricos de inducción”. Para obtener el Grado de Maestro en Ciencias. Universidad Mayor de San Andrés. Bolivia.

La cual tuvo como objetivo general el Optimizar el sistema de mantenimiento de motores de inducción mediante la aplicación de la metodología de

Mantenimiento Centrado en la Confiabilidad RCM en la Industria de Chocolates Breick. (pág. 2)

Asimismo, tiene como objetivos específicos los siguientes:

- Recolectar datos del número de fallas antes del RCM.
- Capacitar al grupo RCM.
- Recolectar datos del número de fallas post RCM.
- Realizar un análisis a cerca de los parámetros eléctricos antes y post RCM.
- Seleccionar tareas de mejoramiento de los mecanismos de deterioro y sus consecuencias.
- Aplicar la metodología RCM en un sistema nuevo de mantenimiento, en base a un análisis de los elementos anteriores.
- Evaluar la disponibilidad post RCM.
- Evaluar la confiabilidad post RCM.
- Comparar la situación sin RCM y con la implementación. (pág. 2-3)

Luego de desarrollada toda la investigación (MENDOZA, 2016), concluye lo siguiente:

- El análisis de RCM en la planta debe servir de guía para poder desarrollar este tipo de análisis en otros equipos estratégicos.
- El RCM se puede aplicar a cualquier equipo o sistema, lo fundamental es preparar una persona o facilitador en RCM, con la colaboración del personal técnico de la planta que tiene conocimientos sobre el proceso de producción, funcionamiento, operación, fallas, mantenimiento, etc.
- Al realizar este análisis se tiene una base de datos sobre parámetros eléctricos obtenidos con el analizador de redes.
- Una vez realizado el análisis e implementado el RCM se reduce el número de fallas de 38 en 255 días a 30 en 263 días más que en el primer caso.

- El RCM implementado para motores eléctricos en la industria BREICK reduce los tiempos de parada y aumenta la disponibilidad de los motores de 93% a 95%.
- La confiabilidad aumenta de 61.13% a 67.40%
- El análisis de confiabilidad por sistemas serie y paralelo nos muestra que aumenta de 18% a 24%, estos valores bajos son debido a los sistemas en serie que se encuentran los sistemas del 8 al 11.
- Los parámetros eléctricos no tienen una incidencia en Mantenimiento Centrado en la Confiabilidad. (pág. 139-140)

2.1.2. Antecedentes nacionales

Palomares Q., Elvis D., (2015): “Implementación del mantenimiento centrado en la confiabilidad (RCM) al sistema de izaje mineral, de la Compañía Minera Milpo, unidad “El Porvenir””. Para obtener el Grado de Maestro en Gerencia e Ingeniería de Mantenimiento. Universidad Nacional de Ingeniería. Perú.

La cual tuvo como objetivo general Elaborar un plan de Mantenimiento Centrado en la Confiabilidad (RCM), para aumentar el Tiempo Medio Entre Fallas (MTBF) de los equipos que conforman el Sistema de Izaje Mineral. (pág. 37)

Asimismo, tiene como objetivo específico el Identificar los activos críticos del Sistema de Izaje Mineral, para aplicar el Mantenimiento Centrado en la Confiabilidad (RCM) y reducir las frecuencias de intervención y costos de mantenimiento mensual. (pág. 37)

Luego de desarrollada toda la investigación (PALOMARES, 2015), concluye lo siguiente:

- La confiabilidad del Sistema de Izaje logró alcanzar el objetivo de incrementar el MTBF entre 100-120 horas sin fallas en el Sistema de Izaje y encontrando una frecuencia adecuada para realizar el mantenimiento preventivo, predictivo y correctivos programados de los equipos.
- Luego de haber realizado el análisis de criticidad en los activos que conformar el sistema de izaje mineral, se identificó 8 activos críticos del tipo A y 4 activos de criticidad media del tipo B. Ya con los activos del tipo A identificados, se aplicó el estudio del LCC y solo 3 activos se encontraban altamente críticos y en función a estos se desarrolló el RCM. Es necesario mencionar que el costo de realizar RCM en activos es altamente costoso a comparación de un mantenimiento convencional, por ello se cumple el objetivo de encontrar solo los activos altamente críticos.
- El plan de mantenimiento desarrollado en base al RCM, ha mejorado el intervalo de mantenimiento programado, considerando que antes se intervenía 3 veces por semana y hoy solo se interviene 2 veces por semana. El detalle de esta reducción se sostiene en realizar actividades efectivas y necesarias para cada tipo(A, B y C) de activos que conforma el sistema de izaje mineral.
- Luego de una año (2012) de aplicación del RCM se verifico que los costos de mantenimiento se redujo de \$33000 a \$22000 por mes, con lo cual se alcanzó el objetivo específico de la investigación.
- Luego de aplicar el RCM se viene obteniendo a la fecha 8648.33 toneladas de mineral adicional por mes en comparación de años anteriores a la implementación de la técnica. Esto se debe al incremento del MTBF, el cual es directamente proporcional a la producción.

- Es necesario mencionar que el \$/ton en Cía. Minera Milpo Unidad “El Porvenir” se encuentra en 4.90 \$/ton, de donde se viene ahorrando \$42 379 mensuales y un acumulado anual de \$ 508,551 en sobre producción. Esto se logró por efecto de la aplicación del RCM al Sistema de Izaje Mineral, el cual no es un objetivo de la investigación, pero es un logro indirecto por efecto de la investigación realizada.
- Es fundamental compartir ideas de mejora continua con el personal técnico y operador, debido que la implementación, sostenibilidad y mantenimiento de lo planteado y ejecutado , fue manejable pues se les veía motivados, escuchados , se sentían parte de la solución por la experiencia que tienen y esto incrementaba el compromiso de los acuerdo y avances que se sostenía con ellos.
- Las reuniones con las empresas especializas en forma directo, vía telefónica y video conferencias, marco un avance significativo, por ser los representantes de la marcas de los equipos y recomendaban los mantenimiento correctivos y experiencias que habían tenido con sus máquinas en otras partes del país y del mundo. Esto aunado con las reuniones operativa ayudaron a mejorar nuestro plan de mantenimiento basado en la confianza. (pág. 123-124)

Ponce M., Edgar J., (2016): “Metodología del Análisis de Criticidad con modo y efecto de falla en los sistemas electromecánicos de Real Plaza Huancayo”. Para obtener el Grado de Maestro en Gestión del Mantenimiento de Sistemas Energéticos. Universidad Nacional del Centro del Perú. Perú.

La cual tuvo como objetivo general Mejorar la disponibilidad de los sistemas electromecánicos del centro comercial Real Plaza Huancayo empleando la metodología del análisis de criticidad con modo y efecto de falla. (pág. 5)

Asimismo, tiene como objetivos específicos los siguientes:

- Obtener el listado maestro de los activos, equipos y/o sistemas que se encuentran dentro del establecimiento en general.
- Realizar la lista de activos electromecánicos a aplicar el método de análisis de modo y efecto de falla.
- Realizar el análisis de criticidad de los equipos, sistemas y/o activos electromecánicos elegidos.
- Obtener el cálculo del NPR o Índice de Riesgo.
- Realizar el análisis de funciones, causas, modos, efectos, consecuencias y fallas de los equipos, sistemas y/o activos seleccionados.
- Obtener la disponibilidad de los equipos electromecánicos críticos.
- Obtener el factor de disponibilidad después de la aplicación de la metodología de análisis de criticidad del modo y efecto de falla.
- Comparar la situación actual del mantenimiento aplicado en lo obtenido después de la implementación del ACMEF en los activos, equipos o sistemas estudiados. (pág. 5-6)

Luego de desarrollada toda la investigación (PONCE, 2016), concluye lo siguiente:

- El desarrollo de la metodología del análisis de criticidad con modo y efecto de falla impulsa a una reorientación del plan de mantenimiento comenzando por un listado maestro de activos, su tipificación según el sistema al que atienden

esto como paso previo al análisis de criticidad, con ello se comienza a entender un contexto operativo específico el cual permitió tener una mejor organización de los equipos, un inventario adecuado y una mejor comprensión del sistema tratado para la aplicación de la metodología.

- El resultado de la disponibilidad después de haber aplicado la metodología influyó positivamente en un 5.14% comparando los resultados del año 2013 al 2014, esto por la aplicación de controles propuestos en el análisis de la metodología del análisis de criticidad en modo y efecto de falla.
- Al comprender que la mejora de la disponibilidad de los equipos es un indicador visible para la gestión del mantenimiento, esto involucra a todo el equipo de personas del área de mantenimiento en trabajar con una mejor visión de los objetivos del área y con una filosofía que la metodología del análisis de criticidad en modo y efecto de falla demuestra mejores resultados.
- El análisis de criticidad y el cálculo del número de prioridad de riesgo permiten encontrar y escoger los equipos críticos del sistema y con ello concentrarse en estos que ameritan un análisis más detallado tanto en sus funciones como en sus modos y efectos de falla, ya que al mejorar su disponibilidad las consecuencias indirectas en este caso hacia el confort y las ventas de los demás establecimientos se ven beneficiadas.
- El estudio y aplicación del análisis de criticidad en modo y efecto de falla (ACMEF) permitió profundizar un mejor análisis y concentrar los esfuerzos del área de mantenimiento al evaluar la criticidad del equipos, comprender el modo y efecto de falla, concebir las consecuencias de tener estos equipos inoperativos y hacer posible una mejor intervención en el mantenimiento periódico de estos equipos influyendo en la disponibilidad de los mismos de manera positiva. (pág. 87-88)

Huari G., Nataly M., (2017): “Programa de Mantenimiento basado en la Confiabilidad para mejorar la Disponibilidad de un Colector Parabólico Cilíndrico Solar”. Para obtener el Grado de Maestro en Gestión del Mantenimiento de Sistemas Energéticos. Universidad Nacional del Centro del Perú. Perú.

La cual tuvo como objetivo general Diseñar un programa de mantenimiento basado en la confiabilidad para mejorar la disponibilidad de un colector parabólico cilíndrico solar. (pág. 4)

Asimismo, tiene como objetivos específicos los siguientes:

- Diseñar un programa de mantenimiento para sistemas solares térmicos (colector parabólico cilíndrico).
- Evaluar la disponibilidad del colector parabólico-cilíndrico aplicando la filosofía kantiana del mantenimiento (indicadores CMD). (pág. 4)

Luego de desarrollada toda la investigación (HUARI, 2017), concluye lo siguiente:

- Luego del proceso de investigación, la disponibilidad del colector parabólico cilíndrico solar mejoró de 92.21% a 94.71%.
- Al aplicar el programa de mantenimiento basado en RCM disminuyeron los riesgos y fallas reflejados en la mejora de la disponibilidad.
- Con la ejecución del análisis modal de fallos y efectos se puede conocer con detalle los componentes, las funciones los modos de fallo los efectos que producen esos fallos, las causas y la manera de controlar el problema.

- Con el AMEF se puede cuantificar la probabilidad de fallo, la gravedad del fallo y el índice de prioridad de riesgos del equipo susceptible a mantenimiento. (pág. 42-43)

2.2. Bases teóricas

GESTION DE MANTENIMIENTO

Definimos habitualmente mantenimiento como el conjunto de técnicas destinado a conservar equipos e instalaciones en servicio durante el mayor tiempo posible (buscando la más alta disponibilidad) y con el máximo rendimiento.

A lo largo del proceso industrial vivido desde finales del siglo XIX, la función mantenimiento ha pasado diferentes etapas. En los inicios de la revolución industrial, los propios operarios se encargaban de las reparaciones de los equipos. Cuando las máquinas se fueron haciendo más complejas y la dedicación a tareas de reparación aumentaba, empezaron a crearse los primeros departamentos de mantenimiento, con una actividad diferenciada de los operarios de producción. Las tareas en estas dos épocas eran básicamente correctivas, dedicando todo su esfuerzo a solucionar las fallas que se producían en los equipos. (GARCÍA, 2010, pág. 1)

El proceso de mantenimiento a lo largo de la historia ha sufrido una evolución constante, llegando en la actualidad a formar parte importante del sistema productivo como un departamento de apoyo con estrategias preventivas, proactivas y predictivas necesarias para lograr la mejora continua de su proceso productivo.

Este proceso como se mencionó, ha ido evolucionando partiendo de un departamento con actuaciones solo cuando se produce el daño, comúnmente llamado apaga fuegos, hasta llegar a ser un departamento que ha logrado integrar en su proceso: La mejora continua, el incremento de la

productividad, la motivación personal y la administración adecuada del cambio.

Es por esta razón que el departamento de mantenimiento con sus estrategias se convierte en un factor clave e integrante con los demás sistemas de gestión de calidad, ambiente y en especial en el de seguridad que es el objeto de este estudio, sin embargo para determinar estrategias efectivas es importante realizar un análisis previo que nos llevará a tener información relevante para establecer el análisis interno y externo de la gestión de mantenimiento, el cual se analizara en los posterior. (BARROS, 2015, pág. 1)

Se deberán establecer análisis y evaluación en lo referente a:

- Organización en general.
- Métodos y sistemas de trabajo.
- Control técnico de instalaciones y equipos.
- Gestión de la carga de trabajo.
- Logística de repuestos y equipos.
- Sistemas informáticos.
- Organización del taller de mantenimiento.
- Herramientas especiales.
- Documentación técnica.
- Personal y formación.
- Proveedores externos.
- Control de la actividad. (BARROS, 2015, pág. 1)

El mantenimiento surgió como un costo necesario para evitar o reducir los fallos y su incidencia cuando se producen, dado que una parada de producción debido a la avería del equipo representa un costo de oportunidad que debe ser eliminado.

Así, el mantenimiento está compuesto por todas aquellas acciones que minimizan los fallos y restablecen el funcionamiento del sistema cuando se produce un estado de falla.

Como toda actividad que no añade valor, debe ser un costo a eliminar. Pero dado que todo sistema real fallara en un momento determinado, resulta una actividad imprescindible y clave en la producción actual.

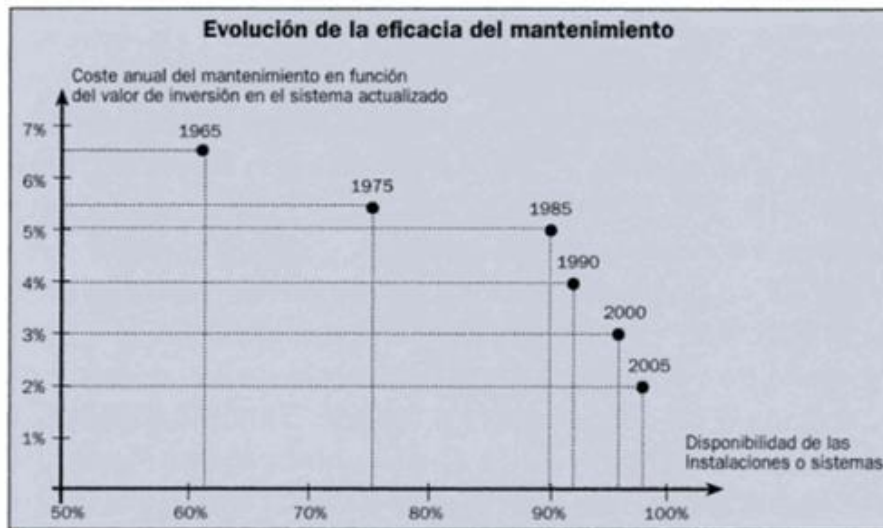
Esto último es debido a que la capacidad de producción depende directamente de la disponibilidad de las maquinas, y si esta disminuye por averías o mal funcionamiento, provocara el incumplimiento de los plazos de entrega al no haber sido contemplado por producción.

Así, surge la gestión de mantenimiento como todas aquellas actividades de diseño, planificación y control destinadas a minimizar todos los costos asociados al mal funcionamiento de los equipos.

Entre esas actividades se incluyen, además de las funciones típicamente asociadas al mantenimiento, los estudios de la posibilidad de renovación de equipos, la realización de modificaciones que ayuden a fiabilizar y flexibilizar el funcionamiento, la formación del personal de producción para la realización de funciones de pequeño mantenimiento. (RODRÍGUEZ, 2008, pág. 2)

“Menciona que la evolución de la eficacia de mantenimiento ha ido experimentando en los últimos años una mejoría vertiginosa. Como media de los heterogéneos y multidisciplinarios sectores que son objetivo de mantenimiento” (GONZÁLEZ F. , Teoría y Práctica del Mantenimiento Industrial Avanzado, 2005, pág. 22). A continuación se muestra el siguiente gráfico:

Gráfico 2.1 Evolución de la eficacia del mantenimiento



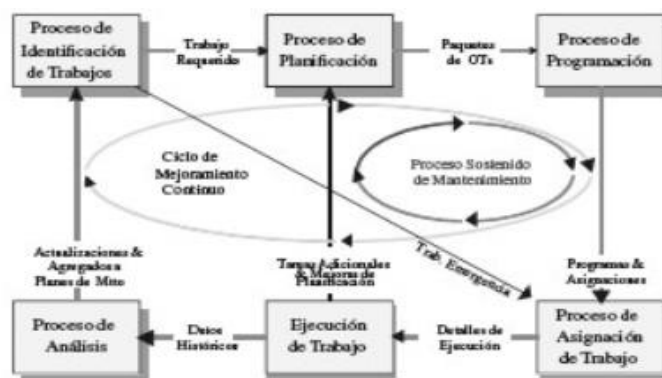
Fuente: Teoría y práctica del mantenimiento industrial avanzado (2005)

“La gestión del mantenimiento no es un proceso aislado, sino que es un sistema linealmente dependiente de factores propiamente ligados a la gestión del mantenimiento, así como de factores internos y externos a la organización” (PINTELON & GELDERS, 1992, pág. 29). “De hecho, la situación más deseable es la completa integración de la gestión del mantenimiento dentro del sistema” (VANNESTE & VAN WASSENHOVE, 1995, pág. 46).

En base a la Norma ISO 9001-2008 y características reales de las unidades de mantenimiento se puede establecer un diagrama reconocido como ciclo de trabajo de mantenimiento. De este modo, se distinguen claramente varios aspectos que deben ser considerados al momento de elaborar e implementar un modelo de gestión del mantenimiento. En el Gráfico 2.2 se presentan dos ciclos de trabajos muy representativos y necesarios en un buen modelo de gestión de mantenimiento. El primero, reconocido como el Ciclo Habitual de Mantenimiento, según (ARATA, 2009, pág. 442) o bien ciclo de trabajo estándar, explica la secuencia lógica del proceso táctico-operativo de las actividades de mantenimiento, las cuales son: planificación, programación, asignación de tareas/trabajo y la ejecución correspondiente. (VIVEROS, STEGMAIER, KRISTJANPOLLER, BARBERA, & CRESPO, 2013, pág. 126)

El segundo, definido como Ciclo de Mejoramiento Continuo, agrega al ciclo habitual dos nuevas actividades, el proceso de análisis de lo ya ejecutado para la búsqueda respectiva de oportunidades de mejora (ej.: modificar el plan de mantenimiento) y el proceso de identificación de tareas necesarias para implementar la mejoras definidas anteriormente. Evidentemente, dependiendo del nivel de emergencia con que se requiera implementar la mejora, existirá la posibilidad de hacer un salto directamente al proceso de asignación de trabajo (línea diagonal en el Gráfico 2.2). (VIVEROS, STEGMAIER, KRISTJANPOLLER, BARBERA, & CRESPO, 2013, pág. 126)

Gráfico 2.2 Ciclo de trabajo de mantenimiento



Fuente: Propuesta de un modelo de gestión de mantenimiento y sus principales herramientas de apoyo. (2013)

TIPOS DE MANTENIMIENTO

Una vez realizada la lista de equipos a analizar incluso en los elementos que los componen e identificado cada ítem con un código único que permite referenciarlo, la siguiente tarea que debemos abordar es la de decidir cómo vamos a mantener cada uno de esos equipos. (GARCÍA, 2010, pág. 17-18)

Se han distinguido 5 tipos de mantenimiento, que se diferencian entre sí por el carácter de las tareas que incluyen:

i. Mantenimiento correctivo

“Es el conjunto de tareas destinadas a corregir los defectos que se van presentado en los distintos equipos y que son comunicados al departamento de mantenimiento por los usuarios de los mismos” (GARCÍA, 2010, pág. 17-18).

ii. Mantenimiento preventivo

“Es el mantenimiento que tiene por misión mantener un nivel de servicio determinado en los equipos, programando las correcciones de sus puntos vulnerables en el momento más oportuno” (GARCÍA, 2010, pág. 17-18).

iii. Mantenimiento predictivo

Es el que persigue conocer e informar permanentemente del estado y operatividad de las instalaciones mediante el conocimiento de los valores de determinadas variables, representativas de tal estado y operatividad. Para aplicar este mantenimiento es necesario identificar variables físicas (temperatura, vibración, consumo de energía, etc) cuya variación sea indicativa de problemas que puedan estar apareciendo en el equipo. Es el tipo de mantenimiento más tecnológico, pues requiere de medios avanzados, y de fuertes conocimientos matemáticos, físicos y técnicos. (GARCÍA, 2010, pág. 17-18)

“Se le conoce al mantenimiento predictivo, al mantenimiento que utiliza herramientas y técnicas de medición de parámetros físicos, para la inspección a los equipos en intervalos regulares, tomando acciones de prevención de fallas antes de su ocurrencia” (MOUBRAY, 2001, pág. 6).

Con la aplicación del Mantenimiento Predictivo, se comenzaron a utilizar con determinado grado de importancia, los conceptos de Disponibilidad y

Confiabilidad, para medir la eficacia del Mantenimiento, aunque éste incide directamente en la disminución de los Costos de mantenimiento, con relación a otros costos operacionales, se requiere de mucha especialización de los operarios pues, éstos deben dominar el proceso, los datos técnicos y los métodos científicos de trabajo riguroso, por otro lado la implantación del mantenimiento predictivo requiere de una inversión inicial en equipos, analizadores de vibraciones, analizadores de redes, termómetros, megaóhmetros, etc., los cuales tienen un alto costo. De la misma forma se requiere destinar más personal para la lectura periódica de los datos, su interpretación y tomar conclusiones en base a ellos, trabajo que requiere conocimiento técnico especializado. (LINARES, 2012, pág. 9)

iv. Mantenimiento cero horas

Es el conjunto de tareas cuyo objetivo es revisar los equipos a intervalos programados bien antes de que aparezca ningún fallo, bien cuando la fiabilidad del equipo ha disminuido apreciablemente, de manera que resulta arriesgado hacer previsiones sobre su capacidad productiva. Dicha revisión consiste en dejar el equipo a cero horas de funcionamiento, es decir, como si el equipo fuera nuevo. (GARCÍA, 2010, pág. 17-18)

En estas revisiones se sustituyen o se reparan todos los elementos sometidos a desgaste. Se pretende asegurar, con gran probabilidad, un tiempo de buen funcionamiento fijado de antemano. (GARCÍA, 2010, pág. 17-18)

v. Mantenimiento en uso

Es el mantenimiento básico de un equipo realizado por los usuarios del mismo. Consiste en una serie de tareas elementales (toma de datos, inspecciones visuales, limpieza, lubricación, reapriete de tornillos) para las que no es necesario una gran formación, sino tan sólo un entrenamiento

breve. Este tipo de mantenimiento es la base del TPM (Total Productive Maintenance, Mantenimiento Productivo Total). (GARCÍA, 2010, pág. 17-18)

INDICADORES DEL MANTENIMIENTO

Señaló que un responsable técnico de una empresa o un departamento de mantenimiento que afronte un proceso de mejora serio y riguroso, debe plantearse profundamente la necesidad de medir en qué situación se encuentra ahora y cuál va a ser la forma de medir el éxito o fracaso de las nuevas medidas adoptadas.

Se podrán utilizar indicadores denominados “ratios de gestión”, tales como gastos operativos respecto a activos mantenidos, gastos de mantenimiento respecto a la cifra de ventas, etc. Se podrán utilizar indicadores asociados puramente a los recursos, tal como se defiende en los países de ámbito anglosajón con el criterio de las SEIS EMES: Man, Money, Materials, Machines, Methods y Management. (GONZÁLEZ F. , 2004, pág. 34)

Se podrán utilizar indicadores asociados a presupuesto, programas o planes que nos den ideas de las desviaciones, de los cumplimientos reales, etc.

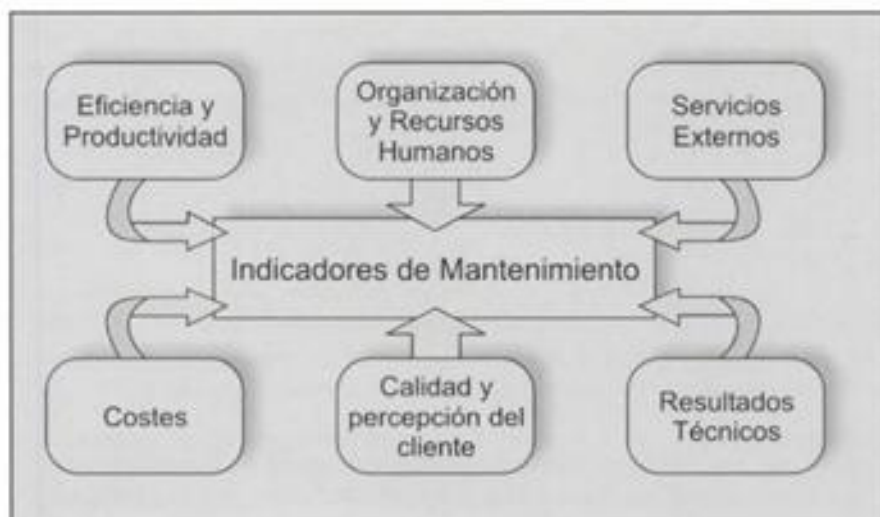
Dentro de las 10 reglas de oro en la definición de indicadores y sus características se menciona lo siguiente:

1. Los resultados deben medir lo que realmente la empresa espera del área.
2. Los indicadores deben ser representativos y fáciles de medir.
3. Los indicadores de resultado deben tener en cuenta a los clientes internos.

4. Analizar la posibilidad de medir tiempos de ciclos y procesos.
5. Analizar indicadores de la competencia.
6. Esforzarse en implantar una cultura de medición en sus técnicas.
7. Utilizar sólo e indispensablemente los indicadores que le interesen.
8. Preocuparse de involucrar a su equipo en la definición del indicador.
9. Analizar la eficacia de cada indicador.
10. Eliminar o cambiar aquellos indicadores que lo precisen.

Además de estas 10 recomendaciones, debe intentar que la búsqueda de mejora en su servicio englobe el máximo número de facetas del mismo y que sólo se centre en optimizar uno o dos de sus factores. (GONZÁLEZ F. , 2004, pág. 35 - 38). Ver el siguiente gráfico:

Gráfico 2.3 Indicadores de Mantenimiento



Fuente: (GONZÁLEZ F. , Auditoria del mantenimiento e indicadores de gestión, 2004)

LA CONFIABILIDAD

Análisis de criticidad

Cuando se tiene que realizar, bajo un enfoque cualitativo, un análisis de confiabilidad y/o mantenibilidad, o cuando se tenga que efectuar una serie de trabajos programados de mantenimiento preventivo o predictivo en varios equipos distintos de una línea de producción o de una instalación, se hace necesario contar con una herramienta que ayude a priorizar la

jerarquía de dichos equipos, teniendo en cuenta que no todos los equipos tienen la misma importancia en los procesos de producción en las plantas industriales. (HUERTA, 2000, pág. 2)

Menciona que “el **análisis de criticidad**, es una herramienta o metodología que permite en una planta industrial o línea de producción, determinar la prioridad de los equipos, en función de su impacto global, con la finalidad de facilitar la toma de decisiones y mejorar la confiabilidad operacional, entendiendo por confiabilidad como la probabilidad de que un equipo o sistema opere sin fallar un determinado periodo de tiempo, bajo unas condiciones de operación previamente establecidas. (HUERTA, 2000: pág.4)

Asimismo, se debe tener en cuenta, que no todos los equipos tienen la misma importancia en una planta industrial o en una línea de producción, normalmente unos equipos son más importantes que otros. En ese sentido, se debe destinar la mayor parte de los recursos a los equipos más importantes, dejando una pequeña porción del reparto a los equipos que menos influyen en los resultados de la empresa a de la línea de producción.

Para determinar el grado de criticidad de un equipo, máquina o instalación, se toman ciertos criterios que están asociados (generalmente) con la frecuencia de fallas, impacto operacional, flexibilidad operacional, costo del mantenimiento, seguridad, medio ambiente, producción, costos operacionales, entre otros.

Por otro lado, la determinación de la criticidad de un equipo, se facilita considerablemente al utilizar un procedimiento numérico creado para tal efecto.

Consiste en la asignación de un puntaje a aspectos o variables que están relacionadas con el equipo y su impacto global, luego, se pondera y se

suman los resultados. Después, se determina el rango en el que se encuentra el valor de la suma, que, a su vez, indica la categoría y la criticidad que le debe corresponder al equipo.

El puntaje utilizado para la ponderación de cada aspecto o variable relacionada al equipo, está comprendido entre los valores de 1 y 5, donde 1 significa que incide en menor grado (leve), y el 5, que incide en mayor grado (muy grave)".

Una vez obtenida la suma ponderada de todas las incidencias, se compara con los rangos establecidos en la tabla 1 que se muestra a continuación.

Tabla 2.1 Determinación de criticidad por puntuación ponderada

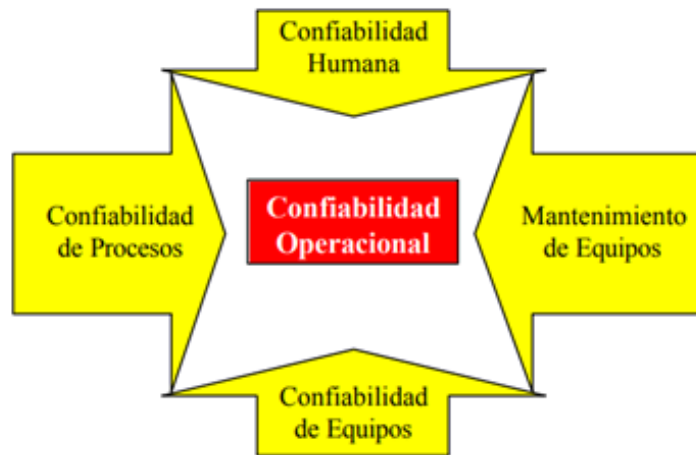
RANGO	CATEGORÍA	CRITICIDAD
Suma: de 16 a 20	A	Crítica
Suma: de 11 a 15	B	Importante
Suma: de 6 a 10	C	Regular
Suma: de 00 a 05	D	Opcional

Fuente: El análisis de criticidad, una metodología para mejorar la confiabilidad operacional (2000)

Es importante puntualizar que en un programa de optimización de Confiabilidad Operacional, es necesario el análisis de los siguientes cuatro parámetros: confiabilidad humana, confiabilidad de los procesos, mantenibilidad de los equipos y la confiabilidad de los equipos.

La variación en conjunto o individual de cualquiera de los cuatro parámetros, afectará el comportamiento global de la confiabilidad operacional de un determinado sistema. (HUERTA, 2000, pág. 14) Ver el siguiente gráfico:

Gráfico 2.4 Aspectos de la confiabilidad operacional



Fuente: Análisis de criticidad, una metodología para mejorar la confiabilidad operacional (2000)

Menciona que no todos los equipos tienen la misma importancia en una planta industrial. Es un hecho que unos equipos son más importantes que otros. Como los recursos de una empresa para mantener una planta son limitados, debemos de destinar la mayor parte de los recursos a los equipos más importantes, dejando una pequeña porción del reparto a los equipos que menos pueden influir en los resultados de la empresa. (GARCÍA, 2010, pág. 24)

Pero ¿Cómo diferenciamos los equipos que tienen una gran influencia en los resultados de los que no la tienen? Cuando tratamos de hacer esta diferenciación, estamos realizando el Análisis de Criticidad de los equipos de la planta.

Comencemos distinguiendo una serie de niveles de importancia o criticidad:

- a) Equipos Críticos: Son aquellos equipos cuya parada o mal funcionamiento afecta significativamente a los resultados de la empresa.
- b) Equipos Importantes: Son aquellos equipos cuya parada, avería o mal funcionamiento afecta a la empresa, pero las consecuencias son asumibles.

- c) **Equipos Prescindibles:** Son aquellos equipos con una incidencia escasa en los resultados. Como mucho, supondrán una pequeña incomodidad, algún pequeño cambio de escasa trascendencia, o un pequeño coste adicional.

Opcionalmente, algunas empresas prefieren incluir una categoría más: los equipos altamente críticos. Se pretende con la introducción de esta nueva categoría distinguir entre 2 tipos críticos distintos: Equipos más críticos y equipos menos críticos.

Debemos considerar la influencia que una anomalía tiene en 4 aspectos: producción, calidad, mantenimiento y seguridad.

- i. **Producción:** Cuando valoramos la influencia que un equipo tiene en producción, nos preguntamos cómo afecta a está un posible fallo. Dependiendo de que suponga una parada total de la instalación, una parada de una zona de producción referente, paralice equipos productivos pero con pérdidas de producción asumible o no tenga influencia en producción, clasificaremos el equipo como: A, B o C. (GARCÍA, 2010, pág. 24)
- ii. **Calidad:** El equipo puede tener una influencia decisiva en la calidad del producto o servicio final, una influencia relativa que no acostumbre a ser problemática o una influencia nula” (GARCÍA, 2010, pág. 24).
- iii. **Mantenimiento:** El equipo puede ser muy problemático, con averías caras y frecuentes; o bien con un coste medio en mantenimiento; o por último, un equipo con muy bajo coste que normalmente no de problemas” (GARCÍA, 2010, pág. 24).
- iv. **Seguridad y medio ambiente:** Un Fallo del equipo puede suponer un accidente muy grave, bien para el medio o para las personas, y que

además tenga cierta probabilidad de fallo; es posible también que un fallo del equipo pueda ocasionar un accidente, pero la probabilidad de que eso ocurra puede ser baja. (GARCÍA, 2010, pág. 25)

La propuesta para valorar la criticidad de un equipo según (GARCÍA, 2010, pág. 25) se detalla a continuación:

Tabla 2.2 Valoración de la criticidad de un equipo

Tipo de equipo	Seguridad y medio ambiente	Producción	Calidad	Mantenimiento
A CRÍTICO	Puede originar accidente muy grave.	Su parada afecta al Plan de Producción.	Es clave para la calidad del producto.	Alto coste de reparación en caso de avería.
	Necesita revisiones periódicas frecuentes (mensuales).		Es el causante de un alto porcentaje de rechazos.	Averías muy frecuentes.
	Ha producido accidentes en el pasado.			Consumo una parte importante de los recursos de mantenimiento (mano de obra y/o materiales).
B IMPORTANTE	Necesita revisiones periódicas (anuales).	Afecta a la producción, pero es recuperable (no llega a afectar a clientes o al Plan de Producción).	Afecta a la calidad, pero habitualmente no es problemático.	Coste Medio en Mantenimiento.
	Puede ocasionar un accidente grave, pero las posibilidades son remotas.			
C PRESCINDIBLE	Poca influencia en seguridad.	Poca influencia en producción.	No afecta a la calidad.	Bajo coste de Mantenimiento.

Fuente: Organización y Gestión Integral de Mantenimiento (2010)

TEORÍA DE LA CONFIABILIDAD

La teoría de la confiabilidad tiene sus cimientos en análisis meramente estadísticos y en leyes de probabilidad de fallas pues no existe un modelo determinista que prediga el tiempo en el cual un sistema falla. Sin embargo, es posible aplicar un tratamiento estadístico que modele idealmente el estudio de la confiabilidad de artículos que en condiciones de montaje y uso adecuado se encuentren en funcionamiento durante determinado tiempo. (DÍAZ & QUIMBIURCO, 2008, pág. 44)

Por otro lado, dentro de los análisis estadísticos más utilizados tenemos el Coeficiente denominado Alfa de Cronbach (1951) el cual es un modelo de consistencia interna, basado en el promedio de las correlaciones entre los ítems. Entre las ventajas de este análisis se encuentra la posibilidad de evaluar cuánto mejoraría (o empeoraría) la fiabilidad de la prueba si se excluyera un determinado ítem. (SANCHO, GÓNZALEZ, & BAKIEVA, 2014, pág. 1)

ANÁLISIS DE MODOS Y EFECTOS DE FALLAS (AMEF=FMEA)

La disciplina del AMEF fue desarrollada en el ejército de la Estados Unidos por los ingenieros de la National Agency of Space and Aeronautical (NASA), y era conocido como el procedimiento militar MIL-P-1629, titulado “Procedimiento para la Ejecución de un Modo de Falla, Efectos y Análisis de criticabilidad” y elaborado el 9 de noviembre de 1949; este era empleado como una técnica para evaluar la confiabilidad y para determinar los efectos de las fallas de los equipos y sistemas, en el éxito de la misión y la seguridad del personal o de los equipos. (HIDALGO, 2005, pág. 1)

El análisis de los modos y efectos de fallos (FMEA), desde el punto de vista del mantenimiento industrial, es una herramienta o metodología muy útil que permite (de manera sistemática), reconocer y/o identificar las fallas funcionales de un equipo (en la actividad de planificación), antes de que estas ocurran, con la intención de eliminarlas o mitigar las, con lo cual se asegurará su operatividad y, por lo tanto, su confiabilidad. (BECERRA & PAULINO, 2012, pág. 76)

Es decir, el FMEA se utiliza para identificar los modos de fallo funcionales, determinar sus efectos que estos provocan, y asimismo, identificar acciones que conlleven a atenuar dichas fallas. En ese sentido, el FMEA es una metodología orientada a lograr el aseguramiento de la funcionalidad y por ende la confiabilidad de una máquina o equipo. (MONTAÑA, 2006, pág. 72)

Indica que para hacer un AMEF se requiere lo siguiente:

- Un equipo de personas con el compromiso de mejorar la capacidad de diseño para satisfacer las necesidades del cliente.
- Diagramas esquemáticos y de bloque de cada nivel del sistema, desde subensambles hasta el sistema completo.
- Especificaciones de los componentes, lista de piezas y datos del diseño.
- Especificaciones funcionales de módulos, subensambles, etc.
- Requerimientos de manufactura y detalles de los procesos que se van a utilizar. (HIDALGO, 2005, pág. 3)

Mencionó que los beneficios del AMEF considera la eliminación de los modos de fallas potenciales tiene beneficios tanto a corto como a largo plazo. A corto plazo, representa ahorros de los costos de reparaciones, las pruebas repetitivas y el tiempo de paro. (HIDALGO, 2005, pág. 4)

El beneficio a largo plazo es mucho más difícil medir puesto que se relaciona con la satisfacción del cliente con el producto y con su percepción de la calidad; esta percepción afecta las futuras compras de los productos y es decisiva para crear una buena imagen de los mismos. (HIDALGO, 2005, pág. 5)

Por otro lado, el AMEF apoya y refuerza el proceso de diseño ya que:

- Ayuda en la selección de alternativas durante el diseño.
- Incrementa la probabilidad de que los modos de fallas potenciales y sus efectos sobre la operación del sistema sean considerados durante el diseño.
- Proporciona una información adicional para ayudar en la planeación de programas de pruebas concienzudos y eficientes.
- Desarrolla una lista de modos de fallas potenciales, clasificados conforme a su probable efecto sobre el cliente.

- Proporciona un formato documentado abierto para recomendar acciones que reduzcan el riesgo para hacer el seguimiento de ellas.
- Detecta fallas en donde son necesarias características de auto corrección o de leve protección.
- Identifica los modos de fallas conocidos y potenciales que de otra manera podrían pasar desapercibidos.
- Detecta fallas primarias, pero a menudo mínimas, que pueden causar ciertas fallas secundarias.
- Proporciona un punto de visto fresco en la comprensión de las funciones de un sistema . (HIDALGO, 2005, pág. 5)

El Análisis de modos y efectos de fallas potenciales, AMEF, es un proceso sistemático para la identificación de las fallas potenciales del diseño de un producto o de un proceso antes de que éstas ocurran, con el propósito de eliminarlas o de minimizar el riesgo asociado a las mismas. Por lo tanto, el AMEF puede ser considerado como un método analítico estandarizado para detectar y eliminar problemas de forma sistemática y total, cuyos objetivos principales son:

- Reconocer y evaluar los modos de fallas potenciales y las causas asociadas con el diseño y manufactura de un producto.
- Determinar los efectos de las fallas potenciales en el desempeño del sistema.
- Identificar las acciones que podrán eliminar o reducir la oportunidad de que ocurra la falla potencial.
- Analizar la confiabilidad del sistema
- Documentar el proceso

Aunque el método del AMEF generalmente ha sido utilizado por las industrias automotrices, éste es aplicable para la detección y bloqueo de las causas de fallas potenciales en productos y procesos de cualquier clase de empresa, ya sea que estos se encuentren en operación o en fase de

proyecto; así como también es aplicable para sistemas administrativos y de servicios. (HIDALGO, 2005, pág. 5)

2.3. Bases conceptuales

Criticidad: Es representada por la ecuación Frecuencia por Consecuencia. Donde la frecuencia está asociada al número de eventos o fallas que presenta el sistema o proceso evaluado y, la consecuencia está referida con: el impacto y flexibilidad operacional, los costos de reparación y los impactos en seguridad y ambiente.

Confiabilidad: Se define como la probabilidad de que un equipo o sistema opere sin falla por un determinado período de tiempo, bajo unas condiciones de operación previamente establecidas.

Confiabilidad Operacional. Es la capacidad de una instalación o sistema (integrados por procesos, tecnología y gente), para cumplir su función dentro de sus límites de diseño y bajo un contexto operacional específico.

Es importante puntualizar que en un programa de optimización de Confiabilidad Operacional, es necesario el análisis de los siguientes cuatro parámetros: confiabilidad humana, confiabilidad de los procesos, mantenibilidad de los equipos y la confiabilidad de los equipos.

Análisis de criticidad: Es una metodología que permite jerarquizar sistemas, instalaciones y equipos, en función de su impacto global, con el fin de facilitar la toma de decisiones. Para realizar un análisis de criticidad se debe: definir un alcance y propósito para el análisis, establecer los criterios de evaluación y seleccionar un método de evaluación para jerarquizar la selección de los sistemas objeto del análisis.

Análisis de confiabilidad: Se puede definir como la capacidad de un producto de realizar su función de la manera prevista. De otra forma, la confiabilidad se

puede definir también como la probabilidad en que un producto realizará su función prevista sin incidentes por un período de tiempo especificado y bajo condiciones indicadas.

Optimización de la gestión de mantenimiento: La Gestión de Mantenimiento, es una forma de medición porcentual del funcionamiento operativo y productivo de la empresa, basándose en la planificación, programación, ejecución y registros de datos de actividades o tareas, planteándose objetivos en función de una dirección general y dependiendo de los resultados se tomaran decisiones concretas, para mejorar el sistema de mantenimiento y así cumplir con los objetivos previstos de la organización.

El Análisis de Modo de Falla y Efecto: Mejor conocido como FMEA por las siglas en ingles de **F**ailure **M**ode **A**nalysis and **E**ffects es una herramienta simple, versátil y poderosa que ayuda al equipo a identificar los defectos en el proceso que deberían ser eliminados o reducidos. La meta del FMEA es la de delinear los pasos del proceso que están en riesgo de contribuir a una falla.

2.4. Definición de términos básicos

A continuación, se presenta algunas definiciones de términos básicos que contribuirán a la mejor comprensión de la presente investigación:

Artículo: Unidad de producto industrial, el cual puede ser contado en piezas o ejemplares. Este concepto es relativo, un rodamiento puede ser un artículo de una central térmica. La confiabilidad se aplica a artículos que constituyen sistemas por consecuencia sus respectivos subsistemas, conjuntos, subconjuntos y componentes.

Falla: En términos generales es la pérdida de la aptitud o capacidad para cumplir las funciones requeridas de un artículo manteniendo sus especificaciones dentro de límites establecidos.

Fallo: Es el evento por excelencia a estudiar en la teoría de confiabilidad, siendo importante el análisis de sus naturaleza física, sus causas y la elaboración de medidas encaminadas a pronosticarlas.

Fallo Funcional: Es aquel fallo que impide al equipo o al sistema analizado cumplir su función.

Fallo Técnico: Es aquel que no impidiendo al equipo que cumpla su función, supone un funcionamiento anormal de éste.

Modo de fallo. Es definido como cualquier situación o evento que pueda causar la falla de un activo físico (o sistema o proceso). Por ejemplo, para un motor, los modos de fallo pueden ser: calentamiento, vibración, fallo al arrancar, etc.

Causa de fallo. Una causa de fallo es una razón potencial de un modo de fallo. En el análisis FMEA, para cada modo de fallo se debe listar todas las posibles causas de fallo.

Efecto de fallo. Describe las consecuencias que provocan la ocurrencia del modo de fallo que se está analizando. Esta descripción debe incluir toda la información necesaria para apoyar la evaluación de la máquina.

Intensidad de fallos: Parámetro de relevancia en la teoría de confiabilidad, denotada por la letra romana lambda, básicamente es la relación entre el número de artículos que hubieron fallado y el número total de artículos en estudio durante un determinado intervalo de tiempo.

III. HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general

Aplicando como herramienta la confiabilidad se mejorara la gestión de mantenimiento preventivo de los equipos críticos de las embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas de la Pesquera Exalmar S.A.A.

3.1.2. Hipótesis específicas

- a. La identificación de equipos críticos si mejora la Gestión de Mantenimiento preventivo de los equipos críticos de las embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- b. La identificación fallas funcionales si mejora la Gestión de Mantenimiento preventivo de los equipos críticos de las embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- c. El grado de conocimiento de técnicas cuantitativas y cualitativas del personal de mantenimiento no mejora la Gestión de Mantenimiento preventivo de los equipos críticos de las embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- d. La propuesta de un plan de mantenimiento preventivo para los equipos críticos si mejora la Gestión de Mantenimiento preventivo de los equipos críticos de las embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas de la Pesquera Exalmar S.A.A.

3.2. Definición conceptual de variables

VARIABLE INDEPENDIENTE

En la presente investigación se ha determinado que la variable independiente es la “**Gestión de Mantenimiento**” es un sistema linealmente dependiente de factores propiamente ligados a la gestión de mantenimiento, así como de factores internos y externos a la organización. De hecho, la situación más deseable es la completa integración de la gestión del mantenimiento dentro del sistema, según (VANNESTE & VAN WASSENHOVE, 1995).

X: Gestión de Mantenimiento

VARIABLE DEPENDIENTE

En la presente investigación se ha determinado que la variable dependiente es la “**Confiabilidad**”, la cual se define como la capacidad de un producto de realizar su función de la manera prevista. De otra forma, la confiabilidad se puede definir también como la probabilidad en que un producto realizará su función prevista sin incidentes por un período de tiempo especificado y bajo condiciones indicadas.

Y: Confiabilidad

3.2.1. Operacionalización de variables

Tabla 3.1 Matriz de Operacionalización de Variables

TÍTULO: ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD COMO HERRAMIENTA PARA MEJORAR LA GESTIÓN DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE LOS EQUIPOS DE LAS EMBARCACIONES CON UNA CAPACIDAD DE BODEGA DE MÁXIMO 100 TONELADAS DE LA PESQUERA EXALMAR S.A.A.

AUTOR: EDWARD RICHARD CASTRO PEREZ.

DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	INDICES	MÉTODO	TÉCNICA	INSTRUMENTOS
Variable Independiente X: Gestión de Mantenimiento	X1: Eficacia del Mantenimiento	$Eficacia = \frac{\text{Número de Fallas Repetitivas}}{\text{Número de Fallas Totales}}$	Estadística	Cuantitativo	Observación y Medición del participante	Encuestas y ficha de recolección de datos
	X2: Costos	$CMRP = \frac{\text{Costo Total de Mantenimiento}}{\text{Producción Total en el periodo considerado}}$				
Variable Dependiente Y: Confiabilidad	Y1: Disponibilidad	$D = \frac{\text{Tiempo medio entre fallos}}{\text{Tiempo medio entre fallos} + \text{Tiempo medio de reparación}}$	Estadística	Cuantitativo	Observación y Medición del participante	Encuestas y ficha de recolección de datos
	Y2: Mantenibilidad	$TMRP = \frac{\text{Tiempo Total de intervención correctiva en un conjunto de items con falla}}{\text{Número total de Fallas detectadas en esos items en el periodo observado}}$				

Fuente: Elaboración Propia.

IV. DISEÑO METODOLÓGICO

4.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación es de 03 (tres) tipos: i) teórica, ii) aplicada y iii) causal; ya que:

- i. Tiene como principal objetivo la obtención de conocimientos de diferente índole, sin tener en cuenta la aplicabilidad de los conocimientos obtenidos.
- ii. Se utiliza para poder verificar o contrastar la teoría, trabajada en el punto anterior, con la realidad, dentro del contexto del área de flota de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- iii. Se busca encontrar la relación causa efecto, es decir, su objetivo es entender que variables son las posibles causantes del efecto que estamos estudiando entre las variables Confiabilidad y Gestión del mantenimiento.

Asimismo, esta investigación es de diseño no experimental/descriptivo, ya que se realiza sin manipular la variable Confiabilidad ni la variable Gestión del mantenimiento, debido a que sólo serán observadas la cual es una característica principal para poder desarrollar la investigación, pues se debe identificar la realidad de la situación.

Asimismo, los tipos de investigación en los cuales se enmarca el presente estudio se detallan a continuación:

- a. **Descriptiva:** Se describió detalladamente los diversos hechos, razones o causas o incidentes en la realidad problemática, las mismas que se constituyeron en las causas fundamentales que motivaron la necesidad de investigar.

- b. **Explicativa:** Se determina que el análisis de confiabilidad como herramienta de gestión, es la causa de la mejora de la gestión de mantenimiento preventivo de los equipos críticos de las embarcaciones con capacidad de bodega de máximo 100 toneladas.

4.2. Método de investigación

- **Cuantitativo**, porque evalúa la gestión del mantenimiento que se practica a los equipos de las embarcaciones analizadas, mediante un análisis estadístico de fallas.
- **Aplicado**, porque se usará las teorías existentes orientadas a lograr un conocimiento nuevo destinado a procurar dar soluciones a los problemas prácticos.
- **Retrospectivo**, porque parte de hechos históricos.
- **Transversal**, porque se analizarán hechos, sucesos, características o fenómenos en un sólo momento, es decir haciendo un corte en el tiempo.

4.3. Población y muestra

La población objetivo está conformada por 01 (un) Gerente de Flota, 05 (cinco) Supervisores de Mantenimiento, 01 (un) Técnico Mecánico, 01 (un) Técnico Hidráulico, 01 (un) Técnico Electrónico, 01 (un) Técnico Electricista, 05 (cinco) Primer Motoristas y 05 (cinco) Segundo Motoristas que laboran en el Área de Flota de la Pesquera Exalmar S.A.A. Por lo tanto, la población asciende a 20 trabajadores.

Es importante señalar que, en la presente investigación la población y la muestra **coinciden**, debido a que se trata del análisis para una propuesta de solución a un caso específico.

Cabe precisar que, la muestra es el subconjunto representativo de la población y se denota de acuerdo a la amplitud de la población, puesto que puede presentarse el caso que la población sea pequeña, lo que conllevará a que no se desarrolle el muestreo y se desarrolle el estudio con la población. (RIOS & VIVANCO, 2018, pág. 100)

A continuación, se muestra un cuadro con el listado de puestos laborales del área de mantenimiento de flota que fueron encuestados.

Tabla 4.1 Listado de puestos laborales del área de mantenimiento de flota que fueron encuestados

N°	PUESTOS	N°	PUESTOS
1	Gerente de flota	11	Primer motorista 1
2	Supervisor 1	12	Primer motorista 2
3	Supervisor 2	13	Primer motorista 3
4	Supervisor 3	14	Primer motorista 4
5	Supervisor 4	15	Primer motorista 5
6	Supervisor 5	16	Segundo motorista 1
7	Técnico mecánico	17	Segundo motorista 2
8	Técnico hidráulico	18	Segundo motorista 3
9	Técnico electrónico	19	Segundo motorista 4
10	Técnico electricista	20	Segundo motorista 5

Elaboración Propia.

4.4. Lugar de estudio

La presente investigación se desarrollará en el Área de Flota de la Pesquera Exalmar S.A.A., la cual se encuentra ubicada en la Av Argentina 357 - Callao.

4.5. Técnicas e instrumentos para la recolección de la información

A continuación, se hará mención de las técnicas e instrumentos utilizados y el modo de su aplicación.

4.5.1. Observación directa

Es una técnica que consiste en observar atentamente el fenómeno, hecho o caso, tomar información y registrarla para su posterior análisis. La observación es un elemento fundamental de todo proceso investigativo; en ella se apoya el investigador para obtener el mayor número de datos.

Fue aplicada fundamentalmente para reconocer el tipo de dinámica de la operación de los equipos críticos de las embarcaciones, identificar como se realizaban los mantenimientos a dichos equipos, como se gestionaban los costos de mantenimiento de dichos equipos críticos.

4.5.2 Entrevistas

Técnica de obtención de información mediante el diálogo mantenido en un encuentro formal y planeado, entre una o más personas entrevistadoras y una o más entrevistadas, en el que se transforma y sistematiza la información conocida por éstas, de forma que sea un elemento útil para el desarrollo de un proyecto.

En la presente investigación se apeló a la información que pudieron brindar el Gerente de Flota, los Supervisores de Mantenimiento, el Técnico Mecánico, el Técnico Hidráulico, el Técnico Electrónico, el Técnico Electricista, los Primer Motoristas y los Segundo Motoristas que laboran en el Área de Flota de la Pesquera Exalmar S.A.A.

4.5.3 Encuestas

Método de investigación capaz de dar respuestas a problemas tanto en términos descriptivos como de relación de variables, tras la recogida de información sistemática, según un diseño previamente establecido que asegure el rigor de la información obtenida.

Se obtuvo información sobre el conocimiento del personal sobre el cual recae la responsabilidad de dar mantenimiento a los equipos críticos de las embarcaciones con capacidad de bodega de máximo 100 toneladas y que labora en el área de Flota de la Pesquera Exalmar S.A.A.

Asimismo, se buscó tomar la encuesta de manera programada en un lugar apropiado para que el personal encuestado pueda responder de manera apropiada.

4.5.4 Análisis de contenido

Es una técnica que reducir y sistematizar cualquier tipo de información contenida en registros escritos, visuales o auditivos en datos o valores objetivos. Permite extraer datos objetivos, sistemáticos y cuantitativos de fuentes que contienen grandes volúmenes de información dispersa o divergente.

Se aplicó la escala de Likert para ponderar las respuestas, la cual mide el nivel de acuerdo o desacuerdo que tiene el encuestado ante una pregunta establecida. La escala quedó conformada según el siguiente detalle:

1. Muy en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Neutral
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

4.6. Análisis y procesamiento de datos

El proceso de clasificación de datos y técnicas analíticas para comprobar la hipótesis y obtener las conclusiones, se desarrollará mediante diversas herramientas estadísticas como el software SPSS versión 20, entre otros.

A continuación se presenta el formato de Tabla que mide el nivel de criticidad de los equipos, la cual se utilizó para encuestar a la muestra:

Tabla 4.2 Formato de Tabla que mide el nivel de criticidad de los equipos

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente
		REDUCE	2	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5000
		MEDIA	2	Entre US \$ 1500 Y US \$ 5000
		BAJA	1	Menor a US \$ 1500
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	0	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	2	¿ Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado
6	DEPENDENCIA LOGÍSTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar
		LOC. / EXT.	1	Algunos repuestos se compran localmente
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El Mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El Mantenimiento se realiza con personal propio
8	FACILIDAD DE REPARACIÓN (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil

Fuente: El análisis de confiabilidad como herramienta para optimizar la gestión del mantenimiento preventivo de los equipos de la línea de flotación en un centro minero. (BECERRA & PAULINO, 2012)

V. RESULTADOS

5.1. Resultados descriptivos

En la presente investigación se analizaron las embarcaciones pesqueras con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas mediante la cual se aplicó:

5.1.1. Análisis de criticidad de los equipos

Se detallan los equipos fundamentales para la extracción de anchoveta:

- Winche de Ancla
- Tomafuerza
- Motor Principal
- Caja de Transmisión
- Motor Auxiliar 1
- Generador
- Motor Auxiliar 2
- Bomba de Achique
- Winche de Fricción
- Absorbente
- Power Block 35"

A continuación, se procederá a describir las principales características de cada uno de los equipos señalados anteriormente:

a) Winche de Ancla

Winche (o cabrestante) es un dispositivo mecánico, impulsado por un sistema hidráulico, destinado a levantar y desplazar grandes cargas. Consiste en un rodillo giratorio, alrededor del cual se enrolla un cable, provocando el movimiento en la carga sujeta al otro lado del mismo, como por ejemplo anclas o cadenas en embarcaciones en barcos.

Tabla 5.1 Características técnicas del Winche de Ancla

EQUIPO	WINCHE DE ANCLA
Marca	Paitan
Modelo	PT-WA-3T
Serie	1153
Potencia	3 Toneladas

Elaboración Propia.

Imagen 5.1 Winche de Ancla



Fuente: Pesquera Exalmar S.A.A.

b) Tomafuerza

El Toma de Fuerza Mecánica (TDF) se conoce en inglés como Mechanical Power Take Off (PTO). A la TDF también se le conoce como “Embrague Industrial”. Su función principal es la transmisión del movimiento rotatorio y de la potencia de un motor DIESEL a otro dispositivo mecánico como una bomba hidráulica.

La TDF transmite el movimiento y la potencia por medio de discos de fricción dentados giratorios y platos o discos fijos a un árbol o eje de salida, donde se acopla finalmente la máquina a operar (Por ejemplo una bomba hidráulica).

Tabla 5.2 Características técnicas del Tomafuerza

EQUIPO	TOMAFUERZA
Marca	Twin Disc
Modelo	SP-211
Serie	2033126

Elaboración Propia.

Imagen 5.2 Toma Fuerza



Fuente: Pesquera Exalmar S.A.A.

c) Motor Principal

Un motor es la parte *sistemática* de una máquina capaz de hacer funcionar el sistema, transformando algún tipo de energía (eléctrica, de combustibles fósiles, etc.), en energía mecánica capaz de realizar un trabajo. Es la parte principal de una embarcación.

Tabla 5.3 Características técnicas del Motor Principal

EQUIPO	MOTOR PRINCIPAL
Marca	Caterpillar C18
Modelo	TMD1210
Serie	867853
Potencia	300HP

Elaboración Propia.

Imagen 5.3 Motor Principal



Fuente: Pesquera Exalmar S.A.A.

d) Caja de Transmisión

Las cajas de transmisión es un sistema que transforma la velocidad producida en la mecánica para adaptarlo a la velocidad que queremos.

Tabla 5.4 Características técnicas de la Caja de Transmisión

EQUIPO	CAJA DE TRANSMISIÓN
Marca	Twin Disc
Modelo	MG-5114DC
Serie	SKD207
Potencia	480 HP
RPM	1800

Elaboración Propia.

Imagen 5.4 Caja de Transmisión



Fuente: Pesquera Exalmar S.A.A.

e) Motor Auxiliar 1

Un motor es la parte *sistemática* de una máquina capaz de hacer funcionar el sistema, transformando algún tipo de energía (eléctrica, de combustibles fósiles, etc.), en energía mecánica capaz de realizar un trabajo. Es la parte auxiliar 1 de una embarcación.

Tabla 5.5 Características técnicas del Motor Auxiliar 1

EQUIPO	MOTOR AUXILIAR 1
Marca	Lister Petter
Modelo	TR3
Serie	6701450ZTR3A09
Potencia	27.1 HP/18KW
RPM	1800

Elaboración Propia.

Imagen 5.5 Motor Auxiliar 1



Fuente: Pesquera Exalmar S.A.A.

f) Generador

Un generador es una máquina eléctrica rotativa que transforma energía mecánica en energía eléctrica. Lo consigue gracias a la interacción de los dos elementos principales que lo componen: la parte móvil llamada rotor, y la parte estática que se denomina estátor.

Tabla 5.6 Características técnicas del Generador

EQUIPO	GENERADOR
Marca	STAMFORD
Modelo	BCLI184E16
Serie	13111290
Potencia	27.1 HP/18KW
RPM	1800

Elaboración Propia.

Imagen 5.6 Generador



Fuente: Pesquera Exalmar S.A.A.

g) Motor Auxiliar 2

Un motor es la parte *sistemática* de una máquina capaz de hacer funcionar el sistema, transformando algún tipo de energía (eléctrica, de combustibles fósiles, etc.), en energía mecánica capaz de realizar un trabajo. Es la parte auxiliar 2 de una embarcación.

Tabla 5.7 Características técnicas del Motor Auxiliar 2

EQUIPO	MOTOR AUXILIAR 2
Marca	Lister Petter
Modelo	TR2
Serie	6701300ZTR2A09
Potencia	17.6 HP / 1KW
RPM	1800

Elaboración Propia.

Imagen 5.7 Motor Auxiliar 2



Fuente: Pesquera Exalmar S.A.A.

h) Bomba de Achique

Las bombas de achique son equipos destinados a la extracción o evacuación de aguas y lodos en general. Se componen de un motor eléctrico protegido por una carcasa y disponen de una rejilla de protección para evitar la penetración de objetos.

Tabla 5.8 Características técnicas de la Bomba de Achique

EQUIPO	BOMBA DE ACHIQUE
Marca	Hidrostal
Modelo	C02C-07-5.7T
Serie	1D0021

Elaboración Propia.

Imagen 5.8 Bomba de Achique



Fuente: Pesquera Exalmar S.A.A.

i) Winche de Fricción

Es un dispositivo mecánico, impulsado por un sistema hidráulico, destinado a levantar y desplazar grandes cargas. Consiste en un rodillo giratorio, alrededor del cual se enrolla un cable, provocando el movimiento en la carga sujeta al otro lado del mismo, como por ejemplo anclas o cadenas en embarcaciones en barcos.

Tabla 5.9 Características técnicas del Winche de Fricción

EQUIPO	WINCHE DE FRICCIÓN
Marca	Paitan
Modelo	PT-FR-9T
Serie	1041
Potencia	9 Toneladas

Elaboración Propia.

Imagen 5.9 Winche de Fricción



Fuente: Pesquera Exalmar S.A.A.

j) Absorbente

El Absorbente o bombeo del pescado impulsa el pescado a través de las mangueras sin necesidad de ser cebadas.

Tabla 5.10 Características técnicas del Absorbente

EQUIPO	ABSORBENTE
Marca	Paitán
Modelo	PT-850
Serie	13467
Capacidad Bombeo	hasta 850 m ³ /h de mezcla agua/pescado

Elaboración Propia.

Imagen 5.10 Absorbente



Fuente: Pesquera Exalmar S.A.A.

k) Power Block 35"

Es un equipo que organiza y levanta la red de pesca durante las maniobras de pesca.

Tabla 5.11 Características técnicas del Power Block 35"

EQUIPO	POWER BLOCK
Marca	Paitan
Modelo	PB-35
Serie	5135
Capacidad	Pull entre 20 y 50 Toneladas
Carrete	35"

Elaboración Propia.

Imagen 5.11 Power Block 35"



Fuente: Pesquera Exalmar S.A.A.

Luego de describir cada uno de los equipos se procedió a la determinación del nivel de criticidad de cada uno de ellos, mediante la aplicación de los siguientes criterios:

- Efecto sobre el servicio a operaciones y medio ambiente
- Valor técnico económico del equipo
- La falla afecta al equipo en si, al servicio, al operador o a la seguridad en general.
- Flexibilidad del equipo en el sistema.
- Dependencia logística.
- Dependencia de la mano de obra
- Facilidad de reparación – mantenimiento.

Posteriormente, se aplicó una encuesta al personal del área de flota de la Pesquera Exalmar S.A.A. utilizando la “Tabla que mide el nivel de criticidad de los equipos”, mediante la cual se obtuvieron los siguientes resultados:

a) Winche de Ancla

Tabla 5.12 Nivel de criticidad del Winche de Ancla

Nº	1 Para: 4 Reduce: 2 No para: 0	2 Alta: 3 Media: 2 Baja: 1	3. a Si: 1 No: 0	3. b Si: 1 No: 0	3. c Si: 1 No: 0	3. d Si: 1 No: 0	4 Alta: 2 Baja: 0	5 Único: 2 By Pass: 1 Stand By: 0	6 Extranjero: 2 Loca/Extranjero: 1 Local: 0	7 Terceros: 2 Propia: 0	8 Bajo: 1 Alta: 0	Total	
1	0	1	0	1	1	1	0	2	0	2	0	8	
2	0	1	1	1	0	0	0	2	0	0	0	5	
3	0	2	1	0	1	1	0	2	1	2	1	11	
4	0	1	0	1	0	1	2	2	0	0	1	8	
5	0	1	1	0	0	1	0	2	0	2	0	7	
6	0	1	1	1	0	0	0	2	0	2	0	7	
7	0	1	1	1	0	0	0	2	1	2	0	8	
8	0	2	0	1	1	1	0	2	0	2	0	9	
9	0	1	0	1	0	1	2	2	0	0	1	8	
10	0	1	0	0	1	1	2	2	1	2	0	10	
11	0	2	0	1	1	1	0	2	0	2	0	9	
12	0	1	1	0	0	1	0	2	0	0	0	5	
13	0	1	1	0	1	1	0	2	0	2	0	8	
14	0	1	0	1	0	1	0	2	0	2	1	8	
15	0	2	1	0	1	1	2	2	1	0	0	10	
16	0	1	0	0	1	1	0	2	0	2	0	7	
17	0	1	1	1	0	0	0	2	0	0	0	5	
18	0	2	1	0	0	1	0	2	0	2	1	9	
19	0	1	0	1	1	1	0	2	1	0	0	7	
20	0	1	1	0	0	1	0	2	0	0	0	5	
												Promedio	7.7
												Escala de Referencia	Regular

Elaboración Propia.

b) Tomafuerza

Tabla 5.13 Nivel de criticidad del Tomafuerza

Nº	1 Para: 4 Reduce: 2 No para: 0	2 Alta: 3 Media: 2 Baja: 1	3. a Si: 1 No: 0	3. b Si: 1 No: 0	3. c Si: 1 No: 0	3. d Si: 1 No: 0	4 Alta: 2 Baja: 0	5 Único: 2 By Pass: 1 Stand By: 0	6 Extranjero: 2 Loca/Extranjero: 1 Local: 0	7 Terceros: 2 Propia: 0	8 Bajo: 1 Alta: 0	Total	
1	2	2	1	0	0	0	2	2	1	2	0	12	
2	2	2	1	0	0	0	2	2	0	2	0	11	
3	2	3	1	0	0	0	0	2	1	2	1	12	
4	4	2	0	1	0	0	0	2	1	2	0	12	
5	2	2	1	0	0	0	2	2	1	2	0	12	
6	2	2	1	0	0	0	2	2	1	2	0	12	
7	2	2	1	0	0	0	2	2	0	0	1	10	
8	4	3	1	0	0	0	0	2	1	0	0	11	
9	2	2	0	0	0	0	2	2	1	2	1	12	
10	2	2	1	0	0	0	2	2	1	2	0	12	
11	2	2	1	0	0	0	2	2	0	2	0	11	
12	4	2	1	0	0	0	0	2	1	2	1	13	
13	2	2	1	0	0	0	2	2	1	2	0	12	
14	4	2	1	1	0	0	2	2	0	2	0	14	
15	2	3	1	0	0	0	2	2	0	2	1	13	
16	4	2	1	0	0	0	0	2	1	2	0	12	
17	2	2	1	0	0	0	2	2	1	2	0	12	
18	2	3	1	0	0	0	2	2	0	2	1	13	
19	4	2	1	0	0	0	0	2	1	2	0	12	
20	2	2	0	1	0	0	2	2	1	2	0	12	
												Promedio	12
												Escala de Referencia	Importante

Elaboración Propia.

c) Motor Principal

Tabla 5.14 Nivel de criticidad del Motor Principal

Nº	1 Para: 4 Reduce: 2 No para: 0	2 Alta: 3 Media: 2 Baja: 1	3. a Si: 1 No: 0	3. b Si: 1 No: 0	3. c Si: 1 No: 0	3. d Si: 1 No: 0	4 Alta: 2 Baja: 0	5 Unico: 2 By Pass: 1 Stand By: 0	6 Extranjero: 2 Loca/Extranjero: 1 Local: 0	7 Terceros: 2 Propia: 0	8 Bajo: 1 Alta: 0	Total	
1	4	3	1	1	1	1	2	2	1	2	1	19	
2	4	3	1	1	1	1	2	2	1	2	1	19	
3	4	3	1	1	1	1	2	2	1	2	1	19	
4	4	3	1	1	1	1	2	2	1	2	1	19	
5	4	3	1	1	1	1	2	2	1	0	1	17	
6	4	3	1	1	1	1	2	2	1	2	1	19	
7	4	3	1	1	1	1	2	2	1	2	1	19	
8	4	3	1	1	1	1	2	2	1	2	1	19	
9	4	3	1	1	1	1	2	2	1	2	1	19	
10	4	3	1	1	1	1	2	2	1	2	1	19	
11	4	3	0	1	1	1	2	2	1	2	1	18	
12	4	3	1	1	1	1	2	2	1	2	1	19	
13	4	3	1	1	1	1	2	2	1	2	1	19	
14	4	3	1	1	1	1	2	2	0	2	1	18	
15	4	2	1	1	1	1	2	2	1	2	0	17	
16	4	3	1	1	1	1	2	2	1	2	1	19	
17	4	3	1	1	1	1	2	2	1	2	1	19	
18	4	3	1	1	1	1	2	2	0	2	1	18	
19	4	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	18	
20	4	3	0	1	1	1	2	2	1	0	1	16	
												Promedio	18.45
												Escala de Referencia	Critico

Elaboración Propia.

d) Caja de Transmisión

Tabla 5.15 Nivel de criticidad de la Caja de Transmisión

Nº	1 Para: 4 Reduce: 2 No para: 0	2 Alta: 3 Media: 2 Baja: 1	3. a Si: 1 No: 0	3. b Si: 1 No: 0	3. c Si: 1 No: 0	3. d Si: 1 No: 0	4 Alta: 2 Baja: 0	5 Único: 2 By Pass: 1 Stand By: 0	6 Extranjero: 2 Loca/Extranjero: 1 Local: 0	7 Terceros: 2 Propia: 0	8 Bajo: 1 Alta: 0	Total	
1	0	3	0	0	0	0	2	2	1	2	1	11	
2	0	3	0	1	0	0	2	2	1	2	1	12	
3	2	3	0	0	0	0	2	2	1	0	1	11	
4	0	3	0	0	1	1	2	2	0	2	1	12	
5	0	2	1	1	0	0	0	2	1	2	1	10	
6	0	3	0	0	0	0	2	2	1	2	1	11	
7	2	3	0	1	0	0	2	2	0	0	1	11	
8	0	3	0	0	0	0	2	2	1	2	1	11	
9	0	3	0	0	0	0	2	2	1	2	1	11	
10	0	3	0	0	0	0	2	2	1	2	1	11	
11	2	3	0	0	0	0	2	2	0	2	1	12	
12	0	3	0	1	0	0	2	2	1	2	1	12	
13	0	2	0	0	1	1	2	2	1	2	1	12	
14	2	3	0	0	0	0	2	2	0	2	1	12	
15	0	3	0	0	0	0	2	2	1	2	1	11	
16	0	3	0	0	0	0	2	2	1	2	1	11	
17	0	3	1	0	0	0	0	2	1	2	1	10	
18	2	3	0	0	0	0	2	2	1	2	0	12	
19	0	3	0	1	0	0	2	2	1	2	1	12	
20	0	3	0	0	0	0	2	2	1	2	1	11	
												Promedio	11.3
												Escala de Referencia	Importante

Elaboración Propia.

e) Motor Auxiliar 1

Tabla 5.16 Nivel de criticidad del Motor Auxiliar 1

Nº	1 Para: 4 Reduce: 2 No para: 0	2 Alta: 3 Media: 2 Baja: 1	3. a Si: 1 No: 0	3. b Si: 1 No: 0	3. c Si: 1 No: 0	3. d Si: 1 No: 0	4 Alta: 2 Baja: 0	5 Único: 2 By Pass: 1 Stand By: 0	6 Extranjero: 2 Loca/Extranjero: 1 Local: 0	7 Terceros: 2 Propia: 0	8 Bajo: 1 Alta: 0	Total	
1	0	2	0	0	1	1	2	1	1	0	0	8	
2	0	2	1	0	1	1	2	1	1	0	0	9	
3	0	2	0	0	1	1	0	1	1	2	0	8	
4	2	1	0	1	1	1	2	1	0	0	0	9	
5	0	2	0	0	0	0	2	1	1	0	0	6	
6	0	2	0	0	1	1	2	1	1	0	0	8	
7	0	2	0	0	1	1	2	1	1	0	0	8	
8	0	2	0	0	1	1	0	1	1	0	0	6	
9	0	2	1	0	1	1	2	1	1	0	0	9	
10	2	1	0	0	1	1	2	1	1	0	0	9	
11	0	2	0	0	0	0	2	1	1	0	1	7	
12	0	2	0	0	1	1	2	1	1	0	0	8	
13	0	2	0	0	1	1	2	1	1	0	0	8	
14	0	2	0	0	1	1	2	1	1	0	0	8	
15	0	2	0	1	1	1	2	1	1	0	0	9	
16	0	2	1	0	1	1	2	1	0	0	0	8	
17	0	2	0	0	1	1	0	1	1	2	0	8	
18	2	1	0	0	0	0	2	1	1	2	0	9	
19	0	2	0	0	1	1	2	1	1	0	0	8	
20	0	2	1	0	1	1	2	1	1	0	0	9	
												Promedio	8.1
												Escala de Referencia	Regular

Elaboración Propia.

f) **Generador**

Tabla 5.17 Nivel de criticidad del Generador

N°	1 Para: 4 Reduce: 2 No para: 0	2 Alta: 3 Media: 2 Baja: 1	3. a Si: 1 No: 0	3. b Si: 1 No: 0	3. c Si: 1 No: 0	3. d Si: 1 No: 0	4 Alta: 2 Baja: 0	5 Único: 2 By Pass: 1 Stand By: 0	6 Extranjero: 2 Loca/Extranjero: 1 Local: 0	7 Terceros: 2 Propia: 0	8 Bajo: 1 Alta: 0	Total	
1	0	1	0	0	0	0	2	1	1	0	0	5	
2	0	1	0	0	0	0	2	1	1	0	0	5	
3	0	1	0	0	0	0	2	1	1	0	0	5	
4	0	2	1	0	1	0	0	1	0	0	0	5	
5	0	1	0	0	0	0	2	1	1	0	0	5	
6	0	1	0	0	0	0	2	1	1	0	0	5	
7	0	1	0	0	0	0	2	1	1	0	0	5	
8	0	1	0	0	0	0	2	1	1	0	0	5	
9	0	1	0	0	0	0	2	1	1	0	0	5	
10	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	4	
11	0	1	0	0	0	0	2	1	1	0	0	5	
12	0	1	0	0	0	0	2	1	0	2	0	6	
13	0	2	1	0	0	0	0	1	1	0	0	5	
14	0	1	0	0	0	0	2	1	1	0	0	5	
15	0	1	0	0	0	0	2	1	1	0	0	5	
16	0	1	0	0	0	0	2	1	1	0	0	5	
17	0	1	0	0	0	0	2	1	1	0	0	5	
18	0	2	1	0	0	0	0	1	1	0	0	5	
19	0	1	0	0	0	0	2	1	1	0	0	5	
20	0	1	1	0	0	0	2	1	0	0	0	5	
												Promedio	5
												Escala de Referencia	Opcional

Elaboración Propia.

g) Motor Auxiliar 2

Tabla 5.18 Nivel de criticidad del Motor Auxiliar 2

N°	1 Para: 4 Reduce: 2 No para: 0	2 Alta: 3 Media: 2 Baja: 1	3. a Si: 1 No: 0	3. b Si: 1 No: 0	3. c Si: 1 No: 0	3. d Si: 1 No: 0	4 Alta: 2 Baja: 0	5 Único: 2 By Pass: 1 Stand By: 0	6 Extranjero: 2 Loca/Extranjero: 1 Local: 0	7 Terceros: 2 Propia: 0	8 Bajo: 1 Alta: 0	Total	
1	0	2	0	0	1	1	2	1	1	0	0	8	
2	0	2	1	0	1	1	2	1	1	0	0	9	
3	0	2	0	0	1	1	0	1	1	2	0	8	
4	2	1	0	1	1	1	2	1	0	0	0	9	
5	0	2	0	0	0	0	2	1	1	0	0	6	
6	0	2	0	0	1	1	2	1	1	0	0	8	
7	0	2	0	0	1	1	2	1	1	0	0	8	
8	0	2	0	0	1	1	0	1	1	0	0	6	
9	0	2	1	0	1	1	2	1	1	0	0	9	
10	2	1	0	0	1	1	2	1	1	0	0	9	
11	0	2	0	0	0	0	2	1	1	0	1	7	
12	0	2	0	0	1	1	2	1	1	0	0	8	
13	0	2	0	0	1	1	2	1	1	0	0	8	
14	0	2	0	0	1	1	2	1	1	0	0	8	
15	0	2	0	1	1	1	2	1	1	0	0	9	
16	0	2	1	0	1	1	2	1	0	0	0	8	
17	0	2	0	0	1	1	0	1	1	2	0	8	
18	2	1	0	0	0	0	2	1	1	2	0	9	
19	0	2	0	0	1	1	2	1	1	0	0	8	
20	0	2	1	0	1	1	2	1	1	0	0	9	
												Promedio	8.1
												Escala de Referencia	Regular

Elaboración Propia.

h) Bomba de Achique

Tabla 5.19 Nivel de criticidad de la Bomba de Achique

Nº	1 Para: 4 Reduce: 2 No para: 0	2 Alta: 3 Media: 2 Baja: 1	3. a Si: 1 No: 0	3. b Si: 1 No: 0	3. c Si: 1 No: 0	3. d Si: 1 No: 0	4 Alta: 2 Baja: 0	5 Único: 2 By Pass: 1 Stand By: 0	6 Extranjero: 2 Loca/Extranjero: 1 Local: 0	7 Terceros: 2 Propia: 0	8 Bajo: 1 Alta: 0	Total
1	0	1	0	0	0	0	2	0	1	0	0	4
2	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	1	4
3	0	2	0	0	0	0	2	0	0	2	0	6
4	2	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4
5	0	1	0	0	0	0	2	0	1	0	0	4
6	0	1	0	1	0	0	2	0	1	0	0	5
7	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	4
8	0	1	0	0	0	0	2	0	1	0	0	4
9	0	1	0	0	0	0	2	0	1	0	0	4
10	0	1	0	0	0	0	2	0	1	0	0	4
11	0	1	0	0	0	0	2	0	1	0	0	4
12	0	1	0	0	0	0	2	0	1	0	0	4
13	0	1	0	0	0	0	2	0	1	0	0	4
14	2	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4
15	0	1	0	0	0	0	2	0	1	0	0	4
16	0	1	0	1	0	0	2	0	1	0	0	5
17	0	2	0	0	0	0	2	0	1	0	0	5
18	2	1	0	0	0	0	2	0	1	0	0	6
19	0	1	0	0	0	0	2	0	1	2	0	6
20	0	1	0	0	0	0	2	0	1	0	0	4
											Promedio	4.45
											Escala de Referencia	Opcional

Elaboración Propia.

i) Winche de Fricción

Tabla 5.20 Nivel de criticidad del Winche de Fricción

Nº	1 Para: 4 Reduce: 2 No para: 0	2 Alta: 3 Media: 2 Baja: 1	3. a Si: 1 No: 0	3. b Si: 1 No: 0	3. c Si: 1 No: 0	3. d Si: 1 No: 0	4 Alta: 2 Baja: 0	5 Único: 2 By Pass: 1 Stand By: 0	6 Extranjero: 2 Loca/Extranjero: 1 Local: 0	7 Terceros: 2 Propia: 0	8 Bajo: 1 Alta: 0	Total	
1	4	3	1	0	1	1	2	2	1	2	1	18	
2	4	3	1	0	1	1	2	2	1	2	0	17	
3	4	2	1	0	1	1	2	2	1	2	1	17	
4	4	3	1	0	1	1	2	2	0	2	1	17	
5	2	3	1	1	1	1	2	2	1	2	1	17	
6	4	3	1	0	1	1	2	2	1	2	1	18	
7	4	3	1	0	1	1	2	2	1	2	1	18	
8	4	3	1	0	1	1	2	2	1	0	1	16	
9	4	3	1	0	1	1	2	2	1	2	1	18	
10	4	3	1	0	1	1	2	2	1	2	1	18	
11	4	3	1	0	1	1	2	2	1	2	1	18	
12	4	3	1	0	1	1	2	2	1	2	1	18	
13	2	3	1	0	1	1	2	2	1	2	1	16	
14	4	2	1	0	1	1	0	2	1	2	1	15	
15	4	3	1	0	1	1	2	2	1	2	1	18	
16	4	3	1	0	1	1	2	2	0	2	1	17	
17	2	3	1	1	1	1	2	2	1	2	1	17	
18	4	3	1	0	1	1	2	2	1	0	1	16	
19	4	3	1	0	1	1	2	2	1	2	0	17	
20	4	3	1	0	1	1	0	2	1	2	1	16	
												Promedio	17.1
												Escala de Referencia	Critico

Elaboración Propia.

j) Absorbente

Tabla 5.21 Nivel de criticidad del Absorbente

Nº	1 Para: 4 Reduce: 2 No para: 0	2 Alta: 3 Media: 2 Baja: 1	3. a Si: 1 No: 0	3. b Si: 1 No: 0	3. c Si: 1 No: 0	3. d Si: 1 No: 0	4 Alta: 2 Baja: 0	5 Unico: 2 By Pass: 1 Stand By: 0	6 Extranjero: 2 Loca/Extranjero: 1 Local: 0	7 Terceros: 2 Propia: 0	8 Bajo: 1 Alta: 0	Total	
1	0	2	0	0	0	0	2	2	1	2	1	10	
2	0	3	0	0	0	0	2	2	1	2	1	11	
3	2	2	1	0	0	0	0	2	1	0	1	9	
4	0	2	0	0	0	0	2	2	1	2	1	10	
5	0	2	0	0	0	0	2	2	1	2	1	10	
6	0	2	0	0	0	0	2	2	1	2	1	10	
7	0	2	0	0	0	0	2	2	1	2	1	10	
8	2	2	0	0	0	0	0	2	1	0	1	8	
9	0	2	0	0	0	0	2	2	0	2	1	9	
10	0	2	0	0	0	0	2	2	1	2	1	10	
11	0	3	0	0	0	0	2	2	1	2	1	11	
12	0	2	0	0	0	0	2	2	1	2	1	10	
13	0	2	0	0	0	0	2	2	1	2	1	10	
14	2	2	0	0	0	0	0	2	1	2	1	10	
15	0	2	0	0	0	0	2	2	1	2	1	10	
16	2	2	0	0	0	0	2	2	0	0	1	9	
17	0	2	0	0	0	0	2	2	1	2	1	10	
18	0	3	0	0	0	0	2	2	0	2	1	10	
19	0	2	0	0	0	0	2	2	1	2	1	10	
20	0	2	1	0	0	0	2	2	0	2	1	10	
												Promedio	9.85
												Escala de Referencia	Regular

Elaboración Propia.

k) Power Block 35”

Tabla 5.22 Nivel de criticidad del Power Block 35”

N°	1 Para: 4 Reduce: 2 No para: 0	2 Alta: 3 Media: 2 Baja: 1	3. a Si: 1 No: 0	3. b Si: 1 No: 0	3. c Si: 1 No: 0	3. d Si: 1 No: 0	4 Alta: 2 Baja: 0	5 Único: 2 By Pass: 1 Stand By: 0	6 Extranjero: 2 Loca/Extranjero: 1 Local: 0	7 Terceros: 2 Propia: 0	8 Bajo: 1 Alta: 0	Total	
1	2	2	1	0	1	1	2	2	1	2	1	15	
2	2	2	1	0	1	1	2	2	1	2	1	15	
3	2	3	1	0	1	1	2	2	1	2	1	16	
4	2	2	1	1	1	1	2	2	0	2	1	15	
5	4	2	1	0	1	1	0	2	1	2	1	15	
6	2	2	1	0	1	1	2	2	1	2	1	15	
7	2	2	1	0	1	1	2	2	1	2	1	15	
8	2	3	1	0	1	1	2	2	1	2	1	16	
9	2	2	1	0	1	1	2	2	1	2	1	15	
10	2	2	1	0	1	1	2	2	1	2	1	15	
11	2	2	1	1	1	1	0	2	1	2	1	14	
12	2	2	1	0	1	1	2	2	1	2	1	15	
13	2	2	1	0	1	1	2	2	1	2	1	15	
14	2	2	1	0	1	1	2	2	1	2	1	15	
15	0	2	1	0	1	1	2	2	1	2	1	13	
16	2	2	1	0	1	1	2	2	1	2	1	15	
17	2	3	1	0	1	1	2	2	0	2	1	15	
18	2	2	1	1	1	1	0	2	1	2	1	14	
19	2	2	1	0	1	1	2	2	1	2	1	15	
20	2	2	1	0	1	1	2	2	1	2	1	15	
												Promedio	14.9
												Escala de Referencia	Importante

Elaboración Propia.

Luego de la revisión de los resultados se determina que el Motor Principal y el Winche de Fricción son equipos “Críticos” los cuales serán analizados en la presente investigación, el Tomafuerza, Caja de Transmisión y el Power Block 35” son equipos “Importantes”; el Generador y la Bomba de Achique son equipos “Opcionales” y el Winche de Ancla, Motor Auxiliar 1 y 2 y el Absorbente son equipos “Regulares”, según se detalla a continuación:

Tabla 5.23 Tabla de resultados de nivel de criticidad de los equipos

N°	EQUIPOS	PUNTAJE PROMEDIO	ESCALA DE REFERENCIA
1	Motor Principal	18.45	Crítico
2	Winche de Fricción	17.1	Crítico
3	Tomafuerza	12	Importante
4	Caja de Transmisión	11.3	Importante
5	Power Block 35"	14.9	Importante
6	Generador	5	Opcional
7	Bomba de Achique	4.45	Opcional
8	Winche de Ancla	7.7	Regular
9	Motor Auxiliar 1	8.1	Regular
10	Motor Auxiliar 2	8.1	Regular
11	Absorbente	9.85	Regular

Elaboración Propia.

5.1.2. Evaluación de modos y efecto de fallos de los equipos críticos

A continuación se evaluarán las funciones, modos de fallo y causas de fallo de cada equipo crítico:

i. Funciones de los Equipos Críticos

Tabla 5.24 Funciones de los Equipos Críticos

EQUIPO	MOTOR PRINCIPAL	WINCHE DE FRICCIÓN
Función	Desplazamiento	Fuerza
Función estándar	Desplazamiento de la embarcación	Cerrar el boliche de pesca
Nivel de funcionamiento	Mantener a los 720 RPM para maniobras de pesca	Mantener a los 2500 PSI para un óptimo funcionamiento
Subfunciones	Fuerza al sistema hidráulico	Maniobras de pesca

Elaboración Propia.

ii. Modo de Fallo de los Equipos Críticos

Tabla 5.25 Modo de Fallo de los Equipos Críticos

MOTOR PRINCIPAL	WINCHE DE FRICCIÓN
Fallo al arrancar	Fallo al arrancar
Fallo mientras está funcionando	Fallo mientras está funcionando
Vibración	Vibración
Calentamiento	Calentamiento

Elaboración Propia.

iii. Causas de Fallo de los Equipos Críticos

Tabla 5.26 Causas de Fallo del Motor Principal

MOTOR PRINCIPAL	
MODOS DE FALLO	CAUSAS DE FALLO
Fallo al arrancar	Problema con el arrancador
	Problemas con la línea de combustible
Fallo mientras está funcionando	Recalentamiento
	Fallas sistema de inyección
Vibración	Base de motor en mal estado
	Amortiguadores en mal estado
Calentamiento	Problemas en la bomba de agua
	problemas con el termostato

Elaboración Propia.

Tabla 5.27 Causas de Fallo del Winche de Fricción

WINCHE DE FRICCIÓN	
MODOS DE FALLO	CAUSAS DE FALLO
Fallo al arrancar	Poco flujo de aceite
	Motor en mal estado
Fallo mientras está funcionando	Problemas con las tubería hidráulicas
	Rotura de eje
Vibración	Base del winche en mal estado
	Desalineación de motor
Calentamiento	Falta de aceite
	El juego que se le da al eje y rodajes

Elaboración Propia.

Por otro lado, los datos históricos de los fallos (2018) y de reparación de fallos de los equipos críticos de la embarcación son los siguientes:

Tabla 5.28 Datos históricos de fallos del Motor Principal

ORDENAMIENTO DE LAS FALLAS	TEF =THF (DIAS)	TDR (HORAS)	DESCRIPCIÓN DE LA FALLA
1	35	4	Soplado de empaquetadura de culata (1)
2	25	6	Presencia de huma azulado en el escape
3	43	8	Contaminación de aceite con agua
4	74	5	Picadura de múltiple de escape
5	56	4	Pérdida de agua
6	33	3	Problema con el bendix del arrancador
7	43	10	Contaminación de aceite con petróleo
8	82	7	Elevación de temperatura

Elaboración Propia.

Tabla 5.29 Datos históricos de fallos del Winche de Fricción

ORDENAMIENTO DE LAS FALLAS	TEF =THF (DIAS)	TDR (HORAS)	DESCRIPCIÓN DE LA FALLA
1	26	5	Pérdida de fuerza de arrastre
2	64	12	Rotura de piñón del winche
3	15	4	Desgaste de tambores
4	23	7	Problemas válvula accionamiento
5	78	15	Desalineamiento del eje principal
6	32	8	Pérdida de aceite
7	84	15	Rotura de eje principal
8	14	4	Desgastes de guidores

Elaboración Propia.

Dónde:

TEF = THF: Tiempo entre fallos.

TDR = TTR: Tiempo de reparación.

La determinación del tiempo medio de reparación (TMDR=MTTR) de cada equipo crítico analizado se realiza mediante la aplicación de un Índice para la Mantenibilidad, el cual está expresado mediante la siguiente fórmula:

$$TMDR = MTTR = \frac{\sum_{i=1}^n TDR_i = TFS_i}{N^{\circ} \text{ de correctivos}}$$

Después de la aplicación del Índice para la mantenibilidad se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 5.30 Tiempo medio de reparación de los equipos críticos

N° DE REPARACIÓN	MOTOR PRINCIPAL	WINCHE DE FRICCIÓN
	TDR = TFS (horas)	TDR = TFS (horas)
1	4	5
2	6	12
3	8	4
4	5	7
5	4	15
6	3	8
7	10	15
8	7	4
$\sum TDR$	47	70
N° de reparación	8	8
TMDR = MTTR (horas)	5.88	8.75

Elaboración Propia.

Por lo tanto, se aprecia que el tiempo promedio más alto entre los 2 equipos críticos analizados, es la del Winche de Fricción con 8.75 horas.

Finalmente se evaluó la disponibilidad de los equipos críticos de la embarcación, para ello se utilizó la siguiente fórmula:

$$D = \frac{TMEF}{TMEF + TMDR} * 100\%$$

Mediante la cual se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 5.31 Disponibilidad de los equipos críticos

DISPONIBILIDAD DE LOS EQUIPOS CRÍTICOS	MOTOR PRINCIPAL	WINCHE DE FRICCIÓN
TMEF (horas)	9,384	8,064
TMDR (horas)	5.88	8.75
Disponibilidad (%)	99.5	99.14

Elaboración Propia.

Por lo tanto, se obtiene que los equipos críticos analizados presentan una alta disponibilidad y esto se debe a que el TMDR de los equipos es pequeño a comparación de los TMEF, es decir la reparación de cada equipo toma poco tiempo.

5.1.3. Evaluación del grado de conocimiento del personal de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.

Dicha evaluación se realizó en lo referente a las técnicas cualitativas y cuantitativas del mantenimiento.

El área de mantenimiento flota de la Pesquera Exalmar S.A.A. está constituido por 20 trabajadores:

Tabla 5.32 Personal de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.

PERSONAL DE MANTENIMIENTO	
Gerente de Flota	1
Supervisor	5
Técnico mecánico	1
Técnico hidráulico	1
Técnico electrónico	1
Técnico electricista	1
Primer motorista	5
Segundo motorista	5
Total	20

Fuente: Pesquera Exalmar S.A.A.

En ese sentido, se consideró la característica de especialización del personal por lo que se analizó una solución a este caso específico en el cual la población evaluada es pequeña, motivo por el cual coincide con la muestra a tomar.

A continuación se aprecian las preguntas formuladas al personal de mantenimiento y el promedio de los resultados obtenidos por cada pregunta.

Tabla 5.33 Tabla de evaluación de conocimiento en técnicas cualitativas y cuantitativas del mantenimiento

N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS	PROMEDIO (%)
1	¿Conoces el significado del RCM?	SI	25.00
		NO	75.00
2	¿Has realizado la implementación de este tipo de mantenimiento?	SI	5.00
		NO	95.00
3	¿Conoces el significado de tiempo medio entre fallas (TMEF) y sabe cómo determinarlo?	SI	15.00
		NO	85.00
4	¿Conoces el significado de tiempo medio de reparación (TMDR) y sabe cómo determinarlo?	SI	15.00
		NO	85.00
5	¿Conoces el significado del análisis de criticidad y sabes cómo aplicarlo?	SI	30.00
		NO	70.00
6	¿Conoce el significado de fallas funcionales?	SI	5.00
		NO	95.00
7	¿Conoce el significado del análisis de los modos y efecto de fallos?	SI	5.00
		NO	95.00
8	¿Conoce el significado del análisis de las causas de los fallos?	SI	5.00
		NO	95.00
9	¿Conoce las distribuciones probabilísticas que se utilizan para analizar cuantitativamente la confiabilidad, disponibilidad y tasa de fallos de un equipo?	SI	15.00
		NO	85.00
10	¿Conoce el significado del costo total de la no disponibilidad (CTND) de un equipo y sabe cómo determinarlo?	SI	5.00
		NO	95.00

Fuente: Pesquera Exalmar S.A.A.

De la tabla se observa, que el promedio porcentual de cada pregunta respondida por el personal de mantenimiento del área de flota, referente al conocimiento de técnicas cualitativas y cuantitativas del mantenimiento, es **bajo**, lo que demuestra que el personal de mantenimiento de flota de la Pesquera Exalmar S.A.A. no está capacitado para realizar un adecuado mantenimiento a las embarcaciones, debido a que se considera un índice negativo en la gestión de mantenimiento de los equipos de las embarcaciones.

5.1.4. Mantenimiento preventivo de los equipos

Situación de la gestión de mantenimiento en el año 2017 de los equipos en las embarcaciones con una capacidad máxima de 100 toneladas de la Pesquera Exalmar S.A.A.

La Pesquera Exalmar S.A.A. en los últimos 4 años ha venido realizando compras de embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas.

Estas embarcaciones son de segundo uso, esto con la finalidad de aumentar la capacidad de captura anual que es dada por el Ministerio de la Producción.

Por lo cual dichas embarcaciones presentaban fallas en la mayoría de sus equipos. Asimismo, la empresa no contaba con un departamento específico ni con el personal calificado para dicho propósito lo que se realizaba eran trabajos de mantenimiento correctivos, los cuales generaban elevados gastos en el presupuesto.

Por los motivos señalados anteriormente, la gestión de mantenimiento preventivo de los equipos de las embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas de la Pesquera Exalmar S.A.A, era deficiente.

Pasos para mejorar la gestión del mantenimiento preventivo de los equipos en las embarcaciones con una capacidad máxima de 100 toneladas de la Pesquera Exalmar S.A.A.

Los siguientes pasos están dirigido a mejorar la gestión de mantenimiento de los equipos de las embarcaciones:

- Planificar, programar y ejecutar el mantenimiento preventivo de los equipos de las embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas.

- Planificar con logística los requerimientos necesarios para realizar el mantenimiento preventivo a los equipos críticos de las embarcaciones.
- Impulsar, planificar y programar la capacitación continua del personal de mantenimiento en tema como la confiabilidad de equipos y actualidad sobre mantenimiento.
- Fomentar el cuidado del medio ambiente y seguridad a todo el personal de mantenimiento.
- Establecer auditorias periódicas en el área de mantenimiento.
- Cumplir con la legislación y otros requisitos que suscriba la gerencia de la empresa, en materia de mantenimiento, seguridad y medio ambiente.

Planificación del mantenimiento preventivo de los equipos en las embarcaciones con una capacidad máxima de 100 toneladas de la Pesquera Exalmar S.A.A.

El área de mantenimiento dentro de una organización debe estar orientado a preservar y garantizar que los equipos que pertenecen al sistema productivo estén constantemente disponibles para operar, ya que de esto depende del éxito.

Es por eso que se debe planificar y programar el mantenimiento preventivo según lo requiera cada uno de los equipos críticos. A continuación se presentara la propuesta de plan de mantenimiento para los equipos críticos tomando como referencia lo señalado por los fabricantes de dichos equipos.

Motor Propulsor:

Cuando sea necesario

Batería - Reemplazar

Batería o cable de la batería - Desconectar

Motor - Limpiar

Muestra de aceite del motor - Obtener

Sistema de combustible - Cebiar

Aplicaciones de servicio severo - Comprobar

Diariamente

Nivel del refrigerante - Comprobar

Indicador de servicio del filtro de aire del motor Inspeccionar

Filtro de aire del motor – Comprobar / Limpiar

Nivel de aceite del motor - Comprobar

Filtro primario del sistema de combustible / Separador de agua - Drenar

Filtro secundario del sistema de combustible / Separador de agua - Drenar

Inspección alrededor de la máquina

Cada 50 horas de servicio o cada semana

Agua y sedimentos del tanque de combustible Drenar

Cada 500 horas de servicio

Correas – Inspeccionar / Ajustar

Elemento del filtro de aire del motor - Reemplazar

Luz de las válvulas del motor – Inspeccionar / Ajustar

Cada 500 Horas de Servicio o Cada Año

Núcleo del posenfriador – Limpiar / Probar

Elemento del filtro de aire del motor (elemento sencillo) – Inspeccionar / Reemplazar

Respiradero del Cárter - Reemplazar

Soportes del motor - Inspeccionar

Aceite y filtro del motor - Cambiar

Filtro primario del sistema de combustible (Separador de agua) - Reemplazar

Filtro secundario del sistema de combustible Reemplazar

Mangueras y abrazaderas – Inspeccionar / Reemplazar

Cada 1000 horas de servicio

Correas del alternador y del ventilador Reemplazar

Juego de las válvulas del motor - Comprobar

Turbocompresor - Inspeccionar

Inyectores – Inspeccionar / Ajustar

Cada 1500 horas de servicio

Respiradero del cárter (Lata) - Reemplazar

Cada 2000 horas de servicio

Alternador - Inspeccionar

Soportes del motor - Inspeccionar

Arrancador - Inspeccionar

Cada 3000 horas de servicio o cada 2 años

Termostato del agua del sistema de enfriamiento Reemplazar

Amortiguador de vibraciones del cigüeñal - Inspeccionar

Dispositivos de protección del motor Comprobar

Sensores de velocidad / sincronización del motor Comprobar / Limpiar / Calibrar

Turbocompresor - Inspeccionar

Refrigerante (DEAC) - Cambiar

Bomba de agua - Inspeccionar

Cada 4000 Horas de Servicio

Núcleo del pos enfriador - Inspeccionar

Cada 6000 horas de servicio o cada 3 años

Consideraciones de reacondicionamiento general

Refrigerante del sistema de enfriamiento (ELC) Cambiar

Cada 12.000 horas de servicio o 6 años

Consideraciones de reacondicionamiento general

Refrigerante (ELC) - Cambiar

Winche de Fricción

Cada mes o cada 100 horas

Revisar todas conexiones de tubos, la mangueras y tubos de pared delgada, particularmente cerca a cualquier fuente de calor, ya que todos los fluidos hidráulicos basados en petróleo son inflamables cuando están expuestos a las condiciones adecuadas.

El fluido hidráulico bajo presión, se escapa de la contención del sistema, puede desarrollar una niebla o spray fino que puede explotar al entrar en contacto con una fuente de ignición. Estas explosiones pueden ser muy severas, y causar grandes daños a la propiedad, heridas serias e incluso la muerte.

Revisar los strainers de succión y los filtros de retorno, buscando signos de obstrucción. Desmontar y limpiar si es necesario. Si los filtros y strainers no tiene indicadores de su condición, desmontar y limpiar después de las primeras 25 horas de operación, y cada 100 horas de allí en adelante.

Una vez al año

Revisar la condición del fluido. El mejor método es el análisis químico exacto, incluyendo un conteo de distribución de partículas (disponible en laboratorios de muchas áreas).

Si no se puede obtener un análisis de laboratorio, retirar la placa de cubierta del tanque e inspeccionar el fluido visualmente. Si esta descolorido, o si hay una acumulación de sedimento en el fondo del tanque, esto constituye una indicación de que el fluido debe ser cambiado y el tanque limpiado a fondo.

Tabla 5.34 Mantenimiento Periódico

MANTENIMIENTO PERIODICO		
PERIODO	OPERACIÓN	TIPO
Cada Día	Revisión del nivel de aceite	
Cada 100 Horas	Revisar conexiones	
Cada 1500 Horas	Cambiar aceite hidráulico	SAE - 10
	Cambiar filtros	
Cada Año	Analizar aceite hidráulico	

Elaboración Propia.

Para demostrar que la aplicación de un Plan del mantenimiento preventivo de los equipos en las embarcaciones con una capacidad máxima de 100 toneladas de la Pesquera Exalmar S.A.A. optimiza la capacidad operativa de los equipos y reduce los costos de operatividad de la empresa, se realizó el siguiente análisis de costos y presupuesto comparativo entre el año 2017 (sin plan de mantenimiento preventivo) y el año 2018 (con plan de mantenimiento preventivo ejecutado).

Durante la temporada de pesca del año 2017, la Pesquera Exalmar S.A.A. recogió 19,421.960 toneladas de anchoveta propia y gasto un monto total de \$ 363,607.39 dólares americanos, ello nos da un costo unitario de \$ 18.72 por cada tonelada de anchoveta pescada el año 2017.

Tabla 5.35 Análisis de Costo Unitario por tonelada de Anchoveta pescada en el año 2017

EMBARCACIONES CON CAPACIDAD MÁXIMA DE 100 TONELADAS	2017		
	ANCHOVETA PROPIA (TONELADAS)	PRECIO DEL PETROLEO DIESEL B5 (\$)	COSTOS ASOCIADOS A LA OPERACIÓN (*) (\$)
Valentina	4,233.435	\$ 62,710.70	\$ 110,461.94
Milagrosa Concepción II	5,015.800	\$ 79,179.04	
María Mercedes 17	3,830.585	\$ 67,999.28	
María Mercedes 11	1,196.555	\$ 29,903.49	
María Mercedes 56	5,145.585	\$ 13,352.94	
Total	19,421.960	\$	363,607.39
Costo Unitario por Tonelada de Anchoveta	\$		18.72

(*) Considera los costos de maniobra, equipos de comando, redes y aparejos, saneamiento, sistema eléctrico y otros usados durante la temporada de pesca.

Fuente: Pesquera Exalmar S.A.A.

Elaboración Propia.

Luego de la aplicación del Plan de mantenimiento y durante la temporada de pesca del año 2018, la Pesquera Exalmar S.A.A. recogió 28,269.005 toneladas de anchoveta propia y gasto un monto total de \$ 456,485.69 dólares americanos, ello nos da un costo unitario de \$ 16.15 por cada tonelada de anchoveta pescada

el año 2018. Cabe señalar que durante este último año se obtuvo casi el doble de anchoveta recogida.

Tabla 5.36 Análisis de Costo Unitario por tonelada de Anchoveta pescada en el año 2018

EMBARCACIONES CON CAPACIDAD MÁXIMA DE 100 TONELADAS	2018		
	ANCHOVETA PROPIA (TONELADAS)	PRECIO DEL PETROLEO DIESEL B5 (\$)	COSTOS ASOCIADOS A LA OPERACIÓN (\$)
Valentina	5,882.185	\$ 55,143.86	\$ 140,119.23
Milagrosa Concepción II	5,478.655	\$ 68,474.27	
María Mercedes 17	7,405.275	\$ 85,446.36	
María Mercedes 11	4,740.630	\$ 55,184.56	
María Mercedes 56	4,762.260	\$ 52,117.41	
Total	28,269.005	\$	456,485.69
Costo Unitario por Tonelada de Anchoveta	\$ 16.15		

(*) Considera los costos de maniobra, equipos de comando, redes y aparejos, saneamiento, sistema eléctrico y otros usados durante la temporada de pesca.

Fuente: Pesquera Exalmar S.A.A.

Elaboración Propia.

Finalmente, del análisis de costos y presupuesto comparativo entre el año 2017 (sin plan de mantenimiento preventivo) y el año 2018 (con plan de mantenimiento preventivo ejecutado), queda demostrado que la Pesquera Exalmar S.A.A. logro optimizar su capacidad operativa de los equipos y pudo disminuir los costos de operatividad.

5.2. Resultados inferenciales

El software estadístico SPSS versión 20, es uno de los programas estadísticos más conocidos teniendo en cuenta su capacidad para trabajar con grandes bases de datos y una sencilla interfaz para la mayoría de los análisis.

En consideración con el punto 5.1.2. de la presente investigación, se aplicará la **Prueba T de Student** para muestras independientes de los equipos críticos de las embarcaciones con una capacidad máxima de 100 toneladas de la Pesquera Exalmar S.A.A., desarrollándose un análisis de los datos históricos del tiempo

entre fallos y el tiempo de reparación del Motor Principal y del Winche de Fricción.

i) Tiempo Entre Fallos:

Hipótesis₁: Existe una diferencia significativa entre la media del Tiempo entre Fallos del Motor Principal y la media del Tiempo entre Fallos del Winche de Fricción que permita evaluar la Confiabilidad de dichos equipos críticos.

Hipótesis₀: No Existe una diferencia significativa entre la media del Tiempo entre Fallos del Motor Principal y la media Tiempo entre Fallos del Winche de Fricción que permita evaluar la Confiabilidad de dichos equipos críticos.

A continuación, se puede observar que el 100% de los casos son válidos y que no hay valores perdidos en este análisis.

Tabla 5.37 Resumen del procesamiento de los casos de la variable Tiempo Entre Fallos

		Casos					
		Válidos		Perdidos		Total	
Equipo Crítico		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Tiempo Entre Fallos	Motor Principal	8	100,0%	0	0,0%	8	100,0%
	Winche de Fricción	8	100,0%	0	0,0%	8	100,0%

Elaboración Propia

Fuente: SPSS versión 20.

Luego se aprecia que el Tiempo Medio Entre Fallos del Motor Principal (48.88) es mayor que el Tiempo Medio Entre Fallos del Winche de Fricción (42.00).

Tabla 5.38 Descriptivos de la variable Tiempo Entre Fallos

Equipo Crítico		Estadístico	Error típ.		
Tiempo Entre Fallos	Motor Principal	Media	48,88	7,150	
		Intervalo de confianza para la media al 95%	Límite inferior	31,97	
			Límite superior	65,78	
		Media recortada al 5%	48,36		
		Mediana	43,00		
		Varianza	408,982		
		Desv. típ.	20,223		
		Mínimo	25		
		Máximo	82		
		Rango	57		
		Amplitud intercuartil	36		
		Asimetría	,734	,752	
		Curtosis	-,733	1,481	
		Winche de Fricción		Media	42,00
Intervalo de confianza para la media al 95%	Límite inferior			17,99	
	Límite superior			66,01	
Media recortada al 5%	41,22				
Mediana	29,00				
Varianza	824,857				
Desv. típ.	28,720				
Mínimo	14				
Máximo	84				
Rango	70				
Amplitud intercuartil	58				
Asimetría	,626			,752	
Curtosis	-1,686			1,481	

Elaboración Propia

Fuente: SPSS versión 20.

En un primer momento se puede apreciar que el Tiempo Medio Entre Fallos del Motor Principal es mayor al Tiempo Medio Entre Fallos del Winche de Fricción, pero la pregunta sería si dicha diferencia es realmente significativa, ello se determinara con la Prueba T de Student.

Primero, se analizó la Prueba de Normalidad la cual busca corroborar si la variable Tiempo Entre Fallos se comporta **normalmente** en el grupo de equipos críticos Motor Principal y Winche de Fricción.

En este caso se consideró los resultados de la Prueba de Normalidad de Shapiro-Wilk, ya que nuestra muestra es pequeña menor o igual a 30 individuos. Cabe señalar, que en este caso particular se evaluaron 8 eventos de fallos por cada equipo crítico.

Tabla 5.39 Pruebas de normalidad de la variable Tiempo Entre Fallos

Equipo Crítico	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Tiempo Entre Fallos Motor Principal	,239	8	,199	,913	8	,378
Winche de Fricción	,261	8	,115	,844	8	,082

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Elaboración Propia

Fuente: SPSS versión 20.

En ese sentido, el criterio para determinar la normalidad se expresa de la siguiente manera:

$P_{valor} \geq \alpha$ Aceptar H_0 = Los datos provienen de una distribución normal

$P_{valor} < \alpha$ Aceptar H_1 = Los datos NO provienen de una distribución normal

NORMALIDAD DE TIEMPO ENTRE FALLAS		
Pvalor (Motor Principal) = 0.378	>	$\alpha=0.05$
Pvalor (Winche de Fricción) = 0.082	>	$\alpha=0.05$
Conclusión: La variable tiempo entre fallas en ambos equipos críticos se comporta normalmente.		

Elaboración Propia

También se calcularon los estadísticos descriptivos como la media, desviación tip. y error tip. de la media de Tiempo Entre Fallas de los Equipos Críticos, según se muestra a continuación:

Tabla 5.40 Estadísticos de la variable Tiempo Entre Fallos

Equipo Crítico	N	Media	Desviación tip.	Error típ. de la media
Tiempo Entre Fallos Motor Principal	8	48,88	20,223	7,150
Winche de Fricción	8	42,00	28,720	10,154

Elaboración Propia

Fuente: SPSS versión 20.

Previo al análisis de la Prueba T de Student se analizó la Prueba de Levene mediante la cual se puede determinar el supuesto de igualdad de la varianza, la cual se expresa de la siguiente manera:

$$P_{valor} \geq \alpha \text{ Aceptar } H_0 = \text{Las varianzas son iguales.}$$

$$P_{valor} < \alpha \text{ Aceptar } H_1 = \text{Existe diferencia significativa entre las varianzas.}$$

Mediante el software estadístico SPSS versión 20, se obtuvo el siguiente resultado:

Tabla 5.41 Prueba de Levene para la igualdad de varianzas de la variable Tiempo Entre Fallos

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas	
		F	Sig.
Tiempo Entre Fallos	Se han asumido varianzas iguales	2,798	,117
	No se han asumido varianzas iguales		

Elaboración Propia

Fuente: SPSS versión 20.

En ese sentido, el análisis de dicha prueba se desarrolla a continuación:

IGUALDAD DE VARIANZA		
Pvalor = 0.117	>	$\alpha=0.05$
Conclusión: Las varianzas de la variable Tiempo Entre Fallas de ambos equipos críticos son iguales.		

Elaboración Propia

Por lo tanto, se aprecia que se cumple con los 2 supuestos tanto de normalidad como el de igualdad de varianzas aplicado a la variable Tiempo Entre Fallas de ambos Equipos Críticos, pero es necesario analizar la Prueba T de Student.

En línea con ello, se analizó la Prueba T para la igualdad de medias y se utilizó la significancia bilateral del Tiempo Entre Fallas asumiendo que las varianzas son iguales, la cual asciende a un valor de 0.589.

Tabla 5.42 Prueba T de Student de la variable Tiempo Entre Fallos

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error tip. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
									Inferior	Superior
Tiempo Entre Fallos	Se han asumido varianzas iguales	2,798	,117	,554	14	,589	6,875	12,419	-19,761	33,511
	No se han asumido varianzas iguales			,554	12,572	,590	6,875	12,419	-20,048	33,798

Elaboración Propia

Fuente: SPSS versión 20.

Finalmente, el análisis de dicha prueba se desarrolla a continuación:

El criterio para decidir es:

Si la probabilidad obtenida $P_{valor} \leq \alpha$, Rechace H_0 (Se acepta H_1)

Si la probabilidad obtenida $P_{valor} > \alpha$, No Rechace H_0 (Se acepta H_0)

PRUEBA T DE STUDENT		
Pvalor = 0.589	>	$\alpha=0.05$
<p>Conclusión: No Existe una diferencia significativa entre la media del Tiempo entre Fallos del Motor Principal y la media del Tiempo entre Fallos del Winche de Fricción que permite evaluar la Confiabilidad de dichos equipos críticos.</p>		

Elaboración Propia

ii) Tiempo de Reparación:

Hipótesis₁: Existe una diferencia significativa entre la media del Tiempo de Reparación del Motor Principal y la media del Tiempo de Reparación del Winche de Fricción que permita evaluar la Confiabilidad de dichos equipos críticos.

Hipótesis₀: No Existe una diferencia significativa entre la media del Tiempo de Reparación del Motor Principal y la media Tiempo de Reparación del Winche de Fricción que permita evaluar la Confiabilidad de dichos equipos críticos.

A continuación, se puede observar que el 100% de los casos son válidos y que no hay valores perdidos en este análisis.

Tabla 5.43 Resumen del procesamiento de los casos de la variable Tiempo de Reparación

		Casos					
		Válidos		Perdidos		Total	
		N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Tiempo de Reparación	Motor Principal	8	100,0%	0	0,0%	8	100,0%
	Winche de Fricción	8	100,0%	0	0,0%	8	100,0%

Elaboración Propia

Fuente: SPSS versión 20.

Luego se aprecia que el Tiempo Medio de Reparación del Motor Principal (5.88) es menor que el Tiempo Medio de Reparación del Winche de Fricción (8.75).

Tabla 5.44 Descriptivos de la variable Tiempo de Reparación

Equipo Crítico		Estadístico	Error típ.		
Tiempo de Reparación	Motor Principal	Media	5,88	,833	
		Intervalo de confianza para la media al 95%	Límite inferior	3,90	
			Límite superior	7,85	
		Media recortada al 5%	5,81		
		Mediana	5,50		
		Varianza	5,554		
		Desv. típ.	2,357		
		Mínimo	3		
		Máximo	10		
		Rango	7		
		Amplitud intercuartil	4		
		Asimetría	,634	,752	
		Curtosis	-,396	1,481	
		Winche de Fricción	Winche de Fricción	Media	8,75
Intervalo de confianza para la media al 95%	Límite inferior			4,86	
	Límite superior			12,64	
Media recortada al 5%	8,67				
Mediana	7,50				
Varianza	21,643				
Desv. típ.	4,652				
Mínimo	4				
Máximo	15				
Rango	11				
Amplitud intercuartil	10				
Asimetría	,472			,752	
Curtosis	-1,688			1,481	

Elaboración Propia

Fuente: SPSS versión 20.

En un primer momento se puede apreciar que el Tiempo Medio de Reparación del Motor Principal es menor al Tiempo Medio de Reparación del Winche de Fricción, pero la pregunta sería si dicha diferencia es realmente significativa, ello se determinara con la Prueba T de Student.

Primero, se analizó la Prueba de Normalidad la cual busca corroborar si la variable Tiempo de Reparación se comporta **normalmente** en el grupo de equipos críticos Motor Principal y Winche de Fricción.

En este caso se consideró los resultados de la Prueba de Normalidad de Shapiro-Wilk, ya que nuestra muestra es pequeña menor o igual a 30 individuos. Cabe señalar, que en este caso particular se evaluaron 8 eventos de fallas por cada equipo crítico.

Tabla 5.45 Prueba de normalidad de la variable Tiempo de Reparación

Equipo Crítico	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Tiempo de Reparación Motor Principal	,162	8	,200 [*]	,952	8	,728
Winche de Fricción	,189	8	,200 [*]	,860	8	,121

*. Este es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Elaboración Propia

Fuente: SPSS versión 20.

En ese sentido, el criterio para determinar la normalidad se expresa de la siguiente manera:

$P_{valor} \geq \alpha$ Aceptar H_0 = Los datos provienen de una distribución normal

$P_{valor} < \alpha$ Aceptar H_1 = Los datos NO provienen de una distribución normal

NORMALIDAD DEL TIEMPO DE REPARACIÓN		
Pvalor (Motor Principal) = 0.728	>	$\alpha=0.05$
Pvalor (Winche de Fricción) =0.121	>	$\alpha=0.05$
Conclusión: La variable tiempo de reparación en ambos equipos críticos se comporta normalmente.		

Elaboración Propia

También se calcularon los estadísticos descriptivos como la media, desviación típ. y error típ. de la media de Tiempo Entre Fallas de los Equipos Críticos, según se muestra a continuación:

Tabla 5.46 Estadísticos de la variable Tiempo de Reparación

	Equipo Crítico	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Tiempo de Reparación	Motor Principal	8	5,88	2,357	,833
	Winche de Fricción	8	8,75	4,652	1,645

Elaboración Propia

Fuente: SPSS versión 20.

Previo al análisis de la Prueba T de Student se analizó la Prueba de Levene mediante la cual se puede determinar el supuesto de igualdad de la varianza, la cual se expresa de la siguiente manera:

$$P_{valor} \geq \alpha \text{ Aceptar } H_0 = \text{Las varianzas son iguales.}$$

$$P_{valor} < \alpha \text{ Aceptar } H_1 = \text{Existe diferencia significativa entre las varianzas.}$$

Mediante el software estadístico SPSS versión 20, se obtuvo el siguiente resultado:

Tabla 5.47 Prueba de Levene para la igualdad de varianzas de la variable Tiempo de Reparación

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas	
		F	Sig.
Tiempo de Reparación	Se han asumido varianzas iguales No se han asumido varianzas iguales	6,233	,026

Elaboración Propia

Fuente: SPSS versión 20.

En ese sentido, el análisis de dicha prueba se desarrolla a continuación:

IGUALDAD DE VARIANZA		
Pvalor = 0.026	<	$\alpha=0.05$
Conclusión: Existe una diferencia significativa entre las varianzas de la variable Tiempo de Reparación de ambos equipos críticos.		

Elaboración Propia

Por lo tanto, se aprecia que se cumple con el supuesto de normalidad pero no el de igualdad de varianzas aplicado a la variable Tiempo de Reparación de ambos Equipos Críticos, pero es necesario analizar la Prueba T de Student.

En línea con ello, se analizó la Prueba T para la igualdad de medias y se utilizó la significancia bilateral del Tiempo de Reparación asumiendo que las varianzas no son iguales, la cual asciende a un valor de 0.149.

Tabla 5.48 Prueba T de Student de la variable Tiempo de Reparación

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error tip. de la diferencia	95% intervalo de confianza para la diferencia	
Tiempo de Reparación	Se han asumido varianzas iguales	6,233	,026	-1,559	14	,141	-2,875	1,844	-6,830	1,080
	No se han asumido varianzas iguales			-1,559	10,370	,149	-2,875	1,844	-6,963	1,213

Elaboración Propia

Fuente: SPSS versión 20.

Finalmente, el análisis de dicha prueba se desarrolla a continuación:

El criterio para decidir es:

Si la probabilidad obtenida $P_{valor} \leq \alpha$, Rechace H_0 (Se acepta H_1)
Si la probabilidad obtenida $P_{valor} > \alpha$, No Rechace H_0 (Se acepta H_0)

PRUEBA T DE STUDENT		
$P_{valor} = 0.149$	>	$\alpha = 0.05$
<p>Conclusión: No Existe una diferencia significativa entre la media del Tiempo de Reparación del Motor Principal y la media del Tiempo de Reparación del Winche de Fricción que permite evaluar la Confiabilidad de dichos equipos críticos.</p>		

Elaboración Propia

Luego de aplicarse la **Prueba T de Student** para muestras independientes a los equipos críticos de la embarcación con una capacidad máxima de 100 toneladas de la Pesquera Exalmar S.A.A. se concluye:

- No Existe una diferencia significativa entre la media del Tiempo entre Fallos del Motor Principal y la media Tiempo entre Fallos del Winche de Fricción que permite evaluar la Confiabilidad de dichos equipos críticos.
- No Existe una diferencia significativa entre la media del Tiempo de Reparación del Motor Principal y la media del Tiempo de Reparación del Winche de Fricción que permite evaluar la Confiabilidad de dichos equipos críticos.

5.3. Otro tipo de resultados estadísticos, de acuerdo a la naturaleza del problema y la hipótesis

Dentro de los análisis estadísticos más utilizados tenemos el Coeficiente denominado Alfa de Cronbach (1951) “el cual es un modelo de consistencia interna, basado en el promedio de las correlaciones entre los ítems. Entre las ventajas de este análisis se encuentra la posibilidad de evaluar cuánto mejoraría (o empeoraría) la fiabilidad de la prueba si se excluyera un determinado ítem” (SANCHO, GÓNZALEZ, & BAKIEVA, 2014)

Para una aplicación efectiva del alfa de Cronbach no puede perderse la perspectiva de que este coeficiente debe considerarse dentro de la problemática más amplia del análisis de confiabilidad, según (GONZÁLEZ & PAZMIÑO, 2015).

A continuación, se presentan los pasos para el cálculo del Alfa de Cronbach:

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Donde:

S_i^2 es la varianza del ítem i

S_t^2 es la varianza de los valores totales observados

k es el número de preguntas o ítems

Se inició el cálculo del Alfa de Cronbach mediante la elaboración del siguiente cuestionario de preguntas:

Tabla 5.49 Cuestionario de Preguntas para la aplicación del Coeficiente de Alfa de Cronbach

CUESTIONARIO DE PREGUNTAS	
P1	¿Consideras necesario el mejoramiento del mantenimiento a las embarcaciones?
P2	¿Consideras buena el mantenimiento en las embarcaciones?
P3	¿Consideras que tenemos técnicos calificados?
P4	¿Se han reducido las horas de parada de los equipos?
P5	¿Contamos con un plan de capacitación?
P6	¿Contamos con una mejora continua de los equipos?
P7	¿Los costos de mantenimiento son controlados mejor que antes?
P8	¿La solicitud de repuestos está hecha de acuerdo a la realidad y cantidad según el stock?
P9	¿Los tiempos de mantenimiento son efectividad?

Elaboración Propia.

Asimismo, se aplicó la escala de Likert para poder ponderar las respuestas, la cual mide el nivel de acuerdo o desacuerdo que tiene el encuestado ante una pregunta establecida. La escala quedó conformada según el siguiente detalle: 1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Neutral, 4. De acuerdo y 5. Muy de acuerdo. Cabe señalar que, dicho cuestionario fue aplicado a los 20 trabajadores del área de mantenimiento de flota de la Pesquera Exalmar S.A.A., y los resultados obtenidos se muestran a continuación:

Tabla 5.50 Resultados del Coeficiente de Alfa de Cronbach

RECOPIACIÓN DE RESULTADOS POR CADA ENCUESTADO										
ENCUESTADOS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P.T.
1	5	4	3	3	3	4	4	4	4	34
2	5	4	2	2	2	3	3	3	3	27
3	4	3	3	3	2	4	4	4	4	31
4	5	5	4	4	3	4	3	3	5	36
5	4	4	4	3	5	4	5	5	4	38
6	3	3	3	3	3	3	2	3	3	26
7	4	3	3	3	4	3	2	4	3	29
8	4	4	4	3	4	3	2	4	3	31
9	4	4	3	4	4	3	2	4	4	32
10	5	2	4	3	3	3	2	3	3	28
11	3	4	3	3	3	4	3	5	2	30
12	5	3	3	2	4	3	3	3	4	30
13	4	4	3	2	5	4	3	4	4	33
14	4	4	4	4	5	4	3	4	4	36
15	5	5	4	4	4	5	4	5	3	39
16	5	4	3	4	5	4	5	5	5	40
17	4	4	5	5	4	4	5	5	4	40
18	5	5	4	5	5	3	5	5	5	42
19	4	4	4	5	5	5	5	4	5	41
20	5	5	2	4	4	5	4	4	5	38

Elaboración Propia.

ESTADÍSTICA										
VARIANZA	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P.T.
	0.45	0.62	0.57	0.89	0.98	0.51	1.31	0.58	0.77	25.21

Elaboración Propia.

CONCEPTO	IDENTIFICADOR	RESULTADO
Número de Preguntas	K	9
Varianza Sumatoria	$\sum Vi$	6.68
Varianza Promedio	Vt	25.21
Alfa de Cronbach	$S1 = K/(K-1)$	1.125
	$S2 = 1 - (\sum Vi/Vt)$	0.735
	α	0.827

Elaboración Propia.

Por lo tanto, para este caso de la escala de Likert de 5 puntos se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.827, con el cual se determinó que se tiene una confiabilidad muy alta en la encuesta realizada.

VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

6.1. Contrastación y demostración de la hipótesis con los resultados

En este capítulo se verifica la aceptación hipótesis general en función a los resultados obtenidos en las hipótesis específicas:

La hipótesis general del presente estudio se determinó como:

Aplicando como herramienta la confiabilidad se mejorara la gestión de mantenimiento preventivo de los equipos críticos de las embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas de la Pesquera Exalmar S.A.A.

En ese sentido, para poder determinar si se acepta la hipótesis se tendrá que demostrar cada una de las hipótesis específicas mencionadas al inicio de la presente investigación:

- La identificación de equipos críticos si mejora la Gestión de Mantenimiento preventivo de los equipos críticos de las embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas de la Pesquera Exalmar S.A.A.

Mediante lo expuesto en el punto 5.1.1. Análisis de Criticidad de los Equipos del presente trabajo de investigación y después de la evaluación de 11 equipos de la embarcación se determinó que el Motor Principal y el Winche de Fricción son equipos “Críticos”. Por lo tanto, se afirma la hipótesis específica.

- La identificación fallas funcionales si mejora la Gestión de Mantenimiento preventivo de los equipos críticos de las embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas de la Pesquera Exalmar S.A.A.

Mediante lo expuesto en el punto 5.1.2. Evaluación de Modos y Efecto de Fallos de los Equipos Críticos del presente trabajo de investigación, se obtuvo que los equipos críticos analizados presentan una alta disponibilidad y esto se debe a que el TMDR de los equipos es pequeño a comparación de los TMEF, es decir la reparación de cada equipo toma poco tiempo. Por lo tanto, se afirma la hipótesis específica.

- El grado de conocimiento de técnicas cuantitativas y cualitativas del personal de mantenimiento no mejora la Gestión de Mantenimiento preventivo de los equipos críticos de las embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas de la Pesquera Exalmar S.A.A.

Mediante lo expuesto en el punto 5.1.3. Evaluación del Grado de Conocimiento del Personal de Mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A. del presente trabajo de investigación, se demostró que el personal de mantenimiento de flota de la Pesquera Exalmar S.A.A. no está capacitado para realizar un adecuado mantenimiento a las embarcaciones, debido a que se considera un índice negativo en la gestión de mantenimiento de los equipos de las embarcaciones. Por lo tanto, se afirma la hipótesis específica.

- La propuesta de un plan de mantenimiento preventivo para los equipos críticos si mejora la Gestión de Mantenimiento preventivo de los equipos críticos de las embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas de la Pesquera Exalmar S.A.A.

Mediante lo expuesto en el punto 5.1.4. Mantenimiento Preventivo de los Equipos del presente trabajo de investigación, luego de evaluada la situación de la gestión del mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A en el año 2017 versus la aplicación del Plan de mantenimiento preventivo en el año 2018, se concluye que la ejecución de un Plan de mantenimiento preventivo a los equipos críticos de las embarcaciones en análisis mejora la calidad de la gestión del mantenimiento y ello se demuestra en la reducción del costo unitario por tonelada de anchoveta pescada en el año 2017 la cual ascendió a \$ 18.72 por cada tonelada versus el costo unitario por tonelada de anchoveta pescada en el año 2018 la cual ascendió a \$ 16.15 por cada tonelada. Por lo tanto, se afirma la hipótesis específica.

Finalmente, se aprecia que existe una relación directa entre la aplicación de la Confiabilidad y la gestión del mantenimiento, debido a que la identificación de los equipos críticos y su alto nivel de disponibilidad en las embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas permitió la elaboración de una propuesta de un Plan de mantenimiento preventivo que logró mejorar la calidad de la gestión de mantenimiento. Ello se puede apreciar en la demostración de las 4 hipótesis específicas desarrolladas durante la presente investigación, motivo por el cual se acepta la Hipótesis General planteada quedando demostrada que ***Aplicando como herramienta la confiabilidad se mejorara la gestión de mantenimiento preventivo de los equipos críticos de las embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas de la Pesquera Exalmar S.A.A.***

6.2. Contrastación de los resultados con otros estudios similares

Los resultados obtenidos en la presente investigación son coherentes con los antecedentes nacionales e internacionales desarrollados. Al respecto se menciona lo siguiente:

- De acuerdo a los resultados encontrados en el punto 5.1.1. Análisis de Criticidad de los Equipos del presente trabajo de investigación y después de la evaluación de los 11 equipos de las embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas, se determinó que el Motor Principal y el Winche de Fricción son equipos “Críticos”. De igual modo es comparado por lo expuesto por (VILLÁCREZ, 2016) en su tesis titulada “Desarrollo de un Plan de Mantenimiento aplicando la metodología de mantenimiento basado en la confiabilidad (RCM) para el vehículo hidrocleaner vactor m654 de la empresa ETAPA EP”. En donde menciona que se determinaron los equipos críticos del vehículo hidrocleaner M654, resultando que existe un (1) solo equipo con riesgo alto, que es el chasis; tres (3) equipos con riesgo medio alto (Motor de combustión interna, Transmisión de potencia, Compresor de lóbulos); tres (3) equipos con riesgo medio bajo y dos (2) equipos con riesgo bajo.
- De acuerdo a los resultados encontrados en el punto 5.1.2. Evaluación de Modos y Efecto de Fallos de los Equipos Críticos, se obtuvo que los equipos críticos analizados presentan una alta disponibilidad y esto se debe a que el TMDR de los equipos es pequeño a comparación de los TMEF, es decir la reparación de cada equipo toma poco tiempo. De igual modo es comparado por lo expuesto por (HUARI, 2017) en su tesis titulada “Programa de Mantenimiento basado en la Confiabilidad para mejorar la Disponibilidad de un Colector Parabólico Cilíndrico Solar”. En donde menciona que con la ejecución del análisis modal de fallos y efectos se puede conocer con detalle los componentes, las funciones los modos

de fallos los efectos que producen esos fallos, las causas y la manera de controlar el problema.

- De acuerdo a los resultados encontrados en el punto 5.1.3. Evaluación del Grado de Conocimiento del Personal de Mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A., se demostró que el personal de mantenimiento de flota de la Pesquera Exalmar S.A.A. no está capacitado para realizar un adecuado mantenimiento a las embarcaciones, debido a que se considera un índice negativo en la gestión de mantenimiento de los equipos de las embarcaciones. De igual modo es comparado por lo expuesto por (RAMÍREZ, 2014) en su tesis titulada “Análisis de Datos de Falla”. En donde menciona que el análisis detallado también da indicaciones sobre el tipo de capacitación que deben recibir los operarios y el personal de mantenimiento.
- De acuerdo a los resultados encontrados en el 5.1.4. Mantenimiento Preventivo de los Equipos, luego de evaluada la situación de la gestión del mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A en el año 2017 versus la aplicación del Plan de mantenimiento preventivo en el año 2018, se concluye que la ejecución de un Plan de mantenimiento preventivo a los equipos críticos de las embarcaciones en análisis mejora la calidad de la gestión del mantenimiento y ello se demuestra en la reducción del costo unitario por tonelada de anchoveta pescada en el año 2017 la cual ascendió a \$ 18.72 por cada tonelada versus el costo unitario por tonelada de anchoveta pescada en el año 2018 la cual ascendió a \$ 16.15 por cada tonelada. De igual modo es comparado por lo expuesto por (PALOMARES, 2015) en su tesis titulada “Implementación del mantenimiento centrado en la confiabilidad (RCM) al sistema de izaje mineral, de la Compañía Minera Milpo, unidad “El Porvenir”. En donde menciona que luego de un año (2012) de aplicar el RCM se verificó que los costos de mantenimiento se redujo de \$ 33,000 a \$22,000 por mes.

6.3. Responsabilidad ética de acuerdo a los reglamentos vigentes

Quien suscribe Edward Richard Castro Perez, identificado con DNI N° 41118310 y domiciliado en Jirón Ayacucho N° 3121 S.M.P., declaro que el presente informe final de investigación, realizó el presente proyecto de tesis titulado: **“Análisis de confiabilidad como herramienta para mejorar la gestión de mantenimiento preventivo de los equipos de las embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas de la Pesquera Exalmar S.A.A.”**, ha sido elaborado por mi persona.

Asimismo, la presente investigación se apoya en los principios éticos, ya que respeta la propiedad intelectual del autor. Por consiguiente, no se utilizará en esta investigación copia alguna que no se encuentre citado con fuente.

VII. CONCLUSIONES

- El análisis de criticidad aplicado a los equipos de las embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas concluyó que el Motor Principal y el Winche de Fricción obtuvieron la puntuación promedio de 18.45 y 17.10 respectivamente considerándolos como equipos críticos.
- La disponibilidad del Motor Principal y el Winche de Fricción asciende a 99.5% y 99.14% respectivamente lo que significa que ambos equipos presentan una alta disponibilidad. Asimismo, los tiempos medios de reparación (TMDR) de los equipos críticos de las embarcaciones, son pequeños, comparados con el tiempo medio entre fallas (TMEF) esto nos da como resultado una alta probabilidad de disponibilidad de los equipos, tal como se muestra en la tabla 5.31 de la presente investigación.
- De la encuesta efectuada al personal de mantenimiento del Área de Flota de la Pesquera Exalmar S.A.A. se concluye que la falta de capacitación en el manejo de técnicas cualitativas y cuantitativas no mejora la gestión del mantenimiento y por consiguiente es ineficiente, lo que genera pérdidas económicas para la empresa.
- La ejecución de un Plan de mantenimiento preventivo a los equipos críticos de las embarcaciones analizadas, mejora la calidad de la gestión del mantenimiento y ello se demuestra en la reducción del costo unitario por tonelada de anchoveta pescada en el año 2017 la cual ascendió a \$ 18.72 por cada tonelada versus el costo unitario por tonelada de anchoveta pescada en el año 2018 la cual ascendió a \$ 16.15 por cada tonelada.
- Por lo analizado en el presente informe y de los resultados obtenidos, se llega a conclusión que empleando la combinación de las técnicas cualitativas, cuantitativas y de confiabilidad, se logra mejorar la gestión de mantenimiento de los equipos.

VIII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda a la empresa Pesquera Exalmar S.A.A., realizar periódicamente el análisis de criticidad a todos los equipos de las embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas siguiendo la metodología aplicada en la presente investigación.
- Revisar periódicamente que los tiempos medios de reparación de los equipos críticos de las embarcaciones sean menores comparados a los tiempos medios entre fallas con la finalidad de obtener una mayor disponibilidad de los equipos, mejorando las rutinas y frecuencias de mantenimiento.
- Realizar cada cierto tiempo capacitaciones para todo el personal del área de mantenimiento sobre el manejo de técnicas cualitativas y cuantitativas de manipulación e inspección de los equipos para lograr una gestión del mantenimiento más eficiente y así reducir las pérdidas económicas por fallas en el funcionamiento de los equipos.
- Se recomienda realizar auditorías inopinadas al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A. cada cierto tiempo, con el propósito de identificar los puntos débiles en la ejecución del Plan de mantenimiento preventivo y disponer las acciones correctivas correspondientes.

IX. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ARATA, A. (2009). *Ingeniería y gestión de la confiabilidad operacional en plantas industriales*. Santiago de Chile: RIL Editores. 1a Edición ISBN: 978-956-284-658-5.
- BARROS, O. (2015). Planificaciónn estratégica de mantenimiento como herramienta preventiva y predictiva para la disminución de la accidentabilidad de un sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional. Ecuador: Universidad Politécnica Salesiana, Cuenca.
- BECERRA, G., & PAULINO, J. (2012). *El análisis de confiabilidad como herramienta para optimizar la gestión del mantenimiento preventivo de los equipos de la línea de flotación en un centro minero*. Lima: <http://cybertesis.uni.edu.pe/handle/uni/1475>.
- DÍAZ, C., & QUIMBIURCO, M. (2008). Automatización del análisis de modos de falla y efectos FMEA en la Ingeniería de mantenimiento aplicado para la industria ecuatoriana. Quito, Ecuador: Escuela Politécnica Nacional.
- GARCÍA, S. (2010). *Organización y Gestión Integral de Mantenimiento. Manual práctico para la implementación de sistemas de gestión avanzados de mantenimiento industrial*. Madrid: Ediciones Díaz de Santos S.A. ISBN: 9788479785772.
- GONZÁLEZ, F. (2004). *Auditoria del mantenimiento e indicadores de gestión*. Madrid: ISBN 9788496169364.
- GONZÁLEZ, F. (2005). *Teoría y Práctica del Mantenimiento Industrial Avanzado*. Madrid: Fundación Cofemetal ISB: 8496169499.
- GONZÁLEZ, J., & PAZMIÑO, M. (2015). Cálculo e interpretación del Alfa de Cronbach para el caso de validación de la consistencia interna de un cuestionario, con dos posibles escalas tipo Likert. *Revista Publicando Vol 2 N° 1*, 62-77 ISSN 1390-9304.
- HIDALGO, A. (2005). Manual AMEF Análisis de modo y efecto de fallas potenciales. México: <https://www.gestiopolis.com/manual-amef-analisis-de-modo-y-efecto-de-fallas-potenciales/>.
- HUARI, N. (2017). Programa de Mantenimiento basado en la Confiabilidad para mejorar la Disponibilidad de un Colector Parabólico Cilíndrico Solar. Huancayo, Perú: Universidad Nacional del Centro del Perú.
- HUERTA, R. (2000). El análisis de criticidad, una metodología para mejorar la confiabilidad operacional. *Revista de Ingeniería Mecánica*, 3(4), http://www.mantenimientoplanificado.com/Articulos%20gesti%C3%B3n%20mantenimiento_archivos/de%20confiabilidad/ANALISIS%20DE%20CRITICIDAD.pdf.

- LINARES, L. (7-14 de julio-septiembre de 2012). Del Mantenimiento Correctivo al Mantenimiento Centrado en la Confiabilidad. Santa Clara, Villa Clara, Cuba: Empresa Geominera del Centro.
- MENDOZA, C. (2016). Sistema de Mantenimiento Centrado en la Confiabilidad para motores eléctricos de inducción. La Paz, Bolivia: Universidad Mayor de San Andrés.
- MOLINA, J. (2007). Mantenimiento y Seguridad Industrial. Venezuela.
- MONTAÑA, L. (2006). *Diseño de un sistema de mantenimiento con base en análisis de criticidad y análisis de modos y efectos de falla en la Planta de Coque de fabricación primaria en la Empresa Acerías Paz del Río S.A.* Colombia: Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.
- MOUBRAY, J. (2001). Introducción al RCM. Aladon Ltd.
- PALOMARES, E. (2015). Implementación del mantenimiento centrado en la confiabilidad (RCM) al sistema de izaje mineral, de la Compañía Minera Milpo, unidad "El Porvenir". Lima, Perú: Universidad Nacional de Ingeniería.
- PINTELON, L., & GELDERS, L. (1992). Maintenance management decision making. *European Journal of Operational Research*. Vol. 58, 301-317 ISSN: 0377-2217.
- PONCE, E. (2016). Metodología del Análisis de Criticidad con modo y efecto de falla en los sistemas electromecánicos de Real Plaza Huancayo. Huancayo, Perú: Universidad Nacional del Centro del Perú.
- RAMÍREZ, S. (2014). Análisis de Datos de Falla. Manizales, Colombia: Universidad Nacional de Colombia, Sede Manizales.
- RIOS, T. J., & VIVANCO, I. D. (2018). *La Tesis Una Propuesta de Investigación*. Lima: Imprenta de la UNMSM.
- RODRÍGUEZ, J. (2008). *Gestión del mantenimiento. Introducción a la teoría del mantenimiento*. <http://wikifoundryattachments.com/jCBVU4U5Mp7IbFI7mElH0g==385991>.
- SANCHO, C., GÓNZALEZ, J., & BAKIEVA, M. (2014). Análisis de Fiabilidad Alpha de Cronbach. *innovaMIDE L4U*, <https://www.uv.es/innomide/l4u/PSPP/pspp08/PSPPfiabilidad.pdf>.
- VANNESTE, S., & VAN WASSENHOVE, L. (1995). An integrated and structured approach to improve maintenance. *European Journal of Operational Research*. Vol. 82, 241-257 ISSN: 0377-2217.
- VILLÁCREZ, S. (2016). Desarrollo de un Plan de Mantenimiento aplicando la metodología de mantenimiento basado en la confiabilidad (RCM) para el vehículo hidrocleaner vector m654 de la empresa ETAPA EP. Riobamba, Ecuador: Escuela Superior Politécnica de Chimborazo.

VIVEROS, P., STEGMAIER, R., KRISTJANPOLLER, F., BARBERA, L., & CRESPO, A. (2013).
Propuesta de un modelo de gestión de mantenimiento y sus principales herramientas
de apoyo. *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*. vol. 21 N° 1, 125-138.

X. ANEXOS

Anexo 10.1 Matriz de Consistencia

TÍTULO: ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD COMO HERRAMIENTA PARA MEJORAR LA GESTIÓN DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE LOS EQUIPOS DE LAS EMBARCACIONES CON UNA CAPACIDAD DE BODEGA DE MÁXIMO 100 TONELADAS DE LA PESQUERA EXALMAR S.A.A.

DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA	FORMULACIÓN DE PROBLEMAS	OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN	JUSTIFICACIÓN	HIPOTESIS	LIMITANTES
<p>La Pesquera Exalmar S.A.A. (en adelante, la Empresa) es una empresa privada que desarrolla sus actividades en el sector pesquero. Tiene como rubro de negocio la expropiación de recursos hidrobiológicos del mar peruano, para ello cuenta con una flota conformada por 23 embarcaciones pesqueras las cuales salen a faena de pesca o denominada también "temporada de pesca" dos veces al año.</p> <p>Cada temporada de pesca tiene una duración aproximada de 3 meses, en las cuales las embarcaciones tienen un régimen de trabajo extremo, debido a que los equipos pueden trabajar durante 20 a 22 horas por día.</p> <p>El desgaste de los equipos que poseen las embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas requiere la supervisión constante de un área de Mantenimiento en la empresa, la cual aproveche las temporadas de veda para dar mantenimiento a todas sus embarcaciones.</p> <p>Cabe mencionar que las embarcaciones zarparon a su primera temporada de pesca del año y que durante los 3 meses que duró la temporada, los motoristas encargados comunicaron a los supervisores de mantenimiento que habían problemas en algunos de los equipos instalados en sus embarcaciones que impedían su adecuado desempeño en faena de pesca.</p>	<p>PROBLEMA GENERAL: ¿De qué manera la Confiabilidad constituye una herramienta para mejorar la Gestión de Mantenimiento preventivo de los equipos críticos de las embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas de la Pesquera Exalmar S.A.A.?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS: a. ¿De qué manera contribuye la identificación de equipos críticos en la mejora de la Gestión de Mantenimiento preventivo de los equipos críticos de las embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas de la Pesquera Exalmar S.A.A.? b. ¿De qué manera contribuye la identificación fallas funcionales en la mejora de la Gestión de Mantenimiento preventivo de los equipos críticos de las embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas de la Pesquera Exalmar S.A.A.? c. ¿De qué manera contribuye el grado de conocimiento de técnicas cuantitativas y cualitativas del personal de mantenimiento en la mejora de la Gestión de Mantenimiento preventivo de los equipos críticos de las embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas de la Pesquera Exalmar S.A.A.? d. ¿De qué manera contribuye la propuesta de un plan de mantenimiento preventivo para los equipos críticos en la mejora de la Gestión de Mantenimiento preventivo de los equipos críticos de las embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas de la Pesquera Exalmar S.A.A.?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Determinar de qué manera la Confiabilidad contribuye en la mejora de la Gestión de Mantenimiento preventivo de los equipos críticos de las embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas de la Pesquera Exalmar S.A.A.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS: a. Determinar de qué manera contribuye la identificación de equipos críticos en la mejora de la Gestión de Mantenimiento preventivo de los equipos críticos de las embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas de la Pesquera Exalmar S.A.A. b. Determinar de qué manera contribuye la identificación fallas funcionales en la mejora de la Gestión de Mantenimiento preventivo de los equipos críticos de las embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas de la Pesquera Exalmar S.A.A. c. Determinar de qué manera contribuye el grado de conocimiento de técnicas cuantitativas y cualitativas del personal de mantenimiento en la mejora de la Gestión de Mantenimiento preventivo de los equipos críticos de las embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas de la Pesquera Exalmar S.A.A. d. Determinar de qué manera contribuye la propuesta de un plan de mantenimiento preventivo para los equipos críticos en la mejora de la Gestión de Mantenimiento preventivo de los equipos críticos de las embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas de la Pesquera Exalmar S.A.A.</p>	<p>JUSTIFICACIÓN TEÓRICA: La presente investigación permitirá garantizar la disponibilidad y mantenibilidad de los equipos de las embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas, identificando los equipos críticos, a fin de mejorar la gestión de mantenimiento preventivo de las embarcaciones.</p> <p>JUSTIFICACIÓN ECONÓMICA: La importancia de esta investigación de gestión de mantenimiento basada en el análisis de criticidad, tiene la finalidad de garantizar la disponibilidad de los equipos, reduciendo los gastos no programados por la empresas para asumir el mantenimiento correctivo de embarcaciones debido a fallas imprevistas en su funcionamiento.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL : Aplicando como herramienta la confiabilidad se mejorara la gestión de mantenimiento preventivo de los equipos críticos de las embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas de la Pesquera Exalmar S.A.A.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS: a. La identificación de equipos críticos si mejora la Gestión de Mantenimiento preventivo de los equipos críticos de las embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas de la Pesquera Exalmar S.A.A. b. La identificación fallas funcionales si mejora la Gestión de Mantenimiento preventivo de los equipos críticos de las embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas de la Pesquera Exalmar S.A.A. c. El grado de conocimiento de técnicas cuantitativas y cualitativas del personal de mantenimiento no mejora la Gestión de Mantenimiento preventivo de los equipos críticos de las embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas de la Pesquera Exalmar S.A.A. d. La propuesta de un plan de mantenimiento preventivo para los equipos críticos si mejora la Gestión de Mantenimiento preventivo de los equipos críticos de las embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas de la Pesquera Exalmar S.A.A.</p>	<p>La presente investigación tuvo los siguientes limitantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Teórico: Dimensionamiento de la Confiabilidad como una herramienta para mejorar la Gestión de Mantenimiento preventivo de los equipos críticos de las embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas de la Pesquera Exalmar S.A.A. - Temporal: Durante estos últimos años la empresa Pesquera Exalmar S.A.A. llegó a adquirir embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas, al no tener información sobre la gestión de mantenimiento de los equipos críticos de las referidas embarcaciones, se consideró realizar la presente investigación durante el año 2018. - Espacial: La gestión de mantenimiento de los equipos críticos de las embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas se desarrolló en la empresa Pesquera Exalmar S.A.A. que se encuentra ubicada en la Av. Argentina N° 357 Provincia Constitucional del Callao, Callao, Perú.

Elaboración Propia.

Anexo 10.2 Base de Datos utilizada para cálculos

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	id	Numérico	8	0	Identificador de ...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
2	OF	Numérico	8	0	Ordenamiento ...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
3	Equipo	Numérico	8	0	Equipo Crítico	{1, Motor Pr...	Ninguna	16	Derecha	Nominal	Entrada
4	TEF	Numérico	8	0	Tiempo Entre F...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
5	TDR	Numérico	8	0	Tiempo de Rep...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
6											
7											

Elaboración Propia

Fuente: SPSS versión 20.

	id	OF	Equipo	TEF	TDR	var
1	1	1	Motor Principal	35	4	
2	2	2	Motor Principal	25	6	
3	3	3	Motor Principal	43	8	
4	4	4	Motor Principal	74	5	
5	.	5	Motor Principal	56	4	
6	6	6	Motor Principal	33	3	
7	7	7	Motor Principal	43	10	
8	8	8	Motor Principal	82	7	
9	9	1	Winche de Fricción	26	5	
10	10	2	Winche de Fricción	64	12	
11	11	3	Winche de Fricción	15	4	
12	12	4	Winche de Fricción	23	7	
13	13	5	Winche de Fricción	78	15	
14	14	6	Winche de Fricción	32	8	
15	15	7	Winche de Fricción	84	15	
16	16	8	Winche de Fricción	14	4	
17						
18						

Elaboración Propia

Fuente: SPSS versión 20.

Anexo 10.3 Consentimiento Informado



CONSTANCIA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Lima, 26 de abril de 2019

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO

Facultad de Ingeniería Mecánica y de Energía – Unidad de Posgrado.

Mediante el presente documento, la Pesquera Exalmar S.A.A. identificado con RUC N° 20380336384, confirma que el Ing. Edward Richard Castro Perez realizó el presente proyecto de tesis titulado: **“Análisis de Confiabilidad como herramienta para mejorar la gestión de mantenimiento preventivo de los equipos de las embarcaciones con una capacidad de bodega de máximo 100 toneladas de la Pesquera Exalmar S.A.A.”**, para el cual de manera voluntaria se le otorgó los datos solicitado por nuestra empresa.

Sírvase utilizar el presente documento para los fines convenientes.


Pesquera Exalmar s.a.a.
FREDDY GARCIA ROJAS
Superintendente de Operación y
Mantenimiento

- T. +51 1 429-6469
- W. www.exalmar.com.pe
- D. Av. Argentina N° 357 Callao, Perú
- P. Av. Victor Andrés Belaunde Nro. 214 - San Isidro - Lima 27, Perú

Anexo 10.4 Instrumentos Validados



Universidad
Nacional del Callao
Ciencia y Tecnología Rumbo al Tercer Milenio

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y Nombres del Experto: *Pizarro Poca, Carlos Alberto*
- 1.2 Grado / Cargo e Institución donde labora: *Mg. en Administración Estratégica de Empresa, Coordinador Ti, Junta Nacional de Justicia*
- 1.3 Nombre del instrumento motivo de Evaluación: Fichas de recolección de datos, validación del instrumento del presente proyecto de investigación.
- 1.4 Autor del Instrumento: Edward Richard Castro Perez.

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20 %	Regular 21-40 %	Bueno 41-60 %	Muy bueno 61-80 %	Excelente 81-100 %
1. CLARIDAD	Esta formulada con lenguaje apropiado.					100
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					100
3. ACTUALIDAD	Adecuado el alcance de ciencia y tecnología.					92
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					100
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					100
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognitivas.					96
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos - científicos de la Tecnología Educativa.					96
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					100
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					100

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

La Tabla de prioridades para evaluar los equipos considera información relevante para medir el nivel de criticidad de los mismos, ello permite que pueda ser aplicado en otros equipos de la empresa.

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

98.2

Lima, 26 de abril del 2019



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

ITEMS	PREGUNTA	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento responde al planteamiento del problema?	✓		-
2	¿El instrumento responde a los objetivos del problema?	✓		-
3	¿Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización del instrumento?	✓		-
4	¿El instrumento responde a la operacionalización de las variables?	✓		-
5	¿La estructura que presenta el instrumento es de forma clara y precisa?	✓		-
6	¿Los ítems están redactados en forma clara y precisa?	✓		-
7	¿El número de ítems es el adecuado?	✓		-
8	¿Los ítems del instrumento son válidos?	✓		-
9	¿Se debe incrementar el número de ítems?		✓	-
10	¿Se debe eliminar algunos ítems?		✓	-

Aportes y/o sugerencias:

Se aprecia claridad en los ítems evaluados en el instrumento.
Se sugiere como ítem importante capacitar en el uso y funcionalidades de cada uno de los instrumentos a todo el personal que los utiliza de manera correcta.

Firma:.....
Nombres y Apellidos: Carlos Alberto Pizarro Roca
Fecha: 26.04.2019



VALIDACIÓN DEL EXPERTO

I. DATOS GENERALES

Nombre: Carlos Alberto Pizarro Roca
Especialidad: Ingeniero de sistemas
Fecha: 26.04.2019

II. OBSERVACIONES EN CUENTA A:

1. FORMA: Se aprecia claridad en la composición del instrumento pues permite analizar todos los aspectos relevantes para medir el nivel de criticidad de los equipos en evaluación.
2. CONTENIDO: El instrumento está compuesto por preguntas claras y sencillas coherente con cada equipo que se analiza en el proyecto de tenis.
3. ESTRUCTURA: Considero que el instrumento tiene una estructura clara en el equipo que es motivo de evaluación y que facilita su verificación.

III. APORTES Y/O SUGERENCIAS:

Es muy importante la verificación y aplicación del análisis de criticidad de los equipos de una empresa. Esto permitirá que los equipos operen de manera eficiente.

Luego, de revisado el documento procede a su aprobación.

SI NO

Firma:
Nombres y Apellidos: Carlos Alberto Pizarro Roca
Fecha: 26.04.2019

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- I.1 **Apellidos y Nombres del Experto:** Mosquera García, Gustavo Eduardo
- I.2 **Grado / Cargo e Institución donde labora:** Maestro en Dirección de Marketing y Gestión Comercial, Gerente de Sede Los Olivos, OFTALMO SALUD.
- I.3 **Nombre del instrumento motivo de Evaluación:** Fichas de recolección de datos, validación del instrumento del presente proyecto de investigación.
- I.4 **Autor del Instrumento:** Edward Richard Castro Perez.

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 –20 %	Regular 21– 40 %	Bueno 41–60 %	Muy bueno 61–80 %	Excelente 81–100 %
1. CLARIDAD	Esta formulada con lenguaje apropiado.					100
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					100
3. ACTUALIDAD	Adecuado el alcance de ciencia y tecnología.					92
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					100
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					100
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognoscitivas.					95
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos – científicos de la Tecnología Educativa.					95
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					100
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					100

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

De la revisión del instrumento se aprecia que aplicaría correctamente en otros equipos de la empresa y garantizaría una medición de criticidad que serviría para determinar la confiabilidad de los equipos.

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

98.0

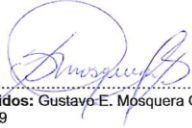
Lima, 26 de abril del 2019

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

ITEMS	PREGUNTA	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento responde al planteamiento del problema?	X		No aplica.
2	¿El instrumento responde a los objetivos del problema?	X		No aplica.
3	¿Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización del instrumento?	X		No aplica.
4	¿El instrumento responde a la operacionalización de las variables?	X		No aplica.
5	¿La estructura que presenta el instrumento es de forma clara y precisa?	X		No aplica.
6	¿Los ítems están redactados en forma clara y precisa?	X		No aplica.
7	¿El número de ítems es el adecuado?	X		No aplica.
8	¿Los ítems del instrumento son válidos?	X		No aplica.
9	¿Se debe incrementar el número de ítems?		X	No aplica.
10	¿Se debe eliminar algunos ítems?		X	No aplica.

Aportes y/o sugerencias:

Las preguntas analizadas en el instrumento son nítidas y cualquier persona puede entender lo que se requiere sin necesidad de haber revisado previamente el proyecto de tesis. Se sugiere que antes de aplicar el instrumento se absuelva las consultas y/o dudas de los encuestados.

Firma: 
 Nombres y Apellidos: Gustavo E. Mosquera García
 Fecha: 26.04.2019

VALIDACIÓN DEL EXPERTO

I. **DATOS GENERALES**

Nombre: Mosquera García, Gustavo Eduardo
Especialidad: Licenciado en Administración de Salud
Fecha: 26.04.2019

II. **OBSERVACIONES EN CUENTA A:**


1. **FORMA:**
De la revisión del instrumento se aprecia que los componentes son sencillos de comprender y tienen claridad en la formulación.
2. **CONTENIDO:**
Se aprecia que el número de preguntas son directas y claras, logrando una coherencia con la finalidad del análisis que se quiere aplicar.
3. **ESTRUCTURA:**
Opinó que la estructura esta adecuadamente delimitada y cumple con los estándares de un instrumento óptimo a ser aplicado en un proyecto de tesis.

III. **APORTES Y/O SUGERENCIAS:**

Se sugiere que periódicamente se mida el nivel de criticidad de los equipos de la empresa como una medida preventiva, que permitirá reducir el tiempo de falla de los equipos.

Luego, de revisado el documento procede a su aprobación.

SI NO


Firma:.....
Nombres y Apellidos: Gustavo E. Mosquera García
Fecha: 26.04.2019



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y Nombres del Experto: Chirinos Pedraglio, Gonzalo Constantino
- 1.2 Grado / Cargo e Institución donde labora: Mg. en Administración Estratégica de Empresas, Consultor OPP, Autoridad Autónoma del Sistema Eléctrico de Transporte Masivo de Lima y Callao.
- 1.3 Nombre del instrumento motivo de Evaluación: Fichas de recolección de datos, validación del instrumento del presente proyecto de investigación.
- 1.4 Autor del Instrumento: Edward Richard Castro Perez.

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20 %	Regular 21-40 %	Bueno 41-60 %	Muy bueno 61-80 %	Excelente 81-100 %
1. CLARIDAD	Esta formulada con lenguaje apropiado.					100
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					100
3. ACTUALIDAD	Adecuado el alcance de ciencia y tecnología.					94
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					100
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					100
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognitivas.					95
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos - científicos de la Tecnología Educativa.					96
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					100
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					100

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El presente instrumento es una herramienta relevante en el análisis de confiabilidad de los equipos de cualquier empresa.

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

98.3

Lima, 26 de abril del 2019



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

ITEMS	PREGUNTA	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento responde al planteamiento del problema?	Si		—
2	¿El instrumento responde a los objetivos del problema?	Si		—
3	¿Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización del instrumento?	Si		—
4	¿El instrumento responde a la operacionalización de las variables?	Si		—
5	¿La estructura que presenta el instrumento es de forma clara y precisa?	Si		—
6	¿Los ítems están redactados en forma clara y precisa?	Si		—
7	¿El número de ítems es el adecuado?	Si		—
8	¿Los ítems del instrumento son válidos?	Si		—
9	¿Se debe incrementar el número de ítems?		NO	—
10	¿Se debe eliminar algunos ítems?		NO	—

Aportes y/o sugerencias:

El instrumento evalúa de manera directa y con nitidez la funcionalidad de los equipos. Sería un gran aporte en el uso de instrumento por parte de otras empresas a fin de aplicarlos a sus equipos en otros sectores como equipos médicos, mineros, etc.

Firma:.....
Nombres y Apellidos: Gonzalo Constantino Chirinos Pedraglio
Fecha: 26.04.2019



VALIDACIÓN DEL EXPERTO

I. DATOS GENERALES

Nombre: Gonzalo Constantino Chirinos Pedraglio
Especialidad: Ingeniero Comercial
Fecha: 26.04.2019

II. OBSERVACIONES EN CUENTA A:

1. FORMA: el instrumento permite una medición clara y concisa de las características de cada equipo.
2. CONTENIDO: Se aprecia preguntas directas y fácil comprensión por el lector. Asimismo, se aprecia relación directa con la Tesis.
3. ESTRUCTURA: El instrumento posee una estructura adecuada para el análisis de cada equipo.

III. APORTES Y/O SUGERENCIAS:

El análisis de confiabilidad debe de ser aplicado por todas las empresas, a fin de garantizar el buen funcionamiento de cada uno de sus equipos.

Luego, de revisado el documento procede a su aprobación.

SI NO

Firma:.....
Nombres y Apellidos: Gonzalo Constantino Chirinos Pedraglio
Fecha: 26.04.2019

Anexo 10.5 Encuesta que mide el Coeficiente de Alfa de Cronbach

ENCUESTA PARA LA APLICACIÓN DEL COEFICIENTE DE ALFA DE CRONBACH

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.
- Colocar la puntuación correspondiente según la siguiente escala de medición:

ESCALA	PUNTUACIÓN
MUY EN DESACUERDO	1
EN DESACUERDO	2
NEUTRAL	3
DE ACUERDO	4
MUY DE ACUERDO	5

PREGUNTA	PREGUNTAS	PUNTUACIÓN
P1	¿Consideras necesario el mejoramiento del mantenimiento a las embarcaciones	5
P2	¿consideras buena el mantenimiento en las embarcaciones?	4
P3	¿Consideras que tenemos técnicos calificados?	3
P4	¿Se han reducido las horas de parada de los equipos?	3
P5	¿Contamos con un plan de capacitación?	3
P6	¿Contamos con una mejora continua de los equipos?	4
P7	¿Los costos de mantenimiento son controlados mejor que antes?	4
P8	¿La solicitud de repuestos está hecha de acuerdo a la realidad y cantidad según el stock?	4
P9	¿Los tiempos de mantenimiento son efectividad?	4
	TOTAL	34

ENCUESTA PARA LA APLICACIÓN DEL COEFICIENTE DE ALFA DE CRONBACH

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.
- Colocar la puntuación correspondiente según la siguiente escala de medición:

ESCALA	PUNTUACIÓN
MUY EN DESACUERDO	1
EN DESACUERDO	2
NEUTRAL	3
DE ACUERDO	4
MUY DE ACUERDO	5

PREGUNTA	PREGUNTAS	PUNTUACIÓN
P1	¿Consideras necesario el mejoramiento del mantenimiento a las embarcaciones	5
P2	¿consideras buena el mantenimiento en las embarcaciones?	4
P3	¿Consideras que tenemos técnicos calificados?	2
P4	¿Se han reducido las horas de parada de los equipos?	2
P5	¿Contamos con un plan de capacitación?	2
P6	¿Contamos con una mejora continua de los equipos?	3
P7	¿Los costos de mantenimiento son controlados mejor que antes?	3
P8	¿La solicitud de repuestos está hecha de acuerdo a la realidad y cantidad según el stock?	3
P9	¿Los tiempos de mantenimiento son efectivas?	3
TOTAL		27

ENCUESTA PARA LA APLICACIÓN DEL COEFICIENTE DE ALFA DE CRONBACH

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.
- Colocar la puntuación correspondiente según la siguiente escala de medición:

ESCALA	PUNTUACIÓN
MUY EN DESACUERDO	1
EN DESACUERDO	2
NEUTRAL	3
DE ACUERDO	4
MUY DE ACUERDO	5

PREGUNTA	PREGUNTAS	PUNTUACIÓN
P1	¿Consideras necesario el mejoramiento del mantenimiento a las embarcaciones	4
P2	¿consideras buena el mantenimiento en las embarcaciones?	3
P3	¿Consideras que tenemos técnicos calificados?	3
P4	¿Se han reducido las horas de parada de los equipos?	3
P5	¿Contamos con un plan de capacitación?	2
P6	¿Contamos con una mejora continua de los equipos?	4
P7	¿Los costos de mantenimiento son controlados mejor que antes?	4
P8	¿La solicitud de repuestos está hecha de acuerdo a la realidad y cantidad según el stock?	4
P9	¿Los tiempos de mantenimiento son efectividad?	4
	TOTAL	31

ENCUESTA PARA LA APLICACIÓN DEL COEFICIENTE DE ALFA DE CRONBACH

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.
- Colocar la puntuación correspondiente según la siguiente escala de medición:

ESCALA	PUNTUACIÓN
MUY EN DESACUERDO	1
EN DESACUERDO	2
NEUTRAL	3
DE ACUERDO	4
MUY DE ACUERDO	5

PREGUNTA	PREGUNTAS	PUNTUACIÓN
P1	¿Consideras necesario el mejoramiento del mantenimiento a las embarcaciones	5
P2	¿consideras buena el mantenimiento en las embarcaciones?	5
P3	¿Consideras que tenemos técnicos calificados?	4
P4	¿Se han reducido las horas de parada de los equipos?	4
P5	¿Contamos con un plan de capacitación?	3
P6	¿Contamos con una mejora continua de los equipos?	4
P7	¿Los costos de mantenimiento son controlados mejor que antes?	3
P8	¿La solicitud de repuestos está hecha de acuerdo a la realidad y cantidad según el stock?	3
P9	¿Los tiempos de mantenimiento son efectividad?	5
TOTAL		36

ENCUESTA PARA LA APLICACIÓN DEL COEFICIENTE DE ALFA DE CRONBACH

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.
- Colocar la puntuación correspondiente según la siguiente escala de medición:

ESCALA	PUNTUACIÓN
MUY EN DESACUERDO	1
EN DESACUERDO	2
NEUTRAL	3
DE ACUERDO	4
MUY DE ACUERDO	5

PREGUNTA	PREGUNTAS	PUNTUACIÓN
P1	¿Consideras necesario el mejoramiento del mantenimiento a las embarcaciones	4
P2	¿consideras buena el mantenimiento en las embarcaciones?	4
P3	¿Consideras que tenemos técnicos calificados?	4
P4	¿Se han reducido las horas de parada de los equipos?	3
P5	¿Contamos con un plan de capacitación?	5
P6	¿Contamos con una mejora continua de los equipos?	4
P7	¿Los costos de mantenimiento son controlados mejor que antes?	5
P8	¿La solicitud de repuestos está hecha de acuerdo a la realidad y cantidad según el stock?	5
P9	¿Los tiempos de mantenimiento son efectividad?	4
TOTAL		38

ENCUESTA PARA LA APLICACIÓN DEL COEFICIENTE DE ALFA DE CRONBACH

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.
- Colocar la puntuación correspondiente según la siguiente escala de medición:

ESCALA	PUNTUACIÓN
MUY EN DESACUERDO	1
EN DESACUERDO	2
NEUTRAL	3
DE ACUERDO	4
MUY DE ACUERDO	5

PREGUNTA	PREGUNTAS	PUNTUACIÓN
P1	¿Consideras necesario el mejoramiento del mantenimiento a las embarcaciones	3
P2	¿consideras buena el mantenimiento en las embarcaciones?	3
P3	¿Consideras que tenemos técnicos calificados?	3
P4	¿Se han reducido las horas de parada de los equipos?	3
P5	¿Contamos con un plan de capacitación?	3
P6	¿Contamos con una mejora continua de los equipos?	3
P7	¿Los costos de mantenimiento son controlados mejor que antes?	2
P8	¿La solicitud de repuestos está hecha de acuerdo a la realidad y cantidad según el stock?	3
P9	¿Los tiempos de mantenimiento son efectividad?	3
	TOTAL	26

ENCUESTA PARA LA APLICACIÓN DEL COEFICIENTE DE ALFA DE CRONBACH

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.
- Colocar la puntuación correspondiente según la siguiente escala de medición:

ESCALA	PUNTUACIÓN
MUY EN DESACUERDO	1
EN DESACUERDO	2
NEUTRAL	3
DE ACUERDO	4
MUY DE ACUERDO	5

PREGUNTA	PREGUNTAS	PUNTUACIÓN
P1	¿Consideras necesario el mejoramiento del mantenimiento a las embarcaciones	4
P2	¿consideras buena el mantenimiento en las embarcaciones?	3
P3	¿Consideras que tenemos técnicos calificados?	3
P4	¿Se han reducido las horas de parada de los equipos?	3
P5	¿Contamos con un plan de capacitación?	4
P6	¿Contamos con una mejora continua de los equipos?	3
P7	¿Los costos de mantenimiento son controlados mejor que antes?	2
P8	¿La solicitud de repuestos está hecha de acuerdo a la realidad y cantidad según el stock?	4
P9	¿Los tiempos de mantenimiento son efectividad?	3
TOTAL		29

ENCUESTA PARA LA APLICACIÓN DEL COEFICIENTE DE ALFA DE CRONBACH

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.
- Colocar la puntuación correspondiente según la siguiente escala de medición:

ESCALA	PUNTUACIÓN
MUY EN DESACUERDO	1
EN DESACUERDO	2
NEUTRAL	3
DE ACUERDO	4
MUY DE ACUERDO	5

PREGUNTA	PREGUNTAS	PUNTUACIÓN
P1	¿Consideras necesario el mejoramiento del mantenimiento a las embarcaciones	4
P2	¿consideras buena el mantenimiento en las embarcaciones?	4
P3	¿Consideras que tenemos técnicos calificados?	4
P4	¿Se han reducido las horas de parada de los equipos?	3
P5	¿Contamos con un plan de capacitación?	4
P6	¿Contamos con una mejora continua de los equipos?	3
P7	¿Los costos de mantenimiento son controlados mejor que antes?	2
P8	¿La solicitud de repuestos está hecha de acuerdo a la realidad y cantidad según el stock?	4
P9	¿Los tiempos de mantenimiento son efectividad?	3
TOTAL		31

ENCUESTA PARA LA APLICACIÓN DEL COEFICIENTE DE ALFA DE CRONBACH

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.
- Colocar la puntuación correspondiente según la siguiente escala de medición:

ESCALA	PUNTUACIÓN
MUY EN DESACUERDO	1
EN DESACUERDO	2
NEUTRAL	3
DE ACUERDO	4
MUY DE ACUERDO	5

PREGUNTA	PREGUNTAS	PUNTUACIÓN
P1	¿Consideras necesario el mejoramiento del mantenimiento a las embarcaciones	4
P2	¿consideras buena el mantenimiento en las embarcaciones?	4
P3	¿Consideras que tenemos técnicos calificados?	3
P4	¿Se han reducido las horas de parada de los equipos?	4
P5	¿Contamos con un plan de capacitación?	4
P6	¿Contamos con una mejora continua de los equipos?	3
P7	¿Los costos de mantenimiento son controlados mejor que antes?	2
P8	¿La solicitud de repuestos está hecha de acuerdo a la realidad y cantidad según el stock?	4
P9	¿Los tiempos de mantenimiento son efectividad?	4
TOTAL		32

ENCUESTA PARA LA APLICACIÓN DEL COEFICIENTE DE ALFA DE CRONBACH

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.
- Colocar la puntuación correspondiente según la siguiente escala de medición:

ESCALA	PUNTUACIÓN
MUY EN DESACUERDO	1
EN DESACUERDO	2
NEUTRAL	3
DE ACUERDO	4
MUY DE ACUERDO	5

PREGUNTA	PREGUNTAS	PUNTUACIÓN
P1	¿Consideras necesario el mejoramiento del mantenimiento a las embarcaciones	5
P2	¿consideras buena el mantenimiento en las embarcaciones?	2
P3	¿Consideras que tenemos técnicos calificados?	4
P4	¿Se han reducido las horas de parada de los equipos?	3
P5	¿Contamos con un plan de capacitación?	3
P6	¿Contamos con una mejora continua de los equipos?	3
P7	¿Los costos de mantenimiento son controlados mejor que antes?	2
P8	¿La solicitud de repuestos está hecha de acuerdo a la realidad y cantidad según el stock?	3
P9	¿Los tiempos de mantenimiento son efectividad?	3
	TOTAL	28

ENCUESTA PARA LA APLICACIÓN DEL COEFICIENTE DE ALFA DE CRONBACH

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.
- Colocar la puntuación correspondiente según la siguiente escala de medición:

ESCALA	PUNTUACIÓN
MUY EN DESACUERDO	1
EN DESACUERDO	2
NEUTRAL	3
DE ACUERDO	4
MUY DE ACUERDO	5

PREGUNTA	PREGUNTAS	PUNTUACIÓN
P1	¿Consideras necesario el mejoramiento del mantenimiento a las embarcaciones	3
P2	¿consideras buena el mantenimiento en las embarcaciones?	4
P3	¿Consideras que tenemos técnicos calificados?	3
P4	¿Se han reducido las horas de parada de los equipos?	3
P5	¿Contamos con un plan de capacitación?	3
P6	¿Contamos con una mejora continua de los equipos?	4
P7	¿Los costos de mantenimiento son controlados mejor que antes?	3
P8	¿La solicitud de repuestos está hecha de acuerdo a la realidad y cantidad según el stock?	5
P9	¿Los tiempos de mantenimiento son efectividad?	2
TOTAL		30

ENCUESTA PARA LA APLICACIÓN DEL COEFICIENTE DE ALFA DE CRONBACH

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.
- Colocar la puntuación correspondiente según la siguiente escala de medición:

ESCALA	PUNTUACIÓN
MUY EN DESACUERDO	1
EN DESACUERDO	2
NEUTRAL	3
DE ACUERDO	4
MUY DE ACUERDO	5

PREGUNTA	PREGUNTAS	PUNTUACIÓN
P1	¿Consideras necesario el mejoramiento del mantenimiento a las embarcaciones	5
P2	¿consideras buena el mantenimiento en las embarcaciones?	3
P3	¿Consideras que tenemos técnicos calificados?	3
P4	¿Se han reducido las horas de parada de los equipos?	2
P5	¿Contamos con un plan de capacitación?	4
P6	¿Contamos con una mejora continua de los equipos?	3
P7	¿Los costos de mantenimiento son controlados mejor que antes?	3
P8	¿La solicitud de repuestos está hecha de acuerdo a la realidad y cantidad según el stock?	3
P9	¿Los tiempos de mantenimiento son efectividad?	4
TOTAL		30

ENCUESTA PARA LA APLICACIÓN DEL COEFICIENTE DE ALFA DE CRONBACH

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.
- Colocar la puntuación correspondiente según la siguiente escala de medición:

ESCALA	PUNTUACIÓN
MUY EN DESACUERDO	1
EN DESACUERDO	2
NEUTRAL	3
DE ACUERDO	4
MUY DE ACUERDO	5

PREGUNTA	PREGUNTAS	PUNTUACIÓN
P1	¿Consideras necesario el mejoramiento del mantenimiento a las embarcaciones	4
P2	¿consideras buena el mantenimiento en las embarcaciones?	4
P3	¿Consideras que tenemos técnicos calificados?	3
P4	¿Se han reducido las horas de parada de los equipos?	2
P5	¿Contamos con un plan de capacitación?	5
P6	¿Contamos con una mejora continua de los equipos?	4
P7	¿Los costos de mantenimiento son controlados mejor que antes?	3
P8	¿La solicitud de repuestos está hecha de acuerdo a la realidad y cantidad según el stock?	4
P9	¿Los tiempos de mantenimiento son efectividad?	4
	TOTAL	33

ENCUESTA PARA LA APLICACIÓN DEL COEFICIENTE DE ALFA DE CRONBACH

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.
- Colocar la puntuación correspondiente según la siguiente escala de medición:

ESCALA	PUNTUACIÓN
MUY EN DESACUERDO	1
EN DESACUERDO	2
NEUTRAL	3
DE ACUERDO	4
MUY DE ACUERDO	5

PREGUNTA	PREGUNTAS	PUNTUACIÓN
P1	¿Consideras necesario el mejoramiento del mantenimiento a las embarcaciones	4
P2	¿consideras buena el mantenimiento en las embarcaciones?	4
P3	¿Consideras que tenemos técnicos calificados?	4
P4	¿Se han reducido las horas de parada de los equipos?	4
P5	¿Contamos con un plan de capacitación?	5
P6	¿Contamos con una mejora continua de los equipos?	4
P7	¿Los costos de mantenimiento son controlados mejor que antes?	3
P8	¿La solicitud de repuestos está hecha de acuerdo a la realidad y cantidad según el stock?	4
P9	¿Los tiempos de mantenimiento son efectividad?	4
	TOTAL	36

ENCUESTA PARA LA APLICACIÓN DEL COEFICIENTE DE ALFA DE CRONBACH

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.
- Colocar la puntuación correspondiente según la siguiente escala de medición:

ESCALA	PUNTUACIÓN
MUY EN DESACUERDO	1
EN DESACUERDO	2
NEUTRAL	3
DE ACUERDO	4
MUY DE ACUERDO	5

PREGUNTA	PREGUNTAS	PUNTUACIÓN
P1	¿Consideras necesario el mejoramiento del mantenimiento a las embarcaciones	5
P2	¿consideras buena el mantenimiento en las embarcaciones?	5
P3	¿Consideras que tenemos técnicos calificados?	4
P4	¿Se han reducido las horas de parada de los equipos?	4
P5	¿Contamos con un plan de capacitación?	4
P6	¿Contamos con una mejora continua de los equipos?	5
P7	¿Los costos de mantenimiento son controlados mejor que antes?	4
P8	¿La solicitud de repuestos está hecha de acuerdo a la realidad y cantidad según el stock?	5
P9	¿Los tiempos de mantenimiento son efectivad?	3
TOTAL		39

ENCUESTA PARA LA APLICACIÓN DEL COEFICIENTE DE ALFA DE CRONBACH

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.
- Colocar la puntuación correspondiente según la siguiente escala de medición:

ESCALA	PUNTUACIÓN
MUY EN DESACUERDO	1
EN DESACUERDO	2
NEUTRAL	3
DE ACUERDO	4
MUY DE ACUERDO	5

PREGUNTA	PREGUNTAS	PUNTUACIÓN
P1	¿Consideras necesario el mejoramiento del mantenimiento a las embarcaciones	5
P2	¿consideras buena el mantenimiento en las embarcaciones?	4
P3	¿Consideras que tenemos técnicos calificados?	3
P4	¿Se han reducido las horas de parada de los equipos?	4
P5	¿Contamos con un plan de capacitación?	5
P6	¿Contamos con una mejora continua de los equipos?	4
P7	¿Los costos de mantenimiento son controlados mejor que antes?	5
P8	¿La solicitud de repuestos está hecha de acuerdo a la realidad y cantidad según el stock?	5
P9	¿Los tiempos de mantenimiento son efectividad?	5
TOTAL		40

ENCUESTA PARA LA APLICACIÓN DEL COEFICIENTE DE ALFA DE CRONBACH

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.
- Colocar la puntuación correspondiente según la siguiente escala de medición:

ESCALA	PUNTUACIÓN
MUY EN DESACUERDO	1
EN DESACUERDO	2
NEUTRAL	3
DE ACUERDO	4
MUY DE ACUERDO	5

PREGUNTA	PREGUNTAS	PUNTUACIÓN
P1	¿Consideras necesario el mejoramiento del mantenimiento a las embarcaciones	4
P2	¿consideras buena el mantenimiento en las embarcaciones?	4
P3	¿Consideras que tenemos técnicos calificados?	5
P4	¿Se han reducido las horas de parada de los equipos?	5
P5	¿Contamos con un plan de capacitación?	4
P6	¿Contamos con una mejora continua de los equipos?	4
P7	¿Los costos de mantenimiento son controlados mejor que antes?	5
P8	¿La solicitud de repuestos está hecha de acuerdo a la realidad y cantidad según el stock?	5
P9	¿Los tiempos de mantenimiento son efectivad?	4
TOTAL		40

ENCUESTA PARA LA APLICACIÓN DEL COEFICIENTE DE ALFA DE CRONBACH

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.
- Colocar la puntuación correspondiente según la siguiente escala de medición:

ESCALA	PUNTUACIÓN
MUY EN DESACUERDO	1
EN DESACUERDO	2
NEUTRAL	3
DE ACUERDO	4
MUY DE ACUERDO	5

PREGUNTA	PREGUNTAS	PUNTUACIÓN
P1	¿Consideras necesario el mejoramiento del mantenimiento a las embarcaciones	5
P2	¿consideras buena el mantenimiento en las embarcaciones?	5
P3	¿Consideras que tenemos técnicos calificados?	4
P4	¿Se han reducido las horas de parada de los equipos?	5
P5	¿Contamos con un plan de capacitación?	5
P6	¿Contamos con una mejora continua de los equipos?	3
P7	¿Los costos de mantenimiento son controlados mejor que antes?	5
P8	¿La solicitud de repuestos está hecha de acuerdo a la realidad y cantidad según el stock?	5
P9	¿Los tiempos de mantenimiento son efectividad?	5
TOTAL		42

ENCUESTA PARA LA APLICACIÓN DEL COEFICIENTE DE ALFA DE CRONBACH

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.
- Colocar la puntuación correspondiente según la siguiente escala de medición:

ESCALA	PUNTUACIÓN
MUY EN DESACUERDO	1
EN DESACUERDO	2
NEUTRAL	3
DE ACUERDO	4
MUY DE ACUERDO	5

PREGUNTA	PREGUNTAS	PUNTUACIÓN
P1	¿Consideras necesario el mejoramiento del mantenimiento a las embarcaciones	4
P2	¿consideras buena el mantenimiento en las embarcaciones?	4
P3	¿Consideras que tenemos técnicos calificados?	4
P4	¿Se han reducido las horas de parada de los equipos?	5
P5	¿Contamos con un plan de capacitación?	5
P6	¿Contamos con una mejora continua de los equipos?	5
P7	¿Los costos de mantenimiento son controlados mejor que antes?	5
P8	¿La solicitud de repuestos está hecha de acuerdo a la realidad y cantidad según el stock?	4
P9	¿Los tiempos de mantenimiento son efectividad?	5
	TOTAL	41

ENCUESTA PARA LA APLICACIÓN DEL COEFICIENTE DE ALFA DE CRONBACH

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.
- Colocar la puntuación correspondiente según la siguiente escala de medición:

ESCALA	PUNTUACIÓN
MUY EN DESACUERDO	1
EN DESACUERDO	2
NEUTRAL	3
DE ACUERDO	4
MUY DE ACUERDO	5

PREGUNTA	PREGUNTAS	PUNTUACIÓN
P1	¿Consideras necesario el mejoramiento del mantenimiento a las embarcaciones	5
P2	¿consideras buena el mantenimiento en las embarcaciones?	5
P3	¿Consideras que tenemos técnicos calificados?	2
P4	¿Se han reducido las horas de parada de los equipos?	4
P5	¿Contamos con un plan de capacitación?	4
P6	¿Contamos con una mejora continua de los equipos?	5
P7	¿Los costos de mantenimiento son controlados mejor que antes?	4
P8	¿La solicitud de repuestos está hecha de acuerdo a la realidad y cantidad según el stock?	4
P9	¿Los tiempos de mantenimiento son efectividad?	5
TOTAL		38

Anexo 10.6 Encuesta que mide el Nivel de Criticidad de los Equipos

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: WINCHE DE ANCLA

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1		EFEECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE		
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	Considerar el costo de operación y mantenimiento	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO		
		ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	Menor a US \$ 1,500.
3	a.- Al equipo en sí	LA FALLA AFECTA		
		SI	1	¿Deteriora otros componentes?
	NO	<input checked="" type="checkbox"/>		
	b.- Al servicio	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	0	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
NO		0		
4		PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)		
		ALTA	2	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	
5		FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA		
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6		DEPENDENCIA LOGISTICA		
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	1	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	<input checked="" type="checkbox"/>	Repuestos se consiguen localmente.
7		DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA		
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8		FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)		
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: WINCHE DE ANCLA

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	0	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	2	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	1	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	<input checked="" type="checkbox"/>	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: WINCHE DE ANCLA

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFEECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
a.- Al equipo en sí		SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
b.- Al servicio		SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
c.- Al operador		RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
d.- A la seguridad en general		SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	2	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: WINCHE DE ANCLA

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFEECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
a.- Al equipo en sí		SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
b.- Al servicio		SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	0	
c.- Al operador		RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
d.- A la seguridad en general		SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	1	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	<input checked="" type="checkbox"/>	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: WINCHE DE ANCLA

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFEECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
a.- Al equipo en sí		SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
b.- Al servicio		SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
c.- Al operador		RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
d.- A la seguridad en general		SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	2	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	1	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	<input checked="" type="checkbox"/>	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: WINCHE DE ANCLA

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	0	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	2	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	1	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	<input checked="" type="checkbox"/>	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: WINCHE DE ANCLA

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFEECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	0	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	2	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: WINCHE DE ANCLA

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFEECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
a.- Al equipo en sí		SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
b.- Al servicio		SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	0	
c.- Al operador		RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
d.- A la seguridad en general		SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	2	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	1	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	<input checked="" type="checkbox"/>	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: WINCHE DE ANCLA

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
a.- Al equipo en sí		SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
b.- Al servicio		SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	0	
c.- Al operador		RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
d.- A la seguridad en general		SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	1	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	<input checked="" type="checkbox"/>	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: WINCHE DE ANCLA

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFEECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
a.- Al equipo en sí		SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
b.- Al servicio		SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
c.- Al operador		RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
d.- A la seguridad en general		SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: WINCHE DE ANCLA

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFEECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
a.- Al equipo en sí		SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
b.- Al servicio		SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	0	
c.- Al operador		RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
d.- A la seguridad en general		SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	2	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	1	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	<input checked="" type="checkbox"/>	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: WINCHE DE ANCLA

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	2	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	1	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	<input checked="" type="checkbox"/>	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: WINCHE DE ANCLA

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	2	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	1	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	<input checked="" type="checkbox"/>	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: WINCHE DE ANCLA

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	X	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	X	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	X	
	b.- Al servicio	SI	X	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	0	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	X	
	d.- A la seguridad en general	SI	X	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	2	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	X	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	X	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	1	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	X	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	X	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	X	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: WINCHE DE ANCLA

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFEECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: WINCHE DE ANCLA

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFEECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
a.- Al equipo en sí		SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
b.- Al servicio		SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
c.- Al operador		RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
d.- A la seguridad en general		SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	2	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	1	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	<input checked="" type="checkbox"/>	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: WINCHE DE ANCLA

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFEECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	0	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	2	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	1	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	<input checked="" type="checkbox"/>	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: WINCHE DE ANCLA

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFEECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	2	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	1	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	<input checked="" type="checkbox"/>	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: WINCHE DE ANCLA

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFEECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	X	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	X	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	X	
	b.- Al servicio	SI	X	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	0	
	c.- Al operador	RIESGO	X	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	X	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	2	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	X	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	X	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	X	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	X	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	X	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: WINCHE DE ANCLA

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFEECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	2	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	1	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	<input checked="" type="checkbox"/>	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Dificil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: TOMAFUERZA

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	<input checked="" type="checkbox"/>	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
a.- Al equipo en sí		SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
b.- Al servicio		SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
c.- Al operador		RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
d.- A la seguridad en general		SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: TOMAFUERZA

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	<input checked="" type="checkbox"/>	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	1	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	<input checked="" type="checkbox"/>	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: TOMAFUERZA

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	<input checked="" type="checkbox"/>	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	2	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: TOMAFUERZA

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	0	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	2	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: TOMAFUERZA

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	<input checked="" type="checkbox"/>	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: TOMAFUERZA

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	<input checked="" type="checkbox"/>	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: TOMAFUERZA

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	<input checked="" type="checkbox"/>	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	1	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	<input checked="" type="checkbox"/>	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: TOMAFUERZA

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	2	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: TOMAFUERZA

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	<input checked="" type="checkbox"/>	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: TOMAFUERZA

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	<input checked="" type="checkbox"/>	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: TOMAFUERZA

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	<input checked="" type="checkbox"/>	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	1	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	<input checked="" type="checkbox"/>	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: TOMAFUERZA

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	2	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: TOMAFUERZA

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	<input checked="" type="checkbox"/>	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: TOMAFUERZA

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	0	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	1	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	<input checked="" type="checkbox"/>	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: TOMAFUERZA

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	<input checked="" type="checkbox"/>	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	1	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	<input checked="" type="checkbox"/>	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: TOMAFUERZA

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	2	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: TOMAFUERZA

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	<input checked="" type="checkbox"/>	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: TOMAFUERZA

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	<input checked="" type="checkbox"/>	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	1	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	<input checked="" type="checkbox"/>	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: TOMAFUERZA

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	2	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: TOMAFUERZA

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	<input checked="" type="checkbox"/>	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	0	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR PRINCIPAL

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFEECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	0	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR PRINCIPAL

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	0	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR PRINCIPAL

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	0	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR PRINCIPAL

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	0	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR PRINCIPAL

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	0	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR PRINCIPAL

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	0	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Díficil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR PRINCIPAL

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	0	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR PRINCIPAL

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	0	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR PRINCIPAL

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	0	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR PRINCIPAL

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	0	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR PRINCIPAL

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	0	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR PRINCIPAL

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFEECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	0	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR PRINCIPAL

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	0	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR PRINCIPAL

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	<input checked="" type="checkbox"/> 4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/> 4	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/> 4	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	<input checked="" type="checkbox"/> 4	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	0	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/> 4	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/> 4	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/> 4	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/> 4	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	1	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	<input checked="" type="checkbox"/> 4	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/> 4	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/> 4	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR PRINCIPAL

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	0	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR PRINCIPAL

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	0	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR PRINCIPAL

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFEECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	0	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR PRINCIPAL

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	0	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	1	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	<input checked="" type="checkbox"/>	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Díficil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR PRINCIPAL

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	0	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR PRINCIPAL

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	0	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: CAJA DE TRANSMISIÓN

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: CAJA DE TRANSMISIÓN

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	0	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: CAJA DE TRANSMISIÓN

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	<input checked="" type="checkbox"/>	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: CAJA DE TRANSMISIÓN

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	1	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	<input checked="" type="checkbox"/>	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: CAJA DE TRANSMISIÓN

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	0	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	2	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: CAJA DE TRANSMISIÓN

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: CAJA DE TRANSMISIÓN

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	<input checked="" type="checkbox"/>	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	0	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	1	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	<input checked="" type="checkbox"/>	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: CAJA DE TRANSMISIÓN

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: CAJA DE TRANSMISIÓN

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Dificil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: CAJA DE TRANSMISIÓN

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Díficil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: CAJA DE TRANSMISIÓN

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	<input checked="" type="checkbox"/>	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	1	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	<input checked="" type="checkbox"/>	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: CAJA DE TRANSMISIÓN

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFEECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	0	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: CAJA DE TRANSMISIÓN

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFEECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: CAJA DE TRANSMISIÓN

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	<input checked="" type="checkbox"/>	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	1	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	<input checked="" type="checkbox"/>	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: CAJA DE TRANSMISIÓN

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGÍSTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: CAJA DE TRANSMISIÓN

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGÍSTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: CAJA DE TRANSMISIÓN

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFEECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	2	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Díficil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: CAJA DE TRANSMISIÓN

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	<input checked="" type="checkbox"/>	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: CAJA DE TRANSMISIÓN

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	0	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: CAJA DE TRANSMISIÓN

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR AUXILIAR 1

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFEECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR AUXILIAR 1

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR AUXILIAR 1

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	2	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR AUXILIAR 1

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	<input checked="" type="checkbox"/>	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	0	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	1	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	<input checked="" type="checkbox"/>	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR AUXILIAR 1

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR AUXILIAR 1

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR AUXILIAR 1

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR AUXILIAR 1

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	2	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR AUXILIAR 1

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR AUXILIAR 1

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	<input checked="" type="checkbox"/>	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR AUXILIAR 1

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR AUXILIAR 1

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR AUXILIAR 1

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFEECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR AUXILIAR 1

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR AUXILIAR 1

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	0	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR AUXILIAR 1

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	1	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	<input checked="" type="checkbox"/>	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR AUXILIAR 1

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	2	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR AUXILIAR 1

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	<input checked="" type="checkbox"/>	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR AUXILIAR 1

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR AUXILIAR 1

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: GENERADOR

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: GENERADOR

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFEECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: GENERADOR

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: GENERADOR

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFEECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	2	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	1	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	<input checked="" type="checkbox"/>	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: GENERADOR

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFEECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: GENERADOR

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFEECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: GENERADOR

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: GENERADOR

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: GENERADOR

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: GENERADOR

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	2	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: GENERADOR

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: GENERADOR

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	1	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	<input checked="" type="checkbox"/>	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: GENERADOR

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	2	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: GENERADOR

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: GENERADOR

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	X	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	X	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	X	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	X	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	X	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	X	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	X	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	X	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	X	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	X	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	X	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: GENERADOR

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: GENERADOR

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: GENERADOR

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	X	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	X	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	X	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	X	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	X	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	X	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	2	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	X	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	X	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	X	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	X	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	X	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: GENERADOR

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: GENERADOR

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	1	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	<input checked="" type="checkbox"/>	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR AUXILIAR 2

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
BAJA		1	Menor a US \$ 1,500.	
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
NO		0		
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR AUXILIAR 2

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1		EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE		
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	Considerar el costo de operación y mantenimiento	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO		
		ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	a.- Al equipo en sí	LA FALLA AFECTA		
		SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
	NO	0		
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
NO		0		
4		PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)		
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5		FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA		
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6		DEPENDENCIA LOGISTICA		
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7		DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA		
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8		FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)		
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR AUXILIAR 2

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	2	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR AUXILIAR 2

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFEECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	<input checked="" type="checkbox"/>	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	0	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	1	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	<input checked="" type="checkbox"/>	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR AUXILIAR 2

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR AUXILIAR 2

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFEECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGÍSTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR AUXILIAR 2

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	X	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	X	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	X	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	X	
	c.- Al operador	RIESGO	X	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	X	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	X	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	X	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	X	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	X	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	X	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR AUXILIAR 2

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	2	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR AUXILIAR 2

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR AUXILIAR 2

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFEECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	<input checked="" type="checkbox"/>	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR AUXILIAR 2

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR AUXILIAR 2

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR AUXILIAR 2

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR AUXILIAR 2

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR AUXILIAR 2

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	0	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR AUXILIAR 2

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFEECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	1	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	<input checked="" type="checkbox"/>	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR AUXILIAR 2

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFEECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	2	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR AUXILIAR 2

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	<input checked="" type="checkbox"/>	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR AUXILIAR 2

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFEECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: MOTOR AUXILIAR 2

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFEECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	<input checked="" type="checkbox"/>	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: BOMBA DE ACHIQUE

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFEECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	X	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	X	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	X	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	X	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	X	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	X	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	X	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	X	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	X	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	X	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	X	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: BOMBA DE ACHIQUE

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFEECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	X	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	X	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	X	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	X	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	X	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	X	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	X	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	X	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	1	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	X	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	X	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	X	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: BOMBA DE ACHIQUE

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	X	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	X	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	X	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	X	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	X	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	X	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	X	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	X	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGÍSTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	1	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	X	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	X	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	X	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: BOMBA DE ACHIQUE

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	X	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	X	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	X	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	X	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	X	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	X	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	2	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	X	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	X	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	X	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	X	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	X	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: BOMBA DE ACHIQUE

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFEECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	<input checked="" type="checkbox"/>	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: BOMBA DE ACHIQUE

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFEECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	X	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	X	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	X	
	b.- Al servicio	SI	X	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	0	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	X	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	X	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	X	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	X	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	X	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	X	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	X	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: BOMBA DE ACHIQUE

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	X	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	X	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	X	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	X	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	X	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	X	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	X	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	X	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	1	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	X	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	X	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	X	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: BOMBA DE ACHIQUE

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFEECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	<input checked="" type="checkbox"/>	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: BOMBA DE ACHIQUE

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	X	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	X	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	X	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	X	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	X	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	X	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	X	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	X	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	X	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	X	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	X	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: BOMBA DE ACHIQUE

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	X	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	X	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	X	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	X	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	X	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	X	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	X	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	X	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	X	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	X	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	X	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: BOMBA DE ACHIQUE

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	<input checked="" type="checkbox"/>	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: BOMBA DE ACHIQUE

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	<input checked="" type="checkbox"/>	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: BOMBA DE ACHIQUE

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	<input checked="" type="checkbox"/>	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: BOMBA DE ACHIQUE

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	<input checked="" type="checkbox"/>	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	2	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	<input checked="" type="checkbox"/>	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: BOMBA DE ACHIQUE

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	X	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
BAJA		X	Menor a US \$ 1,500.	
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	X	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	X	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	X	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
NO		X		
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	X	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	X	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	X	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	X	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	X	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: BOMBA DE ACHIQUE

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFEECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	X	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	X	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	X	
	b.- Al servicio	SI	X	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	0	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	X	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	X	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	X	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	X	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	X	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	X	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	X	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: BOMBA DE ACHIQUE

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	<input checked="" type="checkbox"/>	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: BOMBA DE ACHIQUE

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	<input checked="" type="checkbox"/>	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	<input checked="" type="checkbox"/>	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: BOMBA DE ACHIQUE

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	X	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	X	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	X	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	X	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	X	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	X	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	X	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	X	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	X	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	X	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	X	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: BOMBA DE ACHIQUE

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	X	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	X	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	X	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	X	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	X	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	X	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	X	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	2	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	X	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	X	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	X	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	X	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: WINCHE DE FRICCIÓN

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: WINCHE DE FRICCIÓN

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: WINCHE DE FRICCIÓN

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: WINCHE DE FRICCIÓN

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	1	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	<input checked="" type="checkbox"/>	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: WINCHE DE FRICCIÓN

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	<input checked="" type="checkbox"/>	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	0	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: WINCHE DE FRICCIÓN

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: WINCHE DE FRICCIÓN

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: WINCHE DE FRICCIÓN

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: WINCHE DE FRICCIÓN

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: WINCHE DE FRICCIÓN

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1		EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE		
		PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	0	
2	Considerar el costo de operación y mantenimiento	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO		
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	a.- Al equipo en sí	LA FALLA AFECTA		
		SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
	NO	0		
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?	
	NO	0		
4		PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)		
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5		FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA		
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6		DEPENDENCIA LOGISTICA		
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7		DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA		
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8		FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)		
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: WINCHE DE FRICCIÓN

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: WINCHE DE FRICCIÓN

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: WINCHE DE FRICCIÓN

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	<input checked="" type="checkbox"/>	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: WINCHE DE FRICCIÓN

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFEECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	2	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: WINCHE DE FRICCIÓN

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	X	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3 X	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	X	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	X	
	c.- Al operador	RIESGO	X	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	X	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	X	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	X	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	X	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	X	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	X	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: WINCHE DE FRICCIÓN

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE	PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA	UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA	EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	1	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	<input checked="" type="checkbox"/>	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA	TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)	BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: WINCHE DE FRICCIÓN

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	<input checked="" type="checkbox"/>	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	0	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: WINCHE DE FRICCIÓN

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: WINCHE DE FRICCIÓN

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	1	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: WINCHE DE FRICCIÓN

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	2	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGÍSTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: ABSORBENTE

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
a.- Al equipo en sí		SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
b.- Al servicio		SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
c.- Al operador		RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
d.- A la seguridad en general		SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: ABSORBENTE

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: ABSORBENTE

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	<input checked="" type="checkbox"/>	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	2	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: ABSORBENTE

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	X	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	X	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
BAJA		1	Menor a US \$ 1,500.	
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	X	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	X	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	X	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
NO		X		
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	X	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	X	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	X	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	X	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	X	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: ABSORBENTE

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: ABSORBENTE

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: ABSORBENTE

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	X	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	X	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
a.- Al equipo en sí		SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	X	
b.- Al servicio		SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	X	
c.- Al operador		RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	X	
d.- A la seguridad en general		SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	X	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	X	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	X	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	X	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	X	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	X	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: ABSORBENTE

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1		EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE		
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	<input checked="" type="checkbox"/>	
		NO PARA	0	
2	Considerar el costo de operación y mantenimiento	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO		
		ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	a.- Al equipo en sí	LA FALLA AFECTA		
		SI	1	¿Deteriora otros componentes?
	NO	<input checked="" type="checkbox"/>		
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
NO		<input checked="" type="checkbox"/>		
4		PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)		
		ALTA	2	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	
5		FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA		
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6		DEPENDENCIA LOGISTICA		
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7		DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA		
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8		FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)		
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: ABSORBENTE

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	1	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	<input checked="" type="checkbox"/>	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: ABSORBENTE

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: ABSORBENTE

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: ABSORBENTE

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: ABSORBENTE

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
a.- Al equipo en sí		SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
b.- Al servicio		SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
c.- Al operador		RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
d.- A la seguridad en general		SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: ABSORBENTE

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	<input checked="" type="checkbox"/>	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	2	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: ABSORBENTE

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	X	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	X	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
a.- Al equipo en sí		SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	X	
b.- Al servicio		SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	X	
c.- Al operador		RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	X	
d.- A la seguridad en general		SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	X	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	X	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	X	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	X	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	X	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	X	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: ABSORBENTE

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1		EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE		
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	<input checked="" type="checkbox"/>	
		NO PARA	0	
2	Considerar el costo de operación y mantenimiento	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO		
		ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	a.- Al equipo en sí	LA FALLA AFECTA		
		SI	1	¿Deteriora otros componentes?
	NO	<input checked="" type="checkbox"/>		
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
NO		<input checked="" type="checkbox"/>		
4		PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)		
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5		FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA		
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6		DEPENDENCIA LOGISTICA		
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	1	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	<input checked="" type="checkbox"/>	Repuestos se consiguen localmente.
7		DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA		
		TERCEROS	2	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8		FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)		
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: ABSORBENTE

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1		EFEECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE		
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	Considerar el costo de operación y mantenimiento	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO		
		ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	a.- Al equipo en sí	LA FALLA AFECTA		
		SI	1	¿Deteriora otros componentes?
	NO	<input checked="" type="checkbox"/>		
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
NO		<input checked="" type="checkbox"/>		
4		PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)		
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5		FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA		
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6		DEPENDENCIA LOGISTICA		
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7		DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA		
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8		FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)		
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: ABSORBENTE

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
a.- Al equipo en sí		SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
b.- Al servicio		SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
c.- Al operador		RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
d.- A la seguridad en general		SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	1	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	<input checked="" type="checkbox"/>	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: ABSORBENTE

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFEECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	1	¿Deteriora otros componentes?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: ABSORBENTE

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1		EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE		
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	Considerar el costo de operación y mantenimiento	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO		
		ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	1	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	d.- A la seguridad en general	SI	1	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
4		PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)		
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5		FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA		
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6		DEPENDENCIA LOGISTICA		
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	1	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	<input checked="" type="checkbox"/>	Repuestos se consiguen localmente.
7		DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA		
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8		FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)		
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: POWER BLOCK 35"

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFEECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	X	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	X	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	X	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	X	
	c.- Al operador	RIESGO	X	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	X	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	X	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	X	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	X	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	X	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	X	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: POWER BLOCK 35"

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTOR SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	X	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	X	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
a.- Al equipo en sí	SI		X	¿Deteriora otros componentes?
	NO		0	
b.- Al servicio	SI		1	¿Origina problemas a otros equipos?
	NO		X	
c.- Al operador	RIESGO		X	¿Posibilidad de accidentes al operador?
	NO RIESGO		0	
d.- A la seguridad en general	SI		X	¿Posibilidad de accidente a otros?
	NO		0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	X	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	X	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	X	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	X	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	X	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: POWER BLOCK 35"

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	<input checked="" type="checkbox"/>	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: POWER BLOCK 35"

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	X	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	X	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
BAJA		1	Menor a US \$ 1,500.	
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	X	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	X	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	0	
	c.- Al operador	RIESGO	X	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	X	¿Posibilidad de accidente a otros?
NO		0		
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	X	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	X	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	1	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	X	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	X	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	X	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: POWER BLOCK 35"

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFEECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	<input checked="" type="checkbox"/>	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	2	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: POWER BLOCK 35"

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	<input checked="" type="checkbox"/>	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: POWER BLOCK 35"

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	<input checked="" type="checkbox"/>	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: POWER BLOCK 35"

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1		EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE		
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	<input checked="" type="checkbox"/>	
		NO PARA	0	
2	Considerar el costo de operación y mantenimiento	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO		
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	a.- Al equipo en sí	LA FALLA AFECTA		
		SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
	NO	0		
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
NO		0		
4		PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)		
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5		FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA		
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6		DEPENDENCIA LOGISTICA		
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7		DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA		
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8		FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)		
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: POWER BLOCK 35"

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFEECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	<input checked="" type="checkbox"/>	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: POWER BLOCK 35"

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1		EFEECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE		
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	<input checked="" type="checkbox"/>	
		NO PARA	0	
2	Considerar el costo de operación y mantenimiento	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO		
		ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4		PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)		
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5		FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA		
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6		DEPENDENCIA LOGISTICA		
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7		DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA		
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8		FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)		
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: POWER BLOCK 35"

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	X	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	X	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
BAJA		1	Menor a US \$ 1,500.	
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	X	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	X	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	0	
	c.- Al operador	RIESGO	X	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	X	¿Posibilidad de accidente a otros?
NO		0		
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	2	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	X	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	X	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	X	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	X	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	X	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: POWER BLOCK 35"

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	<input checked="" type="checkbox"/>	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: POWER BLOCK 35"

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFEECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	X	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	X	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
BAJA		1	Menor a US \$ 1,500.	
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	X	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	X	
	c.- Al operador	RIESGO	X	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	X	¿Posibilidad de accidente a otros?
NO		0		
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	X	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	X	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	X	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	X	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	X	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: POWER BLOCK 35"

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	<input checked="" type="checkbox"/>	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: POWER BLOCK 35"

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFEECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	2	
		NO PARA	X	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	X	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
BAJA		1	Menor a US \$ 1,500.	
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	X	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	X	
	c.- Al operador	RIESGO	X	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	X	¿Posibilidad de accidente a otros?
NO		0		
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	X	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	X	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	X	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	X	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	X	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: POWER BLOCK 35"

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFEECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	<input checked="" type="checkbox"/>	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: POWER BLOCK 35"

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1		EFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE		
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	<input checked="" type="checkbox"/>	
NO PARA	0			
2	Considerar el costo de operación y mantenimiento	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO		
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	2	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	a.- Al equipo en sí	LA FALLA AFECTA		
		SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
	NO	0		
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
NO		0		
4		PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)		
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5		FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA		
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6		DEPENDENCIA LOGISTICA		
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	1	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	<input checked="" type="checkbox"/>	Repuestos se consiguen localmente.
7		DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA		
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8		FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)		
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: POWER BLOCK 35"

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	<input checked="" type="checkbox"/>	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	0	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	2	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	<input checked="" type="checkbox"/>	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: POWER BLOCK 35"

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFEECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	<input checked="" type="checkbox"/>	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.

TABLA DE PRIORIDADES PARA EVALUAR LOS EQUIPOS

EQUIPO EVALUADO: POWER BLOCK 35"

Indicaciones:

- Esta es una encuesta anónima dirigida al personal del área de mantenimiento de la Pesquera Exalmar S.A.A.
- Marcar con un aspa (X) la ponderación que usted considere para cada ítem y/o sub ítem basados en su experiencia profesional.
- Se agradece dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las diversas preguntas del cuestionario.

ÍTEM	VARIABLES	CONCEPTO	PONDERACIÓN	OBSERVACIONES
1	EFFECTO SOBRE EL SERVICIO A OPERACIONES Y MEDIO AMBIENTE			
		PARA	4	Afecta al medio ambiente.
		REDUCE	<input checked="" type="checkbox"/>	
		NO PARA	0	
2	VALOR TÉCNICO ECONÓMICO			
	Considerar el costo de operación y mantenimiento	ALTA	3	Más de US \$ 5,000.
		MEDIA	<input checked="" type="checkbox"/>	Entre US \$ 1,500 Y US \$ 5,000.
		BAJA	1	Menor a US \$ 1,500.
3	LA FALLA AFECTA			
	a.- Al equipo en sí	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Deteriora otros componentes?
		NO	0	
	b.- Al servicio	SI	1	¿Origina problemas a otros equipos?
		NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
	c.- Al operador	RIESGO	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidentes al operador?
		NO RIESGO	0	
	d.- A la seguridad en general	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Posibilidad de accidente a otros?
		NO	0	
4	PROBABILIDAD DE FALLA (CONFIABILIDAD)			
		ALTA	<input checked="" type="checkbox"/>	¿Se puede asegurar que el equipo va a trabajar correctamente cuando se le necesita?
		BAJA	0	
5	FLEXIBILIDAD DEL EQUIPO EN EL SISTEMA			
		UNICO	<input checked="" type="checkbox"/>	No existe otro igual o similar.
		BY PASS	1	El sistema puede seguir funcionando.
		STAND BY	0	Existe otro igual o similar no instalado.
6	DEPENDENCIA LOGISTICA			
		EXTRANJERO	2	Repuestos se tienen que importar.
		LOC. / EXT.	<input checked="" type="checkbox"/>	Algunos repuestos se compran localmente.
		LOCAL	0	Repuestos se consiguen localmente.
7	DEPENDENCIA DE LA MANO DE OBRA			
		TERCEROS	<input checked="" type="checkbox"/>	El mantenimiento requiere contratar a terceros
		PROPIA	0	El mantenimiento se realiza con personal propio.
8	FACILIDAD DE REPARACION (MANTENIBILIDAD)			
		BAJO	<input checked="" type="checkbox"/>	Mantenimiento Difícil.
		ALTA	0	Mantenimiento Fácil.