

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO**  
**FACULTAD DE INGENIERÍA PESQUERA Y DE**  
**ALIMENTOS**  
**UNIDAD DE INVESTIGACIÓN**



INFORME FINAL DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

**“EL DESEMPEÑO DOCENTE Y LA  
COMPETENCIA INVESTIGATIVA DE  
ESTUDIANTES DE INGENIERÍA”**

AUTOR: SEGUNDO AGUSTÍN GARCÍA FLORES

(PERIODO DE EJECUCIÓN: Del 01 de marzo del 2020 al 28  
de febrero del 2021)  
(Resolución de aprobación N° 269-2020-R)

Callao, 2021

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'SAGF', is located in the bottom right corner of the page.

A small, handwritten mark or signature in the bottom right corner of the page, consisting of several overlapping, fluid lines.

## **DEDICATORIA**

*A mis padres por su aliento permanente.  
A mi familia por su apoyo incondicional y su  
comprensión en muchos momentos que, aunque  
estaba presente parecía ausente.*

A small, handwritten signature in black ink, located in the bottom right corner of the page. The signature is stylized and appears to be a set of initials or a name.

## AGRADECIMIENTO

*A Dios por permitirme cumplir con la meta de esta investigación.*

*A los docentes de la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos que apoyaron en la toma de datos.*

*A los estudiantes de Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos que muy amablemente se tomaron su tiempo para responder el cuestionario en google form.*

*A mis colegas que tuvieron la amabilidad de validar los instrumentos utilizados.*

A small, handwritten signature in blue ink, located in the bottom right corner of the page. The signature is stylized and appears to consist of several overlapping loops and lines.

## INDICE

RESUMEN.....	5
ABSTRACT.....	6
INTRODUCCION .....	7
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	8
1.1. Descripción de la realidad problemática .....	8
1.2. Formulación del problema .....	11
1.3. Objetivos de la investigación .....	11
1.4. Limitantes de la investigación.....	12
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO .....	14
2.1. Antecedentes .....	14
2.1.1 Internacionales.....	14
2.1.2 Nacionales .....	16
2.2. Marco: .....	21
2.2.1. Teórico.....	21
2.2.2. Conceptual.....	28
2.3. Definición de términos básicos .....	40
CAPITULO III: HIPOTESIS Y VARIABLES .....	43
3.1. Hipótesis.....	43
3.2. Definición conceptual de variables .....	44
3.3. Operacionalización de las variables .....	44
CAPITULO IV: DISEÑO METODOLÓGICO.....	48
4.1. Tipo y diseño de la investigación.....	48
<input type="checkbox"/> Tipo de investigación.....	48
<input type="checkbox"/> Diseño de la investigación .....	48
4.2. Método de investigación .....	49
4.3. Población y muestra .....	49
4.4. Lugar del estudio y periodo desarrollado.....	51
4.5. Técnicas e instrumentos para la recolección de la información.....	51
<input type="checkbox"/> Técnicas de recolección de datos.....	51



□ Instrumentos de recolección de datos .....	52
4.6. Análisis y procesamiento de datos .....	53
CAPITULO V: RESULTADOS .....	54
5.1. Resultados descriptivos .....	54
5.2. Resultados inferenciales.....	64
CAPITULO VI: DISCUSION DE RESULTADOS .....	68
6.1. Contrastación y demostración de la hipótesis con los resultados .....	68
6.2. Contrastación de los resultados con otros estudios similares.....	72
6.3. Responsabilidad ética.....	74
CONCLUSIONES .....	75
RECOMENDACIONES .....	77
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	78
ANEXOS .....	82
□ Matriz de consistencia .....	83
□ Instrumentos validados .....	85
□ Consentimiento informado .....	96
□ Base de datos .....	98

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1: Operacionalización de las variables Desempeño docente y Competencia investigativa	47
Tabla 2: Distribución de los encuestados según sexo	51
Tabla 3: Distribución de los encuestados según edad (años)	54
Tabla 4: Distribución de los encuestados según carrera profesional	54
Tabla 5: Distribución de los encuestados según subvención	55
Tabla 6: Distribución de los encuestados según nivel de desempeño docente	56
Tabla 7: Distribución de los encuestados según su desempeño en la dimensión Responsabilidad	57
Tabla 8: Distribución de los encuestados según su desempeño en la dimensión Dominio Científico-Tecnológico	58
Tabla 9: Distribución de los encuestados según su desempeño en la dimensión Relaciones interpersonales y Formación en valores éticos	59
Tabla 10: Distribución de los encuestados según nivel de competencia investigativa	60
Tabla 11: Distribución de los encuestados según su desempeño en la dimensión Conocimiento sobre los principios, usos y potencialidades de la investigación	61
Tabla 12: Distribución de los encuestados según su desempeño en la dimensión Habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación	62
Tabla 13: Distribución de los encuestados según su desempeño en la dimensión Habilidades para el uso de los de los resultados de la investigación	63
Tabla 14: Nivel de competencia investigativa, según el Nivel de desempeño docente	64
Tabla 15: Correlación de Spearman entre las variables desempeño docente y competencia investigativa	65
Tabla 16: Nivel de competencia investigativa, según el Nivel de responsabilidad docente	65
Tabla 17: Correlación de Spearman entre las variables responsabilidad y competencia investigativa	65
Tabla 18: Nivel de competencia investigativa, según el Nivel de dominio científico del docente	66
Tabla 19: Correlación de Spearman entre las variables Dominio Científico-Tecnológico y competencia investigativa	66
Tabla 20: Nivel de competencia investigativa, según el Nivel de relación interpersonal y	67



valores del docente	
Tabla 21: Correlación de Spearman entre las variables Relaciones interpersonales y Formación en valores éticos y competencia investigativa	67

## ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1: Diseño de Investigación	49
Figura 2: Niveles del desempeño docente	56
Figura 3: Niveles de la responsabilidad del docente	57
Figura 4: Niveles del dominio Científico-Tecnológico del docente	58
Figura 5: Niveles de la relación interpersonal y formación de valores que promueve el docente	59
Figura 6: Niveles de la competencia investigativa en los estudiantes	60
Figura 7: Niveles de conocimiento de principios y usos de la investigación	61
Figura 8: Niveles de habilidades para el uso de procedimientos de investigación	62
Figura 9: Niveles de habilidades para el uso de los resultados de la investigación	63

## RESUMEN

En esta investigación se responde a la pregunta ¿Qué relación existe entre el desempeño docente y la competencia investigativa de Estudiantes de Ingeniería Pesquera e Ingeniería de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao?

El objetivo fue analizar qué relación existe entre el desempeño docente y la competencia investigativa de Estudiantes de Ingeniería Pesquera e Ingeniería de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao.

Esta investigación es básica y de nivel descriptivo-correlacional. El diseño es no experimental transversal y el método es hipotético-deductivo. La población estuvo constituida por 859 estudiantes matriculados en el semestre 2020-B en las carreras profesionales de Ingeniería Pesquera y de Ingeniería de Alimentos. La muestra estuvo compuesta por 226 estudiantes.

Los resultados obtenidos, muestran el coeficiente de correlación de Spearman de 0,575 considerado como correlación positiva moderada y fuerte a un nivel de significatividad de 0,01 (bilateral).

Se concluye que existe evidencia al 95% de confianza para afirmar que el desempeño docente se relaciona de manera significativa con la competencia investigativa de estudiantes de Ingeniería Pesquera e Ingeniería de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao.

**Palabras Clave:** Desempeño docente, Competencia investigativa, Investigación.



## ABSTRACT

This research answers the question: What relationship exists between the teaching performance and the research competence of Students of Fisheries Engineering and Food Engineering of the National University of Callao?

The objective was to analyze what relationship exists between the teaching performance and the research competence of Students of Fisheries Engineering and Food Engineering of the National University of Callao.

This research is basic and of descriptive-correlational level. The design is nonexperimental transversal and the method is hypothetical-deductive. The population consisted of 859 students enrolled in the 2020-B semester in the professional careers of Fisheries Engineering and Food Engineering. The sample was composed of 226 students.

The results obtained show the Spearman correlation coefficient of 0.575 considered as moderate and strong positive correlation at a level of significance of 0.01 (bilateral).

It is concluded that there is 95% evidence of confidence to affirm that teaching performance is significantly related to the research competence of students of Fisheries Engineering and Food Engineering of the University of Callao.

Keywords: Teaching performance, Research competence, Research.



## INTRODUCCION

Esta investigación tiene por objetivo dar respuesta a la interrogante: ¿Qué relación existe entre el desempeño docente y la competencia investigativa de Estudiantes de Ingeniería Pesquera e Ingeniería de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao? Por ello, pretendemos estudiar la responsabilidad del docente en su práctica, el dominio científico-tecnológico que posee y las relaciones interpersonales que puede establecer en su accionar dentro y fuera del campus universitario; con respecto a la promoción y desarrollo de capacidades y habilidades investigativas. Por ello, se tiene como objetivo Analizar qué relación existe entre el desempeño docente y la competencia investigativa de Estudiantes de Ingeniería Pesquera e Ingeniería de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao.

La prueba no paramétrica rho de Spearman se utiliza para determinar la relación significativa entre las variables de estudio. Esta investigación aporta elementos teóricos respecto a cada variable que dan luces sobre la interacción entre docente y estudiante, especialmente de ingeniería en su accionar hacia tareas de investigación. La utilidad de los resultados de esta investigación se da en el uso como elementos que apoyen el diseño de políticas de evaluación objetivas del desempeño docente con la finalidad de incentivar su formación continua.



## **CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1. Descripción de la realidad problemática**

En América Latina, las universidades están siendo influenciadas por las tecnologías digitales de manera tal que la formación de los profesionales debe estar ligada a la producción de conocimiento científico y el desarrollo de innovaciones que den soluciones a los diversos problemas sociales y tecnológicos. Este rol de la universidad afecta a la profesión docente y las diversas experiencias de aprendizaje de los estudiantes a lo largo de su formación y de su ejercicio profesional futuro (Sancho, Ornellas y Arrazola, 2018).

Así, en la promoción en investigación formativa en el ámbito universitario latinoamericano sobresalen Colombia con 32,1%, México y Cuba, 12,5%; Chile, Perú y Venezuela tienen el 8,9% (Lopez-de Parra, Polanco-Perdomo y Correa-Cruz, 2017). Estas cifras son todavía pequeñas en comparación con las exigencias de formar profesionales capaces de resolver problemas contextualizados a través de la producción de conocimiento.

El trabajo de Lopez-de Parra, Polanco-Perdomo y Correa-Cruz (2017) señala que hay una necesidad institucional de atender la demanda de investigación pertinente y relevante, que se manifiesta en el 54% de interés en la formación para la investigación. Al respecto, Rojas y Aguirre (2015), sugieren que, para potenciar la formación investigativa basada en capacidades en las universidades latinoamericanas, se debe integrar en el currículo de la carrera la formación investigativa de manera transversal.

Lo anterior presupone centrar la atención en las estrategias de enseñanza que utiliza el docente. Es decir, es relevante como el docente despliega de



manera eficiente su profesionalismo para hacer uso de objetos de aprendizaje con la didáctica adecuada y observando los principios éticos y morales en un contexto dado.

En el Perú, la Ley 30220, establece el marco normativo todo el sistema universitario. En su artículo 7 establece las funciones de la universidad, entre ellas la formación profesional y la investigación. Respecto a esta última, es esencial y obligatoria de manera que responda a las necesidades y exigencias sociales mediante la producción de conocimiento y el desarrollo de tecnologías. Para cumplir tal propósito, el artículo 8 de la citada ley señala que los docentes y estudiantes participan en actividades de investigación en redes de colaboración sean públicas o privadas.

Uno de los aspectos críticos en la investigación es su financiamiento. La ley 30220 en su artículo 49 precisa el acceso a fondos y lo sujeta a una evaluación previa de la universidad y prioriza proyectos en gestión, ciencia y tecnología.

En ese contexto, en la Universidad Nacional del Callao (UNAC), en la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos (FIPA), las dos carreras profesionales: Ingeniería Pesquera e Ingeniería de Alimentos, tienen una estructura curricular que sigue una secuencia lógica de contenidos en coherencia con el nuevo modelo educativo adoptado: constructivista-conectivista.

En relación con el desempeño docente, en las carreras de Ingeniería en la FIPA, se observa que los docentes entregan los documentos de la planificación curricular, planifican sus clases aunque no necesariamente documentadas en artículos de investigación, sus estrategias de enseñanza aprendizaje y evaluación no están estandarizadas por lo que no hay seguridad de que utilice instrumentos confiables; asimismo, se observa que

no todos los docentes muestran un dominio destacado de la asignatura y que dominen la metodología de investigación o que la hayan integrado en el desarrollo de su asignatura. Otro aspecto relevante, tiene que ver con las relaciones interpersonales y formación de valores éticos que parecería no es un tema transversal en la ejecución curricular. Todo lo anterior trae como consecuencia desarrollo de asignaturas que no logran competencias, evaluación a estudiantes no confiables, poco dominio científico y tecnológico, estudiantes poco motivados en el uso de los recursos y escasas estrategias de colaboración entre estudiantes.

Respecto a investigación, la FIPA cuenta con docentes con muchos años de experiencia, pero con escasas publicaciones en revistas indizadas, que no tienen el hábito de consultar literatura científica, por lo que la motivación hacia la investigación que pueden promover en el aula no es coherente. Esto trae como consecuencia la escasa investigación en la especialidad y en la resolución de nuevos problemas desde el punto de vista reflexivo y crítico como demanda la ingeniería actual. Por tanto, el desarrollo de la competencia investigativa es incipiente.

A nivel del desarrollo y medición de la competencia investigativa, se percibe la falta de preparación de los estudiantes en la búsqueda de información en bases de datos, bibliotecas virtuales, repositorios así como expresiones sobre la investigación como que les es difícil, muy laboriosa, como resultado de la inexistencia de estrategias de búsqueda de información, inexistencia de actividades que promuevan la investigación en el trabajo de aula, no se muestra habilidades para usar los resultados de investigaciones, ni para promover grupos o semilleros de investigación, situación que conduce a la redacción de trabajos sin un marco teórico ordenado ni referencias bibliográficas pertinentes; así como soluciones teóricas a problemas sin fundamento en resultados de investigaciones.

## **1.2. Formulación del problema**

### **a) Problema general**

¿Qué relación existe entre el desempeño docente y la competencia investigativa de Estudiantes de Ingeniería Pesquera e Ingeniería de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao?

### **b) Problemas específicos**

1. ¿Cómo se relaciona la responsabilidad del docente y la competencia investigativa de Estudiantes de Ingeniería Pesquera e Ingeniería de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao?
2. ¿Cómo se relaciona el dominio científico tecnológico del docente y la competencia investigativa de Estudiantes de Ingeniería Pesquera e Ingeniería de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao?
3. ¿Qué relación existe entre las relaciones interpersonales y formación en valores éticos y la competencia investigativa de Estudiantes de Ingeniería Pesquera e Ingeniería de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao?

## **1.3. Objetivos de la investigación**

### **a) Objetivo general:**

Analizar qué relación existe entre el desempeño docente y la competencia investigativa de Estudiantes de Ingeniería Pesquera e Ingeniería de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao.

### **b) Objetivos específicos:**

1. Señalar de qué manera la responsabilidad del docente se relaciona con la competencia investigativa de Estudiantes de Ingeniería Pesquera e Ingeniería de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao.
2. Establecer de qué manera el dominio científico tecnológico del docente se relaciona con la competencia investigativa de Estudiantes de Ingeniería Pesquera e Ingeniería de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao.
3. Precisar de qué manera las relaciones interpersonales y formación en valores éticos se relacionan con la competencia investigativa de Estudiantes de Ingeniería Pesquera e Ingeniería de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao.

#### **1.4. Limitantes de la investigación**

En este trabajo se establecen limitantes como parámetros para obtener resultados rigurosos en un determinado tiempo, éstos “le da mayor validez y rigurosidad al proceso de investigación desarrollado” (Avello, Rodríguez, Rodríguez, Sosa, Companioni, y Rodríguez, 2019, p.11). Dichas limitantes son:

##### **a) Teórico**

La muestra está, conformado por 226 estudiantes. En el marco teórico se consideran las últimas investigaciones y enfoques existentes (varias de ellas en inglés), a la fecha, en relación con el desempeño docente y la competencia investigativa de estudiantes universitarios de la carrera de ingeniería; sin embargo, podrían existir otras investigaciones en otros idiomas poco difundidos en el país.

**b) Temporal**

La investigación se inició en marzo del 2020 y termina en febrero del 2021 y se centró en una sola facultad de la UNAC.

**c) Espacial**

Posiblemente, los resultados sean de mayor precisión en muestras más grandes. La dificultad radica en que por situaciones de la pandemia COVID 19 el acceso a los datos se hará a través de formato de Google en internet que podría no ser atendido a plenitud.

## CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes

#### 2.1.1 Internacionales

Villarroel y Bruna (2017) en su investigación titulada: *Competencias Pedagógicas que caracterizan a un docente universitario de excelencia: Un estudio de caso que incorpora la perspectiva de docentes y estudiantes*, tuvo como objetivo determinar si las competencias sistematizadas en un modelo de competencias docentes, se encuentran presentes en docentes universitarios calificados en el rango de excelencia, por alumnos y directivos de una universidad privada de Chile. Se realizó un estudio de caso, con un enfoque mixto de investigación, y múltiples estrategias de recolección de datos, en dos sedes de una Universidad Privada chilena.

Los resultados mostraron que, si bien existe consenso sobre algunas habilidades que caracterizan a un buen profesor, no existe una mirada homogénea entre los actores. Profesores y estudiantes destacaron más el manejo de conocimiento, comunicación y características personales del educador como las principales competencias de un docente de excelencia.

Esta investigación se relaciona con la variable desempeño docente por cuanto analiza las percepciones de docentes y estudiantes entorno a las competencias que caracterizan a un docente en la categoría de excelencia.

Morales, Morales y Bustos (2017) en su investigación titulada: *Competencias docentes y desempeño; un estudio con profesores*



*universitarios*, persiguió mostrar la relación entre las competencias que tienen los profesores de la UTA con su desempeño con base a las respuestas al cuestionario diseñado por Riveros y Rosette (2007) que consta de 32 preguntas. Este cuestionario se realiza con base al Modelo para la Formación de los Docentes establecido por la UNESCO (1999). Los tópicos sobre las competencias docentes estudiadas aquí son las siguientes: 1) competencia en el trabajo en equipo, 2) competencia pedagógica, 3) competencia de enseñanza, 4) competencia en la gestión del aprendizaje, 5) competencia para el manejo de Tecnología de Información y Comunicación (TIC), 6) competencia para el desarrollo de los alumnos, y por último, 7) la competencia para la participación en la comunidad institucional. El contraste estadístico de hipótesis se lo hizo con ANOVA y la prueba de significación de Tukey al 5%.

Sus resultados evidencian, las competencias que mejor manejan los profesores de las diferentes carreras en estudio son las de pedagogía y aprendizaje, la más baja es la de enseñanza. Entre sus conclusiones destaca que el desempeño para satisfacción es más alto que para investigación y publicación. El desempeño para la competencia pedagogía es mejor que para las otras competencias el más bajo desempeño es para enseñanza.

Este estudio se relaciona con las variables de nuestra investigación ya que muestra que los docentes son más competentes para el trabajo pedagógico, entre ellos la docencia que para las actividades de investigación.

Atencio (2015) en su investigación titulada: *Las competencias investigativas con énfasis en el campo tecnológico en estudiantes universitarios de la Subregión Costa Oriental del Lago de*

*Maracaibo, del estado Zulia*, tuvo como objetivo determinar las competencias investigativas tecnológicas de los estudiantes universitarios, empleó un diseño descriptivo, no experimental y además transeccional. 25 estudiantes del Proyecto Ingeniería de Gas conformaron la población, quienes pertenecieron al Programa Académico Ingeniería y Tecnología de la Universidad Nacional Experimental “Rafael María Baralt”.

Entre sus resultados se tiene el tipo de competencias investigativas que enfatiza el campo tecnológico, se desarrollan la investigación de tipo observacional, inquisitiva, inventiva e innovativa las investigaciones comunicacionales, presentan ciertas debilidades en las investigaciones analíticas, en la generación de prototipos, escalamiento industrial y finalmente registro de patentes. Se concluye en la necesidad de generar criterios de desempeño orientados al desarrollo de competencias investigativas, considerando las debilidades de la muestra en estudio, con las que se asumen los procedimientos pertinentes de transformación de planes curriculares, teniendo en cuenta el perfil para los estudiantes de esta área profesional.

Este estudio se relaciona con las variables de nuestra investigación al considerar una población de estudiantes de ingeniería cuyas competencias investigativas sugiere debe ser integradas al currículo.

### **2.1.2 Nacionales**

Angles (2019) en su estudio titulado: *Plan Curricular y las Competencias Investigativas en la maestría de la Unidad de Posgrado en la Facultad de Educación de la UNMSM-2017*, tuvo

como objetivo determinar la correlación entre el plan curricular y las competencias investigativas en la maestría de la unidad de posgrado de la UNMSM, durante el período lectivo 2017. La población es de 120 estudiantes pertenecientes a las tres menciones de maestría y los cuatro ciclos académicos y la muestra de estudio fue 32 estudiantes asistentes del IV ciclo de la Unidad de Posgrado en el mes de diciembre del 2017.

Se concluye que aplicando la prueba chi cuadrado se encontró una relación significativa entre plan curricular y competencias investigativas estudiantes en un 62,5 % manifiestan que el plan curricular es bueno y las competencias investigativas logradas son buenas.

Se aprecia que las competencias que muestre el docente en la ejecución de un currículo por competencias tiene relación significativa con la competencia investigativas de los estudiantes. En ese sentido, esta investigación, particularmente se relaciona con nuestra variable: competencia investigativa.

Paredes (2017) en su investigación titulada: *El desempeño docente y la competencia investigativa, según los estudiantes de maestría en educación de la Escuela de Posgrado de la UNMSM, UNE y UCV, 2012*, tuvo como objetivo determinar qué relación existe entre el desempeño docente y la competencia investigativa, según los estudiantes de Maestría en Educación en la Escuela de Posgrado de la UNMSM, UNE y UCV, 2012. Su investigación fue de tipo descriptivo correlacional, con diseño no experimental de corte trasversal en una muestra de 198 estudiantes.

Sus resultados muestran que existe evidencia estadística suficiente para afirmar con un nivel de significancia del 5% que aceptan la

hipótesis alternativa, concluyendo que el Desempeño Docente se relaciona con la Competencia Investigativa en sus dimensiones responsabilidad, dominio científico-tecnológico y relaciones interpersonales y formación en valores según los estudiantes de Maestría en Educación de la UNE – UNMSM - UCV en el 2012.

Esta investigación, particularmente, se relaciona con nuestras variables de investigación, debido a que utilizamos como base sus instrumentos para adecuarlos al trabajo con estudiantes de ingeniería de pregrado de la UNAC.

Tapia, Mamani y Marino (2017) en su estudio titulado: *Desempeño docente y creencias pedagógicas del profesor universitario en la Universidad Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas-Perú*, el propósito de la investigación fue evaluar el efecto de las creencias pedagógicas en el desempeño docente del profesor universitario de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas. La investigación fue descriptiva con un diseño correlacional causal. La muestra fue de 83 docentes de ambos sexos, cuyas edades oscilan entre 30 a 50 años de las carreras de Ingeniería Agroindustrial, Enfermería y Turismo-Administración y Educación Primaria.

Los resultados obtenidos respecto a la correlación causal entre las creencias pedagógicas y las competencias del desempeño docente, con Chi-cuadrado de homogeneidad, fue  $X^2=17,78$ ; el uso del espacio es la competencia predominante en 67%, los profesores tienen creencias predominantes en el enfoque cognitivo en 47% y son conductistas el 24%. Concluyéndose que las creencias pedagógicas influyen en las competencias del desempeño docente del profesor universitario; el uso del espacio es la competencia más

predominante según los estudiantes; y tienen creencias pedagógicas predominantes en el enfoque cognitivo.

Este trabajo se relaciona con la variable desempeño docente al apreciar que, por ejemplo, los docentes ingenieros tienen predominio en la competencia del uso del espacio en 68%; en cambio, los docentes pedagogos en un 80% tienen dominio de la competencia de elaboración de materiales de apoyo al aprendizaje. Estando en el ejercicio de una docencia no presencial este resultado es de vital importancia para dar soporte al autoestudio del estudiante.

Nagamine (2017) en su estudio titulado: *Factores para el logro de las competencias investigativas en una universidad privada, Lima 2015*, tuvo como objetivo analizar e identificar los Factores para el logro de las competencias investigativas en una universidad privada, Lima 2015. Es un estudio de enfoque cuantitativo, se identificó una población de 422 estudiantes y se seleccionó una muestra no aleatoria de 92 estudiantes de los últimos ciclos (IX y X) de la carrera de educación, para la recolección de datos se utilizó 3 instrumentos ya validados, se estudió tres variables: V1 Meta comprensión lectora es un factor de riesgo; mientras que V2 Estrategia y habilidades para el aprendizaje y V3 competencia docente; estas tres variables son factores de protección para el logro de las competencias investigativas.

Como resultados, la prueba R cuadrado de Nagelkerke indica que el 72.3 % del logro de las competencias investigativas es por el modelo obtenido; es reforzado por el 87% de probabilidad de logro de las competencias investigativas si se sigue el modelo de tabla de

clasificación, también el resultado de la curva COR indica un área de 82.7% por lo que demuestra que el modelo es bueno.

Entre sus conclusiones, tenemos que de los factores propuestos que inciden en el logro de las competencias investigativas: La metacompreensión lectora, las Estrategias y habilidades para el aprendizaje y las competencias docentes se ha encontrado evidencias suficientes para demostrar que las tres variables propuestas inciden significativamente en el logro de las competencias investigativas con un nivel de significación obtenido de 0.000, 0.136 y 0.005 respectivamente.

Esta investigación nos es útil porque logra determinar que las competencias docentes son un factor para el logro de la competencia investigativa de los estudiantes, esto tiene relación con una de nuestras variables.

Chávez (2017) en su investigación titulada: *El Currículo por Competencias y Desempeño Docente en la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad del Callao*, tuvo como objetivo establecer la relación existente entre el currículo por competencias y el desempeño docente en la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Nacional del Callao. Tipo de investigación básica, de enfoque cuantitativo, el diseño de la investigación es descriptivo correlacional. Se aplicaron cuestionarios de 30 y 32 preguntas, respectivamente, que evalúan las dimensiones e indicadores del currículo por competencias y el desempeño docente. La muestra estuvo constituida por 75 docentes, al 95% de confianza y un margen de error de 5% y se obtuvo a través del muestreo probabilístico de la población de docentes de la referida facultad.

Para el análisis e interpretación de los resultados se empleó el análisis de frecuencias y porcentajes en las variables cuantitativas, para la comprobación de hipótesis se aplicaron pruebas estadísticas no paramétricas, el análisis Rho de Spearman cuyos resultados permiten de manera categórica dar por aceptada la hipótesis general (HG), pues el coeficiente de Spearman es igual a 0.707, es correlación positiva intensa. Entonces se puede decir que la relación existente entre el currículo por competencias y el desempeño docente en la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Nacional del Callao, es altamente positiva y significativa.

Se aprecia que las competencias que muestre el docente en sus actividades guarda relación significativa con un currículo por competencias. En ese sentido, esta investigación, particularmente se relaciona con nuestra variable: desempeño docente.

## **2.2. Marco:**

### **2.2.1. Teórico**

#### **La competencia: definición y elementos**

Tuning América Latina es un proyecto independiente, de trabajo conjunto de académicos y dirigentes de Universidades en América Latina que mediante la reflexión permanente y el consenso buscan identificar y colaborar de manera articulada en pro de la calidad de la Educación Superior que tenga impacto por ejemplo en los sistemas de reconocimiento académico. En su primera parte (2004-2007) se refiere a competencia como una variedad de capacidades, conocimientos y destrezas, tanto transversales como específicas

que el profesional debe de brindar de acuerdo al medio social. Asimismo, las competencias son capacidades que la persona gradualmente desarrolla, por tanto, se evalúan en momentos distintos y pueden ser de naturaleza genérica o específica de acuerdo al campo profesional (Tuning, 2007, p.320).

Según Tobón, las competencias son: “Actuaciones integrales para identificar, interpretar, argumentar y resolver problemas del contexto, desarrollando y aplicando de manera articulada diferentes saberes (saber ser, saber convivir, saber hacer y saber conocer), con idoneidad, mejoramiento continuo y ética” (Tobón, 2013, p.93). Se entiende que dichas actuaciones movilizan atributos de la persona, se expresan a través de conductas observables que responden a estímulos reales y las capacidades que tenga para resolver problemas en contextos diversos.

Para Unigarro, la competencia tiene como mínimo tres elementos: uno propio al saber, al ser y al hacer. En su formulación requiere de un verbo que es el que articula los verbos de los elementos (Unigarro, 2017, p.75).

De esta manera, los distintos saberes, “no son las competencias, sino, son los prerrequisitos potenciales de la competencia, que se manifiesta no en el proceso de aprendizaje sino en la movilización y aplicación eficiente en una situación laboral” (Cuba, 2016, p.19). Por tanto, en el proceso enseñanza aprendizaje se debe tener claro la definición de competencia, el objeto, la forma en que se demuestra, la parte del problema que resuelve y la regla que mide el grado de perfección con que se logra.

## **Enfoque por competencias**

En la literatura encontramos muchas definiciones de competencias, pero todas ellas son similares en el sentido de constituir un cúmulo de habilidades, actitudes, conocimientos y valores que se evidencian cuando la persona resuelve de manera eficiente un problema. Por tanto, centrar el currículo, en particular el universitario, en las competencias significa que al final del proceso formativo el egresado resolverá de manera eficaz situaciones problemáticas de su propia vida, de su puesto de trabajo o dentro de su propia especialidad.

El enfoque por competencias propicia la formación integral de la persona, de manera que actúe con un proceder adecuado, con sustento teórico y práctico acerca del problema, con precisión en lo procedimental, y un cúmulo de actitudes para la convivencia con ética con su contexto. Es decir, forma a la persona para alcanzar un pensamiento complejo que le permita vivir en armonía con su entorno (Angles, 2017; Martínez, 2013).

En este enfoque, el estudiante tiene la función de obtener datos, analizarlos y generar nueva información a partir de ellos y sus conocimientos previos por lo que, en términos facticos, se relativiza todo accionar del docente que signifique transmisión de teorías al estudiante.

Por otro lado, los avances científicos y tecnológicos hacen que los contenidos se vuelvan obsoletos en corto tiempo. El enfoque por competencias, procura el desarrollo de las capacidades de autogestión y autonomía del estudiante. Vale decir, hace suyos los contenidos, le encuentra sentido y lo transforma en nuevo

conocimiento para aplicarlos a su vida personal o en su ámbito laboral.

### **Las competencias en relación con la vida y el desempeño profesional**

Desde la visión del desarrollo humano, este enfoque idea el aprendizaje como una construcción de los saberes: conceptual, procedimental y actitudinal. Busca el crecimiento pleno y ponderado del individuo (Martínez, 2013). Establece si están presentes o no determinada competencia a través de indicadores que integran lo cognitivo, lo procedimental y lo actitudinal (Rojas y Aguirre, 2009, p. 205).

En las aulas, en particular las universitarias, el estudiante aprende bajo la premisa que lo aprendido le servirá para todas las situaciones donde se requiera su actuación. Esto significa que lo aprendido se transfiere naturalmente al comportamiento. Por ello, muchos años se han enseñados contenidos teóricos alejados de experiencias prácticas muy necesarias en el desempeño profesional futuro y en su desarrollo espiritual y personal.

En el enfoque por competencias la educación es pensada de manera prospectiva. La estrategia metodológica es integral y globalizadora, teniendo como norte lo teórico, la práctica y la formación de valores para la ciudadanía. Así, los problemas debidamente ubicados en su contexto social, laboral permitirá la transferencia a situaciones futuras y extra aula. Siendo la formación integral, el individuo no solo se plantea el logro de objetivos personales sino se compromete con el desarrollo social, en un equilibrio que lo mostrará como competente.

## **La investigación universitaria en la ley 30220**

### **Artículo 48. Investigación**

La investigación constituye una función esencial y obligatoria de la universidad, que la fomenta y realiza, respondiendo a través de la producción de conocimiento y desarrollo de tecnologías a las necesidades de la sociedad, con especial énfasis en la realidad nacional. Los docentes, estudiantes y graduados participan en la actividad investigadora en su propia institución o en redes de investigación nacional o internacional, creadas por las instituciones universitarias públicas o privadas.

### **Artículo 49. Financiamiento de la investigación**

Las universidades acceden a fondos de investigación de acuerdo con la evaluación de su desempeño y la presentación de proyectos de investigación en materia de gestión, ciencia y tecnología, entre otros, ante las autoridades u organismos correspondientes, a fin de fomentar la excelencia académica. Estos fondos pueden contemplar el fortalecimiento de la carrera de los investigadores mediante el otorgamiento de una bonificación por periodos renovables a los investigadores de las universidades públicas. Dichos fondos permiten la colaboración entre universidades públicas y universidades privadas para la transferencia de capacidades institucionales en gestión, ciencia y tecnología, entre otros.

### **Artículo 50. Órgano universitario de investigación**

El Vicerrectorado de Investigación, según sea el caso, es el organismo de más alto nivel en la universidad en el ámbito de la investigación. Está encargado de orientar, coordinar y organizar los proyectos y actividades que se desarrollan a través de las diversas unidades académicas. Organiza la difusión del conocimiento y

promueve la aplicación de los resultados de las investigaciones, así como la transferencia tecnológica y el uso de las fuentes de investigación, integrando fundamentalmente a la universidad, la empresa y las entidades del Estado.

#### **Artículo 51. Coordinación con las entidades públicas y privadas**

Las universidades coordinan permanentemente con los sectores público y privado, para la atención de la investigación que contribuya a resolver los problemas del país. Establecen alianzas estratégicas para una mejor investigación básica y aplicada. Los proyectos de investigación y desarrollo financiados por las universidades, son evaluados y seleccionados por las mismas.

#### **Artículo 52. Incubadora de empresas**

La universidad, como parte de su actividad formativa, promueve la iniciativa de los estudiantes para la creación de pequeñas y microempresas de propiedad de los estudiantes, brindando asesoría o facilidades en el uso de los equipos e instalaciones de la institución. Los órganos directivos de la empresa, en un contexto formativo, deben estar integrados por estudiantes. Estas empresas reciben asesoría técnica o empresarial de parte de los docentes de la universidad y facilidades en el uso de los equipos e instalaciones. Cada universidad establece la reglamentación correspondiente.

#### **Artículo 53. Derechos de autor y las patentes**

Las publicaciones que hayan sido producto de investigaciones financiadas por la universidad reconocen la autoría de las mismas a sus realizadores. En cuanto al contenido patrimonial, la universidad suscribe un convenio con el autor para el reparto de las utilidades en función de los aportes entregados. En los demás aspectos

vinculados a esta materia, se aplica la legislación vigente sobre derechos de autor.

El Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (INDECOPI) patenta las invenciones presentadas por las universidades con el señalamiento de los autores, en concordancia con las normas que rigen la propiedad industrial.

Las regalías que generan las invenciones registradas por la universidad se establecen en convenios suscritos con los autores de las mismas, tomando en consideración los aportes de cada una de las partes, otorgando a la universidad un mínimo de 20% de participación. La universidad establece en su Estatuto los procedimientos para aquellas invenciones en las que haya participado un tercero, tomando en consideración a los investigadores participantes.

#### **Artículo 54. Centros de producción de bienes y servicios**

Las universidades pueden constituir centros de producción de bienes y servicios que están relacionados con sus especialidades, áreas académicas o trabajos de investigación. La utilidad resultante de dichas actividades constituye recursos de la universidad y se destinan prioritariamente a la investigación para el cumplimiento de sus fines.

El carácter de esencial y obligatoria que le otorga la ley a la investigación en la universidad es tal que para la obtención de un grado o título se exige una tesis o un trabajo de investigación. La ley los distingue como:

- La tesis: aborda un problema o pregunta a partir de la combinación de una hipótesis, revisión y confrontación con la literatura existente, un marco conceptual y una metodología.

Aborda dicho problema con argumentación lógica y sustento razonable.

- El trabajo de investigación: aborda un tema de forma precisa y acotada desde la revisión de la literatura actualizada, una metodología de análisis de la información recolectada y una exposición de resultados. En ese sentido, puede incluir uno o varios de los componentes de la tesis.

### **2.2.2. Conceptual**

#### **Desempeño docente**

En un mundo marcado por grandes innovaciones tecnológicas, como por ejemplo el internet de las cosas (IoT), la Inteligencia artificial, la impresión 3D, entre otras., las prácticas educativas están siendo influenciadas a incorporar tecnología digital (google drawing, google docs, Lucid chart, etc.) en su estrategia educativa y experiencias como la clase invertida, realidad aumentada, espacios de aprendizaje personalizado, entre otras. Vista esa realidad, esta debe ser comprendida por el docente y concebir el aprendizaje con una proyección de futuro. Es decir, el docente comprende las nuevas tendencias en tecnologías, las incorpora a su metodología, apuesta por la innovación y desarrolla ideas creativas que potencien las habilidades de los estudiantes y no solo se limita a instrumentalizar sus contenidos.

Al respecto, Senge (2017) sostiene que “el profesor del siglo XXI tiene que enseñar lo que no sabe, y lo primero que tienen que hacer es desaprender, olvidar los métodos pedagógicos tradicionales e innovar en las técnicas de aprendizaje” (párr.9).

Para complementar su rol, el docente debe erigirse en un formador de buenos ciudadanos, participativos, comprometidos con la transformación de su entorno, capaces de colaborar con otros a través de redes.

### **Definición**

Según la Real Academia Española, (2021) desempeño es “La acción y efecto de desempeñar o desempeñarse”. Es decir, dedicarse a una actividad con responsabilidad.

El desempeño docente se entiende como al “conjunto de capacidades desplegadas por los docentes en el proceso de enseñanza- aprendizaje, dentro del aula” (Flores, 2010, p.3). Esta definición está centrada en el proceso enseñanza aprendizaje y las estrategias pedagógicas que implemente el docente.

Subaldo (2012, p.41) define al desempeño profesional docente como:

La capacidad para llevar a cabo, de manera competente, las funciones inherentes al desarrollo de su actividad educativa y de manera más específica al ejercicio de la docencia. Así mismo, con una visión integrada y renovada, puede entenderse como el proceso de desarrollo de sus habilidades, competencias y capacidades profesionales, su disposición personal y su responsabilidad social para articular relaciones significativas entre los agentes sociales que intervienen en la formación de los alumnos y participan en la gestión y fortalecimiento de una cultura institucional democrática.

Esta definición enfatiza en las relaciones sociales, en el trabajo colaborativo y la responsabilidad en la actividad docente e institucional.

Otra noción interesante es, el desempeño docente “se valora en términos de la movilización de *recursos intelectuales profesionales* para utilizar determinados objetos de aprendizaje mediante metodologías didácticas pertinentes con profesionalismo ético en un contexto definido” (Castro, 2015, p.265). En esta definición se resalta las implicancias que tiene la labor docente asumida con profesionalismo y probidad.

Finalmente, desde la perspectiva universitaria, entendemos el desempeño docente como el ejercicio responsable y ético de las funciones académicas, de investigación, de responsabilidad social y de gestión que le confiere la ley. Lo anterior presupone la rigurosidad académica, que sea abierto a ideas o posiciones ideológicas discrepantes, respeto a la propiedad intelectual; así como mejora continua de su capacidad docente y una labor intelectual creativa

### **Características del desempeño docente**

- a) **Académico.** Es una característica inherente a la docencia, hecho que no significa ser un simple facilitador del aprendizaje de los estudiantes o trasmisor de conocimientos, sino además de transferente de conocimientos es el que promueve el desarrollo de nuevos conocimientos, descubre otros, y contribuye en la solución de problemas utilizando la investigación científica, el aprendizaje basado en problemas, entre otros.

b) **Investigador.** Es otra de las características inherente a la docencia universitaria. En este nivel, al parecer se soslaya tal tarea, de allí que la mayoría de los egresados prefieren titularse a través de cursos de actualización o de suficiencia profesional y muy pocos a través de tesis. No se entiende en su real magnitud la importancia de la investigación en el desarrollo social y económico; por lo que no solo se trata de la titulación, sino de la contribución de la Universidad a la sociedad para su transformación.

c) **Líder.** La realidad actual, requiere de docentes líderes democráticos en el aula y fuera de ella, esto es, en su quehacer pedagógico y en su entorno social, por lo siguiente:

- Para fortalecer los trabajos académicos en colectivos, desechando las acciones individualistas, que producen egolatría y arribismo.
- Para promover la autonomía, la iniciativa y la creatividad de los estudiantes.
- Para estimular la curiosidad y la indagación por parte de los estudiantes a través de preguntas significativas, que luego concluyan en trabajos de investigación científica.
- Para contribuir a la formación de generaciones conscientes que aporten al cambio de del sistema educativo y por ende de la sociedad.

### **Factores que determinan el desempeño docente**

El desempeño docente está definido por una compleja red de interrelaciones, por lo cual considera tres factores: los asociados al mismo docente, al estudiante y al mismo contexto. Es decir, el desempeño docente es influenciado por las condiciones de salud física y mental, la motivación para desarrollar su labor, el compromiso con su trabajo, el perfeccionamiento permanente; las

relaciones interpersonales con estudiantes y colegas; la autonomía en clases, la organización de la institución educativa, el clima organizacional, carga horaria y las políticas en materia de gestión del talento que se den oportunamente.

Según Scheerens (2016), el conocimiento completo de los factores que influyen en el desempeño docente se lograría mediante el análisis de la enseñanza eficaz y la eficacia docente. La enseñanza eficaz está vinculada a los procesos de enseñanza, y comprende seis variables globales: curricular; gestión del aula por el docente; estrategia de enseñanza estructurada; estrategia de enseñanza orientada de manera constructiva; clima, apoyo e interacciones positivas; y evaluación, monitoreo y acompañamiento. La eficacia docente se centra en las características del docente que tiene relación con los rasgos de personalidad; calificaciones formales y experiencia; dominio científico-técnico en la materia y conocimiento sobre enseñanza y aprendizaje; y conocimiento pedagógico del contenido.

### **Acerca de la evaluación del desempeño docente**

Las políticas de evaluación del desempeño docente forman parte la gestión del talento de cada Institución. El enfoque que pueden asumir dependerá también del modelo educativo y la cultura de la calidad. Por ello, desde una óptica cualitativa se puede lograr una evaluación de carácter diagnóstico, formativa, que implique un proceso de reflexión e indagación, orientado a obtener aciertos, necesidades y dificultades que inciden positivamente en la transformación de la práctica pedagógica para su mejoramiento continuo, como lo afirman Jara y Díaz-López (2017).

Desde la opción cuantitativa, la evaluación del desempeño docente se ha medido en varios aspectos, uno de ellos es la visión de los estudiantes. Al respecto, el estudio de Olivos (2018) recoge las opiniones del alumnado sobre el cuestionario utilizado, los usos de los resultados de la evaluación docente, y una propuesta para evaluar el desempeño docente. En su experiencia, destaca que el proceso de evaluación está asociado de forma prioritaria con el otorgamiento de estímulos económicos a los docentes y accesoriamente con la mejora de la calidad de la enseñanza. Asimismo, la investigación de Romero y Martínez (2017) un cuestionario con 25 preguntas que determina dimensiones para evaluar la actuación del docente, que ha sido analizado mediante un análisis Factorial exploratorio.

### **Dimensiones del desempeño docente**

- a) **Responsabilidad.** Son cualidades relacionadas con la asistencia, puntualidad y cumplimiento. Es decir, engloba la entrega de los documentos de la planificación de la enseñanza, aprendizaje y evaluación; la preparación de sus clases, la organización adecuada de su plataforma virtual, el desarrollo concordante con los contenidos, entre otros.
  
- b) **Dominio científico tecnológico.** Está vinculado con el conocimiento actualizado de técnicas, medios, métodos y materiales didácticos. Es decir, muestra suficiencia en los fundamentos teóricos y tecnológicos de la asignatura, en los fundamentos teóricos y metodológicos de la investigación formativa, promueve actividades de desarrollo de capacidades infra comunicacionales y con conocimiento pedagógico usa

distintos recursos de aprendizaje y evalúa de manera objetiva a los estudiantes.

c) **Relaciones interpersonales y formación en valores éticos.**

Son cualidades con respecto a las relaciones del docente con sus estudiantes y la flexibilidad para aceptar ideas diferentes a las suyas. Asimismo, cualidades que le permiten respetar y valorar los derechos de los estudiantes, creando un clima de confianza dentro del ambiente de aprendizaje. Utiliza estrategias metodológicas en su práctica docente para fomentar los valores éticos profesionales.

### **Competencia investigativa**

Nadie discute que la labor de la universidad es producir conocimiento. Por ello, impulsar y financiar la investigación universitaria es fundamental para que un país fortalezca su sistema productivo, para que la innovación vaya de la mano con el emprendimiento que como sabemos es el motor económico social en muchos países. En tal propósito, se hace necesaria la colaboración entre universidad y la empresa para alinear los intereses en investigación para atender necesidades del mercado, mejorar los niveles de empleabilidad de los egresados, facilitar procesos de transferencia tecnológica y desarrollar intervenciones conjuntas que aporten a soluciones a problemas socioeconómicos del país.

En estos tiempos de pandemia COVID-19 se ha acelerado la colaboración científica alrededor del mundo tratando de buscar pruebas eficaces, medicamentos para tratamiento, vacunas. En el

Perú, universidades líderes en investigación como UPCH, UNMSM se han involucrado en ese esfuerzo común.

En ese sentido la investigación y la docencia van de la mano, por ello, el espacio natural donde el docente debe volcar sus resultados, su expertice en investigación es en el aula si es presencial o en el espacio virtual de aprendizaje en la no presencialidad. Fomentar el desarrollo de la competencia investigativa es uno de sus retos.

El fortalecimiento del desarrollo de la investigación a nivel formativo precisa de la conjunción de elementos como: el nivel de la competencia investigativa del docente (factor determinante), infraestructura e instalaciones disponibles, recursos financieros y la disposición administrativa (Rojas y Viaña, 2017).

### **Definición**

Las competencias investigativas del estudiante es la capacidad de construir explicaciones y comprensiones de la naturaleza, a partir de la indagación, la experimentación y la contrastación de hipótesis: donde se formula un problema, formulado por el docente, por los estudiantes o conjuntamente, éste genera un conflicto cognitivo que nos lleva a interrelacionar conceptos, teorías, para establecer argumentaciones en el camino de la solución, en este proceso se va desarrollando distintas habilidades que conforman la competencia investigativa: reconocer un lenguaje científico, desarrollar habilidades de carácter experimental, organizar información y trabajar en grupo, la curiosidad, honestidad en la recolección de datos y su validación son competencias del pensamiento reflexivo y crítico.

Por otro lado, en el estudio previo de Estrada, se define la competencia investigativa como un:

Sistema que resulta de la movilización los recursos cognitivos, metacognitivos, motivacionales; los valores éticos-profesionales, y la experiencia social propia de un sujeto. Este sistema permite un desempeño eficiente en situaciones investigativas vinculadas a su contexto laboral, donde la experiencia social propia del individuo es integrada a las demás dimensiones. Todos los sistemas se articulan de manera armónica en la actuación del sujeto con un enfoque configuracional (Estrada, 2014, p. 186).

De lo anterior, destacan las dimensiones: cognitiva, afectiva-motivacional y la experiencia socio-individual, integradas en la actuación del sujeto, sobre las que se estructura dicho sistema.

El trabajo detallado de sistematización teórica realizada por Estrada (2014, p.89) estableció las principales concepciones sobre el concepto de competencia investigativa, sus componentes y dimensiones a considerar:

- 1) La competencia es una integración de varios componentes como el cognitivo, el metacognitivo, la motivación y las cualidades personales que permiten el desempeño eficiente en la actividad investigativa.
- 2) Se debe tener en cuenta la relación académico-investigativo y laboral-investigativa.
- 3) Se encuentra relacionada con las etapas de la investigación científica o tecnológica, identificándose habilidades específicas por cada etapa.
- 4) Se debe considerar el trabajo en equipo, las relaciones interpersonales y la interdisciplinariedad.

De lo anterior, se deduce que la competencia investigativa se evidencia en el desempeño de la persona en la actividad propia de la investigación en su profesión. A partir de este resultado de

Estrada, sería interesante estudiar cómo integrar la tecnología para investigar a través de grupos de colaboración en una educación no presencial.

Al respecto, Rojas y Aguirre (2015), en un trabajo de revisión sostiene que las competencias investigativas se articulan en el eje del conocer-hacer (idoneidad, conducta organizada, actuación, interacción), saber hacer y saber ser. Ellos proponen la formación investigativa basada en capacidades, y formulan su integración transversal en el currículo.

### **Dimensiones de la competencia investigativa**

- a) **Conocimiento sobre los principios, usos y potencialidades de la investigación.** Esta se refiere al dominio de la metodología de investigación científica y tecnológica; al conocimiento del potencial de la investigación para la formación de semilleros y posteriores investigadores en ingeniería; para producir innovación. Asimismo, si utiliza el razonamiento inductivo y deductivo para llegar al conocimiento y de esta manera aportar a la solución de problemas.
  
- b) **Habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación.** Estas se refieren a la formulación de problemas de investigación; a la búsqueda y selección de la información pertinente; a la capacidad para dar fundamento conceptual a las variables de investigación; al diseño o selección de instrumentos validados; al uso de herramientas estadísticas para analizar datos, extraer resultados y formular conclusiones y recomendaciones.

- c) **Habilidades para el uso de los resultados de la investigación.** Están vinculadas a la elaboración y comunicación de informes y reportes de investigación utilizando formatos de redacción académica por medios físicos o digitales; difusión y uso de resultados para realizar otras investigaciones propiciando la formación de grupos de investigación; y la contrastación de sus resultados con investigaciones similares.

### **Docencia y desarrollo de la competencia investigativa**

El desarrollo de la competencia investigativa en la universidad está condicionado por el currículo de la carrera que responde a intereses, necesidades y demandas de un mercado laboral, de las habilidades que tenga el estudiante, entre otros. Por ello es común encontrar distintos enfoques para su desarrollo con su fundamento teórico y metodológico correspondiente.

Balbo, cita a Morales, Rincón y Romero (2005) quienes proponen que para enseñar investigación se realiza experiencias como: 1) Leer investigaciones sobre áreas afines publicadas; 2). Realizar exposiciones conceptuales sobre el proceso de investigación; 3) Ejecutar el proceso de investigación; 4). Aprender a investigar investigando; 5). Investigar en y con la comunidad; y 6) Practicar la investigación significativa (p. 12). Dicho de este modo, la formación en competencias investigativas permite a los estudiantes identificar los problemas de la realidad, priorizar uno significativo y hacer un plan de solución, haciendo uso de las herramientas para

investigar y cumplir con la presentación del trabajo concluido (Balbo, 2010).

Estrada (2014), sugiere algunos aspectos que se deben tener en cuenta en la formación y desarrollo de la competencia investigativa:

- 1) Las características personales del individuo y la formación de su personalidad en sus principales componentes cognitivos, motivacionales, experiencia social propia, metacognitivos y cualidades personales.
- 2) Las habilidades profesionales generales y particulares que debe asimilar y dominar el sujeto acorde con su profesión.
- 3) Las habilidades con el uso de la tecnología tanto para la realización de la actividad investigativa en todas sus etapas, como en el uso efectivo de esta de manera que le permita comunicarse e interactuar con otros investigadores en la realización de investigaciones a distancia en grupos multidisciplinarios.
- 4) La formación científica e investigativa interdisciplinaria y transdisciplinaria.
- 5) La relación cognitiva-afectiva del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- 6) La formación multilateral y armónica del individuo.
- 7) Potenciar el desarrollo de la competencia investigativa desde la actividad laboral propia del individuo en su profesión y no limitarla solamente a la actividad investigativa.

(p.189,190)

Lo anterior, le da relevancia al papel de los docentes que desarrollan la investigación y de la necesidad de que ellos tengan

un perfil suficiente para motivar y favorecer el potencial investigativo de sus estudiantes; motivándolos y orientándolos en la aplicación práctica de sus conocimientos, en situaciones simuladas o de contexto real que tengan impacto social.

### **Actividades de Investigación Formativa: una experiencia**

En nuestra experiencia docente en la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos (UNAC), se realizan actividades con el propósito de familiarizar al estudiante con el proceso de investigación. Para ello, se enfatiza en la búsqueda, selección de artículos y tesis relacionadas a aplicaciones de su especialidad, se acompaña con seminarios virtuales donde se enfatiza los fundamentos de la investigación tecnológica y las técnicas más usadas para acceder a base de datos. A partir de allí, el estudiante prepara una monografía sobre la conexión y uso de las herramientas matemáticas utilizadas en la investigación seleccionada. El trabajo de colaboración y de participación que realizan los estudiantes, agrupados de manera aleatoria, es alentador para seguir incentivando la investigación.

### **2.3. Definición de términos básicos**

**Calidad de la educación.** Es el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida.

**Clima organizacional.** Cualidad o propiedad del ambiente social que perciben o experimentan los miembros de la organización y que influyen en su comportamiento.

**Conocimiento docente:** está referida a la preparación del profesor en las materias relacionadas a su especialidad. (Romero y Martínez, 2017, p.22)

**Competencia docente:** es la preparación específica del profesor para cumplir con sus responsabilidades establecidas en el trabajo tales como el diseño y planificación docente. (Romero y Martínez, 2017, p.22)

**Currículo.** Sistema ordenador de objetivos, estrategias, contenidos, medios y procedimientos para lograr objetivos de aprendizaje en relación con las características propias de los alumnos.

**Destrezas docentes:** se refiere a los medios que utilizan los profesores para preparar su docencia, es decir, los métodos, técnicas, didáctica, estímulos, etc. (Romero y Martínez, 2017, p.22)

**Desempeño docente.** Labor que realizan los docentes en su trabajo pedagógico, la misma que se mide mediante la aplicación de instrumentos de medición.

**Docente Universitario.** Es en esencia el formador de profesionales para el cambio integral, y como agente principal del proceso de enseñanza aprendizaje, debe ir hacia el logro de los rasgos positivos como mantener autonomía, empatía, cooperación actividad e igualdad, debido a que estos rasgos facilitaran al docente el desarrollo de actitudes y habilidades y conocimientos que les exige la tarea específica de su profesión, manteniendo coherencia con los principios de la educación.

**Efectividad docente:** está relacionada con la contribución que hacen los profesores a los logros obtenidos por los estudiantes dentro de un área específica de contenidos. (Romero y Martínez, 2017, p.22)

**Eficacia.** Capacidad de la institución o programa de lograr sus metas y objetivos en las plazas previstos.

**Eficiencia.** Utilización óptima de los recursos, humanos y materiales, para alcanzar los resultados esperados.

**Evaluar.** Determinar el valor de algo y examinar.

**Organización.** Es uno de los procesos de gestión y consiste en ordenar, distribuir y dosificar adecuadamente todos los elementos, procesos y factores del sistema educativo.

**Productividad docente:** es similar al factor de efectividad docente, sólo que acá es valorado el ámbito formativo y no el sumativo. (Romero y Martínez, 2017, p.22)

## **CAPITULO III: HIPOTESIS Y VARIABLES**

### **3.1. Hipótesis**

Yuni y Urbano (2006) sostienen: “Las hipótesis son anticipaciones que efectúa el investigador basándose en los conocimientos probados acerca del objeto. Indican lo que se está buscando o tratando de probar. Pueden definirse como descripciones y/o explicaciones tentativas del fenómeno investigado, formuladas como afirmaciones” (p. 104).

#### **3.1.1. Hipótesis general**

El desempeño docente se relaciona de manera significativa con la competencia investigativa de Estudiantes de Ingeniería Pesquera e Ingeniería de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao.

#### **3.1.2. Hipótesis específicas**

1. La responsabilidad del docente se relaciona de manera significativa con la competencia investigativa de Estudiantes de Ingeniería Pesquera e Ingeniería de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao.
2. El dominio científico tecnológico del docente se relaciona de manera significativa con la competencia investigativa de Estudiantes de Ingeniería Pesquera e Ingeniería de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao.
3. Las relaciones interpersonales y formación en valores éticos se relacionan de manera significativa con la competencia



investigativa de Estudiantes de Ingeniería Pesquera e Ingeniería de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao.

### **3.2. Definición conceptual de variables**

#### **a) Variable Desempeño docente**

Es la puesta en práctica de conocimientos adquiridos dentro de la formación profesional, donde las áreas generales de competencia del docente universitario son el conocimiento teórico - práctico acerca del aprendizaje de la conducta humana, estrategias didácticas y Métodos de Enseñanza-Aprendizaje y las relaciones humanas genuinas.

#### **b) Variable competencia investigativa**

Condición y disposición personal para el uso complementario de los conocimientos y habilidades de investigación en la producción de un conocimiento nuevo y útil para la comprensión y/o transformación de hechos o realidades complejas.

### **3.3. Operacionalización de las variables**

#### **a) Variable Desempeño docente ( $X_1$ )**

Esta variable será utilizada para conocer la apreciación que tienen los estudiantes de la maestría sobre el desempeño de sus profesores, pudiendo ser bueno, regular o deficiente. Para ello se tomará en cuenta las siguientes dimensiones: responsabilidad, dominio científico-tecnológico y relaciones interpersonales y formación de valores éticos. Cada una agrupa un conjunto de indicadores e ítems, que fueron medidos con la siguiente escala: Excelente (5), Bueno (4), Regular (3), Deficiente (2), Pésimo (1).

**b) Variable competencia investigativa (X<sub>2</sub>)**

La variable competencia investigativa del estudiante será evaluada para determinar si es alta, media o baja según los encuestados, tomándose en cuenta como dimensiones operacionales: el conocimiento sobre los principios, usos y potencialidades de la investigación, las habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación y las habilidades para el uso de los resultados de la investigación. Cada una agrupa un conjunto de indicadores e ítems, que fueron medidos con la siguiente escala: Excelente (5), Bueno (4), Regular (3), Deficiente (2), Pésimo (1).

**c) Cuadro de operacionalización de variables**

**Tabla 1.**

*Operacionalización de las variables Desempeño docente y Competencia investigativa*

Var	Dimensiones	Indicador	Índice	Método y técnica	Técnica estadística
X <sub>1</sub>	D <sub>11</sub> Responsabilidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El tiempo de entrega de los documentos educativos.</li> <li>• El cumplimiento del plazo establecido para el desarrollo de los contenidos de cada asignatura.</li> <li>• La presentación y exposición del sílabo al inicio de clases.</li> <li>• El desarrollo de las asignaturas respecto a la organización del sílabo.</li> <li>• La preparación, organización y estructura de sus clases y disponibilidad en la plataforma virtual.</li> <li>• Presentación y explicación de técnicas y procedimientos de evaluación.</li> </ul>	$X_1 = \alpha_1 D_{11} + \alpha_2 D_{12} + \alpha_3 D_{13}$	Hipotético Deductivo	Estadística descriptiva
	D <sub>12</sub> Dominio científico tecnológico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El conocimiento de los fundamentos teóricos y tecnológicos de la asignatura que imparte.</li> <li>• El dominio de los fundamentos teóricos y metodológicos de la investigación.</li> <li>• El uso de métodos de evaluación de la asignatura equitativos y adecuados.</li> </ul>		Juicio de expertos	Estadística multivariante

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• La relación de las evaluaciones con los contenidos de la asignatura.</li> <li>• El juicio y la objetividad de los criterios de evaluación y calificación.</li> <li>• El dominio y actualización de conocimientos de la asignatura que enseña.</li> <li>• La explicación de términos técnicos de la especialidad.</li> <li>• La expresión en la exposición de los conceptos implicados en cada tema de la asignatura.</li> </ul>			
	<b>D<sub>13</sub></b> Relaciones interpersonales y formación de valores éticos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La motivación del uso de recursos adicionales a los utilizados en clase y los contenidos en la plataforma virtual.</li> <li>• El respeto, la aceptación de ideas diferentes a las suyas y la dignidad en su trato con los demás.</li> <li>• El ambiente de comunicación para el aprendizaje crea un clima de confianza.</li> <li>• La imparcialidad del trato con sus alumnos.</li> <li>• La contribución hacia formación integral, profesional y humana hacia el estudiante.</li> <li>• La atención a los reclamos u observaciones, en relación a la forma en que califica las evaluaciones.</li> <li>• La estimulación hacia el interés por la asignatura, la participación activa y la investigación.</li> <li>• El uso de estrategias metodológicas en su práctica docente para fomentar los valores éticos profesionales.</li> </ul>			
<b>Var</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicador</b>	<b>Índice</b>	<b>Método y técnica</b>	<b>Técnica estadística</b>
<b>X<sub>2</sub></b>	<b>D<sub>21</sub></b> Conocimiento sobre los principios, usos y potencialidades de la investigación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conoce las líneas de investigación de su carrera profesional.</li> <li>• Conoce los fundamentos de la metodología de investigación científica y tecnológica.</li> <li>• Conoce los fundamentos estadísticos que se aplican a la investigación científica o tecnológica.</li> <li>• Conoce y distingue los usos de la investigación básica y aplicada.</li> <li>• Conoce del potencial de la investigación en el mejoramiento del Plan de estudios para la formación de ingenieros.</li> <li>• Conoce del potencial de la investigación</li> </ul>	$X_2 = \beta_1 D_{21} + \beta_2 D_{22} + \beta_3 D_{23}$	<p>Hipotético Deductivo</p> <p>Técnica de encuesta</p> <p>Juicio de expertos</p>	<p>Estadística descriptiva</p> <p>Estadística multivariante</p>

		<p>para la formación de semilleros y posteriores investigadores en ingeniería.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conoce del potencial de la investigación tecnológica en relación a la innovación.</li> </ul>			
	<p><b>D<sub>22</sub></b> Habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifica y formula problemas de investigación en el contexto de la ingeniería.</li> <li>• Realiza búsquedas sistemáticas de información, identifica y selecciona la información pertinente, y la organiza de acuerdo a niveles de utilidad.</li> <li>• Identifica y evalúa la teoría existente, y selecciona aquella pertinente para dar fundamento conceptual a las variables de investigación.</li> <li>• Define operacionalmente las variables, selecciona los instrumentos a utilizar en su investigación.</li> <li>• Diseña y valida los instrumentos a utilizar en su investigación.</li> <li>• Selecciona muestras por procedimientos estadísticos o intencionales.</li> <li>• Organiza y procesa los datos e información recogida en bases de datos electrónicas.</li> <li>• Analiza los hechos observados, con el uso de datos e información y a través de procedimientos estadísticos.</li> <li>• Extrae resultados y los formula como conclusiones y recomendaciones.</li> </ul>			
	<p><b>D<sub>23</sub></b> Habilidades para el uso de los resultados de la investigación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elabora informes de investigación utilizando formatos de redacción académica.</li> <li>• Comunica resultados de investigación a la comunidad universitaria o distintos públicos utilizando medios y formatos físicos o tecnológicos.</li> <li>• Utiliza resultados de investigación para dar fundamento a procesos de toma de decisiones a nivel en formación en ingeniería.</li> </ul>			

Fuente: *elaboración propia (2020)*

## **CAPITULO IV: DISEÑO METODOLÓGICO**

### **4.1. Tipo y diseño de la investigación**

- **Tipo de investigación**

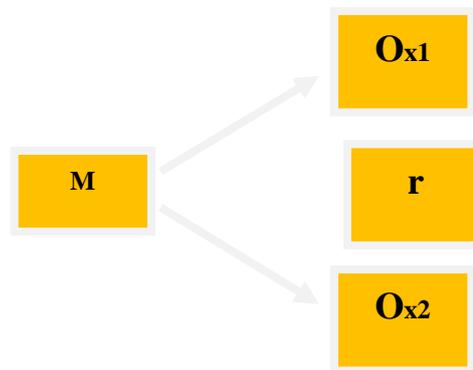
La investigación tiene un enfoque cuantitativo. Se tipifica como una investigación básica, porque se busca construir nuevos conocimientos y campos de investigación, no existe objetivos específicos prácticos, asimismo porque mantiene como propósito recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento científico, orientándonos al descubrimiento de principios y leyes.

Además, es de tipo Descriptivo – Correlacional. Es correlacional, dado que se buscará una relación entre las variables desempeño docente y la competencia investigativa de los estudiantes de Ingeniería en el semestre 2020 – A de la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao.

- **Diseño de la investigación**

Esta investigación es de diseño No Experimental, ya que no es posible la manipulación de las variables independientes, por lo que tenemos que observar los fenómenos tal y como se dan en su contexto natural para después analizarlos. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.153). Es transversal, porque los datos serán recogidos en un solo momento y en un tiempo único.

El esquema que corresponde al diseño de investigación elegido es el siguiente:



**Figura 1: Diseño de Investigación**

Donde:

M: muestra de estudiantes

O<sub>x1</sub>: observaciones de la variable 1: desempeño docente.

O<sub>x2</sub>: observaciones de la variable 2: competencia investigativa.

r: Nivel de relación entre las variables estudiadas

De acuerdo con el diseño o estrategia de investigación utilizado, ninguna de las variables estudiadas configura como independiente o dependiente, para efectos del estudio se simboliza “X<sub>1</sub>” e “X<sub>2</sub>”.

#### **4.2. Método de investigación**

El método utilizado es Hipotético - Deductivo. Al respecto, el “Método hipotético-deductivo consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (Bernal, 2010, p.60).

#### **4.3. Población y muestra**

##### **Población**

Se entiende una población como el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones (Lepkowski, 2008b, citado por Hernández et al. 2014, p.174).

En este estudio, la población está conformada por 859 estudiantes de la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao.

### **Muestra**

Se entiende la muestra como un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse y delimitarse de antemano con precisión, además de que debe ser representativo de la población (Hernández et al. 2014, p.173).

### **Tamaño de muestra**

El tamaño de la muestra (n) se obtiene de la relación:

$$n = \frac{Z^2 p \cdot q \cdot N}{E^2 (N - 1) + Z^2 p \cdot q}$$
$$= \frac{(1,96)^2 (0,5)(0,5)(859)}{(0,05)^2 (859 - 1) + (1,96)^2 (0,5)(0,5)} = 266$$

Donde:

N = Tamaño de la población;

p = Probabilidad de aciertos o éxitos

q = 1-p = Probabilidad de desaciertos o fracaso

E = Nivel de precisión = 0,05

Z = 1,96 (Nivel de confianza 95%)

En este caso, la muestra inicial está conformada por 266 estudiantes de la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos. Luego de la aplicación, se dejaron de lado 40 encuestas debido a que estaban incompletas o contenían datos faltantes. Por ello, la muestra final fue de 226 estudiantes, cuya distribución según sexo se detalla en la tabla 02.

Tabla 02  
*Distribución de los encuestados según sexo*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Hombre	126	55,8	55,8
Mujer	96	42,5	98,2
Prefiero no responder	4	1,8	100,0
Total	226	100,0	

Fuente: *elaboración propia (2020)*

#### **4.4. Lugar del estudio y periodo desarrollado**

El estudio inicialmente estuvo programado en las instalaciones de la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos. Pabellón “B” de la Ciudad Universitaria, sito en Av. Juan Pablo II 306, Bellavista, Callao. Sin embargo, por razones de las medidas sanitarias dictadas por el Supremo gobierno en la pandemia COVID19, se realizó en forma virtual.

El periodo correspondió de marzo a febrero 2021.

#### **4.5. Técnicas e instrumentos para la recolección de la información**

- **Técnicas de recolección de datos**

Para la revisión documental se utilizó base de datos como EBSCO, SCIELO, REDALYC y otras., repositorios Alicia, UNAC utilizando palabras clave.

La técnica principal utilizada en el estudio fue la encuesta, a partir de la elaboración de un cuestionario de escala valorativa para las variables de investigación. Al respecto, Yuni y Urbano (2014) sostienen que la encuesta es definida como “la técnica de obtención de datos mediante

la interrogación a sujetos que aportan información relativa al área de la realidad a estudiar” (p.65).

- **Instrumentos de recolección de datos**

Se utiliza el cuestionario de preguntas para recolectar los datos relacionados con las variables de estudio y así alcanzar los objetivos propuestos (Bernal, 2010, p. 250).

La técnica fue de auto empadronamiento (cada estudiante responderá al instrumento, siguiendo las indicaciones de las instrucciones del cuestionario en google forms).

Los instrumentos que se utilizaron para la recolección de los datos fueron:

**Variable Desempeño docente.** Este módulo contiene un total de 31 preguntas distribuidas en 3 dimensiones acerca de la variable desempeño de los docentes. Utiliza la escala de tipo Likert con 5 alternativas para valorar las respuestas. Excelente (5), Bueno (4), Regular (3), Deficiente (2), Pésimo (1).

**Variable Competencia investigativa.** Este módulo contiene un total de 26 preguntas distribuidas en 3 dimensiones acerca de la variable Competencia investigativa de los estudiantes. Utiliza la escala de tipo Likert con 5 alternativas para valorar las respuestas. Excelente (5), Bueno (4), Regular (3), Deficiente (2), Pésimo (1).

**Validez y fiabilidad de los instrumentos.** La validez, definida como “el grado en que un instrumento de medida mide aquello que realmente pretende medir o sirve para el propósito para el que ha sido

construido” Arribas (2004), puede referirse al contenido o al constructo. La fiabilidad, el otro requisito de calidad de todo instrumento de medición, se define como el grado con el que un instrumento mide con precisión y descarta el error, y lo hace a través de la consistencia, la estabilidad temporal y el acuerdo entre los expertos.

En esta investigación los cuestionarios fueron sometidos a juicios de expertos, debido a las ventajas que señala Cabero y Osuna (2013). Asimismo, para corroborar la fiabilidad del cuestionario se utilizó el Alfa de Cronbach.

#### **4.6. Análisis y procesamiento de datos**

Los datos se analizaron y procesaron de acuerdo con la siguiente secuencia:

- a) Depuración de los datos obtenidos.
- b) Elaboración de la base de datos en Excel.
- c) Análisis descriptivo de los datos usando software estadístico. Incluye elaboración de tablas y gráficos.
- d) Análisis de datos usando Rho Spearman, al tratarse de variables de tipo ordinal.
- e) Interpretación de resultados para elaboración de informe.

## CAPITULO V: RESULTADOS

### 5.1. Resultados descriptivos

Características de la muestra:

La tabla 02 indica que el 55,8% de los estudiantes son hombres frente al 42,5% de mujeres. Asimismo, se observa un 1,8% que prefiere no responder sobre su sexo.

Tabla 03

*Distribución de los encuestados según edad (años)*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
17 a 20	100	44,2	44,2
21 a 25	102	45,1	89,4
Más de 25	24	10,6	100,0
Total	226	100,0	

Fuente: *elaboración propia (2020)*

La tabla 03 indica que el 44,2% de los estudiantes tienen una edad entre 17 a 20 años, el 45,1% de ellos tienen edades entre 21 y 25 años y el 10,6% con edades mayores a 25 años.

Tabla 04

*Distribución de los encuestados según carrera profesional*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido Ingeniería de Alimentos	126	55,8	55,8
Ingeniería Pesquera	100	44,2	100,0
Total	226	100,0	

La tabla 04 indica que el 55,8% de los encuestados siguen la carrera de Ingeniería de Alimentos mientras que el 44,2% de los encuestados estudia Ingeniería Pesquera.

Tabla 05  
*Distribución de los encuestados según subvención*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
No	185	81,9	81,9
Sí	41	18,1	100,0
Total	226	100,0	

Fuente: *elaboración propia (2020)*

La tabla 05 indica que el 81,9% de los encuestados no reciben subvención alguna por parte de la universidad, frente al 18,1% que si lo recibe. Entre los que recibieron subvención: 23 (10,2%) en alimentos, 10 (4,4%) en evento académico, 07 (3,1%) en la matrícula y 01 (0,4%) en vivienda. Estas últimas cifras son muy pequeñas, lo cual compromete a la Universidad en el desarrollo de programas de apoyo estudiantil.

En relación con el Interés por estudiar el 52,7% manifiesta que casi siempre, el 45,6% manifiesta que siempre y por último un escaso 1,8% que manifiesta casi nunca. Asimismo, en relación con la Responsabilidad y compromiso frente al estudio, el 48,7% manifiesta siempre, seguido del 48,7% de casi siempre frente al 2,7% de casi nunca. Por tanto, se deduce que la gran mayoría de los estudiantes consultados consideran que tienen interés, responsabilidad y compromiso frente al estudio.

## **ANALISIS DESCRIPTIVO DE VARIABLES**

### **Variable Desempeño docente**

La categorización de la variable se realizó de acuerdo a la siguiente escala:

NIVEL BAJO	31 - 72
NIVEL INTERMEDIO	73 - 113
NIVEL ALTO	114 - 155

Tabla 06

*Distribución de los encuestados según nivel de desempeño docente*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	15	6,6	6,6
	INTERMEDIO	70	31,0	37,6
	ALTO	141	62,4	100,0
	Total	226	100,0	

Fuente: *elaboración propia (2020)*

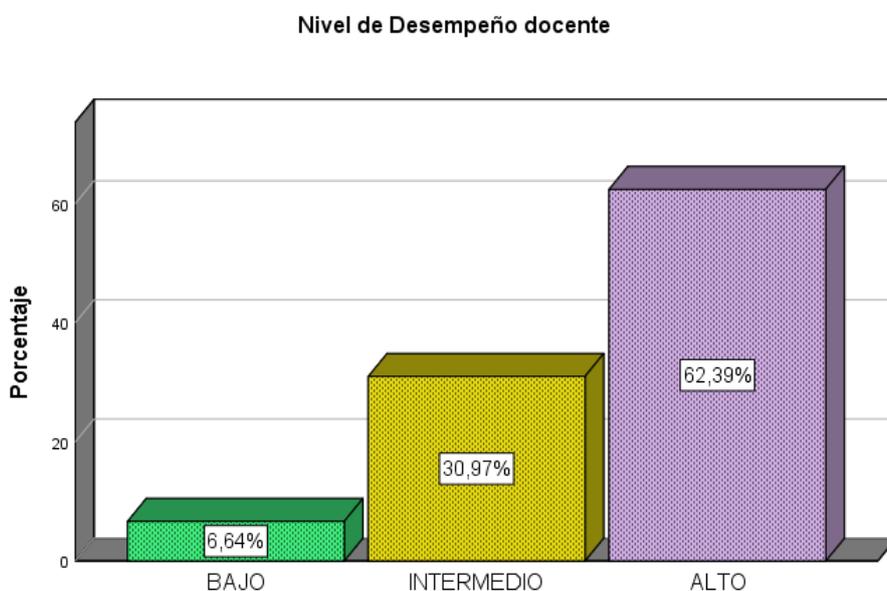


Figura 02: niveles del desempeño docente

Fuente: *elaboración propia (2020)*

La tabla 06 y figura 02 indican que el 62,4% de los encuestados sostiene que su docente evaluado tiene un nivel de desempeño considerado alto, un 31% que el docente tiene un nivel intermedio, frente a un 6,6% que piensa que su docente tiene un desempeño bajo.

### **Dimensión: Responsabilidad**

La categorización de la variable Responsabilidad se realizó de acuerdo a la siguiente escala:

CASI NUNCA	11 - 25
A VECES	26 - 40
SIEMPRE	41 - 55

Tabla 07

*Distribución de los encuestados según su desempeño en la dimensión Responsabilidad*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	19	8,4	8,4
	A VECES	67	29,6	38,1
	SIEMPRE	140	61,9	100,0
	Total		100,0	

Fuente: *elaboración propia (2020)*

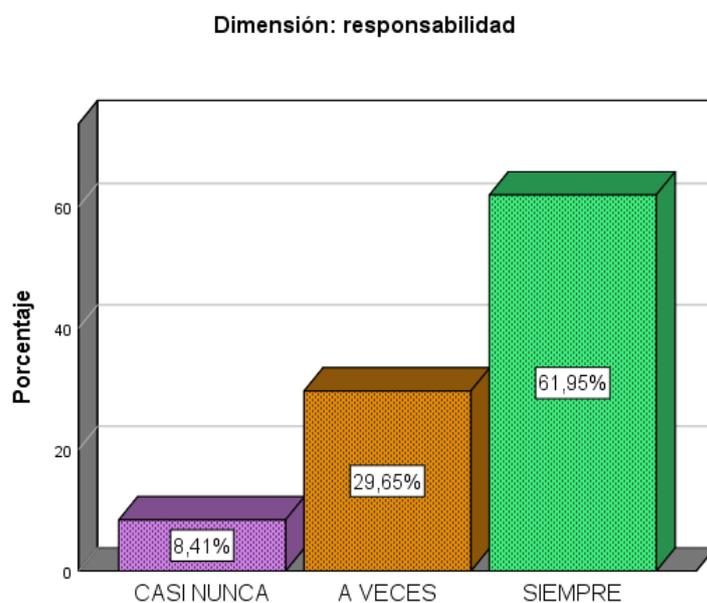


Figura 03: niveles de la responsabilidad del docente  
Fuente: *elaboración propia (2020)*

La tabla 07 y figura 03 indican que el 61,9% de los encuestados sostiene que su docente evaluado en la dimensión Responsabilidad siempre cumplió con su función, un 29,6% considera que a veces cumplía, frente a un 8,4% que piensa que su docente casi nunca cumplía.

### **Dimensión: Dominio Científico-Tecnológico**

La categorización de la variable Dominio Científico-Tecnológico se realizó de acuerdo a la siguiente escala:

DEFICIENTE	10 - 23
REGULAR	24 - 36
BUENO	37 - 50

Tabla 08

*Distribución de los encuestados según su desempeño en la dimensión  
Dominio Científico-Tecnológico*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válid o	DEFICIENTE	16	7,1	7,1
	REGULAR	66	29,2	36,3
	BUENO	144	63,7	100,0
	Total	226	100,0	

Fuente: *elaboración propia (2020)*

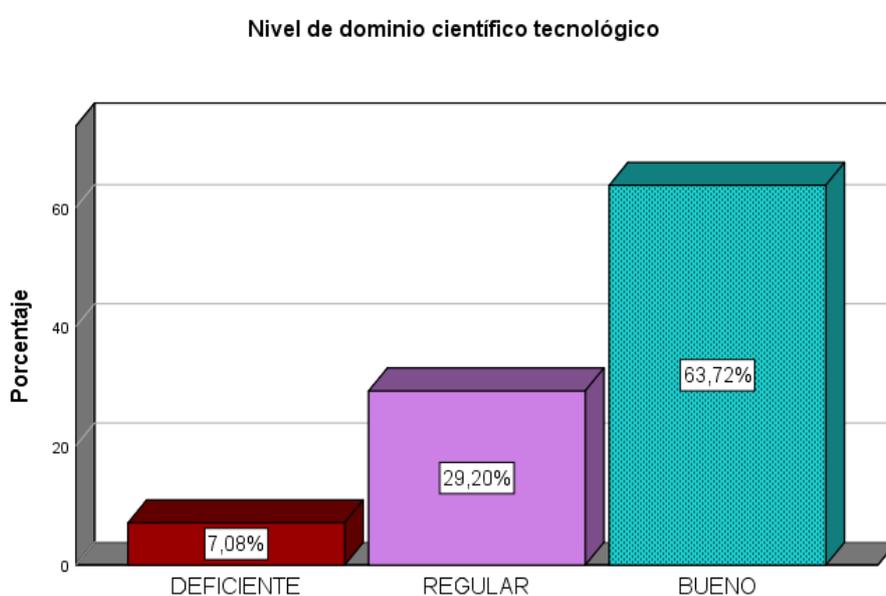


Figura 04: niveles del dominio Científico-Tecnológico del docente  
Fuente: *elaboración propia (2020)*

La tabla 08 y figura 04 indican que el 63,72% de los encuestados sostiene que su docente tiene un buen *Dominio Científico-Tecnológico*, un 29,20% considera que dicho dominio es regular, frente a un 7,08% que piensa que su docente adolece de un dominio científico tecnológico.

#### **Dimensión: Relaciones interpersonales y Formación en valores éticos**

La categorización de la variable Relaciones interpersonales y Formación en valores éticos se realizó de acuerdo a la siguiente escala:

DEFICIENTE	10 - 23
REGULAR	24 - 36
BUENA	37 - 50

Tabla 09

*Distribución de los encuestados según su desempeño en la dimensión Relaciones interpersonales y Formación en valores éticos*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válid o	DEFICIENTE	13	5,8	5,8
	REGULAR	69	30,5	36,3
	BUENA	144	63,7	100,0
	Total	226	100,0	

Fuente: *elaboración propia (2020)*

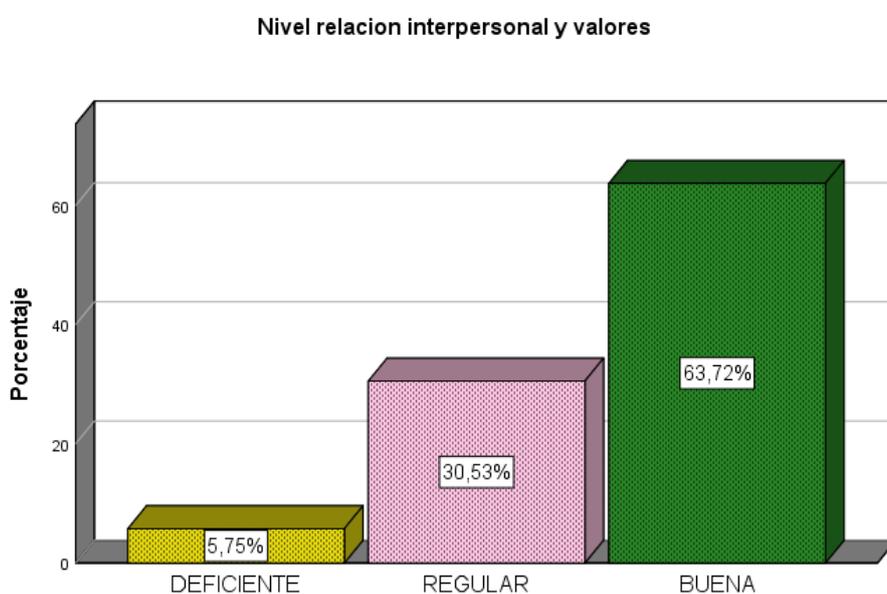


Figura 05: niveles de la relación interpersonal y formación de valores que promueve el docente

Fuente: *elaboración propia (2020)*

La tabla 09 y figura 05 indican que el 63,72% de los encuestados sostiene que su docente establece buenas relaciones interpersonales y apoya la formación de valores, un 30,53% considera que lo hace de manera regular, frente a un 5,75% que piensa que su docente tiene un desempeño deficiente en esta dimensión.

### **Variable Competencia investigativa**

La categorización de la variable se realizó de acuerdo a la siguiente escala:

NIVEL BAJO                      26 - 60

NIVEL MEDIO	61 – 94
NIVEL ALTO	95 - 130

Tabla 10  
*Distribución de los encuestados según nivel de competencia investigativa*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	13	5,8	5,8
	MEDIO	89	39,4	45,1
	ALTO	124	54,9	100,0
	Total	226	100,0	

Fuente: *elaboración propia (2020)*

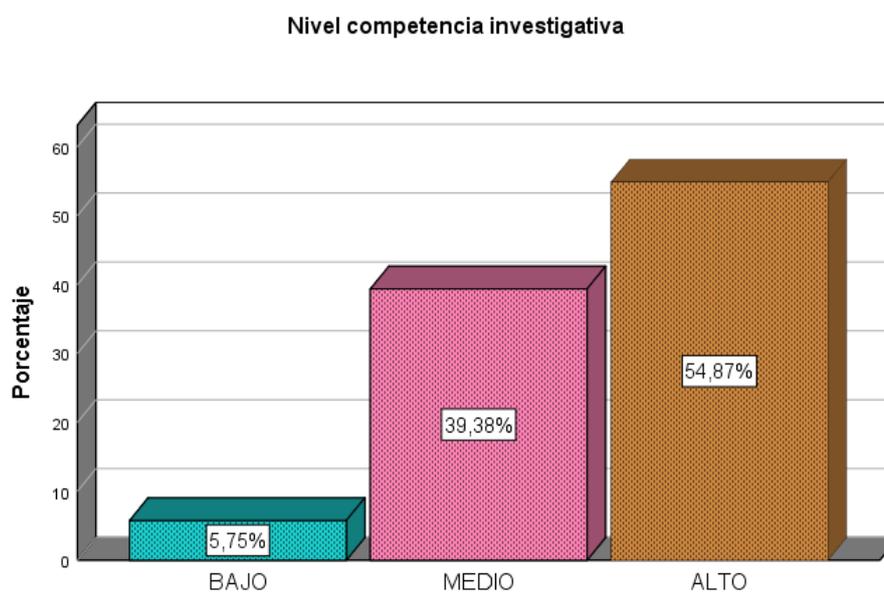


Figura 06: niveles de la competencia investigativa en los estudiantes  
Fuente: *elaboración propia (2020)*

La tabla 10 y figura 06 indican que el 54,9% de los estudiantes tiene competencia investigativa de nivel alto, un 39,4% tiene un nivel medio y un 5,8% con competencias de nivel bajo.

**Dimensión: Conocimiento sobre los principios, usos y potencialidades de la investigación.**

La categorización de la variable Conocimiento sobre los principios, usos y potencialidades de la investigación se realizó de acuerdo a la siguiente escala:

POCO O NADA	09 – 20
REGULAR	21 – 33
MUCHO	34 - 45

Tabla 11

*Distribución de los encuestados según su desempeño en la dimensión Conocimiento sobre los principios, usos y potencialidades de la investigación*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válid o	POCO O NADA	12	5,3	5,3
	REGULAR	92	40,7	46,0
	MUCHO	122	54,0	100,0
	Total	226	100,0	

Fuente: *elaboración propia (2020)*

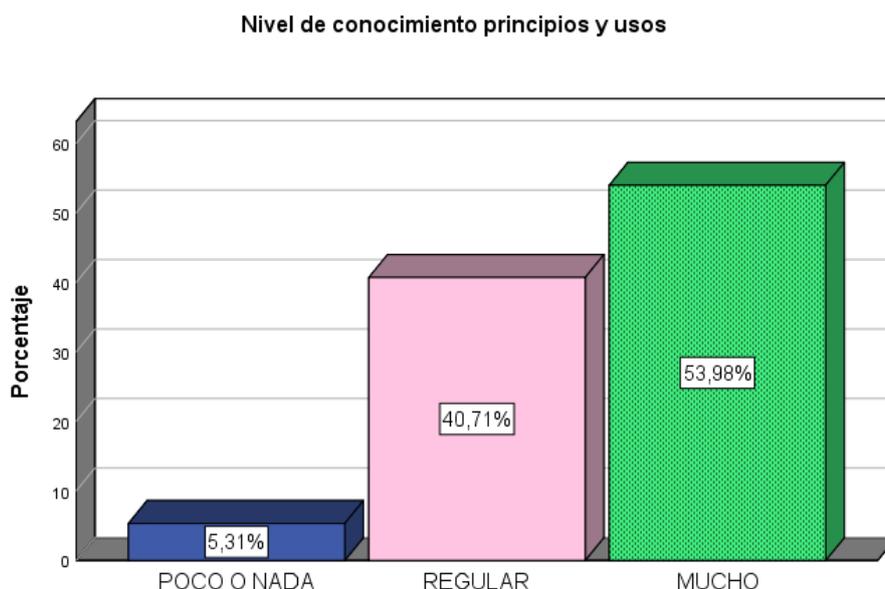


Figura 07: niveles de conocimiento de principios y usos de la investigación

Fuente: *elaboración propia (2020)*

La tabla 11 y figura 07 indican que el 53,98% de los estudiantes tiene mucho conocimiento sobre los principios, usos y potencialidades de la

investigación, un 40,71% tiene un nivel regular y un 5,31% tiene un nivel muy bajo.

**Dimensión: Habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación**

La categorización de la variable Habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación se realizó de acuerdo a la siguiente escala:

POCAS	09 – 20
REGULARES	21 – 33
MUCHAS	34 - 45

Tabla 12  
*Distribución de los encuestados según su desempeño en la dimensión Habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	POCAS	20	8,8	8,8
	REGULARES	83	36,7	45,6
	MUCHAS	123	54,4	100,0
	Total	226	100,0	

Fuente: *elaboración propia (2020)*

**Nivel de habilidades procedimientos investigación**

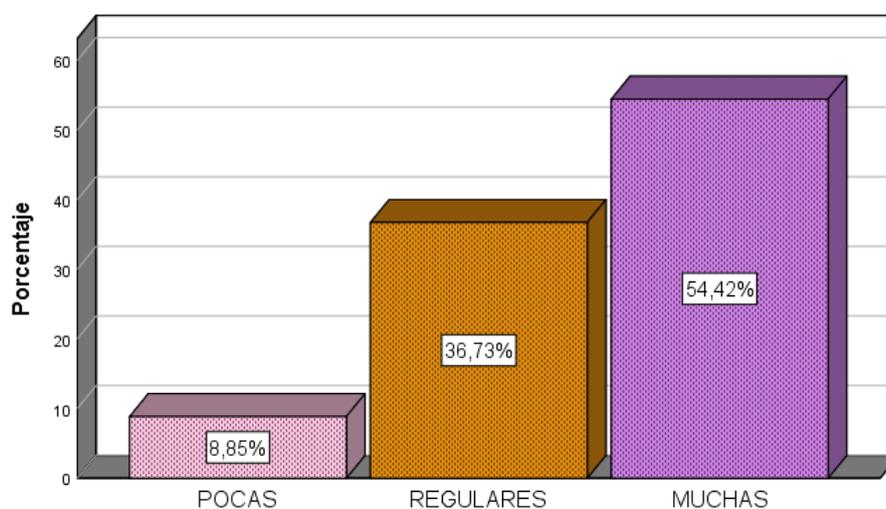


Figura 08: niveles de habilidades para el uso de procedimientos de investigación  
 Fuente: *elaboración propia (2020)*

La tabla 12 y figura 08 indican que el 54,42% de los estudiantes tiene muchas Habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación, un 36,73% tiene regulares habilidades y un 8,85% pocas habilidades.

**Dimensión: Habilidades para el uso de los resultados de la investigación**

La categorización de la variable Habilidades para el uso de los resultados de la investigación se realizó de acuerdo a la siguiente escala:

POCAS	08 – 18
REGULARES	19 – 28
MUCHAS	29 - 40

Tabla 13

*Distribución de los encuestados según su desempeño en la dimensión Habilidades para el uso de los de los resultados de la investigación*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	POCAS	12	5,3	5,3
	REGULARES	89	39,4	44,7
	MUCHAS	125	55,3	100,0
	Total	226	100,0	

Fuente: *elaboración propia (2020)*

**Nivel de habilidades uso resultados investigación**

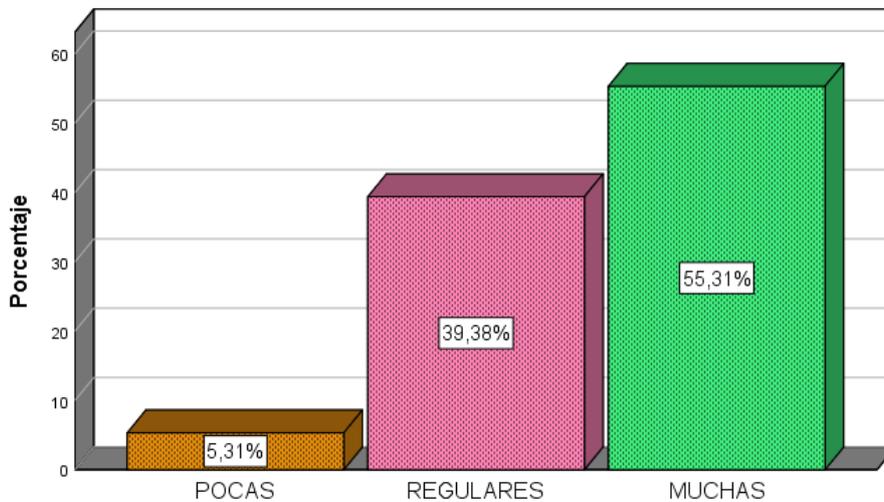


Figura 09: niveles de habilidades para el uso de los resultados de la investigación

Fuente: *elaboración propia (2020)*

La tabla 13 y figura 09 indican que el 55,31% de los estudiantes tiene muchas Habilidades para el uso de los resultados de la investigación, un 39,38% tiene regulares habilidades y un 5,31% pocas habilidades de este tipo.

## 5.2. Resultados inferenciales

En este caso, las variables: competencia investigativa y desempeño docente son de naturaleza ordinal por lo que se utiliza el Coeficiente de correlación de Spearman (Rho de Spearman). Para establecer las correlaciones en este caso, se usa la siguiente escala:

- 0,00 – 0,25: Escasa o nula
- 0,26 – 0,50: Débil
- 0,51 – 0,75: Entre moderada y fuerte
- 0,76 – 1,00: Entre fuerte y perfecta

Tabla 14

*Nivel de competencia investigativa, según el Nivel de desempeño docente*

		Nivel Competencia investigativa			Total
		BAJO	MEDIO	ALTO	
Nivel de Desempeño docente	BAJO	8 61,5%	5 5,6%	2 1,6%	15 6,6%
	INTERMEDIO	4 30,8%	51 57,3%	15 12,1%	70 31,0%
	ALTO	1 7,7%	33 37,1%	107 86,3%	141 62,4%
Total		13 100,0%	89 100,0%	124 100,0%	226 100,0%

Fuente: *elaboración propia (2020)*

Tabla 15

*Correlación de Spearman entre las variables desempeño docente y competencia investigativa*

			<b>Desempeño docente</b>	<b>Competencia investigativa</b>
Rho de Spearman	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	1,000	,575**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	226	226
	Competencia investigativa	Coeficiente de correlación	,575**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	226	226

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: *elaboración propia (2020)*

Tabla 16

*Nivel de competencia investigativa, según el Nivel de responsabilidad docente*

		Nivel Competencia investigativa			Total
		BAJO	MEDIO	ALTO	
Nivel de Responsabilidad docente	CASI NUNCA	8	8	3	19
		61,5%	9,0%	2,4%	8,4%
	A VECES	3	46	18	67
		23,1%	51,7%	14,5%	29,6%
	SIEMPRE	2	35	103	140
		15,4%	39,3%	83,1%	61,9%
Total		13	89	124	226
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: *elaboración propia (2020)*

Tabla 17

*Correlación de Spearman entre las variables responsabilidad y competencia investigativa*

			<b>Responsabilidad</b>	<b>Competencia investigativa</b>
Rho de Spearman	Responsabilidad	Coeficiente de correlación	1,000	,510**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	226	226
	Competencia investigativa	Coeficiente de correlación	,510**	1,000

	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	226	226

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: *elaboración propia (2020)*

Tabla 18

*Nivel de competencia investigativa, según el Nivel de dominio científico del docente*

		Nivel Competencia investigativa			Total
		BAJO	MEDIO	ALTO	
Nivel de dominio científico	DEFICIENTE	9 69,2%	5 5,6%	2 1,6%	16 7,1%
	REGULAR	3 23,1%	48 53,9%	15 12,1%	66 29,2%
	BUENO	1 7,7%	36 40,4%	107 86,3%	144 63,7%
Total		13 100,0%	89 100,0%	124 100,0%	226 100,0%

Fuente: *elaboración propia (2020)*

Tabla 19

*Correlación de Spearman entre las variables Dominio Científico-Tecnológico y competencia investigativa*

		Dominio Científico-Tecnológico		Competencia investigativa
Rho de Spearman	Dominio Científico-Tecnológico	Coeficiente de correlación	1,000	,557**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	226	226
	Competencia investigativa	Coeficiente de correlación	,557**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	226	226

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: *elaboración propia (2020)*

Tabla 20

*Nivel de competencia investigativa, según el Nivel de relación interpersonal y valores del docente*

		Nivel Competencia investigativa			Total
		BAJO	MEDIO	ALTO	
Nivel de Relación interpersonal y valores	DEFICIENTE	8 61,5%	2 2,2%	3 2,4%	13 5,8%
	REGULAR	4 30,8%	52 58,4%	13 10,5%	69 30,5%
	BUENA	1 7,7%	35 39,3%	108 87,1%	144 63,7%
Total		13 100,0%	89 100,0%	124 100,0%	226 100,0%

Fuente: *elaboración propia (2020)*

Tabla 21

*Correlación de Spearman entre las variables Relaciones interpersonales y Formación en valores éticos y competencia investigativa*

		Relaciones interpersonales y Formación en valores éticos		Competencia investigativa
Rho de Spearman	Relaciones interpersonales y Formación en valores éticos	Coefficiente de correlación	1,000	,562**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	226	226
Competencia investigativa		Coefficiente de correlación	,562**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	226	226

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: *elaboración propia (2020)*

## CAPITULO VI: DISCUSION DE RESULTADOS

### 6.1. Contrastación y demostración de la hipótesis con los resultados

“El proceso de contrastación implica someter a prueba el valor de verdad de la hipótesis en relación a la evidencia empírica que se pueda obtener” (Yuni y Urbano 2006, p.112).

#### **Hipótesis general**

H0: El desempeño docente no se relaciona de manera significativa con la competencia investigativa de Estudiantes de Ingeniería Pesquera e Ingeniería de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao.

H1: El desempeño docente se relaciona de manera significativa con la competencia investigativa de Estudiantes de Ingeniería Pesquera e Ingeniería de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao.

$\alpha$ : Nivel de significancia = 0.05

Coefficiente de correlación de Spearman: 0,575

Valor Crítico: en la prueba resultó ser 0,000

Decisión:

En la tabla 15, se observa el valor de significancia asintótica bilateral: Si es menor a 0,05 se rechaza la hipótesis nula  $H_0$ . Caso contrario, se acepta como verdadera.

Dado que el valor de significancia resultó 0.000 menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula con un nivel de significancia del 5%.

Conclusión:



La tabla 15, muestra el coeficiente de correlación de 0,575 considerado como correlación positiva moderada y fuerte a un nivel de significatividad de 0,01 (bilateral). Por tanto, hay evidencia estadística suficiente para afirmar que existe una relación significativa entre el desempeño docente y la competencia investigativa de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos de la UNAC.

### **Hipótesis específica 1**

H0. La responsabilidad del docente no se relaciona de manera significativa con la competencia investigativa de Estudiantes de Ingeniería Pesquera e Ingeniería de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao.

H1. La responsabilidad del docente se relaciona de manera significativa con la competencia investigativa de Estudiantes de Ingeniería Pesquera e Ingeniería de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao.

$\alpha$ : Nivel de significancia = 0.05

Coeficiente de correlación de Spearman: 0,510

Valor Crítico: en la prueba resultó ser 0,000

Decisión:

En la tabla 17, se observa el valor de significancia asintótica bilateral: Si es menor a 0,05 se rechaza la hipótesis nula  $H_0$ . Caso contrario, se acepta como verdadera.

Dado que el valor de significancia resultó 0.000 menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula con un nivel de significancia del 5%.

Conclusión:

La tabla 17, muestra el coeficiente de correlación es de 0,510 considerado como correlación positiva moderada y fuerte a un nivel de significatividad

de 0,05. Por tanto, hay evidencia estadística suficiente para afirmar que existe una relación significativa entre la responsabilidad en el desempeño docente y la competencia investigativa de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos de la UNAC.

### **Hipótesis específica 2**

H0. El dominio científico tecnológico del docente no se relaciona de manera significativa con la competencia investigativa de Estudiantes de Ingeniería Pesquera e Ingeniería de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao.

H1. El dominio científico tecnológico del docente se relaciona de manera significativa con la competencia investigativa de Estudiantes de Ingeniería Pesquera e Ingeniería de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao.

$\alpha$ : Nivel de significancia = 0.05

Coefficiente de correlación de Spearman: 0,557

Valor Crítico: en la prueba resultó ser 0,000

Decisión:

En la tabla 19, se observa el valor de significancia asintótica bilateral: Si es menor a 0,05 se rechaza la hipótesis nula  $H_0$ . Caso contrario, se acepta como verdadera.

Dado que el valor de significancia resultó 0.000 menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula con un nivel de significancia del 5%.

Conclusión:

La tabla 19, muestra el coeficiente de correlación es de 0,557 considerado como correlación positiva moderada y fuerte a un nivel de significatividad

de 0,05. Por tanto, hay evidencia estadística suficiente para afirmar que existe una relación significativa entre el dominio Científico-Tecnológico en el desempeño docente y la competencia investigativa de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Pesquera y de alimentos de la UNAC.

### **Hipótesis específica 3**

H0. Las relaciones interpersonales y formación en valores éticos no se relacionan de manera significativa con la competencia investigativa de Estudiantes de Ingeniería Pesquera e Ingeniería de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao.

H1. Las relaciones interpersonales y formación en valores éticos se relacionan de manera significativa con la competencia investigativa de Estudiantes de Ingeniería Pesquera e Ingeniería de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao.

$\alpha$ : Nivel de significancia = 0.05

Coefficiente de Spearman: 0.562

Valor Crítico: en la prueba resultó ser 0,000

Decisión:

En la tabla 21, se observa el valor de significancia asintótica bilateral: Si es menor a 0,05 se rechaza la hipótesis nula  $H_0$ . Caso contrario, se acepta como verdadera.

Dado que el valor de significancia resultó 0.000 menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula con un nivel de significancia del 5%.

Conclusión:

La tabla 21, muestra el coeficiente de correlación es de 0,562 considerado como correlación positiva moderada y fuerte a un nivel de significatividad

de 0,05. Por tanto, hay evidencia estadística suficiente para afirmar que existe una relación significativa entre las Relaciones interpersonales y Formación en valores éticos desarrolladas en el desempeño docente y la competencia investigativa de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Pesquera y de alimentos de la UNAC.

## **6.2. Contrastación de los resultados con otros estudios similares**

A partir de los resultados obtenidos, aceptamos la hipótesis alterna general que establece que existe una relación significativa entre el desempeño docente y la competencia investigativa de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao.

Estos resultados guardan relación con lo que sostiene Nagamine (2017) quien encontró que la variable competencia docente es uno de los factores de protección para el logro de las competencias investigativas; Villarroel y Bruna (2017) quienes estudian las Competencias Pedagógicas que caracterizan a un docente universitario de excelencia, estos autores expresan que docentes y estudiantes destacaron más el manejo de conocimiento, comunicación y características personales del educador como las principales competencias de un docente de excelencia; asimismo con el estudio de Morales, Morales y Bustos (2017) quienes sostienen que el desempeño para la competencia pedagogía es mejor que para las competencias investigación y enseñanza, lo cual coincide con lo que hemos encontrado.

A partir de los resultados obtenidos, aceptamos la hipótesis alterna específica que establece que existe una relación significativa entre la responsabilidad docente y la competencia investigativa de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao.

Estos resultados guardan relación con lo que sostiene Paredes (2017) quien reporta una relación significativa entre la Responsabilidad y la competencia investigativa en estudiantes de maestría; con Angles (2019) quien encontró una relación significativa entre el plan curricular y competencias investigativas en estudiantes de maestría. Se entiende que la responsabilidad docente en la ejecución curricular tiene incidencia significativa; con Tapia, Mamani y Marino (2017), en tanto que la elaboración de materiales didácticos es responsabilidad del docente y que estos deben motivar la indagación, lo cual se confirma con lo que hemos encontrado.

A partir de los resultados obtenidos, aceptamos la hipótesis alterna específica que establece que existe una relación significativa entre el dominio Científico-Tecnológico en el desempeño docente y la competencia investigativa de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao.

Estos resultados guardan relación con lo que sostiene Paredes (2017) quien reporta una relación significativa entre el Dominio científico-tecnológico y la competencia investigativa en estudiantes de maestría; con Atencio (2015) en su investigación sobre las competencias investigativas con énfasis en el campo tecnológico en estudiantes universitarios, este autor concluye en la necesidad de generar criterios de desempeño orientados al desarrollo de competencias investigativas, considera el perfil de los estudiantes, lo cual se corrobora con lo que hemos encontrado.

A partir de los resultados obtenidos, aceptamos la hipótesis alterna específica que existe una relación significativa entre las Relaciones interpersonales y Formación en valores éticos desarrolladas en el desempeño docente y la competencia investigativa de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Pesquera y de alimentos de la UNAC.

Estos resultados guardan relación con lo que sostiene Paredes (2017) quien reporta una relación significativa entre las Relaciones interpersonales y Formación en valores éticos y la competencia investigativa en estudiantes de maestría; Villarroel y Bruna (2017) sobre las características personales del docente de excelencia; con Chávez (2017) en su investigación sobre el Currículo por competencias y Desempeño docente en la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad del Callao quien encontró una relación altamente positiva y significativa entre esas variables, lo cual es coherente con lo que hemos encontrado en nuestra investigación.

### **6.3. Responsabilidad ética**

En mi calidad de docente ordinario de la Universidad Nacional del Callao en la categoría ASOCIADO, con código docente No 2924, adscrita a la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos, con correo electrónico [sagarciat@unac.edu.pe](mailto:sagarciat@unac.edu.pe), responsable de la investigación “El Desempeño Docente y la Competencia Investigativa de estudiantes de Ingeniería”, DECLARO BAJO JURAMENTO cumplir plenamente con los principios éticos establecidos en el código de ética de investigación de la Universidad Nacional del Callao aprobado por resolución N°260-2019-CU del 16 de julio de 2019.

## CONCLUSIONES

**PRIMERA.** Existe evidencia al 95% de confianza para afirmar que el desempeño docente se relaciona de manera significativa con la competencia investigativa de estudiantes de Ingeniería Pesquera e Ingeniería de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao. Es decir, los estudiantes que consideran como bajo el desempeño docente muestran un nivel de competencia investigativa bajo, mientras que aquellos que califican como alto el desempeño docente, muestran un nivel alto de competencia investigativa.

**SEGUNDA.** Existe evidencia al 95% de confianza para afirmar que la responsabilidad del docente se relaciona de manera significativa con la competencia investigativa de estudiantes de Ingeniería Pesquera e Ingeniería de Alimentos. Es decir, los estudiantes de docentes que siempre muestran responsabilidad en su rol tienden a tener un nivel alto de competencia investigativa; mientras que aquellos que afirman que casi nunca se manifiesta la responsabilidad del docente, tienden a tener un bajo nivel de competencia investigativa.

**TERCERA.** Existe evidencia al 95% de confianza para afirmar que se comprueba que el dominio científico tecnológico del docente se relaciona de manera significativa con la competencia investigativa de estudiantes de Ingeniería Pesquera e Ingeniería de Alimentos, pues los estudiantes que consideran que el docente tiene un buen nivel de dominio científico y tecnológico, tienden a tener un alto nivel de competencia investigativa, mientras que aquellos que afirman que el nivel de dominio científico es deficiente, poseen un nivel bajo de competencia investigativa.

**CUARTA.** Existe evidencia al 95% de confianza para afirmar que las relaciones interpersonales y formación en valores éticos se relacionan de manera



significativa con la competencia investigativa de estudiantes de Ingeniería Pesquera e Ingeniería de Alimentos; es decir, los estudiantes que consideran que las relaciones interpersonales y formación en valores éticos de los docentes son buenas, tienden a tener un alto nivel de competencia investigativa, mientras que aquellos cuyos docentes tienen deficiencias en las relaciones interpersonales, tienden a tener un nivel bajo de competencia investigativa.

## **RECOMENDACIONES**

**PRIMERA:** Se recomienda a las autoridades de la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos de la UNAC, planificar e implementar capacitaciones en metodología de investigación científica y tecnológica para todos los docentes, de modo que mejore su desempeño en la orientación y desarrollo de la investigación formativa.

**SEGUNDA:** Se recomienda a las autoridades de la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos de la UNAC, realizar talleres de autoevaluación docente para detectar aspectos a mejorar en el desempeño docente que potencie el trabajo de investigación formativa que se desarrolla con los estudiantes.

**TERCERA:** Se recomienda a las autoridades de la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos de la UNAC, aplicar un plan de mejora en investigación con la finalidad de potenciar el dominio científico y tecnológico que poseen los docentes de manera que esto repercuta en el desarrollo de la competencia investigativa de los estudiantes.

**CUARTA:** Se recomienda a las autoridades de la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos de la UNAC, promover talleres de sensibilización para estudiantes y docentes para estimular las buenas relaciones interpersonales y formación en valores éticos en la comunidad de la Facultad, a fin de ampliar la participación en investigación.



## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Angles, J. L. (2019). Plan curricular y las Competencias Investigativas en la maestría de la Unidad de Posgrado en la Facultad de Educación de la UNMSM-2017.
- Arribas, M. (2004). Diseño y validación de cuestionarios. *Matronas profesión*, 5(17), 23-29.
- Atencio, E. (2015). *Competencias investigativas con énfasis en el campo tecnológico en estudiantes universitarios*. Recuperado de <http://goo.gl/UZZ46q>
- Avello, R., Rodríguez, M. A., Rodríguez, P., Sosa, D., Companioni, B., & Rodríguez, R. L. (2019). ¿Por qué enunciar las limitaciones del estudio? *MediSur*, 17(1), 10-12. Recuperado en 09 de octubre de 2020, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1727-897X2019000100010&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-897X2019000100010&lng=es&tlng=es).
- Balbo, J. (2010). Formación en competencias investigativas, un nuevo reto de las universidades. Universidad Nacional del Tachira. Venezuela.
- Bernal, C. (2010). Metodología de la Investigación. Colombia: Pearson Educación.
- Cabero-Almenara, J., & Osuna, B. (2013). La utilización del juicio de experto para la evaluación de TIC: el coeficiente de competencia experta. *Bordón. Revista de pedagogía*, 65(2), 25-38.
- Castro, Alberto (2015). Competencias administrativas y académicas en el profesorado de educación media superior. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 20 (64), 263-294. [Fecha de Consulta 4 de Febrero de 2021]. ISSN: 1405-6666. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=140/14032722013>
- Chávez, V. F. (2017). El Currículo por Competencias y Desempeño Docente en la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad del Callao.
- Cuba, A. (2016). Constructo competencia: síntesis histórico-epistemológica. *Educación*, 25(48), 7-27.
- Díaz, T. R., & Martínez, A. (2017). Construcción y validación de un cuestionario de evaluación al desempeño docente mediante Análisis Factorial Exploratorio. *Revista Científica de FAREM-Estelí*, (22), 18-30.
- Estrada Molina, Odiel. (2014). Sistematización teórica sobre la competencia investigativa. *Revista Electrónica Educare*, 18 (2), 177-194. Recuperado de

[http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1409-42582014000200009&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-42582014000200009&lng=en&tlng=es).

- Flores, E. (2010). El desempeño docente universitario: Concepciones de los alumnos versus concepciones de los profesores. *Lima: Universidad Católica*.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación, *México DF, México: McGraw Hill*.
- Jara, N. P., & Díaz-López, M. M. (2017). Políticas de evaluación del desempeño del docente universitario, mito o realidad. *Educación Médica Superior*, 31(2), 0-0.
- Ley Universitaria N° 30220. Congreso de la República. Lima, Perú, 09 de julio de 2014. Recuperado de <https://www.sunedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Ley-universitaria-30220.pdf>
- Lopez-de Parra, L., Polanco-Perdomo, V., & Correa-Cruz, L. (2017). Mirada de las investigaciones sobre formación investigativa en la universidad latinoamericana: estado del arte (2010-2017). *Rev.investig.desarro.innov*, 8(1), 77-95. doi: 10.19053/20278306.v8.n1.2017.7371
- Martínez, H. E. (2013). El enfoque por competencias desde la perspectiva del desarrollo humano: Aspectos básicos y diseño curricular. *Avances en Psicología*, 21(1), 9-22.
- Morales, R., Morales, R., & Bustos, M. (2017). Competencias docentes y desempeño: un estudio con profesores universitarios. *Revista Publicando*, 4(11(1)), 248-269. Recuperado a partir de <https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/522>
- Nagamine, M. (2017). Factores para el logro de las competencias investigativas en una universidad privada, Lima 2015. Tesis para optar el grado académico de Doctor en educación en la Universidad César Vallejo
- Olivos, T. M. (2018). La evaluación docente en la universidad: Visiones de los alumnos. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 16(3), 87-102.
- Paredes, H. M. (2017). El desempeño docente y la competencia investigativa, según los estudiantes de maestría en educación de la Escuela de Posgrado de la UNMSM, UNE y UCV, 2012.

- Rojas, C. y Aguirre, S. (2015). La formación investigativa en la educación superior en América Latina y el Caribe: una aproximación a su estado del arte. *Revista Eleuthera*, 12 (1): 197-222.
- Rojas, L. M., y Viaña, F. A. (2017). *La investigación formativa en un programa de salud de una universidad del Caribe Colombiano* (Master's thesis, Universidad del Norte).
- Romero, T., & Martínez, A. (2017). Construcción y validación de un cuestionario de evaluación al desempeño docente mediante Análisis Factorial Exploratorio. *Revista Científica de FAREM-Esteli*, 6(22), 1-18.
- Sancho, J. M., Ornellas, A., & Arrazola, C. J. (2018). La situación cambiante de la universidad en la era digital. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 21(2), 31-49.
- Senge, P. (2017). El profesor del siglo XXI tiene que enseñar lo que no sabe. Recuperado de: [https://elpais.com/economia/2017/01/15/actualidad/1484514194\\_176496.html](https://elpais.com/economia/2017/01/15/actualidad/1484514194_176496.html)
- Scheerens, J. (2016). Educational effectiveness and ineffectiveness. A critical review of the knowledge base. Nueva York, NY: Springer. <https://doi.org/10.1007/978-94-017-7459-8>
- Subaldo, L. (2012). *Las repercusiones del desempeño docente en la satisfacción y el desgaste emocional del profesorado*. Tesis para optar el grado de Doctor por la Facultad de Psicología de la Educación y del Desarrollo Humano, Universidad de Valencia, España.
- Tapia, V. V., Mamani, T., & Marino, F. (2017). Desempeño docente y creencias pedagógicas del profesor universitario en la Universidad Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas-Perú. *Comuni@cción*, 8(2), 72-80.
- Tobón, S. (2013). Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación (4ta. Ed.). Bogotá: ECOE.
- Esquetini, C., González, J., Maleta, M. M., Siufi, G., & Wagenaar, R. (2007). *Reflexiones y perspectivas de la educación superior en América Latina: informe final, proyecto Tuning América Latina 2004-2007* (No. 281.8 BEN).
- Unigarro, G. (2017). *Un modelo educativo crítico con enfoque de competencias*. Colombia. Editorial Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia. 121 pp.

- Villarroel, V. A., & Bruna, D. V. (2017). Competencias pedagógicas que caracterizan a un docente universitario de excelencia: Un estudio de caso que incorpora la perspectiva de docentes y estudiantes. *Formación universitaria*, 10(4), 75-96. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062017000400008>
- Yuni, J. A., & Urbano, C. A. (2006). *Técnicas para investigar 1*. Editorial Brujas.
- Yuni, A., & Urbano, A. (2014). *Técnicas para investigar 2*. Argentina: Brujas.

## **ANEXOS**

- **Matriz de consistencia**

**Título:** El Desempeño Docente y la Competencia Investigativa de estudiantes de Ingeniería.

<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVO</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLES Y DIMENSIONES</b>	<b>METODOLOGÍA</b>
<b>Problema General</b>	<b>Objetivo General</b>	<b>Hipótesis General</b>	<b>Variable 1: DESEMPEÑO DOCENTE</b>	<b>Tipo de Investigación</b> Básica.  <b>Nivel de Investigación</b> Descriptivo. Correlacional  <b>Método</b> Hipotético deductivo.  <b>Diseño de la investigación</b> No Experimental. Transversal.  <b>Población</b> 859 Estudiantes de la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos.  <b>Muestra</b>
¿Qué relación existe entre el desempeño docente y la competencia investigativa de Estudiantes de Ingeniería Pesquera e Ingeniería de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao?	Analizar qué relación existe entre el desempeño docente y la competencia investigativa de Estudiantes de Ingeniería Pesquera e Ingeniería de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao.	El desempeño docente se relaciona de manera significativa con la competencia investigativa de Estudiantes de Ingeniería Pesquera e Ingeniería de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao.	<b>Dimensiones</b> Responsabilidad. Dominio científico- tecnológico Relaciones Interpersonales formación en valores éticos.	
<b>Problemas Especificas</b>	<b>Objetivos Especificas</b>	<b>Hipótesis Especificas</b>	<b>Variable 2: COMPETENCIA INVESTIGATIVA</b>	
¿Cómo se relaciona la responsabilidad del docente y la competencia investigativa de Estudiantes de Ingeniería Pesquera e Ingeniería de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao?	Señalar de qué manera la responsabilidad del docente se relaciona con la competencia investigativa de Estudiantes de Ingeniería Pesquera e Ingeniería de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao.	La responsabilidad del docente se relaciona de manera significativa con la competencia investigativa de Estudiantes de Ingeniería Pesquera e Ingeniería de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao.	<b>Dimensiones</b> Conocimiento sobre los principios, usos y potencialidades de la investigación. Habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación. Habilidades para el uso de los resultados de la investigación.	
¿Cómo se relaciona el dominio científico tecnológico del docente y la competencia investigativa de Estudiantes de Ingeniería Pesquera e Ingeniería de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao?	Establecer de qué manera el dominio científico tecnológico del docente se relaciona con la competencia investigativa de Estudiantes de Ingeniería Pesquera e Ingeniería de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao.	El dominio científico tecnológico del docente se relaciona de manera significativa con la competencia investigativa de Estudiantes de Ingeniería Pesquera e Ingeniería de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao.		
¿Qué relación existe entre las relaciones interpersonales y	Precisar de qué manera las relaciones interpersonales y	Las relaciones interpersonales y formación en valores éticos se		

<p>formación en valores éticos y la competencia investigativa de Estudiantes de Ingeniería Pesquera e Ingeniería de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao?</p>	<p>formación en valores éticos se relacionan con la competencia investigativa de Estudiantes de Ingeniería Pesquera e Ingeniería de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao.</p>	<p>relacionan de manera significativa con la competencia investigativa de Estudiantes de Ingeniería Pesquera e Ingeniería de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao.</p>		<p>226 Estudiantes.</p>
--	--	---	--	-------------------------

- **Instrumentos validados**

### CUESTIONARIOS

#### **INFORMACION GENERAL**

##### **Estimado estudiante:**

*Esta encuesta es ANÓNIMA le pedimos que sea sincero en sus respuestas. Por nuestra parte nos comprometemos a que la información dada tenga un carácter estrictamente confidencial y de uso exclusivamente reservado a fines de investigación.*

Facultad: .....

Programa: .....

Ciclo: .....Asignatura: .....

Matrícula: 1. Regular. 2. No regular.

Edad: ..... años. Sexo: 1. Hombre. 2. Mujer. 3. Prefiero no responder.

¿Trabaja mientras estudia?

1. Sí, esporádicamente.
2. Sí, de forma habitual.
3. No.

Ingreso mensual (en soles):

1. Menos de 930.
2. Mayor o igual a 930.
3. No tengo ingresos.

¿Recibe subvención de la Universidad? 1. Sí. 2. No.

Tipo de subvención:

1. Evento académico.
2. Alimentos.
3. Matrícula.
4. Vivienda.

¿Con quién(es) vives? .....Distrito donde vive.....

##### **Consideras que tienes:**

*Interés por estudiar*

1. Siempre.
2. Casi Siempre.
3. Casi Nunca.
4. Nunca

*Responsabilidad y compromiso frente al estudio*

1. Siempre.
2. Casi Siempre.
3. Casi Nunca.
4. Nunca

##### **Comunicación y acceso a internet:**

*Tu comunicación más frecuente es*

1. Celular.
2. Teléfono fijo.
3. Cabina.

*El acceso y conexión a internet más frecuente es*

1. Celular.
2. Red domiciliaria.
3. Red de la universidad.
4. Cabina.

*Durante tu tiempo de conexión a internet el uso más frecuente es*

1. Búsqueda de información para tareas.
2. Interactuar en Redes sociales.
3. Buscar música, ver películas, deportes, etc.
4. Búsqueda de información sobre mi carrera.
5. Visitar páginas de ciencia y tecnología.

### DESEMPEÑO DOCENTE

Cada afirmación tiene las opciones: 5 (Excelente) 4 (Bueno) 3 (Regular) 2 (Deficiente) 1 (Pésimo). Elige la que consideres la más cercana a tu forma de pensar. Marque con una "X".

<b>I. Responsabilidad</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1) Entrega los documentos educativos en el tiempo establecido.					

2) Cumple con el desarrollo de los contenidos de cada asignatura en el plazo establecido.					
3) Presenta y expone el silabo en el inicio de clases.					
4) Desarrolla la asignatura conforme a la organización del silabo.					
5) Prepara, organiza y estructura sus clases y los disponibiliza en la plataforma virtual.					
6) Explicita las competencias generales y específicas de la asignatura.					
7) Explicita los aprendizajes esperados en los estudiantes con sus respectivos indicadores de logro.					
8) Presenta y explica la metodología de enseñanza.					
9) Presenta y explica técnicas y procedimientos de evaluación.					
10) Las sesiones de enseñanza-aprendizaje guardan relación con lo previsto en el silabo (contenidos, metodología, evaluación).					
11) Elabora instrumentos de evaluación válidos y confiables de acuerdo a los aprendizajes esperados.					
<b>II. Dominio Científico-Tecnológico</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
12) Demuestra que conoce con suficiencia los fundamentos teóricos y tecnológicos de la asignatura que imparte.					
13) Demuestra conocimiento pedagógico, de las disciplinas afines y de la realidad sociocultural.					
14) Domina los fundamentos teóricos y metodológicos de la investigación.					
15) Plantea acciones que promueven el desarrollo de actividades para la búsqueda, recolección, selección y procesamiento de información en los estudiantes.					
16) Usa métodos de evaluación de la asignatura equitativos y adecuados.					
17) Relaciona las evaluaciones con los contenidos de la asignatura.					
18) El juicio y la objetividad de los criterios de evaluación y calificación.					
19) Tiene dominio y actualización de conocimientos de la asignatura que enseña.					
20) Explica términos técnicos de la especialidad.					
21) La expresión en la exposición de los conceptos implicados en cada tema de la asignatura.					
<b>III. Relaciones interpersonales y Formación en valores éticos</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
22) Motiva al uso de recursos adicionales a los utilizados en clase y los contenidos en la plataforma virtual.					
23) Crea un clima de confianza dentro del ambiente de comunicación para el aprendizaje.					
24) Es imparcial en el trato con sus alumnos.					
25) Atiende los reclamos u observaciones, en relación a la forma en que califica las evaluaciones.					
26) Estimula hacia el interés por la asignatura, la participación activa y la investigación.					
27) Establece criterios que le permiten respetar y valorar los derechos de los estudiantes.					
28) Incentiva hacia el trabajo y a la cooperación.					
29) Contribuye a la formación integral, profesional y humana del estudiante.					
30) Respeta, acepta ideas diferentes a las suyas y la dignidad en su trato con los demás.					

31) Utiliza estrategias metodológicas en su práctica docente para fomentar los valores éticos profesionales.					
--	--	--	--	--	--

Fuente: elaboración basado en Paredes, H. M. (2017). *El desempeño docente y la competencia investigativa, según los estudiantes de Maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la UNMSM, UNE y UCV, 2012.*

## COMPETENCIA INVESTIGATIVA DE ESTUDIANTES DE INGENIERÍA

Cada afirmación tiene las opciones: 5 (Excelente) 4 (Bueno) 3 (Regular) 2 (Deficiente)  
1 (Pésimo). Elige la que consideres la más cercana a tu forma de pensar. Marque con una "X".

<b>I. Conocimiento sobre los principios, usos y potencialidades de la investigación</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1) Conoce las líneas de investigación de su carrera profesional.					
2) Conoce los fundamentos de la metodología de investigación científica y tecnológica.					
3) Conoce los fundamentos estadísticos que se aplican a la investigación científica o tecnológica.					
4) Conoce y distingue Ud. los usos de la investigación básica y aplicada.					
5) Conoce del potencial de la investigación en el mejoramiento del Plan de estudios para la formación de ingenieros.					
6) Conoce del potencial de la investigación para la formación de semilleros y posterior investigadores en ingeniería.					
7) Conoce del potencial de la investigación tecnológica en relación a la innovación.					
8) Utiliza el razonamiento inductivo y deductivo para llegar al conocimiento.					
9) Sigue las reglas de la lógica, de manera que se puedan llegar a conclusiones válidas y solucionar problemas eficientemente.					
<b>II. Habilidades para el uso de los procedimientos de la investigación</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
10) Identifica y formula problemas de investigación en el contexto de la ingeniería.					
11) Realiza búsquedas sistemáticas de información, identifica y selecciona la información pertinente, y la organiza de acuerdo a niveles de utilidad.					
12) Identifica y evalúa la teoría existente, y selecciona aquella pertinente para dar fundamento conceptual a las variables de investigación.					
13) Define operacionalmente las variables, selecciona los instrumentos a utilizar en su investigación.					
14) Diseña y valida los instrumentos a utilizar en su investigación.					
15) Selecciona muestras por procedimientos estadísticos o intencionales.					
16) Organiza y procesa los datos e información recogida en base de datos electrónicos.					
17) Analiza los hechos observados, con el uso de datos e información y a través de procedimientos estadísticos.					
18) Extrae resultados y los formula como conclusiones y recomendaciones.					
<b>III. Habilidades para el uso de los resultados de la investigación</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
19) Elabora informes de investigación utilizando formatos de redacción académica.					
20) Comunica resultados de investigación a la comunidad universitaria o distintos públicos utilizando medios y formatos físicos o tecnológicos.					
21) Utiliza resultados de investigación para dar fundamento a procesos de toma de decisiones a nivel en formación en ingeniería.					
22) Propicia grupos de investigación para la producción de nuevos conocimientos.					
23) Sugiere acciones para la solución del problema.					
24) Usa los resultados para realizar otras investigaciones.					
25) Difunde los resultados para realizar otras investigaciones.					

26) Compara sus resultados con investigaciones similares.					
---	--	--	--	--	--

Fuente: *elaboración basado en Paredes, H. M. (2017). El desempeño docente y la competencia investigativa, según los estudiantes de Maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la UNMSM, UNE y UCV, 2012.*

## VALIDACION DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS

### FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**I. DATOS GENERALES:**

- 1.1. **Apellidos y nombres del experto:** Dr. José Manuel PALACIOS SÁNCHEZ.
- 1.2. **Grado académico:** Doctor
- 1.3. **Cargo e institución donde labora:** UNFV-UPA.
- 1.4. **Título de la Investigación:** "El Desempeño docente y la competencia investigativa de estudiantes de Ingeniería" aprobado mediante Resolución Rectoral N° 269-2020-R.
- 1.5. **Nombre del Instrumento:** Instrumento 1. Desempeño docente.

**II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN:**

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					95
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					85
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance la ciencia y tecnología.					100
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica				80	
5. SUFICIENCIA	Comprende a los aspectos de cantidad y calidad.				80	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					90
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					90
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					95
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					100
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					90
<b>SUBTOTAL</b>					<b>160</b>	<b>745</b>
<b>TOTAL</b>						<b>905</b>

**VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.10): 90,5.**

**VALORACION CUALITATIVA:** Excelente.

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

Lima, 21 de agosto del 2020.

  
 Dr. JOSÉ MANUEL SANCHEZ PALACIOS  
 EXPERTO  
 D.N.I. N°80228284

## FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### I. DATOS GENERALES:

- 1.1. **Apellidos y nombres del experto:** Dr. José Manuel PALACIOS SÁNCHEZ.
- 1.2. **Grado académico:** Doctor
- 1.3. **Cargo e institución donde labora:** UNFV-UPA.
- 1.4. **Título de la Investigación:** "El Desempeño docente y la competencia investigativa de estudiantes de Ingeniería" aprobado mediante Resolución Rectoral N° 269-2020-R.
- 1.5. **Nombre del Instrumento:** Instrumento 2. Competencia investigativa.

### II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
11. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					95
12. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					85
13. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance la ciencia y tecnología.					100
14. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					90
15. SUFICIENCIA	Comprende a los aspectos de cantidad y calidad.					90
16. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					90
17. CONSISTENCIA	Basado en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					90
18. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					95
19. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					100
20. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					90
<b>SUBTOTAL</b>						<b>925</b>
<b>TOTAL</b>						<b>925</b>

**VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.10): 92,5.**

**VALORACION CUALITATIVA:** Excelente.

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

Lima, 21 de agosto del 2020.

  
Dr. JOSÉ MANUEL SANCHEZ PALACIOS  
EXPERTO  
D.N.I. N°80228284

## FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### I. DATOS GENERALES:

- 1.1. **Apellidos y nombres del experto:** Dr. Luis Wiston GARCIA RAMOS.
- 1.2. **Grado académico:** Doctor
- 1.3. **Cargo e institución donde labora:** UNAC.
- 1.4. **Título de la Investigación:** "El Desempeño docente y la competencia investigativa de estudiantes de Ingeniería" aprobado mediante Resolución Rectoral N° 269-2020-R.
- 1.5. **Nombre del Instrumento:** Instrumento 1. Desempeño docente.

### II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
21. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					100
22. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					100
23. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance la ciencia y tecnología.				80	
24. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					90
25. SUFICIENCIA	Comprende a los aspectos de cantidad y calidad.				80	
26. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					90
27. CONSISTENCIA	Basado en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					100
28. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					95
29. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					100
30. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				80	
<b>SUBTOTAL</b>					<b>240</b>	<b>675</b>
<b>TOTAL</b>						<b>915</b>

**VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.10): 91,5.**

**VALORACION CUALITATIVA:** Excelente.

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

Lima, 18 de agosto del 2020.

  
 \_\_\_\_\_  
**DR. LUIS W. GARCIA RAMOS**  
 EXPERTO  
 D.N.I. N°17976166

## FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### I. DATOS GENERALES:

- 1.1. **Apellidos y nombres del experto:** Dr. Luis Wiston GARCIA RAMOS.
- 1.2. **Grado académico:** Doctor
- 1.3. **Cargo e institución donde labora:** UNAC.
- 1.4. **Título de la Investigación:** “El Desempeño docente y la competencia investigativa de estudiantes de Ingeniería” aprobado mediante Resolución Rectoral N° 269-2020-R.
- 1.5. **Nombre del Instrumento:** Instrumento 2. Competencia investigativa.

### II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
31. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					100
32. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					100
33. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance la ciencia y tecnología.					90
34. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					90
35. SUFICIENCIA	Comprende a los aspectos de cantidad y calidad.					85
36. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					90
37. CONSISTENCIA	Basado en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					100
38. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					95
39. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					100
40. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					95
<b>SUBTOTAL</b>						<b>945</b>
<b>TOTAL</b>						<b>945</b>

**VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.10): 94,5.**

**VALORACION CUALITATIVA:** Excelente.

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

Lima, 18 de agosto del 2020.



DR. LUIS W. GARCIA RAMOS

EXPERTO

D.N.I. N°17976166



### FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**III. DATOS GENERALES:**

1.6. **Apellidos y nombres del experto:** Katia VIGO INGAR.

1.7. **Grado académico:** Doctor

1.8. **Cargo e institución donde labora:** UNAC.

1.9. **Título de la Investigación:** “El Desempeño docente y la competencia investigativa de estudiantes de Ingeniería” aprobado mediante Resolución Rectoral N° 269-2020-R.

1.10. **Nombre del Instrumento:** Instrumento 1. Desempeño docente.

**IV. ASPECTOS DE EVALUACIÓN:**

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
41. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					90
42. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					95
43. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance la ciencia y tecnología.					90
44. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					90
45. SUFICIENCIA	Comprende a los aspectos de cantidad y calidad.				80	
46. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					95
47. CONSISTENCIA	Basado en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					95
48. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					100
49. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					95
50. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				80	
<b>SUBTOTAL</b>					<b>160</b>	<b>750</b>
<b>TOTAL</b>						<b>910</b>

**VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.10): 91,0.**

**VALORACION CUALITATIVA:** Excelente.

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

Lima, 18 de agosto del 2020.

Dra. KATIA VIGO INGAR  
EXPERTO  
D.N.I. N°07535055

### FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**III. DATOS GENERALES:**

1.6. **Apellidos y nombres del experto:** Katia VIGO INGAR.

1.7. **Grado académico:** Doctor

1.8. **Cargo e institución donde labora:** UNAC.

1.9. **Título de la Investigación:** “El Desempeño docente y la competencia investigativa de estudiantes de Ingeniería” aprobado mediante Resolución Rectoral N° 269-2020-R.

1.10. **Nombre del Instrumento:** Instrumento 2. Competencia investigativa.

**IV. ASPECTOS DE EVALUACIÓN:**

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				80	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					100
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance la ciencia y tecnología.					95
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					90
5. SUFICIENCIA	Comprende a los aspectos de cantidad y calidad.					85
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					90
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					95
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					95
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio.					95
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					100
<b>SUBTOTAL</b>					<b>80</b>	<b>845</b>
<b>TOTAL</b>						<b>925</b>

**VALORACION CUANTITATIVA (Total x 0.10): 92,5.**

**VALORACION CUALITATIVA:** Excelente.

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

Lima, 18 de agosto del 2020.

  
 Dra. KATIA VIGO INGAR  
 EXPERTO  
 D.N.I. N°07535055



- **Consentimiento informado**

#### **TITULO DE LA INVESTIGACION**

### **“EL DESEMPEÑO DOCENTE Y LA COMPETENCIA INVESTIGATIVA DE ESTUDIANTES DE INGENIERÍA ”**

#### **Propósito del estudio**

Analizar qué relación existe entre el desempeño docente y la competencia investigativa de Estudiantes de Ingeniería Pesquera e Ingeniería de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao.

#### **Procedimiento para la toma de información**

El llenado de la encuesta es anónimo.

Para la recolección se emplea el auto empadronamiento, siguiendo las indicaciones del cuestionario elaborado en Google forms. Los instrumentos son:

Un cuestionario para Desempeño docente con un total de 31 preguntas distribuidas en 3 dimensiones.

Un cuestionario para la Competencia investigativa con un total de 26 preguntas distribuidas en 3 dimensiones.

Escala: tipo Likert con 5 alternativas para valorar las respuestas. Excelente (5), Bueno (4), Regular (3), Deficiente (2), Pésimo (1).

#### **Riesgos**

No existen riesgos para el estudiante encuestado.

#### **Beneficios**

Contribuye a mejorar la calidad del servicio que brinda la FIPA-UNAC.

No hay beneficio económico para el estudiante.

#### **Costos**

No representa ningún costo para el estudiante.

#### **Incentivos o compensaciones**

La participación como estudiante no repercutirá en sus actividades ni evaluaciones programadas en la asignatura.

#### **TIEMPO**

30 días hábiles.



## Confidencialidad

Los datos recabados serán utilizados estrictamente en la presente investigación respetando su confidencialidad, los cuales serán eliminados al término del estudio.

### CONSENTIMIENTO:

Acepto voluntariamente participar en esta investigación. Tengo pleno conocimiento del mismo y entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio si los acuerdos establecidos se incumplen.

En fe de lo cual firmo a continuación:



---

Valdivia Rojas, Geraldine  
D.N.I. N° 72846136  
Estudiante

- Base de datos

A continuación, se muestran vistas de variables y de datos en SPSSv.26

\*BD-DESEMPEÑODOC-COMPINV2020.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rc
1	Programa	Cadena	25	0	Programa: carrera profesional	{1, Ingenier...	Ninguna	16	Centro	Nominal	Entr...
2	Ciclo	Cadena	4	0	Ciclo de estudios	Ninguna	Ninguna	8	Centro	Nominal	Entr...
3	Asignatura	Cadena	53	0	Asignatura que esta cursando	Ninguna	Ninguna	25	Centro	Nominal	Entr...
4	Tipo_asignatura	Numérico	8	0	Asignatura de especialidad o basica	{1, ESPECI...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entr...
5	Matrícula	Cadena	10	0		Ninguna	Ninguna	11	Centro	Nominal	Entr...
6	Edad	Numérico	2	0		Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entr...
7	Sexo	Cadena	21	0		Ninguna	Ninguna	12	Izquierda	Nominal	Entr...
8	¿Trabajamientasestudia	Cadena	22	0	¿Trabaja mientas estudia?	Ninguna	Ninguna	22	Izquierda	Nominal	Entr...
9	Ingresomensualensoles	Cadena	19	0	Ingreso mensual (en soles)	Ninguna	Ninguna	16	Izquierda	Nominal	Entr...
10	¿RecibesubvencióndeUniversidad	Cadena	3	0	¿Recibe subvención de la Universidad?	Ninguna	Ninguna	16	Izquierda	Nominal	Entr...
11	Tipodesubvención	Cadena	17	0	Tipo de subvención	Ninguna	Ninguna	17	Izquierda	Nominal	Entr...
12	¿Conquiénesvives	Cadena	117	0	¿Con quién(es) vives?	Ninguna	Ninguna	20	Izquierda	Nominal	Entr...
13	Districtodondevive	Cadena	22	0	Districto donde vive	Ninguna	Ninguna	19	Izquierda	Nominal	Entr...
14	Interésporestudiar	Cadena	12	0	Interés por estudiar	Ninguna	Ninguna	12	Izquierda	Nominal	Entr...
15	Responsabilidadycompromisofre...	Cadena	12	0	Responsabilidad y compromiso frente al estudio	Ninguna	Ninguna	12	Izquierda	Nominal	Entr...
16	Tucomunicaciónmásfrecuentees	Cadena	14	0	Tu comunicación más frecuente es	Ninguna	Ninguna	14	Izquierda	Nominal	Entr...
17	Elaccesoyconexiónainternetmásf...	Cadena	21	0	El acceso y conexión a internet más frecuente es	Ninguna	Ninguna	18	Izquierda	Nominal	Entr...
18	Durantetutiempodeconexiónaintern...	Cadena	45	0	Durante tu tiempo de conexión a internet el uso más fr...	Ninguna	Ninguna	30	Izquierda	Nominal	Entr...
19	R1	Numérico	1	0	Responsabilidad [Entrega los documentos educativos ...	Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entr...
20	R2	Numérico	1	0	Responsabilidad [Cumple con el desarrollo de los cont...	Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entr...
21	R3	Numérico	1	0	Responsabilidad [Presenta y expone el silabo en el ini...	Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entr...
22	R4	Numérico	1	0	Responsabilidad [Desarrolla la asignatura conforme a l...	Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entr...
23	R5	Numérico	1	0	Responsabilidad [Prepara, organiza y estructura sus cl...	Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entr...
24	R6	Numérico	1	0	Responsabilidad [Explicita las competencias generales...	Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entr...
25	R7	Numérico	1	0	Responsabilidad [Explicita los aprendizajes esperados ...	Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entr...
26	R8	Numérico	1	0	Responsabilidad [Presenta y explica la metodología de ...	Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entr...
27	R9	Numérico	1	0	Responsabilidad [Presenta y explica técnicas y procedi...	Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entr...
28	R10	Numérico	1	0	Responsabilidad [Las sesiones de enseñanza-aprendiz...	Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entr...
29	R11	Numérico	1	0	Responsabilidad [Elabora instrumentos de evaluación v...	Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entr...
30	D12	Numérico	1	0	Dominio Científico-Tecnológico [Demuestra que conoce...	Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entr...
31	D13	Numérico	1	0	Dominio Científico-Tecnológico [Demuestra conocimien...	Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entr...
32	D14	Numérico	1	0	Dominio Científico-Tecnológico [Domina los fundament...	Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entr...
33	D15	Numérico	1	0	Dominio Científico-Tecnológico [Plantea acciones que p...	Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entr...
34	D16	Numérico	1	0	Dominio Científico-Tecnológico [Usa métodos de evalua...	Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entr...
35	D17	Numérico	1	0	Dominio Científico-Tecnológico [Relaciona las evaluacio...	Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entr...
36	D18	Numérico	1	0	Dominio Científico-Tecnológico [El juicio y la objetivid...	Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entr...
37	D19	Numérico	1	0	Dominio Científico-Tecnológico [Tiene dominio y actuali...	Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entr...
38	D20	Numérico	1	0	Dominio Científico-Tecnológico [Explica términos técnic...	Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entr...
39	D21	Numérico	1	0	Dominio Científico-Tecnológico [La expresión en la exp...	Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entr...
40	V22	Numérico	1	0	Relaciones interpersonales y Formación en valores étic...	Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entr...
41	V23	Numérico	1	0	Relaciones interpersonales y Formación en valores étic...	Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entr...
42	V24	Numérico	1	0	Relaciones interpersonales y Formación en valores étic...	Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entr...
43	V25	Numérico	1	0	Relaciones interpersonales y Formación en valores étic...	Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entr...

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Escribe aquí para buscar

\*BD-DESEMPEÑODOC-COMPINV2020.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rc
19	R1	Numérico	1	0	Responsabilidad [Entrega los documentos educativos e...	Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entr...
20	R2	Numérico	1	0	Responsabilidad [Cumple con el desarrollo de los conte...	Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entr...
21	R3	Numérico	1	0	Responsabilidad [Presenta y expone el silabo en el inic...	Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entr...
22	R4	Numérico	1	0	Responsabilidad [Desarrolla la asignatura conforme a la...	Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entr...
23	R5	Numérico	1	0	Responsabilidad [Prepara, organiza y estructura sus cl...	Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entr...
24	R6	Numérico	1	0	Responsabilidad [Explicita las competencias generales...	Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entr...
25	R7	Numérico	1	0	Responsabilidad [Explicita los aprendizajes esperados ...	Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entr...
26	R8	Numérico	1	0	Responsabilidad [Presenta y explica la metodología de ...	Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entr...
27	R9	Numérico	1	0	Responsabilidad [Presenta y explica técnicas y procedi...	Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entr...
28	R10	Numérico	1	0	Responsabilidad [Las sesiones de enseñanza-aprendiz...	Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entr...
29	R11	Numérico	1	0	Responsabilidad [Elabora instrumentos de evaluación v...	Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entr...
30	D12	Numérico	1	0	Dominio Científico-Tecnológico [Demuestra que conoce...	Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entr...
31	D13	Numérico	1	0	Dominio Científico-Tecnológico [Demuestra conocimien...	Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entr...
32	D14	Numérico	1	0	Dominio Científico-Tecnológico [Domina los fundament...	Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entr...
33	D15	Numérico	1	0	Dominio Científico-Tecnológico [Plantea acciones que p...	Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entr...
34	D16	Numérico	1	0	Dominio Científico-Tecnológico [Usa métodos de evalua...	Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entr...
35	D17	Numérico	1	0	Dominio Científico-Tecnológico [Relaciona las evaluacio...	Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entr...
36	D18	Numérico	1	0	Dominio Científico-Tecnológico [El juicio y la objetivid...	Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entr...
37	D19	Numérico	1	0	Dominio Científico-Tecnológico [Tiene dominio y actuali...	Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entr...
38	D20	Numérico	1	0	Dominio Científico-Tecnológico [Explica términos técnic...	Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entr...
39	D21	Numérico	1	0	Dominio Científico-Tecnológico [La expresión en la exp...	Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entr...
40	V22	Numérico	1	0	Relaciones interpersonales y Formación en valores étic...	Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entr...
41	V23	Numérico	1	0	Relaciones interpersonales y Formación en valores étic...	Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entr...
42	V24	Numérico	1	0	Relaciones interpersonales y Formación en valores étic...	Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entr...
43	V25	Numérico	1	0	Relaciones interpersonales y Formación en valores étic...	Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entr...

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Escribe aquí para buscar

\*BD-DESEMPEÑODOC-COMPINV2020.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 92 de 92 variables

	má	El acceso y conexión a internet más frecuentes	Durante el tiempo de conexión a internet los más frecuentes	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7
1	Red domiciliaria	Búsqueda de información sobre mi carrera		5	5	5	5	5	5	5
2	Celular	Buscar música, ver películas, deportes, etc		3	3	3	3	3	3	3
3	Celular	Búsqueda de información para tareas		2	2	2	2	2	2	2
4	Celular	Búsqueda de información para tareas		2	2	2	2	2	2	2
5	Celular	Búsqueda de información para tareas		4	5	4	5	5	5	5
6	Red domiciliaria	Búsqueda de información para tareas		3	5	5	4	4	4	4
7	Red domiciliaria	Búsqueda de información para tareas		2	2	2	2	2	2	1
8	Celular	Interactuar en Redes sociales		4	4	3	3	3	3	3
9	Celular	Interactuar en Redes sociales		5	5	5	5	5	5	5
10	Celular	Búsqueda de información para tareas		5	5	5	5	5	5	5
11	Red domiciliaria	Búsqueda de información para tareas		5	5	5	5	5	5	5
12	Red domiciliaria	Búsqueda de información para tareas		5	5	5	5	5	5	5
13	Celular	Búsqueda de información para tareas		4	4	4	4	4	4	4
14	Red domiciliaria	Interactuar en Redes sociales		3	2	4	3	2	3	3
15	Red domiciliaria	Búsqueda de información para tareas		2	3	3	3	3	3	3
16	Celular	Búsqueda de información para tareas		5	5	5	4	5	5	5
17	Celular	Búsqueda de información para tareas		1	1	1	1	1	1	1
18	Celular	Búsqueda de información para tareas		5	5	5	5	5	5	5
19	Red domiciliaria	Interactuar en Redes sociales		4	3	4	4	4	4	4
20	Celular	Interactuar en Redes sociales		5	4	5	4	5	4	4
21	Celular	Búsqueda de información sobre mi carrera		4	4	4	4	4	4	4

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON

Escribe aquí para buscar

00:05 4/02/2021

\*BD-DESEMPEÑODOC-COMPINV2020.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 92 de 92 variables

	R7	R8	R9	R10	R11	D12	D13	D14	D15	D16	D17
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	4	4	4	4	4	3	4	4	3	5	4
7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
10	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5
14	2	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3
15	3	3	3	3	3	2	4	4	4	4	4
16	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
19	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4
20	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON

Escribe aquí para buscar

00:05 4/02/2021