

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE**  
**CIENCIAS ECONÓMICAS**



**" POLÍTICA FISCAL Y CRECIMIENTO ECONÓMICO EN  
EL PERÚ 2001 - 2016"**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO  
EN FINANZAS**

**ARTURO EDWIN DELGADO GARCÍA**  
**ROMINA FIORELLA MORÁN DÍAZ**

A handwritten signature in blue ink, appearing to be "Arturo Edwin Delgado García".

A handwritten signature in blue ink, appearing to be "Romina Fiorella Morán Díaz".

**Callao - 2022**  
**PERÚ**



## HOJA DE REFERENCIA DEL JURADO Y APROBACIÓN

- Dr. CARLOS ALBERTO CHOQUEHUANCA SALDARRIAGA : Presidente
- Dr. MÁXIMO ESTANISLAO CALERO BRIONES : Secretario
- Dra. KATIA VIGO INGAR : Miembro
- Mg. JAIME RAÚL CÓRDOVA MONTEJO : Miembro

**ASESOR: Mg. JAVIER EDUARDO CASTILLO PALOMINO**

N° de Libro: 001 - FOLIO 62

N° de Acta: 13 - 2022 - UPG-FCE

Fecha de aprobación: 05 mayo 2022

## **DEDICATORIA**

Es nuestro deseo como un sencillo gesto, dedicar el presente trabajo de investigación, a nuestros padres por habernos forjado como las personas que somos en la actualidad; nuestros logros se lo debemos a ellos. El apoyo constante, la motivación brindada siempre estuvo presente. Solo nos queda decir, muchas gracias por todo.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecemos a la Universidad Nacional del Callao por habernos permitido formarnos en sus aulas, gracias a todas las personas que fueron partícipes de acompañarnos en este proceso. Gracias a nuestros padres quienes fueron los mayores promotores durante esta gran aventura. Especialmente agradecemos a nuestro asesor de tesis Mg. Javier Eduardo Castillo Palomino, por la guía y paciencia que nos brindó en este emocionante camino.

## INDICE

INDICE.....	1
INDICE DE TABLAS .....	4
ÍNDICE DE FIGURAS .....	5
RESUMEN .....	6
ABSTRACT .....	7
INTRODUCCIÓN .....	10
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	12
1.1 Descripción de la realidad problemática.....	12
1.2 Formulación del problema.....	13
1.2.1 Problema General.....	13
1.2.2 Problemas Específicos.....	14
1.3 Objetivos.....	14
1.3.1 Objetivo General.....	14
1.3.2 Objetivos Específicos.....	14
1.4 Limitantes de la Investigación .....	14
1.4.1 Limitante teórica.....	14
1.4.2 Limitante temporal.....	14
1.4.3 Limitante espacial .....	15
II. MARCO TEÓRICO .....	16
2.1 Antecedentes del estudio.....	16
2.1.1. Antecedentes internacionales .....	16
2.1.2. Antecedentes nacionales .....	17
2.2 Bases Científicas .....	20
2.3 Conceptual.....	22

2.4	Definición de Términos.....	25
III.	VARIABLES E HIPOTESIS .....	28
3.1	Hipótesis .....	28
3.3.1	Hipótesis General .....	28
3.3.2	Hipótesis Específicas .....	28
3.2	Definición de las variables.....	28
3.3	Operacionalización de variables.....	28
IV.	METODOLOGIA.....	30
4.1.	Tipo y diseño de investigación .....	30
4.1.1	Tipo de investigación .....	30
4.1.2	Diseño de investigación .....	30
4.2.	Método de investigación.....	30
4.3.	Población y muestra.....	31
4.4.	Lugar de estudio y periodo desarrollado. ....	31
4.5.	Técnicas e instrumentos para la recolección de información .....	31
4.6.	Análisis y procesamiento de datos .....	31
V.	RESULTADOS.....	32
5.1	Resultados descriptivos .....	32
5.1.1	Resultados sobre la política fiscal .....	32
5.1.2	Crecimiento económico.....	37
5.2	Resultados inferenciales .....	38
5.2.1	Resultados sobre Ingreso Público y Producto Bruto Interno.....	38
5.2.2	Resultados sobre Gasto Público y Producto Bruto Interno .....	40
5.2.3	Resultados sobre Deuda Pública y Producto Bruto Interno .....	41
VI.	DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	43
6.1	Contrastación y demostración de la hipótesis con los resultados .....	43
6.1.1.	Hipótesis Especifica 1 .....	43

6.1.2.	Hipótesis Especifica 2 .....	44
6.1.3.	Hipótesis Especifica 3 .....	44
6.1.4.	Hipótesis General .....	45
6.2	Contrastación de los resultados con otros estudios similares .....	45
6.3	Responsabilidad ética de acuerdo a los reglamentos vigentes.....	46
CONCLUSIONES .....		47
RECOMENDACIONES .....		48
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....		49
ANEXOS .....		52

## INDICE DE TABLAS

Tabla 1	Operacionalización de las variables .....	29
Tabla 2	Ingreso público del Perú, 2001-2016, en millones de S/. del año 2007 .....	32
Tabla 3	Gasto público del Perú, 2001-2016, en millones de S/. del año 2007 .....	34
Tabla 4	Deuda pública del Perú, 2001-2016, en millones de S/. del año 2007 .....	35
Tabla 5	PBI del Perú, 2001-2016, en millones de S/. del año 2007 .....	37
Tabla 6	Prueba de Normalidad entre el Ingreso Público y el Producto Bruto Interno, 2001-2016, en millones de S/. del año 2007 .....	38
Tabla 7	Prueba de Correlación entre el Ingreso Público y el Producto Bruto Interno, 2001-2016, en millones de S/. del año 2007 .....	39
Tabla 8	Prueba de Normalidad entre el Gasto Público y el Producto Bruto Interno, 2001-2016, en millones de S/. del año 2007 .....	40
Tabla 9	Prueba de Correlación entre el Gasto Público y el Producto Bruto Interno, 2001-2016, en millones de S/. del año 2007 .....	41
Tabla 10	Prueba de Normalidad entre la Deuda Pública y el Producto Bruto Interno, 2001-2016, en millones de S/. del año 2007 .....	42
Tabla 11	Prueba de Correlación entre la Deuda Pública y el Producto Bruto Interno, 2001-2016, en millones de S/. del año 2007 .....	42
Tabla 12	Prueba de Correlación Hipótesis Específica 1 .....	43
Tabla 13	Prueba de Correlación Hipótesis Específica 2 .....	44
Tabla 14	Prueba de Correlación Hipótesis Específica 3 .....	45

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Ingreso público del Perú, 2001 - 2016, en millones de S/. del año 2007.....	33
Figura 2	Gasto público del Perú, 2001 - 2016, en millones de S/. del año 2007.....	34
Figura 3	Deuda pública del Perú, 2001 - 2016, en millones de S/. del año 2007.....	36
Figura 4	PBI del Perú, 2001 - 2016, en millones de S/. del año 2007.....	37

## RESUMEN

El objetivo de la investigación ha sido determinar la relación que existe entre la política fiscal y el crecimiento económico.

Para ello, se ha delimitado el periodo de estudio en tres gestiones presidenciales cuyo rango comprende del 2001 al 2016. Se ha utilizado el método estadístico, el cual consiste en la recolección de datos y se procedió a ordenar en tablas para presentar el análisis y describir el comportamiento de las variables de estudio.

La principal conclusión a la que hemos arribado ha sido que la relación de la política fiscal y el crecimiento económico es significativa.

*Palabras clave:* Política Económica, Gasto Público, Sectores Económicos, Ingreso Público, Política Monetaria

## **ABSTRACT**

The objective of the research has been to determine the relationship that exists between fiscal policy and economic growth.

For this, the study period has been delimited in three presidential administrations whose range includes from 2001 to 2016. The statistical method has been used, which consists of data collection and it was arranged in tables to present the analysis and describe the behavior of the study variables.

The main conclusion we have reached has been that the relationship between fiscal policy and economic growth is significant.

*Keywords:* Economic Policy, Public Spending, Economic Sectors, Public Income, Monetary Policy

## INTRODUCCIÓN

El objetivo de la investigación ha sido determinar la relación que existe entre la política fiscal y el crecimiento económico en el periodo 2001 al 2016, que comprende tres mandatos presidenciales, donde el Perú mostró un crecimiento constante a niveles superiores de la región.

El método estadístico aplicado en la recolección de datos de los diferentes repositorios de acceso abierto, nos permite conocer con mayor detalle las cifras que conforman nuestras variables y así poder realizar el estudio respectivo.

Los resultados de la investigación son presentemos en seis capítulos. El primer capítulo, corresponde al planteamiento de la investigación, que incluye la descripción de la realidad problemática, la formulación de problema, los objetivos y las limitantes de la investigación.

El segundo capítulo, está referido al marco teórico que comprende los antecedentes del estudio, las bases científicas, el marco conceptual y la definición de términos básicos.

El tercer capítulo, describe las variables y define las hipótesis a comprobar, además se desarrolla la operacionalización de variables.

El cuarto capítulo, encontramos al diseño metodológico, el cual nos indica el tipo y diseño de investigación que se ha utilizado, el método de investigación aplicado, la población y muestra para nuestro estudio, el lugar donde hemos desarrollado la investigación, las técnicas e instrumentos a la hora de recolectar la información y el debido análisis y procesamiento de datos.

El quinto capítulo, se desarrolla los resultados de nuestra investigación que comprende en: resultados descriptivos, el comportamiento de las variables en el periodo de estudio y los resultados inferenciales, que se utiliza para hallar la relación de las variables.

El sexto capítulo, muestra la discusión de los resultados, con el fin de poder contrastar la hipótesis y otros estudios similares, las cuales se encuentran en nuestro marco teórico.

La tesis se completa con las conclusiones, las recomendaciones, las referencias bibliográficas y los anexos.

No podemos terminar esta breve introducción sin agradecer a las personas que han contribuido de una u otra manera a la materialización de este documento, ya que, sus valiosos aportes, consejos y motivación nos ayudó a completar este riguroso camino.

## I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1 Descripción de la realidad problemática

En la actualidad las economías del mundo han incrementado su interés en la relación que existe entre la política fiscal y el crecimiento económico. Ahora, si bien es cierto nuestro país a inicios del siglo XXI salió de la crisis inflacionaria en la que se encontraba, muchos economistas de la época miraban con asombro el futuro que podía tener nuestra Nación, ya que, al tener una economía en constante crecimiento llamaría a las inversiones extranjeras impactando en los indicadores de crecimiento las cuales aumentarían con el tiempo.

Lo que nos lleva a preguntarnos: ¿La política fiscal es un indicador fundamental para el Perú al momento de analizar el crecimiento económico? Si bien es cierto, la política fiscal es el conjunto de medidas que ayuda al gobierno a cumplir sus funciones, esta colabora con la finalidad de velar por el cumplimiento de los objetivos del Estado.

Ibarra, (2020) sostiene que “Las grandes divisiones de la política fiscal se refieren, de un lado, al tamaño, composición y destinos del gasto público, de otro, a las diversas fuentes de ingresos donde destaca la recaudación impositiva y como colofón se sitúa a la política de deuda pública” (pág. 73)

Quiere decir, que la política fiscal cuenta con tres divisiones que se encuentran en poder del Estado: el ingreso público, el gasto público y la deuda pública. El objetivo de estas tres divisiones es el financiamiento del Estado en las operaciones que debe realizar para el beneficio de la población.

Banco Interamericano de Desarrollo, (2012) considera que “los países con mejores instituciones presupuestarias tienden a producir déficits fiscales menores, unas buenas instituciones presupuestarias no son garantía de un buen manejo fiscal.” (p.27). Dicho esto, las finanzas públicas en el Perú gozan de una buena salud económica; esto no garantiza que el manejo de los fondos por parte del Estado sea óptimo y la aplicación de políticas fiscales son las necesarias para seguir creciendo a nivel regional.

Por otro lado, el crecimiento económico en el Perú en el periodo del 2001 al 2016, nos ha mostrado una evolución constante. Este crecimiento se debe al

precio elevado de las materias primas a exportar y la baja tasa de interés internacional, lo que hizo al Perú un país próspero de inversiones extranjeras. Producto de este crecimiento el Estado implementó políticas fiscales con la finalidad de aumentar el gasto interno y consolidar las finanzas públicas.

FitzGerald, (2007) afirma que el crecimiento económico es “la capacidad para aumentar las tasas de acumulación del capital físico y humano, de la utilización de los activos productivos resultantes de la manera más eficiente y de asegurar el acceso de toda la población a estos activos” (p.5). En el caso peruano el crecimiento económico en crecimiento constante ha provocado un aumento en las reservas nacionales, que ayudan al país a tener una mejor calificación a nivel internacional.

Dicho esto, nuestro trabajo de investigación se enfoca en la política fiscal y su relación con el crecimiento económico donde se revisará los siguientes puntos: Primero, el Ingreso Público, que se conforma por la recaudación de los ciudadanos y empresas dentro del ámbito de los tributos (impuestos, tasas y contribuciones). Segundo, el gasto público, que tiene como principal objetivo mantener en funcionamiento las Organizaciones del Estado y por último la Deuda Pública que se refiere al endeudamiento del Estado con los bancos nacionales o internacionales.

Estos puntos a revisar forman parte del presupuesto público a corto plazo, en éste se detalla cómo se obtuvieron los ingresos, cual es el destino de los gastos y cuánto es la deuda u obligación que el Estado tiene que pagar.

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema General**

¿Qué relación existe entre la política fiscal y el crecimiento económico en el Perú 2001-2016?

### **1.2.2 Problemas Específicos**

1. ¿Qué relación existe entre el ingreso público y el crecimiento económico en el Perú 2001-2016?
2. ¿Qué relación existe entre el gasto público y el crecimiento económico en el Perú 2001-2016?
3. ¿Qué relación existe entre la deuda pública y el crecimiento económico en el Perú 2001-2016?

## **1.3 Objetivos**

### **1.3.1 Objetivo General**

Determinar la relación que existe entre la política fiscal y el crecimiento económico en el Perú 2001-2016.

### **1.3.2 Objetivos Específicos**

1. Determinar la relación que existe entre el ingreso público y el crecimiento económico en el Perú 2001-2016.
2. Determinar la relación que existe entre el gasto público y el crecimiento económico en el Perú 2001-2016.
3. Determinar la relación que existe entre la deuda pública y el crecimiento económico en el Perú 2001-2016.

## **1.4 Limitantes de la Investigación**

### **1.4.1 Limitante teórica**

Las variables de investigación son la política fiscal y el crecimiento económico, las cuales cuentan con una amplia información a ser recopilada. Se procedió a la búsqueda mediante el buscador *Google Scholar*, fuentes en internet, libros, revistas entre otros.

### **1.4.2 Limitante temporal**

Si bien, de los datos de la investigación se tiene data de muchos años, se ha visto conveniente analizar el periodo 2001-2016. Debido a que en estos años el Perú demostró un crecimiento constante, con la particularidad de tener tres mandatos presidenciales que no tenían la misma ideología política.

### **1.4.3 *Limitante espacial***

La investigación está referida las variables: política fiscal y crecimiento económico. Se orientó a los datos macroeconómicos que se mostraba a nivel país. Estos datos fueron obtenidos de los repositorios del Banco Central de Reserva del Perú, el Instituto Nacional de Estadística e Informática y Ministerio de Economía y Finanzas.

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1 Antecedentes del estudio

#### 2.1.1. Antecedentes internacionales

Meléndez et al. (2021), en su investigación, sostienen que el crecimiento económico en Colombia en el periodo del 2010 al 2014 ha experimentado un crecimiento considerable, en este escenario se analizó la incidencia que tiene el gasto social y los impuestos sobre la reducción de la pobreza. El problema de investigación se basó en dar a conocer si la distribución de los impuestos junto al gasto social tiene un impacto significativo en la reducción de la pobreza. Se llegó a la conclusión que en Colombia se redistribuye poco y que la desigualdad se ve reducida cuando se invierte en educación y salud.

Urrutia y Robles (2019), en su investigación, consideran que ante una mayor concentración por parte de los ingresos afecta el desempeño económico colombiano, esto llevado de su débil política fiscal. Esto nos lleva a conocer la problemática de estudio la cual busca una mejor distribución de los ingresos y seguir con el crecimiento económico sostenido y sustentable. El objetivo de los investigadores es dar a conocer como una fortaleza la política fiscal, considerando el incremento en el gasto social, debido a un mayor recaudo tributario donde mejora el crecimiento económico del país. Para tratar los resultados utilizaron el método correlacional y llegaron a la conclusión que Colombia puede mejorar la recaudación aplicando impuestos a las personas con mayor poder adquisitivo con la finalidad de una mayor distribución que se vería relegado en obras públicas.

Arcos & Amaro, (2018), en su investigación, buscan demostrar que la política económica tiene una relación directa con la política fiscal en el impuesto a la renta para el caso de la micro, pequeña y mediana empresa (MIPyMES). Los datos se recabaron de las bases estadísticas del Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Se realizó la recopilación de información adicional que ayuden a la investigación a poder soportar su investigación. La conclusión del

estudio ha confirmado la vinculación que tiene la política económica con la política fiscal en el sector de las MIPyME. Así mismo, recomienda la creación de regímenes de tributación especial con la finalidad de incrementar las bases tributarias.

Molina & Cachaga, (2018), en su investigación, analizan la asimetría entre la inversión pública y el crecimiento económico, como factor fundamental en el incremento de las variables. Si bien, las actividades económicas son el motor económico de un país, en el caso de Bolivia no es la excepción. El objetivo es analizar cuál es el efecto diferenciador de la inversión pública, como parte del gasto de capital, sobre la demanda agregada. La metodología que se utilizó para llevar a cabo la investigación se basa en técnicas de Vectores Autorregresivos (VAR) y Vector de Corrección de Errores (VEC) que muestran como las variables se relacionan en el largo plazo. La aplicación se basó en el periodo 1990-2016, se utilizó los datos nacionales. Llegaron a la conclusión que, la inversión pública tiene un impacto positivo en el largo plazo sobre el crecimiento económico, siendo de mayor impacto que la inversión privada.

Chamorro (2017), en su estudio, discute algunos puntos de la relación entre las variables crecimiento económico y política fiscal, en el modelo propuesto por Barro en 1990. En la revisión literaria de las variables manifiesta que no existe un único punto de vista en relación de la influencia del gobierno en su actividad económica. Es por ello que analiza los métodos de: Barro, Cashin, Bao – Rubio, Milobourne – Otto y Voss. En la que destaca los efectos del crecimiento en relación al gasto público. La investigación llegó a la conclusión que de acuerdo a los métodos analizados la relación entre las dos variables tiene la forma de U invertida y que el crecimiento es endógeno, por lo que se considera que “el gasto público afecta la tasa de crecimiento económico a largo plazo”

### **2.1.2. Antecedentes nacionales**

Narváez (2020), en su investigación, se propusieron determinar la relación de la desigualdad y el hambre en el crecimiento económico que experimentó el

país en el periodo de análisis. Los datos a analizar se recolectaron de del indicador de desigualdad Gini y la base de datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática, además de otras investigaciones que se encuentran disponibles. El trabajo concluye que la brecha que se tiene entre la desigualdad y el hambre en el escenario de un crecimiento económico ha disminuido, pero en un nivel menor; la bonanza que tuvo el país solo está reflejada en pocos ciudadanos, con ello el nivel de desigualdad y hambre no se puede combatir.

Tarazona (2019), en su tesis, investigaron la influencia que tiene la desaceleración económica de China sobre la economía peruana. Para ello, analizaron diversos textos científicos que se encuentran en universidades públicas como privadas, así como, el uso de base de datos internacionales como las del Banco Mundial y base de datos nacionales como Banco Central de Reservas del Perú, Superintendencia de Administración Tributaria, entre Ministerio de Economía entre otros. Llegó a la conclusión que la economía de China se encuentra relacionada con la economía peruana, al reducir la actividad manufacturera y otros indicadores se muestra que las importaciones de materias primas a comparación de periodos anteriores se han desacelerado impactando en la economía peruana, ya que, China es el principal cliente en las exportaciones de materias primas peruana.

Chávez (2018), en su tesis, tuvieron como objetivo determinar el grado de influencia que tiene el gasto público sobre la desigualdad de los ingresos en el Perú, donde la desigualdad de los ingresos es un hecho que ocurre en países de América Latina y ello genera una brecha entre el desarrollo económico y el crecimiento económico, es por ello que se revisa las políticas públicas con la finalidad de poder observar cómo se ha comportado este indicador cuyo punto fundamental se da en el escenario que un país que tiene una buena salud económica con índices macros que motivan a la inversión extranjera, esto no ocurre con el nivel de vida de la población, lo que genera un problema en la sociedad. Para desarrollar la investigación se obtuvieron datos del Ministerio de Economía y finanzas y del Banco Mundial, las cuales sirvieron para mostrar la

tendencia del comportamiento de las variables, se utilizó el software Eviews para determinar la correlación de las variables. Se concluyó que, la brecha del gasto público y la desigualdad del ingreso ha disminuido, esto no ha sido en la misma proporción en el país, por tal motivo se propone que se rediseñe las políticas públicas con la finalidad de que pueda impulsar el desarrollo del país.

Herrera (2017), en su investigación, sostienen que el crecimiento económico de América Latina en el siglo XXI se debió a los precios de las materias primas que se exportaban a China. Esto llevo a países a aplicar políticas heterodoxas (Argentina, Brasil, Bolivia, Ecuador y Venezuela) y ortodoxas (Colombia, Chile y Perú). Se tiene como objetivo la evaluación de hechos de importancia de los países que aplican las políticas heterodoxas de aquellos que aplican la política ortodoxa, centrándose en el Perú. Se busca examinar como el crecimiento influye en la reducción de la pobreza. Se concluyó que la reducción de la pobreza se encuentra aún por niveles bajos en relación del crecimiento experimentado por el Perú.

Merino (2017), en su tesis, se propusieron determinar la influencia de la inflación en el crecimiento económico donde el BCRP utiliza el esquema de metas para fijar las expectativas de una inflación. La investigación es aplicada y de nivel descriptivo, se uso un diseño no experimental de corte longitudinal, la cual nos permitió conocer la correlación que existe entre las variables de estudio: inflación, tipo de cambio, stock de capital y tasa de referencia. El objetivo de la investigación es dar a conocer como el esquema de metas de inflación influye en el crecimiento económico peruano. Se llegó a la conclusión que al aplicar el esquema de metas se brinda mayor confianza a todos los inversionistas, lo cual permite que se incremente los niveles de ingresos de las familias lo que permite mejorar el crecimiento económico del Perú.

## **2.2 Bases Científicas**

### **2.2.1 Política fiscal**

#### **Definición**

Urdaneta et al. (2018) sostiene que las políticas fiscales “constituyen instrumentos de gestión pública, los cuales son utilizados por los gobiernos para conducir y orientar la actividad económica de un país y lograr a través de éstas, el cumplimiento de objetivos que se propone el Estado” (p. 96).

Supe (2018) considera que la política fiscal “es el conjunto de decisiones que afectan el nivel o la composición del gasto público, así como el peso, estructura o formación de los pagos impositivos” (p. 28).

Cárdenas (2017) afirma que la política fiscal es “una herramienta de estabilización macroeconómica, de redistribución del ingreso y de riqueza, utilizada por el Estado (...) cuyos componentes principales son el gasto público, los impuestos y la deuda pública, llegando a materializarse por medio del presupuesto del Estado” (p. 28)

Para nuestra investigación hemos tomado la definición de Cárdenas (2017).

#### **Dimensiones**

Angulo (2011) desagrega la política fiscal en las siguientes dimensiones: políticas de gastos públicos y políticas de ingresos o de financiamiento de los gastos.

Pozo y Ocando (2014) desagrega la política fiscal en las siguientes dimensiones: deuda pública y sostenibilidad fiscal.

Barreix, et al. (2006) desagrega la política fiscal en las siguientes dimensiones: el sistema tributario y el gasto público social.

En nuestra investigación hemos desagregado la política fiscal en: ingreso público, gasto público y deuda pública.

### **Indicadores**

Para medir el ingreso público hemos utilizado como indicador el ingreso real a precios del año 2007.

Para medir el gasto público hemos utilizado como indicador el gasto real a precios del año 2007.

Para medir la deuda pública hemos utilizado como indicador el gasto real a precios del año 2007.

### **2.2.2 Crecimiento económico**

#### **Definición**

Pisha et al. (2017) afirma que el crecimiento económico es el “incremento en el ingreso del país, medido a través del Producto Interno Bruto (PIB)” (p. 12)

Fermoso (como se cita en Márquez et al., 2020, p. 123) define al crecimiento económico como “el aumento cuantitativo y cualitativo de las rentas reales de un país en un lapso de tiempo determinado”.

Silva-Colmenares (2007) asevera que el “crecimiento económico se entiende como el incremento del ingreso real per cápita de la población, siendo el ingreso real medido a través del Producto Interno Bruto” (p. 2).

Para nuestra investigación hemos tomado la definición de Pisha et al. (2017).

#### **Dimensiones**

El crecimiento económico puede desagregarse de diferentes formas: según los sectores productivos, según el destino de la producción; según los sectores del gasto o según el aporte de cada uno de los factores que contribuyen a él.

En nuestra investigación hemos desagregado el crecimiento económico en: Producto Interno Bruto del Sector Extractivo, Producto Interno Bruto del Sector Manufacturero y Producto Interno Bruto del Sector Servicios.

## **Indicadores**

Para medir el PBI del sector extractivo he utilizado como indicador el valor real del PBI del sector extractivo a precios del año 2007.

Para medir el PBI manufacturero he utilizado como indicador el valor real del PBI del sector manufacturero a precios del año 2007.

Para medir el PBI de servicios he utilizado como indicador el valor real del PBI del sector servicios a precios del año 2007.

## **2.3 Conceptual**

Vamos a glosar las siguientes teorías: teoría del ciclo económico, teoría keynesiana y teoría monetarista.

La teoría del ciclo económico sostiene que una vez que ocurre una reversión del ciclo económico debido a cambios en la política bancaria, se vuelve muy difícil obtener préstamos debido a las restricciones crediticias generales del. Así que las tasas de interés suben muy rápidamente debido al pánico repentino. En verdad, volverá a caer. Por supuesto, un fenómeno bien conocido es que, durante una recesión, una tasa de interés muy baja - considerada desde un punto de vista aritmético - no puede estimular la actividad económica. Las reservas de liquidez personales y bancarias están aumentando, la liquidez acumula, pero la recesión continúa. Durante la crisis actual de [1936], esta acumulación de reservas de oro inactivas supuso una tasa inusual de por una razón particular. Naturalmente, los capitalistas querían evitar el riesgo de pérdidas debido al dumping de varios gobiernos. Dado que los riesgos monetarios sustanciales asociados con la tenencia de bonos u otros activos financieros no se compensan con un aumento correspondiente en las tasas de interés, capitalistas prefieren mantener su dinero de esta manera, para permitirles, en este caso, proteger su dinero. la pérdida inherente al potencial de una devaluación del debido a la rápida conversión a una moneda distinta del se ve inmediatamente amenazada por la perspectiva de una devaluación. Ésta es la simple razón por la que capitalistas de hoy no quieren atarse, en inversiones perpetuas, a una moneda en particular. Por lo tanto, permiten que sus cuentas bancarias crezcan incluso cuando ganan intereses muy bajos y acumulan oro, no solo sin generar intereses sino también

incurriendo en costos de almacenamiento. Otro factor que contribuye a la prolongación de la depresión actual es la rigidez de los salarios. Los salarios aumentan durante la expansión. Durante contracciones, se espera que caigan, no solo en términos monetarios, sino también en reales. Pero al tener éxito en detener la caída de salarios durante la depresión, la política sindical hizo que el desempleo fuera un fenómeno extenso y persistente. Además, esta política retrasa el restablecimiento indefinidamente. Una situación normal no puede volver hasta que los precios y los salarios se ajusten a la cantidad de dinero en circulación. El público tiene razón al ver el final de los auge y las caídas como consecuencia de las políticas bancarias. Los bancos ciertamente podrían haber retrasado los desarrollos adversos por un tiempo. Pueden continuar con la política de extensión de crédito por un tiempo. Pero, como hemos visto, no pueden permanecer allí indefinidamente sin correr el riesgo de un colapso total del sistema monetario. El auge debido a la política crediticia de los bancos terminará tarde o temprano. A menos que preparen sus políticas para destruir completamente el sistema monetario y crediticio, los mismos bancos deben cerrarlo antes de que ocurra el desastre. Cuanto más larga sea la extensión del crédito y cuanto más tarden los bancos en cambiar de política, más características son las consecuencias de las malas inversiones y la especulación desordenada de los tiempos de bonanza y, por lo tanto, de los periodos de mayor duración. El crecimiento será largo. sufrimiento., depresión e incertidumbre sobre cuándo reanudar y volver a la actividad económica normal (Von, 2011).

La teoría keynesiana sostiene que Keynes argumentó que una demanda pública insuficiente podría conducir a un desempleo persistentemente alto. La producción de bienes y servicios de una economía es la suma de cuatro componentes: consumo, inversión, compras gubernamentales y exportaciones netas. Cualquier aumento de la demanda debe provenir de uno de estos cuatro componentes. Pero en las recesiones, los fuertes a menudo reducen la demanda mientras que el gasto cae. Por ejemplo, cuando la economía colapsa, la incertidumbre a menudo erosiona la confianza del consumidor, que luego recorta el gasto, particularmente en compras discrecionales como una casa o un

automóvil. Un menor gasto de los consumidores puede hacer que las empresas inviertan menos, ya que cae la demanda de sus productos. Así, la tarea de hacer crecer el producto recae en el Estado. Según la teoría keynesiana, la intervención estatal es necesaria para corregir el auge y la caída de la actividad económica, es decir, el ciclo económico.

Hay tres elementos básicos en la descripción de Keynes de cómo funciona la economía:

- La demanda agregada se ve afectada por muchas decisiones económicas, tanto públicas como privadas. Las decisiones del sector privado a veces pueden conducir a resultados macroeconómicos adversos, como un menor gasto de los consumidores durante las recesiones. Estas fallas del mercado a veces obligan a los gobiernos a aplicar políticas estrictas, como planes de estímulo fiscal. Así, el keynesianismo aboga por una economía mixta que es principalmente liderada por el sector privado pero explotada en parte por el estado.
- Los precios, y los salarios en particular, responden con lentitud a los cambios en la oferta y la demanda, lo que genera déficits y superávits periódicos, especialmente para la mano de obra.
- Los cambios en la demanda agregada, esperados o no, tienen los mayores efectos a corto plazo sobre la producción real y el empleo, más que sobre los precios.

Los keynesianos creen que debido a que los precios son más o menos rígidos, los cambios en cualquier componente del gasto (consumo, inversión o gasto público) modifican la producción. Por ejemplo, si aumenta el gasto público y todos los demás componentes permanecen iguales, la producción aumentará. Los modelos keynesianos de actividad económica también incluyen el efecto multiplicador; Es decir, el producto cambia por un multiplicador dado del aumento o disminución del gasto que provoca este cambio. Si el multiplicador fiscal es mayor que uno, una unidad monetaria del aumento del gasto público se traducirá en un aumento de la producción mayor que una unidad monetaria (Sarwat et al., 2014)

La teoría monetarista sostiene que para la corriente monetarista el dinero es todo; los monetaristas plantean que algunas expansiones y depresiones económicas son causadas por aceleraciones o desaceleraciones monetarias. Para el monetarismo, el incremento de la tasa de crecimiento monetario es de primordial importancia para determinar el comportamiento del Producto Nacional Bruto; sin embargo, aclara Friedman, si bien la política monetaria tiene poderosos efectos en el producto nacional bruto, no debería utilizarse activamente por temor a que desestabilice la economía. Friedman y sus seguidores han cambiado la macroeconomía: a él se debe el rescate de la teoría monetarista y el resurgimiento de ésta como una doctrina capaz de explicar tanto las causas de las crisis económicas de la postguerra como la inflación que la mayoría de los países empezaron a sufrir en la década de los setenta. La influencia de su teoría cuantitativa del dinero se ha dejado sentir en círculos gubernamentales como en la comunidad económica.

La escuela monetarista comenzó poniendo en cuestión la tendencia de muchos de los primeros keynesianos en hacer demasiado hincapié en la política fiscal durante el periodo 1935- 1960. Bajo el liderazgo de Friedman, los monetaristas también expusieron un conjunto coherente de ideas sobre la teoría y la política macroeconómica que ponía en duda la ortodoxia keynesiana; el enfoque monetarista pone énfasis en la importancia del dinero en la determinación del producto nacional bruto nominal a corto plazo, y de los precios a largo plazo. De hecho, los monetaristas tienden a sostener que la velocidad del dinero es relativamente estable, o en los casos extremos y constantes (Ávila, 2004).

## **2.4 Definición de Términos**

- Deuda Pública es el “conjunto de obligaciones pendientes de pago que mantiene el Sector Público, a una determinada fecha, frente a sus acreedores. Constituye una forma de obtener recursos financieros por parte del estado o cualquier poder público y se materializa normalmente

mediante emisiones de títulos de valores en los mercados locales o internacionales y, a través de préstamos directos de entidades como organismos multilaterales, gobiernos, etc.” (MEF, 2021)

- Gasto Público es “el conjunto de erogaciones que, por concepto de gastos corrientes, gastos de capital y servicio de deuda, realizan las Entidades con cargo a los créditos presupuestarios respectivos, para ser orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas de conformidad con las funciones y objetivos institucionales (MEF, 2021)
- Ingreso Público es la “expresión monetaria de los valores recibidos, causados o producidos por concepto de ingresos corrientes, venta de bienes y servicios, transferencias y otros, en el desarrollo de la actividad financiera, económica y social de la entidad pública.
- Valor nominal es el “valor que figura impreso como cantidad invariable de un título valor y que puede o no coincidir con el precio de emisión inicial o con el precio de mercado al que cotice después; sin embargo, es el valor que sirve de referencia para determinar el reembolso del principal, fraccionado o no, y el cálculo de los cupones, en caso que los hubiera.” (MEF, 2021)
- Valor real es el “valor nominal al que se le ha deducido el efecto de la inflación y que, para efectos comparativos se expresa en términos de valor adquisitivo constante.” (MEF, 2021)
- Producto Bruto Interno es el “valor total de la producción corriente de bienes y servicios finales dentro de un país durante un periodo de tiempo determinado. Incluye por lo tanto la producción generada por los nacionales y los extranjeros residentes en el país.” (BCRP, 2021)
- Sector extractivo se refiere a recursos “que son apreciados por ser insustituibles (no solo teniendo en cuenta el recurso en sí, sino también la matriz productiva que lo origina) y por su escasez (considerando su escasez material y la viabilidad económica de su extracción)” (Göbel & Ulloa, 2014, pág. 16)

- Sector manufacturero se calcula a partir del índice de “volumen físico de la producción manufacturera elaborado por el Ministerio de la Producción. Dicho índice se calcula para 74 grupos de actividad, estas categorías industriales representan el 90 por ciento del valor bruto de producción del año base” (BCRP, 2021).
- Sector servicios es el “que agrupa al conjunto de las actividades productoras de servicios como el comercio, hostelería, turismo, comunicaciones, sector financiero y de seguros, entre otros” (BCRP, 2021).

### III. VARIABLES E HIPOTESIS

#### 3.1 Hipótesis

##### 3.3.1 *Hipótesis General*

Existe una relación significativa entre la política fiscal y el crecimiento económico en el Perú 2001-2016.

##### 3.3.2 *Hipótesis Específicas*

1. Existe una relación significativa entre el ingreso público y el crecimiento económico en el Perú 2001-2016.
2. Existe una relación significativa entre el gasto público y el crecimiento económico en el Perú 2001-2016.
3. Existe una relación significativa entre la deuda pública y el crecimiento económico en el Perú 2001-2016.

#### 3.2 Definición de las variables

- Política fiscal. Es una herramienta de estabilización macroeconómica, de redistribución del ingreso y de riqueza, utilizada por el Estado (federal, estatal o local), cuyos componentes principales son el gasto público, los impuestos y la deuda pública, llegando a materializarse por medio del presupuesto del Estado.
- Crecimiento económico. Es el incremento en el ingreso del país, medido a través del Producto Interno Bruto (PIB). Mediante la cual, se pretende medir los ingresos anuales por concepto de tributación, así como la clasificación de la misma y la aportación que tiene cada uno de los impuestos en el crecimiento económico, del mismo modo, analizar cuáles son las medidas que se ha tomado para lograr una mayor participación en los ingresos por dicha tributación.

#### 3.3 Operacionalización de variables

Política fiscal. Para operacionalizar esta variable la he desagregado en las siguientes dimensiones: ingreso público, gasto público y deuda pública.

Para medir el ingreso público he utilizado como indicador el Ingreso real a precios del año 2007

Para medir el gasto público he utilizado como indicador los gastos reales a precios del año 2007

Para medir la deuda pública he utilizado como indicador la deuda real a precios del año 2007

Crecimiento económico. Para operacionalizar esta variable la he desagregado en las siguientes dimensiones: sector extractivo, sector manufacturero y sector servicios.

Para medir el sector extractivo he utilizado como indicador el valor real del PBI del sector extractivo a precios del año 2007

Para medir el manufacturero he utilizado como indicador el valor real del PBI del sector manufacturero a precios del año 2007

Para medir el sector servicios he utilizado como indicador el valor real del PBI del sector servicios a precios del año 2007

La tabla 1 resume el proceso de operacionalización de las variables.

**Tabla 1**

*Operacionalización de las variables*

Variabes	Dimensiones	Indicadores
Política Fiscal	Ingreso Público	• Ingreso real a precios del año 2007
	Gasto Público	• Gastos reales a precios del año 2007
	Deuda Pública	• Deuda real a precios del año 2007
Crecimiento Económico	PBI del sector extractivo	• Valor real del PBI del sector extractivo a precios del año 2007.
	PBI manufacturero	• Valor real del PBI del sector manufacturero a precios del año 2007
	PBI servicios	• Valor real del PBI del sector servicios a precios del año 2007.

## IV. METODOLOGIA

### 4.1. Tipo y diseño de investigación

#### 4.1.1 Tipo de investigación

El tipo de investigación es correlacional. Hernández et al. (2014) sostienen que una investigación correlacional es aquella que “tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular” (p. 93).

En efecto, en nuestra investigación hemos tratado de demostrar que existe una relación significativa entre la política fiscal y el crecimiento económico.

#### 4.1.2 Diseño de investigación

El diseño de investigación es no experimental y longitudinal. Hernández et al. (2014) consideran que una investigación de diseño no experimental es aquella que “se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios en los que no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (p. 152). Y, en cuanto a los datos longitudinales, corresponde a los datos que se recolectan “en diferentes momentos o periodos para hacer inferencias respecto al cambio, sus determinantes y consecuencias” (p. 159).

En efecto, en nuestra investigación no hemos manipulado las variables y los datos corresponden a distintos momentos en el tiempo.

### 4.2. Método de investigación

Para la investigación, hemos utilizado el método estadístico que consiste en recopilar datos (en este caso a través de la técnica documental), organizar los datos (a través de tablas), presentar los datos (a través de gráficos de línea), describir los datos (a través de líneas de tendencia, coeficientes de correlación y de regresión) y llevar a cabo las pruebas de hipótesis correspondientes.

### **4.3. Población y muestra**

El objeto de estudio de la investigación es el Perú del cual hemos tratado de establecer el grado asociación entre la política fiscal y el crecimiento económico, tomando los datos del periodo 2001-2016 como la muestra para llevar a cabo el análisis.

### **4.4. Lugar de estudio y periodo desarrollado.**

El lugar de la investigación se dio en las instalaciones de la Universidad Nacional del Callao y en otros establecimientos de acuerdo a donde nos llevó la investigación a desarrollada.

### **4.5. Técnicas e instrumentos para la recolección de información**

#### **4.5.1 Técnicas para la recolección de información**

La técnica utilizada ha sido la técnica documental.

#### **4.5.2 Instrumentos para la recolección de información**

El instrumento utilizado ha sido la ficha documental.

### **4.6. Análisis y procesamiento de datos**

Una vez recogidos los datos, hemos elaborado una base de datos utilizando el software SPSS Versión 25, lo que nos permitió realizar la estadística descriptiva y la estadística inferencial de la investigación.

## V. RESULTADOS

### 5.1 Resultados descriptivos

#### 5.1.1 Resultados sobre la política fiscal

##### A. Ingreso público

En la tabla 2 presentamos el ingreso público del Perú, durante el periodo 2001-2016, expresado en millones de soles (S/) del año 2007.

**Tabla 2**

*Ingreso público del Perú, 2001-2016, en millones de S/. del año 2007*

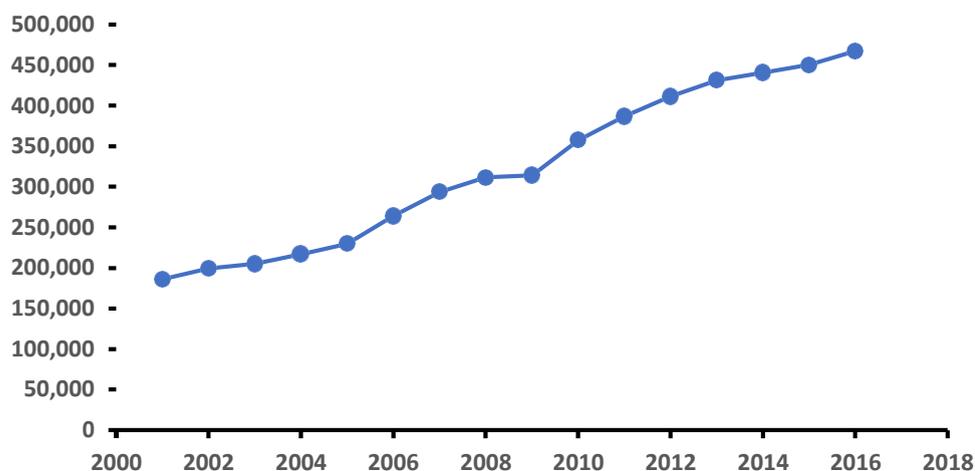
Años	Ingreso público	Años	Ingreso público
2001	186,082	2009	314,262
2002	199,214	2010	357,407
2003	205,142	2011	386,851
2004	217,150	2012	411,420
2005	229,942	2013	431,319
2006	264,354	2014	440,861
2007	293,661	2015	450,495
2008	311,506	2016	467,456

Fuente: BCRP

En dicha tabla se aprecia el ingreso público ha estado creciendo durante todo el periodo, tal como se ilustra en la figura 1.

## Figura 1

*Ingreso público del Perú, 2001 – 2016, en millones de S/. del año 2007*



Si estimamos la línea de tendencia de los datos, obtendremos los siguientes resultados:

$$y = -4E+07 + 20713x$$

$$r^2 = 0.9845$$

Donde:  $y$  es el ingreso público

$x$  es el tiempo

$r^2$  es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran una relación positiva entre el ingreso público y el tiempo, con un ajuste elevadísimo de la regresión a los datos (expresado en el  $r^2 = 0.9845$ ), lo que se interpreta en el sentido que hay una tendencia creciente del ingreso público durante el periodo 2001-2016.

## B. Gasto público

En la tabla 3 presentamos el gasto público del Perú, durante el periodo 2001-2016, expresado en millones de S/ del año 2007.

**Tabla 3**

*Gasto público del Perú, 2001-2016, en millones de S/. del año 2007*

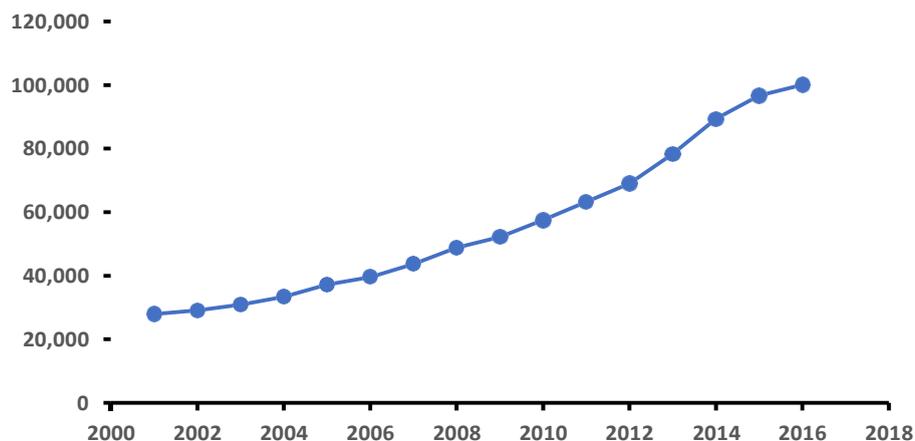
Años	Gasto público	Años	Gasto público
2001	27,902	2009	52,161
2002	29,126	2010	57,507
2003	30,902	2011	63,244
2004	33,388	2012	69,023
2005	37,234	2013	78,344
2006	39,578	2014	89,381
2007	43,701	2015	96,672
2008	48,824	2016	100,085

Fuente: BCRP

En dicha tabla se aprecia el gasto público ha estado creciendo durante todo el periodo, tal como se ilustra en la figura 2.

**Figura 2**

*Gasto público del Perú, 2001 – 2016, en millones de S/. del año 2007*



Si estimamos la línea de tendencia de los datos, obtendremos los siguientes resultados:

$$y = -1E+07 + 4991.7x$$

$$r^2 = 0.9489$$

Dónde:  $y$  es el gasto público

$x$  es el tiempo

$r^2$  es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran una relación positiva entre el gasto público y el tiempo, con un ajuste elevadísimo de la regresión a los datos (expresado en el  $r^2 = 0.9489$ ), lo que se interpreta en el sentido que hay una tendencia creciente del gasto público durante el periodo 2001-2016.

### C. Deuda Pública

En la tabla 4 presentamos la deuda pública del Perú, durante el periodo 2001-2016, expresada en millones de S/ del año 2007.

**Tabla 4**

Deuda pública del Perú, 2001-2016, en millones de S/. del año 2007

Años	Deuda pública	Años	Deuda pública
2001	84,907	2009	97,813
2002	92,619	2010	100,157
2003	99,455	2011	101,737
2004	100,852	2012	101,225
2005	102,382	2013	105,087
2006	96,826	2014	114,432
2007	94,549	2015	142,241
2008	94,078	2016	156,663

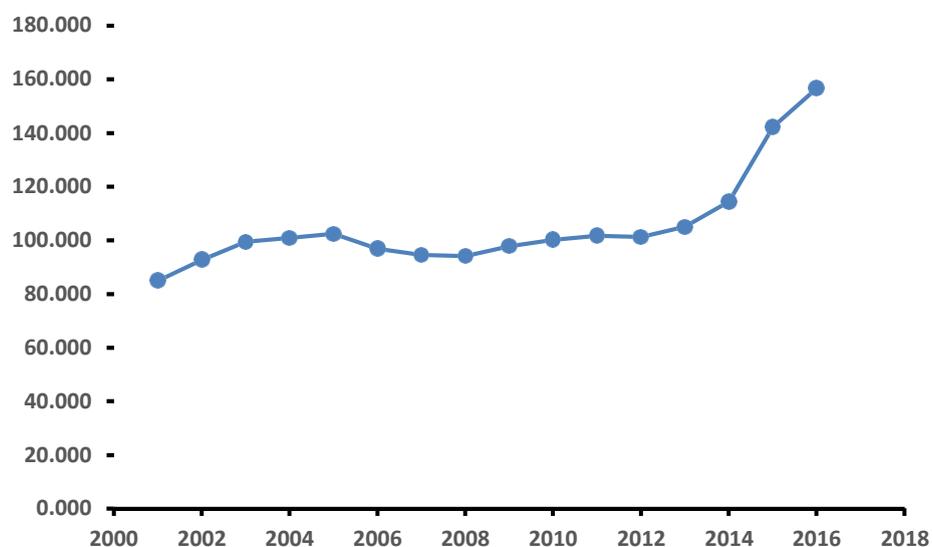
Fuente: BCRP

En dicha tabla se aprecia que la deuda pública estuvo creciendo del año 2001 al año 2004; luego disminuyó del año 2005 al año 2008;

volvió a aumentar entre los años 2009 y 2011; disminuyó de nuevo el año 2012 y, a partir del año 2013 ha estado creciendo durante el resto del periodo, tal como se ilustra en la figura 3.

### Figura 3

*Deuda pública del Perú, 2001 – 2016, en millones de S/. del año 2007*



Si estimamos la línea de tendencia de los datos, obtendremos los siguientes resultados:

$$y = -5687.7 + 2.8843x$$

$$r^2 = 0.5492$$

Donde:  $y$  es la deuda pública

$x$  es el tiempo

$r^2$  es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran una relación positiva entre la deuda pública y el tiempo, con un ajuste moderado de la regresión a los datos (expresado en el  $r^2 = 0.5492$ ), lo que se interpreta en el sentido que hay una tendencia creciente de la deuda pública durante el periodo 2001-2016.

### 5.1.2 Crecimiento económico

En la tabla 5 presentamos el PBI del Perú, durante el periodo 2001-2017, expresado en miles S/ del año 2007.

**Tabla 5**

PBI del Perú, 2001-2016, en millones de S/. del año 2007

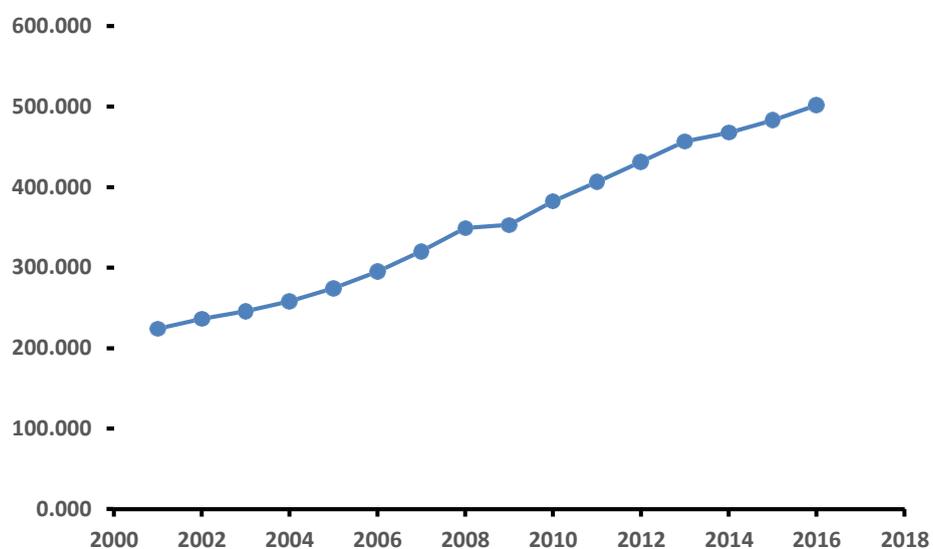
Años	PBI	Años	PBI
2001	223,580	2009	352,693
2002	235,773	2010	382,081
2003	245,593	2011	406,256
2004	257,770	2012	431,199
2005	273,971	2013	456,435
2006	294,598	2014	467,308
2007	319,693	2015	482,506
2008	348,870	2016	501,581

Fuente: BCRP

En dicha tabla se aprecia que el PBI estuvo creciendo durante todo el periodo de análisis, tal como se ilustra en la figura 4.

**Figura 4**

PBI del Perú, 2001 – 2016, en millones de S/. del año 2007



Si estimamos la línea de tendencia de los datos, obtendremos los siguientes resultados:

$$y = -39385 + 17,786x$$

$$r^2 = 0.9916$$

Dónde: y es el PBI del Perú

x es el tiempo

$r^2$  es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran una relación positiva entre el PBI del Perú y el tiempo, con un muy elevado nivel de ajuste de la regresión a los datos (expresado en el  $r^2 = 0.9916$ ), lo que se interpreta en el sentido que ha habido una tendencia creciente del PBI del Perú durante el periodo 2001-2016.

## 5.2 Resultados inferenciales

### 5.2.1 Resultados sobre Ingreso Público y Producto Bruto Interno

Se muestra los resultados de las pruebas realizadas a los datos estadísticos del ingreso público y el producto bruto interno en el periodo 2001 – 2016. Se realizó la prueba de normalidad para conocer que método de correlación utilizar.

**Tabla 6**

Prueba de Normalidad entre el Ingreso Público y el Producto Bruto Interno, 2001-2016, en millones de S/. del año 2007

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smimov <sup>a</sup>			Shapiro - Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
PBI	0,117	16	,200*	0,933	16	0,275
Ingreso Público	0,138	16	,200*	0,916	16	0,143

\* . Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors.

Como resultado de la prueba de normalidad y según la teoría, por la cantidad de la muestra se utiliza los valores que detalla Shapiro-Wilk. Donde el estadístico ha obtenido un valor de 0.933 con significación estadística de 0.275 para el producto bruto interno y 0.916 con significación estadística de 0.143 para el ingreso público. Al ser la significación mayor a 0.05 se acepta la normalidad de las variables y se utiliza la correlación de Pearson.

**Tabla 7**

Prueba de Correlación entre el Ingreso Público y el Producto Bruto Interno, 2001-2016, en millones de S/. del año 2007

		Ingreso Público	PBI
Ingreso Público	Correlación de Pearson	1	,998**
	Sig. (bilateral)		0
	N	16	16
PBI	Correlación de Pearson	,998**	1
	Sig. (bilateral)	0	
	N	16	16

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Como se puede observar en la tabla 5.5, se encontró una correlación muy alta entre las variables producto bruto interno y el ingreso público con ( $r = .998$  y  $p = .0$ ). Esto significa que a mayor nivel de ingreso público mayor es el crecimiento del producto bruto interno.

### 5.2.2 Resultados sobre Gasto Público y Producto Bruto Interno

Se muestra los resultados de las pruebas realizadas a los datos estadísticos del gasto público y el producto bruto interno en el periodo 2001 – 2016. Se realizó la prueba de normalidad para conocer que método de correlación utilizar.

**Tabla 8**

Prueba de Normalidad entre el Gasto Público y el Producto Bruto Interno, 2001-2016, en millones de S/. del año 2007

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smimov <sup>a</sup>			Shapiro - Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
PBI	0,117	16	,200*	0,933	16	0,275
Ingreso Público	0,131	16	,200*	0,908	16	0,108

\* . Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors.

Como resultado de la prueba de normalidad y según la teoría, por la cantidad de la muestra se utiliza los valores que detalla Shapiro-Wilk. Donde el estadístico ha obtenido un valor de 0.933 con significación estadística de 0.275 para el producto bruto interno y 0.908 con significación estadística de 0.108 para el gasto público. Al ser la significación estadística mayor a 0.05 se acepta la normalidad de las variables y se utiliza la correlación de Pearson.

**Tabla 9**

Prueba de Correlación entre el Gasto Público y el Producto Bruto Interno, 2001-2016, en millones de S/. del año 2007

		Ingreso Público	PBI
	Correlación de Pearson	1	,980**
Ingreso Público	Sig. (bilateral)		0
	N	16	16
	Correlación de Pearson	,980**	1
PBI	Sig. (bilateral)	0	
	N	16	16

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Como se puede observar en la tabla N° 5.17, se encontró una correlación muy alta entre las variables producto bruto interno y el gasto público con ( $r = .980$  y  $p = .000$ ). Esto significa que a mayor nivel de gasto público mayor es el crecimiento del producto bruto interno.

### 5.2.3 Resultados sobre Deuda Pública y Producto Bruto Interno

Se muestra los resultados de las pruebas realizadas a los datos estadísticos de la deuda pública y el producto bruto interno en el periodo 2001 – 2016. Se realizó la prueba de normalidad para conocer que método de correlación utilizar.

**Tabla 10**

Prueba de Normalidad entre la Deuda Pública y el Producto Bruto Interno, 2001-2016, en millones de S/. del año 2007

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smimov <sup>a</sup>			Shapiro - Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
PBI	0,117	16	,200*	0,933	16	0,275
Ingreso Público	0,317	16	0	0,725	16	0

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors.

Como resultado de la prueba de normalidad y según la teoría, por la cantidad de la muestra se utiliza los valores que detalla Shapiro-Wilk. Donde el estadístico ha obtenido un valor de 0.933 con significación estadística de 0.275 para el producto bruto interno y 0.725 con significación estadística de 0.000 para la deuda pública.

**Tabla 11**

Prueba de Correlación entre la Deuda Pública y el Producto Bruto Interno, 2001-2016, en millones de S/. del año 2007

		Ingreso Público	PBI
Ingreso Pública	Correlación de Pearson	1	,726**
	Sig. (bilateral)		0,001
	N	16	16
PBI	Correlación de Pearson	,726**	1
	Sig. (bilateral)	0,001	
	N	16	16

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Como se puede observar en la tabla 5.10, se encontró una correlación alta entre las variables producto bruto interno y la deuda pública con ( $r = .726$  y  $p = .001$ ). Esto significa que a mayor nivel de la deuda pública mayor es el crecimiento del producto bruto interno.

## VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

### 6.1 Contrastación y demostración de la hipótesis con los resultados

#### 6.1.1. Hipótesis Específica 1

H<sub>0</sub>: Los Ingresos Públicos no tienen una relación directa con el Producto Bruto Interno en el Perú del 2001 al 2016

H<sub>1</sub>: Los Ingresos Públicos si tienen una relación directa con el Producto Bruto Interno en el Perú del 2001 al 2016

Nivel de significación  $\alpha = 0.05$

Estadístico de prueba: correlación de Pearson

**Tabla 12**

Prueba de Correlación Hipótesis Específica 1

		Ingreso Público	PBI
Ingreso Pública	Correlación de Pearson	1	,998**
	Sig. (bilateral)		0
	N	16	16
PBI	Correlación de Pearson	,998**	1
	Sig. (bilateral)	0	
	N	16	16

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Decisión: como  $\text{Sig} = 0.000 < \alpha = 0.050$  se rechaza H<sub>0</sub>.

Conclusión: con el 5% de significación las evidencias estadísticas nos conducen a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, es decir, que los Ingresos Públicos tienen una relación directa con el Producto Bruto Interno en el Perú del 2001 al 2016.

### 6.1.2. Hipótesis Específica 2

H<sub>0</sub>: Los Gastos Públicos no tienen una relación directa con el Producto Bruto Interno en el Perú del 2001 al 2016

H<sub>1</sub>: Los Gastos Públicos si tienen una relación directa con el Producto Bruto Interno en el Perú del 2001 al 2016

Nivel de significación  $\alpha = 0.05$

Estadístico de prueba: correlación de Pearson

**Tabla 13**

Prueba de Correlación Hipótesis Específica 2

		Ingreso Público	PBI
Ingreso Pública	Correlación de Pearson	1	,980**
	Sig. (bilateral)		0
	N	16	16
PBI	Correlación de Pearson	,980**	1
	Sig. (bilateral)	0	
	N	16	16

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Decisión: como Sig = 0.000 <  $\alpha = 0.050$  se rechaza H<sub>0</sub>.

Conclusión: con el 5% de significación las evidencias estadísticas nos conducen a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, es decir, que los Gastos Públicos tienen una relación directa con el Producto Bruto Interno en el Perú del 2001 al 2016.

### 6.1.3. Hipótesis Específica 3

H<sub>0</sub>: La Deuda Pública no tiene relación directa con el Producto Bruto Interno en el Perú del 2001 al 2016

H<sub>1</sub>: La Deuda Pública si tiene relación directa con el Producto Bruto Interno en el Perú del 2001 al 2016

Nivel de significación  $\alpha = 0.05$

Estadístico de prueba: correlación de Pearson

**Tabla 14**

Prueba de Correlación Hipótesis Específica 3

		Ingreso Público	PBI
Ingreso Pública	Correlación de Pearson	1	,726**
	Sig. (bilateral)		0,001
	N	16	16
PBI	Correlación de Pearson	,726**	1
	Sig. (bilateral)	0,001	
	N	16	16

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Decisión: como  $\text{Sig} = 0.001 < \alpha = 0.050$  se rechaza  $H_0$ .

Conclusión: con el 5% de significación las evidencias estadísticas nos conducen a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, es decir, que la Deuda Pública tiene una relación directa con el Producto Bruto Interno en el Perú del 2001 al 2016.

**6.1.4. Hipótesis General**

$H_0$ : La Política Fiscal y el Crecimiento Económico no tienen una relación directa en el Perú del 2001 al 2016.

$H_1$ : La Política Fiscal y el Crecimiento Económico si tienen una relación directa en el Perú del 2001 al 2016.

Al demostrar en las hipótesis específicas que se rechaza la hipótesis nula se demuestra que en la hipótesis general también rechaza la hipótesis nula. Se tiene aceptar la hipótesis alternativa.

**6.2 Contrastación de los resultados con otros estudios similares**

Como resultado de nuestra investigación, los ingresos públicos juegan un papel muy importante en el crecimiento económico del Perú, mediante unas políticas sanas y la confianza que se le puede brindar a los inversionistas. El

Perú es un país con un potencial para seguir en la senda del crecimiento constante y la misma se tiene que reflejar en sus políticas fiscales y al ser una partida que le da solvencia al Estado, es de vital importancia fortalecer dichas políticas. Por lo que, coincidimos con Urrutia, & Robles (2019) que en su estudio indica que se tiene que fortalecer las políticas públicas en relación a los ingresos que el Estado pueda recaudar, fortaleciendo el gasto social y donde Colombia puede mejorar su recaudación si hubiera una mejor distribución del gasto.

Los gastos públicos tienen una relación directa con el crecimiento económico del Perú. Es importante que el Estado invierta en calidad de vida de los ciudadanos con la finalidad que se refleje el crecimiento obtenido en los últimos gobiernos. Tal como lo manifiesta Meléndez et al(2021), donde la distribución de los impuestos juega un papel crucial en la reducción de la pobreza, nuestra posición es que el Estado peruano debe mejorar la distribución de los ingresos obtenidos.

### **6.3 Responsabilidad ética de acuerdo a los reglamentos vigentes**

La investigación se ha desarrollado respetando las siguientes normas:

- Código de ética de investigación de la Universidad Nacional del Callao aprobado por Resolución del Consejo Universitario N°210-2017-CU del 06 de julio del 2017.
- La información presentada es pública y se encuentra en los repositorios de las páginas del Banco Central de Reservas del Perú y del Instituto Nacional de Estadística e Informática.
- La Directiva N°013-2018-R Protocolos de Proyectos e Informe Final de la Investigación de Pregrado, Posgrado, Docentes, Equipos, Centros e Institutos de Investigación.

## CONCLUSIONES

1. De acuerdo con los resultados de la investigación, ha quedado demostrado que existe una relación significativa entre el ingreso público y el crecimiento económico en el Perú 2001-2016. Lo que definió el crecimiento económico en el periodo de estudio, fueron los ingresos obtenidos en materia fiscal, que son la fuente principal del Estado peruano. Si bien, existe en dicho periodo una seguridad jurídica a los inversionistas extranjeros, la cual se vio reflejada en los sectores de minería, construcción entre otros, donde el Perú se vio beneficiado en recaudación de impuestos.
2. De acuerdo con los resultados de la investigación, ha quedado demostrado que existe una relación significativa entre el gasto público y el crecimiento económico en el Perú 2001-2016. Como reflejo de los ingresos obtenidos por las buenas políticas públicas, el gobierno mejoró en el gasto público en comparación a los años anteriores, pero aún queda por estudiar si los gastos efectuados fueron de calidad, ya que, aún existe la brecha del crecimiento económico y la calidad de vida de la población.
3. De acuerdo con los resultados de la investigación, ha quedado demostrado que existe una relación significativa entre la deuda pública y el crecimiento económico en el Perú 2001-2016. Debido a que el Estado tiene que cumplir sus obligaciones en inversiones que generen bienestar social, en el periodo de estudio, ha recurrido a la emisión de activos financieros, generando así un mayor gasto público que se ve reflejado en la recaudación fiscal.
4. De acuerdo con los resultados de la investigación, ha quedado demostrado que existe una relación significativa entre la política fiscal y el crecimiento económico en el Perú 2001-2016. Es de vital importancia que el Estado peruano mejore las políticas públicas tanto de ingresos, la recaudación fiscal, y el gasto público, las inversiones públicas. Es decir, el crecimiento obtenido en el periodo de investigación ha sido constante y ha permitido que el país cuente con una buena salud financiera, esto se debe mantener.

## RECOMENDACIONES

Como se desprende del análisis, el Perú, en términos macroeconómicos, ha crecido, hasta el punto de ser considerado como el mejor destino de las inversiones extranjeras. Pero a nivel interno nos encontramos con indicadores de desarrollo preocupantes que no guardan paso con nuestro nivel de crecimiento. Esto conlleva a realizar las siguientes recomendaciones:

Si bien los ingresos públicos tuvieron un incremento considerable producto de las políticas fiscales adquiridas por los gobiernos de tránsito, aún está pendiente mejorar la simplicidad, neutralidad y fiscalización de las políticas tributarias. Se tiene como objetivo principal aumentar la base tributaria para alcanzar una mayor presión tributaria, con la finalidad de seguir incrementando los ingresos del Estado.

Los gobiernos regionales y locales, en el mayor de los casos, no utilizan de manera eficiente los recursos asignados por el gobierno central. Por tal motivo se propone que se implemente una reforma en la que el gasto se asigne en base a sus resultados del ejercicio anterior. Dicho esto, se debe tener en cuenta que el impacto será el mejor destino de los recursos en proyectos de inversión que refleje los resultados positivos obtenidos a nivel país.

Con relación a la deuda pública, se debe reformar el manejo del Estado sobre los pasivos contingentes con la finalidad de garantizar el manejo de los riesgos implícitos.

Se tiene que mantener la estabilidad económica que el Perú ha podido alcanzar, manteniendo un marco fiscal adecuado que se enfoca al crecimiento económico y el fortalecimiento de los indicadores sociales -salud, educación, nutrición- y una distribución con mayor equidad que integre a la nación.

Por tanto, recomendamos continuar con las políticas fiscales implementadas, las cuales impulsaran el crecimiento económico y mejorará las calificaciones de riesgo que tiene el Estado Peruano a nivel internacional, fortaleciendo la recaudación tributaria, optimizando el gasto con un uso eficiente y manteniendo la deuda en relación del producto bruto interno de manera coherente con nuestra capacidad de endeudamiento.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agurto, A. (2018). Relación entre crecimiento económico y manufactura en Ecuador usando técnicas de cointegración. *Revista Vista Económica*, 70-82.
- Angulo, E. (201). *Política fiscal y estrategia como factor de desarrollo de la mediana empresa comercial sinaloense. Un estudio de caso*. Universidad Autónoma de Sinaloa.
- Arcos, S., & Amaro, J. A. (2018). La relación de la política económica con la política fiscal con el caso del impuesto sobre la renta en las actividades empresariales de los microempresarios de 1980 hasta 2016 en México. Tlatemoani: . *Revista académica de Investigación*. , (28), 10-27.
- Ávila, J. (2004). *Introducción a la economía*. Plaza y Valdes.
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2012). *La Realidad Fiscal: Una Introducción a los Problemas y Políticas Fiscales en América Latina: Módulo 1: Gasto público, estructura, estabilidad y procesos de decisión*.
- Barreix, A., Roca, J., & Villela, L. (2006). *Política fiscal y equidad: estimación de la progresividad y capacidad redistributiva de los impuestos y el gasto público social en los países de la Comunidad Andina*.
- Cárdenas, G. (2017). Propuesta para el análisis de la política fiscal (México). . *Revista LIDER*, 19(31), 85-106.
- Chamorro, R. (2017). Crecimiento económico y política fiscal: . *Revisión crítica de la literatura. Ensayos de economía*,, 27(51), 79-107.
- Chávez, D. (2018). *Gasto público y desigualdad de ingreso: Perú, 1997-2017*.
- FitzGerald, V. (2007). *Desarrollo financiero y crecimiento económico: una visión crítica*.

- Göbel, B., & Ulloa, A. (2014). *El modelo extractivo peruano: discursos, políticas y la reproducción de desigualdades sociales*. Extractivismo minero en Colombia y América Latina, 15-33.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ª ed.). McGraw-Hill;.
- Herrera, J. (2017). *Pobreza y desigualdad económica en el Perú durante el boom de crecimiento: 2004-2014*.
- Ibarra, D. (17 de Junio de 2020). *La política tributaria*. *Economía UNAM*, 2019, . Obtenido de <https://doi.org/10.22201/fe.24488143e.2019.46.432>
- Márquez, L., Cuétara, L., Cartay, R., & Labarca, N. (s.f.). (2020). Desarrollo y crecimiento económico: Análisis teórico desde un enfoque cuantitativo. *Revista de ciencias sociales*, 26(1), 233-253.
- Meléndez, M., Pabón, V. M., & Peña-Tenjo, N. (2021). El papel de la política fiscal en la reducción de la desigualdad y la pobreza en Colombia: un análisis de incidencia del gasto social y los impuestos (No. 107).
- Merino, F , Incidencia del esquema de metas de inflación en el crecimiento económico: caso peruano 2002-2014. (2017).
- Molina, R., & Cachaga, P. (2018). *Efectos asimétricos de la inversión pública sectorial sobre el crecimiento económico*. Banco Central de Bolivia.
- Narváez, A. (2020). *Desigualdad y hambre en el Perú: 2001-2017*. Investigaciones sociales,
- Pisha, E., Ayaviri, D., & Sánchez, P. (2017). *Las políticas tributarias en el crecimiento económico de Ecuador, 2000-2015*. . INNOVA Research Journal, 2(8), 10-29.
- Pozo, B., & Ocando, C. (2014). Política fiscal, deuda pública y sostenibilidad fiscal en Venezuela. Período 1998-2010. *Revista de ciencias sociales*, 20(4), 678-691.

- Sarmiento, J., & Pérez, M. (2015). *Caracterización del proceso de especialización de la economía colombiana hacia el sector extractivo*.
- Sarwat, J., Saber, A., & Papageorgiou, C. (2014). *¿Qué es la economía keynesiana. Finanzas y Desarrollo del FMI?* Obtenido de [goo. gl/fcR3Bp](http://goo.gl/fcR3Bp).
- Silva-Colmenares, J. (2007). *Crecimiento económico y desarrollo humano: Una distinción necesaria en la búsqueda de un nuevo modo de desarrollo*.
- Supe, W. (2018). *La política fiscal y sus implicaciones en el crecimiento económico del Ecuador en el período 2010-2016 (Tesis de maestría)*.
- Tarazona, J. (2019). *Desaceleración económica de china y su influencia en el crecimiento económico del Perú, periodo 2012-2018*.
- Urdaneta, A., Perez, M., & Acurero, M. (2018). *Enfoque de la política fiscal en Venezuela en el período 2000-2016*. *Económicas CUC*, 39(2), 95-108.
- Urrutia, & Robles, C. (2019). *Mercado y gasto social: la agenda pendiente para la equidad en Colombia*. *Revista Desarrollo y Sociedad*, (82), 73-101.
- Valotto, G. (2011). *La evolución en la consideración económica del sector servicios*. *Contribuciones a la Economía*, 2.
- Von, L. (2011). *Teorías del ciclo económico: principales contribuciones y análisis a la luz de las aportaciones de la escuela austriaca de economía*. *ICE. Revista de Economía*, (858).

# **ANEXOS**

Anexo 1. Matriz de consistencia  
Política fiscal y crecimiento económico en el Perú 2001 - 2016

Objeto de estudio	Problemas de investigación	Objetivos de investigación	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Método
La economía peruana	Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Política Fiscal	Ingreso Público	Ingreso real a precios del año 2007	Para la investigación, hemos utilizado el método estadístico que consiste en recopilar datos (en este caso a través de la técnica documental), organizar los datos (a través de tablas), presentar los datos (a través de gráficos de línea), describir los datos (a través de líneas de tendencias, coeficientes de correlación y de regresión) y llevar a cabo las pruebas de hipótesis correspondientes.
	¿Qué relación existe entre la política fiscal y el crecimiento económico en el Perú 2001-2016?	Determinar la relación que existe entre la política fiscal y el crecimiento económico en el Perú 2001-2016.	Existe una relación significativa entre la política fiscal y el crecimiento económico en el Perú 2001-2016.		Gasto Público	Gastos reales a precios del año 2007	
	Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas		Deuda Pública	Deuda real a precios del año 2007	
	1. ¿Qué relación existe entre el ingreso público y el crecimiento económico en el Perú 2001-2016?	1. Determinar la relación que existe entre el ingreso público y el crecimiento económico en el Perú 2001- 2016.	1. Existe una relación significativa entre el ingreso público y el crecimiento económico en el Perú 2001-2016.	Crecimiento Económico	PBI del sector extractivo	Valor real del PBI del sector extractivo a precios del año 2007	
	2. ¿Qué relación existe entre el gasto público y el crecimiento económico en el Perú 2001-2016?	2. Determinar la relación que existe entre el gasto público y el crecimiento económico en el Perú 2001-2016.	2. Existe una relación significativa entre el gasto público y el crecimiento económico en el Perú 2001-2016.		PBI manufacturero	Valor real del PBI del sector manufacturero a precios del año 2007	
	3. ¿Qué relación existe entre la deuda pública y el crecimiento económico en el Perú 2001-2016?	3. Determinar la relación que existe entre la deuda pública y el crecimiento económico en el Perú 2001-2016.	3. Existe una relación significativa entre la deuda pública y el crecimiento económico en el Perú 2001-2016.		PBI de servicios	Valor real del PBI del sector servicios a precios del año 2007	