

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE**  
**LA SALUD**



**“FACTORES SOCIOECONÓMICOS Y LA SEGURIDAD**  
**ALIMENTARIA DURANTE LA PANDEMIA POR COVID 19 EN EL**  
**DISTRITO DE CATACAOS – PIURA 2022”**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE MAESTRO**  
**EN SALUDPÚBLICA**

**VANESSA ALEXANDRA, CUADROS ROSALES**

**Callao, 2022**

**PERÚ**

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Vanessa", is located to the right of the text "Callao, 2022".

**“FACTORES SOCIOECONÓMICOS EN RELACION A LA  
SEGURIDAD ALIMENTARIA DURANTE LA PANDEMIA  
POR COVID 19 EN EL DISTRITO DE CATACAOS –  
PIURA 2022”**

**AUTORA: VANESSA ALEXANDRA CUADROS ROSALES**

## HOJA DE REFERENCIA DEL JURADO Y APROBACIÓN

### MIEMBROS DEL JURADO DE SUSTENTACIÓN:

- Dra. MERY JUANA ABASTOS ABARCA                      PRESIDENTA
- Dra. ANA MARÍA YAMUNAQUE MORALES              SECRETARIO
- Dra. LAURA MARGARITA ZELA PACHECO            MIEMBRO
- Mg. JOSÉ LUIS SALAZAR HUAROTE                    SUPLENTE

**ASESORA:** Dra. Mancha Álvarez Vanessa

Nº de Libro: 01

Nº de Folio: 358

Nº de Acta: 023-2022

Fecha de Aprobación de la tesis: 15 de Junio año 2022

Resolución del Comité Directivo de la Unidad de Posgrado N° 097-2022-  
CDUPG-FCS

-

## **DEDICATORIA**

*A mi papá quien ha sido mi guía mientras estuvo en vida terrenal. A mi madre por ser mi motor y apoyo durante mi carrera profesional y mi post grado y por último a mis hermanos por su comprensión durante todo el tiempo de mi maestría.*

## **AGRADECIMIENTO**

*Agradezco a la institución educativa Universidad Nacional del Callao por la flexibilidad y la calidad de sus docentes durante toda la maestría.*

# ÍNDICE

	<b>Págs.</b>
<b>TABLAS DE CONTENIDO</b>	4
<b>TABLAS DE GRÁFICOS</b>	6
<b>RESUMEN</b>	7
<b>ABSTRACT</b>	8
<b>INTRODUCCIÓN</b>	9
<b>I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	
1.1. Descripción de la realidad problemática	10
1.2. Formulación del problema	
1.2.1 Problema general	12
1.2.2 Problemas específicos	12
1.3. Objetivos	
1.3.1 Objetivo general	12
1.3.2 Objetivos específicos	12
1.4. Limitantes de la investigación	
1.4.1 Limitante teórico	13
1.4.2. Limitante temporal	13
1.4.3 Limitante espacial	13
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	
2.1. Antecedentes	
2.1.1 Antecedentes Internacionales	14
2.1.2 Antecedentes Nacionales	19
2.2. Bases teóricas:	
2.2.1 Teoría del crecimiento económico y nutricional	23
2.2.2 Estrategia del afrontamiento	24
2.2.3 Teoría del capital humano	24
2.2.4 Teoría Keynesiana	24

2.3. Base conceptual:	
2.3.1 Factor socioeconómico	25
2.3.2 Seguridad Alimentaria	26
2.3.3 SARS-COV 19	27
2.4. Definición de términos básicos	27
<b>III. HIPÓTESIS Y VARIABLES</b>	
3.1. Hipótesis	
3.1.1 Hipótesis general	28
3.1.2 Hipótesis específicas	28
3.2. Definición conceptual de variables	28
3.2.1. Operacionalización de variable	29
<b>IV. DISEÑO METODOLÓGICO</b>	
4.1. Tipo y diseño de investigación	31
4.2. Método de investigación	31
4.3. Población y muestra	31
4.4. Lugar de estudio y periodo desarrollado	31
4.5. Técnicas e instrumentos para la recolección de la información	32
4.6. Análisis y procesamiento de datos	33
<b>V. RESULTADOS</b>	
5.1. Resultados Descriptivos	34
5.2. Resultados Inferenciales	40
<b>VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS</b>	
6.1. Contrastación y demostración de la hipótesis con los resultados	50
6.2. Contrastación de los resultados con otros estudios similares	54
<b>6.3. Responsabilidad ética</b>	<b>56</b>
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>57</b>
<b>RECOMENDACIONES</b>	<b>58</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	<b>59</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>63</b>



- Matriz de consistencia
- Instrumentos validados
- Consentimiento informado en caso de ser necesario
- Base de datos
- Otros

## **TABLAS DE CONTENIDO**

Tabla 5.1.1.	Distribución según edad y genero de las familias de Catacaos 2022	<b>34</b>
Tabla 5.1.2.	Distribución según instrucción y genero de las familias de Catacaos 2022	<b>35</b>
Tabla 5.1.3.	Distribución según ocupación y género en las familias de Catacaos 2022	<b>35</b>
Tabla 5.1.4.	Distribución según personas dependientes y el padre de familia en las familias de Catacaos 2022	<b>36</b>
Tabla 5.1.5.	Distribución de acceso de servicios básicos en las familias de Catacaos 2022	<b>37</b>
Tabla 5.1.6.	Distribución de sustentabilidad en las familias de Catacaos 2022	<b>39</b>
Tabla 5.1.7.	Distribución de seguridad alimentaria según sus dimensiones en las familias de Catacaos 2022.	<b>40</b>
Tabla 5.2.1.1	Análisis de la edad del padre y la seguridad alimentaria en las familias de Catacaos 2022.	<b>41</b>
Tabla 5.2.1.2	Análisis de grado de instrucción del padre y la seguridad alimentaria en las familias de Catacaos 2022.	<b>42</b>
Tabla 5.2.1.3	Análisis de la ocupación del padre y la seguridad alimentaria en las familias de Catacaos 2022.	<b>43</b>
Tabla 5.2.1.4	Análisis de las personas dependientes y la seguridad alimentaria en las familias de Catacaos 2022.	<b>44</b>
Tabla 5.2.1.5	Análisis de la edad de la madre y la seguridad alimentaria en las familias de Catacaos 2022.	<b>44</b>

Tabla 5.2.1.6	Análisis del grado de instrucción de la madre y la seguridad alimentaria en las familias de Catacaos 2022.	<b>45</b>
Tabla 5.2.1.7	Análisis de la ocupación de la madre y la seguridad alimentaria en las familias de Catacaos 2022.	<b>46</b>
Tabla 5.2.2.1.	Análisis de los accesos a servicios básicos y la seguridad alimentaria en las familias de Catacaos 2022.	<b>47</b>
Tabla 5.2.2.2	Análisis de sustentabilidad y seguridad alimentaria en las familias de Catacaos 2022.	<b>49</b>

## **TABLA DE GRÁFICOS**

Gráfico 5.1.4.	Distribución de factores sociales del padre y la mama en las familias de Catacaos 2022	<b>37</b>
Gráfico 5.1.5.	Distribución de los servicios básicos en las familias de Catacaos 2022	<b>38</b>
Gráfico 5.1.6	Distribución de sustentabilidad en las familias de Catacaos 2022	<b>39</b>
Gráfico 5.2.2.1	Distribución de acceso de servicios básicos y la seguridad alimentaria en las familias de Catacaos 2022	<b>48</b>
Gráfico 5.2.2.2	Distribución de sustentabilidad y la seguridad alimentaria En las familias de Catacaos 2022.	<b>57</b>

## RESUMEN

La pandemia de COVID 19- trajo consigo muchos cambios a nivel social y económico en las familias de todo el mundo, pues los gobiernos de todo el mundo tomaron medidas estrictas para poder controlar la propagación la enfermedad. El objetivo de este estudio fue determinar la asociación de los factores socioeconómicos y la seguridad alimentaria durante la pandemia COVID- 19 en el distrito de Catacaos – Piura 2022

El tipo de investigación es cuantitativo y descriptivo, diseño no experimental, transversal y correlacional, la población fue de 68 hogares dentro del distrito Catacaos – Catacaos. Se utilizó dos encuestas para la recolección de datos, la primera fue una encuesta para medir los factores socioeconómicos dentro de las familias y la segunda para medir la seguridad alimentaria, se utilizó la Escala Latino Americana y Caribeña de seguridad alimentar (ELCSA), ambas encuestas validadas y adaptadas. Se procesaron los datos utilizando SPSS.

Resultado: Se obtuvo que los padres de familia que trabajan de forma independientes tienen un 8.8% de probabilidad de presentar inseguridad alimentaria moderada. Las familias que no constan con crianza de animales presento 36.8%de probabilidad de presentaría de inseguridad alimentaria moderada y las familia con siembra de cultivo presento 27.9% de probabilidad de presentar inseguridad alimentaria nivel moderado. Conclusión: Al evaluar las dimensiones de la seguridad alimentaria, el 38.2% de los hogares presenta inseguridad alimentaria moderada.

Palabras claves: Pandemia, Covid-19, factores socioeconómicos, seguridad alimentaria, inseguridad alimentaria

## RIASUNTO

La pandemia del COVID 19 ha portato molti cambiamenti a livello sociale e económico nelle famiglie di tutto il mondo, pertanto i governi di tutto il mondo hanno preso provvedimenti restrittivi per poter controllare la propagazione del virus. L'obiettivo di questo studio è stato quello di determinare la relazione dei fattori socioeconomici e la sicurezza alimentare durante la pandemia COVID -19 nel distretto di Catacaos – Piura 2022.

Il tipo di investigazione è quantitativo e descrittivo, non è sperimentale, trasversale e correlazionale., la pubblicazione è stata di 68 famiglie all'interno del distretto Catacaos – Catacaos. Si sono utilizzati due sondaggi per la raccolta dei dati, Il primo è stato un sondaggio per determinare i fattori socioeconomici all'interno delle famiglie e il secondo per determinare la sicurezza alimentare, si è utilizzata una scala Latino Americana e Caraibica di sicurezza alimentare (ELCSA), entrambi i sondaggi sono validati e adattati. Si sono processati i dati utilizzando SPSS.

Risultato: Si è ottenuto che i padri di famiglia que lavorano in maniera indipendente hanno un 8.8% di probabilità di presentare insicurezza alimentare moderata. Le famiglie che non hanno allevamenti di animali presentano il 36.8% di insicurezza alimentare moderata e le famiglie che si dedicano allá coltivazione hanno il 27.9% di presentare insicurezze alimentari moderate. Conclusione: I valutare la dimensione della sicurezza alimentare, il 38.2% delle famiglie presenta insicurezze alimentari moderate.

Parole chiave: Pandemia, Covid-19, f fattoti socioeconomici, sicurezza alimentare, insicurezza alimentare.

## INTRODUCCIÓN

En diciembre del año 2019, comenzó la propagación del brote de la enfermedad llamada COVID 19 en la ciudad de Wuham provincia de Hubei en China, la tasa de letalidad se estima entre el 1% y el 3% donde los más perjudicados son los adultos mayores y personas con comorbilidades. El brote se extendió rápidamente siendo el 11 de marzo de 2020, la Organización Mundial de la salud (OMS) declaro como pandemia la COVID 19, esto hizo que países de todo el mundo tome medidas de seguridad como la cuarentena absoluta.

La seguridad alimentaria es cuando la comunidad tiene acceso físico y económico. a suficientes alimentos para saber sus necesidades nutricionales. En un ambiente donde existe una pandemia y los gobiernos del mundo tomaron la medida de cerrar sus fronteras y empezar la cuarentena obligatoria, tuvieron consecuencias como la perdida de trabajo, la cadena de suministro de alimento se vio afectada, el caos público se incremente asimismo la delincuencia.

Catacaos es un ciudad de Piura, donde su mayor fuente ingreso económico es el turismo, la gastronomía, la joyería y la orfebrería, es por ellos que durante la cuarentena se tuvieron que cerras varios negocios, además que la mayoría de ellos no eran formales.

Este trabajo investigara los factores socioeconómicos y la inseguridad alimentaria en el distrito de Catacaos – Piura -Perú2022

# I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

## 1.1. Descripción de la realidad problemática

La pandemia del COVID 19 ha traído consigo una emergencia económica y social, con un impacto grave en las familias más vulnerables. Una de las consecuencias de la pandemia es el aumento de la pobreza y hambre.

Las metas hacia el 2030, en los objetivos 2.1 y 2.2 de los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) es poner fin al hambre y asegurar el acceso a nivel mundial, el cual se vio afectado por la pandemia y el más resaltante fue el aumento de hambre mundial en el año 2020 de 720 a 811 millones de personas, el cual América Latina tuvo un porcentaje del 9.1 %. El aumento, equivalió a la suma de los cinco años anteriores. (1)

Según Food & Agriculture Organization of the United Nations (FAO) la situación en Perú de 11.3 millones de personas en situación de inseguridad alimentaria moderada y gravemente se convirtió en 15.5 millones de peruanos entre los años 2018 -2020. EL shock socioeconómico que surgió hizo que el país en un año, obtenga las cifras de pobreza similar a las de hace 10 años.<sup>2</sup> Entre los trabajadores independientes, 9 de 10 se encuentra en sector informal, 1 de cada 4 trabaja en el sector público, dentro de los que trabaja en el sector privado la mitad no cuenta con contrato laboral. Es por ello dentro del contexto de una emergencia sanitaria, mantener una población trabajando en forma remota ha sido imposible, se ha agudizado la informalidad laboral económica antes era un 73 % ahora estamos bordeando el 90% de una población laboral informal, en un intento de apaciguar este



resultado el mandatario anterior Vizcarra decidió pagar planillas inoperativas durante la cuarentena a los trabajadores , dar bonos sociales , alivios tributarios y créditos para las empresas ,para ello se utilizó un equivalente al 12% del PBI , utilizando ahorros fiscales de las dos últimas décadas. Por lo contrario, el nuevo mandatario Pedro Castillo ha promulgado que no se ejecutara unas cuarenta absolutas pues el país no se encuentra en la capacidad de sostener dicha estrategia. (2)

Piura ha sido uno de los departamentos más vulnerables durante el periodo del años 2020 y 2021 , perteneciendo al grupo de los departamentos con las medidas más extremas, asimismo, la accesibilidad a ciertos alimentos se vio perjudicado , en el distrito de Catacaos, donde su fuente de ingreso es la agricultura, turismo, joyería, bisutería y gastronomía , pues en el año 2020 se ejecutó una acción del gobierno que era el entrar en cuarentena y muchas familias dejaron de trabajar , el cual trajo consiguió hambre y enfermedades nutricionales en la población. La pandemia no ha terminado, todo lo contrario, el virus sigue en constante evolución, diferentes países del mundo han entrado nuevamente en cuarentena. Una de las acciones que ha ejecutado el Gobierno Regional de Piura contra el covid 19 es sensibilizar a la población para su vacunación y la instalación de camas UCI sin embargo, esto no se ha dado en todas las instituciones de salud de la región por lo que se está tomando medidas preventivas como lavados de manos, distanciamiento, el uso de mascarilla, no existe evidencia científica de cuándo ni cómo será el fin del covid 19.(3)

Es por ello que este trabajo está enfocado en investigar como los factores socioeconómicos durante esta pandemia afecta la seguridad alimentaria de una población, en este del pueblo de Catacaos de Piura, donde su sustentabilidad es a base del turismo , joyería , bisutería y gastronomía.

### **Formulación del problema**

#### **1.2.1 Problema general**

¿Existe asociación entre los factores socioeconómicos y la seguridad alimentaria durante la pandemia por COVID-19 en los hogares del distrito Catacaos- Piura 2022?

#### **1.2.2 Problemas específicos**

¿Existe asociación de los factores sociales en la seguridad alimentaria durante la covid-19?

¿Existe asociación de los factores económicos en la seguridad alimentaria durante la COVID 19?

### **1.2. Objetivos de la investigación**

#### **1.2.1. Objetivo general**

Determinar la asociación que existen entre los factores socioeconómicos y la seguridad alimentaria durante la COVID-19 en el distrito de Catacaos.

#### **1.2.2. Objetivos específicos**

- Identificar la asociación que existe de los factores sociales y la seguridad alimentaria durante la COVID-19
- Identificar la asociación de los factores económicos y la seguridad alimentaria durante la COVID-19

## **1.4 Limitantes de la investigación**

### **1.1.1. Limitante Teórico. -**

Existe un límite teórico porque estamos ante una pandemia en el cual se desconoce la causa real y como poner fin la población ha tenido que adaptar sus actividades sociales y económicas antes esta eventualidad trayendo cambio en su seguridad alimentaria en los hogares. Las fuentes informativas son insuficientes, pues es un evento nunca antes de dado en nuestra sociedad, la última pandemia en la humanidad fue la peste negra que a diferencia de esta, el COVID 19 ha sido de una propagación rápida y evolutiva.

### **1.1.2. Limitante Temporal**

Es una limitante temporal retrospectivo pues se recolectará información dentro de la experiencia de una población en un determinado momento.

### **1.1.3. Limitante Espacial**

La limitante de esta investigación se centra en la población de Catacaos -PIURA.

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1 ANTECEDENTES

#### 2.1.1 Antecedentes Internacionales

**BEJARANO, J; et al.-** En Colombia 2020, se realizó su investigación llamada **“Caracterización de la seguridad alimentaria en familias colombianas durante el confinamiento por COVID-19”**. Tuvo como objetivo caracterizar la seguridad alimentaria, percepción de la alteración ponderal y estilos de vida en familias colombianas durante el aislamiento social por COVID-19. Métodos: estudio transversal con enfoque cuantitativo de tipo descriptivo en una muestra no probabilística, participante voluntaria en una encuesta de acceso electrónico. La información se obtuvo mediante una encuesta estructurada con la herramienta Google Forms Drive, con tres componentes, sociodemográfico, consumo alimentario y nivel de seguridad alimentaria. El enlace de la encuesta digital se socializó en todas las regiones colombianas, durante las semanas 15, 16 y 17 del mes de abril correspondientes al calendario epidemiológico colombiano 2020. Se realizó análisis univariado y bivariado asociados al eje consumo y acceso de alimentos, en el programa estadístico SPSS v25 y organizando bases de datos en Microsoft Excel. Resultados: de las 1470 encuestas aplicadas en el 97% del territorio colombiano (31 departamentos), el 76% fue diligenciado por mujeres. La edad promedio de la muestra por conveniencia fue de 39 +13 años, la composición familiar del 48% fue de más de tres integrantes y el 60% consideró que su peso era normal. El 62% consideró de alta prioridad la compra de carnes. De forma general se observa que alimentos como lácteos, cereales, frutas-verduras tuvieron alta prioridad de compra; no compraron bebidas azucaradas, alcohólicas y alimentos procesados; 64% no compra agua embotellada; 35% de las familias informaron haber tenido falta de dinero para comprar alimentos, mientras que el 15,3% refirieron comer menos en las comidas

Principales. Conclusiones: se presentó inseguridad alimentaria por falta de dinero y compra de alimentos; una alteración ponderal por ganancia de peso y modificaciones en cuanto a la compra, consumo, higiene y desperdicio de alimentos y actividad física. (4)

**SALDAÑA, T., RIVERA- BARRAGÁN, M., CORONA-MORALES, A.-** En México 2018, realizaron su trabajo titulado “**Seguridad Alimentaria en Acajete, Veracruz**” con el objetivo de: Determinar la diversidad alimentaria, el nivel de la seguridad alimentaria y su relación con las condiciones de vida en familias en la localidad de Acajete. Materiales y métodos: Muestreo estratificado proporcional, con una confianza del 95%, un error del 5%, y un 50% de distribución de respuesta. La selección de los hogares se realizó de manera aleatoria, resultando 211 viviendas como muestra. Resultados: Inseguridad alimentaria leve con un 40.3%, seguido del 32.7% de las familias con seguridad alimentaria. El 33.6% de los encuestados consume tres grupos de alimentos durante todo el día, 27.5% cuatro grupos, 15.2% dos grupos, y con el mismo porcentaje cinco grupos de alimentos. Se encontraron diferencias significativas ( $p=0.039$ ) entre el nivel de educación de los encuestados en relación con su estado de seguridad alimentaria, donde el 84.2% de la población analfabeta cursa con algún grado de inseguridad alimentaria, y el 15.8% se encuentra en seguridad alimentaria. Conclusiones: Las características de la vivienda que se consideraron en este estudio no son un factor de riesgo determinante para la Inseguridad Alimentaria, no se encontraron diferencias significativas con el hacinamiento, propiedad de la vivienda y fuente insegura de agua para beber. Los puntajes promedio de la Encuesta Mexicana para la Seguridad Alimentaria resultaron estadísticamente significativos, por consiguiente, se observa que una menor diversidad de alimentos resulta en mayor inseguridad alimentaria. Las familias en Inseguridad Alimentaria Moderada o Severa, se alimentan únicamente de dos grupos de alimentos: cereales o tubérculos; y de

legumbres. Cuando hay inseguridad alimentaria leve agregan la carne o el pescado. (5)

**BECERRA CASTRO MACARENA.** - En Chile 2020 realizó su obra llamada Factores sociales que influyen en la inseguridad alimentaria en contexto de pandemia por Covid- 19, durante el periodo de Junio a Agosto del 2020, según encuesta social Covid-9 , tuvo como objetivo conocer los factores sociales que influyen en la inseguridad alimentaria en contexto de pandemia en el periodo de junio a agosto 2020 , metodología: estudio retrospectivo , tipo transversal , considero datos secundarios , los resultado del estudio son de tipo descriptivo y correlacional . Se concluyo que la pandemia por Covid- 19 ha modificados los ambientes y hábitos alimentarios a nivel nacional e internacional, existiendo cambios en la forma que se adquieren los alimentos, en su preparación y en el consumo de este estudio muestra que el tramo de edad de 18 a 60 años tiene una mayor probabilidad (6.9%) de sentir inseguridad alimentaria, el nivel educacional de básica- básica -enseñanza media tiene mayor probabilidad de sentir inseguridad alimentaria (4.7%), las personas que habitan en los sectores urbanos tienen mayor probabilidad de sentir inseguridad alimentaria (4%), al igual que las personas que se encuentran en los quintiles I , quintil II, quintil III tienen mayor probabilidad (24.3%) de sentir inseguridad alimentaria .(6)

**BREZO MARRON, MOLINO SUSAN Y ALBANI VIVIANA.** - En Reino Unido 2022, tuvieron como trabajo de investigación Riesgo socioeconómico de la inseguridad alimentaria durante la pandemia de covid- 19 en el Reino Unido: Hallazgo de encuesta Covid 19 de Understanding Society. Tuvo como objetivo determinar los factores económicos y socioeconómicos que están asociados con la inseguridad alimentaria, la metodología a utilizar fue los datos procedían de las oleadas de abril, julio y septiembre de 2020 de la Encuesta Covid de la Sociedad de Comprensión del Reino Unido. La inseguridad alimentaria se

midió como 'no tener acceso a alimentos saludables y nutritivos' y 'informar tener hambre pero no comer'. La regresión logística estimó la relación entre los factores socioeconómicos y la inseguridad alimentaria. Resultados: Los padres solteros y los jóvenes de 16 a 30 años tenían mayores probabilidades de informar ambas medidas de inseguridad alimentaria. La inseguridad financiera explicó del 5 % al 25 % de la probabilidad de reportar la inseguridad alimentaria para los jóvenes y las familias monoparentales, según la medida de inseguridad alimentaria utilizada. Experimentar los síntomas de Covid-19 explica menos del 5% de la probabilidad de tener inseguridad alimentaria para los padres solteros, pero aproximadamente el 30% de no tener acceso a alimentos saludables y nutritivos para los jóvenes. Se concluyó: Las políticas que brindan apoyo financiero adicional pueden ayudar a reducir el impacto de Covid-19 en la inseguridad alimentaria en el Reino Unido. (7)

**BÜYÜKSOY GIZEM, CATIKER ASLIHAN Y KAMURAN OZDIL.** - En Turquía 2021, realizaron un proyecto de investigación llamado Inseguridad alimentaria y factores que afectan a los hogares con niños durante la pandemia COVID19: un estudio transversal, tuvo como objetivo examinar la incidencia de la inseguridad alimentaria y los factores que afectan a los hogares con niños en Turquía durante la pandemia de la enfermedad por coronavirus 2019 (COVID-19). Métodos: Este es un estudio transversal. Los participantes fueron reclutados por el método de muestreo de bola de nieve y los datos se recopilaron mediante un enlace enviado a sus teléfonos inteligentes a través de sus cuentas de redes sociales. Este estudio incluyó 211 hogares con al menos 1 niño. Resultados: El estudio reveló que el 21,8% de los hogares tenían inseguridad alimentaria que no estaba en el umbral del hambre. El ingreso mensual del 80,6% de los hogares estuvo por debajo de la línea de pobreza y el ingreso mensual disminuyó en más de la mitad de los hogares durante la pandemia. La inseguridad alimentaria aumentó 2,5 veces cuando los hogares eran trabajadores o autónomos (odds ratio

[OR] = 2,529; P = 0,002), aumentó 3 veces cuando disminuyó el ingreso mensual de los hogares (OR = 3,131; P = 0,000), y aumentó 2 veces cuando el ingreso mensual total del hogar cayó por debajo de la línea de pobreza durante la pandemia (OR = 2,001; P = 0,049). Conclusiones: Se determina que cerca de la mitad de los hogares tienen inseguridad alimentaria y que la pandemia representa un riesgo en términos de seguridad alimentaria. Recomendaron que se planifiquen estudios de salud pública para garantizar la accesibilidad a alimentos saludables. (8)

**RAJ SINGH D, et al.-** En Nepal 2021, realizaron un estudio llamado Inseguridad alimentaria durante la pandemia de COVID-19, una preocupación genuina para las personas de comunidades desfavorecidas y familias de bajos ingresos en la provincia 2 de Nepal. La inseguridad alimentaria es un grave problema social y de salud pública que se ve agravado por la pandemia de COVID-19, especialmente en países de escasos recursos como Nepal. Sin embargo, hay escasez de pruebas a nivel local. Este estudio tiene como objetivo explorar la inseguridad alimentaria entre las personas de la comunidad desfavorecida y las familias de bajos ingresos durante la pandemia de COVID-19 en la Provincia-2 de Nepal. Métodos: Las entrevistas cualitativas semiestructuradas se realizaron virtualmente entre participantes seleccionados intencionalmente (n = 41) de áreas urbanas y rurales en ocho distritos de la Provincia 2 en Nepal. Todas las entrevistas se realizaron en el idioma local entre julio y agosto de 2020. El análisis de datos se realizó mediante el análisis de redes temáticas en el software Vivo 12 Pro. Resultados Los resultados de este estudio se agrupan en cuatro temas globales: i) Impacto del COVID-19 en la seguridad alimentaria; ii) Inseguridad alimentaria y estrategias de afrontamiento durante la pandemia de COVID-19, iii) Ayuda alimentaria y apoyo de emergencia durante la pandemia de COVID-19, y iv) Impacto de la COVID-19 y la inseguridad alimentaria en la salud y el bienestar. La mayoría de los participantes en el estudio expresaron que las familias de



entornos socioeconómicos bajos y comunidades desfavorecidas, como las que trabajan con salarios diarios y dependen de las remesas, experimentaron una mayor inseguridad alimentaria durante la pandemia de COVID-19. Los participantes utilizaron diferentes formas de estrategias de afrontamiento para satisfacer sus necesidades alimentarias durante la pandemia. Los miembros de la comunidad experimentaron favoritismo, nepotismo y parcialidad por parte de los políticos y autoridades locales durante la distribución de ayuda alimentaria. Se concluyó que se descubrió que la inseguridad alimentaria entre las familias desfavorecidas y de bajos ingresos era un problema grave durante la pandemia de COVID-19. El estudio sugiere que el plan y las políticas de apoyo de socorro deben centrarse en la implementación de estrategias inmediatas de seguridad alimentaria sostenible para prevenir el hambre, la desnutrición y los problemas de salud mental entre los grupos más vulnerables de la comunidad. (9)

### 2.1.2 Antecedentes Nacionales

**SALDAÑA, S.:** En Lima 2020, realizó su investigación llamada **“Evaluación de la Seguridad Alimentaria en hogares de Lima, durante el periodo de cuarentena por COVID-19, 2020”**. Tuvo como **objetivo:** evaluar la seguridad alimentaria durante el periodo de cuarentena por la pandemia Covid-19 en el año 2020, definiendo la relación que tiene con el acceso de todos los individuos bajo cualquier circunstancia a alimentos para satisfacer sus necesidades, con el fin de llevar una vida saludable, en periodo de crisis económica la seguridad alimentaria se vulnera o afecta. **Materiales y métodos:** fue de enfoque cuantitativo, Diseño no experimental, alcance descriptivo y corte transversal. La muestra estuvo constituida por 232 personas que viven en Lima, en periodo de cuarentena obligatorio por Covid-19, a quienes se les entrevistó mediante un cuestionario virtual, para evaluar la seguridad alimentaria, se utilizó un instrumento adaptado y validado, de la Escala

Latino Americana y caribeña de seguridad alimentaria (ELCSA), que incluye las 5 dimensiones: disponibilidad, acceso, utilización, estabilidad e institucionalidad. **Resultados:** Se observó que el 29.3% de hogares en Lima estuvieron en inseguridad alimentaria leve (IAL) y el 15.5% en inseguridad alimentaria moderada (IAM) respecto a la dimensión acceso, el 30.2% se encontró en IAL y el 5.6% en IAM en la dimensión utilización, el 56.5% respecto a la dimensión disponibilidad se encontró en IAL, el 20.3% se encontró en IAL, el 3.9% en IAM y el 3.9% en inseguridad alimentaria severa (IAS) en la dimensión estabilidad, el 8.2% se encontró en IAL en la dimensión institucionalidad y el 65.3 % de los hogares en Lima viven con seguridad alimentaria. **Conclusiones:** Al evaluar las dimensiones de la seguridad alimentaria (SA), el 34.7% de los hogares en Lima se encontraban en inseguridad alimentaria, durante el periodo de cuarentena obligatorio por Covid-19. (10)

**ARCHENTI, G.** - Yurimaguas 2019 en su investigación titulada “**Seguridad alimentaria y factores asociados en familias de un asentamiento humanos de Yurimaguas, Perú**”. Con el **Objetivo:** Determinar la seguridad alimentaria de 160 hogares de un Asentamiento humano del distrito de Yurimaguas, departamento de Loreto, Perú; y los factores asociados a la misma. **Materiales y métodos:** Investigación de tipo descriptiva, no experimental, de corte transversal y prospectiva. Los hogares seleccionados tenían entre sus miembros a por lo menos un menor de 18 años de edad y una necesidad básica insatisfecha, que, para el caso de todos ellos, no contaban con el servicio de desagüe. En estos hogares se aplicó la Escala Latinoamericana y Caribeña de Seguridad Alimentaria (ELCSA) compuesta por 15 ítems y un cuestionario sociodemográfico y socioeconómico. **Resultados:** Los hogares se clasificaron con seguridad e inseguridad alimentaria leve, moderada y severa. El 3,1% de los hogares se encontró en SA y el 96,9% con inseguridad alimentaria (IA), (78,8% presentó inseguridad leve, 16,9%

inseguridad moderada y 1,2% inseguridad severa). Los hogares que se encontraron en IA tenían un mayor número de menores de edad, las madres de familia tenían un menor nivel educativo y el gasto diario en alimentación era menor en comparación con los hogares que se encontraban con seguridad alimentaria. **Conclusiones:** Determinó que una proporción muy alta de los hogares encuestados en la zona del estudio, se encontraron en IA, aunque mayoritariamente leve. (11)

**SANCHEZ CONDORI, INDIRA CLAUDIA,** Puno 2020, tiene como proyecto de investigación Nivel socioeconómico en relación a la seguridad alimentaria en el contexto de la pandemia COVID-19- AYAVIRI -Puno 2020, objetivo: Determinar la asociación entre el nivel socioeconómico y la seguridad alimentaria en el contexto de la pandemia COVID 19 en hogares del distrito de Ayaviri – Melgar – Puno, 2020. Materiales y métodos: el diseño de investigación fue de corte transversal de tipo descriptivo, analítico no experimental; la muestra estuvo constituida por 378 jefes de hogar de la ciudad de Ayaviri. Previo consentimiento informado se aplicó la Encuesta Latinoamericana y Caribeña de Seguridad Alimentaria (ELCSA) adaptada para el contexto de la pandemia Covid-19 por Saldaña (2020) y la encuesta socioeconómica según la escala de Graffar. Resultados: la prueba estadística empleada fue la chi-cuadrada y la prueba del V-Cramer con SPSS, identificándose que doce de catorce factores socioeconómicos presentaron un valor de p-value 0.000, que determinaron la existencia de una asociación moderada positiva entre los factores socioeconómicos y el nivel de seguridad alimentaria en el contexto de la pandemia COVID 19 en los hogares de Ayaviri; el nivel de SA fue bajo, solo el 13% presentó SA respecto a la disponibilidad, 15% respecto al acceso, 19% respecto a la utilización y 39 respecto a la estabilidad. Conclusión: Se concluyó que en una emergencia sanitaria por pandemia el nivel socioeconómico está asociado a la seguridad alimentaria, ya que a medida que aumenta el

NSE, también lo hará el nivel de SA, por lo que se acepta la hipótesis alterna. (11)

**TÁCUNAN RAMOS, LILIANA.** - Huancayo 2021 tiene como proyecto de investigación llamado Inseguridad alimentaria de los estudiantes comensales de la UNCP en contexto de pandemia COVID- 19 tiene como objetivo de determinar el estado de la inseguridad alimentaria y factores asociados, de estudiantes beneficiarios del comedor de la UNCP en contexto de la pandemia COVID-19. Se aplicaron encuestas online en un formulario de Google. Se incluyó a estudiantes beneficiarios del comedor universitario, que voluntariamente aceptaron participar en el estudio. Se observa que muchos estudiantes han retornado a sus lugares de origen, la mayoría vive con sus padres, dependen económicamente de ellos y reciban asignaciones mensuales escasas, sus familias han disminuido ligeramente la tenencia de cultivos y crianzas por pandemia, se duplicó los niveles de venta de sus productos y por la pandemia han incrementado el número de animales; lo que mejora el acceso a fuentes proteicas. El apoyo económico recibido del gobierno lo utilizaron para compra de alimentos, en salud, educación y pago de deudas; asimismo, recibieron celulares con servicio de internet, alimentos, atención psicológica, algunos recibieron medicinas de la UNCP; la tercera parte de los encuestados, antes de la pandemia recibía encomiendas, durante la pandemia se redujo la frecuencia de los envíos. Han sido afectados negativamente en su economía por el alza de precios de alimentos, transporte, medicinas, productos de higiene y por compra de materiales para protección contra el virus y los que tenían trabajo lo perdieron. Existe inseguridad alimentaria en cerca de 70% de estudiantes, una tercera parte se encuentra con inseguridad alimentaria, con hambre severa. (12)

**DE LA CRUZ, G.** Tarma 2019, en su investigación “**Factores socioeconómicos que influyen en la inseguridad alimentaria de los hogares de la comunidad campesina de Tarmatambo- Tarma**” Perú. Quien presenta como **objetivo:** Determinar la asociación de los

principales factores socioeconómicos con la inseguridad alimentaria que tienen los hogares de la comunidad campesina de Tarmatambo.

**Materiales y métodos:** Corresponde a un método inductivo- deductivo, tipo de investigación descriptiva, nivel de investigación correlacional proveniente de un estudio de corte transversal. **Resultados:** Demostraron que los hogares poseen una inseguridad alimentaria leve (41,3%), inseguridad alimentaria moderada (38,3%), inseguridad alimentaria severa (9,6%) y seguridad alimentaria de 10,8%; los factores que se encuentran asociados a la inseguridad alimentaria son: género del jefe del hogar ( $p=0,047$ ); nivel educativo del jefe de hogar ( $p=0,000$ ); nivel educativo de la madre ( $p=0,000$ ), ocupación de la madre ( $p=0,006$ ), acceso a servicio higiénico dentro del hogar ( $p=0,005$ ), ingreso económico ( $p=0,000$ ) y el gasto diario en alimentos ( $p=0,000$ ).

**Conclusiones:** El estudio permitió identificar y asociar las características del jefe del hogar con el grado de inseguridad alimentaria, demostrando que las únicas características del jefe del hogar que tienen asociación estadísticamente significativa con la inseguridad alimentaria fue el género del jefe del hogar y el nivel educativo del jefe del hogar de la comunidad campesina de Tarmatambo. Así mismo se demostró el nivel educativo de la madre y su ocupación está estadísticamente asociados al grado de inseguridad alimentaria que tiene el hogar. (13)

## 2.2 BASE TEÓRICA:

**2.2.1 Teoría del crecimiento económico y nutrición. Roberto Fogel.** - El concluye que una mejor nutrición fue la responsable de cerca de la mitad del crecimiento económico de Gran Bretaña y Francia entre 1790 y 1890. Otros estudios han logrado cuantificar la relación entre la anemia y la Pérdida de crecimiento del producto Interno Bruto (PIB), la cual llega a ser de 0.5% (Honduras) hasta 1.8% (Bangladesh) (FAO,2002). En un estudio patrocinado por la FAO sobre desnutrición y crecimiento económico, se analiza

información de 110 países entre 1960 y 1990, y se concluye que al aumentar el suministro de energía alimenticia per cápita a 2,770 kilocalorías diarias en países de suministro de energía alimenticia por debajo de ese nivel, aumentaría la tasa de crecimiento del PIB per cápita entre 0.34 y 1.48% al año (FAO, 2004). (14)

**2.2.2 Estrategias del afrontamiento (coping strategies).** - Numerosos estudios de caso han puesto de relieve que las familias afectadas por crisis alimentarias no permanecen pasivas ante las mismas, sino que ejecutan diferentes estrategias (migraciones, consumo de alimentos silvestres, venta de parte de sus bienes, etc.) orientadas no sólo a sobrevivir sino también a preservar todo el tiempo posible sus sistemas de sustento. Las intervenciones orientadas a mejorar la SAF, por tanto, además de conocer y respetar tales estrategias, deberían buscar su refuerzo (Pérez de Armiño, 2001d). (15)

**2.2.3 Teoría de capital humano (Becker y Solow).** - En su teoría fundamenta la importancia del stock de capital humano para el crecimiento económico de un país , asimismo comenta la inversión del país en la tecnología , infraestructura pública , investigación y desarrollo, educación y capacitación de la fuerza laboral . (16)

#### **2.2.4 Teoría Keynesiana (John Maynard Keynes 1936)**

El economista británico John Maynard Keynes cito que toda persona que buscara trabajo lo obtendría en tanto y en cuanto los trabajadores flexibilizaran sus demandas salariales. Los economistas keynesianos justifican la intervención del Estado mediante políticas públicas orientadas a lograr el pleno empleo y la estabilidad de precios. Hay tres elementos fundamentales en la descripción keynesiana del funcionamiento de la economía:

- En la demanda agregada influyen muchas decisiones económicas, tanto públicas como privadas. Las decisiones del sector privado pueden a veces

generar resultados macroeconómicos adversos, tales como la reducción del gasto de consumo durante una recesión. Esas fallas del mercado a veces exigen que el gobierno aplique políticas activas, tales como un paquete de estímulo fiscal. Por lo tanto, el keynesianismo apoya una economía mixta guiada principalmente por el sector privado pero operada en parte por el Estado.

- Los precios, y especialmente los salarios, responden lentamente a las variaciones de la oferta y la demanda, algo que genera situaciones periódicas de escasez y excedentes, sobre todo de mano de obra
- Las variaciones de la demanda agregada, ya sea previstas o no, tienen su mayor impacto a corto plazo en el producto real y en el empleo, no en los precios. Los keynesianos creen que, como los precios son un tanto rígidos, las fluctuaciones de cualquier componente del gasto consumo, inversión o gasto público, hacen variar el producto. Si el gasto público aumenta, por ejemplo, y todos los demás componentes se mantienen constantes, el producto aumentará. (17)

## **2.3 Base conceptual**

### **2.3.1 FACTOR SOCIOECONOMICO**

Los factores socioeconómicos son todos aquellos aspectos que pueden influenciar dentro de la vida de un persona, comunidad, etc., como la enfermedad, falta de trabajo, grado de instrucción , dificultades de financiamiento, etc.(20)

#### **2.3.1.2 Factores Sociales. -**

En una condición de un individuo ante la sociedad, se encuentra la alimentación, condición de empleo, tipo de familia, grado de instrucción, miembros de las horas, vivienda en construcción. (20)

#### **2.3.1.2 Factores Económicos. -**

Son medidos por los ingresos económicos, que cumplen con la función de satisfacer las necesidades básicas de los integrantes de la familia. (20)

### **2.3.2 Seguridad alimentaria**

La seguridad alimentaria es cuando todas las personas tienen acceso físico, social y económico a alimentos suficientes, inocuos y nutritivos que permiten satisfacer sus necesidades energéticas diarias y preferencias alimentarias para llevar una vida activa y sana. (18)

#### **2.3.2.1 Disponibilidad alimentaria**

Es una dimensión de la seguridad alimentaria, consiste en garantizar una suficiente y oportuna cantidad de alimentos inocuos y nutritivos para la población. Tiene en cuenta la producción, las importaciones, el almacenamiento y la ayuda alimentaria a nivel local o nacional.

#### **2.3.2.2 Accesibilidad alimentaria**

Se refiere al acceso de alimentos tanto físico y/o económicos, se analiza desde una perspectiva de ausencia de ingresos económicos de las personas para alimentarse con regularidad, calidad y dignidad. (19)

#### **2.3.2.3 Utilidad alimentaria**

Se refiere a asegurar el consumo adecuado de alimentos que permitan aprovechar su potencial nutricional, revalorando los hábitos y la cultura alimenticia de cada región y promoviendo el consumo de alimentos de producción local, siempre que estos sean inocuos y nutritivos. Para esto se deben garantizar las condiciones básicas de salud de las personas y el acceso a servicios de agua segura y saneamiento de las viviendas. Dentro de este componente, la educación nutricional, la inocuidad y la revalorización de los patrones de consumo local con alto valor nutricional son acciones prioritarias. (19)

#### **2.3.2.4 Estabilidad alimentaria**



Es la aseguración de un suministro y a la continuidad en el tiempo del acceso de alimentos. En este sentido, es necesario identificar aquellos grupos vulnerables a emergencias naturales y sociales, es decir a cambios climáticos, conflictos sociales, variaciones de los precios de los productos u otros factores influyentes (19)

### **2.3.2.5 Inseguridad Alimentaria**

En la Cumbre Mundial sobre la Alimentación se declaró el concepto de SA el cual le define como, “cuando todas las personas tienen en todo momento acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias en cuanto a los alimentos a fin de llevar una vida activa y sana”. Entonces con este concepto en mente determinamos que la inseguridad alimentaria es la baja disponibilidad de alimentos adecuados o la escasa capacidad de obtención de alimentos adecuados. (19)

### **2.3.3 SARS-COV 19.-**

El coronavirus es una enfermedad aguda con diferentes variaciones, suelen causar afecciones respiratorias desde un resfriado hasta el síndrome respiratorio agudo severo. (21)

## **2.4 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS**

### **ASOCIACION**

Usamos las medidas de asociación cuando queremos evaluar el grado de relación que existe entre dos variables. Es la covariación entre dos variables cardinales como la concordancia entre dos variables categoriales. Al hablar de concordancia, damos refería a evaluar si dos formas de medir o clasificar la misma característica en una escala categórica concuerdan o no lo hacen. (22.23)

### **PANDEMIA. -**

Se nombra la palabra pandemia a aquella enfermedad que empieza con un brote epidémico que ha afectado a regiones geográficas extensas. (24)

### III. HIPÓTESIS Y VARIABLES

#### 3.1 HIPÓTESIS

##### **Hipótesis General**

Hi: Existe asociación de Los factores socioeconómicos con la seguridad alimentaria en los hogares de Catacaos-Piura

H0: No existe asociación de los factores socioeconómicos con la seguridad alimentaria en los hogares de Catacaos -Piura

##### **Hipótesis Específicas. -**

**H1:** Los factores sociales tienen asociación con la seguridad alimentaria durante la COVID-19.

**H2:** Los factores económicos no tienen asociación con la seguridad alimentaria durante la COVID-19.

#### 3.2 DEFINICIÓN DE VARIABLES

Variable 1: Factores socioeconómicos

Son las características sociales y económicas, que nos permitió conocer que aspectos pueden influenciar dentro de las familias.

Variable 2: Seguridad alimentaria

En la disponibilidad, accesibilidad, utilidad, estabilidad que tiene la familia respecto con los alimentos básicos.

### 3.2.1 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variables	Dimensiones	Indicadores	Índice Escala de Medición	Método	Técnicas e instrumentos
FACTORES SOCIOECONÓMICOS	CARACTERÍSTICAS DEL JEFE DEL HOGAR	Sexo	IMPACTO NEGATIVO  IMPACTO POSITIVO	Deductivo-descriptivo	Técnica: Encuesta      Instrumento: Cuestionario
		Edad			
		Ocupación			
		Cantidad de personas dependientes del jefe de hogar			
	CARACTERÍSTICAS DE LA MADRE	Edad de la madre			
		Grado de instrucción de la madre			
		Ocupación de la madre			
	CARACTERÍSTICAS DE ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS	Acceso a agua potable			
		Cantidad de días que posee agua potable			
		Servicio de desagüe			
		Acceso a energía eléctrica			
	SUSTENTABILIDAD	Ingreso económico mensual			
		Gasto diario en alimentos			
Siembra de cultivos de consumo					
Cría de animales de consumo					
SEGURIDAD ALIMENTARIA	ACCESIBILIDAD	Dinero necesario para la adquisición de alimentos	Con seguridad alimentaria: 0 puntos	Deductivo-descriptivo	Técnica: Encuesta      Instrumento: Cuestionario de Escala Latinoamericana y caribeña de seguridad alimentaria (ELCSA)- Adaptado
	UTILIZACIÓN	Alimentación sana y variada	Inseguridad alimentaria leve: 1-3 puntos		
	DISPONIBILIDAD	Preocupación por falta de alimentos	Inseguridad alimentaria moderada: 4 a 6 puntos		
	ESTABILIDAD	Disminución de la cantidad de alimentos por la COVID-19	Inseguridad alimentaria		

			severa: 7 a 8 puntos		
--	--	--	----------------------	--	--

## IV. METODOLOGÍA

### 4.1 TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación es de tipo aplicada, ya que resolvió un problema específico. Con un enfoque cuantitativo porque se usó la recolección de datos para probar la hipótesis con base en la medición numérica para establecer patrones de comportamiento y/o comprobar teorías.

### 4.2 MÉTODO DE INVESTIGACIÓN:

Es un estudio observacional, ya que describirá un fenómeno en particular y no se manipula la variable: en relación con la cronología es de tipo retrospectivo y según su diseño es no experimental de corte transversal.

### 4.3 POBLACIÓN Y MUESTRA

**4.3.1 Población:** La población del presente estudio está conformada por 10996 hogares que constituyen al distrito de Catacaos- Piura.

$$n = \frac{NZ^2p(1-p)}{(N-1)e^2 + Z^2p(1-p)}$$

**4.3.2 Muestra:** La muestra fue de 68 hogares de la cual se determinó por la fórmula de poblaciones finitas.

#### 4.3.3.1 CRITERIOS DE INCLUSIÓN

- Familias compuestas por mamá y papá
- Familias que acepten comprometerse con el estudio

#### 4.3.3.2 CRITERIOS DE EXCLUSIÓN

- Familias con seguridad alimentaria
- Familias que no deseen participar de la aplicación de instrumentos

#### **4.4 LUGAR DE ESTUDIO**

Distrito de Catacaos- Piura

Es un distrito que se encuentra a 16 kilómetros al sur de la ciudad Piura, entre sus actividades económicas de mayor demanda son la gastronomía, artesanía y alfarería. (25)

#### **4.5 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.**

##### **Para medir los factores socioeconómicos**

**Instrumento:** Se utilizó una encuesta validada y adaptada

##### **Procedimiento:**

Se visitó los hogares tomando en cuenta las medidas de distanciamiento social y medidas de bioseguridad, usando mascarilla, protector facial, traje de bioseguridad y desinfección con alcohol antes y después de cada entrevista.

Se informó sobre los motivos de la encuesta y además se proporcionó el consentimiento mediante la firma del formato de consentimiento informado.

Se le solicitó al jefe de hogar que resuelva las preguntas de la encuesta de forma breve y concisa.

##### **Para la seguridad alimentaria**

**Instrumento:** se utilizó un cuestionario para evaluar la seguridad alimentaria de los hogares en tiempos de cuarentena por COVID-19, para lo cual se eligió la Escala Latino Americana y caribeña de seguridad alimentaria (ELCSA) – Adaptado y validado

##### **Procedimiento:**

Se optó por ir a la casa de las familias y dialogar con el jefe de familia, para que nos proporcione la información requerida en una encuesta de 20 preguntas.

#### **4.6 ANÁLISIS Y PROCESAMIENTO DE DATOS**

Los datos necesarios obtenidos a través de los instrumentos, serán transferidos a una base de datos en el programa SPSS Statistics Versión 25; en el cual, se analizarán los datos estadísticos con sus respectivas tabulaciones.

## V. RESULTADOS

### 5.1 Resultados Descriptivos

Resultado de encuesta

**TABLA 5.1.1**

**DISTRIBUCIÓN SEGÚN EDAD Y GENERO DE LAS FAMILIAS DE CATACAOS 2022**

		Padre		madre	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Edad	menor de 18	1	1,5%	-	-
	18-25 años	4	5,9%	4	5,9%
	26-45 años	35	51,5%	37	54,4%
	46-59 años	22	32,4%	22	32,4%
	mayor de 60 años	6	8,8%	5	7,4%

FUENTE: Elaboración propia

Del total de entrevistados prevaleció la edad en padre de 26 a 45 años con un 51.5% y con un 1.5 % en menor de 18 años mientras que la columna de madre prevaleció la edad de 26-45 años con un 54.4% y con un 5.9% de 18 – 25 años.



**TABLA 5.1.2**  
**DISTRIBUCIÓN SEGÚN INSTRUCCIÓN Y GENERO DE LAS FAMILIAS DE**  
**CATACAOS 2022**

		Padre		madre	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Instrucción	analfabeto	1	1,5%		
	Primario	6	8,8%	11	16,2%
	secundaria	36	52,9%	35	51,5%
	sup. técnico	14	20,6%	16	23,5%
	sup universitario	11	16,2%	6	8,8%

FUENTE: Elaboración propia

Del total de entrevistados prevaleció el grado de instrucción de secundaria con un 52.9% y con un 1.5 % en el grado de analfabeto mientras que la columna de madre prevaleció el grado de instrucción en secundaria de 51.5% y como menor en el grado de instrucción superior universitario de 8.8%.

**TABLA 5.1.3**  
**DISTRIBUCIÓN SEGÚN OCUPACIÓN Y GENERO EN LAS FAMILIAS DE**  
**CATACAOS 2022**

		Padre		madre	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Ocupación	Desempleo/ ama de casa	7	10,3%	40	58,8%
	Independiente	20	29,4%	11	16,2%
	Obrero	17	25,0%	4	5,9%
	Empleado	24	35,3%	13	19,1%

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

Del total de entrevistados prevaleció la ocupación de empleado en los padres de familia con un 35.3%% y con un 10.3% en desempleados. Por otro lado, existe un 58.8% en desempleados en las madres de familia y con un 5.9% en obreros.

**TABLA 5.1.4**  
**DISTRIBUCIÓN SEGÚN PERSONAS DEPENDIENTES Y EL PADRE DE FAMILIAS EN LAS FAMILIAS DE CATACAOS 2022**

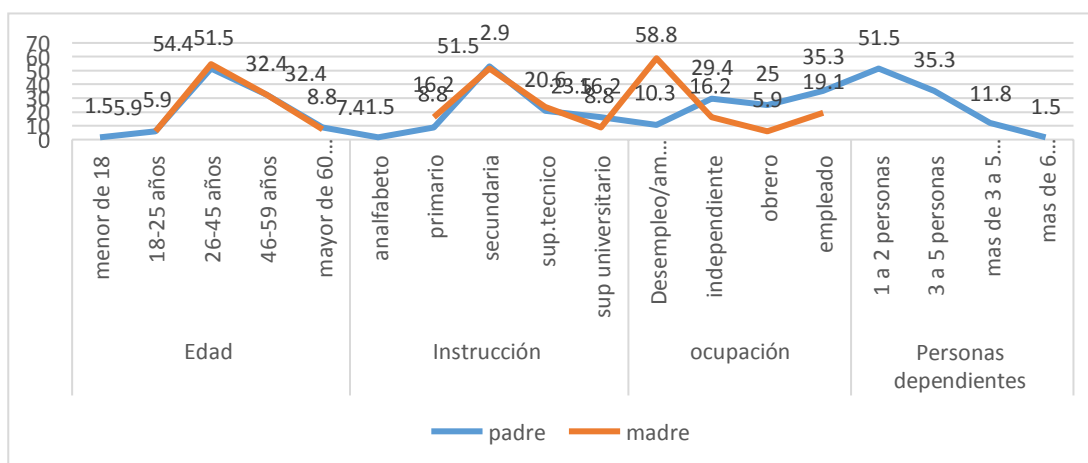
			padre	
			Frecuencia	Porcentaje
Personas dependientes	1 a 2 personas	2	35	51,5%
	3 a 5 personas	5	24	35,3%
	mas de 3 a 5 personas	5	8	11,8%
	más de 6 personas	6	1	1,5%

FUENTE: Elaboración propia

Del total de entrevistados prevaleció las personas dependientes por el padre de familia de 1 a 2 personas con un 51,5% y con un 1.5% en personas de dependiente más de 6 de personas.

**GRAFICO 5.1.4**

**DISTRIBUCIÓN DE LOS FACTORES SOCIALES DEL PADRE Y DE LA MADRE EN LAS FAMILIAS DE CATACAOS 2022.**



FUENTE: Elaboración propia

En la grafico 5.1.1 se muestra que el existe mayor porcentaje en la cantidad de madre ama de casa, asimismo, se muestra que existe menor porcentaje en la familia que comprende más de 6 personas dependiente en las familias de Catacaos.

**TABLA 5.1.5**

**DISTRIBUCIÓN DE ACCESO DE SERVICIOS BÁSICOS EN LAS FAMILIAS DE CATACAOS 2022**

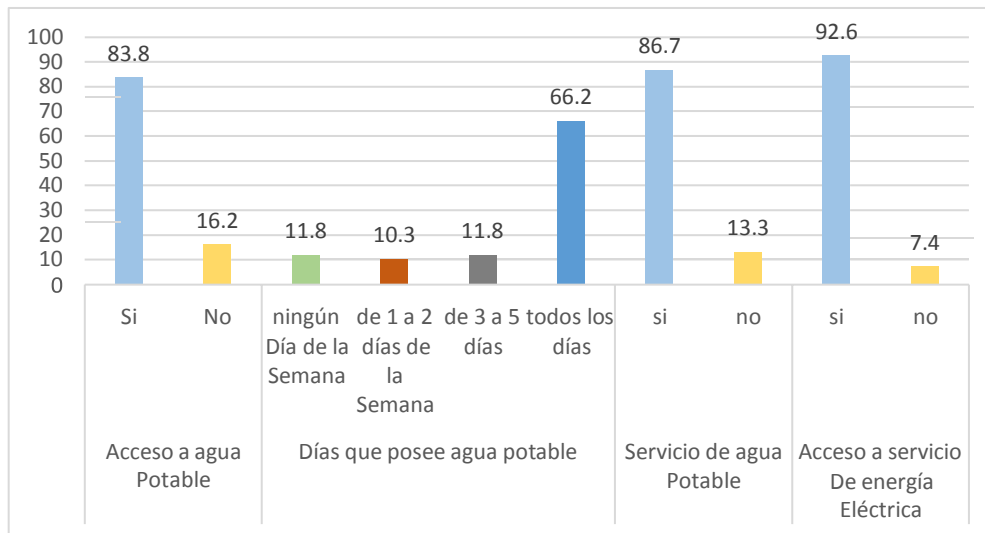
		Frecuencia	Porcentaje
Acceso a agua potable	Si	57	83,8
	No	11	16,2
Días que posee agua potable	ningún día de la semana	8	11,8
	de 1 a 2 días de la semana	7	10,3
	de 3 a 5 días	8	11,8
	todos los días	45	66,2
Servicio de agua potable	Si	59	86,7
	No	9	13,3
Acceso a servicio de energía eléctrica	Si	63	92,6
	No	5	7,4

FUENTE: Elaboración propia

Entre los servicios básicos el acceso de agua potable fue de 83,8%, donde en un 66.2% tenían todos los días, con un servicio de agua potable de 86.7% y acceso de servicio de energía eléctrica de 92,6%

**GRÁFICO 5.1.5**

**DISTRIBUCIÓN DE LOS SERVICIOS BÁSICOS EN LAS FAMILIAS DE CATACAOS 2022**



FUENTE: Elaboración propia

En el gráfico 5.1.5 se muestra que existe un porcentaje de 92.6 % de familia que constan con acceso de servicio de energía eléctrica y un 10,3% de familias que constan de 1 a 2 días de la semana que cuentan con agua potable en las familias de Catacaos.

**TABLA 5.1.6**

**DISTRIBUCIÓN DE SUSTENTABILIDAD EN LAS FAMILIAS DE CATACAOS 2022**

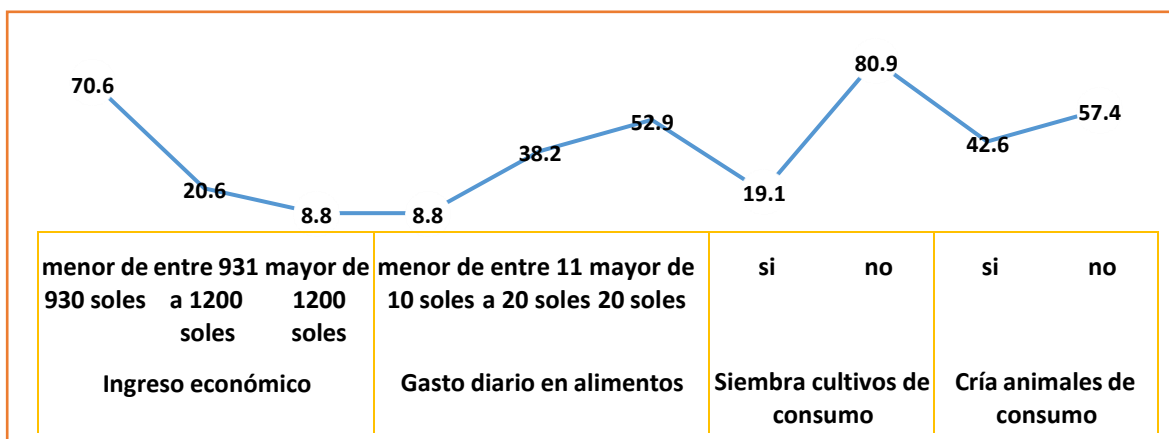
		<u>Frecuencia</u>	<u>Porcentaje</u>
Ingreso económico	menor de 930 soles	48	70,6
	entre 931 a 1200 soles	14	20,6
	mayor de 1200 soles	6	8,8
Gasto diario en alimentos	menor de 10 soles	6	8,8
	entre 11 a 20 soles	26	38,2
	mayor de 20 soles	36	52,9
Siembra cultivos de consumo	Si	13	19,1
	No	55	80,9
Cría animales de consumo	Si	29	42,6
	No	39	57,4

FUENTE: Elaboración propia

El ingreso económico en las familias de Catacaos menor de 930 soles fue de 70,6%, el gasto diarios en alimentos mayor de 20 soles con un 52,9%, las familias de Catacaos que no siembran cultivos de consumo fue de 80.9% y las familias que cría animales de consumo con un 57,4%.

**GRAFICO 5.1.6**

**DISTRUBUCIÓN DE SUSTENTABILIDAD EN LAS FAMILIAS DE CATACAOS 2022**



FUENTE: Elaboración propia

El 70.6 % de las familias encuestas reciben un sueldo menor a 931 soles, el gasto diario de alimentos fue de 52.9%, familias que no siembra alimentos fue de 80.9% y las familias que no cría animales fue de 57.4%

**TABLA 5.1.7**

**DISTRIBUCIÓN DE SEGURIDAD ALIMENTARIA SEGÚN SUS DIMENSIONES EN LAS FAMILIAS DE CATACAOS 2022**

	%	N
seguridad alimentaria	14.7	10
inseguridad alimentaria leve	36.8	25
inseguridad alimentaria moderada	38.2	26
inseguridad alimentaria severa	10.3	7

FUENTE: Elaboración Propia

Según lo encuestado, la inseguridad alimentaria severa obtuvo el menor resultado con un 7% y la seguridad alimentaria moderada obtuvo el mayor resultado con un 26%

**5.2 RESULTADO INFERENCIALES**

Se utilizó para el proceso de análisis de asociación la prueba Chi<sup>2</sup>, nos permite estimar la asociación entre 2 variables. Si la significación es mayor a 0.05 entonces se aceptaría la hipótesis y se rechazaría la hipótesis nula.

**5.2.1 ANALISIS DE LOS FACTORES SOCIALES Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA**

Dentro de los factores sociales, por un lado, se encuentra las dimensiones del padre que consta de la edad, grado de instrucción, ocupación y personas dependientes, por otro lado, se encuentra las dimensiones de la madre que consta de la edad, grado de instrucción y ocupación, en relación a los niveles de seguridad alimentaria

que son seguridad alimentaria, inseguridad alimentaria leve, inseguridad alimentaria moderada, inseguridad alimentaria severa.

### 5.2.1.1 ANALISIS DE LA EDAD DEL PADRE Y SEGURIDAD ALIMENTARIA EN LAS FAMILIAS DE CATACAOS 2022

			SEGURIDAD ALIMENTARIA				
			seguridad alimentaria	Inseguridad alimentaria leve	inseguridad alimentaria moderada	inseguridad alimentaria severa	*sig
Padre	Edad en años	menor de 18	n 1 (1.5) (%)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0.008
		18-25	n 2 (2.9) (%)	1 (1.5)	1 (1.5)	0 (0.0)	
		26-45	n 7 (10.3) (%)	16 (23.5)	10 (14.7)	2 (2.9)	
		46-59	n 0 (0.0) (%)	4 (5.9)	13 (19.1)	5 (7.4)	
		mayor de 60	n 0 (0.0) (%)	4 (5.9)	2 (2.9)	0 (0.0)	

FUENTE: Elaboración propia.

En la tabla 5.2.1.1 se muestra que la edad en padre de 26. 45 años consta con un 23.5% de probabilidad de presentar seguridad alimentaria leve y la edad de padre entre 46- 59 años consta de 19.1% de presentar inseguridad alimentaria moderada con un nivel de significancia de 0.008

**5.2.1.2 ANALISIS DEL GRADO DE INSTRUCCIÓN DEL PADRE Y SEGURIDAD ALIMENTARIA EN LAS FAMILIAS DEL CATACAOS 2022.**

		<u>SEGURIDAD ALIMENTARIA</u>				<u>*sig</u>	
		<u>seguridad alimentaria</u>	<u>Inseguridad alimentaria leve</u>	<u>inseguridad alimentaria moderada</u>	<u>inseguridad alimentaria severa</u>		
<b>PADRE</b> <b>Instrucción</b>	Analfabeto	n (%)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (1.5)	0 (0.0)	0.754
	Primario	n (%)	2 (2.9)	2 (2.9)	2 (2.9)	0 (0.0)	
	Secundaria	n (%)	5 (7.4)	14 (20.6)	12 (17.6)	5 (7.4)	
	sup.tecnico	n (%)	2 (2.9)	3 (4.4)	7 (10.3)	2 (2.9)	
	sup universitario	n (%)	1 (1.5)	6 (8.8)	4 (5.9)	0 (0.0)	

FUENTE: Elaboración propia

En la tabla 5.2.1.2 se muestra que el grado de instrucción del padre y la seguridad alimentaria presenta un nivel de significancia de 0.754



### 5.2.1.3 ANALISIS DE LA OCUPACION DEL PADRE Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN LAS FAMILIAS DE CATACAOS 2022.

			SEGURIDAD ALIMENTARIA				
			seguridad alimentaria	Inseguridad alimentaria leve	inseguridad alimentaria moderada	inseguridad alimentaria severa	*sig
PADRE Ocupación	Desempleo	n (%)	3 (4.4)	2 (2.9)	2 (2.9)	0 (0.0)	
	Independiente	n (%)	2 (2.9)	6 (8.8)	6 (8.8)	6 (8.8)	0.03
	Obrero	n (%)	3 (4.4)	8 (11.8)	6 (8.8)	0 (0.0)	5
	Empleado	n (%)	2 (2.9)	9 (13.2)	12 (17.6)	1 (1.5)	

FUENTE: elaboración propia

En la tabla 5.2.1.3 se muestra que la ocupación independiente en el padre presenta un 8.8% de probabilidad de presentar inseguridad alimentaria severa con un nivel de significancia de 0.035.

**5.2.1.4 ANALISIS DE LAS PERSONAS DEPENDIENTES POR EL PADRE Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN LAS FAMILIA DE CATACAOS 2022.**

		<u>SEGURIDAD ALIMENTARIA</u>					
			seguridad alimentaria	Inseguridad alimentaria leve	inseguridad alimentaria moderada	inseguridad alimentaria severa	*sig
Personas dependientes	1 a 2	n (%)	5 (7.4)	15 (22.1)	12 (17.6)	3 (4.4)	0.483
	3 a 5	n (%)	4 (5.9)	8 (11.8)	8 (11.8)	4 (5.9)	
	Más de 3 a 5	n (%)	1 (1.5)	1 (1.5)	6 (8.8)	0 (0.0)	
	Más de 6	n (%)	0 (0.0)	1 (1.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	

FUENTE: Elaboración propia

En la tabla 5.2.1.4 se muestra que las familias con personas dependientes de 3 a 5 personas con un 8.8% de presentar inseguridad alimentaria moderada con un nivel de significancia de 0.483

**5.2.1.5 ANALISIS DE LA EDAD DE LA MADRE Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN LAS FAMILIAS DE CATACAOS 2022.**

		<u>SEGURIDAD ALIMENTARIA</u>					
			seguridad alimentaria	Inseguridad alimentaria leve	inseguridad alimentaria moderada	inseguridad alimentaria severa	*sig
Madre Edad en años	18-25	n (%)	2 (2.9)	2 (2.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	0,037
	26-45	n (%)	6 (8.8)	16 (23.5)	12 (17.6)	3 (4.4)	
	46-59	n (%)	0 (0.0)	5 (7.4)	13 (19.1)	4 (5.9)	
	mayor de 60	n (%)	2 (2.9)	2 (2.9)	1 (1.5)	0 (0.0)	

FUENTE: Elaboración propia

En la tabla 5.2.1.5 se muestra que las edades entre 26-45 años consta un 23.5 % de probabilidad de presenta seguridad alimentaria leve y la edad de la madre entre 46-59 años consta con un 19.1 % de presentar inseguridad alimentaria moderada con un nivel de significancia de 0.037

### 5.2.1.6 ANALISIS DEL GRADO DE INSTRUCCIÓN DE LA MADRE Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN LAS FAMILIAS DE CATACAOS 2022.

		SEGURIDAD ALIMENTARIA				
		seguridad alimentaria	Inseguridad alimentaria leve	inseguridad alimentaria moderada	inseguridad alimentaria severa	*sig
Instrucción	primario	n 3 (4.4) (%)	5 (7.4)	3 (4.4)	0 (0.0)	0.602
	secundaria	n 5 (7.4) (%)	11 (16.2)	13 (19.1)	6 (8.8)	
	sup.tecnico	n 1 (1.5) (%)	6 (8.8)	8 (11.8)	1 (1.5)	
	sup universitario	n 1 (1.5) (%)	3 (4.4)	2 (2.9)	0 (0.0)	

FUENTE: Elaboración propia

En la tabla 5.2.1.6 se muestra el grado de instrucción de la madre y la seguridad alimentaria presenta un nivel de significancia de 0.602

### 5.2.1.7 ANALISIS DE LA OCUPACION DE LA MADRE Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN LAS FAMILIAS DE CATACAOS 2022.

		<u>SEGURIDAD ALIMENTARIA</u>				
		<u>seguridad</u>	<u>Inseguridad</u>	<u>inseguridad</u>	<u>inseguridad</u>	
		<u>alimentaria</u>	<u>alimentaria</u>	<u>alimentaria</u>	<u>alimentaria</u>	
		<u>alimentaria</u>	<u>leve</u>	<u>moderada</u>	<u>severa</u>	<u>*sig</u>
Ocupación	ama de casa	n 7 (10.3)	14 (20.6)	16 (23.5)	3 (4.4)	0.185
		(%)				
	independiente	n 2 (2.9)	1 (1.5)	6 (8.8)	2 (2.9)	
		(%)				
	Obrero	n 0 (0.0)	4 (5.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	
		(%)				
	Empleado	n 1 (1.5)	6 (8.8)	4 (5.9)	2 (2.9)	
		(%)				

FUENTE: Elaboración propia

En la tabla 5.2.1.7 se muestra la ocupación de la madre y la seguridad alimentaria presenta un nivel de significancia de 0.185

### 5.2.2 ANALISIS DE FACTORES ECONOMICOS Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN LAS FAMILIA DE CATACAOS 2022

Dentro de los factores económicos se encuentran el acceso de servicios básicos y la sustentabilidad dentro de la encuesta de los factores socioeconómicos.

### 5.2.2.1 ANALISIS DE LOS ACCESO A SERVICIOS BASICOS Y SEGURIDAD ALIMENTARIA EN LA FAMILIA DE CATACAOS 2022.

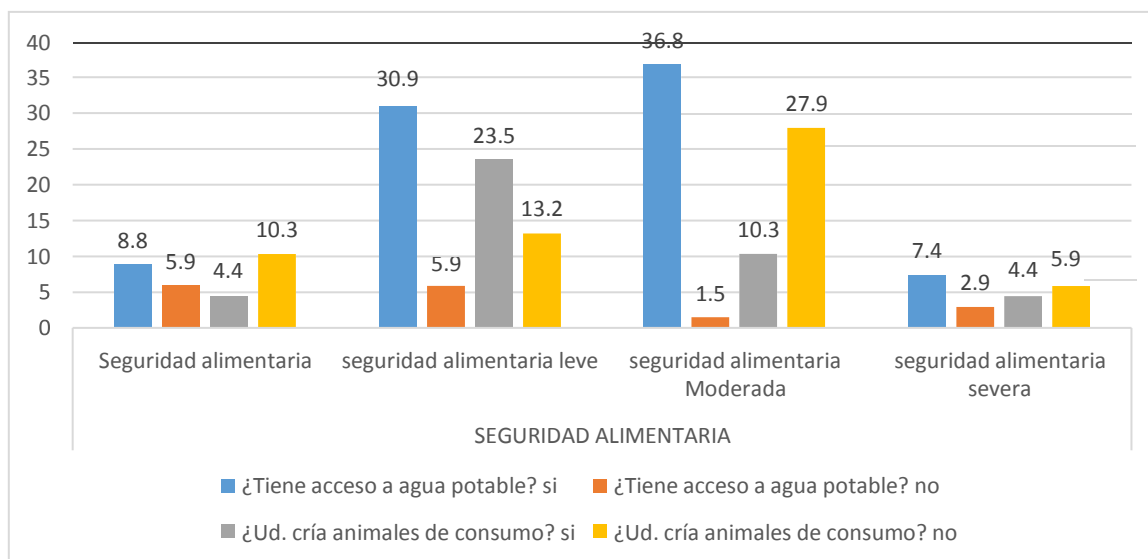
				<u>SEGURIDAD ALIMENTARIA</u>				
				Seguridad	Seguridad	Seguridad		*sig
				alimentaria	alimentaria	alimentaria		
				Alimentaria leve	moderada	severa		
¿Tiene acceso a agua potable?	Si	n (%)	6 (8.8)	21 (30.9)	25 (36.8)	5 (7.4)	0.048	
	No	n (%)	4 (5.9)	4 (5.9)	1 (1.5)	2 (2.9)		
¿Días que posee agua potable semana?	0 días	n (%)	1 (1.5)	4 (5.9)	2 (2.9)	1 (1.5)	0.193	
	1 a 2	n (%)	1 (1.5)	4 (5.9)	1 (1.5)	1 (1.5)		
	3 a 5	n (%)	0 (0.0)	2 (2.9)	3 (4.4)	3 (4.4)		
	Todos	n (%)	8 (11.8)	15 (22.1)	20 (29.4)	2 (2.9)		
¿tiene Servicio de agua potable?	Si	n (%)	8 (11.8)	21 (30.9)	25 (36.8)	5 (7.4)	0.262	
	No	n (%)	2 (2.9)	4 (5.9)	1 (1.5)	2 (2.9)		
¿tiene acceso a servicio de energía Eléctrica?	Si	n (%)	9 (13.2)	23 (33.8)	25 (36.8)	6 (8.8)	0.782	
	No	n (%)	1 (1.5)	2 (2.9)	1 (1.5)	1 (1.5)		

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 5.2.2.1 se muestra que las familias que tenía acceso de agua potable tiene un 36.8 % de presentar seguridad alimentaria moderada con un nivel de significancia de 0.048

### GRÁFICO 5.2.2.1

#### DISTRIBUCION DE LOS ACCESO DE SERVICIOS BASICOS Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN LAS FAMILIAS DE CATACAOS 2022.



En el gráfico de 5.2.2.1 se muestra que las familias que tiene acceso de agua potable constan un 36.8% de probabilidad de presentar seguridad alimentaria moderada y que las familias que no constas de acceso de agua potable presentan un 7.4 % de probabilidad de tener seguridad alimentar severa.

### 5.2.2.2 ANALISIS DE SUSTANTIBILIDAD Y SEGURIDAD ALIMENTARIA EN LAS FAMILIAS DE CATACAOS 2022.

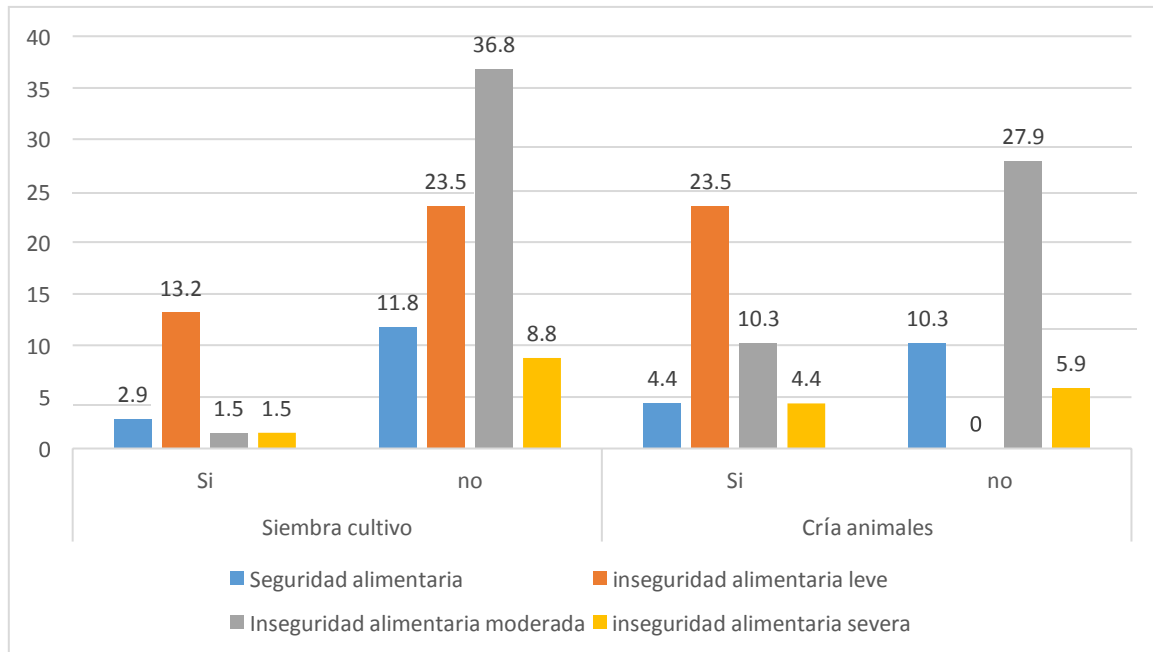
			SEGURIDAD ALIMENTARIA				
			segurida d alimentar ia	insegurid ad alimentar ia leve	insegurida d alimentaria moderada	insegur adad alimenta ria severa	*sig
Ingreso económico en soles	menor de 930	n (%)	5 (7.4)	16 (23.5)	20 (29.4)	7 (10.3)	
	entre 931 a 1200	n (%)	3 (4.4)	8 (11.8)	3 (4.4)	0 (0.0)	0.165
	mayor de 1200	n (%)	2 (2.9)	1 (1.5)	3 (4.4)	0 (0.0)	
Gasto diario de alimentos en soles	menor de 10	n (%)	1 (1.5)	4	1 (1.5)	0 (0.0)	0.680
	Entre 11 a 20	n (%)	4 (5.9)	10 (14.7)	10 (14.7)	2 (2.9)	
	mayor de 20	n (%)	5 (7.4)	11 (16.2)	15 (22.1)	5 (7.4)	
Siembra cultivo	Si	n (%)	2 (2.9)	9 (13.2)	1 (1.5)	1 (1.5)	0.034
	No	n (%)	8 (11.8)	16 (23.5)	25 (36.8)	6 (8.8)	
Cría animales	Si	n (%)	3 (4.4)	16 (23.5)	7 (10.3)	3 (4.4)	0.048
	no	n (%)	7 (10.3)	9 (13.2)	19 (27.9)	4 (5.9)	

FUENTE: Elaboración propia

En la tabla 5.2.2.2 se muestra que la familia que realizaron siembra de cultivo tiene un 13.2 % de presentar inseguridad alimentaria leve con un nivel de significancia de 0.034 asimismo en las familias no realizaron siembra de cultivo tiene un 36.8% de presentar inseguridad alimentaria moderada con un nivel de significancia de 0.034. En la tabla 5.2.2.2 se muestra que la familia que criaron animales tiene un 23.5% de probabilidad de presentar inseguridad alimentaria leve mientras que las familias que no criaron animales tienen un 27.9% de presentar inseguridad alimentaria moderada con un nivel de significancia de 0.048

### GRÁFICO 5.2.2.2

## DISTRIBUCIÓN DE SUSTENTABILIDAD Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN LAS FAMILIAS DE CATACAOS 2022



FUENTE: Elaboración propia

En el gráfico 5.2.2.2 se muestra que las familias que no siembran cultivo tienen un 36.8% de probabilidad de presentar inseguridad alimentaria moderada y las familias que no cría animales tiene un 27.9% de presentar inseguridad alimentaria moderada.



## **VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

### **6.1 Contrastación de la hipótesis**

#### **6.1.1 Hipótesis General:**

Existe asociación de Los factores socioeconómicos con la seguridad alimentaria en los hogares de Catacaos-Piura

#### **Hipótesis nula (Ho):**

No existe asociación de Los factores socioeconómicos con la seguridad alimentaria en los hogares de Catacaos-Piura

#### **Hipótesis alterna (H1):**

Existe asociación significativa entre factores socioeconómicos y seguridad alimentaria

#### **Nivel significancia estadística:**

Se trabajó con chi cuadrado porque se tomó las variables de factores socioeconómicos y seguridad alimentaria, que son valores cuantitativos por lo tanto el estadístico a usar que cuantifica para ver la relación y decir si la relación es importante.

### Análisis estadístico:

<b>VARIABLE: FACTORES SOCIECONOMICOS</b>	<b>INSEGURIDAD ALIMENTARIA</b>	<b>NIVEL DE SEGURIDAD ALIMENTARIA</b>	<b>P = Sig</b>
Edad del padre (46-59 años)	0.191	I.A. MODERADA	0,008
Ocupación del padre (independiente)	0.088	I.A. SEVERA	0.035
Edad de la madre (46-59 años)	0.192	I.A. MODERADA	0.037
Con acceso de agua potable	0.368	I.A. MODERADA	0,048
No siembra cultivos	0.388	I.A. MODERADA	0.034
No cría animales	0.279	I.A. MODERADA	0.048

### Decisión Estadística:

Según el resultado obtenido existe una relación significativa entre los factores socioeconómicos con la inseguridad alimentaria.

#### 6.1.2 Hipótesis Específicas:

- **Hipótesis Especifica 1:**

Existe asociación significativa entre los factores sociales y la seguridad alimentaria durante el contexto de pandemia COVID-19 Cataos-Piura 2022.

#### **Hipótesis nula (Ho)**

No existe asociación significativa entre los factores sociales y la seguridad alimentaria durante el contexto de pandemia COVID-19 Cataos-Piura 2022.

**Hipótesis alterna (H1):**

Existe asociación significativa entre los factores socioeconómicos y seguridad alimentaria

**Nivel de significancia estadística:**

Se trabajó con el nivel significancia de ( $p < 0.05$ ).

Obteniendo lo siguiente:

**Análisis estadístico:**

<b>VARIABLE: SOCIALES</b>	<b>FACTORES</b>	<b>INSEGURIDAD ALIMENTARIA</b>	<b>P = Sig</b>
	Edad del padre (46-59 años)	0.191	0,008
	Ocupación del padre (independiente)	0.088	0.035
	Edad de la madre (46-59 años)	0.192	0.037

**Decisión Estadística:**

Entre los factores sociales las dimensiones con un nivel de significancia aceptable son la edad del padre ( $p=0.008$ ), ocupación del padre ( $p=0.035$ ) y la edad de la madre ( $p=0.037$ ) con respecto a la seguridad alimentaria

**Conclusión:**

En la tabla se observa que existe una relación positiva lo cual resultó significativo en el entrecruce con seguridad alimentaria por lo tanto se acepta la hipótesis

- **Hipótesis Especifica 2**

Existe asociación significativa entre los factores económicos y la seguridad alimentaria en el contexto pandemia COVI-19 Catacaos- Piura 2022

**Hipótesis nula (Ho)**

Existe asociación significativa entre los factores económicos y la seguridad alimentaria en el contexto pandemia COVI-19 Catacaos- Piura 2022

**Hipótesis alterna (H1):**

Existe asociación significativa entre factores económicos y seguridad alimentaria

**Nivel de significancia estadística:**

Se trabajó con el nivel significancia de ( $p < 0.05$ ).

**Análisis estadístico:**

<b>VARIABLE: ECONOMICOS</b>	<b>FACTORES</b>	<b>INSEGURIDAD ALIMENTARIA</b>	<b>P = Sig</b>
	Con acceso de agua potable	0.368	0,048
	No siembra cultivos	0.388	0.034
	No cría animales	0.279	0.048

**Decisión Estadística:**

Existe asociación entre los factores económicos y la seguridad alimentaria donde las dimensiones con un nivel significancia fueron con acceso de agua potable ( $p=0.048$ ), no siembra cultivos ( $p=0.034$ ) y no cría animales ( $p=0.048$ )

**Conclusión:**

Se observa entre los datos obtenidos que el nivel de significancia es menor a 0.05, entre las actividades más importantes por ello se acepta la hipótesis.

**6.2 Contrastación de los resultados con otros estudios similares**

En la tabla 5.1.1 prevaleció que existe mayor cantidad de padre de familia entre los 28 -45 años con un 51.5% y en la madre de familia de 26-45 años con un 54.4%. Al contrastar con el estudio de Sánchez Condori, Indira Claudia, Puno 2020 que utilizaron una encuesta a 378 familias, los resultaron que los padres de familia de 31 – 65años con un 54.7%, podemos decir que la edad de los jefes de familia se encuentra casi semejantes. (12)

En la tabla 5.1.6 se obtuvo como dato que el 14.7% de seguridad alimentaria, 36,8% de inseguridad alimentaria leve, 38,2% de inseguridad alimentaria moderada y 10.3% de inseguridad alimentaria severa.

**Saldaña, s.:** En Lima 2020, donde obtuvo como resultado que el 29.3% sufre de inseguridad alimentaria leve y el 15.5 % sufre de inseguridad alimentaria moderada. (10) **ARCHENTI, G.** entrevistado a 160 hogares donde obtuvo 3.1% de seguridad alimentaria y 96.9%de inseguridad alimentaria donde el 78.8% pertenece a la seguridad alimentaria leve, 16.9% a inseguridad alimentaria

moderada y el 1.2% a seguridad alimentaria severa.(11) **SANCHEZ CONDORI, INDIRA CLAUDIA**, entrevistado a 378 hogares donde obtuvo que el porcentaje de 13% de seguridad alimentaria, 15% de inseguridad alimentaria respecto a acceso, 19% por inseguridad alimentaria por utilización y 39% por inseguridad alimentaria por estabilidad. (12) **DE LA CRUZ, G.** Tarma 2019, tuvo como resultado que el 10.8% presento seguridad alimentaria y 96% de inseguridad alimentaria donde tuvo 41.3% de inseguridad alimentaria leve y 38.3% de inseguridad moderada. (13)

Entre los resultados de factores sociales , donde las dimensiones con mayor significancia respecto a la seguridad alimentaria se encuentra la edad del padre entre 45-59 años con un 19.1% de probabilidad de presentar inseguridad alimentaria ( $p= 0.008$ ), ocupación del padre de forma independiente con un 8.8% de presentar inseguridad alimentar ( $p=0.035$ ) y la edad de la madre entre 46-59 años con un 19.2% de presentar inseguridad alimentaria ( $p=0.037$ ), y dentro de los factores económicos las familia con acceso de agua potable presentan un 36.8% de presentar inseguridad alimentaria( $p=0.048$ ) , familia que no siembran cultivo tiene un 38.8% de presentar inseguridad alimentar ( $p=0.034$ ) y las familias que no crían animales tiene un 27.9 % de presentar inseguridad alimentaria ( $p=0.048$ ). **DE LA CRUZ, G.** Tarma 2019, los factores que se encuentran asociados a la inseguridad alimentaria son: género del jefe del hogar ( $p=0,047$ ); nivel educativo del jefe de hogar ( $p=0,000$ ); nivel educativo de la madre ( $p=0,000$ ), ocupación de la

madre ( $p=0,006$ ), acceso a servicio higiénico dentro del hogar ( $p=0,005$ ), ingreso económico ( $p=0,000$ ) y el gasto diario en alimentos ( $p=0,000$ ).

### **6.3 Responsabilidad ética**

Para la ejecución del presente trabajo de investigación se cumplió los parámetros de la Normativa Ética de investigación según el Instituto Nacional de Salud, se le brindo a las familias el consentimiento informado, asimismo se mantuvo en anónimo de cada participante haciendo uso de la numerología.

## CONCLUSIONES:

1. En esta tesis se determinó entre los factores socioeconómico y la seguridad alimentaria en el distrito de Catacaos-Piura 2022, el cual se encontró una significancia estadística aceptable ( $p < 0.05$ ), se concluye que los factores socioeconómicos son influyentes en la seguridad alimentaria.
2. En esta tesis se determinó de los factores sociales tiene un nivel de significancia de ( $p < 0.05$ ) que son edad del padre ( $p = 0.008$ ), ocupación del padre ( $p = 0.035$ ) y edad de la madre ( $p = 0.037$ ).
3. En esta tesis se determinó que los factores económicos tienen un nivel de significancia de ( $p < 0.05$ ) que son acceso de agua potable ( $p = 0.048$ ), familias que crían animales ( $p = 0.048$ ) y familia que siembra cultivo ( $p = 0.034$ )
4. Las familias encuestadas que obtuvieron mayor porcentaje de inseguridad alimentaria son aquellas donde el padre de familia tenía una ocupación independiente a consecuencia de la pandemia, se tuvieron que cerrar varios negocios, y en un distrito de Catacaos donde la mayor fuente de ingresos es el comercio de joyería y la gastronomía, este trabajo evidencia esta problemática.
5. El porcentaje en grado de instrucción de secundaria en padres de familia fue de 52.9% y madre de familia en 51.5%, se concluyó que la mayoría de los encuestados solo han acabado la secundaria



## **RECOMENDACIONES**

1. Implementar grupos de investigación para una evaluación progresiva en el distrito de Catacaos, para evaluar si la seguridad alimentaria en estas familias mejora luego de la reactivación económica y post pandemia, pues el distrito de Catacaos donde su mayor fuente de ingresos es el comercio de joyería y la gastronomía.
2. Fomentar a la familia de Catacaos la siembra de cultivos y cría de animales, para su alimentación.
3. Implementar el uso de encuestas de factores socioeconómicas y seguridad alimentaria de las familias dentro de los hospitales, para un mejor manejo en el área de medicina, nutrición y epidemiología
4. Formalizar los trabajos de las personas que viven en Catacaos, pues el distrito presenta un alto porcentaje de informalidad.
5. Fomentar el estudio en los pobladores de Catacaos pues la mayoría solo han acabado su secundaria.

## VII REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. International Fund for Agricultural Development, United Nations Children's Fund, World Food Programme, World Health Organisation, & Food and Agriculture Organization of the United Nations. (2021). El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2021: Transformación de los sistemas alimentarios en aras de la seguridad alimentaria, una mejor nutrición y dietas asequibles y saludables para todos. Food & Agriculture Organization of the United Nations (FAO). [https://www.fao.org/3/cb4474es/online/cb4474es.html#chapter-2\\_0](https://www.fao.org/3/cb4474es/online/cb4474es.html#chapter-2_0)
2. Agencia EFE. ¿Por qué crece la informalidad laboral de Perú? [Internet]. Gestión. 2020 [citado el 28 de enero de 2022]. Disponible en: <https://gestion.pe/economia/trabajo-informal-economia-peruana-por-que-crece-la-informalidad-laboral-de-peru-noticia/>
3. Org.pe. [citado el 6 de mayo de 2022]. Disponible en: <https://www.mesadeconcertacion.org.pe/storage/documentos/2021-04-15/memoria-y-recomendaciones-de-reunion-del-cer-piura-31-marzo0.pdf>
4. Jairo Bejarano-Romanceó J, Samacá-Murcia L, Sofía Morales-Salcedo I, Pava-Cárdenas A, Lucía Cáceres-Jeréz M, Durán-Agüero S, et al. Caracterización de la seguridad alimentaria en familias colombianas durante el confinamiento por COVID-19 [Internet]. Renc.es. [citado el 4 de mayo de 2022]. Disponible en: [https://renc.es/imagenes/auxiliar/files/RENC\\_2020\\_4\\_08.\\_-RENC-D-20-0047.pdf](https://renc.es/imagenes/auxiliar/files/RENC_2020_4_08._-RENC-D-20-0047.pdf)
5. del Rosario Rivera Barragán M, Domínguez TS, Morales AAC. Food security in Acajete, Veracruz. Horiz sanit [Internet]. 2018 [citado el 4 de mayo de 2022];17(2):103–11. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6555689>
6. Utalca.cl. [citado el 4 de mayo de 2022]. Disponible en: <http://dspace.utalca.cl/bitstream/1950/12640/3/2021A000361.pdf>
7. Brown H, Mills S, Albani V. Socioeconomic risks of food insecurity during the Covid-19 pandemic in the UK: findings from the Understanding Society Covid

- Survey. BMC Public Health [Internet]. 2022; 22(1):590. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1186/s12889-022-12964-w>
8. Bulucu Büyüksoy GD, Çatiker A, Özdil K. Food insecurity and affecting factors in households with children during the COVID-19 pandemic: A cross-sectional study. Disaster Med Public Health Prep [Internet]. 2021 [citado el 4 de mayo de 2022];1–6. Disponible en: <https://www.cambridge.org/core/journals/disaster-medicine-and-public-health-preparedness/article/food-insecurity-and-affecting-factors-in-households-with-children-during-the-covid19-pandemic-a-crosssectional-study/DEC2E6A92D8207B95DE403B1231D1A36>
  9. Singh DR, Sunuwar DR, Shah SK, Sah LK, Karki K, Sah RK. Food insecurity during COVID-19 pandemic: A genuine concern for people from disadvantaged community and low-income families in Province 2 of Nepal. PLoS One [Internet]. 2021;16(7):e0254954. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1371/journal.pone.0254954>
  10. Saldaña, S. Evaluación de la seguridad alimentaria en hogares de Lima, durante el periodo de cuarentena por COVID-19, 2020 [Tesis Pre grado] Perú. Disponible en: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/46437>
  11. Archenti Curitima G. Seguridad alimentaria y factores asociados en familias de un asentamiento humanos de Yurimaguas, Perú [Maestría]. Universidad Agraria de la Molina ; 2019.
  12. Edu.pe. [citado el 5 de mayo de 2022]. Disponible en: [http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/17687/Sanchez\\_Con\\_dori\\_Indira\\_Claudia.pdf?sequence=1](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/17687/Sanchez_Con_dori_Indira_Claudia.pdf?sequence=1)
  13. Edu.pe. [citado el 5 de mayo de 2022]. Disponible en: <https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/6886>
  14. Drelichman M, Lora y Miguel Benítez E, Hernández JR, Natividad G, Perez-Truglia y Alejandro Zentner MGBNR, Dedios y Mónica González Gort MC. Robert Fogel, padre de la historia económica moderna (1926-2013) [Internet]. Foco Económico. 2013 [citado el 5 de mayo de 2022]. Disponible en: <https://dev.focoeconomico.org/2013/06/18/robert-fogel-padre-de-la-historia-economica-moderna-1926-2013/>
  15. Ehu.eus. [citado el 5 de mayo de 2022]. Disponible en: [https://www.bantaba.ehu.eus/formarse/ficheros/view/Exposici%c3%b3n\\_Sesi%c3%b3n3.pdf?revision\\_id=61924&package\\_id=57534](https://www.bantaba.ehu.eus/formarse/ficheros/view/Exposici%c3%b3n_Sesi%c3%b3n3.pdf?revision_id=61924&package_id=57534)
  16. Iván Pérez-Fuentes D, Castillo-Loaiza JL. Capital humano, teorías y métodos: importancia de la variable salud Human capital, theories and methods: importance of the health variable [Internet]. Org.mx. [citado el 5 de

- mayo de 2022]. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/est/v16n52/2448-6183-est-16-52-00651.pdf>
17. imf.org. [citado el 5 de mayo de 2022]. Disponible en: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2014/09/pdf/basics.pdf>
18. Conceptos Básicos [Internet]. Fao.org. [citado el 5 de mayo de 2022]. Disponible en: <https://www.fao.org/in-action/pesa-centroamerica/temas/conceptos-basicos/es/>
19. Ministerio Nacional de Agricultura y Riego. Estrategia Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional 2013-2021 [Internet] 2011 [citado 2020 May 10] Disponible en: [https://www.mesadeconcertacion.org.pe/sites/default/files/archivos/2015/documentos/11/minag\\_estrategia\\_nacional\\_de\\_seguridad\\_alimentaria\\_2013\\_2021.pdf](https://www.mesadeconcertacion.org.pe/sites/default/files/archivos/2015/documentos/11/minag_estrategia_nacional_de_seguridad_alimentaria_2013_2021.pdf)
20. Edu.pe. [citado el 5 de mayo de 2022]. Disponible en: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31392/Wiese\\_GLG.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31392/Wiese_GLG.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
21. United Nations. Enfermedad del coronavirus (COVID-19) | Naciones Unidas. [citado el 5 de mayo de 2022]; Disponible en: <https://www.un.org/es/coronavirus>
22. [citado el 5 de mayo de 2022]. Disponible en: <http://file:///C:/Users/vane5/Downloads/Dialnet-MetodoExperimentalMetodoDeLaAsociacionYOtrosCamino-4531572.pdf>
23. Revistaseden.org. [citado el 5 de mayo de 2022]. Disponible en: <https://www.revistaseden.org/files/13-CAP%2013.pdf>
24. ¿Qué es una pandemia? ¿Cuál es la diferencia entre pandemia y epidemia? [Internet]. Médicos Sin Fronteras Argentina. 2020 [citado el 5 de mayo de

2022]. Disponible en: <https://www.msf.org.ar/actualidad/que-una-pandemiacual-la-diferencia-pandemia-y-epidemia>

25. Monica. Catacaos: la mejor artesanía y gastronomía de Piura [Internet]. Blog Denomades: Información y guía de viajes, qué hacer, ver y visitar. 2020 [citado el 5 de mayo de 2022]. Disponible en: <https://www.denomades.com/blog/catacaos-piura/>

## ANEXOS

### Matriz de Consistencia

#### Título de la Investigación: FACTORES SOCIOECONOMICOS PRODUCIDOS POR LA PANDEMIA POR COVID-19 EN LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN UN DISTRITO DE PIURA EN EL AÑO 2020

Problema de investigación	Objetivos de investigación	Hipótesis	VARIABLES	Metodología
<p><b>Problema general:</b></p> <p>¿Existe asociación entre los factores socioeconómicos y la seguridad alimentaria durante la pandemia por COVID-19 en los hogares del distrito Catacaos- Piura 2022?</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar la asociación que existen entre los factores socioeconómicos y la seguridad alimentaria durante la COVID-19 en el distrito de Catacaos.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>Existe asociación de Los factores socioeconómicos con la seguridad alimentaria en los hogares de un distrito en Piura.</p>	<p>Variable 1: Factores socioeconómicos</p> <p>Dimensiones:</p> <p>*Características del jefe de hogar *Características de la madre *Características de acceso a servicios básicos *Sustentabilidad</p>	<p>Tipo de investigación: Enfoque: Cuantitativo Según el tipo de investigación: Aplicada Estudio en relación con la cronología: Retrospectivo Según el alcance de la investigación: Explicativo</p>
<p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>¿Existe asociación de los factores sociales en la seguridad alimentaria durante la covid-19?</p>	<p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Identificar la asociación que existe de los factores sociales y la seguridad alimentaria durante la COVID-19</p>	<p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>- Los factores sociales tienen asociación con la seguridad alimentaria durante la COVID-19.</p>	<p>Variable 2: Seguridad alimentaria</p> <p>Dimensiones:</p> <p>*Disponibilidad de alimentos *Accesibilidad de alimentos *Utilidad alimentaria *Estabilidad alimentaria</p>	<p>Diseño de investigación: No experimental de corte transversal</p> <p>Población y muestra: Población: Está constituida por la totalidad de habitantes según INEI, 73393 pobladores que residen en el distrito de Catacaos- Piura Muestra: Aleatoria simple</p>
<p>¿Existe asociación de los factores económicos en la seguridad alimentaria durante la COVID 19?</p>	<p>Identificar la asociación de los factores económicos y la seguridad alimentaria durante la COVID-19</p>	<p>Los factores económicos no tienen asociación con la seguridad alimentaria durante la COVID-19.</p>	<p>Variable 2: Seguridad alimentaria</p> <p>Dimensiones:</p> <p>*Disponibilidad de alimentos *Accesibilidad de alimentos *Utilidad alimentaria *Estabilidad alimentaria</p>	<p>Técnicas e Instrumentos de recolección de datos: Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario (2)</p> <p>(1) Cuestionario validado por juicio de expertos aplicado para la variable: Factores socioeconómicos</p> <p>(2) Cuestionario de Escala Latinoamericana y caribeña de</p>

				Seguridad alimentaria (ELCSA)-adaptado.
--	--	--	--	--

## **INSTRUMENTOS**

### **CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA SEGURIDAD ALIMENTARIA DE LOS HOGARES EN TIEMPOS DE CUARENTENA POR COVID-19 ESCALA LATINO AMERICANA Y CARIBEÑA DE SEGURIDAD ALIMENTARIA (ELCSA) - ADAPTADO**

**1. En las últimas 4 semanas, durante el periodo de cuarentena por Covid-19, ¿Le faltó dinero en su hogar para comprar alimentos?**

a. Si

b. No

**2. En las últimas 4 semanas, durante el periodo de cuarentena por Covid-19, por falta de dinero o recursos, alguna vez ¿Usted se preocupó de que la comida se acabara?**

a. Si

b. No

**3. En las últimas 4 semanas, durante el periodo de cuarentena por Covid-19, por falta de dinero o recursos, alguna vez ¿Se quedaron sin comida?**

a. Si

b. No

**4. En las últimas 4 semanas, durante el periodo de cuarentena por Covid-19, ¿Se quedaron sin dinero o recursos para obtener una alimentación sana y variada?**

a. Si

b. No

**5. En las últimas 4 semanas, durante el periodo de cuarentena por Covid-19, por falta de dinero o recursos, alguna vez ¿Usted o algún adulto en su hogar tuvo una alimentación basada en muy poca variedad de alimentos?**

a. Si

b. No

**6. En las últimas 4 semanas, durante el periodo de cuarentena por Covid-19, por falta de dinero o recursos, alguna vez ¿Usted o algún adulto en su hogar dejó de desayunar, almorzar o cenar?**

a. Si



b. No

**7. En las últimas 4 semanas, durante el periodo de cuarentena por Covid-19, por falta de dinero o recursos, alguna vez ¿Algún adulto en su hogar comió menos de lo que usted piensa debía comer?**

a. Si

b. No

**8. En las últimas 4 semanas, durante el periodo de cuarentena por Covid-19, por falta de dinero o recursos, alguna vez ¿Usted o algún adulto de este hogar sintió hambre, pero no comió?**

a. Si

b. No

**9. En las últimas 4 semanas, durante el periodo de cuarentena por Covid-19, por falta de dinero o recursos, alguna vez ¿Usted o algún adulto en su hogar solo comió una vez al día o dejó de comer todo un día?**

a. Si

b. No

**10. En las últimas 4 semanas, durante el periodo de cuarentena por Covid-19, por falta de dinero o recursos, alguna vez ¿Tuvieron que hacer algo que hubieran preferido no hacer para conseguir comida?**

a. Si

b. No

**11. En las últimas 4 semanas, durante el periodo de cuarentena por Covid-19, por falta de dinero o recursos, alguna vez ¿Algún menor de 18 años en su hogar dejó de tener una alimentación sana y variada?**

a. Si

b. No

**12. En las últimas 4 semanas, durante el periodo de cuarentena por Covid-19, por falta de dinero o recursos, alguna vez ¿Algún menor de 18 años en su hogar tuvo una alimentación basada en muy poca variedad de alimentos?**

a. Si

b. No

**13. En las últimas 4 semanas, durante el periodo de cuarentena por Covid-19, por falta de dinero o recursos, alguna vez ¿Algún menor de 18 años en su hogar comió menos de lo que debía?**

a. Si

b. No

**14. En las últimas 4 semanas, durante el periodo de cuarentena por Covid-19, por falta de dinero o recursos, alguna vez ¿Tuvieron que disminuir la cantidad servida en las comidas a algún menor de 18 años del hogar?**

a. Si

b. No

**15. En las últimas 4 semanas, durante el periodo de cuarentena por Covid-19, por falta de dinero o recursos, alguna vez ¿Algún menor de 18 años sintió hambre, pero no comió?**

a. Si

b. No

**16. En las últimas 4 semanas, durante el periodo de cuarentena por Covid-19, por falta de dinero o recursos, alguna vez ¿Algún menor de 18 años se acostó con hambre?**

a. Si

b. No

**17. En las últimas 4 semanas, durante el periodo de cuarentena por Covid-19, por falta de dinero o recursos, alguna vez ¿Algún menor de 18 años solo comió una vez al día o dejó de comer todo un día?**

a. Si

b. No

**18. ¿Usted o algún miembro de su familia, ha tenido que limitar la variedad de alimentos consumidos por falta de recursos, durante el periodo de cuarentena por Covid-19?**

a. Si

b. No

**19. ¿Usted o algún miembro de su familia, no ha podido comer los tipos de alimentos que preferían por falta de recursos, durante el periodo de cuarentena por Covid-19?**

a. Si

b. No

**20. ¿Usted o algún miembro de su familia, ha tenido que comer alimentos que realmente no quería comer, por falta de recursos para conseguir otros alimentos, durante el periodo de cuarentena por Covid-19?**

a. Si

b. No

**Nota técnica: Algoritmo de Clasificación; Desarrollado aplicando: a) resultados del modelo de Rasch en Brasil, Colombia y los EUA a la ELCSA propuesta en este documento, y b) bases teóricas de definición de distintos grados de severidad de inseguridad alimentaria. El algoritmo produce equivalencia en los distintos grados de severidad de IA en hogares con y sin menores de 18 años.**

## **CUESTIONARIO DE CARACTERIZACIÓN SOCIOECONÓMICA FAMILIAR**

### **CARACTERISITICAS DEL PADRE**

1.- ¿Cuál es su edad?

a) menor de 18 años

b) 18 a 25 años

c) 26 a 45 años

d) 46 a 59 años

e) mayor a 60 años

2) ¿Cuál es su grado de instrucción?

a) analfabeta

b) primaria

c) secundaria

d) superior técnico

e) superior universitarios

3.- ¿Cuál es su ocupación?

- a) desempleado
- b) independiente
- c) obrero
- e) empleado

4.- ¿Cantidad de personas dependiente?

- a) de 1 a 2 personas
- b) de 3 a 5 personas
- c) más de 6 personas

#### CARACTERISITICAS DE LA MADRE

1.- ¿Cuál es su edad?

- a) menor de 18 años
- b) 18 a 25 años
- c) 26 a 45 años
- d) 46 a 59 años
- e) mayor a 60 años

2) ¿Cuál es su grado de instrucción?

- a) analfabeta
- b) primaria
- c) secundaria
- d) superior técnico
- e) superior universitarios

3) ¿Cuál es su ocupación?

- a) ama de casa
- b) independiente
- c) obrero
- e) empleado

#### CARACTERISTICAS DE ACCESO A SERVICIOS BASICOS

1.- ¿Tiene acceso a agua potable?

- a) si
- b) no

2. ¿cantidad de días que posee agua potable?

- a) ningún día de la semana
- b) de 1 a 2 días de la semana
- c) de 3 a 5 días de la semana
- d) todos los días de la semana

3) ¿Tiene servicio de agua potable?

- a) si
- b) no

4.- ¿Tiene acceso a servicio de energía eléctrica?

- a) si
- b) no

## SUSTENTABILIDAD

1.- ¿Cuánto es su ingreso económico?

- a) menor de 930 soles
- b) entre 931 a 1200 soles
- c) mayor de 1200 soles

2.- ¿Cuánto es el gasto diario en alimentos?

- a) menor de 10 soles
- b) entre 11 a 20 soles
- c) mayor de 20 soles

3.- ¿Ud. Siembre cultivos de consumo?

- a) si
- b) no

4.- ¿Ud. cría animales de consumo?

- a) si
- b) no

## **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Usted ha sido invitado a participar en el estudio titulado “FACTORES SOCIOECONÓMICOS Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA DURANTE LA PANDEMIA POR COVID 19 EN EL DISTRITO DE CATACAOS – PIURA 2022” por esta razón es muy importante que conozca y entienda la información necesaria sobre el estudio de forma que permita tomar una decisión sobre su participación en el mismo. Cualquier duda o aclaración que surja respecto al estudio, le será aclarada por el investigador responsable.

El estudio pretende: Analizar si los factores socioeconomicos se encuentran asociados a la seguridad alimentaria en el contexto de pandemia COVID 19 Catacaos -Piura 2022

Por medio de este documento se asegura y garantiza la total confidencialidad de la información suministrada por usted y el anonimato de su identidad. Queda explicito que los datos obtenidos serán de uso y análisis exclusivo del estudio de investigación con fines netamente académicos.

---

Firma del participante

## Validación de instrumento:

### FACTORES SOCIECONOMICOS

Alfa de Cronbach
1.07

### SEGURIDAD ALIMENTARIA:

Alfa de Cronbach
1.05

Callao, 31 de enero de 2022.

C.D. (a), Mg. Dr.:

Percy Ochoa

**Asunto: VALIDACION DE INSTRUMENTO A TRAVES DE JUICIO DE EXPERTOS**

**De mi mayor consideración:**

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo cordialmente y a su vez hacer de su conocimiento que, como egresados de la maestría en Salud Pública de la Universidad Nacional del Callao, estamos realizando la tesis titulada "FACTORES SOCIOECONÓMICOS Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA DURANTE LA PANDEMIA POR COVID 19 EN EL DISTRITO DE Catacaos-PIURA 2022", siendo la autora: Vanessa Alexandra Cuadros Rosales

Conocedoras de su experiencia y preparación en su campo profesional, solicito su valioso apoyo como Experto en la validación del instrumento de recolección de datos. Para lo cual se adjunta resumen del proyecto en la matriz de consistencia, la matriz de operacionalización de variables, los instrumentos y la escala de calificación.

Agradeciendo su atención al presente expreso mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente.

-----  
**Nombre y apellido**



## FICHA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS


Estimado(a) profesional, usted ha sido invitado(a) a participar en el proceso de validación del instrumento de recolección de datos (IRD) de la tesis: "FACTORES SOCIOECONÓMICOS Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA DURANTE LA PANDEMIA POR COVID 19 EN EL DISTRITO DE Catacaos-PIURA 2022"

Por ello se le alcanza el instrumento y la ficha de validación que servirá para que nos pueda hacer llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento. Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento, criterio requerido para toda investigación

A continuación, se le solicita identificar el ítem y contestar marcando con un aspa (X) en la casilla que usted considere conveniente, además puede hacernos llegar sus valiosas sugerencias en la columna de observaciones.

N° de ítem	Coherencia		Pertinencia		Claridad		Observaciones
	El ítem corresponde a algunadimensión y/o indicador de la variable a medir.		El ítem permite medir lo que pretende el instrumento.		El ítem se comprende, su redacción es adecuada.		
	Si	No	Si	No	Si	No	
1	X		X		X		
2	X		X		X		
3	X		X		X		
4	X		X		X		
5	X		X		X		
6	X		X		X		
7	X		X		X		
8	X		X		X		
9	X		X		X		
10	X		X		X		
11	X		X		X		
12	X		X		X		
13	X		X		X		
14	X		X		X		
15	X		X		X		
<b>Aspectos Generales del IRD</b>					<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Observaciones</b>
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas.					X		
Los ítems del instrumento permiten lograr los objetivos de la investigación.					X		
Los ítems del instrumento están distribuidos de manera lógica y secuencial.					X		
El número de ítems es suficiente para recoger la información que permita medir la variable.					X		
El diseño del instrumento es accesible a la población sujeto de estudio.					X		

**Datos del experto:**

Nombres y Apellidos:	Percy Ochoa Barrera	Firma: 
Fecha:	31/01/2022	

## FICHA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Estimado(a) profesional, usted ha sido invitado(a) a participar en el proceso de validación del instrumento de recolección de datos (IRD) de la tesis: "FACTORES SOCIOECONÓMICOS Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA DURANTE LA PANDEMIA POR COVID 19 EN EL DISTRITO DE Catacaos-PIURA 2022"


Por ello se le alcanza el instrumento y la ficha de validación que servirá para que nos pueda hacer llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento. Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento, criterio requerido para toda investigación

A continuación, se le solicita identificar el ítem y contestar marcando con un aspa (X) en la casilla que usted considere conveniente, además puede hacernos llegar sus valiosas sugerencias en la columna de observaciones.

N° de ítem	Coherencia		Pertinencia		Claridad		Observaciones
	El ítem corresponde a algunadimensión y/o indicador de la variable a medir.		El ítem permite medir lo que pretende el instrumento.		El ítem se comprende, su redacción es adecuada.		
	Si	No	Si	No	Si	No	
1	X		X		X		
2	X		X		X		
3	X		X		X		
4	X		X		X		
5	X		X		X		
6	X		X		X		
7	X		X		X		
8	X		X		x		
9	X		X		X		
10	X		X		X		
11	X		X		X		
12	X		X		X		
13	X		X		X		
14	X		X		X		
15	X		X		X		
16	X		X		X		
17	X		X		X		
18	X		X		X		
19	X		X		X		
20	x		X		X		
<b>Aspectos Generales del IRD</b>					<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Observaciones</b>
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas.					X		
Los ítems del instrumento permiten lograr los objetivos de la investigación.					X		
Los ítems del instrumento están distribuidos de manera lógica y secuencial.					X		

El número de ítems es suficiente para recoger la información que permita medir la variable.	X		
El diseño del instrumento es accesible a la población sujeto de estudio.	x		

**Datos del experto:**

Nombres y Apellidos:	PERCY OCHOA BARRERA	
Fecha:	31/01/2022	

Callao, 31 de enero de 2022.

LIC. (a), Mg. Dr.:

Mercedes Ferrer Mejía

**Asunto: VALIDACION DE INSTRUMENTO A TRAVES DE JUICIO DE EXPERTOS**

**De mi mayor consideración:**

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo cordialmente y a su vez hacer de su conocimiento que, como egresados de la maestría en Salud Pública de la Universidad Nacional del Callao, estamos realizando la tesis titulado "FACTORES SOCIOECONÓMICOS Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA DURANTE LA PANDEMIA POR COVID 19 EN EL DISTRITO DE Catacaos-PIURA 2022", siendo la autora: Vanessa Alexandra Cuadros Rosales

Conocedoras de su experiencia y preparación en su campo profesional, solicito su valioso apoyo como Experto en la validación del instrumento de recolección de datos. Para lo cual se adjunta resumen del proyecto en la matriz de consistencia, la matriz de operacionalización de variables, los instrumentos y la escala de calificación.

Agradeciendo su atención al presente expreso mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente.

-----  
**Nombre y apellido**

## FICHA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS


Estimado(a) profesional, usted ha sido invitado(a) a participar en el proceso de validación del instrumento de recolección de datos (IRD) de la tesis: "FACTORES SOCIOECONÓMICOS Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA DURANTE LA PANDEMIA POR COVID 19 EN EL DISTRITO DE Catacaos-PIURA 2022"

Por ello se le alcanza el instrumento y la ficha de validación que servirá para que nos pueda hacer llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento. Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento, criterio requerido para toda investigación

A continuación, se le solicita identificar el ítem y contestar marcando con un aspa (X) en la casilla que usted considere conveniente, además puede hacernos llegar sus valiosas sugerencias en la columna de observaciones.

N° de ítem	Coherencia		Pertinencia		Claridad		Observaciones
	El ítem corresponde a algunadimensión y/o indicador de la variable a medir.		El ítem permite medir lo que pretende el instrumento.		El ítem se comprende, su redacción es adecuada.		
	Si	No	Si	No	Si	No	
1	X		X		X		
2	X		X		X		
3	X		X		X		
4	X		X		X		
5	X		X		X		
6	X		X		X		
7	X		X		X		
8	X		X		X		
9	X		X		X		
10	X		X		X		
11	X		X		X		
12	X		X		X		
13	X		X		X		
14	X		X		X		
15	X		X		X		
<b>Aspectos Generales del IRD</b>					<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Observaciones</b>
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas.					X		
Los ítems del instrumento permiten lograr los objetivos de la investigación.					X		
Los ítems del instrumento están distribuidos de manera lógica y secuencial.					X		
El número de ítems es suficiente para recoger la información que permita medir la variable.					X		
El diseño del instrumento es accesible a la población sujeto de estudio.					X		

**Datos del experto:**

Nombres y Apellidos:	MERCEDES FERRER MEJIA	Firma:  Dra. Mercedes Luliea Ferrer Mejía Docente FCS UNAC CEP 46401 COD. 1632
Fecha:	31/01/2022	

## FICHA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Estimado(a) profesional, usted ha sido invitado(a) a participar en el proceso de validación del instrumento de recolección de datos (IRD) de la tesis: "FACTORES SOCIOECONÓMICOS Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA DURANTE LA PANDEMIA POR COVID 19 EN EL DISTRITO DE Catacaos-PIURA 2022"

Por ello se le alcanza el instrumento y la ficha de validación que servirá para que nos pueda hacer llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento. Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento, criterio requerido para toda investigación


A continuación, se le solicita identificar el ítem y contestar marcando con un aspa (X) en la casilla que usted considere conveniente, además puede hacernos llegar sus valiosas sugerencias en la columna de observaciones.

N° de ítem	Coherencia		Pertinencia		Claridad		Observaciones
	El ítem corresponde a algunadimensión y/o indicador de la variable a medir.		El ítem permite medir lo que pretende el instrumento.		El ítem se comprende, su redacción es adecuada.		
	Si	No	Si	No	Si	No	
1	X		X		X		
2	X		X		X		
3	X		X		X		
4	X		X		X		
5	X		X		X		
6	X		X		X		
7	X		X		X		
8	X		X		x		
9	X		X		X		
10	X		X		X		
11	X		X		X		
12	X		X		X		
13	X		X		X		
14	X		X		X		
15	X		X		X		
16	X		X		X		
17	X		X		X		
18	X		X		X		
19	X		X		X		
20	x		X		X		
<b>Aspectos Generales del IRD</b>					<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Observaciones</b>
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas.					X		
Los ítems del instrumento permiten lograr los objetivos de la investigación.					X		
Los ítems del instrumento están distribuidos de manera lógica y secuencial.					X		



El número de ítems es suficiente para recoger la información que permita medir la variable.	X		
El diseño del instrumento es accesible a la población sujeto de estudio.	x		

**Datos del experto:**

Nombres y Apellidos:	MERCEDES FERRER MEJIA	Firma: 
Fecha:	31/01/2022	<small>Dra. Mercedes Lulliea Ferrer Mejia Docente FCS UNAC CEP 46401 COD. 1632</small>

Callao, 31 de enero de 2022.

LIC. (a), Mg. Dr.:

Maria Dolores Fiestas Ramos

**Asunto: VALIDACION DE INSTRUMENTO A TRAVES DE JUICIO DE EXPERTOS**

**De mi mayor consideración:**

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo cordialmente y a su vez hacer de su conocimiento que, como egresados de la maestría en Salud Pública de la Universidad Nacional del Callao, estamos realizando la tesis titulada “FACTORES SOCIOECONÓMICOS Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA DURANTE LA PANDEMIA POR COVID 19 EN EL DISTRITO DE Catacaos-PIURA 2022”, siendo la autora: Vanessa Alexandra Cuadros Rosales

Conocedoras de su experiencia y preparación en su campo profesional, solicito su valioso apoyo como Experto en la validación del instrumento de recolección de datos. Para lo cual se adjunta resumen del proyecto en la matriz de consistencia, la matriz de operacionalización de variables, los instrumentos y la escala de calificación.

Agradeciendo su atención al presente expreso mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente.

-----  
Nombre y apellido

## FICHA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS


Estimado(a) profesional, usted ha sido invitado(a) a participar en el proceso de validación del instrumento de recolección de datos (IRD) de la tesis: "FACTORES SOCIOECONÓMICOS Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA DURANTE LA PANDEMIA POR COVID 19 EN EL DISTRITO DE Catacaos-PIURA 2022"

Por ello se le alcanza el instrumento y la ficha de validación que servirá para que nos pueda hacer llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento. Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento, criterio requerido para toda investigación

A continuación, se le solicita identificar el ítem y contestar marcando con un aspa (X) en la casilla que usted considere conveniente, además puede hacernos llegar sus valiosas sugerencias en la columna de observaciones.

N° de ítem	Coherencia		Pertinencia		Claridad		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión y/o indicador de la variable a medir.		El ítem permite medir lo que pretende el instrumento.		El ítem se comprende, su redacción es adecuada.		
	Si	No	Si	No	Si	No	
1	X		X		X		
2	X		X		X		
3	X		X		X		
4	X		X		X		
5	X		X		X		
6	X		X		X		
7	X		X		X		
8	X		X		X		
9	X		X		X		
10	X		X		X		
11	X		X		X		
12	X		X		X		
13	X		X		X		
14	X		X		X		
15	X		X		X		
<b>Aspectos Generales del IRD</b>					<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Observaciones</b>
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas.					X		
Los ítems del instrumento permiten lograr los objetivos de la investigación.					X		
Los ítems del instrumento están distribuidos de manera lógica y secuencial.					X		
El número de ítems es suficiente para recoger la información que permita medir la variable.					X		
El diseño del instrumento es accesible a la población sujeto de estudio.					X		

**Datos del experto:**

Nombres y Apellidos:	MARIA DOLORES FIESTAS RAMOS	 Firma:
Fecha:	31/01/2022	

## FICHA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Estimado(a) profesional, usted ha sido invitado(a) a participar en el proceso de validación del instrumento de recolección de datos (IRD) de la tesis: "FACTORES SOCIOECONÓMICOS Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA DURANTE LA PANDEMIA POR COVID 19 EN EL DISTRITO DE Catacaos-PIURA 2022"


Por ello se le alcanza el instrumento y la ficha de validación que servirá para que nos pueda hacer llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento. Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento, criterio requerido para toda investigación

A continuación, se le solicita identificar el ítem y contestar marcando con un aspa (X) en la casilla que usted considere conveniente, además puede hacernos llegar sus valiosas sugerencias en la columna de observaciones.

N° de ítem	Coherencia		Pertinencia		Claridad		Observaciones
	El ítem corresponde a algunadimensión y/o indicador de la variable a medir.		El ítem permite medir lo que pretende el instrumento.		El ítem se comprende, su redacción es adecuada.		
	Si	No	Si	No	Si	No	
1	X		X		X		
2	X		X		X		
3	X		X		X		
4	X		X		X		
5	X		X		X		
6	X		X		X		
7	X		X		X		
8	X		X		x		
9	X		X		X		
10	X		X		X		
11	X		X		X		
12	X		X		X		
13	X		X		X		
14	X		X		X		
15	X		X		X		
16	X		X		X		
17	X		X		X		
18	X		X		X		
19	X		X		X		
20	x		X		X		
<b>Aspectos Generales del IRD</b>					<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Observaciones</b>
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas.					X		
Los ítems del instrumento permiten lograr los objetivos de la investigación.					X		
Los ítems del instrumento están distribuidos de manera lógica y secuencial.					X		

El número de ítems es suficiente para recoger la información que permita medir la variable.	X		
El diseño del instrumento es accesible a la población sujeto de estudio.	x		

**Datos del experto:**

Nombres y Apellidos:	MARIA DOLORES FIESTAS RAMOS	 Firma:
Fecha:	31/01/2022	

Callao, 31 de enero de 2022.

C.D. (a), Mg. Dr.:

Edgar Roy Aguilera Becerra

**Asunto: VALIDACION DE INSTRUMENTO A TRAVES DE JUICIO DE EXPERTOS**

**De mi mayor consideración:**

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo cordialmente y a su vez hacer de su conocimiento que, como egresados de la maestría en Salud Pública de la Universidad Nacional del Callao, estamos realizando la tesis titulado "FACTORES SOCIOECONÓMICOS Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA DURANTE LA PANDEMIA POR COVID 19 EN EL DISTRITO DE Catacaos-PIURA 2022", siendo la autora: Vanessa Alexandra Cuadros Rosales

Conocedoras de su experiencia y preparación en su campo profesional, solicito su valioso apoyo como Experto en la validación del instrumento de recolección de datos. Para lo cual se adjunta resumen del proyecto en la matriz de consistencia, la matriz de operacionalización de variables, los instrumentos y la escala de calificación.

Agradeciendo su atención al presente expreso mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente.

-----  
Nombre y apellido

### FICHA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Estimado(a) profesional, usted ha sido invitado(a) a participar en el proceso de validación del instrumento de recolección de datos (IRD) de la tesis:

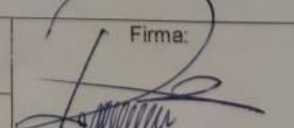
“FACTORES SOCIOECONÓMICOS Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA DURANTE LA PANDEMIA POR COVID 19 EN EL DISTRITO DE CATACAOS – PIURA 2022”

Por ello se le alcanza el instrumento y la ficha de validación que servirá para que nos pueda hacer llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento. Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento, criterio requerido para toda investigación

A continuación, se le solicita identificar el ítem y contestar marcando con un aspa (X) en la casilla que usted considere conveniente, además puede hacernos llegar sus valiosas sugerencias en la columna de observaciones.

N° de ítem	Coherencia		Pertinencia		Claridad		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión y/o indicador de la variable a medir.		El ítem permite medir lo que pretende el instrumento.		El ítem se comprende, su redacción es adecuada.		
	Si	No	Si	No	Si	No	
1	X		X		X		
2	X		X		X		
3	X		X		X		
4	X		X		X		
5	X		X		X		
6	X		X		X		
7	X		X		X		
8	X		X		X		
9	X		X		X		
10	X		X		X		
11	X		X		X		
12	X		X		X		
13	X		X		X		
14	X		X		X		
15	X		X		X		
Aspectos Generales del IRD					Si	No	Observaciones
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas.					X		
Los ítems del instrumento permiten lograr los objetivos de la investigación.					X		
Los ítems del instrumento están distribuidos de manera lógica y secuencial.					X		
El número de ítems es suficiente para recoger la información que permita medir la variable.					X		
El diseño del instrumento es accesible a la población sujeto de estudio.					X		

**Datos del experto:**

Nombres y Apellidos:	Edgar Ray Aquilera Becerra	Firma:	
Fecha:			

Edgar Ray Aquilera B  
COP 11583



### FICHA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

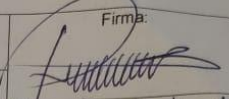
Estimado(a) profesional, usted ha sido invitado(a) a participar en el proceso de validación del instrumento de recolección de datos (IRD) de la tesis: "FACTORES SOCIOECONÓMICOS Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA DURANTE LA PANDEMIA POR COVID 19 EN EL DISTIRTO DE CATACAOS – PIURA 2022"

Por ello se le alcanza el instrumento y la ficha de validación que servirá para que nos pueda hacer llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento. Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento, criterio requerido para toda investigación

A continuación, se le solicita identificar el ítem y contestar marcando con un aspa (X) en la casilla que usted considere conveniente, además puede hacernos llegar sus valiosas sugerencias en la columna de observaciones.

N° de ítem	Coherencia		Pertinencia		Claridad		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión y/o indicador de la variable a medir.		El ítem permite medir lo que pretende el instrumento.		El ítem se comprende, su redacción es adecuada.		
	Si	No	Si	No	Si	No	
1	X		X		X		
2	X		X		X		
3	X		X		X		
4	X		X		X		
5	X		X		X		
6	X		X		X		
7	X		X		X		
8	X		X		X		
9	X		X		X		
10	X		X		X		
11	X		X		X		
12	X		X		X		
13	X		X		X		
14	X		X		X		
15	X		X		X		
16	X		X		X		
17	X		X		X		
18	X		X		X		
19	X		X		X		
20	X		X		X		
<b>Aspectos Generales del IRD</b>					<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Observaciones</b>
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas.					X		
Los ítems del instrumento permiten lograr los objetivos de la investigación.					X		
Los ítems del instrumento están distribuidos de manera lógica y secuencial.					X		
El número de ítems es suficiente para recoger la información que permita medir la variable.					X		
El diseño del instrumento es accesible a la población sujeto de estudio.					X		

Datos del experto:

Nombres y Apellidos:	Eduar Ray Aquilera Beceril.	Firma:	
Fecha:			

Eduar Ray Aquilera B  
C.O.P. 11583

Callao, 31 de enero de 2022.

C.D. (a), Mg. Dr.:

Juan Chunga Rodriguez

**Asunto: VALIDACION DE INSTRUMENTO A TRAVES DE JUICIO DE EXPERTOS**

**De mi mayor consideración:**

Tengo a bien dirigirme a Ud. para saludarlo cordialmente y a su vez hacer de su conocimiento que, como egresados de la maestría en Salud Pública de la Universidad Nacional del Callao, estamos realizando la tesis titulado "FACTORES SOCIOECONÓMICOS Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA DURANTE LA PANDEMIA POR COVID 19 EN EL DISTRITO DE Catacaos-PIURA 2022", siendo la autora: Vanessa Alexandra Cuadros Rosales

Conocedoras de su experiencia y preparación en su campo profesional, solicito su valioso apoyo como Experto en la validación del instrumento de recolección de datos. Para lo cual se adjunta resumen del proyecto en la matriz de consistencia, la matriz de operacionalización de variables, los instrumentos y la escala de calificación.

Agradeciendo su atención al presente expreso mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente.

-----  
Nombre y apellido

**FICHA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS**

Estimado(a) profesional, usted ha sido invitado(a) a participar en el proceso de validación del instrumento de recolección de datos (IRD) de la tesis:

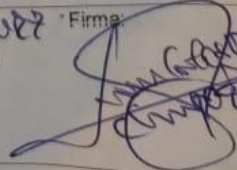
**"FACTORES SOCIOECONÓMICOS Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA DURANTE LA PANDEMIA POR COVID 19 EN EL DISTRITO DE CATACAOS – PIURA 2022"**

Por ello se le alcanza el instrumento y la ficha de validación que servirá para que nos pueda hacer llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento. Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento, criterio requerido para toda investigación

A continuación, se le solicita identificar el ítem y contestar marcando con un aspa (X) en la casilla que usted considere conveniente, además puede hacer nos llegar sus valiosas sugerencias en la columna de observaciones.

N° de ítem	Coherencia		Pertinencia		Claridad		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión y/o indicador de la variable a medir.		El ítem permite medir lo que pretende el instrumento.		El ítem se comprende, su redacción es adecuada.		
	Si	No	Si	No	Si	No	
1	X		X		X		
2	X		X		X		
3	X		X		X		
4	X		X		X		
5	X		X		X		
6	X		X		X		
7	X		X		X		
8	X		X		X		
9	X		X		X		
10	X		X		X		
11	X		X		X		
12	X		X		X		
13	X		X		X		
14	X		X		X		
15	X		X		X		
<b>Aspectos Generales del IRD</b>					<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Observaciones</b>
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas.					X		
Los ítems del instrumento permiten lograr los objetivos de la investigación.					X		
Los ítems del instrumento están distribuidos de manera lógica y secuencial.					X		
El número de ítems es suficiente para recoger la información que permita medir la variable.					X		
El diseño del instrumento es accesible a la población sujeto de estudio.					X		

**Datos del experto:**

Nombres y Apellidos:	Juan Carlos M. Chunga Rodríguez	Firma:	
Fecha:	30/03/22,		

### FICHA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Estimado(a) profesional, usted ha sido invitado(a) a participar en el proceso de validación del instrumento de recolección de datos (IRD) de la tesis: "FACTORES SOCIOECONÓMICOS Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA DURANTE LA PANDEMIA POR COVID 19 EN EL DISTRITO DE CATACAOS - PIURA 2022"

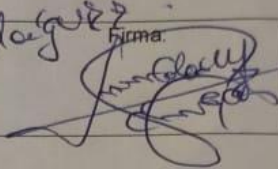
Por ello se le alcanza el instrumento y la ficha de validación que servirá para que nos pueda hacer llegar sus apreciaciones para cada ítem del instrumento. Agradecemos de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento, criterio requerido para toda investigación

A continuación, se le solicita identificar el ítem y contestar marcando con un aspa (X) en la casilla que usted considere conveniente, además puede hacernos llegar sus valiosas sugerencias en la columna de observaciones.

N° de ítem	Coherencia		Pertinencia		Claridad		Observaciones
	El ítem corresponde a alguna dimensión y/o indicador de la variable a medir.		El ítem permite medir lo que pretende el instrumento.		El ítem se comprende, su redacción es adecuada.		
	Si	No	Si	No	Si	No	
1	X		X		X		
2	X		X		X		
3	X		X		X		
4	X		X		X		
5	X		X		X		
6	X		X		X		
7	X		X		X		
8	X		X		X		
9	X		X		X		
10	X		X		X		
11	X		X		X		
12	X		X		X		
13	X		X		X		
14	X		X		X		
15	X		X		X		
16	X		X		X		
17	X		X		X		
18	X		X		X		
19	X		X		X		
20	X		X		X		
<b>Aspectos Generales del IRD</b>					<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Observaciones</b>
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas.					X		
Los ítems del instrumento permiten lograr los objetivos de la investigación.					X		
Los ítems del instrumento están distribuidos de manera lógica y secuencial.					X		
El número de ítems es suficiente para recoger la información que permita medir la variable.					X		
El diseño del instrumento es accesible a la población sujeto de estudio.					X		

Datos del experto:

Logo of the institution at the top left.

Nombres y Apellidos:	Juan Carlos M. Chirga Rodríguez	Firma:	
Fecha:	30/03/22		



