UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



"FINANCIAMIENTO ELECTRÓNICO DE COMPRAS Y LA RENTABILIDAD DE LAS EMPRESAS IMPORTADORAS DE HERRAMIENTAS PARA LA AGRICULTURA: CASO GAMBOA IMPORT & EXPORT S.A."

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO

AUTORES:

ANGELA ARIAS MENDOZA

JESUS MIGUEL LUJAN TENORIO

ASESOR:

MG. LUIS ENRIQUE VERASTEGUI MATTOS

Wariste que M_

LINEA DE INVESTIGACIÓN: FINANZAS

Callao, 2023 PERÚ "FINANCIAMIENTO ELECTRÓNICO DE COMPRAS Y LA RENTABILIDAD DE LAS EMPRESAS IMPORTADORAS DE HERRAMIENTAS PARA LA AGRICULTURA: CASO GAMBOA IMPORT & EXPORT S.A."

ANGELA ARIAS MENDOZA

JESUS MIGUEL LUJAN TENORIO

INFORMACIÓN BÁSICA

FACULTAD

FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES - UNAC

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

DE LA FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES - UNAC

TÍTULO

"FINANCIAMIENTO ELECTRÓNICO DE COMPRAS Y RENTABILIDAD DE LAS EMPRESAS IMPORTADORAS DE HERRAMIENTAS PARA LA AGRICULTURA: CASO GAMBOA IMPORT & EXPORT S.A."

AUTORES

ANGELA ARIAS MENDOZA DNI 76318194 JESUS MIGUEL LUJAN TENORIO DNI 72418015

ASESOR

MG. LUIS ENRIQUE VERASTEGUI MATTOS DNI 10286915 Heriofequing

LUGAR DE EJECUCIÓN

CERCADO LIMA – LIMA – PERÚ

UNIDAD DE ANÁLISIS

EMPRESA GAMBOA IMPORT & EXPORT S.A.

TIPO / ENFOQUE / DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

APLICADA / CUANTITATIVA / NO EXPERIMENTAL

TEMA OCDE

5.02.04 - NEGOCIOS, ADMINISTRACIÓN

HOJA DE REFERENCIA DEL JURADO Y APROBACIÓN

MIEMBROS DEL JURADO:

Mg. LILIANA RUTH HUAMÁN RONDÓN PRESIDENTA

• Mg. LUIS EDUARDO ROMERO DUEÑEZ. SECRETARIA

Mg. WILMER ARTURO VILELA JIMÉNEZ
 VOCAL

• Mg. ANNE ELIZABETH ANICETO CAPRISTA MIEMBRO SUPLENTE

ASESOR: MG. LUIS ENRIQUE VERÁSTEGUI MATTOS

N° DE LIBRO: 1

N° DE FOLIO: 71

ACTA DE SUSTENTACION: N° 003-CTT-2023-01

FECHA DE APROBACIÓN DE TESIS: 12/06/2023

RESOLUCIÓN DE SUSTENTACIÓN: N° 212-2023 CFCC/TR-DS

FECHA DE RESOLUCIÓN PARA SUSTENTACIÓN: 07/06/2023

Document Information

Analyzed document Archivo 1. 1A Lujan Jesus, Arias Angela, Titulo. 2023.docx (D169821471)

Submitted 2023-06-06 05:14:00

Submitted by MANUEL ENRRIQUE PINGO ZAPATA

Submitter email mepingoz@unac.edu.pe

Similarity 23%

Analysis address mepingoz.unac@analysis.urkund.com

Sources included in the report

Universidad Nacional del Callao / Archivo 1.1A. Carrasco Angheline, Guerrero Marjorie e Irribarren Cesar-Título -2023.docx



Document Archivo 1.1A. Carrasco Angheline, Guerrero Marjorie e Irribarren Cesar-Título -2023.docx (D169821320)

Submitted by: mepingoz@unac.edu.pe

Receiver: mepingoz.unac@analysis.urkund.com

Universidad Nacional del Callao / Archivo 1 1A, Gómez K, Nieto B-Título-2022.doc.docx



Document Archivo 1 1A, Gómez K, Nieto B-Título-2022.doc.docx (D152907466)

吕 3

Submitted by: mepingoz@unac.edu.pe

Receiver: mepingoz.unac@analysis.urkund.com

Universidad Nacional del Callao / Archivo 1. 1A, Barbagelata J, Piedra M, Romero S-Título-2022.doc..docx



Document Archivo 1. 1A, Barbagelata J, Piedra M, Romero S-Título-2022.doc..docx (D153812336) Submitted by: mepingoz@unac.edu.pe

品 1

Receiver: mepingoz.unac@analysis.urkund.com

Universidad Nacional del Callao / Archivo 1. 1A Segales M, Quispe W, Miguel E-Titulo-2022.doc..docx



SA Document Archivo 1. 1A Segales M, Quispe W, Miguel E-Titulo-2022.doc..docx (D144909190)

H 12

Submitted by: mepingoz@unac.edu.pe

Receiver: mepingoz.unac@analysis.urkund.com

Universidad Nacional del Callao / Archivo 1 1A, Alvarado N, Reyes A, Santillana P-Titulo-2022.doc..docx



Document Archivo 1 1A, Alvarado N, Reyes A, Santillana P-Titulo-2022.doc..docx (D152907371)

5

Submitted by: mepingoz@unac.edu.pe

Receiver: mepingoz.unac@analysis.urkund.com

Universidad Nacional del Callao / Archivo 1. 1A, Huaman E, Osorio C-Titulo-2022.doc..docx

SA Document Archivo 1. 1A, Huaman E, Osorio C-Titulo-2022.doc..docx (D146179768)

Submitted by: mepingoz@unac.edu.pe

Receiver: mepingoz.unac@analysis.urkund.com

DEDICATORIA

A nuestros padres por su amor infinito, por la motivación y por siempre habernos inculcado valores que nos permiten seguir creciendo a nivel personal y profesionalmente.

A nuestra familia por su apoyo incondicional y por acompañarnos a cumplir este objetivo.

A todas aquellas personas que nos apoyaron con sus conocimientos y apoyo moral, la cual apreciamos mucho.

AGRADECIMIENTO

A Dios por darnos las fuerzas necesarias para cumplir cada una de las metas que nos hemos trazado.

A todos los profesores que formaron parte de nuestra etapa universitaria y a nuestros asesores que nos acompañaron en el proceso de la realización de nuestro trabajo de investigación hasta su culminación.

ÍNDICE

ÍNDICE		1
TABLAS	DE CONTENIDO	4
TABLAS	DE FIGURAS	6
RESUME	N	8
	CCIÓN	
I. PLANTI	EAMIENTO DEL PROBLEMA	12
1.1.	DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA	12
1.2.	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	15
1.2.1	. Problema general	15
1.2.2	. Problemas específicos	15
1.3.	OBJETIVOS	15
1.3.1	. Objetivo general	15
1.3.2	. Objetivos específicos	15
1.4.	JUSTIFICACIÓN	15
1.5.	DELIMITANTES DE LA INVESTIGACIÓN	16
1.5.1	. Teórica	16
1.5.2	. Temporal	16
1.5.3	. Espacial	16
II. MAR	CO TEÓRICO	17
2.1.	ANTECEDENTES: INTERNACIONAL Y NACIONAL	17
2.1.1	. Antecedentes internacionales	17
2.1.2	. Antecedentes nacionales	20
2.2.	BASES TEÓRICAS	23
2.2.1	. Financiamiento	23
2.2.2	. Rentabilidad	28
2.3.	MARCO CONCEPTUAL	30
2.3.1	. Financiamiento	30
2.3.2	. Rentabilidad	33
2.4.	DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS	36

III.	HIPÓTESIS Y VARIABLES	40
3	3.1. HIPÓTESIS	40
	3.1.1. Hipótesis general	40
	3.1.2. Hipótesis específicas	40
3	3.2. DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y OPERACIONAL DE LAS VARIABLES	40
	3.2.1. Variable independiente (X): Financiamiento electrónico de compras	40
	3.2.2. Variable dependiente (Y): Rentabilidad	41
	3.2.3. Operacionalización de Variables	42
IV.	METODOLOGÍA DEL PROYECTO	43
4	1.1. DISEÑO METODOLÓGICO	43
	4.1.1. Tipo de investigación	43
	4.1.2. Diseño de investigación	43
4	1.2. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN	43
4	4.3. POBLACIÓN Y MUESTRA	44
	4.3.1. Población	44
	4.3.2. Muestra	44
4	1.4. LUGAR DE ESTUDIO	45
4	1.5. TÉCNICA E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	45
	4.5.1. Técnicas	45
	4.5.2. Instrumentos	45
4	4.6. ANÁLISIS Y PROCEDIMIENTOS DE DATOS	46
	4.6.1. Análisis de datos	46
	4.6.2. Procesamiento de datos	46
4	4.7. ASPECTOS ÉTICOS EN INVESTIGACIÓN	46
V. I	RESULTADOS	48
5	5.1. RESULTADOS DESCRIPTIVOS	48
	5.1.1. Hipótesis especifica 1	48
	5.1.2. Hipótesis especifica 2	62
	5.1.3. Hipótesis general	70
5	5.2. RESULTADOS INFERENCIALES	75
	5.2.1. Hipótesis específica 1	75
	5.2.2. Hipótesis específica 2	77
	5.2.3. Hipótesis general	80

5.3. OTRO TIPO DE RESULTADOS ESTADÍSTICOS, DE ACUERDO A LA NATURALEZA DEL	
PROBLEMA Y LA HIPÓTESIS	.82
5.3.1. Relación entre las obligaciones financieras y el total pasivos de la empre	sa
Gamboa Import & Export S.A de los años 2020 – 2022	.82
5.3.2. Comparación de los inventarios vs las ventas s de la empresa Gamboa	
Import & Export S.A de los años 2020 – 2022	.83
VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	.91
6.1. CONTRASTACIÓN Y DEMOSTRACIÓN DE LA HIPÓTESIS CON LOS RESULTADOS	.91
6.1.1. Hipótesis específica 1	.91
6.1.2. Hipótesis específica 2	.91
6.2. CONTRASTACIÓN DE LOS RESULTADOS CON OTROS ESTUDIOS SIMILARES	.92
6.2.1. Hipótesis especifica 1	.92
6.2.2. Hipótesis especifica 2	.93
6.2.3. Hipótesis general	.93
6.3. RESPONSABILIDAD ÉTICA DE ACUERDO CON LOS REGLAMENTOS VIGENTES	.94
VII. CONCLUSIONES	.96
VIII. RECOMENDACIONES	.97
IX. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA	.98
ANEXOS1	102

TABLAS DE CONTENIDO

TABLA 1: Evolución del ratio de deuda de la empresa gamboa import & export s.a de los años 2020 - 2022. 48
TABLA 2: Evolución del ratio de endeudamiento de la empresa gamboa import & export s.a de los años 2020 - 2022
TABLA 3: Evolución del ratio de solvencia de la empresa gamboa import & export s.a de los años 2020 - 2022. 52
TABLA 4: Evolución del ratio de rentabilidad sobre activos de la empresa gamboa import & export s.a de los años 2020 - 2022
TABLA 5: Comparación del ratio de deuda con el ratio de rentabilidad sobre activos de la empresa gamboa import & export s.a de los años 2020 - 2022. 56
TABLA 6: Comparación del ratio de endeudamiento con el ratio de rentabilidad sobre activos de la empresa gamboa import & export s.a. de los años 2020 – 2022
TABLA 7: Comparación del ratio de solvencia con el ratio de rentabilidad sobre activos de la empresa gamboa import & export s.a de los años 2020 - 2022. 60
TABLA 8: Evolución del ratio de rendimiento de capital de la empresa gamboa import & export s.a de los años 2020- 2022. 62
TABLA 9: Comparación del ratio deuda con el ratio de rendimiento de capital de la empresa gamboa import & export s.a de los años 2020- 202264
TABLA 10: Comparación del ratio endeudamiento con el ratio de rendimiento de capital de la empresa gamboa import & export s.a de los años 2020 - 2022. 66
TABLA 11: Comparación del ratio solvencia con el ratio de rendimiento de capital de la empresa gamboa import & export s.a de los años 2020 - 2022. 68
TABLA 12: Comparación de los ratios de deuda, endeudamiento y solvencia con los ratios de rentabilidad sobre activos, rentabilidad sobre de ventas y rendimiento de capital de la empresa gamboa import & export s.a de los años 2020- 2022
TABLA 13: Comparación del ratio de deuda vs ratio de rentabilidad sobre ventas de la empresa gamboa import & export s.a. de los años 2020 – 202273
TABLA 14: PRUEBA DE NORMALIDAD – HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1

TABLA 15: Correlaciones entre deuda y rentabilidad sobre activos77
TABLA 16: Prueba de normalidad – hipótesis específica 278
TABLA 17: Correlaciones entre endeudamiento y rendimiento de capital79
TABLA 18: Prueba de normalidad – hipótesis general81
TABLA 19: Correlación entre financiamiento electrónico de compras y rentabilidad81
TABLA 20: Relación entre las obligaciones financieras y el total pasivos de la empresa gamboa import & export s.a de los años 2020 – 2022
TABLA 21: Comparación de los inventarios vs las ventas s de la empresa gamboa import & export s.a de los años 2020 – 202284
TABLA 22: Producto con mayor margen de rentabilidad bruta de la empresa gamboa import & export s.a del año 202085
TABLA 23: Producto con mayor rentabilidad bruta de la empresa gamboa import & export s.a del año 2021
TABLA 24: Producto con mayor margen de rentabilidad bruta de la empresa gamboa import & export s.a del año 202289

TABLAS DE FIGURAS

FIGURA 1: Evolución ratio de deuda de la empresa gamboa import & export s.a de los años 2020 - 2022
FIGURA 2: Evolución ratio de endeudamiento de la empresa gamboa import & export s.a de los años 2020 - 2022
FIGURA 3: Evolución ratio de solvencia de la empresa gamboa import & export s.a de los años 2020 - 2022 %
FIGURA 4: EVolución ratio de rentabilidad sobre activos de la empresa gamboa import & export s.a de los años 2020 - 2022
FIGURA 5: Comparación del ratio de deuda vs ratio de rentabilidad sobre activos de la empresa gamboa import & export s.a. de los años 2020 – 2022
FIGURA 6: Comparación del ratio de endeudamiento vs ratio de rentabilidad sobre activos de la empresa gamboa import & export s.a. de los años 2020 – 202259
FIGURA 7: Comparación del ratio de solvencia vs ratio de rentabilidad sobre activos de la empresa gamboa import & export s.a. de los años 2020 - 202261
FIGURA 8: Evolución ratio de rendimiento capital de la empresa gamboa import & export s.a de los años 2020 – 2022
FIGURA 9: Comparación del ratio de deuda vs ratio de rendimiento de capital de la empresa gamboa import & export s.a. de los años 2020 – 202265
FIGURA 10:Comparación del ratio de endeudamiento vs ratio de rendimiento de capital de la empresa gamboa import & export s.a. de los años 2020 – 202267
FIGURA 11:Comparación del ratio de solvencia vs ratio de rendimiento de capital de la empresa gamboa import & export s.a. de los años 2020 – 202269
FIGURA 12:Comparación de los ratios de deuda, endeudamiento y solvencia con los ratios de rentabilidad sobre activos, rentabilidad sobre de ventas y rendimiento de capital de la empresa gamboa import & export s.a de los años 2020- 202271
FIGURA 13:Comparación del ratio de deuda vs ratio de rentabilidad sobre ventas de la empresa gamboa import & export s.a. de los años 2020 – 202274
FIGURA 14: Relación entre las obligaciones financieras y el total pasivos de la empresa gamboa import & export s.a de los años 2020 - 2022

FIGURA 15: Comparación de los inventarios vs las ventas s de la empresa gamboa
import & export s.a de los años 2020 - 2022 84
FIGURA 16: Producto con mayor rentabilidad bruta de la empresa gamboa import & export s.a del año 2020
FIGURA 17: Producto con mayor margen de rentabilidad bruta de la empresa gamboa import & export s.a del año 202188
FIGURA 18: Producto con mayor margen de rentabilidad bruta de la empresa gamboa import & export s.a del año 202290

RESUMEN

En la tesis titulada "Financiamiento Electrónico de Compras y la rentabilidad de las empresas importadoras de herramientas para la agricultura: caso gamboa Import & Export S.A" se tomaron tres períodos de estudio, cuales fueron 2020 al 2022 en la cual tuvo como objetivo principal analizar la repercusión del Financiamiento Electrónico de Compras en la rentabilidad de la empresa importadora de herramientas para la agricultura Gamboa Import & Export S.A., así mismo tuvo como objetivos específicos analizar la repercusión del Financiamiento Electrónico de Compras en la rentabilidad sobre activos de la empresa importadora de herramientas para la agricultura Gamboa Import & Export S.A. y analizar la repercusión el Financiamiento Electrónico de Compras en el rendimiento de capital de la empresa importadora de herramientas para la agricultura Gamboa Import & Export S.A., considerando para ello el análisis estadístico y de ratios financieros. El tipo de investigación fue aplicada de diseño no experimental con corte longitudinal y de enfoque cuantitativo. Para la obtención de datos se usó técnicas de observación, análisis financiero y estadístico e instrumentos como fichas de recolección de datos. Además, mediante el uso de programas estadísticos, se obtuvo como resultado que los pvalor obtenidos en las pruebas de hipótesis han sido inferiores al nivel de significancia equivalente a 0.05 = 5%, en consecuencia, la hipótesis general quedó comprobada. Indicando que el Financiamiento Electrónico de Compras repercute negativamente en la rentabilidad de la empresa importadora de herramientas para la agricultura Gamboa Import & Export S.A.

Palabras claves: Financiamiento electrónico de compras, rentabilidad, rendimiento de capital, activos e importación.

RESUMO

Na tese intitulada "Financiamento Electrónico de Compras e a rentabilidade das empresas importadoras de ferramentas para a agricultura: caso Gamboa Import & Export S.A." foram tomados três períodos de estudo, que foram de 2020 a 2022 em que o objectivo principal foi analisar o impacto do Financiamento Electrónico de Compras na rentabilidade da empresa importadora de ferramentas para a agricultura Gamboa Import & Export S.A., Teve ainda como objectivos específicos analisar o impacto do Financiamento Electrónico de Compras na rendibilidade do activo da empresa importadora de ferramentas para a agricultura Gamboa Import & Export S.A. e analisar o impacto do Financiamento Electrónico de Compras na rendibilidade do capital da empresa importadora de ferramentas para a agricultura Gamboa Import & Export S.A., considerando para o efeito a análise estatística e os rácios financeiros. O tipo de pesquisa aplicada foi o delineamento não-experimental com corte longitudinal e abordagem quantitativa. Para a obtenção dos dados foram utilizadas técnicas de observação, análise financeira e estatística e instrumentos como formulários de recolha de dados. Além disso, através da utilização de softwares estatísticos, obteve-se como resultado que os p-valores obtidos nos testes de hipóteses foram menores que o nível de significância equivalente a 0,05 = 5%, consequentemente, a hipótese geral foi comprovada. Indicando que o Financiamento Electrónico de Compras tem um impacto negativo na rentabilidade do importador de ferramentas agrícolas Gamboa Import & Export S.A.

Palavras-chave: Financiamento de compras eletrônicas, lucratividade, retorno sobre o patrimônio líquido, ativos e importações.

INTRODUCCIÓN

En esta investigación se demostró que no se obtuvo una viabilidad rentable del financiamiento electrónico de compras (FEC), que ofrece la entidad bancaria Banco Crédito del Perú, porque los resultados fueron bajos a lo que se esperaba, ya que no se obtuvieron buenos resultados en su rentabilidad, sin reflejar una buena posición comercial ante sus proveedores nacionales y extranjeros.

El financiamiento electrónico de compras (FEC) es un producto bancario que permite a las empresas financiar sus compras mediante medios electrónicos sin la necesidad de asistir a una agencia bancaria para realizar pagos a sus proveedores, tanto locales como extranjeros.

La empresa Gamboa Import y Export S.A. es un distribuidor ferretero de prestigio internacional que mediante la importación de sus productos cuenta con una numerosa variedad de inventarios que supera los mil artículos, lo que les ofrece a sus clientes quienes disponen de un constante flujo de mercadería moderna y útil.

En nuestro caso de investigación, la empresa Gamboa Import y Export S.A., mediante el uso del financiamiento electrónico de compras no se obtuvieron óptimos resultados en su rentabilidad en los ejercicios económicos 2020, 2021 y 2022, debido que se demostró tener una relación inversamente proporcional entre el financiamiento y la rentabilidad, porque a lo largo de los periodos de investigación se evidenciaron que, mientras más aumenta la deuda por el financiamiento era menor la rentabilidad de la empresa.

En la investigación se ha desarrollado una estructura que comprende el planteamiento del problema, la descripción de la realidad problemática de la empresa, la formulación de problemas general y específicos, objetivos general y específicos, las justificaciones: legal, económica, social y teórica para el estudio, los delimitantes de la investigación: teórica, temporal y espacial para el estudio, el marco teórico con el desarrollo de antecedentes internacionales y nacionales relacionadas a nuestras variables, la hipótesis y operacionalización de variables,

la metodología del proyecto en base a la información contable y financiera de la empresa, continuando con la obtención de los resultados descriptivos y estadísticos tras el desarrollo de la tesis. Finalizando con las conclusiones y resultados donde se brindan las disyuntivas soluciones, de acuerdo, a los resultados obtenidos.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

Se ha podido apreciar que tras la pandemia del COVID-19 existe un antes y un después en los métodos de medio de pago, dado que hubo una reducción del contacto físico y movilización generando una mayor demanda del uso de plataformas electrónicas para continuar con las actividades y obligaciones de los consumidores evolucionando sus capacidades económicas digitales.

El Banco Mundial considera que estamos viviendo la etapa de la digitalización mediante la práctica global de desarrollo digital que trabaja a la par con los Gobiernos, con la finalidad de establecer las bases sólidas para que la economía digital pueda progresar, sumándose a esta causa el Banco Mundial, tiene como tarea plantear las limitaciones del lado de la oferta y de la demanda para la transformación digital a su vez trabajando en incentivar la demanda de aplicaciones, habilidades y plataformas digitales con el propósito de apoyar a los Gobiernos, las empresas y las personas a involucrarse de lleno a la economía digital. Además, el Banco Mundial plantea un enfoque ecosistemático el cual presenta elementos claves como:

- Las plataformas digitales, incluidos el comercio y el gobierno electrónicos, impulsan el uso y fomentan la actividad económica.
- La innovación y los emprendimientos digitales necesitan un ecosistema adecuado de regulaciones de Gobierno y acceso a financiamiento.

Así generando economías digitales fuertes e inclusivas (Banco Mundial, 2022).

El Perú como parte de su crecimiento y desarrollo económico no se hace ajeno a la práctica global de desarrollo digital como muestra de ello tenemos al sector financiero, entidades bancarias, que aplica el uso de plataformas digitales, así sumándose a la economía digital. Estas entidades bancarias ofrecen productos financieros y métodos de financiamiento acorde a las necesidades de sus clientes de esta forma darles soluciones personalizadas generando la facilidad de gestionar sus actividades operacionales de comercio exterior (exportaciones o importaciones) a un menor costo.

En nuestro país las importaciones mostraron una recuperación en el primer bimestre del 2021 por lo que debemos denegar todo impulso que pretenda restringir o limitar el acercamiento a ese gran mercado que es el mundo. Por ello las empresas importadoras y distribuidoras deben mostrar con una posición comercial atractiva a los proveedores a nivel nacional e internacional demostrando tener un índice de rotación de cuentas por pagar favorable (ComexPerú, 2021).

Por su parte, la política comercial de apertura y la integración comercial a nivel mundial ha logrado que el desempeño de la economía peruana logré plasmar al cierre del 2021 un PBI igual al 13,3% el cual representa un porcentaje estimulante al desarrollo y el crecimiento del país, a través de la dinámica de nuestras exportaciones e importaciones impulsando la competitividad industrial y a su vez dando opciones de consumo para la población en general (Datosmacro, 2022).

Aún con los últimos acontecimientos mundiales que se vienen dando por la pandemia COVID-19 y por la inestabilidad política en el Perú, al cierre del 2021 se obtuvo en la Balanza Comercial US\$ 14 752 millones generando superávit, ya que el resultado del avance de las exportaciones logró recuperar y superar los niveles prepandemia (Banco Central de Reserva del Perú, 2022).

Teniendo en cuenta la importancia de este flujo operativo del comercio exterior, se refuerza el rol fundamental que cumplen las importaciones en el territorio peruano dentro de ello las empresas importadoras y distribuidoras, también las personas naturales consumidoras.

Las empresas importadoras y distribuidoras en Perú vienen recuperándose de la crisis mundial de la pandemia COVID-19 y de la inestabilidad política, por el cual necesitan un recurso financiero flexible. Este es el caso de la empresa Gamboa Import y Export S.A. que está tomando como estrategia hacer uso del financiamiento electrónico de compras – FEC que brinda la entidad bancaria Banco Crédito del Perú (BCP), que tiene como definición según el diario Gestión (2014), nos indica que el "FEC es un producto que le permite a las empresas que realizan pagos a sus proveedores, no solo locales

sino también extranjeros, poder financiar sus compras a través de un producto totalmente electrónico".

La empresa Gamboa Import y Export S.A. para abastecerse de mercaderías lo hace a través del mercado nacional e internacional, cuya adquisición conlleva a la empresa realizar el pago de las obligaciones con el uso del producto bancario denominado financiamiento electrónico de compras que tiene como característica ser a corto plazo y dar facilidades en los trámites administrativos. Este producto bancario, como es de corto plazo y las compras son recurrentes; genera que la deuda sea constante y creciente, ya que a más adquisición de bienes para la venta (activos) genera más obligaciones (pasivos) es por ello por lo que se requiere determinar si la deuda repercute a la rentabilidad sobre activos.

Asimismo, al incrementar nuestras obligaciones, producto del financiamiento, también aumenta el porcentaje de endeudamiento del negocio respecto de los recursos propios, esto sumado a la baja progresiva en las ventas se cuestiona sobre si el financiamiento electrónico de compras repercute en el rendimiento de capital.

Por tal motivo, nos planteamos el siguiente problema, orientados a determinar si el financiamiento electrónico de compras influye a la determinación de la rentabilidad.

A partir de lo expuesto, la investigación busco analizar la viabilidad rentable del financiamiento electrónico de compras; que es un producto financiero brindado por el Banco Crédito del Perú (BCP), dicho financiamiento electrónico lo viene aplicando la empresa Gamboa Import y Export S.A., con la finalidad de lograr los objetivos propuestos; teniendo en cuenta que se realizó un análisis contable y financiero de la empresa en su actividad principal de importaciones de artículos ferreteros (herramientas para agricultura) para su venta y distribución, que luego permitió aplicar los índices financieros obtenidos a partir de los EE.FF, de esta manera hemos verificado sus implicancias financieras en relación a su rentabilidad.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cómo el Financiamiento Electrónico de Compras repercute en la rentabilidad de la empresa importadora de herramientas para la agricultura Gamboa Import & Export S.A.?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cómo el Financiamiento Electrónico de Compras repercute en la rentabilidad sobre activos de la empresa importadora de herramientas para la agricultura Gamboa Import & Export S.A.?

¿Cómo el Financiamiento Electrónico de Compras repercute en el rendimiento de capital de la empresa importadora de herramientas para la agricultura Gamboa Import & Export S.A.?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Analizar la repercusión del Financiamiento Electrónico de Compras en la rentabilidad de la empresa importadora de herramientas para la agricultura Gamboa Import & Export S.A.

1.3.2. Objetivos específicos

Analizar la repercusión del Financiamiento Electrónico de Compras en la rentabilidad sobre activos de la empresa importadora de herramientas para la agricultura Gamboa Import & Export S.A.

Analizar la repercusión el Financiamiento Electrónico de Compras en el rendimiento de capital de la empresa importadora de herramientas para la agricultura Gamboa Import & Export S.A.

1.4. Justificación

La investigación presenta justificación legal, basado en el artículo 8 de la Ley General N° 26702 emitida por el Sistema Financiero y el Sistema de Seguros y Orgánica de la Superintendencia de Banca y Seguros, en la que se establece la libertad de asignacion de recursos y criterio de diversificacion del riesgo, por

lo que se desprende la regulación del Financiamiento que se realiza por la vía Electrónica. También consideramos que existe justificación económica, ya que se ha evidenciado la existencia de viabilidad en el financiamiento; pero deficiencias en la rentabilidad, que requiere mayor atención e investigación. Finalmente, respecto a la justificación social, los resultados han mostrado que las empresas importadoras deben realizar innovadoras ideas de gestión para buscar nuevos mecanismos de financiamiento que favorezcan sus niveles de rentabilidad.

1.5. Delimitantes de la investigación

1.5.1. Teórica

La presente investigación aborda contenido teórico relacionado con el financiamiento y la rentabilidad. Teniendo como variable independiente al financiamiento electrónicos de compras con el cual se desarrollaron tres teorías que fueron las bases de la investigación, las cuales fueron: Teoría de Keynes, Teoría de elección jerárquica de opciones de financiamiento y Teoría de la Compensación que describen la existencia de una estructura de capital óptima, donde hay un ratio óptimo de capital propio y capital ajeno, que permite maximizar el valor de la empresa. Por el lado de la variable dependiente se tiene a la rentabilidad, el cual se desarrolló la Teoría de la rentabilidad que sostuvo las diversas formas de medición según al desarrollo de las empresas.

1.5.2. Temporal

La limitación temporal esta circunscrito a un periodo de 3 años tomando como referencia los períodos comprendidos del 2020 al 2022.

1.5.3. Espacial

Esta comprendida por la ubicación de la empresa Gamboa Import & Export S.A. que se encuentra localizado en el Distrito de Lima, Provincia de Lima y departamento de Lima.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes: internacional y nacional

Para el desarrollo de la investigación se han considerado distintos enfoques y vamos a tomar en cuenta las investigaciones que se involucran a estas.

2.1.1. Antecedentes internacionales

Para Ascencio (2020) en su investigación indicó que Las PYMES del cantón La Libertad de la provincia de Santa Elena promueven el desarrollo económico de la provincia, pero la mayoría presentó un gasto excesivo que los lleva a recurrir a nuevos financiamientos o adquisición de más deudas para su subsistencia, ocasionando que gran parte de los ingresos se destinen a la cancelación de créditos (p. 9). En ese sentido, para recoger los datos de la investigación utilizó diversas técnicas como la técnica documental, técnica de campo, base de datos, y como instrumento usaron la encuesta, recopilando información importante para su posterior tratamiento. En la parte metodológica aplicó un diseño transversal, de nivel descriptivo, de alcance correlacional y de enfoque cuantitativo (p. xi). Y como principal conclusión indicó que el financiamiento incide en el desarrollo de las PYMES (p. 81).

Este estudio guarda relación con el presente trabajo de investigación porque considera como variable al financiamiento indicando que tiene una relación con la rentabilidad.

Para Suarez (2020) en su investigación indicó que el sector de la construcción y por ende el inmobiliario tienen un comportamiento procíclico y que desde el 2014 se sintieron los primeros síntomas en el declive de la bonanza inmobiliaria, asentándose a partir del 2015. Debido a que hubo mayor restricción crediticia en todo el sector financiero, otro hincapié que ha tenido el sector inmobiliario en el país es la Ley de Plusvalía, que fue anunciado en junio del 2015 y aprobado en el año 2016, que ocasionó un freno a este sector, reteniendo procesos de inversión y proyectos inmobiliarios; con la derogación de esta Ley en marzo de 2018, se espera que el sector tenga una notable (p. 4-5). En ese

sentido, para recoger los datos de la investigación utilizó como técnica de análisis de datos teniendo como instrumento los Estados financieros que se encuentran en la base de datos de la Superentendía de compañías, de esta manera recopilaron información importante para su posterior tratamiento. En la parte metodológica aplicó un diseño no experimental, descriptivo, de alcance correlacional y de enfoque cuantitativo (p. xiv). Y como una de sus principales conclusiones indicó que el endeudamiento a nivel general se guarda una relación inversa con la rentabilidad (p. 76).

Esta tesis guarda relación con el presente trabajo de investigación porque considera como variable al financiamiento indicando que tiene una relación con la rentabilidad.

Para Berrezueta & Suárez (2019) en su investigación indicó que el poco crecimiento de estas empresas se ha dado por la falta de recursos de sus propietarios para llevar a cabo ideas. En gran medida, ellos se han visto limitados por el factor económico. Por ello, se han dedicado exclusivamente a llevar las riendas tal y como están y han sido pocos los que han dado el gran salto, sin embargo, el medio para que las empresas consigan estos recursos han sido a través del apalancamiento financiero. Este ha sido el medio más factible para ellos y así poder llevar a cabo sus ideas. Sin embargo, esto no ha garantizado que sean acciones que los conlleven al éxito, sino que han sido una situación que ha desencadenado problemas en cuanto a lo económico (pp. 9-10). En ese sentido, para recoger los datos de la investigación utilizó como técnica la recolección de datos y encuesta, teniendo como instrumento el cuestionario, de esta manera recopilaron información importante para su posterior tratamiento. En la parte metodológica aplicó un diseño no experimental, transversal, documental, descriptivo, de alcance correlacional y de enfoque mixto, es decir, que tenga un segmento para la parte cuantitativa, así como otro para la cualitativa (pp. 57-60). Y como principales conclusiones tuvo que el apalancamiento financiero aporta positivamente a la productividad y que la mejora en la rentabilidad se da por la mejora en los procesos (p. 108).

Esta tesis guarda relación con el presente trabajo de investigación porque considera como indicadores a la deuda relacionándolo con la rentabilidad.

Para Hernández (2022) en su investigación indicó que una de las causas de una adecuada gestión de necesidades operativas es la estructura de financiamiento, ya que las empresas utilizarían fondos propios o ajenos a corto o largo plazo para financiar sus actividades y que con un correcto uso de la deuda haría generar un mayor valor para la empresa. Una de las consecuencias de una gestión adecuada de necesidades operativas de fondos se encontraba la variación de la rentabilidad, debido a que al mantener un manejo efectivo de las necesidades operativas de fondos las empresas podían afectar su rentabilidad incrementándola y creando valor, generando mayores oportunidades de crecimiento (p. 18). En ese sentido, para recoger los datos de la investigación utilizó el análisis documental y la observación, de esta manera recopilaron información importante para su posterior tratamiento. En la parte metodológica aplicó un enfoque mixto, es decir, cuantitativo y cualitativo, de alcance correlacional (pp. 38-39). Y como principal conclusión indicó que ha evidenciado que el apalancamiento incide en elementos de la rentabilidad como la Rentabilidad sobre Patrimonio y Margen de Utilidad Bruta (p. 88).

Este estudio guarda relación con el presente trabajo de investigación porque considera como variables el apalancamiento y rentabilidad.

Para Castro (2017) en su investigación indicó que en las microempresas productoras de calzado en la ciudad de Ambato la mayoría fabricaba de manera artesanal y su nivel de rentabilidad no resulta ser el esperado, también indicó que se han ido formando con la visión de crecer en el mercado, para esto se necesitó un financiamiento, ya que en un mercado competitivo se requiere efectuar cambios de estrategias como ampliar la producción, aumentar su rentabilidad y ser eficientes para así entrar en mercados nuevos y madurar como empresa. Muchos de ellos fabricaban artesanalmente, debido a que no poseen la tecnología adecuada por falta de capital, esto dificultó su visión de crecer y obtener un incremento en la rentabilidad (p. 8). En ese sentido se aplicó como técnicas la entrevista y cuestionario, recopilando información relevante para el

análisis de rentabilidad comparativo, en la parte metodológica se aplicó un diseño de enfoque cuantitativo, de nivel exploratoria, descriptiva y transversal (pp. 48-50).

El autor concluyó que el sector objeto de estudio no poseen un modelo de estrategia financiera, el cual permita aprovechar los pequeños recursos de estas microempresas y con ello mejorar la rentabilidad de estos negocios. Esta estrategia financiera debe estar ligada al cumplimiento de los objetivos de la microempresa. La manera en que administran el efectivo incluye la eficiencia en sus cobros y pagos dentro del giro del negocio.

En ese sentido recomendó diseñar un modelo de estrategia de financiamiento, que incluya tener una estructura financiera sólida a largo plazo, considerando el nivel de capacidad de endeudamiento (Castro 2017, p. 96).

Esta tesis guarda relación con el presente trabajo de investigación porque considera como variables, financiamiento y la rentabilidad, así mismo concluye que un mal manejo de sus obligaciones financieras trae consigo una menor rentabilidad.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Para León (2022) en su investigación indicó que las instituciones pertenecientes al sector de Cajas Rurales de Ahorro y Crédito (CRAC) del Perú no presentaban la misma tendencia ni comportamiento de otras Instituciones Microfinancieras No Bancarias (IMFNB) en el Perú, la rentabilidad en las IMF es fundamental para asegurar su sostenibilidad y seguir ofreciendo servicios financieros a sus clientes por lo que entre uno de sus objetivos fue determinar si el nivel de apalancamiento influye significativamente en la rentabilidad del sistema de las CRAC del Perú en los períodos comprendidos del 2016 al 2019. En ese sentido aplicó técnicas como la observación y análisis estadístico, recopilando información relevante para su posterior tratamiento. En la parte metodológica aplicó un diseño no experimental, correlacional y de enfoque cuantitativo (pp. 37-50). Y entre su principal conclusión indicó que el nivel de Apalancamiento (Apa) es la variable que tiene significancia estadística para explicar los resultados financieros de las CRAC; el tener una relación inversa

con el ROE nos indica que existen oportunidad de mejorar la utilización de los activos o reducir el financiamiento (León 2022, p. 103).

Esta tesis guarda relación con el presente trabajo de investigación porque considera como variable al financiamiento indicando que tiene una relación con la rentabilidad.

Para Huamaní & Rivera (2021) en su investigación indicaron que la empresa KAFFEE PERU G1 S.A.C cada año busca aumentar los índices de su rentabilidad, sin embargo, el resultado no es el esperado para los socios, una de las razones fue porque se apalancaba para comprar mercadería, activos y otros gastos relacionados a la exportación del producto debido a que el cliente desembolsa el pago en un tiempo aproximado de un mes lo cual no les permite obtener los recursos monetarios de forma inmediata (p. 10). Es por ello por lo que para recoger los datos que aplicó en la investigación fue la técnica de recopilación y análisis documental, recopilando información relevante para su posterior tratamiento. En la parte metodológica aplicó un diseño no experimental, de nivel explicativo de alcance correlacional, longitudinal y de enfoque cuantitativo (p. 64). Y su principal conclusión indicó que el nivel de apalancamiento ayudó a aumentar sus inversiones y su nivel de ventas por lo que influye favorablemente en la rentabilidad (p. 105).

Este estudio guarda relación con el presente trabajo de investigación porque considera como variable al financiamiento indicando que tiene una relación con la rentabilidad.

Para Castañeda & Villaverde (2019) en su investigación indicaron que debido a que se encuentran en un mercado competitivo al momento de importar sus bienes cárnicos tiene que recurrir al financiamiento externo a través de las entidades bancarias, utilizando un medio de título valor como los pagarés con un plazo máximo de 60 días que serán utilizados con la finalidad de pagar a los proveedores del exterior para poder importar las mercaderías y pagar los tributos de nacionalización en aduana, indican también que la empresa optó por un financiamiento para la adquisición de activos con el fin de reducir sus gastos con la y obtener mayor rentabilidad (p. 12). En ese sentido para recoger los datos

que aplicó en la investigación fue la técnica de observación y análisis de datos, recopilando información importante para su posterior tratamiento. En la parte metodológica aplicó un diseño no experimental- longitudinal, de alcance correlacional y de enfoque cuantitativo (p. 7). Y conclusión principal indicó que el financiamiento externo influye positivamente en la rentabilidad (p. 66).

Esta tesis se relaciona con el presente trabajo de investigación porque considera como variable al financiamiento indicando que tiene una relación con la rentabilidad.

Para Gallegos & Valdez (2022) en su investigación indicaron que la alta competitividad existente de las entidades financieras y el manejo de los recursos dinerarios por parte de los aportantes, causaron la asignación de precios que está en función del riesgo asumido por tipo de crédito; además de la alta concentración del mercado bancario, como son las cuatro empresas más grande del país (BCP, BBVA Continental, Scotiabank e Interbank) que concentran más del 80% de los préstamos directos y captaciones de depósitos; esto es una situación oligopólica que presentó el sistema financiero peruano, por lo que buscaron que el financiamiento de los socios aportantes (ahorristas) estén bien direccionados, y que el recurso monetario fuese bien invertido para que generará más utilidades y cree rentabilidad dentro de la Empresa, más aún cuando la Cooperativa ya tiene rentabilidades proyectadas que se deberían alcanzar y debiendo generar confianza en todos sus clientes, no solo de los ahorristas por pagar tasas de intereses, sino también a los clientes que se prestan dinero dándoles una tasa justa" (pp. 22-23). Es por ello por lo que para recoger los datos que aplicó en la investigación utilizó el instrumento del cuestionario, recopilando información relevante para su posterior tratamiento. En la parte metodológica aplicó un diseño no experimental- transversal, de alcance correlacional y de enfoque cuantitativo (p. xiii). Y la conclusión principal indicó que el financiamiento y la rentabilidad tienen una significante relación directa (p. 76).

Este estudio se relaciona con el presente trabajo de investigación porque considera como variable al financiamiento indicando que tiene una relación con la rentabilidad.

Para Tovar (2019) en su investigación indicó que los nuevos emprendimientos dedicados al turismo vienen presentando diversos problemas que afectan a su rentabilidad y su continuidad en el mercado, entre los cuales encontraron poco acceso al financiamiento, ya que para iniciar sus operaciones o mejorar sus procesos no poseen recursos (compra de mejores unidades vehiculares, equipos, capacitación al personal, entre otros) haciéndolos menos competitivos. Además, cabe mencionar que, muchos que acceden a un crédito, lo obtienen pagando altas tasas de intereses, que sin duda también afectarían sus indicadores de gestión y otros poseen conocimientos muy reducidos de gestión de financiamiento, por lo cual no se arriesgaron a contraer un crédito, impidiéndose a su expansión en un futuro y de continuar en esa situación lo muy probable es que muchos de esos emprendimientos dejen de permanecer en el mercado (p.16). En ese sentido para recoger los datos de la investigación utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento usaron el cuestionario, recopilando información importante para su posterior tratamiento. En la parte metodológica aplicó un diseño no experimental, de nivel descriptivo de alcance correlacional y de enfoque cuantitativo (p. xi). Y como principal conclusión indicó que el financiamiento presenta una relación directa con la rentabilidad (p. 72).

Esta tesis se relaciona con el presente trabajo de investigación porque considera como variable al financiamiento indicando que tiene una relación con la rentabilidad.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Financiamiento

La forma en que una empresa planifica y gestiona su estructura financiera determina el nivel de riesgo que asume el financiamiento sobre el impacto de la deuda en la rentabilidad de la empresa, por ello lo ideal es elegir una estructura que genere la rentabilidad esperada. Existen varios argumentos de autores que explican el proceso del financiamiento mediante teorías, así como indicó Levy

(2019) que, en definitiva, "no existe una teoría de financiamiento única, sino un conjunto de teorías que comparten conceptos básicos para explicar las operaciones financieras y sus efectos sobre el sector real" (p. 207).

Teoría de Keynes: el financiamiento y el proceso de fondeo

En su artículo Financiamiento, financiarización y problemas del desarrollo publicada en la revista mexica Cuadernos de Economía, Levy (2019) relata que Keynes tiene dos explicaciones del financiamiento:

Por un lado, la que figura en Teoría general, en donde resalta los atributos del stock de dinero ligado a la demanda especulativa (atesoramiento versus ahorro financiero). Todo lo cual explica mediante la teoría de la preferencia por la liquidez. La conclusión de Keynes, en el capítulo XII de Teoría general, es que hay periodos de sobre y subinversión, explicados por los cambios en el valor financiero actualizado de los bienes de capital. Las variaciones del precio de demanda (serie de rendimientos probables actualizados por la tasa de interés) se explican con base en las percepciones cambiantes de los agentes sobre la tasa de interés de largo plazo, resaltando los efectos negativos de la dominación de los inversionistas "profesionales" (Keynes, 1936).

Por otro lado, el motivo de financiamiento es introducido por Keynes en cuatro artículos posteriores (1937a, 1937b, 1938, 1939) en donde supone que las variaciones de la tasa interés podrían reactivar la inversión, con la particularidad que introduce la preferencia por la liquidez de los bancos. Su argumento central es que los bancos pueden crear liquidez como respuesta a la demanda de las empresas sin modificar la tasa de interés, trasladando así la capacidad del financiamiento y la estabilidad económica hacia el comportamiento de los bancos. De este modo, el financiamiento proviene de los bancos vía la creación de depósitos contra sí mismos y así los mercados de capital pueden adelantar liquidez, por ende, no existe diferencia alguna entre ambas formas de crear liquidez (Keynes 1937a, p. 208). El autor aclara que el

funcionamiento del mercado de capitales se distingue por el "límite en el compromiso que los mercados estarán dispuestos a adelantar liquidez" (p. 208).

Asimismo, señala que el financiamiento puede influir en la tasa de interés, a menos que "el sistema bancario esté preparado a aumentar la oferta dinero" (Keynes, 1937, p. 209). De esta manera, Keynes retoma la importancia de la banca —endogeneizando el dinero—, pero sin lograr ofrecer una versión terminada del circuito monetario (pp. 207-230).

Comentarios:

A partir de la explicación de la economista Levy de la Teoria de Keynes: el financiamiento y el proceso de fondeo podemos interpretar que la tasa de interés es un factor fundamental o pieza clave para incentivar la inversión. Contando que de esta manera dará liquidez a los bancos que obtendrán una capacidad de financiamiento para brindar a las empresas y a su vez este financiamiento influirá en la tasa de interés. Por lo que podemos interpretar que existe una relación inversa entre la tasa de interés y el financiamiento, ya que si la tasa de interés incrementa no habría aumento de inversión y los bancos no tendrian liquidez por consecuente no habría demanda de financiamientos.

Teoría de elección de jerarquía de opciones de financiamiento

Esta teoría, también llamada Pecking Order traducida al inglés desarrollado por Myers y Majluf en 1984, se interpretó que existe una "información asimétrica" entre las empresas y mercados capitales, por ello, en vista de las nuevas necesidades de inversión, se deberían utilizar primero los fondos internos.

En el análisis que desarrollaron los autores Arévalo, G., Zambrano, S, & Vásquez, A. (2022) mencionaron las propiedades del modelo de Myers y Majluf (1984):

 Es mejor emitir valores seguros que valores riesgosos. La financiación mediante deuda es preferible a la financiación mediante emisión de capital.

- Firmas cuyas oportunidades de inversión superan a los flujos de caja y no tienen capacidad de emitir deuda a bajo riesgo pueden dejar pasar proyectos con VPN positivo.
- Las firmas crean holgura financiera, restringiendo dividendos cuando hay pocas oportunidades de inversión. El ahorro se usa en futuros proyectos con VPN positivo.
- 4. Una fusión entre una firma financieramente holgada y otra que no lo es tanto incrementa el valor combinado de la compañía resultante.
- Cuando un gerente tiene más información que otros agentes de mercado y emite acciones para financiar la inversión, su precio cae (ceteris paribus). Lo opuesto ocurre cuando el proyecto se financia mediante deuda.
- 6. La firma no debería pagar dividendos si tiene que vender acciones u otro valor riesgoso (p. 105).

Comentarios:

A partir del análisis de la teoría, se interpreta que entre el endeudamiento y la rentabilidad de las empresas en crecimiento existe una relación inversamente proporcional, ya que existe una política de dividendos muy restringida, lo que disminuirá los fondos de la empresa y la obligará a buscar nuevos préstamos.

Teoría de la Compensación

Esta teoría cuyo nombre en inglés es Trade-Off desarrollado por Miller en 1977, da a entender que existe una estructura de capital óptima, donde hay un ratio óptimo de capital propio y capital ajeno, que permite maximizar el valor de la empresa.

El economista Nunes (2018) interpretó la teoría Trade-Off dando una relación al endeudamiento directamente con los beneficios del apalancamiento financiero:

A medida que la empresa va aumentando su nivel de endeudamiento, también aumentan los beneficios fiscales asociados al endeudamiento.

además de poder tener mayores beneficios con el apalancamiento financiero, lo que lleva a la empresa a aumentar sus resultados y, de este modo, su valor. Sin embargo, a medida que aumenta la deuda, también aumentan los costes asociados al endeudamiento (p.e. intereses), así como el propio riesgo financiero. De esta forma, la empresa debe ir contrapesando los impactos del beneficio fiscal con las dificultades financieras de forma a alcanzar un punto de endeudamiento que maximice su valor.

En conclusión, la teoría del trade-off reconoce el endeudamiento como factor generador de ventajas para la empresa, resultantes del ahorro fiscal que concede, en el caso de que la empresa posea capacidad para generar resultados que permitan disfrutar de los mencionados ahorros fiscales. Por otro lado, reconoce que, a pesar de las ventajas proporcionadas por el endeudamiento a través del ahorro fiscal, a partir de determinado nivel el endeudamiento aumenta el riesgo de insolvencia y, consecuentemente, surgen los costes de insolvencia, influyendo negativamente su valor. Además de potenciar la existencia de los costes de insolvencia, lleva también a la aparición de 'costes de agencia', resultante de los intereses conflictivos entre accionistas y acreedores, incluyendo, entre otras fuentes de coste, los gastos en que incurren los acreedores con la vigilancia de las actuaciones con la intención de salvaguardar sus intereses financieros.

Comentarios:

En vista de lo concluido por el economista Paulo Nune se deduce que se puede dar lugar a dificultades financieras en las que aparecen problemas para afrontar los pagos que tiene comprometidos con su acreedor en el plazo estipulado. Los efectos de las dificultades financieras sobre el nivel de endeudamiento han sido investigados en varios estudios que muestran que las empresas con costos más altos deberían tener menos endeudamiento.

2.2.2. Rentabilidad

Teoria la Rentabilidad

Para los autores Santiesteban Zaldivar, E, Fuentes Frias, V & Leyva Cardeñosa, E (2020) los conceptos más usados para medir rentabilidad son:

- Rentabilidad Neta: como la línea final del Estado de Resultados de acuerdo con prácticas contables aceptadas
- Ganancias antes de intereses, impuestos, depreciaciones y amortizaciones (EBITDA): es el resultado neto ajustado por algunos ítems que no implican ingresos o egresos de caja como son las depreciaciones y amortizaciones (porque son estimaciones y no pérdidas reales pagadas), y otros ítems que no están directamente vinculados al negocio principal de la empresa como lo son los intereses e impuestos.
- Flujo de caja después de operaciones corresponde: al EBITDA más/menos los cambios en el Capital de Trabajo y otras cuentas corrientes. Refleja la capacidad de la empresa de generar fondos, correspondiente a su actividad principal.
- Retorno sobre Patrimonio (ROE por su sigla en inglés): es el resultado neto expresado como porcentaje del Patrimonio. Es una estimación del resultado de la compañía en términos de tasa.
- Valor Económico Agregado (EVA por su sigla en inglés): es el resultado operativo después de impuestos menos el capital por el costo de capital. Es una medida alternativa de medir rentabilidad en términos económicos, a la cual nos referiremos posteriormente.
- Rentabilidad es una noción que se aplica a toda acción económica en la que se movilizan medios materiales, humanos y financieros con el fin de obtener resultados. En la literatura económica, aunque el término rentabilidad se utiliza de forma muy variada y son muchas las aproximaciones doctrinales que inciden en una u otra faceta de esta, en sentido general se denomina rentabilidad a la medida del rendimiento que en un determinado periodo de tiempo producen los

capitales utilizados en el mismo. Esto supone la comparación entre la renta generada y los medios utilizados para obtenerla con el fin de permitir la elección entre alternativas o juzgar la eficiencia de las acciones realizadas, según que el análisis realizado sea a priori o a posteriori (p. 5).

Tipos de Rentabilidad

Villasmil, M., Reyes, J. & González, C. (2020), dividieron la rentabilidad en 3 tipos, son:

Rentabilidad económica: resultado de la gestión de recursos empresariales Se ha dicho con antelación, que la rentabilidad es entendida como una medida eficaz que muestra el resultado de las estrategias aplicadas por la organización en el entorno económico en el que se desenvuelve. Por esta razón, es posible realizar comparaciones entre empresas del mismo sector y en ocasiones de sectores diferentes, de tal forma que pueda visualizarse la conveniencia y las tendencias estructurales de un sector con relación a otros, con resultados que se reflejan en la rentabilidad (p. 276).

Rentabilidad financiera: maximización de los intereses de accionistas

La rentabilidad financiera o de los fondos propios, puede ser entendida como una medida de rentabilidad más aledaña a los accionistas y a propietarios que la rentabilidad económica, por lo cual, representa un indicador que busca maximizar a los directivos en interés de los propietarios (p. 277).

Rentabilidad social: máximo beneficio para las comunidades

Las empresas tienen como objetivo obtener el máximo beneficio posible con la mayor rentabilidad económica de sus inversiones y una máxima rentabilidad financiera para sus accionistas. Pero, en ocasiones, este objetivo es buscado por encima de cualquier otra consideración,

prevaleciendo el enriquecimiento injusto y eludiendo la obligación con la sociedad mediante la evasión de impuestos y responsabilidades sociales, e incumpliendo las leyes sin importar las consecuencias que esto podría acarrear a las comunidades (p. 278).

2.3. Marco conceptual

2.3.1. Financiamiento

Para la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP (2020) el financiamiento es un crédito directo que, bajo cualquier modalidad, las empresas del sistema financiero otorguen a sus clientes, originando a cargo de estos la obligación de entregar un monto de dinero determinado. Corresponde a la suma de los créditos vigentes, reestructurados, refinanciados, vencidos y en cobranza judicial (p. 2). En otras palabras, el BBVA Continental (2023) define al financiamiento como el proceso por el que se proporciona capital a una empresa o persona para utilizar en un proyecto o negocio, es decir, recursos como dinero y crédito para que pueda ejecutar sus planes. En el caso de las compañías, suelen ser préstamos bancarios o recursos aportados por sus inversionistas (p.3).

Deuda

Para Dobaño (2023) este término se refiere a "cualquier obligación en numerario pendiente de cumplimiento". Es decir, es una obligación entre dos personas o entidades, por la cual una de ellas debe una cantidad de dinero (deudor) a otra (acreedor). Es importante indicar que al estar contemplado en la ley cobra una obligación formal y, por tanto, es fundamental que tenga las siguientes características para poder estar 100% protegidos:

• Ante notario: se le llama deuda notarial ya que se realiza su formalización bajo la protección de este.

 De forma privada: en este caso se realiza a través de un contrato privado entre las partes, de esta forma, aunque tiene menos peso que el anterior, también tiene una protección legal.

Hay que tener en cuenta, que la deuda es un concepto muy importante en una empresa, ya que si se llega a un sobreendeudamiento puede significar el cierre de la empresa.

Ratio de Deuda

El ratio de deuda de una empresa Campos (2022) lo señala que es un índice financiero que se usa para determinar la parte de los activos de una empresa que se están financiando mediante deuda. Mediante este ratio lo que podemos ver es la financiación ajena con la que cuenta la empresa y también los recursos propios. Gracias a este recurso obtenemos una visión bastante clara de la forma de financiación de una empresa y además conseguimos encontrar si existe algún tipo de desequilibrio entre la deuda y el patrimonio. Por decirlo de otra manera, este ratio es el encargado de mostrar la salud, la estabilidad y la sostenibilidad de un negocio a medio y largo plazo.

Formulando:

Endeudamiento

Para Fingermann (2021) el endeudamiento es la consecuencia de endeudarse o contraer deudas, o sea, obligaciones, por las cuales una persona está comprometida a pagar en un cierto tiempo, a su acreedor, una cantidad de dinero, que puede estar constituida por el capital inicial

que adquirió a través de un préstamo en efectivo o por el valor de la o las mercancías compradas o arrendadas, a lo que suelen sumarse intereses compensatorios, y, en algunos casos, moratorios, si no se abonó en tiempo y forma.

Ratio de endeudamiento

En el blog Altos Empresarios (2021) indican que el índice de endeudamiento financiero es el que corresponde al análisis de las finanzas que se realizan en una empresa. Esto determina una relación de deuda que sirve para medir el apalancamiento financiero de las compañías, definiendo cómo utilizan sus activos y pasivos, principalmente, a corto plazo, ya que por lo general usan este indicador como método de inversión, lo que podría resultar para ellas en beneficios o desventajas. Este índice permite señalar cuánta deuda usa una empresa para financiar sus activos con relación al patrimonio neto.

Formulando:

ENDEUDAMIENTO =
$$\frac{PASIVO}{PATRIMONIO NETO}$$

Solvencia

Se entiende que la solvencia es la capacidad de una persona natural o jurídica para responder a sus obligaciones financieras. Como indica Caballero (2020) la solvencia es una herramienta básica para que un posible acreedor pueda tomar decisiones sobre la conveniencia de conceder financiación al que lo solicita, pero además es útil para conocer la situación actual de un deudor que actualmente ya está haciendo frente a sus obligaciones.

Ratio de solvencia

La interpretación de Santaella (2023) del ratio de solvencia es un indicador financiero muy importante. Le permite a una determinada empresa saber qué tan fuerte es ante las obligaciones de corto o largo plazo. En términos más entendibles, indica a los directivos la parte de sus deudas que pueden ser satisfechas con todos sus activos o derechos futuros. Con este factor, se puede decidir si es viable o no invertir en un proyecto determinado. Este se puede calcular en función del tiempo presente o de un momento específico futuro.

Formulando:

2.3.2. Rentabilidad

El Ministerio de Economía y Finanzas (2023) define a la rentabilidad como "el beneficio que genera, tanto por rendimiento explicito como implícito, la tenencia de determinados valores" (p. 7). Habria que decir tambien, es la relación entre ingresos y costos generados por el uso de los activos de la empresa en actividades productivas. Así pues, se entiende por rentabilidad a la comparación de ganancias netas obtenidas por las ventas, con los gastos incurridos para su venta (inversión) y con los fondos aportados por sus propietarios (Gitman, 1997, como se citó en Zamora Torres, A, Baez Figueroa, I & Marín Leyva, R, (2023).

Rentabilidad sobre activos

Según Westreicher (2021) la rentabilidad de los activos o ROA es un ratio financiero que mide la capacidad de generar ganancias. Esto, tomando en cuenta dos factores: Los recursos propiedad de la empresa y el beneficio neto obtenido en el último ejercicio. El ROA puede interpretarse

como la utilidad que recibe la empresa por cada dólar invertido en sus distintos bienes y de los cuales se espera que generen ganancias a futuro.

Ratio de Rentabilidad sobre activos

Dobaño (2022) señala que este indicador, es fundamental, porque calcula la rentabilidad total de los activos de la empresa, es decir, es una ratio de rendimiento. Generalmente, para poder valorar una empresa como "rentable", el ROA debe superar el 5%. Otro punto muy importante de este ratio es el valor que le dan los bancos. Las entidades financieras, utilizan el ROA para determinar la viabilidad de la empresa y, de esta forma, decidir si les conceden un préstamo.

Formulando:

Rentabilidad sobre ventas

El blog de Altos Emprendedore (2020) describe la importancia de calcular este indicador está en que permite determinar la capacidad que tiene la empresa para obtener rentabilidad en sus ventas durante el ejercicio de su actividad empresarial. Sin embargo, en ocasiones suele confundirse o incluso intercambiarse con el margen bruto de utilidad, por esa razón, el día de hoy le contamos todo lo que tiene que saber sobre este importante indicador.

Ratio de Rentabilidad sobre ventas

El margen de rentabilidad sobre las ventas busca determinar cuánto se ha agregado al costo de producción de un producto o servicio con el objetivo de obtener un valor o precio para la venta. Además, realiza un seguimiento del porcentaje de incremento del costo de producción de los productos para modificar y actualizar el precio de venta (Altos Emprendedores, 2020).

Formulando:

Rentabilidad sobre patrimonio

El blog Altos Emprendedores (2020) señala que medir el rendimiento del patrimonio es importante para conocer previamente el desempeño y la probabilidad de obtener beneficios de la operación de una empresa. Como tal, el patrimonio neto corresponde a la diferencia que existe entre el total de los activos de la compañía menos el total de las deudas o los pasivos. Dicho en otras palabras, el patrimonio neto corresponde a el capital inicial entregado por los accionistas de la empresa más los beneficios que ésta ha obtenido, pero sin todo lo que corresponde a la autocartera o las acciones propias.

• Ratio de rendimiento sobre patrimonio

El margen de rentabilidad del patrimonio o ROE es uno de los indicadores financieros y de gestión principales para determinar la tasa de crecimiento de las ganancias de una compañía, específicamente la realizada por la inversión de los accionistas. Por lo general, se utiliza para evaluar los beneficios futuros esperados de una empresa antes de consolidarse (Altos Empresarios, 2020).

Formulando:

RENTABILIDAD SOBRE PATRIMONIO

= UTILIDAD NETA PATRIMONIO X 100

2.4. Definición de términos básicos

A) Activo

El marco conceptual para la información financiera (2022) define al activo como "un recurso económico presente controlado por la entidad como resultado de sucesos pasados" (p. 20).

B) Activo corriente

La Norma Internacional de Contabilidad 1: Presentación de Estados Financieros (2022) menciona que una entidad clasificará un activo como corriente cuando:

- (a) espera realizar el activo, o tiene la intención de venderlo o consumirlo en su ciclo normal de operación;
- (b) mantiene el activo principalmente con fines de negociación;
- (c) espera realizar el activo dentro de los doce meses siguientes al periodo sobre el que se informa; o
- (d) el activo es efectivo o equivalente al efectivo (como se define en la NIC
- 7), a menos que este se encuentre restringido y no pueda ser intercambiado ni utilizado para cancelar un pasivo por un ejercicio mínimo de doce meses después del ejercicio sobre el que se informa (NIC 1, párr. 66).

C) E-commerce

Higuerey (2019) señala que "El e-commerce tiene como principal característica la actividad económica que permite el comercio de compra y vente de productos y servicios a partir de medios digitales, como, por ejemplo, páginas web, aplicaciones móviles y redes sociales".

D) Entidad bancaria

Sánchez (2020) describe que una entidad financiera es "cualquier entidad o agrupación que tiene como objetivo y fin ofrecer servicios de carácter financiero y que van desde la simple intermediación y asesoramiento al mercado de los seguros o créditos bancarios".

E) Estados financieros

La NIC 1 "Presentación de Estados Financieros" (2022) define a los estados financieros como "aquellos que pretenden cubrir las necesidades de usuarios que no están en condiciones de exigir informes a la medida de sus necesidades específicas de información" (p. 1).

F) Financiamiento

Westreicher (2020) define la financiación o financiamiento como "el proceso por el cual una persona o empresa capta fondos. Así, dicho recursos podrán ser utilizados para solventar la adquisición de bienes o servicios, o para desarrollar distintos tipos de inversiones" (párr. 1).

G) Gastos

El marco conceptual para la información financiera (2022) define gastos como "disminuciones en los activos o incrementos en los pasivos que dan lugar a disminuciones en el patrimonio, distintos de los relacionados con distribuciones a los tenedores de derechos sobre el patrimonio" (p. 27).

H) Ingresos

El marco conceptual para la información financiera (2022) define a los ingresos como "incrementos en los activos o disminuciones en los pasivos que dan lugar a incrementos en el patrimonio, distintos de los relacionados con aportaciones de los tenedores de derechos sobre el patrimonio" (p. 27).

I) Interés

Vento (2022) señala que es "un concepto contable que mide de manera absoluta la variación de dinero por unidad de tiempo; se le calcula restándole al

capital final el capital inicial, debido a ello el interés debe expresarse en unidades monetarias".

J) Pasivo

El marco conceptual para la información financiera (2022) define al pasivo como "una obligación presente de la entidad de transferir un recurso económico como resultado de sucesos pasados" (p. 23).

K) Pasivo corriente

La Norma Internacional de Contabilidad 1: Presentación de Estados Financieros (2022) menciona que una entidad clasificará un pasivo como corriente cuando:

- (a) espera liquidar el pasivo en su ciclo normal de operación;
- (b) mantiene el pasivo principalmente con fines de negociación;
- (c) el pasivo debe liquidarse dentro de los doce meses siguientes al periodo de presentación; o
- (d) no tiene un el derecho al final del periodo sobre el que se informa de aplazar la liquidación del pasivo durante, al menos, los doce meses siguientes a la fecha del periodo sobre el que se informa.

Una entidad clasificará todos los demás pasivos como no corrientes (párr. 69).

L) Patrimonio neto

El marco conceptual para la información financiera (2022) define al patrimonio neto como "la parte residual de los activos de la entidad, una vez deducidos todos sus pasivos" (p. 27).

M) Ratios financieros

La Escuela de Administración de Negocios para Graduados – ESAN (2022) señala que "los ratios financieros son un conjunto de indicadores de la situación económica de una empresa, que –por lo general– relacionan dos unidades financieras. Estos indicadores otorgan información para una toma de decisiones apropiada".

N) Ratio de rentabilidad

Roldan (2019) define al ratio de rentabilidad como "indicadores financieros que comparan distintas partidas del balance de una empresa. Buscan responder a la pregunta de si la empresa es capaz de generar suficientes recursos para pagar sus costes y remunerar a sus propietarios" (párr. 2).

O) Ventas

Westreicher (2020) define a las ventas como "la entrega de un determinado bien o servicio bajo un precio estipulado o convenido y a cambio de una contraprestación económica en forma de dinero por parte de un vendedor o proveedor" (párr. 1).

III. HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general

El financiamiento electrónico de compras repercute negativamente, en la rentabilidad de la empresa importadora de herramientas para la agricultura Gamboa Import & Export S.A.

3.1.2. Hipótesis específicas

El financiamiento electrónico de compras repercute de manera negativa en la rentabilidad sobre activos de la empresa importadora de herramientas para la agricultura Gamboa Import & Export S.A.

El financiamiento electrónico de compras repercute de manera negativa en el rendimiento de capital de la empresa importadora de herramientas para la agricultura Gamboa Import & Export S.A.

3.2. Definición conceptual y operacional de las variables

El presente estudio considero dos variables, son:

3.2.1. Variable independiente (X): Financiamiento electrónico de compras

Definición conceptual:

El financiamiento es "el mecanismo por medio del cual se concede un crédito a una empresa para que esta lleve a cabo un proyecto, adquiera cumpla sus compromisos con sus proveedores" (Significados.com, 2023).

Definición Operacional:

Es una variable que proporciona medios económicos para que estratégicamente se obtengan activos y brinden beneficios a corto, mediano o largo plazo en la empresa.

En la presente investigación, el financiamiento electrónico de compras se relaciona con el endeudamiento, empleando el análisis de los ratios financieros, así como las limitaciones para cumplir con sus obligaciones.

3.2.2. Variable dependiente (Y): Rentabilidad

• Definición conceptual:

Para Ascencio (2020) indica que "La rentabilidad es uno de indicadores más relevantes para medir el éxito de un determinado sector, subsector o inclusive un negocio" (p.22).

• Definición Operacional:

Es la variable que proporciona datos sobre la eficiencia de una empresa y mide la capacidad de éxito del negocio.

En la presente investigación, la rentabilidad es la variable que tiene por finalidad analizar el impacto económico que generan los financiamientos producto de las adquisiciones de mercaderías.

3.2.3. Operacionalización de Variables

VARIABLES	Dimensiones	Indicadores	Índice	Método	Técnica
Independiente:					
	D1: Deuda	X1: Ratio de deuda	Valor numérico y porcentual		
FINANCIAMIENTO ELECTRONICO DE COMPRAS	D2: Endeudamiento	X2 Ratio de endeudamiento	Valor numérico y porcentual		
Dependiente:	D3: Solvencia	X3: Ratio de solvencia	Valor numérico y porcentual	Método de	
	D1: Rentabilidad sobre Activos	Y1: Ratio de rentabilidad sobre Activos	Valor numérico y porcentual	investigación: Hipotético deductivo	Técnica: Observación y análisis financiero.
RENTABILIDAD	D2: Rentabilidad sobre ventas	Y2: Ratio de rentabilidad sobre ventas	Valor numérico y porcentual		
	D2: Rentabilidad sobre patrimonio	Y3: Ratio de rentabilidad sobre patrimonio	Valor numérico y porcentual		

IV. METODOLOGÍA DEL PROYECTO

4.1. Diseño metodológico

4.1.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación fue aplicada, ya que partimos del análisis de los estados financieros para establecer una problemática a la cual se buscó una solución práctica y demostrar la hipótesis planteada.

Así como señala Alvarez (2020) que la investigación aplicada "es cuando la investigación se orienta a conseguir un nuevo conocimiento destinado que permita soluciones de problemas prácticos" (p. 3).

4.1.2. Diseño de investigación

Debido que en el trabajo de investigación no hemos manipulado alguna variable para su efecto en otra variable, se indica que el diseño de investigación fue de no experimental y con corte longitudinal.

Alvarez (2020) describió al diseño como no experimental y con corte longitudinal porque:

Se mide en dos o más ocasiones la o las variables estudiadas. Se compara los valores de las variables en diferentes ocasiones ya sea futuro y presente o presente y pasado; además, subdividen en retrospectivo y prospectivo. Pueden ser:

- a. De tendencias
- b. Evolución de grupo (cohorte)
- c. Panel (p. 4)

4.2. Método de investigación

El método que se uso fue hipotético - deductivo, ya que partiendo de la hipótesis planteada y aplicación de las técnicas de investigación llegamos a una conclusión la cual demostramos su veracidad o falsedad.

El método hipotético-deductivo es un enfoque de la investigación que parte de una teoría sobre el funcionamiento de las cosas y deriva de ella hipótesis comprobables. Es una forma de razonamiento deductivo, ya que parte de principios, suposiciones e ideas generales para llegar a afirmaciones más concretas sobre el aspecto y el funcionamiento del mundo. A continuación, las hipótesis se ponen a prueba mediante la recopilación y el análisis de datos y los resultados apoyan o refutan la teoría (Bastis Consultores, 2021).

4.3. Población y muestra

4.3.1. Población

Estuvo constituida por los Estados Financieros de la empresa Gamboa Import & Export S.A.

La población es la totalidad de elementos del estudio, es delimitado por el investigador según la definición que se formule en el estudio. La población y el universo tienen las mismas características por lo que a la población se le puede llamar universo o de forma contraria, al universo población (Mejia, 2005, como se citó en Arias, 2020)

4.3.2. Muestra

El tipo de muestra de la investigación fue no probabilístico, por conveniencia, por lo que la muestra estuvo representada por los Estados financieros de los períodos comprendidos del 2020 al 2022 de la empresa Gamboa Import & Export S.A.

El muestreo es una técnica para estudiar la muestra, como resultado de la aplicación de esta técnica a la población se obtiene un estadígrafo, esta es una cifra que se logra por medio de un calculo o una operación estadística la cual proporciona una cifra o el número real de los elementos que representan a la población. La técnica del muestreo se utiliza cuando la población tiene un gran número de elementos, en caso la población sea pequeña no se requerirá la técnica del muestreo (Mejia, 2005, como se citó en Arias, (2020).

4.4. Lugar de estudio

El lugar de estudio fue la empresa Gamboa Import & Export S.A que está situada en la Avenida Argentina 1910 ubicado en el distrito de Lima, provincia de Lima y departamento de Lima.

4.5. Técnica e instrumentos de recolección de datos

4.5.1. Técnicas

Las técnicas que se aplicaron en el trabajo de investigación fueron:

Observación

Mediante la observación logramos recoger la información necesaria para el análisis en los períodos que comprenden la presente investigación de la empresa Gamboa Import & Export S.A.

- Análisis documental

Técnica que nos permitió llegar a las conclusiones de nuestra investigación, en la cual desarrollamos la información que tuvimos sobre el financiamiento electrónico de compras para luego analizar cómo impactó en las utilidades netas de la empresa Gamboa Import & Export S.A.

4.5.2. Instrumentos

Los instrumentos que se utilizaron en el trabajo de investigación fueron:

Las fichas de observación

Mediante el recojo de datos estadísticos del histórico de la empresa Gamboa Import & Export S.A. para la presente investigación.

- El análisis de los estados financieros

Mediante la adquisición y revisión de la información de los estados financieros de la empresa estudiada. Debido a que el análisis de dicha información nos brindará a la presentación de resultados confiables y válidos.

4.6. Análisis y procedimientos de datos

4.6.1. Análisis de datos

Para el proceso de análisis se utilizaron los datos siguientes:

- Ratios financieros
- Graficos
- Porcentajes para la comparación de la información

4.6.2. Procesamiento de datos

Para el procesamiento y análisis de datos se usaron los programas Microsoft Excel 2019 y SPSS versión 27, posteriormente estos datos fueron descritos, a través de la estadística descriptiva, en tablas y figuras estadísticas. Con respecto a la comprobación de las hipótesis y con miras a alcanzar las conclusiones y recomendaciones, se utilizó la estadística inferencial.

4.7. Aspectos éticos en investigación

La elaboración del presente trabajo de investigación tuvo en cuenta los siguientes pronunciamientos de la Universidad Nacional del Callao y del Colegio de Contadores Públicos de Lima.

A. Universidad Nacional del Callao

El presente trabajo de investigación con fines académicos continuo las pautas que se establece en el Código de Ética de Investigación de la Universidad Nacional del Callao, aprobado por la Resolución del Consejo Universitario N.º 260-2019-CU del 16 de julio del 2019.

Este documento indicó lo siguiente: "El cumplimiento del presente código es obligatorio para todos los docentes, estudiantes, graduados, investigadores en general, autoridades y personal administrativo de la UNAC, así como, de sus diferentes unidades, institutos y centros de investigación" (Código de Ética de Investigación, Art. 4, (2019).

Por lo tanto, hemos cumplido con el artículo 8, el cual establece que los principios éticos del investigador de la UNAC son: 1. Probidad, 2. El profesionalismo, 3. La transparencia, 4. La objetividad, 5. La igualdad, 6. El

compromiso, 7. La honestidad, 8. La confidencialidad, 9. Independencia. 10. Diligencia. 11. Dedicación (Código de Ética de Investigación, Art 8., 2019).

B. Colegio de Contadores Públicos de Lima

El presente trabajo de investigación también siguió escrupulosamente lo que indica el código de ética profesional del contador público peruano, emitido por la junta de decanos de colegios de contadores del Perú, lo cual indica lo siguiente:

El contador público debe cumplir de manera obligatoria los siguientes principios fundamentales: 1) integridad, 2) objetividad, 3) competencia profesional y debido cuidado, 4) confidencialidad y 5) comportamiento profesional (Código de Ética Profesional, (2007).

De igual manera, se debe considerar la siguiente norma: "En el ejercicio profesional, el Contador Público colegiado actuará con probidad y buena fe, manteniendo el honor, dignidad y capacidad profesional, observando las normas del Código de ética en todos sus actos" (Código de Ética Profesional, Art. 5, 2007).

V. RESULTADOS

5.1. Resultados descriptivos

5.1.1. Hipótesis especifica 1

El financiamiento electrónico de compras repercute negativamente en la rentabilidad sobre activos de la empresa importadora de herramientas para la agricultura Gamboa Import & Export S.A.

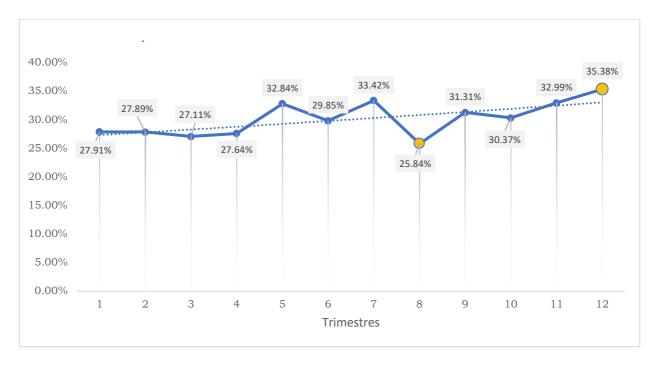
Para evidenciar los siguientes resultados comparativos de la empresa Gamboa Import & Export S.A. se aplicaron las siguientes ratios financieros de manera trimestral, para los ejercicios económicos 2020 – 2022.

TABLA 1:

Evolución del Ratio de Deuda de la empresa Gamboa Import & Export S.A de los años 2020 - 2022.

PERÍODO	Valor Porcentual
Trimestre 1. 2020	27.91%
Trimestre 2. 2020	27.89%
Trimestre 3. 2020	27.11%
Trimestre 4. 2020	27.64%
Trimestre 1. 2021	32.84%
Trimestre 2. 2021	29.85%
Trimestre 3. 2021	33.42%
Trimestre 4. 2021	25.84%
Trimestre 1. 2022	31.31%
Trimestre 2. 2022	30.37%
Trimestre 3. 2022	32.99%
Trimestre 4. 2022	35.38%

FIGURA 1: Evolución Ratio de Deuda de la empresa Gamboa Import & Export S.A de los años 2020 - 2022.



Según la Tabla 1, hubo un incremento general del 26.7% al cierre del último trimestre del año 2022, respecto del primer trimestre del año 2020. El año que tuvo un porcentaje de deuda más alto fue en el 4to trimestre del 2022 con un 35.38%, mientras que el más bajo fue en el 4to trimestre del 2021 alcanzando un 25.84%.

Según la figura 1, después de un proceso de análisis comparativo se observó una tendencia creciente en los períodos de investigación. Esta tendencia indicó que al cierre del 4to trimestre el capital invertido en el negocio está siendo financiado en un 35.38% por sus acreedores, así mismo indicó que la empresa tiene la capacidad de cubrir el total de sus obligaciones, con el capital invertido.

TABLA 2:

Evolución del Ratio de Endeudamiento de la empresa Gamboa Import &

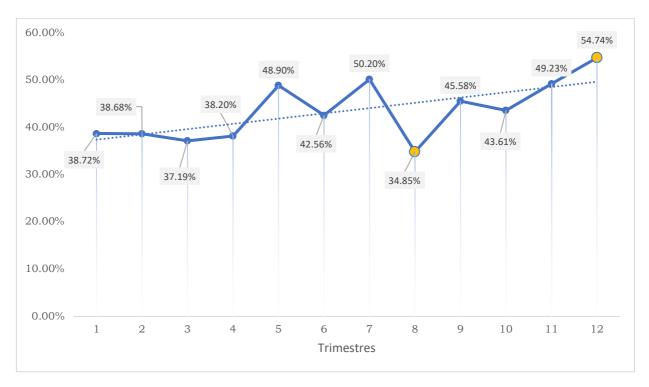
Export S.A de los años 2020 - 2022.

PERÍODO	Valor Porcentual
Trimestre 1. 2020	38.72%
Trimestre 2. 2020	38.68%
Trimestre 3. 2020	37.19%
Trimestre 4. 2020	38.20%
Trimestre 1. 2021	48.90%
Trimestre 2. 2021	42.56%
Trimestre 3. 2021	50.20%
Trimestre 4. 2021	34.85%
Trimestre 1. 2022	45.58%
Trimestre 2. 2022	43.61%
Trimestre 3. 2022	49.23%
Trimestre 4. 2022	54.74%
Trimestre 4. 2022	54.74%

FIGURA 2:

Evolución Ratio de Endeudamiento de la empresa Gamboa Import & Export

S.A de los años 2020 - 2022



Según la Tabla 2, hubo un aumento general del 41.37% al cierre del último trimestre del año 2022, respecto del primer trimestre del año 2020. El año que tuvo un porcentaje de endeudamiento más alto fue en el 4to trimestre del año 2022 con representando un 54.74%, mientras que el más bajo fue en el 4to trimestre del 2021 alcanzando un 34.85%.

Según la figura 2, después de un proceso de análisis comparativo se observó una tendencia creciente en los períodos de investigación. Esta tendencia indicó que la empresa está aumentando su nivel de financiamiento de activos respecto de sus recursos propios.

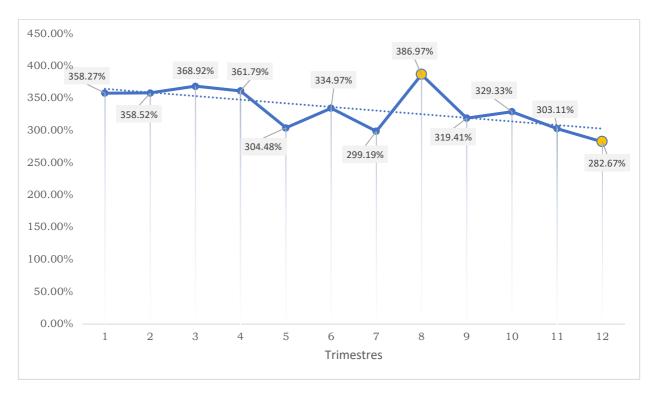
TABLA 3:

Evolución del Ratio de Solvencia de la empresa Gamboa Import & Export

S.A de los años 2020 - 2022.

PERÍODO	Valor Porcentual
Trimestre 1. 2020	358.27%
Trimestre 2. 2020	358.52%
Trimestre 3. 2020	368.92%
Trimestre 4. 2020	361.79%
Trimestre 1. 2021	304.48%
Trimestre 2. 2021	334.97%
Trimestre 3. 2021	299.19%
Trimestre 4. 2021	386.97%
Trimestre 1. 2022	319.41%
Trimestre 2. 2022	329.33%
Trimestre 3. 2022	303.11%
Trimestre 4. 2022	282.67%

FIGURA 3: Evolución Ratio de Solvencia de la empresa Gamboa Import & Export S.A de los años 2020 - 2022 %



Según la Tabla 3, hubo una disminución general del 21.10% al cierre del último trimestre del año 2022, respecto del primer trimestre del año 2020. El año que tuvo un porcentaje de solvencia más alto fue en el 4to trimestre del 2021 con un 386.97%, mientras que el más bajo fue en el 4to trimestre del 2022 alcanzando un 282.67%.

Según la figura 3, después de un proceso de análisis comparativo se observó una tendencia decreciente en los períodos de investigación. Esta tendencia indicó que sí bien al cierre del 4to trimestre la solvencia ha bajado, pues la empresa tuvo la capacidad de cumplir con sus obligaciones dentro de las fechas de vencimiento teniendo 2.82 soles por cada 1 sol de obligación.

TABLA 4:

Evolución del Ratio de Rentabilidad sobre Activos de la empresa Gamboa

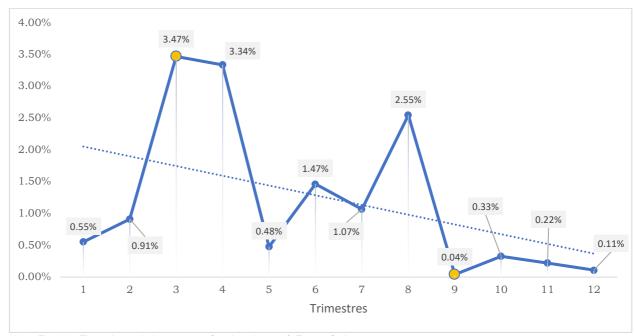
Import & Export S.A de los años 2020 - 2022.

PERÍODO	Valor Porcentual
Trimestre 1. 2020	0.55%
Trimestre 2. 2020	0.91%
Trimestre 3. 2020	3.47%
Trimestre 4. 2020	3.34%
Trimestre 1. 2021	0.48%
Trimestre 2. 2021	1.47%
Trimestre 3. 2021	1.07%
Trimestre 4. 2021	2.55%
Trimestre 1. 2022	0.04%
Trimestre 2. 2022	0.33%
Trimestre 3. 2022	0.22%
Trimestre 4. 2022	0.11%

FIGURA 4:

Evolución Ratio de Rentabilidad sobre Activos de la empresa Gamboa

Import & Export S.A de los años 2020 - 2022



Según la Tabla 4, hubo una disminución general del 80% al cierre del último trimestre del año 2022, respecto del primer trimestre del año 2020. El año que tuvo un porcentaje de rentabilidad sobre activos más alto fue en el 3er trimestre del año 2020 con un 3.47%, mientras que el más bajo fue en el 1er trimestre del 2022 alcanzando un 0.04%.

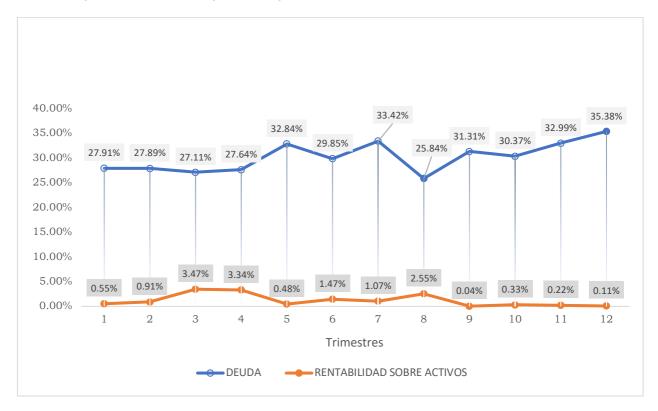
Según la figura 4, después de un proceso de análisis comparativo se observó una tendencia decreciente en los períodos de investigación. Esta tendencia indicó que la empresa necesitaba urgente un cambio de estrategia financiera, ya que sí bien ha ido teniendo aumentos de rentabilidad en los ejercicios 2020 y 2021, en todo el 2022 su nivel de rentabilidad ha sido muy pobre, por lo que no fue muy rentable el negocio en ese período.

TABLA 5:

Comparación del Ratio de Deuda con el Ratio de Rentabilidad sobre activos de la empresa Gamboa Import & Export S.A de los años 2020 - 2022.

PERÍODO	DEUDA	RENTABILIDAD SOBRE ACTIVOS
Trimestre 1. 2020	27.91%	0.55%
Trimestre 2. 2020	27.89%	0.91%
Trimestre 3. 2020	27.11%	3.47%
Trimestre 4. 2020	27.64%	3.34%
Trimestre 1. 2021	32.84%	0.48%
Trimestre 2. 2021	29.85%	1.47%
Trimestre 3. 2021	33.42%	1.07%
Trimestre 4. 2021	25.84%	2.55%
Trimestre 1. 2022	31.31%	0.04%
Trimestre 2. 2022	30.37%	0.33%
Trimestre 3. 2022	32.99%	0.22%
Trimestre 4. 2022	35.38%	0.11%

FIGURA 5:
Comparación del Ratio de Deuda vs Ratio de Rentabilidad sobre Activos de la empresa Gamboa Import & Export S.A. de los años 2020 – 2022.



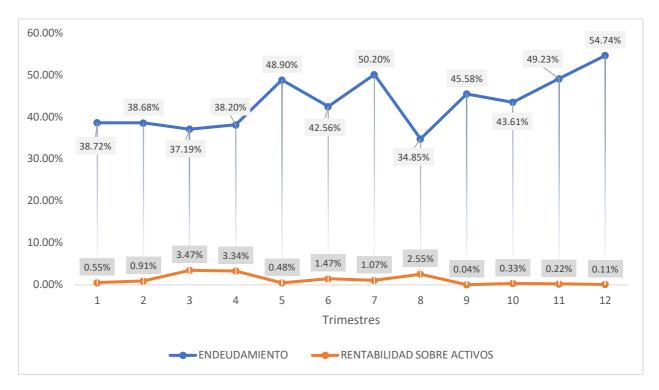
Según la Tabla 5, se observa que, el ratio de deuda y rentabilidad sobre activos son inversamente proporcional, tan es así que la deuda tuvo el pico más alto en el 4to trimestre del año 2022 con un porcentaje de 35.38% y en el mismo período, la rentabilidad de ventas alcanzó uno de sus picos más bajos que fue el 0.11%, así mismo la deuda en 4to trimestre del 2021 alcanzó su pico más bajo con un porcentaje de 25.84% y la rentabilidad aumentó a 2.55%.

Según la figura 5, después de un proceso de análisis comparativo se observó que el ratio de deuda tiene una tendencia creciente, mientras que la rentabilidad sobre activos tiene una tendencia decreciente en los períodos de investigación. Esta tendencia indicó que la empresa a mayor deuda hace que la rentabilidad de ventas disminuya.

TABLA 6:
Comparación del Ratio de Endeudamiento con el Ratio de Rentabilidad
sobre Activos de la empresa Gamboa Import & Export S.A. de los años 2020
– 2022.

PERÍODO	ENDEUDAMIENTO	RENTABILIDAD SOBRE ACTIVOS
Trimestre 1. 2020	38.72%	0.55%
Trimestre 2. 2020	38.68%	0.91%
Trimestre 3. 2020	37.19%	3.47%
Trimestre 4. 2020	38.20%	3.34%
Trimestre 1. 2021	48.90%	0.48%
Trimestre 2. 2021	42.56%	1.47%
Trimestre 3. 2021	50.20%	1.07%
Trimestre 4. 2021	34.85%	2.55%
Trimestre 1. 2022	45.58%	0.04%
Trimestre 2. 2022	43.61%	0.33%
Trimestre 3. 2022	49.23%	0.22%
Trimestre 4. 2022	54.74%	0.11%

FIGURA 6:
Comparación del Ratio de Endeudamiento vs Ratio de Rentabilidad sobre
Activos de la empresa Gamboa Import & Export S.A. de los años 2020 –
2022.



Según la Tabla 6, se observa que, según el comportamiento de los indicadores, el ratio de endeudamiento y rentabilidad sobre activos tuvieron una relación inversamente proporcional, tan es así que el endeudamiento tuvo el pico más alto en el 4to trimestre del año 2022 alcanzando un porcentaje de 54.74% y en el mismo período, la rentabilidad sobre activos alcanzó uno de sus picos más bajos con 0.11%, así mismo el endeudamiento en el 4to trimestre del 2021 alcanzó su pico más bajo con un porcentaje de 34.85% y la rentabilidad sobre activos de la misma manera alcanzó uno de sus picos más altos representando un 2.55%.

Según la figura 6, después de un proceso de análisis comparativo se observó que el ratio de endeudamiento tuvo una tendencia creciente, mientras que el ratio de rentabilidad sobre activos tuvo una tendencia decreciente en los

períodos de investigación. Esta tendencia indicó que la empresa a mayor endeudamiento tiene un menor margen de rentabilidad.

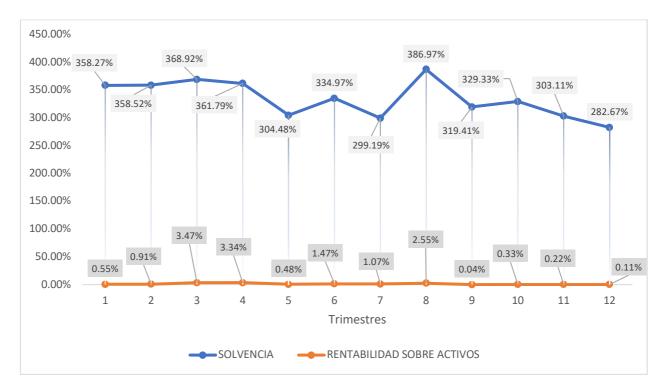
TABLA 7:

Comparación del Ratio de Solvencia con el Ratio de Rentabilidad sobre

Activos de la empresa Gamboa Import & Export S.A de los años 2020 2022.

PERÍODO	SOLVENCIA	RENTABILIDAD SOBRE ACTIVOS
Trimestre 1. 2020	358.27%	0.55%
Trimestre 2. 2020	358.52%	0.91%
Trimestre 3. 2020	368.92%	3.47%
Trimestre 4. 2020	361.79%	3.34%
Trimestre 1. 2021	304.48%	0.48%
Trimestre 2. 2021	334.97%	1.47%
Trimestre 3. 2021	299.19%	1.07%
Trimestre 4. 2021	386.97%	2.55%
Trimestre 1. 2022	319.41%	0.04%
Trimestre 2. 2022	329.33%	0.33%
Trimestre 3. 2022	303.11%	0.22%
Trimestre 4. 2022	282.67%	0.11%

FIGURA 7:
Comparación del Ratio de Solvencia vs Ratio de Rentabilidad sobre Activos de la empresa Gamboa Import & Export S.A. de los años 2020 - 2022



Según la Tabla 7, se observa que, el ratio de solvencia y rentabilidad sobre activos son directamente proporcional, tan es así que la solvencia tuvo el pico más alto en el 4to trimestre del año 2021 con un porcentaje de 386.97% y la rentabilidad de ventas alcanzó uno de sus picos más altos que fue el 2.55%, así mismo la solvencia en el 4to trimestre del 2022 alcanzó su pico más bajo con un porcentaje de 282.67% y la rentabilidad sobre activos de la misma manera alcanzó uno de sus picos más bajos representando un 0.11%.

Según la figura 7, después de un proceso de análisis comparativo se observó que tanto el ratio de solvencia como de rentabilidad sobre activos tuvieron una tendencia decreciente en los períodos de investigación. Esta tendencia indicó que la empresa a mayor solvencia tiene un mayor margen de rentabilidad.

5.1.2. Hipótesis especifica 2

El financiamiento electrónico de compras repercute negativamente en el rendimiento de capital de la empresa importadora de herramientas para la agricultura Gamboa Import & Export S.A

Para evidenciar los siguientes resultados comparativos de la empresa Gamboa Import & Export S.A. se aplicaron las siguientes ratios financieros de manera trimestral, para los ejercicios económicos 2020 – 2022.

TABLA 8:

Evolución del Ratio de Rendimiento de Capital de la empresa Gamboa

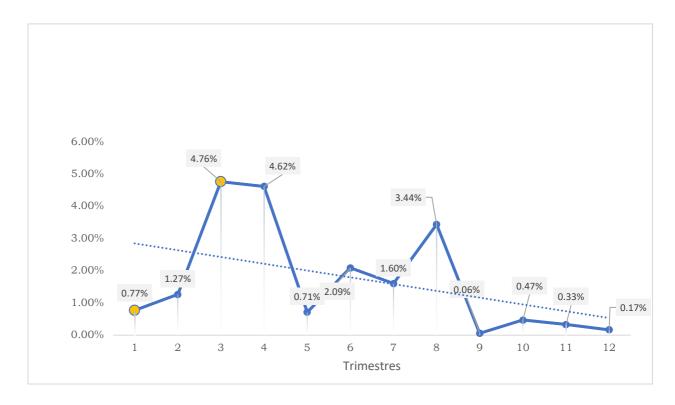
Import & Export S.A de los años 2020- 2022.

PERÍODO	VALOR PORCENTUAL
Trimestre 1. 2020	0.77%
Trimestre 2. 2020	1.27%
Trimestre 3. 2020	4.76%
Trimestre 4. 2020	4.62%
Trimestre 1. 2021	0.71%
Trimestre 2. 2021	2.09%
Trimestre 3. 2021	1.60%
Trimestre 4. 2021	3.44%
Trimestre 1. 2022	0.06%
Trimestre 2. 2022	0.47%
Trimestre 3. 2022	0.33%
Trimestre 4. 2022	0.17%

FIGURA 8:

Evolución Ratio de Rendimiento Capital de la empresa Gamboa Import &

Export S.A de los años 2020 – 2022.



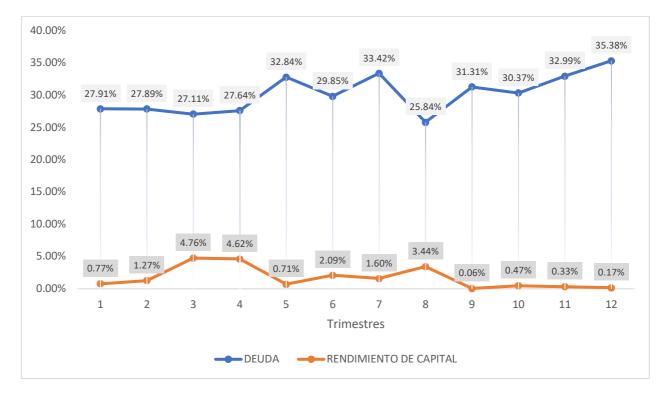
Según la Tabla 8, hubo una disminución general del 77.92% al cierre del último trimestre del año 2022, respecto del primer trimestre del año 2020. El año que tuvo un porcentaje de rendimiento de capital más alto fue en el 3er trimestre del 2020 con un 4.76%, mientras que el más bajo fue en el 1er trimestre del año 2022 alcanzando un 0.06%.

Según la figura 8, después de un proceso de análisis comparativo se observó una tendencia decreciente en los períodos de investigación. Esta tendencia indicó que el rendimiento de capital no viene siendo el óptimo generando no rentable el negocio en caso siga manteniendo la misma tendencia.

TABLA 9:
Comparación del Ratio Deuda con el Ratio de Rendimiento de Capital de la empresa Gamboa Import & Export S.A de los años 2020- 2022.

Trimestre 1. 2020 27.91% 0.77% Trimestre 2. 2020 27.89% 1.27% Trimestre 3. 2020 27.11% 4.76%
0.77% Trimestre 2. 2020 27.89% 1.27% Trimestre 3. 2020 27.11%
1.27% Trimestre 3, 2020 27,11%
Trimestre 3. 2020 27.11% 4.76%
Trimestre 4. 2020 27.64% 4.62%
Trimestre 1. 2021 32.84% 0.71%
Trimestre 2. 2021 29.85% 2.09%
Trimestre 3. 2021 33.42% 1.60%
Trimestre 4. 2021 25.84% 3.44%
Trimestre 1. 2022 31.31% 0.06%
Trimestre 2. 2022 30.37% 0.47%
Trimestre 3, 2022 32, 99%
0.33% Trimestre 4. 2022 35.38%
0.17%

FIGURA 9:
Comparación del Ratio de Deuda vs Ratio de Rendimiento de Capital de la empresa Gamboa Import & Export S.A. de los años 2020 – 2022.



Según la Tabla 9, se observa que, el ratio de deuda y rendimiento de capital son inversamente proporcional, tan es así que la deuda tuvo el pico más alto en el 4to trimestre del año 2022 con un porcentaje de 35.38% y el rendimiento de capital alcanzó uno de sus picos más bajos que fue el 0.17%, así mismo la deuda en el 4to trimestre del 2021 alcanzó su pico más bajo con un porcentaje de 25.84% y el rendimiento de capital alcanzó uno de sus picos más altos representando un 3.44%.

Según la figura 9, después de un proceso de análisis comparativo se observó que el ratio de deuda tuvo una tendencia creciente, mientras que el ratio de rendimiento de capital tuvo una tendencia decreciente en los períodos de investigación. Esta tendencia indicó que la empresa a mayor deuda tiene un menor rendimiento de capital.

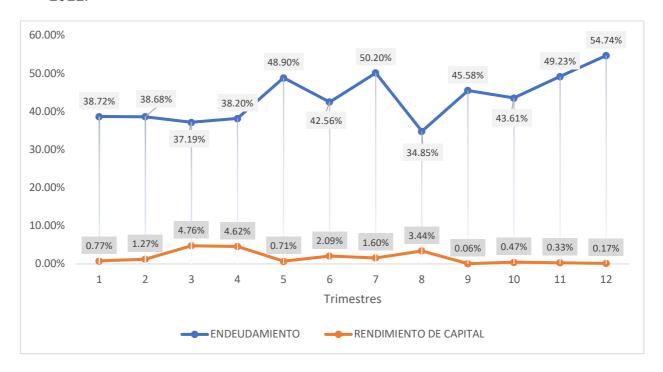
TABLA 10:

Comparación del Ratio Endeudamiento con el Ratio de Rendimiento de

Capital de la empresa Gamboa Import & Export S.A de los años 2020
2022.

PERIODO	ENDEUDAMIENTO	RENDIMIENTO DE CAPITAL
Trimestre 1. 2020	38.72%	0.77%
Trimestre 2. 2020	38.68%	1.27%
Trimestre 3. 2020	37.19%	4.76%
Trimestre 4. 2020	38.20%	4.62%
Trimestre 1. 2021	48.90%	0.71%
Trimestre 2. 2021	42.56%	2.09%
Trimestre 3. 2021	50.20%	1.60%
Trimestre 4. 2021	34.85%	3.44%
Trimestre 1. 2022	45.58%	0.06%
Trimestre 2. 2022	43.61%	0.47%
Trimestre 3. 2022	49.23%	0.33%
Trimestre 4. 2022	54.74%	0.17%

FIGURA 10:
Comparación del Ratio de Endeudamiento vs Ratio de Rendimiento de
Capital de la empresa Gamboa Import & Export S.A. de los años 2020 –
2022.



Según la Tabla 10, se observa que, el ratio de endeudamiento y rendimiento de capital son inversamente proporcional, tan es así que el nivel de endeudamiento en el pico más alto, que se da en el 4to trimestre del año 2022, fue de un porcentaje de 54.74% y en el mismo período, el rendimiento de capital alcanzó uno de sus picos más bajos que fue de 0.17%, así mismo el endeudamiento en el 4to trimestre del 2021 alcanzó su pico más bajo con un porcentaje de 34.85% y, en paralelo, el rendimiento de capital alcanzó uno de sus picos más altos representando un 3.44%.

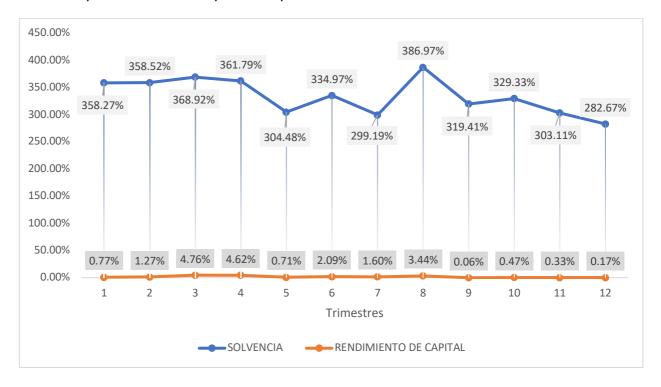
Según la figura 10, después de un proceso de análisis comparativo se observó que el ratio de endeudamiento tuvo una tendencia creciente, mientras que el ratio de rendimiento de capital tuvo una tendencia decreciente en los períodos de investigación. Esta tendencia indicó que la empresa a mayor endeudamiento tiene un menor de rendimiento de capital.

TABLA 11:
Comparación del Ratio Solvencia con el Ratio de Rendimiento de Capital de la empresa Gamboa Import & Export S.A de los años 2020 - 2022.

PERÍODO	SOLVENCIA	RENDIMIENTO DE CAPITAL
Trimestre 1. 2020	358.27%	0.77%
Trimestre 2. 2020	358.52%	1.27%
Trimestre 3. 2020	368.92%	4.76%
Trimestre 4. 2020	361.79%	4.62%
Trimestre 1. 2021	304.48%	0.71%
Trimestre 2. 2021	334.97%	2.09%
Trimestre 3. 2021	299.19%	1.60%
Trimestre 4. 2021	386.97%	3.44%
Trimestre 1. 2022	319.41%	0.06%
Trimestre 2. 2022	329.33%	0.47%
Trimestre 3. 2022	303.11%	0.33%
Trimestre 4. 2022	282.67%	0.17%

FIGURA 11:

Comparación del Ratio de Solvencia vs Ratio de Rendimiento de Capital de la empresa Gamboa Import & Export S.A. de los años 2020 – 2022.



Según la Tabla 11, se observa que, el ratio de solvencia y rendimiento de capital son directamente proporcional, tan es así que la empresa dentro de los períodos de estudio alcanzó el mayor nivel de solvencia en el 4to trimestre del año 2021 con un porcentaje de 386.97% y en ese mismo período, el rendimiento de capital alcanzó uno de sus picos más altos con un 3.44%.

Según la figura 11, después de un proceso de análisis comparativo se observó que, tanto el ratio de solvencia como el ratio de rendimiento de capital tuvieron una tendencia decreciente en los períodos de investigación. Esta tendencia indicó que la empresa a menor solvencia también tendrá un menor rendimiento de capital.

5.1.3. Hipótesis general

El financiamiento electrónico de compras repercute negativamente la rentabilidad de la empresa importadora de herramientas para la agricultura Gamboa Import & Export S.A.

Para evidenciar los siguientes resultados comparativos de la empresa Gamboa Import & Export S.A. se aplicaron las siguientes ratios financieros de manera trimestral, para los ejercicios económicos 2020 – 2022.

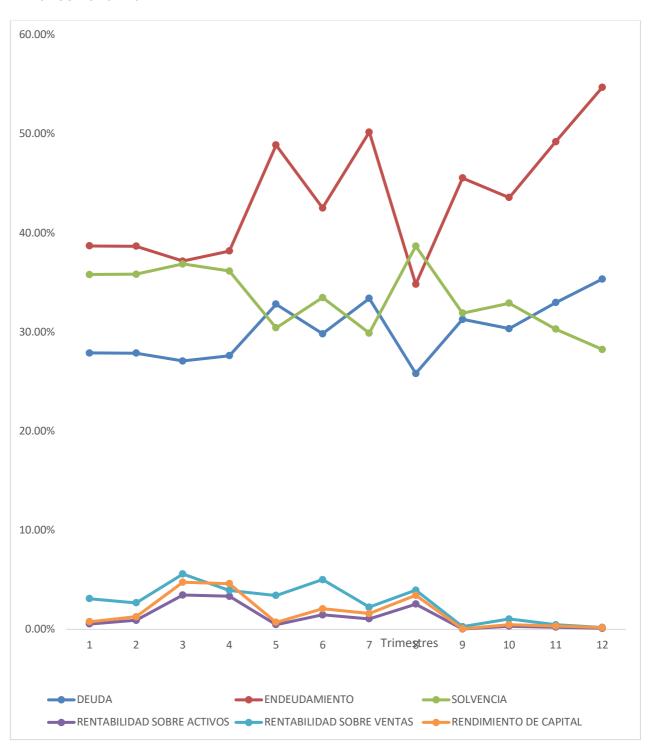
TABLA 12:

Comparación de los Ratios de Deuda, Endeudamiento y Solvencia con los Ratios de Rentabilidad sobre Activos, Rentabilidad sobre de Ventas y Rendimiento de Capital de la empresa Gamboa Import & Export S.A de los años 2020- 2022.

PERÍODO	DEUDA	ENDEUDAMIENTO	SOLVENCIA (Dividido entre 100)	RENTABILIDAD SOBRE ACTIVOS	RENTABILIDAD SOBRE VENTAS	RENDIMIENTO DE CAPITAL
Trimestre 1. 2020	27.91%	38.72%	35.83%	0.55%	3.09%	0.77%
Trimestre 2. 2020	27.89%	38.68%	35.85%	0.91%	2.68%	1.27%
Trimestre 3. 2020	27.11%	37.19%	36.89%	3.47%	5.59%	4.76%
Trimestre 4. 2020	27.64%	38.20%	36.18%	3.34%	3.95%	4.62%
Trimestre 1. 2021	32.84%	48.90%	30.45%	0.48%	3.42%	0.71%
Trimestre 2. 2021	29.85%	42.56%	33.50%	1.47%	5.02%	2.09%
Trimestre 3. 2021	33.42%	50.20%	29.92%	1.07%	2.25%	1.60%
Trimestre 4. 2021	25.84%	34.85%	38.70%	2.55%	3.95%	3.44%
Trimestre 1. 2022	31.31%	45.58%	31.94%	0.04%	0.27%	0.06%
Trimestre 2. 2022	30.37%	43.61%	32.93%	0.33%	1.05%	0.47%
Trimestre 3. 2022	32.99%	49.23%	30.31%	0.22%	0.47%	0.33%
Trimestre 4. 2022	35.38%	54.74%	28.27%	0.11%	0.19%	0.17%

FIGURA 12:

Comparación de los Ratios de Deuda, Endeudamiento y Solvencia con los Ratios de Rentabilidad sobre Activos, Rentabilidad sobre de Ventas y Rendimiento de Capital de la empresa Gamboa Import & Export S.A de los años 2020- 2022.



Según la Tabla 12, se observó que los ratios de deuda y endeudamiento alcanzaron su pico más alto en el 4to trimestre del período 2022 con porcentajes de 35.38% y 54.74%, respectivamente, y en su punto más bajo que se dio en el 4to trimestre del período 2021, donde alcanzaron porcentajes de 25.84% y 34.85%, respectivamente, esto hizo que los ratios de rentabilidad sobre activos, rentabilidad sobre ventas y rendimiento de capital, en ese mismo orden de períodos, alcanzaran uno de sus puntos más bajos con 0.11%, 0.19% y 0.17 y uno de sus puntos más altos con 2.55%, 3.95% y 3.44%, respectivamente, evidenciando una clara relación inversamente proporcional. Caso contrario ocurre con el ratio de solvencia que al igual que los ratios de rentabilidad, alcanzaron su punto más bajo en el 4to trimestre del período 2022 con 28.27% y su punto más alto en 4to trimestre del 2021 con 38.7% mostrando una relación directa con los ratios de rentabilidad.

Según la figura 12, después de un proceso de análisis comparativo se observó que, tanto los ratios de asociados al financiamiento como los ratios asociados a la rentabilidad tuvieron una tendencia cíclica, esta tendencia fue causada por el comportamiento de sus indicadores, ya que según se mostró en la gráfica, al aumentarse el porcentaje de los indicadores vinculados al financiamiento disminuyeron aquellos vinculados a la rentabilidad, mostrando que ambas variables tiene una relación inversamente proporcional, siendo la excepción el ratio de solvencia la cual, según su comportamiento, mostró una relación directa respecto de los indicadores de rentabilidad, ya que a mayor solvencia fue mayor el porcentaje de rentabilidad.

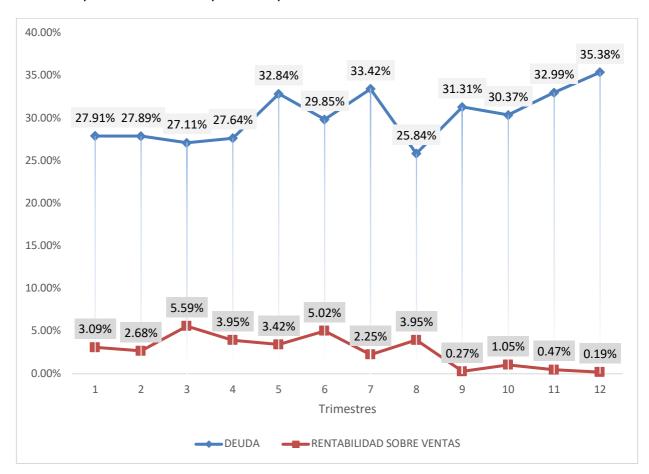
TABLA 13:

Comparación del Ratio de Deuda vs Ratio de Rentabilidad sobre Ventas de la empresa Gamboa Import & Export S.A. de los años 2020 – 2022.

Período	DEUDA	RENTABILIDAD SOBRE VENTAS
Trimestre 1. 2020	27.91%	3.09%
Trimestre 2. 2020	27.89%	2.68%
Trimestre 3. 2020	27.11%	5.59%
Trimestre 4. 2020	27.64%	3.95%
Trimestre 1. 2021	32.84%	3.42%
Trimestre 2. 2021	29.85%	5.02%
Trimestre 3. 2021	33.42%	2.25%
Trimestre 4. 2021	25.84%	3.95%
Trimestre 1. 2022	31.31%	0.27%
Trimestre 2. 2022	30.37%	1.05%
Trimestre 3. 2022	32.99%	0.47%
Trimestre 4. 2022	35.38%	0.19%

FIGURA 13:

Comparación del Ratio de Deuda vs Ratio de Rentabilidad sobre Ventas de la empresa Gamboa Import & Export S.A. de los años 2020 – 2022.



Según la Tabla 13, se observó que el ratio de deuda empezó en el 1er trimestre del 2020 con un nivel de deuda de 27.91% y terminó, con 35.38%, mientras que la rentabilidad sobre ventas empezó en el 1er trimestre del 2020 con un 3.09% y terminó, al cierre del 4to trimestre, con un 0.19%.

Según la figura 13, después de un proceso de análisis comparativo se observó que ratio de deuda tuvo una tendencia creciente, mientras que el ratio de rentabilidad sobre ventas tuvo una tendencia decreciente en los períodos de investigación. Esta tendencia indicó que la empresa a mayor deuda tendrá una menor rentabilidad sobre ventas.

5.2. Resultados inferenciales

Criterios para las pruebas de hipótesis

En primer lugar, se realizó la prueba de normalidad con la información obtenida, para lo cual utilizamos la prueba de Shapiro-Wilk, ya que los datos fueron cuantitativos y el tamaño de los datos fueron menor a 30.

En las situaciones en la que nos resultó un nivel de significancia mayor a 0.05, confirmamos que los datos tuvieron una distribución normal y aplicamos la prueba paramétrica de Pearson para las hipótesis. En las situaciones en que el nivel de significancia fue menor o igual a 0.05, se sostuvo que los datos no tuvieron una distribución normal y por consecuencia se aplicó la prueba no paramétrica de Spearman para probar las hipótesis.

En segundo lugar, se tomó en cuenta los siguientes criterios para rechazar la hipótesis nula al aplicar la prueba inferencial:

- Si p valor < = α, se rechaza H₀ y se acepta H₁
- Si p valor > α = 0.05, se acepta H₀ y se rechaza H₁

Donde:

- H₀ = Hipótesis nula
- H₁ = Hipótesis alterna

En todos los casos, el nivel de significación $\alpha = 0.05 = 5\%$

En el caso que el coeficiente de correlación fuese negativo, existiría una relación inversamente proporcional entre las variables de estudio, de lo contrario hubiera sido una correlación directamente proporcional.

5.2.1. Hipótesis específica 1

H0: El financiamiento electrónico de compras repercute positivamente en la rentabilidad sobre activos de la empresa importadora de herramientas para la agricultura Gamboa Import & Export S.A

H1: El financiamiento electrónico de compras repercute negativamente en la rentabilidad sobre activos de la empresa importadora de herramientas para la agricultura Gamboa Import & Export S.A

Se consideró el nivel de significancia o el error de α = 0.05 = 5% y el nivel de confianza de 0.95 = 95%. Por ello se determinó la prueba estadística con el uso de la prueba de normalidad.

A partir de la tabla 1, que expresó la deuda, componente de la variable financiamiento electrónico de compras; la tabla 4 que expresó el ratio de rentabilidad sobre activos, componente de la variable rentabilidad; y la tabla 5, que describió la comparación de los ratios vinculados a las variables antes mencionadas, procedimos a realizar la prueba inferencial de los mismos.

TABLA 14:

Prueba de Normalidad – Hipótesis Específica 1

Pruebas de normalidad

		Shapiro-Wilk	
DEUDA	Estadístico 0.949	gl 12	Sig. 0.617
RENTABILIDAD SOBRE ACTIVOS	0.829	12	0.020

^{*.} Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

Al aplicar la prueba de normalidad a los componentes de las variables financiamiento electrónico de compras y rentabilidad se obtuvieron los siguientes resultados, que servirán para continuar con el procesamiento estadístico inferencial.

En la tabla 14, el P-valor de la deuda mostró un importe de 0.617, siendo este mayor al nivel de significancia (0.05), mientras que el P-valor de la rentabilidad sobre activos mostró un importe de 0.020 siendo este menor al nivel de significancia (0.05), por lo que los datos no provienen de una distribución normal.

A partir de la información estadística obtenida se aplicó la prueba no paramétrica de "correlación de Spearman".

TABLA 15:

Correlaciones Entre Deuda y Rentabilidad sobre Activos

				RENTABILIDAD SOBRE
			DEUDA	ACTIVOS
		Coeficiente de correlación	1,000	-,734**
Rho de DEUDA Spearman	Sig. (bilateral)		,007	
Ороситист		N	12	12
	RENTABILIDAD	Coeficiente de correlación	-,734**	1,000
	SOBRE ACTIVOS	Sig. (bilateral)	,007	
		N	12	12

^{**.} La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la tabla 15, el coeficiente de correlación entre el ratio de deuda y el ratio de rentabilidad sobre activos (ROA) fue r = - 0.734, esto indicó que existía una correlación moderada lo que implicó que dichas variables se relacionaban inversamente proporcional, es decir, a mayor deuda menor rentabilidad sobre activos.

Así mismo, en la tabla 15 el P-valor fue 0.007, que resultó menor que el nivel de significancia que era 0.05 (0.000<0.05), por lo que rechazamos la hipótesis nula y sostuvimos que el financiamiento electrónico de compras repercute negativamente en la rentabilidad sobre activos de la empresa importadora de herramientas para la agricultura Gamboa Import & Export S.A.

5.2.2. Hipótesis específica 2

H0: El financiamiento electrónico de compras repercute positivamente en el rendimiento de capital de la empresa importadora de herramientas para la agricultura Gamboa Import & Export S.A

H1: El financiamiento electrónico de compras repercute negativamente en el rendimiento de capital de la empresa importadora de herramientas para la agricultura Gamboa Import & Export S.A

Se consideró el nivel de significancia o el error de α = 0.05 = 5% y el nivel de confianza de 0.95 = 95%. Por ello se determinó la prueba estadística con el uso de la prueba de normalidad.

A partir de la tabla 2 que expresó el endeudamiento, componente de la variable Financiamiento electrónico de compras; la tabla 8 que expresó el ratio de rendimiento de capital, componente de la variable rentabilidad; y la tabla 10 que describió la comparación de los ratios vinculados a las variables antes mencionadas, procedimos a realizar la prueba inferencial de los mismos.

TABLA 16:Prueba de Normalidad – Hipótesis Específica 2

Pruebas de normalidad

		Shapiro-Wilk	
ENDEUDAMIENTO	Estadístico 0.945	gl 12	Sig. 0.563
RENDIMIENTO DE CAPITAL	0.837	12	0.025

^{*.} Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

Al aplicar la prueba de normalidad a los componentes de las variables financiamiento electrónico de compras y rentabilidad se obtuvieron los siguientes resultados, que sirvieron para continuar con el procesamiento estadístico inferencial.

En la tabla 16, el P-valor del endeudamiento mostró un importe de 0.563, siendo este mayor al nivel de significancia (0.05), mientras que el P-valor del rendimiento de capital mostró un importe de 0.025, siendo este menor al nivel de

a. Corrección de significación de Lilliefors

significancia (0.05), por lo que los datos no provinieron de una distribución normal.

A partir de la información estadística obtenida se aplicó la prueba no paramétrica de "correlación de Spearman".

TABLA 17:

Correlaciones entre Endeudamiento y Rendimiento de Capital

				RENDIMIENTO DE
			ENDEUDAMIENTO	CAPITAL
Rho de	ENDEUDAMIENTO	Coeficiente de correlación	1,000	-,734**
Spearman		Sig. (bilateral)		,007
		N	12	12
	RENDIMIENTO DE	Coeficiente de correlación	-,734**	1,000
	CAPITAL	Sig. (bilateral)	,007	
		N	12	12

^{**.} La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la tabla 17, el coeficiente de correlación entre el ratio de endeudamiento y el ratio de rendimiento de capital (ROE) fue r = - 0.734, esto indicó que existía una correlación moderada lo que implicó que dichas variables se relacionaban inversamente proporcional, es decir, a mayor endeudamiento menor rendimiento de capital.

Así mismo, en la tabla 17 el P-valor resultó 0.007, menor que el nivel de significancia que era 0.05 (0.000<0.05), por lo que rechazamos la hipótesis nula y sostuvimos que el financiamiento electrónico de compras repercute negativamente en el rendimiento de capital de la empresa importadora de herramientas para la agricultura Gamboa Import & Export S.A.

5.2.3. Hipótesis general

Al realizar las pruebas estadísticas inferenciales de las hipótesis específicas, se reafirmaron las hipótesis alternas y rechazaron las hipótesis nulas, por lo que pudimos afirmar en nuestra hipótesis general, que el financiamiento electrónico de compras repercute negativamente en la rentabilidad de la empresa importadora de herramientas para la agricultura Gamboa Import & Export S.A.

Por lo expuesto anteriormente, inferimos que, al rechazarse las hipótesis específicas nulas, también la hipótesis general nula será rechazada, aun así, procedimos a realizar los resultados inferenciales.

H0: El financiamiento electrónico de compras repercute positivamente en la rentabilidad de la empresa importadora de herramientas para la agricultura Gamboa Import & Export S.A.

H1: El financiamiento electrónico de compras repercute negativamente en la rentabilidad de la empresa importadora de herramientas para la agricultura Gamboa Import & Export S.A.

Se consideró el nivel de significancia o el error de α = 0.05 = 5% y el nivel de confianza de 0.95 = 95%. Por ello se determinó la prueba estadística con el uso de la prueba de normalidad.

A partir de la tabla 13 que expresó la comparación del ratio de deuda, indicador vinculado a la variable financiamiento electrónico de compras, con el ratio de Rentabilidad sobre ventas y la tabla 12 que expresa la comparación de todos los ratios vinculados a la variable financiamiento electrónico de compras con todos los ratios de rentabilidad, vinculados a la variable rentabilidad, procedimos a realizar la prueba inferencial de los mismos.

TABLA 18:Prueba de Normalidad – Hipótesis General

Pruebas de normalidad

		Shapiro-Wilk	
FINANCIAMIENTO ELECTRONICO DE	Estadístico 0.949	gl 12	Sig. 0.617
COMPRAS RENTABILIDAD	0.936	12	0.447

^{*.} Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

Según tabla 18, el P-valor del financiamiento electrónico de compras y la rentabilidad se mostraron con importes de 0.617 y 0.447, respectivamente, ambos valores fueron mayores que al nivel de significancia de 0.05 (0.000<0.05), por lo que los datos provinieron de una distribución normal.

A partir de la información estadística obtenida se aplicó la prueba paramétrica de "correlación de Pearson".

TABLA 19:Correlación entre Financiamiento Electrónico de Compras y Rentabilidad

			RENTABILIDAD
		DEUDA	SOBRE VENTAS
FINANCIAMIENTO	Correlación de Pearson	1	-,671*
ELECTRONICO DE COMPRAS	Sig. (bilateral)		,017
	N	12	12
RENTABILIDAD	Correlación de Pearson	-,671*	1
	Sig. (bilateral)	,017	
	N	12	12

^{*.} La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Según la tabla 19, el coeficiente de correlación entre el financiamiento electrónico de compras y la rentabilidad fue r = - 0.671, esto indicó que existía

a. Corrección de significación de Lilliefors

una correlación moderada lo que implicó que dichas variables se relacionaban inversamente proporcional, es decir, a mayor financiamiento electrónico de compras es menor la Rentabilidad de la empresa Gamboa Import y Export.

Así mismo, en la tabla 19 el P-valor resultó 0.017, menor que el nivel de significancia que era 0.05 (0.000<0.05), por lo que rechazamos la hipótesis nula y sostuvimos que el financiamiento electrónico de compras repercute negativamente en la rentabilidad de la empresa importadora de herramientas para la agricultura Gamboa Import & Export S.A.

5.3. Otro tipo de resultados estadísticos, de acuerdo a la naturaleza del problema y la hipótesis

5.3.1. Relación entre las obligaciones financieras y el total pasivos de la empresa Gamboa Import & Export S.A de los años 2020 – 2022

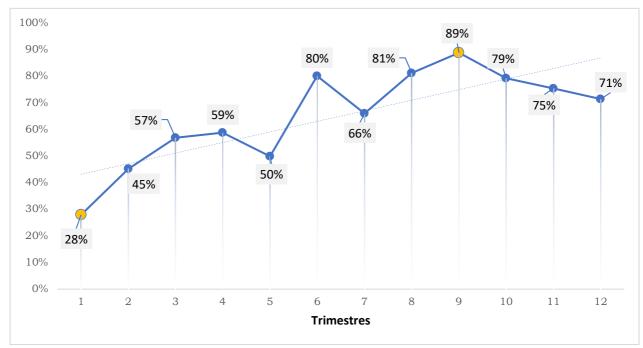
TABLA 20:
Relación entre las obligaciones financieras y el total pasivos de la empresa
Gamboa Import & Export S.A de los años 2020 – 2022

Período	OBLIGACIONES FINANCIERAS (en soles) (A)	TOTAL PASIVOS (en soles) (B)	(A) / (B)%
Trimestre 1. 2020	699 620.18	2 504 944.72	28%
Trimestre 2. 2020	1 138 084.23	2 515 234.30	45%
Trimestre 3. 2020	1 425 504.06	2 506 759.79	57%
Trimestre 4. 2020	1 511 481.57	2 570 979.97	59%
Trimestre 1. 2021	1 655 586.16	3 315 313.48	50%
Trimestre 2. 2021	2 342 666.79	2 925 550.15	80%
Trimestre 3. 2021	2 266 267.04	3 434 126.78	66%
Trimestre 4. 2021	1 980 220.31	2 438 577.57	81%
Trimestre 1. 2022	2 324 123.55	2 616 708.25	89%
Trimestre 2. 2022	1 992 801.07	2 513 895.00	79%
Trimestre 3. 2022	2 138 038.03	2 834 376.20	75%
Trimestre 4. 2022	2 247 483.70	3 147 044.04	71%

FIGURA 14:

Relación entre las obligaciones financieras y el total pasivos de la empresa

Gamboa Import & Export S.A de los años 2020 - 2022



Según la Tabla 20 (véase la pág. 82), en el primer trimestre de estudio las obligaciones financieras tuvieron un importe de S/ 699,620.18 soles que representaron un 28% respecto del total de pasivos y en el último trimestre de estudio las obligaciones financieras tuvieron un importe de S/ 2'247,483.70 soles que representaron un 71% respecto del total de pasivos. Ello hace que las obligaciones financieras reflejen un incremento general de S/ 1'547,863.52 soles o del 154%.

Según la figura 14 (véase la pág. 83), se observó una tendencia creciente en los períodos de investigación. Esta tendencia indicó que la empresa viene usando con mayor frecuencia el financiamiento electrónico de compras, tan es así, que al cierre del último trimestre de estudio el 71% de nuestras obligaciones son con el banco.

5.3.2. Comparación de los inventarios vs las ventas s de la empresa Gamboa Import & Export S.A de los años 2020 – 2022

TABLA 21:

Comparación de los inventarios vs las ventas s de la empresa Gamboa

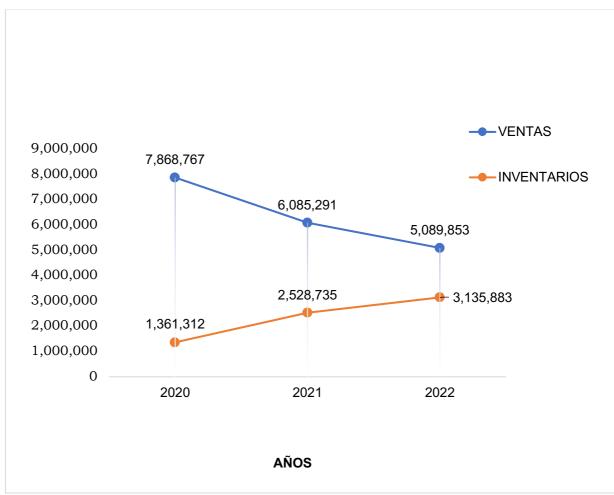
Import & Export S.A de los años 2020 – 2022

PERÍODO	VENTAS (en soles)	INVENTARIOS (en soles)
2020	7,868,767	1,361,312
2021	6,085,291	2,528,735
2022	5,089,853	3,135,883

FIGURA 15:

Comparación de los inventarios vs las ventas s de la empresa Gamboa

Import & Export S.A de los años 2020 - 2022



Según la tabla 21 y la figura 15 (véanse en las págs. 84), se pudo evidenciar un aumento en las compras de mercaderías a lo largo de los períodos de estudio, por tal que entre el primer y último año vimos un aumento general de S/ 1'774,571 soles con una tendencia creciente, mientras que las ventas estuvieron disminuyendo de manera progresiva representando un disminución general de S/ 2'778,914 soles entre el primer y último año teniendo una tendencia decreciente. Esta tendencia indicó que la empresa no está aprovechando de manera eficaz y eficiente sus activos.

TABLA 22:

Producto con mayor Margen de rentabilidad Bruta de la empresa Gamboa

Import & Export S.A del año 2020.

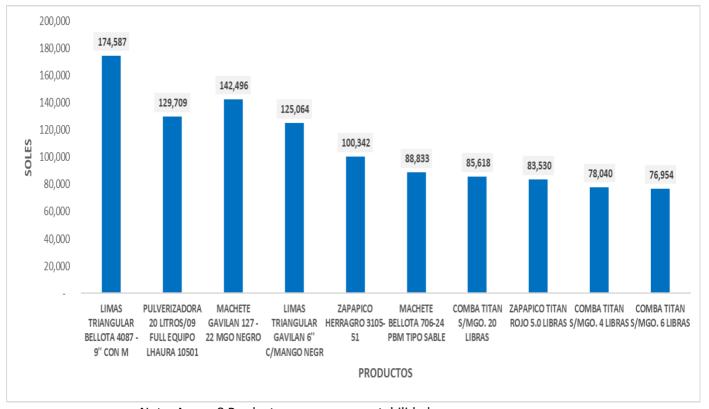
PRODUCTO	UTILIDAD TOTAL (EN SOLES)
LIMAS TRIANGULAR BELLOTA 4087 - 9" CON M	174,587
PULVERIZADORA 20 LITROS/09 FULL EQUIPO LHAURA 10501	129,709
MACHETE GAVILAN 127 - 22 MGO NEGRO	142,496
LIMAS TRIANGULAR GAVILAN 6" C/MANGO NEGR	125,064
ZAPAPICO HERRAGRO 3105-51	100,342
MACHETE BELLOTA 706-24 PBM TIPO SABLE	88,833
COMBA TITAN S/MGO. 20 LIBRAS	85,618
ZAPAPICO TITAN ROJO 5.0 LIBRAS	83,530
COMBA TITAN S/MGO. 4 LIBRAS	78,040
COMBA TITAN S/MGO. 6 LIBRAS	76,954
TOTAL	1,085,173

Nota: Anexo 8 Productos con mayor rentabilidad

FIGURA 16:

Producto con mayor rentabilidad bruta de la empresa Gamboa Import &

Export S.A del año 2020.



Según la Tabla 22 (véase la pág. 85), en el año 2020 se visualizaron los diez productos que generaron un mayor margen bruto de utilidad en el período 2020, este importe asciende a S/ 1'085,173 soles.

Según la figura 16 (véase la pág. 86), se observó que el producto que tuvo más relevancia en el período 2020 fue la Lima Triangular Bellota 4087 de 9" con un margen de rentabilidad bruta de S/ 174,587 soles.

TABLA 23:

Producto con mayor rentabilidad bruta de la empresa Gamboa Import &

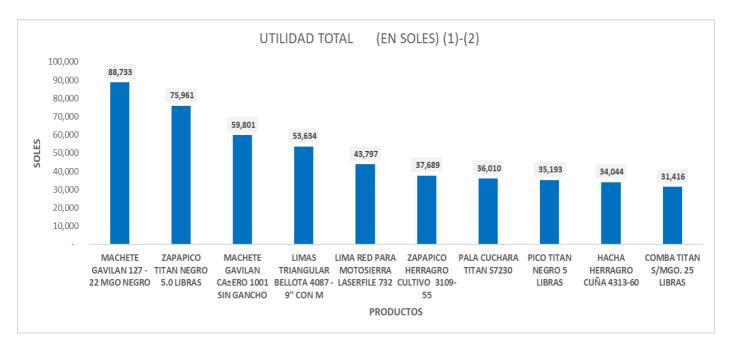
Export S.A del año 2021.

PRODUCTO	UTILIDAD TOTAL (EN SOLES)
MACHETE GAVILAN 127 - 22 MGO NEGRO	88,733
ZAPAPICO TITAN NEGRO 5.0 LIBRAS	75,961
MACHETE GAVILAN CA±ERO 1001 SIN GANCHO	59,801
LIMAS TRIANGULAR BELLOTA 4087 - 9" CON M	53,634
LIMA RED PARA MOTOSIERRA LASERFILE 732	43,797
ZAPAPICO HERRAGRO CULTIVO 3109-55	37,689
PALA CUCHARA TITAN S7230	36,010
PICO TITAN NEGRO 5 LIBRAS	35,193
HACHA HERRAGRO CUÑA 4313-60	34,044
COMBA TITAN S/MGO. 25 LIBRAS	31,416
TOTAL	496,277

FIGURA 17:

Producto con mayor Margen de rentabilidad Bruta de la empresa Gamboa

Import & Export S.A del año 2021.



Según la Tabla 23 (véase la pág. 87), en el año 2021 se visualizaron los diez productos que generaron un mayor margen bruto de utilidad en el período 2021, este importe asciende a S/ 496,277 soles.

Según la figura 17 (véase la pág. 88), se observó que el producto que más relevancia tuvo en el período 2021 fue el Machete Gavilán 127 - 22 de mango negro con un margen de rentabilidad bruta de S/ 88,733 soles.

TABLA 24:

Producto con mayor margen de rentabilidad bruta de la empresa Gamboa

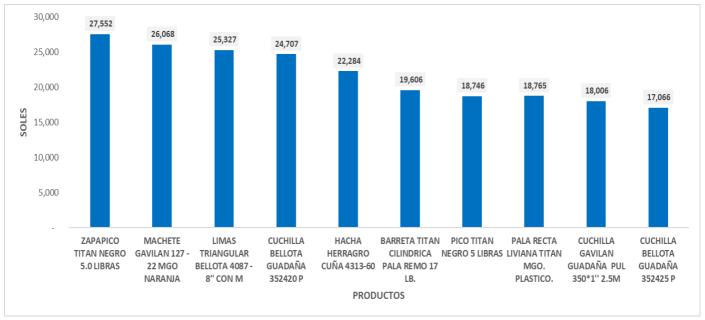
Import & Export S.A del año 2022.

PRODUCTO	UTILIDAD TOTAL (EN SOLES)
ZAPAPICO TITAN NEGRO 5.0 LIBRAS	27,552
MACHETE GAVILAN 127 - 22 MGO NARANJA	26,068
LIMAS TRIANGULAR BELLOTA 4087 - 8'' CON M	25,327
CUCHILLA BELLOTA GUADAÑA 352420 P	24,707
HACHA HERRAGRO CUÑA 4313-60a	22,284
BARRETA TITAN CILINDRICA PALA REMO 17 LB.	19,606
PICO TITAN NEGRO 5 LIBRAS	18,746
PALA RECTA LIVIANA TITAN MGO. PLASTICO.	18,765
CUCHILLA GAVILAN GUADAÑA PUL 350*1" 2.5M	18,006
CUCHILLA BELLOTA GUADAÑA 352425 P	17,066
TOTAL	218,127

FIGURA 18:

Producto con mayor margen de rentabilidad bruta de la empresa Gamboa

Import & Export S.A del año 2022.



Según la Tabla 24 (véase la pág. 89), en el año 2022 se visualizaron los diez productos que generaron un mayor margen bruto de utilidad en el período 2021, este importe asciende a S/ 218,127 soles.

Según la figura 18 (véase la pág. 90), se observó que el producto que más relevancia tuvo en el período 2022 fue Zapapico Titan negro 5.0 libras con un margen de rentabilidad bruta de S/ 27,552 soles.

VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

6.1. Contrastación y demostración de la hipótesis con los resultados

6.1.1. Hipótesis específica 1

Según los resultados de la tabla 4 y figura 4 (véase las págs. 54 y 55), se observa que en el 1er trimestre del ejercicio 2020 el ratio de rentabilidad sobre activos significa un 0.55%, así mismo al término del 4to trimestre del ejercicio 2022 representa el 0.11%, representando una disminución absoluta del 80%, con una tendencia a la baja a lo largo de los 3 ejercicios de estudio, esto debido al incremento y disminución progresiva de la deuda y la solvencia respectivamente, producto del exceso de financiamientos.

De acuerdo con los anteriores resultados descriptivos evidenciados, procedemos a desarrollar los resultados inferenciales, por el cual su resultado se presenta en la tabla 15 (véase la pág. 77), la cual la prueba no paramétrica arroja un alto coeficiente de correlación de Spearman de -73.4% con un grado de significancia de 0.007 < 0.05 (5%).

Por lo tanto, a mayor deuda se produce una menor rentabilidad, evidenciando que existe una dependencia negativa y demostrando que el financiamiento electrónico de compras repercute negativamente en la rentabilidad sobre activos de la empresa importadora de herramientas para la agricultura Gamboa Import & Export S.A.

6.1.2. Hipótesis específica 2

Según los resultados de la tabla 8 y figura 8 (véase las págs. 62 y 63), se observa que en el 1er trimestre del ejercicio 2020 el ratio de rendimiento de capital representa un 0.77%, así mismo al término del 4to trimestre del ejercicio 2022 representa el 0.17%, por lo tanto, se demuestra una disminución absoluta del 77.92%, con una tendencia a la baja a lo largo de los 3 ejercicios de estudio, esto debido al incremento progresivo del endeudamiento y la deuda, producto del exceso de financiamientos.

De acuerdo con los anteriores resultados descriptivos evidenciados, procedemos a desarrollar los resultados inferenciales, por el cual su resultado se presenta en la tabla 17 (véase la pág. 79), la cual la prueba no paramétrica arroja un alto coeficiente de correlación de Spearman de -73.4% con un grado de significancia de 0.007 < 0.05 (5%).

Por lo tanto, a mayor endeudamiento se produce un menor rendimiento de capital, evidenciando que existe una dependencia negativa y demostrando que el financiamiento electrónico de compras repercute negativamente en el rendimiento de capital de la empresa importadora de herramientas para la agricultura Gamboa Import & Export S.A.

6.2. Contrastación de los resultados con otros estudios similares

6.2.1. Hipótesis especifica 1

Los resultados de la investigación determinan que el financiamiento electrónico de compras repercute de manera negativa en la rentabilidad sobre ventas de la empresa importadora de herramientas para la agricultura Gamboa Import & Export S.A, así como se contrasta y demuestra en el subcapítulo 6.1.1.

En su investigación de Leon (2022) concluye que el nivel de Apalancamiento guarda una relación con la variable que tiene significancia estadística para explicar los resultados financieros de la CRAC, por el cual al tener una relación inversa con el ROE nos indica que existen oportunidad de mejorar la utilización de los activos o reducir el financiamiento (p. 103).

El resultado de la presente investigación coincide con el autor, debido a que este afirma que el nivel de apalancamiento impacta de manera inversa en el rendimiento de capital e indica que esto sirve para tomarlo como una oportunidad de mejorar la utilización de los activos.

En consecuencia, se valida la hipótesis planteada al haber quedado demostrado que "el financiamiento electrónico de compras repercute de negativamente en la rentabilidad sobre ventas de la empresa importadora de herramientas para la agricultura Gamboa Import & Export S.A".

6.2.2. Hipótesis especifica 2

Los resultados de la investigación determinan que el financiamiento electrónico de compras repercute de manera negativa en el rendimiento de capital de la empresa importadora de herramientas para la agricultura Gamboa Import & Export S.A, así como se demuestra en el subcapítulo 6.1.2.

En su investigación de Castañeda y Villaverde (2019) concluye que el financiamiento externo influye positivamente en la rentabilidad (p. 66).

El resultado de la presente investigación se relaciona con las variables; sin embargo, difiere con la conclusión del autor, debido a que este afirma que existe una relación directa entre el financiamiento y la rentabilidad, esto se debe a que el giro de negocio que tiene es de bienes cárnicos, producto de alta rotación y que además lo compran según la temporada, es decir, hay un planeamiento previo a la obtención del financiamiento la cual se ve reflejado en su aumento progresivo en sus ventas y utilidad neta en sus períodos de estudio. Caso contrario ocurre en la presente investigación, ya que el giro de negocio son productos ferreteros, además la forma en que se viene financiando Gamboa Import & Export S.A. no se ha dado los resultados esperados.

En consecuencia, se valida la hipótesis planteada al haber quedado demostrado que "El financiamiento electrónico de compras repercute de manera negativa en el rendimiento de capital de la empresa importadora de herramientas para la agricultura Gamboa Import & Export S.A".

6.2.3. Hipótesis general

Los resultados de la investigación determinan que el financiamiento electrónico de compras repercute negativamente en la rentabilidad de la empresa importadora de herramientas para la agricultura Gamboa Import & Export S.A, así como se contrasta y demuestra en el subcapítulo 6.1.3.

En su investigación de Castro (2017) concluye que la relación entre el financiamiento y la rentabilidad es inversa, también indica que se ha llegado a identificar las microempresas de las asociaciones de productores de calzado Juan Cajas de la ciudad de Ambato que no poseen un modelo de estrategia

financiera, el cual permita aprovechar los recursos pequeños de estas ganancias (p. 95)

El resultado de la presente investigación coincide con el autor, debido a que este afirma que el financiamiento impacta de manera inversa en la rentabilidad.

En consecuencia, se valida la hipótesis planteada al haber quedado demostrado que "El financiamiento electrónico de compras repercute negativamente en la rentabilidad de la empresa importadora de herramientas para la agricultura Gamboa Import & Export S.A".

6.3. Responsabilidad ética de acuerdo con los reglamentos vigentes

Hemos cumplido con los lineamientos establecidos en el código de ética de investigación de la Universidad Nacional del Callao la cual fue aprobado con Resolución del Consejo Universitario N.º 260-2019-CU del 16 de julio del 2019, la cual indica:

"El cumplimiento del presente código es obligatorio por todos los docentes, estudiantes, graduados, investigadores en general, autoridades y personal administrativo de la UNAC; así como, de sus diferentes unidades, institutos y centros de investigación" (Código de Ética de Investigación, Art. 4, 2019).

Y que, Los principios éticos del investigador de la UNAC, son:

- Probidad
- Profesionalismo
- Transparencia
- Objetividad
- Igualdad
- Compromiso
- Honestidad
- Confidencialidad
- Independencia

• Diligencia

También que, "Los investigadores de la universidad tienen el deber de respetar los principios éticos de la investigación. Protegiendo los derechos de las personas participantes en sus investigaciones, así como de proteger la confidencialidad de los datos generados y utilizados para la investigación" (Código de Ética de Investigación, Art. 9, 2019).

VII. CONCLUSIONES

- A. En relación con nuestra hipótesis específica 1 (véase la pág.39), hemos verificado a través de los resultados descriptivos de la tesis que el financiamiento electrónico de compras repercute de negativamente en la rentabilidad sobre activos de la empresa importadora de herramientas para la agricultura Gamboa Import & Export S.A para los períodos 2020 2022. Creemos que es relevante manifestar que la rentabilidad sobre activos al alcanzar niveles cerca al 0 % está evidenciando una escaza gestión administrativa, ya que no se está aprovechando eficientemente los activos existentes.
- B. En relación con nuestra hipótesis especifica 2 (véase la pág.39), la investigación ha demostrado mediante la evidencia en los resultados descriptivos e inferenciales que existe una correlación moderada entre las variables de investigación, además se determina que el financiamiento electrónico de compras repercute negativamente en el rendimiento de capital para los períodos 2020 2022. Cabe resaltar que la forma en que se viene utilizando el producto bancario "Financiamiento Electrónico de Compras" hace que el capital invertido tenga un rendimiento escaso que consecuentemente está haciendo que el negocio no sea tan rentable para los accionistas.
- C. Finalmente, en relación de la hipótesis general (véase la pág.39), hemos demostrado en la investigación que el financiamiento electrónico de compras repercute negativamente en la rentabilidad de la empresa importadora de herramientas para la agricultura Gamboa Import & Export S.A. Creemos que es importante mencionar que la empresa al tener niveles muy bajos de rentabilidad están asumiendo el riesgo de que los bancos disminuyan o le quiten la línea de crédito al no poder cumplir con sus obligaciones financieras y como consecuencia se disuelva el negocio.

VIII. RECOMENDACIONES

- A. Se recomienda a la Gerencia de Gamboa Import & Export S.A. que solicite a la administración un reporte mensual que contenga a modo de resumen el nivel de deuda a corto y largo plazo que se tiene, así mismo evaluar la capacidad de pago de forma que se pueda aprovechar al máximo con eficiencia y eficacia los activos de la empresa.
- B. Se recomienda a la gerencia de Gamboa Import & Export que evalúe adquirir las mercaderías con fondos propios, de manera que disminuya progresivamente su nivel de endeudamiento hasta que se evidencie un aumento en la rentabilidad, y en específico en la rentabilidad sobre patrimonio, esto en coordinación con el área de administración y finanzas.
- C. Finalmente se recomienda considerar que, si bien todo negocio implica asumir riesgos, estos pueden disminuir significativamente con una planeación estratégica de recursos. Esta planeación debe incluir analizar el nivel de endeudamiento, deuda y solvencia de manera que no tenga un efecto negativo en la rentabilidad.

IX. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA

- Datosmacro. (2022). *Datosmacro*. Obtenido de Datosmacro:
- https://datosmacro.expansion.com/comercio/importaciones/peru
- Roldán, P. (3 de Enero de 2019). *Ratios de rentabilidad*. Obtenido de Economipedia: https://economipedia.com/definiciones/ratios-de-rentabilidad.html
- Ministerio de Economia y Finanzas. (2022). El Marco Conceptual para la Información Financiera. Obtenido de Ministerio de Economia y Finanzas: https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_publ/con_nor_co/niif/Marco_Conceptual_BV2022_GVT.pdf
- Ministerio de Economia y Finanzas. (2022). *La NIC 1 "Presentación de Estados Financieros"*. Obtenido de Ministerio de Economia y Finanzas:

 https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_publ/con_nor_co/nic/ES_GVT_202

 1 NIC01.pdf
- Westreicher, G. (25 de Abril de 2020). Financiación o financiamiento. Obtenido de Economipedia: https://economipedia.com/definiciones/financiacion-ofinanciamiento.html
- Westreicher, G. (4 de Agosto de 2020). *Ventas*. Obtenido de Economipedia: https://economipedia.com/definiciones/ventas.html
- Banco Mundial. (20 de Abril de 2022). *Banco Mundial*. Obtenido de Banco Mundial: https://www.bancomundial.org/es/topic/digitaldevelopment/overview#3
- ComexPerú. (9 de Abril de 2021). *ComexPerú*. Obtenido de ComexPerú: https://www.comexperu.org.pe/articulo/importaciones-muestran-recuperacion-al-primer-bimestre-de-2021
- Banco Central de Reserva del Perú. (13 de Febrero de 2022). Banco Central de Reserva del Perú. Obtenido de Banco Central de Reserva del Perú: https://www.bcrp.gob.pe/docs/Transparencia/Notas-Informativas/2022/nota-informativa-2022-02-13.pdf
- Gestión. (18 de Agosto de 2014). *Gestión*. Obtenido de Gestión: https://gestion.pe/economia/mercados/bcp-ano-transado-s-900-mllns-financiamiento-electronico-68611-noticia/?ref=gesr
- Levy, N. (2019). Financiamiento, financiarización y problemas del desarrollo. *Cuadernos de Economía*, 207-230.
- SUPERINTENDENCIA DE BANCA, S. Y. (SEPTIEMBRE de 2020). *GLOSARIO DE TÉRMINOS E INDICADORES FINANCIEROS*. Obtenido de SUPERINTENDENCIA DE BANCA, SEGUROS Y AFP: https://intranet2.sbs.gob.pe/estadistica/financiera/2020/Setiembre/SF-0002
 - https://intranet2.sbs.gob.pe/estadistica/financiera/2020/Setiembre/SF-0002-se2020.PDF
- CONTINENTAL, B. (ABRIL de 2023). *GLOSARIO DE TERMINOS*. Obtenido de BBVA CONTINENTAL: https://www.bbva.mx/educacion-financiera/f/financiamiento.html#:~:text=El%20financiamiento%20es%20el%20 proceso,recursos%20aportados%20por%20sus%20inversionistas.

- Levy, N. (2019). FINANCIAMIENTO, FINANCIARIZACIÓN Y PROBLEMAS DEL DESARROLLO. *Cuadernos de Economía*, 207-230.
- Arévalo Lizarazo, G. A., Zambrano Vargas, S. M., & Vázquez García, A. W. (2022). Teoría del Pecking Order para el análisis de la estructura de capital: aplicación en tres sectores de la economía colombiana. *Revista Finanzas y Política Económica*, 99-129.
- Nunes, P. (29 de 04 de 2018). *Teoría del Trade-off*. Obtenido de KNOOW.NET: https://knoow.net/es/cieeconcom/finanzas/teoria-del-trade-off/
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2023). *GLOSARIO DE TÉRMINOS FINANCIEROS.*Obtenido de Ministerio de Economía y Finanzas:

 https://www.mef.gob.pe/contenidos/tesoro_pub/gestion_act_pas/Glosario_T erminos Financieros P Z.pdf
- Zamora Torres, A., Baez Figueroa, I., & Marin Leyva, R. (2023). A PRODUCCIÓN DE LA ZARZAMORA EN MÉXICO: UN ANÁLISIS DE RENTABILIDAD Y VENTAJA COMPARATIVA. Revista Inquietud Empresarial, 1-16.
- Santiesteban Zaldivar, E., Fuentes Frias, V. G., & Leyva Cardeñosa, E. (2020). *Análisis de la Rentabilidad Económica. Tecnología propuesta para incrementar la eficiencia empresarial.* La Habana: La Editorial Universitaria.
- Villasmil Molero, M., Reyes Diaz, J. G., & Socorro Gonzalez, C. C. (2020). Tipos de rentabilidad: consecuencias de una eficiente gestión estratégica de costos en empresas manufactureras del plástico. *Gestión estratégica de costos como herramienta de rentabilidad en empresas manufactureras del plástico*, 269-296.
- Ministerio de Economia y Finanzas. (01 de 12 de 2022). Norma Internacional de Contabilidad 1: Presentación de Estados Financieros. Obtenido de Norma Internacional de Contabilidad 1: https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_publ/con_nor_co/niif/NIC_1_BV2 022_GVT.pdf
- Dobaño, R. (11 de 05 de 2023). ¿Qué es la Deuda y el Crédito? Obtenido de Quipu Blog: https://getquipu.com/blog/que-es-la-deuda-y-el-credito/
- Campos, P. (08 de 03 de 2022). Ratio de deuda de una empresa. Obtenido de Blog de artículos jurídicos: https://registrodeimpagadosjudiciales.es/articulos-juridicos/ratio-de-deuda-de-una-empresa/
- Fingermann, H. (12 de 08 de 2021). *Concepto de endeudamiento*. Obtenido de Deconceptos.com: https://deconceptos.com/ciencias-sociales/endeudamiento
- Altos Empresarios. (13 de 05 de 2021). *Endeudamiento: Indicador Financiero*. Obtenido de Altos Empresarios:

 https://www.altosempresarios.com/noticias/importancia-del-indicador
 - https://www.altosempresarios.com/noticias/importancia-del-indicador-financiero-de-endeudamiento
- Caballero Ferrari, F. (01 de 03 de 2020). *Solvencia*. Obtenido de Economipedia: https://economipedia.com/definiciones/solvencia.html
- Santaella, J. (01 de 04 de 2023). *Ratio de solvencia: ¿Qué es y cómo se interpretan sus resultados?* Obtenido de Economía 3: https://economia3.com/ratio-solvencia-que-es/

- Altos Empresarios. (17 de 11 de 2020). *Rentabilidad sobre el patrimonio: indicador de eficacia*. Obtenido de Altos Empresarios: https://www.altosempresarios.com/noticias/indicador-de-eficacia
- Altos Empresarios. (17 de 11 de 2020). *Rentabilidad sobre el patrimonio: indicador de eficacia*. Obtenido de Altos Empresarios:
 - https://www.altosempresarios.com/noticias/indicador-de-eficacia
- Dobaño, R. (14 de 12 de 2022). *ROA Y ROE: qué son y cómo calcularlos*. Obtenido de Quipu Blog: https://getquipu.com/blog/que-es-el-roa-y-el-roe/#que-es-roa
- Westreicher, G. (01 de 09 de 2021). Rentabilidad de los activos ROA. Obtenido de Economipedia: https://economipedia.com/definiciones/rentabilidad-de-los-activos-roa.html
- Altos Emprendedores. (09 de 11 de 2020). *Rentabilidad sobre las ventas: indicador de eficacia*. Obtenido de Altos Emprendedores:

 https://www.altosempresarios.com/noticias/rentabilidad-sobre-ventas-indicador-de-eficiencia
- Altos Emprendedores. (09 de 11 de 2020). *Rentabilidad sobre las ventas: indicador de eficacia*. Obtenido de Altos Emprendedores:

 https://www.altosempresarios.com/noticias/rentabilidad-sobre-ventas-indicador-de-eficiencia
- Higuerey, E. (01 de 06 de 2019). *Comercio electrónico*. Obtenido de Rockcontent Blog: https://rockcontent.com/es/blog/comercio-electronico/
- Sanchez Galan, J. (01 de 05 de 2020). *Entidad financiera*. Obtenido de Economipedia: https://economipedia.com/definiciones/entidad-financiera.html
- Vento Ortiz, A. (01 de 12 de 2022). *Finanzas*. Obtenido de Curso de Finanzas: https://www.sbs.gob.pe/Portals/0/jer/pres_doc_basilea/Presentacion002/INTE RES_COMPUESTO_TASAS%20DE%20INTERES.pdf
- Significados.com. (23 de 04 de 2023). *Qué es el Financiamiento*. Obtenido de Significados.com: https://www.significados.com/financiamiento/
- Alvarez Risco, A. (01 de 01 de 2020). *Clasificación de las Investigaciones*. Obtenido de Repositorio U de Lima: https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10818/Nota
 - https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10818/Nota %20Académica%202%20%2818.04.2021%29%20-
 - %20Clasificación%20de%20Investigaciones.pdf?sequence=4&isAllowed=y#:~:te xt=❖%20Investigación%20aplicada%3A%20Cuando%20la,permita%20solucion es%2
- Bastis Consultores. (08 de 11 de 2021). *MÉTODO HIPOTÉTICO DEDUCTIVO*. Obtenido de Desarrollo de tesis, Investigación Cuantitativa: https://onlinetesis.com/author/bastis-consultores/
- Arias Gonzales, J. (2020). *Proyecto de Tesis: Guia para la elaboracion.* Arequipa: Primera Editorial Digital AGOGOCURSOS.
- Ascencio Lindao, M. (2020). El financiamiento y su incidencia en la rentabilidad de las pymes del canton La Libertad provincia de Santa Elena e el año 2019. La Libertad: Universidad de las Fuerzas Armadas.

- Suarez Zambrano, A. (2020). Estudio correlacional entre financiamiento y rentabilidad para empresas inmobiliarias del Ecuador. Guayaquil: Universidad Catolica de Satiago de Guayaquil.
- Hernandez Lema, L. (2022). *Incidencia del apalancamiento en la rentabilidad de las empresas manufactureras y comercializadoras de las provincia de Pichincha en el periodo 2018-2020*. Pichincha: Universidad de las Fuerzas Armadas.
- Castro Navarrete, S. (2017). El financiamiento como factor de la rentabilidad de las microempresas de las asociaciones de productores de calzado Juan Cajas de las ciudad de Ambato. Ambato: Universidad Tecnica de Ambato.
- Gallegos Huamani, N., & Valdez Gonzalez, C. (2022). Financiamiento y la rentabilidad en la Cooperativa de Ahorros y Crédito San Cristobal de Huamanga, Ayacucho 2018. Huancayo: Universidad Peruana los Andes.
- Tovar Quispe, M. (2019). Financiamiento y rentabilidad en las empresas de turismo en el distrito de Ayacucho 2018. Huancayo: Univeridad Peruana los Andes.
- Universidad Nacional del Callao. (2019). *Código de Ética de Investigación.* Callao: Universidad Nacional del Callao.
- Colegio de Contadores de Lima. (2007). *Código de Ética Profesional.* Lima: Colegio de Contadores de Lima.
- Escuela de Administración de Negocios para Graduados-ESAN. (09 de 11 de 2022).

 Principales ratios para analizar los estados financieros. Obtenido de Conexión

 Esan: https://www.esan.edu.pe/conexion-esan/principales-ratios-paraanalizar-los-estados-financieros
- Berrezueta Merchan, J., & Suarez Caicedo, J. (2019). El apalancamiento financiero y su relacion con la productividad del sector Manufaturero Textiles (Pymes) de la ciudad de Guayaquil. Guayaquil: Universidad Catolica de Santiago de Guayaquil.
- Leon Reyes, V. M. (2022). Factores que influyen en la rentabilidad del sistema de cajas rurales de ahorro y crédito del Perú periodo 2016-2019. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Humani Salazar, E. R., & Rivera Paniura, A. M. (2021). *El apalancamiento y la rentabilidad en la empresa KAFFEE PERÚ G1 S.A.C. periodo 2015 2019.* Callao: Universidad Nacional del Callo.
- Castañeda Vilcapoma, E. A., & Villaverde Dueñas, M. G. (2019). Financiamiento externo y la rentabilidad en la empresa importadora de bienes cárnicos GRUPO PECUARIO S.A.C. período 2014 2018. Callao: Universidad Nacional del Callao.

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia

"FINANCIAMIENTO E	"FINANCIAMIENTO ELECTRÓNICO DE COMPRAS Y LA RENTABILIDAD DE LAS EMPRESAS IMPORTADORAS DE HERRAMIENTAS PARA LA AGRICULTURA: CASO GAMBOA IMPORT & EXPORT S.A."								
Problema de investigación	Objetivo de investigación	Hipótesis de la investigación	Variables	Dimensiones	Indicadores	Índices	Metodología	Técnicas e Instrumentos	
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Independiente				Método de		
¿Cómo el Financiamiento Electrónico de Compras	Analizar la repercusión del Financiamiento Electrónico	El financiamiento electrónico de compras repercute		D1: Deuda	X1: Ratio de Deuda	Valor numérico y porcentual	investigación: Hipotético- Deductivo.		
repercute en la rentabilidad de la empresa importadora de herramientas para la	de Compras en la rentabilidad de la empresa importadora de herramientas	negativamente, en la rentabilidad de la empresa importadora de herramientas	COMPRAS	D2: Endeudamiento	X2: Ratio de Endeudamiento	Valor numérico y porcentual	Tipo de investigación: Aplicada Enfoque: Cuantitativo.	Técnica: Observación, análisis	
agricultura Gamboa Import & Export S.A.?	para la agricultura Gamboa Import & Export S.A.	para la agricultura Gamboa Import & Export S.A.		D3: Solvencia	X3: Ratio de solvencia	Valor numérico y porcentual		financiero y estadístico	
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Dependiente				Diseño: No	Instrumentos: Fichas de	
¿Cómo el Financiamiento Electrónico de Compras repercute en la rentabilidad sobre activos de la empresa importadora de herramientas para la agricultura Gamboa Import & Export S.A?	Analizar la repercusión del Financiamiento Electrónico de Compras en la rentabilidad sobre activos de la empresa importadora de herramientas para la agricultura Gamboa Import & Export S.A.	El financiamiento electrónico de compras repercute de manera negativa en la rentabilidad sobre activos de la empresa importadora de herramientas para la agricultura Gamboa Import & Export S.A.		D1: Rentabilidad sobre activos	Y1: Ratio de Rentabilidad sobre ctivos	Valor numérico y porcentual	experimental. Población: Estados Financieros de la empresa Gamboa Import & Export S.A.	recolección de datos y Análisis de Estados financieros. Análisis de datos estadísticos:	
Cómo el Financiamiento Ciectrónico de Compras Ciectrónico de Compras Compras en el rendimiento Compras en el manera negativa en el	D2: Rentabilidad sobre ventas	Y2: Ratio de Rentabilidad sobre ventas	Valor numérico y porcentual	Muestra: Estados Financieros de los períodos del 2020 al 2022.	Se utilizará el SPSS versión 27 y cuadros de Microsoft Excel 2019.				
de capital de la empresa importadora de herramientas para la agricultura Gamboa Import & Export S.A.?	rendimiento de capital de la empresa importadora de herramientas para la agricultura Gamboa Import & Export S.A.	rendimiento de capital de la empresa importadora de herramientas para la agricultura Gamboa Import & Export S.A		D3: Rentabilidad sobre patrimonio	Y2: Ratio de Rentabilidad sobre patrimonio	Valor numérico y porcentual	Lugar de estudio: Instalaciones de la empresa ubicada en el Departamento de Lima-Lima.		

ANEXO 2: Instrumentos validados

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO **FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES** ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE INDEPENDIENTE FINANCIAMIENTO ELECTRÓNICO DE COMPRAS

N٥	Dimensión/ Indicador / índice	Pertin	encia ¹	ia ¹ Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Deuda							
а	Ratio de deuda	х		Х		Х		
	Valor numérico y porcentual	х		х		Х		
2	Endeudamiento							
а	Ratio de endeudamiento	х		Х		Х		
	Valor numérico y porcentual	х		Х		Х		
3	Solvencia							
а	Ratio de solvencia	х		Х		Х		
	Valor numérico y porcentual	х		х		Х		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opi Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg.: De la Cruz Gaona, Efrain Pablo DNI: 08510971

Especialidad del validador: Estadística

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Callao, 27 de abril de 2023

Firma del Experto Informante

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO **FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES** ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DEPENDIENTE RENTABILIDAD

Ν°	Indicadores	Pertin	Pertinencia ¹ R		Relevancia ²		dad ³	Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Rentabilidad sobre activos							
а	Ratio de rentabilidad sobre activos	х		Х		Х		
	Valor numérico y porcentual	х		Х		Х		
2	Rentabilidad sobre ventas							
а	Ratio de rentabilidad sobre ventas	х		х		Х		
	Valor numérico y porcentual	х		х		Х		
3	Rentabilidad sobre patrimonio							
а	Ratio de rentabilidad sobre patrimonio	х		Х		Х		
	Valor numérico y porcentual	х		Х		Х		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Aplicable después de corregir [] Opi Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg.: De la Cruz Gaona, Efrain Pablo DNI: 08510971

Especialidad del validador: Estadística

1. Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

2. Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3. Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Callao, 27 de abril de 2023

Firma del Experto Informante

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE INDEPENDIENTE FINANCIAMIENTO ELECTRÓNICO DE COMPRAS

Nº	Dimensión/ Indicador / índice	Pertin	encia ¹	Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Deuda							
а	Ratio de deuda	Х		х		х		
	Valor numérico y porcentual	Х		х		Х		
2	Endeudamiento							
а	Ratio de endeudamiento	Х		х		Х		
	Valor numérico y porcentual	Х		х		Х		
3	Solvencia							
а	Ratio de solvencia	Х		х		Х		
	Valor numérico y porcentual	Х		х		Х		
						,		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opi Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg.: Verastegui Mattos, Luis Enrique DNI: 10286915

Especialidad del validador: Contador público

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Callao, 27 de abril de 2023

Firma del Experto Informante

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DEPENDIENTE RENTABILIDAD

Nº	Indicadores	Pertin	Pertinencia ¹		Relevancia ²		idad ³	Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Rentabilidad sobre activos							
а	Ratio de rentabilidad sobre activos	х		х		х		
	Valor numérico y porcentual	х		х		х		
2	Rentabilidad sobre ventas							
а	Ratio de rentabilidad sobre ventas	х		х		х		
	Valor numérico y porcentual	х		х		х		
3	Rentabilidad sobre patrimonio							
а	Ratio de rentabilidad sobre patrimonio	х		х		х		
	Valor numérico y porcentual	х	,	х		Х		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opi Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg.: Verastegui Mattos, Luis Enrique DNI: 10286915

Especialidad del validador: Contador público

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Callao, 27 de abril de 2023

Firma del Experto Informante

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO **FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE INDEPENDIENTE FINANCIAMIENTO ELECTRÓNICO DE COMPRAS

N°	Dimensión/ Indicador / índice	Pertin	rtinencia ¹ Relevancia ²		ancia ²	Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Deuda							
а	Ratio de deuda	х		х		х		
	Valor numérico y porcentual	х		х		х		
2	Endeudamiento							
а	Ratio de endeudamiento	х		х		х		
	Valor numérico y porcentual	х		х		х		
3	Solvencia							
а	Ratio de solvencia	х		х		х		
	Valor numérico y porcentual	х	·	х		х	·	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opi Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg.: Huertas Niquen, Walter Victor DNI: 06189783

Especialidad del validador: Finanzas

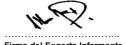
1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Callao, 27 de abril de 2023



Firma del Experto Informante

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO **FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DEPENDIENTE RENTABILIDAD

N°	Indicadores	Pertin	encia ¹	Relev	Relevancia ²		dad ³	Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Rentabilidad sobre activos							
а	Ratio de rentabilidad sobre activos	х		х		х		
	Valor numérico y porcentual	х		х		х		
2	Rentabilidad sobre ventas							
а	Ratio de rentabilidad sobre ventas	х		х		х		
	Valor numérico y porcentual	х		х		х		
3	Rentabilidad sobre patrimonio							
а	Ratio de rentabilidad sobre patrimonio	х		х		х		
	Valor numérico y porcentual	х		Х		х		_

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opi Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg.: Huertas Niquen, Walter Victor DNI: 06189783

Especialidad del validador: Finanzas

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Callao, 27 de abril de 2023

Firma del Experto Informante

ANEXO 3: Consentimiento informado



CARTA DE AUTORIZACIÓN

Callao, 16 de Mayo de 2022

Señores

Universidad Nacional del Callao

Presente .-

De nuestra consideración:

Yo, GAMBOA OLIVERA, JORGE LUIS con DNI N° 00047203, en representación de la empresa GAMBOA IMPORT & Export S.A, con R.U.C 20255255666, Autorizo a Jesús Miguel Luján Tenorio con DNI N° 72418015 Y Angela Arias Mendoza con DNI N° 76318194, para el uso de la información contable en el desarrollo de la investigación para fines académicos, para la obtención del grado de título de contador público.

Sin otro particular me despido,

Atentamente

DNI Nro 100047203

Representante Legal

HERRAMIENTAS AGRÍCOLAS DE LAS MARCAS: TITAN - OREGON - BELLOTA - TRAMONTINA - INCOLMA - HERRAGRO

AV. ARGENTINA Nº 1910-1920 LIMA 1 TELF.: 336 6616 TELEFAX 336 6618 RPM: #970914339 / #970912887

GAMBOA202@HOTMAIL.COM

ANEXO 4: Base de datos

	FINANCIAMI	ENTO ELECTRONICO	DE COMPRAS	RENTABILIDAD					
PERÍODO	D1: DEUDA	D2: ENDEUDA MIENTO	D3: SOLVENCIA	D1: RENTABILIDAD SOBREACTIVOS	D2: RENTABILIDAD SOBREVENTAS	D3: RENDIMIENT O DE CAPITAL			
	RATIO DE DEUDA	RATIO DE ENDEJDA MIENTO	RATIO DE SOLVENCIA	RATIO DE RENDIMIENTO DE CAPITAL	RATIO DE RENTABILIDAD SOBRE VENTAS	RATIO DE RENTA BILIDA D SOBRE ACTIVOS			
Trimestre 1.2020	0.279	0.387	3.583	0.008	0.031	0.006			
Trimestre 2.2020	0.279	0.387	3.585	0.013	0.027	0.009			
Trimestre 3.2020	0.271	0.372	3.689	0.048	0.056	0.035			
Trimestre 4.2020	0.276	0.382	3.618	0.046	0.039	0.033			
Trimestre 1.2021	0.328	0.489	3.045	0.007	0.034	0.005			
Trimestre 2.2021	0.299	0.426	3.350	0.021	0.050	0.015			
Trimestre 3.2021	0.334	0.502	2.992	0.016	0.023	0.011			
Trimestre 4.2021	0.258	0.348	3.870	0.034	0.040	0.025			
Trimestre 1.2022	0.313	0.456	3.194	0.001	0.003	0.000			
Trimestre 2.2022	0.304	0.436	3.293	0.005	0.011	0.003			
Trimestre 3.2022	0.330	0.492	3.031	0.003	0.005	0.002			
Trimestre 4.2022	0.354	0.547	2.827	0.002	0.002	0.001			

ANEXO 5: Estados Financieros de CASO GAMBOA IMPORT & EXPORT S.A.", periodo 2020 - 2022



ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA

AL 31 DE MARZO DEL 2020 (EXPRESADO EN SOLES) (Notas 01 y 02)

	2020		2020
Activo		Pasivo y Patrimonio	
Activo Corriente		Pasivo Corriente	
Efectivo y Equivalentes de efectivo	70,101	Sobregiros Bancarios	12,975
Cuentas por Cobrar Comerciales	265,401	Obligaciones Financieras	699,620
Otras Cuentas por Cobrar	430,353	Cuentas por Pagar Comerciales	1,105,782
Inventarios	2,251,042	Otras Cuentas por Pagar	686,568
Gastos Contratados por Anticipado	34,692	Pasivos por Impuesto a la Renta y Participaciones Dife	0
Activos por Impuesto a la Renta y <mark>Participaciones</mark> Diferi	0	Total Pasivo Corriente	2,504,945
Total Activo Corriente	3,051,590	Pasivo No Corriente	
		Obligaciones Financieras	0
Activo No Corriente		Total Pasivo No Corriente	0
Otras Cuentas por Cobrar	5,352,967	Total Pasivo	2,504,945
Propiedad, planta y equipo (neto)	564,108	Patrimonio Neto	
		Capital	4,817,670
Activos Intangibles (neto)	5,918	Reservas Legales	654,116
		Resultados Acumulados	948,197
		Resultados del Ejercicio	49,657
Total Activo No Corriente	5,922,993	Total Patrimonio Neto	6,469,640
TOTAL ACTIVO	8,974,584	TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO	8,974,584

Félix La Cruz Aguirre Matricula N° 12602 Contador Público Golegiado GAMBOA OLIVERA JORGE LUIS

DNI Nro, 00047203

Representante Legal

HERRANIENTAS AGRÍCOLAS DE LAS MARCAS: TITAN - OREGON - BELLOTA - TRAMONTINA - INCOLMA - HERRAGRO



ESTADO DE RESULTADOS AL 31 DE MARZO DEL 2020 (EXPRESADO EN SOLES)

	2021
Ingresos Operacionales	
Ventas Netas (ingresos operacionales)	1,605,585
Otros Ingresos Operacionales	0
Total de Ingresos Brutos	1,605,585
Costo de Ventas (Operacionales)	(937,531)
Otros Costos Operacionales	
Total Costos Operacionales	(937,531)
Utilidad Bruta	668,054
Gastos de Vent <mark>a</mark> s	(317,519)
Gastos de Administración	(296,091)
Ganancia <mark>(Pérdida) por Vent</mark> a de A <mark>ctiv</mark> os	0
Otros Ingresos	0
Otros Gastos	0
Utilidad Operativa	54,444
Ingresos Financieros	8,560
Gastos Financieros	(13,348)
Participación en los Resultados de Partes Relacionadas por el Método de Participación	0
Ganancia (Pérdida) por Instrumentos Financieros Derivados	0
Resultado antes de Participaciones y del Impuesto a la Renta	49,657
Participación de los trabajadores	0
Impuesto a la Renta	0
Reserva legal	0
Utilidad (Pérdida) Neta de Actividades Contínuas	49,657
Ingreso (Gasto) Neto de Operaciones en Discontinuación	0
Utilidad (Perdida) Neta del Ejercicio	49,657
	GAMBOA OLIVERA JORGE LUIS
Félix La Cruz Aguirre Matricula N° 12602 Contador Publico Golegiado	DNI Nro 00047203 Representante Legal

HERRANIENTAS AGRÍCOLAS DE LAS MARCAS: TITAN - OREGON - BELLOTA - TRAMONTINA - INCOLMA - HERRAGRO



ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA

AL 30 DE JUNIO DEL 2020 (EXPRESADO EN SOLES) (Notas 01 y 02)

Activo	Notas 2020	Notas Pasivo y Patrimonio	2020
Activo Corriente		Pasivo Corriente	
Efectivo y Equivalentes de efectivo	454,436	Sobregiros Bancarios	0
Cuentas por Cobrar Comerciales	508,165	Obligaciones Financieras	1,138,084
Otras Cuentas por Cobrar	475,435	Cuentas por Pagar Comerciales	496,981
Inventarios	1,680,725	Otras Cuentas por Pagar	880,169
Gastos Contratados por Anticipa <mark>do</mark>	79,728	Pasivos por Impuesto a la Renta y <mark>Part</mark> icipaciones Dife	0
Activos por Impuesto a la Re <mark>nt</mark> a y Participacion	ne <mark>s D</mark> iferi 0	Total Pasivo Corriente	2,515,234
Total Activo Corriente	3,198,489	Pasivo No Corriente	
		Obligaciones Financieras	0
Activo No Corriente	*	Total Pasivo No Corriente	0
Otras Cuentas por Cobrar	5,258,857	Total Pasivo	2,515,234
Propiedad, planta y equipo (neto)	554,326		4 017 670
Activos Intangibles (neto)	5,918	Capital	4,817,670
		Reservas Legales	654,116
		Resultados Acumulados	948,197
		Resultados del Ejercicio	82,375
Total Activo No Corriente	5,819,102	Total Patrimonio Neto	6,502,358
TOTAL ACTIVO	9,017,591	TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO	9,017,591

Félix La Cruz Aguirre Matrícula N° 12602 Contador Público Golegiado GAMBOA OLIVERA JORGE LUIS

DNI Nro 00047203

Representante Legal

HERRANIENTAS AGRÍCOLAS DE LAS MARCAS: TITAN - OREGON - BELLOTA - TRAMONTINA - INCOLMA - HERRAGRO



ESTADO DE RESULTADOS AL 30 DE JUNIO DEL 2020 (EXPRESADO EN SOLES)

	2020
Ingresos Operacionales	
Ventas Netas (ingresos operacionales)	3,073,761
Otros Ingresos Operacionales	0
Total de Ingresos Brutos	3,073,761
Costo de Ventas (Operacionales)	(1,794,769)
Otros Costos Operacionales	
Total Costos Operacionales	(1,794,769)
Utilidad Bruta	1,278,992
Gastos de Ventas	(585,037)
Gastos de Administ <mark>raci</mark> ón	(602,183)
Ganancia (Pérdida) por Venta de Activos	0
Otros Ingresos	179
Otros Gastos	0
Utilidad Operativa	91,951
Ingresos Financieros	17,120
Gastos Financieros	(26,696)
Participación en los Resultados de Partes Relacionadas por el Método de Participación	0
Ganancia (Pérdida) por Instrumentos Financieros Derivados	0
Resultado antes de Participaciones y del Impuesto a la Renta	82,375
Participación de los trabajadores	0
Impuesto a la Renta	0
Reserva legal	0
Utilidad (Pérdida) Neta de Actividades Contínuas	82,375
Ingreso (Gasto) Neto de Operaciones en Discontinuación	0
Utilidad (Perdida) Neta del Ejercicio	82,375

Félix La Cruz Aguirre Matricula N° 12602 Contador Público Golegiado GAMBOA OLIVERA JORGE LUIS

DNI Nro. 00047203

Representante Legal

HERRANIENTAS AGRÍCOLAS DE LAS MARCAS: TITAN - OREGON - BELLOTA - TRAMONTINA - INCOLMA - HERRAGRO



ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA

AL 30 DE SEPTIEMBRE DEL 2020 (EXPRESADO EN SOLES) (Notas 01 y 02)

	2020		2020
Activo		Pasivo y Patrimonio	
Activo Corriente		Pasivo Corriente	
Efectivo y Equivalentes de efectivo	734,100	Sobregiros Bancarios	0
Cuentas por Cobrar Comerciales	950,110	Obligaciones Financieras	1,425,504
Otras Cuentas por Cobrar	605,326	Cuentas por Pagar Comerciales	441,761
Inventarios	1,112,180	Otras Cuentas por Pagar	639,495
Gastos Contratados por Anticipa <mark>do</mark>	105,277	Pasivos por Impuesto a la Renta y Participaciones Dife	0
Activos por Impuesto a la Ren <mark>ta y Participaciones Dife</mark> ri	- 0	Total Pasivo Corriente	2,506,760
Total Activo Corriente	3,506,994	Pasivo No Corriente	
		Obligaciones Financieras	0
Activo No Corriente		Total Pasivo No Corriente	0
Otras Cuentas por Cobrar	5,190,391	Total Pasivo	2,506,760
Propiedad, planta y equipo (neto)	544,545	Patrimonio Neto	
Autora International forta	5010	Capital	4,817,670
Activos Intangibles (neto)	5,918	Reservas Legales	654,116
		Resultados Acumulados	948,197
		Resultados del Ejercicio	321,106
Total Activo No Corriente	5,740,854	Total Patrimonio Neto	6,741,089
TOTAL ACTIVO	9,247,848	TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO	9,247,848

Félix La Cruz Aguirre Matricula N° 12602 Contador Público Golegiado GAMBOA OLIVERA JORGE LUIS

DNI Nro 20047203

Representante Legal

HERRANIENTAS AGRÍCOLAS DE LAS MARCAS: TITAN - OREGON - BELLOTA - TRAMONTINA - INCOLMA - HERRAGRO



ESTADO DE RESULTADOS AL 30 DE SEPTIEMBRE DEL 2020 (EXPRESADO EN SOLES)

	2020
Ingresos Operacionales	
Ventas Netas (ingresos operacionales)	5,746,504
Otros Ingresos Operacionales	0
Total de Ingresos Brutos	5,746,504
Costo de Ventas (Operacionales)	(3,355,384)
Otros Costos Operacionales	
Total Costos Operacionales	(3,355,384)
Utilidad Bruta	2,391,120
Gastos de Ventas	(952,556)
Gastos de Adm <mark>inistración</mark>	(1,103,274)
Ganancia (Pé <mark>rd</mark> ida) por Venta de Activos	0
Otros Ingresos	179
Otros Gastos	0
Utilidad Operativa	335,469
Ingresos Financieros	25,681
Gastos Financieros	(40,044)
Participación en los Resultados de Partes Relacionadas por el Método de Participación	0
Ganancia (Pérdida) por Instrumentos Financieros Derivados	0
Resultado antes de Participaciones y del Impuesto a la Renta	321,106
Participación de los trabajadores	0
Impuesto a la Renta	0
Reserva legal	0
Utilidad (Pérdida) Neta de Actividades Contínuas	321,106
Ingreso (Gasto) Neto de Operaciones en Discontinuación	0
Utilidad (Perdida) Neta del Ejercicio	321,106

Félix La Cruz Aguirre Matricula N° 12602 Contador Público Golegiado GAMBOA OLIVERA JORGE LUIS

DNI Nro. 00047203

Representante Legal

HERRANIENTAS AGRÍCOLAS DE LAS MARCAS: TITAN - OREGON - BELLOTA - TRAMONTINA - INCOLMA - HERRAGRO



ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA

AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2020 (EXPRESADO EN SOLES) (Notas 01 y 02)

	2020		2020
Activo		Pasivo y Patrimonio	
Activo Corriente		Pasivo Corriente	
Efectivo y Equivalentes de efectivo	517,401	Sobregiros Bancarios	0
Cuentas por Cobrar Comerciales	1,300,986	Obligaciones Financieras	1,511,482
Otras Cuentas por Cobrar	125,315	Cuentas por Pagar Comerciales	552,201
Inventarios	1,361,312	Otras Cuentas por Pagar	507,297
Gastos Contratados por Anticip <mark>ado</mark>	237,910	Pasivos por Impuesto a la Renta y Participaciones Dife	0
Activos por Impuesto a la Re <mark>nta</mark> y Participacione <mark>s Di</mark> feri	0	Total Pasivo Corriente	2,570,980
Total Activo Corriente	3,542,924	Pasivo No Corriente	
		Obligaciones Financieras	0
Activo No Corriente		Total Pasivo No Corriente	0
Otras Cuentas por Cobrar	5,218,005	Total Pasivo	2,570,980
Propiedad, planta y equipo (neto)	534,763	Patrimonio Neto	
Actions Intervalled (note)		Capital	4,817,670
Activos Intangibles (neto)	5,918	Reservas Legales	654,116
		Resultados Acumulados	948,197
		Resultados del Ejercicio	310,648
Total Activo No Corriente	5,758,686	Total Patrimonio Neto	6,730,631
TOTAL ACTIVO	9,301,610	TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO	9,301,610

Félix La Cruz Aguirre Matricula N° 12602 Contador Público Golegiado GAMBOA OLIVERA FORGE LUIS

DNI Nro 00047203

Representante Legal

HERRANIENTAS AGRÍCOLAS DE LAS MARCAS: TITAN - OREGON - BELLOTA - TRAMONTINA - INCOLMA - HERRAGRO



ESTADO DE RESULTADOS AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2020 (EXPRESADO EN SOLES)

	2020
Ingresos Operacionales	
Ventas Netas (ingresos operacionales)	7,868,767
Otros Ingresos Operacionales	0
Total de Ingresos Brutos	7,868,767
Costo de Ventas (Operacionales)	(4,594,719)
Otros Costos Operacionales	
Total Costos Operacionales	(4,594,719)
Utilidad Bruta	3,274,048
Gastos de Ventas	(1,270,075)
Gastos de Administración	(1,544,365)
Ganancia (Pérdida) por Venta de Activos	0
Otros Ingresos	179
Otros Gastos	0
Utilidad Operativa	459,787
Ingresos Financieros	34,241
Gastos Financieros	(53,392)
Participación en los Resultados de Partes Relacionadas por el Método de Participación	0
Ganancia (Pérdida) por Instrumentos Financieros Derivados	0
Resultado antes de Participaciones y del Impuesto a la Renta	440,637
Participación de los trabajadores	0
Impuesto a la Renta	(129,988)
Reserva legal	0
Utilidad (Pérdida) Neta de Actividades Contínuas	310,648
Ingreso (Gasto) Neto de Operaciones en Discontinuación	0
Utilidad (Perdida) Neta del Ejercicio	310,648
•	

Félix La Cruz Aguirre Matrícula N° 12602 Contador Público Colegiado GAMBOA OLIVERA JORGE LUIS DNI Nro 00047203 Representante Legal

HERRANIENTAS AGRÍCOLAS DE LAS MARCAS: TITAN - OREGON - BELLOTA - TRAMONTINA - INCOLMA - HERRAGRO

AV. ARGENTINA N° 1910-1920 LIMA 1 TELF. 336 6616 TELEFAX 336 6618 RPM: $\#970914339 \ / \ \#970912887$,

GAMB0A202@H0TMAIL.COM



ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA

AL 31 DE MARZO DEL 2021 (EXPRESADO EN SOLES) (Notas 01 y 02)

Activo	2021	Pasivo y Patrimonio	2021
		•	
Activo Corriente		Pasivo Corriente	
Efectivo y Equivalentes de efectivo	249,372	Sobregiros Bancarios	0
Cuentas por Cobrar Comerciales	1,041,830	Obligaciones Financieras	1,655,586
Otras Cuentas por Cobrar	87,563	Cuentas por Pagar Comerciales	742,610
Inventarios	2,756,116	Otras Cuentas por Pagar	917,118
Gastos Contratados por Anticipado	50	Pasivos por Impuesto a la Renta y Participaciones Dif ϵ	0
Activos por Impuesto a la Renta y <mark>Participaciones Difer</mark> i	0	Total Pasivo Corriente	3,315,313
Total Activo Corriente	4,134,931	Pasivo No Corriente	
		Obligaciones Financieras	0
Activo No Corriente		Total Pasivo No Corriente	0
Otras Cuentas por Cobrar	5,432,011	Total Pasivo	3,315,313
Propiedad, planta y equipo (neto)	521,544	Patrimonio Neto	
Activos Intangibles (neto)	5.010	Capital	4,817,670
Activos Intimiginies (new)	5,918	Reservas Legales	711,259
		Resultados Acumulados	1,201,702
		Resultados del Ejercicio	48,460
Total Activo No Corriente	5,959,472	Total Patrimonio Neto	6,779,091
TOTAL ACTIVO	10,094,403	TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO	10,094,403

Félix La Cruz Aguirre Matricula N° 12602 Contador Público Golegiado GAMBOA OLIVERA JORGE LUIS

DNI Nro 00047203

Representante Legal

HERRANIENTAS AGRÍCOLAS DE LAS MARCAS: TITAN - OREGON - BELLOTA - TRAMONTINA - INCOLMA - HERRAGRO



ESTADO DE RESULTADOS AL 31 DE MARZO DEL 2021 (EXPRESADO EN SOLES)

	2021
Ingresos Operacionales	
Ventas Netas (ingresos operacionales)	1,414,936
Otros Ingresos Operacionales	0
Total de Ingresos Brutos	1,414,936
Costo de Ventas (Operacionales)	(1,090,067)
Otros Costos Operacionales	
Total Costos Operacionales	(1,090,067)
Utilidad Bruta	324,869
Gastos de Ventas	(1,559)
Gastos de Administración	(188,961)
Ganancia (<mark>Pér</mark> dida) por Vent <mark>a d</mark> e Activos	0
Otros Ingresos	0
Otros Gastos	0
Utilidad Operativa	134,350
Ingresos Financieros	165,009
Gastos Financieros	(250,900)
Participación en los Resultados de Partes Relacionadas por el Método de Participación	0
Ganancia (Pérdida) por Instrumentos Financieros Derivados	0
Resultado antes de Participaciones y del Impuesto a la Renta	48,460
Participación de los trabajadores	0
Impuesto a la Renta	0
Reserva legal	0
Utilidad (Pérdida) Neta de Actividades Contínuas	48,460
Ingreso (Gasto) Neto de Operaciones en Discontinuación	0
Utilidad (Perdida) Neta del Ejercicio	48,460

Félix La Cruz Aguirre Matricula N° 12602 Contador Público Golegiado GAMBOA OLIVERA JORGE LUIS

DNI Nro. 00047203

Representante Legal

HERRANIENTAS AGRÍCOLAS DE LAS MARCAS: TITAN - OREGON - BELLOTA - TRAMONTINA - INCOLMA - HERRAGRO



ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA

AL 30 DE JUNIO DEL 2021 (EXPRESADO EN SOLES) (Notas 01 y 02)

	2021		2021
Activo		Pasivo y Patrimonio	
Activo Corriente		Pasivo Corriente	
Efectivo y Equivalentes de efectivo	160,081	Sobregiros Bancarios	0
Cuentas por Cobrar Comerciales	1,061,203	Obligaciones Financieras	2,342,667
Otras Cuentas por Cobrar	962,827	Cuentas por Pagar Comerciales	576,711
Inventarios	1,643,702	Otras Cuentas por Pagar	6,172
Gastos Contratados por Anticipado	50	Pasivos por Impuesto a la Renta y Participaciones Diferi	dos
Activos por Impuesto a la Renta y Participaciones Diferidos	3	Total Pasivo Corriente	2,925,550
Total Activo Corriente	3,827,864	Pasivo No Corriente	
		Obligaciones Financieras	0
Activo No Corriente		Total Pasivo No Corriente	0
Otras Cuentas por Cobrar	5,457,653	Total Pasivo	2,925,550
Propiedad, planta y equipo (neto)	508,325	Patrimonio Neto	
Activos Intangibles (neto)	5,918	Capital	4,817,670
, ,	,,,,,	Reservas Legales	711,259
		Resultados Acumulados	1,201,702
		Resultados del Ejercicio	143,579
Total Activo No Corriente	5,971,895	Total Patrimonio Neto	6,874,210
TOTAL ACTIVO	9,799,759	TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO	9,799,759

Félix La Cruz Aguirre Matricula N° 12602 Contador Público Golegiado GAMBOA OLIVERA JORGE LUIS

DNI Nro, 00047203

Representante Legal

HERRANIENTAS AGRÍCOLAS DE LAS MARCAS: TITAN - OREGON - BELLOTA - TRAMONTINA - INCOLMA - HERRAGRO



ESTADO DE RESULTADOS AL 30 DE JUNIO DEL 2021 (EXPRESADO EN SOLES)

	2021
Ingresos Operacionales	
Ventas Netas (ingresos operacionales)	2,858,879
Otros Ingresos Operacionales	
Total de Ingresos Brutos	2,858,879
Costo de Ventas (Operacionales)	(2,202,480)
Otros Costos Operacionales	· -
Total Costos Operac <mark>ionales</mark>	(2,202,480)
Utilidad Bruta	656,399
Gastos de V <mark>entas</mark>	(3,117)
Gastos d <mark>e Administración</mark>	(337,922)
Gananc <mark>ia</mark> (Pérdida) por V <mark>ent</mark> a de <mark>Act</mark> ivos	0
Otros Ingresos	0
Otros Gastos	0
Utilidad Operativa	315,360
Ingresos Financieros	330,017
Gastos Financieros	(501,799)
Participación en los Resultados de Partes Relacionadas por el Método de Participación	0
Ganancia (Pérdida) por Instrumentos Financieros Derivados	0
Resultado antes de Participaciones y del Impuesto a la Renta	143,579
Participación de los trabajadores	0
Impuesto a la Renta	0
Reserva legal	0
Utilidad (Pérdida) Neta de Actividades Contínuas	143,579
Ingreso (Gasto) Neto de Operaciones en Discontinuación	0
Utilidad (Perdida) Neta del Ejercicio	143,579
	Rush

Félix La Cruz Aguirre Matricula N° 12602 Contador Público Golegiado GAMBOA OLIVERA JORGE LUIS

DNI Nro 00047203

Representante Legal

HERRANIENTAS AGRÍCOLAS DE LAS MARCAS: TITAN - OREGON - BELLOTA - TRAMONTINA - INCOLMA - HERRAGRO



ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA

AL 30 DE SEPTIEMBRE DEL 2021 (EXPRESADO EN SOLES) (Notas 01 y 02)

	2021		2021
Activo		Pasivo y Patrimonio	
Activo Corriente		Pasivo Corriente	
Efectivo y Equivalentes de efectivo	154,940	Sobregiros Bancarios	0
Cuentas por Cobrar Comerciales	222,479	Obligaciones Financieras	2,266,267
Otras Cuentas por Cobrar	360,503	Cuentas por Pagar Comerciales	821,112
Inventarios	3,143,451	Otras Cuentas por Pagar	346,747
Gastos Contratados por Anticipado	50	Pasivos por Impuesto a la Renta y Participaciones Difer	idos
Activos por Impuesto a la Renta y Participaciones Diferidos		Total Pasivo Corriente	3,434,127
Total Activo Corriente	3,881,423	Pasivo No Corriente	
		Oblig <mark>aciones</mark> Fina <mark>ncie</mark> ras	0
Activo No Corriente		Total Pasivo No Corriente	0
Otras Cuentas por Cobrar	5,892,011	Total Pasivo	3,434,127
Propiedad, planta y equipo (neto)	495,105	Patrimonio Neto	
Activos Intangibles (neto)	5,918	Capital	4,817,670
Treated Thangistes (reas)	3,918	Reservas Legales	711,259
		Resultados Acumulados	1,201,702
		Resultados del Ejercicio	109,700
Total Activo No Corriente	6,393,034	Total Patrimonio Neto	6,840,331
TOTAL ACTIVO	10,274,457	TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO	10,274,457

Félix La Cruz Aguirre Matricula N° 12602 Contador Público Golegiado GAMBOA OLIVERA JORGE LUIS
DNI Nro. 00047203
Representante Legal

HERRANIENTAS AGRÍCOLAS DE LAS MARCAS: TITAN - OREGON - BELLOTA - TRAMONTINA - INCOLMA - HERRAGRO



ESTADO DE RESULTADOS AL 30 DE SEPTIEMBRE DEL 2021 (EXPRESADO EN SOLES)

	2021
Ingresos Operacionales	
Ventas Netas (ingresos operacionales)	4,873,392
Otros Ingresos Operacionales	0
Total de Ingresos Brutos	4,873,392
Costo de Ventas (Operacionales)	(3,754,461)
Otros Costos Operacionales	
Total Costos Operacionales	(3,754,461)
Utilidad Bruta	1,118,931
Gastos de Ventas	(4,676)
Gastos de Administración	(631,882)
Ganancia (Pérdi <mark>d</mark> a) por Venta d <mark>e Activos</mark>	0
Otros Ingresos	0
Otros Gastos	0
Utilidad Operativa	482,373
Ingresos Financieros	495,026
Gastos Financieros	(867,699)
Participación en los Resultados de Partes Relacionadas por el Método de Participación	0
Ganancia (Pérdida) por Instrumentos Financieros Derivados	0
Resultado antes de Participaciones y del Impuesto a la Renta	109,700
Participación de los trabajadores	0
Impuesto a la Renta	0
Reserva legal	0
Utilidad (Pérdida) Neta de Actividades Contínuas	109,700
Ingreso (Gasto) Neto de Operaciones en Discontinuación	0
Utilidad (Perdida) Neta del Ejercicio	109,700

Félix La Cruz Aguirre Matricula N° 12602 Contador Publico Golegiado GAMBOA OLIVERA JORGE LUIS

DNI Nro 700047203

Representante Legal

HERRANIENTAS AGRÍCOLAS DE LAS MARCAS: TITAN - OREGON - BELLOTA - TRAMONTINA - INCOLMA - HERRAGRO



ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA

AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2021 (EXPRESADO EN SOLES) (Notas 01 y 02)

	2021		2021
Activo		Pasivo y Patrimonio	
Activo Corriente		Pasivo Corriente	
Efectivo y Equivalentes de efectivo	14,739	Sobregiros Bancarios	45,102
Cuentas por Cobrar Comerciales	18,019	Obligaciones Financieras	1,980,220
Otras Cuentas por Cobrar	635,091	Cuentas por Pagar Comerciales	296,961
Inventarios	2,528,735	Otras Cuentas por Pagar	116,294
Gastos Contratados por Anticipado	50	Pasivos por Impuesto a la Renta y Participaciones Di	feridos
Activos por Impuesto a la Renta y <mark>Participaciones</mark> Diferi	idos	Total Pasivo Corriente	2,438,578
Total Activo Corriente	3,196,633	Pas <mark>ivo</mark> No Corriente	
		Obligaciones Financieras	0
Activo No Corriente		Total Pasivo No Corriente	
Otras Cuentas por Cobrar	5,752,011	Total Pasivo	2,438,578
Propiedad, planta y equipo (neto)	481,886	Patrimonio Neto	
Activos Intangibles (neto)	5,918	Capital	4,817,670
	0,510	Reservas Legales	737,983
		Resultados Acumulados	1,201,702
		Resultados del Ejercicio	240,516
Total Activo No Corriente	6,639,815	Total Patrimonio Neto	6,997,871
TOTAL ACTIVO	9,436,448	TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO	9,436,448

Félix La Cruz Aguirre Matrícula Nº 12602 Contador Publico Golegiado GAMBOA OLIVERA JORGE LUIS
DNI Nro. 00047203
Representante Legal

HERRANIENTAS AGRÍCOLAS DE LAS MARCAS: TITAN - OREGON - BELLOTA - TRAMONTINA - INCOLMA - HERRAGRO



ESTADO DE RESULTADOS AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2021 (EXPRESADO EN SOLES)

	2021
ngresos Operacionales	
Ventas Netas (ingresos operacionales)	6,085,291
Otros Ingresos Operacionales	
Total de Ingresos Brutos	6,085,291
Costo de Ventas (Operacionales)	(4,688,108)
Otros Costos Operacionales	
Total Costos Operacionales	(4,688,108)
Itilidad Bruta	1,397,183
Gastos de Ventas	(6,234)
Gastos de Administra <mark>ción</mark>	(<mark>675</mark> ,843)
Ganancia (Pérdida) <mark>por Venta de Activ</mark> os	0
Otros Ingresos	<mark>7,</mark> 524
Otros Gastos	0
Itilidad Operativa	722,629
ngresos Financieros	660,034
Gastos Financieros	(1,003,599)
Participación en los Resultados de Partes Relacionadas por el Método de Participación	0
Ganancia (Pérdida) por Instrumentos Financieros Derivados	0
Resultado antes de Participaciones y del Impuesto a la	250 254
Renta	379,064
Participación de los trabajadores	(111,824)
mpuesto a la Renta	(26,724)
Reserva legal	240,516
Itilidad (Pérdida) Neta de Actividades Contínuas	240,010
ngreso (Gasto) Neto de Operaciones en Discontinuación	
Itilidad (Perdida) Neta del Ejercicio	240,516
Félix La Cruz Aguirre Matricula N° 12602	GAMBOA OLIVERA JORGE LUIS DNI Nro. 00047203 Representante Legal

HERRANIENTAS AGRÍCOLAS DE LAS MARCAS: TITAN - OREGON - BELLOTA - TRAMONTINA - INCOLMA - HERRAGRO



ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA

AL 31 DE MARZO DEL 2022 (EXPRESADO EN SOLES) (Notas 01 y 02)

	2022		2022
Activo		Pasivo y Patrimonio	
Activo Corriente		Pasivo Corriente	
Efectivo y Equivalentes de efectivo	74,656	Sobregiros Bancarios	0
Cuentas por Cobrar Comerciales	27,123	Obligaciones Financieras	2,324,124
Otras Cuentas por Cobrar	528,785	Cuentas por Pagar Comerciales	287,520
Inventarios	2,606,740	Otras Cuentas por Pagar	5,065
Gastos Contratados por Anticipado	0	Pasivos por Impuesto a la Renta y Participaciones	Diferidos
Activos por Impuesto a la <mark>Rent</mark> a y Particip <mark>aciones Difer</mark> i	idos	Total Pasivo Corriente	2,616,708
Total Activo Corriente	3,237,304	Pasivo No Corriente	
		Obligaciones Financieras	0
Activo No Corriente		Total Pasivo No Corriente	0
Otras Cuentas por Cobrar	4,632,817	Total Pasivo	2,616,708
Propiedad, planta y equipo (neto)	481,886	Patrimonio Neto	
Activos Intangibles (neto)	5,918	Capital	3,883,880
Tickers Thangibles (ticker)	3,916	Reservas Legales	737,983
		Resultados Acumulados	1,116,007
		Resultaod del Ejercicio	3,346
Total Activo No Corriente	5,120,621	Total Patrimonio Neto	5,741,217
TOTAL ACTIVO	8,357,925	TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO	8,357,925

Félix La Cruz Aguirre Matricula N° 12602 Contador Público Colegiado GAMBOA OLIVERA JORGE LUIS

DNI Nro 00047203

Representante Legal

HERRANIENTAS AGRÍCOLAS DE LAS MARCAS: TITAN - OREGON - BELLOTA - TRAMONTINA - INCOLMA - HERRAGRO



ESTADO DE RESULTADOS AL 31 DE MARZO DEL 2022 (EXPRESADO EN SOLES)

	2022
Ingresos Operacionales	
Ventas Netas (ingresos operacionales)	1,224,595
Otros Ingresos Operacionales	0
Total de Ingresos Brutos	1,224,595
Costo de Ventas (Operacionales)	(952,245)
Otros Costos Operacionales	0
Total Costos Operacionales	(952,245)
Utilidad Bruta	272,350
Gastos de Ventas	(15,525)
Gastos de Admin <mark>istración</mark>	(224,608)
Ganancia (Pérd <mark>id</mark> a) por Ven <mark>ta de Activos</mark>	0
Otros Ingresos	0
Otros Gastos	0
Utilidad Operat <mark>i</mark> va	32,216
Ingresos Financieros	41,358
Gastos Financieros	(70,228)
Participación en los Resultados de Partes Relacionadas	0
por el Método de Participación	
Derivados	0
Resultado antes de Participaciones y del Impuesto	
a la Renta	3,346
Participación de los trabajadores	0
Impuesto a la Renta	0
Reserva legal	0
Utilidad (Pérdida) Neta de Actividades Contínuas	3,346
Ingreso (Gasto) Neto de Operaciones en Discontinuación	0
Utilidad (Perdida) Neta del Ejercicio	3,346

Félix La Cruz Aguirre Matricula N° 12602 Contador Público Golegiado GAMBOA OLIVERA JORGE LUIS

DNI Nro 20047203

Representante Legal

HERRANIENTAS AGRÍCOLAS DE LAS MARCAS: TITAN - OREGON - BELLOTA - TRAMONTINA - INCOLMA - HERRAGRO



ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA

AL 30 DE JUNIO DEL 2022 (EXPRESADO EN SOLES) (Notas 01 y 02)

Activo	2022	Pasivo y Patrimonio	2022
Activo Corriente		Pasivo Corriente	
Efectivo y Equivalentes de efectivo	44,796	Sobregiros Bancarios	0
Cuentas por Cobrar Comerciales	57,188	Obligaciones Financieras	1,992,801
Otras Cuentas por Cobrar	864,696	Cuentas por Pagar Comerciales	294,078
Inventarios	2,592,294	Otras Cuentas por Pagar	227,016
Gastos Contratados por Anticipado	0	Pasivos por Impuesto a la Renta y Participacion	nes Diferidos
Activos por Impuesto a la Rent <mark>a y Participaciones</mark>	Diferidos	Total Pasivo Corriente	2,513,895
Total Activo Corriente	3,558,973	Pasivo <mark>No Corriente</mark>	
		Obl <mark>i</mark> gacione <mark>s F</mark> ina <mark>n</mark> cieras	0
Activo No Corriente		Total Pasivo No Corriente	0
Otras Cuentas por Cobrar	4,232,110	Total Pasivo	2,513,895
Propiedad, planta y equipo (neto)	481,886	Patrimonio Neto Capital	2 002 000
Activos Intangibles (neto)	5,918	Сириа	3,883,880
		Reservas Legales	737,983
		Resultados Acumulados	1,116,007
		Resultaod del Ejercicio	27, 122
Total Activo No Corriente	4,719,914	Total Patrimonio Neto	5,764,992
TOTAL ACTIVO	8,278,887	TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO	8,278,887

Félix La Cruz Aguirre Matricula N° 12602 Contador Público Colegiado

GAMBOA OLIVERA JORGE LUIS DNI Nro, 00047203 Representante Legal

HERRANIENTAS AGRÍCOLAS DE LAS MARCAS: TITAN - OREGON - BELLOTA - TRAMONTINA - INCOLMA - HERRAGRO



ESTADO DE RESULTADOS AL 30 DE JUNIO DEL 2022 (EXPRESADO EN SOLES)

	2022
Ingresos Operacionales	
Ventas Netas (ingresos operacionales)	2,581,513
Otros Ingresos Operacionales	0
Total de Ingresos Brutos	2,581,513
Costo de Ventas (Operacionales)	(2,007,385)
Otros Costos Operacionales	0
Total Costos Operacionales	(2,007,385)
Utilidad Bruta	574,128
Gastos de Vent <mark>as</mark>	(31,050)
Gastos de A <mark>dmi</mark> nistración	(458,217)
Ganancia <mark>(P</mark> érdida) por Ve <mark>nt</mark> a de Activos	0
Otros Ing <mark>re</mark> sos	0
Otros Gas <mark>tos</mark>	0
Utilidad Operativa	84,861
Ingresos Financieros	82,717
Gastos Financieros	(140,457)
Participación en los Resultados de Partes Relacionadas	0
por el Método de Participación	
Derivados	0
Resultado antes de Participaciones y del Impuesto	
a la Renta	27,122
Participación de los trabajadores	0
Impuesto a la Renta	0
Reserva legal	0
	2 - 422
Utilidad (Pérdida) Neta de Actividades Contínuas	27,122
Utilidad (Pérdida) Neta de Actividades Contínuas Ingreso (Gasto) Neto de Operaciones en Discontinuación	<u>27,122</u>

Félix La Cruz Aguirre Matricula N° 12602 Contador Público Golegiado GAMBOA OLIVERA JORGE LUIS
DNI Nro. 00047203
Representante Legal

HERRANIENTAS AGRÍCOLAS DE LAS MARCAS: TITAN - OREGON - BELLOTA - TRAMONTINA - INCOLMA - HERRAGRO



ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA

AL 30 DE SEPTIEMBRE DEL 2022 (EXPRESADO EN SOLES) (Notas 01 y 02)

Activo	2022	Paraina y Patrimonia	2022
Activo		Pasivo y Patrimonio	
Activo Corriente		Pasivo Corriente	
Efectivo y Equivalentes de efectivo	82,224	Sobregiros Bancarios	775
Cuentas por Cobrar Comerciales	89,844	Obligaciones Financieras	2,138,038
Otras Cuentas por Cobrar	959,050	Cuentas por Pagar Comerciales	678,797
Inventarios	2,648,660	Otras Cuentas por Pagar	16,766
Gastos Contratados por Anticipado	0	Pasivos por Impuesto a la Renta y Participaci	ones Diferidos
Activos por Impuesto a la Ren <mark>ta y</mark> Participacio	ones Diferidos	Total Pasivo Corriente	2,834,376
Total Activo Corriente	3,779,778	Pasivo No Corriente	
		Obligaciones Financieras	0
Activo No Corriente		Total Pasivo No Corriente	0
Otras Cuentas por Cobrar	4,323,659	Total Pasivo	2,834,376
Propiedad, planta y equipo (neto)	481,886	Patrimonio Neto	
Activos Intangibles (neto)	5.010	Capital	3,883,880
Activos Intuigibles (neto)	5,918	Reservas Legales	737,983
		Resultados Acumulados	1,116,007
		Resultaod del Ejercicio	18,995
Total Activo No Corriente	4,811,463	Total Patrimonio Neto	5,756,865
TOTAL ACTIVO	8,591,241	TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO	8,591,241
00	5)		20

Félix La Cruz Aguirre Matricula N° 12602 Contador Público Golegiado GAMBOA OLIVERA FORGE LUIS
DNI Nro-00047203
Representante Legal

HERRANIENTAS AGRÍCOLAS DE LAS MARCAS: TITAN - OREGON - BELLOTA - TRAMONTINA - INCOLMA - HERRAGRO



ESTADO DE RESULTADOS AL 30 DE SEPTIEMBRE DEL 2022 (EXPRESADO EN SOLES)

	2022
Ingresos Operacionales	
Ventas Netas (ingresos operacionales)	4,055,778
Otros Ingresos Operacionales	0
Total de Ingresos Brutos	4,055,778
Costo de Ventas (Operacionales)	(3, 153, 773)
Otros Costos Operacionales	0
Total Costos Operacionales	(3, 153, 773)
Utilidad Bruta	902,005
Gastos de Ventas	(46,576)
Gastos de Ad <mark>ministración</mark>	(749,825)
Ganancia (P <mark>ér</mark> dida) por Ven <mark>ta de Activo</mark> s	0
Otros Ingre <mark>s</mark> os	0
Otros Gastos	0
Utilidad Ope <mark>rativ</mark> a	105,604
Ingresos Financieros	124,075
Gastos Financieros	(210,685)
Participación en los Resultados de Partes Relacionadas	0
por el Método de Participación	
Derivados	0
Resultado antes de Participaciones y del Impuesto	
a la Renta	18,995
Participación de los trabajadores	0
Impuesto a la Renta	0
Reserva legal	0
Utilidad (Pérdida) Neta de Actividades Contínuas	18,995
Ingreso (Gasto) Neto de Operaciones en Discontinuación	0
Utilidad (Perdida) Neta del Ejercicio	18,995

Félix La Cruz Aguirre Matricula N° 12602 Contador Publico Golegiado GAMBOA OLIVERA JORGE LUIS DNI Nro, 00047203

Representante Legal

HERRANIENTAS AGRÍCOLAS DE LAS MARCAS: TITAN - OREGON - BELLOTA - TRAMONTINA - INCOLMA - HERRAGRO



ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA

AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2022 (EXPRESADO EN SOLES) (Notas 01 y 02)

Activo	2022	Pasivo y Patrimonio	2022
Activo Corriente		Pasivo Corriente	
Efectivo y Equivalentes de efectivo	155,557	Sobregiros Bancarios	6,667
Cuentas por Cobrar Comerciales	113,154	Obligaciones Financieras	1,905,664
Otras Cuentas por Cobrar	66, 198	Cuentas por Pagar Comerciales	875,471
Inventarios	3,135,883	Otras Cuentas por Pagar	17,422
Gastos Contratados por Anticipado	0	Pasivos por Impuesto a la Renta y Participacio	nes Diferidos
Activos por Impuesto <mark>a la</mark> Renta y Pa <mark>rticipaciones Diferidos</mark>		Total Pasivo Corriente	2,805,224
Total Activo Corri <mark>en</mark> te	3,470,792	Pasivo No Corriente	
		Obligaciones Financieras	341,820
Activo No Corriente		Total Pasivo No Corriente	341,820
Otras Cuentas por Cobrar	4,937,110	Total Pasivo	3,147,044
Propiedad, planta y equipo (neto)	481,886	Patrimonio Neto Capital	3,883,880
Activos Intangibles (neto)	5,918	Reservas Legales	
			739,062
		Resultados Acumulados	1,116,007
		Resultaod del Ejercicio	9,712
Total Activo No Corriente	5,424,914	Total Patrimonio Neto	5,748,662
TOTAL ACTIVO	8,895,706	TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO	8,895,706

Félix La Cruz Aguirre Matricula N° 12602 Contador Publico Colegiado GAMBOA OLIVERA JORGE LUIS
DNI Nro, 00047203
Representante Legal

HERRANIENTAS AGRÍCOLAS DE LAS MARCAS: TITAN - OREGON - BELLOTA - TRAMONTINA - INCOLMA - HERRAGRO



ESTADO DE RESULTADOS AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2022 (EXPRESADO EN SOLES)

	2022
Ingresos Operacionales	
Ventas Netas (ingresos operacionales)	5,089,853
Otros Ingresos Operacionales	0
Total de Ingresos Brutos	5,089,853
Costo de Ventas (Operacionales)	(3,957,643)
Otros Costos Operacionales	0
Total Costos Operacionales	(3,957,643)
Utilidad Bruta	1,132,210
Gastos de Ventas	(62, 101)
Gastos de A <mark>dmi</mark> nistración	(946, 434)
Ganancia (<mark>Pé</mark> rdida) por Ven <mark>ta</mark> de A <mark>cti</mark> vos	0
Otros Ingr <mark>es</mark> os	18,288
Otros Gastos	0
Utilidad Operativa	141,963
Ingresos Financieros	165,434
Gastos Financieros	(280,913)
Participación en los Resultados de Partes Relacionadas	0
por el Método de Participación	
Derivados	0
Resultado antes de Participaciones y del Impuesto	
a la Renta	26,484
Participación de los trabajadores	0
Impuesto a la Renta	(15,693)
Reserva legal	(1,079)
Utilidad (Pérdida) Neta de Actividades Contínuas	9,712
Ingreso (Gasto) Neto de Operaciones en Discontinuación	0
Utilidad (Perdida) Neta del Ejercicio	9,712

Félix La Cruz Aguirre Matrícula N° 12602 Contador Público Golegiado GAMBOA OLIVERA JORGE LUIS
DNI Nro 00047203
Representante Legal

HERRANIENTAS AGRÍCOLAS DE LAS MARCAS: TITAN - OREGON - BELLOTA - TRAMONTINA - INCOLMA - HERRAGRO

ANEXO 6: Estados Financieros con Análisis Vertical de GAMBOA IMPORT & EXPORT S.A., periodo 2020 - 2022

ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA EJERCICIO 2020 (CON ANÁLISIS VERTICAL) (EXPRESADO EN SOLES)

	MARZO	%	JUNIO	%	SEPTIEMBRE	%	DICIEMBRE	%
Activo								
Activo Corriente								
Efectivo y Equivalentes de efectivo	70,101	0.78%	454,436	5.04%	734,100	7.94%	517,401	5.56%
Cuentas por Cobrar Comerciales	265,401	2.96%	508,165	5.64%	950,110	10.27%	1,300,986	13.99%
Otras Cuentas por Cobrar	430,353	4.80%	475,435	5.27%	605,326	6.55%	125,315	1.35%
Inventarios	2,251,042	25.08%	1,680,725	18.64%	1,112,180	12.03%	1,361,312	14.64%
Gastos Contratados por Anticipado	34,692	0.39%	79,728	0.88%	105,277	1.14%	237,910	2.56%
Activos por Impuesto a la Renta y Participaciones Dife	-							
Total Activo Corriente	3,051,590	34.00%	3,198,489	35.47%	3,506,994	37.92%	3,542,924	38.09%
Activo No Corriente								
Otras Cuentas por Cobrar	5,352,967	59.65%	5,258,857	58.32%	5,190,391	56.13%	5,218,005	56.10%
Propiedad, planta y equipo (neto)	564,108	6.29%	554,326	6.15%	544,545	5.89%	534,763	5.75%
Activos Intangibles (neto)	5,918	0.07%	5,918	0.07%	5,918	0.06%	5,918	0.06%
<u> </u>				¥		-		_
Total Activo No Corriente	5,922,993	66.00%	5,819,102	64.53%	5,740,854	62.08%	5,758,686	61.91%
TOTAL ACTIVO	8,974,584	100.00%	9,017,591	100.00%	9,247,848	100.00%	9,301,610	100.00%
Pasivo y Patrimonio								
Pasivo Corriente								
Sobregiros Bancarios	12,975	0.52%	-	0.00%	-	0.00%	-	0.00%
Obligaciones Financieras	699,620	27.93%	1,138,084	45.25%	1,425,504	56.87%	1,511,482	58.79%
Cuentas por Pagar Comerciales	1,105,782	44.14%	496,981	19.76%	441,761	17.62%	552,201	21.48%
Otras Cuentas por Pagar	686,568	27.41%	880,169	34.99%	639,495	25.51%	507,297	19.73%
Pasivos por Impuesto a la Renta y Participaciones Dife	-							_
Total Pasivo Corriente	2,504,945	100.00%	2,515,234	100.00%	2,506,760	100.00%	2,570,980	100.00%
Pasivo No Corriente								
Obligaciones Financieras				_				_
Total Pasivo No Corriente	-	0.00%	-	0.00%		0.00%	-	0.00%
Total Pasivo	2,504,945	100.00%	2,515,234	100.00%	2,506,760	100.00%	2,570,980	100.00%
Patrimonio Neto								
Capital	4,817,670	53.68%	4,817,670	53.43%	4,817,670	52.10%	4,817,670	51.79%
Reservas Legales	654,116	7.29%	654,116	7.25%	654,116	7.07%	654,116	7.03%
Resultados Acumulados	948,197	10.57%	948,197	10.51%	948,197	10.25%	948,197	10.19%
Resultados del Ejercicio	49,656	0.55% _	82,375	0.91%	321,106	3.47%	310,648	3.34%
Total Patrimonio Neto	6,469,639	72.09%	6,502,358	72.11%	6,741,089	72.89%	6,730,631	72.36%
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO	8,974,584	100.00%	9,017,591	100.00%	9,247,848	100.00%	9,301,610	100.00%

ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA

EJERCICIO 2021

(CON ANÁLISIS VERTICAL) (EXPRESADO EN SOLES)

	MARZO	%	JUNIO	%	SEPTIEMBRE	%	DICIEMBRE	%
Activo								
Activo Corriente								
Efectivo y Equivalentes de efectivo	249,372	2.47%	160,081	1.63%	154,940	1.51%	14,739	0.16%
Cuentas por Cobrar Comerciales	1,041,830	10.32%	1,061,203	10.83%	222,479	2.17%	18,019	0.19%
Otras Cuentas por Cobrar	87,563	0.87%	962,827	9.83%	360,503	3.51%	635,091	6.73%
Inventarios	2,756,116	27.30%	1,643,702	16.77%	3,143,451	30.59%	2,528,735	26.80%
Gastos Contratados por Anticipado	50	0.00%	50	0.00%	50	0.00%	50	0.00%
Activos por Impuesto a la Renta y Participaciones Dife	eridos							
Total Activo Corriente	4,134,931	40.96%	3,827,864	39.06%	3,881,423	37.78%	3,196,633	33.88%
Activo No Corriente								
Otras Cuentas por Cobrar	5,432,011	53.81%	5,457,653	55.69%	5,892,011	57.35%	5,752,011	60.96%
Propiedad, planta y equipo (neto)	521,544	5.17%	508,325	5.19%	495,105	4.82%	481,886	5.11%
	,		,		,		,	
Activos Intangibles (neto)	5,918	0.06%	5,918	0.06%	5,918	0.06%	5,918	0.06%
Total Activo No Corriente	5,959,472	59.04%	5,971,895	60.94%	6,393,034	62.22%	6,239,815	66.12%
TOTAL ACTIVO	10,094,403	100.000/	9,799,759	7100 000/	10,274,457	100 000/	9,436,448	100.000/
TOTAL ACTIVO	10,094,403	100.00%	9,199,109	100.00%	10,274,457	100.00%	9,430,446	100.00%
Pasivo y Patrimonio								
Pasivo Corriente								
Sobregiros Bancarios	-	0.00%	-	0.00%	-	0.00%	45,102	1.85%
Obligaciones Financieras	1,655,586	49.94%	2,342,667	80.08%	2,266,267	65.99%	1,980,220	81.20%
Cuentas por Pagar Comerciales	742,610	22.40%	576,711	19.71%	821,112	23.91%	296,961	12.18%
Otras Cuentas por Pagar	917,118	27.66%	6,172	0.21%	346,747	10.10%	116,294	4.77%
Pasivos por Impuesto a la Renta y Participaciones Di		<u>.</u>		•		-		=
Total Pasivo Corriente	3,315,313	100.00%	2,925,550	100.00%	3,434,127	100.00%	2,438,578	100.00%
Pasivo No Corriente								
Obligaciones Financieras				7		•		=.
Total Pasivo No Corriente		0.00%	-	0.00%	-	0.00%		0.00%
Total Pasivo	3,315,313	100.00%	2,925,550	100.00%	3,434,127	100.00%	2,438,578	100.00%
Patrimonio Neto								
Capital	4,817,670	47.73%	4,817,670	49.16%	4,817,670	46.89%	4,817,670	51.05%
Reservas Legales	711,259	7.05%	711,259	7.26%	711,259	6.92%	737,983	7.82%
Resultados Acumulados	, ,	11.90%	, ,	12.26%	1,201,702	11.70%	1,201,702	
Resultados del Ejercicio	48,460	0.48%	143,579	1.47%	109,700	1.07%	240,516	-
Total Patrimonio Neto	6,779,091	67.16%	6,874,210	70.15%	6,840,331	66.58%	6,997,871	74.16%
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO	10,094,403	100.00%	9,799,759	100.00%	10,274,457	100.00%	9,436,448	100.00%

ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA EJERCICIO 2022

(CON ANÁLISIS VERTICAL)

(EXPRESADO EN SOLES)

	MARZO		JUNIO		SEPTIEMBRE		DICIEMBRE	
Activo								
Activo Corriente								
Efectivo y Equivalentes de efectivo	74,656	0.89%	44,796	0.54%	82,224	0.96%	155,557	1.75%
Cuentas por Cobrar Comerciales	27,123	0.32%	57,188	0.69%	89,844	1.05%	113,154	1.27%
Otras Cuentas por Cobrar	528,785	6.33%	864,696	10.44%	959,050	11.16%	66,198	0.74%
Inventarios	2,606,740	31.19%	2,592,294	31.31%	2,648,660	30.83%	3,135,883	35.25%
Gastos Contratados por Anticipado	-		-		-		-	
Activos por Impuesto a la Renta y Participaciones Dif	feridos							
Total Activo Corriente	3,237,304	38.73%	3,558,973	42.99%	3,779,778	44.00%	3,470,792	39.02%
Activo No Corriente								
Otras Cuentas por Cobrar	4,632,817	55.43%	4,232,110	51.12%	4,323,659	50.33%	4,937,110	55.50%
Propiedad, planta y equipo (neto)	481,886	5.77%	481,886	5.82%	481,886	5.61%	481,886	5.42%
Activos Intangibles (neto)	5,918	0.07%	5,918	0.07%	5,918	0.07%	5,918	0.07%
Total Activo No Corriente	5,120,621	7	4 710 014	7	4,811,463	7	5,424,914	_
Total Activo no Comente	5,120,621	61.27%	4,719,914	57.01%	4,811,403	56.00%	5,424,914	60.98%
TOTAL ACTIVO	8,357,925	100.00%	8,278,887	100.00%	8,591,241	100.00%	8,895,706	100.00%
Pasivo y Patrimonio								
Pasivo Corriente								
Sobregiros Bancarios	-	0.00%	-	0.00%	775	0.03%	6,667	0.21%
Obligaciones Financieras	2,324,124	88.82%	1,992,801	79.27%	2,138,038	75.43%	1,905,664	60.55%
Cuentas por Pagar Comerciales	287,520	10.99%	294,078	11.70%	678,797	23.95%	875,471	27.82%
Otras Cuentas por Pagar	5,065	0.19%	227,016	9.03%	16,766	0.59%	17,422	0.55%
Pasivos por Impuesto a la Renta y Participaciones Di	iferidos	•	_	•				=.
Total Pasivo Corriente Pasivo No Corriente	2,616,708	100.00%	2,513,895	100.00%	2,834,376	100.00%	2,805,224	89.14%
Obligaciones Financieras							341.820	10.86%
Total Pasivo No Corriente	-	0.00%	-	0.00%	-	0.00%	341,820	10.86%
Total Pasivo	2,616,708	100.00%	2,513,895		2,834,376	100.00%	3,147,044	-
Patrimonio Neto								
Capital	3,883,880	46.47%	3,883,880	46.91%	3,883,880	45.21%	3,883,880	43.66%
Reservas Legales	737,983	8.83%	737,983	8.91%	737,983	8.59%	739,062	8.31%
Resultados Acumulados	1,116,007	13.35%	1,116,007	13.48%	1,116,007	12.99%	1,116,007	12.55%
Resultados del Ejercicio	3,346	0.04%	27,122	0.33%	18,995	0.22%	9,712	0.11%
Total Patrimonio Neto	5,741,217	68.69%	5,764,992	69.63%	5,756,865	67.01%	5,748,662	64.62%
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO	8,357,925	100.00%	8,278,887	100.00%	8,591,241	100.00%	8,895,706	100.00%

ESTADO DE RESULTADOS TRIMESTRALES

EJERCICIO 2020 (CON ANÁLISIS VERTICAL) (EXPRESADO EN SOLES)

	MARZO	%	JUNIO	%	SEPTIEMBRE	%	DICIEMBRE	%
Ingresos Operacionales								
Ventas Netas (ingresos operacionales)	1,605,585	100.00%	3,073,761	100.00%	5,746,504	100%	7,868,767	100.00%
Otros Ingresos Operacionales		_				_		
Total de Ingresos Brutos	1,605,585	_	3,073,761		5,746,504	_	7,868,767	
Costo de Ventas (Operacionales)	(937,531)	-58.39%	(1,794,769)	-58.39%	(3,355,384)	-58%	(4,594,719)	-58.39%
Otros Costos Operacionales								
Total Costos Operacionales		_				_		
Utilidad Bruta	668,054	41.61%	1,278,992	41.61%	2,391,120	42%	3,274,048	41.61%
Gastos de Ventas	(317,519)	-19.78%	(585,037)	-19.03%	(952,556)	-17%	(1,270,075)	-16.14%
Gastos de Administración	(296,091)	-18.44%	(602, 183)	-19.59%	(1,103,274)	-19%	(1,544,365)	-19.63%
Ganancia (Pérdida) por Venta de Activos								
Otros Ingresos	-		179	-0.03%	179	0%	179	0.00%
Otros Gastos		_				_		
Utilidad Operativa	54,444	3.39%	91,951	2.99%	335,469	6%	459,787	5.84%
Ingresos Financieros	8,560	0.53%	17,120	0.56%	25,681	0%	34,241	0.44%
Gastos Financieros	(13,348)	-0.83%	(26,696)	-0.87%	(40,044)	-1%	(53,392)	-0.68%
Participación en los Resultados de Partes Relacionadas por el Método de Participación								
Ganancia (Pérdida) por Instrumentos Financieros Derivados								
Resultado antes de Participaciones y del Impuesto a la Renta	49,656	3.09%	82,375	2.68%	321,106	6%	440,636	5.60%
Participación de los trabajadores	_	_				-		
Impuesto a la Renta	-		-		-		(129,988)	-1.65%
Reserva legal	-		-		-		-	
Utilidad (Pérdida) Neta de Actividades Contínuas								
Ingreso (Gasto) Neto de Operaciones en Discontinuación								
Utilidad (Perdida) Neta del Ejercicio	49,656	3.09%	82,375	2.68%	321,106	6%	310,648	3.95%

ESTADO DE RESULTADOS TRIMESTRALES

EJERCICIO 2021 (CON ANÁLISIS VERTICAL) (EXPRESADO EN SOLES)

	MARZO		JUNIO		SEPTIEMBRE		DICIEMBRE	
Ingresos Operacionales								
Ventas Netas (ingresos operacionales)	1,414,936	100.00%	2,858,879	100.00%	4,873,392	100.00%	6,085,291	100.00%
Otros Ingresos Operacionales		<u> </u>		_				
Total de Ingresos Brutos	1,414,936		2,858,879	_	4,873,392		6,085,291	
Costo de Ventas (Operacionales)	(1,090,067)	-77.04%	(2,202,480)	-77.04%	(3,754,461)	-77.04%	(4,688,108)	-77.04%
Otros Costos Operacionales								
Total Costos Operacionales		<u> </u>		_				
Utilidad Bruta	324,869	22.96%	656,399	22.96%	1,118,931	22.96%	1,397,183	22.96%
Gastos de Ventas	(1,559)	-0.11%	(3,117)	-0.11%	(4,676)	-0.10%	(6,234)	-0.10%
Gastos de Administración	(188,961)	-13.35%	(337,922)	-11.82%	(631,882)	-12.97%	(675,843)	-11.11%
Ganancia (Pérdida) por Venta de Activos								
Otros Ingresos	-		-		-		7,524	0.12%
Otros Gastos		<u>. </u>		_		_		
Utilidad Operativa	134,350	9.50%	315,360	11.03%	482,373	9.90%	722,629	11.88%
Ingresos Financieros	165,009	11.66%	330,017	11.54%	495,026	10.16%	660,034	10.85%
Gastos Financieros	(250,900)	-17.73%	(501,799)	-17.55%	(867,699)	-17.80%	(1,003,599)	-16.49%
Participación en los Resultados de Partes Relacionadas por el Método de Participación								
Ganancia (Pérdida) por Instrumentos Financieros Derivados								
Resultado antes de Participaciones y del Impuesto a la Renta	48,459	3.42%	143,579	5.02%	109,699	2.25%	379,064	6.23%
Participación de los trabajadores				·		_		
Impuesto a la Renta	-		-		-		(111,824)	-1.84%
Reserva legal	-		-		-		(26,724)	-0.44%
Utilidad (Pérdida) Neta de Actividades Contínuas								
Ingreso (Gasto) Neto de Operaciones en Discontinuación		_						
Utilidad (Perdida) Neta del Ejercicio	48,460	3.42%	143,579	5.02%	109,700	2.25%	240,516	3.95%

ESTADO DE RESULTADOS TRIMESTRALES

EJERCICIO 2022

(CON ANÁLISIS VERTICAL) (EXPRESADO EN SOLES)

	MARZO		JUNIO		SEPTIEMBRE		DICIEMBRE	
Ingresos Operacionales								
Ventas Netas (ingresos operacionales)	1,224,595	100.00%	2,581,513	100.00%	4,055,778	100.00%	5,089,853	100.00%
Otros Ingresos Operacionales								
Total de Ingresos Brutos	1,224,595		2,581,513	_	4,055,778	_	5,089,853	_
Costo de Ventas (Operacionales)	(952,245)	-77.76%	(2,007,385)	-77.76%	(3,153,773)	-77.76%	(3,957,643)	-77.76%
Otros Costos Operacionales								
Total Costos Operacionales								
Utilidad Bruta	272,350	22.24%	574,128	22.24%	902,005	22.24%	1,132,210	22.24%
Gastos de Ventas	(15,525)	-1.27%	(31,050)	-1.20%	(46,576)	-1.15%	(62,101)	-1.22%
Gastos de Administración	(224,608)	-18.34%	(458,217)	-17.75%	(749,825)	-18.49%	(946,434)	-18.59%
Ganancia (Pérdida) por Venta de Activos								
Otros Ingresos	-		-		-		18,288	0.36%
Otros Gastos		<u> </u>		_		_		_
Utilidad Operativa	32,216	2.63%	84,861	3.29%	105,604	2.60%	141,963	2.79%
Ingresos Financieros	41,358	3.38%	82,717	3.20%	124,075	3.06%	165,434	3.25%
Gastos Financieros	(70,228)	-5.73%	(140,457)	-5.44%	(210,685)	-5.19%	(280,913)	-5.52%
Participación en los Resultados de Partes Relacionadas por el Método de Participación								
Ganancia (Pérdida) por Instrumentos Financieros Derivados								
Resultado antes de Participaciones y del Impuesto a la Renta	3,346	0.27%	27,122	1.05%	18,995	0.47%	26,484	0.52%
Participación de los trabajadores		·				_		•
Impuesto a la Renta	-		-		-		(15,693)	-0.31%
Reserva legal	-		-		-		(1,079)	-0.02%
Utilidad (Pérdida) Neta de Actividades Contínuas								
Ingreso (Gasto) Neto de Operaciones en Discontinuación		-		7	4000			<u>.</u>
Utilidad (Perdida) Neta del Ejercicio	3,346	0.27%	27,122	1.05%	18,995	0.47%	9,712	0.19%

ANEXO 7: Estados Financieros con Análisis Horizontal de GAMBOA IMPORT & EXPORT S.A., periodo 2020 - 2022

ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA EJERCICIOS 2020 Y 2021 (CON ANÁLISIS HORIZONTAL) (EXPRESADO EN SOLES)

	Mar-20	Mar-21	V. Abs.	V. Rel.	Jun-20	Jun-21	V. Abs.	V. Rel.	Set-20	Set-21	V. Abs.	V. Rel.	Dic-20	Dic-21	V. Abs.	V. Rel.
Activo																
Activo Corriente																
Efectivo y Equivalentes de efectivo	70,101	249,372	179,271	256%	454,436	160,081	-294,354	-65%	734,100	154,940	-579,161	-79%	517,401	14,739	-502,662	-97%
Cuentas por Cobrar Comerciales	265,401	1,041,830	776,429	293%	508,165	1,061,203	553,038	109%	950,110	222,479	-727,631	-77%	1,300,986	18,019	-1,282,968	-99%
Otras Cuentas por Cobrar	430,353	87,563	-342,790	-80%	475,435	962,827	487,392	103%	605,326	360,503	-244,823	-40%	125,315	635,091	509,776	407%
Inventarios	2,251,042	2,756,116	505,074	22%	1,680,725	1,643,702	-37,023	-2%	1,112,180	3,143,451	2,031,272	183%	1,361,312	2,528,735	1,167,424	86%
Gastos Contratados por Anticipado	34,692	50	-34,642	-100%	79,728	50	-79,678	-100%	105,277	50	-105,227	-100%	237,910	50	-237,860	-100%
Activos por Impuesto a la Renta y Participaciones [-		_	_			_	_			_	_			_	
Total Activo Corriente	3,051,590	4,134,931	1,083,341	36%	3,198,489	3,827,864	629,375	20%	3,506,994	3,881,423	374,430	11%	3,542,924	3,196,633	-346,291	-10%
Activo No Corriente			_				_	-			•	-			_	
Otras Cuentas por Cobrar	5,352,967	5,432,011	79,044	1%	5,258,857	5,457,653	198,795	4%	5,190,391	5,892,011	701,619	14%	5,218,005	5,752,011	534,005	10%
Propiedad, planta y equipo (neto)	564,108	521,544	-42,564	-8%	554,326	508,325	-46,002	-8%	544,545	495,105	-49,439	-9%	534,763	481,886	-52,877	-10%
Activos Intangibles (neto)	5,918	5,918	-		5,918	5,918	-	0%	5,918	5,918	-	0%	5,918	5,918	-	0%
Total Activo No Corriente	5,922,993	5,959,472	36,479	1%	5,819,102	5,971,895	_ 152,793	3%	5,740,854	6,393,034	652,180	11%	5,758,686	6,239,815	- 481,128	8%
TOTAL ACTIVO	8,974,584	10,094,403	- 1,119,819	12%	9,017,591	9,799,759	782,168	9%	9,247,848	10,274,457	1,026,610	11%	9,301,610	9,436,448	134,838	1%

ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA EJERCICIOS 2020 Y 2021 (CON ANÁLISIS HORIZONTAL) (EXPRESADO EN SOLES)

	Mar-20	Mar-21	V. Abs.	V. Rel.	Jun-20	Jun-21	V. Abs.	V. Rel.	Set-20	Set-21	V. Abs.	V. Rel.	Dic-20	Dic-21	V. Abs.	V. Rel.
Pasivo y Patrimonio																
Pasivo Corriente																
Sobregiros Bancarios	12,975	-	-12,975	-100%	-	-			-	-				45,102	45,102	
Obligaciones Financieras	699,620	1,655,586	955,966	137%	1,138,084	2,342,667	1,204,583	106%	1,425,504	2,266,267	840,763	59%	1,511,482	1,980,220	468,739	31%
Cuentas por Pagar Comerciales	1,105,782	742,610	-363,172	-33%	496,981	576,711	79,730	16%	441,761	821,112	379,352	86%	552,201	296,961	-255,240	-46%
Otras Cuentas por Pagar	686,568	917,118	230,550	34%	880,169	6,172	-873,997	-99%	639,495	346,747	-292,748	-46%	507,297	116,294	-391,003	-77%
Pasivos por Impuesto a la Renta y Participaciones	-		_	_				_			_	_			_	
Total Pasivo Corriente	2,504,945	3,315,313	810,369	32%	2,515,234	2,925,550	410,316	16%	2,506,760	3,434,127	927,367	37%	2,570,980	2,438,578	-132,402	-5%
Pasivo No Corriente			_	·-				_			_	_			_	
Obligaciones Financieras			_	_				_			_	_			_	
Total Pasivo No Corriente	•	-	_	_	-	-	_	_	-	-	_	_	-	-	_	
			_				_				_				_	
Total Pasivo	2,504,945	3,315,313	810,369	32%	2,515,234	2,925,550	410,316	16%	2,506,760	3,434,127	927,367	37%	2,570,980	2,438,578	-132,402	-5%
Patrimonio Neto			_	·-				_			_	_			_	
Capital	4,817,670	4,817,670	-	0%	4,817,670	4,817,670	-	0%	4,817,670	4,817,670	-	0%	4,817,670	4,817,670	-	0%
Reservas Legales	654,116	711,259	57,143	9%	654,116	711,259	57,143	9%	654,116	711,259	57,143	9%	654,116	737,983	83,867	13%
Resultados Acumulados	948,197	1,201,702	253,505	27%	948,197	1,201,702	253,505	27%	948,197	1,201,702	253,505	27%	948,197	1,201,702	253,505	27%
Resultados del Ejercicio	49,656	48,460	-1,196	-2%	82,375	143,579	61,203	74%	321,106	109,700	-211,405	-66%	310,648	240,516	-70,132	-23%
Total Patrimonio Neto	6,469,639	6,779,091	309,452	5%	6,502,358	6,874,210	371,851	6%	6,741,089	6,840,331	99,243	1%	6,730,631	6,997,871	267,240	4%
_			_	_				•			_	-			_	
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NET	8,974,584	10,094,403	1,119,819	12%	9,017,591	9,799,759	782,168	9%	9,247,848	10,274,457	1,026,610	11%	9,301,610	9,436,448	134,838	1%

ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA EJERCICIOS 2021 Y 2022 (CON ANÁLISIS HORIZONTAL) (EXPRESADO EN SOLES)

	Mar-21	Mar-22	V. Abs.	V. Rel.	Jun-21	Jun-22	V. Abs.	V. Rel.	Set-21	Set-22	V. Abs.	V. Rel.	Dic-21	Dic-22	V. Abs.	V. Rel.
Activo																
Activo Corriente																
Efectivo y Equivalentes de efectivo	249,372	74,656	-174,717	-70%	160,081	44,796	-115,286	-72%	154,940	82,224	-72,716	-47%	14,739	155,557	140,818	955%
Cuentas por Cobrar Comerciales	1,041,830	27,123	-1,014,707	-97%	1,061,203	57,188	-1,004,016	-95%	222,479	89,844	-132,635	-60%	18,019	113,154	95,135	528%
Otras Cuentas por Cobrar	87,563	528,785	441,223	504%	962,827	864,696	-98,130	-10%	360,503	959,050	598,547	166%	635,091	66,198	-568,893	-90%
Inventarios	2,756,116	2,606,740	-149,376	-5%	1,643,702	2,592,294	948,591	58%	3,143,451	2,648,660	-494,791	-16%	2,528,735	3,135,883	607,148	24%
Gastos Contratados por Anticipado	50	-	-50	-100%	50	-	-50	-100%	50	-	-50	-100%	50	-	-50	-100%
Activos por Impuesto a la Renta y Participaciones Diferido	S			_			_	_			_					
Total Activo Corriente	4,134,931	3,237,304	-897,627	-22%	3,827,864	3,558,973	-268,890	-7%	3,881,423	3,779,778	-101,646	-3%	3,196,633	3,470,792	274,158	9%
Activo No Corriente			_	_			_	_			_					
Otras Cuentas por Cobrar	5,432,011	4,632,817	-799,193	-15%	5,457,653	4,232,110	-1,225,543	-22%	5,892,011	4,323,659	-1,568,351	-27%	5,752,011	4,937,110	-814,901	-14%
Propiedad, planta y equipo (neto)	521,544	481,886	-39,658	-8%	508,325	481,886	-26,439	-5%	495,105	481,886	-13,219	-3%	481,886	481,886	-	0%
Activos Intangibles (neto)	5,918	5,918	_	0%	5,918	5,918	_	0%	5,918	5,918	_	0%	5,918	5,918	-	0%
Total Activo No Corriente	5,959,472	5,120,621	-838,851	-14%	5,971,895	4,719,914	-1,251,981	-21%	6,393,034	4,811,463	-1,581,570	-25%	6,239,815	5,424,914	-814,901	-13%
_			=	_			=	-			=					
TOTAL ACTIVO	10,094,403	8,357,925	-1,736,479	-17%	9,799,759	8,278,887	-1,520,872	-16%	10,274,457	8,591,241	-1,683,216	-16%	9,436,448	8,895,706	-540,742	-6%

ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA EJERCICIOS 2021 Y 2022 (CON ANÁLISIS HORIZONTAL) (EXPRESADO EN SOLES)

	Mar-21	Mar-22	V. Abs.	V. Rel.	Jun-21	Jun-22	V. Abs.	V. Rel.	Set-21	Set-22	V. Abs.	V. Rel.	Dic-21	Dic-22	V. Abs.	V. Rel.
Pasivo y Patrimonio																
Pasivo Corriente																
Sobregiros Bancarios	-	-			-	-			-	775	775		45,102	6,667	-38,435	-85%
Obligaciones Financieras	1,655,586	2,324,124	668,537	40%	2,342,667	1,992,801	-349,866	-15%	2,266,267	2,138,038	-128,229	-6%	1,980,220	1,905,664	-74,556	-4%
Cuentas por Pagar Comerciales	742,610	287,520	-455,090	-61%	576,711	294,078	-282,634	-49%	821,112	678,797	-142,315	-17%	296,961	875,471	578,511	195%
Otras Cuentas por Pagar	917,118	5,065	-912,053	-99%	6,172	227,016	220,844	3578%	346,747	16,766	-329,981	-95%	116,294	17,422	-98,873	-85%
Pasivos por Impuesto a la Renta y Participaciones Difer <u>id</u>	08		_	_			_	_			-					
Total Pasivo Corriente	3,315,313	2,616,708	-698,605	-21%	2,925,550	2,513,895	-411,655	-14%	3,434,127	2,834,376	-599,751	-17%	2,438,578	2,805,224	366,647	15%
Pasivo No Corriente																
Obligaciones Financieras			_	_			_	_			_			341,820	341,820	
Total Pasivo No Corriente	-	-	_	_	-	-	_	_	-	-	_		-	341,820	341,820	
Total Pasivo	3,315,313	2,616,708	-698,605	-21%	2,925,550	2,513,895	-411,655	-14%	3,434,127	2,834,376	-599,751	-17%	2,438,578	3,147,044	708,466	29%
Patrimonio Neto																
Capital	4,817,670	3,883,880	-933,790	-19%	4,817,670	3,883,880	-933,790	-19%	4,817,670	3,883,880	-933,790	-19%	4,817,670	3,883,880	-933,790	-19%
Reservas Legales	711,259	737,983	26,724	4%	711,259	737,983	26,724	4%	711,259	737,983	26,724	4%	737,983	739,062	1,079	0%
Resultados Acumulados	1,201,702	1,116,007	-85,695	-7%	1,201,702	1,116,007	-85,695	-7%	1,201,702	1,116,007	-85,695	-7%	1,201,702	1,116,007	-85,695	-7%
Resultados del Ejercicio	48,460	3,346	-45,113	-93%	143,579	27,122	-116,457	-81%	109,700	18,995	-90,706	-83%	240,516	9,712	-230,804	-96%
Total Patrimonio Neto	6,779,091	5,741,217	-1,037,874	-15%	6,874,210	5,764,992	-1,109,218	-16%	6,840,331	5,756,865	-1,083,466	-16%	6,997,871	5,748,662	-1,249,210	-18%
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO	10,094,403	8,357,925	-1,736,478	-17%	9,799,759	8,278,887	-1,520,872	-16%	10,274,457	8,591,241	-1,683,216	-16%	9,436,448	8,895,706	-540,742	-6%

ESTADO DE RESULTADOS EJERCICIOS 2020 Y 2021 (CON ANÁLISIS HORIZONTAL) (EXPRESADO EN SOLES)

	Mar-20	Mar-21	V. Abs.	V. Rel.	Jun-20	Jun-21	V. Abs.	V. Rel.	Set-20	Set-21	V. Abs.	V. Rel.	Dic-20	Dic-21	V. Abs.	V. Rel.
Ingresos Operacionales																
Ventas Netas (ingresos operacionales)	1,605,585	1,414,936	-190,649	-12%	3,073,761	2,858,879	-214,882	-7%	5,746,504	4,873,392	-873,112	-15%	7,868,767	6,085,291	-1,783,476	-23%
Otros Ingresos Operacionales			-	-			_					_				
Total de Ingresos Brutos	1,605,585	1,414,936	•		3,073,761	2,858,879			5,746,504	4,873,392	•	_	7,868,767	6,085,291		
Costo de Ventas (Operacionales)	(937,531)	(1,090,067)	-152,536	16%	(1,794,769)	(2,202,480)	-407,711	23%	(3,355,384)	(3,754,461)	-399,078	12%	(4,594,719)	(4,688,108)	-93,389	2%
Otros Costos Operacionales																
Total Costos Operacionales			-				_					_				
Utilidad Bruta	668,054	324,869	-343,185	-51%	1,278,992	656,399	-622,593	-49%	2,391,120	1,118,931	######	-53%	3,274,048	1,397,183	-1,876,865	-57%
Gastos de Ventas	(317,519)	(1,559)	315,960	-100%	(585,037)	(3,117)	581,920	-99%	(952,556)	(4,676)	947,881	-100%	(1,270,075)	(6,234)	1,263,841	-100%
Gastos de Administración	(296,091)	(188,961)	107,130	-36%	(602, 183)	(337,922)	264,261	-44%	(1,103,274)	(631,882)	471,391	-43%	(1,544,365)	(675,843)	868,522	-56%
Ganancia (Pérdida) por Venta de Activos																
Otros Ingresos	-	-			179	-	-179	-100%	179	-	-179	-100%	179	7,524	7,345	4103%
Otros Gastos			-				_					_				
Utilidad Operativa	54,444	134,350	79,906	147%	91,951	315,360	223,409	243%	335,469	482,373	146,903	44%	459,787	722,629	262,842	57%
Ingresos Financieros	8,560	165,009	156,448	1828%	17,120	330,017	312,897	1828%	25,681	495,026	469,345	1828%	34,241	660,034	625,794	1828%
Gastos Financieros	(13,348)	(250,900)	-237,552	1780%	(26,696)	(501,799)	-475,103	1780%	(40,044)	(867,699)	-827,655	2067%	(53,392)	(1,003,599)	-950,207	1780%
Participación en los Resultados de Partes Relacionadas por el Método de Participación																
Ganancia (Pérdida) por Instrumentos Financieros Derivados																
Resultado antes de Participaciones y del Impuesto a la Renta	49,656	48,459	-1,197	-2%	82,375	143,579	61,203	74%	321,106	109,699	-211,406	-66%	440,636	379,064	-61,571	-14%
Participación de los trabajadores			•	•			='				•	_				
Impuesto a la Renta	-	-			-	-			-	-			(129,988)	(111,824)	18,164	-14%
Reserva legal	-	-			-	-			-	-			-	(26,724)	-26,724	
Utilidad (Pérdida) Neta de Actividades Contínuas																
Ingreso (Gasto) Neto de Operaciones en Discontinuación																
Utilidad (Perdida) Neta del Ejercicio	49,656	48,460	-1,196	-2%	82,375	143,579	61,203	74%	321,106	109,700	-211,405	-66%	310,648	240,516	-70,132	-23%

ESTADO DE RESULTADOS EJERCICIOS 2021 Y 2022 (CON ANÁLISIS HORIZONTAL) (EXPRESADO EN SOLES)

	Mar-21	Mar-22	V. Abs.	V. Rel.	Jun-21	Jun-22	V. Abs.	V. Rel.	Set-21	Set-22	V. Abs.	V. Rel.	Dic-21	Dic-22	V. Abs.	V. Rel.
Ingresos Operacionales																
Ventas Netas (ingresos operacionales)	1,414,936	1,224,595	-190,341	-13%	2,858,879	2,581,513	-277,366	-10%	4,873,392	4,055,778	-817,614	-17%	6,085,291	5,089,853	-995,438	-16%
Otros Ingresos Operacionales			_	_			_	_			_	_				
Total de Ingresos Brutos	1,414,936	1,224,595	_	_	2,858,879	2,581,513	_	_	4,873,392	4,055,778	_	_	6,085,291	5,089,853		
Costo de Ventas (Operacionales)	(1,090,067)	(952,245)	137,822	-13%	(2,202,480)	(2,007,385)	195,096	-9%	(3,754,461)	(3,153,773)	600,688	-16%	(4,688,108)	(3,957,643)	730,465	-16%
Otros Costos Operacionales																
Total Costos Operacionales			_	_			_	_			_	_				
Utilidad Bruta	324,869	272,350	-52,519	-16%	656,399	574,128	-82,270	-13%	1,118,931	902,005	-216,926	-19%	1,397,183	1,132,210	-264,972	-19%
Gastos de Ventas	(1,559)	(15,525)	-13,967	896%	(3,117)	(31,050)	-27,933	896%	(4,676)	(46,576)	-41,900	896%	(6,234)	(62,101)	-55,867	896%
Gastos de Administración	(188,961)	(224,608)	-35,648	19%	(337,922)	(458,217)	-120,295	36%	(631,882)	(749,825)	-117,943	19%	(675,843)	(946,434)	-270,590	40%
Ganancia (Pérdida) por Venta de Activos																
Otros Ingresos	-	-			-	-			-	-			7,524	18,288	10,764	143%
Otros Gastos			_	_			_	_			_	_				
Utilidad Operativa	134,350	32,216	-102,134	-76%	315,360	84,861	-230,499	-73%	482,373	105,604	-376,768	-78%	722,629	141,963	-580,665	-80%
Ingresos Financieros	165,009	41,358	-123,650	-75%	330,017	82,717	-247,301	-75%	495,026	124,075	-370,951	-75%	660,034	165,434	-494,601	-75%
Gastos Financieros	(250,900)	(70,228)	180,671	-72%	(501,799)	(140,457)	361,342	-72%	(867,699)	(210,685)	657,014	-76%	(1,003,599)	(280,913)	722,686	-72%
Participación en los Resultados de Partes Relacionadas por el Método de Participación																
Ganancia (Pérdida) por Instrumentos Financieros Derivados																
Resultado antes de Participaciones y del Impuesto a la Renta	48,459	3,346	-45,112	-93%	143,579	27,122	-116,457	-81%	109,699	18,995	-90,705	-83%	379,064	26,484	-352,580	-93%
Participación de los trabajadores				-				_			_	-				
Impuesto a la Renta	-	-			-	-			-	-			(111,824)	(15,693)	96,131	-86%
Reserva legal	-	-			-	-			-	-			(26,724)	(1,079)	25,645	-96%
Utilidad (Pérdida) Neta de Actividades Contínuas																
Ingreso (Gasto) Neto de Operaciones en Discontinuación																
Utilidad (Perdida) Neta del Ejercicio	48,460	3,346	-45,113	-93%	143,579	27,122	-116,457	-81%	109,700	18,995	-90,706	-83%	240,516	9,712	-230,804	-96%

ANEXO 8: Mercaderías con mayor Rentabilidad

PRODUCTOS CON MAYOR RENTABILIDAD EN EL EJERCICIO 2020

PRODUCTO	COSTO TOTAL (EN SOLES) (1)	VENTA TOTAL (EN SOLES) (2)	UTILIDAD TOTAL (EN SOLES) (1)-(2)	MARGEN DE UTILIDAD %
LIMAS TRIANGULAR BELLOTA 4087 - 9" CON M	385,357	559,944	174,587	45.31%
PULVERIZADORA 20 LITROS/09 FULL EQUIPO LHAURA 105	311,571	441,280	129,709	41.63%
MACHETE GAVILAN 127 - 22 MGO NEGRO	375,904	518,400	142,496	37.91%
LIMAS TRIANGULAR GAVILAN 6" C/MANGO NEGR	299,736	424,800	125,064	41.72%
ZAPAPICO HERRAGRO 3105-51	241,034	341,376	100,342	41.63%
MACHETE BELLOTA 706-24 PBM TIPO SABLE	213,387	302,220	88,833	41.63%
COMBA TITAN S/MGO. 20 LIBRAS	209,066	294,684	85,618	40.95%
ZAPAPICO TITAN ROJO 5.0 LIBRAS	200,649	284,180	83,530	41.63%
COMBA TITAN S/MGO. 4 LIBRAS	187,461	265,502	78,040	41.63%
COMBA TITAN S/MGO. 6 LIBRAS	188,307	265,262	76,954	40.87%
TOTAL	2,612,473	3,697,647	1,085,173	

PRODUCTOS CON MAYOR RENTABILIDAD EN EL EJERCICIO 2021

PRODUCTO		VENTA TOTAL (EN SOLES) (2)	UTILIDAD TOTAL (EN SOLES) (1)-(2)	UTILIDAD %
MACHETE GAVILAN 127 - 22 MGO NEGRO	386,467	475,200	88,733	22.96%
ZAPAPICO TITAN NEGRO 5.0 LIBRAS	332,166	408,128	75,961	22.87%
MACHETE GAVILAN CA±ERO 1001 SIN GANCHO	256,099	315,900	59,801	23.35%
LIMAS TRIANGULAR BELLOTA 4087 - 9" CON M	233,598	287,232	53,634	22.96%
LIMA RED PARA MOTOSIERRA LASERFILE 732	191,040	234,837	43,797	22.93%
ZAPAPICO HERRAGRO CULTIVO 3109-55	164,151	201,840	37,689	22.96%
PALA CUCHARA TITAN S7230	157,052	193,062	36,010	22.93%
PICO TITAN NEGRO 5 LIBRAS	153,507	188,700	35,193	22.93%
HACHA HERRAGRO CUÑA 4313-60	148,332	182,376	34,044	22.95%
COMBA TITAN S/MGO. 25 LIBRAS	146,552	177,968	31,416	21.44%
TOTAL	2,168,966	2,665,243	496,277	

PRODUCTOS CON MAYOR RENTABILIDAD EN EL EJERCICIO 2022

PRODUCTO	COSTO TOTAL (EN SOLES) (1)	VENTA TOTAL (EN SOLES) (2)	UTILIDAD TOTAL (EN SOLES) (1)-(2)	UTILIDAD %
ZAPAPICO TITAN NEGRO 5.0 LIBRAS	128,670	156,222	27,552	21.41%
MACHETE GAVILAN 127 - 22 MGO NARANJA	117,212	143,280	26,068	22.24%
LIMAS TRIANGULAR BELLOTA 4087 - 8" CON M	113,753	139,080	25,327	22.27%
CUCHILLA BELLOTA GUADAÑA 352420 P	111,093	135,800	24,707	22.24%
HACHA HERRAGRO CUÑA 4313-60	97,056	119,340	22,284	22.96%
BARRETA TITAN CILINDRICA PALA REMO 17 LB.	85,394	105,000	19,606	22.96%
PICO TITAN NEGRO 5 LIBRAS	84,254	103,000	18,746	22.25%
PALA RECTA LIVIANA TITAN MGO. PLASTICO.	81,651	100,416	18,765	22.98%
CUCHILLA GAVILAN GUADAÑA PUL 350*1" 2.5M	81,027	99,033	18,006	22.22%
CUCHILLA BELLOTA GUADAÑA 352425 P	76,734	93,800	17,066	22.24%
TOTAL	976,844	1,194,971	218,127	

ANEXO 9: Casos en las que las mercaderías fueron pagadas Vía Financiamiento Electrónico de compras y que tuvieron una escasa rotación.

EJERCICIO 2020

PRODUCTO	COSTO DE VENTAS (SOLES) (1)	PROMEDIO DE INVENTARIOS (SOLES) (2)	ROTACIÓN DE INVENTARIOS (EN AÑOS) (1)/(2)	ROTACIÓN DE INVENTARIOS (EN MESES)	OBSERVACIÓN
ZUELA TITAN 8105-D	49,717	128,961	0.39	31	EL INVENTARIO ROTA 0.39 VECES AL AÑO O CADA 31 MESES
ULVERIZADORA 20 LITROS/09 FULL EQUIPO LHAURA 105	311,571	95,121	3.28	4	EL INVENTARIO ROTA 3.28 VECES AL AÑO O CADA 4 MESES
PISORADORA FULL SPEED FP80H	21,600	50,400	0.43	28	EL INVENTARIO ROTA 0.43 VECES AL AÑO O CADA 28 MESES
UCHILLO CARNICERO 12" HC INCAMETAL	12,602	48,427	0.26	46	EL INVENTARIO ROTA 0.26 VECES AL AÑO O CADA 46 MESES
ISCO CORTE 4 1/2"X0.045"X7/8" KING OF S	2,173	43,540	0.05	240	EL INVENTARIO ROTA 0.05 VECES AL AÑO O CADA 240 MESES
RCO MONTARRAZ TITAN N 24	4,364	33,375	0.13	92	EL INVENTARIO ROTA 0.13 VECES AL AÑO O CADA 92 MESES
IMA TRIANGULAR BELLOTA DOBLE ENDE 4083E	22,411	37,764	0.59	20	EL INVENTARIO ROTA 0.59 VECES AL AÑO O CADA 20 MESES
ULVERIZADORA MULITA 20 LITROS LHAURA 10517	56,741	31,161	1.82	7	EL INVENTARIO ROTA 1.82 VECES AL AÑO O CADA 7 MESES
OMBA HERRAGRO S/MGO. 1520 - 16	15,423	27,666	0.56	22	EL INVENTARIO ROTA 0.56 VECES AL AÑO O CADA 22 MESES
IOTOR GASOLINERO FULL SPEED PX160 5.5HP	18,640	27,960	0.67	18	EL INVENTARIO ROTA 0.67 VECES AL AÑO O CADA 18 MESES
ENERADOR GASOLIN FULLSPEED FP7500E 15HP	233	4,427	0.05	228	EL INVENTARIO ROTA 0.05 VECES AL AÑO O CADA 228 MESES
ENERADOR GASOLIN FULLSPEED FP9000E 18HP	4,446	25,194	0.18	68	EL INVENTARIO ROTA 0.18 VECES AL AÑO O CADA 68 MESES
EPUESTO PARA GENERADOR DE 6500W	1,038	23,672	0.04	274	EL INVENTARIO ROTA 0.04 VECES AL AÑO O CADA 274 MESES
DTAL		577,668			

EJERCICIO 2021

PRODUCTO	COSTO DE VENTAS (SOLES) (1)	PROMEDIO DE INVENTARIOS (SOLES) (2)	ROTACIÓN DE INVENTARIOS (EN AÑOS) (1)/(2)	ROTACIÓN DE INVENTARIOS (EN MESES)	OBSERVACIÓN
PULVERIZADORA 20 LITROS/09 FULL EQUIPO LHAURA 10501	200,393	565,003	0.35	34	EL INVENTARIO ROTA 0.35 VECES AL AÑO O CADA 34 MESES
LIMA RED PARA MOTOSIERRA LASERFILE 732	191,052	204,316	0.94	13	EL INVENTARIO ROTA 0.94 VECES AL AÑO O CADA 13 MESES
PALA RECTA LIVIANA TITAN MGO. PLASTICO.	21,310	139,571	0.15	79	EL INVENTARIO ROTA 0.15 VECES AL AÑO O CADA 79 MESES
BARRETA TITAN CILINDRICA PALA REMO 17 LB.	73,200	85,400	0.86	14	EL INVENTARIO ROTA 0.86 VECES AL AÑO O CADA 14 MESES
PALA CUCHARA LIVIANA TITAN MGO. PLASTICO	41,460	80,901	0.51	23	EL INVENTARIO ROTA 0.51 VECES AL AÑO O CADA 23 MESES
AZADA TITAN 222 - B (INDIA)	1,826	79,661	0.02	524	EL INVENTARIO ROTA 0.02 VECES AL AÑO O CADA 524 MESE
CUCHILLO COCINA TRAMONTINA 22920/005 PLE	11,045	88,104	0.13	96	EL INVENTARIO ROTA 0.13 VECES AL AÑO O CADA 96 MESES
LIMA RED PARA MOTOSIERRA LASERFILE 316	58,194	89,981	0.65	19	EL INVENTARIO ROTA 0.65 VECES AL AÑO O CADA 19 MESES
ZAPAPICO HERRAGRO 3105-51	69,473	72,362	0.96	12	EL INVENTARIO ROTA 0.96 VECES AL AÑO O CADA 12 MESES
BARRETA HERRAGRO CILINDRICA 3205-18 PALA	53,870	68,378	0.79	15	EL INVENTARIO ROTA 0.79 VECES AL AÑO O CADA 15 MESES
AZADA TITAN 222 - C (INDIA)	1,084	59,056	0.02	654	EL INVENTARIO ROTA 0.02 VECES AL AÑO O CADA 654 MESE
MACHETE HERRAGRO PUL MOD 127 DE 17 C/N	1,142	63,705	0.02	670	EL INVENTARIO ROTA 0.02 VECES AL AÑO O CADA 670 MESE
AZADA TITAN 222 - A (INDIA)	1,513	48,876	0.03	388	EL INVENTARIO ROTA 0.03 VECES AL AÑO O CADA 388 MESE
TOTAL		1,645,314			

EJERCICIO 2022

PRODUCTO	COSTO DE VENTAS (SOLES) (1)	PROMEDIO DE INVENTARIOS (SOLES) (2)	ROTACIÓN DE INVENTARIOS (EN AÑOS) (1)/(2)	ROTACIÓN DE INVENTARIOS (EN MESES)	OBSERVACIÓN
LIMA TRIANGULAR LASERFILE 9"	46,471	146,626	0.32	38	EL INVENTARIO ROTA 0.32 VECES AL AÑO O CADA 38 MESES
LIMA TRIANGULAR LASERFILE 8"	42,964	75,267	0.57	21	EL INVENTARIO ROTA 0.57 VECES AL AÑO O CADA 21 MESES
PALA RECTA LIVIANA TITAN MANGO PLASTICO S6382	8,181	109,629	0.07	161	EL INVENTARIO ROTA 0.07 VECES AL AÑO O CADA 161 MESES
AZADA TITAN 222 - B (INDIA)	2,184	126,511	0.02	695	EL INVENTARIO ROTA 0.02 VECES AL AÑO O CADA 695 MESES
AZADA TITAN 222 - A (INDIA)	3,208	83,980	0.04	314	EL INVENTARIO ROTA 0.04 VECES AL AÑO O CADA 314 MESES
GENERADOR GASOLIN FULLSPEED FP7500E 15HP	2,824	21,182	0.13	90	EL INVENTARIO ROTA 0.13 VECES AL AÑO O CADA 90 MESES
CUCHILLO TITAN PUNTA MG PLAST MARRON H9	293	23,702	0.01	969	EL INVENTARIO ROTA 0.01 VECES AL AÑO O CADA 969 MESES
AZADA TITAN 222 - C (INDIA)	4,349	54,707	0.08	151	EL INVENTARIO ROTA 0.08 VECES AL AÑO O CADA 151 MESES
PULVERIZADORA 20 LITROS/09 FULL EQUIPO LHAURA 10501	102,539	462,464	0.22	54	EL INVENTARIO ROTA 0.22 VECES AL AÑO O CADA 54 MESES
ZAPAPICO HERRAGRO CULTIVO 3109-55	15,833	79,442	0.20	60	EL INVENTARIO ROTA 0.20 VECES AL AÑO O CADA 60 MESES
ZAPAPICO HERRAGRO 3105-51	23,106	50,583	0.46	26	EL INVENTARIO ROTA 0.46 VECES AL AÑO O CADA 26 MESES
PALA RECTA LIVIANA TITAN MGO. PLASTICO.	81,651	58,311	1.40	9	EL INVENTARIO ROTA 1.40 VECES AL AÑO O CADA 9 MESES
LIMA RED PARA MOTOSIERRA LASERFILE 732	29,997	174,318	0.17	70	EL INVENTARIO ROTA 0.17 VECES AL AÑO O CADA 70 MESES
TOTAL		1,466,722			

ANEXO 10: Consulta RUC

Consulta RUC

esultado de la Búsqueda	
lúmero de RUC: 0255255666 - GAMBOA IMPORT Y EXPORT S.A.	
ipo Contribuyente: OCIEDAD ANONIMA	
lombre Comercial:	
echa de Inscripción: 9/08/1994 echa de Inicio de Actividades: 9/08/1994	
stado del Contribuyente:	
Condición del Contribuyente: ABIDO	
Oomicilio Fiscal: v. ARGENTINA NRO. 1910 LIMA - LIMA	
istema Emisión de Comprobante: OMPUTARIZADO Actividad Comercio Exterior: MPORTADOR/EXPORTADOR	
iistema Contabilidad: OMPUTARIZADO	
ctividad(es) Económica(s):	
Principal - 4659 - VENTA AL POR MAYOR DE OTROS TIPOS DE MAQUINARIA Y EQ	UIPO
Comprobantes de Pago c/aut. de impresión (F. 806 u 816):	
FACTURA	
BOLETA DE VENTA	
NOTA DE CREDITO	

https://e-consultaruc.sunat.gob.pe/cl-ti-itmrconsruc/jcrS00Alias