

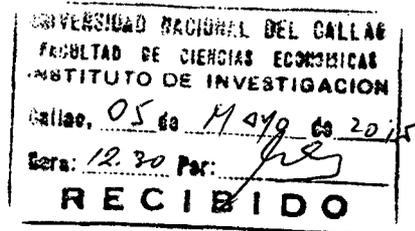
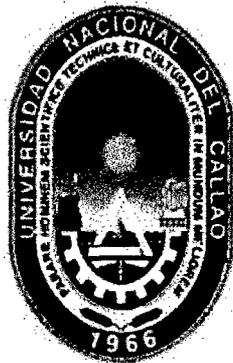
208

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS



JUN 2015

**“LAS PROPUESTAS SOBRE MODERNIZACIÓN Y DESARROLLO
DEL PAÍS DENTRO DEL DISCURSO DE ALEJANDRO TOLEDO.
PERIODO 2002-2007”**



Lic. Enrique Severiano Barrueto Pérez

01.06.2013 – 31.05.2015

(Resolución Rectoral N° 616 – 2013-R)

Callao, Mayo de 2015

Handwritten mark or signature.

A. INDICE

A.	Índice.....	01
B.	Resumen.....	02
C.	Introducción.....	03
D.	Marco teórico	05
	1. El discurso sobre la Modernización.....	05
	2. Enfoques teóricos sobre el Desarrollo.....	10
	2.1. La Teoría de la Modernización	09
	2.2.La Teoría de la CEPAL.....	09
	2.3. La Teoría de la Dependencia.....	20
	2.4.La Teoría del Sistema-Mundo.....	26
E.	Materiales y Métodos.....	29
F.	Resultados:.....	33
	1. El desarrollo del país en un mundo globalizado.....	33
	2. Desarrollo y Educación.....	36
	3. Inversión y desarrollo social.....	42
	4. La Inversión social.....	43
	5. Lucha contra la pobreza.....	46
	6.La política y el desarrollo.....	49
G.	Discusión	52
H.	Referenciales.....	55
I.	Apéndice.....	57
J.	Anexos.....	63

m.

B. ABSTRA O RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo describir y a la vez evaluar las propuestas que sobre modernización y desarrollo del país llegó a formular Alejandro Toledo a lo largo del periodo comprendido entre el año 2001 al 2006.

A lo largo de la investigación, encontramos que tales propuestas tienen como soporte una visión que se apoya fuertemente en un enfoque teórico que pone especial énfasis sobre el mercado y la libertad económica por sobre la igualdad, lo que finalmente se traduce en la búsqueda y el logro de la eficiencia y la competitividad de los mercados. Así, su discurso cumple el papel de legitimador de las políticas económicas y sociales aplicadas por él durante su gobierno.

Por otro lado, se destaca el tipo de modernización que Alejandro Toledo plantea, el cual es congruente con aquella nueva visión de la Modernización que se empieza a poner de moda en toda América latina a partir de los noventa, que implica que ser modernos es estar integrados transnacionalmente, es decir, insertarse como parte del proceso de globalización en curso.



C. INTRODUCCIÓN

A comienzos del nuevo milenio Alejandro Toledo aparece en la escena política nacional como un prototipo contrario al que representó en su momento Alberto Fujimori. Aunque peruano de nacimiento su real proceso formativo se realiza en Norteamérica. Tiene en común con Alberto Fujimori su carácter de técnico. Alejandro Toledo es economista y Alberto Fujimori es ingeniero. Ambos comparten el espíritu de los hombres exitosos que han sabido salir de la pobreza. Pero hasta ahí llegan las similitudes.

Alejandro Toledo ofreció una política económica que se traducía en la táctica del “goteo” como medio propagandístico, mediante la cual a los pobres les tocaría algo de la riqueza que se produce en el país. Alejandro Toledo no asume la tarea de realizar cambios profundos en las estructuras económicas y sociales del país. Su preocupación central consiste en cómo resolver el problema del desarrollo social.

Para ello su promesa se centra en la trilogía “trabajo, educación, justicia”. Así como “honradez, tecnología y trabajo” fue el lema con la que Alberto Fujimori respondía a la gestión aprista de Alan García. “Trabajo, educación, justicia” era el lema con el que Alejandro Toledo respondía a la gestión política de Alberto Fujimori. En efecto, éste último había transformado la economía del país en una economía de servicios en función de los negocios extranjeros, de las empresas públicas privatizadas.



Alejandro Toledo, sin embargo, no alteró el orden económico, político y social del país, el mismo que había sido producto del cambio producido por Alberto Fujimori. Se siguen manejando los conceptos de crecimiento y no el de desarrollo. No se tocan para nada los cambios operados en el mundo mediático por lo arriesgado de atentar contra la libertad de expresión.

Alejandro Toledo no dudó en explotar políticamente su perfil étnico. La indumentaria andina que solía usar en sus campañas así nos lo indica. La consagración de los cambios operados en el sistema político, económico y social se constituyó en el parámetro que ordenaría el pensamiento y el accionar del economista Alejandro Toledo.



D. MARCO TEÓRICO

1.- EL DISCURSO SOBRE LA MODERNIZACIÓN

La revisión de la literatura especializada disponible nos hace ver que el concepto de modernización está estrechamente ligado al concepto de modernidad. En efecto, autores como Weber, Durkheim, Marx, Habermas, por citar sólo algunos, entienden la modernización como un proceso de cambios sucesivos orientados en función de conquistar un estado de cosas en el que, principalmente, la razón deviene en el instrumento fundamental para definir la verdad. La modernidad representaría entonces el triunfo pleno de la razón por encima de cualquier otra consideración.

Según el sociólogo y filósofo alemán Jürgen Habermas “la modernidad expresa siempre la conciencia de una época, con contenidos cambiantes, que se pone en relación con la antigüedad para concebirse a sí misma como resultado de la transición de lo antiguo a lo nuevo” (Habermas, 1981). No se trata entonces de ver la modernidad como un proceso ligado a nuestra época actual, relacionada con momentos que estaríamos viviendo, sino como algo que supera los límites del espacio y el tiempo.

Con respecto a la modernización señala que esta se halla referida a una serie de “procesos acumulativos que refuerzan la formación de capital y la movilización de recursos; al desarrollo de las fuerzas productivas y al incremento de la productividad del trabajo, a la implantación de poderes políticos descentralizados y a la difusión de los derechos



centralizados y al desarrollo de los derechos de participación política, de las formas de vida urbana y de la educación formal". (Habermas, 1981).

En opinión del científico social Peter Berger cuatro son las características que distinguen a la modernización:

1.- DECLIVE DE LAS PEQUEÑAS COMUNIDADES TRADICIONALES.- Con el avance del proceso modernizador las pequeñas comunidades tradicionales entran en una fase de progresivo debilitamiento y en algunos casos de su destrucción. Esto da como resultado que los lazos que las mantenían relativamente cohesionadas y en las que las personas encontraron solidaridad, se van cada vez más debilitando. Por supuesto, añade Berger, estas pequeñas comunidades todavía siguen existiendo en algunos lugares de nuestro planeta, no se han extinguido completamente, pasando así a ser testimonio de su resistencia a no desaparecer y para demostrar que no es que se hayan atrasadas sino que simplemente representan una cultura diversa.

2.- EXPANSION DEL PROCESO DE INDIVIDUACION.- A contrapelo de lo que sucede en las sociedades tradicionales donde los espacios por tomar decisiones de carácter individual está sumamente limitado en las sociedades modernas, como resultado del debilitamiento de la fuerza de la tradición, las personas empiezan a concebir sus vidas como una sucesión sin fin de opciones basadas en decisiones de carácter individual.

3.- INCREMENTO DE LA DIVERSIDAD DE CREENCIA.- Contrariamente a lo que ocurre en las sociedades tradicionales donde los estrechos vínculos familiares y las fuertes



creencias religiosas imponían adoptar una misma visión y no favorecían la heterodoxia, en cambio, en la modernización por el contrario se facilita una cosmovisión más racional, científica. Aquí la tradición pierde terreno y la cuestión moral se toma en un asunto más personal, es decir, vinculados al yo propio. El avance del proceso de urbanización y todo lo que ello trae consigo da lugar a la creencia, comportamiento disímiles.

4.- ORIENTACION HACIA EL FUTURO.- A diferencia de lo que ocurre en las sociedades tradicionales en donde, como dice Weber, los hombres viven más atados y ligados con el mundo de la tradición y, por ende, tienen la vista más puesta en el pasado; las personas modernas piensan más en el futuro, tienen la mirada orientada en función del porvenir.

Un tema estrechamente ligado al concepto de Modernización es el de la Modernidad que hace referencia a toda una época histórica, signada por el paulatino proceso de capitalización universal del planeta y la instauración y despliegue del primer sistema mundial de relaciones sociales. Es una época que se corresponde con el desarrollo explosivo de las fuerzas productivas, en la que este desarrollo se constituye en el principal signo de progreso, el que a su vez es convertido en categoría central y asumido como la direccionalidad indefectible de todo decurso histórico, de todo movimiento del pasado al presente y del presente al futuro. Es la época en que toda la humanidad se organiza, funciona e interactúa con la naturaleza y consigo misma sobre la base de un núcleo estructural común: el estado-nación.

Hay dos cuestiones que caracterizan a la modernidad: La primero es la **autorreflexidad**. Según Anthony Giddens y Jurgen Habermas esto significa que la modernidad es ese primer momento en la historia en donde el conocimiento teórico, el conocimiento experto se retroalimenta sobre la

sociedad para transformar, tanto a la sociedad como al conocimiento. Este hecho con la era de la información ha llegado a un nivel súper sofisticado. La segunda característica de la modernidad que Anthony Giddens enfatiza es la **descontextualización**, que es el despegar, arrancar la vida local de su contexto, y que la vida local cada vez es más producida por lo translocal.

El concepto de modernización se asocia, ante todo, a cambios cuantitativos en los niveles de desarrollo económico, tecnológico y cultural. Su hiperbolizada interpretación sirve para acuñar esquemas desarrollistas de progreso, que sitúan a los países subdesarrollados del Sur en la misma línea de evolución social de los países altamente desarrollados, observando entre ellos sólo una distancia cuantitativa, superable, precisamente, a través de la modernización. No implica por ello realizar procesos de transformación de carácter cualitativo, es decir, realizar cambios pero sin necesidad de realizar transformaciones profundas en la estructura social.

La modernización no consiste tan sólo en vivir en la modernidad, sino en asumir todos los elementos que la constituyen y adoptarlos como paradigma mental, utilizarlos como factores de la práctica. Por esta razón, la modernidad supone una ética y una estética del cambio, así como una técnica de renovación constante.

En tal sentido, la modernización se presenta como sinónimo de eficacia (rapidez, destreza y precisión en la toma de decisiones), y de eficiencia (consecución de resultados esperados). Este mismo imperativo de eficacia y eficiencia influye en una forma de pensar propia de la modernidad: la racionalidad instrumental; o lo que Jurgen Habermas define como “Zweckrationalität”, una racionalidad de fines y de objetivos. Se trata de una racionalidad operativa y práctica.



2.- ENFOQUES TEÓRICOS SOBRE EL DESARROLLO

2.1.- LA TEORIA DE LA MODERNIZACION

Este enfoque teórico tuvo en América Latina una presencia notable a través del Español José Medina Echavarría y también del sociólogo italo-argentino Gino Germani. Ambos fueron quienes difundieron de manera decisiva tanto los planteamientos de Max Weber como de los de la teoría estructural-funcionalista.

Gino Germani vinculaba los procesos sociales de urbanización, secularización, migración y movilidad con procesos sociológicos, lo que lo llevó a aplicar el modelo al estudio del populismo y a establecer algunas comparaciones con el caso europeo. Así en Europa cuando se viven estos cambios ya se han creado las bases económicas, sociales y culturales necesarias para la realización progresiva de valores tales como la democratización y el pluralismo, mientras que en América Latina el grado de movilización rebasa las posibilidades de integración social.

De acuerdo con el análisis de Gino Germani, si en el caso europeo existieron los mecanismos institucionales que aplicaron las bases políticas para canalizar las demandas integrando a las clases populares y pasando de una participación limitada a una ampliada, en América Latina los procesos los procesos de transición fueron asincrónicos desequilibrados debido a la discontinuidad cultural, geográfica e institucional. Frente a la emergencia de una sociedad de masa no existían los mecanismos institucionales para integrar estos sectores a la vida social y política, o bien los que existían quedaban



rebasados. De ahí que una característica del desarrollo latinoamericano sea la coexistencia de elementos tradicionales con otros modernos, es decir, la presencia de sociedades duales.

Los límites del enfoque de Germani son: el tomar a priori, de manera evolucionista y en etapas, un modelo –el europeo- para el análisis de una realidad totalmente distinta y, por otra parte, la recepción acrítica del estructural-funcionalismo, sin embargo, como dice Lechner, aquellos enfoques tienen el gran mérito de ofrecer un primer diagnóstico empírico de la estructura socioeconómica de América Latina.

Las raíces de la teoría de la Modernización las encontramos en las teorías económicas de J.M. Keynes y en la sociología norteamericana inmediata a la post guerra, conocida como el Funcionalismo Estructural, cuyo principal representante fue el sociólogo norteamericano Talcott Parson. Fue también identificada con posiciones neo evolucionistas de las ciencias sociales. Igualmente, contribuyó al desarrollo de esta teoría el apareamiento de los EEUU como potencia mundial y líder en la ejecución del Plan Marshall para la reconstrucción de Europa, Corea del Sur, Taiwán y Japón, la difusión del marxismo y el éxito de la ex URSS, China y Corea del Norte en la línea del socialismo, la desintegración de los imperios coloniales en Asia, África, dando lugar al Tercer Mundo junto con los países de Latinoamérica, que buscaban un nuevo modelo para promover su desarrollo e independencia política.

El tránsito de una sociedad tradicional a una moderna se estudia a través de un concepto clave: el de la modernización, proceso que se va dando cuando las sociedades tradicionales transitan hacia la industrialización y se convierten en sociedades modernas. Además de



identificar la modernización con la cultura occidental, el modelo de transito de sociedades tradicionales a modernas tiene implícita una concepción evolucionista de dicho desarrollo, es decir, se va dando por medio de etapas.

La idea de progreso como algo natural en la sociedad, dio paso primero, a la idea de la evolución de las sociedades y posteriormente, al convencimiento de que el progreso y la evolución social podrían alcanzarse por medio del esfuerzo voluntario, intencional y planificado, lo que sencillamente se designó como políticas de desarrollo. El primer modelo o paradigma del desarrollo fue llamado teoría de la modernización, muy influyente en el mundo subdesarrollado, durante las décadas de los años 50 y 60 y que en muchos países de América Latina fue designada despectivamente como desarrollismo.

La modernización -según esta perspectiva teórica- es un proceso a través del cual se puede llegar a uniformizar en el tiempo a los pueblos subdesarrollados, apostando por el éxito de Europa Occidental, Asia y los EEUU y que se acreditaba como irreversible, deseable y de largo plazo. Este supuesto se deriva de la teoría evolucionista desarrollada en Europa y los EEUU. Otros de los supuestos clásicos de la modernización están apoyados en la teoría funcional estructuralista, que consideraba el modernismo como un proceso invariable, transformativo y no aplazable. Esta teoría en su tendencia europeizante y americanizante, establece que las sociedades modernas son más productivas, con mejores condiciones de vida para la población y mayores beneficios para los pobres. En las sociedades modernas existe una clara definición de funciones y papeles políticos de las instituciones, independencia de la cultura política y aumento del sistema político de una sociedad (Smelser, 1964) Considera que los países del tercer mundo son tradicionales y que las

naciones occidentales son modernas y que para alcanzarlas, los países pobres deben acoger los valores occidentales.

Los tradicionales modelos duales suponen que el sector atrasado actúa como bloqueo al desarrollo del sistema global, por lo cual postula la necesidad de su restructuración o eliminación mediante un proceso de etapas sucesivas basado en la capacitación del sector moderno. En este aspecto, la visión dualista es compatible con aquellos modelos que describen al proceso de desarrollo económico como un recorrido con inevitable etapas sucesivas, un camino de progreso continuo a través de secuencias cuyo orden es inevitable. El subdesarrollo aparece simplemente como un estadio atrasado en la evolución, cuya superación requiere políticas que repitan los pasos seguidos por las economías centrales.

En la década del 60 y 70 la teoría de la modernización fue duramente atacada, por su sentido unidireccional del desarrollo, por favorecer el modelo de desarrollo americano (EEUU) y por pretender eliminar los valores tradicionales, considerados como una traba para el desarrollo y que pueden mantenerse, porque no siempre son excluyentes con los valores modernos, como lo demuestra el desarrollo de China y Japón. En América Latina, el desarrollo de la teoría de la modernización está íntimamente ligado a la doctrina del desarrollo económico elaborada por la CEPAL. La reflexión teórica se centra en la industrialización y la urbanización, tomando como ejemplos las ciudades de Sao Paulo y Monterrey, que se urbanizan e industrializan desde fines del siglo XIX. Se trata de una Sociología del Desarrollo que sigue la línea del estructural funcionalismo, interesada en temas rural-urbanos, la modernidad y la formulación de políticas sociales y que promueve

la institucionalización de la Sociología a través de la enseñanza de la Sociología en las universidades, creación de Institutos de Investigación y de Escuelas de Sociología. Se trata del desarrollo de una Sociología que exige transformar América Latina en relación a los valores de la modernidad, siguiendo el ejemplo de los países desarrollados y modernos. Su preocupación es como generar el cambio social hacia la sociedad moderna (Briceño, 2000).

En síntesis, las críticas que se han formulado a la teoría de la Modernidad son por la visión del desarrollo como un proceso unidireccional. Segundo, la perspectiva de la modernización solo muestra un modelo de desarrollo. El ejemplo a favorecer es el patrón de desarrollo de los Estados Unidos. Sin embargo, en contraste con esta situación podemos observar que han ocurrido avances de desarrollo en otros países como, por ejemplo, Taiwán y Corea del sur.

Un segundo grupo de críticas de la teoría de la modernización se refiere a la necesidad que ella plantea en el sentido de eliminar los valores tradicionales. Al respecto se debe tener en cuenta que los valores tradicionales y los modernos no son siempre excluyentes. Los casos de países como China y Japón son un ejemplo de convivencia entre ambos tipos de valores.

2.2. LA TEORIA DE LA CEPAL

Paralelamente al desarrollo de la teoría de la modernización surge una línea de pensamiento distinta, vinculada al pensamiento de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) y que se convirtió, por mérito propio, en un referente teórico- intelectual muy



importante para su época. Esta teoría proponía la posibilidad de un desarrollo capitalista autónomo para los países de nuestra región.

La concepción centro – periferia propuesta por la CEPAL, representaba un avance en relación con la teoría de la modernización; al plantear que la desigualdad entre los países desarrollados y los subdesarrollados no eran un problema de estadios o etapas evolutivas, como lo plantea el tránsito de sociedades tradicionales a modernas, sino de una diferencia estructural; es decir, según esta perspectiva, el sistema económico mundial se desarrolla de manera desigual, concentrando la riqueza en los países desarrollados y el atraso en los más débiles. Por otra parte señalaba que el desarrollo y la difusión tecnológica se difunden de manera desigual, generando así centros y periferias. El subdesarrollo es, así la otra cara de desarrollo. La difusión del desarrollo en condiciones de desigualdad, dice la CEPAL, genera subdesarrollo.

Para la CEPAL, el desarrollo en la periferia es heterogéneo, es decir, los espacios de mayor desarrollo coexisten con espacios de menor desarrollo en un mismo país y entre naciones, otro concepto clave es el deterioro creciente en los sistemas de intercambio, que consiste en que la región recibe cada vez menos ingresos por lo que exporta y paga más por sus importaciones.

La posibilidad de romper con esa larga tradición de países exportadores de bienes manufacturados se plantea debido a las perspectivas que se abrían en el inicio de la llamada industrialización sustitutiva de importaciones (ISI); en virtud de la crisis económica mundial que, entre otros efectos desarticula el comercio mundial, América Latina no

podía importar los insumos necesarios para su desarrollo y se vio impulsada a producirlos internamente, iniciándose así el llamado periodo industrializador o de desarrollo hacia dentro.

El periodo de dicho proceso encuentra pronto diversos obstáculos para seguir adelante y justamente la CEPAL, critica que este haya sido un proceso espontaneo, originando como respuesta a presiones de tipo coyuntural, y no un proyecto dirigido. Así, la CEPAL, propone la necesidad de corregir el sentido del proceso de industrialización por medio de políticas deliberadas, es decir, dirigidas por el Estado a través de una adecuada planificación orientada a acelerar el crecimiento económico, a lograr una relación equilibrada entre campo y ciudad, reducir la vulnerabilidad extrema de la economía e incrementar acumulación y el ahorro interno además de asignar los recursos externos.

La implementación de estas medidas favorecería un desarrollo nacional autosostenido, sobre la base del fortalecimiento del mercado interno y las instancias nacionales de decisión. Sin embargo, dada la desigualdad entre centro y periferia en el periodo de arranque del modelo, se aconsejaba las políticas proteccionistas, moderadas y selectivas como condiciones necesarias para una etapa de transición relativamente extensa, y con el fin de corregir las disparidades existentes. Para ello, desde luego, era fundamental la cooperación internacional y la integración latinoamericana que constituían la forma más viable para que las economías que no contaban con la infraestructura adecuada pudieran fortalecer a través del comercio intrarregional.



Así la CEPAL se identificó con el llamado desarrollismo nacionalista, el cual sin embargo, entro en crisis al imponerse mundialmente un nuevo patrón de acumulación monopólica mucho más concentrador y excluyente. La burguesía nacional que, en el esquema cepalino, era un factor fundamental de su propuesta, estaba cada vez más fusionada con los grupos financieros internacionales, mientras que las empresas transnacionales y el capital extranjero estaban insertos en el corazón de los sistemas productivos de la región. En consecuencia, el desarrollo empieza a verse como una meta cada vez más lejana.

Una lectura detenida del pensamiento diseñado por la CEPAL permite reconocer lo que para ellos constituyen los pasos necesarios que deben seguir los países de nuestra región para superar la situación de atraso en la que se encuentran. A continuación el detalle de los mismos:

➤ La industrialización del aparato productivo nacional. Según los técnicos de la CEPAL, coordinados y dirigidos por Prebisch, la industrialización constituía el principal mecanismo para la superación del subdesarrollo de las economías latinoamericanas.

➤ Esta industrialización tendría que ser capaz de proveer aquellos productos que antes había que importar, que sustituyese las antiguas importaciones por producción generada internamente. Una estrategia de crecimiento que incentiva la creación de una industria nacional orientada a los mercados internos, y cuya sustentabilidad estaba dada por políticas de protección a la industria doméstica.



➤ La necesidad de aplicar reformas en el ámbito fiscal, financiero, agrario y administrativo, entre otros, con vistas a lograr la profundización la industrialización y poder así reducir las desigualdades sociales.

➤ Reorientar los “estilos” de desarrollo vigentes entonces.

Estas ideas tenían como punto de partida un diagnóstico que la CEPAL tenía respecto de la situación que atravesaban los países de nuestra región. Este diagnóstico señalaba que la situación socioeconómica en la que se hallaban los países de la región se caracterizaba por lo siguiente:

➤ Especialización en bienes del sector primario y baja diversidad productiva

(complementariedad intersectorial e integración vertical reducidas);

➤ Niveles muy dispares de productividad sectorial (5) y oferta ilimitada de mano de obra con ingresos próximos a la subsistencia, y

➤ Estructura institucional (Estado, sector agrario y composición empresarial, entre otros) poco inclinada a la inversión y al progreso técnico.

En lo que concierne al proceso de industrialización que se había venido produciendo en nuestra región la CEPAL sostenía que este que se había fortalecido como respuesta a la recesión de los años treinta y de la Segunda Guerra Mundial y progresaba en forma



espontanea --sin el apoyo de políticas de fomento--, y era la fórmula para superar la pobreza y revertir la distancia creciente entre la periferia y el centro. No obstante, se perfilaba como muy problemática debido a las características señaladas de la estructura socioeconómica. En efecto, para diversificar la escasa base productiva se requería invertir simultáneamente en muchos sectores, lo que suponía un gran esfuerzo adicional en materia de divisas y ahorro, en circunstancias que la especialización en bienes primarios generaba una oferta muy limitada de divisas en un contexto histórico caracterizado por las fuertes presiones sobre la demanda de ellas. Por otra parte, la coexistencia de un pequeño sector de productividad elevada con otro más amplio de menor dinamismo configuraba una heterogeneidad estructural en que la proporción excedente-ingreso era muy reducida. A su vez, el atraso institucional se traducía en capacidad fiscal insuficiente, desperdicio de parte del excedente en inversiones improductivas y consumo superfluo, así como un magro estímulo de la inversión y el avance tecnológico.

Las características citadas del subdesarrollo en el párrafo anterior y de la "condición periférica" de América Latina constituyen los aspectos esenciales en torno a los cuales se llegó a estructurar el trabajo intelectual y los niveles analíticos tradicionalmente explorados por la CEPAL: progreso técnico, crecimiento, empleo, distribución del ingreso y pobreza; inserción internacional en el ámbito de las relaciones "centro-periferia" y planificación y diseño de las implicaciones de política económica.

La superación de la "condición periférica" suponía, en opinión de los intelectuales más connotados de los primeros tiempos de la institución (Prebisch, Furtado, Medina Echevarría, Pinto y Sunkel, entre otros), una modalidad propia de introducir el progreso técnico, de distribuir el ingreso y de relacionarse con el resto del mundo. Por eso, estos



autores sostenían que era necesario formular una teoría autónoma capaz de aprehender la naturaleza del subdesarrollo de la región y las vicisitudes de su evolución socioeconómica.

Respecto del tema de la Industrialización Raúl Prebisch decía que había una asimetría básica entre el escaso dinamismo de la demanda mundial de productos primarios originados en la periferia y la amplia demanda periférica de productos industriales fabricados en el centro. Esta asimetría tendría consecuencias potencialmente fatales para el desarrollo de los países de la región, porque tendería a provocar un desequilibrio de carácter estructural en la balanza de pagos, con efectos adversos en la inflación y la continuidad del crecimiento. Además, se señalaba que las dificultades se acentúan por el hecho de que, a diferencia de los beneficios prometidos por los defensores del libre comercio, se produce un deterioro de los términos de intercambio en perjuicio de los países subdesarrollados.

En resumen, las ideas centrales en torno a las cuales se organizó el pensamiento de la CEPAL en la década de los 50 Y 60, son:

- El progreso técnico está incorporado en los bienes de capital y es exógeno a las actividades productivas y a las empresas que lo llevan a cabo y también a los sistemas productivos que conforman la periferia de la economía mundial.
- El concepto de bipolaridad centro-periferia sirve para explicar la evolución desigual de los niveles de producto por habitante.
- Una política de apoyo a la industrialización de la periferia (y por ende la incorporación de progreso técnico) es la condición para reducir la divergencia de ingresos.



- El carácter bipolar del desarrollo económico se debe a la difusión lenta e irregular del progreso técnico en la economía internacional.

2.3. LA TEORIA DE LA DEPENDENCIA

Dentro de los autores representativos de esta teoría, sobre todo, en el momento inicial de su formulación, destacan Fernando Henrique Cardoso y Enzo Falleto. Estos autores publicaron un texto que en su momento fue un referente obligado. El libro titulado Dependencia y Desarrollo en América Latina, editado por primera vez en 1969, se convirtió en un clásico de la sociología latinoamericana. En este texto se formulan lo que resultarían siendo las propuestas teóricas más importantes de este enfoque. Estas son:

1.- Un análisis integrado del desarrollo.- Al constatar el énfasis económico que había caracterizado el trabajo y el quehacer sociológico en América Latina, sostiene que era necesario realizar un esfuerzo teórico que considerara la totalidad de las condiciones históricas particulares –económicas y sociales- en un análisis global del desarrollo. No se trataba de sustituir la perspectiva económica por la sociológica, sino de integrar ambas y entender sus determinaciones recíprocas.

2.- Destacar el peso del plano interno.- Esto es, centrarse en los objetivos e intereses que alientan el conflicto entre los grupos, las clases y los movimientos sociales que mueven a las sociedades en desarrollo. Desde esta perspectiva se trata de vincular, y no solo



yuxtaponer, los componentes económicos, sociales y políticos del desarrollo en términos de un proceso histórico, que va definiendo relaciones de dependencia pero no entendidas como factores meramente inducidos externamente, sino en su dinámica interna-externa.

A diferencia de nociones como centro-periferia, que subrayan las funciones que cumplen las economías subdesarrolladas en el mercado mundial, estos teóricos buscaban resaltar los factores políticos-sociales implicados en la situación de dependencia.

Es por eso en el análisis integrado del desarrollo considera que la situación de dependencia y el modo de integración de las economías nacionales al mercado mundial suponen formas definidas y específicas de interrelación de los grupos de cada país entre sí y los grupos externos. La correlación de fuerzas internas y las relaciones de poder son las que define las formas que asumen las relaciones de dependencia en el exterior.

Si bien los trabajos inscritos en la teoría de la dependencia no pudieron resolver, en el plano teórico, la relación interno-externo (pues siempre terminaban por dar más importancia a los factores externos descuidando, por ejemplo, el análisis de las clases sociales, el de la formación del estado y el de la nación en América Latina) tales trabajos fueron la base para una visión posterior acerca de las formas específicas del desarrollo capitalista de América Latina.

Según Carlos Contreras para esta corriente de pensamiento el problema de las economías latinoamericanas no era estar ubicadas en un grado de evolución anterior al que vivían por entonces las economías más avanzadas, como las occidentales europeas, Japón o Norteamérica,



sino mas bien en el tipo de articulación establecido entre aquellas y estas economías. Se trataba de una vinculación asimétrica, puesto que los grados de poder y dependencia que cada parte tenía en ella no estaban igualmente repartidos. Los países latinoamericanos venían a ser las partes “débiles” en la relación, mientras los europeos o norteamericanos eran partes “fuertes”.

Los antecedentes de la teoría de la dependencia datan de la década del 50, en los estudios y críticas de la CEPAL a las políticas de desarrollo inspiradas en la Teoría de la Modernización y de las críticas al modelo desarrollista de la CEPAL. Consecuentemente es a la vez una teoría crítica e independiente y un intento por integrar el marxismo. Se trata de entender América Latina en el contexto mundial, tomando la práctica de la CEPAL y la teoría económica Keynesiana y el marxismo². Desde de esta perspectiva, la teoría de la dependencia reconoce que hay desarrollar una considerable demanda interna efectiva en términos de mercados nacionales; aceptar que el sector industrial es importante para alcanzar mejores niveles de desarrollo nacional, por el nivel de valor agregado en comparación con el sector agrícola; acrecentar los ingresos de los trabajadores como medio para generar mayor demanda agregada dentro de las condiciones del mercado nacional; promover el sector gubernamental para fortalecer las condiciones de desarrollo nacional y ampliar los estándares de vida del país (Dos Santos, 1980).

En su versión más economicista y atendiendo fundamentalmente la relación de subordinación con las potencias dominantes, este contexto es el resultado: de un proceso general que se dio de manera comparable en todos los países del tercer mundo. Una condición externa, impuesta desde fuera de la producción industrial tecnológica, más que



de vínculos financieros a monopolios de los países del centro (Dos Santos, 1980) un fenómeno predominantemente económico, pues es producto de la extracción del excedente económico del tercer mundo por parte de los países occidentales avanzados. Varios son los pensadores que le dieron vida a la teoría de la dependencia, pero destacan especialmente André Gunder-Frank, Theotonio Dos Santos, Enrique Cardoso y Samir Amin. Otros autores clásicos de la teoría de la dependencia son: Paul Baran, quien ha estudiado condiciones en India a final de la década de 1950; y Ladsberg, quien ha estudiado los procesos de producción industrial en los países del centro en los setentas. Un componente de la polarización regional de la economía mundial: desarrollo y subdesarrollo, como diría Frank (1970), el desarrollo del subdesarrollo. La acumulación capitalista mundial que se sustenta en el subdesarrollo (Amin, 1974) Finalmente, la dependencia es considerada incompatible con el desarrollo.

La teoría de la dependencia fue la gran novedad de la década del 70. Fue decisiva la contribución de Paul Baran. Aunque no existe una teoría unificada de la dependencia, suele diferenciarse la tendencia postkeynesiana de los que trabajaron en la CEPAL, como Celso Furtado y Oswaldo Sunkel, de quienes adoptan posiciones neomarxistas, sean moderadas, como Cardoso, que fue uno de los primeros en emplear el término dependencia como concepto para reflexionar sobre el desarrollo, o considerados más radicales, como Gunder Frank, Samir Amin y el propio Santos. En economía política del crecimiento (Baran, 1980), estableció con claridad la tesis del dominio del capitalismo monopolista y del imperialismo en los países avanzados y su relación estrecha con el atraso económico y social de los países subdesarrollados, pues son simplemente dos aspectos distintos de un problema global. Más rotundo aún fue Gunder Frank, quien estableció su tesis del desarrollo del

subdesarrollo y Dos Santos las contradicciones del imperialismo. No se trataba sólo de que hubiese una incorporación jerárquica al proceso de desarrollo desde el centro hacia la periferia, sino de que la acumulación del capital era imposible en el subdesarrollo a causa de la insuficiencia de la demanda interna, de la dependencia tecnológica y del propio retraimiento del sistema productivo (Castillo, 2002).

Estas tesis fueron refutadas por los neoconservadores, como Bauer quien no sólo niega la existencia de una brecha entre países desarrollados y subdesarrollados por la sencilla razón de que las rentas per cápita de los países desarrollados y en vías de desarrollo pueden ordenarse en un continuo que no muestra solución de continuidad, sino, sobre todo, porque los planificadores como Gunnar Myrdal y los marxistas leninistas como Baran subordinan la actividad intelectual a sus objetivos políticos, de modo que sus escritos son un ejemplo de destrucción del lenguaje.

Gunder Frank afirma que el subdesarrollo no es una condición natural, sino una circunstancia creada por una larga historia de dominación colonial en los países del tercer mundo, que sostienen el desarrollo de los países desarrollados con su subdesarrollo Según cita Castillo (2002), para Bauer toda la teoría del desarrollo no es más que propaganda de los economistas para que los contraten los organismos internacionales y los políticos, de modo que se dedican a calentarle las orejas a sus financiadores, al promover la idea de que el progreso material de los países pobres depende en gran parte de factores que pueden analizarse con la ayuda de la teoría económica, y de que el razonamiento económico es útil para promover el progreso material de los países pobres, muchos economistas han pasado a vivir por encima de sus rentas intelectuales, o incluso a vivir de falsos pretextos. La crítica



de Castillo es más radical al sostener que uno de los muchos círculos viciosos que afligen a los países subdesarrollados es la falta de economistas cualificados para la planificación del desarrollo.

En verdad, la teoría de la dependencia al explicar el estado de postración del mundo subdesarrollado originó reacciones muy interesantes en todos los campos: política, economía, sociología, filosofía e incluso teología. Furtado al denunciar la marginación de las masas empobrecidas por parte de las oligarquías nacionales, así como el colonialismo axiológico que el consumismo occidental provoca en la periferia, contribuyó al desarrollo de la teología de la liberación. La exigencia de Furtado de desarrollo otro y otro tipo de sociedad provoca un incremento de la sensibilidad social hacia las necesidades básicas, aparejado a un cuestionamiento del modelo de la sociedad urbana, industrial y de consumo, poco respetuosa con el medio y la calidad de vida. Ciertamente la preocupación por las necesidades aumenta la preocupación por la distribución, pero la solución de ocuparse de la pequeña escala no atendía ya al fenómeno del aumento de la urbanización creciente en el Tercer Mundo, que en los años 70 comenzó a manifestarse de forma traumática.

A modo de resumen podemos decir que la dependencia podría definirse así como el conjunto de consecuencias derivadas de la Relación entre dos países desiguales en cuanto a su grado de desarrollo económico. La economía del país más atrasado resultara en esta circunstancia modelada de acuerdo a las demandas del país más adelantado, y no según la conveniencia de su propio desarrollo. El país más fuerte (el más adelantado) ejercerá sobre el más débil una influencia mayor que la que corre en sentido inverso, que no dejara a este crecer y volverse más adelante un país fuerte o, en cualquier caso, "normal".



2.3. LA TEORIA DEL SISTEMA-MUNDO

Con este término Sistema-Mundo Inmanuel Wallerstein hace referencia a un tipo de sociedad que tiende a la máxima expansión, a un dominio global. Hasta ahora estos – sistemas -añade Wallerstein- eran los Imperios, que estaban basados en un poder político absoluto. Pero el Sistema-Mundo moderno es una Economía-Mundo. Esto quiere decir que su dominio no es político sino económico. Este dominio económico es impersonal, es la lógica que rige el funcionamiento del sistema, que es el de la acumulación de capital. Todo se ha ido ordenando alrededor de esta finalidad, que es totalmente irracional. En contra de otros planteamientos, Wallerstein no cree que lo esencial del capitalismo sea su naturaleza de economía de mercado. En este sentido sigue la línea del historiador Fernand Braudel y el economista Karl Polanyi al considerar que el capitalismo es, en cierta forma, una economía anti-mercado. ¿En qué se apoya esta idea de Wallerstein? En que cree que a medida en que la lógica del sistema tiende al oligopolio o al monopolio y no a la libre competencia. Aunque lo que sí es cierto es que esta acumulación de capital la realiza a partir de una mercantilización progresiva de todos los elementos sociales. Otra cosa es lo que dice el liberalismo, que es una ideología que oculta más que muestra el funcionamiento real del capitalismo.

Aquí es fundamental entender el papel del Estado, pieza fundamental para garantizar este mecanismo. El Estado es ambivalente. Aunque pueda recoger los frutos de los movimientos reivindicativos (a los que él llama antisistémicos) y ser así un elemento de redistribución de



los recursos, no hay que olvidar su papel fundamental. El Estado crea las infraestructuras, las fronteras y la legalidad que necesita el capitalismo. Tiene además el monopolio de la violencia, que le permite garantizar el orden interno centrado en la propiedad privada (policía) como la competencia por los mercados (ejército). Pero también se dedica a socializar las pérdidas de los oligopolios y los monopolios a través de subvenciones, los beneficios fiscales o simplemente inyectándoles el dinero que necesitan para seguir acumulando capital. Hoy más que nunca me parece que es evidente esta última afirmación. Otro elemento fundamental en el planteamiento de este gran sociólogo es la división entre países centrales y países periféricos. No se trata de algo contingente o accidental sino de algo sustancial. Hay un intercambio desigual que hace que las clases trabajadoras de los países centrales recojan una parte del beneficio del excedente de esta relación de dominio de unos países sobre otros. Aunque aquí hay que decir que no es justo atribuir a Wallerstein la sustitución de la lucha de clases por la lucha entre países. Son dos aspectos del sistema que hay que entender de manera entrelazada como manifestaciones de la lucha de clases. La realidad es compleja, aunque sea más fácil verla de manera simplificada.

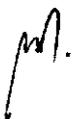
Para Wallerstein vivimos en una época que ha producido un saber que impide entender y mejorar el mundo en que vivimos. No es que este saber sea inútil para el sistema. Es útil en dos aspectos: funciona como una ideología y como un saber instrumental. Desde el siglo XIX se ha consolidado un tipo de saber orientado por la ideología liberal positivista. Este saber se ha extendido enormemente siguiendo un determinado modelo organizativo, que es el universitario. Cada Universidad se divide en facultades, estas en departamentos y estos en cátedras. Cada una ocupándose de lo suyo, de una disciplina tan específica y precisa



como fuera posible. Sin saber nada de las otras. Con sus jerarquías y sus publicaciones académicas.

Hay dos influencias teóricas que serán determinantes para Wallerstein. Por una parte la del historiador Fernand Braudel. Él introduce en los estudios históricos la larga duración, término excluido entre lo permanente y lo cambiante. La larga duración se corresponde con los sistemas estructurales de la historia humana. Este descubrimiento enlaza con la otra, la de Ilya Prigogine, físico renovador con su noción de *la flecha del tiempo* como característica de los fenómenos físicos irreversibles. Esta *flecha del tiempo* permite establecer el estudio de estructuras que tienen un inicio, una duración y un final. Plantea también la absurdidad de considerar que el tiempo es reversible. Braudel y Prigogine proponen una nueva alianza entre las ciencias naturales y las ciencias sociales, entendidas ambas como ciencias de la complejidad. Tanto el mundo natural como el mundo social están indeterminados. O mejor, funcionan por un determinismo caótico. No son leyes mecánicas previsibles sino una conjugación de factores imprevisibles los que determinan lo que ocurre.

Finalmente Wallerstein reconoce también la importancia de los estudios culturales. Con ellos aprendió que todo saber es una construcción social. Hay que plantearse entonces, nos dice, una ciencia unificada, unas bases comunes para la ciencia. El estudio de la sociedad debe correr a cargo de una ciencia social histórica única. Evidentemente hay que especializar los estudios pero siempre dándoles una perspectiva global.



E. MATERIALES Y MÉTODOS

Los materiales empleados en la realización del presente trabajo han sido básicamente los siguientes:

- Cuaderno de notas.
- Fichas de resúmenes, textuales.
- Textos sobre literatura especializada.
- Cuestionario de preguntas.
- Guías de entrevistas.
- Grabadora digital.
- Resaltadores de textos.
- Fotocopias.
- Revistas.
- Computadora personal.

En cuanto al método utilizado aquí señalaremos que este corresponde al Análisis Crítico del Discurso. Un método que permite estudiar cualquier tipo de discurso no sólo en función de los contenidos del que es portador, sino, lo más importante, teniendo en cuenta fundamentalmente los contextos desde los cuales son producidos. Complementariamente hemos apelado al uso de la hermenéutica para poder efectuar una interpretación de las propuestas que hemos encontrado registradas en los discursos de Alberto Fujimori vinculadas a nuestro tema.



UNIVERSO Y MUESTRA.

El universo de la presente investigación comprende el periodo que se sitúa entre los años de 2001 hasta 2006; es decir, el periodo durante el cual Alejandro Toledo gobernó nuestro país. La muestra estará constituida por los textos y otros materiales en los que aparecen registrados sus respectivos discursos.

La unidad de análisis utilizada en este trabajo está constituida por los discursos, lo que nos permitió obtener las referencias empíricas que servían de prueba para la validez de nuestras hipótesis.

De acuerdo con los objetivos propuestos en primer término nos abocamos a identificar y ubicar el material bibliográfico y documental existente sobre nuestro tema. Para este propósito visitamos bibliotecas, archivos, páginas web y realizamos consultas entre quienes habían trabajado antes cuestiones relacionadas con nuestro tema de investigación.

El siguiente paso fue realizar una recopilación del material bibliográfico seleccionado (textos, revistas, documentos, páginas de internet) a efectos de establecer un estado de la cuestión que actúe como apoyo sobre el trabajo a realizar.

En segundo lugar procedimos a realizar una clasificación de los textos y otros documentos identificados donde aparecían formuladas las propuestas que sobre modernización y desarrollo del país fueron formuladas por Alberto Fujimori. El propósito de esta clasificación respondía a la necesidad utilizar de manera ordenada estos materiales y



utilizarlos convenientemente en función de cómo íbamos avanzando en el desarrollo de nuestro trabajo.

Una vez reunidos y sistematizados los textos y los otros documentos seleccionados nos abocamos a realizar una lectura prolija, detenida y profunda de los mismos, con el propósito de establecer cuál será, dentro del conjunto de opciones metodológicas disponibles, el marco analítico más apropiado a fin de poder cristalizar los objetivos de nuestro trabajo.

Un elemento clave en el trabajo efectuado ha sido, a nuestro entender, tomar en cuenta el estudio del contexto histórico y social dentro del cual emerge la figura de Alejandro Toledo y son formulas sus propuestas, ya que de algún modo u otro condicionan y/o determinan las nociones desarrolladas por él con respecto al problema de la modernización y desarrollo de nuestro país.

Para poder perfilar mejor nuestro trabajo a fin de alcanzar los objetivos propuestos también vimos por conveniente realizar una serie de entrevistas a personalidades especializadas en estos asuntos. Por razones de tiempo y financiamiento estas no fueron todas las que hubiéramos querido efectuar. Sin embargo, las que hicimos fueron para recoger testimonios de quienes participaron muy de cerca en el gobierno de Alejandro Toledo en calidad de asesores y que por lo tanto conocían muy de cerca el contenido de las propuestas sobre los temas de la modernización y el desarrollo.

El desarrollo de nuestro trabajo lo hemos llevado a cabo en base a las siguientes hipótesis:



- **H.1.-** Las propuestas sobre modernización y desarrollo del país formuladas por Alejandro Toledo se fundamentan en las concepciones desarrolladas por el ideario neoliberal y la teoría de la modernización.

- **H.2.-** Las propuestas sobre modernización y desarrollo que llegó a formular Alejandro Toledo le asignan al mercado un rol fundamental en la conducción de ambos procesos.

F. RESULTADOS

1. EL DESARROLLO DEL PAÍS EN UN MUNDO GLOBALIZADO

El Dr. Alejandro Toledo se dedicó a destacar con especial énfasis, en las oportunidades en las que tocó el tema del desarrollo del país, que éste había que abordarlo teniendo en cuenta el hecho de que este se da en un momento en que el país se halla inmerso dentro de un contexto signado por el proceso de globalización mundial. Por ello en Julio del 2002 señaló:

“Para lograr el desarrollo que todos deseamos es preciso tener en cuenta que vivimos en un mundo globalizado”

En otra ocasión en la que vuelve a subrayar las posibilidades que ofrece un mundo globalizado para apuntalar nuestro desarrollo sostuvo:

“Es importante que no olvidemos que tenemos que aprovechar las oportunidades que nos ofrece el mundo globalizado. La apertura de los mercados nos ofrece grandes oportunidades que debemos aprovechar para sacar al país del subdesarrollo”.

En función a lo anterior el gobierno de Alejandro Toledo emprendió desde su inicio una activa política orientada al incremento sustancial de las exportaciones del país como estrategia para aprovechar las oportunidades que ofrece la globalización. Así, un año antes

de concluir su gestión anunció el cumplimiento de su promesa de duplicar los ingresos provenientes de ese rubro, pasando de 6,800 millones de dólares en 2001 a más de 14,000 millones de dólares en 2005, y a alrededor de 16,000 millones al término de su mandato.

Contribuyeron a este logro el Plan Estratégico Nacional Exportador (PENX), elaborado sobre la base del Acuerdo Nacional y concertado entre el Estado, el sector privado y los trabajadores, así como una activa política exterior debidamente complementada por la infatigable diplomacia presidencial, orientada a fortalecer la presencia de los productos peruanos en distintos mercados internacionales, incluyendo el inicio de la negociación de acuerdos comerciales.

Entre estos, sin duda el más importante es el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos, aunque no el único. A éste deben sumarse el Tratado de Libre Comercio con Tailandia y el impulso a los acuerdos con la República Popular China, con la Unión Europea, con Singapur, con Corea, entre otros.

Alejandro Toledo entendió que la inserción del país en un mundo globalizado permitiría aprovechar las oportunidades y beneficios que esto lleva aparejado. Es por ello que emprendió desde los inicios de su gobierno una activa política orientada al incremento sustancial de las exportaciones del país. Un año antes de concluir su gestión cumplió su promesa de duplicar los ingresos provenientes de ese rubro, pasando de 6,800 millones de dólares en 2001 a más de 14,000 millones de dólares en 2005, y a alrededor de 16,000 millones al término de su mandato.

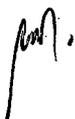


Contribuyeron a este logro el Plan Estratégico Nacional Exportador (PENX), elaborado sobre la base del Acuerdo Nacional y concertado entre el Estado, el sector privado y los trabajadores, así como una activa política exterior debidamente complementada por la infatigable diplomacia presidencial, orientada a fortalecer la presencia de los productos peruanos en distintos mercados internacionales, incluyendo el inicio de la negociación de acuerdos comerciales.

Entre estos, sin duda el más importante es el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos, aunque no el único. A éste deben sumarse el Tratado de Libre Comercio con Tailandia y el impulso a los acuerdos con la República Popular China, con la Unión Europea, con Singapur, con Corea, entre otros.

Así mismo, con el objeto de estimular la producción y la exportación, se adoptaron diversas medidas como la promulgación del reglamento de la Ley de Promoción Agraria, el establecimiento de un Fondo de Capital de Riesgo de hasta 200 millones de dólares, de los cuales 50 millones estuvieron dirigidos a la pequeña y mediana empresa, y a la creación de la zona franca comercial-industrial en Tacna, promoviendo de esta manera la exportación de pprika, orégano, y aceitunas de dicha región.

También, fruto de la activa política exterior, se promovió el ingreso de las uvas de mesa peruanas al gigantesco mercado chino, lo que se consiguió luego que el gobierno de ese país aprobara el Protocolo Fitosanitario. Así mismo se iniciaron gestiones destinadas a conseguir similar condición para paltas, mangos y cítricos.



A todo ello se suma la suscripción de numerosos convenios de Promoción y Protección Recíproca de las Inversiones con distintos países, así como las sucesivas reuniones con misiones empresariales y comerciales. Dichos convenios expresaron la firme decisión de insertar al país en la comunidad internacional con el propósito de reducir el riesgo país y ofrecer al capital nacional e internacional seguridad jurídica para sus inversiones, en un contexto de singular crecimiento económico.

2. DESARROLLO Y EDUCACIÓN

Alejandro Toledo siempre se muestra ante los demás como un hombre que pudo salir de la extrema pobreza gracias a la educación que recibió. En tal sentido siempre destacó la significativa importancia de la educación en la transformación de la vida de las personas como también sobre el destino futuro de las naciones, especialmente de aquellas pobres y atrasadas como la nuestra. No resulta por ello nada casual que a su periodo de gobierno lo denominara como el “quinquenio de la educación”.

Veamos lo que respecto del rol de la educación en el desarrollo del país señala:

“El Perú crece económicamente. Sin embargo, mantiene en parte una matriz productiva primario exportadora junto a núcleos de pobreza y marginación tanto en áreas rurales como urbanas marginales. Una educación de calidad es el motor que impulsa la riqueza de las naciones y la mejor estrategia para superar la



pobreza, la exclusión y las desigualdades existentes”. (La revolución en la educación).

En otro momento, pero dentro del mismo discurso, añade:

“Resulta un deber político y moral transformar las actuales estructuras educativas que perpetúan la desigualdad que sufren 70% de los niños, niñas y adolescentes de los sectores populares, impulsando en democracia lo que hemos denominado “La Revolución de la Educación”.

Lo anterior implica en opinión de Alejandro Toledo:

“La Revolución de la Educación requiere el esfuerzo conjunto del Estado, maestros, padres de familia, estudiantes y sociedad civil, actuando e interviniendo en todos los niveles educativos: Inicial, Básica, Técnica y Superior”.

Por último señala con especial énfasis:

“Implica, por tanto, elevar el presupuesto del sector, de manera que se duplique al final del período 2011- 2016. Esta Política de Estado demanda un Pacto Nacional por la Educación que comprometa a



todos: gobierno nacional, regional y local así como la sociedad civil". (La revolución en la educación)

Para Alejandro Toledo también la educación resulta un instrumento clave en lo que es la democratización de la sociedad peruana. Por ello señaló en cierta oportunidad lo siguiente:

“Pensamos que la educación es la mejor manera de democratizar al Perú y hacer que se tenga una sociedad más interactiva, con inclusión social y menos pobreza”.

Lo anterior, según Alejandro Toledo, implica poner especial énfasis en el mejoramiento de la educación rural pues de lo contrario no se podrá avanzar en el proceso de democratización del país.

“No cabe duda de que hay diferencia entre la educación rural y la educación urbana. Proponemos la creación de internados para profesores y alumnos, es decir, construir una casa al lado de una escuela rural para que los alumnos que tienen que caminar cuatro o cinco horas para llegar a la escuela se puedan quedar allí y ser atendidos debidamente, incluso con alimentación”.

La modernización de la educación en nuestro país pasa, en opinión de Alejandro Toledo, por mejorar no sólo la infraestructura educativa sino además por implementar y así poder uso de las nuevas tecnologías en materia de información (TIC).



“Los habitantes de los sectores rurales, lejanos, apartados no tienen por qué privarse del acceso a Internet. Mi gobierno propone, a través de un satélite, otorgar educación gratuita en todos los sectores del Perú”.

Con respecto a la Educación Técnica Alejandro Toledo también se ha manifestado en diversas ocasiones para señalar la atención e importancia que tiene para él. Así lo destaca cuando señala enfáticamente:

“Crearemos cien institutos tecnológicos a lo largo y ancho del Perú. Mejoraremos sustancialmente el presupuesto para este sector, pues la tecnología es un factor crucial hoy en día”

En el discurso de Alejandro Toledo se encuentran referencias continuas en cuanto a destacar la importancia estratégica para el desarrollo, la inclusión, la justicia social de nuestro país de la educación. Por ello en varias oportunidades señalo:

“Incrementaremos el presupuesto en ciencia, tecnología e innovación”.

En otro discurso, pero siempre enfatizando su interés en destacar el tema señaló:

“Implica, por tanto, elevar el presupuesto del sector, de manera que



se duplique al final del período 2011- 2016. Esta Política de Estado demanda un Pacto Nacional por la Educación que comprometa a todos: gobierno nacional, regional y local así como la sociedad civil”.

Debemos también consignar aquí lo que Alejandro Toledo plantea en un documento publicado de su organización política y en el que destaca ofrece otras propuestas sobre el tema. A continuación exponemos las mismas:

“Destinar el 20% del Presupuesto de la República para Educación, alcanzando al final del período duplicar el presupuesto educativo”.

“Universalizar la Educación Inicial integrando apoyo alimentario, salud y educación, en base a la acción concertada del Ministerio de Educación con el Ministerio de Salud”.

En relación con la educación rural a la que poca importancia se le da y por ello ha estado casi siempre dejada de lado El Doctor Alejandro Toledo manifiesta lo siguiente:

“Articular un nuevo modelo de intervención en Educación Rural, gestionado territorialmente, de manera integral, respetando el multiculturalismo y el plurilingüismo, con centros educativos polidocentes, modernos, bien equipados, alojamiento, alimentación completa, y salud”.



Con relación a la educación primaria cuya importancia en la formación de las nuevas generaciones está fuera de toda duda, el doctor Alejandro Toledo señaló en una oportunidad lo siguiente:

“Proyectar una Educación Primaria descentralizada y en base a resultados. Autonomía de la escuela, equipos técnicos y proyectos estratégicos descentralizados. 30% de escuelas dotadas de condiciones modernas, con incentivos y estímulos a los docentes, metas de desempeño, recursos y proyectos”.

Por último, consignamos el compromiso que asumió su gobierno a través del documento conocido como “Acuerdo Nacional”. Aquí Alejandro Toledo enfáticamente se compromete a:

“Garantizar el acceso universal a una educación integral de calidad orientada al trabajo y a la cultura, enfatizando los valores éticos, con gratuidad en la educación pública, y reducir las brechas de calidad existentes entre la educación pública y privada, rural y urbana, incorporando la certificación periódica de las instituciones educativas, el fortalecimiento y la revaloración de la carrera magisterial e incrementando el presupuesto del Sector Educación hasta alcanzar un monto equivalente al 6% del PBI”.

Se desprende de esta declaración que uno de los objetivos de su gobierno sería mejorar la calidad de la educación pues la ve como un factor clave para en el desarrollo del país.



3. INVERSION Y DESARROLLO SOCIAL

“En el año 2010 la República de Perú liderará el crecimiento económico en América Latina con 4.9 %, lo que permitirá acelerar el desarrollo social y económico de esa nación, garantizando un mejor nivel de vida para sus habitantes”.

“Los peruanos han sabido explotar sus recursos naturales, al igual que Perú, Guatemala debe aprovecharlos de forma responsable, acelerando el desarrollo rural, generando más y mejores oportunidades para todos los guatemaltecos”.

“América latina necesita hoy más que nunca mirar hacia el futuro, concentrarse en invertir en la mente de su gente ,no descansar solo en el oro ,plata, cobre, estaño, petróleo, café y el azúcar que producimos eso son recursos naturales finitos que ,se acaban, lo que uno invierte en la mente de nuestra gente ;en agua potable, desagüe ,salud, educación de calidad, infraestructura acceso gratuito a internet para los pobres es la mejor manera de redibujar el rostro social de América latina, no es un gasto es una inversión altamente rentable invertir en el capital humano, altamente rentable.es bueno para la empresa, porque tiene mano



de obra más calificada, la producción y la productividad aumenta, tiene más estabilidad y menos ruidos de protesta en la calles”.

“Consecuentemente el riesgo país es menor y cuando el riesgo país baja entonces las tasas de interés bajan los costos de producción son más bajos y la rentabilidad para las empresas son mayores es bueno para América latina reducir la pobreza la desigualdad y la exclusión social porque podemos captar capitales de inversión del sector privado para darle sostenibilidad al crecimiento porque sin inversión no hay crecimiento y crecimiento es un factor indispensable en cualquier estrategia de lucha contra la pobreza la desigualdad y la exclusión pero crecimiento no es suficiente eso tiene que ir acompañado con inversión en capital humano en la gente comenzando con los más pobres .Si yo no hubiera tenido acceso a la educación en mi caso por accidente yo nunca hubiera tenido el privilegio de tener un doctorado de la universidad de Stanford ser un profesor de Harvard regresar a enseñar a Stanford o al banco mundial o ser presidente de mi país”.

“Hay muchas mujeres y hombres indígenas en este país en centro América en América latina que tiene rostro diferentes y color de piel distinto pero que tiene igual potencialidad que pudiera ser también mujeres y hombres presidentes de Guatemala de



Centroamérica y América latina ,tenemos que equilibrar la inversión en crecimiento con inversión privada; inversión social que viene de dos lados del estado que tiene responsabilidad y que para eso también tiene la responsabilidad de incrementar los niveles de recaudación fiscal para que el estado pueda tener mayores recursos para invertir en agua potable ,desagüe, educación caminos rurales también tiene la responsabilidad de invertirlo bien y veo que están invirtiendo en los pobres con un programa de transferencia directa condicionada para la pobreza extrema ,pero el otro lado es la responsabilidad social empresarial desde aquí les digo a mis amigos empresarios invertir en la reducción de la pobreza es rentable para las empresas y es bueno para la democracia”.

4. LA INVERSIÓN SOCIAL

En el contexto social dentro del cual vivía el país cuando Alejandro Toledo ejercía la función de Presidente de la República la lucha contra la pobreza aparecía como una tarea prioritaria e impostergable. En tal sentido, en los discursos de aquel momento enfatizó con especial empeño que uno de los grandes objetivos de su gobierno sería la de disminuir significativamente los niveles de pobreza existentes en nuestro país en la perspectiva de mejorar su calidad de vida y así avanzar en el proceso de alcanzar la justicia social. Tarea nada fácil pero necesaria de encarar en un país donde son muy grandes las expectativas al respecto.



Veamos a continuación alocuciones realizadas por el Doctor Alejandro Toledo al respecto:

“Nuestro Partido (se refiere a su organización partidaria) entiende como justicia social el derecho que tiene el individuo y la colectividad para disponer de los medios y recursos necesarios que satisfagan sus necesidades y facilitarles el cumplimiento de los deberes que le confiere su condición de persona humana, bien sea hombre o mujer, agente económico o productor, profesional, sujeto de cultura, político, militar o religioso”.

En otro momento de su alocución, pero evidenciando una especial atención sobre el mismo tema, señaló lo siguiente:

“PERU POSIBLE tiene la firme convicción que la mejor forma de sembrar la semilla del desarrollo económico y social del futuro es atribuyendo alta prioridad a la inversión social y no al gasto en programas de nutrición, salud y educación. En efecto la inversión más rentable que el Perú puede hacer es la de invertir en la mente de nuestra gente. Particularmente en la población más desprotegida, dentro de la que tiene prioridad las mujeres y los niños menores de cinco años de edad. Este compromiso está dirigido a devolver a los niños peruanos el derecho a eficaces servicios de alimentación y



salud desde el primer día de sus vidas para que puedan asistir a la escuela sin hambre ni cansancio”.

También destacó en otra oportunidad pero, siempre hablando del mismo tema, los esfuerzos de su gobierno por incrementar el presupuesto destinado a aquellos programas que buscan mejorar significativamente la calidad de vida, sobre todo, de los sectores menos favorecidos del país.

“También es parte de nuestro compromiso proporcionar a la juventud el derecho a una educación y cultura de calidad, para participar no sólo en el trabajo productivo y en la vida moderna sino también para asumir el liderazgo en la conducción política, empresarial y académica que conduzca a una sociedad cualitativa distinta. Para nuestro partido, el eje central y el objetivo final de nuestro esfuerzo por el desarrollo es el ser humano; por lo tanto los programas de inversión social se dirigen a satisfacer sus necesidades y lograr su plenitud”.

5. LUCHA CONTRA LA POBREZA

Dentro de los objetivos que el Doctor Alejandro Toledo se propuso alcanzar durante su gobierno y a los que les puso mayor énfasis durante la campaña electoral del 2001 así como durante su gobierno fue el de la lucha contra la pobreza. No extraña por ello que su discurso



esté cargado de reiteradas referencias a la lucha frontal contra este problema. Veamos a continuación este detalle”.

Este tema fue uno de los temas que mereció especial atención por parte del gobierno del doctor Alejandro Toledo. Por ello al asumir su gobierno, en julio de 2001, afirmó:

“El eje central que motivara mi gestión serán los pobres”.

En aquel entonces, el porcentaje de pobres en el Perú llegaba hasta 53%. Al término de su mandato, las cifras señalaban que la pobreza se había reducido en 5 puntos, llegando hasta 48%.

Un año después, una nueva medición de la pobreza, efectuada por la nueva administración, reveló que en el 2006 la pobreza llegó a 44,5%. Un informe del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) que midió hasta el año 2006 señaló que, efectivamente, un 44,5% de la población de Perú se encontraba en ese momento bajo el umbral de la pobreza, mientras que un 16,1 por ciento vivía aún en situación de extrema pobreza (al dejar su gobierno Toledo mencionó que ésta había bajado de 24% a 18%).

Las nuevas cifras reevaluaron la gestión de Alejandro Toledo en el tema de la lucha contra la pobreza: durante su gobierno, ésta se redujo en 10 puntos. Esto fue posible gracias a la priorización de programas considerados “de urgencia social” como el *Programa A Trabajar*, el impulso de programas de cobertura de servicios básicos como agua potable y electrificación rural y, en el último tramo de su gobierno, el sistema de ayudas



condicionadas conocido como *Programa Juntos*, el mismo que hasta hoy se ejecuta en el Perú. En las ciudades se pensó en renovar el mobiliario de cocina de los comedores populares, a través del programa *Mi Cocina*.

También se empujó a la población en su proceso de emerger de la situación de pobreza otorgándole la posibilidad de acceder a créditos para comprar una vivienda digna.

Hay dos resultados, en la lucha contra la pobreza que emprendió el Doctor Alejandro Toledo durante su gobierno y que él mismo lo resalta con especial énfasis pues le produce mucha satisfacción. No olvidemos que durante su gestión como Presidente de la República siempre hizo referencia al hecho de que gracias a la educación que recibió pudo salir de la extrema pobreza en la que vivió durante su infancia:

“Primero, que lo que más bajó fue la pobreza extrema: más de un millón de peruanos salieron de la pobreza extrema durante su gobierno. Y segundo, que la disminución se produjo fundamentalmente en las provincias. La pobreza rural descendió de 77,1% a 72,5%”.

El doctor Alejandro Toledo manifestó en diversas oportunidades que la lucha por mejorar la calidad de vida de los pobres es un elemento clave para legitimar y consolidar la democracia en nuestro país. Precisamente en uno de los discursos que ofreció casi al final de su gestión gubernamental señaló así:



“a las mujeres y hombres del Perú que en esta tarea (lucha contra la pobreza) nos juntemos de la mano, independientemente de nuestras diferencias políticas. Los pobres no tienen color político”.

“la reducción de la pobreza incide directamente sobre la percepción que la gente tiene sobre la efectividad de la democracia. Por lo tanto, luchar contra la pobreza es luchar por la vigencia de la democracia”.

6. LA POLITICA Y EL DESARROLLO

Aun cuando el tema de la institucionalidad no resulta muy cómodo para los actores políticos no podemos dejar de señalar la importancia que tiene para la gobernabilidad de un país. Los países que exhiben una fragilidad institucional aparecen ante la comunidad internacional como inviables y por ello mismo las oportunidades de mejorar su situación son cada vez más escasas. Es importante entonces que un país empeñado en mejorar sustancialmente la calidad de vida de su gente genere condiciones que hagan posible promover las inversiones de dentro y de fuera. Para tal efecto se hace necesario y muy importante contar con un marco institucional sólido y estable. Sin embargo, habría que tener en cuenta que, junto a lo anterior, había que añadir que esto es posible si se tiene un sistema político que garantice la vigencia plena del estado de derecho bajo un orden democrático.



En correspondencia con lo anterior veamos lo que encontramos en los discursos pronunciados por Alejandro Toledo respecto de este tema. Cabe señalar previamente que Alejandro Toledo gustaba de hablar en ciertas ocasiones en forma impersonal. Para ello utilizaba el nombre de su organización partidaria para dar a conocer su punto de vista sobre ciertos temas. Veamos al respecto lo que nos dice:

“PERU POSIBLE propone al país dar el salto de la estabilidad política, económica, social y jurídica, con el propósito de estimular las inversiones privadas, nacionales y extranjeras que coadyuven al crecimiento económico. Con igual fuerza, sostiene que la única manera de conseguir esta estabilidad es mediante la construcción y desarrollo de instituciones modernas, sólidas, honestas y democráticas”.

Para reforzar lo dicho en el párrafo anterior añade:

“Las experiencias de Europa, Estados Unidos de Norteamérica y más recientemente, de los países del sudeste Asiático, aconsejan que los requisitos indispensables, para el crecimiento económico sostenido y un desarrollo social duradero son la estabilidad y la solidez de sus instituciones, independientemente de la duración de los períodos gubernamentales y del signo político de éstos”.



Queriendo destacar el papel que su organización política juega en el proceso de consolidar el régimen político instaurado en el país luego del gobierno dictatorial de Alberto Fujimori señaló:

“Nuestro Partido considera que el Estado debe promover una relación armónica de consenso entre los diversos miembros e instituciones de la sociedad peruana evitando confrontaciones que debiliten los esfuerzos necesarios para lograr los objetivos del desarrollo nacional. Por este motivo, tiene como punto de partida un franco rechazo a prejuiciosas conductas de repulsión, que se manifiestan mediante el uso del prefijo "anti".

Convencidos de la necesidad de promover una cultura política basada en la tolerancia y el respeto a las ideas contrarias, señaló que si lo que queremos es afianzar la democracia lograda luego de la caída de la dictadura Fujimorista, es menester promover el dialogo.

“No es posible avanzar en el desarrollo del país si persisten, tácita o explícitamente, comportamientos políticos de antigobierno, antipartidos, antimilitarismo y en general, anti-instituciones. Para PERU POSIBLE el desarrollo del Perú exige unión, convergencia que genera consensos y una contundente actitud PRO-PAIS”.



G. DISCUSIÓN

A lo largo de nuestra historia republicana se observa que las élites gobernantes que han manejado los destinos del país se han mostrado siempre proclives a aplicar medidas de corto plazo, por el impacto inmediato que ellas tienen sobre la opinión pública, dejando de lado aquellas cuyos resultados no son visibles en el corto plazo pero que son las que finalmente nos han de sacar del subdesarrollo en el que vivimos y encaminen al país por la vía del progreso y la prosperidad.

Alejandro Toledo, como ha sido habitual en nuestros líderes políticos, prometió al país llevar a cabo las grandes transformaciones que nos permitan encaminarnos por la vía del desarrollo, el progreso y la modernidad. Con esa promesa llegó al poder generando entonces grandes expectativas. Pero, como es habitual entre los líderes políticos de nuestro país, terminó realizando aquellas que le daban réditos políticos en el corto plazo, pero que, dejaban postergadas para después aquellas que finalmente nos han de permitir salir del círculo vicioso en el que nos movemos hace ya mucho tiempo y que impiden llevar a cabo las grandes transformaciones.

El trabajo de análisis realizado sobre las propuestas formuladas por Alejandro Toledo en sus discursos en el tema de la modernización y el desarrollo del país nos permiten encontrar enormes coincidencias con las formuladas, en su respectivo momento, por Alberto Fujimori.



Es interesante recordar, por ejemplo, que Alejandro Toledo se rodeo no sólo de algunos empresarios amigos sino, sobre todo, que contó con el respaldo tácito del sector empresarial debido a que “mantuvo los lineamiento económicos del gobierno de Alberto Fujimori”. Sin embargo no contó con el respaldo de la mayoría de la población porque el “chorreo” del crecimiento económico no les llegó. En realidad no debe sorprender que Alejandro Toledo durante su gobierno no haya llevado a cabo la gran transformación que el país demanda pues cuando en el año 2000 compitió con Alberto Fujimori su partido político “Perú Posible” por la televisión nacional lanzó un spot televisivo en donde aparecía diciendo:

“Presidente Fujimori he venido hasta aquí (refiriéndose a palacio de gobierno) para reconocer lo que hizo por nuestro país en su primer gobierno: combatió el terrorismo y la hiperinflación. Por ello yo lo aplaudí. Pero, ya es hora de que usted descanse. No se preocupe sus obras buenas serán continuadas. Pero mejorare aquellos aspectos que usted a descuidado como: trabajo y libertad. Hágale caso al país. Yo no quisiera que oro gobierno suyo termine por cerrarnos las puertas del mundo”

Por otro lado debemos hacer hincapié que Alejandro Toledo estaba convencido de que una activa intervención del estado en la marcha de la economía genera distorsiones en el buen funcionamiento del mercado. Es por eso que abogaba por una mínima participación de este en la economía. Esta participación específicamente deberá estar orientada a promover las



inversiones y ofrecer las garantías necesarias a todos los agentes económicos. Lo anterior permitió que durante su gobierno la economía peruana creciera a una tasa promedio del 5%. Es también interesante observar que durante el gobierno de Alejandro Toledo se logró mantener la estabilidad macroeconómica, baja inflación, aumento de las exportaciones, aumento de las reservas internacionales, etc. Sin embargo, como lo señalan varios estudios sobre su gobierno, no realizó los cambios que se necesitan para favorecer, sobre todo, a los menos favorecidos, generando en ellos malestar y frustración.

Toledo se rodeo de algunos empresarios amigos pero contó con el respaldo tácito del sector empresarial debido a que “mantuvo los lineamiento económicos del gobierno de Fujimori”. Sin embargo no contó con el respaldo de la población porque el “chorreo” del crecimiento económico no les llegaba



J. REFERENCIALES

- 1.- **CARRETERO**, Amador P. Aplicación de una metodología para el análisis del discurso. Editorial Universidad de Extremadura, España 1989
2. - **CRABTREE** John y **THOMAS** Jim. *El Perú de Fujimori: 1990-1998*. Lima: CIUP e Instituto de Estudios Peruanos, 1999.
- 3.- **CHARAUDEAU**, Patrick. La Comunicación Política. Barcelona-España. Editorial Gedisa. (2002).
- 4.- **DOS SANTOS** Theotonio, “Teoría de la Dependencia: Balance y Perspectivas”. Editorial Plaza & Janés. Año 2000.
- 5.- **LIGHT** Donald y **KELLER** Susan. *Sociología*. España. Editorial Mc Grill (1994) Editorial Peisa, 1993
- 6.- **MACHINEA** José L. y **SERRA** Narcis Editores, “**Visiones sobre el desarrollo en América Latina**”.
Editorial: CEPAL Y Fundación CIDOB. 2007
- 7.- **VAN DIJK** Teun A. “Discurso y contexto”
Editorial Plaza & Janés. Año 2000
- 8.- **VAN DIJK** Teun A. “Discurso y poder”
Editorial Plaza & Janés. Año 2004.
- 9.- **VAN DIJK**, Teun. Texto y contexto. Madrid. Editorial Cátedra. 1980.

10.- VAN DIJK, Teun. *El discurso como interacción social*. Madrid: Editorial Gedisa. (2000)

“América Latina ante la nueva economía”

Autor: Mila Gasco

Revista *Instituciones y Desarrollo* N° 8 y 9 (2001) págs. 411- 440.

Instituto Internacional de Gobernabilidad de Catalunya Barcelona, España

Artículo: “Del desarrollo y la modernización a la modernidad. De la posmodernidad a la globalización”.

Lidia Girola

Revista: *Sociológica*, año 23, número 67, mayo-agosto de 2008, pp. 13-32



APENDICE

PLAN DE GOBIERNO DEL DR. ALEJANDRO TOLEDO (2001-2006)

RESUMEN: La Revolución de la Educación

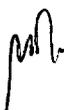
El Perú crece económicamente. Sin embargo, mantiene en parte una matriz productiva primario exportadora junto a núcleos de pobreza y marginación tanto en áreas rurales como urbanas marginales. Una educación de calidad es el motor que impulsa la riqueza de las naciones y la mejor estrategia para superar la pobreza, la exclusión y las desigualdades existentes. Resulta un deber político y moral transformar las actuales estructuras educativas que perpetúan la desigualdad que sufren 70% de los niños, niñas y adolescentes de los sectores populares, impulsando en democracia lo que hemos denominado “La Revolución de la Educación”.

La Revolución de la Educación requiere el esfuerzo conjunto del Estado, maestros, padres de familia, estudiantes y sociedad civil, actuando e interviniendo en todos los niveles educativos: Inicial, Básica, Técnica y Superior. Implica, por tanto, elevar el presupuesto del sector, de manera que se duplique al final del período 2001- 2006. Esta Política de Estado demanda un Pacto Nacional por la Educación que comprometa a todos: gobierno nacional, regional y local así como la sociedad civil.



Nuestro Compromiso:

- Destinar el 20% del Presupuesto de la República para Educación, alcanzando al final del período duplicar el presupuesto educativo.
- Universalizar la Educación Inicial integrando apoyo alimentario, salud y educación, en base a la acción concertada del Ministerio de Educación con el Ministerio de Salud.
- Articular un nuevo modelo de intervención en Educación Rural, gestionado territorialmente, de manera integral, respetando el multiculturalismo y el plurilingüismo, con centros educativos polidocentes, modernos, bien equipados, alojamiento, alimentación completa, y salud.
- Proyectar una Educación Primaria descentralizada y en base a resultados. Autonomía de la escuela, equipos técnicos y proyectos estratégicos descentralizados. 30% de escuelas dotadas de condiciones modernas, con incentivos y estímulos a los docentes, metas de desempeño, recursos y proyectos.
- Edificar una nueva infraestructura educativa, sismo resistente e inclusiva, acompañada de centros gravitatorios de servicios educativos complejos que atiendan a escuelas organizadas en redes. 3,000 nuevos Centros Educativos y 400 Centros de Recursos Educativos.
- Un año adicional de estudios y organización en dos niveles:
Humanidades y b) Ciencia y Tecnología.
- Crear la Plataforma Satelital del Sistema Educativo Público Nacional con información en línea conectada a las necesidades regionales.
- Impulsar Sistema Nacional de Formación Docente, con estándares de desempeño profesional articulado a la Carrera Pública Magisterial.



➤ Vincular Educación Técnica y Superior al desarrollo nacional. Institutos Tecnológicos acordes a las demandas de la producción regional y Universidad Pública socia del Desarrollo Nacional.

➤ Ley Universitaria que asegure recursos suficientes para investigación.

EDUCACIÓN INICIAL:

➤ 90% de niños de 3 a 5 años de edad atendidos por el sistema educativo.

➤ 800 mil niños de 3 a 5 años de edad hoy excluidos, incorporados al sistema educativo.

➤ 4,000 nuevos centros de Educación Inicial.

EDUCACIÓN BÁSICA:

➤ 60% de niños y niñas con nivel suficiente de lectura y matemáticas.

➤ 60% de escuelas primarias dotadas de condiciones modernas, con incentivos y estímulos a los docentes, metas de desempeño, recursos y proyectos, aptas para atender la diversidad con un enfoque inclusivo, compensatorio y democrático.

➤ 25 Regiones fortalecidas en sus equipos, programas y proyectos.

EDUCACIÓN SECUNDARIA:

➤ Cobertura del 85%.

➤ 75% de estudiantes de secundaria la culminan.

➤ 40% de estudiantes de secundaria logran los aprendizajes esperados.

EDUCACIÓN RURAL:

➤ 50% de niños en nivel suficiente de logros de aprendizaje.



- 80% de estudiantes rurales atendidos con oferta educativa de calidad.
- 100% de cobertura de educación bilingüe intercultural.
- 1 millón de niños y niñas con desayuno, almuerzo, seguro de salud, mochila escolar y transporte.
- 1,800 Centros Educativos Modernos y Equipados.
- 200 Centros de Recursos por Cuencas.
- Incremento salarial de 20% adicional a los docentes rurales.

EDUCACIÓN TÉCNICA:

- 1,000 millones de nuevos soles de inversión en infraestructura y equipamiento para la educación técnica.
- 100 Institutos Superiores Tecnológicos potenciados con tecnología de punta vinculados al desarrollo regional. 5 por Región.
- Acuerdos con el sector privado para ampliar la red de centros educativos técnicos.

EDUCACIÓN UNIVERSITARIA:

- Creación del Consejo Nacional de Desarrollo de la Universidad Pública que articule al desarrollo científico y tecnológico con los requerimientos reales del país.
- Nueva Gestión Universitaria. Elección de Autoridades, Rector y Decanos en su ámbito facultativo, en votación universal y directa por docentes y estudiantes, respetando la proporcionalidad en la votación del tercio estudiantil.
- Modificación de la Ley del SINEACE N° 28740, dándole facultades para demandar a las Instituciones Educativas, información relevante y, a partir de la cual pueda



definir criterios para la evaluación, acreditación y certificación, proponer políticas y articular a los órganos operadores.

- Homologación de los docentes universitarios.

PROYECTO HUASCARÁN REPOTENCIADO:

- 70% de escuelas y colegios del país con acceso a Internet.
- Interconexión satelital del 100% de distritos del país.
- Sistema de Información Gerencial Educativa implementado.

INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA:

- Construcción de 3,000 nuevas de Instituciones Educativas (IIEE). Formación profesional, investigación y 400 Centros Básico de Recursos Educativos – CEBRE - para atender a 800,000 estudiantes de 4,000 IIEE ubicadas en asentamientos humanos y en áreas rurales.
- 100% de IIEE actualmente en regular estado, remodeladas y reparadas. }

DOCENTES Y DIRECTORES DE CALIDAD:

- Salario docente duplicado en el quinquenio.
- Establecimiento de bonos de productividad a los maestros cuyos alumnos tengan los mejores resultados en las pruebas nacionales de evaluación de conocimientos, así como en la PISA.



➤ 100% de Facultades de Educación y de Institutos Superiores Pedagógicos acreditados.

100% de Directores nombrados a través de una Evaluación Nacional.

100% de docentes contratados nombrados.

120 mil profesores formados a nivel de post grado por un periodo de 2 años.



ANEXOS

PRINCIPALES INDICADORES ECONOMICOS DE LA GESTION DEL GOBIERNO DEL DOCTOR ALEJANDRO TOLEDO MANRIQUE

PERIODO	2001 - 2006
PBI	4.61 %
IPC	- 5.92 %
EXPORTACION	23.88 %
IMPORTACIONES	15.76 %
EMISION	19.64 %
INGRESOS	16.97 %
GASTOS	12.58 %
DEFICIT	4.39 %

FUENTE: BOLETIN DEL BCR DE DICIEMBRE DEL 2007

