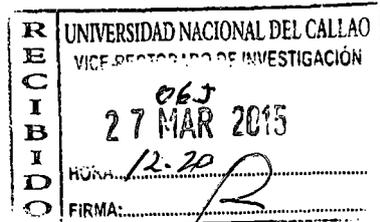




ABRIL 2015

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD



INFORME FINAL DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

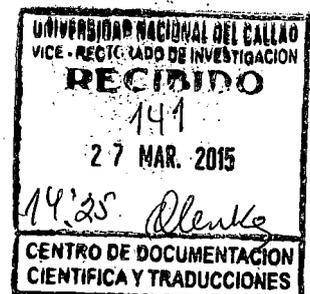
**LA AUTOEVALUACIÓN Y LA DETERMINACIÓN DE LOS
PLANES DE MEJORA EN LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO – 2013**

AUTORA: DRA. ARCELIA OLGA ROJAS SALAZAR

Periodo de Ejecución: Del 01-05-13 al 30-04-2015

(Resolución Rectoral N° 439 – 2013 – R)

CALLAO – 2015



I. INDICE

	Pág
I. INDICE	1
II. RESUMEN	6
III. INTRODUCCIÓN	8
3.1 Determinación del Problema.....	9
3.2 Planteamiento del Problema	11
3.3 Importancia y la Justificación de la Investigación.....	12
IV. MARCO TEÓRICO	14
4.1 Antecedentes del Estudio	14
4.2 Marco Conceptual	16
V. MATERIALES Y MÉTODOS	25
5.1. Materiales utilizados en la Investigación	25
5.2. Población – Muestra de la Investigación	25
5.3. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	26
5.4. Técnicas de análisis o los métodos estadísticos aplicados para la conversión de la información colectada en datos elaborados	28
5.5. Metodología	28
VI. RESULTADOS	29
6.1 Análisis de los Resultados.	29
VII. DISCUSIÓN	54
Conclusiones.....	55
Recomendaciones.....	56
VIII. REFERENCIALES	57
IX. APÉNDICES	59
X. ANEXOS	76

2

LISTA DE GRÁFICOS

		Pág.
Gráfico 1	Planificación, Organización, Dirección y Control.....	29
Gráfico 2	Conocimiento del plan estratégico de la Escuela de Posgrado de la UNAC por Docentes, estudiantes y personal administrativo.....	30
Gráfico 3	Conocimiento del plan operativo de la Escuela de Posgrado de la UNAC por Docentes, estudiantes y personal administrativo.....	31
Gráfico 4	Enseñanza – Aprendizaje.....	32
Gráfico 5	Satisfacción de los estudiantes con las estrategias aplicadas de enseñanza-aprendizaje en la formación de Posgrado.....	33
Gráfico 6	Distribución y exposición de sílabos por el docente el primer día de clases.....	34
Gráfico 7	Cumplimiento del contenido de los sílabos por los docentes..	34
Gráfico 8	Satisfacción del estudiante de posgrado con el sistema de evaluación del aprendizaje.....	35
Gráfico 9	Investigación.....	36
Gráfico 10	Satisfacción de los estudiantes de posgrado con la aplicación de las estrategias de Investigación en la formación académica.....	36
Gráfico 11	Eventos de difusión de investigaciones organizadas por la Escuela de Posgrado.....	37
Gráfico 12	Participación de los estudiantes de posgrado en eventos de difusión y discusión de los resultados de sus investigaciones..	38
Gráfico 13	Docentes.....	39
Gráfico 14	Procesos de selección y evaluación de docentes en Posgrado..	40
Gráfico 15	Comodidad, seguridad y equipamiento de la Infraestructura para la enseñanza-aprendizaje en Posgrado.....	41
Gráfico 16	Conocimiento de los servicios de bienestar por estudiantes, docentes y administrativos.....	42

Gráfico 17	Acceso a servicios de bienestar, actividades culturales y esparcimiento por estudiantes, docentes y administrativos.....	42
Gráfico 18	Satisfacción con los servicios de bienestar por estudiantes, docentes y administrativos.....	43
Gráfico 19	Participación del Grupo de interés contribuye al desarrollo de la Maestría y Doctorado.....	44
Gráfico 20	Autoevaluación según áreas del Modelo de Acreditación.....	45
Gráfico 21	Autoevaluación según Dimensiones del Modelo CONEAU...	45
Gráfico 22	Autoevaluación de Estándares de Acreditación – Modelo CONEAU.....	46
Gráfico 23	Planes de Mejora según Áreas – Autoevaluación Modelo CONEAU.....	46
Gráfico 24	Planes de Mejora según Dimensiones del Modelo CONEAU..	47

2

LISTA DE TABLAS

	Pág.
Tabla N° 1	¿Conoce el plan estratégico de la Escuela de Posgrado?..... 59
Tabla N° 2	¿Conoce el plan operativo de la Escuela de Posgrado?..... 60
Tabla N° 3	¿Está satisfecho con las estrategias aplicadas de enseñanza-aprendizaje?..... 61
Tabla N° 4	¿Está Satisfecho con la aplicación de las estrategias de Investigación?..... 62
Tabla N° 5	¿Se distribuyen y exponen los sílabos en el primer día de clases? 63
Tabla N° 6	¿Considera usted que se cumple el contenido de los sílabos de los docentes?..... 64
Tabla N° 7	¿En las clases teóricas el número de estudiantes es el adecuado para el tipo de asignatura?..... 65
Tabla N° 8	¿Está satisfecho con el sistema de evaluación del aprendizaje?.... 66
Tabla N° 9	¿La mayoría de los estudiantes cumplen con las normas que rigen sus actividades universitarias?..... 67
Tabla N° 10	¿Se realizan eventos donde se difunden y discuten las investigaciones realizadas en la Maestría, Doctorado?..... 68
Tabla N° 11	¿Participan en eventos de difusión y discusión de los resultados de sus investigaciones?..... 69
Tabla N° 12	¿Los procesos de selección y evaluación se realizan con objetividad y transparencia?..... 70
Tabla N° 13	¿La infraestructura para la enseñanza-aprendizaje, investigación, administración y bienestar, tiene la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios?..... 71
Tabla N° 14	¿Tienen acceso a servicios de bienestar, actividades culturales y esparcimiento?..... 72
Tabla N° 15	¿Conoce usted los servicios de bienestar?..... 73
Tabla N° 16	¿Está satisfecho con los servicios de bienestar, actividades culturales y esparcimiento?..... 74
Tabla N° 17	¿Considera que su participación contribuye al desarrollo de la Maestría y Doctorado?..... 75

LISTA DE ANEXOS

		Pág.
Anexo N° 1	Matriz de Consistencia.....	76
Anexo N° 2	Resultados Generales de la Autoevaluación.....	78
Anexo N° 3	Encuesta Dirigida a los que Elaboraron el Plan Estratégico (Autoridades: Directora y Coordinadores de la comisión de planificación (4), Docentes (2); delegados estudiantiles (5); egresados (10) y grupos de interés (12).....	96
Anexo N° 4	Encuesta Dirigida a Estudiantes (E).....	97
Anexo N° 5	Encuesta dirigida a los Docentes (D).....	100
Anexo N° 6	Entrevista dirigida a los Docentes (D).....	103
Anexo N° 7	Encuesta dirigido a los Administrativos (Ad).....	104
Anexo N° 8	Entrevista dirigido a los Administrativos (Ad).....	106
Anexo N° 9	Encuesta dirigida a los Egresados (Eg).....	107
Anexo N° 10	Entrevista dirigida a los Egresados (Eg).....	108
Anexo N° 11	Encuesta dirigido a los Grupos de Interés (Gi).....	109
Anexo N° 12	Entrevista dirigido a los Grupos de Interés (Gi).....	110
Anexo N° 13	Encuesta dirigido a los Estudiantes que Participaron en la Evaluación de Docentes (E).....	111
Anexo N° 14	Encuesta dirigido a los Docentes que Participaron en la Evaluación (D).....	112

2

II. RESUMEN

La presente investigación aplicó un modelo de calidad como herramienta efectiva para lograr el mejoramiento continuo de la calidad de la Escuela de Posgrado y hacerse cada vez más competitiva a nivel regional, nacional y mundial.

El Objetivo General fue determinar la contribución de la Autoevaluación en la Determinación de Planes de Mejora de la Calidad en la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional del Callao.

Respecto a los materiales y métodos se llevó a cabo un estudio correlacional utilizando el método descriptivo, la población estudiada fue de 1089 y la muestra de 107 con 63 estudiantes, 6 docentes, 1 personal administrativo, 9 grupos de interés y 28 egresados de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional del Callao, durante 2013. En la recolección de datos se utilizaron técnicas e instrumentos como: análisis documental, cuestionarios, entrevistas entre otros. Se utilizó la estadística descriptiva en el análisis de los datos.

Referente a los resultados en la autoevaluación se identificaron fortalezas y debilidades que permitieron establecer la relación entre las variables. Se concluye que: La autoevaluación nos permitió identificar que se cumple con el 71,4% de los estándares en la dimensión gestión administrativa y el 64,3% de los estándares se cumplieron en las dimensiones de formación estudiantil, los programas y servicios de apoyo para la formación estudiantil. La autoevaluación en general nos muestra que se obtuvo el cumplimiento del 65,5% (55) del total de estándares de calidad del modelo de calidad en la Escuela de Posgrado, así también nos muestra que el 35% (29) de estándares no se cumplen. La autoevaluación contribuyó en la determinación de los planes de mejora de la calidad de la Escuela de Posgrado por dimensiones y factores según el modelo CONEAU.

Palabras clave: autoevaluación, plan de mejora, calidad, posgrado.

II. ABSTRACT

This research applied a quality model as an effective tool to achieve continuous improvement of the quality of the Graduate School and become increasingly competitive at regional, national and global levels.

The general objective was to determine the contribution of the Self-assessment in Determining Plans Quality Improvement in the Graduate School of the National University of Callao.

With regard to materials and methods conducted a correlational study using the descriptive method, the study population was 1089 and the sample of 107 with 63 students, 6 teachers, one administrative staff, stakeholders 9 and 28 graduates of the School PosGraduate of the National University of Callao, in 2013. The data collection were used techniques and instruments : Descriptive statistics were used to analyze the data.

Regarding the results on self strengths and weaknesses that allowed establishing the relationship between the variables were identified. We conclude that: Self-assessment allowed us to identify that 71.4% meets the standards in managing administrative dimension and 64.3% of the standards were met in the dimensions of student training programs and support services for student training. Self-assessment shows that overall compliance of 65.5% (55) of total quality standards in quality model was obtained Graduate School, and also shows that 35% (29) of standards not met. Self-assessment helped in determining plans improving the quality of the Graduate School of dimensions and factors according to CONEAU model.

Keywords: self-assessment plan for improvement, quality, Posgraduate.

2

III. INTRODUCCIÓN

La educación es un bien social cuya influencia en la formación integral de las personas y el desarrollo y bienestar de las naciones es incuestionable. Cada comunidad, cada sociedad, ha construido un sistema educativo destinado a preservar y enriquecer su cultura; a crear, difundir y aprovechar los conocimientos; a desarrollar el talento, la creatividad y las facultades de sus integrantes, y a establecer códigos de valores que han de asumirse para asegurar la relación armónica entre las personas y la de éstas con las instituciones y con las demás sociedades, culturas y naciones (ANUIES, 2008).

La nueva visión de la educación superior universitaria plantea en el eje de calidad del desarrollo sistémico como acción inmediata, la profundización del desarrollo de la cultura de acreditación de las carreras y programas. Una medida para fortalecer esa visión es desarrollar estrategias integrales que permitan evaluar, actualizar y reorganizar su quehacer académico, a la luz de la misión histórica y las tendencias del desarrollo nacional, regional e internacional (Trujillo, Quirós, Acón, 2011).

La autoevaluación es un proceso no impuesto, es voluntario y una vez que inicia, es de permanente verificación, diagnóstico, exploración, análisis, acción y retroalimentación que realizan las instituciones de educación superior, a nivel interno, y en cada una de sus estructuras orgánicas, académicas y administrativas, con el fin de identificar sus fortalezas y debilidades, sus oportunidades y amenazas, pues busca el mejoramiento continuo que garantice altos niveles de calidad en la prestación de sus servicios. Constituye el paso inicial en el proceso de acreditación de programas o instituciones de educación superior (Trujillo, Quirós, Acón, 2011).

Días (2010) menciona que la autoevaluación del sistema universitario es concebida como el balance y revisión de sus actividades de investigación, enseñanza y proyección social, dentro del marco estratégico y operativo definido por la Visión y la Misión de la Institución, y mediante la confrontación con el estado actual del entorno social y el impacto logrado en él.

Nuestro estudio plantea el objetivo de determinar la relación entre la autoevaluación y la determinación de los planes de mejora en la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional del Callao, durante el periodo 2013.

Por tal motivo, el estudio se organiza en 10 partes. La primera y segunda se presenta el índice (tablas de contenidos) y resumen (abstract)

En la tercera parte se presenta la introducción, el cual comprende: la exposición del problema, objetivos y la importancia y justificación de la investigación.

La cuarta parte, se considera el marco teórico y el marco conceptual.

La quinta parte está compuesto por materiales y métodos, la cual está compuesta de las siguientes partes: tipo de estudio, diseño, población y muestra, las técnicas de recolección y análisis de datos.

En el sexto y séptimo parte se consideran los resultados y la discusión de los mismos.

Asimismo, en la octava, novena y decima parte se presentan las conclusiones y recomendaciones del estudio. También se incluyen las referenciles, apéndices y los anexos.

3.1 Determinación del Problema.

Durante las últimas décadas, la evaluación universitaria (profesores, instituciones y programas de postgrado) ha constituido una de las premisas fundamentales en la educación superior; tanto es así, que la preocupación por la calidad de la educación universitaria, se refleja claramente en la realización de congresos, reuniones, propuestas y publicaciones nacionales e internacionales sobre el tema; donde se muestra una tendencia a la convergencia entre las corrientes europeas y americanas (Velazco, Inciarte y Marcano, 2008).

Las instituciones educativas que realizan evaluación continua tienen más posibilidades de ofrecer programas de calidad acordes a las necesidades del entorno, y su certificación abre las puertas para el establecimiento de alianzas internacionales entre universidades, a la vez que permite a los profesionales adaptarse con facilidad a las cambiantes demandas de la sociedad, a los cambios en el conocimiento y a las nuevas tecnologías (Velazco, Inciarte y Marcano, 2008).

Dentro de este marco, las instituciones de educación superior deberán asumir su rol protagónico en el proceso de transformación que experimenta el sistema educativo y por ende la sociedad y el desarrollo de un país. Para ello, es necesario que las universidades hagan de la evaluación un proceso metodológico, sistemático, para medir la calidad, entendiéndose ésta, no sólo como cumplimiento de requisitos ya establecidos, sino como un proceso

2

continuo de mejoras, de resolución de problemas y de redefinición de objetivos (Botella, 1999).

Díaz (2010) concluyó que el proceso de autoevaluación es muy favorable en la identificación de debilidades de la Unidad de Post Grado de la Facultad de Ciencias de la Salud como son en la Gestión del Programa, Formación del Estudiante y los Servicios de Apoyo considerando infraestructuras y equipamiento la biblioteca y centro de cómputo, los aspectos tutoriales que los docentes brindan a los estudiantes el que es catalogado como bueno y con tendencia a ser deficiente en ambos casos. Respecto a los recursos didácticos utilizados por los docentes son desfavorables resultados que requieren la propuesta de planes de mejoramiento continuo a fin de mejorar la calidad de los servicios educativos que ofrece la Unidad de Post Grado.

En el Perú, en el marco de la Ley N° 28044 – Ley General de Educación, la Comisión de Rectores para la acreditación universitaria, conforme a las políticas definidas por la Asamblea Nacional de Rectores, está coordinado con las Universidades para actualizar los currículos en la mejora de la calidad de la formación de los Doctorados, Maestrías, Segunda Especialización y Diplomados, acorde con el avance de la ciencia, tecnología y bioética, ya que las universidades privadas cada vez en mayor número incrementan los posgrados que no son de calidad.

En la búsqueda de la calidad y rendición de cuentas de las Universidades, si las autoridades, docentes, estudiantes, graduados, personal administrativo y grupos de interés, no participamos y no nos comprometemos en el proceso de autoevaluación de la Escuela de Posgrado, no podremos mejorar la calidad y acreditarnos a corto o mediano o largo plazo.

La Universidad Nacional de Callao, es la única Universidad Pública en el primer puerto del país y la Escuela de Posgrado se creó con Resolución N° 164-1988-R, de fecha 18 de marzo de 1988, cumpliendo 27 años de funcionamiento.

Existe la necesidad de realizar el Proceso de Autoevaluación con fines de mejora de calidad mediante planes de mejora para la Escuela de Posgrado, con el Modelo de Calidad del Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación Universitario (CONEAU) para el mejoramiento continuo de la calidad de la formación de posgrado.

2

Por ello la necesidad de la autoevaluación de la Escuela de Posgrado con estándares de calidad según modelo de calidad del CONEAU, que nos permita realizar los planes de mejoramiento continuo, y que estos deben ser incluidos en el presupuesto de la Universidad Nacional del Callao y debemos generar recursos propios para lograr su institucionalización, y posterior acreditación de la Escuela de Posgrado.

3.2 Planteamiento del Problema

3.2.1 Formulación General:

Se propone la siguiente interrogante:

¿De qué manera la autoevaluación contribuye a la determinación de planes de mejora de la calidad en la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional del Callao 2013?

3.2.2 Formulaciones Específicas:

- ¿Cómo la autoevaluación contribuye a la determinación de planes de mejora de la calidad en la gestión administrativa de la Escuela de Posgrado?
- ¿Cómo la autoevaluación contribuye a la determinación de planes de mejora de la calidad en la formación académica y los currículos de la Escuela de Posgrado?
- ¿Cómo la autoevaluación contribuye a la determinación de planes de mejora de la calidad en los servicios de apoyo para la formación de Posgrado?

3.2.3 Objetivos de la Investigación.

a. Objetivo General:

Establecer la contribución de la autoevaluación en la determinación de planes de mejora de la calidad en la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional del Callao 2013.

b. Objetivos Específicos:

- Identificar la contribución de la autoevaluación en la determinación de planes de mejora de la calidad en la gestión administrativa de la Escuela de Posgrado.
- Identificar la contribución de la autoevaluación en la determinación de planes de mejora de la calidad en la formación académica y los currículos de la Escuela de Posgrado.
- Identificar la contribución de la autoevaluación en la determinación de planes de mejora de la calidad en los servicios de apoyo para la formación de Posgrado.

3.3 Importancia y la Justificación de la Investigación

La realización de esta investigación tiene importancia porque pretendió efectuar una aportación de carácter teórico, que implica la validación del Modelo de Calidad en la Escuela de Posgrado, del Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación universitaria CONEAU. Esta aportación consta de dos puntos de impacto: el conceptual y el operacional.

La autoevaluación es la parte inicial del proceso de acreditación, que crea cultura de calidad para el desarrollo de una institución universitaria en todos sus fines: formación de estudiantes e investigación, el estudio revistió importancia en la medida que los resultados obtenidos, permitirán contar con información de base, conclusiones y recomendaciones para que las autoridades, docentes, estudiantes, graduados, personal administrativo y grupos de interés de la Escuela de Posgrado podamos diseñar planes de mejoramiento continuo de la calidad, y se logre a corto o mediano plazo la acreditación de los programas de Doctorados, maestrías y segunda especialidad.

El presente estudio, se justifica porque vamos a prepararnos para los procesos de autoevaluación con fines de mejora y la posterior acreditación a corto y mediano plazo. Y con ello la rendición de cuentas de la Universidad frente a la sociedad, será de impacto social en el área de influencia a nivel Nacional e Internacional.

Y también se justifica porque al acreditarnos seremos una institución educativa con reconocimiento en cuanto a calidad en la formación de estudiantes de Posgrado.

Y finalmente se justifica porque, existe el compromiso ineludible, como institución, de hacer lo necesario para que los componentes, los procesos y los resultados de cada programa educativo sean pertinentes, eficaces, equitativos y eficientes, sin menoscabo de otros atributos de la calidad de la educación, ya que para que la educación sea un auténtico bien social es indispensable que sea de buena calidad, y para que cumpla sus propósitos de hacer viables la equidad y la justicia social la educación de buena calidad ha de estar al alcance de todos.



IV. MARCO TEÓRICO

4.1 Antecedentes del Estudio.

En cuanto a los antecedentes del estudio encontramos los siguientes:

Barrera (2012) describe las características del modelo de evaluación para determinar la calidad de los programas de posgrado en México; analiza las fortalezas del modelo e identifica importantes aspectos para una reflexión sobre sus implicaciones para el mejoramiento de la calidad de educación en el nivel de posgrado.

En Costa Rica, Trujillo, Quirós y Acón (2011) realizaron un estudio en la Universidad Estatal a Distancia (UNED) que utiliza el modelo cualitativo, que impulsa el autoconocimiento, la reflexión y el análisis de los actores que buscan asegurar la calidad de sus programas por medio de la autoevaluación, acreditación y mejoramiento continuo. Para lograr lo anterior, debe existir una cultura de compromiso de las partes involucradas, para concentrar esfuerzos en los lineamientos y objetivos trazados desde el momento en que se decide ingresar al proceso de autoevaluación de los programas.

Asimismo, en Venezuela, Velazco, Inciarte y Marcano (2008), llevaron a cabo una investigación donde proponen un Modelo de Evaluación de la Calidad de los Programas de Postgrado. El mismo es producto de un estudio de tipo descriptivo, documental que se sustentó teóricamente en Stufflebeam y Shink:fiel (1995), David (1988), Robert Stake, Stufflebeam y Shinkfiel, (1995). Se analizaron siete modelos de evaluación de programas de postgrado: MA-ECFLUZ (Nery,1996), Modelo de Evaluación (Espinoza y Parra, 1995), Universidad Rafael Beloso Chacm (URBE, 2003), Universidad Simón Bolívar (Rivas y Pérez, 1991), la Guía de Evaluación del Consejo Nacional de Universidades (CNU, 1987); el Modelo de Autoevaluación de la Asociación Universitaria Iberoamericana de Postgrado (Cruz, 2004) yel Modelo de Evaluación de la Calidad del Centro Interuniversitario de Desarrollo (CINDA, 1995). La técnica utilizada fue el análisis de contenido y el instrumento de sistematización de información fue la matriz de contenido. Con base en los resultados obtenidos, se construyó una tabla de comparación la cual permite identificar los componentes utilizados por los modelos en la evaluación de los programas de postgrado lo cual sirvió de insumo para el diseño del Modelo (MECAP 2006) con sus dimensiones, propiedades,

sub-propiedades, categoría, subcategorías, estrategias, técnicas actores, tiempo y producto.

En Colombia, Rendón (2008) describe los referentes conceptuales, la metodología y los resultados del Proceso de Autoevaluación de la Especialización en Gerencia de Servicios de Información, adscrita a la Escuela Interamericana de Bibliotecología, como un ejercicio de autorreflexión valorativa de las acciones teóricas y prácticas llevadas a cabo durante sus cuatro cohortes desde el inicio del Programa en 1998. Se reconoce en la autoevaluación una estrategia que permite a los actores (estudiantes, docentes, egresados, personal administrativo y empleadores), identificar y valorar las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas del Programa, en aras del mejoramiento continuo y la excelencia académica al formular acciones y planes que garanticen altos niveles de calidad, oportunidad y efectividad en la prestación de los servicios académicos en la Universidad de Antioquia.

Y, en el Perú, Díaz (2010) ejecuto un estudio de investigación con el objetivo de establecer la relación de la aplicación del modelo de Autoevaluación de estándares básicos de calidad y el mejoramiento continuo de la calidad académica de la sección de post grado de la Facultad de Ciencias Salud. El método utilizado fue el descriptivo de corte transversal donde la muestra estratificada estuvo constituida por 150 sujetos de estudio entre autoridades, docentes, estudiantes y egresados de maestría y especialidad de la unidad de post grado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional del Callao, quienes reunían los criterios de selección, para la recolección de datos se utilizó como técnica el análisis de documentos y como instrumento la lista de chequeo en la evaluación de documentos técnico pedagógico (modelo de auto evaluación de estándares básicos de calidad de la ANR), el uso de documentos normativos legales. Por otro lado se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento cuestionario dirigido a los participantes del estudio en sus diferentes categorías los instrumentos contaron la validez de contenido y confiabilidad. Los cuales se aplicaron previa firma de consentimiento informado. Los resultados obtenidos mostraron que la aplicación del modelo de autoevaluación permitió la elaboración de los planes de mejora a fin de contribuir con la calidad de la Educación en este caso de Sección de Post Grado.

9

4.2 Marco Conceptual

4.2.1 Autoevaluación

4.2.1.1 Definiciones

En términos generales puede decirse que la autoevaluación: “Es un proceso permanente de verificación, diagnóstico, exploración, análisis, acción y realimentación que realizan las instituciones de educación superior, a nivel interno, y en cada una de sus estructuras orgánicas, académicas y administrativas, con el fin de identificar sus fortalezas y debilidades, sus oportunidades y amenazas, buscando el mejoramiento continuo que garantice altos niveles de calidad en la prestación de sus servicios”¹.

Se asume, entonces, como un proceso participativo de reflexión y análisis de la situación actual de un programa y las acciones que desarrollan los actores involucrados (estudiantes, profesores, empleadores y administrativos) en el contexto universitario, para identificar las áreas y aspectos susceptibles de mejora en los programas y alcanzar, con calidad, los objetivos establecidos en el proyecto educativo institucional.

Es así como la autoevaluación se convierte en una oportunidad que tienen las instituciones de medir los niveles de cumplimiento, eficacia y posicionamiento del programa o institución académica, y que son contrastados por pares académicos nacionales e internacionales, quienes emiten finalmente un juicio de valor de la calidad y características del programa. Constituye el paso previo para llevar a cabo el proceso de acreditación de programas o instituciones de educación superior.

Ayarza (1986) define la autoevaluación como: “(...)un proceso de revisión continua, sistemática y organizada, que hace la propia institución de sí misma, o de algunos de sus componentes, de manera integral y participativa, que configura un sistema eficiente y eficaz de información basado en hechos y opiniones de los integrantes de la organización, en relación con los resultados de la planificación, la asignación de recursos y, en particular, el mejoramiento de la calidad”.

¹ ¿Qué es autoevaluación? [Internet] Disponible en: <http://autoevaluacion.eia.edu.co/AEV/AEV-QueEs.htm> [Consulta: enero 2015]

En este proceso, “se recoge y se interpreta, formal y sistemáticamente, la información pertinente sobre un programa de posgrado, se producen juicios de valor a partir de esa información y se toman decisiones conducentes a mantener, proyectar, adicionar, reformar o eliminar elementos del programa o su totalidad” (Restrepo, Sánchez, Uribe, 2006). Por lo tanto, es imprescindible la formulación y ejecución de un plan de mejoramiento (a un inmediato, corto, mediano y largo plazo), que comprometa a todos los participantes en el desarrollo de acciones que contribuyan a elevar la calidad del programa académico y avanzar en la consecución de la excelencia académica con el ánimo de asegurar su impacto social.

4.2.1.2 Fases del Proceso de Autoevaluación

Con el fin de realizar, visualizar y monitorear el proceso de autoevaluación, se propone dos etapas (Díaz, 2010):

PRIMERA ETAPA

La primera etapa involucra nueve fases correspondientes a la Autoevaluación propiamente dicha:

1. Organización según las normativas

Se consolidará con la o las Resoluciones respectivas, en las cuales se designan a los miembros integrantes de la OCAA de acuerdo a las normas vigentes al momento de su designación. Asimismo se remitirá la nómina de las personas que integran los respectivos equipos y sub equipos de autoevaluación y las labores que ellos realizarán en el proceso, por escuelas académico profesional y/o programas.

2. Planeamiento, ejecución y evaluación del programa de sensibilización

Se cumplirá con la elaboración del programa, que contendrá distintas estrategias de información, capacitación, motivación y otros, dirigidos a todos los grupos humanos que conforma la comunidad de la Escuela o Programa: profesores, estudiantes y personal administrativo, con el propósito de garantizar el compromiso y la voluntad de ser partícipe del proceso de autoevaluación, tratando de crear un entorno apropiado para su desarrollo y facilitar así el fluido avance de las actividades programadas para tal fin. Dicho plan contendrá: Los alcances, los

2

objetivos, las actividades a realizar, cronograma, presupuesto, responsables y evaluación del programa (encuesta pre y pos ejecución del programa).

3. Análisis y adecuación de la guía de la autoevaluación

La guía de autoevaluación será revisada y adecuada a las especificidades de la carrera o programa, pudiendo modificarse, incluirse o suprimirse indicadores para el propósito mencionado. Los aspectos y variables pueden ser manejados bajo los mismos criterios, más no así los factores, los cuales deberán ser mantenidas en denominación y número como se encuentra en la guía.

4. Elaboración de los instrumentos de recolección de datos de validación de los instrumentos

Se estructurarán los instrumentos de recolección de datos a ser utilizados en el proceso, ordenándolos según los indicadores a los cuales se aplicarán y tipo (documentos, encuestas, entrevistas, etc.), así como el informe respecto con el método utilizado para su validación. Las fuentes de la autoevaluación deberán especificadas para cada indicador (guía operativa).

5. Recolección de los datos

Se establecerá el plan a ejecutarse para la recolección de información, consignando el cronograma, responsables, personal y metodología a emplear.

6. Manejo de los datos

Se definirán los criterios para el manejo de la información recolectada describiendo la forma en que se le dará entrada, almacenamiento y procesamiento en el sistema de información diseñado.

7. Análisis de la información (juicio de calidad y planes de mejora)

Se elaborarán los cuadros de análisis y ponderaciones la información manejada y las justificaciones del criterio utilizado, así como el respectivo juicio del nivel de calidad alcanzado. Las debilidades evidenciadas durante el proceso serán enlistadas así como el respectivo Plan de Mejora.

2

8. Elaboración del Informe de Autoevaluación

Se constituirá el equipo que elaborará el Informe de Autoevaluación, bajo el modelo dispuesto para tal fin, especificando la fecha de su culminación.

9. Entrega del Informe de Autoevaluación

El Decano de la Facultad remitirá a la OCCAA el Informe de Autoevaluación, para su revisión y dictamen respectivo.

SEGUNDA ETAPA

La segunda etapa hace referencia a todas las fases posteriores como:

1. Evaluación del Informe de Autoevaluación por la OCCA y recomendaciones

La OCCAA revisará el informe y verificará que el contenido se ajuste a la estructura establecida y que cada una de las partes que lo constituyan contenga los datos y anexos que lo requieran. Culminada esta etapa, se remitirá a la Facultad; el resultado de la evaluación y las recomendaciones necesarias, si las hubiera.

2. Ejecución del Plan de Mejora (Autorregulación)

La Facultad remitirá a la OCCAA el documento oficial que disponga el inicio de la ejecución del plan de mejora. En dicho documento, se consignará las actividades que han de realizarse (de acuerdo a los puntos a mejorar), cronograma, presupuesto asignado e instancia responsable de su ejecución.

3. Autoevaluación después del Plan de Mejora

El Decano de la Facultad remitirá el oficio respectivo, informando la culminación de la fase previa y solicitando el inicio de la autoevaluación con fines de verificación del impacto del plan de mejora.

4. Elaboración y entrega del Informe Final de Autoevaluación

El Decano de la Facultad remitirá a la OCCAA, adjunto al oficio respectivo, el Informe Final de Autoevaluación, para los fines pertinentes.

5. Dictamen o Juicio de calidad de la OCCAA

Concluidas las dos etapas antes mencionadas, los procesos que siguen son: Evaluación Externa y la Acreditación

R

4.2.2 Plan de Mejora

4.2.2.1 Conceptualización

El plan de mejora se constituye en un objetivo fundamental del sistema de garantía de la calidad del programa de posgrado, y por tanto, en una de las principales fases a desarrollar dentro del mismo. La elaboración de dicho plan requiere la participación de todos los actores involucrados (Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y la Acreditación, 2007).

El plan de mejora se constituye en un objetivo fundamental del sistema de garantía de la calidad del programa de posgrado, y por tanto, en una de las principales fases a desarrollar dentro del mismo. La elaboración de dicho plan requiere la participación de todos los actores involucrados.

El plan de mejora integra la decisión estratégica y colegiada sobre cuáles son los cambios que deben incorporarse a la gestión institucional. Dicho plan, permitiría, entre otros aspectos, el seguimiento de las diferentes acciones o actividades a desarrollar, así como la incorporación de acciones correctivas ante posibles contingencias no previstas.

Para llevar a cabo las acciones de mejora propuestas, es necesario especificar las tareas concretas que deberán realizarse para la consecución de los objetivos planteados. Para ello hay que determinar dentro de cada categoría, los objetivos y las diferentes acciones a desarrollar, el período de consecución y los indicadores de seguimiento de las mismas.

La planificación conlleva a un consenso entre todos los actores implicados a diferentes niveles del programa de posgrado. Así mismo, el hecho de dar al plan de mejora un carácter formal, según las características de cada institución, favorecerá su éxito, y por tanto, mayor alcance en la consecución del o los objetivos planteados previamente.

El plan de mejora coadyuva a:

- Identificar las causas que provocan las debilidades detectadas.
- Identificar las acciones de mejora a aplicar.
- Valorar su viabilidad.
- Establecer prioridades en las líneas de acción.
- Disponer de un plan de las acciones a desarrollar en un futuro y de un sistema de seguimiento de las mismas.

- Consensuar la(s) estrategia(s) a seguir.
- Incrementar la eficacia y eficiencia de la gestión.
- Motivar a la comunidad institucional a mejorar el nivel de calidad.

El plan de mejora elaborado con base en este documento será de gran apoyo para tener de manera organizada, priorizada y planificada, las acciones de mejora. Su implantación y seguimiento promoverá la cultura de la planeación a la vida institucional, la cual debe estar orientada a incrementar la calidad del programa educativo.

4.2.2.2 Identificar el Área de Mejora

Una vez realizada la auto-evaluación del programa de posgrado en relación al entorno en que se desarrolla, la institución conocerá las principales fortalezas y determinará las acciones para afianzarlas, así como también las debilidades (principales problemas detectados) y las acciones para superarlas. La clave reside en la identificación de las áreas de mejora teniendo en cuenta que, para ello se deben superar las debilidades apoyándose en las principales fortalezas (CONACYT, 2014).

Es posible que el análisis centrado en los criterios del modelo, dada la interrelación que existe entre ellos, de lugar a la aparición de fortalezas y debilidades que, salvando los matices, se puedan ver repetidas. Siempre que sea posible convendría integrarlas en grandes bloques siguiendo una lógica convenida.

4.2.3 Marco Filosófico o epistemológico de la investigación

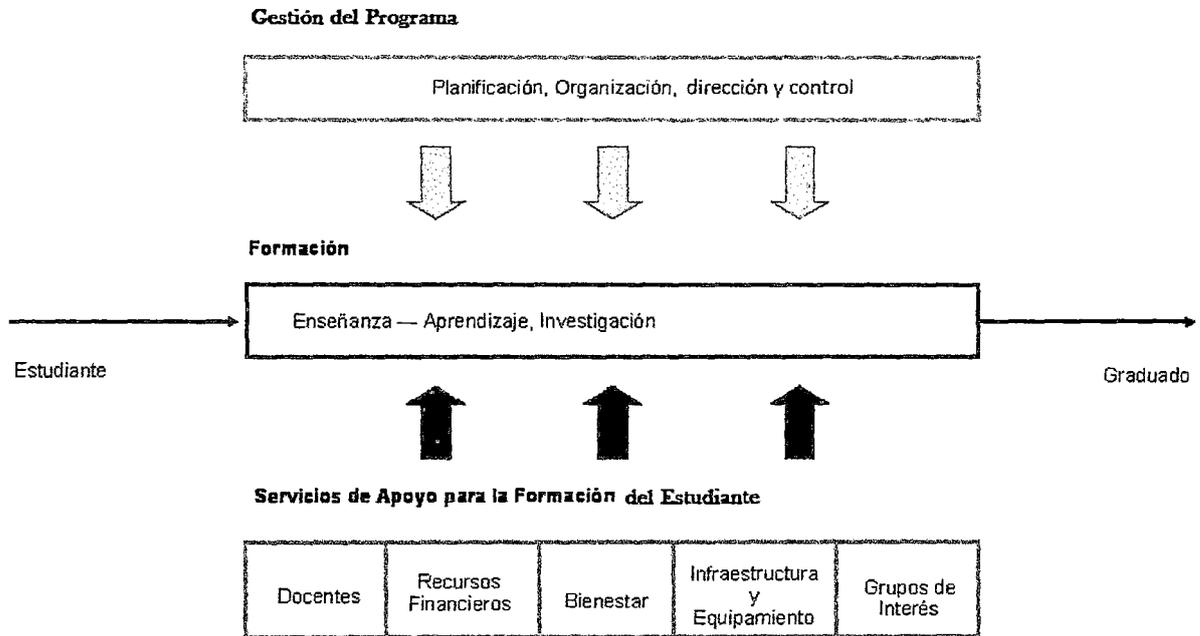
El marco epistemológico está sustentado en el enfoque sistémico y de procesos del Modelo Calidad para la acreditación de programas de Posgrado en la modalidad presencial del CONEAU.

Modelo de Calidad para la Acreditación de los Programas de Posgrado

El modelo cuenta con 3 dimensiones, 08 factores, 14 criterios, 84 indicadores.

2

Modelo de Calidad para la Acreditación de los Programas de Posgrado, Modalidad Presencial



Elaborado por DEA – CONEAU - 2010

**Dimensiones, Factores, Criterios y Estándares para la Acreditación de
Doctorados y Maestrías**

DIMENSIÓN	FACTOR	CRITERIO	ESTÁNDARES
Gestión del Programa	Planificación, Organización, Dirección y Control	Planificación Estratégica	1 – 5
		Organización, Dirección y Control	6 - 14
Formación del Estudiante	Enseñanza – aprendizaje	Proyecto Educativo	15 – 27
		Estrategias de Enseñanza – aprendizaje	28 y 29
		Desarrollo de las Actividades de Enseñanza – aprendizaje	30 – 33
		Evaluación del Aprendizaje y acciones de mejora	34
		Estudiantes y Egresados	35 – 42
	Investigación	Generación y Evaluación de Proyectos de Investigación	43 - 50
Servicios de Apoyo para la Formación del Estudiante	Docentes	Labor de Enseñanza	51 – 58
		Labor de Investigación	59 – 66
	Infraestructura y equipamiento	Ambientes y equipamiento para la enseñanza – aprendizaje, investigación, administración y bienestar	67 y 68
	Bienestar	Implementación de Programas de Bienestar	69 – 71
	Recursos Financieros	Financiamiento de la Implementación del Programa de Posgrado	72 – 74
	Grupos de Interés	Vinculación con los Grupos de Interés	75 y 76
3	8	14	84

Fuente: DEA – CONEAU - 2010

4.2.4 Definiciones de Términos Básicos.

1. **Calidad:** grado en el que un conjunto de características inherentes cumple con los requisitos.
2. **Comisión Evaluadora:** grupo de pares académicos capacitados en evaluación de carreras profesionales universitarias.
3. **Doctorado Académico:** es el grado máximo que otorga la Educación Superior Universitaria. Su propósito fundamental es el de formar investigadores académicos.
4. **Evaluación:** proceso que permite valorar las características de un producto o servicio, de una situación o fenómeno, así como el desempeño de una persona, institución o programa educativo, por referencia a estándares previamente establecidos y atendiendo a su contexto.
5. **Grupos de Interés:** son las instituciones o personas que reciben los beneficios indirectos del servicio educativo y, por lo tanto, plantean demandas a la calidad de los mismos, como empleadores, gobiernos regionales y locales, asociaciones profesionales, entre otras.
6. **Maestría:** es el grado académico que se otorga a las personas que cumplan los requisitos de un programa universitario.
7. **Posgrado:** se entiende la formación superior avanzada que se imparte después de una licenciatura, grado o título universitario, cuyo propósito fundamental es el ejercicio especializado de una profesión, la preparación para la docencia universitaria, la investigación científica o la aplicación tecnológica.

V. MATERIAL Y METODOS

5.1 Los Materiales utilizados en la investigación incluyen:

Equipos: Como Laptops, Fotocopiadora, **Instrumentos:** como encuestas, entrevistas, observaciones (ver Anexo N° 01 al Anexo N° 12)

5.2 Población – Muestra de la Investigación

5.2.1 Población.

La población de estudio fueron profesores, estudiantes, graduados, personal administrativo y grupos de interés de la Escuela de Posgrado – Facultad Ciencias de la Salud.

ESTRATOS	TOTAL
Docentes	62
Estudiantes	638
Egresados	293
Personal administrativo	5
Grupos de interés	91
Total	1089

5.2.2 Muestra

El tipo de muestreo utilizado fue el probabilístico estratificado. Para determinar el tamaño de la muestra se procedió a calcular con la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 \times P \times Q \times N}{e^2 (N-1) + Z^2 \times P \times Q}$$

Dónde:

$Z^2 = 95\%$ confiabilidad

$P = 50\%$

$Q = 1-P$

$e =$ error de estimación en 9%

$N =$ Población

Cálculo:

$$n = \frac{(1.96)^2 \times 0.50 \times 0.50 \times 1089}{(0,09)^2 (1089-1) + (1.96)^2 \times 0.50 \times 0.50}$$
$$n = 107$$

Por tanto, se trabajó con una muestra total de 107. La distribución muestral fue:

ESTRATOS	POBLACIÓN	MUESTRA
Docentes	62	6
Estudiantes	638	63
Egresados	293	28
Personal administrativo	5	1
Grupos de interés	91	9
Total	1089	107

5.3 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.

a. Análisis Documental

Se realizó el estudio detallado de los diversos documentos, ya sea técnico – pedagógico, legal y estadístico, para obtener una información valida sobre los diversos aspectos a evaluar y que fueron analizados en función a los objetivos de la investigación.

b. Documentos Normativos Legales

Se evaluaron las normas legales relacionadas con el Sistema Educativo. Ley General de Educación vigente N° 28044, Ley de Sistema Universitario N° 23733, y específicamente los documentos normativos como: El Estatuto de la Universidad, ROF, MOF, Reglamento de estudios y otros.

c. Documentos Técnicos Pedagógicos

Estándares de Calidad del CONEAU, la fuente de verificación más importante.

d. Información Estadística

Esta información se obtuvo de la Escuela de Posgrado y la Sección de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Salud.

e. La Encuesta

Esta encuesta se realizó a través del cuestionario sobre autoevaluación de los aspectos referentes a la formación de Posgrado. El presente instrumento tuvo como propósito obtener la información de las autoridades, docentes, estudiantes, graduados, personal administrativo y grupos de interés para el logro de los objetivos de la investigación.

f. Entrevista

Técnica que se utilizó para recopilar información verbal de los responsables de las instancias superiores, intermedias y de ejecución para la evaluación sobre los niveles de calidad de los estándares de calidad del modelo de calidad propuesto por el CONEAU.

g. Juicio de Experto

Se utilizó para determinar la calidad de los procesos de formación de posgrado.

h. Observación Estructurada

Esta técnica se utilizó en el desarrollo del área de medios como: equipos de cómputo, biblioteca, laboratorios, escenarios de práctica y recursos

didácticos. También área de infraestructura física, proyección social y bienestar universitario. Los resultados recolectados fueron tratados mediante la estadística descriptiva tomándose en cuenta los resultados significativos de la revisión documental, se calcularon los valores de significación porcentual.

5.4 Técnicas de análisis o los métodos estadísticos aplicados para la conversión de la información colectada en datos elaborados

En el análisis descriptivo de los datos se utilizaron estadísticas de tendencia central y de dispersión como la media, desviación estándar y los porcentajes.

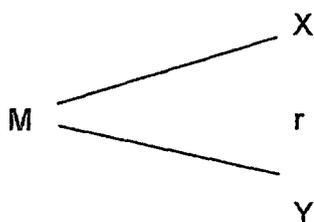
5.5 Metodología

El estudio fue descriptivo correlacional, porque se describieron y correlacionan las variables en estudio.

Según la ocurrencia de los hechos fue de tipo prospectivo ya que fue necesario establecer los puentes de información actuales y de aquí en adelante.

Según el período de tiempo el estudio fue de tipo transversal, porque se tuvo en cuenta en un tiempo determinado durante el estudio.

Para efecto de la investigación se consideró el diseño descriptivo transversal como se muestra a continuación:



Dónde:

M= Población muestral

X=Variable autoevaluación

y= Variable plan de mejora

r= La relación probable entre las variables

2

VI. RESULTADOS

6.1 Análisis de los Resultados.

Los resultados obtenidos en la investigación haciendo un corte en el tiempo, están organizados según los objetivos planteados siguiendo las dimensiones de la Modelo de Acreditación del programa de posgrado del CONEAU.

Dentro de los resultados de la autoevaluación encontramos:

6.1.1 RESULTADOS DE LA AUTOEVALUACIÓN DE POSGRADO

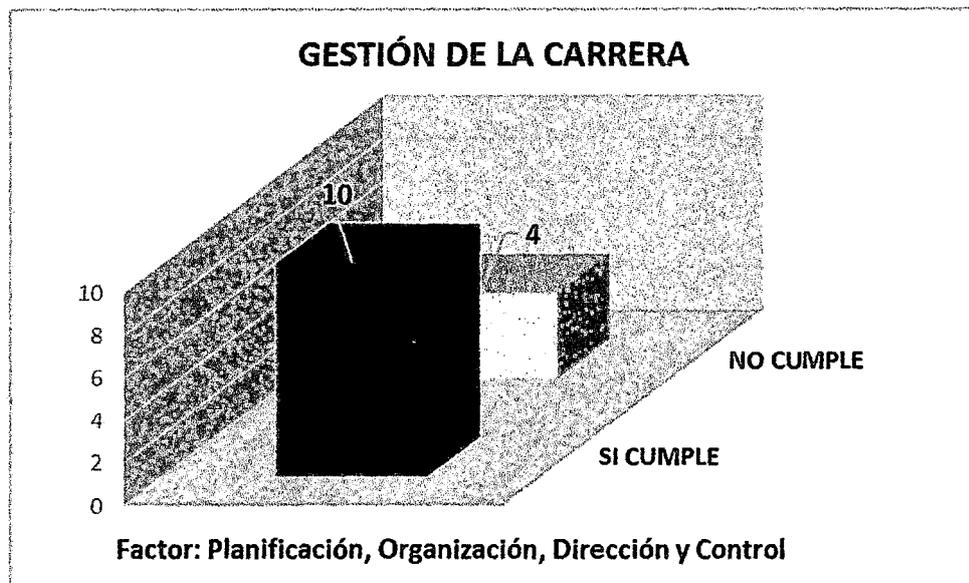
A) DIMENSIÓN I: GESTIÓN DEL PROGRAMA DE POSGRADO

La dimensión está orientada a evaluar la eficacia de la gestión institucional y administrativa, incluyendo mecanismos para medir el grado de coherencia y cumplimiento de su misión y objetivos, así como también el desarrollo de aquellos que promuevan la mejora continua.

Factor 1: Planificación, Organización, Dirección y Control

Este factor tiene 14 estándares de los cuales se cumple con 10 estándares y no se cumple con 04, como se muestra en el gráfico 1.

Gráfico 1



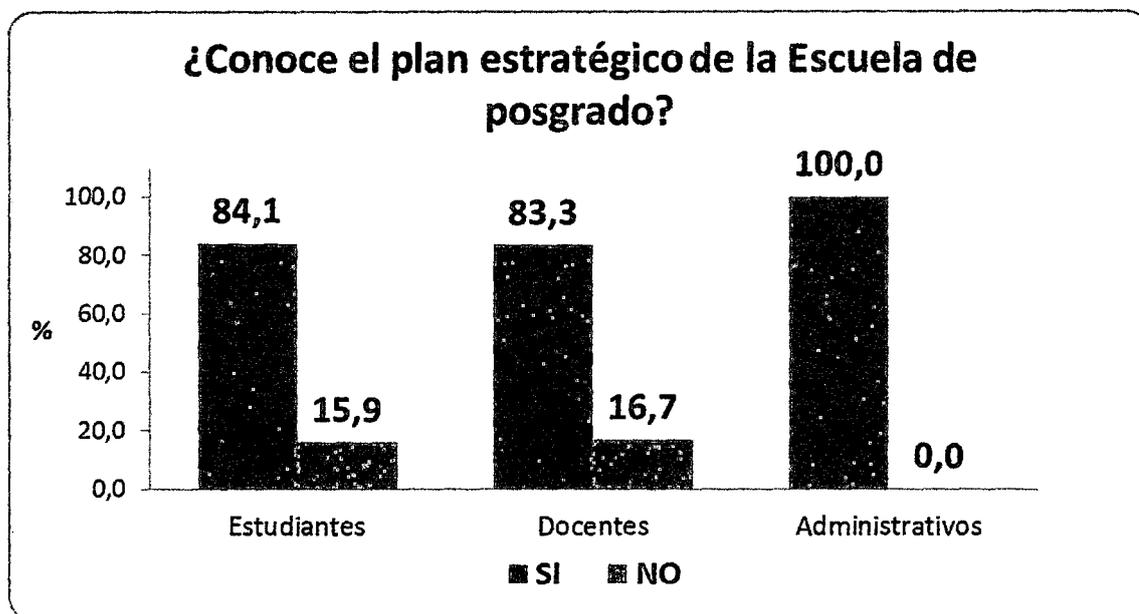
Fuente: Autoevaluación EPG-UNAC 2014.

Entre los estándares que no se cumplen están aquellos estándares sistémicos: no se cuenta con un sistema de gestión de la calidad implementado, tampoco con un sistema implementado de información y comunicación, así mismo no se cuenta con un programa implementado para internalizar la cultura organizacional, como tampoco se cuenta con un programa implementado de motivación e incentivos para el personal docente, estudiantes y administrativos de la escuela de Posgrado.

En esta dimensión también se realizó encuestas (ver anexo 2) a los estudiantes docentes y personal administrativo siendo los resultados coincidentes con los resultados de la autoevaluación, la mayoría de docentes, estudiantes y personal administrativo conoce el plan estratégico y el plan operativo, como se muestra en grafico 2 y 3.

Gráfico 2

Conocimiento del plan estratégico de la Escuela de Posgrado de la UNAC por Docentes, estudiantes y personal administrativo

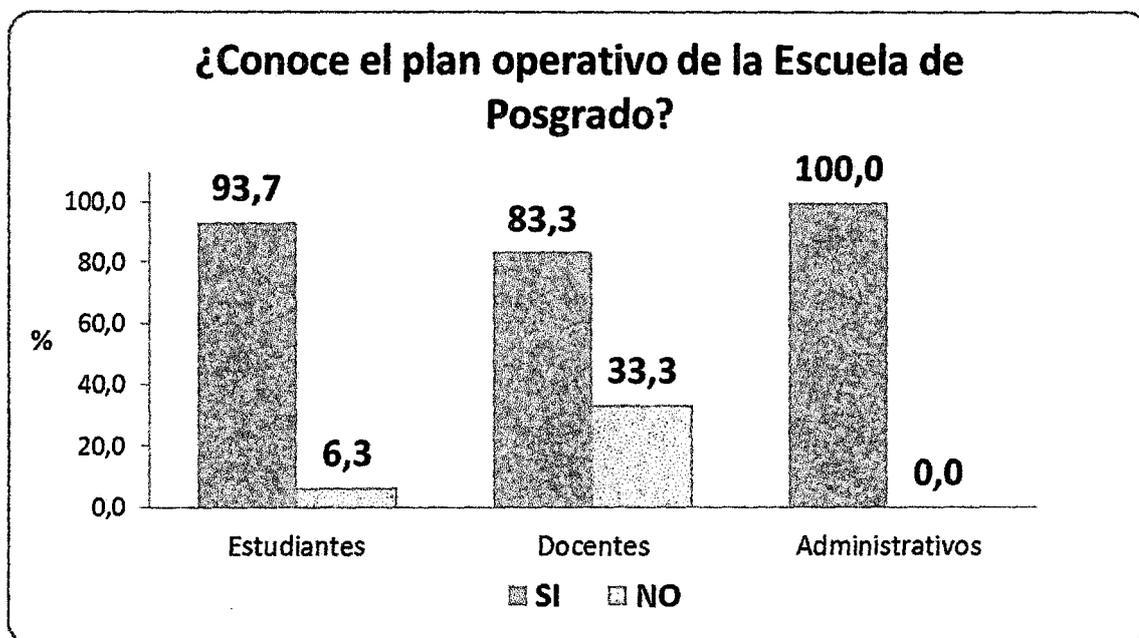


Fuente: Encuesta EPG-UNAC 2014.

7

Gráfico 3

Conocimiento del plan operativo de la Escuela de Posgrado de la UNAC por Docentes, estudiantes y personal administrativo



Fuente: Encuesta EPG-UNAC 2014.

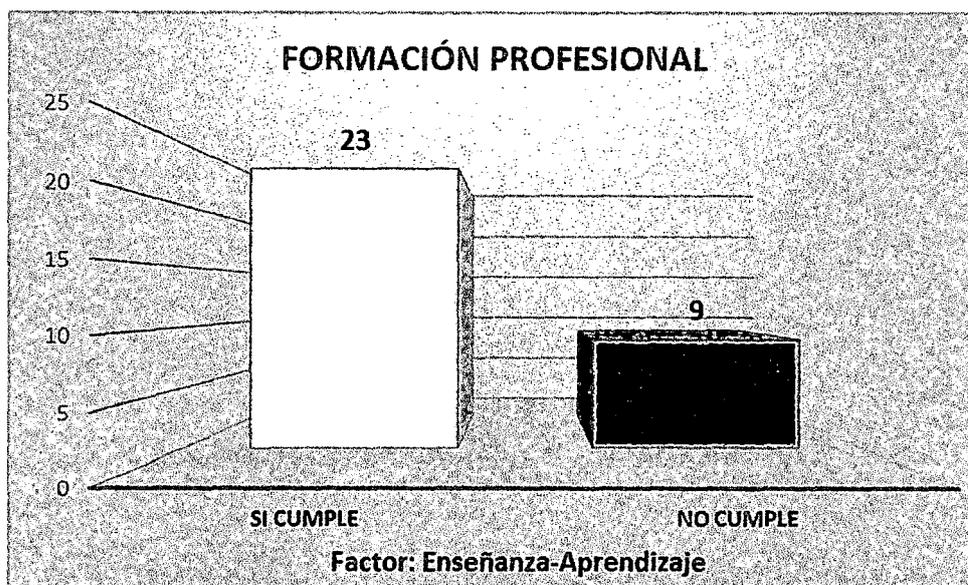
B) DIMENSIÓN II: FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE DE POSGRADO

Esta dimensión está orientada a evaluar la actividad formativa del estudiante en los procesos de enseñanza-aprendizaje e investigación.

Factor 2: Enseñanza - Aprendizaje

En este factor se evalúa 32 estándares, se cumple con 23 estándares y 9 estándares no se cumplen como se aprecia en el gráfico 4.

Gráfico 4



Fuente: Autoevaluación EPG-UNAC 2014.

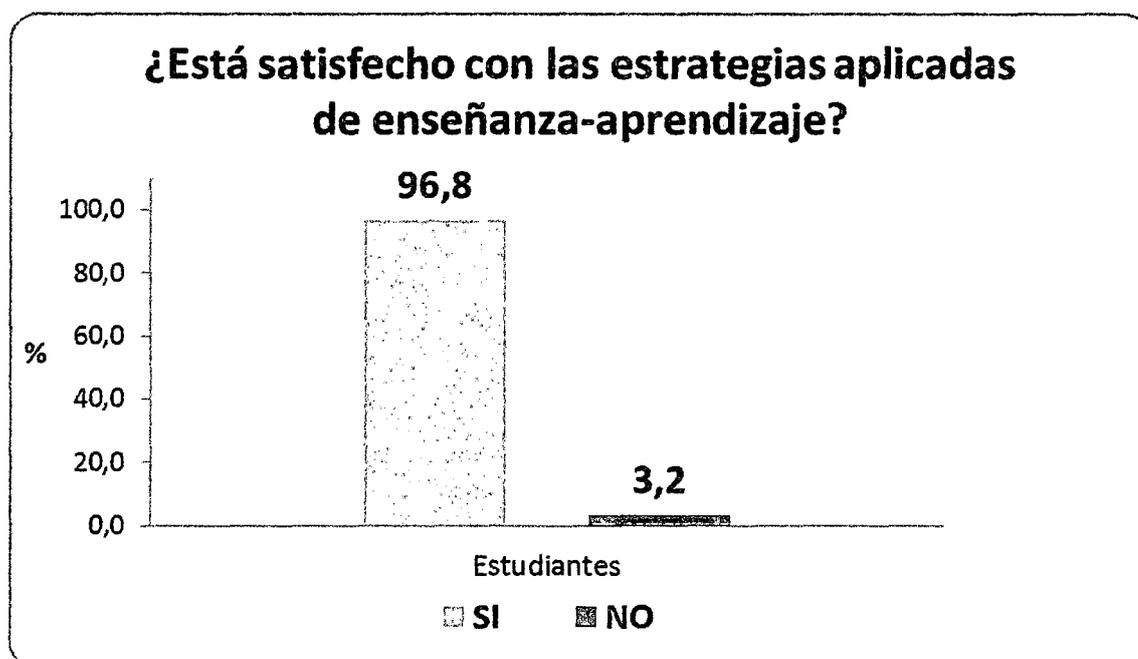
En este factor se cumple con la mayoría de estándares, entre los estándares que no se cumplen son aquellos que se necesita intervenir a fin de revertir esta situación que identifica la autoevaluación considerándose como puntos débiles dentro del proceso de formación, así por ejemplo falta justificar la oferta de las Maestrías y los Doctorados, también falta mejorar la proyección a nivel nacional e internacional, el plan de estudios tiene una estructura no flexible que no permite al estudiante elegir un determinado número de créditos de asignaturas de su programa de posgrado u otros programas, la Unidad Académica no cuenta con un sistema implementado de evaluación del aprendizaje, tampoco tiene para los estudiantes programas implementados de becas, movilidad académica, bolsas de trabajo y pasantías, el resultado de una prueba de conocimientos al final de las Maestrías y los Doctorados no es utilizado para la mejoría del proyecto educativo, no se tiene un sistema implementado de seguimiento de los egresados, y los egresados no están satisfechos con el sistema que les hace seguimiento.

En las encuestas se puede apreciar la satisfacción que tienen los estudiantes de posgrado con las estrategias aplicadas en el proceso enseñanza - aprendizaje como se evidencia en el gráfico 5.

2

Gráfico 5

Satisfacción de los estudiantes con las estrategias aplicadas de enseñanza-aprendizaje en la formación de Posgrado.



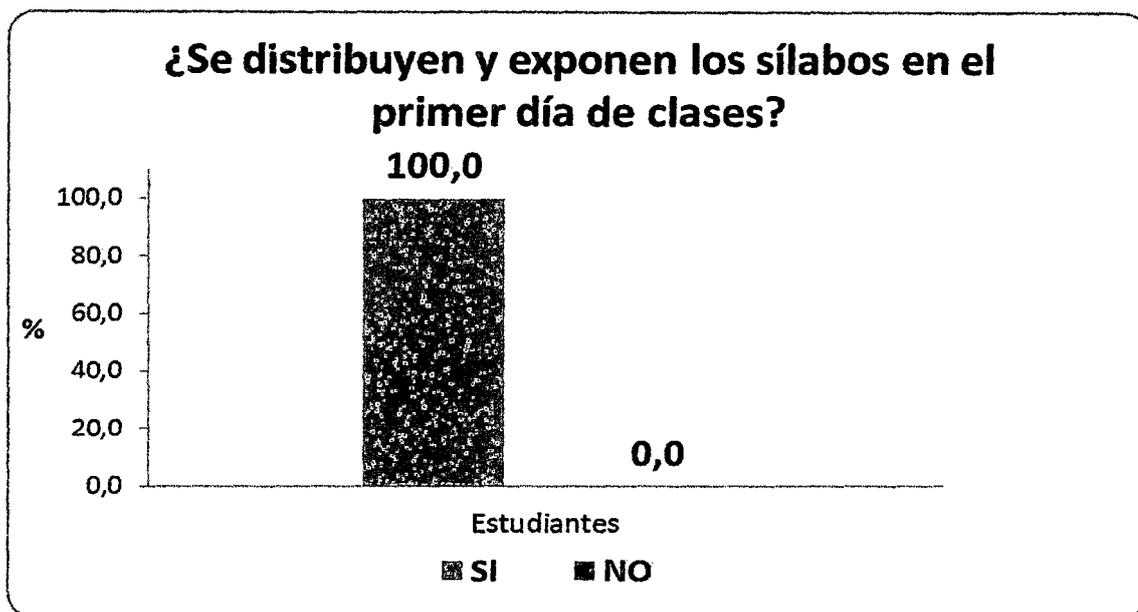
Fuente: Encuesta EPG-UNAC 2014.

En relación a la entrega de sílabo y el cumplimiento del contenido como se aprecia en los gráficos 5 y 6 el 100% de estudiantes de posgrado refieren que si se cumple, esto coincidente con la autoevaluación, son estándares que si se cumplen.

9

Gráfico 6

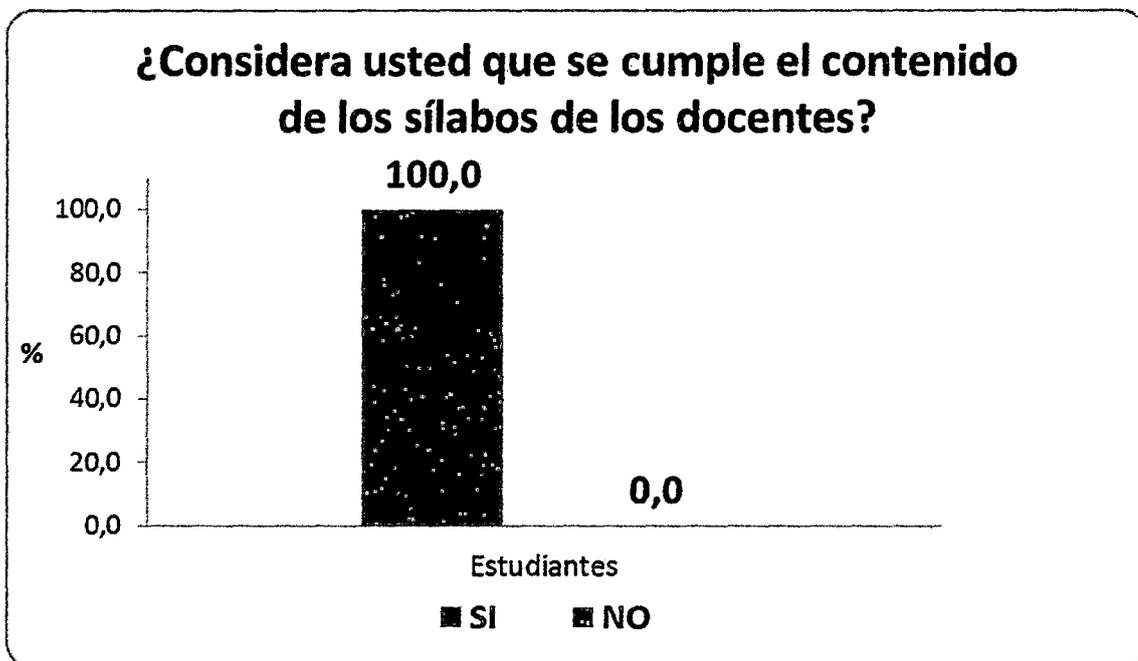
Distribución y exposición de sílabos por el docente el primer día de clases



Fuente: Encuesta EPG-UNAC 2014.

Gráfico 7

Cumplimiento del contenido de los sílabos por los docentes.

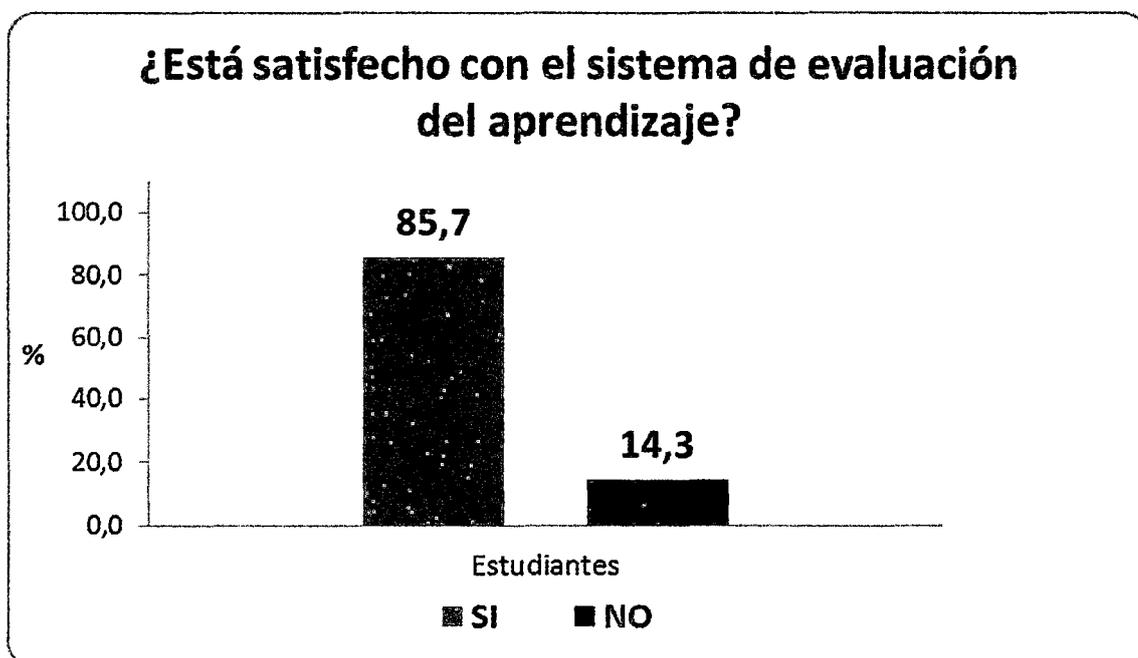


Fuente: Encuesta EPG-UNAC 2014.



Gráfico 8

Satisfacción del estudiante de posgrado con el sistema de evaluación del aprendizaje



Fuente: Encuesta EPG-UNAC 2014.

En relación a la satisfacción de los estudiantes de posgrado sobre el sistema de evaluación del aprendizaje como se aprecia en el gráfico 8, el 85% de ellos refieren estar satisfechos, siendo una de las fortalezas identificadas en la autoevaluación.

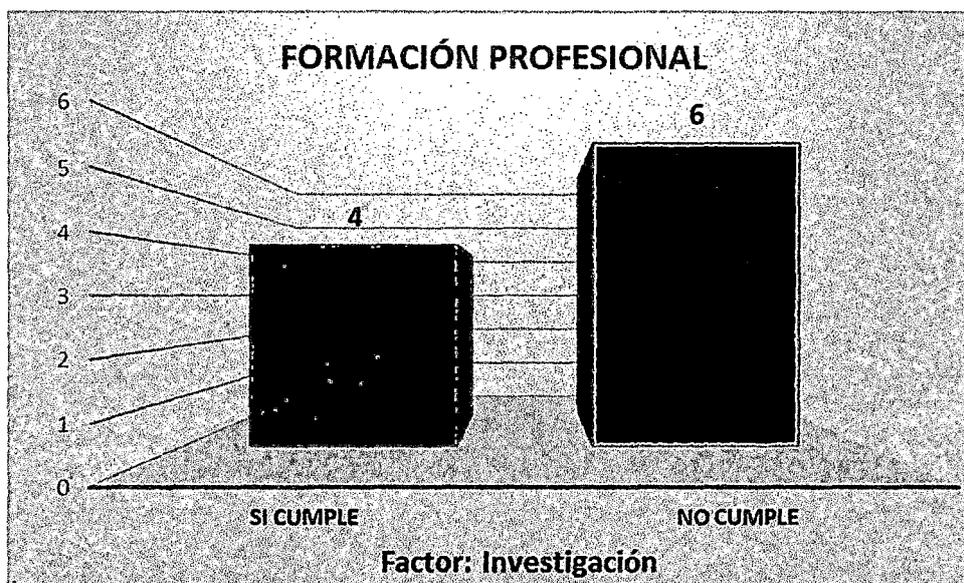
Factor 3: Investigación

En este factor se evalúa 10 Estándares y se cumple con 4 (gráfico 9)

Entre los estándares que no se cumplen está el referido a los sistemas de evaluación de la investigación, información y comunicación, se articulan para tener una efectiva difusión de los proyectos e informes de investigación y sus avances. Así mismo no hay fuente de verificación que demuestre que los estudiantes publiquen un artículo científico en revista indizada producto de la tesis y que no utilizan los procedimientos para adquirir derechos de propiedad intelectual.



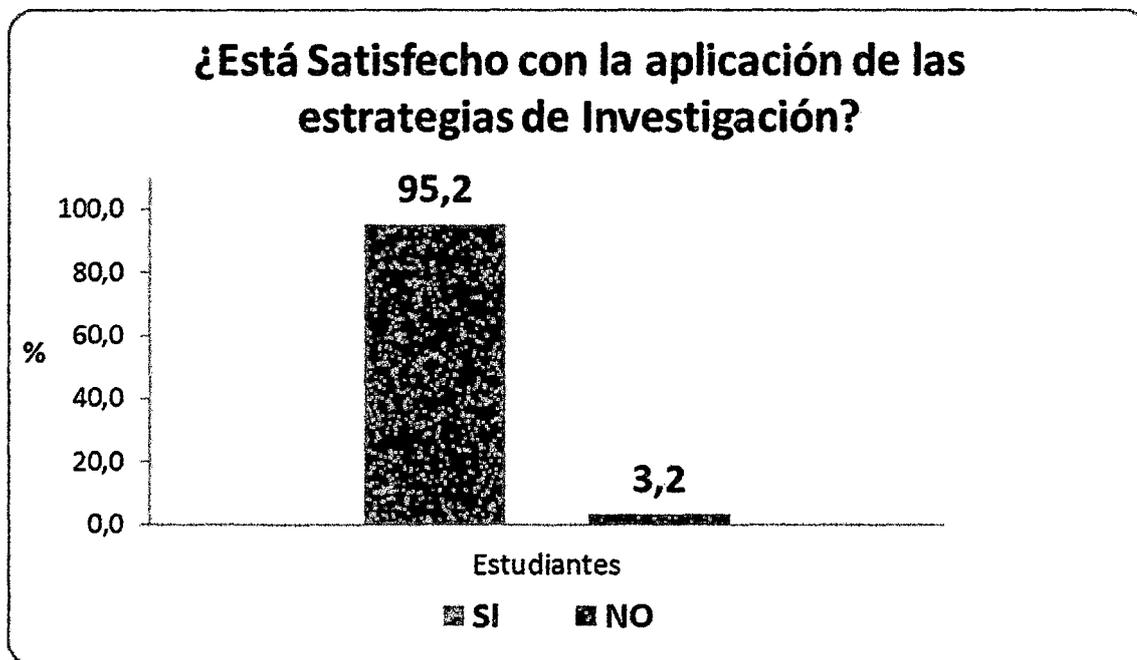
Grafico 9



Fuente: Autoevaluación EPG-UNAC 2014.

Grafico 10

Satisfacción de los estudiantes de posgrado con la aplicación de las estrategias de Investigación en la formación académica.



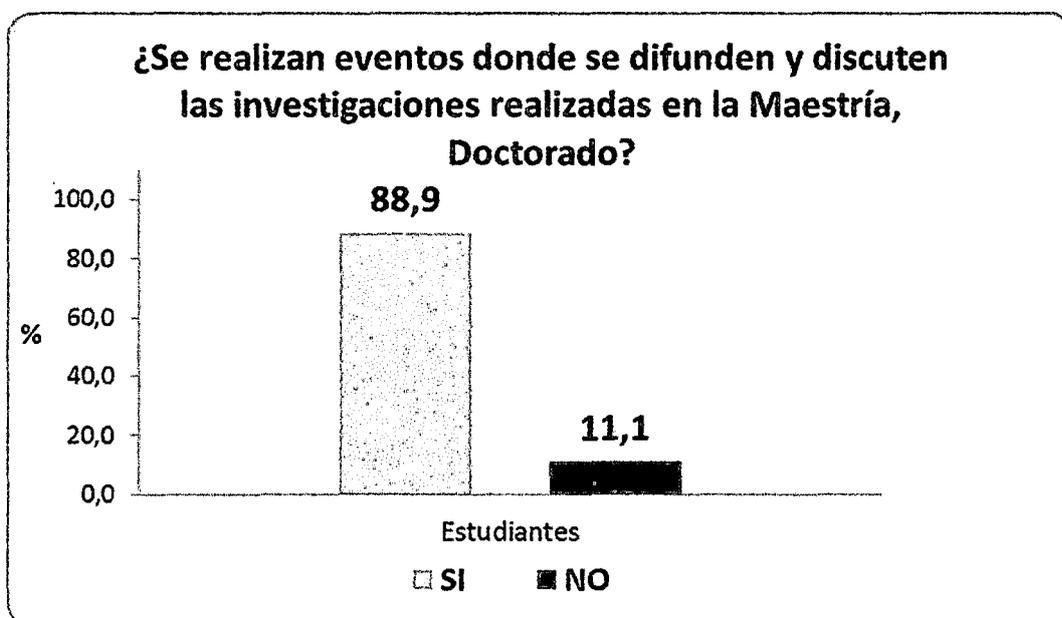
Fuente: Encuesta EPG-UNAC 2014

↑

Al encuestar a los estudiantes refieren estar satisfechos el 96% con las estrategias de investigación que se aplica durante su formación de posgrado como se aprecia en el gráfico 10, también el 88% de estudiantes opinan que la Escuela de Posgrado realiza eventos y ellos participan donde se difunden las investigaciones de maestrías y doctorados (gráfico 11 y 12).

Gráfico 11

Eventos de difusión de investigaciones organizadas por la Escuela de Posgrado

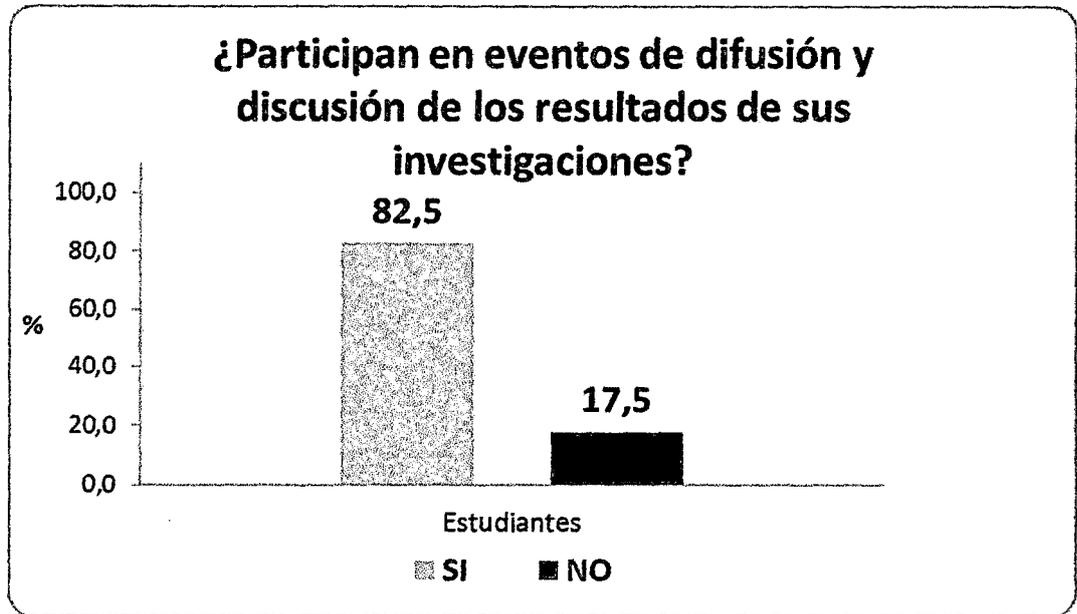


Fuente: Encuesta EPG-UNAC 2014

2

Gráfico 12

Participación de los estudiantes de posgrado en eventos de difusión y discusión de los resultados de sus investigaciones



Fuente: Encuesta EPG-UNAC 2014

C) DIMENSIÓN III: SERVICIOS DE APOYO PARA LA FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE

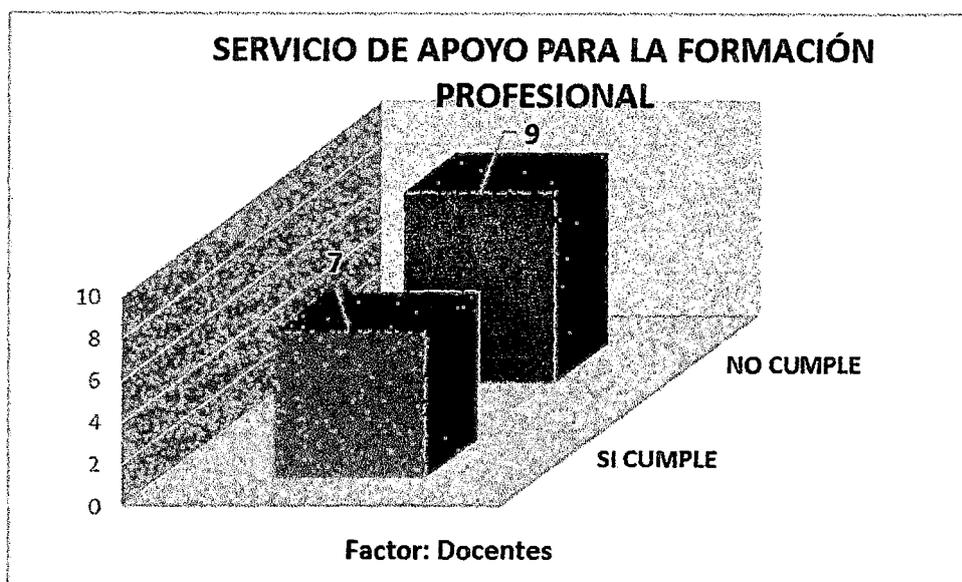
Esta dimensión está relacionado con la capacidad de gestión y participación de los recursos humanos y materiales como parte del desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje.

Factor 4: Docentes

Los estándares que se cumplen en este factor, están referidas a la formación de posgrado, este factor cuenta con 16 estándares de los cuales se cumple con 7 y no se cumple con 9 según la autoevaluación (gráfico 13).

2

Gráfico 13



Fuente: Autoevaluación EPG-UNAC 2014.

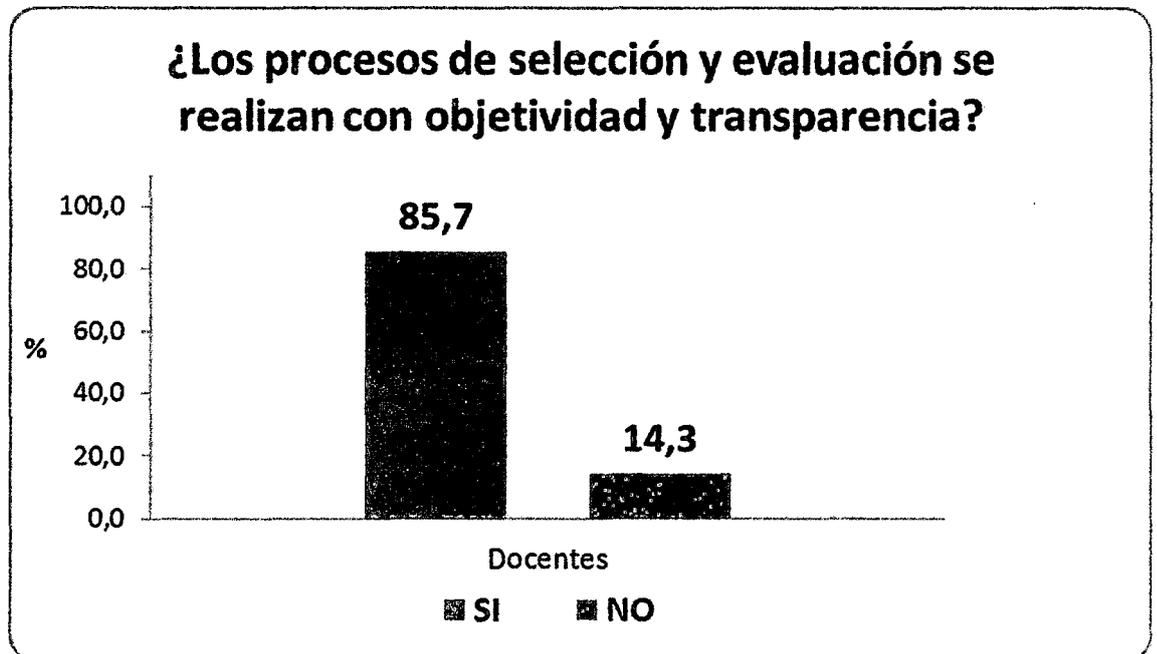
En relación a los estándares que no se cumplen resaltan la falta de participación de los docentes de posgrado en programas de intercambio académico a nivel nacional e internacional, así también son pocos los docentes que publican sus investigaciones en revistas especializadas indizadas y producen libros, así mismo los docentes no participan en programas de investigación a nivel internacional, entre otros.

El 85% de docentes opinan que la selección y evaluación de docentes que se realiza en el posgrado son con objetividad y transparencia, así se muestra en el gráfico 14.

2

Gráfico 14

Procesos de selección y evaluación de docentes en Posgrado



Fuente: Encuesta EPG-UNAC 2014.

Factor 5: Infraestructura y Equipamiento

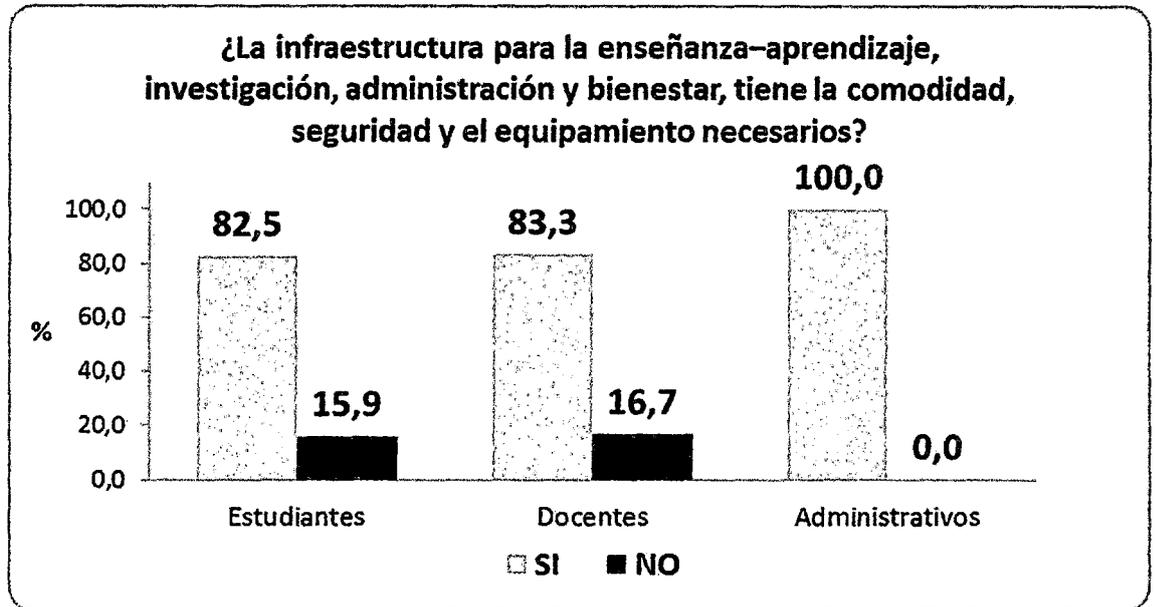
Los resultados en cuanto a infraestructura de 02 estándares se cumple con los 2. La infraestructura para la enseñanza-aprendizaje, investigación, administración y bienestar, tiene la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios y el equipamiento respectivo, También cuenta con un programa implementado para su mantenimiento, renovación y ampliación.

A la encuesta realizada el 82% de estudiantes, 83% de docentes y el 100% de administrativos de Posgrado respondieron que la infraestructura tiene comodidad, seguridad y equipamiento necesario para el cumplimiento de sus funciones. (Gráfico 15)



Gráfico 15

Comodidad, seguridad y equipamiento de la Infraestructura para la enseñanza–aprendizaje en Posgrado



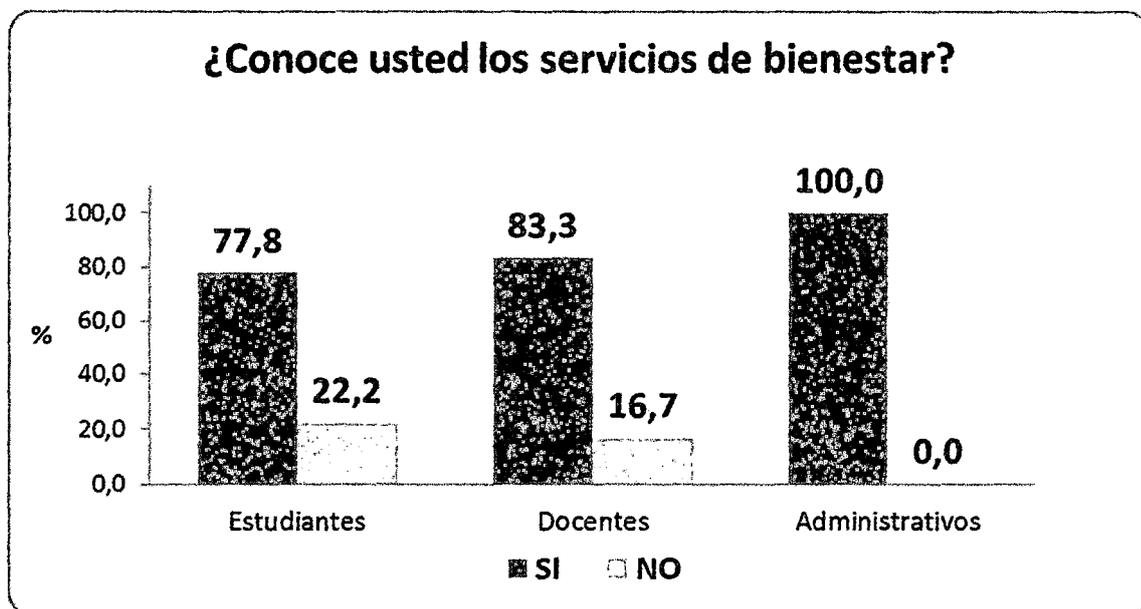
Fuente: Encuesta EPG-UNAC 2014.

Factor 6: Bienestar

En este factor de bienestar de 04 estándares se cumple con tres, los estándares que se cumple están relacionados al conocimiento y acceso a los servicios de bienestar, actividades culturales que tienen estudiantes, docentes y administrativos como se muestra en el gráfico 16, 17 y que manifiestan estar satisfechos por estos servicios (gráfico 18), así mismo el estándar que no se cumple esta referido a que la biblioteca no tiene establecido un sistema virtual de gestión eficaz.

Gráfico 16

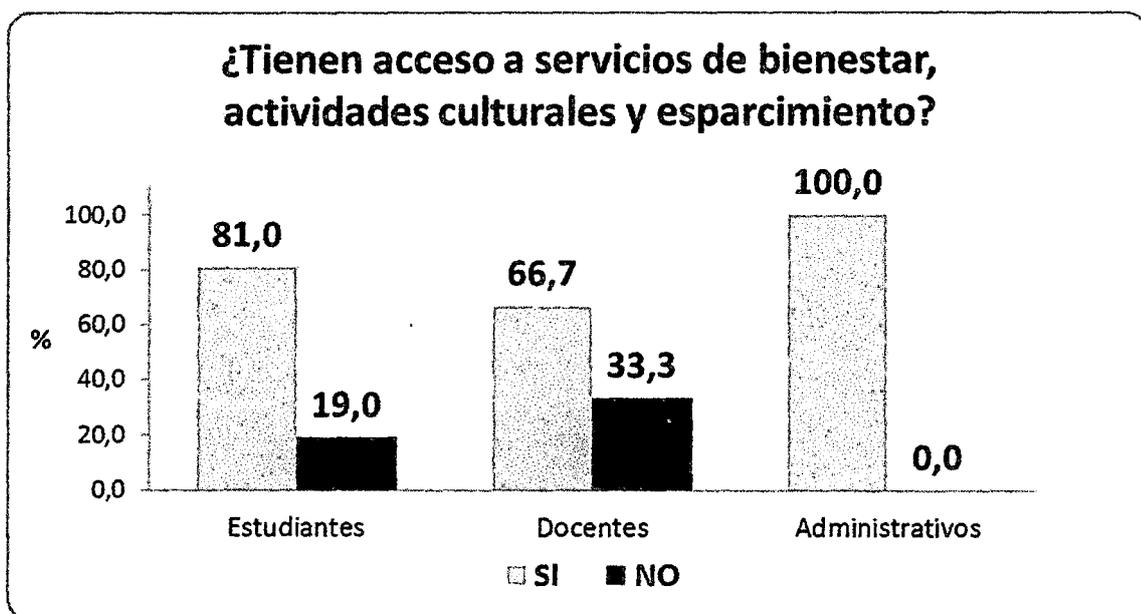
Conocimiento de los servicios de bienestar por estudiantes, docentes y administrativos



Fuente: Encuesta EPG-UNAC 2014.

Gráfico 17

Acceso a servicios de bienestar, actividades culturales y esparcimiento por estudiantes, docentes y administrativos

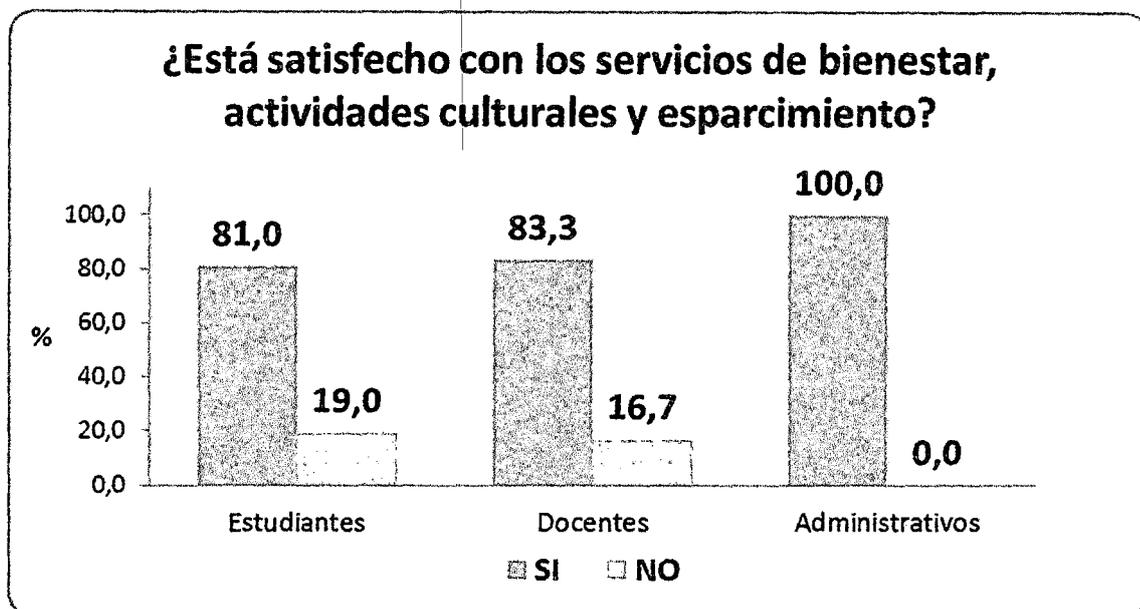


Fuente: Encuesta EPG-UNAC 2014.

2

Gráfico 18

Satisfacción con los servicios de bienestar por estudiantes, docentes y administrativos



Fuente: Encuesta EPG-UNAC 2014.

Factor 7: Recursos Financieros

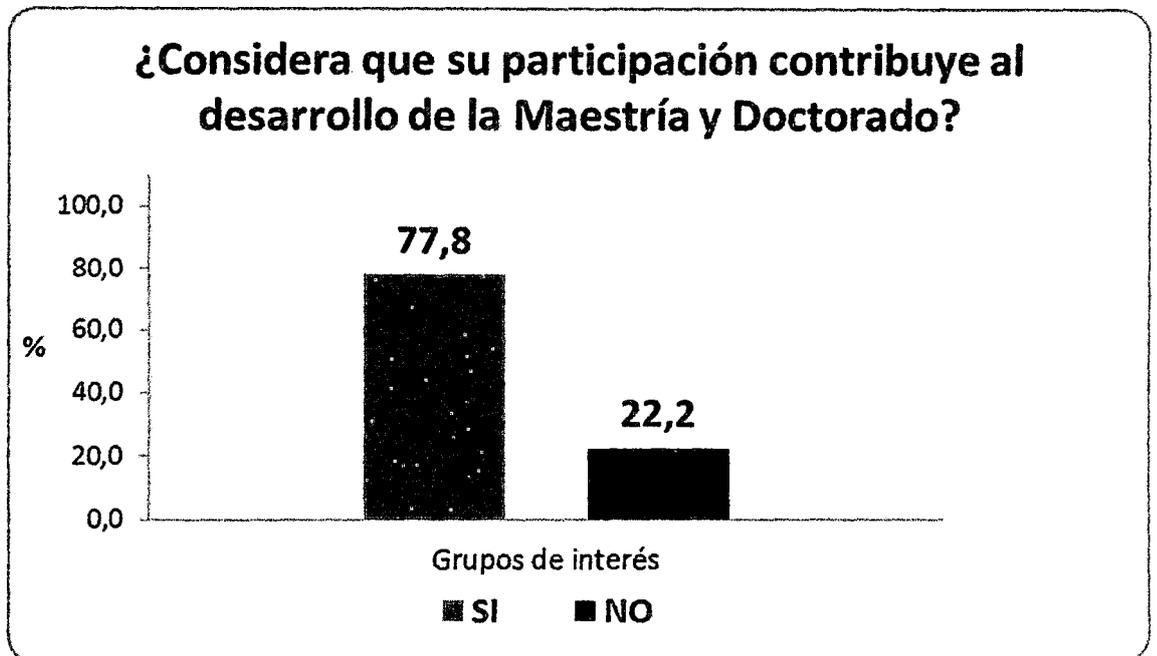
En este factor se evaluó 3 estándares y todos se cumplen: cuentan con un plan estratégico de la Unidad Académica que gestiona la Maestría, Doctorado se encuentra financiado, así mismo la gestión administrativa, el proceso de formación del estudiante, la investigación y los servicios de apoyo, se encuentran financiados y el programa de ampliación, renovación y mantenimiento de las instalaciones y sus equipos se encuentran financiados.

Factor 8: Grupos De Interés

Este factor tiene 3 estándares y se cumple con todos: La Maestría y Doctorado cuentan con un comité consultivo integrado por representantes de los principales grupos de interés, también cumplen con los compromisos adquiridos en los convenios y en relación a los grupos de interés si consideran que su participación contribuye al desarrollo de la Maestría y Doctorado según la encuesta, el 78% de encuestados consideran que sí, como se observa en el gráfico 19.

Gráfico 19

Participación del Grupo de interés contribuye al desarrollo de la Maestría y Doctorado

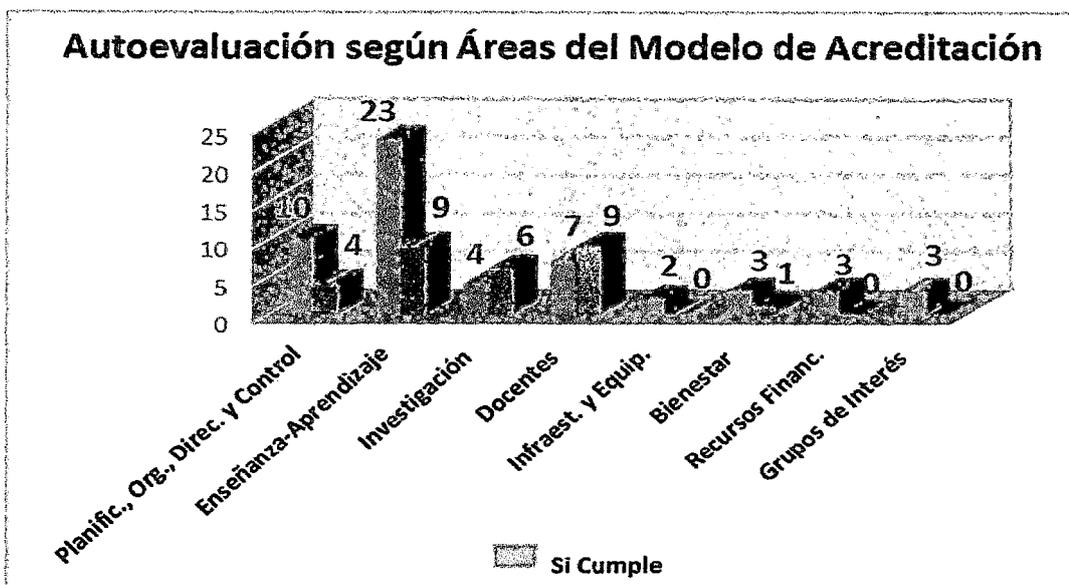


Fuente: Encuesta EPG-UNAC 2014.

Al finalizar la autoevaluación de las dimensiones son 3, los factores 8, los criterios 14 y los estándares de calidad autoevaluados para la acreditación de Maestrías son 84, según el modelo de calidad DEA – CONEAU – 2010, observamos el resumen en el gráficos 20, se presenta el resumen de los ocho factores con el número de estándares que cumple y las que no se cumplen, igualmente en el gráfico 21, se muestra el resumen de las tres dimensiones y en el gráfico 22 el resumen del total de estándares (84) y se cumple con 55 (65%) estándares y no se cumple con 29 (35%).

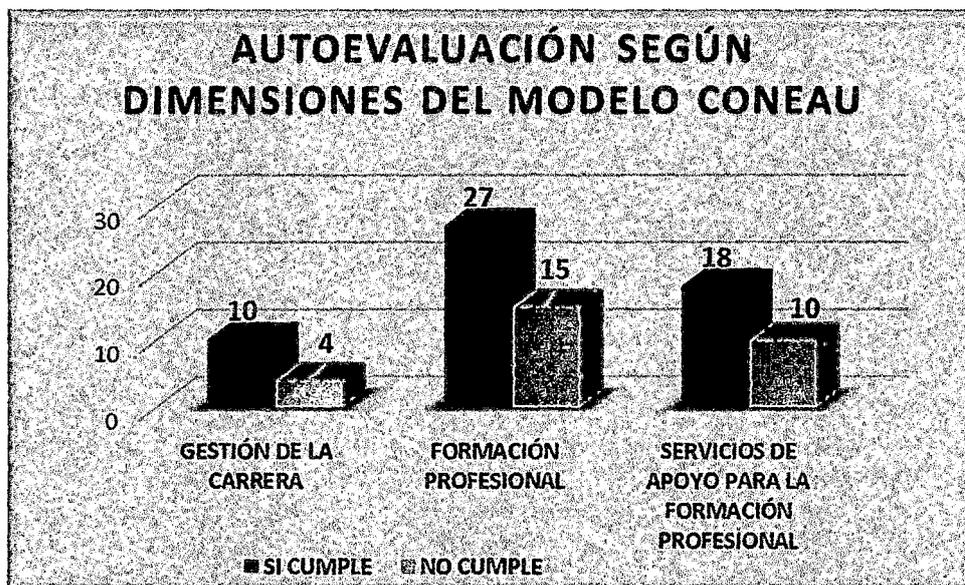


Gráfico 20



Fuente: Autoevaluación EPG-UNAC 2014.

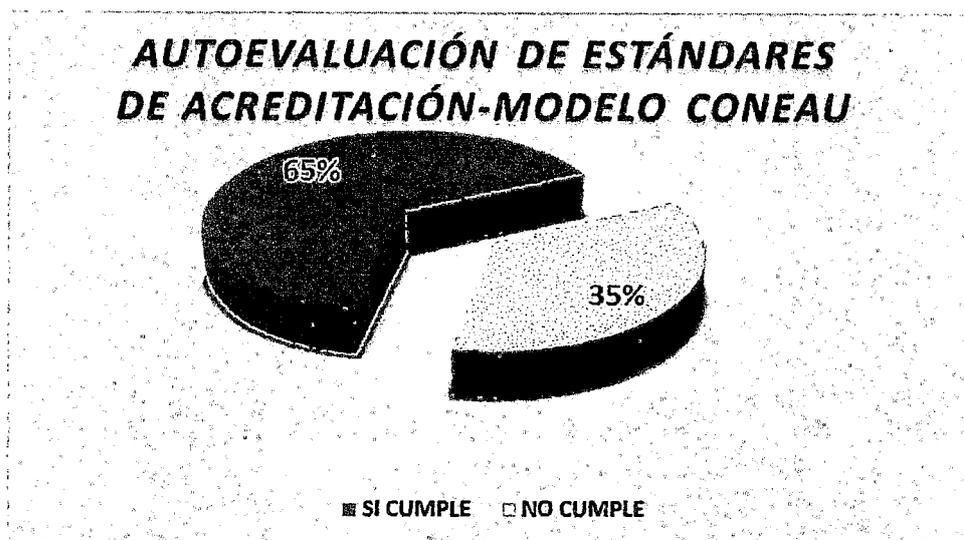
Gráfico 21



Fuente: Autoevaluación EPG-UNAC 2014.

2

Gráfico 22

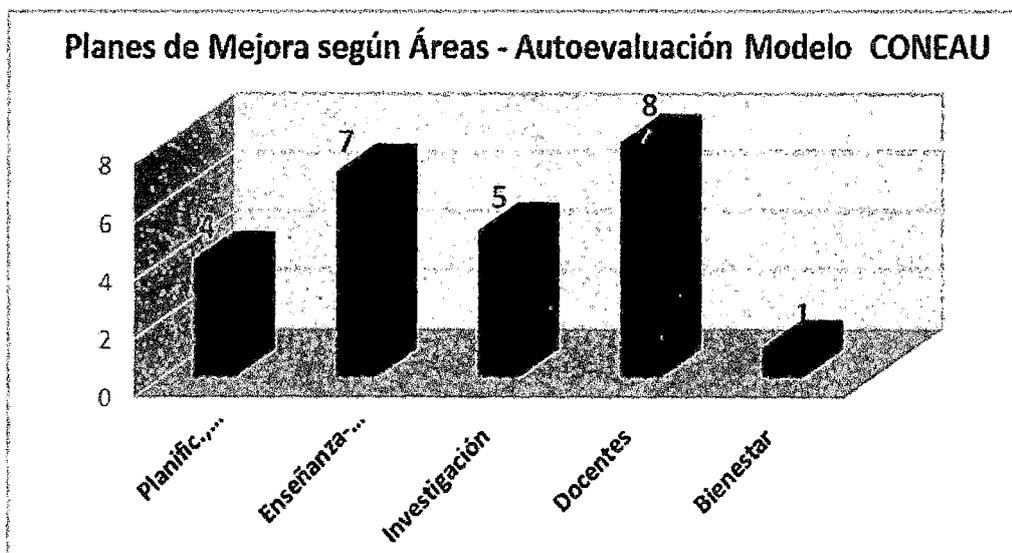


Fuente: Autoevaluación EPG-UNAC 2014.

6.1.2 RESULTADOS DE LA DETERMINACIÓN DE PLANES DE MEJORA

Los datos que arroja la autoevaluación permiten determinar los principales planes de mejora en cada dimensión y factor respectivo, así se tiene un total de 25 planes de mejora según áreas del modelo de autoevaluación del modelo CONEAU (gráfico 23), en resumen se observa en las dimensiones en el gráfico 24.

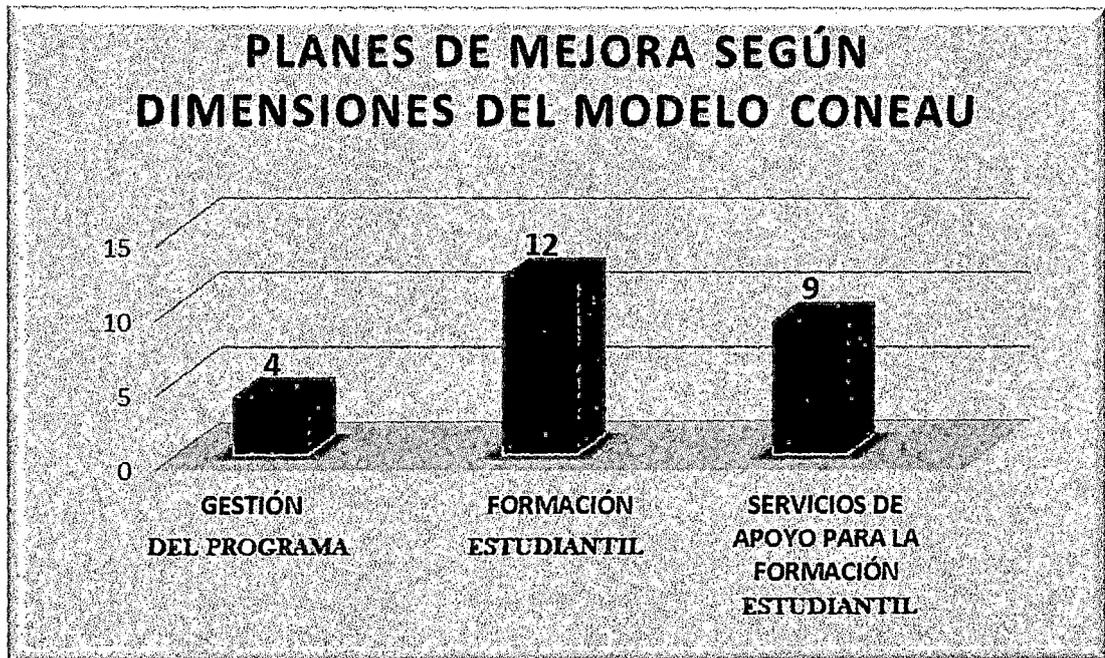
Gráfico 23



Fuente: Determinación de planes de mejora 2014.

Q

Gráfico 24



Fuente: Determinación de planes de mejora 2014.

A continuación se presenta en forma detallada la propuesta del plan de mejora por Dimensiones y Áreas como resultado de la autoevaluación según modelo CONEAU.

↑

A) DIMENSIÓN I: GESTIÓN DEL PROGRAMA DE POSGRADO

Factor 1: Planificación, Organización, Dirección y Control

Nº	Estandar	Actividades	Responsable	Meta	Recursos	Fecha Límite
1	La Unidad Académica tiene un sistema de gestión de la calidad implementado	a. Elaborar el proyecto de implementación del Sistema de Gestión de la Calidad b. Aprobar con resolución rectoral	Oficina de Gestión de Calidad	Proyecto de Sistema de Gestión de la Calidad implementado	Recursos humanos, materiales e infraestructura	Abril - Diciembre 2015
2	La Unidad Académica tiene un programa implementado que contribuye a internalizar la cultura organizacional en los estudiantes, docentes y administrativos de Posgrado	a. Elaborar el proyecto de implementación del Programa de Cultura Organizacional b. Aprobar con resolución rectoral	Oficina de Gestión de Calidad	Proyecto de Programa de Cultura Organizacional implementado	Recursos humanos, materiales e infraestructura	Abril - Diciembre 2015
3	La Unidad Académica tiene un sistema implementado de información y comunicación	a. Elaborar el proyecto de implementación del Sistema de información y comunicación b. Aprobar con resolución rectoral	Oficina de Gestión de Calidad	Proyecto de Sistema de Información y comunicación implementado	Recursos humanos, materiales e infraestructura	Abril - Diciembre 2015
4	La Unidad Académica tiene programas implementados de motivación e incentivos para estudiantes, docentes y administrativos	a. Elaborar el proyecto de implementación de Programas de motivación e incentivos b. Aprobar con resolución rectoral c. Reglamentar el apoyo de incentivos	Oficina de Gestión de Calidad	Proyecto de Programa de motivación e incentivos implementado	Recursos humanos, materiales e infraestructura	Abril - Diciembre 2015

B) DIMENSIÓN II: FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE DE POSGRADO

Factor 2: Enseñanza- Aprendizaje

Nº	Estándar	Actividades	Responsable	Meta	Recursos	Fecha Límite
5	La Unidad Académica justifica la oferta de la Maestría, Doctorado	a. Elaborar un estudio de demanda social y mercado ocupacional	Comisión Ad Hoc	Estudio de Demanda Social y Mercado ocupacional	Recursos humanos, materiales e infraestructura	Abril - Diciembre 2015
6	La Maestría, Doctorado tiene proyección a nivel nacional e internacional	a. Realizar convenios internacionales	Comisión de currículo y homologación	Firma de convenios internacionales	Recursos materiales e infraestructura	Abril - Diciembre 2015
7	El plan de estudios tiene una estructura flexible que permite al estudiante elegir un determinado número de créditos de asignaturas de su programa de posgrado u otros programas, dentro o fuera de la Unidad Académica	a. Diagnóstico: Evaluación del currículo b. Talleres para reestructurar el currículo c. Elaboración y aprobación del currículo	Comisión Permanente de Currículo	Informe de evaluación del currículo Informe de los talleres Currículo aprobado	Materiales, humanos y de Infraestructura	Abril - Diciembre 2015
8	La Unidad Académica tiene un sistema implementado de evaluación del aprendizaje	a. Implementar el sistema de evaluación del aprendizaje	Oficina de Gestión de Calidad	Un sistema de evaluación del aprendizaje implementado Informe de los talleres Currículo aprobado	Materiales, humanos y de Infraestructura	Abril - Diciembre 2015



9	La Unidad Académica tiene para los estudiantes programas implementados de becas, movilidad académica, bolsas de trabajo y pasantías	a. Diseñar, implementar y evaluar el programa de Becas, movilidad académica, bolsa de trabajo y pasantías para los estudiantes	Oficina de Gestión de Calidad	El programa de Becas, movilidad académica, bolsas de trabajo y pasantías implantado	Materiales, humanos y de Infraestructura	Abril - Diciembre 2015
10	El resultado de una prueba de conocimientos al final de la Maestría, Doctorado es utilizado para la mejoría del proyecto educativo	a. Diseño y aplicación de la evaluación de conocimientos al final de Maestría y Doctorado	Dirección de Escuela de Posgrado	Diseño del instrumento de evaluación	Materiales, humanos y de Infraestructura	Abril - Diciembre 2015
11	La Unidad Académica tiene un sistema implementado de seguimiento del egresado	a. Implementar el sistema de seguimiento del egresado	Oficina de Gestión de Calidad	El sistema de Evaluación de Seguimiento del Egresado implantado	Materiales, humanos y de Infraestructura	Abril - Diciembre 2015

Factor 3: Investigación

Nº	Estándar	Actividades	Responsable	Meta	Recursos	Fecha Límite
12	La Unidad Académica tiene un sistema implementado de evaluación de la investigación	a. Implementar el sistema de evaluación de la investigación	Oficina de Gestión de Calidad	El sistema de Evaluación de Seguimiento del Egresado implantado	Materiales, humanos y de Infraestructura	Abril - Diciembre 2015
13	Los sistemas de evaluación de la investigación y del aprendizaje se articulan para tener una evaluación integral del estudiante	a. Promover la investigación de las diferentes asignaturas	Oficina de Investigación	Informe de tesis en diferentes asignaturas	Materiales, humanos y de Infraestructura	Abril - Diciembre 2015
14	Los sistemas de evaluación de la investigación, información y comunicación, se articulan para tener una efectiva difusión de los proyectos, sus avances y resultados	a. Organizar jornadas de investigación	Oficina de Investigación	Informe de Jornadas de Investigación	Materiales, humanos y de Infraestructura	Abril - Diciembre 2015
15	Los estudiantes publican al menos un artículo derivado de su tesis en una revista indizada internacionalmente	a. Conformar un Comité de Editorial	Comisión Ad Hoc	Artículos en revistas indizadas	Materiales, humanos y de Infraestructura	Abril - Diciembre 2015
16	Los estudiantes utilizan los procedimientos con los que adquieren sus derechos de propiedad intelectual sobre lo creado como resultado de investigación	a. Implementar un Comité de propiedad intelectual	Comisión Ad Hoc	Estudios de investigación con derechos de autor	Materiales, humanos y de Infraestructura	Abril - Diciembre 2015

**C) DIMENSIÓN III: SERVICIOS DE APOYO PARA LA FORMACIÓN DEL
ESTUDIANTE DE POSGRADO**

Factor 4: Docentes

Nº	Estándar	Actividades	Responsable	Meta	Recursos	Fecha Límite
17	La Unidad Académica evalúa los programas de perfeccionamiento pedagógico que implementa	a. Implementar un Programa de perfeccionamiento pedagógico	Comisión de acreditación	Programa de perfeccionamiento pedagógico implementado	Materiales, humanos y de Infraestructura	Abril - Diciembre 2015
18	Los docentes participan en programas de intercambio académico a nivel nacional e internacional	a. Considerar en el Plan Estratégico pasantías	Comisión de planificación	Informe de pasantías	Materiales, humanos y de Infraestructura	Abril - Diciembre 2015
19	Los docentes publican los resultados de sus investigaciones en revistas de su especialidad indizadas nacional e internacionalmente	a. Conformar un Comité de Editorial	Comisión Ad Hoc	Artículos en revistas indizadas	Materiales, humanos y de Infraestructura	Abril - Diciembre 2015
20	Los docentes difunden su producción intelectual a través de libros que son utilizados en la Maestría, Doctorado	a. Financiar los mejores investigación para la producción de libros	Comisión Ad Hoc	Libros	Materiales, humanos y de Infraestructura	Abril - Diciembre 2015
21	Los docentes tienen reconocimiento de su labor como investigadores mediante premios o certificaciones internacionales	a. Elaborar reglamento de reconocimiento y premios de la labor como investigadores	Comisión Ad Hoc	Reglamento aprobado	Materiales, humanos y de Infraestructura	Abril - Diciembre 2015

22	Los docentes conforman comités editoriales de revistas indizadas internacionalmente	a. Conformar un Comité de Editorial	Comisión Ad Hoc	Comité Editorial implementado	Materiales, humanos y de Infraestructura	Abril - Diciembre 2015
23	Los docentes participan en programas de investigación a nivel internacional	a. Elaborar convenios con universidades latinoamericanas	Comisión Académica	Convenio aprobado	Materiales, humanos y de Infraestructura	Abril - Diciembre 2015
24	Los docentes utilizan los procedimientos con los que adquieren sus derechos de propiedad intelectual sobre lo creado como resultado de investigación	a. Elaborar reglamentos de propiedad intelectual	Comisión Ad Hoc	Reglamento aprobado	Materiales, humanos y de Infraestructura	Abril - Diciembre 2015

Factor 5: Bienestar

Nº	Estándar	Actividades	Responsable	Meta	Recursos	Fecha Límite
25	La biblioteca tiene establecido un sistema de gestión eficaz	a. Implementar un Sistema de Gestión de Biblioteca	Oficina de Gestión de Calidad	El sistema de Gestión de Biblioteca implantado	Materiales, humanos y de Infraestructura	Abril - Diciembre 2015

VII. DISCUSIÓN

La autoevaluación como proceso institucional, parte de un marco legal amplio y de una serie de supuestos teóricos y metodológicos precisos basada en pautas y evidencias elaboradas con la participación del Programa de Autoevaluación, con el apoyo de las Comisiones de Autoevaluación y con el apoyo de las autoridades universitarias.

El proceso de autoevaluación ha permitido mirar honestamente las actividades realizadas en la Escuela de Posgrado de la Universidad del Callao, y es así como se evidenciaron las fortalezas y debilidades de la gestión. La oportunidad de poder identificar las áreas de mejora a través de un proceso sistemático y participativo, deja la tarea importante a la Institución, de fortalecer el camino del mejoramiento continuo.

Concordante con Rendón (2008) de Colombia y tomando de referencia su análisis se reconoce en la autoevaluación una estrategia que permite a los actores (autoridades, estudiantes, docentes, egresados, personal administrativo y grupos de interés), identificar y valorar las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas del Programa, en este caso de la Escuela de posgrado de la UNAC a fin del mejoramiento continuo y la excelencia académica al formular planes que garanticen altos niveles de calidad, oportunidad y efectividad en la prestación de los servicios académicos en la Universidad Nacional del Callao.

Así mismo, coincidimos con Díaz (2010), cuando muestra sus resultados obtenidos en su investigación y cuando concluye que la aplicación del modelo de autoevaluación permitió la elaboración de los planes de mejora a fin de contribuir con la calidad de la Educación en este caso de Sección de Post Grado de la facultad de ciencias de la Salud.

La información relevante que nos provee una autoevaluación consciente y crítica ha permitido identificar las debilidades que dieron como resultado la determinación de los planes de mejora de la calidad que se formuló, programó y están siendo ejecutadas para revertir esta situación y estar listos para la acreditación del Posgrado.

CONCLUSIONES

- La autoevaluación es un espacio privilegiado de reflexión de interés común, que permitió identificar debilidades como la heterogeneidad de la calidad en la formación del estudiante, poca investigación, bajo índice de internacionalización, reducida movilidad de docentes y estudiantes.
- El Modelo de Calidad de Gestión por procesos requisito para la mejora continua, permitió cambiar la gestión tradicional funcional por la gestión sistémica y por procesos académicos.
- Se cuenta con una Oficina Central de Calidad, encargada de dinamizar los procesos de Autoevaluación por el logro de la Acreditación de las Carreras y Posgrado.
- Se cuenta con Docentes capacitados en tomas de autoevaluación, evaluación externa, acreditación y certificación.
- Se cuenta con Planes estratégicos y Planes Operativos elaborados con participación de docentes, estudiantes, egresados, personal administrativo y grupos de interés.
- Se cuenta con autoridades y docentes comprometidos con el procesos de Enseñanza – apredizaje.
- La autoevaluación contribuyó en la determinación de los planes de mejora de la calidad de la Escuela de Posgrado por dimensiones y factores según el modelo CONEAU.
- La autoevaluación permitió realizar un proceso evaluativo permanente con un análisis crítico, reflexivo de la situación obteniendo un diagnóstico de la situación actual de la gestión, de la formación estudiantil y los servicios de apoyo identificando las fortalezas y oportunidades de mejoramiento y los problemas/debilidades y amenazas.
- La autoevaluación nos permitió identificar que se cumple con el 71,4% de los estándares en la dimensión gestión administrativa y el 64,3% de los estándares se cumplieron en las dimensiones de formación académica y servicios de apoyo para la formación.

- La autoevaluación en general nos muestra que se obtuvo el cumplimiento del 65,5% (55) del total de estándares de calidad del modelo en la Escuela de Posgrado, así también nos muestra que el 35% (29) de estándares no se cumplen, esto permitió la determinación de los Planes de mejora en las 03 dimensiones, 8 factores, 14 criterios y los 84 estándares autoevaluados.
- La autoevaluación nos ha permitido reconocer nuestras fortalezas para potenciarlas y mejorar la gestión del posgrado, generar nuevas estrategias en la formación e investigación del estudiante y fortalecer nuestras debilidades en los diferentes aspectos que comprenden los servicios de apoyo de la Escuela de Posgrado de la UNAC.

RECOMENDACIONES

- Actualizar los Programas de Maestría, Doctorados y segunda Especialidad, de acuerdo a la Nueva Ley Universitaria 22330 y nuevos reglamentos.
- Mejorar presupuesto para la acreditación por parte del Estado y la Universidad Nacional del Callao.
- Modernizar la coordinación organizacional como adaptación mutua (interacción personal) y supervisión directa, pasando a la estandarización de procesos de trabajo (manuales e instrumentos), estandarización de las habilidades (perfil del trabajador) y estandarización de las normas (compartir el criterio).
- Tener un sistema de información y comunicación con gestión de la calidad para mejorar la efectividad del modelo CONEAU.
- Programar y ejecutar los planes de mejora de la calidad progresivamente según los recursos financieros.
- Considerar a la autoevaluación un proceso permanente para lograr la acreditación de Posgrado.
- Desarrollar investigaciones con la ejecución y evaluación de los planes de mejora de la calidad a fin de mostrar su efectividad en la mejora de los procesos y sus logros a corto, mediano y largo plazo.

VIII. REFERENCIALES

1. Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y la Acreditación. (2007) Guía para el desarrollo de la autoevaluación; consultado el 2 de diciembre de 2014; www.aneca.es
2. ANUIES (2008). La educación superior en el siglo XXI: Una propuesta de la ANUIES. Autor. México.
3. Aranda Moreno, Lucia y otros (2013). Sistema de evaluación, acreditación y certificación de la Educación Superior en América Latina y el Caribe Autorrefente de Enfermería en el Perú.
4. Ayarza H. (1986) Evaluación de la educación superior como estrategia para el cambio. En: Asociación Colombiana de Universidades ASCUN Cuaderno No. 2, Bogotá; p. 29.
5. Barrera ME. (2012) La evaluación de los posgrados en México. Revista Argentina de Educación Superior; 5.
6. Botella J. (1999) La organización de los sistemas internos de calidad. En Cuadernos IRC. No. 3, Monográfico 1999. Especial Torremolinos. Barcelona, España. P. 8.
7. CONEAU (2013) Modelo de Calidad para la Acreditación de Programas de Posgrado modalidad presencial, y estándares de calidad para programas de maestrías y doctorados.
8. CONACYT. (2014) Sugerencias para la Elaboración del Plan de Mejora. Dirección Adjunta de Posgrado y Becas, México.
9. CONEAU (2010), Modelo de la Calidad para la acreditación de Maestría y Doctorados de Posgrado.
10. Díaz A. (2010) La autoevaluación y el mejoramiento continuo de la calidad académica de la sección de posgrado de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional del Callao-Perú.
11. Ley Universitaria N° 22330 (18 de Julio 2014).
12. Ley N° 16225 de Creación de la UNAC (02 de setiembre 1966).
13. Ley de Educación N° 28044 (28 de julio del 2003).
14. Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior – SINEACE (13 de mayo del 2006).

15. Malvárez Silvina (2011). "Educación en Enfermería hasta el 2020: Contribuciones a la renovación de la APS". VII Jornadas Internacionales de Salud Pública. Córdoba Argentina.
16. Rendón NE. (2008) Proceso de autoevaluación de posgrado: aplicación de una metodología. Rev. Interam. Bibliot. Medellín (Colombia); 31(1): 135-160.
17. Restrepo R, Sánchez M, Uribe A. (2006) Aseguramiento de la calidad en los programas de posgrado. Guía para la autoevaluación y la evaluación por pares externos. 2 ed. Medellín: Universidad de Antioquia. Dirección de Posgrado.
18. Trujillo A, Quirós JC, Acón A. (2011) La autoevaluación de los programas de posgrado en la UNED. Revista Calidad en la Educación Superior. La Universidad Estatal a Distancia (UNED): Costa Rica.
19. Velazco N, Inciarte A, Marcano N. (2008) Un modelo para evaluar la calidad de los programas de postgrado. Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal, 10 (3):432-462.

IX. APENDICE

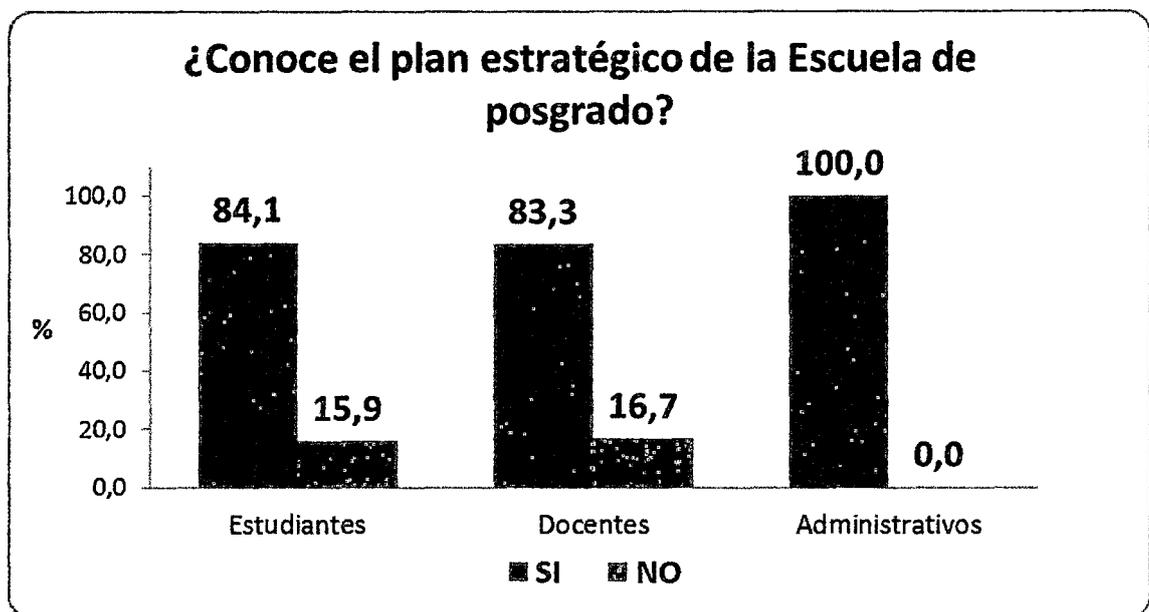
RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS

Tabla N° 1

¿Conoce el plan estratégico de la Escuela de Posgrado?

¿Conoce el plan estratégico de la Escuela de Posgrado?	Estudiantes		Docentes		Administrativos	
	N°	%	N°	%	N°	%
SI	53	84,1	5	83,3	1	100,0
NO	10	15,9	1	16,7	0	0,0
Total	63	100,0	6	100,0	1	100,0

FUENTE: Encuesta



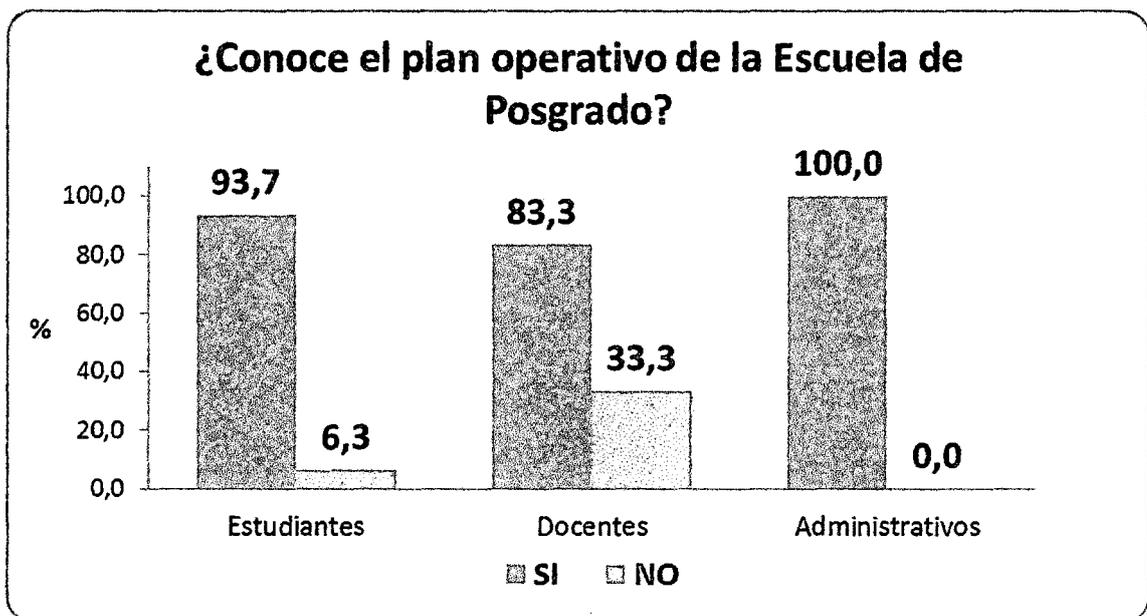
7

Tabla N° 2

¿Conoce el plan operativo de la Escuela de Posgrado?

¿Conoce el plan operativo de la Escuela de Posgrado?	Estudiantes		Docentes		Administrativos	
	N°	%	N°	%	N°	%
SI	59	93,7	5	83,3	1	100,0
NO	4	6,3	2	33,3	0	0,0
Total	63	100,0	7	116,7	1	100,0

FUENTE: Encuesta



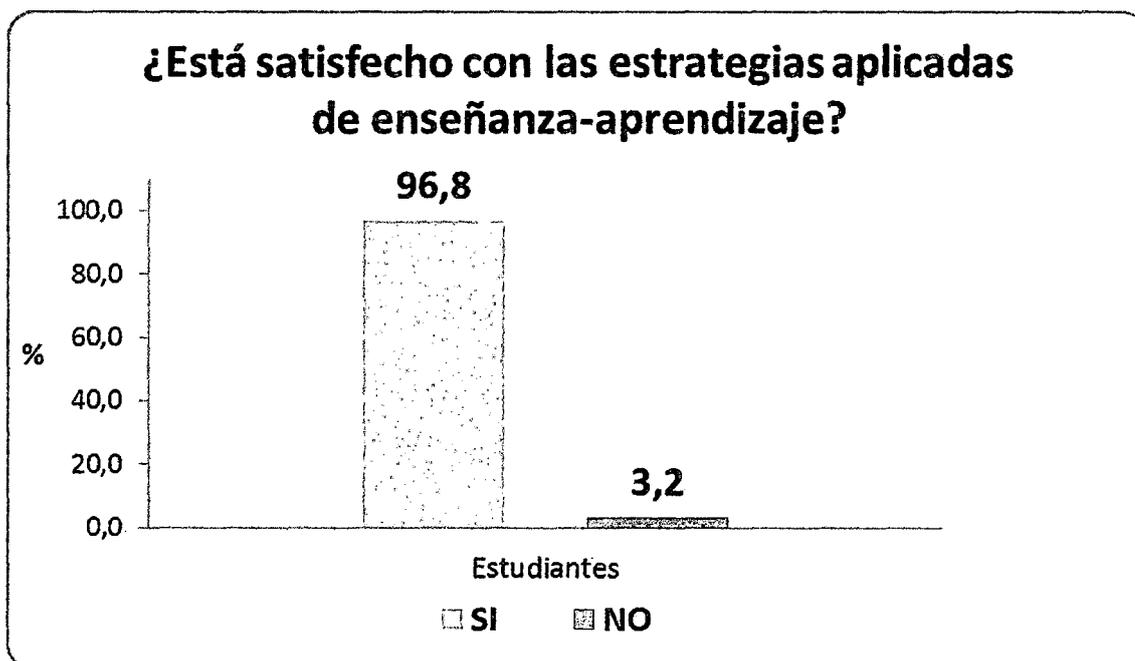
2

Tabla N° 3

¿Está satisfecho con las estrategias aplicadas de enseñanza-aprendizaje?

¿Está satisfecho con las estrategias aplicadas de enseñanza-aprendizaje?	Estudiantes	
	N°	%
SI	61	96,8
NO	2	3,2
Total	63	100,0

FUENTE: Encuesta



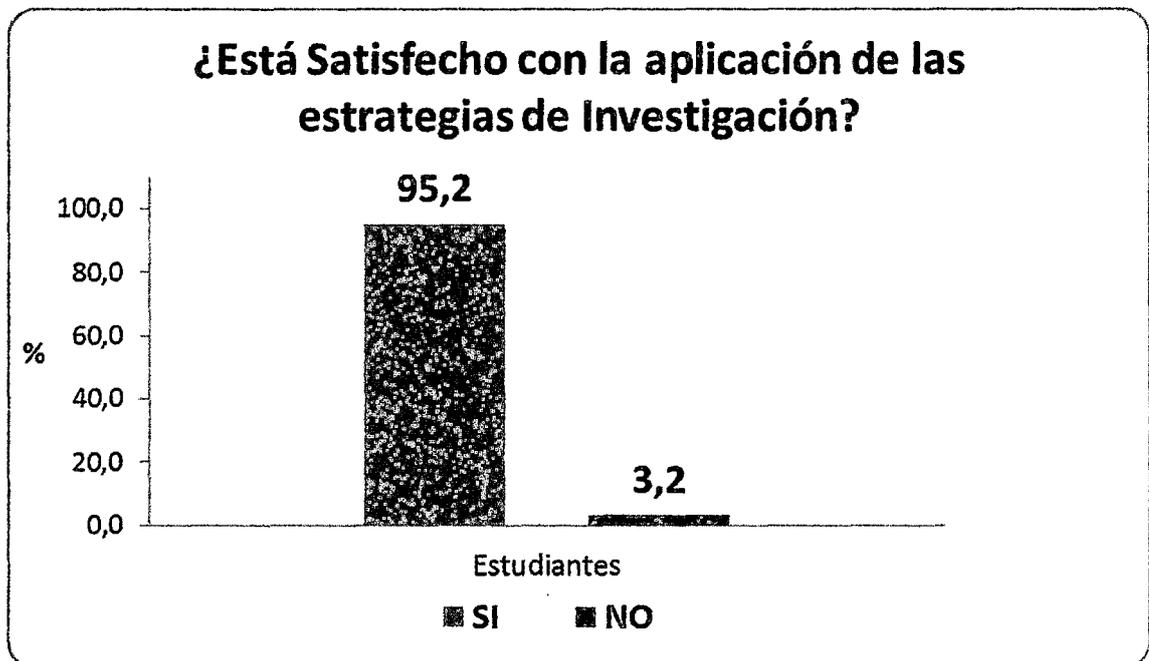
2

Tabla N° 4

¿Está Satisfecho con la aplicación de las estrategias de Investigación?

¿Está Satisfecho con la aplicación de las estrategias de Investigación?	Estudiantes	
	N°	%
SI	60	95,2
NO	2	3,2
Total	62	98,4

FUENTE: Encuesta



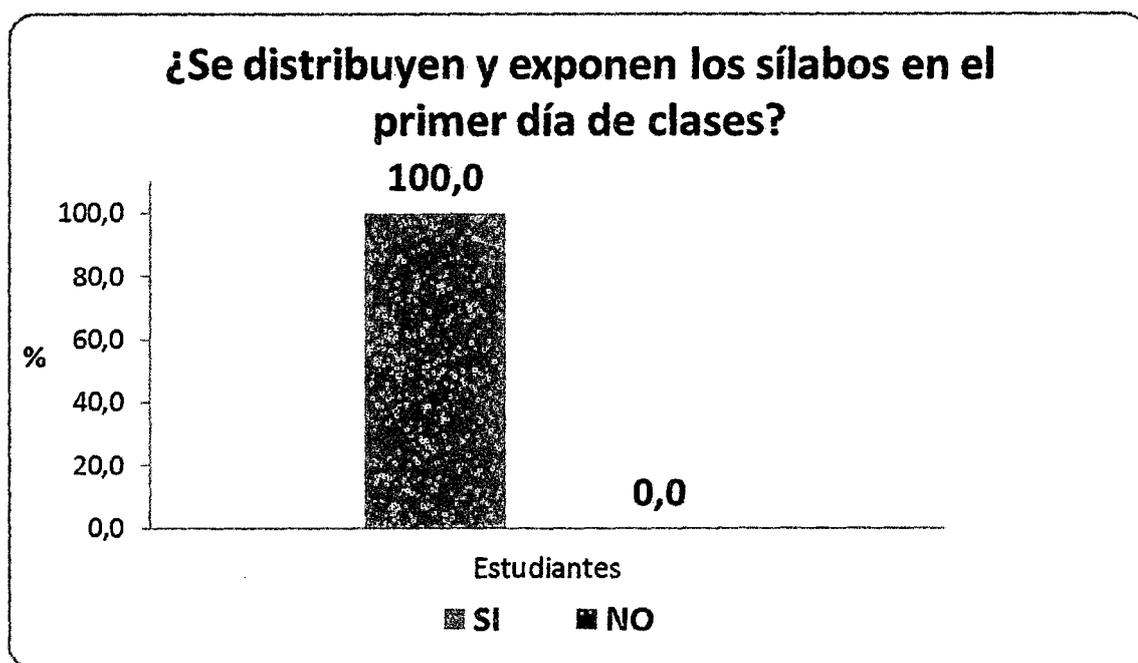
↑

Tabla N° 5

¿Se distribuyen y exponen los sílabos en el primer día de clases?

¿Se distribuyen y exponen los sílabos en el primer día de clases?	Estudiantes	
	N°	%
SI	63	100,0
NO	0	0,0
Total	63	100,0

FUENTE: Encuesta



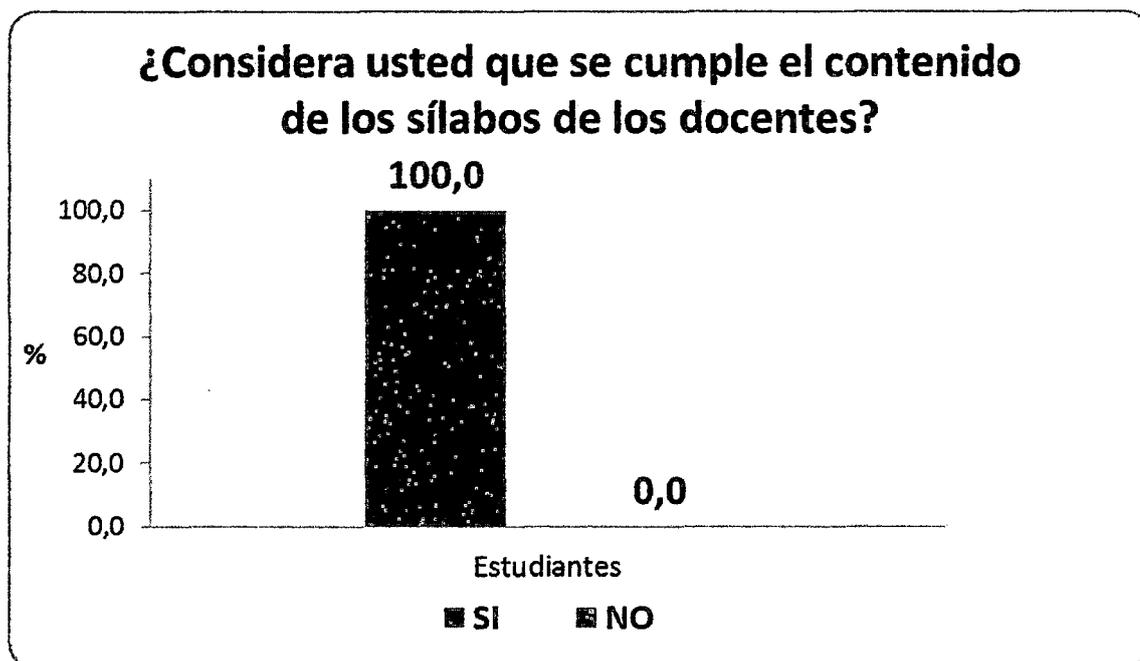
7

Tabla N° 6

¿Considera usted que se cumple el contenido de los sílabos de los docentes?

¿Considera usted que se cumple el contenido de los sílabos de los docentes?	Estudiantes	
	N°	%
SI	63	100,0
NO	0	0,0
Total	63	100,0

FUENTE: Encuesta



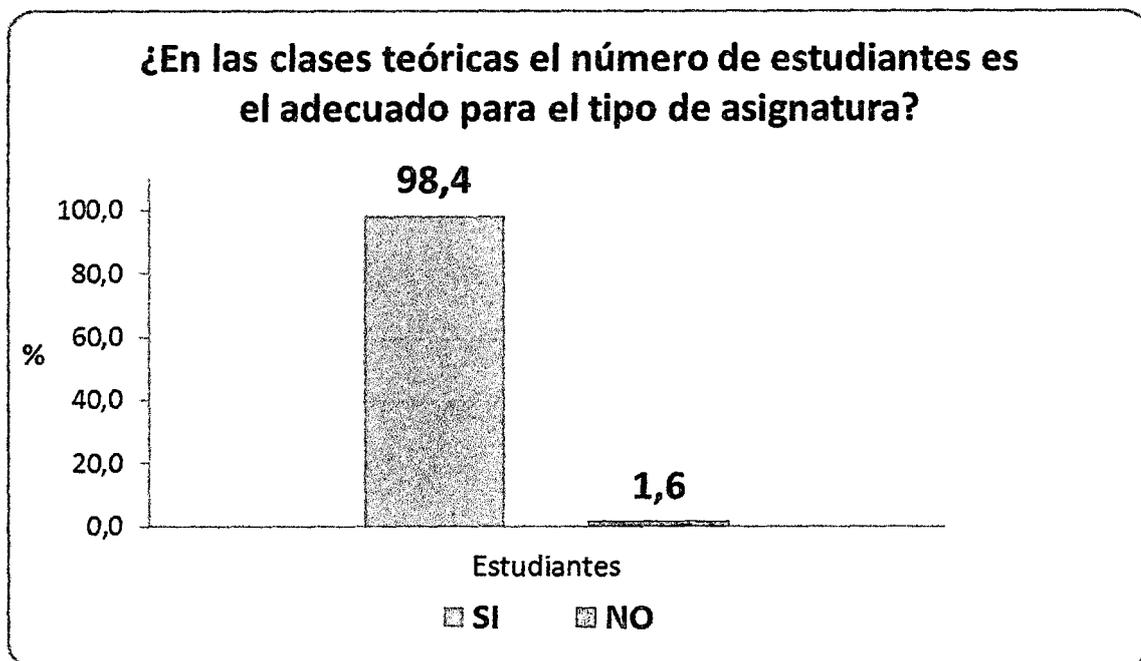
2

Tabla N° 7

¿En las clases teóricas el número de estudiantes es el adecuado para el tipo de asignatura?

¿En las clases teóricas el número de estudiantes es el adecuado para el tipo de asignatura?	Estudiantes	
	N°	%
SI	62	98,4
NO	1	1,6
Total	63	100,0

FUENTE: Encuesta



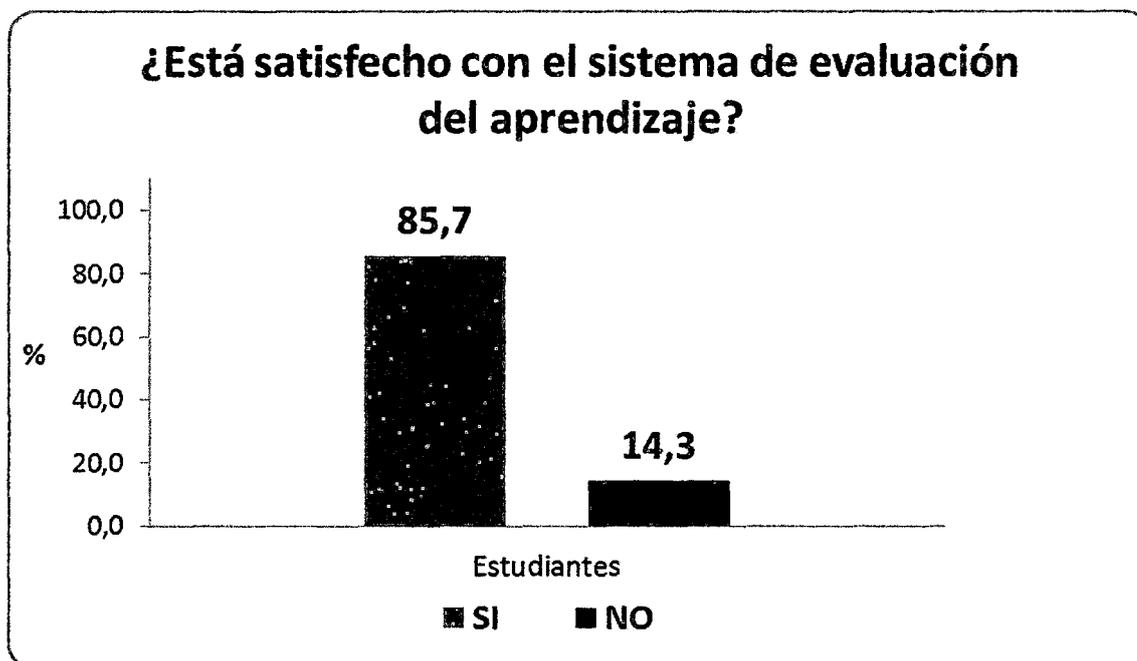
7

Tabla N° 8

¿Está satisfecho con el sistema de evaluación del aprendizaje?

¿Está satisfecho con el sistema de evaluación del aprendizaje?	Estudiantes	
	N°	%
SI	54	85,7
NO	9	14,3
Total	63	100,0

FUENTE: Encuesta



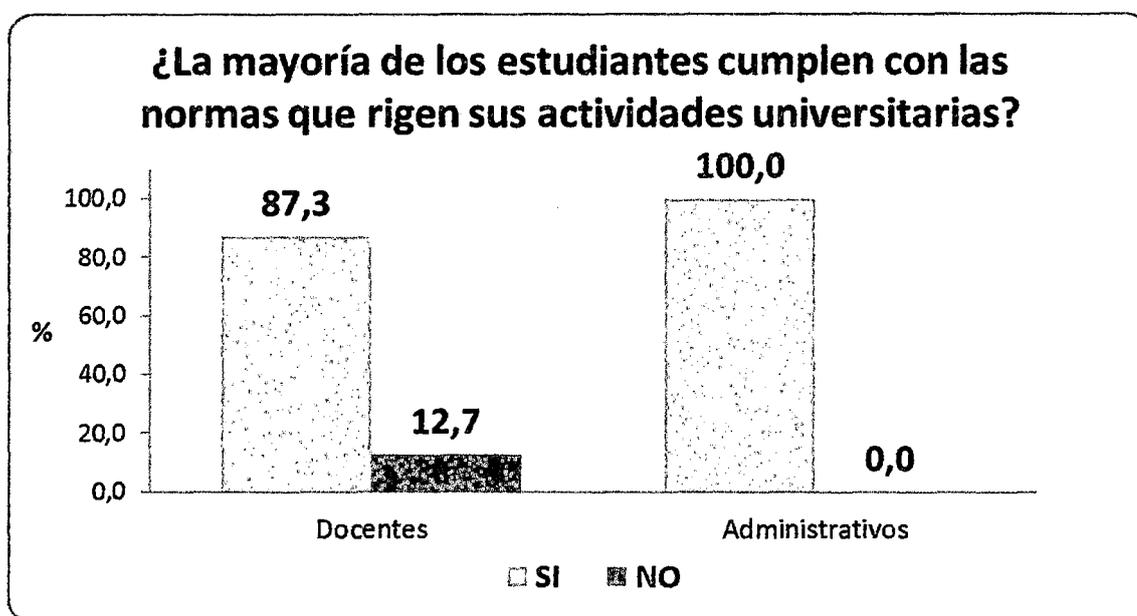
2

Tabla N° 9

¿La mayoría de los estudiantes cumplen con las normas que rigen sus actividades universitarias?

¿La mayoría de los estudiantes cumplen con las normas que rigen sus actividades universitarias?	Docentes		Administrativos	
	N°	%	N°	%
SI	55	87,3	1	100,0
NO	8	12,7	0	0,0
Total	63	100,0	1	100,0

FUENTE: Encuesta



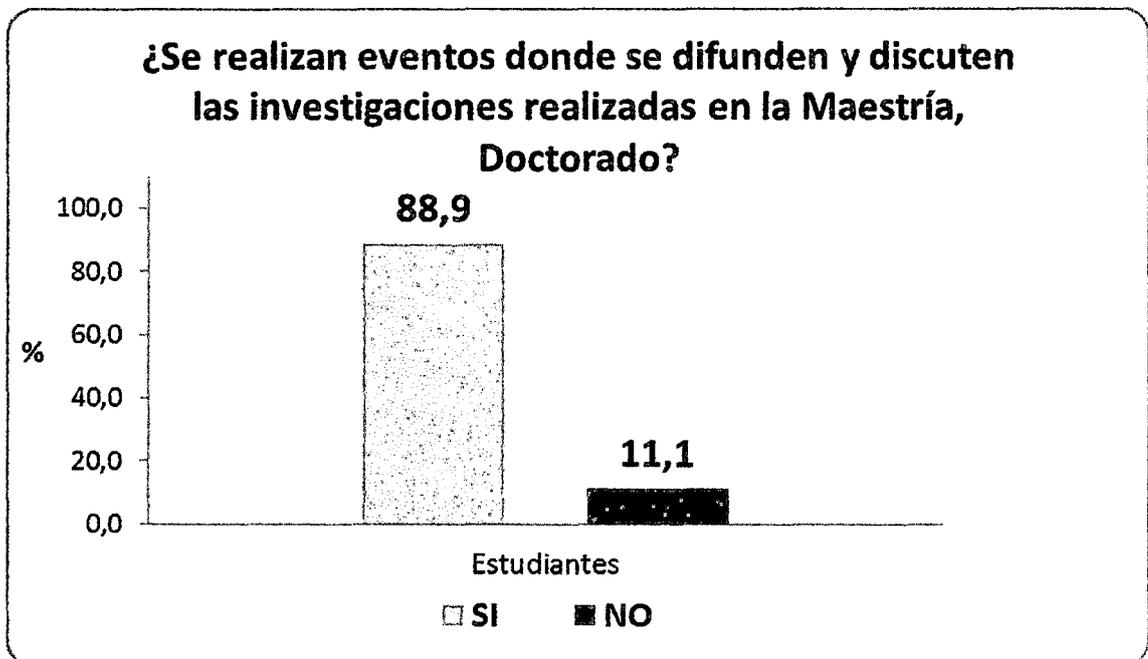
2

Tabla N° 10

¿Se realizan eventos donde se difunden y discuten las investigaciones realizadas en la Maestría, Doctorado?

¿Se realizan eventos donde se difunden y discuten las investigaciones realizadas en la Maestría, Doctorado?	Estudiantes	
	N°	%
SI	56	88,9
NO	7	11,1
Total	63	100,0

FUENTE: Encuesta



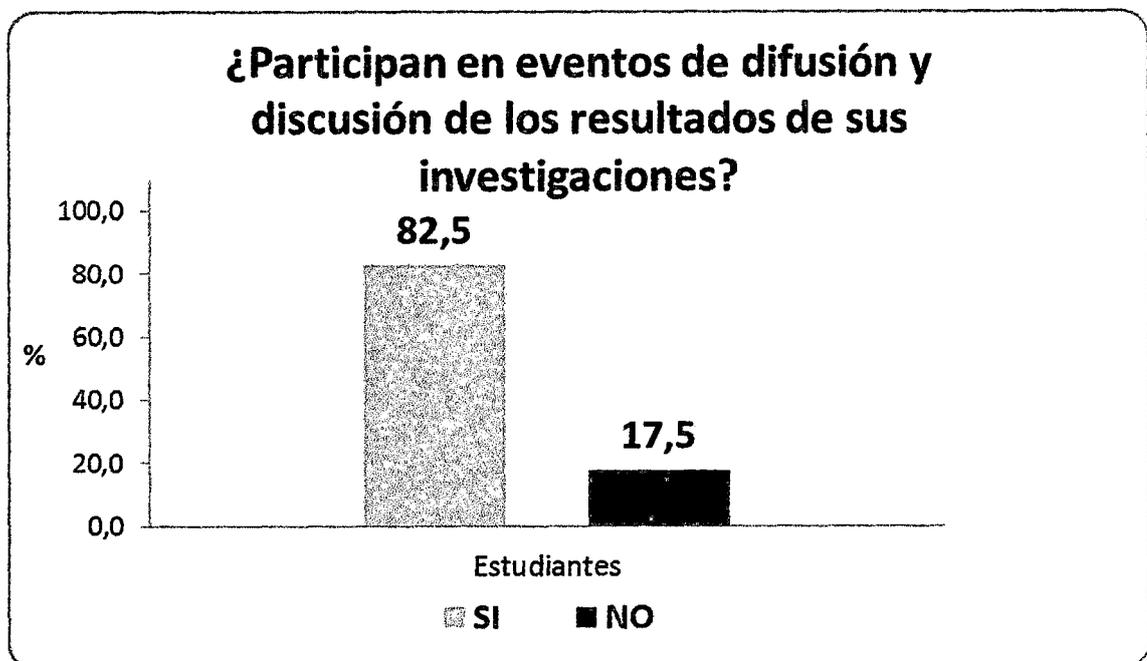
7

Tabla N° 11

¿Participan en eventos de difusión y discusión de los resultados de sus investigaciones?

¿Participan en eventos de difusión y discusión de los resultados de sus investigaciones?	Estudiantes	
	N°	%
SI	52	82,5
NO	11	17,5
Total	63	100,0

FUENTE: Encuesta



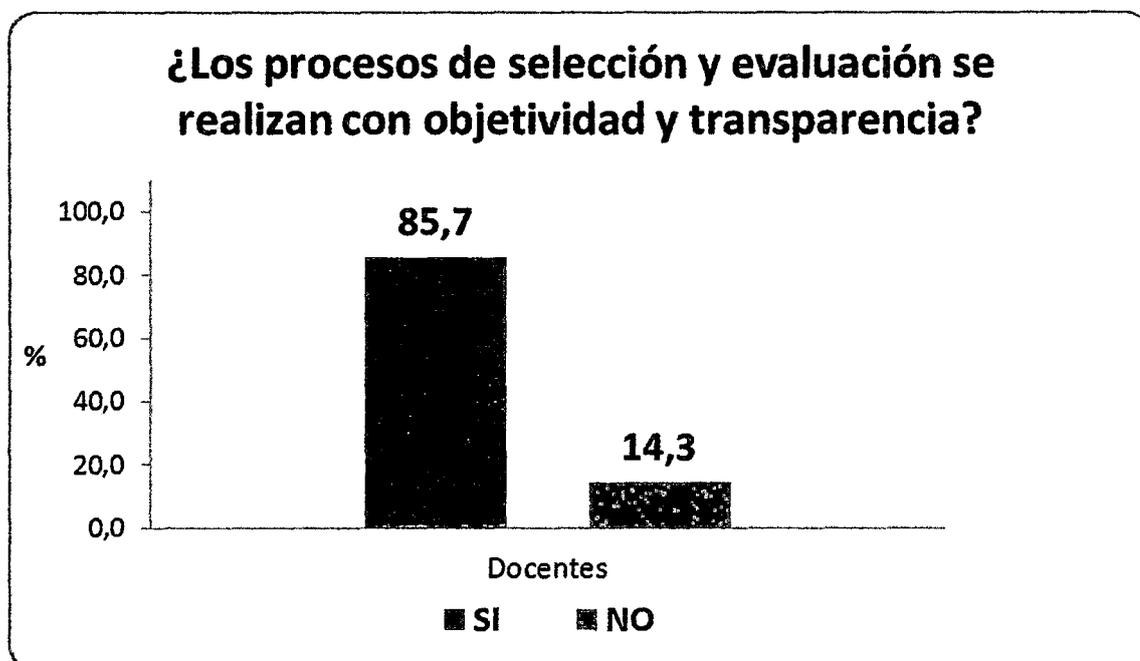
2

Tabla N° 12

¿Los procesos de selección y evaluación se realizan con objetividad y transparencia?

¿Los procesos de selección y evaluación se realizan con objetividad y transparencia?	Estudiantes	
	N°	%
SI	54	85,7
NO	9	14,3
Total	63	100,0

FUENTE: Encuesta



2

Tabla N° 13

¿La infraestructura para la enseñanza–aprendizaje, investigación, administración y bienestar, tiene la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios?

¿La infraestructura para la enseñanza–aprendizaje, investigación, administración y bienestar, tiene la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios?	Estudiantes		Docentes		Administrativos	
	N°	%	N°	%	N°	%
SI	52	82,5	5	83,3	1	100,0
NO	10	15,9	1	16,7	0	0,0
Total	62	98,4	6	100,0	1	100,0

FUENTE: Encuesta

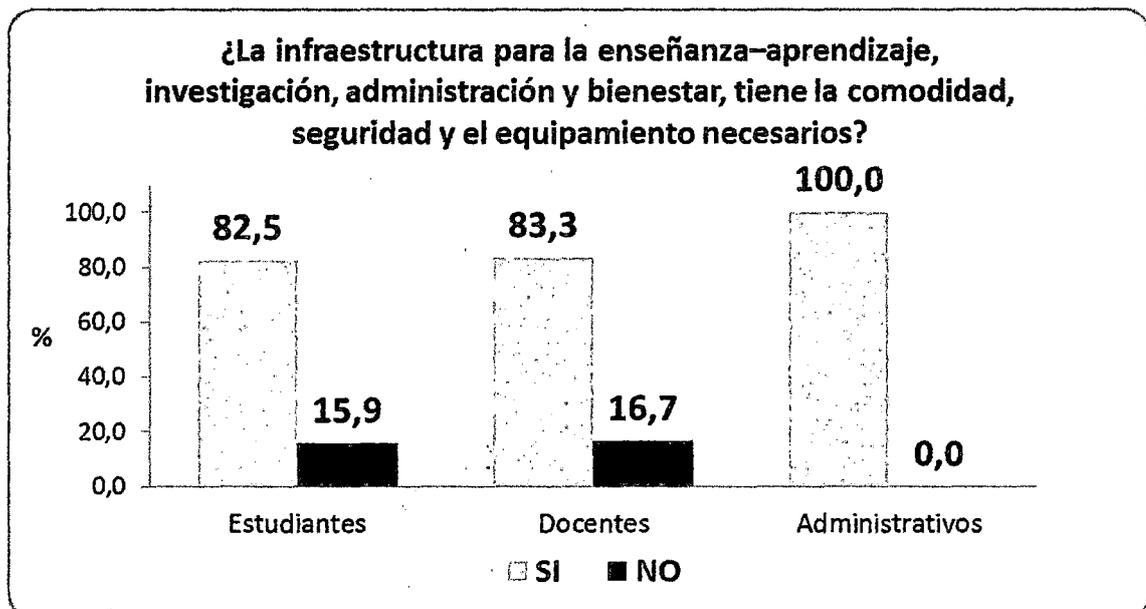
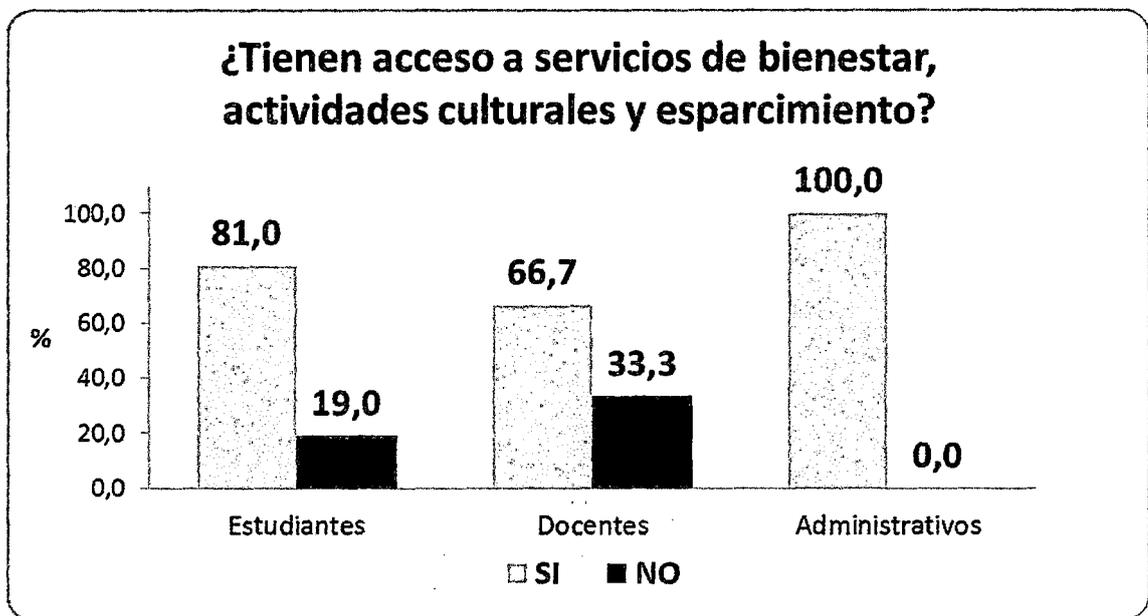


Tabla N° 14

¿Tienen acceso a servicios de bienestar, actividades culturales y esparcimiento?

¿Tienen acceso a servicios de bienestar, actividades culturales y esparcimiento?	Estudiantes		Docentes		Administrativos	
	N°	%	N°	%	N°	%
SI	51	81,0	4	66,7	1	100,0
NO	12	19,0	2	33,3	0	0,0
Total	63	100,0	6	100,0	1	100,0

FUENTE: Encuesta



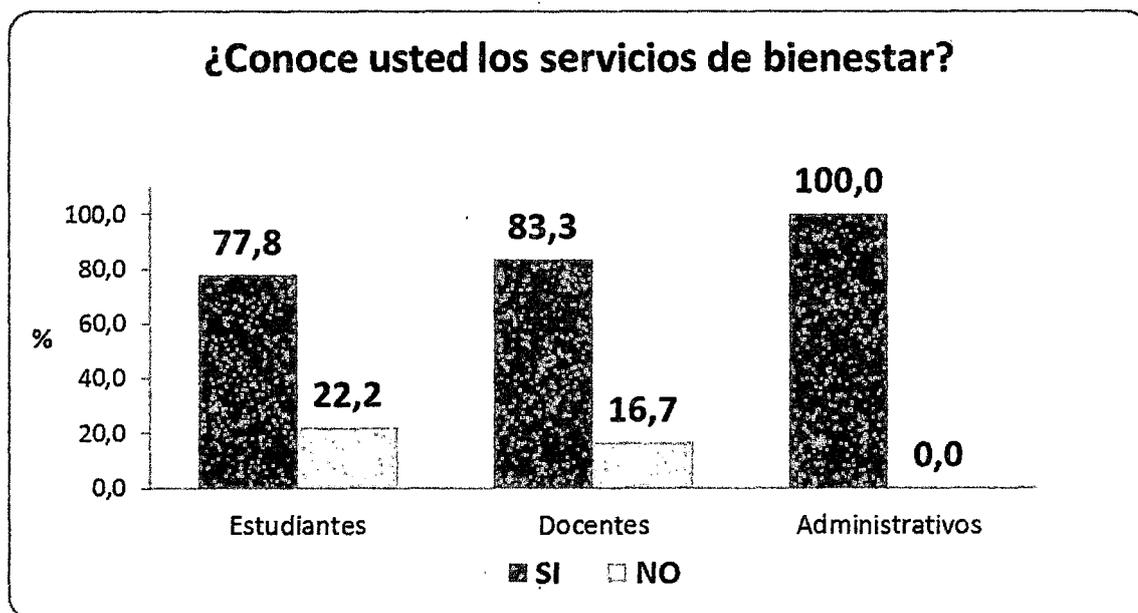
7

Tabla N° 15

¿Conoce usted los servicios de bienestar?

¿Conoce usted los servicios de bienestar?	Estudiantes		Docentes		Administrativos	
	N°	%	N°	%	N°	%
SI	49	77,8	5	83,3	1	100,0
NO	14	22,2	1	16,7	0	0,0
Total	63	100,0	6	100,0	1	100,0

FUENTE: Encuesta



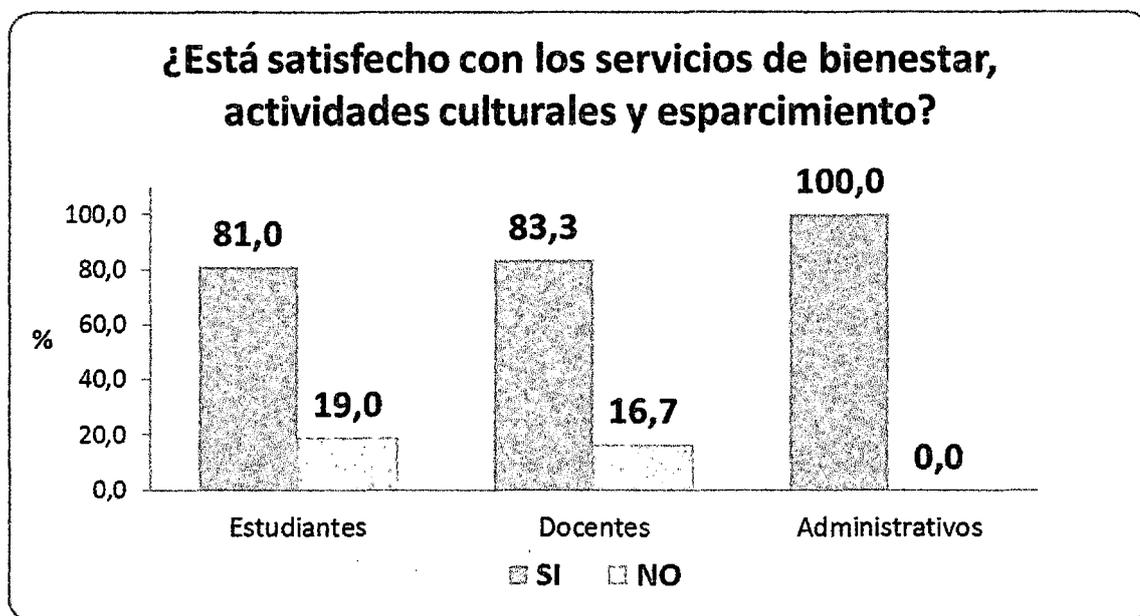
↑

Tabla N° 16

¿Está satisfecho con los servicios de bienestar, actividades culturales y esparcimiento?

¿Está satisfecho con los servicios de bienestar, actividades culturales y esparcimiento?	Estudiantes		Docentes		Administrativos	
	N°	%	N°	%	N°	%
SI	51	81,0	5	83,3	1	100,0
NO	12	19,0	1	16,7	0	0,0
Total	63	100,0	6	100,0	1	100,0

FUENTE: Encuesta



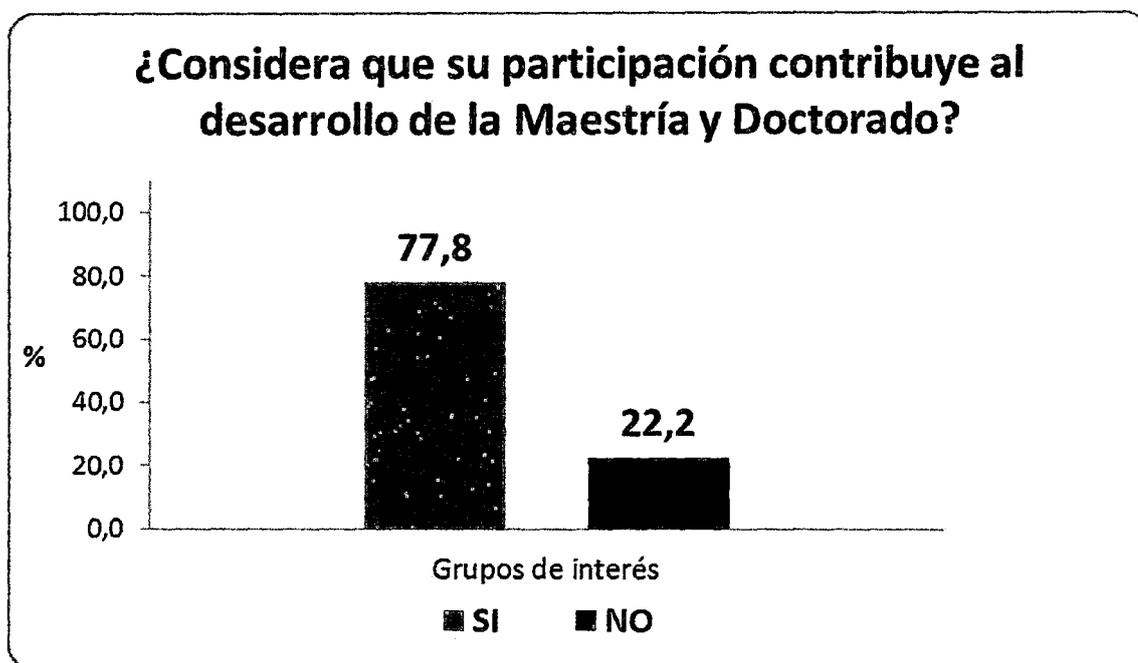
2

Tabla N° 17

¿Considera que su participación contribuye al desarrollo de la Maestría y Doctorado?

¿Considera que su participación contribuye al desarrollo de la Maestría y Doctorado?	Grupos de interés	
	N°	%
SI	7	77,8
NO	2	22,2
Total	9	100,0

FUENTE: Encuesta



2

ANEXO N°1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: La Autoevaluación y la Determinación de los Planes de Mejora en la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional del Callao

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICA E INSTRUMENTOS
<p>¿De qué manera la Autoevaluación contribuye a la determinación de planes de mejora de la Calidad en la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional del Callao?</p> <p>PROBLEMAS ESPECIFICOS</p> <p>¿Cómo la autoevaluación contribuye a la determinación de planes de mejora de la</p>	<p>Establecer la relación entre la Autoevaluación y la determinación de Planes de Mejora de la Calidad en la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional del Callao 2013.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> Identificar la contribución de la autoevaluación en la determinación de planes de mejora de la calidad en la 	<p>La Autoevaluación contribuye positivamente en la determinación de Planes de Mejora de la Calidad de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional del Callao 2013</p>	<p align="center">V1</p> <p>LA AUTOEVALUACIÓN</p> <p>Gestión del Programa:</p> <ul style="list-style-type: none"> Planificación, organización, dirección y control. <p>Formación del Estudiante:</p> <ul style="list-style-type: none"> Enseñanza – aprendizaje Investigación <p>Servicios de Apoyo para la Formación del Estudiante:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Docentes - Infraestructura y equipamiento - Bienestar - Recursos Financieros - Grupos de Interés 	<p>1. Enfoque: Investigación Cuantitativo</p> <p>2. Tipo: Descriptivo correlacional.</p>	<p>Población: La población estuvo constituida por la Facultad de Ciencias de la Salud: docentes, estudiantes, egresados, personal administrativo y grupos de interés haciendo un total de 1089</p> <p>Muestra : Muestreo probabilístico Tamaño de muestra: n = 107</p>	<p>Técnicas: Encuestas, entrevistas.</p> <p>Instrumento: Cuestionario y guía de entrevista.</p>

R

<p>calidad en la gestión administrativa de la Escuela de Posgrado? ¿Cómo la autoevaluación contribuye a la determinación de planes de mejora de la calidad en la formación académica y los currículos de la Escuela de Posgrado? ¿Cómo la autoevaluación contribuye a la determinación de planes de mejora de la calidad en los servicios de apoyo para la formación de Posgrado?</p>	<p>gestión administrativa de la Escuela de Posgrado.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar la contribución de la autoevaluación en la determinación de planes de mejora de la calidad en la formación académica y los currículos de la Escuela de Posgrado. • Identificar la contribución de la autoevaluación en la determinación de planes de mejora de la calidad en los servicios de apoyo para la formación de Posgrado. 		<p style="text-align: center;">V2</p> <p style="text-align: center;">PLANES DE MEJORA</p> <p>De la Gestión del Programa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Planificación <p>Formación del Estudiante:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Enseñanza – aprendizaje - Investigación <p>Servicios de Apoyo para la Formación del Estudiante:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Docentes Docentes para la labor de enseñanza e investigación Facultad de Ciencias de la Salud - Infraestructura y equipamiento Aulas equipadas en los pabellones de la Facultad de Ciencias de la Salud - Bienestar Programas de Bienestar - Recursos Financieros - Grupos de Interés Convenios Marcos y Convenios Específicos para la EPG – FCS 			
---	--	--	--	--	--	--

R

ANEXO N° 2

Resultados Generales de la Autoevaluación

DIMENSIÓN I: GESTIÓN DEL PROGRAMA DE POSGRADO

FACTOR 1: PLANIFICACIÓN, ORGANIZACIÓN, DIRECCIÓN Y CONTROL

N°	Estándar	Cumplimiento		Justificación	Fuentes de verificación
		SI	NO		
1	La Unidad Académica que gestiona el Programa de Posgrado tiene un plan estratégico elaborado con la participación de sus autoridades y representantes de estudiantes, docentes, egresados y otros grupos de interés	X		La Unidad Académica que gestiona el Doctorado, Maestría tiene un plan estratégico elaborado con la participación de sus autoridades, representantes de estudiantes, docentes, egresados y otros grupos de interés	FV 1.1. Plan estudios FV 1.2. Resolución Aprob. CF FV 1.3. Resolución Aprob. CV FV 1.4. Registro de participantes FV 1.5. Fotografías
2	La misión de la Unidad Académica es coherente con su campo de acción y la misión de la Universidad	X		La Unidad Académica evidencia que la misión de la Universidad es coherente con la misión de la Unidad Académica y con su campo de acción	FV 2.1. Misión Unidad Académica FV 2.2. Misión Universidad FV 2.3. Informe de expertos
3	El desarrollo del plan estratégico se evalúa anualmente	X		El Informe Memoria de la directora de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional del Callao evidencia que se evalúa anualmente el Plan Estratégico	FV 3.1. Informe Memoria de Evaluación del Plan Estratégico de la Unidad Académica
4	Más del 75% de estudiantes, docentes y administrativos conocen el plan estratégico según lo establecido por la Unidad Académica	X		El 84,1% de estudiantes; 83,3% de docentes y 100,0% de administrativos conocen el plan estratégico según lo establecido por la Unidad Académica	FV 4.1. Resultados de encuesta a estudiantes, docentes y administrativos (Anexos)

2

5	El plan estratégico tiene políticas orientadas al aseguramiento de la calidad en el Programa de Posgrado	X		El plan estratégico tiene políticas orientadas al aseguramiento de la calidad en el Doctorado, Maestría, evidenciado por el informe de la directora de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Salud	FV 5.1. Informe sobre revisión de objetivos, misión, visión y políticas de calidad del Plan Estratégico
6	La Universidad tiene normas sobre organización y funciones, y la Unidad Académica el manual correspondiente para su aplicación	X		La Universidad tiene normas sobre organización y funciones, y la Unidad Académica el manual correspondiente para su aplicación	FV 6.1. Plan Estratégico FV 6.2. ROF FV 6.3. MOF FV 6.4. Legajo de personal
7	Las actividades académicas y administrativas están coordinadas para asegurar el desarrollo del proyecto educativo	X		Las actividades académicas y administrativas están coordinadas para asegurar el desarrollo del proyecto educativo	FV 7.1. Manual de procedimientos Administrativos FV 7.2. Registro de reclamos de estudiantes y docentes
8	La Unidad Académica tiene un sistema de gestión de la calidad implementado		X	La Unidad Académica no tiene un sistema de gestión de la calidad implementado, por lo que será necesario proponer un plan de mejora	
9	La Unidad Académica tiene un programa implementado que contribuye a internalizar la cultura organizacional en los estudiantes, docentes y administrativos de Posgrado		X	La Unidad Académica no tiene un programa implementado que contribuye a internalizar la cultura organizacional en los estudiantes, docentes y administrativos de Maestría, Doctorado, es necesario proponer un plan de mejora	
10	La Unidad Académica tiene un sistema implementado de información y comunicación		X	La Unidad Académica no tiene un sistema implementado de información y comunicación, es de necesidad la formulación de plan de mejora	

2

11	El plan operativo de la Maestría, Doctorado es elaborado con la participación de sus docentes y representantes de estudiantes, egresados y de otros grupos de interés	X		El plan operativo de la Maestría, Doctorado es elaborado con la participación de sus docentes y representantes de estudiantes, egresados y de otros grupos de interés	FV 11.1. Plan Operativo FV 11.2. Res. Aprob. CF FV 11.3. Res. Aprob. CV FV 11.4. Reglamento General de Universidad FV 11.5. Registro de participantes
12	El desarrollo del plan operativo se evalúa para determinar las acciones correctivas correspondientes	X		La Unidad Académica evalúa el desarrollo del plan operativo, la cual se evalúa para determinar las acciones correctivas correspondientes	FV 12.1. Acta de revisión sobre seguimiento y acciones tomadas sobre plan operativo
13	Más del 75% de estudiantes, docentes y administrativos conocen el plan operativo según lo establecido por la Unidad Académica	X		Se observa que en resultados de encuesta que más del 75% de estudiantes, docentes y administrativos conocen el plan operativo según lo establecido por la Unidad Académica	FV 13.1. Resultados de encuesta (Anexos) FV 13.2. Fotografías
14	La Unidad Académica tiene programas implementados de motivación e incentivos para estudiantes, docentes y administrativos		X	La Unidad Académica no tiene programas implementados de motivación e incentivos para estudiantes, docentes y administrativos, por lo que es necesario proponer un plan de mejora	



DIMENSIÓN II: FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE DE POSGRADO

**FACTOR 2: ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE**

N°	Estándar	Cumplimiento		Justificación	Fuentes de verificación
		SI	NO		
15	La Unidad Académica justifica la oferta de la Maestría, Doctorado		X	Actualmente se hace la oferta considerando la demanda directa, sin embargo es necesario proponer un plan de mejora	
16	La Maestría, Doctorado tiene proyección a nivel nacional e internacional		X	La Maestría, Doctorado no tiene proyección a nivel nacional e internacional, solo se da a nivel de Callao, es necesario proponer un plan de mejora	
17	Los perfiles del ingresante y del egresado guardan coherencia con los lineamientos del proyecto educativo	X		Los perfiles del ingresante y del egresado guardan coherencia con los lineamientos del proyecto educativo, como se evidencia de la comisión de currículo y homologación de la evaluación del egresado	FV 17.1. Informe de evaluación del egresado de Maestría y Doctorado de la Comisión de Currículo FV 17.2. Plan de estudios
18	El perfil del ingresante se evalúa periódicamente y los resultados son utilizados para su mejoría	X		La Unidad Académica evidencia que el perfil del ingresante se evalúa periódicamente y los resultados son utilizados para su mejoría	FV 18.1. Informe de evaluación de la Comisión de Currículo FV 18.2. Planes de mejora FV 18.3. Plan de estudios
19	El perfil del egresado se evalúa periódicamente y los resultados son utilizados para su mejoría	X		La Unidad Académica evidencia la evaluación periódica del perfil del egresado y los resultados son utilizados para su mejoría	FV 19.1. Informe de evaluación del perfil del egresado FV 19.2. Planes de mejora FV 19.3. Plan de estudios

20	El plan de estudios proporciona una sólida base científica y humanista, con sentido de responsabilidad social	X		Según el análisis de los planes de estudios de Maestría y Doctorado se evidencia que esta proporciona una sólida base científica y humanista, con sentido de responsabilidad social	FV 20.1. Plan de estudios
21	El plan de estudios tiene un número de horas teóricas y prácticas que asegura el logro del perfil del egresado	X		Según el informe de la directora de la Sección de Posgrado respecto al número de horas teóricas y prácticas del plan de estudios asegura el logro del perfil del egresado	FV 21.1. Informe de la directora de Posgrado FV 21.2. Plan de estudios
22	El plan de estudios tiene una distribución de asignaturas orientada a profundizar el conocimiento y fortalecer el proceso enseñanza-aprendizaje	X		La Unidad Académica demuestra que el plan de estudios de las Maestrías y Doctorados tiene una secuencia de asignaturas que fortalece el proceso de enseñanza-aprendizaje	FV 22.1. Plan de estudios
23	El plan de estudios vincula los procesos de enseñanza-aprendizaje con el proceso de investigación	X		Los planes de estudios de Maestría y Doctorado permite la vinculación del proceso de enseñanza-aprendizaje con la investigación	FV 23.1. Plan de estudios
24	El plan de estudios tiene una estructura flexible que permite al estudiante elegir un determinado número de créditos de asignaturas de su programa de posgrado u otros programas, dentro o fuera de la Unidad Académica		X	El plan de estudios no tiene una estructura flexible que permite al estudiante elegir un determinado número de créditos de asignaturas de su programa de posgrado u otros programas, dentro o fuera de la Unidad Académica, este aspecto requiere de la propuesta de plan de mejora	
25	El plan de estudios incorpora los resultados de la investigación realizada en la Maestría, Doctorado	X		Considerando el index de los trabajos de investigación de Maestría y Doctorado se evidencia que el plan de estudios incorpora los resultados de la investigación	FV 25.1. Index de trabajo de investigación FV 25.2. Informe de evaluación del Plan de estudios

2

26	El plan de estudios se evalúa anualmente para su actualización	X		La Unidad Académica evidencia con el informe de evaluación del plan de estudios por la comisión de currículo que el plan de estudios es evaluado anualmente para su actualización	FV 26.1. Informe de evaluación de plan es estudios
27	La obtención del grado implica demostrar el dominio de un idioma extranjero, de los requeridos por la Maestría, Doctorado, y sustentar y aprobar la tesis de grado	X		La Unidad Académica demuestra que la obtención del grado demuestra el dominio de un idioma extranjero, y sustentar y aprobar la tesis de grado	FV 27.1. Plan de estudios FV 27.2. Reglamento de Estudios de Posgrado FV 27.3. Registro de examen de grado FV 27.4. Registro de tesis
28	Los estudiantes están de acuerdo con las estrategias aplicadas de enseñanza-aprendizaje	X		Según los resultados de la encuesta, los estudiantes están de acuerdo con las estrategias aplicadas de enseñanza-aprendizaje en un 96,8%.	FV 28.1. Resultados de encuestas (Anexos)
29	Los estudiantes están de acuerdo con las estrategias aplicadas para desarrollar su capacidad de investigación	X		La Unidad Académica realiza actividades de difusión de investigación científica y según resultados de encuestas, el 95,2% de los estudiantes están de acuerdo con las estrategias aplicadas para desarrollar su capacidad de investigación	FV 29.1. Resultados de encuestas (Anexos) FV 29.2. Registro de asistencia de actividades de difusión de investigación científica
30	Los sílabos se distribuyen y exponen el primer día de clases	X		Según registros de entrega de sílabos se evidencia que el primer día de clases se entregan y exponen, evidenciando en el resultado de encuestas del 100,0%.	FV 30.1. Registro de entrega de sílabos FV 30.2. Resultados de encuesta (Anexos)

R

31	Se cumple con el contenido de los sílabos	X		La Unidad Académica demuestra a través del informe de grado el cumplimiento elaborado por los coordinadores de Maestría y Doctorado que se cumple con el 100% de los contenidos de los sílabos	FV 31.1. Informe de grado de cumplimiento de sílabos FV 31.2. Resultados de encuesta (Anexos)
32	En las clases teóricas y prácticas el número de estudiantes es el adecuado para el tipo de asignatura	X		El informe de las coordinadores de Maestría y Doctorado señalan que el número de estudiantes en las clases teóricas y prácticas es el adecuado para el tipo de asignatura	FV 32.1. Informe coordinadoras FV 32.2. Registro de matrícula FV 32.3. Resultados de encuesta (Anexos)
33	El horario de clases tiene una distribución de asignaturas durante la semana que fortalece el proceso de enseñanza-aprendizaje	X		La Unidad Académica evidencia según su programación horaria lo que fortalece el proceso de enseñanza-aprendizaje	FV 33.1. Programación horaria
34	La carga lectiva del estudiante asegura el normal desarrollo de sus actividades universitarias	X		La carga lectiva que asume el estudiante en la Maestría y Doctorado asegura el normal desarrollo de sus actividades universitarias	FV 34.1. Plan de estudios FV 34.2. Registro de matrícula
35	La Unidad Académica tiene un sistema implementado de evaluación del aprendizaje		X	La Unidad Académica no tiene un sistema implementado de evaluación del aprendizaje	
36	Los estudiantes están satisfechos con el sistema de evaluación del aprendizaje	X		Los resultados de la encuesta evidencia que el 85,7% de los estudiantes están satisfechos con el sistema de evaluación del aprendizaje	FV 36.1. Resultados de la encuesta (Anexos)
37	Los admitidos a la Maestría, Doctorado cumplen con el perfil del ingresante	X		La Unidad Académica cuenta con un Reglamento de Estudios Maestría y Doctorado en el cual se norma el proceso de admisión, con el cual se evidencia el cumplimiento del estándar que señala que los admitidos a la Maestría, Doctorado cumplen con el perfil del ingresante	FV 37.1. Reglamento de Maestría y Doctorado FV 37.2. Registro de ingresantes

↑

38	La Maestría, Doctorado justifica el número de ingresantes en base a un estudio de su disponibilidad de recursos	X		La directora de sección de Posgrado sobre la disponibilidad de recursos humanos, de infraestructura de equipos que justifica el número de ingresantes de doctorado y maestría	FV 38.1. Informe de disponibilidad de recursos
39	Para docentes y administrativos, la mayoría de estudiantes cumple con las normas que rigen sus actividades universitarias	X		Para 87,3% de docentes y 100% de administrativos, la mayoría de estudiantes cumple con las normas que rigen sus actividades universitarias	FV 39.1. Resultados de encuestas (Anexos) FV 39.2. Reglamento de Maestría y Doctorado
40	La Unidad Académica tiene para los estudiantes programas implementados de becas, movilidad académica, bolsas de trabajo y pasantías		X	La Unidad Académica no tiene para los estudiantes programas implementados de becas, movilidad académica, bolsas de trabajo y pasantías, se hace necesario la formulación de un plan de mejora	
41	Los estudiantes que han participado en los programas de becas, movilidad académica, bolsas de trabajo y pasantías, están satisfechos con los beneficios logrados		X	Como está para mejora, no se evaluó este estándar	
42	El resultado de una prueba de conocimientos al final de la Maestría, Doctorado es utilizado para la mejoría del proyecto educativo		X	La Unidad Académica propone una propuesta de mejora para realizar el proceso de prueba de conocimientos al final de la Maestría, Doctorado y sus resultados serán utilizados en la mejoría del proyecto educativo	
43	El número de egresados por promoción de ingreso es el esperado	X		El número de egresados por promoción de ingreso es el esperado, como se evidencia en el registro de número de egresados por promoción de ingreso, el 90% de cada promoción	FV 43.1. Registro de número de egresos

7

44	El tiempo de permanencia en la Maestría, Doctorado por promoción de ingreso es el esperado	X		La Unidad Académica evidencia que el tiempo de permanencia en la Maestría, Doctorado por promoción de ingreso es el esperado	FV 44.1. Registro de tiempo promedio de permanencia por promoción de ingreso FV 44.2. Plan de estudios
45	La Unidad Académica tiene un sistema implementado de seguimiento del egresado		X	La Unidad Académica no tiene un sistema implementado de seguimiento del egresado, se propone un plan de mejora	
46	Los egresados están satisfechos con el sistema que les hace seguimiento		X	Este estándar no se evaluó por no estar implementado el sistema de seguimiento	



DIMENSIÓN II: FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE DE POSGRADO

FACTOR 3: INVESTIGACIÓN

Nº	Estándar	Cumplimiento		Justificación	Fuentes de verificación
		SI	NO		
47	Los trabajos de investigación de la Maestría, Doctorado aplican teorías o conocimientos ya establecidos para la generación de otros en el área disciplinar correspondiente	X		Según el informe de coordinadores de Maestría y Doctorado respecto a los trabajos de investigación realizados por los graduados aplican teorías o conocimientos ya establecidos para la generación de otros en el área disciplinar correspondiente	FV 47.1. Informe de coordinadores de Doctorado y Maestría FV 47.2. Reglamento de Estudios de Posgrado
48	La Unidad Académica tiene un sistema implementado de evaluación de la investigación		X	La Unidad Académica no tiene un sistema implementado de evaluación de la investigación, se propone un plan de mejora	
49	Los estudiantes están satisfechos con el sistema de evaluación de la investigación		X	Este estándar no se evaluó por no estar el proyecto de sistema de evaluación de la investigación	
50	Los sistemas de evaluación de la investigación y del aprendizaje se articulan para tener una evaluación integral del estudiante		X	La Unidad Académica propone un plan de mejora para articular los sistemas de evaluación de la investigación y del aprendizaje para lograr una evaluación integral del estudiante	
51	Los sistemas de evaluación de la investigación, información y comunicación, se articulan para tener una efectiva difusión de los proyectos, sus avances y resultados		X	Se propone un plan de mejora para articular los sistemas de evaluación de la investigación, información y comunicación, para una efectiva difusión de los proyectos, sus avances y resultados	

R

52	Los miembros del jurado de la tesis de grado son doctores de la especialidad de reconocido prestigio internacional y, la mayoría, son externos a la Maestría	X		La Unidad Académica evidencia el cumplimiento del estándar según el registro de jurado de tesis de Maestría y Doctorado	FV 52.1. Registro de jurado de tesis de Maestría y Doctorado
53	Se realizan eventos donde se difunden y discuten, entre estudiantes, docentes y comunidad, las investigaciones realizadas en la Maestría, Doctorado	X		La Unidad Académica evidencia el cumplimiento del estándar según el registro de participantes en eventos de difusión de investigación, así como los resultados de encuestas responden que si en un 88,9%	FV 53.1. Registro de participantes en eventos de difusión de investigación FV 53.2. Resultados de encuestas (Anexos)
54	Los estudiantes participan en eventos de difusión y discusión de los resultados de sus investigaciones	X		Según los registros de asistencia a eventos como cursos, seminarios y talleres, se evidencia que los estudiantes participan en ellos y los resultados de la encuesta en un 82,5% mencionan que si	FV 54.1. Registro de asistencia eventos como cursos, seminarios, talleres FV 54.2. Resultados de encuestas (Anexos)
55	Los estudiantes publican al menos un artículo derivado de su tesis en una revista indizada internacionalmente		X	La Unidad Académica propone un plan de mejora para el logro de este estándar	
56	Los estudiantes utilizan los procedimientos con los que adquieren sus derechos de propiedad intelectual sobre lo creado como resultado de investigación		X	La Unidad Académica propone un plan de mejora para el logro de este estándar	

R

DIMENSIÓN III: SERVICIOS DE APOYO PARA LA FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE DE POSGRADO

**FACTOR 4:
DOCENTES**

Nº	Estándar	Cumplimiento		Justificación	Fuentes de verificación
		SI	NO		
57	La programación de horas lectivas del docente guarda relación con las destinadas a la atención de estudiantes, investigación y su perfeccionamiento continuo	X		Los informes académicos de los docentes de Maestría y Doctorado, frente a la carga horaria lectiva y no lectiva evidencian el cumplimiento del estándar	FV 57.1. Informe académico de los docentes de Maestría y Doctorado FV 57.2. Distribución de carga horaria lectiva y no lectiva
58	La Unidad Académica evalúa los programas de perfeccionamiento pedagógico que implementa		X	La Unidad Académica propone el plan de mejora para evaluar los programas de perfeccionamiento pedagógico que implementa	
59	Los docentes tienen la especialidad que demanda la asignatura	X		Según el registro de docente y legajos se evidencia que los docentes tienen la especialidad que demanda la asignatura	FV 59.1. Registro de docentes FV 59.2. Legajo de docentes
60	Los docentes dominan las tecnologías de información y comunicación que la Maestría, Doctorado implementa	X		La Unidad Académica con el registro de docentes y legajo personal evidencia el cumplimiento del estándar y los docentes dominan las tecnologías de información y comunicación que la Maestría, Doctorado implementa	FV 60.1. Registro de docentes FV 60.2. Legajo de docentes
61	Los docentes dominan y aplican idiomas extranjeros según lo establecido por la Maestría, Doctorado	X		La Unidad Académica evidencia el cumplimiento del estándar en base al registro de docentes y legajo personal en los que se observan que los docentes dominan y aplican idiomas extranjeros según lo establecido por la Maestría, Doctorado	FV 61.1. Registro de docentes FV 61.2. Legajo de docentes

62	Se realizan reuniones periódicas donde se discuten temas relacionados con la actividad de enseñanza entre los docentes	X		Las actas de reuniones entre la directora de sección de Posgrado, los coordinadores de Maestría y Doctorado, docentes realizan reuniones periódicas donde se discuten temas relacionados con la actividad de enseñanza	FV 62.1. Acta de reuniones
63	Los docentes participan en programas de intercambio académico a nivel nacional e internacional		X	La Unidad Académica propone un plan de mejora para el logro de este estándar	
64	Los procesos de selección y evaluación de docentes se realizan con objetividad y transparencia	X		El reglamento de selección docente en la escuela de Posgrado y los contratos docentes evidencias que los procesos de selección y evaluación de docentes se realizan con objetividad y transparencia, como se observa en el resultado de la encuesta en el que responden si en un 85,7%	FV 64.1. Reglamento de selección y contrato docente FV 64.2. Resultados de encuesta (Anexos)
65	Los docentes tienen el grado de doctor en la especialidad requerida por la Maestría, Doctorado	X		La Unidad Académica mediante el legajo docente evidencia que los docentes tienen el grado de doctor en la especialidad requerida por la Maestría, Doctorado	FV 65.1. Registro de docentes con el grado de Doctor
66	Los docentes publican los resultados de sus investigaciones en revistas de su especialidad indizadas nacional e internacionalmente		X	Se propone un plan de mejora para el logro de este estándar	
67	Los docentes difunden su producción intelectual a través de libros que son utilizados en la Maestría, Doctorado		X	Se propone un plan de mejora para el logro de este estándar	



68	Los docentes difunden su producción intelectual como ponentes en eventos nacionales e internacionales de su especialidad		X	Se propone un plan de mejora para el logro de este estándar	
69	Los docentes tienen reconocimiento de su labor como investigadores mediante premios o certificaciones internacionales		X	Se propone un plan de mejora para el logro de este estándar	
70	Los docentes conforman comités editoriales de revistas indizadas internacionalmente		X	Se propone un plan de mejora para el logro de este estándar	
71	Los docentes participan en programas de investigación a nivel internacional		X	Se propone un plan de mejora para el logro de este estándar	
72	Los docentes utilizan los procedimientos con los que adquieren sus derechos de propiedad intelectual sobre lo creado como resultado de investigación		X	Se propone un plan de mejora para el logro de este estándar	

R

DIMENSIÓN III: SERVICIOS DE APOYO PARA LA FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE DE POSGRADO

FACTOR 5: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO

N°	Estándar	Cumplimiento		Justificación	Fuentes de verificación
		SI	NO		
73	La infraestructura para la enseñanza–aprendizaje, investigación, administración y bienestar, tiene la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios	X		La Unidad Académica posee una infraestructura para la enseñanza–aprendizaje, investigación, administración y bienestar, tiene la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios, como se evidencia en los resultados de encuestas en el que el 82,5% de estudiantes, 83,3% de docentes y 100% de administrativos responden que si	FV 73.1. Fotografías FV 73.2. Informe de la directora de Pos grado FV 73.3. Resultados de encuestas (Anexos)
74	La infraestructura donde se realiza labor de enseñanza–aprendizaje, investigación, administración y bienestar, y su equipamiento respectivo, tiene un programa implementado para su mantenimiento, renovación y ampliación	X		La Unidad Académica precisa en el programa presupuestal de mantenimiento de la infraestructura, renovación y ampliación, con lo que se cumple el estándar	FV 74.1. Programa presupuestal de mantenimiento de la infraestructura, renovación y ampliación

R

DIMENSIÓN III: SERVICIOS DE APOYO PARA LA FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE DE POSGRADO

**FACTOR 6:
BIENESTAR**

Nº	Estándar	Cumplimiento		Justificación	Fuentes de verificación
		SI	NO		
75	Los estudiantes, docentes y administrativos tienen acceso a servicios de bienestar, actividades culturales y esparcimiento	X		Los resultados de la encuesta evidencia que el 81,0% de estudiantes, 66,7% de docentes y 100% de administrativos tienen acceso a servicios de bienestar, actividades culturales y esparcimiento	FV 75.1. Resultados de encuestas (Anexos) FV 75.2. Registro de uso de servicios
76	Los estudiantes, docentes y administrativos conocen los servicios de bienestar	X		La Unidad Académica evidencia que el 77,8% de estudiantes, 83,3% de docentes y 100% de administrativos conocen los servicios de bienestar	FV 76.1. Resultados de encuestas (Anexos)
77	Los estudiantes, docentes y administrativos están satisfechos con los servicios de bienestar, actividades culturales y esparcimiento	X		Los resultados de la encuesta evidencia que el 81,0% de estudiantes, 83,3% de docentes y 100% de administrativos están satisfechos con los servicios de bienestar, actividades culturales y esparcimiento	FV 77.1. Resultados de encuestas (Anexos)
78	La biblioteca tiene establecido un sistema de gestión eficaz		X	La Unidad Académica propone un plan de mejora para el logro de este estándar	

2

DIMENSIÓN III: SERVICIOS DE APOYO PARA LA FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE DE POSGRADO

FACTOR 7: RECURSOS FINANCIEROS

Nº	Estándar	Cumplimiento		Justificación	Fuentes de verificación
		SI	NO		
79	El plan estratégico de la Unidad Académica que gestiona la Maestría, Doctorado se encuentra financiado	X		La Unidad Académica tiene un plan estratégico que gestiona la Maestría y Doctorado que se encuentran autofinanciados	FV 79.1. Plan Estratégico FV 79.2. Plan Operativo FV 79.3. Plan Presupuestal FV 79.4. Informe de ejecución presupuestal
80	La gestión administrativa, el proceso de formación del estudiante, la investigación y los servicios de apoyo, se encuentran financiados	X		La gestión administrativa, el proceso de formación del estudiante, la investigación y los servicios de apoyo, se encuentran autofinanciados	FV 80.1. Plan Presupuestal FV 80.2. Informe de ejecución presupuestal
81	Los programas de ampliación, renovación y mantenimiento de las instalaciones y sus equipos se encuentran financiados	X		La Unidad Académica evidencia que los programas de ampliación, renovación y mantenimiento de las instalaciones y sus equipos se encuentran autofinanciados	FV 81.1. Plan Presupuestal FV 81.2. Informe de ejecución presupuestal

2

DIMENSIÓN III: SERVICIOS DE APOYO PARA LA FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE DE POSGRADO

FACTOR 8: GRUPOS DE INTERES

N°	Estándar	Cumplimiento		Justificación	Fuentes de verificación
		SI	NO		
82	La Maestría, Doctorado cuenta con un comité consultivo integrado por representantes de los principales grupos de interés	X		La Unidad Académica cuenta con un comité consultivo integrado por representantes de los principales grupos de interés	FV 82.1. Resolución de creación de Consejo Consultivo FV 82.2. Actas de reunión del Comité Consultivo
83	Cumplimiento de los compromisos adquiridos en los convenios	X		Según el registro de proyectos de convenios y estatus de cumplimiento de los mismos, la Unidad Académica evidencia el cumplimiento de este estándar	FV 83.1. Registro de convenios suscritos FV 83.2. Registros de convenios y estatus de cumplimiento
84	Los grupos de interés consideran que su participación contribuye al desarrollo de la Maestría, Doctorado	X		Los resultados de encuestas evidencian que los grupos de interés en un 77,8% expresan que su participación contribuye al desarrollo de la Maestría, Doctorado	FV 84.1. Resultados de encuestas (Anexos)

Las dimensiones son 3, los factores 8, los criterios 14 y los estándares de calidad autoevaluados para la acreditación de Maestrías son 84, según el modelo de calidad DEA – CONEAU – 2010.

2

ANEXO N° 3

ENCUESTA DIRIGIDA A LOS QUE ELABORARON EL PLAN ESTRATÉGICO

(Autoridades: Directora y Coordinadores de la comisión de planificación (4), Docentes (2); delegados estudiantiles (5); egresados (10) y grupos de interés (12))

El Comité de Autoevaluación ha iniciado el proceso de autoevaluación como parte de la política de mejoramiento de la calidad con fines de mejora. Su opinión servirá para valorar y analizar el desarrollo de nuestra Escuela de Posgrado.

Por favor, conteste con sinceridad y responsabilidad la siguiente pregunta marcando con un aspa "X" en el paréntesis (de acuerdo a la representación que usted ejerce) y el recuadro (de acuerdo a su participación), en el casillero de su preferencia.

Usted representa a los/las:

Autoridades () Estudiantes () Docentes ()
Egresados () Grupos de interés ()

No	Código	ITEMS	SI	NO
1	GC1	Usted ha participado en la elaboración del plan estratégico de la Escuela de Posgrado - UNAC.		

2

ANEXO N° 4

ENCUESTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES (E)

Señor(ita) estudiante de la Escuela de Posgrado:

El Comité de Autoevaluación ha iniciado el proceso de autoevaluación como parte de la política de mejoramiento de la calidad con fines de mejora. Su opinión servirá para valorar y analizar el desarrollo de nuestra Escuela de Posgrado.

Por favor, conteste con sinceridad y responsabilidad los ítems indicados en el siguiente cuadro, señalando con una "X" en el casillero de su preferencia.

No	Código	ITEMS	SI	NO
1	GC4	¿Conoce el plan estratégico de su Escuela de Posgrado?		
2	GC7	Las actividades académicas y administrativas están coordinadas para asegurar el desarrollo del Proyecto Educativo.		
3	GC8	Su Escuela de Posgrado ¿tiene implementado un sistema de gestión de la calidad?		
4	GC9	Su Escuela de Posgrado ¿tiene implementado un programa que contribuye a internalizar la cultura organizacional en los estudiantes de la carrera profesional?		
5	GC10	Su Escuela de Posgrado ¿tiene implementado un sistema de información y comunicación?		
6	GC13	¿Conoce el Plan Operativo de su Escuela de Posgrado?		
7	GC14	Su Escuela de Posgrado ¿tiene implementado, programas de motivación e incentivos para los estudiantes?		
8	FP29a	Está usted de acuerdo con las estrategias de enseñanza-aprendizaje aplicadas por los docentes de cursos en la parte teórica.		
	FP29b	Está usted de acuerdo con las estrategias de enseñanza-aprendizaje aplicadas por los docentes de cursos en la parte práctica		
9	FP30	Esta de acuerdo con las estrategias aplicadas para desarrollar su capacidad de investigación, en cuanto a generación de conocimientos y aplicación de los ya existentes.		
10	FP31	Los docentes, distribuyen y exponen los sílabos en el primer día de clases.		
11	FP32	Se cumple con el desarrollo de los contenidos de los sílabos		
12	FP33	En las clases teóricas y prácticas el número de estudiantes es el adecuado para los cursos		
13	FP36	Está conforme con el sistema de evaluación del aprendizaje.		
14	FP41a	Está conforme con el programa de becas		
	FP41b	Está conforme con el programa de movilidad académica.		
	FP41c	Está conforme con el programa de bolsas de trabajo.		
	FP41d	La Escuela de Posgrado cuenta con un programa de pasantía.		
15	FP48	Está conforme con el sistema de evaluación en investigación		



16	FP52	Los sistemas de evaluación de la investigación, información y comunicación, se articulan para tener una efectiva difusión de los proyectos y sus avances		
17	FP54	Participa en eventos de difusión y discusión de resultados de investigación.		
18	FP56	Conoce los procedimientos con los que se adquiere el derecho de propiedad intelectual sobre lo creado como resultado de investigación.		
19	FP64	Los sistemas de evaluación de la extensión universitaria, proyección social, información y comunicación, se articulan para tener una efectiva difusión de los proyectos y sus avances.		
20	FP66	Conoce los procedimientos con los que se adquiere el derecho de propiedad intelectual sobre lo creado como expresión artística o cultural.		
21	FP69	Está conforme con el sistema de tutoría implementado en la Escuela de Posgrado		
22	SA85a	La infraestructura para la enseñanza-aprendizaje en la parte teórica tiene la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios.		
	SA85b	La infraestructura para la enseñanza-aprendizaje en la parte práctica (laboratorios) tiene la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios		
	SA85c	La infraestructura del Instituto de investigación tiene la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios		
	SA85d	La infraestructura de extensión universitaria y proyección social tienen la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios		
	SA85e	La infraestructura de la oficina de administración tiene la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios		
	SA85f	La infraestructura de la oficina de bienestar tiene la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios		
23	SA86	Existen programas implementados de mantenimiento, renovación y ampliación de infraestructura y equipamiento en las diferentes unidades académicas y de servicio.		
24	SA88	Conoce los programas de bienestar en la UNAC		
Si es usted usuario/a, o ha empleado alguna vez, los programas de bienestar universitario; responda las siguientes preguntas				
25	SA89a	Está conforme con el programa de atención médica primaria.		
	SA89b	Está conforme con el programa de atención psicológica.		
	SA89c	Está conforme con el programa de atención pedagógica.		
	SA89d	Está conforme con el programa de atención de asistencia social.		
	SA89e	Está conforme con el programa de atención en los deportes.		
	SA89f	Está conforme con el desarrollo de las actividades culturales y de esparcimiento		
26	SA91	Está conforme con los servicios de la biblioteca central.		
27	SA92	Utiliza la biblioteca virtual de la universidad.		

Para conocer su grado de satisfacción, conteste con veracidad las siguientes interrogantes, de acuerdo a la escala de valoración que se le indica

Muy satisfecho	4	Satisfecho	3	Poco satisfecho	2	Muy poco satisfecho	1
-----------------------	----------	-------------------	----------	------------------------	----------	----------------------------	----------

Nº	GI	ITEMS	4	3	2	1
1	GI06	En que medida, se encuentra satisfecho con la atención de los administrativos de la Escuela .				
2	GI11	En que medida, se encuentra satisfecho con la aplicación de estrategias para el desarrollo de la cultura organizacional en la Escuela.				
3	GI16	En que medida, se encuentra satisfecho con los programas de motivación e incentivos para estudiantes.				
4	GI26	En que medida, se encuentra satisfecho con las estrategias de enseñanza-aprendizaje				
5	GI27	En que medida, se encuentra satisfecho con las estrategias de investigación				
6	GI38	En que medida, se encuentra satisfecho con el sistema de evaluación del aprendizaje				
7	GI45	En que medida, se encuentra satisfecho con los programas de ayuda				
8	GI57	En qué medida, se encuentra satisfecho con el sistema de evaluación de la investigación.				
9	GI64	En qué medida, se encuentra satisfechos con el sistema de evaluación de la extensión universitaria.				
10	GI178	En qué medida, se encuentra satisfecho con el sistema de tutoría				
Solo a los usuarios de los programas de bienestar universitario						
11	GI1102	En qué medida, se encuentra satisfecho con el servicio de alimentación				
12	GI1104	En qué medida, se encuentra satisfecho con el servicio de atención médica				
13	GI1106	En qué medida, se encuentra satisfecho con el servicio de atención psicológica.				
14	GI1108	En qué medida, se encuentra satisfecho con el servicio de atención pedagógica.				
15	GI1110	En qué medida, se encuentra satisfecho con el servicio del seguro médico				
16	GI1112	En qué medida, se encuentra satisfecho con el servicio de asistencia social				
17	GI1114	En qué medida, se encuentra satisfecho con el programa de deportes				
18	GI1116	En qué medida, se encuentra satisfecho con las actividades culturales que se realizan				
19	GI1118	En qué medida, se encuentra satisfecho con el servicio de esparcimiento				
20	GI1123	En qué medida, se encuentra satisfecho con el servicio de biblioteca				

Gracias por su participación

ANEXO N° 5

ENCUESTA DIRIGIDA A LOS DOCENTES (D)

ESTIMADO SEÑOR (A) DOCENTE:

El Comité de Autoevaluación ha iniciado el proceso de autoevaluación como parte de la política de mejoramiento de la calidad con fines de mejoramiento. Su opinión servirá para valorar y analizar el desarrollo de nuestra Escuela de Posgrado.

Por favor, conteste con sinceridad y responsabilidad los ítems indicados en el siguiente cuadro, señalando con una "X" en el casillero de su preferencia.

No	Código	ÍTEMS	SI	NO
1	GC4	¿Conoce el plan estratégico de su Escuela de Posgrado?		
2	GC7	Las actividades académicas y administrativas están coordinadas para asegurar el desarrollo del Proyecto Educativo.		
3	GC8	Su Escuela de Posgrado ¿tiene implementado un sistema de gestión de la calidad?		
4	GC9	Su Escuela de Posgrado ¿tiene implementado un programa que contribuye a internalizar la cultura organizacional en los docentes de la carrera profesional?		
5	GC10	Su Escuela de Posgrado ¿tiene implementado un sistema de información y comunicación?		
6	GC13	¿Conoce el Plan Operativo de su Escuela de Posgrado?		
7	GC14	Su Escuela de Posgrado ¿tiene implementado, programas de motivación e incentivos para los docentes?		
8	FP39	Considera que más del 50% de estudiantes cumplen con las normas que rigen sus actividades universitarias.		
9	FP52	Los sistemas de evaluación de la investigación, información y comunicación, se articulan para tener una efectiva difusión de los proyectos y sus avances		
10	FP64	Los sistemas de evaluación de la extensión universitaria, proyección social, información y comunicación, se articulan para tener una efectiva difusión de los proyectos y sus avances.		
11	SA81	Utiliza los procedimientos con los que adquiere sus derechos de propiedad intelectual sobre lo creado como resultado de investigación.		
12	SA84	Utiliza los procedimientos con los que adquiere sus derechos de propiedad intelectual sobre lo creado como expresión artística o cultural.		
13	SA85a	La infraestructura para la enseñanza-aprendizaje tiene la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios.		
	SA85b	La infraestructura para la enseñanza-aprendizaje en la parte práctica (laboratorios) tiene la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios		
	SA85c	La infraestructura para la Investigación tiene la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios.		
	SA85d	La infraestructura para la extensión universitaria y proyección social, tienen la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios.		
	SA85e	La infraestructura para la administración tiene la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios.		
	SA85f	La infraestructura para bienestar tiene la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios.		

2

14	SA86	Existen programas implementados de mantenimiento, renovación y ampliación de infraestructura y equipamiento en las diferentes unidades académicas y de servicio.		
15	SA88	Conoce los programas de bienestar en la UNAC		
16	SA91	Está conforme con los servicios de la biblioteca central.		
17	SA92	Utiliza la biblioteca virtual de la universidad.		

Para conocer su grado de satisfacción, conteste con veracidad las siguientes interrogantes, de acuerdo a la escala de valoración que se le indica

Muy satisfecho	4	Satisfecho	3	Poco satisfecho	2	Muy poco satisfecho	1
---------------------------	----------	-------------------	----------	----------------------------	----------	--------------------------------	----------

Nº	GI	ITEMS	4	3	2	1
1	GI06	En que medida, se encuentra satisfecho con la atención de los administrativos.				
2	GI11	En que medida, se encuentra satisfecho con la aplicación de estrategias para el desarrollo de la cultura organizacional				
3	GI16	En que medida, se encuentra satisfecho con los programas de motivación e incentivos para docentes.				
4	GI43	En que medida, se encuentra satisfecho con el cumplimiento de las normas que rigen las actividades universitarias por parte de los estudiantes.				
5	GI180	En que medida, se encuentra satisfecho con los programas de capacitación docente				

Gracias por su participación

2

ANEXO N° 6

ENTREVISTA DIRIGIDA A LOS DOCENTES (D)

Entrevistador del docente:

El Comité de Autoevaluación ha iniciado el proceso de autoevaluación como parte de la política de mejoramiento de la calidad con fines de mejoramiento. Su opinión servirá para valorar y analizar el desarrollo de nuestra Escuela de Posgrado.

Se le sugiere realizar las preguntas de forma clara, precisa y breve; luego marque, con un "X" en el casillero donde corresponde la respuesta del docente.

No	Código	ÍTEMES	SI	NO
1	GC4	¿Conoce el plan estratégico de su Escuela de Posgrado?		
2	GC7	Las actividades académicas y administrativas están coordinadas para asegurar el desarrollo del Proyecto Educativo.		
3	GC8	Su Escuela de Posgrado ¿tiene implementado un sistema de gestión de la calidad?		
4	GC9	Su Escuela de Posgrado ¿tiene implementado un programa que contribuye a internalizar la cultura organizacional en los docentes de la carrera profesional?		
5	GC10	Su Escuela de Posgrado ¿tiene implementado un sistema de información y comunicación?		
6	GC13	¿Conoce el Plan Operativo de su Escuela de Posgrado?		
7	GC14	Su Escuela de Posgrado ¿tiene implementado, programas de motivación e incentivos para los docentes?		
8	FP39	Considera que más del 50% de estudiantes cumplen con las normas que rigen sus actividades universitarias.		
9	FP52	Los sistemas de evaluación de la investigación, información y comunicación, se articulan para tener una efectiva difusión de los proyectos y sus avances		
10	FP64	Los sistemas de evaluación de la extensión universitaria, proyección social, información y comunicación, se articulan para tener una efectiva difusión de los proyectos y sus avances.		
11	SA81	Utiliza los procedimientos con los que adquiere sus derechos de propiedad intelectual sobre lo creado como resultado de investigación.		
12	SA84	Utiliza los procedimientos con los que adquiere sus derechos de propiedad intelectual sobre lo creado como expresión artística o cultural.		
13	SA85a	La infraestructura para la enseñanza-aprendizaje en la parte teórica tiene la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios.		
	SA85b	La infraestructura para la enseñanza-aprendizaje en la parte práctica (laboratorios) tiene la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios		
	SA85c	La infraestructura del Instituto de investigación tiene la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios		
	SA85d	La infraestructura de extensión universitaria y proyección social tienen la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios		
	SA85e	La infraestructura de la oficina de administración tiene la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios		
	SA85f	La infraestructura de la oficina de bienestar tiene la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios		

14	SA86	Existen programas implementados de mantenimiento, renovación y ampliación de infraestructura y equipamiento en las diferentes unidades académicas y de servicio.		
15	SA88	Conoce los programas de bienestar en la UNAC		
16	SA91	Está conforme con los servicios de la biblioteca central.		
17	SA92	Utiliza la biblioteca virtual de la universidad.		

2

ANEXO N° 7

ENCUESTA DIRIGIDO A LOS ADMINISTRATIVOS (AD)

Estimado señor (a) administrativo:

El Comité de Autoevaluación ha iniciado el proceso de autoevaluación como parte de la política de mejoramiento de la calidad con fines de mejoramiento. Su opinión servirá para valorar y analizar el desarrollo de nuestra Escuela de Posgrado.

Por favor, conteste con sinceridad y responsabilidad los ítems indicados en el siguiente cuadro, señalando con una "X" en el casillero de su preferencia.

No	Código	ITEMS	SI	NO
1	GC4	¿Conoce el plan estratégico de su Escuela de Posgrado?		
2	GC8	Su Escuela de Posgrado ¿tiene implementado un sistema de gestión de la calidad?		
3	GC9	Su Escuela de Posgrado ¿tiene implementado un programa que contribuye a internalizar la cultura organizacional en los administrativos de la carrera profesional?		
4	GC10	Su Escuela de Posgrado ¿tiene implementado un sistema de información y comunicación?.		
5	GC13	¿Conoce el Plan Operativo de su Escuela de Posgrado?		
6	GC14	Su Escuela de Posgrado ¿tiene implementado, programas de motivación e incentivos para los administrativos?		
7	FP39	Considera que más del 50% de estudiantes cumplen con las normas que rigen sus actividades universitarias.		
8	SA85a	La infraestructura para la enseñanza-aprendizaje en la parte teórica tiene la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios.		
	SA85b	La infraestructura para la enseñanza-aprendizaje en la parte práctica (laboratorios) tiene la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios		
	SA85c	La infraestructura del Instituto de investigación tiene la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios		
	SA85d	La infraestructura de extensión universitaria y proyección social tienen la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios		
	SA85e	La infraestructura de la oficina de administración tiene la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios		
	SA85f	La infraestructura de la oficina de bienestar tiene la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios		
9	SA86	Existen programas implementados de mantenimiento, renovación y ampliación de infraestructura y equipamiento en las diferentes unidades académicas y de servicio.		
10	SA88	Conoce los programas de bienestar en la UNAC		
11	SA91	Está conforme con los servicios de la biblioteca central.		

2

Para conocer su grado de satisfacción, conteste con veracidad las siguientes interrogantes, de acuerdo a la escala de valoración que se le indica

Muy satisfecho	4	Satisfecho	3	Poco satisfecho	2	Muy poco satisfecho	1
---------------------------	----------	-------------------	----------	----------------------------	----------	--------------------------------	----------

Nº	GI	ITEMS	4	3	2	1
1	GI11	En que medida, se encuentra satisfecho con la aplicación de estrategias para el desarrollo de la cultura organizacional				
2	GI16	En que medida, se encuentra satisfecho con los programas de motivación e incentivos para administrativos.				
3	GI43	En que medida, se encuentra satisfecho con el cumplimiento de las normas que rigen las actividades universitarias por parte de los estudiantes.				

Gracias por su participación.

R

ANEXO N° 8

ENTREVISTA DIRIGIDO A LOS ADMINISTRATIVOS (AD)

Entrevistador del personal administrativo:

El Comité de Autoevaluación ha iniciado el proceso de autoevaluación como parte de la política de mejoramiento de la calidad con fines de mejoramiento. Su opinión servirá para valorar y analizar el desarrollo de nuestra Escuela de Posgrado.

Se le sugiere realizar las preguntas de forma clara, precisa y breve; luego marque, con un "X" en el casillero donde corresponde la respuesta del administrativo.

No	Código	ITEMS	SI	NO
1	GC4	¿Conoce el plan estratégico de su Escuela de Posgrado?		
2	GC8	Su Escuela de Posgrado ¿tiene implementado un sistema de gestión de la calidad?		
3	GC9	Su Escuela de Posgrado ¿tiene implementado un programa que contribuye a internalizar la cultura organizacional en los administrativos de la carrera profesional?		
4	GC10	Su Escuela de Posgrado ¿tiene implementado un sistema de información y comunicación?		
5	GC13	¿Conoce el Plan Operativo de su Escuela de Posgrado?		
6	GC14	Su facultad ¿tiene implementado, programas de motivación e incentivos para los administrativos?		
7	FP39	Considera que más del 50% de estudiantes cumplen con las normas que rigen sus actividades universitarias.		
8	SA85a	La infraestructura para la enseñanza-aprendizaje en la parte teórica tiene la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios.		
	SA85b	La infraestructura para la enseñanza-aprendizaje en la parte práctica (laboratorios) tiene la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios		
	SA85c	La infraestructura del Instituto de investigación tiene la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios		
	SA85d	La infraestructura de extensión universitaria y proyección social tienen la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios		
	SA85e	La infraestructura de la oficina de administración tiene la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios		
	SA85f	La infraestructura de la oficina de bienestar tiene la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios		
9	SA86	Existen programas implementados de mantenimiento, renovación y ampliación de infraestructura y equipamiento en las diferentes unidades académicas y de servicio.		
10	SA88	Conoce los programas de bienestar en la UNAC		
11	SA91	Está conforme con los servicios de la biblioteca central.		

2

ANEXO N° 9

ENCUESTA DIRIGIDA A LOS EGRESADOS (EG)

Estimado (a) egresado (a):

El Comité de Autoevaluación ha iniciado el proceso de autoevaluación como parte de la política de mejoramiento de la calidad con fines de mejoramiento. Su opinión servirá para valorar y analizar el desarrollo de nuestra Escuela de Posgrado.

Por favor, conteste con sinceridad y responsabilidad los ítems indicados en el siguiente cuadro, señalando con una "X" en el casillero de su preferencia.

No	Código	ÍTEMS	SI	NO
1	FP46	Esta conforme con el sistema de su Escuela de Posgrado, que le hace seguimiento.		
(*)	GI1124	Utiliza la biblioteca virtual de la universidad		

Para conocer su grado de satisfacción, conteste con veracidad las siguientes interrogantes, de acuerdo a la escala de valoración que se le indica

Muy satisfecho	4	Satisfecho	3	Poco satisfecho	2	Muy poco satisfecho	1
---------------------------	----------	-------------------	----------	----------------------------	----------	--------------------------------	----------

N°	GI	ÍTEMS	4	3	2	1
1	GI153	En qué medida, se encuentra satisfecho con el puesto de trabajo que tienen en este momento.				
2	GI155	En qué medida, se encuentra satisfecho con el sistema de la Escuela de Posgrado, que le hace seguimiento				

Gracias por su participación



ANEXO N° 10

ENTREVISTA DIRIGIDA A LOS EGRESADOS (EG)

Entrevistador del egresado (a):

El Comité de Autoevaluación ha iniciado el proceso de autoevaluación como parte de la política de mejoramiento de la calidad con fines de mejoramiento. Su opinión servirá para valorar y analizar el desarrollo de nuestra Escuela de Posgrado.

Se le sugiere realizar la pregunta de forma clara, precisa y breve; luego marque, con un "X" en el casillero donde corresponde la respuesta del egresado/a.

No	Código	ÍTEMS	SI	NO
1	FP46	Esta conforme con el sistema de su Escuela de Posgrado, que le hace seguimiento.		

Gracias por su participación

ANEXO N° 11

ENCUESTA DIRIGIDO A LOS GRUPOS DE INTERES (GI)

Estimado señor (a): _____

Representante del (a): _____

El Comité de Autoevaluación ha iniciado el proceso de autoevaluación como parte de la política de mejoramiento de la calidad con fines de mejoramiento. Su opinión servirá para valorar y analizar el desarrollo de nuestra Facultad.

Por favor, conteste con sinceridad y responsabilidad los ítems indicados en el siguiente cuadro, señalando con una "X" en el casillero de su preferencia.

No	Código	ÍTEMS	SI	NO
1	FP52	Los sistemas de evaluación de la investigación, información y comunicación, se articulan para tener una efectiva difusión de los proyectos y sus avances. En la Escuela de Posgrado de la UNAC		
2	FP58	Esta conforme, con el sistema de evaluación de las actividades de extensión universitaria. En la Escuela de Posgrado de la UNAC		
3	FP60	Esta conforme con el sistema de evaluación de las actividades de proyección social de la UNAC		
4	FP64	Los sistemas de evaluación de la extensión universitaria, proyección social, información y comunicación, se articulan para tener una efectiva difusión de los proyectos y sus avances. En la Escuela de Posgrado de la UNAC.		
5	FP65	Conoce los resultados de las actividades de extensión universitaria y proyección social de la Escuela de Posgrado de la UNAC.		
6	SA98	Considera que su participación contribuye al desarrollo de la Escuela de Posgrado.		

Para conocer su grado de satisfacción, conteste con veracidad las siguientes interrogantes, de acuerdo a la escala de valoración que se le indica

Muy satisfecho	4	Satisfecho	3	Poco satisfecho	2	Muy poco satisfecho	1
-----------------------	----------	-------------------	----------	------------------------	----------	----------------------------	----------

N°	GI	ÍTEMS	4	3	2	1
1	GI154	En qué medida, se encuentra satisfecho con el desempeño profesional de los egresados de la UNAC				
2	GI166	En qué medida, se encuentra satisfecho con el sistema de evaluación de la proyección social, en la UNAC				
3	GI1133	En qué medida, se encuentra satisfecho con los resultados del sistema general de la Escuela de Posgrado y la UNAC				

Gracias por su participación

2

ANEXO N° 12

ENTREVISTA DIRIGIDO A LOS GRUPOS DE INTERES (GI)

Entrevistador del señor (a): _____

Representante del (a): _____

El Comité de Autoevaluación ha iniciado el proceso de autoevaluación como parte de la política de mejoramiento de la calidad con fines de mejoramiento. Su opinión servirá para valorar y analizar el desarrollo de nuestra Escuela de Posgrado.

Se le sugiere realizar las preguntas de forma clara, precisa y breve; luego marque, con un "X" en el casillero donde corresponde la respuesta del representante de dicho grupo.

No	Código	ÍTEMS	SI	NO
1	FP52	Los sistemas de evaluación de la investigación, información y comunicación, se articulan para tener una efectiva difusión de los proyectos y sus avances. En la Escuela de Posgrado de la UNAC		
2	FP58	Esta conforme, con el sistema de evaluación de las actividades de extensión universitaria. En la Escuela de Posgrado de la UNAC		
3	FP60	Esta conforme con el sistema de evaluación de las actividades de proyección social de la UNAC		
4	FP64	Los sistemas de evaluación de la extensión universitaria, proyección social, información y comunicación, se articulan para tener una efectiva difusión de los proyectos y sus avances. En la Escuela de Posgrado de la UNAC.		
5	FP65	Conoce los resultados de las actividades de extensión universitaria y proyección social de la Escuela de Posgrado de la UNAC.		
6	SA98	Considera que su participación contribuye al desarrollo de la Escuela de Posgrado.		

Gracias por su participación

2

ANEXO N° 13

ENCUESTA DIRIGIDO A LOS ESTUDIANTES QUE PARTICIPARON EN LA EVALUACIÓN DE DOCENTES (E)

Señor(ita) estudiante de la Escuela de Posgrado que participo en la evaluación de docentes.

El Comité de Autoevaluación ha iniciado el proceso de autoevaluación como parte de la política de mejoramiento de la calidad con fines de mejoramiento. Su opinión servirá para valorar y analizar el desarrollo de nuestra Escuela de Posgrado.

Por favor, conteste con sinceridad y responsabilidad el ítem indicado en el siguiente cuadro, señalando con una "X" en el casillero de su preferencia.

No	Código	ÍTEMS	SI	NO
1	FP76	Los procesos de selección, ratificación y promoción de docentes de la Escuela de Posgrado se realizan con objetividad y transparencia.		

9

ANEXO N° 14

ENCUESTA DIRIGIDO A LOS DOCENTES QUE PARTICIPARON EN LA EVALUACIÓN (D)

Estimado docente que participo en la evaluación de docentes.

El Comité de Autoevaluación ha iniciado el proceso de autoevaluación como parte de la política de mejoramiento de la calidad con fines de mejoramiento. Su opinión servirá para valorar y analizar el desarrollo de nuestra Escuela de Posgrado.

Por favor, conteste con sinceridad y responsabilidad el ítem indicado en el siguiente cuadro, señalando con una "X" en el casillero de su preferencia.

No	Código	ÍTEMS	SI	NO
1	FP76	Los procesos de selección, ratificación y promoción de docentes de la Escuela de Posgrado se realizan con objetividad y transparencia.		

2