



MAY 2013

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS**



**“LAS PROPUESTAS SOBRE MODERNIZACION Y DESARROLLO DEL PAIS  
DENTRO DEL DISCURSO DE ALBERTO FUJIMORI - PERIODO 1990-2000”**

**Lic. Enrique Severiano Barrueto Pérez**

01.06.2011 – 31.05.2013

(Resolución Rectoral N° 587 – 2011 -R)

**Callao, Mayo de 2013**

## A. INDICE

A.	Índice.....	02
B.	Resumen .....	03
C.	Introducción.....	04
D.	Marco teórico .....	06
	1. El concepto de modernidad .....	06
	2. Teoría del discurso .....	07
	2.1. Perspectivas del discurso .....	07
	2.2. Tópicos del discurso .....	08
	2.3. El discurso y el contexto global .....	11
E.	Materiales y Métodos.....	13
F.	Resultados:.....	16
	1. El contexto económico y político de la década de 1990.....	16
	2. El papel del Estado y del mercado en el discurso de Alberto Fujimori .....	21
	3. Estabilización de la economía.....	26
	4. El discurso como legitimación de políticas.....	31
	5. Discurso y estrategias económico políticas.....	41
	6. Naturaleza y alcance de la propuesta de Fujimori.....	51
G.	Discusión .....	58
H.	Referenciales.....	60
I.	Apéndice.....	61
J.	Anexos.....	63



## **B. ABSTRA O RESUMEN**

La presente investigación tiene como objetivo describir y evaluar en la perspectiva de hallar sus propuestas sobre modernización y desarrollo.

A lo largo de la investigación, encontramos que éstas tienen como sustento una visión que privilegia la libertad económica sobre la igualdad, lo que finalmente se traduce en la eficiencia y competitividad. Así, su discurso cumple el papel de legitimador de la política, no solo como visión personal, sino como visión social hacia el progreso del país, en el marco de la globalización y de la ideología neoliberal.

Por otro lado, se destaca el tipo de modernización que Alberto Fujimori plantea, el cual es congruente con aquella nueva visión de la Modernización que se empieza a poner de moda en toda América latina a partir de los noventa, que implica que ser modernos es estar integrados transnacionalmente, es decir, insertarse como parte del proceso de globalización en curso.



## C. INTRODUCCIÓN

Cuando Alberto Fujimori asume el gobierno en julio de 1990, lo hace con la promesa de tomar las medidas orientadas a colocar al país al mismo nivel de los países asiáticos, que entonces aparecían como referentes en materia de haber resuelto los problemas propios de países pobres y subdesarrollados.

En el imaginario de los peruanos, Alberto Fujimori, dados sus orígenes orientales y su formación profesional, podía en efecto hacer lo que los otros gobernantes no fueron capaces de hacer en su momento. Se le atribuía la sabiduría y el espíritu laborioso propios de todo oriental, complementada con su profesión de ingeniero, pero, sobre todo, llegaba al poder estando muy distante del perfil de político profesional que tanto daño le había hecho al país.

En efecto, con el lema “Honradez, tecnología y trabajo”, y jugando hábilmente con la imagen de ser un “técnico”, Alberto Fujimori terminó convenciendo a los peruanos que él podía hacer lo que otros no pudieron, es decir, llevar al país por la senda de la modernidad y el desarrollo.

Las ideas expuestas en los discursos de Alberto Fujimori, no aparecen como un todo sistematizado, sino que expresan una preocupación con respecto a la modernización y el desarrollo del país. Por ello, no es posible entenderlas como parte de un proyecto que intenta generar los cambios que el país necesita para superar la situación que lo mantiene postrado en el atraso y el subdesarrollo.



La idea de modernización que Fujimori desarrolla en sus discursos implica privilegiar la libertad por encima de la igualdad. La libertad será el eje central del modelo que puso en vigencia inmediatamente después de asumir en poder en 1990, y que se concretó en asignarle al mercado un papel protagónico, colocando a la iniciativa privada y a la desregulación como los ejes centrales del crecimiento económico. Se desprende de esto, que para Alberto Fujimori, la libertad es el instrumento a través del cual se alcanza finalmente el bienestar y la prosperidad de todos.

Con respecto al desarrollo, Alberto Fujimori propone que primero se tiene que garantizar el crecimiento sostenido, después de lo cual se podrá iniciar un proceso de redistribución del ingreso. Su propuesta de desarrollo no contempla lo social. Su visión tecnocrática lo llevó a pensar que lo social constituía una preocupación de segundo orden.

La modernización y el desarrollo aparecen, en el discurso de Alberto Fujimori, circunscritos a lo estrictamente económico. De allí su empeño, por un lado, por incorporar a la economía del país dentro de la senda de la globalización, y por otro lado, su preocupación para que se creen las condiciones para estimular la inversión privada, tanto nacional como extranjera, y liberalizar por completo nuestro mercado.

En este proceso, Fujimori también destaca el papel de la tecnología como factor que nos permitirá alcanzar los niveles de eficiencia que un mundo competitivo como el actual demanda. Así, modernización y desarrollo se traducen en el discurso de Alberto Fujimori, en eficiencia y competitividad.



## D. MARCO TEÓRICO

### 1. EL CONCEPTO DE MODERNIDAD.

El concepto de Modernidad hace referencia a toda una época histórica, signada por el paulatino proceso de capitalización universal del planeta y la instauración y despliegue del primer sistema mundial de relaciones sociales. Es una época que se corresponde con el desarrollo explosivo de las fuerzas productivas, en la que este desarrollo se constituye en el principal signo de progreso, el que a su vez es convertido en categoría central y asumido como la direccionalidad indefectible de todo decurso histórico, de todo movimiento del pasado al presente y del presente al futuro. Es la época en que toda la humanidad se organiza, funciona e interactúa con la naturaleza y consigo misma sobre la base de un núcleo estructural común: el estado-nación.

Hay dos cuestiones que caracterizan a la modernidad: El primero es la **autorreflexividad**. Según Anthony Giddens y Jürgen Habermas esto significa que la modernidad es ese primer momento en la historia en donde el conocimiento teórico, el conocimiento experto se retroalimenta sobre la sociedad para transformar, tanto a la sociedad como al conocimiento. Este hecho con la era de la información ha llegado a un nivel supersofisticado.. La segunda característica de la modernidad que Giddens enfatiza es la **descontextualización**, que es el despegar, arrancar la vida local de su contexto, y que la vida local cada vez es más producida por lo translocal.

El concepto de modernización se asocia, ante todo, a cambios cuantitativos en los niveles de desarrollo económico, tecnológico y cultural. Su hiperbolizada interpretación sirve para acuñar esquemas desarrollistas de progreso, que sitúan a los países subdesarrollados del Sur en la misma línea de evolución social de los países altamente desarrollados, observando entre ellos sólo una distancia cuantitativa, superable, precisamente, a través de la modernización.



La modernización no consiste tan sólo en vivir en la modernidad, sino en asumir todos los elementos que la constituyen y adoptarlos como paradigma mental, utilizarlos como factores de la práctica. Por esta razón, la modernidad supone una ética y una estética del cambio, así como una técnica de renovación constante.

En tal sentido, la modernización se presenta como sinónimo de eficacia (rapidez, destreza y precisión en la toma de decisiones), y de eficiencia (consecución de resultados esperados). Este mismo imperativo de eficacia y eficiencia influye en una forma de pensar propia de la modernidad: la racionalidad instrumental; o lo que Jurgen Habermas define como “Zweckrationalitat”, una racionalidad de fines y de objetivos. Se trata de una racionalidad operativa y práctica.

## **2. TEORÍA DEL DISCURSO**

En este apartado, desarrollamos las tendencias en la conceptualización del discurso. En seguida, pasamos a exponer algunas de las principales ideas formuladas por autor de reconocida autoridad sobre el tema T. van Dijk.

### **2.1 PERSPECTIVAS DEL DISCURSO.**

En los estudios centrados en el tema del discurso existe un cierto consenso respecto del carácter polisémico del término. Esto ha dado lugar al desarrollo de diferentes puntos de vista sobre el modo cómo abordar el estudio del discurso. Estamos en condiciones de señalar, después de haber revisado la literatura especializada existente hasta el momento, que tres serían las grandes tendencias de conceptualización sobre el discurso:

- Una primera aproximación formalista (intra-discursiva) que ve al discurso como fuente de sí mismo, sea que se trate de frases o enunciados, o bien de relatos o macro-estructuras. Para



comprender el texto hay que ir al marco interpretativo del mismo y en tal aproximación el estudio se puede centrar meramente en lo sintáctico o en lo narrativo, en tanto construcción de relato.

- Una segunda perspectiva, enunciativa considera al discurso como parte de un modelo de comunicación. Desde esta óptica el discurso se define como una determinada circunstancia de lugar y de tiempo en que un determinado sujeto de enunciación organiza su lenguaje en función de un determinado destinatario (tú, vosotros).
- Por último, la perspectiva materialista del discurso que entiende al discurso como una práctica social vinculada a sus condiciones sociales de producción y a su marco de producción institucional, ideológica cultural e histórico-coyuntural.

## **2.2 TÓPICOS DEL DISCURSO.**

Los estudios referidos al discurso han abarcado una amplia variedad de tópicos. Así, encontramos trabajos orientados al estudio de las reglas sintácticas y pragmáticas de los discursos sociales, el estudio de sus reglas de coherencia / cohesión; de las condiciones de producción / circulación / recepción; de las posibilidades de emergencias que presentan los discursos, de sus procedimientos de exclusión, control, clasificación; de las relaciones entre las formaciones social, ideológica y discursiva; el estudio de las relaciones entre discurso y las coyunturas que los conforman; de procesos de interdiscursividad en los discursos y de las materialidades discursivas y sus funcionamientos.

En tanto objeto de estudio el discurso fue inicialmente absorbido por la lingüística. No será recién sino a partir de la década de los setenta cuando otras disciplinas empiezan también a



interesarse en el discurso como objeto de análisis. Es el caso, por ejemplo, de la Antropología, la Psicología, la Sociología, el Derecho, etc. Sin embargo, serán los aportes de la escuela materialista del discurso (centralmente su concepto de practica social), los estudios sobre la ideología del post-estructuralismo, los avances de la propia lingüística, específicamente de la enunciación y finalmente las contribuciones de Michel Foucault sobre la relación entre discurso y poder, los que marquen el inicio de una corriente orientada más al análisis ideológico y político del discurso. Lo que se buscará de ahora en adelante es estudiar no sólo el discurso en sí mismo, sino también y sobre todo a los sujetos y sus prácticas, a develar las prácticas socio-históricas, culturales y políticas que tienen lugar dentro de sociedades fundadas en la desigualdad.

Superar los estudios centrados en el conocimiento de los mecanismos lingüísticos utilizados por el emisor por otros que tengan en cuenta el contexto social dentro del cual se produce el discurso y sus mecanismos de reproducción significa reconocer la naturaleza social del discurso. En efecto, el discurso es una práctica eminentemente social por cuanto las afirmaciones, las palabras y los significados, dependen de los grupos sociales que los empleen, de los lugares en que se usen, y de los propósitos con que se utilicen. Esto significa que los actos del habla emitidos no sólo consisten en estructuras de sonidos e imágenes, o en formas abstractas de oraciones o complejas estructuras de sentido local o global, sino que es necesario describirlos como acciones sociales que llevan a cabo los usuarios del lenguaje cuando se comunican entre sí en situaciones sociales y dentro de la sociedad y la cultura en general.

Podemos por lo tanto sostener que el discurso contribuye a la constitución y/o transformación de la sociedad y la cultura, a través de tres dominios de la vida social:



- a) las representaciones del mundo;
- b) las relaciones sociales entre las personas, y
- c) las identidades individuales y sociales de las personas.

Esto significa que los estudios sobre el discurso deben trascender el mero análisis de las combinaciones "discursivas" de las oraciones, la coherencia de los "actos del habla", etc. Si bien es cierto que muchas de las propiedades de estas estructuras y estrategias poseen cierta autonomía y son libres de contexto, ellas interactúan con muchas de las propiedades de los contextos locales y sociales anteriormente bosquejados.

Es precisamente alrededor de este asunto que van Dijk nos señala que si queremos explicar lo que es el "discurso", resulta insuficiente analizar sus estructuras internas, las acciones que se logran, o las operaciones mentales (procesos cognitivos) que ocurren en el uso del lenguaje. En este sentido es necesario dar cuenta que el discurso como acción social ocurre en un marco de comprensión, comunicación e interacción que a su vez son partes de estructuras y procesos socio-culturales más amplios. En síntesis, lo que puede aparecer como mero discurso local, en muchos casos, se instituye como procesos y estructuras complejas a un nivel más global de la sociedad.

Otra cuestión que nos parece pertinente señalar aquí es el hecho de que en el campo de los estudios sobre el discurso cada vez más se reconoce que el "contexto" juega un rol fundamental en la descripción y explicación de los textos escritos, orales o visuales. A pesar de que no existe una teoría del "contexto", el concepto es utilizado por diversos expertos en una variada amplitud de significados.



En la línea de enfoque seguida por Van Dijk (1992) se puede definir al contexto como "la estructura que involucra todas las propiedades o atributos de la situación social que son relevantes en la producción y comprensión del discurso". Así, los rasgos del contexto no sólo pueden influir en el discurso (escrito, visual y oral) sino que es posible lo contrario: modificar las propias características del contexto. Tal como pueden distinguirse estructuras locales y globales en el discurso, lo mismo puede darse con referencia al contexto. Entre las primeras se ubican el "ambiente" (tiempo, ubicación, circunstancias, etc.) los "participantes" y sus "roles socio-comunicativos", intenciones, metas o propósitos.

### **2.3 EL DISCURSO Y EL CONTEXTO GLOBAL.**

El contexto global se hace evidente o relevante en la identificación del desarrollo o proceso del discurso en acciones de las organizaciones o instituciones conocidas como "procedimientos" (legislaciones, juicio, educación, reportaje o informes). Del mismo modo el contexto global se manifiesta cuando los participantes se involucran en interacciones como miembros de un grupo, clase o institución social (mujeres - hombres; anciano-joven; empresario-trabajador).

Asumir un enfoque contextual sobre el discurso significa involucrar muchos aspectos de la sociedad y la cultura. Al respecto van Dijk (1992) es concluyente cuando plantea que en todos los niveles del discurso podemos encontrar las "huellas del contexto" en las que las características sociales de los participantes juegan un rol fundamental o vital tales como "género", "clase social", "etnicidad", "edad", "origen", "status social" u otras formas de pertenencia grupal. Además, sostiene que los contextos sociales no siempre son estáticos y que, como usuarios de una lengua, no siempre obedecemos pasivamente a las estructura de grupo, sociedad o cultura. Así, el discurso y los usuarios tienen una relación dialéctica en el



contexto. Es decir, además de estar sujetos a los límites sociales del contexto contribuimos también a construir o cambiar ese contexto; podemos comprometer negociaciones flexibles como función de las exigencias contextuales junto con los límites generales de la cultura y la sociedad. Al mismo tiempo que obedecemos al poder del grupo también lo "desafiamos" pues las normas sociales y sus reglas pueden ser cambiadas de un modo creativo donde se puede dar origen a un orden social nuevo.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'A. M.', located in the lower-left quadrant of the page.

## E. MATERIALES Y MÉTODOS

Los materiales empleados en la realización del presente trabajo han sido básicamente los siguientes:

- Cuaderno de notas.
- Fichas de resúmenes, textuales.
- Textos sobre literatura especializada.
- Cuestionario de preguntas.
- Guías de entrevistas.
- Grabadora digital.
- Resaltadores de textos.
- Fotocopias.
- Revistas.
- Computadora personal.

En cuanto al método utilizado aquí señalaremos que este corresponde al Análisis Crítico del Discurso. Un método que permite estudiar cualquier tipo de discurso no sólo en función de los contenidos del que es portador, sino, lo más importante, teniendo en cuenta fundamentalmente los contextos desde los cuales son producidos. Complementariamente hemos apelado al uso de la hermenéutica para poder efectuar una interpretación de las propuestas que hemos encontrado registradas en los discursos de Alberto Fujimori vinculadas a nuestro tema.



## UNIVERSO Y MUESTRA.

El universo de la presente investigación comprende el periodo que se sitúa entre los años de 1990 hasta 2000; es decir, el periodo durante el cual Alberto Fujimori gobernó nuestro país. La muestra estará constituida por los textos y otros materiales en los que aparecen registrados sus respectivos discursos.

La unidad de análisis utilizada en este trabajo está constituida por los discursos, lo que nos permitió obtener las referencias empíricas que servían de prueba para la validez de nuestras hipótesis.

De acuerdo con los objetivos propuestos en primer término nos abocamos a identificar y ubicar el material bibliográfico y documental existente sobre nuestro tema. Para este propósito visitamos bibliotecas, archivos, páginas web y realizamos consultas entre quienes habían trabajado antes cuestiones relacionadas con nuestro tema de investigación.

El siguiente paso fue realizar una recopilación del material bibliográfico seleccionado (textos, revistas, documentos, páginas de internet) a efectos de establecer un estado de la cuestión que actúe como apoyo sobre el trabajo a realizar.

En segundo lugar procedimos a realizar una clasificación de los textos y otros documentos identificados donde aparecían formuladas las propuestas que sobre modernización y desarrollo del país fueron formuladas por Alberto Fujimori. El propósito de esta clasificación respondía a la necesidad utilizar de manera ordenada estos materiales y utilizarlos convenientemente en función de cómo íbamos avanzando en el desarrollo de nuestro trabajo.

Una vez reunidos y sistematizados los textos y los otros documentos seleccionados nos abocamos a realizar una lectura prolija, detenida y profunda de los mismos, con el



propósito de establecer cuál será, dentro del conjunto de opciones metodológicas disponibles, el marco analítico más apropiado a fin de poder cristalizar los objetivos de nuestro trabajo.

Un elemento clave en el trabajo efectuado ha sido, a nuestro entender, tomar en cuenta el estudio del contexto histórico y social dentro del cual aparece la figura de Alberto Fujimori y son pronunciados sus discursos, ya que de algún modo u otro condicionan y/o determinan las nociones desarrolladas por él con respecto a los temas de modernización y desarrollo.

Para poder perfilar mejor nuestro trabajo a fin de alcanzar los objetivos propuestos también vimos por conveniente realizar una serie de entrevistas. Por razones de tiempo y financiamiento estas no fueron todas las que hubiéramos querido efectuar. Sin embargo, las que hicimos fueron para recoger testimonios de quienes participaron muy de cerca en el gobierno de Alberto Fujimori en calidad de asesores y que por lo tanto conocían muy de cerca el contenido de las propuestas sobre los temas de modernización y desarrollo.

El desarrollo de nuestro trabajo lo llevamos a cabo en base a las siguientes hipótesis:

- **H.1.-** Las propuestas sobre la modernización y desarrollo del país formuladas por Alberto Fujimori se fundamentan en las concepciones desarrolladas por el ideario neoliberal y la teoría de la modernización.
- **H.2.-** Las propuestas que sobre modernización y desarrollo llegó a formular Alberto Fujimori le asignan al mercado un rol fundamental en la conducción de ambos procesos.



## F. RESULTADOS

### 1. EL CONTEXTO ECONÓMICO Y POLÍTICO DE LA DÉCADA DE 1990.

El inicio de la década del noventa encontró al país en una grave crisis económica y social. El año 1988 había terminado, de acuerdo a cifras del INEI, con una inflación anual de 1,722% y el año 1989, con una de 2,775%. Por otro lado, de enero a julio de 1989 el PBI cayó en un 17.9% en relación al mismo periodo del año anterior. La producción agrícola bajó en un 6.2% en relación al año de 1988, pero también en un 43.8 % con relación año 1987. En agosto de 1989 las remuneraciones habían disminuido en un 28,7 % con relación de diciembre de 1988 y en un 53% con relación a julio de 1985. Asimismo la deuda externa alcanzaba los 20.000 millones de dólares y el déficit fiscal equivalía ya al 7.5 % del PIB.

La vaporización de los salarios y la eliminación masiva de los puestos de trabajo produjeron la eclosión del subempleo y la desorganización de las capas populares y medias, determinando que el país retrocediera a los niveles económicos de 30 años antes. Por ello, al comenzar la década de los noventa la sensación cada vez más generalizada dentro del país era que la economía peruana había tocado fondo. En efecto, no sólo teníamos la mayor inflación de toda nuestra historia sino que además esta se presentaba acompañada con una profunda recesión que elevó dramáticamente las cifras del desempleo. Todo esto acompañado por un persistente desequilibrio fiscal, distorsiones en los precios relativos y un creciente proceso de deterioro de la intermediación financiera.

Según el especialista A. Pascó-Font “El origen de este descalabro se encontraba en el manejo de la política económica del gobierno aprista, presidido por Alan García (1985-1990). La gestión del gobierno de García estuvo basada en una intervención amplísima del



Estado en la economía, a través de la implementación de reducciones y exoneraciones de impuestos, exoneraciones arancelarias y restricción de importaciones. Esta política intervencionista –agrega el propio autor- también se reflejó en el surgimiento de mercados cambiarios paralelos, el establecimiento y congelamiento de precios, el manejo de aumentos de sueldos y salarios, la ejecución de programas de empleo temporal poco productivos por parte del Estado, la reducción de las tasas de interés, entre otras medidas. Es decir, el gobierno asumió un rol controlista y de asignador de recursos, provocando distorsiones en el mercado mediante estímulos externos, que trabaron la gestión pública con complicadas normas administrativas que, además, incrementaban la discrecionalidad de los organismos públicos y generaban un contexto de erosión progresiva del Estado” (A. Pascó-Font, 2001)

En el terreno político las cosas tampoco iban bien. En efecto, la desorganización de la economía y de la sociedad, de los aparatos estatales y el derrumbe literal de los servicios públicos, la percepción generalizada de que la corrupción campeaba en todos los niveles de la administración pública y la incapacidad del gobierno para enfrentar la creciente subversión y el narcotráfico acabaron por desprestigiar al gobierno y los partidos políticos. Paradójicamente, como en otras situaciones parecidas, las medidas populistas destinadas a integrar la sociedad alrededor de un fortalecido Estado acarrearón su desarticulación y debilitamiento hasta niveles insospechados.

El fracaso del populismo de García precipitó la quiebra de la legitimidad instrumental de los partidos y del régimen político. El descrédito de los partidos, reforzado por la campaña de Vargas Llosa, se hizo patente en las elecciones municipales de 1989, cuando haciendo gala de independencia política surgieron nuevas figuras que se alineaban con sus ideas,



obteniendo el respaldo popular en las principales ciudades del país. Este fue el caso precisamente de Ricardo Belmont, un personaje ajeno totalmente a la política, quien gana la elección municipal en Lima Metropolitana derrotando a los candidatos de los partidos políticos por una abrumadora mayoría.

Mario Vargas Llosa durante cerca de dos años, delineó un discurso político donde su blanco fue el Estado y aquellos quienes lo manejaban. Asoció con cierto éxito, en esta empresa al Apra y la izquierda. Ambos sectores políticos en reacción a las propuestas de Vargas Llosa apostaron entonces a la polarización, enfrentando dos corrientes de opinión pública —el «shock» y el «no-shock»— en un contexto político que daba señales de pérdida de confianza en las representaciones políticas para resolver los problemas más sentidos del país, sobre todo después del descrédito que afectara a toda la clase política. Este rechazo a la clase partidaria se manifestó, finalmente, en el apoyo electoral a Alberto Fujimori, personaje prácticamente desconocido, independiente y sin pasado político hasta marzo de 1990; pero también carente de programa de gobierno y de organización partidaria. Su campaña simple, utilizando el slogan «un presidente como tú», logró reunir los votos de quienes preferían una propuesta diferente, o en todo caso de centro, antes que uno de los extremos de la polarización en curso.

Cuando todo hacía presagiar el triunfo fujimorista hizo su aparición este modesto candidato que, sin embargo, iba progresivamente encarnando aquello que sólidamente se había impregnado en la mentalidad popular de un numeroso sector de la población: independencia política e imagen de eficiencia. Dos elementos claves por los que se canalizó aquellas aspiraciones que no se expresaban en ninguno de los dos candidatos antes nombrados.



A continuación presentamos, a modo de resumen, un listado de hechos que a nuestro parecer resultan como los más destacables en el contexto de la década de los años noventa:

- En los años 1988, 1989 y 1990 -los más críticos y desestabilizadores-, el PIB registró unos valores negativos del 8,3%, 11,7% y 5,4%, respectivamente.
- El tipo de cambio del inti frente al dólar pasó de 12,4 intis a 151.137, experimentando una devaluación del 1.218.844%.
- Las remuneraciones reales de los peruanos, según CEPAL, sobre un índice 100, para agosto de 1985, habían caído a un índice 47, en julio de 1990.
- El costo de la cesta diaria para una familia de seis miembros creció de 29,3 intis a 411.59.
- Las remuneraciones y el consumo per cápita se hallaba por debajo del 50%.
- El índice de pobreza solo a nivel de Lima Metropolitana ascendió a 43%.
- Las instituciones democráticas eran frágiles y además se hallaban bastantes desprestigiadas.
- El aparato estatal se mostraba ineficiente y corroido por la lacra de la corrupción, estando, además, altamente centralizada.
- El precario sistema de partidos se desmoronaba.
- El movimiento sindical, floreciente durante la segunda mitad de los años 70, estaba en descomposición diez años después.
- La débil estructura social presentaba síntomas de anomia.
- Las FFAA conservaban un nivel de autonomía difícilmente compatible con el ordenamiento institucional democrático.



- Los derechos humanos eran sistemáticamente conculcados por los grupos subversivos, principalmente SL, y por los agentes y autoridades que representaban al Estado.
- La presencia de las mafias, vinculadas a las redes internacionales del narcotráfico y con ramificaciones en el interior del país que involucraban desde los grupos subversivos a las FFAA y la Policía, iba en aumento.
- Se mantenía, a grandes rasgos, vigente una cultura política predominantemente autoritaria, patrimonialista y clientelar.
- La elite política y los partidos políticos totalmente desprestigiados y envueltos en una profunda crisis organizativa y moral.
- El país sufría la más pavorosa crisis económica conocida durante el siglo XX, con sus secuelas de pobreza y creciente precariedad laboral.

La situación difícil por la que el país atravesaba en aquel momento (1990) permitió a Alberto Fujimori encontrar elementos de justificación para aplicar un conjunto de medidas de extrema dureza pero que él entendía como necesarias e inevitables dada la situación reinante en el país, al margen de los costos sociales que aquellas implicaban. Así, en su primer discurso como Presidente de la República ante la representación nacional señaló:

“Nos toca afrontar la crisis más profunda que ha vivido el país en toda su historia; una economía entrampada en una hiperinflación y una depresión, una sociedad escindida por la violencia, la corrupción, el terrorismo y el narcotráfico. En una palabra, casi una economía de guerra”.



En otro momento de este mismo discurso manifiesta:

“Nuestro programa de estabilización económica propicia políticas que ataquen, rigurosa e inflexiblemente, las causas de la inflación. Vamos a destruir las raíces de este problema como lo prometiéramos, pragmáticamente sin esclavizar nuestra acción de gobierno recetas mágicas sacadas de los textos.” (A. Fujimori, “28 de julio de 1990).

## **2. EL PAPEL DEL ESTADO Y DEL MERCADO EN EL DISCURSO DE ALBERTO FUJIMORI**

Uno de los temas recurrentes en la producción discursiva de Alberto Fujimori, son sus afirmaciones que precisan lo que él considera debe ser el papel que debe desempeñar tanto el estado como el mercado en el proceso de modernización y desarrollo de nuestro país.

En otro momento de su discurso añade lo siguiente:

“Para lograr el desarrollo de las potencialidades antedichas (se refiere a naturaleza y población) se requiere poner en eficiente actividad dos fuerzas de nuestra historia moderna y post-moderna: El estado y el mercado. El estado debe evitar matar al mercado con excesivos o permanentes proteccionismos o tratando de sustituir a la empresa privada, más bien debe jugar el papel de eficiente regulador para que la competencia entre las empresas privadas



pueda darse en condiciones leales y favorables a una población organizada y eficiente. Y el mercado no debe matar al estado, porque no puede lograrlo todo esta fuerza y porque la ley del libre juego de la oferta y la demanda no es perfecta, requiere un activo papel del estado. En otras palabras ni el liberalismo salvaje, ni el estado populista que privilegia la función pública repartidora sobre los mecanismos del mercado”.

“El papel que jugó el estado, en estas tres últimas décadas de experimentaciones y cambios, no fue efectivo. No funcionó, el estado-empresario, junto con el aparato burocrático ineficiente, que fue una especie de remedo del Socialismo a la criolla del período 1968-1980, ni menos el estado Populista, que prosiguió con el aparato estatal ineficiente (1980-1990). A cambio de ello, y a tenor de las graves crisis que trajeron estas diferentes formas de Estado, consideramos esencial que combinemos la función modernizadora, promotora y ordenadora propias del Estado de la post-modernidad”.

#### **a) La función modernizadora**

La función modernizadora tiene a su vez dos subfunciones: la primera que libera a las fuerzas productivas para que el mercado sea libre, estimulando la competencia leal y eficiente entre las empresas privadas. En este sentido es crucial la transferencia de las funciones otrora del Estado empresario a la empresa privada y tratando de que las relaciones entre el Estado, las empresas, las instituciones, los ciudadanos y el mercado sean



transparentes. Parte de esta transparencia es posibilitar que los ciudadanos y las empresas paguen sus impuestos para que el Estado pueda cumplir su segunda sub-función.

La segunda sub-función es instalar una infraestructura básica y de servicios que facilite y hasta permita que la primera sub-función pueda llevarse a cabo, en vista que en el Perú había un déficit tremendo en este campo. Es decir, una infraestructura y servicios, como la instalación de carreteras, canales de riego, escuelas, postas médicas, sistemas de agua potable, electricidad urbana y rural, atención médica o sanitaria etc., que nos permita rentabilizar nuestras actividades económicas.

#### **b) La función promotora**

Por otro lado es imprescindible una función promotora del estado que no se dedique a espectral el libre juego de la oferta y la demanda sino que proporcione a las instituciones, a las empresas y a los ciudadanos, las herramientas como para que los ciudadanos y las empresas adquieran mejores condiciones de competencia en el mercado. Es decir, apoyando a que haya una asistencia técnica privada eficiente y en el caso de economías muy pobres, otorgarles eventualmente asistencia directa, aunque garantizando el protagonismo de las organizaciones sociales de base.

La promoción de ciertos productos que tengan posibilidades enormes en el mercado, apoyando a las innovaciones tecnológicas con dialogo permanente con la población para la formación de pequeñas empresas, apoyando a la inversión extranjera y nacional. Y sobre todo regulan las relaciones entre los ciudadanos y las empresas en relación al mercado, para



que no haya abuso de estas últimas y se cumpla las reglas del juego prescritas previamente. Por último otorgando la máxima información fáctica y estadística para que los actores sociales del mercado para que puedan competir en forma no solo consciente sino también en forma planificada.

Es de destacar la promoción de ciertos sectores, hasta ahora rezagado, como las mujeres que han demostrado ser buenas productoras y administradoras y con enormes posibilidades para desempeñar cargos públicos y profesionales. Ellas deben de participar en las empresas, en el mercado en la política y también en la vida nacional del país donde han sabido demostrar capacidad y liderazgo.

### **c) Función ordenadora**

La función ordenadora obliga al Estado a precisar un rumbo a la sociedad para que se oriente hacia determinadas metas, al cumplimiento de una función arbitral entre la diversidad de intereses, algunos encontrados, y para que se cumpla con las principales normas que se prescriban. El estado debe basarse en el buen funcionamiento de las instituciones, las que deben encaminarse a cumplir su rol para las que fueron creadas, solo en caso excepcional si ellas no lo hicieran se justifica una intervención, siempre y cuando sea temporal, la que permita ordenar a la sociedad.

El estado también debe basarse en las instituciones locales como las municipalidades, que cumplen un rol importantísimo en el uso racional de los recursos que se les otorga o los que obtengan por gestión propia. La alianza del poder nacional y local es clave en el orden de la



sociedad y su futuro. El estado también se basa en una relación equitativa y de servicio a los ciudadanos que les permita ejercer sus derechos y cumplir con sus deberes con el mismo estado y la sociedad. Los ciudadanos deben ser tratados en forma igualitaria por el estado, el cual, no puede discriminar por motivos étnicos, religiosos, económicos, raza u otras consideraciones, sino al contrario, otorgar todas las oportunidades que le competen.

Es decir servir a todos sin excepción, evitando la vieja costumbre de que haya ciudadanos de primera, segunda o tercera categoría, característica del Estado discriminatorio anterior. “Por ello, personalmente he puesto mi buenos oficios para eliminar el servicio militar obligatorio, sustituyéndolo por el voluntario, en la medida que antes, solo un sector menos privilegiado de la sociedad cumplía este servicio. Asimismo, debe aprovechar a los ciudadanos más hábiles y comprometidos de los diferentes localidades, como loa sacerdotes, profesores, médicos y otros que son los impulsores del progreso de sus pueblos y representan las personalidades más notables del lugar, más conocedores y activos para llegar a mayores metas del desarrollo”.

Sobre el papel del capital extranjero señala lo siguiente:

“otorgar las garantías para que el capital extranjero ingrese con su alta tecnología y esforzándonos por inspirarnos en ellas, sin dejar nuestras mejores tradiciones, para competir en los campos de la industria, agricultura y otras actividades donde tenemos mayores ventajas competitivas”.

“Tenemos todas las condiciones en el pasado y el presente de la población como para poder convertirnos en uno de los pueblos más



avanzados de América Latina o del mundo. Todo es una cuestión de actitud o mentalidad que nos lleve a un mejor sentido de responsabilidad y a la obtención de logros que nos pueden parecer distantes, si los podemos hacer realidad con nuestro trabajo y constancia. Nosotros, aun con nuestras limitaciones, tenemos enormes posibilidades de vencer nuestro miedo y aspirar a ser uno de los mejores países del mundo”.

### **3. ESTABILIZACIÓN DE LA ECONOMÍA**

La primera prioridad del gobierno de Fujimori era estabilizar la economía, desregular los mercados y redireccionar la economía hacia el mercado global. Así en Agosto de 1990, Fujimori lanzó un severo programa de ajuste estructural para estabilizar la economía peruana y reinsertar al país al sistema financiero internacional. El programa tenía el apoyo del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional, quienes buscaban alcanzar un acuerdo respecto al programa de pagos de la deuda externa peruana, ya para entonces de alrededor de 25,000 millones de dólares americanos. La rectificación de los precios subsidiados, las tasas de cambio distorsionadas y otras medidas colaterales produjeron un serio shock que incrementó la inflación a 398 por ciento para dicho mes.

El objetivo del programa de estabilización de agosto de 1990 fue:

- a. Pagar la deuda externa.
- b. Volver al sistema financiero internacional.



c. Reducir drásticamente la hiperinflación de 7750 dejada por el gobierno de Alan García Pérez.

Los ejes del programa de estabilización fueron:

a) la disciplina fiscal.

b) la elección de una política monetaria.

La política monetaria fue extremadamente restrictiva donde la expansión de la oferta monetaria y el tipo de cambio dependían del superávit fiscal. Este tipo de programa de estabilización requirió de recursos monetarios adicionales, entonces las reformas, sobre todo la privatización, fueron considerados como complementos indispensables por el flujo de divisas que generaron.

La reactivación estuvo basada en un esquema de política centrada en el sector fiscal; prácticamente como único instrumento de política económica se puso en marcha la reforma de la administración fiscal, la misma que hizo parte tanto del programa de estabilización como de las reformas.

Por un lado, en concordancia con el plan, se procedió a aumentar rápidamente los ingresos fiscales; y, por otra parte, fue necesario reconstruir el sistema de cobro de impuestos que la hiperinflación había debilitado. Había que incrementar el número de contribuyentes para aumentar los ingresos fiscales en el mediano y largo plazo para lo cual se reformó la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria (SUNAT) y se le concedió autonomía.

Así las cosas, las reformas económicas tuvieron dos objetivos:



- En el corto plazo: Completar el programa de estabilización.

- En el largo plazo: Aplicar los dogmas de un capitalismo de economía de mercado (neoliberalismo), paralelamente a la reducción del tamaño del Estado y el cambio de sus funciones.

Se esperaba que el resultado final fuera el cambio del patrón de crecimiento en uno basado en un incremento sustantivo de las exportaciones y que el régimen de acumulación de capital estuviera basado en el ahorro e inversión privados. Para tal fin se cambiaron las reglas de juego sobre todo en lo relacionado con la asignación de recursos; por ello, en el fondo las reformas macroeconómicas tenían por objetivo cambiar los comportamientos microeconómicos, hacerlos más individualistas y privatistas, a través de los incentivos puestos en marcha por las políticas económicas que se implementaron.

Los medios instrumentales de esta política fueron:

a. Se dio inicio a la liberalización comercial y financiera, acompañados por un proceso de desregulación de todo el aparato económico (interna y externamente).

b. Posteriormente se dio inicio el proceso de privatización de las empresas públicas.

c. Luego siguió la reforma de la administración fiscal y la privatización del sistema de pensiones.

La reactivación de la economía ocurrió lenta pero continuamente desde el segundo trimestre de 1992 con el PBI llegando a 5.6% en 1993 y 13% en 1994. El severo pero exitoso manejo de la economía redujo la inflación a 40 por ciento en 1993, a 24 por ciento en 1994 y 11 por ciento en 1995.



Durante el segundo periodo de su gobierno Alberto fujimorista prosiguió con las privatizaciones de las empresas del estado y la consiguiente reducción del aparato productivo del Estado, siendo vendidas más empresas eléctricas, telefónicas, metalúrgicas y mineras. Es decir su segundo mandato fue la continuación y profundización del modelo económico puesto en marcha desde que Asumiera el gobierno en julio de 1990.

Cabe destacar que en el modelo económico puesto en marcha por Alberto Fujimori la inversión privada pasaba a jugar un rol fundamental. En vista de que el estado renunciaba a seguir asumiendo el rol empresarial que había tenido, sobre todo a partir del gobierno de Velasco Alvarado, la inversión privada pasaba en el modelo aplicado por Alberto Fujimori a jugar un papel significativamente importante en la conducción de la economía. La inversión privada extranjera en el modelo económico seguido por Alberto Fujimori se convirtió en el motor fundamental de la marcha de nuestra economía. Para esto el gobierno hubo de modificar la legislación existente sobre este tema.

En efecto el gobierno publico el Decreto Legislativo N° 662 el cual en su artículo primero señala: El Estado promueve y garantiza las inversiones extranjeras efectuadas y por efectuarse en el país, en todos los sectores de la actividad económica y en cualesquiera de las formas empresariales o contractuales permitidas por la legislación nacional. A continuación agrega: Para estos efectos, serán consideradas como inversiones extrajeras las inversiones provenientes del exterior que se realicen en actividades económicas generadoras de renta bajo cualquiera de las siguientes modalidades:

a) Aportes de propiedad de personas naturales o jurídicas extranjeras, canalizadas a través del Sistema Financiero Nacional, al capital de una empresa nueva o existente en cualquiera



de las formas societarias señaladas en la Ley General de Sociedades, en moneda libremente convertible o en bienes físicos o tangibles, tales como plantas industriales, máquinas nuevas y reacondicionadas, equipos nuevos y reacondicionados, repuestos, piezas y partes, materias primas y productos intermedios;

b) Las inversiones en moneda nacional provenientes de recursos con derecho a ser remitidos al exterior;

c) La conversión de obligaciones privadas con el exterior en acciones;

d) Las reinversiones que se efectúen de conformidad con la legislación vigente;

e) Las inversiones en bienes ubicados físicamente en el territorio de la República;

f) Las contribuciones tecnológicas intangibles, tales como marcas, modelos industriales, asistencia técnica y conocimientos técnicos patentados o no patentados que puedan presentarse bajo la forma de bienes físicos, documentos técnicos e instrucciones;

g) Las inversiones destinadas a la adquisición de títulos, documentos y papeles financieros cotizados en bolsa de valores o certificados de depósito bancario en moneda nacional o extranjera;

h) Los recursos destinados a contratos de asociación en participación o similares que otorgan al inversionista extranjero una forma de participación en la capacidad de producción de una empresa, sin que ello suponga aporte de capital y que corresponde a operaciones comerciales de carácter contractual a través de las cuales el inversionista extranjero provee bienes o servicios a la empresa receptora a cambio de una participación



en volumen de producción física, en el monto global de las ventas o en las utilidades netas de la referida empresa receptora.

Las inversiones comprendidas en el presente inciso deben sujetarse a la legislación tributaria sobre la materia; y,

i) Cualquier otra modalidad de inversión extranjera que contribuya al desarrollo del país.

El conjunto de todas las medidas adoptadas por el gobierno de Alberto Fujimori en sus dos periodos y que aquí hemos presentado de manera escueta y rápida forman parte de un modelo económico que pretende conducir la economía y el conjunto de la vida del país hacia un crecimiento sostenido en el tiempo que nos permitirá alcanzar la modernización y el desarrollo largamente deseadas.

Pues bien, todo esto que hasta aquí brevemente se ha expuesto, así como su respectiva fundamentación, se hallan inmersos dentro de los diversos discursos que en diferentes momentos fueron pronunciados por Alberto Fujimori y a través de los cuales buscaba otorgarles legitimidad.

#### **4. EL DISCURSO COMO LEGITIMACIÓN DE POLÍTICAS**

##### **a) Legitimando las propuestas**

“Nuestro Estado está muy lejos de ser un promotor del desarrollo, más parece una pesada maquinaria que funciona por inercia sin



tomar en cuenta las demandas y necesidades del País”. (Discurso pronunciado en Julio de 1990)

“La crisis que hemos encontrado ha sido el resultado de una estrategia de desarrollo, basada en un Estado altamente burocratizado e ineficiente. Estado que descuidó algunas de sus funciones básicas en el sector de la educación, de la salud, de la infraestructura vial, de la seguridad, e introdujo una elevada y perniciosa regulación de los mercados financieros, laborales, etc.” (Discurso Presidencial de Julio de 1991)

“No sólo encontramos una economía en franco proceso de deterioro, con una hiperinflación cada vez más peligrosa, sino, asimismo, un sistema económico absurdamente regulado y donde todo estaba estructurado para castigar al productor, al trabajador, al ahorrista y, en cambio, premiar al rentista y al especulador. Ante esta realidad, iniciar un programa económico que transformase de manera radical esta situación, se tornaba ineludible, impostergable si queríamos evitar la bancarrota nacional”. (Discurso pronunciado en Agosto de 1991)

“Muchas empresas han sido recibidas con cifras negativas espantosas. SIDERPERÚ con cincuenta millones de dólares, PETROMAR, con veintidós millones, ENAPUPERÚ con veinte millones, PETROPERÚ con quinientos cincuenta y cuatro millones,

ELECTROPERÚ con ciento cuarenta y tres millones, ELECTROLIMA con cincuenta y siete millones, SEDAPAL con sesenta y siete millones, ECASA con quince millones, PESCAPERÚ con cuarenta y tres millones, HIERROPERÚ con cuarenta y seis millones, CORPAC con sesenta y ocho millones de dólares, y así muchas otras más, que dan una pérdida total a esa fecha de dos mil ciento cincuenta millones de dólares”.(Discurso emitido en julio de 1991)

**b) Sobre la modernización del país**

“La modernización del Perú debe ser integral para garantizar un desarrollo con democracia. Las grandes reformas estructurales para instaurar una verdadera economía de mercado y generar un nuevo Estado no pueden convivir con la estructura pseudo democrática que ha conducido al atraso, el subdesarrollo, la captura del poder por intereses que representan a minorías”. (Discurso pronunciado en Julio de 1992)

“Las reformas estructurales buscan sustituir el antiguo patrón de desarrollo, que supone un proceso de industrialización vía sustitución de importaciones y proteccionismo, por uno de aprovechamiento de las ventajas comparativas y de promoción de las exportaciones y de la competitividad del sector productivo interno. El nuevo patrón de desarrollo contempla la eliminación



gradual de las trabas al comercio exterior, como mecanismo para estimular la competitividad de la economía”. (Discurso por Fiestas patrias, Julio de 1993)

“Hoy, el criterio técnico es el único que prima en la conducción del Estado y el manejo de los intereses del Perú, y eso lo saben los millones de sencillos hombres y mujeres de nuestro país que ya no viven la incertidumbre derivada de políticas erráticas. Una auténtica revolución está en la entraña de esta nueva actitud, de este nuevo estilo de gobernar. El rédito, el cálculo, el dividendo político que resulta de una obra, no son ya más el estímulo para realizarla”. (Discurso ante el Congreso de la República el 28 de julio de 1991)

“Yo no concibo desarrollo económico sin desarrollo social y sin desarrollo humano. No estoy dispuesto a sembrar un progreso con pies de barro, es decir, sobre la base de la injusticia y la marginación. Una modernización sólida es aquella que alcanza a todos los miembros de una sociedad. Sólo así el modelo no corre el peligro de resquebrajarse más tarde. No habrá, pues, marcha atrás en las grandes reformas estructurales, es más las profundizaremos”. (Discurso con motivo del aniversario patrio.1995)

“Queremos ser modernos sin sacrificar lo nuestro, universales y autóctonos a la vez. Esa es la modernidad y la verdadera



democracia a la que todos los peruanos aspiramos”. (Declaración formulada a un medio local en Marzo de 1995)

“El reto de la modernización que el Perú se ha trazado para el futuro pasa necesariamente por la renovación de los principios que sustentan las relaciones laborales en el país, haciendo que éstas se encaminen hacia auténticos principios de justicia y apertura del mercado laboral hacia los vastos sectores que hasta hace poco quedaron al margen de la protección legal. En este caso, el excesivo reglamentarismo y la perspectiva irreal de las cosas generaron una serie de privilegios para minorías que ahora es necesario erradicar. (Discurso pronunciado en Agosto de 1991)

### **c) Desarrollo y reformas estructurales**

“Dentro del programa de reformas estructurales, la privatización es un componente fundamental. La privatización es un medio para replantear los roles del Estado y en la práctica para reducir el enorme forado de 2,500 millones de dólares que se generaba año a año. También supone un concepto más ambicioso que incluye fortalecer al Estado en sus roles básicos de brindar servicios elementales como educación, salud, seguridad, justicia para todos. Interesa que el Estado sea rector de la economía, antes que ejecutor de las actividades productivas”. (Discurso prohalado en julio de 1993)



“Permítanme detenerme sobre este asunto de la privatización. Desde que anunciamos el programa y la firme voluntad del Gobierno de privatizar las empresas públicas, recibimos muchas críticas, todas ellas, empero, sin fundamento. El país sabe -y no nos cansaremos de repetirlo- que, en este asunto, no tenemos interés personal ni testafierros que las van a adquirir, ni queremos que las empresas sean manejadas directamente por el Estado”.  
(Declaraciones ofrecidas en Mayo de 1991)

“Como todos recordarán, las pérdidas de las empresas públicas totalizaban cientos de miles de millones de dólares por año. ¿Quién pagaba estas cuentas? ¿El Gobierno? ¿El Presidente de la República? ¿Los parlamentarios? No, simplemente los pagaba el mismo pueblo”.

En otro momento de este mismo discurso añade:

“Para cubrir los enormes forados que representaban esas pérdidas echaba mano a dinero que debía destinarse a los colegios o a las carreteras o los centros de salud. Además eran potenciales focos de corrupción. Así, por ejemplo, para nadie era un secreto el que se compraran repuestos para una planta pagándose el doble o el triple del valor real. Malos abastecedores y malos funcionarios que se enriquecían a costa del pueblo. (Discurso pronunciado con motivo



de su presentación ante el Congreso de la República en Julio de 1994)

“Pero ¿por qué vender la Compañía Peruana de Teléfonos que más o menos funcionaba bien? ¿Funcionaba bien? Recordemos que para tener teléfono había que coimear a algún funcionario deshonesto con dos mil quinientos dólares. No se sonrojen. Así, se manejaban las empresas de “servicios” en el Perú de ayer. De esta manera, los pueblos alejados del país, ni se imaginaban comunicarse por este sistema. Por eso el Gobierno vendió su participación del 20% de la CPT a los precios que ustedes ya conocen. ¿Y a esto se le puede llamar neoliberalismo a ultranza? ¿Al hecho de evitar déficits, a la sangría de las empresas públicas se le puede llamar liberalismo salvaje? Lo que estamos haciendo es mezclar pragmatismo y economía de mercado”. (Discurso Presidencial de 1994)

#### **d) La reforma del estado.**

“La reforma del costoso, elefantiásico e ineficiente aparato estatal heredado ha sido una de nuestras mayores preocupaciones. En esta dirección, y en el marco de las restricciones presupuestarias que la situación del erario nacional impone, se buscó racionalizar el gasto público, mediante el estricto manejo de la caja fiscal y la reducción del enorme aparato del Gobierno Central”.(Discurso de Julio de 1991)



“En general, hemos contemplado simplificar o eliminar la mayor cantidad de procedimientos burocráticos, para devolver de esta manera al Estado su condición de ente promotor de la actividad económica y fiel cumplidor de la atención de necesidades básicas de la población. Esto supone que el Estado concentre su acción en el diseño de políticas generales y en la atención de servicios básicos y traslade al sector privado, con algunas excepciones, la responsabilidad del desarrollo de la producción y la comercialización de bienes y servicios, el que se dará bajo condición de competencia y de mercado”. (Discurso pronunciado en julio de 1991)

“El proteccionismo, la superregulación de la industria y los subsidios indiscriminados constituyen el sello indeleble de una época que marcó la crisis terminal del aparato productivo peruano. Culminada en julio de 1990, a esa época pertenecen todas las distorsiones imaginables en precios, calidad de los productos finales, inflación retroalimentada y, desde luego, la corrupción y el tráfico de influencias propias de situaciones de reglamentación excesiva”. (Discurso Presidencial de 1991)

#### **e) Inversión y desarrollo**

“El desarrollo del Perú tiene que basarse indefectiblemente en una política que aliente el capital privado nacional conjuntamente con el



extranjero. En este orden de ideas, el Gobierno dio medidas concretas para promover el flujo de inversiones en el Perú". (1991)

"El Perú busca adentrarse en la corriente de progreso y modernización que atraviesa el mundo, actualmente". (Conferencia de prensa en Mayo de 1991)

"Nuestro pensamiento corresponde al del empresario que defiende los intereses de los accionistas vendedores, en este caso, el Estado. Y para asegurarnos que el proceso de privatización se hará así, hemos designado en varias empresas a auténticos empresarios provenientes precisamente del sector privado". (Declaraciones al diario El Comercio, Julio de 1991)

"El reto de la competitividad fue entendido por pequeños, medianos y grandes industriales y ahora podemos afirmar que las bases para el desarrollo industrial están dadas; la reducción y uniformidad de aranceles dispuesta hace meses, así como la eliminación de las medidas para-arancelarias, consiguieron su objetivo de abaratar la disponibilidad de insumos para la industria; la eliminación de los subsidios selectivos permitió la descontaminación del Sector y su sano afianzamiento". (Discurso del 28 julio de 1991)

"La micro, pequeña y mediana empresa se han constituido en el sector potencialmente reactivador, pilar de nuestra propuesta electoral. Nos proponemos fortalecer este sector que no sólo se

afirma en el Perú, sino en el mundo, como el eje de una estrategia de ordenamiento económico y desarrollo social. (Discurso de asunción de su primer gobierno, Julio de 1990)

“En el próximo quinquenio, la exportación de bienes y servicios va a ser uno de los motores de la economía nacional y la fuente de su crecimiento. El Gobierno impulsará un esfuerzo para abrir nuevos mercados a productos peruanos. Hecho en el Perú, Made in Perú, tiene que ser sello de calidad y garantía. Que no sobreviva entre nosotros esa nefasta tradición de la picaresca colonial, que premia el menor esfuerzo y el engaño. La excelencia tiene que estar en todas partes”. (Discurso con motivo del balance de su primer gobierno 1990-1995).

De los discursos de Alberto Fujimori, de sus propuestas relacionadas con nuestro tema de investigación, podemos afirmar que implementó en nuestro país un proceso de modernización de la sociedad basado en la liberalización de la economía, la expansión del consumo y, en general, la privatización de las relaciones sociales. Progresivamente, las relaciones entre las personas y las instituciones pasaron al ámbito de lo privado, apartadas de un Estado más pequeño, poco regulador y orientado a asegurar las condiciones propicias para mantener el ritmo de crecimiento macroeconómico.

Otra aspecto que nos parece pertinente destacar por el momento es que el tipo de modernización que Alberto Fujimori plantea es congruente con aquella nueva visión de la Modernización que se empieza a poner de moda en toda América latina a partir de los



noventa que implica que ser modernos es estar integrados transnacionalmente, es decir, insertarse como parte del proceso de globalización en curso.

## **5. DISCURSO Y ESTRATEGIAS ECONÓMICO POLÍTICAS**

### **5.1 DESCENTRALIZACIÓN Y DESARROLLO**

Dentro de las propuestas que sobre modernización y desarrollo del país encontramos inmersos dentro del discurso de Alberto Fujimori queremos destacar en esta oportunidad una que ha sido recurrente en la historia de nuestro país como es el de la descentralización.

Respecto de este tema hemos encontrado lo siguiente:

“Una de las causas del atraso de nuestro país es la centralización de los recursos económicos, políticos, sociales y servicios, también de las decisiones en la Gran Capital, o en las medianas capitales de las regiones y de las provincias, siendo el gran olvidado el poblador de los distritos, de los asentamientos humanos, comunidades. y de los caseríos y villorrios.

La descentralización es un viejo anhelo de los grandes pensadores, de nuestra población y un punto programático de varios Gobiernos que han tergiversado el sentido de la misma. Se habían creado regiones burocráticamente sin respetar la voluntad popular, se habían generado organismos que reproducían el centralismo limeño, donde la capital de la región era todo y donde se gastaba enormes cantidades de dinero en las mini burocracias o mini parlamentos



regionales, y se hacían grandes obras elefantiásicas sin criterio técnico y sin una utilidad justificada.

Los Gobiernos regionales fueron un teatro incomprensible de conflictos entre caciques y corrientes ideológicas, no existiendo una representación popular local significativa y dinámica, donde se formaron nuevas cúpulas y nuevos intereses creados.

La descentralización bien entendida no es una nueva lucha fratricida entre el gobierno nacional y regional, sino más bien mayor coordinación, mayor armonía y apoyo mutuo. Pueden haber organismos públicos del gobierno central, pero cuando lleven obras y servicios descentralizadoras a las regiones, deben ser bien recibidas por ellas y complementarse con las que están haciendo dichos Gobiernos Regionales.

La verdadera descentralización es la transferencia de recursos económicos o presupuestales y políticos hacia las regiones y localidades y más aun la autogeneración de recursos para que se pueda garantizar una solvencia estable y autogestionaria. Y no solo ello, la descentralización es la capacidad de las regiones y localidades para decidir un conjunto de aspectos que le competen sin interferencia sino coordinación con el poder central”.

En un esfuerzo por precisar mejor sus ideas de modo que quede claro lo que él cree representa la descentralización para nuestro país señalará:



“En otras palabras la descentralización debe significar lo siguiente:

- El fortalecimiento de los Gobiernos locales conformados por los municipios, las Gobernaciones, los comités de gestión de microcuencas, las organizaciones sociales de base y las instituciones, públicas o privadas de desarrollo.

- Los gobiernos locales no sólo deben atender a las ciudades sino al campo, deben ser rural-urbanos, requiriéndose de un municipio promotor del desarrollo, convocador de las instituciones y organizaciones sociales de base. Las gobernaciones deben ser comunicadoras de las políticas regionales y del gobierno central para que los ciudadanos se adecuen a las leyes vigentes o propongan nuevas políticas, Las organizaciones sociales de base deben ser verdaderos organismos democráticos que colaboren en las obras de desarrollo y propongan nuevos mecanismos y servicios para el mismo desarrollo.

- La creación de gobiernos regionales, cuyos gobernantes deben ser elegidos en voto directo y secreto, en donde haya oficinas zonales aprovechando las gobernaciones, representando al gobierno regional y a los ministerios y haya una real representación de las organizaciones sociales de base. Es decir la transferencia a las regiones debe ser también transferencia a las localidades.



- El apoyo del gobierno central, regional y local para aumentar la capacidad productiva de los productores de las provincias. Sin ello, todo es lírico, si en las provincias no se generan fuentes productivas cuyo mercado se amplíe desde la localidad a la región, al país y a todos los países del mundo, poco podemos hablar de descentralización.

- Se requiere que los programas de desarrollo contra la pobreza, el apoyo a los desplazados, la promoción del buen manejo de los recursos naturales y la difusión de la agroindustria y la industria al interior y todo lo que realicen los organismos privados sea hecho en forma coordinada e interinstitucional, para no duplicar esfuerzos y voluntades.

- Se requiere una real transferencia de funciones desde el gobierno central hasta las regiones y localidades sin hacer desaparecer al gobierno nacional que debe estar conformado por equipos mínimos eficientes y con gran voluntad de servicio a los ciudadanos”.

(Pensamiento Fujimori: texto inédito)

## **5.2 INVERSIÓN Y MODERNIZACIÓN DEL PAÍS**

Sobre este punto es interesante resaltar que para Alberto Fujimori la inversión, sea esta privada o pública, nacional o extranjera, está llamada a desempeñar un papel fundamental. Así lo destaca en varias de las declaraciones ofrecidas a medios periodísticos locales como



también extranjeros como también en varios de sus discursos pronunciados en ocasiones diversas. Por ejemplo, en un discurso de julio de 2006 dijo lo siguiente:

“Las inversiones están llegando y con ellas la tecnología y la modernización que anhelaba el país”.

En ocasión de su presentación ante el congreso de la República dijo en su discurso con motivo de fiestas patrias manifestó en relación con el tema de las inversiones lo siguiente:

“Sólo hay una manera de que todos en este país estemos mejor: que haya más inversiones aún”.

Por eso con particular énfasis señaló en otro momento de este mismo discurso lo siguiente:

“Más de 7 mil millones de dólares, cifra de inversión directa y real, es lo que hemos recibido hasta 1998 gracias a una política económica clara. Si se conoce una manera distinta de derivar hacia el Perú esos montos de inversión, pues bienvenida la fórmula”.

Con respecto a este punto queremos por nuestra parte señalar que la reducción del tamaño del Estado y la liberalización de la economía nacional fomentaron la inversión extranjera.

### **5.3 MODELO ECONÓMICO: ECONOMÍA DE MERCADO**

Alberto Fujimori implementó un esquema de desarrollo del país basado en un modelo de economía de mercado. Las propuestas que sobre el particular formuló se inspiran en una concepción sobre el desarrollo basado en las teorías del libre mercado. Esto queda



meridianamente claro cuando declara, ante periodistas uruguayos en una entrevista que estos le hacen, lo siguiente:

“El liberalismo y la apertura de mercado, en tanto no fortalezcan al mercado interno, crean una ilusión efímera. Eso lo hemos podido ver en varios países que han sufrido la crisis. Entonces, es importantísimo que, si se aplica el liberalismo, se abran los mercados y al mismo tiempo se fortalezca el mercado interno”.

“El liberalismo no fracasa en tanto las economías internas de los países emergentes se fortalezcan con diversos mecanismos. Los indicadores macroeconómicos, la transparencia en las operaciones financieras, en las finanzas públicas, un manejo adecuado del presupuesto, en las perspectivas económicas, financieras y comerciales y, en la medida en que haya mecanismos que efectivamente hagan funcionar el mercado”.

En otro momento de la entrevista señala que la apertura de la economía y el mercado nacional a la inversión extranjera no necesariamente representa un grave riesgo para el país por el posible ingreso de inversión de naturaleza especulativa acota lo siguiente:

Periodista- ¿Cómo se frena el ingreso de capitales especulativos, de capitales de corto plazo, sobre los que usted ha dicho que significan un gran peligro?



Alberto Fujimori – “Precisamente: cuando no hay todas estas características que le acabo de mencionar, hay un aprovechamiento por esos capitales especulativos. Pero aquí, en Perú, hay mecanismos de mercado que funcionan. Por ejemplo, el tipo de cambio es totalmente libre. Nadie tiene el temor de que en algún momento se le vaya a impedir la salida de sus capitales o de sus utilidades. Y nadie teme que el gobierno vaya a cambiar el tipo de cambio, porque el mercado está bastante fortalecido”.

Más adelante en la misma entrevista dice:

Periodista - Ya que usted se definió como un político orientado hacia los desafíos, ¿qué desafíos le quedan al Perú para los próximos cinco años?

Alberto Fujimori - El mayor es consolidar toda esta economía de mercado, hacer que esto permita que la mayoría de la población cuente con empleo aceptable, niveles de vida cada vez mejores. Creo que ese es el gran desafío, porque los grandes problemas han sido superados. (Entrevista con periodistas de la radio El Espectador de Uruguay de fecha sábado 18 de septiembre del 2009)

La apuesta por un modelo de desarrollo para el país sustentado en las ideas del libre mercado queda también puesto de manifiesto cuando con motivo de su presentación en el Congreso de la república en julio del año 2009 precisa lo siguiente:



El "¿Hacia dónde vamos?" También implica responder otra pregunta: ¿qué tipo de economía estamos impulsando? Estamos impulsando, desde 1990, una economía de mercado que hoy se impone en el mundo. Pero no la aplicamos como dogma ni receta, sino como un marco teórico que hay que cotejar permanentemente con la realidad peruana".

Más adelante en el mismo discurso, evidenciando su fe en las posibilidades que genera una economía basada en el libre mercado, señala:

"El mercado genera oportunidades, y por eso el mercado nos permitirá superarnos y avanzar". (Mensaje del 2009)

Pero a pesar de sus convicciones sobre las posibilidades que ofrece una economía basada en el libre mercado y ante la contundencia que muestran algunas cifras sobre la pobreza y el desempleo en el país dirá en otro momento:

"Los positivos indicadores macroeconómicos que conocemos no han logrado una reversión mayor de un problema recurrente, la pobreza. Pero he aquí que tenemos que discernir respecto de si este modelo necesita ser complementado imaginativamente o rechazado de plano".

Su convicción de que el modelo no ha fracasado en el tema de la reducción de la pobreza en el país y que por lo tanto no cabe volver a fórmulas que según él han fracasado en el pasado lo lleva a decir lo siguiente:



“Hay quienes hoy, con la negación radical de las reformas y la modernización de la economía, abogan sin decirlo, por una contrarreforma, por el retorno de una economía de artificios. No se trata simplemente de afirmar que hoy los únicos beneficiarios de este modelo son el gran capital o el capital financiero, de lo que se trata, en todo caso, si pensamos en alternativas, es señalar de qué modo en el actual contexto mundial, el Perú puede crear riqueza en cantidad suficiente para impulsar su desarrollo”.

“No nos engañemos, ni permitamos que nos engañen, porque ya lo han hecho a través de décadas. Por eso hoy tenemos tanta pobreza y tanto desempleo. Porque siempre se han postergado las soluciones a los grandes problemas nacionales”. (Mensaje de Fiestas patrias 1998)

Haciendo una suerte de mea culpa señalará en su discurso de fiestas patrias de julio del 2010:

“Soy consciente de que en los dos primeros periodos los beneficios no han alcanzado a todos los peruanos, de que la recesión última ha incrementado las dificultades para no pocos. Estas circunstancias requieren una explicación y es mi obligación ofrecérsela”. (Mensaje año 2010).



Reconociendo que el modelo de crecimiento aplicado durante los dos periodos de su gobierno no había logrado avances significativos en materia de empleo, señaló en su mensaje al país el 28 de julio del año 2000 lo siguiente:

“dos son los objetivos prioritarios de este quinquenio que se inicia:  
fortalecer la institucionalidad democrática y generar empleo y  
bienestar.

#### **5.4 SOBRE LA PARTICIPACIÓN PRIVADA**

En este punto Alberto Fujimori define lo que para él debe ser el rol que deben cumplir por un lado el estado y por el otro la empresa privada. El rol de ambos actores queda definido de esta manera:

“Debo reiterar, del modo más enfático, que la empresa privada seguirá jugando el rol preponderante de la producción en el proceso de desarrollo nacional”.

“El Estado, aun cuando intervenga fuera de su ámbito, lo hará sólo transitoriamente y con el propósito de garantizar la difusión universal del mercado y del desarrollo”.

“El Estado, como promotor de la inversión privada, se orientará hacia la industrialización del país y el fomento de las exportaciones”.



## **6. NATURALEZA Y ALCANCE DE LA PROPUESTA DE FUJIMORI**

Vamos a centrarnos en torno a ciertos temas que a nuestro juicio resultan fundamentales para entender la naturaleza y el alcance de las propuestas que sobre modernización y desarrollo del país encontramos dentro de los discursos de Alberto Fujimori.

### **6.1 LA COYUNTURA ECONÓMICA Y POLITICA Y SUS PRIMERAS PROPUESTAS.**

La situación difícil por la que el país atravesaba en aquel momento (1990) permitió a Alberto Fujimori encontrar elementos de justificación para aplicar un conjunto de medidas de extrema dureza pero que él entendía como necesarias e inevitables dada la situación reinante en el país, al margen de los costos sociales que aquellas implicaban. Así, en su primer discurso como Presidente de la República ante la representación nacional señaló:

“Nos toca afrontar la crisis más profunda que ha vivido el país en toda su historia; una economía entrampada en una hiperinflación y una depresión, una sociedad escindida por la violencia, la corrupción, el terrorismo y el narcotráfico. En una palabra, casi una economía de guerra”.

En otro momento de este mismo discurso manifiesta:

“Nuestro programa de estabilización económica propicia políticas que ataquen, rigurosa e inflexiblemente, las causas de la inflación. Vamos a destruir las raíces de este problema como lo prometíamos, pragmáticamente sin esclavizar nuestra acción de



gobierno recetas mágicas sacadas de los textos.” (A. Fujimori, “28 de julio de 1990).

“El 8 de agosto decidimos hacer lo que hace un gobierno comprometido con el pueblo y la historia, y no con plazos electorales o aplausos, decidimos desnudar la economía del ropaje de la ilusión, del engaño, del truco, y vivir la realidad.” 28 de julio de 1991 (justifica el shock económico)

## **6.2 SOBRE LA MODERNIZACIÓN DEL PAÍS**

“La modernización del Perú debe ser integral para garantizar un desarrollo con democracia. Las grandes reformas estructurales para instaurar una verdadera economía de mercado y generar un nuevo Estado no pueden convivir con la estructura seudo democrática que ha conducido al atraso, el subdesarrollo, la captura del poder por intereses que representan a minorías”. (Discurso pronunciado en Julio de 1992)

“Las reformas estructurales buscan sustituir el antiguo patrón de desarrollo, que supone un proceso de industrialización vía sustitución de importaciones y proteccionismo, por uno de aprovechamiento de las ventajas comparativas y de promoción de las exportaciones y de la competitividad del sector productivo interno. El nuevo patrón de desarrollo contempla la eliminación gradual de las trabas al comercio exterior, como mecanismo para



estimular la competitividad de la economía”. (Discurso por Fiestas patrias, Julio de 1993)

“Queremos ser modernos sin sacrificar lo nuestro, universales y autóctonos a la vez. Esa es la modernidad y la verdadera democracia a la que todos los peruanos aspiramos”. (Declaración formulada a un medio local en Marzo de 1995)

“El reto de la modernización que el Perú se ha trazado para el futuro pasa necesariamente por la renovación de los principios que sustentan las relaciones laborales en el país, haciendo que éstas se encaminen hacia auténticos principios de justicia y apertura del mercado laboral hacia los vastos sectores que hasta hace poco quedaron al margen de la protección legal. En este caso, el excesivo reglamentarismo y la perspectiva irreal de las cosas generaron una serie de privilegios para minorías que ahora es necesario erradicar”. (Discurso pronunciado en Agosto de 1991).

### **6.3 MODERNIZACIÓN CON DESARROLLO**

“Yo no concibo desarrollo económico sin desarrollo social y sin desarrollo humano. No estoy dispuesto a sembrar un progreso con pies de barro, es decir, sobre la base de la injusticia y la marginación. Una modernización sólida es aquella que alcanza a todos los miembros de una sociedad. Sólo así el modelo no corre el peligro de resquebrajarse más tarde. No habrá, pues, marcha atrás



en las grandes reformas estructurales, es más las profundizaremos”.

(Discurso con motivo del aniversario patrio.1995)

“Para el año 2000, como anhelo nuestro, queremos que la globalización llegue a Huancahuasi, Vilcashuamán y a las Huaringas, y que al mismo tiempo, nuestra cultura milenaria, presente en la cerámica, de Chulucanas, en las tallas de piedra de Huamanga, en nuestra sofisticación culinaria, se extienda al mercado internacional”.

En otro pasaje de este mismo discurso añade:

“Queremos ser modernos sin sacrificar lo nuestro, universales y autóctonos a la vez. Esa es la modernidad y la verdadera democracia a la que todos los peruanos aspiramos”. (Discurso Presidencial de julio de 1995)

#### **6.4 MODERNIZACIÓN, DESARROLLO Y LIBRE MERCADO**

“Estamos impulsando, desde 1990, una economía de mercado que hoy se impone en el mundo. Pero no la aplicamos como dogma ni receta, sino como un marco teórico que hay que cotejar permanentemente con la realidad peruana”.

“El liberalismo y la apertura de mercado, en tanto no fortalezcan al mercado interno, crean una ilusión efímera. Eso lo hemos podido ver en varios países que han sufrido la crisis. Entonces, es



importantísimo que, si se aplica el liberalismo, se abran los mercados y al mismo tiempo se fortalezca el mercado interno”. (Entrevista con periodistas de la radio El Espectador de Uruguay de fecha sábado 18 de septiembre del 1999)

“El mercado genera oportunidades, y por eso el mercado nos permitirá superarnos y avanzar”. (Mensaje Presidencial de Fiestas patrias del 2000.)

“Hay quienes hoy, con la negación radical de las reformas y la modernización de la economía, abogan sin decirlo, por una contrarreforma, por el retorno de una economía de artificios. No se trata simplemente de afirmar que hoy los únicos beneficiarios de este modelo son el gran capital o el capital financiero, de lo que se trata, en todo caso, si pensamos en alternativas, es señalar de qué modo en el actual contexto mundial, el Perú puede crear riqueza en cantidad suficiente para impulsar su desarrollo”. (Mensaje de Fiestas patrias 1998)

“¿Qué desafíos le quedan al Perú para los próximos cinco años? El mayor es consolidar toda esta economía de mercado, hacer que esto permita que la mayoría de la población cuente con empleo aceptable, niveles de vida cada vez mejores. Creo que ese es el gran desafío, porque los grandes problemas han sido superados”.



(Entrevista con periodistas de la radio El Espectador de Uruguay de fecha sábado 18 de septiembre del 1999).

## **6.5 EL ROL DEL ESTADO EN EL DESARROLLO DEL PAÍS**

“Nuestro Estado está muy lejos de ser un promotor del desarrollo, más parece una pesada maquinaria que funciona por inercia sin tomar en cuenta las demandas y necesidades del País”. (Discurso pronunciado en Julio de 1990)

“La crisis que hemos encontrado ha sido el resultado de una estrategia de desarrollo, basada en un Estado altamente burocratizado e ineficiente. Estado que descuidó algunas de sus funciones básicas en el sector de la educación, de la salud, de la infraestructura vial, de la seguridad, e introdujo una elevada y perniciosa regulación de los mercados financieros, laborales, etc.” (Discurso Presidencial de Julio de 1991)

“No sólo encontramos una economía en franco proceso de deterioro, con una hiperinflación cada vez más peligrosa, sino, asimismo, un sistema económico absurdamente regulado y donde todo estaba estructurado para castigar al productor, al trabajador, al ahorrista y, en cambio, premiar al rentista y al especulador. Ante esta realidad, iniciar un programa económico que transformase de manera radical esta situación, se tornaba ineludible, impostergable



si queríamos evitar la bancarrota nacional”. (Discurso pronunciado en Agosto de 1991)

“El papel que jugó el estado, en estas tres últimas décadas de experimentaciones y cambios, no fue efectivo. No funcionó, el estado-empresario, junto con el aparato burocrático ineficiente, que fue una especie de remedo del Socialismo a la criolla del período 1968-1980, ni menos el estado Populista, que prosiguió con el aparato estatal ineficiente (1980-1980). A cambio de ello, y a tenor de las graves crisis que trajeron estas diferentes formas de Estado, consideramos esencial que combinemos la función modernizadora, promotora y ordenadora propias del Estado de la post-modernidad”.



## G. DISCUSIÓN

La situación difícil por la que el país atravesaba en aquel momento (1990) permitió a Alberto Fujimori encontrar elementos de justificación para aplicar un conjunto de medidas de extrema dureza pero que él entendía como necesarias e inevitables dada la situación reinante en el país, al margen de los costos sociales que aquellas implicaban. Así, en su primer discurso como Presidente de la República ante la representación nacional señaló:

“Nos toca afrontar la crisis más profunda que ha vivido el país en toda su historia; una economía entrampada en una hiperinflación y una depresión, una sociedad escindida por la violencia, la corrupción, el terrorismo y el narcotráfico. En una palabra, casi una economía de guerra”.

Otro aspecto que nos parece pertinente destacar es que el tipo de modernización que Alberto Fujimori plantea es congruente con aquella nueva visión de la Modernización que se empieza a poner de moda en toda América latina a partir de los noventa, que implica que ser modernos es estar integrados transnacionalmente, es decir, insertarse como parte del proceso de globalización en curso.

Además, merece destacar el hecho de que Alberto Fujimori implementó un esquema de desarrollo del país basado en un modelo de economía de mercado. Las propuestas que sobre el particular formuló se inspiran en una concepción sobre el desarrollo basado en las teorías del libre mercado.



En la propuesta fujimorista del desarrollo la iniciativa privada está llamada a cumplir un rol de singular importancia, de ahí que a lo largo del periodo en que se mantuvo en el poder implementó un conjunto de medidas que sirvieron como estímulo para que la iniciativa privada encontrara todas las garantías del caso. No es por lo tanto extraño encontrar en el período que gobernó Fujimori un conjunto de dispositivos de carácter legal (tributarias, laborales, económicas, etc) que permitieron a los empresarios contar con las seguridades que demandaba para invertir.



## J. REFERENCIALES

ARCE, Moisés. *El fujimorismo y la reforma del mercado en la sociedad peruana*. Lima: Perú. Instituto de Estudios Peruanos, 2010.

BOLOÑA BEHR, Carlos. *Cambio de rumbo*. Lima-Perú. Editorial Horizonte, 1995. Segunda edición.

BOWEN Sally, *El Expediente Fujimori: El Perú y su Presidente, 1990-2000*. Lima: Perú Editorial Monitor, 2000.

CARRETERO, Amador P. Aplicación de una metodología para el análisis del discurso. Editorial Universidad de Extremadura, España 1989

CRABTREE John y THOMAS Jim. *El Perú de Fujimori: 1990-1998*. Lima: CIUP e Instituto de Estudios Peruanos, 1999.

CHARAUDEAU, Patrick. *La Comunicación Política*. Barcelona-España. Editorial Gedisa. (2002).

DEGREGORI Carlos Iván y GROMPONE Romeo. *Demonios y Redentores en el nuevo Perú. Una tragedia en dos actos*. Lima-Perú. Ediciones Instituto de Estudios Peruanos, 1991.

JOCHAMOWITZ, Luis. *Ciudadano Fujimori. La construcción de un político*. Lima:Perú

LIGHT Donald y KELLER Susan. *Sociología*. España. Editorial Mc Grill (1994)Editorial Peisa, 1993

MURAKAMI, Yusuke. *El Perú en la era del chino*. Lima-Perú. Instituto de Estudios Peruanos, 2007.

TANTALEÁN, Javier. *Prisioneros del mercado*. Lima-Perú. Instituto de Investigación, Promoción y Apoyo para el Desarrollo, 1992.

URBANO, Enrique. *Modernidad en los andes*. Cuzco. Ediciones Centro de Estudios Regionales Andinos Bartolomé de las Casas. 1991.

VAN DIJK, Teun. *Texto y contexto*. Madrid. Editorial Cátedra. 1980.

VAN DIJK, Teun. *El discurso como interacción social*. Madrid: Editorial Gedisa. (2000)



## APENDICE

### INFORME DE LA COMISIÓN DE LA VERDAD Y RECONCILIACIÓN

#### TOMO III – SECCION SEGUNDA – CAPITULO 2

En julio de 1990, aprovechando el apoyo proporcionado por el asesor Hernando de Soto, Fujimori viajó a Washington buscando apoyo de la comunidad financiera internacional. En reuniones con Michel Camdessus, director general del FMI, Enrique Iglesias, presidente del BID, y Barber Conable, presidente del Banco Mundial, presentó un programa económico distinto al preparado por el equipo dirigido por Santiago Roca. Al regresar a Lima, Fujimori dio a conocer públicamente que no podía cumplir con sus promesas electorales e hizo hincapié sobre la necesidad de un ajuste económico drástico (DESCO, Resumen Semanal N° 577, 6-12 julio de 1990). Los asesores heterodoxos que todavía quedaban en el equipo de Fujimori renunciaron. Mientras tanto, el ingreso de otros economistas, partidarios del modelo de libre mercado confirmó el giro que se estaba realizando. Jorge Chávez fue nombrado como nuevo miembro del equipo y se anunció a Juan Carlos Hurtado Miller como primer ministro del gabinete, quien aseguró que sí se aplicará un programa de ajuste para cerrar brechas. En su primer mensaje presidencial, Fujimori fue muy impreciso sobre las medidas de ajuste que se tomarían pero quedó claro el abandono al rechazo a la política de ajuste de libre mercado.



En agosto, incumpliendo sus promesas electorales, el gobierno del presidente Fujimori aplicó un duro ajuste económico sin activar previamente programas sociales de emergencia para los sectores económicos menos favorecidos. El ministro de Economía Hurtado Miller concluyó su mensaje a la nación con frase "que Dios nos ayude". Luego de esto, se produjo un cierre de puertas en casi todos los mercados y establecimientos comerciales. Algunas ciudades, como Lima, se pusieron bajo severa vigilancia a cargo de las FFAA y la PNP para prevenir desmanes y saqueos. En una encuesta realizada el día siguiente del bautizado "Fujishock", el 49% de los limeños dio a conocer su aprobación al programa económico puesto en marcha.

Durante el resto de 1990 y buena parte de 1991, las principales medidas del nuevo gobierno se concentraron en el plano económico: continuar con el ajuste para lograr la estabilización económica, iniciar la liberalización de la economía y la reforma estructural del aparato estatal y conseguir la reinserción del país en el sistema financiero internacional. A partir de las gestiones efectuadas, durante 1991 el país logró su reinserción con el otorgamiento de nuevos créditos e incluso donaciones no reembolsables.

*Elaboración Propia.*



## ANEXOS

Cuadro 1.

Tasa de inflación: 1990-2000

AÑO	INFLACIÓN
1990	7481,7
1991	409,5
1992	73,5
1993	48,6
1994	23,7
1995	11,1
1996	11,5
1997	8,5
1998	7,3
1999	3,5
2000	3,8

Fuente: BCRP

Cuadro 2.

Tasa de variación del PBI: 1990-2000

DEMANDA Y OFERTA GLOBAL 1990 - 2000											
(Variaciones porcentuales reales)											
	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
1. Demanda Interna	-2,6	3,4	0,2	4,8	14,0	11,9	1,4	7,0	-0,9	-3,1	2,3
a. Consumo privado	-2,3	3,4	-0,3	3,4	9,8	9,7	3,1	4,5	-0,9	-0,4	3,7
b. Consumo público	-10,2	2,0	2,8	3,1	8,7	8,5	4,4	7,6	2,5	3,5	3,1
c. Inversión bruta interna	0,6	4,2	1,3	11,7	33,0	20,3	-4,9	14,9	-2,3	-13,6	-2,7
Inversión bruta fija	2,4	1,5	0,9	11,1	33,7	22,8	-3,2	14,5	-1,5	-10,6	-4,9
- Privada	13,0	-0,2	-4,0	9,3	39,2	27,3	-2,2	16,0	-2,4	-15,2	-1,7
- Pública	-28,7	8,5	20,0	16,8	18,0	7,2	-7,5	7,9	2,4	10,3	-15,8
2. Exportaciones	-11,7	5,8	4,4	3,1	19,4	5,5	8,9	13,1	5,6	7,6	8,0
4. Importaciones	12,0	17,2	8,8	3,6	26,6	27,1	0,1	12,2	2,3	-15,2	3,8
3. Producto Bruto Interno	-5,1	2,1	-0,4	4,8	12,8	8,6	2,5	6,9	-0,7	0,9	3,0

Fuente: INEI y BCR.  
Elaboración: Gerencia de Estudios Económicos.

Cuadro 3.

Tasa de variación del PBI y exportaciones: 1991-2004

