

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



**“EL CONTROL INTERNO Y LA TOMA DE DECISIONES EN EL ÁREA
DE LOGÍSTICA DE LAS EMPRESAS AGROINDUSTRIALES DE LA
PROVINCIA DE CAÑETE. AÑO 2015”**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR
PÚBLICO**

BRENDA ALEXANDRA, ORIHUELA MENDOZA
GRIZZETH XIOMARA, MORENO CHUQUISUMA
JENY EDITH, LUCAS DE LA CRUZ

CALLAO, ENERO 2017

PERÚ

HOJA DE REFERENCIA DEL JURADO Y APROBACIÓN

MIEMBROS DEL JURADO:

DR. CESAR AUGUSTO RUIZ RIVERA	PRESIDENTE
MG. ROSA VICTORIA MESIAS RATIO	SECRETARIA
MG. CPC. JUAN CARLOS ESTUARDO QUIROZ PACHECO	VOCAL
CPC. LEONCIO FELIX TAPÍA VASQUEZ	MIEMBRO SUPLENTE
DRA. BERTHA MILAGROS VILLALOBOS MENESES	REPRESENTATE DE GRADOS Y TÍTULOS

ASESOR: MG.CPC.LILIANA RUTH, HUAMÁN RONDÓN

Nº DE LIBRO: 01

Nº FOLIO: 20-4

Nº DE ACTA: 24-CT-2016-03-FILIAL CAÑETE

25-CT-2016-03-FILIAL CAÑETE

26-CT-2016-03-FILIAL CAÑETE

FECHA DE APROBACIÓN: 11 DE ENERO DEL 2017

RESOLUCIÓN DE SUSTENTACIÓN: 001-2017-CFCC

FECHA DE RESOLUCIÓN: 06 DE ENERO DEL 2017



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD
CICLO DE TESIS 2016-03-FILIAL CAÑETE

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N° 24-CT-2016-03-FILIAL CAÑETE-
FCC/UNAC MODALIDAD DE TESIS CON CICLO DE TESIS.

En Bellavista, Callao, Ciudad Universitaria, en la Facultad de Ciencias Contables, siendo las 12:06 Horas del día miércoles once del mes de enero del dos mil diecisiete, se reunió el Jurado Evaluador conformado por los siguientes docentes:

DR. CESAR AUGUSTO RUIZ RIVERA	Presidente
MG. ROSA VICTORIA MESIAS RATTO	Secretaria
MG. CPC. JUAN CARLOS QUIROZ PACHECO	Vocal
CPC. LEONCIO FELIX TAPIA VASQUEZ	Miembro Suplente

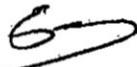
Designado según Resolución N° 001-2017-CFCC del 06 de enero de 2017, con el fin de evaluar la sustentación de la Tesis de los Bachilleres de Contabilidad MORENO CHUQUISPUMA, GRIZZETH XIOMARA; LUCAS DE LA CRUZ, JENY EDITH; ORIHUELA MENDOZA, BRENDA ALEXANDRA, de su tesis titulada "EL CONTROL INTERNO Y LA TOMA DE DECISIONES EN EL ÁREA DE LOGÍSTICA DE LAS EMPRESAS AGROINDUSTRIALES DE LA PROVINCIA DE CAÑETE. AÑO 2015", bajo la Modalidad de Tesis con Ciclo de Tesis para obtener el Título de Contador Público. Siendo la asesora asignada la MG. CPC. LILIANA RUTH HUAMÁN RONDÓN.

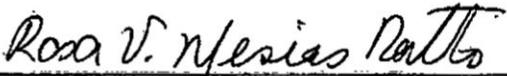
Luego de escuchar la sustentación de la Bachiller Doña MORENO CHUQUISPUMA, GRIZZETH XIOMARA, y realizadas las respectivas preguntas, el Jurado Evaluador acordó APROBAR (aprobar / no aprobar) la tesis, con la calificación final de:

Cuantitativa	Cualitativa
15	BUENO

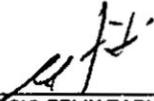
Siendo las 12:52 del mismo día, se dio por concluido el acto.

Bellavista, 11 de Enero de 2017.


DR. CESAR AUGUSTO RUIZ RIVERA
Presidente


MG.LIC. ROSA VICTORIA MESIAS RATTO
Secretaria


MG. CPC. JUAN CARLOS QUIROZ PACHECO
Vocal


CPC. LEONCIO FELIX TAPIA VASQUEZ
Miembro Suplente



**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N° 25-CT-2016-03-FILIAL CAÑETE-
 FCC/UNAC MODALIDAD DE TESIS CON CICLO DE TESIS.**

En Bellavista, Callao, Ciudad Universitaria, en la Facultad de Ciencias Contables, siendo las 12:05 Horas del día miércoles once del mes de enero del dos mil diecisiete, se reunió el Jurado Evaluador conformado por los siguientes docentes:

DR. CESAR AUGUSTO RUIZ RIVERA	Presidente
MG. ROSA VICTORIA MESÍAS RATTO	Secretaría
MG. CPC. JUAN CARLOS QUIROZ PACHECO	Vocal
CPC. LEONCIO FELIX TAPIA VASQUEZ	Miembro Suplente

Designado según Resolución N° 001-2017-CFCC del 06 de enero de 2017, con el fin de evaluar la sustentación de la Tesis de los Bachilleres de Contabilidad MORENO CHUQUISPUMA; GRIZZETH XIOMARA; LUCAS DE LA CRUZ, JENY EDITH; ORIHUELA MENDOZA, BRENDA ALEXÁNDRA, de su tesis titulada "EL CONTROL INTERNO Y LA TOMA DE DECISIONES EN EL ÁREA DE LOGÍSTICA DE LAS EMPRESAS AGROINDUSTRIALES DE LA PROVINCIA DE CAÑETE. AÑO 2015", bajo la Modalidad de Tesis con Ciclo de Tesis para obtener el Título de Contador Público. Siendo la asesora asignada la MG. CPC. LILIANA RUTH HUAMÁN RONDÓN.

Luego de escuchar la sustentación de la Bachiller Doña LUCAS DE LA CRUZ, JENY EDITH, y realizadas las respectivas preguntas, el Jurado Evaluador acordó APROBAR (aprobar / no aprobar) la tesis, con la calificación final de:

Cuantitativa	Cualitativa
15	BUENO

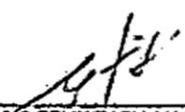
Siendo las 12:52 del mismo día, se dio por concluido el acto.

Bellavista, 11 de Enero de 2017.


 DR. CESAR AUGUSTO RUIZ RIVERA
 Presidente


 MG. LIC. ROSA VICTORIA MESÍAS RATTO
 Secretaria


 MG. CPC. JUAN CARLOS QUIROZ PACHECO
 Vocal


 CPC. LEONCIO FELIX TAPIA VASQUEZ
 Miembro Suplente



**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N° 26-CT-2016-03-FILIAL CAÑETE-
FCC/UNAC MODALIDAD DE TESIS CON CICLO DE TESIS.**

En Bellavista, Callao, Ciudad Universitaria, en la Facultad de Ciencias Contables, siendo las 12:06 Horas del día miércoles once del mes de enero del dos mil diecisiete, se reunió el Jurado Evaluador conformado por los siguientes docentes:

DR. CESAR AUGUSTO RUIZ RIVERA	Presidente
MG. ROSA VICTORIA MESIAS RATTO	Secretaria
MG. CPC. JUAN CARLOS QUIROZ PACHECO	Vocal
CPC. LEONCIO FELIX TAPIA VASQUEZ	Miembro Suplente

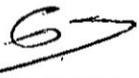
Designado según Resolución N° 001-2017-CFCC del 06 de enero de 2017, con el fin de evaluar la sustentación de la Tesis de los Bachilleres de Contabilidad **MORENO CHUQUISPUMA, GRIZZETH XIOMARA; LUCAS DE LA CRUZ, JENY EDITH; ORIHUELA MENDOZA, BRENDA ALEXANDRA**, de su tesis titulada "EL CONTROL INTERNO Y LA TOMA DE DECISIONES EN EL ÁREA DE LOGÍSTICA DE LAS EMPRESAS AGROINDUSTRIALES DE LA PROVINCIA DE CAÑETE. AÑO 2015", bajo la Modalidad de Tesis con Ciclo de Tesis para obtener el Título de Contador Público. Siendo la asesora asignada la MG. CPC. LILIANA RUTH HUAMÁN RONDÓN.

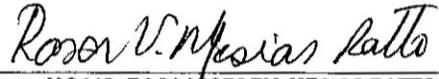
Luego de escuchar la sustentación de la Bachiller Doña **ORIHUELA MENDOZA, BRENDA ALEXANDRA**, y realizadas las respectivas preguntas, el Jurado Evaluador acordó APROBAR (aprobar / no aprobar) la tesis, con la calificación final de:

Quantitativa	Cualitativa
15	BUENO

Siendo las 12:52 del mismo día, se dio por concluido el acto.

Bellavista, 11 de Enero de 2017.


DR. CESAR AUGUSTO RUIZ RIVERA
Presidente


MG.LIC. ROSA VICTORIA MESIAS RATTO
Secretaria


MG. CPC. JUAN CARLOS QUIROZ PACHECO
Vocal


CPC. LEONCIO FELIX TAPIA VASQUEZ
Miembro Suplente

DEDICATORIA

A nuestros padres, por su apoyo incondicional en todo momento, por su comprensión, aliento y fortaleza hacia nosotras, gracias por estar presente en todos los momentos de nuestras vidas.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a todas las personas que contribuyeron a la realización de nuestra tesis, en especial a nuestra Asesora Magister CPCC Liliana Ruth Huamán Rondón; quien con su apoyo y consejos, nos orientó metodológicamente la manera correcta de presentar nuestra tesis. A nuestros profesores quien con sus consejos hicieron posible la realización de este trabajo de investigación. "Gracias a todos por el apoyo brindado".

INDICE

	Pág.
LISTA DE TRABLAS	5
LISTA DE GRÁFICOS.....	8
RESUMEN.....	11
ABSTRACT.....	13
I. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN.....	15
1.1. Identificación del problema.....	15
1.2. Formulación de problemas.....	16
1.2.1. Problema General.....	16
1.2.2. Problemas Específicos.....	16
1.3. Objetivos de la investigación.....	17
1.3.1. Objetivo General.....	17
1.3.2. Objetivos Específicos.....	17
1.4. Justificación.....	18
1.4.1. Conveniencia.....	18
1.4.2. Relevancia social.....	18
1.4.3. Implicancias prácticas.....	19
1.5. Importancia de la Investigación.....	19
II. MARCTEÓRICO.....	20
2.1. Antecedentes del estudio.....	20
2.1.1. Investigaciones en el ámbito internacional.....	20
2.1.2. Investigaciones en el ámbito nacional.....	23

2.2	Marco Teórico.....	26
2.2.1.	Control Interno.....	26
A.	Control.....	26
B.	Control Interno.....	27
C.	Principios.....	29
D.	Objetivos.....	31
E.	Componentes.....	31
F.	Importancia.....	37
G.	Características.....	40
2.2.2.	Toma de decisiones.....	40
A.	Definición.....	40
B.	Etapas de tomas de decisiones.....	41
C.	Modelos de toma de decisiones.....	45
D.	Tipos de decisiones.....	47
2.2.3.	Empresas agroindustriales.....	51
A.	Definición.....	51
B.	Objetivos.....	52
C.	Componentes.....	53
D.	Clasificación.....	53
E.	Características.....	57
2.3.	Definiciones de término básicos.....	59
2.4.	Bases epistémicas.....	62
III.	VARIABLES E HIPÓTESIS.....	66

X. ANEXOS.....	130
ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	131
ANEXO 2. CUESTIONARIO.....	132
ANEXO 3. RELACIÓN DE EMPRESAS AGROINDUSTRIALES.....	136
ANEXO 4. OPINIONES DE JUECES DE EXPERTO.....	152

LISTA DE TABLAS

Pág.

Tabla N°01. ¿Considera Usted, que el control interno permite a la toma de decisiones mejorar el ambiente de control de acuerdo a los valores éticos de los colaboradores del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?.....	81
Tabla N°02. ¿Considera Usted, que el control interno permite a la toma de decisiones mejorar el ambiente de control según los incentivos de desempeño de los colaboradores del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?.....	82
Tabla N°03. ¿Considera Usted, que el control interno permite a la toma de decisiones mejorar el ambiente de control en la asignación de responsabilidad de los colaboradores del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?.....	84
Tabla N°04. ¿Considera Usted, que el control interno permite a la toma de decisiones mejorar las actividades de supervisión en las evaluaciones continuas realizadas en el área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?.....	85
Tabla N°05. Baso su criterio ¿Considera que el control interno permite a la toma de decisiones mejorar las actividades de supervisión en las evaluaciones independientes realizadas en el área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?.....	87

Tabla N°06. ¿Considera Usted, que el control interno permite a la toma de decisiones mejorar la evaluación de riesgo en la probabilidad de fraude del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?.....	88
Tabla N°07. ¿Considera Usted, que el control interno permite a la toma de decisiones mejorar la evaluación de riesgo en la evaluación de sucesos del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?.....	90
Tabla N°08. ¿Considera Usted, que el Ambiente de control al evaluar la toma de decisiones de tipología por niveles influye en las decisiones estratégicas del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?.....	91
Tabla N°09. ¿Considera Usted, que el Ambiente de control al evaluar la toma de decisiones de tipología por niveles influye en las decisiones tácticas del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?.....	93
Tabla N°10. ¿Considera Usted, que el Ambiente de control al evaluar la toma de decisiones de tipología por niveles influye en las decisiones operativas del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?.....	94
Tabla N°11. ¿Considera Usted, que las Actividades de supervisión al evaluar la toma de decisiones de tipología por niveles influyen en las	

decisiones tácticas del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?.....	96
Tabla N°12. ¿Considera Usted, que las Actividades de supervisión al evaluar la toma de decisiones de tipología por niveles influyen en las decisiones estratégicas del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?.....	97
Tabla N°13. ¿En su opinión, considera que la evaluación de riesgo al evaluar la toma de decisiones de tipología por métodos influye en las decisiones programadas del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?.....	99
Tabla N°14. ¿En su opinión, considera que la evaluación de riesgo al evaluar la toma de decisiones de tipología por métodos influye en las decisiones no programadas del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?.....	100

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico N°5.1 ¿Considera Usted, que el control interno permite a la toma de decisiones mejorar el ambiente de control de acuerdo a los valores éticos de los colaboradores del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?.....	81
Gráfico N°5.2 ¿Considera Usted, que el control interno permite a la toma de decisiones mejorar el ambiente de control según los incentivos de desempeño de los colaboradores del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?.....	83
Gráfico N°5.3 ¿Considera Usted, que el control interno permite a la toma de decisiones mejorar el ambiente de control en la asignación de responsabilidad de los colaboradores del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?.....	84
Gráfico N°5.4 ¿Considera Usted, que el control interno permite a la toma de decisiones mejorar las actividades de supervisión en las evaluaciones continuas realizadas en el área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?.....	86
Gráfico N°5.5 Baso su criterio ¿Considera que el control interno permite a la toma de decisiones mejorar las actividades de supervisión en las evaluaciones independientes realizadas en el área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?.....	87

decisiones tácticas del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?.....	96
Gráfico N°5.12 ¿Considera Usted, que las Actividades de supervisión al evaluar la toma de decisiones de tipología por niveles influyen en las decisiones estratégicas del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?.....	98
Gráfico N°5.13 ¿En su opinión, considera que la evaluación de riesgo al evaluar la toma de decisiones de tipología por métodos influye en las decisiones programadas del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?.....	99
Gráfico N°5.14 ¿En su opinión, considera que la evaluación de riesgo al evaluar la toma de decisiones de tipología por métodos influye en las decisiones no programadas del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?.....	101

RESUMEN

La razón fundamental de nuestra investigación fue analizar la incidencia del "Control interno en la toma de decisiones en el área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete; año 2015", en consecuencia se pretende hacer un uso adecuado de los sistemas de control interno para que las empresas logren sus objetivos, haciendo uso racional de sus recursos que le permitan optar por los mayores beneficios económicos.

Luego de la aplicación del instrumento de investigación, que fue formulado a través de la encuesta; nos permitió obtener los resultados, los mismos que se iniciaron con las respuestas que se consiguieron de los trabajadores del área de logística y ejecutivos de las 28 empresas agroindustriales más importante de la provincia de Cañete, del cual se obtuvo una muestra de 104 trabajadores.

En la investigación se desarrolló el análisis estadístico, que nos ha permitido obtener los resultados, los mismos que se presentaron en las tablas y gráficas correspondientes, a través de ellos ha quedado manifestado el comportamiento de las variables; Control Interno y Toma de Decisiones.

Luego se procedió a validar el instrumento de investigación y se halló su confiabilidad, luego de estas pruebas se realizaron las pruebas de hipótesis correspondientes; confirmando de esta manera que; el control interno incide positivamente en la toma de decisiones en el área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete. Año 2015, finalmente a partir del resultado obtenido, se redactaron las conclusiones y recomendaciones respectivas.

Palabras claves

Control Interno, Toma de decisiones, Logística, Función Administrativa.

ABSTRACT

Decisions are based on coherent arguments that seek objectives; And for this it is important the internal control that is exerted in the diverse areas of the company. If we do not take into account this fourth administrative function, we are simply condemned to failure and obvious bankruptcy of the company.

The fundamental reason of our investigation was to analyze the incidence of the "Internal control in the decision making in the area of logistics of the agroindustrial companies of the province of Cañete; Year 2015, "it is intended to make adequate use of internal control systems so that companies achieve their objectives, making rational use of their resources that allow them to opt for the greatest economic benefits.

After the application of the research instrument, which was formulated through the survey; Allowed us to obtain the results, the same that began with the answers that were obtained from the workers in the area of internal control and logistics of the 28 most important agroindustrial companies in the province of Cañete, from which a sample of 104 workers was obtained.

In the research we developed the statistical analysis, which allowed us to obtain the results, the same ones that were presented in the tables and corresponding graphs, through them has been manifested the behavior of the variables; Internal Control and Decision Making.

Afterwards, the research instrument was validated and its reliability was found; after these tests the corresponding hypothesis tests were carried out; Confirming in this way that; the internal control has a positive impact on the decision-making in the logistics area of the agro-industrial companies of the Cañete province. Year 2015, finally from the result obtained, the conclusions and recommendations were drafted.

Keywords: Internal Control, Decision Making, Logistics, Administrative Function.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación del problema

El control interno es de vital importancia para que cada entidad aplique procedimientos y políticas que contribuyan a proteger o salvaguardar sus bienes o recursos. Las empresas agroindustriales de la Provincia de Cañete no ejercen un buen uso de los sistemas de control interno esto genera una deficiencia en el área de logística (almacenes, abastecimiento y distribución), de los insumos que se utilizan para la producción agrícola, no permite obtener información oportuna sobre los recursos disponibles de la entidad.

Por esta razón se planteó el problema sobre cómo realizar un buen uso adecuado de los sistemas de control interno y de qué manera influye en la toma de decisiones en el área de logística, se aplicara el uso adecuado del Coso (Ambiente de control, actividades de supervisión y evaluación de fraude).

Se ha observado serias deficiencias y/o debilidades en los procesos de producción agrícola, exclusivamente en el área de logística , que es donde parte la distribución o abastecimiento de los insumos o materia prima que se utilizan en el proceso productivo es por ello que es

importante realizar un buen uso adecuado de los sistemas de control interno, estas debilidades encarecen el valor de los bienes que se producen, nuestra investigación tiene como objetivo analizar la incidencia que debe tener el control interno en el área de logística en vías de que la toma de decisiones sean las más adecuadas, oportunas y en tiempo real, pues ello va a garantizar una buena gestión en las empresas agroindustriales para lograr la eficiencia y eficacia.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema General.

¿De qué manera el control interno incide en la toma de decisiones en el área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete. Año 2015?

1.2.2. Problemas Específicos

➤ ¿De qué manera incide el control interno del ambiente de control en la toma de decisiones de tipología por niveles en el área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete. Año 2015?

➤ ¿De qué manera incide el control interno de las actividades de supervisión en la toma de decisiones de tipología por niveles en el área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete. Año 2015?

- ¿De qué manera incide el control interno de la evaluación de riesgo en la toma de decisiones de tipología por métodos en el área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete. Año 2015?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo General

Analizar la incidencia del control interno en la toma de decisiones en el área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete. Año 2015.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Analizar la incidencia del control interno del ambiente de control en la toma de decisiones de tipología por niveles en el área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete. Año 2015.
- Analizar la incidencia del control interno de las actividades de supervisión en la toma de decisiones de tipología por niveles en el área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete. Año 2015.
- Analizar la incidencia del control interno de la evaluación de riesgo en la toma de decisiones de tipología por métodos en el área

de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete. Año 2015.

1.4 Justificación

1.4.1 Conveniencia

La investigación resultó muy interesante porque permite dar a conocer la importancia del control interno para toda institución pública y privada ayudando a alcanzar sus objetivos y metas. Debido a que en la actualidad existen cada vez más empresas y buscan que las decisiones que toma la gerencia sean las más adecuadas y que beneficien a las empresas agroindustriales a lograr sus objetivos e incrementar sus beneficios económicos.

1.4.2 Relevancia social

La investigación presentó relevancia social, porque se ha demostrado la importancia del control interno en la salud administrativa de las empresas agroindustriales, ya que es un rubro de la actividad económica que abarca a gran parte de la composición empresarial, e involucra a un gran número de trabajadores que se dedican esta actividad económica en todo el Perú.

1.4.3 Implicancias prácticas

La aplicación del control interno en las empresas agroindustriales repercute en el desarrollo de las actividades de las diversas áreas con las que cuenta las empresas agroindustriales, induciendo a que mejoren el desempeño de sus actividades y en consecuencia permiten el logro de objetivos institucionales.

1.5 Importancia

Esta investigación es importante porque un adecuado manejo de control interno implica una acertada toma de decisiones que conlleva a lograr objetivos empresariales y un alto conocimiento de la capacidad de los recursos disponible de la empresa e induciendo a que mejoren el desempeño de sus actividades

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes del estudio.

Los antecedentes de la investigación están dados por las siguientes referencias.

2.1.1 Investigaciones en el ámbito internacional.

SÁNCHEZ GUEVARA, G. (2010), en su tesis titulada: *“El control interno de los gastos operativos y su incidencia en la toma de decisiones en la empresa Frevi de la ciudad de Ambato.”* tesis para optar el Título de: *Ingeniería en Contabilidad y Auditoría CPA. Presentada a la Facultad de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Técnica de Ambato-Ecuador.* Para la empresa Frevi de la ciudad de Ambato. Del cual hemos transcrito lo siguiente:

El problema objeto de investigación radica en disponer de una desorganización del departamento de logística y distribución, teniendo como resultados a los clientes insatisfecho, por lo que se entrega tarde la mercadería, en ocasiones con averíos, confusión de pedidos, o a su vez la pérdida, por lo que se determina que dicho departamento no cuenta con un control interno y procesos adecuado para prevenir los inconvenientes que se ocasionan actualmente

tanto internos como externos, dichos inconvenientes retrasa el crecimiento de la empresa.

El trabajo de investigación de Sánchez Guevara nos permite sustentar mejor nuestra hipótesis de investigación, ya que nos brinda información sobre el uso adecuado de los componentes del control interno y de qué manera influye en la toma de decisiones, guardando relación con los objetivos y metas planteadas.

TUSTÓN LÓPEZ, K. (2016), en su tesis titulada: ***“sistema de control interno bajo la metodología COSO III y la toma de decisiones en la empresa Disensa del Cantón Cevallos”***. Tesis para optar el Título de: Ingeniería en Contabilidad y Auditoría C.P.A, presentada a la Facultad de Ingeniería en Contabilidad y Auditoría de la Universidad Técnica de Ambato-Ecuador. Del cual hemos transcrito lo siguiente:

El objetivo de esta investigación; manifiesta que la mayoría de las empresas se esfuerzan por tener un sistema de control interno adecuado, que les permita controlar eficientemente sus actividades; para esto se capacita al talento humano de la empresa tanto del funcionamiento como el refuerzo de los valores éticos institucionales con los que se debe trabajar.

El trabajo de investigación de Tustón López nos permite sustentar nuestra hipótesis de investigación la cual permitió observar cual es la influencia

en la toma de decisiones, un buen control interno permite cumplir los objetivos trazados por la entidad, ratifica nuestra hipótesis de investigación.

2.1.2 Investigaciones en el ámbito nacional.

GUEVARA DAGA, J. y QUIROZ HUAMANI, R. (2014), en su tesis titulada: ***“Aplicación del Sistema de Control Interno para mejorar la eficiencia del área de logística en la empresa Constructora Rial Construcciones y Servicios SAC 2014.”*** tesis para optar el Título de Contador Público, presentada a la Facultad de Ciencias Económicas-Trujillo. Del cual hemos transcrito lo siguiente:

Entre sus conclusiones más relevantes La empresa constructora Rial Construcciones y Servicios SAC, presenta una anarquía administrativa por ausencia de un sistema de control que le oriente a desarrollar sus actividades de manera coherente y consistente, las cuales se traducen en la ausencia de un manual de funciones, la ausencia de planificación de las necesidades de materiales inadecuada programación de las compras desconocimiento del stock en algunos periodos de tiempo, clasificación empírica de los inventarios, entre otros lo cual conlleva al deterioro de la situación económica financiera de la empresa.

El trabajo de investigación de Guevara Daga y Quiroz Huamani, es de gran importancia porque brinda información sobre la importancia de los

controles internos aplicadas en el área de logística a nivel general. Ratifica nuestro problema de investigación y fundamenta nuestro marco teórico.

RODRÍGUEZ CARRANZA, G. (2007), en su tesis titulada: ***“Influencia del Control Interno en los procesos logístico de las empresas pesqueras de Puerto Malabrigo para una adecuada Gestión Administrativa”***. Tesis para optar el Título de: Contador Público, presentada a la Facultad de Contabilidad y Finanzas-Trujillo. Del cual hemos transcrito lo siguiente:

El presente trabajo de tiene por objeto conocer influencia del control interno en los procesos logísticos de las empresas pesqueras de Puerto Malabrigo para el desarrollo de una adecuada gestión administrativa, dedicada a la producción de harina y aceite de pescado para abastecer el mercado internaciones principalmente.

Entre sus conclusiones más relevantes es que el control interno es una herramienta que involucra recurso humano, métodos y procedimientos coordinados a través de toda la organización; que permitirá controlar las operación y registros, de esta manera se reforzara los procesos que contribuirá a prevenir eventos futuros que pudieran poner en riesgo los objetivos de la organización,

El trabajo de investigación de Rodríguez Carranza nos permite ver la problemática o la deficiencia que existe respecto al control interno en el

área de logística con la finalidad de alcanzar los objetivos trazados, reafirma nuestro problema de investigación.

CRUZADO CARRIÓN, M. (2015), en su tesis titulada: ***“Implementación de un Sistema de Control Interno en el proceso logístico y su impacto en la rentabilidad de la Constructora Río Bado S.A.C. en el año 2014”***. Tesis para optar el Título de: Contador Público, presentada a la Facultad de Negocios-Trujillo. Del cual hemos transcrito lo siguiente:

El objetivo de esta investigación nace por los problemas que presentan algunas empresas constructoras en el control de sus procesos logísticos, pues si bien es cierto el mercado actualmente ocasiona una elevada competencia en el sector construcción por lo que las empresas están buscando reducir sus costos, manejando sus recursos de manera adecuada y usando herramientas de nueva generación.

Entre sus conclusiones más relevantes es la implementación del sistema de control interno en el proceso logístico impacta positivamente en la rentabilidad de la constructora RIO BADO S.A.C, debido a que la rentabilidad en el año 2013 se vio afectada por pérdidas originadas en el área de logística las cuales ascendieron a S/. 119,025.00, sin embargo con la implementación del sistema de control interno en el área de logística el costo beneficio es de S/. 58,677.00 nuevos soles aproximadamente.

El trabajo de investigación de Cruzado Carrión podemos rescatar la importancia de una implementación de control interno y la deficiencia que existe respecto al control interno en el área de logística con la finalidad de alcanzar los objetivos trazados, reafirma nuestro problema y fundamenta nuestro marco teórico.

2.2 Marco Teórico

2.2.1 Control Interno

A) Control

El control es una etapa primordial en la administración, pues, aunque una empresa cuente con magníficos planes, una estructura organizacional adecuada y una dirección eficiente, el ejecutivo no podrá verificar cuál es la situación real de la organización i no existe un mecanismo que se cerciore e informe si los hechos van de acuerdo con los objetivos.

El concepto de control es muy general y puede ser utilizado en el contexto organizacional para evaluar el desempeño general frente a un plan estratégico. Es decir:

1. La palabra control tiene muchas connotaciones y su significado depende de la función o del área en que se aplique; puede ser entendida:

2. Como la función administrativa que hace parte del proceso administrativo junto con la planeación, organización y dirección, y lo que la precede.

3. Como los medios de regulación utilizados por un individuo o empresa, como determinadas tareas reguladoras que un controlador aplica en una empresa para acompañar y avalar su desempeño y orientar las decisiones. También hay casos en que la palabra control sirve para diseñar un sistema automático que mantenga un grado constante de flujo o de funcionamiento del sistema total; es el caso del proceso de control de las refinerías de petróleo o de industrias químicas de procesamiento continuo y automático: el mecanismo de control detecta cualquier desvío de los patrones normales, haciendo posible la debida regulación.

4. Como la función restrictiva de un sistema para mantener a los participantes dentro de los patrones deseados y evitar cualquier desvío. Es el caso del control de frecuencia y expediente del personal para evitar posibles abusos. Hay una imagen popular según la cual la palabra control está asociada a un aspecto negativo, principalmente cuando en las organizaciones y en la sociedad es interpretada en el sentido de restricción, coerción, limitación, dirección, refuerzo, manipulación e inhibición.

B) Control Interno

El sistema de control interno comprende el plan de la organización y todos

los métodos coordinados y medidas adoptadas dentro de una empresa con el fin de salvaguardar sus activos y verificara la confiabilidad de los datos contables.

Contra mayor y compleja sea una empresa, mayor será la importancia de un adecuado sistema de control interno, entonces una empresa unipersonal no necesita de un sistema de control complejo.

Pero cuando tenemos empresas que tienen más de un dueño, es necesario un mecanismo de control interno. Este sistema deberá ser sofisticado y complejo según se requiera en función de la complejidad de la organización.

Con la organización de tipo multinacional, los directivos imparten órdenes hacia sus filiales en distintos países, pero el cumplimiento de las mismas no puede ser controlado con su participación frecuente. Pero si así fuese su presencia no asegura que se eviten los fraudes.

Entonces cuanto más se alejan los propietarios de las operaciones más es necesario se hace la existencia de un sistema de control interno estructurado.

Se dice que el control interno es una herramienta surgida de la imperiosa necesidad de accionar proactivamente a los efectos de suprimir y/o disminuir significativamente la multitud de riesgos las cuales se hayan afectadas los distintos tipos de organizaciones, sean estos privados o públicos, con o sin fines de lucro. Partiendo de esto mencionamos la siguiente interpretación del control interno:

Es la base donde descansan las actividades y operaciones de una entidad; es decir, que las actividades de producción, distribución, financiamiento, administración, entre otras, son regidas por el Control Interno; además, es un instrumento de eficiencia y no un plan que proporciona un reglamento tipo policíaco o de carácter tiránico.

El mejor sistema de Control Interno, es aquel que no daña las relaciones de empresa a clientes y mantiene en un nivel de alta dignidad humana las relaciones de dirigentes y subordinados; su función es aplicable a todas las áreas de operación de los negocios, de su efectividad depende que la administración obtenga la información necesaria para seleccionar de las alternativas y las que mejor convengan a los intereses de la entidad.

Por lo tanto, se debe ver, de acuerdo a las necesidades del negocio o empresa, qué control se tiene que implantar o tener.

Partiendo de este punto veremos la importancia de los objetivos del control interno:

- ✓ Proteger los recursos de la empresa o negocio evitando pérdidas por fraudes o negligencias.
- ✓ Asegurar la exactitud y veracidad de los datos contables y extracontables, los cuales, son utilizados por la Dirección para la toma de decisiones.
- ✓ Promover la eficiencia de la explotación de los recursos con que cuenta la empresa o negocio.
- ✓ Estimular el seguimiento de las prácticas ordenadas por la gerencia.
- ✓ Promover y evaluar la seguridad, la calidad y la mejora continua.
- ✓ Velar porque todas las actividades y recursos de la empresa o negocio estén dirigidos al cumplimiento de los objetivos de la entidad.
- ✓ Garantizar la eficacia, la eficiencia y economía en todas las operaciones.
- ✓ Definir y aplicar medidas para prevenir los riesgos, detectar y corregir las desviaciones que se presenten en la empresa o negocio y que puedan afectar el logro de sus objetivos.
- ✓ Garantizar que el sistema de control interno disponga de sus propios mecanismos de verificación y evaluación.

- ✓ Velar porque la empresa o negocio disponga de procesos de planeación y mecanismos adecuados para el diseño y desarrollo organizacional.

G) Características del Control Interno

- El sistema de control interno forma parte integrante de los sistemas contables, financieros, de planeación, de información operacional de la empresa o negocio.
- Corresponde a la máxima autoridad de la empresa o negocio, la responsabilidad de establecer, mantener y perfeccionar el sistema de control interno.
- En cada área de la empresa o negocio, el funcionario encargado de dirigir es responsable del control interno ante su jefe inmediato, de acuerdo con los niveles de autoridad establecidos en la empresa o negocio.
- La unidad de control interno, o quien haga sus veces; es la encargada de evaluar en forma independiente el sistema de control interno de la empresa o negocio.
- Todas las transacciones de la empresa o negocio deberán registrarse en forma exacta y oportuna.

2.2.2 Toma de decisiones

A) Definición toma de decisiones

La toma de decisiones siempre está relacionada a un problema, a una dificultad o a un conflicto. Por medio de la decisión y de su ejecución se espera obtener una respuesta a un problema o la resolución de un conflicto.

Sin embargo, no todos los problemas son de la variedad de toma de decisiones. Algunos son esencialmente problemas que se refieren a la información.

La toma de decisiones se refiere a problemas que van más allá de las necesidades de información y predicción. Los problemas de decisión requieren que se haga una selección: se dispone de varias posibilidades de las cuales se debe hacer la elección. Tenemos la información y el material predictivo, pero aún no tenemos la respuesta de qué hacer.

Literalmente, la toma de decisiones significa "cortar" o, en un contenido práctico, llegar a una conclusión. Como se indica en el Diccionario Webster, es "el acto de determinar en la propia mente una opinión o un curso de acción".

Enunciada formalmente, la toma de decisiones puede definirse como la selección (basada en algunos criterios) de una alternativa de comportamiento entre dos o más alternativas posibles.

B) Etapas de toma de decisiones

Por lo general hemos definido la toma de decisiones como la "selección entre alternativas". Esta manera de considerar la toma de decisiones es bastante simplista, porque la toma de decisiones es un proceso en lugar de un simple acto de escoger entre diferentes alternativas. La figura siguiente nos muestra el proceso de toma de decisiones como una serie de ocho pasos que comienza con la identificación del problema, los pasos para seleccionar una alternativa que pueda resolver el problema, y concluyen con la evaluación de la eficacia de la decisión. Este proceso se puede aplicar tanto a sus decisiones personales como a una acción de una empresa, a su vez también se puede aplicar tanto a decisiones individuales como grupales. Según Robins (1994- Pág. 157) analiza las diversas etapas a seguir para un mayor conocimiento del proceso:

Etapas 1.- La Identificación De Un Problema:

El proceso de toma de decisiones comienza con un problema, es decir, la discrepancia entre un estado actual de cosas y un estado que se desea. Ahora bien, antes que se pueda caracterizar alguna cosa como un problema los administradores tienen que ser conscientes de las discrepancias, estar bajo presión para que se tomen acciones y tener los recursos necesarios. Los administradores pueden percibir que tienen una discrepancia por comparación entre el estado actual de cosas y alguna norma, norma que puede ser el desempeño pasado, metas fijadas con

anterioridad o el desempeño de alguna otra unidad dentro de la organización o en otras organizaciones. Además, debe existir algún tipo de presión en esta discrepancia ya que si no el problema se puede posponer hasta algún tiempo en el futuro. Así, para iniciar el proceso de decisión, el problema debe ejercer algún tipo de presión sobre el administrador para que éste actúe. Esta presión puede incluir políticas de la organización, fechas límites, crisis financieras, una próxima evaluación del desempeño etc.

Por último, es poco factible que los administradores califiquen a alguna cosa de problema sino tienen la autoridad, dinero, información, u otros recursos necesarios para poder actuar, ya que sino describen la situación como una en la que se les coloca ante expectativas no realistas.

Etapas 2.- La Identificación De Los Criterios Para La Toma De Decisiones:

Una vez que se conoce la existencia del problema, se deben identificar los criterios de decisión que serán relevantes para la resolución del problema. Cada persona que toma decisiones suele tener unos criterios que los guían en su decisión. Este paso nos indica que son tan importantes los criterios que se identifican como los que no; ya que un criterio que no se identifica se considerará irrelevante por el tomador de decisiones.

Etapa 3.- La asignación de ponderaciones a los criterios:

Los criterios seleccionados en la fase anterior no tienen todos la misma importancia, por tanto, es necesario ponderar las variables que se incluyen en la lista en el paso anterior, a fin de darles la prioridad correcta en la decisión. Este paso lo puede llevar a cabo dándole el mayor valor al criterio preferente y luego comparar los demás para valorarlos en relación al preferente.

Etapa 4.- El Desarrollo De Alternativas:

Esta etapa consiste en la obtención de todas las alternativas viables que puedan tener éxito para la resolución del problema.

Etapa 5.- Análisis De Las Alternativas:

Una vez que se han desarrollado las alternativas el tomador de decisiones debe analizarlas cuidadosamente. Las fortalezas y debilidades se vuelven evidentes según se les compare con los criterios y valores establecidos en las etapas 2 y 3. Se evalúa cada alternativa comparándola con los criterios. Algunas valoraciones pueden lograrse en una forma relativamente objetiva, pero, sin embargo, suele existir algo de subjetividad, por lo que la mayoría de las decisiones suelen contener juicios.

Etapa 6.- Selección De Una Alternativa:

Esta etapa consiste en seleccionar la mejor alternativa de todas las valoradas.

Etapa 7.- La Implantación De La Alternativa:

Mientras que el proceso de selección queda completado con la etapa anterior, sin embargo, la decisión puede fallar si no se lleva a cabo correctamente. Esta etapa intenta que la decisión se lleve a cabo, e incluye dar a conocer la decisión a las personas afectadas y lograr que se comprometan con la misma. Si las personas que tienen que ejecutar una decisión participan en el proceso, es más fácil que apoyen con entusiasmo la misma.

Estas decisiones se llevan a cabo por medio de una planificación, organización y dirección efectivas.

Etapa 8.- La Evaluación De La Efectividad De La Decisión:

Este último paso juzga el proceso el resultado de la toma de decisiones para ver si se ha corregido el problema. Si como resultado de esta evaluación se encuentra que todavía existe el problema tendrá que hacer el estudio de lo que se hizo mal.

C) Modelos en la toma de decisiones

Para adoptar algunos tipos de decisiones se suelen utilizar modelos. Estos se pueden definir como una representación simplificada de una parte de la realidad, y ello porque en muchos casos la realidad es tan compleja que, para comprenderla hay que simplificarla tomando de ella los aspectos que resultan más relevantes para el análisis de que se trate y no teniendo en cuenta los que resultan accesorios. El principal objetivo de un modelo es permitir una mejor comprensión y descripción de la parte de la realidad que representa. Esa mejor comprensión de la realidad permite tomar mejores decisiones.

Los modelos se pueden clasificar atendiendo a numerosos criterios entre ellos:

1.-Modelos objetivos y subjetivos. En ocasiones los sucesos no se pueden experimentar objetivamente, y no existen métodos formales para su estudio, por lo que los modelos han de ser informales, subjetivos y basarse en la intuición.

2.-Modelos analíticos y de simulación. Los modelos analíticos son aquellos que sirven para obtener soluciones, por lo tanto han de ser resueltos. Los modelos de simulación son representaciones simplificadas de la realidad sobre las que se opera para estudiar los efectos de las distintas alternativas de actuación.

3.-*Modelos estáticos y dinámicos.* Los modelos estáticos son aquellos que no utilizan la variable tiempo, en tanto que los dinámicos son aquellos que incorporan el tiempo como variable o como parámetro fundamental.

4.-*Modelos deterministas y probabilísticos.* En los modelos deterministas se suponen conocidos con certeza todos los datos de la realidad que representan.

Si uno o varios datos se conocen sólo en términos de probabilidades, el modelo se denomina probabilístico, aleatorio o estocástico.

D) Tipos de decisiones

Todas las decisiones no son iguales ni producen las mismas consecuencias, ni tampoco su adopción es de idéntica relevancia, es por ello que existen distintos tipos de decisiones. Existen varias propuestas para su clasificación destacaremos las más representativas.

➤ Tipología por Niveles.

Esta clasificación está conectada con el concepto de estructura organizativa y la idea de jerarquía que se deriva de la misma. Las decisiones se clasifican en función de la posición jerárquica o nivel administrativo ocupado por el decisor. Desde este planteamiento distinguiremos:

1) *Decisiones estratégicas (o de planificación).* Son decisiones adoptadas por decisores situados en el ápice de la pirámide jerárquica o

altos directivos. Estas decisiones se refieren principalmente a las relaciones entre la organización o empresa y su entorno. Son decisiones de una gran trascendencia puesto que definen los fines y objetivos generales que afectan a la totalidad de la organización; a su vez perfilan los planes a largo plazo para lograr esos objetivos. Son decisiones singulares a largo plazo y no repetitivas, por lo que la información es escasa y sus efectos son difícilmente reversibles; los errores en este tipo de decisiones pueden comprometer el desarrollo de la empresa y en determinados casos su supervivencia, por lo que requieren un alto grado de reflexión y juicio.

Son decisiones estratégicas las relativas a dónde se deben localizar las plantas productivas, cuáles deben ser los recursos de capital y qué clase de productos se deben fabricar.

2) *Decisiones tácticas o de pilotaje.* Son decisiones tomadas por directivos intermedios. Tratan de asignar eficientemente los recursos disponibles para alcanzar los objetivos fijados a nivel estratégico. Estas decisiones pueden ser repetitivas y el grado de repetición es suficiente para confiar en precedentes. Sus consecuencias suelen producirse en un plazo no largo de tiempo y son generalmente reversibles. Los errores no implican sanciones muy fuertes a no ser que se vayan acumulando. Por ejemplo decisiones relacionadas con la disposición de planta, la distribución del presupuesto o la planificación de la producción.

3) *Decisiones operativas*, adoptadas por ejecutivos que se sitúan en el nivel más inferior. Son las relacionadas con las actividades corrientes de la empresa. El grado de repetitividad es elevado: se traducen a menudo en rutinas y procedimientos automáticos, por lo que la información necesaria es fácilmente disponible.

Los errores se pueden corregir rápidamente ya que el plazo al que afecta es a corto y las sanciones son mínimas. Por ejemplo la asignación de trabajos a trabajadores, determinar el inventario a mantener etc.

Por tanto, vemos que existe una correspondencia entre el nivel de responsabilidad o nivel jerárquico al cual se toman los distintos tipos de decisiones enunciados y el nivel de dificultad de dichas decisiones.

➤ **Tipología por Métodos.**

Esta clasificación se debe a Simón (1980) quien realiza una clasificación basándose en la similitud de los métodos empleados para la toma de decisiones, independientemente de los niveles de decisión. Así distingue una serie continua de decisiones en cuyos extremos están las decisiones programadas y no programadas:

1) Las decisiones programadas, aquellas que son repetitivas y rutinarias, cuando se ha definido un procedimiento o se ha establecido un criterio (o regla de decisión) que facilita hacerles frente, permitiendo, el no ser tratadas de nuevo cada vez que se debe tomar una decisión. Es

repetitiva porque el problema ocurre con cierta frecuencia de manera que se idea un procedimiento habitual para solucionarlo, por ejemplo cuánto pagar a un determinado empleado, cuándo formular un pedido a un proveedor concreto etc.

Lo fundamental en este tipo de decisiones no es la mayor o menor dificultad en decidir sino que se encuentra en la repetitividad y la posibilidad de predecir y analizar sus elementos componentes por muy complejos que resulten éstos.

2) Las decisiones no programadas, son aquellas que resultan nuevas para la empresa, no estructuradas e importantes en sí mismas. No existe ningún método preestablecido para manejar el problema porque este no haya surgido antes o porque su naturaleza o estructura son complejas, o porque es tan importante que merece un tratamiento hecho a medida; por ejemplo la decisión para una empresa de establecer actividades en un nuevo país. También se utiliza para problemas que puedan ocurrir periódicamente pero quizá requiera de enfoques modificados debido a cambios en las condiciones internas o externas.

Koontz y Weihrich (2015), ponen de manifiesto la relación entre el nivel administrativo dónde se toman las decisiones, la clase de problema al que se enfrentan y el tipo de decisión que es necesario adoptar para hacerle frente.

Los directivos de alto nivel se enfrentan a decisiones no programadas, puesto que son problemas sin estructurar y a medida que se desciende en la jerarquía organizacional, más estructurados o comprensibles resultan los problemas y en consecuencia podemos decir que las decisiones resultarán más programadas.

2.2.3 Empresas Agroindustriales

A) Definición

Las empresas agroindustrias o empresa agroindustrial es una organización que participa directamente o como intermediaria en la producción agraria, procesamiento industrial o comercialización nacional y exterior de bienes comestibles o de fibra. El concepto de agroindustria agrupa a todos los participantes en la industria agraria, que no sólo son los proveedores de tierra, capital y trabajo, sino también a las instituciones del mercado para la comunicación y movimiento de los artículos, así como a las instituciones y mecanismos de coordinación entre sus componentes.

La agroindustria es la actividad económica que comprende la producción, industrialización y comercialización de productos agrarios pecuarios, forestales y biológicos.

En los últimos años la agroindustria peruana se viene desarrollando con tecnología y buena gestión empresarial, aprovechando nuestra gran

diversidad climática y natural que permite la producción agroindustrial durante todo el año, constituyendo no solo una fuente de empleo descentralizado sino de divisas, debido a la creciente exportación agroindustrial hacia todos los mercados regionales del mundo.

La Agroindustria se divide en dos categorías: alimentaria y no alimentaria. La primera se realiza la transformación de los productos de la agricultura, ganadería, riqueza forestal y pesca, en productos de elaboración para el consumo alimenticio, que incluye los procesos de selección de calidad, embalaje-empaque y almacenamiento.

La rama no alimentaria es la encargada de la parte de transformación de estos productos que sirven como materias primas, utilizando sus recursos naturales para realizar diferentes productos industriales.

B) Objetivos de la agroindustria

Económicos

- Brindar un riesgo permanente al campesinado.
- Generar un empleo estable y bien remunerado.
- Disminuir las pérdidas post cosecha de la producción agropecuaria.

Sociales y Políticos

- Desarrollar nuevas formas de producción

- Inducir cambios de actitud sobre el desarrollo, tanto en los agricultores como en los industriales y comerciantes.
- Inducir el cambio institucional referente a la investigación, planificación y formulación de políticas, organización de la comercialización y educación nutricional.

C) Componentes de la agroindustria

La agroindustria según la definición está compuesta básicamente por 4 actividades que son:

- Suministro de insumos para la producción primaria.
- Producción primaria agrícola, pecuaria, piscícola y silvícola
- Transformación industrial
- Comercialización

Todas estas actividades se comportan cada una con un subsistema del gran sistema agroindustrial.

D) Clasificación de la agroindustria

Es la actividad económica que comprende la producción, industrialización y comercialización de productos agrarios pecuarios, forestales y biológicos. Esta rama de industrias se divide en dos categorías, alimentaria y no alimentaria, la primera se encarga de la transformación de los productos de la agricultura;

Sin transformación

1. Centro de Acopio. Para pequeños productores: Selección, empaque y mercadeo.

- a. Leche cortada
- b. Pescado (pesca costera)
- c. Frutas y verduras Materia prima para la industria

2. Almacenamiento

- a. Silo de granos
- b. Almacenes de materia prima o producto elaborado
- c. Cámara Frigorífica

3. Selección, clasificación y Empaque

- a. Fruta cítrica. Clasificación por volumen, 7 tamaños.
- b. Fruta de carozo. Clasificación por peso y tamaño.

4. Maduración programada.

- a. Banano. Empaque de manos, por peso.
- b. Hortalizas. Clasificación por volumen, 3-4 tamaños.
- c. Flores. Clasificación por variedad, color y largo de tallo
- d. Empaque minorista. Impresión de peso y precio

Con transformación

Primer grado de transformación

a. Conservación y empaque del producto

- 1. Deshidratado de frutas, verduras, especias, pescado.
- 2. Secado de tabaco.

3. Secado y tostado de pipas de girasol.
4. Enlatado de frutas y verduras
5. Encurtido de hortalizas
6. Congelado de verduras
7. Beneficio de café
8. Beneficio de cacao
9. Lavadora de lana
10. jaleas y mermeladas
11. Pasteurizado de leche
12. Pasteurizado de miel
13. Descascarado y pelado de fruto seco

b. Elaboración

14. Jugos de frutas, concentrados
15. Ingenios de azúcar. Panela
16. Concentrados de tomate
17. Subproductos de la papa
18. Mataderos de vacuno, ovino y porcino
19. Mataderos de pollos y pavo
20. Limpieza y fileteado de pescado
21. Harina de carne
22. Harina de pescado
23. Bodega de vino
24. Fábrica de cerveza

25. Molino de cereales
26. Fábrica de alimento balanceado
27. Aserradero y secado de madera
28. Tratamiento de fibras vegetales
29. Fabricación de papel
30. Aceite de oliva
31. Aceites vegetales

Segundo grado de transformación

1. Subproductos de la leche
2. Subproductos de la carne
3. Salado, curtido y tratamiento del cuero
4. Harina de carne
5. Pasta y aceite de pescado
6. Tostado de café
7. Productos de panadería
8. Sopas y comidas preparadas
9. Derivados del azúcar
10. Fábrica de sogas y esterillas
11. Productos de pasta

Tercer grado de elaboración

12. Tejedurías
13. Subproductos del cacao
14. café instantáneo

15. Puertas y ventanas. Muebles

16. Marroquinería

Servicios

17. Incubadoras de huevos

18. Tratamiento de desperdicios

19. Talleres de mantenimiento.

E) Características de la agroindustria

Las principales características de la agroindustria son:

- Se desenvuelve en un ambiente incierto y más cambiante que en otras actividades.
- Afectada por los factores e la naturaleza de difícil predicción como el clima.
- Altamente vulnerable a factores políticos y sociales, por su relación con la alimentación.
- Exige un constante monitoreo (seguimiento) del entorno tanto para fines de supervisión como para detectar oportunidades.
- Las labores de planeación (resalta la de prever la disponibilidad de materia prima) se dificultan por su aleatoriedad.
- Moviliza y trata productos la mayor parte de la veces perecederos, es decir, que se echan a perder si no se les brindan ciertas condiciones de temperatura y humedad.

- Se desenvuelve en estrechos periodos de tiempo (por ejemplo los pocos días que transcurren entre la cosecha del mango hasta llegar al mercado de destino).
- Exige una alta coordinación y seguimiento de los flujos de productos - servicios (las actividades relaciones con la logística son clave).
- La experiencia indica que de alguna forma el negocio agroindustrial es crítico en el tema aprovisionamiento. Y de la misma forma, la agricultura sin concertación con alguna agroindustrias es muy riesgosa.
- En muchos casos, se trata de proyectos intensivos en capital de trabajo, más que en inversión fija ante la particular importancia de la inversión circulante en estas empresas. Una de las razones de esta peculiaridad podría ser la estacionalidad de las cosechas, que obliga a acumular inventarios para ser usados en el transcurso de un largo periodo de tiempo.
- Por tratarse la mayor parte de los casos de alimentos, el consumidor es sumamente exigente. Si la salud está de por medio, la opinión del consumidor es especialmente crítica.
- Los procesadores agroindustriales adquieren en muchos casos los excedentes de las cosechas, reduciendo la oferta al mercado fresco. De enviarse estos volúmenes al referido mercado, los precios bajarían ostensiblemente, afectando al productor agrario.

2.3 Definiciones de término básicos.

Alcance de una revisión:

Procedimientos de revisión que se estiman necesarios, en función de las circunstancias, para alcanzar los objetivos de dicha revisión.

Dirección:

La acción de dirigir, es decir de orientar, guiar e incluso dar órdenes. En el mundo empresarial se entiende a la dirección como un proceso en el cual los líderes o gestores buscan influir sobre sus empleados para alcanzar determinados fines.

Estrategia:

Constituye la ruta a seguir por las grandes líneas de acción para alcanzar los propósitos, objetivos y metas planteados.

Gestión:

La gestión se sirve de diversos instrumentos para poder funcionar, los primeros hacen referencia al control y mejoramiento de los procesos, en segundo lugar se encuentran los archivos, estos se encargaran de conservar datos y por último los instrumentos para afianzar datos y poder tomar decisiones acertadas.

Procedimientos de revisión:

Procedimientos que se consideran necesarios para alcanzar el objetivo de un encargo de revisión, principalmente mediante la realización de indagaciones entre el personal de la entidad sobre los datos financieros y mediante la aplicación de procedimientos analíticos a dichos datos.

Logística:

La logística es definida por el Diccionario de la lengua española, publicado por la Real Academia Española (RAE) como el «conjunto de medios y métodos necesarios para llevar a cabo la organización de una empresa, o de un servicio, especialmente de distribución».1 En el ámbito empresarial existen múltiples definiciones del término logística, que ha evolucionado desde la logística militar hasta el concepto contemporáneo del arte y la técnica que se ocupa de la organización de los flujos de mercancías, energía e información.

Gestión Logística:

La logística empresarial cubre la gestión de las actividades de los departamentos de compras, producción, transporte, almacenaje, mantenimiento y distribución.

Los componentes de la administración logística, empiezan con las entradas que son materias primas, recurso humano, financiero e información, éstas se complementan con actividades tanto gerenciales

como logísticas, que se conjugan conteniendo salidas de logística, que son todas las características y beneficios obtenidos por un buen manejo logístico.

Gestión Compras:

Las compras como función empresarial presentan un carácter más restringido y tiene por objeto adquirir los bienes y servicios que la empresa necesita, garantizando el abastecimiento de las cantidades requeridas en términos de tiempo, calidad y precio.

Gestión Almacenes:

La gestión de almacenes puede definirse como el proceso logístico que se encarga de la recepción, el almacenamiento y el movimiento dentro de un mismo almacén hasta el punto de consumo de cualquier unidad logística, así como el tratamiento de información de los datos generados en cada uno de los procesos

Gestión de Inventario:

La gestión de inventarios es un punto determinante en el manejo estratégico de toda organización.

Las tareas correspondientes a la gestión de un inventario se relacionan con la determinación de los métodos de registro, los puntos de rotación,

las formas de clasificación y los modelos de reinventario, determinados por los métodos de control.

Coso:

El Informe COSO es un documento que contiene las principales directivas para la implantación, gestión y control de un sistema de control.

Diseñado para identificar los eventos que potencialmente puedan afectar a la entidad y para administrar los riesgos, proveer seguridad razonable para la administración y para la junta directiva de la organización orientada al logro de los objetivos del negocio

2.4 Bases epistémicas

A. Investigación Descriptivo

Chano Ibarra describe, que propósito del investigador es describir situaciones y eventos. Esto es, decir cómo es y se manifiesta determinado fenómeno. Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis Miden o evalúan diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno o fenómenos a investigar. Desde el punto de vista científico, describir es medir. Esto es, en un estudio descriptivo se selecciona una serie de cuestiones y se mide cada una de ellas independientemente, para así y valga la redundancia describir lo que se investiga.

El proceso de la descripción no es exclusivamente la obtención y la acumulación de datos y su tabulación correspondiente, sino que se relaciona con condiciones y conexiones existentes, prácticas que tienen validez, opiniones de las personas, puntos de vista, actitudes que se mantienen y procesos en marcha. Los estudios descriptivos se centran en medir los explicativos en descubrir. El investigador debe definir que va a medir y a quienes va a involucrar en esta medición.

B. Investigación Correlacional

Chano Ibarra describe que, la Investigación Correlacional: en este tipo de estudio descriptivo tiene como finalidad determinar el grado de relación o asociación no causal existente entre dos o más variables. Se caracterizan porque primero se miden las variables y luego, mediante pruebas de hipótesis correlacionales y la aplicación de técnicas estadísticas, se estima la correlación. Aunque la investigación correlacional no establece de forma directa relaciones causales, puede aportar indicios sobre las posibles causas de un fenómeno. Este tipo de investigación descriptiva busca determinar el grado de relación existente entre las variables.

C. Muestro Probabilístico

Carlos Ochoa describe que, Hablaremos de muestro probabilístico siempre que se cumplan dos condiciones:

(1) Todos los elementos de mi población tienen una probabilidad mayor de cero de ser seleccionados en la muestra.

(2) Conozco de forma precisa dicha probabilidad para cada elemento, lo que se conoce como probabilidad de inclusión.

El cumplimiento de ambos criterios es el que hace posible obtener resultados no sesgados cuando estudio la muestra. En ocasiones, estos resultados no sesgados requieren usar técnicas de ponderación (weighting), pero esta ponderación es posible precisamente porque conozco qué probabilidad tengo de que cada individuo sea seleccionado en mi muestra. Las muestras generadas en estas condiciones se conocen también como muestras probabilísticas.

La definición anterior nos lleva a concluir que sólo podemos hacer muestreo probabilístico si dispongo de un marco muestral. El censo de un país, el conjunto de direcciones de hogares en una población o la lista de clientes de una empresa, son ejemplos de marcos muestrales que hacen posible un muestreo probabilístico. En cada uno de estos casos, el universo a estudiar es diferente: habitantes de un país, hogares de una población y clientes de una empresa, respectivamente.

Una vez tengo un marco muestral, la forma exacta que empleo para seleccionar mi muestra define las diferentes técnicas de muestreo probabilístico: Muestreo aleatorio simple, muestreo sistemático, muestreo estratificado, muestreo por conglomerados, muestreo desproporcionado.

D. Variable dependiente:

Marquéz R. Omar describe que, el Fenómeno a la que se le va a evaluar su capacidad para influir, incidir o afectar a otras variables. Su nombre lo explica de mejor modo en el hecho que de no depende de algo para estar allí:

Es aquella característica o propiedad que se supone ser la causa del fenómeno estudiado. En investigación experimental se llama así, a la variable que el investigador manipula. Que son manipuladas experimentalmente por un investigador.

E. Variable dependiente:

Jacqueline Wigodski describe que, los Cambios sufridos por los sujetos como consecuencia de la manipulación de la variable independiente por parte del experimentador. En este caso el nombre lo dice de manera explícita, va a depender de algo que la hace variar.

Propiedad o característica que se trata de cambiar mediante la manipulación de la variable independiente. Las variables dependientes son las que se mide.

b) Correlacional: Nos permite determinar el grado de relación existente entre la variable independiente que es Control Interno y la variable dependiente que es la toma de decisiones.

Según Hernández Sampieri en su libro Metodología de la Investigación, se transcribe lo siguiente: este tipo de estudios tienen como propósito medir el grado de relación que exista entre dos o más conceptos o variables, miden cada una de ellas y después, cuantifican y analizan la vinculación. Tales correlaciones se sustentan en hipótesis sometidas a prueba. Si dos variables están correlacionadas y se conoce la magnitud de la asociación, se tiene base para predecir, con mayor o menor exactitud.

4.2. Diseño de la Investigación.

Investigación no experimental

Según Hernández Sampieri en su libro Metodología de la Investigación, se transcribe lo siguiente: La investigación no experimental es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, es investigación donde no hacemos variar intencionalmente las variables independientes. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos.

El diseño que se utilizó en la investigación, es descriptivo correlacional no experimental ya que estuvo orientado a la determinación del grado de relación existente entre las dos variables, y es no experimental debido a que no se realiza manipulación a las variables.

4.3. Población y muestra

4.3.1. Población.

La población estuvo constituida por las 28 empresas agroindustriales más representativas según el nivel de antigüedad de la provincia de Cañete, que presentan una población a encuestar de 285 empleados.

4.3.2. Muestra.

Con la finalidad de reducir costos y tiempo se utilizó, el tipo de muestreo: Muestreo Probabilístico Aleatorio Simple. La muestra para la presente investigación estará dada por una parte de la población descrita (empleados del área de logística y ejecutivos de las empresas agroindustriales) y serán tomados al azar y utilizaremos la siguiente fórmula:

$$n = \frac{(p * q) z^2 * N}{EE^2 (N-1) + (p * q) z^2}$$

Donde:

n: Tamaño de la muestra

N: 285

Z: Valor de la distribución normal estandarizada correspondiente al nivel de confianza; para el 95%, $z=1.96$

E: Máximo error permisible, es decir un 5%

p: Proporción de la población que tiene la característica que nos interesa medir, es igual a 0.50.

q: Proporción de la población que no tiene la característica que nos interesa medir, es igual a 0.50.

Calculo de la muestra:

$$n = \frac{(0.5 * 0.5) * 3.8416 * 285}{0.0025 * 284 + (0.5 * 0.5) * 3.8416} = 163$$

Ajuste de la muestra.

Regla de decisión:

163/285	=	0.574952	>	0.5
----------------	----------	-----------------	-------------	------------

Se procede ajustar la muestra:

$$n' = \frac{163}{1 + \frac{163}{285}} = 104$$

Luego del uso de la estadística a través del Muestreo Probabilístico Aleatorio Simple se pudo calcular la muestra, la misma que estuvo

constituida por 104 empleados de las empresas agroindustriales más representativas según nivel de antigüedad de la provincia de Cañete.

CUADRO N° 4.1
ÁREAS ENCUESTADAS

EMPRESAS AGROINDUSTRIALES ENCUESTADAS SEGÚN EL NIVEL DE ANTIGÜEDAD	CARGO	Nº DE PERSONAL ENCUESTADO	TOTAL PERSONAL ENCUESTADO
AGRÍCOLA TERCER MUNDO S.A	Junta de socios	1	8
	Gerente General	1	
	Gerente Administrativo	1	
	Contador y Asistente Contable	2	
	Trabajadores de logística	3	
EMPRESA AGRÍCOLA CERRO BLANCO S.A.	Junta de socios	2	9
	Gerente General	1	
	Gerente Administrativo	1	
	Contador y Asistente Contable	2	
	Trabajadores de logística	3	
EMPRESA AGRÍCOLA CERRO BLANCO S.A.	Junta de socios	1	8
	Gerente General	1	
	Gerente Administrativo	1	
	Contador y Asistente Contable	3	
	Trabajadores de logística	2	
AGROINDUSTRIAS SAN ISIDRO S.A.	Junta de socios	1	7
	Gerente General	1	
	Gerente Administrativo	1	
	Contador y Asistente Contable	2	
	Trabajadores de logística	2	
SOCIEDAD AGRÍCOLA ARONA S.A.	Junta de socios	1	9
	Gerente General	1	
	Gerente Administrativo	2	
	Contador y Asistente Contable	3	
	Trabajadores de logística	2	
EMPACADORA AGRÍCOLA DEL PACÍFICO	Junta de socios	1	8
	Gerente General	1	
	Gerente Administrativo	1	
	Contador y Asistente Contable	2	
	Trabajadores de logística	3	
COOPERATIVA AGRARIA DE USUARIOS SAN BENITO	Junta de socios	1	10
	Gerente General	2	
	Gerente Administrativo	1	
	Contador y Asistente Contable	3	
	Trabajadores de logística	3	

SOCIEDAD AGRÍCOLA HUALCARA SAC	Junta de socios	1	9
	Gerente General	1	
	Gerente Administrativo	2	
	Contador y Asistente Contable	3	
	Trabajadores de logística	2	
CAU CHILCAL LTDA	Junta de socios	1	8
	Gerente General	1	
	Gerente Administrativo	1	
	Contador y Asistente Contable	3	
	Trabajadores de logística	2	
NATUCULTURA S.A	Junta de socios	1	7
	Gerente General	1	
	Gerente Administrativo	1	
	Contador y Asistente Contable	2	
	Trabajadores de logística	2	
DE TORO GARCIA Y CIA. S.R.L.	Junta de socios	1	7
	Gerente General	1	
	Gerente Administrativo	1	
	Contador y Asistente Contable	2	
	Trabajadores de logística	2	
ASOCIACIÓN DE AGRICULTORES DE CAÑETE	Junta de socios	1	7
	Gerente General	1	
	Gerente Administrativo	1	
	Contador y Asistente Contable	2	
	Trabajadores de logística	2	
AGROINDUSTRIAS SAN ANDRES S.A.C	Junta de socios	1	7
	Gerente General	1	
	Gerente Administrativo	1	
	Contador y Asistente Contable	2	
	Trabajadores de logística	2	
TOTAL NUMERO DE EMPLEADOS ENCUESTADOS DE LAS EMPRESAS AGROINDUSTRIALES			104

4.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.

4.4.1. Técnicas

Las técnicas a utilizar serán las siguientes:

Observación.- La técnica de la observación se utilizó para tener en cuenta de la realidad por medio de la observación de los hechos, de esa manera poder elaborar conclusiones.

Según Bernal Cesar en su libro de Metodología de la Investigación, donde confirma lo siguiente: "La observación, como técnica de investigación científica, es un proceso riguroso que permite conocer, de forma directa, el objeto de estudio para luego describir y analizar situaciones sobre la realidad estudiada".

Encuesta: Por medio de esta técnica se procedió a obtener datos de varias fuentes, para poder resumir la información y poder tabularla. Para ello se usa un listado de preguntas escritas que se entregan a los encuestados, con el objetivo de que las contesten igualmente por escrito, dicho listado de preguntas se denomina cuestionario.

Según Bernal Cesar en su libro de Metodología de la Investigación, donde confirma lo siguiente: "la encuesta es una de las técnicas de recolección de información más usadas. La encuesta se

fundamenta en un cuestionario o conjunto de preguntas que se preparan con el propósito de obtener información de las personas”.

Análisis Documental: en la técnica de análisis documental se realizó la revisión o lectura de la información recopilada y su respectivo análisis, que nos llevó a demostrar nuestras hipótesis.

Según Bernal Cesar en su libro de Metodología de la Investigación, donde confirma lo siguiente: “el Análisis de documento, es una técnica basada en fichas bibliográfica que tiene como propósito de analizar material impreso. Se usa en la elaboración del marco teórico del estudio.

4.4.2 Instrumentos.

Los instrumentos utilizados para la medición de las variables estuvieron constituidos por la guía de observación, la guía de análisis documental y el cuestionario especialmente que fue validado por cuatro expertos profesionales del área contable de la Universidad Nacional del Callao.

4.5. Procedimientos de recolección de datos.

Para la proceder a la recolección de los datos, en primer lugar hemos recurrido a la SUNAT para verificar que las 28 empresas agroindustriales consideradas en la muestra tengan la condición de

hallados, luego fue necesario estratificar la muestra en función al tamaño de la empresa y la cantidad de empleados que se ubican en las secciones de contabilidad y administración, en el área de logística, de esta manera se facilitó la recolección de los datos utilizados en la investigación.

4.6. Procesamiento estadístico y análisis de datos.

El procesamiento estadístico de los datos, llevado a cabo para la descripción, el análisis y los resultados nos ha permitido emplear porcentajes, tablas y gráficos. También se utilizó los coeficientes estadísticos para validar el instrumento que en este caso fue el cuestionario y de esta manera se pudo brindar información coherente y confiable; conforme a los datos recogidos en la encuesta. En el proceso se usó el programa de estadística SPSS versión 22, para poder ilustrar los resultados obtenidos de la información brindada, además se realizaron las pruebas de hipótesis correspondientes con los test estadísticos para su demostración.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1. Validez y confiabilidad del Instrumento.

El instrumento que se ha utilizado en la investigación fue el cuestionario y para determinar su confiabilidad se utilizó el alpha de cronbach, que se encarga de determinar la media ponderada de las correlaciones entre las variables (o ítems) que forman parte de la encuesta formulada, el mismo que se establece en la siguiente formula:

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

Dónde:

- S_i^2 es la varianza del ítem i,
- S_t^2 es la varianza de la suma de todos los ítems y
- k es el número de preguntas o ítems.

El instrumento está compuesto por 14 ítems, siendo el tamaño de muestra de 104 encuestados.

El nivel de confiabilidad de la investigación se propuso al 95%.

Para determinar el nivel de confiabilidad con el Alpha de Cronbach se utilizó el software estadístico SPSS versión 22, que nos permitió obtener los siguientes resultados.

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	104	100.0
	Excluido ^a	0	0.0
	Total	104	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.8454479	0.8461941	14

Se considera que el valor del alpha de cronbach cuanto más se aproxime a su valor máximo 1, mayor es el nivel de fiabilidad de la escala. Además, se tiene en cuenta que para determinados contextos y por tácito convenio, se considera que valores del alfa superiores a 0,7 (dependiendo de la fuente) son suficientes para garantizar la fiabilidad de la escala. Teniendo así que el valor de alpha de cronbach obtenido para nuestro instrumento alcanzó el valor de 0.845 por lo que concluimos que nuestro instrumento alcanzó una excelente confiabilidad.

Debemos manifestar que este instrumento fue previamente validado por cuatro expertos profesionales, quienes manifestaron que el instrumento es pertinente, dado que los ítems; corresponde al concepto teórico formulado. Presenta niveles de relevancia ya

que los ítems son apropiados para representar la dimensión específica y finalmente el instrumento muestra características de claridad; es decir se entiende sin dificultad alguna el enunciado de cada uno de los ítems; los mismos que son concisos, exactos y directos, en consecuencia los expertos sugirieron la aplicación de este instrumento; y a través de la prueba estadística binomial, se demostró la validez del instrumento. (Ver anexo 3)

5.2. Análisis de los resultados

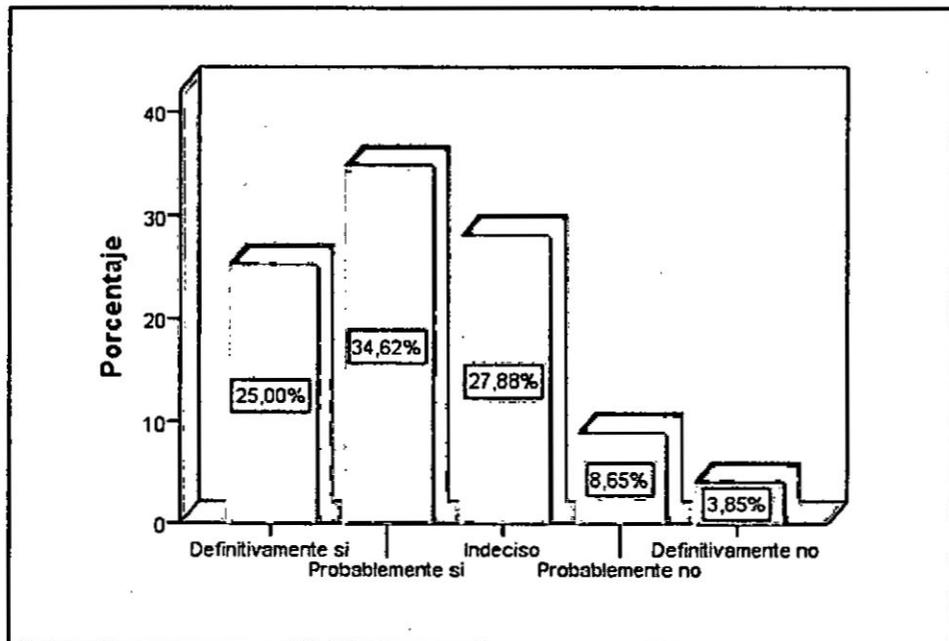
Al procesar la información, de las respuestas al cuestionario, obtenidas a través de la encuesta a los 104 empleados de las empresas agroindustriales según el nivel de antigüedad de la provincia de Cañete, se obtuvo los siguientes resultados:

Pregunta 1. ¿Considera Usted, que el control interno permite a la toma de decisiones mejorar el ambiente de control de acuerdo a los valores éticos de los colaboradores del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?

Tabla 5.1. ¿Considera Usted, que el control interno permite a la toma de decisiones mejorar el ambiente de control de acuerdo a los valores éticos de los colaboradores del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Definitivamente si	26	25.00	25.00	25.00
	Probablemente si	36	34.62	34.62	59.62
	Indeciso	29	27.88	27.88	87.50
	Probablemente no	9	8.65	8.65	96.15
	Definitivamente no	4	3.85	3.85	100.00
	Total	104	100.00	100.00	

Gráfico 5.1. ¿Considera Usted que el control interno permite a la toma de decisiones mejorar el ambiente de control de acuerdo a los valores éticos de los colaboradores del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?



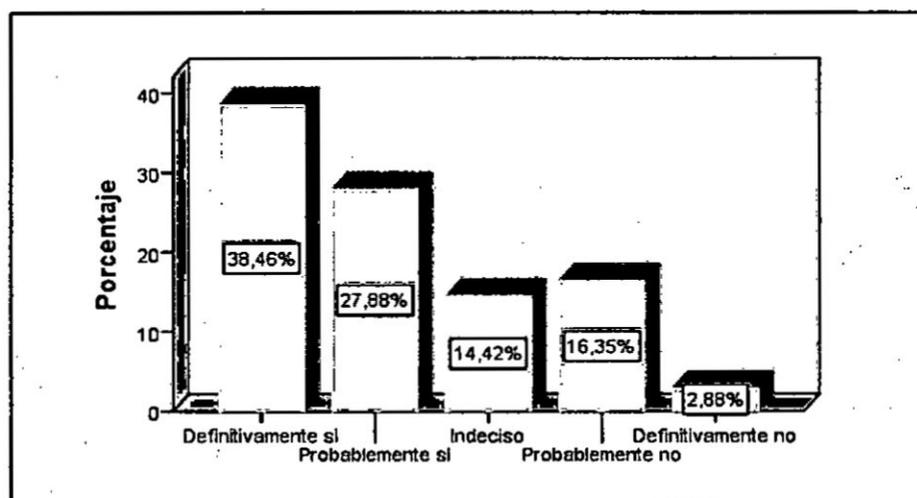
Interpretación: Se verifica que el 34.62 % de los encuestados indicaron que probablemente sí; consideran que el control interno permite a la toma de decisiones mejorar el ambiente de control de acuerdo a los valores éticos de los colaboradores del área de

logística de las empresas agroindustriales, el 25.00% respondió que definitivamente sí, el 27.88 % se mostró indeciso a la pregunta formulada y finalmente sólo el 3.85% respondió que definitivamente no a la pregunta planteada como se demuestra en la tabla 5.1 y gráfico 5.1.

Pregunta 2. ¿Considera Usted, que el control interno permite a la toma de decisiones mejorar el ambiente de control según los incentivos de desempeño de los colaboradores del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?

Tabla 5.2. ¿Considera Usted, que el control interno permite a la toma de decisiones mejorar el ambiente de control según los incentivos de desempeño de los colaboradores del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Definitivamente si	40	38.46	38.46	38.46
	Probablemente si	29	27.88	27.88	66.35
	Indeciso	15	14.42	14.42	80.77
	Probablemente no	17	16.35	16.35	97.12
	Definitivamente no	3	2.88	2.88	100.00
	Total	104	100.00	100.00	

Gráfico 5.2. ¿Considera Usted, que el control interno permite a la toma de decisiones mejorar el ambiente de control según los incentivos de desempeño de los colaboradores del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?



Interpretación: Se verifica que el 38.46% de los encuestados indicaron que definitivamente sí; consideran que; el control interno permite a la toma de decisiones mejorar el ambiente de control según los incentivos de desempeño de los colaboradores del área de logística, el 27.88% respondió que probablemente sí, el 14.42% se mostró indeciso a la pregunta, el 16.35% respondió que probablemente no y finalmente el 2.88% respondió que definitivamente no a la pregunta planteada como se demuestra en la tabla 5.2 y grafico 5.2.

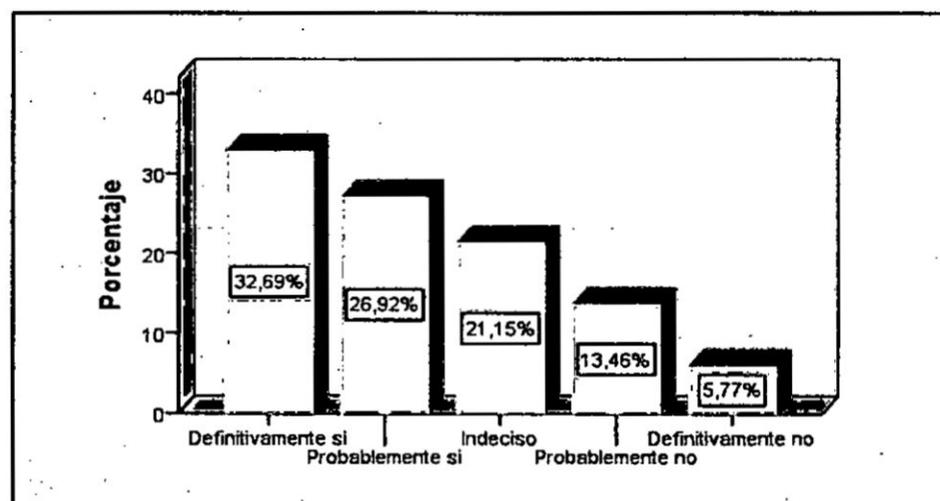
Pregunta 3. ¿Considera Usted, que el control interno permite a la toma de decisiones mejorar el ambiente de control en la asignación

de responsabilidad de los colaboradores del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?

Tabla 5.3. ¿Considera Usted, que el control interno permite a la toma de decisiones mejorar el ambiente de control en la asignación de responsabilidad de los colaboradores del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	34	32.69	32.69	32.69
	Casi siempre	28	26.92	26.92	59.62
	A veces	22	21.15	21.15	80.77
	Casi nunca	14	13.46	13.46	94.23
	Nunca	6	5.77	5.77	100.00
	Total	104	100.00	100.00	

Gráfico 5.3. ¿Considera Usted, que el control interno permite a la toma de decisiones mejorar el ambiente de control en la asignación de responsabilidad de los colaboradores del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?



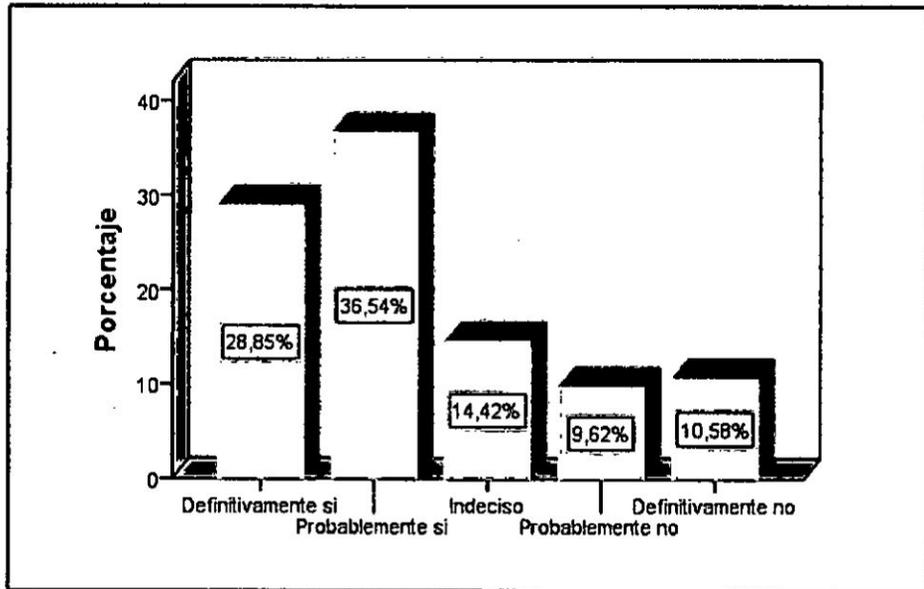
Interpretación: Se verifica que el 32.69% de los encuestados indicaron que definitivamente sí, consideran que; el control interno

permite a la toma de decisiones mejorar el ambiente de control en la asignación de responsabilidad de los colaboradores del área de logística, el 26.92 % respondió que probablemente sí, el 21.15% se mostró indeciso a la pregunta, el 13.46% respondió que probablemente no y finalmente el 5.77% respondió que definitivamente no a la pregunta planteada como se demuestra en la tabla 5.3 y gráfico 5.3.

Pregunta 4. ¿Considera Usted, que el control interno permite a la toma de decisiones mejorar las actividades de supervisión en las evaluaciones continuas realizadas en el área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?

Tabla 5.4. ¿Considera Usted, que el control interno permite a la toma de decisiones mejorar las actividades de supervisión en las evaluaciones continuas realizadas en el área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Definitivamente si	30	28.85	28.85	28.85
	Probablemente si	38	36.54	36.54	65.38
	Indeciso	15	14.42	14.42	79.81
	Probablemente no	10	9.62	9.62	89.42
	Definitivamente no	11	10.58	10.58	100.00
	Total	104	100.00	100.00	

Gráfico 5.4. ¿Considera Usted, que el control interno permite a la toma de decisiones mejorar las actividades de supervisión en las evaluaciones continuas realizadas en el área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?



Interpretación: Se verifica que el 36.54% de los encuestados manifestaron que probablemente sí, consideran que; el control interno permite a la toma de decisiones mejorar las actividades de supervisión en las evaluaciones continuas realizadas en el área de logística, el 28.85% respondió que definitivamente sí, el 14.42% se mostró indeciso a la pregunta, el 9.62% manifestó que probablemente no y el 10.58 % respondió que definitivamente no a la pregunta planteada como se demuestra en la tabla 5.4 y gráfico 5.4.

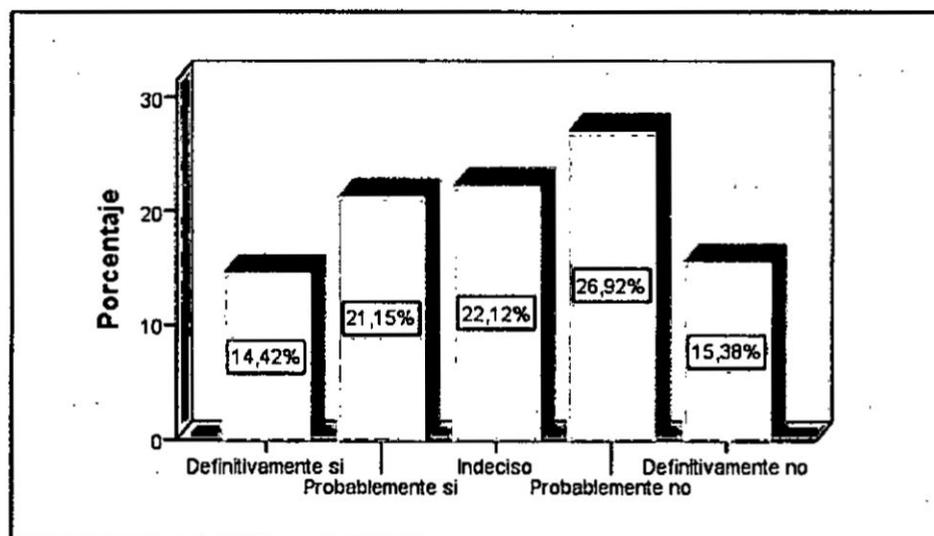
Pregunta 5. Baso su criterio ¿Considera que el control interno permite a la toma de decisiones mejorar las actividades de

supervisión en las evaluaciones independientes realizadas en el área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?

Tabla 5.5. Baso su criterio ¿Considera que el control interno permite a la toma de decisiones mejorar las actividades de supervisión en las evaluaciones independientes realizadas en el área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Definitivamente si	15	14.42	14.42	14.42
	Probablemente si	22	21.15	21.15	35.58
	Indeciso	23	22.12	22.12	57.69
	Probablemente no	28	26.92	26.92	84.62
	Definitivamente no	16	15.38	15.38	100.00
	Total	104	100.00	100.00	

Gráfico 5.5. Baso su criterio ¿Considera que, el control interno permite a la toma de decisiones mejorar las actividades de supervisión en las evaluaciones independientes realizadas en el área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?

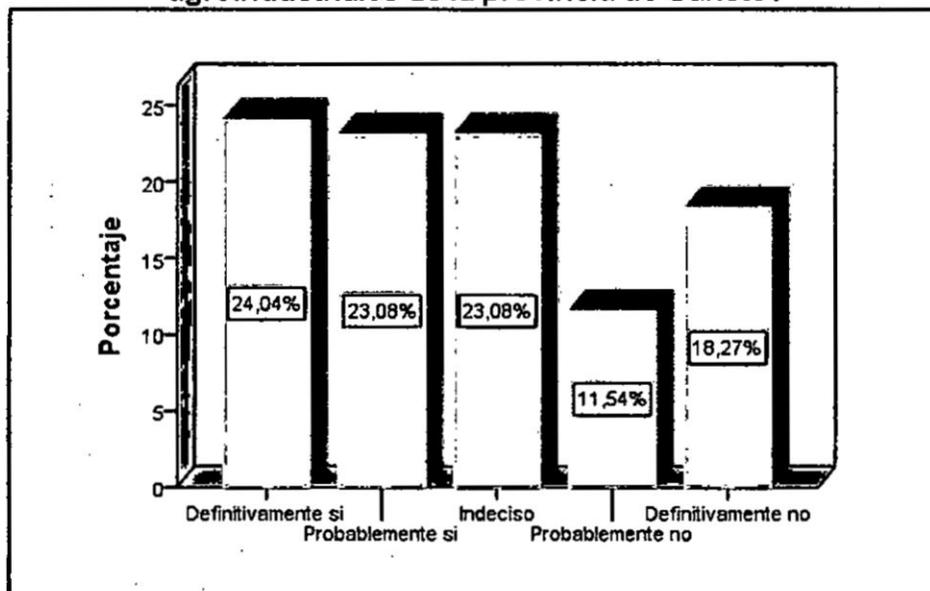


Interpretación: Se verifica que el 26.92% de los encuestados indicaron que probablemente no, consideran que; el control interno permite a la toma de decisiones mejorar las actividades de supervisión en las evaluaciones independientes realizadas en el área de logística, el 22.12% se mostró indeciso a la pregunta, el 21.15% respondió que probablemente sí, el 14.42% definitivamente sí y finalmente el 15.38% respondió que definitivamente no a la pregunta planteada como se demuestra en la tabla 5.5 y gráfico 5.5.

Pregunta 6. ¿Considera Usted, que el control interno permite a la toma de decisiones mejorar la evaluación de riesgo en la probabilidad de fraude del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?

Tabla 5.6. ¿Considera Usted, que el control interno permite a la toma de decisiones mejorar la evaluación de riesgo en la probabilidad de fraude del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Definitivamente si	25	24.04	24.04	24.04
	Probablemente si	24	23.08	23.08	47.12
	Indeciso	24	23.08	23.08	70.19
	Probablemente no	12	11.54	11.54	81.73
	Definitivamente no	19	18.27	18.27	100.00
	Total	104	100.00	100.00	

Gráfico 5.6. ¿Considera Usted, que el control interno permite a la toma de decisiones mejorar la evaluación de riesgo en la probabilidad de fraude del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?



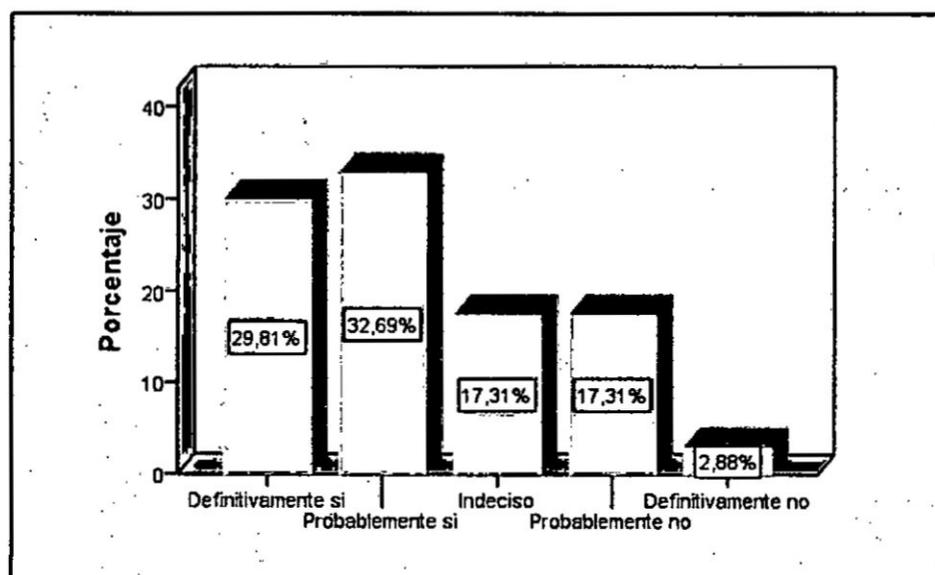
Interpretación: Se verifica que el 24.04% de los encuestados indicaron que definitivamente sí; consideran que, el control interno permite a la toma de decisiones mejorar la evaluación de riesgo en la probabilidad de fraude del área de logística, el 23.08% respondió que probablemente sí, el 23.08% se mostró indeciso a la pregunta, el 11.54% manifestó que probablemente no y finalmente un 18.27% respondió que definitivamente no a la pregunta planteada como se demuestra en la tabla 5.6 y gráfico 5.6.

Pregunta 7. ¿Considera Usted, que el control interno permite a la toma de decisiones mejorar la evaluación de riesgo en la evaluación de sucesos del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?

Tabla 5.7. ¿Considera Usted, que el control interno permite a la toma de decisiones mejorar la evaluación de riesgo en la evaluación de sucesos del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Definitivamente si	31	29.81	29.81	29.81
	Probablemente si	34	32.69	32.69	62.50
	Indeciso	18	17.31	17.31	79.81
	Probablemente no	18	17.31	17.31	97.12
	Definitivamente no	3	2.88	2.88	100.00
	Total	104	100.00	100.00	

Gráfico 5.7. ¿Considera Usted, que el control interno permite a la toma de decisiones mejorar la evaluación de riesgo en la evaluación de sucesos del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?



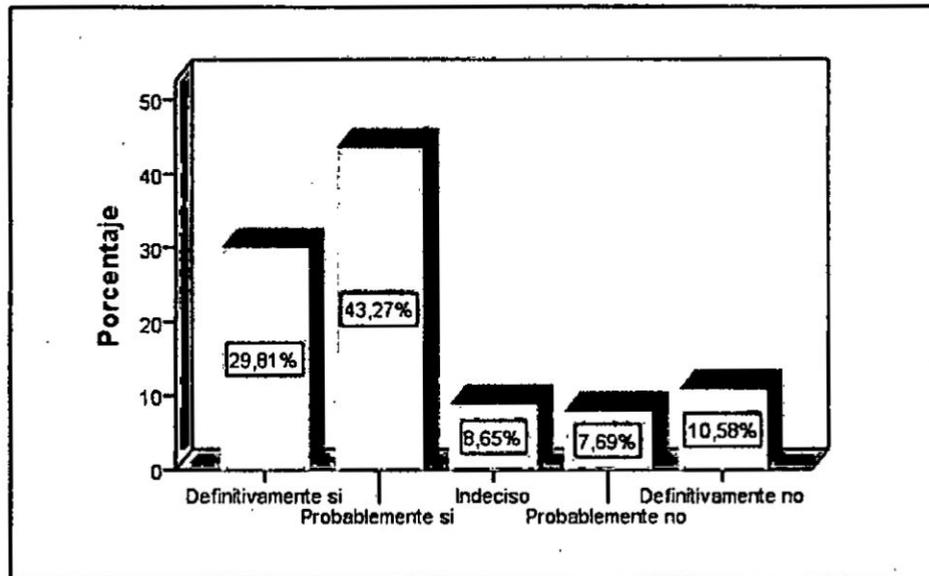
Interpretación: Se verifica que el 32.69% de los encuestados indicaron que probablemente sí; consideran que, el control interno permite a la toma de decisiones mejorar la evaluación de riesgo en

la evaluación de sucesos del área de logística, el 29.81% respondió que definitivamente sí, el 17.31% se mostró indeciso a la pregunta, el 17.31% manifestó que probablemente no y finalmente el 2.88% respondió que definitivamente no a la pregunta planteada como se demuestra en la tabla 5.7 y gráfico 5.7.

Pregunta 8. ¿Considera Usted, que el Ambiente de control al evaluar la toma de decisiones de tipología por niveles influye en las decisiones estratégica del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?

Tabla 5.8. ¿Considera Usted, que el Ambiente de control al evaluar la toma de decisiones de tipología por niveles influye en las decisiones estratégicas del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Definitivamente si	31	29.81	29.81	29.81
	Probablemente si	45	43.27	43.27	73.08
	Indeciso	9	8.65	8.65	81.73
	Probablemente no	8	7.69	7.69	89.42
	Definitivamente no	11	10.58	10.58	100.00
	Total	104	100.00	100.00	

Gráfico 5.8. ¿Considera Usted, que el Ambiente de control al evaluar la toma de decisiones de tipología por niveles influye en las decisiones estratégicas del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?



Interpretación: Se verifica que el 43.27% de los encuestados indicaron que probablemente sí; consideran que, el Ambiente de control al evaluar la toma de decisiones de tipología por niveles influye en las decisiones estratégicas del área de logística, el 29.81% respondió que definitivamente sí, el 8.65% se mostró indeciso a la pregunta, el 7.69% respondió que probablemente no y finalmente el 10.58% respondió que definitivamente no a la pregunta planteada como se demuestra en la tabla 5.8 y gráfico 5.8.

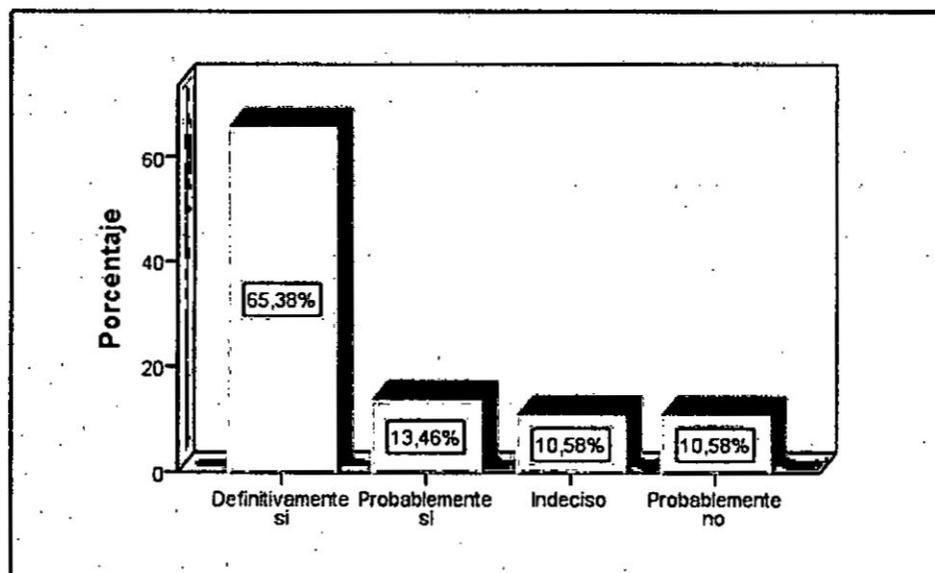
Pregunta 9. ¿Considera Usted, que el Ambiente de control al evaluar la toma de decisiones de tipología por niveles influye en las

decisiones tácticas del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?

Tabla 5.9. ¿Considera Usted, que el Ambiente de control al evaluar la toma de decisiones de tipología por niveles influye en las decisiones tácticas del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Definitivamente si	68	65.38	65.38	65.38
	Probablemente si	14	13.46	13.46	78.85
	Indeciso	11	10.58	10.58	89.42
	Probablemente no	11	10.58	10.58	100.00
	Total	104	100.00	100.00	

Gráfico 5.9. ¿Considera Usted, que el Ambiente de control al evaluar la toma de decisiones de tipología por niveles influye en las decisiones tácticas del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?

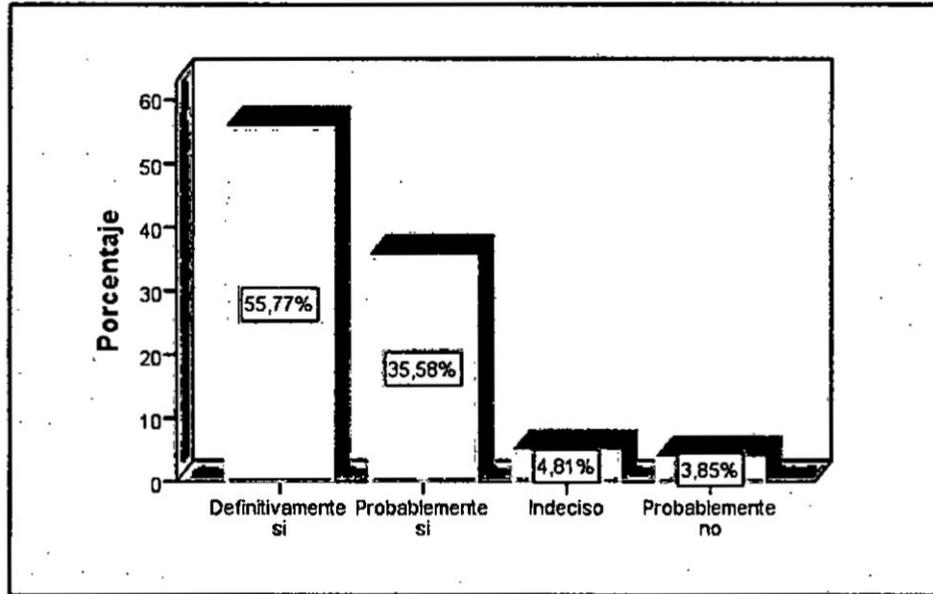


Interpretación: Se verifica que el 65.38% de los encuestados indicaron que definitivamente sí; consideran que, el ambiente de control al evaluar la toma de decisiones de tipología por niveles influye en las decisiones tácticas del área de logística, el 13.46% respondió que probablemente sí, el 10.58% se mostró indeciso a la pregunta formulada y finalmente el 10.58% respondió que probablemente no a la pregunta planteada como se demuestra en la tabla 5.9 y gráfico 5.9.

Pregunta 10. ¿Considera Usted, que el Ambiente de control al evaluar la toma de decisiones de tipología por niveles influye en las decisiones operativas del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?

Tabla 5.10. ¿Considera Usted, que el Ambiente de control al evaluar la toma de decisiones de tipología por niveles influye en las decisiones operativas del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Definitivamente si	58	55.77	55.77	55.77
	Probablemente si	37	35.58	35.58	91.35
	Indeciso	5	4.81	4.81	96.15
	Probablemente no	4	3.85	3.85	100.00
	Total	104	100.00	100.00	

Gráfico 5.10. ¿Considera Usted, que el Ambiente de control al evaluar la toma de decisiones de tipología por niveles influye en las decisiones operativas del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?



Interpretación: Se verifica que el 55.75% de los encuestados indicaron que definitivamente sí; consideran que, el ambiente de control al evaluar la toma de decisiones de tipología por niveles influye en las decisiones operativas del área de logística, el 35.58% respondió que probablemente sí, el 4.81% se mostró indeciso a la pregunta formulada y finalmente el 3.85% respondió que probablemente no a la pregunta planteada como se demuestra en la tabla 5.10 y gráfico 5.10

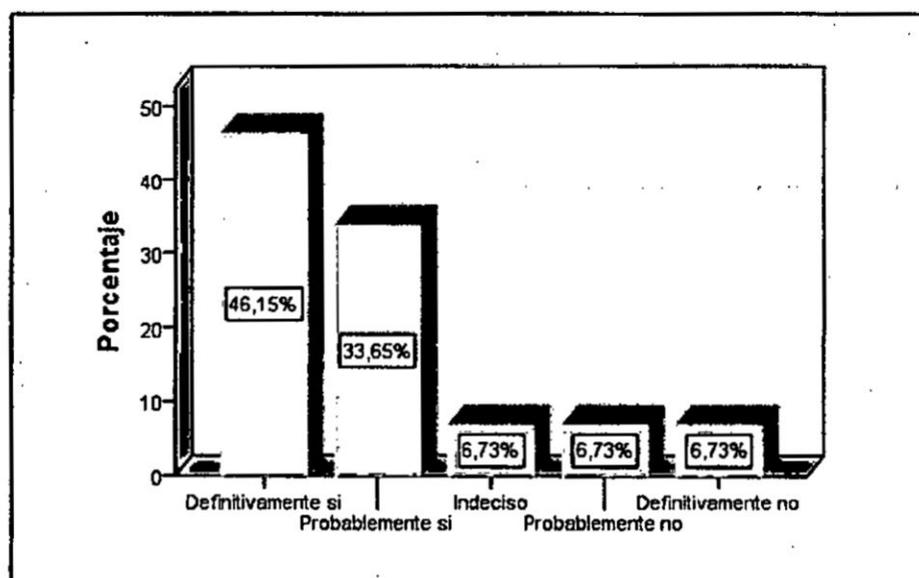
Pregunta 11. ¿Considera Usted, que las Actividades de supervisión al evaluar la toma de decisiones de tipología por

niveles influyen en las decisiones tácticas del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?

Tabla 5.11. ¿Considera Usted, que las Actividades de supervisión al evaluar la toma de decisiones de tipología por niveles influyen en las decisiones tácticas del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Definitivamente si	48	46.15	46.15	46.15
	Probablemente si	35	33.65	33.65	79.81
	Indeciso	7	6.73	6.73	86.54
	Probablemente no	7	6.73	6.73	93.27
	Definitivamente no	7	6.73	6.73	100.00
	Total	104	100.00	100.00	

Gráfico 5.11. ¿Considera Usted, que las Actividades de supervisión al evaluar la toma de decisiones de tipología por niveles influyen en las decisiones tácticas del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?

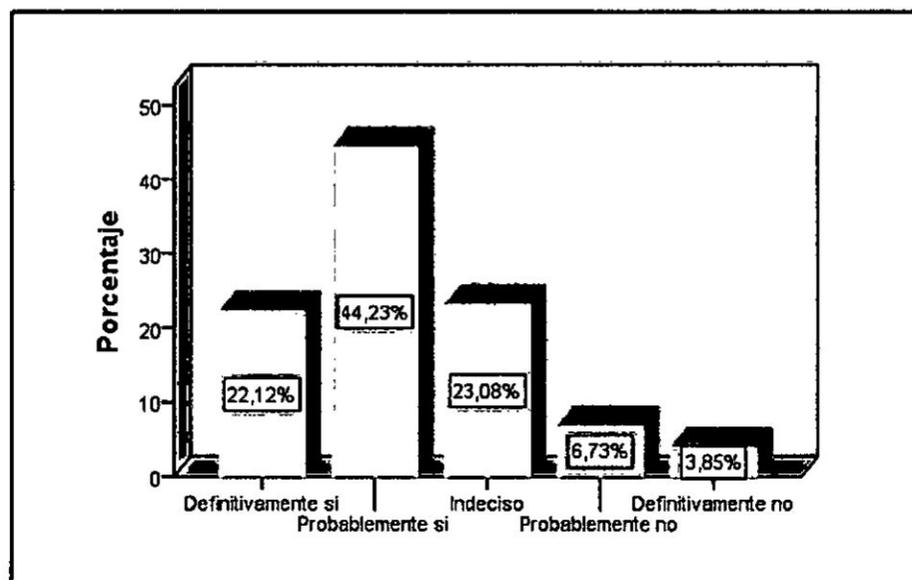


Interpretación: Se verifica que el 46.15% de los encuestados indicaron que definitivamente sí; considera que, las actividades de supervisión al evaluar la toma de decisiones de tipología por niveles influyen en las decisiones tácticas del área de logística, el 33.65% respondió que probablemente sí, el 6.73% se mostró indeciso a la pregunta formulada, el 6.73% respondió que probablemente no y finalmente solo el 6.73% respondió que definitivamente no a la pregunta planteada como se demuestra en la tabla 5.11 y gráfico 5.11.

Pregunta 12. ¿Considera Usted, que las Actividades de supervisión al evaluar la toma de decisiones de tipología por niveles influyen en las decisiones estratégicas del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?

Tabla 5.12. ¿Considera Usted, que las Actividades de supervisión al evaluar la toma de decisiones de tipología por niveles influyen en las decisiones estratégicas del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Definitivamente si	23	22.12	22.12	22.12
	Probablemente si	46	44.23	44.23	66.35
	Indeciso	24	23.08	23.08	89.42
	Probablemente no	7	6.73	6.73	96.15
	Definitivamente no	4	3.85	3.85	100.00
	Total	104	100.00	100.00	

Gráfico 5.12. ¿Considera Usted, que las Actividades de supervisión al evaluar la toma de decisiones de tipología por niveles influye en las decisiones estratégicas del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?



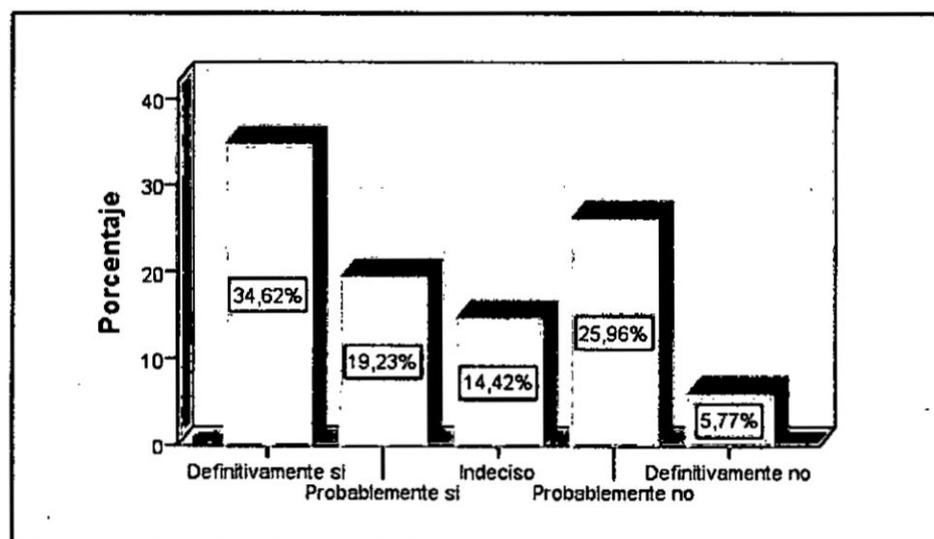
Interpretación: Se verifica que el 44.23% de los encuestados indicaron que probablemente sí; considera que, las actividades de supervisión al evaluar la toma de decisiones de tipología por niveles influyen en las decisiones estratégicas del área de logística, el 22.12% respondió que definitivamente sí, el 23.08% se mostró indeciso a la pregunta formulada, el 6.73% respondió que probablemente no y finalmente un 3.85% respondió que definitivamente no a la pregunta planteada como se demuestra en la tabla 5.12 y gráfico 5.12.

Pregunta 13. ¿En su opinión, considera Usted que la evaluación de riesgo al evaluar la toma de decisiones de tipología por métodos influye en las decisiones programadas del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?

Tabla 5.13. ¿En su opinión, considera que la evaluación de riesgo al evaluar la toma de decisiones de tipología por métodos influye en las decisiones programadas del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Definitivamente si	36	34.62	34.62	34.62
	Probablemente si	20	19.23	19.23	53.85
	Indeciso	15	14.42	14.42	68.27
	Probablemente no	27	25.96	25.96	94.23
	Definitivamente no	6	5.77	5.77	100.00
	Total	104	100.00	100.00	

Gráfico 5.13. ¿En su opinión, considera que la evaluación de riesgo al evaluar la toma de decisiones de tipología por métodos influye en las decisiones programadas del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?

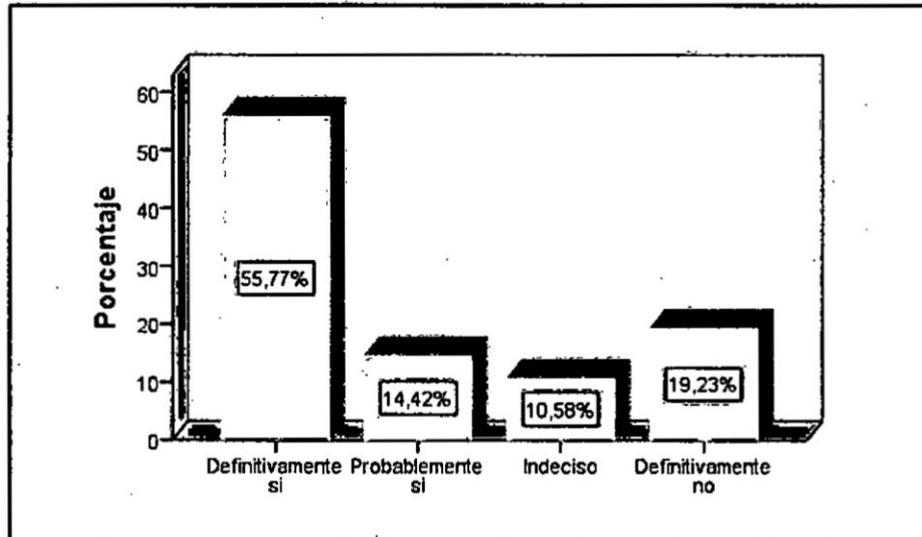


Interpretación: Se verifica que el 34.62% de los encuestados indicaron que definitivamente sí; consideran que, la evaluación de riesgo al evaluar la toma de decisiones de tipología por métodos influye en las decisiones programadas del área de logística, el 19.23% respondió que probablemente sí, el 25.96% respondió que probablemente no a la pregunta planteada., el 19.23% respondió que probablemente sí, el 14.42% se mostró indeciso a la pregunta formulada y finalmente solo el 5.77% respondió que definitivamente no a la pregunta planteada como se demuestra en la tabla 5.13 y gráfico 5.13

Pregunta 14. ¿En su opinión, considera que la evaluación de riesgo al evaluar la toma de decisiones de tipología por métodos influye en las decisiones no programadas del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?

Tabla 5.14. ¿En su opinión, considera que la evaluación de riesgo al evaluar la toma de decisiones de tipología por métodos influye en las decisiones no programadas del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Definitivamente si	58	55.77	55.77	55.77
	Probablemente si	15	14.42	14.42	70.19
	Indeciso	11	10.58	10.58	80.77
	Definitivamente no	20	19.23	19.23	100.00
	Total	104	100.00	100.00	

Gráfico 5.14. ¿En su opinión, considera que la evaluación de riesgo al evaluar la toma de decisiones de tipología por métodos influye en las decisiones no programadas del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?



Interpretación: Se verifica que el 55.77 % de los encuestados indicaron que definitivamente sí; consideran que, la evaluación de riesgo al evaluar la toma de decisiones de tipología por métodos influye en las decisiones no programadas del área de logística, el 14.42% respondió que probablemente sí, el 10.58% se mostró indeciso a la pregunta y finalmente el 19.23% respondió que definitivamente no a la pregunta planteada como se demuestra en la tabla 5.14 y gráfico 5.14;

CAPÍTULO VI

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

6.1. Contrastación de hipótesis con los resultados.

Hipótesis General

Ho: El control interno incide negativamente en la toma de decisiones en el área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete. Año 2015.

Ha: El control interno incide positivamente en la toma de decisiones en el área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete. Año 2015.

Hemos utilizado el método estadístico para comprobar las hipótesis es chi – cuadrado (χ^2) de pearson; por ser una prueba que permite medir aspecto cualitativos de las respuestas que se obtuvieron del cuestionario, en consecuencia de esta manera se pudo medir las variables de la hipótesis de estudio.

El valor de Chi cuadrado se calcula a través de la formula siguiente:

$$X^2 = \frac{\sum (O_i - E_i)^2}{E_i}$$

Donde:

X^2 : Chi cuadrado

O_i: Frecuencia observada (respuesta obtenidas del instrumento)

E_i Frecuencia esperada (respuestas que se esperaban)

La comprobación de la hipótesis se define así:

Si el X^2_c es mayo que el X^2_t se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, si el caso fuese contrario que X^2_t fuese mayor que X^2_c se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Para la validación de la hipótesis requerimos comparar los resultados frente al valor del X^2_t (Chi cuadrado tabla), considerando un nivel de confiabilidad de 95% y 12 grados de libertad; obteniendo lo siguiente:

Que el valor del X^2_t con 12 grados de libertad y un nivel de confiabilidad del 95% es de 21,0261.

Los resultados obtenidos del procedimiento estadístico para la hipótesis principal son:

CUADRO N° 6.1

TABLA DE CONTINGENCIA DE LA HIPÓTESIS GENERAL

P4. ¿Considera Usted que el control interno permite a la toma de decisiones mejorar las actividades de supervisión en las evaluaciones continuas realizadas en el área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete? P9. ¿Considera Usted que el Ambiente de control al evaluar la toma de decisiones por tipología por niveles influye en las decisiones tácticas del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete? tabulación cruzada

Recuento		TOMA DE DECISIONES				Total
		Definitivamente si	Probablemente si	Indeciso	Probablemente no	
CONTROL INTERNO	Definitivamente si	30	0	0	0	30
	Probablemente si	27	4	6	1	38
	Indeciso	6	0	4	5	15
	Probablemente no	5	1	1	3	10
	Definitivamente no	0	9	0	2	11
Total		68	14	11	11	104

CUADRO N° 6.2

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	"p" Valor
Chi-cuadrado de Pearson	85,230 ^a	12	.000
Razón de verosimilitud	80.537	12	.000
Prueba exacta de Fisher	67.362		
Asociación lineal por lineal	24,283 ^c	1	.000
N de casos válidos	104		

a. 14 casillas (70,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,06.

c. El estadístico estandarizado es 4,928.

Discusión y análisis de decisión:

El valor de X^2c (chi cuadrado calculado) es 85.230

El resultado de la prueba estadística chi cuadrado de Pearson, me indica que X^2c es mayor que X^2t , ($85.230 > 21.0$), lo que nos lleva a rechazar la hipótesis general nula y concluir que el control interno incide positivamente en la toma de decisiones en el área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete. Año 2015. Nuestro resultado queda afirmado y validado con el resultado del "p" valor de 0.000, en consecuencia queda confirmada nuestra hipótesis general planteada.

Hipótesis Específica 1

Ho: El control interno del ambiente de control incide negativamente en la toma de decisiones de tipología por niveles en el área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete. Año 2015.

Ha: El control interno del ambiente de control incide positivamente en la toma de decisiones de tipología por niveles en el área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete. Año 2015.

Para la hipótesis específica 1 aplicamos el método estadístico para comprobar la hipótesis es Chi – cuadrado (χ^2) por ser una prueba que permitió medir aspectos cualitativos de las respuestas que se obtuvieron del cuestionario, midiendo las variables de la hipótesis de estudio.

Usamos el método el estadístico de chi – cuadrado (χ^2) de Pearson; para comprobar las hipótesis específica 1.

$$\chi^2 = \frac{\sum (O_i - E_i)^2}{E_i}$$

Donde:

χ^2 : Chi cuadrado

O_i : Frecuencia observada (respuesta obtenidas del instrumento)

E_i Frecuencia esperada (respuestas que se esperaban)

La comprobación de la hipótesis se define así:

Si el χ^2_c es mayor que el χ^2_t se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, si el caso fuese contrario que χ^2_t fuese mayor que χ^2_c se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Para la validación de la hipótesis comparamos los resultados frente al valor del χ^2_t (Chi cuadrado tabla), considerando un nivel de

confiabilidad de 95% y 12 grados de libertad; obteniendo lo siguiente:

Que el valor del χ^2_t con 12 grados de libertad y un nivel de confiabilidad del 95% es de 21,0261.

Los resultados obtenidos del procedimiento estadístico para la hipótesis específica 1 son:

CUADRO N° 6.3

TABLA DE CONTINGENCIA DE LA HIPÓTESIS ESPECIFICA 1

P2. ¿Considera Usted que el control interno permite a la toma de decisiones mejorar el ambiente de control según los incentivos de desempeño de los colaboradores del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete? P9. ¿Considera Usted que el Ambiente de control al evaluar la toma de decisiones por tipología por niveles influye en las decisiones tácticas del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete? tabulación cruzada						
Recuento						
		P9. ¿Considera Usted que el Ambiente de control al evaluar la toma de decisiones por tipología por niveles influye en las decisiones tácticas del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?				Total
		Definitivamente si	Probablemente si	Indeciso	Probablemente no	
P2. ¿Considera Usted que el control interno permite a la toma de decisiones mejorar el ambiente de control según los incentivos de desempeño de los colaboradores del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?	Definitivamente si	38	0	2	0	40
	Probablemente si	18	5	4	2	29
	Indeciso	7	0	5	3	15
	Probablemente no	5	6	0	6	17
	Definitivamente no	0	3	0	0	3
Total		68	14	11	11	104

CUADRO N° 6.4

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	"p" Valor
Chi-cuadrado de Pearson	68,882^a	12	.000
Razón de verosimilitud	67.060	12	.000
Prueba exacta de Fisher	56.264		
Asociación lineal por lineal	22,741 ^c	1	.000
N de casos válidos	104		

a. 15 casillas (75,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,32.

c. El estadístico estandarizado es 4,769.

Discusión y análisis de decisión:

El valor de X^2c (chi cuadrado calculado) es 68.882

El resultado de la prueba estadística chi cuadrado de Pearson, me indica que X^2c es mayor que X^2t , ($68.882 > 21.0$), entonces rechazamos la hipótesis específica nula y concluimos que el control interno del ambiente de control incide positivamente en la toma de decisiones de tipología por niveles en el área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete. Año 2015. Nuestro resultado estadístico queda validado y afirmado con el

resultado del “p” valor de 0.000, en consecuencia queda confirmada nuestra hipótesis específica 1 planteada.

Hipótesis Específica 2

Ho: El control interno de las actividades por supervisión incide negativamente en la toma de decisiones de tipología por niveles en el área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete. Año 2015.

Ha: El control interno de las actividades por supervisión incide positivamente en la toma de decisiones de tipología por niveles en el área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete. Año 2015.

Para hipótesis específica 2 aplicamos el método estadístico para comprobar la hipótesis es Chi – cuadrado (χ^2) por ser una prueba que permitió medir aspectos cualitativos de las respuestas que se obtuvieron del cuestionario, midiendo las variables de la hipótesis de estudio.

Usamos el método estadístico de chi – cuadrado (χ^2) de Pearson; para comprobar las hipótesis específica 2.

$$X^2 = \frac{\sum (O_i - E_i)^2}{E_i}$$

Dónde:

X^2 : Chi cuadrado

O_i : Frecuencia observada (respuesta obtenidas del instrumento)

E_i Frecuencia esperada (respuestas que se esperaban)

La comprobación de la hipótesis se define así:

Si el X^2_c es mayor que el X^2_t se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, si el caso fuese contrario que X^2_t fuese mayor que X^2_c se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Para la validación de la hipótesis comparamos los resultados frente al valor del X^2_t (Chi cuadrado tabla), considerando un nivel de confiabilidad de 95% y 12 grados de libertad; obteniendo lo siguiente:

Que el valor del X^2_t con 12 grados de libertad y un nivel de confiabilidad del 95% es de 21,0261.

Los resultados obtenidos del procedimiento son:

CUADRO N° 6.5

TABLA DE CONTINGENCIA DE LA HIPOTESIS ESPECÍFICA 2

P4. ¿Considera Usted que el control interno permite a la toma de decisiones mejorar las actividades de supervisión en las evaluaciones continuas realizadas en el área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete? P10. ¿Considera Usted que el Ambiente de control al evaluar la toma de decisiones por tipología por niveles influye en las decisiones operativas del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete? tabulación cruzada						
Recuento						
		P10. ¿Considera Usted que el Ambiente de control al evaluar la toma de decisiones por tipología por niveles influye en las decisiones operativas del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?				Total
		Definitivamente si	Probablemente si	Indeciso	Probablemente no	
P4. ¿Considera Usted que el control interno permite a la toma de decisiones mejorar las actividades de supervisión en las evaluaciones continuas realizadas en el área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?	Definitivamente si	28	2	0	0	30
	Probablemente si	26	7	5	0	38
	Indeciso	4	7	0	4	15
	Probablemente no	0	10	0	0	10
	Definitivamente no	0	11	0	0	11
Total		58	37	5	4	104

CUADRO N° 6.6

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	"p" Valor
Chi-cuadrado de Pearson	90,297^a	12	.000
Razón de verosimilitud	90.417	12	.000
Prueba exacta de Fisher	74.216		
Asociación lineal por lineal	23,868 ^c	1	.000
N de casos válidos	104		
a. 12 casillas (60,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,38.			
c. El estadístico estandarizado es 4,885.			

Discusión y análisis de decisión:

El valor de X^2_c (chi cuadrado calculado) es 90.297

El resultado de la prueba estadística chi cuadrado de Pearson, me indica que X^2_c es mayor que X^2_t , ($90.297 > 21.0$), entonces rechazamos la hipótesis específica nula y concluimos señalando que; el control interno de las actividades por supervisión incide positivamente en la toma de decisiones de tipología por niveles en el área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete. Año 2015. Nuestro resultado queda validado y afirmado

con el resultado obtenido del “p” valor de 0.000, en consecuencia, confirmamos nuestra hipótesis específica 2 planteada.

Hipótesis Específica 3

Ho: El control interno de la evaluación de riesgo incide negativamente en la toma de decisiones de tipología por métodos en el área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete. Año 2015.

Ha: El control interno de la evaluación de riesgo incide positivamente en la toma de decisiones de tipología por métodos en el área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete. Año 2015.

Para la hipótesis específica 2 aplicamos el método estadístico para comprobar la hipótesis es Chi – cuadrado (χ^2) por ser una prueba que permitió medir aspectos cualitativos de las respuestas que se obtuvieron del cuestionario, midiendo las variables de la hipótesis de estudio.

Usamos el método estadístico de chi – cuadrado (χ^2) de Pearson; para comprobar las hipótesis específica 2.

$$X^2 = \frac{\sum (O_i - E_i)^2}{E_i}$$

Dónde:

X^2 : Chi cuadrado

O_i : Frecuencia observada (respuesta obtenidas del instrumento)

E_i Frecuencia esperada (respuestas que se esperaban)

La comprobación de la hipótesis se define así:

Si el X^2_c es mayor que el X^2_t se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, si el caso fuese contrario que X^2_t fuese mayor que X^2_c se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Para la validación de la hipótesis comparamos los resultados frente al valor del X^2_t (Chi cuadrado tabla), considerando un nivel de confiabilidad de 95% y 16 grados de libertad; obteniendo lo siguiente:

Que el valor del X^2_t con 12 grados de libertad y un nivel de confiabilidad del 95% es de 26.3.

Los resultados obtenidos del procedimiento estadístico para la hipótesis específica 3 son:

CUADRO N° 6.7

TABLA DE CONTINGENCIA DE LA HIPOTESIS ESPECÍFICA 3

P6. ¿Considera Usted que el control interno permite a la toma de decisiones mejorar la evaluación de riesgo en la probabilidad de fraude del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete? P13. ¿En su opinión considera Usted que la evaluación de riesgo al evaluar la toma de decisiones por tipología por métodos influye en las decisiones programadas del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete? tabulación cruzada

Recuento		P13. ¿En su opinión considera Usted que la evaluación de riesgo al evaluar la toma de decisiones por tipología por métodos influye en las decisiones programadas del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?					Total
		Definitivamente si	Probablemente si	Indeciso	Probablemente no	Definitivamente no	
P6. ¿Considera Usted que el control interno permite a la toma de decisiones mejorar la evaluación de riesgo en la probabilidad de fraude del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?	Definitivamente si	18	7	0	0	0	25
	Probablemente si	0	4	15	5	0	24
	Indeciso	0	0	0	22	2	24
	Probablemente no	8	0	0	0	4	12
	Definitivamente no	10	9	0	0	0	19
Total		36	20	15	27	6	104

CUADRO N° 6.8

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	"p" Valor
Chi-cuadrado de Pearson	172,571 ^a	16	.000
Razón de verosimilitud	178.373	16	.000
Prueba exacta de Fisher	144.354		
Asociación lineal por lineal	0,122 ^c	1	.727
N de casos válidos	104		

a. 18 casillas (72,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,69.

c. El estadístico estandarizado es ,349.

Discusión y análisis de decisión:

El valor de X^2_c (chi cuadrado calculado) es 172.571

El resultado de la prueba estadística chi cuadrado de Pearson, me indica que (Chi calculado) X^2_c es mayor que X^2_t , ($172.571 > 26.3$), entonces rechazamos la hipótesis específica nula y concluimos que; el control interno de la evaluación de riesgo incide positivamente en la toma de decisiones de tipología por métodos en el área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete. Año 2015. Además nuestro resultado queda validado y afirmado con el resultado del "p" valor de 0.000, en consecuencia, confirmamos nuestra hipótesis específica 3 propuesta.

6.2. Contrastación de resultados con otros estudios similares.

Con la finalidad de ratificar nuestra tesis se ha realizado una comparación con otras tesis relacionadas con nuestro tema como se detalla a continuación:

6.2.1 Contrastación de Hipótesis General

En la hipótesis general se expresa que ha quedado demostrado que según el recuento de todas las preguntas formuladas indican que 30 empleados encuestados opinan que definitivamente si

considera que el Control interno incide positivamente en la toma de decisiones en el área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de cañete. Año 2015, y se ratifica con el trabajo de investigación de:

Céspedes Llerena, N. (2014), en su tesis titulada: "El Control Interno y su Incidencia en la Toma de decisiones en la Empresa Construyendo su casa en el cuarto trimestre del año 2010".

Esta tesis.

El autor indica que efectivamente la incidencia del control interno en la toma de decisiones es significativa, ya que, no existen parámetros de control para que las actividades realizada se efectúen de manera eficiente, por lo que se deriva en decisiones mal estructuradas y muchas veces sin fundamentos válidos, y es de suma importancia para la empresa que se fomenten normas de control interno, que ayuden a delimitar las actividades, facilitando el discernir alternativas al momento de tomar decisiones con la finalidad, de que estas aporten al crecimiento de la organización.

Con lo cual se ratifica con estudios similares a nuestra hipótesis general tanto en el capítulo 5 como en el punto 6.1 de la presente investigación.

6.2.2 Contratación de Hipótesis Específica 1

En la hipótesis específica 1 se expresa que ha quedado demostrado y reafirma con la tesis de Karla Belén Tustón López (2016), en su tesis titulada: "Sistema de control interno bajo la metodología COSO III y la toma de decisiones en la empresa Disensa del Cantón Cevallos". Nos indica que existe relación directa entre el ambiente de control y la toma de decisiones.

El autor nos indica que efectivamente que el Ambiente de control incide significativamente en la Toma de Decisiones en la empresa Disensa del cantón Cevallos; de tal manera que el diseño y aplicación del control interno debe estar establecida de acuerdo con las necesidades de la empresa, aplicándolo a nivel de la entidad, a nivel operativo o a nivel funcional, para garantizar que este sea una fuente de información confiable, que faculte la toma de decisión adecuada. La aplicación de una correcta toma de decisiones es elemental para la empresa. Se considera que decididamente si o casi con toda seguridad la información representa una herramienta fundamental en la toma de decisiones.

Con lo cual se ratifica con estudios similares a nuestra hipótesis específica 1 tanto en el capítulo 5 como en el punto 6.1 de la presente investigación.

6.2.3 Contratación de Hipótesis Específica 2

En la hipótesis específica 2 se expresa que ha quedado demostrado y reafirma con la tesis de Gabriela Herminia Sánchez Guevara (2011), en su tesis titulada: “El Control Interno de los gastos operativos y su incidencia en la toma de decisiones en la Empresa Frevi de la Ciudad de Ambato durante el año 2010”. Nos indica que existe relación directa entre las actividades de supervisión y la toma de decisiones, en este antecedente podemos destacar nuestra hipótesis.

El autor nos indica que efectivamente que las actividades de supervisión incide significativamente en la Toma de Decisiones, de tal manera que la empresa debe llevar a cabo actividades de supervisión para el manejo de los gastos operativos, realizar evaluación periódicas para evaluar el cumplimiento de responsabilidades del personal y además elaborar un desglose de gastos por conceptos, la gerencia debe establecer los ámbitos de supervisión y control con el fin de lograr un manejo adecuado de los gastos operativos como

Riesgos Externos: fluctuación de precios, nuevos competidores, falta de compromiso de proveedores

Riesgos Internos: falta de productos en inventario

Riesgo de fraude: Actos de corrupción, soborno, extorción, abuso de pagos, favores, malversación, desfalco, manipulación de información

Podemos rescatar de la tesis que es importante tener identificado los riesgos y estar preparado para las decisiones programadas o no programadas que debemos tomar ante una determinada situación, los problemas son inciertos y pueden presentarse en cualquier momento, con lo cual se ratifica con estudios similares a nuestra hipótesis específica 3 tanto en el capítulo 5 como en el punto 6.1 de la presente investigación

CAPITULO VII

CONCLUSIONES

A) Se concluye que la hipótesis general fue ratificada demostrando a través de la opinión de los encuestados (colaboradores del área de logística y ejecutivos de las empresas agroindustriales) que el control interno inciden positivamente en la toma de decisiones en el área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete, año 2015, hacer un buen uso adecuado del control interno permite a las empresas tomar buenas decisiones y cumplir con los objetivos, también nuestra hipótesis general se ratifica a través de la prueba del chi cuadrado obteniendo un rango de confiabilidad de 85.230.

B) Se concluye que la hipótesis específica 1 fue ratificada demostrando a través de los resultados de las encuestas aplicados a los colaboradores del área de logística que definitivamente si considero que el control interno del ambiente de control inciden positivamente en la toma de decisiones de tipología por niveles en el área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete, año 2015, esto se ratifica también a través de la prueba del chi cuadrado obteniendo un rango de confiabilidad de 68.882, nos va a permitir que el uso adecuado del ambiente de control teniendo en consideración de los valores éticos,

asignación de responsabilidad y desempeño fortalece la toma de decisiones de tipología por niveles en beneficio de las empresas.

C) Se concluye que la hipótesis específica 2 fue ratificada demostrando a través de los resultados de las encuestas aplicados a los colaboradores del área de logística que definitivamente si considero el control interno de las actividades de supervisión inciden positivamente en la toma de decisiones de tipología por niveles en el área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete, año 2015, esto se ratifica también a través de la prueba del chi cuadrado obteniendo un rango de confiabilidad de 90.297, esta prueba nos permite concluir que es favorable el control interno de las actividades por supervisión aplicando las evaluaciones continuas e independientes fortalecerá la toma de decisiones de tipología por niveles en beneficio de las empresas.

D) Se concluye que la hipótesis específica 3 fue ratificada demostrando a través de los resultados de las encuestas aplicados a los colaboradores del área de logística que definitivamente si considero el control interno de la evaluación de riesgo inciden positivamente en la toma de decisiones de tipología por métodos en el área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete, año 2015, esto se ratifica también a través de la prueba del chi cuadrado obteniendo un rango de

confiabilidad de 172.571, Es necesario identificar los riesgos que puedan afectar los recursos de la empresa, una vez identificada deben ser incluidos en las decisiones programadas debido que es un problema que ya está identificado con la finalidad de tomar una buena decisión programada, esta prueba nos permite concluir que es favorable el control interno de la evaluación de riesgo fortalece la toma de decisiones por métodos en el área de logística de las empresas agroindustriales.

CAPITULO VIII

RECOMENDACIONES

A) Con respecto a la primera conclusión recomendamos a las Empresas Agroindustriales de la provincia de Cañete, que de forma periódica se evalúe los resultados obtenidos por la toma de decisiones en los diferentes niveles, pues ello contribuiría a tener más claro los objetivos y metas para los ejercicios posteriores como resultado de una evaluación previa.

B) Con respecto a la segunda conclusión recomendamos a las Empresas Agroindustriales de la provincia de Cañete, difundir a todo el personal del área de logística los valores éticos establecidos por la empresa a fin de que esto repercuta en una decisión correcta, establecer asignación de responsabilidad que cada colaborador tenga una tarea asignada, un plazo establecido con el fin de alcanzar los objetivos, establecer incentivos a través de metas de desempeño estableciendo plazos realistas que se puedan cumplir metas así evitar actos deshonestos, estos indicadores permitirá mejorar el ambiente de control y fortalecerá la toma de decisiones.

C) Con respecto a la tercera conclusión recomendamos a las Empresas Agroindustriales de la provincia de Cañete, que deberán realizar evaluación continuas de manera mensual con la finalidad de ver el funcionamiento del control interno y comunicar las deficiencias que puedan encontrarse, de ser necesario se recomienda realizar evaluaciones independientes que deberá ser realizado por un personal capacitado externo a la empresa a fin de aplicar las medidas correctivas, estos indicadores permitirá mejorar las actividades de supervisión y fortalecerá la toma de decisiones.

D) Con respecto a la cuarta conclusión recomendamos a las Empresas Agroindustriales de la provincia de Cañete, que deberán analizar e identificar los posibles riesgos externos e internos que puedan presentarse en la empresa, y sobre todo para rediseñar permanentemente el control interno y mitigar los riesgos que puedan redundar desfavorablemente, una vez identificado y analizado el riesgo se tendrá a ello una respuesta o acción, se recomienda también realizar capacitaciones sobre planes de riesgo estos indicadores permitirá mejorar las evaluaciones de riesgos y fortalecerá la toma de decisiones.

CAPITULO IX

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA

AUDITOL ORG. *Principios de Control Interno*. (s.f.). Disponible en :
<http://www.auditool.org/blog/control-interno/2735-17-principios-de-control-interno-segun-coso-iii>. Artículo web. Consultada el 12 de Octubre de 2016.

BARRIGA JIMENEZ JULIO. **Objetivos de la Agroindustria** Disponible en:
<http://es.slideshare.net/josejuliobarrigajimenez/objetivos-de-la-agroindustria> .Artículo web. Consultada el 12 de Octubre de 2016.

BERNAL, C. (2006). **Metodología de la investigación** . México: Pearson. Segun Edición .2006.

CESPEDES LLERENA , NARCIZA. **El Control Interno y su incidencia en la Toma de decisiones en la Empresa Construyeto su casa en el cuatro trimestre del año 2010**. Tesis de Ingenieria en Contabilidad y Auditoria C.P.A. Ecuador. Universidad Técnica de Ambato.2011.

CRUZADO CARRIÓN, MILAGRITOS. **Implementación de un Sistema de Control Interno en el proceso logístico y su impacto en la rentabilidad de la constructora Rio Bado SAC**.Tesis Contador Publico.Trujillo.Universidad Privada del Norte.2015.

CHANO IBARRA. *Definiciones epistémicas*. (s.f.). Disponible en:
<http://metodologadelainvestigacinsiis.blogspot.pe/2011/10/tipos-de-investigacion-exploratoria.html>. Artículo web. Consultada el 12 de Octubre de 2016.

GUEVARA DAGA JUAN Y QUIROZ HUAMANI RAQUEL. **Aplicación del Sistema de Control Interno para mejorar la eficiencia del área de logística en la empresa Constructora Rial Construcciones y Servicio SAC**.Tesis Contador Público. Trujillo. Universidad Privada Antenor Orrego.2014.

GUTIÉRREZ HERNÁNDEZ, GLORIA. **Toma de decisiones de la empresa.**(s.f.). Disponible en: <http://www4.ujaen.es/~cruiz/diplot-5.pdf>. Artículo web.Consultada el 12 de Octubre de 2016.

GONZÁLEZ CRISTÓBAL, MERLE. **IMPORTANCIA DEL CONTROL INTERNO.** Disponibles en: <http://www.gestiopolis.com/importancia-del-control-interno-en-las-pymes/>. Artículo web. Consultada el 12 de Octubre de 2016.

HERNÁNDEZ SAMPIERI Y OTROS. **Metodología de la Investigación.** Mexico. Editorial Mc Graw Hill Interamerica de México S.A. Quinta Edición.2012.

MONOGRAFIAS.COMS.A.**Control Interno.** (s.f.). disponible en: <http://www.monografias.com/trabajos16/control-interno/control-interno.shtml>. Artículo web.Consultada el 12 de Octubre de 2016.

RODRÍGUEZ CARRANZA, GRACIELA. **Influencia del Control Interno en los procesos logísticos de las empresas pesqueras de Puerto Malabrigo para una adecuada Gestión Administrativa.** Tesis Contador Público. Trujillo. Universidad Privada del Norte. 2007.

ROMERO, JAVIER. **Componentes del Control Interno.** (s.f.). disponible en: <http://www.gestiopolis.com/control-interno-5-componentes-segun-coso/> Artículo web. Consultada el 12 de Octubre de 2016.

SANCHEZ GUEVARA GABRIELA. **El Control Interno de los gastos operativos y su incidencia en la toma de decisiones en la empresa Frevi.** Tesis Ingeniero en Contabilidad y Auditoría CPA. Ecuador.Universidad Técnica de Ambato.2011.

TUSTÓN LÓPEZ, KARLA. **Sistema de Control Interno bajo la metodología COSSO III y la toma de decisiones en la empresa Disensa del Cantón Cevallos.** Tesis Ingeniero en Contabilidad y Auditoria CPA. Ecuador. Universidad Técnica de Ambato. 2016

THE AMERICAN INSTITUTE OF CPAS **Coso Integrated Framework.** (s.f.). Disponible en: <https://www.aicpa.org/InterestAreas/BusinessIndustryAndGov>

ernment/Resources/CorporateGovernanceRiskManagementInternalControl/Pages/COSO Integrated Framework Project.aspx.Artículo web. Consultada el 12 de Octubre de 2016.

UNIVERSIDAD DEL CAUCA. *Objetivos del Control Interno*. (s.f.). Disponible en : <http://economicas.unsa.edu.ar/web/archivo/otros/control-unsasistema-de-control-interno.pdf>.Artículo web. Consultada el 12 de Octubre de 2016.

CAPITULO X

ANEXOS

ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

Anexo 1. Matriz de consistencia				
EL CONTROL INTERNO Y LA TOMA DE DECISIONES EN EL ÁREA DE LOGÍSTICA DE LAS EMPRESAS AGROINDUSTRIALES DE LA PROVINCIA DE CAÑETE AÑO 2015				
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
Problema Principal	Objetivo General	Hipótesis General	Dimensiones	Diseño
¿De qué manera el control interno incide en la toma de decisiones en el área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete. Año 2015?	Analizar la incidencia del control interno en la toma de decisiones en el área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete. Año 2015.	El control interno incide positivamente en la toma de decisiones en el área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete. Año 2015.	Variable X	En la Investigación se utilizó el diseño descriptivo correlacional
			control interno	
			Dimensiones	El universo está constituido por 285 trabajadores del área de logística y ejecutivos de las 28 empresas agroindustriales más representativas según el nivel de antigüedad de la provincia de cañete, del cual se obtuvo una muestra de 104 trabajadores
X1 : Ambiente de control	Toma de Decisiones			
X2: Actividades de supervisión		La recolección de datos se obtuvo a partir de la encuesta a los trabajadores, quienes respondieron al instrumentos de investigación		
¿De qué manera incide el control interno del ambiente de control en la toma de decisiones de tipología por niveles en el área de logística de las empresas Agroindustriales de la Provincia de Cañete. Año 2015?	Analizar la incidencia del control interno del ambiente de control en la toma de decisiones de tipología por niveles en el área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete. Año 2015		El control interno del ambiente de control incide positivamente en la toma de decisiones de tipología por niveles en el área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete Año 2015	X3: Evaluación de riesgo
		Variable Y.		Instrumentos
		Dimensiones		
X1 : Tipología por niveles	Y2: tipología por métodos			
X2: tipología por métodos				
¿De qué manera incide el control interno de las actividades de supervisión en la toma de decisiones de tipología por niveles en el área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete. Año 2015?	Analizar la incidencia del control interno de las actividades de supervisión en la toma de decisiones de tipología por niveles en el área de logísticas de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete. Año 2015	El control interno de las actividades por supervisión incide positivamente en la toma de decisiones de tipología por niveles en el área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete. Año 2015		
¿De qué manera incide el control interno de la evaluación de riesgos en la toma de decisiones de tipología por métodos en el área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete. Año 2015	Analizar la incidencia del control interno de la evaluación de riesgo en la toma de decisiones de tipología por métodos en el área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete. Año 2015	El control interno de la evaluación de riesgo incide positivamente en la toma de decisiones de tipología por métodos en el área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete. Año 2015		

ANEXO 2

Cuestionario

I. TESIS: "EL CONTROL INTERNO Y LA TOMA DE DECISIONES EN EL ÁREA DE LOGÍSTICA DE LAS EMPRESAS AGROINDUSTRIALES DE LA PROVINCIA DE CAÑETE. AÑO 2015".

II. INFORMANTES: La encuesta está dirigida a empleados que se ubican en las secciones de contabilidad y administración del área de logística empresas agroindustriales más importantes de la provincia de Cañete.

OBJETIVO.- El objetivo es; Analizar la incidencia del control interno en la toma de decisiones en el área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete. Año 2015.

GENERALIDADES: La presente encuesta persigue un fin meramente académico, cuyos resultados serán estrictamente anónimos y confidenciales; con los cuales se pretende investigar sobre la incidencia del control interno en la toma de decisiones en el área de logística. Por lo tanto se pide leer cuidadosamente las alternativas planteadas y marque con un aspa sólo aquella que se ajuste a su modo de pensar, por lo que es muy importante que su respuesta sea lo más sincera posible. De antemano gracias por su valiosa y generosa colaboración.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Nombre de la empresa :

Cargo :

Edad

1. ¿Considera Usted que el control interno permite a la toma de decisiones mejorar el ambiente de control de acuerdo a los valores éticos de los colaboradores del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de cañete?
 - a) Definitivamente si
 - b) Probablemente si
 - c) Indeciso
 - d) Probablemente no
 - e) Definitivamente no

2. ¿Considera Usted, que el control interno permite a la toma de decisiones mejorar el ambiente de control según los incentivos de desempeño de los colaboradores del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?
 - a) Definitivamente si
 - b) Probablemente si
 - c) Indeciso
 - d) Probablemente no
 - e) Definitivamente no

3. ¿Considera Usted, que el control interno permite a la toma de decisiones mejorar el ambiente de control en la asignación de responsabilidad de los colaboradores del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?
 - a) Definitivamente si
 - b) Probablemente si
 - c) Indeciso
 - d) Probablemente no
 - e) Definitivamente no

4. ¿Considera Usted, que el control interno permite a la toma de decisiones mejorar las actividades de supervisión en las evaluaciones continuas realizadas en el área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?
 - a) Definitivamente si
 - b) Probablemente si
 - c) Indeciso
 - d) Probablemente no
 - e) Definitivamente no

5. Baso su criterio ¿Considera que el control interno permite a la toma de decisiones mejorar las actividades de supervisión en las evaluaciones independientes realizadas en el área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?
 - a) Definitivamente si
 - b) Probablemente si
 - c) Indeciso
 - d) Probablemente no
 - e) Definitivamente no

6. ¿Considera Usted, que el control interno permite a la toma de decisiones mejorar la evaluación de riesgo en la probabilidad de fraude del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?
 - a) Definitivamente si
 - b) Probablemente si

- c) Indeciso
 - d) Probablemente no
 - e) Definitivamente no
7. ¿Considera Usted, que el control interno permite a la toma de decisiones mejorar la evaluación de riesgo en la evaluación de sucesos del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?
- a) Definitivamente si
 - b) Probablemente si
 - c) Indeciso
 - d) Probablemente no
 - e) Definitivamente no
8. ¿Considera Usted, que el Ambiente de control al evaluar la toma de decisiones de tipología por niveles influye en las decisiones estratégica del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?
- a) Definitivamente si
 - b) Probablemente si
 - c) Indeciso
 - d) Probablemente no
 - e) Definitivamente no
9. ¿Considera Usted, que el Ambiente de control al evaluar la toma de decisiones de tipología por niveles influye en las decisiones tácticas del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?
- a) Definitivamente si
 - b) Probablemente si
 - c) Indeciso
 - d) Probablemente no
 - e) Definitivamente no
10. ¿Considera Usted, que el Ambiente de control al evaluar la toma de decisiones de tipología por niveles influye en las decisiones operativas del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?
- a) Definitivamente si
 - b) Probablemente si
 - c) Indeciso
 - d) Probablemente no
 - e) Definitivamente no
11. ¿Considera Usted, que las Actividades de supervisión al evaluar la toma de decisiones de tipología por niveles influyen en las

decisiones tácticas del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?

- a) Definitivamente si
- b) Probablemente si
- c) Indeciso
- d) Probablemente no
- e) Definitivamente no

12. ¿Considera Usted, que las Actividades de supervisión al evaluar la toma de decisiones de tipología por niveles influyen en las decisiones estratégicas del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?

- a) Definitivamente si
- b) Probablemente si
- c) Indeciso
- d) Probablemente no
- e) Definitivamente no

13. ¿En su opinión, considera Usted que la evaluación de riesgo al evaluar la toma de decisiones de tipología por métodos influye en las decisiones programadas del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?

- a) Definitivamente si
- b) Probablemente si
- c) Indeciso
- d) Probablemente no
- e) Definitivamente no

14. ¿En su opinión, considera que la evaluación de riesgo al evaluar la toma de decisiones de tipología por métodos influye en las decisiones no programadas del área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete?

- a) Definitivamente si
- b) Probablemente si
- c) Indeciso
- d) Probablemente no
- e) Definitivamente no

ANEXO 3

RELACION DE EMPRESAS AGROINDUSTRIALES DE LA PROVINCIA DE CAÑETE		DIRECCIÓN	RUC	FECHA DE INICIO DE OPERACIONES SEGÚN SUNAT	TIEMPO ACUMULADO A LA FECHA	CONDICIÓN
1	EMPACADORA AGRICOLA DEL PACIFICO	ANEXO EN SAN LUIS IMPORTADOR Y EXPORTADOR	20109463524	21/04/1993	30 AÑOS	HABIDO
2	AGROINDUSTRIAS SAN ANDRES S.A.C	CAR.PANAMERICANA SUR NOR.75 15605 CAÑETE	20108273705	21/04/1993	30 AÑOS	HABIDO
3	CAU CHILCAL LTDA	CARRETERA IMPERIAL SAN VICENTE 2,5 COO.EL CHILCAL LTDA CARRETERA IMPERIAL	20120191901	30/04/1993	30 AÑOS	HABIDO
4	DE TORO GARCIA Y CIA. S.R.L.	NOMBRE COMERCIAL FUNDO EL CORTUOCAR,QUILMANA KM.	20120227433	30/04/1993	30 AÑOS	HABIDO
5	ASOCIACION DE AGRICULTORES DE CAÑETE	CAR. IMPERIAL - LUNAHUANA NRO. 7.5 (ALT. SEMINARIO) LIMA - CAÑETE - NUEVO IMPERIAL	20120110838	30/04/1993	30 AÑOS	HABIDO
6	EMPRESA AGRÍCOLA CERRO BLANCO S.A.	CAR. PANAMERICANA NRO. 150 COO. CERRO BLANCO (LINANUE) LIMA - CAÑETE - SAN VICENTE DE CAÑETE	20129116707	04/05/1993	30 AÑOS	HABIDO
7	AGROINDUSTRIAS SAN ISIDRO S.A.	CAR. IMPERIAL-QUILMANA KM. 8 (EX FUNDO SAN ISIDRO) LIMA - CAÑETE - IMPERIAL	20129029308	04/05/1993	30 AÑOS	HABIDO
8	SOCIEDAD AGRÍCOLA HUALCARA SAC	PARCELA HUALCARA NRO. S/N FND. EX-FUNDO HUALCARA LIMA - CAÑETE - SAN VICENTE DE CAÑETE	20130556290	04/05/1993	30 AÑOS	HABIDO
9	AGRICOLA TERCER MUNDO S.A	MONTALVAN KM. 143 CAU TERCER MUNDO (ALT KM 143.5 EX HACIENDA MONTALVAN) LIMA / CAÑETE / SAN VICENTE DE CAÑETE	20160842980	24/07/1993	30 AÑOS	HABIDO
10	COOPERATIVA AGRARIA DE USUARIOS SAN BENITO	NRO. S/N COO. SAN BENITO (FRENTE AL PARQUE MUNICIPAL) LIMA - CAÑETE - SAN VICENTE DE CAÑETE	20183955412	13/10/1993	30 AÑOS	HABIDO
11	SOCIEDAD AGRÍCOLA ARONA S.A.	ANEXO EN SAN LUIS IMPORTADOR Y EXPORTADOR	20256119006	08/09/1994	29 AÑOS	HABIDO
12	NATUCULTURA S.A	SUCURSALLOTE. D CAS. CASERIO SAN FRANCISCO LIMA CAÑETE QUILMANA	20451871286	21/06/2000	17 AÑOS	HABIDO
13	TRANQUERA BLANCA S.A.C.	NRO. . CP EX. HACIENDA ARONA (KM 140.5 PANAMERICANA SUR) LIMA CAÑETE SAN LUIS	20449161859	05/01/2001	18 AÑOS	HABIDO

14	ASOCIACION DE PRODUCTORES AGRICOLAS SAN PEDRO DE MALA	CAR.PANAMERICANA SUR KM. 91 LOTE. 98A URB. SAN PEDRO DE MALA (PARCELAS 98-A 99-A Y 101-B)LIMA - CAÑETE - MALA	20506202800	21/03/2003	15 AÑOS	HABIDO
15	NEGOCIACION INMOBILIARIA AGRICOLA DEL VALLE DE PACARAN SA	KM. 49.5 SEC. JACAYA (CARRETERA CAÑETE A YALYOS) LIMA CAÑETE PACARAN	20507893148	26/12/2003	15 AÑOS	HABIDO
16	AGRICOLA GOMBELL S.A.	NRO. S/N A.H. IRRIGACION PAMPAS DEL IMP LIMA - CAÑETE - QUILMANA	20449195753	01/03/2004	13 AÑOS	HABIDO
17	DON AGOSTINO SAC	CAR.HERBAY BAJO MZA. . LOTE. 19 FND. DON AGOSTINO (ALT PANAMERNA SUR KM 151)LIMA - CAÑETE - SAN VICENTE DE CAÑETE	20510290110	18/02/2005	12 AÑOS	HABIDO
18	AGRICOLA PANCALS.AC.	CAR. PANAMERICANA SUR KM. 148 LIMA CAÑETE SAN VICENTE DE CAÑETE	20512468021	02/02/2006	11 AÑOS	HABIDO
19	AGROINDUSTRIAS SCHURUCANCHA S.A.C	NRO. 619 FND. IRRIG.PAMPAS DEL IMPERIAL (ANEXO QUILMANA ST.SAN PEDRO SAN LORENZO) LIMA - CAÑETE - QUILMANA Y NRO. 546 FND. IRRIG.PAMPAS DEL IMPERIAL (ANEX.QUILMANA ST.SN MARTIN CASITA BLANCA)LIMA - CAÑETE - QUILMANA -	20513798459	17/08/2006	9 AÑOS	HABIDO
20	AGRÍCOLA ROMA	CAR.PANAMERICA SUR KM. 138.(KM. 138.700)LIMA - CAÑETE - SAN LUIS	20491292548	10/11/2007	10 AÑOS	HABIDO
21	ASOCIACION DE AGRICULTORES ALGODONEROS Y OTROS CULTIVOS.CA	CAR.PANAMERICANA SUR NRO. S/N (KM.144.5 PANAMERICANA SUR)LIMA - CAÑETE - SAN VICENTE DE CAÑETE	20491330148	07/08/2009	8 AÑOS	HABIDO
22	AGRO FLORAL PERU S.A.C	PRED. RUSTICO LA VICTORIA LOTE. 583 FND. LOS SAUCES (ALT KM 125 PASANDO EN INST. TECNOLOGICO) en LIMA / CAÑETE / QUILMANA	20495175210	09/02/2011	6 AÑOS	HABIDO
23	AGRICOLA ORIONE E.I.R.L.	SECCION 2 NRO. S/N EL CORTIJO (CARR. IMPERIAL-QUILMANA ALT. LA VICTORIA) LIMA - CAÑETE - QUILMANA	20491400375	26/04/2012	5 AÑOS	HABIDO
24	AGRÍCOLA VIÑA SOL S.A	SUCURSAL EN QUILMANA	20558074699	28/01/2013	4 AÑOS	HABIDO
25	AGRICOLA LA FORTALEZA DE CAÑETE S.A.C	SAN VICENTE DE CAÑETE	20552991533	24/05/2013	4 AÑOS	HABIDO
26	AGRICOLA CRISTOPHER E.I.R.L.	MZA. B LOTE. 05 A.H. 13 DE AGOSTO QUILMANA-CAÑETE	20553379858	21/06/2013	5 AÑOS	HABIDO
27	CAU ESMERALDA ENCAÑADA S.A.C.	JR. SAN VICENTE NRO. 197 (ESPALDA DE LA MUNICIPALIDAD) LIMA - CAÑETE - SAN VICENTE DE CAÑETE	20120285123	26/06/2013	4 AÑOS	HABIDO
28	AGRICOLA CITRUS BELL S.A.C.	JR. LAMBAYEQUE NRO. 302 QUILMANA-CAÑETE	20554034650	12/08/2013	4 AÑOS	HABIDO

CONSULTA RUC: 20109463524 - EMPACADORA AGRICOLA DEL PACIFICO S.A.	
Número de RUC:	20109463524 - EMPACADORA AGRICOLA DEL PACIFICO S.A.
Tipo Contribuyente:	SOCIEDAD ANONIMA
Nombre Comercial:	EMAPAC
Fecha de Inscripción:	21/04/1993
Fecha Inicio de Actividades:	28/01/1992
Estado del Contribuyente:	ACTIVO
Condición del Contribuyente:	HABIDO
Dirección del Domicilio Fiscal:	AV. NICOLAS ARRIOLA NRO. 314 INT. 804 LIMA - LIMA - LA VICTORIA
Sistema de Emisión de Comprobante:	MANUAL/COMPUTARIZADO
Actividad de Comercio Exterior:	IMPORTADOR/EXPORTADOR
Sistema de Contabilidad:	MANUAL/COMPUTARIZADO
Actividad(es) Económica(s):	Principal - 1030 - ELABORACIÓN Y CONSERVACIÓN DE FRUTAS, LEGUMBRES Y HORTALIZAS
Comprobantes de Pago c/aut. de impresión (F. 806 u 816):	FACTURA BOLETA DE VENTA NOTA DE CREDITO NOTA DE DEBITO GUIA DE REMISION - REMITENTE
Sistema de Emisión Electrónica:	-
Afiliado al PLE desde:	01/01/2014
Padrones:	NINGUNO

CONSULTA RUC: 20108273705 - AGROINDUSTRIAS SAN ANDRES S.A.C.	
Número de RUC:	20108273705 - AGROINDUSTRIAS SAN ANDRES S.A.C.
Tipo Contribuyente:	SOCIEDAD ANONIMA
Nombre Comercial:	AGROINDUSTRIAS SAN ANDRES S.A.
Fecha de Inscripción:	21/04/1993
Fecha Inicio de Actividades:	11/11/1982
Estado del Contribuyente:	ACTIVO
Condición del Contribuyente:	HABIDO
Dirección del Domicilio Fiscal:	CAR. PANAMERICANA SUR NRO. 75 FND. SAN ANDRES LIMA - CAÑETE - SANTA CRUZ DE FLORES
Sistema de Emisión de Comprobante:	MANUAL
Actividad de Comercio Exterior:	SIN ACTIVIDAD
Sistema de Contabilidad:	COMPUTARIZADO
Actividad(es) Económica(s):	Principal - 6810 - ACTIVIDADES INMOBILIARIAS REALIZADAS CON BIENES PROPIOS O ARRENDADOS Secundaria 1 - 0125 - CULTIVO DE OTROS FRUTOS Y NUECES DE ÁRBOLES Y ARBUSTOS
Comprobantes de Pago c/aut. de impresión (F. 806 u 816):	FACTURA BOLETA DE VENTA LIQUIDACION DE COMPRA NOTA DE CREDITO NOTA DE DEBITO GUIA DE REMISION - REMITENTE
Sistema de Emisión Electrónica:	-
Afiliado al PLE desde:	01/01/2014
Padrones:	NINGUNO

CONSULTA RUC: 20120191901 - CAU EL CHILCAL LTDA	
Número de RUC:	20120191901 - CAU EL CHILCAL LTDA
Tipo Contribuyente:	COOPERATIVAS, SAIS, CAPS
Nombre Comercial:	-
Fecha de Inscripción:	30/04/1993
Fecha Inicio de Actividades:	01/06/1993
Estado del Contribuyente:	ACTIVO
Condición del Contribuyente:	HABIDO
Dirección del Domicilio Fiscal:	CAR. IMPERIAL SAN VICENTE NRO. 2.5 COO. EL CHILCAL LTDA LIMA - CAÑETE - SAN VICENTE DE CAÑETE
Sistema de Emisión de Comprobante:	MANUAL
Actividad de Comercio Exterior:	SIN ACTIVIDAD
Sistema de Contabilidad:	MANUAL/COMPUTARIZADO
Actividad(es) Económica(s):	Principal - 0129 - CULTIVO DE OTRAS PLANTAS PERENNES
Comprobantes de Pago c/aut. de Impresión (F. 806 u 816):	FACTURA BOLETA DE VENTA LIQUIDACION DE COMPRA GUIA DE REMISION - REMITENTE
Sistema de Emisión Electrónica:	-
Afiliado al PLE desde:	-
Padrones:	Incorporado al Régimen de Buenos Contribuyentes (Resolución N° 0230050147614) a partir del 01/02/2016

CONSULTA RUC: 20120227433 - DE TORO GARCIA Y CIA. S.R.L	
Número de RUC:	20120227433 - DE TORO GARCIA Y CIA. S.R.L.
Tipo Contribuyente:	SOC.COM.RESPONS. LTDA
Nombre Comercial:	FUNDO EL CORTIJO NO. 1
Fecha de Inscripción:	30/04/1993
Fecha Inicio de Actividades:	21/08/1991
Estado del Contribuyente:	ACTIVO
Condición del Contribuyente:	HABIDO
Dirección del Domicilio Fiscal:	CAR. QUILMANA KM. 12 FND. EL CORTIJO Nº1 (FRENTE A INSTITUTO TECNOLOG. DE QUILMANA) LIMA - CAÑETE - QUILMANA
Sistema de Emisión de Comprobante:	MANUAL
Actividad de Comercio Exterior:	SIN ACTIVIDAD
Sistema de Contabilidad:	MANUAL/COMPUTARIZADO
Actividad(es) Económica(s):	Principal - 01110 - CULTIVOS DE CEREALES.
Comprobantes de Pago c/aut. de Impresión (F. 806 u 816):	FACTURA BOLETA DE VENTA NOTA DE CREDITO GUIA DE REMISION - REMITENTE
Sistema de Emisión Electrónica:	-
Afiliado al PLE desde:	01/01/2015
Padrones:	NINGUNO

CONSULTA RUC: 20120110838 - ASOCIACION DE AGRICULTORES DE CAÑETE	
Número de RUC:	20120110838 - ASOCIACION DE AGRICULTORES DE CAÑETE
Tipo Contribuyente:	ASOCIACION
Nombre Comercial:	ESTACION EXPERIMENTAL AGRICOLA
Fecha de Inscripción:	30/04/1993
Fecha Inicio de Actividades:	16/06/1926
Estado del Contribuyente:	ACTIVO
Condición del Contribuyente:	HABIDO
Dirección del Domicilio Fiscal:	CAR. IMPERIAL-LUNAHUANA NRO. 7.5 (ALT. SEMINARIO) LIMA - CAÑETE - NUEVO IMPERIAL
Sistema de Emisión de Comprobante:	MANUAL
Actividad de Comercio Exterior:	EXPORTADOR
Sistema de Contabilidad:	MANUAL/COMPUTARIZADO
Actividad(es) Económica(s):	Principal - 0129 - CULTIVO DE OTRAS PLANTAS PERENNES
Comprobantes de Pago c/aut. de Impresión (F. 806 u 816):	FACTURA BOLETA DE VENTA LIQUIDACION DE COMPRA NOTA DE CREDITO NOTA DE DEBITO GUIA DE REMISION - REMITENTE
Sistema de Emisión Electrónica:	-
Afiliado al PLE desde:	-
Padrones:	Incorporado al Régimen de Buenos Contribuyentes (Resolución N° 0230050135243) a partir del 01/08/2015

CONSULTA RUC: 20129116707 - AGRICOLA CERRO BLANCO S.A	
Número de RUC:	20129116707 - AGRICOLA CERRO BLANCO S.A
Tipo Contribuyente:	SOCIEDAD ANONIMA
Nombre Comercial:	C.A.U. "CERRO BLANCO UNANUE"
Fecha de Inscripción:	04/05/1993
Fecha Inicio de Actividades:	04/05/1993
Estado del Contribuyente:	ACTIVO
Condición del Contribuyente:	HABIDO
Dirección del Domicilio Fiscal:	CAR. PANAMERICANA NRO. 150 COO. CERRO BLANCO (UNANUE) LIMA - CAÑETE - SAN VICENTE DE CAÑETE
Sistema de Emisión de Comprobante:	MANUAL
Actividad de Comercio Exterior:	SIN ACTIVIDAD
Sistema de Contabilidad:	COMPUTARIZADO
Actividad(es) Económica(s):	Principal - 01110 - CULTIVOS DE CEREALES. Secundaria 1 - 52391 - OTROS TIPOS DE VENTA AL POR MENOR.
Comprobantes de Pago c/aut. de Impresión (F. 806 u 816):	FACTURA BOLETA DE VENTA NOTA DE CREDITO NOTA DE DEBITO GUIA DE REMISION - REMITENTE
Sistema de Emisión Electrónica:	-
Afiliado al PLE desde:	01/01/2015
Padrones:	NINGUNO

CONSULTA RUC: 20129029308 - AGROINDUSTRIAS SAN ISIDRO SA			
Número de RUC:	20129029308 - AGROINDUSTRIAS SAN ISIDRO SA		
Tipo Contribuyente:	SOCIEDAD ANONIMA		
Nombre Comercial:	AGROINDUSTRIAS SAN ISIDRO SA		
Fecha de Inscripción:	04/05/1993	Fecha Inicio de Actividades:	01/01/1995
Estado del Contribuyente:	ACTIVO		
Condición del Contribuyente:	HABIDO		
Dirección del Domicilio Fiscal:	CAR. IMPERIAL-QUILMANA KM. 8 (EX FUNDO SAN ISIDRO) LIMA - CAÑETE - IMPERIAL		
Sistema de Emisión de Comprobante:	MANUAL/COMPUTARIZADO	Actividad de Comercio Exterior:	SIN ACTIVIDAD
Sistema de Contabilidad:	COMPUTARIZADO		
Actividad(es) Económica(s):	Principal - 0141 - CRÍA DE GANADO BOVINO Y BÚFALOS Secundaria 1 - 0161 - ACTIVIDADES DE APOYO A LA AGRICULTURA		
Comprobantes de Pago c/aut. de Impresión (F. 806 u 816):	FACTURA BOLETA DE VENTA LIQUIDACION DE COMPRA NOTA DE CREDITO NOTA DE DEBITO GUIA DE REMISION - REMITENTE GUIA DE REMISION - TRANSPORTISTA		
Sistema de Emisión Electrónica:	-		
Afiliado al PLE desde:	01/01/2014		
Padrones :	NINGUNO		

CONSULTA RUC: 20130556290 - SOCIEDAD AGRICOLA HUALCARA S.A.C.			
Número de RUC:	20130556290 - SOCIEDAD AGRICOLA HUALCARA S.A.C.		
Tipo Contribuyente:	SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
Nombre Comercial:	SOCIEDAD AGRICOLA HUALCARA SCR		
Fecha de Inscripción:	04/05/1993	Fecha Inicio de Actividades:	12/03/1990
Estado del Contribuyente:	ACTIVO		
Condición del Contribuyente:	HABIDO		
Dirección del Domicilio Fiscal:	AV. NICOLAS ARRIOLA NRO. 314 INT. 803B URB. SANTA CATALINA (PISO B) LIMA - LIMA - LA VICTORIA		
Sistema de Emisión de Comprobante:	MANUAL	Actividad de Comercio Exterior:	SIN ACTIVIDAD
Sistema de Contabilidad:	COMPUTARIZADO		
Actividad(es) Económica(s):	Principal - 0123 - CULTIVO DE CÍTRICOS		
Comprobantes de Pago c/aut. de Impresión (F. 806 u 816):	FACTURA BOLETA DE VENTA NOTA DE CREDITO NOTA DE DEBITO GUIA DE REMISION - REMITENTE		
Sistema de Emisión Electrónica:	-		
Afiliado al PLE desde:	01/01/2015		
Padrones :	NINGUNO		

CONSULTA RUC: 20160842980 - AGRICOLA TERCER MUNDO S.A	
Número de RUC:	20160842980 - AGRICOLA TERCER MUNDO S.A
Tipo Contribuyente:	SOCIEDAD ANONIMA
Nombre Comercial:	-
Fecha de Inscripción:	24/07/1993
Fecha Inicio de Actividades:	10/05/1975
Estado del Contribuyente:	ACTIVO
Condición del Contribuyente:	HABIDO
Dirección del Domicilio Fiscal:	---MONTALVAN KM. 143 CAU TERCER MUNDO (ALT KM 143.5 EX HACIENDA MONTALVAN) LIMA - CAÑETE - SAN VICENTE DE CAÑETE
Sistema de Emisión de Comprobante:	MANUAL
Actividad de Comercio Exterior:	SIN ACTIVIDAD
Sistema de Contabilidad:	MANUAL
Actividad(es) Económica(s):	Principal - 01136 - CULTIVO DE FRUTAS.
Comprobantes de Pago c/aut. de Impresión (F. 806 u 816):	FACTURA BOLETA DE VENTA NOTA DE CREDITO NOTA DE DEBITO GUJA DE REMISION - REMITENTE
Sistema de Emisión Electrónica:	-
Afiliado al PLE desde:	-
Padrones:	NINGUNO

CONSULTA RUC: 20183955412 - COOPERATIVA AGRARIA DE USUARIOS SAN BENITO LTDA.	
Número de RUC:	20183955412 - COOPERATIVA AGRARIA DE USUARIOS SAN BENITO LTDA.
Tipo Contribuyente:	COOPERATIVAS, SAIS, CAPS
Nombre Comercial:	-
Fecha de Inscripción:	13/10/1993
Fecha Inicio de Actividades:	02/01/1983
Estado del Contribuyente:	ACTIVO
Condición del Contribuyente:	HABIDO
Dirección del Domicilio Fiscal:	NRO. S/N COO. SAN BENITO (FRENTE AL PARQUE MUNICIPAL) LIMA - CAÑETE - SAN VICENTE DE CAÑETE
Sistema de Emisión de Comprobante:	MANUAL
Actividad de Comercio Exterior:	SIN ACTIVIDAD
Sistema de Contabilidad:	MANUAL
Actividad(es) Económica(s):	Principal - 01110 - CULTIVOS DE CEREALES.
Comprobantes de Pago c/aut. de Impresión (F. 806 u 816):	FACTURA BOLETA DE VENTA
Sistema de Emisión Electrónica:	-
Afiliado al PLE desde:	-
Padrones:	NINGUNO

CONSULTA RUC: 20256119006 - SOCIEDAD AGRICOLA ARONA S.A.			
Número de RUC:	20256119006 - SOCIEDAD AGRICOLA ARONA S.A.		
Tipo Contribuyente:	SOCIEDAD ANONIMA		
Nombre Comercial:	SOCIEDAD AGRICOLA ARONA S.A.		
Fecha de Inscripción:	08/09/1994	Fecha Inicio de Actividades:	15/08/1994
Estado del Contribuyente:	ACTIVO		
Condición del Contribuyente:	HABIDO		
Dirección del Domicilio Fiscal:	AV. NICOLAS ARRIOLA NRO. 314 INT. 804 URB. STA.CATALINA LIMA - LIMA - LA VICTORIA		
Sistema de Emisión de Comprobante:	MANUAL/COMPUTARIZADO	Actividad de Comercio Exterior:	EXPORTADOR
Sistema de Contabilidad:	COMPUTARIZADO		
Actividad(es) Económica(s):	Principal - 0122 - CULTIVO DE FRUTAS TROPICALES Y SUBTROPICALES Secundaria 1 - 9609 - OTRAS ACTIVIDADES DE SERVICIOS PERSONALES N.C.P.		
Comprobantes de Pago c/aut. de Impresión (F. 806 u 816):	FACTURA BOLETA DE VENTA LIQUIDACION DE COMPRA NOTA DE CREDITO NOTA DE DEBITO GUIA DE REMISION - REMITENTE		
Sistema de Emisión Electrónica:	-		
Afiliado al PLE desde:	01/01/2014		
Padrones:	NINGUNO		

CONSULTA RUC: 20451871286 - NATUCULTURA S.A			
Número de RUC:	20451871286 - NATUCULTURA S.A		
Tipo Contribuyente:	SOCIEDAD ANONIMA		
Nombre Comercial:	-		
Fecha de Inscripción:	21/06/2000	Fecha Inicio de Actividades:	21/06/2000
Estado del Contribuyente:	ACTIVO		
Condición del Contribuyente:	HABIDO		
Dirección del Domicilio Fiscal:	NRO. S/N FMD. LA COLMENA (ALT KM 311 PANAMERICANA) ICA - ICA - PACHACUTEC		
Sistema de Emisión de Comprobante:	MANUAL	Actividad de Comercio Exterior:	IMPORTADOR/EXPORTADOR
Sistema de Contabilidad:	COMPUTARIZADO		
Actividad(es) Económica(s):	Principal - 0111 - CULTIVO DE CEREALES (EXCEPTO ARROZ), LEGUMBRES Y SEMILLAS OLEAGINOSAS		
Comprobantes de Pago c/aut. de Impresión (F. 806 u 816):	FACTURA BOLETA DE VENTA NOTA DE CREDITO NOTA DE DEBITO GUIA DE REMISION - REMITENTE COMPROBANTE DE RETENCION		
Sistema de Emisión Electrónica:	DESDE LOS SISTEMAS DEL CONTRIBUYENTE. AUTORIZ DESDE 07/10/2016		
Afiliado al PLE desde:	01/01/2013		
Padrones:	Incorporado al Régimen de Agentes de Retención de IGV (R.S.378-2013) a partir del 01/03/2014		

CONSULTA RUC: 20507893148 - NEGOCIACION INMOBILIARIA AGRICOLA DEL VALLE DE PACARAN SA	
Número de RUC:	20507893148 - NEGOCIACION INMOBILIARIA AGRICOLA DEL VALLE DE PACARAN SA
Tipo Contribuyente:	SOCIEDAD ANONIMA
Nombre Comercial:	-
Fecha de Inscripción:	26/12/2003
Fecha Inicio de Actividades:	01/01/2004
Estado del Contribuyente:	ACTIVO
Condición del Contribuyente:	HABIDO
Dirección del Domicilio Fiscal:	----PROLONGACION GAMARRA NRO. 654 INT. 1032 (ESQ. ENTRE JR. UNANUE Y GAMARRA 10MO PISO) LIMA - LIMA - LA VICTORIA
Sistema de Emisión de Comprobante:	MANUAL
Actividad de Comercio Exterior:	SIN ACTIVIDAD
Sistema de Contabilidad:	MANUAL/COMPUTARIZADO
Actividad(es) Económica(s):	Principal - 0128 - CULTIVO DE ESPECIAS Y DE PLANTAS AROMÁTICAS, MEDICINALES Y FARMACÉUTICAS Secundaria 1 - 70200 - ACTIV. INMOBILIARIAS POR RETRIBUCION. Secundaria 2 - 8110 - ACTIVIDADES COMBINADAS DE APOYO A INSTALACIONES
Comprobantes de Pago c/aut. de Impresión (F. 806 u 816):	FACTURA BOLETA DE VENTA LIQUIDACION DE COMPRA NOTA DE CREDITO GUIA DE REMISION - REMITENTE
Sistema de Emisión Electrónica:	-
Afiliado al PLE desde:	01/01/2015
Padrones :	NINGUNO

CONSULTA RUC: 20449195753 - AGRICOLA GOMBELL S.A.	
Número de RUC:	20449195753 - AGRICOLA GOMBELL S.A.
Tipo Contribuyente:	SOCIEDAD ANONIMA
Nombre Comercial:	-
Fecha de Inscripción:	01/03/2004
Fecha Inicio de Actividades:	02/04/2004
Estado del Contribuyente:	ACTIVO
Condición del Contribuyente:	HABIDO
Dirección del Domicilio Fiscal:	NRO. S/N A.H. IRRIGACION PAMPAS DEL IMP LIMA - CAÑETE - QUILMANA
Sistema de Emisión de Comprobante:	MANUAL
Actividad de Comercio Exterior:	SIN ACTIVIDAD
Sistema de Contabilidad:	MANUAL/COMPUTARIZADO
Actividad(es) Económica(s):	Principal - 01110 - CULTIVOS DE CEREALES. Secundaria 1 - 0150 - CULTIVO DE PRODUCTOS AGRÍCOLAS EN COMBINACIÓN CON LA CRÍA DE ANIMALES (EXPLOTACIÓN MIXTA)
Comprobantes de Pago c/aut. de Impresión (F. 806 u 816):	FACTURA BOLETA DE VENTA LIQUIDACION DE COMPRA GUIA DE REMISION - REMITENTE
Sistema de Emisión Electrónica:	-
Afiliado al PLE desde:	-
Padrones :	NINGUNO

CONSULTA RUC: 20510290110 - DON AGOSTINO S.A.C.	
Número de RUC:	20510290110 - DON AGOSTINO S.A.C.
Tipo Contribuyente:	SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
Nombre Comercial:	-
Fecha de Inscripción:	18/02/2005
Fecha Inicio de Actividades:	08/03/2005
Estado del Contribuyente:	ACTIVO
Condición del Contribuyente:	HABIDO
Dirección del Domicilio Fiscal:	AV. LOS HORIZONTES MZA. N LOTE. 7 URB. HUERTOS DE VILLA LIMA - LIMA - CHORRILLOS
Sistema de Emisión de Comprobante:	MANUAL
Actividad de Comercio Exterior:	SIN ACTIVIDAD
Sistema de Contabilidad:	MANUAL/COMPUTARIZADO
Actividad(es) Económica(s):	Principal - 0128 - CULTIVO DE ESPECIAS Y DE PLANTAS AROMÁTICAS, MEDICINALES Y FARMACÉUTICAS
Comprobantes de Pago c/aut. de Impresión (F. 806 u 816):	FACTURA BOLETA DE VENTA NOTA DE CREDITO NOTA DE DEBITO GUIA DE REMISION - REMITENTE GUIA DE REMISION - TRANSPORTISTA
Sistema de Emisión Electrónica:	-
Afiliado al PLE desde:	01/01/2014
Padrones :	NINGUNO

CONSULTA RUC: 20512468021 - AGRICOLA PANCAL S.A.C.	
Número de RUC:	20512468021 - AGRICOLA PANCAL S.A.C.
Tipo Contribuyente:	SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
Nombre Comercial:	-
Fecha de Inscripción:	02/02/2006
Fecha Inicio de Actividades:	02/02/2006
Estado del Contribuyente:	ACTIVO
Condición del Contribuyente:	HABIDO
Dirección del Domicilio Fiscal:	AV. NICOLAS ARRIOLA NRO. 314 INT. 804 LIMA - LIMA - LA VICTORIA
Sistema de Emisión de Comprobante:	MANUAL/COMPUTARIZADO
Actividad de Comercio Exterior:	IMPORTADOR/EXPORTADOR
Sistema de Contabilidad:	MANUAL/COMPUTARIZADO
Actividad(es) Económica(s):	Principal - 0122 - CULTIVO DE FRUTAS TROPICALES Y SUBTROPICALES
Comprobantes de Pago c/aut. de Impresión (F. 806 u 816):	FACTURA BOLETA DE VENTA LIQUIDACION DE COMPRA NOTA DE CREDITO NOTA DE DEBITO GUIA DE REMISION - REMITENTE
Sistema de Emisión Electrónica:	-
Afiliado al PLE desde:	01/01/2014
Padrones :	NINGUNO

CONSULTA RUC: 20513798459 - AGROINDUSTRIAS SCHURUCANCHA SAC	
Número de RUC:	20513798459 - AGROINDUSTRIAS SCHURUCANCHA SAC
Tipo Contribuyente:	SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
Nombre Comercial:	-
Fecha de Inscripción:	17/08/2006
Fecha Inicio de Actividades:	17/08/2006
Estado del Contribuyente:	ACTIVO
Condición del Contribuyente:	HABIDO
Dirección del Domicilio Fiscal:	CAL.MANCO CAPAC NRO. 548 (ENTRE LA CDRA.9 Y 10 DE LARCO) LIMA - LIMA - MIRAFLORES
Sistema de Emisión de Comprobante:	MANUAL/COMPUTARIZADO
Actividad de Comercio Exterior:	IMPORTADOR/EXPORTADOR
Sistema de Contabilidad:	MANUAL/COMPUTARIZADO
Actividad(es) Económica(s):	Principal - 0128 - CULTIVO DE ESPECIAS Y DE PLANTAS AROMÁTICAS, MEDICINALES Y FARMACÉUTICAS Secundaria 1 - 01136 - CULTIVO DE FRUTAS. Secundaria 2 - 0125 - CULTIVO DE OTROS FRUTOS Y NUECES DE ÁRBOLES Y ARBUSTOS
Comprobantes de Pago c/aut. de Impresión (F. 806 u 816):	FACTURA BOLETA DE VENTA LIQUIDACION DE COMPRA NOTA DE CREDITO NOTA DE DEBITO GUIA DE REMISION - REMITENTE
Sistema de Emisión Electrónica:	-
Afiliado al PLE desde:	01/01/2015
Padrones :	NINGUNO

CONSULTA RUC: 20491292548 - AGRICOLA ROMA S.A.C.	
Número de RUC:	20491292548 - AGRICOLA ROMA S.A.C.
Tipo Contribuyente:	SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
Nombre Comercial:	-
Fecha de Inscripción:	10/11/2007
Fecha Inicio de Actividades:	10/11/2007
Estado del Contribuyente:	ACTIVO
Condición del Contribuyente:	HABIDO
Dirección del Domicilio Fiscal:	CAR.PANAMERICA SUR KM. 138. (KM. 138.700) LIMA - CAÑETE - SAN LUIS
Sistema de Emisión de Comprobante:	MANUAL/COMPUTARIZADO
Actividad de Comercio Exterior:	SIN ACTIVIDAD
Sistema de Contabilidad:	COMPUTARIZADO
Actividad(es) Económica(s):	Principal - 0113 - CULTIVO DE HORTALIZAS Y MELONES, RAÍCES Y TUBÉRCULOS Secundaria 1 - 01136 - CULTIVO DE FRUTAS. Secundaria 2 - 7730 - ALQUILER Y ARRENDAMIENTO DE OTROS TIPOS DE MAQUINARIA, EQUIPO Y BIENES TANGIBLES
Comprobantes de Pago c/aut. de Impresión (F. 806 u 816):	FACTURA BOLETA DE VENTA LIQUIDACION DE COMPRA NOTA DE CREDITO NOTA DE DEBITO GUIA DE REMISION - REMITENTE
Sistema de Emisión Electrónica:	-
Afiliado al PLE desde:	01/01/2014
Padrones :	NINGUNO

CONSULTA RUC: 20491330148 - ASOCIACION DE AGRICULTORES ALGODONEROS Y OTROS CULTIVOS. CAÑETE	
Número de RUC:	20491330148 - ASOCIACION DE AGRICULTORES ALGODONEROS Y OTROS CULTIVOS. CAÑETE
Tipo Contribuyente:	ASOCIACION
Nombre Comercial:	-
Fecha de Inscripción:	07/08/2009
Fecha Inicio de Actividades:	07/08/2009
Estado del Contribuyente:	ACTIVO
Condición del Contribuyente:	HABIDO
Dirección del Domicilio Fiscal:	CAR. PANAMERICANA SUR NRO. 5/N (KM.144.5 PANAMERICANA SUR) LIMA - CAÑETE - SAN VICENTE DE CAÑETE
Sistema de Emisión de Comprobante:	MANUAL
Actividad de Comercio Exterior:	SIN ACTIVIDAD
Sistema de Contabilidad:	MANUAL
Actividad(es) Económica(s):	Principal - 01400 - SERVICIOS AGRICOLAS, GANADERAS. Secundaria 1 - 0150 - CULTIVO DE PRODUCTOS AGRÍCOLAS EN COMBINACIÓN CON LA CRÍA DE ANIMALES (EXPLOTACIÓN MIXTA)
Comprobantes de Pago c/aut. de Impresión (F. 806 u 816):	NINGUNO
Sistema de Emisión Electrónica:	-
Afiliado al PLE desde:	-
Padrones:	NINGUNO

CONSULTA RUC: 20495175210 - AGRO FLORAL PERU S.A.C.	
Número de RUC:	20495175210 - AGRO FLORAL PERU S.A.C.
Tipo Contribuyente:	SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
Nombre Comercial:	-
Fecha de Inscripción:	09/02/2011
Fecha Inicio de Actividades:	09/02/2011
Estado del Contribuyente:	ACTIVO
Condición del Contribuyente:	HABIDO
Dirección del Domicilio Fiscal:	----PRED. RUSTICO LA VICTORIA LOTE. 583 FMD. LOS SAUCES (ALT KM 12.5 PASANDO EN INST. TECNOLOGICO) LIMA - CAÑETE - QUILMANA
Sistema de Emisión de Comprobante:	MANUAL
Actividad de Comercio Exterior:	IMPORTADOR/EXPORTADOR
Sistema de Contabilidad:	MANUAL/COMPUTARIZADO
Actividad(es) Económica(s):	Principal - 0113 - CULTIVO DE HORTALIZAS Y MELONES, RAÍCES Y TUBÉRCULOS Secundaria 1 - 0111 - CULTIVO DE CEREALES (EXCEPTO ARROZ), LEGUMBRES Y SEMILLAS OLEAGINOSAS Secundaria 2 - 0126 - CULTIVO DE FRUTOS OLEAGINOSOS
Comprobantes de Pago c/aut. de Impresión (F. 806 u 816):	FACTURA BOLETA DE VENTA NOTA DE CREDITO NOTA DE DEBITO GUIA DE REMISION - REMITENTE
Sistema de Emisión Electrónica:	-
Afiliado al PLE desde:	01/06/2014
Padrones:	NINGUNO

CONSULTA RUC: 20491400375 - AGRICOLA ORION E.I.R.L.	
Número de RUC:	20491400375 - AGRICOLA ORION E.I.R.L.
Tipo Contribuyente:	EMPRESA INDIVIDUAL DE RESP. LTDA
Nombre Comercial:	-
Fecha de Inscripción:	26/04/2012
Fecha Inicio de Actividades:	26/04/2012
Estado del Contribuyente:	ACTIVO
Condición del Contribuyente:	HABIDO
Dirección del Domicilio Fiscal:	----SECCION 2 NRO. S/N EL CORTDO (CARR. IMPERIAL-QUILMANA ALT. LA VICTORIA) LIMA - CAÑETE - QUILMANA
Sistema de Emisión de Comprobante:	MANUAL
Actividad de Comercio Exterior:	SIN ACTIVIDAD
Sistema de Contabilidad:	MANUAL
Actividad(es) Económica(s):	Prinpal - 01123 - CULTIVO DE HORTALIZAS Y LEGUMBRES. Secundaria 1 - 01110 - CULTIVOS DE CEREALES.
Comprobantes de Pago c/aut. de Impresión (F. 806 u 816):	FACTURA BOLETA DE VENTA GUIA DE REMISION - REMITENTE
Sistema de Emisión Electrónica:	-
Afiliado al PLE desde:	-
Padrones :	NINGUNO

CONSULTA RUC: 20558074699 - ASOCIACION AGRICOLA VIÑA SOL	
Número de RUC:	20558074699 - ASOCIACION AGRICOLA VIÑA SOL
Tipo Contribuyente:	ASOCIACION
Nombre Comercial:	-
Fecha de Inscripción:	28/01/2013
Fecha Inicio de Actividades:	28/01/2013
Estado del Contribuyente:	ACTIVO
Condición del Contribuyente:	HABIDO
Dirección del Domicilio Fiscal:	----PARCELA NRO. 51 SECC. B - ASEN. 3 (A 8 PARCELAS DEL COLEGIO ENCINAS 83) AREQUIPA - CAYLLOMA - MAJES
Sistema de Emisión de Comprobante:	MANUAL/COMPUTARIZADO
Actividad de Comercio Exterior:	SIN ACTIVIDAD
Sistema de Contabilidad:	MANUAL/COMPUTARIZADO
Actividad(es) Económica(s):	Principal - 01136 - CULTIVO DE FRUTAS.
Comprobantes de Pago c/aut. de Impresión (F. 806 u 816):	NINGUNO
Sistema de Emisión Electrónica:	-
Afiliado al PLE desde:	-
Padrones :	NINGUNO

CONSULTA RUC: 20552991533 - AGRICOLA LA FORTALEZA DE CAÑETE S.A.C.	
Número de RUC:	20552991533 - AGRICOLA LA FORTALEZA DE CAÑETE S.A.C.
Tipo Contribuyente:	SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
Nombre Comercial:	-
Fecha de Inscripción:	24/05/2013
Fecha Inicio de Actividades:	01/09/2013
Estado del Contribuyente:	ACTIVO
Condición del Contribuyente:	HABIDO
Dirección del Domicilio Fiscal:	MZA. J LOTE. 28 C.P. MONTEJATO (SEGUNDO PARADERO DE MONTEJATO) LIMA - CAÑETE - SAN VICENTE DE CAÑETE
Sistema de Emisión de Comprobante:	MANUAL
Actividad de Comercio Exterior:	SIN ACTIVIDAD
Sistema de Contabilidad:	MANUAL
Actividad(es) Económica(s):	Principat - 4690 - VENTA AL POR MAYOR NO ESPECIALIZADA Secundaria 1 - 52593 - OTROS TIPOS DE VENTA POR MENOR.
Comprobantes de Pago c/aut. de Impresión (F. 806 u 816):	FACTURA BOLETA DE VENTA LIQUIDACION DE COMPRA NOTA DE CREDITO NOTA DE DEBITO GUIA DE REMISION - REMITENTE
Sistema de Emisión Electrónica:	-
Afiliado al PLE desde:	01/01/2016
Padrones:	NINGUNO

CONSULTA RUC: 20553379858 - AGRICOLA CRISTOPHER E.I.R.L.	
Número de RUC:	20553379858 - AGRICOLA CRISTOPHER E.I.R.L.
Tipo Contribuyente:	EMPRESA INDIVIDUAL DE RESP. LTDA
Nombre Comercial:	AGRICOLA CRISTOPHER EIRL
Fecha de Inscripción:	21/06/2013
Fecha Inicio de Actividades:	21/06/2013
Estado del Contribuyente:	ACTIVO
Condición del Contribuyente:	HABIDO
Dirección del Domicilio Fiscal:	MZA. B LOTE. 05 A.H. 13 DE AGOSTO (ULTIMA CDRA AV LIMA) LIMA - CAÑETE - QUILMANA
Sistema de Emisión de Comprobante:	MANUAL
Actividad de Comercio Exterior:	SIN ACTIVIDAD
Sistema de Contabilidad:	MANUAL
Actividad(es) Económica(s):	Principal - 01211 - CRIA DE GANADO. Secundaria 1 - 01400 - SERVICIOS AGRICOLAS, GANADERAS.
Comprobantes de Pago c/aut. de Impresión (F. 806 u 816):	FACTURA GUIA DE REMISION - REMITENTE
Sistema de Emisión Electrónica:	-
Afiliado al PLE desde:	-
Padrones:	NINGUNO

CONSULTA RUC: 20120285123 - CAU.ESMERALDA ENCAÑADA LTDA.	
Número de RUC:	20120285123 - CAU.ESMERALDA ENCAÑADA LTDA.
Tipo Contribuyente:	COOPERATIVAS, SAIS, CAPS
Nombre Comercial:	-
Fecha de Inscripción:	26/06/2013
Fecha Inicio de Actividades:	26/06/2013
Estado del Contribuyente:	ACTIVO
Condición del Contribuyente:	HABIDO
Dirección del Domicilio Fiscal:	JR. SAN VICENTE NRO. 197 (ESPALDA DE LA MUNICIPALIDAD) LIMA - CAÑETE - SAN VICENTE DE CAÑETE
Sistema de Emisión de Comprobante:	MANUAL
Actividad de Comercio Exterior:	SIN ACTIVIDAD
Sistema de Contabilidad:	MANUAL
Actividad(es) Económica(s):	Principal - 01110 - CULTIVOS DE CEREALES.
Comprobantes de Pago c/aut. de Impresión (F. 806 u 816):	NINGUNO
Sistema de Emisión Electrónica:	-
Afiliado al PLE desde:	-
Padrones :	NINGUNO

CONSULTA RUC: 20554034650 - AGRICOLA CITRUS BELL S.A.C.	
Número de RUC:	20554034650 - AGRICOLA CITRUS BELL S.A.C.
Tipo Contribuyente:	SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
Nombre Comercial:	-
Fecha de Inscripción:	12/08/2013
Fecha Inicio de Actividades:	23/09/2013
Estado del Contribuyente:	ACTIVO
Condición del Contribuyente:	HABIDO
Dirección del Domicilio Fiscal:	JR. LAMBAYEQUE NRO. 302 (A 2 ODRAS AV LIMA) LIMA - CAÑETE - QUILMANA
Sistema de Emisión de Comprobante:	MANUAL
Actividad de Comercio Exterior:	SIN ACTIVIDAD
Sistema de Contabilidad:	MANUAL
Actividad(es) Económica(s):	Principal - 01136 - CULTIVO DE FRUTAS. Secundaria 1 - 0150 - CULTIVO DE PRODUCTOS AGRÍCOLAS EN COMBINACIÓN CON LA CRÍA DE ANIMALES (EXPLOTACIÓN MIXTA)
Comprobantes de Pago c/aut. de Impresión (F. 806 u 816):	FACTURA BOLETA DE VENTA GUIA DE REMISION - REMITENTE
Sistema de Emisión Electrónica:	-
Afiliado al PLE desde:	-
Padrones :	Incorporado al Régimen de Buenos Contribuyentes (Resolución N° 0230050108977) a partir del 01/02/2015

ANEXO 4. OPINIONES DE JUECES DE EXPERTO

Bellavista, 26 de noviembre de 2016

Profesor: *C.P.C. ENRIQUE VERASTEGUI ALTO*

Presente

Asunto: Validación del instrumento a través de Juicio de expertos

Nos es muy grato saludarlo y a la vez solicitarle su colaboración como experto para la evaluación de nuestro instrumento que será usada para la toma de datos en nuestro trabajo de investigación titulado "Control interno y la toma de decisiones en el área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete. Año 2015." para optar nuestro título profesional de Contador Público en la Universidad Nacional del Callao.

Adjuntamos a la presente, la matriz de consistencia y el correspondiente cuestionario.

Agradecemos su colaboración y total sinceridad, lo cual contribuirá al éxito de nuestra investigación.

Atentamente

Nombres: Brenda Alexandra, Orihuela Mendoza
Grizzeth Xiomara, Moreno Chuquispuma
Jenny Edith, Lucas De La Cruz

Escala de calificación del Juez Experto

N°	CRITERIOS	SI	NO	OBSERVACIONES
1	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	/		
2	El instrumento propuesto responde al (los) objetivo (s) de estudio.	/		
3	La estructura del instrumento es adecuada.	/		
4	Los ítems del instrumento responden a la operacionalización de la variable.	/		
5	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	/		
6	Los ítems son claros y entendibles.	/		/
7	El número de ítems es adecuado para su aplicación.	/		

Nombre: *LPC (ENRIQUE JERARQUI MATTOS)*
 Firma: *(Firma manuscrita)*
 Fecha: *26.11.16*

Bellavista, 26 de noviembre de 2016

Profesor: *Mg. Manuel E. Pinedo Tapia*

Presente

Asunto: Validación del instrumento a través de Juicio de expertos

Nos es muy grato saludarlo y a la vez solicitarle su colaboración como experto para la evaluación de nuestro instrumento que será usada para la toma de datos en nuestro trabajo de investigación titulado "Control interno y la toma de decisiones en el área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete. Año 2015." para optar nuestro título profesional de Contador Público en la Universidad Nacional del Callao.

Adjuntamos a la presente, la matriz de consistencia y el correspondiente cuestionario.

Agradecemos su colaboración y total sinceridad, lo cual contribuirá al éxito de nuestra investigación.

Atentamente

Nombres: Brenda Alexandra, Orihuela Mendoza
Grizzeth Xiomara, Moreno Chuquispuma
Jenny Edith, Lucas De La Cruz

Escala de calificación del Juez Experto

N°	CRITERIOS	SI	NO	OBSERVACIONES
1	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	/		
2	El instrumento propuesto responde al (los) objetivo (s) de estudio.	/		
3	La estructura del instrumento es adecuada.	/		
4	Los ítems del instrumento responden a la operacionalización de la variable.	/		
5	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	/		
6	Los ítems son claros y entendibles.	/		
7	El número de ítems es adecuado para su aplicación.	/		

Nombre:

Firma:

Fecha:

M. G. ...
[Firma manuscrita]
 26.11.16

Bellavista, 26 de noviembre de 2016

Profesor: ...CPCC... *Manuel Romero h.c.p*

Presente

Asunto: Validación del instrumento a través de Juicio de expertos

Nos es muy grato saludarlo y a la vez solicitarle su colaboración como experto para la evaluación de nuestro instrumento que será usada para la toma de datos en nuestro trabajo de investigación titulado "Control interno y la toma de decisiones en el área de logística de las empresas agroindustriales de la provincia de Cañete. Año 2015." para optar nuestro título profesional de Contador Público en la Universidad Nacional del Callao.

Adjuntamos a la presente, la matriz de consistencia y el correspondiente cuestionario.

Agradecemos su colaboración y total sinceridad, lo cual contribuirá al éxito de nuestra investigación.

Atentamente

Nombres: Brenda Alexandra, Orihuela Mendoza
Grizzeth Xiomara, Moreno Chuquispuma
Jenny Edith, Lucas De La Cruz

Escala de calificación del Juez Experto

N°	CRITERIOS	SI	NO	OBSERVACIONES
1	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	/		
2	El instrumento propuesto responde al (los) objetivo (s) de estudio.	/		
3	La estructura del instrumento es adecuada.	/		
4	Los ítems del instrumento responden a la operacionalización de la variable.	/		
5	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	/		
6	Los ítems son claros y entendibles.	/		
7	El número de ítems es adecuado para su aplicación.	/		

Nombre: *CP.C. MANUEL PONERO AYO*
 Firma: *[Firma manuscrita]*
 Fecha: *2.9.11.16*