

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



**“EL SISTEMA DE COSTOS POR ÓRDENES ESPECÍFICAS Y EL
COSTO DE VENTA DE LA EMPRESA PERUVIAN ORGANIC
GARDEN S.A.C. DE LA CIUDAD DE TINGO MARIA, AÑO 2017”**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE CONTADOR
PÚBLICO**

ELIZABETH GUILIANA IPARRAGUIRRE MARQUINA

TRACY SHIRLEY MORALES CÁNTARO

PAUL MICHAEL RIVERA FLORES

Callao, 2019

PERÚ

**“EL SISTEMA DE COSTOS POR ÓRDENES ESPECÍFICAS Y EL
COSTO DE VENTA DE LA EMPRESA PERUVIAN ORGANIC
GARDEN S.A.C. DE LA CIUDAD DE TINGO MARIA, AÑO 2017”**

AUTORES:

ELIZABETH GUILIANA IPARRAGUIRRE MARQUINA

TRACY SHIRLEY MORALES CÁNTARO

PAUL MICHAEL RIVERA FLORES

HOJA DE REFERENCIA DEL JURADO Y APROBACIÓN

MIEMBROS DEL JURADO:

MG. Econ. Fredy Vicente, Salazar Sandoval	PRESIDENTE
MG. CPC. Emma Rosario, Alvares Guadalupe	SECRETARIO
MG. Econ. Rogelio Cesar, Caceda Ayllón	VOCAL
CPC. Walter Víctor, Huertas Niquen	MIEMBRO SUPLENTE

ASESOR: MG. CPC. Ana Cecilia Ordoñez Ferro

N.º de Libro: 01

N.º de folio: 38

N.º de inciso:10

Fecha de Aprobación: 02 de Mayo del 2019

Resolución de Sustentación: 010-2019/CT-01/FCC/UNAC

N.º de Acta de Sustentación:

ACTA DE SUSTENTACION N° 023-2019-01/FCC

ACTA DE SUSTENTACION N° 024-2019-01/FCC

ACTA DE SUSTENTACION N° 025-2019-01/FCC



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES

CICLO DE TESIS 2019-01

"Año Del Diálogo y La Reconciliación Nacional"

ACTA DE SUSTENTACION N° 023 -2019-01-CT/FCC
PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR PUBLICO

En Bellavista, Callao, Ciudad Universitaria, en la Facultad de Ciencias Contables siendo las 10:38 horas, del día **JUEVES, 02 de Mayo del 2019**, se reunieron los Miembros del Jurado Evaluador para la Sustentación de Tesis con Ciclo de Tesis 2019-01, profesores:

MG. ECON. FREDY VICENTE, SALAZAR SANDOVAL : **Presidente**
MG.CPC. EMMA ROSARIO, ALVAREZ GUADALUPE : **Secretaria**
MG. ECO. ROGELIO CESAR, CACEDA AYLLÓN : **Vocal**
CPC. WALTER VÍCTOR, HUERTAS NIQUEN : **Miembro Suplente**

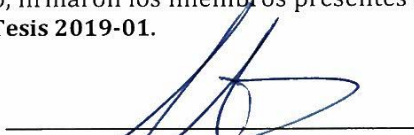
Prevía lectura de la Resolución **N°045-2019 -DFCC**, de fecha **26 de Abril del 2019**, de la designación del Jurado para la Sustentación de Tesis de acuerdo al Reglamento de Grados y Títulos de Pregrado y la "Directiva N° 012-2014-R, denominada "Directiva para la Titulación Profesional por la Modalidad de Tesis con Ciclo de Tesis en la Universidad Nacional del Callao", aprobado con Resolución Rectoral N° 754-2013-R, del 21 de agosto, y su modificatoria N° 777-2013-R, del 29 de agosto del 2013; se inició el Acto de Sustentación invitando a los Bachiller(es): **IPARRAGUIRRE MARQUINA, ELIZABETH GUILIANA, MORALES CANTARO, TRACY SHIRLEY, RIVERA FLORES, PAUL MICHAEL**; a la Sustentación de la Tesis titulada: "**EL SISTEMA DE COSTOS POR ÓRDENES ESPECÍFICAS Y EL COSTO DE VENTA DE LA EMPRESA PERUVIAN ORGANIC GARDEN S.A.C. DE LA CIUDAD DE TINGO MARIA, AÑO 2017**", Siendo el (la) ASESOR(A) designado(a) la **MG. CPC. ANA CECILIA, ORDOÑEZ FERRO**, Finalizada la Sustentación la(a) bachiller absolvió las preguntas y observaciones formuladas por el Jurado Evaluador,

Seguidamente pasaron a deliberar y calificar la Tesis en privado, el jurado acordó APROBAR **(aprobar / no aprobar)** Por **UNANIMIDAD**, obteniendo como resultado el calificativo de:

Calificación Cuantitativa	Calificación Cualitativa
14	BUENO

Por consiguiente, el Jurado acordó declarar APTA para optar el Título Profesional de **(APTA / NO APTA)**

Contador Público la Bachiller: **IPARRAGUIRRE MARQUINA, ELIZABETH GUILIANA**, culminando la ceremonia de Sustentación de Tesis a las 10:55 horas del mismo día. Como constancia del acto, firmaron los miembros presentes del Jurado Evaluador para la sustentación de Tesis con **Ciclo de Tesis 2019-01**.



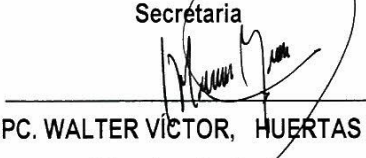
MG. ECON. FREDY VICENTE, SALAZAR SANDOVAL
 Presidente



MG.CPC. EMMA ROSARIO, ALVAREZ GUADALUPE
 Secretaria



MG. ECO. ROGELIO CESAR, CACEDA AYLLÓN
 Vocal



CPC. WALTER VÍCTOR, HUERTAS NIQUEN
 Miembro Suplente



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES

CICLO DE TESIS 2019-01

"Año Del Diálogo y La Reconciliación Nacional"

ACTA DE SUSTENTACION N° 024 -2019-01-CT/FCC
PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR PUBLICO

En Bellavista, Callao, Ciudad Universitaria, en la Facultad de Ciencias Contables siendo las 10:28 horas, del día **JUEVES, 02 de Mayo del 2019**, se reunieron los Miembros del Jurado Evaluador para la Sustentación de Tesis con Ciclo de Tesis 2019-01, profesores:

MG. ECON. FREDY VICENTE, SALAZAR SANDOVAL : **Presidente**
MG.CPC. EMMA ROSARIO, ALVAREZ GUADALUPE : **Secretaria**
MG. ECO. ROGELIO CESAR, CACEDA AYLLÓN : **Vocal**
CPC. WALTER VÍCTOR, HUERTAS NIQUEN : **Miembro Suplente**

Previa lectura de la Resolución N°045-2019 -DFCC, de fecha **26 de Abril del 2019**, de la designación del Jurado para la Sustentación de Tesis de acuerdo al Reglamento de Grados y Títulos de Pregrado y la "Directiva N° 012-2014-R, denominada "Directiva para la Titulación Profesional por la Modalidad de Tesis con Ciclo de Tesis en la Universidad Nacional del Callao", aprobado con Resolución Rectoral N° 754-2013-R, del 21 de agosto, y su modificatoria N° 777-2013-R, del 29 de agosto del 2013; se inició el Acto de Sustentación invitando a los Bachiller(es): **IPARRAGUIRE MARQUINA, ELIZABETH GUILIANA, MORALES CANTARO, TRACY SHIRLEY, RIVERA FLORES, PAUL MICHAEL**; a la Sustentación de la Tesis titulada: "**EL SISTEMA DE COSTOS POR ÓRDENES ESPECÍFICAS Y EL COSTO DE VENTA DE LA EMPRESA PERUVIAN ORGANIC GARDEN S.A.C. DE LA CIUDAD DE TINGO MARIA, AÑO 2017**", Siendo el (la) ASESOR(A) designado(a) la **MG. CPC. ANA CECILIA, ORDOÑEZ FERRO**, Finalizada la Sustentación la(a) bachiller absolvió las preguntas y observaciones formuladas por el Jurado Evaluador,

Seguidamente pasaron a deliberar y calificar la Tesis en privado, el jurado acordó APROBAR (aprobar / no aprobar) POR **UNANIMIDAD**, obteniendo como resultado el calificativo de:


Calificación Cuantitativa	Calificación Cualitativa
<u>14</u>	<u>BUENO</u>

Por consiguiente, el Jurado acordó declarar APTA para optar el Título Profesional de **(APTA / NO APTA)**

Contador Público la Bachiller: **MORALES CANTARO, TRACY SHIRLEY**, culminando la ceremonia de Sustentación de Tesis a las 10:53 horas del mismo día. Como constancia del acto, firmaron los miembros presentes del Jurado Evaluador para la sustentación de Tesis con **Ciclo de Tesis 2019-01**.


MG. ECON. FREDY VICENTE, SALAZAR SANDOVAL


Presidente


MG.CPC. EMMA ROSARIO, ALVAREZ GUADALUPE

Secretaria


MG. ECO. ROGELIO CESAR, CACEDA AYLLÓN

Vocal


CPC. WALTER VÍCTOR, HUERTAS NIQUEN

Miembro Suplente



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES

CICLO DE TESIS 2019-01

"Año Del Diálogo y La Reconciliación Nacional"

ACTA DE SUSTENTACION N° 025 -2019-01-CT/FCC
PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR PUBLICO

En Bellavista, Callao, Ciudad Universitaria, en la Facultad de Ciencias Contables siendo las 10:28 horas, del día **JUEVES, 02 de Mayo del 2019**, se reunieron los Miembros del Jurado Evaluador para la Sustentación de Tesis con Ciclo de Tesis 2019-01, profesores:

MG. ECON. FREDY VICENTE, SALAZAR SANDOVAL : **Presidente**
MG.CPC. EMMA ROSARIO, ALVAREZ GUADALUPE : **Secretaria**
MG. ECO. ROGELIO CESAR, CACEDA AYLLÓN : **Vocal**
CPC. WALTER VÍCTOR, HUERTAS NIQUEN : **Miembro Suplente**

Previo lectura de la Resolución **N°045-2019 -DFCC**, de fecha **26 de Abril del 2019**, de la designación del Jurado para la Sustentación de Tesis de acuerdo al Reglamento de Grados y Títulos de Pregrado y la "Directiva N° 012-2014-R, denominada "Directiva para la Titulación Profesional por la Modalidad de Tesis con Ciclo de Tesis en la Universidad Nacional del Callao", aprobado con Resolución Rectoral N° 754-2013-R, del 21 de agosto, y su modificatoria N° 777-2013-R, del 29 de agosto del 2013; se inició el Acto de Sustentación invitando a los Bachiller(es): **IPARRAGUIRRE MARQUINA, ELIZABETH GUILIANA, MORALES CANTARO, TRACY SHIRLEY, RIVERA FLORES, PAUL MICHAEL**; a la Sustentación de la Tesis titulada: "**EL SISTEMA DE COSTOS POR ÓRDENES ESPECÍFICAS Y EL COSTO DE VENTA DE LA EMPRESA PERUVIAN ORGANIC GARDEN S.A.C. DE LA CIUDAD DE TINGO MARIA, AÑO 2017**", Siendo el (la) ASESOR(A) designado(a) la **MG. CPC. ANA CECILIA, ORDOÑEZ FERRO**, Finalizada la Sustentación el(a) bachiller absolvió las preguntas y observaciones formuladas por el Jurado Evaluador,

Seguidamente pasaron a deliberar y calificar la Tesis en privado, el jurado acordó APROBAR (aprobar / no aprobar) por **UNANIMIDAD**, obteniendo como resultado el calificativo de:


Calificación Cuantitativa	Calificación Cualitativa
<u>14</u>	<u>BUENO</u>

Por consiguiente, el Jurado acordó declarar APTO para optar el Título Profesional de **(APTO / NO APTO)**

Contador Público el Bachiller: **RIVERA FLORES, PAUL MICHAEL**, culminando la ceremonia de Sustentación de Tesis a las 10:55 horas del mismo día. Como constancia del acto, firmaron los miembros presentes del Jurado Evaluador para la sustentación de Tesis con **Ciclo de Tesis 2019-01**.



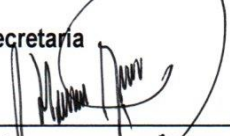
MG. ECON. FREDY VICENTE, SALAZAR SANDOVAL
Presidente



MG.CPC. EMMA ROSARIO, ALVAREZ GUADALUPE
Secretaria



MG. ECO. ROGELIO CESAR, CACEDA AYLLÓN
Vocal



CPC. WALTER VÍCTOR, HUERTAS NIQUEN
Miembro Suplente



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES
JURADO EVALUADOR - CICLO DE TESIS 2019-01

"Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad"

DICTAMEN COLEGIADO DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS
N° 010 -2019/CT-01/FCC/UNAC

Con fecha, **14 de Mayo del 2019**, se ha expedido lo siguiente:

Visto el Oficio S/N-2019 de fecha 13 de Mayo del 2019, mediante los **Bach. IPARRAGUIRRE MARQUINA, ELIZABETH GUILIANA, MORALES CANTARO, TRACY SHIRLEY, RIVERA FLORES, PAUL MICHAEL**, remite la Tesis Titulada: "EL SISTEMA DE COSTOS POR ÓRDENES ESPECÍFICAS Y EL COSTO DE VENTA DE LA EMPRESA PERUVIAN ORGANIC GARDEN S.A.C. DE LA CIUDAD DE TINGO MARIA, AÑO 2017", con las CORRECCIONES ESPECIFICADAS en el **ACTA DE OBSERVACIÓN N° 010-2019-01/FCC**, para la revisión correspondiente, de Jurado Evaluador.

Del mismo se especifica:

CICLO DE TESIS	:	2019-01
N° DE ACTA DE SUSTENTCIÓN	:	ACTA DE SUSTENTACIÓN N° 023 -2019-01/FCC, ACTA DE SUSTENTACIÓN N° 024 -2019-01/FCC, ACTA DE SUSTENTACIÓN N° 025 -2019-01/FCC,
FECHA DE SUSTENTACIÓN	:	02 de Mayo del 2019


Que, verificando las modificaciones presentado por los bachiller y Habiendo sido **SUBSANADAS** las observaciones, el jurado evaluador **DECLARA EXPEDITO**, para continuar con el trámite de Titulación Profesional por la modalidad de Tesis con Ciclo de Tesis, en el Ciclo de Tesis 2019-01.


MG. ECON. FREDY VICENTE, SALAZAR SANDOVAL

Presidente


MG. ECO. ROGELIO CESAR, CACEDA AYLLÓN

Vocal


MG.CPC. EMMA ROSARIO, ALVAREZ GUADALUPE

Secretaria


CPC. WALTER VÍCTOR, HUERTAS NIQUEN

Miembro Suplente

Por consiguiente, como se indica en el Reglamento de Grados y Títulos de pregrado que a la letra dice: en el Art. 59 El resultado de la calificación es inapelable e irrevocable. Cada participante, en coordinación con su asesor, realiza las correcciones o levanta las observaciones (SI LAS HUBIERA) formuladas por el jurado evaluador y en un plazo no mayor a los quince (15) días calendarios presenta la tesis final para su revisión por los miembros del jurado, quienes en no más de siete (07) días calendarios emiten su DICTAMEN COLEGIADO. No se presentarán observaciones complementarias o adicionales a las planteadas inicialmente en el dictamen. Con ello, el bachiller queda EXPEDITO para realizar el empastado del trabajo y puede continuar con los trámites para su titulación.

Ciudad Universitaria: Av. Juan Pablo II N°306 Bellavista – Callao
Teléfono: 429-6101 / 429-3131

DEDICATORIA

Dedicado a nuestros padres, familia y amistades, ya que con sus enseñanzas y experiencias forjaron a las personas que somos.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a nuestros familiares por el apoyo incondicional en los buenos y malos momentos en el desarrollo profesional y personal, por sus constantes motivaciones y palabras de aliento que nos ayudaron a no darnos por vencidos por más dificultades que se presentaron.

A nuestra asesora y profesores por el apoyo en el desarrollo de la tesis ya que con mucha dedicación y profesionalismo nos guiaron en el camino de preparación.

Un agradecimiento en especial a nuestros padres ya que gracias a la educación, ejemplo y amor brindado somos las personas que somos y seremos grandes profesionales, tal vez no se encuentren físicamente con nosotros, pero estarán por siempre en nuestros corazones.

Y por último un agradecimiento en especial al grupo por la paciencia y apoyo recíproco que nos tuvimos durante esta etapa de preparación en el camino a convertirnos en profesionales.

Muchas gracias.

ÍNDICE

ÍNDICE	1
TABLAS DE CONTENIDO	4
TABLA DE FIGURAS	5
TABLA DE IMÁGENES Y OTROS	6
RESUMEN	7
ABSTRACT	8
INTRODUCCIÓN	9
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	11
1.1. Descripción de la realidad problemática	11
1.2. Formulación del problema.....	13
1.2.1. Problema General	13
1.2.2. Problemas Específicos	13
1.3. Objetivos	13
1.3.1. Objetivo General.....	13
1.3.2. Objetivos Específicos	13
1.4. Limitantes de la investigación	13
II. MARCO TEÓRICO	15
2.1. Antecedentes	15
2.1.1. Antecedentes Internacionales	15
2.1.2. Antecedentes Nacionales	17
2.2. Bases Teóricas:	20
2.2.1. Marco Histórico.....	20
2.2.2. Marco Legal:.....	23
2.3. Conceptual.....	25
a) Sistema de costos por órdenes específicas	25
b) Costo de Producción:	26
c) Materia prima	26
d) Mano de obra	28
e) Costos Indirectos de Fabricación	28
f) Costo Unitario.....	29
g) Costo de ventas	29

h) Utilidad	31
i) Valor de venta	32
2.4. Definición de términos básicos	33
III. HIPÓTESIS Y VARIABLES	35
3.1. Hipótesis	35
3.1.1. Hipótesis General	35
3.1.2. Hipótesis Específicas	35
3.2. Definición conceptual de las variables	35
3.3. Operacionalización de las variables:.....	36
IV. DISEÑO METODOLÓGICO	37
4.1. Tipo y diseño de la investigación	37
4.1.1. Tipo de investigación	37
4.1.2. Diseño de la investigación	37
4.2. Método de investigación.	37
4.3. Población y muestra.....	38
4.4. Lugar de estudio y periodo desarrollado	38
4.5. Técnicas e instrumentos para la recolección de la información	38
4.6. Análisis y procesamiento de datos.....	39
V. RESULTADOS	40
5.1 Resultados descriptivos	40
5.1.1 Hipótesis específica N° 1.....	40
5.1.2 Hipótesis específica N° 2.....	43
5.1.3 Hipótesis general.....	46
5.2 Resultados inferenciales	50
5.2.1 Hipótesis específica N° 1.....	50
5.2.2 Hipótesis específica N° 2.....	53
5.2.3 Hipótesis general:.....	58
VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	61
6.1 Contrastación y demostración de la hipótesis con los resultados.	61
6.1.1 Hipótesis específica N° 1.....	61
6.1.2 Hipótesis específica N° 2.....	62
6.1.3 Hipótesis general.....	62
6.2 Contrastación de los resultados con otros estudios similares	63
6.3 Responsabilidad ética de acuerdo a los reglamentos vigentes.....	64

CONCLUSIONES	65
RECOMENDACIONES	66
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	67
ANEXOS	70
a) Matriz de consistencia.....	70
b) Declaración Jurada	71
c) Base de datos	72
c.1) Estados financieros	72
c.2) hojas de trabajos	75
c.3) Prueba de normalidad	118

TABLAS DE CONTENIDO

Tabla 1: Costo de producción con y sin sistema de costo y la utilidad de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. de la ciudad de Tingo María, año 2017	40
Tabla 2: Costo unitario con y sin sistema de costo y el valor de venta unitario de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. de la ciudad de Tingo María, año 2017.	43
Tabla 3: Comparación del costo de venta con y sin sistema de costo por órdenes específicas de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. de la ciudad de Tingo María, año 2017	46
Tabla 4: Comparación sin y con sistema de costo según los elementos del costo de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. de la ciudad de Tingo María, año 2017.	47
Tabla 5: Estadística de muestra única Hipótesis específica 1	51
Tabla 6: Prueba de muestra única Hipótesis específica 1	51
Tabla 7: Medidas descriptiva de la Utilidad mensual sin y con aplicación de un sistema de costo.	51
Tabla 8: Prueba T – Student para diferencia de medidas Hipótesis específica 1	51
Tabla 9: Correlación del costo unitario con SC - valor de venta unitario	54
Tabla 10: Correlación del costo unitario sin SC – valor de venta unitario	55
Tabla 11: Estadística de muestra única Hipótesis específica 2	55
Tabla 12: Prueba de muestra única Hipótesis específica 2	56
Tabla 13: Medidas descriptiva del Margen de utilidad por kilogramo sin y con aplicación de un sistema de costo.	56
Tabla 14: Prueba T – Student para diferencia de medidas Hipótesis específica 2	56
Tabla 15: Estadística de muestra única Hipótesis General	59
Tabla 16: Prueba de muestra única	59
Tabla 17: Medidas descriptiva de Costo de venta con aplicación y sin aplicación de un sistema de costo.	59
Tabla 18: Prueba T – Student para diferencia de medidas	59

TABLA DE FIGURAS

Figura 1: Costo de producción con sistema de costo y la utilidad CC de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. de la ciudad de Tingo María, año 2017.	41
Figura 2: Costo de producción sin sistema de costo y la utilidad SC de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. de la ciudad de Tingo María, año 2017.	41
Figura 3: Utilidad mensual con y sin sistema de costo por órdenes específicas de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. de la ciudad de Tingo María, año 2017.	42
Figura 4: Costo unitario con sistema de costo y el valor de venta unitario de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. de la ciudad de Tingo María, año 2017.	44
Figura 5: Costo unitario sin sistema de costo y el valor de venta unitario de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. de la ciudad de Tingo María, año 2017.	44
Figura 6: Utilidad por kilogramo con y sin sistema de costo por órdenes específicas de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. de la ciudad de Tingo María, año 2017.	45
Figura 7: Materia prima sin y con sistema de costo de órdenes específicas de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. de la ciudad de Tingo María, año 2017.	48
Figura 8: Mano de obra sin y con sistema de costo por órdenes específicas de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. de la ciudad de Tingo María, año 2017.	48
Figura 9: Costos indirectos de fabricación sin y con sistema de costo por órdenes específicas de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. de la ciudad de Tingo María, año 2017.	49
Figura 10: Costo de venta sin y con sistema de costo por órdenes específicas de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. de la ciudad de Tingo María, año 2017.	49
Figura 11: Prueba T-student de la utilidad mensual sin y con sistema de costo	52
Figura 12: Prueba de regresión lineal del costo unitario con sistema de costo y el valor de venta unitario.	54
Figura 13: Prueba de regresión lineal del costo unitario sin sistema de costo y el valor de venta unitario.	55
Figura 14: Prueba T-student de la utilidad por kilogramo sin y con sistema de costo.	57
Figura 15: Costo de venta con y sin sistema de costo.	60

TABLA DE IMÁGENES Y OTROS

Imagen 1: Calculo Costo unitario	29
Imagen 2: Estado de costo de producción y ventas.....	31

RESUMEN

La tesis denominada “El sistema de costos por órdenes específicas y el costo de venta de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. de la ciudad de Tingo María, año 2017” tuvo como objetivo demostrar como el sistema de costos por órdenes específicas influye en el costo de venta de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C.

Los métodos de investigación utilizados fueron descriptivo y correlacional según el comportamiento y análisis que tuvieron nuestras variables.

Los resultados obtenidos de las hipótesis inferenciales, confirma lo que deseamos demostrar; a través de las pruebas estadísticas de correlación de Pearson, T- student dependiendo de las variables y regresión lineal.

Se concluyó que, si hubo una variación en la determinación del costo de producción influyendo en la utilidad por medio de las ventas, también se determinó que el costo unitario sufrió una variación influyendo en el valor de venta en donde redujo la utilidad. Por lo tanto, al aplicar el sistema por órdenes específicas afecta de manera significativa al costo de venta repercutiendo en la utilidad de la empresa. Pues esto sirvió para poder determinar el costo de venta real es que es de suma importancia ya que en base a esa información la empresa puede plantear estrategias, mejorar la toma de decisiones, mejorar la utilidad y así guiar óptimamente la empresa.

Palabras claves: sistema de costos por órdenes específicas, costo de venta, empresa.

ABSTRACT

This thesis entitled “The cost system with specific orders and the cost of sale in the company Peruvian Organic Garden S.A.C. in Tingo Maria, year 2017” was to demonstrate how the cost system with specific orders influences the cost of sale in the company Peruvian Organic Garden S.A.C.

The methods used were descriptive and correlational according to the behavior and analysis that had our variables.

The results obtained from the inferential hypothesis, confirms what we want to demonstrate; through Pearson's correlation statistical tests, T-student regarding the variables and linear regression.

It was concluded that, if there was a variation in the determination of production cost influencing the utility through sales, It was also determined that the unit cost suffered a variation influencing sale value in where it reduced the utility. Therefore, when implementing the system for specific orders significantly affects the cost of sale having an impact on the utility of the company. This served to determine the actual cost of sale, which is very important since based on this information the company may raise strategies, improve the decision making, improve the utility and thus to guide the company in an optimal manner.

Keywords: Cost system with specific orders, cost of sale, company.

INTRODUCCIÓN

En el Perú existe diferentes actividades económicas que con una adecuada administración y control de procedimientos hacen que se desarrolle cada día más, la actividad económica industrial es una de las principales teniendo variedad en producción y crecimiento, siendo los costos una de las bases importantes para su desarrollo, ya que si una empresa no tiene un sistema de costos apropiado para las actividades de producción que realiza y un control adecuado de cada uno de ellos puede traer a corto o largo plazo problemas, por ese motivo en esta presente investigación se verá algunas de esas situaciones.

La tesis es El sistema de costos por órdenes específicas y el costo de venta de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. de la ciudad de Tingo María, año 2017; cuyo propósito fue determinar el costo de venta real ya que en base a este se puede plantear las estrategias necesarias para mejorar la utilidad de la producción.

Con tal fin, esta investigación se ha desarrollado en seis puntos; en el primer punto titulado planteamiento del problema, describimos que la empresa en el año 2017 controlaba su producción con un registro manual en hojas simples, sin un manual de procedimiento y sin un control adecuado de la cantidad de materiales, mano de obra empleada y el costo indirecto de fabricación que se utilizó en cada producción, así mismo la empresa determinaba su precio de venta basándose en el precio de mercado y no basándose el costo de venta real. El segundo punto titulado marco teórico desarrollamos los antecedentes nacionales e internacionales relacionados con nuestras variables, a la vez la información de cada variable e indicador. En tercer punto titulado hipótesis y variables se desarrolló la variable independiente Sistema de costo por órdenes específicas y la variable dependiente Costo de venta, así como el cuadro de operacionalización de cada variable. El cuarto punto titulado metodología desarrollamos el tipo y diseño de investigación, siendo una tesis aplicada, descriptiva y correlacional, también nuestra muestra que son los estados financieros del año 2017 de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. En

quinto punto desarrollamos los resultados mediante cuadros comparativos de manera descriptiva con sus interpretaciones y las pruebas estadísticas para cada una de las hipótesis. En el sexto punto desarrollamos la discusión de cada una de las hipótesis y la contrastación de nuestra investigación con otros estudios similares.

Al aplicar el sistema de costos por órdenes específicas a la contabilidad de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C, el costo de venta sufrió un incremento significativo haciendo que la utilidad bruta disminuya, reflejando así la utilidad bruta real, demostrando así la importancia y la influencia de un sistema de costo por órdenes específicas para determinar el costo de venta de una empresa, originando que si hay un incremento o disminución de los costos de producción y del costo unitario esto influye en las ventas mensuales y el valor de venta unitario en donde puede favorecer o perjudicar al margen de utilidad, también al mejorar la identificación y distribución de los costos para obtener el costo de venta real, se podrá con dicha información plantear estrategias futuras.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

La empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. es una empresa ubicada en la ciudad de Tingo María, departamento de Huánuco, provincia de Leoncio Prado, distrito de Rupa Rupa, se dedica a la producción y comercialización de cacao tostado.

La empresa apunta a llegar a ser una de las principales comercializadoras y transformadoras del cacao a nivel nacional e internacional, para esto debe llevar un sistema de costos en el cual pueda determinar el costo real, para que con dicha información se pueda tomar las mejores decisiones para el crecimiento próspero de la empresa y así alcanzar las metas trazadas.

Los registros y control de costos utilizado durante el año 2017 por la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. se desarrolló en hojas simples y de manera manual en el cual solo se considera el costo de la materia prima, dejando de lado los demás costos que intervienen como la mano de obra, así como también los costos indirectos de fabricación recurrentes.

Esto posiblemente se debe a que dentro del proceso productivo no se cuenta con un adecuado control en cada actividad que se realiza en la producción del producto que se elaboran en la empresa; no se trabaja con fichas ni formatos adecuados para estos procesos, todo el registro se lleva en hojas simples en la cual se anotan el consumo de la materia prima y el gasto de los combustibles empleados para las maquinarias, debido a esto no se puede determinar el costo real de transformación de los granos con las cuales se trabaja.

Al parecer, la falta de control de los recursos empleados como los costos de fabricación no considerados no permite conocer el costo real que incurre la empresa en el proceso productivo, por lo cual la empresa no los considera a la hora de tomar decisiones sobre la determinación del precio de venta del producto transformado, se guía del precio promedio del mercado, el cual solo se basa en vender a un precio similar a la competencia para mantenerse en el mercado, pues al no tener un costo de venta real no se puede hallar una utilidad bruta real.

El no llevar un sistema de costos podría traer consecuencias nefastas y altos riesgos para la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C, incluso llevarlo a tener pérdidas, ya que su costo de venta puede ser muy elevado y los ingresos por las ventas podrían no cubrir el costo incurrido para la transformación de los productos, es decir que los ingresos se encuentren por debajo del punto de equilibrio de la empresa.

El cálculo de costos es una información indispensable, un sistema de costos nos ofrece una visión amplia y clara de lo que se invierte en la producción o servicio, y de la utilidad o pérdida que genera su comercialización; en base a esta información se pueden implementar diferentes estrategias para optimizar el costo de venta, como el recorte de personal, la adquisición de maquinaria más eficiente, la evaluación de proveedores con precios más económicos, etc.

Además, también permite sentar las bases para definir la viabilidad de impulsar acciones en otros frentes de la empresa, es decir, si la producción de un producto está costando cierto valor y la utilidad que genera es mínima, puede ser porque hay problemas con la logística o las estrategias de precio. Entonces se hace necesario entrar a revisar esos rubros con el fin de identificar falencias y corregirlas.

Asimismo, la determinación del costo de venta según Zegarra (2016) “es de gran interés para la empresa porque nos permite mejorar en la competitividad y la toma de decisiones” (p.20). También, se conoce que en la actualidad no hay duda que el precio lo fija el mercado, pero se puede maximizar las utilidades reduciendo los costos a través de un uso óptimo de los recursos empleados en el proceso productivo.

Un sistema de costos nos permitirá estructurar unos procesos eficientes y eficaces para la transformación de la materia prima y/o servicios que se comercialicen o brinden para los diversos mercados y clientes, y considerarlo como instrumento de planificación y control de los recursos que permitiría el crecimiento que buscamos como empresa a nivel nacional e internacional.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema General

- ¿En qué medida el sistema de costos por órdenes específicas influye en el costo de venta de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. de la ciudad de Tingo María, año 2017?

1.2.2. Problemas Específicos

- ¿En qué medida el costo de producción influye en la utilidad de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. de la ciudad de Tingo María, año 2017?
- ¿En qué medida el cálculo del costo unitario influye en el valor de venta unitario de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. de la ciudad de Tingo María, año 2017?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

- Determinar cómo el sistema de costos por órdenes específicas influye en el costo de venta de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C de la ciudad de Tingo María, año 2017.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Determinar cómo el costo de producción influye en la utilidad de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. de la ciudad de Tingo María, año 2017.
- Determinar cómo el cálculo del costo unitario influye en el valor de venta unitario de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. de la ciudad de Tingo María, año 2017.

1.4. Limitantes de la investigación

La investigación que estamos realizando de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. ubicada en la ciudad de Tingo María que se dedica a la producción de cacao tostado en el año 2017, considerará la información obtenida en dicho periodo financieramente y calculando sus costos obtenidos sin un

control adecuado en cada proceso productivo, en especial con la documentación que se está trabajando.

Nuestro tema no cuenta con limitantes con respecto a las siguientes características:

- Limitante Teórica: Contamos con la adecuada información frente a las dos variables, no obstante, hay documentación que la empresa se reserva a entregar por motivos de política interna.
- Limitante Temporal: Las variables en el transcurso del tiempo no sufren modificaciones y nos estamos enfocando en el año 2017.
- Limitante Espacial: En nuestro caso estamos siendo específicos al enfocarnos en una empresa, si bien la planta se encuentra en el Departamento de Huánuco, Provincia de Leoncio Prado, Distrito de Rupa Rupa, ciudad de Tingo María cuenta con su sede administrativa y contable en el Departamento y Provincia de Lima, Distrito Lince.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Gallardo (2009), en su tesis concluye lo siguiente:

- Antes de realizar la presente tesis la empresa Mogal realizaba una estimación de sus costos, es decir, no tenía datos reales, lo cual no ayudaba a la toma de decisiones oportunas, por lo tanto, con la implementación del sistema de costos por órdenes de producción se ha logrado, veracidad en la parte económica de la empresa. Hay que tomar en cuenta que, en el proceso productivo, la empresa no tiene un control sobre los materiales utilizados para la producción, por lo tanto, el desperdicio es uno de los causantes que el costo se encarezca, se ha podido evidenciar que en la madera que se utiliza para la elaboración del producto existe un desperdicio considerable.
- Mogal no da la importancia necesaria al control de los tres elementos del costo que son materia prima, mano de obra, y costos indirectos de fabricación, lo cual es primordial dentro del proceso productivo. La empresa no tomaba en cuenta que el edificio y herramientas, se deprecian con el pasar del tiempo, por lo tanto, no consideraban este rubro bajo el costo, así, bajo el método del sistema de costos por órdenes de producción, se ha realizado el cálculo de las depreciaciones, lo que nos da una perspectiva real de la rentabilidad que la empresa está obteniendo.
- Mogal no tiene procesos definidos en el aspecto productivo y administrativo por lo tanto en el presente trabajo se puede evidenciar diagramas de flujos de los procesos que actualmente se lleva a cabo dentro de la empresa y propuestas de los mismos, con el fin de mejorar los procesos que la empresa maneja, de esta manera perfeccionar el control de materiales y mano de obra en el proceso productivo y agilizar los procesos dentro del área administrativa. (pp. 200-201)

Comentario:

Para nosotros un sistema de costos por órdenes de producción permite al propietario tomar el control de las operaciones y observar minuciosamente si al realizar dicho proceso es viable y rentable para la actividad económica de la empresa. Permitiendo analizar cuáles son las ventajas y desventajas que puede tener cada proceso.

Solano (2009), en su tesis concluye lo siguiente:

- El desarrollo de este trabajo ha permitido evidenciar el proceso productivo de una forma completa, cuantificar costos, gastos y ventas de los productos terminados mediante el método de costos por órdenes específicas de producción, en donde los elementos por la naturaleza del sistema son acumulables.
- Un sistema de contabilidad de costos correctamente establecido no sólo se limita a la función contable, sino también a llevar el control de los elementos que conforman el costo de producción de una mejor manera, logrando la eficiencia y eficacia, que se traduce en la reducción de gastos y optimización de los recursos a nivel de producción, distribución, administración e inversión financiera.
- La materia prima es el elemento del costo que más incidencia tiene en el proceso productivo, es por ello que se hace necesario contar con controles sobre su manejo, que permitan verificar el adecuado resguardo y movimiento de la misma dentro de la industria. (p. 84)

Comentario:

De lo expuesto, coincidimos con las conclusiones, puesto que al llevar de manera empírica los costos de ventas o de una manera simple puede traer consecuencias negativas en la rentabilidad y crecimiento de la empresa ya que la utilidad que se podría obtener puede ser errónea.

Alvarado y Calle (2011) en su tesis concluyen lo siguiente:

- El desarrollo de este trabajo nos permitió evidenciar todo el proceso de producción, cuantificar costos, gastos y ventas de los productos fabricados mediante el sistema de costos por órdenes de producción, en donde los elementos del costo se acumulan en cada orden.
- Se ha concluido que el sistema propuesto es de fácil aplicación y se adapta a las necesidades del taller artesanal, debido a que este sistema cuenta con el control actual de los costos que utiliza la empresa, a más de que se pudo constatar que los precios fijados en los productos son calculados al azar por el propietario, por tal motivo no se puede calcular de manera correcta la utilidad o pérdida en el taller.
- Obtuvimos un mejor entendimiento sobre los documentos que se utilizan para controlar los materiales y mano de obra, así como las bases utilizadas para determinar los costos indirectos de fabricación aplicados, debido a la importancia de estos para determinar el costo de producir el producto y brindar un precio de venta aceptable al cliente; también conocimos las características, ventajas y desventajas de utilizar el sistema de costeo por órdenes de trabajo. (p. 97)

Comentario:

Las conclusiones a las que llegaron, nos muestran que el sistema de costo por órdenes específicas es muy preciso para el control de costos y además es fácil de manejar, lo que es muy ventajoso para las empresas que no tiene un sistema de costo o que están iniciando sus actividades.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Vera (2016) en su tesis concluye lo siguiente:

- Se examinó el entorno productivo de la empresa y se definió que tanto las personas como los activos que se encuentran en esta área se encuentran definidos para obtener resultados de acuerdo a su capacidad máxima de producción, obteniendo índices a tiempo real de su proceso productivo, por

ende, se encuentran listos para proceder con la inserción del sistema de costos por órdenes de trabajo.

- Se evaluó el rendimiento esperado una vez aplicado el sistema de órdenes de trabajo y los efectos que tendrían en la rentabilidad de la empresa, siendo estas favorables en su margen bruto de utilidad ya que obteniendo un mejor control del proceso productivo se tomará decisiones que ayuden en la rentabilidad, de esta manera la producción se verá incrementada por el crecimiento de las ventas.
- Se analizó el beneficio que se obtendrá si mediante la aplicación del sistema de costos por órdenes de trabajo generaríamos la rentabilidad esperada y fue favorable ya que no solo incrementarían las ventas si no que se generaría más puestos de trabajo para la comunidad. (p. 84)

Comentario:

En lo concerniente a esta investigación, luego de aplicar el sistema de costo por órdenes de trabajo y evaluarlo se pudo observar que se incrementaron las ventas y se mejoró la rentabilidad a través del control del proceso productivo, analizando este antecedente consideramos que este sistema de costo se adaptaría en la empresa que estamos estudiando y que podríamos obtener resultados favorables.

Javier (2016) en su tesis concluye lo siguiente:

- Se muestra que el sistema de costos por órdenes influye en la fijación de precios de venta, ya que se pudo conocer el costo de producción real de los productos solicitados en el mes, y luego de determinar los precios de venta de acuerdo al sistema de costos por órdenes, se observó que existe diferencia con respecto a los precios fijados antes de aplicar el sistema de costos por órdenes.
- Se concluye que al analizar la situación actual de la empresa y antes de aplicar el sistema de costos por órdenes, esta no contaba con un sistema de costos, por tanto no conocía el costo de producción real de sus

productos, de manera que la forma como costea sus producto no era la correcta ya que existe mucha inconsistencia con respecto a la mano de obra y los costos indirectos de fabricación, que al no conocerlos son tomados como otros gastos asignándole un monto de S/50.00 o S/100.00 soles.

- Al establecer el sistema de costos por órdenes se controla a detalle los tres elementos básicos del costo de un producto: Material directo, mano de obra directa y costos indirectos de fabricación, lo cual se acumulan de acuerdo a cada orden en una hoja de costos que se alimenta de la hoja de requisición de materiales, las boletas de tiempo y de trabajos, y los CIF de acuerdo a su base de asignación, de manera que al totalizar los tres elementos y dividir entre el número de unidades a producir nos dé como resultado el costo unitario de producto fabricado en la orden. (p. 84

Comentario:

Según nuestra opinión, se desea fijar los precios de ventas de cada producto fabricado con los costos reales obtenidos con un sistema de costo por órdenes adecuado a la producción; debido a que otros sistemas no han logrado lo deseado, según la situación económica que mostraba la empresa antes de la tesis.

Zegarra (2016) en su tesis concluye lo siguiente:

- La gestión de los inventarios de la empresa es deficiente debido a que no se utilizan los registros adecuados en lo que se refiere al control de los ingresos y salidas de las mercancías, incluso no se lleva un kardex personalizado para cada uno de los productos que la empresa comercializa, incluso la infraestructura utilizada para el almacén de los productos no es la adecuada, existe desorden en la clasificación y orden de los productos.
- La empresa no cuenta con un sistema de control de sus inventarios de manera computarizada, la misma que le brindaría una mayor precisión al momento de determinar sus costos de ventas información que le sirve de

mucha utilizada para poder tomar decisiones fundadas en una información más precisa y confiable.

- Por ello se determinó que la implementación de un Sistema de Inventarios Computarizado promedio facilita la determinación adecuada del costo de ventas de la empresa información sumamente primordial para la toma de decisiones. (pp. 67-68)

Comentario:

Coincidimos con lo expuesto por este investigador, puesto que llevar un adecuado control del almacén a través de un kardex es tan importante como determinar un costo de venta adecuado, por lo que estamos de acuerdo con las conclusiones a la que llegó, ya que, si estas acciones no se realizan, habría costos que no se considerarían para determinar el costo de venta y eso se reflejaría de manera significativa en los resultados de la empresa.

2.2. Bases Teóricas:

2.2.1. Marco Histórico

a) Sistema de costo por órdenes específicas:

Según la página web Gerencie.com (2017) indica lo siguiente,

El sistema de costos por órdenes específicas tiene su origen en aquellas empresas que cuentan con múltiples productos y que, por lo tanto, requieren un sistema que les permita determinar los costos por cada unidad de producción con la que cuentan.

El sistema de costos por órdenes específicas se origina en aquellas empresas donde se trabaja con especificaciones muy detalladas de los clientes acerca de los productos que deseen adquirir.

b) Los costos en contabilidad:

Según la página web Gómez (2002) indica lo siguiente,

El surgimiento de los costos

En 1776 el surgimiento de la revolución industrial trajo las grandes fábricas. Se pasó de la producción artesanal a una industrial, creando la necesidad de ejercer un mayor control sobre los materiales y la mano de obra y sobre el nuevo elemento del costo que las máquinas y equipos originaban. El “maquinismo” de la revolución industrial originó el desplazamiento de la mano de obra y la desaparición de los pequeños artesanos. Todo el crecimiento anterior creó un ambiente propicio para un nuevo desarrollo de la contabilidad de costos.

En 1777 se hizo una primera descripción de los costos de producción por procesos con base en una empresa fabricante de medias de hilo de lino. Mostraba como el costo del producto terminado se puede calcular mediante una serie de cuentas por partida doble que llevaba en cantidades y valores para cada etapa del proceso productivo.

En las últimas tres décadas del siglo XIX Inglaterra fue el país que se ocupó mayoritariamente de teorizar sobre los costos.

En 1.778 se empezaron a emplear los libros auxiliares en todos los elementos que tuvieran incidencia en el costo de los productos, como salarios, materiales de trabajo y fechas de entrega. Fruto del desarrollo de la industria química es la aparición del concepto costo conjunto en 1.800 aunque la revolución Industrial se originó en Inglaterra, Francia se preocupó más en un principio por impulsar la contabilidad de costos. Una muestra la dio el Señor ANSELMO PAYEN quién fue el primero en incorporar por primera vez los conceptos depreciación, el alquiler y los intereses en un sistema de costos.

Un francés fabricante de vidrios M. GORDARD, publicó en 1827 un tratado de contabilidad industrial en el que resalta la necesidad de

determinar el precio de las materias primas comparadas a precios diferentes.

Consolidación de los sistemas de costos

En las últimas tres décadas del siglo XIX a Inglaterra fue el país que se ocupó mayoritariamente de teorizar sobre los costos. Así fue como entre 1828 y 1839 CARLOS BABBAGE publicó un libro en el que resalta la necesidad de que las fábricas establezcan un departamento de contabilidad que se encargue del control del cumplimiento de los horarios de trabajo. A finales del siglo XIX el autor HENRY METCALFE publicó su primer libro que denominó costos de manufactura.

El mayor desarrollo de la contabilidad de costos tuvo lugar entre 1890 y 1915 en este lapso de tiempo se diseñó la estructura básica de la contabilidad de costos y se integraron los registros de los costos a las cuentas generales en países como Inglaterra y Estados Unidos y se aportaron conceptos tales como: Establecimientos de procedimientos de distribución de los costos indirectos de fabricación adaptación de los informes y registros para los usuarios internos y externos, valuación de los inventarios y estimación de costos de materiales y mano de obra.

Hasta ahora la contabilidad de costos ejercía control sobre los costos de producción y registraba su información con base en datos históricos, pero al integrarse la contabilidad general y la contabilidad de costos entre 1900 y 1910, este llega a depender de la primera.

Pero la contabilidad se comenzaba a entender como una herramienta de planeación lo cual demandó la necesidad de crear formas para anticiparse a los simples hechos económicos históricos, fruto de esto el surgimiento de los costos predeterminados entre 1920 y 1930 cuando el norteamericano Frederick W. Taylor empezó a experimentar los costos estándar en la empresa de acero BETHLEHEM STEEL CO.

Hay evidencias que permiten afirmar que los costos predeterminados fueron empleados en 1928 por la empresa americana WESTINGHOUSE

antes de difundirse por las grandes empresas de la unión americana. Estos costos permitían disponer de datos antes de iniciar la producción luego viene la depresión de los años 30 época durante la cual los países industrializados tuvieron que realizar considerables esfuerzos para proteger su capital.

Una nueva visión de los costos

Posterior a la gran depresión se comienza a dar gran preponderancia a diferentes sistemas de costos y a los presupuestos como herramienta clave en la dirección de las organizaciones.

2.2.2. Marco Legal:

Respecto al control de inventarios y materia prima, en nuestro país está vigente la aplicación de la **Norma Internacional de Contabilidad N.º 2 (NIC 2)** que a continuación explicaremos, esta norma es muy importante dentro de nuestra investigación ya que sirve de base para la determinación del costo de la materia prima que es uno de sus elementos.

NIC 2 - Existencias, (MEF, 2018)

El objetivo de esta norma es suministrar una guía práctica para la determinación de ese costo, así como para el subsiguiente reconocimiento como un gasto del periodo, incluyendo también cualquier deterioro que rebaje el importe en libros al valor neto realizable. También suministra directrices sobre las fórmulas del costo que se usan para atribuir costos a los inventarios.

- El Alcance:

Esta Norma es de aplicación a todos los inventarios, excepto a: (a) las obras en curso, resultantes de contratos de construcción, incluyendo los contratos de servicios directamente relacionados (véase la NIC 11 Contratos de Construcción (b) los instrumentos financieros (véase NIC 32 Instrumentos Financieros: Presentación y NIC 39 Instrumentos Financieros: Reconocimiento y Medición); y); (c) los activos biológicos relacionados con la actividad agrícola y productos agrícolas en el punto

de cosecha o recolección (véase la NIC 41 Agricultura).

- Los términos siguientes se usan, en esta Norma, con los significados que a continuación se especifica:

Inventarios:

(a) mantenidos para ser vendidos en el curso normal de la operación; son activos:

(b) en proceso de producción con vistas a esa venta; o

(c) en forma de materiales o suministros, para ser consumidos en el proceso de producción, o en la prestación de servicios.

Costo de los inventarios:

El costo de los inventarios comprenderá todos los costos derivados de su adquisición y transformación, así como otros costos en los que se haya incurrido para darles su condición y ubicación actuales.

- Técnicas de medición de costos

El costo de los inventarios, distintos de los tratados en el párrafo 23, se asignará utilizando los métodos de primera entrada primera salida (FIFO) o costo promedio ponderado. Una entidad utilizará la misma fórmula de costo para todos los inventarios que tengan una naturaleza y uso similares. Para los inventarios con una naturaleza o uso diferente, puede estar justificada la utilización de fórmulas de costo también diferentes.

La fórmula FIFO, asume que los productos en inventarios comprados o producidos antes, serán vendidos en primer lugar y, consecuentemente, que los productos que queden en la existencia final serán los producidos o comprados más recientemente. Si se utiliza el método o fórmula del costo promedio ponderado, el costo de cada unidad de producto se determinará a partir del promedio ponderado del costo de los artículos similares, poseídos al principio del periodo, y del costo de los mismos artículos comprados o producidos durante el periodo. El promedio puede calcularse periódicamente o después de recibir cada envío adicional, dependiendo de las circunstancias de la entidad. (pp.1-6)

2.3. Conceptual

a) Sistema de costos por órdenes específicas

Según Udolkin (2017)

El sistema de costeo que utiliza una empresa obedece a las características del proceso de producción de cada producto que elabora o a las características operativas de cada servicio.

En este sentido, si la producción o el servicio que se brinda están relacionados con las especificaciones propias de cada cliente y son diferentes entre pedidos, el sistema más adecuado para costear los productos o servicios es el sistema de costo por órdenes de específicas. Como ejemplos podríamos señalar la fabricación de muebles de acuerdo a especificaciones de los clientes, la construcción de casas, la fabricación de aviones, el servicio de reparación de vehículos, el servicio de auditoría o consultoría de empresas, entre otros. (p.117)

Características:

- Cada orden de trabajo o servicio corresponde normalmente a un cliente específico.
- El producto o servicio solicitado por un cliente generalmente tiene características que lo hacen diferente de lo que pediría otro cliente.
- La orden de trabajo puede referirse a un servicio específico, aun producto o proyecto o a un lote de producción.
- Los costos se acumulan y controlan en cada orden de trabajo. Cabe resaltar que la orden de trabajo es el elemento principal para la acumulación de los costos en este sistema y no el tiempo, que sí es importante para el caso del sistema de costo por procesos.
- Los costos de materiales directos y de mano de obra directa se cargan directamente en cada orden conforme son consumidos estos recursos. Los costos indirectos de fabricación se asignan

usando costos reales o costos aplicados usando tasas predeterminadas.

- Si la orden de trabajo es de un lote de productos similares, el costo unitario del producto se calcula dividiendo el costo total de la orden entre las unidades producidas. (p.118)

b) Costo de Producción:

Según Zans (2014)

Son los costos en que incurren las empresas fabriles que se dedican a transformar la materia prima o insumos para producir bienes tangibles de todo tipo.

Se clasifica en tres categorías:

- La materia prima directa
- La mano de obra directa
- Los costos indirectos de fabricación (p.36)

c) Materia prima

Según García (2014)

Una empresa de transformación se a la adquisición de materia prima para a transformarla física y/o químicamente y ofrecer un producto a los consumidores diferente del que ella adquirió. La materia prima se puede identificar o cuantificar plenamente con los productos terminados se clasifica como **materia prima directa (MPD)**. La materia prima que no se puede identificar o cuantificar plenamente con los productos terminados se clasifica como **materia prima indirecta (MPI)**.

Para la transformación de la materia prima se involucran diferentes áreas donde se organizan, controlan y registran, se menciona algunas funciones principales:

- Planeación de producción y control de inventario: Tiene a su cargo la planeación de los consumos anuales de materia prima y otros materiales, así como sus revisiones mensuales.
- Control de calidad: Esta área interviene en la aprobación de los materiales recibidos de los materiales recibidos, a la vez que efectúa revisiones técnicas, análisis químicos y todas las pruebas necesarias.
- Almacén de materias primas: Tiene a su cargo la guarda, custodia, conservación y distribución de los materiales antes de que estos sean sometidos a cualquier proceso de manufactura o transformación
- Costos: Se encarga del control, registro y valor tanto de los materiales recibidos como de los enviados a producción.
- Compras: Procura los materiales, suministros, las maquinas, las herramientas y los servicios a un costo final compatible con las condiciones económicas que rodean a la partida comprada, salvaguardando el estándar de calidad y la continuidad del servicio. (p.70)

Valuación de salidas de almacén

Para costear las salidas de los materiales que se utilizan en la producción consideraremos los siguientes:

- Costos promedio: Este método obliga considerar las unidades compradas y el valor total de las mismas. El costo unitario promedio se determina dividiendo el valor total entre el total de las unidades. Por su parte, las salidas de almacén se valúan a este costo hasta que se efectuó una nueva compra, momento en que se hace un nuevo cálculo del costo unitario promedio. (p. 73)
- Primeras entradas, primeras salidas (PEPS): Este método se basa en el supuesto de que los primeros materiales en entrar al almacén son los primeros en salir de él; es decir, los materiales

de adquisición más antiguos son los primeros en utilizarse.
(p.73)

- Ultimas entradas, Primeras salidas (UEPS): Este método se basa en el supuesto de que los últimos materiales en entrar al almacén son los primeros en salir de él. No debe costear un material a un precio diferente al último, sino hasta la partida más reciente se haya agotado y así sucesivamente. (p.74)

d) Mano de obra

Según García (2014)

Es el esfuerzo humano que interviene en el proceso de transformar las materias primas en productos terminados. El factor humano es el cimiento y motor de toda empresa y su influencia es decisiva en el desarrollo, evolución y futuro mismo. Los salarios que se pagan a las personas que participan directamente en la transformación en la materia prima en producto terminado, y que se puede identificar o cuantificar plenamente en el mismo, se clasifican como **costo de mano de obra directa (MOD)**. Los sueldos, salarios y prestaciones que se pagan al personal de apoyo a la producción, y que no se pueden identificar ni cuantificar plenamente con la elaboración de partidas específicas de productos, se clasifican como **costos de mano de obra indirecta (MOI)**. (p.75)

e) Costos Indirectos de Fabricación

Según García (2014)

Se designa al conjunto de costos fabriles que intervienen en la transformación de la materia prima y que no se identifican o cuantifican plenamente con la elaboración de partidas específicas de productos, procesos productivos o centro de costos determinados. Se pueden referir a los siguientes conceptos:

- Materia prima indirecta

- Mano de obra indirecta
- Erogaciones fabriles
- Depreciaciones
- Amortizaciones
- Erogaciones fabriles pagas por anticipado (p.90)

f) Costo Unitario

Según Zans (2014) “Es la relación que existe entre el total de costos contabilizados para un determinado producto y la cantidad de unidades fabricadas o producidas” (p.42).

Ejemplo: (Cálculo)

Una fábrica para elaborar 1540 lapiceros incurre con lo siguiente en sus costos de producción:

Costo de producción:

Costo de materia prima directo	845.00
Costo de mano de obra directa	571.00
Costos indirectos de fabricación	698.00
Total de costo de producción	2,114.00

Unidades	1,540.00
Costo unitario	1.37

Imagen 1: Calculo Costo unitario

g) Costo de ventas

Según Buijan (2018)

El costo de ventas es el gasto o el costo de producir de todos los artículos vendidos durante un período contable. Cada unidad vendida tiene un costo de ventas o costo de los bienes vendidos.

En las empresas con un gran número de elementos que fluyen a través, el costo de ventas o costo de los bienes vendidos a menudo se calcula mediante esta fórmula:

Costo de Ventas = Inventario al comienzo del periodo + Compras y gastos durante el periodo – Inventario al Final del periodo.

Costo de los productos vendidos

Muchas empresas venden bienes que han comprado o producido. Cuando los bienes se compran o se producen, los costos asociados con tales bienes se capitalizan como parte del inventario (o stock) de bienes. Estos costos se tratan como un gasto en el periodo en que la empresa reconoce los ingresos de la venta de las mercancías.

Determinar los costos requiere mantener registros de los bienes o materiales comprados y cualquier descuento en dicha compra. Además, si las mercancías son modificadas, la empresa debe determinar los costos incurridos en la modificación de las mercancías. Tales costos de modificación incluyen mano de obra, suministros o material adicional, supervisión, control de calidad y uso del equipo/maquinaria. Los principios para determinar los costos pueden ser fácilmente establecidos, pero la aplicación en la práctica es a menudo difícil debido a una variedad de consideraciones en la asignación de costos.

Estado de costo de producción y ventas

Según Morales, Smeke y Huertas (2017)

Su objetivo es mostrar un panorama fabril de la integración del costo de producción de las unidades terminadas y vendidas durante cierto periodo.

La importancia recae principalmente en los siguientes puntos:

- Saber cuánto cuesta cada unidad fabricada.

- Conocer la eficiencia de la producción.
- Control de los 3 elementos de costo.
- Información del costo de las unidades vendidas, el cual es presentado posteriormente en el estado de resultados.
- Determinación y comprobación del presupuesto.
- Comparación entre costo estimados contra los reales. (p.42)

Inventario inicial de materia prima

+ Compras netas de materia prima

Total de la materia prima disponible

- Inventario final de materia prima

Costo de materia prima utilizada

- Materia prima indirecta utilizada

Materia prima directa utilizada

+ Mano de obra directa

Costo primo

+ Gastos indirectos de fabricación

Costo de producción del periodo

+ Inventario inicial de productos en proceso

Total de la producción en proceso disponible

- Inventario final de producción en proceso

Costo de producción terminada del periodo

+ Inventario inicial de artículos terminados

Total de los artículos terminados disponible

- Inventario final de artículos terminados

Costo de venta

Imagen 2: Estado de costo de producción y ventas

h) Utilidad

Según Estela (2018)

En el ámbito contable, la utilidad se entiende como sinónimo de ganancia o diferencia, es la cifra producto de la diferencia entre

las ganancias obtenidas por un negocio o una actividad económica, y todos los gastos en que se incurre durante el proceso.

Es decir, para la contabilidad, la utilidad es el resultado de descontar a los ingresos los gastos de producción: si la cifra final es positiva, serán ganancias; si no lo es, serán pérdidas.

Utilidad marginal

La utilidad marginal es un concepto vinculado con la disminución de la satisfacción provista por un bien o servicio, a medida que se lo consume en mayores cantidades. Esto es, como dijimos antes, que el incremento de la satisfacción que provee el consumo aumenta hasta cierto punto, a partir del cual disminuye: ese es el punto de saturación o punto de máxima utilidad.

Utilidad bruta y Utilidad neta

La utilidad bruta y la utilidad neta son conceptos de contabilidad, que se diferencian en detalles específicos de su cálculo. La primera se refiere a la diferencia entre el total de ventas en efectivo de un artículo o de un grupo de ellos en un tiempo determinado, y el coste total de su producción y distribución durante el mismo período.

En cambio, la utilidad neta alude la utilidad resultante después de contabilizar los gastos y los ingresos no operacionales, como los impuestos o la reserva legal. Esta utilidad es, a fin de cuentas, la que se distribuye efectivamente a los socios de la empresa, es decir, la ganancia.

i) Valor de venta

Según PQS (2017)

Es el monto al que se le da a un producto o servicio dentro del mercado según las necesidades de los clientes.

Mientras el precio es el monto fijado para un producto o servicio, el valor es en esencia el monto que tu cliente está dispuesto a pagar. En la medida que tu cliente perciba que tu producto vale más, podrás tener precios más altos y obtener mayores márgenes.

2.4. Definición de términos básicos

a) Costo: Según Andrade (2014)

Son aquellos gastos que se sacrifican del consumo para incurrir en la producción de bienes o servicios. Son valores que se asignan a los materiales y la mano de obra que participan directa o indirectamente en el proceso de producción de bienes o servicios. (p.20)

b) Costo Fijo: Según Andrade (2014)

Es parte del costo total que a diferencia del costo variable, no experimenta incremento o disminución al aumentar o disminuir el número de unidades producidas, permaneciendo constante a lo largo de un rango relevante de producción, en tanto que, el costo por unidad varía en forma inversa con la producción. (p.22)

c) Costo Indirecto de Fabricación: Según Andrade (2014) “Se usan para acumular los materiales indirectos, la mano de obra indirecta y todos los demás costos indirectos de manufacturas” (p.22).

d) Costo Variable: Según Andrade (2014)

Es una parte del costo total que a diferencia del costo fijo que si evoluciona con el incremento del volumen de producción. Son los que varían en su costo total, en proporción directa a los cambios en el volumen de producción. (p.23)

e) Gastos: Según Andrade (2014) “Son los costos que nos dan una utilidad superficial, y que expira en un determinado momento” (p.23).

f) Gastos de Ventas: Según Andrade (2014)

Son los que se incurren para la comercialización del producto que sale del almacén de la empresa con destino al consumidor, destinados para suministrar ya sea la publicidad de ventas,

omisiones de vendedores, pagos a la secretaria del gerente de ventas, etc.” (p.23)

- g) Costo de los Materiales: Según Andrade (2014) “Son aquellos recursos reales que se utilizan en el proceso de producción de bienes y que se transforman en productos terminados con la adición de la mano de obra directa y los costos indirectos de fabricación” (p.31).
- h) Costo de Mano de obra: Según Andrade (2014) “Son costos incurridos por el esfuerzo físico o mental del hombre que son empleados para elaborar una unidad de producto” (p.32).
- i) Sistema de costos de órdenes específicas: Según García Colín (2017)
Se establece este sistema cuando la producción tiene un carácter interrumpido, lotificado, diversificado, que responde a órdenes e instrucciones concretas y específicas de producir uno o varios artículos o un conjunto similar de los mismos. Por consiguiente, para controlar cada partida de artículos se requiere de la emisión de una orden de producción en la que se acumulen los tres elementos de costo de producción. (p.117)
- j) Estado de Costo de Producción y Ventas: Según Morales, et al. (2017)
Es un reporte interno resultante de la información contenida en la Contabilidad administrativa. Este reporte comento, va mostrando al usuario, paso a paso, en términos monetarios, como va fluyendo el costo de los productos manufacturados. Comenzando con lo que tenía de mercancía, así como de producción en proceso y artículos terminados. Es un reporte que permite la contabilidad de costos, cuyo propósito es facilitar la toma de decisiones. (p.42)

III. HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis General

- El sistema de costos por órdenes específicas influye significativamente en los costos de venta de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. de la ciudad de Tingo María, año 2017.

3.1.2. Hipótesis Específicas

- El costo de producción influye significativamente en la utilidad de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. de la ciudad de Tingo María, año 2017.
- El cálculo del costo unitario influye significativamente en el valor de venta de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. de la ciudad de Tingo María, año 2017.

3.2. Definición conceptual de las variables

Variable independiente (X) → Sistema de costos por órdenes específicas
Según García (2017)

Se establece este sistema cuando la producción tiene un carácter interrumpido, lotificado, diversificado, que responde a órdenes e instrucciones concretas y específicas de producir uno o varios artículos o un conjunto similar de los mismos. Por consiguiente, para controlar cada partida de artículos se requiere de la emisión de una orden de producción en la que se acumulen los tres elementos de costo de producción. (p.117)

Variable dependiente (Y) → Costo de venta

Según emprendepyme.net (2016)

El costo de ventas representa al gasto o coste de producir todos los artículos vendidos durante un determinado periodo de tiempo. Cada producto o servicio que vendamos tendrá un coste de ventas específico, como es lógico, el cual variará según la materia prima

necesaria, el personal involucrado en su producción, el canal de distribución empleado, etc. Una infinidad de elementos que, de alguna manera, deben cuantificarse para determinar de manera precisa y fiable el coste de venta de cada uno de los productos o servicios.

3.3. Operacionalización de las variables:

INDICADORES DE VARIABLES

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES
SISTEMA DE COSTO POR ORDENES ESPECIFICAS	Se establece este sistema cuando la producción tiene un carácter interrumpido, lotificado, diversificado, que responde a órdenes e instrucciones concretas de producir uno o varios artículos o un conjunto similar de los mismos.	Costo de producción	Materia prima Mano de obra Costo indirecto de fabricación
		Cálculo del Costo unitario	Costo Unitario
COSTO DE VENTA	El costo de ventas representa al gasto o coste de producir todos los artículos vendidos durante un determinado periodo de tiempo.	Utilidad	Utilidad mensual
		Valor de Venta	Valor de venta unitario

IV. DISEÑO METODOLÓGICO

4.1. Tipo y diseño de la investigación

4.1.1. Tipo de investigación

Investigación Aplicada: Según Zarzar (2015) “Es utilizar los conocimientos obtenidos en las investigaciones en la práctica, y con ellos traer beneficios a la sociedad” (p.87).

Según Carrasco (2009) “Esta investigación se distingue por tener propósitos prácticos inmediatos bien definidos, es decir, se investiga para actuar, transformar, modificar o producir cambios en un determinado sector de la realidad” (p.43).

4.1.2. Diseño de la investigación

Investigación no experimental: Según Pimienta y De la Orden (2017) “El investigador no tiene control alguno de las variables que analiza o bien los fenómenos estudiados ocurrieron con anterioridad. El investigador se centra en analizar e identificar sus posibles causas y consecuencias” (p.60).

Transversal: Velásquez y Rey (2010) “Investigan el objeto en un punto determinado del tiempo, del cual se toma la información que será utilizada en el estudio. Esta información puede referirse a uno o varios objetos de estudio” (p.134).

4.2. Método de investigación.

- Descriptivo:

Según Pimienta y De la Orden (2017) “Tiene como finalidad identificar fenómenos relevantes y sus variables, esta estrategia incluye, por un lado, la observación sistemática de fenómenos, sus características y las relaciones entre estas” (p.60).

- Correlacional:

Según Pimienta y De la Orden (2017) “Intenta constatar las relaciones entre dos o más variables, sin manipular ni establecer relaciones

causales o influencia entre ambas, aunque es posible predecir los valores de una de ellas a partir de los valores de otra con la está correlacionada” (p.60).

4.3. Población y muestra

Se considera como población y muestra para la elaboración de nuestra investigación lo siguiente:

- Población: La empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. y sus Estados Financieros.
- Muestra: La empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. y sus Estados Financieros año 2017.

4.4. Lugar de estudio y periodo desarrollado

La empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. ubicada en la ciudad de Tingo María, distrito Rupa Rupa, provincia Leoncio Prado, departamento de Huánuco. Teniendo como sede administrativa y contable distrito de Lince, provincia y departamento de Lima. Periodo 2017

4.5. Técnicas e instrumentos para la recolección de la información

a) Técnicas:

- La observación: según Velásquez y Rey (2010) “Se define como una percepción intencionada e ilustrada de un hecho o un conjunto de ellos; intencionada porque se hace con un objetivo; porque va guiada de algún cuerpo de conocimiento” (p.157).
- Análisis documental según Velásquez y Rey (2010) “Consiste en el conjunto de operaciones dirigidas a interpretar las informaciones contenidas en el documento, bajo determinada óptica establecida por el investigador para cada caso concreto” (p.184).

b) Instrumentos:

Se utilizó las hojas de trabajos realizadas para la adecuada distribución de los costos y el Estado de Resultado del año 2017.

4.6. Análisis y procesamiento de datos

Para el análisis inferencial, se empleó las pruebas estadísticas de Regresión Lineal, Correlación de Pearson y T-Student. Se empleó tablas y gráficos descriptivos bidimensionales comparativos, y para el procesamiento de datos, se usó los programas estadísticos SPSS 25 y Minitab 17.

V.RESULTADOS

5.1 Resultados descriptivos

Los resultados descriptivos obtenidos según la información de las hojas de trabajo y el Estado de Resultado sobre el costo de venta, se muestran en las tablas y gráficos siguientes:

5.1.1 Hipótesis específica N° 1

El costo de producción influye significativamente en la utilidad de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. de la ciudad de Tingo María, año 2017.

Tabla 1: Costo de producción con y sin sistema de costo y la utilidad de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. de la ciudad de Tingo María, año 2017

MES	COSTO DE PRODUCCION CON SISTEMA DE COSTO	COSTO DE PRODUCCION SIN SISTEMA DE COSTO	VENTAS MENSUALES	UTILIDAD MENSUAL CON SISTEMA	UTILIDAD MENSUAL SIN SISTEMA	VARIACION DE UTILIDAD
ENERO	62,941.60	48,166.55	61,616.64	-1,324.96	13,450.09	14,775.05
FEBRERO	56,726.97	43,128.69	55,172.00	-1,554.97	12,043.31	13,598.28
MARZO	59,105.86	44,723.07	58,905.00	-200.86	14,181.93	14,382.79
ABRIL	60,743.43	46,046.83	57,211.60	-3,531.83	11,164.77	14,696.60
MAYO	69,730.46	52,863.37	66,564.00	-3,166.46	13,700.63	16,867.09
JUNIO	59,527.45	45,092.36	57,684.00	-1,843.45	12,591.64	14,435.09
JULIO	55,182.31	41,584.03	53,196.00	-1,986.31	11,611.97	13,598.28
AGOSTO	66,276.02	49,931.94	63,875.00	-2,401.02	13,943.06	16,344.08
SETIEMBRE	64,106.87	48,390.40	61,903.00	-2,203.87	13,512.60	15,716.47
OCTUBRE	62,254.37	47,479.32	60,737.50	-1,516.87	13,258.18	14,775.05
NOVIEMBRE	68,378.05	52,033.97	67,625.00	-753.05	15,591.03	16,344.08
DICIEMBRE	73,025.31	54,719.94	70,000.00	-3,025.31	15,280.06	18,305.37

Fuente de datos: Peruvian Organic Garden S.A.C.

Elaboración: Propia

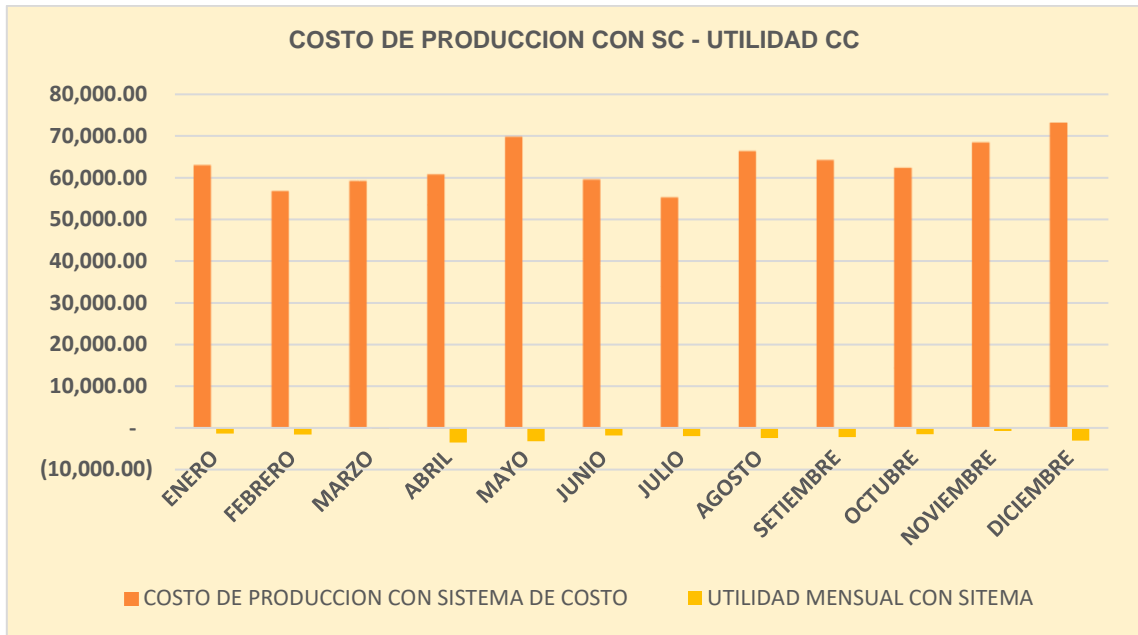


Figura 1: Costo de producción con sistema de costo y la utilidad CC de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. de la ciudad de Tingo María, año 2017.

Fuente: Peruvian Organic Garden S.A.C.

Elaboración: Propia

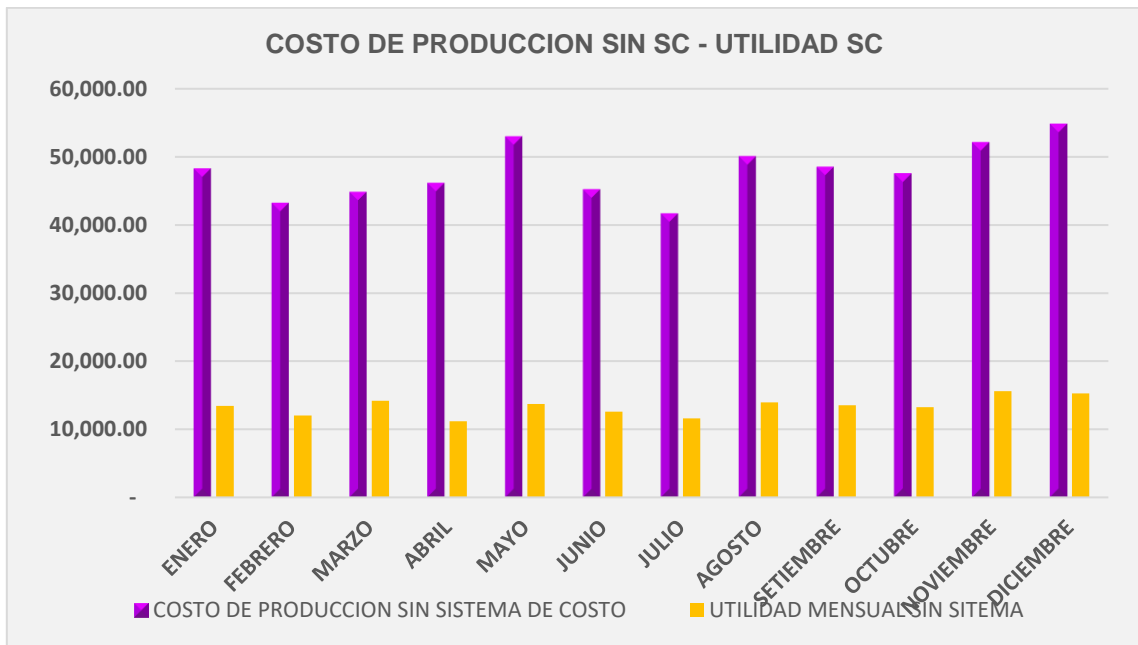


Figura 2: Costo de producción sin sistema de costo y la utilidad SC de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. de la ciudad de Tingo María, año 2017.

Fuente: Peruvian Organic Garden S.A.C.

Elaboración: Propia

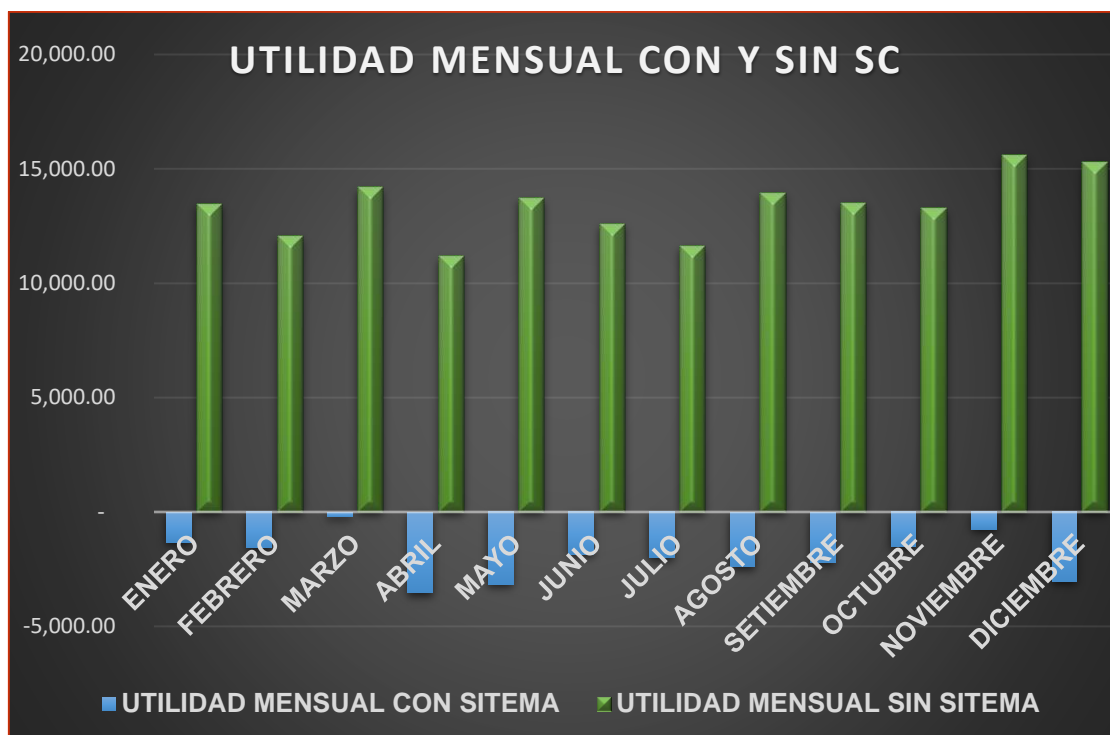


Figura 3: Utilidad mensual con y sin sistema de costo por órdenes específicas de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. de la ciudad de Tingo María, año 2017.

Fuente: Peruvian Organic Garden S.A.C.

Elaboración: Propia

Interpretación

De los gráficos se puede apreciar la diferencia de valores que existe en el costo de producción con y sin aplicación del sistema de costo por órdenes específica, en la cual observamos que la variación se da durante todos los meses del año 2017, trabajando con sus ventas mensuales dio como resultado la utilidad bruta mensual, dándose el mayor valor sin aplicar el sistema de costo el monto de S/. 15,591.03 en el mes de noviembre y el menor valor con el monto de S/. 11,164.77 en el mes de Abril; y con aplicación del sistema de costo la mayor diferencia con el monto de S/. -200.86 en el mes de marzo y la menor diferencia es S/. -3,531.83 en el mes de abril. Teniendo como variación en el margen de utilidad mensual el mayor valor por S/. 18,305.37 en el mes de diciembre y el menor valor S/.13,598.28 en dos meses que son febrero y julio. Se observó que al aplicar correctamente el sistema de costo para la determinación del costo de producción

con relación a las utilidades que trabajando con las ventas mensuales muestra una variación entre la utilidad con y sin sistema de costo, al aplicar adecuadamente el sistema da pérdida para el ejercicio.

5.1.2 Hipótesis específica N° 2

El costo unitario influye significativamente en el valor de venta unitario de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. de la ciudad de Tingo María, año 2017

Tabla 2: Costo unitario con y sin sistema de costo y el valor de venta unitario de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. de la ciudad de Tingo María, año 2017.

MES	COSTO UNITARIO CON SISTEMA DE COSTO	COSTO UNITARIO SIN SISTEMA DE COSTO	VALOR DE VENTA UNITARIO	MARGEN DE UTILIDAD POR KG CON SISTEMA DE COSTO	MARGEN DE UTILIDAD POR KG SIN SISTEMA DE COSTO	VARIACION DEL MARGEN DE UTILIDAD POR KG
ENERO	11.29	8.53	10.91	-0.38	2.38	2.76
FEBRERO	11.04	8.29	10.61	-0.43	2.32	2.75
MARZO	10.82	8.13	10.71	-0.11	2.58	2.69
ABRIL	10.89	8.19	10.18	-0.71	1.99	2.70
MAYO	10.84	8.20	10.32	-0.52	2.12	2.64
JUNIO	10.47	8.17	10.45	-0.02	2.28	2.30
JULIO	10.58	8.00	10.23	-0.35	2.23	2.58
AGOSTO	10.41	7.99	10.22	-0.19	2.23	2.42
SETIEMBRE	10.69	8.05	10.30	-0.39	2.25	2.64
OCTUBRE	11.14	8.40	10.75	-0.39	2.35	2.74
NOVIEMBRE	11.01	8.33	10.82	-0.19	2.49	2.68
DICIEMBRE	10.35	7.82	10.00	-0.35	2.18	2.53

Fuente: Peruvian Organic Garden S.A.C.

Elaboración: Propia

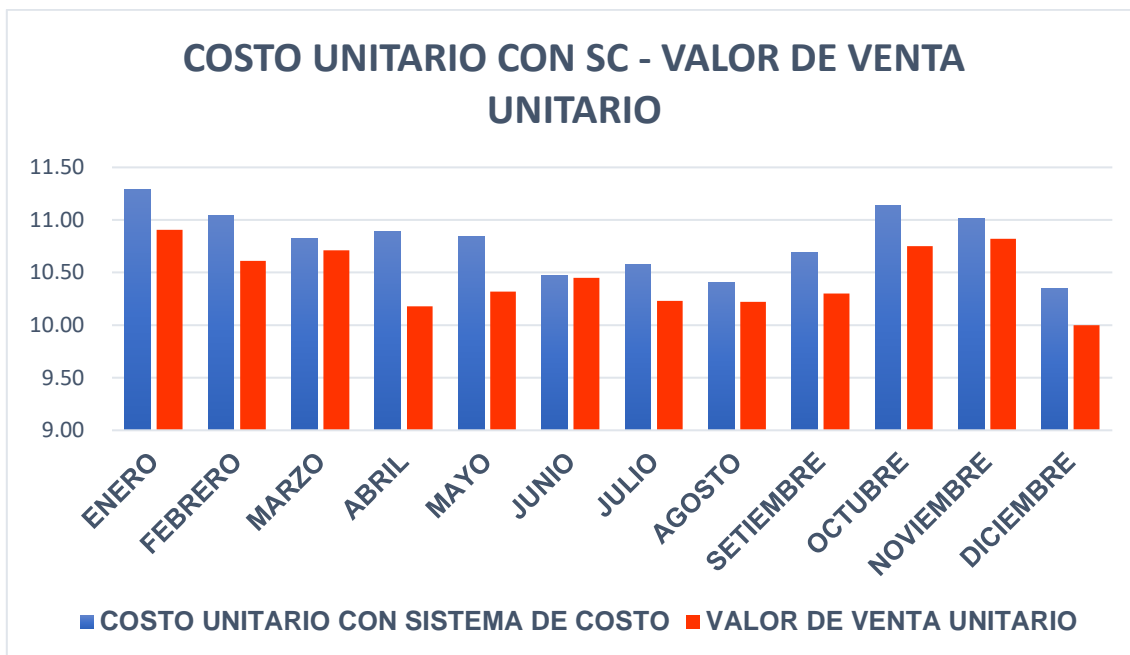


Figura 4: Costo unitario con sistema de costo y el valor de venta unitario de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. de la ciudad de Tingo María, año 2017.

Fuente: Peruvian Organic Garden S.A.C.

Elaboración: Propia

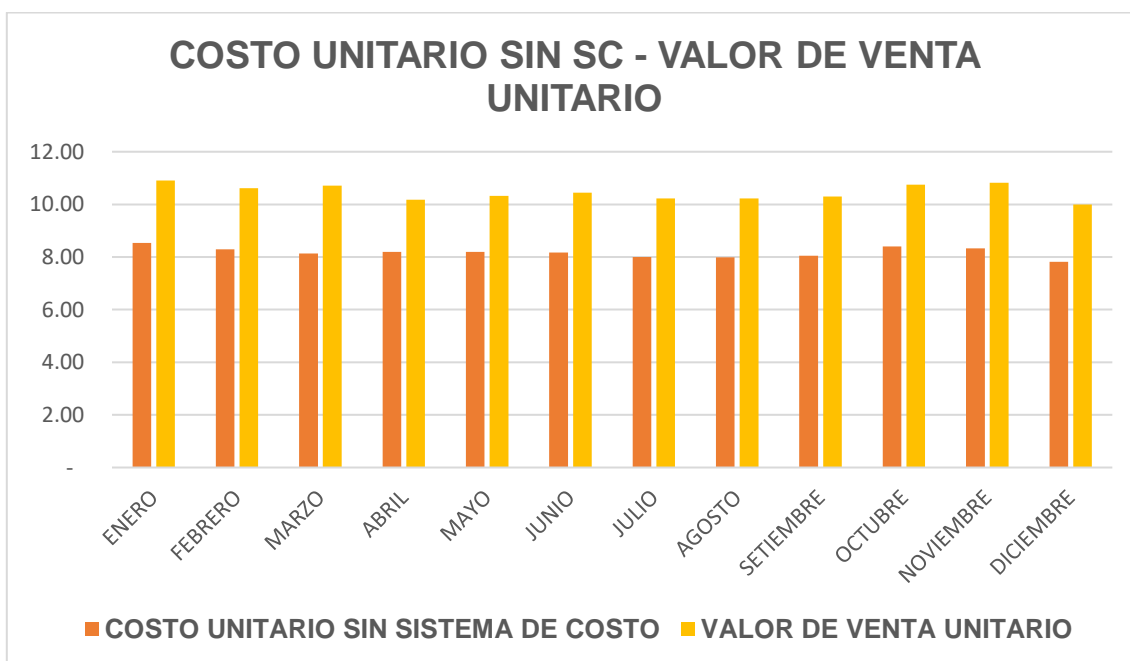


Figura 5: Costo unitario sin sistema de costo y el valor de venta unitario de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. de la ciudad de Tingo María, año 2017.

Fuente: Peruvian Organic Garden S.A.C.

Elaboración: Propia

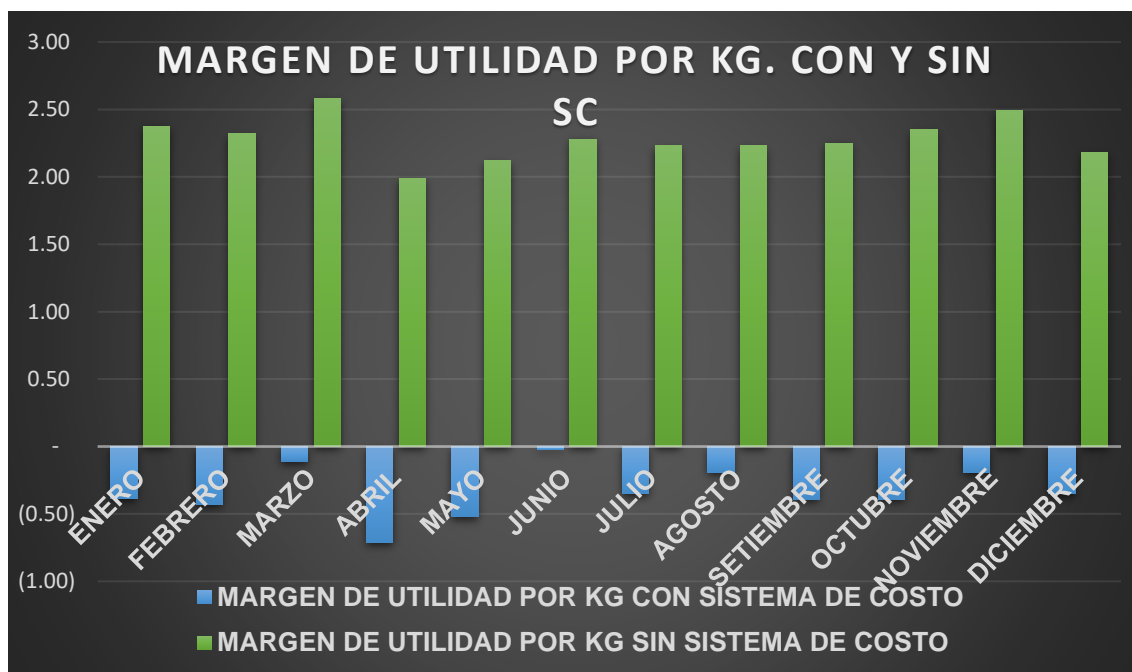


Figura 6: Utilidad por kilogramo con y sin sistema de costo por órdenes específicas de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. de la ciudad de Tingo María, año 2017.

Fuente: Peruvian Organic Garden S.A.C.

Elaboración: Propia

Interpretación

De los gráficos se puede apreciar la diferencia que existe entre el costo unitario con y sin aplicación del sistema de costo por órdenes específica, en la cual observamos que la variación se da durante todos los meses del año 2017, esto con relación al valor de venta unitario dio una diferencia en el margen de utilidad por kilogramos, dándose sin aplicar el sistema de costo el mayor valor es S/. 2.58 en el mes de marzo y el menor valor es S/. 1.99 en el mes de Abril; y con aplicar el sistema de costo el mayor importe es S/. -0.02 en el mes de junio y el menor importe es S/. -0.71 en el mes de abril. Teniendo como variación en el margen de utilidad por kilogramo el mayor valor por S/. 2.76 en el mes de enero y el menor valor S/.2.30 en el mes de junio. Se observó que al aplicar correctamente el sistema de costo para la determinación del costo unitario existe diferencia en el margen de utilidad por kilogramo con relación al valor de venta unitario dando pérdida para el ejercicio.

5.1.3 Hipótesis general

El sistema de costos por órdenes específicas influye significativamente en el costo de venta de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C de la ciudad de Tingo María, año 2017.

Tabla 3: Comparación del costo de venta con y sin sistema de costo por órdenes específicas de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. de la ciudad de Tingo María, año 2017

MES	COSTO DE VENTA SIN EL SISTEMA DE COSTOS	COSTO DE VENTA CON EL SISTEMA DE COSTOS
ENERO	48,166.55	62,941.60
FEBRERO	43,128.69	56,726.97
MARZO	44,723.07	59,105.86
ABRIL	46,046.83	60,743.43
MAYO	52,863.37	69,730.46
JUNIO	45,092.36	59,527.45
JULIO	41,584.03	55,182.31
AGOSTO	49,931.94	66,276.02
SEPTIEMBRE	48,390.40	64,106.87
OCTUBRE	47,479.32	62,254.37
NOVIEMBRE	52,033.97	68,378.05
DICIEMBRE	54,719.94	73,025.31

Fuente: Peruvian Organic Garden S.A.C.

Elaboración: Propia

Tabla 4: Comparación sin y con sistema de costo según los elementos del costo de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. de la ciudad de Tingo María, año 2017.

MES	SIN SISTEMA DE COSTO			CON SISTEMA DE COSTO			VARIACIONES		
	MATERIA PRIMA SIN SISTEMA DE COSTO	MANO DE OBRA SIN SISTEMA DE COSTO	CIF SIN SISTEMA DE COSTO	MATERIA PRIMA CON SISTEMA DE COSTO	MANO DE OBRA CON SISTEMA DE COSTO	CIF CON SISTEMA DE COSTO	VARIACION DE MATERIA PRIMA	VARIACION DE MANO DE OBRA	VARIACION DE CIF
ENERO	48,166.55	-	-	48,166.55	4,736.92	10,038.13	-	4,736.92	10,038.13
FEBRERO	43,128.69	-	-	43,128.69	4,359.64	9,238.63	-	4,359.64	9,238.63
MARZO	44,723.07	-	-	44,723.07	4,611.14	9,771.63	-	4,611.14	9,771.63
ABRIL	46,046.83	-	-	46,046.83	4,711.77	9,984.83	-	4,711.77	9,984.83
MAYO	52,863.37	-	-	52,863.37	5,407.63	11,459.46	-	5,407.63	11,459.46
JUNIO	45,092.36	-	-	45,092.36	4,627.93	9,807.17	-	4,627.93	9,807.17
JULIO	41,584.03	-	-	41,584.03	4,359.64	9,238.64	-	4,359.64	9,238.64
AGOSTO	49,931.94	-	-	49,931.94	5,239.95	11,104.13	-	5,239.95	11,104.13
SETIEMBRE	48,390.40	-	-	48,390.40	5,038.74	10,677.73	-	5,038.74	10,677.73
OCTUBRE	47,479.32	-	-	47,479.32	4,736.92	10,038.13	-	4,736.92	10,038.13
NOVIEMBRE	52,033.97	-	-	52,033.97	5,239.95	11,104.13	-	5,239.95	11,104.13
DICIEMBRE	54,719.94	-	-	54,719.94	5,868.75	12,436.62	-	5,868.75	12,436.62
ANUAL	574,160.47	-	-	574,160.47	58,938.98	124,899.23	-	58,938.98	124,899.23

Fuente: Peruvian Organic Garden S.A.C.

Elaboración: Propio

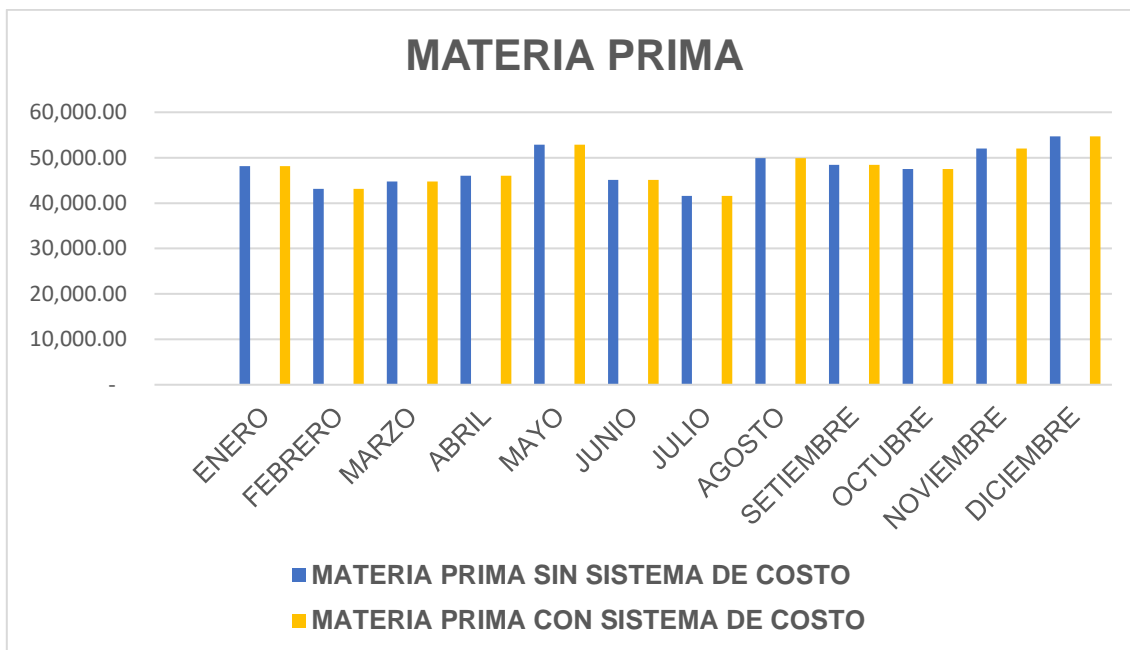


Figura 7: Materia prima sin y con sistema de costo de órdenes específicas de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. de la ciudad de Tingo María, año 2017.

Fuente: Peruvian Organic Garden S.A.C.

Elaboración: Propia

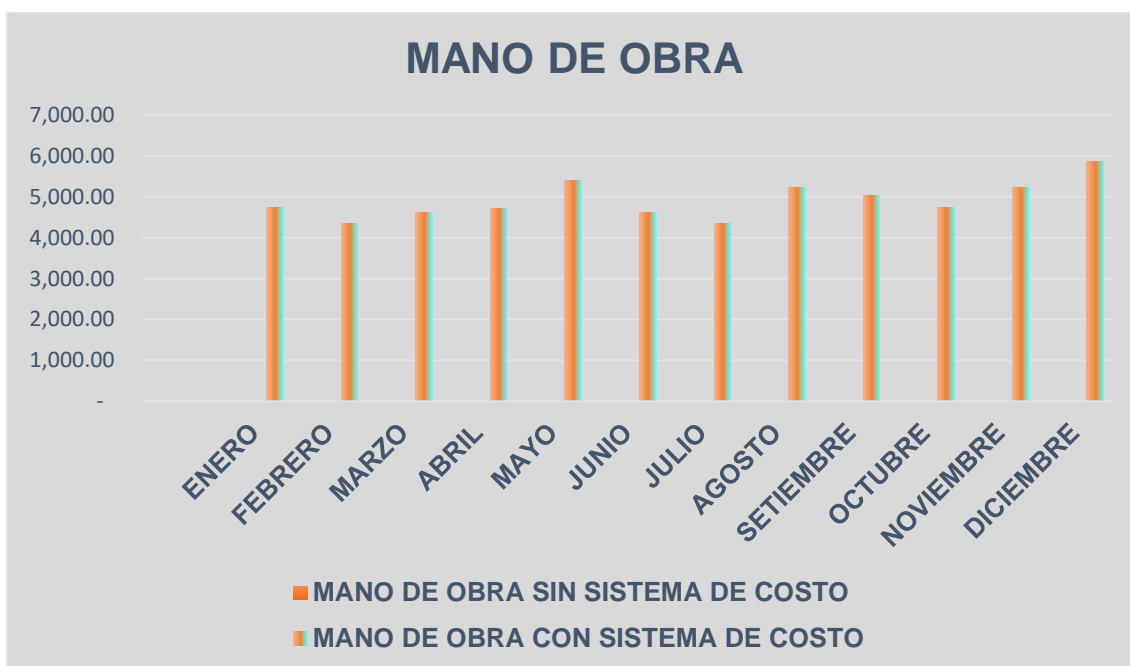


Figura 8: Mano de obra sin y con sistema de costo por órdenes específicas de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. de la ciudad de Tingo María, año 2017.

Fuente: Peruvian Organic Garden S.A.C.

Elaboración: Propia

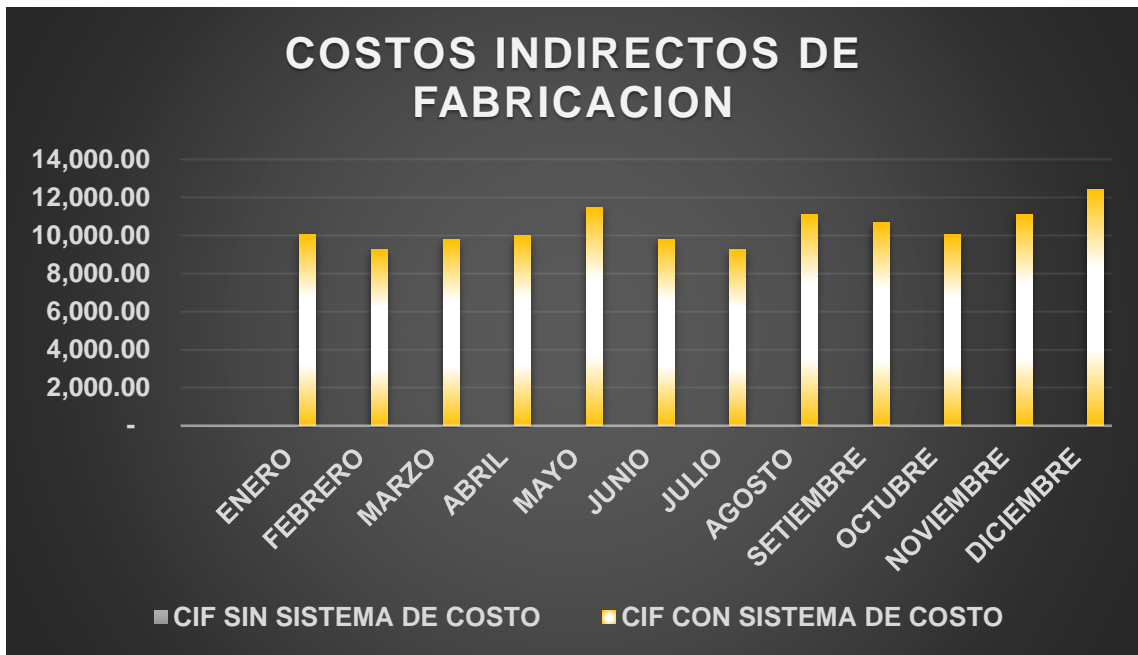


Figura 9: Costos indirectos de fabricación sin y con sistema de costo por órdenes específicas de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. de la ciudad de Tingo María, año 2017.

Fuente: Peruvian Organic Garden S.A.C.

Elaboración: Propia

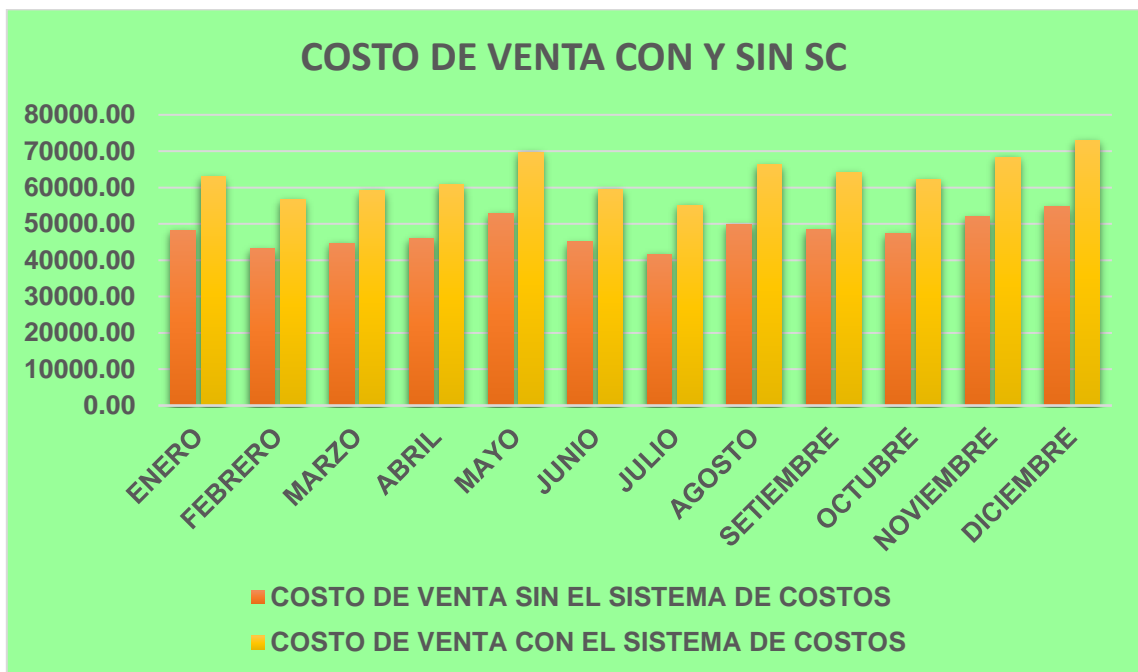


Figura 10: Costo de venta sin y con sistema de costo por órdenes específicas de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. de la ciudad de Tingo María, año 2017.

Fuente: Peruvian Organic Garden S.A.C.

Elaboración: Propia

Interpretación

Del gráfico se puede apreciar la comparación entre los elementos del costo de venta con aplicación del sistema de costo y sin la aplicación, se observa que la materia prima se mantiene sin variación, mientras que en la mano de obra y el costo indirecto de fabricación (CIF) la variación es del 100% durante todos los meses del año 2017 incrementando el costo venta luego de aplicar el sistema de costo por órdenes específicas por lo cual se puede decir que el sistema de costo por órdenes de producción influye significativamente en la determinación del costo de venta de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C en el año 2017.

5.2 Resultados inferenciales

5.2.1 Hipótesis específica N° 1

El costo de producción influye significativamente en la utilidad de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. de la ciudad de Tingo María, año 2017.

Para la prueba de hipótesis se usaron los datos de la Tabla N° 01 y también se probó la normalidad de datos que figura en el anexo C.3.

- Hipótesis

H0: El costo de producción no influye significativamente en la utilidad de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. de la ciudad de Tingo María, año 2017.

H1: El costo de producción influye significativamente en la utilidad de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. de la ciudad de Tingo María, año 2017.

- Nivel de significación

$$\alpha = 0.05$$

- Estadístico de Prueba: La T-student para comparar y obtener el valor de significación del margen de utilidad mensual con y sin sistema de costo

Tabla 5: Estadística de muestra única Hipótesis específica 1

	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
MU _{sinSC}	12	13360,7725	1349,61740	389,60098
MU _{conSC}	12	-1959,0800	983,69937	283,96955

Fuente: Tabla N°1

Elaboración: Propia

Tabla 6: Prueba de muestra única Hipótesis específica 1

	Valor de prueba = 0					
	T	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
MU _{sinSC}	34,293	11	,000	13360,77250	12503,2665	14218,2785
MU _{conSC}	-6,899	11	,000	-1959,08000	-2584,0928	-1334,0672

Fuente: Tabla N°1

Elaboración: Propia

Tabla 7: Medidas descriptiva de la Utilidad mensual sin y con aplicación de un sistema de costo.

T pareada para SS. Costo – CS. Costo

	N	Media	Desv. Est.
Sin Sistema Costo – Margen de utilidad mensual	12	13360	1349
Con Sistema Costo – Margen de utilidad mensual	12	-1959	983
Diferencia	12	15319	1418

Fuente: Tabla N°5

Elaboración: Propia

Tabla 8: Prueba T – Student para diferencia de medidas Hipótesis específica 1

	Valor T	Valor P
Sin Sistema Costo _ Margen de utilidad mensual	37,413	0.000
Con Sistema Costo _ Margen de utilidad mensual		

Tabla: N°6

Elaboración: Propia

Margen de utilidad mensual

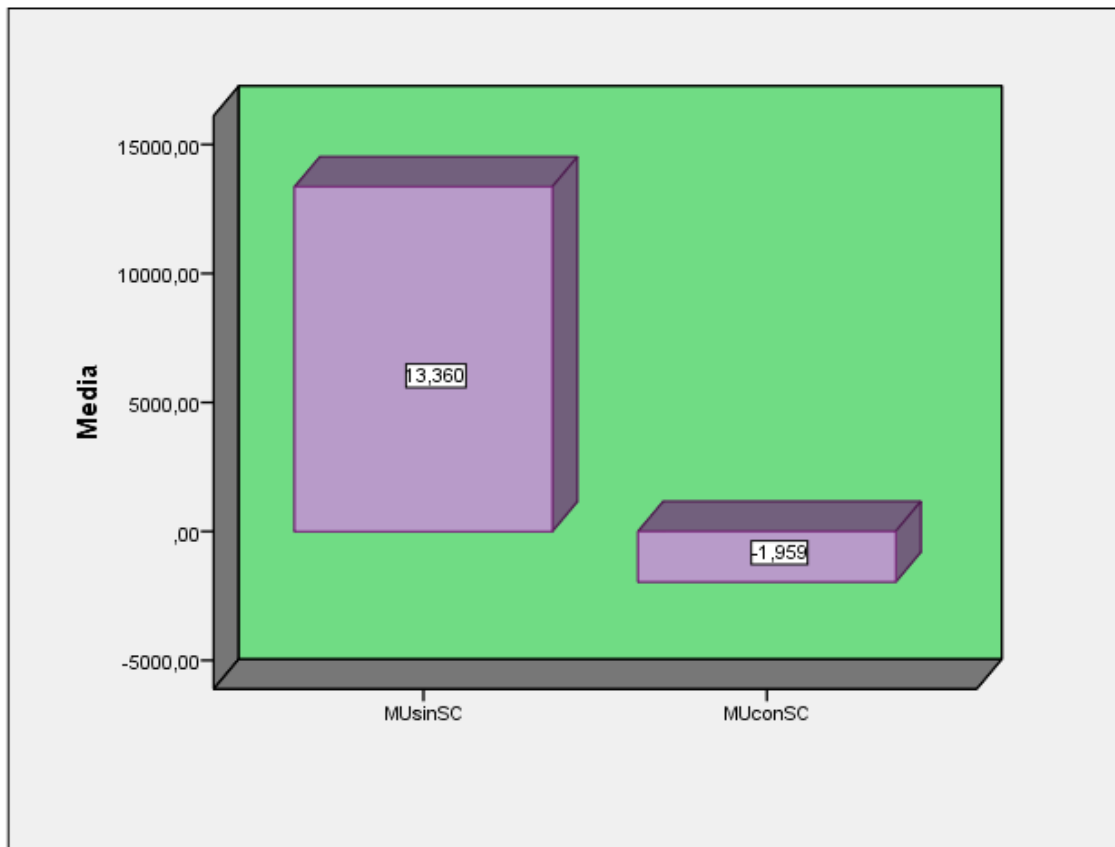


Figura 11: Prueba T-student de la utilidad mensual sin y con sistema de costo

Fuente: Tabla N°7

Elaboración: Propia

- Regla de decisión

Se observa mediante la salida del SPSS 25 el valor de $P = 0.000 < 0.05$ lo cual significa que existe diferencia entre los promedios de la utilidad con aplicación de sistema de costos y sin aplicación de sistema de costo, siendo el promedio de utilidad mayor sin sistema de costo teniendo como media 13360, y con sistema de costo teniendo como media -1,959; observando que existe una variación entre ambas ya que se está realizando la distribución adecuada de todos los costos; por lo tanto, se rechaza H_0 .

- Conclusión

Por lo anteriormente expuesto y según la prueba inferencial se concluye que: El costo de producción influye en las ventas mensuales de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. en la ciudad de Tingo María, año 2017.

5.2.2 Hipótesis específica N° 2

El cálculo del costo unitario influye significativamente en el valor de venta unitario de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. de la ciudad de Tingo María, año 2017.

Para la prueba de hipótesis se usaron los datos de la Tabla N° 02 y también se probó la normalidad de datos que figura en el anexo C.3.

- Hipótesis

H0: El cálculo del costo unitario no influye significativamente en el valor de venta unitario de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. de la ciudad de Tingo María, año 2017

H1: El cálculo del costo unitario influye significativamente en el valor de venta unitario de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. de la ciudad de Tingo María, año 2017

- Nivel de significación

$\alpha = 0.05$

- Estadístico de Prueba: regresión y coeficiente de correlación de Pearson

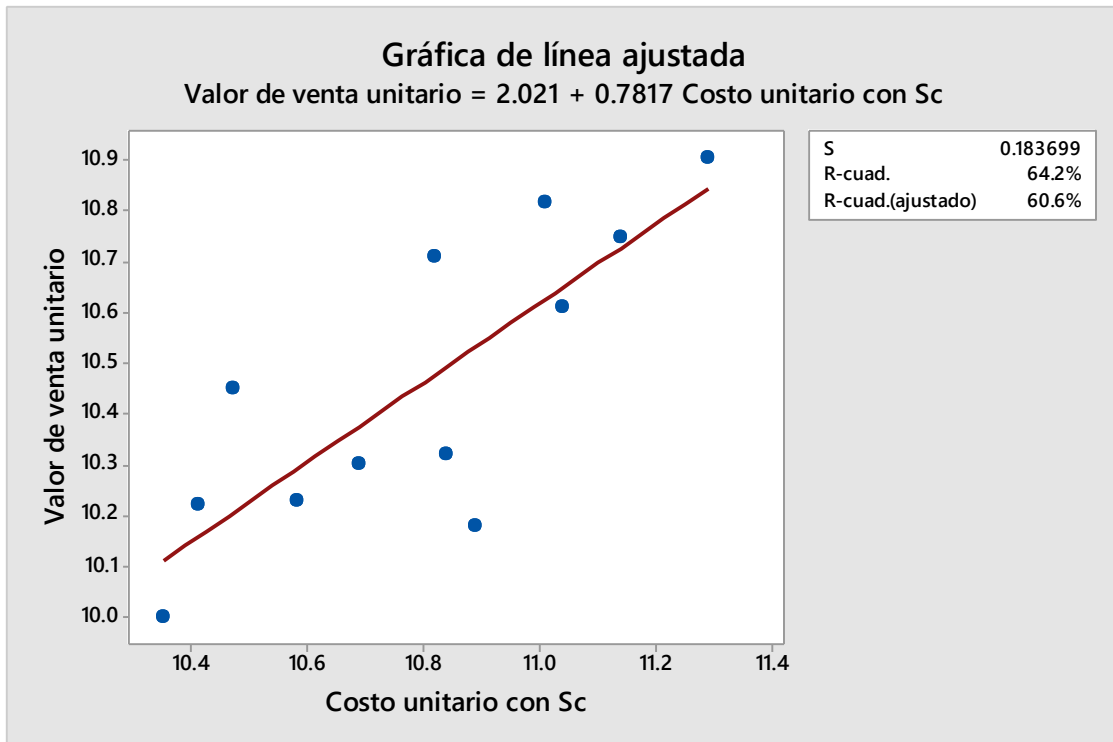


Figura 12: Prueba de regresión lineal del costo unitario con sistema de costo y el valor de venta unitario.

Fuente: Tabla N° 02 y Anexo C.3

Elaboración: Propia

Tabla 9: Correlación del costo unitario con SC - valor de venta unitario

Correlación de Pearson del costo unitario con sistema de costo y el valor de venta unitario	0.801
Valor p = sig	0.002

Fuente: Tabla N°2

Elaboración: Propia

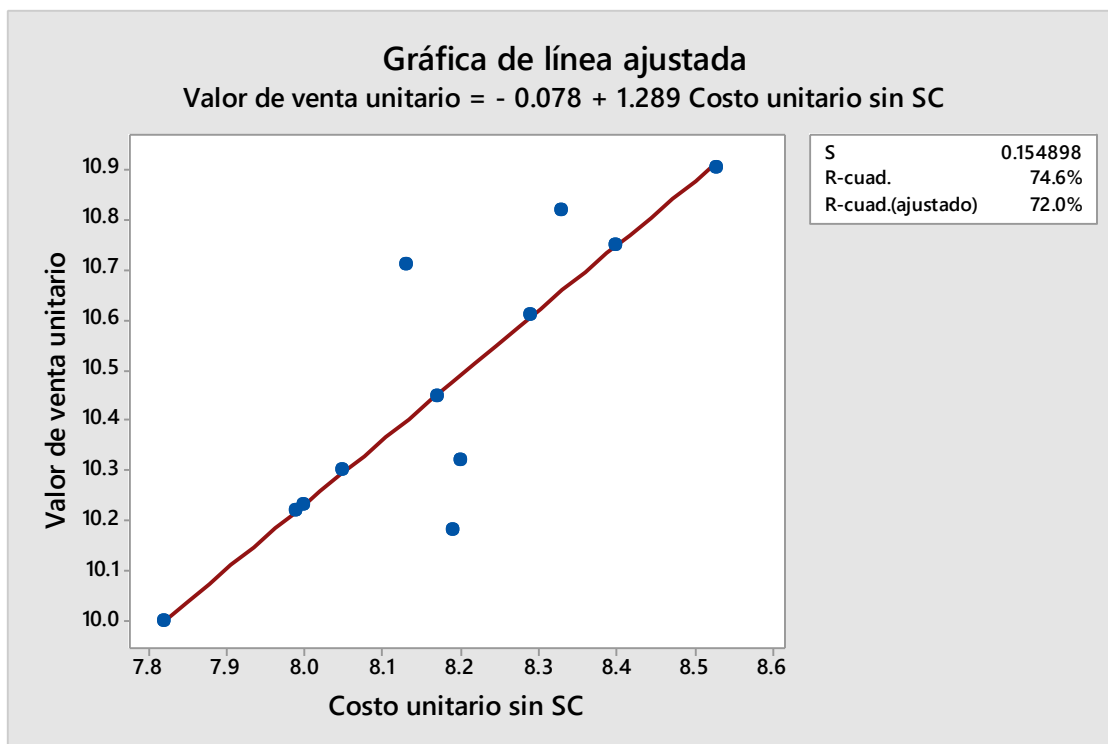


Figura 13: Prueba de regresión lineal del costo unitario sin sistema de costo y el valor de venta unitario.

Fuente: Tabla N° 02 y Anexo C.3

Elaboración: Propia

Tabla 10: Correlación del costo unitario sin SC – valor de venta unitario

Correlación de Pearson de Costo Unitario sin sistema de costo y el valor de venta unitario	0.863
Valor p = sig	0.000

Fuente: Tabla N° 2

Elaboración: Propia

Tabla 11: Estadística de muestra única Hipótesis específica 2

	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
MUKsinSC	12	2,2833	,15842	,04573
MUKconSC	12	-,3358	,18691	,05396

Fuente: Tabla N°2

Elaboración: Propia

Tabla 12: Prueba de muestra única Hipótesis específica 2

	Valor de prueba = 0					
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
MUKsinSC	49,929	11	,000	2,28333	2,1827	2,3840
MUKconSC	-6,224	11	,000	-,33583	-,4546	-,2171

Fuente: Tabla N°2

Elaboración: Propia

Tabla 13: Medidas descriptiva del Margen de utilidad por kilogramo sin y con aplicación de un sistema de costo.

T pareada para SS. Costo – CS. Costo

	N	Media	Desv. Est.
Sin Sistema Costo – Utilidad por kilogramo	12	2.28	0.16
Con Sistema Costo – Utilidad por kilogramo	12	-0.33	0.19
Diferencia	12	2.61	0.14

Fuente: Tabla N°13

Elaboración: Propia

Tabla 14: Prueba T – Student para diferencia de medidas Hipótesis específica 2

	Valor T	Valor P
Sin Sistema Costo _ Utilidad por kilogramo	64.35	0.000
Con Sistema Costo _ Utilidad por kilogramo		

Fuente: Tabla N°14

Elaboración: Propia

Margen de utilidad por kilogramo sin y con sistema de costo

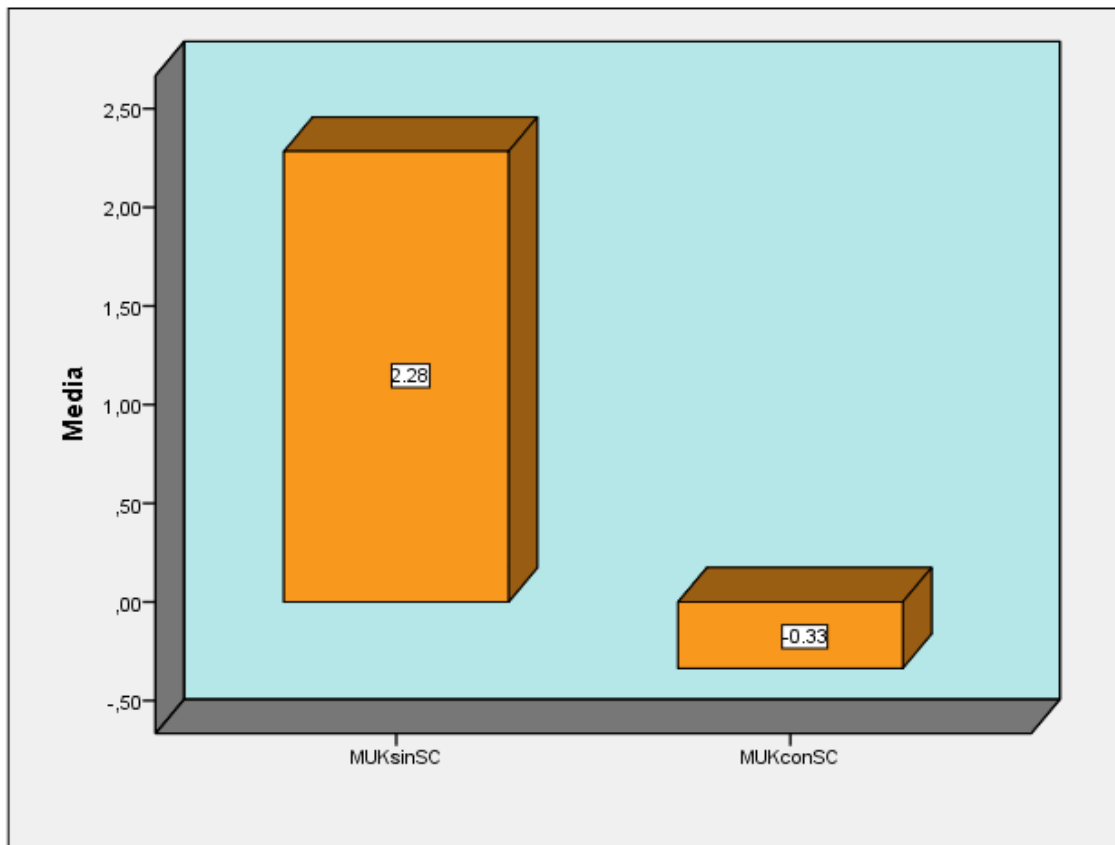


Figura 14: Prueba T-student de la utilidad por kilogramo sin y con sistema de costo.

Fuente: Tabla N°15

Elaboración: Propia

- Regla de decisión

Se observa, mediante la línea de regresión lineal, que el valor de $R^2 = 0.720$ indica que el costo unitario sin sistema de costo influye en el valor de venta unitario en un 72.0%, y el valor de $R^2 = 0.606$ indica que el costo unitario con sistema de costo influye en el valor de venta unitario en un 60.6%, lo que resulta un valor significativo en ambas pruebas.

Mediante el coeficiente de correlación de Pearson las variables se encuentran significativamente relacionadas en un 86.3% sin sistema de costo, siendo esta relacion significativa pues el valor de $P=0.000 < 0.05$. Las variables con sistema de costo se encuentran significativamente

relacionadas en un 80.1%, siendo esta relacion significativa pues el valor de $P=0.002 < 0.05$.

- Conclusión

Por lo anteriormente expuesto y según la prueba inferencial se concluye que: El cálculo del costo unitario influye significativamente en el valor de venta de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. en la ciudad de Tingo María, año 2017.

5.2.3 Hipótesis general:

El sistema de costos por órdenes específicas influye significativamente en el costo de venta de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C de la ciudad de Tingo María, año 2017.

Para la prueba de hipótesis se usaron los datos de la tabla N° 03 y también se probó la normalidad de datos que figura en el anexo C.3.

- Hipótesis

H0: El sistema de costos por órdenes específicas no influye significativamente en el costo de venta de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C de la ciudad de Tingo María, año 2017.

H1: El sistema de costos por órdenes específicas influye significativamente en el costo de venta de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C de la ciudad de Tingo María, año 2017.

- Nivel de significación

$\alpha = 0.05$

- Estadístico de Prueba: T de student para determinar diferencias en los promedios costos de venta con sistema de costo y sin sistema de costo.

Tabla 15: Estadística de muestra única Hipótesis General

	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
SC.costo	12	47846,7058	4010,05988	1157,60458
CC.costo	12	63166,5592	5391,03337	1556,25728

Fuente: Tabla N° 3

Elaboración: Propia

Tabla 16: Prueba de muestra única

	Valor de prueba = 0					
	t	Gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
SC.costo	41,333	11	,000	47846,70583	45298,8353	50394,5763
CC.costo	40,589	11	,000	63166,55917	59741,2600	66591,8584

Fuente: Tabla N° 3

Elaboración: Propia

Tabla 17: Medidas descriptiva de Costo de venta con aplicación y sin aplicación de un sistema de costo.

T pareada para SS. Costo – CS. Costo

	N	Media	Desv. Est.
Sin Sistema Costo – Costo de Venta	12	47847	4010
Con Sistema Costo – Costo de Venta	12	63167	5391
Diferencia	12	-15320	1381

Fuente: Tabla N° 17

Elaboración: Propia

Tabla 18: Prueba T – Student para diferencia de medidas

	Valor T	Valor P
Sin Sistema Costo _ Costo de Venta	-37.413	0.000
Con Sistema Costo _ Costo de Venta		

Fuente: Tabla N° 10

Elaboración: Propia

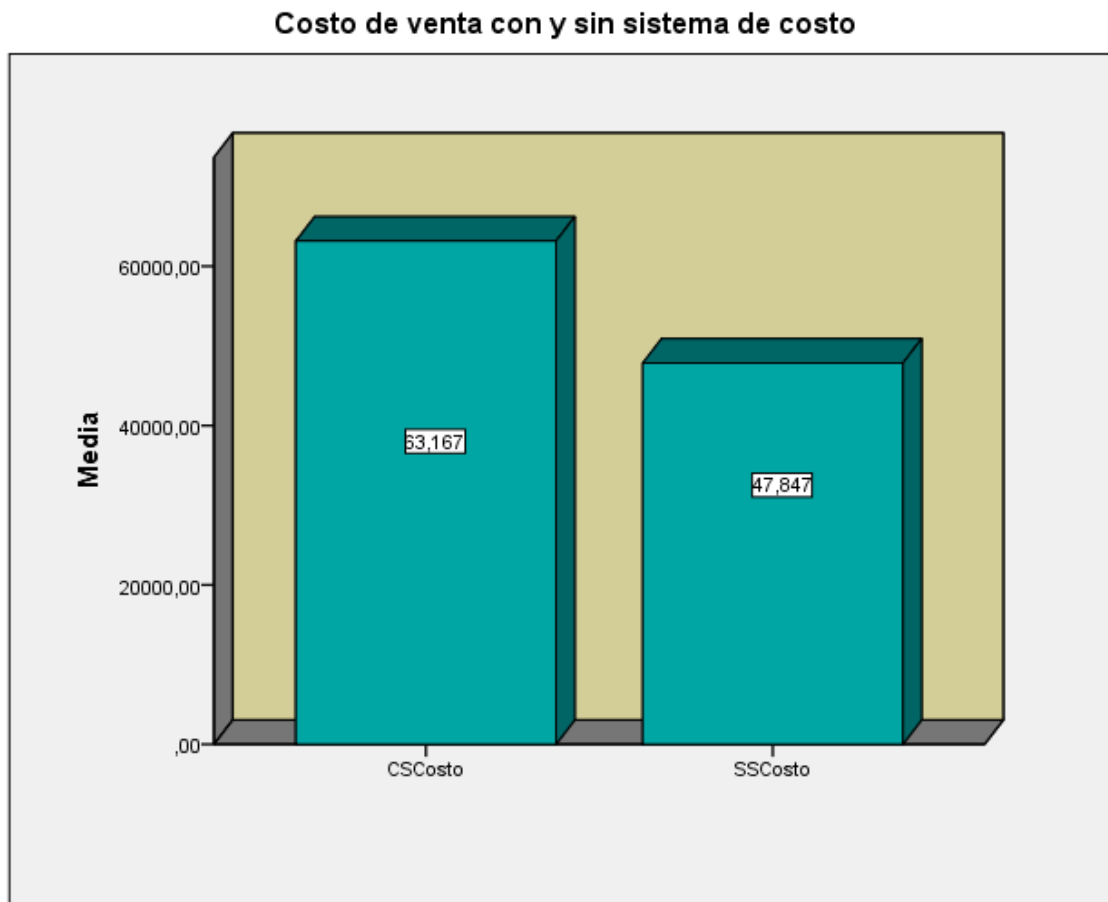


Figura 15: Costo de venta con y sin sistema de costo.

Fuente: Tabla N° 17

Elaboración: SPSS 25

- Regla de decisión

Se observa mediante la salida del SPSS 25 el valor de $P = 0.000 < 0.05$ lo cual significa que existe diferencia entre los promedios de costo de ventas con aplicación de sistema de costos y sin aplicación de sistema de costo, siendo el promedio de costo de venta mayor con sistema de costo, teniendo como media 63167; por lo tanto, se rechaza H_0 .

- Conclusión

Por lo anteriormente expuesto y según la prueba inferencial se concluye que el sistema de costos por órdenes específicas influye significativamente en el costo de venta de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C en la ciudad de Tingo María, año 2017.

VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

6.1 Contrastación y demostración de la hipótesis con los resultados.

6.1.1 Hipótesis específica N° 1

El costo de producción influye significativamente en la utilidad de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. de la ciudad de Tingo María, año 2017.

De la Tabla N°1 y las Figuras N° 1,2 y 3 se observaron que el costo de producción mensual más alto se da en el mes de diciembre del año 2017 CON APLICACIÓN y SIN APLICACIÓN del sistema de costo por órdenes de producción, el monto de S/. 73,025.31 (Con sistema de costo) y S/. 54,719.94 (Sin sistema de costo), mes en el cual se tuvo una utilidad de S/. -3,025.31 (Con sistema de costo) y S/. 15,280.06 (Sin sistema de costo), con una venta de S/. 70,000.00.

Se observó que al aplicar el sistema de órdenes específicas en la empresa se incrementó el costo de producción y la utilidad disminuyó, por lo que se ve que realmente la empresa no tuvo ganancias, si no por el contrario, tuvo pérdidas.

Al identificar y ordenar los costos producción incurridos en la empresa Peruvian Organic Graden S.A.C aplicando el sistema de costos por órdenes específicas, se pudo hallar los costos de producción reales incurridos en cada mes y se pudo apreciar que hubo una variación significativa en relación con el costo de producción que registraron inicialmente, ya que ellos no consideraron todos costos incurridos en el proceso de producción.

Lo demostrado permitió que la empresa conozca el costo real de su proceso de producción durante el año 2017, conocer el costo de producción real permite que la empresa cree estrategias o tome las medidas necesarias para reducir el costo de producción y de esta manera, que incremente su utilidad.

De la Tabla N° 08 y la Figura N° 11 realizando la pruebas de T-student, demostramos que el costo de producción influye en la Utilidad dando un valor P de 0.000, demostrando la hipótesis planteada.

6.1.2 Hipótesis específica N° 2

El cálculo costo unitario influye significativamente en el valor de venta unitario de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. de la ciudad de Tingo María, año 2017.

De la Tabla N° 02 y la Figuras N° 4,5 y 6 se muestra los diversos costos unitarios que se presentan en cada mes del periodo 2017 en donde tenemos el costo unitario más alto iniciando el año S/. 11.29 (Con sistema de costo) y S/. 8.53 (sin sistema de costo), teniendo una valor de venta de S/. 10.91 en el mes de enero, y el costo unitario menor a finalizar el año con S/. 10.35 (Con sistema de costo) y S/. 7.82 (sin sistema de costo), teniendo un valor de venta de S/. 10.00.

El aumento en el costo unitario al aplicar el sistema de órdenes específicas se debe que se incrementó el costo de producción ya que se han identificado costos mal contabilizados y algunos costos no contabilizados, este aumento del costo unitario, en relación al valor de venta registrado por la empresa, es mucho mayor por lo que se pudo observar que se estuvo perdiendo en cada kilogramo vendido y no se obtuvo ganancias como creía la empresa, por lo que se concluyó que el cálculo del costo unitario influye en la valor de venta en la empresa Peruvian Organic Garden en el periodo 2017.

De la Tabla N° 05 y la Figura N° 11 realizando la pruebas de regresión lineal, demostramos que el costo unitario influye en el valor de venta unitario es de 61.0% y la correlación de Pearson de 86.3%, demostrando la hipótesis planteada a través de ambas pruebas.

6.1.3 Hipótesis general

El sistema de costos por órdenes específicas influye significativamente en el costo de venta de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C de la ciudad de Tingo María, año 2017.

De la Tabla N° 03 y la Figura N° 03 se observaron que, al aplicar el sistema de costos por órdenes específica en la empresa durante el año 2017, en el mes de diciembre se encuentra la diferencia mayor, ya que al aplicar el sistema de costos el costo de venta de ese mes es de S/. 73,025.31 y del monto sin sistema de

costo es de S/. 54,719.94, mientras que en el mes de julio fue donde se evidenció la menor diferencia, ya que, en ese mes al aplicar el sistema de costo, el costo de venta fue S/. 55,182.31 mientras que, sin sistema el monto fue de S/. 41,584.03.

Al no tener la empresa un sistema de costos no consideró muchos de los costos incurridos en los meses que realizó la producción, otro error detectado fue que consideró indebidamente muchos costos como gastos. Al aplicar el sistema de costo por órdenes específicas, nos permitió analizar y ordenar la información, de esta manera, se pudo hallar los costos de ventas mensuales y comparar con el costo de venta mensual considerado por la empresa sin aplicar el sistema de costo. Se puede apreciar que el costo de venta se incrementa en S/. 183,838.23 reduciendo significativamente a la utilidad bruta de la empresa durante el año 2017.

De la Tabla N° 08 y Tabla N° 09 realizando la prueba de T-student demostramos que la diferencia de medidas entre sin sistema de costo y con sistema de costo influye en el costo de venta dando un valor T de -41.33 y valor P 0.000 y una diferencia de media de -10,912 dando ambas pruebas la demostración de la hipótesis planteada.

6.2 Contrastación de los resultados con otros estudios similares

6.2.1. Al realizar nuestro análisis estadístico se pudo demostrar que en el año de análisis el costo de producción influye significativamente en las ventas mensuales de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. en la ciudad de Tingo María, año 2017, se demostró que sin un control adecuado en la distribución del costo de producción influye en un 97.0%, mientras que al realizar la distribución del costo de producción con un sistema de costo influye en 96.5%, debido a que no se empleaba un sistema de costos y solo se a la materia prima como costo de producción, a la vez no existía un control adecuado ni registro ni personal encargado en los inventarios. Este resultado se contrasta con la tesis de Zegarra (2016) "Implementación de un sistema de inventario computarizado promedio para el adecuado cálculo del costo de venta en la empresa Import Medical Service", donde se enfocó en la implementación de un sistema

computarizado que facilite un adecuado cálculo del costo de venta y también sobre la gestión y control adecuado de los inventarios con el kardex.

6.2.2 Al realizar nuestro análisis estadístico se pudo demostrar que el sistema de costo por órdenes específicas influye significativamente en el costo de venta de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. en la ciudad de Tingo María, año 2017, se demostró que sin el uso de un sistema de costo la empresa no obtendría datos reales con respecto a la producción que realizan para determinar el precio adecuado ante el mercado por kilogramo del cacao tostado, realizando la prueba indicada da un valor $P < 0.000$ demostrando que es significativo implementar un sistema de costo de órdenes específicas y que influye significativamente en la hipótesis general. Este resultado se contrasta con la tesis de Javier (2016) "Sistema de costos por órdenes y su influencia en la fijación de precios de venta en la empresa multiservicios Asaqui E.I.R.L., Pacasmayo, 2016", donde se enfocó en cómo el sistema de costos por órdenes específicas influye en la fijación de precio de venta de cada producto, determinando correctamente los tres factores del costo de venta ya que la empresa no realiza dicha distribución especialmente en la mano de obra y costos indirectos de fabricación. Ambos estudios tienen un problema similar, ya que por no distribuir adecuadamente el costo de producción no podrá definir el precio de venta real por las unidades producidas y seguirán dando un precio de mercado.

6.3 Responsabilidad ética de acuerdo a los reglamentos vigentes

Los datos que se han trabajado han sido obtenidos con autorización del gerente financiero de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. que nos brindó la información necesaria pero con sus respectivas restricciones. Para constancia de esto nos brindó una constancia de autorización de investigación para poder realizar el presente trabajo, el cual está en el anexo b).

La tesis realizada se basó en la directiva N° 013-2018-R brindado por el vicerrectorado de investigación de la Universidad Nacional del Callao donde regula los protocolos de proyecto e informe final de investigación de pregrado, postgrado, docentes, equipos, centros e institutos de investigación.

CONCLUSIONES

- a) El costo de producción influye significativamente en la utilidad de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. de la ciudad de Tingo María, año 2017, esto se puede comprobar por los resultados obtenidos al relacionar el costo de producción con las ventas mensuales, donde se puede apreciar que la utilidad disminuye al aplicar un sistema de costos, debido a que no se lleva un control adecuado ni distribución de los costos por parte de la empresa y solo consideraban la materia prima como su costeo.
- b) El cálculo del costo unitario influye significativamente en el valor de venta unitario de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. de la ciudad de Tingo María, año 2017, esto se comprueba por los resultados obtenidos, donde al comparar el costo unitario sin aplicar el sistema de costo por órdenes específicas es menor que aplicándolo, este costo unitario es muy alto respecto al valor de venta que se determinó, obteniendo realmente pérdidas en vez de ganancias, debido a que la determinación del costeo no era el real.
- c) El sistema de costos por órdenes específicas influye significativamente en el costo de venta de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C de la ciudad de Tingo María, año 2017, esto se comprueba al comparar los elementos del costo de venta sin aplicar el sistema de costos por órdenes específicas y luego de aplicarlo, donde se observó que no se distribuyeron como debió ser haciendo que el costo de venta varíe de manera significativa afectando en la utilidad del periodo 2017. Por lo que determinar el costo de venta real a través de un sistema de costo es necesario para poder plantear las estrategias más idóneas y determinar su utilidad real.

RECOMENDACIONES

Las recomendaciones a la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. son:

- a) Debe distribuir y contabilizar adecuadamente cada elemento del costo de producción para mejorar el control de estos obteniendo valores reales y una utilidad positiva para beneficio de la empresa.
- b) Debe emplear el sistema de costos por órdenes específicas para calcular el costo unitario real, con esta información se podrá determinar el valor de venta adecuado para tener el precio de venta ante el mercado competitivo y obtener la ganancia esperada por cada kilogramo producido.
- c) Debe implementar el sistema de costos por órdenes específicas ya que es una herramienta necesaria en la actualidad para determinar su costo de venta real y así obtener información certera y confiable, en base a esta plantear las estrategias necesarias para poder reducir el costo de venta, mejorando la utilidad y la toma de decisiones con la finalidad de guiar adecuadamente la empresa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvarado, P.; Calle, M. (2011). Tesis “Diseño de un sistema de costos por órdenes de producción para el taller artesanal Artema” para optar el título de “Contador Público - Auditor” en la Universidad de Cuenca. Ecuador. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/1252/1/tcon558.pdf>
- Andrade, S. (2014). Costos y Presupuestos. Tercera Edición. Lima: Editorial y librería Andrade S.A.C.
- Buijan, A (2018). Enciclopedia Financiera. Recuperado el 04 de febrero del 2019, de <https://www.encyclopediainanciera.com/definicion-costos-de-ventas.html>
- Chambergó, I. El costo como factor de fijación de precios, Actualidad Empresarial N°250 – Primera Quincena de Marzo 2012. Recuperado el 06 de febrero del 2019, de <file:///C:/Users/Stelyus/Downloads/el%20costo%20como%20factor%20de%20fijacion%20de%20precios.pdf>
- Carrasco, S. (2009). Metodología de la investigación científica. Primera Edición. Lima: editorial San Marcos.
- Emprendepyme.net (2016). Recuperado el 01 de febrero del 2019, de <https://www.emprendepyme.net/coste-de-ventas.html>
- Estela, M. (2018). Concepto de. Recuperado el 03 de mayo del 2019, de <https://concepto.de/utilidad-2/>
- Gallardo, J. (2009). Tesis “Propuesta de un sistema de costo por órdenes de producción para la fábrica de muebles modulares Gallardo – Modal” para optar el título de “Ingeniería en Finanzas y Auditoría – CPA” en la “Escuela Politécnica del Ejército”, Ecuador. Recuperado de <https://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/21000/6256/1/T-ESPE-038483.pdf>

- García, J. (2014). Contabilidad de Costos. Cuarta Edición. México: Editorial McGraw Hill / Interamericana editores S.A. de C.V.
- Gerencie.com (2017). Recuperado el 04 de febrero del 2019, de <https://www.gerencie.com/sistemas-de-costos-por-ordenes-especificas.html>
- Gomez, G. (2002). GestiPolis. Recuperado el 01 de abril del 2019, de <https://www.gestiopolis.com/historia-costos-contabilidad/>
- Javier, C. (2016). "Sistema de costos por órdenes y su influencia en la fijación de precios de venta en la empresa Multiservicios Asaqui E.I.R.L., Pacasmayo, 2016" para optar el título de "Contador Público" en la Universidad Privada del Norte. Trujillo. Recuperado de <http://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/10059/Javier%20Ulf%20%20Carlos%20Henry%20lv%C3%A1n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Morales, P., Smeke, J. y Huerta, L. (2017). Costos Gerenciales. Primera Edición. México: Editorial Gráfica Premier.
- Norma Internacional de Contabilidad n°2 (NIC 2). Recuperado el 04 de febrero del 2019, de <http://www.normasinternacionalesdecontabilidad.es/nic/pdf/nic02.pdf>
- Perez, O. (2012). Contabilidad de costos incluye la técnica para el control de costos por Actividades (A.B.C.). Sexta Edición. México: Editorial Limusa S.A. de C.V.
- Pimienta, J. y De la orden, A. (2017) Metodología de la investigación. Tercera Edición. México: Editorial Pearson Educación de México S.A. de C. V.
- PQS (2017). Recuperado el 01 de abril del 2019, de <https://www.pqs.pe/economia/precio-valor-costo-diferencias>
- Solano, S. (2009). Tesis "Diseño de un sistema de costo por órdenes específicas de producción; en la conversión de troza de pino a madera aserrada, utilizando sierra de cinta" para optar el título de "Contador Público y

- Auditor” en la “Universidad de San Carlos”. Guatemala. Recuperado de http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/03/03_3449.pdf
- Udolkin, S. (2017). Contabilidad de costos y de gestión. Segunda Edición. Lima: Universidad del Pacífico.
- Velázquez, A., Rey, N. (2010). Metodología de la Investigación Científica. Primera Edición. Lima: Editorial San Marcos E.I.R.L.
- Vera, J. (2016). “Aplicación del sistema de costos por órdenes de trabajo y su incidencia en la rentabilidad de la empresa industrial de Poliestireno, Nexpol S.A.C.” para optar el título de “Contador Público” en la Universidad Autónoma del Perú. Lima. Recuperado de <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/356/1/VERA%20CASTRO%2c%20JARY%20JIM.pdf>
- Zans, W. (2014). Contabilidad de costos I. Primera Edición. Lima: Editorial San Marcos
- Zarzar, C. (2015). Métodos y pensamientos críticos I. Recuperado del 13 de Marzo del 2019 de <https://books.google.com.pe/books?id=EtBUCwAAQBAJ&pg=PA87&dq=tipo+de+investigacion+aplicada+segun+autores&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiLpseE6IDhAhVouVkkKHVGsBDQQ6AEILjAB#v=onepage&q=tipo%20de%20investigacion%20aplicada%20segun%20autores&f=false>
- Zegarra, A. (2016) “Implementación de un sistema de inventario computarizado promedio para el adecuado cálculo del costo de venta en la empresa Import Medical Service” para optar el título de “Contador Público” en la Universidad Autónoma del Perú. Lima. Recuperado de <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/338/1/ZEGARRA%20CASTILLO%2c%20ANGGI%20SIOMARA.pdf>

ANEXOS

a) Matriz de consistencia

EL SISTEMA DE COSTOS POR ÓRDENES ESPÉCIFICAS Y EL COSTO DE VENTA DE LA EMPRESA PERUVIAN ORGANIC GARDEN S.A.C. DE LA CIUDAD DE TINGO MARÍA, AÑO 2017”

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Metodología
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable Independiente	
¿En qué medida el sistema de costos por órdenes específicas influye en el costo de venta de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. en la ciudad de Tingo María, año 2017?	Determinar cómo el sistema de costos por órdenes específicas influye en el costo de venta de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C en la ciudad de Tingo María, año 2017	El sistema de costos por órdenes específicas influye significativamente en el costo de venta de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C en la ciudad de Tingo María, año 2017	X Sistema de costos por órdenes específicas: X1 Costo de producción <ul style="list-style-type: none"> Materia prima Mano de obra Costos indirectos de fabricación X2 Cálculo del costo unitario <ul style="list-style-type: none"> Costo unitario 	Tipo de Investigación: Aplicada Población: Peruvian Organic Garden SAC Técnicas: Análisis documental Instrumentos: hojas de trabajo y Estados Financieros Procedimiento: Recolección de datos a través de análisis documentarios de artículos especializados, tesis, normativas vigentes y hojas de trabajo. Procedimiento Estadístico y análisis de datos: Se emplearon tablas porcentajes y gráficos, Programa Estadístico SPSS 25 y Minitab 17
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	Variable Dependiente	
¿En qué medida el costo de producción influye en la utilidad de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. en la ciudad de Tingo María, año 2017?	Determinar cómo el costo de producción influye en la utilidad de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. en la ciudad de Tingo María, año 2017	El costo de producción influye significativamente en la utilidad de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. en la ciudad de Tingo María, año 2017	Y Costo de venta: Y1 Utilidad <ul style="list-style-type: none"> Utilidad mensual Y2 Valor de venta <ul style="list-style-type: none"> Valor de venta unitario 	
¿En qué medida el cálculo costo unitario influye en el valor de venta unitario de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. en la ciudad de Tingo María, año 2017?	Determinar cómo el cálculo costo unitario influye en el valor de venta unitario de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. en la ciudad de Tingo María, año 2017	El cálculo del costo unitario influye significativamente en el valor de venta unitario de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. en la ciudad de Tingo María, año 2017		

b) Declaración Jurada



CONSTANCIA

Gerente de Finanzas de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. que suscribe ha tomado conocimiento de este trabajo de investigación académica y deja constancia que:

Elizabeth Guiliana Iparraguirre Marquina	47816018
Tracy Shirley Morales Cántaro	47299965
Paul Michael Rivera Flores	71031670

Fueron autorizados para aplicar los instrumentos de recolección de datos de su investigación titulada:

“El Sistema de costos por órdenes específicas y el costo de venta de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. de la ciudad de Tingo María, Año 2017”

Como condiciones, los tesisistas están obligados a:

1. No divulgar ni usar para fines personales la información recibida (documentos, expedientes, escritos, artículos, contratos, estados de cuenta y demás información, datos o materiales) que, con objeto del trabajo de investigación, le fue suministrada.
2. No proporcionar a terceras personas, verbalmente o por escrito, directa o indirectamente, información alguna de las actividades y/o procesos de cualquier clase que fuesen observadas en la empresa durante la recolección de datos para la investigación.
3. No utilizar completa o parcialmente ninguno de los productos (documentos, metodología, procesos y demás) relacionados con el trabajo de investigación.

Los tesisistas asumen que toda información y el resultado de su investigación serán de uso exclusivamente académico.

Se expide la presente a solicitud de los interesados para los fines que estime conveniente.

Lima, 01 de Abril del 2019.

PERUVIAN ORGANIC GARDEN S.A.C.

M. ISABEL CÁNTARO-A.
GERENTE DE ADM. Y FINANZAS

RUC 20562671073
www.peruvianorganic.pe
A.V. Monterrico Mz. G Lt. 4 – Caserio los Rosales
Rupa Rupa – Leoncio Prado - Huánuco

c) Base de datos

c.1) Estados financieros

ESTADO DE RESULTADO SIN SISTEMA DE COSTO

PERUVIAN ORGANIC GARDEN S.A.C
Estado de Ganancias y Pérdidas Por Función
Al 31 de Diciembre de 2017
(Expresado en Soles)

	2017
	Soles
Ventas Netas	734,489.74
Descuentos y Rebajas y bonificaciones - concedidas	-
- Costo de Ventas	<u>-574,160.47</u>
RESULTADO BRUTO	<u>160,329.27</u>
- Gastos de Administración	-146,781.88
- Gastos de ventas	-
RESULTADO DE EXPLOTACIÓN	<u>13,547.39</u>
- Gastos Financieros	-928.93
- Cargas Excepcionales	-
- Cargas Financieras	-
+ Ingresos Diversos (Donaciones)	-
+ Otros Ingresos de gestión	-
+ Ingresos Financieros	4.98
RESULTADO DEL EJERCICIO ANTES DE IMP.	<u><u>12,623.44</u></u>

ESTADO DE RESULTADO CON SISTEMA DE COSTO

PERUVIAN ORGANIC GARDEN S.A.C
Estado de Ganancias y Pérdidas Por Función
Al 31 de Diciembre de 2017
(Expresado en Soles)

	2017
	Soles
Ventas Netas	734,489.74
- Descuentos y Rebajas y bonificaciones concedidas	-
- Costo de Ventas	<u>-757,998.68</u>
RESULTADO BRUTO	<u>-23,508.94</u>
- Gastos de Administración	-14,300.00
- Gastos de ventas	-5,712.64
RESULTADO DE EXPLOTACIÓN	<u>-43,521.58</u>
- Gastos Financieros	-928.93
- Cargas Excepcionales	-
- Cargas Financieras	-
+ Ingresos Diversos (Donaciones)	-
+ Otros Ingresos de gestión	-
+ Ingresos Financieros	4.98
RESULTADO DEL EJERCICIO ANTES DE IMP.	<u><u>-44,445.53</u></u>

ESTADO DE COSTO DE VENTA SIN SISTEMA DE COSTO

PERUVIAN ORGANIC GARDEN S.A.C

Estado de Costo de ventas

Al 31 de Diciembre de 2017

(Expresado en Soles)

+ Inv. Inicial de Materia Prima	150.75
+ Compras Materia Prima	574,160.47
- Inv. Final de Materia Prima	150.75
	<hr/>
+ Costo de Materia Prima	574,160.47
+ Costo de Mano de Obra	-
+ Costos indirectos de Fabricación	-
	<hr/>
Total costo de Producción	574,160.47
+ inv. Inicial de producto en proceso	-
- inv. Final de productos en proceso	-
	<hr/>
+ Costo total de productos en proceso	574,160.47
+ inv. Inicial de producto terminados	-
- inv. Final de productos terminados	-
	<hr/>
Costo de venta	<u>574,160.47</u>

ESTADO DE COSTO DE VENTA CON SISTEMA DE COSTO

PERUVIAN ORGANIC GARDEN S.A.C

Estado de Costo de ventas

Al 31 de Diciembre de 2017

(Expresado en Soles)

+ Inv. Inicial de Materia Prima	150.75
+ Compras Materia Prima	574,142.72
- Inv. Final de Materia Prima	133.00
	<hr/>
+ Costo de Materia Prima	574,160.47
+ Costo de Mano de Obra	58,938.98
+ Costos indirectos de Fabricación	124,899.23
	<hr/>
Total costo de Producción	757,998.68
+ inv. Inicial de producto en proceso	-
- inv. Final de productos en proceso	-
	<hr/>
+ Costo total de productos en proceso	757,998.68
+ inv. Inicial de producto terminados	-
- inv. Final de productos terminados	-
	<hr/>
Costo de venta	<u>757,998.68</u>

c.2) hojas de trabajos



PERUVIAN ORGANIC GARDEN S.A.C.
RUC: 20562671073
AÑO 2017
KARDEX 2017 - METODO PEPS

KARDEX MES ENERO											
N°	FECHA	OPERACIÓN	ENTRADAS			SALIDAS			SALDO		
			CANTIDAD	P. UNITARIO	P. TOTAL	CANTIDAD	P. UNITARIO	P. TOTAL	CANTIDAD	P. UNITARIO	P. TOTAL
1	1/01/2017	SALDO INICIAL							20	7.54	150.75
2	4/01/2017	COMPRA DE MATERIA PRIMA	3,000	7.49	22,470.15				20	7.54	22,620.90
									3,000	7.49	
3	5/01/2017	SALIDA A PRODUCCION				20	7.54	18,726.08	520	7.49	3,894.83
						2,480	7.49				
4	8/01/2017	SALIDA A PRODUCCION				230	7.49	1,722.71	290	7.49	2,172.11
5	14/01/2017	COMPRA DE MATERIA PRIMA	3,270	7.28	23,805.60				290	7.49	25,977.71
									3,270	7.28	
6	15/01/2017	SALIDA A PRODUCCION			-	290	7.49	25,977.71	-	-	-
						3,270	7.28				
7	22/01/2017	COMPRA DE MATERIA PRIMA	240	7.57	1,815.70				240	7.57	1,815.70
8	22/01/2017	SALIDA A PRODUCCION				230	7.25	1,667.50	10	7.57	75.65
					<u>48,091.45</u>						<u>75.65</u>

CV=INV. INIC + COMPRAS-INV. FIN

COSTO DE VENTA ENERO 48,166.55 48,166.55

KARDEX MES FEBRERO											
N°	FECHA	OPERACIÓN	ENTRADAS			SALIDAS			SALDO		
			CANTIDAD	P. UNITARIO	P. TOTAL	CANTIDAD	P. UNITARIO	P. TOTAL	CANTIDAD	P. UNITARIO	P. TOTAL
1	1/02/2017	SALDO INICIAL							10	7.57	75.65
2	1/02/2017	COMPRA DE MATERIA PRIMA	4,000	6.50	26,000.00				10	7.57	26,075.65
									4,000	6.50	
3	2/02/2017	SALIDA A PRODUCCION			-	10	7.57	21,460.70	710	6.50	4,615.00
						3,290	6.50				
4	8/02/2017	SALIDA A PRODUCCION			-	460	6.50	2,990.00	250	6.50	1,625.00
5	17/02/2017	COMPRA DE MATERIA PRIMA	3,000	6.79	20,382.12				250	6.50	22,007.12
									3,000	6.79	
6	18/02/2017	SALIDA A PRODUCCION			-	250	6.50	16,911.59	750	6.79	743.21
						2,250	6.79				
7	22/02/2017	SALIDA A PRODUCCION			-	260	6.79	1,766.45	490	6.79	3,329.08
					46,382.12						3,329.08

CV=INV. INIC + COMPRAS-INV.
FIN

COSTO DE VENTA FEBRERO **43,128.69** 43,128.69

KARDEX MES MARZO											
N°	FECHA	OPERACIÓN	ENTRADAS			SALIDAS			SALDO		
			CANTIDAD	P. UNITARIO	P. TOTAL	CANTIDAD	P. UNITARIO	P. TOTAL	CANTIDAD	P. UNITARIO	P. TOTAL
1	1/03/2017	SALDO INICIAL							490	6.79	3,329.08
2	3/03/2017	COMPRA DE MATERIA PRIMA	3,260	6.86	22,353.99				490	6.79	25,683.07
									3,260	6.86	
3	4/03/2017	SALIDA A PRODUCCION			-	490	6.79	23,283.10			
						2,910	6.86		350	6.86	2,399.97
4	10/03/2017	COMPRA DE MATERIA PRIMA	3,700	6.80	25,160.00				350	6.86	27,559.97
									3,700	6.80	
5	11/03/2017	SALIDA A PRODUCCION			-	350	6.86	21,439.97			
						2,800	6.80		900	6.80	6,120.00
					<u>47,513.99</u>						<u>6,120.00</u>

CV=INV. INIC + COMPRAS-INV. FIN

COSTO DE VENTA MARZO **44,723.07** 44,723.07

KARDEX MES ABRIL											
N°	FECHA	OPERACIÓN	ENTRADAS			SALIDAS			SALDO		
			CANTIDAD	P. UNITARIO	P. TOTAL	CANTIDAD	P. UNITARIO	P. TOTAL	CANTIDAD	P. UNITARIO	P. TOTAL
1	1/04/2017	SALDO INICIAL							900	6.80	6,120.00
2	5/04/2017	COMPRA DE MATERIA PRIMA	3,200	6.85	21,934.83				900	6.80	28,054.83
									3,200	6.85	
3	6/04/2017	SALIDA A PRODUCCION			-	900	6.80	24,627.51	500	6.85	3,427.32
						2,700	6.85				
4	12/04/2017	COMPRA DE MATERIA PRIMA	3,000	6.92	20,760.00				500	6.85	24,187.32
									3,000	6.92	
5	13/04/2017	SALIDA A PRODUCCION			-	500	6.85	21,419.32	400	6.92	2,768.00
						2,600	6.92				
					42,694.83						2,768.00

CV=INV. INIC + COMPRAS-INV. FIN

COSTO DE VENTA ABRIL 46,046.83 46,046.83

KARDEX MES MAYO											
N°	FECHA	OPERACIÓN	ENTRADAS			SALIDAS			SALDO		
			CANTIDAD	P. UNITARIO	P. TOTAL	CANTIDAD	P. UNITARIO	P. TOTAL	CANTIDAD	P. UNITARIO	P. TOTAL
1	1/05/2017	SALDO INICIAL							400	6.92	2,768.00
2	2/05/2017	COMPRA DE MATERIA PRIMA	4,100	6.85	28,084.96				400	6.92	30,852.96
									4,100	6.85	
3	3/05/2017	SALIDA A PRODUCCION			-	450	6.92	27,773.96			3,425.00
						3,600	6.85		500	6.85	
4	14/05/2017	COMPRA DE MATERIA PRIMA	3,500	6.88	24,073.89				500	6.85	27,498.88
									3,500	6.88	
5	15/05/2017	SALIDA A PRODUCCION			-	550	6.85	25,777.90			2,063.48
						3,200	6.88		300	6.88	
										<u>52,158.84</u>	<u>2,063.48</u>

CV=INV. INIC + COMPRAS-INV. FIN

COSTO DE VENTA MAYO 52,863.37 52,863.37

KARDEX MES JUNIO											
N°	FECHA	OPERACIÓN	ENTRADAS			SALIDAS			SALDO		
			CANTIDAD	P. UNITARIO	P. TOTAL	CANTIDAD	P. UNITARIO	P. TOTAL	CANTIDAD	P. UNITARIO	P. TOTAL
1	1/06/2017	SALDO INICIAL							300	6.88	2,063.48
2	3/06/2017	COMPRA DE MATERIA PRIMA	3,800	6.80	25,840.00				300	6.88	27,903.48
									3,800	6.80	
3	4/06/2017	SALIDA A PRODUCCION			-	300	6.88	4,307.48	3,470	6.80	23,596.00
						330	6.80				
4	10/06/2017	SALIDA A PRODUCCION			-	30	6.80	204.00	3,440	6.80	23,392.00
5	16/06/2017	COMPRA DE MATERIA PRIMA	3,100	6.88	21,314.22				3,440	6.80	44,706.22
									3,100	6.88	
6	16/06/2017	SALIDA A PRODUCCION			-	3,440	6.80	40,580.89	600	6.88	4,125.33
					-	2,500	6.88				
					47,154.22				4,125.33		

CV=INV. INIC + COMPRAS-INV. FIN

COSTO DE VENTA JUNIO 45,092.36 45,092.36

KARDEX MES JULIO											
Nº	FECHA	OPERACIÓN	ENTRADAS			SALIDAS			SALDO		
			CANTIDAD	P. UNITARIO	P. TOTAL	CANTIDAD	P. UNITARIO	P. TOTAL	CANTIDAD	P. UNITARIO	P. TOTAL
1	1/07/2017	SALDO INICIAL							600	6.88	4,125.33
2	5/07/2017	COMPRA DE MATERIA PRIMA	3,200	6.49	20,756.19				600	6.88	24,881.53
									3,200	6.49	
3	6/07/2017	SALIDA A PRODUCCION			-	600	6.88	24,232.89	100	6.49	648.63
						3,100	6.49				
4	18/07/2017	COMPRA DE MATERIA PRIMA	2,700	6.55	17,685.00				100	6.49	18,333.63
									2,700	6.55	
5	18/07/2017	SALIDA A PRODUCCION			-	100	6.49	17,351.13	150	6.55	982.50
						2,550	6.55				
					38,441.19						982.50

CV=INV. INIC + COMPRAS-INV. FIN

COSTO DE VENTA JULIO 41,584.03 41,584.03

KARDEX MES AGOSTO											
N°	FECHA	OPERACIÓN	ENTRADAS			SALIDAS			SALDO		
			CANTIDAD	P. UNITARIO	P. TOTAL	CANTIDAD	P. UNITARIO	P. TOTAL	CANTIDAD	P. UNITARIO	P. TOTAL
1	1/08/2017	SALDO INICIAL							150	6.55	982.50
2	5/08/2017	COMPRA DE MATERIA PRIMA	3,500	6.73	23,556.44				150	6.55	24,538.94
									3,500	6.73	
3	6/08/2017	SALIDA A PRODUCCION			-	150	6.55	23,529.38			1,009.56
						3,350	6.73		150	6.73	
4	10/08/2017	SALIDA A PRODUCCION			-	140	6.73	942.26	10	6.73	67.30
5	15/08/2017	COMPRA DE MATERIA PRIMA	4,000	6.70	26,800.00				10	6.73	26,867.30
									4,000	6.70	
6	16/08/2017	SALIDA A PRODUCCION			-	10	6.73	25,460.30			1,407.00
						3,790	6.70		210	6.70	
					50,356.44				1,407.00		

CV=INV. INIC + COMPRAS-INV. FIN

COSTO DE VENTA AGOSTO **49,931.94** 49,931.94

KARDEX MES SETIEMBRE											
Nº	FECHA	OPERACIÓN	ENTRADAS			SALIDAS			SALDO		
			CANTIDAD	P. UNITARIO	P. TOTAL	CANTIDAD	P. UNITARIO	P. TOTAL	CANTIDAD	P. UNITARIO	P. TOTAL
1	1/09/2017	SALDO INICIAL							210	6.70	1,407.00
2	3/09/2017	COMPRA DE MATERIA PRIMA	4,000	6.50	26,000.00				210	6.70	27,407.00
									4,000	6.50	
3	4/09/2017	SALIDA A PRODUCCION			-	210	6.70	24,092.00	510	6.50	3,315.00
						3,490	6.50				
4	16/09/2017	COMPRA DE MATERIA PRIMA	3,300	6.58	21,706.96				510	6.50	25,021.96
									3,300	6.58	
5	16/09/2017	SALIDA A PRODUCCION			-	510	6.50	24,298.40	110	6.58	723.57
					-	3,190	6.58				
										<u>47,706.96</u>	<u>723.57</u>

CV=INV. INIC + COMPRAS-INV. FIN

COSTO DE VENTA SETIEMBRE 48,390.40 48,390.40

KARDEX MES OCTUBRE											
N°	FECHA	OPERACIÓN	ENTRADAS			SALIDAS			SALDO		
			CANTIDAD	P. UNITARIO	P. TOTAL	CANTIDAD	P. UNITARIO	P. TOTAL	CANTIDAD	P. UNITARIO	P. TOTAL
1	1/10/2017	SALDO INICIAL							110	6.58	723.57
2	2/10/2017	COMPRA DE MATERIA PRIMA	4,000	6.95	27,800.00				110	6.58	28,523.57
									4,000	6.95	
3	3/10/2017	SALIDA A PRODUCCION			-	110	6.58	27,064.07			1,459.50
						3,790	6.95		210	6.95	
4	15/10/2017	COMPRA DE MATERIA PRIMA	2,800	7.05	19,730.90				210	6.95	21,190.40
									2,800	7.05	
5	16/10/2017	SALIDA A PRODUCCION			-	210	6.95	20,415.26			775.14
						2,690	7.05		110	7.05	
									<u>47,530.90</u>		
									<u>775.14</u>		

CV=INV. INIC + COMPRAS-INV. FIN

COSTO DE VENTA OCTUBRE 47,479.32 47,479.32

KARDEX MES NOVIEMBRE											
N°	FECHA	OPERACIÓN	ENTRADAS			SALIDAS			SALDO		
			CANTIDAD	P. UNITARIO	P. TOTAL	CANTIDAD	P. UNITARIO	P. TOTAL	CANTIDAD	P. UNITARIO	P. TOTAL
1	1/11/2017	SALDO INICIAL							110	7.05	775.14
2	4/11/2017	COMPRA DE MATERIA PRIMA	4,000	6.87	27,480.00				110	7.05	28,255.14
									4,000	6.87	
3	5/11/2017	SALIDA A PRODUCCION			-	1,100	7.05	32,689.53	370	6.87	2,541.90
						3,630	6.87				
4	18/11/2017	COMPRA DE MATERIA PRIMA	3,500	6.93	24,264.11				370	6.87	26,806.01
									3,500	6.93	
5	19/11/2017	SALIDA A PRODUCCION			-	370	6.87	26,320.73	70	6.93	485.28
						3,430	6.93				
											<u>485.28</u>
											<u>51,744.11</u>

CV=INV. INIC + COMPRAS-INV. FIN

COSTO DE VENTA NOVIEMBRE 52,033.97 52,033.97

KARDEX MES DICIEMBRE														
N°	FECHA	OPERACIÓN	ENTRADAS			SALIDAS			SALDO					
			CANTIDAD	P. UNITARIO	P. TOTAL	CANTIDAD	P. UNITARIO	P. TOTAL	CANTIDAD	P. UNITARIO	P. TOTAL			
1	1/12/2017	SALDO INICIAL							70	6.93	485.28			
2	5/12/2017	COMPRA DE MATERIA PRIMA	4,600	6.61	30,427.66				70	6.93	30,912.94			
									4,600	6.61				
3	6/12/2017	SALIDA A PRODUCCION			-	70	6.93	29,788.44			1,124.50			
						4,430	6.61		170	6.61				
4	16/12/2017	COMPRA DE MATERIA PRIMA	3,600	6.65	23,940.00				170	6.61	25,064.50			
									3,600	6.65				
5	17/12/2017	SALIDA A PRODUCCION			-	170	6.61	24,931.50			133.00			
						3,580	6.65		20	6.65				
									<u>54,367.66</u>			<u>133.00</u>		

CV=INV. INIC + COMPRAS-INV. FIN

COSTO DE VENTA AGOSTO 54,719.94 54,719.94 -0.00

COSTO DE VENTA ANUAL:	574,160.46
COMPRAS ANUAL:	574,142.71
INVENTARIO INICIAL:	150.75
INVENTARIO FINAL:	133.00
STOCK PRODUCTO:	20.00 KG



PERUVIAN ORGANIC GARDEN S.A.C.

RUC : 20562671073

AÑO 2017

REQUISICIÓN DE MATERIALES

REQUISICIÓN DE MATERIALES N° 101				
ORDEN DE FABRICACIÓN N°: 001		FECHA DE PEDIDO: 04/01/2017		
		FECHA DE DESPACHO: 05/01/2017		
CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	COSTO TOTAL
001	cacao tostado	20	7.54	150.75
001	cacao tostado	2,480	7.49	18,575.33
				-
				-
				-
ENTREGADO POR: Almacenero			FIRMAS AUTORIZADAS	
RECIBIDO POR: Supervisor de planta			G.G	I.P

REQUISICIÓN DE MATERIALES N°102				
ORDEN DE FABRICACIÓN N°:001		FECHA DE PEDIDO: 08/01/2017		
		FECHA DE DESPACHO: 08/01/2017		
CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	COSTO TOTAL
001	cacao tostado	230	7.49	1,722.71
				-
				-
				-
				-
ENTREGADO POR: Almacenero			FIRMAS AUTORIZADAS	
RECIBIDO POR: Supervisor de planta			G.G	I.P

REQUISICIÓN DE MATERIALES Nº 103				
ORDEN DE FABRICACIÓN Nº:002		FECHA DE PEDIDO: 15/01/2017		
		FECHA DE DESPACHO: 15/01/2017		
CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	COSTO TOTAL
001	cacao tostado	290	7.49	2,172.11
001	cacao tostado	3,270	7.28	23,805.60
				-
				-
				-
ENTREGADO POR:			FIRMAS AUTORIZADAS	
RECIBIDO POR:			G.G	I.P

REQUISICIÓN DE MATERIALES Nº 104				
ORDEN DE FABRICACIÓN Nº:002		FECHA DE PEDIDO: 22/01/2017		
		FECHA DE DESPACHO: 22/01/2017		
CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	COSTO TOTAL
001	cacao tostado	230	7.25	1,667.50
				-
				-
				-
				-
ENTREGADO POR:			FIRMAS AUTORIZADAS	
RECIBIDO POR:			G.G	I.P

REQUISICIÓN DE MATERIALES Nº 105				
ORDEN DE FABRICACIÓN Nº:003		FECHA DE PEDIDO: 03/02/2017		
		FECHA DE DESPACHO: 04/02/2017		
CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	COSTO TOTAL
001	cacao tostado	10	7.57	75.70
001	cacao tostado	3,290	6.50	21,385.00
				-
				-
				-
ENTREGADO POR:			FIRMAS AUTORIZADAS	
RECIBIDO POR:			G.G	I.P

REQUISICIÓN DE MATERIALES Nº 106				
ORDEN DE FABRICACIÓN Nº:003		FECHA DE PEDIDO: 08/02/2017		
		FECHA DE DESPACHO: 08/02/2017		
CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	COSTO TOTAL
001	cacao tostado	460	6.50	2,990.00
				-
				-
				-
				-
ENTREGADO POR:			FIRMAS AUTORIZADAS	
RECIBIDO POR:			G.G	I.P

REQUISICIÓN DE MATERIALES Nº107				
ORDEN DE FABRICACIÓN Nº:004		FECHA DE PEDIDO: 16/02/2017		
		FECHA DE DESPACHO:18/02/2017		
CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	COSTO TOTAL
001	cacao tostado	250	6.50	1,625.00
001	cacao tostado	2,250	6.79	15,286.59
				-
				-
				-
ENTREGADO POR:			FIRMAS AUTORIZADAS	
RECIBIDO POR:			G.G	I.P

REQUISICIÓN DE MATERIALES Nº 108				
ORDEN DE FABRICACIÓN Nº:004		FECHA DE PEDIDO: 22/02/2017		
		FECHA DE DESPACHO: 22/02/2017		
CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	COSTO TOTAL
001	cacao tostado	260	6.79	1,766.45
				-
				-
				-
				-
ENTREGADO POR:			FIRMAS AUTORIZADAS	
RECIBIDO POR:			G.G	I.P

REQUISICIÓN DE MATERIALES Nº 109				
ORDEN DE FABRICACIÓN Nº:005		FECHA DE PEDIDO: 02/03/2017		
		FECHA DE DESPACHO: 03/03/2017		
CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	COSTO TOTAL
001	cacao tostado	490	6.79	3,329.08
001	cacao tostado	2,910	6.86	19,954.02
				-
				-
				-
ENTREGADO POR:			FIRMAS AUTORIZADAS	
RECIBIDO POR:			G.G	I.P

REQUISICIÓN DE MATERIALES Nº 110				
ORDEN DE FABRICACIÓN Nº:006		FECHA DE PEDIDO: 10/03/2017		
		FECHA DE DESPACHO: 11/03/2017		
CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	COSTO TOTAL
001	cacao tostado	350	6.86	2,399.97
001	cacao tostado	2,800	6.80	19,040.00
				-
				-
				-
ENTREGADO POR:			FIRMAS AUTORIZADAS	
RECIBIDO POR:			G.G	I.P

REQUISICIÓN DE MATERIALES Nº 111				
ORDEN DE FABRICACIÓN Nº:007		FECHA DE PEDIDO: 05/04/2017		
		FECHA DE DESPACHO: 06/04/2017		
CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	COSTO TOTAL
001	cacao tostado	900	6.80	6,120.00
001	cacao tostado	2,700	6.85	18,507.51
				-
				-
				-
ENTREGADO POR:			FIRMAS AUTORIZADAS	
RECIBIDO POR:			G.G	I.P

REQUISICIÓN DE MATERIALES Nº 112				
ORDEN DE FABRICACIÓN Nº:008		FECHA DE PEDIDO: 12/04/2017		
		FECHA DE DESPACHO: 13/04/2017		
CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	COSTO TOTAL
001	cacao tostado	500	6.85	3,427.32
001	cacao tostado	2,600	6.92	17,992.00
				-
				-
				-
ENTREGADO POR:			FIRMAS AUTORIZADAS	
RECIBIDO POR:			G.G	I.P

REQUISICIÓN DE MATERIALES Nº 113				
ORDEN DE FABRICACIÓN Nº: 009		FECHA DE PEDIDO: 02/05/2017		
		FECHA DE DESPACHO: 03/05/2017		
CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	COSTO TOTAL
001	cacao tostado	450	6.92	3,114.00
001	cacao tostado	3,600	6.85	24,659.96
				-
				-
				-
ENTREGADO POR:			FIRMAS AUTORIZADAS	
RECIBIDO POR:			G.G	I.P

REQUISICIÓN DE MATERIALES Nº 114				
ORDEN DE FABRICACIÓN Nº:010		FECHA DE PEDIDO: 14/05/2017		
		FECHA DE DESPACHO: 15/05/2017		
CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	COSTO TOTAL
001	cacao tostado	550	6.85	3,767.49
001	cacao tostado	3,200	6.88	22,010.41
				-
				-
				-
ENTREGADO POR:			FIRMAS AUTORIZADAS	
RECIBIDO POR:			G.G	I.P

REQUISICIÓN DE MATERIALES Nº 115				
ORDEN DE FABRICACIÓN Nº: 011		FECHA DE PEDIDO: 03/06/2017		
		FECHA DE DESPACHO: 04/06/2017		
CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	COSTO TOTAL
001	cacao tostado	300	6.88	2,063.48
001	cacao tostado	330	6.80	2,244.00
				-
				-
				-
ENTREGADO POR:			FIRMAS AUTORIZADAS	
RECIBIDO POR:			G.G	I.P

REQUISICIÓN DE MATERIALES Nº 116				
ORDEN DE FABRICACIÓN Nº: 012		FECHA DE PEDIDO: 10/06/2017		
		FECHA DE DESPACHO: 10/06/2017		
CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	COSTO TOTAL
001	cacao tostado	30	6.80	204.00
				-
				-
				-
				-
ENTREGADO POR:			FIRMAS AUTORIZADAS	
RECIBIDO POR:			G.G	I.P

REQUISICIÓN DE MATERIALES Nº 117				
ORDEN DE FABRICACIÓN Nº: 012		FECHA DE PEDIDO: 16/06/2017		
		FECHA DE DESPACHO: 16/06/2017		
CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	COSTO TOTAL
001	cacao tostado	3,440	6.80	23,392.00
001	cacao tostado	2,500	6.88	17,188.89
				-
				-
				-
ENTREGADO POR:			FIRMAS AUTORIZADAS	
RECIBIDO POR:			G.G	I.P

REQUISICIÓN DE MATERIALES Nº 118				
ORDEN DE FABRICACIÓN Nº:013		FECHA DE PEDIDO: 05/07/2017		
		FECHA DE DESPACHO: 06/07/2017		
CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	COSTO TOTAL
001	cacao tostado	600	6.88	4,125.33
001	cacao tostado	3,100	6.55	20,305.00
				-
				-
				-
ENTREGADO POR:			FIRMAS AUTORIZADAS	
RECIBIDO POR:			G.G	I.P

REQUISICIÓN DE MATERIALES Nº 119				
ORDEN DE FABRICACIÓN Nº:014		FECHA DE PEDIDO: 18/07/2017		
		FECHA DE DESPACHO: 18/07/2017		
CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	COSTO TOTAL
001	cacao tostado	100	6.49	648.63
001	cacao tostado	2,550	6.55	16,702.50
				-
				-
				-
ENTREGADO POR:			FIRMAS AUTORIZADAS	
RECIBIDO POR:			G.G	I.P

REQUISICIÓN DE MATERIALES Nº 120				
ORDEN DE FABRICACIÓN Nº:015		FECHA DE PEDIDO: 05/08/2017		
		FECHA DE DESPACHO: 06/08/2017		
CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	COSTO TOTAL
001	cacao tostado	150	6.55	982.50
		3,350	6.73	22,546.88
				-
				-
				-
ENTREGADO POR:			FIRMAS AUTORIZADAS	
RECIBIDO POR:			G.G	I.P

REQUISICIÓN DE MATERIALES Nº 121				
ORDEN DE FABRICACIÓN Nº:015		FECHA DE PEDIDO: 10/08/2017		
		FECHA DE DESPACHO: 10/08/2017		
CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	COSTO TOTAL
001	cacao tostado	140	6.73	942.26
				-
				-
				-
				-
ENTREGADO POR:			FIRMAS AUTORIZADAS	
RECIBIDO POR:			G.G	I.P

REQUISICIÓN DE MATERIALES Nº 122				
ORDEN DE FABRICACIÓN Nº:016		FECHA DE PEDIDO: 15/08/2017		
		FECHA DE DESPACHO: 16/08/2017		
CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	COSTO TOTAL
001	cacao tostado	10	6.73	67.30
001	cacao tostado	3,790	6.70	25,393.00
				-
				-
				-
ENTREGADO POR:			FIRMAS AUTORIZADAS	
RECIBIDO POR:			G.G	I.P

REQUISICIÓN DE MATERIALES Nº 123				
ORDEN DE FABRICACIÓN Nº:017		FECHA DE PEDIDO: 03/09/2017		
		FECHA DE DESPACHO: 04/09/2017		
CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	COSTO TOTAL
001	cacao tostado	210	6.70	1,407.00
001	cacao tostado	3,490	6.50	22,685.00
				-
				-
				-
ENTREGADO POR:			FIRMAS AUTORIZADAS	
RECIBIDO POR:			G.G	I.P

REQUISICIÓN DE MATERIALES Nº 124				
ORDEN DE FABRICACIÓN Nº:018		FECHA DE PEDIDO: 16/09/2017		
		FECHA DE DESPACHO: 16/09/2017		
CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	COSTO TOTAL
001	cacao tostado	510	6.50	3,315.00
001	cacao tostado	3,190	6.58	20,983.40
				-
				-
				-
ENTREGADO POR:			FIRMAS AUTORIZADAS	
RECIBIDO POR:			G.G	I.P

REQUISICIÓN DE MATERIALES Nº 125				
ORDEN DE FABRICACIÓN Nº:019		FECHA DE PEDIDO: 02/10/2017		
		FECHA DE DESPACHO: 03/10/2017		
CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	COSTO TOTAL
001	cacao tostado	210	6.70	1,407.00
001	cacao tostado	3,490	6.50	22,685.00
				-
				-
				-
ENTREGADO POR:			FIRMAS AUTORIZADAS	
RECIBIDO POR:			G.G	I.P

REQUISICIÓN DE MATERIALES Nº 126				
ORDEN DE FABRICACIÓN Nº:020		FECHA DE PEDIDO: 15/10/2017		
		FECHA DE DESPACHO: 16/10/2017		
CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	COSTO TOTAL
001	cacao tostado	510	6.50	3,315.00
001	cacao tostado	3,190	6.58	20,983.40
				-
				-
				-
ENTREGADO POR:			FIRMAS AUTORIZADAS	
RECIBIDO POR:			G.G	I.P

REQUISICIÓN DE MATERIALES Nº 127				
ORDEN DE FABRICACIÓN Nº:021		FECHA DE PEDIDO: 04/11/2017		
		FECHA DE DESPACHO: 05/11/2017		
CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	COSTO TOTAL
001	cacao tostado	1,100	7.05	7,751.43
001	cacao tostado	3,630	6.87	24,938.10
				-
				-
				-
ENTREGADO POR:			FIRMAS AUTORIZADAS	
RECIBIDO POR:			G.G	I.P

REQUISICIÓN DE MATERIALES Nº 128				
ORDEN DE FABRICACIÓN Nº:022		FECHA DE PEDIDO: 18/11/2017		
		FECHA DE DESPACHO: 19/11/2017		
CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	COSTO TOTAL
001	cacao tostado	370	6.87	2,541.90
001	cacao tostado	3,430	6.93	23,778.83
				-
				-
				-
ENTREGADO POR:			FIRMAS AUTORIZADAS	
RECIBIDO POR:			G.G	I.P

REQUISICIÓN DE MATERIALES Nº 129				
ORDEN DE FABRICACIÓN Nº:023		FECHA DE PEDIDO: 05/12/2017		
		FECHA DE DESPACHO: 06/12/2017		
CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	COSTO TOTAL
001	cacao tostado	70	6.93	485.28
001	cacao tostado	4,430	6.61	29,303.16
				-
				-
				-
ENTREGADO POR:			FIRMAS AUTORIZADAS	
RECIBIDO POR:			G.G	I.P

REQUISICIÓN DE MATERIALES Nº 130				
ORDEN DE FABRICACIÓN Nº:024		FECHA DE PEDIDO: 16/12/2017		
		FECHA DE DESPACHO: 17/12/2017		
CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	COSTO TOTAL
001	cacao tostado	170	6.61	1,124.50
001	cacao tostado	3,580	6.65	23,807.00
				-
				-
				-
ENTREGADO POR:			FIRMAS AUTORIZADAS	
RECIBIDO POR:			G.G	I.P



PERUVIAN ORGANIC GARDEN S.A.C.
RUC : 20562671073
AÑO 2017
MANO DE OBRA

MOD ENERO				
Nº	DESCRIPCION	HORAS MOD	IMPORTE x HORAS	COSTO TOTAL
1	SEMANA 1: DEL 01 AL 01			
2	SEMANA 1: DEL 02 AL 08	55	19.33	1,063.39
3	SEMANA 2: DEL 09 AL 15	41	19.33	792.71
4	SEMANA 3: DEL 16 AL 22	49	19.33	947.38
5	SEMANA 4: DEL 23 AL 29	57	19.33	1,102.06
6	SEMANA 5: DEL 30 AL 31	43	19.33	831.38
				<u>4,736.92</u>

MOD FEBRERO				
Nº	DESCRIPCION	HORAS MOD	IMPORTE x HORAS	COSTO TOTAL
1	SEMANA 5: DEL 01 AL 05	55	19.36	1,065.56
2	SEMANA 6: DEL 06 AL 12	41	19.36	794.46
3	SEMANA 7: DEL 13 AL 19	49	19.36	949.37
4	SEMANA 8: DEL 20 AL 26	57	19.36	1,104.29
5	SEMANA 9: DEL 27 AL 28	23	19.36	445.96
				<u>4,359.64</u>

MOD MARZO				
Nº	DESCRIPCION	HORAS MOD	IMPORTE x HORAS	COSTO TOTAL
1	SEMANA 9: DEL 01 AL 05	56	19.37	1,084.97
2	SEMANA 10: DEL 06 AL 12	41	19.37	794.36
3	SEMANA 11: DEL 13 AL 19	49	19.37	949.35
4	SEMANA 12: DEL 20 AL 26	57	19.37	1,104.35
5	SEMANA 13: DEL 27 AL 31	35	19.37	678.11
				<u>4,611.14</u>

MOD ABRIL				
Nº	DESCRIPCION	HORAS MOD	IMPORTE x HORAS	COSTO TOTAL
1	SEMANA 13: DEL 01 AL 02	2	19.37	38.75
2	SEMANA 14: DEL 03 AL 09	68	19.37	1,317.44
3	SEMANA 15: DEL 10 AL 16	57	19.37	1,104.31
4	SEMANA 16: DEL 17 AL 23	56	19.37	1,088.82
5	SEMANA 17: DEL 24 AL 30	60	19.37	1,162.45
				<u>4,711.77</u>

MOD MAYO				
Nº	DESCRIPCION	HORAS MOD	IMPORTE x HORAS	COSTO TOTAL
1	SEMANA 18: DEL 01 AL 07	74	19.38	1,434.48
2	SEMANA 19: DEL 08 AL 14	56	19.38	1,085.56
3	SEMANA 20: DEL 15 AL 21	69	19.38	1,335.62
4	SEMANA 21: DEL 22 AL 28	65	19.38	1,260.02
5	SEMANA 22: DEL 29 AL 31	15	19.38	291.95
				<u>5,407.63</u>

MOD JUNIO				
Nº	DESCRIPCION	HORAS MOD	IMPORTE x HORAS	COSTO TOTAL
1	SEMANA 22: DEL 01 AL 04	22	19.38	426.47
2	SEMANA 23: DEL 05 AL 11	56	19.38	1,085.56
3	SEMANA 24: DEL 12 AL 18	63	19.38	1,223.38
4	SEMANA 25: DEL 19 AL 25	42	19.38	819.40
5	SEMANA 26: DEL 26 AL 30	55	19.38	1,073.12
				<u>4,627.93</u>

MOD JULIO				
Nº	DESCRIPCION	HORAS MOD	IMPORTE x HORAS	COSTO TOTAL
1	SEMANA 26: DEL 01 AL 02	19	19.38	368.31
2	SEMANA 27: DEL 03 AL 09	45	19.38	872.32
3	SEMANA 28: DEL 10 AL 16	53	19.38	1,027.40
4	SEMANA 29: DEL 17 AL 23	41	19.38	798.66
5	SEMANA 30: DEL 24 AL 30	36	19.38	703.67
6	SEMANA 31: DEL 31 AL 31	30	19.38	589.27
				<u>4,359.64</u>

MOD AGOSTO				
Nº	DESCRIPCION	HORAS MOD	IMPORTE x HORAS	COSTO TOTAL
1	SEMANA 31: DEL 01 AL 06	45	19.40	873.07
2	SEMANA 32: DEL 07 AL 13	61	19.40	1,184.43
3	SEMANA 33: DEL 14 AL 20	58	19.40	1,125.43
4	SEMANA 34: DEL 21 AL 27	54	19.40	1,047.83
5	SEMANA 35: DEL 27 AL 31	52	19.40	1,008.88
				<u>5,239.64</u>

MOD SETIEMBRE				
Nº	DESCRIPCION	HORAS MOD	IMPORTE x HORAS	COSTO TOTAL
1	SEMANA 35: DEL 01 AL 03	18	19.40	349.23
2	SEMANA 36: DEL 04 AL 10	64	19.40	1,247.52
3	SEMANA 37: DEL 11 AL 17	60	19.40	1,172.02
4	SEMANA 38: DEL 18 AL 24	58	19.40	1,125.29
5	SEMANA 39: DEL 25 AL 30	59	19.40	1,144.69
				<u>5,038.74</u>

MOD OCTUBRE				
Nº	DESCRIPCION	HORAS MOD	IMPORTE x HORAS	COSTO TOTAL
1	SEMANA 39: DEL 01 AL 01	3	19.40	58.20
2	SEMANA 40: DEL 02 AL 08	52	19.40	1,008.88
3	SEMANA 41: DEL 09 AL 15	57	19.40	1,105.89
4	SEMANA 42: DEL 16 AL 22	65	19.40	1,263.27
5	SEMANA 43: DEL 23 AL 29	55	19.40	1,067.86
6	SEMANA 44: DEL 30 AL 31	12	19.40	232.82
				<u>4,736.92</u>

MOD NOVIEMBRE				
Nº	DESCRIPCION	HORAS MOD	IMPORTE x HORAS	COSTO TOTAL
1	SEMANA 44: DEL 01 AL 05	32	19.60	627.31
2	SEMANA 45: DEL 06 AL 12	62	19.60	1,219.58
3	SEMANA 46: DEL 13 AL 19	72	19.60	1,412.67
4	SEMANA 47: DEL 20 AL 26	72	19.60	1,411.89
5	SEMANA 48: DEL 27 AL 30	29	19.60	568.50
				<u>5,239.95</u>

MOD DICIEMBRE				
Nº	DESCRIPCION	HORAS MOD	IMPORTE x HORAS	COSTO TOTAL
1	SEMANA 48: DEL 01 AL 03	45	19.80	891.11
2	SEMANA 49: DEL 04 AL 10	66	19.80	1,308.99
3	SEMANA 50: DEL 11 AL 17	71	19.80	1,408.98
4	SEMANA 51: DEL 18 AL 24	64	19.80	1,269.57
5	SEMANA 52: DEL 25 AL 31	50	19.80	990.12
				<u>5,868.75</u>



PERUVIAN ORGANIC GARDEN S.A.C.
RUC : 20562671073
AÑO 2017
COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACION

COSTO INDIRECTOS CONTABILIZADO

	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SETIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTAL
MANTENIMEINTO LOCAL	1,142.32	837.84	1,106.30	1,044.28	1,039.64	2,249.55	953.75	1,607.18	939.52	1,104.12	727.41	2,119.88	14,871.79
MANTENIMIENTO DE EQUIPO	1,500.26	1,162.16	1,062.16	1,473.12	1,574.58	3,251.48	1,397.28	3,451.48	1,060.48	895.88	1,272.59	2,916.33	21,017.80
SEGURIDAD	238.33	238.34	238.33	238.33	238.34	238.33	238.33	238.33	238.34	238.33	238.33	238.34	2,860.00
TRANSPORTE Y CORREO	382.60		413.86	382.60	765.20		382.60		434.31	360.20	704.63		3,826.00
ALIMENTACION PLANTA								56.78	92.00	191.00	174.15		513.93
GAS											238.50	238.50	477.00
EMBALAJE		510.71	733.99		498.88		703.46		598.23	960.95			4,006.22
IMPLEMENTACION DE LABORATORIO	486.97	413.90		572.98	678.33			345.76	507.63		547.82		3,553.39
ACTIOS MENORES									350.00		630.42		980.42
DEPRECIACION	1,387.72	1,387.72	1,387.71	1,387.72	1,387.72	1,387.71	1,387.72	1,387.72	1,387.71	1,387.72	1,387.72	1,387.71	16,652.60
TOTAL	5,138.20	4,550.67	4,942.35	5,099.03	6,182.69	7,127.07	5,063.14	7,087.25	5,608.22	5,138.20	5,921.57	6,900.76	68,759.15

COSTOS INDIRECTOS NO CONTABILIZADOS

	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SETIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTAL
ALQUILER DEL LOCAL	2,000.00	2,000.00	2,000.00	2,000.00	2,000.00	2,000.00	2,000.00	2,000.00	2,000.00	2,000.00	2,000.00	2,000.00	24,000.00
ENERGIA ELECTRICA	282.50	260.00	275.00	281.00	322.50	276.00	260.00	312.50	300.50	282.50	312.50	350.00	3,515.00
AGUA	169.50	156.00	165.00	168.60	193.50	165.60	156.00	187.50	180.30	169.50	187.50	210.00	2,109.00
EMPAQUETADO Y EMBOLSADO	2,209.43	2,033.46	2,150.78	2,197.70	2,522.27		1,521.00	1,278.38	2,350.21	2,209.43	2,444.06	2,737.35	23,654.08
GAS	238.50	238.50	238.50	238.50	238.50	238.50	238.50	238.50	238.50	238.50	238.50	238.50	2,862.00
TOTAL	4,899.93	4,687.96	4,829.28	4,885.80	5,276.77	2,680.10	4,175.50	4,016.88	5,069.51	4,899.93	5,182.56	5,535.85	56,140.08
TOTAL GENERAL	10,038.13	9,238.63	9,771.63	9,984.83	11,459.46	9,807.17	9,238.64	11,104.13	10,677.73	10,038.13	11,104.13	12,436.61	124,899.23



PERUVIAN ORGANIC GARDEN S.A.C.
RUC : 20562671073
AÑO 2017
ORDEN DE PRODUCCION

ORDEN DE PRODUCCION N° 001						
CLIENTE: ALGARROBOS PERU S.A.C.			FECHA DE PEDIDO: 04/05/2017			
PRODUCTO: CACAO TOSTADO			FECHA DE ENTREGA: 15/01/2017			
CANTIDAD: 2350 KG						
MATERIA PRIMA			MANO DE OBRA DIRECTA		COSTO INDIRECTO DE FABRICACION	
FECHA	N° REQUIS.	TOTAL	FECHA	TOTAL	FECHA	TOTAL
4/01/2017	101	18,726.08	8/01/2017	1,063.39	15/01/2017	4,175.15
8/01/2017	102	1,722.71	15/01/2017	792.71		
TOTAL		20,448.79		1,856.10		4,175.15
ELABORADO POR:			RECIBIDO POR:			

ORDEN DE PRODUCCION N°002						
CLIENTE:			FECHA DE PEDIDO: 14/01/2017			
PRODUCTO: CACAO TOSTADO			FECHA DE ENTREGA: 31/01/2017			
CANTIDAD: 3300 KG						
MATERIA PRIMA			MANO DE OBRA DIRECTA		COSTO INDIRECTO DE FABRICACION	
FECHA	N° REQUIS.	TOTAL	FECHA	TOTAL	FECHA	TOTAL
15/01/2017	103.00	21,460.70	22/01/2017	947.38	31/01/2017	5,862.98
22/01/2017	104.00	2,990.00	31/01/2017	1,933.44		
TOTAL		24,450.70		2,880.82		5,862.98
ELABORADO POR:			RECIBIDO POR:			

ORDEN DE PRODUCCION N°003						
CLIENTE:			FECHA DE PEDIDO: 02/02/2017			
PRODUCTO: CACAO TOSTADO			FECHA DE ENTREGA: 13/02/2017			
CANTIDAD: 3000 kg						
MATERIA PRIMA			MANO DE OBRA DIRECTA		COSTO INDIRECTO DE	
FECHA	Nº REQUIS.	TOTAL	FECHA	TOTAL	FECHA	TOTAL
4/02/2017	105	21,460.70	5/02/2017	1,065.56	13/02/2017	5,329.98
8/02/2017	106	2,990.00	12/02/2017	794.46		
TOTAL		24,450.70		1,860.02		5,329.98
ELABORADO POR:			RECIBIDO POR:			

ORDEN DE PRODUCCION N°004						
CLIENTE:			FECHA DE PEDIDO: 13/02/2017			
PRODUCTO: CACAO TOSTADO			FECHA DE ENTREGA: 28/02/2017			
CANTIDAD: 2200 kg						
MATERIA PRIMA			MANO DE OBRA DIRECTA		COSTO INDIRECTO DE	
FECHA	Nº REQUIS.	TOTAL	FECHA	TOTAL	FECHA	TOTAL
18/02/2017	107	16,911.59	19/02/2017	949.37	28/02/2017	3,908.65
22/02/2017	108	1,766.45	28/02/2017	1,550.25		
TOTAL		18,678.04		2,499.63		3,908.65
ELABORADO POR:			RECIBIDO POR:			

ORDEN DE PRODUCCION N°005						
CLIENTE:			FECHA DE PEDIDO: 02/03/2017			
PRODUCTO: CACAO TOSTADO			FECHA DE ENTREGA: 12/03/2017			
CANTIDAD: 3200 kg						
MATERIA PRIMA			MANO DE OBRA DIRECTA		COSTO INDIRECTO DE	
FECHA	Nº REQUIS.	TOTAL	FECHA	TOTAL	FECHA	TOTAL
3/03/2017	109	23,283.10	5/03/2017	1,084.97	12/03/2017	5,685.31
			12/03/2017	794.36		
TOTAL		23,283.10		1,879.33		5,685.31
ELABORADO POR:			RECIBIDO POR:			

ORDEN DE PRODUCCION N°006						
CLIENTE:			FECHA DE PEDIDO: 09/03/2017			
PRODUCTO: CACAO TOSTADO			FECHA DE ENTREGA: 29/03/2017			
CANTIDAD: 2300 kg						
MATERIA PRIMA			MANO DE OBRA DIRECTA		COSTO INDIRECTO DE	
FECHA	Nº REQUIS.	TOTAL	FECHA	TOTAL	FECHA	TOTAL
11/03/2017	110	21,439.97	19/03/2017	949.35	29/03/2017	4,086.32
			29/03/2017	1,782.46		
TOTAL		21,439.97		2,731.81		4,086.32
ELABORADO POR:			RECIBIDO POR:			

ORDEN DE PRODUCCION N°007						
CLIENTE:			FECHA DE PEDIDO:01/04/2017			
PRODUCTO: CACAO TOSTADO			FECHA DE ENTREGA: 14/04/2017			
CANTIDAD: 3100 kg						
MATERIA PRIMA			MANO DE OBRA DIRECTA		COSTO INDIRECTO DE	
FECHA	Nº REQUIS.	TOTAL	FECHA	TOTAL	FECHA	TOTAL
6/04/2017	111	24,627.51	2/04/2017	38.75	14/04/2017	5,507.65
			9/04/2017	1,317.44		
			14/04/2017	949.33		
TOTAL		24,627.51		2,305.52		5,507.65
ELABORADO POR:			RECIBIDO POR:			

ORDEN DE PRODUCCION N°008						
CLIENTE:			FECHA DE PEDIDO: 10/04/2017			
PRODUCTO: CACAO TOSTADO			FECHA DE ENTREGA: 29/04/2017			
CANTIDAD: 2520 kg						
MATERIA PRIMA			MANO DE OBRA DIRECTA		COSTO INDIRECTO DE	
FECHA	Nº REQUIS.	TOTAL	FECHA	TOTAL	FECHA	TOTAL
13/04/2017	112	21,419.32	21/04/2017	2,406.25	29/04/2017	4,477.18
			29/04/2017			
TOTAL		21,419.32		2,406.25		4,477.18
ELABORADO POR:			RECIBIDO POR:			

ORDEN DE PRODUCCION N°009						
CLIENTE:			FECHA DE PEDIDO: 02/05/2017			
PRODUCTO: CACAO TOSTADO			FECHA DE ENTREGA: 14/05/2017			
CANTIDAD: 3300 kg						
MATERIA PRIMA			MANO DE OBRA DIRECTA		COSTO INDIRECTO DE	
FECHA	Nº REQUIS.	TOTAL	FECHA	TOTAL	FECHA	TOTAL
3/05/2017	113	27,773.96	7/05/2017	1,434.48	14/05/2017	5,862.98
			14/05/2017	1,085.56		
TOTAL		27,773.96		2,520.04		5,862.98
ELABORADO POR:			RECIBIDO POR:			

ORDEN DE PRODUCCION N°010						
CLIENTE:			FECHA DE PEDIDO: 13/05/2017			
PRODUCTO: CACAO TOSTADO			FECHA DE ENTREGA: 29/05/2017			
CANTIDAD: 3150 kg						
MATERIA PRIMA			MANO DE OBRA DIRECTA		COSTO INDIRECTO DE	
FECHA	Nº REQUIS.	TOTAL	FECHA	TOTAL	FECHA	TOTAL
15/03/2017	114	25,777.90	21/05/2017	1,335.62	29/05/2017	5,596.48
			29/05/2017	1,551.97		
TOTAL		25,777.90		2,887.59		5,596.48
ELABORADO POR:			RECIBIDO POR:			

ORDEN DE PRODUCCION N°011						
CLIENTE:			FECHA DE PEDIDO: 02/06/2017			
PRODUCTO: CACAO TOSTADO			FECHA DE ENTREGA: 18/06/2017			
CANTIDAD: 3000 kg						
MATERIA PRIMA			MANO DE OBRA DIRECTA		COSTO INDIRECTO DE	
FECHA	Nº REQUIS.	TOTAL	FECHA	TOTAL	FECHA	TOTAL
4/06/2017	115	4,307.48	4/06/2017	426.47	18/06/2017	5,329.98
10/06/2017	116	204.00	11/06/2017	1,085.56		
			18/06/2017	1,223.38		
TOTAL		4,511.48		2,735.41		5,329.98
ELABORADO POR:			RECIBIDO POR:			

ORDEN DE PRODUCCION N°012						
CLIENTE:			FECHA DE PEDIDO: 14/06/2017			
PRODUCTO: CACAO TOSTADO			FECHA DE ENTREGA: 28/06/2017			
CANTIDAD: 2520 kg						
MATERIA PRIMA			MANO DE OBRA DIRECTA		COSTO INDIRECTO DE	
FECHA	Nº REQUIS.	TOTAL	FECHA	TOTAL	FECHA	TOTAL
16/06/2017	117	40,580.89	25/06/2017	819.40	28/06/2017	4,477.19
			30/06/2017	#¡REF!		
TOTAL		40,580.89		#¡REF!		4,477.19
ELABORADO POR:			RECIBIDO POR:			

ORDEN DE PRODUCCION N°013						
CLIENTE:			FECHA DE PEDIDO: 04/07/2017			
PRODUCTO: CACAO TOSTADO			FECHA DE ENTREGA: 16/07/2017			
CANTIDAD: 3000 kg						
MATERIA PRIMA			MANO DE OBRA DIRECTA		COSTO INDIRECTO DE	
FECHA	Nº REQUIS.	TOTAL	FECHA	TOTAL	FECHA	TOTAL
6/07/2017	118	24,430.33	2/07/2017	368.31	16/07/2017	5,329.98
			9/07/2017	872.32		
			16/07/2017	1,027.40		
TOTAL		24,430.33		2,268.04		5,329.98
ELABORADO POR:			RECIBIDO POR:			

ORDEN DE PRODUCCION N°014						
CLIENTE:			FECHA DE PEDIDO: 16/07/2017			
PRODUCTO: CACAO TOSTADO			FECHA DE ENTREGA: 25/07/2017			
CANTIDAD: 2200 kg						
MATERIA PRIMA			MANO DE OBRA DIRECTA		COSTO INDIRECTO DE	
FECHA	Nº REQUIS.	TOTAL	FECHA	TOTAL	FECHA	TOTAL
18/07/2017	119	17,351.13	23/07/2017	798.66	25/07/2017	3,908.66
			30/07/2017	1292.94		
TOTAL		17,351.13		2,091.60		3,908.66
ELABORADO POR:			RECIBIDO POR:			

ORDEN DE PRODUCCION N°15						
CLIENTE:			FECHA DE PEDIDO: 03/08/2017			
PRODUCTO: CACAO TOSTADO			FECHA DE ENTREGA: 13/08/2017			
CANTIDAD: 3000 kg						
MATERIA PRIMA			MANO DE OBRA DIRECTA		COSTO INDIRECTO DE	
FECHA	Nº REQUIS.	TOTAL	FECHA	TOTAL	FECHA	TOTAL
6/08/2017	120	23,529.38	6/08/2017	873.07	13/08/2017	5,329.98
10/08/2017	121	942.26	13/08/2017	1,184.43		
TOTAL		24,471.63		2,057.50		5,329.98
ELABORADO POR:			RECIBIDO POR:			

ORDEN DE PRODUCCION N°016						
CLIENTE:			FECHA DE PEDIDO: 13/08/2017			
PRODUCTO: CACAO TOSTADO			FECHA DE ENTREGA: 31/08/2017			
CANTIDAD: 3250 kg						
MATERIA PRIMA			MANO DE OBRA DIRECTA		COSTO INDIRECTO DE	
FECHA	Nº REQUIS.	TOTAL	FECHA	TOTAL	FECHA	TOTAL
16/08/2017	122	25,460.30	20/08/2017	1,172.02	31/08/2017	5,774.15
			31/08/2017	2,269.98		
TOTAL		25,460.30		3,442.00		5,774.15
ELABORADO POR:			RECIBIDO POR:			

ORDEN DE PRODUCCION N°017						
CLIENTE:			FECHA DE PEDIDO: 02/09/2017			
PRODUCTO: CACAO TOSTADO			FECHA DE ENTREGA: 15/09/2017			
CANTIDAD: 3000 kg						
MATERIA PRIMA			MANO DE OBRA DIRECTA		COSTO INDIRECTO DE	
FECHA	Nº REQUIS.	TOTAL	FECHA	TOTAL	FECHA	TOTAL
4/09/2017	123	24,092.00	3/09/2017	349.23	15/09/2017	5,329.98
			10/09/2017	1,247.52		
			15/09/2017	1,172.02		
TOTAL		24,092.00		2,768.76		5,329.98
ELABORADO POR:			RECIBIDO POR:			

ORDEN DE PRODUCCION N°018						
CLIENTE:			FECHA DE PEDIDO: 16/09/2017			
PRODUCTO: CACAO TOSTADO			FECHA DE ENTREGA: 30/09/2017			
CANTIDAD: 3010 kg						
MATERIA PRIMA			MANO DE OBRA DIRECTA		COSTO INDIRECTO DE	
FECHA	Nº REQUIS.	TOTAL	FECHA	TOTAL	FECHA	TOTAL
16/09/2017	124	24,298.40	24/09/2017	1,125.29	30/09/2017	5,347.75
			30/09/2017	1,144.69		
TOTAL		24,298.40		2,269.98		5,347.75
ELABORADO POR:			RECIBIDO POR:			

ORDEN DE PRODUCCION N°19						
CLIENTE:			FECHA DE PEDIDO: 02/10/2017			
PRODUCTO: CACAO TOSTADO			FECHA DE ENTREGA: 16/10/2017			
CANTIDAD: 3350 kg						
MATERIA PRIMA			MANO DE OBRA DIRECTA		COSTO INDIRECTO DE	
FECHA	Nº REQUIS.	TOTAL	FECHA	TOTAL	FECHA	TOTAL
3/10/2017	125	24,092.00	8/10/2017	1,067.08	16/10/2017	5,951.81
			15/10/2017	1,105.89		
TOTAL		24,092.00		2,172.97		5,951.81
ELABORADO POR:			RECIBIDO POR:			

ORDEN DE PRODUCCION N°20						
CLIENTE:			FECHA DE PEDIDO: 15/2017			
PRODUCTO: CACAO TOSTADO			FECHA DE ENTREGA: 31/10/2017			
CANTIDAD: 2300 kg						
MATERIA PRIMA			MANO DE OBRA DIRECTA		COSTO INDIRECTO DE	
FECHA	Nº REQUIS.	TOTAL	FECHA	TOTAL	FECHA	TOTAL
16/03/201	126	24,092.00	22/10/2017	1,263.27	31/10/2017	4,086.32
			31/10/2017	1,300.68		
TOTAL		24,092.00		2,563.95		4,086.32
ELABORADO POR:			RECIBIDO POR:			

ORDEN DE PRODUCCION N°21						
CLIENTE:			FECHA DE PEDIDO: 03/11/2017			
PRODUCTO: CACAO TOSTADO			FECHA DE ENTREGA: 18/11/2017			
CANTIDAD: 3000 kg						
MATERIA PRIMA			MANO DE OBRA DIRECTA		COSTO INDIRECTO DE	
FECHA	Nº REQUIS.	TOTAL	FECHA	TOTAL	FECHA	TOTAL
5/11/2017	127	32,689.53	5/11/2017	627.31	18/11/2017	5,329.98
			12/11/2017	1,219.58		
			19/11/2017	1,412.67		
TOTAL		32,689.53		3,259.56		5,329.98
ELABORADO POR:			RECIBIDO POR:			

ORDEN DE PRODUCCION N°22						
CLIENTE:			FECHA DE PEDIDO: 18/11/2017			
PRODUCTO: CACAO TOSTADO			FECHA DE ENTREGA: 30/11/2017			
CANTIDAD: 3250 kg						
MATERIA PRIMA			MANO DE OBRA DIRECTA		COSTO INDIRECTO DE	
FECHA	Nº REQUIS.	TOTAL	FECHA	TOTAL	FECHA	TOTAL
19/11/2017	128	26,320.73	26/11/2017	1,411.89	30/11/2018	5,774.15
			30/11/2017	568.50		
TOTAL		26,320.73		1,980.39		5,774.15
ELABORADO POR:			RECIBIDO POR:			

ORDEN DE PRODUCCION N°23						
CLIENTE:			FECHA DE PEDIDO: 03/12/2017			
PRODUCTO: CACAO TOSTADO			FECHA DE ENTREGA: 17/12/2017			
CANTIDAD: 4000 kg						
MATERIA PRIMA			MANO DE OBRA DIRECTA		COSTO INDIRECTO DE	
FECHA	Nº REQUIS.	TOTAL	FECHA	TOTAL	FECHA	TOTAL
6/12/2017	129	29,788.44	3/12/2017	891.11	17/12/2017	7,106.63
			10/12/2017	1,308.99		
			17/12/2017	1,408.98		
TOTAL		29,788.44		3,609.07		7,106.63
ELABORADO POR:			RECIBIDO POR:			

ORDEN DE PRODUCCION N°24						
CLIENTE:			FECHA DE PEDIDO: 16/12/2017			
PRODUCTO: CACAO TOSTADO			FECHA DE ENTREGA: 30/12/2017			
CANTIDAD: 3000 kg						
MATERIA PRIMA			MANO DE OBRA DIRECTA		COSTO INDIRECTO DE	
FECHA	Nº REQUIS.	TOTAL	FECHA	TOTAL	FECHA	TOTAL
17/12/2017	130	24,931.50	23/12/2017	1,269.57	30/12/2017	5,329.98
			30/12/2017	990.12		
TOTAL		24,931.50		2,259.69		5,329.98
ELABORADO POR:			RECIBIDO POR:			



**RESUMEN DE VOLUMEN DE PRODUCCION MENSUAL
PERUVIAN ORGANIC GARDEN
SAC
PERIODO 2017**

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SETIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
5,650	5,200	5,500	5,620	6,450	5,520	5,200	6,250	6,010	5,650	6,250	7,000

(*) CANTIDADES EXPRESADAS
EN KG

**RESUMEN DE VENTAS MENSUALES
PERUVIAN ORGANIC GARDEN SAC
PERIODO 2017**

ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SETIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
61,616.64	55,172.00	58,905.00	57,211.60	66,564.00	57,684.00	53,196.00	63,875.00	61,903.00	60,737.50	67,625.00	70,000.00

(*) CANTIDADES EXPRESADAS EN
SOLES

CÁLCULO DEL COSTO DE PRODUCCION

MATERIA PRIMA	DETALLE	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SETIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
	INVENTARIO INICIAL	150.75	75.65	3,329.08	6,120.00	2,768.00	2,063.48	4,125.33	982.50	1,407.00	723.57	775.14	485.28
	COMPRAS	48,091.45	46,382.12	47,513.99	42,694.83	52,158.84	47,154.22	38,441.19	50,356.44	47,706.96	47,530.90	51,744.11	54,367.66
	TOTAL DE MATERIA PRIMA	48,242.20	46,457.77	50,843.07	48,814.83	54,926.84	49,217.70	42,566.53	51,338.94	49,113.96	48,254.47	52,519.26	54,852.94
	INVENTARIO FINAL DE MATERIA PRIMA	75.65	3,329.08	3,329.08	2,768.00	2,063.48	4,125.33	982.50	1,407.00	723.57	775.14	485.28	133.00
	COSTO DE MATERIA PRIMA	48,166.55	43,128.69	47,513.99	46,046.83	52,863.37	45,092.36	41,584.03	49,931.94	48,390.40	47,479.32	52,033.97	54,719.94

MANO DE OBRA	MANO DE OBRA DIRECTA	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SETIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
		4,736.92	4,359.64	4,611.14	4,711.77	5,407.63	4,627.93	4,359.64	5,239.64	5,038.74	4,736.92	5,239.95	5,868.75

COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACION	COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACION	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SETIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
		10,038.13	9,238.63	9,771.63	9,984.83	11,459.46	9,807.17	9,238.64	11,104.13	10,677.73	10,038.13	11,104.13	12,436.61

TOTAL COSTO DE PRODUCCION	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SETIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
	62,941.60	56,726.97	61,896.75	60,743.43	69,730.46	59,527.46	55,182.30	66,275.71	64,106.87	62,254.38	68,378.06	73,025.30

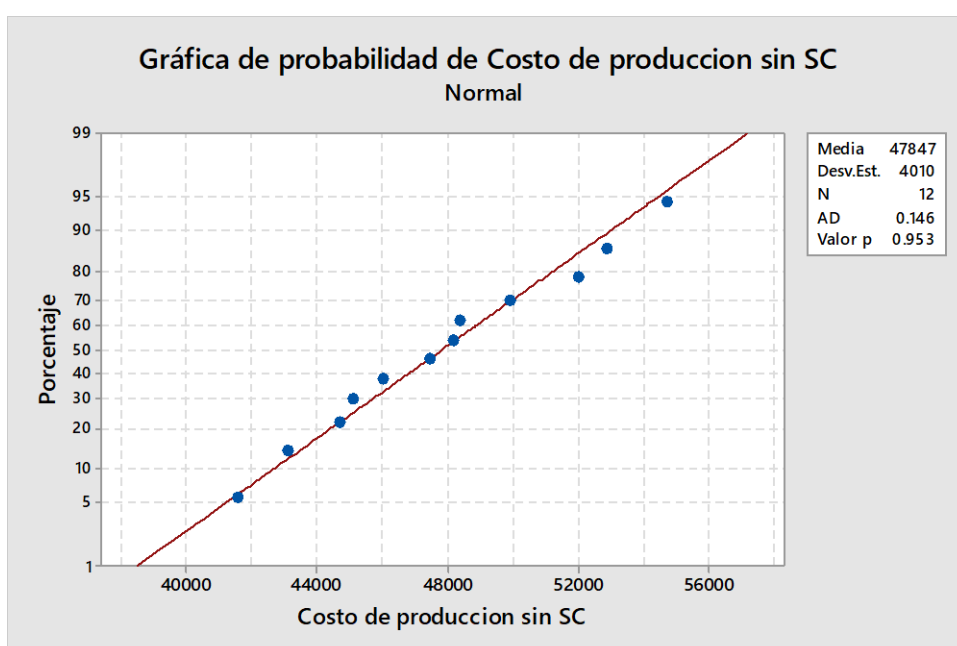
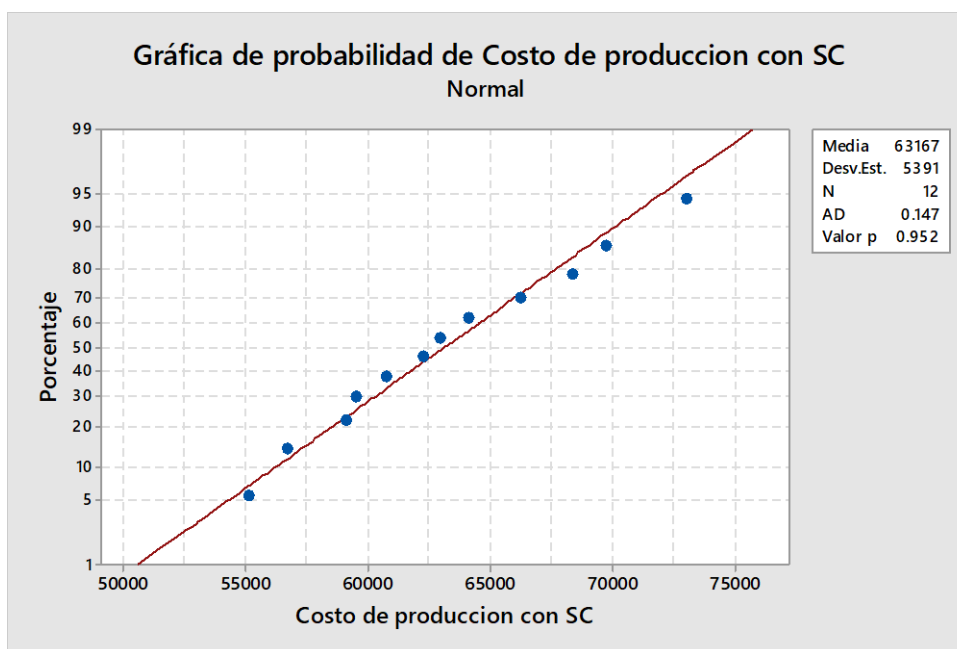
VOLUMEN DE PRODUCCION MENSUAL	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SETIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
	5,650	5,200	5,500	5,620	6,450	5,520	5,200	6,250	6,010	5,650	6,250	7,000

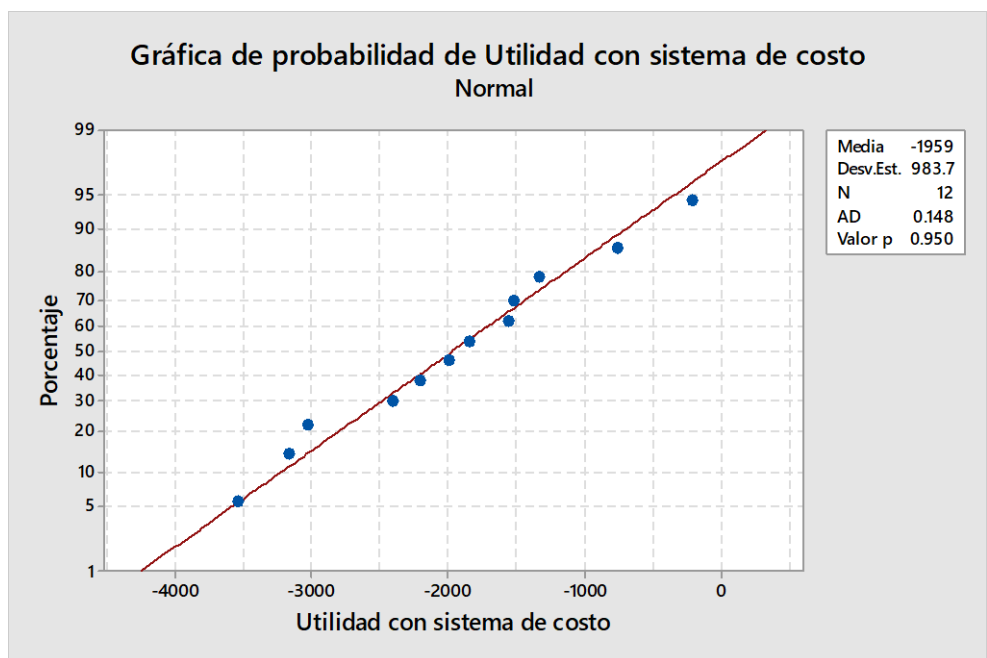
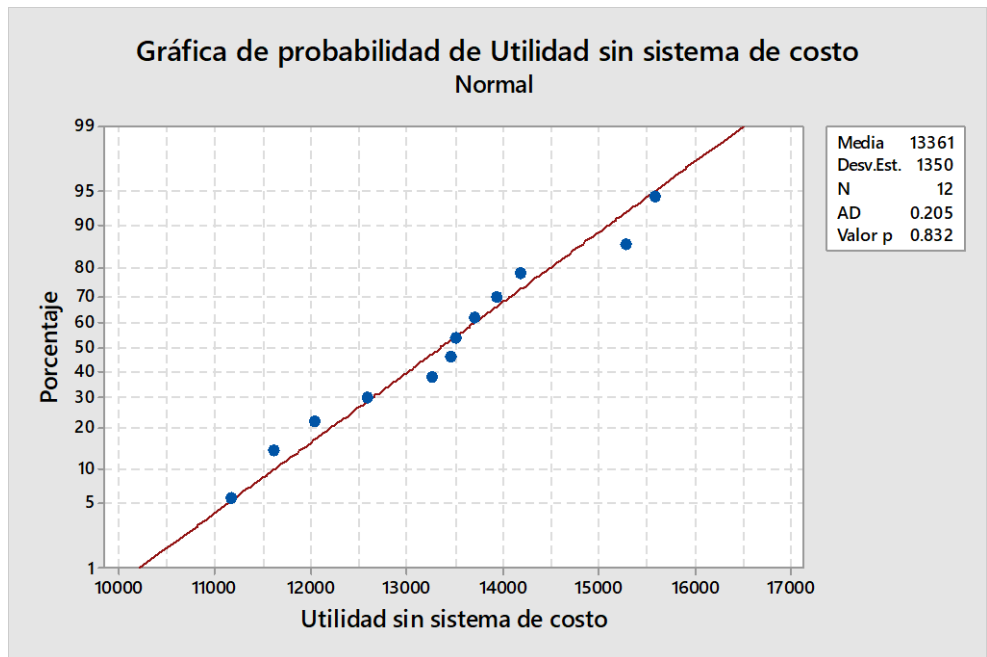
COSTO UNITARIO MENSUAL	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SETIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
	11.14	10.91	11.25	10.81	10.81	10.78	10.61	10.60	10.67	11.02	10.94	10.43

COSTOS UNITARIOS INDIVIDUALES	MATERIA PRIMA	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SETIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
	MANO DE OBRA DIRECTA	0.84	0.84	0.84	0.84	0.84	0.84	0.84	0.84	0.84	0.84	0.84	0.84
	COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACION	1.78	1.78	1.78	1.78	1.78	1.78	1.78	1.78	1.78	1.78	1.78	1.78

c.3) Prueba de normalidad

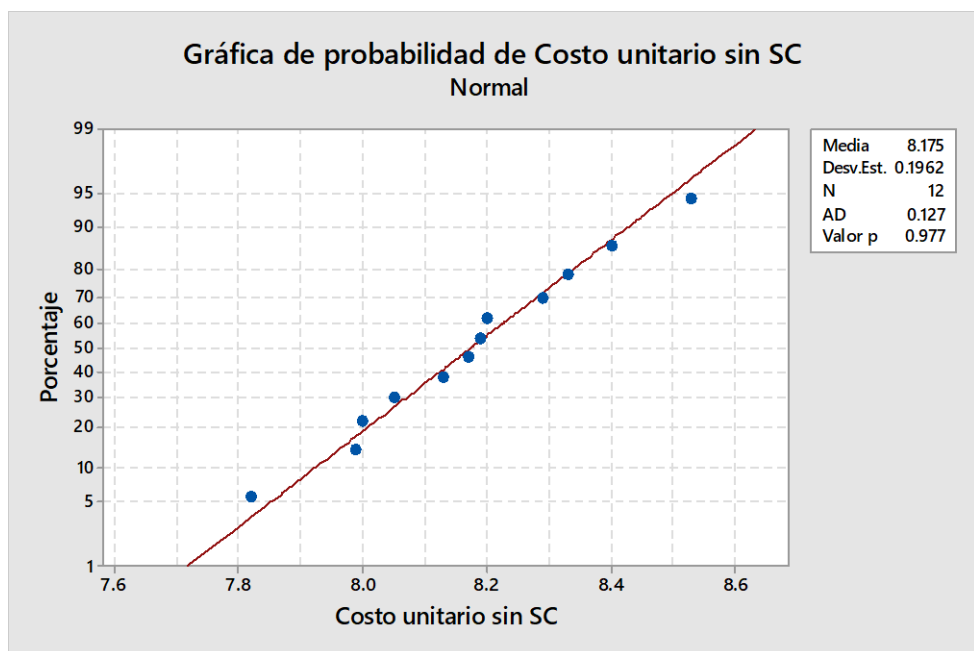
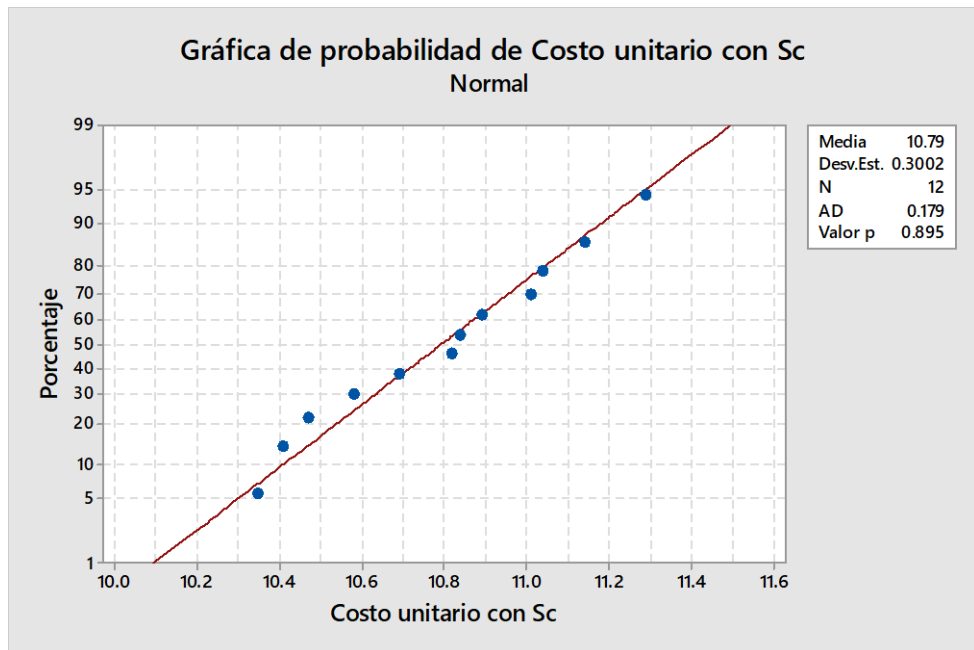
Hipótesis específica N° 01: El costo de producción influye significativamente en la utilidad de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. de la ciudad de Tingo María, año 2017.

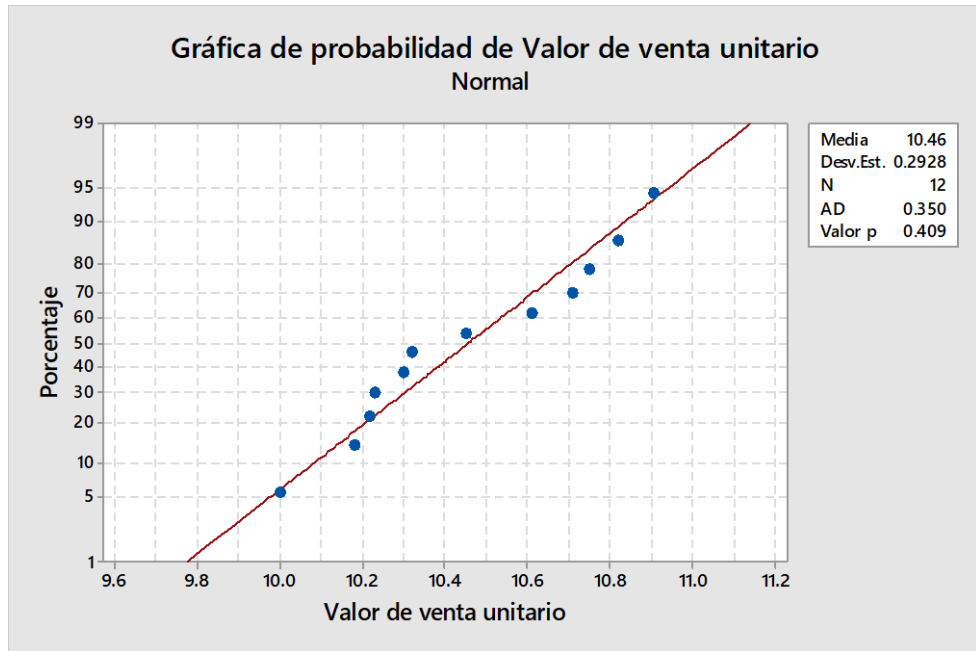




Los datos son normales de las variables: Costo de producción y utilidad con y sin sistema de costos por órdenes específicas.

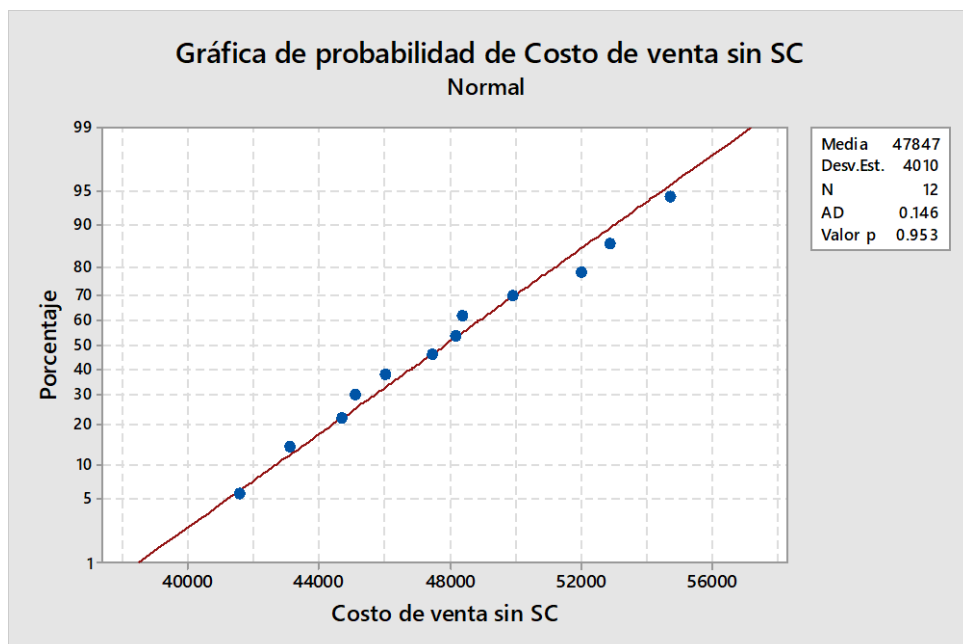
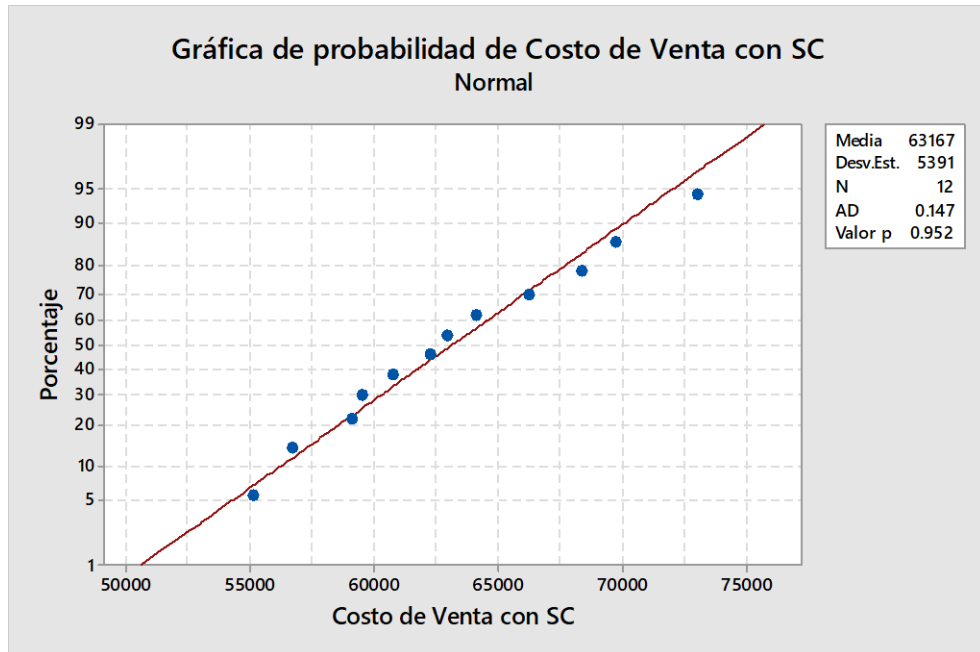
Hipótesis específicas N° 02: El cálculo del costo unitario influye significativamente en el valor de venta unitario de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C. de la ciudad de Tingo María, año 2017.





Los datos son normales de las variables: Cálculo del costo unitario sin y con sistema de costos por órdenes específicas y el valor de venta unitario

Hipótesis General: El sistema de costos por órdenes específicas influye significativamente en el costo de venta de la empresa Peruvian Organic Garden S.A.C de la ciudad de Tingo María, año 2017.



Los datos son normales de las variables con y sin sistema de costos por órdenes específicas y costo de venta.