

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE
CIENCIAS ECONÓMICAS



**“LOS EJES FUNDAMENTALES DE LA UNIVERSIDAD
EN LA FORMACIÓN ACADÉMICA DE LOS
ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA
PESQUERA Y DE ALIMENTOS, DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL DEL CALLAO - 2018”**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

JOSÉ IGNACIO GONZÁLEZ GONZÁLEZ
PABLO CIRO ALARCÓN VELAZCO

Callao, 2019
Perú

HOJA DE REFERENCIA DEL JURADO

DEDICATORIA

A nuestros padres, con amor y gratitud, quienes apoyaron en la inspiración de nuestras vidas con perseverancia, sacrificio, anhelo y desafío para alcanzar los sueños, compañeros inseparables que brindan propósito y sentido en el trajinar de ellas.

AGRADECIMIENTO

A los colegas, Juan Valdivia Z., Juan Nunura Chully, Segundo García y otros por sus aportes de sus conocimientos y experiencias para poder cumplir con el presente trabajo.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE	1
RESUMEN	7
INTRODUCCIÓN	9
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	11
1.1 Descripción de la realidad problemática	11
1.2 Formulación del problema	14
1.3 Objetivos	14
1.4 Limitantes de la investigación	15
II. MARCO TEÓRICO	16
2.1. Antecedentes	16
2.1.1. Antecedentes Internacionales	16
2.1.2. Antecedentes Nacionales	22
2.2. Bases teóricas	27
2.2.1 La universidad en el siglo xxi.	27
2.2.1.1. La universidad.	27
2.2.1.2. Los objetivos y la misión de la universidad.	29
2.2.2 Gestión universitaria.	30
2.2.2.1 Modelos de gestión de la universidad	30
2.2.3 Responsabilidad Social.	34
2.2.3.1 La responsabilidad.	34
2.2.3.2 La Responsabilidad Social.	35
2.2.3.3 La Responsabilidad Social Empresarial o corporativa.	35
2.2.3.4 <i>Responsabilidad Social</i> Gubernamental.	36
2.2.3.5 Responsabilidad Social Ambiental.	37
2.2.3.6 La Responsabilidad Social Universitaria.	37
2.2.3.7 Responsabilidad Universitaria desde una visión holística.	40
2.2.3.8 Principios de la responsabilidad social universitaria.	41
2.2.3.9 Responsabilidad Social Universitaria en la Ley 30220.	41
2.2.3.10 Responsabilidad Social de la Universidad del Callao.	42

2.2.4	Teorías de la Formación académica.	43
2.3.	Conceptual	50
2.3.1	Ejes fundamentales.	50
2.3.2	La Responsabilidad Social Universitaria.	51
2.3.3	Efectos teóricos.	53
2.3.4	Formación académica.	53
2.3.5	Investigación formativa	53
2.4.	Definición de términos básicos	54
2.4.1	Formación Socio-formativa.	54
2.4.2	Formación académica.	55
2.4.3	Enseñanza Universitaria.	55
2.4.4	Calidad.	55
2.4.5	Calidad de la enseñanza	55
2.4.6	Pertinencia	55
2.4.7	Pertinencia social.	56
2.4.8	Responsabilidad Social Universitaria.	56
III.	HIPOTESIS Y VARIABLES	57
3.1.	Hipótesis general e hipótesis específicas	57
3.2.	Definición conceptual de variables	58
3.3.	Operacionalización de variables	59
IV.	DISEÑO METODOLOGICO	60
4.1.	Tipo y diseño de la investigación	60
4.1.1.	El tipo de investigación	60
4.1.2.	Diseño de la investigación	60
4.2.	Método de investigación	61
4.3.	Población y muestra	61
4.3.1.	Determinación del universo.	62
4.3.2.	Determinación de la muestra.	62
4.4.	Lugar de estudio y periodo desarrollado	63
4.5.	Técnica e instrumentos para la recolección de la información	63
4.5.1	Técnica e instrumentos para la recolección de la información	63
4.5.2	Instrumento de recolección de la información.	63

4.6.	Análisis y procesamiento de datos	64
4.6.1	Fiabilidad.	64
4.6.2	La validez.	64
V.	RESULTADOS	65
5.1	Resultados descriptivos	65
5.2	Resultados inferenciales	69
5.2.1	Relación de variables	70
5.2.2	Prueba de hipótesis.	71
VI.	DISCUSIÓN DE RESULTADOS	75
6.1.	Contrastación y demostración de la hipótesis con los resultados	75
6.1.1.	La responsabilidad social universitaria y su relación con la formación académica	75
6.1.2.	La investigación y su relación con la formación académica.	75
6.1.3.	Los efectos teóricos y su relación con la formación académica.	76
6.1.4.	Los Ejes Fundamentales de la Universidad y su relación con la formación académica	76
6.2.	Contrastación de la hipótesis con estudios similares	77
6.2.1.	Existe relación significativa entre la responsabilidad social y la formación académica de los estudiantes en la: FIPA de la Universidad Nacional del Callao, en el periodo 2018.	77
6.2.2.	Existe relación significativa entre la investigación y la formación académica de los estudiantes en la: FIPA de la Universidad Nacional del Callao, en el periodo 2018.	78
6.2.3.	Existe relación significativa entre los dispositivos de efectos teóricos, y la formación académica de los estudiantes, en la: FIPA de la Universidad Nacional del Callao, en el periodo 2018	78
6.2.4.	Existe relación significativa entre los ejes fundamentales de la universidad y la formación académica en los estudiantes, en la: FIPA de la Universidad Nacional del Callao, en el periodo 2018.	79
6.3.	Responsabilidad ética de acuerdo a los reglamentos vigentes.	79
	CONCLUSIONES	81
	RECOMENDACIONES	82

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	83
ANEXOS	87
ANEXO 02: VALIDACIÓN DE LA ENCUESTA	89
ANEXO 03: FICHA DE LA ENCUESTA PARA ESTUDIANTES	94
ANEXO 04 BASE DE DATOS: SPSS	97

ÍNDICE DE TABLA

	Pág.
TABLA 3.1 Operacionalización de variable	59
TABLA 5.1 Estudiantes de la FIPA- 2018, según ejes fundamentales de la universidad	65
TABLA 5.2 Estudiantes de la FIPA- 2018, según Responsabilidad Social Universitaria.	66
TABLA 5.3 Estudiantes de la FIPA- 2018, según: Investigación.	67
TABLA 5.4 Estudiantes de la FIPA- 2018, según: Efectos teóricos.	68
TABLA 5.5 Estudiantes de la FIPA- 2018, según: Formación académica.	69
TABLA 5.6 Formación académica y los ejes fundamentales de la universidad en la FIPA: 2018	70
TABLA 5.7 La Responsabilidad Social Universitaria y la formación académica en los estudiantes en la FIPA: 2018	71
TABLA 5.8 La Investigación y la formación académica en los estudiantes en la FIPA: 2018	72
TABLA 5.9 Los efectos teóricos y la formación académica en los estudiantes en la FIPA: 2018.	73
TABLA 5.10 Los ejes fundamentales de la Universidad y la formación académica en los estudiantes en la FIPA: 2018.	74

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
GRÁFICOS 5.1 Estudiantes de la FIPA- 2018, según ejes fundamentales de la universidad.	65
GRÁFICOS 5.2 Estudiantes de la FIPA- 2018, según Responsabilidad Social Universitaria.	66
GRÁFICOS 5.3 Estudiantes de la FIPA- 2018, según: Investigación	67
GRAFICOS 5.4 Estudiantes de la FIPA- 2018, según: Efectos teóricos.	68
GRAFICOS 5.5 Estudiantes de la FIPA- 2018, según: Formación académica.	69

RESUMEN

La presente investigación “Los ejes fundamentales de la universidad en la formación académica de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos, de La Universidad Nacional Del Callao - 2018”; tiene como objetivo, determinar el nivel de relación que existe entre el uso de los ejes fundamentales de la universidad y la formación académica en los estudiantes, en la: Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao, en el periodo 2018.

La investigación es de tipo aplicada, cuantitativa, por tal es descriptiva, el diseño no experimental y de corte transversal, utilizándose la técnica de la encuesta, a través del cual se recopiló la valoración manifiesta por medio de 90 estudiantes de las Escuela Profesionales Ingeniería Pesquera y de Alimentos, distribuidos proporcionalmente a partir del quinto al Decimo ciclo; dicha encuesta, fue elaborada en base a la Escala de Calidad del Servicio en la Enseñanza Universitaria, diseñada por Joan- Lluís Capelleras y José María Veciana (2000), en la Universidad Autónoma de Barcelona, España.

Luego de realizar el procedimiento de análisis e interpretación de datos de la correlación, usando el coeficiente de Spearman, a un nivel de 0.5 ($p < 0.05$) se concluyó: existe una correlación positiva moderada, directa y significativa entre los ejes fundamentales de la Universidad y la Formación Académica de los estudiantes, de modo que la formación académica no satisface las expectativas del estudiante; por lo tanto es necesario revertir dicho situación para mejorar las condiciones de la formación profesional y lograr una satisfacción a nuestros estudiantes.

Palabras claves: formación académica, infraestructura, Responsabilidad Social Universitaria, servicio académico, pertinencia.

Abstract

The present investigation “The fundamental axes of the university in the academic formation of the students of the Faculty of Fishing and Food Engineering, of the National University of Callao - 2018”; It aims to determine the level of relationship that exists between the use of the fundamental axes of the university and academic training in students, in the Faculty of Fisheries and Food Engineering of the National University of Callao, in the period 2018 .

The type of research is applied, quantitative, so it is descriptive, the non-experimental and cross-sectional design, using the survey technique, through which the manifest assessment was collected through 90 students of the Professional Schools Fishing and Food Engineering, distributed proportionally from the fifth to the Tenth cycle; This survey was prepared based on the Service Quality Scale in University Education, designed by Joan-Lluís Capelleras and José María Veciana (2000), at the Autonomous University of Barcelona, Spain.

After performing the procedure of analysis and interpretation of correlation data, using the Spearman coefficient, at a level of 0.5 ($p < 0.05$) it was concluded: there is a moderate, direct and significant positive correlation between the fundamental axes of the University and the Academic Formation of the students, so that the academic formation does not meet the expectations of the student; therefore it is necessary to reverse this situation to improve the conditions of professional training and achieve satisfaction for our students

Keywords: academic training, infrastructure, University Social Responsibility, academic service, relevance.

INTRODUCCIÓN

La universidad peruana ha demostrado ser un sistema abierto, democrático, con una capacidad a la reflexión, al cambio; es decir es de naturaleza ideática, que es la esencia de la calidad, sistematizada es la calidad sostenida, que va a satisfacer directamente a sus miembros activos, que son los estudiantes y docentes y así mismo a la sociedad; es allí donde se puede definir la materialización de sus fines, cuando logra traducir los hechos abstractos en concretos, de acuerdo a la época; cuando pone énfasis en los hechos de sentido común y los convierte en antecedentes científicos y propone herramientas tecnológicas, que son problemas fundamentales de la sociedad como lo define Sidacario.

Los cambios asumidos históricamente han demostrado madurez de su accionar, pluralista y crítica, producto del proceso de aprendizaje en base a la investigación y la responsabilidad social; que se refleja en la construcción espiritual y material de los hombres, con ciertas debilidades presupuestales y que desde la promulgación de la ley Universitaria N°30220; ha generado una expectativa de cambio, búsqueda de la formación de calidad; en el área de la Ingeniería Pesquera y de los Alimentos, resulta indispensable implementar estrategias que vinculen los conocimientos con las necesidades del país; que fortalezca el desarrollo tecnológico de los alimentos y de su productividad y en el seno de sus contradicciones desarrolle nuevos programas y métodos de enseñanza aprendizaje; por tal, surge la necesidad de medir el nivel de satisfacción del servicio académico que perciben los estudiantes de esta escuela académica; así mismo, identificar oportunidades de mejora en la gestión, a razón, que un estudiante satisfecho traería consigo beneficios para la institución como prestigio y pertinencia, y su relación con la sociedad; Por tal se plantea como objetivo en el presente trabajo de investigación: “Determinar el nivel de relación que existe entre el uso de los ejes fundamentales de la universidad y la formación académica en los

estudiantes, en la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao, en el periodo 2018”.

La importancia de determinar el nivel de relación que existe entre los ejes fundamentales de la universidad y la formación académica en los estudiantes, es evaluar el cumplimiento de los fines de la institución universitaria, si cumple con el rol social y formativo que le ha encomendado la sociedad; dicha garantía de este nivel de relación obedece a determinar la madurez institucional y por ende a entender que la calidad es intrínseca a su naturaleza, a la mejorar la planeación estratégica institucional permanente, elevar la calidad del servicio formativo y de proyección a la comunidad y que sería el reto a acreditarnos como institución productiva socialmente.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 *Descripción de la realidad problemática*

La universidad peruana a través de la historia ha demostrado ser un sistema abierto, democrático, con una capacidad a la reflexión, al cambio; es decir, es de naturaleza ideática, porque en ella se han traducido los hechos abstractos en concretos, de acuerdo a su época; los cambios han demostrado la madurez de su accionar, pluralista, crítica producto del proceso de aprendizaje en base a la investigación y la responsabilidad social, que cada ente realiza; que se ve reflejada en la construcción espiritual y material de los hombres, que tiene un patrón clásico de cuyos elementos estructurales son claves para su dinámica, como: la cátedra, la escuela, la facultad, el Departamento; Asimismo, los niveles alcanzados en la producción en las últimas décadas, en la construcción social e identidad de los pueblos; se debe tener en cuenta el modelo colonial, como el fenómeno de expansión mundial.

Dicho fenómeno expansivo puede ser explicado por tres líneas teóricas: “el funcionalismo, las teorías institucionalistas y las teorías del conflicto y la reproducción social”(Benavides, León, Haag, & Cueva, 2015); pero así mismo para sustentar la teoría “credencialista”, cita a Brown (2001) quien define: que el sistema de grados y certificaciones respondería, más bien, a la generación de filtros y barreras de base cultural, por el cual se garantiza que la selección de los individuos que formarán parte de la fuerza laboral (ocupacional)”. Pareciera paradójico cuando los informes del Banco Mundial datan: “La cantidad de personas entre 18 y 24 años que asisten a una institución de educación superior aumentó del 21% en 2000 al 43% en el 2013...”; a ello el trabajo de Mollis:

Al interior de América Latina, sin embargo, se distinguen tres «niveles» en este acceso: algunos países se caracterizan por el *acceso universal* (tasas de más del 35%, el caso de la Argentina); otros, por el *modelo de masas* (tasas de entre el 15% y el 35%, el caso de 12 países, entre

ellos el Perú, Colombia, Venezuela y Bolivia); y modelos de élite (tasas de menos del 15%, el caso del Brasil, México, Nicaragua y otros). (2003: 11).

En el Perú, en los últimos años el número de estudiantes matriculados en la universidad pública va en descenso por ejemplo en el 2009 era apenas del 37% y en el 2014 en un 26%, a diferencia de la universidad Particular paso del 63% al 74% respectivamente. Comparando con los años 70 y 80 la universidad nacional cubría en un 75% y 71%, es decir la educación universitaria toma un matiz de elitización. Sin tomar en cuenta que el 46.4% de estudiantes busca cambiar de carrera principalmente por falta de orientación e información, de acuerdo a los estudios de la Universidad Privada del Norte (28 dic.2017).

La expansión de la educación universitaria en América Latina va con el número de estudiantes titulados que alcanza un promedio del 12%, Panamá y Costa Rica poseen las dos tasas más altas con 23% y 21%.y en el Perú no alcanza el 20% del promedio, según la OCED. En cuanto a los titulados en la Escuela de Ingeniería Pesquera y Alimentos de Universidad Nacional del Callao, sólo el 2,2% de Ingeniería Pesquera y el 4,5% de Ingeniería de Alimentos, de 951 estudiante matriculado (Sunedu: 2019).

El ideal de cambio es intrínseco a la naturaleza de la universidad, y contiene características propia de la época y del momento socio-cultural y a cuatro años de su promulgación de la Ley Universitaria N° 30220, se hace necesario analizar la relación de los ejes fundamentales de la universidad con la formación universitaria en la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos; conociendo que no sólo depende de los niveles de gestión universitaria, de la cultura, de cómo entender a la universidad...etc. Si la formación es proceso de cambio por sí mismo; hay que entenderlo al sujeto en la medida que logra "...cierto dominio sobre sus pasiones, desencadena nuevas y originales formas de pensamiento, crea mecanismos de identidad y alcanza una cierta imagen, decimos que se ha formado"(Villegas D.,

2008,pág.3); ¿Cómo lograr dicho proceso, entenderlo y medirlo?, o “Habrá que reformar el legado de la Reforma Universitaria del 18.

En este sentido, hay que refundar la trilogía de las misiones universitarias: Aprender para innovar; Enseñar para recrear; Investigar para producir ciencia, tecnología y cultura; todas ellas como capacidades institucionales para el mejoramiento de la organización y la cultura universitaria, hacia la conquista del cambio social emancipatorio.”(Mollis, 2014)

Sí la formación es reorientación sustancial del ser, por sí mismo, ¿Como es que necesita a la sociedad para convertir los conocimientos, en eje de desarrollo?; y ubicar a la universidad a ser parte de los problemas de la sociedad cuando sustenta: “...la obligación de contribuir a pensar en problemas fundamentales de la sociedad, pero pensarlos científicamente a los efectos de proponer análisis distintos a los del sentido común...” (Sidicaro, R., 2012). Entendiendo que la organización universitaria es compleja, en la que conviven diversos intereses y visión del mundo, lo que hace imposible el cumplimiento de la misión; así mismo con un presupuesto centralizado, y limitado; con una demanda estudiantil sumergida en el momento tecnológico y práctico y sin fundamento social-cultural. Todo ello se refleja en la facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos de la UNAC, por lo que resulta indispensable evaluar las dimensiones de la gestión universitaria aplicada en dicha Facultad. Es decir, ¿Cómo entender que el 95% de los titulados en la FIPA, siga siendo por el curso de ciclo de actualización profesional? (memoria 2016: UNAC); y ¿Cuánto de las tesis desarrolladas sirven para solucionar problemas concretos de la sociedad?

Por lo que resulta indispensable determinar en qué medida influyen los ejes fundamentales de la universidad en la formación profesional en la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos de la UNAC, e identificar potencialidades formativas y de pertinencia como oportunidades de desarrollo académico e investigación.

1.2 **Formulación del problema**

Conociendo la capacidad intrínseca de la Universidad como institución para realizar sus propios cambios, basado en una cultura democrática; y logra los recursos ideáticos para el desarrollo académico e de investigación; el presente trabajo: plantea evaluar la influencia de los ejes fundamentales de la universidad en la formación académica, en la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos

a) Problema general

¿En qué medida los ejes fundamentales influye en la formación académica de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos, 2018?

b) Problemas específicos

¿Qué influencia existe entre la responsabilidad social universitaria con la formación académica de los estudiantes en la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos de Universidad Nacional del Callao, en el periodo 2018?

¿Qué influencia existe entre la investigación con la formación académica de los estudiantes en la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos de Universidad Nacional del Callao, en el periodo 2018?

¿Qué influencia existe entre los dispositivos de efectos teóricos con la formación académica de los estudiantes en la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos de Universidad Nacional del Callao?

1.3 **Objetivos**

Objetivo General:

Determinar el nivel de influencia que existe entre los ejes fundamentales de la universidad y la formación académica en los estudiantes de la Facultad de

Ingeniería Pesquera y de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao, en el periodo 2018

Objetivos Específicos:

- Determinar el nivel de influencia que existe entre responsabilidad social universitaria con formación académica de los estudiantes en la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos de Universidad Nacional del Callao, en el periodo 2018

- Determinar el nivel de influencia que existe entre la investigación y la formación académica de los estudiantes en la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao, en el periodo 2018

- Determinar el nivel de influencia que existe entre los dispositivos de efectos teóricos, y la formación académica de los estudiantes en la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao, en el periodo 2018

1.4 ***Limitantes de la investigación***

Uno de los limitantes es la falta de estudios desarrollados con el rigor metodológico en el Perú, que defina la línea teórica a usar, considerando nuestra realidad; teniendo en cuenta la diversidad cultural en se ha desarrollado la Universidad Peruana.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. *Antecedentes Internacionales*

Cely, M. L. (2016), en su tesis demuestra el valor de la responsabilidad social universitaria, en una investigación descriptiva, de diseño no experimental, de datos de tipo transversal, utilizando la técnica de encuesta y como instrumento la ficha documental que fue aplicada (2015), a 225 estudiantes, 28 egresados, 27 directivo-administrativos y 63 a profesores, llegando a la conclusión que “los docentes requiere formación en el tema, mayor compromiso, y atención en la gestión de buenas prácticas, desde la docencia, investigación, extensión y gestión. (p.303). En cuanto a los estudiantes el 95% están prestos a participar en estas acciones, y generar mayor compromiso en desarrollo sostenible” (p.307).

Alvarado, E., Ramírez, D. M., y Téllez, E. A. (2016), en el trabajo de investigación demuestran la percepción que tienen los estudiantes sobre la calidad de los servicios que reciben de una institución educativa privada, en una investigación descriptiva, de diseño no experimental, de datos de tipo transversal, utilizando la técnica de encuesta semiestructurada y como instrumento un cuestionario constituido por 40 preguntas, que fue aplicada en el segundo semestre del 2012, usandó la escala de Likert con una valoración que va del 1 al 5, siendo 1 = estoy totalmente de acuerdo, 2 = estoy de acuerdo, 3 = no estoy ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4 = estoy en desacuerdo y 5 = estoy en total desacuerdo, se aplicò un total de 1,447 encuestas en dos instituciones, llegando a la conclusión que “la mayor parte de los estudiantes encuestados de ambas instituciones parecen tener una percepción positiva acerca de las dimensiones valoradas sobre la

calidad percibida en los servicios que les brindan sus respectivas casas de estudio”(p.71).

Blázquez J. J., Chamizo, J., Cano E., y Gutiérrez S., (2013), en el trabajo de investigación, identifican los indicadores más relevantes en la calidad de vida universitaria según la percepción de los estudiantes de la Universidad, en una investigación exploratoria, de diseño no experimental, de datos de tipo transversal, utilizando la técnica de encuesta, realizada mediante encuesta online, entre diciembre del 2010 hasta a febrero de 2011, usandó la escala de Likert de cinco puntos, desde muy insatisfecho hasta muy satisfecho, se aplicò un total de 145 encuestas con el método de recogida cuestionario Web, llegando a la conclusión que “los componentes académicos y social, muestran un efecto significativo” (p.13), por lo tanto “el desarrollo de programas de calidad universitaria debe atender a los aspectos sociales en una magnitud similar al desarrollo de los aspectos docentes” (p.13),

Jiménez, A., y Terriquez B., Robles, F.J., (2011); en el presente trabajo de investigación, ubican el nivel de satisfacción en que se encuentran los estudiantes de licenciatura de la Universidad, respecto a diferentes aspectos del plan de estudios, en una investigación exploratoria, de diseño no experimental, de datos de tipo transversal, utilizando la técnica de encuesta y el instrumento un cuestionario de Satisfacción de Estudiante, compuesta por 35 preguntas en base a las dos dimensiones (importancia y satisfacciòn), usandó la escala de Likert de cinco puntos, desde muy insatisfecho hasta muy satisfecho para la dimensión desempeño y para la dimensión importancia, desde sin importancia hasta fundamental, se aplicò un total de 960 estudiantes, llegando a la conclusión que el 58% de los estudiantes se encuentran satisfechos y en relación a los programas que los CIEES considerados de calidad (nueve) el nivel de satisfacciòn se encuentra por encima del 58%. (p.59)

López, M., Mollo, G. F., De La Paz, M., (2013); en el trabajo de investigación, radica en presentar un modelo teórico de evaluación entre los conceptos de calidad en la educación superior y de Responsabilidad Social Universitaria, en una investigación básica, descriptiva, usando la técnica de análisis teórico, llegando a la conclusión en calidad y responsabilidad social, que “las instituciones universitarias deben ejercer una gestión socialmente responsable en pos de lograr: impartir una formación académica (en su temática, organización curricular, metodología y propuesta didáctica) que fomente competencias de responsabilidad en sus estudiantes y egresados” (p.6), es decir, la currícula debe estar en relación directa con los problemas reales de la sociedad.

Mejías, A. y Martínez, D., (2009), en el trabajo de investigación plantean desarrollar un Instrumento para Medir la Satisfacción Estudiantil en Educación Superior, en una investigación básica con fundamento de análisis descriptivo- exploratorio, que delinea un modelo teórico, y adecuado a la investigación no experimental, debido a que no se han planteado hipótesis, pero si se han definido un conjunto de variables, al inicio fue de 54 variables, pero, a partir del análisis de la matriz de correlaciones se lograron seleccionar veintiún (21) variables; luego su aplicación, validación y fiabilidad del instrumento, aplicada a una muestra representativa de 60 encuestas mediante técnicas estadísticas multivariantes (Análisis de Factores), identificando seis (06) dimensiones subyacentes a la satisfacción estudiantil: Atención del personal, Aspectos académicos, Empatía, Oferta Académica, Gestión Docente y Aspectos Complementarios, concluyendo con la propuesta “metodológica de 10 pasos, con enfoque sistémico y sistemático, presenta carácter dinámico, lo que permite su adaptación a otros entornos” (p.43).

Malangón, O. M. y Suárez, E., (2011), en el trabajo de investigación analizan los criterios de evaluación que la componen y su aplicación de los parámetros formativos que utilizan sus docentes, en una investigación básica con fundamento de análisis descriptivo-exploratorio, que delinea un modelo teórico, y adecuado a la investigación no experimental, de datos de tipo transversal, utilizando la técnica de encuesta y como instrumento el cuestionario de 14 preguntas, que fue aplicada a 20 docentes de las diferentes especialidades que no se encontraran realizando estudios de postgrado en Docencia Universitaria (2010), llegando a la conclusión que “los docentes deben tener apropiación del conocimiento, reflexión, propuestas de innovación pedagógica y curricular pero sobretodo formación en investigación” (p.18).

Masclef, M. A. y Medina E., (2011), en el trabajo de investigación es analizar la percepción de la problemática de la gestión universitaria, a partir de los temas seleccionados para desarrollar los trabajos finales de Seminario, por parte de los alumnos de la de la primera cohorte de dicha Tecnicatura Superior en Gestión Universitaria, con un enfoque de corte cualitativo, no experimental, exploratorio a través del análisis textual y la confección de gráficos, usando nubes de palabras, dentro del marco de 78 trabajos presentados identificando dos dimensiones: las herramientas propuestas y el área propuesta, planteándose el análisis dentro de tres puntos de vista: el proceso administrativo el gobierno y la gobernabilidad, en el año 2011, llegando a la conclusión de “La necesidad de una visión de procesos tendiente a superar los compartimentos estancos que caracterizan a la universidad;” y “El requerimiento de una planificación anticipada y previsor de los recursos y las actividades para asegurar el normal funcionamiento de la institución” (p.11).

Montes D. A. y Suárez, C. I.; (2016), en el trabajo de análisis ofrecer un diagnóstico para la mejora y revisión de las acciones de la formación docente universitaria, con un enfoque de corte cuantitativo, no experimental, descriptiva, exploratoria, a través de la técnica de análisis de contenido, mediante la revisión de la oferta formativa de algunas de las universidades españolas mejor posicionadas en el Ranking of World Universities (ARWU), llegando a la conclusión que “se evidencia la importancia que conceden las universidades a la promoción del desarrollo del profesorado” centrándose en profesores con más de cinco años de experiencia, así mismo se denota las diferencias detectadas entre ellas en cuanto a número de horas dedicadas a formación docente (p. 62)

Pino, E. (2013); en el trabajo de investigación presenta un Programa de Aprendizaje y Servicio para la, cuyo eje central es la formación en valores humanos, resiliencia, ciudadanía activa, prosocialidad como habilidades primordiales para el desarrollo del carácter moral del individuo, prioritario en la agenda universitaria que debe gestionarse con los elementos teóricos y prácticos en la Universidad, con un enfoque de corte cualitativo y cuantitativo, de tipo básica, no experimental, descriptiva, exploratoria, a través de la técnica de análisis documental, usando como instrumento ficha de captura de datos y la encuesta con cuestionario estructurado, por el tiempo es seccional o sincrónica, aplicado a 476 estudiantes, 40 docentes y 400 usuarios, llegando a la conclusión que “hay desconocimiento por parte de los estudiantes de aspectos fundamentales como el modelo de evaluación y procedimientos a realizar durante la ejecución de las actividades de proyección social” así mismo, “no existe un plan de tutorías, asesorías y otros” (p.338).

Reyes, O. y Pazos, M., (2012); en el trabajo de investigación analizan la relación que existe entre la percepción de la calidad del servicio educativo y la importancia atribuida a las dimensiones que integran la calidad del mismo, de los alumnos y PTC de licenciatura en la Facultad de Ciencias Humanas (FCH), con un enfoque de corte cualitativo, de tipo aplicada, no experimental, descriptivo correlacional, a través de la técnica de la encuesta con cuestionario estructurado, por el tiempo es seccional o sincrónica, aplicado a 473 estudiantes, llegando a la conclusión que “son cinco los factores de calidad del servicio educativo como: Atención Empática, Respuesta Segura, Satisfacción Eficaz, Comunicación Eficaz y Confianza”, así mismo prevee “información objetiva para el análisis institucional y del entorno, llevados a cabo dentro de la planificación estratégica entre otros planes de acción operativos”(p.96).

Vergara, J. C., y Quesada V, M., (2011), en el trabajo de investigación se presenta el uso de un modelo de ecuaciones estructurales para determinar la calidad en el servicio ofrecido por las distintas unidades académicas, con un enfoque de corte cualitativo, de tipo básico, no experimental, descriptivo exploratorio, transversal, a través de la técnica de la encuesta con cuestionario de 21 ítems, aplicado a 178 estudiantes del tercer al último semestre, llegando a la conclusión la aplicabilidad del modelo de ecuaciones estructurales para evaluar la calidad del servicio educativo, dado que se pudo “demostrar la influencia que tienen unas variables sobre otras, y el grado de incidencia” (p.120).

Vergara, J. C., Garavito, D, y Posso, S., (2016); en el trabajo de investigación plantea determinar una herramienta válida, e identificar los elementos que definen la satisfacción de los estudiantes, y relacionarlo con la calidad del servicio académico, con un enfoque de corte cualitativo, de tipo básico, no experimental, descriptivo exploratorio,

transversal, a través de la técnica de la encuesta que contó con 19 ítems, de los cuales se desprendieron 14 preguntas; aplicándose a, 3 universidades (02 públicas y 01 privada) con una muestra total de 400 estudiantes, empleando el método estadístico de análisis de covarianzas denominado Modelo de Ecuaciones Estructurales, llegando a la conclusión que “los modelos de ecuaciones estructurales constituyen una herramienta factible para la evaluación de la calidad en el servicio aplicado a universidades” (p.144), así mismo resalta la “relación que existe entre las percepciones y su efecto sobre la calidad del servicio académico percibido y la satisfacción de los estudiantes de las universidades públicas y privadas” (p.144)

. Wigmore, A. (2016), en el trabajo de investigación promueve directrices de gestión de la responsabilidad social en las universidades, con un enfoque de corte cualitativo y cuantitativo, de tipo básico, no experimental, descriptivo exploratorio, transversal, a través de la técnica de la encuesta aplicada a 28 instituciones académicas, provenientes de 25 países de los 5 continentes, quedando la muestra de 16 instituciones, El cuestionario está compuesto por ítems de respuesta abierta, ítems de respuesta cerrada e ítems de respuesta según una escala Likert de 1-7, siendo “1” la menor puntuación y “7” la máxima, llegando a la conclusión de la la necesidad de integrar la RS en los sistemas de gestión... dado que ...son pocas las instituciones que han integrado ese interés a su sistema de gestión (p.236), así mismo determina que “la investigación realizada proporciona una base para la planificación estratégica mediante la identificación de temas importantes y los métodos para establecer y alcanzar objetivos de RSU. (p.237).

2.1.2. ***Antecedentes Nacionales.***

Baca, H. Z., (2016), en el en el trabajo de investigación se plantea tres objetivos, Determinar el estado del arte de la responsabilidad social

en las organizaciones, Delimitar conceptual y teóricamente la responsabilidad social universitaria y proponer un método sistémico para evaluarla, y Diseñar instrumentos para analizar la gestión que la Universidad con un enfoque de corte cuantitativo, de tipo básico, no experimental, descriptivo exploratorio, transversal, a través de la técnica de la encuesta y una lista de chequeo de formato estructurado, el cuestionario se trabajó con dos muestras, Autoridades y directivos de la universidad y estudiantes, docentes y personal administrativo de la universidad, con un total de 1,500 encuestados, entre estudiantes (1,121), profesores (306) y personal administrativo (73), compuesto por 39 ítems, según una escala Likert, y para la lista de chequeo usaron 90 ítems, llegando a la conclusión, que la “RSU evolucionan conforme a las dimensiones y sub dimensiones que la universidad adopta en sus actividades” encontrando en “la Gestión Organizacional y Docencia son las que más indicadores de cumplimiento de RSU han conseguido (entre 46.2% y 59.5%). Por el contrario, las dimensiones de Gestión Ambiental, Extensión e Investigación son las que más vacíos tienen en los ítems de RSU” (p. 215).

Bullón, S. R., (2007), en el trabajo de investigación presenta un instrumento que permita conocer el nivel de satisfacción de los estudiantes universitarios en ingeniería con respecto a la Calidad Educativa brindada por la universidad, con un enfoque de corte cualitativo, de tipo aplicada, no experimental de tipo transeccional descriptivo, a través de la técnica de la encuesta con cuestionario estructurado, por el tiempo es seccional o sincrónica, aplicado a 156 estudiantes del octavo al decimo ciclo, llegando a la conclusión de la validez y confiabilidad del cuestionario, así mismo, sobre la percepción de satisfacción en la muestra total, “...muestran una alta satisfacción, ya que se encuentran bastante satisfechos con la calidad educativa que brinda la universidad”(p.121).

Castillo, A., Garay, F., y Poma, J., (2014), en el trabajo se presenta la evaluación de la satisfacción de los estudiantes de la Facultad de Medicina, con un enfoque de corte cualitativo, de tipo aplicada, observacional, de tipo transversal descriptivo, a través de la técnica de la encuesta con cuestionario estructurado de 27 ítems, con una escala de Likert, por el tiempo es seccional o sincrónica, aplicado a 188 estudiantes del primer ciclo, llegando a la conclusión que “los estudiantes consideran muy importante que el servicio, sin especificar administrativo o docente”(p.12), y la que presento menor expectativa son “los elementos tangibles” (p.12), pero la que presento “mayor satisfacción” (p.13).

Cahuana, J. H., (2016), en el trabajo de investigación analiza cómo los servicios influye en el nivel de satisfacción de los estudiantes de la universidad, con un enfoque de corte cualitativo, de tipo aplicada, no experimental, de tipo transversal descriptivo, a través de la técnica de la encuesta con cuestionario estructurado de 81 ítems, con una escala de Likert, por el tiempo es seccional o sincrónica, aplicado a 288 estudiantes, llegando a la conclusión que “la calidad de “los servicios que brinda el área de investigación y bienestar universitario, tienen relación positiva de $r=0,817$ y $0,871$ en relación a la satisfacción de los alumnos”. (P.69) a diferencia del área administrativa y académica con $r= 0,767$ y $0,607$ respectivamente, lo que se deduce que la calidad del servicio no es bueno, así mismo se concluye que “los servicios educativos que brinda la universidad tiene una relación directa con la satisfacción de los estudiantes” (p.71).

Díaz, R. A., (2015), en el trabajo de investigación presenta los factores determinantes de calidad y cómo afectan al funcionamiento de la universidad, con un enfoque de corte cualitativo, de tipo básica, no experimental, descriptiva, con la técnica de análisis documental, llegando a la conclusión que “la calidad educativa universitaria se ve

reflejada en un concepto de calidad en... que deba contener la pertinencia social, las exigencias y normas internacionales, la comparación con estándares establecidos” (p. 329)

Frisancho, A. E., (2013), en el trabajo de investigación analiza las diferencias existentes en la percepción de la calidad de la enseñanza, factor: Actitudes y comportamientos del profesorado, entre los estudiantes de los programas especiales, con un enfoque de corte cualitativo, de tipo aplicada, no experimental, transversal descriptivo comparativa, a través de la técnica de la encuesta con cuestionario estructurado de 22 items, con una escala de Likert, por el tiempo es seccional o sincrónica, aplicado a 250 estudiantes de los programas especiales de la Facultad de Educación que habían cursado más de la mitad o acababan de culminar las asignaturas de su plan de estudios, llegando a la conclusión que “la percepción de la calidad de la enseñanza que reciben los estudiantes de los programas especiales de la Facultad de Educación es, en general, de nivel medio”(p.145), Así mismo, cuando se hace el análisis comparado de la percepción de la calidad de la enseñanza “hay diferencias estadísticamente significativas” (p. 145)

Inquilla, Juan, Calsina W. C. y Velazco B., (2017), en el trabajo de investigación Identifican los componentes y/o características (atributos) de los servicios académicos y administrativos que permiten validar la fiabilidad y consistencia interna para la evaluación de la calidad del servicio percibido, con un enfoque de corte cualitativo, de tipo aplicada, no experimental, transversal, descriptivo y correlacional, a través de la técnica de la encuesta SERVQUAL con cuestionario estructurado de 60 items y cinco dimensiones, con una escala de Likert, por el tiempo es seccional o sincrónica, aplicado a 285 estudiantes, 35 docentes, y 29 administrativos, la selección de los estudiantes fueròn de los últimos semestres de las áreas sociales, ingenierías y biomédicas, llegando a la conclusión que “los estudiantes, docentes y administrativos asocia la

calidad del servicio de la Universidad a cinco dimensiones” y que la calidad “están definidas por las percepciones y expectativas”, lo que implica que la variación de la calidad de servicio es determinada por las dimensiones planteadas (p. 9).

Mego, A. O., (2012), en el trabajo de investigación presenta el análisis de la calidad de servicio, desde la perspectiva de la satisfacción estudiantil, con un enfoque de corte cualitativo, de tipo aplicada, no experimental, transversal, descriptivo y correlacional, a través de la técnica de la encuesta y el instrumento cuestionario estructurado de 60 items y cinco dimensiones, con una escala de Likert, por el tiempo es seccional o sincrónica, aplicado a 120 estudiantes de todos los semestres académicos, llegando a la conclusión que existe un nivel elevado de insatisfacción estudiantil; por tanto, la calidad de servicio, desde la perspectiva de la satisfacción estudiantil, es baja (p.97).

Ortiz, J. I., (2017), en el trabajo de investigación se determina el grado de relación entre responsabilidad social universitaria y formación profesional de los estudiantes, con un enfoque de corte cuantitativo, de tipo aplicada, no experimental, transeccional, descriptivo correlacional, a través de la técnica de la encuesta y el instrumento cuestionario estructurado de 60 items y cinco dimensiones, con una escala de Likert, por el tiempo es seccional o sincrónica, aplicado a 72 estudiantes del octavo ciclo académico, llegando a la conclusión que “existe relación significativa de la responsabilidad social universitaria con la formación general y de especialidad la Facultad de Agropecuaria y Nutrición, formación pedagógica y formación en proyección social”; en tanto “no existe relación significativa con la formación en investigación y formación en ética y deontológica” (p.212).

Vila, S. y Elías T., (2014), en el trabajo de investigación analiza las características del enfoque de responsabilidad social universitaria,

propuesto por Vallaey, mediante el estudio del proyecto de la PUCP; a través de la gestión, docencia, investigación y proyección social, a partir del proyecto de La comunidad la Garita – Chincha, con un enfoque de corte cualitativo y cuantitativo, de tipo aplicada, no experimental, transeccional, descriptivo correlacional, a través de la técnica de la encuesta y el instrumento cuestionario y entrevistas, con una escala de Likert, por el tiempo es seccional o sincrónica, aplicado a 17 actores y 30 familias, llegando a la conclusión que en “la gestión interna existió una proyección incorrecta de los imprevistos que aparecen al momento de implementar el proyecto, estos imprevistos están relacionados con la línea de acción de investigación y, concretamente, con la transferencia de conocimientos” (p. 78).

2.2. Bases teóricas

Los alcances investigativos de los ejes fundamentales de la Universidad abarca aspectos teóricos de la universidad y de la gestión para delinear de los aspectos de la responsabilidad social universitaria, investigación, los efectos teóricos y la formación profesional, considerando los diversos enfoques filosóficos, económicos y sociales:

2.2.1 La universidad en el siglo xxi.

2.2.1.1. La universidad.

La universidad es el eje fundamental de una sociedad como la nuestra, es un laboratorio social de desarrollo, que Ortega lo señala: “Necesita también contacto con la existencia pública, con la realidad histórica, con el presente, que es siempre un *integrum* y sólo se puede tomar en totalidad y sin amputaciones *ad usum delphinis*”. (Ortega y Gasset, 2001. pág. 21); en ella se analiza la materialización de sus fines con los niveles de racionalización a la época que le toca determinar, por tal es un espacio abierto democrático y autocrítico,

que en hechos delinea su actualización; que Sota Nadal cita los antecedentes de la reforma se 1909: “de un manifiesto titulado Los estudiantes al País, que estaba encabezado por el lema “Nuestra divisa es: Pensar y hacer por el Perú y para el Perú”(Sota y Depaz, 2002), en donde la vida pública se expresa a través de la espiritualidad universitaria, cuando se expresan: “Anhelamos formar nuestro criterio positivo para el análisis de este enfermo yaciente que se llama Perú” (Sota y Depaz, 2002) o lo que Secada, sustenta, “La universidad es parte central del espíritu y la razón de una sociedad” (Vial C., 1986. pág. 50)

En el espacio abierto, democrático y crítico, es donde la Universidad puede crear conocimiento, para ello debe mantener su independencia para que en la interacción entre la Investigación y la Responsabilidad Social, la universidad desarrollar los principios sociales de la cultura peruana que son propios de la formación universitaria, como es la solidaridad; que lo viene perdiendo por su accionar de ser un campo privilegiado, de elite, como lo sostiene Cavero, “Este individualismo desenfrenado, del cual la corrupción no es más que una de sus consecuencias, está erosionando el tejido social y pone en riesgo nuestra existencia como sociedad” (Vial C., 1986, pág. 72); es en este espacio abierto donde adquiere capacidades, asume una concepción del mundo; entendiendo su dinámica y se convierte en punto de partida para el desarrollo social, y visión histórico-social-cultural que Secada define: “...la finalidad de la universidad es, fundamentalmente, ser depositaria del saber de la sociedad”; es donde el sujeto “...encarnar su ciencia, sus artes y sus humanidades; de esta finalidad se desprenden los tres objetivos: educar y capacitar; socializar; y, crear alta cultura “(Secada J., pág. 51); de la misma forma García: “..la Universidad prepara profesionales, produce ciencia, cultura, -vía la investigación-..., podría ser conciencia histórica, crítica de una época para esa sociedad” (García, 1991),

¿Cómo entender a la universidad?, si su fundamento está en la dinámica social, no puede separarse, es decir "...la de conjugar el progreso en los aspectos materiales de la vida con la defensa de los valores humanos del espíritu."(García, 1991)

2.2.1.2. Los objetivos y la misión de la universidad.

La esencia de la universidad no ha cambiado en el tiempo, sigue siendo depositaria del saber de la sociedad, está ligada a ella misma y conjuga con un sin número de intereses, por tal el objetivo de la universidad no se puede ubicar separada de su misión, como sustenta Secada: "es parte central del espíritu y la razón de una sociedad" si bien es cierto tiene la responsabilidad formativa de profesionales, sin la investigación deja de ser parte integradora entre el conocimiento y la sociedad; deja de contrastar los conocimientos logrados, quiebra sus fines, como García lo define: la "...Búsqueda de la verdad, Síntesis de saberes, Formación integral; Servicio al hombre; Servicio a la sociedad" (García, 1991); que para otros autores defensores del modelo lineal: "toda la ciencia se convierte en innovación... y esta ...innovación puede provenir de múltiples fuentes (la ciencia, el mercado, el interior de la empresa, etc.)"(Beraza J. M., y Rodríguez A., 2007), es decir, creer que el rol fundamental de la universidad es ser facilitador del poder económico, convertir a la investigación en un interés de clase, no es parte de la naturaleza de la universidad, se estaría castrando de su misión y generando su liquidación, convirtiéndola pasiva, social y culturalmente, que según Dasgupta y David (1994), citado por Beraza:

"...la ciencia tiene dos modos de operar, el de la "ciencia abierta" y el de la "ciencia privada", cada uno con su propia lógica de funcionamiento. El primero incrementa la reserva de conocimiento, mientras que el segundo hace circular el conocimiento". (Pág. 37)

Estas formas de entender la dinámica de la universidad en el Perú se ven reflejada en el Artículo 5 de la ley Universitaria N° 30220; por tal, su misión no es sólo transmitir conocimientos científicos y preparación técnica, sino, educar el espíritu, forjar hombres cultos; preservando la cultura, fortaleciendo la identidad, los valores morales, artística y técnica; servir al desarrollo de la comunidad. (Ley universitaria N°30220: Art.: 06); no tan claro el horizonte de la Universidad Peruana, que Gasset lo define, refiriéndose al rol que le ha tocado vivir a la universidad europea: "...no poseen el sistema vital de ideas sobre el mundo y el hombre correspondientes al tiempo"; los llama "...incultos" (Ortega y Gasset, 2010); y se puede entender cuándo, Frisancho cita, el fundamento de Winter: "...los informes que describen su misión institucional, ésta no se ha convertido en el punto de encuentro para que el profesorado y el personal administrativo compartan objetivos y visiones institucionales. Los miembros del profesorado son básicamente individualistas y tienden a mantener su lealtad a sus programas y unidades académicas". (Frisancho, 2013: 1999b:43-44)

2.2.2 **Gestión universitaria.**

2.2.2.1 ***Modelos de gestión de la universidad.***

Entender la gestión de la universidad, es entender su dinámica particular e interna, que está ligada a la misión organizacional, a su espíritu, que es la esencia estructural de la sociedad; todo ello da la coherencia, como forma de conducción de la institución llamada universidad. Dicha estructura interna es un engranaje complejo y contradictorio, que en el hacer de sus objetivos adopta un papel dinámico, llamada: investigación; y sin formas del manejo de recursos económicos, humanos y otros, queda anquilosada la investigación, huérfana de su naturaleza social; es decir, es allí donde la universidad

puede cumplir el papel fundamental de desarrollo social y eje de transmisor del conocimiento.

La gestión universitaria para Horine et al., (1993), y Klaus, (1997), citado por Calvo, sustentan que "... tuvieron lugar en facetas relacionadas con la administración, la gestión de los recursos humanos y, más tarde, se produjo su aplicación en las aulas", (Calvo-A., y Criado F., 2005); Así mismo en el modelo de mejora continua, en donde incluyen a todos los miembros de la comunidad universitaria, enfocándose en el cliente, Calvo, lo fundamenta en: "el liderazgo y compromiso de los máximos responsables de los centros universitarios"...con lo que fundamenta: "la creación y el mantenimiento de un buen clima organizacional...." (Calvo-A., y Criado F., 2005), es decir, el soporte de la gestión estaría en los recursos humanos; a diferencia de Martínez quien define a la gestión universitaria como: "las... dimensiones vinculadas al gobierno y a la gestión de la institución como unidad y totalidad"(pág. 12- 13), es decir: "El enfoque adoptado privilegia el análisis del papel y contribuciones de las posiciones de conducción institucional, tanto las autoridades máximas del nivel central como de esas unidades componentes" (Martínez, 2000; Pág. 10).

Para la realidad de la universidad latinoamericana y peruana en especial, tiene su origen en la iglesia, y luego utilizada para la formación de elites y preparación de profesionales; quedando como herencia histórica que no debemos olvidar la coexistencia entre "la tradición y la innovación" (Masclef, M. A. y Medina E., 2011; pág. 2), entre el saber y lo social, entre la universidad y el estado; que es expresado en la falta o ausencia de la universidad en "la vinculación entre la ciencia y el gobierno, institucionalizando los ámbitos de asesoramiento científico y tecnológico" (EUDEBA, 2012: Estébanez y García). Por otro lado cuando se compara los indicadores con las

mejores universidades: Número de patentes, porcentaje de egresados, tasa de crecimiento del presupuesto de la universidad autogenerados (Barreda T., 2011; pág. 142); refleja una necesidad de entender la formas de gestión universitaria en el Perú, dentro del marco de su evolución histórica, de las necesidades sociales, de la reflexión estructural organizativa; sin perder su naturaleza de creadora, formadora y divulgadora socialmente. Que Mindreau expone tres enfoques: El tradicional, el de las transformaciones y el radical (Mindreau, 2014; pág. 72).

Según Mindreau, al igual que Harvey y Green citado por Díaz, la gestión lo vincula con “cinco enfoques o dimensiones” (Díaz B., 2015b) que se interactúan entre sí; como: el subsistema de valores, (2) el subsistema psicosocial, (3) el subsistema estructural, (4) el subsistema técnico y (5) el subsistema de gestión. Hasta lo que sostiene Kanji et al. Citado por Calvo Mora: nueve factores para definir la Gestión de la Calidad Total en las instituciones de educación superior (Calvo-A., y Criado F., 2005). En este contexto creo que dichas diferencias, va a depender del nivel productivo alcanzado por el país, teniendo en cuenta que el concepto de calidad no puede disociarse de la equidad, ya que no puede considerarse buena una educación desigual. La calidad de la educación, además, considera no sólo sus efectos a corto plazo, sino también su impacto en la vida adulta (INEE, 2006, p. 9)

Modelo SINEACE: Sistema Nacional De Evaluación Acreditación Y Certificación De La Calidad Educativa.

Entender el proceso evolutivo de la gestión universitaria está enmarcado en los últimos 20 años en la búsqueda de la calidad de la educación, que a través del CONEAU se presentó modelos, estándares y criterios de evaluación para instituciones de educación Superior Universitaria, dentro de un modelo abierto y complejo, con

“...un universo simbólico, con mitos que contribuyen a otorgar sentido a la realidad” (Clark, 1991, Weick, 2000)”. (Martínez, 2000).

Ha madurado, y cristalizado el modelo de universidad, a través de la gestión o formas de hacer realidad la estructura de la calidad de la educación, que “...no puede plantearse al margen del Proyecto País”...“como un concepto dinámico, que evoluciona en tanto evoluciona el concepto mismo de educación” (SINEACE, 2016; pág. 3); identificando una estructura de cuatro categorías generales o dimensiones: una dimensión central de formación integral, una dimensión de gestión estratégica y una dimensión de soporte institucional; y la cuarta de resultados. Es decir, la gestión estratégica está ligada a la misión y visión institucional, que guardan correspondencia con la concepción de la universidad, dentro de un marco analítico de sostenibilidad entre los recursos financieros y los grupos de interés, en pleno desarrollo de la mejora continua, que está ligada a esta, identificada como el Proceso de Planificar – Hacer – Verificar y Actuar (P - H- V- A).....a su vez, es una....“sistematización de diferentes sistemas;... que deben implementarse por decisión de los órganos de gobierno de la unidad académica, como son (normas sistémicas)” (Hidalgo T., 2016; pág. 54).

Modelo de gestión universitaria: basado en indicadores por dimensiones relevantes.

El modelo de gestión, se concentra en aspectos funcionales u operacionales de la unidad académica y de los aspectos estratégicos, es decir, es de carácter interno; para su evaluación se realiza a través de una segmentación funcional, como lo define Ganga: “Estrategia Financiera, Estrategia de Recursos Humanos, Estrategia Tecnológica, Estrategia de Adquisiciones, Estrategia de Servicio, Estrategia de Marketing” (Ganga F.A., Ramos M. E., Leal A. G., y Valdivieso P. E., 2015; pág. 3); presentando una característica de la

calidad en la evaluación formativa; que para Bartolomé la evaluación interna es el tránsito para lograr la autorregulación...basándose en la mejora continua de la enseñanza-aprendizaje (Bartolomé, A., Blanco, O., Hernández, R., y Murguey V., 2006, p.164), de la misma forma lo asume López: como "...un proceso de evaluación permanente, sistémico, participativo y contextualizado sustentado en la investigación científica que permite mostrar evidencias objetivas y confiables.."(Lopez,A., González, M., y Valdivia, J. E., 2016; pág. 188)

2.2.3 Responsabilidad Social.

Para la mejor comprensión de la responsabilidad social, es preciso abordar de lo particular a lo general.

2.2.3.1 La responsabilidad.

La responsabilidad se refiere a la cualidad de la persona, a la ética de quienes la practican, que históricamente se ubica en Aristóteles como la evaluación de las acciones y pasiones humanas, que colinda con la moral, por tal merece aceptación o rechazo, cuando sustenta: "...la virtud y vicio son voluntarios porque depende de nosotros"; y en libro VI trata de las virtudes intelectuales, que es el ejercicio del alma" que va depender "potencia calculadora de orden teórica y otra deliberativa de carácter práctico"; que para Rizo P. analizando a las ideas de Husserl, es el "fundamento último de la filosofía", donde "... la razón no aparece inmediata y abruptamente, sino que emerge lentamente desde los instintos e impulsos de la vida pasiva donde yace como "razón innata".(Rizo patrón, R., 2016 pág 15); es decir, es un acto permanente de las acciones, en la búsqueda de la perfección, real y material socialmente hablando, a la época que pertenece.

Entendiéndose como la acción de lo individual a lo social, de lo teórico a lo práctico, de lo absoluto a lo relativo; y dicha acción tenga un soporte en la ética por “las consecuencias inmediatas y a futuro de la acción (soy bueno si mis acciones tienen buenos efectos, sin importar mis intenciones personales, mis motivos para realizarlas)”(Vallaey, 2015); Donde el hombre guarda en sí, la naturaleza social, cultural; y lo va a realizar siempre sea hombre libre, con voluntad de exigirse así mismo, como lo presenta Guadarrama:

Una acción para sea considerada propiamente responsable debe contar con la condición, ante todo, de ser un acto libre por parte del sujeto que la ejecuta, es decir, que tenga la opción de realizarla o no . De ahí que deba ser un acto consciente.(Guadarrama G., 2017)

2.2.3.2 La Responsabilidad Social.

Tomando como referencia el carácter dual entre lo personal y social hay que ubicarlo en el contexto social y cultural, quienes median la normatividad y que no tiene obligación de cumplimiento pero si de regulación; porque se “... refiere a nuestras acciones, específicamente, a la responsabilidad que debemos asumir por los resultados de éstas, o sea el impacto que generan nuestras actividades y decisiones (personales y profesionales) en el contexto social”.(Vila, S. y Elías T., 2014, pág.). Para Vélez, la RUS como categoría general, derivan de acuerdo al área de aplicación: RS Empresaria, RS Gubernamental, RS Ambiental, y la RS Universitaria.

2.2.3.3 La Responsabilidad Social Empresarial o corporativa.

Entendida como las obligaciones que empresa debe cumplir para realizar su actividad socialmente; desde una forma de gestión de impactos: (Vallaey), Mori S., hasta la contribución al desarrollo

humano sostenible, como cita: Vélez a (Milán; Rosa y Villarroel, 2009; Fundación entorno de España, 2003,,etc),; o el cumplimiento de "...la legislación laboral y las normativas relacionadas con el medio ambiente son el punto de partida con la responsabilidad ambiental"(Vila, S. y Elías T., 2014); o cuando se considera "...alinear los procesos productivos y comerciales con un fin social, promover el desarrollo humano sostenible, proteger los derechos humanos, entre otros."(Vélez, X.A., y Cano, E. D., 2016, pág. 123); todo lo contrario cuando se considera a: "La responsabilidad social es un valor que la empresa siente como propio, y no una acción que las empresas llevan a cabo sólo con el fin de obtener otras ventajas asociadas" Vélez, X.A., y Cano, E. D., 2016; pág. 122).

Así mismo, han propuesto una clasificación de modelos teóricos de la RSE, tomando en cuenta la interacción entre los negocios y la sociedad. Su clasificación comprende cuatro grupos de teorías: Instrumental, política, integrativa y ética. (Baca N., 2016, pág. 28)

2.2.3.4 **Responsabilidad Social Gubernamental.**

Es la capacidad de respuesta que tiene las organizaciones gubernamentales; en base a la misión, como eje natural propio de su rol histórico que le corresponde maximizar el bienestar social; que para algunos, como Loza Adai, debe ser en: "...una perspectiva horizontal y relacional, creando vínculos de beneficio mutuo con los distintos actores del mercado y de la sociedad civil, de manera estratégica y sustentable".

La responsabilidad Gubernamental es no es únicamente una proyección externa, y que para ello se necesite solamente normar , reglamentar para el funcionamiento y dinámica de sus ejes; si no entender la naturaleza interna que es su naturaleza democrática, su

fortaleza como institución, en el cual Emmerich sustenta: “cómo la corrupción y la falta de credibilidad en la democracia” debilita los límites de la responsabilidad gubernamental, así mismo: “la responsabilidad horizontal, la transparencia y la rendición de cuentas. Finalmente, planteó su propia propuesta para avanzar hacia una democracia participativa, en la que exista mayor responsabilidad vertical mediante la democracia semidirecta” (Emmerich, 2004, pág 84)

2.2.3.5 Responsabilidad Social Ambiental.

Para algunos la RSA es “la respuesta de las empresas ante la necesidad de un desarrollo sostenible que proteja el medio ambiente y a las comunidades, ganando eficiencia y productividad, dando como resultado una mayor competitividad” (CHaparro J., 2012); entendiéndose como un concepto normativo o ético, a la que implica la sociedad; por tal se parte de los diferentes programas o planificaciones que se adoptan desde el nivel de gobierno hacia la empresa, o al individuo. Que se traduce para otros en un generador de rentabilidad o posicionamiento empresarial.

2.2.3.6 La Responsabilidad Social Universitaria.

Responsabilidad social de la universidad es intrínsecamente a su naturaleza a su finalidad; porque es la universidad el espíritu de la sociedad, porque para crear hay que conocer y ambas las encuentras en la sociedad, en su dinámica, en sus contradicciones; Secada señala que la universidad: “...educa y capacita...socializa a los jóvenes que pasan de la tutela familiar a la adultez.....pasa a ser depositaria del saber de la sociedad, (Vial C., 1986; Pág. 15); es decir la esencia de universidad es reflejo de donde se desarrolla, por tal: “la universidad no solo tiene como objetivo formar excelentes y reconocidos profesionales sino individuos comprometidos con el

desarrollo del país y de la comunidad” ((Vélez, X.A., y Cano, E. D., 2016, pág. 123).

De allí, que la universidad como agente de desarrollo social tiende a rehabilitar sus necesidades internas por vía a los factores externos y por tal cumple con sus objetivos, como lo explica López: “...no se agota en el análisis de los efectos o las consecuencias, pues el mismo debe contemplar no sólo el “por qué” debe responder la institución sino también “ante quién” debe hacerlo”. (pág. 4); es decir, no se limita a un sector social, ni le entrega la responsabilidad al mercado como lo sustentan algunos autores “La universidad debe interpretar la demanda social, esa necesidad de mercado, y debe ser un factor importante para promover el cambio social y el desarrollo del entorno” (Vila, S. y Elías T., 2014); ni se puede reducir a la proyección social como actividad de asistencialismo; porque la proyección social necesita de la docencia y la investigación y estas van a ser ejes concretos del conocimiento en la medida que refleje las necesidades reales de la sociedad; en donde los saberes y métodos a utilizar son flexibles y el aprendizaje analítico – crítico, y el estudiante se convierta en el eje participativo, activo, reflexivo y crítico, al plantear las posibles soluciones; es decir la universidad como organización activa, va a comprender que “...su desarrollo y el de su entorno están ligados, ejercen ciudadanía corporativa; es decir, asumen que las organizaciones, al igual que las personas, poseen deberes y derechos en el espacio en el cual viven en comunidad”(Valarezo, K., y Túñez J. M., 2014, pág. 86)

Es donde la universidad dinamiza su mundo interno, ubica nuevos métodos y técnicas, de acorde a las características de la cultura, se interrelaciona con los órganos de gobierno, cultiva sus propias potencialidades y ubica sus falencias. Lo que López, define que la responsabilidad universitaria genera:

“..impactos cognitivos...impactos educativos dado que influye en la formación de los jóvenes y profesionales, en su escala de valores, en su manera de interpretar el mundo y de comportarse en él a la vez que es determinante en la definición de la ética profesional y en su rol social” (López, M., Mollo, G. F., y De La Paz, M., 2013, pág. 5)

Entendiendo que “el tipo de vinculación es parte de la historia misma de la universidad” (Malagón, 2003, pág. 116), y sus relaciones por tal son naturales, en la que se retroalimenta, independiente de la condición de desarrollo de los bienes productivos alcanzado en el país, que para otros su vínculo está sujeta al mercado de los bienes y servicios, por tal su vínculo es el conocimiento por el conocimiento, llamándole la modernización de la educación universitaria, como cita Malagón a: Michael Gibbons (1998), Sutz (1997); es una adecuación al sistema de producción, por tal, la responsabilidad social de la universidad se convierte en “proyección social” o en extensión universitaria”. Como cita Baca a Hollander & Meeropol (2006), para presentar las diversas formas de comprender a la RUS: “...A mediados de los 80’s, las investigaciones se referían al voluntariado estudiantes; a inicios de los 90’s emergió el término Servicio-Aprendizaje; posteriormente, a fines de los 90’s, nació el término de universidad comprometida”(Baca N., 2016, pág. 81).

Si la misión de la universidad es el agente de desarrollo social, no podemos tomar los conceptos asumidos de RUS de otros países porque se tiene que adaptar a la estructura económica del país o de la región, que define el carácter social, es decir el nivel alcanzado de conocimiento socialmente definido; es decir, ubicar las causas, relaciones del fenómeno que afecta a los niveles de productividad de la comunidad; esto se convierte en el material crítico, reflexivo metodológico y de aprendizaje, que se va a producir una movilización cuantitativa y a la vez cualitativa al dotar de la solución a dicho

problema social, cultural o productivo-empresarial (Montero, 2006). Tal situación debe conllevar a una reflexión crítica conjunta, buscando orígenes, causas, relaciones del fenómeno que afecta a las comunidades de tal manera que se produzca una movilización respecto al fenómeno visto como habitual hecho que se conoce como problematización.

2.2.3.7 Responsabilidad Universitaria desde una visión holística.

Si se busca entender a la universidad como el espacio abierto, con fundamento racional, (como sustenta Aljovín) y hacer de ella el eje constructor de una sociedad más justa, se debe partir de los diálogos reflexivos que los programas de RSU defina; y Ceballos plantea : “...es clave la creación de las competencias de la responsabilidad y la solidaridad. Sin la formación en ellas no podrá tener lugar las transformaciones a las que se aspira en las personas y comunidades” (Ceballos, W. A., y Ocampo, H. M., 2016). O cuando López define:

La universidad debería estructurarse para poder formar ciudadanos comprometidos con el desarrollo de la sociedad, y constituirse como una entidad en la que prevalezca un criterio de calidad de la educación superior directamente relacionado con la capacidad de contribuir al desarrollo de los individuos y de las sociedades. (López, M., Mollo, G. F., y De La Paz, M., 2013)

Las competencias son el eje entre los saberes y su materialidad, que además se alimentan de la autocrítica y la retro alimentación, que le da, fuerza al conocimiento en sí mismo; es decir, es la reflexividad el eje transversal del aprendizaje, que produce o retroalimenta los programas planificados en el área del RUS; es allí donde que se va a producir posibles soluciones a los problemas reales de la sociedad cuantitativamente y a ello en la mejora de los mismos mecanismos,

métodos, y teorización, aparece involuntariamente la llamada conciencia de la responsabilidad social, empresarial y cultural de la sociedad académica, en el sentido complejo y holístico. Que para lograrlo Ceballos recomienda: “las universidades deben hacer uso de la perspectiva auto-eco-organizadora para alcanzar la reconvención de la epistemología y metodología en todas las asignaturas de sus programas, así como en sus convenios de extensión con la comunidad”(Ceballos, W. A., y Ocampo, H. M., 2016).

2.2.3.8 Principios de la responsabilidad social universitaria.

Para Universidad Construye País (2004), los cuatro procesos claves de procesos claves de gestión, docencia, investigación y extensión universitaria, “deben estar iluminados por los principios y valores que caracterizan la Responsabilidad Social Universitaria” (p.7-11). Tales principios y valores, que son los baluartes de direccionamiento de la visión universitaria, se describen a continuación: Principios y valores de la vida universitaria relacionados con la vida en la sociedad:

Dignidad de la Persona, Libertad. Ciudadanía, democracia y participación, Sociabilidad y solidaridad para la convivencia, Bien común y equidad social, Desarrollo sostenible y medio ambiente. Aceptación y aprecio a la diversidad, Principios y valores de la Universidad: Compromiso con la verdad Integridad, Excelencia, Interdependencia e interdisciplinariedad (Ortiz, J. I., 2017, pág. 77)

2.2.3.9 Responsabilidad Social Universitaria en la Ley 30220.

La nueva ley universitaria que rige el funcionamiento de las universidades peruanas, aprobada recientemente en junio de 2014, contiene un capítulo entero dedicado a la responsabilidad social universitaria. Los artículos 124 y 125, definen a la RSU y establecen

sus medios de promoción. Del el artículo 124, define a la RSU como la gestión ética y eficaz del impacto Generado por la universidad en la sociedad debido al ejercicio de sus funciones: académica, de investigación y de servicios de extensión y participación en el desarrollo nacional en sus diferentes niveles y dimensiones; incluye la gestión del impacto producido por las relaciones de los miembros de la comunidad universitaria, el ambiente, y otras organizaciones públicas y privadas que constituyen las partes interesadas.

La RSU es el fundamento de la vida universitaria, contribuye al desarrollo sostenible y al bienestar de la sociedad, El artículo 125, establece:

que cada universidad promueve la implementación de la responsabilidad social y reconoce los esfuerzos de las instancias y los miembros de la comunidad universitaria para este propósito; teniendo un mínimo de inversión de 2% de su presupuesto en esta materia y establecen los mecanismos que incentiven su desarrollo mediante proyectos de responsabilidad social, la creación de fondos concursables para estos efectos.

2.2.3.10 Responsabilidad Social de la Universidad del Callao.

La responsabilidad social en la Universidad Nacional del Callao, tiene como soporte en los art. del 367 al 386 de su estatuto, aprobado con Resolución

de Asamblea Universitaria N° 006-2019-AU., de fecha once de marzo de dos mil diecinueve, y especifica en el art. 380, cuando sustenta: “La responsabilidad social universitaria es la gestión de la Universidad, congruente con su visión, misión y funciones, propiciando la participación de la comunidad”; y uno de sus fines de acuerdo al art. 13.1., es el “desarrollar la conciencia crítica de nuestra

realidad histórica política y socio-económica...”, y este acto cognitivo, solamente se va a desarrollar en su interacción con la sociedad, como su eficacia depende de los niveles de gestión de la universidad.

La responsabilidad social en la universidad del Callao está basada en la participación activa de sus estamentos, promoviendo la investigación, la participación activa de la mejora de las condiciones sociales de la comunidad en general, como lo estipula el art. 384, y su naturaleza en el Artículo 381:

.La responsabilidad social universitaria es la capacidad de la Universidad para desarrollar todas sus actividades con calidad y rindiendo cuenta a la sociedad, identificando la problemática social, económica y cultural de su entorno, y orientar sus capacidades creadoras para plantear alternativas de solución viables.

2.2.4 Teorías de la Formación académica.

La formación como tal ha logrado una característica de acorde a la época y al desarrollo de los pueblos como de los medios productivos, tomando como referencia la filosofía, como lo asume Tobón.S, en la construcción de las competencias:

En primer lugar, la reflexión filosófica está mediada por un modo de pensar donde se interroga el saber y la realidad. Encontramos cómo los temas esenciales son abordados por los filósofos griegos desde problemas contextualizados, y en este sentido no son ocurrencias al azar; por el contrario, son propuestas para interrogar la realidad, el ser y el hombre de una forma fundamentada.

En segundo lugar, la filosofía griega realiza construcciones buscando aprehender la realidad en sus conceptos, estableciendo

relaciones y conexiones entre los diferentes temas y problemas.(Tobón, 2010: pàg. 59)

Es decir concibieron la construcción del conocimiento, en base a su validez, sin dejar de lado al conocimiento que adolece de validez; por tal ubica a la formación de la persona:

“La persona formada es una persona que conoce.- y se mantiene- Hasta la tradición marxista sentaba las bases de la formación en torno al conocimiento del proceso centralizado de producción socialista y a la concienciación de la clase trabajadora sobre la capacidad productiva del trabajo planificado. (Prieto Zamora: Diccionario Crítico de las CCSS)

En los Griegos encontramos la Paideia, y la Humanitas; dos paradigmas que reflejan un contexto histórico determinado que permiten ver la función de la educación en el sentido social, y con ello creemos que toma el sentido originario de la educación en la universidad; porque es ella la que “...forma hábitos para pensar y hábitos para hacer es ayudar a aprender a vivir, larga tarea en la que se agota la existencia hasta el último instante”(Guerra, M.,” 2015, pág. 112).

La formación está en función de técnicas e instrumentos para poder vivir, y entre el pensar y el hacer está la imagen del mundo, como forma concreta de la existencia humana, que se construye como unidad; entre lo existente y lo nuevo, entre lo concreto y lo ideal. Para Campillo, los Funcionalista desde T. Parsons, Abbott A., a través de la teoría de las profesiones consideraban: “La teoría, para ellos, es más fecunda, por varias razones, entre ellas porque la práctica representa una entidad menor frente a la teoría”(Campillo, M., Velázquez, F., y Sáez, J., 1995, Pág. 02); luego presentan dos maneras de concebir la práctica , que son la racionalidad técnica y la reflexión-en-la-acción, según Campillo -

siguiendo a Schein- están sometidas a "...a una jerarquía de conocimientos tal y como se verticalizan, a través de los currículos, en los centros de formación" (Campillo, M., Velázquez, F., y Sáez, J., 1995 pág. 06)

La formación profesional al jerarquizarse tecnocráticamente, ha llevado al conocimiento al límite de la desesperación por cumplir con los cánones de la validez, someterse a la objetividad y rigor como lo presenta Campillo:

...ha propiciado la separación de la investigación de la práctica concreta y situacional en la que actúan los profesionales, para poder estudiar el tipo de actividades que despliegan en sus empleos, qué tipo de conocimiento utilizan, cómo lo hacen, de qué modo resuelven sus incertidumbres y dudas...(Schön, 1998: 36).(Campillo, M., Velázquez, F., y Sáez, J., 1995, pág. 07)

Por tal, dicho proceso del pensar y el hacer es responsabilidad de la universidad como institución formadora, que tiene por objeto: estudiar, generar y transmitir conocimiento y para cumplir dicho objetivo, al sujeto se le debe enseñar a analizar, criticar, sintetizar ideas y teorías; y dicha función debe de estar a cargo de la Responsabilidad Social Universitaria como ente institucional en fijar "...las coordenadas que pueden orientar al estudiante en principio –en tanto sujeto en formación– y después al investigador, quienes entran en dinámicas argumentativas y discursivas, de relatos y textos con pretensiones de conocimiento y verdad"(Salvador, L., 2015, pág. 157); en Frisancho le da a la formación un valor fundamental y que va a depender del nivel alcanzado la enseñanza, cuando sustenta que "La formación viene después de la enseñanza y será más fácil cuanto más eficaz haya sido la enseñanza". (Frisancho, 2013, pág. 74); Le asigna un valor metodológico sistemático, planificada, es decir diseñar a ubicar sus

aptitudes en la praxis, es que aprenda asumir juicios de la teoría, y valor de su autonomía, como ente social.

En dicha acción, el proceso educativo toma el matiz formativo, y en dicha acción (esfuerzo y perseverancia,) se logra los niveles de inteligencia que es una forma propia del hombre evolucionado, afectivo y libre; que Villegas lo asume como “un proceso de cambio, se reconoce que éste promueve una reorientación sustancial del ser.”(Villegas Duran, 2008, pág. 2), y Daros, fundamenta:

“La idea de formación tiene riqueza si la consideramos con un proceso por el cual la persona, desde lo interior se va dando su forma de ser, generando una capacidad para ejercer la libertad que no depende de lo exterior, aunque interactúa críticamente con las circunstancias de su contexto social.” (Daros, 2012, pág. 10)

2.2.4.1. La formación Académica

Si formar significa construir desde sí mismo, y tiene su ancla natural en la función social, y esta formación recae en el sujeto; es decir se busca lo que Gasset define el “...hombre llega a lo que es, entonces su vida es propia, el hombre cumple con su vocación radical y con su "destino". Ortega y Gasset; es ubicar a la subjetividad en el tiempo que le ha dado forma a la razón; es lo interno que ha recibido el impulso de lo externo y así mismo el mundo externo le asigna forma a lo interno; lo biológico, físico, lo mental es parte de la conducta del hombre en el tiempo socialmente; por tal, es compleja la formación, y hay que entenderla en el proceso histórico, como sustenta González R. “..Formación universitaria compleja y transdisciplinar para incluir la cultura de los derechos humanos” (González R. 2015).

¿Cómo entender la formación hoy en día?, si no se ubica en el proceso de la “reflexión sobre la historia misma del sujeto” (Villegas, 2008, pág.12); que es abordado desde diversos puntos de vista:

epistemológico, psicológico, sociológico, educativo y político. etc.; desde los Griegos hasta nuestros días; que Rebolledo delinea metodológicamente “algunas dimensiones o elementos básicos que componen un modelo de formación, como: la finalidad procedencia del conocimiento, toma de decisiones, teorías de aprendizaje, contenidos de la formación, y metodología de trabajo”. Clasificación hecha en base a los trabajos citados: (Kirk, 19 Zeichner, 1990; Feimen-Nemser, 19 Pérez Gómez, 1992; Rodríguez Moreno, 1985; García Pastor, 1993), en : (Rebollo Catalán, 1995, pág. 140).

Con ello se entiende a la formación como un objeto de naturaleza no definida, que depende del contexto, socio-cultural, del modelo económico político; es decir, la formación “...adquiere el estatuto de concepto a través del cual se busca dar cuenta de problemas, enfocados de modo muy diverso, en sus tradiciones intelectuales específicas, y que se refieren a la educación” (Villegas, 2008, pág.12); ¿Cómo entender la interacción sujeto - contexto?, es que se expresa en una bidireccionalidad, en el proceso formativo: “la persona actúa en el contexto y lo modifica, y el contexto, a su vez, genera situaciones que impulsan la actuación creativa de la persona”(Tobón, 2010, pág 24); por tal no puede tener naturaleza definida, ni absoluta; si no, dinámica y contradictoria, que Tobón define que dicha “actuación ante actividades y problemas, en lo cual se combina lo operativo con lo creativo y lo propositivo” (pág. 24). O cuando Morín define “...lo que conocemos no es el mundo en sí, es el mundo con nuestro conocimiento. No podemos separar el mundo que conocemos de las estructuras de nuestro conocimiento. Hay una adherencia inseparable entre nuestro espíritu y el mundo” (Morín, 1998, pág. 22)

Lo que nos hace pensar que la experiencia nos lleva a la reflexión histórica de la universidad, de sus dudas, de su personalidad, que es históricamente la esencia de su existencia y su reproducción va a

necesitar de la educación como sistema activo; que tradicionalmente el “...conocimiento tenía un punto de partida y un término” (Morín, 2004), en donde la formación es pasiva, memorística; ha tomado forma la enciclopedia en los conceptos. Avanzini precisa el enfoque formativo, citado por Villegas (1996): “la formación es la actividad encaminada a conferir al sujeto una competencia, que es, por un lado, precisa y limitada, y por otro, predetermina, es decir, cuyo uso está previsto antes de la formación y llevado a seguirla...” (Villegas, 2008, pág. 64); es decir, es el papel de la escuela, en cualquier etapa de la historia, de los pueblos, para determinar la naturaleza del conocimiento.

¿Cómo entender el conocimiento?, para Morín: “...el conocimiento es una aventura en espiral que tiene un punto de partida histórico, pero no tiene término, que debe sin cesar realizar círculos concéntricos..”; es decir, no debe estar atada a nada, debe estar frente a los hechos y los conceptos asumen una referencia de partida a la formación del sujeto; donde se hace necesario, entender cómo usar “la estrategia de acción es el arte de actuar en la incertidumbre...” y se debe entender que “...la estrategia es el arte de trabajar con la incertidumbre.(Morin, 1998, pág. 27); lo que nos hace pensar, dudar, como encontrar los elementos contradictorios, y en la teoría no lo vamos a ubicar, porque son certezas, verdades absolutas, referenciales.

2.2.4.2. Calidad de la formación académica universitaria.

Si la formación tiene su ancla natural en la función social, y los fines de la universidad dependen de ella misma; como entender a la calidad fuera de su dinámica y variabilidad, de los fines de la universidad; es decir, se convierte en función principal de la institución, para López parte de: “...de tres ejes fundamentales: la excelencia, la noción de pertinencia (mediante la articulación de las expectativas sociales y la

necesidad de desarrollo) y la indisociabilidad de dicha calidad educativa con los mecanismos de evaluación”. (López, M., Mollo, G. F., y De La Paz, M., 2013; pag:02)

Como materializar el deseo final de la universidad, en el marco de su autonomía y de sus contradicciones; ¿Qué instrumentos y medios se necesitan para producir los conocimientos de calidad?, ¿Cómo hacer que su dinámica entre en relación con factores intervinientes?; que va a depender de los niveles de gestión, como de la enseñanza en el hacer social, y para ella misma, porque va dar solución a los problemas de su época a que pertenece; de donde:

Una educación de calidad sería aquella que produce cambios en el estudiante y lo enriquece no sólo a partir de los aspectos académicos o científicos, sino también desde una perspectiva humanística en función de una formación en valores, en principios éticos y en compromiso social y ciudadano. (López, M., Mollo, G. F., y De La Paz, M., 2013; pág. 3)

Así mismo en dicho proceso es ubicar el engranaje metodológico que nos llevaría al desarrollo del conocimiento, y por ende al desarrollo del país, como lo sustenta Barreda:

A nivel social, es la educación superior lo que ayuda a resolver la pobreza, ya que permite la integración y el ascenso social. A nivel económico, es la educación superior la que permiten producir nuevos bienes y servicios que posibilitan el desarrollo sostenible de la actividad económica del País.(Barreda T., 2011, pág. 142)

Es decir, la calidad de la formación académica hay que entenderla como un constructo social, delineada por valores, propósitos que conlleva a dar sostenibilidad a la visión de desarrollo social-económico; que Barreda lo define como una visión integral holística; y que Caetano, especifica cuando: “...la institución que les va a

enseñar es capaz de darles una nueva capacidad, y en segundo, que estarán aptos para desarrollar dentro de sí el proceso de aprendizaje que les traerá una mayor valía educacional”(Caetano, G. N., 2003, pág. 40); y se integran los elementos internos como externos para evaluar la percepción de los estudiantes en cuanto a la calidad formativa, “...a través del espacio físico, de las personas, de los equipamientos, del precio, de la simbología, así como de las opiniones vertidas por las personas que nos rodean” (Caetano, G. N., 2003, pág. 40);

2.3. Conceptual

Considerando nuestras variables en estudio, los conceptos a definir son:

2.3.1 Ejes fundamentales.

Como entender que los principios de excelencia, equidad, relevancia y pertinencia, por la que las instituciones académicas buscan diferenciarse u homologarse, así mismo, en su materialización, ¿sobre qué medios?; entendiéndolo que la calidad de la formación es complejo, contradictorio en el proceso mismo y mucho más en la era de la globalización que nos obliga a repensar en los fines de la universidad, en la validez de sus teorías, en los niveles de productividad en beneficio de la sociedad, en las formas de vivir dignamente; es decir como materializar la misión en época de crisis social, y cultural; como hacer eje de desarrollo de los pueblos, a donde la universidad tiene que responder, porque es ella la que tiene la capacidad de crear y juzgar por la creación del conocimiento; que para López A. los ejes fundamentales de la universidad son: “...la excelencia, la noción de pertinencia (mediante la articulación de las expectativas sociales y la necesidad de desarrollo) y la indisociabilidad de dicha calidad educativa con los mecanismos de evaluación”.(López, M., Mollo, G. F., y De La Paz, M., 2013; pag:02)

La calidad es intrínseca por naturaleza y la mantiene viva a la universidad por lo años vividos, no es una condición externa ni particular; es holística, dinámica, y contradictoria, que Tunnermann, en el análisis de la reforma universitaria de Nicaragua define "...la agenda del debate sea el relacionado con la naturaleza misma de la universidad y su cometido en la sociedad contemporánea y en la perspectiva del siglo XXI"(Tunnermann B., 2008; pág. 359); y cuando se trata de la pertinencia, está relacionado el sistema universitario con los niveles de la producción, y por ende del ejercicio laboral, es decir, es el bienestar de la sociedad, del desarrollo del país; es donde la calidad formativa va generar sus propias contradicciones y encontrar la metodología adecuada. Que va a depender de los niveles logrados por la gestión que está relacionada a los fines, y se convierte en la función principal de la institución.

2.3.2 **La Responsabilidad Social Universitaria.**

La responsabilidad social la menos reconocida, y desarrollada en la universidad peruana, es decir, el fin supremo de ser depositaria del conocimiento, queda huérfana, sin poder materializar, viabilizar su esencia; como poder alimentar la conciencia intelectual, si no encarna las necesidades sociales y culturales; algunos autores sostienen: que a través de los "...ejes de actuación a la ética, la transparencia, el diálogo con sus públicos y la rendición de cuentas; -estarían cumpliendo con el- objetivo, el desarrollo humano sostenible" (Valarezo, K., y Túñez J. M., 2014).

¿Como Entender la naturaleza de la formación universitaria?, ¿Cómo es su dinámica, sus contradicciones, la relación con las necesidades de la sociedad?, ¿Qué factores intervinientes dotan de reflexión a la universidad con la finalidad de conocerse a sí misma?; es decir el hacer del conocimiento no es una abstracción aislada, es una reflexión en los

hechos mismos, en sus necesidades, en su concepción del mundo, en el seno de su espiritualidad; como lo entiende Barreda:

“A nivel social, es la educación superior lo que ayuda a resolver la pobreza, ya que permite la integración y el ascenso social. A nivel económico, es la educación superior la que permiten producir nuevos bienes y servicios que posibilitan el desarrollo sostenible de la actividad económica del País”.(Barreda, H. V., 2011, pág. 142)

Es el engranaje metodológico el que lleva a la universidad a su dinámica y por ende al desarrollo del conocimiento que deba estar reflejado en el desarrollo del país, y la visión tome un rol protagónico como constructo social, que integra valores, propósitos; es decir, materializa el desarrollo social-económico, dinamiza a los estudiantes y profesores para definir la forma, el método de aprendizaje y de investigar; por tal, los conocimientos se adquieren de forma holística y no parcial; que Caetano, sustenta el rol de la universidad, es:

...la institución que les va a enseñar es capaz de darles una nueva capacidad, y en segundo, que estarán aptos para desarrollar dentro de sí el proceso de aprendizaje que les traerá una mayor valía educacional (Caetano, G. N., 2003, pág. 40).

Por tal nos lleva a entender por Responsabilidad Social Universitaria:

1. Si la universidad logra responder en su praxis a las necesidades de la comunidad a través de la investigación y docencia, de difundir y poner en práctica un conjunto de principios y valores; es decir, define: “de qué” se es responsable, “ante quién” se responde y “cómo” se es responsable (Cajiao, 2001). (Pino, E., 2013, pág. 197).
2. La universidad debe abordar la búsqueda de la calidad formativa de forma dinámica a partir de los ejes fundamentales: la excelencia,

la noción de pertinencia (mediante la articulación de las expectativas sociales y la necesidad de desarrollo) y la indisociabilidad de dicha calidad educativa con los mecanismos de evaluación”.(López, M., Mollo, G. F., y De La Paz, M., 2013; pag:02).

2.3.3 **Efectos teóricos.**

Según la Real Academia Española, es: “Aquello que sigue por virtud de una causa”, y el vínculo entre una causa y su efecto se conoce como causalidad. De donde se puede determinar que la construcción de la formación académica no solo en el aprendizaje y la enseñanza, si no los elementos tangibles (Inquilla, J., Calsina W. C. y Velazco B., 2017), con que cuenta la universidad. Que para Frisancho, son los servicios de los bienes (manufacturados) (Frisancho, 2013); o instalaciones y recursos (Blázquez J. J., Chamizo, J., Cano E., y Gutiérrez S., 2013). Y que lo consideramos como: los instrumentos, instalaciones, y bienes físicos que están al alcance de los estudiantes que facilita el aprendizaje, la investigación y la proyección social, en un contexto diverso, complejo como es la formación universitaria.

2.3.4 **Formación académica.**

Es la manera de enfocar y concebir la formación y, particularmente, los procesos de enseñanza y aprendizaje en el ámbito universitario, y desplegar desde esta institución modelos para las otras instituciones de nivel inferior.(Villegas, 2008)

2.3.5 **Investigación formativa**

El proceso de aprendizaje entra en una crisis de valor, con ejes informantes aislados y de tipo particular; con un alto nivel tecnológico, sin sentido social cultural, que lo hace dependiente e improductivo; lo que hace necesario girar a modelos sistémicos, holísticos que doten

de flexibilidad metodológica a su propio espíritu formativo, que le asigne el registro real de lo es necesario comprender, que sea productivo y dinámico; es decir, que la formación sea autónoma. Del cual no estamos preparados para explicar y construir los conocimientos como lo percibimos, según Mori: “No podemos separar el mundo que conocemos de las estructuras de nuestro conocimiento. Hay una adherencia inseparable entre nuestro espíritu y el mundo”.(Morin, 1998); por tal, debemos buscar la reconstrucción de los conocimientos a través de la investigación formativa, como:

...la orientación hacia la investigación de todas y cada una de las actividades curriculares de los programas, que incide en la selección del plan de estudios, en el diseño de las áreas temáticas, las asignaturas, los programas y materiales de apoyo, las actividades académicas extra aula, las prácticas y los procesos de evaluación académica.(Anzola Morales, 2007)

Es decir, el aprendizaje debe contener un método reflexivo sistemático, sometido a la contrastación permanente de la realidad.

2.4. Definición de términos básicos

2.4.1 Formación Socio-formativa.

se entiende como: Un marco de reflexión-acción educativo que pretende generar las condiciones pedagógicas esenciales para facilitar la formación de personas íntegras, integrales y competentes para afrontar los retos-problemas del desarrollo personal, la vida en sociedad, el equilibrio ecológico, la creación cultural-artística y la actuación profesional-empresarial, a partir de la articulación de la educación con los procesos sociales, comunitarios, económicos, políticos, religiosos, deportivos, ambientales y artísticos en los cuales viven las personas, implementando actividades formativas con sentido. (Tobón, 2010).

2.4.2 Formación académica.

Es la manera de enfocar y concebir la formación y, particularmente, los procesos de enseñanza y aprendizaje en el ámbito universitario, y desplegar desde esta institución modelos para las otras instituciones de nivel inferior. (Villegas, 2008)

2.4.3 Enseñanza Universitaria.

La enseñanza universitaria es “el conjunto de actividades y servicios desarrollados por una institución universitaria y orientada a la formación de graduados”.(Frisancho, 2013)

2.4.4 Calidad.

Constituye un fenómeno complejo en el que se encuentran estrechamente enlazados otros términos, como pertinencia, relevancia, responsabilidad social, compromiso ético y sostenibilidad. (López, M., Mollo, G. F., y De La Paz, M., 2013)

2.4.5 Calidad de la enseñanza

Conlleva dimensiones tanto epistemológicas como valorativas que suelen encontrarse densamente cargadas de significados técnico-científicos y ético-políticos que pueden variar para los diferentes actores y las distintas realidades sociales. (Díaz Sobrinho, J., 2008).

2.4.6 Pertinencia

La pertinencia constituye el fenómeno por medio del cual se establecen las múltiples relaciones entre la universidad y el entorno. (Malagón, L. A., 2003, pág. 114),

2.4.7 Pertinencia social.

Es el compromiso de la educación superior para atender adecuadamente las demandas de los sectores productivos en función del desarrollo del país; por tal es: “la oferta académica y profesional de las universidades, individualmente consideradas, así como de todo el subsistema de educación superior del país, globalmente asumido...”(Tunnermann B., 2008; pág. 357)

2.4.8 Responsabilidad Social Universitaria.

Es la forma de articulación social entre la universidad y la sociedad, a través de los saberes y las culturas; que se convierte en ruta propia de la universidad en el devenir del desarrollo y contradicciones que se dan, en el seno de la sociedad, utilizando las vías de la investigación y la extensión del conocimiento logrado, con lo que se hace indispensable para el desarrollo sustentable y continuo, como bienestar general.

III. HIPOTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis general e hipótesis específicas

Hipótesis general.

Ho: Los ejes fundamentales de la universidad no influyen positivamente en la formación académica de los estudiantes en la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos: FIPA, de Universidad Nacional del Callao, en el periodo 2018

H1: Los ejes fundamentales de la universidad influyen positivamente en la formación académica de los estudiantes en la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos: FIPA, de Universidad Nacional del Callao, en el periodo 2018

Hipótesis específicas.

- La responsabilidad social universitaria influye en la formación académica de los estudiantes en la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos de Universidad Nacional del Callao, en el periodo 2018
- La investigación influye en la formación académica de los estudiantes en la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos de Universidad Nacional del Callao, en el periodo 2018
- Los dispositivos de efectos teóricos, influye en la formación académica de los estudiantes en la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos de Universidad Nacional del Callao, en el periodo 2018

3.2. Definición conceptual de variables

Las variables que se utilizaron en el enfoque del trabajo de investigación son:

VARIABLE INDEPENDIENTE:

VARIABLE X = Los ejes fundamentales de la universidad

VARIABLE DEPENDIENTE

VARIABLE Y = La formación académica

3.3. Operacionalización de variables

Tabla 3.1 Operacionalización de variable

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	
Independiente (X)	Efectos teóricos	1. Equipos multimedia en las aulas	
		2. Talleres de producción	
		3. Instalaciones adecuadas	
		4. Los espacios de recreación	
		5. Uso de la plataforma virtual y Software.	
		6. Uso de la información por parte de los docentes	
		7. Participación en el currículo	
		8. Actividades asignadas a las competencias socio culturales.	
	Los ejes fundamentales de la universidad	Responsabilidad social Universitaria	9. Valores éticos morales y sociales
			10. Actividades culturales y deportivas
			11. Financiamiento de eventos académicos
			12. Promoción de actividades extracurriculares
		Investigación	13. Programación de extensión y responsabilidad social.
			14. Organizador de cursos de capacitación y seminarios.
			15. Organizador de proyectos sociales
			16. Actividades asignadas para la formación en investigación.
dependiente (Y)	Formación para el trabajo académica	17. Relación de la investigación formativa con responsabilidad social.	
		18. Jornadas de divulgación del conocimiento.	
		19. Capacidad y gestión de la investigación	
		20. El orden lógico de la malla curricular	
		21. Análisis de la información y Método de aprendizaje.	
		22. Aprendizaje para el trabajo	
		23. Capacidad en el proceso productivo	

IV. DISEÑO METODOLOGICO

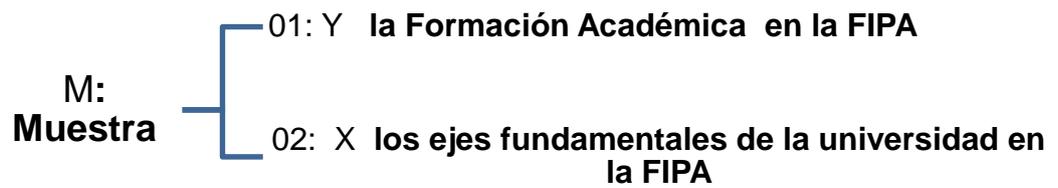
4.1. Tipo y diseño de la investigación

4.1.1. El tipo de investigación

Si la presente investigación utilizó conocimientos de otras investigaciones, el tipo de investigación es aplicada (Vargas Cordero, 2009, pág. 159.) y es cuantitativa, porque la información fue recogida de los estudiantes, con lo que se generó información contextual y describió el comportamiento de las variables; por tal es una investigación descriptiva; buscando el nivel de asociación entre las variables, aplicando una muestra a los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos, para luego inferenciar de dicha población, la forma de percibir la gestión académica, y así proporcionar el nivel de influencia; como entiende Jiménez,: “La investigación descriptiva está siempre en la base de la explicativa. No puede formularse una hipótesis causal si no se ha descrito profundamente el problema. (Jimenez, R., 1998, p. 13), y es causal porque se relaciona una variable independiente con la variable dependiente

4.1.2. Diseño de la investigación

Si es una investigación descriptiva, y se busca determinar los niveles de las variaciones entre los factores de los ejes fundamentales de la universidad y la formación académica, el diseño es no experimental y de corte transversal, en la que se usó la técnica de la encuesta, a través del cual se recopiló usando la valoración manifestada por los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos; Planteando las siguientes dimensiones, en el grado de: Muy buena, Buena, Regular, Mala, y Muy mala; dicho diseño se aprecia en el siguiente esquema, el diagrama del diseño de la investigación



4.2. Método de investigación

La investigación realizada se enmarcó dentro del tipo de investigación descriptiva, por el procedimiento al ubicar entre las diversas variables a un grupo de estudiantes de la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos la forma de percibir la gestión académica, y así proporcionar el nivel de correlación; como entiende Jiménez, “La investigación descriptiva está siempre en la base de la explicativa. No puede formularse una hipótesis causal si no se ha descrito profundamente el problema. (Jimenez, R., 1998, p. 13).

4.3. Población y muestra

Población.

La unidad de análisis que se plantea en la presente investigación es, el estudiante matriculado en el servicio académico 2018-B, en condición de regulares que cursen todas las asignaturas de la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos; Siendo la población estudiantil matriculada de: 941 estudiantes y del quinto al Decimo ciclo académico es de: 384 estudiantes, de esta última, es de quienes se pueden sincerar una opinión que ayude a explicar los objetivos de la investigación, además son conocedores de la realidad formativa.

Muestra.

La Muestra representativa está en base a los estudiantes matriculados del quinto al décimo ciclo académico, correspondiendo a: 384 matriculados en el

periodo 2018-B, quienes pueden sincerar una opinión que ayude a explicar los objetivos de la investigación; dicha muestra es de 88 estudiantes, de las dos Escuelas formativas: Ingeniería Pesquera y de Ingeniería de Alimentos; eligiéndose al azar, a los cuales se aplicó el instrumento de investigación. Así mismo, se depuraron las encuestas que faltaba algún dato importante (sexo o edad), como se incrementó el número de encuestas, para asegurar los resultados. Aplicando la siguiente formula:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Grado de confianza: 95% = 0,95
 (Z)= Nivel de confianza de= 1,96
 (P)= 1 – 0,50 = 0,5
 (N)= Tamaño de la población = 384
 (d)= Máximo de error permisible: 0.4% = 0,0016

$$n = \frac{384 * 3.8416 * 0,05 * 0,95}{(0,0016 * 383) + (3,8416 * 0,05 * 0,95)} = 88,1087$$

4.3.1. Determinación del universo.

En el universo está delimitado por los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Pesquera y de alimentos, matriculados a partir del quinto al décimo ciclo del 2018-B, correspondiendo 384 estudiantes.

4.3.2. Determinación de la muestra.

Para alcanzar una muestra representativa, con los niveles de variabilidad de dicha población estudiantil, se usó un nivel de confianza de 95%, asumiendo un error muestral de 0.4%. Teniendo como resultado de 88 muestras, distribuidas proporcionalmente para cada facultad

4.4. Lugar de estudio y periodo desarrollado

La presente investigación se realizó en la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos, en el periodo del 2018-B.

4.5. Técnica e instrumentos para la recolección de la información

Para la recolección de los datos y cumplimiento de los objetivos de dicha investigación se utilizó el procedimiento indirecto de fuentes secundarias, como: Libros, boletines, revistas, referente a las variables de interés; y el instrumento de la ficha de registro de datos.

4.5.1 Técnica e instrumentos para la recolección de la información de Campo.

La técnica que se empleó en dicho trabajo fue la encuesta estructurada con preguntas cerradas; a escala graduada tipo Likert.

4.5.2 Instrumento de recolección de la información.

El instrumento que se utilizó para la presente investigación fue el cuestionario el mismo que tiene como base el modelo SERVQUAL, y de la propuesta de Tumino Marisa y E, Poitevin (2013), referente a la evaluación de la calidad del servicio universitario desde la perspectiva de los estudiantes y docentes: caso de estudio, se elaboró una batería de 42 preguntas que median las dimensiones de responsabilidad social, investigación, de los efectos teóricos, y de calidad formativa; con una escala de Likert, de cinco ítems de respuesta con rango de 1 a 5 (5: Muy bueno; 4: bueno; 3: Regular; 2: Malo; 1: Muy malo).

Se contextualizó la redacción de los ítems al lenguaje local y se sometió el cuestionario al juicio de colegas a los efectos de evaluar la claridad y pertinencia de los ítems; en esta fase se adecuo el cuestionario, para medir

la percepción de los estudiantes, y su aplicación por los investigadores fue en el horario de receso de clase, utilizando un tiempo de 10 a 15 minutos para su aplicación.

4.6. Análisis y procesamiento de datos

Par el proceso de la información obtenida se utilizó el programa estadístico SPSS 20; y se trabajó con frecuencias, porcentajes y asociación de las variables de estudio, para la interpretación y análisis descriptivo.

4.6.1 Fiabilidad.

Para valorar la fiabilidad o precisión de las medidas (consistencia interna) (Sánchez y Sarabia, 1999:367), del trabajo de investigación, se usó el coeficiente Alpha de Cronbach, cuyo resultado fue 0,895; y el valor mínimo aconsejable es 0,7; demostrando que es fiable la escala; Aun, cuando el instrumento se validó utilizando el coeficiente Alpha de Cronbach, se ha considerado la opinión de 4 jueces, expertos a fin de validarlo en su contenido.

4.6.2 La validez.

La utilidad de la prueba está determinada por la correlación entre sus puntuaciones y de alguna medida del criterio (coeficiente de validez), “que va a depender de la muestra de indicadores que representase de forma apropiada el dominio o contenido a medir (la totalidad de los indicadores posibles)” (Prieto, G. y Delgado, A. R., 2010, pág. 70); que para Sanchez dicha validez tiene tres aspectos o vías: de contenido, construcción y de criterio (pág. 382), para Prieto sólo define dos vías:

...la validación de criterio (la correlación entre las puntuaciones del test y las puntuaciones en el criterio) y la validación de contenido (la justificación de que los ítems para medir el criterio son una muestra representativa del contenido a evaluar). (Prieto, G. y Delgado, A. R., 2010, pág. 70).

V. RESULTADOS

5.1 Resultados descriptivos

En esta parte del capítulo presentamos los resultados a los que se ha arribado en la investigación en función de los objetivos e hipótesis de estudio.

Respecto a la Escala total un mayor porcentaje de estudiantes opinan de los ejes fundamentales y la formación académica (entre el 52 y el 72 %), es de nivel medio, en la Facultad de Ingeniería Pesquera y de alimentos.

Tabla 5.1: *Estudiantes de la FIPA-2018, según ejes fundamentales de la universidad. (Porcentajes)*

		Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	1,1	1,1	1,1
	Malo	14,4	14,4	15,6
	Regular	62,2	62,2	77,8
	Bueno	20,0	20,0	97,8
	muy bueno	2,2	2,2	100,0
	Total	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

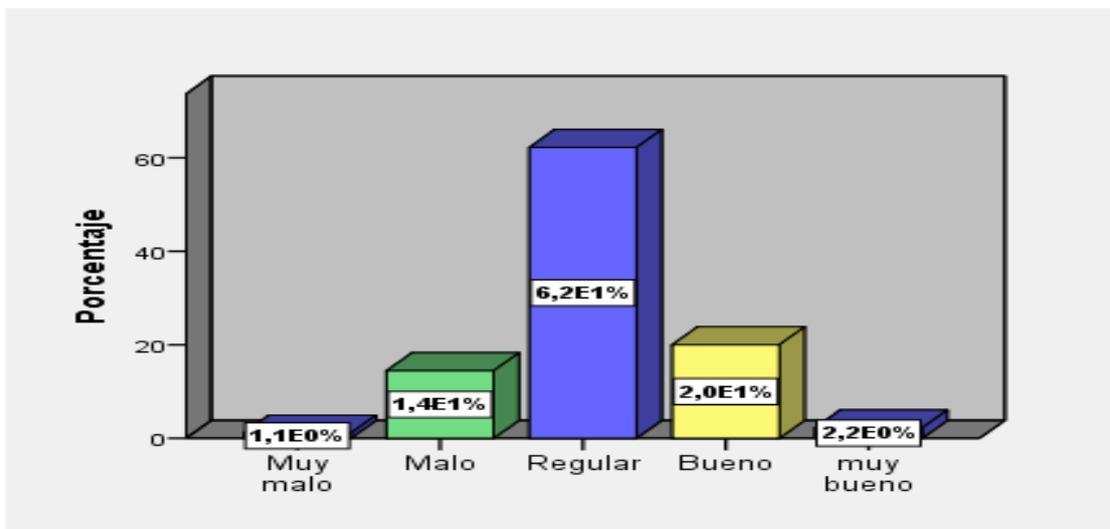


Figura 5.1 *Estudiantes de la FIPA – 2018, según Ejes fundamentales de la universidad (Porcentaje)*

Interpretación: De la tabla 5.1 se puede observar que el 62,2% de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos en relación a los Ejes Fundamentales de la Universidad la considera regular, frente a un 20% opina que es buena y pero apenas un 14,4% creen que es mala.

Tabla 5.2: *Estudiantes de la FIPA-2018, según: Responsabilidad Social Universitaria (porcentaje)*

	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy malo	1,1	1,1	1,1
Malo	13,3	13,3	14,4
Válido Regular	70,0	70,0	84,4
Bueno	15,6	15,6	100,0
Total	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

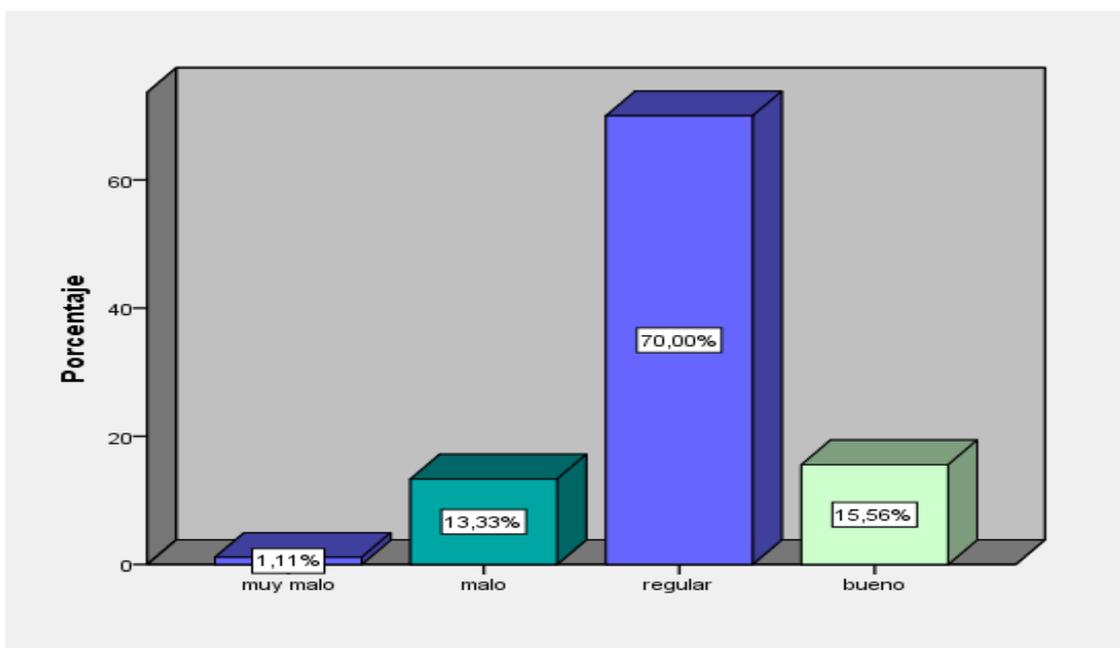


Figura 5.2: *Estudiantes de la FIPA-2018, Según: Responsabilidad Social Universitaria (porcentaje)*

Interpretación: De la tabla 5.2 se puede observar que el 70,0% de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos en relación a la Responsabilidad Social Universitaria la considera regular, frente a un 15,6% opina que es buena, pero apenas un 13,3% creen que es mala.

Tabla 5.3: *Estudiantes de la FIPA-2018, según: Investigación (Porcentaje)*

		Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	2,2	2,2	2,2
	Malo	10,0	10,0	12,2
	Regular	52,2	52,2	64,4
	Bueno	34,4	34,4	98,9
	Muy bueno	1,1	1,1	100,0
	Total	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

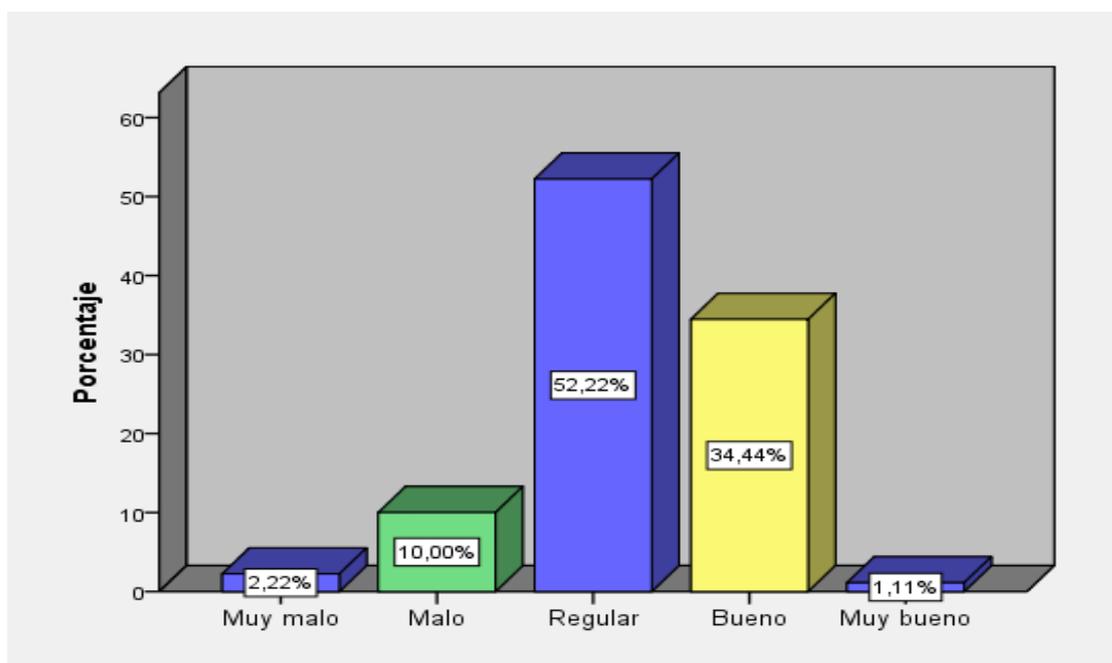


Figura 5.3: *Estudiantes de la FIPA-2018, según: Investigación (Porcentaje)*

Interpretación: De la tabla 5.3 se puede observar que el 52,2% de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos en relación a la Investigación la considera regular, frente a un 34,4% opina que es buena, pero apenas un 10,0% creen que es mala

Tabla 5.4: *Estudiantes de la FIPA-2018, según: Efectos teóricos (Porcentaje)*

		Alumnos	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	1	1,1	1,1	1,1
	Malo	13	14,4	14,4	15,6
	Regular	56	62,2	62,2	77,8
	Bueno	18	20,0	20,0	97,8
	Muy bueno	2	2,2	2,2	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

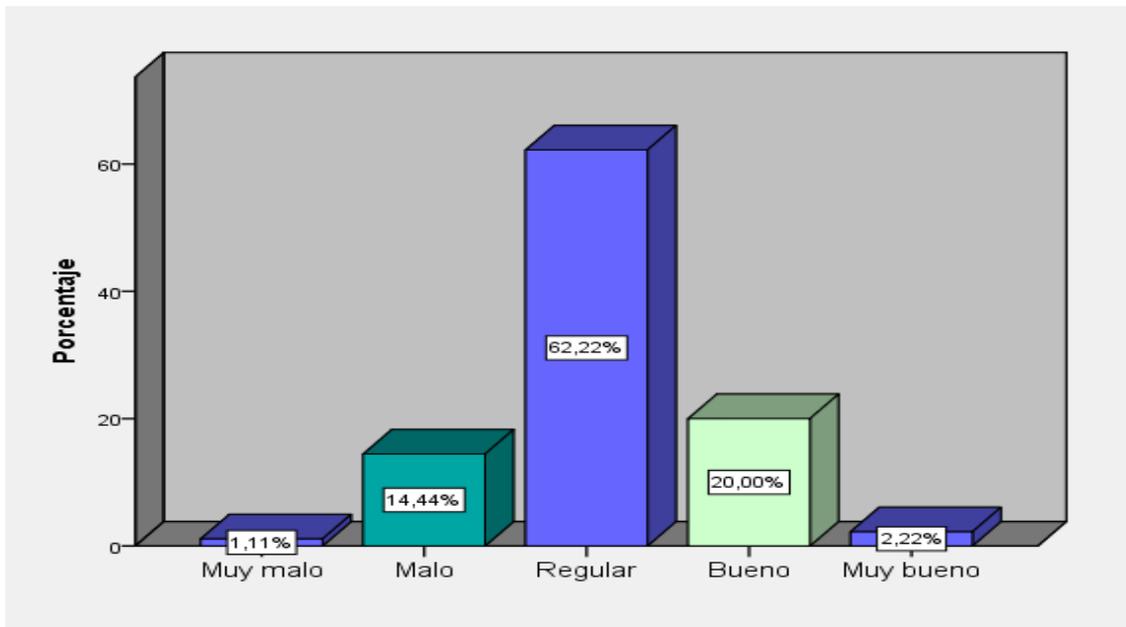


Figura 5.4: *Estudiantes de la FIPA-2018, según: Efectos teóricos. (Porcentaje)*

Interpretación: De la tabla 5.4 se puede observar que el 62,2% de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos en relación a la Efectos teóricos la considera regular, frente a un 20% opina que es buena, pero apenas un 14,4% creen que es mala.

Tabla 5.5: *Estudiantes de la FIPA-2018, según: Formación académica*

		Estudiantes	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy malo	1	1,1	1,1	1,1
	Malo	4	4,4	4,4	5,6
	Regular	52	57,8	57,8	63,3
	Bueno	32	35,6	35,6	98,9
	Muy bueno	1	1,1	1,1	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

(Porcentaje)

Fuente: Elaboración propia

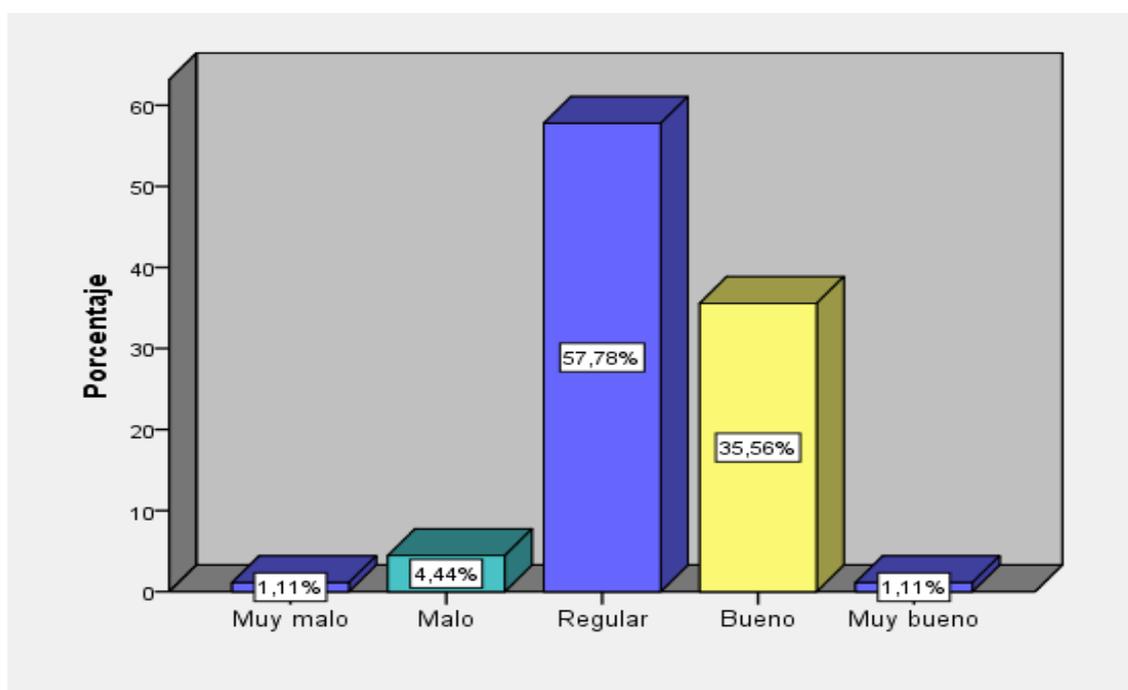


figura 5.5: *Estudiantes FIPA-2018, según: Formación académica (Porcentajes)*

Interpretación: De la tabla 5.5 se puede observar que el 57,8% de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos en relación a la Formación Académica la considera regular, frente a un 35,6% opina que es buena, pero apenas un 4,4% creen que es mala.

5.2 Resultados inferenciales

Primero se verificó la relación de variables, usando las tablas de contingencia y para las hipótesis formuladas, empleando la estadística inferencial, se

utilizó el estadístico correlación Rho de Spearman por ser las variables categóricas, con escala ordinal.

5.2.1 Relación de variables

Tabla 5.6: *La formación académica y los ejes fundamentales en la FIPA: 2018 (porcentajes)*

		Tabla cruzada formación académica (agrupado)*ejes Fundamentales					
		Ejes Fundamentales					
		Muy malo	Malo	regular	Bueno	Total	
Formación académica (agrupado)	Muy malo	Recuento	0	1	0	0	1
		% dentro de ejes Fundamentales	0,0%	2,1%	0,0%	0,0%	1,1%
	Malo	Recuento	0	4	0	0	4
		% dentro de ejes Fundamentales	0,0%	8,3%	0,0%	0,0%	4,4%
	Regular	Recuento	1	34	17	0	52
		% dentro de ejes Fundamentales	100,0%	70,8	42,5%	0,0%	57,8%
	Bueno	Recuento	0	9	23	0	32
		% dentro de ejes Fundamentales	0,0%	18,8%	57,5%	0,0%	35,6%
	Muy bueno	Recuento	0	0	0	1	1
		% dentro de ejes Fundamentales	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	1,1%
Total	Recuento	1	48	40	1	90	
	% dentro de ejes Fundamentales	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

Los estudiantes de la facultad de Ingeniería Pesquera y Alimentos consideraron a la formación académica en el 1,1%, como muy mala, este porcentaje es mayor en relación al 0% de los ejes fundamentales (y 2.1% consideran malo, 0% en regular y bueno, en los ejes fundamentales).

Consideraron a la formación académica como mala, en 4,4%, este porcentaje es menor en relación al 8,3% de los ejes fundamentales.

Consideraron a la formación académica como regular, en 57,8%, este porcentaje es mayor en relación al 42,5% de los ejes fundamentales (y es menor frente a la consideración como mala, en 70,8%).

Consideraron a la formación académica como buena, en 35,6%, este porcentaje es mayor en relación al 0,0% de los ejes fundamentales (y es menor al considerar como malo 18,8% y regular 57,5% respectivamente.) Por tanto, la formación académica sí explica en cuanto a los ejes fundamentales, una relación fuerte; porque las diferencias son considerables y estos resultados nos ayudan a entender que la formación académica depende de los ejes fundamentales en la Facultad de Ingeniería Pesquera y de alimentos, es decir, los ejes fundamentales tienen mucha influencia sobre la formación académica universitaria

5.2.2 Prueba de hipótesis.

La Responsabilidad Social Universitaria y la Formación en los estudiantes en la FIPA: 2018.

figura 5.7: *La responsabilidad social universitaria y la formación académica en los estudiantes en la FIPA: 2018*

			Calidad académica (agrupado)	Responsabilidad Social Universitaria (agrupado)
Rho de Spearman	Formación académica (agrupado)	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000 .	,354** ,001
		N	90	90
	Responsabilidad Social Universitaria (agrupado)	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,354** ,001	1,000 .
		N	90	90

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

El coeficiente de correlación Rho de Spearman es 0,354**, y de acuerdo a la escala de valores, indica que existe una influencia positiva, directa y significativa; y como el nivel de significancia es menor que 0,05 ($0,001 < 0,05$) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Por lo tanto se concluye a un nivel de significación de 0,05 que existe relación significativa entre Responsabilidad Social Universitaria y la Formación Académica de los estudiantes en la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos: FIPA, de Universidad Nacional del Callao, en el periodo 2018.

**La Investigación y la formación académica en los
estudiantes de la FIPA: 2018.**

figura 5.8: *La investigación y la formación académica en los estudiantes de la FIPA:2018.*

			Calidad académica (agrupado)	Investigación en los alumnos (agrupado)
Rho de Spearman	Calidad académica (agrupado)	Coeficiente de correlación	1,000	,561**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
	Investigación en los alumnos (agrupado)	Coeficiente de correlación	,561**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

El coeficiente de correlación Rho de Spearman es 0,561**, y de acuerdo a la escala de valores, indica que existe una influencia positiva, directa y significativa; por otra parte como el nivel de significancia es menor que 0,05 ($0,000 < 0,05$) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Se puede concluir a un nivel de significación de 0,05 que existe relación significativa entre Responsabilidad Social Universitaria y la formación académica de los estudiantes en la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos: FIPA, de Universidad Nacional del Callao, en el periodo 2018.

**los efectos teóricos y Formación Académica en los
estudiantes en la FIPA: 2018.**

figura 5.9: *Los efectos teóricos y formación académica en los estudiantes en la FIPA:2018*

			Calidad académica (agrupado)	Efectos teóricos (agrupado)
Rho de Spearman	Formación académica (agrupado)	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 90	,586** ,000 90
	Efectos teóricos (agrupado)	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,586** ,000 90	1,000 . 90

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

El coeficiente de correlación Rho de Spearman es 0,586**, y de acuerdo a la escala de valores, indica que existe una influencia positiva, directa y significativa; por otra parte como el nivel de significancia es menor que 0,05 ($0,000 < 0,05$) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Se puede concluir a un nivel de significación de 0,05 que existe relación significativa entre efectos teóricos y la formación académica de los estudiantes en la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos: FIPA, de Universidad Nacional del Callao, en el periodo 2018.

**Los Ejes Fundamentales de la Universidad y la Formación
Académica en los estudiantes de la FIPA: 2018.**

figura 5.10: *Los ejes fundamentales de la universidad y la formación académica en los estudiantes de la FIPA:2018.*

		Formación académica Ejes fundamentales de la universidad (agrupado)		
Rho de Spearman	Formación académica (agrupado)	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 90	,586** ,000 90
	Ejes fundamentales de la universidad (agrupado)	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,586** ,000 90	1,000 . 90

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

El coeficiente de correlación Rho de Spearman es 0,586**, y de acuerdo a la escala de valores, indica que existe una influencia positiva, directa y significativa; por otra parte como el nivel de significancia es menor que 0,05 ($0,000 < 0,05$) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Luego se puede concluir a un nivel de significación de 0,05 que existe relación significativa entre ejes fundamentales de la Universidad y la formación académica de los estudiantes en la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos: FIPA, de Universidad Nacional del Callao, en el periodo 2018.

VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

6.1. Contratación y demostración de la hipótesis con los resultados

6.1.1. La responsabilidad social universitaria y su relación con la formación académica.

En cuanto a la responsabilidad social universitaria, se demuestra mediante la prueba de hipótesis, (nivel de significación 0,05, coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,354; $0,001 < 0,05$), existe relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y la formación académica de los estudiantes en la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos: FIPA, de la Universidad Nacional del Callao.

Sin embargo esta relación entre la RSU y la formación académica no significa que el nivel de educación universitaria sea bueno o muy bueno. Al respecto en la tabla 5.2 y figura N° 2, se observa que ninguno de los encuestados afirma muy buena o muy suficiente, mientras que el 15,6% afirman que es buena o suficiente; 70,0% consideran que es regular; en tanto el 13,3% afirman que es malo o deficiente, y el 1,1% considera que es muy Malo o deficiente. De modo que la formación académica no satisface de modo eficiente las expectativas del estudiante

6.1.2. La investigación y su relación con la formación académica.

En cuanto a la investigación, se ha demostrado mediante la prueba de hipótesis, (nivel de significación 0,05, coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,354; $0,001 < 0,05$), existe relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y la formación académica de los estudiantes en la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos: Universidad Nacional del Callao.

Sin embargo esta relación entre la investigación y la formación académica no significa que el nivel de educación universitaria sea bueno o muy bueno. Al respecto en la tabla N° 5.5 y figura N° 5, se observa que 1,1% considera muy buena o muy suficiente, mientras que el 34,4% afirman que es buena o suficiente; 52,2% consideran que es regular; en tanto el 130,0% afirman que es malo o deficiente, y el 2,2% considera que es muy Malo o deficiente. De modo que la investigación no satisface de modo eficiente las expectativas del estudiante

6.1.3. Los efectos teóricos y su relación con la formación académica.

En cuanto a la formación académica, se demostrado mediante la prueba de hipótesis, (nivel de significación 0,05, coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,586; $0,000 < 0,05$), existe relación significativa entre los efectos teóricos y la formación académica de los estudiantes en la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos: FIPA, de la UNAC.

Sin embargo esta relación entre los efectos teóricos y la formación académica no significa que el nivel de educación universitaria sea bueno o muy bueno. Al respecto en la tabla N° 5.3 y figura N° 3, se observa que el 2,2% de los encuestados afirma muy buena o muy suficiente, mientras que el 20,0% afirman que es buena o suficiente; 62,2% consideran que es regular; en tanto el 14,4% afirman que es malo o deficiente, y el 1,1% considera que es muy Malo o deficiente. De modo que la formación académica no satisface de modo eficiente las expectativas del estudiante

6.1.4. Los Ejes Fundamentales de la Universidad y su relación con la formación académica.

Luego del análisis estadístico y habiendo realizado la prueba de hipótesis, se demostró que existe influencia positiva entre los ejes fundamentales de la Universidad y su relación con la formación académica de los estudiantes en

la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos: FIPA, de Universidad Nacional del Callao, con un nivel de significancia 0,05, coeficiente de correlación Rho de Spearman= 0,586**; $0,000 < 0,05$).

No obstante esta relación no indica que el nivel de percepción del estudiante sea bueno o muy bueno en relación a los ejes fundamentales de la universidad que recibe para su perfil profesional. Los resultados indican (tabla 5,1, figura 1) que solo el 2,2% de los encuestados afirman que los ejes fundamentales de la universidad es muy buena o muy suficiente, mientras que el 20,0% afirman que es buena o suficiente; 62,2% consideran que es regular; en tanto el 14,4% afirman que es malo o deficiente, y el 1,1% considera que es muy Malo o deficiente. De modo que la formación académica no satisface de modo eficiente las expectativas del estudiante.

6.2. Contratación de la hipótesis con estudios similares

La contrastación de los resultados la iniciamos con el análisis de:

6.2.1. Existe relación significativa entre la responsabilidad social y la formación académica de los estudiantes en la: FIPA de la Universidad Nacional del Callao, en el periodo 2018.

En la investigación realizada se obtuvo del análisis de la responsabilidad social universitaria, un promedio del 15,6% (entre: Muy bueno y bueno) por categorizar la opinión de los estudiantes, 70,0% consideran que es regular y 14.4 % (entre: Malo y Muy malo); de modo que la formación académica no satisface de modo eficiente las expectativas del estudiante. Demostrando con el coeficiente de correlación Rho de Spearman: 0,354**, es decir una correlación positiva moderada, directa y significativa; y por otra parte, con el nivel de significancia de 0,05 ($0,001 < 0,05$), con que se sustenta que existe relación significativa entre los ejes fundamentales de la universidad y la formación académica. Comparando con los resultados de Blazquez (2013) “. existe relación significativa entre la responsabilidad social universitaria y la

formación pedagógica de los estudiantes de la Facultad de Agropecuaria y Nutrición de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Demostrando los resultados del coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,332; $0,004 < 0,05$).

6.2.2. Existe relación significativa entre la investigación y la formación académica de los estudiantes en la: FIPA de la Universidad Nacional del Callao, en el periodo 2018.

En la investigación realizada se obtuvo del análisis de la investigación un promedio del 35,5% (entre: Muy bueno y bueno) por categorizar la opinión de los estudiantes, 52,2% consideran que es regular y 12,2% (entre: Malo y Muy malo); de modo que la formación académica no satisface de modo eficiente las expectativas del estudiante. Demostrando con el coeficiente de correlación Rho de Spearman: 0,354**, es decir una correlación positiva moderada, directa y significativa; y por otra parte, con el nivel de significancia de 0,05 ($0,001 < 0,05$), con que se sustenta que existe relación significativa entre los ejes fundamentales de la universidad y la formación académica. Comparando con los resultados de Blázquez (2013) “..la satisfacción de los alumnos con la investigación muestra un efecto positivo y significativo en la Satisfacción con los aspectos académicos ($\beta = 0,167$; $0,161 > 0,05$) ...espacios donde ejecutan parte de sus actividades de desarrollo social (Blázquez J. J., Chamizo, J., Cano E., y Gutiérrez S., 2013).

6.2.3. Existe relación significativa entre los dispositivos de efectos teóricos, y la formación académica de los estudiantes, en la: FIPA de la Universidad Nacional del Callao, en el periodo 2018

En la investigación realizada se obtuvo del análisis de los efectos teóricos, un promedio del 22,2% (entre: Muy bueno y bueno) por categorizar la opinión de los estudiantes, 62,2% consideran que es regular y 15,5% (entre:

Malo y Muy malo); de modo que los efectos teóricos no satisfacen de modo eficiente las expectativas del estudiante. Demostrando con el coeficiente de correlación Rho de Spearman: 0,586**, es decir una correlación positiva moderada, directa y significativa; y por otra parte, con el nivel de significancia de 0,05 ($0,000 < 0,05$), con que se sustenta que existe relación significativa entre los ejes fundamentales de la universidad y la formación académica. El comparar con los resultados de Blázquez, no encontramos dimensión precisa para realizarla.

6.2.4. Existe relación significativa entre los ejes fundamentales de la universidad y la formación académica en los estudiantes, en la: FIPA de la Universidad Nacional del Callao, en el periodo 2018.

En la investigación realizada se obtuvo del análisis de los ejes fundamentales de la universidad, un promedio del 22,2% (entre: Muy bueno y bueno) por categorizar la opinión de los estudiantes, 62,2% consideran que es regular y 15.6 % (entre: Malo y Muy malo); de modo que la formación académica no satisfacen de modo eficiente las expectativas del estudiante. Demostrando con el coeficiente de correlación Rho de Spearman: 0,586**, es decir una correlación positiva, directa y significativa; y por otra parte, con el nivel de significancia de 0,05 ($0,000 < 0,05$), con que se sustenta que existe relación significativa entre los ejes fundamentales de la universidad y la formación académica. Comparando con los resultados de Blázquez (2013) “..la satisfacción de los alumnos con las instalaciones y los recursos de la universidad muestra un efecto positivo y significativo en la Satisfacción con los aspectos académicos ($\beta = 0,306$; $p < 0,01$) ...espacios donde ejecutan parte de sus actividades de desarrollo social (Blázquez Resino et al., 2013).

6.3. Responsabilidad ética de acuerdo a los reglamentos vigentes.

De acuerdo a lo elaborado en la presente investigación, nos sometemos a los reglamentos vigentes que definen los lineamientos de la ética académica,

entendiendo que el trabajo es original, respetando derecho de las ideas usadas en el trabajo.

CONCLUSIONES

- a. El nivel de influencia que existe entre los ejes fundamentales de la universidad y la formación académica en los estudiantes de la Facultad es significativa. La opinión que tiene el estudiante en relación a la formación académica no es de calidad, lo que reafirma que los ejes fundamentales de la universidad sí afectan al desarrollo de sus habilidades y perfil profesional de ellos.
- b. El nivel de influencia entre responsabilidad social universitaria con la formación académica de los estudiantes es deficiente. Por lo tanto afecta el desarrollo de sus habilidades y perfil profesional así como de la imagen de la institución
- c. El nivel de influencia entre la investigación con la formación académica de los estudiantes es deficiente. Lo que debe considerarse pues sirve para delinear las pautas del desarrollo del conocimiento y crecimiento de la economía regional o nacional.
- d. El nivel de influencia entre los dispositivos de efectos teóricos con la formación académica, no es pertinente. Por lo que influye en la calidad formativa y son determinantes como ejes motivadores en el desempeño académico.

RECOMENDACIONES

- 1) Crear en la facultad un sistema de vínculo recíproco, con los egresados como indicador de mejora constante de la carrera profesional ya que están inmersos en el mercado laboral y social productivo, servirá de guía para retroalimentar el currículo de acorde a las exigencias de la época y respecto a la calidad de la formación académica en la FIPA, como de implementar un proceso de capacitación permanente a sus egresados, que sirva de estímulo laboral y asesoría a sus egresados.

- 2) Fortalecer en la facultad y escuelas académicas la investigación formativa, estructurando de forma transversal en el currículo, vinculado dentro de un programa de responsabilidad social a los ejes productivos sociales y culturales de la sociedad chalaca y peruana, lo que permitirá entender la flexibilización del currículo y su permanente actualización del plan curricular.

- 3) Formular para la Facultad un programa de equipamiento y de infraestructura basado en el diagnóstico y la competencias requeridas por los ejes productivos de la sociedad chalaca / peruana; lo que permitiría la mejora de la producción intelectual por parte de los estudiantes y profesores, por tal mejorar la pertinencia y lograr un posicionamiento de la Universidad Nacional del Callao.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Anzola, L. O. (2007). La investigación formativa en los procesos de investigación asumidos en la universidad. *Sotavento M.B.A.*, 10, 68-73.
- Baca, H. Z. (2016). *La responsabilidad social universitaria: propuesta conceptual y medición en el ámbito de una universidad privada de Lima - Perú*. Recuperado de <https://idus.us.es/xmlui/handle/11441/38435>
- Barreda, H. V. (2011). Gestión Universitaria: Un Enfoque Holístico. *Revista Gestão Universitária na América Latina - GUAL*, 4(1), 140-149. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=319327510009%0ACómo>
- Bartolomé, A., Blanco, O., Hernández, R., y Murguey, V. (2006). La calidad en la enseñanza universitaria (una experiencia institucional). *Geoenseñanza*, 11(2), 163-173.
- Benavides, M., León, J., Haag, F., y Cueva, S. (2015). *Expansión y diversificación de la educación superior universitaria, y su relación con la desigualdad y la segregación*. Recuperado de <https://www.grade.org.pe/wp-content/uploads/ddt78.pdf>
- Blazquez, J. J., Chamizo, J., Cano, E. I., y Gutiérrez, S. (2013). Calidad de vida universitaria: Identificación de los principales indicadores de satisfacción estudiantil. *Revista de Educacion*, (362), 458-484. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2013-362-238>
- Caetano, G. N. (2003). *Marketing en los servicios de educación: Modelos de percepción de calidad*.
- Campillo, M., Velazquez, F., & Sáez, J. (1995). El estudio de la práctica y la formación de los profesionales : un reto a las universidades. *Revista de educación a distancia - Docencia Universitaria en la sociedad del conocimiento*.
- Ceballos, W. A., y Ocampo, H. M. (2016). Hacia una Responsabilidad Social Universitaria sistémico-compleja . Una lectura desde el. *Senderos Pedagógicos*, 7, 57-77.
- CHaparro, L. J. (2012). *La responsabilidad social ambiental (RSA): El nuevo reto de las pymes en Bogotá*. Universidad La Salle -Bogotá.
- Daros, W. (2012). La educación entendida como formación humana y social. *red de*

- revistas científicas de America Latina el Caribe España y Portugal*, 15, 19-18.
- Emmerich, G. E. (2004). La participación ciudadanía. *Polis: Investigación y Análisis Sociopolítico y Psicosocia*, 2(4), 67 a 90.
- Frisancho, A. E. (2013). *Análisis comparado de la calidad de la formación que se realiza en los Programas Especiales de la Facultad de Educación de la UNMSM*.
- Ganga, F. A., Ramos, M. E., Leal Millán, A. G., y Valdivieso, P. E. (2015). Teoría de agencia (TA): supuestos teóricos aplicables a la gestión universitaria. *Innovar*. <https://doi.org/10.15446/innovar.v25n57.50324>
- García, J. M. (1991). La formación integral: objetivo de la Universidad. *Revista Complutense de Educación*, 2(2), 323-335.
- Gonzales, S., Esquivel, N. H., y Mendoza, R. (2015). En *Formación Universitaria : Humanismo y Conocimiento* (p. 272 págs.).
- Guadarrama, P., (2017). La responsabilidad epistémica y ética en la filosofía y la literatura. *Hybris-Revista De Filosofía*, 8(SI), 81-108. <https://doi.org/10.5281/zenodo.998072>
- Hidalgo, M. A. (2016). Implantación del modelo de calidad del SINEACE para las carreras profesionales. *Quipukamayoc*, 23(43), 51. <https://doi.org/10.15381/quipu.v23i43.11599>
- Inquina, J., Calsina, W. C., y Velazco, B. (2017). La calidad educativa y administrativa vista desde dentro: caso Universidad Nacional del ALTIPLANO – PUNO –PERÚ 2017. *comunic@ción*, 8(1), 5-15.
- Jimenez, R. (1998). Metodología de la investigación, 1-95.
- Lopez, A., Gonzalez-M., y Valdivia, J. E., (2016). Evaluación interna de la calidad en la Universidad de ATACAMA. Hacia un modelo permanente y participativo para la mejora continua. *Revista Electronica Calidad En La Educacion Superior*, 7(2), 180-202.
- López, M. A., Mollo, G. F., y Colombo, M. de la P. (2013). La calidad y la responsabilidad social universitaria : ejes para un nuevo modelo de educación superior. *Revista digital Ciencias Administrativas/ FCE./ UNLP.*, 1-7.
- Malagón, L. A., (2003). La pertinencia en la educación superior: elementos para su comprensión. *Revista de la Educación Superior*, 32(127), 113-134.

- Recuperado de <http://publicaciones.anuies.mx/revista/127/4/1/es/la-pertinencia-en-la-educacion-superior-elementos-para-su-comprension>
- Mollis, M. (2014). Administrar la crisis de la educación pública y evaluar la calidad universitaria en América Latina: dos caras de la misma reforma educativa. *Revista de la Educación Superior*. <https://doi.org/10.1016/j.resu.2014.01.001>
- Morin, E. (1998). Epistemología de la complejidad. *Nuevos Paradigmas, Cultura y Subjetividad*, 421-447. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Morín, E. (2004). La epistemología de la complejidad. *Gazeta de Antropología*, 43-77. Recuperado de http://www.ugr.es/~pwlac/G20_02Edgar_Morin.html
- Ortiz, J. I., (2013). *La responsabilidad social universitaria en la formación profesional de los estudiantes de la Facultad de Agropecuaria y Nutrición de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*.
- Pino, E. (2013). *La dimensión social de la universidad del siglo XXI, Creación de un programa de aprendizaje-servicio en la Universidad Técnica de Ambato. La dimensión social de la universidad del siglo XXI, creación del programa de aprendizaje-servicio en la Universidad Técnica de Ambato*. <https://doi.org/10.1016/j.carbon.2018.03.085>
- Rebollo, A. (1995). Formac universitaria de los pedagogos: Un estudio descriptivo. *revista de enseñanza universitaria*, 9, 139-158. Recuperado de [file:///E:/MODELOS TEORICOS/LA UNIVERSIDAD/FORMACION univst/INVESTIGACION FORMATIVA/REBOLLO CATALAN Angeles formac universitaria pedagogos- SEVILLA.pdf](file:///E:/MODELOS%20TEORICOS/LA%20UNIVERSIDAD/FORMACION%20univst/INVESTIGACION%20FORMATIVA/REBOLLO%20CATALAN%20Angeles%20formac%20universitaria%20pedagogos-%20SEVILLA.pdf)
- Rizo patrón de Lerner, R., . (2016). La responsabilidad como fundamento teórico-práctico de la filosofía. *Философия И Культура*, 8(8), 1107-1118. <https://doi.org/10.7256/1999-2793.2016.8.16681>
- SINEACE. (2016). Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria (p. 37). Recuperado de www.sineace.gob.peContenido
- Tobón, S. (2010). *Formación Integral y Competencias Profesionales* (4ta. edici). Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Sergio_Tobon4/publication/319310793_Formacion_integral_y_competencias_Pensamiento_complejo_curriculo_didacti

ca_y_evaluacion/links/59a2edd9a6fdcc1a315f565d/Formacion-integral-y-competencias-Pensamiento-complejo-curricul

- Tunnermann, C. (2008). La educación superior en Nicaragua. *Avaliação: Revista da Avaliação da Educação Superior (Campinas)*, 13(2), 337-367. <https://doi.org/10.1590/s1414-40772008000200006>
- Valarezo, K., y Túnñez, J. L., (2014). Responsabilidad Social Universitaria. Apuntes para un modelo de RSU. *Revista de Comunicación*, 13, 84-117. Recuperado de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=99048838&lang=es&site=ehost-live>
- Vallaes, F. (2015). La responsabilidad social de las organizaciones. *Ciencia y Poder Aéreo*, 4(1), 15. <https://doi.org/10.18667/cienciaypoderaereo.49>
- Vélez, X., y Cano, E.D., (2016). Los diferentes tipos de responsabilidad social y sus implicaciones éticas. *Dominio de las ciencias*, 2, 117-126. Recuperado de <http://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/indexCienciassocialesypoliticas>
- Vial C, J. (1986). Naturaleza de la universidad. *Revista médica de Chile*, 114(10), 985-988.
- Vila, S., y Elías, T. N., (2014). *Análisis de la responsabilidad social universitaria de la Pontificia Universidad Católica del Perú en el proyecto construcción de viviendas seguras y saludables, para las familias afectadas por el sismo en el centro poblado La Garita - Chincha. Pontificia Universidad Católica del Perú.* Pontificia Universidad Católica del PERÚ. Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/5776>
- Villegas, L. A. (2008). Formación: apuntes para su comprensión en docencia universitaria. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 12(3), 1-14.

ANEXOS

ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: LOS EJES FUNDAMENTALES DE LA UNIVERSIDAD EN LA FORMACIÓN ACADÉMICA DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE INGENIERIA PESQUERA Y DE ALIMENTOS, DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO, (2018)

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Método de investigación
<p><u>General:</u> ¿En qué medida el uso adecuado de la Investigación, los dispositivos de efectos teóricos, y la Extensión y Responsabilidad Social Universitaria tiene relación con la calidad formativa de los estudiantes en la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos?</p> <p><u>Problemas específicos</u> ¿Qué relación existe entre la pertinencia e impacto social con la interdependencia formativa académica de los estudiantes en la: Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos de Universidad Nacional del Callao, en el periodo 2018?</p> <p>¿Qué relación existe entre la investigación con la formación académica de los estudiantes en la: Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos de Universidad Nacional del Callao, en el periodo 2018</p> <p>¿Qué relación existe entre los dispositivos de efectos teóricos con la formación académica y la producción intelectual de los estudiantes en la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao?</p>	<p><u>General:</u> Determinar el nivel de relación que existe entre el uso de los ejes fundamentales de la universidad y la formación académica en los estudiantes, en la: Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao, en el periodo 2018.</p> <p><u>Objetivos Específicos</u> Determinar el nivel de relación que existe entre la pertinencia e impacto social y la interdependencia formativa académica de los estudiantes en la: Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao, en el periodo 2018</p> <p>Determinar el nivel de relación que existe entre la investigación y la formación académica de los estudiantes en la: Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao, en el periodo 2018</p> <p>Determinar el nivel de relación que existe entre los dispositivos de efectos teóricos y la formación académica de los estudiantes en la: Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao, en el periodo 2018</p>	<p><u>General</u> Existe una relación significativa entre los ejes fundamentales de la universidad y la formación académica de los estudiantes en la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos: FIPA, de la Universidad Nacional del Callao, en el periodo 2018.</p> <p><u>Hipótesis específicas</u> Existe relación significativa entre la pertinencia e impacto social con la interdependencia formativa académica de los estudiantes en la: Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao, en el periodo 2018</p> <p>Existe relación significativa entre la investigación en la formación académica de los estudiantes en la: Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao, en el periodo 2018</p> <p>Existe relación significativa entre la los dispositivos de efectos teóricos y la formación académica de los estudiantes en la: Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao, en el periodo 2018</p>	<p>Y=La formación académica (variable dependiente)</p> <p>X= ejes fundamentales de la universidad (variable independiente)</p>	<p>FORMACIÓN PARA EL TRABAJO</p> <p>RESPONSABILIDAD SOCIAL</p> <p>INVESTIGACION</p> <p>DISPOSITIVO DE EFECTOS TEORICOS</p>	<p><u>Diseño de investigación:</u> No experimental y correlacional</p> <p><u>Tipo de investigación:</u> Aplicada - transversal</p> <p><u>Población:</u> Población estará conformada por los estudiantes matriculados a partir en la FIPA.</p> <p><u>Muestra:</u> La muestra aleatoria simple</p> <p><u>Técnicas:</u> Aplicación de encuesta</p> <p><u>Instrumentos:</u> cuestionario</p>

Anexo 02: VALIDACIÓN DE LA ENCUESTA

Instrumentos validados

ACTIVIDAD: VALIDACIÓN DE LA ENCUESTA

Para validar la encuesta propuesta, se utilizó como prueba piloto, en un número de 43 encuestas; así mismo el SPSS y el análisis de COMBACH.

Teniendo como RESULTADO: valores entre 895 y 896, lo que significa que es EXCELENTE

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach basada en elementos		
Alfa de Cronbach	estandarizados	N de elementos
,895	,896	43

Fuente: Elaboración propia

**INSTRUMENTO PARA LA VALIDEZ DE CONTENIDO
(JUICIO DE EXPERTOS)**

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información para determinar el nivel de relación que existe entre **el uso de los ejes fundamentales de la universidad y la formación académica en los estudiantes**, en la: Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos de Universidad Nacional del Callao

Instrucciones

La evaluación requiere de la lectura detallada y completa de cada uno de los ítems propuestos a fin de cotejarlos de manera cualitativa con los criterios propuestos relativos a: **relevancia o congruencia con el contenido, claridad en la redacción, adecuación contextual y dominio del contenido**. Para ello deberá asignar una valoración si el ítem presenta o no los criterios propuestos, y en caso necesario se ofrece un espacio para las observaciones hubiera.

Juez N°: 01

Fecha actual: 09/03/2019

Nombres y Apellidos del Juez:

Institución donde labora:

Años de experiencia profesional o científica:

Firma del Juez.

LISTA DE EVALUACIÓN

INSTRUMENTO PARA FINES ESPECIFICOS DE LA VALIDACION DE CONTENIDO (JUICIO DEL EXPERTO)

Sobre “Los ejes fundamentales de la universidad en la formación académica) de la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos, de la Universidad Nacional del Callao- 2018”.

EFFECTOS TEORICOS	claridad		congruencia		Contexto		Dominio del constructo		SUGERENCIA
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Items									
1. El uso de los equipos (multimedia,) en las aulas:									
2 El uso de los programas, software, plataforma virtual, lo considera:									
3 Las técnicas, reactivos y procedimientos que usan la mayoría de profesores en los laboratorios, tecnológicamente:									
4 Tecnológicamente los taller de producción (en general), es:									
5 Estima el uso de la informática en la mayoría de los docentes:									
6 Estima que los espacios de recreación y comodidad estudiantil, son:									
7 Qué valor le asigna a la promoción de actividades extra-curricular: en lo cultural, religioso, deportivo:									
8 la organización y promoción de las prácticas pre-profesional, lo considera:									
9 Su participación en la comisión de currículo, lo considera:									
10 Estima que los espacios para la recreación y actividades culturales, son:									

RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA	claridad		congruencia		Contexto		Dominio del constructo		SUGERENCIA
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Items									
11. El número de asignaturas (humanidades) para la formación de las competencias socio-culturales:									
12. La comodidad para su permanencia en las instalaciones de laboratorio, planta, biblioteca, aulas etc.:									
13. Los valores éticos, morales practicados en su facultad, estima:									
14 El valor social - cultural en la práctica profesional, considera:									

15. El valor al financiamiento de las actividades deportivas culturales y de recreación, por la facultad, considera:									
16. Considera que la inversión y promoción de eventos académicos, es:									
17. El valor que le asigna a su participación en algún programa de Extensión y Responsabilidad Social, es:									
18. Qué valor le asigna al inscribirse como voluntario (actividades benéficas), en la oficina de extensión y responsabilidad social:									
19. Su participación como organizador, de cursos de capacitación, seminarios, lo considera:									
20. Estima que su participación como asistente de proyecto social-productivo, es:									

INVESTIGACIÓN	claridad		congruencia		Contexto		Dominio del constructo		SUGERENCIA
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
21. La información y contenido propuesto en las asignaturas optativas, para su especialización, es:									
22. Promoción, orientación, y seguimiento de las prácticas pre-profesionales:									
23. Los cursos, para la formación en investigación:									
24. La participación en proyectos de investigación, como instrumento de integración a la sociedad, lo considera:									
25. Considera que el estímulo recibido de parte de los profesores de especialidad, es:									
26. El valor a su participación en concursos productivos o de investigación, es:									
27. Estima que la atención y orientación por la mayoría de profesores, es:									
28. La participación en jornadas de divulgación de conocimientos, lo considera:									
29. La relación de las actividades de Extensión y Responsabilidad Social con el área académica y de investigación, lo considera:									
30. La publicación de los informes de las prácticas pre-profesional, le asigna el valor de									

FORMACIÓN ACADÉMICA	claridad		congruencia		Contexto		Dominio del constructo		SUGERENCIA
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Items									
31. El orden lógico de las materias propuestas en la malla curricular, lo considera:									
32. La presentación de las asignaturas optativas propuestas en la malla curricular, para su especialización, es:									
33. La promoción y seguimiento de las practicas pre-profesionales, realizada por su facultad, es:									
34. El valor a los métodos y técnicas para solucionar o mejorar las necesidades social, cultural y económica de las, empresas y pobladores, es:									
35. Considera que el aprender a trabajar en contextos diversos y usar estrategias para la solución de conflictos, es :									
36. Considera, a la transmisión de la información de forma crítica, es:									
37. El comparar el contenido científico y tecnológico con la realidad, considera:									
38. La valoración de reflexionar teórica y técnicamente en la práctica pre-profesional, es:									
39. La metodología del aprendizaje autónomo, lo valora:									
40. El valor que le asigna a la relación, objetivos académicos con los contenidos, es:									
41. La valoración a la capacidad de sus compañeros para dirigir un proceso productivo, es:									
42. La valoración de trabajar en grupo y multidisciplinario, es:									

ANEXO 03: FICHA DE LA ENCUESTA PARA ESTUDIANTES

Cuestionario para evaluar “Los ejes fundamentales de la universidad en la formación académica de la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos, de la Universidad Nacional del Callao (2018)”.

Estimado/a Alumno/a:

El presente cuestionario forma parte de una investigación que tiene como finalidad evaluar “Los ejes fundamentales de la universidad en la formación académica de la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos, de la Universidad Nacional del Callao (2018)”. La información tendrá carácter anónimo y será de gran utilidad recabar estos datos para su Facultad. Por ello necesitamos tu compromiso y participación voluntaria para que respondas a todos y cada uno de los puntos de acuerdo a tu valioso criterio, sincero y objetivo.

He sido informado sobre las características del estudio y su relevancia. Estoy de acuerdo en participar

SI	NO
----	----

¡Muchas gracias por tu participación!

1. Año de Ingreso a la escuela profesional a estudiar:/...../.....;
2. Ciclo de ingreso: (A) (B)
3. Edad actual:
4. Sexo: Masculino: () Femenino ()
5. Escuela Profesional: Ingeniería.....
6. Ciclo de la carrera en el que te encuentras:
7. De su actividad, Usted: Sólo estudia (); Trabaja y estudia ()
8. Otra forma (especifique)
9. Lugar donde vive:
10. Nombre del distrito.....
11. Residencial () Nombre de la residencial:
12. Urbanización () Nombre de la Urbanización:
Otros (Escriba)
13. Trabaja Sí () El trabajo tiene relación con el área de su formación profesional:
Sí () No ()
No () (pase a la siguiente pág.)

Escala para evaluar “Los ejes fundamentales de la universidad en la formación académica (2018) de la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos, de la Universidad Nacional del Callao”.

Marca con una “X” la opción que mejor recoge tu valoración, de acuerdo a la siguiente escala:

Muy bueno 5 bueno 4 Regular 3 Malo 2 Muy malo 1

NO DEJES PREGUNTAS SIN RESPONDER

EFFECTOS TEORICOS	5	4	3	2	1
1. El uso de los equipos (multimedia,) en las aulas:					
2. El uso de los programas, software, plataforma virtual, lo considera:					
3. Las técnicas, reactivos y procedimientos que usan la mayoría de profesores en los laboratorios, tecnológicamente:					
4. Tecnológicamente los taller de producción (en general), es:					
5. Estima el uso de la informática en la mayoría de los docentes:					
6. Estima que los espacios de recreación y comodidad estudiantil, son:					
7. Qué valor le asigna a la promoción de actividades extra-curricular: en lo cultural, religioso, deportivo:					
8. la organización y promoción de las prácticas pre-profesional, lo considera:					
9. su participación en la comisión de currículo, lo considera:					
10. Estima que los espacios para la recreación y actividades culturales, son:					

RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA	5	4	3	2	1
11 El número de asignaturas (humanidades) para la formación de las competencias socio-culturales:					
12 La comodidad para su permanencia en las instalaciones de laboratorio, planta, biblioteca, aulas etc.:					
13 Los valores éticos, morales practicados en su facultad, estima:					
14 El valor social - cultural en la práctica profesional, considera:					
15 El valor al financiamiento de las actividades deportivas culturales y de recreación, por la facultad, considera:					
16 Considera que la inversión y promoción de eventos académicos, es:					
17 El valor que le asigna a su participación en algún programa de Extensión y Responsabilidad Social, es:					
18 Qué valor le asigna al inscribirse como voluntario (actividades benéficas), en la oficina de extensión y responsabilidad social:					
19 Su participación como organizador, de cursos de capacitación, seminarios, lo considera:					
20 Estima que su participación como asistente de proyecto social-productivo, es:					

INVESTIGACION	5	4	3	2	1
21 La información y contenido propuesto en las asignaturas optativas, para su especialización, es:					
22 Promoción, orientación, y seguimiento de las prácticas pre-profesionales:					
23 Los cursos, para la formación en investigación:					

24	La participación en proyectos de investigación, como instrumento de integración a la sociedad, lo considera:					
25	Considera que el estímulo recibido de parte de los profesores de especialidad, es:					
26	El valor a su participación en concursos productivos o de investigación, es:					
27	Estima que la atención y orientación por la mayoría de profesores, es:					
28	La participación en jornadas de divulgación de conocimientos, lo considera:					
29	La relación de las actividades de Extensión y Responsabilidad Social con el área académica y de investigación, lo considera:					
30	La publicación de los informes de las prácticas pre-profesional, le asigna el valor de:					

FORMACION ACADÉMICA		5	4	3	2	1
31.	El orden lógico de las materias propuestas en la malla curricular, lo considera:					
32.	La presentación de las asignaturas optativas propuestas en la malla curricular, para su especialización, es:					
33.	La promoción y seguimiento de las practicas pre-profesionales, realizada por su facultad, es:					
34.	El valor a los métodos y técnicas para solucionar o mejorar las necesidades social, cultural y económica de las, empresas y pobladores, es:					
35.	Considera que el aprender a trabajar en contextos diversos y usar estrategias para la solución de conflictos, es :					
36.	Considera, a la transmisión de la información de forma crítica, es:					
37.	El comparar el contenido científico y tecnológico con la realidad, considera:					
38.	La valoración de reflexionar teórica y técnicamente en la práctica pre-profesional, es:					
39.	La metodología del aprendizaje autónomo, lo valora:					
40.	El valor que le asigna a la relación, objetivos académicos con los contenidos, es:					
41.	La valoración a la capacidad de sus compañeros para dirigir un proceso productivo, es:					
42.	La valoración de trabajar en grupo y multidisciplinario, es:					

Gracias por su participación

ANEXO 04 BASE DE DATOS: SPSS

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda																									
1 : atec_orc_prof3... 3 Visible: 60 de 60 variables																									
	CO DIG O	equip aula 7_1	prog platf 8_1	react labo rt9_1	tecnol g_tall pro...	infort doc23 _01	esp est25 _1	prom extr cu...	org ppp 3...	partic CCurri 38_01	esp acad 39_1	asig_h uman 6_02	comod_l ab_bibli 11_02	val_pra ct_19 02	vals_s oc_pp p2...	activ_fi nanac _2...	inv_p rom2 7_02	partic_e xt_resp3 2_02	activ_re sps_soc 34_02	partic_c apact_3 5_02	partic_pr oy_soc4 2_02	contd_a signf03 03	ppp_ objeti v...	curs_i nvstg5 _03	prc stc gr'
1	1	malo	malo	malo	regu...	malo	re...	malo	re...	regu...	re...	malo	malo	regu...	regu...	regu...	malo	malo	regular	malo	malo	regular	malo	malo	r
2	2	re...	re...	malo	regu...	bueno	malo	re...	re...	regu...	re...	regu...	malo	muy...	regu...	regu...	malo	regular	regular	regular	malo	regular	malo	regu...	n
3	3	bu...	re...	re...	regu...	malo	re...	malo	malo	malo	re...	regu...	regular	malo	regu...	regu...	malo	malo	malo	malo	malo	regular	re...	regu...	
4	4	bu...	mu...	bu...	regu...	bueno	bu...	re...	re...	regu...	re...	bueno	regular	regu...	regu...	malo	malo	regular	regular	bueno	bueno	regular	re...	regu...	
5	5	mu...	malo	re...	muy...	regu...	bu...	mu...	mu...	regu...	malo	malo	regular	bueno	regu...	malo	malo	muy b...	muy b...	muy b...	bueno	bueno	malo	regu...	
6	6	re...	re...	re...	muy...	malo	re...	malo	re...	malo	mu...	malo	regular	regu...	malo	malo	re...	malo	malo	malo	malo	regular	malo	regu...	r
7	7	malo	re...	mu...	regu...	malo	re...	malo	malo	regu...	re...	regu...	malo	malo	regu...	malo	malo	regular	malo	regular	regular	regular	malo	regu...	r
8	8	mu...	bu...	malo	malo	bueno	re...	malo	malo	malo	re...	malo	regular	malo	malo	muy...	mu...	malo	regular	bueno	bueno	regular	mu...	malo	r
9	9	re...	malo	mu...	muy...	regu...	bu...	re...	re...	regu...	malo	regu...	malo	malo	regu...	malo	re...	muy b...	bueno	regular	regular	regular	malo	malo	
10	10	re...	malo	malo	regu...	regu...	re...	malo	malo	malo	re...	malo	regular	malo	malo	regu...	malo	regular	regular	malo	regular	bueno	re...	malo	
11	11	mu...	mu...	re...	muy...	bueno	re...	malo	malo	bueno	bu...	malo	muy ...	regu...	regu...	muy...	malo	regular	bueno	bueno	regular	bueno	mu...	malo	
12	12	re...	re...	re...	regu...	regu...	re...	malo	malo	malo	malo	muy...	malo	regu...	regu...	muy...	mu...	regular	malo	muy ...	regular	regular	mu...	malo	n
13	13	re...	malo	malo	muy...	regu...	bu...	mu...	re...	regu...	re...	regu...	muy ...	malo	bueno	malo	malo	regular	regular	bueno	malo	regular	mu...	malo	
14	14	malo	re...	mu...	muy...	regu...	re...	malo	re...	muy...	re...	regu...	regular	malo	regu...	regu...	mu...	regular	malo	muy ...	malo	malo	malo	regu...	r
15	15	mu...	malo	re...	regu...	regu...	re...	malo	re...	malo	re...	malo	malo	bueno	regu...	regu...	re...	malo	malo	regular	malo	regular	malo	regu...	
16	16	re...	malo	re...	regu...	malo	re...	re...	re...	regu...	re...	regu...	malo	regu...	regu...	muy...	mu...	malo	regular	regular	malo	malo	malo	regu...	
17	17	re...	re...	re...	regu...	regu...	re...	re...	re...	regu...	re...	regu...	malo	regu...	regu...	muy...	mu...	malo	regular	regular	malo	malo	malo	regu...	

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

1 : atec_ortc_prof3... 3 Visible: 60 de 60 variables

	CO DIG O	equip aula 7_1	prog platt 8_1	react labo rt9_1	tecnolo g_tall pro...	infort doc23 _01	esp est25 _1	prom _extr cu...	org ppp 3...	partic CCurri 38_01	esp acad 39_1	asig_h uman 6_02	comod_l ab_bibli 11_02	lval_pra ct_19 02	vals_s oc_pp p2...	activ_fi nanac _2...	inv_p rom2 7_02	partic_e xt_resp3 2_02	activ_re sps_soc 34_02	partic_c apact_3 5_02	partic_pr oy_soc4 2_02	contd_a sigt03 03	ppp_ objeti v...	curs_i nvstg5 _03	prc stg gr
16	16	re...	malo	re...	regu...	malo	re...	re...	re...	regu...	re...	regu...	malo	regu...	regu...	muy...	mu...	malo	regular	regular	malo	malo	malo	regu...	
17	17	malo	re...	bu...	regu...	regu...	bu...	re...	re...	regu...	re...	malo	malo	regu...	regu...	bueno	re...	regular	regular	regular	malo	bueno	malo	regu...	
18	18	bu...	re...	malo	malo	regu...	bu...	malo	malo	malo	regu...	regular	bueno	regu...	regu...	malo	malo	regular	malo	malo	regular	malo	regu...		
19	19	re...	malo	malo	regu...	regu...	re...	re...	malo	regu...	re...	malo	malo	muy...	regu...	malo	malo	regular	bueno	regular	malo	bueno	re...	regu...	
20	20	re...	bu...	malo	regu...	regu...	re...	malo	re...	regu...	re...	regu...	malo	malo	regu...	regu...	malo	regular	bueno	bueno	regular	bueno	malo	regu...	
21	21	bu...	malo	malo	regu...	bueno	bu...	malo	malo	regu...	malo	regu...	regular	regu...	regu...	muy...	mu...	malo	malo	malo	regular	regular	malo	bueno	
22	22	bu...	bu...	malo	regu...	regu...	bu...	bu...	bu...	malo	malo	regu...	regular	regu...	bueno	malo	re...	bueno	bueno	regular	regular	bueno	malo	regu...	
23	23	re...	bu...	bu...	regu...	bueno	bu...	malo	mu...	regu...	malo	regu...	regular	bueno	regu...	muy...	mu...	regular	malo	muy ...	malo	bueno	re...	regu...	
24	24	bu...	bu...	re...	regu...	regu...	re...	re...	bu...	malo	malo	regu...	bueno	regu...	regu...	malo	re...	bueno	regular	regular	regular	malo	malo	regu...	
25	25	malo	bu...	mu...	muy...	regu...	mu...	bu...	bu...	bueno	mu...	regu...	malo	muy...	muy...	muy...	mu...	bueno	bueno	bueno	malo	regular	re...	malo	
26	26	mu...	mu...	re...	regu...	regu...	bu...	mu...	malo	malo	malo	regu...	muy ...	bueno	bueno	regu...	malo	regular	malo	bueno	malo	bueno	mu...	muy...	
27	27	re...	bu...	malo	regu...	regu...	re...	malo	mu...	regu...	malo	malo	muy ...	muy...	malo	muy...	malo	muy ...	muy ...	malo	muy ...	regular	malo	malo	n
28	28	bu...	mu...	mu...	muy...	bueno	mu...	mu...	mu...	muy...	mu...	bueno	malo	bueno	regu...	muy...	mu...	malo	muy ...	muy ...	malo	malo	mu...	bueno	
29	29	re...	re...	re...	malo	regu...	re...	malo	re...	regu...	re...	regu...	malo	bueno	regu...	malo	malo	regular	malo	malo	malo	muy ...	mu...	regu...	
30	30	re...	malo	re...	regu...	regu...	re...	mu...	mu...	muy...	mu...	regu...	regular	regu...	regu...	bueno	re...	regular	malo	muy ...	muy ...	bueno	bu...	bueno	
31	31	bu...	re...	malo	regu...	regu...	re...	bu...	bu...	regu...	bu...	regu...	regular	regu...	regu...	malo	malo	regular	regular	regular	malo	regular	re...	bueno	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

45 : org_ppp_37_01 1 Visible: 60 de 60 variables

	CO DIG O	equip_aula_7_1	prog_platf_8_1	react_labort9_1	tecnolo_g_tall_pro...	infort_doc23_01	esp_est25_1	prom_extrcu...	org_ppp_3...	partic_CCurri_38_01	esp_acad_39_1	asig_human_6_02	comod_ab_biblit_11_02	lval_pra ct_19_02	vals_s oc_pp p2...	activ_fi nanac_2...	inv_p rom2_7_02	partic_e xt_resp3_2_02	activ_re sps_soc_34_02	partic_c apact_3_5_02	partc_pr oy_soc4_2_02	contd_a signt03_03	ppp_objeti v...	curs_i nvstg5_03	prc stc gr	
31	31	bu...	re...	malo	regu...	regu...	re...	bu...	bu...	regu...	bu...	regu...	regular	regu...	regu...	malo	malo	regular	regular	regular	malo	regular	re...	bueno		
32	32	bu...	bu...	mu...	muy...	muy...	malo	re...	re...	regu...	re...	regu...	muy b...	muy...	bueno	bueno	mu...	regular	regular	regular	malo	regular	malo	regu...	mu...	
33	33	re...	malo	malo	malo	malo	malo	mu...	malo	mu...	regu...	regular	malo	regu...	muy...	mu...	regular	regular	bueno	muy ...	regular	mu...	bueno			
34	34	re...	bu...	re...	muy...	muy...	malo	bu...	malo	malo	malo	muy...	muy ...	regu...	regu...	bueno	malo	malo	malo	muy ...	muy ...	regular	malo	muy...	n	
35	35	bu...	re...	malo	malo	muy...	re...	bu...	mu...	bueno	mu...	malo	regular	muy...	malo	muy...	mu...	bueno	regular	regular	bueno	regular	mu...	regu...		
36	36	mu...	mu...	mu...	muy...	muy...	re...	re...	malo	malo	malo	muy...	malo	malo	malo	muy...	mu...	malo	malo	regular	malo	regular	mu...	malo		
37	37	bu...	bu...	re...	malo	regu...	re...	re...	re...	regu...	re...	regu...	regular	bueno	regu...	malo	malo	regular	bueno	bueno	regular	regular	re...	bueno		
38	38	re...	malo	mu...	malo	regu...	re...	malo	malo	muy...	mu...	regu...	malo	malo	regu...	muy...	mu...	muy ...	malo	muy ...	muy ...	regular	malo	malo		
39	39	re...	re...	malo	malo	regu...	re...	re...	malo	regu...	re...	bueno	malo	malo	regu...	regu...	malo	bueno	malo	malo	malo	regular	malo	regu...		
40	40	malo	mu...	malo	muy...	malo	re...	malo	mu...	muy...	mu...	bueno	muy ...	regu...	regu...	muy...	re...	bueno	bueno	regular	malo	regular	mu...	regu...	r	
41	41	bu...	re...	malo	muy...	malo	bu...	mu...	mu...	muy...	mu...	muy...	muy ...	malo	malo	muy...	mu...	muy ...	muy ...	muy ...	muy ...	malo	malo	mu...	muy...	r
42	42	re...	malo	malo	regu...	malo	re...	malo	malo	malo	re...	regu...	regular	malo	regu...	muy...	mu...	malo	muy ...	regular	malo	bueno	malo	regu...		
43	43	re...	mu...	malo	malo	malo	re...	malo	malo	muy...	malo	regu...	muy ...	malo	malo	muy...	mu...	malo	bueno	malo	muy ...	regular	re...	regu...		
44	44	re...	bu...	malo	muy...	regu...	re...	re...	malo	regu...	re...	bueno	malo	bueno	regu...	regu...	malo	regular	malo	bueno	regular	bueno	re...	malo	r	
45	45	malo	mu...	re...	regu...	malo	re...	re...	mu...	malo	mu...	regu...	regular	malo	malo	malo	mu...	regular	malo	malo	malo	regular	malo	regu...	r	
46	46	re...	re...	re...	malo	regu...	re...	re...	malo	malo	re...	bueno	malo	malo	regu...	regu...	malo	regular	regular	regular	regular	regular	malo	regu...	r	
47	47	bu...	re...	re...	muy...	muy...	re...	re...	re...	re...	re...	bueno	bueno	bueno	bueno	regu...	re...	regular	regular	regular	regular	regular	re...	regu...	r	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

58 : org_ppp_37_01 2 Visible: 60 de 60 variables

	CO DIG O	equip_7_1	prog_8_1	react_lab_9_1	tecnolo_g_tal_pro...	infort_doc23_01	esp_est25_1	prom_extr...	org_ppp_3...	partic_CCurri_38_01	esp_acad_39_1	asig_human_6_02	comod_ab_bibli_11_02	val_pra_ct_19_02	vals_soc_pp_2...	activ_finanac_2...	inv_prom2_7_02	partic_ext_resp3_2_02	activ_re_sps_soc_34_02	partic_capact_3_5_02	partc_poy_soc4_2_02	contd_a_sigt03_03	ppp_objeti_v...	curs_invg5_03	prc_stc_gr
46	46	re...	re...	re...	malo	regu...	re...	re...	malo	malo	re...	bueno	malo	malo	regu...	regu...	malo	regular	regular	regular	regular	regular	malo	regu...	r
47	47	bu...	re...	re...	regu...	bueno	bu...	bu...	re...	regu...	bu...	bueno	bueno	bueno	regu...	re...	regular	regular	regular	regular	regular	regular	re...	regu...	
48	48	mu...	re...	mu...	regu...	regu...	malo	re...	re...	regu...	mu...	malo	regular	regu...	regu...	malo	malo	regular	regular	regular	bueno	bueno	re...	regu...	r
49	49	bu...	re...	re...	malo	regu...	re...	re...	re...	malo	re...	regu...	muy ...	bueno	regu...	regu...	bu...	bueno	regular	bueno	regular	bueno	bu...	regu...	
50	50	re...	malo	re...	regu...	malo	re...	bu...	malo	malo	malo	malo	regular	regu...	regu...	regu...	malo	regular	malo	regular	regular	bueno	re...	regu...	
51	51	bu...	re...	re...	malo	regu...	re...	malo	mu...	malo	malo	regu...	regular	malo	regu...	malo	malo	malo	regular	malo	regular	malo	malo	regu...	
52	52	bu...	re...	re...	regu...	regu...	re...	re...	re...	bueno	re...	bueno	malo	regu...	regu...	regu...	malo	regular	regular	regular	regular	bueno	bu...	malo	r
53	53	mu...	mu...	malo	malo	regu...	bu...	bu...	bu...	regu...	malo	regu...	malo	regu...	regu...	malo	mu...	regular	bueno	regular	regular	malo	re...	regu...	r
54	54	bu...	bu...	re...	malo	regu...	re...	malo	re...	regu...	malo	regu...	malo	regu...	malo	regu...	re...	regular	malo	malo	malo	muy b...	bu...	bueno	
55	55	malo	re...	re...	bueno	muy...	bu...	malo	re...	regu...	re...	malo	regular	regu...	malo	muy...	malo	malo	muy ...	malo	malo	regular	malo	regu...	n
56	56	malo	bu...	re...	regu...	regu...	bu...	bu...	re...	regu...	re...	malo	regular	regu...	regu...	regu...	malo	regular	regular	malo	regular	regular	malo	regu...	r
57	57	malo	re...	mu...	malo	malo	malo	malo	malo	malo	mu...	regu...	malo	malo	regu...	muy...	mu...	regular	malo	muy ...	regular	bueno	malo	regu...	
58	58	bu...	bu...	re...	regu...	malo	malo	malo	malo	malo	regu...	regular	regu...	regu...	malo	malo	malo	malo	malo	malo	malo	regular	re...	regu...	
59	59	re...	re...	bu...	regu...	regu...	malo	re...	re...	malo	malo	regu...	regular	malo	malo	malo	re...	malo	malo	regular	regular	regular	malo	bueno	r
60	60	re...	re...	malo	malo	regu...	re...	malo	malo	malo	malo	regu...	regular	malo	regu...	malo	malo	malo	malo	malo	malo	bueno	re...	bueno	
61	61	malo	mu...	mu...	malo	regu...	re...	mu...	mu...	muy...	mu...	muy...	muy ...	muy...	regu...	regu...	mu...	malo	bueno	malo	muy ...	malo	mu...	muy...	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

73 : partic_CCurr3... 1 Visible: 60 de 60 variables

	CO DIG O	equip aula 7_1	prog platf 8_1	react labo rt9_1	tecnol g_tall pro...	infort doc23 _01	esp est25 _1	prom _extr cu...	org ppp_3...	partic CCurr 38_01	esp acad 39_1	asig_h uman 6_02	comod ab_bibli 11_02	val_pra ct_19 02	vals_s oc_pp p2...	activ_fi nanac _2...	inv_p rom2 7_02	partic_e xt_resp 2_02	activ_re sps_soc 34_02	partic_c apact_3 5_02	partic_pr oy_soc4 2_02	contd_a signt03 03	ppp_ objeti v...	curs_i nvstg5 _03	prc stc gr
61	61	malo	mu...	mu...	malo	regu...	re...	mu...	mu...	muy...	mu...	muy...	muy...	regu...	regu...	mu...	malo	bueno	malo	muy...	malo	mu...	muy...		
62	62	re...	re...	malo	regu...	malo	malo	malo	malo	re...	regu...	malo	malo	regu...	malo	malo	malo	malo	malo	malo	malo	re...	malo	r	
63	63	malo	malo	re...	regu...	malo	re...	malo	regu...	malo	regu...	regular	malo	malo	malo	malo	regular	regular	regular	malo	regular	regular	malo	malo	r
64	64	bu...	re...	re...	regu...	regu...	bu...	malo	re...	bueno	re...	regu...	malo	malo	bueno	bueno	malo	regular	regular	malo	regular	regular	re...	bueno	n
65	65	bu...	bu...	bu...	bueno	bueno	bu...	re...	malo	malo	bu...	regu...	regular	malo	regu...	regu...	malo	regular	regular	regular	regular	bueno	re...	regu...	r
66	66	re...	malo	bu...	malo	regu...	malo	bu...	bu...	bueno	re...	regu...	regular	malo	regu...	malo	malo	regular	regular	bueno	regular	regular	bu...	regu...	
67	67	bu...	bu...	bu...	muy...	regu...	re...	malo	re...	malo	re...	malo	bueno	bueno	regu...	regu...	re...	regular	malo	malo	regular	regular	malo	regu...	r
68	68	bu...	mu...	re...	malo	bueno	bu...	re...	malo	malo	mu...	regu...	regular	muy...	muy...	malo	malo	malo	malo	regular	regular	regular	malo	regu...	r
69	69	re...	re...	re...	regu...	malo	malo	re...	malo	regu...	re...	bueno	malo	regu...	regu...	malo	malo	bueno	regular	regular	regular	regular	malo	regu...	r
70	70	malo	re...	re...	malo	regu...	bu...	re...	malo	malo	re...	malo	malo	regu...	regu...	regu...	malo	regular	bueno	bueno	malo	malo	re...	regu...	r
71	71	re...	re...	malo	bueno	malo	bu...	re...	malo	malo	re...	regu...	regular	regu...	regu...	regu...	re...	malo	regular	regular	regular	regular	malo	regu...	r
72	72	re...	bu...	re...	regu...	regu...	re...	re...	malo	malo	re...	bueno	regular	regu...	regu...	regu...	re...	regular	regular	regular	regular	regular	malo	regu...	
73	73	bu...	bu...	re...	regu...	muy...	re...	re...	malo	muy...	malo	bueno	malo	bueno	malo	regu...	re...	bueno	regular	bueno	malo	regular	malo	regu...	n
74	74	malo	malo	re...	regu...	muy...	malo	malo	malo	malo	malo	malo	bueno	regu...	malo	muy...	mu...	regular	malo	malo	malo	malo	mu...	malo	
75	75	mu...	mu...	re...	regu...	muy...	re...	bu...	mu...	malo	malo	bueno	regular	regu...	regu...	muy...	malo	muy...	regular	regular	regular	regular	mu...	malo	r
76	76	re...	malo	malo	malo	regu...	re...	malo	re...	muy...	mu...	regu...	regular	regu...	malo	muy...	mu...	regular	malo	malo	regular	regular	malo	bueno	r
77	77	re...	re...	re...	regu...	regu...	re...	re...	malo	malo	bu...	regu...	regular	malo	regu...	malo	malo	regular	regular	regular	regular	bueno	malo	regu...	r

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

73 : partic_CCurr13... 1 Visible: 60 de 60 variables

	CO DIG O	equip _aula 7_1	prog _platf 8_1	react _labo rt9_1	tecnolo g_tall pro...	infort _doc23 _01	esp_ est25 _1	prom _extr cu...	org_ ppp_3...	partic _CCurr 38_01	esp_ _acad 39_1	asig_h _uman 6_02	comod_l _ab_bibli 11_02	val_pra _ct_19 02	vals_s _oc_pp p2...	activ_fi _nanac _2...	inv_p _rom2 7_02	partic_e _xt_resp3 2_02	activ_re _sps_soc 34_02	partic_c _apact_3 5_02	partc_pr _oy_soc4 2_02	contd_a _signt03 03	ppp_ _objeti v...	curs_i _nvstg5 _03	prc _stg gr'
76	76	re...	malo	malo	malo	regu...	re...	malo	re...	muy...	mu...	regu...	regular	regu...	malo	muy...	mu...	regular	malo	malo	regular	regular	malo	bueno	r
77	77	re...	re...	re...	regu...	regu...	re...	re...	malo	malo	bu...	regu...	regular	malo	regu...	malo	malo	regular	regular	regular	regular	bueno	malo	regu...	r
78	78	malo	malo	malo	regu...	regu...	re...	malo	re...	regu...	bu...	malo	malo	muy...	malo	bueno	bu...	regular	malo	malo	bueno	regular	malo	regu...	n
79	79	bu...	bu...	re...	bueno	regu...	malo	malo	malo	regu...	re...	regu...	bueno	muy...	regu...	regu...	re...	regular	malo	regular	regular	regular	malo	regu...	r
80	80	re...	re...	re...	regu...	bueno	re...	bu...	re...	regu...	bu...	regu...	regular	muy...	malo	regu...	re...	bueno	regular	bueno	regular	bueno	malo	malo	r
81	81	bu...	re...	mu...	malo	regu...	re...	re...	re...	regu...	malo	regu...	regular	malo	regu...	regu...	malo	regular	regular	regular	regular	regular	malo	regu...	r
82	82	re...	re...	mu...	regu...	regu...	re...	mu...	mu...	muy...	malo	regu...	regular	muy...	malo	malo	mu...	regular	malo	malo	muy ...	regular	malo	muy...	r
83	83	re...	re...	mu...	malo	muy...	malo	re...	bu...	bueno	bu...	regu...	muy ...	malo	malo	muy...	mu...	bueno	bueno	bueno	regular	regular	mu...	regu...	n
84	84	re...	re...	mu...	malo	regu...	re...	re...	malo	regu...	malo	regu...	regular	malo	regu...	regu...	re...	regular	regular	regular	regular	regular	re...	malo	r
85	85	re...	bu...	malo	regu...	regu...	re...	mu...	mu...	regu...	re...	regu...	malo	regu...	regu...	muy...	mu...	regular	muy ...	regular	regular	bueno	mu...	bueno	n
86	86	bu...	re...	mu...	regu...	regu...	malo	mu...	mu...	regu...	re...	malo	regular	malo	regu...	muy...	malo	regular	regular	regular	regular	malo	mu...	malo	
87	87	re...	bu...	re...	regu...	regu...	bu...	malo	mu...	malo	malo	malo	regular	malo	regu...	malo	re...	regular	malo	malo	malo	malo	mu...	malo	r
88	88	bu...	malo	malo	regu...	malo	mu...	malo	mu...	malo	malo	malo	malo	malo	regu...	malo	malo	regular	malo	malo	malo	regular	mu...	regu...	r
89	89	re...	mu...	malo	regu...	malo	re...	malo	re...	bueno	malo	regu...	malo	bueno	regu...	malo	malo	regular	malo	regular	malo	malo	mu...	malo	
90	90	bu...	bu...	bu...	muy...	bueno	re...	bu...	re...	regu...	re...	regu...	regular	muy...	regu...	regu...	re...	bueno	bueno	bueno	regular	regular	malo	regu...	r
91																									

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON

	Nombre	Tipo	An...	Deci...	Etiqueta	Valores	Perdidos	C...	Alineación	Medida	Rol
1	CODIGO	Num...	8	0	CODIGO DEL ALUMNO	Ninguno	Ninguno	2	Derecha	Nominal	Entrada
2	equip_aula7_1	Num...	8	0	uso de los equipos de las aulas	{1, muy ...	Ninguno	3	Derecha	Ordinal	Entrada
3	prog_platf8_1	Num...	8	0	uso de los programas, softawere, plataforma ...	{1, muy ...	Ninguno	3	Derecha	Ordinal	Entrada
4	react_labort9_1	Num...	8	0	técnicas, reactivos usan los profesores en lab...	{1, muy ...	Ninguno	3	Derecha	Ordinal	Entrada
5	tecnolog_tall_prod10_1	Num...	8	0	tecnológicamente los talleres de producción	{1, muy ...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
6	infort_doc23_01	Num...	8	0	uso de la informática, en los docentes	{1, muy ...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
7	esp_est25_1	Num...	8	0	Los espacios de recreación y comodidad par...	{1, muy ...	Ninguno	3	Derecha	Ordinal	Entrada
8	prom_extrcurr_36_01	Num...	8	0	promoción de actividades extra-curricular: en...	{1, muy ...	Ninguno	3	Derecha	Ordinal	Entrada
9	org_ppp_37_01	Num...	8	0	la organización y promoción de las prácticas ...	{1, muy ...	Ninguno	3	Derecha	Ordinal	Entrada
10	partic_CCurr138_01	Num...	8	0	Su participación en la comisión de currículo,	{1, muy ...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
11	esp_acad39_1	Num...	8	0	Los espacios para la recreación y actividade...	{1, muy ...	Ninguno	3	Derecha	Ordinal	Entrada
12	asig_human_6_02	Num...	8	0	número de asignaturas (humanidades) para f...	{1, muy ...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
13	comod_lab_biblit11_02	Num...	8	0	comodida para permanencia en las instalacio...	{1, muy ...	Ninguno	5	Derecha	Ordinal	Entrada
14	val_pract_19_02	Num...	8	0	valores éticos, morales practicados	{1, muy ...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
15	vals_soc_ppp21_02	Num...	8	0	valore social-cultural para la práctica profesio...	{1, muy ...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
16	activ_finanac_26_02	Num...	8	0	Financiamiento actividades deportivas cultural...	{1, muy ...	Ninguno	4	Derecha	Ordinal	Entrada
17	inv_prom27_02	Num...	8	1	La inversión y promoción de eventos académ...	{1,0, mu...	Ninguno	3	Derecha	Ordinal	Entrada
18	partic_ext_resp32_02	Num...	7	0	participación en programa de Extensión y Re...	{1, muy ...	Ninguno	5	Derecha	Ordinal	Entrada
19	activ_resps_soc34_02	Num...	8	0	La cobertura como voluntariado (actividades ...	{1, muy ...	Ninguno	5	Derecha	Ordinal	Entrada
20	partic_capact_35_02	Num...	8	0	participación como organizador de cursos d...	{1, muy ...	Ninguno	5	Derecha	Ordinal	Entrada

Vista de datos **Vista de variables**

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

	Nombre	Tipo	An...	Deci...	Etiqueta	Valores	Perdidos	C...	Alineación	Medida	Rol
19	activ_resps_soc34_02	Num...	8	0	La cobertura como voluntariado (actividades ...	{1, muy ...	Ninguno	5	≡ Derecha	Ordinal	↳ Entrada
20	partic_capact_35_02	Num...	8	0	participación como organizador, de cursos d...	{1, muy ...	Ninguno	5	≡ Derecha	Ordinal	↳ Entrada
21	partc_proy_soc42_02	Num...	8	0	Su participación como asistente de proyecto ...	{1, muy ...	Ninguno	5	≡ Derecha	Ordinal	↳ Entrada
22	contd_asignt03_03	Num...	8	0	contenido asignaturas optativas, para la espe...	{1, muy ...	Ninguno	5	≡ Derecha	Ordinal	↳ Entrada
23	ppp_objetiv04_03	Num...	8	0	promoción de las practicas pre-profesionales	{1, muy ...	Ninguno	3	≡ Derecha	Ordinal	↳ Entrada
24	curs_invstg5_03	Num...	8	0	cursos, para la formación en investigacion	{1, muy ...	Ninguno	4	≡ Derecha	Ordinal	↳ Entrada
25	proy_invstg_integr14_03	Num...	8	0	participación proyectos de investigación, en l...	{1, muy ...	Ninguno	5	≡ Derecha	Ordinal	↳ Entrada
26	estm_prof_invstg16_03	Num...	8	0	estímulo recibido de parte de profesores de e...	{1, muy ...	Ninguno	4	≡ Derecha	Ordinal	↳ Entrada
27	capac_c_prod29_03	Num...	8	0	capacidad para participar en concursos prod...	{1, muy ...	Ninguno	4	≡ Derecha	Ordinal	↳ Entrada
28	atec_ortc_prof31_03	Num...	8	0	La atención y orientación por la mayoría de p...	{1, muy ...	Ninguno	4	≡ Derecha	Ordinal	↳ Entrada
29	partic_div_conoc33_03	Num...	8	0	La participación en jornadas de divulgación d...	{1, muy ...	Ninguno	3	≡ Derecha	Ordinal	↳ Entrada
30	Publ_inform_pp40_3	Num...	8	0	las actividades de Extensión y Responsabilida...	{1, muy ...	Ninguno	4	≡ Derecha	Ordinal	↳ Entrada
31	partc_proy_soc41_03	Num...	8	0	publicación de los informes de las prácticas p...	{1, muy ...	Ninguno	3	≡ Derecha	Ordinal	↳ Entrada
32	orden_curric1_4	Num...	8	0	orden lógico de las materias en la curricula	{1, muy ...	Ninguno	4	≡ Derecha	Ordinal	↳ Entrada
33	asig_opt_espec2_4	Num...	8	0	asignaturas optativas en la curricula para la ...	{1, muy ...	Ninguno	4	≡ Derecha	Ordinal	↳ Entrada
34	promoc_seg_ppp12_4	Num...	8	0	Promoción, y seguimiento de las prácticas pr...	{1, muy ...	Ninguno	4	≡ Derecha	Ordinal	↳ Entrada
35	metd_empresa13_4	Num...	8	0	métodos para la mejorar las necesidades de l...	{1, muy ...	Ninguno	6	≡ Derecha	Ordinal	↳ Entrada
36	contx_estrat_solu15_4	Num...	8	0	aprende a trabajar en contextos diversos y us...	{1, muy ...	Ninguno	6	≡ Derecha	Ordinal	↳ Entrada
37	inform_forma17_4	Num...	8	0	transmisión de la información de forma crítica	{1, muy ...	Ninguno	5	≡ Derecha	Ordinal	↳ Entrada
38	comp_conoc_reali18_4	Num...	8	0	comparar el contenido científico y tecnológic...	{1, muy ...	Ninguno	5	≡ Derecha	Ordinal	↳ Entrada

Vista de datos **Vista de variables**

IBM SPSS Statistics Processor está listo

Unicode:ON

	Nombre	Tipo	An...	Deci...	Etiqueta	Valores	Perdidos	C...	Alineación	Medida	Rol
37	inform_forma17_4	Num...	8	0	transmisión de la información de forma crítica	{1, muy ...	Ninguno	5	Derecha	Ordinal	Entrada
38	comp_conoc_reali18_4	Num...	8	0	comparar el contenido científico y tecnológ...	{1, muy ...	Ninguno	5	Derecha	Ordinal	Entrada
39	hab_reflex_ppp20_4	Num...	8	0	habilidades de reflexión teórica y técnica, en ...	{1, muy ...	Ninguno	5	Derecha	Ordinal	Entrada
40	metod_autonm22_4	Num...	8	0	La metodología del aprendizaje autónomo	{1, muy ...	Ninguno	6	Derecha	Ordinal	Entrada
41	rel_obj_cont24_4	Num...	8	0	relación de los objetivos académicos, con los ...	{1, muy ...	Ninguno	3	Derecha	Ordinal	Entrada
42	capac_produ28_4	Num...	8	0	capacidad de sus compañeros para dirigir un...	{1, muy ...	Ninguno	5	Derecha	Ordinal	Entrada
43	trbj_grup_multids30_4	Num...	8	0	participación en trabajo grupal y multidisciplin...	{1, muy ...	Ninguno	6	Derecha	Ordinal	Entrada
44	f_ingr	Num...	8	0	año de ingreso a la escuela profesional	{1, 2016...	Ninguno	3	Derecha	Nominal	Entrada
45	edad	Num...	8	0	edad actual	{1, 18 A...	Ninguno	3	Derecha	Nominal	Entrada
46	ciclo	Num...	8	0	CICLO ACADEMICO	{5, QUIN...	Ninguno	2	Derecha	Escala	Entrada
47	sexo	Num...	8	0	SEXO	{1, MAS...	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
48	escl_prof	Num...	8	2	escuela profesional	{1,00, ali...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
49	activ	Num...	8	0	de la actividad que usted realiza	{1, solo ...	Ninguno	3	Derecha	Escala	Entrada
50	Distr_vive	Num...	8	0	distrito donde vive	{1, tipo a...	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
51	Lug_vive	Num...	8	2	lugar donde vive	{1,00, re...	Ninguno	4	Derecha	Nominal	Entrada
52	tipo_trabaj	Num...	8	0	relacion del trabajo con la especialidad	{1, tiene ...	Ninguno	5	Derecha	Ordinal	Entrada
53	efect_teoric	Num...	8	2	efectos teoricos estudiantes	Ninguno	Ninguno	14	Derecha	Escala	Entrada
54	efect_teor_est	Num...	5	0	efectos teoricos estudiantes (agrupado)	{1, m uy ...	Ninguno	16	Derecha	Ordinal	Entrada
55	impact_social	Num...	8	2	impacto estudiantil	Ninguno	Ninguno	15	Derecha	Escala	Entrada
56	impact_soc_estudiantil	Num...	5	0	impacto estudiantil (agrupado)	{1, muy ...	Ninguno	24	Derecha	Ordinal	Entrada

Vista de datos **Vista de variables**

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

FIRMA DE LOS RESPONSABLES DEL PROYECTO

José Ignacio, González González
Investigador responsable

PABLO CIRO, ALARCON VELAZCO.
Investigador responsable