

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**



**“LOS COSTOS DE LOS ACTIVOS BIOLÓGICOS Y LA  
RENTABILIDAD DE LA EMPRESA AGRÍCOLA DE MANDARINA  
DE HUARAL: SOCIEDAD AGRÍCOLA YAGUAY S.R. LTDA  
PERIODOS 2015 AL 2018”**

**SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA  
OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL  
DE CONTADOR PÚBLICO**

**MARÍA ROCÍO CARBAJAL HURTADO  
YOSHELIN CAROLINA MARCA CALDERON  
RICARDO LUIS RAMIREZ CHUMBES**

**CALLAO, 2019**

**PERÚ**



## HOJA DE REFERENCIA DEL JURADO Y APROBACIÓN

### MIEMBROS DEL JURADO:

DR. ECO. FREDY VICENTE SALAZAR SANDOVAL	PRESIDENTE
MG. CPC. JUAN CARLOS F. QUIROZ PACHECO	SECRETARIO
MG. CPC. HUMBERTO TORDOYA ROMERO	VOCAL
CPC. VICTOR HUGO HERRERA MEL	MIEMBRO SUPLENTE
DRA. CPC. BERTHA MILAGROS VILLALOBOS MENESES	REPRESENTANTE DE GRADOS Y TITULOS

**ASESOR:** CPC. JUAN ROMÁN SÁNCHEZ PANTA

Nº de Libro: 01	Nº de folio 41.06
Nº de Acta:	001-2020/CT-04/FCC/UNAC 002-2020/CT-04/FCC/UNAC 003-2020/CT-04/FCC/UNAC
Fecha de Aprobación:	03 de Marzo del 2020
Resolución de Sustentación:	010-2020/DFCC
Fecha de Resolución de Sustentación:	18 de Febrero del 2020



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO  
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES

## INFORME FAVORABLE DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS N° 001-2020/CT-04/FCC/UNAC

**TESIS TITULADA:** "LOS COSTOS DE LOS ACTIVOS BIOLÓGICOS Y LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA AGRÍCOLA DE MANDARINA DE HUARAL: SOCIEDAD AGRÍCOLA YAGUAY S.R. LTDA PERIODOS 2015 AL 2018".

**AUTOR:** CARBAJAL HURTADO, María Rocío; MARCA CALDERÓN, Yoshelin Carolina y RAMIREZ CHUMBES, Ricardo Luis.

En Bellavista, Callao, Ciudad Universitaria, en la Facultad de Ciencias Contables, siendo las <sup>18:05</sup>..... horas del día 03 de marzo del 2020 y luego de escuchar la sustentación de la tesis, los miembros del Jurado Evaluador del Ciclo de Tesis 2019-04 por unanimidad no encuentran observación alguna, por lo que los Bachilleres quedan expeditos para realizar el empastado de la Tesis.

  
DR. FREDY VICENTE SALAZAR SANDOVAL  
Presidente

  
MG. CPC. JUAN CARLOS E. QUIROZ PACHECO  
Secretario

  
MG. CPC. HUMBERTO TORDOYA ROMERO  
Vocal

  
CPC. VICTOR HUGO HERRERA MEL  
Miembro Suplente

## **DEDICATORIA**

Por su permanente apoyo y compañía. A nuestros padres, a nuestros familiares, por su apoyo, consejos, comprensión, amor, ayuda en los momentos buenos y difíciles; también por ayudarnos con los recursos necesarios para poder estudiar. Por todo lo aprendido: valores, principios, carácter, empeño, perseverancia y coraje para conseguir nuestros objetivos y metas.

## **AGRADECIMIENTO**

A nuestros padres, hermanos, familiares, amigos y compañeros que siempre valoraron nuestro esfuerzo. A nuestros profesores quienes nos han motivado para lograr avanzar nuestra tesis y han visto nuestro esfuerzo diario.

## ÍNDICE

<b>RESUMEN</b> .....	<b>7</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>8</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>9</b>
<b>I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b> .....	<b>12</b>
1.1. Descripción de la realidad problemática .....	12
1.2. Formulación del Problema .....	15
1.3. Objetivos .....	16
1.4. Limitantes de la investigación .....	17
<b>II. MARCO TEÓRICO</b> .....	<b>18</b>
2.1. Antecedentes.....	18
2.2. Bases teóricas .....	22
2.3. Conceptual.....	49
2.4. Definición de términos básicos .....	51
<b>III. HIPÓTESIS Y VARIABLES</b> .....	<b>55</b>
3.1.Hipótesis .....	55
3.2.Definición conceptual de variables.....	56
<b>IV. DISEÑO METODOLÓGICO</b> .....	<b>58</b>
4.1. Tipo y diseño de investigación .....	58
4.2. Método de investigación .....	59
4.3. Población y muestra .....	60
4.4. Lugar de estudio y período desarrollado.....	61
4.5. Técnicas e instrumentos para la recolección de la información .....	61
4.6. Análisis y procesamiento de datos.....	61
<b>V. RESULTADOS</b> .....	<b>63</b>
5.1. Resultados descriptivos .....	63
5.2. Otros resultados.....	97
<b>VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS</b> .....	<b>112</b>

6.1. Contrastación y demostración de la hipótesis con los resultados.....	112
6.2. Contrastación de resultados con otros estudios similares. ....	119
6.3. Responsabilidad ética de acuerdo a los reglamentos vigentes.....	120
<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>122</b>
<b>RECOMENDACIONES .....</b>	<b>125</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>127</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>135</b>
ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA .....	135
ANEXO 2: AUTORIZACION DE INFORMACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACION .....	136
ANEXO 3: INFORMACIÓN GENERAL DE LA EMPRESA .....	137
ANEXO 4: INFORMACIÓN FINANCIERA DE LA EMPRESA .....	142
ANEXO 5: VARIACIONES DESPUES DE LA APLICACIÓN DE COSTOS DE ACTIVOS BIOLÓGICOS.....	162
ANEXO 6: Detalle de producción por campañas del 2015, 2016, 2017 y 2018.....	188
ANEXO 7: Aplicación de químicos (fertilizantes e insecticidas) de las campañas del 2015, 2016, 2017 y 2018.....	193
ANEXO 8: FOTOS.....	207

## ÍNDICE DE IMÁGENES Y OTROS

Imagen Nº 2. 1 La vida contable de un activo biológico .....	25
Imagen Nº 2. 2 Periodicidad del proceso productivo.....	26
Imagen Nº 2. 3 Proceso productivo de la mandarina .....	27
Imagen Nº 2. 4 Grupos de Mandarinas.....	33
Imagen Nº 2. 5 Elementos de la Rentabilidad.....	42
Imagen Nº 2. 6 Formula Dupont.....	48

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N°5. 1 Variación de Costos de cultivos de Satsuma Okitsu y Margen de Utilidad .....	63
Tabla N°5. 2 Detalle de margen de utilidad de Satsuma Okitsu .....	66
Tabla N°5. 3 Variación de Costos de cultivos de W Murcott y Margen de Utilidad .....	68
Tabla N°5. 4 Detalle de margen de utilidad de W Murcott .....	72
Tabla N°5. 5 Variación de Costos de cultivos de Satsuma Owari y Margen de Utilidad .....	74
Tabla N°5. 6 Detalle de margen de utilidad de Satsuma Owari .....	78
Tabla N°5. 7 Variación de Costos de cultivos de Murcott - Rio d' Oro y Margen de Utilidad .....	80
Tabla N°5. 8 Detalle de margen de utilidad de Murcott Rio d' Oro .....	84
Tabla N°5. 9 Variación de Costos de cultivos de Malvasio y Margen de Utilidad .....	86
Tabla N°5. 10 Detalle de margen de utilidad de Malvasio .....	89
Tabla N°5. 11 Variación de Costos de activos biológicos y Margen de Utilidad .....	91
Tabla N°5. 12 Detalle de margen de utilidad de costos de activos biológicos ..	94
Tabla N°5. 13 Detalle de Producción y ventas de periodos 2015, 2016, 2017 y 2018 de la mandarina Satsuma Okitsu .....	97
Tabla N°5. 14 Detalle de Producción y ventas de periodos 2015, 2016, 2017 y 2018 de la mandarina W. Murcott .....	99
Tabla N°5. 15 Detalle de Producción y ventas de periodos 2015, 2016, 2017 y 2018 de la mandarina Satsuma Owari .....	101
Tabla N°5. 16 Detalle de Producción y ventas de periodos 2015, 2016, 2017 y 2018 de la mandarina Murcott - Rio d' Oro .....	103
Tabla N°5. 17 Detalle de Producción y ventas de periodos 2015, 2016, 2017 y 2018 de la mandarina Malvasio .....	105
Tabla N°5. 18 Detalle de Producción y ventas de periodos 2015, 2016, 2017 y 2018 de los cultivos.....	107

Tabla N°5. 19 Variación de cifras del análisis con el sistema de Dupont a información financiera de la Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. con aplicación de costos de activos biológicos.....	111
---	-----

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N°5. 1 Costos de Cultivos de Satsuma Okitsu y Margen de Utilidad.....	67
Gráfico N°5. 2 Costos de Cultivos de W Murcott y Margen de Utilidad.....	73
Gráfico N°5. 3 Costos de Cultivos de Satsuma Owari y Margen de Utilidad.....	79
Gráfico N°5. 4 Costos de Cultivos de Murcott Rio d´ Oro y Margen de Utilidad	85
Gráfico N°5. 5 Costos de Cultivos de Malvasio y Margen de Utilidad .....	90
Gráfico N°5. 6 Márgenes con la aplicación de costos activos biológicos .....	95
Gráfico N°5. 7 Costos de Cultivos de Malvasio y Margen de Utilidad .....	96
Gráfico N°5. 8 Detalle de Producción y ventas de periodos 2015, 2016, 2017 y 2018 de la mandarina Satsuma Okitsu .....	97
Gráfico N°5. 9 Detalle de Producción y ventas de periodos 2015, 2016, 2017 y 2018 de la mandarina W. Murcott .....	99
Gráfico N°5. 10 Detalle de Producción y ventas de periodos 2015, 2016, 2017 y 2018 de la mandarina Satsuma Owari .....	101
Gráfico N°5. 11 Detalle de Producción y ventas de periodos 2015, 2016, 2017 y 2018 de la mandarina Murcott - Rio d' Oro .....	103
Gráfico N°5. 12 Detalle de Producción y ventas de periodos 2015, 2016, 2017 y 2018 de la mandarina Malvasio .....	105
Gráfico N°5. 13 Detalle de Producción y ventas de periodos 2015, 2016, 2017 y 2018 de los cultivos.....	107
Gráfico N°5. 14 Análisis con el sistema de Dupont a información financiera de la Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. ....	109
Gráfico N°5. 15 Análisis con el sistema de Dupont a información financiera de la Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. con aplicación de costos de activos biológicos .....	110

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo, determinar el impacto de la aplicación de los costos de los activos biológicos en la rentabilidad de la empresa agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.LTDA. en los períodos 2015 al 2018. Esta investigación se realizó porque existe un control inadecuado específicamente en la identificación de la diversificación de las mandarinas del fundo ocasionando una combinación en los costos de los cultivos, específicamente en el rubro de los activos biológicos que afecta a la rentabilidad, causando incertidumbre en la toma de decisiones.

Cabe señalar, que para el desarrollo de la investigación se aplicó el método descriptivo, correlacional y los reportes de la cosecha por cultivo de mandarina de la empresa Sociedad Agrícola Yaguay S.R.LTDA., a fin de lograr cumplir con los objetivos de nuestra investigación.

Los resultados reflejan que con la aplicación de los costos de los activos biológicos establecidos principalmente en la NIC 41 Agricultura, y en otras normas de misma índole como la NIC 2 Inventarios y Marco Conceptual, permite establecer: qué mandarina es la más rentable, a través de un análisis financiero aplicados a los márgenes de utilidad por variedad de mandarinas.

Con los resultados obtenidos se ha concluido que el tipo de cultivo de mandarina más rentable es la Satsuma Okitsu y Satsuma Owari por lo que se recomendó su ampliación y para su control se recomienda la aplicación de cuentas contables y centros de costos especializado para el sector agrícola por mandarina.

Palabras claves: Rentabilidad, Costos, Activos biológicos, Activos, Gastos, Margen de utilidad.

## **ABSTRACT**

The objective of this research was to determine the impact of the application of the costs of the biological assets on the profitability of the mandarin agricultural company of Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. in the periods 2015 to 2018. This investigation was carried out because there is inadequate control specifically in the identification of the diversification of the farm's mandarins, causing a combination in the costs of the crops, specifically in the biological assets item that affects profitability, causing uncertainty in the decision making process.

It should be noted that for the development of the research we applied the descriptive, correlational method and the reports of the harvest by mandarin crop of the company Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda., in order to achieve the objectives of our research.

The results reflect that with the application of the costs of the biological assets established mainly in the IAS 41 Agriculture, and in other standards of the same nature like the IAS 2 Inventories and Conceptual Framework, it allows to establish: which mandarin is the most profitable, through a financial analysis applied to the profit margins by variety of mandarins.

With the results obtained, it has been concluded that the most profitable type of mandarin crop is the Satsuma Okitsu and Satsuma Owari. Therefore, it was recommended to expand them and for their control, the application of accounting accounts and specialized cost centers for the agricultural sector per mandarin is recommended.

Key words: Profitability, costs, biological assets, assets, expenses, profit margin.

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación se centra en el estudio de la aplicación de los costos de los activos biológicos por cultivo y su influencia en la rentabilidad de la empresa Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda., siendo fundada en el año 1997 con R.U.C.: 20361635931, quedando ubicado el fundo (lugar de producción) en la zona norte de Lima, Huaral, Irrig. La Esperanza Los Granados Mz. SN. Lote 64 y su oficina directiva (oficina de administrativa) en Av. Almirante Miguel Grau 156 Prov. Const. del Callao, dedicada a la producción de mandarinas con el objetivo de vender la producción, para su posterior comercialización y distribución a clientes que requieren altos niveles de calidad en el mercado nacional. Ha logrado notoriedad en los últimos años, debido a su asociación con AGAP (Asociación de Gremios Productores Agrarios del Perú) que es una asociación civil sin fines de lucro que representa al sector Agro Exportador ante el Gobierno Peruano y entidades extranjeras, dentro de ellas la integra las empresas del Grupo Molfino que también incursionan en los cultivos de los cítricos y que también están ubicadas en Huaral los cuales son: el Consorcio Agrícola El Maral (R.U.C.: 20602013180) y la Sucesión Indivisa Molfino Cordero José Vinizio (R.U.C.: 10091784128).

Uno de los problemas que existe en las empresas agrícolas es la forma empírica para la determinación de la rentabilidad de sus cultivos, sin tener en cuenta de la complejidad que existe en la contabilidad para este sector, y la aplicación de conceptos como: activos biológicos, costos y rentabilidad. Siendo necesario investigar este tema por el hecho de que la producción agrícola, se considera como activo biológico hasta el punto de cosecha y está sujeta a factores como el clima (lluvioso), desastres naturales (sequias), enfermedades (botrytis) y plagas (pulgón y las arañitas rojas). El presente estudio intenta dar a conocer la realidad de cómo se aplica la contabilidad en el sector de las empresas agrícolas de mandarina con el análisis de conceptos claves como:

- a) Costos agrícolas que en la Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. se ha venido tratando desde su comienzo de la empresa hasta la actualidad

como un costeo comercial, dejando de lado la estructura de costos aplicado a las empresas agrícolas.

- b) Rentabilidad de cultivos: que únicamente se llega a conocer con la aplicación de manera empírica sin llegar a la certeza de que cultivo, debe continuar, expandirse, dejar rentar, etc. Causado porque los costos de los cultivos se encuentran combinados.
- c) Activos biológicos: Que se aplica parcialmente para los árboles frutales de mandarina, pero dejando al fruto de lado.

La investigación de información proveniente de estos tres conceptos nos posibilita tener una visión más clara de la realidad problemática de la Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. Con esta investigación pretendemos determinar qué cultivos tiene variaciones en la rentabilidad luego de la aplicación de los costos de los activos biológicos y además determinar la rentabilidad por tipo de cultivos de mandarina. Una vez realizada esta comparación entre la información financiera de la empresa Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. y la variación que se realiza a esta información se hace una propuesta de cuentas contables y centros de costos implicadas con los costos de los activos biológicos, así como también la aplicación de las mismas especificadas en el anexo 6.

Las fuentes bibliográficas provienen de las investigaciones que realizamos, en especial de libros obtenidos a través de medios electrónicos de repositorios de importantes universidades tanto, nacionales e internacionales de las cuales podemos destacar en temas referente a: costos agrícolas (Bases Para Implementar Los Costos Agrícolas - Jorge Gavelán), análisis financiero (Estados financieros Análisis e interpretación por sectores económicos – Ferrer Quea), producción de mandarinas como (Citricultura - Manuel Agusti Fonfria), activos biológicos como (Activos biológicos un nuevo concepto un nuevo criterio contable-Vernor Mesen Figueroa).

La investigación es considerada de método aplicada y cuantitativa, puesto que utilizamos información del marco teórico y de nuestros propios conocimientos para aplicarlos en la solución de la problemática con el fin de encontrar respuestas. Es de método descriptiva-correlacional porque describimos la

relación entre variables y el efecto que la variable independiente causa a la variable dependiente. Así mismo, se consideró como población y muestra a la empresa Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda.; como técnicas se ha utilizado la observación y el análisis documental. Este trabajo presenta los siguientes capítulos:

**En el capítulo I** se presenta el planteamiento del problema, descripción de la realidad problemática, formulación del problema, objetivos y limitantes de la investigación.

**En el capítulo II** se abordan los aspectos teóricos relacionados a la investigación como temas expuestos por profesionales a nivel nacional e internacional. También se abordan las bases teóricas y conceptual sobre los costos de los activos biológicos y la rentabilidad. Y para el mayor entendimiento de esta investigación se ha analizado cada concepto que no son muy conocidos para las personas interesadas que no manejan temas contables o afines.

**En el capítulo III** se abordan la definición conceptual de variables, la operacionalización de las variables, así como también la hipótesis general y específica, que demostraremos a través de la investigación.

**En el capítulo IV** se presenta la metodología que tendrá la investigación estableciendo, el tipo, diseño, método, población y muestra, lugar de estudio y periodo desarrollado, indicando también cuales van a hacer la técnica e instrumentos de recolección de datos que están acorde a este tipo de investigación, así como también el análisis y procesamiento de datos.

**En el capítulo V** se ofrece el planteamiento de los resultados, en donde encontraremos la contratación de la hipótesis con la estadística descriptiva, inferencial u otra utilizada.

**En el capítulo VI** se ofrece el planteamiento de la discusión de los resultados, en donde encontraremos la contrastación y demostración de la hipótesis con los resultados, contrastación de los resultados con otros estudios similares y la responsabilidad ética de acuerdo con los reglamentos vigentes.

## I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1. Descripción de la realidad problemática

La contabilidad se aplica a diversos sectores económicos que se caracterizan por un tratamiento contable, tributario y laboral específico por cada sector. Su complejidad radica por la necesidad de proporcionar información que se debe contar en el momento óptimo, siendo posible contar con informes técnicos de otros especialistas como por ejemplo la ingeniería agronómica, economía, administración. Siendo el sector agrícola que presenta varias dificultades como:

- Dificultad para identificar los gastos e ingresos familiares de los gastos e ingresos de la empresa.
- La actividad agrícola depende de ciertos factores difícilmente controlados por el hombre, entre ellos los climáticos como la sequía, inundaciones, huaycos, etc.
- La valoración del costo de producción de los cultivos en tierra o en proceso dependen de la etapa de desarrollo del cultivo.
- No se registra, el consumo directo de producto y la no remuneración monetaria del trabajo diario, existencia de mano de obra comunal y familiar.
- La combinación de los costos de cultivos en la agricultura, dificulta la determinación de la rentabilidad.

En el Perú existen 2,662,940 de empresas formales, de las cuales 42,808 se dedican al sector agropecuario (a la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca) que de acuerdo a datos del **(Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2019)**, constituye uno de los sectores que ha tenido en el último trimestre del 2019 un incremento de su producción del 1.25% con respecto a mayo 2018, impulsado por la producción de la actividad agrícola que creció en un 0,15% de acuerdo a lo citado anteriormente.

La Sociedad Agrícola Yaguay es una empresa agrícola que se dedica al cultivo de cítricos, específicamente, mandarinas, desde su constitución en 1997 de acuerdo al **anexo 1**, que tiene 22 hectáreas distribuido en 12 lotes en el que se

cultivan 5 variedades de mandarinas (Mandarina Satsuma Okitsu, Mandarina W. Murcott, Mandarina Satsuma Owari, Mandarina Murcott - Río d' Oro, Mandarina Malváceo).

Una de las principales actividades agrícolas desarrolladas en el Perú es la producción de mandarina, siendo así también, en el continente americano uno de los principales productores (Gestión, 2018). Esta actividad tiene mayor repercusión en Lima, Ica y Junín (Canchanya, 2016) que, en el 2015, incrementaron su producción en 5.2%, 9.8% y 2.3% respectivamente. En el año 2016, la producción total de mandarinas, creció 5.4%, y alcanzó las 357,900 toneladas, principalmente de las variedades W. Murcott y Clementina siendo el distrito de Huaral una de las zonas que es reconocida por la producción de mandarinas.

Pero a pesar de la diversificación en su producción y gran área dedicadas al cultivo de las mandarinas como se muestra en el **anexo 3**, la Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. determina de manera empírica la rentabilidad que le proporciona cada tipo mandarina, estableciendo su precio de ventas de acuerdo al comportamiento del mercado, que desde su constitución ha mantenido un tratamiento inadecuado para la determinación de sus costos de los activos biológicos, en consecuencia ésta determina sus costos de sus productos agrícolas de manera combinada, es decir costos combinados sin tener en cuenta el tratamiento contable, presentación de los estados financieros y revelaciones relacionadas con la actividad agrícola que establece la NIC 41, así como lo que se establece en el párrafo 4.50 del Marco conceptual que dice que (Los gastos se reconocen en el estado de resultados sobre la base de una asociación directa entre los costos incurridos y la obtención de partidas específicas de ingresos. Este proceso, al que se denomina comúnmente correlación de costos con ingresos de actividades ordinarias, implica el reconocimiento simultáneo o combinado de unos y otros, si surgen directa y conjuntamente de las mismas transacciones u otros sucesos; por ejemplo, los diversos componentes de gasto que constituyen el costo de las mercancías vendidas se reconocen al mismo tiempo que el ingreso derivado de la venta de los bienes) esto quiere decir que los costos de operación se reconocen cuando se realizan las ventas, con lo cual

se va diferir con una cuenta de activo hasta que se realice la venta del producto agrícola. Además, carece la aplicación de los períodos de producción de cada mandarina, ya que los costos se reconocen en el momento de la provisión contable, en lugar de diferirlos hasta su venta.

Diversos autores recomiendan la aplicación de sistemas de costos siendo los más conocidos como el sistema de ordenes específicas y sistema de costos por procesos, pero que estos sistemas son aplicados a la industria manufacturera (como sectores industriales: Siderúrgicas, Metalúrgicas, Cementeras, Químicas Petroquímicas, Alimentación, Textil, Farmacéutica, Mecánica, etc), y para sector agrícola, diversos autores (como: Mg. C.P.C.C. Juan Cajo Siguas en Contabilidad por Sectores Económicos, Gobierno Regional de Lima en Costo de Mantenimiento de 1.00 Ha. Mandarina Satsuma, CPC Jorge Gavelan Izaguirre en Bases para implementar los costos Agrícolas) recomiendan que los costos deben ser elaborados por tipo de cultivo. La información que respalda los registros contables de los activos biológicos hasta su punto de cosecha, adicionando el costo de la mano de obra y otros costos vinculados con la producción (depreciación, servicios básicos, insumos químicos, etc.), que son necesarios para el crecimiento, reproducción y degradación está delimitados por la NIC 41 Agricultura, así como la bibliografía de la investigación de que podemos resaltar “Costos de Producción y Rentabilidad de la Crianza de Trucha en la Empresa Multiservicios Freydana en la Laguna de Yaurihuirí – Ayacucho, 2016”

La aplicación de los criterios contables anteriormente mencionados y teniendo en cuenta que la mandarina es un tipo de cultivo permanente, permite determinar los costos por tipo de mandarina, que abarca tanto como al costo de transformación que se constituye por la mano de obra y los costos indirectos de fabricación, así como también, se tomará en cuenta el costo operativo, constituido principalmente por los gastos de administración, que será diferido para determinar el costo total.

La utilización de estos criterios se ha realizado con el fin de dar respuestas a una de las preguntas establecidas (Guerra, 1992, pág. 17) en la fase de planificación: ¿Qué producir?, por lo que esta investigación permite establecer cuál de los 5

cultivos que tiene la Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. le es más rentable producir lo que va permitir a la gerencia conocer cuáles son los correctos costos de producción, la proyección y diversificación de nuevos cultivos, y esto le va ayudar a tomar decisiones acertadas.

El análisis de la rentabilidad es crucial porque así obtendría una mayor comprensión del resultado económico y a la vez tiene un mejor conocimiento para determinar si debe seguir en su cultivo actual, diversificarlo, combinarlo o arrendar la tierra.

Con lo que hemos explicado y se ha observado anteriormente nos preguntamos: ¿Será la aplicación de los costos de los activos biológicos para los cultivos de mandarinas en sus diversas variedades, los que permitirán determinar los costos individuales de cada producción, así como su rentabilidad en la Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda.?

## **1.2. Formulación del Problema**

### **1.2.1. Problema General**

¿Influye la aplicación de los costos de los activos biológicos por cultivos en la rentabilidad de la empresa agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. períodos 2015 al 2018?

### **1.2.2. Problemas Específicos**

- a) ¿Influye la aplicación de los costos de los activos biológicos por cultivos de Satsuma Okitsu en el margen de utilidad de la empresa agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. períodos 2015 al 2018?
- b) ¿Influye la aplicación de los costos de los activos biológicos por cultivos de W. Murcott en el margen de utilidad de la empresa agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. períodos 2015 al 2018?
- c) ¿Influye la aplicación de los costos de los activos biológicos por cultivos de Satsuma Owari en el margen de utilidad de la empresa agrícola de

mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. períodos 2015 al 2018?

- d) ¿Influye la aplicación de los costos de los activos biológicos por cultivos de Murcott - Río d' Oro en el margen de utilidad de la empresa agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. períodos 2015 al 2018?
- e) ¿Influye la aplicación de los costos de los activos biológicos por cultivos de Malvasio en el margen de utilidad de la empresa agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. períodos 2015 al 2018?

### **1.3. Objetivos**

#### **1.3.1. Objetivo General**

Determinar el impacto de la aplicación de los costos de los activos biológicos por cultivo en la rentabilidad de la empresa agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. períodos 2015 al 2018.

#### **1.3.2. Objetivos Específicos**

- a) Determinar el impacto de la aplicación de los costos de los activos biológicos por cultivo de Satsuma Okitsu en el margen de utilidad de la empresa agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. períodos 2015 al 2018.
- b) Determinar el impacto de la aplicación de los costos de los activos biológicos por cultivo de W. Murcott en el margen de utilidad de la empresa agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. períodos 2015 al 2018.
- c) Determinar el impacto de la aplicación de los costos de los activos biológicos por cultivo de Satsuma Owari en el margen de utilidad de la empresa agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. períodos 2015 al 2018.

- d) Determinar el impacto de la aplicación de los costos de los activos biológicos por cultivo de Murcott - Río d' Oro en el margen de utilidad de la empresa agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. períodos 2015 al 2018.
- e) Determinar el impacto de la aplicación de los costos de los activos biológicos por cultivo de Malvasio en el margen de utilidad de la empresa agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. períodos 2015 al 2018.

#### **1.4. Limitantes de la investigación**

##### **1.4.1. Limitación temporal**

La limitación del presente trabajo de investigación fue la falta de tiempo como factor fundamental para obtener información para la sección de resultados, dado que el desarrollo de la investigación fue por un período aproximadamente de 3 meses, de manera que el corto tiempo significó una limitación importante.

##### **1.4.2. Limitación teórica**

Este trabajo se limita a desarrollar como tema central la aplicación de los costos de los activos biológicos y su influencia en la rentabilidad de la empresa Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. No se encontró limitantes en cuanto al acceso de los datos contables y financieros, aunque la información fue poco clara porque fue elaborada tomando esquemas equívocos, así como pudimos identificar una contabilidad adecuada a las empresas comerciales cuando se debió haber aplicado una contabilidad de costos y además los costos de ventas estaban globalizados sin hacer distinción por la línea del producto (mandarinas).

##### **1.4.3. Limitación espacial**

Con respecto a la limitación espacial, la investigación se viene desarrollando en la ciudad de Lima Metropolitana para la empresa Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda., ubicada en el Callao, Provincia Constitucional del Callao, de lo cual se tomará específicamente los estados financieros de los años 2015, 2016, 2017, 2018 para fines propios de la presente investigación.

## **II. MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Antecedentes**

Como punto de partida del actual estudio fueron analizados un conjunto de investigaciones tanto nacionales como internacionales relacionadas a los costos de los activos biológicos y la rentabilidad.

#### **2.1.1. Internacional**

En las principales investigaciones internacionales se encuentra la realizada por Paredes (2015) referente a “Los costos de producción y su incidencia en la rentabilidad de la avícola N.G. del Catón Cevallos”

#### **El autor concluye:**

Los usos inadecuados de las materias primas incrementan los costos, existe materia prima que debe suprimirse para reducir los gastos innecesarios en la producción. Todo el proceso productivo al realizarse en periodos de tiempo relativamente largos genera desperdicio de recursos y materias primas que bien pueden ser estimados para el uso controlado. (pág. 68)

En la tesis se menciona que muchos negocios de emprendedores realizan sus actividades empíricas, la falta de conocimiento para llevar adecuadamente los controles de procesos productivos no permite determinar adecuadamente el precio de venta, arriesgando los capitales de forma innecesaria y reduciendo los márgenes de utilidad.

Otra tesis que tiene por título “Los Costos de producción y su efecto en la rentabilidad de la planta de fibra de vidrio en Cepolfi Industrial C.A de la ciudad de Ambato” realizada por Salinas (2012).

#### **El autor concluye que:**

La empresa Cepolfi Industrial C.A, tiene un inadecuado sistema de costos, pues los controles que ejecuta no son los apropiados, y la información generada respecto a los costos no permite obtener los costos reales de producción y determinar su rentabilidad (pág. 76).

El autor nos muestra que la empresa no cuenta con una adecuada asignación de costos y no se identifican los factores de producción, mostrando así costos irreales por cada producto, la cual incide en la rentabilidad. Se recomendó a la empresa debe mejorar los controles, y así obtendrá información fiable.

Finalmente, en la tesis “Los costos de fabricación y la rentabilidad de la curtiduría Brito” realizada por Jara (2015),

**El autor concluye:**

Proponer el diseño de un sistema de costos por procesos que permita la determinación de un adecuado costo de fabricación; se concluyó que: El sistema de costos empírico empleado en la empresa no cubre la totalidad de las etapas del proceso de producción, existiendo costos no valorados y otros sobrevalorados afectando al costo real de cada banda de suela. (p. 83),

La empresa dedicada a esta actividad del procesamiento de cueros muchas veces presenta problemas en la determinación del costo de producción, debido al que no conocen un sistema de costos adecuado para el proceso de producción de cueros, la gran cantidad de químicos que se utilizan en el proceso productivo hacen que sea difícil la correcta asignación, afectando a la rentabilidad y las decisiones de la empresa.

**2.1.2. Nacional**

Entre las principales investigaciones nacionales se encuentra la realizada por Merino (2016) referente al “Sistema de costos y su efecto en la rentabilidad de la empresa ganadera Productos Lácteos del Norte S.A.C. del Distrito de Santiago de Cao, Año 2015”.

**La autora concluye:**

En que se ha propuesto una mejora en cuanto a una reorganización de su sistema de costos con respecto al costo de los insumos de la empresa Productos Lácteos del Norte S.A.C. con la finalidad de mejorar el control y los procesos de los costos del producto obteniendo así como efecto una mejor maximización de su rentabilidad (pág. 42).

En su investigación la autora mediante la identificación de los costos logra identificar el problema en la mala reorganización de los insumos. Con respecto a la rentabilidad esta fue evaluada a través de ratios, mientras que la utilidad fue determinada mediante el análisis del costo de insumos siendo este el más significativo con respecto a los demás. Finalmente, la autora demostró que, si se reorganiza los costos de los insumos y comparando con los reales, se obtiene una variación significativa en los costos de producción.

Otra tesis que tiene por título “Costos de producción y rentabilidad de la crianza de trucha en la empresa multiservicios Freydana en la Laguna de Yaurihuri-Ayacucho 2016” realizada por Carrión (2016),

**El autor concluye que:**

Es necesario implementar costos de producción adecuada para la crianza de trucha en la Empresa Multiservicios FREYDANA en la laguna de Yaurihuri – Ayacucho. 2016. Como resultado de la investigación se logró hacer la propuesta para dicha implementación de costos los que se tomará referencias del Ministerio de la Producción, el cual se hará con una previa capacitación para logra resultados óptimos al finalizar cada campaña productiva (pág. 87).

La autora de esta investigación nos menciona que muchas asociaciones y micro empresas desarrollan esta actividad, acuicultura, de manera empírica, en la cual no consideran un sistema de costos adecuados para poder determinar correctamente el costo de producción y la rentabilidad de la empresa, en la cual su costo de producción solo considera la materia prima (alimento balanceado) y transporte del alimento, causando distorsión en el costo unitario de la trucha.

Finalmente se estudió la “Implementación de un sistema de costos por procesos en la crianza de ganado vacuno y su comercialización de leche para mejorar la rentabilidad de la empresa agropecuaria Los Luises S.R.L – La Libertad, año 2015”. Investigación realizada por Castillo y Tocto (2016).

**Los autores concluyen:**

El diagnóstico realizado a la empresa Agropecuaria Los Luises S.R.L se llegó a comprobar que la empresa no aplica políticas, procedimientos, ni

documentos de control que le permita efectuar un control eficiente de sus recursos y que el sistema de costeo utilizado no está de acuerdo a las características de la empresa y no cubre las necesidades de información. Asimismo, Debido al desconocimiento de los elementos del costo en el proceso de crianza del ganado para la producción de leche por parte del personal involucrado, se evidenció la falta de identificación de los procesos de crianza de ganado vacuno de la empresa y un inadecuado control de sus inventarios de insumos para la alimentación y demás materiales empleados para el proceso de producción de leche. (pág. 78).

Los autores se enfocaron en saber si la empresa contaba con un sistema de costos que brinde beneficios a la administración para que la gerencia pueda tomar decisiones respecto a la crianza de ganado vacuno, producción y comercialización de leche, permitiéndole de esta manera mejorar los costos de producción de leche y de esta forma poder competir en el mercado con empresas agropecuarias que se dedican a esta actividad manejando un sistema de costos en cada una de sus etapas que les permiten mejorar sus recursos y maximizar su rentabilidad.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Activos biológicos**

#### **2.2.1.1. Definición de los activos biológicos**

Las prácticas de informes contables y financieros clasifican muchos activos como propiedades, máquinas, equipos, edificios y otros activos. Los "activos biológicos" son una de las categorías de activos. Los activos biológicos incluyen plantas y animales. Sus ejemplos comunes incluyen animales como cabras, ovejas, vacas, búfalos, terneros y peces. Además de plantas como vegetales, cultivos, viñedos, árboles y huertos frutales (Chavez, 2013).

#### **2.2.1.2. La importancia de los activos biológicos**

Los activos biológicos generan ingresos sustanciales para las empresas en industrias como la silvicultura, el cannabis, los viñedos y los productos de papel, por lo que este tipo de activo generalmente se muestra en el balance general. Son los mismos que los bienes producidos por otras compañías que fabrican artículos hechos de plástico, papel u otros materiales en términos de generar ingresos para el vendedor y dar cuenta de la pérdida si los bienes se dañan o son robados. La única diferencia cualitativa es que el activo está vivo (Velandia , 2018).

Sin embargo, se ha de tener presente que los activos biológicos cambian y se deprecian de forma natural y más rápida que otros tipos de bienes. Los diferentes tipos de activos biológicos, al igual que otros bienes, pueden tener una demanda alta o baja, dependiendo de la temporada (Velandia , 2018).

Por ello es importante mencionar que el término "activo biológico" es exclusivo del campo de la contabilidad con el propósito de clasificar e identificar claramente los activos que son propiedad de empresas, como granjas y viñedos, o productos que son una fuente primaria de ingresos de la compañía. Las empresas en diversas industrias y sectores pueden criar plantas y animales por una variedad de razones; clasificarlos como activos biológicos denota su naturaleza y su valor para el propietario del negocio.

### **2.2.1.3. La naturaleza de los activos biológicos**

Los activos biológicos pueden ser mantenidos y contabilizados por cualquier propietario de un negocio. Sin embargo, debido a su naturaleza, son típicamente de suma importancia para los agricultores o cualquier individuo cuya fuente principal de ganancias provenga del cultivo, venta y envío de dichos bienes.

Los activos biológicos, debido a que viven o tienen un componente activo que los hace difíciles de mantener, están constantemente bajo la amenaza del cambio, tanto cualitativo como cuantitativo. Esto simplemente significa que las plantas, los animales y los seres vivos que producen tienen un período de tiempo en el que deben crecer o producirse, un período útil durante el cual se pueden cosechar, y una cantidad limitada de tiempo durante el cual se pueden mover y vender antes de que se pudran, decaigan o de otra manera se vuelvan inútiles para los consumidores (Arévalo, 2005).

### **2.2.1.4. Norma internacional de contabilidad 41: Agricultura**

De acuerdo a (Mesén V. , 2007, págs. 10-11) en 1994 se desconocía totalmente el registro de los activos biológicos en la rentabilidad de las empresas agropecuaria y de naturaleza similar. Por ello el Comité de Normas Internacionales de Contabilidad se dio a la tarea de establecer criterios técnicos para su contabilización. Y en el 2003 el Comité de Normas Internacionales de Contabilidad (IASB), publica y define en la Norma Internacional de Contabilidad 41 como activo biológico a todo aquel ser viviente “planta o animal” sujeto a procesos de transformación biológica derivados de las actividades empresariales asociadas con el sector agrícola, ganadero o de índole similar. La aplicación de la norma internacional de contabilidad 41 servirá para determinar los costos de los activos biológicos por cultivos con el desarrollo de los párrafos:

#### **a) APLICACIÓN DEL PÁRRAFO 5C**

“Los productos que se desarrollan en plantas productoras son activos biológicos.”

En la Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. se dedican a la producción de las Mandarinas a través de los árboles frutales, los cuales son definidos y se reconocen a continuación.

## **Plantas de Mandarina**

El mandarín (*Citrus reticulada*) es un árbol frutal ampliamente cultivado en muchas zonas templadas cálidas a tropicales. Es pequeño y de hoja perenne, y crece unos 8 m de altura.

### **Clasificación**

- Reino: Plantae
- División: Magnoliophyta
- Clase: Magnoliopsida
- Orden: Sapindales
- Familia: Rutaceae, Citroideae
- Tribu: Citreae
- Género: Citrus
- Especie: *C. reticulata*

Tiene espinas axilares. Las hojas son de color verde oscuro, largo y estrecho. Las flores son en forma de estrella y blancas (Guohong, 2018).

Los Frutales cítricos: Son plantas de frutos agrios que viven aproximadamente 75 años, pero cuyo ciclo óptimo de producción dura 30 años, el que se inicia a los cinco años de su plantación. (Gavelan Izaguirre, 2014)

### **Fruta de Mandarina**

Las mandarinas son más pequeñas y menos redondeadas que las naranjas comunes. El sabor se considera menos agrio, más dulce y fuerte que el de una naranja. Una mandarina madura es firme a ligeramente suave, y tiene una piel de guijarros sin surcos profundos, además de un color anaranjado. La cáscara es delgada, con poco mesocarpio blanco amargo. Todos estos rasgos son compartidos por los mandarines en general (Guohong, 2018).

De acuerdo a Wu (2014) la mandarina, al igual que la naranja, presenta también una rica y diversa variedad de clases que se agrupan esencialmente en tres grupos: en primer lugar, las mandarinas llamadas “Clementinas”; en segundo lugar, las denominadas “Satsuma”; en tercer lugar “Híbridos de mandarino” y en cuarto y último lugar las mandarinas consideradas comunes.

Bajo estas definiciones y clasificaciones podemos identificar claramente que la mandarina (como fruto) entra dentro de esta clasificación anteriormente mencionada, esto solo hasta el punto de la cosecha como activos biológicos consumibles y no sólo el fruto, sino también el árbol de mandarina como activos biológicos para producir.

## b) APLICACIÓN DEL PÁRRAFO 6

“La actividad agrícola abarca una gama de actividades diversas; por ejemplo, el engorde del ganado, la silvicultura, los cultivos de plantas de ciclo anual o perennes, el cultivo en huertos y plantaciones, la floricultura y la acuicultura (incluyendo las piscifactorías)”.

La vida contable de un activo biológico

Las diferentes etapas en la vida contable de un activo biológico se muestran en el diagrama a continuación.



**Imagen Nº 2. 1 La vida contable de un activo biológico**

**Fuente: (Parra K. M., 2013)**

Periodicidad del proceso productivo de las mandarinas

(Gavelan Izaguirre, 2014, pág. 85) En empresas no agrarias, el ciclo de operaciones se inicia en el mes de enero y concluye en diciembre, lapso de tiempo en que determina el resultado de las operaciones; sin embargo, en las empresas agrarias su ciclo de operaciones está supeditado al período vegetativo de las plantas para empezar a producir, el que se inicia en fecha diferente al mes de enero. El ciclo de desarrollo agrícola no coincide con el año calendario, es necesario diferenciar del «año agrícola» e identificar el inicio y cierre de la campaña agrícola: sin embargo, no existe fecha fija, está supeditado a la clase de producto, el que tiene a su vez relación con las estaciones (cuatro períodos en que se divide el año).

VARIEDAD	MESES											
	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC
SATSUMA OKITSU		•	•	•	•							
W. MURCOTT							•	•				
SATSUMA OWARI				•	•							
MURCOTT - RIO D ORO									•	•		
MALVACEO								•	•	•		

**Imagen N° 2. 2 Periodicidad del proceso productivo**

**Fuente:** Citricultura - Manuel Agustí Fonfria

**Elaboración:** Propia.

## PROCESO PRODUCTIVO DE LA MANDARINA

El período vegetativo de los cultivos pasa por varias etapas, debiéndose en ese lapso efectuar diferentes actividades, las que se clasifica en:



**Imagen Nº 2. 3 Proceso productivo de la mandarina**

**Fuente:** Citricultura - Manuel Agusti Fonfria

**Elaboración:** Propia.

## **DEFINICIÓN DE ETAPAS DE PRODUCCIÓN:**

### **1. BROTAÇÃO**

(Agusti Fonfria, 2003) La Brotación es un proceso rítmico, y en nuestras condiciones climáticas, se da en tres etapas muy definidas: primavera, verano y otoño.

La brotación de primavera es la que aporta las flores útiles a la cosecha, se origina sobre ramas desarrolladas el año anterior; ocasionalmente existe desarrollo de yemas adventicias de mayor edad. De entre ellas, la madera de otoño es la que brota más precozmente, en mayor proporción y produce brotes más largos, seguida de la de verano y ésta de la de primavera del año anterior.

Las brotaciones de principios y finales de verano solo presentan un crecimiento vegetativo y muy excepcionalmente flores que dan lugar a frutos comercialmente inaceptables.

Los brotes que surgen en primavera se clasifican de acuerdo con el número de hojas y flores que llevan. Los brotes multiflorales sin hojas reciben el nombre de ramos de flor, y los que llevan varias hojas, brotes mixtos: los uniflorales sin hojas se denominan flores solitarias y con hojas, brotes campaneros; finalmente, los brotes que solo llevan hojas se llaman brotes vegetativos.

Las condiciones ambientales no solo determinan la época de brotación, sino que son también responsables, en gran medida, de la intensidad y distribución de las flores. Aspectos como las bajas temperaturas, déficit hídrico y la luz, son algunos de los requisitos para que ésta tenga lugar.

### **2. FLORACIÓN**

(Agusti Fonfria, 2003) Las condiciones ambientales no solo determinan la época de brotación, sino que son también responsables, en gran medida de la intensidad y distribución de las flores. Aspectos como las bajas temperaturas, déficits hídricos y la luz, son algunos de los requisitos para que ésta tenga lugar.

El control de la floración es requisito indispensable en muchos casos para aumentar la cuantía y la calidad de las cosechas. Este control debe entenderse en sentido amplio y abarca tanto su inhibición como su estímulo, lo que depende

de las exigencias de cada variedad. Así, aquellas que después de una cosecha abundante florecen insuficientemente requieren de tratamientos encaminados a aumentar la floración, mientras que aquellas que tienden a florecer muy abundantemente exigen tratamientos capaces de reducirla.

Entre las principales técnicas para estimular la floración destacan la aplicación de urea, el estrés hídrico, el rayado, la anticipación de la época de recolección, así como la poda pueden influir en la cantidad de flores para la próxima campaña.

Los tratamientos para controlar la floración de los cítricos se presentan como una técnica útil para corregir la improductividad de aquellas variedades cuya elevada intensidad de la floración compromete el cuajado, y para mejorar la calidad del fruto. Con ello, se logra pasar de intensidades de floración altas a intensidades de floración medias, pudiéndose mejorar la productividad directamente o mediante técnicas de cuajado adecuadas. Este aumento del número de frutos constituye el mejor control de la floración para años posteriores.

Estos tratamientos deben realizarse durante el reposo del cítrico. Un tratamiento de Ácido Giberélico (25 mg./l.) reduce la floración hasta un 50% en los casos más graves.

### **3. CUAJADO**

(Agusti Fonfria, 2003) El proceso que determina el tránsito del ovario de la Flor a Fruto en desarrollo se denomina Cuajado.

El Cuajado del fruto se halla determinado por numerosos factores de origen exógeno y endógeno. El Cuajado se ha relacionado con la temperatura. Al igual que otras fases del desarrollo, es difícil establecer el efecto que la temperatura tiene sobre el cuajado, salvo para valores extremos. Temperaturas entre 15° C y 20° C se han mostrado como las más favorables para una fecundación adecuada, mientras que temperaturas inferiores a 13° C dificultan el desarrollo del tubo polínico. Por otra parte, se ha establecido una correlación negativa entre la temperatura máxima diaria y la cosecha para el periodo entre mediados de mayo y finales de junio. Esta relación indica un incremento de la caída de frutos en desarrollo como consecuencia de la elevación térmica, pero los cambios bruscos de temperatura son tan importantes o más en la promoción de la

abscisión. El manejo del riego es una práctica cultural de máxima importancia en esta época del año.

Dentro de los factores endógenos, destacan aspectos nutricionales (la aplicación de nitrato potásico durante la primavera provoca un aumento del contenido porcentual de nitrógeno, fósforo, potasio y magnesio en el fruto, al mismo tiempo que promueve su desarrollo, cosa que se interpreta como un estímulo, por acción del potasio, del transporte y absorción de elementos minerales por la planta) y una poda adecuada.

En la mayor parte de variedades sin semilla, la floración es suficiente para alcanzar una cosecha adecuada, pero la caída de flores previa a su antesis o tras ella es tan elevada que el número de frutos finalmente cosechados no supera el 10% de las flores formadas.

La caída de frutos originada por la competencia entre los que iniciaron su desarrollo no es al azar y parece existir un umbral en el peso del fruto superado el cual éste no cae; si a partir de ese momento las condiciones no son adecuadas para su desarrollo, su tamaño final puede verse afectado, pero el número de frutos recolectados no se modifica. El momento en que el fruto supera dicho valor umbral es del máximo interés ya que, si no lo ha conseguido antes de que se inicie la brotación de verano, entra en competencia con ésta y cae.

#### **4. DESARROLLO DEL FRUTO**

(Agusti Fonfria, 2003) El desarrollo del fruto en los cítricos pasa por tres periodos. La Fase I, que suele incluir los meses de abril y mayo. La Fase II, los meses de junio, Julio, agosto y Setiembre y la Fase III, que incluye los meses de octubre y noviembre.

La Fase I o período de crecimiento exponencial abarca desde la antesis hasta el final de la caída fisiológica de los frutos, y se caracteriza por un rápido crecimiento del fruto provocado por la división celular.

La Fase II o periodo de crecimiento lineal se prolonga varios meses, desde el final de la caída fisiológica del fruto hasta poco antes del cambio de color. Su

duración es, por tanto, variable según la variedad: corta en variedades precoces (2-3 meses) y larga en las más tardías (5-6 meses).

La Fase III o periodo de maduración se caracteriza por una reducida tasa de crecimiento mientras el fruto se mantiene en el árbol y comprende todos los cambios asociados a la maduración.

En el desarrollo del fruto intervienen factores endógenos y exógenos, así entre los principales factores internos, destacan los siguientes:

- En árboles jóvenes, producen frutos de mayor tamaño con corteza gruesa y basta.
- Cuanto mayor es el número de frutos, mayor es la competencia entre ellos, tanto por elementos minerales como por productos de fotosíntesis, lo que limita sus posibilidades de crecimiento y, por consiguiente, su tamaño final. La reducción del número de frutos puede ser utilizada como técnica para aumentar su tamaño, aunque ello lleva implícita la reducción de la cosecha. Esta técnica, conocida como aclarado de frutos.

Entre los factores exógenos destacan los siguientes:

- El riego constituye una práctica cultural de efectos notables en la determinación del tamaño final del fruto
- La fertilización es fundamental para el desarrollo del fruto. Las deficiencias en elementos minerales alteran el desarrollo de la planta en sentido amplio y, por tanto, el crecimiento del fruto. La corrección de carencias de estos elementos minerales, cuando existen, es requisito previo para la obtención de un fruto de calidad.

## **5. RECOLECCIÓN**

(Agusti Fonfria, 2003) La recolección de los cítricos se hace a mano, con la ayuda de las tijeras, y supone, en la actualidad el 25% de los costes de producción y emplea más del 50% de la mano de obra requerida en el cultivo. Su mecanización se ha intentado, pero sin resultados prácticos rentables. El aspecto más crítico de la recolección es la determinación del momento óptimo.

Ésta debe efectuarse cuando la maduración interna y la coloración sean las adecuadas.

No se debe recolectar el fruto húmedo por la presencia de niebla, ya que se puede desarrollar un proceso rápido de senescencia de la corteza, que es, además, más sensible al manipulado, y aumenta la probabilidad de infecciones fúngicas. Las lluvias, sin embargo, no confiere el mismo comportamiento, pero, aunque el fruto se seca con facilidad y, en general, no se deteriora, debe evitarse también su recolección cuando está mojado.

Los mapas de rendimiento y los costos de producción

El rendimiento tiene un impacto masivo en el costo de producción por tonelada, por lo que combinar mapas de rendimiento con datos de costos es una excelente manera de resaltar las variaciones espaciales en la rentabilidad de los cultivos dentro de los campos (Ayala, 2013).

Proporciona información de gestión más detallada que el análisis de costos solo a nivel de cultivo o de empresa y ayuda a identificar áreas de bajo rendimiento que pueden estar reduciendo la rentabilidad promedio.

De acuerdo con **Ayala** (2013) las razones para los costos de mapeo son:

- Destaca las áreas con bajo rendimiento o pérdidas y permite mejoras específicas u otras acciones para aumentar la eficiencia.
- Ayuda a evaluar el costo-beneficio del uso de insumos de tasa variable.
- Identifica las áreas más rentables, que se pueden examinar para aprender (es decir, qué características tienen que otras áreas del campo no tienen).
- Proporciona una forma de evaluar la efectividad del manejo o los cambios de agronomía.

### **c) APLICACIÓN DEL PÁRRAFO 15**

“La medición del valor razonable de un activo biológico, o de un producto agrícola, puede verse facilitada al agrupar los activos biológicos o los productos agrícolas de acuerdo con sus atributos más significativos, como, por ejemplo, la edad o la calidad. La entidad seleccionará los atributos que

se correspondan con los usados en el mercado como base para la fijación de los precios”.

Las mandarinas se pueden dividir en los siguientes grupos:

<b>GRUPOS DE MANDARINAS</b>				
<b>GRUPO SATSUMAS</b>	<b>GRUPO CLEMENTINOS</b>	<b>GRUPO HÍBRIDOS</b>	<b>GRUPO TANGOES</b>	<b>OTRAS</b>
OKITSU	CLEMENTINAS	FORTUNA	MURCOTT	DANCY
OWARI	CLEMENULES	KARA	ORTANIQUE	MALVASIO
CLAUSELLINA		PIXIE	W MURCOTT	
			TANGO	

#### **Imagen Nº 2. 4 Grupos de Mandarinas**

**Fuente:** Manejo Integrado de Panonychus Citri (Mcgregor) en el Cultivo de Mandarino (Citrus Reticulata L.) en Chincha – Perú

**Elaboración:** Tesis de Andrea Sofía Hurtado de Mendoza Cruz

#### **GRUPO SATSUMA:**

Según (Generalitat Valenciana, 2001, pág. 12) las variedades de este grupo se caracterizan porque sus árboles son de tamaño pequeño a mediano, con hábito de crecimiento abierto y pendular. Esto hace que estén bien aireados y reciban luz suficiente para producir frutos de calidad en todo el árbol. Tiene un porcentaje muy bajo de óvulos y polen fértiles, por lo que difícilmente da lugar a semillas, aunque haya polinización cruzada.

Las podemos agrupar del siguiente modo:

- Tempranas: Hashimoto, Clausellina, Okitsu.
- Media temporada: Satsuma, Owari.

(Bou Castañares, 2012, pág. 22) remarca que el árbol se caracteriza por no requerir veranos demasiado calurosos para alcanzar la madurez total del fruto y por soportar muy bien el frío. El fruto se recolecta estando aun la piel verde, pues

si se deja que tome el color naranja la piel, la pulpa está ya demasiado madura. Así mismo señala que las Satsumas en general, sean de la variedad que sean, son todas pobres en azúcares, por lo que no tienen un comer demasiado agradable. En cambio, tienen la ventaja de que se pueden recolectar muy pronto, cuando los demás tipos mandarinas aún están verdes.

#### **GRUPO CLEMENTINAS:**

(Generalitat Valenciana, 2001, pág. 14) indica que a este grupo se le puede considerar como el grupo más importante de las mandarinas. Sus árboles suelen tener buen vigor y desarrollo de copa. En general su hábito de crecimiento es abierto, con follaje denso.

Además, refiere que, por mutación espontánea de la Clementina Fina, han ido apareciendo una serie de variedades, entre ellas: Oroval, Clemenues, Esbal, Oronules, Hernandina, Clementard y Beatriz.

(Bou Castañares, 2012, pág. 23), menciona que las mandarinas procedentes de la Clementina, son las mejores para consumir en fresco ya que la calidad de su pulpa, la facilidad de pelado, su riqueza en azúcares y sus excelentes sabor y aroma, la hacen ser muy apreciada en todas las mesas. Además, resalta que esta variedad no es fácil de criar cuando se encuentra en condiciones desfavorables, tanto en lo que se refiere al clima como al terreno.

#### **GRUPO HÍBRIDOS:**

(Bou Castañares, 2012, pág. 26), enfatiza que este grupo abarca todas aquellas variedades que no han salido por mutación espontánea, si no que han sido creadas en los laboratorios de los viveros generalmente por empresas o por organismos oficiales. Estas variedades, como están diseñadas casi a la carta, todas son sin semillas, pero pueden aparecer si son polinizadas por otras variedades a través del viento o sobre todo por las abejas, disminuyendo en este caso su valor comercial. Entre las variedades más interesantes, destaca: Fortuna, Kara, Nova.

### **GRUPO TANGORES:**

(Generalitat Valenciana, 2001, pág. 18) ), indica que los Tangors son resultado del cruce entre mandarina y naranja dulce. De cruces con parentales poco conocidos de las especies anteriores tenemos variedades como: Ellendale, Murcott y Ortanique.

(Micheloud, 2012, pág. 27) precisa que este grupo está representado por plantas de porte mediano, cuya fruta es de tamaño medio, de muy buena calidad organoléptica, de cáscara delgada de difícil pelado y madura tardíamente.

(CONCITVER, 2004, pág. 40), resalta que, entre las Tangors, la de mayor importancia comercial es la Murcott. Caracterizándose por el fruto de tamaño medio, de color amarillo-anaranjado, la cáscara es delgada y adherente, siendo algo difícil pelarlo, soporta bien el transporte. El árbol es arbustivo y produce frutas en la punta de las ramas, lo que lo predispone a quemaduras de sol y daño por frío. Los rendimientos son altos y presenta alternancia en la producción.

La W Murcott es una variedad de mandarina sin semilla y de cosecha tardía, transformándose en uno de los pilares de la industria productora y exportadora de cítricos en Perú.

El problema que se relaciona con esta variedad es que es sensible a la polinización cruzada, lo que en la práctica quiere decir que puede ser fecundada por polen proveniente de plantas de otras variedades o especies de cítricos con semillas ubicadas a una distancia determinada, gracias a la acción de abejas y otros insectos, generando frutos con semillas, perdiendo su principal característica de aceptación en el mercado. La mandarina W. Murcott, es una fruta viajera (llega bien a destino), siendo la variedad cuya producción crece más en Perú. "Habrá mucha más tendencia de exportar esta variedad que es la que más va a disponerse en el futuro".

### **GRUPO MALVÁCEO:**

(Micheloud, 2012, pág. 26) menciona que el grupo malváceo se caracteriza por mandarina de maduración tardía. Es productiva, con frutas de tamaño mediano,

de color anaranjado, con semillas y corteza adherida y no fácil de pelar. De pulpa jugosa y tierna, de sabor agradable y dulce.

**d) APLICACIÓN DEL PÁRRAFO 16**

“A menudo, las entidades realizan contratos para vender sus activos biológicos o productos agrícolas en una fecha futura. Los precios de estos contratos no son necesariamente relevantes a la hora de medir el valor razonable, puesto que el valor razonable pretende reflejar las condiciones corrientes de mercado, en el que compradores y vendedores participantes del mercado podrían acordar una transacción”.

**e) APLICACIÓN DEL PÁRRAFO 44**

“Son activos biológicos consumibles los que van a ser recolectados como productos agrícolas o vendidos como activos biológicos. Son ejemplos de activos biológicos consumibles las cabezas de ganado destinadas a la producción de carne, o las que se tienen para vender, así como los peces en piscifactorías, los cultivos, tales como el maíz y el trigo, los productos obtenidos de una planta productora y los árboles que se cultivan para producir madera. Son activos biológicos productores todos los que sean distintos a los de tipo consumible; por ejemplo, el ganado para la producción de leche y los árboles frutales de los que se cosechan frutos. Los activos biológicos productores no son productos agrícolas, sino que se mantienen para producir”.

Para la Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. desde el punto de vista contable, las mandarinas que produce son activos biológicos de tipo consumible hasta su punto de cosecha, adicionando además los insumos químicos relacionados con su crecimiento, reproducción, y degradación de acuerdo a la NIC 41 Agricultura, así como también la planta productora (mandarino). luego de ello pasa a ser tratada como productos agrícolas (fruto mandarina recolectado) de acuerdo a la NIC 2 Inventarios.

Por su parte La Norma Internacional de Contabilidad 41 (NIC 41) (2003) establece que un activo biológico es cualquier planta viva o animal propiedad del negocio, y generalmente se miden al valor razonable menos los costos de venta.

De acuerdo con la NIC 41 (2003), los activos biológicos deben reconocerse en el balance general cuando se cumplen los siguientes criterios:

- El negocio controla los activos biológicos debido a un evento pasado.
- Es probable que el negocio obtenga beneficios económicos futuros de ellos.
- El valor razonable o el costo del activo biológico se pueden medir de manera confiable.

#### **2.2.1.5. Costos de los activos biológicos**

Partiendo de la definición anteriormente expuesta de los activos biológicos, así como del costo, el cual de acuerdo con Shephard (2007) suele ser el pago o la entrega de una valoración monetaria de esfuerzo, material, recursos, tiempo y servicios consumidos, riesgos incurridos y oportunidad perdida en la producción y entrega de un bien o servicio (pág. 21).

Se puede resumir que el costo de los activos biológicos no es más que el valor del dinero que se ha utilizado para adquirir o producir cualquier planta viva o animal propiedad del negocio y que este lo controle con el objetivo de obtener beneficios económicos futuros de ellos.

Con la disminución del apoyo directo a la agricultura y la creciente exposición a mercados mundiales competitivos, nunca ha habido un mejor momento para centrarse en los costos de producción.

Los costos precisos permiten tomar decisiones agronómicas y financieras más informadas. Esto a su vez ayuda a las empresas a superar los desafíos planteados por los cambios en los precios de los productos básicos y los costos de los insumos, la política gubernamental, las regulaciones más estrictas o las amenazas cambiantes de plagas y enfermedades.

A continuación, se describirá el proceso de cálculo de los costos totales de producción o desarrollo agrícola de acuerdo con Hinke (2014).

Los costos variables y fijos que conforman el costo total de producción se desglosan de la siguiente manera:

- ✓ **Costos variables**

Generalmente se refiere a los costos que se pueden "asignar fácilmente" a una empresa y varían en proporción directa a su escala, incluso pequeños cambios.

Incluye:

- Semilla: semilla comprada y / o utilizada en el año de cultivo de referencia, más el costo de cualquier semilla almacenada en el hogar, incluyendo limpieza, aderezo, tratamiento de semillas y regalías.
- Fertilizante: incluye cal, fertilizante artificial y cualquier abono orgánico / suspensión o digestato.
- Aerosoles: herbicidas, fungicidas, PGR, insecticidas, bolitas de babosas.
- Varios: por ejemplo, cargos de agronomía, costos de secado, pruebas de suelo, gravámenes, cargos de puente de pesaje, oligoelementos.
- Costos de compostas La FAO define como compostaje a la mezcla de materia orgánica en descomposición en condiciones aeróbicas que se emplea para mejorar la estructura del suelo y proporcionar nutrientes Uno de los problemas ambientales de las explotaciones agrícolas son los residuos orgánicos que se generan (restos de poda, de cosecha, de postcosecha, estiércol, pasto, fruta caída, entre otros). Normalmente, debido al desconocimiento, a la falta de un espacio adecuado, o de tiempo, las prácticas habituales con estos residuos son la quema, el enterramiento o el abandono del material a la intemperie hasta su pudrición. El compostaje proporciona la posibilidad de transformar de una manera segura los residuos orgánicos en insumos para la producción agrícola.

✓ **Costos fijos**

Estos costos no pueden asignarse fácilmente a una empresa específica y no varían con pequeños cambios en su escala.

**Incluye:**

- Trabajo: regular, informal (incluido el trabajo por contrato) y asignación para cualquier miembro de la familia no remunerado, solo relevante para cualquier trabajo manual no administrativo realizado.
- Potencia y maquinaria, que incluyen:
  - Costo de repuestos, reparaciones, combustible, otros costos de funcionamiento.
  - Cargos del contratista.
  - Seguros y acuerdos de servicio.
  - Parte de los costos generales de los vehículos agrícolas como recolección de la granja.
  - Pagos financieros: intereses sobre préstamos, sobregiros, contratos de compra de alquiler, más cargos y comisiones bancarias.
- Gastos generales: mantenimiento de la granja (p. Ej., Reparaciones de edificios, corte de setos, zanjas), agua y electricidad / gas / petróleo.
- Depreciación de la propiedad: se aplica a edificios / estructuras más recientes, más inversiones de drenaje y arado de lunares.
- Gastos generales diversos, por ejemplo, seguro de propiedad, honorarios profesionales (por ejemplo, contador, consultor), suscripciones (incluidos los planes de garantía de cultivos), administración secretarial, etc.
- Alquiler (o equivalente de alquiler imputado para propietarios-ocupantes): varía ampliamente según los requisitos de tenencia y préstamo.

#### **2.2.1.6. Pasivos ambientales**

**(Fronti de García, 2014, p. 107)** Son obligaciones de la compañía en concepto de daños causados al medio ambiente, infracciones ambientales o préstamos aplicados al área ambiental, que han ocurrido en el pasado, que estén ocurriendo en el presente y que de ellos resulte la entrega futura o presente de activos o la prestación de un servicio. Generalmente el pasivo ambiental es de difícil cuantificación, así como también es difícil identificar el momento exacto de su ocurrencia para su registro. Sin embargo, y siguiendo el principio contable de oportunidad, tales factores no deben ser motivos para omitir información en los

registros contables, los cuales deberá constar en los registros, aunque sea en la información complementaria. El pasivo ambiental también puede surgir de actitudes positivas de la empresa en el sentido de representar obligaciones que vienen de acciones en el área de recuperación, reparación o gestión ambiental.

En el Perú existe un dispositivo legal denominado: Ley que regula los pasivos ambientales de la actividad minera - Ley nº 28271 y su reglamento que tiene por objetivo regular la identificación de los pasivos ambientales de la actividad minera, la responsabilidad y el financiamiento para la remediación de las áreas afectadas por éstos, destinados a su reducción y/o eliminación, con la finalidad de mitigar sus impactos negativos a la salud de la población, al ecosistema circundante y la propiedad.

Pero las normas anteriormente mencionadas son las únicas que norman los pasivos ambientales pero aplicable para el sector minero, siendo la Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. una empresa que se dedica a la producción de mandarinas en el sector agrícola, no entraría en el alcance de esta norma por lo que no se aplica esta norma.

Pero, **(Fronti de García, 2014, p. 108)** define provisiones ambientales: Se clasifican en este subgrupo las obligaciones o exigibilidades que todavía no están totalmente definidas, provenientes de hechos contables pasados. Como ejemplo se menciona: dado un daño provocado por la empresa (la contaminación del suelo) debido a los productos químicos utilizados en la producción de sandía.

Así como la Norma Internacional de Contabilidad 37 Provisiones, Pasivos Contingentes y Activos Contingentes que dispone el reconocimiento de las Provisiones en el párrafo 19 se reconocerán como provisiones sólo aquellas obligaciones, surgidas a raíz de sucesos pasados, cuya existencia sea independiente de las acciones futuras de la entidad (es decir, de la gestión futura de la entidad). Ejemplos de tales obligaciones son las multas medioambientales o los costos de reparación de los daños medioambientales causados en contra de la ley, puesto que, tanto en uno como en otro caso, y para pagar los compromisos correspondientes, se derivarán para la entidad salidas de recursos

que incorporan beneficios económicos, con independencia de las actuaciones futuras que ésta lleve a cabo.

Lo cual en la Resolución C.N.C. N° 043-2010-EF/94 Plan Contable General Empresarial, se le especifica una cuenta 484 Provisión para protección y remediación del medio ambiente. Obligaciones legales, contractuales o implícitas de la empresa o compromisos adquiridos para prevenir o reparar daños sobre el medio ambiente, salvo las que tengan origen en el desmantelamiento, retiro o rehabilitación del activo inmovilizado.

### **2.2.2. Rentabilidad**

Cuando se desea analizar la marcha de un negocio o la situación económica de una empresa, el primer dato que se analiza es sin duda el beneficio. Asimismo, se suele utilizar también a la hora de realizar análisis comparativos entre varias empresas. Sin embargo, la cifra del beneficio no constituye, por sí sola, una medida exacta y fiable de la eficacia de una empresa. Pues se puede saber los beneficios que ha obtenido la empresa, pero no exactamente cuánto ha tenido que invertir para obtener dichos beneficios. Si no se conoce la cantidad de recursos que se ha utilizado en la empresa, no es posible descubrir la eficiencia de esta.

Es por ello que el análisis de la rentabilidad es de vital importancia para determinar la eficiencia de una empresa. Se puede considerar como la definición más técnica y sencilla de rentabilidad la establecida por **Moreno** (2018, p. 2) planteándola como “el resultado de dividir el beneficio obtenido entre el capital invertido”.

A continuación, se muestran los dos elementos en los que se analiza la rentabilidad; la rentabilidad económica y la rentabilidad financiera.



**Imagen Nº 2. 5 Elementos de la Rentabilidad.**

**Fuente:** (Sánchez, 2014, pp. 159-179).

### **Rentabilidad Económica**

De acuerdo a **Sánchez** (2014, pp. 159-179), la rentabilidad económica mide la capacidad que tienen los activos para generar el beneficio bruto (beneficio en el que no se descuentan los intereses e impuestos que hay que pagar sobre el propio beneficio). El beneficio bruto o beneficio Antes de Intereses e Impuestos (BAII) es la diferencia entre los ingresos y los gastos.

Rentabilidad Económica= Beneficio Bruto / Activo Total

### **Rentabilidad Financiera**

La rentabilidad financiera expresa el rendimiento que se obtiene al realizar inversiones no tiene en cuenta la deuda utilizada para generar beneficios, a diferencia de lo que ocurre con la rentabilidad económica que sí incluye los préstamos monetarios ya que tiene en cuenta todos los activos. Además, esta rentabilidad se calcula sobre el beneficio neto, o sea el beneficio final que se obtiene tras restar los intereses e impuestos (Sánchez, 2014, pp. 159-179).

Rentabilidad Financiera= Beneficio Neto / Fondos propios

### **2.2.2.1. Ratios**

#### **A. Definición:**

Juan Pérez Carballo-Veiga (2010) dice que:

“Un ratio es una relación entre dos variables simples o compuestas que amplía y complementa la información ofrecida por ambas tomadas independientes. El análisis de un ratio relevante, que convierte los datos aislados en información, muestra la relación entre las variables que lo componen... un valor informativo de un ratio aumenta cuando existe una relación causa-efecto entre las variables que lo componen. Además, un ratio permite realizar comparaciones con valores de referencia para identificar áreas de mejora y formular planes de acción”. (pp. 54-55)

Por lo antes expuesto, el ratio es muy importante puesto que ayuda a determinar cuál es la relación que existe uno a más variables, el análisis de los ratios muestra como resultado información importante para la toma de decisiones en la empresa, puesto que muestra el efecto que existe ante alguna variación.

#### **B. Análisis de ratios:**

“Análisis de ratios se ha desarrollado para interpretar la información la información publicada en los Estados Financieros. Se trata principalmente de analistas externos (stakeholders) de los estados quienes realizan esta labor”. (M.F. Iríbar, 2009, p. 92)

El análisis de ratios no solo lo realiza los analistas externos, que son los auditores, sino también los analistas propios de la empresa, para un control interno, el análisis de se realiza de un periodo o más de uno.

#### **C. Beneficios de los ratios:**

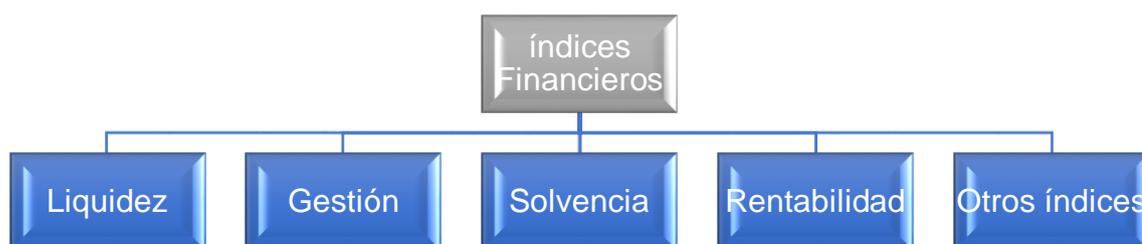
Según Amado Salgueiro (2001) dice:

La utilidad de los ratios es clara y ya está expuesta, aunque puede dividirse en tres grupos:

- 1) Nos permiten seguir el comportamiento y controlar cualquier área de la empresa, y a ella globalmente, con solo determinar los indicadores apropiados.
- 2) Nos proporcionan información muy valiosa que nos ayuda a la toma de decisiones efectivas.
- 3) Nos ayudan a planificar a corto y mediano plazo, pues son los ratios los propios ratios que van a permitir que el resultado a alcanzar (objetivo) sea medible y cuantificable. (p. 19)

Según lo expuesto anteriormente, los ratios son muy importantes puesto que brinda importante información para la toma de decisiones en la empresa, utilizando correctamente los ratios, dependiendo al área que se quiera analizar.

#### 2.2.2.1. Tipo de Ratios Financieros:



#### Imagen: Ratios Financieros

**Elaboración:** Propia

**Fuente:** Instituto Superior Tecnológico “Buen Pastor”

#### 2.2.2.2. Las ganancias o pérdidas en los activos biológicos

Los beneficios de los activos biológicos según la NIC 41 (2003) se pueden clasificar en:

- ✓ **Ganancia o pérdida inicial de activos biológicos.**

Las pérdidas iniciales en activos biológicos generalmente surgen cuando se compra un activo biológico. El costo del activo biológico es a menudo más alto que el valor razonable menos los costos de venta, ya que este último representa un precio de salida y, por lo tanto, los gastos de transacción crean una pérdida.

Inicial las ganancias en activos biológicos surgen cuando se generan nuevos activos biológicos, por ejemplo, cuando nace un ternero o un lechón.

✓ **Cambios en el valor razonable menos los costos de venta de activos biológicos.**

Los cambios en el valor razonable menos los costos de venta de activos biológicos representan la diferencia en valor de período a período, normalmente de forma agregada. Por lo tanto, a veces difícil de distinguir de la ganancia inicial debido a la procreación. El valor típicamente aumenta debido al crecimiento, la procreación y los precios más altos, pero puede disminuir debido a degeneración, enfermedad y precios más bajos.

✓ **Ganancia o pérdida inicial de productos agrícolas.**

Las ganancias o pérdidas iniciales en productos agrícolas representan la diferencia entre cambio en el valor en libros de los activos biológicos debido a la cosecha y el valor razonable menos costos de venta del producto agrícola cosechado. Refleja la última etapa del valor en del proceso biológico, y el producto cosechado se transfiere al inventario. Puede haber costos adicionales involucrados en la preparación del inventario para el mercado.

### **2.2.2.3. Margen de Utilidad**

El margen de utilidad o beneficio generalmente se refiere al porcentaje de ingresos restantes después de que se hayan deducido todos los costos, depreciación, intereses, impuestos y otros gastos.

El margen de beneficio es uno de los números más analizados que una empresa puede producir, y desempeña un papel en muchas otras medidas financieras. Es importante comprender que el margen de beneficio no es una medida de cuánto efectivo ganó una empresa durante un período determinado. El estado de resultados y, por lo tanto, el margen de beneficio generalmente incluye gastos que no son en efectivo, como la depreciación. También es importante comprender que los cambios en los métodos de contabilidad pueden influir en gran medida en los márgenes de beneficio, y estos cambios pueden tener poco que ver con las operaciones reales de una empresa (Moroney, 2017).

Los cambios en los márgenes de ganancia son objeto de mucho análisis. En general, los bajos márgenes de ganancias podrían sugerir innumerables problemas, desde inadecuaciones en la gestión de clientes o gastos hasta métodos contables desfavorables. Sin embargo, algunas empresas se esfuerzan por minimizar los impuestos y, por lo tanto, minimizarán intencionalmente los márgenes de ganancia. (Moroney, 2017).

De acuerdo con **Chen** (2019) hay cuatro niveles de ganancias o márgenes de ganancias en las empresas, los cuales son:

✓ **Margen de Ganancia Bruta**

Se comienza con las ventas y se deducen los costos directamente relacionados con la creación o el suministro del producto o servicio como materias primas, mano de obra, etc., generalmente agrupados como "costo de bienes vendidos", "costo de productos vendidos" o "costo de ventas" en el estado de resultados. El margen bruto es más útil para una empresa que analiza su conjunto de productos (aunque estos datos no se comparten con el público), pero en conjunto el margen bruto muestra el cuadro de rentabilidad más crudo de una empresa.

✓ **Margen de Beneficio Operativo**

El Margen de ganancia operativa o solo margen operativo, es el resultado de restar los gastos de venta, generales y administrativos u operativos, del número de ganancia bruta de una empresa, obteniendo el margen de ganancia operativa, también conocido como ganancias antes de intereses e impuestos, o EBIT. Dando como resultado una cifra de ingresos disponible para pagar a los tenedores de deuda y capital de la empresa, así como al departamento de impuestos, es una ganancia de las operaciones principales y continuas de una empresa. Los banqueros y analistas lo utilizan con frecuencia para valorar a una empresa entera para posibles compras.

✓ **Margen de Ganancia antes de Impuestos**

El margen de ganancia antes de impuestos es el resultado de los ingresos operativos y la resta de los gastos por intereses mientras agrega los ingresos por intereses. Estos deben ser ajustados por elementos no recurrentes como

ganancias o pérdidas de operaciones discontinuadas. Con estos resultados se obtienen las ganancias antes de impuestos o ganancias antes de impuestos (EBT); posteriormente se divide por ingresos y se obtiene el margen de beneficio antes de impuestos.

✓ **Margen de Beneficio Neto**

El margen de beneficio neto se calcula dividiendo los beneficios netos por las ventas netas, o dividiendo el ingreso neto por los ingresos realizados durante un período de tiempo determinado. En el contexto de los cálculos del margen de beneficio, el beneficio neto y el ingreso neto se usan indistintamente. Del mismo modo, las ventas y los ingresos se utilizan indistintamente. El beneficio neto se determina restando todos los gastos asociados, incluidos los costos de materia prima, mano de obra, operaciones, alquileres, pagos de intereses e impuestos, de los ingresos totales generados.

**2.2.2.4. El Sistema DuPont:**

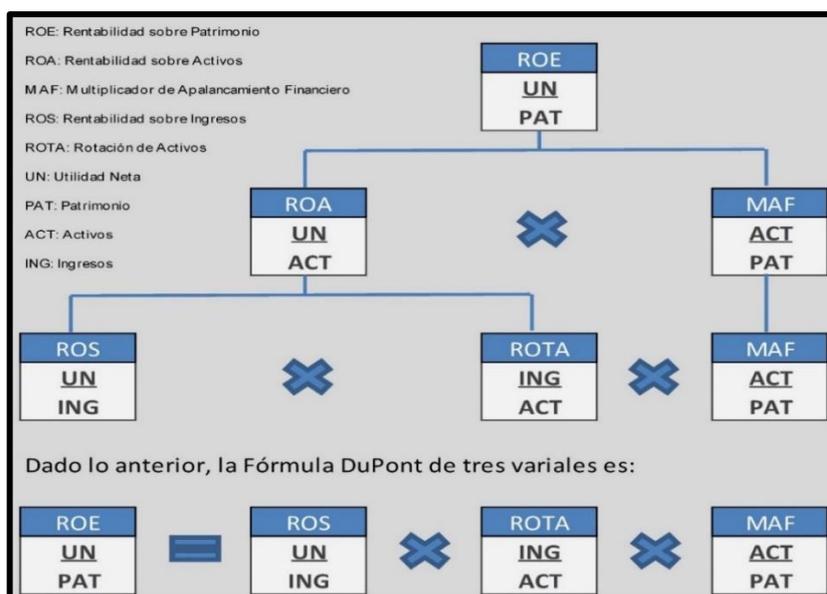
Según Lawrence J. Gitman (2003)

“El Sistema DuPont se utiliza para examinar minuciosamente los estados financieros de la empresa y evaluar su situación Financiera. Combina el estado de Resultados y el balance general en dos medidas de rentabilidad concisas: rendimiento sobre activos y rendimiento sobre capital”. (p. 65)

**a) Objetivo del Sistema DuPont:**

“El objetivo del sistema de análisis DuPont es definir, a través de tres pilares, la rentabilidad de una empresa. Aunque su aplicación es sencilla, es una herramienta que puede servir como panel de control a una firma. En efecto, al relacionar el Estado de Situación Financiera y el Estado de Rendimiento Financiero, en términos de márgenes, eficiencia y apalancamiento identifica los principales inductores de rentabilidad para el negocio”. (Telles, 2019)

## b) Fórmula DuPont



**Imagen Nº 2. 6 Formula Dupont**

Fuente: (Guzmán E. , n.d.)

## c) Elementos del sistema de DuPont

Los elementos del sistema Dupont se dividen en tres variables y son (Granel, 2018):

### Margen neto de utilidad:

Hay productos que no tienen gran rotación, es decir, que se venden en lapsos muy amplios de tiempo. Las compañías que solo venden este tipo de productos dependen en gran parte del margen de utilidad por cada una de sus ventas. Si este margen es bueno, es posible obtener una rentabilidad alta sin vender un alto volumen de productos.

### Rotación de los activos totales de la empresa:

A diferencia del anterior, se da cuando una empresa tiene menor margen, pero es compensado con la gran cantidad de productos que vende y, como consecuencia, por el buen manejo de sus activos. Un producto con una rentabilidad baja, pero que es rotativo diariamente es más rentable que un producto con gran margen, pero poca rotación.

### **Apalancamiento financiero:**

Consiste en la posibilidad de financiar inversiones sin contar con recursos propios. Para operar, la empresa requiere activos y estos pueden financiados por el patrimonio (aporte de los socios) o recurriendo a préstamos con terceros. Cuanto mayor es el capital financiado, mayores serán también los costos financieros, lo que afecta directamente a la rentabilidad generada por los activos.

### **2.3. Conceptual**

De acuerdo con las Normas Internacionales sobre Empresas Agropecuarias EXPOSURE DRAFT 65 (Paillet, 2013) se define lo siguiente: La Actividad agrícola es la administración y transformación de activos biológicos en productos agrícolas para venta, procesamiento, o consumo.

La transformación biológica es un cambio natural en un activo biológico. Incluye crecimiento de animales o plantas vivos, reducción en la producción debido a la edad o enfermedad y la producción de nuevos activos biológicos a través de un programa reproductivo administrado.

La obtención de productos agropecuarios se refiere a la cosecha de productos agropecuarios a partir de un activo biológico, por ejemplo:

- La extracción de látex de la goma o caucho de un árbol.
- La recolección de manzanas
- Cosecha mediante la trilla de una sembrera para la venta.
- Trasplantes (en horticultura para mejorar desarrollo del producto) tales como los determinados productos de la horticultura.
- Terminación, determinada por el productor por conveniencias económicas, del proceso biológico.

Los activos biológicos maduros son aquellos activos que están en condiciones de ser cosechados o están habilitados para soportar cosechas regulares o sus equivalentes para los activos pecuarios. Se subdividen en:

- Los activos biológicos consumibles que están maduros cuando satisfacen las especificaciones para ser cosechados.

- Los activos fructíferos que se consideran maduros cuando son capaces de sustentar cosechas regulares de sus frutos.

Activos biológicos consumibles son los activos que van a ser cosechados u obtenidos como productos agropecuarios primarios. Los ejemplos incluyen:

- El ganado destinado a la producción de carne
- Cosecha anual tal como maíz, trigo y cebada.
- Árboles que han llegado al momento establecido para su corte para madera, pulpa o pasta de madera.

Los Activos biológicos inmaduros son aquellos que no están en condiciones de ser cosechados, o ser capaces de sustentar una cosecha regular o producir otros activos biológicos.

Los activos biológicos en crecimiento son aquellos que no han completado aún el proceso de desarrollo, tales como árboles frutales, bosques, sementeras, frutas inmaduras, etc. cuyo proceso biológico de crecimiento no ha concluido.

Los activos biológicos en producción son aquellos cuyo proceso de desarrollo les permite estar en condiciones de producir sus frutos, tales como plantas destinadas a funciones reproductivas, árboles frutales y florales en producción, etc.

Los activos biológicos terminados son aquellos que han concluido su proceso de desarrollo y se encuentran en condiciones de ser vendidos, transformados en productos agropecuarios o utilizados en otros procesos productivos, tales como frutos maduros, bosques aptos para tala, etc.

La producción agrícola es el producto recolectado de los activos biológicos de la empresa que esperan ser vendidos procesados o consumidos.

La rentabilidad de la tierra es la ganancia neta obtenida en el negocio. Es decir, el superávit que se tiene una vez satisfechos los costos de producción.

La definición del valor razonable es la cantidad por la cual el activo podría ser intercambiado entre partes informadas y dispuestas en una transacción de plena

competencia. Eso representa un precio de mercado para el activo según las expectativas actuales.

#### **2.4. Definición de términos básicos**

**Ácaro Hialino:** Se conoce así a un grupo de ácaros de tamaño muy pequeño entre los que se encuentran las especies cuyos nombres científicos son *Calipetrimerus vitis* y *Phyllocoptes vitis* y *Hemiotarsonemus latus*. El ácaro hialino ataca los brotes y las hojas, los daños más importantes son causados por las hembras que invernan en los brotes, que provocan el aborto de algunas flores. **(Programa Regional Sur Unidad Operativa Territorial Caravelí, 2004)**

**Activo:** Representa los bienes y derechos de la empresa. Dentro del concepto de bienes está el efectivo, los inventarios, los activos de larga duración etc. Dentro del concepto de derechos se pueden clasificar las cuentas por cobrar, las inversiones en papeles del mercado, las inversiones y valorizaciones etc. **(González, 2013, pág. 3).**

**Arañita Roja:** (*Tetranychus urticae*), Es una plaga cosmopolita y muy polífaga que ataca a los numerosos cultivos de importancia económica, como los cultivos hortícolas, extensivos (algodón, maíz, etc.), cítricos, vid, frutales y ornamentales. **(Argolo, 2012)**

**Botrytis cinérea:** Es un hongo ascomiceto responsable de la enfermedad Moho gris en cientos de plantas dicotiledóneas causando en muchos casos la pérdida total del cultivo. *Botrytis* es uno de los hongos patógenos y saprófitos con la mayor distribución geográfica que afecta una amplia variedad de especies de plantas. También es considerado un patógeno primario debido a que puede penetrar directamente en sus hospedantes a través de la cutícula mediante la producción de enzimas que degradan los componentes de ésta. **(Rodríguez, 2013)**

**Centro de Costos:** Es una división funcional. El costo unitario se calcula para dicha división, dividiendo el costo total acumulado de ese centro de costos entre la cantidad de sus unidades y antes de su transferencia a un centro de costos subsecuente, al final se suman algebraicamente los costos de cada centro. **(Lodoño, et al., 2008, p. 201)**

**Cosecha:** Es la fase de la explotación comercial del cultivo, en el cual el productor planea, organiza, ejecuta y supervisa todas las labores que permiten recolectar y colocar la fruta en el mercado. **(Lodoño, et al., 2008, p. 201)**

**Costos:** Es todo desembolso, pasado, presente o futuro, que se involucra al proceso de producción, cuyo valor queda incluido en los productos y contablemente se observa en los inventarios (desembolso capitalizable) **(Castaño, 2009, pág. 7).**

**Costos fijos:** Son aquellos costos que no cambian el nivel de producción. **(Rivadeneira, 2014, pág. 71).**

**Costos variables:** Son aquellos costos que cambia el nivel de producción. **(Rivadeneira, 2014, pág. 71).**

**Financiamiento:** Flujos de entradas que se originan principalmente de la obtención de préstamos y en los aportes de capital en efectivo por parte de los accionistas de la empresa **(Rivadeneira, 2014, pág. 71).**

**Follaje:** Conjunto de hojas y ramas de árboles y plantas. (Lexico.com, n.d.)

**Gasto:** Constituyen los importes que se pagan que no tienen relación directa con la producción del bien o servicio, pero si con la actividad empresarial. **Sunat (2019)**

**Gastos de Administración o Generales:** Representan conceptos de gastos que se relacionan con el manejo y control del negocio, es decir, la administración de una empresa. Según José Rosales Obando: **(1984, pp. 82 , 83)**

**Gastos de Ventas o Comerciales:** Están relacionados con aquellos desembolsos que son necesarios para que las actividades de ventas sean llevadas a cabo. Según José Rosales Obando: **(1984, pp. 82 , 83)**

**Guijarros:** Es un canto rodado de tamaño reducido. Un canto rodado, a su vez, es una piedra que, a partir del impulso que le da el agua, rueda y se va alisando, adquiriendo una forma redonda. **(Definicion.com, n.d.)**

**Ingresos:** Los ingresos son el cumplimiento de las obligaciones y la obtención de las ganancias, la satisfacción de las mismas identificadas en las partes mínimas posibles **(Leguizamón, 2015, pág. 67)**.

**Inversión:** Flujos de entrada de efectivo la venta de activos fijos y la venta de deuda o de valores de capital en acciones comunes de otras entidades **(Rivadeneira, 2014, pág. 71)**.

**Minador de Hojas:** Moscas minadoras” es el nombre común con el que se conoce a la mayoría de especies de la familia Agromizidae (Díptera). Este grupo es de hábitos fitófagos ya que atacan diversas partes de las plantas durante su fase de larva, el 75% de las especies se desarrollan en las hojas formando túneles o “minas” de diversos tipos que varían según la especie, esto produce daño estético, reduce la producción y puede llegar a matar a la planta hospedera. **(Flores, 2015)**

**Mosca de la Fruta:** Entre las plagas de la fruta de América tropical, las moscas de la fruta son consideradas una de las más preocupantes, debido al gran impacto económico que causan, ya que representan plagas primarias para la mayoría de los cultivos frutales. Se trata de insectos multivoltinos con un potencial biótico relativamente alto y una gran capacidad para infestar diferentes especies de frutos nativos y exóticos; éstas pertenecen al orden Díptera, y a la familia Tephritidae. **(Morales, 1992)**

**Organolépticas:** Hace referencia a cualquier propiedad de un alimento u otro producto percibida mediante los sentidos, incluidos su sabor, color, olor y textura. **(Boletín Agrario, 2009)**

**Pasivo:** El pasivo representa lo que el negocio debe a otras personas o entidades conocidas como acreedores. Éstos tienen derecho prioritario sobre los activos del negocio, antes que los dueños, quienes siempre ocuparán el último lugar **(Guajardo G. , 2002, pág. 69)**.

**Patrimonio:** Es el conjunto de bienes, derechos y obligaciones que pertenecen a una persona física o jurídica (empresa) en un momento dado **(Ojeda, 2010, pág. 10)**.

**Pulgones:** Los pulgones pertenecen a la familia de insectos Aphididae y al orden Hemiptera. Son parasitoides de plantas angiospermas, aquellas que tienen flores y producen frutos con semillas. **(Pérez, 2015)**

**Ratios:** Cociente entre dos magnitudes que tiene cierta relación de tipo económico y por esta razón se comparan. **García y Josep Jorda (2004, pp. 165-166).**

**Queresas:** Son insectos pertenecientes al orden Hemiptera, de tamaño menor a un centímetro, con aparato bucal chupador y estilete adaptado para extraer la savia de las plantas. Constituyen importantes plagas agrícolas, altamente especializados y en los que existe un fuerte dimorfismo sexual. Las hembras son ápteras y generalmente ápodas, sedentarias durante la mayor parte de su vida, el cuerpo puede ser desnudo, fuertemente quitinizado o también puede presentar una cobertura de excreciones de cera. Los machos son diminutos, delicados, alados o ápteros. Difieren notoriamente de las hembras y en aspecto general más bien se asemejan a diminutos Cecidomyiidae. **(Llanos, 2015)**

**Sociedad comercial de responsabilidad limitada:** tiene una denominación, pudiendo utilizar además un nombre abreviado, al que en todo caso debe añadir la indicación "Sociedad Comercial de Responsabilidad Limitada" o su abreviatura "S.R.L.". En la Sociedad Comercial de Responsabilidad Limitada el capital está dividido en participaciones iguales, acumulables e indivisibles, que no pueden ser incorporadas en títulos valores, ni denominarse acciones. Según Ley general de sociedades: **(2017, pp. 82 , 83)**

### **III. HIPÓTESIS Y VARIABLES**

#### **3.1. Hipótesis**

##### **3.1.1. Hipótesis general**

La aplicación de los costos de los activos biológicos por cultivo influye en la rentabilidad de la empresa agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. períodos 2015 al 2018.

##### **3.1.2. Hipótesis específicas**

- a) La aplicación de los costos de los activos biológicos por cultivo de Satsuma Okitsu influye en el margen de utilidad de la empresa agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. períodos 2015 al 2018.
- b) La aplicación de los costos de los activos biológicos por cultivo de W. Murcott influye en el margen de utilidad de la empresa agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. períodos 2015 al 2018.
- c) La aplicación de los costos de los activos biológicos por cultivo de Satsuma Owari influye en el margen de utilidad de la empresa agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. períodos 2015 al 2018.
- d) La aplicación de los costos de los activos biológicos por cultivo de Murcott - Río d' Oro influye en el margen de utilidad de la empresa agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. períodos 2015 al 2018.
- e) La aplicación de los costos de los activos biológicos por cultivo de Malvasio influye en el margen de utilidad de la empresa agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. períodos 2015 al 2018.

### **3.2. Definición conceptual de variables**

La investigación considera dos variables:

Como variable independiente tenemos a los costos de los activos biológicos y como variable dependiente a la rentabilidad; que pasamos a conceptualizar cada una de ellas.

#### **3.2.1. Variable independiente (X): Los costos de los activos biológicos.**

(Apaza , 2015) Define los activos biológicos como: Los animales y las plantas controlados por la empresa como consecuencia de un evento pasado. Los activos biológicos están compuestos por árboles utilizados en la actividad agrícola los cuales pueden estar en crecimiento, en producción o terminados. Son reconocidos como activos biológicos: los árboles frutales, vides (árboles de uva) los árboles cuya madera se utilizan para la leña, etc.

Partiendo de la definición anteriormente expuesta de los activos biológicos, así como del costo, el cual de acuerdo con **Shephard** (2007) suele ser el pago o la entrega de una valoración monetaria de esfuerzo, material, recursos, tiempo y servicios consumidos, riesgos incurridos y oportunidad perdida en la producción y entrega de un bien o servicio (pág. 21).

Se puede resumir que es el costo de los activos biológicos no es más que el valor del dinero que se ha utilizado para adquirir o producir cualquier planta viva o animal propiedad del negocio y que este lo controle con el objetivo de obtener beneficios económicos futuros de ellos.

#### **3.2.2. Variable Dependiente (Y): Rentabilidad.**

(Real Academia Española, 1992) Define Rentabilidad como la condición de rentable y la capacidad de generar renta (beneficio, ganancia, provecho, utilidad). La rentabilidad, por lo tanto, está asociada a la obtención de ganancias a partir de una cierta inversión.

### 3.2.3. Operacionalización de las variables.

“LOS COSTOS DE LOS ACTIVOS BIOLÓGICOS Y LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA AGRÍCOLA DE MANDARINA DE HUARAL: SOCIEDAD AGRÍCOLA YAGUAY S.R.LTDA PERIODOS 2015 AL 2018”			
VARIABLES		DIMENSIONES	INDICADORES
X	LOS COSTOS DE LOS ACTIVOS BIOLÓGICOS	Costos de producción de SATSUMA OKITSU	- Variación en Costos de mano de obra  - Variación en Costos de CIF  - Variación en Costos de ventas
		Costos de producción de W. MURCOTT	
		Costos de producción de SATSUMA OWARI	
		Costos de producción de MURCOTT - RIO DE ORO	
		Costos de producción de MALVACEO	
Y	RENTABILIDAD	MARGEN DE UTILIDAD	Margen de utilidad de la SATSUMA OKITSU
			Margen de utilidad de la W. MURCOTT
			Margen de utilidad de la SATSUMA OWARI
			Margen de utilidad de la MURCOTT - RIO DE ORO
			Margen de utilidad de la MALVASIO

## **IV. DISEÑO METODOLÓGICO**

### **4.1. Tipo y diseño de investigación**

#### **4.1.1. Tipo de Investigación**

El presente trabajo de investigación está orientada a la aplicación de los costos de los activos bilógicos y el efecto que causa en la rentabilidad de la Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda., el tipo de investigación que se usó es aplicada, cuantitativa.

##### **a) Aplicada**

(Pimienta & De la orden, 2017, pág. 9) define lo siguiente: “La investigación aplicada tiene como objetivo principal la búsqueda y consolidación del saber, así como la aplicación de los conocimientos cultural y científico, y la producción de tecnología al servicio de la sociedad.”

Respecto a lo mencionado podemos afirmar que nuestra investigación es de tipo aplicada ya que hemos buscado información respecto al problema en estudio y finalmente recomendar para la solución de dicha problemática.

##### **b) Cuantitativa**

Según (Pimienta & De la orden, 2017, pág. 59), la investigación cuantitativa: “se centra en el análisis e interpretación de datos, números, indicadores y estadísticas asociadas con el objeto de estudio, y para ello se centra en formular preguntas muy específicas acerca de ¿cómo? y ¿cuándo? Tiene lugar el fenómeno estudiado, permitiendo al investigador recopilar información que puede ser plasmada mediante números, para su análisis racional y objetivo”.

De acuerdo a lo citado, afirmamos que la presente investigación es de tipo cuantitativa porque estudia la asociación o relación entre las variables como: los costos de los activos bilógicos y la rentabilidad, utilizándose herramientas estadísticas y contables para la obtención de resultados, los cuales están en función a los objetivos de la investigación.

#### **4.1.2. Diseño de Investigación**

El presente trabajo de investigación corresponde a una investigación no experimental, longitudinal.

##### **c) No experimental:**

Según (Hernández & Mendoza, 2018, pág. 174) no experimental es: “podría definirse como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios en los que no haces variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. Lo que efectúas en la investigación no experimental es observar o medir fenómenos y variables tal como se dan en su contexto natural, para analizarlas”.

##### **d) Longitudinal**

(Hernández & Mendoza, 2018, pág. 180) nos dice que son: “Estudios que recaban datos en diferentes puntos del tiempo para realizar inferencias acerca de la evolución del problema de investigación o fenómeno, sus causas y sus efectos”.

Por lo tanto, la presente investigación es no experimental porque no hay manipulación en las variables y longitudinal porque aborda período largo, eligiendo así en este trabajo cuatro periodos (2015 al 2018).

#### **4.2. Método de investigación**

El método a utilizar en el presente trabajo de investigación es correlacional y descriptiva.

##### **a) Correlacional:**

Según (Pimienta & De la orden, 2017) define correlacional: “Intenta constatar las relaciones entre dos o más variables, sin manipularlas ni establecer relaciones causales o influencias entre ambas, aunque es posible predecir los valores de una de ellas a partir de los valores de otra con la que esta correlacionada”.

Esto se ve constatado en la investigación porque las variables como: costos de los activos biológicos y la rentabilidad, ya que la rentabilidad aumentara cuando

los costos de los activos biológicos disminuyan, debido a la aplicación de los costos de los activos biológicos durante los periodos 2015 al 2018.

#### **b) Descriptiva:**

Según (Pimienta & De la orden, 2017) define descriptiva: “La que busca identificar FENOMENOS relevantes Y SUS VARIABLES, Para la obtención de datos se apoya en la realización estudios de campo, análisis documental, encuestas, entrevistas y cuestionarios

Lo anteriormente mencionado se ve reflejado en el hecho, es que se logra identificar las variables que es los costos de los activos biológicos y la rentabilidad y esta se apoya en contraste a nuestras técnicas.

### **4.3. Población y muestra**

#### **4.3.1. Población**

Se entiende por población él "(...) conjunto finito o infinito de elementos con características comunes, para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. Esta queda limitada por el problema y por los objetivos del estudio" (Fidias, 2006, p. 81).

Por lo tanto, en el presente trabajo de investigación la población es la Empresa Agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. y sus estados financieros.

#### **4.3.2. Muestra**

Según (Hernández & Mendoza, 2018, pág. 196) la muestra es: “subgrupo del universo o población del cual se recolectan los datos del cual debe ser representativo de esta. Si se desean generalizar los resultados”.

Es por esta razón que el presente trabajo de investigación tiene como muestra a la Empresa Agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. y sus estados financieros, ya que tiene una posición significativa en este sector.

#### **4.4. Lugar de estudio y período desarrollado.**

La presente investigación tiene como lugar de estudio la Av. Almirante Miguel Grau N°156 frente al Club de Cabos y Marineros – Callao.

El período desarrollado son los años 2015 al 2018.

#### **4.5. Técnicas e instrumentos para la recolección de la información**

##### **4.5.1. Técnicas**

La técnica que se aplicó al presente trabajo de investigación es: La observación y el análisis documental.

Según (Pimienta & De la orden, 2017, pág. 52) la observación: “consiste en observar y analizar con atención y detenimiento fenómenos o hechos que brinden información en la investigación aprendida, para registrarlos y analizarlos”.

De acuerdo a lo citado en el presente trabajo de investigación se procedió a la observación de datos que fueron obtenidos de los estados financieros de la empresa agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda.

##### **4.5.2. Instrumentos**

Los instrumentos que se aplicaron en el presente trabajo de investigación son: los estados financieros, los ratios y Análisis de DuPont.

(Pimienta & De la orden, 2017, pág. 87) nos dice que los instrumentos “(...) constituyen herramientas o artefactos con los que se apoyan los métodos y las técnicas para la realización de las operaciones de una investigación”.

Por lo tanto, en este trabajo se analizó los estados financieros de la Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. mediante los ratios financieros y el análisis de Dupont para el desarrollo y probar nuestra hipótesis a través de los resultados estadísticos.

#### **4.6. Análisis y procesamiento de datos**

Para el desarrollo de los resultados de la presente investigación se aplicó la estadística descriptiva y otros resultados específicamente para la probanza de la

hipótesis se utilizó una base de datos, luego el Software Microsoft Excel 2016 y el sistema operativo Windows 10.

Los datos sistematizados, se presentan en tablas y gráficos, para mayor entendimiento.

## V. RESULTADOS.

### 5.1. Resultados descriptivos.

#### 5.1.1. Hipótesis Específica 1:

La aplicación de los costos de los activos biológicos por cultivo de Satsuma Okitsu influye en el margen de utilidad de la empresa agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. periodos 2015 al 2018.

**Tabla N°5. 1 Variación de Costos de cultivos de Satsuma Okitsu y Margen de Utilidad**

PERIODOS	Variación en Costos de mano de obra de la SATSUMA OKITSU	VAR % MP	Variación en Costos de CIF de la SATSUMA OKITSU	VAR % CIF	Variación en Costos de ventas de la SATSUMA OKITSU	VAR % CV	Variación Margen de utilidad de la SATSUMA OKITSU	VAR % MU
2015	-S/ 44,491.90	-22%	-S/ 2,415.89	-1%	-S/ 50,013.30	-13%	7.71%	19%
2016	-S/ 32,621.26	-18%	S/ 39,274.00	27%	-S/ 25,832.71	-8%	4.83%	12%
2017	S/ 7,665.53	6%	-S/ 103,301.94	-45%	-S/ 96,903.01	-27%	14.32%	30%
2018	-S/ 41,309.33	-25%	S/ 35,620.25	16%	-S/ 6,061.93	-2%	1.02%	3%

**Elaboración:** Propia

**Fuente:** Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. y Anexos 4 - 6

#### INTERPRETACIÓN:

En la Tabla 5.1 se presenta la variación de los costos de cultivos de Satsuma Okitsu, así como también del margen de utilidad por los periodos 2015-2018 y mostramos la variación de los costos de la mano de obra, observamos que posee variaciones significativas destacando en: el 2015 disminuyendo -S/ 44,491.90 con una variación porcentual del -22%, y en el 2018 disminuyendo -S/ 41,309.33 con una variación porcentual del -25%.

Asimismo, se nota que los costos indirectos de fabricación, que realiza la empresa, después de la aplicación de los costos de los activos biológicos, posee variaciones significativas, destacando en: el 2016 aumentando S/ 39,274.00 con una variación porcentual del 27%, y en el 2017 disminuyendo -S/ 103,301.94 con una variación porcentual del -45%.

Por otro lado los costos de ventas o costo de productos agrícolas vendidos, es decir solamente considerando los costos de aquellos inventarios que resultaron

ser vendidos sin considerar el costo de la composta que produce la mandarina Satsuma Okitsu luego de aplicar los costos de los activos biológicos, ha tenido una variación significativa destacando en el: 2015 disminuyendo -S/ 50,013.30 con una variación porcentual del -13%, y en el 2017 disminuyendo -S/ 96,903.01 con una variación porcentual del -27%.

En cuanto al margen de utilidad observamos que el mayor porcentaje se manifiesta en el 2015 con un resultado 7.71% con una variación porcentual del 19% y en el 2017 con un resultado 14.32% con una variación porcentual del 30%.

En la Tabla 5.2 se presenta la Estructura de costos de la producción de Satsuma Okitsu propuesta, que es una variación de la estructura del costo del anexo 4 que aplica la empresa Sociedad Agrícola Yaguay S.R. Ltda, siendo este modelo diferente del modelo anterior porque considera el costo de fabricación y costo de producción y costo de ventas de la mandarina Satsuma Okitsu y además incluye el costo de la composta, en el cual se le ha dado el tratamiento dentro de la clasificación de Desechos y Desperdicios registrándose en la cuenta 22 Subproductos, Desechos y Desperdicios establecida en el plan contable general empresarial.

Adicionalmente tengamos en cuenta que la estructura de costo propuesta en la **tabla 5.2** establece que los costos de los activos biológicos se registran en la cuenta 35 Activos Biológicos, es decir costos que se devengan en la realización de las ventas de la mandarina Satsuma Okitsu, cuando llega el momento de la cosecha de la mandarina Satsuma Okitsu se registra en la cuenta 21 Productos terminados y finalmente cuando estos inventarios se venden se registran en la cuenta 693 Productos terminados.

**Tabla N°5. 2 Estructura de costos de la producción de Satsuma Okitsu.**

ANEXO 6

**PROPUESTA DE ESTRUCTURA DE COSTOS DE CULTIVO DE SATSUMA OKITSU**

**Al 31 de Diciembre del 2018, 2017, 2016 y 2015**  
(Expresado en Nuevos Soles)

VARIEDAD: SATSUMA OKITSU

DETALLE	ANEXO	CAMPAÑAS AGRICOLA		CAMPAÑAS AGRICOLA		CAMPAÑAS AGRICOLA		CAMPAÑAS AGRICOLA	
		2018	2017	2016	2015	2018	2017	2016	2015
<b>COSTOS DE VENTAS</b>									
<b>COSTOS DE PRODUCCION</b>									
<b>COSTOS DE FABRICACION</b>									
<b>COST. MAT. PRIMA</b>									
INV. INICIAL MATERIA PRIMA			S/ 0.00						
(+) COMPRAS NETA MATERIA PRIMA			S/ 0.00						
DISPONIBLE MATERIA PRIMA			S/ 0.00						
(-) INV. FINAL MATERIA PRIMA			S/ 0.00						
<b>COSTO MATERIA PRIMA CONSUMIDA</b>			<b>S/ 0.00</b>						
<b>(+) COSTO DE LA MANO DE OBRA DIRECTA:</b>									
SUELDOS		-S/ 50,655.33	-S/ 48,930.17	-S/ 73,354.93	-S/ 52,593.45	-S/ 50,655.33	-S/ 48,930.17	-S/ 73,354.93	-S/ 52,593.45
VACACIONES		-S/ 2,453.44	-S/ 1,343.73	-S/ 2,283.39	-S/ 2,066.45	-S/ 2,453.44	-S/ 1,343.73	-S/ 2,283.39	-S/ 2,066.45
ASIGNACIÓN FAMILIAR		-S/ 2,254.39	-S/ 1,926.99	-S/ 1,822.90	-S/ 1,923.82	-S/ 2,254.39	-S/ 1,926.99	-S/ 1,822.90	-S/ 1,923.82
GRATIFICACIONES		S/ 0.00	S/ 0.00	-S/ 801.39	S/ 0.00	S/ 0.00	S/ 0.00	-S/ 801.39	S/ 0.00
SERVICIO DE TERCEROS		-S/ 69,460.81	-S/ 78,116.79	-S/ 69,011.44	-S/ 101,933.25	-S/ 69,460.81	-S/ 78,116.79	-S/ 69,011.44	-S/ 101,933.25
<b>(+) COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACIÓN</b>		<b>-S/ 261,756.39</b>	<b>-S/ 126,931.73</b>	<b>-S/ 156,410.70</b>	<b>-S/ 184,216.22</b>	<b>-S/ 261,756.39</b>	<b>-S/ 126,931.73</b>	<b>-S/ 156,410.70</b>	<b>-S/ 184,216.22</b>
<b>COSTOS DE INSUMOS QUIMICOS</b>									
MANTENIMIENTO DEL FUNDO	A1	-S/ 6,804.08	-S/ 9,970.31	-S/ 12,440.04	-S/ 7,888.36	-S/ 6,804.08	-S/ 9,970.31	-S/ 12,440.04	-S/ 7,888.36
AGUA		-S/ 1,584.51	-S/ 1,539.61	-S/ 1,405.71	-S/ 1,356.05	-S/ 1,584.51	-S/ 1,539.61	-S/ 1,405.71	-S/ 1,356.05
ELECTRICIDAD		-S/ 8,805.37	-S/ 7,297.15	-S/ 6,262.53	-S/ 5,885.88	-S/ 8,805.37	-S/ 7,297.15	-S/ 6,262.53	-S/ 5,885.88
COMPOSTA DEL PERIODO ANTERIOR	A2	-S/ 1,266.60	-S/ 4,679.93	-S/ 3,105.52	-S/ 1,250.42	-S/ 1,266.60	-S/ 4,679.93	-S/ 3,105.52	-S/ 1,250.42
DEPRECIACIÓN ALMACEN		-S/ 7,470.86	-S/ 6,896.18	-S/ 6,896.18	-S/ 6,896.18	-S/ 7,470.86	-S/ 6,896.18	-S/ 6,896.18	-S/ 6,896.18
DEPRECIACIÓN EQUIPOS DE COMPUTOS		-S/ 657.01	-S/ 0.16	-S/ 606.47	-S/ 606.47	-S/ 657.01	-S/ 0.16	-S/ 606.47	-S/ 606.47
DEPRECIACIÓN IMPRESORAS		-S/ 5.88	-S/ 21.46	-S/ 72.47	-S/ 72.47	-S/ 5.88	-S/ 21.46	-S/ 72.47	-S/ 72.47
DEPRECIACIÓN ACTIVOS BIOLÓGICO		-S/ 10,454.24	-S/ 9,650.07	-S/ 9,650.07	-S/ 9,650.07	-S/ 10,454.24	-S/ 9,650.07	-S/ 9,650.07	-S/ 9,650.07
DEPRECIACIÓN FUNDO		-S/ 743.78	-S/ 686.57	-S/ 686.57	-S/ 686.57	-S/ 743.78	-S/ 686.57	-S/ 686.57	-S/ 686.57
OTROS		-S/ 5,001.45	-S/ 3,283.04	-S/ 4,496.45	-S/ 8,337.33	-S/ 5,001.45	-S/ 3,283.04	-S/ 4,496.45	-S/ 8,337.33
<b>COSTO DE LA PRODUCCION PROCESADA</b>		<b>-S/ 386,580.35</b>	<b>-S/ 257,249.42</b>	<b>-S/ 303,684.75</b>	<b>-S/ 342,733.19</b>	<b>-S/ 386,580.35</b>	<b>-S/ 257,249.42</b>	<b>-S/ 303,684.75</b>	<b>-S/ 342,733.19</b>
<b>(+) INV. INICIAL PRODUCTOS EN PROCESO</b>									
DISPONIBLE PRODUCTOS PROCESO		S/ 0.00							
(-) INV. FINAL PRODUCTOS EN PROCESO		S/ 0.00							
<b>COSTO DE PRODUCCIÓN</b>		<b>-S/ 386,580.35</b>	<b>-S/ 257,249.42</b>	<b>-S/ 303,684.75</b>	<b>-S/ 342,733.19</b>	<b>-S/ 386,580.35</b>	<b>-S/ 257,249.42</b>	<b>-S/ 303,684.75</b>	<b>-S/ 342,733.19</b>
<b>(+) INV. INICIAL PRODUCTOS TERMINADOS</b>									
DISPONIBLE PRODUCTOS TERMINADOS PARA LA VENTA		S/ 0.00							
(-) INV. FINAL PRODUCTOS TERMINADOS		-S/ 373.61	-S/ 1,266.60	-S/ 4,679.93	-S/ 3,105.52	-S/ 373.61	-S/ 1,266.60	-S/ 4,679.93	-S/ 3,105.52
<b>COSTO DE PRODUCTOS TERMINADOS VENDIDOS</b>		<b>-S/ 386,206.74</b>	<b>-S/ 255,982.82</b>	<b>-S/ 299,004.82</b>	<b>-S/ 339,627.67</b>	<b>-S/ 386,206.74</b>	<b>-S/ 255,982.82</b>	<b>-S/ 299,004.82</b>	<b>-S/ 339,627.67</b>
<b>PRODUCCION</b>		298,584.62 kg	328,041.94 kg	261,520.09 kg	305,856.18 kg	298,584.62 kg	328,041.94 kg	261,520.09 kg	305,856.18 kg
<b>COSTO UNITARIO</b>		<b>-S/ 1.29</b>	<b>-S/ 0.78</b>	<b>-S/ 1.16</b>	<b>-S/ 1.12</b>	<b>-S/ 1.29</b>	<b>-S/ 0.78</b>	<b>-S/ 1.16</b>	<b>-S/ 1.12</b>
<b>COSTOS DIFERIDOS</b>									
<b>COSTO DE LA MANO DE OBRA DIRECTA:</b>									
SUELDOS		-S/ 114,948.21	-S/ 46,623.74	-S/ 48,930.17	-S/ 73,354.93	-S/ 114,948.21	-S/ 46,623.74	-S/ 48,930.17	-S/ 73,354.93
VACACIONES		-S/ 2,054.53	-S/ 2,058.11	-S/ 1,343.73	-S/ 2,283.39	-S/ 2,054.53	-S/ 2,058.11	-S/ 1,343.73	-S/ 2,283.39
ASIGNACIÓN FAMILIAR		-S/ 5,571.20	-S/ 2,096.65	-S/ 1,926.99	-S/ 1,822.90	-S/ 5,571.20	-S/ 2,096.65	-S/ 1,926.99	-S/ 1,822.90
GRATIFICACIONES		S/ 0.00	S/ 0.00	S/ 0.00	-S/ 801.39	S/ 0.00	S/ 0.00	-S/ 801.39	S/ 0.00
SERVICIO DE TERCEROS		-S/ 41,501.90	-S/ 67,890.21	-S/ 78,116.79	-S/ 69,011.44	-S/ 41,501.90	-S/ 67,890.21	-S/ 78,116.79	-S/ 69,011.44
<b>COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACIÓN</b>		<b>-S/ 230,504.64</b>	<b>-S/ 240,114.19</b>	<b>-S/ 122,251.80</b>	<b>-S/ 153,305.18</b>	<b>-S/ 230,504.64</b>	<b>-S/ 240,114.19</b>	<b>-S/ 122,251.80</b>	<b>-S/ 153,305.18</b>
<b>COSTOS DE INSUMOS QUIMICOS</b>									
MANTENIMIENTO DEL FUNDO		-S/ 16,255.09	-S/ 5,931.97	-S/ 9,970.31	-S/ 12,440.04	-S/ 16,255.09	-S/ 5,931.97	-S/ 9,970.31	-S/ 12,440.04
ELECTRICIDAD		-S/ 7,550.24	-S/ 8,084.24	-S/ 7,297.15	-S/ 6,262.53	-S/ 7,550.24	-S/ 8,084.24	-S/ 7,297.15	-S/ 6,262.53
AGUA		-S/ 1,801.84	-S/ 1,584.51	-S/ 1,405.71	-S/ 1,356.05	-S/ 1,801.84	-S/ 1,584.51	-S/ 1,405.71	-S/ 1,356.05
DEPRECIACIÓN ALMACEN		-S/ 6,321.50	-S/ 6,896.18	-S/ 6,896.18	-S/ 6,896.18	-S/ 6,321.50	-S/ 6,896.18	-S/ 6,896.18	-S/ 6,896.18
DEPRECIACIÓN EQUIPOS DE COMPUTOS		-S/ 555.93	-S/ 606.47	-S/ 606.47	-S/ 606.47	-S/ 555.93	-S/ 606.47	-S/ 606.47	-S/ 606.47
DEPRECIACIÓN IMPRESORAS		-S/ 66.43	-S/ 0.16	-S/ 21.46	-S/ 72.47	-S/ 66.43	-S/ 0.16	-S/ 21.46	-S/ 72.47
DEPRECIACIÓN ACTIVOS BIOLÓGICO		-S/ 4,936.68	-S/ 9,650.07	-S/ 9,650.07	-S/ 9,650.07	-S/ 4,936.68	-S/ 9,650.07	-S/ 9,650.07	-S/ 9,650.07
DEPRECIACIÓN FUNDO		-S/ 629.35	-S/ 686.57	-S/ 686.57	-S/ 686.57	-S/ 629.35	-S/ 686.57	-S/ 686.57	-S/ 686.57
OTROS		-S/ 7,946.37	-S/ 4,960.12	-S/ 3,283.04	-S/ 4,496.45	-S/ 7,946.37	-S/ 4,960.12	-S/ 3,283.04	-S/ 4,496.45
<b>TOTAL COSTO DIFERIDOS</b>		<b>-S/ 95,997.17</b>	<b>-S/ 30,741.74</b>	<b>S/ 8,949.44</b>	<b>S/ 5,275.83</b>	<b>-S/ 95,997.17</b>	<b>-S/ 30,741.74</b>	<b>S/ 8,949.44</b>	<b>S/ 5,275.83</b>

Elaboración: Propia

Fuente: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. y Anexos 4 – 6

**Tabla N°5. 3 Detalle de margen de utilidad de Satsuma Okitsu**

<i>DETALLE</i>	<i>Determinado sin costos de activos biológicos</i>	<i>Determinado con costos de activos biológicos</i>
<b>MARGEN BRUTO =</b>	$\frac{\text{Ventas} - \text{Costo de Ventas}}{\text{Ventas}} \times 100\%$	$\frac{\text{Ventas} - \text{Costo de Ventas}}{\text{Ventas}} \times 100\%$
<b>1) Margen Bruto 2015:</b>	$\frac{648309 - 389640.97}{648309} \times 100\%$	$\frac{648309 - 339627.67}{648309} \times 100\%$
<b>Margen Bruto 2015 =</b>	39.90%	47.61%
<b>2) Margen Bruto 2016:</b>	$\frac{534844 - 324837.53}{534844} \times 100\%$	$\frac{534844 - 299004.82}{534844} \times 100\%$
<b>Margen Bruto 2016 =</b>	39.26%	44.09%
<b>3) Margen Bruto 2017:</b>	$\frac{676719 - 352885.83}{676719} \times 100\%$	$\frac{676719 - 255982.82}{676719} \times 100\%$
<b>Margen Bruto 2017 =</b>	47.85%	62.17%
<b>4) Margen Bruto 2018:</b>	$\frac{592607 - 392268.67}{592607} \times 100\%$	$\frac{592607 - 386206.74}{592607} \times 100\%$
<b>Margen Bruto 2018 =</b>	33.81%	34.83%

**Elaboración:** Propia

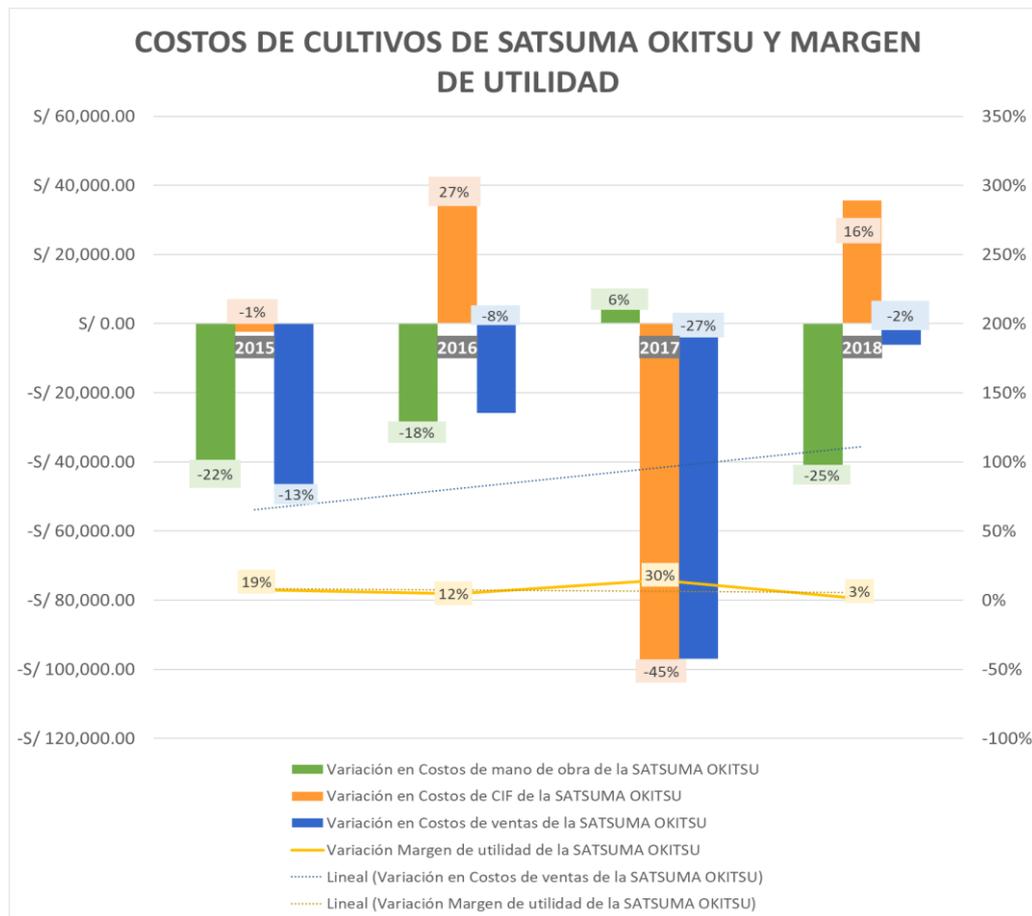
**Fuente:** Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. y Anexos 4 – 6

**INTERPRETACIÓN:**

En la tabla 5.3 podemos observar los márgenes de utilidad expresado en porcentajes tanto a la información financiera de la empresa la cual se denomina como: “determinado sin costos de activos biológicos ” y a la aplicación de los costos de activos biológicos que se ha denominado como “determinado con costos de activos biológicos” por lo que los resultados determinados sin costos de activos biológicos para los cultivos de Satsuma Okitsu para el 2015 son 39.90% por cada sol de mandarina vendida hemos obtenido como utilidad el 39.90% de la ventas es decir 0.40 soles, para el 2016 son 39.26% por cada sol de mandarina vendida hemos obtenido como utilidad el 39.26% de la ventas es decir 0.40 soles, para el 2017 son 47.85% por cada sol de mandarina vendida hemos obtenido como utilidad el 47.85% de la ventas es decir 0.48 soles para el

2018 son 33.81% por cada sol de mandarina vendida hemos obtenido como utilidad el 33.81% de la ventas es decir 0.34 soles

Y para los resultados determinados con costos de activos biológicos para los cultivos de Satsuma Okitsu para el 2015 son 47.61% por cada sol de mandarina vendida hemos obtenido como utilidad el 47.61% de la ventas es decir 0.48 soles, para el 2016 son 44.09% por cada sol de mandarina vendida hemos obtenido como utilidad el 44.09% de la ventas es decir 0.44 soles, para el 2017 son 62.17% por cada sol de mandarina vendida hemos obtenido como utilidad el 62.17% de la ventas es decir 0.62 soles, para el 2018 son 34.83% por cada sol de mandarina vendida hemos obtenido como utilidad el 34.83% de la ventas es decir 0.35 soles



**Gráfico N°5. 1 Costos de Cultivos de Satsuma Okitsu y Margen de Utilidad**

**Elaboración:** Propia

**Fuente:** Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. y Anexos 4 - 6

## INTERPRETACIÓN:

Respecto al Gráfico 5.1 nos muestra la evolución que ha tenido la variación de los costos incurridos para la producción y de la venta de mandarina Satsuma Okitsu, así como la variación del margen de utilidad obtenido por el periodo 2015, 2016, 2017 y 2018 de la mandarina mencionada anteriormente. Observándose en el caso de la variación de los costos de la mano de obra, un comportamiento forma decreciente en el 2015 con -22%, 2016 con -18% y 2018 con -25%, a diferencia del 2017 que muestra un aumento en estos en un 6 %. En el caso de la variación de los costos de CIF, posee un comportamiento forma creciente en el 2015 con 22%, 2017 con 18%, a diferencia del 2016 y 2018 que muestra una en estos en un 27% y 16%. En la variación de los costos de ventas, observamos un comportamiento forma decreciente en el 2015 con 13%, 2016 con 8%, 2017 con 27% y 2018 con 2%, y, sin embargo, el margen de utilidad mantuvo un incremento en su evolución en los años 2015 con 19%, 2016 con 12%, 2017 con 30% y 2018 con 3%.

### 5.1.2. Hipótesis Específica 2:

La aplicación de los costos de los activos biológicos por cultivo de W. Murcott influye en el margen de utilidad de la empresa agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. periodos 2015 al 2018.

**Tabla N°5. 4 Variación de Costos de cultivos de W Murcott y Margen de Utilidad**

PERIODOS	Variación en Costos de mano de obra de la W.MURCOTT	VAR % MP	Variación en Costos de CIF de la W.MURCOTT	VAR % CIF	Variación en Costos de ventas de la W.MURCOTT	VAR % CV	Variación Margen de utilidad de la W.MURCOTT	VAR % MU
2015	S/ 5,857.09	29%	S/ 15,502.75	84%	S/ 20,612.72	54%	-32.32%	-81%
2016	-S/ 2,451.03	-8%	S/ 5,684.23	23%	S/ 2,107.28	4%	-2.29%	-6%
2017	-S/ 869.57	-3%	-S/ 17,640.37	-37%	-S/ 18,814.65	-26%	13.56%	28%
2018	-S/ 17,597.02	-39%	-S/ 13,268.18	-31%	-S/ 30,954.88	-29%	19.44%	57%

**Elaboración:** Propia

**Fuente:** Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. y Anexos 4 - 6

## INTERPRETACIÓN:

En la Tabla 5.4 se presenta la variación de los costos de cultivos de W Murcott, así como también del margen de utilidad por los periodos 2015-2018 y mostramos la variación de los costos de la mano de obra, observamos que posee

variaciones significativas destacando en: el 2015 aumentando S/ 5,857.09 con una variación porcentual del 29%, y en el 2018 disminuyendo-S/ 17,597.02 con una variación porcentual del -39%.

Asimismo, se nota que los costos indirectos de fabricación, que realiza la empresa, después de la aplicación de los costos de los activos biológicos, posee variaciones significativas, destacando en: el 2015 aumentando S/ 15,502.75 con una variación porcentual del 84%, y en el 2017 disminuyendo -S/ 17,640.37 con una variación porcentual del -37%.

Por otro lado los costos de ventas o costo de productos agrícolas vendidos, es decir solamente considerando los costos de aquellos inventarios que resultaron ser vendidos sin considerar el costo de la composta que produce la mandarina W Murcott luego de aplicar los costos de los activos biológicos, ha tenido una variación significativa de: destacando en: el 2017 disminuyendo -S/ 18,814.65 con una variación porcentual del -26%, y en el 2018 disminuyendo-S/ 30,954.88 con una variación porcentual del -29%.

En cuanto al margen de utilidad observamos que el mayor porcentaje se manifiesta en el 2017 con un resultado 13.56% con una variación porcentual del 28% y en el 2018 con un resultado 19.44% con una variación porcentual del 57%.

En la Tabla 5.5 se presenta la Estructura de costos de la producción de W Murcott propuesta, que es una variación de la estructura del costo del anexo 4 que aplica la empresa Sociedad Agrícola Yaguay S.R. Ltda, siendo este modelo diferente del modelo anterior porque considera el costo de fabricación y costo de producción y costo de ventas de la mandarina W Murcott y además incluye el costo de la composta, en el cual se le ha dado el tratamiento dentro de la clasificación de Desechos y Desperdicios registrándose en la cuenta 22 Subproductos, Desechos y Desperdicios establecida en el plan contable general empresarial.

Adicionalmente tengamos en cuenta que la estructura de costo propuesta en la tabla 5.5 establece que los costos de los activos biológicos se registran en la cuenta 35 Activos Biológicos, es decir costos que se devengan en la realización de las ventas de la mandarina W Murcott, cuando llega el momento de la cosecha

de la mandarina W Murcott se registra en la cuenta 21 Productos terminados y finalmente cuando estos inventarios se venden se registran en la cuenta 693 Productos terminados.

**Tabla N°5. 5 Estructura de costos de la producción de W Murcott.**

**PROPUESTA DE ESTRUCTURA DE COSTOS DE CULTIVO DE W MURCOTT**

Al 31 de Diciembre del 2018, 2017, 2016 y 2015.  
(Expresado en Nuevos Soles)

VARIEDAD: W. MURCOTT

DETALLE		ANEXO	CAMPAÑAS AGRICOLA 2018	CAMPAÑAS AGRICOLA 2017	CAMPAÑAS AGRICOLA 2016	CAMPAÑAS AGRICOLA 2015	
COSTOS DE VENTAS	COSTOS DE PRODUCCION	COST. MAT. PRIMA	INV. INICIAL MATERIA PRIMA	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00
			(+) COMPRAS NETA MATERIA PRIMA	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00
			DISPONIBLE MATERIA PRIMA	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00
			(-) INV. FINAL MATERIA PRIMA	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00
			<b>COSTO MATERIA PRIMA CONSUMIDA</b>	<b>S/0.00</b>	<b>S/0.00</b>	<b>S/0.00</b>	<b>S/0.00</b>
			<b>(+) COSTO DE LA MANO DE OBRA DIRECTA:</b>	<b>-S/27,051.26</b>	<b>-S/24,282.21</b>	<b>-S/28,559.85</b>	<b>-S/25,825.77</b>
			SUELDOS	-S/13,448.88	-S/10,912.10	-S/13,466.91	-S/9,829.90
			VACACIONES	-S/366.90	-S/348.56	-S/416.41	-S/468.79
			ASIGNACIÓN FAMILIAR	-S/570.38	-S/494.33	-S/302.14	-S/385.77
			GRATIFICACIONES	S/0.00	S/0.00	-S/156.06	S/0.00
			SERVICIO DE TERCEROS	-S/12,665.10	-S/12,527.23	-S/14,218.34	-S/15,141.30
			<b>(+) COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACIÓN</b>	<b>-S/47,505.86</b>	<b>-S/29,572.71</b>	<b>-S/30,669.80</b>	<b>-S/33,860.56</b>
			COSTOS DE INSUMOS QUIMICOS A1	-S/38,529.95	-S/19,324.17	-S/22,279.68	-S/25,617.10
			MANTENIMIENTO DEL FUNDO	-S/2,256.31	-S/1,774.52	-S/2,478.13	-S/1,828.44
			AGUA	-S/659.44	-S/299.81	-S/273.74	-S/264.07
ELECTRICIDAD	-S/1,492.03	-S/1,717.65	-S/1,376.98	-S/1,029.12			
COMPOSTA DEL PERIODO ANTERIOR A2	-S/304.72	-S/1,125.91	-S/747.14	-S/300.83			
DEPRECIACIÓN ALMACEN	-S/1,231.01	-S/1,566.74	-S/1,231.01	-S/1,342.92			
DEPRECIACIÓN EQUIPOS DE COMPUTOS	-S/108.26	-S/19.71	-S/108.26	-S/118.10			
DEPRECIACIÓN IMPRESORAS	S/1.21	-S/6.53	-S/12.94	-S/14.11			
DEPRECIACIÓN ACTIVOS BIOLÓGICO	-S/1,722.60	-S/2,192.40	-S/1,722.60	-S/1,879.20			
DEPRECIACIÓN FUNDO	-S/122.56	-S/155.98	-S/122.56	-S/133.70			
OTROS	-S/1,080.18	-S/1,389.28	-S/316.76	-S/1,332.96			
<b>COSTO DE FABRICACIÓN</b>	<b>-S/74,557.12</b>	<b>-S/53,854.92</b>	<b>-S/59,229.65</b>	<b>-S/59,686.33</b>			
(+) INV. INICIAL PRODUCTOS EN PROCESO	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00			
DISPONIBLE PRODUCTOS PROCESO	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00			
(-) INV. FINAL PRODUCTOS EN PROCESO	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00			
<b>COSTO DE PRODUCCIÓN</b>	<b>-S/74,557.12</b>	<b>-S/53,854.92</b>	<b>-S/59,229.65</b>	<b>-S/59,686.33</b>			
(+) INV. INICIAL PRODUCTOS TERMINADOS	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00			
DISPONIBLE PRODUCTOS TERMINADOS PARA LA VENTA	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00			
(-) COSTO DE COMPOSTA DE MANDARINA DEL PERIODO	-S/89.88	-S/304.72	-S/1,125.91	-S/747.14			
(-) INV. FINAL PRODUCTOS TERMINADOS	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00			
<b>COSTO DE PRODUCTOS TERMINADOS VENDIDOS</b>	<b>-S/74,467.24</b>	<b>-S/53,550.20</b>	<b>-S/58,103.74</b>	<b>-S/58,939.20</b>			
<b>PRODUCCION</b>	153,126.42 kg	124,718.84 kg	120,804.76 kg	94,461.18 kg			
<b>COSTO UNITARIO</b>	<b>-S/0.49</b>	<b>-S/0.43</b>	<b>-S/0.49</b>	<b>-S/0.63</b>			
<b>COSTOS DIFERIDOS</b>	2018	2017	2016	2015			
<b>COSTO DE LA MANO DE OBRA DIRECTA:</b>	<b>-S/19,667.31</b>	<b>-S/13,568.73</b>	<b>-S/14,742.07</b>	<b>-S/17,924.59</b>			
SUELDOS	-S/13,594.41	-S/3,873.84	-S/5,706.69	-S/9,645.22			
VACACIONES	-S/281.09	-S/170.91	-S/118.69	-S/273.43			
ASIGNACIÓN FAMILIAR	-S/701.76	-S/156.52	-S/242.56	-S/169.44			
GRATIFICACIONES	S/0.00	S/0.00	S/0.00	-S/156.06			
SERVICIO DE TERCEROS	-S/5,090.04	-S/9,367.45	-S/8,674.13	-S/7,680.44			
<b>COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACIÓN</b>	<b>-S/32,780.77</b>	<b>-S/31,126.90</b>	<b>-S/12,815.22</b>	<b>-S/18,931.26</b>			
COSTOS DE INSUMOS QUIMICOS	-S/29,121.80	-S/28,375.86	-S/8,419.34	-S/14,554.13			
MANTENIMIENTO DEL FUNDO	-1437.18	-358.23	-977.59	-S/1,514.16			
ELECTRICIDAD	-744.16	-625.47	-768.84	-S/724.82			
AGUA	0.00	-308.56	-299.81	-S/273.74			
DEPRECIACIÓN ALMACEN	-671.46	-559.55	-783.37	-S/671.46			
DEPRECIACIÓN EQUIPOS DE COMPUTOS	-59.05	-49.21	-49.18	-S/59.05			
DEPRECIACIÓN IMPRESORAS	-7.06	8.26	1.70	-S/7.06			
DEPRECIACIÓN ACTIVOS BIOLÓGICO	-178.34	-783.00	-1096.20	-S/939.60			
DEPRECIACIÓN FUNDO	-66.85	-55.71	-77.99	-S/66.85			
OTROS	-S/494.67	-S/19.58	-S/442.95	-S/120.39			
<b>TOTAL COSTO DIFERIDOS</b>	<b>S/100,677.86</b>	<b>S/80,022.78</b>	<b>S/93,046.98</b>	<b>S/57,604.70</b>			

Elaboración: Propia

Fuente: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. y Anexos 4 - 6

**Tabla N°5. 6 Detalle de margen de utilidad de W Murcott**

<i>DETALLE</i>	<i>Determinado sin costos de activos biológicos</i>	<i>Determinado con costos de activos biológicos</i>
<b>MARGEN BRUTO =</b>	$\frac{\text{Ventas} - \text{Costo de Ventas}}{\text{Ventas}} \times 100\%$	$\frac{\text{Ventas} - \text{Costo de Ventas}}{\text{Ventas}} \times 100\%$
<b>1) Margen Bruto 2015:</b>	$\frac{63770 - 38326.48}{63770} \times 100\%$	$\frac{63770 - 58939.2}{63770} \times 100\%$
<b>Margen Bruto 2015 =</b>	39.90%	7.58%
<b>2) Margen Bruto 2016:</b>	$\frac{92198 - 55996.46}{92198} \times 100\%$	$\frac{92198 - 58103.74}{92198} \times 100\%$
<b>Margen Bruto 2016 =</b>	39.26%	36.98%
<b>3) Margen Bruto 2017:</b>	$\frac{138772 - 72364.85}{138772} \times 100\%$	$\frac{138772 - 53550.2}{138772} \times 100\%$
<b>Margen Bruto 2017 =</b>	47.85%	61.41%
<b>4) Margen Bruto 2018:</b>	$\frac{159263 - 105422.12}{159263} \times 100\%$	$\frac{159263 - 74467.24}{159263} \times 100\%$
<b>Margen Bruto 2018 =</b>	33.81%	53.24%

**Elaboración:** Propia

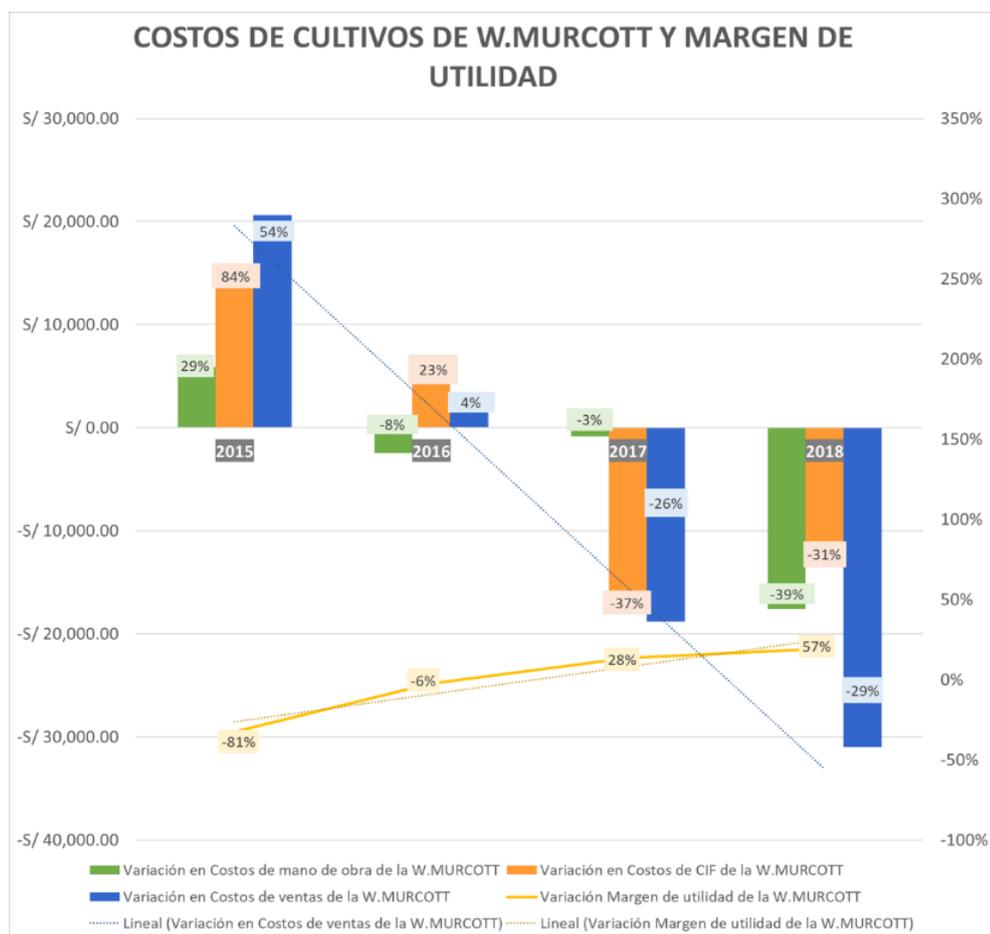
**Fuente:** Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. y Anexo 4

**INTERPRETACIÓN:**

En la tabla 5.6 podemos observar los márgenes de utilidad expresado en porcentajes tanto a la información financiera de la empresa la cual se denomina como: “determinado sin costos de activos biológicos ” y a la aplicación de los costos de activos biológicos que se ha denominado como “determinado con costos de activos biológicos ” por lo que los resultados determinados sin costos de activos biológicos para los cultivos de W Murcott para el 2015 son 7.58% por cada sol de mandarina vendida hemos obtenido como utilidad el 7.58% de la ventas es decir 0.08 soles, para el 2016 son 39.26% por cada sol de mandarina vendida hemos obtenido como utilidad el 39.26% de la ventas es decir 0.40 soles, para el 2017 son 47.85% por cada sol de mandarina vendida hemos obtenido como utilidad el 47.85% de la ventas es decir 0.48 soles para el 2018

son 33.81% por cada sol de mandarina vendida hemos obtenido como utilidad el 33.81% de la ventas es decir 0.34 soles.

Y para los resultados determinados con costos de activos biológicos para los cultivos de W Murcott para el 2015 son 7.58% por cada sol de mandarina vendida hemos obtenido como utilidad el 7.58% de la ventas es decir 0.08 soles, para el 2016 son 36.98% por cada sol de mandarina vendida hemos obtenido como utilidad el 36.98% de la ventas es decir 0.37 soles, para el 2017 son 61.41% por cada sol de mandarina vendida hemos obtenido como utilidad el 61.41% de la ventas es decir 0.61 soles, para el 2018 son 53.24% por cada sol de mandarina vendida hemos obtenido como utilidad el 53.24% de la ventas es decir 0.53 soles.



**Gráfico N°5. 2 Costos de Cultivos de W Murcott y Margen de Utilidad**

**Elaboración:** Propia

**Fuente:** Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. y Anexos 4 – 6

## INTERPRETACIÓN:

Respecto al Gráfico 5.2 nos muestra la evolución que ha tenido la variación de los costos incurridos para la producción y de la venta de mandarina W Murcott, así como la variación del margen de utilidad obtenido por el periodo 2015, 2016, 2017 y 2018 de la mandarina mencionada anteriormente.

Observándose en el caso de la variación de los costos de la mano de obra, un comportamiento forma decreciente en el 2016 con 8%, 2017 con 3% y 2018 con 39%, a diferencia del 2015 que muestra un aumento en estos en un 29%. En el caso de la variación de los costos de CIF, posee un comportamiento forma creciente en el 2015 con 84% y 2016 con 23%, a diferencia del 2017 y 2018 que muestra una en estos en un -37% y -31%.

En la variación de los costos de ventas, observamos un comportamiento forma decreciente en el 2015 con 54%, 2016 con 4%, 2017 con -26% y 2018 con -29%, y, sin embargo, el margen de utilidad mantuvo un incremento en su evolución en los años 2015 con -81%, 2016 con -6%, 2017 con 28% y 2018 con 57%.

### 5.1.3. Hipótesis Específica 3:

La aplicación de los costos de los activos biológicos por cultivo de Satsuma Owari influye en el margen de utilidad de la empresa agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. periodos 2015 al 2018.

**Tabla N°5. 7 Variación de Costos de cultivos de Satsuma Owari y Margen de Utilidad**

PERIODOS	Variación en Costos de mano de obra de la SATSUMA OWARI	VAR % MP	Variación en Costos de CIF de la SATSUMA OWARI	VAR % CIF	Variación en Costos de ventas de la SATSUMA OWARI	VAR % CV	Variación Margen de utilidad de la SATSUMA OWARI	VAR % MU
2015	-S/ 4,840.52	-14%	-S/ 117.90	-0.4%	-S/ 12,481.66	-19%	-28.53%	-72%
2016	-S/ 5,605.37	-18%	S/ 4,345.25	13%	-S/ 23,960.38	-31%	-7.80%	-20%
2017	S/ 19,440.58	141%	S/ 7,367.53	29%	S/ 12,442.17	31%	-16.38%	-34%
2018	S/ 2,410.36	5%	-S/ 15,046.55	-23%	-S/ 41,316.07	-36%	23.96%	71%

**Elaboración:** Propia

**Fuente:** Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. y Anexos 4 – 6

## INTERPRETACIÓN:

En la Tabla 5.7 se presenta la variación de los costos de cultivos de Satsuma Owari, así como también del margen de utilidad por los periodos 2015-2018 y mostramos la variación de los costos de la mano de obra, observamos que posee variaciones significativas destacando en: el 2016 disminuyendo -S/ 5,605.37 con una variación porcentual del 18%, y en el 2017 aumentando S/ 19,440.58 con una variación porcentual del 141%.

Asimismo, se nota que los costos indirectos de fabricación, que realiza la empresa, después de la aplicación de los costos de los activos biológicos, posee variaciones significativas, destacando en: el 2017 aumentando S/ 7,367.53 con una variación porcentual del 29%, y en el 2018 disminuyendo -S/ 15,046.55 con una variación porcentual del -23%

Por otro lado los costos de ventas o costo de productos agrícolas vendidos, es decir solamente considerando los costos de aquellos inventarios que resultaron ser vendidos sin considerar el costo de la composta que produce la mandarina Satsuma Owari luego de aplicar los costos de los activos biológicos, ha tenido una variación significativa de: destacando en: el 2016 disminuyendo -S/ 23,960.38 con una variación porcentual del -31%, y en el 2018 disminuyendo -S/ 41,316.07 con una variación porcentual del -36%

En la **Tabla 5.8** se presenta la Estructura de costos de la producción de Satsuma Owari propuesta, que es una variación de la estructura del costo del anexo 4 que aplica la empresa Sociedad Agrícola Yaguay S.R. Ltda, siendo este modelo diferente del modelo anterior porque considera el costo de fabricación y costo de producción y costo de ventas de la mandarina Satsuma Owari y además incluye el costo de la composta, en el cual se le ha dado el tratamiento dentro de la clasificación de Desechos y Desperdicios registrándose en la cuenta 22 Subproductos, Desechos y Desperdicios establecida en el plan contable general empresarial.

Adicionalmente tengamos en cuenta que la estructura de costo propuesta en la tabla 5.8 establece que los costos de los activos biológicos se registran en la cuenta 35 Activos Biológicos, es decir costos que se devengan en la realización

de las ventas de la mandarina Satsuma Owari, cuando llega el momento de la cosecha de la mandarina Satsuma Owari se registra en la cuenta 21 Productos terminados y finalmente cuando estos inventarios se venden se registran en la cuenta 693 Productos terminados.

## Tabla N°5. 8 Estructura de costos de la producción Satsuma Owari.

**PROPUESTA DE ESTRUCTURA DE COSTOS DE CULTIVO DE SATSUMA OWARI**

**Al 31 de Diciembre del 2018, 2017, 2016 y 2015.**  
(Expresado en Nuevos Soles)

VARIEDAD: SATSUMA OWARI

DETALLE		ANEXO	CAMPAÑAS AGRICOLA		CAMPAÑAS AGRICOLA		CAMPAÑAS AGRICOLA		CAMPAÑAS AGRICOLA	
			2018	2017	2016	2015	2018	2017	2016	2015
COSTOS DE VENTAS	COSTOS DE FABRICACIÓN	INV. INICIAL MATERIA PRIMA		S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00
		(+) COMPRAS NETA MATERIA PRIMA		S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00
		DISPONIBLE MATERIA PRIMA		S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00
		(-) INV. FINAL MATERIA PRIMA		S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00
		<b>COSTO MATERIA PRIMA CONSUMIDA</b>		<b>S/0.00</b>	<b>S/0.00</b>	<b>S/0.00</b>	<b>S/0.00</b>	<b>S/0.00</b>	<b>S/0.00</b>	<b>S/0.00</b>
		(+) COSTO DE LA MANO DE OBRA DIRECTA:		<b>-S/22,969.31</b>	<b>-S/21,907.34</b>	<b>-S/25,405.52</b>	<b>-S/28,570.15</b>			
		SUELDOS		-S/9,994.32	-S/9,080.96	-S/12,271.63	-S/10,031.49			
		VACACIONES		-S/310.10	-S/299.11	-S/448.70	-S/385.56			
		ASIGNACIÓN FAMILIAR		-S/402.71	-S/389.27	-S/273.35	-S/379.54			
		GRATIFICACIONES		S/0.00	S/0.00	-S/141.19	S/0.00			
SERVICIO DE TERCEROS		-S/12,262.18	-S/12,138.00	-S/12,270.65	-S/17,773.56					
(+) COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACIÓN		<b>-S/50,744.32</b>	<b>-S/33,204.89</b>	<b>-S/38,485.98</b>	<b>-S/30,597.53</b>					
COSTOS DE INSUMOS QUIMICOS	A1	-S/39,703.79	-S/14,486.29	-S/24,166.03	-S/19,329.10					
MANTENIMIENTO DEL FUNDO		-S/1,668.38	-S/1,564.15	-S/2,210.95	-S/1,950.20					
AGUA		-S/596.61	-S/271.25	-S/247.66	-S/238.91					
ELECTRICIDAD		-S/1,430.31	-S/1,411.76	-S/1,137.08	-S/1,111.25					
COMPOSTA DEL PERIODO ANTERIOR	A2	-S/3,068.38	-S/11,337.31	-S/7,523.25	-S/3,029.19					
DEPRECIACIÓN ALMACEN		-S/1,214.98	-S/1,316.22	-S/1,113.73	-S/1,316.22					
DEPRECIACIÓN EQUIPOS DE COMPUTOS		-S/106.85	-S/8.93	-S/97.94	-S/115.75					
DEPRECIACIÓN IMPRESORAS		S/0.03	-S/4.84	-S/11.70	-S/13.83					
DEPRECIACIÓN ACTIVOS BIOLOGICO		-S/1,700.16	-S/1,841.84	-S/1,558.48	-S/1,841.84					
DEPRECIACIÓN FUNDO		-S/120.96	-S/131.04	-S/110.88	-S/131.04					
OTROS		-S/1,133.93	-S/831.25	-S/308.28	-S/1,520.19					
<b>COSTO DE FABRICACIÓN</b>		<b>-S/73,713.63</b>	<b>-S/55,112.23</b>	<b>-S/63,891.50</b>	<b>-S/59,167.68</b>					
(+) INV. INICIAL PRODUCTOS EN PROCESO		S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00					
DISPONIBLE PRODUCTOS PROCESO		S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00					
(-) INV. FINAL PRODUCTOS EN PROCESO		S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00					
<b>COSTO DE PRODUCCIÓN</b>		<b>-S/73,713.63</b>	<b>-S/55,112.23</b>	<b>-S/63,891.50</b>	<b>-S/59,167.68</b>					
(+) INV. INICIAL PRODUCTOS TERMINADOS		S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00					
DISPONIBLE PRODUCTOS TERMINADOS PARA LA VENTA		S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00					
(-) COSTO DE COMPOSTA DE MANDARINA DEL PERIODO		-S/905.08	-S/3,068.38	-S/11,337.31	-S/7,523.25					
(-) INV. FINAL PRODUCTOS TERMINADOS		S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00					
<b>COSTO DE PRODUCTOS TERMINADOS VENDIDOS</b>		<b>-S/72,808.54</b>	<b>-S/52,043.85</b>	<b>-S/52,554.19</b>	<b>-S/51,644.43</b>					
<b>PRODUCCION</b>		43,939.12 kg	52,169.03 kg	47,442.83 kg	72,443.97 kg					
<b>COSTO UNITARIO</b>		<b>-S/1.68</b>	<b>-S/1.06</b>	<b>-S/1.35</b>	<b>-S/0.82</b>					
<b>COSTOS DIFERIDOS</b>		2018	2017	2016	2015					
<b>COSTO DE LA MANO DE OBRA DIRECTA:</b>		<b>-S/23,002.56</b>	<b>-S/15,980.37</b>	<b>-S/16,980.53</b>	<b>-S/19,426.54</b>					
SUELDOS		-S/16,491.93	-S/5,524.26	-S/6,391.00	-S/10,042.06					
VACACIONES		-S/292.39	-S/170.87	-S/107.38	-S/319.34					
ASIGNACIÓN FAMILIAR		-S/855.19	-S/248.57	-S/268.45	-S/202.30					
GRATIFICACIONES		S/0.00	S/0.00	S/0.00	-S/141.19					
SERVICIO DE TERCEROS		-S/5,363.05	-S/10,036.67	-S/10,213.70	-S/8,721.65					
<b>COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACIÓN</b>		<b>-S/31,839.53</b>	<b>-S/35,315.11</b>	<b>-S/14,879.12</b>	<b>-S/24,303.40</b>					
COSTOS DE INSUMOS QUIMICOS		-S/26,841.57	-S/31,011.47	-S/9,959.53	-S/19,518.87					
OTROS		-S/841.61	-S/568.26	-S/525.63	-S/255.50					
MANTENIMIENTO DEL FUNDO		-S/1,794.45	-S/445.34	-S/964.39	-S/1,418.76					
ELECTRICIDAD		-S/946.82	-S/919.87	-S/907.34	-S/758.80					
AGUA		S/0.00	-S/279.16	-S/271.25	-S/247.66					
DEPRECIACIÓN ALMACEN		-S/809.98	-S/809.98	-S/911.23	-S/809.98					
DEPRECIACIÓN EQUIPOS DE COMPUTOS		-S/71.23	-S/71.23	S/26.68	-S/71.23					
DEPRECIACIÓN IMPRESORAS		-S/8.51	S/4.28	-S/0.59	-S/8.51					
DEPRECIACIÓN ACTIVOS BIOLOGICO		-S/444.71	-S/1,133.44	-S/1,275.12	-S/1,133.44					
DEPRECIACIÓN FUNDO		-S/80.64	-S/80.64	-S/90.72	-S/80.64					
<b>TOTAL COSTO DIFERIDOS</b>		<b>-S/10,904.65</b>	<b>S/872.49</b>	<b>S/15,581.84</b>	<b>S/28,713.22</b>					

Elaboración: Propia

Fuente: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. y Anexos 4 - 6

**Tabla N°5. 9 Detalle de margen de utilidad de Satsuma Owari**

<i>DETALLE</i>	<i>Determinado sin costos de activos biológicos</i>	<i>Determinado con costos de activos biológicos</i>
<b>MARGEN BRUTO =</b>	$\frac{\text{Ventas} - \text{Costo de Ventas}}{\text{Ventas}} \times 100\%$	$\frac{\text{Ventas} - \text{Costo de Ventas}}{\text{Ventas}} \times 100\%$
<b>1) Margen Bruto 2015:</b>	$\frac{106697 - 64126.09}{106697} \times 100\%$	$\frac{106697 - 51644.43}{106697} \times 100\%$
<b>Margen Bruto 2015 =</b>	39.90%	11.36%
<b>2) Margen Bruto 2016:</b>	$\frac{125981 - 76514.57}{125981} \times 100\%$	$\frac{125981 - 52554.19}{125981} \times 100\%$
<b>Margen Bruto 2016 =</b>	39.26%	58.28%
<b>3) Margen Bruto 2017:</b>	$\frac{75943 - 39601.68}{75943} \times 100\%$	$\frac{75943 - 52043.85}{75943} \times 100\%$
<b>Margen Bruto 2017 =</b>	47.85%	31.47%
<b>4) Margen Bruto 2018:</b>	$\frac{172410 - 114124.61}{172410} \times 100\%$	$\frac{172410 - 72808.54}{172410} \times 100\%$
<b>Margen Bruto 2018 =</b>	33.81%	57.77%

**Elaboración:** Propia

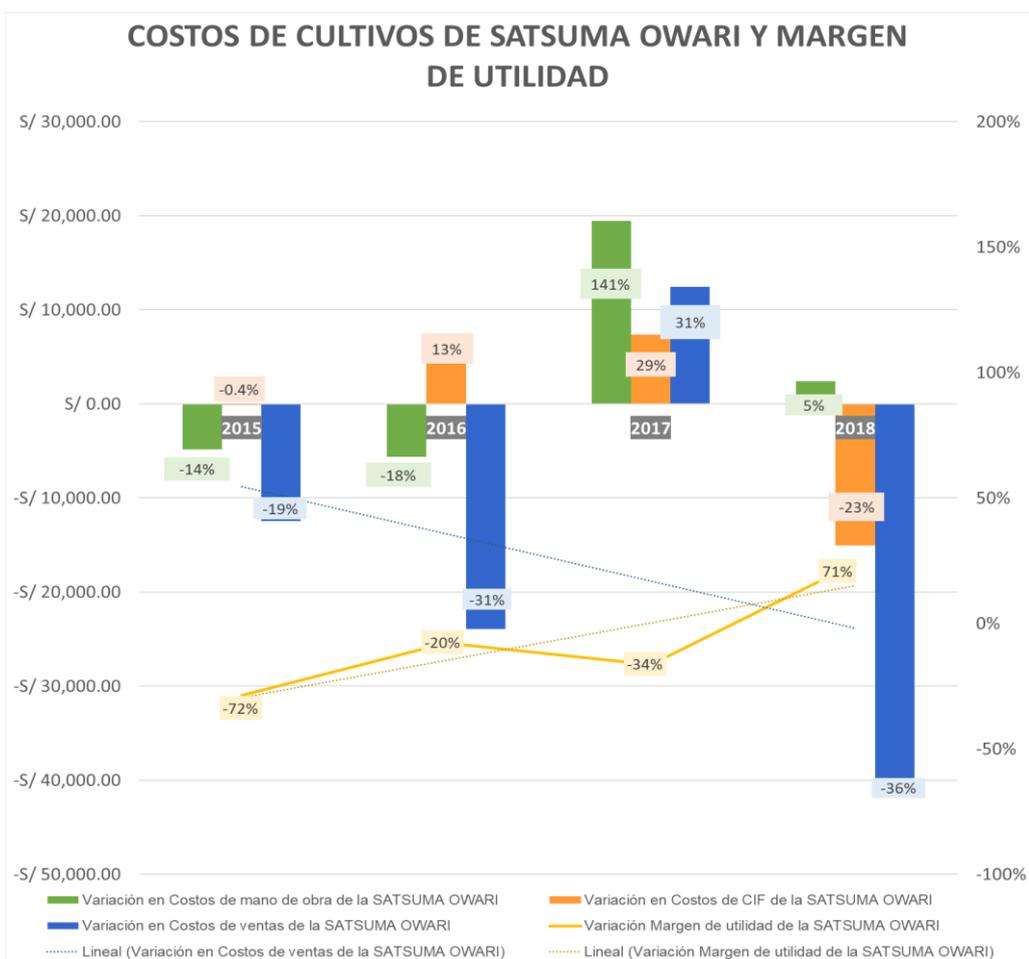
**Fuente:** Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. y Anexos 4 – 6

**INTERPRETACIÓN:**

En la tabla 5.9 podemos observar los márgenes de utilidad expresado en porcentajes tanto a la información financiera de la empresa la cual se denomina como: “determinado sin costos de activos biológicos ” y a la aplicación de los costos de activos biológicos que se ha denominado como “determinado con costos de activos biológicos ” por lo que los resultados determinados sin costos de activos biológicos para los cultivos de Satsuma Owari para el 2015 son 39.90% por cada sol de mandarina vendida hemos obtenido como utilidad el 39.90% de la ventas es decir 0.40 soles, para el 2016 son 39.26% por cada sol de mandarina vendida hemos obtenido como utilidad el 39.26% de la ventas es decir 0.40 soles, para el 2017 son 47.85% por cada sol de mandarina vendida hemos obtenido como utilidad el 47.85% de la ventas es decir 0.48 soles para

el 2018 son 33.81% por cada sol de mandarina vendida hemos obtenido como utilidad el 33.81% de la ventas es decir 0.34 soles

Y para los resultados determinados con costos de activos biológicos para los cultivos de Satsuma Owari para el 2015 son 11.36% por cada sol de mandarina vendida hemos obtenido como utilidad el 11.36% de la ventas es decir 0.11 soles, para el 2016 son 58.28% por cada sol de mandarina vendida hemos obtenido como utilidad el 58.28% de la ventas es decir 0.58 soles, para el 2017 son 31.47% por cada sol de mandarina vendida hemos obtenido como utilidad el 31.47% de la ventas es decir 0.31 soles, para el 2018 son 57.77% por cada sol de mandarina vendida hemos obtenido como utilidad el 57.77% de la ventas es decir 0.60 soles.



**Gráfico N°5. 3 Costos de Cultivos de Satsuma Owari y Margen de Utilidad**

**Elaboración:** Propia

**Fuente:** Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. y Anexos 4 - 6

## INTERPRETACIÓN:

Respecto al Gráfico 5.3 nos muestra la evolución que ha tenido la variación de los costos incurridos para la producción y de la venta de mandarina Satsuma Owari, así como la variación del margen de utilidad obtenido por el periodo 2015, 2016, 2017 y 2018 de la mandarina mencionada anteriormente.

Observándose en el caso de la variación de los costos de la mano de obra, un comportamiento forma decreciente en el 2015 con 14%, 2016 con 18%, a diferencia del 2017 con 141% y 2018 con 5% que muestra un aumento. En el caso de la variación de los costos de CIF, posee un comportamiento forma decreciente en el 2015 con 0.4%, 2018 con 23%, a diferencia del 2016 y 2017 que muestra una en estos en un 13% y 29%.

En la variación de los costos de ventas, observamos un comportamiento forma decreciente en el 2015 con -19%, 2016 con -31%, 2017 con 31% y 2018 con -36%, y, sin embargo, el margen de utilidad mantuvo un incremento en su evolución en los años 2015 con -72%, 2016 con -20%, 2017 con -34% y 2018 con 71%.

### 5.1.4. Hipótesis Específica 4:

La aplicación de los costos de los activos biológicos por cultivo de Murcott - Río d' Oro influye en el margen de utilidad de la empresa agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. periodos 2015 al 2018.

**Tabla N°5. 10 Variación de Costos de cultivos de Murcott - Río d' Oro y Margen de Utilidad**

PERIODOS	Variación en Costos de mano de obra de la MURCOTT RIO D'ORO	VAR % MP	Variación en Costos de CIF de la MURCOTT RIO D'ORO	VAR % CIF	Variación en Costos de ventas de la MURCOTT RIO D'ORO	VAR % CV	Variación Margen de utilidad de la MURCOTT RIO D'ORO	VAR % MU
2015	-S/ 31,844.27	-30%	-S/ 11,441.46	-14%	-S/ 33,064.46	-16%	9.87%	25%
2016	S/ 36,905.27	57%	S/ 53,475.09	110%	S/ 89,951.17	76%	-46.34%	-118%
2017	-S/ 67,242.34	-52%	-S/ 114,829.66	-52%	-S/ 225,233.90	-61%	31.66%	66%
2018	-S/ 50,217.26	-32%	-S/ 130,032.94	-68%	-S/ 114,068.84	-31%	20.37%	60%

**Elaboración:** Propia

**Fuente:** Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. y Anexos 4 - 6

## INTERPRETACIÓN:

En la Tabla 5.10 se presenta la variación de los costos de cultivos de Murcott - Rio d' Oro, así como también del margen de utilidad por los periodos 2015-2018 y mostramos la variación de los costos de la mano de obra, observamos que posee variaciones significativas destacando en: el 2017 disminuyendo -S/ 67,242.34 con una variación porcentual del 52%, y en el 2018 disminuyendo-S/ 50,217.26 con una variación porcentual del -32%

Asimismo, se nota que los costos indirectos de fabricación, que realiza la empresa, después de la aplicación de los costos de los activos biológicos, posee variaciones significativas, destacando en: el 2017 aumentando S/ 114,829.66 con una variación porcentual del 52%, y en el 2018 disminuyendo-S/ 130,032.94 con una variación porcentual del -68%

Por otro lado los costos de ventas o costo de productos agrícolas vendidos, es decir solamente considerando los costos de aquellos inventarios que resultaron ser vendidos sin considerar el costo de la composta que produce la mandarina Murcott - Rio d' Oro luego de aplicar los costos de los activos biológicos, ha tenido una variación significativa de: destacando en: el 2015 disminuyendo -S/ 33,064.46 con una variación porcentual del 16%, y en el 2017 disminuyendo-S/ 225,233.90 con una variación porcentual del -61%

En cuanto al margen de utilidad observamos que el mayor porcentaje se manifiesta en el 2015 con un resultado 9.87% con una variación porcentual del 25% y en el 2017 con un resultado 31.66% con una variación porcentual del 66%.

En la **Tabla 5.11** se presenta la Estructura de costos de la producción de Murcott Rio d' Oro propuesta, que es una variación de la estructura del costo del anexo 4 que aplica la empresa Sociedad Agrícola Yaguay S.R. Ltda, siendo este modelo diferente del modelo anterior porque considera el costo de fabricación y costo de producción y costo de ventas de la mandarina Murcott - Rio d' Oro y además incluye el costo de la composta, en el cual se le ha dado el tratamiento dentro de la clasificación de Desechos y Desperdicios registrándose en la cuenta

22 Subproductos, Desechos y Desperdicios establecida en el plan contable general empresarial.

Adicionalmente tengamos en cuenta que la estructura de costo propuesta en la tabla 5.11 establece que los costos de los activos biológicos se registran en la cuenta 35 Activos Biológicos, es decir costos que se devengan en la realización de las ventas de la mandarina Murcott - Rio d' Oro, cuando llega el momento de la cosecha de la mandarina Murcott - Rio d' Oro se registra en la cuenta 21 Productos terminados y finalmente cuando estos inventarios se venden se registran en la cuenta 693 Productos terminados.

**Tabla N°5. 11 Estructura de costos de la producción de Murcott rio d' oro.**

ANEXO 6

**PROPUESTA DE ESTRUCTURA DE COSTOS DE CULTIVO DE MURCOTT RIO D'ORO**

Al 31 de Diciembre del 2018, 2017, 2016 y 2015  
(Expresado en Nuevos Soles)

VARIEDAD: MURCOTT RIO D'ORO

DETALLE		ANEXO	CAMPAÑAS AGRICOLA 2018	CAMPAÑAS AGRICOLA 2017	CAMPAÑAS AGRICOLA 2016	CAMPAÑAS AGRICOLA 2015	
COSTOS DE VENTAS COSTOS DE PRODUCCIÓN	COST. MAT. PRIMA	INV. INICIAL MATERIA PRIMA	S/ 0,00	S/ 0,00	S/ 0,00	S/ 0,00	
		(+) COMPRAS NETA MATERIA PRIMA	S/ 0,00	S/ 0,00	S/ 0,00	S/ 0,00	
		DISPONIBLE MATERIA PRIMA	S/ 0,00	S/ 0,00	S/ 0,00	S/ 0,00	
		(-) INV. FINAL MATERIA PRIMA	S/ 0,00	S/ 0,00	S/ 0,00	S/ 0,00	
		<b>COSTO MATERIA PRIMA CONSUMIDA</b>	<b>S/ 0,00</b>	<b>S/ 0,00</b>	<b>S/ 0,00</b>	<b>S/ 0,00</b>	
	COSTOS DE FABRICACIÓN	<b>(+) COSTO DE LA MANO DE OBRA DIRECTA:</b>		<b>-S/ 106,779.10</b>	<b>-S/ 61,694.50</b>	<b>-S/ 102,194.36</b>	<b>-S/ 73,043.43</b>
			SUELDOS	-S/ 57,583.19	-S/ 28,595.27	-S/ 47,050.72	-S/ 26,671.58
			VACACIONES	-S/ 1,286.30	-S/ 1,061.69	-S/ 1,419.58	-S/ 1,347.18
			ASIGNACIÓN FAMILIAR	-S/ 2,622.69	-S/ 1,312.66	-S/ 1,155.89	-S/ 1,048.50
			GRATIFICACIONES	S/ 0,00	S/ 0,00	-S/ 483.50	S/ 0,00
			SERVICIO DE TERCEROS	-S/ 45,286.92	-S/ 30,724.88	-S/ 52,084.67	-S/ 43,976.17
		<b>(+) COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACIÓN</b>		<b>-S/ 149,879.56</b>	<b>-S/ 84,150.06</b>	<b>-S/ 106,058.95</b>	<b>-S/ 95,477.90</b>
			COSTOS DE INSUMOS QUIMICOS A1	-S/ 119,740.58	-S/ 59,206.53	-S/ 77,554.82	-S/ 73,309.28
			MANTENIMIENTO DEL FUNDO	-S/ 7,747.02	-S/ 4,343.11	-S/ 8,693.88	-S/ 4,891.33
			AGUA	-S/ 1,087.09	-S/ 955.97	-S/ 1,776.99	-S/ 818.14
	ELECTRICIDAD	-S/ 5,357.57	-S/ 4,652.57	-S/ 4,943.83	-S/ 3,000.24		
	COMPOSTA DEL PERIODO ANTERIOR A2	-S/ 110.81	-S/ 409.42	-S/ 271.69	-S/ 109.39		
	DEPRECIACIÓN ALMACEN	-S/ 4,507.36	-S/ 4,160.64	-S/ 4,507.36	-S/ 3,813.92		
	DEPRECIACIÓN EQUIPOS DE COMPUTOS	-S/ 396.39	-S/ 0.10	-S/ 396.39	-S/ 335.41		
	DEPRECIACIÓN IMPRESORAS	-S/ 3.55	-S/ 12.94	-S/ 47.37	-S/ 40.08		
	DEPRECIACIÓN ACTIVOS BIOLOGICO	-S/ 6,307.31	-S/ 5,822.13	-S/ 6,307.31	-S/ 5,336.95		
	DEPRECIACIÓN FUNDO	-S/ 448.74	-S/ 414.22	-S/ 448.74	-S/ 379.70		
	OTROS	-S/ 4,173.15	-S/ 4,172.43	-S/ 1,110.59	-S/ 3,443.47		
<b>COSTO DE FABRICACIÓN</b>		<b>-S/ 256,658.66</b>	<b>-S/ 145,844.56</b>	<b>-S/ 208,253.31</b>	<b>-S/ 168,521.33</b>		
(+) INV. INICIAL PRODUCTOS EN PROCESO		S/ 0,00	S/ 0,00	S/ 0,00	S/ 0,00		
DISPONIBLE PRODUCTOS PROCESO		S/ 0,00	S/ 0,00	S/ 0,00	S/ 0,00		
(-) INV. FINAL PRODUCTOS EN PROCESO		S/ 0,00	S/ 0,00	S/ 0,00	S/ 0,00		
<b>COSTO DE PRODUCCIÓN</b>		<b>-S/ 256,658.66</b>	<b>-S/ 145,844.56</b>	<b>-S/ 208,253.31</b>	<b>-S/ 168,521.33</b>		
(+) INV. INICIAL PRODUCTOS TERMINADOS		S/ 0,00	S/ 0,00	S/ 0,00	S/ 0,00		
DISPONIBLE PRODUCTOS TERMINADOS PARA LA VENTA		S/ 0,00	S/ 0,00	S/ 0,00	S/ 0,00		
(-) COSTO DE COMPOSTA DE MANDARINA DEL PERIODO		-S/ 32.69	-S/ 110.81	-S/ 409.42	-S/ 271.69		
(+) INV. FINAL PRODUCTOS TERMINADOS		S/ 0,00	S/ 0,00	S/ 0,00	S/ 0,00		
<b>COSTO DE PRODUCTOS TERMINADOS VENDIDOS</b>		<b>-S/ 256,625.97</b>	<b>-S/ 145,733.75</b>	<b>-S/ 207,843.89</b>	<b>-S/ 168,249.65</b>		
<b>PRODUCCION</b>		418,621.25 kg	253,848.148	163,041.28 kg	368,286.81		
<b>COSTO UNITARIO</b>		<b>-S/ 0.61</b>	<b>-S/ 0.57</b>	<b>-S/ 1.28</b>	<b>-S/ 0.46</b>		
<b>COSTOS DIFERIDOS</b>		2018	2017	2016	2015		
<b>COSTO DE LA MANO DE OBRA DIRECTA:</b>		<b>-S/ 31,563.39</b>	<b>-S/ 35,637.78</b>	<b>-S/ 25,736.46</b>	<b>-S/ 49,306.89</b>		
	SUELDOS	-S/ 24,035.95	-S/ 9,835.63	-S/ 10,301.63	-S/ 27,831.55		
	VACACIONES	-S/ 610.07	-S/ 418.30	-S/ 238.27	-S/ 847.14		
	ASIGNACIÓN FAMILIAR	-S/ 1,237.87	-S/ 404.15	-S/ 451.86	-S/ 445.15		
	GRATIFICACIONES	S/ 0,00	S/ 0,00	S/ 0,00	-S/ 483.50		
	SERVICIO DE TERCEROS	-S/ 5,679.50	-S/ 24,979.69	-S/ 14,744.70	-S/ 19,699.55		
<b>COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACIÓN</b>		<b>-S/ 87,436.57</b>	<b>-S/ 85,842.97</b>	<b>-S/ 24,716.68</b>	<b>-S/ 56,746.36</b>		
	COSTOS DE INSUMOS QUIMICOS	-S/ 81,993.33	-S/ 80,049.50	-S/ 17,556.76	-S/ 45,091.55		
	OTROS	-S/ 688.93	-S/ 42.91	-S/ 1,222.77	-S/ 352.62		
	MANTENIMIENTO DEL FUNDO	-S/ 3,209.51	-S/ 623.25	-S/ 1,387.45	-S/ 4,066.00		
	ELECTRICIDAD	-S/ 1,201.68	-S/ 1,568.92	-S/ 1,344.07	-S/ 1,885.34		
	AGUA	S/ 0,00	S/ 0,00	S/ 0,00	-S/ 848.10		
	DEPRECIACIÓN ALMACEN	-S/ 1,040.16	-S/ 1,386.88	-S/ 1,386.88	-S/ 1,733.60		
	DEPRECIACIÓN EQUIPOS DE COMPUTOS	-S/ 91.47	-S/ 121.97	S/ 243.84	-S/ 152.46		
	DEPRECIACIÓN IMPRESORAS	-S/ 10.93	S/ 29.24	S/ 16.20	-S/ 18.22		
	DEPRECIACIÓN ACTIVOS BIOLOGICO	S/ 903.00	-S/ 1,940.71	-S/ 1,940.71	-S/ 2,425.89		
	DEPRECIACIÓN FUNDO	-S/ 103.56	-S/ 138.07	-S/ 138.07	-S/ 172.59		
<b>TOTAL COSTO DIFERIDOS</b>		<b>S/ 299,620.67</b>	<b>S/ 132,366.83</b>	<b>S/ 112,586.85</b>	<b>S/ 262,233.10</b>		

Elaboración: Propia

Fuente: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. y Anexos 4 - 6

**Tabla N°5. 12 Detalle de margen de utilidad de Murcott Rio d' Oro**

DETALLE	Determinado sin costos de activos biológicos	Determinado con costos de activos biológicos
MARGEN BRUTO =	$\frac{\text{Ventas} - \text{Costo de Ventas}}{\text{Ventas}} \times 100\%$	$\frac{\text{Ventas} - \text{Costo de Ventas}}{\text{Ventas}} \times 100\%$
1) Margen Bruto 2015:	$\frac{334959 - 201314.11}{334959} \times 100\%$	$\frac{334959 - 168249.65}{334959} \times 100\%$
Margen Bruto 2015 =	39.90%	49.77%
2) Margen Bruto 2016:	$\frac{194110 - 117892.72}{194110} \times 100\%$	$\frac{194110 - 207843.89}{194110} \times 100\%$
Margen Bruto 2016 =	39.26%	-7.08%
3) Margen Bruto 2017:	$\frac{711394 - 370967.65}{711394} \times 100\%$	$\frac{711394 - 145733.75}{711394} \times 100\%$
Margen Bruto 2017 =	47.85%	79.51%
4) Margen Bruto 2018:	$\frac{560015 - 370694.81}{560015} \times 100\%$	$\frac{560015 - 72808.54}{560015} \times 100\%$
Margen Bruto 2018 =	33.81%	54.18%

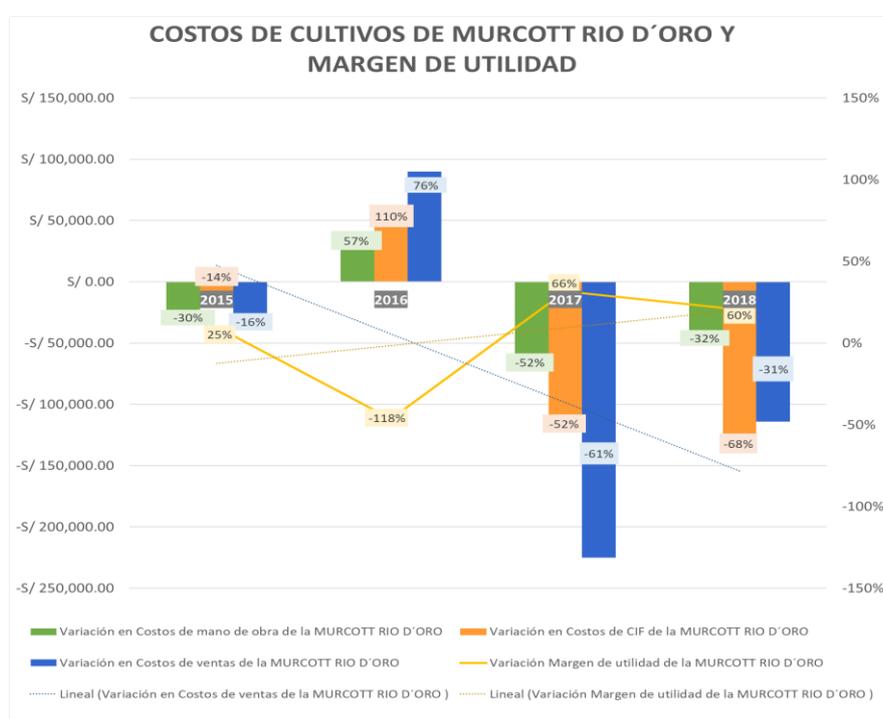
**Elaboración:** Propia

**Fuente:** Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. y Anexos 4 - 6

### INTERPRETACIÓN:

En la tabla 5.12 podemos observar los márgenes de utilidad expresado en porcentajes tanto a la información financiera de la empresa la cual se denomina como: “determinado sin costos de activos biológicos ” y a la aplicación de los costos de activos biológicos que se ha denominado como “determinado con costos de activos biológicos ” por lo que los resultados determinados sin costos de activos biológicos para los cultivos de Murcott Rio d' Oro para el 2015 son 39.90% por cada sol de mandarina vendida hemos obtenido como utilidad el 39.90% de la ventas es decir 0.40 soles, para el 2016 son 39.26% por cada sol de mandarina vendida hemos obtenido como utilidad el 39.26% de la ventas es decir 0.40 soles, para el 2017 son 47.85% por cada sol de mandarina vendida hemos obtenido como utilidad el 47.85% de la ventas es decir 0.48 soles para el 2018 son 33.81% por cada sol de mandarina vendida hemos obtenido como utilidad el 33.81% de la ventas es decir 0.34 soles

Y para los resultados determinados con costos de activos biológicos para los cultivos de Murcott Rio d' Oro para el 2015 son 49.77% por cada sol de mandarina vendida hemos obtenido como utilidad el 49.77% de la ventas es decir 0.47 soles, para el 2016 son -7.08% por cada sol de mandarina vendida hemos perdido como utilidad el -7.08% de la ventas es decir 0.7 soles, para el 2017 son 79.51% por cada sol de mandarina vendida hemos obtenido como utilidad el 79.51% de la ventas es decir 0.80 soles, para el 2018 son 54.18% por cada sol de mandarina vendida hemos obtenido como utilidad el 54.18% de la ventas es decir 0.54 soles



**Gráfico N°5. 4 Costos de Cultivos de Murcott Rio d' Oro y Margen de Utilidad**

**Elaboración:** Propia

**Fuente:** Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. y Anexos 4 - 6

**INTERPRETACIÓN:**

Respecto al Gráfico 5.4 nos muestra la evolución que ha tenido la variación de los costos incurridos para la producción y de la venta de mandarina Murcott - Rio d' Oro, así como la variación del margen de utilidad obtenido por el periodo 2015, 2016, 2017 y 2018 de la mandarina mencionada anteriormente.

Observándose en el caso de la variación de los costos de la mano de obra, un comportamiento forma decreciente en el 2015 con -30%, 2017 con -52%, y 2018 con -32%, a diferencia del 2016 que muestra un aumento en estos en un 57%. En el caso de la variación de los costos de CIF, posee un comportamiento forma creciente en el 2016 con 110%, a diferencia del 2015, 2017 y 2018 que muestra una en estos en un 14%, 52% y 68%.

En la variación de los costos de ventas, observamos un comportamiento forma decreciente en el 2015 con -16%, 2016 con 76%, 2017 con -61% y 2018 con -31%, y, sin embargo, el margen de utilidad mantuvo un incremento en su evolución en los años 2015 con 25%, 2016 con -118%, 2017 con 66% y 2018 con 60%.

#### 5.1.5. Hipótesis Específica 5:

La aplicación de los costos de los activos biológicos por cultivo de Malvasio influye en el margen de utilidad de la empresa agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. periodos 2015 al 2018.

**Tabla N°5. 13 Variación de Costos de cultivos de Malvasio y Margen de Utilidad**

PERIODOS	Variación en Costos de mano de obra de la MALVASIO	VAR % MP	Variación en Costos de CIF de la MALVASIO	VAR % CIF	Variación en Costos de ventas de la MALVASIO	VAR % CV	Variación Margen de utilidad de la MALVASIO	VAR % MU
2015	-S/ 1,728.64	-18%	S/ 4,727.89	55%	S/ 1,624.07	9%	-5.41%	-14%
2016	S/ 427.86	5%	S/ 1,660.24	22%	S/ 15.76	0.1%	-0.06%	-0.1%
2017	-S/ 881.65	-11%	-S/ 3,544.56	-23%	-S/ 4,987.08	-21%	11.06%	23%
2018	-S/ 10,478.03	-48%	-S/ 13,263.65	-45%	-S/ 23,907.01	-46%	30.62%	91%

**Elaboración:** Propia

**Fuente:** Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. y Anexos 4 - 6

#### INTERPRETACIÓN:

En la Tabla 5.13 se presenta la variación de los costos de cultivos de Malvasio, así como también del margen de utilidad por los periodos 2015-2018 y mostramos la variación de los costos de la mano de obra, observamos que posee variaciones significativas destacando en: el 2015 disminuyendo -S/ 1,728.64 con

una variación porcentual del 18%, y en el 2018 disminuyendo -S/ 10,428.03 con una variación porcentual del -48%.

Asimismo, se nota que los costos indirectos de fabricación, que realiza la empresa, después de la aplicación de los costos de los activos biológicos, posee variaciones significativas, destacando en: el 2015 aumentando S/ 4,727.89 con una variación porcentual del 27%, y en el 2017 disminuyendo-S/ 102,338.67 con una variación porcentual del -44%

Por otro lado los costos de ventas o costo de productos agrícolas vendidos, es decir solamente considerando los costos de aquellos inventarios que resultaron ser vendidos sin considerar el costo de la composta que produce la mandarina Malvasio luego de aplicar los costos de los activos biológicos, ha tenido una variación significativa de: destacando en: el 2015 disminuyendo -S/ 50,649.13 con una variación porcentual del 13%, y en el 2017 disminuyendo-S/ 96,554.21 con una variación porcentual del -27%

En cuanto al margen de utilidad observamos que el mayor porcentaje se manifiesta en el 2015 con un resultado 7.81% con una variación porcentual del 20% y en el 2017 con un resultado 14.27% con una variación porcentual del 30%.

En la **Tabla 5.14** se presenta la Estructura de costos de la producción de Malvasio propuesta, que es una variación de la estructura del costo del anexo 4 que aplica la empresa Sociedad Agrícola Yaguay S.R. Ltda, siendo este modelo diferente del modelo anterior porque considera el costo de fabricación y costo de producción y costo de ventas de la mandarina Malvasio y además incluye el costo de la composta, en el cual se le ha dado el tratamiento dentro de la clasificación de Desechos y Desperdicios registrándose en la cuenta 22 Subproductos, Desechos y Desperdicios establecida en el plan contable general empresarial.

Adicionalmente tengamos en cuenta que la estructura de costo propuesta en la tabla 5.14 establece que los costos de los activos biológicos se registran en la cuenta 35 Activos Biológicos, es decir costos que se devengan en la realización de las ventas de la mandarina Malvasio, cuando llega el momento de la cosecha de la mandarina Malvasio se registra en la cuenta 21 Productos terminados y

finalmente cuando estos inventarios se venden se registran en la cuenta 693 Productos terminados.

**Tabla N°5. 14 Estructura de costos de la producción de Malvasio.**

ANEXO 6

**PROPUESTA DE ESTRUCTURA DE COSTOS DE CULTIVO DE MALVASIO**

Al 31 de Diciembre del 2018, 2017, 2016 y 2015  
(Expresado en Nuevos Soles)

VARIEDAD: MALVASIO

DETALLE		ANEXO	CAMPAÑAS AGRICOLA 2018	CAMPAÑAS AGRICOLA 2017	CAMPAÑAS AGRICOLA 2016	CAMPAÑAS AGRICOLA 2015	
COSTOS DE VENTAS COSTOS DE PRODUCCIÓN	COST. MAT. PRIMA	INV. INICIAL MATERIA PRIMA	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	
		(+) COMPRAS NETA MATERIA PRIMA	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	
		DISPONIBLE MATERIA PRIMA	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	
		(-) INV. FINAL MATERIA PRIMA	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	
		<b>COSTO MATERIA PRIMA CONSUMIDA</b>	<b>S/0.00</b>	<b>S/0.00</b>	<b>S/0.00</b>	<b>S/0.00</b>	
	COSTOS DE FABRICACIÓN	<b>(+) COSTO DE LA MANO DE OBRA DIRECTA:</b>		<b>-S/11,408.08</b>	<b>-S/7,287.26</b>	<b>-S/9,851.74</b>	<b>-S/7,665.44</b>
			SUELDOS	-S/7,086.29	-S/3,209.54	-S/4,725.13	-S/2,867.99
			VACACIONES	-S/156.66	-S/132.57	-S/106.20	-S/159.32
			ASIGNACIÓN FAMILIAR	-S/337.92	-S/145.24	-S/111.61	-S/115.19
			GRATIFICACIONES	S/0.00	S/0.00	-S/51.63	S/0.00
			SERVICIO DE TERCEROS	-S/3,827.22	-S/3,799.90	-S/4,857.17	-S/4,522.94
		<b>(+) COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACIÓN</b>		<b>-S/16,527.13</b>	<b>-S/11,789.52</b>	<b>-S/9,253.09</b>	<b>-S/13,364.15</b>
			COSTOS DE INSUMOS QUIMICOS A1	-S/12,702.76	-S/6,989.02	-S/5,607.41	-S/10,007.35
			MANTENIMIENTO DEL FUNDO	-S/978.91	-S/437.29	-S/582.09	-S/837.10
			AGUA	-S/116.09	-S/102.08	-S/99.19	-S/90.56
			ELECTRICIDAD	-S/540.80	-S/545.97	-S/435.83	-S/399.71
			COMPOSTA DEL PERIODO ANTERIOR A2	-S/560.87	-S/2,072.35	-S/1,375.17	-S/553.71
			DEPRECIACIÓN ALMACEN	-S/444.29	-S/481.32	-S/407.27	-S/444.29
			DEPRECIACIÓN EQUIPOS DE COMPUTOS	-S/39.07	-S/3.27	-S/35.82	-S/39.07
			DEPRECIACIÓN IMPRESORAS	S/0.01	-S/1.77	-S/4.28	-S/4.67
	DEPRECIACIÓN ACTIVOS BIOLÓGICO	-S/621.72	-S/673.53	-S/569.91	-S/621.72		
	DEPRECIACIÓN FUNDO	-S/44.23	-S/47.92	-S/40.55	-S/44.23		
	OTROS	-S/478.40	-S/435.01	-S/95.58	-S/321.74		
<b>COSTO DE FABRICACIÓN</b>		<b>-S/27,935.21</b>	<b>-S/19,076.78</b>	<b>-S/19,104.83</b>	<b>-S/21,029.59</b>		
(+) INV. INICIAL PRODUCTOS EN PROCESO		S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00		
DISPONIBLE PRODUCTOS PROCESO		S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00		
(-) INV. FINAL PRODUCTOS EN PROCESO		S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00		
<b>COSTO DE PRODUCCIÓN</b>		<b>-S/27,935.21</b>	<b>-S/19,076.78</b>	<b>-S/19,104.83</b>	<b>-S/21,029.59</b>		
(+) INV. INICIAL PRODUCTOS TERMINADOS		S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00		
DISPONIBLE PRODUCTOS TERMINADOS PARA LA VENTA		S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00		
(-) COSTO DE COMPOSTA DE MANDARINA DEL PERIODO		-S/165.44	-S/560.87	-S/2,072.35	-S/1,375.17		
(-) INV. FINAL PRODUCTOS TERMINADOS		S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00		
<b>COSTO DE PRODUCTOS TERMINADOS VENDIDOS</b>		<b>-S/27,769.77</b>	<b>-S/18,515.91</b>	<b>-S/17,032.49</b>	<b>-S/19,654.41</b>		
<b>PRODUCCION</b>		16,958.30 kg	25,113.45 kg	12,779.21 kg	35,677.05 kg		
<b>COSTO UNITARIO</b>		<b>-S/1.65</b>	<b>-S/0.76</b>	<b>-S/1.49</b>	<b>-S/0.59</b>		
<b>COSTOS DIFERIDOS</b>		2018	2017	2016	2015		
<b>COSTO DE LA MANO DE OBRA DIRECTA:</b>		<b>-S/1,166.62</b>	<b>-S/1,607.36</b>	<b>-S/1,249.25</b>	<b>-S/2,705.11</b>		
	SUELDOS	-S/877.72	-S/298.60	-S/504.35	-S/2,077.10		
	VACACIONES	-S/13.93	-S/12.75	-S/12.72	-S/32.36		
	ASIGNACIÓN FAMILIAR	-S/43.87	-S/12.70	-S/22.86	-S/10.32		
	GRATIFICACIONES	S/0.00	S/0.00	S/0.00	-S/51.63		
	SERVICIO DE TERCEROS	-S/231.10	-S/1,283.32	-S/709.31	-S/533.71		
<b>COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACIÓN</b>		<b>-S/7,264.47</b>	<b>-S/7,067.48</b>	<b>-S/1,315.01</b>	<b>-S/1,316.72</b>		
	COSTOS DE INSUMOS QUIMICOS	-S/7,174.76	-S/6,883.43	-S/876.77	-S/1,142.78		
	OTROS	-S/36.71	-S/0.49	-S/115.93	S/0.00		
	MANTENIMIENTO DEL FUNDO	-S/166.28	-S/41.75	-S/96.86	-S/36.60		
	ELECTRICIDAD	-S/42.42	-S/50.33	-S/75.46	-S/41.16		
	AGUA	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00		
	DEPRECIACIÓN ALMACEN	-S/37.02	-S/37.02	-S/74.05	-S/37.02		
	DEPRECIACIÓN EQUIPOS DE COMPUTOS	-S/3.26	-S/3.26	-S/32.55	-S/3.26		
	DEPRECIACIÓN IMPRESORAS	-S/0.39	S/4.29	S/2.51	-S/0.39		
	DEPRECIACIÓN ACTIVOS BIOLÓGICO	S/200.05	-S/51.81	-S/103.62	-S/51.81		
	DEPRECIACIÓN FUNDO	-S/3.69	-S/3.69	-S/7.37	-S/3.69		
<b>TOTAL COSTO DIFERIDOS</b>		<b>S/8,525.57</b>	<b>S/16,437.85</b>	<b>S/10,213.46</b>	<b>S/31,654.63</b>		

Elaboración: Propia

Fuente: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. y Anexos 4 – 6

**Tabla N°5. 15 Detalle de margen de utilidad de Malvasio**

DETALLE	Determinado sin costos de activos biológicos	Determinado con costos de activos biológicos
MARGEN BRUTO =	$\frac{\text{Ventas} - \text{Costo de Ventas}}{\text{Ventas}} \times 100\%$	$\frac{\text{Ventas} - \text{Costo de Ventas}}{\text{Ventas}} \times 100\%$
1) Margen Bruto 2015:	$\frac{30000 - 18030.34}{30000} \times 100\%$	$\frac{30000 - 19654.41}{30000} \times 100\%$
Margen Bruto 2015 =	39.90%	34.49%
2) Margen Bruto 2016:	$\frac{28018 - 17016.73}{28018} \times 100\%$	$\frac{28018 - 17032.49}{28018} \times 100\%$
Margen Bruto 2016 =	39.27%	39.21%
3) Margen Bruto 2017:	$\frac{45071 - 23502.99}{45071} \times 100\%$	$\frac{45071 - 18515.91}{45071} \times 100\%$
Margen Bruto 2017 =	47.85%	58.92%
4) Margen Bruto 2018:	$\frac{78069 - 51676.78}{78069} \times 100\%$	$\frac{78069 - 72808.54}{78069} \times 100\%$
Margen Bruto 2018 =	33.81%	64.43%

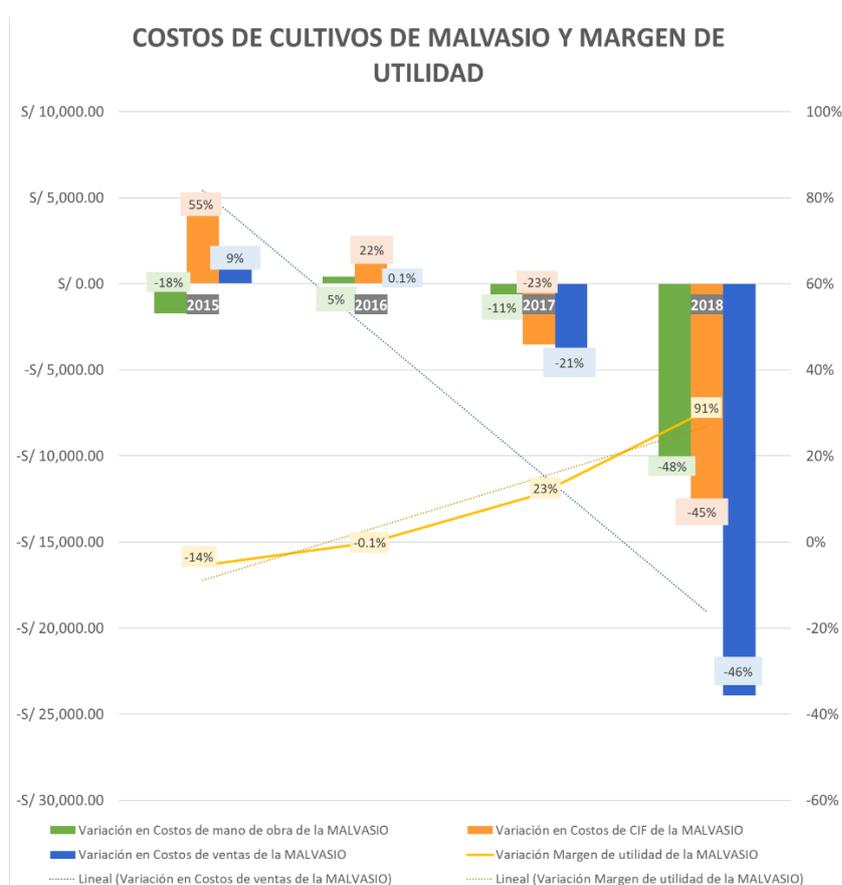
**Elaboración:** Propia

**Fuente:** Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. y Anexos 4 - 6

### INTERPRETACIÓN:

En la tabla 5.15 podemos observar los márgenes de utilidad expresado en porcentajes tanto a la información financiera de la empresa la cual se denomina como: “determinado sin costos de activos biológicos ” y a la aplicación de los costos de activos biológicos que se ha denominado como “determinado con costos de activos biológicos ” por lo que los resultados determinados sin costos de activos biológicos para los cultivos de Malvasio para el 2015 son 39.90% por cada sol de mandarina vendida hemos obtenido como utilidad el 39.90% de la ventas es decir 0.40 soles, para el 2016 son 39.26% por cada sol de mandarina vendida hemos obtenido como utilidad el 39.26% de la ventas es decir 0.40 soles, para el 2017 son 47.85% por cada sol de mandarina vendida hemos obtenido como utilidad el 47.85% de la ventas es decir 0.48 soles para el 2018 son 33.81% por cada sol de mandarina vendida hemos obtenido como utilidad el 33.81% de la ventas es decir 0.34 soles

Y para los resultados determinados con costos de activos biológicos para los cultivos de Malvasio para el 2015 son 47.71% por cada sol de mandarina vendida hemos obtenido como utilidad el 47.71% de la ventas es decir 0.47 soles, para el 2016 son 44.14% por cada sol de mandarina vendida hemos obtenido como utilidad el 44.14% de la ventas es decir 0.44 soles, para el 2017 son 62.12% por cada sol de mandarina vendida hemos obtenido como utilidad el 62.12% de la ventas es decir 0.62 soles, para el 2018 son 35.03% por cada sol de mandarina vendida hemos obtenido como utilidad el 35.03% de la ventas es decir 0.35 soles.



**Gráfico N°5. 5 Costos de Cultivos de Malvasio y Margen de Utilidad**

**Elaboración:** Propia

**Fuente:** Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. y Anexos 4 - 6

**INTERPRETACIÓN:**

Respecto al Gráfico 5.5 nos muestra la evolución que ha tenido la variación de los costos incurridos para la producción y de la venta de mandarina Malvasio,

así como la variación del margen de utilidad obtenido por el periodo 2015, 2016, 2017 y 2018 de la mandarina mencionada anteriormente.

Observándose en el caso de la variación de los costos de la mano de obra, un comportamiento forma decreciente en el 2015 con 22%, 2016 con 18% y 2018 con 25%, a diferencia del 2017 que muestra un aumento en estos en un 6 %. En el caso de la variación de los costos de CIF, posee un comportamiento forma creciente en el 2015 con 22%, 2017 con 18%, a diferencia del 2016 y 2018 que muestra una en estos en un 27% y 16%.

En la variación de los costos de ventas, observamos un comportamiento forma decreciente en el 2015 con 13%, 2016 con 8%, 2017 con 27% y 2018 con 2%, y, sin embargo, el margen de utilidad mantuvo un incremento en su evolución en los años 2015 con 20%, 2016 con 12%, 2017 con 30% y 2018 con 4%.

#### 5.1.6. Hipótesis General:

La aplicación de los costos de los activos biológicos por cultivo influye en la rentabilidad de la empresa agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. periodos 2015 al 2018.

**Tabla N°5. 16 Variación de Costos de activos biológicos y Margen de Utilidad**

PERIODOS	Variación en Costos de mano de obra	VAR % MP	Variación en Costos de CIF	VAR % CIF	Variación en Costos de ventas	VAR % CV	Variación Margen de utilidad	VAR % MU
2015	-S/ 77,048.23	-21%	S/ 16,748.35	5%	-S/ 73,322.64	-10%	6.19%	16%
2016	-S/ 14,707.48	-4%	S/ 76,613.53	29%	S/ 42,281.12	7%	-4.34%	-11%
2017	-S/ 53,185.01	-17.8%	-S/ 275,000.08	-49%	-S/ 333,496.47	-39%	20.24%	42%
2018	-S/ 144,966.29	-33%	-S/ 69,777.74	-12%	-S/ 216,308.73	-21%	13.85%	41%

**Elaboración:** Propia

**Fuente:** Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. y Anexos 4 – 6

#### INTERPRETACIÓN:

En la Tabla 5.16 se presenta la variación de los costos de cultivos de mandarinas, así como también del margen de utilidad por los periodos 2015-2018 y mostramos la variación de los costos de la mano de obra, observamos que posee variaciones significativas destacando en: el 2015 disminuyendo -S/

77,048.23 con una variación porcentual del -21%, y en el 2018 disminuyendo -S/ 144,966.29 con una variación porcentual del -33%

Asimismo, se nota que los costos indirectos de fabricación, que realiza la empresa, después de la aplicación de los costos de los activos biológicos, posee variaciones significativas, destacando en: el 2016 aumentando S/ 76,613.53 con una variación porcentual del 29%, y en el 2018 disminuyendo -S/ 275,000.08 con una variación porcentual del -49%

Por otro lado los costos de ventas o costo de productos agrícolas vendidos, es decir solamente considerando los costos de aquellos inventarios que resultaron ser vendidos sin considerar el costo de la composta que produce la mandarina Murcott - Rio d' Oro luego de aplicar los costos de los activos biológicos, ha tenido una variación significativa de: destacando en: el 2015 disminuyendo -S/ 73,322.64 con una variación porcentual del 10%, y en el 2017 disminuyendo -S/ 333,496.47 con una variación porcentual del -39%.

En cuanto al margen de utilidad observamos que el mayor porcentaje se manifiesta en el 2017 con un resultado 20.24% con una variación porcentual del 42% y en el 2018 con un resultado 13.85% con una variación porcentual del 41%. En la **Tabla 5.17** se presenta la Estructura de costos de la producción de Malvasio propuesta, que es una variación de la estructura del costo del anexo 4 que aplica la empresa Sociedad Agrícola Yaguay S.R. Ltda, siendo este modelo diferente del modelo anterior porque considera el costo de fabricación y costo de producción y costo de ventas de la mandarinas y además incluye el costo de la composta, en el cual se le ha dado el tratamiento dentro de la clasificación de Desechos y Desperdicios registrándose en la cuenta 22 Subproductos, Desechos y Desperdicios establecida en el plan contable general empresarial. Adicionalmente tengamos en cuenta que la estructura de costo propuesta en la tabla 5.17 establece que los costos de los activos biológicos se registran en la cuenta 35 Activos Biológicos, es decir costos que se devengan en la realización de las ventas de las mandarinas, cuando llega el momento de la cosecha de la mandarinas se registra en la cuenta 21 Productos terminados y finalmente cuando estos inventarios se venden se registran en la cuenta 693 Productos terminados.

**Tabla N°5. 17 Estructura de costos de la producción de mandarina.**

**PROPUESTA DE ESTRUCTURA DE COSTOS DE CULTIVOS**

Al 31 de Diciembre del 2018, 2017, 2016 y 2015  
(Expresado en Nuevos Soles)

VARIEDAD: GENERAL

DETALLE		ANEXO	CAMPAÑAS AGRICOLA 2018	CAMPAÑAS AGRICOLA 2017	CAMPAÑAS AGRICOLA 2016	CAMPAÑAS AGRICOLA 2015	
COSTOS DE VENTAS	COSTOS DE PRODUCCION	COST. MAT. PRIMA	INV. INICIAL MATERIA PRIMA	S/ 0.00	S/ 0.00	S/ 0.00	S/ 0.00
			(+) COMPRAS NETA MATERIA PRIMA	S/ 0.00	S/ 0.00	S/ 0.00	S/ 0.00
			DISPONIBLE MATERIA PRIMA	S/ 0.00	S/ 0.00	S/ 0.00	S/ 0.00
			(-) INV. FINAL MATERIA PRIMA	S/ 0.00	S/ 0.00	S/ 0.00	S/ 0.00
			<b>COSTO MATERIA PRIMA CONSUMIDA</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 0.00</b>	<b>S/ 0.00</b>
	COSTOS DE FABRICACION	<b>(+) COSTO DE LA MANO DE OBRA DIRECTA:</b>		<b>-S/ 293,031.71</b>	<b>-S/ 245,488.99</b>	<b>-S/ 313,285.52</b>	<b>-S/ 293,621.77</b>
		SUELDOS	-S/ 138,768.01	-S/ 100,728.04	-S/ 150,869.31	-S/ 101,994.41	
		VACACIONES	-S/ 4,573.39	-S/ 3,185.66	-S/ 4,674.28	-S/ 4,427.31	
		ASIGNACIÓN FAMILIAR	-S/ 6,188.09	-S/ 4,268.50	-S/ 3,665.88	-S/ 3,852.82	
		GRATIFICACIONES	S/ 0.00	S/ 0.00	-S/ 1,633.77	S/ 0.00	
		SERVICIO DE TERCEROS	-S/ 143,502.22	-S/ 137,306.80	-S/ 152,442.27	-S/ 183,347.22	
		<b>(+) COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACIÓN</b>		<b>-S/ 526,413.26</b>	<b>-S/ 285,648.92</b>	<b>-S/ 340,878.53</b>	<b>-S/ 357,516.35</b>
		COSTOS DE INSUMOS QUIMICOS	A1 -S/ 429,639.70	-S/ 182,913.26	-S/ 240,396.63	-S/ 269,849.26	
		MANTENIMIENTO DEL FUNDO	-S/ 19,454.70	-S/ 18,089.37	-S/ 26,405.10	-S/ 17,395.43	
		AGUA	-S/ 4,043.73	-S/ 3,168.73	-S/ 3,803.29	-S/ 2,767.73	
ELECTRICIDAD	-S/ 17,626.09	-S/ 15,625.11	-S/ 14,156.25	-S/ 11,426.19			
COMPOSTA DEL PERIODO ANTERIOR	A2 -S/ 5,311.38	-S/ 19,624.92	-S/ 13,022.76	-S/ 5,243.54			
DEPRECIACIÓN ALMACEN	-S/ 14,868.50	-S/ 14,421.10	-S/ 14,155.55	-S/ 13,813.54			
DEPRECIACIÓN EQUIPOS DE COMPUTOS	-S/ 1,307.57	-S/ 32.17	-S/ 1,244.87	-S/ 1,214.80			
DEPRECIACIÓN IMPRESORAS	-S/ 8.18	-S/ 47.55	-S/ 148.76	-S/ 145.16			
DEPRECIACIÓN ACTIVOS BIOLÓGICO	-S/ 20,806.03	-S/ 20,179.97	-S/ 19,808.37	-S/ 19,329.78			
DEPRECIACIÓN FUNDO	-S/ 1,480.27	-S/ 1,435.73	-S/ 1,409.29	-S/ 1,375.24			
OTROS	-S/ 11,867.11	-S/ 10,111.02	-S/ 6,327.66	-S/ 14,955.68			
<b>COSTO DE LA PRODUCCION PROCESADA</b>		<b>-S/ 819,444.97</b>	<b>-S/ 531,137.91</b>	<b>-S/ 654,164.05</b>	<b>-S/ 651,138.12</b>		
(+) INV. INICIAL PRODUCTOS EN PROCESO		S/ 0.00	S/ 0.00	S/ 0.00	S/ 0.00		
DISPONIBLE PRODUCTOS PROCESO		S/ 0.00	S/ 0.00	S/ 0.00	S/ 0.00		
(-) INV. FINAL PRODUCTOS EN PROCESO		S/ 0.00	S/ 0.00	S/ 0.00	S/ 0.00		
<b>COSTO DE PRODUCCIÓN</b>		<b>-S/ 819,444.97</b>	<b>-S/ 531,137.91</b>	<b>-S/ 654,164.05</b>	<b>-S/ 651,138.12</b>		
(+) INV. INICIAL PRODUCTOS TERMINADOS		S/ 0.00	S/ 0.00	S/ 0.00	S/ 0.00		
DISPONIBLE PRODUCTOS TERMINADOS PARA LA VENTA		S/ 0.00	S/ 0.00	S/ 0.00	S/ 0.00		
(-) COSTO DE COMPOSTA DE MANDARINA		-S/ 1,566.70	-S/ 5,311.38	-S/ 19,624.92	-S/ 13,022.76		
(-) INV. FINAL PRODUCTOS TERMINADOS		S/ 0.00	S/ 0.00	S/ 0.00	S/ 0.00		
<b>COSTO DE PRODUCTOS TERMINADOS VENDIDOS</b>		<b>-S/ 817,878.27</b>	<b>-S/ 525,826.53</b>	<b>-S/ 634,539.12</b>	<b>-S/ 638,115.36</b>		
<b>COSTOS DIFERIDOS</b>			2018	2017	2016	2015	
<b>COSTO DE LA MANO DE OBRA DIRECTA:</b>			<b>-S/ 164,075.85</b>	<b>-S/ 118,668.70</b>	<b>-S/ 130,317.69</b>	<b>-S/ 147,274.05</b>	
SUELDOS	-S/ 114,948.21	-S/ 46,623.74	-S/ 48,930.17	-S/ 73,354.93			
VACACIONES	-S/ 2,054.53	-S/ 2,058.11	-S/ 1,343.73	-S/ 2,283.39			
ASIGNACIÓN FAMILIAR	-S/ 5,571.20	-S/ 2,096.65	-S/ 1,926.99	-S/ 1,822.90			
GRATIFICACIONES	S/ 0.00	S/ 0.00	S/ 0.00	-S/ 801.39			
SERVICIO DE TERCEROS	-S/ 41,501.90	-S/ 67,890.21	-S/ 78,116.79	-S/ 69,011.44			
<b>COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACIÓN</b>			<b>-S/ 230,504.64</b>	<b>-S/ 240,114.19</b>	<b>-S/ 122,251.80</b>	<b>-S/ 153,305.18</b>	
COSTOS DE INSUMOS QUIMICOS	-S/ 184,441.21	-S/ 201,714.23	-S/ 82,907.26	-S/ 110,788.69			
MANTENIMIENTO DEL FUNDO	-S/ 16,255.09	-S/ 5,931.97	-S/ 9,970.31	-S/ 12,440.04			
ELECTRICIDAD	-S/ 7,550.24	-S/ 8,084.24	-S/ 7,297.15	-S/ 6,262.53			
AGUA	-S/ 1,801.84	-S/ 1,584.51	-S/ 1,539.61	-S/ 1,405.71			
DEPRECIACIÓN ALMACEN	-S/ 6,321.50	-S/ 6,896.18	-S/ 6,896.18	-S/ 6,896.18			
DEPRECIACIÓN EQUIPOS DE COMPUTOS	-S/ 555.93	-S/ 606.47	-S/ 0.16	-S/ 606.47			
DEPRECIACIÓN IMPRESORAS	-S/ 66.43	S/ 0.16	-S/ 21.46	-S/ 72.47			
DEPRECIACIÓN ACTIVOS BIOLÓGICO	-S/ 4,936.68	-S/ 9,650.07	-S/ 9,650.07	-S/ 9,650.07			
DEPRECIACIÓN FUNDO	-S/ 629.35	-S/ 686.57	-S/ 686.57	-S/ 686.57			
OTROS	-S/ 7,946.37	-S/ 4,960.12	-S/ 3,283.04	-S/ 4,496.45			
<b>TOTAL COSTO DIFERIDOS</b>			<b>-S/ 394,580.49</b>	<b>-S/ 358,782.89</b>	<b>-S/ 252,569.49</b>	<b>-S/ 300,579.23</b>	

**Elaboración: Propia**

**Fuente: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. y Anexos 4 – 6**

**Tabla N°5. 18 Detalle de margen de utilidad de costos de activos biológicos**

<i>DETALLE</i>	<i>Determinado sin costos de activos biológicos</i>	<i>Determinado con costos de activos biológicos</i>
<b>MARGEN BRUTO =</b>	$\frac{\text{Ventas} - \text{Costo de Ventas}}{\text{Ventas}} \times 100\%$	$\frac{\text{Ventas} - \text{Costo de Ventas}}{\text{Ventas}} \times 100\%$
<b>1) Margen Bruto 2015:</b>	$\frac{1183735 - 711438}{1183735} \times 100\%$	$\frac{1183735 - 638115.36}{1183735} \times 100\%$
<b>Margen Bruto 2015 =</b>	<b>39.90%</b>	<b>46.09%</b>
<b>2) Margen Bruto 2016:</b>	$\frac{975151 - 592258}{975151} \times 100\%$	$\frac{975151 - 634539.12}{975151} \times 100\%$
<b>Margen Bruto 2016 =</b>	<b>39.26%</b>	<b>34.93%</b>
<b>3) Margen Bruto 2017:</b>	$\frac{1647899 - 859323}{1647899} \times 100\%$	$\frac{1647899 - 525826.53}{1647899} \times 100\%$
<b>Margen Bruto 2017 =</b>	<b>47.85%</b>	<b>68.09%</b>
<b>4) Margen Bruto 2018:</b>	$\frac{1562364 - 1034189}{1562364} \times 100\%$	$\frac{1562364 - 817878.27}{1562364} \times 100\%$
<b>Margen Bruto 2018 =</b>	<b>33.81%</b>	<b>47.65%</b>

**Elaboración:** Propia

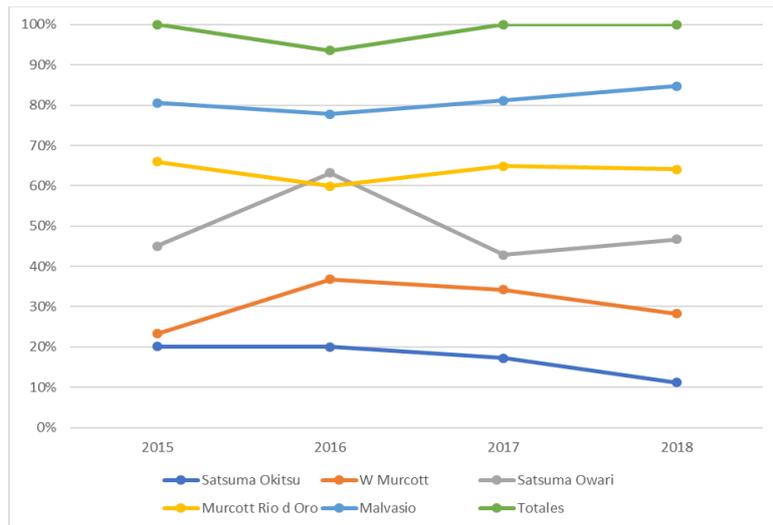
**Fuente:** Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. y Anexos 4 - 6

**INTERPRETACIÓN:**

En la tabla 5.18 podemos observar los márgenes de utilidad expresado en porcentajes tanto a la información financiera de la empresa la cual se denomina como: “determinado sin costos de activos biológicos” y a la aplicación de los costos de activos biológicos que se ha denominado como “determinado con costos de activos biológicos” por lo que los resultados determinados sin costos de activos biológicos para los cultivos para el 2015 son 39.90% por cada sol de mandarina vendida hemos obtenido como utilidad el 39.90% de la ventas es decir 0.40 soles, para el 2016 son 39.26% por cada sol de mandarina vendida hemos obtenido como utilidad el 39.26% de la ventas es decir 0.40 soles, para el 2017 son 47.85% por cada sol de mandarina vendida hemos obtenido como utilidad el 47.85% de la ventas es decir 0.48 soles para el 2018 son 47.63% por cada sol de mandarina vendida hemos obtenido como utilidad el 47.63% de la ventas es decir 0.47 soles

Y para los resultados determinados con costos de activos biológicos para los cultivos para el 2015 son 46.09% por cada sol de mandarina vendida hemos

obtenido como utilidad el 46.09% de la ventas es decir 0.46 soles, para el 2016 son 34.93% por cada sol de mandarina vendida hemos obtenido como utilidad el 34.93% de la ventas es decir 0.35 soles, para el 2017 son 68.09% por cada sol de mandarina vendida hemos obtenido como utilidad el 68.09% de la ventas es decir 0.68 soles, para el 2018 son 47.65% por cada sol de mandarina vendida hemos obtenido como utilidad el 47.65% de la ventas es decir 0.48 soles.



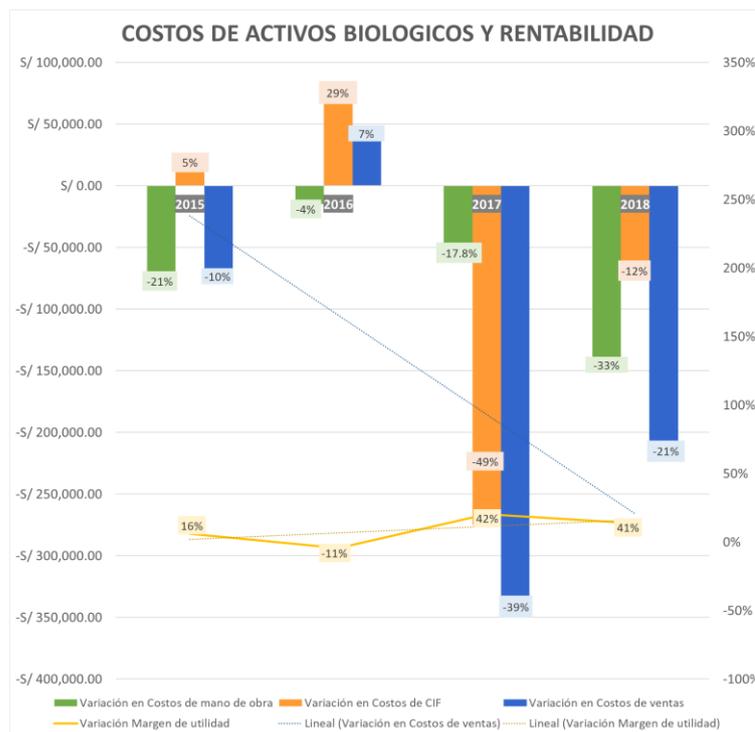
### Gráfico N°5. 6 Márgenes con la aplicación de costos activos biológicos

Elaboración: Propia

Fuente: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. y Anexos 4 – 6

#### INTERPRETACIÓN:

En la gráfico 5.6 podemos observar los márgenes de utilidad de la mandarinas que cultiva la Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. que son resultados de la aplicación de los costos de activos biológicos, y muestran una tendencia de aumentar del 2015 al 2018, y podemos ver que el 2015 al 2016 se muestra tendencia decreciente siendo su punto más bajo en el 2016 y en adelante al 2017 al 2018 es creciente siendo dos de las mandarinas con mayor rentabilidad la Murcott Rio d Oro y Satsuma Owari, y contrario a esto es el caso de la mandarina Malvasio que tiene una rentabilidad negativa, la cual influye en el comportamiento de la rentabilidad de los otros cultivos.



**Gráfico N°5. 7 Costos de activos biológicos y Margen de Utilidad**

**Elaboración:** Propia

**Fuente:** Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. y Anexos 4 - 6

**INTERPRETACIÓN:**

Respecto al Gráfico 5.7 nos muestra la evolución que ha tenido la variación de los costos incurridos para la producción y de la venta de mandarinas, así como la variación del margen de utilidad obtenido por el periodo 2015, 2016, 2017 y 2018 de la mandarina mencionada anteriormente.

Observándose en el caso de la variación de los costos de la mano de obra, un comportamiento forma decreciente en el 2015 con 21%, 2016 con 4% 2017 con 17% y 2018 con 33%. En el caso de la variación de los costos de CIF, posee un comportamiento forma creciente en el 2015 con 5%, 2016 con 29%, a diferencia del 2017 y 2018 que muestra una en estos en un 49% y 12%.

En la variación de los costos de ventas, observamos un comportamiento forma decreciente en el 2015 con 10%, 2017 con 39% y 2018 con 21%, a diferencia del 2016 con una variación 7% y, sin embargo, el margen de utilidad mantuvo un

incremento en su evolución en los años 2015 con 16%, 2016 con 11%, 2017 con 42% y 2018 con 41%.

## 5.2. Otros resultados.

### 5.2.1. Hipótesis Específica 1:

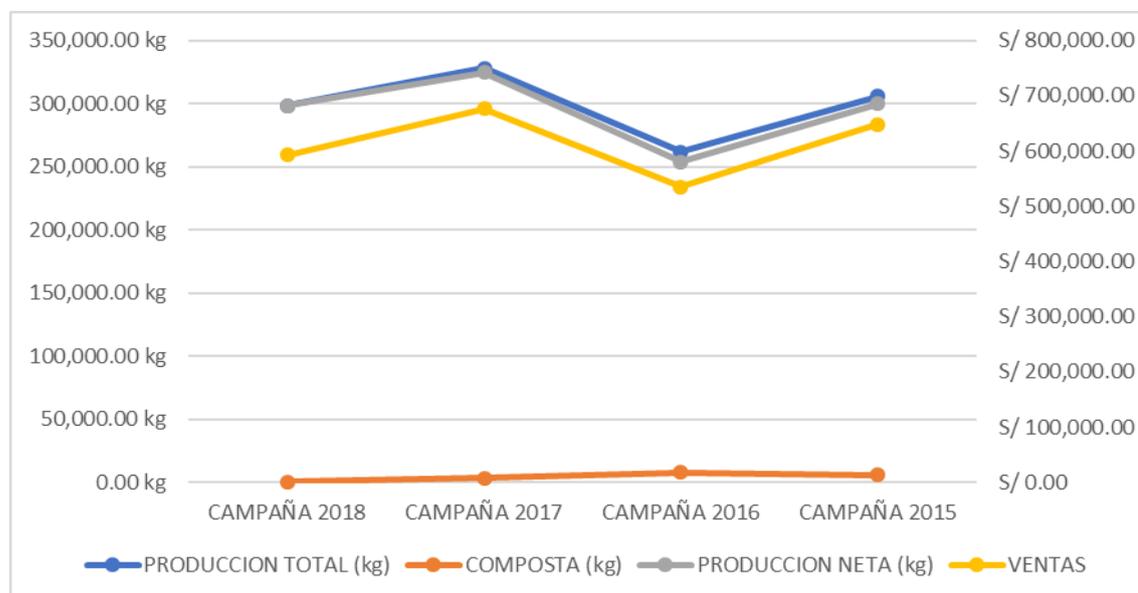
La aplicación de los costos de los activos biológicos por cultivo de Satsuma Okitsu influye en el margen de utilidad de la empresa agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. periodos 2015 al 2018.

**Tabla N°5. 19 Detalle de Producción y ventas de periodos 2015, 2016, 2017 y 2018 de la mandarina Satsuma Okitsu**

VARIEDAD SATSUMA OKITSU	PRODUCCION TOTAL (kg)	COMPOSTA (kg)	PRODUCCION NETA (kg)	VENTAS
CAMPAÑA 2018	298,584.62 kg	149.22 kg	298,435.40 kg	S/ 592,607.00
CAMPAÑA 2017	328,041.94 kg	3,247.94 kg	324,794.00 kg	S/ 676,719.00
CAMPAÑA 2016	261,520.09 kg	7,617.09 kg	253,903.00 kg	S/ 534,844.00
CAMPAÑA 2015	305,856.18 kg	5,997.18 kg	299,859.00 kg	S/ 648,309.00

**Elaboración:** Propia

**Fuente:** Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. y anexo 7



**Gráfico N°5. 8 Detalle de Producción y ventas de periodos 2015, 2016, 2017 y 2018 de la mandarina Satsuma Okitsu**

**Elaboración:** Propia

**Fuente:** Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. y anexo 7

## INTERPRETACIÓN:

El contenido que se visualiza en la **tabla 5.19** trata sobre los niveles de producción y las ventas de la mandarina Satsuma Okitsu por las campañas 2015, 2016, 2017 y 2018. Podemos observar tanto la producción total, la producción neta y la producción composta de la mandarina de Satsuma Okitsu expresado en kilogramos (Kg) y así como las ventas expresado en unidades monetarias de sol (S/ ) observamos que ha tenido una producción total por Campaña 2018 por 298,584.62 kg, Campaña 2017 por 328,041.94 kg, Campaña 2016 por 261,520.09 kg y Campaña 2015 por 305,856.18 kg en los cuales se observa una disminución en la producción neta en la Campaña 2018 con 298,435.40 kg, Campaña 2017 con 324,794.00 kg, la Campaña 2016 con 253,903.00 kg y la Campaña 2015 con 299,859.00 kg los cual se ve disminuido en por el costos de la composta de la Campaña 2018 con 149.22 kg, Campaña 2017 con 3,247.94 kg, Campaña 2016 con 7,617.09 kg y de la Campaña 2015 con 5,997.18 kg, los cuales serán considerados en la cuenta 22 Subproductos, desechos y desperdicios para diferir su costo hasta que se realice la cosecha del producto ya que esta se utiliza como fertilizante, además también se observa las ventas que produjeron en las campañas de producción de mandarina de Satsuma Okitsu así como podemos observar: la Campaña 2018 con s/ 592,607.00 Campaña 2017 con s/ 676,719.00 Campaña 2016 con s/ 534,844.00 Campaña 2015 con s/ 648,309.00, lo cual se puede notar claramente que su punto más bajo es de la campaña 2016, así como también en la producción y aumento notorio en la producción de composta durante este periodo.

En el **gráfico 5.8** trata sobre la tendencia que tiene los niveles de producción y las ventas de la mandarina Satsuma Okitsu por las campañas 2015, 2016, 2017 y 2018. Podemos observar tanto la producción total que tiene una tendencia creciente, la producción neta con tendencia creciente y la producción composta de la mandarina de Satsuma Okitsu que tiene una tendencia creciente y así como también las ventas que mantiene una tendencia creciente, siendo el punto más bajo en campaña 2016, observándose así el mismo comportamiento descrito en la tabla 5.19.

### 5.2.2. Hipótesis Específica 2:

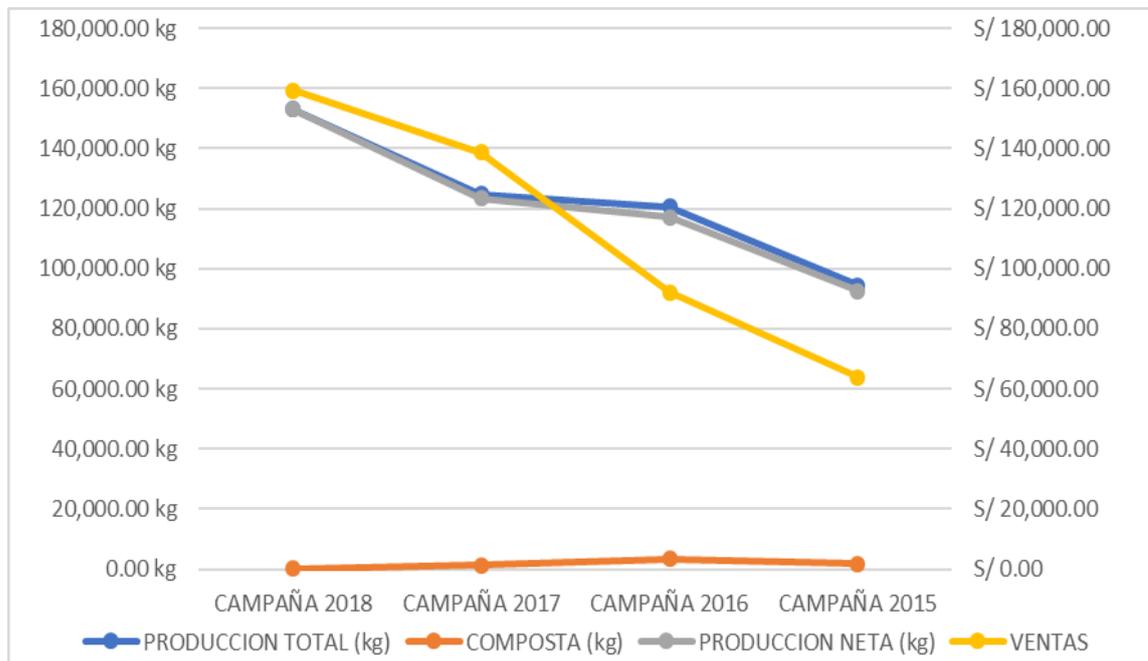
La aplicación de los costos de los activos biológicos por cultivo de W. Murcott influye en el margen de utilidad de la empresa agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. periodos 2015 al 2018.

**Tabla N°5. 20 Detalle de Producción y ventas de periodos 2015, 2016, 2017 y 2018 de la mandarina W. Murcott**

VARIEDAD W MURCOTT	PRODUCCION TOTAL (kg)	COMPOSTA (kg)	PRODUCCION NETA (kg)	VENTAS
CAMPAÑA 2018	153,126.42 kg	76.52 kg	153,049.90 kg	S/ 159,263.00
CAMPAÑA 2017	124,718.84 kg	1,234.84 kg	123,484.00 kg	S/ 138,772.00
CAMPAÑA 2016	120,604.76 kg	3,512.76 kg	117,092.00 kg	S/ 92,198.00
CAMPAÑA 2015	94,461.18 kg	1,852.18 kg	92,609.00 kg	S/ 63,770.00

**Elaboración:** Propia

**Fuente:** Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. y anexo 7



**Gráfico N°5. 9 Detalle de Producción y ventas de periodos 2015, 2016, 2017 y 2018 de la mandarina W. Murcott**

**Elaboración:** Propia

**Fuente:** Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. y anexo 7

## **INTERPRETACIÓN:**

El contenido que se visualiza en la **tabla 5.20** trata sobre los niveles de producción y las ventas de la mandarina W. Murcott por las campañas 2015, 2016, 2017 y 2018. Podemos observar tanto la producción total, la producción neta y la producción composta de la mandarina de W. Murcott expresado en kilogramos (Kg) y así como las ventas expresado en unidades monetarias de sol (S/ ) observamos que ha tenido una producción total por Campaña 2018 por 153,126.42 Kg, Campaña 2017 por 124,718.84 Kg, Campaña 2016 por 120,604.76 Kg y Campaña 2015 por 94,461.18 Kg en los cuales se observa una disminución en la producción neta en la Campaña 2018 con 153,049.90 kg, Campaña 2017 con 123,484.00 kg, Campaña 2016 con 117,092.00 kg y Campaña 2015 con 92,609.00 kg los cual se ve disminuido en por el costos de la composta de la Campaña 2018 con 76.52 kg, Campaña 2017 con 1,234.84 kg, Campaña 2016 con 3,512.76 kg y Campaña 2015 con 1,852.18 kg los cuales serán considerados en la cuenta 22 Subproductos, desechos y desperdicios para diferir su costo hasta que se realice la cosecha del producto ya que esta se utiliza como fertilizante, además también se observa las ventas que produjeron en las campañas de producción de mandarina de W. Murcott así como podemos observar: Campaña 2018 con s/ 159,263.00, Campaña 2017 con s/ 138,772.00, Campaña 2016 con s/ 92,198.00 y Campaña 2015 con s/ 63,770.00, lo cual se puede notar claramente que los puntos más bajo es de las campañas 2015 y 2016, así como también en la producción y aumento notorio en la producción de composta durante este periodo.

En el **gráfico 5.9** trata sobre la tendencia que tiene los niveles de producción y las ventas de la mandarina W. Murcott por las campañas 2015, 2016, 2017 y 2018. Podemos observar tanto la producción total que tiene una tendencia creciente, la producción neta con tendencia creciente y la producción composta de la mandarina de W. Murcott que tiene una tendencia creciente y así como también las ventas que mantiene una tendencia creciente, siendo los puntos más bajos durante campañas 2015 y 2016, observándose así el mismo comportamiento descrito en la tabla 5.20.

### 5.2.3. Hipótesis Específica 3:

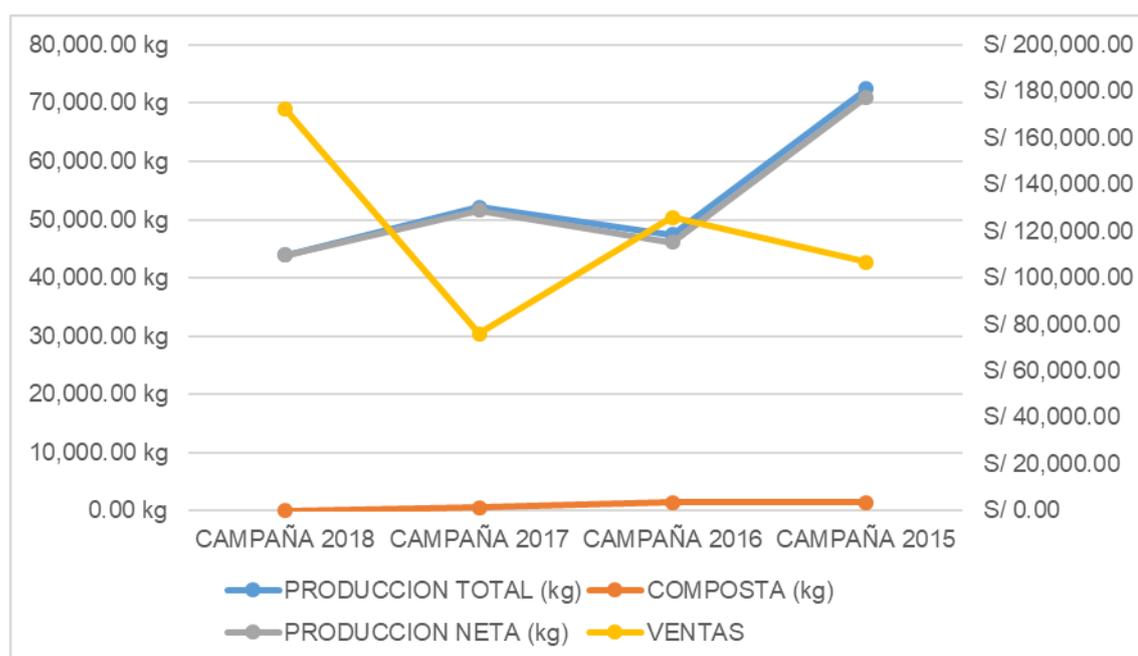
La aplicación de los costos de los activos biológicos por cultivo de Satsuma Owari influye en el margen de utilidad de la empresa agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. periodos 2015 al 2018.

**Tabla N°5. 21 Detalle de Producción y ventas de periodos 2015, 2016, 2017 y 2018 de la mandarina Satsuma Owari**

VARIEDAD SATSUMA OWARI	PRODUCCION TOTAL (kg)	COMPOSTA (kg)	PRODUCCION NETA (kg)	VENTAS
CAMPAÑA 2018	43,939.12 kg	21.96 kg	43,917.16 kg	S/ 172,410.00
CAMPAÑA 2017	52,169.03 kg	516.53 kg	51,652.50 kg	S/ 75,943.00
CAMPAÑA 2016	47,442.83 kg	1,381.83 kg	46,061.00 kg	S/ 125,981.00
CAMPAÑA 2015	72,443.97 kg	1,420.47 kg	71,023.50 kg	S/ 106,697.00

**Elaboración:** Propia

**Fuente:** Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. y anexo 7



**Gráfico N°5. 10 Detalle de Producción y ventas de periodos 2015, 2016, 2017 y 2018 de la mandarina Satsuma Owari**

**Elaboración:** Propia

**Fuente:** Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. y anexo 7

## **INTERPRETACIÓN:**

El contenido que se visualiza en la **tabla 5.21** trata sobre los niveles de producción y las ventas de la mandarina Satsuma Owari por las campañas 2015, 2016, 2017 y 2018. Podemos observar tanto la producción total, la producción neta y la producción composta de la mandarina de Satsuma Owari expresado en kilogramos (Kg) y así como las ventas expresado en unidades monetarias de sol (S/ ) observamos que ha tenido una producción total en la Campaña 2018 por 43,939.12 kg, Campaña 2017 por 52,169.03 kg, Campaña 2016 por 47,442.83 kg y Campaña 2015 por 72,443.97 kg en los cuales se observa una disminución en la producción neta en la Campaña 2018 con 43,917.16 kg, Campaña 2017 con 51,652.50 kg, Campaña 2016 con 46,061.00 kg, Campaña 2015 con 71,023.50 kg los cual se ve disminuido en por el costos de la composta de la Campaña 2018 con 21.96 kg, Campaña 2017 con 516.53 kg, Campaña 2016 con 1,381.83 kg y Campaña 2015 con 1,420.47 kg los cuales serán considerados en la cuenta 22 Subproductos, desechos y desperdicios para diferir su costo hasta que se realice la cosecha del producto ya que esta se utiliza como fertilizante, además también se observa las ventas que produjeron en las campañas de producción de mandarina de Satsuma Owari así como podemos observar: Campaña 2018 con s/ 172,410.00, Campaña 2017 con s/ 75,943.00, Campaña 2016 con s/ 125,981.00 y Campaña 2015 con s/ 106,697.00, lo cual se puede notar claramente que los puntos más bajo es de las campañas 2015 y 2016, así como también en la producción y aumento notorio en la producción de composta durante este periodo.

En el **gráfico 5.10** trata sobre la tendencia que tiene los niveles de producción y las ventas de la mandarina Satsuma Owari por las campañas 2015, 2016, 2017 y 2018. Podemos observar tanto la producción total que tiene una tendencia creciente, la producción neta con tendencia creciente y la producción composta de la mandarina de Satsuma Owari que tiene una tendencia creciente y así como también las ventas que mantiene una tendencia creciente, siendo el punto más bajo durante campaña 2016, observándose así el mismo comportamiento descrito en la tabla 5.21.

#### 5.2.4. Hipótesis Específica 4:

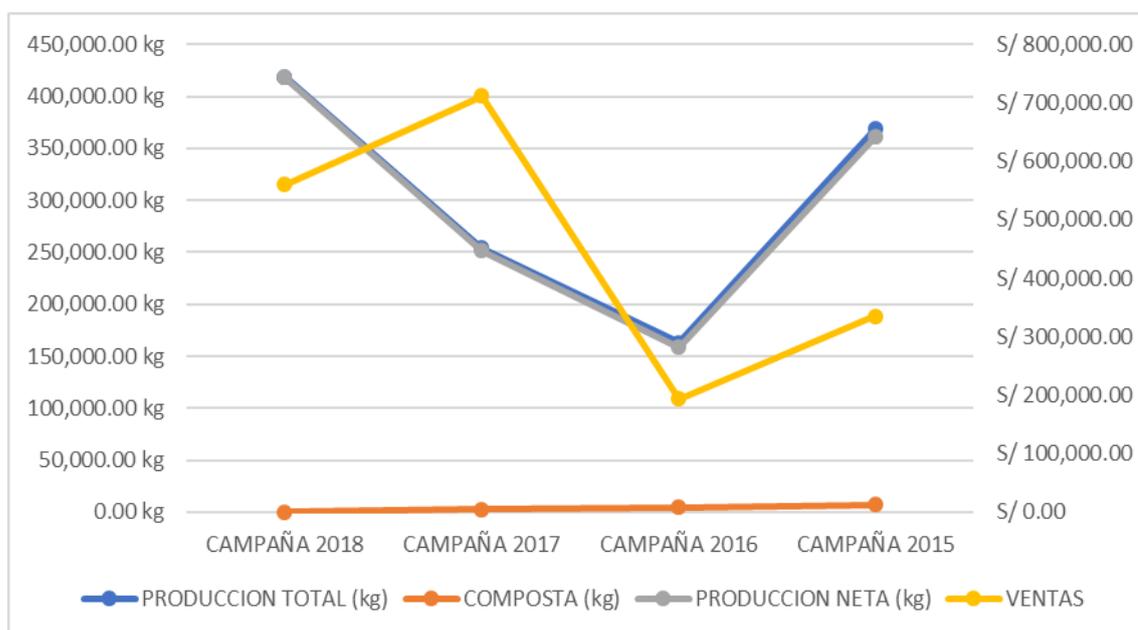
La aplicación de los costos de los activos biológicos por cultivo de Murcott - Río d' Oro influye en el margen de utilidad de la empresa agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. periodos 2015 al 2018.

**Tabla N°5. 22 Detalle de Producción y ventas de periodos 2015, 2016, 2017 y 2018 de la mandarina Murcott - Rio d' Oro**

VARIEDAD MURCOTT RIO DE ORO	PRODUCCION TOTAL (kg)	COMPOSTA (kg)	PRODUCCION NETA (kg)	VENTAS
CAMPAÑA 2018	418,621.25 kg	209.21 kg	418,412.04 kg	S/ 560,015.00
CAMPAÑA 2017	253,848.15 kg	2,513.35 kg	251,334.80 kg	S/ 711,394.00
CAMPAÑA 2016	163,041.28 kg	4,748.77 kg	158,292.50 kg	S/ 194,110.00
CAMPAÑA 2015	368,286.81 kg	7,221.31 kg	361,065.50 kg	S/ 334,959.00

**Elaboración:** Propia

**Fuente:** Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. y anexo 7



**Gráfico N°5. 11 Detalle de Producción y ventas de periodos 2015, 2016, 2017 y 2018 de la mandarina Murcott - Rio d' Oro**

**Elaboración:** Propia

**Fuente:** Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. y anexo 7

## INTERPRETACIÓN:

El contenido que se visualiza en la **tabla 5.22** trata sobre los niveles de producción y las ventas de la mandarina Murcott - Río d' Oro por las campañas 2015, 2016, 2017 y 2018. Podemos observar tanto la producción total, la producción neta y la producción composta de la mandarina de Murcott - Río d' Oro expresado en kilogramos (Kg) y así como las ventas expresado en unidades monetarias de sol (S/ ) observamos que ha tenido una producción total en la Campaña 2018 418,621.25 kg, Campaña 2017 253,848.15 kg, Campaña 2016 163,041.28 kg y Campaña 2015 368,286.81 kg en los cuales se observa una disminución en la producción neta en la Campaña 2018 con 418,412.04 Kg, Campaña 2017 con 251,334.80 Kg, Campaña 2016 con 158,292.50 Kg y Campaña 2015 con 361,065.50 Kg lo cual se ve disminuido en por el costos de la composta de la Campaña 2018 con 209.21 kg, Campaña 2017 con 2,513.35 kg, Campaña 2016 con 4,748.77 kg y Campaña 2015 con 7,221.31 kg los cuales serán considerados en la cuenta 22 Subproductos, desechos y desperdicios para diferir su costo hasta que se realice la cosecha del producto ya que esta se utiliza como fertilizante, además también se observa las ventas que produjeron en las campañas de producción de mandarina de Murcott - Río d' Oro así como podemos observar: Campaña 2018 con s/ 560,015.00 Campaña 2017 con s/ 711,394.00 Campaña 2016 con s/ 194,110.00 y Campaña 2015 con s/ 334,959.00 lo cual se puede notar claramente que los puntos más bajo es de las campañas 2015 y 2016, así como también en la producción y aumento notorio en la producción de composta durante este periodo.

En el **gráfico 5.11** trata sobre la tendencia que tiene los niveles de producción y las ventas de la mandarina Murcott - Río d' Oro por las campañas 2015, 2016, 2017 y 2018. Podemos observar tanto la producción total que tiene una tendencia creciente, la producción neta con tendencia creciente y la producción composta de la mandarina de Murcott - Río d' Oro que tiene una tendencia creciente y así como también las ventas que mantiene una tendencia creciente, siendo el punto más bajo durante campaña 2016, observándose así el mismo comportamiento descrito en la tabla 5.22.

### 5.2.5. Hipótesis Específica 5:

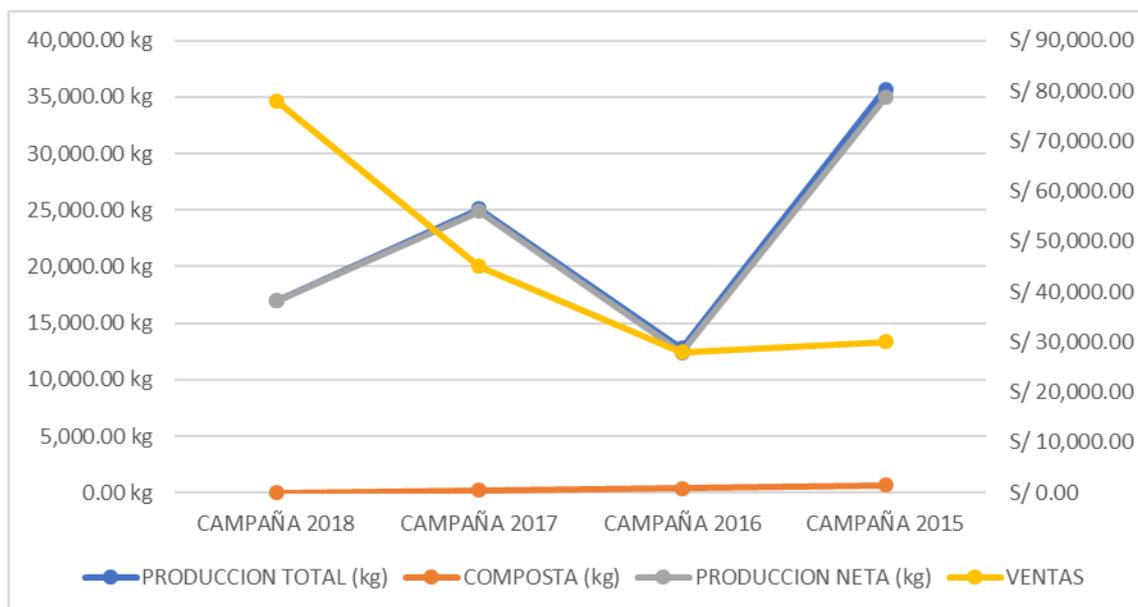
La aplicación de los costos de los activos biológicos por cultivo de Malvasio influye en el margen de utilidad de la empresa agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. periodos 2015 al 2018.

**Tabla N°5. 23 Detalle de Producción y ventas de periodos 2015, 2016, 2017 y 2018 de la mandarina Malvasio**

VARIEDAD MALVASIO	PRODUCCION TOTAL (kg)	COMPOSTA (kg)	PRODUCCION NETA (kg)	VENTAS
CAMPAÑA 2018	16,958.30 kg	8.47 kg	16,949.83 kg	S/ 78,069.00
CAMPAÑA 2017	25,113.45 kg	248.65 kg	24,864.80 kg	S/ 45,071.00
CAMPAÑA 2016	12,779.21 kg	372.21 kg	12,407.00 kg	S/ 28,018.00
CAMPAÑA 2015	35,677.05 kg	699.55 kg	34,977.50 kg	S/ 30,000.00

**Elaboración:** Propia

**Fuente:** Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. y anexo 7



**Gráfico N°5. 12 Detalle de Producción y ventas de periodos 2015, 2016, 2017 y 2018 de la mandarina Malvasio**

**Elaboración:** Propia

**Fuente:** Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. y anexo 7

## INTERPRETACIÓN:

El contenido que se visualiza en la **tabla 5.23** trata sobre los niveles de producción y las ventas de la mandarina Malvasio por las campañas 2015, 2016, 2017 y 2018. Podemos observar tanto la producción total, la producción neta y la producción composta de la mandarina de Malvasio expresado en kilogramos (Kg) y así como las ventas expresado en unidades monetarias de sol (S/ ) observamos que ha tenido una producción total en la Campaña 2018 con 16,958.30 kg, Campaña 2017 con 25,113.45 kg, Campaña 2016 con 12,779.21 kg y Campaña 2015 con 35,677.05 kg en los cuales se observa una disminución en la producción neta en la Campaña 2018 con 16,949.83 kg, Campaña 2017 con 24,864.80 kg, Campaña 2016 con 12,407.00 kg y Campaña 2015 con 34,977.50 kg los cuales se ve disminuido en por el costos de la composta de la Campaña 2018 con 8.47 kg, Campaña 2017 con 248.65 kg, Campaña 2016 con 372.21 kg y Campaña 2015 con 699.55 kg los cuales serán considerados en la cuenta 22 Subproductos, desechos y desperdicios para diferir su costo hasta que se realice la cosecha del producto ya que esta se utiliza como fertilizante, además también se observa las ventas que produjeron en las campañas de producción de mandarina de Malvasio así como podemos observar: Campaña 2018 con s/ 78,069.00, Campaña 2017 con s/ 45,071.00, Campaña 2016 con s/ 28,018.00 y Campaña 2015 con s/ 30,000.00 lo cual se puede notar claramente que los puntos más bajo es de las campañas 2015 y 2016, así como también en la producción y aumento notorio en la producción de composta durante este periodo.

En el **gráfico 5.12** trata sobre la tendencia que tiene los niveles de producción y las ventas de la mandarina Malvasio por las campañas 2015, 2016, 2017 y 2018. Podemos observar tanto la producción total que tiene una tendencia creciente, la producción neta con tendencia creciente y la producción composta de la mandarina de Malvasio que tiene una tendencia creciente y así como también las ventas que mantiene una tendencia creciente, siendo el punto más bajo durante campaña 2016, observándose así el mismo comportamiento descrito en la tabla 5.23.

### 5.2.6. Hipótesis General:

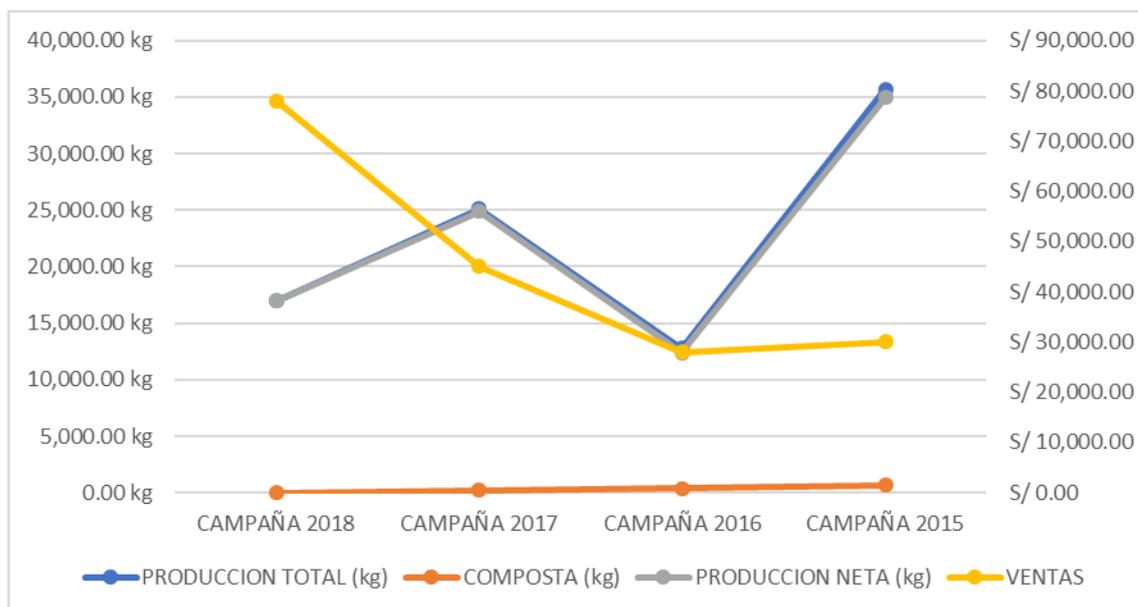
La aplicación de los costos de los activos biológicos por cultivo influye en la rentabilidad de la empresa agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. periodos 2015 al 2018.

**Tabla N°5. 24 Detalle de Producción y ventas de periodos 2015, 2016, 2017 y 2018 de los cultivos**

CAMPAÑAS	PRODUCCION TOTAL (kg)	COMPOSTA (kg)	PRODUCCION NETA (kg)	VENTAS
CAMPAÑA 2018	931,229.71 kg	465.38 kg	930,764.33 kg	S/ 1,562,364.00
CAMPAÑA 2017	783,891.40 kg	7,761.30 kg	776,130.10 kg	S/ 1,647,899.00
CAMPAÑA 2016	605,388.17 kg	17,632.67 kg	587,755.50 kg	S/ 975,151.00
CAMPAÑA 2015	876,725.19 kg	17,190.69 kg	859,534.50 kg	S/ 1,183,735.00

**Elaboración:** Propia

**Fuente:** Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. y anexo 7



**Gráfico N°5. 13 Detalle de Producción y ventas de periodos 2015, 2016, 2017 y 2018 de los cultivos**

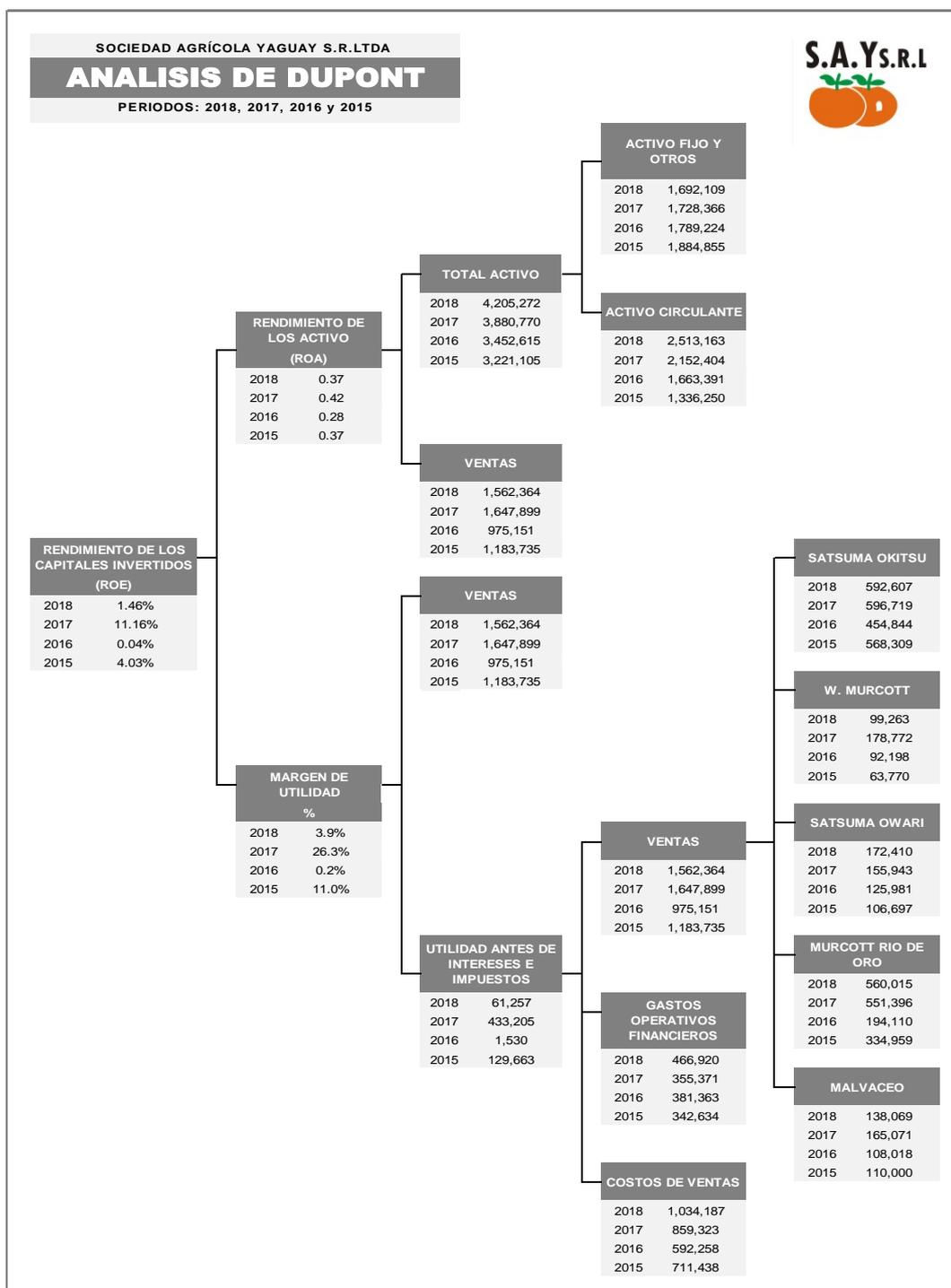
**Elaboración:** Propia

**Fuente:** Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. y anexo 7

## INTERPRETACIÓN:

El contenido que se visualiza en la **tabla 5.24** trata sobre los niveles de producción y las ventas de todas variedades de mandarinas por las campañas 2015, 2016, 2017 y 2018. Podemos observar tanto la producción total, la producción neta y la producción composta de la mandarina de todas variedades de mandarinas expresado en kilogramos (Kg) y así como las ventas expresado en unidades monetarias de sol (S/ ) observamos que ha tenido una producción total por Campaña 2018 por 931,229.71 kg, Campaña 2017 por 783,891.40 kg, Campaña 2016 por 605,388.17 kg y Campaña 2015 por 876,725.19 kg lo cual se observa una disminución en la producción neta en la Campaña 2018 con 930,764.33 kg, Campaña 2017 con 776,130.10 kg, Campaña 2016 con 587,755.50 kg y Campaña 2015 con 859,534.50 kg los cuales se ven disminuido en por el costos de la composta de la Campaña 2018 con 465.38 kg, Campaña 2017 con 7,761.30 kg, Campaña 2016 con 17,632.67 kg y Campaña 2015 con 17,190.69 kg los cuáles serán considerados en la cuenta 22 Subproductos, desechos y desperdicios para diferir su costo hasta que se realice la cosecha del producto ya que esta se utiliza como fertilizante, además también se observa las ventas que produjeron en las campañas de producción de mandarina de todas variedades de mandarinas así como podemos observar: Campaña 2018 s/ 1,562,364.00, Campaña 2017 s/ 1,647,899.00, Campaña 2016 s/ 975,151.00 y Campaña 2015 s/ 1,183,735.00 lo cual se puede notar claramente que los puntos más bajo es de las campañas 2015 y 2016, así como también en la producción y aumento notorio en la producción de composta durante este periodo.

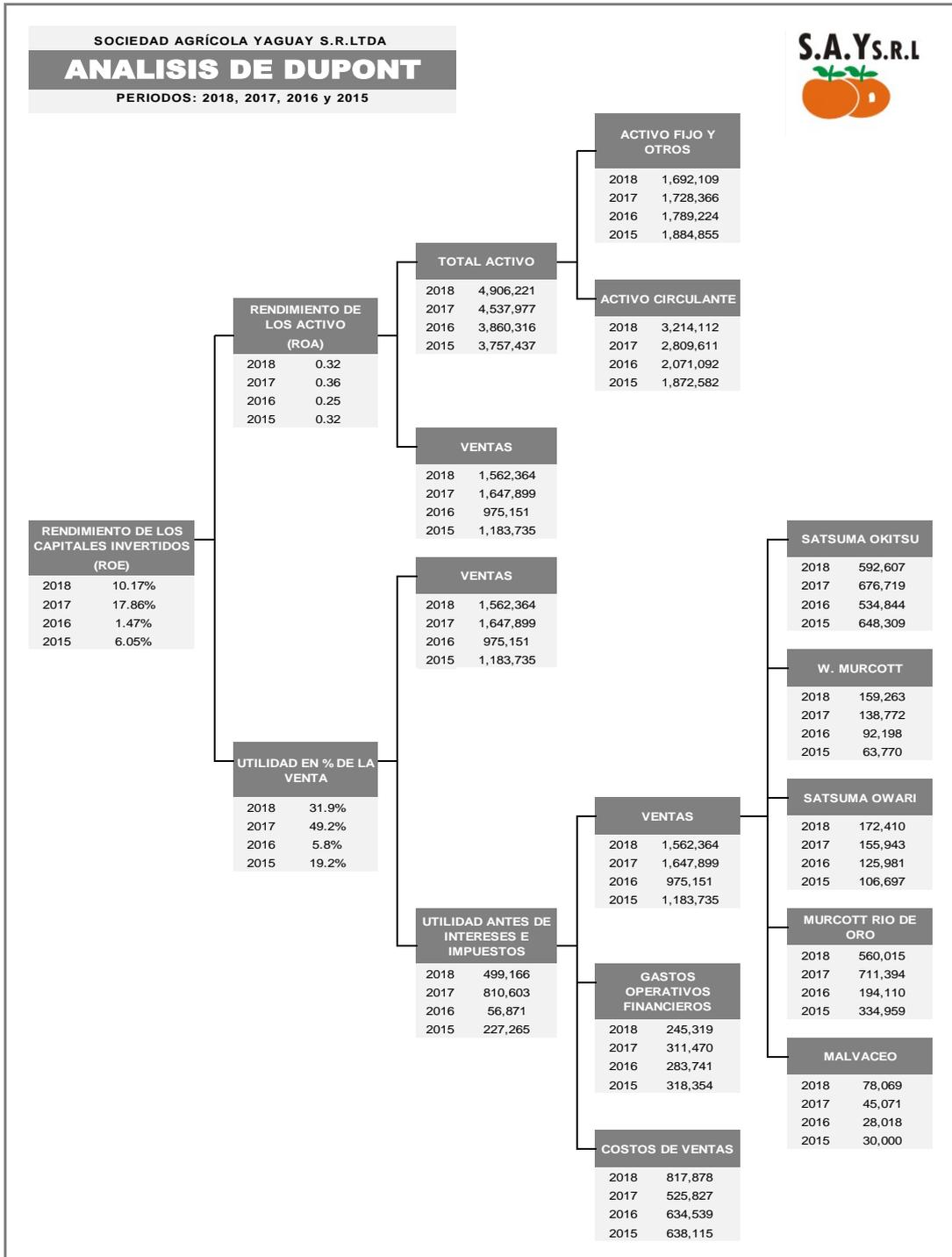
En el **gráfico 5.24** trata sobre la tendencia que tiene los niveles de producción y las ventas de todas variedades de mandarinas por las campañas 2015, 2016, 2017 y 2018. Podemos observar tanto la producción total que tiene una tendencia creciente, la producción neta con tendencia creciente y la producción composta de la mandarina de todas variedades de mandarinas que tiene una tendencia creciente y así como también las ventas que mantiene una tendencia creciente, siendo el punto más bajo durante campaña 2016, observándose así el mismo comportamiento descrito en la tabla 5.17.



**Gráfico N°5. 14 Análisis con el sistema de Dupont a información financiera de la Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda.**

**Elaboración:** Propia

**Fuente:** Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. y Anexos 4 - 6



**Gráfico N°5. 15 Análisis con el sistema de Dupont a información financiera de la Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. con aplicación de costos de activos biológicos**

**Elaboración:** Propia

**Fuente:** Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. y Anexos 4 – 6

**Tabla N°5. 25 Variación de cifras del análisis con el sistema de Dupont a información financiera de la Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. con aplicación de costos de activos biológicos**

PERIODOS	VARIACIÓN RENDIMIENTO DE LOS ACTIVO (ROA)	VARIACIÓN UTILIDAD EN % DE LA VENTA	VARIACIÓN RENDIMIENTO DE LOS CAPITALES INVERTIDOS (ROE)
2018	-5.31%	0.28	8.72%
2017	-6.15%	0.23	6.70%
2016	-2.98%	0.06	1.43%
2015	-5.25%	0.08	2.02%

**Elaboración:** Propia

**Fuente:** Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. y Anexos 4 – 6

### **INTERPRETACIÓN:**

Para un análisis de la rentabilidad adicional utilizaremos el análisis de Dupont a la información financiera proporcionada por la Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. como también a la variación de misma con la aplicación de los costos de los activos biológicos a la información financiera de la Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. así como se muestra en el gráfico 5.14 y 5.15, podemos observar que las siguientes variaciones en el rendimiento de los activos (R.O.A.) durante los periodos 2018 en -0.05, 2017 en -0.06, 2016 en -0.03 y 2015 en -0.05 y en la utilidad de las ventas para los periodos del 2018 en 28.03%, el 2017 en 22.90%, el 2016 en 5.68% y el 2015 en 8.25%, que cuando se realiza el aumento el producto del ROA y de la utilidad de las ventas es el rendimiento de los capitales invertidos obteniéndose los siguientes variaciones en los resultados para los periodos 2018 en 8.72%, 2017 en 6.70%, 2016 en 1.43% y 2015 en 2.02%, así como se observa en la tabla 5.19, donde se observa que en el 2016 tiene su punto más bajo originado principalmente por la disminución de las ventas que en el 2016 es s/ 975,151.00. ya que los activos corrientes aumentaron s/ 2'071,092.00.

## **VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

### **6.1. Contrastación y demostración de la hipótesis con los resultados.**

#### **6.1.1. Para la Hipótesis Específica 1:**

La aplicación de los costos de los activos biológicos por cultivo de Satsuma Okitsu influye en el margen de utilidad de la empresa agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. periodos 2015 al 2018.

Con respecto a la hipótesis en mención, se puede afirmar que de acuerdo a los resultados obtenidos de la estadística descriptiva se observa una variación significativa en la rentabilidad representada por la utilidad del margen de utilidad con aplicación de costos de activos biológicos a los cultivos de la mandarina Satsuma Okitsu, con respecto a la rentabilidad formulada con la información financiera de Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. En dichas variaciones, se observa sus puntos más bajo en el periodo 2016 y 2018 en la rentabilidad 44.09% y 34.83% por los aumento de los costos de composta de cultivos de Satsuma Okitsu que justifica la disminución en la rentabilidad por el aumento de variación de existencias (insecticidas) y de personal de campo para realizar medidas preventivas para evitar la propagación de plagas y enfermedades así como nos muestra en el anexo 8.1 y además la consideración de costo de la composta y los gastos de depreciación que no se consideraban como costo, la cual aumento los costos de ventas han ido disminuyéndose y en el mismo sentido lo ha hecho la rentabilidad representada por el margen utilidad de la mandarina Satsuma Okitsu.

De acuerdo a la información proporcionada por otros resultados sobre la producción de la mandarina Satsuma Okitsu podemos observar el mismo comportamiento durante el periodo 2016, ya que la producción durante este periodo fue la más baja con 253,903.00 kg de mandarina Satsuma Okitsu, disminuye principalmente en este periodo, por lo que los también disminuyo los niveles de ventas en el 2016 y eso a la vez también disminuye la rentabilidad por ese periodo ya que la esta disminución en la rentabilidad fue ocasionada porque hubo un aumento mermas que se utilizan así como se puede comprobar en la tabla 5.13 y su tendencia en el grafico 5.8

Obtenido estos resultados, estos van yendo en la dirección de lo que se plantea costo con aplicación influye en la rentabilidad, con lo cual teóricamente hablando se puede observar la influencia de la aplicación de los costos de activos biológicos a la mandarina Satsuma Okitsu cuya relación está representada en la fórmula de margen bruto, la misma que en términos prácticos puede estar aminorada por la gestión de costos, esto se muestra en análisis Dupont con el aumento de los activos corrientes.

Esto, abona en favor de la decisión de aceptar la hipótesis del presente trabajo de tesis, en la cual los encargados y responsables del área de contabilidad al parecer no hicieron mucho en aplicar los costos de los activos biológicos a los cultivos de mandarina Satsuma Okitsu, en este sentido efectivamente, los costos de los activos biológicos influyen de forma significativa en la rentabilidad de la empresa Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda., quedando de este modo asimismo probada la hipótesis específica Número 1.

#### **6.1.2. Para la Hipótesis Específica 2:**

La aplicación de los costos de los activos biológicos por cultivo de W. Murcott influye en el margen de utilidad de la empresa agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. periodos 2015 al 2018.

Con respecto a la hipótesis en mención, se puede afirmar que de acuerdo a los resultados obtenidos de la estadística descriptiva se observa una variación significativa en la rentabilidad representada por la utilidad del margen de utilidad con aplicación de costos de activos biológicos a los cultivos de la mandarina W Murcott, con respecto a la rentabilidad formulada con la información financiera de Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. En dichas variaciones, se observa sus puntos más bajo en el periodo 2015 y 2016 en la rentabilidad 7.58% y 36.98% por los aumento de los costos de composta de cultivos de W Murcott que justifica la disminución en la rentabilidad por el aumento de variación de existencias (insecticidas) y de personal de campo para realizar medidas preventivas para evitar la propagación de plagas y enfermedades así como nos muestra en el anexo 8.2 y además la consideración de costo de la composta y los gastos de depreciación que no se consideraban como costo, la cual aumento los costos de

ventas han ido disminuyéndose y en el mismo sentido lo ha hecho la rentabilidad representada por el margen utilidad de la mandarina W Murcott.

De acuerdo a la información proporcionada por otros resultados sobre la producción de la mandarina W Murcott podemos observar el mismo comportamiento durante los periodos 2016 y 2015, ya que la producción durante estos periodos fue la más baja con 117,092.00 kg y 92,609.00 kg respectivamente de mandarina W Murcott, disminuye principalmente en este periodo, por lo que los también disminuyo los niveles de ventas en el 2016 y eso a la vez también disminuye la rentabilidad por ese periodo ya que la esta disminución en la rentabilidad fue ocasionada porque hubo un aumento mermas que se utilizan así como se puede comprobar en la tabla 5.14 y su tendencia en el grafico 5.98

Obtenido estos resultados, estos van yendo en la dirección de lo que se plantea costo con aplicación influye en la rentabilidad, con lo cual teóricamente hablando se puede observar la influencia de la aplicación de los costos de activos biológicos a la mandarina W Murcott cuya relación está representada en la fórmula de margen bruto, la misma que en términos prácticos puede estar aminorada por la gestión de costos, esto se muestra en análisis Dupont con el aumento de los activos corrientes.

Esto, abona en favor de la decisión de aceptar la hipótesis del presente trabajo de tesis, en la cual los encargados y responsables del área de contabilidad al parecer no hicieron mucho en aplicar los costos de los activos biológicos a los cultivos de mandarina W Murcott, en este sentido efectivamente, los costos de los activos biológicos influyen de forma significativa en la rentabilidad de la empresa Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda., quedando de este modo asimismo probada la hipótesis específica Número 2.

### **6.1.3. Para la Hipótesis Específica 3:**

La aplicación de los costos de los activos biológicos por cultivo de Satsuma Owari influye en el margen de utilidad de la empresa agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. periodos 2015 al 2018.

Con respecto a la hipótesis en mención, se puede afirmar que de acuerdo a los resultados obtenidos de la estadística descriptiva se observa una variación significativa en la rentabilidad representada por la utilidad del margen de utilidad con aplicación de costos de activos biológicos a los cultivos de la mandarina Satsuma Owari, con respecto a la rentabilidad formulada con la información financiera de Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. En dichas variaciones, se observa sus puntos más bajo en el periodo 2017 en la rentabilidad 31.47% por los aumento de los costos de composta de cultivos de Satsuma Owari que justifica la disminución en la rentabilidad por el aumento de variación de existencias (insecticidas) y de personal de campo para realizar medidas preventivas para evitar la propagación de plagas y enfermedades así como nos muestra en el anexo 8.3 y además la consideración de costo de la composta y los gastos de depreciación que no se consideraban como costo, la cual aumento los costos de ventas han ido disminuyéndose y en el mismo sentido lo ha hecho la rentabilidad representada por el margen utilidad de la mandarina Satsuma Owari.

De acuerdo a la información proporcionada por otros resultados sobre la producción de la mandarina Satsuma Owari podemos observar el mismo comportamiento durante el periodo 2016, ya que la producción durante este periodo fue la más baja con 253,903.00 kg de mandarina Satsuma Owari, disminuye principalmente en este periodo, por lo que los también disminuyo los niveles de ventas en el 2016 y eso a la vez también disminuye la rentabilidad por ese periodo ya que la esta disminución en la rentabilidad fue ocasionada porque hubo un aumento mermas que se utilizan así como se puede comprobar en la tabla 5.15 y su tendencia en el grafico 5.10

Obtenido estos resultados, estos van yendo en la dirección de lo que se plantea costo con aplicación influye en la rentabilidad, con lo cual teóricamente hablando se puede observar la influencia de la aplicación de los costos de activos biológicos a la mandarina Satsuma Owari cuya relación está representada en la fórmula de margen bruto, la misma que en términos prácticos puede estar aminorada por la gestión de costos, esto se muestra en análisis Dupont con el aumento de los activos corrientes.

Esto, abona en favor de la decisión de aceptar la hipótesis del presente trabajo de tesis, en la cual los encargados y responsables del área de contabilidad al parecer no hicieron mucho en aplicar los costos de los activos biológicos a los cultivos de mandarina Satsuma Owari, en este sentido efectivamente, los costos de los activos biológicos influyen de forma significativa en la rentabilidad de la empresa Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda., quedando de este modo asimismo probada la hipótesis específica Número 3.

#### **6.1.4. Para la Hipótesis Específica 4:**

La aplicación de los costos de los activos biológicos por cultivo de Murcott - Río d' Oro influye en el margen de utilidad de la empresa agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. periodos 2015 al 2018.

Con respecto a la hipótesis en mención, se puede afirmar que de acuerdo a los resultados obtenidos de la estadística descriptiva se observa una variación significativa en la rentabilidad representada por la utilidad del margen de utilidad con aplicación de costos de activos biológicos a los cultivos de la mandarina Murcott - Río d' Oro, con respecto a la rentabilidad formulada con la información financiera de Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. En dichas variaciones, se observa sus puntos más bajo en el periodo 2017 en la rentabilidad 31.47% por los aumento de los costos de composta de cultivos de Murcott - Río d' Oro que justifica la disminución en la rentabilidad por el aumento de variación de existencias (insecticidas) y de personal de campo para realizar medidas preventivas para evitar la propagación de plagas y enfermedades así como nos muestra en el anexo 8.4 y además la consideración de costo de la composta y los gastos de depreciación que no se consideraban como costo, la cual aumento los costos de ventas han ido disminuyéndose y en el mismo sentido lo ha hecho la rentabilidad representada por el margen utilidad de la mandarina Murcott - Río d' Oro.

De acuerdo a la información proporcionada por otros resultados sobre la producción de la mandarina Murcott - Río d' Oro podemos observar el mismo comportamiento durante el periodo 2016, ya que la producción durante este periodo fue la más baja con 253,903.00 kg de mandarina Murcott - Río d' Oro,

disminuye principalmente en este periodo, por lo que los también disminuyo los niveles de ventas en el 2016 y eso a la vez también disminuye la rentabilidad por ese periodo ya que la esta disminución en la rentabilidad fue ocasionada porque hubo un aumento mermas que se utilizan así como se puede comprobar en la tabla 5.16 y su tendencia en el grafico 5.11

Obtenido estos resultados, estos van yendo en la dirección de lo que se plantea costo con aplicación influye en la rentabilidad, con lo cual teóricamente hablando se puede observar la influencia de la aplicación de los costos de activos biológicos a la mandarina Murcott - Río d' Oro cuya relación está representada en la fórmula de margen bruto, la misma que en términos prácticos puede estar aminorada por la gestión de costos, esto se muestra en análisis Dupont con el aumento de los activos corrientes.

Esto, abona en favor de la decisión de aceptar la hipótesis del presente trabajo de tesis, en la cual los encargados y responsables del área de contabilidad al parecer no hicieron mucho en aplicar los costos de los activos biológicos a los cultivos de mandarina Murcott - Río d' Oro, en este sentido efectivamente, los costos de los activos biológicos influyen de forma significativa en la rentabilidad de la empresa Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda., quedando de este modo asimismo probada la hipótesis específica Número 4.

#### **6.1.5. Para la Hipótesis Específica 5:**

La aplicación de los costos de los activos biológicos por cultivo de Malvasio influye en el margen de utilidad de la empresa agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. periodos 2015 al 2018.

Con respecto a la hipótesis en mención, se puede afirmar que de acuerdo a los resultados obtenidos de la estadística descriptiva se observa una variación significativa en la rentabilidad representada por la utilidad del margen de utilidad con aplicación de costos de activos biológicos a los cultivos de la mandarina Malvasio, con respecto a la rentabilidad formulada con la información financiera de Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. En dichas variaciones, se observa sus puntos más bajo en el periodo 2017 en la rentabilidad 31.47% por los aumento de los costos de composta de cultivos de Malvasio que justifica la disminución

en la rentabilidad por el aumento de variación de existencias (insecticidas) y de personal de campo para realizar medidas preventivas para evitar la propagación de plagas y enfermedades así como nos muestra en el anexo 8.50 y además la consideración de costo de la composta y los gastos de depreciación que no se consideraban como costo, la cual aumento los costos de ventas han ido disminuyéndose y en el mismo sentido lo ha hecho la rentabilidad representada por el margen utilidad de la mandarina Malvasio.

De acuerdo a la información proporcionada por otros resultados sobre la producción de la mandarina Malvasio podemos observar el mismo comportamiento durante el periodo 2016, ya que la producción durante este periodo fue la más baja con 253,903.00 kg de mandarina Malvasio, disminuye principalmente en este periodo, por lo que los también disminuyo los niveles de ventas en el 2016 y eso a la vez también disminuye la rentabilidad por ese periodo ya que la esta disminución en la rentabilidad fue ocasionada porque hubo un aumento mermas que se utilizan así como se puede comprobar en la tabla 5.17 y su tendencia en el grafico 5.12

Obtenido estos resultados, estos van yendo en la dirección de lo que se plantea costo con aplicación influye en la rentabilidad, con lo cual teóricamente hablando se puede observar la influencia de la aplicación de los costos de activos biológicos a la mandarina Malvasio cuya relación está representada en la fórmula de margen bruto, la misma que en términos prácticos puede estar aminorada por la gestión de costos, esto se muestra en análisis Dupont con el aumento de los activos corrientes.

Esto, abona en favor de la decisión de aceptar la hipótesis del presente trabajo de tesis, en la cual los encargados y responsables del área de contabilidad al parecer no hicieron mucho en aplicar los costos de los activos biológicos a los cultivos de mandarina Malvasio, en este sentido efectivamente, los costos de los activos biológicos influyen de forma significativa en la rentabilidad de la empresa Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda., quedando de este modo asimismo probada la hipótesis específica Número 5.

#### **6.1.6. Para la Hipótesis General:**

La aplicación de los costos de los activos biológicos por cultivo influye en la rentabilidad de la empresa agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda. periodos 2015 al 2018.

En el caso de esta hipótesis general, se puede afirmar que de acuerdo a los resultados obtenidos de la estadística descriptiva tanto en la hipótesis específica 1, 2, 3, 4 y 5, así como también los descrito en la tabla 5.11 y 5.12 podemos observar un aumento significativo de la rentabilidad representada por la utilidad del margen utilidad con aplicación, con respecto a rentabilidad sin aplicación, y además representa aumento los costos de los activos biológicos en cada línea de producto.

De tal forma que, obtenido el resultado descriptivo en el presente trabajo de tesis, estos abonan a favor de la decisión de aceptar la hipótesis general del presente trabajo, en el sentido que efectivamente, el costo de producción de los activos biológicos tiene un efecto significativo sobre la rentabilidad de la empresa Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda., quedando de este modo probada la hipótesis correspondiente y en el mismo sentido en que fue formulada.

Adicionalmente se realizó otros resultados donde se observa donde se realiza el análisis con el sistema de DuPont donde la rentabilidad aumenta con la comparación del entre el grafico 5.8 y 5.9 habiendo influencia entre la aplicación de los costos de activos biológicos y la rentabilidad, quedando de este modo probada la hipótesis correspondiente y en el mismo sentido en que fue formulada.

#### **6.2. Contrastación de resultados con otros estudios similares.**

Los hallazgos encontrados a nivel nacional e internacional, han permitido contrastar sus resultados con los obtenidos en el presente trabajo.

Se puede notar en función a los resultados obtenidos mediante la aplicación de la estadística descriptiva, esta última para efectos de probar la veracidad de la hipótesis, que no solo existe una relación de asociación entre las variables de costos de activos biológicos constituida por costos de producción por mandarina

(Mandarina Satsuma Okitsu, Mandarina W. Murcott, Mandarina Satsuma Owari, Mandarina Murcott - Rio D Oro, Mandarina Malváceo) y la rentabilidad, resultados que finalmente no solo están avalados por la teoría de costos sino que los resultados o por el principio de correlación de gastos e ingresos, estableciendo así una relación inversamente proporcional, según el resultado obtenido en el presente trabajo de tesis.

### **6.3. Responsabilidad ética de acuerdo a los reglamentos vigentes.**

La presente investigación ha sido desarrollada en cumplimiento de las normas vigentes de nuestra universidad, siendo el Código de ética de Investigación de la Universidad Nacional del Callao, fue aprobada mediante Resolución del consejo Universitario Nro. 210-2017-CU del 06 de Julio del 2017, la cual hemos tomado como guía para el desarrollo de nuestra tesis.

Teniendo como principios éticos del investigador de la UNAC: El profesionalismo, la transparencia, la objetividad, la igualdad, el compromiso, la honestidad, la confidencialidad.

Asimismo, la información que se ha utilizado en la presente tesis, es con relación a la situación actual que muestra la empresa, que se ve reflejada en el Estado de Resultado de los periodos 2015-2018, mostrando así resultados verídicos y haciendo referencia la información que se ha utilizado de acuerdo a los autores, todo ello ha sido aplicado de acuerdo al Código de Ética de nuestra Universidad en la sección 6.2.2 La transparencia del investigador, la cual comprende lo siguiente:

- No falsificar o inventar datos o resultados total o parcialmente.
- No plagiar datos, resultados, tablas, cuadros e información de otros autores o investigadores.
- Citar las referencias o fuentes bibliográficas, datos, resultados e información general de otros autores o investigadores.
- Respetar los derechos de autoría y de propiedad intelectual de otros autores e investigadores.
- La utilización de procedimientos, instrumentos y criterios estandarizados en la emisión de sus resultados, dictámenes, ponderaciones, y evaluaciones.

- Incluir como autor, coautor o colaborador de la investigación a quién verdaderamente ha participado en la investigación y contribuido con la formulación y desarrollo del trabajo realizado.
- El empleo de un lenguaje y redacción claro, objetivo, entendible y respetuoso.

Según El Código de Ética para profesionales de la contabilidad, en el principio de confidencialidad obliga a los profesionales de contabilidad abstenerse:

- De divulgar fuera de la firma, o de la entidad para la que trabajan, información confidencial obtenida como resultado de relaciones profesionales y empresariales, salvo que medie autorización adecuada y específica o que exista un derecho o deber legal o profesional para su revelación, y
- De utilizar información confidencial obtenida como resultado de relaciones profesionales y empresariales en beneficio propio o de terceros.
- La información que ha sido revelada.

Sin embargo, en la presente investigación, la información ha sido autorizada por la empresa, la cual nos basamos en el código anteriormente mencionado en la sección 140 Confidencialidad, 140.7.

## CONCLUSIONES

De los resultados obtenidos en el desarrollo de la presente tesis, establecemos las siguientes conclusiones:

- A.** De acuerdo, a los resultados estadísticos y otros resultados obtenidos en la hipótesis específica 1, se concluye que luego de la aplicación de los costos de activos biológicos a la información financiera de la empresa se observa variaciones en los costos de las mandarinas de Satsuma Okitsu de la Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda., confirmándose con ello la referida hipótesis formulada y cumpliéndose que influye en la rentabilidad por sus variaciones presentadas en el margen de utilidad, asimismo, el objetivo de determinar cómo influye la aplicación de los costos de cultivos de Satsuma Okitsu en la rentabilidad. Observándose además que este cultivo tiene niveles de rentabilidad óptimos, porque está por encima de la inversión en cada campaña agrícola, así como lo describe la tabla 5.1 y tabla 5.2, y sus niveles de producción son considerables como lo describe la tabla 5.13.
- B.** Conforme, a los resultados estadísticos y otros resultados obtenidos en la hipótesis específica 2, , se concluye que luego de la aplicación de los costos de activos biológicos a la información financiera de la empresa se observa variaciones en los costos de las mandarinas de W Murcott de la Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda., confirmándose con ello la referida hipótesis formulada y cumpliéndose que influye en la rentabilidad por sus variaciones presentadas en el margen de utilidad, asimismo, el objetivo de determinar cómo influye la aplicación de los costos de cultivos de W Murcott en la rentabilidad. Observándose además que este cultivo tiene niveles de rentabilidad óptimos, porque está por encima de la inversión en cada campaña agrícola, así como lo describe la tabla 5.3 y tabla 5.4, y sus niveles de producción son considerables como lo describe la tabla 5.14.
- C.** Conforme, a los resultados estadísticos y otros resultados obtenidos en la hipótesis específica 3, se concluye que luego de la aplicación de los costos de activos biológicos a la información financiera de la empresa se

observa variaciones en los costos de las mandarinas de Satsuma Owari de la Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda., confirmándose con ello la referida hipótesis formulada y cumpliéndose que influye en la rentabilidad por sus variaciones presentadas en el margen de utilidad, asimismo, el objetivo de determinar cómo influye la aplicación de los costos de cultivos de Satsuma Owari en la rentabilidad. Observándose además que este cultivo tiene niveles de rentabilidad óptimos, porque está por encima de la inversión en cada campaña agrícola, así como lo describe la tabla 5.5 y tabla 5.6, y sus niveles de producción son considerables como lo describe la tabla 5.15.

- D.** En concordancia, a los resultados estadísticos y otros resultados obtenidos en la hipótesis específica 4, se concluye que luego de la aplicación de los costos de activos biológicos a la información financiera de la empresa se observa variaciones en los costos de las mandarinas de Murcott - Río d' Oro de la Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda., confirmándose con ello la referida hipótesis formulada y cumpliéndose que influye en la rentabilidad por sus variaciones presentadas en el margen de utilidad, asimismo, el objetivo de determinar cómo influye la aplicación de los costos de cultivos de Murcott - Río d' Oro en la rentabilidad. Observándose además que este cultivo tiene niveles de rentabilidad óptimos, porque está por encima de la inversión en cada campaña agrícola, así como lo describe la tabla 5.5 y tabla 5.6, y sus niveles de producción son considerables como lo describe la tabla 5.16.
- E.** En concordancia, a los resultados estadísticos y otros resultados obtenidos en la hipótesis específica 5, se concluye que luego de la aplicación de los costos de activos biológicos a la información financiera de la empresa se observa variaciones en los costos de las mandarinas de Malvasio de la Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda., confirmándose con ello la referida hipótesis formulada y cumpliéndose que influye en la rentabilidad por sus variaciones presentadas en el margen de utilidad, asimismo, el objetivo de determinar cómo influye la aplicación de los costos de cultivos de Malvasio en la rentabilidad. Observándose además

que este cultivo tiene niveles de rentabilidad promedios, porque está por promedio de la inversión en cada campaña agrícola, así como lo describe la tabla 5.7 y tabla 5.8, y sus niveles de producción son considerables como lo describe la tabla 5.17

- F.** En concordancia, a los resultados estadísticos y otros resultados obtenidos en la hipótesis específica 1, 2, 3, 4 y 5, se concluye que luego de la aplicación de los costos de activos biológicos a los cultivos de mandarina influye en la rentabilidad de la Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda., confirmándose con ello la referida hipótesis formulada y cumpliéndose, asimismo, el objetivo de determinar cómo influye la aplicación de los costos de los activos biológicos en la rentabilidad. Observándose además que este cultivo tiene niveles de rentabilidad óptimos, porque está por encima de la inversión en cada campaña agrícola, así como lo describe la tabla 5.7 y tabla 5.8, y sus niveles de producción son considerables como lo describe la tabla 5.16.

## RECOMENDACIONES

- A.** Dado el resultado obtenido, se recomienda el aumento de la producción y cultivos de mandarina Satsuma Okitsu por la rentabilidad obtenida consecuentemente a la aplicación de los costos de los activos biológicos, además se hace necesario que la empresa aplique las cuentas contables y los centros de costos los cuales son especializado para el sector agrícola especificados en el anexo 6
- B.** Dado el resultado obtenido, se recomienda el aumento de la producción y cultivos de mandarina de W. Murcott por la rentabilidad obtenida consecuentemente a la aplicación de los costos de los activos biológicos, además se hace necesario que la empresa aplique las cuentas contables y los centros de costos los cuales son especializado para el sector agrícola especificados en el anexo 6
- C.** Dado el resultado obtenido, se recomienda el aumento de la producción y cultivos de mandarina Satsuma Owari por la rentabilidad obtenida consecuentemente a la aplicación de los costos de los activos biológicos, además se hace necesario que la empresa aplique las cuentas contables y los centros de costos los cuales son especializado para el sector agrícola especificados en el anexo 6
- D.** Dado el resultado obtenido, se recomienda el aumento de la producción y cultivos de mandarina Murcott - Río d' Oro por la rentabilidad obtenida consecuentemente a la aplicación de los costos de los activos biológicos, además se hace necesario que la empresa aplique las cuentas contables y los centros de costos los cuales son especializado para el sector agrícola especificados en el anexo 6
- E.** Dado el resultado obtenido, se recomienda el corte de la producción y cultivos de mandarina Malvasio por la rentabilidad obtenida consecuentemente a la aplicación de los costos de los activos biológicos, además se hace necesario que la empresa aplique las cuentas contables y los centros de costos los cuales son especializado para el sector agrícola especificados en el anexo 6.

**F.** Dado el resultado obtenido, se recomienda la utilización de los costos de los activos biológicos aplicados a los cultivos de mandarina (Mandarina Satsuma Okitsu, Mandarina W. Murcott, Mandarina Satsuma Owari, Mandarina Murcott - Río d' Oro, Mandarina Malvasio) para calcular la rentabilidad de la cosecha de cada campaña, además se hace necesario que la empresa aplique las cuentas contables y los centros de costos los cuales son especializado para el sector agrícola especificados en el anexo 6.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agusti Fonfria, M. (2003). *Citricultura* (2.a edición ed.). Valencia, España: Mundi-Prensa.
- Apaza , M. (2015). *PCGE y NIIF Aplicados a Sectores Económicos* (Primera ed.). Lima, Lima, Perú: Actualidad Empresarial. Recuperado el 22 de Agosto de 2019
- Arévalo, J. A. (2005). *Tratamiento contable de los activos biológicos y los productos agrícolas*. Buenos Aires: Instituto de Investigaciones Contables.
- Argolo, P. S. (2012). Gestión integrada de la araña roja *Tetranychus urticae* Koch (Acari: Tetranychidae): optimización de su control biológico en clementinos. En G. J. Moraes, & C. H. Flechtman , *Manual De Acarologia - Acarologia Basica E Acaros De Plantas Cultivada*. Valencia, España. Obtenido de <https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/17804/tesisUPV3987.pdf>
- Ayala, A. (2013). Análisis de rentabilidad de la producción de maíz en la región de Tulancingo, Hidalgo, México. *Agricultura, sociedad y desarrollo*, 10(4).
- Boletín Agrario. (2009). *Boletín Agrario*. Recuperado el 22 de Noviembre de 2019, de Glosario de Agricultura Orgánica de la FAO: <https://boletinagrario.com/ap-6,organoleptico,963.html>
- Bonillas, G. V. (2012). *Los costos de producción y su efecto en la rentabilidad de la planta fibra de vidrio en Cepolfi Industrial C.A de la ciudad de Ambato*. Ecuador.
- Bou Castañares, A. (22 de Marzo de 2012). *Los Agrios en la Comunidad Valenciana*. Valencia - España: Universitat Jaume I. doi:[http://mayores.uji.es/datos/2011/apuntes/fin\\_ciclo\\_2012/agrios.pdf](http://mayores.uji.es/datos/2011/apuntes/fin_ciclo_2012/agrios.pdf)
- Cabrera, D. V. (2015). *Los costos de fabricación y la rentabilidad de la Curtiría Brito*. Ecuador.
- Canchanya, K. R. (2016). BOLETÍN AGAP N°46 - 2016. *Producción nacional de mandarina crecerá 7,2% en el 2016*. Lima, Perú. Recuperado el 09 de

Junio de 2017, de <http://www.agapperu.org/wp-content/uploads/2017/01/boletin-agap-46.pdf>

Carrión, M. J. (2016). *Costos de producción y rentabilidad de la crianza de trucha en la empresa multiservicios freydana en la laguna de yaurihuri*. Ayacucho.

Castaño, O. J. (2009). *cursos costos y presupuestos*. Obtenido de <https://www.upg.mx/wp-content/uploads/2015/10/LIBRO-44-Curso-costos-y-presupuestos.pdf>

Castillo, E., & Tocto, H. (2016). *Implementación de un sistema de costos por procesos en la crianza de ganado vacuno y su comercialización de leche para mejorar la rentabilidad de la empresa agropecuaria Los Luises S.R.L – La Libertad, año 2015*. Trujillo: Universidad Privada Antenor Orrego.

Chavez, M. (2013). *Diseño de un sistema contable y administrativo basado en las normas internacionales de información financiera para pequeñas y medianas entidades dedicadas a la explotación de ganado lechero*. El Salvador: Universidad de El Salvador.

Chen, J. (3 de Julio de 2019). *Finanzas Corporativas y Contabilidad. Margen de Beneficio*. Obtenido de <https://www.investopedia.com/terms/p/profitmargin.asp>

CONCITVER. (22 de Marzo de 2004). *Análisis y propuesta de valor agregado de la cadena agroalimentaria de los cítricos dulces frescos y procesados*. Veracruz - Mexico: Consejo Estatal Citrícola A. C. Veracruz . Recuperado el 20 de Agosto de 2019, de <http://www.concitver.com/archivosenpdf/analisispropvaloragregadocitricos.pdf>

Definicion.com. (s.f.). *Definicion.com*. Recuperado el 9 de Noviembre de 2019, de <https://definicion.de/guijarro/>

Fidias, A. (2006). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (5ta Edición ed.). Caracas, Venezuela.

- Flores, A. M. (2015). *Interacciones tróficas del parasitoide Chrysocharis flacilla Walker (Hymenoptera: Eulophidae) sobre Liriomyza huidobrensis Blanchard y L. graminivora Hering (Diptera: Agromyzidae)*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. Obtenido de [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/4200/Yactayo\\_fa.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/4200/Yactayo_fa.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Fronti de García, L. (2014). *Documentos de Trabajo de Contabilidad Social*. Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires. Recuperado el 05 de Agosto de 2019, de <https://ojs.econ.uba.ar/index.php/DTCS/article/view/684>
- Gavelan Izaguirre, J. (22 de Marzo de 2014). Bases para Implementar los Costos Agrícolas. *Quipukamayoc*, 5(10), 14. doi:<https://doi.org/10.15381/quipu.v5i10.5977>
- Generalitat Valenciana. (22 de Marzo de 2001). *Patrones y Variedades de Cítricos*. Valencia - España: El Instituto Valenciano de Investigaciones Agrarias (IVIA). doi:<https://doi.org/10.15381/quipu.v5i10.5977>
- Gestión. (05 de Octubre de 2018). Minagri: Perú se consolida como el principal país exportador de mandarinas en América. *El Perú se consolidó como el principal exportador de cítricos en el continente americano en el 2017*. Recuperado el 04 de Agosto de 2019, de <https://gestion.pe/economia/minagri-peru-consolida-principal-pais-exportador-mandarinas-america-246288-noticia/>
- Gitman, L. J. (2003). *Principios de administración financiera* (Décima edición ed.). (E. N. Ramos, Trad.) México: Person Educación.
- González, I. (2013). *Ecas*. Obtenido de <http://www.ecas.cl/index.php/movil-comunidad/45-contable/211-activo-fijo>
- Granel, M. (6 de Junio de 2018). *Rankia*. Recuperado el 8 de Octubre de 2019, de <https://www.rankia.cl/blog/analisis-ipsa/3926169-sistema-dupont-para-analisis-rentabilidad>

- Guajardo, G. (2002). *CONTABILIDAD FINANCIERA 5TA EDICION*. Recuperado el 20 de 12 de 2018, de [http://www.facetvirtual.unt.edu.ar/pluginfile.php/28089/mod\\_resource/content/0/Contabilidad\\_Financiera\\_5ta\\_Guajardo.pdf](http://www.facetvirtual.unt.edu.ar/pluginfile.php/28089/mod_resource/content/0/Contabilidad_Financiera_5ta_Guajardo.pdf)
- Guerra, G. (1992). *Manual de Administración de Empresas Agropecuarias*. San Jose, Costa Rica: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura. Recuperado el 30 de agosto de 2019
- Guohong, A. (2018). Genomics of the origin and evolution of Citrus. *Springer Nature*(10).
- Guzmán, E. (s.f.). *WWW.PROFESIONALX.COM* . Recuperado el 6 de Agosto de 2019, de <https://ideasdernesto.wordpress.com/2012/03/25/analisis-financiero-usa-la-formula-dupont/>
- Hernández, S. R., & Mendoza, T. C. (2018). *Metodología de la investigación las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. (Primera edición ed.). México: Mcgraw-hill interamericana editores s.a. de c.v. Recuperado el 20 de Agosto de 2018
- Hinke , J. (2014). The Fair Value Model for the Measurement of Biological Assets. *Procedia Economics and Finance* , 213-220.
- IASC. (2003). *La Norma Internacional de Contabilidad 41 (NIC 41)*. IASC.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *Demografía empresarial en el Perú: II trimestre 2019*. Lima: INEI. Recuperado el 04 de Agosto de 2019, de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/boletin\\_demografia\\_empresarial\\_1.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/boletin_demografia_empresarial_1.pdf)
- Leguizamón, A. Y. (2015). Obtenido de <http://bdigital.unal.edu.co/54177/1/1032425815.2016.pdf>
- Lexico.com. (s.f.). *Lexico.com*. Recuperado el 5 de Diciembre de 2019, de <https://www.lexico.com/es/definicion/follaje>

- Llanos, P. H. (2015). *OCURRENCIA ESTACIONAL DE Fiorinia fioriniae (TARGIONI) (HEM: DIASPIDIDAE) EN PALTO CV. HASS, EN CAÑETE-PERÚ*. UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA LA MOLINA, Lima.
- Lodoño, M. E., Tamayo, P., J. B., C. D., A. T., & O. C. (2008). *Tecnología para el cultivo de aguacate*. Colombia: Produmedios.
- M.F. Iribar. (2009). *Gestión de ayuda humanitaria* (Vol. 2). (E. Higelmo, Trad.) Bilbao.
- Merino , V. G. (2016). *Sistema de costos y su efecto en la rentabilidad de la empresa ganadera productos lácteos del norte s.a.c. del distrito de santiago de cao, año 2015 (Tesis de Pregrado)*. Universidad César Vallejo, Trujillo. Recuperado el 11 de Agosto de 2019, de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/361/merino\\_pv.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/361/merino_pv.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Mesén, V. (2007). Los activos biológicos un nuevo concepto, un nuevo criterio contable. *TEC Empresarial*, 1(3), 7. Recuperado el 21 de Agosto de 2019, de [https://www.researchgate.net/publication/28296239\\_Los\\_Activos\\_Biologicos\\_un\\_Nuevo\\_Concepto\\_un\\_Nuevo\\_Criterio\\_Contable/link/0f3185043829de2216293d18/download](https://www.researchgate.net/publication/28296239_Los_Activos_Biologicos_un_Nuevo_Concepto_un_Nuevo_Criterio_Contable/link/0f3185043829de2216293d18/download)
- Micheloud, N. G. (22 de Marzo de 2012). *Comportamiento Fenológico - Reproductivo de Variedades de Cítricos en la Zona Centro de la Provincia de Santa Fe*. Esperanza - Argentina: Universidad Nacional del Litoral. Recuperado el 18 de Agosto de 2019, de <https://bibliotecavirtual.unl.edu.ar:8443/bitstream/handle/11185/437/tesis.pdf?sequence=3>
- Morales, L. K. (1992). ANÁLISIS SITUACIONAL DE LA MOSCA DE LA FRUTA (Ceratitis capitata) Y EL COMPLEJO Anastrepha spp. EN SOCCO Y AMOCA - AYMARAES, 2016. En I. M. White, & M. E. Harris, *Fruit Flies of Economic Significance: Their Identification and Bionomics*. Obtenido de

<http://repositorio.utea.edu.pe/bitstream/handle/utea/36/TESIS%20MOSCA%20DE%20LA%20FRUTA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Moreno , D. (14 de Marzo de 2018). <https://www.finanzas.> Obtenido de <https://www.finanzasparamortales.es/que-es-la-rentabilidad/>

Moroney, J. (2017). Funciones de producción de Cobb-Douglass y rendimientos a escala en la industria manufacturera de EE. UU. *Western Economic Journal*, 6(1), 39-51.

Obando, J. R. (1984). *Elementos de la microeconomía*. Editorial Univeridad estatal a distancia.

Ojeda, C. N. (2010). *Manual de Contabilidad financiera*. Recuperado el 13 de 01 de 2019, de <http://www.eduinnova.es/monografias2010/nov2010/financiera1.pdf>

Paillet, E. (2013). *Normas Internacionales sobre Empresas Agropecuarias . EXPOSURE*.

Paredes, E. A. (2015). *Los Costos de Producción y su incidencia en la rentabilidad de la avicola N.G del cantón Cevallos*. Ecuador.

Parra, K. M. (2013). *Medición y presentación de activos biológicos en Estados Financieros*. Universidad de Oriente.

Parra, M. G., & Lloret, J. J. (2004). *Dirección Financiera* (1ra Edición ed.). Barcelona, España: Universitat Politecnica de Catalunya, SL.

Pérez, I. J. (2015). *Estudio de las especies de pulgones y sus enemigos naturales en una finca de horticultura ecológica en Alcasser*. Universidad Politecnica de Valencia, Gandia. Obtenido de <https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/64570/Memoria.pdf?sequence=1>

PERU, L. C. (2017). *Ley 26887 Ley General de Sociedades*.

- Pimienta, J., & De la orden, A. (2017). *Metodología de la investigación* (Tercera edición ed.). México: Impresora Apolo S.A. Recuperado el 21 de 07 de 2019
- Programa Regional Sur Unidad Operativa Territorial Caravelí. (4 de Noviembre de 2004). Control de Plagas y Enfermedades en el Cultivo de la Vid. *Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo*. Obtenido de <http://www.descosur.org.pe/wp-content/uploads/2014/12/Manual002.pdf>
- Real Academia Española. (1992). *Diccionario de la lengua española* (Vigésima primera edición ed.). Madrid, España: Espasa. Recuperado el 15 de Setiembre de 2019
- Rivadeneira, M. (2014). *La Elaboración de Presupuestos en Empresas Manufactureras*. Barcelona: Fundación Universitaria Andaluza. Obtenido de <http://www.eumed.net/libros-gratis/2014/1376/presupuesto-gastos-operacion.html>
- Rodríguez, T. G. (2013). *Caracterización de aislamientos de Botrytis cinerea de rosa en la Sabana de Bogotá*. Colombia. doi:<http://bdigital.unal.edu.co/44422/1/07790832.2014.pdf>
- Salgueiro, A. (2001). *Indicadores de Gestión y cuadro de mando*. Madrid, España: Diaz de Santos S.A.
- Sánchez, A. (2014). La rentabilidad económica y financiera de la gran empresa española. Análisis de los factores determinantes. *Revista española de financiación y contabilidad*, 24(78), 159-179.
- Shephard, R. (2007). *Teoría de las funciones de costo y producción*. Princeton: Princeton University Press.
- Telles, A. (8 de Junio de 2019). *Finanzas para la vida*. Recuperado el 15 de Setiembre de 2019, de [https://finanzaspara.com/finanzas/finanzas\\_para\\_estudiantes/que-es-el-sistema-de-analisis-dupont-y-para-que-sirve/](https://finanzaspara.com/finanzas/finanzas_para_estudiantes/que-es-el-sistema-de-analisis-dupont-y-para-que-sirve/)

- Veiga, J. P. (2010). *Diagnóstico Económico-Financiero de la empresa*. Madrid, España: ESIC Editorial.
- Velandia , D. R. (2018). *Tratamiento contable de un cultivo de acuerdo a lo establecido en la NIC 41*. Bogota: Universidad Militar Nueva Granada.
- Wu, A. (2014). La secuenciación de diversos genomas de mandarina, pomelo y naranja revela una historia compleja de mezcla durante la domesticación de cítricos. *Bioteología de la naturaleza*, 32(7), 656–662.

## ANEXOS

### ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

**“LOS COSTOS DE LOS ACTIVOS BIOLÓGICOS Y LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA AGRÍCOLA DE MANDARINA DE HUARAL: SOCIEDAD AGRÍCOLA YAGUAY S.R.LTDA PERIODOS 2015 AL 2018”**

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE X: LOS COSTOS DE LOS ACTIVOS BIOLÓGICOS	
			DIMENSIONES	INDICADORES
¿Influye la aplicación de los costos de los activos biológicos por cultivos en la rentabilidad de la empresa agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.LTDA.?	Determinar el impacto de la aplicación de los costos de los activos biológicos por cultivo en la rentabilidad de la empresa agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.LTDA.	La aplicación de los costos de los activos biológicos por cultivo influye en la rentabilidad de la empresa agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.LTDA.	Costos por período de producción de SATSUMA OKITSU	- Variación en Costos de mano de obra - Variación en Costos de CIF - Variación en Costos de ventas
			Costos por período de producción de W. MURCOTT	
			Costos por período de producción de SATSUMA OWARI	
			Costos por período de producción de MURCOTT - RIO DE ORO	
			Costos por período de producción de MALVACEO	
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICOS	VARIABLE Y: RENTABILIDAD	
			DIMENSIONES	INDICADORES
a) ¿Influye la aplicación de los costos de los activos biológicos por cultivos de SATSUMA OKITSU en el margen de utilidad de la empresa agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.LTDA.?	a) Determinar el impacto de la aplicación de los costos de los activos biológicos por cultivo de SATSUMA OKITSU en el margen de utilidad de la empresa agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.LTDA.	a) La aplicación de los costos de los activos biológicos por cultivo de SATSUMA OKITSU influye en el margen de utilidad de la empresa agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.LTDA.	Margen de utilidad	Margen de utilidad de la SATSUMA OKITSU
b) ¿Influye la aplicación de los costos de los activos biológicos por cultivos de W. MURCOTT en el margen de utilidad de la empresa agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.LTDA.?	b) Determinar el impacto de la aplicación de los costos de los activos biológicos por cultivo de W. MURCOTT en el margen de utilidad de la empresa agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.LTDA.	b) La aplicación de los costos de los activos biológicos por cultivo de W. MURCOTT influye en el margen de utilidad de la empresa agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.LTDA.		Margen de utilidad de la W. MURCOTT
c) ¿Influye la aplicación de los costos de los activos biológicos por cultivos de SATSUMA OWARI en el margen de utilidad de la empresa agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.LTDA.?	c) Determinar el impacto de la aplicación de los costos de los activos biológicos por cultivo de SATSUMA OWARI en el margen de utilidad de la empresa agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.LTDA.	c) La aplicación de los costos de los activos biológicos por cultivo de SATSUMA OWARI influye en el margen de utilidad de la empresa agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.LTDA.		Margen de utilidad de la SATSUMA OWARI
d) ¿Influye la aplicación de los costos de los activos biológicos por cultivos de MURCOTT - RIO DE ORO en el margen de utilidad de la empresa agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.LTDA.?	d) Determinar el impacto de la aplicación de los costos de los activos biológicos por cultivo de MURCOTT - RIO DE ORO en el margen de utilidad de la empresa agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.LTDA.	d) La aplicación de los costos de los activos biológicos por cultivo de MURCOTT - RIO DE ORO influye en el margen de utilidad de la empresa agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.LTDA.		Margen de utilidad de la MURCOTT - RIO DE ORO
e) ¿Influye la aplicación de los costos de los activos biológicos por cultivos de MALVASIO en el margen de utilidad de la empresa agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.LTDA.?	e) Determinar el impacto de la aplicación de los costos de los activos biológicos por cultivo de MALVASIO en el margen de utilidad de la empresa agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.LTDA.	e) La aplicación de los costos de los activos biológicos por cultivo de MALVASIO influye en el margen de utilidad de la empresa agrícola de mandarina de Huaral: Sociedad Agrícola Yaguay S.R.LTDA.		Margen de utilidad de la MALVASIO

**ANEXO 2: AUTORIZACIÓN DE INFORMACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN**

**SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY S.R.LTDA.**

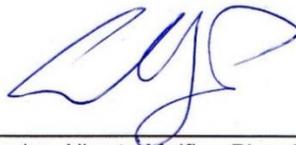
Callao, 10 de junio del 2019

Dr. CPC. Caballero Montañez Walter Raúl  
Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Contables

**Asunto: Autorización de información para el desarrollo de investigación.**

Por medio de la presente, yo Carlos Alberto Molfino Piaggio, identificado con DNI 40482668, apoderado de la empresa Sociedad Agrícola Yaguay SRLTDA con RUC 20361635931, autorizo a los bachilleres Carbajal Hurtado María Rocío, Marca Calderón Yoshelin Carolina y Ramírez Chumbes Ricardo Luis; a utilizar la información que necesiten para el desarrollo de su investigación para que obtengan el título de Contador de la Universidad Nacional del Callao.

Atentamente,



Carlos Alberto Molfino Piaggio

DNI: 40482668

---

SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY S.R.LTDA.  
AV. Almirante Miguel Grau N° 156  
Provincia Constitucional Del Callao-Callao

## ANEXO 3: INFORMACIÓN GENERAL DE LA EMPRESA

### 3.1. Consulta Ruc de la Sociedad Agrícola Yaguay S.R.Ltda.

CONSULTA RUC: 20361635931 - SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY SRLTDA			
Número de RUC:	20361635931 - SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY SRLTDA		
Tipo Contribuyente:	SOC.COM.RESPONS. LTDA		
Nombre Comercial:	-		
Fecha de Inscripción:	15/04/1997	Fecha Inicio de Actividades:	18/03/1997
Estado del Contribuyente:	ACTIVO		
Condición del Contribuyente:	HABIDO		
Dirección del Domicilio Fiscal:	AV. ALMIRANTE MIGUEL GRAU NRO. 156 (FRENTE AL CLUB DE CABOS Y MARINEROS) PROV. CONST. DEL CALLAO - PROV. CONST. DEL CALLAO - CALLAO		
Sistema de Emisión de Comprobante:	MANUAL	Actividad de Comercio Exterior:	SIN ACTIVIDAD
Sistema de Contabilidad:	MANUAL/COMPUTARIZADO		
Actividad(es) Económica(s):	Principal - 0123 - CULTIVO DE CÍTRICOS Secundaria 1 - 4690 - VENTA AL POR MAYOR NO ESPECIALIZADA		
Comprobantes de Pago c/aut. de impresión (F. 806 u 816):	FACTURA BOLETA DE VENTA LIQUIDACION DE COMPRA NOTA DE CREDITO NOTA DE DEBITO GUÍA DE REMISION - REMITENTE		
Sistema de Emisión Electrónica:	FACTURA PORTAL DESDE 08/03/2019 BOLETA PORTAL DESDE 20/03/2019		
Afiliado al PLE desde:	01/01/2015		
Padrones :	NINGUNO		

### CANTIDAD DE TRABAJADORES Y/O PRESTADORES DE SERVICIO DE 20361635931 - SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY SRLTDA

La información mostrada a continuación corresponde a lo declarado por el contribuyente en la Planilla Electrónica o PLAME ante la SUNAT. La información presentada corresponde a los 12 últimos períodos vencidos al mes anterior al día de la consulta.

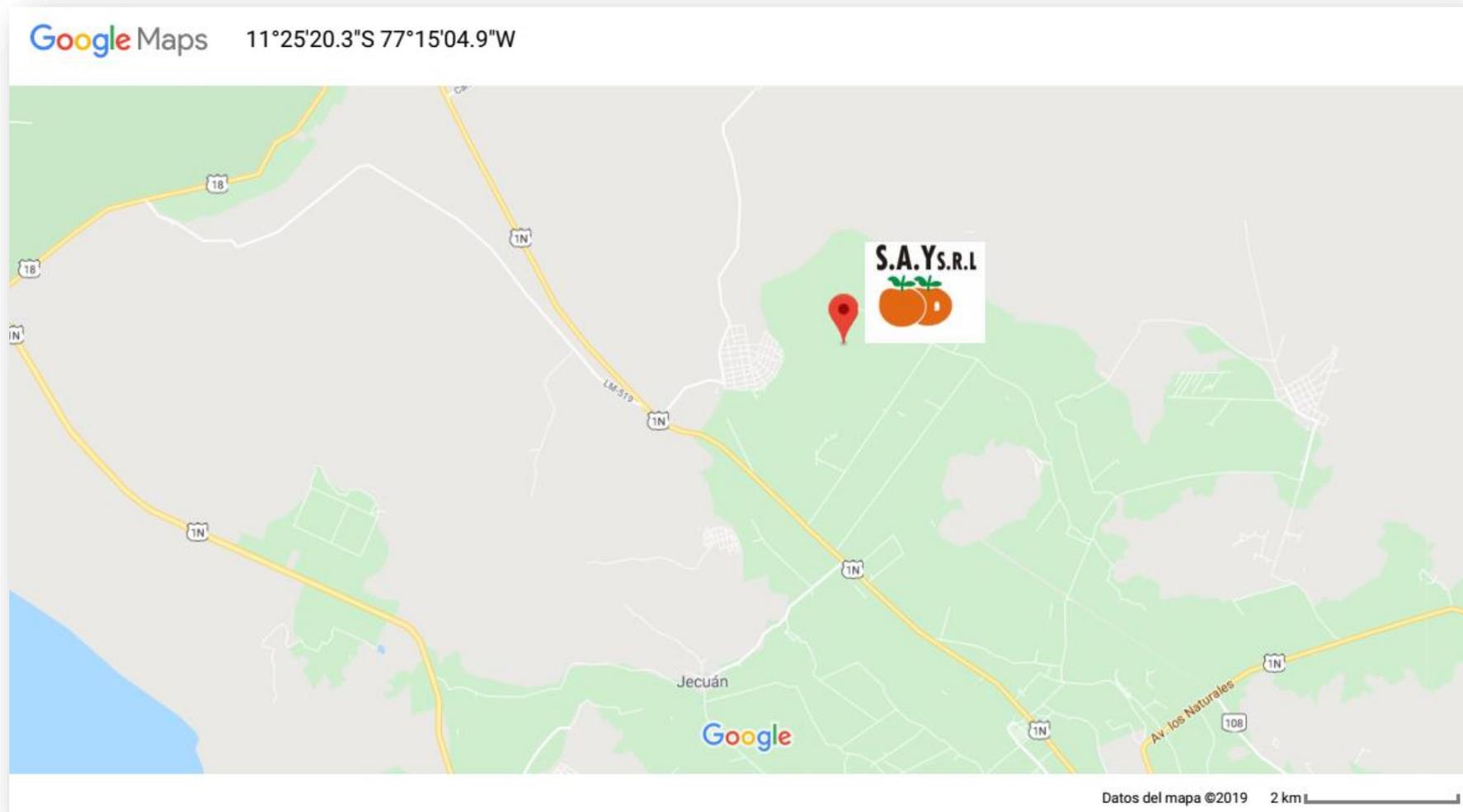
Información de Trabajadores y/o Prestadores de Servicio			
Período	Nº de Trabajadores	Nº de Pensionistas	Nº de Prestadores de Servicio
2018-10	29	0	12
2018-11	29	0	12
2018-12	27	0	14
2019-01	26	0	11
2019-02	26	0	12
2019-03	26	0	10
2019-04	24	0	13
2019-05	24	0	12
2019-06	25	0	8
2019-07	25	0	9
2019-08	25	0	10
2019-09	25	0	10

### ESTABLECIMIENTOS ANEXOS DE 20361635931 - SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY SRLTDA

La información exhibida en esta consulta corresponde a lo declarado por el contribuyente ante la Administración Tributaria.

Código	Tipo de Establecimiento	Dirección	Actividad Económica
0002	PR. S.PRODUCTIVA	---LOS GRANADOS MZA. . LOTE. 64 IRRIG. LA ESPERANZA LIMA - HUARAL - HUARAL	

### 3.2. Ubicación Geográfica de la Sociedad Agrícola Yaguay S.R. Ltda. O Fundo Yaguay.





### 3.4. Distribución Detallada del Terreno del Fundo:

VARIEDAD	TAMAÑO ASIGNADO PARA LAS MANDARINAS	% PARTICIPACION EN EL ESPACIO TOTAL	DISTRIBUCIÓN DE LOTES	% PARTICIPACION EN EL ESPACIO ASIGNADO	CANTIDAD DE PLANTAS DE VARIEDAD	CANTIDAD DE PLANTAS EN LOS LOTES
SATSUMA OKITSU	52672.00 mts <sup>2</sup>	23.85%	LOTE 1: 16514.71 mts <sup>2</sup>	31.35%	4934	LOTE 1 1547 PLANTAS DE SATSUMA OKITSU
			LOTE 6: 7515.42 mts <sup>2</sup>	14.27%		LOTE 6 704 PLANTAS DE SATSUMA OKITSU
			LOTE 7: 11443.94 mts <sup>2</sup>	21.73%		LOTE 7 1072 PLANTAS DE SATSUMA OKITSU
			LOTE 8: 2241.82 mts <sup>2</sup>	4.26%		LOTE 8 210 PLANTAS DE SATSUMA OKITSU
			LOTE 9: 14956.12 mts <sup>2</sup>	28.39%		LOTE 9 1401 PLANTAS DE SATSUMA OKITSU
SATSUMA OWARI	12672.00 mts <sup>2</sup>	5.74%	LOTE 2: 12672 mts <sup>2</sup>	100.00%	783	LOTE 2 783 PLANTAS DE SATSUMA OWARI
MURCOTT RIO DE ORO	127600.00 mts <sup>2</sup>	57.77%	LOTE 4A: 29848.44 mts <sup>2</sup>	23.39%	4587	LOTE 4A 1073 PLANTAS DE MURCOTT RIO DE ORO
			LOTE 4B: 25703.6 mts <sup>2</sup>	20.14%		LOTE 4B 924 PLANTAS DE MURCOTT RIO DE ORO
			LOTE 10: 65399.52 mts <sup>2</sup>	51.25%		LOTE 10 2351 PLANTAS DE MURCOTT RIO DE ORO
			LOTE 11: 6648.44 mts <sup>2</sup>	5.21%		LOTE 11 239 PLANTAS DE MURCOTT RIO DE ORO
W MURCOTT	4608.00 mts <sup>2</sup>	2.09%	LOTE 3: 4608 mts <sup>2</sup>	100.00%	288	LOTE 3 288 PLANTAS DE W. MURCOTT
MALVASIO	23324.00 mts <sup>2</sup>	10.56%	LOTE 5: 23324 mts <sup>2</sup>	100.00%	246	LOTE 5 246 PLANTAS DE MALVACEO
<b>TOTALES</b>	<b>220876.00 mts<sup>2</sup></b>	<b>100.00%</b>	<b>12 LOTES</b>			<b>10838 PLANTAS</b>

### 3.5. Listado de SENASA de huertos para exportar a China



**PERÚ**

Ministerio  
de Agricultura y Riego

Servicio Nacional  
de Sanidad Agraria  
SENASA

Dirección  
de Sanidad Vegetal

**TABLE 01: List of Citrus orchards certified by SENASA, for export to China**

TABLA 01: Lista de huertos de cítricos certificados por SENASA, para exportar a China

N°	REGION OF PERU	CODE OF SENASA	COMPANY NAME	ORCHARD NAME
1	AREQUIPA	024-01230-02	AGROINCA PRODUCTOS PERUANOS DE EXP. SA	SAN CAMILO
2	AREQUIPA	024-17129-01	AGRICOLA PAMPA BAJA S.A.C.	AGRICOLA PAMPA BAJA S.A.C.
3	ICA	016-32936-02	HORTALIZAS DEL SUR S.A.	FUNDO SANTA EMILIA
∴	∴	∴	∴	∴
130	LIMA	028-01838-01	SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY SRLTDA	FUNDO YAGUAY
∴	∴	∴	∴	∴
334	PIURA	002-18998-01	LEONES	RENTERIA ZAVALA LUIS IVAN
335	PIURA	002-18996-01	FREDDY	CALOPINO ZAVALA FREDDY ALEXANDER
336	PIURA	002-05673-01	LA PODEROSA	MONCADA LUDEÑA WILFREDO FERRE

## ANEXO 4: INFORMACIÓN FINANCIERA DE LA EMPRESA

### 4.1. Estados financieros

#### 4.1.1. Estado de Situación Financiera periodo 2015

SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY S.R.LTDA

ESTADO DE SITUACION FINANCIERA  
AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2015 Y 31 DE DICIEMBRE DEL 2014  
(Expresado en Nuevos Soles)

ACTIVO	ANEXO	2015	2014	PASIVO Y PATRIMONIO	ANEXO	2015	2014
<b>ACTIVO CORRIENTE</b>				<b>PASIVO CORRIENTE</b>			
Efectivo y Equivalentes del Efectivo	1	205,474	151,088	Tributos y Contraprestaciones por Pagar	9	37,260	20,274
Cuentas por Cobrar Comerciales	2	48,023	40,507	Remuneraciones y Participaciones por Pagar	10	27,603	50,239
Cuentas por Cobrar Socios y Personal	3	96,428	53,185	Cuentas por Pagar Comerciales - Terceros	11	71,931	74,220
Cuentas por Cobrar Diversas - Terceros	4	461,380	438,978	Cuentas por Pagar Comerciales - Relacionadas	11	12,272	1,723
Cuentas por Cobrar Diversas - Relacionados	4	235,385	238,798	Cuentas por Pagar Diversas - Terceros	13	371	371
Existencias	5	213,476	161,531	Cuentas por Pagar Diversas - Relacionados	13	26,210	24,573
Servicios y Otros Contratos por Anticipado	6	47,810	22,999	Ganancias Diferidas	14	235,083	263,227
<b>TOTAL ACTIVO CORRIENTE</b>		<b>1,307,975</b>	<b>1,107,087</b>	<b>TOTAL PASIVO CORRIENTE</b>		<b>410,731</b>	<b>434,627</b>
<b>INVERSIONES EN VALORES</b>	7	<b>28,274</b>	<b>28,274</b>				
		28,274	28,274	<b>PATRIMONIO</b>			
<b>ACTIVO FIJO</b>				Capital Social		916,627	916,627
Inmuebles, Maquinaria y Equipo	8	3,056,849	3,056,849	Excedente de Revaluacion	15	1,850,450	1,822,306
(-) Depreciación Acumulada	8	(1,171,995)	(1,072,229)	Resultados Acumulados		(56,164)	-64,106
		<b>1,884,855</b>	<b>1,984,621</b>	Resultado del Ejercicio		99,460	10,527
				<b>TOTAL PATRIMONIO</b>		<b>2,810,373</b>	<b>2,685,354</b>
<b>TOTAL ACTIVO</b>		<b>3,221,104</b>	<b>3,119,981</b>	<b>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO</b>		<b>3,221,104</b>	<b>3,119,981</b>

(Para ser leído conjuntamente con las notas a los estados financieros)

  
DUS SALCEDO DELFIN  
CONTADOR PUBLICO COLEGADO CERTIFICADO  
MATRICULA N° 26447

SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY S.R.LTDA  
  
MARIA C. MOLFINO  
REPRESENTANTE LEGAL

#### 4.1.2. Estado de Resultado Integral Por Función periodo 2015

**SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY S.R.LTDA**

**ESTADO DE RESULTADO INTEGRAL POR FUNCION**  
**AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2015 Y 31 DE DICIEMBRE DEL 2014**

(Expresado en Nuevos Soles)

	<u>2015</u>	<u>2014</u>
Ventas	1,183,735	1,114,986
Costo de Ventas	<u>(711,439)</u>	<u>(814,388)</u>
<b>Total Ingresos Brutos</b>	<b>472,296</b>	<b>300,598</b>
Gastos de Ventas	-	-
Gastos Administrativos	<u>(337,594)</u>	<u>(285,290)</u>
<b>Resultado de Operación</b>	<b>134,702</b>	<b>15,309</b>
<b>Otros ingresos y Egresos</b>		
Ingresos Financieros	5,123	19,321
Ingresos Diversos	-	-
Gastos Financieros	<u>(5,040)</u>	<u>(7,848)</u>
Cargas Excepcionales	-	-
<b>Resultado Antes de Impuesto</b>	<b>134,785</b>	<b>26,781</b>
Impuesto a la Renta	59/88 <u>(35,325)</u>	<u>(16,254)</u>
<b>Resultado del Ejercicio</b>	<b>99,460</b>	<b>10,527</b>
Otro Resultado Integral (Resultados no Realizados)	-	-
<b>Resultado Integral Total, Neto del Impto. a la Renta</b>	<b><u>99,460</u></b>	<b><u>10,527</u></b>

(Para ser leído conjuntamente con las notas a los estados financieros)

  
**JESUS SALCEDO DELFIN**  
 CONTADOR PUBLICO COLEGIADO CERTIFICADO  
 MATRICULA N° 26447

**SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY S.R.LTDA**  
  
**MARIA C. MOLFINO FORDE**  
 REPRESENTANTE LEGAL

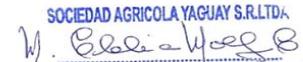
### 4.1.3. Estado De Situación Financiera periodo 2016

SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY S.R.LTDA  
ESTADO DE SITUACION FINANCIERA  
AL 31 DE DICIEMBRE del 2016 y 2015  
 (Expresado en Nuevos Soles)

<u>ACTIVO</u>	<u>ANEXO</u>	<u>2016</u>	<u>2015</u>	<u>PASIVO Y PATRIMONIO</u>	<u>ANEXO</u>	<u>2016</u>	<u>2015</u>
<u>ACTIVO CORRIENTE</u>				<u>PASIVO CORRIENTE</u>			
Efectivo y Equivalentes del Efectivo	1	38,798	205,474	Sobregiro Bancaros		9,095	-
Cuentas por Cobrar Comerciales - Terceros	2	65,434	48,023	Tributos y Contraprestaciones por Pagar	9	18,634	39,152
Cuentas por Cobrar Comerciales - Relacionadas		17,836	-	Remuneraciones y Participaciones por Pagar	10	29,083	27,603
Cuentas por Cobrar Socios y Personal	3	783,127	96,428	Cuentas por Pagar Comerciales - Terceros	11	93,079	71,931
Cuentas por Cobrar Diversas - Terceros	4	455,836	461,380	Cuentas por Pagar Comerciales - Relacionadas	11	38,763	12,272
Cuentas por Cobrar Diversas - Relacionados	4	26,358	235,385	Cuentas por Pagar Diversas - Terceros	12	-	371
Existencias	5	220,881	213,476	Cuentas por Pagar Diversas - Relacionados	12	177,065	26,210
Servicios y Otros Contratos por Anticipado	6	26,845	47,810	Ganancias Diferidas	13	221,011	235,083
<b>TOTAL ACTIVO CORRIENTE</b>		<u>1,635,115</u>	<u>1,307,975</u>	<b>TOTAL PASIVO CORRIENTE</b>		<u>586,729</u>	<u>412,623</u>
 INVERSIONES EN VALORES	7	28,274	28,274				
<u>ACTIVO NO CORRIENTE</u>				<u>PATRIMONIO</u>			
Inmuebles, Maquinaria y Equipo	8	3,056,849	3,056,849	Capital Social		916,627	916,627
(-) Depreciación Acumulada	8	(1,267,625)	(1,171,995)	Excedente de Revaluacion	14	1,864,522	1,850,450
				Resultados Acumulados		91,787	(56,164)
				Resultado del Ejercicio		(7,051)	97,568
<b>TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE</b>		<u>1,789,225</u>	<u>1,884,855</u>	<b>TOTAL PATRIMONIO</b>		<u>2,865,885</u>	<u>2,808,481</u>
 <b>TOTAL ACTIVO</b>		<u>3,452,614</u>	<u>3,221,104</u>	<b>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO</b>		<u>3,452,614</u>	<u>3,221,104</u>

(Para ser leído conjuntamente con las notas a los estados financieros)

  
 SUS SALCEDO DELFIN  
 CONTADOR PUBLICO COLEGIADO CERTIFICADO  
 MATRICULA N° 26447

  
 SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY S.R.LTDA  
 MARIA C. MOLFINO BÓRDERO  
 REPRESENTANTE LEGAL

#### 4.1.4. Estado de Resultado Integral Por Función periodo 2016

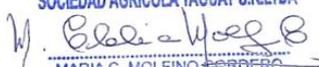
### SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY S.R.LTDA

#### ESTADO DE RESULTADO INTEGRAL POR FUNCION POR LOS AÑOS TERMINADOS AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2016 Y DEL 2015 (Expresado en Nuevos Soles)

	<u>2016</u>	<u>2015</u>
Ventas	975,151	1,183,735
Costo de Ventas	(592,259)	(711,439)
<b>Total Ingresos Brutos</b>	<b>382,892</b>	<b>472,296</b>
Gastos de Ventas	-	-
Gastos Administrativos	(370,767)	(337,594)
<b>Resultado de Operación</b>	<b>12,125</b>	<b>134,702</b>
<b>Otros ingresos y Egresos</b>		
Ingresos Financieros	6,650	5,123
Ingresos Diversos	51	
Gastos Financieros	(10,595)	(5,040)
Cargas Excepcionales		-
<b>Resultado Antes de Impuesto</b>	<b>8,231</b>	<b>134,785</b>
Impuesto a la Renta	(15,282)	(35,325)
<b>Resultado del Ejercicio</b>	<b>(7,051)</b>	<b>99,460</b>
Otro Resultado Integral (Resultados no Realizados)	-	-
<b>Resultado Integral Total, Neto del Impto. a la Renta</b>	<b>(7,051)</b>	<b>99,460</b>

(Para ser leído conjuntamente con las notas a los estados financieros)

  
SUS SALCEDO DELFIN  
CONTADOR PUBLICO COLEGIADO CERTIFICADO  
MATRICULA N° 26447

SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY S.R.LTDA  
  
MARIA C. MOLFINO BERBERO  
REPRESENTANTE LEGAL

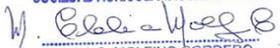
#### 4.1.5. Estado de Situación Financiera periodo 2017

**SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY S.R.LTDA**  
**ESTADO DE SITUACION FINANCIERA**  
 AL 31 de Diciembre del 2017 y Diciembre 2016  
 (Expresado en Nuevos Soles)

<b>ACTIVO</b>	<b>ANEXO</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>PASIVO Y PATRIMONIO</b>	<b>ANEXO</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>
<b><u>ACTIVO CORRIENTE</u></b>				<b><u>PASIVO CORRIENTE</u></b>			
Efectivo y Equivalentes del Efectivo	1	345,604	38,798	Sobregiro Bancaros		-	9,095
Cuentas por Cobrar Comerciales - Terceros	2	150,875	65,434	Tributos y Contraprestaciones por Pagar	9	3,816	3,352
Cuentas por Cobrar Comerciales - Relacionadas	2	3,325	17,836	Remuneraciones y Participaciones por Pagar	10	29,083	29,083
Cuentas por Cobrar Socios y Personal	3	635,676	783,127	Cuentas por Pagar Comerciales - Terceros	11	42,100	93,079
Cuentas por Cobrar Diversas - Terceros	4	485,790	455,836	Cuentas por Pagar Comerciales - Relacionadas	11	13,800	38,763
Cuentas por Cobrar Diversas - Relacionados	4	169,845	26,358	Cuentas por Pagar Diversas - Relacionados	12	165,209	177,065
Existencias	5	289,850	220,881	Ganancias Diferidas	13	221,011	221,011
Servicios y Otros Contratos por Anticipado	6	43,167	11,562	Provisiones		76,603	-
<b>TOTAL ACTIVO CORRIENTE</b>		<b>2,124,131</b>	<b>1,619,832</b>	<b>TOTAL PASIVO CORRIENTE</b>		<b>551,621</b>	<b>571,447</b>
<b>INVERSIONES EN VALORES</b>	7	<b>28,274</b>	<b>28,274</b>	<b><u>PATRIMONIO</u></b>			
<b><u>ACTIVO NO CORRIENTE</u></b>				Capital Social		916,627	916,627
Inmuebles, Maquinaria y Equipo	8	3,087,722	3,056,849	Excedente de Revaluacion	14	1,864,522	1,864,522
(-) Depreciación Acumulada	8	(1,359,357)	(1,267,625)	Resultados Acumulados		92,336	91,786
<b>TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE</b>		<b>1,728,365</b>	<b>1,789,225</b>	Resultado del Ejercicio		455,662	(7,051)
<b>TOTAL ACTIVO</b>		<b>3,880,769</b>	<b>3,437,331</b>	<b>TOTAL PATRIMONIO</b>		<b>3,329,147</b>	<b>2,865,884</b>
				<b>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO</b>		<b>3,880,769</b>	<b>3,437,331</b>

(Para ser leído conjuntamente con las notas a los estados financieros)

  
 SUS SALCEDO DEL PIN  
 CONTADOR PUBLICO COLEGIADO CERTIFICADO  
 MATRICULA N° 26447

SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY S.R.LTDA  
  
 MARIA C. MOLFINO FORDEIRO  
 REPRESENTANTE LEGAL

#### 4.1.6. Estado de Resultado Integral Por Función periodo 2017

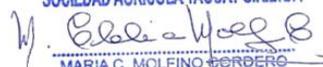
### SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY S.R.LTDA

#### ESTADO DE RESULTADO INTEGRAL POR FUNCION POR LOS AÑOS TERMINADOS AL 31 DE DICIEMBRE 2017 Y DICIEMBRE DEL 2016 (Expresado en Nuevos Soles)

	<u>2017</u>	<u>2016</u>
Ventas	1,647,899	975,151
Costo de Ventas	(859,323)	(592,259)
<b>Total Ingresos Brutos</b>	<u>788,576</u>	<u>382,892</u>
Gastos Administrativos	(320,282)	(370,767)
<b>Resultado de Operación</b>	<u>468,294</u>	<u>12,125</u>
<b>Otros ingresos y Egresos</b>		
Ingresos Financieros	22,443	6,650
Ingresos Diversos	15	51
Gastos Financieros	(35,090)	(10,595)
<b>Resultado Antes de Impuesto</b>	<u>455,662</u>	<u>8,231</u>
Impuesto a la Renta	-	(15,282)
<b>Resultado del Ejercicio</b>	<u>455,662</u>	<u>(7,051)</u>
<b>Resultado Integral Total, Neto del Impto. a la Renta</b>	<u><b>455,662</b></u>	<u><b>(7,051)</b></u>

(Para ser leído conjuntamente con las notas a los estados financieros)

  
JESUS SALCEDO DELFIN  
CONTADOR PUBLICO COLEGIADO CERTIFICADO  
MATRICULA N° 26447

SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY S.R.LTDA  
  
MARIA C. MOLFINO FORDE  
REPRESENTANTE LEGAL

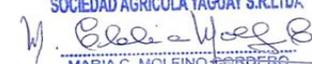
#### 4.1.7. Estado de Situación Financiera periodo 2018

**SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY S.R.LTDA**  
**ESTADO DE SITUACION FINANCIERA**  
**AL 31 de Diciembre del 2018 y Diciembre 2017**  
**(Expresado en Soles)**

<b>ACTIVO</b>	<b>ANEXO</b>	<b><u>2018</u></b>	<b><u>2017</u></b>	<b>PASIVO Y PATRIMONIO</b>	<b>ANEXO</b>	<b><u>2018</u></b>	<b><u>2017</u></b>
<b><u>ACTIVO CORRIENTE</u></b>				<b><u>PASIVO CORRIENTE</u></b>			
Efectivo y Equivalentes del Efectivo	1	370,327	345,604	Tributos y Contraprestaciones por Pagar	9	6,062	3,816
Cuentas por Cobrar Comerciales - Terceros	2	238,938	150,875	Remuneraciones y Participaciones por Pagar	10	6,121	29,083
Cuentas por Cobrar Comerciales - Relacionadas	2	3,325	3,325	Cuentas por Pagar Comerciales - Relacionadas	11	231,893	42,100
Cuentas por Cobrar Socios y Personal	3	816,560	635,676	Cuentas por Pagar Comerciales - Terceros	11	145,679	13,800
Cuentas por Cobrar Diversas - Terceros	4	485,790	485,790	Cuentas por Pagar Diversas - Relacionados	12	254,740	165,209
Cuentas por Cobrar Diversas - Relacionados	4	312,204	169,845	Ganancias Diferidas	13	221,011	221,011
Existencias	5	197,955	289,850	Provisiones		-	76,603
Servicios y Otros Contratos por Anticipado	6	59,790	43,167				
<b>TOTAL ACTIVO CORRIENTE</b>		<b><u>2,484,887</u></b>	<b><u>2,124,131</u></b>	<b>TOTAL PASIVO CORRIENTE</b>		<b><u>865,507</u></b>	<b><u>551,621</u></b>
<b>INVERSIONES EN VALORES</b>	7	<b><u>28,274</u></b>	<b><u>28,274</u></b>	<b><u>PATRIMONIO</u></b>			
<b><u>ACTIVO NO CORRIENTE</u></b>				Capital Social		916,627	916,627
Inmuebles, Maquinaria y Equipo	8	3,146,016	3,087,722	Excedente de Revaluacion	14	1,864,522	1,864,522
(-) Depreciación Acumulada	8	(1,453,908)	(1,359,357)	Resultados Acumulados		478,812	92,336
				Resultado del Ejercicio		79,800	455,662
<b>TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE</b>		<b><u>1,692,108</u></b>	<b><u>1,728,365</u></b>	<b>TOTAL PATRIMONIO</b>		<b><u>3,339,761</u></b>	<b><u>3,329,147</u></b>
<b>TOTAL ACTIVO</b>		<b><u>4,205,268</u></b>	<b><u>3,880,769</u></b>	<b>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO</b>		<b><u>4,205,268</u></b>	<b><u>3,880,769</u></b>

(Para ser leído conjuntamente con las notas a los estados financieros)

  
**SUS SALCEDO DELFIN**  
 CONTADOR PUBLICO COLEGIADO CERTIFICADO  
 MATRICULA N° 26447

**SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY S.R.LTDA**  
  
**MARIA C. MOLFINO FORBERG**  
 REPRESENTANTE LEGAL

#### 4.1.8. Estado de Resultado Integral Por Función periodo 2018

##### SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY S.R.LTDA

##### ESTADO DE RESULTADO INTEGRAL POR NATURALEZA POR LOS AÑOS TERMINADOS AL 31 DE DICIEMBRE 2018 Y DICIEMBRE DEL 2017 (Expresado en Soles)

	<u>2018</u>	<u>2017</u>
Ingresos por Servicios	1,562,364	1,647,899
<b>Margen Operacional</b>	<b>1,562,364</b>	<b>1,647,899</b>
Compras del Ejercicio	(913,492)	(127,525)
Variación de Existencias	405,864	(380,163)
<b>Margen Comercial</b>	<b>1,054,736</b>	<b>1,140,211</b>
Servicios prestados por terceros	(406,294)	(341,875)
<b>Valor Agregado</b>	<b>648,442</b>	<b>798,336</b>
Cargas del Personal	(329,433)	(128,651)
Tributos	(83,375)	(58,540)
<b>Excedente bruto de explotación</b>	<b>235,634</b>	<b>611,145</b>
Cargas Diversas de Gestión	(64,181)	(43,543)
Provisiones del Ejercicio	(94,100)	(99,308)
Ingresos Diversos	8	15
<b>Resultado de Explotación</b>	<b>77,361</b>	<b>468,310</b>
Ingresos Financieros	18,538	22,443
Gastos Financieros	(16,099)	(35,090)
<b>Resultado Antes de Impuesto</b>	<b>79,800</b>	<b>455,662</b>
Impuesto a la Renta	-	0
<b>Resultado del Ejercicio</b>	<b>79,800</b>	<b>455,662</b>
<b>Resultado Integral Total, neto del Impto. a la Renta</b>	<b>79,800</b>	<b>455,662</b>

(Para ser leído conjuntamente con las notas a los estados financieros)

  
JESUS SALCEDO DELFIN  
CONTADOR PUBLICO COLEGIADO CERTIFICADO  
MATRICULA N° 26447

SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY S.R.LTDA  
  
MARIA C. MOLFINO PERDOMO  
REPRESENTANTE LEGAL

## 4.2. Balance de Comprobación

### 4.2.1. Periodo 2015

FORMATO 3.17 : "LIBRO DE INVENTARIOS Y BALANCES - BALANCE DE COMPROBACIÓN"

EJERCICIO O PERÍODO: 2015

RUC: 20361635931

APELLIDOS Y NOMBRES, DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: SOCIEDAD AGRÍCOLA YAGUAY S.R.LTDA

CÓDIGO	CUENTA DENOMINACIÓN	MOVIMIENTOS		SALDOS FINALES		SALDOS DE SITUACIÓN FINANCIERA		SALDOS DE RESULTADOS POR NATURALEZA		SALDOS DE RESULTADOS POR FUNCIÓN	
		DEBE	HABER	DEUDOR	ACREEDOR	ACTIVO	PASIVO Y PATRIMONIO	PÉRDIDAS	GANANCIAS	PÉRDIDAS	GANANCIAS
10	EFFECTIVO Y EQUIVALENTES DE EFFECTIVO	1,476,522.01	1,271,047.88	205,474.16	0.03	205,474.16	0.03	0.00	0.00	0.00	0.00
12	CUENTAS POR COBRAR COMERCIALES – TERCER	1,304,145.19	1,243,566.51	62,073.73	1,495.05	62,073.73	1,495.05	0.00	0.00	0.00	0.00
13	CUENTAS POR COBRAR COMERCIALES – RELACI	3,324.77	0.00	3,324.77	0.00	3,324.77	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
14	CUENTAS POR COBRAR AL PERSONAL, A LOS ACC	92,617.85	0.00	92,617.85	0.00	92,617.85	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
16	CUENTAS POR COBRAR DIVERSAS - TERCEROS	577,334.54	112,144.61	465,189.93	0.00	465,189.93	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
17	CUENTAS POR COBRAR DIVERSAS - RELACIONAD	315,879.47	80,494.38	235,385.09	0.00	235,385.09	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
19	ESTIMACIÓN DE CUENTAS DE COBRANZA DUDOS	0.00	25,907.80	0.00	25,907.80	0.00	25,907.80	0.00	0.00	0.00	0.00
20	MERCADERÍAS	509,139.01	295,663.27	213,475.74	0.00	213,475.74	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
28	EXISTENCIAS POR RECIBIR	23,385.81	23,385.81	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
30	INVERSIONES MOBILIARIAS	28,274.00	0.00	28,274.00	0.00	28,274.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
33	INMUEBLES, MAQUINARIA Y EQUIPO	2,642,844.70	0.00	2,642,844.70	0.00	2,642,844.70	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
35	ACTIVOS BIOLÓGICOS	414,003.58	0.00	414,003.58	0.00	414,003.58	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
39	DEPRECIACIÓN, AMORTIZACIÓN Y AGOTAMIENTO	0.00	1,171,995.41	0.00	1,171,995.41	0.00	1,171,995.41	0.00	0.00	0.00	0.00
40	TRIBUTOS Y APORTES AL SISTEMA DE PENSIONES	101,897.28	92,797.35	28,455.99	19,356.06	28,455.99	19,356.06	0.00	0.00	0.00	0.00
41	REMUNERACIONES Y PARTICIPACIONES POR PAG	209,984.56	237,587.75	0.00	27,603.19	0.00	27,603.19	0.00	0.00	0.00	0.00
42	CUENTAS POR PAGAR COMERCIALES – TERCERO	860,459.38	922,105.80	8,532.90	70,179.32	8,532.90	70,179.32	0.00	0.00	0.00	0.00
43	CUENTAS POR PAGAR COMERCIALES – RELACION	8,101.88	9,364.35	0.00	1,262.47	0.00	1,262.47	0.00	0.00	0.00	0.00
46	CUENTAS POR PAGAR DIVERSAS – TERCEROS	4,624.80	42,216.47	0.00	37,591.67	0.00	37,591.67	0.00	0.00	0.00	0.00
47	CUENTAS POR PAGAR DIVERSAS – RELACIONADA	9,552.70	9,780.60	0.00	227.90	0.00	227.90	0.00	0.00	0.00	0.00
48	PROVISIONES	24,075.45	24,075.45	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
49	PASIVO DIFERIDO	28,144.00	263,227.39	0.00	235,083.39	0.00	235,083.39	0.00	0.00	0.00	0.00
50	CAPITAL	0.00	916,627.20	0.00	916,627.20	0.00	916,627.20	0.00	0.00	0.00	0.00
57	EXCEDENTE DE REVALUACIÓN	0.00	1,850,449.65	0.00	1,850,449.65	0.00	1,850,449.65	0.00	0.00	0.00	0.00
59	RESULTADOS ACUMULADOS	117,313.62	61,618.46	101,059.62	45,364.46	101,059.62	45,364.46	0.00	0.00	0.00	0.00
60	COMPRAS	333,163.46	2,377.39	330,786.07	0.00	0.00	0.00	330,786.07	0.00	0.00	0.00
61	VARIACIÓN DE EXISTENCIAS	278,841.46	330,786.07	0.00	51,944.61	0.00	0.00	0.00	51,944.61	0.00	0.00
62	GASTOS DE PERSONAL, DIRECTORES Y GERENTE	284,634.70	0.00	284,634.70	0.00	0.00	0.00	284,634.70	0.00	0.00	0.00
63	GASTOS DE SERVICIOS PRESTADOS POR TERCER	269,991.77	0.00	269,991.77	0.00	0.00	0.00	269,991.77	0.00	0.00	0.00
64	GASTOS POR TRIBUTOS	31,689.89	0.00	31,689.89	0.00	0.00	0.00	31,689.89	0.00	0.00	0.00
65	OTROS GASTOS DE GESTIÓN	58,204.89	0.00	58,204.89	0.00	0.00	0.00	58,204.89	0.00	0.00	0.00
67	GASTOS FINANCIEROS	5,038.54	0.00	5,038.54	0.00	0.00	0.00	5,038.54	0.00	5,038.54	0.00
68	VALUACIÓN Y DETERIORO DE ACTIVOS Y PROVISI	125,673.28	0.00	125,673.28	0.00	0.00	0.00	125,673.28	0.00	0.00	0.00
69	COSTO DE VENTAS	278,841.46	0.00	278,841.46	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	278,841.46	0.00
70	VENTAS	58,730.02	1,242,465.70	0.00	1,183,735.68	0.00	0.00	0.00	1,183,735.68	0.00	1,183,735.68
75	OTROS INGRESOS DE GESTIÓN	0.00	1.50	0.00	1.50	0.00	0.00	0.00	1.50	0.00	1.50
77	INGRESOS FINANCIEROS	0.00	5,122.81	0.00	5,122.81	0.00	0.00	0.00	5,122.81	0.00	5,122.81
79	CARGAS IMPUTABLES A CUENTAS DE COSTOS Y C	0.00	1,049,035.99	0.00	1,049,035.99	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
88	IMPUESTO A LA RENTA	37,217.00	0.00	37,217.00	0.00	0.00	0.00	37,217.00	0.00	37,217.00	0.00
90	COSTOS POR DISTRIBUIR	5,245.66	0.00	5,245.66	0.00	0.00	0.00	5,245.66	0.00	5,245.66	0.00
91	COSTOS PRODUCCION	427,351.89	0.00	427,351.89	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	427,351.89	0.00
94	GASTOS ADMINISTRATIVOS.	338,022.26	425.28	337,596.98	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	337,596.98	0.00
<b>TOTALES</b>		<b>11,284,270.88</b>	<b>11,284,270.88</b>	<b>6,692,984.19</b>	<b>6,692,984.19</b>	<b>4,500,712.06</b>	<b>4,403,143.60</b>	<b>1,143,236.14</b>	<b>1,240,804.60</b>	<b>1,091,291.53</b>	<b>1,188,859.99</b>
				<b>GANANCIA DEL EJERCICIO</b>			<b>97,568.46</b>		<b>97,568.46</b>		
				<b>SUMAS IGUALES</b>		<b>4,500,712.06</b>	<b>4,500,712.06</b>	<b>1,240,804.60</b>	<b>1,240,804.60</b>	<b>1,188,859.99</b>	<b>1,188,859.99</b>

## 4.2.2. Periodo 2016

FORMATO 3.17 : "LIBRO DE INVENTARIOS Y BALANCES - BALANCE DE COMPROBACIÓN"

EJERCICIO O PERÍODO: 2016

RUC: 20361635931

APELLIDOS Y NOMBRES, DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: SOCIEDAD AGRÍCOLA YAGUAY S.R.LTDA

CUENTA		MOVIMIENTOS		SALDOS FINALES		SALDOS DE SITUACIÓN FINANCIERA		SALDOS DE RESULTADOS POR NATURALEZA		SALDOS DE RESULTADOS POR FUNCIÓN		
CÓDIGO	DENOMINACIÓN	DEBE	HABER	DEUDOR	ACREEDOR	ACTIVO	PASIVO Y PATRIMONIO	PÉRDIDAS	GANANCIAS	PÉRDIDAS	GANANCIAS	
10	EFFECTIVO Y EQUIVALENTES DE EFFECTIVO	2,527,735.97	2,500,300.96	27,435.01	0.00	27,435.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
12	CUENTAS POR COBRAR COMERCIALES – TERCER	1,215,004.80	1,104,421.90	115,671.68	5,088.78	115,671.68	5,088.78	0.00	0.00	0.00	0.00	
13	CUENTAS POR COBRAR COMERCIALES – RELACIO	3,394.10	69.33	3,324.77	0.00	3,324.77	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
14	CUENTAS POR COBRAR AL PERSONAL, A LOS ACC	256,249.20	29,512.85	226,736.35	0.00	226,736.35	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
16	CUENTAS POR COBRAR DIVERSAS - TERCEROS	1,448,959.52	453,331.20	995,628.32	0.00	995,628.32	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
17	CUENTAS POR COBRAR DIVERSAS - RELACIONAD	873,836.95	826,746.07	47,090.88	0.00	47,090.88	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
19	ESTIMACIÓN DE CUENTAS DE COBRANZA DUDOS	0.00	28,550.00	0.00	28,550.00	0.00	28,550.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
20	MERCADERÍAS	430,927.07	210,046.42	220,880.65	0.00	220,880.65	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
24	MATERIAS PRIMAS	2,664.71	2,664.71	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
25	MATERIALES AUXILIARES, SUMINISTROS Y REPUE	16,090.06	16,090.06	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
28	EXISTENCIAS POR RECIBIR	6,363.31	6,363.31	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
30	INVERSIONES MOBILIARIAS	28,274.00	0.00	28,274.00	0.00	28,274.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
33	INMUEBLES, MAQUINARIA Y EQUIPO	2,642,844.70	0.00	2,642,844.70	0.00	2,642,844.70	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
35	ACTIVOS BIOLÓGICOS	414,003.58	0.00	414,003.58	0.00	414,003.58	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
39	DEPRECIACIÓN, AMORTIZACIÓN Y AGOTAMIENTO	4,136.59	1,271,760.89	0.00	1,267,624.30	0.00	1,267,624.30	0.00	0.00	0.00	0.00	
40	TRIBUTOS Y APORTES AL SISTEMA DE PENSIONES	185,849.62	177,063.36	12,138.00	3,351.74	12,138.00	3,351.74	0.00	0.00	0.00	0.00	
41	REMUNERACIONES Y PARTICIPACIONES POR PAG	110,398.52	139,481.18	0.00	29,082.66	0.00	29,082.66	0.00	0.00	0.00	0.00	
42	CUENTAS POR PAGAR COMERCIALES – TERCERO	727,484.21	851,238.59	6,214.00	129,968.38	6,214.00	129,968.38	0.00	0.00	0.00	0.00	
43	CUENTAS POR PAGAR COMERCIALES – RELACION	8,904.15	8,904.15	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
46	CUENTAS POR PAGAR DIVERSAS – TERCEROS	19,409.32	66,014.82	0.00	46,605.50	0.00	46,605.50	0.00	0.00	0.00	0.00	
47	CUENTAS POR PAGAR DIVERSAS – RELACIONADA	9,552.70	144,965.21	0.00	135,412.51	0.00	135,412.51	0.00	0.00	0.00	0.00	
48	PROVISIONES	62,365.16	59,294.86	3,070.30	0.00	3,070.30	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
49	PASIVO DIFERIDO	14,072.00	235,083.39	0.00	221,011.39	0.00	221,011.39	0.00	0.00	0.00	0.00	
50	CAPITAL	0.00	916,627.20	0.00	916,627.20	0.00	916,627.20	0.00	0.00	0.00	0.00	
57	EXCEDENTE DE REVALUACIÓN	0.00	1,864,521.65	0.00	1,864,521.65	0.00	1,864,521.65	0.00	0.00	0.00	0.00	
59	RESULTADOS ACUMULADOS	102,250.62	204,774.53	46,439.00	148,962.91	46,439.00	148,962.91	0.00	0.00	0.00	0.00	
60	COMPRAS	216,174.68	103.42	216,071.26	0.00	0.00	0.00	216,071.26	0.00	0.00	0.00	
61	VARIACIÓN DE EXISTENCIAS	209,919.43	217,324.34	10,096.78	17,501.69	0.00	0.00	10,096.78	17,501.69	0.00	0.00	
62	GASTOS DE PERSONAL, DIRECTORES Y GERENTE	131,382.20	0.00	131,382.20	0.00	0.00	0.00	131,382.20	0.00	0.00	0.00	
63	GASTOS DE SERVICIOS PRESTADOS POR TERCER	453,719.70	0.00	453,719.70	0.00	0.00	0.00	453,719.70	0.00	0.00	0.00	
64	GASTOS POR TRIBUTOS	45,229.61	0.00	45,229.61	0.00	0.00	0.00	45,229.61	0.00	0.00	0.00	
65	OTROS GASTOS DE GESTIÓN	25,755.96	0.00	25,755.96	0.00	0.00	0.00	25,755.96	0.00	0.00	0.00	
67	GASTOS FINANCIEROS	10,595.24	0.00	10,595.24	0.00	0.00	0.00	10,595.24	0.00	10,595.24	0.00	
68	VALUACIÓN Y DETERIORO DE ACTIVOS Y PROVISI	102,051.63	3,780.54	98,271.29	0.20	0.00	0.00	98,271.29	0.20	2,636.85	0.00	
69	COSTO DE VENTAS	210,046.42	1,380.07	208,666.35	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	208,666.35	0.00	
70	VENTAS	55,811.62	1,030,962.17	0.00	975,150.55	0.00	0.00	0.00	975,150.55	0.00	975,150.55	
75	OTROS INGRESOS DE GESTIÓN	0.05	51.45	0.00	51.40	0.00	0.00	0.00	51.40	0.00	51.40	
77	INGRESOS FINANCIEROS	0.00	6,649.57	0.00	6,649.57	0.00	0.00	0.00	6,649.57	0.00	6,649.57	
79	CARGAS IMPUTABLES A CUENTAS DE COSTOS Y C	10,895.50	971,278.21	0.00	960,382.71	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
88	IMPUESTO A LA RENTA	15,282.00	0.00	15,282.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
91	COSTOS PRODUCCION	382,771.31	0.00	382,771.31	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	382,771.31	0.00	
94	GASTOS ADMINISTRATIVOS.	404,966.62	4,136.59	400,830.23	0.20	0.00	0.00	0.00	0.00	368,950.40	0.00	
<b>TOTALES</b>		<b>13,385,372.83</b>	<b>13,385,372.83</b>	<b>6,788,423.17</b>	<b>6,788,423.17</b>	<b>4,789,751.24</b>	<b>4,797,982.61</b>	<b>991,122.04</b>	<b>999,353.41</b>	<b>973,620.15</b>	<b>981,851.52</b>	
						<b>GANANCIA DEL EJERCICIO</b>	<b>8,231.37</b>	<b>8,231.37</b>		<b>8,231.37</b>		
						<b>SUMAS IGUALES</b>	<b>4,797,982.61</b>	<b>4,797,982.61</b>	<b>999,353.41</b>	<b>999,353.41</b>	<b>981,851.52</b>	<b>981,851.52</b>



## 4.2.4. Periodo 2018

FORMATO 3.17 : "LIBRO DE INVENTARIOS Y BALANCES - BALANCE DE COMPROBACIÓN"

EJERCICIO O PERÍODO: 2018

RUC: 20361635931

APELLIDOS Y NOMBRES, DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: SOCIEDAD AGRÍCOLA YAGUAY S.R.LTDA

CÓDIGO	CUENTA	MOVIMIENTOS		SALDOS FINALES		SALDOS DE SITUACIÓN FINANCIERA		SALDOS DE RESULTADOS POR NATURALEZA		SALDOS DE RESULTADOS POR FUNCIÓN	
		DENOMINACIÓN	DEBE	HABER	DEUDOR	ACREEDOR	ACTIVO	PASIVO Y PATRIMONIO	PÉRDIDAS	GANANCIAS	PÉRDIDAS
10	EFFECTIVO Y EQUIVALENTES DE EFFECTIVO	2,670,126.47	2,301,301.69	368,824.78	0.00	368,824.78	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
12	CUENTAS POR COBRAR COMERCIALES – TERCEROS	2,063,571.15	1,939,011.93	202,637.16	78,077.94	202,637.16	78,077.94	0.00	0.00	0.00	0.00
13	CUENTAS POR COBRAR COMERCIALES – RELACIONADAS	3,324.77	0.00	3,324.77	0.00	3,324.77	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
14	CUENTAS POR COBRAR AL PERSONAL, A LOS ACCIONISTAS Y A LOS SOCIOS	310,752.89	147,885.61	162,867.28	0.00	162,867.28	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
16	CUENTAS POR COBRAR DIVERSAS - TERCEROS	1,741,824.46	449,255.08	1,292,569.38	0.00	1,292,569.38	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
17	CUENTAS POR COBRAR DIVERSAS - RELACIONADAS	843,021.61	825,772.01	17,249.60	0.00	17,249.60	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
19	ESTIMACIÓN DE CUENTAS DE COBRANZA DUDOSA	0.00	28,550.00	0.00	28,550.00	0.00	28,550.00	0.00	0.00	0.00	0.00
20	MERCADERÍAS	186,935.59	0.00	186,935.59	0.00	186,935.59	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
25	MATERIALES AUXILIARES, SUMINISTROS Y REPUESTOS	537,895.11	526,875.26	11,019.85	0.00	11,019.85	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
28	EXISTENCIAS POR RECIBIR	6,184.09	6,022.13	161.96	0.00	161.96	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
30	INVERSIONES MOBILIARIAS	28,274.00	0.00	28,274.00	0.00	28,274.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
32	ACTIVOS ADQUIRIDOS EN ARRENDAMIENTO FINANCIERO	13,272.85	0.00	13,272.85	0.00	13,272.85	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
33	INMUEBLES, MAQUINARIA Y EQUIPO	2,719,276.79	0.00	2,719,276.79	0.00	2,719,276.79	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
35	ACTIVOS BIOLÓGICOS	414,003.58	0.00	414,003.58	0.00	414,003.58	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
39	DEPRECIACIÓN, AMORTIZACIÓN Y AGOTAMIENTO	9,839.00	1,463,745.55	0.00	1,453,906.55	0.00	1,453,906.55	0.00	0.00	0.00	0.00
40	TRIBUTOS Y APORTES AL SISTEMA DE PENSIONES	204,930.37	177,284.79	33,707.22	6,061.64	33,707.22	6,061.64	0.00	0.00	0.00	0.00
41	REMUNERACIONES Y PARTICIPACIONES POR PAGAR	322,073.68	325,387.67	674.47	3,988.46	674.47	3,988.46	0.00	0.00	0.00	0.00
42	CUENTAS POR PAGAR COMERCIALES – TERCEROS	1,170,735.92	1,304,718.03	63,007.57	196,989.68	63,007.57	196,989.68	0.00	0.00	0.00	0.00
44	CUENTAS POR PAGAR A LOS ACCIONISTAS, DIRECTORES Y GERENTES	190,508.38	58,530.91	131,977.47	0.00	131,977.47	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
46	CUENTAS POR PAGAR DIVERSAS – TERCEROS	191,996.10	317,654.32	0.61	125,658.83	0.61	125,658.83	0.00	0.00	0.00	0.00
47	CUENTAS POR PAGAR DIVERSAS – RELACIONADAS	15,930.63	145,434.21	0.00	129,503.58	0.00	129,503.58	0.00	0.00	0.00	0.00
48	PROVISIONES	176,017.37	290,780.56	11,611.19	126,374.38	11,611.19	126,374.38	0.00	0.00	0.00	0.00
49	PASIVO DIFERIDO	0.00	221,011.39	0.00	221,011.39	0.00	221,011.39	0.00	0.00	0.00	0.00
50	CAPITAL	0.00	916,627.20	0.00	916,627.20	0.00	916,627.20	0.00	0.00	0.00	0.00
57	EXCEDENTE DE REVALUACIÓN	0.00	1,864,521.65	0.00	1,864,521.65	0.00	1,864,521.65	0.00	0.00	0.00	0.00
59	RESULTADOS ACUMULADOS	124,418.89	580,827.14	124,418.89	580,827.14	124,418.89	580,827.14	0.00	0.00	0.00	0.00
60	COMPRAS	416,517.84	784.59	415,733.25	0.00	0.00	0.00	415,733.25	0.00	0.00	0.00
61	VARIACIÓN DE EXISTENCIAS	526,875.26	434,980.81	497,758.56	405,864.11	0.00	0.00	497,758.56	405,864.11	0.00	0.00
62	GASTOS DE PERSONAL, DIRECTORES Y GERENTES	320,041.81	0.00	320,041.81	0.00	0.00	0.00	320,041.81	0.00	0.00	0.00
63	GASTOS DE SERVICIOS PRESTADOS POR TERCEROS	415,685.46	0.00	415,685.46	0.00	0.00	0.00	415,685.46	0.00	0.00	0.00
64	GASTOS POR TRIBUTOS	83,375.11	0.00	83,375.11	0.00	0.00	0.00	83,375.11	0.00	0.00	0.00
65	OTROS GASTOS DE GESTIÓN	64,181.09	0.00	64,181.09	0.00	0.00	0.00	64,181.09	0.00	0.00	0.00
67	GASTOS FINANCIEROS	16,099.27	0.00	16,099.27	0.00	0.00	0.00	16,099.27	0.00	16,099.27	0.00
68	VALUACIÓN Y DETERIORO DE ACTIVOS Y PROVISIONES	103,939.32	9,839.00	94,100.32	0.00	0.00	0.00	94,100.32	0.00	0.00	0.00
69	COSTO DE VENTAS	533,937.22	26,309.52	507,627.70	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	507,627.70	0.00
70	VENTAS	26,831.76	1,589,195.71	0.00	1,562,363.95	0.00	0.00	0.00	1,562,363.95	0.00	1,562,363.95
75	OTROS INGRESOS DE GESTIÓN	0.00	8.47	0.00	8.47	0.00	0.00	0.00	8.47	0.00	8.47
77	INGRESOS FINANCIEROS	0.00	18,538.28	0.00	18,538.28	0.00	0.00	0.00	18,538.28	0.00	18,538.28
79	CARGAS IMPUTABLES A CUENTAS DE COSTOS Y GASTOS	36,148.52	1,521,160.01	0.00	1,485,011.49	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
88	IMPUESTO A LA RENTA	26,083.37	0.00	26,083.37	0.00	0.00	0.00	26,083.37	0.00	26,083.37	0.00
90	COSTOS POR DISTRIBUIR	8,111.52	0.00	8,111.52	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	8,111.52	0.00
91	COSTOS PRODUCCIÓN	519,009.28	558.06	518,451.22	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	518,451.22	0.00
94	GASTOS ADMINISTRATIVOS	460,801.28	9,980.23	450,821.05	9,839.00	0.00	0.00	0.00	0.00	450,821.05	0.00
<b>TOTALES</b>		<b>17,502,551.81</b>	<b>17,502,551.81</b>	<b>9,203,884.74</b>	<b>9,213,723.74</b>	<b>5,785,815.01</b>	<b>5,732,098.44</b>	<b>1,933,058.24</b>	<b>1,986,774.81</b>	<b>1,527,194.13</b>	<b>1,580,910.70</b>
				<b>GANANCIA DEL EJERCICIO</b>							
										<b>53,716.57</b>	
										<b>53,716.57</b>	
										<b>1,986,774.81</b>	
										<b>1,986,774.81</b>	
										<b>1,580,910.70</b>	
										<b>1,580,910.70</b>	

#### 4.3. Notas a los Estados Financieros

##### 4.3.1. Nota a los EEFF N° 1: Existencias

ANEXO 1

**SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY S.R.LTDA**  
**EXISTENCIAS**  
**Al 31 de Diciembre del 2018, 2017, 2016 y 2015**  
**(Expresado en Nuevos Soles)**

<i>DETALLE</i>	2018 S/	2017 S/	2016 S/	2015 S/
<i>Inventario inicial</i>	289,850	220,881	213,476	161,531
<i>(+) Compras</i>	<u>348,846</u>	<u>449,133</u>	<u>216,071</u>	<u>330,786</u>
<b>Total ingresos</b>	638,696	670,013	429,547	492,317
<i>(-) Consumos</i>	(440,741)	(380,163)	(208,666)	(278,841)
<b>Saldo final según Sistema y Kardex</b>	<b>197,955</b>	<b>289,850</b>	<b>220,881</b>	<b>213,476</b>

**4.3.2. Nota a los EEFF N° 2: Ventas.**

ANEXO 2

**SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY S.R.LTDA**

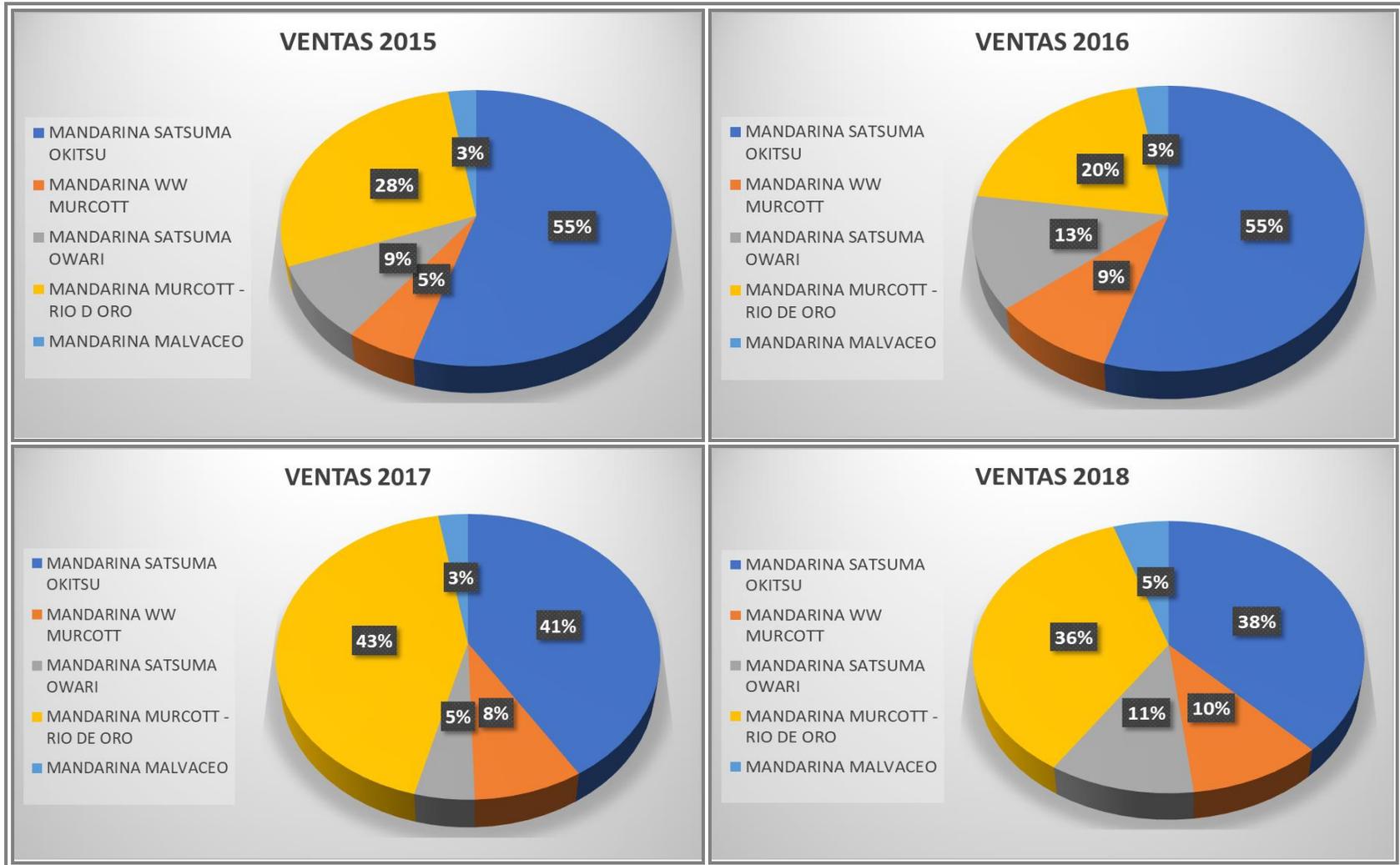
**RESUMEN DE VENTAS**

**Al 31 de Diciembre del 2018, 2017, 2016 y 2015**

**(Expresado en Nuevos Soles)**

<b>VENTAS</b>	<b>2018</b>	<b>% PART</b>	<b>2017</b>	<b>% PART</b>	<b>2016</b>	<b>% PART</b>	<b>2015</b>	<b>% PART</b>
MANDARINA SATSUMA OKITSU	S/592,607.00	37.93%	S/676,719.00	41.07%	S/534,844.00	54.85%	S/648,309.00	54.77%
MANDARINA WW MURCOTT	S/159,263.00	10.19%	S/138,772.00	8.42%	S/92,198.00	9.45%	S/63,770.00	5.39%
MANDARINA SATSUMA OWARI	S/172,410.00	11.04%	S/75,943.00	4.61%	S/125,981.00	12.92%	S/106,697.00	9.01%
MANDARINA MURCOTT - RIO DE ORO	S/560,015.00	35.84%	S/711,394.00	43.17%	S/194,110.00	19.91%	S/334,959.00	28.30%
MANDARINA MALVACEO	S/78,069.00	5.00%	S/45,071.00	2.74%	S/28,018.00	2.87%	S/30,000.00	2.53%
<b>SUMA TOTAL</b>	<b>S/1,562,364.00</b>	<b>100.00%</b>	<b>S/1,647,899.00</b>	<b>100.00%</b>	<b>S/975,151.00</b>	<b>100.00%</b>	<b>S/1,183,735.00</b>	<b>100.00%</b>

### 4.3.3. Resumen Representativo de Ventas



#### 4.3.4. Nota a los EEFF N° 3: Costo de Ventas.

ANEXO 3

**SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY S.R.LTDA**  
**COSTOS DE VENTAS**  
**Al 31 de Diciembre del 2018, 2017, 2016 y 2015**  
**(Expresado en Nuevos Soles)**

<b>ESTRUCTURAS DE COSTOS</b>	<b>DETALLE</b>	<b>TOTAL 2018</b>	<b>DETALLE</b>	<b>TOTAL 2017</b>	<b>DETALLE</b>	<b>TOTAL 2016</b>	<b>DETALLE</b>	<b>TOTAL 2015</b>
<b>1. MATERIA PRIMA INDIRECTA</b>		<b>S/ 507,627.00</b>		<b>S/ 507,689.00</b>		<b>S/ 208,667.00</b>		<b>S/ 278,841.00</b>
	FERTILIZANTES							
	PESTICIDAS							
<b>2. MANO DE OBRA</b>		<b>S/ 437,998.00</b>		<b>S/ 298,674.00</b>		<b>S/ 327,993.00</b>		<b>S/ 370,670.00</b>
	SUELDOS	S/ 299,457.00	S/ 117,346.00	S/ 123,151.00	S/ 184,625.00			
	VACACIONES	S/ 6,166.00	S/ 5,180.00	S/ 3,382.00	S/ 5,747.00			
	ASIG FAMILIAR	S/ 14,419.00	S/ 5,277.00	S/ 4,850.00	S/ 4,588.00			
	GRATIFICACIONES	S/ 0.00	S/ 0.00	S/ 0.00	S/ 2,017.00			
	TRabajos eventuales	S/ 108,408.00	S/ 170,871.00	S/ 196,610.00	S/ 173,693.00			
	TRabajos poda	S/ 9,548.00	S/ 0.00	S/ 0.00	S/ 0.00			
<b>3. OTROS COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACION</b>		<b>S/ 88,564.00</b>		<b>S/ 52,960.00</b>		<b>S/ 55,598.00</b>		<b>S/ 61,927.00</b>
	MANTENIMIENTO	S/ 43,107.00	S/ 14,930.00	S/ 25,094.00	S/ 31,310.00			
	ELECTRICIDAD	S/ 20,818.00	S/ 20,347.00	S/ 18,366.00	S/ 15,762.00			
	AGUA	S/ 4,535.00	S/ 3,988.00	S/ 3,875.00	S/ 3,538.00			
	OTROS	S/ 20,104.00	S/ 13,695.00	S/ 8,263.00	S/ 11,317.00			
<b>Total costo de venta</b>		<b>S/ 1,034,189.00</b>		<b>S/ 859,323.00</b>		<b>S/ 592,258.00</b>		<b>S/ 711,438.00</b>

<b>COSTOS DE VENTAS</b>	<b>2018</b>	<b>% PART</b>	<b>2017</b>	<b>% PART</b>	<b>2016</b>	<b>% PART</b>	<b>2015</b>	<b>% PART</b>
MANDARINA SATSUMA OKITSU	S/ 392,268.67	37.93%	S/ 352,885.83	41.07%	S/ 324,837.53	54.85%	S/ 389,640.97	54.77%
MANDARINA WW MURCOTT	S/ 105,422.12	10.19%	S/ 72,364.85	8.42%	S/ 55,996.46	9.45%	S/ 38,326.48	5.39%
MANDARINA SATSUMA OWARI	S/ 114,124.61	11.04%	S/ 39,601.68	4.61%	S/ 76,514.57	12.92%	S/ 64,126.09	9.01%
MANDARINA MURCOTT - RIO D OF	S/ 370,694.81	35.84%	S/ 370,967.65	43.17%	S/ 117,892.72	19.91%	S/ 201,314.11	28.30%
MANDARINA MALVACEO	S/ 51,676.78	5.00%	S/ 23,502.99	2.74%	S/ 17,016.73	2.87%	S/ 18,030.34	2.53%
<b>Total costo de venta</b>	<b>S/ 1,034,187.00</b>		<b>S/ 859,323.00</b>		<b>S/ 592,258.00</b>		<b>S/ 711,438.00</b>	

#### 4.3.5. Nota a los EEFF N° 4: Hoja De Trabajo de Impuesto a la Renta

ANEXO 5

##### SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY S.R.LTDA

##### HOJA DE TRABAJO DE IMPUESTO A LA RENTA Al 31 de Diciembre del 2018, 2017, 2016 y 2015 (Expresado en Nuevos Soles)

DETALLE	Temporal/ Permanente	2018	2017	2016	2015
Utilidad contable o antes part e imptos		S/ 79,804.00	S/ 455,663.00	S/ 8,231.00	S/ 134,786.00
<b>(+) Adiciones</b>					
Depreciaciones en exceso del activo fijo Base Legal: inciso f) del artículo 37°, 39° y 40° del TUO de la Ley del Impuesto a la Renta.	Permanente	S/ 93,492.00	-	S/ 93,492.00	S/ 93,814.00
Gastos cuya documentación sustentatoria no cumpla con requisitos y características establecidas en Reg. Comp. Pago. Base Legal: inciso j) del artículo 44° del TUO de la Ley del Impuesto a la Renta	Permanente	S/ 597.00	S/ 5,581.00	S/ 154.00	S/ 4,094.00
Multas, recargos, intereses moratorios y sanciones. Base Legal: inciso c) del Artículo 44° del TUO de la Ley del Impuesto a la Renta	Permanente	-	-	-	S/ 2,805.00
<b>(-) Deducciones</b>					
Utilidad tributaria o neta imponible		S/ 173,893.00	S/ 461,244.00	S/ 101,877.00	S/ 235,499.00
Impuesto a la renta 15%		S/ 26,084.00	S/ 69,187.00	S/ 15,282.00	S/ 35,325.00

#### 4.4. Hoja de Trabajo Comparativas del Estado de Situación Financiera periodos 2015-2016-2017-2018

SOCIEDAD AGRÍCOLA YAGUAY S.R.LTDA  
HOJA DE TRABAJO DE ESTADO DE SITUACION FINANCIERA  
Al 31 de Diciembre del 2018, 2017, 2016 y 2015  
(En Nuevos Soles)

DESCRIPCION	ANEXO	2018	2017	2016	2015
Efectivo y Equivalentes de Efectivo		S/ 370,327	S/ 345,602	S/ 38,801	S/ 205,474
Inv. valor razonab. y disp. P venta		S/ 28,274	S/ 28,274	S/ 28,274	S/ 28,274
Cuentas por cobrar com.- terceros neto		S/ 238,938	S/ 150,875	S/ 65,434	S/ 36,165
Ctas por cobrar com - relacionadas		S/ 3,325	S/ 3,325	S/ 17,836	S/ 11,858
Ctas por cob per, acc, soc, dir y ger		S/ 816,560	S/ 635,676	S/ 783,126	S/ 96,428
Cuentas por cobrar div. - terceros		S/ 485,790	S/ 485,790	S/ 455,836	S/ 461,380
Ctas por cobrar div. - relacionadas		S/ 312,204	S/ 169,845	S/ 26,358	S/ 235,385
Inventarios	1	S/ 197,955	S/ 289,850	S/ 220,881	S/ 213,476
Otros Activos Corrientes		S/ 59,790	S/ 43,167	S/ 26,845	S/ 47,810
<b>TOTAL ACTIVO CORRIENTE</b>		<b>S/ 2,513,163</b>	<b>S/ 2,152,404</b>	<b>S/ 1,663,391</b>	<b>S/ 1,336,250</b>
Activos Fijos Netos		S/ 1,692,109	S/ 1,713,939	S/ 1,750,476	S/ 1,821,815
Activos Biologicos netos		S/ 0	S/ 14,427	S/ 38,748	S/ 63,040
Inversiones Permanentes		S/ 0	S/ 0	S/ 0	S/ 0
Otros Activos No Corrientes		S/ 0	S/ 0	S/ 0	S/ 0
<b>TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE</b>		<b>S/ 1,692,109</b>	<b>S/ 1,728,366</b>	<b>S/ 1,789,224</b>	<b>S/ 1,884,855</b>
<b>TOTAL ACTIVOS</b>		<b>S/ 4,205,272</b>	<b>S/ 3,880,770</b>	<b>S/ 3,452,615</b>	<b>S/ 3,221,105</b>
Sobregiros bancarios				S/ 9,095	
Ctas por pagar comercial - terceros		S/ 145,679	S/ 42,100	S/ 93,079	S/ 71,932
Remuneraciones y participaciones por pagar		S/ 6,121	S/ 29,083	S/ 29,083	S/ 27,603
Deudas Bancarias y Financieras CP		S/ 0	S/ 0	S/ 0	S/ 0
Trib y apor sis pen y salud p pagar		S/ 32,150	S/ 73,003	S/ 18,634	S/ 37,260
Otros Pasivos a Pagar		S/ 486,633	S/ 179,009	S/ 215,828	S/ 38,853
<b>TOTAL PASIVO CORRIENTE</b>		<b>S/ 670,583</b>	<b>S/ 323,195</b>	<b>S/ 365,719</b>	<b>S/ 175,648</b>
Provisiones		S/ 0	S/ 76,603	S/ 0	S/ 0
Otros Pasivos a Pagar de LP		S/ 221,011	S/ 221,011	S/ 221,011	S/ 235,083
<b>TOTAL PASIVO NO CORRIENTE</b>		<b>S/ 221,011</b>	<b>S/ 297,614</b>	<b>S/ 221,011</b>	<b>S/ 235,083</b>
<b>TOTAL PASIVO</b>		<b>S/ 891,594</b>	<b>S/ 620,809</b>	<b>S/ 586,730</b>	<b>S/ 410,731</b>
Capital Social		S/ 916,627	S/ 916,627	S/ 916,627	S/ 916,627
Ajustes y Reservas por Revaluación		S/ 1,864,522	S/ 1,864,522	S/ 1,864,522	S/ 1,850,450
Resultados acumulados		S/ 478,812	S/ 92,336	S/ 91,787	S/ -56,164
Utilidad de ejercicio		S/ 53,717	S/ 386,476	S/ -7,051	S/ 99,461
<b>TOTAL PATRIMONIO</b>		<b>S/ 3,313,678</b>	<b>S/ 3,259,961</b>	<b>S/ 2,865,885</b>	<b>S/ 2,810,374</b>
<b>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO</b>		<b>S/ 4,205,272</b>	<b>S/ 3,880,770</b>	<b>S/ 3,452,615</b>	<b>S/ 3,221,105</b>

#### 4.5. Análisis Vertical de los Estados Financieros Periodos 2015-2016-2017-2018

'18 vs. '17		'17 vs. '16		'16 vs. '15	
S/ 24,725	7.2%	S/ 306,801	790.7%	S/ -166,673	-81.1%
S/ 0	0.0%	S/ 0	0.0%	S/ 0	0.0%
S/ 88,063	58.4%	S/ 85,441	130.6%	S/ 29,269	80.9%
S/ 0	0.0%	S/ -14,511	-81.4%	S/ 5,978	50.4%
S/ 180,884	28.5%	S/ -147,450	-18.8%	S/ 686,698	712.1%
S/ 0	0.0%	S/ 29,954	6.6%	S/ -5,544	-1.2%
S/ 142,359	83.8%	S/ 143,487	544.4%	S/ -209,027	-88.8%
S/ -91,895	-31.7%	S/ 68,969	31.2%	S/ 7,405	3.5%
S/ 16,623	38.5%	S/ 16,322	60.8%	S/ -20,965	-43.9%
S/ 360,759	16.8%	S/ 489,013	29.4%	S/ 327,141	24.5%
S/ -21,830	-1.3%	S/ -36,537	-2.1%	S/ -71,339	-3.9%
S/ -14,427		S/ -24,321	-62.8%	S/ -24,292	-38.5%
S/ 0		S/ 0		S/ 0	
S/ 0		S/ 0		S/ 0	
S/ -36,257	-2.1%	S/ -60,858	-3.4%	S/ -95,631	-5.1%
S/ 324,502	8.4%	S/ 428,155	12.4%	S/ 231,510	7.2%
S/ 0		S/ -9,095		S/ 9,095	
S/ 103,579	246.0%	S/ -50,979	-54.8%	S/ 21,147	29.4%
S/ -22,962	-79.0%	S/ 0	0.0%	S/ 1,480	5.4%
S/ 0		S/ 0		S/ 0	
S/ -40,853	-56.0%	S/ 54,369	291.8%	S/ -18,626	-50.0%
S/ 307,624	171.8%	S/ -36,819	-17.1%	S/ 176,975	455.5%
S/ 347,388	107.5%	S/ -42,524	-11.6%	S/ 190,071	108.2%
S/ -76,603		S/ 76,603		S/ 0	
S/ 0	0.0%	S/ 0	0.0%	S/ -14,072	-6.0%
S/ -76,603	-25.7%	S/ 76,603	34.7%	S/ -14,072	-6.0%
S/ 270,785	43.6%	S/ 34,079	5.8%	S/ 175,999	42.9%
S/ 0	0.0%	S/ 0	0.0%	S/ 0	0.0%
S/ 0	0.0%	S/ 0	0.0%	S/ 14,072	0.8%
S/ 386,476	418.6%	S/ 549	0.6%	S/ 147,951	-263.4%
S/ -332,759	-86.1%	S/ 393,527	-5581.2%	S/ -106,512	-107.1%
S/ 53,717	1.6%	S/ 394,076	13.8%	S/ 55,511	2.0%
S/ 324,502	8.4%	S/ 428,155	12.4%	S/ 231,510	7.2%

#### 4.6. Hoja de Trabajo comparativa del Estado De Resultado Por Función Periodos 2015-2016-2017-2018

SOCIEDAD AGRÍCOLA YAGUAY S.R.LTDA  
 HOJA DE TRABAJO DEL ESTADO DE RESULTADO POR FUNCION  
 Del 01 enero al 31 de Diciembre de 2018, 2017, 2016 y 2015  
 (En Nuevos Soles)

DESCRIPCION	ANEXO	2018	2017	2016	2015	'18 vs. '17	'17 vs. '16	'16 vs. '15
Ingresos por Ventas	2	S/ 1,562,364.00	S/ 1,647,899.00	S/ 975,151.00	S/ 1,183,735.00	S/ -85,535 -5.2%	S/ 672,748 69.0%	S/ -208,584 -17.6%
(-) Costo de Ventas	3	S/ (1,034,187.00)	S/ (859,323.00)	S/ (592,258.00)	S/ (711,438.00)	S/ -174,864 20.3%	S/ -267,065 45.1%	S/ 119,180 -16.8%
<b>RESULTADO BRUTO</b>		<b>S/ 528,177.00</b>	<b>S/ 788,576.00</b>	<b>S/ 382,893.00</b>	<b>S/ 472,297.00</b>	<b>S/ -260,399 -33.0%</b>	<b>S/ 405,683 106.0%</b>	<b>S/ -89,404 -18.9%</b>
Gastos de Comercialización (Ventas)		S/ 0.00	S/ 0.00	S/ 0.00		S/ 0	S/ 0	S/ 0
Gastos de Administración	4	S/ (450,821.00)	S/ (320,282.00)	S/ (370,766.00)	S/ (337,594.00)	S/ -130,539 40.8%	S/ 50,484 -13.6%	S/ -33,172 9.8%
						S/ 0	S/ 0	S/ 0
<b>RESULTADO OPERATIVO</b>		<b>S/ 77,356.00</b>	<b>S/ 468,294.00</b>	<b>S/ 12,127.00</b>	<b>S/ 134,703.00</b>	<b>S/ -390,938 -83.5%</b>	<b>S/ 456,167 3761.6%</b>	<b>S/ -122,576 -91.0%</b>
(-) Gastos financieros		S/ (16,099.00)	S/ (35,089.00)	S/ (10,597.00)	S/ (5,040.00)	S/ 18,990 -54.1%	S/ -24,492 231.1%	S/ -5,557 110.3%
(+) Ingresos financieros gravados		S/ 18,538.00	S/ 22,443.00	S/ 6,650.00	S/ 5,123.00	S/ -3,905 -17.4%	S/ 15,793 237.5%	S/ 1,527 29.8%
(+) Otros Ingresos gravados		S/ 9.00	S/ 15.00	S/ 51.00	S/ 0.00	S/ -6 -40.0%	S/ -36 -70.6%	S/ 51
<b>RESULTADO ANTES DE IMPUESTOS</b>		<b>S/ 79,804.00</b>	<b>S/ 455,663.00</b>	<b>S/ 8,231.00</b>	<b>S/ 134,786.00</b>	<b>S/ -375,859 -82.5%</b>	<b>S/ 447,432 5435.9%</b>	<b>S/ -126,555 -93.9%</b>
Impuesto a la Renta (15%)	5	S/ (26,083.00)	S/ (69,187.00)	S/ (15,282.00)	S/ (35,325.00)	S/ 43,104 -62.3%	S/ -53,905 352.7%	S/ 20,043 -56.7%
<b>RESULTADO DEL EJERCICIO</b>		<b>S/ 53,721.00</b>	<b>S/ 386,476.00</b>	<b>S/ (7,051.00)</b>	<b>S/ 99,461.00</b>	<b>S/ -332,755 -86.1%</b>	<b>S/ 393,527 -5581.2%</b>	<b>S/ -106,512 -107.1%</b>

## ANEXO 5: VARIACIONES DESPUES DE LA APLICACIÓN DE COSTOS DE ACTIVOS BIOLÓGICOS

### 5.1. Variación en el Plan Contable General Empresarial

PLAN CONTABLE GENERAL EMPRESARIAL PARA VARIACION			
CÓD	DESCRIPCIÓN DE LA CUENTA	AMARRE DEBE	AMARRE HABER
<b>21</b>	<b>PRODUCTOS TERMINADOS</b>		
213	Prod.agropec. y pisc.terminado		
2132	De origen vegetal		
21321	Costo		
213211	Satsuma Okitsu		
213212	W Murcott		
213213	Satsuma Owari		
213214	Murcott Rio d' Oro		
213215	Malvasio		
<b>22</b>	<b>SUBPROD.DESECHOS Y DESPERDICIOS</b>		
221	Sub productos		
222	Desechos y desperdicios		
2221	Desechos		
22211	Composta de mandarina		
2222	Desperdicios		
<b>35</b>	<b>ACTIVOS BIOLÓGICOS</b>		
351	Act biológicos en producción		
3511	De origen animal		
35111	Valor razonable		
35112	Costo		
3512	De origen vegetal		
35121	De origen Vegetal - Valor Razo		
35122	Costo		
352	Act biológicos en desarrollo		
3521	De origen animal		
35211	Valor razonable		
35212	Costo		
35213	Costo de financiación		
3522	De origen vegetal		
35221	Valor razonable		
35222	Costo		
352221	Costos de materia prima		
352222	Costos de mano de obra		
3522221	Sueldos		
3522222	Vacaciones		
3522223	Asignación familiar		
3522224	Gratificaciones		
3522225	Servicio de terceros		
352223	Costos indirectos de fabricación		
3522231	Costos de insumos quimicos		
3522232	Mantenimiento del fundo		
3522233	Agua		
3522234	Electricidad		
3522235	Costos de composta		
3522236	Depreciación almacen		
3522237	Depreciación equipos de computos		
3522238	Depreciación impresoras		
3522239	Depreciación activos biologico		
35222310	Depreciación fundo		
35222311	Otros		
35223	Costo de financiación		
<b>69</b>	<b>COSTO DE VENTAS</b>		
692	Productos terminados		
6923	Productos agropecuarios y pisc		
69231	Satsuma Okitsu		
69232	W Murcott		
69233	Satsuma Owari		
69234	Murcott Rio d' Oro		
69235	Malvasio		
<b>70</b>	<b>VENTAS</b>		
702	Productos terminados		
70201	Mandarina Satsuma Okitsu		
70202	Mandarina WW Murcott		
70204	Mandarina Satsuma Owari		
70205	Mandarina Murcott - Rio d Oro		
70206	Mandarina Malvaceo		

**ACTIVOS BIOLÓGICOS**  
 Agrupa a los animales vivos y las plantas que forman parte de una actividad agrícola, pecuaria y/o piscícola, que resultan de la gestión por parte de una entidad, de las transformaciones de los activos biológicos, ya sea para destinarlos a la venta, para dar lugar a productos agrícolas (activos realizables) o para convertirlos en otros activos biológicos diferentes.

## 5.2. Centro de Costos utilizados para la Variación

	<i>CODIGO</i>	<i>DESCRIPCION</i>
<b>LINEA DE NEGOCIO O PRODUCTO</b>	SOK	MANDARINA SATSUMA OKITSU
	WMU	MANDARINA W MURCOTT
	SOW	MANDARINA SATSUMA OWARI
	MRO	MANDARINA MURCOTT RIO D' ORO
	MVS	MANDARINA MALVASIO
<b>CAMPAÑAS O AÑO AGRARIO</b>	C 2015	CAMPAÑA POR EL PERIODO 2015
	C 2016	CAMPAÑA POR EL PERIODO 2016
	C 2017	CAMPAÑA POR EL PERIODO 2017
	C 2018	CAMPAÑA POR EL PERIODO 2018
	C XXXX (1)	CAMPAÑA POR EL PERIODO XXXX

(1) De aplicacion a campañas despues del periodo 2018

## 5.3. Asientos contables y libros mayores

### 5.3.1. Asientos Contables Periodo 2015

FORMATO 5.1: "LIBRO DIARIO "

PERÍODO: 2015

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY SRLTDA

Nº	FECHA	GLOSA	DETALLE DE LA OPERACIÓN			NTA CONTABLE ASOCIADA A LA OPERACIÓN		DEBE	HABER
			Cod. Libro	Nº	Nº Doc Sustet.	CUENTA	DENOMINACIÓN		
1	01/01/2015	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2015 del periodo 2014				22211	Composta de mandarina	5,624.50	
1	01/01/2015	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2015 del periodo 2014	6	SOK	C2015	352223	Costos de mano de obra	158,516.97	
1	01/01/2015	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2015 del periodo 2014	6	SOK	C2015	352223	Costos indirectos de fabricación	182,965.80	
1	01/01/2015	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2015 del periodo 2014	6	WMJU	C2015	352222	Costos de mano de obra	15,071.05	
1	01/01/2015	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2015 del periodo 2014	6	WMJU	C2015	352223	Costos indirectos de fabricación	22,637.20	
1	01/01/2015	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2015 del periodo 2014	6	SOW	C2015	352222	Costos de mano de obra	22,049.79	
1	01/01/2015	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2015 del periodo 2014	6	SOW	C2015	352223	Costos indirectos de fabricación	24,862.26	
1	01/01/2015	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2015 del periodo 2014	6	MRO	C2015	352222	Costos de mano de obra	33,496.19	
1	01/01/2015	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2015 del periodo 2014	6	MRO	C2015	352223	Costos indirectos de fabricación	59,621.99	
1	01/01/2015	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2015 del periodo 2014	6	MVS	C2015	352222	Costos de mano de obra	7,430.79	
1	01/01/2015	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2015 del periodo 2014	6	MVS	C2015	352223	Costos indirectos de fabricación	35,798.23	
1	01/01/2015	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2015 del periodo 2014				5912	Ingresos de años anteriores		568,074.79
2	01/01/2015	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2015 de Satsuma Okitsu	6	SOK	C2015	3522235	Costos de composta	1,341.27	
2	01/01/2015	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2015 de Satsuma Okitsu				22211	Composta de mandarina		1,341.27
3	01/01/2015	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Okitsu Campaña 2015				213211	Satsuma Okitsu	338,991.84	
3	01/01/2015	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Okitsu Campaña 2015				22211	Composta de mandarina	3,832.20	
3	01/01/2015	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Okitsu Campaña 2015	6	SOK	C2015	352222	Costos de mano de obra	158,516.97	
3	01/01/2015	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Okitsu Campaña 2015	6	SOK	C2015	352223	Costos indirectos de fabricación	184,307.07	
4	01/01/2015	Costos de ventas de Satsuma Okitsu de la campaña agrícola 2015				69231	Satsuma Okitsu	338,991.84	
4	01/01/2015	Costos de ventas de Satsuma Okitsu de la campaña agrícola 2015				213211	Satsuma Okitsu		338,991.84
5	01/01/2015	Costos reclasificados para Satsuma Okitsu del 2015 para campaña 2016	6	SOK	C2016	352222	Costos de mano de obra	88,393.17	
5	01/01/2015	Costos reclasificados para Satsuma Okitsu del 2015 para campaña 2016	6	SOK	C2016	352223	Costos indirectos de fabricación	92,013.03	
5	01/01/2015	Costos reclasificados para Satsuma Okitsu del 2015 para campaña 2016				9162	Mano de obra	88,393.17	
5	01/01/2015	Costos reclasificados para Satsuma Okitsu del 2015 para campaña 2016				9163	Costos indirectos de fabricación	92,013.03	
6	01/01/2015	Costos reclasificados para W Murcott 2015 para campaña 2015 y 2016	6	WMJU	C2015	352222	Costos de mano de obra	10,754.72	
6	01/01/2015	Costos reclasificados para W Murcott 2015 para campaña 2015 y 2016	6	WMJU	C2015	352223	Costos indirectos de fabricación	10,922.53	
6	01/01/2015	Costos reclasificados para W Murcott 2015 para campaña 2015 y 2016	6	WMJU	C2016	352222	Costos de mano de obra	17,924.59	
6	01/01/2015	Costos reclasificados para W Murcott 2015 para campaña 2015 y 2016	6	WMJU	C2016	352223	Costos indirectos de fabricación	18,931.26	
6	01/01/2015	Costos reclasificados para W Murcott 2015 para campaña 2015 y 2016				9162	Mano de obra		28,679.31
6	01/01/2015	Costos reclasificados para W Murcott 2015 para campaña 2015 y 2016				9163	Costos indirectos de fabricación		29,853.78
7	01/01/2015	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2017 de W Murcott				352223	Costos indirectos de fabricación	322.69	

FORMATO 5.1: "LIBRO DIARIO "

PERÍODO: 2015

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY SRLTDA

Nº	FECHA	GLOSA	DETALLE DE LA OPERACIÓN			NTA CONTABLE ASOCIADA A LA OPERACIÓN		DEBE	HABER
			Cod. Libro	Nº	Nº Doc Sustet.	CUENTA	DENOMINACIÓN		
7	01/01/2015	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2017 de W Murcott				22211	Composta de mandarina		322.69
8	01/01/2015	Reconocimiento de la cosecha W Murcott Campaña 2017				213212	W Murcott	58,786.22	
8	01/01/2015	Reconocimiento de la cosecha W Murcott Campaña 2017				22211	Composta de mandarina	921.96	
8	01/01/2015	Reconocimiento de la cosecha W Murcott Campaña 2017	6	WMJU	C2017	352222	Costos de mano de obra		25,825.77
8	01/01/2015	Reconocimiento de la cosecha W Murcott Campaña 2017	6	WMJU	C2017	352223	Costos indirectos de fabricación		33,862.41
9	01/01/2015	Costos de ventas de W Murcott de la campaña agrícola 2017				69232	W Murcott	58,786.22	
9	01/01/2015	Costos de ventas de W Murcott de la campaña agrícola 2017				213212	W Murcott		58,786.22
10	01/01/2015	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2015 de Satsuma Owari	A2	SOW	C2015	352223	Costos indirectos de fabricación	3,249.27	
10	01/01/2015	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2015 de Satsuma Owari				22211	Composta de mandarina		3,249.27
11	01/01/2015	Costos reclasificados para Satsuma Owari 2015 para campaña 2015 y 2016	6	SOW	C2015	352222	Costos de mano de obra	6,520.36	
11	01/01/2015	Costos reclasificados para Satsuma Owari 2015 para campaña 2015 y 2016	6	SOW	C2015	352223	Costos indirectos de fabricación	2,706.07	
11	01/01/2015	Costos reclasificados para Satsuma Owari 2015 para campaña 2015 y 2016	6	SOW	C2016	352222	Costos de mano de obra	19,426.54	
11	01/01/2015	Costos reclasificados para Satsuma Owari 2015 para campaña 2015 y 2016	6	SOW	C2016	352223	Costos indirectos de fabricación	24,303.40	
11	01/01/2015	Costos reclasificados para Satsuma Owari 2015 para campaña 2015 y 2016				9162	Mano de obra		25,946.90
11	01/01/2015	Costos reclasificados para Satsuma Owari 2015 para campaña 2015 y 2016				9163	Costos indirectos de fabricación		27,009.47
12	01/01/2015	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Owari Campaña 2015				213213	Satsuma Owari	50,104.10	
12	01/01/2015	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Owari Campaña 2015				22211	Composta de mandarina	9283.66	
12	01/01/2015	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Owari Campaña 2015	6	SOW	C2015	352222	Costos de mano de obra		2870.15
12	01/01/2015	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Owari Campaña 2015	6	SOW	C2015	352223	Costos indirectos de fabricación		30817.61
13	01/01/2015	Costos de ventas de Satsuma Owari de la campaña agrícola 2015				69233	Satsuma Owari	50,104.10	
13	01/01/2015	Costos de ventas de Satsuma Owari de la campaña agrícola 2015				213213	Satsuma Owari		50,104.10
14	01/01/2015	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2015 de Murcott Rio d' Oro	A2	MRO	C2015	352223	Costos indirectos de fabricación	117.34	
14	01/01/2015	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2015 de Murcott Rio d' Oro				22211	Composta de mandarina		117.34
15	01/01/2015	Costos reclasificados para Murcott Rio d' Oro 2015 para campaña 2015 y 2016	6	MRO	C2015	352222	Costos de mano de obra	39,547.25	
15	01/01/2015	Costos reclasificados para Murcott Rio d' Oro 2015 para campaña 2015 y 2016	6	MRO	C2015	352223	Costos indirectos de fabricación	35,746.51	
15	01/01/2015	Costos reclasificados para Murcott Rio d' Oro 2015 para campaña 2015 y 2016	6	MRO	C2016	352222	Costos de mano de obra	49,306.89	
15	01/01/2015	Costos reclasificados para Murcott Rio d' Oro 2015 para campaña 2015 y 2016	6	MRO	C2016	352223	Costos indirectos de fabricación	56,746.36	
15	01/01/2015	Costos reclasificados para Murcott Rio d' Oro 2015 para campaña 2015 y 2016				9162	Mano de obra		88,854.13
15	01/01/2015	Costos reclasificados para Murcott Rio d' Oro 2015 para campaña 2015 y 2016				9163	Costos indirectos de fabricación		92,492.87
16	01/01/2015	Reconocimiento de la cosecha Murcott Rio d' Oro Campaña 2015				213214	Murcott Rio d' Oro	167,682.80	
16	01/01/2015	Reconocimiento de la cosecha Murcott Rio d' Oro Campaña 2015				22211	Composta de mandarina	846.48	

**FORMATO 5.1: "LIBRO DIARIO "**

PERÍODO: 2015

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: SOCIEDAD AGRÍCOLA YAGUAY SRLTDA

Nº	FECHA	GLOSA	DETALLE DE LA OPERACIÓN			NTA CONTABLE ASOCIADA A LA OPERACIÓN		DEBE	HABER
			Cod. Libro	Nº	Nº Doc Sustet.	CUENTA	DENOMINACIÓN		
16	01/01/2015	Reconocimiento de la cosecha Murcott Rio d' Oro Campaña 2015	6	MRO	C2015	352222	Costos de mano de obra		73,043.43
16	01/01/2015	Reconocimiento de la cosecha Murcott Rio d' Oro Campaña 2015	6	MRO	C2015	352223	Costos indirectos de fabricación		95,485.85
17	01/01/2015	Costos de ventas de Murcott Rio d' Oro de la campaña agrícola 2015				69234	Murcott Rio d' Oro	167,682.80	
17	01/01/2015	Costos de ventas de Murcott Rio d' Oro de la campaña agrícola 2015				213214	Murcott Rio d' Oro		167,682.80
18	01/01/2015	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2015 de Malvasio	A2	MVS	C2015	352223	Costos indirectos de fabricación	593.93	
18	01/01/2015	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2015 de Malvasio				22211	Composta de mandarina		593.93
19	01/01/2015	Costos reclasificados para Malvasio 2015 para campaña 2015 y 2016	6	MVS	C2015	352222	Costos de mano de obra	57,131.67	
19	01/01/2015	Costos reclasificados para Malvasio 2015 para campaña 2015 y 2016	6	MVS	C2015	352223	Costos indirectos de fabricación	72,096.20	
19	01/01/2015	Costos reclasificados para Malvasio 2015 para campaña 2015 y 2016	6	MVS	C2016	352222	Costos de mano de obra	22,783.93	
19	01/01/2015	Costos reclasificados para Malvasio 2015 para campaña 2015 y 2016	6	MVS	C2016	352223	Costos indirectos de fabricación	11,090.09	
19	01/01/2015	Costos reclasificados para Malvasio 2015 para campaña 2015 y 2016				9162	Mano de obra		79,915.60
19	01/01/2015	Costos reclasificados para Malvasio 2015 para campaña 2015 y 2016				9163	Costos indirectos de fabricación		83,188.29
20	01/01/2015	Reconocimiento de la cosecha Malvasio Campaña 2015				213215	Malvasio	171,355.87	
20	01/01/2015	Reconocimiento de la cosecha Malvasio Campaña 2015				22211	Composta de mandarina	1,696.96	
20	01/01/2015	Reconocimiento de la cosecha Malvasio Campaña 2015	6	MVS	C2015	352222	Costos de mano de obra		64,562.46
20	01/01/2015	Reconocimiento de la cosecha Malvasio Campaña 2015	6	MVS	C2015	352223	Costos indirectos de fabricación		106,490.37
21	01/01/2015	Costos de ventas de Malvasio de la campaña agrícola 2015				69235	Malvasio	171,355.87	
21	01/01/2015	Costos de ventas de Malvasio de la campaña agrícola 2015				213215	Malvasio		171,355.87

### 5.3.2. Mayorización del Periodo 2015

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2015

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srltda

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
213211	Satsuma Okitsu	3	01-ene	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Okitsu Campaña 2015	338,991.84	
213211	Satsuma Okitsu	4	31-ene	Costos de ventas de Satsuma Okitsu de la campaña agrícola 2015		338,991.84
<b>Totales</b>					<b>338,991.84</b>	<b>338,991.84</b>
<b>Saldo</b>					<b>-</b>	<b>-</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2015

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srltda

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
213212	W Murcott	8	31-jul	Reconocimiento de la cosecha W Murcott Campaña 2017	58,786.22	
213212	W Murcott	9	31-jul	Costos de ventas de W Murcott de la campaña agrícola 2017		58,786.22
<b>Totales</b>					<b>58,786.22</b>	<b>58,786.22</b>
<b>Saldo</b>					<b>-</b>	<b>-</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2015

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srltda

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
213213	Satsuma Owari	12	31-may	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Owari Campaña 2015	50,104.10	
213213	Satsuma Owari	13	31-may	Costos de ventas de Satsuma Owari de la campaña agrícola 2015		50,104.10
<b>Totales</b>					<b>50,104.10</b>	<b>50,104.10</b>
<b>Saldo</b>					<b>-</b>	<b>-</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2015

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srltda

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
213214	Murcott Rio d' Oro	16	31-ago	Reconocimiento de la cosecha Murcott Rio d' Oro Campaña 2015	167,682.80	
213214	Murcott Rio d' Oro	17	31-ago	Costos de ventas de Murcott Rio d' Oro de la campaña agrícola 2015		167,682.80
<b>Totales</b>					<b>167,682.80</b>	<b>167,682.80</b>
<b>Saldo</b>					<b>-</b>	<b>-</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2015

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srltda

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
213215	Malvasio	20	31-dic	Reconocimiento de la cosecha Malvasio Campaña 2015	171,355.87	
213215	Malvasio	21	31-dic	Costos de ventas de Malvasio de la campaña agrícola 2015		171,355.87
<b>Totales</b>					<b>171,355.87</b>	<b>171,355.87</b>
<b>Saldo</b>					<b>-</b>	<b>-</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2015

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srltda

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
22211	Composta de mandarina	1	01-ene	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2015 del periodo 2014	5,624.50	
22211	Composta de mandarina	2	01-ene	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2015 de Satsuma Okitsu		1,341.27
22211	Composta de mandarina	3	01-ene	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Okitsu Campaña 2015	3,832.20	
22211	Composta de mandarina	7	31-jul	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2017 de W Murcott		322.69
22211	Composta de mandarina	8	31-jul	Reconocimiento de la cosecha W Murcott Campaña 2017	921.96	
22211	Composta de mandarina	10	31-may	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2015 de Satsuma Owari		3,249.27
22211	Composta de mandarina	12	31-may	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Owari Campaña 2015	9,283.66	
22211	Composta de mandarina	14	31-ago	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2015 de Murcott Rio d' Oro		117.34
22211	Composta de mandarina	16	31-ago	Reconocimiento de la cosecha Murcott Rio d' Oro Campaña 2015	846.48	
22211	Composta de mandarina	18	01-dic	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2015 de Malvasio		593.93
22211	Composta de mandarina	20	31-dic	Reconocimiento de la cosecha Malvasio Campaña 2015	1,696.96	
<b>Totales</b>					<b>22,205.76</b>	<b>5,624.50</b>
<b>Saldo</b>					<b>-</b>	<b>16,581.26</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2015

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srltda

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
352222	Costos de mano de obra	1	01-ene	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2015 del periodo 2014	158,516.97	
352222	Costos de mano de obra	1	01-ene	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2015 del periodo 2014	15,071.05	
352222	Costos de mano de obra	1	01-ene	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2015 del periodo 2014	22,049.79	
352222	Costos de mano de obra	1	01-ene	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2015 del periodo 2014	33,496.19	
352222	Costos de mano de obra	1	01-ene	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2015 del periodo 2014	7,430.79	
352222	Costos de mano de obra	3	01-ene	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Okitsu Campaña 2015		158,516.97
352222	Costos de mano de obra	5	31-dic	Costos reclasificacificados para Satsuma Okitsu del 2015 para campaña 2016	147,274.05	
352222	Costos de mano de obra	6	31-jul	Costos reclasificacificados para W Murcott 2015 para campaña 2015 y 2016	10,754.72	
352222	Costos de mano de obra	6	31-jul	Costos reclasificacificados para W Murcott 2015 para campaña 2015 y 2016	17,924.59	
352222	Costos de mano de obra	8	31-jul	Reconocimiento de la cosecha W Murcott Campaña 2017		25,825.77
352222	Costos de mano de obra	11	31-may	Costos reclasificacificados para Satsuma Owari 2015 para campaña 2015 y 2016	6,520.36	
352222	Costos de mano de obra	11	31-may	Costos reclasificacificados para Satsuma Owari 2015 para campaña 2015 y 2016	19,426.54	
352222	Costos de mano de obra	12	31-may	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Owari Campaña 2015		28,570.15
352222	Costos de mano de obra	15	31-ago	Costos reclasificacificados para Murcott Rio d' Oro 2015 para campaña 2015 y 2016	39,547.25	
352222	Costos de mano de obra	15	31-ago	Costos reclasificacificados para Murcott Rio d' Oro 2015 para campaña 2015 y 2016	49,306.89	
352222	Costos de mano de obra	16	31-ago	Reconocimiento de la cosecha Murcott Rio d' Oro Campaña 2015		73,043.43
352222	Costos de mano de obra	19	31-dic	Costos reclasificacificados para Malvasio 2015 para campaña 2015 y 2016	57,131.67	
352222	Costos de mano de obra	19	31-dic	Costos reclasificacificados para Malvasio 2015 para campaña 2015 y 2016	22,783.93	
352222	Costos de mano de obra	20	31-dic	Reconocimiento de la cosecha Malvasio Campaña 2015		64,562.46
<b>Totales</b>					<b>607,234.79</b>	<b>350,518.79</b>
<b>Saldo</b>					<b>-</b>	<b>256,716.00</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2015

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srltda

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
352223	Costos indirectos de fabricación	1	01-ene	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2015 del periodo 2014	182,965.80	
352223	Costos indirectos de fabricación	1	01-ene	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2015 del periodo 2014	22,637.20	
352223	Costos indirectos de fabricación	1	01-ene	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2015 del periodo 2014	24,862.26	
352223	Costos indirectos de fabricación	1	01-ene	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2015 del periodo 2014	59,621.99	
352223	Costos indirectos de fabricación	1	01-ene	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2015 del periodo 2014	35,798.23	
352223	Costos indirectos de fabricación	2	01-ene	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2015 de Satsuma Okitsu	1,341.27	
352223	Costos indirectos de fabricación	3	01-ene	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Okitsu Campaña 2015		184,307.07
352223	Costos indirectos de fabricación	5	31-dic	Costos reclasificificados para Satsuma Okitsu del 2015 para campaña 2016	153,305.18	
352223	Costos indirectos de fabricación	6	31-jul	Costos reclasificificados para W Murcott 2015 para campaña 2015 y 2016	10,922.53	
352223	Costos indirectos de fabricación	6	31-jul	Costos reclasificificados para W Murcott 2015 para campaña 2015 y 2016	18,931.26	
352223	Costos indirectos de fabricación	7	31-jul	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2017 de W Murcott	322.69	
352223	Costos indirectos de fabricación	8	31-jul	Reconocimiento de la cosecha W Murcott Campaña 2017		33,882.41
352223	Costos indirectos de fabricación	10	31-may	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2015 de Satsuma Owari	3,249.27	
352223	Costos indirectos de fabricación	11	31-may	Costos reclasificificados para Satsuma Owari 2015 para campaña 2015 y 2016	2,706.07	
352223	Costos indirectos de fabricación	11	31-may	Costos reclasificificados para Satsuma Owari 2015 para campaña 2015 y 2016	24,303.40	
352223	Costos indirectos de fabricación	12	31-may	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Owari Campaña 2015		30,817.61
352223	Costos indirectos de fabricación	14	31-ago	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2015 de Murcott Rio d' Oro	117.34	
352223	Costos indirectos de fabricación	15	31-ago	Costos reclasificificados para Murcott Rio d' Oro 2015 para campaña 2015 y 2016	35,746.51	
352223	Costos indirectos de fabricación	15	31-ago	Costos reclasificificados para Murcott Rio d' Oro 2015 para campaña 2015 y 2016	56,746.36	
352223	Costos indirectos de fabricación	16	31-ago	Reconocimiento de la cosecha Murcott Rio d' Oro Campaña 2015		95,485.85
352223	Costos indirectos de fabricación	18	01-dic	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2015 de Malvasio	593.93	
352223	Costos indirectos de fabricación	19	31-dic	Costos reclasificificados para Malvasio 2015 para campaña 2015 y 2016	72,098.20	
352223	Costos indirectos de fabricación	19	31-dic	Costos reclasificificados para Malvasio 2015 para campaña 2015 y 2016	11,090.09	
352223	Costos indirectos de fabricación	20	31-dic	Reconocimiento de la cosecha Malvasio Campaña 2015		108,490.37
<b>Totales</b>					<b>717,359.60</b>	<b>452,983.31</b>
<b>Saldo</b>					<b>-</b>	<b>264,376.28</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2015

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srltda

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
5912	Ingresos de años anteriores	1	01-ene	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2015 del periodo 2014		568,074.79
<b>Totales</b>					<b>-</b>	<b>568,074.79</b>
<b>Saldo</b>					<b>568,074.79</b>	<b>-</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2015

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srltda

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
69231	Satsuma Okitsu	4	31-ene	Costos de ventas de Satsuma Okitsu de la campaña agrícola 2015	338,991.84	
<b>Totales</b>					<b>338,991.84</b>	<b>-</b>
<b>Saldo</b>					<b>-</b>	<b>338,991.84</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2015

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srltda

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
69232	W Murcott	9	31-jul	Costos de ventas de W Murcott de la campaña agrícola 2017	58,786.22	
<b>Totales</b>					<b>58,786.22</b>	<b>-</b>
<b>Saldo</b>					<b>-</b>	<b>58,786.22</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2015

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srltda

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
69233	Satsuma Owari	13	31-may	Costos de ventas de Satsuma Owari de la campaña agrícola 2015	50,104.10	
<b>Totales</b>					<b>50,104.10</b>	<b>-</b>
<b>Saldo</b>					<b>-</b>	<b>50,104.10</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2015

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srltda

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
69234	Murcott Rio d' Oro	17	31-ago	Costos de ventas de Murcott Rio d' Oro de la campaña agrícola 2015	167,682.80	-
<b>Totales</b>					<b>167,682.80</b>	<b>-</b>
<b>Saldo</b>					<b>-</b>	<b>167,682.80</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2015

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srltda

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
69235	Malvasio	21	31-dic	Costos de ventas de Malvasio de la campaña agrícola 2015	171,355.87	-
<b>Totales</b>					<b>171,355.87</b>	<b>-</b>
<b>Saldo</b>					<b>-</b>	<b>171,355.87</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2015

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srltda

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
9162	Mano de obra	5	31-dic	Costos reclasificacificados para Satsuma Okitsu del 2015 para campaña 2016	147,274.05	-
9162	Mano de obra	6	31-jul	Costos reclasificacificados para W Murcott 2015 para campaña 2015 y 2016	28,679.31	-
9162	Mano de obra	11	31-may	Costos reclasificacificados para Satsuma Owari 2015 para campaña 2015 y 2016	25,946.90	-
9162	Mano de obra	15	31-ago	Costos reclasificacificados para Murcott Rio d' Oro 2015 para campaña 2015 y 2016	88,854.13	-
9162	Mano de obra	19	31-dic	Costos reclasificacificados para Malvasio 2015 para campaña 2015 y 2016	79,915.60	-
<b>Totales</b>					<b>-</b>	<b>370,670.00</b>
<b>Saldo</b>					<b>370,670.00</b>	<b>-</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2015

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srltda

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
9163	Costos indirectos de fabricación	5	31-dic	Costos reclasificacificados para Satsuma Okitsu del 2015 para campaña 2016	153,305.18	-
9163	Costos indirectos de fabricación	6	31-jul	Costos reclasificacificados para W Murcott 2015 para campaña 2015 y 2016	29,853.78	-
9163	Costos indirectos de fabricación	11	31-may	Costos reclasificacificados para Satsuma Owari 2015 para campaña 2015 y 2016	27,009.47	-
9163	Costos indirectos de fabricación	15	31-ago	Costos reclasificacificados para Murcott Rio d' Oro 2015 para campaña 2015 y 2016	92,492.87	-
9163	Costos indirectos de fabricación	19	31-dic	Costos reclasificacificados para Malvasio 2015 para campaña 2015 y 2016	83,188.29	-
<b>Totales</b>					<b>-</b>	<b>385,849.60</b>
<b>Saldo</b>					<b>385,849.60</b>	<b>-</b>

### 5.3.3. Asientos Contables Periodo 2016

FORMATO 5.1: "LIBRO DIARIO "

PERÍODO: 2016

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY SRLTDA

Nº	FECHA	GLOSA	DETALLE DE LA OPERACIÓN			NTA CONTABLE ASOCIADA A LA OPERAC		DEBE	HABER
			Cod. Libro	Nº	Nº Doc Sustet.	CUENTA	DENOMINACIÓN		
1	01/01/2016	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2016 del periodo 2015				22211	Composta de mandarina	13,022.76	
1	01/01/2016	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2016 del periodo 2015	6	SOK	C2016	352222	Costos de mano de obra	147,274.05	
1	01/01/2016	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2016 del periodo 2015	6	SOK	C2016	352223	Costos indirectos de fabricación	153,305.18	
1	01/01/2016	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2016 del periodo 2015	6	WMU	C2016	352222	Costos de mano de obra	17,924.59	
1	01/01/2016	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2016 del periodo 2015	6	WMU	C2016	352223	Costos indirectos de fabricación	18,931.26	
1	01/01/2016	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2016 del periodo 2015	6	SOW	C2016	352222	Costos de mano de obra	19,426.54	
1	01/01/2016	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2016 del periodo 2015	6	SOW	C2016	352223	Costos indirectos de fabricación	24,303.40	
1	01/01/2016	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2016 del periodo 2015	6	MRO	C2016	352222	Costos de mano de obra	49,306.89	
1	01/01/2016	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2016 del periodo 2015	6	MRO	C2016	352223	Costos indirectos de fabricación	56,746.36	
1	01/01/2016	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2016 del periodo 2015	6	MVS	C2016	352222	Costos de mano de obra	2,705.11	
1	01/01/2016	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2016 del periodo 2015	6	MVS	C2016	352223	Costos indirectos de fabricación	1,316.72	
1	01/01/2016	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2016 del periodo 2015				5912	Ingresos de años anteriores		504,262.86
2	01/01/2016	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2016 de Satsuma Okitsu	6	SOK	C2016	3522235	Costos de composta	3,105.52	
2	01/01/2016	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2016 de Satsuma Okitsu				22211	Composta de mandarina		3,105.52
3	01/01/2016	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Okitsu Campaña 2016				213211	Satsuma Okitsu	299,004.82	
3	01/01/2016	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Okitsu Campaña 2016				22211	Composta de mandarina	4,679.93	
3	01/01/2016	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Okitsu Campaña 2016	6	SOK	C2016	352222	Costos de mano de obra		147,274.05
3	01/01/2016	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Okitsu Campaña 2016	6	SOK	C2016	352223	Costos indirectos de fabricación		156,410.70
4	01/01/2016	Costos de ventas de Satsuma Okitsu de la campaña agrícola 2016				69231	Satsuma Okitsu	299,004.82	
4	01/01/2016	Costos de ventas de Satsuma Okitsu de la campaña agrícola 2016				213211	Satsuma Okitsu		299,004.82
5	01/01/2016	Costos reclasificados para Satsuma Okitsu del 2016 para campaña 2017	6	SOK	C2017	352222	Costos de mano de obra	130,317.69	
5	01/01/2016	Costos reclasificados para Satsuma Okitsu del 2016 para campaña 2017	6	SOK	C2017	352223	Costos indirectos de fabricación	122,251.80	
5	01/01/2016	Costos reclasificados para Satsuma Okitsu del 2016 para campaña 2017				9162	Mano de obra		130,317.69
5	01/01/2016	Costos reclasificados para Satsuma Okitsu del 2016 para campaña 2017				9163	Costos indirectos de fabricación		122,251.80
6	01/01/2016	Costos reclasificados para W Murcott 2016 para campaña 2016 y 2017	6	WMU	C2016	352222	Costos de mano de obra	10,635.26	
6	01/01/2016	Costos reclasificados para W Murcott 2016 para campaña 2016 y 2017	6	WMU	C2016	352223	Costos indirectos de fabricación	10,991.40	
6	01/01/2016	Costos reclasificados para W Murcott 2016 para campaña 2016 y 2017	6	WMU	C2017	352222	Costos de mano de obra	14,742.07	
6	01/01/2016	Costos reclasificados para W Murcott 2016 para campaña 2016 y 2017	6	WMU	C2017	352223	Costos indirectos de fabricación	12,815.22	
6	01/01/2016	Costos reclasificados para W Murcott 2016 para campaña 2016 y 2017				9162	Mano de obra		25,377.33
6	01/01/2016	Costos reclasificados para W Murcott 2016 para campaña 2016 y 2017				9163	Costos indirectos de fabricación		23,806.62
7	01/01/2016	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2016 de W Murcott				352223	Costos indirectos de fabricación	747.14	

FORMATO 5.1: "LIBRO DIARIO "

PERÍODO: 2016

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY SRLTDA

Nº	FECHA	GLOSA	DETALLE DE LA OPERACIÓN			NTA CONTABLE ASOCIADA A LA OPERAC		DEBE	HABER
			Cod. Libro	Nº	Nº Doc Sustet.	CUENTA	DENOMINACIÓN		
7	01/01/2016	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2016 de W Murcott				22211	Composta de mandarina		747.14
8	01/01/2016	Reconocimiento de la cosecha W Murcott Campaña 2016				213212	W Murcott	58,103.74	
8	01/01/2016	Reconocimiento de la cosecha W Murcott Campaña 2016				22211	Composta de mandarina	1,125.91	
8	01/01/2016	Reconocimiento de la cosecha W Murcott Campaña 2016	6	WMU	C2016	352222	Costos de mano de obra		28,559.85
8	01/01/2016	Reconocimiento de la cosecha W Murcott Campaña 2016	6	WMU	C2016	352223	Costos indirectos de fabricación		30,669.80
9	01/01/2016	Costos de ventas de W Murcott de la campaña agrícola 2016				69232	W Murcott	58,103.74	
9	01/01/2016	Costos de ventas de W Murcott de la campaña agrícola 2016				213212	W Murcott		58,103.74
10	01/01/2016	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2016 de Satsuma Owari	A2	SOW	C2016	352223	Costos indirectos de fabricación	7,523.25	
10	01/01/2016	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2016 de Satsuma Owari				22211	Composta de mandarina		7,523.25
11	01/01/2016	Costos reclasificados para Satsuma Owari 2016 para campaña 2016 y 2017	6	SOW	C2016	352222	Costos de mano de obra	5,978.98	
11	01/01/2016	Costos reclasificados para Satsuma Owari 2016 para campaña 2016 y 2017	6	SOW	C2016	352223	Costos indirectos de fabricación	6,659.34	
11	01/01/2016	Costos reclasificados para Satsuma Owari 2016 para campaña 2016 y 2017	6	SOW	C2017	352222	Costos de mano de obra	16,980.53	
11	01/01/2016	Costos reclasificados para Satsuma Owari 2016 para campaña 2016 y 2017	6	SOW	C2017	352223	Costos indirectos de fabricación	14,878.12	
11	01/01/2016	Costos reclasificados para Satsuma Owari 2016 para campaña 2016 y 2017				9162	Mano de obra		22,959.51
11	01/01/2016	Costos reclasificados para Satsuma Owari 2016 para campaña 2016 y 2017				9163	Costos indirectos de fabricación		21,538.45
12	01/01/2016	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Owari Campaña 2016				213213	Satsuma Owari	52554.19	
12	01/01/2016	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Owari Campaña 2016				22211	Composta de mandarina	11337.31	
12	01/01/2016	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Owari Campaña 2016	6	SOW	C2016	352222	Costos de mano de obra		25405.52
12	01/01/2016	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Owari Campaña 2016	6	SOW	C2016	352223	Costos indirectos de fabricación		38485.98
13	01/01/2016	Costos de ventas de Satsuma Owari de la campaña agrícola 2016				69233	Satsuma Owari	52,554.19	
13	01/01/2016	Costos de ventas de Satsuma Owari de la campaña agrícola 2016				213213	Satsuma Owari		52,554.19
14	01/01/2016	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2016 de Murcott Rio d' Oro	A2	MRO	C2016	352223	Costos indirectos de fabricación	271.69	
14	01/01/2016	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2016 de Murcott Rio d' Oro				22211	Composta de mandarina		271.69
15	01/01/2016	Costos reclasificados para Murcott Rio d' Oro 2016 para campaña 2016 y 2017	6	MRO	C2016	352222	Costos de mano de obra	52,887.47	
15	01/01/2016	Costos reclasificados para Murcott Rio d' Oro 2016 para campaña 2016 y 2017	6	MRO	C2016	352223	Costos indirectos de fabricación	49,040.90	
15	01/01/2016	Costos reclasificados para Murcott Rio d' Oro 2016 para campaña 2016 y 2017	6	MRO	C2017	352222	Costos de mano de obra	25,736.46	
15	01/01/2016	Costos reclasificados para Murcott Rio d' Oro 2016 para campaña 2016 y 2017	6	MRO	C2017	352223	Costos indirectos de fabricación	24,716.68	
15	01/01/2016	Costos reclasificados para Murcott Rio d' Oro 2016 para campaña 2016 y 2017				9162	Mano de obra		78,623.94
15	01/01/2016	Costos reclasificados para Murcott Rio d' Oro 2016 para campaña 2016 y 2017				9163	Costos indirectos de fabricación		73,757.59
16	01/01/2016	Reconocimiento de la cosecha Murcott Rio d' Oro Campaña 2016				213214	Murcott Rio d' Oro	207,843.89	
16	01/01/2016	Reconocimiento de la cosecha Murcott Rio d' Oro Campaña 2016				22211	Composta de mandarina	409.42	

**FORMATO 5.1: "LIBRO DIARIO "**

PERÍODO: 2016

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY SRLTDA

Nº	FECHA	GLOSA	DETALLE DE LA OPERACIÓN			Cuenta Contable Asociada a la Operación		DEBE	HABER
			Cod. Libro	Nº	Nº Doc Sustet.	CUENTA	DENOMINACIÓN		
16	01/01/2016	Reconocimiento de la cosecha Murcott Rio d' Oro Campaña 2016	6	MRO	C2016	352222	Costos de mano de obra		102,194.36
16	01/01/2016	Reconocimiento de la cosecha Murcott Rio d' Oro Campaña 2016	6	MRO	C2016	352223	Costos indirectos de fabricación		106,058.95
17	01/01/2016	Costos de ventas de Murcott Rio d' Oro de la campaña agrícola 2016				69234	Murcott Rio d' Oro	207,843.89	
17	01/01/2016	Costos de ventas de Murcott Rio d' Oro de la campaña agrícola 2016				213214	Murcott Rio d' Oro		207,843.89
18	01/01/2016	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2016 de Malvasio	A2	MVS	C2016	352223	Costos indirectos de fabricación	1,375.17	
18	01/01/2016	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2016 de Malvasio				22211	Composta de mandarina		1,375.17
19	01/01/2016	Costos reclasificados para Malvasio 2016 para campaña 2016 y 2017	6	MVS	C2016	352222	Costos de mano de obra	7,146.62	
19	01/01/2016	Costos reclasificados para Malvasio 2016 para campaña 2016 y 2017	6	MVS	C2016	352223	Costos indirectos de fabricación		6,561.21
19	01/01/2016	Costos reclasificados para Malvasio 2016 para campaña 2016 y 2017	6	MVS	C2017	352222	Costos de mano de obra	1,249.25	
19	01/01/2016	Costos reclasificados para Malvasio 2016 para campaña 2016 y 2017	6	MVS	C2017	352223	Costos indirectos de fabricación	1,315.01	
19	01/01/2016	Costos reclasificados para Malvasio 2016 para campaña 2016 y 2017				9162	Mano de obra		8,395.87
19	01/01/2016	Costos reclasificados para Malvasio 2016 para campaña 2016 y 2017				9163	Costos indirectos de fabricación		7,876.22
20	01/01/2016	Reconocimiento de la cosecha Malvasio Campaña 2016				213215	Malvasio	17,032.49	
20	01/01/2016	Reconocimiento de la cosecha Malvasio Campaña 2016				22211	Composta de mandarina	2,072.35	
20	01/01/2016	Reconocimiento de la cosecha Malvasio Campaña 2016	6	MVS	C2016	352222	Costos de mano de obra		9,851.74
20	01/01/2016	Reconocimiento de la cosecha Malvasio Campaña 2016	6	MVS	C2016	352223	Costos indirectos de fabricación		9,253.09
21	01/01/2016	Costos de ventas de Malvasio de la campaña agrícola 2016				69235	Malvasio	17,032.49	
21	01/01/2016	Costos de ventas de Malvasio de la campaña agrícola 2016				213215	Malvasio		17,032.49

### 5.3.4. Mayorización del Periodo 2016

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2016

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srttda

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
213211	Satsuma Okitsu	3	01-ene	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Okitsu Campaña 2016	298,768.23	
213211	Satsuma Okitsu	4	31-ene	Costos de ventas de Satsuma Okitsu de la campaña agrícola 2016		298,768.23
<b>Totales</b>					<b>298,768.23</b>	<b>298,768.23</b>
<b>Saldo</b>					<b>-</b>	<b>-</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2016

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srttda

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
213212	W Murcott	8	31-jul	Reconocimiento de la cosecha W Murcott Campaña 2017	58,046.82	
213212	W Murcott	9	31-jul	Costos de ventas de W Murcott de la campaña agrícola 2016		58,046.82
<b>Totales</b>					<b>58,046.82</b>	<b>58,046.82</b>
<b>Saldo</b>					<b>-</b>	<b>-</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2016

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srttda

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
213213	Satsuma Owari	12	31-may	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Owari Campaña 2015	51,981.05	
213213	Satsuma Owari	13	31-may	Costos de ventas de Satsuma Owari de la campaña agrícola 2016		51,981.05
<b>Totales</b>					<b>51,981.05</b>	<b>51,981.05</b>
<b>Saldo</b>					<b>-</b>	<b>-</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2016

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srttda

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
213214	Murcott Rio d' Oro	16	31-ago	Reconocimiento de la cosecha Murcott Rio d' Oro Campaña 2016	207,823.19	
213214	Murcott Rio d' Oro	17	31-ago	Costos de ventas de Murcott Rio d' Oro de la campaña agrícola 2016		207,823.19
<b>Totales</b>					<b>207,823.19</b>	<b>207,823.19</b>
<b>Saldo</b>					<b>-</b>	<b>-</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2016

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srtida

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
213215	Malvasio	20	31-dic	Reconocimiento de la cosecha Malvasio Campaña 2016	148,526.82	
213215	Malvasio	21	31-dic	Costos de ventas de Malvasio de la campaña agrícola 2016		148,526.82
<b>Totales</b>					<b>148,526.82</b>	<b>148,526.82</b>
<b>Saldo</b>					<b>-</b>	<b>-</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2016

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srtida

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
22211	Composta de mandarina	1	01-ene	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2016 del periodo 2015	16,070.04	
22211	Composta de mandarina	2	01-ene	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2016 de Satsuma Okitsu		3,832.20
22211	Composta de mandarina	3	01-ene	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Okitsu Campaña 2016	5,643.20	
22211	Composta de mandarina	7	31-jul	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2016 de W Murcott		921.96
22211	Composta de mandarina	8	31-jul	Reconocimiento de la cosecha W Murcott Campaña 2017	1,357.66	
22211	Composta de mandarina	10	31-may	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2016 de Satsuma Owari		9,283.66
22211	Composta de mandarina	12	31-may	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Owari Campaña 2015	13,670.87	
22211	Composta de mandarina	14	31-ago	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2016 de Murcott Rio d' Oro		335.26
22211	Composta de mandarina	16	31-ago	Reconocimiento de la cosecha Murcott Rio d' Oro Campaña 2016	493.69	
22211	Composta de mandarina	18	01-dic	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2016 de Malvasio		1,696.96
22211	Composta de mandarina	20	31-dic	Reconocimiento de la cosecha Malvasio Campaña 2016	2,498.90	
<b>Totales</b>					<b>39,734.35</b>	<b>16,070.04</b>
<b>Saldo</b>					<b>-</b>	<b>23,664.31</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2016

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srtida

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
352222	Costos de mano de obra	1	01-ene	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2016 del periodo 2015	147,274.05	
352222	Costos de mano de obra	1	01-ene	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2016 del periodo 2015	17,924.59	
352222	Costos de mano de obra	1	01-ene	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2016 del periodo 2015	19,426.54	
352222	Costos de mano de obra	1	01-ene	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2016 del periodo 2015	49,306.89	
352222	Costos de mano de obra	1	01-ene	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2016 del periodo 2015	22,783.93	
352222	Costos de mano de obra	3	01-ene	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Okitsu Campaña 2016		147,274.05
352222	Costos de mano de obra	5	31-dic	Costos reclasificacificados para Satsuma Okitsu del 2016 para campaña 2017	130,317.69	
352222	Costos de mano de obra	6	31-jul	Costos reclasificacificados para W Murcott 2016 para campaña 2016 y 2017	10,635.26	
352222	Costos de mano de obra	6	31-jul	Costos reclasificacificados para W Murcott 2016 para campaña 2016 y 2017	14,742.07	
352222	Costos de mano de obra	8	31-jul	Reconocimiento de la cosecha W Murcott Campaña 2017		28,559.85
352222	Costos de mano de obra	11	31-may	Costos reclasificacificados para Satsuma Owari 2016 para campaña 2016 y 2017	5,978.98	
352222	Costos de mano de obra	11	31-may	Costos reclasificacificados para Satsuma Owari 2016 para campaña 2016 y 2017	16,980.53	
352222	Costos de mano de obra	12	31-may	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Owari Campaña 2015		25,405.52
352222	Costos de mano de obra	15	31-ago	Costos reclasificacificados para Murcott Rio d' Oro 2016 para campaña 2016 y 2017	52,887.47	
352222	Costos de mano de obra	15	31-ago	Costos reclasificacificados para Murcott Rio d' Oro 2016 para campaña 2016 y 2017	25,736.46	
352222	Costos de mano de obra	16	31-ago	Reconocimiento de la cosecha Murcott Rio d' Oro Campaña 2016		102,194.36
352222	Costos de mano de obra	19	31-dic	Costos reclasificacificados para Malvasio 2016 para campaña 2016 y 2017	60,192.72	
352222	Costos de mano de obra	19	31-dic	Costos reclasificacificados para Malvasio 2016 para campaña 2016 y 2017	10,521.82	
352222	Costos de mano de obra	20	31-dic	Reconocimiento de la cosecha Malvasio Campaña 2016		82,976.66
<b>Totales</b>					<b>584,709.00</b>	<b>386,410.44</b>
<b>Saldo</b>					<b>-</b>	<b>198,298.56</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2016

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srtida

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
352223	Costos indirectos de fabricación	1	01-ene	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2016 del periodo 2015	153,305.18	
352223	Costos indirectos de fabricación	1	01-ene	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2016 del periodo 2015	18,931.26	
352223	Costos indirectos de fabricación	1	01-ene	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2016 del periodo 2015	24,303.40	
352223	Costos indirectos de fabricación	1	01-ene	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2016 del periodo 2015	56,746.36	
352223	Costos indirectos de fabricación	1	01-ene	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2016 del periodo 2015	11,090.09	
352223	Costos indirectos de fabricación	2	01-ene	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2016 de Satsuma Okitsu	3,832.20	
352223	Costos indirectos de fabricación	3	01-ene	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Okitsu Campaña 2016		157,137.38
352223	Costos indirectos de fabricación	5	31-dic	Costos reclasificacificados para Satsuma Okitsu del 2016 para campaña 2017	122,251.80	
352223	Costos indirectos de fabricación	6	31-jul	Costos reclasificacificados para W Murcott 2016 para campaña 2016 y 2017	10,991.40	
352223	Costos indirectos de fabricación	6	31-jul	Costos reclasificacificados para W Murcott 2016 para campaña 2016 y 2017	12,815.22	
352223	Costos indirectos de fabricación	7	31-jul	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2016 de W Murcott	921.96	
352223	Costos indirectos de fabricación	8	31-jul	Reconocimiento de la cosecha W Murcott Campaña 2017		30,844.62
352223	Costos indirectos de fabricación	10	31-may	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2016 de Satsuma Owari	9,283.66	
352223	Costos indirectos de fabricación	11	31-may	Costos reclasificacificados para Satsuma Owari 2016 para campaña 2016 y 2017	6,659.34	
352223	Costos indirectos de fabricación	11	31-may	Costos reclasificacificados para Satsuma Owari 2016 para campaña 2016 y 2017	14,879.12	
352223	Costos indirectos de fabricación	12	31-may	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Owari Campaña 2015		40,246.39
352223	Costos indirectos de fabricación	14	31-ago	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2016 de Murcott Rio d' Oro	335.26	
352223	Costos indirectos de fabricación	15	31-ago	Costos reclasificacificados para Murcott Rio d' Oro 2016 para campaña 2016 y 2017	49,040.90	
352223	Costos indirectos de fabricación	15	31-ago	Costos reclasificacificados para Murcott Rio d' Oro 2016 para campaña 2016 y 2017	24,716.68	
352223	Costos indirectos de fabricación	16	31-ago	Reconocimiento de la cosecha Murcott Rio d' Oro Campaña 2016		106,122.52
352223	Costos indirectos de fabricación	18	01-dic	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2016 de Malvasio	1,696.96	
352223	Costos indirectos de fabricación	19	31-dic	Costos reclasificacificados para Malvasio 2016 para campaña 2016 y 2017	55,262.01	
352223	Costos indirectos de fabricación	19	31-dic	Costos reclasificacificados para Malvasio 2016 para campaña 2016 y 2017	11,075.73	
352223	Costos indirectos de fabricación	20	31-dic	Reconocimiento de la cosecha Malvasio Campaña 2016		68,049.05
<b>Totales</b>					<b>588,138.53</b>	<b>402,399.98</b>
<b>Saldo</b>					<b>-</b>	<b>185,738.55</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2016

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srtida

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
5912	Ingresos de años anteriores	1	01-ene	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2016 del periodo 2015		537,162.33
<b>Totales</b>					<b>-</b>	<b>537,162.33</b>
<b>Saldo</b>					<b>537,162.33</b>	<b>-</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2016

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srtida

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
69231	Satsuma Okitsu	4	31-ene	Costos de ventas de Satsuma Okitsu de la campaña agrícola 2016	298,768.23	
<b>Totales</b>					<b>298,768.23</b>	<b>-</b>
<b>Saldo</b>					<b>-</b>	<b>298,768.23</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2016

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srtida

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
69232	W Murcott	9	31-jul	Costos de ventas de W Murcott de la campaña agrícola 2016	58,046.82	
<b>Totales</b>					<b>58,046.82</b>	<b>-</b>
<b>Saldo</b>					<b>-</b>	<b>58,046.82</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2016

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srtida

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
69233	Satsuma Owari	13	31-may	Costos de ventas de Satsuma Owari de la campaña agrícola 2016	51,981.05	
<b>Totales</b>					<b>51,981.05</b>	<b>-</b>
<b>Saldo</b>					<b>-</b>	<b>51,981.05</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2016

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srtlda

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
69234	Murcott Rio d' Oro	17	31-ago	Costos de ventas de Murcott Rio d' Oro de la campaña agricola 2016	207,823.19	-
<b>Totales</b>					<b>207,823.19</b>	<b>-</b>
<b>Saldo</b>					<b>-</b>	<b>207,823.19</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2016

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srtlda

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
69235	Malvasio	21	31-dic	Costos de ventas de Malvasio de la campaña agricola 2016	148,526.82	-
<b>Totales</b>					<b>148,526.82</b>	<b>-</b>
<b>Saldo</b>					<b>-</b>	<b>148,526.82</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2016

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srtlda

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
9162	Mano de obra	5	31-dic	Costos reclasificacificados para Satsuma Okitsu del 2016 para campaña 2017	-	130,317.69
9162	Mano de obra	6	31-jul	Costos reclasificacificados para W Murcott 2016 para campaña 2016 y 2017	25,377.33	-
9162	Mano de obra	11	31-may	Costos reclasificacificados para Satsuma Owari 2016 para campaña 2016 y 2017	22,959.51	-
9162	Mano de obra	15	31-ago	Costos reclasificacificados para Murcott Rio d' Oro 2016 para campaña 2016 y 2017	78,623.94	-
9162	Mano de obra	19	31-dic	Costos reclasificacificados para Malvasio 2016 para campaña 2016 y 2017	-	70,714.54
<b>Totales</b>					<b>-</b>	<b>327,993.00</b>
<b>Saldo</b>					<b>327,993.00</b>	<b>-</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2016

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srtlda

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
9163	Costos indirectos de fabricación	5	31-dic	Costos reclasificacificados para Satsuma Okitsu del 2016 para campaña 2017	-	122,251.80
9163	Costos indirectos de fabricación	6	31-jul	Costos reclasificacificados para W Murcott 2016 para campaña 2016 y 2017	23,806.62	-
9163	Costos indirectos de fabricación	11	31-may	Costos reclasificacificados para Satsuma Owari 2016 para campaña 2016 y 2017	21,538.45	-
9163	Costos indirectos de fabricación	15	31-ago	Costos reclasificacificados para Murcott Rio d' Oro 2016 para campaña 2016 y 2017	73,757.59	-
9163	Costos indirectos de fabricación	19	31-dic	Costos reclasificacificados para Malvasio 2016 para campaña 2016 y 2017	-	66,337.73
<b>Totales</b>					<b>-</b>	<b>307,692.20</b>
<b>Saldo</b>					<b>307,692.20</b>	<b>-</b>

### 5.3.5. Asientos Contables Periodo 2017

FORMATO 5.1: "LIBRO DIARIO "

PERÍODO: 2017

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY SRLTDA

Nº	FECHA	GLOSA	DETALLE DE LA OPERACIÓN			Cuenta Contable Asociada a la Operación		DEBE	HABER
			Cod. Libro	Nº	Nº Doc Sustet.	CUENTA	DENOMINACIÓN		
1	01/01/2016	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2017 del periodo 2016				22211	Composta de mandarina	19,624.92	
1	01/01/2016	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2017 del periodo 2016	6	SOK	C2017	352222	Costos de mano de obra	130,317.69	
1	01/01/2016	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2017 del periodo 2016	6	SOK	C2017	352223	Costos indirectos de fabricación	122,251.80	
1	01/01/2016	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2017 del periodo 2016	6	WMU	C2017	352222	Costos de mano de obra	14,742.07	
1	01/01/2016	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2017 del periodo 2016	6	WMU	C2017	352223	Costos indirectos de fabricación	12,815.22	
1	01/01/2016	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2017 del periodo 2016	6	SOW	C2017	352222	Costos de mano de obra	16,980.53	
1	01/01/2016	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2017 del periodo 2016	6	SOW	C2017	352223	Costos indirectos de fabricación	14,879.12	
1	01/01/2016	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2017 del periodo 2016	6	MRO	C2017	352222	Costos de mano de obra	25,736.46	
1	01/01/2016	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2017 del periodo 2016	6	MRO	C2017	352223	Costos indirectos de fabricación	24,716.68	
1	01/01/2016	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2017 del periodo 2016	6	MVS	C2017	352222	Costos de mano de obra	1,249.25	
1	01/01/2016	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2017 del periodo 2016	6	MVS	C2017	352223	Costos indirectos de fabricación	1,315.01	
1	01/01/2016	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2017 del periodo 2016				5912	Ingresos de años anteriores		384,628.74
2	01/01/2016	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2017 de Satsuma Okitsu	6	SOK	C2017	352235	Costos de composta	4,679.93	
2	01/01/2016	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2017 de Satsuma Okitsu				22211	Composta de mandarina		4,679.93
3	01/01/2016	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Okitsu Campaña 2017				213211	Satsuma Okitsu	255,982.82	
3	01/01/2016	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Okitsu Campaña 2017				22211	Composta de mandarina	1,266.60	
3	01/01/2016	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Okitsu Campaña 2017	6	SOK	C2017	352222	Costos de mano de obra		130,317.69
3	01/01/2016	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Okitsu Campaña 2017	6	SOK	C2017	352223	Costos indirectos de fabricación		126,931.73
4	01/01/2016	Costos de ventas de Satsuma Okitsu de la campaña agrícola 2017				69231	Satsuma Okitsu	255,982.82	
4	01/01/2016	Costos de ventas de Satsuma Okitsu de la campaña agrícola 2017				213211	Satsuma Okitsu		255,982.82
5	01/01/2016	Costos reclasificados para Satsuma Okitsu del 2017 para campaña 2018	6	SOK	C2018	352222	Costos de mano de obra	118,668.70	
5	01/01/2016	Costos reclasificados para Satsuma Okitsu del 2017 para campaña 2018	6	SOK	C2018	352223	Costos indirectos de fabricación	240,114.19	
5	01/01/2016	Costos reclasificados para Satsuma Okitsu del 2017 para campaña 2018				9162	Mano de obra		118,668.70
5	01/01/2016	Costos reclasificados para Satsuma Okitsu del 2017 para campaña 2018				9163	Costos indirectos de fabricación		240,114.19
6	01/01/2016	Costos reclasificados para W Murcott 2017 para campaña 2017 y 2018	6	WMU	C2017	352222	Costos de mano de obra	9,540.15	
6	01/01/2016	Costos reclasificados para W Murcott 2017 para campaña 2017 y 2018	6	WMU	C2017	352223	Costos indirectos de fabricación	15,631.58	
6	01/01/2016	Costos reclasificados para W Murcott 2017 para campaña 2017 y 2018	6	WMU	C2018	352222	Costos de mano de obra	13,568.73	
6	01/01/2016	Costos reclasificados para W Murcott 2017 para campaña 2017 y 2018	6	WMU	C2018	352223	Costos indirectos de fabricación	31,126.90	
6	01/01/2016	Costos reclasificados para W Murcott 2017 para campaña 2017 y 2018				9162	Mano de obra		23,108.87
6	01/01/2016	Costos reclasificados para W Murcott 2017 para campaña 2017 y 2018				9163	Costos indirectos de fabricación		46,758.48
7	01/01/2016	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2017 de W Murcott				352223	Costos indirectos de fabricación	1,125.91	

FORMATO 5.1: "LIBRO DIARIO "

PERÍODO: 2017

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY SRLTDA

Nº	FECHA	GLOSA	DETALLE DE LA OPERACIÓN			Cuenta Contable Asociada a la Operación		DEBE	HABER
			Cod. Libro	Nº	Nº Doc Sustet.	CUENTA	DENOMINACIÓN		
7	01/01/2016	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2017 de W Murcott				22211	Composta de mandarina		1,125.91
8	01/01/2016	Reconocimiento de la cosecha W Murcott Campaña 2017				213212	W Murcott	53,550.20	
8	01/01/2016	Reconocimiento de la cosecha W Murcott Campaña 2017				22211	Composta de mandarina	304.72	
8	01/01/2016	Reconocimiento de la cosecha W Murcott Campaña 2017	6	WMU	C2017	352222	Costos de mano de obra		24,282.21
8	01/01/2016	Reconocimiento de la cosecha W Murcott Campaña 2017	6	WMU	C2017	352223	Costos indirectos de fabricación		29,572.71
9	01/01/2016	Costos de ventas de W Murcott de la campaña agrícola 2017				69232	W Murcott	53,550.20	
9	01/01/2016	Costos de ventas de W Murcott de la campaña agrícola 2017				213212	W Murcott		53,550.20
10	01/01/2016	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2017 de Satsuma Owari	A2	SOW	C2017	352223	Costos indirectos de fabricación	11,337.31	
10	01/01/2016	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2017 de Satsuma Owari				22211	Composta de mandarina		11,337.31
11	01/01/2016	Costos reclasificados para Satsuma Owari 2017 para campaña 2017 y 2018	6	SOW	C2017	352222	Costos de mano de obra	4,926.81	
11	01/01/2016	Costos reclasificados para Satsuma Owari 2017 para campaña 2017 y 2018	6	SOW	C2017	352223	Costos indirectos de fabricación	6,988.46	
11	01/01/2016	Costos reclasificados para Satsuma Owari 2017 para campaña 2017 y 2018	6	SOW	C2018	352222	Costos de mano de obra	15,980.37	
11	01/01/2016	Costos reclasificados para Satsuma Owari 2017 para campaña 2017 y 2018	6	SOW	C2018	352223	Costos indirectos de fabricación	35,315.11	
11	01/01/2016	Costos reclasificados para Satsuma Owari 2017 para campaña 2017 y 2018				9162	Mano de obra		20,907.18
11	01/01/2016	Costos reclasificados para Satsuma Owari 2017 para campaña 2017 y 2018				9163	Costos indirectos de fabricación		42,303.58
12	01/01/2016	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Owari Campaña 2017				213213	Satsuma Owari	52043.85	
12	01/01/2016	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Owari Campaña 2017				22211	Composta de mandarina	3068.38	
12	01/01/2016	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Owari Campaña 2017	6	SOW	C2017	352222	Costos de mano de obra		21907.34
12	01/01/2016	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Owari Campaña 2017	6	SOW	C2017	352223	Costos indirectos de fabricación		33204.89
13	01/01/2016	Costos de ventas de Satsuma Owari de la campaña agrícola 2017				69233	Satsuma Owari	52,043.85	
13	01/01/2016	Costos de ventas de Satsuma Owari de la campaña agrícola 2017				213213	Satsuma Owari		52,043.85
14	01/01/2016	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2017 de Murcott Rio d' Oro	A2	MRO	C2017	352223	Costos indirectos de fabricación	409.42	
14	01/01/2016	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2017 de Murcott Rio d' Oro				22211	Composta de mandarina		409.42
15	01/01/2016	Costos reclasificados para Murcott Rio d' Oro 2017 para campaña 2017 y 2018	6	MRO	C2017	352222	Costos de mano de obra	35,958.03	
15	01/01/2016	Costos reclasificados para Murcott Rio d' Oro 2017 para campaña 2017 y 2018	6	MRO	C2017	352223	Costos indirectos de fabricación	59,023.96	
15	01/01/2016	Costos reclasificados para Murcott Rio d' Oro 2017 para campaña 2017 y 2018	6	MRO	C2018	352222	Costos de mano de obra	35,637.78	
15	01/01/2016	Costos reclasificados para Murcott Rio d' Oro 2017 para campaña 2017 y 2018	6	MRO	C2018	352223	Costos indirectos de fabricación	85,842.97	
15	01/01/2016	Costos reclasificados para Murcott Rio d' Oro 2017 para campaña 2017 y 2018				9162	Mano de obra		71,595.81
15	01/01/2016	Costos reclasificados para Murcott Rio d' Oro 2017 para campaña 2017 y 2018				9163	Costos indirectos de fabricación		144,866.93
16	01/01/2016	Reconocimiento de la cosecha Murcott Rio d' Oro Campaña 2017				213214	Murcott Rio d' Oro	145,733.75	
16	01/01/2016	Reconocimiento de la cosecha Murcott Rio d' Oro Campaña 2017				22211	Composta de mandarina	110.81	

**FORMATO 5.1: "LIBRO DIARIO "**

PERÍODO: 2017

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY SRLTDA

Nº	FECHA	GLOSA	DETALLE DE LA OPERACIÓN			Cuenta Contable Asociada a la Operación		DEBE	HABER
			Cod. Libro	Nº	Nº Doc Sustet.	CUENTA	DENOMINACIÓN		
16	01/01/2016	Reconocimiento de la cosecha Murcott Rio d' Oro Campaña 2017	6	MRO	C2017	352222	Costos de mano de obra		61,694.50
16	01/01/2016	Reconocimiento de la cosecha Murcott Rio d' Oro Campaña 2017	6	MRO	C2017	352223	Costos indirectos de fabricación		84,150.06
17	01/01/2016	Costos de ventas de Murcott Rio d' Oro de la campaña agrícola 2017				69234	Murcott Rio d' Oro	145,733.75	
17	01/01/2016	Costos de ventas de Murcott Rio d' Oro de la campaña agrícola 2017				213214	Murcott Rio d' Oro		145,733.75
18	01/01/2016	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2017 de Malvasio	A2	MVS	C2017	352223	Costos indirectos de fabricación	2,072.35	
18	01/01/2016	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2017 de Malvasio				22211	Composta de mandarina		2,072.35
19	01/01/2016	Costos reclasificados para Malvasio 2017 para campaña 2017 y 2018	6	MVS	C2017	352222	Costos de mano de obra	6,038.01	
19	01/01/2016	Costos reclasificados para Malvasio 2017 para campaña 2017 y 2018	6	MVS	C2017	352223	Costos indirectos de fabricación	8,402.16	
19	01/01/2016	Costos reclasificados para Malvasio 2017 para campaña 2017 y 2018	6	MVS	C2018	352222	Costos de mano de obra	1,607.36	
19	01/01/2016	Costos reclasificados para Malvasio 2017 para campaña 2017 y 2018	6	MVS	C2018	352223	Costos indirectos de fabricación	7,067.48	
19	01/01/2016	Costos reclasificados para Malvasio 2017 para campaña 2017 y 2018				9162	Mano de obra		7,645.37
19	01/01/2016	Costos reclasificados para Malvasio 2017 para campaña 2017 y 2018				9163	Costos indirectos de fabricación		15,469.64
20	01/01/2016	Reconocimiento de la cosecha Malvasio Campaña 2017				213215	Malvasio	18,515.91	
20	01/01/2016	Reconocimiento de la cosecha Malvasio Campaña 2017				22211	Composta de mandarina	560.87	
20	01/01/2016	Reconocimiento de la cosecha Malvasio Campaña 2017	6	MVS	C2017	352222	Costos de mano de obra		7,287.26
20	01/01/2016	Reconocimiento de la cosecha Malvasio Campaña 2017	6	MVS	C2017	352223	Costos indirectos de fabricación		11,789.52
21	01/01/2016	Costos de ventas de Malvasio de la campaña agrícola 2017				69235	Malvasio	18,515.91	
21	01/01/2016	Costos de ventas de Malvasio de la campaña agrícola 2017				213215	Malvasio		18,515.91

### 5.3.6. Mayorización del Periodo 2017

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2017

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srltda

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
213211	Satsuma Okitsu	3	01-ene	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Okitsu Campaña 2017	256,331.62	
213211	Satsuma Okitsu	4	31-ene	Costos de ventas de Satsuma Okitsu de la campaña agrícola 2017		256,331.62
<b>Totales</b>					<b>256,331.62</b>	<b>256,331.62</b>
<b>Saldo</b>					<b>-</b>	<b>-</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2017

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srltda

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
213212	W Murcott	8	31-jul	Reconocimiento de la cosecha W Murcott Campaña 2017	53,634.12	
213212	W Murcott	9	31-jul	Costos de ventas de W Murcott de la campaña agrícola 2017		53,634.12
<b>Totales</b>					<b>53,634.12</b>	<b>53,634.12</b>
<b>Saldo</b>					<b>-</b>	<b>-</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2017

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srltda

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
213213	Satsuma Owari	12	31-may	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Owari Campaña 2017	52,888.83	
213213	Satsuma Owari	13	31-may	Costos de ventas de Satsuma Owari de la campaña agrícola 2017		52,888.83
<b>Totales</b>					<b>52,888.83</b>	<b>52,888.83</b>
<b>Saldo</b>					<b>-</b>	<b>-</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2017

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srltda

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
213214	Murcott Rio d' Oro	16	31-ago	Reconocimiento de la cosecha Murcott Rio d' Oro Campaña 2017	145,764.27	
213214	Murcott Rio d' Oro	17	31-ago	Costos de ventas de Murcott Rio d' Oro de la campaña agrícola 2017		145,764.27
<b>Totales</b>					<b>145,764.27</b>	<b>145,764.27</b>
<b>Saldo</b>					<b>-</b>	<b>-</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2017

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srltda

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
213215	Malvasio	20	31-dic	Reconocimiento de la cosecha Malvasio Campaña 2017	144,886.41	
213215	Malvasio	21	31-dic	Costos de ventas de Malvasio de la campaña agrícola 2017		144,886.41
<b>Totales</b>					<b>144,886.41</b>	<b>144,886.41</b>
<b>Saldo</b>					<b>-</b>	<b>-</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2017

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srltda

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
22211	Composta de mandarina	1	01-ene	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2017 del periodo 2016	23,664.31	
22211	Composta de mandarina	2	01-ene	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2017 de Satsuma Okitsu		5,643.20
22211	Composta de mandarina	3	01-ene	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Okitsu Campaña 2017	1,881.07	
22211	Composta de mandarina	7	31-jul	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2017 de W Murcott		1,357.66
22211	Composta de mandarina	8	31-jul	Reconocimiento de la cosecha W Murcott Campaña 2017	452.55	
22211	Composta de mandarina	10	31-may	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2017 de Satsuma Owari		13,670.87
22211	Composta de mandarina	12	31-may	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Owari Campaña 2017	4,556.96	
22211	Composta de mandarina	14	31-ago	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2016 de Murcott Rio d' Oro		493.69
22211	Composta de mandarina	16	31-ago	Reconocimiento de la cosecha Murcott Rio d' Oro Campaña 2017	164.56	
22211	Composta de mandarina	18	01-dic	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2017 de Malvasio		2,498.90
22211	Composta de mandarina	20	31-dic	Reconocimiento de la cosecha Malvasio Campaña 2017	832.97	
<b>Totales</b>					<b>31,552.42</b>	<b>23,664.31</b>
<b>Saldo</b>					<b>-</b>	<b>7,888.10</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2017

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srltda

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
352222	Costos de mano de obra	1	01-ene	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2017 del periodo 2016	130,317.69	
352222	Costos de mano de obra	1	01-ene	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2017 del periodo 2016	14,742.07	
352222	Costos de mano de obra	1	01-ene	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2017 del periodo 2016	16,980.53	
352222	Costos de mano de obra	1	01-ene	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2017 del periodo 2016	25,736.46	
352222	Costos de mano de obra	1	01-ene	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2017 del periodo 2016	10,521.82	
352222	Costos de mano de obra	3	01-ene	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Okitsu Campaña 2017		130,317.69
352222	Costos de mano de obra	5	31-dic	Costos reclasificacificados para Satsuma Okitsu del 2017 para campaña 2018	118,668.70	
352222	Costos de mano de obra	6	31-jul	Costos reclasificacificados para W Murcott 2017 para campaña 2017 y 2018	9,540.15	
352222	Costos de mano de obra	6	31-jul	Costos reclasificacificados para W Murcott 2017 para campaña 2017 y 2018	13,568.73	
352222	Costos de mano de obra	8	31-jul	Reconocimiento de la cosecha W Murcott Campaña 2017		24,282.21
352222	Costos de mano de obra	11	31-may	Costos reclasificacificados para Satsuma Owari 2017 para campaña 2017 y 2018	4,926.81	
352222	Costos de mano de obra	11	31-may	Costos reclasificacificados para Satsuma Owari 2017 para campaña 2017 y 2018	15,980.37	
352222	Costos de mano de obra	12	31-may	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Owari Campaña 2017		21,907.34
352222	Costos de mano de obra	15	31-ago	Costos reclasificacificados para Murcott Rio d' Oro 2017 para campaña 2017 y 2018	35,958.03	
352222	Costos de mano de obra	15	31-ago	Costos reclasificacificados para Murcott Rio d' Oro 2017 para campaña 2017 y 2018	35,637.78	
352222	Costos de mano de obra	16	31-ago	Reconocimiento de la cosecha Murcott Rio d' Oro Campaña 2017		61,694.50
352222	Costos de mano de obra	19	31-dic	Costos reclasificacificados para Malvasio 2017 para campaña 2017 y 2018	50,855.40	
352222	Costos de mano de obra	19	31-dic	Costos reclasificacificados para Malvasio 2017 para campaña 2017 y 2018	13,538.03	
352222	Costos de mano de obra	20	31-dic	Reconocimiento de la cosecha Malvasio Campaña 2017		61,377.22
<b>Totales</b>					<b>496,972.56</b>	<b>299,578.95</b>
<b>Saldo</b>					<b>-</b>	<b>197,393.61</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2017

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srtida

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
352223	Costos indirectos de fabricación	1	01-ene	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2017 del periodo 2016	122,251.80	
352223	Costos indirectos de fabricación	1	01-ene	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2017 del periodo 2016	12,815.22	
352223	Costos indirectos de fabricación	1	01-ene	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2017 del periodo 2016	14,879.12	
352223	Costos indirectos de fabricación	1	01-ene	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2017 del periodo 2016	24,716.68	
352223	Costos indirectos de fabricación	1	01-ene	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2017 del periodo 2016	11,075.73	
352223	Costos indirectos de fabricación	2	01-ene	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2017 de Satsuma Okitsu	5,643.20	
352223	Costos indirectos de fabricación	3	01-ene	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Okitsu Campaña 2017		127,895.00
352223	Costos indirectos de fabricación	5	31-dic	Costos reclasificacificados para Satsuma Okitsu del 2017 para campaña 2018	240,114.19	
352223	Costos indirectos de fabricación	6	31-jul	Costos reclasificacificados para W Murcott 2017 para campaña 2017 y 2018	15,631.58	
352223	Costos indirectos de fabricación	6	31-jul	Costos reclasificacificados para W Murcott 2017 para campaña 2017 y 2018	31,126.90	
352223	Costos indirectos de fabricación	7	31-jul	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2017 de W Murcott	1,357.66	
352223	Costos indirectos de fabricación	8	31-jul	Reconocimiento de la cosecha W Murcott Campaña 2017		29,804.46
352223	Costos indirectos de fabricación	10	31-may	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2017 de Satsuma Owari	13,670.87	
352223	Costos indirectos de fabricación	11	31-may	Costos reclasificacificados para Satsuma Owari 2017 para campaña 2017 y 2018	6,988.46	
352223	Costos indirectos de fabricación	11	31-may	Costos reclasificacificados para Satsuma Owari 2017 para campaña 2017 y 2018	35,315.11	
352223	Costos indirectos de fabricación	12	31-may	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Owari Campaña 2017		35,538.45
352223	Costos indirectos de fabricación	14	31-ago	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2017 de Murcott Rio d' Oro	493.69	
352223	Costos indirectos de fabricación	15	31-ago	Costos reclasificacificados para Murcott Rio d' Oro 2017 para campaña 2017 y 2018	59,023.96	
352223	Costos indirectos de fabricación	15	31-ago	Costos reclasificacificados para Murcott Rio d' Oro 2017 para campaña 2017 y 2018	85,842.97	
352223	Costos indirectos de fabricación	16	31-ago	Reconocimiento de la cosecha Murcott Rio d' Oro Campaña 2017		84,234.34
352223	Costos indirectos de fabricación	18	01-dic	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2017 de Malvasio	2,498.90	
352223	Costos indirectos de fabricación	19	31-dic	Costos reclasificacificados para Malvasio 2017 para campaña 2017 y 2018	70,767.53	
352223	Costos indirectos de fabricación	19	31-dic	Costos reclasificacificados para Malvasio 2017 para campaña 2017 y 2018	59,526.10	
352223	Costos indirectos de fabricación	20	31-dic	Reconocimiento de la cosecha Malvasio Campaña 2017		84,342.16
<b>Totales</b>					<b>813,739.66</b>	<b>361,814.40</b>
<b>Saldo</b>					<b>-</b>	<b>451,925.26</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2017

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srtida

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
5912	Ingresos de años anteriores	1	01-ene	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2017 del periodo 2016		407,701.42
<b>Totales</b>					<b>-</b>	<b>407,701.42</b>
<b>Saldo</b>					<b>407,701.42</b>	<b>-</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2017

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srtida

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
69231	Satsuma Okitsu	4	31-ene	Costos de ventas de Satsuma Okitsu de la campaña agrícola 2017	256,331.62	
<b>Totales</b>					<b>256,331.62</b>	<b>-</b>
<b>Saldo</b>					<b>-</b>	<b>256,331.62</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2017

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srtida

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
69232	W Murcott	9	31-jul	Costos de ventas de W Murcott de la campaña agrícola 2017	53,634.12	
<b>Totales</b>					<b>53,634.12</b>	<b>-</b>
<b>Saldo</b>					<b>-</b>	<b>53,634.12</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2017

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srltda

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
69233	Satsuma Owari	13	31-may	Costos de ventas de Satsuma Owari de la campaña agrícola 2017	52,888.83	-
<b>Totales</b>					<b>52,888.83</b>	<b>-</b>
<b>Saldo</b>					<b>-</b>	<b>52,888.83</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2017

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srltda

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
69234	Murcott Rio d' Oro	17	31-ago	Costos de ventas de Murcott Rio d' Oro de la campaña agrícola 2017	145,764.27	-
<b>Totales</b>					<b>145,764.27</b>	<b>-</b>
<b>Saldo</b>					<b>-</b>	<b>145,764.27</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2017

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srltda

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
69235	Malvasio	21	31-dic	Costos de ventas de Malvasio de la campaña agrícola 2017	144,886.41	-
<b>Totales</b>					<b>144,886.41</b>	<b>-</b>
<b>Saldo</b>					<b>-</b>	<b>144,886.41</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2017

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srltda

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
9162	Mano de obra	5	31-dic	Costos reclasificacificados para Satsuma Okitsu del 2017 para campaña 2018	-	118,668.70
9162	Mano de obra	6	31-jul	Costos reclasificacificados para W Murcott 2017 para campaña 2017 y 2018	-	23,108.87
9162	Mano de obra	11	31-may	Costos reclasificacificados para Satsuma Owari 2017 para campaña 2017 y 2018	-	20,907.18
9162	Mano de obra	15	31-ago	Costos reclasificacificados para Murcott Rio d' Oro 2017 para campaña 2017 y 2018	-	71,595.81
9162	Mano de obra	19	31-dic	Costos reclasificacificados para Malvasio 2017 para campaña 2017 y 2018	-	64,393.43
<b>Totales</b>					<b>-</b>	<b>298,674.00</b>
<b>Saldo</b>					<b>298,674.00</b>	<b>-</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2017

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srltda

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
9163	Costos indirectos de fabricación	5	31-dic	Costos reclasificacificados para Satsuma Okitsu del 2017 para campaña 2018	-	240,114.19
9163	Costos indirectos de fabricación	6	31-jul	Costos reclasificacificados para W Murcott 2017 para campaña 2017 y 2018	-	46,758.48
9163	Costos indirectos de fabricación	11	31-may	Costos reclasificacificados para Satsuma Owari 2017 para campaña 2017 y 2018	-	42,303.58
9163	Costos indirectos de fabricación	15	31-ago	Costos reclasificacificados para Murcott Rio d' Oro 2017 para campaña 2017 y 2018	-	144,866.93
9163	Costos indirectos de fabricación	19	31-dic	Costos reclasificacificados para Malvasio 2017 para campaña 2017 y 2018	-	130,293.63
<b>Totales</b>					<b>-</b>	<b>604,336.80</b>
<b>Saldo</b>					<b>604,336.80</b>	<b>-</b>

## 5.3.7. Asientos Contables Periodo 2018

FORMATO 5.1: "LIBRO DIARIO"

PERIODO: 2018

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY SRLTDA

Nº	FECHA	GLOSA	DETALLE DE LA OPERACIÓN			Cuenta Contable Asociada a la Operación		DEBE	HABER
			Cod. Libro	Nº	Nº Doc Sustet.	CUENTA	DENOMINACIÓN		
1	01/01/2018	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2018 del periodo 2017				22211	Composta de mandarina	5,311.38	
1	01/01/2018	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2018 del periodo 2017	6	SOK	C2018	352222	Costos de mano de obra	118,668.70	
1	01/01/2018	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2018 del periodo 2017	6	SOK	C2018	352223	Costos indirectos de fabricación	240,114.19	
1	01/01/2018	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2018 del periodo 2017	6	WMU	C2018	352222	Costos de mano de obra	13,568.73	
1	01/01/2018	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2018 del periodo 2017	6	WMU	C2018	352223	Costos indirectos de fabricación	31,126.90	
1	01/01/2018	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2018 del periodo 2017	6	SOW	C2018	352222	Costos de mano de obra	15,980.37	
1	01/01/2018	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2018 del periodo 2017	6	SOW	C2018	352223	Costos indirectos de fabricación	35,315.11	
1	01/01/2018	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2018 del periodo 2017	6	MRO	C2018	352222	Costos de mano de obra	35,637.78	
1	01/01/2018	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2018 del periodo 2017	6	MRO	C2018	352223	Costos indirectos de fabricación	85,842.97	
1	01/01/2018	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2018 del periodo 2017	6	MVS	C2018	352222	Costos de mano de obra	1,607.36	
1	01/01/2018	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2018 del periodo 2017	6	MVS	C2018	352223	Costos indirectos de fabricación	7,067.48	
1	01/01/2018	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2018 del periodo 2017				5912	Resultados de periodos anteriores		590,240.96
2	01/01/2018	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2018 de Satsuma Okitsu.	6	SOK	C2018	352223	Costos de composta	1,266.60	
2	01/01/2018	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2018 de Satsuma Okitsu.				22211	Composta de mandarina		1,266.60
3	01/01/2018	Costos reclasificados para Satsuma Okitsu 2018 para campaña 2018 y 2019	6	SOK	C2018	352222	Costos de mano de obra	6,155.26	
3	01/01/2018	Costos reclasificados para Satsuma Okitsu 2018 para campaña 2018 y 2019	6	SOK	C2018	352223	Costos indirectos de fabricación	20,375.60	
3	01/01/2018	Costos reclasificados para Satsuma Okitsu 2018 para campaña 2018 y 2019	6	SOK	C2019	352222	Costos de mano de obra	164,075.85	
3	01/01/2018	Costos reclasificados para Satsuma Okitsu 2018 para campaña 2018 y 2019	6	SOK	C2019	352223	Costos indirectos de fabricación	230,504.64	
3	01/01/2018	Costos reclasificados para Satsuma Okitsu 2018 para campaña 2018 y 2019				9162	Mano de obra		170,231.11
3	01/01/2018	Costos reclasificados para Satsuma Okitsu 2018 para campaña 2018 y 2019				9163	Costos indirectos de fabricación		250,880.25
4	01/01/2018	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Okitsu Campaña 2018	6			213211	Satsuma Owari	386,206.74	
4	01/01/2018	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Okitsu Campaña 2018	A2			22211	Composta de mandarina	373.61	
4	01/01/2018	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Okitsu Campaña 2018		SOK	C2018	352222	Costos de mano de obra		124,823.96
4	01/01/2018	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Okitsu Campaña 2018		SOK	C2018	352223	Costo indirecto de fabricación		261,756.39
5	01/01/2018	Costos de ventas de Satsuma Okitsu de la campaña agrícola 2018				69231	Satsuma Okitsu	386,206.74	
5	01/01/2018	Costos de ventas de Satsuma Okitsu de la campaña agrícola 2018				213211	Satsuma Owari		386,206.74
6	01/01/2018	Costos reclasificados para W Murcott 2018 para campaña 2018 y 2019	6	WMU	C2018	352222	Costos de mano de obra	13,482.54	
6	01/01/2018	Costos reclasificados para W Murcott 2018 para campaña 2018 y 2019	6	WMU	C2018	352223	Costos indirectos de fabricación	16,074.23	
6	01/01/2018	Costos reclasificados para W Murcott 2018 para campaña 2018 y 2019	6	WMU	C2019	352222	Costos de mano de obra	19,667.31	
6	01/01/2018	Costos reclasificados para W Murcott 2018 para campaña 2018 y 2019	6	WMU	C2019	352223	Costos indirectos de fabricación	32,780.77	
6	01/01/2018	Costos reclasificados para W Murcott 2018 para campaña 2018 y 2019				9162	Mano de obra		33,149.84

FORMATO 5.1: "LIBRO DIARIO"

PERIODO: 2018

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY SRLTDA

Nº	FECHA	GLOSA	DETALLE DE LA OPERACIÓN			Cuenta Contable Asociada a la Operación		DEBE	HABER
			Cod. Libro	Nº	Nº Doc Sustet.	CUENTA	DENOMINACIÓN		
6	01/01/2018	Costos reclasificados para W Murcott 2018 para campaña 2018 y 2019				9163	Costos indirectos de fabricación		48,855.00
7	01/01/2018	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2018 de W Murcott	A2	WMU	C2018	352223	Costos indirectos de fabricación	304.72	
7	01/01/2018	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2018 de W Murcott				22211	Composta de mandarina		304.72
8	01/01/2018	Reconocimiento de la cosecha W Murcott Campaña 2018				213212	W Murcott	74,467.24	
8	01/01/2018	Reconocimiento de la cosecha W Murcott Campaña 2018				22211	Composta de mandarina	89.88	
8	01/01/2018	Reconocimiento de la cosecha W Murcott Campaña 2018	6	WMU	C2018	352222	Costos de mano de obra		27,051.26
8	01/01/2018	Reconocimiento de la cosecha W Murcott Campaña 2018	6	WMU	C2018	352223	Costos indirectos de fabricación		47,505.86
9	01/01/2018	Costos de ventas de W Murcott de la campaña agrícola 2018				213212	W Murcott	74,467.24	
9	01/01/2018	Costos de ventas de W Murcott de la campaña agrícola 2018				213211	Satsuma Owari		74,467.24
10	01/01/2018	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2018 de Satsuma Owari	A2	SOW	C2018	352223	Costos indirectos de fabricación	3,068.38	
10	01/01/2018	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2018 de Satsuma Owari				22211	Composta de mandarina		3,068.38
11	01/01/2018	Costos reclasificados para Satsuma Owari 2018 para campaña 2018 y 2019	6	SOW	C2018	352222	Costos de mano de obra	6,988.94	
11	01/01/2018	Costos reclasificados para Satsuma Owari 2018 para campaña 2018 y 2019	6	SOW	C2018	352223	Costos de mano de obra	12,360.82	
11	01/01/2018	Costos reclasificados para Satsuma Owari 2018 para campaña 2018 y 2019	6	SOW	C2019	352222	Costos de mano de obra	23,002.56	
11	01/01/2018	Costos reclasificados para Satsuma Owari 2018 para campaña 2018 y 2019	6	SOW	C2019	352223	Costos de mano de obra	31,839.53	
11	01/01/2018	Costos reclasificados para Satsuma Owari 2018 para campaña 2018 y 2019				9162	Costos de mano de obra		29,991.50
11	01/01/2018	Costos reclasificados para Satsuma Owari 2018 para campaña 2018 y 2019				9163	Costos de mano de obra		44,200.35
12	01/01/2018	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Owari Campaña 2018				213213	Costos de mano de obra	72,808.54	
12	01/01/2018	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Owari Campaña 2018				22211	Costos de mano de obra	905.08	
12	01/01/2018	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Owari Campaña 2018	6	SOW	C2018	352222	Costos de mano de obra		22,969.31
12	01/01/2018	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Owari Campaña 2018	6	SOW	C2018	352223	Costos de mano de obra		50,744.32
13	01/01/2018	Costos de ventas de Satsuma Owari de la campaña agrícola 2018				213213	Costos de mano de obra	72,808.54	
14	01/01/2018	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2018 de Murcott Rio d' Oro	A2	MRO	C2018	352223	Costos de mano de obra	110.81	
14	01/01/2018	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2018 de Murcott Rio d' Oro				22211	Costos de mano de obra		110.81
15	01/01/2018	Costos reclasificados para Murcott Rio d' Oro 2018 para campaña 2018 y 2019	6	MRO	C2018	352222	Costos de mano de obra	71,141.32	
15	01/01/2018	Costos reclasificados para Murcott Rio d' Oro 2018 para campaña 2018 y 2019	6	MRO	C2018	352223	Costos de mano de obra	63,925.79	
15	01/01/2018	Costos reclasificados para Murcott Rio d' Oro 2018 para campaña 2018 y 2019	6	MRO	C2019	352222	Costos de mano de obra	31,563.39	
15	01/01/2018	Costos reclasificados para Murcott Rio d' Oro 2018 para campaña 2018 y 2019	6	MRO	C2019	352223	Costos de mano de obra	87,436.57	
15	01/01/2018	Costos reclasificados para Murcott Rio d' Oro 2018 para campaña 2018 y 2019				9162	Costos de mano de obra		102,704.71
15	01/01/2018	Costos reclasificados para Murcott Rio d' Oro 2018 para campaña 2018 y 2019				9163	Costos de mano de obra		151,362.36

**FORMATO 5.1: "LIBRO DIARIO"**

PERÍODO: 2018

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY SRLTDA

Nº	FECHA	GLOSA	DETALLE DE LA OPERACIÓN			Cuenta Contable Asociada a la Operación		DEBE	HABER
			Cod. Libro	Nº	Nº Doc Sustet.	Cuenta	Denominación		
16	01/01/2018	Reconocimiento de la cosecha Murcott Rio d' Oro Campaña 2018				213214	Costos de mano de obra	256,625.97	
16	01/01/2018	Reconocimiento de la cosecha Murcott Rio d' Oro Campaña 2018				22211	Costos de mano de obra	32.69	
16	01/01/2018	Reconocimiento de la cosecha Murcott Rio d' Oro Campaña 2018	6	MRO	C2018	352222	Costos de mano de obra		106,779.10
16	01/01/2018	Reconocimiento de la cosecha Murcott Rio d' Oro Campaña 2018	6	MRO	C2018	352223	Costos de mano de obra		149,879.56
17	01/01/2018	Costos de ventas de Murcott Rio d' Oro de la campaña agrícola 2018				69234	Costos de mano de obra	256,625.97	
17	01/01/2018	Costos de ventas de Murcott Rio d' Oro de la campaña agrícola 2018				213214	Costos de mano de obra		256,625.97
18	01/01/2018	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2018 de Malvasio	A2	MVS	C2018	352223	Costos de mano de obra	560.87	
18	01/01/2018	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2018 de Malvasio				22211	Costos de mano de obra		560.87
19	01/01/2018	Costos reclasificados para Malvasio 2018 para campaña 2018 y 2019	6	MVS	C2018	352222	Costos de mano de obra	9,800.72	
19	01/01/2018	Costos reclasificados para Malvasio 2018 para campaña 2018 y 2019	6	MVS	C2018	352223	Costos de mano de obra	8,898.78	
19	01/01/2018	Costos reclasificados para Malvasio 2018 para campaña 2018 y 2019	6	MVS	C2019	352222	Costos de mano de obra	1,166.62	
19	01/01/2018	Costos reclasificados para Malvasio 2018 para campaña 2018 y 2019	6	MVS	C2019	352223	Costo indirecto de fabricación	7,264.47	
19	01/01/2018	Costos reclasificados para Malvasio 2018 para campaña 2018 y 2019				9162	Mano de obra		10,967.34
19	01/01/2018	Costos reclasificados para Malvasio 2018 para campaña 2018 y 2019				9163	Costos indirectos de fabricación		16,163.25
20	01/01/2018	Reconocimiento de la cosecha Malvasio Campaña 2018				213215	Malvasio	27,769.77	
20	01/01/2018	Reconocimiento de la cosecha Malvasio Campaña 2018				22211	Composta de mandarina	165.44	
20	01/01/2018	Reconocimiento de la cosecha Malvasio Campaña 2018	6	MVS	C2018	352222	Costos de mano de obra		11,408.08
20	01/01/2018	Reconocimiento de la cosecha Malvasio Campaña 2018	6	MVS	C2018	352223	Costos indirectos de fabricación		16,527.13
21	01/01/2018	Costos de ventas de Malvasio de la campaña agrícola 2015				69235	Malvasio	27,769.77	
21	01/01/2018	Costos de ventas de Malvasio de la campaña agrícola 2015				213215	Malvasio		27,769.77

### 5.3.8. Mayorización del Periodo 2018

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2018

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agricola Yaguay Srltda

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
213211	Satsuma Okitsu	4	01-ene	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Okitsu Campaña 2017	385,032.67	
213211	Satsuma Okitsu	5	31-ene	Costos de ventas de Satsuma Okitsu de la campaña agrícola 2018		385,032.67
<b>Totales</b>					<b>385,032.67</b>	<b>385,032.67</b>
<b>Saldo</b>					<b>-</b>	<b>-</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2018

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agricola Yaguay Srltda

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
213212	W Murcott	8	31-jul	Reconocimiento de la cosecha W Murcott Campaña 2018	74,184.78	
213212	W Murcott	9	31-jul	Costos de ventas de W Murcott de la campaña agrícola 2018		74,184.78
<b>Totales</b>					<b>74,184.78</b>	<b>74,184.78</b>
<b>Saldo</b>					<b>-</b>	<b>-</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2018

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agricola Yaguay Srltda

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
213213	Satsuma Owari	12	31-may	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Owari Campaña 2018	69,964.31	
213213	Satsuma Owari	13	31-may	Costos de ventas de Satsuma Owari de la campaña agrícola 2018		69,964.31
<b>Totales</b>					<b>69,964.31</b>	<b>69,964.31</b>
<b>Saldo</b>					<b>-</b>	<b>-</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2018

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agricola Yaguay Srltda

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
213214	Murcott Rio d' Oro	16	31-ago	Reconocimiento de la cosecha Murcott Rio d' Oro Campaña 2018	256,523.26	
213214	Murcott Rio d' Oro	17	31-ago	Costos de ventas de Murcott Rio d' Oro de la campaña agrícola 2018		256,523.26
<b>Totales</b>					<b>256,523.26</b>	<b>256,523.26</b>
<b>Saldo</b>					<b>-</b>	<b>-</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2018

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srtlda

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
213215	Malvasio	20	31-dic	Reconocimiento de la cosecha Malvasio Campaña 2018	230,436.97	
213215	Malvasio	21	31-dic	Costos de ventas de Malvasio de la campaña agrícola 2018		230,436.97
<b>Totales</b>					<b>230,436.97</b>	<b>230,436.97</b>
<b>Saldo</b>					<b>-</b>	<b>-</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2018

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srtlda

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
22211	Composta de mandarina	1	01-ene	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2018 del periodo 2017	7,888.10	
22211	Composta de mandarina	2	01-ene	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2018 de Satsuma Okitsu		1,881.07
22211	Composta de mandarina	4	01-ene	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Okitsu Campaña 2017	2,162.15	
22211	Composta de mandarina	7	31-jul	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2018 de W Murcott		452.55
22211	Composta de mandarina	8	31-jul	Reconocimiento de la cosecha W Murcott Campaña 2018	520.18	
22211	Composta de mandarina	10	31-may	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2018 de Satsuma Owari		4,556.96
22211	Composta de mandarina	12	31-may	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Owari Campaña 2018	5,237.89	
22211	Composta de mandarina	14	31-ago	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2018 de Murcott Rio d' Oro		164.56
22211	Composta de mandarina	16	31-ago	Reconocimiento de la cosecha Murcott Rio d' Oro Campaña 2018	189.16	
22211	Composta de mandarina	18	01-dic	Reconoc. costos de la composta de la campaña agrícola 2018 de Malvasio		832.97
22211	Composta de mandarina	20	31-dic	Reconocimiento de la cosecha Malvasio Campaña 2018	957.43	
<b>Totales</b>					<b>16,954.91</b>	<b>7,888.10</b>
<b>Saldo</b>					<b>-</b>	<b>9,066.81</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2018

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srtlda

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
352222	Costos de mano de obra	1	01-ene	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2018 del periodo 2017	118,668.70	
352222	Costos de mano de obra	1	01-ene	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2018 del periodo 2017	13,568.73	
352222	Costos de mano de obra	1	01-ene	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2018 del periodo 2017	15,980.37	
352222	Costos de mano de obra	1	01-ene	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2018 del periodo 2017	35,637.78	
352222	Costos de mano de obra	1	01-ene	Reconoc. costos de la campaña agrícola 2018 del periodo 2017	13,538.03	
352222	Costos de mano de obra	3	01-ene	Costos reclasificacificados para Satsuma Okitsu 2018 para campaña 2018 y 2019	6,155.26	
352222	Costos de mano de obra	3	01-ene	Costos reclasificacificados para Satsuma Okitsu 2018 para campaña 2018 y 2019	164,075.85	
352222	Costos de mano de obra	4	01-ene	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Okitsu Campaña 2017		124,823.96
352222	Costos de mano de obra	6	31-jul	Costos reclasificacificados para W Murcott 2018 para campaña 2018 y 2019	13,482.54	
352222	Costos de mano de obra	6	31-jul	Costos reclasificacificados para W Murcott 2018 para campaña 2018 y 2019	19,667.31	
352222	Costos de mano de obra	8	31-jul	Reconocimiento de la cosecha W Murcott Campaña 2018		27,051.26
352222	Costos de mano de obra	11	31-may	Costos reclasificacificados para Satsuma Owari 2018 para campaña 2018 y 2019	6,988.94	
352222	Costos de mano de obra	11	31-may	Costos reclasificacificados para Satsuma Owari 2018 para campaña 2018 y 2019	23,002.56	
352222	Costos de mano de obra	12	31-may	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Owari Campaña 2018		22,969.31
352222	Costos de mano de obra	15	31-ago	Costos reclasificacificados para Murcott Rio d' Oro 2018 para campaña 2018 y 2019	71,141.32	
352222	Costos de mano de obra	15	31-ago	Costos reclasificacificados para Murcott Rio d' Oro 2018 para campaña 2018 y 2019	31,563.39	
352222	Costos de mano de obra	16	31-ago	Reconocimiento de la cosecha Murcott Rio d' Oro Campaña 2018		106,779.10
352222	Costos de mano de obra	19	31-dic	Costos reclasificacificados para Malvasio 2018 para campaña 2018 y 2019	82,546.97	
352222	Costos de mano de obra	19	31-dic	Costos reclasificacificados para Malvasio 2018 para campaña 2018 y 2019	9,825.87	
352222	Costos de mano de obra	20	31-dic	Reconocimiento de la cosecha Malvasio Campaña 2018		96,085.00
<b>Totales</b>					<b>625,843.61</b>	<b>377,708.63</b>
<b>Saldo</b>					<b>-</b>	<b>248,134.97</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2018

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srtlda

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓ	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
352223	Costos indirectos de fabricación	1	01-ene	Reconoc. costos de la campaña agricola 2018 del periodo 2017	240,114.19	
352223	Costos indirectos de fabricación	1	01-ene	Reconoc. costos de la campaña agricola 2018 del periodo 2017	31,126.90	
352223	Costos indirectos de fabricación	1	01-ene	Reconoc. costos de la campaña agricola 2018 del periodo 2017	35,315.11	
352223	Costos indirectos de fabricación	1	01-ene	Reconoc. costos de la campaña agricola 2018 del periodo 2017	85,842.97	
352223	Costos indirectos de fabricación	1	01-ene	Reconoc. costos de la campaña agricola 2018 del periodo 2017	59,526.10	
352223	Costos indirectos de fabricación	2	01-ene	Reconoc. costos de la composta de la campaña agricola 2018 de Satsuma Okitsu	1,881.07	
352223	Costos indirectos de fabricación	3	01-ene	Costos reclasificacificados para Satsuma Okitsu 2018 para campaña 2018 y 2019	20,375.60	
352223	Costos indirectos de fabricación	3	01-ene	Costos reclasificacificados para Satsuma Okitsu 2018 para campaña 2018 y 2019	230,504.64	
352223	Costos indirectos de fabricación	4	01-ene	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Okitsu Campaña 2017		262,370.86
352223	Costos indirectos de fabricación	6	31-jul	Costos reclasificacificados para W Murcott 2018 para campaña 2018 y 2019	16,074.23	
352223	Costos indirectos de fabricación	6	31-jul	Costos reclasificacificados para W Murcott 2018 para campaña 2018 y 2019	32,780.77	
352223	Costos indirectos de fabricación	7	31-jul	Reconoc. costos de la composta de la campaña agricola 2018 de W Murcott	452.55	
352223	Costos indirectos de fabricación	8	31-jul	Reconocimiento de la cosecha W Murcott Campaña 2018		47,653.69
352223	Costos indirectos de fabricación	10	31-may	Reconoc. costos de la composta de la campaña agricola 2018 de Satsuma Owari	4,556.96	
352223	Costos indirectos de fabricación	11	31-may	Costos reclasificacificados para Satsuma Owari 2018 para campaña 2018 y 2019	12,360.82	
352223	Costos indirectos de fabricación	11	31-may	Costos reclasificacificados para Satsuma Owari 2018 para campaña 2018 y 2019	31,839.53	
352223	Costos indirectos de fabricación	12	31-may	Reconocimiento de la cosecha Satsuma Owari Campaña 2018		52,232.89
352223	Costos indirectos de fabricación	14	31-ago	Reconoc. costos de la composta de la campaña agricola 2018 de Murcott Rio d' Oro	164.56	
352223	Costos indirectos de fabricación	15	31-ago	Costos reclasificacificados para Murcott Rio d' Oro 2018 para campaña 2018 y 2019	63,925.79	
352223	Costos indirectos de fabricación	15	31-ago	Costos reclasificacificados para Murcott Rio d' Oro 2018 para campaña 2018 y 2019	87,436.57	
352223	Costos indirectos de fabricación	16	31-ago	Reconocimiento de la cosecha Murcott Rio d' Oro Campaña 2018		149,933.32
352223	Costos indirectos de fabricación	18	01-dic	Reconoc. costos de la composta de la campaña agricola 2018 de Malvasio	832.97	
352223	Costos indirectos de fabricación	19	31-dic	Costos reclasificacificados para Malvasio 2018 para campaña 2018 y 2019	74,950.35	
352223	Costos indirectos de fabricación	19	31-dic	Costos reclasificacificados para Malvasio 2018 para campaña 2018 y 2019	61,185.29	
352223	Costos indirectos de fabricación	20	31-dic	Reconocimiento de la cosecha Malvasio Campaña 2018		135,309.41
<b>Totales</b>					<b>1,091,246.97</b>	<b>647,500.17</b>
<b>Saldo</b>					<b>-</b>	<b>443,746.80</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2018

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srtlda

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓ	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
5912	Ingresos de años anteriores	1	01-ene	Reconoc. costos de la campaña agricola 2018 del periodo 2017		657,206.98
<b>Totales</b>					<b>-</b>	<b>657,206.98</b>
<b>Saldo</b>					<b>657,206.98</b>	<b>-</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2018

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srtlda

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓ	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
69231	Satsuma Okitsu	5	31-ene	Costos de ventas de Satsuma Okitsu de la campaña agricola 2018	385,032.67	
<b>Totales</b>					<b>385,032.67</b>	<b>-</b>
<b>Saldo</b>					<b>-</b>	<b>385,032.67</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2018

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srtlda

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓ	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
69232	W Murcott	9	31-jul	Costos de ventas de W Murcott de la campaña agricola 2018	74,184.78	
<b>Totales</b>					<b>74,184.78</b>	<b>-</b>
<b>Saldo</b>					<b>-</b>	<b>74,184.78</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2018

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srtlda

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓ	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
69233	Satsuma Owari	13	31-may	Costos de ventas de Satsuma Owari de la campaña agricola 2018	69,964.31	
<b>Totales</b>					<b>69,964.31</b>	<b>-</b>
<b>Saldo</b>					<b>-</b>	<b>69,964.31</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2018

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srltda

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
69234	Murcott Rio d' Oro	17	31-ago	Costos de ventas de Murcott Rio d' Oro de la campaña agricola 2018	256,523.26	-
<b>Totales</b>					<b>256,523.26</b>	<b>-</b>
<b>Saldo</b>					<b>-</b>	<b>256,523.26</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2018

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srltda

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
69235	Malvasio	21	31-dic	Costos de ventas de Malvasio de la campaña agricola 2018	230,436.97	-
<b>Totales</b>					<b>230,436.97</b>	<b>-</b>
<b>Saldo</b>					<b>-</b>	<b>230,436.97</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2018

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srltda

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
9162	Mano de obra	3	01-ene	Costos reclasificados para Satsuma Okitsu 2018 para campaña 2018 y 2019	170,231.11	-
9162	Mano de obra	6	31-jul	Costos reclasificados para W Murcott 2018 para campaña 2018 y 2019	33,149.84	-
9162	Mano de obra	11	31-may	Costos reclasificados para Satsuma Owari 2018 para campaña 2018 y 2019	29,991.50	-
9162	Mano de obra	15	31-ago	Costos reclasificados para Murcott Rio d' Oro 2018 para campaña 2018 y 2019	102,704.71	-
9162	Mano de obra	19	31-dic	Costos reclasificados para Malvasio 2018 para campaña 2018 y 2019	92,372.84	-
<b>Totales</b>					<b>-</b>	<b>428,450.00</b>
<b>Saldo</b>					<b>428,450.00</b>	<b>-</b>

**FORMATO 6.1: "LIBRO MAYOR "**

PERÍODO: 2018

RUC: 20361635931

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: Sociedad Agrícola Yaguay Srltda

CODIGO	DENOMINACION	Nº	FECHA DE LA OPERACIÓN	DETALLE	MOVIMIENTOS	
					DEBE	HABER
9163	Costos indirectos de fabricación	3	01-ene	Costos reclasificados para Satsuma Okitsu 2018 para campaña 2018 y 2019	250,880.25	-
9163	Costos indirectos de fabricación	6	31-jul	Costos reclasificados para W Murcott 2018 para campaña 2018 y 2019	48,855.00	-
9163	Costos indirectos de fabricación	11	31-may	Costos reclasificados para Satsuma Owari 2018 para campaña 2018 y 2019	44,200.35	-
9163	Costos indirectos de fabricación	15	31-ago	Costos reclasificados para Murcott Rio d' Oro 2018 para campaña 2018 y 2019	151,362.36	-
9163	Costos indirectos de fabricación	19	31-dic	Costos reclasificados para Malvasio 2018 para campaña 2018 y 2019	136,135.64	-
<b>Totales</b>					<b>-</b>	<b>631,433.60</b>
<b>Saldo</b>					<b>631,433.60</b>	<b>-</b>

## 5.4. Hoja de trabajo de estados financieros con variaciones

### 5.4.1. Hoja de trabajo de Estado de Situación Financiera con variaciones con aplicación con costos de activos biológicos.

SOCIEDAD AGRÍCOLA YAGUAY S.R.LTDA  
 HOJA DE TRABAJO DE ESTADO DE SITUACION FINANCIERA  
 Al 31 de Diciembre del 2018, 2017, 2016 y 2015  
 (En Nuevos Soles)

DESCRIPCION	ANEXO	2018	2017	2016	2015	'18 vs. '17	'17 vs. '16	'16 vs. '15
Efectivo y Equivalentes de Efectivo		S/ 370,327	S/ 345,602	S/ 38,801	S/ 205,474	S/ 24,725 7.2%	S/ 306,801 790.7%	S/ -166,673 -81.1%
Inv. valor razonab. y disp. P venta		S/ 28,274	S/ 28,274	S/ 28,274	S/ 28,274	S/ 0 0.0%	S/ 0 0.0%	S/ 0 0.0%
Cuentas por cobrar com.- terceros neto		S/ 238,938	S/ 150,875	S/ 65,434	S/ 36,165	S/ 88,063 58.4%	S/ 85,441 130.6%	S/ 29,269 80.9%
Ctas por cobrar com - relacionadas		S/ 3,325	S/ 3,325	S/ 17,836	S/ 11,858	S/ 0 0.0%	S/ -14,511 -81.4%	S/ 5,978 50.4%
Ctas por cob per, acc, soc, dir y ger		S/ 816,560	S/ 635,676	S/ 783,126	S/ 96,428	S/ 180,884 28.5%	S/ -147,450 -18.8%	S/ 686,698 712.1%
Cuentas por cobrar div. - terceros		S/ 485,790	S/ 485,790	S/ 455,836	S/ 461,380	S/ 0 0.0%	S/ 29,954 6.6%	S/ -5,544 -1.2%
Ctas por cobrar div. - relacionadas		S/ 312,204	S/ 169,845	S/ 26,358	S/ 235,385	S/ 142,359 83.8%	S/ 143,487 544.4%	S/ -209,027 -88.8%
Inventarios		S/ 207,022	S/ 297,738	S/ 244,545	S/ 230,057	S/ -90,716 -30.5%	S/ 53,193 21.8%	S/ 14,488 6.3%
Activos biológicos para consumir		S/ 691,882	S/ 649,319	S/ 384,037	S/ 519,751	S/ 42,563 6.6%	S/ 265,282 69.1%	S/ -135,714 -26.1%
Otros Activos Corrientes		S/ 59,790	S/ 43,167	S/ 26,845	S/ 47,810	S/ 16,623 38.5%	S/ 16,322 60.8%	S/ -20,965 -43.9%
<b>TOTAL ACTIVO CORRIENTE</b>		<b>S/ 3,214,112</b>	<b>S/ 2,809,611</b>	<b>S/ 2,071,092</b>	<b>S/ 1,872,582</b>	S/ 404,501 14.4%	S/ 738,519 35.7%	S/ 198,510 10.6%
Activos Fijos Netos		S/ 1,692,109	S/ 1,713,939	S/ 1,750,476	S/ 1,821,815	S/ -21,830 -1.3%	S/ -36,537 -2.1%	S/ -71,339 -3.9%
Activos Biológicos netos		S/ 0	S/ 14,427	S/ 38,748	S/ 63,040	S/ -14,427	S/ -24,321 -62.8%	S/ -24,292 -38.5%
Inversiones Permanentes		S/ 0	S/ 0	S/ 0	S/ 0	S/ 0	S/ 0	S/ 0
Otros Activos No Corrientes		S/ 0	S/ 0	S/ 0	S/ 0	S/ 0	S/ 0	S/ 0
<b>TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE</b>		<b>S/ 1,692,109</b>	<b>S/ 1,728,366</b>	<b>S/ 1,789,224</b>	<b>S/ 1,884,855</b>	S/ -36,257 -2.1%	S/ -60,858 -3.4%	S/ -95,631 -5.1%
<b>TOTAL ACTIVOS</b>		<b>S/ 4,906,221</b>	<b>S/ 4,537,977</b>	<b>S/ 3,860,316</b>	<b>S/ 3,757,437</b>	S/ 368,244 8.1%	S/ 677,661 17.6%	S/ 102,879 2.7%

DESCRIPCION	ANEXO	2018	2017	2016	2015	'18 vs. '17	'17 vs. '16	'16 vs. '15
Sobregiros bancarios				S/ 9,095		S/ 0	S/ -9,095	S/ 9,095
Ctas por pagar comercial - terceros		S/ 145,679	S/ 42,100	S/ 93,079	S/ 71,932	S/ 103,579 246.0%	S/ -50,979 -54.8%	S/ 21,147 29.4%
Remuneraciones y participaciones por pagar		S/ 6,121	S/ 29,083	S/ 29,083	S/ 27,603	S/ -22,962 -79.0%	S/ 0 0.0%	S/ 1,480 5.4%
Deudas Bancarias y Financieras CP		S/ 0	S/ 0	S/ 0				
Trib y apor sis pen y salud p pagar		S/ 32,150	S/ 73,003	S/ 18,634	S/ 37,260	S/ -40,853 -56.0%	S/ 54,369 291.8%	S/ -18,626 -50.0%
Otros Pasivos a Pagar		S/ 486,633	S/ 179,009	S/ 215,828	S/ 38,853	S/ 307,624 171.8%	S/ -36,819 -17.1%	S/ 176,975 455.5%
<b>TOTAL PASIVO CORRIENTE</b>		<b>S/ 670,583</b>	<b>S/ 323,195</b>	<b>S/ 365,719</b>	<b>S/ 175,648</b>	<b>S/ 347,388 107.5%</b>	<b>S/ -42,524 -11.6%</b>	<b>S/ 190,071 108.2%</b>
Provisiones		S/ 0	S/ 76,603	S/ 0	S/ 0	S/ -76,603	S/ 76,603	S/ 0
Otros Pasivos a Pagar de LP		S/ 221,011	S/ 221,011	S/ 221,011	S/ 235,083	S/ 0 0.0%	S/ 0 0.0%	S/ -14,072 -6.0%
<b>TOTAL PASIVO NO CORRIENTE</b>		<b>S/ 221,011</b>	<b>S/ 297,614</b>	<b>S/ 221,011</b>	<b>S/ 235,083</b>	<b>S/ -76,603 -25.7%</b>	<b>S/ 76,603 34.7%</b>	<b>S/ -14,072 -6.0%</b>
<b>TOTAL PASIVO</b>		<b>S/ 891,594</b>	<b>S/ 620,809</b>	<b>S/ 586,730</b>	<b>S/ 410,731</b>	<b>S/ 270,785 43.6%</b>	<b>S/ 34,079 5.8%</b>	<b>S/ 175,999 42.9%</b>
Capital Social		S/ 916,627	S/ 916,627	S/ 916,627	S/ 916,627	S/ 0 0.0%	S/ 0 0.0%	S/ 0 0.0%
Excedentes de Revaluación		S/ 1,864,522	S/ 1,864,522	S/ 1,864,522	S/ 1,850,450	S/ 0 0.0%	S/ 0 0.0%	S/ 14,072 0.8%
Resultados acumulados		S/ 741,847	S/ 372,145	S/ 428,866	S/ 382,566	S/ 369,702 99.3%	S/ -56,720 -13.2%	S/ 46,300 12.1%
Utilidad de ejercicio		S/ 491,630	S/ 763,874	S/ 63,572	S/ 197,063	S/ -272,243 -35.6%	S/ 700,302 1101.6%	S/ -133,492 -67.7%
<b>TOTAL PATRIMONIO</b>		<b>S/ 4,014,627</b>	<b>S/ 3,917,168</b>	<b>S/ 3,273,586</b>	<b>S/ 3,346,706</b>	<b>S/ 97,459 2.5%</b>	<b>S/ 643,582 19.7%</b>	<b>S/ -73,120 -2.2%</b>
<b>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO</b>		<b>S/ 4,906,221</b>	<b>S/ 4,537,977</b>	<b>S/ 3,860,316</b>	<b>S/ 3,757,437</b>	<b>S/ 368,244 8.1%</b>	<b>S/ 677,661 17.6%</b>	<b>S/ 102,879 2.7%</b>

## 5.4.2. Hoja de trabajo de Estado de Resultados con variaciones con aplicación con costos de activos biológicos.

SOCIEDAD AGRÍCOLA YAGUAY S.R.LTDA  
 HOJA DE TRABAJO DE RESULTADOS  
 Del 01 enero al 31 de Diciembre de 2018, 2017, 2016 y 2015  
 (En Nuevos Soles)

DESCRIPCION	ANEXO	2018	2017	2016	2015	'18 vs. '17	'17 vs. '16	'16 vs. '15
Ingresos por Ventas		S/ 1,562,364.00	S/ 1,647,899.00	S/ 975,151.00	S/ 1,183,735.00	S/ -85,535 -5.2%	S/ 672,748 69.0%	S/ -208,584 -17.6%
(-) Costo de Ventas	6	S/ (817,878.26)	S/ (525,826.53)	S/ (634,539.13)	S/ (638,115.36)	S/ -292,052 55.5%	S/ 108,713 -17.1%	S/ 3,576 -0.6%
<b>RESULTADO BRUTO</b>		<b>S/ 744,485.74</b>	<b>S/ 1,122,072.47</b>	<b>S/ 340,611.87</b>	<b>S/ 545,619.64</b>	<b>S/ -377,587 -33.7%</b>	<b>S/ 781,461 229.4%</b>	<b>S/ -205,008 -37.6%</b>
Gastos de Comercialización (Ventas)		S/ 0.00	S/ 0.00	S/ 0.00		S/ 0	S/ 0	S/ 0
Gastos de Administración	7	S/ (240,281.40)	S/ (300,872.80)	S/ (248,650.20)	S/ (302,255.40)	S/ 60,591 -20.1%	S/ -52,223 21.0%	S/ 53,605 -17.7%
						S/ 0	S/ 0	S/ 0
<b>RESULTADO OPERATIVO</b>		<b>S/ 504,204.34</b>	<b>S/ 821,199.67</b>	<b>S/ 91,961.67</b>	<b>S/ 243,364.24</b>	<b>S/ -316,995 -38.6%</b>	<b>S/ 729,238 793.0%</b>	<b>S/ -151,403 -62.2%</b>
(-) Gastos financieros	7	S/ (5,038.00)	S/ (10,597.00)	S/ (35,091.00)	S/ (16,099.00)	S/ 5,559 -52.5%	S/ 24,494 -69.8%	S/ -18,992 118.0%
(+) Ingresos financieros gravados		S/ 18,538.00	S/ 22,443.00	S/ 6,650.00	S/ 5,123.00	S/ -3,905 -17.4%	S/ 15,793 237.5%	S/ 1,527 29.8%
(+) Otros Ingresos gravados		S/ 9.00	S/ 15.00	S/ 51.00	S/ 0.00	S/ -6 -40.0%	S/ -36 -70.6%	S/ 51
<b>RESULTADO ANTES DE IMPUESTOS</b>		<b>S/ 517,713.34</b>	<b>S/ 833,060.67</b>	<b>S/ 63,571.67</b>	<b>S/ 232,388.24</b>	<b>S/ -315,347 -37.9%</b>	<b>S/ 769,489 1210.4%</b>	<b>S/ -168,817 -72.6%</b>
Impuesto a la Renta (15%)		S/ (26,083.00)	S/ (69,187.00)	S/ 0.00	S/ (35,325.00)	S/ 43,104 -62.3%	S/ -69,187	S/ 35,325
<b>RESULTADO DEL EJERCICIO</b>		<b>S/ 491,630.34</b>	<b>S/ 763,873.67</b>	<b>S/ 63,571.67</b>	<b>S/ 197,063.24</b>	<b>S/ -272,243 -35.6%</b>	<b>S/ 700,302 1101.6%</b>	<b>S/ -133,492 -67.7%</b>

**GASTOS ADMINISTRATIVOS**

**Al 31 de Diciembre del 2018, 2017, 2016 y 2015**  
**(Expresado en Nuevos Soles)**

<b>DETALLE</b>	<b>PERIODOS</b>			
	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
OTROS GASTOS ADMINISTRATIVOS	-S/ 91,483.00	-S/ 217,663.00	-S/ 144,285.00	-S/ 173,902.00
SUELDOS	-S/ 80,791.00	S/ 0.00	S/ 0.00	S/ 0.00
VACACIONES	-S/ 3,502.00	S/ 0.00	S/ 0.00	S/ 0.00
MOI-CAP	S/ 0.00	S/ 0.00	-S/ 688.00	S/ 0.00
ALQUILER	-S/ 4,616.00	-S/ 4,871.00	-S/ 5,003.00	-S/ 5,049.00
ELECTRICIDAD	S/ 0.00	-S/ 4,489.00	-S/ 662.00	S/ 0.00
TELEFONO	S/ 0.00	-S/ 195.00	S/ 0.00	-S/ 804.00
IGV	-S/ 22,197.00	-S/ 41,413.00	-S/ 54,774.00	-S/ 79,391.00
IMPUESTO PREDIAL	-S/ 550.00	S/ 0.00	-S/ 3,339.00	-S/ 3,471.00
ARBITRIOS	-S/ 8,452.00	-S/ 3,251.00	S/ 0.00	S/ 0.00
COMBUSTIBLES	S/ 0.00	S/ 0.00	-S/ 2,176.00	-S/ 2,058.00
SUMINISTROS DE OFICINA	-S/ 76.00	-S/ 475.00	-S/ 290.00	S/ 0.00
MANTEN	-S/ 16.00	-S/ 2,399.00	-S/ 9,109.00	-S/ 8,982.00
DEPRECIAC ALMACEN 60%	-S/ 26,035.20	-S/ 26,035.20	-S/ 26,035.20	-S/ 26,035.20
DEPRECIAC EQUIP COMPUTOS 60%	-S/ 2,289.60	-S/ 0.60	-S/ 2,289.60	-S/ 2,289.60
DEPRECIAC IMPRESORAS 60%	-S/ 273.60	-S/ 81.00	S/ 0.60	-S/ 273.60
<b>TOTAL GASTOS ADMINISTRATIVOS</b>	<b>-S/ 240,281.40</b>	<b>-S/ 300,872.80</b>	<b>-S/ 248,650.20</b>	<b>-S/ 302,255.40</b>
GASTOS FINANCIEROS	-S/ 5,038.00	-S/ 10,597.00	-S/ 35,091.00	-S/ 16,099.00
TOTAL GASTOS FINANCIEROS	-S/ 5,038.00	-S/ 10,597.00	-S/ 35,091.00	-S/ 16,099.00
<b>TOTAL GASTOS OPERATIVOS</b>	<b>-S/ 245,319.40</b>	<b>-S/ 311,469.80</b>	<b>-S/ 283,741.20</b>	<b>-S/ 318,354.40</b>

**ANEXO 6: Detalle de producción por campañas del 2015, 2016, 2017 y 2018**

**6.1. Producción total**

ANEXO A2

**SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY S.R.LTDA**

**CUADRO DE PRODUCCION POR VARIEDAD Y POR AÑOS**

*Al 31 de Diciembre del 2018, 2017, 2016, 2015 y 2014*

*(Expresado en Nuevos Soles)*

**PRODUCCION TOTAL**

<b>VARIEDAD</b>	<b>CAMPAÑA 2018</b>	<b>CAMPAÑA 2017</b>	<b>CAMPAÑA 2016</b>	<b>CAMPAÑA 2015</b>	<b>CAMPAÑA 2014</b>
SATSUMA OKITSU	298,584.62 kg	328,041.94 kg	261,520.09 kg	305,856.18 kg	297,190.33 kg
W MURCOTT	153,126.42 kg	124,718.84 kg	120,604.76 kg	94,461.18 kg	122,774.31 kg
SATSUMA OWARI	43,939.12 kg	52,169.03 kg	47,442.83 kg	72,443.97 kg	53,695.18 kg
MURCOTT RIO D'ORO	418,621.25 kg	253,848.15 kg	163,041.28 kg	368,286.81 kg	300,248.97 kg
MALVASIO	16,958.30 kg	25,113.45 kg	12,779.21 kg	35,677.05 kg	22,522.78 kg
<b>total kg</b>	<b>931,229.71 kg</b>	<b>783,891.40 kg</b>	<b>605,388.17 kg</b>	<b>876,725.19 kg</b>	<b>796,431.57 kg</b>

<b>Mano de obra</b>	S/ 293,031.71	S/ 245,488.99	S/ 313,285.52	S/ 293,621.77	S/ 230,016.25
<b>Costos Cif</b>	S/ 526,413.26	S/ 285,648.92	S/ 340,878.53	S/ 357,516.35	S/ 294,337.55
<b>TOTAL</b>	<b>S/ 819,444.97</b>	<b>S/ 531,137.91</b>	<b>S/ 654,164.05</b>	<b>S/ 651,138.12</b>	<b>S/ 524,353.80</b>

## 6.2. Porcentaje (%) de producción de composta

### (-) COMPOSTA

VARIEDAD	CAMPAÑA 2018 0.05%	CAMPAÑA 2017 1.00%	CAMPAÑA 2016 3.00%	CAMPAÑA 2015 2.00%	CAMPAÑA 2014 1.00%
SATSUMA OKITSU	-149.22 kg	-3,247.94 kg	-7,617.09 kg	-5,997.18 kg	-2,942.48 kg
SATSUMA OWARI	-76.52 kg	-1,234.84 kg	-3,512.76 kg	-1,852.18 kg	-1,215.59 kg
W MURCOTT	-21.96 kg	-516.53 kg	-1,381.83 kg	-1,420.47 kg	-531.64 kg
MURCOTT RIO D'ORO	-209.21 kg	-2,513.35 kg	-4,748.78 kg	-7,221.31 kg	-2,972.76 kg
MALVASIO	-8.47 kg	-248.65 kg	-372.21 kg	-699.55 kg	-223.00 kg
<b>total kg</b>	<b>-465.38 kg</b>	<b>-7,761.30 kg</b>	<b>-17,632.67 kg</b>	<b>-8,595.35 kg</b>	<b>-7,885.46 kg</b>

<b>Mano de obra</b>	S/ 146.52	S/ 2,454.89	S/ 9,398.57	S/ 5,872.44	S/ 2,300.16
<b>Costos Cif</b>	S/ 263.21	S/ 2,856.49	S/ 10,226.36	S/ 7,150.33	S/ 2,943.38
<b>COSTO TOTAL</b>	<b>S/ 409.72</b>	<b>S/ 5,311.38</b>	<b>S/ 19,624.92</b>	<b>S/ 13,022.76</b>	<b>S/ 5,243.54</b>
<b>COSTO UNITARIO DE COMPOSTA</b>	<b>S/ 0.88</b>	<b>S/ 0.68</b>	<b>S/ 1.11</b>	<b>S/ 1.52</b>	<b>S/ 0.66</b>

### 6.3. Aplicación de producción de composta por Fosa

#### APLICACIÓN DE LA COMPOSTA

VARIEDAD POR PERIODO	FOSA 1		FOSA 2		FOSA 3		FOSA 4		FOSA 5	
	KG	COSTOS								
SATSUMA OKITSU PARA CAMPAÑA 2015	282.07 kg	S/ 187.56	470.11 kg	S/ 312.60	564.13 kg	S/ 375.13	188.04 kg	S/ 125.04	376.09 kg	S/ 250.08
W MURCOTT PARA CAMPAÑA 2015	67.86 kg	S/ 45.12	113.10 kg	S/ 75.21	135.72 kg	S/ 90.25	45.24 kg	S/ 30.08	90.48 kg	S/ 60.17
SATSUMA OWARI PARA CAMPAÑA 2015	683.31 kg	S/ 454.38	1,138.86 kg	S/ 757.30	1,366.63 kg	S/ 908.76	455.54 kg	S/ 302.92	911.09 kg	S/ 605.84
MURCOTT RIO D'ORO PARA CAMPAÑA 201	24.68 kg	S/ 16.41	41.13 kg	S/ 27.35	49.35 kg	S/ 32.82	16.45 kg	S/ 10.94	32.90 kg	S/ 21.88
MALVASIO PARA CAMPAÑA 2015	124.90 kg	S/ 83.06	208.17 kg	S/ 138.43	249.81 kg	S/ 166.11	83.27 kg	S/ 55.37	166.54 kg	S/ 110.74
SATSUMA OKITSU PARA CAMPAÑA 2016	307.46 kg	S/ 465.83	512.43 kg	S/ 776.38	614.92 kg	S/ 931.66	204.97 kg	S/ 310.55	409.94 kg	S/ 621.10
W MURCOTT PARA CAMPAÑA 2016	73.97 kg	S/ 112.07	123.28 kg	S/ 186.78	147.94 kg	S/ 224.14	49.31 kg	S/ 74.71	98.63 kg	S/ 149.43
SATSUMA OWARI PARA CAMPAÑA 2016	744.83 kg	S/ 1,128.49	1,241.38 kg	S/ 1,880.81	1,489.66 kg	S/ 2,256.97	496.55 kg	S/ 752.32	993.11 kg	S/ 1,504.65
MURCOTT RIO D'ORO PARA CAMPAÑA 201	26.90 kg	S/ 40.75	44.83 kg	S/ 67.92	53.80 kg	S/ 81.51	17.93 kg	S/ 27.17	35.86 kg	S/ 54.34
MALVASIO PARA CAMPAÑA 2016	136.15 kg	S/ 206.28	226.91 kg	S/ 343.79	272.29 kg	S/ 412.55	90.76 kg	S/ 137.52	181.53 kg	S/ 275.03
SATSUMA OKITSU PARA CAMPAÑA 2017	630.73 kg	S/ 701.99	1,051.21 kg	S/ 1,169.98	1,261.45 kg	S/ 1,403.98	420.48 kg	S/ 467.99	840.97 kg	S/ 935.99
W MURCOTT PARA CAMPAÑA 2017	151.74 kg	S/ 168.89	252.90 kg	S/ 281.48	303.48 kg	S/ 337.77	101.16 kg	S/ 112.59	202.32 kg	S/ 225.18
SATSUMA OWARI PARA CAMPAÑA 2017	1,527.96 kg	S/ 1,700.60	2,546.60 kg	S/ 2,834.33	3,055.92 kg	S/ 3,401.19	1,018.64 kg	S/ 1,133.73	2,037.28 kg	S/ 2,267.46
MURCOTT RIO D'ORO PARA CAMPAÑA 201	55.18 kg	S/ 61.41	91.96 kg	S/ 102.36	110.36 kg	S/ 122.83	36.79 kg	S/ 40.94	73.57 kg	S/ 81.88
MALVASIO PARA CAMPAÑA 2017	279.30 kg	S/ 310.85	465.49 kg	S/ 518.09	558.59 kg	S/ 621.70	186.20 kg	S/ 207.23	372.39 kg	S/ 414.47
SATSUMA OKITSU PARA CAMPAÑA 2018	277.62 kg	S/ 189.99	462.71 kg	S/ 316.65	555.25 kg	S/ 379.98	185.08 kg	S/ 126.66	370.17 kg	S/ 253.32
W MURCOTT PARA CAMPAÑA 2018	66.79 kg	S/ 45.71	111.32 kg	S/ 76.18	133.58 kg	S/ 91.42	44.53 kg	S/ 30.47	89.06 kg	S/ 60.94
SATSUMA OWARI PARA CAMPAÑA 2018	672.56 kg	S/ 460.26	1,120.93 kg	S/ 767.10	1,345.11 kg	S/ 920.51	448.37 kg	S/ 306.84	896.74 kg	S/ 613.68
MURCOTT RIO D'ORO PARA CAMPAÑA 201	24.29 kg	S/ 16.62	40.48 kg	S/ 27.70	48.58 kg	S/ 33.24	16.19 kg	S/ 11.08	32.38 kg	S/ 22.16
MALVASIO PARA CAMPAÑA 2018	122.94 kg	S/ 84.13	204.89 kg	S/ 140.22	245.87 kg	S/ 168.26	81.96 kg	S/ 56.09	163.92 kg	S/ 112.17
SATSUMA OKITSU PARA CAMPAÑA 2019	16.65 kg	S/ 11.39	462.71 kg	S/ 316.65	33.29 kg	S/ 22.78	11.10 kg	S/ 7.59	22.20 kg	S/ 15.19
W MURCOTT PARA CAMPAÑA 2019	4.00 kg	S/ 2.74	111.32 kg	S/ 76.18	8.01 kg	S/ 5.48	2.67 kg	S/ 1.83	5.34 kg	S/ 3.65
SATSUMA OWARI PARA CAMPAÑA 2019	40.33 kg	S/ 27.60	1,120.93 kg	S/ 767.10	80.66 kg	S/ 55.20	26.89 kg	S/ 18.40	53.77 kg	S/ 36.80
MURCOTT RIO D'ORO PARA CAMPAÑA 201	1.46 kg	S/ 1.00	40.48 kg	S/ 27.70	2.91 kg	S/ 1.99	0.97 kg	S/ 0.66	1.94 kg	S/ 1.33
MALVASIO PARA CAMPAÑA 2019	7.37 kg	S/ 5.04	204.89 kg	S/ 140.22	14.74 kg	S/ 10.09	4.91 kg	S/ 3.36	9.83 kg	S/ 6.73

#### 6.4. Aplicación de producción de composta por campaña

APLICACIÓN	TOTAL DE FOSAS		
	KG	COSTOS DE COMPOSTA CONSUMIDA	COSTOS DE COMPOSTA PRODUCIDA
SATSUMA OKITSU 2015	1,880.44 kg	S/ 1,250.42	S/ 3,105.52
W MURCOTT 2015	452.40 kg	S/ 300.83	S/ 747.14
SATSUMA OWARI 2015	4,555.43 kg	S/ 3,029.19	S/ 7,523.25
MURCOTT RIO D´ORO 2015	164.51 kg	S/ 109.39	S/ 271.69
MALVASIO 2015	832.69 kg	S/ 553.71	S/ 1,375.17
<b>TOTAL 2015</b>	<b>7,885.46 kg</b>	<b>S/ 5,243.54</b>	<b>S/ 13,022.76</b>
SATSUMA OKITSU 2016	2,049.72 kg	S/ 3,105.52	S/ 4,679.93
W MURCOTT 2016	493.13 kg	S/ 747.14	S/ 1,125.91
SATSUMA OWARI 2016	4,965.53 kg	S/ 7,523.25	S/ 11,337.31
MURCOTT RIO D´ORO 2016	179.32 kg	S/ 271.69	S/ 409.42
MALVASIO 2016	907.65 kg	S/ 1,375.17	S/ 2,072.35
<b>TOTAL 2016</b>	<b>8,595.35 kg</b>	<b>S/ 13,022.76</b>	<b>S/ 19,624.92</b>
SATSUMA OKITSU 2017	4,204.84 kg	S/ 4,679.93	S/ 1,266.60
W MURCOTT 2017	1,011.61 kg	S/ 1,125.91	S/ 304.72
SATSUMA OWARI 2017	10,186.39 kg	S/ 11,337.31	S/ 3,068.38
MURCOTT RIO D´ORO 2017	367.86 kg	S/ 409.42	S/ 110.81
MALVASIO 2017	1,861.97 kg	S/ 2,072.35	S/ 560.87
<b>TOTAL 2017</b>	<b>17,632.67 kg</b>	<b>S/ 19,624.92</b>	<b>S/ 5,311.38</b>
SATSUMA OKITSU 2018	1,850.83 kg	S/ 1,266.60	S/ 373.61
W MURCOTT 2018	445.28 kg	S/ 304.72	S/ 89.88
SATSUMA OWARI 2018	4,483.70 kg	S/ 3,068.38	S/ 905.08
MURCOTT RIO D´ORO 2018	161.92 kg	S/ 110.81	S/ 32.69
MALVASIO 2018	819.58 kg	S/ 560.87	S/ 165.44
<b>TOTAL 2018</b>	<b>7,761.30 kg</b>	<b>S/ 5,311.38</b>	<b>S/ 1,566.70</b>

## 6.5. Producción neta

= PRODUCCION NETA

<b>VARIEDAD</b>	<b>CAMPAÑA 2018</b>	<b>CAMPAÑA 2017</b>	<b>CAMPAÑA 2016</b>	<b>CAMPAÑA 2015</b>
SATSUMA OKITSU	298,435.40 kg	324,794.00 kg	253,903.00 kg	299,859.00 kg
W MURCOTT	153,049.90 kg	123,484.00 kg	117,092.00 kg	92,609.00 kg
SATSUMA OWARI	43,917.16 kg	51,652.50 kg	46,061.00 kg	71,023.50 kg
MURCOTT RIO D'ORO	418,412.04 kg	251,334.80 kg	158,292.50 kg	361,065.50 kg
MALVASIO	16,949.83 kg	24,864.80 kg	12,407.00 kg	34,977.50 kg
<b>total kg</b>	<b>930,764.33 kg</b>	<b>776,130.10 kg</b>	<b>587,755.50 kg</b>	<b>859,534.50 kg</b>

<b>COSTO DE PRODUCCION</b>	<i>S/ 819,444.97</i>	<i>S/ 531,137.91</i>	<i>S/ 654,164.05</i>	<i>S/ 651,138.12</i>
<b>(-) COSTO DE COMPOSTA</b>	<i>-S/ 1,566.70</i>	<i>-S/ 5,311.38</i>	<i>-S/ 19,624.92</i>	<i>-S/ 13,022.76</i>
	<b><i>S/ 817,878.27</i></b>	<b><i>S/ 525,826.53</i></b>	<b><i>S/ 634,539.12</i></b>	<b><i>S/ 638,115.36</i></b>

## ANEXO 7: Aplicación de químicos (fertilizantes e insecticidas) de las campañas del 2015, 2016, 2017 y 2018

### 7.1. SATSUMA OKITSU

#### 7.1.1. Campaña del 2018

ANEXO 1.2A: MANEJO FITOSANITARIO PARA EL CONTROL DE PLAGAS: APLICACIÓN DE PLAGUICIDAS (QUIMICOS Y BIOLÓGICOS) EN LUGAR DE PRODUCCION						
Nombre de Lugar de Producción:			SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY S.R.L			
Dirección Ejecutiva:			AV. ALMIRANTE MIGUEL GRAU N°156			
Provincia/Distrito:			CALLAO			
Cultivo:			MANDARINA			
			ASESOR TECNICO ING. RICARDO MAGUIÑO SUAREZ			
			Lote N°: 1, 6, 7, 8 y 9			
			Variedad: SATSUMA OKITSU			
			Area (Has.): 5.3 HA			
Fecha	Fase fenológica	Plaga	Producto comercial a aplicar	i.a /agente biológico	Dosis	Observaciones
30-07-17	INICIO DE FLORACION	QUEREZA COMA	ACIDO FOSFORICO	ACIDO FOSFORICO	0.640GR	x 2000LT DE AGUA
		PULGON	ROXICOP	OXICLORURO COBRE	5.0 KG	X2000LT DE AGUA
		MINADOR	ACEITE ELF PURESPRAY	ACEITE MINERAL	25LT	x 2000LT DE AGUA
		BOTRITIS				x 2000LT DE AGUA
14-08-17	INICIO DE FLORACION 60%		BREAK THRU	ETER POLIMETILSILOXA	0,100LT	X2000LT DE AGUA
		BOTRITIS CINEREA	MANCOZEB 80%WP	MANCOZEB	5,0KG	X2000LT DE AGUA
20-08-17	INICIO DE FLORACION	BOTRITIS CINEREA	PIREMETANIL 40%SC	PYRIMETANIL	2KG	X2000LT DE AGUA
			BREAK THRU	ETER POLIMETILSILOXA	0,100LT	x 2000LT DE AGUA
28-08-17	INICIO DE FLORACION	BOTRITIS CINEREA	TEBUCONAZOLE 250g/l	TEBUCANAZOLE	2LT	x 2000LT DE AGUA
		MINADOR DE HOJAS	ABAMECTINA 1.8%	ABAMECTINA	1,2LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO HIALINO				X2000LT DE AGUA
24-09-17	ION AL 80% Y FRUTO	BOPTRITIS CINERA	TRIPLE PH	ETENTE / REGULADOR D	1LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO HIALINO	ABAMECTINA 1.8%	ABAMECTINA	1,2LT	x 2000LT DE AGUA
		MINADOR DE HOJAS	HEADLINE	PIRACLOSTROBIN	0,5LT	x 2000LT DE AGUA
02-10-17	FRUTO 40 MM	ACARO TOSTADO	AZUFRE MOJABLE 80WG	AZUFRE	10 KG	x 2000LT DE AGUA
		MINADOR DE HOJAS	ABAMECTINA 1.8%	ABAMECTINA	1,2LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO	SANMITE	PYRIDABEN	2 KG	x 2000LT DE AGUA
			ACIETE CARRIER	COADYUVANTE	10LT	x 2000LT DE AGUA
26-01-18	FRUTO 50 MM		ACIETE CARRIER	COADYUVANTE	2,0LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO	ABAMECTINA 1.8%	ABAMECTINA	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO	SPIRODICLOFEN +ABAMECTINA	RODICLIFEN +ABAMECTI	1,0 LT	x 2000LT DE AGUA
31-01-18	FRUTO 55 MM	MOSCA DE LA FRUTA	GF-120	SPINOSA	1,6 LT	X 2,4 LT DE AGUA
09-02-18	FRUTO 55 MM	MOSCA DE LA FRUTA	GF-121	SPINOSA	1,6 LT	X 2,4 LT DE AGUA
16-02-18	FRUTO 55 MM	MOSCA DE LA FRUTA	GF-122	SPINOSA	1,6 LT	X 2,4 LT DE AGUA

#### 7.1.2. Campaña del 2017

ANEXO 1.2A: MANEJO FITOSANITARIO PARA EL CONTROL DE PLAGAS: APLICACIÓN DE PLAGUICIDAS (QUIMICOS Y BIOLÓGICOS) EN LUGAR DE PRODUCCION						
Nombre de Lugar de Producción:			SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY S.R.L			
Dirección Ejecutiva:			AV. ALMIRANTE MIGUEL GRAU N°156			
Provincia/Distrito:			CALLAO			
Cultivo:			MANDARINA			
			ASESOR TECNICO ING. RICARDO MAGUIÑO SUAREZ			
			Lote N°: 1, 6, 7, 8 y 9			
			Variedad: SATSUMA OKITSU			
			Area (Has.): 5.3 HA			
Fecha	Fase fenológica	Plaga	Producto comercial a aplicar	i.a /agente biológico	Dosis	Observaciones
30-07-16	INICIO DE FLORACION	QUEREZA COMA	ACIDO FOSFORICO	ACIDO FOSFORICO	0.640GR	x 2000LT DE AGUA
		PULGON	ROXICOP	OXICLORURO COBRE	5.0 KG	X2000LT DE AGUA
		MINADOR	ACEITE ELF PURESPRAY	ACEITE MINERAL	25LT	x 2000LT DE AGUA
		BOTRITIS				x 2000LT DE AGUA
14-08-16	INICIO DE FLORACION 60%		BREAK THRU	ETER POLIMETILSILOXA	0,100LT	X2000LT DE AGUA
		BOTRITIS CINEREA	MANCOZEB 80%WP	MANCOZEB	5,0KG	X2000LT DE AGUA
20-08-16	INICIO DE FLORACION	BOTRITIS CINEREA	PIREMETANIL 40%SC	PYRIMETANIL	2KG	X2000LT DE AGUA
			BREAK THRU	ETER POLIMETILSILOXA	0,100LT	x 2000LT DE AGUA
28-08-16	INICIO DE FLORACION	BOTRITIS CINEREA	TEBUCONAZOLE 250g/l	TEBUCANAZOLE	2LT	x 2000LT DE AGUA
		MINADOR DE HOJAS	ABAMECTINA 1.8%	ABAMECTINA	1,2LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO HIALINO				X2000LT DE AGUA
24-09-16	ION AL 80% Y FRUTO	BOPTRITIS CINERA	TRIPLE PH	ETENTE / REGULADOR D	1LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO HIALINO	ABAMECTINA 1.8%	ABAMECTINA	1,2LT	x 2000LT DE AGUA
		MINADOR DE HOJAS	HEADLINE	PIRACLOSTROBIN	0,5LT	x 2000LT DE AGUA
02-10-16	FRUTO 40 MM	ACARO TOSTADO	AZUFRE MOJABLE 80WG	AZUFRE	10 KG	x 2000LT DE AGUA
		MINADOR DE HOJAS	ABAMECTINA 1.8%	ABAMECTINA	1,2LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO	SANMITE	PYRIDABEN	2 KG	x 2000LT DE AGUA
			ACIETE CARRIER	COADYUVANTE	10LT	x 2000LT DE AGUA
26-01-17	FRUTO 50 MM		ACIETE CARRIER	COADYUVANTE	2,0LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO	ABAMECTINA 1.8%	ABAMECTINA	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO	SPIRODICLOFEN +ABAMECTINA	RODICLIFEN +ABAMECTI	1,0 LT	x 2000LT DE AGUA
31-01-17	FRUTO 55 MM	MOSCA DE LA FRUTA	GF-120	SPINOSA	1,6 LT	X 2,4 LT DE AGUA
09-02-17	FRUTO 55 MM	MOSCA DE LA FRUTA	GF-121	SPINOSA	1,6 LT	X 2,4 LT DE AGUA
16-02-17	FRUTO 55 MM	MOSCA DE LA FRUTA	GF-122	SPINOSA	1,6 LT	X 2,4 LT DE AGUA

### 7.1.3. Campaña del 2016

ANEXO 1.2A: MANEJO FITOSANITARIO PARA EL CONTROL DE PLAGAS: APLICACIÓN DE PLAGUICIDAS (QUIMICOS Y BIOLÓGICOS) EN LUGAR DE PRODUCCION						
Nombre de Lugar de Producción:		SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY S.R.L		ASESOR TECNICO ING. RICARDO MAGUIÑO SUAREZ		
Dirección Ejecutiva:		AV. ALMIRANTE MIGUEL GRAU N°156		Lote N°: 1, 6, 7, 8 y 9		
Provincia/Distrito:		CALLAO		Variedad: SATSUMA OKITSU		
Cultivo:		MANDARINA		Area (Has.): 5.3 HA		
Fecha	Fase fenológica	Plaga	Producto comercial a aplicar	í.a /agente biológico	Dosis	Observaciones
30-07-15	INICIO DE FLORACION	QUEREZA COMA	ACIDO FOSFORICO	ACIDO FOSFORICO	0.640GR	x 2000LT DE AGUA
		PULGON	ROXICOP	OXICLORURO COBRE	5.0 KG	X2000LT DE AGUA
		MINADOR	ACEITE ELF PURESPRAY	ACEITE MINERAL	25LT	x 2000LT DE AGUA
		BOTRITIS				x 2000LT DE AGUA
14-08-15	INICIO DE FLORACION 60%	BREAK THRU	BREAK THRU	IETER POLIMETILSILOXA	0,100LT	X2000LT DE AGUA
		BOTRITIS CINEREA	MANCOZEB 80%WP	MANCOZEB	5,0KG	X2000LT DE AGUA
20-08-15	INICIO DE FLORACION	BOTRITIS CINEREA	PIREMETANIL 40%SC	PYRIMETANIL	2KG	X2000LT DE AGUA
		BREAK THRU	BREAK THRU	IETER POLIMETILSILOXA	0,100LT	x 2000LT DE AGUA
28-08-15	INICIO DE FLORACION	BOTRITIS CINEREA	TEBUCONAZOLE 250g/l	TEBUCANAZOLE	2LT	x 2000LT DE AGUA
		MINADOR DE HOJAS	ABAMECTINA 1.8%	ABAMECTINA	1,2LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO HIALINO				X2000LT DE AGUA
24-09-15	ION AL 80% Y FRUTO	BOPTRITIS CINERA	TRIPLE PH	ETENTE / REGULADOR D	1LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO HIALINO	ABAMECTINA 1.8%	ABAMECTINA	1,2LT	x 2000LT DE AGUA
		MINADOR DE HOJAS	HEADLINE	PIRACLOSTROBIN	0,5LT	x 2000LT DE AGUA
02-10-15	FRUTO 40 MM	ACARO TOSTADO	AZUFRE MOJABLE 80WG	AZUFRE	10 KG	x 2000LT DE AGUA
		MINADOR DE HOJAS	ABAMECTINA 1.8%	ABAMECTINA	1,2LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO	SANMITE	PYRIDABEN	2 KG	x 2000LT DE AGUA
26-01-16	FRUTO 50 MM	ACIETE CARRIER	ACIETE CARRIER	COADYUVANTE	10LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO	ABAMECTINA 1.8%	ABAMECTINA	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO	SPIRODICLOFEN +ABAMECTINA	RODICLIFEN +ABAMECTI	1,0 LT	x 2000LT DE AGUA
31-01-16	FRUTO 55 MM	MOSCA DE LA FRUTA	GF-120	SPINOSA	1,6 LT	X 2,4 LT DE AGUA
09-02-16	FRUTO 55 MM	MOSCA DE LA FRUTA	GF-121	SPINOSA	1,6 LT	X 2,4 LT DE AGUA
16-02-16	FRUTO 55 MM	MOSCA DE LA FRUTA	GF-122	SPINOSA	1,6 LT	X 2,4 LT DE AGUA

### 7.1.4. Campaña del 2015

ANEXO 1.2A: MANEJO FITOSANITARIO PARA EL CONTROL DE PLAGAS: APLICACIÓN DE PLAGUICIDAS (QUIMICOS Y BIOLÓGICOS) EN LUGAR DE PRODUCCION						
Nombre de Lugar de Producción:		SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY S.R.L		ASESOR TECNICO ING. RICARDO MAGUIÑO SUAREZ		
Dirección Ejecutiva:		AV. ALMIRANTE MIGUEL GRAU N°156		Lote N°: 1, 6, 7, 8 y 9		
Provincia/Distrito:		CALLAO		Variedad: SATSUMA OKITSU		
Cultivo:		MANDARINA		Area (Has.): 5.3 HA		
Fecha	Fase fenológica	Plaga	Producto comercial a aplicar	í.a /agente biológico	Dosis	Observaciones
30-07-14	INICIO DE FLORACION	QUEREZA COMA	ACIDO FOSFORICO	ACIDO FOSFORICO	0.640GR	x 2000LT DE AGUA
		PULGON	ROXICOP	OXICLORURO COBRE	5.0 KG	X2000LT DE AGUA
		MINADOR	ACEITE ELF PURESPRAY	ACEITE MINERAL	25LT	x 2000LT DE AGUA
		BOTRITIS				x 2000LT DE AGUA
14-08-14	INICIO DE FLORACION 60%	BREAK THRU	BREAK THRU	IETER POLIMETILSILOXA	0,100LT	X2000LT DE AGUA
		BOTRITIS CINEREA	MANCOZEB 80%WP	MANCOZEB	5,0KG	X2000LT DE AGUA
20-08-14	INICIO DE FLORACION	BOTRITIS CINEREA	PIREMETANIL 40%SC	PYRIMETANIL	2KG	X2000LT DE AGUA
		BREAK THRU	BREAK THRU	IETER POLIMETILSILOXA	0,100LT	x 2000LT DE AGUA
28-08-14	INICIO DE FLORACION	BOTRITIS CINEREA	TEBUCONAZOLE 250g/l	TEBUCANAZOLE	2LT	x 2000LT DE AGUA
		MINADOR DE HOJAS	ABAMECTINA 1.8%	ABAMECTINA	1,2LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO HIALINO				X2000LT DE AGUA
24-09-14	ION AL 80% Y FRUTO	BOPTRITIS CINERA	TRIPLE PH	ETENTE / REGULADOR D	1LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO HIALINO	ABAMECTINA 1.8%	ABAMECTINA	1,2LT	x 2000LT DE AGUA
		MINADOR DE HOJAS	HEADLINE	PIRACLOSTROBIN	0,5LT	x 2000LT DE AGUA
02-10-14	FRUTO 40 MM	ACARO TOSTADO	AZUFRE MOJABLE 80WG	AZUFRE	10 KG	x 2000LT DE AGUA
		MINADOR DE HOJAS	ABAMECTINA 1.8%	ABAMECTINA	1,2LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO	SANMITE	PYRIDABEN	2 KG	x 2000LT DE AGUA
26-01-15	FRUTO 50 MM	ACIETE CARRIER	ACIETE CARRIER	COADYUVANTE	10LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO	ABAMECTINA 1.8%	ABAMECTINA	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO	SPIRODICLOFEN +ABAMECTINA	RODICLIFEN +ABAMECTI	1,0 LT	x 2000LT DE AGUA
31-01-15	FRUTO 55 MM	MOSCA DE LA FRUTA	GF-120	SPINOSA	1,6 LT	X 2,4 LT DE AGUA
09-02-15	FRUTO 55 MM	MOSCA DE LA FRUTA	GF-121	SPINOSA	1,6 LT	X 2,4 LT DE AGUA
16-02-15	FRUTO 55 MM	MOSCA DE LA FRUTA	GF-122	SPINOSA	1,6 LT	X 2,4 LT DE AGUA

## 7.2. W. MURCOTT

### 7.2.1. Campaña del 2018

ANEXO 1.2A: MANEJO FITOSANITARIO PARA EL CONTROL DE PLAGAS: APLICACIÓN DE PLAGUICIDAS (QUIMICOS Y BIOLÓGICOS) EN LUGAR DE PRODUCCION						
Nombre de Lugar de Producción:			SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY S.R.L		ASESOR TECNICO ING. RICARDO MAGUIÑO SUAREZ	
Dirección Ejecutiva:			AV.ALMIRANTE MIGUEL GRAU N°156		Lote N°: 3	
Provincia/Distrito:			CALLAO		Variedad: W.MURCOTT	
Cultivo:			MANDARINA		Area (Has.): 0,5 HA	
Fecha	Fase fenológica	Plaga	Producto comercial a aplicar	ia /agente biológico	Dosis	Observaciones
31-08-17	INICIO DE FLORACION	QUEREZA COMA	ACIDO FOSFORICO	ACIDO FOSFORICO	0.640GR	x 2000LT DE AGUA
		PULGON	ROXICOP	OXICLORURO COBRE	5,0 KG	X2000LT DE AGUA
		MINADOR	ACEITE ELF PURESPRAY	ACEITE MINERAL	25LT	x 2000LT DE AGUA
		BOTRITIS				
12-09-17	INICIO DE FLORACION 60%		TRIPLE PH	ETENTE / REGULADOR D	1.0 LT	X2000LT DE AGUA
		BOTRITIS CINEREA	PERIMETANIL 40%SC	PERIMETANIL	2,0 KG	X2000LT DE AGUA
25-09-17	INICIO DE FLORACION 80%		TRIPLE PH	ETENTE / REGULADOR D	0.8	x 2000LT DE AGUA
		ACARO HIALINO Y MINADOR	ABAMECTINA 1.8%	ABAMECTINA	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA
		BOTRITIS CINEREA	TEBUCONAZOLE 250g/L EW	TEBUCONAZOLE	2	x 2000LT DE AGUA
19-09-17	INICIO DE FLORACION 80%		TRIPLE PH	ETENTE / REGULADOR D	1,0 LT	x 2000LT DE AGUA
		BOTRITIS CINEREA	HEADHINE	PYRACLOSTROBIN	0,5 LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARON HIALINO	ABAMECTINA 1,8 %	ABAMECTINA	1.2	x 2000LT DE AGUA
23-11-17	FRUTO 15 MM	ARGYROTAENIA	ACILLUS THURINGIESIS 6,4%WB	BACILLUS THURINGIESIS	2,0 KG	x 2000LT DE AGUA
12-12-17	FRUTO 20 MM		TRIPLE PH	ETENTE / REGULADOR D	1,0 LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO	AZUFRE MOJABLE 80 WG	AZUFRE	10 KG	x 2000LT DE AGUA
		ACARO HIALINO	ABAMECTINA 1,8%	ABAMECTINA	1,0 LT	x 2000LT DE AGUA
25-01-18	FRUTO 30 MM		ACIETE CARRIER	ACIETE VEGETAL	2,0 LT	x 2000LT DE AGUA
		ARAÑITA ROJA	SANMITE	SANMITE	2,0 KG	x 2000LT DE AGUA
		MINADOR	ABAMECTINA 1,8 %	ABAMECTINA	1,0 LT	x 2000LT DE AGUA
20-02-18	FRUTO 30 MM		TRIPLE PH	ETENTE / REGULADOR D	1,0 LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO	ABAMECTINA 1,8%	ABAMECTINA	1,0 LT	x 2000LT DE AGUA
		QUEREZA REDONDA	BUPROFEZIN 25% WP	BUPROFEZIN	2,0 KG	x 2000LT DE AGUA
09-03-18	FRUTO 40 MM	ACARO TOSTADO	AZUFRE MOJABLE 80 WG	AZUFRE	10 KG	x 2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO	ABAMECTINA 1,8%	ABAMECTINA	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA
09-04-18	FRUTO 45 MM		ACIETE CARRIER	ACIETE VEGETAL	2,0 LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO	ABAMECTINA 1,8%	ABAMECTINA	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA
31-05-18	FRUTO 50 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1.6 LT	X 2,4 LT DE AGUA

## 7.2.2. Campaña del 2017

ANEXO 1.2A: MANEJO FITOSANITARIO PARA EL CONTROL DE PLAGAS: APLICACIÓN DE PLAGUICIDAS (QUIMICOS Y BIOLÓGICOS) EN LUGAR DE PRODUCCION						
Nombre de Lugar de Producción:			SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY S.R.L		ASESOR TECNICO ING. RICARDO MAGUIÑO SUAREZ	
Dirección Ejecutiva:			AV.ALMIRANTE MIGUEL GRAU N°156		Lote N°: 3	
Provincia/Distrito:			CALLAO		Variedad: W.MURCOTT	
Cultivo:			MANDARINA		Area (Has.): 0,5 HA	
Fecha	Fase fenológica	Plaga	Producto comercial a aplicar	ia /agente biológico	Dosis	Observaciones
31-08-16	INICIO DE FLORACION	QUEREZA COMA	ACIDO FOSFORICO	ACIDO FOSFORICO	0.640GR	x 2000LT DE AGUA
		PULGON	ROXICOP	OXICLORURO COBRE	5.0 KG	x 2000LT DE AGUA
		MINADOR	ACEITE ELF PURESpray	ACEITE MINERAL	25LT	x 2000LT DE AGUA
		BOTRITIS				
12-09-16	INICIO DE FLORACION 60%		TRIPLE PH	ETENTE / REGULADOR D	1.0 LT	X2000LT DE AGUA
		BOTRITIS CINEREA	PERIMETANIL 40%SC	PERIMETANIL	2,0 KG	X2000LT DE AGUA
25-09-16	INICIO DE FLORACION 80%		TRIPLE PH	ETENTE / REGULADOR D	0.8	x 2000LT DE AGUA
	ACARO HIALINO Y MINADOR		ABAMECTINA 1.8%	ABAMECTINA	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA
	BOTRITIS CINEREA		TEBUCONAZOLE 250g/L EW	TEBUCONAZOLE	2	x 2000LT DE AGUA
19-09-16	INICIO DE FLORACION 80%		TRIPLE PH	ETENTE / REGULADOR D	1,0 LT	x 2000LT DE AGUA
		BOTRITIS CINEREA	HEADHINE	PYRACLOSTROBIN	0,5 LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARON HIALINO	ABAMECTINA 1,8 %	ABAMECTINA	1.2	x 2000LT DE AGUA
23-11-16	FRUTO 15 MM	ARGYROTAENIA	ACILLUS THURINGIESIS 6,4%W	BACILLUS THURINGIESIS	2,0 KG	x 2000LT DE AGUA
12-12-16	FRUTO 20 MM		TRIPLE PH	ETENTE / REGULADOR D	1,0 LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO	AZUFRE MOJABLE 80 WG	AZUFRE	10 KG	x 2000LT DE AGUA
		ACARO HIALINO	ABAMECTINA 1,8%	ABAMECTINA	1,0 LT	x 2000LT DE AGUA
25-01-17	FRUTO 30 MM		ACIETE CARRIER	ACIETE VEGETAL	2,0 LT	x 2000LT DE AGUA
		ARAÑITA ROJA	SANMITE	SANMITE	2,0 KG	x 2000LT DE AGUA
		MINADOR	ABAMECTINA 1,8 %	ABAMECTINA	1,0 LT	x 2000LT DE AGUA
20-02-17	FRUTO 30 MM		TRIPLE PH	ETENTE / REGULADOR D	1,0 LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO	ABAMECTINA 1,8%	ABAMECTINA	1,0 LT	x 2000LT DE AGUA
		QUEREZA REDONDA	BUPROFEZIN 25% WP	BUPROFEZIN	2,0 KG	x 2000LT DE AGUA
09-03-17	FRUTO 40 MM	ACARO TOSTADO	AZUFRE MOJABLE 80 WG	AZUFRE	10 KG	x 2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO	ABAMECTINA 1,8%	ABAMECTINA	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA
09-04-17	FRUTO 45 MM		ACIETE CARRIER	ACIETE VEGETAL	2,0 LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO	ABAMECTINA 1,8%	ABAMECTINA	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA
31-05-17	FRUTO 50 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1.6 LT	X 2,4 LT DE AGUA

## 7.2.3. Campaña del 2016

ANEXO 1.2A: MANEJO FITOSANITARIO PARA EL CONTROL DE PLAGAS: APLICACIÓN DE PLAGUICIDAS (QUIMICOS Y BIOLÓGICOS) EN LUGAR DE PRODUCCION						
Nombre de Lugar de Producción:		SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY S.R.L		ASESOR TECNICO ING. RICARDO MAGUIÑO SUAREZ		
Dirección Ejecutiva:		AV.ALMIRANTE MIGUEL GRAU N°156		Lote N°: 3		
Provincia/Distrito:		CALLAO		Variedad: W.MURCOTT		
Cultivo:		MANDARINA		Area (Has.): 0,5 HA		
Fecha	Fase fenológica	Plaga	Producto comercial a aplicar	ia /agente biológico	Dosis	Observaciones
31-08-15	INICIO DE FLORACION	QUEREZA COMA	ACIDO FOSFORICO	ACIDO FOSFORICO	0.640GR	x 2000LT DE AGUA
		PULGON	ROXICOP	OXICLORURO COBRE	5.0 KG	x2000LT DE AGUA
		MINADOR	ACEITE ELF PURESPRAY	ACEITE MINERAL	25LT	x 2000LT DE AGUA
		BOTRITIS				
12-09-15	INICIO DE FLORACION 60%		TRIPLE PH	ETENTE / REGULADOR D	1.0 LT	X2000LT DE AGUA
		BOTRITIS CINEREA	PERIMETANIL 40%SC	PERIMETANIL	2,0 KG	X2000LT DE AGUA
25-09-15	INICIO DE FLORACION 80%		TRIPLE PH	ETENTE / REGULADOR D	0.8	x 2000LT DE AGUA
		ACARO HIALINO Y MINADOR	ABAMECTINA 1.8%	ABAMECTINA	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA
		BOTRITIS CINEREA	TEBUCONAZOLE 250g/L EW	TEBUCONAZOLE	2	x 2000LT DE AGUA
19-09-15	INICIO DE FLORACION 80%		TRIPLE PH	ETENTE / REGULADOR D	1,0 LT	x 2000LT DE AGUA
		BOTRITIS CINEREA	HEADHINE	PYRACLOSTROBIN	0,5 LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARON HIALINO	ABAMECTINA 1,8 %	ABAMECTINA	1.2	x 2000LT DE AGUA
23-11-15	FRUTO 15 MM	ARGYROTAENIA	ACILLUS THURINGESIS 6,4%W	BACILLUS THURINGESIS	2,0 KG	x 2000LT DE AGUA
12-12-15	FRUTO 20 MM		TRIPLE PH	ETENTE / REGULADOR D	1,0 LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO	AZUFRE MOJABLE 80 WG	AZUFRE	10 KG	x 2000LT DE AGUA
		ACARO HIALINO	ABAMECTINA 1,8%	ABAMECTINA	1,0 LT	x 2000LT DE AGUA
25-01-16	FRUTO 30 MM		ACIETE CARRIER	ACIETE VEGETAL	2,0 LT	x 2000LT DE AGUA
		ARAÑITA ROJA	SANMITE	SANMITE	2,0 KG	x 2000LT DE AGUA
		MINADOR	ABAMECTINA 1,8 %	ABAMECTINA	1,0 LT	x 2000LT DE AGUA
20-02-16	FRUTO 30 MM		TRIPLE PH	ETENTE / REGULADOR D	1,0 LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO	ABAMECTINA 1,8%	ABAMECTINA	1,0 LT	x 2000LT DE AGUA
		QUEREZA REDONDA	BUPROFEZIN 25% WP	BUPROFEZIN	2,0 KG	x 2000LT DE AGUA
09-03-16	FRUTO 40 MM	ACARO TOSTADO	AZUFRE MOJABLE 80 WG	AZUFRE	10 KG	x 2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO	ABAMECTINA 1,8%	ABAMECTINA	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA
09-04-16	FRUTO 45 MM		ACIETE CARRIER	ACIETE VEGETAL	2,0 LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO	ABAMECTINA 1,8%	ABAMECTINA	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA
31-05-16	FRUTO 50 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1.6 LT	X 2,4 LT DE AGUA

## 7.2.4. Campaña del 2015

ANEXO 1.2A: MANEJO FITOSANITARIO PARA EL CONTROL DE PLAGAS: APLICACIÓN DE PLAGUICIDAS (QUIMICOS Y BIOLÓGICOS) EN LUGAR DE PRODUCCION						
Nombre de Lugar de Producción:			SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY S.R.L		ASESOR TECNICO ING. RICARDO MAGUIÑO SUAREZ	
Dirección Ejecutiva:			AV.ALMIRANTE MIGUEL GRAU N°156		Lote N°: 3	
Provincia/Distrito:			CALLAO		Variedad: W.MURCOTT	
Cultivo:			MANDARINA		Area (Has.): 0,5 HA	
Fecha	Fase fenológica	Plaga	Producto comercial a aplicar	i.a /agente biológico	Dosis	Observaciones
31-08-14	INICIO DE FLORACION	QUEREZA COMA	ACIDO FOSFORICO	ACIDO FOSFORICO	0.640GR	x 2000LT DE AGUA
		PULGON	ROXICOP	OXICLORURO COBRE	5.0 KG	x2000LT DE AGUA
		MINADOR	ACEITE ELF PURESPRAY	ACEITE MINERAL	25LT	x 2000LT DE AGUA
		BOTRITIS				
12-09-14	INICIO DE FLORACION 60%		TRIPLE PH	ETENTE / REGULADOR D	1.0 LT	X2000LT DE AGUA
		BOTRITIS CINEREA	PERIMETANIL 40%SC	PERIMETANIL	2,0 KG	X2000LT DE AGUA
25-09-14	INICIO DE FLORACION 80%		TRIPLE PH	ETENTE / REGULADOR D	0.8	x 2000LT DE AGUA
		ACARO HIALINO Y MINADOR	ABAMECTINA 1.8%	ABAMECTINA	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA
		BOTRITIS CINEREA	TEBUCONAZOLE 250g/L EW	TEBUCONAZOLE	2	x 2000LT DE AGUA
19-09-14	INICIO DE FLORACION 80%		TRIPLE PH	ETENTE / REGULADOR D	1,0 LT	x 2000LT DE AGUA
		BOTRITIS CINEREA	HEADHINE	PYRACLOSTROBIN	0,5 LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARON HIALINO	ABAMECTINA 1,8 %	ABAMECTINA	1.2	x 2000LT DE AGUA
23-11-14	FRUTO 15 MM	ARGYROTAENIA	ACILLUS THURINGIESIS 6,4%W	BACILLUS THURINGIESIS	2,0 KG	x 2000LT DE AGUA
12-12-14	FRUTO 20 MM		TRIPLE PH	ETENTE / REGULADOR D	1,0 LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO	AZUFRE MOJABLE 80 WG	AZUFRE	10 KG	x 2000LT DE AGUA
		ACARO HIALINO	ABAMECTINA 1,8%	ABAMECTINA	1,0 LT	x 2000LT DE AGUA
25-01-15	FRUTO 30 MM		ACIETE CARRIER	ACIETE VEGETAL	2,0 LT	x 2000LT DE AGUA
		ARAÑITA ROJA	SANMITE	SANMITE	2,0 KG	x 2000LT DE AGUA
		MINADOR	ABAMECTINA 1,8 %	ABAMECTINA	1,0 LT	x 2000LT DE AGUA
20-02-15	FRUTO 30 MM		TRIPLE PH	ETENTE / REGULADOR D	1,0 LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO	ABAMECTINA 1,8%	ABAMECTINA	1,0 LT	x 2000LT DE AGUA
		QUEREZA REDONDA	BUPROFEZIN 25% WP	BUPROFEZIN	2,0 KG	x 2000LT DE AGUA
09-03-15	FRUTO 40 MM	ACARO TOSTADO	AZUFRE MOJABLE 80 WG	AZUFRE	10 KG	x 2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO	ABAMECTINA 1,8%	ABAMECTINA	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA
09-04-15	FRUTO 45 MM		ACIETE CARRIER	ACIETE VEGETAL	2,0 LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO	ABAMECTINA 1,8%	ABAMECTINA	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA
31-05-15	FRUTO 50 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1.6 LT	X 2,4 LT DE AGUA

## 7.3. SATSUMA OWARI

### 7.3.1. Campaña del 2018

ANEXO 1.2A: MANEJO FITOSANITARIO PARA EL CONTROL DE PLAGAS: APLICACIÓN DE PLAGUICIDAS (QUIMICOS Y BIOLÓGICOS) EN LUGAR DE PRODUCCION						
Nombre de Lugar de Producción:			SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY S.R.L		Código SENASA (LP): 028-01838-01	
Dirección Ejecutiva:			AV.ALMIRANTE MIGUEL GRAU N°156		Lote N°: 2	
Provincia/Distrito:			CALLAO		Variedad: SATSUMA OWARI	
Cultivo:			MANDARINA		Area (Has.): 2.0 HA	
Fecha	Fase fenológica	Plaga	Producto comercial a aplicar	i.a /agente biológico	Dosis	Observaciones
01-10-17	NICIO DE FLORACION	QUEREZA COMA	ACIDO FOSFORICO	ACIDO FOSFORICO	0.640GR	x 2000LT DE AGUA
		PULGON	ROXICOP	OXICLORURO COBRE	5.0 KG	X2000LT DE AGUA
		MINADOR	ACEITE ELF PURESpray	ACEITE MINERAL	25LT	x 2000LT DE AGUA
		BOTRITIS				x 2000LT DE AGUA
19-10-17	INICIO DE FLORACION 60%		TRIPLE PH	ETENTE / REGULADOR D	1.0 LT	X2000LT DE AGUA
		BOTRITIS CINEREA	HEADLINE	PIRACLOSTROBIN	0,5LT	X2000LT DE AGUA
		ACARO HIALINO	ABAMECTINA 1.8%	ABAMECTINA	1,2 LT	X2000LT DE AGUA
30-10-17	INICIO DE FLORACION	BOTRITIS CINEREA	LUNA TRANQUILITY	AM 12,5 % YPIRIMETANI	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO HIALINO Y MINADOR	ABAMECTINA 1.8%	ABAMECTINA	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA
23-11-17	FRUTO 40 MM	ARGYROTONEA	BACILLUS THURINGIENSIS 6,4%	BACILLUS THURINGIENSIS	5,0 KG	x 2000LT DE AGUA
11-12-17	FRUTO 45 MM		TRIPLE PH	ETENTE / REGULADOR D	1,0LT	X2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO	AZUFRE MOJABLE 80WG	AZUFRE	10 KG	x 2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO Y MINADOR	ABAMECTINA 1.8%	ABAMECTINA	1,2LT	x 2000LT DE AGUA
24-01-18	FRUTO 50MM	ACARO TOSTADO	ABAMECTINA 1.8%	ABAMECTINA	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO	SANMITE	PYRIDABEN	2,0LT	x 2000LT DE AGUA
			ACIETE CARRIER	COADYUVANTE	6,0LT	x 2000LT DE AGUA
16-2-18	FRUTO 55 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1,6 LT	X 2,4 LT DE AGUA
19-02-18	FRUTO 55 MM		TRIPLE PH	REGULADOR PH	1,0LT	x 2000LT DE AGUA
		FRUTO 55 MM	MINADOR DE HOJAS	ABAMECTINA 1,8 %	ABAMECTINA	1,2 LT
	FRUTO 55 MM	ARAÑITA ROJA	FENBUTATIN OXIDO 55% SC	FNBUTATIN OXIDO	2,5 LT	x 2000LT DE AGUA
	FRUTO 55 MM	QUEREZA REDONDA	BUPROFEZIN 25%-W.P	BUPROFEZIN	2,5 KG	x 2000LT DE AGUA
23-02-18	FRUTO 55 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1,6 LT	X 2,4 LT DE AGUA
03-03-18	FRUTO 55 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1.6 LT	X 2,4 LT DE AGUA
09-03-18	FRUTO 55 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1,6 LT	X 2,4 LT DE AGUA
28-03-18	FRUTO 55 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-121	SPINOSA	1,6 LT	X 2,4 LT DE AGUA
09-04-18	FRUTO 55 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1.6 LT	X 2,4 LT DE AGUA

### 7.3.2. Campaña del 2017

ANEXO 1.2A: MANEJO FITOSANITARIO PARA EL CONTROL DE PLAGAS: APLICACIÓN DE PLAGUICIDAS (QUIMICOS Y BIOLÓGICOS) EN LUGAR DE PRODUCCION						
Nombre de Lugar de Producción:			SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY S.R.L		Código SENASA (LP): 028-01838-01	
Dirección Ejecutiva:			AV.ALMIRANTE MIGUEL GRAU N°156		Lote N°: 2	
Provincia/Distrito:			CALLAO		Variedad: SATSUMA OWARI	
Cultivo:			MANDARINA		Area (Has.): 2.0 HA	
Fecha	Fase fenológica	Plaga	Producto comercial a aplicar	i.a /agente biológico	Dosis	Observaciones
01-10-16	NICIO DE FLORACION	QUEREZA COMA	ACIDO FOSFORICO	ACIDO FOSFORICO	0.640GR	x 2000LT DE AGUA
		PULGON	ROXICOP	OXICLORURO COBRE	5.0 KG	X2000LT DE AGUA
		MINADOR	ACEITE ELF PURESpray	ACEITE MINERAL	25LT	x 2000LT DE AGUA
		BOTRITIS				x 2000LT DE AGUA
19-10-16	INICIO DE FLORACION 60%		TRIPLE PH	ETENTE / REGULADOR D	1.0 LT	X2000LT DE AGUA
		BOTRITIS CINEREA	HEADLINE	PIRACLOSTROBIN	0,5LT	X2000LT DE AGUA
		ACARO HIALINO	ABAMECTINA 1.8%	ABAMECTINA	1,2 LT	X2000LT DE AGUA
30-10-16	INICIO DE FLORACION	BOTRITIS CINEREA	LUNA TRANQUILITY	AM 12,5 % YPIRIMETANI	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO HIALINO Y MINADOR	ABAMECTINA 1.8%	ABAMECTINA	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA
23-11-16	FRUTO 40 MM	ARGYROTONEA	BACILLUS THURINGIENSIS 6,4%	BACILLUS THURINGIENSIS	5,0 KG	x 2000LT DE AGUA
11-12-16	FRUTO 45 MM		TRIPLE PH	ETENTE / REGULADOR D	1,0LT	X2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO	AZUFRE MOJABLE 80WG	AZUFRE	10 KG	x 2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO Y MINADOR	ABAMECTINA 1.8%	ABAMECTINA	1,2LT	x 2000LT DE AGUA
24-01-17	FRUTO 50MM	ACARO TOSTADO	ABAMECTINA 1.8%	ABAMECTINA	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO	SANMITE	PYRIDABEN	2,0LT	x 2000LT DE AGUA
			ACIETE CARRIER	COADYUVANTE	6,0LT	x 2000LT DE AGUA
16-2-17	FRUTO 55 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1,6 LT	X 2,4 LT DE AGUA
19-02-17	FRUTO 55 MM		TRIPLE PH	REGULADOR PH	1,0LT	x 2000LT DE AGUA
		FRUTO 55 MM	MINADOR DE HOJAS	ABAMECTINA 1,8 %	ABAMECTINA	1,2 LT
	FRUTO 55 MM	ARAÑITA ROJA	FENBUTATIN OXIDO 55% SC	FNBUTATIN OXIDO	2,5 LT	x 2000LT DE AGUA
	FRUTO 55 MM	QUEREZA REDONDA	BUPROFEZIN 25%-W.P	BUPROFEZIN	2,5 KG	x 2000LT DE AGUA
23-02-17	FRUTO 55 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1,6 LT	X 2,4 LT DE AGUA
03-03-17	FRUTO 55 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1.6 LT	X 2,4 LT DE AGUA
09-03-17	FRUTO 55 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1,6 LT	X 2,4 LT DE AGUA
28-03-17	FRUTO 55 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-121	SPINOSA	1,6 LT	X 2,4 LT DE AGUA
09-04-17	FRUTO 55 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1.6 LT	X 2,4 LT DE AGUA

### 7.3.3. Campaña del 2016

ANEXO 1.2A: MANEJO FITOSANITARIO PARA EL CONTROL DE PLAGAS: APLICACIÓN DE PLAGUICIDAS (QUIMICOS Y BIOLÓGICOS) EN LUGAR DE PRODUCCION							
Nombre de Lugar de Producción:			SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY S.R.L		Código SENASA (LP): 028-01838-01		
Dirección Ejecutiva:			AV.ALMIRANTE MIGUEL GRAU N°156		Lote N°: 2		
Provincia/Distrito:			CALLAO		Variedad: SATSUMA OWARI		
Cultivo:			MANDARINA		Area (Has.): 2.0 HA		
Fecha	Fase fenológica	Plaga	Producto comercial a aplicar	l.a /agente biológico	Dosis	Observaciones	
01-10-15	NICIO DE FLORACION	QUEREZA COMA	ACIDO FOSFORICO	ACIDO FOSFORICO	0.640GR	x 2000LT DE AGUA	
		PULGON	ROXICOP	OXICLORURO COBRE	5.0 KG	X2000LT DE AGUA	
		MINADOR	ACEITE ELF PURESPRAY	ACEITE MINERAL	25LT	x 2000LT DE AGUA	
		BOTRITIS				x 2000LT DE AGUA	
19-10-15	INICIO DE FLORACION 60%		TRIPLE PH	ETENTE / REGULADOR D	1.0 LT	X2000LT DE AGUA	
		BOTRITIS CINEREA	HEADLINE	PIRACLOSTROBIN	0,5LT	X2000LT DE AGUA	
		ACARO HIALINO	ABAMECTINA 1.8%	ABAMECTINA	1,2 LT	X2000LT DE AGUA	
30-10-15	INICIO DE FLORACION 60%	BOTRITIS CINEREA	LUNA TRANQUILITY	AM 12,5 % YPIRIMETANI	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA	
		ACARO HIALINO Y MINADOR	ABAMECTINA 1.8%	ABAMECTINA	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA	
23-11-15	FRUTO 40 MM	ARGYROTONEA	BACILLUS THURINGIENSIS 6,4%	BACILLUS THURINGIENSIS	5,0 KG	x 2000LT DE AGUA	
11-12-15	FRUTO 45 MM		TRIPLE PH	ETENTE / REGULADOR D	1,0LT	X2000LT DE AGUA	
		ACARO TOSTADO	AZUFRE MOJABLE 80WG	AZUFRE	10 KG	x 2000LT DE AGUA	
		ACARO TOSTADO Y MINADOR	ABAMECTINA 1.8%	ABAMECTINA	1,2LT	x 2000LT DE AGUA	
24-01-16	FRUTO 50MM	ACARO TOSTADO	ABAMECTINA 1.8%	ABAMECTINA	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA	
		ACARO TOSTADO	SANMITE	PYRIDABEN	2,0LT	x 2000LT DE AGUA	
			ACIETE CARRIER	COADYUVANTE	6,0LT	x 2000LT DE AGUA	
16-2-16	FRUTO 55 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1,6 LT	X 2,4 LT DE AGUA	
19-02-16	FRUTO 55 MM		TRIPLE PH	REGULADOR PH	1,0LT	x 2000LT DE AGUA	
		FRUTO 55 MM	MINADOR DE HOJAS	ABAMECTINA 1,8 %	ABAMECTINA	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA
		FRUTO 55 MM	ARAÑITA ROJA	FENBUTATIN OXIDO 55% SC	FNBTATIN OXIDO	2,5 LT	x 2000LT DE AGUA
	FRUTO 55 MM	QUEREZA REDONDA	BUPROFEZIN 25%-W.P	BUPROFEZIN	2,5 KG	x 2000LT DE AGUA	
23-02-16	FRUTO 55 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1,6 LT	X 2,4 LT DE AGUA	
03-03-16	FRUTO 55 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1,6 LT	X 2,4 LT DE AGUA	
09-03-16	FRUTO 55 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1,6 LT	X 2,4 LT DE AGUA	
28-03-16	FRUTO 55 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-121	SPINOSA	1,6 LT	X 2,4 LT DE AGUA	
09-04-16	FRUTO 55 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1.6 LT	X 2,4 LT DE AGUA	

### 7.3.4. Campaña del 2015

ANEXO 1.2A: MANEJO FITOSANITARIO PARA EL CONTROL DE PLAGAS: APLICACIÓN DE PLAGUICIDAS (QUIMICOS Y BIOLÓGICOS) EN LUGAR DE PRODUCCION							
Nombre de Lugar de Producción:			SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY S.R.L		Código SENASA (LP): 028-01838-01		
Dirección Ejecutiva:			AV.ALMIRANTE MIGUEL GRAU N°156		Lote N°: 2		
Provincia/Distrito:			CALLAO		Variedad: SATSUMA OWARI		
Cultivo:			MANDARINA		Area (Has.): 2.0 HA		
Fecha	Fase fenológica	Plaga	Producto comercial a aplicar	l.a /agente biológico	Dosis	Observaciones	
01-10-14	NICIO DE FLORACION	QUEREZA COMA	ACIDO FOSFORICO	ACIDO FOSFORICO	0.640GR	x 2000LT DE AGUA	
		PULGON	ROXICOP	OXICLORURO COBRE	5.0 KG	X2000LT DE AGUA	
		MINADOR	ACEITE ELF PURESPRAY	ACEITE MINERAL	25LT	x 2000LT DE AGUA	
		BOTRITIS				x 2000LT DE AGUA	
19-10-14	INICIO DE FLORACION 60%		TRIPLE PH	ETENTE / REGULADOR D	1.0 LT	X2000LT DE AGUA	
		BOTRITIS CINEREA	HEADLINE	PIRACLOSTROBIN	0,5LT	X2000LT DE AGUA	
		ACARO HIALINO	ABAMECTINA 1.8%	ABAMECTINA	1,2 LT	X2000LT DE AGUA	
30-10-14	INICIO DE FLORACION 60%	BOTRITIS CINEREA	LUNA TRANQUILITY	AM 12,5 % YPIRIMETANI	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA	
		ACARO HIALINO Y MINADOR	ABAMECTINA 1.8%	ABAMECTINA	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA	
23-11-14	FRUTO 40 MM	ARGYROTONEA	BACILLUS THURINGIENSIS 6,4%	BACILLUS THURINGIENSIS	5,0 KG	x 2000LT DE AGUA	
11-12-14	FRUTO 45 MM		TRIPLE PH	ETENTE / REGULADOR D	1,0LT	X2000LT DE AGUA	
		ACARO TOSTADO	AZUFRE MOJABLE 80WG	AZUFRE	10 KG	x 2000LT DE AGUA	
		ACARO TOSTADO Y MINADOR	ABAMECTINA 1.8%	ABAMECTINA	1,2LT	x 2000LT DE AGUA	
24-01-15	FRUTO 50MM	ACARO TOSTADO	ABAMECTINA 1.8%	ABAMECTINA	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA	
		ACARO TOSTADO	SANMITE	PYRIDABEN	2,0LT	x 2000LT DE AGUA	
			ACIETE CARRIER	COADYUVANTE	6,0LT	x 2000LT DE AGUA	
16-2-15	FRUTO 55 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1,6 LT	X 2,4 LT DE AGUA	
19-02-15	FRUTO 55 MM		TRIPLE PH	REGULADOR PH	1,0LT	x 2000LT DE AGUA	
		FRUTO 55 MM	MINADOR DE HOJAS	ABAMECTINA 1,8 %	ABAMECTINA	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA
		FRUTO 55 MM	ARAÑITA ROJA	FENBUTATIN OXIDO 55% SC	FNBTATIN OXIDO	2,5 LT	x 2000LT DE AGUA
	FRUTO 55 MM	QUEREZA REDONDA	BUPROFEZIN 25%-W.P	BUPROFEZIN	2,5 KG	x 2000LT DE AGUA	
23-02-15	FRUTO 55 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1,6 LT	X 2,4 LT DE AGUA	
03-03-15	FRUTO 55 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1,6 LT	X 2,4 LT DE AGUA	
09-03-15	FRUTO 55 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1,6 LT	X 2,4 LT DE AGUA	
28-03-15	FRUTO 55 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-121	SPINOSA	1,6 LT	X 2,4 LT DE AGUA	
09-04-15	FRUTO 55 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1.6 LT	X 2,4 LT DE AGUA	

## 7.4. MURCOTT RIO D' ORO

### 8.4.1. Campaña del 2018

APLICACIÓN DE PLAGUICIDAS Y FERTILIZANTES (QUÍMICOS Y BIOLÓGICOS) EN LUGAR DE PRODUCCIÓN						
Nombre de Lugar de Producción:		SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY S.R.L		ASESOR TECNICO: ING:RICARDO MAGUIÑO SUAREZ		
Dirección Ejecutiva:		AV.ALMIRANTE MIGUEL GRAU N°156		Lote N°: 4A, 4B, 10 y 11		
Provincia/Distrito:		CALLAO		Variedad: MURCOTT		
Cultivo:		MANDARINA		Area (Has.): 13HA		
Fecha	Fase fenológica	Plaga	Producto comercial a aplicar	ia /agente biológico	Dosis	Observaciones
15-10-17	NICIO DE FLORACION		TRIPLE PH	ETENTE / REGULADOR D	1,0 LT	X2000LT DE AGUA
		BOTRITIS CINEREA	PYRACLOSTROBIN 250 g/LEC	PYRACLOSTROBIN	0,5 KG	X2000LT DE AGUA
		MINADOR DE CITRICOS	ABAMECTINA 1,8%	ABAMECTINA	1,0 LT	x 2000LT DE AGUA
23-10-17	INICIO DE FLORACION 60%		TRIPLE PH	ETENTE / REGULADOR D	1,0 LT	X2000LT DE AGUA
		MINADOR DE CITRICOS Y ACARO HIALINO	ABAMECTINA 1,8%	ABAMECTINA	1,2LT	X2000LT DE AGUA
		BOTRITIS CINEREA	HEADLINE	PIRACLOSTROBINA	0,5 LT	X2000LT DE AGUA
03-11-17	INICIO DE FLORACION 80%		TRIPLE PH	ETENTE / REGULADOR D	1,0 LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO HIALINO Y MINADOR DE CITRICOS	ABAMECTINA 1,8%	ABAMECTINA	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA
		BOTRITIS CINEREA	TEBUCONAZOLE 250g/L EW	TEBUCONAZOLE	2	x 2000LT DE AGUA
26-11-17	FRUTO 15 MM	ARGYROTAENIA	ACILLUS THURINGIENSIS 6,4%W	BACILLUS THURINGIENSIS	2,0 KG	x 2000LT DE AGUA
19-12-17	FRUTO 15 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1.6 LT	X 2,4 LT DE AGUA
28-12-17	FRUTO 20 MM		TRIPLE PH	ETENTE / REGULADOR D	1,0 LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO	AZUFRE MOJABLE 80 WG	AZUFRE	10 KG	x 2000LT DE AGUA
		MINADOR DE CITRICOS	ABAMECTINA 1,8%	ABAMECTINA	1,0 LT	x 2000LT DE AGUA
30-01-18	FRUTO 30 MM		ACIDO FOSFORICO	P	0,48 LT	x 2000LT DE AGUA
		QUEREZA COMA	ACIETE ARGENFRUT SUPREME	ACIETE MINERAL	20 LT	x 2000LT DE AGUA
		QUEREZA REDONDA	BUPROFEZIN 25% WP	BUPROFEZIN	2 KG	x 2000LT DE AGUA
23-02-18	FRUTO 35 MM		ROMBIQUEL ZN/MNN		5 LT	x 2000LT DE AGUA
		BOTRITIS CINEREA	PIRIMETANIL40% SC	PIRIMETANIL	2,0 LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO HIALINO	ABAMECTINA 1,8%	ABAMECTINA	1,0LT	x 2000LT DE AGUA
25-04-18	FRUTO 40 MM		ACIETE CARRIER	ACIETE VEGETAL	2,0 LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO	CTINA 1,8%+SPIRODICLOFEN2	MECTINA +SPIRODICLO	1,0 LT	x 2000LT DE AGUA
		MINADOR DE CITRICOS	ABAMECTINA 1,8%	ABAMECTINA	1,0 LT	x 2000LT DE AGUA
27-05-18	FRUTO 45 MM	CLADOSPORIUM	TRICHOP WP	TRICHODERMA SPP	1,0 KG	x 2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO	ABAMECTINA 1,8 %	ABAMECTINA	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA
		QUEREZA COMA	ACIETE ARGENFRUT SUPREME	ACIETE MINERAL	15 LT	x 2000LT DE AGUA
17-06-18	FRUTO 50 MM		TRIPLE COLOR	PLADOR PH,ANTIESPUMA	1,0 LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO TOSADO	ABAMECTINA 1,8 %	ABAMECTINA	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA
		ALTERNARIA CITRI	TOP COP	AZUFRE 50%,COBRE 4,4%	5,0 LT	x 2000LT DE AGUA
12-07-18	FRUTO 50 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1.6 LT	X 2,4 LT DE AGUA
26-07-18	FRUTO 50 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1.6 LT	X 2,4 LT DE AGUA
05-08-18	FRUTO 55 MM		BREAK THRU	COADYUVANTE	0,100 LT	x 2000LT DE AGUA
		ALTERNARIA ALTERNATA	CUPRAVIT	COBRE	4,0 KG	x 2000LT DE AGUA
07-08-18	FRUTO 55 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1.6 LT	X 2,4 LT DE AGUA

## 8.4.2. Campaña del 2017

APLICACIÓN DE PLAGUICIDAS Y FERTILIZANTES (QUÍMICOS Y BIOLÓGICOS) EN LUGAR DE PRODUCCIÓN						
Nombre de Lugar de Producción: SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY S.R.L			ASESOR TECNICO: ING:RICARDO MAGUIÑO SUAREZ			
Dirección Ejecutiva: AV.ALMIRANTE MIGUEL GRAU N°156			Lote N°: 4A, 4B, 10 y 11			
Provincia/Distrito: CALLAO			Variedad: MURCOTT			
Cultivo: MANDARINA			Area (Has.): 13HA			
Fecha	Fase fenológica	Plaga	Producto comercial a aplicar	Activo / agente biológico	Dosis	Observaciones
15-10-16	INICIO DE FLORACION		TRIPLE PH	ETENTE / REGULADOR D	1,0 LT	X2000LT DE AGUA
		BOTRITIS CINEREA	PYRACLOSTROBIN 250 g/LEC	PYRACLOSTROBIN	0,5 KG	X2000LT DE AGUA
		MINADOR DE CITRICOS	ABAMECTINA 1,8%	ABAMECTINA	1,0 LT	x 2000LT DE AGUA
23-10-16	INICIO DE FLORACION 60%		TRIPLE PH	ETENTE / REGULADOR D	1,0 LT	X2000LT DE AGUA
		MINADOR DE CITRICOS Y ACARO HIALINO	ABAMECTINA 1,8%	ABAMECTINA	1,2LT	X2000LT DE AGUA
		BOTRITIS CINEREA	HEADLINE	PIRACLOSTROBINA	0,5 LT	X2000LT DE AGUA
03-11-16	INICIO DE FLORACION 80%		TRIPLE PH	ETENTE / REGULADOR D	1,0 LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO HIALINO Y MINADOR DE CITRICOS	ABAMECTINA 1,8%	ABAMECTINA	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA
		BOTRITIS CINEREA	TEBUCONAZOLE 250g/L EW	TEBUCONAZOLE	2	x 2000LT DE AGUA
26-11-16	FRUTO 15 MM	ARGYROTAENIA	ACILLUS THURINGIENSIS 6,4%W	BACILLUS THURINGIENSIS	2,0 KG	x 2000LT DE AGUA
19-12-16	FRUTO 15 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1.6 LT	X 2,4 LT DE AGUA
28-12-16	FRUTO 20 MM		TRIPLE PH	ETENTE / REGULADOR D	1,0 LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO	AZUFRE MOJABLE 80 WG	AZUFRE	10 KG	x 2000LT DE AGUA
		MINADOR DE CITRICOS	ABAMECTINA 1,8%	ABAMECTINA	1,0 LT	x 2000LT DE AGUA
30-01-17	FRUTO 30 MM		ACIDO FOSFORICO	P	0,48 LT	x 2000LT DE AGUA
		QUEREZA COMA	ACIETE ARGENFRUT SUPREME	ACIETE MINERAL	20 LT	x 2000LT DE AGUA
		QUEREZA REDONDA	BUPROFEZIN 25% WP	BUPROFEZIN	2 KG	x 2000LT DE AGUA
23-02-17	FRUTO 35 MM		ROMBIQUEL ZN/MNN		5 LT	x 2000LT DE AGUA
		BOTRITIS CINEREA	PIRIMETANIL40% SC	PIRIMETANIL	2,0 LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO HIALINO	ABAMECTINA 1,8%	ABAMECTINA	1,0LT	x 2000LT DE AGUA
25-04-17	FRUTO 40 MM		ACIETE CARRIER	ACIETE VEGETAL	2,0 LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO	CTINA 1,8%+SPIRODICLOFEN2	MECTINA +SPIRODICLO	1,0 LT	x 2000LT DE AGUA
		MINADOR DE CITRICOS	ABAMECTINA 1,8%	ABAMECTINA	1,0 LT	x 2000LT DE AGUA
27-05-17	FRUTO 45 MM	CLODOSPORIUM	TRICHOP WP	TRICHODERMA SPP	1,0 KG	x 2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO	ABAMECTINA 1,8 %	ABAMECTINA	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA
		QUEREZA COMA	ACIETE ARGENFRUT SUPREME	ACIETE MINERAL	15 LT	x 2000LT DE AGUA
17-06-17	FRUTO 50 MM		TRIPLE COLOR	ILADOR PH,ANTIESPUMA	1,0 LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO TOSADO	ABAMECTINA 1,8 %	ABAMECTINA	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA
		ALTERNARIA CITRI	TOP COP	AZUFRE 50%,COBRE 4,4%	5,0 LT	x 2000LT DE AGUA
12-07-17	FRUTO 50 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1.6 LT	X 2,4 LT DE AGUA
26-07-17	FRUTO 50 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1.6 LT	X 2,4 LT DE AGUA
05-08-17	FRUTO 55 MM		BREAK THRU	COADYUVANTE	0,100 LT	x 2000LT DE AGUA
		ALTERNARIA ALTERNATA	CUPRAVIT	COBRE	4,0 KG	x 2000LT DE AGUA
07-08-17	FRUTO 55 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1.6 LT	X 2,4 LT DE AGUA

### 8.4.3. Campaña del 2016

APLICACIÓN DE PLAGUICIDAS Y FERTILIZANTES (QUÍMICOS Y BIOLÓGICOS) EN LUGAR DE PRODUCCIÓN						
Nombre de Lugar de Producción:			SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY S.R.L			
Dirección Ejecutiva:			AV. ALMIRANTE MIGUEL GRAU N°156			
Provincia/Distrito:			CALLAO			
Cultivo:			MANDARINA			
			ASESOR TECNICO: ING. RICARDO MAGUIÑO SUAREZ			
			Lote N°: 4A, 4B, 10 y 11			
			Variedad: MURCOTT			
			Area (Has.): 13HA			
Fecha	Fase fenológica	Plaga	Producto comercial a aplicar	í.a /agente biológico	Dosis	Observaciones
15-10-15	NICIO DE FLORACION		TRIPLE PH	ETENTE / REGULADOR D	1,0 LT	X2000LT DE AGUA
		BOTRITIS CINEREA	PYRACLOSTROBIN 250 g/LEC	PYRACLOSTROBIN	0,5 KG	X2000LT DE AGUA
		MINADOR DE CITRICOS	ABAMECTINA 1,8%	ABAMECTINA	1,0 LT	x 2000LT DE AGUA
23-10-15	INICIO DE FLORACION 60%		TRIPLE PH	ETENTE / REGULADOR D	1,0 LT	X2000LT DE AGUA
		MINADOR DE CITRICOS Y ACARO HIALINO	ABAMECTINA 1,8%	ABAMECTINA	1,2LT	X2000LT DE AGUA
		BOTRITIS CINEREA	HEADLINE	PIRACLOSTROBINA	0,5 LT	X2000LT DE AGUA
03-11-15	INICIO DE FLORACION 80%		TRIPLE PH	ETENTE / REGULADOR D	1,0 LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO HIALINO Y MINADOR DE CITRICOS	ABAMECTINA 1,8%	ABAMECTINA	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA
		BOTRITIS CINEREA	TEBUCONAZOLE 250g/L EW	TEBUCONAZOLE	2	x 2000LT DE AGUA
26-11-15	FRUTO 15 MM	ARGYROTAENIA	ACILLUS THURINGIENSIS 6,4%W	BACILLUS THURINGIENSIS	2,0 KG	x 2000LT DE AGUA
19-12-15	FRUTO 15 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1.6 LT	X 2,4 LT DE AGUA
28-12-15	FRUTO 20 MM		TRIPLE PH	ETENTE / REGULADOR D	1,0 LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO	AZUFRE MOJABLE 80 WG	AZUFRE	10 KG	x 2000LT DE AGUA
		MINADOR DE CITRICOS	ABAMECTINA 1,8%	ABAMECTINA	1,0 LT	x 2000LT DE AGUA
30-01-16	FRUTO 30 MM		ACIDO FOSFORICO	P	0,48 LT	x 2000LT DE AGUA
		QUEREZA COMA	ACIETE ARGENFRUT SUPREME	ACIETE MINERAL	20 LT	x 2000LT DE AGUA
		QUEREZA REDONDA	BUPROFEZIN 25% WP	BUPROFEZIN	2 KG	x 2000LT DE AGUA
23-02-16	FRUTO 35 MM		ROMBIQUEL ZN/MNN		5 LT	x 2000LT DE AGUA
		BOTRITIS CINEREA	PIRIMETANIL40% SC	PIRIMETANIL	2,0 LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO HAILINO	ABAMECTINA 1,8%	ABAMECTINA	1,0LT	x 2000LT DE AGUA
25-04-16	FRUTO 40 MM		ACIETE CARRIER	ACIETE VEGETAL	2,0 LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO	CTINA 1,8%+SPIRODICLOFEN2	MECTINA +SPIRODICLO	1,0 LT	x 2000LT DE AGUA
		MINADOR DE CITRICOS	ABAMECTINA 1,8%	ABAMECTINA	1,0 LT	x 2000LT DE AGUA
27-05-16	FRUTO 45 MM	CLODOSPORIUM	TRICHOP WP	TRICHODERMA SPP	1,0 KG	x 2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO	ABAMECTINA 1,8 %	ABAMECTINA	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA
		QUEREZA COMA	ACIETE ARGENFRUT SUPREME	ACIETE MINERAL	15 LT	x 2000LT DE AGUA
17-06-16	FRUTO 50 MM		TRIPLE COLOR	ILADOR PH,ANTIESPUM	1,0 LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO TOSADO	ABAMECTINA 1,8 %	ABAMECTINA	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA
		ALTERNARIA CITRI	TOP COP	AZUFRE 50%,COBRE 4,4%	5,0 LT	x 2000LT DE AGUA
12-07-16	FRUTO 50 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1.6 LT	X 2,4 LT DE AGUA
26-07-16	FRUTO 50 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1.6 LT	X 2,4 LT DE AGUA
05-08-16	FRUTO 55 MM		BREAK THRU	COADYUVANTE	0,100 LT	x 2000LT DE AGUA
		ALTERNARIA ALTERNATA	CUPRAVIT	COBRE	4,0 KG	x 2000LT DE AGUA
07-08-16	FRUTO 55 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1.6 LT	X 2,4 LT DE AGUA

## 8.4.4. Campaña del 2015

APLICACIÓN DE PLAGUICIDAS Y FERTILIZANTES (QUÍMICOS Y BIOLÓGICOS) EN LUGAR DE PRODUCCIÓN						
Nombre de Lugar de Producción: SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY S.R.L			ASESOR TECNICO: ING. RICARDO MAGUIÑO SUAREZ			
Dirección Ejecutiva: AV. ALMIRANTE MIGUEL GRAU N°156			Lote N°: 4A, 4B, 10 y 11			
Provincia/Distrito: CALLAO			Variedad: MURCOTT			
Cultivo: MANDARINA			Area (Has.): 13HA			
Fecha	Fase fenológica	Plaga	Producto comercial a aplicar	i.a / agente biológico	Dosis	Observaciones
15-10-14	INICIO DE FLORACION		TRIPLE PH	ETENTE / REGULADOR D	1,0 LT	x2000LT DE AGUA
		BOTRITIS CINEREA	PYRACLOSTROBIN 250 g/LEC	PYRACLOSTROBIN	0,5 KG	x2000LT DE AGUA
		MINADOR DE CITRICOS	ABAMECTINA 1,8%	ABAMECTINA	1,0 LT	x 2000LT DE AGUA
23-10-14	INICIO DE FLORACION 60%		TRIPLE PH	ETENTE / REGULADOR D	1,0 LT	x2000LT DE AGUA
		MINADOR DE CITRICOS Y ACARO HIALINO	ABAMECTINA 1,8%	ABAMECTINA	1,2LT	x2000LT DE AGUA
		BOTRITIS CINERA	HEADLINE	PIRACLOSTROBINA	0,5 LT	x2000LT DE AGUA
03-11-14	INICIO DE FLORACION 80%		TRIPLE PH	ETENTE / REGULADOR D	1,0 LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO HIALINO Y MINADOR DE CITRICOS	ABAMECTINA 1,8%	ABAMECTINA	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA
		BOTRITIS CINEREA	TEBUCONAZOLE 250g/L EW	TEBUCONAZOLE	2	x 2000LT DE AGUA
26-11-14	FRUTO 15 MM	ARGYROTAENIA	ACILLUS THURINGIESIS 6,4%WB	BACILLUS THURINGIESIS	2,0 KG	x 2000LT DE AGUA
19-12-14	FRUTO 15 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1,6 LT	X 2,4 LT DE AGUA
28-12-14	FRUTO 20 MM		TRIPLE PH	ETENTE / REGULADOR D	1,0 LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO	AZUFRE MOJABLE 80 WG	AZUFRE	10 KG	x 2000LT DE AGUA
		MINADOR DE CITRICOS	ABAMECTINA 1,8%	ABAMECTINA	1,0 LT	x 2000LT DE AGUA
30-01-15	FRUTO 30 MM		ACIDO FOSFORICO	P	0,48 LT	x 2000LT DE AGUA
		QUEREZA COMA	ACIETE ARGENFRUT SUPREME	ACIETE MINERAL	20 LT	x 2000LT DE AGUA
		QUEREZA REDONDA	BUPROFEZIN 25% WP	BUPROFEZIN	2 KG	x 2000LT DE AGUA
23-02-15	FRUTO 35 MM		ROMBIQUEL ZN/MNN		5 LT	x 2000LT DE AGUA
		BOTRITIS CINERA	PIRIMETANIL40% SC	PIRIMETANIL	2,0 LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO HIALINO	ABAMECTINA 1,8%	ABAMECTINA	1,0LT	x 2000LT DE AGUA
25-04-15	FRUTO 40 MM		ACIETE CARRIER	ACIETE VEGETAL	2,0 LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO	CTINA 1,8%+SPIRODICLOFENZ	MECTINA +SPIRODICLO	1,0 LT	x 2000LT DE AGUA
		MINADOR DE CITRICOS	ABAMECTINA 1,8%	ABAMECTINA	1,0 LT	x 2000LT DE AGUA
27-05-15	FRUTO 45 MM	CLODOSPORIUM	TRICHOP WP	TRICHODERMA SPP	1,0 KG	x 2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO	ABAMECTINA 1,8 %	ABAMECTINA	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA
		QUEREZA COMA	ACIETE ARGENFRUT SUPREME	ACIETE MINERAL	15 LT	x 2000LT DE AGUA
17-06-15	FRUTO 50 MM		TRIPLE COLOR	ULADOR PH, ANTIESPUMA	1,0 LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO TOSADO	ABAMECTINA 1,8 %	ABAMECTINA	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA
		ALTERNARIA CITRI	TOP COP	AZUFRE 50%, COBRE 4,4%	5,0 LT	x 2000LT DE AGUA
12-07-15	FRUTO 50 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1,6 LT	X 2,4 LT DE AGUA
26-07-15	FRUTO 50 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1,6 LT	X 2,4 LT DE AGUA
05-08-15	FRUTO 55 MM		BREAK THRU	COADYUVANTE	0,100 LT	x 2000LT DE AGUA
		ALTERNARIA ALTERNATA	CUPRAVIT	COBRE	4,0 KG	x 2000LT DE AGUA
07-08-15	FRUTO 55 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1,6 LT	X 2,4 LT DE AGUA

## 7.5. MALVASIO

### 7.5.1. Campaña del 2018

ANEXO 1.2A: MANEJO FITOSANITARIO PARA EL CONTROL DE PLAGAS: APLICACIÓN DE PLAGUICIDAS (QUIMICOS Y BIOLÓGICOS) EN LUGAR DE PRODUCCION						
Nombre de Lugar de Producción:			SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY S.R.L		ASESOR TECNICO: ING:RICARDO MAGUIÑO SUAREZ	
Dirección Ejecutiva:			AV.ALMIRANTE MIGUEL GRAU N°156		Lote N°: 5	
Provincia/Distrito:			CALLAO		Variedad: MALVASIO	
Cultivo:			MANDARINA		Area (Has.): 2.3 HA	
Fecha	Fase fenológica	Plaga	Producto comercial a aplicar	l.a /agente biológico	Dosis	Observaciones
01-10-17	NICIO DE FLORACION	QUEREZA COMA	ACIDO FOSFORICO	ACIDO FOSFORICO	0.640GR	x 2000LT DE AGUA
		PULGON	ROXICOP	OXICLORURO COBRE	5.0 KG	X2000LT DE AGUA
		MINADOR	ACEITE ELF PURESPRAY	ACEITE MINERAL	25LT	x 2000LT DE AGUA
		BOTRITIS				x 2000LT DE AGUA
19-10-17	INICIO DE FLORACION 60%		TRIPLE PH	ETENTE / REGULADOR D	1.0 LT	X2000LT DE AGUA
		BOTRITIS CINEREA	HEADLINE	PIRACLOSTROBIN	0,5LT	X2000LT DE AGUA
		ACARO HIALINO	ABAMECTINA 1.8%	ABAMECTINA	1,2 LT	X2000LT DE AGUA
30-10-17	INICIO DE FLORACION	BOTRITIS CINEREA	LUNA TRANQUILITY	AM 12,5 % YPIRIMETANI	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO HIALINO Y MINADOR	ABAMECTINA 1.8%	ABAMECTINA	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA
23-11-17	FRUTO 40 MM	ARGYROTONEA	BACILLUS THURINGIENSIS 6,4%	BACILLUS THURINGIENSIS	5,0 KG	x 2000LT DE AGUA
11-12-17	FRUTO 45 MM		TRIPLE PH	ETENTE / REGULADOR D	1,0LT	X2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO	AZUFRE MOJABLE 80WG	AZUFRE	10 KG	x 2000LT DE AGUA
24-01-18	FRUTO 50MM	ACARO TOSTADO Y MINADOR	ABAMECTINA 1.8%	ABAMECTINA	1,2LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO	ABAMECTINA 1.8%	ABAMECTINA	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO	SANMITE	PYRIDABEN	2,0LT	x 2000LT DE AGUA
16-2-18	FRUTO 55 MM		ACIETE CARRIER	COADYUVANTE	6,0LT	x 2000LT DE AGUA
		MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1,6 LT	X 2,4 LT DE AGUA
19-02-18	FRUTO 55 MM		TRIPLE PH	REGULADOR PH	1,0LT	x 2000LT DE AGUA
		MINADOR DE HOJAS	ABAMECTINA 1,8 %	ABAMECTINA	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA
		ARAÑITA ROJA	FENBUTATIN OXIDO 55% SC	FNBUTATIN OXIDO	2,5 LT	x 2000LT DE AGUA
FRUTO 55 MM	QUEREZA REDONDA	BUPROFEZIN 25%-W.P	BUPROFEZIN	2,5 KG	x 2000LT DE AGUA	
23-02-18	FRUTO 55 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1,6 LT	X 2,4 LT DE AGUA
03-03-18	FRUTO 55 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1.6 LT	X 2,4 LT DE AGUA
09-03-18	FRUTO 55 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1,6 LT	X 2,4 LT DE AGUA
28-03-18	FRUTO 55 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-121	SPINOSA	1,6 LT	X 2,4 LT DE AGUA
09-04-18	FRUTO 55 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1.6 LT	X 2,4 LT DE AGUA

### 7.5.2. Campaña del 2017

ANEXO 1.2A: MANEJO FITOSANITARIO PARA EL CONTROL DE PLAGAS: APLICACIÓN DE PLAGUICIDAS (QUIMICOS Y BIOLÓGICOS) EN LUGAR DE PRODUCCION						
Nombre de Lugar de Producción:			SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY S.R.L		ASESOR TECNICO: ING:RICARDO MAGUIÑO SUAREZ	
Dirección Ejecutiva:			AV.ALMIRANTE MIGUEL GRAU N°156		Lote N°: 5	
Provincia/Distrito:			CALLAO		Variedad: MALVASIO	
Cultivo:			MANDARINA		Area (Has.): 2.3 HA	
Fecha	Fase fenológica	Plaga	Producto comercial a aplicar	l.a /agente biológico	Dosis	Observaciones
01-10-16	NICIO DE FLORACION	QUEREZA COMA	ACIDO FOSFORICO	ACIDO FOSFORICO	0.640GR	x 2000LT DE AGUA
		PULGON	ROXICOP	OXICLORURO COBRE	5.0 KG	X2000LT DE AGUA
		MINADOR	ACEITE ELF PURESPRAY	ACEITE MINERAL	25LT	x 2000LT DE AGUA
		BOTRITIS				x 2000LT DE AGUA
19-10-16	INICIO DE FLORACION 60%		TRIPLE PH	ETENTE / REGULADOR D	1.0 LT	X2000LT DE AGUA
		BOTRITIS CINEREA	HEADLINE	PIRACLOSTROBIN	0,5LT	X2000LT DE AGUA
		ACARO HIALINO	ABAMECTINA 1.8%	ABAMECTINA	1,2 LT	X2000LT DE AGUA
30-10-16	INICIO DE FLORACION	BOTRITIS CINEREA	LUNA TRANQUILITY	AM 12,5 % YPIRIMETANI	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO HIALINO Y MINADOR	ABAMECTINA 1.8%	ABAMECTINA	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA
23-11-16	FRUTO 40 MM	ARGYROTONEA	BACILLUS THURINGIENSIS 6,4%	BACILLUS THURINGIENSIS	5,0 KG	x 2000LT DE AGUA
11-12-16	FRUTO 45 MM		TRIPLE PH	ETENTE / REGULADOR D	1,0LT	X2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO	AZUFRE MOJABLE 80WG	AZUFRE	10 KG	x 2000LT DE AGUA
24-01-17	FRUTO 50MM	ACARO TOSTADO Y MINADOR	ABAMECTINA 1.8%	ABAMECTINA	1,2LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO	ABAMECTINA 1.8%	ABAMECTINA	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO	SANMITE	PYRIDABEN	2,0LT	x 2000LT DE AGUA
16-2-17	FRUTO 55 MM		ACIETE CARRIER	COADYUVANTE	6,0LT	x 2000LT DE AGUA
		MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1,6 LT	X 2,4 LT DE AGUA
19-02-17	FRUTO 55 MM		TRIPLE PH	REGULADOR PH	1,0LT	x 2000LT DE AGUA
		MINADOR DE HOJAS	ABAMECTINA 1,8 %	ABAMECTINA	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA
		ARAÑITA ROJA	FENBUTATIN OXIDO 55% SC	FNBUTATIN OXIDO	2,5 LT	x 2000LT DE AGUA
FRUTO 55 MM	QUEREZA REDONDA	BUPROFEZIN 25%-W.P	BUPROFEZIN	2,5 KG	x 2000LT DE AGUA	
23-02-17	FRUTO 55 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1,6 LT	X 2,4 LT DE AGUA
03-03-17	FRUTO 55 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1.6 LT	X 2,4 LT DE AGUA
09-03-17	FRUTO 55 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1,6 LT	X 2,4 LT DE AGUA
28-03-17	FRUTO 55 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-121	SPINOSA	1,6 LT	X 2,4 LT DE AGUA
09-04-17	FRUTO 55 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1.6 LT	X 2,4 LT DE AGUA

### 7.5.3. Campaña del 2016

ANEXO 1.2A: MANEJO FITOSANITARIO PARA EL CONTROL DE PLAGAS: APLICACIÓN DE PLAGUICIDAS (QUIMICOS Y BIOLÓGICOS) EN LUGAR DE PRODUCCION						
Nombre de Lugar de Producción:			SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY S.R.L		ASESOR TECNICO: ING:RICARDO MAGUIÑO SUAREZ	
Dirección Ejecutiva:			AV.ALMIRANTE MIGUEL GRAU N°156		Lote N°: 5	
Provincia/Distrito:			CALLAO		Variedad: MALVASIO	
Cultivo:			MANDARINA		Area (Has.): 2.3 HA	
Fecha	Fase fenológica	Plaga	Producto comercial a aplicar	i.a /agente biológico	Dosis	Observaciones
01-10-15	NICIO DE FLORACION	QUEREZA COMA	ACIDO FOSFORICO	ACIDO FOSFORICO	0.640GR	x 2000LT DE AGUA
		PULGON	ROXICOP	OXICLORURO COBRE	5.0 KG	X2000LT DE AGUA
		MINADOR	ACEITE ELF PURESPRAY	ACEITE MINERAL	25LT	x 2000LT DE AGUA
		BOTRITIS				x 2000LT DE AGUA
19-10-15	INICIO DE FLORACION 60%		TRIPLE PH	ETENTE / REGULADOR D	1.0 LT	X2000LT DE AGUA
		BOTRITIS CINEREA	HEADLINE	PIRACLOSTROBIN	0,5LT	X2000LT DE AGUA
		ACARO HIALINO	ABAMECTINA 1.8%	ABAMECTINA	1,2 LT	X2000LT DE AGUA
30-10-15	INICIO DE FLORACION	BOTRITIS CINEREA	LUNA TRANQUILITY	AM 12,5 % YPIRIMETANI	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO HIALINO Y MINADOR	ABAMECTINA 1.8%	ABAMECTINA	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA
23-11-15	FRUTO 40 MM	ARGYROTONEA	BACILLUS THURINGIESIS 6,4%	BACILLUS THURINGIESIS	5,0 KG	x 2000LT DE AGUA
11-12-15	FRUTO 45 MM		TRIPLE PH	ETENTE / REGULADOR D	1,0LT	X2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO	AZUFRE MOJABLE 80WG	AZUFRE	10 KG	x 2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO Y MINADOR	ABAMECTINA 1.8%	ABAMECTINA	1,2LT	x 2000LT DE AGUA
24-01-16	FRUTO 50MM	ACARO TOSTADO	ABAMECTINA 1.8%	ABAMECTINA	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO	SANMITE	PYRIDABEN	2,0LT	x 2000LT DE AGUA
			ACIETE CARRIER	COADYUVANTE	6,0LT	x 2000LT DE AGUA
16-2-16	FRUTO 55 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1,6 LT	X 2,4 LT DE AGUA
19-02-16	FRUTO 55 MM		TRIPLE PH	REGULADOR PH	1,0LT	x 2000LT DE AGUA
			ABAMECTINA 1,8 %	ABAMECTINA	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA
		MINADOR DE HOJAS	FENBUTATIN OXIDO 55% SC	FNBUTATIN OXIDO	2,5 LT	x 2000LT DE AGUA
		QUEREZA REDONDA	BUPROFEZIN 25%-W-P	BUPROFEZIN	2,5 KG	x 2000LT DE AGUA
23-02-16	FRUTO 55 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1,6 LT	X 2,4 LT DE AGUA
03-03-16	FRUTO 55 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1.6 LT	X 2,4 LT DE AGUA
09-03-16	FRUTO 55 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1,6 LT	X 2,4 LT DE AGUA
28-03-16	FRUTO 55 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-121	SPINOSA	1,6 LT	X 2,4 LT DE AGUA
09-04-16	FRUTO 55 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1.6 LT	X 2,4 LT DE AGUA

### 7.5.4. Campaña del 2015

ANEXO 1.2A: MANEJO FITOSANITARIO PARA EL CONTROL DE PLAGAS: APLICACIÓN DE PLAGUICIDAS (QUIMICOS Y BIOLÓGICOS) EN LUGAR DE PRODUCCION						
Nombre de Lugar de Producción:			SOCIEDAD AGRICOLA YAGUAY S.R.L		ASESOR TECNICO: ING:RICARDO MAGUIÑO SUAREZ	
Dirección Ejecutiva:			AV.ALMIRANTE MIGUEL GRAU N°156		Lote N°: 5	
Provincia/Distrito:			CALLAO		Variedad: MALVASIO	
Cultivo:			MANDARINA		Area (Has.): 2.3 HA	
Fecha	Fase fenológica	Plaga	Producto comercial a aplicar	i.a /agente biológico	Dosis	Observaciones
01-10-14	NICIO DE FLORACION	QUEREZA COMA	ACIDO FOSFORICO	ACIDO FOSFORICO	0.640GR	x 2000LT DE AGUA
		PULGON	ROXICOP	OXICLORURO COBRE	5.0 KG	X2000LT DE AGUA
		MINADOR	ACEITE ELF PURESPRAY	ACEITE MINERAL	25LT	x 2000LT DE AGUA
		BOTRITIS				x 2000LT DE AGUA
19-10-14	INICIO DE FLORACION 60%		TRIPLE PH	ETENTE / REGULADOR D	1.0 LT	X2000LT DE AGUA
		BOTRITIS CINEREA	HEADLINE	PIRACLOSTROBIN	0,5LT	X2000LT DE AGUA
		ACARO HIALINO	ABAMECTINA 1.8%	ABAMECTINA	1,2 LT	X2000LT DE AGUA
30-10-14	INICIO DE FLORACION	BOTRITIS CINEREA	LUNA TRANQUILITY	AM 12,5 % YPIRIMETANI	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO HIALINO Y MINADOR	ABAMECTINA 1.8%	ABAMECTINA	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA
23-11-14	FRUTO 40 MM	ARGYROTONEA	BACILLUS THURINGIESIS 6,4%	BACILLUS THURINGIESIS	5,0 KG	x 2000LT DE AGUA
11-12-14	FRUTO 45 MM		TRIPLE PH	ETENTE / REGULADOR D	1,0LT	X2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO	AZUFRE MOJABLE 80WG	AZUFRE	10 KG	x 2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO Y MINADOR	ABAMECTINA 1.8%	ABAMECTINA	1,2LT	x 2000LT DE AGUA
24-01-15	FRUTO 50MM	ACARO TOSTADO	ABAMECTINA 1.8%	ABAMECTINA	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA
		ACARO TOSTADO	SANMITE	PYRIDABEN	2,0LT	x 2000LT DE AGUA
			ACIETE CARRIER	COADYUVANTE	6,0LT	x 2000LT DE AGUA
16-2-15	FRUTO 55 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1,6 LT	X 2,4 LT DE AGUA
19-02-15	FRUTO 55 MM		TRIPLE PH	REGULADOR PH	1,0LT	x 2000LT DE AGUA
			ABAMECTINA 1,8 %	ABAMECTINA	1,2 LT	x 2000LT DE AGUA
		MINADOR DE HOJAS	FENBUTATIN OXIDO 55% SC	FNBUTATIN OXIDO	2,5 LT	x 2000LT DE AGUA
		QUEREZA REDONDA	BUPROFEZIN 25%-W-P	BUPROFEZIN	2,5 KG	x 2000LT DE AGUA
23-02-15	FRUTO 55 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1,6 LT	X 2,4 LT DE AGUA
03-03-15	FRUTO 55 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1.6 LT	X 2,4 LT DE AGUA
09-03-15	FRUTO 55 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1,6 LT	X 2,4 LT DE AGUA
28-03-15	FRUTO 55 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-121	SPINOSA	1,6 LT	X 2,4 LT DE AGUA
09-04-15	FRUTO 55 MM	MOSCA DE FRUTA	GF-120	SPINOSA	1.6 LT	X 2,4 LT DE AGUA

**ANEXO 8: FOTOS**







