

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



INFORME FINAL

**“AUTOEFICACIA ACADÉMICA y PERCEPCIÓN
DEL APRENDIZAJE EN MODALIDAD VIRTUAL
ESTUDIANTES DE MAESTRIA EN ÉPOCA DE
PANDEMIA COVID 19 UNIDAD DE POSGRADO
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD 2021”**

Dra. ANA LUCY SICCHA MACASSI

Callao, 2022

PERÚ

ÍNDICE

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	5
1.1 Descripción de la realidad problemática	5
1.2 Formulación del problema.....	6
1.3 Objetivos.....	7
1.4 Limitantes de la Investigación	7
II. MARCO TEÓRICO	9
2.1 Antecedentes.....	9
2.2 Bases Teóricas	12
2.3 Conceptual.....	15
2.4 Definición de términos básicos	20
III. HIPÓTESIS Y VARIABLES	26
3.1 Hipótesis general.....	26
3.2 Definición conceptual de variables.....	27
3.3 Operacionalización de variables.....	27
IV. DISEÑO METODOLÓGICO	29
4.1 Tipo y diseño de investigación	29
4.2 Método de la Investigación	29
4.3 Población y Muestra	30
4.4 Lugar de estudio y periodo desarrollado.	¡Error! Marcador no definido.
4.5 Técnicas e instrumentos de recolección de la información	31
4.6 Análisis y procedimiento de datos	32
V. RESULTADOS	33
5.1 Resultados descriptivos.	33
5.2. Resultados inferenciales	37
5.3. Otro tipo de resultados estadísticos, de acuerdo a la naturaleza del problema y la Hipótesis	44
VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	45
6.1. Contrastación y demostración de la hipótesis con los resultados.....	46
6.2 Contrastación de los resultados con otros estudios similares	47
6.3 Responsabilidad ética	49
VII. CONCLUSIONES	49

VIII. RECOMENDACIONES	50
IX. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	51
X. ANEXO	54

Índice de Figuras

Figura 1 El impacto de la pandemia (SINEACE)	14
Figura 2 Viabilidad de la educación en línea (SINEACE)	15
Figura 3 Propósitos del rol de aseguramiento de la calidad de la nueva realidad	15
Figura 4 Síntesis de la propuesta para el mejoramiento de la enseñanza virtual	17

Índice de tablas

Tabla 1 Relación de Autoeficacia Académica Maestría *Percepción Maestría	33
Tabla 2 Estadísticos descriptivos de la las variables percepción y autoeficacia académica..	34
Tabla 3 Pruebas de normalidad de las variables percepción y autoeficacia académica.....	35
Tabla 4 Autoeficacia académica de los estudiantes maestría Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao-2021.....	35
Tabla 5 Percepción del aprendizaje de los estudiantes, de maestría Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao-2021.....	36
Tabla 6 <i>Inferencia la Autoeficacia según categoría de profesión</i>	38
Tabla 7 Inferencia la Percepción según categoría de profesión.....	39
Tabla 8 <i>Inferencia la Autoeficacia según categoría de otros estudios</i>	40
Tabla 9 Inferencia la Percepción según otros estudios	41
Tabla 10 Correlaciones	43
Tabla 11 Otros resultados estadísticos de las variables cualitativas	44
Tabla 12 Otros resultados estadísticos de las variables cualitativas	45
Tabla 13 Correlaciones	46

Índice de gráficas

Gráfica 1 Relación de Autoeficacia Académica Maestría *Percepción Maestría	33
Gráfica 2 Autoeficacia académica de los estudiantes maestría Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao-2021.....	36
Gráfica 3 Percepción del aprendizaje de los estudiantes, de maestría Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao-2021.....	37

RESUMEN

La unidad de posgrado facultad ciencias de la Salud dentro las oportunidades de mejoras planteadas en épocas de pandemia Covid-19 en el contexto de la transformación digital de la educación superior se planteó el trabajo de investigación “**Autoeficacia Académica y Percepción del Aprendizaje en modalidad virtual estudiantes de maestría en época de pandemia COVID-19 Unidad de Posgrado Facultad Ciencias de la Salud.**”

La presente investigación tuvo como objetivo Determinar la relación que existe entre **autoeficacia académica** y la **percepción del aprendizaje** de los estudiantes, de maestría Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao-2021 con una muestra de 50 egresados donde aplico por FORMULARIOS las encuestas, donde los datos se analizaron con el programa SPSS-24 obteniéndose una correlación significativa sustancial con un $p= 0.00$ y $p=,831^{**}$ entre la autoeficacia **académica** y **percepción del aprendizaje** de los estudiantes de las Maestrías, Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao-2021.

De los resultados permitirá realizar los cambios profundos en el sistema educativo en épocas de pandemia evaluando la viabilidad de la actual educación la línea.

Palabras clave: Autoeficacia académica, Percepción del aprendizaje, validación aula, hibrida, curricular pertinencia de programa.

ABSTRACT

The postgraduate unit faculty of Health Sciences within the opportunities for improvements raised in times of Covid-19 pandemic in the context of the digital transformation of higher education raised the research work "Academic Self-efficacy and Perception of Learning in virtual modality master's students in times of pandemic COVID-19 Postgraduate Unit Faculty of Health Sciences.

The objective of this research was to determine the relationship between academic self-efficacy and the perception of student learning, of the Master's Faculty of Health Sciences Universidad Nacional del Callao-2021 with a sample of 50 graduates where I apply the surveys by FORMS, where The data were analyzed with the SPSS-24 program, obtaining a substantial significant correlation with $p = 0.00$ and $\rho = .831^{**}$ between academic self-efficacy and perception of learning of the students of the Master's degrees, Faculty of Health Sciences, Universidad Nacional del Callao-2021.

The results will allow profound changes to be made in the educational system in times of pandemic, evaluating the viability of the current online education.

Keywords: Academic self-efficacy, Perception of learning, classroom validation, hybrid, curricular relevance of the program.

INTRODUCCIÓN

Las maestrías que ofrece la Facultad Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional del Callao, presentan gran relevancia en la región Callao así como a nivel nacional donde se ha visto impactada en el aspecto de su actividad académica y administrativo debido la situación excepcional causada por Covid-19 .

Los expertos en Educación Superior de Francia, México y Perú, durante un encuentro virtual organizado por el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE) diciembre 2020, expresaron que las universidades impartieron y evaluaron los aprendizajes bajo la modalidad virtual como parte del proceso de adaptación tras decretarse la pandemia por la COVID-19.

La Universidad Nacional del Callao según la SUNEDU ha cumplido con el proceso de procedimiento de Licenciamiento Institucional verificándose el cumplimiento de las CBC, dentro de las 33 Maestrías la Facultad Ciencias de la Salud cuenta con 6 Maestrías y como incógnita que surge en este proyecto de investigación es determinar la viabilidad de la actual educación el línea por lo que se evaluó el aprendizaje facilitando el seguimiento del estudiante cuyo objetivo fue determinar la **“Autoeficacia Académica y Percepción del Aprendizaje en modalidad virtual estudiantes de maestría en época de pandemia COVID-19 Unidad de Posgrado Facultad Ciencias de la Salud -2021”** para sugerir las oportunidades de



mejoras y los respectivos planes de acción logrando la transformación digital de la educación superior así como cambios profundos en el sistema educativo de la unidad de posgrado facultad ciencias de la Salud , fortaleciendo las capacidades institucionales, financiar la conectividad y la continuidad de los estudiantes.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

El nivel educativo de la unidad de posgrado ha logrado posicionarse desde inicios del 2004 como eje fundamental para alcanzar las metas de crecimiento y desarrollo económico, de los futuros maestros a nivel de la Región Callao y Nacional siendo estos los que respondan a las demandas de la sociedad en estas épocas tan difíciles con el conocimiento a través de investigaciones innovadoras que permitan solucionar los problemas que emergen producto de los constantes cambios en los que se atraviesa especialmente el Sector Salud. Una de estas es la pandemia de COVID-19 considerada como la más atípica a las que deben afrontar los Docentes y estudiantes considerados como profesionales de salud de actores de primera línea ante esta pandemia^{1,2}.

 Según las exigencias por parte del SINEACE los programas de la Escuela de Posgrado deben ser programas acreditados y reconocidos por su excelencia cumpliendo con las expectativas de sus estudiantes e identifiquen las competencias que esperan adquirir al finalizar el programa que cursan por esta modalidad virtual.

Dentro de las 06 Maestrías de la Facultad Ciencias de la Salud, las maestrías de Gerencia en Salud y Salud Pública son las que cuentan con aproximadamente con más de 300 Estudiantes y debido a la necesidad de licenciar es necesario evaluar el aprendizaje y la autoeficacia académica para generar información organizada que posibilite llevar a cabo un análisis en la formación de los estudiantes de maestrías.

1.2 Formulación del problema

Problema General

La presente investigación permitirá identificar.

¿Qué relación existe entre la autoeficacia académica y la **percepción del aprendizaje** de los estudiantes de la Maestrías, Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao-2021?

Problemas Específicos

- ¿Cuáles serán **autoeficacia académica** de los estudiantes, de maestría Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao-2021?
- ¿Identificar **percepción del aprendizaje** de los estudiantes, de maestría Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao-2021?

1.3 Objetivos

Objetivo General

Determinar la relación que existe entre **autoeficacia académica** y la **percepción del aprendizaje** de los estudiantes, de maestría Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao-2021.

Objetivos Específicos

- Identificar **AUTOEFICACIA ACADÉMICA** de los estudiantes, de maestría Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao-2021.
- Identificar **PERCEPCIÓN DEL APRENDIZAJE** de los estudiantes, de maestría Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao-2021.

Concordante con el nuevo modelo de acreditación universitaria. En este contexto permitirá identificar tanto su nivel de logro académico, sus expectativas de éxito y un impacto para su desarrollo personal (Blanco, Ornelas, Aguirre & Guedea, 2012)

1.4 Limitantes de la Investigación

El presente Proyecto de Investigación permitirá cumplir con el compromiso de evaluación del aprendizaje durante la pandemia.

JMV

El Director General de Educación Superior (DIGESU) del Ministerio de Educación, Jorge Mori Valenzuela, 174 544 estudiantes universitarios dejaron su formación este año, lo que representará un incremento del 6% en la tasa de interrupción de estudios, en comparación al 12% del año 2019.

“El 2021 será una educación semipresencial de emergencia. Esto será la semilla, o el origen, para que el sistema universitario licencie la educación semipresencial a distancia”, afirmó Jorge Mori Valenzuela.

Que los programas de maestrías adquieran relevancia social porque mejorará la satisfacción sobre el aprendizaje de los estudiantes y egresados quienes se beneficiarán adquiriendo competencias que les posibilite afrontar con éxito las exigencias del desempeño laboral eficiente y eficaz, en estas épocas de transformación de lo presencial a lo virtual para la evaluación del currículo

Son considerados como limitantes:

- La falta de entrevistas y encuestas validadas para el recojo de información aplicable.
- La falta de trabajo de investigación relacionado a este tema.

JMV

II. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

Antecedentes internacionales

- Pollom y col manifiestan que las universidades ven a la educación virtual como una necesidad que se ha convertido en un requisito, donde se crean nuevos protocolos de enseñanza y aprendizaje, para que de esta manera no genere riesgos en los estudiantes, en un estudio relacionado a la educación de estudiantes de medicina. Señala que la educación virtual en tiempos de pandemia ha acorralado a estudiantes que realizarían pasantías, por un intento de mantener la situación educativa lo más cómoda posible, realizaron un plan educativo que constaba de 02 semanas en las cuales el plan de estudio era mediante conferencias, seminarios, casos clínicos y rondas virtuales en hospitales con un total de 12 estudiantes inscritos, como resultado los 12 estudiantes aprobaron el curso virtual de 2 semanas.

-La autoeficacia⁶ académica del alumnado de los posgrados en administración en tiempos del covid-19 El coronavirus se detectó por primera vez en diciembre de 2019 en el país de China y se extendió a todas las regiones del mundo. Para marzo de 2020, la presencia del COVID-19 ha generado tanto en los individuos como en los países una serie de efectos sociales, económicos, políticos y educativos. Según la UNESCO (2020), finales de marzo, más de 166 países implementaron los cierres de sus

centros escolares a nivel nacional, impactando a más del 87% de la población estudiantil mundial, así como alrededor de 60 millones de profesores ya no están frente al aula. Ante la situación anterior, este organismo estableció las siguientes recomendaciones para las instituciones de educación superior:

- Difundir entre la comunidad la información emitida por autoridades sanitarias nacional y por la Organización Mundial de la Salud con el fin de evitar el alarmismo o la difusión de noticias falsas.
- Indicar el mecanismo preventivo a seguir usando el sitio web institucional y las redes sociales, así como para brindar información reciente de la evolución de la pandemia.
- Acatar las instrucciones de las autoridades nacionales con respecto a cancelar o posponer la movilidad internacional tanto al estudiantado como profesorado; la realización de conferencias o eventos académicos extranjeros o nacionales.
- Suspender las actividades educativas presenciales y elaborar un plan de contingencia institucional orientado al empleo de una plataforma de aprendizaje en línea para continuar con el servicio educativo indicando las características y herramientas a utilizar.

Antecedentes nacionales

- La Unidad de Posgrado de Ciencias de la Educación⁷, Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Perú, aprovechó sus recursos para implementar la educación a distancia a dos semanas de iniciado el



aislamiento. Tuvo como objetivo interpretar las experiencias vividas por estudiantes y docentes en la implementación de la educación virtual en tiempos de COVID-19, se recurrió al método fenomenológico-hermenéutico y se realizó la entrevista encontrando implicancia en la responsabilidad, compromiso e iniciativa; demanda a los docentes mayor tiempo para preparar los materiales académicos; la videoconferencia permite la interacción estudiantes-docentes en tiempo real, también a través de ella se pueden transmitir estados de ánimo y sentimientos; la principal dificultad fue no contar con internet y equipos de cómputo óptimos; el reto es diseñar y ejecutar clases semipresenciales con todas las condiciones, incluidos docentes y estudiantes con nuevo perfil.

-La satisfacción⁸ del estudiante respecto a la educación virtual en tiempos de COVID-19, tuvo como objetivo general identificar y determinar los aspectos más relevantes que influyen en la satisfacción de los estudiantes universitarios de la ciudad de Arequipa que actualmente cursan asignaturas virtuales a causa de la coyuntura actual (COVID-19).que permitieron recopilar información a través de encuestas, grupos focales, entrevistas y observación documental cuyo resultados indicaron una relación positiva entre la educación a distancia y la satisfacción del estudiante, así mismo, identificamos que más de la mitad de los estudiantes estarían dispuestos a seguir llevando asignaturas virtuales.

2.2 Bases Teóricas ³⁻¹⁷

APRENDIZAJE MÓVIL

PLP

La ubicuidad de estos formatos de aprendizaje rompe la dependencia y sujeción a un lugar concreto para llevar a cabo una sesión de aprendizaje. Así, el aprendizaje individual y colaborativo se hace realidad a través de estas tecnologías, con aplicaciones diferentes que responden a necesidades concretas de formación, con acceso a bases de datos, calendarios, chat, correo electrónico, videoconferencia, bibliotecas, acceso a redes sociales, blogs y wikis, además de posibilitar la conexión con el profesor y resto de estudiantes, consulta de contenidos en cualquier formato, etc. En realidad, todo lo que se puede hacer desde un ordenador de mesa conectado a Internet, con la ventaja de poderlo hacer desde cualquier lugar y tiempo y con dispositivos y aplicaciones más económicos. Sólo faltaría calcular los costes de las conexiones inalámbricas o wifi. A esta dificultad puede sumarse la del tamaño, reducido de la pantalla y su brillo con luz solar, también la escasa capacidad de la memoria y duración de la batería, etc. En todo caso, tal y como señala Park (2011), urge un marco pedagógico que ajuste las metodologías más apropiadas de acuerdo con principios pedagógicos bien consolidados.

RETOS DE LA EDUCACIÓN VIRTUAL EN EL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE DURANTE LA PANDEMIA DE COVID-19²

La educación como la conocíamos ha tomado una perspectiva diferente desde el inicio de la pandemia por COVID-19, poniendo a merced a instituciones de todo el mundo en el desarrollo de nuevas metodologías que incluyan la educación en línea, utilizando todas las herramientas tecnológicas con el fin de mantener vigente la enseñanza en sus estudiantes, la educación en línea mediante conferencias es de total y precisa atención definir todos sus conceptos a pesar de los retos que se presenten a lo largo de la pandemia,

PAF

La actual pandemia de COVID-19 ha generado la migración educativa presencial a una educación virtual, lo cual ha generado desafíos y retos hacia las instituciones por mantener el aprendizaje continuo, generando metodologías que incluyan clases sincrónicas y asincrónicas, a pesar de esto, no todos los estudiantes pueden acceder a estos privilegios, siendo los más afectados estudiantes de bajos recursos, donde no cuentan con algún dispositivo electrónico o económicamente no pueden adquirirlo, sin embargo, los ministerios de educación de todo el mundo, aseguran que se está trabajando en ello, para poder disminuir los riesgos educativos y que todos los estudiantes puedan acceder a una educación en línea de calidad, utilizando todas las herramientas necesarias.

La educación en tiempos de pandemia ha sido un reto para los docentes y estudiantes de cualquier nivel educativo, debido a que muchos no están familiarizados con los sistemas electrónicos lo cual puede generar riesgos en los primeros días de clases, pero como menciona García, todo queda

en adaptarse a esta nueva modalidad, ahora todo depende de la situación a futuro de la pandemia, debido a que si la pandemia continua, el regreso a clases se postergará con el fin de contener este virus. Así mismo Instituciones Internacionales como la UNICEF y la OMS están generando protocolos de regreso a clases, lo cual permite que instituciones de todo el mundo puedan apelar a estas guías, permitiéndoles que los estudiantes se reintegren con normalidad y con las medidas de seguridad necesaria.

PLP

A pesar de los problemas que se puedan generar en clases virtuales, la educación en línea promete una enseñanza de calidad para todo tipo de estudiantes, minimizando riesgos y trabajando en conjunto con padres de familias e instituciones, aprovechando todas las herramientas virtuales que existen..

En los siguientes imágenes se presenta el impacto, y el esquema de la viabilidad así como los dos propósitos, la mejora y la rendición de cuenta.

Figura 1 EL IMPACTO DE LA PANDEMIA (SINEACE)

Impacto de la Pandemia

El Rol de los Sistemas de Aseguramiento de la Calidad

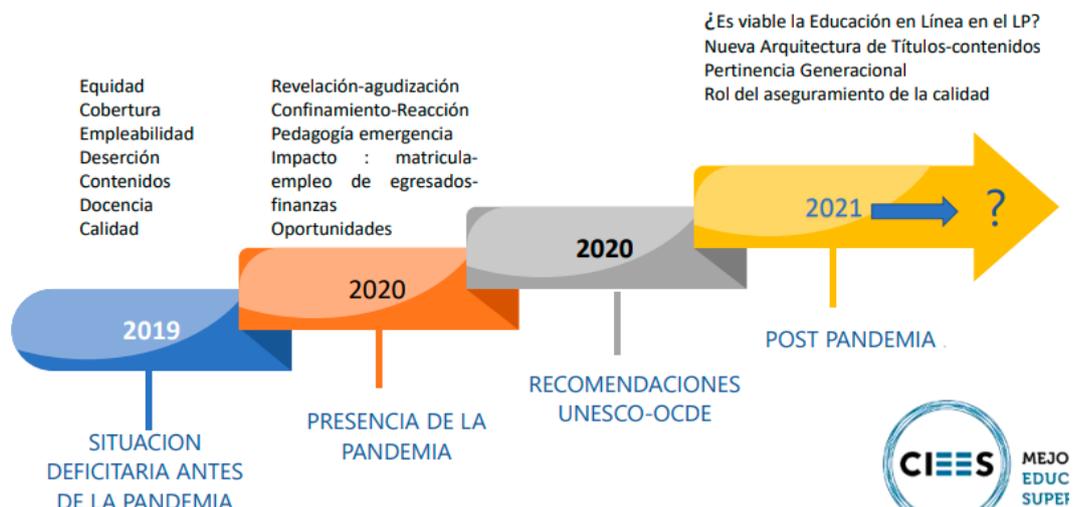
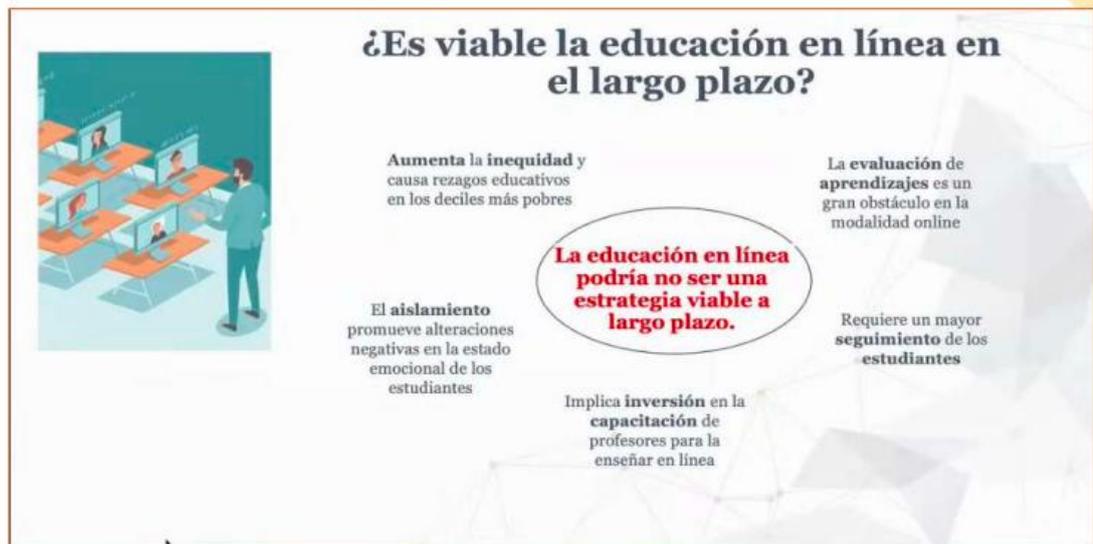


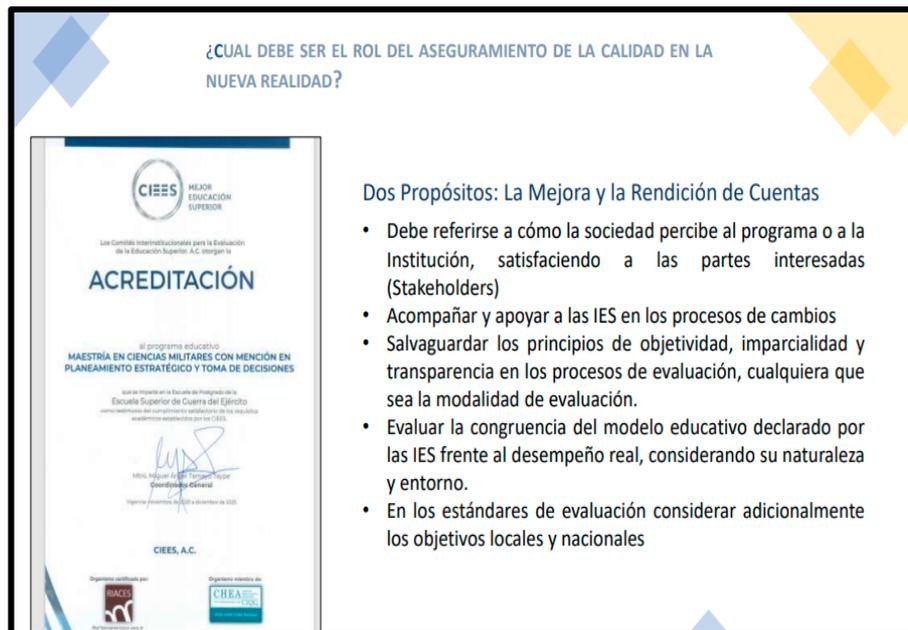
Figura 2 VIABILIDAD DE LA EDUCACIÓN EN LÍNEA (SINEACE)



slp

2.3 Conceptual PLATAFORMA BLACKBOARD

Figura 3 PROPOSITOS DEL ROL DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA NUEVA REALIDAD



PLP

Esta es una de las últimas versiones disponibles de este sistema de gestión de aprendizaje el sistema Blackboard requiere del pago de licenciamiento. La Universidad cuenta con esta plataforma desde aproximadamente el 2019, y desde entonces ha venido actualizándola a las versiones que la empresa Blackboard pone a disposición de los usuarios periódicamente. En la tabla 19 se describen las funcionalidades de las principales herramientas con que está equipada la plataforma.

PERSPECTIVA TECNOLÓGICA PARA UNA AULA VIRTUAL ⁴

En el área tecnológica incluye lo siguiente:

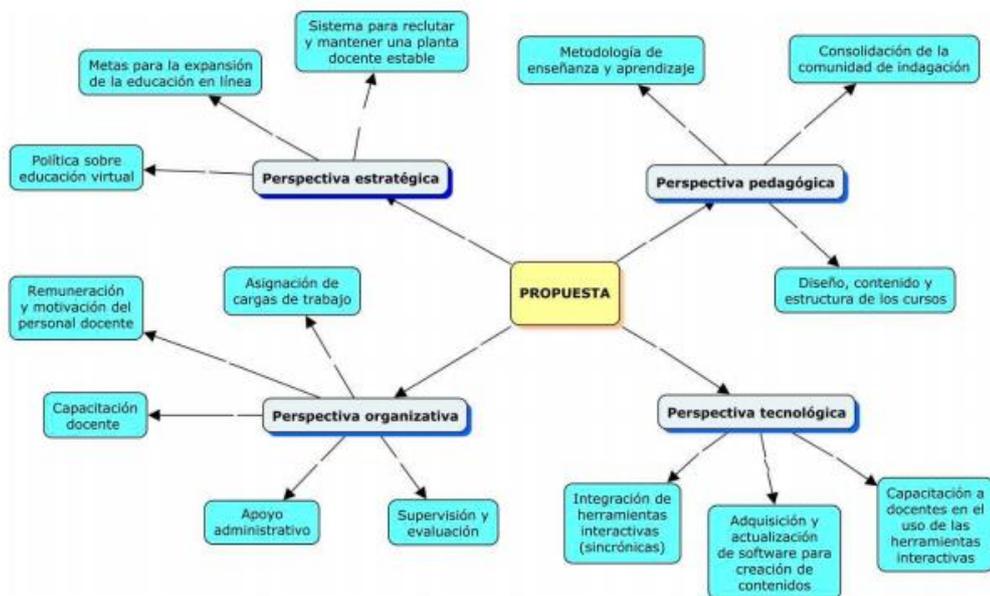
- Contemplar la integración de herramientas interactivas de videoconferencia a los cursos, ya sea a través de actualizaciones de la plataforma Blackboard o mediante servicios externos, como Adobe Connect o Webex. Si los recursos económicos fueran una limitante, explorar la posibilidad de utilizar Skype u otras herramientas gratuitas, desarrollando para ello una política formal y un instructivo de uso para profesores y estudiantes. Dicha política podría incluir la realización de una o dos videoconferencias por curso, en momentos claves del seguimiento de los proyectos, la atención de consultas o para la discusión de temas.
- Asignar una partida presupuestaria para la adquisición y actualización de “software” para creación de contenidos de e-learning, que pueda

utilizarse para crear materiales propios, aprovechando para ello la infraestructura y el equipamiento del nuevo laboratorio de medios digitales.

PLP

- Integrar a la capacitación docente el uso de herramientas interactivas adicionales, con pequeños talleres impartidos tanto en línea como de forma presencial (o combinada), en laboratorios de cómputo, para que los profesores aprendan el uso no solamente técnico, sino también didáctico, de tales recursos.

Figura 4 SINTESIS DE LA PROPUESTA PARA EL MEJORAMIENTO DE LA ENSEÑANSA VIRTUAL



Fuente: Elaboración del autor a partir de la propuesta, con el apoyo del programa informático “CMap Tools”, Institute for Human and Machine Cognition, University of West Florida.

EL DOCENTE EN LA EDUCACIÓN A DISTANCIA VIRTUAL⁴

Las competencias que se requieren para enseñar en la virtualidad son muy similares a las que se requieren en la presencialidad (Easton, 2003). Las habilidades para organizar, administrar, planificar, facilitar, mediar, orientar y evaluar continuamente, así como dar seguimiento a los estudiantes, son fundamentales tanto en la modalidad presencial como en la virtual. Berge (1995) ha sido uno de los autores que ha tenido mayor impacto en la definición de las funciones de los docentes en entornos virtuales. Para él, las tareas docentes en los programas virtuales se resumen en cuatro áreas:

- **Pedagógica.** Esta función se refiere a la facilitación del proceso de aprendizaje a través del fomento de la discusión centrada en el material de estudio o las competencias por desarrollar.
- **Social.** Es la promoción de la interacción, en un sentido dialógico, entre los participantes de la comunidad de aprendizaje, con el objetivo de construir un sentido de pertenencia y de cohesión de grupo.
- **Administrativa.** Es la función de gestionar el cronograma del curso, las fechas de entregas de tareas o proyectos, los marcos temporales de las discusiones y todas aquellas reglas y procedimientos necesarios para que los estudiantes se mantengan apegados al esquema de trabajo y sean evaluados.
- **Técnica.** En palabras de Berge (1995), una de las metas es “hacer la tecnología transparente”, es decir, que los estudiantes reciban apoyo para introducirse al uso de la plataforma o las herramientas tecnológicas,

PLP

a tal punto de que puedan apropiarse de ellas y utilizarlas de manera fluida y eficiente.

Estas cuatro áreas coinciden con los tres componentes de la presencia pedagógica del modelo de “comunidad de indagación”: 1) Diseño y organización; 2) Facilitación del discurso; y 3) Instrucción directa. La cuarta función, denominada “técnica”, se relaciona con la interacción estudiante-interfaz tecnológica, que ha sido propuesta por algunos autores para complementar los tres tipos de interacciones presentes en la “comunidad de indagación”.

PLP

Funciones de la docencia virtual

Berge (1995)	Garrison, Anderson y Archer (2000)	Berge y Collins (2000)	Goodyear et al. (2001)	Morris, Xu y Finnegan (2005)	Weltzer-Ward (2011)
Administrativa		Administrador	Gerente / administrador		Administración
Pedagógica	Diseño y organización	Editor	Diseñador	Personalizador del curso	
	Facilitar el discurso	Líder de discusión	Evaluador	Calificador y evaluador	Orientación del discurso
Social		“Bombero”, filtro	Facilitador	Facilitador del curso / Facilitador de procesos	Apoyo
	Instrucción directa	Experto en contenidos	Asesor / orientador		Instrucción
Técnica		Ayudante y mercadólogo	Facilitador de contenidos		
			Tecnólogo		

Fuente: Redmond (2011).

2.4 Definición de términos básicos

LA CALIDAD Y EFICACIA PROBADA DE LOS SISTEMAS EDUCATIVOS A DISTANCIA Y VIRTUALES³

¿Cuáles pueden ser las causas de que avancen a gran ritmo las propuestas educativas a distancia y virtuales?:

- **Apertura.** Porque desde la misma institución puede realizarse una amplia oferta de cursos; a los destinatarios no se les exige concentración geográfica y pueden encontrarse muy dispersos; la multiplicidad de entornos, niveles y estilos de aprendizaje puede mostrarse muy diferenciada; puede darse respuesta a la mayoría de las necesidades actuales de formación; puede convertirse en una oportunidad y oferta repetible sucesivamente.
- **Flexibilidad.** Porque permite seguir los estudios sin los rígidos requisitos de espacio (¿dónde estudiar?), asistencia y tiempo (¿cuándo estudiar?) y ritmo (¿a qué velocidad aprender?), propios de la formación tradicional; combinar familia, trabajo y estudio; permanecer en el entorno familiar y laboral mientras se aprende; compaginar el estudio también con otras alternativas de formación.
- **Eficacia.** Porque convierte al estudiante ineludiblemente en el centro del proceso de aprendizaje; puede aplicarse con inmediatez lo que se aprende; se facilita la integración de medios y recursos en el proceso de aprendizaje; se propicia la autoevaluación de los aprendizajes; los mejores especialistas pueden elaborar los materiales de estudio; la

PLP

formación puede ligarse a la experiencia y al contacto inmediato con la actividad laboral que pretende mejorarse; los resultados referidos a logros de aprendizaje se muestran, al menos, de igual nivel que los adquiridos en entornos presenciales.

- **Inclusión/democratización.** Porque se abren oportunidades a segmentos sociales vulnerables y con dificultades habituales para acceder al bien de la educación; la bandera de la educación inclusiva bien que puede defenderse desde estos postulados; se supera el acceso limitado a la educación que provocan los problemas laborales, de residencia, familiares, etc.; se hace realidad la universalidad de la información; todos pueden acceder a todo tipo de documentos textuales y audiovisuales de los más prestigiosos autores.
- **Economía.** Porque se ahorran gastos de desplazamiento; se evita el abandono del puesto de trabajo; se disminuye el tiempo complementario de permanencia en el trabajo para acceder a la formación; se facilitan la edición y los cambios que se deseen introducir en los materiales; se propicia la economía de escala. Aunque estos presupuestos de índole económica están sometidos a revisión.
- **Formación permanente.** Porque se da respuesta a la gran demanda de formación existente en la sociedad actual; se muestra como ideal para la formación en servicio, la actualización y el reciclaje; se propicia la adquisición de nuevas actitudes, intereses y valores.

PPP

- **Motivación e iniciativa.** Porque es inmensa la variedad y riqueza de la información disponible en Internet; permite la navegación libre por sus páginas; se presenta con un atractivo carácter multimedia; la libertad al navegar y la interactividad de las páginas Web mantienen la atención y propician el desarrollo de la iniciativa.
- **Privacidad.** Porque se favorece la posibilidad de estudiar en la intimidad; se evita lo que para muchos pueden suponer la presión del grupo; se invita a manifestar conocimientos o habilidades que en presencia se obviarían; no se obliga a una exposición social, propia de la presencial, en personas que no la desean.
- **Individualización.** Porque se propicia el trabajo individual de los alumnos ya que cada uno puede buscar y consultar lo que le importe en función de sus experiencias, conocimientos previos e intereses; las tecnologías facilitan esa atención individualizada.
- **Interactividad e interacción.** Porque hace posible la comunicación total, bidireccional y multidireccional; la relación se convierte en próxima e inmediata; se posibilita la interactividad e interacción tanto síncrona como asíncrona, simétrica y asimétrica.
- **Aprendizaje activo.** Porque el estudiante es más sujeto activo de su aprendizaje; ese autoaprendizaje exige en mayor medida la actividad, el esfuerzo personal, el procesamiento y un alto grado de disciplina e implicación en el trabajo.

FFF

- **Socialización.** Porque se propicia el trabajo en grupo y el cultivo de actitudes sociales; se permite el aprender con otros, de otros y para otros a través del intercambio de ideas y tareas, y ello puede ser con personas muy distintas y distantes, lo que favorece la multiculturalidad.
- **Autocontrol.** Porque se fortalece la capacidad de autogestión del tiempo, del esfuerzo personal y de la conformación de itinerarios formativos; se potencia la capacidad de autodisciplina y de madurez.
- **Macro-información.** Porque pone a disposición del que aprende la mayor biblioteca jamás imaginada; ninguna biblioteca de aula, centro o universidad por sí misma alberga tantos saberes como los depositados en esta biblioteca cósmica.
- **Gestión de la información.** Porque propicia que el estudiante pase de mero receptor de información a convertirse en gestor y creador; incentiva la capacidad de buscar, valorar, seleccionar, recuperar inteligentemente la información, construir el conocimiento y llegar a publicarlo.
- **Inmediatez.** Porque la respuesta ante las más variadas cuestiones se ofrece a gran velocidad (a golpe de “clic”), al margen de la hora y el lugar.
- **Innovación.** Porque estimula formas diferentes y creativas de enseñar y aprender, tales como los aprendizajes combinados, colaborativos, invisibles, rizomáticos, ubicuos, adaptativos, etc.; el potencial de las comunidades que aprenden a través de las redes está modulando drásticamente los formatos habituales de educación.

FFF

- **Permanencia.** Porque la información no es fugaz como la de la clase presencial, la emisión de radio o televisión; el documento textual o audiovisual está esperando siempre el momento adecuado para el acceso de cada cual; quedan registrados todos los documentos e intervenciones como residentes en el sitio Web y ello posibilita las analíticas de aprendizaje.
- **Multiformatos.** Porque la diversidad de configuraciones que nos permiten las ediciones multimedia e hipertextual estimulan el interés por aprender; se brinda la posibilidad de ofrecer ángulos diferentes del concepto, idea o acontecimiento.
- **Multidireccionalidad.** Porque existe gran facilidad para que documentos, opiniones y respuestas tengan simultáneamente diferentes y múltiples destinatarios, seleccionados a golpe de “clic”.
- **Ubicuidad.** Porque todos los participantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje pueden estar virtualmente presentes en muchos lugares a la vez; la educación (el aprendizaje) ubicua y móvil agranda esta ventaja.
- **Libertad de edición y difusión.** Porque todos pueden editar sus trabajos y difundir sus ideas que, a la vez, pueden ser conocidos por multitud de internautas.
- **Acceso a la calidad.** Porque puede accederse a prestigiosos centros de estudio e investigadores sin necesidad de desplazamiento; los mejores pueden ser los autores de los materiales que se estudian.

SAH

- **Interdisciplinariedad.** Porque todos los ángulos, dimensiones y perspectivas de cualquier cuestión, problema, idea o concepto pueden ser contemplados desde diferentes áreas disciplinares y presentados de manera inmediata a través de los buscadores y enlaces hipertextuales.

INSTRUMENTO AUTOEFICACIA

Con base en la teoría de Bandura, la autoeficacia académica (AA) se define como el conjunto de creencias que poseen las personas sobre su capacidad para organizar y ejecutar acciones requeridas en el manejo y afronte de situaciones relacionadas con el ámbito académico, de tal manera que les permita lograr los objetivos planteados. En ese sentido, la AA es importante para el estudiante ya que al conducir comportamientos y motivaciones específicas que pueden alentar o desalentar el rendimiento sirve como factor protector promoviendo conductas .

Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA) La EAPESA evalúa de forma unidimensional la AA por medio de 10 ítems con 4 opciones de respuesta (desde Nunca hasta Siempre). La EAPESA presenta propiedades psicométricas favorables: estructura unidimensional, asociación coherente con una medida de AEM y fiabilidad elevada.

III. HIPÓTESIS Y VARIABLES

PLP

3.1 Hipótesis general

H₀: No Existe relación significativa entre la autoeficacia **académica** **percepción del aprendizaje** de los estudiantes de las Maestrías, Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao-2021.

H₁: Existe relación significativa entre la autoeficacia **académica** **percepción del aprendizaje** de los estudiantes de las Maestrías, Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao-2021.

Hipótesis Específicas

H₀₁: No existe un nivel alto de **percepción del aprendizaje** de los estudiantes de las Maestrías, Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao-2021.

H₁: existe un nivel alto de **percepción del aprendizaje** de los estudiantes de las Maestrías, Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao-2021.

H₀₂: No existe un nivel alto de **autoeficacia académica** de los estudiantes de las Maestrías, Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao-2021.

PLP

H₂ existe un nivel alto de **autoeficacia académica** de los estudiantes de las Maestrías, Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao-2021.

3.2 Definición conceptual de las variables

Variable 1:

X = **autoeficacia académica**

Feldman, Davidson, Ben -Naim, Maza y Margalit (2016) la autoeficacia académica en el nivel superior hace referencia a las creencias personales sobre la capacidad del individuo para organizar, regular y ejecutar acciones para alcanzar los niveles deseados de rendimiento académico.

FFF

Variable 2:

X = **percepción del aprendizaje**

Es una apreciación subjetiva Percepción de los estudiantes sobre qué tanto han aprendido, en una modalidad educativa en la virtualidad.

3.3 Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
<p>AUTOEFICACIA ACADÉMICA</p> <p>–</p> <p>PERCEPCIÓN DEL APRENDIZAJE</p>	<p>AUTOEFICACIA ACADÉMICA La autoeficacia creencias personales sobre la capacidad del individuo para organizar, regular y ejecutar acciones para alcanzar los niveles deseados de rendimiento académico.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. La entrada del aprendizaje. 2. La salida del aprendizaje. 3. Actividades académicas de retroalimentación. 	<ul style="list-style-type: none"> - Comportamientos - Cogniciones - Actitudes. 	<p>Escala tipo Likert, que va de una puntuación de 0 a 5.</p> <p>Donde:</p> <ul style="list-style-type: none"> • No estoy de acuerdo 1. • Estoy algo de acuerdo 2. • No estoy ni en acuerdo ni en desacuerdo 3. • Estoy de acuerdo 4. • Estoy completamente de acuerdo 5.
	<p>PERCEPCIÓN DEL APRENDIZAJE Es una apreciación subjetiva Percepción de los estudiantes sobre qué tanto han aprendido, en una modalidad educativa en la virtualidad.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dialogo. 2. Formas de aprender.. 3. Interacción con profesores. 4. Aprendizaje percibido. 	<ul style="list-style-type: none"> - Iniciativa. - Desarrollo. - Diferencia en Modalidades. - Adaptabilidad al cambio. 	

AUTOEFICACIA ACADÉMICA

La autoeficacia académica en el nivel de posgrado hace referencia a las creencias personales sobre la capacidad para alcanzar niveles de rendimiento académico y para su evaluación se considera; la entrada del aprendizaje, salida del aprendizaje y las actividades académicas de retroalimentación.

PERCEPCIÓN DEL APRENDIZAJE

Es una apreciación subjetiva de los estudiantes sobre lo aprendido en modalidad educativa virtual, considerando la medición del diálogo, formas de aprender, interacción entre estudiantes, interacción con profesores, aprendizaje percibido y necesidades de apoyo.

PLP

IV. DISEÑO METODOLÓGICO

4.1 Tipo y diseño de investigación

El tipo de estudio es descriptivo, correccional de diseño no experimental, transversal que permite evaluar el trabajo de investigación: “Autoeficacia Académica y Percepción del Aprendizaje en modalidad virtual estudiantes de Maestría en época de Pandemia Covid 19 Unidad de Posgrado Facultad Ciencias de la Salud 2021”.

Variables

AUTOEFICACIA ACADÉMICA.

La autoeficacia académica definida operacionalmente como las creencias (comportamientos, cogniciones y actitudes) del estudiantado acerca de sus capacidades para el logro de su formación educativa.

PERCEPCIÓN DEL APRENDIZAJE

Es una apreciación subjetiva de los estudiantes sobre lo aprendido en modalidad educativa virtual, considerando la medición del dialogo, formas de aprender, interacción entre estudiantes, interacción con profesores, aprendizaje percibido y necesidades de apoyo.

4.2 Método de la Investigación

Método de Investigación Científico con base al método hipotético-deductivo, con predominio al enfoque cuantitativo y uso de estadística

paramétrica. Los datos obtenidos se cuantificarán mediante técnicas cuantitativas.

4.3 Población y Muestra

Población

La población fue de 350 **estudiantes de maestría de la Facultad Ciencias de la Salud** correspondientes al año 2021 durante la contingencia del Covid-19.

Determinación para el tamaño de muestra

Para el tamaño de muestra se seleccionó una muestra de 50 estudiantes por conveniencia correspondiente a los estudiantes de maestría en gerencia en salud -

4.4 Lugar de estudio y periodo desarrollado.

La encuesta permitió asegurar la participación voluntaria de cada uno de los estudiantes de las maestrías también se les aseguro la entrega de los resultados, la privacidad y seguridad de estos durante el desarrollo de la investigación. Se aplico el instrumento mediante correo electrónico y formularios – Google correspondiente al año 2021.



4.5 Técnicas e instrumentos de recolección de la información Plan de trabajo de campo

- El instrumento utilizado fue el Inventario de Expectativas de Autoeficacia Académica (IEAA) elaborado y validado por Barraza (2010) para estudiantes de nivel superior y posgrado, el cual está integrado por veinte ítems con una escala tipo Likert de cuatro puntos: Nada seguro (0), poco seguro (1), seguro (2) y muy seguro (3).

Está organizado en tres dimensiones:

- 1) Actividades académicas de entrada de la información o insumos para el aprendizaje.
- 2) Producción académica que refleja un aprendizaje
- 3) Realimentación relacionada con los procesos de interacción durante el aprendizaje.

Este instrumento presenta una confiabilidad medida a través del coeficiente alfa de Cronbach es de 0.91 por lo que es adecuada. La validez de constructo mediante el análisis de componentes principales basado en la prueba Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) fue de 0.946 aunado a que la prueba de esfericidad de Barlett fue estadísticamente significativa con un valor de $p = 0.00$. Asimismo, el análisis factorial exploratorio encontró la existencia de tres factores que explican el 49% de la varianza total (Barraza, 2010).

fff

- El instrumento que se utilizará PERCEPCIÓN DEL APRENDIZAJE de los estudiantes sobre lo aprendido en modalidad educativa virtual, considerando la medición.
 1. El diálogo,
 2. Formas de aprender
 3. Interacción con profesores,
 4. Aprendizaje percibido,.

4.6 Análisis y procedimiento de datos

Los datos se analizarán con el programa SPSS-25 y STATA 16. Se analizará el promedio y desviación estándar en las variables continuas con distribución normal y distribución de frecuencia en las variables categóricas. Para la comparación entre los grupos se utilizará prueba de ANOVA para muestras independientes en las variables continuas, considerando significativo un valor de $p < 0,05$.

Se llevará a cabo la prueba estadística de Kolmogorov-Smirnov (K-S) con la finalidad de determinar si la distribución de la muestra corresponde a una de tipo normal. También, se utilizarán las pruebas paramétricas como el coeficiente de asociación de Spearman, así como la t de Student y la prueba ANOVA para determinar la existencia o no de diferencias significativas y encontrar el nivel de asociación entre las variables del estudio con un nivel de significancia de $p < 0.05$.

PLP

V. RESULTADOS

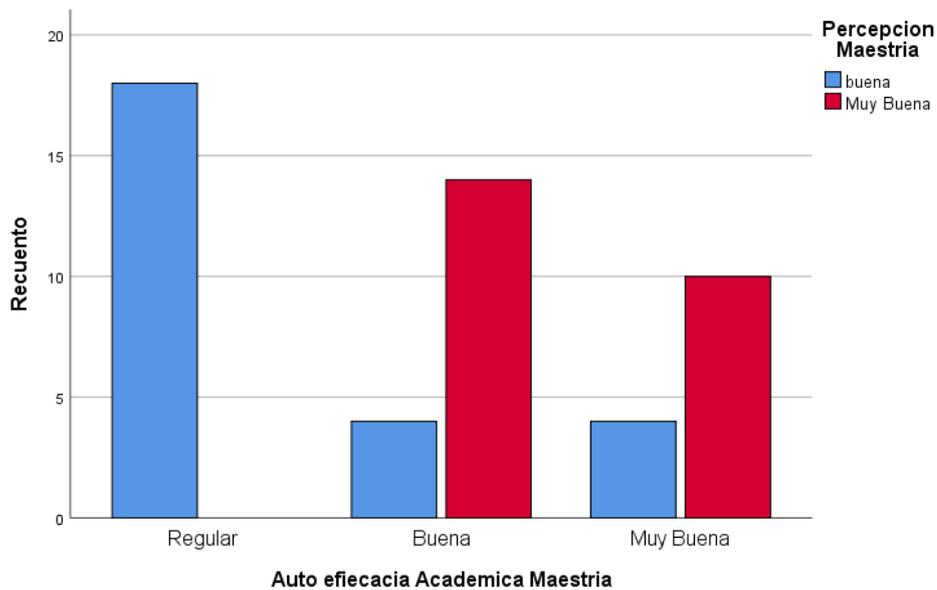
5.1 Resultados descriptivos.

Determinación de la relación que existe entre autoeficacia académica y la percepción del aprendizaje de los estudiantes, de maestría Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao-2021.

*Tabla 1 Relación de Autoeficacia Académica Maestría *Percepción Maestría*

		Percepción Maestría		Total
		buena	Muy Buena	
Auto eficacia Académica	Regular	18	0	18
Maestría	Buena	4	14	18
	Muy Buena	4	10	14
Total		26	24	50

*Gráfica 1 Relación de Autoeficacia Académica Maestría *Percepción Maestría*



Según Tabla 1 y 1 según las respuestas podemos indicar que la gran mayoría cuenta con una percepción buena y muy buena.

Tabla 2 Estadísticos descriptivos de la las variables percepción y autoeficacia académica

		PERCEPCION	AUTOEFICACIA ACADEMICA
N	Válido	50	50
	Perdidos	0	0
Media		12,9600	45,8400
Error estándar de la media		,30096	1,04953
Mediana		13,0000	48,0000
Desv. Desviación		2,12814	7,42132
Varianza		4,529	55,076
Asimetría		-,581	-1,076
Error estándar de asimetría		,337	,337
Curtosis		-1,104	,284
Error estándar de curtosis		,662	,662
Máximo		15,00	54,00
Percentiles	50	13,0000	48,0000

Tabla 3 Pruebas de normalidad de las variables percepción y autoeficacia académica

	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
AUTOEFICACIA ACADEMICA	,174	50	,001	,861	50	,000
PERCEPCION	,231	50	,000	,835	50	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

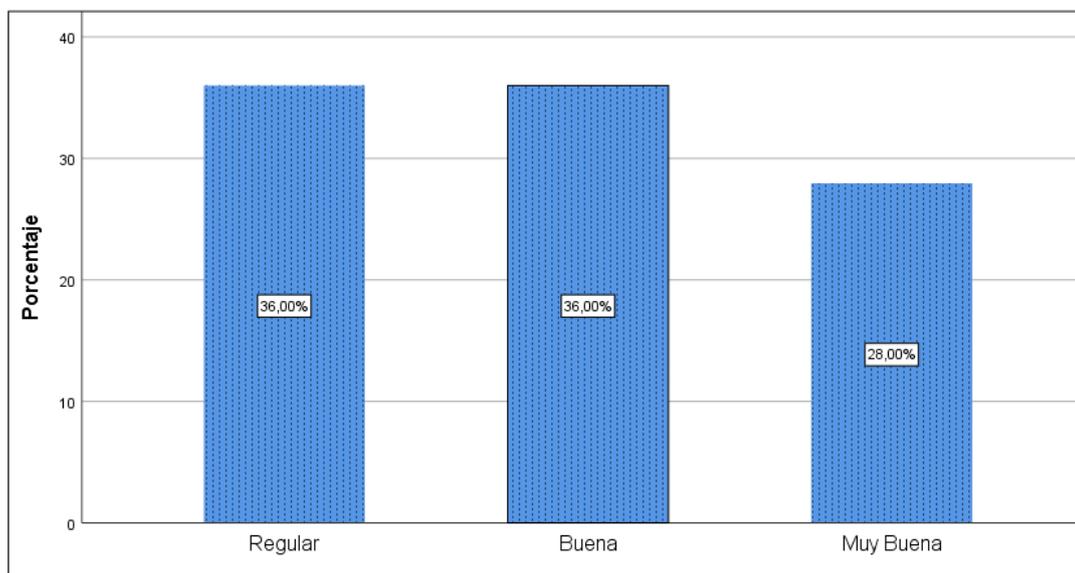
Según las tablas 2 y 3 se presentan los resultados descriptivos de las variables cuantitativas los que presentan una distribución no normal según las pruebas de Kolmogórov-Smirnov y Shapiro-Wilk.

Identificación de la autoeficacia académica de los estudiantes maestría Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao-2021.

Tabla 4 Autoeficacia académica de los estudiantes maestría Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao-2021

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Regular	18	36,0
	Buena	18	36,0
	Muy Buena	14	28,0
	Total	50	100,0

Gráfica 2 Autoeficacia académica de los estudiantes maestría Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao-2021

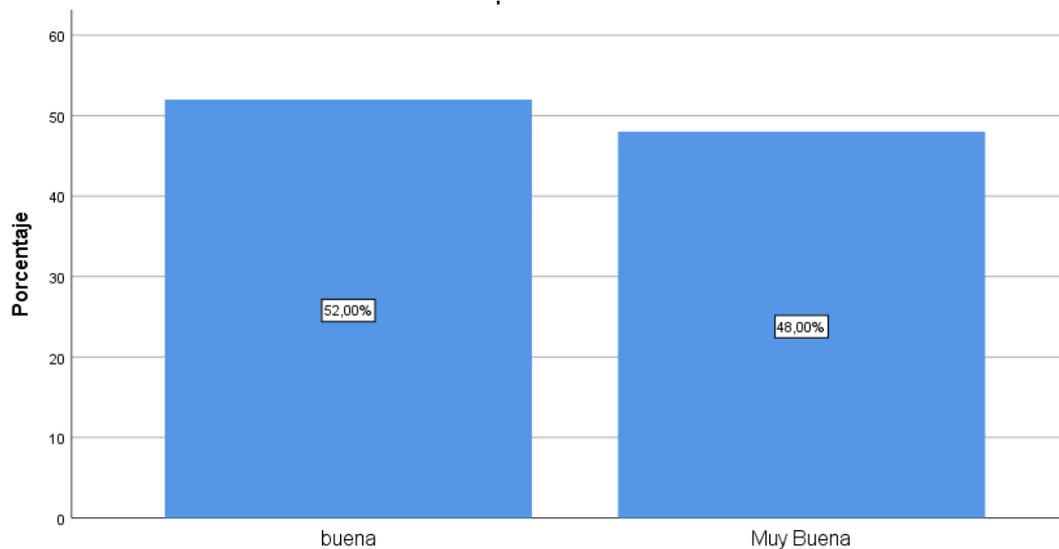


Según la tabla 4 y gráfica 2 podemos indicar que la gran mayoría cuenta con una Autoeficacia académica de buena a muy buena de los estudiantes maestría Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao-2021 esto se puede probar dando como resultado un porcentaje atractivo de 64.00%.

Tabla 5 Percepción del aprendizaje de los estudiantes, de maestría Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao-2021.

	Frecuencia	Porcentaje
buena	26	52,0
Muy Buena	24	48,0
Total	50	100,0

Gráfica 3 Percepción del aprendizaje de los estudiantes, de maestría Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao-2021.



En cuanto a la identificación Percepción del aprendizaje de los estudiantes, de maestría Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao-2021. podemos observar que la alternativa muy buena es quien tiene mayor porcentaje con un 48% seguidamente esta la opción "buena " siendo esta.

5.2. Resultados inferenciales

Hipótesis 1

H₀: No Existe relación significativa entre la autoeficacia **académica** y la **profesión** de los estudiantes de las Maestrías, Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao-2021.

H₁: Existe relación significativa entre la autoeficacia **académica** y la profesión

de los estudiantes de las Maestrías, Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao-2021.

Tabla 6 Inferencia la Autoeficacia según categoría de profesión

Resumen de prueba de hipótesis				
	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	La distribución de AUTOEFICACIA ACADEMICA es la misma entre las categorías de PROFESIÓN.	Prueba de Kruskal-Wallis para muestras independientes	,639	Retener la hipótesis nula.

Nivel de significancia: 0.05

Cálculo: Para realizar la prueba de hipótesis se utilizó la prueba de Kruskal-Wallis:

De este valor se interpreta que la relación entre variables.

Regla de decisión:

Si $p < 0.05$, se rechaza H_0 y si $p \geq 0.05$ no se rechaza H_0

Como el valor de $p = 0.639$

Decisión estadística y conclusión

Como el valor de $p > 0.05$, aceptamos H_0 , concluyendo entonces que No Existe relación significativa entre la autoeficacia **académica** y **la profesión** de los estudiantes de las Maestrías, Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao-2021.

Hipótesis 2

H₀: No Existe relación significativa entre la percepción **del aprendizaje y la profesión** de los estudiantes de las Maestrías, Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao-2021.

H₁: Existe relación significativa entre la percepción **del aprendizaje y la profesión** de los estudiantes de las Maestrías, Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao-2021.

Tabla 7 Inferencia la Percepción según categoría de profesión

2	La distribución de PERCEPCION es la misma entre las categorías de PROFESIÓN.	Prueba de Kruskal-Wallis para muestras independientes	,918	Retener la hipótesis nula.
Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de ,0				

Nivel de significancia: 0.05

Cálculo: Para realizar la prueba de hipótesis se utilizó la prueba de Kruskal-Wallis:

De este valor se interpreta que la relación entre variables.

Regla de decisión:

Si $p < 0.05$, se rechaza H₀ y si $p \geq 0.05$ no se rechaza H₀

Como el valor de $p = 0.918$

Decisión estadística y conclusión

Como el valor de $p > 0.05$, aceptamos H₀, concluyendo entonces que No Existe relación significativa entre la autoeficacia **Percepción** y **la profesión** de los

estudiantes de las Maestrías, Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao-2021.

Hipótesis 3

H₀: No Existe relación significativa entre la autoeficacia **académica** y **otros estudios** de los estudiantes de las Maestrías, Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao-2021.

H₁: Existe relación significativa entre la autoeficacia **académica** y otros estudios de los estudiantes de las Maestrías, Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao-2021.

Tabla 8 Inferencia la Autoeficacia según categoría de otros estudios

Resumen de prueba de hipótesis				
	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	La distribución de AUTOEFICACIA ACADEMICA es la misma entre las categorías de OTROS ESTUDIOS (OPCIONAL).	Prueba de Kruskal-Wallis para muestras independientes	.118	Retener la hipótesis nula.

Nivel de significancia: 0.05

Cálculo: Para realizar la prueba de hipótesis se utilizó la prueba de Kruskal-Wallis

:

De este valor se interpreta que la relación entre variables.

Regla de decisión:

Si $p < 0.05$, se rechaza H₀ y si $p \geq 0.05$ no se rechaza H₀

Como el valor de $p = 0.118$

Decisión estadística y conclusión

Como el valor de $p > 0.05$, aceptamos H_0 , concluyendo entonces que No Existe relación significativa entre la autoeficacia **académica** y **otros estudios** de los estudiantes de las Maestrías, Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao-2021.

Hipótesis 4

H_0 : No Existe relación significativa entre la percepción **del aprendizaje y otros estudios** de los estudiantes de las Maestrías, Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao-2021.

H_1 : Existe relación significativa entre la percepción **del aprendizaje y otros estudios** de los estudiantes de las Maestrías, Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao-2021.

Tabla 9 Inferencia la Percepción según otros estudios

2	La distribución de PERCEPCION es la misma entre las categorías de OTROS ESTUDIOS (OPCIONAL).	Prueba de Kruskal-Wallis para muestras independientes	,023	Rechazar la hipótesis nula.
---	--	---	------	-----------------------------

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de ,05

Nivel de significancia: 0.05

Cálculo: Para realizar la prueba de hipótesis se utilizó la prueba de Kruskal-Wallis

:

De este valor se interpreta que la relación entre variables.

Regla de decisión:

Si $p < 0.05$, se rechaza H_0 y si $p \geq 0.05$ no se rechaza H_0

Como el valor de $p = 0.023$

Decisión estadística y conclusión

Como el valor de $p < 0.05$, aceptamos H_0 , concluyendo entonces que Existe relación significativa entre la autoeficacia **Percepción** y **otros estudios de** los estudiantes de las Maestrías, Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao-2021.

Tabla 10 Correlaciones

			PROMEDIO DE RENDIMIEN TO EN EL ÚLTIMO SEMESTRE	AUTOEFICA CIA ACADEMICA	PERCEPCIO N
Rho de Spearman	PROMEDIO DE RENDIMIENTO EN EL ÚLTIMO SEMESTRE	Coeficiente de correlación	1,000	,497**	,265
		Sig. (bilateral)	.	,000	,063
		N	50	50	50
	AUTOEFICACIA ACADEMICA	Coeficiente de correlación	,497**	1,000	,831**
		Sig. (bilateral)	,000	.	,000
		N	50	50	50
	PERCEPCION	Coeficiente de correlación	,265	,831**	1,000
		Sig. (bilateral)	,063	,000	.
		N	50	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se puede concluir de esta tabla 10 que existe una correlación del promedio con la percepción y autoeficacia presentada por los estuantes de la unidad de posgrado $.r=0.497$, $p< 0.05$.

5.3. Otro tipo de resultados estadísticos, de acuerdo a la naturaleza del problema y la Hipótesis

Tabla 11 Otros resultados estadísticos de las variables cualitativas

		Recuento	% de N columnas
Auto efieacia Academica	Regular	18	36,0%
Maestria	Buena	18	36,0%
	Muy Buena	14	28,0%
Percepcion Maestria	buena	26	52,0%
	Muy Buena	24	48,0%
Uso de internet	FIJO	36	72,0%
	MOVIL	14	28,0%
DONDE LABORA	MINSA	12	26,1%
	ESSALUD	8	17,4%
	Particular	26	56,5%
PROFESIÓN	LICENCIADO EN ENFERMERIA	18	36,0%
	MEDICO	24	48,0%
	OBSTETRA	4	8,0%
	TEC MEDICO	4	8,0%
	ING ALIMENTARIO	0	0,0%
SEXO	FEMENINO	30	60,0%
	MASCULINO	20	40,0%

En la tabla 11 los valores porcentuales de las variables cualitativas

Tabla 12 Otros resultados estadísticos de las variables cualitativas

Estadísticos descriptivos											
	N	Rango	Mínimo	Máximo	Media	Desv.	Varianza	Asimetría		Curtosis	
	Estadístico	Desv. Error	Estadístico	Desv. Error							
PROMEDIO DE RENDIMIENTO EN EL ÚLTIMO SEMESTRE	50	65	15	80	19,44	12,529	156,986	4,788	,337	21,991	,662
EDAD	50	42	25	67	41,00	12,058	145,388	,640	,337	-,585	,662
AÑOS DE EXPERIENCIA	50	32	1	33	12,68	9,440	89,120	,630	,337	-,764	,662
Tiempo de uso de la computadora dedicado a las clases virtuales	50	18	2	20	12,52	5,504	30,296	-,219	,337	-,977	,662
N válido (por lista)	50										

En la tabla 12 los valores de medidas de tendencia central de las variables cuantitativas.

VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

6.1. Contrastación y demostración de la hipótesis con los resultados.

Hipótesis general

H₀: No Existe relación significativa entre la autoeficacia **académica** y **percepción del aprendizaje** de los estudiantes de las Maestrías, Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao-2021.

H₁: Existe relación significativa entre la autoeficacia **académica** y **percepción del aprendizaje** de los estudiantes de las Maestrías, Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao-2021.

Tabla 13 Correlaciones

			PERCEPCION	AUTOEFICACIA ACADEMICA
Rho de Spearman	PERCEPCION	Coeficiente de correlación	1,000	,831**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	25	25
AUTOEFICACIA ACADEMICA	ACADEMICA	Coeficiente de correlación	,831**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	25	25

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nivel de significancia: 0.05

Cálculo: Para realizar la prueba de hipótesis se utilizó en este caso el coeficiente de correlación con la siguiente formula:

$$\rho = 1 - \frac{6 * \sum d^2}{n * (n^2 - 1)}$$

De este valor se interpreta que la relación entre variables.

Regla de decisión:

Si $p < 0.05$, se rechaza H_0 y si $p \geq 0.05$ no se rechaza H_0

Como el valor de $p = 0.00$ y $\rho = ,831^{**}$

Decisión estadística y conclusión

Como el valor de $p < 0.05$, rechazamos H_0 , concluyendo entonces que Existe relación significativa entre la autoeficacia **académica** y **percepción del aprendizaje** de los estudiantes de las Maestrías, Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao-2021.

6.2 Contrastación de los resultados con otros estudios similares

En la presente investigación se obtuvo como resultado una correlación significativa sustancial con un $p = 0.00$ y $\rho = ,831^{**}$ entre la autoeficacia **académica** y **percepción del aprendizaje** de los estudiantes de las Maestrías, Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao-2021. encontrándose una satisfacción⁸ del estudiante enfocado en la percepción con un 48 % de Muy bueno confirmando de manera similar en lo respecto de los estudiantes universitarios educación virtual de la ciudad de Arequipa que actualmente cursan asignaturas virtuales a causa de la coyuntura actual (COVID-19). De manera similar permitió recopilar información a través de encuestas, cuyos resultados indicaron una relación positiva entre la educación a distancia(virtual) y la satisfacción del estudiante, así mismo,

identificaron que más de la mitad de los estudiantes estarían dispuestos a seguir llevando asignaturas virtuales.

Pollom y col Señala que la educación virtual en tiempos de pandemia ha acorralado a estudiantes que realizarían pasantías, por un intento de mantener la situación educativa lo más cómoda posible, realizaron un plan educativo que constaba de 02 semanas en las cuales el plan de estudio era mediante conferencias, seminarios, casos clínicos y rondas virtuales en hospitales con un total de 12 estudiantes inscritos, como resultado los 12 estudiantes aprobaron el curso virtual de 2 semanas.

-La autoeficacia⁶ académica del alumnado de los posgrados en administración en marzo de 2020 ante la presencia del COVID-19 ha generado tanto en los individuos como en los países una serie de efectos sociales, económicos, políticos y educativos. Generando una satisfacción y posterior análisis de la eficacia de esta metodología de aprendizaje este estudio evaluó y recomienda de manera similar la evaluación a través de estos indicadores autoeficacia académica y satisfacción del estudiante como efectividad de la plataforma de aprendizaje en línea en el servicio académico y administrativo para continuar con el servicio educativo y proponiendo la educación híbrida indicando las características y herramientas a utilizar.

PLP

6.3 Responsabilidad ética

En la presente investigación se consideró la veracidad, para lograr informar de manera clara y concisa a los participantes todo lo relacionado del tema de investigación.

Los criterios éticos desde el inicio se realizaron cumpliendo la normativa vigente de la Universidad Nacional del Callao que incluyó el mantenimiento de la confidencialidad en el tratamiento de los datos.

Se declaró a que se consideraron los principios que regulan la Conducta Responsable del Investigador (CRI), establecidos por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONCYTEC).

VII. CONCLUSIONES

- Existe una correlación significativa sustancial con un $p= 0.00$ y $\rho=,831^{**}$ entre la autoeficacia **académica** y **percepción del aprendizaje** de los estudiantes de las Maestrías, Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao-2021.
- La Autoeficacia académica presenta un valor atractivo de 64.00%. correspondiente a de buena a muy buena de los estudiantes maestría Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao-2021.
- La identificación Percepción del aprendizaje de los estudiantes, podemos observar un mayor porcentaje con un 48% al calificativo de muy buena.

VIII. RECOMENDACIONES

- Evaluar los indicadores; autoeficacia académica, satisfacción del estudiante, así como la efectividad de la plataforma de aprendizaje en línea para el servicio académico y administrativo.
- Proponer la educación híbrida indicando sus características y herramientas a utilizar, como parte del proceso de reingreso y aulas frente al COVID-19 para formar profesionales más motivados y que se desempeñen de forma efectiva
- Identificar oportunidades de mejora en cada de los niveles como el académico, administrativo y social para desarrollar una cultura de calidad.
- Gestionar espacios de diálogo con los estudiantes y la dirección para recoger inquietudes y proponer mejoras en los programas.
- Evaluar el nivel logro de los de los cursos en función de las alternativas de desarrollo de actividades académicas como el aula híbrida.

IX. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

PLP

1. KAREN NÚÑEZ-VALDÉS JOSÉ ALEJANDRO GONZÁLEZ CAMPOS 2019. Perfil de egreso doctoral: Una Propuesta desde el Análisis Documental y las Expectativas de los Doctorandos. IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH, 10(18), pp. 161-175.
http://dx.doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.V10i18.604.
2. NEREIDA JOSEFINA VALERO-CEDEÑO. Retos de la Educación Virtual en el Proceso Enseñanza Aprendizaje durante la pandemia de Covid-19. Revista Dominio de las Ciencias Vol. 6, núm. 4, Octubre-Diciembre 2020, pp. 1201-1220.
3. GARCÍA ARETIO, LORENZO RIED. Educación a Distancia y Virtual: Calidad, Disrupción, Aprendizajes Adaptativo y Móvil. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia. Vol. 20, núm. 2, 2017, pp.9-25.
4. EDGAR SALGADO GARCÍA 2015. La Enseñanza y el Aprendizaje en Modalidad Virtual desde la Experiencia de Estudiantes y Profesores de Posgrado de la Universidad Latinoamericana de Ciencia y Tecnología (ULACIT).
5. SERGIO DOMINGUEZ-LARAA, BE YOLANDA CAMPOS-USCANGA. Análisis psicométrico de una medida de autoeficacia académica en estudiantes mexicanos de ciencias de la salud
<https://www.researchgate.net/deref/https%3A%2F%2Fdoi.org%2F10.1016%2Fj.edumed.2020.09.021>

PLP

6. GERARDO ARMANDO PICÓN. Desempeño y Formación Docente en Competencias Digitales en Clases no Presenciales durante la Pandemia COVID-19.
7. EDGAR OLIVER CARDOSO ESPINOSA Sep. 2020, Vol. 8. Rev Propósitos y Representaciones. Autoeficacia Académica percibida por el estudiantado de los Posgrados en Administración en Tiempos del Covid-19.
8. EDWIN ROGER ESTEBAN RIVERA. La educación virtual de posgrado en tiempos de COVID-19 artículos de investigación científica temática: Vol. 13. Núm. Esp. (2020).
9. GRACE XIMENA VILLANUEVA PAREDES. Satisfacción del Estudiante Respecto a la Educación Virtual en Tiempos de Covid-19. Enero 2020. Volumen 6 - Número 1
10. QUINTERO SILVERIO A, BABARRO F, ALONSO GONZÁLEZ MA. Propuesta de Indicadores para la Evaluación del Impacto de la Capacitación en las distintas figuras de Postgrado. Avances CITMA. CIGET Pinar del Río. 2007;9(4):23-30.
11. VIEDMA . Autoevaluación del Estudiante en la Metodología de ABP. Desarrollo Científico en Enfermería (revista de internet) 2011 octubre. (acceso 20 de noviembre 2017);19 (9).
12. ANIKA REMUZGA ARTEZANO, Percepción de los Egresados sobre el Proceso 52 Enseñanza – Aprendizaje en una Universidad Privada.
13. ESTRELLA CIRES REYES E, VICEDO TOMEY AG, PRIETO MARRERO G, GARCÍA HERNÁNDEZ M. La Investigación Pedagógica en el Contexto de la Carrera de Medicina. Educ Med Super [serie en Internet]. 2011 [citado 6 enero 2014];25(1):82-94. Disponible en:

PLP

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_pdf&pid=S0864-

14. BORROTO CRUZ ER, SALAS PEREA RS Junta de Acreditación Nacional. Ministerio de Educación Superior. Sistema de Evaluación y Acreditación de Maestrías. La Habana: MES; 2009. . Acreditación y evaluación universitarias. Educ Med Super [serie en Internet]. 2004 [citado 9 marzo 2014];18.
15. MAYURI, J. (2008). Capacitación Empresarial y Desempeño Laboral en el Fondo de Empleados del Banco de la Nación – FEBAN. Lima, Perú.
16. NORBIS DÍAZ CAMPOS, I MARÍA ELENA MACÍAS LLANES, II IRMA NIURKA FALCÓN FARIÑAS Evaluación de la Pertinencia Social del Programa de Maestría Humanidades Médicas Humanidades Médicas 2016;16(3):430-458.
17. . SERGIO TOBON
Aspectos básicos de la formación basada en competencias.
18. Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria SINEACE. Octubre 2016.

PLP

X. ANEXO

CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA

Maestría que estudia: Gerencia..... Salud Pública.....

otro.....

Ciclo de estudios

Promedio de rendimiento en el último semestre.

Sexo: Edad: Profesión: Otros estudios:

Maestría.....

Especialidad:.....

Años de experiencia:

Área donde se desempeña

Estados civil; Soltero: Casado: Conviviente: Separado:

Donde labora: MINSA: ESSALUD: : PRIVADO:

Qué cargo:

Tiempo de uso de la computadora dedicado a las clases virtuales.....

Uso de internet: Fijo..... Móvil.....

CUESTIONARIO

Variable 1.-AUTOEFICACIA ACADEMICA

ENTRADA DEL APRENDIZAJE

1. Mantener el interés por la formación académica a pesar del confinamiento.
2. Comprometer mayor tiempo para la realización de las tareas académicas cuando así se requiera.
3. Concentrarme a la hora de estudiar sin distraerme en otras actividades durante el confinamiento.
4. Investigar la información necesaria para elaborar las tareas académicas en diversas fuentes de Internet.
5. Elaborar apuntes de los elementos relevantes que se abordan durante las clases virtuales.
6. Utilizar distintas herramientas tecnológicas para lograr un mayor rendimiento.

PPP

SALIDA DEL APRENDIZAJE

7. Realizar cualquier trabajo académico que indique el profesorado.
8. Reorganizarme para cumplir con las actividades académicas Readaptarme al estilo de enseñanza del profesorado.
9. Comprender las modificaciones al proceso de evaluación.
10. Aprender los diferentes temas que aborda el profesorado durante las sesiones a distancia.

11. Construir argumentos propios en los trabajos académicos que solicita el profesorado.
12. Aprender los diversos conceptos, teorías y enfoques que se abordan en los cursos mediante las herramientas tecnológicas.
13. Identificar las ideas relevantes de la exposición del profesorado o de un(a) compañero(a).

ACTIVIDADES ACADÉMICAS DE RETROALIMENTACIÓN

14. Trabajar eficazmente en cualquier equipo.
15. Poseer apertura para adaptarme a la educación a distancia, participar activamente aportando comentarios que requiera cada clase a distancia.
16. Realizar una buena exposición de un tema referente a los contenidos de la asignatura empleando las herramientas digitales.
17. Preguntar al profesorado cuando no comprenda el tema que se está desarrollando en la clase a distancia.
18. Cuestionar al profesorado cuando existe un desacuerdo en lo que exponen.

PLP

PERCEPCION

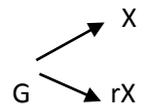
SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE

- 1-. Usted siente que está aprendiendo con los cursos virtuales
- 2-. Usted siente que está aprendiendo más que con los estudios presenciales s0
- 3.-Se siente conforme con los cursos virtuales que vienen recibiendo
- 4.-El docente maneja herramientas de la plataforma virtual durante el desarrollo del curso virtual

5.-El docente tiene contenidos planificados y organizados para brindar el curso virtual

MATRIZ DE CONSISTENCIA

“Autoeficacia Académica y Percepción del Aprendizaje en Modalidad Virtual Estudiantes de Maestría en Época de Pandemia Covid 19 Unidad de Posgrado Facultad Ciencias de La Salud 2021”

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema General:</p> <p>- ¿Qué relación existe entre el AUTOEFICACIA ACADÉMICA PERCEPCIÓN DEL APRENDIZAJE de los estudiantes de la Maestrías, Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao-2021?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>- ¿Cuáles serán AUTOEFICACIA ACADÉMICA de los estudiantes, de maestrías Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao-2021?</p> <p>- ¿Identificar PERCEPCIÓN DEL APRENDIZAJE de los estudiantes, de maestrías Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao-2021?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>- Determinar la relación que existe entre AUTOEFICACIA ACADÉMICA y la PERCEPCIÓN DEL APRENDIZAJE de los estudiantes, de maestrías Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao-2021.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <p>- Identificar AUTOEFICACIA ACADÉMICA de los estudiantes, de maestrías Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao-2021.</p> <p>- Identificar PERCEPCIÓN DEL APRENDIZAJE de los estudiantes, de maestrías Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao-2021.</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>H₀: No Existe relación significativa entre la autoeficacia académica percepción del aprendizaje de los estudiantes de las Maestrías, Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao-2021.</p> <p>H₁: Existe relación significativa entre la autoeficacia académica percepción del aprendizaje de los estudiantes de las Maestrías, Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao-2021.</p> <p>Hipótesis Específicos:</p> <p>H₀₁: No existe un nivel alto de percepción del aprendizaje de los estudiantes de las Maestrías, Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao-2021.</p> <p>H₁: existe un nivel alto de percepción del aprendizaje de los estudiantes de las Maestrías, Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao-2021.</p> <p>H₀₂: No existe un nivel alto de autoeficacia académica de los estudiantes de las Maestrías, Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao-2021.</p> <p>H₂ existe un nivel alto de autoeficacia académica de los estudiantes de las Maestrías, Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao-2021.</p>	<p>AUTOEFICACIA ACADÉMICA</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Actividades académicas de entrada de la información o insumos para el aprendizaje. 2) Producción académica que refleja un aprendizaje. 3) Realimentación relacionada con los procesos de interacción durante el aprendizaje. <p>PERCEPCIÓN DEL APRENDIZAJE</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El diálogo. 2. Formas de aprender. 3. Interacción entre estudiantes. 4. Interacción con profesores. 5. Aprendizaje percibido. 6. Necesidades de apoyo. 	<p>Método: Científico</p> <p>Tipo: Descriptivo correlacional</p> <p>Diseño: No experimental, Transversal</p> <p>Correlacional</p>  <p>Donde G=Grupo de estudiantes unidad de posgrado X= Variable autoeficacia académica X= Variable percepción del aprendizaje r= Correlación que existe entre X, X Población. 350 Estudiantes de la Maestría Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao. Muestra. 180 Estudiantes de la Maestría Facultad Ciencias de la Salud Universidad Nacional del Callao.</p>

PLP