

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD
DE CIENCIAS CONTABLES



“GASTO PÚBLICO Y PRODUCTO BRUTO
INTERNO EN EL PERU, PERIODO 2001 -
2020”

INFORME FINAL DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

AUTOR: Dr. MANUEL ENRRIQUE PINGO ZAPATA.

PERIODO DE EJECUCION: 01 de septiembre de 2021 al 31 de agosto de 2022

(Resolución N° 530-2021-R)

Callao –2022

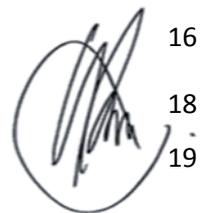
PERÚ

A handwritten signature in black ink, enclosed in a circular scribble.

A handwritten signature or set of initials enclosed within a hand-drawn circle. The signature is written in black ink and appears to be a stylized name or set of initials. The circle is also drawn in black ink and is slightly irregular in shape.

INDICE.

	Pág
INDICE.	1
TABLAS DE CONTENIDO	3
TABLAS DE FIGURAS	3
RESUMEN	4
ABSTRACT	5
INTRODUCCIÓN	6
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	8
1.1. Descripción de la realidad problemática	9
1.2. Formulación de Problemas.	11
1.2.1. Problema General	11
1.2.2. Problemas Específicos	11
1.3. Objetivos de la investigación.	11
1.3.1. Objetivo General	11
1.3.2. Objetivos Específicos	11
1.4. Justificación de la investigación	11
1.4.1. Legal	11
1.4.2. Teórico	12
1.4.3. Económica	12
1.5. Delimitantes de la investigación.	12
1.5.1. Teórico	12
1.5.2. Temporal	13
1.5.3. Espacial	13
II. MARCO TEORICO	14
2.1. Antecedentes	14
2.1.1. Internacionales	14
2.1.2. Nacionales	16
2.2. Bases teóricas	18
2.3. Marco conceptual	19



2.4.	Definición de términos básicos	21
III.	HIPÓTESIS Y VARIABLES	24
3.1.	Hipótesis	25
3.1.1.	Hipótesis general	25
3.1.2.	Hipótesis específicas	25
3.2.	Definición conceptual de variables.	25
3.3.	Operacionalización de variables	25
IV.	METODOLOGÍA DEL PROYECTO	26
4.1.	Diseño de investigación	26
4.2.	Método de investigación	26
4.3.	Población y muestra	26
4.4.	Lugar de estudio	26
4.5.	Técnica e instrumento para la recolección de la información.	27
4.5.1.	Técnica	27
4.5.2.	Instrumento	27
4.6.	Análisis y procesamiento de datos.	27
4.7.	Aspectos Éticos de la Investigación	27
V.	RESULTADOS	28
5.1.	Resultados descriptivos	29
5.2.	Resultados inferenciales	48
VI.	DISCUSIÓN DE RESULTADOS	54
6.1.	Contrastación y demostración de la hipótesis con los resultados.	54
6.2.	Contrastación de los resultados con otros estudios similares.	56
6.3.	Responsabilidad ética.	57
	CONCLUSIONES	59
	RECOMENDACIONES.	60
	ANEXOS	66
	ANEXO 1. Matriz de Consistencia	67
	Anexo 2. Matriz de operacionalización de las variables	69
	Anexo 3. Instrumentos validados	70
	Anexo 4. Base de datos.	73



TABLAS DE CONTENIDO

	Pág.
Tabla 1. Remuneraciones 2001-2020 en millones de S/ del 2007.	40
Tabla 2. Gastos en bienes y servicios 2001-2020 en millones de S/ del 2007.	41
Tabla 3. Transferencias 2001-2020 en millones de S/ del 2007.	42
Tabla 4. Total de los gastos corrientes 2001-2020 en millones de S/ del 2007.	43
Tabla 5. Gastos en formación bruta de capital fijo 2001-2020 en millones de S/ del 2007.	44
Tabla 6. Otros gastos de capital 2001-2020 en millones de S/ del 2007.	45
Tabla 7. Total de los gastos de capital 2001-2020 en millones de S/ del 2007.	46
Tabla 8. Gasto público 2001-2020 en millones de S/ del 2007.	47
Tabla 9. Consumo agregado nacional 2001-2020 en millones de S/ del 2007.	48
Tabla 10. Formación bruta de capital, 2001-2020 en millones de S/ del 2007.	49
Tabla 11. La Balanza comercial 2001-2020 Perú, en millones de S/ del 2007.	50
Tabla 12. Producto Bruto Interno 2001-2020 Perú, en millones de S/ del 2007.	51
Tabla 13. Pruebas de normalidad de los gastos corrientes y el PBI.	52
Tabla 14. Prueba de correlación entre los gastos corrientes y el PBI.	53
Tabla 15. Pruebas de normalidad de los gastos de capital y el PBI.	54
Tabla 16. Prueba de correlación entre los gastos de capital y el PBI.	55
Tabla 17. Pruebas de normalidad del gasto público y el PBI.	56
Tabla 18. Prueba de correlación entre el gasto público y el PBI.	57



TABLAS DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Remuneraciones 2001-2020 en millones de S/ del 2007.	40
Figura 2. Gastos en bienes y servicios 2001-2020 en millones de S/ del 2007.	41
Figura 3. Transferencias 2001-2020 en millones de S/ del 2007.	42
Figura 4. Total de los gastos corrientes 2001-2020 en millones de S/ del 2007.	43
Figura 5. Gastos en formación bruta de capital fijo 2001-2020 en millones de S/ del 2007.	44
Figura 6. Otros gastos de capital 2001-2020 en millones de S/ del 2007.	45
Figura 7. Total de los gastos de capital 2001-2020 en millones de S/ del 2007.	46
Figura 8. Gasto público 2001-2020 en millones de S/ del 2007.	47
Figura 9. Consumo agregado nacional 2001-2020 en millones de S/ del 2007.	48
Figura 10. Formación bruta de capital, 2001-2020 en millones de S/ del 2007.	49
Figura 11. La Balanza comercial 2001-2020 Perú, en millones de S/ del 2007.	50
Figura 12. Producto Bruto Interno 2001-2020 Perú, en millones de S/ del 2007.	51



RESUMEN

La investigación presentó como objetivo principal; verificar la relación entre el gasto público y el Producto Bruto Interno en el Perú, para el período 2001-2020, analizando al componente del gasto público en dos dimensiones como gasto corriente y gasto de capital y al producto bruto interno; en sus componentes; como el consumo agregado nacional, la formación bruta de capital y la balanza comercial.

El diseño de la investigación fue no experimental y longitudinal, se usó el método estadístico para procesar los datos. La población de nuestra investigación estuvo constituida por la información económica y los datos relacionados a los indicadores de nuestra investigación y la muestra se obtuvo a partir de los datos *ex post facto* de la información económica que brinda el Banco Central de Reserva del Perú y el Instituto Nacional de Estadística e informática para el periodo 2001 – 2020. Para obtener los datos se usó la técnica documental llevando a cabo el análisis de la información e indicadores económicos y usando como instrumento la ficha documental.

Los resultados de la investigación han permitido demostrar que existe una relación significativa entre el Gasto Público y el Producto Bruto Interno en el Perú, período 2001- 2020

Palabras claves:

Gasto público, Gasto corriente, Gasto de Capital, Producto bruto Interno.

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and strokes, enclosed within a circular outline.

ABSTRACT

The research presented as main objective; verify the relationship between public spending and the Gross Domestic Product in Peru, for the period 2001-2020, analyzing the component of public spending in two dimensions such as current spending and capital spending and the gross domestic product; in its components; such as national aggregate consumption, gross capital formation and the trade balance.

The research design was non-experimental and longitudinal, the statistical method was used to process the data. The population of our research was constituted by the economic information and the data related to the indicators of our research and the sample was obtained from the ex post facto data of the economic information provided by the Central Reserve Bank of Peru and the National Institute of Statistics and Information Technology for the period 2001-2020. To obtain the data, the documentary technique was used, carrying out the analysis of the information and economic indicators and using the documentary file as an instrument.

The results of the investigation have made it possible to demonstrate that there is a significant relationship between Public Expenditure and Gross Domestic Product in Peru, period 2001-2020.

Keywords:

Public Expenditure, Current Expenditure, Capital Expenditure, Gross Domestic Product.

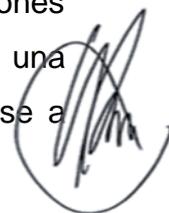
A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and strokes, enclosed within a thin circular outline.

INTRODUCCIÓN

En el Perú, a pesar de los resultados estadísticos muy favorables que se obtuvieron respecto al crecimiento económico durante los años 2001 al 2011 las mismas que sustentan por un efectivo diseño de políticas económicas expansivas y que fueron favorecidas por el entorno internacional de los precios, favoreciendo al valor monetario de nuestras exportaciones para luego iniciar un proceso más lento de crecimiento económico durante los años 2012 al 2020, y por otra parte se observó una coherente disciplina fiscal en los períodos señalados, pero debemos ser objetivos que los buenos resultados del crecimiento nos deja aún el sin sabor de una inequitativa distribución de la renta nacional y el destino eficaz del gasto público, es decir aún podemos evidenciar niveles de pobreza en muchas regiones de nuestro país.

Los principales indicadores económicos obtenidos en forma agregada se muestran favorables a nivel nacional, pero al analizar específicamente el producto bruto interno por regiones, se ha podido verificar que muchas de las actividades económicas que se desarrollan en las regiones no son alentadoras a la producción nacional y por la falta de acuerdos entre la sociedad y las gestiones de gobierno han generado una caída de su actividad económica, nos referimos a postergar la actividad minera y es justamente Cajamarca y Huancavelica donde se evidencia que en los últimos años se vuelve a presentar datos estadísticos de la existencia de un aumento del nivel de pobreza. Por lo expresado anteriormente, se convierte en una obligación para que el Estado genere las condiciones y la apertura al diálogo con los involucrados en las actividades de extracción minera, pero también se debe tener en cuenta la protección del medio ambiente, sincerando los estudios de impacto ambiental para no depredar la naturaleza.

Si lo analizado está expresando una deficiencia en el uso de los recursos del Estado a través del gasto público, entonces la caída de la producción nacional en el año 2020 por efectos de la pandemia de salud pública COVID 19, será evidente que exista un incremento del nivel de pobreza en todas las Regiones del país; en consecuencia es necesario que el Estado tenga que aplicar una política fiscal de asistencia social, y que el Gasto Público debe orientarse a



reactivar la economía del país y para que ello ocurra se requiere disciplina y no hacer una política de asistencialismo total que hace mucho daño a la sociedad y la economía del país. Finalmente cabe indicar que el nuevo diseño de la política económica busca equilibrar los mecanismos de captación de ingresos vía impuestos para promover el gasto público a sectores que necesitan con urgencia ser atendidos, pero para que ello ocurra el gobierno debe generar confianza para que el gasto de esos recursos adicionales se gaste de manera eficiente y proporcionándoles los servicios que los ciudadanos necesitan.

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and strokes, enclosed within a circular outline.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

Los estudios económicos relacionados al Gasto Público y la Producción Nacional se han desarrollado a partir de la aplicación de la política fiscal; y en nuestro país la aplicación de esta política se ha expresado en la distribución del gasto público en función a la actividad económica generada en cada una de las regiones; o en la producción bruta interna que genera cada Región, este hecho genera una desigual distribución de la renta nacional y un incremento de los niveles de pobreza en diversas regiones de nuestro país.

Cetrángolo et al. (2018), en su investigación respecto al gasto social analizado en América Latina, consideran que los presupuestos públicos han tenido gran importancia, a pesar de las dificultades, para poder priorizar la política sectorial en el marco de la política fiscal en el caso de situaciones límites del país. Del análisis establecido concluyeron que se llevaron a cabo muy pocos esfuerzos para evaluar sus implicancias en las políticas públicas o las estrategias seguidas para mejorar el bienestar social, quedando claro que el gasto público se expresa a través de la actividad financiera y económica del Estado lo que se presenta, en términos más operativos como una manifestación de su plan económico y social diseñado a través de su presupuesto público. En la parte estadística evidencian que el promedio regional de erogaciones correspondientes al gasto educativo, medido en términos del PIB se incrementó aproximadamente un 125% entre 1990 y 2015, pasando de representar 1,9% de ese agregado a comienzos de la década de los años noventa a 4,35% en el promedio correspondiente al año 2015. Debe notarse que durante el período bajo análisis se produjeron incrementos significativos en el producto real de los países, por lo que el crecimiento del gasto en moneda constante resultó aún mayor, demostrando una creciente priorización del sector educativo en las economías y sociedades latinoamericanas. Para considerar lo sucedido con el gasto público en salud debe tenerse en cuenta que, atendiendo a

su organización institucional y financiamiento, en América Latina han predominado los sistemas híbridos que, por lo general, han tenido grandes dificultades para alcanzar la cobertura universal de servicios de salud de calidad, y finalmente tal vez la dinámica del gasto en previsión social sea la de mayor incidencia sobre el volumen total de erogaciones públicas, de manera especial en los países de América del Sur. El mismo refleja, por un lado, las consecuencias de la propia maduración que ha afectado a los sistemas de pensiones de la región.

Para analizar el gasto público, se requiere en forma obligatoria tratar el tema del presupuesto público, ya que es parte de sus componentes. Resulta lógico y lo que dicta el sentido común es que el ingreso siempre tiene que ser mayor que el gasto. Pero ello no siempre ocurre, algunas veces estamos en una situación difícil como la actual, en la que necesitamos que el Estado gaste más de lo que entra para reactivar la economía y así ayudar a la gente que se ha quedado sin ingresos o que las empresas no quiebren, dejando desempleadas a miles de personas. Así que un gobierno gasta más de lo que ingresa, para salvar la situación y así permitir que la actividad económica logre su recuperación para luego permitir que retornen los recursos económicos que se gastaron a través de la vía tributaria.

Existen evidencias de investigación cuantitativa que manifiestan una baja calidad del gasto público, esto revela la capacidad del Estado para proveer bienes y servicios con estándares adecuados, como tal se presenta como una característica de la administración pública en el Perú y en muchos países de la región. En el Perú, durante los últimos años se logró canalizar mayores recursos a la educación pública, pero las evaluaciones internacionales y nacionales han revelado que existe un bajo porcentaje de los estudiantes para alcanzar resultados satisfactorios. El caso de los servicios de salud es menos crítico y se han presentado avances en algunos indicadores, pero existen profundas inequidades en la distribución del gasto.

MI investigación busca identificar la relación del Gasto Público con el

Producto Bruto Interno, variables que serán analizadas entre el periodo 2001-2020, que comprende a las gestiones presidenciales de; Alejandro Toledo, Alan García, Humala Tasso y los periodos transitorios de Pedro Pablo Kuczynski, Martin Vizcarra. Cabe mencionar que según data estadística se ha observado que entre los gobiernos de Toledo y García nuestra economía presentó altas tasas de crecimiento y moderadas hacia bajas tasas en los gobiernos de Humala y los otros gobiernos transitorios.

1.2. Formulación de Problemas.

1.2.1. Problema General

¿Cómo se relaciona el Gasto Público con el Producto Bruto Interno en el Perú, período 2001-2020?

1.2.2. Problemas Específicos

1. ¿Cómo se relaciona los gastos corrientes con el Producto Bruto Interno en el Perú, período 2001- 2020?
2. ¿Cómo se relaciona los gastos de capital con el Producto Bruto Interno en el Perú, período 2001- 2020?

1.3. Objetivos de la investigación.

1.3.1. Objetivo General

Verificar la relación del Gasto Público con el Producto Bruto Interno en el Perú, período 2001- 2020.

1.3.2. Objetivos Específicos

1. Analizar la relación de los gastos corrientes con el Producto Bruto Interno en el Perú, período 2001- 2020.
2. Analizar la relación de los gastos de capital con el Producto Bruto Interno en el Perú, período 2001- 2020.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Legal

La investigación se sustenta en la base normativa señalada en:

- Constitución Política del Perú.
- Las Leyes de presupuesto público para el periodo analizado.



- Ley N° 27245. Ley de Prudencia y Transparencia Fiscal y Decreto Supremo N° 039-200-EF Reglamento de la Ley de Prudencia y Transparencia Fiscal.
- Ley N° 27958. Ley que modifica la Ley N° 27245 de Prudencia y Transparencia Fiscal.
- Ley N° 28411. Ley general del Sistema Nacional de Presupuesto.

1.4.2. Teórico

La justificación teórica se enmarca en el planteamiento de Keynes (1936), a través de la hipótesis de insuficiencia de demanda agregada indujo a una política activa de gasto público. Keynes también señaló que la política de gasto público tenía que ser de carácter transitoria y además fue muy específico en que el gasto público no debía sustituir al gasto privado o empresas públicas sustituir a empresas privadas.

Para Keynes en lo que corresponde a la política fiscal expresa la capacidad que tiene la entidad gubernamental para variar tanto sus niveles de gasto como los niveles de impuesto ya sea con fines de estimular o frenar la economía.

1.4.3. Económica

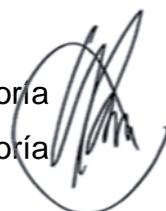
La investigación presenta justificación económica, ya que busca identificar los mecanismos de la política fiscal para un mejor uso de los recursos económicos y con ello una mejor distribución de la Renta Nacional.

Debemos señalar además que contamos con los recursos humanos con conocimientos en el tema, y los recursos económicos para financiar todos los gastos que se requiera para realizar la investigación.

1.5. Delimitantes de la investigación.

1.5.1. Teórico

El delimitante teórico estuvo basado en los alcances de la teoría económica, específicamente en el desarrollo de la teoría



macroeconómica, para el desarrollo de la política fiscal en lo que corresponde al gasto público y la determinación del producto bruto interno.

Y según la teoría Keynesiana en lo que corresponde a la política fiscal, queda expresado en la capacidad que tiene la entidad gubernamental para variar tanto sus niveles de gasto como los niveles de impuesto ya sea con fines de estimular o frenar la economía.

1.5.2. Temporal

La investigación presenta los datos entre los años 2001 al 2020.

1.5.3. Espacial

El objeto de estudio ha sido la actividad económica que se desarrolla en el Perú.

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and strokes, positioned in the lower right quadrant of the page.

II. MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacionales

La investigación de Peña (2021) tuvo como objetivo establecer la relación entre el gasto público y el crecimiento económico, a través de un análisis de cointegración y causalidad, empleando datos de series de tiempo de Venezuela, para el lapso 1950 – 2017, analizando dos enfoques macroeconómicos: La Ley de Wagner y la hipótesis keynesiana. Para Venezuela, en el lapso estudiado, la evidencia sugiere que, prevalece el enfoque keynesiano, tanto a corto como a largo plazo. Esto se verificó mediante los test de cointegración y de causalidad de Granger, para las cinco especificaciones de la Ley de Wagner.

Finalmente considera importantes los resultados de la investigación, puesto que puede permitir y, hasta validar el uso del gasto público como instrumento de política fiscal, lo que pudiera favorecer la reducción de la brecha entre el PIB potencial y el PIB (p. 434).

En el trabajo de investigación de Salazar (2020), se analizó la influencia del gasto público sobre el crecimiento económico: controversias teóricas y evidencias para México. A través del enfoque convencional, el gasto público sólo podrá tener efectos en el crecimiento económico de largo plazo cuando éste influya positivamente sobre la productividad de los factores. Desde el enfoque heterodoxo, el estímulo hacia la demanda que provee el gasto público es fundamental para mantener y estimular la dinámica económica en el largo plazo (p. 53). Llegando a la conclusión que 1. “el gasto público total, y por componentes entre gasto de corriente y de capital, tienen un impacto positivo y estadísticamente significativo de corto y largo plazos sobre la actividad económica en México, en el período 1995-2018” y 2. “el gasto público pueda tener un mayor efecto sobre el crecimiento

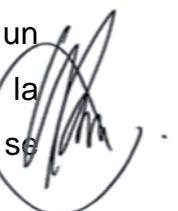


económico debe incrementarse y ejecutarse de forma adecuada. Una reingeniería del gasto público es necesaria, y al mismo tiempo que ofrece programas de transferencias y servicios sociales, debe destinarse para incentivar capacidades productivas” (pp.68, 69).

En la tesis de grado de Letelier (2016) titulado: “Efectos del gasto público y de su composición en el crecimiento económico” Chile, señala que un mayor gasto público reduce el crecimiento económico, explicado por el efecto crowding-out del gasto público, además que los gastos en infraestructura y los gastos en protección social reducen el crecimiento económico, pero solo el primero con un efecto significativo, mientras que los gastos en capital humano como en administración del Estado aumentan el crecimiento económico.

La investigación presenta entre sus conclusiones las siguientes:

1) Por medio de la interacción de la variable gasto de gobierno con desarrollo financiero, apertura financiera y apertura comercial. Encontrando que los resultados apoyan la hipótesis, ya que a medida que la economía tiene un sector financiero más desarrollado y es más abierta comercialmente, el efecto negativo del tamaño del sector público en el crecimiento económico se va reduciendo, debido a que va disminuyendo el desplazamiento que genera el sector público en el sector privado al competir por fondos para su financiamiento. 2) se puede concluir que un mayor gasto de gobierno central reduce el crecimiento económico, el cual se da a través de una reducción del sector privado, conocido como el efecto crowding-out del gasto público. 3) Se comprueba que las diferencias de efectos de la composición del gasto público en el crecimiento económico en economías desarrolladas y en desarrollo encontradas por los trabajos previos al evaluarlos en un mismo periodo, encontrando que lo que las determina no es la clasificación de economía desarrollada o en desarrollo, como se



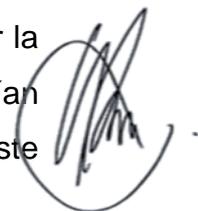
habían centrado los trabajos anteriores, si no que el nivel de desarrollo alcanzado por cada economía, representado por el nivel del PIB real per cápita (pp. 45-47)

En la tesis doctoral de Cañas (2015), titulado: “Discrecionalidad y compensación del gasto público en gobierno estatales” México. Propone por un lado la posibilidad que tienen los tomadores de decisión de incumplir el objetivo compensatorio, como consecuencia del nivel de efectividad de la función de fiscalización (la posibilidad); y por otro lado el comportamiento o decisiones de gasto que capturan la discrecionalidad en detrimento de la compensación como resultado de la fortaleza del partido gobernante (la intención).

Entre sus principales conclusiones señala que: 1) el papel de las dependencias ejecutoras de gasto federalizado queda limitado o encuadrado en la recolección o identificación de necesidades, y en la posterior ejecución de proyectos, pero su participación es indirectamente relacionada con la planeación, la cual es llevada a cabo de manera centralizada por otra instancia. 2) La independencia institucional de las entidades de fiscalización locales es un factor que incrementa la posibilidad de lograr procesos de auditoria efectivos. 3) señala que a mayor fortaleza o preeminencia del partido que gobierna el Estado se traduce en incremento de la discrecionalidad en el ejercicio presupuestal y reduce el nivel compensatorio de las aportaciones (pp. 246-253).

2.1.2. Nacionales

En el trabajo de Investigación de Alberto et al (2021) titulado “Evolución de la política fiscal en los últimos treinta años: 1989-2019” luego del análisis correspondiente se ha podido concluir que las reglas fiscales no han sido determinantes para alcanzar la sostenibilidad fiscal en el Perú, a diferencia de lo que concluían algunos autores. Es por esta razón que la hipótesis inicial de este

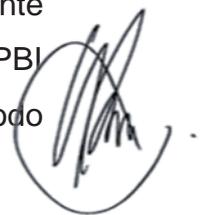


trabajo, que planteaba que las leyes de responsabilidad fiscal habían contribuido a la reducción de la deuda pública y de la volatilidad del PBI, es incorrecta. (pp. 11,12)

En la investigación de Carrasco (2020) titulado “Impacto del gasto público sobre el consumo privado: un enfoque de componentes” sostiene que; el gasto público debería incentivar el aumento en el consumo de bienes y servicios de estos componentes por parte de los hogares. De lo contrario el esfuerzo del gobierno se estaría diluyendo, haciendo que el gasto público sea ineficiente.

Entre sus conclusiones más relevantes tenemos 1) En línea con la literatura sobre el impacto del gasto público, observamos que, en el Perú, el consumo privado por componentes reacciona ante shocks de gasto de manera diferenciada. En el componente educación, los resultados indican que los hogares responden positivamente (efecto crowding-in), mientras que en el componente salud se estaría dando una interacción de sustitución (efecto crowding-out). 2) Dado que la oferta educativa es más homogénea, el consumo privado en educación es más previsible que en salud. (p. 37)

En el trabajo de investigación de Valenzuela et al. (2020), se propusieron “determinar si la Ley de Wagner se cumple en el Perú durante el periodo 1980-2018” (p. 53), en una investigación explicativa, de diseño no experimental y longitudinal, utilizando la técnica documental y, como instrumento, la ficha documental que fue aplicada al periodo 1980-2018, llegando a la conclusión que se cumple la Ley de Wagner en el Perú para el periodo 1980-2018, en el sentido que 1. “el gasto público real ha continuado creciendo durante el periodo 1980-2018” 2. “Ha existido un impacto positivo del PBI real sobre el Gasto Público (...) durante el periodo 1980-2018” 3. “Ha existido un impacto positivo del PBI per cápita real sobre el Gasto Público (...) durante el periodo 1980-2018” (p. 62).



En la investigación de Guevara (2018) estudia los efectos del gasto público en la actividad económica real a través del tiempo. Los resultados muestran que el gasto público ha perdido potencia para impulsar la actividad económica luego de 1999. No obstante, al estudiar los determinantes del multiplicador de gasto, se estima que el indicador de deuda sobre PBI, que representa la estabilidad fiscal en el modelo, es el factor más importante. La implicancia de política de este resultado es que el Estado puede incrementar la potencia del gasto público controlando los niveles de deuda pública.

2.2. Bases teóricas

El Ministerio de Economía y Finanzas (2020) define el gasto público como el conjunto de erogaciones que, por conceptos de gastos corrientes, gastos de capital y servicio de deuda, realizan las Entidades con cargo a los créditos presupuestarios respectivos, los mismos que serán orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas de conformidad con las funciones y objetivos institucionales que se han propuesto.

EL Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2001) define el Producto Bruto Interno (PBI) “como el valor total de los bienes y servicios generados en el territorio económico durante un período de tiempo, que generalmente es un año, libre de duplicaciones”. En otras palabras, que es el “Valor Bruto de Producción menos el valor de los bienes y servicios (consumo intermedio) que ingresa nuevamente al proceso productivo para ser transformado en otros bienes” (p. 43).

Carrasco (2015) considera que “Las teorías científicas como sistema de conocimientos que explican y predicen los hechos y fenómenos de la realidad (...) en constante verificación y consolidación mediante la práctica social” (p. 194).

Keynes (1971) objetó el principio clásico de prudencia fiscal mediante presupuestos equilibrados, y argumentó que existen circunstancias en las cuales mantener un déficit puede ser deseable para estimular la



economía. La hipótesis de insuficiencia de demanda agregada indujo a una política activa de gasto público. Sin embargo, Keynes planteó que la política de gasto público tenía que ser de carácter transitoria y además fue muy específico en que el gasto público no debía sustituir al gasto privado o empresas públicas sustituir a empresas privadas. En este enfoque, la necesidad del gasto público surge por una supuesta insuficiencia del gasto privado y por lo tanto no correspondería que una empresa pública desplazara a una empresa privada.

Wagner (como se cita en Molina & Gantier, 2015, p. 3) señaló que: “El tamaño del Gobierno tiende a crecer a medida que prospera el nivel de vida de los ciudadanos”, lo que, a priori parece una contradicción porque los ciudadanos de un país desarrollado tenderán a depender menos del Estado que los habitantes de una nación en vías de desarrollo. En países muy pobres, por el contrario, no hay demanda de bienes públicos simplemente porque falta casi todo.

2.3. Marco conceptual

El PBI es estimado a través de los métodos; El método de la producción, el método del gasto y el método del ingreso o del valor agregado.

El método de la producción consiste en obtener la diferencia, durante un periodo determinado, entre el valor bruto de la producción, calculado a precios de productor, y el valor de su consumo intermedio, tasado a precios de comprador, es decir, a los precios de productor más los márgenes de distribución. Esta diferencia, para cada actividad económica, constituye su valor agregado y representa su contribución al PBI en valores de productor.

Formalmente se expresa de la siguiente manera:

$$PBI = \sum VAB_i + DM$$

$$VAB_i = VBP_i - CI_i$$

Donde: VAB_i es el valor agregado bruto del sector i

DM son los derechos de importación

VBP_i es el valor bruto de producción del sector i



C_i es el consumo intermedio o bienes no duraderos y servicios utilizados en el proceso productivo del sector i

El PBI es, entonces, la suma del valor agregado bruto (VAB) de todas las actividades económicas más los derechos de importación (DM).

El método del gasto obtiene el PNI como la suma del gasto de los residentes en bienes y servicios finales durante un período de tiempo.

Formalmente:

$$PIB = C + I + G + X - M$$

Donde:

C es el Consumo Final

I es la Formación Bruta de Capital

X son las Exportaciones

M son las Importaciones.

La forma más utilizada para calcular el PIB de un país es según su demanda agregada: $PBI = C + I + G + X - M$

Donde:

C es el consumo agregado

I es la inversión nacional

G es el gasto público

X las exportaciones

M las importaciones

El método del ingreso o del valor agregado obtiene el PBI como la suma de los ingresos que ganan los propietarios de los factores productivos (trabajo y capital) durante un período de tiempo. Formalmente:

$$PBI = RA + CKF + EBE + I - T$$

Donde: RA es la Remuneración de asalariados, es decir, la suma de todos los salarios recibidos por los ciudadanos en un territorio.

CKF es el consumo de capital fijo

EBE es el Excedente bruto de explotación

I son los impuestos

T son las transferencias.



2.4. Definición de términos básicos

Bienes y servicios. Son los gastos efectuados por la adquisición de bienes con vida útil menor a un año, el alquiler de servicios por todos los pliegos del gobierno central, los gastos destinados a la seguridad nacional y el mantenimiento de carreteras (BCRP, 2011).

Categoría de gasto. Es el elemento de la cadena de gasto que comprende los créditos presupuestarios agrupados en gastos corrientes, gastos de capital y el servicio de la deuda (BCRP, 2011).

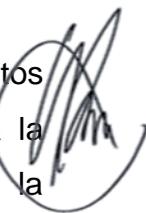
Ejecución financiera del ingreso y del gasto. Es el proceso de determinación y percepción o recaudación de fondos públicos y, en su caso, la formalización y registro del gasto devengado, así como su correspondiente cancelación o pago (BCRP, 2011).

Entidad pública. Es una entidad pública para efectos de la Administración Financiera del Sector Público, todo organismo con personería jurídica comprendido en los niveles de Gobierno Nacional, Gobierno Regional y Gobierno Local, incluidos sus respectivos Organismos Públicos Descentralizados y empresas, creados o por crearse; las Sociedades de Beneficencia Pública; los fondos, sean de derecho público o privado cuando este último reciba transferencias de fondos públicos; las empresas en las que el Estado ejerza el control accionario; y los Organismos Constitucionalmente Autónomos (BCRP, 2011).

Especificidad del gasto. Responde al desagregado del objeto del gasto y se determina según el Clasificador de los Gastos Públicos (BCRP, 2011).

Gasto social. Es la parte del gasto público destinado a financiar servicios sociales básicos para los individuos. Según la clasificación propuesta por las Naciones Unidas, son los gastos de educación, sanidad, seguridad social, vivienda y otros de similares características (BCRP, 2011).

Gastos Corrientes no financieros del Gobierno Central. Son los gastos que corresponden a egresos de naturaleza periódica destinados a la adquisición y contratación de bienes y servicios, así como a la



transferencia de recursos a otras entidades del sector público y/o al sector privado (BCRP, 2011).

Gastos Corrientes. Son los pagos no recuperables y comprende los gastos en planilla (personal activo y cesante), pagos de intereses de la deuda pública, compra de bienes y servicios, y otros gastos de la misma índole (BCRP, 2011).

Gastos de Capital. Son los gastos por la adquisición de bienes de capital, que comprenden desembolsos destinados a la compra, construcción o mejora de activos fijos e intangibles (soluciones informáticas) y que implican un aumento del activo del Banco. Además, establece que los gastos de capital se dividen en Formación bruta de capital (gastos realizados en estudios, obras y adquisición de bienes de capital) y otros gastos de capital (básicamente inversión financiera y transferencias destinadas a gastos de capital) (BCRP, 2011).

Mercado de Valores. Es un segmento del mercado de capitales, al que concurren ofertantes y demandantes de valores mobiliarios, en donde se transan valores negociables desde su emisión, primera colocación, transferencia, hasta la extinción del título, en que intervienen unidades deficitarias o superavitarias. Está conformado por el mercado primario y el mercado secundario (Bolsa de Valores de Lima, 2021).

PBI sectores no primarios. Es el valor de la producción de bienes y servicios de un país, en un periodo de tiempo determinado, referida a sectores de manufactura no primaria, construcción, comercio, electricidad, agua y otros servicios, incluyendo también los impuestos a los productos y los derechos de importación (BCRP, 2011).

PBI sectores primarios. Es el valor de la producción de bienes y servicios de un país, en un periodo de tiempo determinado, referida a sectores agropecuario, pesca, minería e hidrocarburos y manufactura de procesamientos de recursos primarios (BCRP, 2011).

Política fiscal. ES el conjunto de medidas tomadas por el gobierno o entidades con capacidad regulatoria en la materia con la finalidad de influir en el nivel de precios, la producción, la inversión y el empleo. La



política fiscal debería ser contraria al ciclo económico, es decir, generar ahorros (superávit fiscal) en períodos de expansión de la economía y ser expansiva en tiempos de contracción económica (BCRP, 2011).

Producto Bruto Interno Constante o Real. Mide la producción de bienes y servicios destinados a la demanda final a precios constantes; es decir, elimina la distorsión de las variaciones en los precios (tantos de la inflación como de la deflación), tomando los precios del año que se toma como base (BCRP, 2011).

Producto Bruto Interno Corriente o Monetario. Es el PBI en valores monetarios de los bienes y servicios producidos en un país durante un ejercicio, está expresado en moneda nacional corriente. La expresión nominal o corriente se refiere a los precios medidos sin descontar los efectos de la inflación. Su cálculo toma como referencia los valores reales de los componentes los cuales son previamente indexados haciendo uso de deflatores para cada uno de los componentes (BCRP, 2011).

Recursos Públicos. Recursos del Estado inherentes a su acción y atributos que sirven para financiar los gastos de los presupuestos anuales y se clasifican a nivel de fuentes de financiamiento (Glosario MEF).

Remuneraciones. Son los gastos en sueldos y salarios incurridos por los diversos pliegos del gobierno central. Incluye la bonificación por escolaridad y los aguinaldos por Fiestas Patrias y Navidad, las asignaciones por refrigerio y movilidad y cualquier otra bonificación otorgada a los trabajadores (BCRP, 2011).

Riesgo. Es la probabilidad de pérdida de capital que se afronta al tomar decisiones de inversión o ejercer una actividad empresarial (Bolsa de Valores de Lima, 2021).

Servicios de la Deuda. Son los montos de obligaciones por concepto del capital o principal de un préstamo que se encuentra pendiente de pago, así como de los intereses, comisiones y otros derivados de la utilización del préstamo, que se debe cancelar periódicamente según lo acordado

en el respectivo Contrato de Préstamo. Dichas obligaciones contractuales se denominan “servicio de la deuda pública” y están compuestas por las amortizaciones del capital, los intereses y las comisiones y gastos que se comprometen al formalizar las operaciones de crédito público (BCRP, 2011).

Transferencias corrientes. Son los gastos en pensiones (incluye tanto las del gobierno central como las transferencias a la Oficina de Normalización Previsional - ONP), los montos transferidos al resto del sector público, en particular a los gobiernos locales a través del Fondo de Compensación Municipal y del Programa del Vaso de Leche, los aportes del gobierno central al Seguro Social de Salud (EsSalud) en su carácter de empleador, así como otros gastos corrientes de todas las entidades consideradas dentro del gobierno central (BCRP, 2011).

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and strokes, positioned in the lower right quadrant of the page.

III. HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general

El Gasto Público se relaciona significativamente con el Producto Bruto Interno del Perú durante el período 2001- 2020.

3.1.2. Hipótesis específicas

1. Los gastos corrientes se relacionan significativamente con el Producto Bruto Interno en el Perú, período 2001- 2020.
2. Los gastos de capital se relacionan significativamente con el Producto Bruto Interno en el Perú, período 2001- 2020.

3.2. Definición conceptual de variables.

Gasto público. Es un conjunto de erogaciones que se realizan en el ámbito del Sector Público.

Producto Bruto Interno. Es el Valor total de la producción corriente de bienes y servicios finales dentro de un país durante un periodo de tiempo determinado. Incluye por lo tanto la producción generada por los nacionales y los extranjeros residentes en el país. En la contabilidad nacional se le define como el valor bruto de la producción libre de duplicaciones por lo que en su cálculo no se incluye las adquisiciones de bienes producidos en un período anterior (transferencias de activos) ni el valor de las materias primas y los bienes intermedios.

3.3. Operacionalización de variables

Gasto público. Para operacionalizar esta variable la he desagregado en las siguientes dimensiones: gastos corrientes y gastos de capital.

Para medir los gastos corrientes he utilizado los siguientes indicadores: remuneraciones, bienes y servicios y transferencias.

Para medir los gastos de capital he utilizado los siguientes indicadores: Formación Bruta de Capital y Otros gastos de capital.

Producto Bruto Interno. Para medir esta variable he utilizado como indicador el PBI real.

En el anexo 2, presentamos la matriz que resume el proceso de operacionalización de las variables.



IV. METODOLOGÍA DEL PROYECTO

4.1. Diseño de investigación

El diseño de la investigación, fue no experimental, ya que la misma se realizó sin manipular deliberadamente las variables de la investigación, y también longitudinal estableciendo como periodo de análisis el periodo iniciando del año 2001 y finalizando en el 2020.

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) señalan que “la investigación no experimental, es un estudio que se efectúa para observar o medir fenómenos y variables tal como se dan en su contexto natural, para analizarlas (p. 154).

4.2. Método de investigación

Para llevar a cabo la investigación he utilizado el método estadístico que consiste en recopilar datos (en este caso a través de la técnica documental), organizar los datos (a través de tablas), representar los datos (a través de gráficos de línea), describir los datos (con línea de tendencias y coeficientes de determinación) y realizar las pruebas para contrastar las hipótesis propuestas.

4.3. Población y muestra

4.3.1 Población

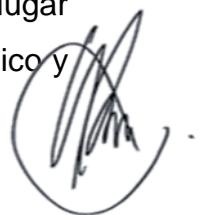
La población de nuestra investigación estuvo constituida por la información económica y los datos relacionados a los indicadores de nuestra investigación que están vinculados a la actividad económica que se desarrolla en el Perú.

4.3.2 Muestra

La muestra se obtuvo a partir de los datos *ex post facto* de la información económica que brinda el Banco Central de Reserva del Perú y el INEI para el periodo 2001 – 2020.

4.4. Lugar de estudio

El lugar de estudio de la investigación, se ubicó en el Perú, en este lugar desarrolla sus actividades económicas que involucran al Gasto Público y el Producto Bruto Interno.



4.5. Técnica e instrumento para la recolección de la información.

4.5.1. Técnica

La técnica que he utilizado fue la documental que ha permitido revisar y hacer un adecuado análisis de la información económica y de indicadores económicos que brindan el el Banco Central de Reserva, para el periodo 2001 – 2020.

4.5.2. Instrumento

El instrumento utilizado ha sido la ficha documental.

4.6. Análisis y procesamiento de datos.

El proceso que se llevó a cabo para generar el plan de análisis estadístico y de procesamiento de los datos, que no permitió obtener los resultados de la investigación, se planteó de la siguiente manera:

Primero, se identificó los datos relacionados a las variables de investigación en la página web del Banco Central de Reserva del Perú.

Segundo, se llevó a cabo la elaboración de la base de datos, tomando en cuenta la matriz de operacionalización de nuestra investigación, ubicando los indicadores y sus respectivos índices que se obtuvieron a partir de las variables de la investigación.

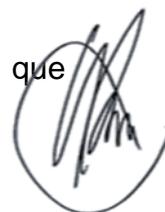
Tercero, se procedió a ingresar los datos correspondientes, haciendo uso del programa de Microsoft Excel, además del programa estadístico SPSS versión 24; que nos ha permitido la presentación de los resultados descriptivos de la investigación.

Cuarto, se realizó la organizaron de los resultados de la investigación; utilizando tablas y figuras, para luego describir lo visualizado, con el fin de responder a los objetivos de la investigación y finalmente se realizaron las pruebas inferenciales que requería la investigación para probar las hipótesis correspondientes.

4.7. Aspectos Éticos de la Investigación

Se tuvo en cuenta el código de ética de investigación de la Universidad Nacional del Callao (Resolución N° 260 - 2019-CU)

Se cumplió con las normas de citas y referencias bibliográficas que establece el APA.



Los resultados de la investigación reflejan la información real y confiable, cuya data fue procesada haciendo uso de la hoja de cálculo y el programa de SPSS V- 26 que permite un alto nivel de calidad de los cálculos y resultados presentados.

A handwritten signature in black ink, enclosed within a circular outline. The signature is stylized and appears to be a set of initials or a name.

V. RESULTADOS

5.1. Resultados descriptivos

5.1.1 Resultados sobre el gasto público

El gasto público lo he desagregado en gastos corrientes y gastos de capital.

A. Gastos corrientes

Para medir los gastos corrientes he utilizado como indicadores: las remuneraciones, el gasto en bienes y servicios y las transferencias.

La tabla 1 presenta las remuneraciones 2001-2020, a precios del año 2007.

Tabla 1

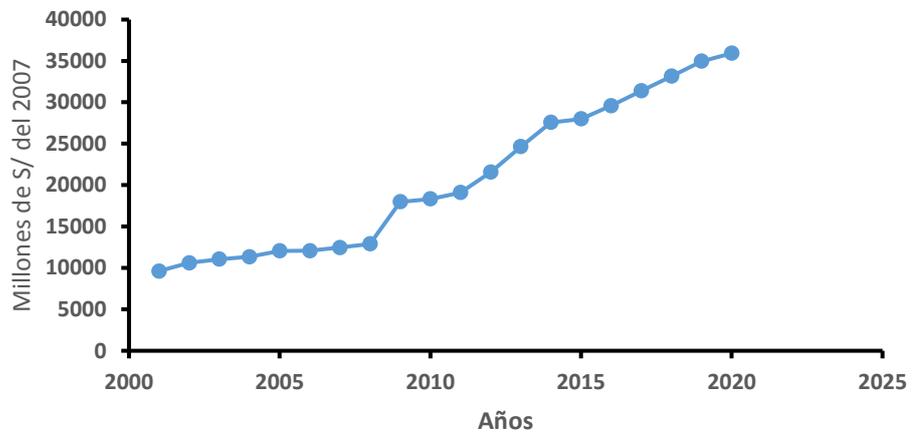
Remuneraciones 2001-2020 en millones de S/ del 2007

Años	Remuneraciones
2001	9,614
2002	10,610
2003	11,052
2004	11,342
2005	12,055
2006	12,079
2007	12,468
2008	12,908
2009	17,987
2010	18,340
2011	19,094
2012	21,560
2013	24,647
2014	27,571
2015	27,985
2016	29,593
2017	31,367
2018	33,149
2019	34,954
2020	35,925

Nota. Banco Central de Reserva del Perú

En dicha tabla apreciamos que las remuneraciones reales han aumentado, siempre, tal como se ilustra en la figura 1.

Figura 1 Remuneraciones 2001-2020 en millones de S/ del 2007



Si estimamos la línea de tendencia de las remuneraciones, obtendremos los siguientes resultados:

$$y = -3E+06 + 1516.9x$$

$$r^2 = 0.9577$$

Donde: y son las remuneraciones

x es el tiempo en años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que hay una relación positiva o directa entre las remuneraciones y el tiempo, con un elevadísimo nivel de ajuste de la regresión a los datos, representado por el coeficiente de determinación ($r^2 = 0.9577$), lo que se interpreta en el sentido que ha habido una tendencia creciente de las remuneraciones reales durante el periodo 2001-2020.

Además se observa que después de aumentar levemente del año 2001 al 2008, notamos un aumento importante de las remuneraciones para el año 2009, manteniendo la tendencia creciente hasta el año 2020.

La tabla 2 presenta las el gasto en bienes servicios 2001-2020, a precios del año 2007.

Tabla 2

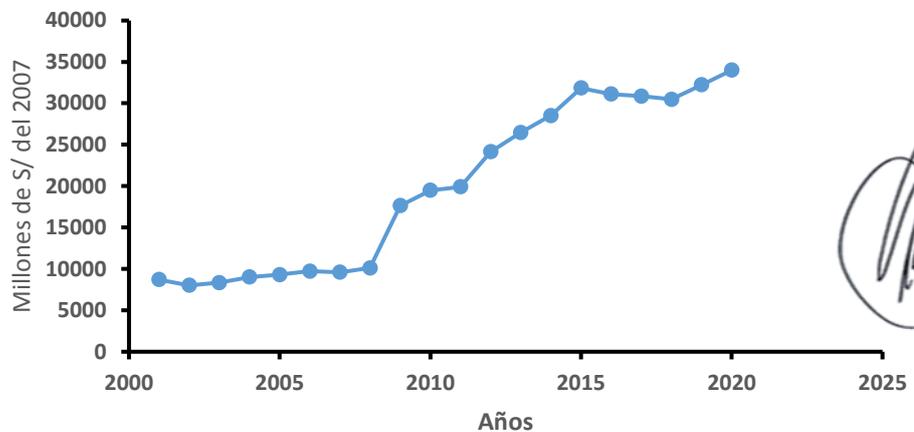
Gastos en bienes y servicios 2001-2020 en millones de S/ del 2007

Años	Gstos en bienes y servicios
2001	8,720
2002	8,016
2003	8,350
2004	9,022
2005	9,315
2006	9,722
2007	9,591
2008	10,117
2009	17,635
2010	19,486
2011	19,907
2012	24,147
2013	26,473
2014	28,506
2015	31,845
2016	31,098
2017	30,853
2018	30,476
2019	32,223
2020	33,983

Nota. Banco Central de Reserva del Perú

En dicha tabla apreciamos que, en la mayoría de los años, el gasto en bienes y servicios estuvo creciendo, lo que se puede expresar, por ejemplo, en que el gasto en el año 2020 fue 3.9 veces mayor que en el año 2001, tal como se ilustra en la figura 2.

Figura 2 Gastos en bienes y servicios 2001-2020 en millones de S/ del 2007



Si estimamos la línea de tendencia del gasto en bienes y servicios, obtendremos los siguientes resultados:

$$y = -3E+06 + 1639.2x$$

$$r^2 = 0.9276$$

Donde: y son los gastos en bienes y servicio

x es el tiempo en años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que hay una relación positiva o directa entre el gasto en bienes y servicios y el tiempo, con un elevadísimo nivel de ajuste de la regresión a los datos, representado por el coeficiente de determinación ($r^2 = 0.9276$), lo que se interpreta en el sentido que ha habido una tendencia creciente de los gastos en bienes y servicios reales durante el periodo 2001-2020.

En la tabla 3 se presenta las transferencias de 2001-2020, a precios del año 2007

Tabla 3

Transferencias 2001-2020 en millones de S/ del 2007

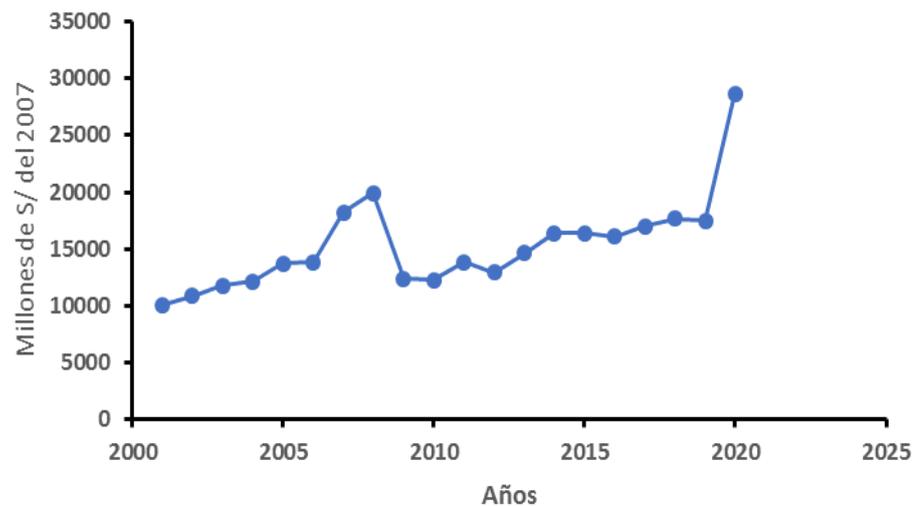
Años	Transferencias
2001	10,061
2002	10,846
2003	11,788
2004	12,115
2005	13,699
2006	13,846
2007	18,223
2008	19,886
2009	12,344
2010	12,227
2011	13,813
2012	12,936
2013	14,606
2014	16,356
2015	16,405
2016	16,051
2017	16,969
2018	17,644
2019	17,477
2020	28,643

Nota. Banco Central de Reserva del Perú



En dicha tabla apreciamos que, a partir del año 2001 hasta el año 2008 se presenta un crecimiento sostenido de las transferencias y existe una caída para el año 2009 alcanzando niveles del año 2004, para luego presentar una tendencia cíclica creciente en el resto del periodo de la investigación, alcanzando su pico más alto en el año 2020, tal como se ilustra en la figura 3.

Figura 3. Transferencias 2001-2020 en millones de S/ del 2007



Al realizar la estimación de la línea de tendencia de las transferencias, obtendremos los siguientes resultados:

$$y = -936330 + 472.33x$$

$$r^2 = 0.4592$$

Donde: y son las trasferencias

x es el tiempo en años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que hay una relación positiva o directa entre las transferencias y el tiempo, con un nivel medio de ajuste de la regresión a los datos, representado por el coeficiente de determinación ($r^2 = 0.4592$), que a pesar de no ser altamente representativo lo podemos interpretar en el sentido que ha existido una tendencia creciente de las transferencias reales durante el periodo 2001-2020.

En la tabla 4 se presenta el total del gasto corriente de 2001-2020, a precios del año 2007.

Tabla 4

Total de los gastos corrientes 2001-2020 en millones de S/ del 2007

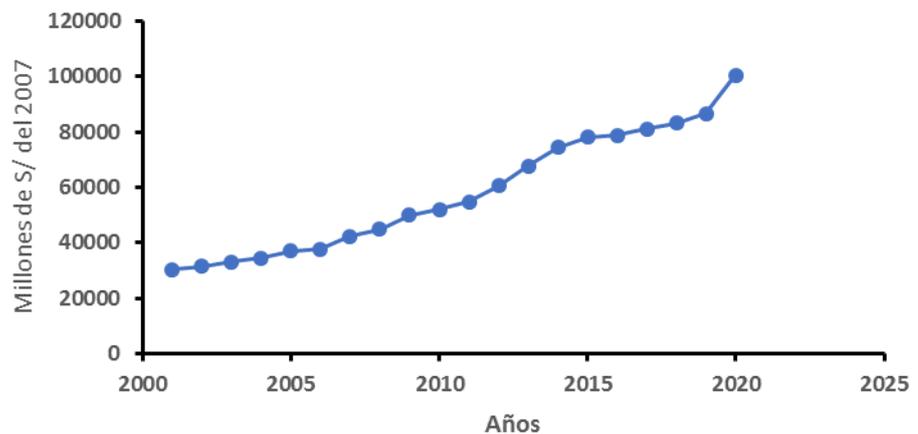
Años	Gastos corrientes
2001	30,396
2002	31,474
2003	33,193
2004	34,483
2005	37,073
2006	37,652
2007	42,288
2008	44,919
2009	49,975
2010	52,063
2011	54,824
2012	60,655
2013	67,740
2014	74,447
2015	78,251
2016	78,758
2017	81,206
2018	83,287
2019	86,674
2020	100,571

Nota. Banco Central de Reserva del Perú

En la tabla que precede; apreciamos que, en el periodo de la investigación, los gastos corrientes han crecido en forma constante, lo que permite decir que, por ejemplo, en que los gastos corrientes en el año 2020 fue 3.3 veces mayor que en el año 2001, tal como se ilustra en la figura 4.



Figura 4. Gastos corrientes 2001-2020 en millones de S/ del 2007



Al realizar la estimación de la línea de tendencia de los gastos corrientes, obtendremos los siguientes resultados:

$$y = -7E+06 + 3630.4x$$

$$r^2 = 0.9696$$

Donde: y son los gastos corrientes

x es el tiempo en años

r^2 es el coeficiente de determinación

Los resultados obtenidos muestran que hay una relación positiva o directa entre los gastos corrientes y el tiempo, con un nivel muy elevado de ajuste de la regresión a los datos, representado por el coeficiente de determinación ($r^2 = 0.9696$), lo que se interpreta en el sentido que ha habido una tendencia creciente y sostenida de los gastos corrientes reales durante el periodo 2001-2020.

B. Gastos de capital

Para llevar a cabo la medición de los gastos de capital he utilizado como indicadores: la formación bruta de capital fijo (FBKF), y otros gastos de capital y que presentamos a continuación en las tablas y figuras correspondientes.

La tabla 5 presenta los gastos en formación bruta de capital fijo de 2001-2020, a precios del año 2007.

Tabla 5

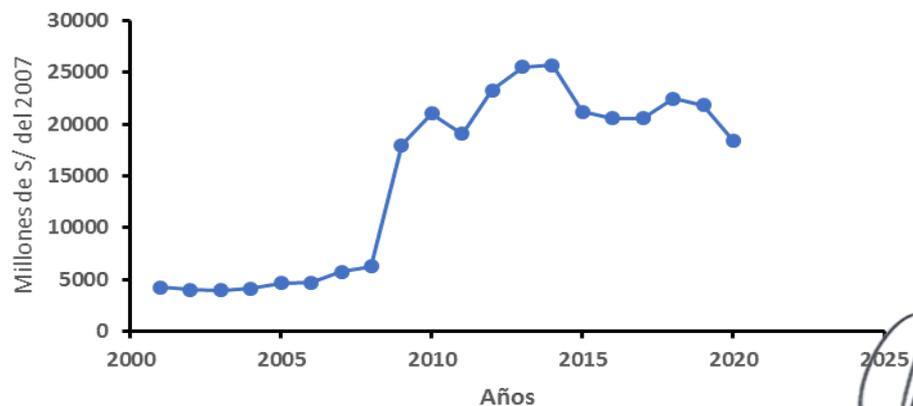
Gastos en formación bruta de capital fijo 2001-2020 en millones de S/ del 2007

Años	Gastos en FBKF
2001	4,248
2002	4,008
2003	3,929
2004	4,124
2005	4,658
2006	4,714
2007	5,754
2008	6,280
2009	17,987
2010	21,014
2011	19,094
2012	23,285
2013	25,560
2014	25,702
2015	21,230
2016	20,565
2017	20,569
2018	22,456
2019	21,846
2020	18,448

Nota. Banco Central de Reserva del Perú

En la tabla apreciamos que, a partir del año 2001 hasta el año 2008 se presenta un crecimiento leve de los gastos en formación bruta de capital fijo y para el año 2009 aumenta rápidamente para luego presentar una tendencia cíclica creciente en el resto del periodo de la investigación, tal como se ilustra en la figura 5

Figura 5 Gastos en FBKF, 2001-2020 en millones de S/ del 2007



Al realizar la estimación de la línea de tendencia de la FBKF, se obtuvo los siguientes resultados:

$$y = -2E+06 + 1231.9x$$

$$r^2 = 0.7095$$

Donde: y son los gastos en FBKF

x es el tiempo en años

r^2 es el coeficiente de determinación

A partir de los resultados obtenidos se muestra que hay una relación positiva o directa entre los gastos en FBKF y el tiempo, con un nivel elevado de ajuste de la regresión a los datos, representado por el coeficiente de determinación ($r^2 = 0.7095$), lo que se interpreta como una tendencia creciente de los gastos en FBKF reales durante el periodo 2001-2020.

La tabla 6 presenta otros gastos de capital de 2001-2020, a precios del año 2007.

Tabla 6

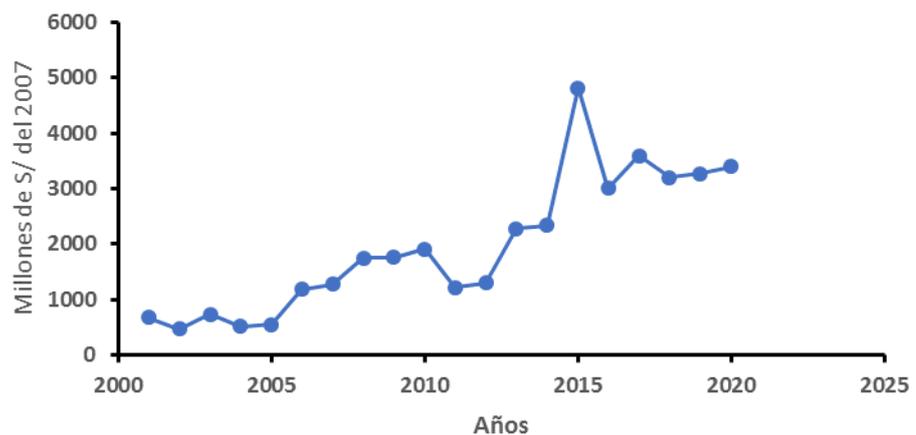
Otros gastos de capital 2001-2020 en millones de S/ del 2007

Años	Otros gastos de capital
2001	671
2002	472
2003	737
2004	516
2005	548
2006	1,178
2007	1,279
2008	1,744
2009	1,763
2010	1,910
2011	1,219
2012	1,294
2013	2,282
2014	2,337
2015	4,825
2016	3,009
2017	3,600
2018	3,208
2019	3,277
2020	3,398

Nota. Banco Central de Reserva del Perú

En la tabla que antecede, apreciamos que, en la mayoría de los años, otros gastos de capital estuvieron creciendo en forma cíclica, lo que podemos expresar, en por ejemplo, que los otros gastos de capital en el año 2020 fue 5.1 veces mayor que en el año 2001, tal como se ilustra en la figura 6.

Figura 6 Otros gastos de capital 2001-2020 en millones de S/ del 2007



Al llevar a cabo la estimación de la línea de tendencia de los otros gastos de capital, se obtuvo los siguientes resultados:

$$y = -367735 + 183.88x$$

$$r^2 = 0.7697$$

Donde: y son los otros gastos de capital

x es el tiempo en años

r^2 es el coeficiente de determinación

Con los resultados obtenidos a partir de la prueba de mínimos cuadrados ordinarios, se muestra que hay una relación positiva o directa entre los otros gastos de capital y el tiempo, con un nivel elevado de ajuste de la regresión a los datos, representado por el coeficiente de determinación ($r^2 = 0.7697$), lo que se interpreta como una tendencia creciente de los otros gastos de capital reales durante el periodo 2001-2020.

En la tabla 7 se presenta el total de los gastos de capital de 2001-2020, a precios del año 2007.

Tabla 7

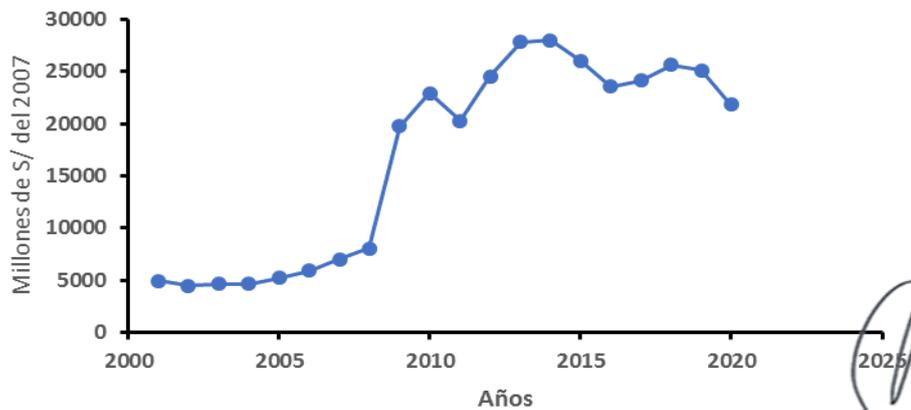
Total de los gastos de capital 2001-2020 en millones de S/ del 2007

Años	Gastos de capital
2001	4,919
2002	4,480
2003	4,666
2004	4,640
2005	5,205
2006	5,892
2007	7,033
2008	8,024
2009	19,751
2010	22,925
2011	20,313
2012	24,578
2013	27,843
2014	28,038
2015	26,055
2016	23,574
2017	24,168
2018	25,664
2019	25,123
2020	21,846

Nota. Banco Central de Reserva del Perú

En la tabla apreciamos que, a partir del año 2001 hasta el año 2008 se presenta un crecimiento leve de los gastos de capital y se observa que en el año 2009 aumenta rápidamente para luego presentar una tendencia cíclica creciente en el resto del periodo de la investigación, tal como se ilustra en la figura 7

Figura 7. Gastos de capital 2001-2020 en millones de S/ del 2007



A partir de la estimación de la línea de tendencia de los gastos de capital, se obtuvo los siguientes resultados:

$$y = -3E+06 + 1415.7x$$

$$r^2 = 0.7659$$

Donde: y son los gastos de capital

x es el tiempo en años

r^2 es el coeficiente de determinación

Con los resultados obtenidos a partir de la prueba de mínimos cuadrados ordinarios, se muestra que hay una relación positiva o directa entre los gastos de capital y el tiempo, con un nivel elevado de ajuste de la regresión a los datos, representado por el coeficiente de determinación ($r^2 = 0.7659$), lo que se interpreta como una tendencia creciente de los gastos de capital reales durante el periodo 2001-2020.

La tabla 8 presenta el gasto público 2001-2020, a precios del año 2007.

Tabla 8

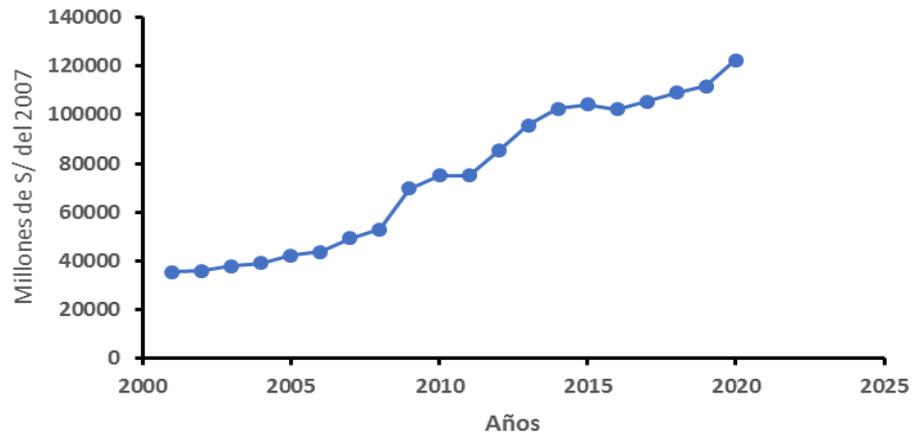
Gasto público 2001-2020 en millones de S/ del 2007

Años	Gastos corrientes	Gastos de capital	Gasto público
2001	30,396	4,919	35,314
2002	31,474	4,480	35,953
2003	33,193	4,666	37,860
2004	34,483	4,640	39,123
2005	37,073	5,205	42,279
2006	37,652	5,892	43,544
2007	42,288	7,033	49,322
2008	44,919	8,024	52,943
2009	49,975	19,751	69,726
2010	52,063	22,925	74,987
2011	54,824	20,313	75,137
2012	60,655	24,578	85,233
2013	67,740	27,843	95,582
2014	74,447	28,038	102,485
2015	78,251	26,055	104,306
2016	78,758	23,574	102,332
2017	81,206	24,168	105,374
2018	83,287	25,664	108,951
2019	86,674	25,123	111,797
2020	100,571	21,846	122,418

Nota. Banco Central de Reserva del Perú

En la tabla apreciamos el gasto público en valores reales el mismo que presenta un aumentado sostenido durante todo el periodo de investigación, tal como se ilustra en la figura 8

Figura 8. Gasto público 2001-2020 en millones de S/ del 2007



Al realizar la estimación de la línea de tendencia del gasto público, se obtuvo los siguientes resultados:

$$y = -1E+07 + 5046.2x$$

$$r^2 = 0.964$$

Donde: y es el gasto público

x es el tiempo en años

r^2 es el coeficiente de determinación

A partir de los resultados obtenidos con la prueba de mínimos cuadrados ordinarios, se muestra que hay una relación positiva o directa entre el gasto público y el tiempo, con un nivel muy elevado de ajuste de la regresión a los datos, representado por el coeficiente de determinación ($r^2 = 0.964$), lo que se interpreta como una tendencia creciente del gasto público real durante el periodo 2001-2020.

5.1.2 Resultados sobre el PBI

El producto bruto interno lo he desagregado en consumo agregado nacional, formación bruta de capital y balanza comercial.

A. Consumo agregado nacional

La tabla 9 presenta el consumo agregado nacional 2001-2020, a precios del año 2007.

Tabla 9

Consumo agregado nacional 2001-2020 en millones de S/ del 2007

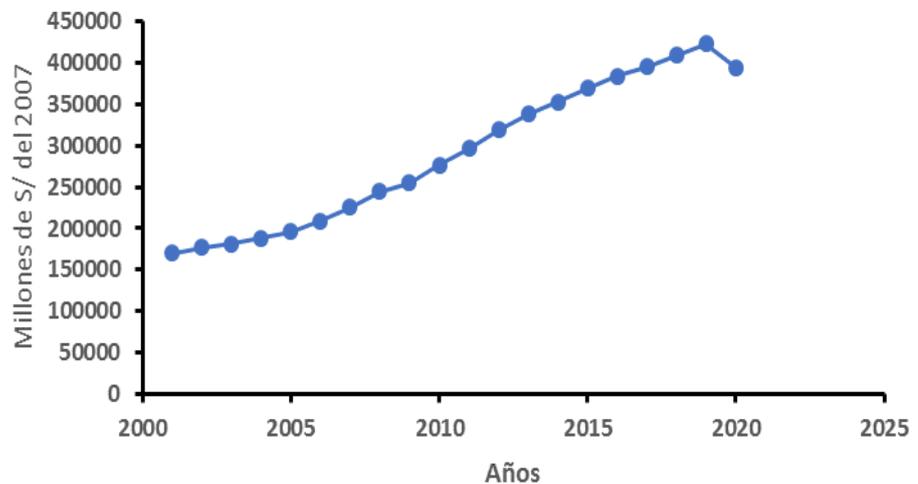
Años	Consumo final privado	Consumo de gobierno	Consumo agregado nacional
2001	144,629	25,240	169,869
2002	151,674	25,240	176,914
2003	155,487	26,224	181,711
2004	160,769	27,299	188,068
2005	166,654	29,783	196,437
2006	177,006	32,046	209,052
2007	192,316	33,424	225,740
2008	209,428	35,043	244,471
2009	215,863	39,272	255,135
2010	235,508	40,804	276,312
2011	252,468	43,817	296,285
2012	271,240	47,442	318,682
2013	286,789	51,019	337,808
2014	298,901	54,342	353,243
2015	310,912	58,712	369,624
2016	322,549	61,749	384,298
2017	331,078	63,759	394,837
2018	343,760	65,492	409,252
2019	354,913	67,840	422,753
2020	320,116	74,004	394,120

Nota. Instituto Nacional de Estadística e Informática

En la tabla apreciamos que el consumo agregado nacional presenta un crecimiento sostenido desde el año 2001 al año 2019, luego en el año 2020 se observa una caída del consumo agregado nacional, este hecho fue ocasionado por la crisis sanitaria que ocurrió en el mundo y que el Perú no fue ajeno a la crisis de pandemia en salud pública, lo manifestado se ilustra en la figura 9.



Figura 9. Consumo agregado nacional 2001-2020 en millones de S/ del 2007



Al efectuar la estimación de la línea de tendencia del consumo agregado nacional, se obtuvo los siguientes resultados:

$$y = -3E+07 + 14754x$$

$$r^2 = 0.9761$$

Donde: y es el consumo agregado nacional

x es el tiempo en años

r^2 es el coeficiente de determinación

Los resultados obtenidos con la prueba de mínimos cuadrados ordinarios, muestra que existe una relación positiva o directa entre el consumo agregado nacional y el tiempo, con un nivel muy alto de ajuste de la regresión a los datos, representado por el coeficiente de determinación ($r^2 = 0.9761$), lo que se interpreta como una tendencia creciente del consumo agregado nacional real durante el periodo 2001-2020.

B. Formación bruta de capital

La tabla 10 muestra la formación bruta de capital 2001-2020, a precios del año 2007.

Tabla 10

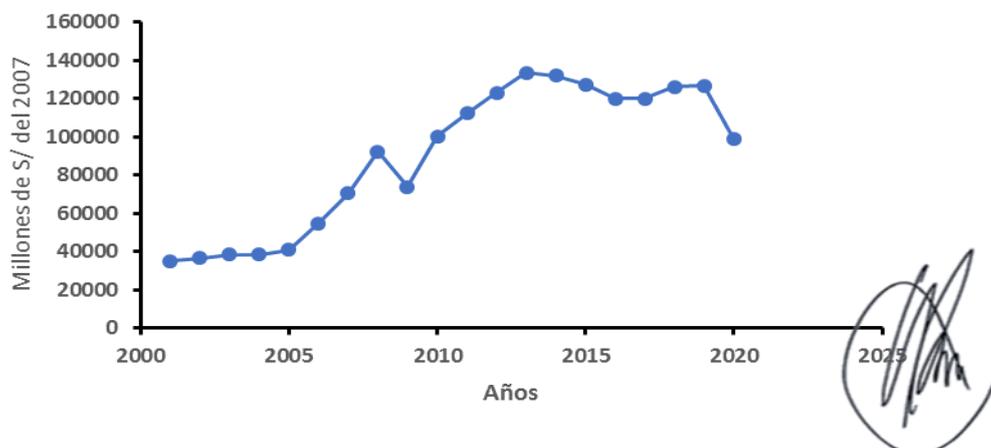
Formación bruta de capital, 2001-2020 en millones de S/ del 2007

Años	Formación bruta de capital
2001	34,983
2002	36,367
2003	38,212
2004	38,288
2005	40,672
2006	54,757
2007	70,436
2008	92,339
2009	73,683
2010	100,073
2011	112,291
2012	122,952
2013	133,408
2014	131,998
2015	127,278
2016	119,929
2017	119,967
2018	126,197
2019	126,654
2020	99,106

Nota. Instituto Nacional de Estadística e Informática

En la tabla se observa que la formación bruta de capital presenta una tendencia creciente cíclica para el periodo de investigación, a pesar de lo ocurrido con la caída en el año 2020 se observa, por ejemplo, que en el año 2020 fue 2.8 veces mayor que en el año 2001, tal como se ilustra en la figura 10.

Figura 10. Formación bruta de capital 2001-2020 en millones de S/ del 2007



Al verificar la estimación de la línea de tendencia de la formación bruta de capital, se obtuvieron los siguientes resultados:

$$y = -1E+07 + 5605.7x$$

$$r^2 = 0.7785$$

Donde: y es la formación bruta de capital

x es el tiempo en años

r^2 es el coeficiente de determinación

Los resultados obtenidos, muestran que existe una relación positiva o directa entre la formación bruta de capital y el tiempo, con un nivel alto de ajuste de la regresión a los datos, representado por el coeficiente de determinación ($r^2 = 0.7785$), lo que se interpreta como una tendencia creciente de la formación bruta de capital real durante el periodo 2001-2020.

C. Balanza comercial

La tabla 11 muestra la balanza comercial 2001-2020, a precios del año 2007.

Tabla 11

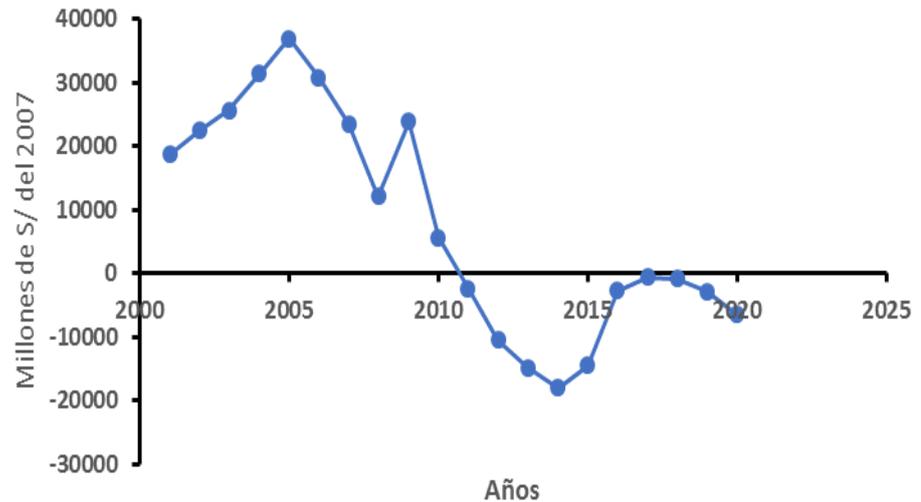
La Balanza comercial 2001-2020 Perú, en millones de S/ del 2007

Años	Exportaciones	Importaciones	Balanza comercial
2001	62,192	43,464	18,728
2002	67,056	44,564	22,492
2003	71,301	45,631	25,670
2004	81,793	50,379	31,414
2005	93,376	56,514	36,862
2006	94,480	63,691	30,789
2007	100,774	77,257	23,517
2008	108,616	96,556	12,060
2009	105,040	81,165	23,875
2010	108,435	102,739	5,696
2011	114,387	116,707	-2,320
2012	117,940	128,375	-10,435
2013	117,274	132,055	-14,781
2014	112,814	130,747	-17,933
2015	117,622	132,018	-14,396
2016	131,443	134,089	-2,646
2017	143,019	143,608	-589
2018	147,829	148,652	-823
2019	148,314	151,116	-2,802
2020	121,282	127,771	-6,489

Nota. Instituto Nacional de Estadística e Informática

En la tabla que antecede se observa que la balanza comercial presenta una tendencia cíclica decreciente para el periodo de investigación, presentando una mayor balanza deficitaria en el año 2014, tal como se ilustra en la figura 11.

Figura 11. Balanza comercial 2001-2020 Perú en millones de S/ del 2007



Al efectuar la estimación de la línea de tendencia de la balanza comercial, se obtuvo los siguientes resultados:

$$y = 5E+06 + 2330.2x$$

$$r^2 = 0.6243$$

Donde: y es la balanza comercial

x es el tiempo en años

r^2 es el coeficiente de determinación

Los resultados obtenidos con la prueba de mínimos cuadrados ordinarios, muestra que existe una relación negativa o inversa entre la balanza comercial y el tiempo, con un nivel medio de ajuste de la regresión a los datos, representado por el coeficiente de determinación ($r^2 = 0.6243$), lo que se interpreta como una tendencia decreciente de la balanza comercial real durante el periodo 2001-2020.

D. Producto bruto interno

La tabla 12 muestra el producto bruto interno 2001-2020, a precios del año 2007.

Tabla 12

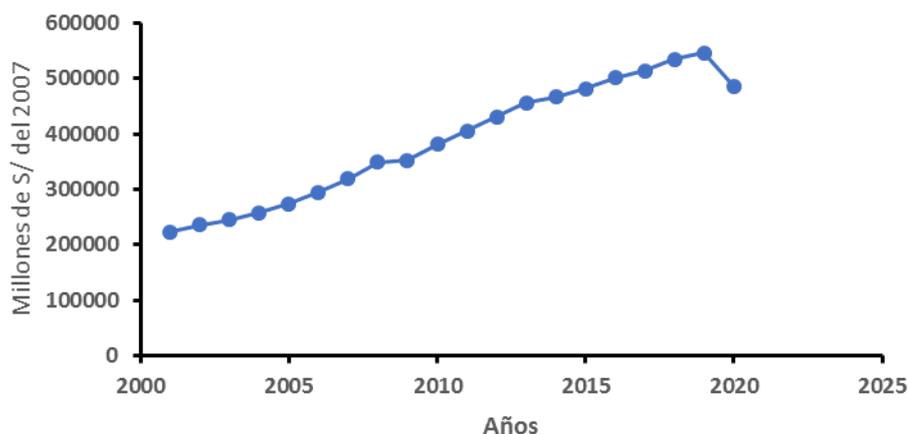
Producto Bruto Interno 2001-2020 Perú, en millones de S/ del 2007

Años	Consumo agregado nacional	Formación bruta de capital	Balanza comercial	P.B.I.
2001	169,869	34,983	18,728	223,580
2002	176,914	36,367	22,492	235,773
2003	181,711	38,212	25,670	245,593
2004	188,068	38,288	31,414	257,770
2005	196,437	40,672	36,862	273,971
2006	209,052	54,757	30,789	294,598
2007	225,740	70,436	23,517	319,693
2008	244,471	92,339	12,060	348,870
2009	255,135	73,683	23,875	352,693
2010	276,312	100,073	5,696	382,081
2011	296,285	112,291	-2,320	406,256
2012	318,682	122,952	-10,435	431,199
2013	337,808	133,408	-14,781	456,435
2014	353,243	131,998	-17,933	467,308
2015	369,624	127,278	-14,396	482,506
2016	384,298	119,929	-2,646	501,581
2017	394,837	119,967	-589	514,215
2018	409,252	126,197	-823	534,626
2019	422,753	126,654	-2,802	546,605
2020	394,120	99,106	-6,489	486,737

Nota. Instituto Nacional de Estadística e Informática

En la tabla se observa que el Producto Bruto Interno presenta una tendencia creciente para el periodo de investigación, teniendo en cuenta que para el año 2020 se muestra una caída del PBI a causa de la crisis sanitaria que afecto a todas las economías del mundo y del cual no somos ajenos, generando una desaceleración en la producción nacional, evento que se puede apreciar en la figura 12.

Figura 12. Producto bruto interno 2001-2020 Perú en millones de S/ del 2007



Si estimamos la línea de tendencia del producto bruto interno, obtendremos los siguientes resultados:

$$y = -4E+07 + 18029x$$

$$r^2 = 0.9651$$

Donde: y es el producto bruto interno

x es el tiempo en años

r^2 es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación positiva o directa entre el producto bruto interno y el tiempo, con un elevado nivel de ajuste de la regresión a los datos, representado por el coeficiente de determinación ($r^2 = 0.9651$), lo que se interpreta en el sentido que ha habido una tendencia creciente del producto bruto interno real durante el periodo 2001-2020.

5.2. Resultados inferenciales

A. Criterios para las pruebas de hipótesis

Teniendo en cuenta que los datos son cuantitativos y continuos he utilizado el test de Pearson para contrastar las hipótesis, lo que requiere que, previamente, se pruebe la normalidad de los datos para lo cual hemos utilizado el test de Shapiro-Wilk porque el número de datos es menor a 50.

El criterio para rechazar o aceptar la hipótesis nula es el siguiente:

Si $p \text{ valor} < \alpha = 0.05$, se rechaza H_0 y se acepta H_1

Si $p \text{ valor} > \alpha = 0.05$, se acepta H_0 y se rechaza H_1

En todos los casos, el nivel de significación $\alpha = 0.05$.

B. Hipótesis específica 1

H_0 : Los gastos corrientes no se relacionan significativamente con el Producto Bruto Interno en el Perú, período 2001- 2020.

H_1 : Los gastos corrientes se relacionan significativamente con el Producto Bruto Interno en el Perú, período 2001- 2020.

La tabla 13 presenta los resultados de aplicar la prueba de normalidad para los gastos corrientes y el PBI, utilizando el test de Shapiro-Wilk.

Tabla 13

Pruebas de normalidad de los gastos corrientes y el PBI

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Gastos Corrientes	0.923	20	0.114
Producto Bruto Interno	0.928	20	0.139

Dicha tabla muestra que tanto los Gastos Corrientes como el Producto Bruto Interno tienen una distribución normal ya que el p valor en ambos casos es mayor a 0.05, lo que lleva a aceptar la H_0 de normalidad de los datos de dichas variables.

Una vez probada la normalidad de las variables, he aplicado el test de Pearson para probar la correlación entre ellas, cuyos resultados se muestran en tabla 14.

Tabla 14

Prueba de correlación entre los gastos corrientes y el PBI

		Producto Bruto Interno
Gastos Corrientes	Correlación de Pearson	0,957**
	Sig. (bilateral)	0.0000
	N	20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con los criterios establecidos y los resultados de la tabla 14, tenemos que:

Si $p \text{ valor} = 0.0000 < \alpha = 0.05$



Por lo tanto, se rechaza H_0 y se acepta H_1 , por lo tanto, se convalida la hipótesis propuesta de que existe una relación significativa entre los Gastos Corrientes y el Producto Bruto Interno.

C. Hipótesis específica 2

H_0 : Los gastos de capital no se relacionan favorablemente con el Producto Bruto Interno en el Perú, período 2001- 2020.

H_1 : Los gastos de capital se relacionan favorablemente con el Producto Bruto Interno en el Perú, período 2001- 2020.

La tabla 15 presenta los resultados de aplicar la prueba de normalidad para los gastos corrientes y el PBI, utilizando el test de Shapiro-Wilk.

Tabla 15

Pruebas de normalidad de los gastos de capital y el PBI

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Gastos de capital	0.798	20	0.001
Producto Bruto Interno	0.928	20	0.139

Dicha tabla muestra que los datos del Gastos de Capital no presentan una distribución normal, ya que “p” valor es menor a 0.05 y el Producto Bruto Interno si presenta una distribución normal ya que el p valor en este caso es mayor a 0.05, respecto a lo ocurrido al no existir normalidad de datos en una de las variables, se aplicará la prueba de correlación no paramétrica.

Una vez evaluada la normalidad de las variables, he aplicado el test de Rho de Spearman para probar la correlación no paramétrica entre ellas, cuyos resultados se muestran en tabla 15.

Tabla 16

Prueba de correlación entre los gastos de capital y el PBI

		Producto Bruto Interno
Rho de Spearman	Gastos de Capital	Ceficiente de correlación
		0,860**
		Sig. (bilateral)
		0.0000
		N
		20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con los criterios establecidos y los resultados de la tabla 14, tenemos que:

$$\text{Si } p \text{ valor} = 0.0000 < \alpha = 0.05$$



Por lo tanto, se rechaza H_0 y se acepta H_1 , por lo tanto, se convalida la hipótesis propuesta de que existe una relación significativa entre los Gastos de Capital y el Producto Bruto Interno.

D. Hipótesis general

H_0 : El Gasto Público no se relaciona favorablemente con el Producto Bruto Interno en el Perú, período 2001- 2020.

H_1 : El Gasto Público se relaciona favorablemente con el Producto Bruto Interno en el Perú, período 2001- 2020.

Tabla 17

Pruebas de normalidad del gasto público y el PBI

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Gasto Público	0.890	20	0.027
Producto Bruto Interno	0.928	20	0.139

La tabla muestra que los datos del Gasto Público no presentan una distribución normal, ya que “p” valor es menor a 0.05 y el Producto Bruto Interno si presenta una distribución normal ya que el p valor en este caso es mayor a 0.05, de lo ocurrido, al no existir normalidad de datos en una de las variables, se aplicará la prueba de correlación no paramétrica.

Una vez evaluada la normalidad de las variables, he aplicado el test de Rho de Spearman para probar la correlación no paramétrica entre ellas, cuyos resultados se muestran en tabla 18.

Tabla 18

Prueba de correlación entre el gasto público y el PBI

		Producto Bruto Interno
	Ceficiente de correlación	0,977**
Rho de Sperman	Gasto público Sig. (bilateral)	0.0000
	N	20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con los criterios establecidos y los resultados de la tabla 18, tenemos que:

$$\text{Si } p \text{ valor} = 0.0000 < \alpha = 0.05$$

Por lo tanto, se rechaza H_0 y se acepta H_1 , por lo tanto, se convalida la hipótesis propuesta de que existe una relación significativa entre el Gasto Público y el Producto Bruto Interno.



❖ Análisis de la regresión múltiple en el modelo:

Tabla 19

		ANOVA ^a				
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	212512943340.018	2	106256471670.009	162.730	0,000 ^b
	Residuo	11100320507.782	17	652960029.870		
	Total	223613263847.800	19			

a. Variable dependiente: PBI Constante (Precios año 2007)

b. Predictores: (Constante), Gastos Corrientes, Gastos de Capital

Tabla 20

Prueba "t" student y "p" valor

Modelo		t	Sig.
1	(Constante)	7.555	0.000
	Gastos Corrientes	6.144	0.000
	Gastos de Capital	3.527	0.003

a. Variable dependiente: PBI Constante (Precios año 2007)

Teniendo en cuenta el resultado estadístico inferencial de regresión múltiple presentado en la tabla 19 y tabla 20 en el modelo econométrico que considera a los Gastos Corrientes y Gastos de Capital como variables independientes y al Producto Bruto Interno como variable dependiente y se obtuvo un "p" valor de 0.000 para los predictores (variables independientes)

Regla de decisión:

En la tabla 20, tenemos la prueba de "t" student, primero observamos para los gastos corrientes y el valor calculado fue de 6.144 (tc) para 19 grados de libertad (gl), al compararlo con el "t" tabla (tt) para 19 gl. y una significancia (error) del 0.01 es 2.54, segundo, para los gastos de capital el valor calculado de "t" fue de 3.527 para 19 grados de libertad (gl), al contrastarlo con (tt) para 19 gl. y una significancia (error) del 0.01 es 2.54,

finalmente observamos que ambos valores resultaron con un “tc” superior al “tt”, lo que implica rechazar la hipótesis nula y además al corroborar la significancia en la prueba ANOVA tenemos el “p” valor de 0.000 menor al 0.01 del error permitido, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se establece que el Gasto Público se relaciona favorablemente con el Producto Bruto Interno en el Perú, período 2001- 2020.

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and strokes, enclosed within a circular outline.

VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

6.1. Contrastación y demostración de la hipótesis con los resultados.

A. Hipótesis específica 1

Los gastos corrientes se relacionan significativamente con el Producto Bruto Interno en el Perú, período 2001- 2020.

A partir del resultado descriptivo que se presenta en la tabla 4 respecto a los gastos corrientes y la tabla 12 que expresa al producto bruto interno para el período de análisis de la investigación, luego de procesar la data respectiva se obtuvo una relación directa entre las variables que permite sostener la hipótesis teórica descrita previamente.

Teniendo en cuenta los resultados descriptivos previos, además al existir normalidad de los datos de las variables relacionadas se desarrolló la prueba estadística de correlación de Pearson para la hipótesis específica 1, evidenciando sus resultados en la tabla 14, obteniendo un nivel de correlación entre las variables de 95.70% que expresa un alto nivel de correlación entre los Gastos Corrientes y el Producto Bruto Interno. Además, en la prueba inferencial correspondiente presentada en la tabla 14, se obtuvo un “p” valor menor al 5% de error permitido, generando que se rechace la hipótesis nula y quedando demostrado estadísticamente que los gastos corrientes se relacionan significativamente con el Producto Bruto Interno en el Perú, período 2001- 2020.

B. Hipótesis específica 2

Los gastos de capital se relacionan significativamente con el Producto Bruto Interno en el Perú, período 2001- 2020.

A partir del resultado descriptivo que se presenta en la tabla 7 respecto a los gastos de capital y la tabla 12 que expresa al producto bruto interno para el período de análisis de la investigación, y luego de procesar la data respectiva se obtuvo una relación directa entre



las variables que permite sostener la hipótesis teórica descrita previamente.

Y teniendo en cuenta los resultados descriptivos previos, además al no existir normalidad de los datos de una de las variables relacionadas se desarrolló la prueba estadística de correlación no paramétrica de Rho Spearman; para la hipótesis específica 2, evidenciando sus resultados en la tabla 16, obteniendo un nivel de correlación entre las variables de 86.00% que expresa un alto nivel de correlación entre los Gastos de Capital y el Producto Bruto Interno. Además, en la prueba inferencial correspondiente presentada en la tabla 16, se obtuvo un “p” valor menor al 5% de error permitido, generando que se rechace la hipótesis nula y quedando demostrado estadísticamente que los gastos de capital se relacionan significativamente con el Producto Bruto Interno en el Perú, período 2001- 2020.

C. Hipótesis general

A partir del resultado descriptivo que se presenta en la tabla 8 respecto al gasto público y la tabla 12 que expresa al producto bruto interno para el período de análisis de la investigación, y luego de procesar la data respectiva se obtuvo una relación directa entre las variables que permite sostener la hipótesis teórica descrita previamente.

Considerando los resultados descriptivos previos, además al no existir normalidad de los datos en la variable gasto público se desarrolló la prueba estadística de correlación no paramétrica de Rho Spearman; para la hipótesis general, evidenciando sus resultados en la tabla 18, obteniendo un nivel de correlación entre las variables de 97.70% que expresa un alto nivel de correlación entre gasto público y el Producto Bruto Interno. Además, en la prueba inferencial correspondiente presentada en la tabla 18, se obtuvo un “p” valor menor al 5% de error permitido, generando que se rechace la hipótesis nula y quedando demostrado

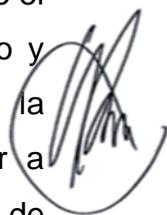


estadísticamente que el gasto público se relaciona significativamente con el Producto Bruto Interno en el Perú, período 2001- 2020.

Finalmente se procedió a desarrollar la prueba de regresión múltiple del modelo, los resultados inferenciales se presentan en la tabla 19 y 20, cuyos resultados nos indican que para los gastos corrientes se obtuvo un “p” valor de 0.0% menor al 1% de error permitido, para los gastos en capital se obtuvo un “p” valor de 0.3% menor al 1% de error permitido y que finalmente en la prueba Anova, se confirma el nivel de significancia con el “p” valor de 0.0% para el modelo, siendo este último valor obtenido menor al 1% del error permitido, en consecuencia se rechaza la hipótesis nula y se sostiene que el Gasto Público se relacionan significativamente con el Producto Bruto Interno en el Perú, período 2001- 2020.

6.2. Contrastación de los resultados con otros estudios similares.

A partir del resultado descriptivo, presentado en la tabla 4 sobre el gasto corriente se aprecia que, en el periodo de la investigación, los gastos corrientes han crecido en forma constante y que inclusive los gastos corrientes en el año 2020 fue 3.3 veces mayor que en el año 2001. Además, en la tabla 7 se presenta el total de los gastos de capital y se puede apreciar un crecimiento leve de los gastos de capital del año 2001 al 2008 y luego para el año 2009 aumenta rápidamente para luego presentar una tendencia cíclica creciente en el resto del periodo de la investigación. En la tabla 14 y 16 se presentó la correlación de las variables gastos corrientes y gasto de capital con el producto bruto interno y se obtuvo un nivel de correlación alto y expresan relación significativa para el periodo de investigación. En la investigación de Salazar (2020) se explica que el gasto corriente y el gasto de capital, tienen un impacto positivo y estadísticamente significativo de corto y largo plazos sobre la actividad económica en México, además se recomienda llevar a cabo la reingeniería del gasto público a través de programas de transferencias y servicios sociales, para incentivar capacidades



productivas. De lo descrito y analizado previamente consideramos que nuestro resultado descriptivo se apoya en la investigación de Salazar (2020).

Tomando en cuenta la tabla 8, en que el gasto público en valores reales presenta un aumentado sostenido durante todo el periodo de investigación y analizando la tabla 18 se convalida la hipótesis que existe una relación significativa entre el Gasto Público y el Producto Bruto Interno para el período 2001 al 2020. En la investigación de Valenzuela et al. (2020), señala que se cumple la Ley de Wagner en el Perú para el periodo 1980-2018 y concluye en los resultados obtenidos que el gasto público real ha continuado creciendo durante el periodo de investigación, además que ha existido una relación positiva del PBI real sobre el Gasto Público. En consecuencia, en base a nuestros resultados de investigación encontramos coincidencias con los resultados obtenidos en la investigación de Valenzuela et al. (2020).

6.3. Responsabilidad ética.

La Universidad Nacional del Callao a través de la Resolución N° 260-2019-CU del 03 de junio de 2019. Establece a responsabilidad ética en la investigación, por ello hemos cumplido con el artículo.8, y se ha respetado los principios éticos del investigador de la UNAC, que a continuación se detallan:

- 1 Probidad. Hemos actuado siguiendo los principios morales y honradez en todas las acciones de la investigación.
2. Profesionalismo. Se ha actuado con responsabilidad en los procesos, procedimientos de diseño, desarrollo y evaluación de la investigación en el campo del ejercicio profesional.
3. Transparencia. No se ha falsificado ni inventado datos o resultados en la investigación



4. No se ha plagiado datos, resultados, tablas, cuadros e información de otros autores o investigadores (Fueron citados correctamente en la investigación)
5. Se han realizado las citas, llevando a cabo las referencias respectivas con sus fuentes bibliográficas de los autores o investigadores mencionados en la investigación.
6. Se ha respetado los derechos de autoría y de propiedad intelectual de otros autores e investigadores.
7. Se ha empleado un lenguaje y redacción claro, objetivo, entendible y respetuoso

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and strokes, enclosed within a circular outline.

CONCLUSIONES

- A. A partir de la evidencia empírica obtenida en los resultados descriptivos e inferenciales de la investigación, se demostró que los gastos corrientes se relacionan significativamente con el Producto Bruto Interno en el Perú, para el período 2001- 2020.

El Estado ha implementado políticas públicas que han permitido un aumento permanente de los gastos corrientes y con ello incentivar el consumo que afectan favorablemente a la producción nacional, dentro de nuestro período de análisis para la investigación

- B. Tomando en cuenta la información económica presentada en los resultados descriptivos y la evidencia empírica inferenciales de las variables de investigación, se demostró que los gastos de capital se relacionan significativamente con el Producto Bruto Interno en el Perú, para el período 2001- 2020.

Para el periodo de investigación los diferentes gobiernos han creído conveniente generar gastos en bienes de capital a través de la inversión pública para promover una constante actualización de activos de acuerdo a la nueva realidad tecnológica y de infraestructura que se requiere para mejorar los servicios que brinda el Estado a la Sociedad, ello ha repercutido en un favorable crecimiento de la producción nacional.

- C. Tomando en cuenta al gasto corriente y el gasto de capital mencionado en las conclusiones anteriores debemos concluir señalando que existe una relación significativa entre el Gasto Público y el Producto Bruto Interno en el Perú, período 2001- 2020. Ello ha quedado demostrado a partir de los resultados descriptivos y las pruebas inferenciales correspondientes de la investigación.

Cabe manifestar lo señalado en la política fiscal y que, según el análisis de Keynes, considera que la necesidad del gasto público surge por una supuesta insuficiencia del gasto privado; y ello que ha ocurrido en el Perú y para el periodo de análisis se ha demostrado que ha sido fundamental la

participación del Estado generando gasto público o inversión pública que ha servido de motor que permitió al crecimiento de la producción nacional.

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and strokes, enclosed within a circular outline.

RECOMENDACIONES.

- A. En la actualidad, estamos pasando por un proceso de estancamiento de la economía, afectado por decisiones internas y externas, lo que obliga a poder implementar políticas laborales tomando en cuenta las remuneraciones que deben ser coherentes al momento que estamos atravesando desde el punto de vista económico, como también dirigir en forma adecuada los aspectos de racionalización en la compra de los bienes y servicios que genera el Estado y finalmente las transferencias deben cumplir objetivos que optimicen el bienestar de la población.

- B. La aplicación de políticas de Estado de dinamicen la inversión pública en vías de reactivar la economía del país. Además, se debe seguir invirtiendo en infraestructura que modernicen a las diferentes ciudades del país y que sus pobladores tengan una mejor calidad de vida con un empleo laboral digno.

- C. El gasto público, representa el uso de los recursos económicos captados en la actividad económica de un país, y consideramos como tal que, el uso de estos recursos tiene que adoptarse con mucha responsabilidad, y se debe apoyar en políticas públicas que favorezcan a las grandes mayorías y con muchas necesidades para que le permitan una mejor calidad de vida.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alberto, K., Cáceres, N., Castro, J., Farro, N., Uribe, C. (2021) "Evolución de la política fiscal en los últimos treinta años: 1989-2019". Trabajo de investigación. Universidad de Lima. Recuperado de: https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/13618/Alberto_evolucion_politica_fiscal.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Banco Central de Reserva del Perú. Memoria (2002). Recuperado de: <https://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/memoria-anual/memoria-2002.html>
- Banco Central de Reserva del Perú. Memoria (2005). Recuperado de: <https://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/memoria-anual/memoria-2005.html>
- Banco Central de Reserva del Perú. Memoria (2008). Recuperado de: <https://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/memoria-anual/memoria-2008.html>
- Banco Central de Reserva del Perú. Memoria (2011). Recuperado de: <https://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/memoria-anual/memoria-2011.html>
- Banco Central de Reserva del Perú. Memoria (2014). Recuperado de: <https://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/memoria-anual/memoria-2014.html>
- Banco Central de Reserva del Perú. Memoria (2017). Recuperado de: <https://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/memoria-anual/memoria-2017.html>
- Banco Central de Reserva del Perú. Memoria (2020). Recuperado de: <https://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/memoria-anual/memoria-2020.html>.
- Banco Central de Reserva (2020). Glosario de términos. Recuperado de: <https://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/glosario/p.html>



- Bolsa de Valores de Lima (2021). Glosario de términos. https://s3.us-east-1.amazonaws.com/site.documents.cdn.prod.bvl.com.pe/BVL-Glosario_de_t%C3%A9rminos_burs%C3%A1tiles-Brochure-2021.pdf
- Calderón, J. y De los Godos, L. (2011). SPSS aplicado a la tesis de postgrado. Lima. Segunda Edición. Editorial LULU International.
- Cañas A. (2015), “Discrecionalidad y compensación del gasto público en gobierno estatales” México. Tesis para obtener el grado de Doctor en políticas públicas. Centro de Investigación y Docencia Económicas, A.C. Recuperado de: https://cide.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1011/690/1/000150279_documento.pdf
- Carrasco, F. (2020) “Impacto del gasto público sobre el consumo privado: un enfoque de componentes”. Tesis para optar el grado de Magister en Economía. Universidad del Pacífico. Lima. Recuperado de: https://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/2861/CarrascoFranklin_Tesis_maestria_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Carrasco, S. (2015). Metodología de la Investigación Científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. Lima. Editorial San Marcos E.I.R.L.
- Cetrángolo et al (2018). Gastos e ingresos públicos en América Latina desde fines de los años ochenta hasta 2015: Tendencias observadas, desafíos actuales y lineamientos de reformas. CEPAL - Serie Macroeconomía del Desarrollo N° 194. Recuperado de: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/43888/1/S1800612_es.pdf
- Escudero, R. (2011). Estadística Aplicada Economía y Ciencias Sociales. España. Editorial Tirante Lo Blanch.
- Guevara, C (2018). El impacto del gasto público en la actividad económica real: un análisis a través del tiempo. Consejo Fiscal del Perú y Pontificia Universidad Católica del Perú; Secretaría Técnica del Consejo Fiscal del Perú. Lima. Recuperado de: <https://cf.gob.pe/wp-content/uploads/2019/02/El-Impacto-del-gasto-p%C3%BAblico-en-la>

actividad-econ%C3%B3mica-real-Un-an%C3%A1lisis-a-trav%C3%A9s-del-tiempo-Autor-Carlos-Enrique-Guevara-Kenty.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020). Data estadística desarrollo social: Pobreza y Gasto público social. Recuperado de: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1758/cap09/ind09.htm

Keynes, J. (1936). Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero. México, D.F. - FCE - Fondo de Cultura Económica, 2003.

Letelier, F. (2016) "Efectos del gasto público y de su composición en el crecimiento económico" Chile. Tesis para obtener el grado de magister en Economía. Pontificia Universidad Católica de Chile. Recuperado de: <http://economia.uc.cl/wp-content/uploads/2017/07/tesis-Letelier-2016.pdf>

Lora, E. (2011). La Realidad Fiscal Módulo 1 - Gasto Público: Estructura, estabilidad y procesos de decisión. Revista del Instituto Interamericano para el Desarrollo Económico y Social, 1, 1-38. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/La-Realidad-Fiscal-Una-Introducci%C3%B3n-a-los-Problemas-y-Pol%C3%ADticas-Fiscales-en-Am%C3%A9rica-Latina-M%C3%B3dulo-1-Gasto-p%C3%BAblico-estructura-estabilidad-y-procesos-de-decisi%C3%B3n.pdf>

Ministerio de Economía y Finanzas. Glosario de Presupuesto Público. Recuperado de: <https://www.mef.gob.pe/es/glosario-sp-5902>

Molina G., & Gantier, M. F. (2015). Ley de Wagner y Keynes: El caso de Bolivia. Documento de Trabajo. <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/176615/1/2015-10.pdf>

Peña, C. (2021). Gasto público y crecimiento económico en Venezuela: Un análisis de cointegración y causalidad (1950 – 2017). *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVII(4), 422-437. ISSN: 1315-9518 • ISSN-E: 2477-9431. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rcs/article/view/37281>, 40657



- Salazar, C. (2020). Gasto público y crecimiento económico: Controversias teóricas y evidencia para México. *Economía UNAM*, 17(50), 53-71. Epub 22 de diciembre de 2020. <https://doi.org/10.22201/fe.24488143e.2020.50.519>
- Sampieri R., Mendoza, Ch. (2018). Metodología de la investigación: La ruta cuantitativa, cualitativa y mixta. México. Mc Graw Hill/ / Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Valenzuela, A., Choquehuanca, C. A., Torres, J., Valenzuela, M. K., & Huaman, S. E. (2020). La Ley de Wagner y el gasto público en el Perú periodo 1980-2018. Wagner's law and public spending in the period 1980-2018. *Rev. Tayacaja* 3(1), 2020; ISSN: 2617-9156; 53 – 64. <https://doi.org/10.46908/rict.v3i1.70>



ANEXOS

A handwritten signature or set of initials enclosed within a hand-drawn circle. The signature is written in black ink and appears to be a stylized name or set of initials.

ANEXO 1. Matriz de Consistencia

A handwritten signature or set of initials is enclosed within a hand-drawn circle. The signature is written in black ink and appears to be a stylized representation of a name or set of initials.

Anexo I. Matiz de consistencia

Gasto Público y Producto Bruto Interno en el Perú, periodo 2001-2020

Problemas de investigación	Objetivos de investigación	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Método
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Gasto Público	Corrientes	Remuneraciones	Para llevar a cabo la investigación he utilizado el método estadístico que consiste en recopilar datos (en este caso a través de la técnica documental), organizar los datos (a través de tablas), representar los datos (a través de gráficos de línea), describir los datos (con línea de tendencias y coeficientes de determinación) y realizar las pruebas para contrastar las hipótesis propuestas.
¿Cómo se relaciona el Gasto Público con el PBI en el Perú, período 2001- 2020?	Verificar la relación del Gasto Público con el PBI en el Perú, período 2001- 2020.	El Gasto Público se relaciona significativamente con el PBI en el Perú, período 2001- 2020.			Bienes y servicios	
					Transferencias	
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	Producto Bruto Interno	Capital	Formación Bruta de Capital Fijo	
¿Cómo se relaciona los gastos corrientes con el PBI en el Perú, período 2001-2020?	Analizar la relación de los gastos corrientes con el PBI en el Perú, período 2001-2020.	Los gastos corrientes se relacionan significativamente con el PBI en el Perú, período 2001- 2020.			Otros gastos de capital	
¿Cómo se relaciona los gastos de capital con el PBI en el Perú, período 2001-2020?	Analizar la relación de los gastos de capital con el PBI en el Perú, período 2001-2020.	Los gastos de capital se relacionan significativamente con el PBI en el Perú, período 2001- 2020.	Consumo agregado nacional	Consumo privado real		
			Formación bruta de capital	Consumo gobierno real		
			Balanza comercial	Formación bruta de capital real		
					Exportación real	
					Importación real	

Anexo 2. Matriz de operacionalización de las variables

Variables	Dimensiones	Indicadores
Gasto Público	Corrientes	Remuneraciones
		Bienes y servicios
		Transferencias
	Capital	Formación Bruta de Capital Fijo
		Otros gastos de capital
Producto Bruto Interno	Consumo agregado nacional	Consumo privado real
		Consumo gobierno real
	Formación bruta de capital	Formación bruta de capital real
	Balanza comercial	Exportación real
		Importación real



Anexo 3. Instrumentos validados

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DE LA FCC

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL GASTO PÚBLICO

Nº	Dimensión/ Indicador / índice	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Corrientes							
a	Remuneraciones	x		x		x		
	Remuneración en millones de soles del año 2007	x		x		x		
b	Bienes y servicios	x		x		x		
	Bienes y servicios en millones de soles del año 2007	x		x		x		
c	Transferencias	x		x		x		
	Transferencias en millones de soles del año 2007	x		x		x		
2	Capital							
a	Formación Bruta de Capital Fijo	x		x		x		
	FBKF en millones de soles del año 2007	x		x		x		
b	Otros gastos de capital	x		x		x		
	Otros gastos de capital en millones de soles del año 2007	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EL INSTRUMENTO CUMPLE CON EL CONTENIDO METODOLÓGICO DE LAS VARIABLES

Op Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr./ Mgtr./Lic.: CARLOS ALBERTO CHOQUEHUANCA SALDARRIAGA** DNI: 25851141

Especialidad del validador:.....**Doctor en Economía**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...Callao, ...12 de abril de 2022


Firma del Experto Informante

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DE LA FCC

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PRODUCTO BRUTO INTERNO

Nº	Dimensión/ Indicador / índice	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Consumo agregado nacional							
a	Consumo privado real	x		x		x		
	Consumo privado en millones de soles del año 2007	x		x		x		
b	Consumo de gobierno real	x		x		x		
	Consumo de gobierno en millones de soles del año 2007	x		x		x		
2	Formación bruta de capital							
c	Formación bruta de capital real	x		x		x		
	FBK en millones de soles del año 2007	x		x		x		
3	Balanza comercial							
a	Exportación real	x		x		x		
	Exportaciones en millones de soles del año 2007	x		x		x		
b	Importación real	x		x		x		
	Importaciones en millones de soles del año 2007	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EL INSTRUMENTO CUMPLE CON EL CONTENIDO METODOLÓGICO DE LAS VARIABLES

Op Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr./ Mgtr./Lic.: CARLOS ALBERTO CHOQUEHUANCA SALDARRIAGA** DNI: 25851141

Especialidad del validador:.....**Doctor en Economía**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...Callao, ...12 de abril de 2022


Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL GASTO PÚBLICO

Nº	Dimensión/ Indicador / índice	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Corrientes							
a	Remuneraciones	x		x		x		
	Remuneración en millones de soles del año 2007	x		x		x		
b	Bienes y servicios	x		x		x		
	Bienes y servicios en millones de soles del año 2007	x		x		x		
c	Transferencias	x		x		x		
	Transferencias en millones de soles del año 2007	x		x		x		
2	Capital							
a	Formación Bruta de Capital Fijo	x		x		x		
	FBKF en millones de soles del año 2007	x		x		x		
b	Otros gastos de capital	x		x		x		
	Otros gastos de capital en millones de soles del año 2007	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EL INSTRUMENTO CUMPLE CON EL CONTENIDO METODOLOGICO DE LAS VARIABLES

Op Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr./ Mgtr./Lic.: ROGER HERNANDO PEÑA HUAMÁN** DNI: 25689655

Especialidad del validador:.....**Doctor en Economía**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...Callao, ...15 de abril de 2022


 Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PRODUCTO BRUTO INTERNO

Nº	Dimensión/ Indicador / índice	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Consumo agregado nacional							
a	Consumo privado real	x		x		x		
	Consumo privado en millones de soles del año 2007	x		x		x		
b	Consumo de gobierno real	x		x		x		
	Consumo de gobierno en millones de soles del año 2007	x		x		x		
2	Formación bruta de capital							
c	Formación bruta de capital real	x		x		x		
	FBK en millones de soles del año 2007	x		x		x		
3	Balanza comercial							
a	Exportación real	x		x		x		
	Exportaciones en millones de soles del año 2007	x		x		x		
b	Importación real	x		x		x		
	Importaciones en millones de soles del año 2007	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EL INSTRUMENTO CUMPLE CON EL CONTENIDO METODOLOGICO DE LAS VARIABLES

Op Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr./ Mgtr./Lic.: ROGER HERNANDO PEÑA HUAMÁN** DNI: 25689655

Especialidad del validador:.....**Doctor en Economía**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...Callao, ...15 de abril de 2022


 Firma del Experto Informante



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL GASTO PÚBLICO

Nº	Dimensión/ Indicador / índice	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Corrientes							
a	Remuneraciones	x		x		x		
	Remuneración en millones de soles del año 2007	x		x		x		
b	Bienes y servicios	x		x		x		
	Bienes y servicios en millones de soles del año 2007	x		x		x		
c	Transferencias	x		x		x		
	Transferencias en millones de soles del año 2007	x		x		x		
2	Capital							
a	Formación Bruta de Capital Fijo	x		x		x		
	FBKF en millones de soles del año 2007	x		x		x		
b	Otros gastos de capital	x		x		x		
	Otros gastos de capital en millones de soles del año 2007	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **EL INSTRUMENTO CUMPLE CON EL CONTENIDO METODOLÓGICO DE LAS VARIABLES**

Op Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr./ Mgtr./Lic.: CÉSAR AUGUSTO RUIZ RIVERA** DNI: 09432249

Especialidad del validador:.....**Doctor en Economía**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...Callao, ...18 de abril de 2022



 Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PRODUCTO BRUTO INTERNO

Nº	Dimensión/ Indicador / índice	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Consumo agregado nacional							
a	Consumo privado real	x		x		x		
	Consumo privado en millones de soles del año 2007	x		x		x		
b	Consumo de gobierno real	x		x		x		
	Consumo de gobierno en millones de soles del año 2007	x		x		x		
2	Formación bruta de capital							
c	Formación bruta de capital real	x		x		x		
	FBK en millones de soles del año 2007	x		x		x		
3	Balanza comercial							
a	Exportación real	x		x		x		
	Exportaciones en millones de soles del año 2007	x		x		x		
b	Importación real	x		x		x		
	Importaciones en millones de soles del año 2007	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **EL INSTRUMENTO CUMPLE CON EL CONTENIDO METODOLÓGICO DE LAS VARIABLES**

Op Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr./ Mgtr./Lic.: CÉSAR AUGUSTO RUIZ RIVERA** DNI: 09432249

Especialidad del validador:.....**Doctor en Economía**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...Callao, ...18 de abril de 2022



 Firma del Experto Informante

Anexo 4. Base de datos.

A. Gasto público.

AÑOS	X: Gasto Público en millones de soles a precios del año 2007							
	X1: Gastos Corrientes				X2: Gastos de Capital			Total de Gasto Público
	Remuneraciones	Bienes y servicios	Transferencias	Total de Gastos Corrientes	Formación bruta de capital fijo	Otros gastos de capital	Total de Gastos de Capital	
2001	9,614	8,720	10,061	30,396	4,248	671	4,919	35,314
2002	10,610	8,016	10,846	31,474	4,008	472	4,480	35,953
2003	11,052	8,350	11,788	33,193	3,929	737	4,666	37,860
2004	11,342	9,022	12,115	34,483	4,124	516	4,640	39,123
2005	12,055	9,315	13,699	37,073	4,658	548	5,205	42,279
2006	12,079	9,722	13,846	37,652	4,714	1,178	5,892	43,544
2007	12,468	9,591	18,223	42,288	5,754	1,279	7,033	49,322
2008	12,908	10,117	19,886	44,919	6,280	1,744	8,024	52,943
2009	17,987	17,635	12,344	49,975	17,987	1,763	19,751	69,726
2010	18,340	19,486	12,227	52,063	21,014	1,910	22,925	74,987
2011	19,094	19,907	13,813	54,824	19,094	1,219	20,313	75,137
2012	21,560	24,147	12,936	60,655	23,285	1,294	24,578	85,233
2013	24,647	26,473	14,606	67,740	25,560	2,282	27,843	95,582
2014	27,571	28,506	16,356	74,447	25,702	2,337	28,038	102,485
2015	27,985	31,845	16,405	78,251	21,230	4,825	26,055	104,306
2016	29,593	31,098	16,051	78,758	20,565	3,009	23,574	102,332
2017	31,367	30,853	16,969	81,206	20,569	3,600	24,168	105,374
2018	33,149	30,476	17,644	83,287	22,456	3,208	25,664	108,951
2019	34,954	32,223	17,477	86,674	21,846	3,277	25,123	111,797
2020	35,925	33,983	28,643	100,571	18,448	3,398	21,846	122,418

Nota: Banco Central de Reserva del Perú

B. Producto Bruto Interno

Y: Producto Bruto Interno en millones de soles del año base 2007

AÑOS	Consumo agregado nacional			Formación Bruta de Capital	Balanza comercial			Producto Bruto Interno
	Consumo Final Privado	Consumo del Gobierno	Consumo	FBK	Exportaciones	Importaciones	Balanza comercial	
2001	144,629	25,240	169,869	34,983	62,192	43,464	18,728	223,580
2002	151,674	25,240	176,914	36,367	67,056	44,564	22,492	235,773
2003	155,487	26,224	181,711	38,212	71,301	45,631	25,670	245,593
2004	160,769	27,299	188,068	38,288	81,793	50,379	31,414	257,770
2005	166,654	29,783	196,437	40,672	93,376	56,514	36,862	273,971
2006	177,006	32,046	209,052	54,757	94,480	63,691	30,789	294,598
2007	192,316	33,424	225,740	70,436	100,774	77,257	23,517	319,693
2008	209,428	35,043	244,471	92,339	108,616	96,556	12,060	348,870
2009	215,863	39,272	255,135	73,683	105,040	81,165	23,875	352,693
2010	235,508	40,804	276,312	100,073	108,435	102,739	5,696	382,081
2011	252,468	43,817	296,285	112,291	114,387	116,707	-2,320	406,256
2012	271,240	47,442	318,682	122,952	117,940	128,375	-10,435	431,199
2013	286,789	51,019	337,808	133,408	117,274	132,055	-14,781	456,435
2014	298,901	54,342	353,243	131,998	112,814	130,747	-17,933	467,308
2015	310,912	58,712	369,624	127,278	117,622	132,018	-14,396	482,506
2016	322,549	61,749	384,298	119,929	131,443	134,089	-2,646	501,581
2017	331,078	63,759	394,837	119,967	143,019	143,608	-589	514,215
2018	343,760	65,492	409,252	126,197	147,829	148,652	-823	534,626
2019	354,913	67,840	422,753	126,654	148,314	151,116	-2,802	546,605
2020	320,116	74,004	394,120	99,106	121,282	127,771	-6,489	486,737

Nota: Instituto Nacional de Estadística e Informática