

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO

FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



“LA LIQUIDEZ Y LA TOMA DE DECISIONES EN LA EMPRESA CARYDER S.A.C”

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO

MARIA DEL PILAR TARAZONA COZ
YAMILE SOFIA VEGA CALIXTRO

Callao, 2021

PERU

LA LIQUIDEZ Y LA TOMA DE DECISIONES EN LA EMPRESA
CARYDER S.A.C

MARIA DEL PILAR TARAZONA COZ
YAMILE SOFIA VEGA CALIXTRO

HOJA DE REFERENCIA DEL JURADO Y APROBACIÓN

MIEMBROS DEL JURADO:

DR. ROGER HERNANDO PEÑA HUAMÁN	PRESIDENTE
DRA. LINA ARGOTE LAZON	SECRETARIA
MG. LUCY EMILIA TORRES CARRERA	VOCAL
DR. WALTER ZANS ARIMANA	MIEMBRO SUPLENTE

ASESOR: Mg. ECON. MANUEL ENRRIQUE PINGO ZAPATA

Nº DE LIBRO: 01

Nº DE FOLIO: 55.05

ACTA DE SUSTENTACIÓN: 006-2021

FECHA DE APROBACIÓN DE TESIS: 15/06/2021

RESOLUCIÓN DE SUSTENTACIÓN: N° 229-2021-CFCC (TR-DS)

FECHA DE RESOLUCIÓN: 10/06/2021

DEDICATORIA

A Dios por ser nuestra guía, a nuestros padres por la educación y apoyo incondicional en nuestro camino para la elaboración de la tesis y a nuestra familia por el apoyo constante y sincero.

AGRADECIMIENTO

Primero agradecer a Dios por brindarnos sabiduría, a nuestros queridos padres, quienes siempre nos han guiado y acompañado en esta nuestra vida personal y profesional, a los profesores que nos enseñaron a lo largo de nuestra vida universitaria y finalmente a nuestro asesor Manuel Enrique Pingo Zapata, por habernos brindado la oportunidad de recurrir a su capacidad y conocimiento, durante el desarrollo de la tesis.

INDICE

INDICE.....	1
TABLA DE CONTENIDO	4
TABLA DE GRÁFICOS	5
RESUMEN	6
ABSTRACT	7
INTRODUCCIÓN	1
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	2
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	2
1.2. Formulación del problema.....	3
1.2.1. Problema general	3
1.2.2. Problemas específicos	3
1.3. Objetivos	4
1.3.1. Objetivo general	4
1.3.2. Objetivos específicos.....	4
1.4. Limitantes de la investigación.....	4
1.4.1. Teórico	4
1.4.2. Temporal	4
1.4.3. Espacial.....	4
II. MARCO TEÓRICO.....	5
2.1. Antecedentes: Internacional y nacional.....	5
2.1.1. Antecedentes internacionales	5
2.1.2. Antecedentes nacionales	7
2.2. Bases teóricas.....	9
2.2.1. Teoría Keynesiana de la Liquidez	9
2.2.2. Norma Internacional de Contabilidad 2 Inventarios (2020).....	10
2.3. Conceptual	11
2.3.1. Liquidez	11
2.3.2. Toma de decisiones	16
2.4. Definición de términos básicos.....	32
III. HIPÓTESIS Y VARIABLES	35
3.1. Hipótesis.....	35
3.1.1. Hipótesis principal	35

3.1.2.	Hipótesis específicas.....	35
3.2.	Definición conceptual de variables	35
3.2.1.	Operacionalización de variables.....	36
IV.	DISEÑO METODOLÓGICO	37
4.1.	Tipo y diseño de investigación	37
4.1.1.	Tipo de investigación.....	37
4.1.2.	Diseño de investigación.....	37
4.2.	Método de investigación.....	38
4.3.	Población y muestra.....	38
4.3.1.	Población.....	38
4.3.2.	Muestra	39
4.4.	Lugar de estudio y período desarrollado	39
4.5.	Técnicas e instrumentos para la recolección de la información	39
4.5.1.	Técnicas para la recolección de información.....	39
4.5.2.	Instrumentos para la recolección de información	40
4.6.	Análisis y procesamiento de datos	40
4.6.1.	Análisis de datos	40
V.	RESULTADOS.....	41
5.1.	Resultados descriptivos	41
5.1.1.	Hipótesis Específica N°1:	41
5.1.2.	Hipótesis Específica N°2	55
5.2.	Resultados Inferenciales	58
5.2.1.	Aplicación para obtener los resultados inferenciales de la hipótesis específica 1:	58
5.2.2.	Aplicación para obtener los resultados inferenciales de la hipótesis específica 2:	59
5.2.3.	Aplicación para obtener los resultados inferenciales de la hipótesis general: 61	
VI.	DISCUSIÓN DE RESULTADOS	62
6.1.	Contrastación y demostración de la hipótesis con los resultados	62
6.1.1.	Hipótesis específica N°1:.....	62
6.1.2.	Hipótesis específica N°2:.....	63
6.1.3.	Hipótesis general.....	64
6.2.	Contrastación de los resultados con otros estudios similares	65

6.2.1.	El resultado de la hipótesis específica N°1:.....	65
6.2.2.	El resultado de la hipótesis específica N°2:.....	66
6.2.3.	El resultado de la hipótesis general:.....	67
6.3.	Responsabilidad ética de acuerdo con los reglamentos vigentes	67
	CONCLUSIONES	68
	RECOMENDACIONES	69
	REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	70
	ANEXOS	74
	ANEXO 1	75
	MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	75
	ANEXO 2	76
	ANEXO 3 -BASE DE DATOS.....	77

TABLA DE CONTENIDO

Tabla 1 Consolidado de Activo y Pasivo corriente del periodo 2016 al 2019.	41
Tabla 2 Ratio de Liquidez corriente del periodo 2016 al 2019.....	42
Tabla 3 Ratio de la prueba ácida del periodo 2016 al 2019.....	44
Tabla 4 Ventas de mercadería (en soles).....	46
Tabla 5 Compras de mercadería (en soles).....	48
Tabla 6 Toma de Inventario	50
Tabla 7: Procesos de rotación de inventario.....	51
Tabla 8 Rotación de cuentas por cobrar , cuentas por pagar y inventario.....	52
Tabla 9 Cuentas por cobrar comerciales Vs Total activo corriente.....	55
Tabla 10: Efectivo y equivalente de efectivo vs Total activo corriente.....	56

TABLA DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Variación del ratio de Liquidez corriente del periodo 2016 al 2019.....	43
Gráfico 2. Variación del ratio de la prueba ácida del periodo 2016 al 2019.....	45
Gráfico 3: Ventas de mercadería	47
Gráfico 4: Compras de mercadería.....	49
Gráfico 5. Toma de inventario del periodo 2016 al 2019	50
Gráfico 6. Procesos de rotación de inventario del periodo 2016 al 2019.....	52
Gráfico 7. Rotación de inventario del periodo 2016 al 2019	54
Gráfico 8: Porcentaje de cuentas por cobrar comerciales terceros en Total activo corriente	55
Gráfico 9: Porcentaje de Efectivo y equivalente de efectivo en Total activo corriente..	57

RESUMEN

La empresa Caryder S.A.C presentó problemas de liquidez, por esta razón se realizó el trabajo de investigación, el cual tuvo por objetivo demostrar como el manejo de la liquidez perjudica en la toma de decisiones gerenciales. Con el fin de mejorar la toma de decisiones operativas de la empresa; se planteó evaluar el sistema de control de inventario, asimismo, mediante los estados financieros se obtuvo el análisis de los ratios de liquidez para la toma de decisiones estratégicas. Además, se realizó la comparación de los análisis vertical y horizontal que determinó la situación financiera de la empresa.

El tipo de Investigación fue aplicada, porque confronta la teoría con la realidad, además; se aplicaron los instrumentos financieros para evaluar los estados financieros de la empresa, durante los años comprendidos del 2016 al 2019. El diseño metodológico fue no experimental, porque no se manipularon las variables de investigación y, de tipo longitudinal, porque se analizaron años consecutivos desde el 2016 al 2019.

Se concluyo que la liquidez perjudicó en la Toma de decisiones gerenciales de la empresa Caryder S.A.C, al no haberse efectuado un adecuado análisis de los instrumentos financieros como son los ratios de liquidez y los estados financieros durante los años mencionados.

Palabras clave: LIQUIDEZ – TOMA DE DECISIONES – CARYDER SAC

ABSTRACT

The company Caryder S.A.C presented problems of liquidity, for these reason, we realized the research work that the objective was to prove How liquidity management disserve in managerial decisi3n making. In order to improve the operative decision making of the company. We proposed to evaluate the inventory control system, in addition, Through financial statements, get liquidity ratios for the strategic decisi3n making. It was also done, the comparative between vertical an3lisis and horizontal an3lisis that established the real situation of te company.

The type of research was applied, because compared the teory with the reality, also, we applied the financial instruments to evaluate financial statements of the company, between 2016 and 2019 years. The methodological design was not experimental, because it wasn't modified research variables and longitudinal type because analized consecutive years between 2016 and 2019.

We concluding that liquidity management the managerial decisi3n making of Caryder S.A.C company that wasn't do an appropriate an3lisis of financial instruments like liquidity ratios and financial statements during all the years mentioned in this investigation.

Keywords: LIQUIDITY – DECISION MAKING – CARYDER SAC

INTRODUCCIÓN

En la provincia de Lima, las empresas comercializadoras que desarrollan actividades de ventas de alimentos, específicamente de carnes, han venido presentando una constante evolución de acuerdo a la realidad que exige el mercado competitivo, en donde no solo se busca ser una empresa líder en el rubro, sino también poder reflejar altos índices de utilidad y contar con liquidez suficiente para afrontar obligaciones a corto plazo, lo cual se puede obtener mediante el análisis de los estados financieros, con el fin de tomar mejores decisiones futuras.

Caryder S.A.C, empresa dedicada a la comercialización de carnes, que inició actividades en 1993, realizando la compra de ganado vacuno para centros de engorde, logrando así implementar su propio centro de engorde y a su vez incorporando como socio estratégico a frigorífico “La Colonial”, expandiéndose en diferentes provincias y adquiriendo su propia sucursal principal en el distrito de Lurigancho – Chosica; sin embargo, no realizan un adecuado control de inventario, lo cual refleja bajos niveles de liquidez, y que permitió determinar de forma clara los recursos económicos, con los que cuenta la empresa para afrontar sus obligaciones a corto plazo, y de esta manera, tener un conocimiento más objetivo de la situación financiera para la toma de decisiones.

La tesis de investigación tuvo por objetivo demostrar como el deficiente manejo de la liquidez afectó desfavorablemente en la toma de decisiones gerenciales de la empresa Caryder S.A.C, que se obtuvo mediante el análisis del estado de situación financiera y el estado de resultados, a través de los años 2016, 2017, 2018 y 2019, y que, a partir de ello, se establezcan mejoras para el crecimiento comercial de la empresa.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

En la actualidad, la evaluación de la liquidez resulta de suma importancia a las organizaciones en América Latina, dado que permite conocer el valor monetario real con el que cuenta, para poder afrontar sus obligaciones por pagar y poder efectuar una mejor gestión de los recursos financieros.

En las empresas del país, no siempre se ha realizado un análisis de liquidez que les facilite trabajar con información real, lo cual no permite emplear los recursos económicos necesarios para su inversión y los de autogestión en los planes y objetivos, acorde a los requerimientos del sector en el que se desarrolla. Las empresas realizan una notable labor para mantener una actividad dinámica en el país, pero se frenan de un mayor crecimiento, al no poder cumplir íntegramente con sus metas propias debido a diversas causas; como políticas de venta, políticas de cobranza no establecidas correctamente, y la falta de control de inventario adecuado, las cuales originan la falta de liquidez.

La empresa Caryder S.A.C. con más de 10 años de presencia en el mercado, cuyo giro del negocio es la venta al por mayor de alimentos, específicamente carnes, ha venido avanzando con decisiones basadas en los criterios empíricos de la gerencia y en las oportunidades de solución de muy corto plazo y con ello se presentaron en varias oportunidades muchas situaciones complejas, que describimos a continuación: En primer lugar, la toma de decisiones operativas que debido a la falta de un sistema de inventarios ha generado un control inadecuado en inventarios, esto ha venido afectando la liquidez de la empresa. En segundo lugar, la toma de decisiones estratégicas a partir de las políticas gerenciales que buscaban mecanismos para obtener liquidez y tratar de alguna manera de poder cumplir con sus obligaciones a corto plazo como el pago de remuneraciones, pago a proveedores y las obligaciones tributarias.

Es por esta razón, que se debe manejar la liquidez corriente y los recursos de alta liquidez que están fundamentados en la información tanto contable como financiera para la efectividad en la toma de decisiones. La gerencia general tiene como objetivos; obtener crecimiento dentro del mercado y la capacidad de reaccionar financieramente de forma rápida y conveniente ante una economía de mercado cambiante y competitiva.

Frente a ello resultó necesario obtener la liquidez a través del análisis financiero del periodo 2016 al 2019, para que las decisiones empresariales sean las más adecuadas para el crecimiento de la empresa.

En la presente tesis de investigación se estarán considerando aspectos básicos y necesarios que toda empresa debe conocer para tomar decisiones basadas en la información histórica de la propia empresa, con el fin de comprender, que la liquidez es vital para la toma de decisiones y a su vez el crecimiento de la empresa Caryder S.A.C.

1.2. **Formulación del problema**

1.2.1. **Problema general**

¿Cómo la liquidez perjudica en la toma de decisiones gerenciales de la empresa Caryder S.A.C. en el periodo 2016 – 2019?

1.2.2. **Problemas específicos**

¿Cómo la liquidez corriente perjudica en la toma de decisiones gerenciales estratégicas de la empresa Caryder S.A.C.?

¿Cómo la alta liquidez perjudica en la toma de decisiones gerenciales operativas de la empresa Caryder S.A.C.?

1.3. **Objetivos**

1.3.1. **Objetivo general**

Demostrar como la liquidez perjudica en la toma de decisiones gerenciales de la empresa Caryder S.A.C. en el periodo 2016 – 2019.

1.3.2. **Objetivos específicos**

Evaluar como la liquidez corriente perjudica en la toma de decisiones gerenciales estratégicas de la empresa Caryder S.A.C.

Evaluar como la alta liquidez perjudica en la toma de decisiones gerenciales operativas en la empresa Caryder S.A.C.

1.4. **Limitantes de la investigación**

En el presente trabajo se presentaron algunas limitantes como:

1.4.1. **Teórico**

La información para el tema es extensa abarcando desde libros, blogs, revistas y trabajos de investigación contribuyendo con información necesaria para el presente trabajo.

1.4.2. **Temporal**

La obtención de la información del periodo del 2016 al 2019 se obtuvo del estudio de la empresa Caryder S.A.C.

1.4.3. **Espacial**

El estudio se llevó a cabo en la región de Lima, donde la empresa tiene su sede principal.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes: Internacional y nacional

2.1.1. *Antecedentes internacionales*

Chacón y Veliz (2019) en su tesis titulada Incidencia de la liquidez de la empresa Fruitban S.A para la toma de decisiones en los periodos 2016 – 2017, concluyeron que:

Luego de plantear los mecanismos para la elaboración de un análisis financiero y reinversión en la empresa Fruitban S.A, dentro del campo de la administración financiera, la empresa debe aplicar ratios financieros, análisis horizontal, vertical, a fin de evaluar la correcta toma de decisiones. (p.58)

Podemos indicar que, gracias al planteamiento y aplicación de instrumentos financieros y contables la empresa Fruitban S.A., pudo establecer la interpretación adecuada de sus resultados, y se pudieron tomar mejores decisiones empresariales con el fin de mejorar el proceso productivo y el modelo de reinversión planteado

Castro & Angulo (2017) en su trabajo de investigación titulada Análisis del grado de liquidez en la ausencia de la planeación financiera en la empresa Cristal S.A y la importancia que tiene el plan para la toma de decisiones en el periodo 2015-2016, concluyeron que:

Debido a que la empresa posee un control inadecuado del efectivo y gastos de operación esto repercute en su liquidez, lo cual genera la retención de pagos a los proveedores y adquirir obligaciones a largo plazo, aumentando el grado de insolvencia y carga financiera la cual presenta un gran impacto en la utilidad de la empresa. La falta de maquinarias nuevas e instrumentos de marketing hacen que la empresa frene su crecimiento. (p. 93)

Del párrafo anterior se determina que, para poder tener un mejor enfoque de la situación financiera futura de una empresa, es necesario conocer los índices adecuados de liquidez e instrumentos financieros disponibles con los que cuenta, para una acertada toma de decisiones, con el fin de no comprometer pérdidas en las metas propuestas por la organización.

Loor (2017) en su investigación titulada La liquidez del Sistema Financiero ecuatoriano y su incidencia en los créditos de consumo otorgados en el Banco Guayaquil Periodo 2013 – 2017, concluyó que:

Durante el periodo 2013 -2017 la liquidez del Sistema Financiero ecuatoriano se vio afectada por el decrecimiento de los precios del petróleo y las medidas de política económica que apuntaban a repatriar el dinero que las instituciones financieras poseían en inversiones en el exterior, entre ellas el cambio en el cálculo del coeficiente de liquidez doméstica, puesto que el fondo de liquidez se contabiliza como inversión en el exterior y el aumento en el porcentaje del encaje bancario para los siete bancos más importantes del país. (p.80)

Del párrafo anterior se infiere que, la liquidez en el sistema financiero ecuatoriano se vio afectada por la caída de precios y políticas económicas que no fueron definidas correctamente, lo cual generó un gran impacto en el encaje bancario delimitado a nivel de todo el país.

Mayra & Toala (2017) en su investigación titulada Modelo de gestión financiero para control de Liquidez en Exportjaime S.A, mencionan que “La asociación teórica entre las políticas directivas con relación a las cuentas por cobrar y por pagar, tienen un impacto significativo en el efectivo y equivalentes al efectivo, en la liquidez y en la gestión financiera de la empresa EportJaime”. (p.14)

Del párrafo anterior se pudo obtener que, el rubro de cuentas por cobrar y cuentas por pagar tuvo una relación directa con el rubro de efectivo y equivalente de efectivo, lo cual generó que la liquidez en la empresa ExportJaime S.A, pueda evaluarse a mayor detalle y tener una mejor visión respecto a su situación financiera futura.

2.1.2. ***Antecedentes nacionales***

Sinarahua & Paredes (2018) en su tesis de investigación titulada Análisis e interpretación de los estados financieros y su Influencia en la toma de decisiones de la empresa Grupo Shilcayo S.A.C del distrito de la banda de Shilcayo, Periodo 2016 - 2017, concluyó que:

Los lineamientos económicos y financieros de un modelo de Gestión Estratégico servirán para mejorar la toma de decisiones de la empresa Grupo Shilcayo S.A.C., mediante el uso del análisis de los estados financieros, para optimizar la situación financiera y económica en la toma de decisiones de la Empresa objeto de estudio. (p.71)

De lo mencionado en el párrafo anterior, se puede deducir que mediante el análisis de los Estados financieros se logró la optimización en la toma de decisiones de la empresa grupo Shilcayo, que se logró a través de los análisis instrumentos financieros.

Rivera (2018) en su investigación titulada El análisis de la liquidez y la toma de decisiones en la empresa Nueva Imagen Huánuco - 2017, menciona que:

“La Liquidez corriente influye significativamente con la toma de decisiones de la empresa Nueva Imagen - Huánuco 2017, dado que las herramientas de liquidez corriente tienen capacidad de convertir sus activos en liquidez a corto plazo ello permitirá tomar la decisión estratégica que define el futuro de la empresa” (p.55).

Del párrafo anterior se dedujo que, la empresa Nueva Imagen Huánuco, demostró la relación directa entre la liquidez corriente y la toma de decisiones estratégicas las cuales permitirán llevar a la empresa a poder obtener mayor liquidez, en un corto tiempo.

Huanchi (2018) en su tesis titulada Análisis de la liquidación financiera de obras ejecutadas por administración directa en la Municipalidad Provincial, determinó que “Mediante la interpretación de los resultados obtenidos hay una relación entre el nivel de capacitación del personal y las deficiencias que se encuentran en los registros del SIAF de la municipalidad provincial Jorge Basadre, periodo 2014-2017”. (p.4)

Las deficiencias presentadas en los registros del SIAF, presentados en la tesis de investigación referida anteriormente, se debió a la falta de capacitaciones al personal encargado, lo cual generó deficiencias y mala gestión empresarial en la municipalidad de Jorge Basadre, lo cual, al ya tenerlas identificadas, permitirá mejorar la toma de decisiones, así como el seguimiento del rol de cada actividad de cada uno de los encargados.

Julca (2019) en su investigación titulada El impacto de la toma de decisiones financieras en la rentabilidad de las empresas productoras y comercializadoras de helados artesanales, ubicadas en Lima moderna enfatiza que:

Las decisiones de inversión y financiamiento están vinculadas o relacionadas entre sí, ya que sin el financiamiento no se puede llevar a cabo la idea de inversión, y del mismo modo, sin la idea de inversión no se puede usar el financiamiento esperado, ya sea una entidad financiera o a los accionistas. (p.4)

Se puede apreciar que el financiamiento y las decisiones de inversión van de la mano en el proceso para la adecuada toma de decisiones,

que le permitirá un mayor crecimiento financiero en todas las empresas productivas y comercializadores de helados artesanales.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. *Teoría Keynesiana de la Liquidez*

Según Keynes (1936), en su teoría Keynesiana de las preferencias por la liquidez, la demanda por liquidez está expresa por tres motivos:

Motivo de transacciones: Las personas prefieren tener liquidez (dinero en efectivo) para poder efectuar sus operaciones económicas corrientes, tanto personales como para negocios.

Motivo precaución: Las personas prefieren reservar el efectivo para hacer frente a los distintos problemas que puedan surgir en los cuales se tenga que gastar adicionalmente a lo ya presupuestado, o también para prevenir problemas en su centro de labores y en su economía.

Motivo especulación: Las personas guardan dinero en efectivo para sacar provecho en una situación favorable que pueda surgir en el mercado. Por ejemplo, cuando la tasa de interés que pagan los bancos disminuye, las personas tratan de ahorrar más dinero en efectivo para cuando vuelva a incrementarse las tasas de interés.

Al respecto de lo mencionado en el párrafo anterior, la Teoría Keynesiana de la Liquidez, nos indica que el dinero ahorrado que las personas puedan tener, podrá ser utilizado en situaciones inesperadas que puedan surgir en la vida cotidiana, pero que serán el respaldo para poder afrontar los cambios en un mercado competitivo y cambiante.

Según Smith (1776), en su teoría de la liquidez y en su obra "Riqueza de las Naciones" describió que:

La cantidad de los productos de consumo varían de manos rápidamente desde los fabricantes, a través de los distribuidores hasta

llegar a los puntos de venta y que serán obtenidos por el consumidor final en un lapso de 91 días (denominado por Smith el capital social circulante) posee una liquidez únicamente superada por los metales preciosos. Smith no tuvo problema para demostrar que: hay un mínimo de gasto, indispensable, para el funcionamiento normal de la sociedad, que, planeado a 91 días en el futuro, pertenece a un volumen de productos terminados o semiterminados, en su camino desde los fabricantes a los consumidores finales. Esto implica que cuando los consumidores precisamente tienen que reservar un importe fijo de dinero para obtener dichos productos. Ese disponible de dinero se llama liquidez. (p.65)

Del párrafo anterior, se define que la capacidad de una persona para guardar una cierta cantidad de dinero, y que esta a su vez, permita se pueda disponer de un nuevo producto, es la definición de Liquidez.

2.2.2. Norma Internacional de Contabilidad 2 Inventarios (2020)

Mediante Resolución de Consejo Normativo de Contabilidad N°001-2020-EF/30, teniendo como objetivo:

Prescribir el tratamiento contable de los inventarios. Un tema fundamental en la contabilidad de los inventarios es la cantidad de costo que debe reconocerse como un activo, para que sea diferido hasta que los ingresos correspondientes sean reconocidos. Esta Norma suministra una guía práctica para la determinación de ese costo, así como para el subsiguiente reconocimiento como un gasto del periodo, incluyendo también cualquier deterioro que rebaje el importe en libros al valor neto realizable. También suministra directrices sobre las fórmulas del costo que se usan para atribuir costos a los inventarios. (párr.1)

Es importante la NIC 2, ya que nos permitió identificar y reconocer el aumento o disminución de los costos y evitar así pérdidas reflejadas en los Estados Financieros.

2.3. **Conceptual**

2.3.1. **Liquidez**

(Mayra & Toala, 2017) consideran que:

Dentro de la empresa, la liquidez se considera la capacidad de esta para responder por sus obligaciones de corto plazo, siendo la capacidad de la organización para poder obtener dinero en efectivo, la liquidez se la puede medir mediante la utilización de las ratios financieras para conocer la solvencia de efectivo de la empresa y la capacidad de solvencia. establece que “la liquidez es el saldo de la capacidad de las empresas, para hacer frente a sus vencimientos de corto plazo y a las finanzas de la empresa que se han adquirido”.

Al referirse a liquidez se debe considerar el término solvencia, puesto que una empresa solvente debe contar con liquidez para poder hacer frente a las obligaciones económicas financieras, de esta manera los altos niveles de efectivo disponibles indican que el negocio puede terminar de pagar deudas cuando llega su vencimiento y evitar los sobregiros que eviten la gestión financiera adecuada. Respecto a lo mencionado por el autor se puede considerar que para que una empresa pueda tener liquidez deberá cumplir con los compromisos y tener solvencia, lo que refleja la disponibilidad que posee para pagar dichos compromisos adquiridos por la actividad comercial de la empresa; esto indica que para que una empresa presente liquidez es necesario que sea solvente con antelación. (p.17)

En conclusión, la liquidez, es la cualidad que tienen los activos que figuran en el balance de una empresa para convertirse en dinero en efectivo y así hacer frente a sus obligaciones a corto plazo.

Cuadros, Rojas, Vargas (2016) refirieron los siguiente:

Los objetivos de liquidez son:

- Medir el índice de liquidez corriente.
- Medir la habilidad para cubrir compromisos inmediatos.
- Medir la habilidad para cubrir costos inmediatos
- Medir las inversiones de acreedores y propietarios.
- Servir de herramienta para generar mayo del capital de la Empresa.
- Evaluar la efectividad de la administración financiera de un Proyecto.
- Evaluar incentivos locales para determinar la conveniencia de asumir un Cambio en la empresa con relación al ingreso incremental que deja el mismo (pp.31-32).

Cuadros, Rojas y Vargas (2016) mencionaron que:

Al obtener liquidez, la empresa puede confrontar dos puntos resaltantes:

Podrá pagar las deudas pendientes, así como los pagos presentados en el curso normal del negocio; es decir, pago a proveedores y mano de obra. Segundo, podrá estar preparado afrontar a situaciones inesperadas o podrá invertir en negocios que considere rentables (p.32).

Carrillo (2015) mencionó que:

Guarda unas características especiales como la capacidad de ser aceptados fácilmente como medio de pago.

Además, se pueden citar las siguientes:

- Propiciar el crecimiento económico
- Fomentar el ahorro y la inversión
- Estimular el crecimiento de los empleos.
- Consolidar la estabilidad de precios
- Moderar desequilibrios externos
- Promover condiciones de competencia para el sector privado (p.52).

Las ventajas de liquidez:

Cuadros, Rojas y Vargas (2016) refieren:

- Permitir financiar proyectos de inversión de la empresa emisora.
- Implementar la habilidad para obtener capital en el futuro si la acción mantiene un buen desempeño en el mercado.
- Genera una mayor confianza e interés al inversionista, en vista de que la empresa emisora debe cumplir con todas las reglas y obligaciones financieras.
- Indicador Caja Efectivo Pasivo Corriente.

Se realiza los requerimientos de información de los mercados en donde cotiza la acción para genera un mayor volumen de información financiera sobre la empresa (p.34).

Desventajas de la liquidez:

Quispe, Neyra y Campos (2017) consideran que,

En una economía con una alta inflación, mantener mucho dinero en efectivo puede generar una pérdida para la empresa, debido a

la rapidez con la que el dinero pierde su poder adquisitivo. La empresa debe mantener el dinero necesario para asumir las deudas y gastos, sin que ello implique una pérdida por la inflación. (p.47)

Medición de la liquidez:

Medición de la liquidez Quispe, Neyra y Campos (2017) refieren que “para medir la lliquidez de una empresa se utiliza el ratio o razón de Liquidez, mediante la cual se puede medir la capacidad que posee la empresa para satisfacer sus obligaciones a corto plazo” (p.46).

Ratios de Liquidez

Ross et al. (2010) los define como:

Razones de solvencia a corto plazo, grupo cuyo propósito es proporcionar información, la preocupación primordial es la capacidad de la empresa de pagar sus cuentas a corto plazo sin presiones. En consecuencia, esto se refiere a activos y pasivos circulantes. (p.55)

Escribano, García (2014) menciona que “Los ratios de liquidez es la relación existente entre dos magnitudes. Además, las razones financieras permiten realizar la comparación de la situación de la empresa con otras” (p.253).

INEI (2008) indica que existen varias ratios de liquidez donde para el presente trabajo se aplicaron los siguientes indicadores:

A. Razón de Liquidez General:

Muestra qué proporción de deudas de corto plazo son cubiertas por elementos del activo.

Fórmula de Liquidez Corriente

RATIO DE LIQUIDEZ CORRIENTE =	ACTIVO CORRIENTE ----- PASIVO CORRIENTE
--	---

Según la fórmula anterior se presentan los siguientes escenarios:

- Si ratio > 2, tiene buena capacidad de pago.
- Si ratio = 1.5, cubre el pago de sus obligaciones.
- Si ratio < 1.5, muestra una mala capacidad de pago por la insuficiencia de liquidez.

B. Prueba ácida:

Es un indicador más exigente porque mide la proporción entre los activos de mayor liquidez frente a sus obligaciones a corto plazo, esto se debe a que no toma en cuenta los inventarios o existencias porque no se pueden fácilmente convertir en efectivo.

Fórmula de ratio de la prueba Ácida

PRUEBA ÁCIDA =	ACTIVO CORRIENTE - INVENTARIO - GASTOS ANTICIPADOS ----- PASIVO CORRIENTE
-----------------------	---

Según la fórmula anterior se presentan los siguientes escenarios:

- Si ratio > 1, cuenta con activos líquidos para cubrir sus obligaciones.
- Si ratio = 1, cubre el pago de sus obligaciones.
- Si ratio < 1, muestra una mala capacidad de pago por la insuficiencia de liquidez y deberán ser usados con precaución.

Consecuencias por falta de Liquidez:

Según Tania Herrera (2019) menciona que:

- No podrá contar con la ayuda en la parte financiera, por ninguna entidad bancaria.
- Por parte de sus proveedores, no contara con crédito para nuevas adquisiciones.
- Los saldos descubiertos provocan intereses de demora.
- Para cubrir obligaciones se ven con la necesidad de rematar sus activos.

2.3.2. **Toma de decisiones**

Vera & Carrasco (2018) plantean que la toma de decisiones es:

La capacidad de seleccionar de entre varias alternativas el mejor curso de acción. Supone un análisis que necesita de un objetivo y una comprensión clara de todas las alternativas mediante las cuales se puede alcanzar dicho objetivo. Asimismo, es esencial para cualquier actividad humana, es decir, en el mundo todos somos tomadores de decisiones. Pero, tomar una buena decisión empieza con un proceso de razonamiento constante y focalizado. (p.18)

Según Rodríguez, Pedraja y Araneda (2013),

Para la toma de decisiones es necesario conocer y comprender los elementos importantes en el diseño de las decisiones estratégicas, ya que es una labor crucial y cuyo resultado pueden conllevar a develar las mejores alternativas para el éxito estratégico en las empresas. Por este motivo, las decisiones estratégicas son una herramienta crucial en las organizaciones debido a que ellas manifiestan expresamente elecciones a largo plazo que involucran una parte importante de los recursos de la compañía y los esfuerzos de un importante número de personas y funciones. (p.2)

En conclusión, la toma de decisiones es el proceso que atraviesa la empresa entre la elección de distintas alternativas ante un conflicto, en donde deben elegir la mejor solución que permita un resultado favorable. Dentro de la toma de decisiones, la toma de decisiones estratégicas es una de las más importantes y con mayor impacto en la empresa, debido a que detalla la combinación entre los recursos de la empresa y la mano de obra que se necesita para llegar a una meta trazada.

El proceso de toma de decisiones:

Según Fincowsky (2011), señala que:

Un proceso de toma de decisiones consistente está formado por un conjunto de fases que las empresas deben seguir para incrementar la probabilidad de que sus elecciones sean lógicas y óptimas. Este proceso puede tomar más de una vertiente, pero usualmente se realiza en siete pasos: (p.116)

- Diagnosticar y definir el problema
- Establecer metas
- Buscar soluciones alternativas
- Comparar y evaluar las soluciones alternativas
- Elegir entre soluciones alternativas
- Implementar la solución seleccionada
- Dar seguimiento y controlar los resultados

Para poder efectuar un adecuado proceso de toma de decisiones, podemos indicar que el primer paso de la organización será poder establecer el principal problema dentro de su gestión, mediante el cual a través del uso de instrumentos e indicadores logrará alcanzar el resultado esperado.

Tipos de toma de decisiones:

Según Montoya (2005), describe que "los procesos de decisión se han dividido en grupos, de acuerdo con su importancia dentro de la organización, grupos que corresponden por regla general a las operativas, administrativas y las estratégicas".

Entre las siguientes estrategias tenemos:

A. Las decisiones operativas: usualmente se toman rutinariamente en procesos que suelen programarse y ejecutarse con rapidez, casi automáticamente, por operarios o los responsables de la operación. Todas las fases de la toma de decisiones de operación (identificación, desarrollo y selección) están en su mayor parte predeterminadas, se conoce de antemano que hacer ante un suceso, decisiones en condiciones de certidumbre.

Según Zack Boris (2017) en las decisiones estratégicas menciona que:

Procesos rutinarios, vinculados a problemas estructurados y predeterminados que logran ejecutarse con rapidez en una operación. Estas actividades ocasionan un flujo de trabajo de operaciones de entrada transformación y salida de la organización (por ejemplo, cuando el operario de producción toma la decisión detener la maquinaria). (p.53)

La toma de decisiones operativas es destinadas a la mejora y efectos de las actividades de la empresa, con el fin de definir procesos necesarios a corto y largo plazo.

Ejemplos de decisiones operativas:

- Tipo de inventario de bienes terminados que mantendrá cada producto.
- Decidir qué productos y cuántos de cada uno de ellos, deben incluirse en el programa de producción.
- Si una empresa debe incrementar la capacidad de producción del mes siguiente, realizando que sus empleados trabajen horas extras o contratando de la producción de un tercero.
- Detalles de un plan, con el fin de adquirir materias primas para desarrollar el programa de producción del siguiente mes.

B. Las decisiones administrativas: pueden considerarse coordinativas o excepcionales. Las coordinativas orientan y coordinan las decisiones operativas, sus procesos de decisión suelen ser rutinarios, en algunos casos programados en cierto grado. Las decisiones de excepción son las que se toman a la medida (ad hoc), pero cuyas consecuencias no son de gran impacto, no son rutinarias y están menos programadas que los procesos de decisión mencionados previamente.

Las decisiones estratégicas: son también de excepción, son por definición significativas en cuanto a su impacto sobre la organización. Cabe anotar que no hay decisión alguna que sea intrínsecamente estratégica, esta connotación es determinada en el contexto de cada una de ellas. Las decisiones estratégicas son las menos rutinarias o programadas de todos los procesos de decisión. (p.27)

De lo señalado anteriormente, podemos indicar que conforme a la frecuencia que la organización decide alcanzar un nuevo objetivo, es como logra clasificar los tipos de toma de decisiones, que repercuten directamente a sus actividades tanto a corto como a largo plazo, así como, definirán la nueva perspectiva a través del análisis de sus operaciones y actividad.

Por ejemplo, en el caso de Decisiones estratégicas:

ORGANIZACIÓN TRADICIONAL	MEJORA EN TOMA DE DECISIONES ESTRATEGICAS
Obtención de información a partir solo de un requerimiento en Específico por parte de la Gerencia General.	Desarrollar un sistema de gestión integral que permita obtener información oportuna, para la toma de decisiones adecuadas.
Capacitaciones solo al personal que desempeña actividades funcionales dentro de la organización	Capacitar al personal cuyo perfil en la organización este abocado a toma de decisiones estratégicas, con el fin de mejorar su desempeño profesional.
Decisiones basadas en oportunidades de mercado que surgían de manera fortuita	Elaboración de un nuevo plan estratégico a mediano y largo plazo, con el fin de delimitar las nuevas metas y objetivos institucionales.

Fuente: Elaboración propia

Toma de inventario

A. Inventarios

La Norma Internacional de Contabilidad 2 – Inventario R. N°001-2020-EF/30, define que:

Son activos poseídos para la venta en el transcurso de la operación; en proceso de producción con vistas a esas ventas; o en forma de materiales o suministros que serán consumidos en el proceso de producción o prestación de servicio. (párr.1)

Según Manuel Goicochea (2009) menciona que:

Son bienes tangibles que se tienen para la venta en el curso ordinario del negocio o para ser consumidos en la producción de bienes o servicios para su posterior comercialización. Los inventarios comprenden, además de las materias primas, productos en proceso y productos terminados o mercancías para la venta, los materiales, repuestos y accesorios para ser consumidos en la producción de bienes fabricados para la venta

o en la prestación de servicios; empaques y envases y los inventarios en tránsito. (p.39)

En conclusión, los inventarios son muy importantes para las ventas de toda organización, este manejo permite mantener el control de la situación económica de la empresa.

B. Tipos de inventario:

Méndez José (2003) menciona los siguientes tipos de inventarios:

Inventario Perpetuo:

Es aquel que se dirige en continuo acuerdo con las existencias en el almacén, por medio de un registro detallado que puede servir como mayor auxiliar, donde se tienen los importes en unidades monetarias y las cantidades físicas. A intervalos cortos, se toma el inventario de las diferentes secciones del almacén y se ajustan las cantidades, los importes o ambos, de acuerdo con la cuenta física. Los registros perpetuos son útiles para preparar los estados financieros mensuales, trimestral o provisionalmente.

El negocio puede determinar el costo del inventario final y el costo de las mercancías vendidas directamente de las cuentas sin tener que contabilizar el inventario. El sistema perpetuo ofrece un alto grado de control, porque los registros de inventario están siempre actualizados. Anteriormente, los negocios utilizaban el sistema perpetuo principalmente para los inventarios de alto costo unitario, como las joyas y los automóviles; hoy día con este método los administradores pueden tomar mejores decisiones acerca de las cantidades a comprar, los precios a pagar por el inventario, la fijación de precios al cliente y los términos de venta a ofrecer.

El conocimiento de la cantidad disponible ayuda a proteger el inventario.

Inventario Intermitente:

Es el inventario que se efectúa varias veces al año. Se recurre por razones diversas, no se puede introducir en la contabilidad del inventario contable permanente, al que se trata de suplir en parte.

Inventario Final:

Es aquel que realiza el comerciante al cierre del ejercicio económico, generalmente al finalizar un periodo, y sirve para determinar una nueva situación patrimonial en ese sentido, después de efectuadas todas las operaciones mercantiles de dicho periodo.

Inventario Inicial:

Es el que se realiza al dar comienzo a las operaciones.

Inventario Físico:

Es el inventario real. Es contar, pesar o medir y anotar todas y cada una de las diferentes clases de bienes (mercancías), que se hallen en existencia en la fecha del inventario, y evaluar cada una de dichas partidas. Se realiza como una lista detallada y valorada de las existencias. Inventario determinado por observación y comprobado con una lista de conteo, del peso o a la medida real obtenidos.

Cálculo del inventario realizado mediante un listado del stock realmente poseído. La realización de este inventario tiene como finalidad, convencer a los auditores de que los registros del inventario representan fielmente el valor del activo principal. La preparación de la realización del inventario físico consta de cuatro fases, a saber:

- Manejo de inventarios (preparativos)
- Identificación

- Instrucción
- Adiestramiento

Inventario Mixto:

Inventario de una clase de mercancías cuyas partidas no se identifican o no pueden identificarse con un lote en particular.

Inventario de Productos Terminados:

Todas las mercancías que un fabricante ha producido para vender a sus clientes.

Inventario en Tránsito:

Se utilizan con el fin de sostener las operaciones para abastecer los conductos que ligan a la compañía con sus proveedores y sus clientes, respectivamente. Existen porque el material debe de moverse de un lugar a otro. Mientras el inventario se encuentra en camino, no puede tener una función útil para las plantas o los clientes, existe exclusivamente por el tiempo de transporte.

Inventario de Materia Prima:

Representan existencias de los insumos básicos de materiales que abran de incorporarse al proceso de fabricación de una compañía.

Inventario en Proceso:

Son existencias que se tienen a medida que se añade mano de obra, otros materiales y demás costos indirectos a la materia prima bruta, la que llegará a conformar ya sea un componente de un producto terminado; mientras no concluya su proceso de fabricación, ha de ser inventario en proceso.

Inventario en Consignación:

Es aquella mercadería que se entrega para ser vendida, pero el título de propiedad lo conserva el vendedor.

Inventario Máximo:

Debido al enfoque de control de masas empleado, existe el riesgo que el nivel del inventario pueda llegar demasiado alto para algunos artículos. Por lo tanto, se establece un nivel de inventario máximo. Se mide en meses de demanda pronosticada, y la variación del excedente.

Inventario Mínimo:

Es la cantidad mínima de inventario a ser mantenidas en el almacén.

Inventario Disponible:

Es aquel que se encuentra disponible para la producción o venta.

Inventario en Línea:

Es aquel inventario que aguarda a ser procesado en la línea de producción.

Inventario Agregado:

Se aplica cuando al administrar las existencias de un único artículo representa un alto costo, para minimizar el impacto del costo en la administración del inventario, los artículos se agrupan ya sea en familias u otro tipo de clasificación de materiales de acuerdo con su importancia económica, etc.

Inventario de Mercaderías:

Son las mercaderías que se tienen en existencia, aun no vendidas, en un momento determinado.

Inventario Permanente:

Procedimiento seguido en el desempeño de varias cuentas, generalmente representativas de existencias, cuyo saldo ha de coincidir en cualquier instante con el costo de los stocks.

Control

Según Raffino (2020), el control se define,

“La compañía corrobora si la planificación es respetada y el objetivo o meta se cumplen según lo establecido. Para hacer esto, de debe realizar algunos cambios e instrucciones si en caso las normas no son acatadas.” (parr.6)

“Control y mejoramiento de los procesos: En el cual se observará los rendimientos de cada área para poder coordinar de la manera más adecuada para no generar retrasos en las otras áreas.” (parr.2).

Teniendo como ejemplo la Rotación de cuentas por cobrar

Su fórmula se mide a través de:

$$\text{Ratio de cuentas por cobrar} = \frac{\text{Ventas al crédito}}{\text{Promedio de cuentas por cobrar}}$$

Esto indica cuándo se recuperará una inversión (cuenta por cobrar) durante el año y se puede utilizar para medir las cobranzas. Así señala el número de veces de ventas al crédito pendientes en el año. Para evaluar los resultados, debe compararlo con el período de crédito promedio que la empresa otorga a sus clientes. (p.15)

Además Salvador (2018) menciona la forma y ejemplos de tener una buen control de pagos se puede hacer a través de:

Una Rotación de cuentas por pagar mide:

$$\text{Ratio de cuentas por pagar} = \frac{\text{Compras al crédito}}{\text{Promedio de cuentas por pagar}}$$

Se utiliza para medir el desempeño de una empresa que reembolsa los créditos ganados. Por tanto, para lograr un buen equilibrio entre la línea de crédito otorgada a los clientes y la línea de crédito de la empresa a los clientes compradores, es necesario mantener una cierta correlación con la tasa de rotación de las cuentas por cobrar. Por ejemplo, si una empresa tiene un período de pago de préstamo de hasta 30 días, extender el crédito por 60 o 90 días no es lo óptimo.

El proceso empresarial le permite ver los procesos que debe seguir la empresa, incluidos los planes de compra y venta que la empresa espera para el año, y gestionar las cuentas por cobrar, las obligaciones, las cuentas por pagar, etc. Se puede ceñir al período de tiempo y hacer algunos ajustes, con el fin de lograr los objetivos donde se analizará el proceso de control.

C. Control de inventarios:

Según Caurin (2017), el concepto de control de inventarios menciona que:

La gestión y administración de las existencias y la comercialización de los productos se realizan difíciles, si no llevamos una monitorización de los inventarios de la compañía. El control y el desempeño de los inventarios es indispensable para lograr conocer los costes

de producción y la fijación de unos costos que nos permitan lograr beneficios. (párr.1)

No obstante, cada organización es un mundo, debido a que tiene unas características propias que las diferencian de otras. Por esto, hay diferentes sistemas y procedimientos que nos permiten llevar de una manera u otra el control de los inventarios y la gestión de los productos y existencias de nuestra organización (parr.2)

Nos ha permitido comprender como el control de inventarios es algo indispensable en cada una de las organizaciones independientemente del tamaño que mantenga; de esta forma se puede fijar y hacer estimaciones de los precios de inventarios, por ello hay diferentes procedimientos de control de inventarios que permiten un mejor funcionamiento de inventarios y reducción de precios.

D. Medición de los inventarios:

Según la International Accounting Standards Board (2005) “Los inventarios se medirán al costo o al valor neto realizable, según cuál sea menor.” (párr.9)

E. Costo de inventarios:

Para Riquelme (2017), menciona que “Los costos de inventario son los costos asociados con el almacenamiento, el suministro y el mantenimiento del inventario durante un período de tiempo.” (parr.1)

“Para un minorista comúnmente, representa el promedio de bienes comprados a sus proveedores a lo largo de un año. Es fundamental estar reconocer que estos costes varían elocuentemente según el área comercial (párr.2)

Nos otorgó a comprender cómo administrar el inventario y familiarizarse con la demanda del mercado, puede mantener la administración del precio de las acciones y maximizar las ganancias de su organización.

F. Costos de adquisición

Según Varón (2013), menciona lo siguiente:

“La NIC 2.11 comprende el costo de compra, los aranceles de importación y otros impuestos (que no sean recuperables posteriormente de las autoridades fiscales) y transporte, funcionamiento y otros precios de manera directa atribuibles a la compra de mercancías, materiales y servicios. Los descuentos comerciales, las rebajas y otras partidas semejantes se deducirán para establecer el precio de adquisición” (parr.1)

Dentro de los costos de adquisición tenemos los siguientes:

- Precio de compra
- Aranceles de importación, cuotas antidumping, etc.
- Impuestos a las ventas, que se considere como no recuperable para efectos fiscales.
- Impuestos al consumo en el caso de productos como vinos y bebidas alcohólicas.
- Transporte relacionado con la compra de los inventarios.
- Almacenamiento necesario y relacionado con la compra de los inventarios (carne en canal para efectos fitosanitarios).
- Si el inventario es importado, se incluirán también los costos legales y los trámites aduaneros realizados por el intermediario aduanero.
- el caso de los combustibles también se incluirá como costo de los inventarios el impuesto nacional a la gasolina y ACPM
- Los descuentos, rebajas sean condicionados o no, serán tratados como un menor valor de los inventarios (incluye rebates y rápel y financieros).

Nos permitió comprender que al establecer el precio de compra óptimo, puede ver que es posible centrarse en los diferentes factores involucrados en la comercialización y establecer el precio para atraer nuevos compradores.

G. Índice financiero de medición del inventario

Según Fred (2013) “Encontramos estos índices en la obra de Conceptos de administración estratégica que las decisiones gerenciales de manejo de inventarios. “(p.140)

“Rotación de inventario: determina si la empresa cuenta con un inventario excesivo y si lo está vendiendo lentamente en comparación con el promedio de la industria.”

De acuerdo con lo mencionado por Fred (2013a), la rotación de inventarios nos permitirá reconocer si tenemos un inventario escaso o en exceso y si se está vendiendo en su promedio normal de meses.

Orellana (2020), nos da un ejemplo de aplicación de la fórmula para la rotación de inventario: “La empresa “Somos-Finanzas” muestra a continuación de manera resumida sus Estados Financieros (Balance General y Estado de Pérdidas y Ganancias) y se desea analizar cuál es la Rotación de los Inventarios durante los 5 años expuestos

Teniendo como fórmula:

$$\text{Rotación de inventario} = \frac{\text{Costo de ventas}}{\text{Inventarios}}$$

2.3.3. Estados Financieros

La Norma Internacional de Contabilidad 1 – Presentación de Estados Financieros (2009), define que:

Los estados financieros constituyen una representación estructurada de la situación financiera y del rendimiento financiero de una entidad. El objetivo de los estados financieros es suministrar información acerca de la situación financiera, del rendimiento financiero y de los flujos de efectivo de una entidad, que sea útil a una amplia variedad de usuarios a la hora de tomar sus decisiones económicas. Los estados financieros también muestran los resultados de la gestión realizada por los administradores con los recursos que les han sido confiados. (parr.9)

Clasificación de los estados financieros:

Conforme a la Norma Internacional de Contabilidad 1 – Presentación de Estados Financieros (2009), define que los estados financieros se clasifican en:

- A) Estado de situación financiera
- B) Estado de resultado y otro Estado de resultado integral del periodo
- C) Estado de cambios en el patrimonio del periodo; y
- D) Estado de flujos de efectivo del periodo (parr. 10)

Estado de Situación financiera:

Según Ferrer (2014), define al Estado de Situación Financiera como

El estado financiero denominado Estado de Situación Financiera (o Balance General) tiene por misión, exponer los bienes y derechos de propiedad de la empresa; así como, las fuentes ajenas y propias que permitieron su financiamiento a una fecha determinada”.

Esto se plasma en la ecuación patrimonial que responde a la expresión:

$$\text{Activo} = \text{Pasivo} + \text{Patrimonio Neto}$$

Activo:

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2020), define como: Recursos controlados por una entidad pública como consecuencia de hechos pasados (adquisición, transferencia, construcción, donación, etc.) de los cuales se espera recibir beneficios económicos futuros o un potencial de servicios y que contribuyen al desarrollo de la función administrativa o cometido estatal; se constituyen en cuentas representativas de los bienes, derechos y pertenencias, tangibles e intangibles de la entidad pública. (p. 1)

Pasivo:

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2020), define como: Obligaciones exigibles a la entidad pública, derivadas de hechos pasados y adquiridas en el desarrollo de su actividad financiera, económica y social. Son consecuencia de una partida de activo o un servicio recibido o de una pérdida incurrida o devengada; particularmente cualquier adeudo que debe ser pagado o reembolsado con vencimiento en fecha futura especificada. Los principales elementos del pasivo son los créditos y otras obligaciones contraídas por la entidad pública. Se clasifica en corriente y en no corriente. (p.4)

Patrimonio

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2020), define como: Corresponde a recursos asignados a entidades públicas no empresariales o aportados a empresas públicas que se agrupan en la hacienda nacional o capital social, según el caso; a reservas; y a

los resultados expresados como superávit o déficit (entidades públicas no empresariales) o como utilidad o pérdida (empresas públicas). (p.4)

De lo referido anteriormente, el Estado de Situación Financiera, deberá presentar en forma concisa los tres grandes grupos de cuentas que comprenden los rubros de Activo, Pasivo y Patrimonio. Dentro de cada uno de ellos, la organización podrá clasificar en el rubro de Activo, como corriente y no corriente, en el Pasivo de igual manera, conforme a la clasificación de los bienes, y a la capacidad de realización dentro del periodo determinado.

Estado de Resultados

Según Irrazabal (2018), define lo siguiente:

El Estado de Resultados (ex Ganancias y Pérdidas) muestra el resultado neto de las operaciones de un ente económico, durante el periodo contable. Sus elementos son: ingresos, costos, los gastos de operación, la utilidad bruta, la pérdida bruta, la utilidad neta y la pérdida del ejercicio.

El Estado de Situación Financiera y Estado de Resultados están interrelacionados, su nexos principal consiste en la última línea del Estado de Resultados (aquella que recoge el beneficio o pérdida), que también se refleja en el Estado de Situación, incrementando los fondos propios (si fueron beneficios) o disminuyéndolos (si fueron pérdidas). (p.23)

2.4. Definición de términos básicos

Liquidez: “Relación entre el conjunto de dinero en caja y de bienes fácilmente convertibles en dinero, y el total del activo, de un banco u otra entidad.” (RAE 2020. p.1)

Ratio de Liquidez: “Es el promedio mensual de los saldos diarios de los activos líquidos en moneda nacional dividido entre el promedio

mensual de los saldos diarios de los pasivos de corto plazo en moneda nacional.” (Glosario SBS y AFP p.13)

Activo Corriente: Según Maza (2010) indica que un activo corriente “Se componen de efectivo y los recursos que se espera se conviertan en efectivo al ser vendidos o consumidos dentro de un año o en el ciclo normal de operaciones, el que sea más largo.” (parr. 1)

Pasivo Corriente: Según Maza (2010) indica que un pasivo corriente “Se espera liquidarlo en doce meses desde la fecha del balance o en el curso normal de las operaciones de la empresa el que sea más largo.” (parr.1)

Liquidez Corriente; Según Gitman & Chad (2012) indican que “La liquidez corriente mide la capacidad de la empresa para cumplir con sus obligaciones de corto plazo.” (p.65)

Efectivo y Equivalente de Efectivo: Según el Ministerio de Economía y Finanzas – MEF (2020):

Está representado por medios de pago (dinero en efectivo, cheques, tarjeta de crédito y débito, giros, etc.), depósitos en bancos y en instituciones financieras, así como los equivalentes de efectivo que corresponden a las inversiones financieras de corto plazo de alta liquidez, fácilmente convertibles a importes en efectivos, con riesgo poco significativo de cambios en su valor, cuya fecha de vencimiento no exceda a noventa días. (p.2)

Costo de ventas: Para Nuño (2017) “Representa al gasto o coste de producir todos los artículos vendidos durante un determinado periodo de tiempo.” (parr.1)

Rotación de inventarios, Según Gitman & Chad (2012), la rotación de inventarios “Mide comúnmente la actividad, o liquidez, del inventario de una empresa.” (p.68)

Ratios financieros: Para Hinojosa & Chumpitazi (2020) “Es una de las herramientas más utilizadas para analizar la información financiera de las empresas, puesto que permite vincular cuentas de los Estados Financieros para identificar fortalezas o debilidades en una organización”. (p.38)

III. HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis

3.1.1. *Hipótesis principal*

El manejo errado de la liquidez perjudica en la toma de decisiones gerenciales de la empresa Caryder S.A.C. en el periodo 2016 – 2019.

3.1.2. *Hipótesis específicas*

El manejo errado de la liquidez corriente perjudica en la toma de decisiones gerenciales estratégicas de la empresa Caryder S.A.C.

El manejo errado de la alta liquidez perjudica en la toma de decisiones gerenciales operativas de la empresa Caryder S.A.C.

3.2. Definición conceptual de variables

Variable independiente X: Liquidez.

Según el Banco Central de Reserva del Perú define a la liquidez como “La facilidad con la que un bien o un activo puede ser convertido en dinero, en un corto periodo de tiempo.”(Glosario BCRP párr.15)

Variable dependiente Y: Toma de decisiones.

Según Guzmán (2018) “Es el proceso mediante el cual se selecciona o elige una, entre una serie de alternativas de posible solución que se presenten”. (p.21)

3.2.1. Operacionalización de variable

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES					
VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	INDICES	MÉTODO	TÉCNICA
Variable Independiente: La Liquidez (X)	-Liquidez corriente	-Ratio de liquidez corriente	- Valor porcentual del ratio de liquidez corriente	No probabilístico	
	-Recursos de alta liquidez	-Ratio de prueba ácida	- Valor porcentual del ratio de prueba ácida		
Variable dependiente: Toma de decisiones (Y)	Toma de decisiones operativas	- Toma de inventarios	- Unidades físicas de la toma de inventarios -Valor monetario de la toma de inventarios - Valor monetario de existencias de baja o nula rotación	No probabilístico	Guía de observación Guía de documental
	-Toma de decisiones estratégicas	- Estados Financieros	-Valor monetario del Estado de Situación financiera -Valor relativo del Estado de situación financiera -Valor relativo del Estado de resultados -Valor monetario del Estado de Resultados		

IV. DISEÑO METODOLÓGICO

4.1. Tipo y diseño de investigación

4.1.1. *Tipo de investigación*

La investigación acerca de la liquidez para la toma de decisiones de la empresa Caryder S.A.C en el periodo 2016 - 2019, reunió todos los requisitos para considerarse como tipo de investigación Aplicada, porque confronta la teoría con la realidad, es decir; se aplicó al estudio contable financiero para analizar los estados financieros en la empresa en el periodo 2016 - 2019.

Valderrama (2013) afirma que:

“La investigación aplicada, se encuentra íntimamente ligada a la investigación básica, ya que depende de sus descubrimientos y aportes teóricos para llevar a cabo la solución de problemas, con la finalidad de generar bienestar a la sociedad” (p.33).

En conclusión, la investigación aplicada se ha denominado a técnicas aplicadas básicas a problemas de la sociedad con el fin de lograr un bien con distintas técnicas.

4.1.2. *Diseño de investigación*

El diseño de investigación es no experimental de tipo longitudinal. No experimental porque no se manipularon las variables de investigación y longitudinal, ya que se analizó años consecutivos desde el año 2016 al 2019, observando el comportamiento de la variable liquidez durante el periodo de la investigación.

Hernández, Fernández, & Baptista (2014) mencionan que:

En ciertas circunstancias el investigador busca analizar sucesos a través del tiempo de ciertas variables, situaciones, categorías, conceptos, entidades, entes o contextos; o bien de las relaciones entre comunidades. Para ello cuenta con los diseños longitudinales de la

investigación, los cuales obtienen información a través del tiempo en periodos, para con ellos realizar inferencias respecto al cambio, sus determinantes y consecuencias. Dichos periodos suelen ser comunicados al inicio de la investigación (p. 158)

Se observan situaciones mostrados en el contexto con tipos y diseños, lo cuales se mide el tiempo y determinados cambios.

4.2. **Método de investigación**

El método de investigación usado fue el hipotético – deductivo, debido a que se obtuvo una hipótesis, para luego a través de la observación y el análisis documental llegar a las conclusiones.

Raffino (2021) sostiene que:

“El método hipotético – deductivo es un método que se inicia con una hipótesis posteriormente se obtienen conclusiones sobre ella, las cuales después van a ser corroboradas experimentalmente. Dicho de otra forma, se parten de inferencias empíricas (como por ejemplo la observación) que nos permite deducir una hipótesis inicial que será finalmente comprobada con la experimentación”. (p.11)

En conclusión, menciona al autor que su aplicación se vincula a varias operaciones metodológicas, confrontado hechos, con el fin de deducir una hipótesis con fundamentos.

4.3. **Población y muestra**

4.3.1. **Población**

La población de esta investigación está constituida por la información obtenida de la empresa Caryder S.A.C en los periodos del 2016 – 2019.

Sampieri (2014) menciona que, “La población es el conjunto de casos que concuerdan con una serie de especificaciones”. (p.170)

4.3.2. **Muestra**

La muestra elegida para esta investigación fue no probabilística, debido a la accesibilidad de la información, pues se dispuso de los estados financieros de la empresa Caryder S.A.C. y por conveniencia, dado que, se tomó como muestra la información financiera obtenida de los estados financieros de los periodos del 2016 al 2019.

Arbaiza (2014) señala que:

“Resulta importante la necesidad de diseñar un muestreo. El marco muestral debe identificarse, con la lista o la fuente proveniente de todas las unidades de análisis o de muestreo. Así como también ver de dónde se van a tomar los sujetos que serán objeto de investigación”. (p. 176)

4.4. **Lugar de estudio y período desarrollado**

El lugar de estudio de la investigación se realizó en la empresa Caryder S.A.C. ubicada en Mz. I Lote 02-B Urb. Los Tulipanes - Lurigancho, Chosica.

4.5. **Técnicas e instrumentos para la recolección de la información**

4.5.1. **Técnicas para la recolección de información**

Para el presente trabajo de investigación se utilizó las técnicas de:

Observación, esta técnica sirvió para analizar los estados financieros, mediante la memoria corporativa de Caryder S.A.C. y los estados financieros comparativos, ratios financieros que reflejan la situación de liquidez en la que se encuentra la empresa.

Documental, mediante esta técnica se realizó la revisión o lectura de la información recopilada y su respectivo análisis, para posteriormente formular las conclusiones e hipótesis respectivas.

4.5.2. ***Instrumentos para la recolección de información***

- Guía de observación
- Guía documental: Estado de Situación Financiera y el Estado de Resultados del periodo 2016- 2019.
- Cuestionario, se aplicará mediante preguntas cerradas dicotómicas; el cuestionario aplicado será solo para los que laboran directamente con gerencia.

4.6. **Análisis y procesamiento de datos**

4.6.1. ***Análisis de datos***

En la investigación se utilizó para el análisis:

- Tablas y Gráficos estadísticos simples y comparativos.
- Ratios financieros.
- Diagrama de dispersión de las variables en estudio
- Coeficiente de correlación de Pearson.

Rouse (2018) identificó que el análisis de datos es:

La ciencia que examina datos en bruto con el propósito de sacar conclusiones sobre la información. El análisis de datos es usado en varias industrias para permitir que las compañías y las organizaciones tomen mejores decisiones empresariales y también es usado en las ciencias para verificar o reprobando modelos o teorías existentes.

El análisis de datos consiste en operaciones que se realiza con la finalidad de obtener conclusiones precisas, nos dice el autor Rouse que es usado en varias industrias.

V. RESULTADOS

5.1. Resultados descriptivos

5.1.1. Hipótesis Específica N°1:

El manejo errado de la liquidez corriente perjudica en la toma de decisiones gerenciales estratégicas de la empresa Caryder S.A.C.

Tabla 1 Consolidado de Activo y Pasivo corriente del periodo 2016 al 2019.

ACTIVO CORRIENTE	PERIODO			
	2016	2017	2018	2019
EFFECTIVO Y EQUIVALENTES DE EFFECTIVO	S/ 1,252,118.17	S/ 435,315.15	S/ 2,662,281.61	S/ 1,093,365.93
CUENTAS POR COBRAR COMERCIALES	S/ 1,500,299.54	S/ 1,011,029.76	S/ 986,912.48	S/ 901,837.89
CUENTAS POR COBRAR DIVERSAS	S/ 27,766.25	S/ 25,443.05	S/ 26,074.25	S/ 160,042.60
SERV.Y OTROS CONTRAT. POR ANTICI-PADO	S/ 5,800.00	S/ 946.50	S/ 566.47	S/ 249.97
MERCADERÍAS	S/ 1,404,495.20	S/ 1,234,493.53	S/ 603,810.80	S/ 535,008.01
MATERIAS PRIMAS Y AUXILIARES	S/ 16,070.00	S/ 1,846,536.35	S/ 15,965.00	S/ 14,965.00
ENVASES Y EMBALAJES	S/ 5,714.84	S/ 7,442.45	S/ 5,714.84	S/ 6,714.84
SUMINISTROS DIVERSOS	S/ 3,717.21	S/ 12,420.00	S/ 3,717.21	S/ 225,617.21
OTRAS CUENTAS DEL ACTIVO CORRIENTE	S/ 35,000.00	S/ 34,000.00	S/ 37,265.47	S/ 13,038.75
TOTAL ACTIVO CORRIENTE	S/ 4,250,981.21	S/ 4,607,626.79	S/ 4,342,308.13	S/ 2,950,840.20

PASIVO CORRIENTE	PERIODO			
	2016	2017	2018	2019
SOBREGIROS Y PRÉSTAMOS BANCARIOS	S/ 45.03	S/ 72.03	S/ 85.03	S/ 505.03
TRIBUTOS, CONTRAPRESTACIONES Y APOR-TES AL SISTEMA DE PENSIONES Y DE SALUD POR PAGAR	S/ 55,385.18	S/ 30,423.76	S/ 17,612.05	S/ 4,223.85
REMUN. Y PARTICIPACIONES POR PAGAR	S/ 2,298.15	S/ 3,004.50	S/ 3,355.06	S/ 4,145.75
CUENTAS POR PAGAR COMERCIALES	S/ 910,664.27	S/ 1,246,957.30	S/ 1,644,164.62	S/ 5,830,960.80
DIVIDENDOS POR PAGAR	S/ 943,387.55	S/ 1,023,387.55	S/ 1,103,387.55	S/ 1,043,387.55
CUENTAS POR PAGAR DIVERSAS – TERCEROS	S/ 5,258.63	S/ 5,764.53	S/ 6,887.45	S/ 6,897.45
OBLIG. FINANCIERAS DE CORTO PLAZO	S/ 761,303.30	S/ 1,051,963.45	S/ 1,151,963.45	S/ 1,140,557.35
TOTAL PASIVO CORRIENTE	S/ 2,678,342.11	S/ 3,361,573.12	S/ 3,927,455.21	S/ 8,030,677.78

Fuente: Estados financieros de la empresa Caryder S.A.C periodos 2016 al 2019

Interpretación:

Como se mostró en las tablas 1 y 2, los importes expresados en soles del Total de Activo y Pasivo corriente, nos permitió comenzar a hallar el primer ratio denominado Ratio de Liquidez corriente, con el fin de poder determinar la capacidad que tenía la empresa Caryder S.A.C, para cumplir con sus compromisos monetarios a corto plazo. Es decir, se reflejó cuánto dinero en efectivo posee la empresa para afrontar sus deudas. Para ello aplicaremos la siguiente formula:

$$\text{RATIO DE LIQUIDEZ CORRIENTE} = \frac{\text{ACTIVO CORRIENTE}}{\text{PASIVO CORRIENTE}}$$

Tabla 2 Ratio de Liquidez corriente del periodo 2016 al 2019.

Periodo	Activo corriente	Pasivo corriente	Ratio de liquidez corriente
2016	S/ 4,250,981.21	S/ 2,678,342.11	1.59
2017	S/ 4,607,626.79	S/ 3,361,573.12	1.37
2018	S/ 4,342,308.13	S/ 3,927,455.21	1.11
2019	S/ 2,950,840.20	S/ 8,030,677.78	0.37

Fuente: Estados financieros de la empresa Caryder S.A.C del periodo 2016 al 2019.

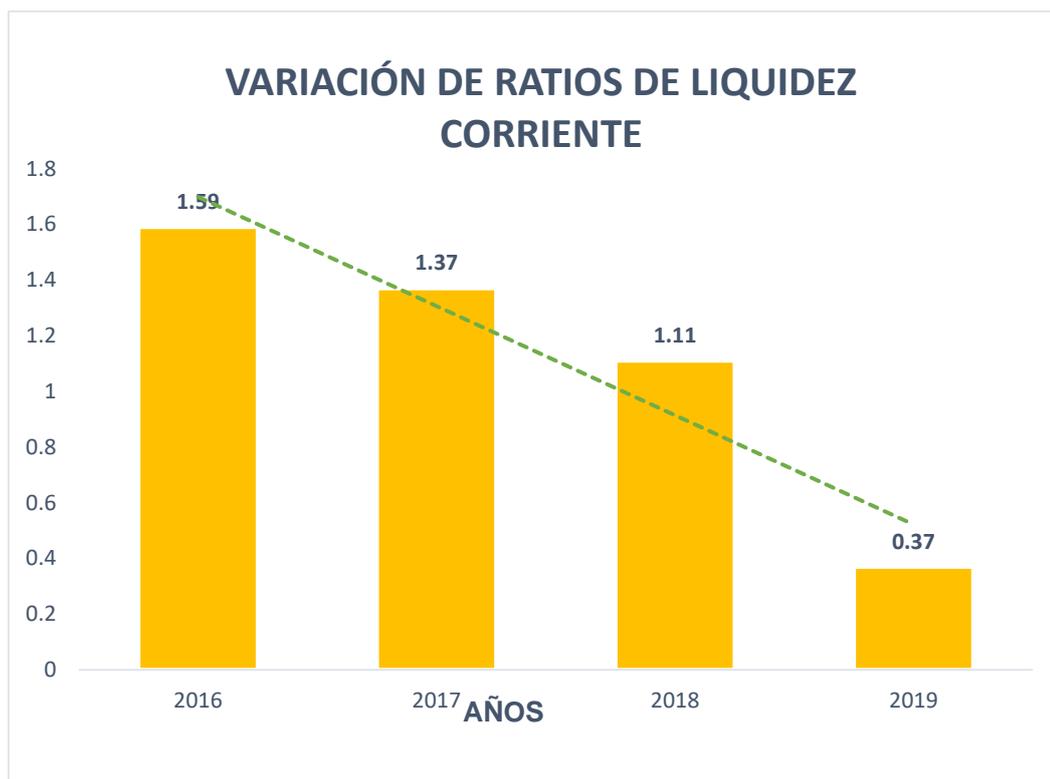


Gráfico 1. Variación del ratio de Liquidez corriente del periodo 2016 al 2019.

Fuente: Estados Financieros de la empresa Caryder S.A.C

Interpretación:

Del gráfico N°1, podemos señalar que la variación del ratio de liquidez corriente aplicado al Estado de Situación financiera en el año 2016 fue de S/.1.59, el cual indica que la empresa Caryder SAC, por cada sol de deuda, cuenta con S/.1.59 para cumplir con sus obligaciones. En el año 2017, presentó una disminución en el ratio de liquidez corriente a S/.1.37 el cual indica que la entidad, por cada sol de deuda, cuenta con S/.1.37, para cumplir con sus obligaciones. Asimismo, en el año 2018, presentó una mayor disminución en el presente ratio, cayó a S/.1.11 para cubrir sus obligaciones. Finalmente, en el año 2019, presentó una disminución del ratio de liquidez corriente a S/. 0.37, de lo cual podemos decir que el rango del ratio de liquidez corriente fue fluctuante año tras año, con una alta disminución año tras año y la empresa no analizó correctamente los índices de liquidez.

Tabla 3 Ratio de la prueba ácida del periodo 2016 al 2019.

Periodo	Activo corriente	Inventario	Gastos anticipados	Pasivo corriente	Ratio de prueba ácida
2016	S/ 4,250,981.21	S/ 1,404,495.20	S/ 5,800.00	S/ 2,678,342.11	1.06
2017	S/ 4,607,626.79	S/ 1,234,493.53	S/ 946.50	S/ 3,361,573.12	1.00
2018	S/ 4,342,308.13	S/ 603,810.80	S/ 566.47	S/ 3,927,455.21	0.95
2019	S/ 2,950,840.20	S/ 535,008.01	S/ 249.97	S/ 3,927,455.21	0.97

Fuente: Estados financieros de la empresa Caryder S.A.C periodos 2016 al 2019.

Para determinar el ratio de prueba ácida, se aplico la siguiente formula:

$$\text{RATIO DE PRUEBA ÁCIDA} = \frac{\text{ACTIVO CORRIENTE} - \text{INVENTARIOS} - \text{GASTOS X ANTICIPADO}}{\text{PASIVO CORRIENTE}}$$

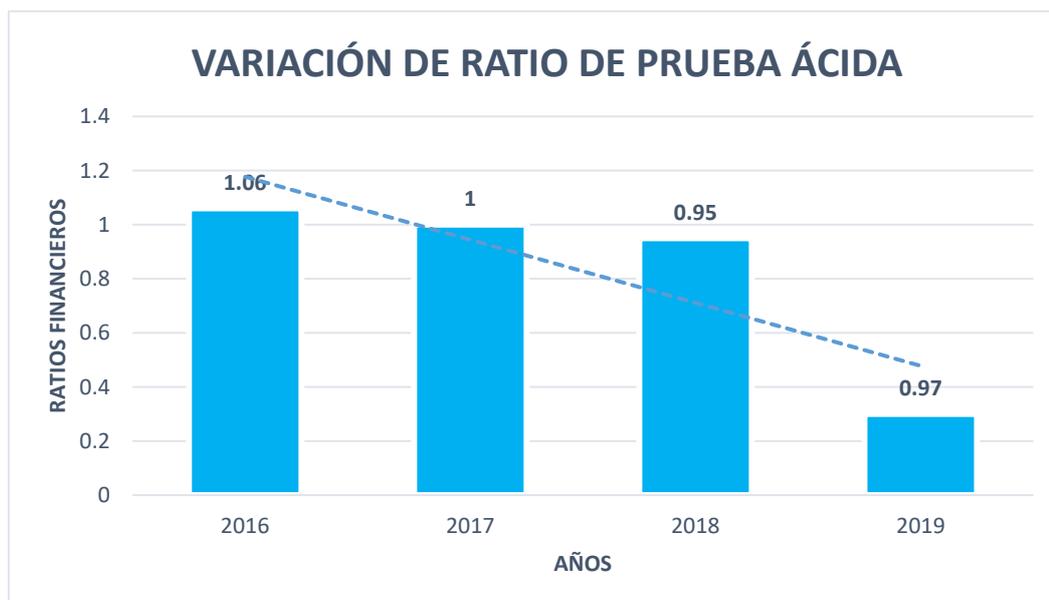


Gráfico 2. Variación del ratio de la prueba ácida del periodo 2016 al 2019.

Fuente: Estados financieros de la empresa Caryder S.A.C

Interpretación:

Del gráfico N°2, El ratio de prueba ácida, a diferencia del ratio de liquidez corriente excluye a los inventarios dado que los considera como la parte menos líquida en la empresa. En el año 2016, se aprecia que el ratio obtenido fue de S/. 1.06, el cual indica que la entidad por cada sol que cuenta posee S/. 1.06 para pagar sus deudas corrientes. Asimismo, se aprecia que, en el año 2017, el ratio de prueba ácida disminuyó ligeramente a S/. 1.0. En el año 2018, se aprecia que volvió a disminuir a S/. 0.95 y finalmente en el año 2019, se cuenta solo con S/. 0.30 de ratio de prueba ácida, lo cual hace suponer que, existen productos con baja rotación y no tan líquidos en la empresa Caryder SAC.

Tabla 4 Ventas de mercadería (en soles).

MES/AÑO	2016	2017	2018	2019
Enero	S/ 84,652.65	S/ 75,154.50	S/ 54,652.65	S/ 50,979.44
Febrero	S/ 78,493.72	S/ 89,712.30	S/ 55,493.72	S/ 50,752.60
Marzo	S/ 95,516.80	S/ 80,503.00	S/ 65,516.80	S/ 52,268.30
Abril	S/ 75,480.90	S/ 97,310.00	S/ 15,480.90	S/ 15,300.42
Mayo	S/ 78,463.10	S/ 55,230.20	S/ 38,463.10	S/ 35,548.65
Junio	S/ 200,662.72	S/ 123,598.83	S/ 69,452.35	S/ 46,253.40
Julio	S/ 100,791.25	S/ 100,200.84	S/ 78,493.50	S/ 63,351.06
Agosto	S/ 87,416.00	S/ 87,416.00	S/ 34,847.60	S/ 30,462.42
Septiembre	S/ 62,487.00	S/ 85,487.00	S/ 35,461.56	S/ 30,410.50
Octubre	S/ 85,261.00	S/ 70,261.00	S/ 47,327.00	S/ 40,460.20
Noviembre	S/ 168,762.66	S/ 85,259.85	S/ 32,790.98	S/ 25,521.60
Diciembre	S/ 300,713.00	S/ 300,200.75	S/ 75,974.04	S/ 58,791.60
TOTAL	1,418,700.80	1,250,334.27	603,954.20	500,100.19

Fuente: Información de las ventas de mercaderías de la empresa Caryder S.A.C

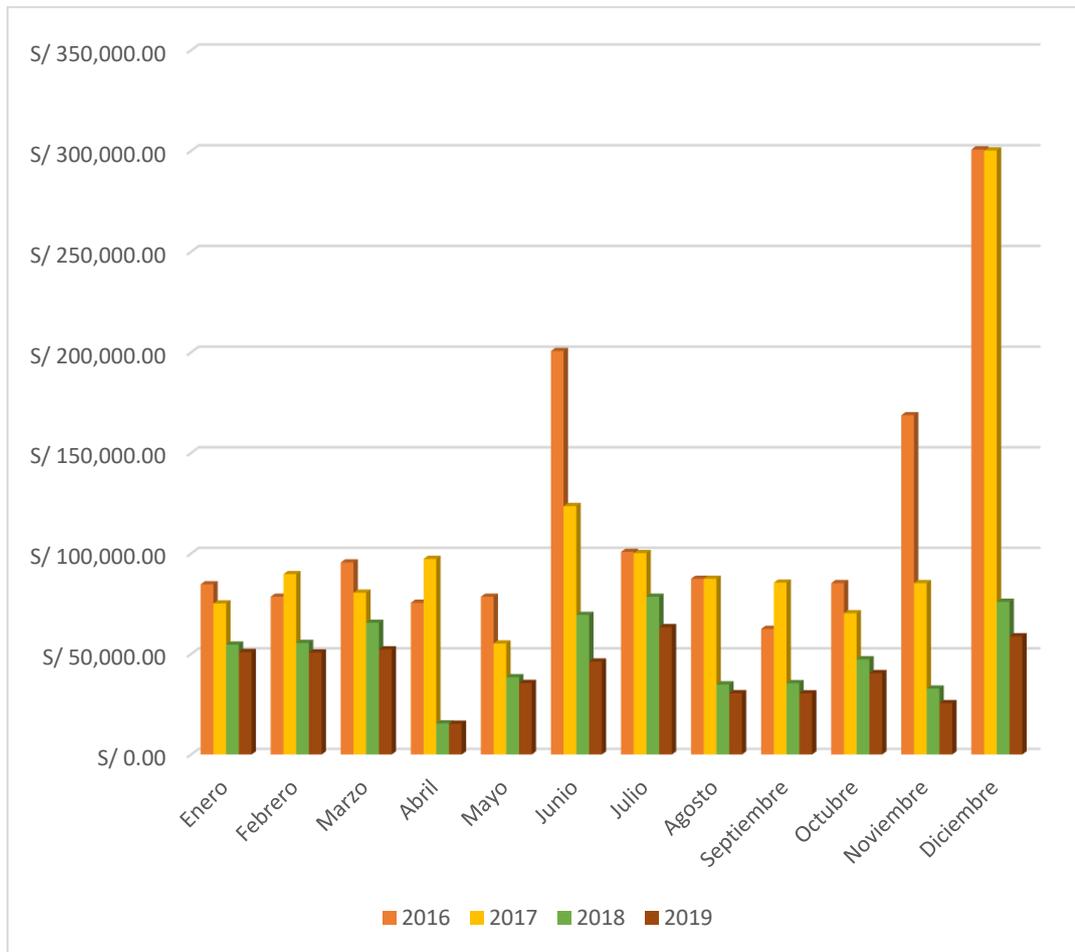


Gráfico 3: Ventas de mercadería.

Fuente: Empresa Caryder S.A.C.

Interpretación:

En el gráfico 3 podemos observar que las ventas en el año 2016 y 2017 ha ido de manera cíclica por importes de S/1,418,700.80 a S/1,250,334.27, causando una diferencia leve para la empresa, pero en el año 2018 y 2019 en comparación con el año 2017 cambia de manera radical, ya que las ventas fueron decreciendo con un importe de S/603,954.20 soles y en el año 2019 disminuyó aún más con un importe de S/500,100.19 soles.

Tabla 5 Compras de mercadería (en soles)

MES/AÑO	2016	2017	2018	2019
Enero	S/ 70,561.78	S/ 68,616.02	S/ 45,951.60	S/ 40,951.60
Febrero	S/ 75,445.79	S/ 73,445.79	S/ 30,684.50	S/ 45,684.50
Marzo	S/ 79,513.59	S/ 62,616.02	S/ 45,240.77	S/ 41,921.41
Abril	S/ 75,683.69	S/ 54,683.69	S/ 25,404.54	S/ 25,586.20
Mayo	S/ 79,725.61	S/ 66,725.61	S/ 31,110.01	S/ 30,110.01
Junio	S/ 210,003.72	S/ 213,598.83	S/ 99,239.48	S/ 67,239.48
Julio	S/ 110,123.50	S/ 100,200.84	S/ 75,431.14	S/ 58,431.14
Agosto	S/ 90,582.10	S/ 61,582.10	S/ 35,319.42	S/ 35,200.00
Septiembre	S/ 65,595.93	S/ 71,595.93	S/ 39,156.24	S/ 35,610.57
Octubre	S/ 85,897.48	S/ 68,896.61	S/ 39,897.48	S/ 38,897.48
Noviembre	S/ 150,641.45	S/ 140,401.32	S/ 45,641.45	S/ 40,641.45
Diciembre	S/ 310,720.56	S/ 252,130.77	S/ 90,734.17	S/ 74,734.17
TOTAL	1,404,495.20	1,234,493.53	603,810.80	535,008.01

Fuente: Información de las compras de mercaderías de la empresa Caryder S.A.C

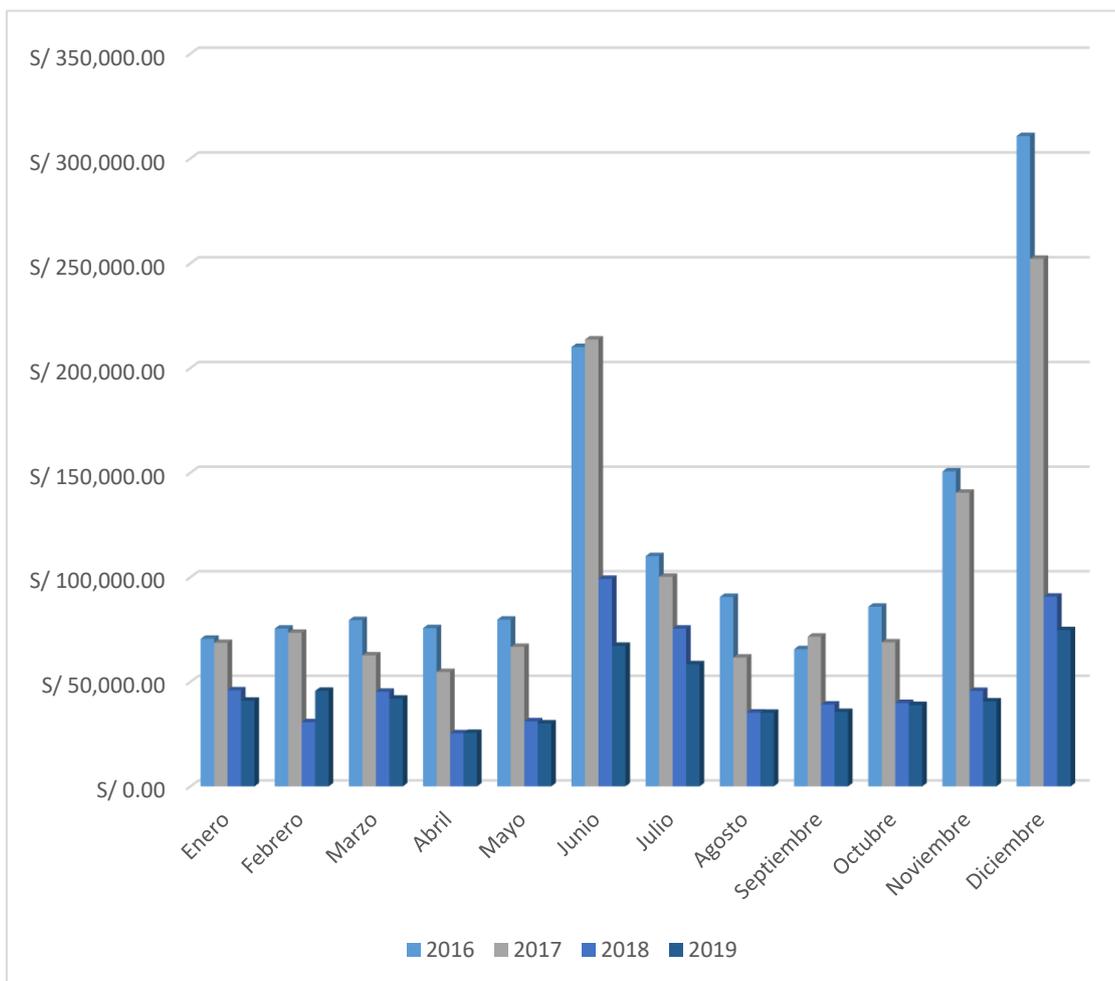


Gráfico 4: Compras de mercadería.

Fuente: Empresa Caryder S.A.C

Interpretación:

En el gráfico 4 se puede apreciar que para el año 2016 la empresa Caryder S.A.C tenía S/. 1,404,495.20 en relación al 2017 que tuvo S/.1,234,493.53, lo cual hubo un decreció con un importe de S/. 603,810.80, el año 2019 las compras fueron de S/. 535,008.01.

Tabla 6 Toma de Inventario

Peri- odos	Carnes de res	%	Carnes de cerdo	%	Carnes de aves	%	Menuden- cia	%
2016	600,000.00	37%	400,133.00	32%	350,999.00	47%	53,363.20	32%
2017	419,000.00	26%	400,500.00	32%	306,363.80	41%	108,629.73	65%
2018	300,000.00	19%	250,000.00	20%	50,000.00	7%	3,810.80	2%
2019	290,000.00	18%	200,508.01	16%	42,500.00	6%	2,000.00	1%
Total	1,609,000.00		1,251,141.01		749,862.80		167,803.73	

Fuente: Información de la toma de inventario de la empresa Caryder S.A.C periodos 2016 al 2019.

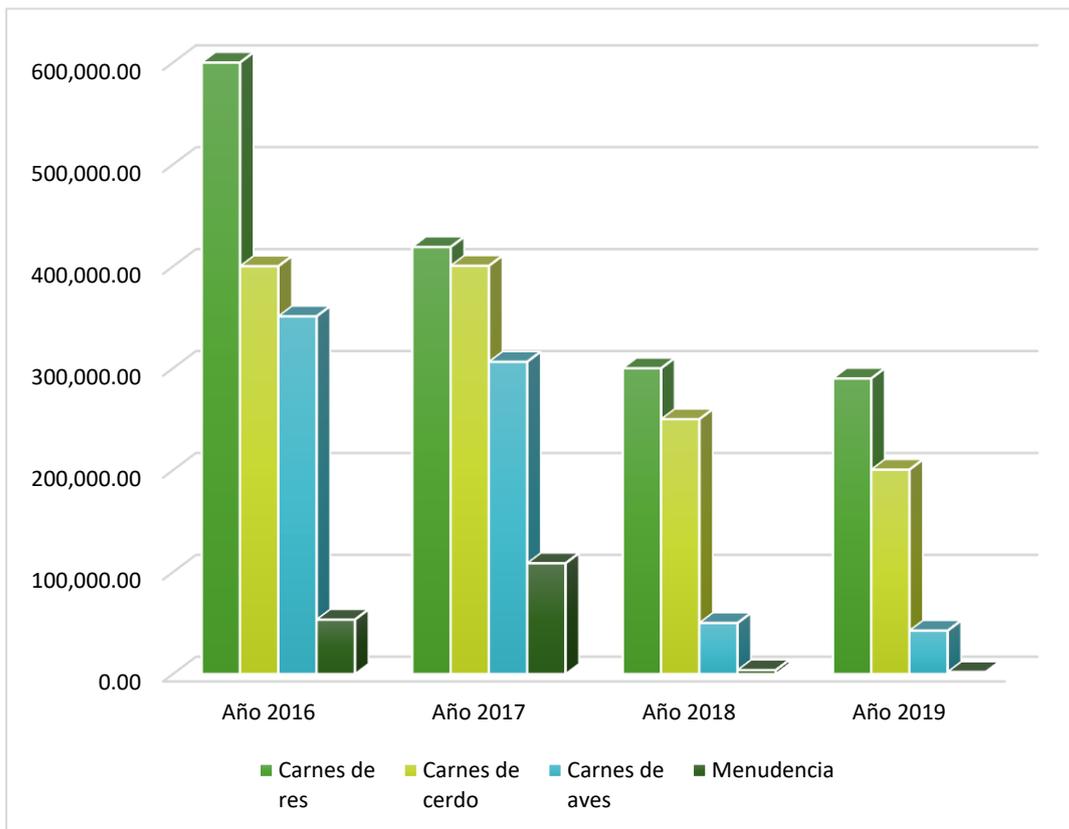


Gráfico 5. Toma de inventario del periodo 2016 al 2019.

Fuente: Información de la toma de inventario de la empresa Caryder S.A.C periodos 2016 al 2019.

Interpretación:

En esta tabla se obtiene los productos con alta y baja rotación, esto nos quiere decir que, durante los años 2016, 2017, 2018 y 2019 ha ido variando respecto a las carnes de aves, dado que ha sido el producto de baja rotación al tener distintas carnes de aves como el pavo, que sólo se consume en temporada, de igual manera sucede con la menudencia que en todos sus años ha tenido la cantidad más baja por ser el producto que se implementó entre el año 2016 en adelante.

Tabla 7: Procesos de rotación de inventario

PERIODO	CTACOB (en soles)	ROTCTA-COB (veces)	CTAPAG (en soles)	ROTCTA-PAG (veces)	INV (en soles)	RO-TINV (en veces)
2016	S/ 1,500,299.54	0.89	S/ 910,664.27	1.55	S/ 1,404,495.20	0.57
2017	S/ 1,011,029.76	1.00	S/ 1,246,957.30	1.16	S/ 1,234,493.53	0.76
2018	S/ 986,912.48	0.60	S/ 1,644,164.62	0.42	S/ 603,810.80	0.83
2019	S/ 901,837.89	0.53	S/ 5,830,960.80	0.13	S/ 535,008.01	0.64
TOTAL	S/ 4,400,079.67		S/ 9,632,746.99		S/ 3,777,807.54	

Fuente: Información de la toma de inventario de la empresa Caryder S.A.C períodos 2016 al 2019.

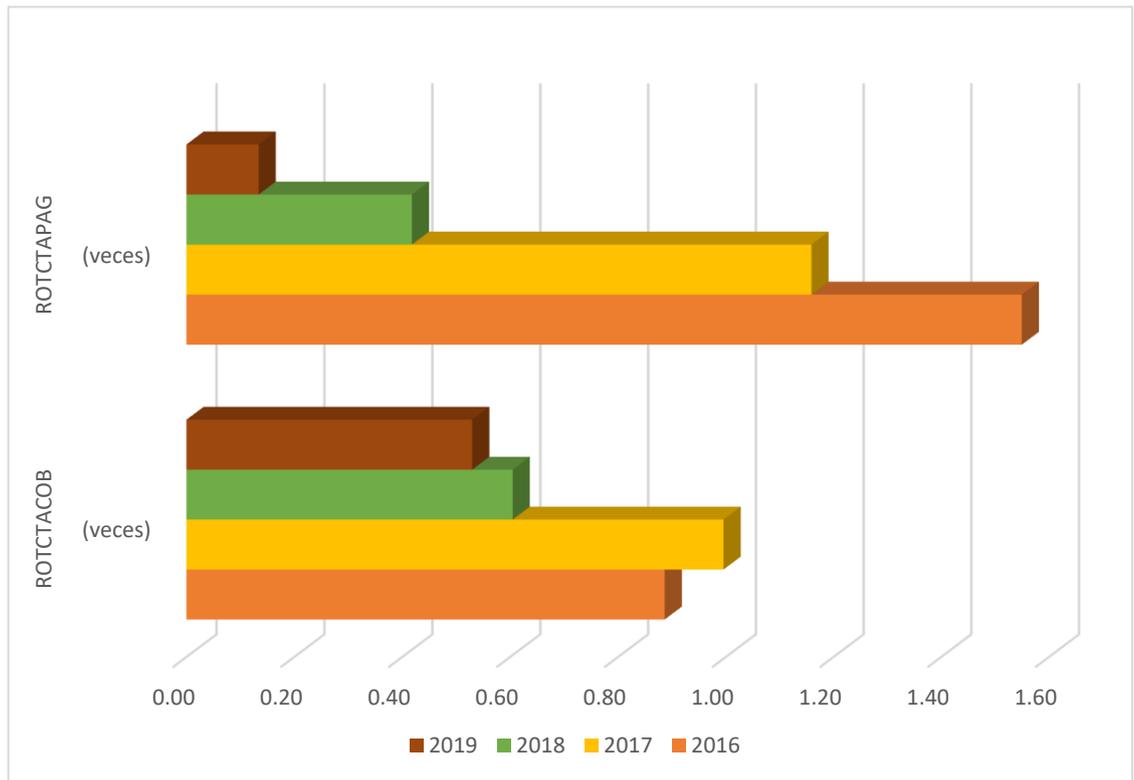


Gráfico 6. Procesos de rotación de inventario del periodo 2016 al 2019.

Fuente: Información de la toma de inventario de la empresa Caryder S.A.C periodos 2016 al 2019.

Tabla 8 Rotación de cuentas por cobrar , cuentas por pagar y inventario.

PERIODO	ROTCTACOB	ROTCTAPAG	ROTINV	
	(veces)	(veces)	(veces)	(en veces)
2016	0.89	1.55	0.57	
2017	1.00	1.16	0.76	
2018	0.60	0.42	0.83	
2019	0.53	0.13	0.64	

Fuente: Información de la toma de inventario de la empresa Caryder S.A.C periodos 2016 al 2019.

Para determinar el rotación de cuentas por cobrar, se aplico la siguiente fórmula:

$$\text{Ratio de cuentas por cobrar} = \frac{\text{Ventas al crédito}}{\text{Promedio de cuentas por cobrar}}$$

Para determinar el rotación de cuentas por pagar, se aplico la siguiente fórmula:

$$\text{Ratio de cuentas por pagar} = \frac{\text{Compras al crédito}}{\text{Promedio de cuentas por pagar}}$$

Para determinar el rotación de inventario, se aplico la siguiente formula:

$$\text{Rotación de inventario} = \frac{\text{Costo de ventas}}{\text{Inventarios}}$$

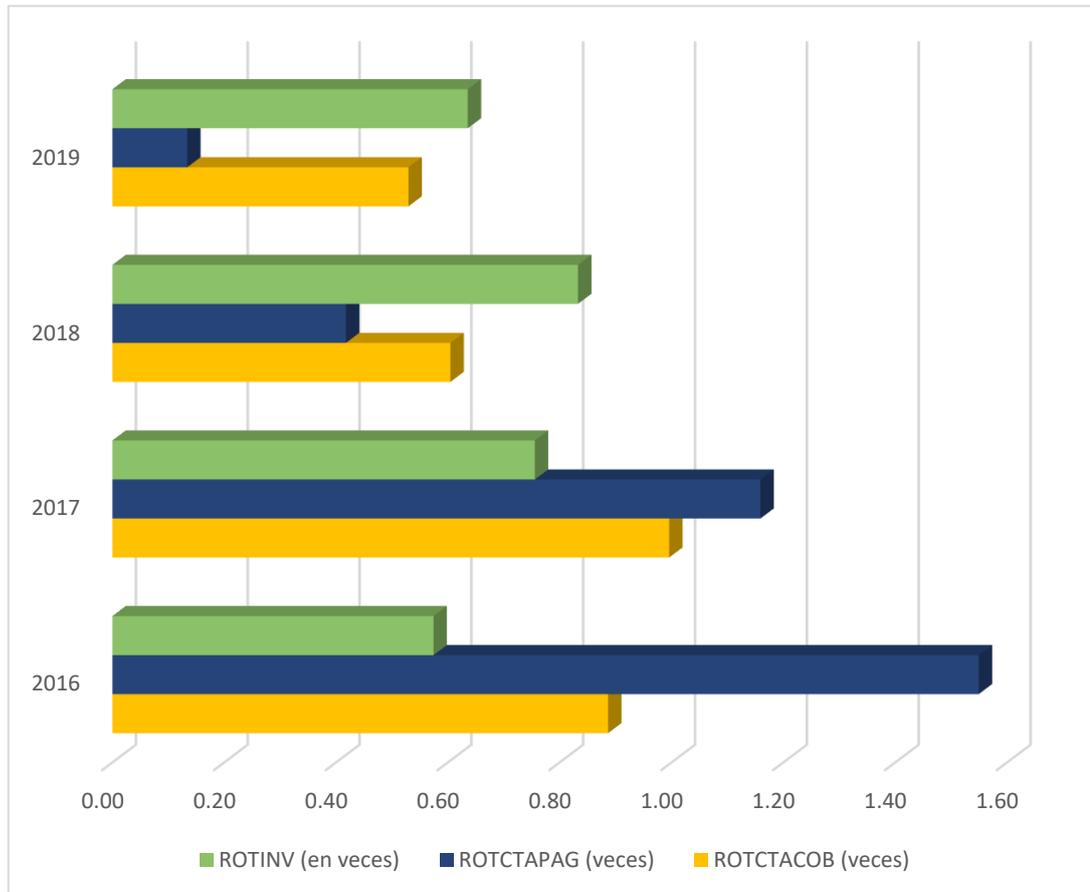


Gráfico 7. Rotación de inventario del periodo 2016 al 2019.

Fuente: Información de la toma de inventario de la empresa Caryder S.A.C periodos 2016 al 2019.

Interpretación:

En la tabla 8 muestra que se ha obtenido como rotación de inventario el 0.16, 0.21, 0.10 para los años 2016, 2017, 2018 y 2019; la rotación ha variado entre los 4 años aumentando y bajando las ventas de los productos, esto indica que la variación no ha sido favorable para el año 2019, ya que cuenta con 10% de sus ventas en promedio.

5.1.2. Hipótesis Específica N°2

El manejo errado de la alta liquidez perjudica en la toma de decisiones gerenciales operativas de la empresa Caryder S.A.C.

Tabla 9 Cuentas por cobrar comerciales Vs Total activo corriente

Periodos	Cuentas por cobrar comerciales	%	Total activo corriente	%
2016	S/ 1,500,299.54	35%	S/ 4,250,981.21	100%
2017	S/ 1,011,029.76	22%	S/ 4,607,626.79	100%
2018	S/ 986,912.48	23%	S/ 4,342,308.13	100%
2019	S/ 901,837.89	31%	S/ 2,950,840.20	100%
Total	S/ 4,400,079.67		S/ 16,151,756.33	

Fuente: Estados financieros de la empresa Caryder S.A.C



Gráfico 8: Porcentaje de cuentas por cobrar comerciales terceros en Total activo corriente.

Fuente: Estados Financieros de la empresa Caryder S.A.C

Interpretación:

Podemos apreciar en la tabla 7, que el importe monetario de la partida de cuentas por cobrar comerciales al cierre del año 2016 es de S/. 1,500,299.54 y representa un 34% del Activo corriente. Asimismo, podemos visualizar que al cierre del 31-12-2017 se refleja un monto de S/. 1,011,029.76 que representó el 22% del total de Activos corrientes. Respecto al cierre del periodo 2018, se visualiza un total de S/. 986,912.48, del total de cuentas por cobrar, que representan el 23% del total de Activo corriente. En el año 2019, se reflejó el S/. 901,837.89, que representó el 31% del total de Activos corrientes. Por tal motivo, podemos evidenciar que estos porcentajes en la partida Cuentas por cobrar tuvieron un impacto negativo en la liquidez de la empresa.

Tabla 10: Efectivo y equivalente de efectivo vs Total activo corriente

Periodos	Efectivo y equivalente de efectivo	%	Total Activo corriente	%
2016	S/ 1,252,118.17	29%	S/ 4,250,981.21	100%
2017	S/ 435,315.15	9%	S/ 4,607,626.79	100%
2018	S/ 2,662,281.61	61%	S/ 4,342,308.13	100%
2019	S/ 1,093,365.93	37%	S/ 2,950,840.20	100%
Total	S/ 5,443,080.86		S/ 16,151,756.33	

Fuente: Estados Financiero de la empresa Caryder S.A.C

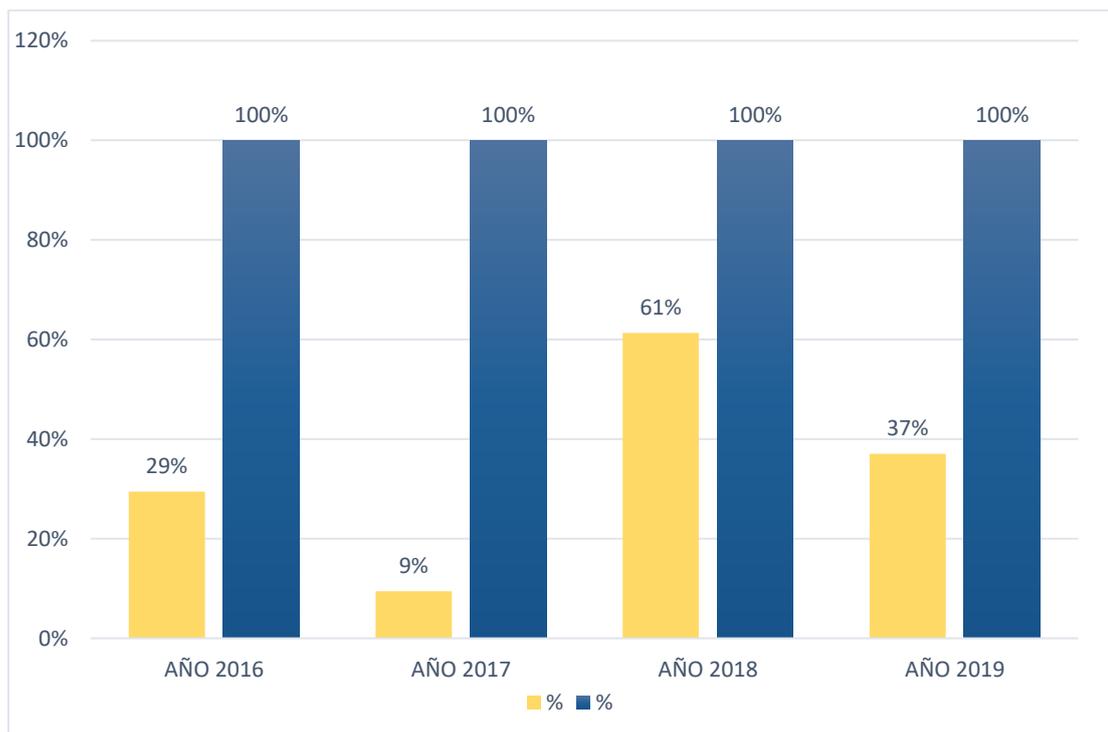


Gráfico 9: Porcentaje de Efectivo y equivalente de efectivo en Total activo corriente

Fuente: Estados financieros de la empresa Caryder S.A.C

Interpretación:

Del gráfico N° 10, vamos a detallar la liquidez inmediata con la que cuenta la empresa, es decir, a través del detalle de efectivo y equivalente de efectivo la empresa pudo afrontar los pagos que surgieron de las actividades operativas. Podemos apreciar en la tabla 8, en el año 2016 se contó con S/. 1,252,118.17, que representa el 29% del total de activo corriente. En el año 2017, se contó con S/. 435,315.15, que representan el 9% del total del Activo corriente, este porcentaje de todos los años analizados, fue el menos óptimo respecto a la liquidez de la empresa, En el año 2018, ascendió a S/. 2,662,281.61, lo cual representó el 61% del total de Activo corriente, y representó una mayor liquidez. Finalmente, en el año 2019, presentó S/. 1,093,365.93, lo cual representó 37% del total de Activo corriente. En conclusión, la empresa solo presentó un porcentaje de mayor representación del rubro de efectivo y equivalente de efectivo en el año 2018, por los demás años los niveles de efectivo y equivalente de efectivo, no fueron los más óptimos.

5.2. Resultados Inferenciales

5.2.1. Aplicación para obtener los resultados inferenciales de la hipótesis específica 1:

Ho: El manejo errado de la liquidez corriente no perjudica en la toma de decisiones gerenciales estratégicas de la empresa Caryder S.A.C.

H1: El manejo errado de la liquidez corriente perjudica en la toma de decisiones gerenciales estratégicas de la empresa Caryder S.A.C.

Análisis de varianza

<i>Estadísticas de la regresión</i>	
Coefficiente de correlación múltiple	0.959302934
Coefficiente de determinación R ²	0.920262119
R ² ajustado	0.880393179
Error típico	732792.061
Observaciones	4

	<i>Grados de libertad</i>	<i>Suma de cuadrados</i>	<i>Promedio de los cuadrados</i>	<i>F</i>	<i>Valor crítico de F</i>
Regresión	1	12394766906220.20	12394766906220.20	23.0821816	0.040697066
Residuos	2	1073968409461.23	536984204730.61		
Total	3	13468735315681.50			

	<i>Coefficientes</i>	<i>Error típico</i>	<i>Estadístico t</i>	<i>Probabilidad</i>
Intercepción	10555852.89	955071.1138	11.05242608	0.008087076
Variable X 1	-3825344.62	796218.272	-4.804391903	0.040697066

$$Y = 10555852.89 - 3825344.62 X$$

Donde:

Y: Toma de decisiones gerenciales estratégicas

X: Liquidez corriente

De la función lineal observamos que existe una relación inversa entre la liquidez corriente y la toma de decisiones gerenciales estratégicas.

Prueba inferencial:

Los datos de la liquidez corriente y la toma de decisiones gerenciales estratégicas presentan un alto nivel de correlación de 95.93%, además la liquidez corriente se explica en 92.03% de la toma de decisiones gerenciales estratégicas.

Regla de decisión:

Del resultado en la prueba inferencial se obtuvo un “p” valor de 0.040697 de sig. asintótica (bilateral) siendo menor al 0.05, lo que nos lleva a rechazar la hipótesis nula y se sostiene que el manejo errado de la liquidez corriente perjudica en la toma de decisiones gerenciales estratégicas de la empresa Caryder S.A.C.

5.2.2. Aplicación para obtener los resultados inferenciales de la hipótesis específica 2:

H0: El manejo errado de la alta liquidez no perjudica en la toma de decisiones gerenciales operativas de la empresa Caryder S.A.C.

H2: El manejo errado de la alta liquidez perjudica en la toma de decisiones gerenciales operativas de la empresa Caryder S.A.C.

Análisis de varianza

<i>Estadísticas de la regresión</i>	
Coeficiente de correlación múltiple	0.998967562
Coeficiente de determinación R ²	0.99793619
R ² ajustado	0.996904285
Error típico	117891.7071
Observaciones	4

	<i>Grados de libertad</i>	<i>Suma de cuadrados</i>	<i>Promedio de los cuadrados</i>	<i>F</i>	<i>Valor crítico de F</i>
Regresión	1	13440938406481.40	13440938406481.40	967.08	0.001032438
Residuos	2	27796909200.09	13898454600.04		
Total	3	13468735315681.50			

	<i>Coefficientes</i>	<i>Error típico</i>	<i>Estadístico t</i>	<i>Probabilidad</i>	<i>Inferior 95%</i>
Intercepción	11261958.09	169544.1158	66.42494216	0.00022656	10532468.63
Variable X 1	-5962717.955	191740.0022	-31.09793411	0.00103244	-6787708.598

$$Y=11261958.09 - 5962717.955 X$$

Donde:

Y: Toma de decisiones gerenciales estratégicas

X: Alta liquidez

De la función lineal observamos que existe una relación inversa entre la Alta liquidez y la toma de decisiones gerenciales estratégicas.

Prueba inferencial:

Los datos de alta liquidez y la toma de decisiones gerenciales estratégicas presentan un alto nivel de correlación de 99.89%, además la prueba ácida se explica en 99.79% de la toma de decisiones gerenciales estratégicas.

Regla de decisión:

Del resultado en la prueba inferencial se obtuvo un “p” valor de 0.001032 de sig. asintótica (bilateral) siendo menor al 0.05, lo que nos lleva a rechazar la hipótesis nula y se sostiene que el manejo errado de la alta liquidez perjudica en la toma de decisiones gerenciales operativas de la empresa Caryder S.A.C.

5.2.3. Aplicación para obtener los resultados inferenciales de la hipótesis general:

H0: El manejo errado de la liquidez no perjudica en la toma de decisiones gerenciales de la empresa Caryder S.A.C. en el periodo 2016 – 2019.

H2: El manejo errado de la liquidez perjudica en la toma de decisiones gerenciales de la empresa Caryder S.A.C. en el periodo 2016 – 2019.

<i>Estadísticas de la regresión</i>	
Coefficiente de correlación múltiple	0.999400149
Coefficiente de determinación R ²	0.998800658
R ² ajustado	0.996401973
Error típico	127096.9157
Observaciones	4

	<i>Grados de libertad</i>	<i>Suma de cuadrados</i>	<i>Promedio de los cuadrados</i>	<i>F</i>	<i>Valor crítico de F</i>
Regresión	2	13452581689691.60	6726290844845.81	416.40	0.034631524
Residuos	1	16153625989.84	16153625989.84		
Total	3	13468735315681.50			

Prueba inferencial:

Los datos liquidez y la toma de decisiones gerenciales presentan un alto nivel de correlación de 99.94%, además la liquidez se explica en 99.88% de la toma de decisiones gerenciales.

Regla de decisión:

Del resultado en la prueba inferencial se obtuvo un “p” valor de 0.034631 de sig. asintótica (bilateral) siendo menor al 0.05, lo que nos lleva a rechazar la hipótesis nula y se sostiene que el manejo errado de la liquidez perjudica en la toma de decisiones gerenciales de la empresa Caryder S.A.C.

VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

6.1. **Contrastación y demostración de la hipótesis con los resultados**

6.1.1. **Hipótesis específica N°1:**

El manejo errado de la liquidez corriente perjudica en la toma de decisiones gerenciales estratégicas de la empresa Caryder S.A.C. en el periodo 2016 – 2019.

A través de nuestros resultados descriptivos se demostró la hipótesis específica N° 1, en donde se detalló un consolidado del Activo Corriente y Pasivo corriente de los años comprendidos del 2016 al 2019 (Véase tabla 1, pág.37), mediante el cual se pudo calcular el Ratio de Liquidez corriente (Véase tabla 2, pág.38), que nos permitió medir con cuanto Activo corriente contó la empresa Caryder S.A.C para afrontar su Pasivo Corriente, para lo cual se obtuvo que, del año 2016 al 2019, el ratio de liquidez corriente correspondiente al año 2016 fue de S/.1.59, llegando a descender hasta S/.0.37 en el año 2019, lo cual demostró que no existió un adecuado manejo de la liquidez corriente. Esto se puede evidenciar dado que en el rubro de Efectivo y Equivalente de efectivo para el año 2019, fue de S/ 901,837.89, frente a un Pasivo corriente de S/ 8,030,677.78, lo cual demostró que la empresa tuvo una mala capacidad de pago, al no poder convertir rápidamente sus activos a dinero en efectivo y poder cubrir el total de sus obligaciones a corto plazo.

Asimismo, se analizó el Ratio de prueba ácida (Véase tabla 3, pag.40), a través de este ratio se pudo medir a mayor detalle, dado que se excluyen los inventarios y los gastos pagados por anticipado, de este ratio se obtuvo que para el año 2016 la empresa contó con S/. 1.59, por cada sol de deuda que tuvo, lo cual si lo comparamos con el ratio de liquidez corriente del mismo año, fue inferior, y esto nos demuestra que la empresa depende en una gran cantidad de sus inventarios, que le permitirán afrontar pagos a corto plazo, pero dado que la empresa no cuenta con un adecuado control de inventarios, debido a que no de delimitaron

correctamente los productos de alta y baja rotación (Véase Tabla 7 pág.47), no se tomaron decisiones adecuadas, esto fue evidenciado en el ratio de prueba acida, que en el año 2016 fue de S/.1.06 y descendió para el año 2019 a S/.0.97, teniendo así que las decisiones tomadas por la Gerencia General no sean acertadas y se sigan presentando problemas de capacidad de pago año tras año, al no haber analizado los ratios de liquidez corriente y prueba ácida, como corresponde, así como el control de los inventarios, en la cual se evidenció que la rotación de inventarios como las carnes de aves descendieron de 47% en el año 2016 a 6% en el año 2019 y la menudencia de 32% en el año 2016 a 1% en el año 2019, siendo ambos productos los de más baja rotación, que representaron un alto porcentaje de afectación en la liquidez de la empresa Caryder S.A.C.

6.1.2. **Hipótesis específica N°2:**

El manejo errado de la alta liquidez perjudica en la toma de decisiones gerenciales operativas de la empresa Caryder S.A.C.

Para poder demostrar esta hipótesis específica N° 2, se efectuaron dos análisis, uno mediante el rubro de total de Cuentas por cobrar y el segundo fue del Total de Efectivo y Equivalente de efectivo. El primer análisis fue el comparativo entre el rubro de Cuentas por cobrar comerciales Terceros Vs el Total de Activo corriente (Véase Tabla 10, pág. 50), permitió demostrar que la empresa Caryder S.A.C, en el año 2016 poseía S/ 1,500,299.54, que representó el 35% de su Total de Activo corriente, lo cual nos indicó que la empresa mantuvo un alto índice de cuentas por cobrar comerciales, dado que la empresa otorgaba la mayoría de sus ventas al crédito, lo cual generaba que los proveedores no paguen a tiempo sus deudas y la empresa incurra en falta de liquidez durante un periodo determinado, esto a su vez, fue cambiando año tras año, dado que al cierre del año 2019 contó con S/ 901,837.89 de cuentas por cobrar comerciales, que nos indica que la empresa no tuvo adecuadas políticas de cobranza con sus proveedores, y generó que no se tomen las decisiones

operativas adecuadas, habiendo disminuido las ventas, y por ello disminuyeron las cuentas por cobrar, que son un rubro importante que genera liquidez en una entidad.

Asimismo, se detalló el rubro de Efectivo y Equivalente de efectivo, Vs Total de Activo corriente (Véase Tabla 11, pág. 51), en el cual, se demostró que para el año 2016, la empresa contó con S/ 1,252,118.17, frente a S/ 4,250,981.21 que fue el Total del Activo corriente, esto representó el 29% de su Activo corriente total, lo cual nos indicó que si la empresa en ese año pudo afrontar sus deudas, pero no fue en mayor cantidad, como por ejemplo para el año 2018, que si contó con un 61% de cobertura de su Total de activo corriente, y para el año 2019 descendió a S/ 1,093,365.93, lo cual nos indica que la empresa no evaluó correctamente sus recursos de alta liquidez, generando muchas veces que no se sepa cuantificar y destinar como fue el caso del año 2018, que se contó con alta liquidez pero no se dispuso en pagar obligaciones a corto plazo, por lo cual al siguiente año volvió a decaer, y solo se centra en que se vendan todos los inventarios que mantienen.

6.1.3. **Hipótesis general**

El manejo errado de la liquidez perjudica en la toma de decisiones gerenciales de la empresa Caryder S.A.C. en el periodo 2016 – 2019.

Para demostrar la hipótesis general, se analizó la liquidez, a través de las ratios de liquidez, como son el ratio de liquidez corriente, el ratio de prueba acida pudiendo observar que existe una relación indirecta, durante los años comprendidos del 2016 y 2019, de S/. 1.59 a S/. 0.37 de liquidez corriente, y de S/.1.06 a S/. 0.97 de prueba acida obtenida respectivamente y una relación directa entre los años 2017 al 2018, de S/. 1.37 a S/. 1.11 de liquidez corriente, y de S/. 1.00 a S/. 0.95 de ratio de prueba acida.

Mediante el análisis vertical y horizontal se puede ver las variaciones en cantidades que se generaron durante los años 2016 al 2019 en los rubros de las cuentas por cobrar y efectivo y equivalente de efectivo, teniendo en ambos casos disminución en los montos reflejados en los estados financieros como fueron del año 2016 al 2019 en el rubro de cuentas por cobrar de S/ 1,500,299.54 a S/ 901,837.89 y en el efectivo y equivalente de efectivo de S/ 1,252,118.17 a S/ 1,093,365.93, siendo ambos rubros recursos de alta liquidez, pero que conforme a los montos reflejados, no permitieron generar la liquidez esperada y afectaron en la toma de decisiones gerenciales, adicionalmente como no se llevó un adecuado control de los créditos otorgados, y se vio afectada la liquidez de la empresa y el cumplimiento de las obligaciones a corto plazo.

Por lo tanto, aceptamos nuestra hipótesis general debido que, a causa del errado manejo de liquidez, la empresa no pudo afrontar sus obligaciones a corto plazo, lo que generó que no se tomen decisiones gerenciales adecuadas y les impida alcanzar las metas planteadas año tras año.

6.2. **Contrastación de los resultados con otros estudios similares**

6.2.1. ***El resultado de la hipótesis específica N°1:***

El manejo errado de la liquidez corriente perjudica en la toma de decisiones gerenciales estratégicas de la empresa Caryder S.A.C, conforme a los resultados obtenidos podemos decir que a través del análisis de ratios de liquidez y el control inventarios, se pudo demostrar que la empresa Caryder S.A.C, del año 2016 al 2019 tuvo un mal manejo de liquidez corriente lo cual evidenció con la baja capacidad de afrontar sus pasivos corrientes, la disminución en la capacidad de pago medido por los ratios de liquidez corriente y ratio de prueba acida, que disminuyeron año tras año, debido a un mal manejo de conversión de sus activos corrientes a dinero en efectivo; el control que tiene sobre sus inventarios, los cuales no fueron clasificados debidamente mediante los índices de rotación y que

no le permitieron a la empresa, realizarlos para la conversión efectiva en dinero líquido, que conllevó a que no se tomen decisiones gerenciales adecuadas, contrastándose y validándose con la tesis de Rivera (2018), dado que el autor coincidió con nuestra investigación y indico como uno de sus resultados más relevantes que la Liquidez corriente influye significativamente con la toma de decisiones de la empresa Nueva Imagen - Huánuco 2017, dado que las herramientas de liquidez corriente tienen capacidad de convertir sus activos en liquidez a corto plazo ello permitirá tomar la decisión estratégica que define el futuro de la empresa.

6.2.2. *El resultado de la hipótesis específica N°2:*

El manejo errado de la alta liquidez perjudica en la toma de decisiones gerenciales operativas de la empresa Caryder S.A.C, en esta hipótesis se pudo demostrar que a través de los análisis del rubro de Cuentas por cobrar se demostró que si bien para el año 2016 al año 2019, se mantuvo el promedio de cuentas por cobrar, en porcentajes similares cada año, la empresa tuvo caída en las ventas anuales, lo que significó que no se pudieron obtener la cantidad de liquidez esperada y manejada para una adecuada toma de decisiones, asimismo, con la implementación de nuevos productos lanzados al mercado, no han tenido mucha acogida respecto a los proveedores, lo cual generó que la toma de decisiones operativas para los años analizados, efectuadas por parte de la Gerencia General, no sean las adecuadas, y se deba establecer un nuevo plan de acción y estrategias de venta para años posteriores; esta hipótesis fue validada y contrastada con la tesis de Largaespada y Bermúdez (2015), quienes señalaron que, el Estado de Situación Financiera Presupuestado de la empresa Mangel S.A ayudó a una visión completa de la situación financiera de la empresa, siendo las cuentas que se mencionan a continuación las más notables en relación al período anterior y generan un impacto en la toma de decisiones, como son el rubro de Cuentas por Cobrar, en donde indicó que este rubro se incrementó notablemente ya que las ventas tuvieron una subida notable y por lo tanto al generarse créditos

esta cuenta también sufre un valor agregado, asimismo indico respecto a las Cuentas y Documentos por Pagar: se incrementó debido a las altas compras de mercadería al crédito para poder cubrir las necesidades de ventas del periodo.

6.2.3. ***El resultado de la hipótesis general:***

El manejo errado de la liquidez perjudica en la toma de decisiones gerenciales de la empresa Caryder S.A.C. en el periodo 2016 – 2019, en esta hipótesis procedimos a demostrar que el manejo general de la liquidez en la empresa afectó en la toma de decisiones gerenciales de la empresa, y esto se pudo demostrar a través de los análisis de ratios, estado de Situación Financiera, que permitieron conocer el estado real de la situación de Caryder S.A.C, esto se debió a que desde el año 2016, la Gerencia General viene tomando decisiones de manera empírica, abordando solo situaciones de oportunidad a corto plazo que generaron que la entidad reduzca sus ventas y no alcance sus metas y objetivos planteados anualmente. Esta hipótesis fue validada con la tesis de Sinarahua y Paredes (2018), en donde como parte de sus resultados plantearon que; la falta de un área encargada del análisis e interpretación de los estados financieros, que permita emplear estrategias y técnicas orientadas a mejorar la productividad y rentabilidad de la empresa, generaron un impacto en el crecimiento de la Empresa Grupo Shilcayo S.A.C; en consecuencia, se llegó a la conclusión que el análisis financiero y económico, influyeron de manera relevante en la correcta toma de decisiones financieras y económicas de la empresa Grupo Shilcayo S.A.C.

6.3. **Responsabilidad ética de acuerdo con los reglamentos vigentes**

En la presente investigación se usaron:

- Código de Ética del Investigador
- Protocolo de informe final de investigación (Directiva N°013-2018-R)
- Código de Ética Profesional
- Normas APA Séptima Edición
- Carta de autorización de datos de la empresa.

CONCLUSIONES

A) La empresa Caryder S.A.C presentó una deficiencia en la liquidez, lo cual se vio reflejado en los estados financieros y en los inventarios, evaluando los productos con baja rotación generando así pérdidas para la empresa.

B) Se concluye que, la liquidez corriente en la empresa Caryder S.A.C perjudicó en la toma de decisiones estratégicas, lo cual se logró demostrar a través del análisis del ratio de liquidez corriente, a partir de los datos obtenidos del Estado de situación financiera, lo cual demostró que la empresa no contó con los Activos suficientes para cubrir el total de sus pasivos a corto plazo.

C) Se concluye que, los recursos de alta liquidez en la empresa, perjudicaron en la toma de decisiones de la empresa Caryder S.A.C. debido a que no se efectuó un adecuado control de los recursos de alta, mediana y baja liquidez, los cuales permitieron que no se lleve un adecuado control en la toma de inventarios.

RECOMENDACIONES

A) La empresa Caryder S.A.C deberá efectuar un mejor análisis de la liquidez para poder tomar decisiones que se basen en información real, extraída de los estados financieros, que permitirá evaluar a mayor detalle el rubro de los recursos del Activo corriente de la empresa.

B) Se recomienda que, para la toma de decisiones estratégicas llevadas a cabo por la Gerencia General, puedan manejarse los análisis cuenta a cuenta, así como los ratios de liquidez corriente, para alcanzar las metas propuestas en el año siguiente.

C) Se recomienda que, para la toma de decisiones operativas, pueda mejorarse el sistema de toma de inventarios, con el fin de delimitar los activos de alta, mediana y baja rotación, que les permitirá tener una mejor visión de los productos que ofrecen al mercado y disminuir en la compra de productos de baja rotación que perjudiquen en la liquidez de la empresa Caryder S.A.C.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Albujar Arango M. J. (2014). Estrategias de control de inventarios para optimizar la producción y rentabilidad de la empresa agro Macathon S.A.C. Recuperado el 10 de mayo de 2021 de <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/151/1/ALBUJAR%20ARANGO%20-%20HUAMAN%20IRRAZABAL.pdf>.
- Banco Central de Reserva del Perú, (2021). Glosario de términos económicos. Recuperado el 24 de mayo de 2021 de <https://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/glosario/l.html>
- Carrasco Vera L.G & Vera Domínguez, I.B. (2018). *Análisis financiero para mejorar la toma de decisiones en la empresa Nirvasolven*. Recuperado el 15 de abril de 2021 de TESIS - ISAAC VERA - LUZ CARRASCO.pdf (ug.edu.ec)
- Caurin J.(2017). Control de inventarios. Recuperado el día 20 de abril 2021 de <https://www.emprendepyme.net/control-de-inventarios.html>
- Castro Latino, L.V& Angulo Martínez, T.G. (2017). *Análisis del grado de liquidez en la ausencia de la planeación financiera en la empresa Cristal S.A y la importancia que tiene el plan para la toma de decisiones en el periodo 2015-2016*. Recuperado el 16 de abril de 2021 de <https://repositorio.unan.edu.ni/8498/1/18698.pdf>
- Chacón Quiroz, R. D. C., & Veliz Intriago, A. D. (2019). *Incidencia de la liquidez de la empresa FRUITBAN S.A. para la toma de decisiones en la reinversión en los periodos 2016-2017*. Recuperado el 05 de abril de 2021 a partir de <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/38861>
- Cuadros Rodríguez, R. B. (2016). *Gestión de las cuentas por cobrar y su incidencia en la liquidez de la empresa Apple Glass peruana SAC 2015*. Recuperado el 12 de abril de 2021 de <http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/bitstream/handle/upa/127/Heidi%20Vargas%20L.Tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

De la Cruz Francia, I. M., & Julca Loza, J. D. (2019). *El impacto de la toma de decisiones financieras en la rentabilidad de las empresas productoras y comercializadoras de helados artesanales, ubicadas en Lima moderna durante el 2017*. Recuperado el 23 de marzo de https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/625762/De%20La%20Cruz_fi.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Elías Maza, P. (2021), Portal de Economía y Finanzas. Recuperado el 31 de marzo de https://www.mef.gob.pe/es/?itemid=100337&option=com_content&language=es-ES&Itemid=100808&view=article&catid=388&id=1727&lang=es-ES

Franklin Fincowsky E. B. (2011). *Revista del Departamento Académico de Ciencias Administrativas*. Recuperado el 30 de mayo a partir de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/contabilidadyNegocios/article/view/457/449>

Guzmán Macias, M (2018) Toma de decisiones en la gestión financiera para el sistema empresarial, Editorial Grupo Compás, Guayaquil Ecuador. Recuperado el 30 de mayo a partir de <http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/271/1/LI-BRO%20LISTO-ilovepdf-compressed-2.pdf>

Goicochea Rojas M. A.(2009). Sistema de control de inventarios del almacén de productos terminados en una empresa metal mecánica. Recuperado el 20 de abril 2021 de https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/urp/175/goicochea_ma.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Herrera Freire, A. G & Betancourt Gonza, V.A & Vega Rodríguez, S.R & Vivanco Granda E.C. (2016). RAZONES FINANCIERAS DE LIQUIDEZ EN LA GESTIÓN EMPRESARIAL PARA TOMA DE DECISIONES. Obtenido el 25 de abril de <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/quipu/article/view/13249/11757>

Herrera Vásquez, T. J. (2019). *Análisis de liquidez en la toma de decisiones de la I.E Girasoles School S.A.C del distrito de J.L.O.-2018*. Recuperado el 28 de abril de <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/5670/Herrera%20V%C3%A1squez%20Tania%20Julisa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Huanchi Rojas, L.M. (2018). *Análisis de la liquidación financiera de obras ejecutadas por administración directa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre, 2014-2017*. Obtenido el 18 de abril del 2021 de <http://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/UPT/694/1/Huanchi-Rojas-Lucenia.pdf>

La Norma Internacional de Contabilidad 1 – *Presentación de Estados Financieros (2009)*. Recuperado el 15 de mayo 2021 de https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_publ/con_nor_co/vigentes/nic/1_NIC.pdf.

Largaespada Vásquez, M. M., & Bermúdez Guevara, A. A. (2016). *Análisis de la planeación financiera técnica y su incidencia en la liquidez de la empresa Mangel, S.A. para el año 2015*. Recuperado el 27 de abril a partir de <https://repositorio.unan.edu.ni/4727/>

Loor Jadan G.E. (2017). *La liquidez del Sistema Financiero ecuatoriano y su incidencia en los créditos de consumo otorgados en el Banco de Guayaquil*. Obtenido el 30 de abril de 2021 de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/34263/1/LOOR%20JADAN.pdf>

Mayra Claribeth A.L & Toala Jiménez, S.L. (2017). *Modelo de Gestión para el control de Liquidez en Export Jaime S.A*. Obtenido el 25 de mayo de 2021 de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/23049/1/TESIS%20EXPORT.pdf>

Millán Villanueva, A.& Montoya Restrepo, I.& Montoya Restrepo L.A. (2015). *Análisis de las decisiones estratégicas: Caso UNE EPM TELECOMUNICACIONES* Recuperado el 31 de marzo del 2021 a partir de <https://www.re-dalyc.org/pdf/909/90933063015.pdf>

Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), 2020 Normas Internacionales de Contabilidad Oficializadas recuperado el 24 de abril de 2021 de https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_publ/con_nor_co/nic/Spanish-Red2020_IAS02_GVT.pdf

Norma Internacional de Contabilidad 2 Inventarios. Recuperado el 23 de abril de 2021, de https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_public/con_nor_co/nic/Spanish-Red2020_IAS02_GVT.pdf

Paucar Martínez N. R. (2018). *El impuesto a la renta y su Influencia en la liquidez de las micro y pequeñas empresas del sector industrial del Perú: Caso empresa "El Manantial SAC" de Cañete, 2015*. Recuperado el 30 de abril de 2021 de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/3789/LIQUIDEZ_MYPE_PAUCAR_MARTINEZ_NOHELIA_RUBY.pdf?sequence=4

Rivera Ávila, G. N. (2018). *Análisis de liquidez y la toma de decisiones en la empresa Nueva Imagen de Huánuco - 2017*. Recuperado el 15 de abril del 2021 a partir de <http://repositorio.udh.edu.pe/123456789/1172>

Riquelme M.(2017). *Gestión de operaciones*. Recuperado el día 20 de abril 2021 de <https://www.webyempresas.com/que-son-los-costos-de-inventario>

Raffino, M. E. (2020). *Gestión*. Recuperado el 25 de abril del, de <https://concepto.de/gestion/>.

Salvador Lozano, P. D. (2018). *Análisis de ratios financieros y su incidencia en el otorgamiento de créditos*. Recuperado el 09 de mayo de 2021, de <http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/3102/CONTABILIDAD%20-%20Pedro%20Daniel%20Salvador%20Lozano.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sinarahua Tuamana, J. P. & Paredes López, R.A. (2018). *Análisis e Interpretación de los estados financieros y su influencia en la toma de decisiones de la empresa Grupo Shilcayo S.A.C del distrito de la Banda de Shilcayo Periodo 2016 - 2017*. Recuperado el 25 de abril de <http://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/2918>

Zack Boris L. M. & Córdova Cuellar V. (2017). *"Empowerment y la toma de decisiones en la cooperativa de ahorro y crédito san pedro de Andahuaylas agencia Cusco 2016"*. Recuperado el 30 abril del 2021 de http://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/UAC/781/3/Vanessa_Zack_Tesis_bachiller_2017.pdf

ANEXOS

- MATRIZ DE CONSISTENCIA
- CARTA DE AUTORIZACIÓN CARYDER S.A.C
- ESTADOS FINANCIEROS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES			
PROBLEMA PRINCIPAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	MÉTODOLOGÍA
¿Cómo el manejo de la liquidez perjudica en la toma de decisiones gerenciales de la empresa Caryder S.A.C. en el periodo 2016 – 2019?	Demostrar como la liquidez perjudica en la toma de decisiones gerenciales de la empresa Caryder S.A.C. en el periodo 2016 – 2019.	El manejo errado de la liquidez perjudica en la toma de decisiones gerenciales de la empresa Caryder S.A.C. en el periodo 2016 – 2019.	Variable Independiente: La Liquidez	Liquidez corriente	Ratio de liquidez corriente	Población: Toda la información obtenida de la empresa Caryder S.A.C Muestra: Estados Financieros Técnica: Observación y Análisis Documental. Instrumentos: Estados Financieros, Ratios e Información adicional.
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS		Recursos de alta liquidez	Ratio de prueba ácida	
¿Cómo la liquidez corriente perjudica en la toma de decisiones gerenciales estratégicas de la empresa Caryder S.A.C.?	Evaluar como la liquidez corriente perjudica en la toma de decisiones gerenciales estratégicas de la empresa Caryder S.A.C.	El manejo errado de la liquidez corriente perjudica en la toma de decisiones gerenciales estratégicas de la empresa Caryder S.A.C.	Variable dependiente: Toma de decisiones	Toma de decisiones operativas	Toma de inventarios	Tipo de investigación: Aplicada Diseño de Investigación: no experimental Método de Investigación: Hipotético - Deductivo Nivel de Investigación: Correlacional - Explicativo
¿Cómo la alta liquidez perjudica en la toma de decisiones gerenciales operativas de la empresa Caryder S.A.C.?	Evaluar como la alta liquidez perjudica en la toma de decisiones gerenciales operativas en la empresa CARYDER S.A.C.	El manejo errado de la alta liquidez perjudica en la toma de decisiones gerenciales operativas de la empresa Caryder S.A.C.		Toma de decisiones estratégicas	Estados Financieros	

ANEXO 2

CARTA DE AUTORIZACION CARYDER S.A.C



Lima, 23 de marzo del 2021

Sres. UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES

Reciba un cordial saludo.

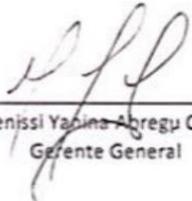
Por medio de la presente, en calidad de Gerente General de la empresa NEGOCIACIONES CARYDER SAC, con RUC: 20523550871 yo, Denissi Yanina Abregu Castro, autorizo a las Bachilleres de Contabilidad:

Maria del Pilar Tarazona Coz, DNI N° 72897073
Yamile Sofia Vega Calixtro, DNI N° 76856127

Para la realización de la investigación sobre "La Liquidez y la Toma de decisiones en la empresa NEGOCIACIONES CARYDER SAC"; esta información será de mucha utilidad para nuestra empresa.

Atentamente

PRODUCTOS CÁRNICOS

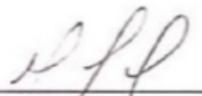

Denissi Yanina Abregu Castro
Gerente General

ANEXO 3 -BASE DE DATOS



CARYDER SAC
Estado de Situación Financiera
Al 31 de diciembre 2016
(Expresado en soles)

ACTIVOS		PASIVOS Y PATRIMONIO	
ACTIVOS CORRIENTES		PASIVOS CORRIENTES	
Efectivo y Equivalentes de Efectivo	1,252,118.17	Sobregiros y préstamos bancarios	45.03
Cuentas por Cobrar Comerciales-Terceros	1,500,299.54	Tributos, Contrapr. y Aportes a S.P.P y de Salud	55,385.18
Cuentas por Cobrar Diversas-Terceros	27,766.25	Remuneraciones y Participaciones por Pagar	2,298.15
Servicios y otros contratados por anticipado	5,800.00	Cuentas por Pagar Comerciales-Terceros	910,664.27
Mercaderías y materias primas	1,404,495.20	Cuentas por pagar diversas – terceros	943,387.55
Materias primas y auxiliares	16,070.00	Dividendos por pagar	5,258.63
Envases y embajales	5,714.84	Obligaciones financieras de corto plazo	761,303.30
Suministros diversos	3,717.21	TOTAL PASIVOS CORRIENTES	2,678,342.11
Otras cuentas por cobrar	35,000.00		
TOTAL ACTIVO CORRIENTE	4,250,981.21	PASIVOS NO CORRIENTES	
		Cuentas por pagar diversas – terceros	6,108.53
Activos adquiridos en arrendamiento financiero	110,770.36	Obligaciones financieras de largo plazo	586,133.07
Inmuebles, maquinaria y equipo	979,652.30	TOTAL PASIVOS NO CORRIENTES	592,241.60
Intangibles	23,479.70		
Depreciación, amortización y agotamiento acumulados	-420,019.38	TOTAL PASIVO	
TOTAL ACTIVOS NO CORRIENTES	693,882.98	PATRIMONIO NETO	
		Capital	500,000.00
TOTAL ACTIVOS	4,944,864.19	Resultado del ejercicio	922,077.64
		Resultados acumulados	252,202.84
		TOTAL PATRIMONIO	1,674,280.48
		TOTAL PASIVOS Y PATRIMONIO NETO	4,944,864.19


 Denissi Yacina Abregu Castro
 Gerente General



CARYDER SAC
Estado de Situación Financiera
Al 31 de diciembre 2017
(Expresado en soles)

ACTIVOS

ACTIVOS CORRIENTES

Efectivo y Equivalentes de Efectivo	435,315.15
Cuentas por Cobrar Comerciales-Terceros	1,011,029.76
Cuentas por Cobrar Diversas-Terceros	25,443.05
Servicios y otros contratados por anticipado	946.50
Mercaderías y materias primas	1,234,493.53
Materias primas y auxiliares	1,846,536.35
Envases y embalajes	7,442.45
Suministros diversos	12,420.00
Otras cuentas por cobrar	34,000.00
TOTAL ACTIVO CORRIENTE	4,607,626.79

Activos adquiridos en arrendamiento financiero	73,232.31
Inmuebles, maquinaria y equipo	995,501.98
Intangibles	23,479.70
Depreciación, amortización y agotamiento acumulados	-310,556.42
TOTAL ACTIVOS NO CORRIENTES	781,657.57

TOTAL ACTIVOS **5,389,284.36**

PASIVOS Y PATRIMONIO

PASIVOS CORRIENTES

Sobregiros y préstamos bancarios	72.03
Tributos, Contrapr. y Aportes a S.P.P y de Salud	30,423.76
Remuneraciones y Participaciones por Pagar	3,004.50
Cuentas por Pagar Comerciales-Terceros	1,246,957.30
Cuentas por pagar diversas – terceros	1,023,387.55
Dividendos por pagar	5,764.53
Obligaciones financieras de corto plazo	1,051,963.45
TOTAL PASIVOS CORRIENTES	3,361,573.12

PASIVOS NO CORRIENTES

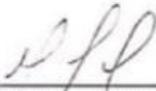
Cuentas por pagar diversas – terceros	6,108.53
Obligaciones financieras de largo plazo	586,133.07
TOTAL PASIVOS NO CORRIENTES	592,241.60

TOTAL PASIVO

PATRIMONIO NETO

Capital	500,000.00
Resultado del ejercicio	739,295.49
Resultados acumulados	196,174.15
TOTAL PATRIMONIO	1,435,469.64

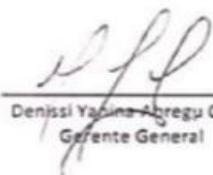
TOTAL PASIVOS Y PATRIMONIO NETO **5,389,284.36**


 Denissi Yasuna Abregu Castro
 Gerente General



CARYDER SAC
Estado de Situación Financiera
Al 31 de diciembre 2018
(Expresado en soles)

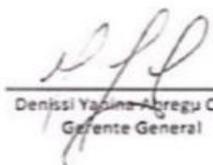
ACTIVOS		PASIVOS Y PATRIMONIO	
ACTIVOS CORRIENTES		PASIVOS CORRIENTES	
Efectivo y Equivalentes de Efectivo	2,662,281.61	Sobregiros y préstamos bancarios	85.03
Cuentas por Cobrar Comerciales-Terceros	986,912.48	Tributos, Contrapr. y Aportes a S.P.P y de Salud	17,612.05
Cuentas por Cobrar Diversas-Terceros	26,074.25	Remuneraciones y Participaciones por Pagar	3,355.06
Servicios y otros contratados por anticipado	566.47	Cuentas por Pagar Comerciales-Terceros	1,644,164.62
Mercaderías y materias primas	603,810.80	Cuentas por pagar diversas – terceros	1,103,387.55
Materias primas y auxiliares	15,965.00	Dividendos por pagar	6,887.45
Envases y embalajes	5,714.84	Obligaciones financieras de corto plazo	1,151,963.45
Suministros diversos	3,717.21	TOTAL PASIVOS CORRIENTES	3,927,455.21
Otras cuentas por cobrar	37,265.47		
TOTAL ACTIVO CORRIENTE	4,342,308.13		
		PASIVOS NO CORRIENTES	
Activos adquiridos en arrendamiento financiero	214,328.40	Cuentas por pagar diversas – terceros	6,108.53
Inmuebles, maquinaria y equipo	1,111,367.78	Obligaciones financieras de largo plazo	386,133.07
Intangibles	23,479.70	TOTAL PASIVOS NO CORRIENTES	392,241.60
Depreciación, amortización y agotamiento acumulados	-230,198.89		
TOTAL ACTIVOS NO CORRIENTES	1,118,976.99		
		TOTAL PASIVO	
		PATRIMONIO NETO	
		Capital	500,000.00
		Resultado del ejercicio	489,489.75
		Resultados acumulados	152,098.56
		TOTAL PATRIMONIO	1,141,588.31
TOTAL ACTIVOS	5,461,285.12	TOTAL PASIVOS Y PATRIMONIO NETO	5,461,285.12


 Denissi Yacina Abregu Castro
 Gerente General



CARYDER SAC
Estado de Situación Financiera
Al 31 de diciembre 2019
(Expresado en soles)

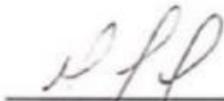
ACTIVOS		PASIVOS Y PATRIMONIO	
ACTIVOS CORRIENTES		PASIVOS CORRIENTES	
Efectivo y Equivalentes de Efectivo	1,093,365.93	Sobregiros y préstamos bancarios	505.03
Cuentas por Cobrar Comerciales-Terceros	901,837.89	Tributos, Contrapr. y Aportes a S.P.P y de Salud	4,223.85
Cuentas por Cobrar Diversas-Terceros	160,042.60	Remuneraciones y Participaciones por Pagar	4,145.75
Servicios y otros contratados por anticipado	249.97	Cuentas por Pagar Comerciales-Terceros	5,830,960.80
Mercaderías y materias primas	535,008.01	Cuentas por pagar diversas – terceros	1,043,387.55
Materias primas y auxiliares	14,965.00	Dividendos por pagar	6,897.45
Envases y embajales	6,714.84	Obligaciones financieras de corto plazo	1,140,557.35
Suministros diversos	225,617.21	TOTAL PASIVOS CORRIENTES	8,030,677.78
Otras cuentas por cobrar	13,038.75		
TOTAL ACTIVO CORRIENTE	2,950,840.20		
		PASIVOS NO CORRIENTES	
Activos adquiridos en arrendamiento financiero	560,847.52	Cuentas por pagar diversas – terceros	6,108.53
Inmuebles, maquinaria y equipo	6,097,818.98	Obligaciones financieras de largo plazo	486,133.07
Intangibles	23,479.70	TOTAL PASIVOS NO CORRIENTES	492,241.60
Depreciación, amortización y agotamiento acumulados	-154,802.72		
TOTAL ACTIVOS NO CORRIENTES	6,527,343.48	TOTAL PASIVO	
		PATRIMONIO NETO	
		Capital	500,000.00
		Resultado del ejercicio	317,887.45
		Resultados acumulados	137,376.85
		TOTAL PATRIMONIO	955,264.30
TOTAL ACTIVOS	9,478,183.68	TOTAL PASIVOS Y PATRIMONIO NETO	9,478,183.68


 Denissi Yacina Abregu Castro
 Gerente General



CARYDER SAC
Estado de Resultados
Del 01 enero al 31 de diciembre 2016
(Expresado en soles)

INGRESOS OPERACIONALES	
Ventas Netas (Ingresos Operacionales)	1,418,700.80
Costo de Ventas (Operacionales)	-806,685.72
Descuentos, rebajas y bonificaciones concedidos	-6,038.34
UTILIDAD BRUTA	605,976.74
Gastos de Ventas	-231,764.81
Gastos de Administración	-192,811.76
UTILIDAD/PERDIDA DE OPERACIÓN	181,400.17
Ingresos Financieros	210,169.88
Gastos Financieros	-354,610.51
Ingresos Diversos	130,222.07
UTILIDAD O PERDIDA ANTES DE PARTICIPACION	167,181.61
Impuesto a la Renta	-152,352.82
UTILIDAD (PERDIDA) DEL EJERCICIO	14,828.79

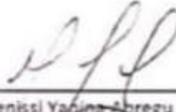


Denissi Yasina Abregu Castro
Gerente General



CARYDER SAC
Estado de Resultados
Del 01 enero al 31 de diciembre 2017
(Expresado en soles)

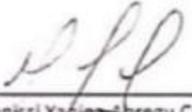
INGRESOS OPERACIONALES	
Ventas Netas (Ingresos Operacionales)	1,250,334.27
Costo de Ventas (Operacionales)	-932,762.20
Descuentos, rebajas y bonificaciones concedidos	-5,038.34
UTILIDAD BRUTA	<u>312,533.73</u>
Gastos de Ventas	-210,252.93
Gastos de Administración	-281,942.19
UTILIDAD/PERDIDA DE OPERACIÓN	<u>-179,661.39</u>
Ingresos Financieros	330,807.76
Gastos Financieros	-121,497.95
Ingresos Diversos	100,222.07
UTILIDAD O PERDIDA ANTES DE PARTICIPACION	<u>129,870.49</u>
Impuesto a la Renta	-106,753.00
UTILIDAD (PERDIDA) DEL EJERCICIO	<u>23,117.49</u>


Denissi Yacina Abregu Castro
Gerente General



CARYDER SAC
Estado de Resultados
Del 01 enero al 31 de diciembre 2018
(Expresado en soles)

INGRESOS OPERACIONALES	
Ventas Netas (Ingresos Operacionales)	603,954.20
Costo de Ventas (Operacionales)	-502,846.56
Descuentos, rebajas y bonificaciones concedidos	-4,038.34
UTILIDAD BRUTA	97,069.30
Gastos de Ventas	-120,098.01
Gastos de Administración	-90,491.16
UTILIDAD/PERDIDA DE OPERACIÓN	-113,519.87
Ingresos Financieros	230,450.43
Gastos Financieros	-139,672.05
Ingresos Diversos	130,212.07
UTILIDAD O PERDIDA ANTES DE PARTICIPACION	107,470.58
Impuesto a la Renta	-104,681.12
UTILIDAD (PERDIDA) DEL EJERCICIO	2,789.46

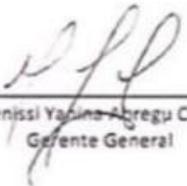


Denissi Yacina-Albregu Castro
Gerente General



CARYDER SAC
Estado de Resultados
Del 01 enero al 31 de diciembre 2019
(Expresado en soles)

INGRESOS OPERACIONALES	
Ventas Netas (Ingresos Operacionales)	500,100.19
Costo de Ventas (Operacionales)	-340,076.15
Descuentos, rebajas y bonificaciones concedidos	-2,038.34
UTILIDAD BRUTA	157,985.70
Gastos de Ventas	-135,098.01
Gastos de Administración	-90,391.14
UTILIDAD/PERDIDA DE OPERACIÓN	-67,503.45
Ingresos Financieros	200,133.65
Gastos Financieros	-140,469.62
Ingresos Diversos	80,222.07
UTILIDAD O PERDIDA ANTES DE PARTICIPACION	72,382.65
Impuesto a la Renta	-70,141.86
UTILIDAD (PERDIDA) DEL EJERCICIO	2,240.79


Denissi Yacina Abregu Castro
Gerente General