UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO

FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

“LOS COSTOS COMERCIALES Y LA RENTABILIDAD EN LAS EMPRESAS DEL SECTOR COMERCIAL”

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO

ROCIO DEL PILAR GONZALES BAQUERO
LUIS FELIPE ALONSO RAMÍREZ SARMIENTO

Mg.CPC Noeding Edith, Cárdenas Lara

Callao, 2022
PERÚ

LOS COSTOS COMERCIALES Y LA RENTABILIDAD EN LAS EMPRESAS DEL SECTOR COMERCIAL

ROCIO DEL PILAR GONZALES BAQUERO
LUIS FELIPE ALONSO RAMÍREZ SARMIENTO

HOJA DE REFERENCIA DEL JURADO

MIEMBROS DEL JURADO

• Dr. Roger Hernando Peña Huaman	PRESIDENTE
• Dr. Raul Walter Caballero Montañez	SECRETARIO
• Mg. Guido Merma Molina	VOCAL
• Mg. Juan Jorge Zapata Urdiales	MIEMBRO SUPLENTE

ASESOR:

Mg. Noeding Edith Cardenas Lara

N° de Libro: 1

N° de Acta: 003-CTT-2022-01

Fecha de Aprobación: 02 de mayo del 2022

Resolución de sustentación: 280-2022-CFCC/TR-DS

DEDICATORIA

A nuestro Dios por darnos fuerza y tanta sabiduría para cumplir nuestros sueños, por darnos coraje en tiempos de incertidumbre. A nuestros padres, quienes con su amor y cariño nos guiaron por este camino ya quienes les debemos todo, por llevarnos con paciencia y tenacidad a esta ciudad de trabajo.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a nuestros padres, con todo su cariño y paciencia sin límites, que siempre nos han animado a superarnos a nosotros mismos y a nuestra profesión. En nuestra alma mater, la Universidad Nacional del Callao, donde aprendimos los conocimientos para aplicarlo. A cada uno de nuestros profesores en el ciclo de tesis quienes nos brindaron sus considerables conocimientos y enseñanzas para desarrollar esta tesis. ¡Gracias por todo!

ÍNDICE

ÍNDICE **1**

TABLA DE CONTENIDO **4**

TABLA DE GRÁFICOS **6**

RESUMEN **7**

ABSTRACT **8**

INTRODUCCIÓN **9**

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA **11**

1.1. Descripción de la realidad problemática **11**

1.2. Formulación del problema **13**

1.2.1. Problema general 13

1.2.2. Problemas específicos 13

1.3. Objetivos **14**

1.3.1. Objetivo general 14

1.3.2. Objeto específico 14

1.4. Limitantes de la investigación **14**

1.4.1. Limitante Teórica 14

1.4.2. Limitante temporal 14

1.4.3. Limitante espacial 14

II. MARCO TEÓRICO **15**

2.1.1. Internacional 15

2.1.2. Nacional 20

2.2. Bases teóricas **25**

2.2.1. Marco teórico 25

2.2.2. Marco legal 28

2.3. Conceptual **29**

2.3.1. Costos Comerciales 29

2.3.2. Rentabilidad 31

2.4. Definición de términos básicos 34

III. VARIABLES E HIPÓTESIS 37

3.1. Hipótesis 37

3.1.1. Hipótesis general 37

3.1.2. Hipótesis específicas 37

3.2. Definición conceptual de las variables 37

A. Variable independiente X: Costos Comerciales 37

B. Variable dependiente Y: Rentabilidad 37

3.2.1. Operacionalización de variable 38

IV. DISEÑO METODOLÓGICO 39

4.1. Tipo y diseño metodológico 39

4.1.1. Tipo de investigación 39

4.1.2. Diseño de investigación 39

4.2. Método de investigación 40

4.3. Población y muestra 40

4.3.1. Población 40

4.3.2. Muestra 40

4.4. Lugar de estudio y período desarrollado 40

4.4.1. Lugar de estudio 40

4.4.2. Periodo desarrollado 41

4.5. Técnicas e instrumentos para la recolección de la información . 41

4.5.1. Técnicas 41

4.5.2. Instrumentos para la recolección de la información 41

4.6. Análisis y procesamiento de datos 42

V. RESULTADOS 43

5.1. Resultado descriptivo 43

5.2. Resultados inferenciales 61

5.3. Otro tipo de resultados estadísticos 61

VI DISCUSIÓN DE RESULTADOS 62

6.1. Contrastación y demostración de la hipótesis con los resultados 62
6.2. Contrastación de los resultados con otros estudios similares. .. 66
A. Hipótesis especifica 1 67
B. Hipótesis especifica 2 68
C. Hipótesis general 69
6.3. Responsabilidad ética de acuerdo a los reglamentos vigentes... 70
CONCLUSIONES 72
RECOMENDACIONES 74
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS 75
ANEXOS 80
ANEXO N° 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA 80
ANEXO N° 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN 81
ANEXO N° 3: ESTADOS FINANCIEROS 82
ANEXO N° 4: DETALLE DE LOS COSTOS Y GASTOS 84
ANEXO N° 5: COMPARATIVO DE LOS COSTOS ESTIMADOS Y REALES 85
ANEXO N° 6: DETERMINACIÓN DEL COSTO COMERCIAL ESTIMADO MENSUALIZADO 88
ANEXO N° 7: DETERMINACIÓN DEL COSTO COMERCIAL REAL 91
ANEXO N° 8: COMPARATIVO DEL COSTO COMERCIAL ESTIMADO Y REAL 92
ANEXO N° 9: ANÁLISIS HORIZONTAL Y VERTICAL DE LOS ESTADOS FINANCIEROS 95
ANEXO N° 10: CARTA DE AUTORIZACIÓN 99
ANEXO N° 11: VALIDEZ DE INSTRUMENTOS 100

TABLA DE CONTENIDO

Tabla 1 PBI por sectores periodo 2017 - 2019 11
Tabla 2 Costos Comerciales = CAL + CT + CAD 12
Tabla 3 Ratios de rentabilidad 13
Tabla 4 Comparativo de los Costos Comerciales Estimados y Reales expresado en soles 43
Tabla 5 Cálculo del Costo Real 44
Tabla 6 Costos Comerciales Expresados En Soles 46
Tabla 7 Costos Comerciales Reales Expresados En Soles 47
Tabla 8 Ratio de Rentabilidad del Activo Estimados (ROA) 48
Tabla 9 Ratio de Rentabilidad del Activo Real (ROA) 49
Tabla 10 Comparación entre los Costos Comerciales Estimados y Rentabilidad Económica expresado en porcentaje 50
Tabla 11 Resumen comparativo de los Costos Estimados y reales Comerciales 51
Tabla 12 Ratio Rentabilidad del Patrimonio Estimado (ROE) 52
Tabla 13 Ratio Rentabilidad del Patrimonio Reales (ROE). 52
Tabla 14 Comparación entre los Costos Comerciales Estimados y Rentabilidad Financiera estimada expresado en porcentajes 54
Tabla 15 Estructura de Costos Reales y Recuperación – Estimados según los Costos Unitarios por Categoría de bienes. Año 2017 55
Tabla 16 Estructura de Costos Reales y Recuperación - Estimados según los Costos Unitarios por Categoría de bienes. Año 2018 56
Tabla 17 Estructura de Costos Reales y Recuperación – Estimados según los costos unitarios por Categoría de bienes. Año 2019. 56
Tabla 18 Resumen comparativo de los Costos Comerciales Estimados y Reales en Soles 57
Tabla 19 Margen de Utilidad Neta Estimada 57

Tabla 20 Margen de Utilidad Neta Real 58
Tabla 21 Comparación entre los Costos Comerciales Estimados y la Rentabilidad expresado en Porcentajes 60

TABLA DE GRÁFICOS

Figura 1 Flujo del Costo comercial 30
Figura 2 Calculo por División Simple 31
Figura 3 ROA 32
Figura 4 ROE 32
Figura 5 Margen de utilidad neta 33
Figura 6 Comparativo de los Costos Comerciales Estimados y Reales expresado en soles 44
Figura 7 Cálculo del Costo Real 45
Figura 8 Costos Comerciales estimados expresados en soles 46
Figura 9 Costos Comerciales Reales expresados en soles 47
Figura 10 Ratio Rentabilidad del Activo Estimado 48
Figura 11 Ratio Rentabilidad del Activo Real 49
Figura 12 Comparación entre los Costos Comerciales Estimados y la Rentabilidad Económica 50
Figura 13 Ratio Rentabilidad del Patrimonio Estimado 52
Figura 14 Ratio Rentabilidad del Patrimonio Real 53
Figura 15 Comparación entre los Costos Comerciales Estimados y la Rentabilidad Financiera Estimada 54
Figura 16 Ratio Margen de utilidad Neta Estimada 58
Figura 17 Ratio Margen de utilidad Neta Real 59
Figura 18 Comparación entre los Costos Comerciales Estimados y la Rentabilidad… 60

RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado “Los costos comerciales y la rentabilidad en las empresas del sector comercial, periodos 2017-2019”, tuvo como propósito verificar si la incorrecta determinación de los costos comerciales disminuye la rentabilidad en las empresas del sector comercial.

La situación problemática de la investigación se centró en el incorrecto cálculo de los costos comerciales; debido a que la gerencia toma sus costos en base a estimaciones o datos históricos, además de porcentajes; por lo cual se generan costos elevados y desproporcionados que impactan en la rentabilidad de índole económica y financiera.

Esta investigación fue de tipo aplicada, el diseño no experimental y correspondió a un método hipotético y deductivo. La población estuvo constituida por las empresas del sector comercial donde se desarrolló un estudio de caso y por lo tanto la muestra es la empresa Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C.

Se concluye que la incorrecta determinación de los costos comerciales es uno de los factores que causan la disminución del nivel de rentabilidad de la empresa en los años del 2017 al 2019; por lo cual ocasiona que los estados financieros reflejen información errónea para los inversionistas o las entidades bancarias.

Palabras clave: Costos comerciales, rentabilidad, Estados Financieros.

ABSTRACT

The present research work entitled “Trade costs and profitability in businesses in the commercial sector, periods 2017-2019”, aimed to verify whether the incorrect determination of trade costs decreases profitability in businesses in the commercial sector.

The problematic situation of the investigation focused on the incorrect calculation of commercial costs; because management takes its costs based on estimates or historical data, in addition to percentages; therefore, high and disproportionate costs are generated that impact economic and financial profitability.

This research was applied type, non-experimental design and corresponded to a hypothetical and deductive method. The population was constituted by the companies of the commercial sector where a case study was developed and therefore the sample is the company Representation and Administration of Multiple Businesses San Juan S.A.C.

It is concluded that the incorrect determination of commercial costs is one of the factors that cause the decrease in the level of profitability of the company in the years from 2017 to 2019; for which it causes the financial statements to reflect erroneous information for investors or banks.

Keywords: Business costs, profitability, Financial Statements.

INTRODUCCIÓN

La presente tesis de investigación titulada: “Los costos comerciales y la rentabilidad en las empresas del sector comercial”, cuyo objetivo fue verificar si la incorrecta determinación de los costos comerciales disminuye la rentabilidad en las empresas del sector comercial de la empresa Representación Y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C, periodo 2017 – 2019.

El problema general es que existen empresas del sector comercial que calculan sus costos comerciales de manera empírica ocasionan la disminución de la rentabilidad.

Por lo cual, es importante que las empresas del sector comercial necesitan conocer con certeza los costos en los que se han incurrido por cada producto que se comercializa, es importante tener noción de que recursos son necesarios para prevenir la incorrecta determinación y que esto afecte la rentabilidad de la empresa.

En este trabajo de investigación, se desarrolla:

I Planteamiento del problema, se expuso la descripción de la realidad problemática; la formulación del problema, los objetivos y las limitantes de la investigación.

II Marco teórico, se identificaron los estudios nacionales e internacionales antecesores, así como las bases teóricas, conceptuales y definición de términos básicos.

III Variables e Hipótesis, se abarcaron las hipótesis y variables; tanto la general como las específicas, Así también, se hizo la definición conceptual y la Operacionalización de las variables.

IV Diseño metodológico, se trató la metodología, el tipo y el diseño de la investigación, la población y muestra, las técnicas e instrumentos para la recolección de la información, análisis y procesamiento de datos.

V Resultados se muestran los resultados obtenidos tanto, resultados descriptivos, y también se cuenta con otros resultados.

VI Discusión de resultados, vemos la contrastación y demostración de la hipótesis con otros estudios similares y la responsabilidad ética de acuerdo a los reglamentos vigentes.

Se terminó con la conclusión, recomendación, referencias bibliográficas y los anexos correspondientes como son la matriz de consistencia y otros documentos que se necesiten para sustentar nuestro trabajo de investigación.

Por tanto, pretendemos con esta investigación brindar un análisis y dar a conocer a las empresas comerciales llevar un adecuado cálculo de los costos comerciales que no afecte su rentabilidad.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

En la actualidad, según la Organización Mundial del Comercio, el 2017 se registró una tasa de crecimiento del volumen del comercio de mercancías de un 4,7%, para el 2018 un crecimiento del 2,9%. Por último, en el 2019, el comercio mundial tuvo un descenso ligero del 0.1%, por lo cual el crecimiento del sector comercial genera oportunidades para las empresas de este rubro.

En el ámbito local, el sector comercial ha tenido un lento crecimiento, esto puede observarse en el aumento de las importaciones y exportaciones. De acuerdo con el Ministerio de Economía y Finanzas; como se observa en la Tabla N° 1, el PBI del sector comercial refleja este cambio con un progresivo aumento sostenido desde el 2017 del 1.0 % donde se observa una mejora progresiva, y para el 2019 se va un crecimiento alto que llega al 5.0%.

Tabla 1

PBI por sectores periodo 2017 - 2019

PBI – Sector Comercio	2017	2018	2019
	1,0%	3,0%	5,0%

Fuente: MEF (2017)

La presente investigación se enfocará en la empresa Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C., la cual está ubicada en el distrito de San Juan de Miraflores perteneciente a la capital del Perú, debidamente constituida como empresa de venta al por mayor de alimentos,

bebidas y tabaco en La Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria (SUNAT) con el número de RUC 20546054471.

La empresa Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C. evidencia una problemática reflejada en una incorrecta determinación de los costos comerciales para el negocio, lo cual afecta los márgenes de rentabilidad de la empresa.

Los costos comerciales que provienen de los estados financieros correspondientes al periodo 2017-2019 se detallan a continuación:

Tabla 2

Costos Comerciales = CAL + CT + CAD

Costos Comerciales	2017	2018	2019
CAL (Costos de Almacén)	47,039	84,174	74,696
CT (Costos de Transporte)	23,520	42,087	37,348
CAD (Costos de Adquisición)	399,832	715,482	634,919

Fuente: Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C

En la tabla N° 2, se muestra la existencia de una tendencia inestable de los costos comerciales, además de que se muestra que los costos de adquisición son los más predominantes en la compañía.

Los ratios de rentabilidad que provienen de los estados financieros correspondientes al periodo 2017-2019 se detallan a continuación:

Tabla 3

Ratios de rentabilidad

Ratios de Rentabilidad	2017	2018	2019
ROA (Utilidad Bruta/Activo Total)	0.51%	1.20%	0.61%
Margen Neto (Utilidad Neta/Ventas)	0.53%	0.68%	0.51%
ROE (Utilidad Neta/Patrimonio Neto)	1.29%	2.76%	1.81%

Fuente: Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C

Así mismo, en la tabla N° 3 se muestra que, para los años 2017 al 2019, los ratios son menores de 5%, lo cual demuestra que la empresa no es rentable. Siendo así, se limita el crecimiento de la compañía y las expectativas de inversión que podría tener el negocio en el sector en que se desenvuelve.

En esta perspectiva, brindar un análisis, dar a conocer a las empresas comerciales que realizar un incorrecto cálculo de los costos comerciales afecta a su rentabilidad, por consecuencia, esto nos impide tener una información confiable en los estados financieros.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿La determinación de los costos comerciales disminuye la rentabilidad en las empresas del sector comercial?

1.2.2. Problemas específicos

¿La determinación de los costos comerciales disminuye la rentabilidad económica en las empresas del sector comercial?

¿La determinación de los costos comerciales disminuye la rentabilidad financiera en las empresas del sector comercial?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Verificar si la incorrecta determinación de los costos comerciales disminuye la rentabilidad en las empresas del sector comercial.

1.3.2. Objeto específico

Verificar si la incorrecta determinación de los costos comerciales disminuye la rentabilidad económica en las empresas del sector comercial.

Verificar si la incorrecta determinación de los costos comerciales disminuye la rentabilidad financiera en las empresas del sector comercial.

1.4. Limitantes de la investigación

1.4.1. Limitante Teórica

No tenemos limitante teórica, ya que contamos con toda la información necesaria

1.4.2. Limitante temporal

La presente tesis se desarrolló por los periodos 2017 - 2019**.**

1.4.3. Limitante espacial

Este informe se llevó a cabo en la empresa Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C, ubicada en la capital de Lima, distrito de San Juan de Miraflores.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Para la presente investigación se han recopilado trabajos relacionados a nuestro objeto de estudio, tanto internacionales como nacionales, los cuales detallamos a continuación:

2.1.1. Internacional

Priori (2020), en su tesis tiene como objetivo “Reconocer el impacto de los costos en el desarrollo habitual en una empresa comercial donde es esencial respetar el comportamiento de los gastos de comercialización variables que son aquellos rubros cuyos insumos mensuales guardan una vinculación directamente proporcional con el nivel real de actividad”. (p. 6)

El autor concluyó que:

Al efectuar la investigación es importante la reducción de costos para que el resultado sea más destacado y que esto permita llevar a cabo la aplicación de los costos basados en las actividades donde los ciclos de los productos son cada vez más cortos. Por ello es importante intentar reducir al máximo los costos vinculados a las actividades específicas de los productos. (p. 58).

El autor Priori (2020), analizó que las asignaciones de los costos indirectos deben realizarse sobre bases razonables que consideren la naturaleza del bien o servicio adquirido y la forma en que se generan sus costos, de lo cual se adopta un modelo de costeo completo que tendrá en cuenta los costos necesarios tanto de los que provienen de los factores de comportamiento variable como también los factores de comportamiento fijo que intervienen en la producción.

Molina y Tipán (2018), plantearon como objetivo de su tesis: “Analizar la situación financiera del sector comercial del Ecuador en relación con el análisis de los indicadores financieros, realizado a partir de la consolidación de estados financieros a través de una muestra de ciertas entidades comerciales del país.” (p.3)

Los autores concluyeron que:

El análisis financiero y métricas como la liquidez, la deuda y la rentabilidad son muy importantes en todo tipo de entidades ya que se consideran la principal herramienta para conocer la condición real de las entidades y poder tomar decisiones acertadas que beneficien a la entidad. que no tiene ningún problema en lograr sus objetivos organizacionales. (p. 19).

Los autores Molina y Tipán (2018) evaluaron y determinaron que los índices financieros de liquidez, endeudamiento y rentabilidad son importantes en todo tipo de empresas porque son la principal herramienta para conocer el estado real de las unidades y poder tomar las decisiones correctas. Además, evalúan la rentabilidad de las empresas comerciales y el análisis de los estados financieros para que el activo y pasivo financiero obtengan un buen rendimiento.

Mendoza (2016), planteo como objetivo de su tesis, “Analizar los problemas que existen actualmente en la formulación de los costos del sector comercial de productos farmacéuticos. Los costos son un área muy compleja de entender y para ello quiero dar a conocer sus elementos, factores y forma de administración de los mismos”. (p. 26)

El autor concluyó que:

La información que obtiene el gerente al momento de tomar decisiones no es la adecuada a causa de que la empresa no cuenta con los costos; y el precio final de los productos son calculados de manera estimativa de acuerdo a los precios de la competencia por tal motivo se considera que la determinación de los precios unitarios no son los apropiados. (p. 128)

Los autores confirman que el aspecto del costeo en las empresas comerciales se relaciona con la causalidad de los costos estructurados con el objetivo de manejar un correcto registro de estos mismos. En este caso, existe una concordancia con el autor cuando sugiere capacitar a la gerencia respecto a escoger un determinado modelo a seguir para la determinación de los costos comerciales.

Hurtado y Ordeñana (2018), abordaron como objetivo primordial: “Dar a conocer la importancia de los costos en los servicios hoteleros y su impacto en la rentabilidad.” (p. 6)

Los autores concluyeron que:

El análisis de costos es la utilidad de volumen incluye ciertas hipótesis que se utilizan directamente por medidas de alto control sin aplicar los costos ideales a realizar en cada etapa, donde el costo de la variable fija o indirectamente de estas actividades se refleja con precisión, lo que lleva a la respiración de dificultad. Información, incertidumbre de los costos de la sala de venta reales y es el resultado de la ignorancia de la ganancia generada por esta actividad económica. (p. 70)

Las disposiciones que regulan el esquema de deducción del costo, desde su origen hasta el día de hoy, son poco claras e

insuficientes, lo que da lugar a que existan muchas dudas y diversas interpretaciones al respecto, generando un estado de inseguridad e incertidumbre jurídica en su aplicación. La investigación antes mencionada se relaciona con este estudio ya que coinciden que la variable rentabilidad tiene una influencia del costo, este juega un papel muy importante en el proceso de toma de decisiones.

Landave (2016), planteó como objetivo de su tesis: “Cómo medir el comportamiento de los costos de la calidad en la Sucursal Comercial Caracol Holguín para facilitar el proceso de toma de decisiones”. (p. 3)

El autor concluyó que:

Los costes relacionados con la calidad juegan un papel fundamental, ya que su cálculo y gestión contribuyen a reducir los costes totales, aumentar la productividad laboral y la satisfacción del cliente. Por esta razón, ahora son una excelente herramienta de gestión de la calidad, ya que permiten conocer el ahorro de costos, los recursos necesarios para mantener y mejorar la calidad, recomiendan la cantidad de dinero que se debe invertir en esas actividades. (p. 60)

Landave (2016), resalta la importancia de los costos, para tenerlo en cuenta en los diferentes procesos administrativos de la empresa, como la toma de decisiones y así poder llevar un buen control de su gestión administrativa.

Ordeñana y Romero (2018), plantearon como objetivo de su tesis: “Dar a conocer la importancia de la contabilización de los costos en los servicios hotelero”. (p.3)

Los autores concluyeron:

El análisis de costo, volumen y utilidad implica algunos supuestos directamente utilizados por los altos mandos sin aplicar un modelo costo ideal que sea ejecutado en cada periodo donde se reflejen exactamente los costos variables fijos, directos o indirectos, de estas actividades, teniendo como resultado escasez de información, incertidumbre del costo real por venta de habitaciones, y como resultado desconocimiento de la rentabilidad que genera esta actividad económica. (p.12)

Ordeñana y Romero (2018), resaltan la importancia de manejar los costos periódicamente de forma individual y como este ayuda a analizar la rentabilidad de cada uno de los servicios de la compañía, además de que se tienen que identificar los elementos que conforman el costo, para distribuirlos de forma adecuada y por cada unidad de servicios.

Efren y Villanueva (2021), plantearon como objetivo de su tesis: “Determinar el impacto de los costos de importación en la rentabilidad de la Empresa Impandi de Importaciones S. A.” (p.4)

Los autores concluyeron:

Una vez que se analizó e identificó que los costos de los diferentes procesos de importación se determinan que los costos de importación que tienen afectación directamente a la rentabilidad son los costos comerciales y otros costos incurridos dentro del proceso de importación. (p.36)

Efren y Villanueva (2021), resaltan la importancia de manejar los costos de importación y los demás costos que afectan directamente a la rentabilidad de la compañía, además de tener un control sobre los procesos que generan estos costos para distribuirlos de forma adecuada y optimizar recursos.

2.1.2. Nacional

Monroy (2011), tuvo como objetivo de su tesis: “Analizar los costos de comercialización y su influencia en la rentabilidad de la Empresa Vidriería 28 de Julio S.C.R.L. de la ciudad de Puno, periodos 2007 – 2009.” (p. 18)

El autor concluyó que:

La aplicación del modelo de cálculo de costos comerciales, permite acumular, determinar y controlar los costos comerciales, así como determinar el costo unitario total, fijar precios y establecer la utilidad unitaria global, gracias a esta información se realiza el análisis económico-financiero y se mejora la rentabilidad del negocio. (p. 92)

El autor Monroy (2011), demostró la relación de los costos de comercialización y su influencia en la rentabilidad. Así mismo, los costos comerciales al no contar con procedimientos ni registros no demuestran eficientemente la acumulación de todos los gastos adicionales al valor de compra inicial. Finalmente se logró identificar la relación de los costos comerciales y el rendimiento real económico-financiero que es la rentabilidad.

Meléndez y Espinoza (2018), plantearon como objetivo de investigación “Analizar y determinar cómo incide el deficiente análisis de la determinación del costo de producción del cultivo de la papa en

la rentabilidad y valor agregado en los productores del Distrito de Huariaca – Pasco, en el 2017." (p. 11)

Los autores concluyeron que:

Que, al realizar un análisis de los costos indirectos de producción por la aplicación de los productos respectivos para la producción de la papa, por lo cual no han determinado el costo de producción real del producto, que está influyendo en la determinación del costo de producción y rentabilidad. (p. 102)

Los autores Meléndez y Espinoza (2018), determinaron que una incorrecta determinación de los costos de producción que afecta las ganancias donde se puede ver una ineficiencia en la rentabilidad, que afectaría en su toma de decisiones respectivamente. La investigación guarda relación con este estudio porque comparten la idea de analizar los costos dentro de las empresas y que el proceso de control los costos y el registro contable acompañado de la documentación sustentadora, son parte fundamental de este control y que toda entidad debe mejorar a fin de mostrar datos reales en el Estado de Situación Financiera.

Quispe (2017), planteo como objetivo de su tesis: "Determinar la incidencia de la aplicación de los costos en la rentabilidad de la empresa JJM Servicios Generales SRL en el periodo 2016." (p. 3)

El autor concluyó que:

El costo de los recursos utilizados tales como mano de obra indirecta, alquiler de espacios, depreciación de maquinaria y equipo, servicios básicos y otros costos; bien asignado de acuerdo a las actividades realizadas para prestar cada servicio determinando el costo real de cada uno de esos servicios; esto afecta el cálculo de la

utilidad tanto de los servicios de perforación como de los servicios de alquiler de máquinas, lo que permite un análisis preciso de la rentabilidad de la empresa. (p. 108)

La aplicación del costeo se realiza con el objetivo de reducir los costos de producción. Además, utilizar el costeo basado en actividades permite que la gerencia cuente con información razonable y oportuna para que pueda tomar las decisiones correctas en el momento adecuado para lograr sus metas y obtener una ventaja competitiva en el mercado.

Goñaz y Zevallos (2018), plantearon como objetivo en su tesis: "Determinar de qué manera los costos por procesos permite mejorar la rentabilidad en la empresa Panadería Oriental S.R.L. de la ciudad de Iquitos, año 2016." (p. 6)

Los autores concluyeron que:

Que definir un costeo por procesos mejorará la gestión de la empresa, ya que ayudará a la dirección a realizar la planificación, control, organización y dirección de las acciones para alcanzar los objetivos determinados como la reducción de costos, el aumento de las ventas, la calidad del producto y la maximización de su ganancias y donde la aplicación de los ratios de rentabilidad como herramienta de investigación mejora la rentabilidad al definir un costeo por procesos y con esto se beneficiará la gestión de la empresa, ya que permitirá tener un control sobre el proceso, el control total de sus recursos y la toma de decisiones acertadas conducirá a la reducción de costos, aumentar los ingresos, maximizar las ganancias y ofrecer productos de calidad. (p. 115)

El control de costos es conseguir una producción de calidad al mínimo costo posible, para poderlo ofrecer al público al precio más bajo y así poder competir en el mercado, y tratar de lograr un equilibrio entre la oferta y la demanda del producto. Se centra en la investigación del orden y manejo adecuado de los costos para una correcta determinación en sus procesos para así identificar y tener mayor alcance en la rentabilidad que genera la empresa.

Gallegos y Mostajo (2019), plantearon como objetivo de su tesis: “Determinar los costos para optimizar la toma de decisiones en las empresas de instalaciones, Arequipa 2018.” (p.32).

Los autores concluyeron:

Únicamente son los servicios los que se pagan a través del costeo tradicional, donde el costo se divide por las unidades producidas, en este caso los servicios producidos, aunque las empresas sin especificar el procedimiento anterior, mediante la aplicación de la herramienta de información al no destacar controles más complejos de lo habitual. (p. 72)

Los servicios se basan en la experiencia comercial, debido a que la falta de informes que representen con precisión el comportamiento de los costos de producción nos imposibilita evaluar con certeza los resultados operativos, provocando pérdidas a la compañía. Esta investigación guarda relación con el presente tema, porque ambos estudios buscan medir la relación entre una correcta determinación de los costos con el sinceramiento de la rentabilidad, con el objetivo de reflejar información veraz, lo que permite mejorar el manejo y cuidado de los costos que ayudan a determinar una mejor toma de decisiones.

Ayala, Puma y Sandoval (2018), plantearon como objetivo de su tesis: “Aplicar un adecuado y adaptable método de costos según las necesidades que requiera la entidad para fines de información contable, administrativa y financiera, de tal manera controlar las operaciones y desarrollar Estados Financieros creíbles para una oportuna y correcta ejecución del desarrollo empresarial.”(p.5).

Los autores concluyeron:

Se tiene que procesar e identificar el registro contable de los elementos del costeo que permita medir la rentabilidad de la entidad, para poder obtener la rentabilidad real por cada proceso de producción registrado. (p.52)

La correcta identificación de los elementos del costo permite medir la rentabilidad real de las empresas, para que así las empresas tengan noción de como el costo incide dentro de las finanzas de la compañía de tal manera que nos permita obtener un resultado real y a consecuencia permita que los accionistas tomen las decisiones correctas en base al desarrollo de los costos y la rentabilidad de la entidad.

Quispe Izquierdo (2019), plantearon como objetivo: “Determinar la incidencia de la gestión de costos y gastos en la rentabilidad de la Cooperativa agroindustrial Tocache Ltda.” (p. 11)

El autor concluyó:

La reducción de costos y gastos generaría un impacto positivo en la rentabilidad considerando una reducción del costo de ventas,

una reducción del gasto de ventas y una reducción de S/ 48,183 del gasto administrativo. (p.45)

La optimización de los costos influye positivamente en la rentabilidad de las empresas, esto sucede en las empresas peruanas ya que recaen en el poco análisis de la gestión financiera y administrativa para poder contribuir en el movimiento comercial de las organizaciones.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Marco teórico

Costos comerciales

Definiciones de costos comerciales

A continuación, las definiciones sobre los costos comerciales expuestos por autores:

Guzmán (2016), sostiene que “Los costos comerciales son el reconocimiento de todos los valores incorporados, desde la adquisición de un producto ya elaborado, hasta su disponibilidad para ser vendido al consumidor y tienen su aplicación en la actividad del intercambio y su cálculo comienza con la compra.” (p. 32)

Según Yardin (2017), “Los costos Comerciales tienen su aplicación en la actividad del intercambio y su cálculo comienza con la compra o adquisición de los objetos que genéricamente se denominan mercaderías, hasta el momento en que son entregadas a los clientes en venta o enajenación”. (p. 16)

Por su parte, Billene (2014), menciona que las fórmulas de los costos comerciales son:

- Costo de almacenamiento + Gastos Administrativos y Venta = Costo de adquisición y ventas.
- Costo de adquisición y venta + Utilidades = Precio neto de venta. (p. 25)

Rentabilidad

Definiciones de la Rentabilidad

A continuación, las definiciones sobre la rentabilidad expuesta por autores:

Morillo (2018) sostiene que “La rentabilidad es una medida relativa de las utilidades, es la comparación de las utilidades netas obtenidas en la empresa con las ventas, con la inversión realizada, y con los fondos aportados por sus propietarios.” (p. 30)

Según Gitman (2013) la rentabilidad es uno de los indicadores financieros de la empresa, encargada de medir la relación entre la utilidad obtenida y los recursos invertidos donde permite evaluar las ganancias de la empresa en relación con cierto nivel de ingresos, activos o la inversión. Por lo tanto, toda empresa

debe descubrir sus propias carencias y proponer soluciones para cada una de ellas. (p.25)

Se concluye el beneficio obtenido de una inversión es la rentabilidad. Más concretamente, se mide como la relación entre la ganancia o pérdida obtenida sobre la cantidad invertida. Generalmente se expresa como un porcentaje. El cálculo de la ganancia es muy sencillo y se realiza con una razón aritmética o con una razón logarítmica.

2.2.2. Marco legal

Costos comerciales

El marco legal sobre los costos comerciales:

La NIC 2 Inventarios, nos dice lo siguiente:

> El costo de adquisición de los inventarios comprenderá el precio de compra, los aranceles de importación y otros impuestos, los transportes, el almacenamiento y otros costos directamente atribuibles a la adquisición de las mercaderías, los materiales o los servicios. Los descuentos comerciales, las rebajas y otras partidas similares se deducirán para determinar el costo de adquisición" (Ministerio de Economía y Finanzas, 2013)

Esta norma suministra una guía práctica para la determinación de ese costo.

Rentabilidad

El marco legal sobre la rentabilidad:

El Ministerio de Economía y Finanzas (2010), señala que:

> La información sobre la rentabilidad que ha producido la entidad proporciona un indicador de la medida en que la gerencia ha cumplido con sus responsabilidades de hacer un uso eficiente y eficaz de los recursos de la entidad que informa. La información sobre la variabilidad y componentes de esa rentabilidad es también importante, especialmente para evaluar la incertidumbre de los flujos de efectivo futuros.

2.3. Conceptual

2.3.1. Costos Comerciales

Los costos reales o de acumulación

Para Alcántara (2018) los costos reales o también conocidos como costos históricos, son todos aquellos costos ya realizados, es decir que se han incurrido en el proceso de producción, en otras palabras, el costo real está formado por todos los gastos que se incurren en la fabricación de un producto o prestación de un servicio. Para que el costo real obtenido de una producción sea evaluado en cuanto a su eficiencia, debe compararse con cualquier otro costo, histórico, estimado, standard o planificado. (p. 36)

Los costos reales son la cantidad total de materiales, mano de obra y costos directamente relacionados que se pueden asignar a un proyecto en particular, donde el objetivo es desglosar los costos asociados con el proyecto en detalle y determinar si la producción asociada con el proyecto está operando de hecho con una eficiencia óptima.

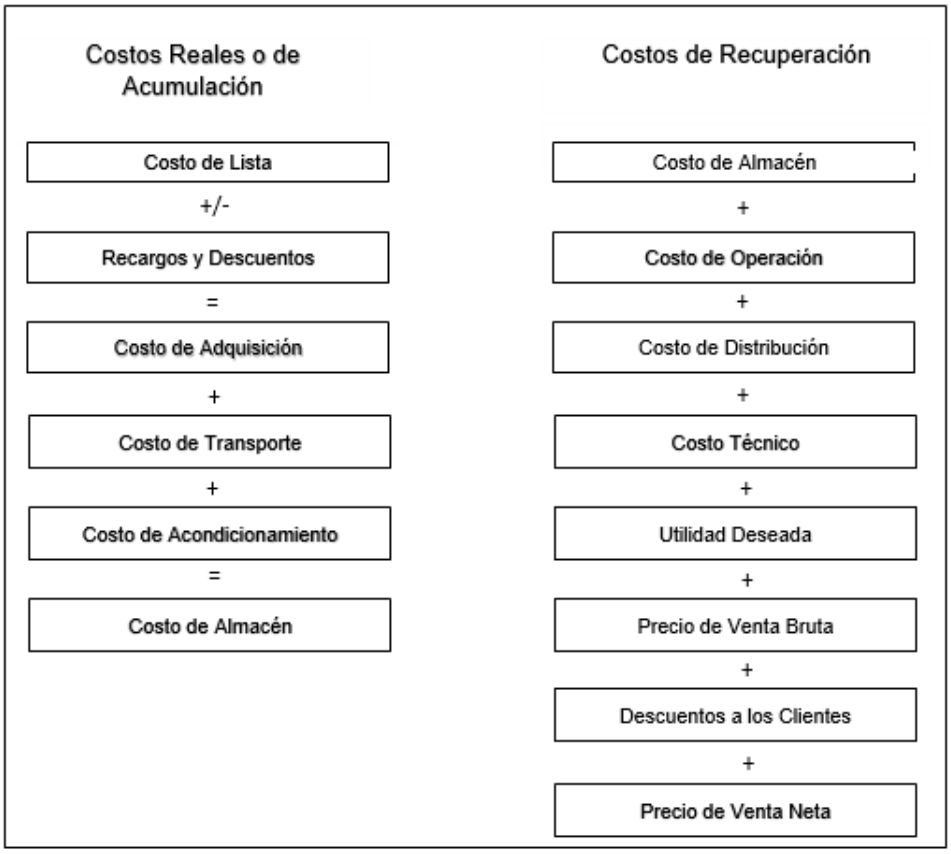
Los costos de recuperación

Para Alcántara (2018), los costos de recuperación es un método donde se reconoce un método de entrega-venta no es exactamente una forma óptima de registrar las transacciones de ventas, y el método de recuperación de costos lleva hacia abajo otra muesca. Si una empresa no está razonablemente asegurada de recuperar el costo de los bienes vendidos en caso de incumplimiento del comprador en el acuerdo de financiación, la operación de venta se registra utilizando el método de recuperación de costos. (p. 42)

Fairlie y Castillo (2021), comenta que el flujo de los costos comerciales que son todas las distintas fases en la determinación de los costos comerciales, sumando desde la adquisición a ser vendidos a terceras personas por posibles descuentos. (p, 29)

Figura 1

Flujo del costo comercial



Fuente: Alcántara, Martha Beatriz López - Gestión de costos y precios.

Los costos reales y costos de recuperación son fundamentales para el flujo de costos comerciales y así poder tener identificados bien los costos y gastos necesarios que se efectuaran en el respectivo cálculo para una confiabilidad en la información y posteriormente sean reflejados en los estados financieros.

Métodos de cálculo del costo comercial

Cedeño (2019), comenta que para el método de cálculo por División Simple se utilizan los siguientes procedimientos:

Cálculo por División Simple

Mediante este método, partimos del valor de compra del proveedor, luego sumamos todos los costos asociados a la compra: flete, seguro, almacenamiento, etc., hasta que la mercancía llega al almacén del comprador; sobre todo esto se determina el costo unitario, como resultado del costo total acumulado dividido por la cantidad comprada. (p. 45)

Figura 2

Calculo por División Simple

$$Costo\ Unitario = VC + GV / CC$$

$VC = Valor\ de\ Compra$

$GV = Gastos\ Vinculados$

$CC = Cantidad$

Fuente: Cedeño Molina, Pedro Alejandro - Análisis de Costos y Presupuestos en el Planeamiento Estratégico Gerencial

2.3.2. Rentabilidad

Gamarra (2016), nos dice que es la tasa de rendimiento de una inversión, y se obtiene al comparar el rendimiento obtenido con el capital invertido, representa la gestión de este capital, y finalmente la capacidad de rentabilidad nos dice si la empresa en la que se tiene ha invertido es una buena empresa o no, la rentabilidad es la relación entre beneficio e inversión. (p. 20)

Rentabilidad Económica

Rodríguez (2019), comenta que la rentabilidad económica es el beneficio que obtiene una empresa de las inversiones realizadas. Para la evaluación se utilizan los estados financieros de la empresa. (p. 25)

Figura 3

ROA

$$ROA = \frac{\text{UTILIDAD NETA}}{\text{ACTIVO TOTAL}}$$

Fuente: Rodríguez, Luis Enrique - Rentabilidad

Rentabilidad Financiera

Rojas (2019), comenta que la rentabilidad financiera, conocida como Return on Equity (ROE), es una medida, referida a un periodo determinado, de la rentabilidad obtenida de ese patrimonio, normalmente con independencia de la distribución de los resultados. (p. 36)

Figura 4

ROE

$$ROE = \frac{\text{UTILIDAD NETA}}{\text{PATRIMONIO}}$$

Fuente: Rojas, Mariela González - Rentabilidad financiera

Margen de Utilidad Neta

Sánchez (2004), comenta que el margen de utilidad neta se calcula restando el costo y el costo de los bienes vendidos, utilizando este margen de utilidad principalmente para evaluar el desempeño de las unidades en términos de ventas, considérelo como una métrica bastante precisa para indicar la utilidad generada por los ingresos. (p. 69)

De igual manera, se utiliza para determinar el costo del producto, la estructura de costos y la eficiencia productiva, el margen de utilidad neta varía mucho dependiendo de las actividades de cada empresa, este índice de utilidad se calcula dividiendo la utilidad neta después del impuesto a las ventas.

Figura 5

Margen de utilidad neta

$$\text{Margen de Utilidad Neta} = \frac{\text{Utilidad Neta después de Impuestos}}{\text{Ventas}}$$

Fuente: Ramon, Velazquez Sanchez - Rentabilidad

De ahí que podamos decir que los diferentes documentos contables de una empresa son la base para estudiar la rentabilidad, por lo cual tenemos documentos de gastos, balance, estados financieros, finanzas, etc., estos documentos se utilizan para el análisis financiero o para establecer un informe estadístico contable, este informe debe recibir el monto de capital especificado en la constitución de la empresa. La investigación de la rentabilidad es un indicador para ayudar a tomar la decisión final para resolver los problemas de ventas o producción.

2.4. Definición de términos básicos

ROE

"Son aquellos que deben darse por terminados por un período máximo de un año. En el Balance General, la presentación se hará de mayor a menor" (Sajami & Dávila, 2020)

Estado de situación financiera

"La descripción de los activos se realiza a través del balance. Un estado de situación financiera es un estado de los activos de una empresa en un momento determinado, así como una descripción de sus activos. " (Parra, 2004)

Estado de resultados

"El estado de resultados mide los ingresos producidos a lo largo del ejercicio económico o período de tiempo." (Parra, 2004)

Eficiencia

Enfocada hacia la búsqueda de la mejor manera de hacer o ejecutar las tareas, con el fin de que los recursos se utilicen del modo más racional posible. Utilización adecuada de los recursos disponibles donde se concentra en las operaciones y tiene puesta la atención en los aspectos internos de la organización. (Mejia, 2001)

Eficacia

Enfocado en encontrar la mejor forma de realizar las tareas, para que los recursos sean de la forma más eficiente posible, uso apropiado de los recursos disponibles donde el foco está en las operaciones y se presta atención a los aspectos organizacionales. (Mejia, 2001)

Gestión

"La gestión es la correcta gestión de los recursos de una empresa, dirigiendo sus actividades y sus operaciones hacia el uso eficiente de sus recursos con el fin de maximizar su rendimiento." (Balkin, 2008)

Margen operativo

"Es el resultado de restar a la utilidad bruta los gastos de operación ya sea de administración o venta, esta expresa el margen que ha obtenido la empresa antes de sustraer los gastos financieros e impuestos." (Pacheco & Sanchez, 2018).

ROA

"La razón de utilidad neta del activo total mide el rendimiento sobre el activo total (ROA) después de intereses e impuestos". (Bringham, 2016).

Rentabilidad financiera

"Este Indicador mide la capacidad de la empresa para remunerar a los propietarios, representando para ellos, en última instancia, el costo de los fondos que mantiene invertido en la

empresa y permite la comparación, al menos inicialmente, con otras alternativas.” (Eslava, 2010)

Indicadores financieros

“Son índices, razones, divisiones que comparan dos partidas de los estados financieros, el cual este constituye una herramienta para analizar su situación patrimonial, financiera, económica y comercial de la empresa.” (Flores, 2013).

Costos de adquisición

“Son aquellos asociados con la inversión que la empresa realiza para adquirir determinada mercancía.” (Billene, 2015)

Costos transporte

Son aquellos relacionados con el manejo de insumos o bienes, que incluye actividades como transporte, distribución, recolección y entrega. (Hurtado, Barzola, & García, 2018)

Costos almacenamiento

“Son todos aquellos gastos que surgen al mantener las existencias del negocio en el depósito de la empresa. Es decir, todos los que permiten mantener un almacén en funcionamiento y proteger y gestionar el stock.” (Priori, 2020)

III. VARIABLES E HIPÓTESIS

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general

La incorrecta determinación de los costos comerciales disminuye la rentabilidad en las empresas del sector comercial

3.1.2. Hipótesis específicas

La incorrecta determinación de los costos comerciales disminuye la rentabilidad económica en las empresas del sector comercial.

La incorrecta determinación de los costos comerciales disminuye la rentabilidad financiera en las empresas del sector comercial.

3.2. Definición conceptual de las variables

A. Variable independiente X: Costos Comerciales

Fernández, (2017) sostiene que “los costos comerciales son los que se calculan dentro del régimen comercial de la compra y venta sin que haya habido intervención de la mano de obra. El principal objetivo es proporcionar informes relativos a los costos para medir la utilidad y evaluar los inventarios” (p. 56)

B. Variable dependiente Y: Rentabilidad

Alvarado (2018) menciona que “es la comparación de las utilidades netas obtenidas en la empresa con la inversión realizada, y con los fondos aportados por sus propietarios**.** La rentabilidad es el rendimiento que producen una serie de capitales en un determinado periodo de tiempo”. (p. 20)

3.2.1. Operacionalización de variable

Para este estudio vamos a clasificar a las variables según la función que cumplen en la hipótesis o su relación de dependencia.

Operacionalización de las variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Índice	Metodología	Técnicas
Costos Comerciales (X)	Costos Reales o Acumulación	Costo de Adquisición	Valor monetario del Costo de Adquisición	Hipotético deductivo	Análisis Documental
		Costo de Transporte	Valor monetario del Costo de Transporte		
		Costo de Almacén	Valor monetario del Costo de Almacén		
	Costo de Recuperación	Precio de venta Bruta	Valor monetario de Venta Bruta del producto		
		Descuentos a los clientes	Valor monetario de los descuentos a los clientes		
	Métodos del costo Comercial	Precio de venta Neta	Valor monetario del Precio de Venta Neta		
		Costos unitarios	Valor Monetario de los Costos Unitarios		
Rentabilidad (Y)	Rentabilidad Económica	**ROA:** Utilidad neta/Activos Totales	Valor porcentual de ratios económicos de su rentabilidad		
	Ventas	**Margen Utilidad Neta:** Utilidad Neta / Ventas	Valor porcentual del margen Neto de las Ventas		
	Rentabilidad Financiera	**ROE:** Utilidad neta / Patrimonio Neto	Valor porcentual de los ratios financieros de su rentabilidad		

IV. DISEÑO METODOLÓGICO

4.1. Tipo y diseño metodológico

4.1.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación es aplicada con un nivel descriptivo considerando que tiene un marco teórico, así como también buscó que los conocimientos obtenidos puedan ser prácticos.

Al respecto, Arias (2016), indica que “tipo de investigación descriptivo aquella que tiene como objetivo resolver problemas concretos y prácticos de la sociedad o las empresas.” (p. 24).

4.1.2. Diseño de investigación

El diseño de la investigación no experimental, debido a que no se manipuló la información obtenida del estado de situación financiera y estado de resultados de los periodos 2017, 2018 y 2019 además se relacionó la variable independiente que fue los costos comerciales con la variable dependiente que fue la rentabilidad, para determinar el nivel de influencia entre ellas.

Al respecto Hernández (2014) , nos menciona que “Las variables se mantienen constantes, la investigación no experimental se realiza cuando, durante el estudio, el investigador no puede controlar, manipular o alterar a los sujetos, sino se basa en la interpretación o las observaciones para llegar a una conclusión”. (p. 20)

4.2. Método de investigación

El método de investigación que empleo es el método hipotético deductivo, es decir, este trabajo respetó Se enfatizan las cuatro fases del método científico: problema observación, hipótesis formulación, contraste de hipótesis y verificación de resultados o conclusiones. Además, nos permite generar hipótesis, así como contrastarlas con el resultado

De lo cual Hernández (2014) nos comenta “es aquella ciencia que provee al investigador de una serie de conceptos, principios y leyes que le permiten encauzar de un modo eficiente y tendiente a la excelencia el proceso de la investigación científica.” (p.18)

4.3. Población y muestra

4.3.1. Población

La población está constituida por las empresas del sector comercial donde se desarrolló un estudio de caso.

4.3.2. Muestra

La muestra está constituida por la empresa Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C debido a que se trata de un estudio de caso.

4.4. Lugar de estudio y período desarrollado

4.4.1. Lugar de estudio

Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C. tiene su oficina administrativa en el distrito de San Juan de Miraflores provincia y departamento de Lima.

4.4.2. Periodo desarrollado

En esta investigación los periodos desarrollados estuvieron conformados por los años 2017 al 2019.

4.5. Técnicas e instrumentos para la recolección de la información

4.5.1. Técnicas

Las principales técnicas que se utilizó para desarrollar el trabajo de investigación son:

Análisis documental

Se utilizo para analizar los costos comerciales de la empresa, así como los Estados Financiero y de Resultado de la empresa Representación Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C

Por tal razón Quecedo y Garrido (2016) indica que se trata de un conjunto de operaciones orientadas a representar un documento y su contenido bajo una manera distinta de su forma original, con el fin de hacer posible su recuperación posterior e identificarlos

4.5.2. Instrumentos para la recolección de la información

En el presente trabajo de investigación se utilizó los siguientes instrumentos que se mencionan a continuación:

- **Ficha documental**

Al respecto Mejía (2015) indica que “Los instrumentos que requiere el investigador pueden ser de diferentes tipos: de medición, de constatación, de acopio de información, de verificación de situaciones, etc.” (p.13)

4.6. Análisis y procesamiento de datos

Se realizará un análisis y procesamiento de datos de la empresa Representación Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C de los estados financieros correspondientes a los periodos 2017, 2018 y 2019, todo esto fue obtenido de la siguiente manera:

Primero se envió una solicitud de información para la investigación mediante correo electrónico al contador general de la empresa, luego se realizó la recepción de la autorización e información en PDF y Excel respectivamente para el procedimiento de datos, a continuación, el análisis vertical y análisis horizontal de los estados financieros de los periodos 2017, 2018 y 2019

Se calcularon los ratios de rentabilidad de los periodos 2017, 2018 y 2019 de acuerdo con la información brindada en los estados financieros

V. RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados de investigación

5.1. Resultado descriptivo

Los costos comerciales son un indicador que influyen en la utilidad neta de la compañía y que posteriormente influye en la rentabilidad por lo que se ha tomado la información financiera de la empresa Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C., para el análisis de los ratios financieros que se usaron para visualizar la mejora de la rentabilidad aplicándolo eficientemente.

Para cada ratio financiero se calculó el valor de acuerdo con su fórmula, se elaboró una tabla, para todos los datos. De la misma forma se realizaron figuras en el que se visualizan los resultados, agregando una interpretación de la variación observada

Hipótesis especifica 1

La incorrecta determinación de los costos comerciales disminuye la rentabilidad económica en las empresas del sector comercial.

Tabla 4

Comparativo de los Costos Comerciales Estimados y Reales expresado en soles

Mes	Costos de Adquisición (85% *a)	Costos de Almacenaje (10%*a)	Costos de Transporte (5%*a)	Total Costos Estimados en porcentajes según la empresa (a)	Total Costos Reales (b)	Diferencia de los costos estimados con los costos reales (c=b-a)
2017	399,832	47,039	23,520	470,390	416,422	-53,968
2018	715,479	84,177	42,087	841,743	728,820	-112,923
2019	634,909	74,695	37,359	746,963	646,100	-100,863
Total	1,750,220	205,911	102,966	2,059,082	1,791,342	-267,754

Nota: Datos obtenidos del Estado de Resultados de los periodos del 2017 al 2019 de la empresa Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C

Tabla 5

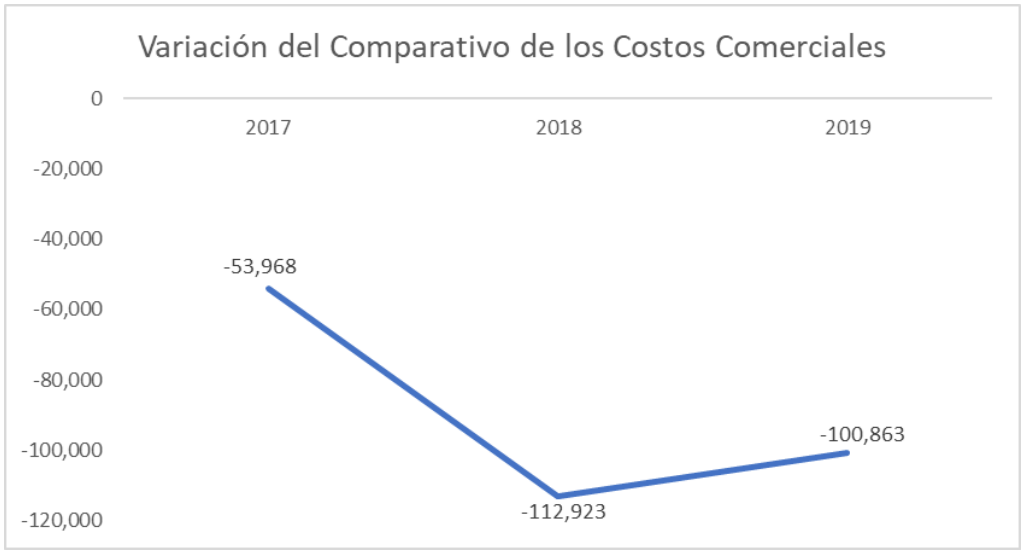
Cálculo del Costo Real

Concepto	2017	2018	2019
Base imponible de los costos de las mercaderías (a)	403,595	722,215	640,894
Descuentos obtenidos (b)	73,734	131,943	117,086
Costo de Adquisición (c=a-b)	329,861	590,272	523,808
Costo de Transporte (d)	19,404	34,722	30,812
Costo de Almacenaje (e)	38,807	69,444	61,624
Mano de Obra (f)	28,350	34,382	29,856
Costo Comerciales(g=c+d+e+f)	**416,422**	**728,820**	**646,100**

Nota: Datos obtenidos del cálculo del costo comercial de la empresa Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C

Figura 6

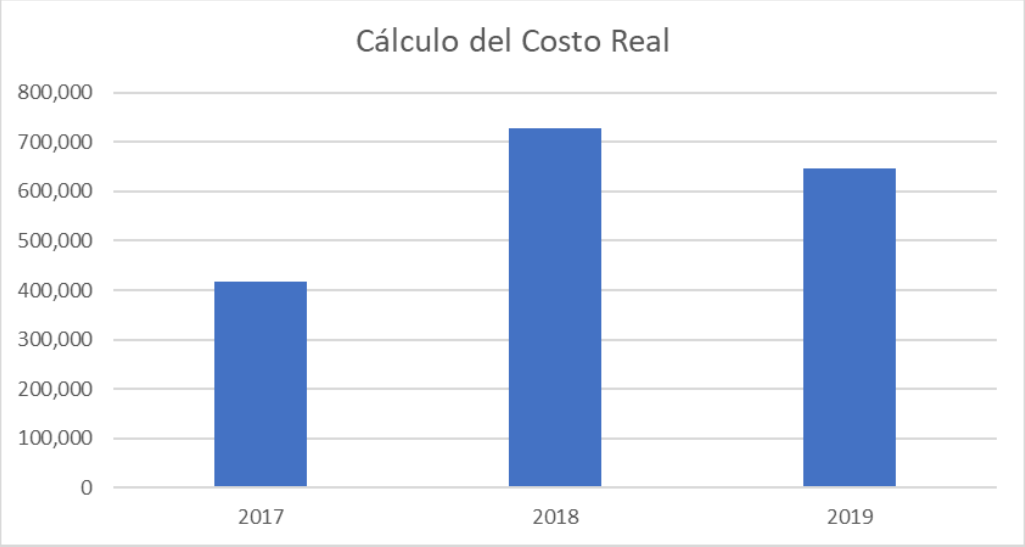
Comparativo de los Costos Comerciales Estimados y Reales expresado en soles



En la tabla 4 (véase pág.50) y figura 6 debido a que la estimación de los costos comerciales se realiza en base a porcentajes, se tiene que para el año 2017 la variación de los costos comerciales estimados y reales es de S/53,968, siendo esta la menor variación con respecto a los demás años y además para el año 2018 la variación asciende a S/112,923. Todo esto debido a que se debe realizar el cálculo del costo mediante la aplicación de los costos reales o de acumulación que toman en cuenta la base imponible de los costos de las mercaderías, los descuentos obtenidos en la compra de los bienes, los costos de transporte, los costos de almacenaje y la mano de obra.

Figura 7

Cálculo del Costo Real



En la tabla 5 (véase pág.51) y figura 7 se tiene el cálculo del costo mediante el método del costo real o de acumulación, por lo cual se tiene resultados para los años 2017,2018 y 2019 de S/.416,422, S/. 728,820 y de S/.646,100 respectivamente, por lo cual se observa que para el año 2018 los costos son los más elevados debido a un aumento del volumen de ventas producido a causa de un alquiler de un segundo local para la comercialización de mercaderías. Además, se puede observar que los costos más representativos de este cálculo provienen de los costos de adquisición que se determinan tomando como base los costos de la

mercadería y restándole los descuentos que les realizan los proveedores ya sea por campaña o por compra al por mayor.

Tabla 6

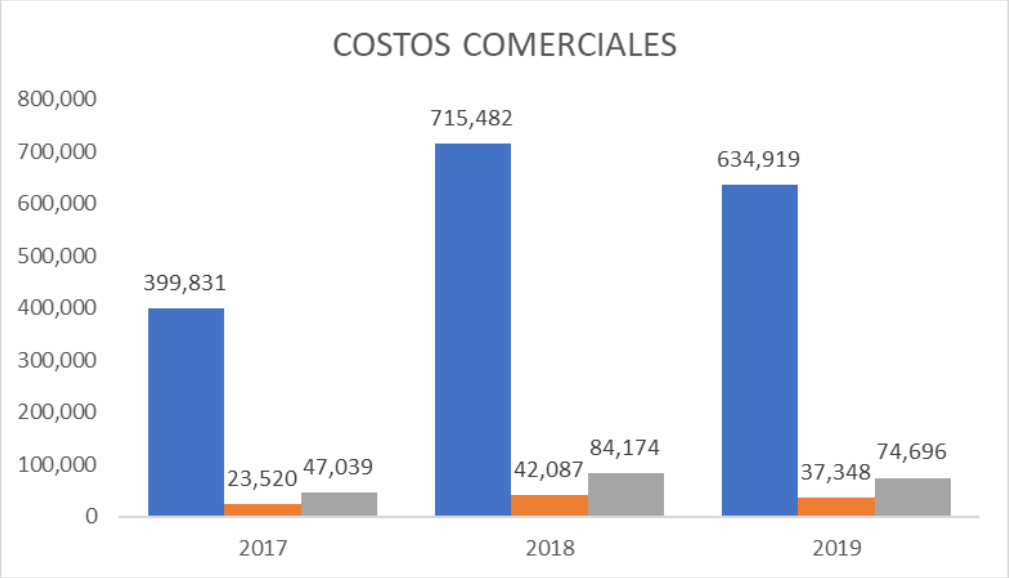
Costos Comerciales Estimados Expresados En Soles

Periodo	Costos de Adquisición (a)	Costos de Transporte (b)	Costos de Almacén (c)	Costos Comerciales (a+b+c)
2017	399,831	23,520	47,039	470,390
2018	715,482	42,087	84,174	841,743
2019	634,919	37,348	74,696	746,963
Total	**1,750,232**	**102,955**	**205,909**	**2,059,096**

Nota: Datos obtenidos del cálculo del costo comercial de la empresa Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C

Figura 8

Costos Comerciales Estimados expresados en soles



En la tabla 6 y figura 8 se tiene que para el año 2017 que los costos comerciales estimados son los más bajo siendo en total S/ 470,390, además se tiene que para el año 2018 aumentaron hasta los S/ 841,743, esto debido a un aumento de volumen de ventas y a la compra de mercadería, además se registró para el 2019 una pequeña disminución debido a una reducción en las transacciones de la compañía.

Tabla 7

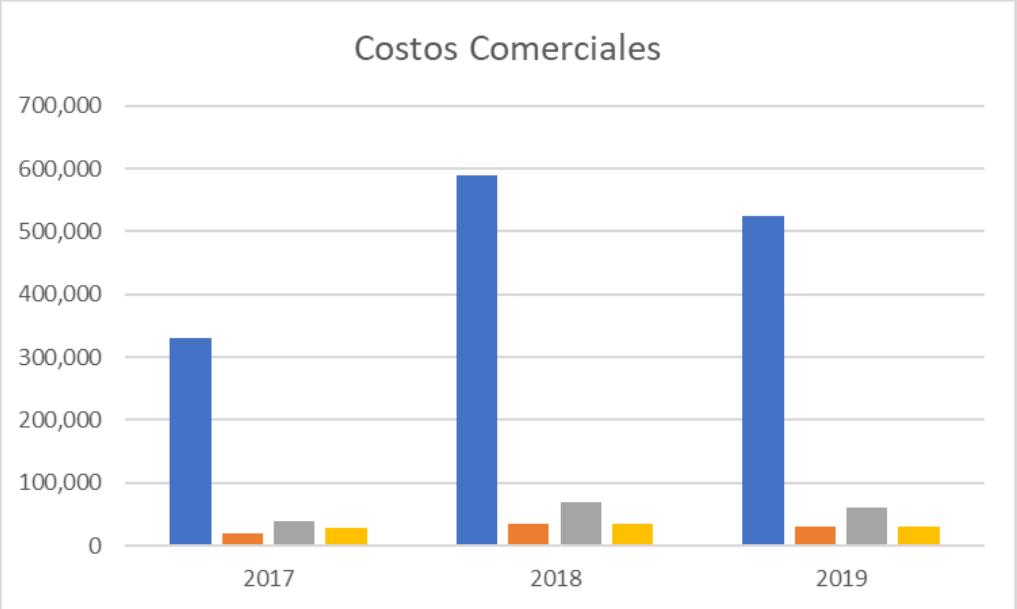
Costos Comerciales Reales Expresados En Soles

Periodo	Costos de Adquisición (a)	Costos de Transporte (b)	Costos de Almacén (c)	Mano de Obra (d)	Costos Comerciales (a+b+c+d)
2017	329,861	19,404	38,807	28,350	416,422
2018	590,272	34,722	69,444	34,382	728,820
2019	523,808	30,812	61,624	29,856	646,100
Total	**1,443,941**	**84,938**	**169,875**	**92,588**	**1,791,342**

Nota: Datos obtenidos del cálculo del costo comercial de la empresa Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C

Figura 9

Costos Comerciales reales expresados en soles



En la tabla 7 y figura 9 se tiene que para el año 2017 que los costos comerciales reales son los más bajo siendo en total S/ 416,422, además se tiene que para el año 2018 aumentaron hasta los S/ 728,820, esto debido a un aumento de volumen de ventas y a la compra de mercadería, además se registró para el 2019 una pequeña disminución debido a una reducción en las transacciones de la compañía.

Tabla 8

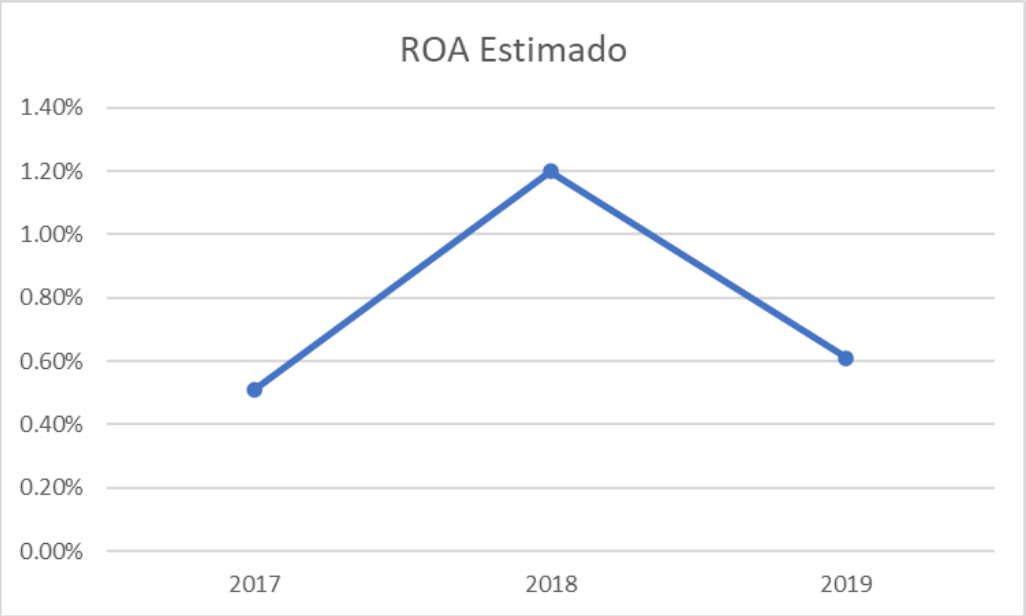
Ratio de Rentabilidad del Activo Estimados (ROA)

Periodo	Utilidad neta (a)	Activo total (b)	Resultado (c=a/b)	Porcentaje Estimado (d=c*100%)	Porcentaje Real (e)	Diferencia del ROA estimado con el ROA real (f=e-d)
2017	2,812	548,544	0.00513	**0.51%**	**14.02%**	**13.51%**
2018	6,197	516,429	0.012	**1.20%**	**26.87%**	**25.67%**
2019	4,176	680,795	0.00613	**0.61%**	**17.89%**	**17.28%**

Nota: Datos obtenidos de los estados financieros de la empresa Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C

Figura 10

Ratio Rentabilidad del Activo Estimado



En la tabla 8 y figura 10 se tiene que para el año 2017, el ratio de rentabilidad del activo alcanzó el 0.51%, aumentando para el año 2018 en 1.20%, debido a un aumento en la utilidad neta y disminuyendo en el año 2019 en 0.61%, debido a una baja en las ventas y aumento en los costos afectando así la utilidad neta y por lo tanto el ROA, de acuerdo con lo dicho anteriormente se demuestra una influencia negativa en los resultados de la compañía. Además, se demuestra el movimiento irregular

que ha tenido el ratio a pesar de que los costos se han mantenido de manera regular entre los años 2018 y 2019.

Tabla 9

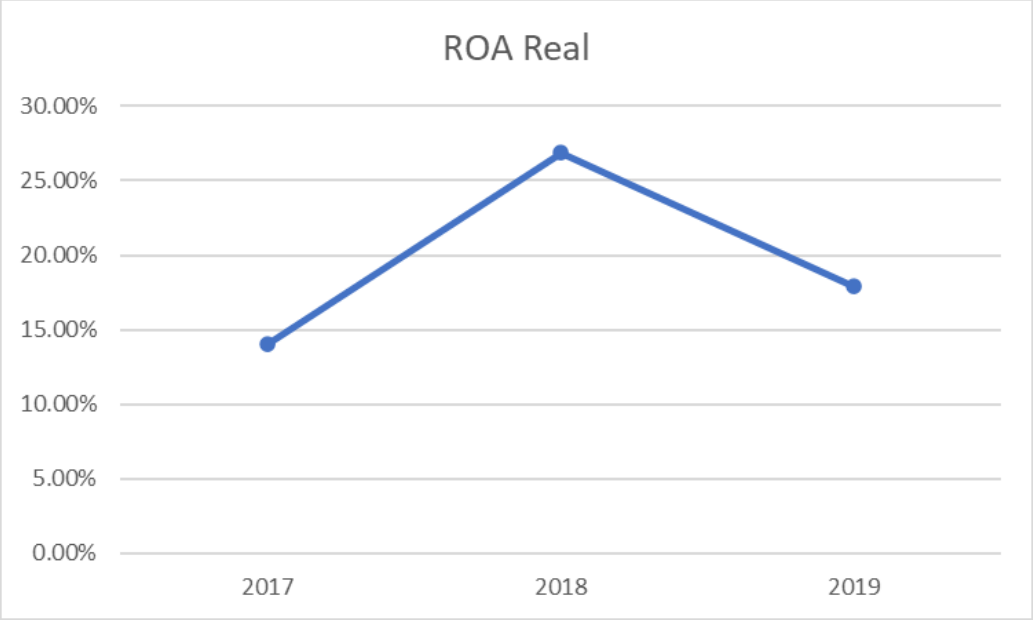
Ratio de Rentabilidad del Activo Real (ROA)

Periodo	Utilidad neta (a)	Activo total (b)	Resultado (a/b)	Porcentaje (a/b*100%)
2017	76,898	548,544	0.1402	**14.02%**
2018	138,772	516,429	0.2687	**26.87%**
2019	121,824	680,795	0.1789	**17.89%**

Nota: Datos obtenidos de los estados financieros de la empresa Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C

Figura 11

Ratio Rentabilidad del Activo Real



En la tabla 9 y figura 11 se tiene que para el año 2017 el ratio de rentabilidad del activo alcanzó el 14.02% aumentando para el año 2018 en 26.87%, debido a un aumento en la utilidad neta y disminuyendo en el año 2019 en 17.89%, debido a una baja en las ventas y aumento en los costos afectando así la utilidad neta y por lo tanto el ROA, de acuerdo a lo dicho anteriormente se muestra una inferencia negativa en los

resultados de la compañía dentro de los años analizados. Además de los costos la rentabilidad también fue afecta en estos años al movimiento de las ventas que se han incrementado debido al alquiler de locales para comercialización de los productos, y también, el aumento de los gastos de ventas.

Comparación entre los costos comerciales estimados y la rentabilidad económica estimada

Se realizó una comparación que se analizaron de los ratios representativos para cada variable de la hipótesis específica N° 1.

Tabla 10

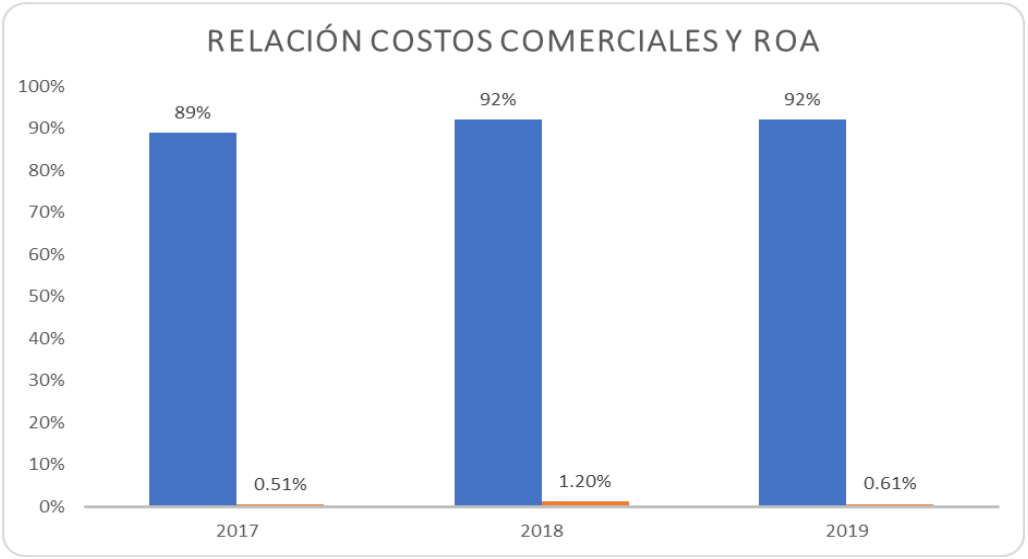
Comparación entre los Costos Comerciales Estimados y Rentabilidad Económica expresado en porcentajes

Periodo	Análisis Vertical de los costos comerciales	Rentabilidad sobre Activos
2017	89%	0.51%
2018	92%	1.20%
2019	92%	0.61%

Nota: Datos obtenidos de los estados financieros de la empresa Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C

Figura 12

Comparación entre los Costos Comerciales Estimados y la Rentabilidad Económica



En la tabla 10 y figura 12 (véase pág.57) se observan movimientos irregulares que provienen del análisis vertical de los costos y el ROA, es por ello que en el año 2018 la empresa obtuvo como resultado del análisis vertical de los costos de 92%, lo que significaba un ratio de 1.20%, en el año 2019, se obtuvo como resultado del análisis vertical de los costos de 92%, lo que variaba el ratio a 0.61%, es donde se observa un movimiento diferente entre ambos indicadores, esto quiere decir a pesar de que los costos no han tenido una variación significativa, se ha disminuido el valor del ROA, lo cual es una influencia negativa para la empresa.

Hipótesis especifica 2

La incorrecta determinación de los costos comerciales disminuye la rentabilidad financiera en las empresas del sector comercial

Tabla 11

Resumen comparativo de los Costos Comerciales estimados y reales en Soles

Periodo	Costos Comerciales Estimados (a)	Costos Comerciales Reales (b)	Diferencia de los costos estimados con los costos reales (c=b-a)
2017	470,390	416,422	-53,968
2018	841,743	728,820	-112,923
2019	746,963	646,100	-100,863

Nota: Datos obtenidos de los estados financieros de la empresa Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C

Tabla 12

Ratio Rentabilidad del Patrimonio Estimado (ROE)

Periodo	Utilidad neta (a)	Patrimonio (b)	Resultado (c=a/b)	Porcentaje Estimado (d=c*100%)	Porcentaje Real (e)	Diferencia del ROE estimado con el ROE real (f=e-d)
2017	2,812	217,483	0.0129	**1.29%**	**35.36%**	**34.07%**
2018	6,197	224,368	0.0276	**2.76%**	**61.85%**	**59.09%**
2019	4,176	231,331	0.0181	**1.81%**	**52.66%**	**50.85%**

Nota: Datos obtenidos de los estados financieros de la empresa Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C

Tabla 13

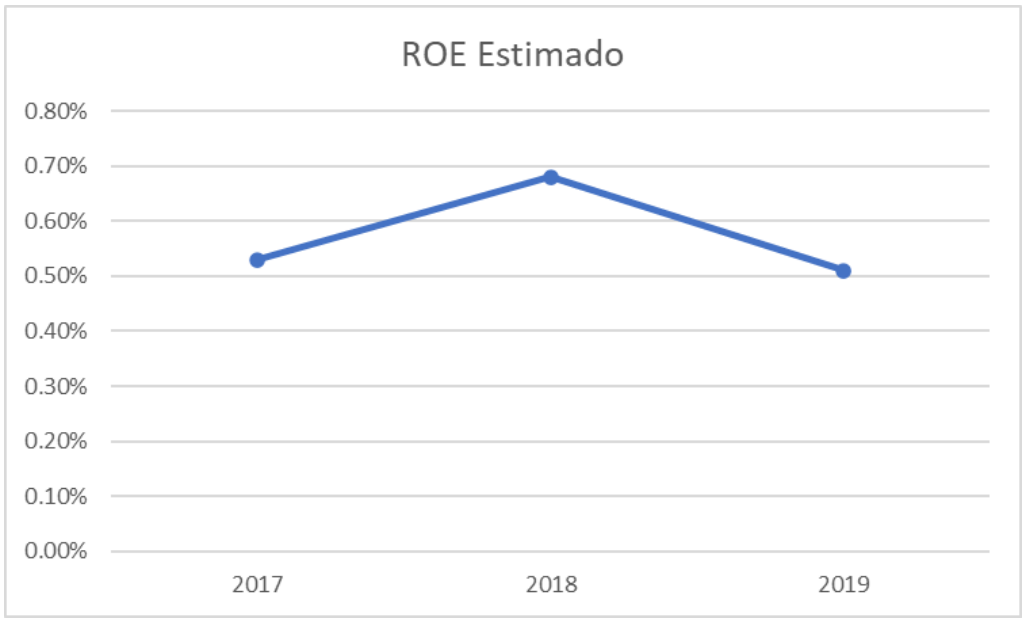
Ratio Rentabilidad del Patrimonio Reales (ROE)

Periodo	Utilidad neta (a)	Patrimonio (b)	Resultado (a/b)	Porcentaje (a/b*100%)
2017	76,898	217,483	0.3536	**35.36%**
2018	138,772	224,368	0.6185	**61.85%**
2019	121,823	231,331	0.5266	**52.66%**

Nota: Datos obtenidos de los estados financieros de la empresa Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C

Figura 13

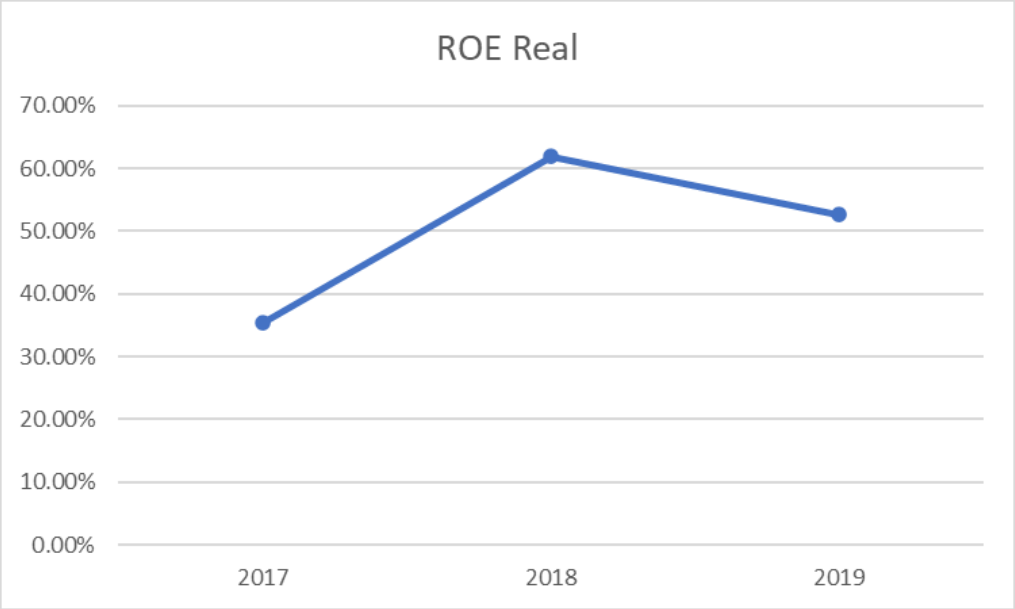
Ratio Rentabilidad del Patrimonio Estimado



En la tabla 12 y figura 13 (véase pág. 59) se observa que en el año 2017 el ratio de rentabilidad del patrimonio alcanzó en 1.29% aumentando para el año 2018 en 2.76%, debido a un aumento en las ventas y también en los costos que impactaron en la utilidad neta y por lo tanto en el ROE, además presenta una caída en el año 2019 en 1.81% debido una disminución del volumen de ventas y del aumentos de los costos comerciales, impactando así en los resultados de la compañía.

Figura 14

Ratio Rentabilidad del Patrimonio Real



En la tabla 13 (véase pág. 59) y figura 14 se observa que en el año 2017 el ratio de rentabilidad del patrimonio alcanzó en 35.36% aumentando para el año 2018 en 61.85%, debido a un aumento en las ventas y también en los costos que impactaron en la utilidad neta y por lo tanto en el ROE, además presenta una caída en el año 2019 en 52.66% debido una disminución del volumen de ventas y del aumentos de los costos comerciales, impactando así en los resultados de la compañía. Además de los costos la rentabilidad también fue afecta en estos años al movimiento de las ventas que se han incrementado debido al alquiler de locales para comercialización de los productos, y también, el aumento de los gastos de ventas.

Comparación entre los costos comerciales estimados y rentabilidad financiera

Se realizó una comparación entre los datos que se analizaron de los ratios representativos para cada variable de la hipótesis específica N° 2.

Tabla 14

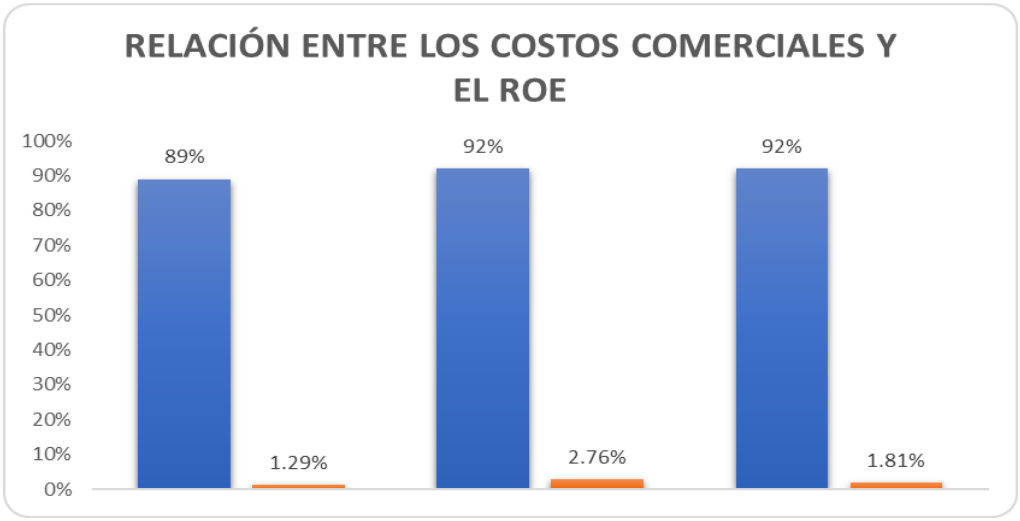
Comparación entre los Costos Comerciales Estimados y Rentabilidad Financiera estimada expresado en porcentajes

Periodo	Análisis Vertical de los costos comerciales	Rentabilidad sobre Patrimonio Neto
2017	89%	1.29%
2018	92%	2.76%
2019	92%	1.81%

Nota: Datos obtenidos de los estados financieros de la empresa Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C

Figura 15

Comparación entre los Costos Comerciales Estimados y la Rentabilidad Financiera Estimada



En la tabla 14 y figura 15 se observa un movimiento similar que existe entre el análisis vertical de los costos comerciales y el ROE, es por ello que en el año 2018 la empresa obtuvo como resultado del análisis vertical de los costos de 92%, lo que significaba un ratio de 2.76%, sin embargo en el año 2019, resultado del análisis vertical de los costos de

92%, lo que implica un ROE de 1.81%, es donde se observa un movimiento similar entre ambos indicadores, esto quiere decir que la variación de los costos no ha significado un aumento en el valor del ROE.

Hipótesis general

La incorrecta determinación de los costos comerciales disminuye la rentabilidad en las empresas del sector comercial.

Comparación entre los costos comerciales y la rentabilidad

Se realizó una comparación entre los datos para cada variable de la hipótesis general.

Tabla 15

Estructura de Costos Reales y Recuperación - Estimados según los costos unitarios por Categoría de bienes. Año 2017

	(A) Categoría Bebidas	(B) Categoría Golosinas	(C) Categoría Snacks
Costos Reales o de Acumulación			
Costos de Adquisición	93,281	121,989	184,562
Costos de Transporte	10,974	14,352	21,713
Costos de Almacén	5,487	7,176	10,857
	109,742	143,516	217,132
Costos de Recuperación			
Precio de Venta Bruta	115,927	151,604	229,369
Descuento a los clientes	6,185	8,088	12,237
Precio de Venta Neta	109,742	143,516	217,132

Nota: Datos obtenidos del cálculo del costo comercial de la empresa Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C

Tabla 16

Estructura de Costos Reales y Recuperación - Estimados según los costos unitarios por Categoría de bienes. Año 2018

	(A) Categoría Bebidas	(B) Categoría Golosinas	(C) Categoría Snacks
Costos Reales o de Acumulación			
Costos de Adquisición	166,922	218,293	330,266
Costos de Transporte	19,638	25,682	38,855
Costos de Almacén	9,819	12,841	19,427
	196,379	256,816	388,549
Costos de Recuperación			
Precio de Venta Bruta	200,659	262,414	397,018
Descuento a los clientes	4,281	5,598	8,469
Precio de Venta Neta	196,379	256,816	388,549

Nota: Datos obtenidos del cálculo del costo comercial de la empresa Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan

Tabla 17

Estructura de Costos Reales y Recuperación Estimados según los costos unitarios por Categoría de bienes. Año 2019

	(A) Categoría Bebidas	(B) Categoría Golosinas	(C) Categoría Snacks
Costos Reales o de Acumulación			
Costos de Adquisición	148,126	193,714	293,078
Costos de Transporte	17,427	22,790	34,480
Costos de Almacén	8,713	11,395	17,240
	174,266	227,898	344,798
Costos de Recuperación			
Precio de Venta Bruta	179,945	235,324	356,033
Descuento a los clientes	5,678	7,426	11,235
Precio de Venta Neta	174,266	227,898	344,798

Nota: Datos obtenidos del cálculo del costo comercial de la empresa Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C

En la tabla 15, 16 y 17 (véase pág. 62 y 63) se observa la estructura de los costos reales y los costos de recuperación, por los costos reales se demuestra que el costo de adquisición de los bienes por categoría es el costo más grande que posee la compañía, por los costos de recuperación, se revela que existen descuentos realizados a los clientes debido a las promociones que se realizan en el momento de la venta o negociación.

Tabla 18

Resumen comparativo de los Costos Comerciales estimados y reales en Soles

Periodo	Costos Comerciales Estimados (a)	Costos Comerciales Reales (b)	Diferencia de los costos estimados con los costos reales (c=b-a)
2017	470,390	416,422	-53,968
2018	841,743	728,820	-112,923
2019	746,963	646,100	-100,863

Nota: Datos obtenidos de los estados financieros de la empresa Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C

Tabla 19

Margen de utilidad neta estimada

Periodo	Utilidad neta (a)	Ventas netas (b)	Resultado (c=a/b)	Porcentaje (d=c*100%)	Porcentaje Real (e)	Diferencia del margen de utilidad neta estimada con el real (f=e-d)
2017	2,812	530,214	0.0053	**0.53%**	**14.50%**	**13.97%**
2018	6,197	917,392	0.00676	**0.68%**	**15.13%**	**14.45%**
2019	4,176	811,315	0.00515	**0.51%**	**15.02%**	**14.51%**

Nota: Datos obtenidos de los estados financieros de la empresa Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C

Tabla 20

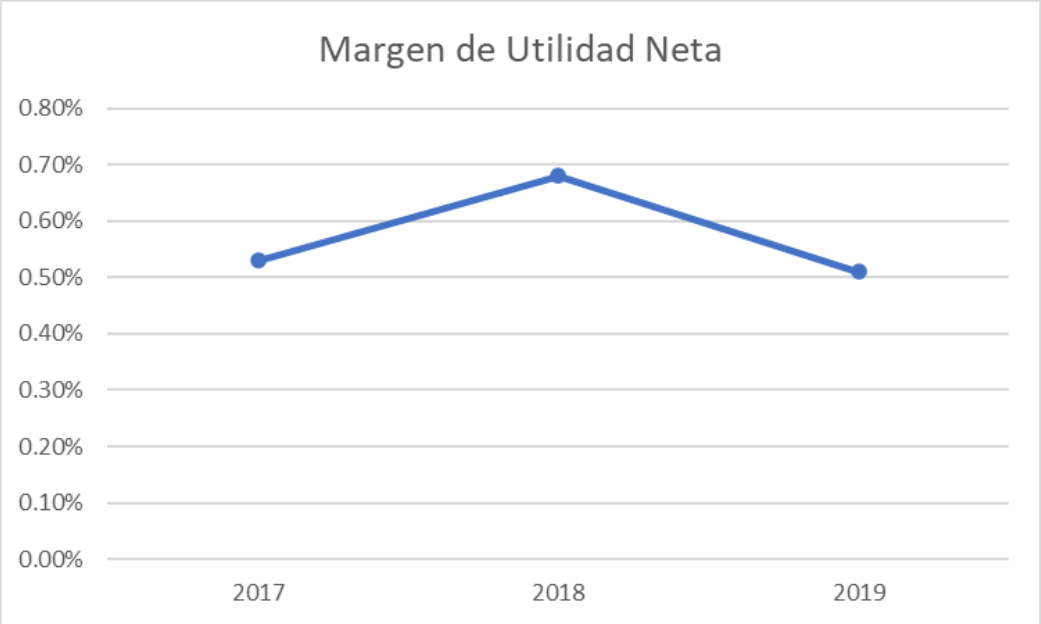
Margen de utilidad neta real

Periodo	Utilidad neta (a)	Ventas netas (b)	Resultado (a/b)	Porcentaje (a/b*100%)
2017	76,898	530,214	0.1450	**14.50%**
2018	138,772	917,392	0.1513	**15.13%**
2019	121,823	811,315	0.1502	**15.02%**

Nota: Datos obtenidos de los estados financieros de la empresa Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C

Figura 16

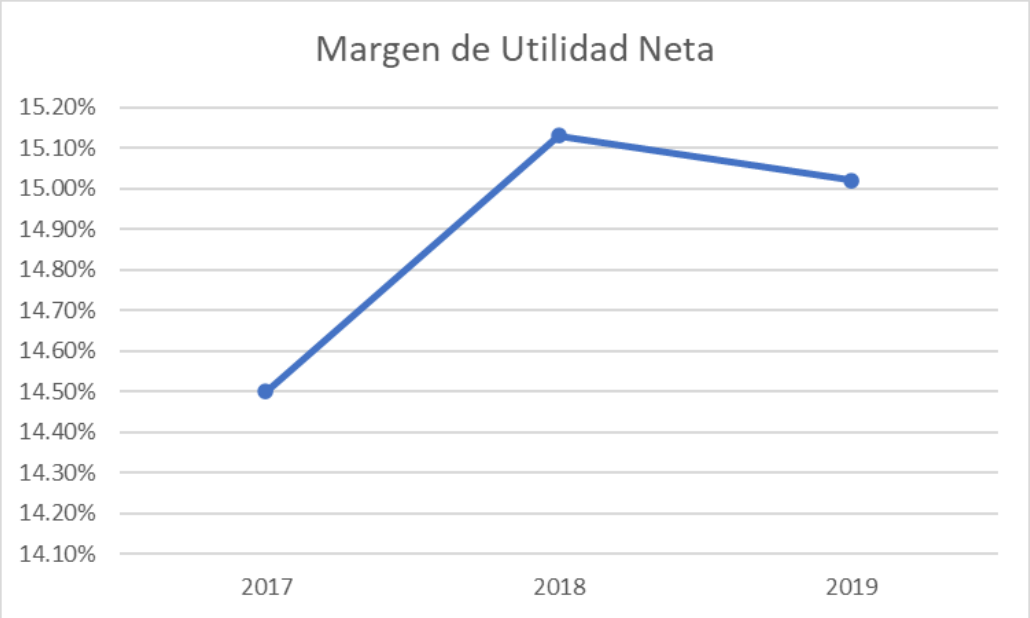
Ratio de Margen de utilidad neta estimada



En la tabla 19 (véase pág. 64) y figura 16, se observa que en el año 2017 el margen de utilidad neta alcanzó a 0,57% siendo un resultado desfavorable para la empresa, aumentando levemente su valor para el año 2018 a 0,68%, debido a un aumento en el volumen de ventas y por lo tanto de la utilidad neta; sin embargo, disminuyó en el año 2019 a 0,51%, debido a un aumento de los costos y una reducción del volumen de ventas, siendo sus resultados no constantes y poco favorables para la empresa.

Figura 17

Ratio de Margen de utilidad neta real



En la tabla 20 (véase pág. 65) y figura 17, se observa que en el año 2017 el margen de utilidad neta alcanzó a 14.50% siendo un resultado desfavorable para la empresa, aumentando levemente su valor para el año 2018 a 15.13%, debido a un aumento en el volumen de ventas y por lo tanto de la utilidad neta; sin embargo, disminuyó en el año 2019 a 15.02%, debido a un aumento de los costos y una reducción del volumen de ventas, siendo sus resultados no constantes y poco favorables para la empresa. Además de los costos la rentabilidad también fue afecta en estos años al movimiento de las ventas que se ha incrementado debido al alquiler de locales para comercialización de los productos, y también, el aumento de los gastos de ventas.

Tabla 21

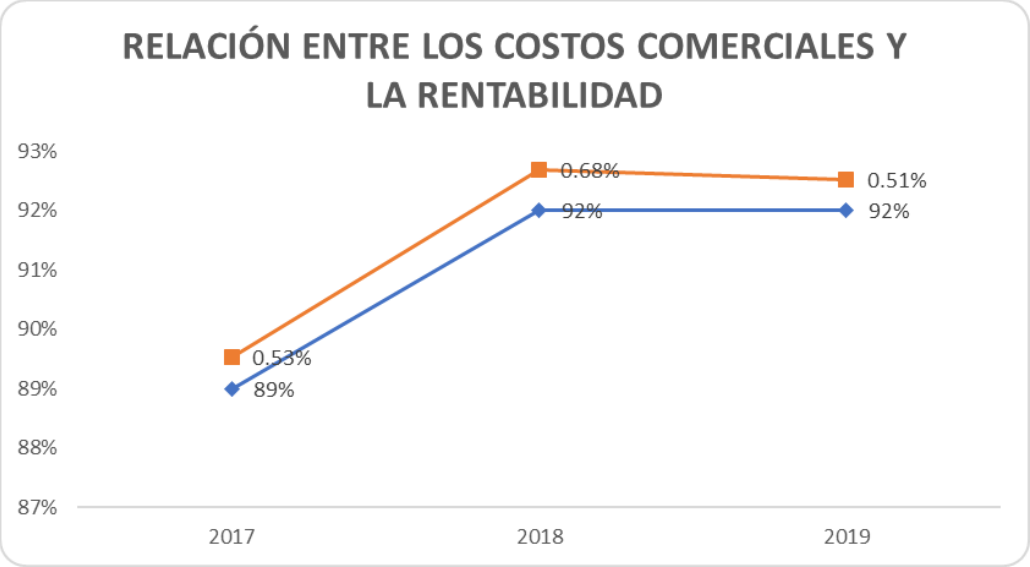
Comparación entre los Costos Comerciales Estimados y la Rentabilidad expresado en Porcentajes

Periodo	Análisis Vertical de los costos comerciales	Margen de Utilidad Neta
2017	89%	0.53%
2018	92%	0.68%
2019	92%	1.51%

Nota: Datos obtenidos de los estados financieros de la empresa Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C

Figura 18

Comparación entre los Costos Comerciales Estimados y la Rentabilidad



En la tabla 21 y figura 18 se observa los movimientos similares que existe entre los costos comerciales y la rentabilidad, donde el 2017 al 2018 un aumento de los costos represento un incremento de la rentabilidad, pero del año 2018 al 2019 no necesariamente represento dicha relación debido a la incorrecta determinación de los costos esto quiere decir que la variación de los costos ha afectado en el rendimiento del margen de utilidad neta.

5.2. Resultados inferenciales

No se realizaron los resultados inferenciales debido que al ser un estudio de caso no se puede realizar una generalización de la población.

5.3. Otro tipo de resultados estadísticos

No se realizaron otros tipos de resultados estadísticos debido que al ser un estudio de caso no se puede realizar una generalización de la población.

VI DISCUSIÓN DE RESULTADOS

6.1. Contrastación y demostración de la hipótesis con los resultados

Hipótesis específica 1

La incorrecta determinación de los costos comerciales disminuye la rentabilidad económica en las empresas del sector comercial.

A través de los resultados descriptivos, se determinó que la empresa Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C, en adelante, no posee una correcta determinación de los costos comerciales, debido a que son determinados en base a porcentajes y su rentabilidad económica ha disminuido año tras año, para corroborar ello se utilizó el ratio de rentabilidad sobre Activos (ROA) la cual determina la rentabilidad económica de la empresa.

Del análisis de la tabla 8 (véase pág. 55) se muestra cómo disminuye su rentabilidad económica, esto se debe a que la compañía en el periodo que comprende desde el 2017 – 2019 que afecta a los activos relacionados con la empresa. Por otro lado, se puede verificar que esta disminución de rentabilidad es afectada por la incorrecta determinación de los costos comerciales donde hay una relativa variación no coherente.

Se observan los movimientos de la rentabilidad sobre los activos donde que a medida que la rentabilidad va disminuyendo también lo hace el indicador de activos. (Según figura 10). En el año 2019 se puede percibir una disminución de dicha rentabilidad, por lo cual, no ha sido el año más favorable para la empresa a comparación a los años anteriores. En cambio, cuando se visualiza sobre los

costos comerciales reales que fueron calculados en base a lo que la compañía presenta realmente, se puede observar una mejoría en la rentabilidad de hasta el 14%.

Del análisis de la tabla 9 y figura 11 (véase pág. 56) en los que determinamos ratios parciales y los relacionamos con los costos estimados en cada periodo, pudimos observar que los costos comerciales influyen directamente en la rentabilidad; es el caso del periodo 2018, que se tuvieron costos altos, sin embargo, al haberse generado mayor margen de ventas, se observa un aumento en la rentabilidad, en cambio en el 2019, se tuvieron costos menores, sin embargo, se generó menor rendimiento de la inversión , es por ello que comprobamos la falta de un control detallado de costos comerciales, por lo cual la compañía no logra obtener los costos reales y posteriormente termina afectando a la rentabilidad de esta misma.

Por lo expuesto, se concluye que los costos comerciales de la empresa Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C afecta a la rentabilidad económica comprobado por el ROA esto demuestra que una incorrecta determinación de los costos comerciales no permite sincerar la rentabilidad económica, ya que como se puede observar en las tablas comparativas existe una mejoría debida a la correcta determinación de dichos costos.

Hipótesis específica 2

La incorrecta determinación de los costos comerciales disminuye la rentabilidad financiera en las empresas del sector comercial.

En los resultados descriptivos, se comprobó que la rentabilidad financiera, donde se utilizó el ratio de rentabilidad patrimonial (ROE) se observa (según tabla 12) en el 2018, un

aumento considerable, teniendo en cuenta que sus costos comerciales aumentaron, así mismo como su volumen de ventas también aumento, por lo que afecto a la utilidad neta y posteriormente al ROE y así en el 2019 se ve una disminución, considerando que los costos comerciales se siguieron manteniendo con respecto al año anterior, demostramos un movimiento irregular en el ROE, ocasionada por la incorrecta determinación de los costos comerciales.

Del análisis de la tabla 12 y figura 13 (véase págs. 58 y 59) en los que determinamos los ratios de rentabilidad financiera estimados y los relacionamos con los costos de comerciales en cada periodo, pudimos observar que los costos de comerciales no tienen una aplicación correcta, lo cual inciden directamente en la rentabilidad, por ejemplo, podemos ver en el periodo 2018 hay un aumento de 2.76 % pero para el 2019 disminuye a 1.81 % generando así una inestabilidad para la empresa en su toma de decisiones.

En cambio en el ratio de rentabilidad patrimonial real (según tabla 13 y figura 14) se puede visualizar como un correcto cálculo de los comerciales afectan en la utilidad neta de manera significativa y posteriormente afecta la rentabilidad financiera comprobada por el ratio antes mencionado, debido a que se presentan para los años 2017, 2018 y 2019 rentabilidades del 35.36%, 61.85% y 52.66% respectivamente, lo cual demuestra un aumento considerable en comparación con los estimados analizados en la tabla 14 y figura 15 (véase pág. 61).

Por lo antes mencionado, se concluye que los costos comerciales de la empresa Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C influye en la rentabilidad financiera comprobada por el ROE, por lo que se evidenció que la realización de una incorrecta determinación de los costos

comerciales no facilita sincerar la realidad de la rentabilidad financiera esta manera se confirma la hipótesis específica 2 de la investigación.

Hipótesis general

La incorrecta determinación de los costos comerciales disminuye la rentabilidad en las empresas del sector comercial.

Del análisis de la tabla 21 y figura 18 (véase pág. 67), en los que determinamos ratios rentabilidad y los relacionamos con los costos comerciales en cada periodo, podemos observar que una inadecuada determinación de los costos de comercialización tiene influencia en la rentabilidad, donde su margen neto aumenta en el periodo 2018 a 0.68% pero en el 2019 disminuye al 0.51% afectando así todas las actividades comerciales que realice la compañía en el presente como en el futuro de las mismas.

Además, del análisis de la tabla 19 y figura 16 (véase pág. 64), en los que determinamos el ratio de margen de utilidad neta estimada, pudimos observar el movimiento irregular que ha tenido dicho ratio en los años estudiados, debido al aumento del volumen de ventas y a la incorrecta determinación de los costos comerciales, a lo cual posteriormente si lo comparamos con la tabla 20 y figura 17 (véase págs. 65 y 66), se observa que determinando correctamente los costos reales existe un aumento claro de la rentabilidad expresada mediante el ratio de margen de utilidad neta.

Se interpreta del ratio de margen de utilidad neta (según tabla 19) , donde se puede visualizar que está conformado por las ventas entre la utilidad neta, pero aun así los costos comerciales influyen en estos debido a que es una base para el cálculo, por lo cual debido a las variaciones irregulares de los costos comerciales, afectaron dicho ratio de manera negativa, por lo que se puede visualizar en la

figura 16 (véase pág. 64) un movimiento irregular entre los años 2017, 2018 y 2019 que afectan a la estabilidad de la empresa.

La disminución de la rentabilidad de la empresa Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C no solo depende de la incorrecta determinación de los costos, siendo otros factores determinantes como: El mal reconocimiento de los gastos de ventas, la falta clasificación de los costos y gastos, además de no tener un control correcto de las mercaderías que se compran y el correcto reconocimiento de estas mismas cuando ingresan al almacén.

Se concluye que los costos comerciales de la empresa Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C incide, con la rentabilidad, ya que una incorrecta determinación de los costos comerciales impide el sinceramiento de la rentabilidad de la empresa mediante el saneamiento de la información y su presentación en el Estado de Situación Financiera y el Estado de Resultado, de esta manera se confirma la hipótesis general de la investigación.

6.2. Contrastación de los resultados con otros estudios similares.

Respecto a la contrastación de los resultados con otros estudios similares, se afirma que existen diferentes autores que han investigado respecto a temas similares de la presente investigación, por ello se procedió a contrastar sus resultados obtenidos de las siguientes tesis:

A. Hipótesis especifica 1

La incorrecta determinación de los costos comerciales disminuye la rentabilidad económica en las empresas del sector comercial.

En la primera hipótesis específica se obtuvo como resultado la identificación de un movimiento similar y significativa entre los costos comerciales y la rentabilidad económica de la empresa Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C, ya que evidenció que una incorrecta determinación de los costos comerciales influye en la rentabilidad económica; lo cual se validó con la investigación de Paredes (2017), nos menciona como objetivo para las decisiones de las empresas deben estar basadas en costos reales, para evitar cualquier intención de que afecte las operaciones rentables, el autor concluya que el costo es la herramienta para medir el nivel de productividad de la rentabilidad, para determinar cualquier desviación o anormalidad y realizar acciones correctivas necesarias.

Contrastando la hipótesis especifica N° 1 con el anterior estudio investigación concuerda que los costos influye en la rentabilidad, por consiguiente, ambas son de suma importancia para la empresa para un buen desarrollo y toma de decisiones en su situación financiera.

B. Hipótesis especifica 2

La incorrecta determinación de los costos comerciales disminuye la rentabilidad financiera en las empresas del sector comercial

Se demostró a través de los resultados obtenidos de la segunda hipótesis específica, que los costos comerciales incide con la rentabilidad financiera de la empresa Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C, ya que una incorrecta determinación de los costos comerciales influye en la rentabilidad financiera; esto se validó con la investigación de Garcia (2016) que tiene como objetivo de las PYMES el contar con una contabilidad de costos y analizar su relación con la rentabilidad, para así asegurar el rendimiento esperado frente a las empresas que adopten actitudes más conversadoras, donde el autor concluye que el registro de los ingresos y egresos monetarios permite que el comercio saque conclusiones sobre su desempeño y que planifique sus actividades en el corto, mediano y largo plazo para tener en cuenta en la rentabilidad económica.

Contrastando con la hipótesis especifica N° 2 con el anterior estudio de investigación mencionada, concuerda que, al tener una incorrecta determinación de los costos, puede afectar tanto al corto, mediano y largo plazo para la rentabilidad, y no tener una información confiable a sus inversionistas.

C. Hipótesis general

La incorrecta determinación de los costos comerciales disminuye la rentabilidad en las empresas del sector comercial

De acuerdo a los resultados obtenidos respecto a la hipótesis general se demostró que los costos comerciales incide con la rentabilidad de la empresa Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C; es decir, que una incorrecta determinación de los costos comerciales influye en la rentabilidad; este resultado se validó con la investigación de Mangaña (2011) que indica que la rentabilidad que obtienen la empresa no está garantizado que sea positivo debido al aumento de los costos de los insumos que se incrementan de manera constante año tras año, por lo cual existe una relación en las fluctuaciones de estos dos factores, donde el autor concluyo que el modelo de toma de decisiones la contabilidad de costos, ayuda para que la decisión sea mejor, de acuerdo con la calidad de la información que se posea.

Contrastando con la hipótesis general, con el anterior estudio de investigación mencionado, concuerda que la incorrecta determinación en los costos comerciales disminuye la rentabilidad, siendo los costos fundamentales para las pequeñas y medianas empresas por las siguientes razones: Son una herramienta estratégica apta para presentar los resultados de desempeño operacional, los encargados pueden conocer las fortalezas y debilidades de cada área de la empresa, y luego tomar mejores decisiones

6.3. Responsabilidad ética de acuerdo a los reglamentos vigentes.

En el desarrollo de la presente tesis se ha considerado:

- Código de ética de investigación en la Universidad Nacional del Callao (Resolución del Consejo Universitario N° 260-2019-CU, de fecha 16 de julio del 2019)

Según el capítulo II los principios éticos de la investigación, artículo 8.3 menciona:

La transparencia del investigador comprende

a) No falsificar o inventar datos o resultados total o parcialmente.

b) No plagiar datos, resultados, tablas, cuadros e información de otros autores o investigadores.

c) Citar las referencias o fuentes bibliográficas, datos, resultados e información general de otros autores e investigadores.

d) Respetar los derechos de autoría y de propiedad intelectual de otros autores e investigadores.

e) La utilización de procedimientos, instrumentos y criterios estandarizados en la emisión de resultados, dictámenes, ponderaciones y evaluaciones.

f) Incluir como autor, coautor o colaborador de la investigación a quién verdaderamente ha participado en la investigación y contribuido con la formulación y desarrollo del trabajo realizado.

g) El empleo de un lenguaje y redacción claro, objetivo, entendible y respetuoso.

Los autores hemos respetado incondicionalmente la normativa, por lo que señalamos expresamente nuestro acatamiento de lo indicado:

- Protocolos de proyectos e informe final de investigación de pregrado, posgrado, docentes, equipos, centros e institutos de investigación - Directiva N° 013-2018-R y Anexos (Resolución Rectoral N° 1100-2018-R, de fecha 20 de diciembre del 2018)

Esta directiva tiene como finalidad estandarizar la estructura y forma de la presentación del trabajo de investigación, se establecen los lineamientos para su correcta presentación y aplica a todos los miembros de la UNAC.
Esta investigación cumple con toda la estructura, forma y lineamientos establecidos por la UNAC para su presentación.

- Normas APA Séptima edición

El presente trabajo de investigación se ha elaborado en base a las normas APA séptima edición para las citas, cuadros estadísticos, gráficos y referencias bibliográficas

CONCLUSIONES

A. Concluimos que la determinación de los costos comerciales de la empresa Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C. disminuye la rentabilidad económica; debido a que los costos son determinados mediante estimaciones en porcentajes establecidos por la gerencia, ocasionando sobrecostos y afectando su rentabilidad económica; se observó que la empresa el año 2017 el ratio de rentabilidad del activo (ROA) estimado alcanzó el 0.51%, en cambio luego de usar el método de costos reales o de acumulación, el ROA real alcanzó el 14.02% lo cual refleja la diferencia de 13.51% ocasionada por el cálculo estimado de los costos comerciales.

B. Concluimos que como consecuencia de que los costos son realizados mediante estimaciones en porcentajes establecidos por la gerencia, se ocasionan sobrecostos y afecta la rentabilidad financiera; se observó que utilizando el método de costos reales o de acumulación para los años 2017, 2018 y 2019 se tiene una diferencia del costo estimado con el costo real de S/53,968, S/112,923 y S/100,863 respectivamente, esta variación también se ve reflejada en el ratio de Rentabilidad del Patrimonio (ROE) para los años 2017, 2018 y 2019 obtuvo 34.07%, 59.09% y 50.85% respectivamente, esto quiere decir que para el 2018 por cada sol del patrimonio neto de la compañía se obtuvo 0.5909 de utilidad; lo cual confirmó nuestra hipótesis.

C. Concluimos que a causa de que los costos son determinados mediante estimaciones en porcentajes establecidos por la gerencia, esto ocasiona sobrecostos y afecta su rentabilidad; se observó que la empresa para los años 2017, 2018 y 2019 tiene una diferencia del costo estimado con el costo real de S/53,968, S/112,923 y S/100,863 respectivamente, este comportamiento también se ve reflejado en el ratio de Margen de Utilidad Neta teniendo como diferencia para los años 2017, 2018 y 2019 de 13.97%, 14.45% y 14.51% respectivamente, esto quiere decir que para el año 2019 por cada sol de ventas realizadas por la compañía se obtiene 0.1451 de utilidad; esta reducción es producto del cálculo incorrecto de los costos comerciales basados en porcentajes realizado por la compañía..

RECOMENDACIONES

A. Se recomienda a la empresa identificar los costos de adquisición, tener un control de los costos de transporte y reconocer claramente los costos que se incurren en el almacenamiento de los productos; con estos controles se realizará el cálculo adecuado de sus costos comerciales para así determinar correctamente su rentabilidad económica, siendo este un indicador importante para evaluar la eficiencia y eficacia de las actividades de la empresa.

B. Se sugiere a la empresa diseñar procedimientos estratégicos para una buena gestión y optimización de los costos que se incurren en los servicios prestados en la adquisición de la mercadería; además de identificar los costos unitarios por tipo de producto, para así brindar un indicador adecuado para la rentabilidad financiera, que debe ser evaluada por la empresa para el planteamiento de las metas propuestas, con la finalidad de ser más competitivos en el mercado.

C. Se recomienda a la empresa implementar una planificación de costos que permita realizar un profundo análisis de los costos comerciales, con la finalidad de conocer el costo real incurrido, para poder determinar un precio adecuado y mejorar la utilidad neta, por ende, maximizar la rentabilidad sobre las ventas de la empresa. Además, contar con un profesional contable en el almacén con la finalidad de dar mayor énfasis en el manejo de los costos, analizar las cuentas, los destinos de los principales rubros que se manejan, optimizar recursos para la aplicación de las normas y principios de contabilidad que permitirán reflejar en los estados financieros reales y confiables.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Alcántara, M. B. (2018). *Gestión de costos y precios.* Ecuador: Patria Educación.

Alvarado Morillo, M. (2018). Rentabilidad financiera y reducción de costos. *Actualidad contable*, 35-48. Obtenido de https://www.redalyc.org/pdf/257/25700404.pdf

Ayala, P. y. (2018). *SISTEMA DE COSTOS Y LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA FABRICANTE DE PRODUCTOS QUIMICOS – SURCO 2017.* Lima.

Balkin, D. (2008). *Gestión de recursos humanos.* España: Pearson Educación, S.A.

Billene, S. M. (2015). *Análisis de Costos.* Ecuador: Ediciones Uninorte.

Bringham, E. (2016). *Finanzas Corporativas .* Estados Unidos : Cenagage Learning Editores S.A.

Cedeño, P. A. (2019). "La contabilidad de costos y su relación en el ámbito de aplicación de las entidades manufactureras o industriales." Journal of Science and Research. *Revista Ciencia e Investigación 4.1*, 15-20.

de Paredes, O. R. (2017). Rentabilidad de la producción agrícola desde la perspectiva de los costos reales: municipios Pueblo Llano y Rangel del estado Mérida, Venezuela. *Visión Gerencial*, 217-232.

Deysi, B. G. (2016). *costos para gerenciar organizaciones manufactureras, comerciales y de servicio 2ed.* Colombia: Universidad del Norte. Obtenido de https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=HMgm0g4VopYC&oi=fnd&pg=PA139&dq=costos+comerciales+&ots=ql4K_CFIdg&sig=kJWrpfHjA641tBUza-y4l_AXUwA#v=onepage&q=costos%20comerciales&f=false

Efren, W. &. (2021). *Costos de importación y su impacto en la rentabilidad de la empresa Impandi de importaciones SA periodo 2018.* Ecuador: Universidad Nacional de Chimborazo.

Elias, M. M. (2015). *Técnicas e instrumentos de investigación.* Lima: Editorial e Imprenta de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Obtenido de http://online.aliat.edu.mx/adistancia/InvCuantitativa/LecturasU6/tecnicas.pdf

Eslava, J. d. (2010). *Las claves del analisis Economico - Financiero de la Empresa.* Madrid: ESIC Editorial.

Fairlie, A. E., & Castillo, L. (2021). El rol de los acuerdos intra y extrarregionales en los flujos comerciales: el caso de la Comunidad Andina de Naciones. *Pontificia Universidad Católica del Perú*. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0301-70362021000100165&script=sci_arttext

Finanzas, M. d. (2010). Marco Conceptual para la Información Financiera. *Ministerio de Economía y Finanzas*, 9.

Flores, S. J. (2013). *Analisis e Interpretacion de estados Financieros.* Lima: Centro de Especializaciones en contabilidad y Finanzas E.I.R.L.

Gallegos Ramos, G. R. (2019). *Sistema de Costos para Optimizar la Toma de Decisiones en las Empresas de Instalaciones de Geomembranas, Arequipa 2018.* Arequipa: UTP. Obtenido de https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/2845/Gaby%20Gallegos_Katherine%20Mostajo_Tesis_Titulo%20Profesional_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gamarra Torres, M. (2016). *La rentabilidad y el riesgo.* Colombia: Proinversion.

García Pérez De Lema, D. M. (2016). *La contabilidad de costos y rentabilidad en la Pyme.* México: División de Investigación de la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Goñaz Del Aguila, E. &. (2018). *Determinación de un sistema de costos por procesos para mejorar la rentabilidad en la empresa Panadería Oriental S.R.L.", de la ciudad de Iquitos, 2016.* Iquitos: UCP. Obtenido de http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/470/GO%C3%91AZ-ZEVALLOS-1-Trabajo-Determinaci%C3%B3n.pdf?sequence=1

Grijalva, M., & Giancarlos & Espinoza Monago, J. G. (2018). *Análisis de la determinación del costo de producción del cultivo de la papa en la rentabilidad y valor agregado en los productores del distrito de Huariaca Pasco, en el 2017.* Pasco: UNDAC. Obtenido de http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/787/1/MELENDEZ%20GRIJALVA_ESPINOZA%20MONAGO..pdf

Hernández, R. (2014). *Metodologia de la investigación.* Mexico: McGraw Hill. Obtenido de https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=ZLewDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT351&dq=dise%C3%B1o+de+investigacion+cualitativo&ots=fl3zDzn2xP&sig=5qqpxS2deeHg5-jcQy8Ypdvy1to#v=onepage&q&f=false

Hurtado, E. O. (2018). *Contabilización de los costos en las empresas de actividades hoteleras y su impacto en la rentabilidad.* Guayaquil: Observatorio de la Economía Latinoamericana.

Hurtado, E., Barzola, J. M., & García, E. L. (2018). *Contabilización de los costos en las empresas de actividades hoteleras y su impacto en la rentabilidad.* Ecuador: Universidad Laica Vicente Rocafuerte De Guayaquil. doi:https://www.eumed.net/rev/oel/2018/10/empresas-actividades-hoteleras.html

Landave Suárez, R. (2016). *Implantación de un sistema de gestión de costos de la calidad en la Sucursal Comercial Caracol Holguín.* Cuba: BS thesis. Universidad de Holguín. Obtenido de https://repositorio.uho.edu.cu/bitstream/handle/uho/4969/Rosary%20Landave%20Su%c3%a1rez.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Luis, F. (2017). Contabilidad de costos - Primera edición. *Gaceta Jurídica*, 20-35.

Luis, Y. Z. (2017). *El Análisis Marginal Costos Comerciales.* Argentina: Instituto Argentino De Profesores Universitarios De.

Magaña Magaña, M. A. (2011). *Costos y rentabilidad del proceso de producción apícola en México.* México: Investigación y Ciencia: de la Universidad Autónoma de Aguascalientes.

Marco, B. H. (2014). *Análisis de Costos.* Ecuador: Ediciones Uninorte.

Mejia, C. A. (2001). Indicadores de efectividad y eficacia. *Documentos Planing*, 4.

Mendoza Baquerizo, E. C. (2016). *Costos comerciales y su incidencia en la toma de decisiones de la empresa Botifaringles sa, cantón Quevedo, año 2014.* Ecuador: BS thesis. Quevedo: UTEQ,. Obtenido de https://repositorio.uteq.edu.ec/bitstream/43000/1843/1/T-UTEQ-0291.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas. (2013). *Norma Internacional de Contabilidad 2.* Lima: Ministerio de Economía y Finanzas. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_publ/con_nor_co/vigentes/nic/2_NIC.pdf

Molina, L. &. (2018). Análisis financiero en las empresas comerciales de Ecuador. *Revista de investigación sigma N° 5.01*, 8-28. Obtenido de https://journal.espe.edu.ec/ojs/index.php/Sigma/article/view/1202

Monroy Mamani, L. (2011). *Análisis de los costos de comercialización y rentabilidad de la empresa vidriería 28 de julio S.C.R.L. de la ciudad de Puno periodos 2007-2009.* Puno: UNA. Obtenido de http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7188/Monroy_Mamani_Luis.pdf?sequence=1

Nicolau, E. C. (2013). *Rentabilidad Financiera .* Colombia: Editorial Themis.

Ñaupa Paitan, H., Valdivia Dueñas, M. R., Palacios Vilela, J. J., & Romero, D. H. (2018). *Metodología de la investigación.* Colombia: Ediciones de la U.

Odón, F. G. (2016). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica. 6ta.* República Bolivariana de Venezuela: EDITORIAL EPISTEME. Obtenido de https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=W5n0BgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA11&dq=El+proyecto+de+investigaci%C3%B3n+Introducci%C3%B3n+a+la+metodolog%C3%ADa++arias&ots=kYmNgovnla&sig=pAqhK3pX_lDJespLrb4eJcHS-fQ#v=onepage&q=El%20proyecto%20de%20investigaci%C3%B3n%2

Pacheco, O. D., & Sanchez, C. S. (2018). *Tomando Aputes contables.* Colombia: Fondo Editorial ITM.

Parra, M. G. (2004). *Direccion Financiera.* Cataluña: Edicions de la Universitat Politecnica de Catalunya, SL.

Priori, M. L. (2020). *Cómo afecta un sistema de costos a una empresa comercial.* Argentina: Universidad Nacional de Cuyo. Facultad de Ciencias Económicas. Obtenido de https://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/15740/cmo-afecta-un-sistema-de-costos.pdf

Quispe Izquierdo, P. E. (2019). *Gestión de costos y gastos, y su incidencia en la rentabilidad de la Cooperativa Agroindustrial Tocache Ltda.* San Martin.

Quispe Saldaña, S. P. (2017). *Incidencia del Sistema de Costos ABC En La Rentabilidad De La Empresa Jjm Servicios Generales SRL En El Período 2016.* Cajamarca: UNC. Obtenido de https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/1707/T016_70502778_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ramon, V. S. (2004). Contabilidad financiera. *Universidad de Pacifico*.

Rodríguez, L. E. (2019). Rodríguez, Luis E. Guerra, Amaury Pérez Sánchez, and Luis M. Zayas Zayas. *Revista de Ciencia y Tecnología 31.1*, 80-88.

Rosario, L. Q., & Castaño, C. G. (2016). Introducción a la metodología de investigación cualitativa. 1-37.

Sajami, A., & Dávila, B. M. (2020). Indicadores Financieros - Estructura. *Finanzas ABC*, 10.

ANEXOS

Anexo N° 1: Matriz de consistencia

LOS COSTOS COMERCIALES Y LA RENTABILIDAD EN LAS EMPRESAS DEL SECTOR COMERCIAL

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES INDEPENDIENTE	DIMENSIONES	INDICADORES
¿La determinación de los costos comerciales disminuye la rentabilidad en las empresas del sector comercial?	Verificar si la determinación de los costos comerciales disminuye la rentabilidad en las empresas del sector comercial	La incorrecta determinación de los costos comerciales disminuye la rentabilidad en las empresas del sector comercial	COSTOS COMERCIALES (X)	Costo Reales o acumulación	Costo de Adquisición Costo de transporte Costo de Almacén
				Costo de Recuperación	Precio de venta Bruta Descuentos a los Clientes Precio de Venta Neta
				Métodos del costo comercial	Clasificación y cálculos de los costos unitarios
PROBLEMAS ESPECIFICOS	**OBJETIVOS ESPECIFICOS**	**HIPOTESIS ESPECIFICO**	**VARIABLE DEPENDIENTE**	**DIMENSIONES**	**INDICADORES**
¿La determinación de los costos comerciales disminuye la rentabilidad económica en las empresas del sector comercial?	Verificar si la determinación de los costos comerciales disminuye la rentabilidad económica en las empresas del sector comercial	La incorrecta determinación de los costos comerciales disminuye la rentabilidad económica en las empresas del sector comercial		Rentabilidad Económica	ROA: Utilidad neta/activos totales
				Ventas	Margen Utilidad Neta: utilidad Neta / Ventas
¿La determinación de los costos comerciales disminuye la rentabilidad financiera en las empresas del sector comercial?	Verificar si la determinación de los costos comerciales disminuye la rentabilidad financiera en las empresas del sector comercial	La incorrecta determinación de los costos comerciales disminuye la rentabilidad financiera en las empresas del sector comercial	RENTABILIDAD (Y)	Rentabilidad Financiera	ROE: Utilidad neta / patrimonio neto

Anexo N° 2: Matriz de operacionalización

Variables	Dimensiones	Indicadores	Índice	Metodología	Técnicas
Costos Comerciales (X)	Costos Reales o Acumulación	Costo de Adquisición	Valor monetario del Costo de Adquisición	Hipotético deductivo	Análisis Documental
		Costo de Transporte	Valor monetario del Costo de Transporte		
		Costo de Almacén	Valor monetario del Costo de Almacén		
	Costo de Recuperación	Precio de venta Bruta	Valor monetario de Venta Bruta del producto		
		Descuentos a los clientes	Valor monetario de los descuentos a los clientes		
		Precio de venta Neta	Valor monetario del Precio de Venta Neta		
	Métodos del costo Comercial	Costos unitarios	Valor Monetario de los Costos Unitarios		
Rentabilidad (Y)	Rentabilidad Económica	**ROA:** Utilidad neta/Activos Totales	Valor porcentual de ratios económicos de su rentabilidad		
	Ventas	**Margen Utilidad Neta:** Utilidad Neta/Ventas	Valor porcentual del margen Neto de las Ventas		
	Rentabilidad Financiera	**ROE:** Utilidad neta/ Patrimonio Neto	Valor porcentual de los ratios financieros de su rentabilidad		

Anexo N° 3: Estados Financieros

Estados de Situación Financiera 2017 – 2019 - Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C

Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C.

Estado de Situación Financiera

	Saldo al 31.12.2017 S/	Análisis Vertical 2017 %	Saldo al 31.12.2018 S/	Análisis Vertical 2018 %	Saldo al 31.12.2019 S/	Análisis Vertical 2019 %	Analisis Horizontal 2017-2018 Var. Abs. S/	2017-2018 Var. Relativa %	2018-2019 Var. Abs. S/	2018-2019 Var. Relativa %
Activo corriente										
Efectivo y equivalente de efectivo	247	0.05%	16,797.00	3.25%	2,674.00	0.39%	16,550	6700%	(14,123)	-84%
Otras cuentas por cobrar	-	0.00%	-	0.00%	7,843.00	1.15%	-	0%	7,843	0%
Otros activos corrientes	19,144	3.49%	6,961.00	1.35%	27,138.00	3.99%	(12,183)	-64%	20,177	290%
Existencias	424,500	77.39%	401,500.00	77.75%	565,450.00	83.06%	(23,000)	-5%	163,950	41%
Total activo corriente	**443,891**	**80.92%**	**425,258.00**	82.35%	**603,105.00**	88.59%	(18,633)	-4%	177,847	42%
Activo no corriente										
Inmueble, Maquinaria y Equipo (neto)	104,653	19.08%	91,171.00	17.65%	77,690.00	11.41%	(13,482)	-13%	(13,481)	-15%
Total activo no corriente	104,653	19.08%	91,171.00	17.65%	77,690.00	11.41%	(13,482)	-13%	(13,481)	-15%
Total activo	**548,544**	100.00%	**516,429.00**	100.00%	**680,795.00**	100.00%	(32,115)	-6%	164,366	32%
Pasivo y patrimonio neto										
Pasivo corriente										
Obligaciones Financieras	212,313	38.70%	212,313.00	41.11%	212,313.00	31.19%	-	0%	-	0%
Cuentas por pagar comerciales	118,748	21.65%	79,748.00	15.44%	235,906.00	34.65%	(39,000)	-33%	156,158	196%
Otras cuentas por pagar	-	0.00%	-	0.00%	1,245.00	0.18%	-	0%	1,245	#¡DIV/0!
Total pasivo corriente	331,061	60.35%	292,061.00	56.55%	449,464.00	66.02%	(39,000)	-12%	157,403	54%
Total pasivo	**331,061**	60.35%	**292,061.00**	56.55%	**449,464.00**	66.02%	(39,000)	-12%	157,403	54%
Patrimonio neto										
Capital	186,660	34.03%	186,660.00	36.14%	186,660.00	27.42%	-	0%	-	0%
Resultados acumulados	27,699	5.05%	30,823.00	5.97%	40,032.00	5.88%	3,124	11%	9,209	30%
Utilidad del Ejercicio	3,124	0.57%	6,885.00	1.33%	4,639.00	0.68%	3,761	120%	(2,246)	-33%
Total patrimonio	217,483	39.65%	224,368.00	43.45%	231,331.00	33.98%	6,885	3%	6,963	3%
Total pasivo y patrimonio neto	**548,544**	100.00%	**516,429.00**	100.00%	**680,795.00**	100.00%	(32,115)	-6%	164,366	32%

C.P.C. DORA SARMIENTO P.
MATRICULA 29369

Estados de Resultados 2017 – 2019 - Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C

Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C.

Estado de Resultados

	Saldo al 31.12.2017	Análisis Vertical 2017	Saldo al 31.12.2018	Análisis Vertical 2018	Saldo al 31.12.2019	Análisis Vertical 2019	2017-2018		2018-2019	
							Var. Abs.	Var. Relativa	Var. Abs.	Var. Relativa
	S/	%	S/	%	S/	%	S/	%	S/	%
Ingresos de operación										
Ventas netas	530,214	100.00%	917,392	100.00%	811,315	100.00%	387,178	73%	(106,077)	-12%
Costo de Ventas	(470,390)	-88.72%	(841,743)	-91.75%	(746,963)	-92.07%	(371,353)	79%	94,780	-11%
Utilidad Bruta	59,824	11.28%	75,649	8.25%	64,352	7.93%	15,825	26%	-11,297	-15%
Ingres y gastos de operación										
Gasto de ventas	(56,700)	-10.69%	(68,764)	-7.50%	(59,713)	-7.36%	(12,064)	21%	9,051	-13%
Utilidad operativa	3,124	0.59%	6,886	0.75%	4,640	0.57%	3,762	120%	(2,245)	-33%
Utilidad antes de impuesto a las ganancias	3,124	0.59%	6,886	0.75%	4,640	0.57%	3,762	120%	(2,245)	-33%
Impuesto a las ganancias corriente	312	0.06%	689	0.08%	464	0.06%	376	120%	(225)	-33%
Utilidad Neta	2,812	0.53%	6,197	0.68%	4,176	0.51%	3,386	120%	(2,020)	-33%

C.P.C. DORA SARMIENTO P.
MATRICULA 29369

Anexo N° 4: Detalle de los costos y gastos

Costos y gastos 2017 – 2019 - Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C

	Saldo al 31.12.2017	Saldo al 31.12.2018	Saldo al 31.12.2019
	S/	S/	S/
Ventas Netas			
70 Ventas	530,214.39	917,392.36	811,315.00
79 Cargas imputables a cta costos	-	-	-
Costos de Ventas			
60 Compras	519,439.70	818,743.06	910,913.00
61 Variación de existencias	49,050.00	23,000.00	163,950.00
69 Costo de ventas	470,389.70	841,743.06	746,963.00
Gastos de Ventas			
62 Gastos del Personal	42,619.00	52,882.27	42,207.30
63 Gastos de Serv. Prest. Por terceros	600.00	2,400.00	4,023.90
68 Provisiones del ejercicio	13,481.41	13,481.41	13,481.41
94 Gastos de ventas	56,700.41	68,763.68	59,712.61

Anexo N° 5: Comparativo de los Costos Estimados y Reales

Estados de Resultado Comparativo 2017 - Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C

Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C.

Estado de Resultados

	Cálculos Estimados	Cálculos Reales	Variación Estimados vs Reales
	Saldo al 31.12.2017	Saldo al 31.12.2017	Saldo al 31.12.2017
	S/	S/	S/
Ingresos de operación			
Ventas netas	530,214	530,214	-
Costo de Ventas	(470,390)	(416,422)	(53,968)
Utilidad Bruta	59,824	113,792	-53,968
Ingres y gastos de operación			
Gasto de ventas	(56,700)	(28,350)	(28,350)
Utilidad operativa	3,124	85,442	(82,318)
Utilidad antes de impuesto a las ganancias	3,124	85,442	(82,318)
Impuesto a las ganancias corriente	312	8,544	(8,232)
Utilidad Neta	2,812	76,898	-74,086

Estados de Resultado Comparativo 2018 - Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C

Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C.

Estado de Resultados

	Cálculos Estimados	Cálculos Reales	Variación Estimados vs Reales
	Saldo al 31.12.2018	Saldo al 31.12.2018	Saldo al 31.12.2018
	S/	S/	S/
Ingresos de operación			
Ventas netas	917,392	917,392	-
Costo de Ventas	(841,743)	(728,820)	(112,923)
Utilidad Bruta	75,649	188,572	-112,923
Ingres y gastos de operación			
Gasto de ventas	(68,764)	(34,382)	(34,382)
Utilidad operativa	6,886	154,191	(147,305)
Utilidad antes de impuesto a las ganancias	6,886	154,191	(147,305)
Impuesto a las ganancias corriente	689	15,419	(14,731)
Utilidad Neta	6,197	138,772	-132,574

Estados de Resultado Comparativo 2019 - Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C

Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C.

Estado de Resultados

	Cálculos Estimados	Cálculos Reales	Variación Estimados vs Reales
	Saldo al 31.12.2019	Saldo al 31.12.2019	Saldo al 31.12.2019
	S/	S/	S/
Ingresos de operación			
Ventas netas	811,315	811,315	-
Costo de Ventas	(746,963)	(646,100)	(100,863)
Utilidad Bruta	64,352	165,215	-100,863
Ingres y gastos de operación			
Gasto de ventas	(59,713)	(29,857)	(29,857)
Utilidad operativa	4,640	135,360	(130,720)
Utilidad antes de impuesto a las ganancias	4,640	135,360	(130,720)
Impuesto a las ganancias corriente	464	13,536	(13,072)
Utilidad Neta	4,176	121,824	-117,648

Anexo N° 6: Determinación del Costo Comercial estimado mensualizado

Determinación del costo comercial estimado mensualizado año 2017 - Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C

Mes	Total compras sin IGV (a)	Costos de Adquisición (85% *a)	Costos de Almacenaje (10%*a)	Costos de Transporte (5%*a)
Enero	34,922	29,684	3,492	1,746
Febrero	14,484	12,311	1,448	724
Marzo	24,429	20,765	2,443	1,221
Abril	19,239	16,353	1,924	962
Mayo	45,294	38,500	4,529	2,265
Junio	13,595	11,556	1,360	680
Julio	102,747	87,335	10,275	5,137
Agosto	46,794	39,775	4,679	2,340
Setiembre	38,763	32,949	3,876	1,938
Octubre	11,620	9,877	1,162	581
Noviembre	12,650	10,753	1,265	633
Diciembre	105,853	89,975	10,585	5,293
Total Costos Comerciales Estimados	**470,390**	**399,832**	**47,039**	**23,520**

Determinación del costo comercial estimado mensualizado año 2018 - Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C

Mes	Total compras sin IGV (a)	Costos de Adquisición (85% *a)	Costos de Almacenaje (10%*a)	Costos de Transporte (5%*a)
Enero	23,746	20,184	2,375	1,187
Febrero	29,304	24,908	2,930	1,465
Marzo	1,047	890	105	52
Abril	61,535	52,305	6,154	3,077
Mayo	53,468	45,448	5,347	2,673
Junio	136,366	115,911	13,637	6,818
Julio	199,423	169,510	19,942	9,971
Agosto	79,520	67,592	7,952	3,976
Setiembre	54,260	46,121	5,426	2,713
Octubre	40,536	34,456	4,054	2,027
Noviembre	46,921	39,883	4,692	2,346
Diciembre	115,617	98,274	11,562	5,781
Total Costos Comerciales Estimados	**841,743**	**715,482**	**84,174**	**42,087**

Determinación del costo comercial estimado mensualizado año 2019 - Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C

Mes	Total compras sin IGV (a)	Costos de Adquisición (85% *a)	Costos de Almacenaje (10%*a)	Costos de Transporte (5%*a)
Enero	73,906	62,820	7,391	3,695
Febrero	79,011	67,159	7,901	3,951
Marzo	54,572	46,386	5,457	2,729
Abril	66,419	56,456	6,642	3,321
Mayo	45,923	39,035	4,592	2,296
Junio	67,076	57,015	6,708	3,354
Julio	60,684	51,581	6,068	3,034
Agosto	29,475	25,054	2,948	1,474
Setiembre	125,151	106,378	12,515	6,258
Octubre	51,084	43,421	5,108	2,554
Noviembre	16,887	14,354	1,689	844
Diciembre	76,775	65,259	7,678	3,839
Total Costos Comerciales Estimados	**746,963**	**634,919**	**74,696**	**37,348**

Anexo N° 7: Determinación del Costo Comercial Real

Determinación del costo comercial real - Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C

Concepto	2017	2018	2019
Base imponible de los costos de las mercaderías (a)	403,595	722,215	640,894
Descuentos obtenidos (b)	73,734	131,943	117,086
Costo de Adquisición (c=a-b)	329,861	590,272	523,808
Costo de Transporte (d)	19,404	34,722	30,812
Costo de Almacenaje (e)	38,807	69,444	61,624
Mano de Obra (f)	28,350	34,382	29,856
Costo Comerciales(g=c+d+e+f)	**416,422**	**728,820**	**646,100**

Anexo N° 8: Comparativo del Costo Comercial Estimado y Real

Comparativo del Costo Comercial Estimado y Real año 2017 - Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C

Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C.

	Cálculos Estimados	Cálculos Reales	Variación Estimados vs Reales
	Saldo al 31.12.2017	Saldo al 31.12.2017	Saldo al 31.12.2017
	S/	S/	S/
Costo de Adquisición	399,832	329,861	69,971
Costo de Transporte	47,039	19,404	27,635
Costo de Almacenaje	23,520	38,807	(15,288)
Mano de Obra	-	28,350	(28,350)
	470,390	416,422	53,968

Comparativo del Costo Comercial Estimado y Real año 2018 - Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C

Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C.

	Cálculos Estimados	Cálculos Reales	Variación Estimados vs Reales
	Saldo al 31.12.2018	Saldo al 31.12.2018	Saldo al 31.12.2018
	S/	S/	S/
Costo de Adquisición	715,482	590,272	125,210
Costo de Transporte	42,087	34,722	7,365
Costo de Almacenaje	84,174	69,444	14,730
Mano de Obra	-	34,382	(34,382)
	841,743	728,820	112,923

Comparativo del Costo Comercial Estimado y Real año 2019 - Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C

Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C.

	Cálculos Estimados	Cálculos Reales	Variación Estimados vs Reales
	Saldo al 31.12.2019	Saldo al 31.12.2019	Saldo al 31.12.2019
	S/	S/	S/
Costo de Adquisición	634,919	523,808	111,111
Costo de Transporte	37,348	30,812	6,536
Costo de Almacenaje	74,696	61,624	13,072
Mano de Obra	-	29,856	(29,856)
	746,963	646,100	100,863

Anexo N° 9: Análisis Horizontal y Vertical de los Estados Financieros

Análisis Horizontal del Estado de Resultados - Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C

	2017	2018	2019
ACTIVO			
ACTIVO CORRIENTE			
Efectivo y Equivalentes al Efectivo	0.05%	3.25%	0.39%
Otras cuentas por cobrar	0.00%	0.00%	1.15%
Otros activos corrientes	3.49%	1.35%	3.99%
Existencias	77.39%	77.75%	83.06%
TOTAL ACTIVO CORRIENTE	80.92%	82.35%	88.59%
ACTIVO NO CORRIENTE			
Inmueble Maquinaria y Equipo (neto)	19.08%	17.65%	11.41%
TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE	19.08%	17.65%	11.41%
TOTAL ACTIVOS	**100%**	**100%**	**100%**
PASIVO CORRIENTE			
Obligaciones Financieras	38.70%	41.11%	31.19%
Cuentas por Pagar Comerciales	21.65%	15.44%	34.65%
Otras cuentas por pagar	0.00%	0.00%	0.18%
TOTAL PASIVO CORRIENTE	60.35%	56.55%	66.02%
TOTAL PASIVOS	60.35%	56.55%	66.02%
PATRIMONIO			
Capital	34.03%	36.14%	27.42%
Resultados Acumulados	5.05%	5.97%	5.88%
Utilidad/Perdida del Ejercicio	0.57%	1.33%	0.68%
TOTAL PATRIMONIO	39.65%	43.45%	33.98%
TOTAL PASIVOS Y PATRIMONIO	**100%**	**100%**	**100%**

Existencias

Durante los años 2017 y 2018 se ha mantenido el inventario de la mercadería de la empresa siendo 77.39% y 77.75% respectiva.

Para el año 2019, hubo una reducción en las ventas, además la compañía mantenía su stock del año anterior y se realizó una mayor compra de mercaderías por lo cual se puede visualizar un ligero aumento en los inventarios, por ello se observa el 83.06% para dicho año.

Análisis Vertical del Estado de Resultados - Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C

	2017	2018	2019
Ventas	100.00%	100.00%	100.00%
Costos	-88.72%	-91.75%	-92.07%
Ganancia (Pérdida) Bruta	11.28%	8.25%	7.93%
Gastos de Ventas	-10.69%	-7.50%	-7.36%
Ganancia (Pérdida) Operativa	0.59%	0.75%	0.57%
Utilidad Antes de Impuesto	0.59%	0.75%	0.57%
Impuesto a la Renta	-0.06%	-0.08%	-0.06%
Utilidad del Ejercicio	0.53%	0.68%	0.51%

Costos

Existe un ligero crecimiento de los costos de la empresa debido a que se ha realizado la compra en mayor volumen de la mercadería, por lo cual se puede visualizar que en los años 2017,2018 y 2019 incrementaron a 88.72%, 91.75% y 92.07% respectivamente, lo cual demuestra poco control por parte de la compañía en sus costos comerciales provenientes de las adquisiciones, el transporte y el almacenaje.

Análisis Horizontal del Estado de Situación Financiera - Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C

	2017-2018 VAR. ABSOL.	2018-2019 VAR. ABSOL.
ACTIVO		
ACTIVO CORRIENTE		
Efectivo y Equivalentes al Efectivo	16,550	-14,123
Otras cuentas por cobrar	0	7,843
Otros activos corrientes	-12,183	20,117
Existencias	-23,000	163,950
TOTAL ACTIVO CORRIENTE	-18,633	177,847
ACTIVO NO CORRIENTE		
Inmueble Maquinaria y Equipo (neto)	-13,482	-13,481
TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE	-13,482	-13,481
TOTAL ACTIVOS	-32,115	164,366
PASIVO CORRIENTE		
Obligaciones Financieras	0	0
Cuentas por Pagar Comerciales	-39,000	158,158
Otras cuentas por pagar	0	1,245
TOTAL PASIVO CORRIENTE	-39,000	157,403
TOTAL PASIVOS	-39,000	157,403
PATRIMONIO		
Capital	0	0
Resultados Acumulados	3,124	9,209
Utilidad/Perdida del Ejercicio	3,761	-2,246
TOTAL PATRIMONIO	6,885	6,963
TOTAL PASIVOS Y PATRIMONIO	-32,115	164,366

Existencias

Durante los años del 2017 al 2018, se observa una disminución de la mercadería de la empresa debido a las altas ventas producidas en el año 2018. Para el año 2019, la compañía realizo una mayor compra de stock por lo cual se observa un incremento significativo a comparación del año anterior.

Además, la compañía no posee un control de inventarios a pesar de solo poseer un almacén para guardar todos los bienes provenientes de la compra de dichas existencias, lo cual demuestra una deficiencia de control interno que impacta posteriormente en sus costos.

Análisis Horizontal del Estado de Resultados - Representación y Administración de Negocios Múltiples San Juan S.A.C

	2017-2018	2018-2019
	VAR. ABSOL.	VAR. ABSOL.
Ventas	387,178	-106,077
Costos	-371,353	94,780
Ganancia (Pérdida) Bruta	15,825	-11,297
Gastos de ventas	-12,064	9,051
Ganancia (Pérdida) Operativa	3,762	-2,245
Utilidad Antes de Impuesto	3,762	-2,245
Impuesto a la Renta	376	-225
Utilidad del Ejercicio	3,386	-2,020

Costos

Existe crecimiento de los costos de la empresa en los años 2017 a 2018, por la compra de mercadería para la realización de sus operaciones, posteriormente para los años de 2018 a 2019 hubo un ligero incremento debido a la reducción del volumen de ventas realizado por la compañía, además se demuestra que la compañía no posee un control de sus costos provenientes de las compras de bienes, transporte y almacenaje.

Anexo N° 10: Carta de autorización

REPRESENTACION Y ADMINISTRACION DE NEGOCIOS MULTIPLES SAN JUAN S.A.C

Calle 7 Mz. M Lt. 28, HEROES DE SAN JUAN, DISTRITO DE SAN JUAN DE MIRAFLORES

RUC : 20546054471

CARTA DE AUTORIZACION

El contador general de la empresa REPRESENTACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS MULTIPLES SAN JUAN S.A.C. que suscribe ha tomado conocimiento de este trabajo de investigación académica y deja constancia de los bachilleres en contabilidad de su casa de estudio de la Universidad Nacional del Callao que son:

Rocio del Pilar Gonzales Baquero DNI: 74530065

Luis Felipe Alonso Ramirez Sarmiento DNI: 72642336

Fueron autorizados para aplicar los instrumentos de recolección de datos de información, disponer de nuestras sedes, permiso para encuestar a nuestros colaboradores, de su investigación académica.

Como condiciones, los tesistas están obligados a:

1. No divulgar ni usar para fines personales la información recibida (documentos, expedientes, escritos, artículos, contratos, estados de cuentas y demás información, datos o materiales) que, con objeto de trabajo de investigación le fue suministrada
2. No proporcionar a terceras personas, verbalmente o por escrito directa o indirectamente, la información alguna de las actividades y/o procesos de cualquier clase que fuesen observadas en la empresa durante la recolección de datos para la investigación

Los tesistas asumen que toda la información y el resultado de su investigación serán de uso exclusivamente académico.

Se expide la presente solicitud de los interesados para los fines que estime conveniente.

Lima, 31 de Enero del 2022

C.P.C. DORA SARMIENTO P.
MATRICULA 29310

DORA SUSANA SARMIENTO PUMARAYMI

Anexo N° 11: Validez De Instrumentos

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS COSTOS COMERCIALES

N°	Dimensión/ indicador/indice	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
1	***Costos Reales o Acumulación***							
	Costo de Adquisición	x		x		x		
	Valor monetario del Costo de Adquisición	x		x		x		
	Costo de Transporte	x		x		x		
	Valor monetario del Costo de Transporte	x		x		x		
	Costo de Almacén	x		x		x		
	Valor monetario del Costo de Almacén	x		x		x		
2	***Costo de Recuperación***							
	Precio de venta Bruta	x		x		x		
	Valor monetario de Ventra Brunra del producto	x		x		x		
	Descuentos a los clientes	x		x		x		
	Valor monetario de los descuentos a los clientes	x		x		x		
	Precio de venta Neta	x		x		x		
	Valor monetario del Precio de Venta Neta	x		x		x		
3	***Métodos del costo Comercial***							
	Costos unitarios	x		x		x		
	Valor Monetario de los Costos Unitarios	x		x		x		

Aplicable [x] **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

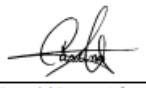
Observaciones: Precisar si hay suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad _____**EL INSTRUMENTO CUMPLE CON LOS REQUISITOS TEMÁTICOS Y METODOLÓGICOS PARA SU APLICACIÓN**_____

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Mgtr. / Lic. NOEDING CARDENAS LARA _____ **DNI: __10057356**

Especialidad del validador ____**MAGISTER EN TRIBUTACION**_____ **Callao, _26_ de febrero de 2021**

[1]**Pertinencia: El indicador corresponde al concepto teórico formulado.**
[2]**Relevancia: El indicador es apropiado para representar al componente específico del constructo.**
[3]**Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del indicador**



Firma del Experto Informante

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RENTABILIDAD

N°	Dimension/Indicador/indice	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
1	***Rentabilidad Económica***							
	ROA: Utilidad neta/Activos Totales	X		X		X		
	Valor porcentual de ratios economicos de su rentabilidad	X		X		X		
2	***Ventas***							
	Margen Neto: Utilidad Neta/Ventas	X		X		X		
	Valor porcentual del margen Neto de las Ventas	X		X		X		
3	***Rentabilidad financiera***							
	ROE : Utilidad neta / Patrimonio neto	X		X		X		
	Valor porcentual de los ratios financiero de su rentabilidad	X		X		X		

Aplicable [x] **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

Observaciones: Precisar si hay suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad _____**EL INSTRUMENTO CUMPLE CON LOS REQUISITOS TEMÁTICOS Y METODOLÓGICOS PARA SU APLICACIÓN**_____

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Mgtr. / Lic. NOEDING EDITH CARDENAS LARA _____ **DNI: __10057356**

Especialidad del validador _____**MAGISTER EN TRIBUTACION**_____ **Callao, _26_ de febrero de 2021**

[1]**Pertinencia: El indicador corresponde al concepto teórico formulado.**
[2]**Relevancia: El indicador es apropiado para representar al componente específico del constructo.**
[3]**Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del indicador**

Firma del Experto Informante

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS COSTOS COMERCIALES

N°	Dimensión/ indicador/indice	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
1	***Costos Reales o Acumulación***							
	Costo de Adquisición	x		x		x		
	Valor monetario del Costo de Adquisición	x		x		x		
	Costo de Transporte	x		x		x		
	Valor monetario del Costo de Transporte	x		x		x		
	Costo de Almacén	x		x		x		
	Valor monetario del Costo de Almacén	x		x		x		
2	***Costo de Recuperación***							
	Precio de venta Bruta	x		x		x		
	Valor monetario de Ventra Brunra del producto	x		x		x		
	Descuentos a los clientes	x		x		x		
	Valor monetario de los descuentos a los clientes	x		x		x		
	Precio de venta Neta	x		x		x		
	Valor monetario del Precio de Venta Neta	x		x		x		
3	***Métodos del costo Comercial***							
	Costos unitarios	x		x		x		
	Valor Monetario de los Costos Unitarios	x		x		x		

Aplicable [x] **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

Observaciones: Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad _____EL INSTRUMENTO CUMPLE CON LOS REQUISITOS TEMÁTICOS Y METODOLÓGICOS PARA SU APLICACIÓN_____

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Mgtr. / Dra. LUCY EMILIA TORRES CARRERA DNI: 08732270

Especialidad del validador: DOCTOR en CIENCIAS CONTABLES **Callao, _26_ de febrero de 2022**

[1]**Pertinencia: El indicador corresponde al concepto teórico formulado.**
[2]**Relevancia: El indicador es apropiado para representar al componente específico del constructo.**
[3]**Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del indicador**

Dra. Lucy Emilia Torres Carrera
Firma del Experto Informante

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RENTABILIDAD

N°	Dimension/Indicador/indice	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	***Rentabilidad Económica***							
	ROA: Utilidad neta/Activos Totales	X		X		X		
	Valor porcentual de ratios economicos de su rentabilidad	X		X		X		
2	***Ventas***							
	Margen Neto: Utilidad Neta/Ventas	X		X		X		
	Valor porcentual del margen Neto de las Ventas	X		X		X		
3	***Rentabilidad financiera***							
	ROE : Utilidad neta / Patrimonio neto	X		X		X		
	Valor porcentual de los ratios financiero de su rentabilidad	X		X		X		

Aplicable [x] **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

Observaciones: Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad _____EL INSTRUMENTO CUMPLE CON LOS REQUISITOS TEMÁTICOS Y METODOLÓGICOS PARA SU APLICACIÓN_____

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Mgtr. / Lic. Dra. LUCY EMILIA TORRES CARRERA DNI: 08732270

Especialidad del validador: DOCTOR en CIENCIAS CONTABLES **Callao, _26_ de febrero de 2022**

[1]**Pertinencia: El indicador corresponde al concepto teórico formulado.**
[2]**Relevancia: El indicador es apropiado para representar al componente específico del constructo.**
[3]**Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del indicador**

Dra. Lucy Emilia Torres Carrera
Firma del Experto Informante

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS COSTOS COMERCIALES

Nº	Dimensión/ indicador/indice	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
1	***Costos Reales o Acumulación***							
	Costo de Adquisición	x		x		x		
	Valor monetario del Costo de Adquisición	x		x		x		
	Costo de Transporte	x		x		x		
	Valor monetario del Costo de Transporte	x		x		x		
	Costo de Almacén	x		x		x		
	Valor monetario del Costo de Almacén	x		x		x		
2	***Costo de Recuperación***							
	Precio de venta Bruta	x		x		x		
	Valor monetario de Ventra Brunra del producto	x		x		x		
	Descuentos a los clientes	x		x		x		
	Valor monetario de los descuentos a los clientes	x		x		x		
	Precio de venta Neta	x		x		x		
	Valor monetario del Precio de Venta Neta	x		x		x		
3	***Métodos del costo Comercial***							
	Costos unitarios	x		x		x		
	Valor Monetario de los Costos Unitarios	x		x		x		

Aplicable [x] **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

Observaciones: Precisar si hay suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad __**EL INSTRUMENTO CUMPLE CON LOS REQUISITOS TEMÁTICOS Y METODOLÓGICOS PARA SU APLICACIÓN**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Mgtr. C.P.C. ESTHER ELEN TAFUR ALEGRIA DNI: 10348461

Especialidad del validador CONTADOR FINANCIERO **Callao, _26_ de febrero de 2021**

[1]Pertinencia: El indicador corresponde al concepto teórico formulado.
[2]Relevancia: El indicador es apropiado para representar al componente específico del constructo.
[3]Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del indicador

Firma del Experto Informante

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RENTABILIDAD

Nº	Dimension/Indicador/indice	Pertinencia[1]		Relevancia[2]		Claridad[3]		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	***Rentabilidad Económica***							
	ROA: Utilidad neta/Activos Totales	X		X		X		
	Valor porcentual de ratios economicos de su rentabilidad	X		X		X		
2	***Ventas***							
	Margen Neto: Utilidad Neta/Ventas	X		X		X		
	Valor porcentual del margen Neto de las Ventas	X		X		X		
3	***Rentabilidad financiera***							
	ROE : Utilidad neta / Patrimonio neto	X		X		X		
	Valor porcentual de los ratios financiero de su rentabilidad	X		X		X		

Aplicable [x] **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

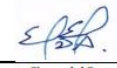
Observaciones: Precisar si hay suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad _**EL INSTRUMENTO CUMPLE CON LOS REQUISITOS TEMÁTICOS Y METODOLÓGICOS PARA SU APLICACIÓN**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Mgtr. C.P.C. ESTHER ELEN TAFUR ALEGRIA DNI: 10348461

Especialidad del validador CONTADOR FINANCIERO **Callao, _26_ de febrero de 2021**

[1]Pertinencia: El indicador corresponde al concepto teórico formulado.
[2]Relevancia: El indicador es apropiado para representar al componente específico del constructo.
[3]Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del indicador



Firma del Experto Informante