

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO  
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



**GESTIÓN DE COSTOS Y LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA  
PUERTO DE BAYÓVAR S.A.C.**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO

AUTORES:

**CARRASCO LLAJA ANGHELINE JANETT**

**GUERRERO CHINGA MARJORIE KARINA**

**IRRIBARREN VENEGAS CESAR MANUEL**

ASESOR

**MAGISTER WALTER VICTOR HUERTAS NIQUEN**

**LINEA DE INVESTIGACIÓN:**

**COSTOS**

Callao, 2023

PERÚ



## **INFORMACIÓN BÁSICA**

### **FACULTAD**

Facultad de Ciencias Contables

### **UNIDAD DE INVESTIGACIÓN**

Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Contables

### **TÍTULO**

**GESTIÓN DE COSTOS Y LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA PUERTO DE BAYÓVAR SAC**

### **EJECUTOR (es)**

CARRASCO LLAJA ANGHELINE JANETT

GUERRERO CHINGA MARJORIE KARINA

IRRIBARREN VENEGAS CESAR MANUEL

### **ASESOR**

MAGISTER WALTER VICTOR HUERTAS NIQUEN

### **LUGAR DE EJECUCIÓN**

Departamento de Lima

### **TIPO DE INVESTIGACIÓN**

Descriptivo correlacional

### **UNIDADES DE ANÁLISIS**

Puerto de Bayóvar SAC

**TEMA OCDE: 5.00.00 CIENCIAS SOCIALES, 5.02.00 ECONOMÍA Y NEGOCIOS**

## HOJA DE REFERENCIA DEL JURADO

### MIEMBROS DEL JURADO:

- PRESIDENTE: Mg. Liliana Ruth Huamán Rondón
- SECRETARIO: Mg. Luis Eduardo Romero Dueñez
- VOCAL: Mg. Wilmer Arturo Vilela Jiménez
- MIEMBRO SUPLENTE: Mg. Anne Elizabeth Aniceto Capristan

**ASESOR:** Mg. Walter Victor Huertas Niquen

Nº de Libro: 1

Nº de Folio: 70

Nº de Acta: Nº 007-2023-01

Fecha de Aprobación: 14 de junio del 2023

Resolución de Sustentación: Nº212-2023 CFCC/TR-DS

Fecha de Resolución: 07 de junio del 2023



## ACTA DE SUSTENTACIÓN N° 007-CTT-2023-01 DE TESIS CON CICLO TALLER DE TESIS PARA LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO

A los 14 días del mes de Junio del año 2023, siendo las.....9:16.....se reunieron en la Ciudad Universitaria – Facultad de Ciencias Contables, el Jurado Evaluador de Sustentación, integrado por:

- |  |                         |
|--|-------------------------|
| · Mg. Liliana Ruth Huamán Rondón       | <b>PRESIDENTE</b>       |
| · Mg. Luis Eduardo Romero Dueñez       | <b>SECRETARIO</b>       |
| · Mg. Wilmer Arturo Vilela Jiménez     | <b>VOCAL</b>            |
| · Mg. Anne Elizabeth Aniceto Capristan | <b>MIEMBRO SUPLENTE</b> |

Designado mediante Resolución de Consejo de Facultad N° 212-2023 CFCC/TR-DS, de fecha 07 de junio de 2023, con el fin de evaluar el acto de sustentación de los Bachilleres **CARRASCO LLAJA , Angheline Janett; GUERRERO CHINGA, Marjorie Karina, IRRIBARREN VENEGAS, Cesar Manuel** quienes habiendo cumplido con los requisitos para optar el Título Profesional de Contador Público, sustentan la tesis titulada **GESTION DE COSTOS Y LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA PUERTO DE BAYOVAR S.A.C.**, siendo el Asesor asignado el Mg. Walter Víctor Huertas Niquen cumpliendo con la sustentación en acto público.

Con el quórum reglamentario de ley, se inició la sustentación de conformidad con lo establecido por el Reglamento de Grados y Títulos vigente. Luego de la exposición, y la absolución de las preguntas formuladas por el Jurado y efectuadas las deliberaciones pertinentes, se acordó:

Dar por APROBADA con observaciones (  ) sin observaciones (  ) con la escala de calificación cualitativa BUENO y la calificación cuantitativa 15, la presente Tesis, conforme a los dispuesto en el Art. 27 del Reglamento de Grados y Títulos de la UNAC, aprobado por Resolución de Consejo Universitario N° 099-2021-CU del 30 de junio del 2021.

Se dio por cerrado el acto de sustentación a las 10:10 horas del día 14 de junio de 2023.

MG. LILIANA RUTH HUAMÁN RONDÓN  
Presidente de Jurado Evaluador CTT 2023-01

MG. LUIS EDUARDO ROMERO DUEÑEZ  
Secretario de Jurado Evaluador CTT 2023-01

MG. WILMER ARTURO VILELA JIMENEZ  
Vocal de Jurado Evaluador CTT 2023-01

MG. ANNE ELIZABETH ANICETO CAPRISTAN  
Miembro Suplente del Jurado Evaluador CTT 2023-01



## DICTAMEN COLEGIADO DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS N° 007-CTT-2023-01/FCC/UNAC

Con fecha, 11 de julio del 2023, se ha expedido lo siguiente

Visto el oficio S/N-2023 de fecha 28 de junio del año 2023, mediante el cual los bachilleres CARRASCO LLAJA , Angheline Janett; GUERRERO CHINGA, Marjorie Karina & IRRIBARREN VENEGAS, Cesar Manuel remiten la tesis titulada "GESTION DE COSTOS Y LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA PUERTO DE BAYOVAR S.A.C. con las correcciones especificadas en el ACTA DE OBSERVACIONES 007-2023-01 para la revisión correspondiente, de Jurado Evaluador:

Del mismo se especifica:

CICLO DE TESIS	:	2023-01
N° DE ACTA DE SUSTENTACIÓN	:	ACTA DE SUSTENTACIÓN N° 007-CTT-2023-01/FCC
FECHA DE SUSTENTACIÓN	:	14 de junio de 2023

Que verificando las modificaciones presentadas por los bachilleres y habiendo sido SUBSANADAS las observaciones, los miembros del Jurado Evaluador DECLARAN EXPEDITO, para continuar con el trámite de Titulación Profesional por la modalidad de Tesis con Ciclo de Tesis, en el Ciclo Taller de Tesis 2023-01.

Callao, 11 de julio del 2023.

MG. LILIANA RUTH HUAMÁN RONDÓN  
Presidente de Jurado Evaluador CTT 2023-01

MG. LUIS EDUARDO ROMERO DUEÑEZ  
Secretario de Jurado Evaluador CTT 2023-01

MG. WILMER ARTURO VILELA JIMENEZ  
Vocal de Jurado Evaluador CTT 2023-01

MG. ANNE ELIZABETH ANICETO CAPRISTAN  
Miembro Suplente del Jurado Evaluador CTT 2023-01

Analyzed document	Archivo 1.1A. Carrasco Angheline, Guerrero Marjorie e Iribarren Cesar-Titulo-2023.docx (D169821320)
Submitted	6/6/2023 5:08:00 AM
Submitted by	MANUEL ENRRIQUE PINGO ZAPATA
Submitter email	mepingo@unac.edu.pe
Similarity	19%
Analysis address	mepingo@unac@analysis.arkund.com

## Sources included in the report

<b>SA</b>	<b>Universidad Nacional del Callao / Archivo 1.1A. Vargas Kiara, Salinas Melany, Pichilingue Meylin. Titulo.2023.docx</b> Document Archivo 1.1A. Vargas Kiara, Salinas Melany, Pichilingue Meylin. Titulo.2023.docx (D169821495) Submitted by: mepingo@unac.edu.pe Receiver: mepingo@unac@analysis.arkund.com	 6
<b>SA</b>	<b>Universidad Nacional del Callao / Archivo 1.1A, Fernandez Azucena, Olano Teresa y Rocha, Lizbeth. Titulo- 2023..docx</b> Document Archivo 1.1A, Fernandez Azucena, Olano Teresa y Rocha, Lizbeth. Titulo- 2023..docx (D169821373) Submitted by: mepingo@unac.edu.pe Receiver: mepingo@unac@analysis.arkund.com	 1
<b>SA</b>	<b>Universidad Nacional del Callao / Archivo 1. 1A, Michue K-Titulo-2022.doc..docx</b> Document Archivo 1. 1A, Michue K-Titulo-2022.doc..docx (D146179730) Submitted by: mepingo@unac.edu.pe Receiver: mepingo@unac@analysis.arkund.com	 25
<b>SA</b>	<b>Universidad Nacional del Callao / Archivo 1. 1A,Huamani Córdova, Karen Jimena-Tito Micha,Analí Fátima-Yarlequé So to, Saúl Fernando-Título profesional-2021.doc..docx</b> Document Archivo 1. 1A,Huamani Córdova, Karen Jimena-Tito Micha,Analí Fátima-Yarlequé So to, Saúl Fernando-Título profesional-2021.doc..docx (D112154719) Submitted by: inicfcc@unac.pe Receiver: inicfcc@unac@analysis.arkund.com	 1
<b>SA</b>	<b>Universidad Nacional del Callao / Archivo 1. 1A, Jara Ayllon, Shirley Abigail- De la Cruz Serva, Anyela Berenicce- Bau tista Yataco, Luz Fabiola- Título Profesional-2021.doc..docx</b> Document Archivo 1. 1A, Jara Ayllon, Shirley Abigail- De la Cruz Serva, Anyela Berenicce- Bau tista Yataco, Luz Fabiola- Título Profesional-2021.doc..docx (D112154639) Submitted by: inicfcc@unac.pe Receiver: inicfcc@unac@analysis.arkund.com	 7

## Document Information

Analyzed document	Archivo 2. 1A. Carrasco Angheline, Guerrero Marjorie, Iribarren Cesar. Titulo. 2023. Referencias.docx (D172884655)
Submitted	2023-08-17 05:50:00
Submitted by	MANUEL ENRIQUE PINGO ZAPATA
Submitter email	mepingo@unac.edu.pe
Similarity	19%
Analysis address	mepingo.unac@analysis.arkund.com

## Sources included in the report

W	URL: <a href="https://doi.org/10.24215/23143738e071">https://doi.org/10.24215/23143738e071</a> Fetched: 2023-08-17 05:50:00	 1
W	URL: <a href="https://repository.urosario.edu.co/server/api/core/bitstreams/0917fc41-0205-42e3-88d4-cedcb31c...">https://repository.urosario.edu.co/server/api/core/bitstreams/0917fc41-0205-42e3-88d4-cedcb31c...</a> Fetched: 2023-08-17 05:51:00	 1
W	URL: <a href="http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1046/TESIS%20PARI%20EIRL%202018%20-%20P...">http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1046/TESIS%20PARI%20EIRL%202018%20-%20P...</a> Fetched: 2023-08-17 05:51:00	 1
W	URL: <a href="http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/19092/1%20TESIS%20SRTA.%20D%C3%8DAZ%20BR...">http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/19092/1%20TESIS%20SRTA.%20D%C3%8DAZ%20BR...</a> Fetched: 2023-08-17 05:51:00	 1
SA	<b>Universidad Nacional del Callao / Archivo2.1A, Castro Tantalean Renzo Alexis, Manchego Gonzales Jhoselyn Gasdaly, Mendoza Alfaro Rocio Angelica.Titulo-2021.Referencias-doc.docx</b> Document Archivo2.1A, Castro Tantalean Renzo Alexis, Manchego Gonzales Jhoselyn Gasdaly, Mendoza Alfaro Rocio Angelica.Titulo-2021.Referencias-doc.docx (D120892432) Submitted by: iniccc@unac.pe Receiver: iniccc.unac@analysis.arkund.com	 2
SA	<b>Universidad Nacional del Callao / Archivo 2 1A, Luyo Z, Naveda P, Castro E-Titulo-2022.Referencias-doc..docx</b> Document Archivo 2 1A, Luyo Z, Naveda P, Castro E-Titulo-2022.Referencias-doc..docx (D152907516) Submitted by: mepingo@unac.edu.pe Receiver: mepingo.unac@analysis.arkund.com	 3
W	URL: <a href="https://blog.nubox.com/contadores/diferencia-entre-utilidad-neta-y-utilidad-bruta#:~:text=Uno%...">https://blog.nubox.com/contadores/diferencia-entre-utilidad-neta-y-utilidad-bruta#:~:text=Uno%...</a> Fetched: 2023-08-17 05:51:00	 1
W	URL: <a href="https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/767/Lopez-Romani-Jeniffer.pdf?seq...">https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/767/Lopez-Romani-Jeniffer.pdf?seq...</a> Fetched: 2023-08-17 05:51:00	 1
SA	<b>Universidad Nacional del Callao / Archivo 2.2A, Albites J, Solano D-Titulo-2022.Referencias-doc..doc</b> Document Archivo 2.2A, Albites J, Solano D-Titulo-2022.Referencias-doc..doc (D145077664) Submitted by: mepingo@unac.edu.pe Receiver: mepingo.unac@analysis.arkund.com	 2
W	URL: <a href="https://es.statista.com/estadisticas/635439/paises-lideres-en-la-produccion-de-yeso-a-nivel-mu...">https://es.statista.com/estadisticas/635439/paises-lideres-en-la-produccion-de-yeso-a-nivel-mu...</a> Fetched: 2023-08-17 05:51:00	 1

## DEDICATORIA

Queremos mostrar nuestra gratitud a nuestros padres que nos han apoyado en este largo camino educativo.

Del mismo modo, dedicamos nuestro trabajo a la empresa por brindarnos la información necesaria y a nuestros jefes por el tiempo ofrecido para dedicarnos a la presente investigación.

## AGRADECIMIENTO

Nuestro agradecimiento a nuestra casa de estudio la “Universidad Nacional del Callao”, por brindarnos los conocimientos básicos para alcanzar nuestra meta profesional. De igual importancia, agradecemos a nuestros docentes por habernos acompañado en este proceso de titulación.

## INDICE

<b>INDICE</b> .....	<b>6</b>
<b>TABLA DE CONTENIDO</b> .....	<b>10</b>
<b>TABLA DE FIGURAS</b> .....	<b>14</b>
<b>RESUMEN</b> .....	<b>16</b>
<b>RESUMO</b> .....	<b>17</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>18</b>
<b>I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b> .....	<b>20</b>
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	20
1.2. Formulación del problema.....	22
1.2.1. Problema General.....	22
1.2.2. Problemas Específicos.....	22
1.3. Objetivos.....	23
1.3.1. Objetivo General.....	23
1.3.2. Objetivos Específicos.....	23
1.4. Justificación.....	23
1.5. Delimitantes de la investigación.....	23
1.5.1. Teórica:.....	23
1.5.2. Temporal:.....	24
1.5.3. Espacial:.....	24
<b>II. MARCO TEÓRICO</b> .....	<b>25</b>
2.1. Antecedentes.....	25
2.1.1. Internacional.....	25
2.1.2. Nacional.....	30
2.2. Bases Teóricas.....	36

2.2.1.	Gestión de costos .....	36
2.2.2.	Rentabilidad .....	37
2.3.	Marco Conceptual .....	38
2.3.1	Gestión de costos .....	38
2.3.2	Rentabilidad .....	40
2.4.	Definición de términos básicos .....	44
<b>III.</b>	<b>HIPOTESIS Y VARIABLES .....</b>	<b>47</b>
3.1.	Hipótesis.....	47
3.1.1.	Hipótesis General .....	47
3.1.2.	Hipótesis Específicos .....	47
3.2.	Operacionalización de Variables .....	47
3.2.1	Operacionalización de Variables .....	49
<b>IV.</b>	<b>METODOLOGIA DEL PROYECTO .....</b>	<b>50</b>
4.1.	Diseño Metodológico .....	50
4.2.	Método de investigación.....	50
4.3.	Población y muestra.....	50
4.3.1.	Población.....	50
4.3.2.	Muestra .....	51
4.4.	Lugar de estudio.....	51
4.5.	Técnicas e instrumentos para la recolección de la información .....	51
4.5.1.	Técnicas.....	51
4.5.2.	Instrumentos .....	51
4.6.	Análisis y procesamiento de datos.....	52
4.7.	Aspectos Éticos en Investigación .....	52
<b>V.</b>	<b>RESULTADOS .....</b>	<b>54</b>
5.1.	Resultados descriptivos.....	54
5.1.1.	Hipótesis específica N°1 .....	54

5.1.2.	Hipótesis específica N°2 .....	60
5.1.3.	Hipótesis general.....	66
5.2.	Resultados inferenciales .....	73
5.3.	Otro tipo de resultados estadísticos de acuerdo con la naturaleza del problema y la hipótesis .....	73
5.3.1.	Hipótesis específicas N°1: .....	73
5.3.2.	Hipótesis específica N°2 .....	78
5.3.3.	Hipótesis general.....	85
5.3.4.	Proceso de gestión de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C. ....	88
<b>VI.</b>	<b>DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....</b>	<b>90</b>
6.1.	Contrastación y demostración de la hipótesis con los resultados.....	90
6.1.1.	Hipótesis específica N°1 .....	90
6.1.2.	Hipótesis específica N°2 .....	91
6.1.3.	Hipótesis general.....	92
6.2.	Contrastación de los resultados con otros estudios similares.....	93
6.2.1.	Hipótesis específica N°1 .....	93
6.2.2.	Hipótesis específica N°2 .....	94
6.2.3.	Hipótesis general.....	94
6.3.	Responsabilidad ética de acuerdo a los reglamentos vigentes .....	95
	<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>97</b>
	<b>RECOMENDACIONES .....</b>	<b>98</b>
	<b>REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....</b>	<b>99</b>
	<b>ANEXOS .....</b>	<b>107</b>
	Anexo 1: Matriz de consistencia.....	108
	Anexo 2: Instrumentos Validados.....	109
	Anexo 3: Consentimiento informado .....	115
	Anexo 4: Base de datos .....	116

Anexo 5: Otros anexos necesarios de acuerdo a la naturaleza del problema **143**

## TABLA DE CONTENIDO

<b>Tabla 1.</b> <i>Operacionalización de variables</i> .....	<b>49</b>
<b>Tabla 2.</b> Evolución de los costos fijos del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C .....	<b>54</b>
<b>Tabla 3.</b> Evolución de la Utilidad operativa del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C .....	<b>56</b>
<b>Tabla 4.</b> Evolución de la rentabilidad de activos (ROA) del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C .....	<b>57</b>
<b>Tabla 5.</b> Influencia de los costos fijos en la utilidad operativa del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C .....	<b>59</b>
<b>Tabla 6.</b> Evolución Costos variables del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C .....	<b>61</b>
<b>Tabla 7.</b> Evolución de utilidad bruta del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C .....	<b>62</b>
<b>Tabla 8.</b> Evolución del ratio de costo de ventas del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C .....	<b>64</b>
<b>Tabla 9.</b> Influencia de los costos variables en la utilidad bruta del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C .....	<b>65</b>
<b>Tabla 10.</b> Evolución de costos de producción del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C .....	<b>67</b>
<b>Tabla 11.</b> Evolución de Utilidad neta del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C .....	<b>69</b>
<b>Tabla 12.</b> Evolución de la rentabilidad patrimonial (ROE) del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.....	<b>70</b>
<b>Tabla 13.</b> Influencia de los costos de producción en la utilidad neta del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.....	<b>72</b>
<b>Tabla 14.</b> Evolución de los costos fijos de la venta de yeso del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.....	<b>74</b>

<b>Tabla 15.</b> Evolución de los costos fijos de los servicios marítimos del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C. ....	<b>76</b>
<b>Tabla 16.</b> Evolución de los costos variables de la venta de yeso del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C. ....	<b>79</b>
<b>Tabla 17.</b> Evolución de los costos variables de los servicios marítimos, del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C. ....	<b>82</b>
<b>Tabla 18.</b> Impacto de los costos de producción de la venta de yeso en las ventas, del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C. ....	<b>85</b>
<b>Tabla 19.</b> Impacto de los costos de producción de servicios marítimos en las ventas, del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C. ....	<b>87</b>
<b>Tabla 20.</b> Ratio de rentabilidad del patrimonio (ROE), periodo 2017 al 2021 .	<b>116</b>
<b>Tabla 21.</b> Ratio de rentabilidad del Activo (ROA), periodo 2017 al 2021 .....	<b>117</b>
<b>Tabla 22.</b> Ratio de Costo de Ventas, periodo 2017 al 2021 .....	<b>118</b>
<b>Tabla 23.</b> Evolución de los costos fijos, periodos mensuales de los años 2017 al 2021 .....	<b>118</b>
<b>Tabla 24.</b> Evolución de los costos variables, periodos mensuales de los años 2017 al 2021 .....	<b>119</b>
<b>Tabla 25.</b> Evolución de los costos de producción, periodos mensuales de los años 2017 al 2021 .....	<b>119</b>
<b>Tabla 26.</b> Evolución de la utilidad operativa, periodos mensuales de los años 2017 al 2021 .....	<b>120</b>
<b>Tabla 27.</b> Evolución de la utilidad bruta, periodos mensuales de los años 2017 al 2021 .....	<b>120</b>
<b>Tabla 28.</b> Evolución de la utilidad neta, periodos mensuales de los años 2017 al 2021 .....	<b>121</b>
<b>Tabla 29.</b> Evolución de los costos fijos de la venta de yeso del periodo 2017 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C. ....	<b>124</b>
<b>Tabla 30.</b> Evolución de los costos fijos de la venta de yeso del periodo 2018 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C. ....	<b>125</b>

<b>Tabla 31.</b> Evolución de los costos fijos de la venta de yeso del periodo 2019 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C. ....	<b>126</b>
<b>Tabla 32.</b> Evolución de los costos fijos de la venta de yeso del periodo 2020 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C. ....	<b>127</b>
<b>Tabla 33.</b> Evolución de los costos fijos de la venta de yeso del periodo 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C. ....	<b>128</b>
<b>Tabla 34.</b> Evolución de los costos fijos de los servicios marítimos del periodo 2017 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.....	<b>129</b>
<b>Tabla 35.</b> Evolución de los costos fijos de los servicios marítimos del periodo 2018 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.....	<b>130</b>
<b>Tabla 36.</b> Evolución de los costos fijos de los servicios marítimos del periodo 2019 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.....	<b>131</b>
<b>Tabla 37.</b> Evolución de los costos fijos de los servicios marítimos del periodo 2020 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.....	<b>132</b>
<b>Tabla 38.</b> Evolución de los costos fijos de los servicios marítimos del periodo 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.....	<b>133</b>
<b>Tabla 39.</b> Evolución de los costos variables de la venta de yeso del periodo 2017 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.....	<b>134</b>
<b>Tabla 40.</b> Evolución de los costos variables de la venta de yeso del periodo 2018 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.....	<b>135</b>
<b>Tabla 41.</b> Evolución de los costos variables de la venta de yeso del periodo 2019 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.....	<b>136</b>
<b>Tabla 42.</b> Evolución de los costos variables de la venta de yeso del periodo 2020 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.....	<b>137</b>
<b>Tabla 43.</b> Evolución de los costos variables de los servicios marítimos, del periodo 2017 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.....	<b>138</b>
<b>Tabla 44.</b> Evolución de los costos variables de los servicios marítimos, del periodo 2018 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.....	<b>139</b>

<b>Tabla 45.</b> Evolución de los costos variables de los servicios marítimos, del periodo 2019 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.....	<b>140</b>
<b>Tabla 46.</b> Evolución de los costos variables de los servicios marítimos, del periodo 2020 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.....	<b>141</b>
<b>Tabla 47.</b> Evolución de los costos variables de los servicios marítimos, del periodo 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.....	<b>142</b>

## TABLA DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b> Evolución de los Costos fijos, periodos 2017 - 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C .....	<b>55</b>
<b>Figura 2.</b> Evolución de la utilidad operativa, periodos 2017 - 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C .....	<b>56</b>
<b>Figura 3.</b> Evolución de la rentabilidad de activos (ROA) del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.....	<b>58</b>
<b>Figura 4.</b> Influencia de los costos fijos en la utilidad operativa del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.....	<b>59</b>
<b>Figura 5.</b> Evolución de Costos variables, periodos 2017 - 2021.....	<b>61</b>
<b>Figura 6.</b> Evolución de Utilidad bruta, periodos 2017 -2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C .....	<b>63</b>
<b>Figura 7.</b> Evolución del ratio de costo de ventas del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C .....	<b>64</b>
<b>Figura 8.</b> Influencia de los costos variables en la utilidad bruta del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.....	<b>66</b>
<b>Figura 9.</b> Evolución de costos de producción del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C .....	<b>68</b>
<b>Figura 10.</b> Evolución de Utilidad neta, periodos 2017 - 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C .....	<b>69</b>
<b>Figura 11.</b> Evolución de la rentabilidad patrimonial (ROE) del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.....	<b>71</b>
<b>Figura 12.</b> Influencia de los costos de producción en la utilidad neta del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.....	<b>72</b>
<b>Figura 13.</b> Evolución de los costos fijos de la venta de yeso del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.....	<b>75</b>
<b>Figura 14.</b> Evolución de los costos fijos de los servicios marítimos del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.....	<b>77</b>

<b>Figura 15.</b> Evolución de los costos variables de la venta de yeso del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C. ....	<b>80</b>
<b>Figura 16.</b> Evolución de los costos variables de los servicios marítimos, del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C. ....	<b>83</b>
<b>Figura 17.</b> Impacto de los costos de producción de la venta de yeso en las ventas, del periodo 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C. ....	<b>86</b>
<b>Figura 18.</b> Impacto de los costos de producción de la de servicios marítimos en las ventas, del periodo 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C. ....	<b>87</b>
<b>Figura 19.</b> Proceso de gestión de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C. ....	<b>89</b>

## RESUMEN

La tesis titulada “Gestión de costos y la rentabilidad de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C” nos ha permitido investigar la deficiente gestión de costos en la empresa entre los años del 2017 al 2021. Teniendo en cuenta que en nuestro país las empresas, generalmente, no cuentan con un estudio especializado para la adecuada implementación de gestión de costos, estas deben de implementar un sistema razonable, respecto al rubro de la empresa. Por ende, las empresas deben designar un presupuesto con anterioridad, para el estudio de los costos y gastos que se deberán desembolsar para el bien o servicio que se desea brindar y lograr obtener un valor adecuado.

La presente investigación tuvo como objetivo analizar la deficiente gestión de costos y su afectación en la rentabilidad de la empresa, centrándonos en el estudio de sus costos fijos y costos variables.

En la presente investigación, utilizamos un método hipotético deductivo, y un diseño no experimental. Asimismo, nuestra población fue la documentación del área de contabilidad y finanzas de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C, y por muestra analizamos la documentación contable financiera y tributaria de la empresa Puerto de Bayóvar SAC periodo 2017-2021.

La investigación a partir de la prueba descriptiva nos permitió probar la hipótesis general; en consecuencia, quedó demostrado que la empresa tuvo una deficiente gestión de costos afectando a la rentabilidad, por lo que la empresa tomó un plan de acción para mejorar el curso de la empresa, dándole una reversión en el año 2021 y generando rentabilidad.

## RESUMO

A tese intitulada “Gestão de custos e a rentabilidade da empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.” nos permitiu investigar da deficiente gestão de custos na empresa entre os anos do 2017 a 2021. Tendendo em conta que no nosso país as empresas, geralmente, não contam com um estudo especializado para a adequada implementar um sistema correto, quanto ao rubro da empresa. Portanto, as empresas devem designar um pressuposto com anterioridade, para o estudo dos custos e gastos que se deveram desembolsar para o bem ou serviço que se deseja brindar e lograr obter um valor adequado.

A presente investigação teve como objetivo analisar a deficiente gestão de custos na rentabilidade da empresa, centrando-nos no estudo dos custos fixos e custos variável.

Na presente investigação, utilizamos um método dedutivo hipotético e um desenho não experimental e um modelo quantitativo. Além disso, nossa população foi a documentação da área contábil e financeira da empresa Porto de Bayóvar S.A.C. e por mostra analisamos a documentação contábil financeira e tributária da empresa Puerto de Bayóvar SAC período 2017-2021.

A investigação a partir da prova descritivo nos permitiu provar a hipótese general, por conseguinte, quedo demostrado que a empresa teve uma deficiente gestão de custos afetando a rentabilidade, o que permitiu tomar um plano de ação para melhorar o curso da empresa, dando-lhe uma reversão no ano 2021 e gerando rentabilidade.

## INTRODUCCIÓN

En el trabajo de investigación denominado “Gestión de costos y la rentabilidad de la empresa Puerto de Bayóvar SAC”, se tiene como objetivo analizar la deficiente gestión de costos en la rentabilidad de la empresa puerto de Bayóvar S.A.C.

La empresa puerto de Bayóvar S.A.C., es una entidad que se dedica a la compra, venta y comercialización de yeso y/o minerales no metálicos y/o metálicos a granel, dentro y fuera del territorio nacional. También presta el servicio de transporte de carga de importación y exportación, estiba, desestiba, abastecimiento a los navíos mercantes, entre otras labores relacionados con la actividad principal.

En el Perú, llevar una correcta gestión de costos para el ofrecimiento de un servicio o la venta de un bien mediante una correcta planificación de recursos, una planificación y una eficiente estimación de costos, conlleva a un resultado mayor en la rentabilidad.

El presente trabajo es importante debido a que demostraremos que la gestión de costos en una empresa es de vital importancia, ya que dependerá de ésta que tan rentable sea para la empresa mantener la venta del bien o caso contrario, crear un plan de acción para mejorar su rentabilidad.

El trabajo de investigación se desarrollará de acuerdo al reglamento de grados y títulos de la Universidad Nacional del Callao.

Se determinó el problema de investigación, el problema general y los problemas específicos. En esta parte de la investigación se analizará el objetivo general y los objetivos específicos correspondientes, la justificación, las delimitaciones del caso, el marco teórico, identificando los antecedentes del estudio internacional y nacional, bases teóricas, conceptos y definimos términos básicos. También planteamos la hipótesis general y las hipótesis específicas respectivamente, definición conceptual y operacional de las variables, y su operacionalización. Por su parte, se describió la metodología a emplear para el

trabajo, definiendo tipo, diseño y método de investigación, población y muestra, lugar de estudio, técnicas e instrumentos para la recolección de la información, el análisis y procesamiento de datos, y la ética. Finalizamos el estudio con los resultados, la discusión de resultados, conclusiones y por ultimo las recomendaciones.

El informe final de la tesis se realizó de acuerdo a la Directiva N° 004-2022-R “Directiva para la elaboración de proyecto e informe final de investigación de pregrado, posgrado, equipos, centros e institutos de investigación de la Universidad Nacional del Callao”.

# **I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

## **1.1. Descripción de la realidad problemática**

En la actualidad, la globalización económica enmarca diversos cambios y avances tecnológicos, así como también gestionar los costos que estos engloban. La competencia en el mercado orienta a las empresas en general a mejorar los productos o servicios que ofrecen con la finalidad de mantenerse en la actividad económica en la que se manejan.

Según el Observatorio de Complejidad Económica [OEC], (2023) “A nivel mundial, el mayor productor de yeso en el año 2022 fue Estados Unidos, seguido por Irán y China, como segundo y tercer lugar, respectivamente”.

A nivel de América Latina, la situación de las empresas es más complicada porque a partir de la ruptura de las barreras arancelarias tiene que competir con empresas corporativas internacionales que tienen una tecnología más sofisticada que las compañías naturales de Latinoamérica.

Según el OEC, (2021) “Los mercados de exportación de más rápido crecimiento para yeso de Perú 2021 fueron Ecuador (\$1,32M) y Bolivia (\$1,17M)”, volúmenes que son relativos de acuerdo con la proyección que realizó la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.

En el Perú, la situación es similar que, en otros países, debido a que, si las empresas quieren mantenerse en el mercado y seguir creciendo empresarialmente, deben contar con estudios especializados para una adecuada implementación de gestión de costos. De esta forma obtener el costo adecuado para generar rentabilidad en la empresa.

Frente a esta situación, las empresas se ven obligadas a mejorar la relación de sus ingresos operacionales con respecto a sus costos, de seguir brindando un producto y servicio de calidad a sus clientes, que serán necesarios para crecer empresarialmente, incrementar la

rentabilidad y mantener su liquidez para poder afrontar sus obligaciones de corto plazo.

Mallo (2000) menciona que:

Plantea que el primer objetivo de la gestión estratégica de costos es organizar la información para que la empresa mantenga la competitividad, logrando con ello la mejora continua de productos y servicios de alta calidad que satisfagan a los clientes y a los consumidores al menor precio posible (p.2).

Fernandez (2000) indica que “los sistemas de costos siempre se los ha focalizado en un objetivo básico, el cual es la determinación de costos del bien o servicio y establecer una utilidad generando un precio de venta al público” (p.389).

Por otro lado, la rentabilidad se genera producto de la correcta gestión de costos y por consiguiente se incrementará la rentabilidad de la empresa.

Solorzano (2021) afirma que “rentabilidad es una noción que se aplica a toda acción económica en la que se movilizan unos medios, materiales, humanos y financieros con el fin de obtener unos resultados” (p.28).

La empresa Puerto de Bayóvar SAC, es una empresa que se dedica al transporte de carga marítimo y de cabotaje, y a la venta y comercialización de yeso, su dirección fiscal es Av. Paseo de la Republica Nro. 5895 Urb. San Antonio (5to piso edificio Leuro) Lima - Lima – Miraflores.

En los primeros años del 2017 a 2020, la empresa obtuvo pérdidas respecto a sus ingresos por ventas, tanto por los servicios marítimos como por la venta del yeso.

Debido a lo manifestado anteriormente, la empresa no contó con un correcto control de sus costos fijos, siendo elevados y afectando directamente a la rentabilidad económica de la empresa, generando que

las ventas realizadas no sean viables. Según conocimientos, los costos variables en una empresa se dan en los meses cuando se está dando la venta de un bien o servicio, según lo descrito, se mostró que en los costos variables no se contó con una correcta gestión, ya que se observa que la empresa incurrió en estos costos en periodos donde no se realizó ventas, afectando de manera negativa la rentabilidad económica de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.

Se ha podido verificar que el problema de la empresa es que no cuenta con una correcta gestión de costos en la comercialización por la venta de yeso y los servicios marítimos, ya que sus costos fijos y variables demasiado altos, generaron pérdida y la disminución de la utilidad del ejercicio.

Si no se toman las acciones del caso la empresa seguirá disminuyendo la utilidad y por consiguiente los dividendos del accionista y la disminución de la rentabilidad.

Ante esta situación nos preguntamos si es conveniente mantener la venta de yeso o buscar otros productos o servicios el cual previo estudio podría contribuir en la obtención de una mayor rentabilidad para la empresa.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema General**

¿Cómo afecta la deficiente gestión de costos en la rentabilidad de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.?

### **1.2.2. Problemas Específicos**

¿Cómo afecta la deficiente gestión de costos fijos en la rentabilidad económica de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.?

¿Cómo afecta la deficiente gestión de costos variables en la rentabilidad económica de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.?

### **1.3. Objetivos**

#### **1.3.1. Objetivo General**

Analizar la deficiente gestión de costos en la rentabilidad de la empresa Puerto Bayóvar S.A.C.

#### **1.3.2. Objetivos Específicos**

Verificar la deficiente gestión de costos fijos en la rentabilidad económica de la empresa Puerto Bayóvar S.A.C

Comprobar la deficiente gestión de costos variables en la rentabilidad económica de la empresa Puerto Bayóvar S.A.C.

### **1.4. Justificación**

El trabajo de investigación se justifica por lo siguiente:

#### **Justificación Práctica**

Desde el punto de vista práctico, la investigación se justificó porque se mostró lo útil que es la correcta gestión de costos para el desarrollo empresarial de la empresa, evitando así la pérdida debido a los sobrecostos generados.

#### **Justificación metodológica**

Para lograr los objetivos del estudio, se utilizó un proceso metodológico sistematizado mediante las técnicas cuantitativas orientado al análisis y estudio en relación con la gestión de costos y a su correcta aplicación para generar rentabilidad en la empresa.

### **1.5. Delimitantes de la investigación**

#### **1.5.1. Teórica:**

Se analizó la información de los periodos materia de estudios relacionados a nuestra variable independiente: Gestión de costos y la variable dependiente: Rentabilidad, con la finalidad de documentar

nuestro trabajo de investigación. Nuestro análisis se enfocó según lo detallado por la NIC 2, con respecto a los costos de transformación y la teoría de rentabilidad.

#### **1.5.2. Temporal:**

El periodo materia de análisis de la investigación, estuvo delimitada a los periodos **2017-2021**.

#### **1.5.3. Espacial:**

La investigación se llevó a cabo en la empresa Puerto de Bayóvar S.A. C., cuyo domicilio fiscal se encuentra ubicado en el departamento Lima. Se contó con el apoyo de la Gerencia y el personal de la empresa. Se trabajará en el área de contabilidad y finanzas.

## **II. MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Antecedentes**

#### **2.1.1. Internacional**

Cevallos (2021) en su artículo científico manifiesta “la importancia de elegir la correcta estrategia de fabricación adoptada por una empresa puede influir significativamente en la gestión eficaz de los costos y el diseño de Sistemas de Gestión de Costos”. El artículo tuvo como objetivo evidenciar la efectividad del sistema de gestión de costos como un óptimo empresarial. Además, presenta una metodología cuali-cuantitativa. Respecto a su población y muestra se basó la información en la plataforma científica académica llamada Scopus y las herramientas bibliométricas y cienciometrías que esta plataforma brinda a sus suscriptores. Scopus es la base de datos de citas y resúmenes de Elsevier lanzada en 2004. Scopus cubre casi 36.777 títulos (22.794 títulos activos y 13.583 títulos inactivos) de aproximadamente 11.678 editores, de los cuales 34.346 son revistas revisadas por pares en campos temáticos de primer nivel: ciencias de la vida, ciencias sociales, ciencias físicas y ciencias de la salud (pp. 15-16).

El autor en su presente artículo llegó a las siguientes conclusiones:

La investigación analiza el uso del SGC para respaldar decisiones estratégicas y operativas, según se requiera para la implementación de la estrategia de fabricación de los resultados y las contribuciones generales del estudio. La estructura de la investigación analizó la proposición teórica de que la efectividad del SGC depende de la medida en que el alcance del uso del SGC sea complementario al uso de sistemas estratégicos por parte de una empresa. Es decir, debe existir un cierto grado de ajuste entre estos conjuntos de variables. Esto es consistente con el papel de un SGC como un sistema importante que facilita la implementación de la estrategia. Los resultados respaldan el argumento de que las

percepciones de efectividad del SGC de una empresa pueden ser un indicador válido de la efectividad del diseño del SGC para respaldar las necesidades de decisión estratégicas y operativas para la implementación de la estrategia de fabricación de una empresa. La hipótesis de investigación de este estudio fue diseñada para probar la validez de este argumento general y fue respaldada por los datos. El SGC de una empresa proporciona información que se utiliza para apoyar las decisiones relacionadas con la implementación de la estrategia de fabricación, y su diseño debe ser coherente con la estrategia específica que se adopta en el área de fabricación (Cevallos 2021, p.20).

De lo anterior expuesto comprendemos que este artículo científico nos detalla la importancia de la implementación de un sistema de gestión de costos. Es importante que las empresas adopten el sistema correcto para optimizar la productividad de la empresa y así obtener la rentabilidad deseada junto con su margen de ganancia.

Martinez (2021) expone en su investigación que busca “evaluar los determinantes de la rentabilidad financiera a partir del análisis multivariante en las empresas del sector transporte de carga por carretera de Colombia” (p.10).

Su estudio presenta un enfoque cuantitativo, utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación.

El presente trabajo en estudio llega a las siguientes conclusiones:

De acuerdo con la revisión de los informes sectoriales, generalmente se presenta una asociación entre la rentabilidad de las empresas del sector transporte de carga por carretera y algunas variables del entorno externo, como son el PIB del sector transporte y logística, la dinámica del comercio exterior y el ICTC. Esto, considerando que el funcionamiento del sector se basa en una intermediación entre productores y consumidores finales, en donde los servicios de transporte permiten conectar ambos actores, por lo tanto, todo aquello que genere

carga susceptible de ser transportada termina estimulando la actividad de este importante sector económico. Es por ello por lo que la dinámica de exportaciones e importaciones es un motor para el crecimiento de las ventas del sector, tal como se logró comprobar. Sin embargo, a pesar de la importancia de los ingresos operacionales de las empresas, no necesariamente su incremento se traduce en rentabilidad para los propietarios, así como un decrecimiento *per se* no significa pérdidas para las empresas, aspecto que se pudo evidenciar en esta investigación porque ante el escenario de disminución de las ventas en el año 2020 las empresas del sector en estudio presentaron un mayor margen de utilidad. Igual ocurre con el índice de costos, dado que puede generar un impacto en la utilidad bruta; no obstante, esto está lejos de traducirse en rentabilidad para los propietarios. (Martinez 2021, p. 58).

A nuestro juicio y por lo estudiado, esta investigación nos indica que la gestión financiera que realiza las organizaciones, según al sector que pertenecen, es fundamental para mejorar la rentabilidad, pero también debemos tener en cuenta las variables externas para incluirlos en nuestro análisis integral. De esta manera ese estudio también debe ser tomado si se quiere tener una mejor rentabilidad a nivel de mercado.

Moyano (2020) manifiesta que, a pesar de la desaceleración de la economía en el Ecuador, la industria ecuatoriana ha logrado establecer organizaciones productoras con una alta propuesta de valor, posicionamiento en el mercado, que alcanzan buenos resultados en crecimiento y rentabilidad para un progreso y mejora económica del país, sin embargo, el desempleo y la poca inversión privada, así como la falta de estudios sobre la rentabilidad financiera empresarial crean incertidumbre sobre el crecimiento económico del territorio. Tuvo como objetivo determinar la incidencia de la rentabilidad financiera de las empresas industriales privadas de la provincia de Chimborazo, como factor de crecimiento económico de la provincia, período 2016 – 2017 (p. xiii).

El autor llegó a las siguientes conclusiones:

Se observa que, a lo largo del periodo de análisis, la Rentabilidad sobre el Activo, la Rentabilidad sobre el Patrimonio y el Margen Neto, experimentan un decrecimiento durante el periodo de la investigación. En lo que respecta a la Rentabilidad sobre el Activo, se evidenció la prevalencia de factores inherentes a las empresas y al mercado que han condicionado su permanencia al corto y mediano plazo. La rentabilidad del patrimonio por su parte registró una disminución, en respuesta a una reducción de utilidades con una mayor intensidad que la evidenciada por el activo. La rentabilidad neta finalmente identificó un comportamiento de crecimiento a lo largo del período y que evidenciaría una correspondencia con la demanda del mercado, sus costos operativos y administrativos. En base a los resultados obtenidos se determinó que la rentabilidad financiera explica en un 86,9% al crecimiento económico de la provincia, se comprobó la hipótesis acerca de que la rentabilidad se relaciona con el crecimiento económico de la provincia de Chimborazo, existe causalidad entre el crecimiento y la rentabilidad (Moyano 2020, p.123).

En nuestra opinión, la investigación presente nos muestra la importancia sobre el buen manejo de la gestión de costos y gastos operativos para potenciar su situación financiera mediante el mejoramiento de su producción.

Diaz (2020) indicó que, la microempresa en la actualidad requiere de información útil y oportuna que le permita tomar decisiones efectivas, tuvo como objetivo el diseño de un sistema de producción, puesto que facilitará el proceso de producción y le permitirá optimizar los recursos para una mejor toma decisiones (p. IX).

El autor concluyó lo siguiente:

Al analizar y recolectar información sobre la industria láctea en nuestro país, pudimos determinar que este sector representa una de las actividades que más aportan a la dinamización de la economía, puesto

que sus productos son considerados como alimentos de primera necesidad, y es de gran consumo de la población debido a sus componentes nutritivos. Se determinó la importancia de poseer una correcta asignación de costos debido a que tiene relación directa con la determinación del precio de venta, y esto permitirá establecer si el precio al que se comercializan los quesos es el justo. La implementación del sistema de costos por procesos nos permite determinar los costos unitarios y totales de cada departamento de producción, mismos que permitirán la toma de decisiones de forma óptima encaminadas a la mejora del proceso productivo y para la empresa en general. Se pudo observar que el salario que perciben los obreros de la planta no va de acuerdo a la tabla de salarios sectoriales, emitido por el Ministerio de Trabajo del Ecuador (Díaz 2020, p.73).

A nuestro entender, podemos rescatar de esta investigación que los costos se relacionan directamente con la determinación del precio de venta, una mejora en el control de costos conllevará a un proceso más productivo y así generar un mayor ingreso para la empresa.

Cortes & Chaux (2019) asegura que el Hospital San Antonio “actualmente está en un proceso de saneamiento fiscal, eventualidad que requiere generar un sistema de rentabilidad que favorezca la autosostenibilidad. Es prioritario generar un sistema de costos que ofrezca una ventaja competitiva con respecto a otras instituciones” (p.5).

Su estudio tuvo como objetivo definir procesos y servicios prestados en el área de laboratorio clínico, La investigación es de tipo descriptiva, Este estudio se desarrolla en la Empresa Social del Estado Hospital Municipal San Antonio de Timaná – HSADT.

Según la investigación el autor obtuvo los siguientes resultados:

Se encontró que el laboratorio clínico del hospital se debe acoger a la norma ISO 15189 de 2012. Esta establece los criterios con los cuales se acredita un laboratorio clínico en cada una de sus pruebas, programas

y ciclos. La cual se traduce en un conjunto de inversiones que se tendrán que dar en la medida en que se fortalezca el servicio bajo el ciclo de Shetwhart – Deming o PECA (Planear, Ejecutar, Controlar y Actuar). Con respecto al costeo, se encontró que al tener un nivel de información agregada es difícil planificar los procesos de compras de insumos, contratación de personal, tiempos de respuesta. De la misma manera, el proceso de control no se puede dar y se dificulta la toma de decisiones. En tanto, con la información desagregada, en tiempo real, el tomador de decisiones puede modificar las proyecciones relacionadas con el consumo de los recursos y la optimización del recurso generado en los márgenes de utilidad. Esta investigación es importante porque busca poner en práctica un método de gestión de costos para de esta manera incrementar los ingresos por el servicio brindado (Cortes 2019, p. 11).

En nuestra opinión, esta investigación es de importancia para nuestra tesis debido a que nos muestra cómo se pueden reducir los costos de una empresa a partir de la implementación de un modelo de gestión de costos. Los investigadores a partir del estudio realizado encontraron deficiencias en el control de costos de la empresa estudiada, por lo que exhortan a la misma a incrementar el nivel de detalle de sus costos, así como reevaluar el seguimiento de sus cuentas.

### **2.1.2. Nacional**

Diaz & Bravo (2019) exponen en su investigación que “uno de los problemas más evidentes que afrontaron los inversionistas de este tipo de empresas, es fundamental, lograr la eficiencia en la gestión de costos para mejorar los resultados financieros y para que la empresa logre mantenerse competitiva en el mercado” (p.1).

La investigación tuvo como objetivo “determinar si la gestión de costos influye en la rentabilidad de la empresa. Asimismo, presenta una metodología de tipo básica, descriptivo-correlacional y no experimental;

su muestra es la Empresa Servicios Generales Pari E.I.R.L.” (Diaz 2019, pp. iii-iv).

El autor llego a las siguientes conclusiones:

La gestión de costos influye en la rentabilidad de la empresa Servicios Generales Pari E.I.R.L., puesto que se ejecutó un diagnóstico en base a las intereses y apreciaciones de las dimensiones (costo del servicio y ratios de rentabilidad) sobre el alquiler de maquinaria pesada y equipos, evidenciando que existe una conexión positiva entre ambas variables, según los estudios realizados. Las expectativas del personal de dirección, en cuanto al servicio de alquiler de maquinaria pesada y equipos fueron considerablemente altas, mostrando que no conocen la eficiencia en el uso de sus activos, en cuanto al servicio brindado. No existe una adecuada gestión de costos, en virtud de la aplicación de la ratio referido al costo de ventas sobre ventas netas, la misma que no es determinable, porque la empresa no identifica cuál es el costo del servicio de alquiler de maquinaria pesada y equipos, generando incertidumbre en su análisis, en consecuencia, no es posible medir la eficiencia en la producción del servicio que oferta. Como principal conclusión tiene que la buena gestión de costos, incrementa la rentabilidad de la empresa Servicios Generales Pari EIRL, a la luz de los resultados correspondiente a la rentabilidad, puesto que cuenta con activos fijos suficientes, además, el retorno de la utilidad neta del ejercicio sobre los activos es favorable y del mismo modo también lo es la rentabilidad obtenida por la empresa sobre sus fondos propios (Diaz 2019, p.75).

A nuestro juicio, esta investigación nos muestra que debemos tener un estudio correcto de los costos, como también de los gastos que tiene la empresa como los alquileres de maquinarias, y que al implementar una gestión de costos adecuado este generará a la empresa un mayor ingreso.

López (2019) expone en su investigación que la empresa investigada “se ha visto afectada en los últimos años debido a sus grandes descensos en las utilidades alcanzadas, crecientes alzas en los costos y

falta de ecuanimidad en los gastos incurridos en los últimos periodos” (p.2).

La investigación tuvo como objetivo Establecer la medida en que el Costo de Servicio influye en la rentabilidad de la Empresa.

Como conclusión principal se tiene que el Costo del Servicio si presenta mayor implicancia sobre el rendimiento obtenido por la Empresa; se ha podido observar que en los últimos años han ido creciendo los costos y gastos, pero inconsecuente con la utilidad generada. También que los Costos Indirectos y los Gastos Indirectos del Servicio fueron los que presentaron mayor volatilidad e incremento en los últimos años; fueron examinados mes a mes y cuenta por cuenta, encontrándose deficiencias en el manejo de dichos recursos y suministros incurridos para el desarrollo de la actividad (Lopez, 2019, p.51).

Nosotros llegamos a la conclusión que la investigación estudiada desarrolla la importancia del estudio de los costos indirectos; para nuestra investigación nos brinda un enfoque en cual se debe de tener un correcto criterio para poder destinarlos correctamente. De esta forma ayudará a que la empresa obtenga más ganancia y rentabilidad restaurando el sistema de costos que tiene la empresa, o en el caso no lo tenga implementando uno adecuado.

Quiquia (2020) detalla en su investigación que las empresas del sector de transporte de carga de Gloria Grande del distrito de Ate, no cuentan con un sistema adecuado de control de costos que les permita determinar el costo real de sus servicios, afectando así seriamente la utilidad de la empresa (p. 5).

La investigación tuvo como objetivo “analizar de qué manera los costos de servicios se relacionan con la rentabilidad”. Asimismo, presenta una metodología de enfoque cuantitativa, su tipo de investigación fue descriptiva y aplicada, y su población y muestra fue de 25 personas, conformada por empresarios (Quiquia 2020, p. iv).

Entre las conclusiones más relevantes tenemos:

De acuerdo con el objetivo general se determinó que las empresas de servicio de transporte de carga no aplican un control adecuado de sus costos y gastos al momento de prestar sus servicios de transporte, esto debido a que desconocen de los métodos y procedimientos para determinar los costos de cada uno de sus servicios según su destino. Asimismo, se determinó que las empresas carecen de una contabilidad de costos y una buena estructura de costeo por procesos. También se concluye que los costos fijos se relacionan con la rentabilidad en las empresas de transporte de carga-Gloria Grande, distrito de Ate, año 2020. Esto debido a que los costos y gastos se relacionan indirectamente en el proceso del servicio de transporte. Dicho de otra manera, los costos fijos no están incorporado directamente al servicio, pero si intervienen en el proceso. No obstante, estos costos deben seguir ciertos parámetros y lineamientos de control para poder ser identificados y distribuidos según el destino que le corresponda, teniendo en cuenta que a menor costo mayor rentabilidad (Quiquia, 2020, pp. 85-86).

A nuestro juicio, esta investigación es importante para nuestro estudio porque nos indica la importancia de establecer un correcto sistema de costo en el cual se tenga un mejor control de todos los costos que se incurren para brindar el servicio o la venta del bien. De esta manera la empresa puede obtener una mayor rentabilidad. En especial tener un buen control en los costos fijos, ya que en nuestro estudio vemos que estos son elevados y hay que revisar si son correctos.

Mera (2022) indica que, considerando el crecimiento y la evolución global del comercio y la economía en los últimos tiempos, han surgido grandes cambios en cuanto a tecnología y comunicación. Al momento de comercializar los bienes y servicios la función logística de transporte juega un rol importante ya que permite conectar industrias y las actividades económicas de las cuales dependen mucho los consumidores y productores. Tuvo como objetivo evaluar los factores que influyen en el

costo del servicio de transporte para un mejor seguimiento y control de estos (pp. 1-3).

El diseño de la investigación fue no experimental.

El autor llegó a las siguientes conclusiones:

Se concluye que la gestión de costos se relaciona significativamente con la rentabilidad en una empresa de transporte de carga del Callao, 2021. La correlación estuvo basada en un coeficiente de 0,674, lo cual indica una correlación moderada y directa entre las dos variables. Se concluye que la gestión de costos se relaciona significativamente con la rentabilidad económica en una empresa de transporte de carga del Callao, 2021. La correlación estuvo basada en un coeficiente de 0,610, lo cual indica una correlación moderada y directa entre la variable gestión de costos y la dimensión rentabilidad económica. Se concluye que la gestión de costos se relaciona significativamente con la rentabilidad financiera en una empresa de transporte de carga del Callao, 2021. La correlación estuvo basada en un coeficiente de 0,653, lo cual indica una correlación moderada y directa entre la variable gestión de costos y la dimensión rentabilidad financiera (Mera 2022, p 86).

De lo estudiado, nosotros llegamos a la conclusión que en esta investigación se detalla la importancia de establecer estrategias de gestión de costos, para que se pueda maximizar su rentabilidad y brindar un servicio de calidad. De esta manera la investigación muestra cierta relación con nuestro resultado en que la correcta gestión de costos permite tener una mejor rentabilidad a la empresa.

Vargas (2019) en su tesis muestra la deficiencia del cálculo de costos, ya que la gerencia toma sus precios en base a estimación, o tomando datos históricos, de esta manera genera un problema tributario y de índole financiero ya que no se sabe cuál es la rentabilidad real por producto o ítem. Tuvo como finalidad “verificar el mejoramiento de la rentabilidad a través de un sistema de costos en la empresa Agrotecsa

S.A.C, también la correcta presentación de la información contable para los estados financieros, y evitar las contingencias futuras con la administración tributaria”. Cuenta con un diseño de investigación no experimental. La población está formada por las empresas comercializadoras de fertilizantes de la ciudad de Jaén, siendo la muestra la empresa Agrotecsa S.A.C. (p, v).

El autor obtuvo como resultados que,

Luego de haber realizado el trabajado de campo y recolectando la información a través de los diferentes instrumentos aplicados en dicho trabajo de investigación, se ha logrado confirmar nuestra hipótesis planteada, es decir que si se implementara un sistema de costos en la empresa Agrotecsa S.A.C entonces va a mejorar la rentabilidad y de esa manera también la correcta presentación de la información financiera a través de los estados financieros. Se determinó que debido a que la empresa no tenía implementado adecuadamente un sistema de costos, para medir sus precios por unidad o ítem se ha optado como solución aplicar la propuesta planteada, la misma que plantea redistribuir los costos considerados como tales, al producto directamente para la correcta toma de decisiones por parte de la gerencia y así elevar la rentabilidad que al comparar entre el año 2017 a 2018 está en un nivel muy deficiente así lo demuestra en tabla de comparación de ratios (Vargas 2019, p.71).

El autor llegó a las siguientes conclusiones

Existe una muy lenta ganancia neta para los dueños. También que las actividades que conllevan a la composición del costo de adquisición de las mercaderías, tenemos como primera actividad es el servicio de transporte de la ciudad de Paita o Lima hasta Jaén, como siguiente actividad es el servicio que se paga a estibadores para el carguío y descargue de la mercadería, además el seguro que se paga en el transporte, todos estas actividades consideradas como gastos mas no como costo del periodo, estas son las actividades esenciales que son sustentados con los comprobantes de pago. Como conclusión principal se

tiene que se ha podido diseñar un sistema adecuado de distribución de costos adicionales tomando como base el peso en Kg, además elaborando por cada producto una planilla de adquisiciones, este diseño fue aprobado por los profesionales expertos.

A nuestro juicio, esta tesis es importante ya que nos muestra como la falta de un adecuado sistema de costos puede afectar la rentabilidad de una empresa. En el caso de la empresa Agotecsca la gerencia no se preocupaba por verificar la correcta determinación de los costos y gastos, por lo que el precio de los bienes vendidos se calculaba solo por estimaciones; llegando a generar una utilidad muy baja en comparación con las ventas.

## **2.2. Bases Teóricas**

### **2.2.1. Gestión de costos**

Los costos al ser un campo diverso y amplio no se ha encontrado una definición exacta. Por ese motivo han surgido varios planteamientos en relación con la Teoría General del Costo, como las siguientes:

#### **Teoría**

Para Cartier & Osorio (2013):

La Teoría general del Costo es quizás una teoría en gestación. La misma, en su extensión, debería abarcar lo relativo a la cuantificación y medición de los costos (aspecto contable) a partir de una fundamentación económica de los fenómenos propios de la gestión empresarial.

Quienes adherimos a ella partimos de una premisa metodológica básica: las técnicas de costeo, a las que la investigación, contable y la bibliografía dedican, su máxima atención, no constituyen el máximo nivel de abstracción con el que podemos explicar la problemática del costo. Si bien es cierto que una técnica constituye una “modelización” de la realidad y,

como tal, es una abstracción útil para resolver determinados problemas, esto no significa que no haya un nivel de abstracción superior que reúna al principio preliminar, los fundamentos sobre los cuales se asientan y elaboran las diferentes técnicas el costeo.

Según lo mencionando las unidades económicas, nos brinda un enfoque más detallado para que la empresa puede proyectar si llegará a ser rentable el servicio o bien, mediante el análisis de los ingresos y costos directos asociados al giro del negocio. Estamos de acuerdo con los autores en que al medir y cuantificar los costos y tener una adecuada técnica de costeo conlleva a que la empresa alcance sus objetivos económicos.

### **2.2.2. Rentabilidad**

#### **Teorías**

Layza (2020) menciona dos teorías de la rentabilidad:

- A. Teoría de la rentabilidad y del riesgo en el modelo de mercado de Sharpe: Sharpe reflexionó que el modelo de Markowitz enredaba en un difícil proceso de cómputo ante la necesidad de conocer de forma apropiada todas las covarianzas efectivas entre cada dúo de títulos. Para obviar esta complicación, Sharpe plantea corresponder la marcha de la rentabilidad de cada activo económico con un definitivo índice, normalmente macroeconómico, exclusivamente. Este fue el designado modelo transversal, debido a que la matriz de varianzas y covarianzas sólo muestra valores diferentes de cero en la transversal primordial, es explicar, en los partes correspondientes a las varianzas de las rentabilidades de cada título. Como se ha acertado, el modelo de actividades comerciales es un caso específico de la diagonal. Dicha peculiaridad se refiere al índice de referencia que se toma, siendo tal el característico de la rentabilidad habitual que brinda el mercado de valores (p.38).

- B. Teoría de la rentabilidad y del riesgo en el modelo de Markowitz: Markowitz adelanta con una nueva hipótesis, enseñando que el inversor diferenciará su cambio entre diferentes opciones que brinden el enorme valor de beneficio restaurado. Para cimentar esta nueva línea de trabajo se fundamenta en la ley de los grandes dígitos mostrando que el beneficio real de una cartera será un importe contiguo a la rentabilidad media deseada. La regla de esta hipótesis toma que la presencia de una hipotética cartera con rentabilidad máxima y con riesgo mínimo que, indudablemente sería la insuperable para el decisor financiero. Es por ello, que con esta teoría concluye que la cartera con máxima rentabilidad actualizada no asume por qué debe ser la que haya un nivel de inseguridad mínimo. Por lo tanto, el inversionista financiero puede agrandar su rentabilidad deseada tomando una diferencia extra de riesgo o, lo que es lo igual, puede reducir su peligro cediendo una porción de su rentabilidad renovada deseada (p.37).

### **2.3. Marco Conceptual**

Analizando los conceptos de los autores a mencionar podemos concluir en las siguientes definiciones:

#### **2.3.1 Gestión de costos**

Se denomina a la contabilidad de gestión de costes al proceso de identificar, medir, acumular, analizar, preparar, interpretar y comunicar información sobre los hechos que generan el uso de recursos, esta información le será útil a los usuarios internos para poder planificar, evaluar, y controlar la organización, así asegurar el uso correcto de los recursos (Institute of Management Accountants, 1982).

Mallo (2000) nos dice:

La gestión de costos consiste en ver a las diferentes actividades que conforman la cadena de valor de la empresa desde un punto de vista universal y continuo, de tal manera que aporten a dar rumbo a las cualidades internas que tiene y plasmarlas en el medio exterior, dando información que pueda ser aplicada durante el tiempo en el desarrollo de sus actividades, así poder fortalecer la competitividad con mejoras continuas en los servicios o bienes para satisfacer a los clientes.

Costo de operación:

López (2018) sostiene que, los costos de operación son aquellos costos que se generan en las áreas de administración, producción y comercialización. Así también, se les reconoce como aquellos gastos incurridos en todo el proceso administrativo, financiero y aquellos que corresponden al área de ventas (p.16).

Fernández, Avella y Fernández (2006) sostiene que el proceso productivo “es un conjunto de actividades mediante las cuales uno o varios factores productivos se transforman en productos” (p.149).

Según lo estudiado por el segundo autor debemos de cuantificar el proceso productivo a través de los costos de producción, Y con esto llegamos a la conclusión del Lopez, en donde en conjunto la materia prima, efectivo, mano de obra y en general los costos directo se necesita para obtener un buen producto.

A. Costos fijos:

Alvarado (2016) especifica que, “son todos aquellos costos que genera la empresa para la realización de sus funciones, estos costos son los que tienen una relación directa con la infraestructura. Estos costos siempre se mantienen y no varían durante todo el proceso operativo”.

#### B. Costos variables:

Se denomina costo variable cuando este es capaz de transformarse o evolucionar ante la medición o control de las variables involucradas en el proceso productivo, ya que, estos costos pueden alterarse dependiendo de la cantidad de unidades producidas. Estos costos están directamente relacionados con la producción o servicio y también se les conoce como costos directos (Laporta, 2016).

### 2.3.2 Rentabilidad

La rentabilidad es cualquier actividad monetaria en la que una progresión de medios, materiales, recursos humanos y activos presupuestarios se reúnen con el fin de obtener una progresión de resultados. Como tal, la productividad es la llegada creada por una progresión de capitales en un plazo determinado. Es un método para contrastar los insumos que han sido utilizados para una actividad dada, y el salario que se ha producido debido a esa actividad (Kotter, 2012).

Es el beneficio económico obtenido al final de un proyecto, aunque esto depende del tipo de proyecto, ya que puede abarcar aspectos más cualitativos o intangibles como puede darse el incremento de capacidades; lo más importante es haber definido cuál es el objetivo principal de la rentabilidad (Sols, Fernández & Romero, 2013).

#### A. Características de la Rentabilidad

(Rengifo, 2011) citado por Pérez (2020) dice que:

Para que un negocio sea rentable deben existir algunas características como las siguientes:

Posibilidad de vender un activo sin provocar grandes pérdidas, es decir, debe poseer liquidez.

Maduración empresarial: lo cual significa que debe recuperar la inversión en el menor tiempo posible.

Fiscalidad: el gravamen fiscal de las rentas generadas provoca una disminución, aunque va a depender de cada producto que produzca la empresa (p.25).

## B. Índices de la Rentabilidad

Según Flores Soria (2016), estos índices permiten evaluar el resultado de la eficacia en el control interno de almacén que no viene a ser más que la parte de la gestión de la empresa, así como la administración de los recursos económicos y financieros de la entidad empresarial. Rentabilidad es considerada como un principio, donde se obtiene utilidad, ganancia o beneficio con fines de lucro, implicando que se genera después de un largo plazo.

Entre los más usados tenemos:

a. Rentabilidad de la Inversión: Conocida también como rentabilidad económica o del negocio que mide la eficacia con que han sido usados los activos totales de la entidad empresarial sin considerar los efectos del financiamiento. Su fórmula es la siguiente:  $[Ganancia\ Neta + Intereses \times (1 - t)] / \text{activo total}$

En donde: t es la tasa impositiva

b. Rentabilidad de Patrimonio: Conocida también como rentabilidad financiera, considera los efectos del apalancamiento financiero sobre la rentabilidad de las personas accionistas en la empresa. Su fórmula es la siguiente:  $Ganancia\ neta / patrimonio$

c. Margen Comercial: Esta determina la rentabilidad sobre las ventas de la entidad empresarial o empresa considerando sólo los costos de producción. Su fórmula es la siguiente:  $[Ventas\ netas - \text{costos de ventas}] / \text{ventas netas}$

d. Rentabilidad Neta Sobre Ventas: Se considera la medida más exacta de la rentabilidad neta sobre las ventas, ya que

considera también los gastos operacionales y financieros de la empresa. Siendo su fórmula: Ganancia neta / ventas netas

### C. Tipos de rentabilidad

#### a. Rentabilidad Económica

Hoz et al. (2008) dicen que: El nivel de rentabilidad económica o del activo, en el que se relaciona un concepto de resultado conocido o previsto, antes de intereses, con la totalidad de los capitales económicos empleados en su obtención, sin tener en cuenta la financiación u origen de los mismos, por lo que representa, desde una perspectiva económica, el rendimiento de la inversión de la empresa (p.95).

Para poder ampliar nuestros conocimientos, a continuación, explicaremos indicadores de rentabilidad económica:

- Utilidad operativa

Es la deducción de los ingresos directos y la disminución de los costos y gastos operacionales. Está formado por los ingresos y gastos operacionales, disminuyendo los gastos e ingresos no operacionales. Los costos y gastos operacionales son aquellos que están relacionado directamente con el rubro de la empresa (Gerencie, 2018).

- Rentabilidad de activos ROA

Olivera (2011) dice que: “esta razón mide la habilidad de la administración para generar utilidades con los recursos que dispone. Formula:  $ROA = \text{Utilidad neta} / \text{Activos totales}$ ” (p.19).

- Ratio de costo de ventas

El cociente representa el porcentaje que de las ventas netas ha sido absorbido por el costo de ventas. Cuánto más bajo es el porcentaje obtenido, es mejor la situación, al dar

margen a una mayor utilidad bruta. Se calcula dividiendo el costo de ventas entre las ventas netas.

Formula:  $\text{Ratio de costo de ventas} = \frac{\text{Costo de ventas}}{\text{Ventas}}$

- Utilidad bruta

La utilidad bruta es la diferencia entre los ingresos del negocio y su costo de ventas o costo de producción. Esto implica restar a las ventas que se han generado, todos aquellos costos en los que hemos incurrido para la elaboración de nuestro producto (Credilike, 2016).

b. Rentabilidad Financiera

Hoz et al. (2008) dicen que: “El nivel de rentabilidad financiera, en el que se enfrenta un concepto de resultado conocido o previsto, después de intereses, con los fondos propios de la empresa, y que representa el rendimiento que corresponde a los mismos” (p.96).

A continuación, describiremos los indicadores, los cuales son:

- Utilidad neta

Ehrhardt y Brigham (2007) dice que: “La utilidad neta es el resultado final que obtiene una empresa después de haber cubierto sus costos, gastos e impuestos, conocido como rentabilidad, beneficio neto o utilidad”.

- Rentabilidad patrimonial ROE

Olivera (2011) dice que: “es el ratio que mide la eficiencia de la dirección, para generar retornos a partir de los aportes de los socios. Formula:  $\text{ROE} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Patrimonio neto}}$ ” (p.20).

## 2.4. Definición de términos básicos

### Activo

“Un activo es un recurso controlado por la entidad como resultado de sucesos pasados, del que la entidad espera obtener, en el futuro, beneficios económicos” (Marco conceptual de la Información financiera, 2014, p.18).

### Capital

El concepto de capital contable, según las Normas de Información Financiera (NIF), “es el valor residual de los activos de una entidad (empresa) una vez que se deducen todos sus pasivos. El capital contable surge de las aportaciones de los propietarios, transacciones, entre otros tipos” (Mundi, 2021, p.2).

### Patrimonio

El patrimonio es la obligación de la empresa frente a sus dueños. A la vez, para los dueños, es el derecho que tienen en la empresa (Zans 2010, p.15).

### Ratio

Los ratios financieros, también llamados razones financieras, son cocientes que permiten comparar la situación financiera de la empresa con valores óptimos o promedios del sector (Rus 2020 p.82)

### Pérdida

La palabra pérdida se utiliza para referirse a situaciones con resultados negativos. Los resultados negativos surgirán cuando los gastos sean superiores a los ingresos. Un gasto va a generar la posibilidad de obtener ingresos, mientras que una pérdida no va a crear la posibilidad presente o futura de conseguir ingresos como consecuencia de la misma (López 2017).

### Utilidad

Herrera (2022) dice que: “Es el interés o beneficio económico por una empresa en el curso de sus operaciones. En base a esto, las utilidades de un negocio se dividen en dos: netas y brutas”.

## Gestión empresarial

Según Idalberto Chiavenato (2007), “La gestión empresarial es el proceso de planear, organizar, integrar, direccionar y controlar los recursos (intelectuales, humanos, materiales, financieros, entre otros) de una organización, con el propósito de obtener el máximo beneficio o alcanzar sus objetivos”.

## Costos fijos

El coste fijo es aquel que es independiente de la actividad de producción de una empresa; es decir, representa un gasto invariable —al menos, durante un cierto periodo— en relación a la cantidad de bienes o servicios logrados durante un espacio de tiempo determinado (Economipedia, 2020).

## Costos variables

El coste variable es el gasto que fluctúa en proporción a la actividad generada por una empresa o, en otros términos, el que depende de las variaciones que afecten a su volumen de negocio (Economipedia, 2020).

## Rentabilidad patrimonial ROE

Según García et al. (2018) La ROE (Return On Equity) indica la rentabilidad que se obtiene a partir de la inversión realizada con recursos propios de las instituciones, es decir, con inversiones del patrimonio de los bancos; su cálculo relaciona las utilidades o pérdidas generadas sobre el patrimonio de los bancos.

## Utilidad operativa

Sy Corvo (2018); indica que la utilidad operativa es un importe registrado que deduce la ganancia esperada de una empresa a través de sus operaciones, restando las deducciones por interés e impuestos. Se presenta como un subtotal en los estados de resultados, después de computarizar los gastos administrativos y ventas, y antes de ingresos y gastos por intereses, así como los impuestos a las ganancias.

## Utilidad neta

Según (Gitman y Joehnk, 2008) mencionó que la rentabilidad tiene conceptos muy variados y amplios los cuales admite enfoques y proyecciones con perspectivas diferentes en relación a las empresas; se habla de rentabilidad desde el punto de vista económico, financiero incluyendo diversos aspectos, que se configuran efectos positivos como también negativos que la empresa puede originar en su entorno. Se dice también que rentabilidad es la concreción transformada a través del resultado obtenido a partir de las producciones o de intercambios elaborados dentro de la empresa (p.10).

#### Utilidad bruta

Según Moreno (2014) indica que la utilidad bruta representa el valor que obtiene la empresa después de descontar a las ventas netas los costos asociados a las unidades vendidas representan el valor que se genera para cubrir los gastos operacionales y no operacionales y la rentabilidad que permita el crecimiento de la empresa.

#### Rentabilidad de activos ROA

Según Ehrhardt y Brighman (2011) la ROA (Return On Assets) evidencia la capacidad de los Activos disponibles de las instituciones para generar ganancias, por lo tanto, mide la relación de las ganancias obtenidas por los bancos sobre el total de los activos

### **III. HIPOTESIS Y VARIABLES**

#### **3.1. Hipótesis**

##### **3.1.1. Hipótesis General**

La deficiente gestión de costos genera una baja rentabilidad en la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.

##### **3.1.2. Hipótesis Específicos**

La deficiente gestión de costos fijos genera una baja rentabilidad económica en la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.

La deficiente gestión de costos variables genera una baja rentabilidad económica en la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.

#### **3.2. Operacionalización de Variables**

##### **A. Gestión de costos**

###### **Definición conceptual**

Laporta (2016) menciona que:

La gestión de costos enfoca su razón de ser con la necesidad del surgimiento de nuevos mercados competitivos en donde la libre demanda de consumidores es el encargado de equilibrar el precio del bien o servicio ofrecido; siendo que, su función es medir y reducir costos que le permitan competir e incrementar su utilidad de la empresa.

###### **Definición operacional**

La gestión de costos será operada mediante la dimensión de costos de producción y será medido por los indicadores de costos fijos y costos variables que serán mostrados en valor porcentual y nominal.

## **B. Rentabilidad**

### **Definición conceptual**

Para Gonzales, Correa, & Acosta, (2002), citado por Layza (2020) mencionan que:

La rentabilidad es la correspondencia que coexiste entre la ganancia y la inversión forzosa para conseguir, la cual mide la garantía de la dirección de una empresa, justificada por los beneficios obtenidos de las ventas realizadas y el manejo de las transformaciones, su clase y método es la preferencia de las utilidades (p.36).

### **Definición operacional**

La rentabilidad será operada mediante las dimensiones, rentabilidad económica y rentabilidad financiera, serán medidos por los indicadores utilidad operativa, rentabilidad de activos, utilidad bruta y el ratio de costos de venta (rentabilidad económica), y utilidad neta y rentabilidad patrimonial (rentabilidad financiera) que serán mostrados en valor porcentual y nominal.

### 3.2.1 Operacionalización de Variables

**Tabla 1.**

*Operacionalización de variables*

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INDICE	MÈTODO	TÈCNICA
Independiente:					
<b>GESTIÓN DE COSTOS</b>	D1: Costos de producción	X1: Costos fijos	Valor monetario de costos de producción por los costos fijos		
		X2: Costos variables	Valor monetario de costos de producción por los costos variables		
Dependiente:					
<b>RENTABILIDAD</b>	D1: Rentabilidad Económica	Y1: Utilidad operativa	Valor monetario de la rentabilidad por la utilidad operativa	Método de investigación: <b>Hipotético deductivo</b>	Técnica: <b>Registro, Análisis documental y Observación</b>
		Y2: Rentabilidad de activos ROA	Valor monetario de la rentabilidad por la Rentabilidad de activos ROA		
		Y3: Utilidad bruta	Valor monetario de la rentabilidad por la utilidad bruta		
	Y4: Ratio de costo de venta	Valor monetario de la rentabilidad por el ratio de costo de ventas			
	Y5: Utilidad neta	Valor monetario de la rentabilidad por la utilidad neta			
	D2: Rentabilidad Financiera	Y1: Rentabilidad patrimonial ROE	Valor monetario de la rentabilidad por rentabilidad patrimonial ROE		

## **IV. METODOLOGIA DEL PROYECTO**

### **4.1. Diseño Metodológico**

El diseño fue no experimental, debido a que no se manipularon las variables de la investigación.

Diseño no experimental

Hernández et al. (2014) “la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios en los que no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables”. (p.152).

### **4.2. Método de investigación**

La investigación presente tiene un enfoque cuantitativo, el método de investigación es hipotético deductivo, ya que se formularon hipótesis durante el periodo de análisis de la investigación que fueron probadas estadísticamente.

Método hipotético deductivo

Martínez, H. y Ávila E. (2010) sostienen que:

“El método hipotético-deductivo sostiene que las hipótesis se admiten o rechazan según sea el resultado de la contrastación de las mismas: una hipótesis se justifica y acepta si queda confirmada, y se rechaza si es refutada” (p. 78).

### **4.3. Población y muestra**

#### **4.3.1. Población**

La población fue la documentación del área de contabilidad y finanzas de la empresa Puerto de Bayóvar SAC

Hernández et al. (2014) dicen que:

“Conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p.174).

#### **4.3.2. Muestra**

La muestra fue la documentación contable financiera y tributaria de la empresa Puerto de Bayóvar SAC periodo 2017-2021, por conveniencia a la investigación.

Según Hernández et al. (2014) dicen que:

Una muestra estadística es un Subgrupo del universo o población del cual se recolectan los datos y que debe ser representativo de ésta (p. 173).

#### **4.4. Lugar de estudio**

El lugar de estudio de la investigación se realizó en el domicilio fiscal de la empresa ubicada en Av. Paseo de la república Nro. 5895 Urb. San Antonio (5to piso edificio Leuro) Lima - Lima – Miraflores.

#### **4.5. Técnicas e instrumentos para la recolección de la información**

##### **4.5.1. Técnicas**

La técnica utilizada fue en nuestro trabajo de investigación el registro, la observación y el análisis documental.

Las técnicas son procedimientos para emplear en la recopilación de información de los estados financieros, con la finalidad y probar nuestra investigación.

Rodríguez Peñuelas, (2008) dice que:

“las técnicas, son los medios empleados para recolectar información, entre las que destacan la observación, cuestionario, entrevistas, encuestas” (p.10).

##### **4.5.2. Instrumentos**

Los instrumentos fueron fichas bibliográficas y guías de observación.

Las fichas bibliográficas y las guías de observación se utilizarán para recopilar información de los estados financieros.

Hernández (1991), dice que:

Los instrumentos, sirve para recoger los datos de la investigación. De la misma manera, el autor manifiesta que un instrumento de medición adecuado, es el que registra los datos observables, de forma que representen verdaderamente a las variables que el investigador tiene por objeto (p.91).

#### **4.6. Análisis y procesamiento de datos**

Análisis:

Utilizando la estadística descriptiva, se analizaron los datos contenidos en los estados financieros para recolectar la información que sirvió para demostrar nuestras hipótesis, el mismo que se presentó mediante tablas, gráficos y figuras respectivas.

Procesamiento de datos

1. Se evaluó la información que se obtuvo de los estados financieros, y se buscó la teoría científica en libros, tesis de autores nacionales e internacionales, artículos científicos, revistas especializadas, normativa contable, que nos ayudaron a formar las bases teóricas de la investigación.
2. Se realizó el análisis de los diferentes ratios financieros e información contable para comprobar nuestras hipótesis.
3. Se utilizó hojas de Excel para la preparación de las tablas y gráficos que ayudaran a demostrar nuestras hipótesis.

#### **4.7. Aspectos Éticos en Investigación**

Se tuvo en cuenta lo indicado por la Universidad Nacional del Callao y el Colegio de Contadores Públicos de Lima, a saber:

Según el Código de Ética Profesional del Colegio de Contadores.

Que dice: El Contador Público colegiado, deberá cumplir obligatoriamente los Principios Fundamentales siguientes: Integridad,

objetividad, competencia profesional y debido cuidado, confidencialidad y comportamiento profesional.

Asimismo, en el artículo 4° se indica lo siguiente:

“En el ejercicio profesional, El Contador Público Colegiado actuará con probidad y buena fe, manteniendo el honor, dignidad y capacidad profesional, observando las normas del Código de ética en todos sus actos”.

Según el Código de ética de Investigación de la Universidad Nacional del Callao aprobado por la Resolución del Consejo Universitario N° 260-2019-CU del 16 de julio del 2019, realizando una investigación para fines académicos, respetando cada inciso de la Resolución antes mencionada, en el artículo 4° señala que: “El cumplimiento del presente código es obligatorio por todos los docentes, estudiantes, graduados, investigadores en general, autoridades y personal administrativo de la UNAC; así como, de sus diferentes unidades, institutos y centros de investigación”.

Adicionalmente, en su artículo 8° menciona lo siguiente: “Los principios éticos de investigador de la UNAC, son: 1) Probidad, 2) El profesionalismo, 3) La transparencia, 4) La objetividad, 5) La igualdad, 6) El compromiso, 7) La honestidad, 8) La confidencialidad, 9) Independencia, 10) Diligencia, 11) Dedicación”.

Finalmente se citará a los autores incluidos en el trabajo, así como se realizarán las referencias bibliográficas respectivas.

## V. RESULTADOS

### 5.1. Resultados descriptivos

#### 5.1.1. Hipótesis específica N°1

La deficiente gestión de costos fijos genera una baja rentabilidad económica en la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.

La correcta designación de los costos fijos resulta de importancia para la empresa tanto a nivel productivo como gerencial. En la empresa estudiada se ha detectado que no ha ocurrido esto, por lo que se analizaron los costos fijos a través del indicador de utilidad operativa por los periodos semestrales de 2017 a 2021.

#### Tabla 2.

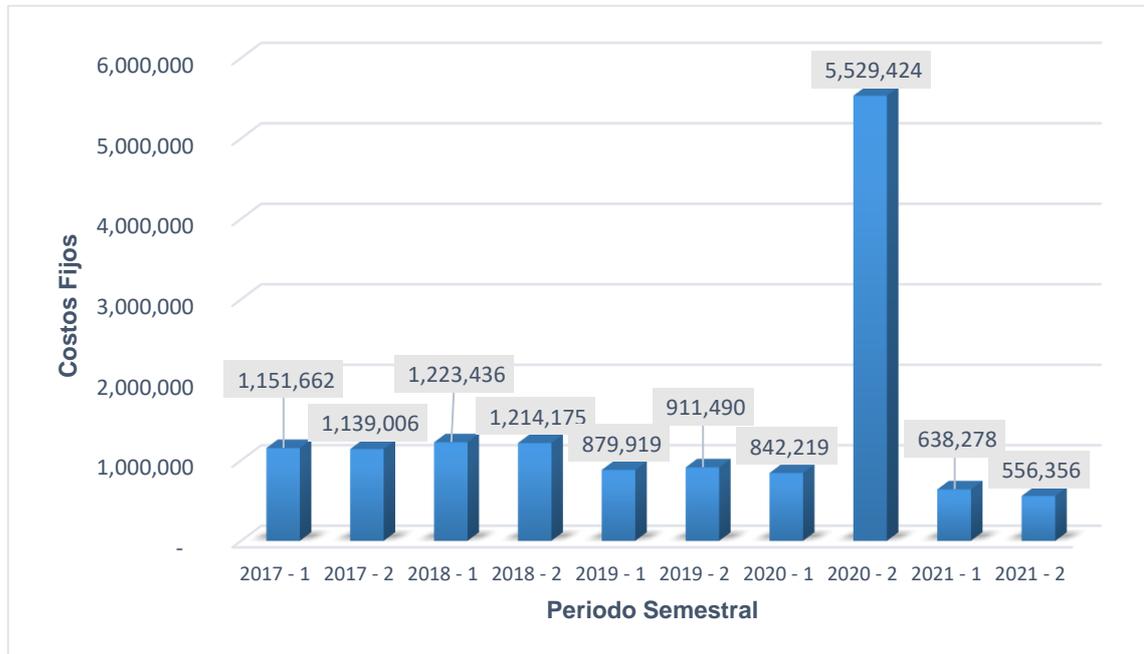
*Evolución de los costos fijos del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C (Expresado en soles)*

Periodo semestral	Valor monetario de los costos Fijos
2017-1	1,151,662
2017-2	1,139,006
2018-1	1,223,436
2018-2	1,214,175
2019-1	879,919
2019-2	911,490
2020-1	842,219
2020-2	5,529,424
2021-1	638,278
2021-2	556,356

*Nota:* La información presentada se encuentra en el Estado de Resultados de la empresa Puerto de Bayóvar (tomado del anexo 5)

**Figura 1.**

*Evolución de los Costos fijos, periodos 2017 - 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C (Expresado en soles)*



*Nota:* Tabla 2, variación de costos fijos, periodo 2017 al 2021.

En la Tabla 2 y en la figura 1 se observa que los costos fijos de la empresa han sido elevados, llegando a su nivel más alto en el periodo del segundo semestre del 2020; en estos años se obtuvo pérdidas como resultados de año. Luego, a partir del año 2021 sus costos fijos bajaron considerablemente, así mismo la empresa obtuvo ganancias en esos últimos periodos.

**Tabla 3.**

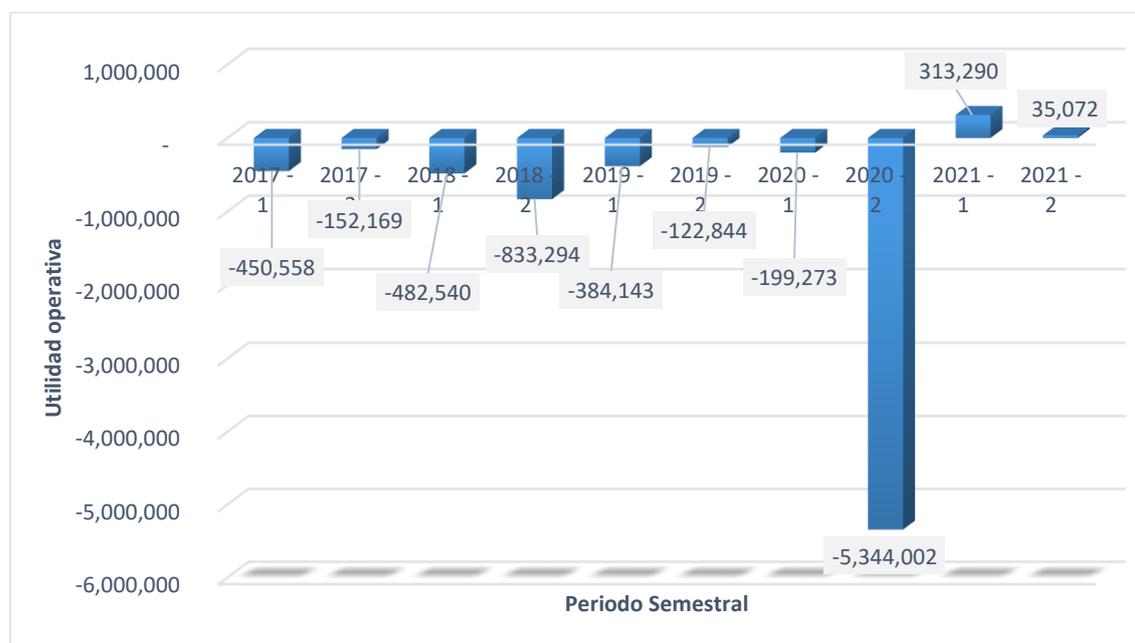
*Evolución de la Utilidad operativa del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C (Expresado en soles)*

Periodo semestral	Valor monetario de la utilidad operativa
2017-1	-450,558
2017-2	-152,169
2018-1	-482,540
2018-2	-833,294
2019-1	-384,143
2019-2	-122,844
2020-1	-199,273
2020-2	-5,344,002
2021-1	313,290
2021-2	35,072

*Nota:* La información presentada se encuentra en el Estado de Resultados de la empresa Puerto de Bayóvar (tomado del anexo 5)

**Figura 2.**

*Evolución de la utilidad operativa, periodos 2017 - 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C*



*Nota:* Tabla 3, variación de Utilidad operativa, periodo 2017 al 2021.

En la tabla 3 y en la figura 2 se observa que la utilidad operativa de los periodos 2017-1 al 2020-2 son negativos, siendo el más bajo el del segundo semestre con -5,344,002 soles. A partir del periodo 2021 se obtiene montos positivos.

**Tabla 4.**

*Evolución de la rentabilidad de activos (ROA) del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C (tanto por uno)*

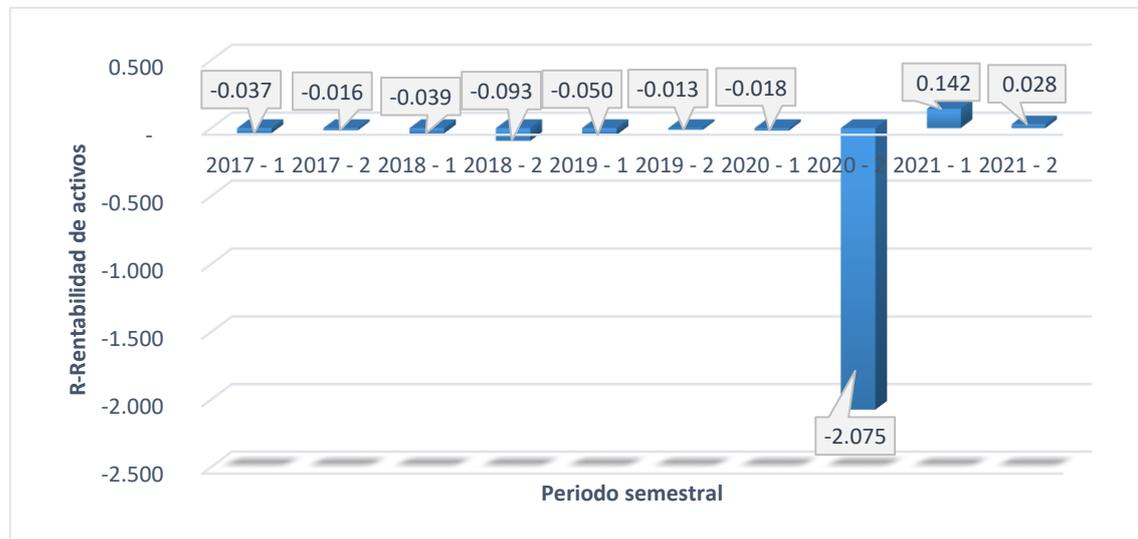
ROA =	$\frac{\text{Utilidad antes de participaciones e impuestos}}{\text{Activo total}}$
-------	--

Periodo semestral	rentabilidad de activos
2017 - 1	- 0,037
2017 - 2	- 0,016
2018 - 1	- 0,039
2018 - 2	- 0,093
2019 - 1	- 0,050
2019 - 2	- 0,013
2020 - 1	- 0,018
2020 - 2	- 2,075
2021 - 1	0,142
2021 - 2	0,028

*Nota:* La información presentada se encuentra en el Estado de Resultados de la empresa Puerto de Bayóvar (tomado del anexo 5)

**Figura 3.**

*Evolución de la rentabilidad de activos (ROA) del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C*



*Nota:* Tabla 4, variación de Utilidad operativa, periodo 2017 al 2021.

Según el indicador ROA, para que una empresa se pueda valorar como rentable, es necesario que el indicador supere el 0.05 (5%). En la tabla 4 y en la figura 3 se observa que la empresa no puede ser valorada como rentable, ya que en los periodos de estudio la empresa no genera utilidad antes de participaciones e impuestos, y esto genera un indicador negativo en los periodos del 2017 al 2020.

**Tabla 5.**

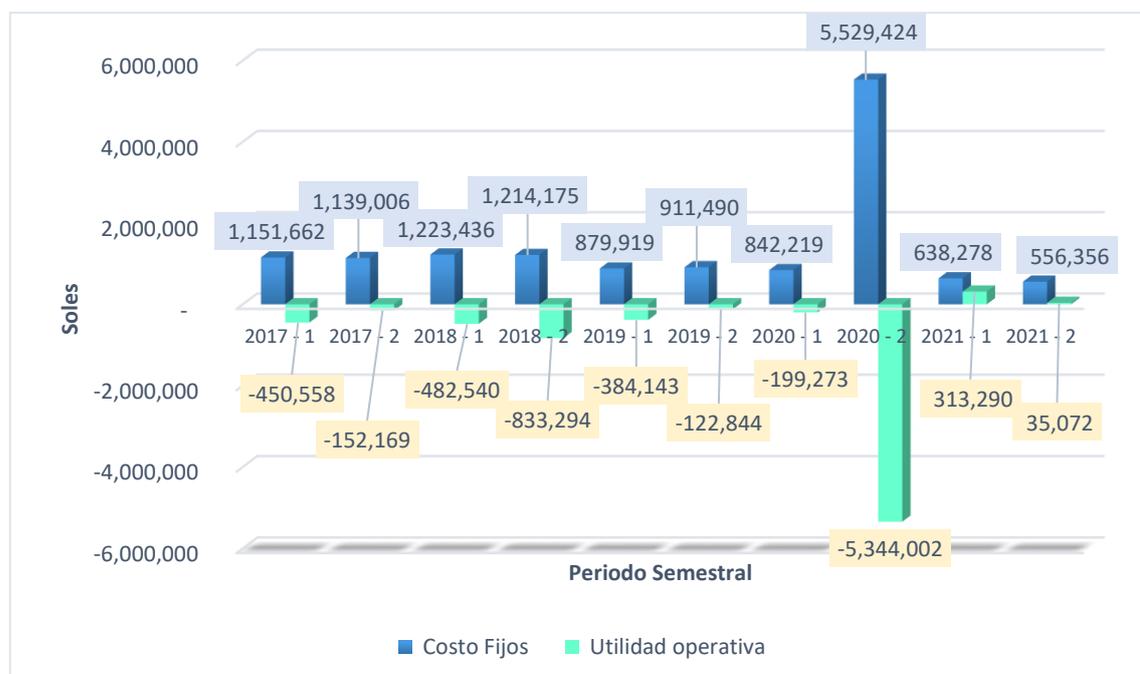
*Influencia de los costos fijos en la utilidad operativa del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C (expresado en soles)*

Periodo semestral	Valor monetario de los costos Fijos	Valor monetario de la utilidad operativa
2017-1	1,151,662	-450,558
2017-2	1,139,006	-152,169
2018-1	1,223,436	-482,540
2018-2	1,214,175	-833,294
2019-1	879,919	-384,143
2019-2	911,490	-122,844
2020-1	842,219	-199,273
2020-2	5,529,424	-5,344,002
2021-1	638,278	313,290
2021-2	556,356	35,072

*Nota:* La información presentada se encuentra en el Estado de Resultados de la empresa Puerto de Bayóvar (tomado del anexo 5)

**Figura 4.**

*Influencia de los costos fijos en la utilidad operativa del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C (expresado en soles)*



*Nota:* Tabla 5, variación de costos fijos y utilidad operativa, periodo 2017 al 2021.

En la tabla 5 y en la figura 4 se observa que en los periodos estudiados existe una relación indirecta entre los indicadores, ya que mientras mayores sean los costos fijos, la utilidad operativa será menor. A partir del periodo 2021 se observa la utilidad operativa es positivo, esto coincide con que los costos fijos a partir de ese año han disminuido considerablemente a comparación de los periodos anteriores.

Entonces, de lo mostrado en las tablas y figuras anteriores, se determina la relación inversa que existe entre la dimensión de costos fijos y la dimensión de rentabilidad económica; ya que, al haber una inadecuada gestión de los costos fijos, al ser estos muy elevados, ocasionan una disminución considerable en la rentabilidad económica.

#### **5.1.2. Hipótesis específica N°2**

La deficiente gestión de costos variables genera una baja rentabilidad económica en la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.

Los costos variables son costos que se generan debido a la necesidad de incurrir en desembolsos de efectivo no siendo costos recurrentes para el giro del negocio. Debido a esto, se analizó los costos variables para determinar el nivel de relación con la utilidad bruta.

**Tabla 6.**

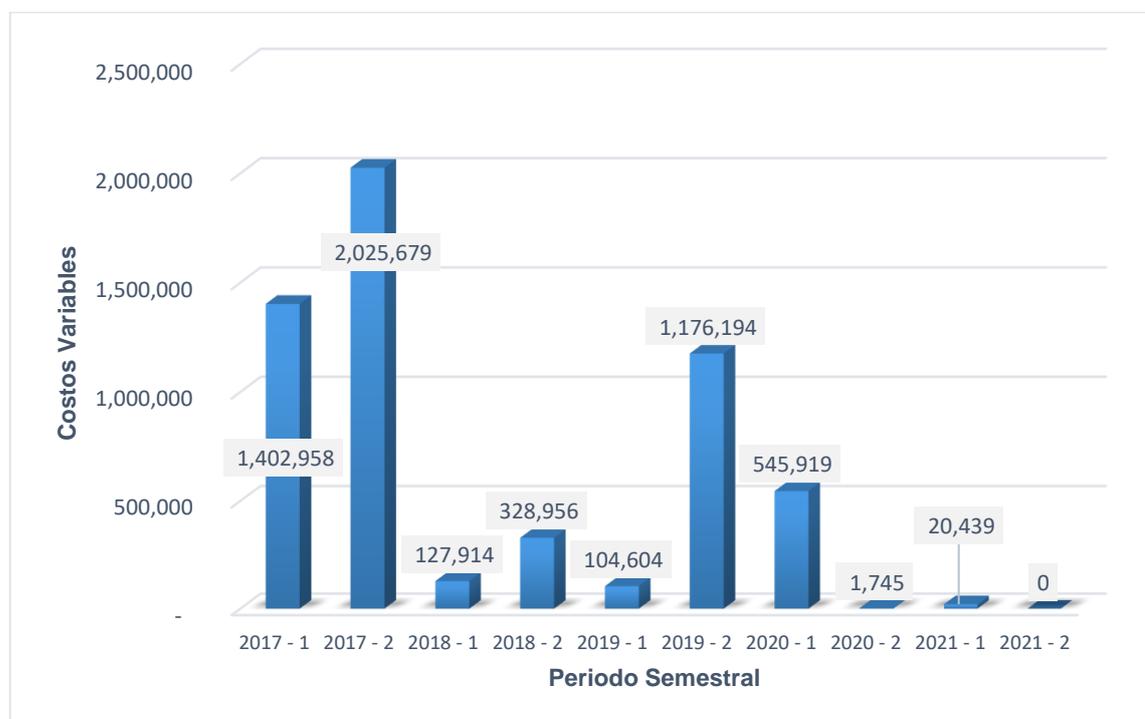
*Evolución Costos variables del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C (expresado en soles)*

Periodo semestral	Valor monetario de los costos variables
2017 - 1	1,402,958
2017 - 2	2,025,679
2018 - 1	127,914
2018 - 2	328,956
2019 - 1	104,604
2019 - 2	1,176,194
2020 - 1	545,919
2020 - 2	1,745
2021 - 1	20,439
2021 - 2	-

*Nota:* La información presentada se encuentra en el Estado de Resultados de la empresa Puerto de Bayóvar (tomado del anexo 5)

**Figura 5.**

*Evolución de Costos variables, periodos 2017 - 2021*



*Nota:* Tabla 6, variación de costos variables, periodo 2017 al 2021.

En la tabla 6 y figura 5, se observa que en el primer año de estudio (semestre 1 y 2) los costos variables fueron muy elevados (1,402,957.00 y 2,025,679.00 respectivamente), en comparación con el año 2021 (20,439) los cuales fueron bajos. Se observa que los costos variables de la empresa no son constantes, lo cual representa que no hay control de los costos variables, esto evidencia una mala gestión de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.

**Tabla 7.**

*Evolución de utilidad bruta del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C (expresado en soles)*

Periodo semestral	Valor monetario de la utilidad bruta
2017 - 1	-43,785
2017 - 2	19,025
2018 - 1	-184,145
2018 - 2	-511,605
2019 - 1	-84,358
2019 - 2	17,278
2020 - 1	-61,824
2020 - 2	-5,184,598
2021 - 1	419,185
2021 - 2	149,967

*Nota:* La información presentada se encuentra en el Estado Resultados de la empresa Puerto de Bayóvar (tomado del anexo 5)

**Figura 6.**

*Evolución de Utilidad bruta, periodos 2017 -2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C (expresado en soles)*



*Nota:* Tabla 7, variación de la utilidad bruta, periodo 2017 al 2021.

En la tabla 6 y figura 5 se observa que la utilidad bruta ha sido negativa para los primeros cuatro años de estudio, teniendo su punto más bajo en el semestre 2 del año 2020 con -5,184,598, debido a una mala gestión de costos, teniendo una utilidad positiva en el año 2021 (semestre 1 y 2), generando ganancia para la empresa por 569,152, esto es producto a que se tomó la decisión de dejar el negocio de la venta de yeso.

**Tabla 8.**

*Evolución del ratio de costo de ventas del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C (tanto por uno)*

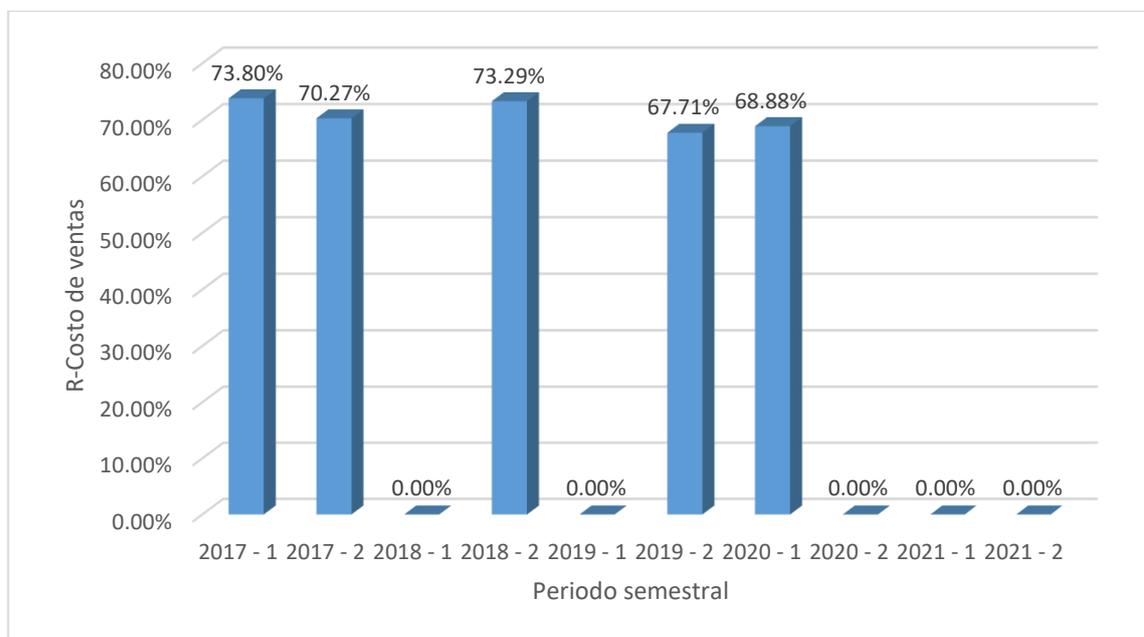
$$\text{Ratio de Costo de Ventas} = \frac{\text{Costo de ventas}}{\text{Ventas netas}}$$

Periodo semestral	R-COSTO VENTAS %
2017 - 1	73,80%
2017 - 2	70,27%
2018 - 1	0,00%
2018 - 2	73,29%
2019 - 1	0,00%
2019 - 2	67,71%
2020 - 1	68,88%
2020 - 2	0,00%
2021 - 1	0,00%
2021 - 2	0,00%

*Nota:* La información presentada se encuentra en el Estado de Resultados de la empresa Puerto de Bayóvar (tomado del anexo 5)

**Figura 7.**

*Evolución del ratio de costo de ventas del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C (tanto por uno)*



*Nota:* Tabla 8, variación de la utilidad bruta, periodo 2017 al 2021.

El ratio de costos de ventas nos indica que mientras más bajo sea el porcentaje, se obtiene un mayor beneficio sobre el bien. Se observa en la tabla 8 y figura 7, que, en los periodos de estudio, se genera un valor del ratio elevado llegando a su punto más alto en el primer semestre del año 2017, lo que confirma que la empresa ha obtenido bajos beneficios sobre sus ventas. Los periodos semestrales en los cuales los valores se encuentran en 0, no se realizaron ventas.

**Tabla 9.**

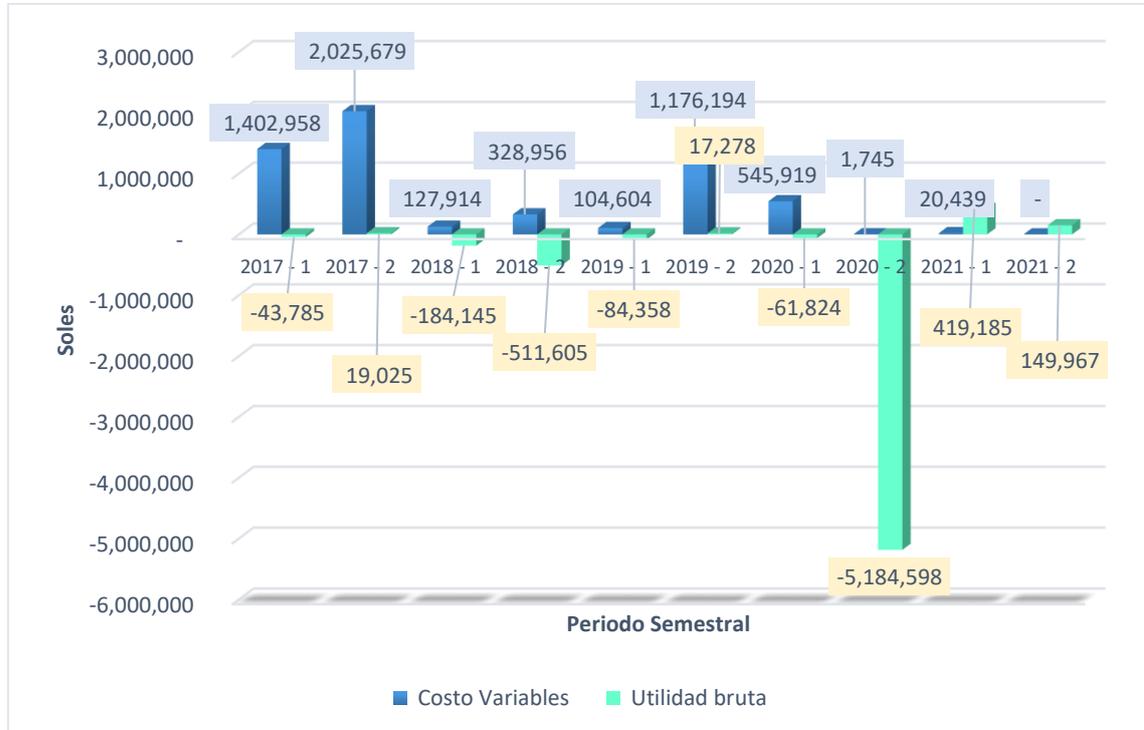
*Influencia de los costos variables en la utilidad bruta del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C (expresado en soles)*

Periodo semestral	Valor monetario de los costos variables	Valor monetario de la utilidad bruta
2017 - 1	1,402,958	-43,785
2017 - 2	2,025,679	19,025
2018 - 1	127,914	-184,145
2018 - 2	328,956	-511,605
2019 - 1	104,604	-84,358
2019 - 2	1,176,194	17,278
2020 - 1	545,919	-61,824
2020 - 2	1,745	-5,184,598
2021 - 1	20,439	419,185
2021 - 2	-	149,967

*Nota:* La información presentada se encuentra en el Estado de Resultados de la empresa Puerto de Bayóvar (tomado del anexo 5)

**Figura 8.**

*Influencia de los costos variables en la utilidad bruta del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C (expresado en soles)*



*Nota:* Tabla 9, Variación de costos variables y utilidad bruta, periodo 2017 al 2021.

Se observa en la tabla 9 y la figura 8 que los costos variables tienen una relación baja con la utilidad bruta, esto debido a que los costos variables son inconstantes ya que van a depender de las ventas realizadas en los periodos de estudio.

No obstante, observamos en el gráfico 6 que en el último periodo de estudio (semestre 1 y 2 del año 2021) tenemos el punto más bajo del costo variable con relación a los primeros 4 años de estudio (del año 2017 al año 2020), con un valor de 20,439.00 soles y obteniendo una utilidad bruta positiva de 569,152.00 soles.

### 5.1.3. Hipótesis general

La deficiente gestión de costos genera una baja rentabilidad en la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.

La gestión de costos de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C no se ha gestionado correctamente. Esto se puede observar en los resultados que obtuvo la entidad en los últimos cinco años 2017-2021. Como consecuencia de ello, la rentabilidad de la empresa generó pérdida en los cuatro años mencionados, puesto que cuenta con altos niveles de costos (costos fijos y costos variables), lo que significa que la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C. no es capaz de obtener una utilidad positiva sin establecer una gestión de costos adecuada.

Por lo mencionado se analizará la gestión de costos a través de los indicadores de costos producción y se analizará la rentabilidad a través de los indicadores de la utilidad neta y ratio de rentabilidad del patrimonio (ROE).

**Tabla 10.**

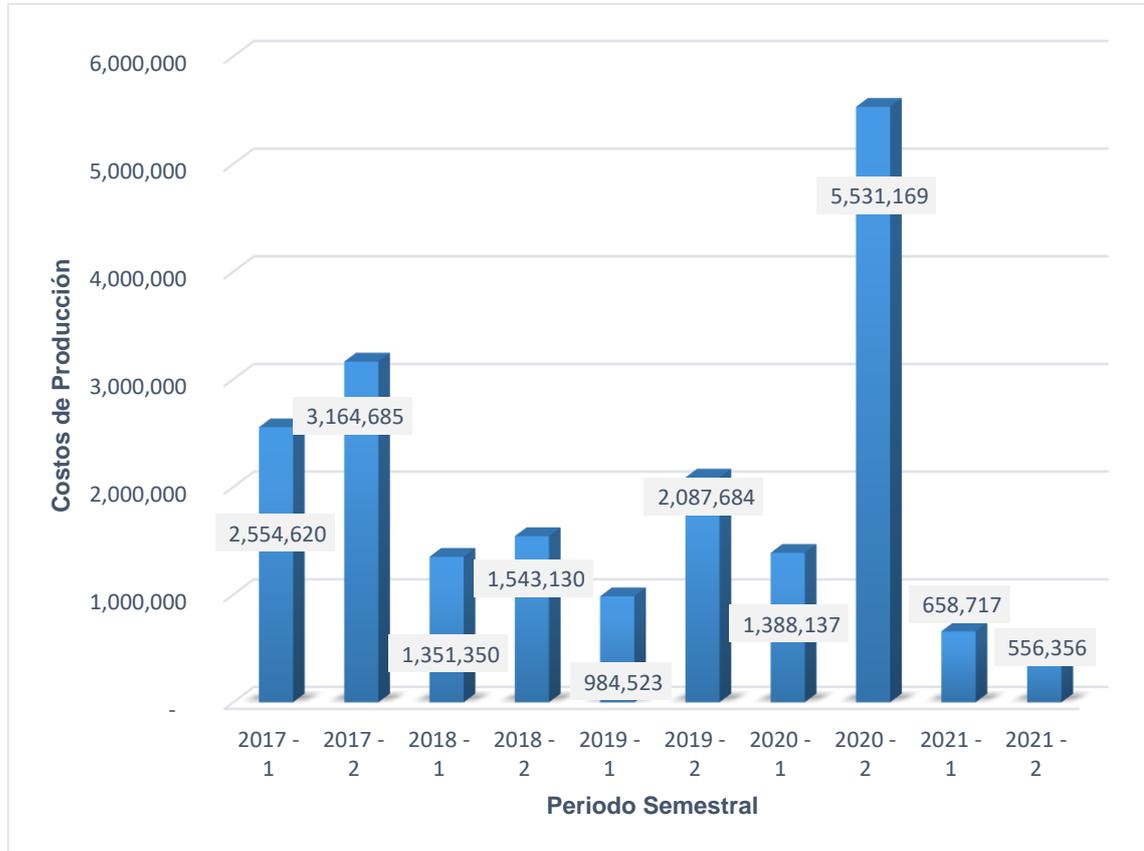
*Evolución de costos de producción del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C (expresado en soles)*

Periodo semestral	Valor monetario de los costos de producción
2017 - 1	2,554,620
2017 - 2	3,164,685
2018 - 1	1,351,350
2018 - 2	1,543,130
2019 - 1	984,523
2019 - 2	2,087,684
2020 - 1	1,388,137
2020 - 2	5,531,169
2021 - 1	658,717
2021 - 2	556,356

*Nota:* La información presentada se encuentra en el Estado de Resultados de la empresa Puerto de Bayóvar (tomado del anexo 5)

**Figura 9.**

*Evolución de costos de producción del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C (expresado en soles)*



*Nota:* Tabla 10, variación de los costos totales, periodo 2017 al 2021.

Se observa en la Tabla 10 y en la figura 9 que existe una disminución en la variación de los costos totales, mostrando una excepción en el año 2020 donde los costos totales se elevaron a 5,531,168.92. Estas cifras indican claramente que la empresa Puertos de Bayóvar S.A.C. no tiene determinado una correcta gestión de costos.

**Tabla 11.**

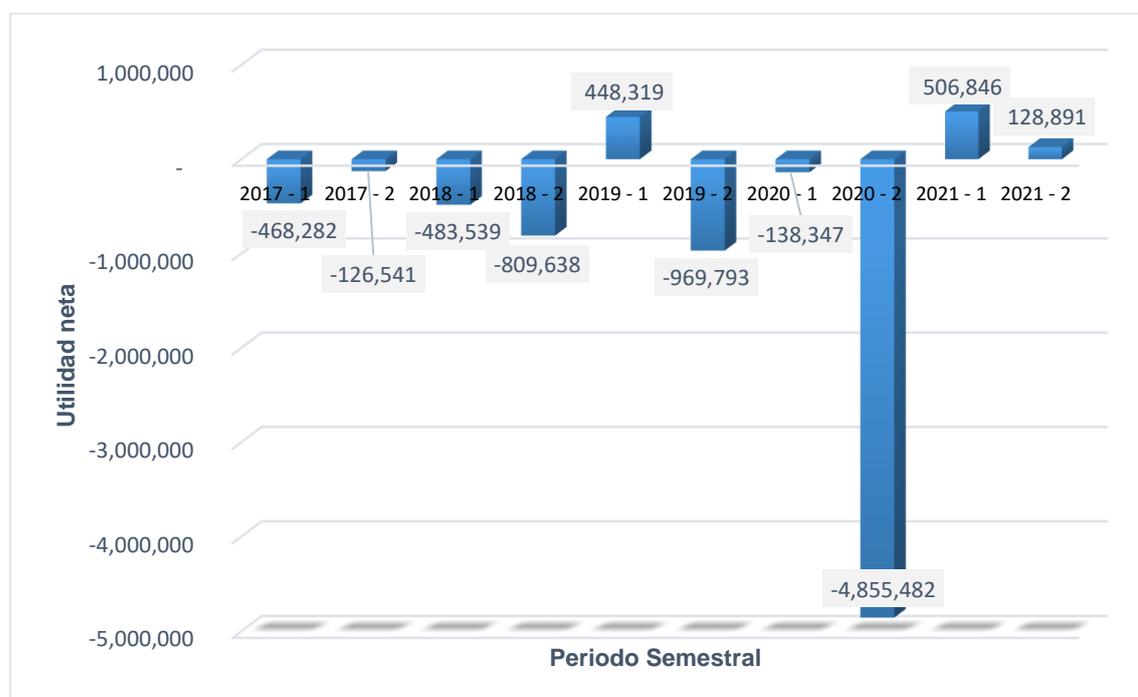
*Evolución de Utilidad neta del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C (expresado en soles)*

Periodo semestral	Valor monetario de la utilidad neta
2017 - 1	-468,282
2017 - 2	-126,541
2018 - 1	-483,539
2018 - 2	-809,638
2019 - 1	448,319
2019 - 2	-969,793
2020 - 1	-138,347
2020 - 2	-4,855,482
2021 - 1	506,846
2021 - 2	128,891

*Nota:* La información presentada se encuentra en el Estado de Resultados de la empresa Puerto de Bayóvar (tomado del anexo 5)

**Figura 10.**

*Evolución de Utilidad neta, periodos 2017 - 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C (expresado en soles)*



*Nota:* Tabla 11, Variación de la utilidad neta, periodo 2017 al 2021

De la Tabla 11 y la figura 10 se observa que la variación de la utilidad neta no es constante ni se mantiene al alza, mostrando en el año 2020 su pico más bajo de -4,855,482. Esta intermitencia nos da cuenta que hay una mala gestión de costos por ende la rentabilidad de la producción no es la ideal para la empresa.

**Tabla 12.**

*Evolución de la rentabilidad patrimonial (ROE) del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C*

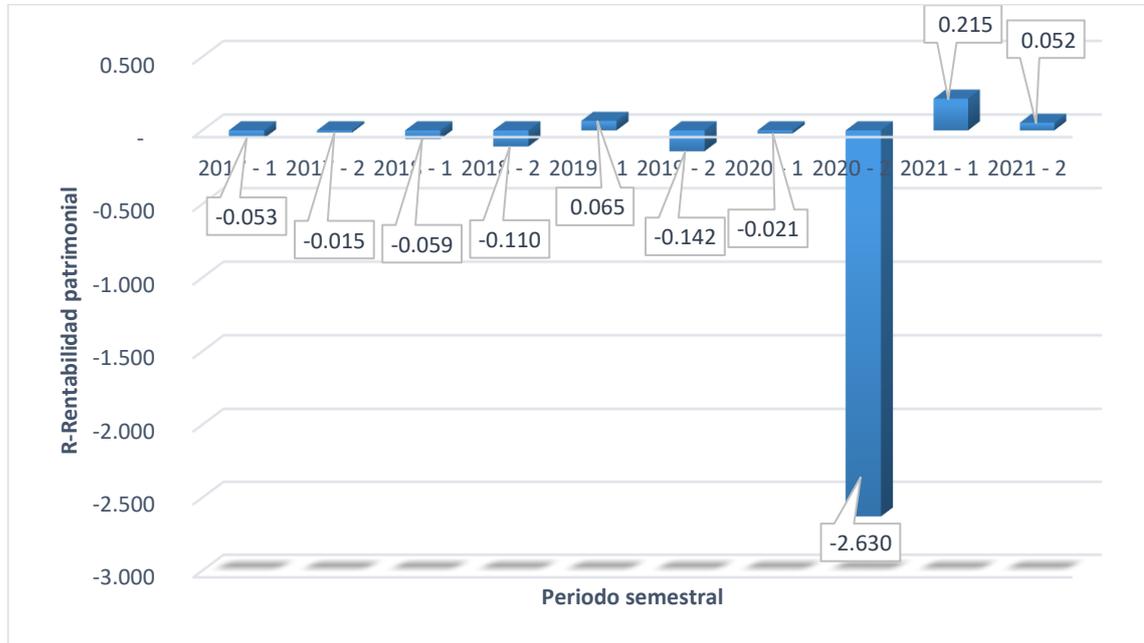
$$\text{ROE} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Patrimonio}}$$

Periodo semestral	rentabilidad patrimonial (ROE)	
2017 - 1	-	0,053
2017 - 2	-	0,015
2018 - 1	-	0,059
2018 - 2	-	0,110
2019 - 1	-	0,065
2019 - 2	-	0,142
2020 - 1	-	0,021
2020 - 2	-	2,630
2021 - 1	-	0,215
2021 - 2	-	0,052

*Nota:* La información presentada se encuentra en el Estado de Resultados de la empresa Puerto de Bayóvar (tomado del anexo 5)

**Figura 11.**

*Evolución de la rentabilidad patrimonial (ROE) del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C*



*Nota:* Tabla 12, Variación de la utilidad neta, periodo 2017 al 2021

El indicador ROE nos indica la relación entre el beneficio neto de la empresa y sus fondos propios (patrimonio). La tabla 12 y figura 11 nos muestran que la empresa ha obtenido valores negativos en los periodos del 2017 al 2020. Esto nos indica que la empresa no contaba con un rendimiento estable para lograr una mayor inversión y así poder retribuir a los accionistas. También se observa, que en el año 2021 la empresa empieza a generar un beneficio respecto a su patrimonio.

**Tabla 13.**

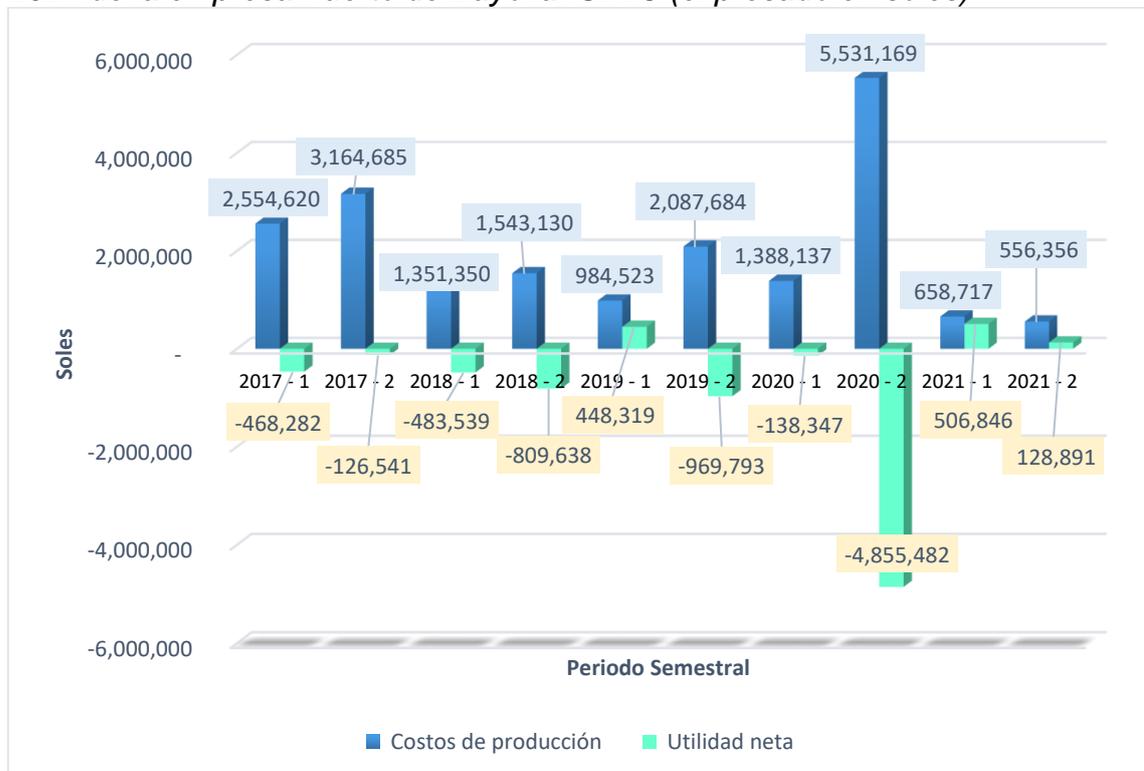
*Influencia de los costos de producción en la utilidad neta del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C (expresado en soles)*

Periodo semestral	Valor monetario de los costos de producción	Valor monetario de la utilidad neta
2017 - 1	2,554,620	- 468,282.00
2017 - 2	3,164,685	- 126,541.00
2018 - 1	1,351,350	- 483,539.00
2018 - 2	1,543,130	- 809,638.00
2019 - 1	984,523	448,319.00
2019 - 2	2,087,684	- 969,793.00
2020 - 1	1,388,137	- 138,347.00
2020 - 2	5,531,169	- 4,855,482.00
2021 - 1	658,717	506,846.00
2021 - 2	556,356	128,891.00

*Nota:* La información presentada se encuentra en el Estado de Resultados de la empresa Puerto de Bayóvar (tomado del anexo 5)

**Figura 12.**

*Influencia de los costos de producción en la utilidad neta del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C (expresado en soles)*



*Nota:* Tabla 13, variación de costo totales y utilidad neta, periodo 2017 al 2021

En la tabla 13 y en la figura 12 se determina que en los cinco años estudiados (semestral) existe una relación indirecta entre los indicadores, ya que mientras que los costos totales aumentan, la utilidad neta disminuye y viceversa, corroborando que ante una deficiente gestión de costos se obtiene una disminución en la rentabilidad.

## **5.2. Resultados inferenciales**

En la presente investigación no fue necesario aplicar resultados inferenciales.

## **5.3. Otro tipo de resultados estadísticos de acuerdo con la naturaleza del problema y la hipótesis**

### **5.3.1. Hipótesis específicas N°1:**

La deficiente gestión de costos fijos genera una baja rentabilidad económica en la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.

#### **A. Costos fijos por la venta de yeso:**

Respecto a los costos fijos en la venta de yeso, estos iban en tendencia creciente llegando a su punto máximo en el año 2019 tanto en el primer semestre como el segundo (S/. 49,766 y S/. 61,608), sin embargo, la empresa tomo la decisión de parar la venta de yeso es por ese motivo que el 2021 ya no contamos con costos significativos.

La evaluación de costos variables se presenta a continuación:

**Tabla 14.**

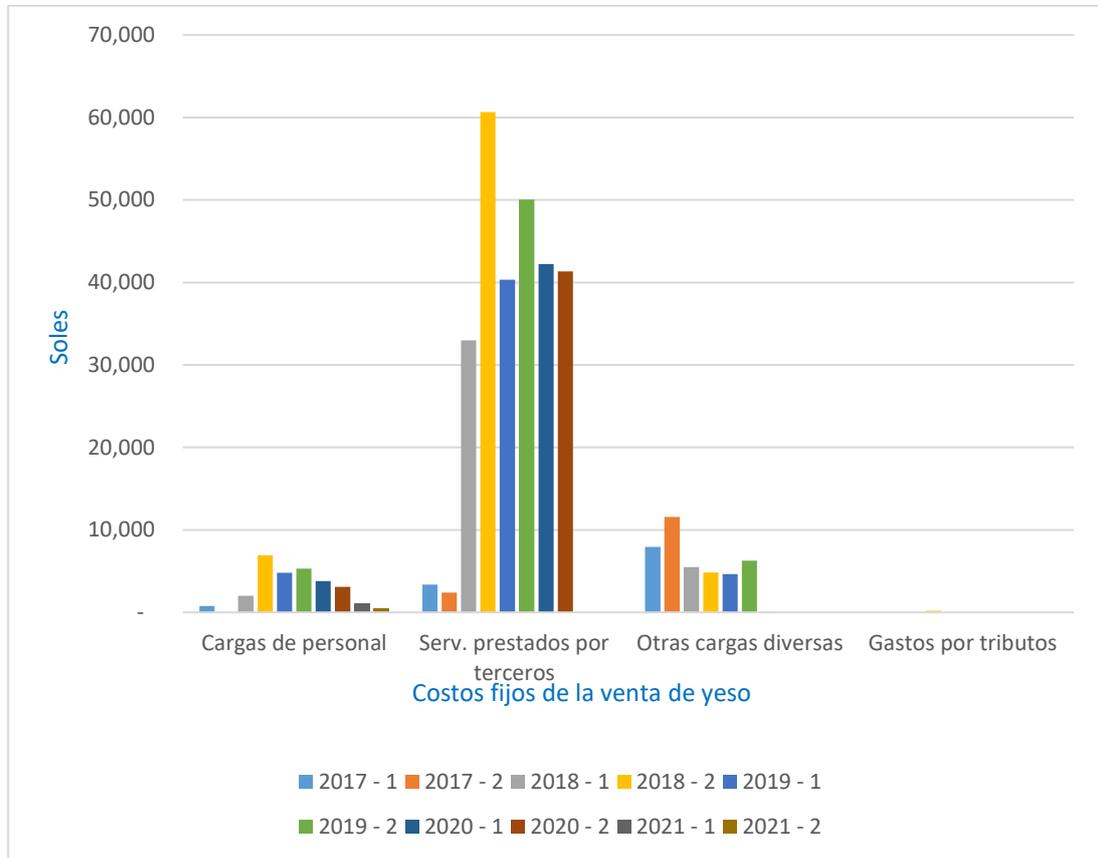
*Evolución de los costos fijos de la venta de yeso del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.*

<b>Periodo semestral</b>	<b>Valor monetario de cargas de personal</b>	<b>Valor monetario de serv. prestados por terceros</b>	<b>Valor monetario de otras cargas diversas</b>	<b>Valor monetario de gastos por tributos</b>	<b>Valor monetario de los cosos fijos total - Venta de yeso</b>
2017 - 1	756	3,371	7,943	-	<b>12,069</b>
2017 - 2	-	2,415	11,565	-	<b>13,980</b>
2018 - 1	2,022	32,997	5,505	-	<b>40,523</b>
2018 - 2	6,936	60,669	4,854	183	<b>72,642</b>
2019 - 1	4,791	40,343	4,632	-	<b>49,766</b>
2019 - 2	5,314	50,030	6,264	-	<b>61,608</b>
2020 - 1	3,798	42,210	44	-	<b>46,052</b>
2020 - 2	3,079	41,334	-	-	<b>44,413</b>
2021 - 1	1,031	-	-	-	<b>1,031</b>
2021 - 2	421	-	-	-	<b>421</b>
	<b>28,147</b>	<b>273,369</b>	<b>40,806</b>	<b>183</b>	<b>342,505</b>

*Nota:* La información presentada se encuentra en anexo 4

**Figura 13.**

*Evolución de los costos fijos de la venta de yeso del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.*



Nota: Tabla 14, Evolución de los costos fijos de la venta de yeso, periodo 2017 al 2021

En cuanto a los costos fijos de la venta de yeso, vemos que los servicios brindados por terceros son los que tienen importes más significativos dentro del total de los costos fijos. Tienen una tendencia creciente, pasando de S/. 3,371 en el primer semestre del 2017 a S/. 41,334 en el segundo semestre del 2020, lo que implicó un crecimiento de 1,126.30%.

Respecto a la carga de personal, estos tienen un porcentaje menor de fluctuación de 20% promedio. En el 2021 llega al importe más bajo de S/. 421.

B. Costos fijos por los servicios marítimos:

Respecto a los costos fijos en los servicios marítimos, estuvieron en aumento en los cuatro primeros semestres, sin embargo, observamos que disminuyeron a partir del año 2019.

**Tabla 15.**

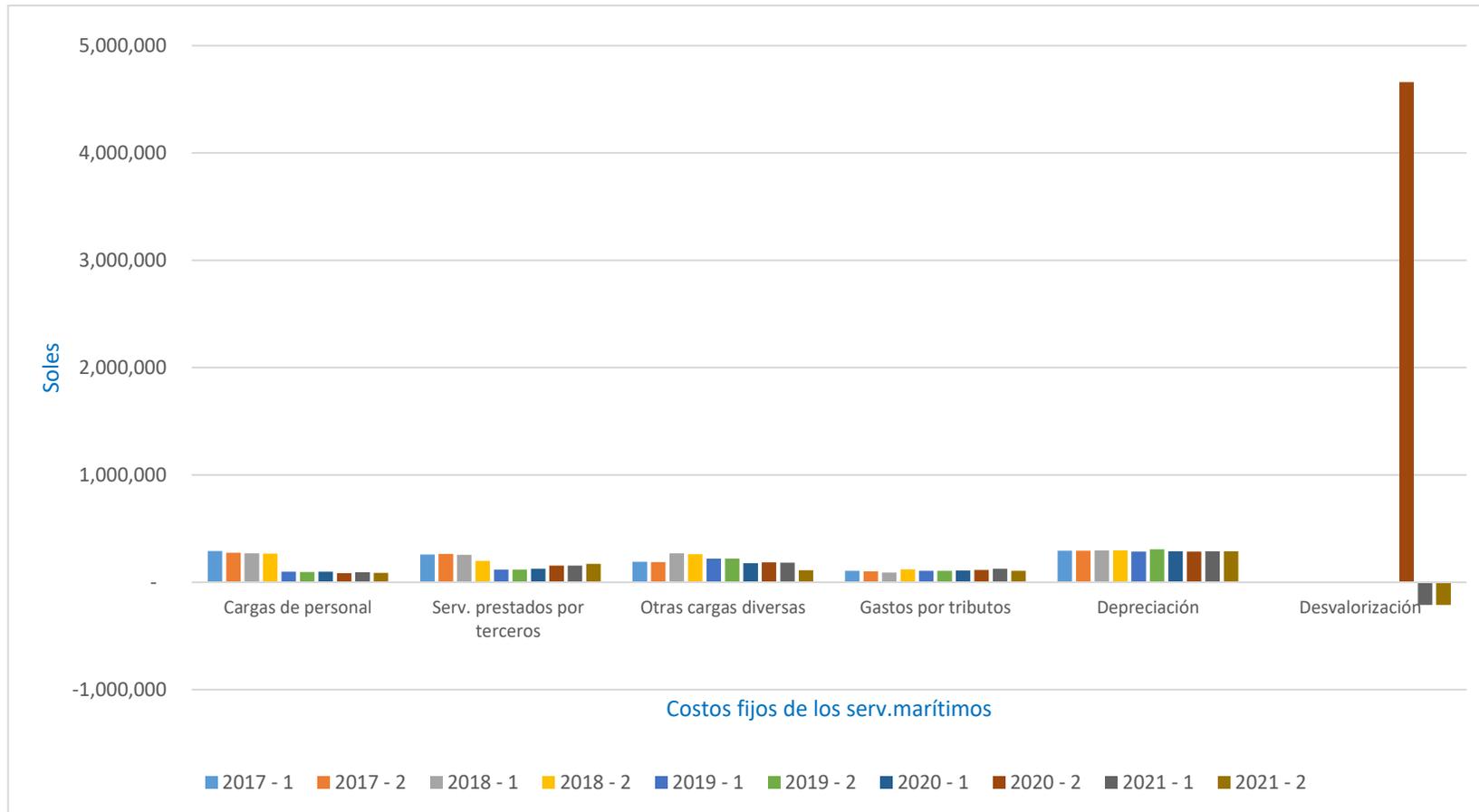
*Evolución de los costos fijos de los servicios marítimos del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.*

Periodo semestral	Valor monetario de cargas de personal	Valor monetario de serv. prestados por terceros	Valor monetario de otras cargas diversas	Valor monetario de gastos por tributos	Valor monetario de depreciación	Valor monetario de desvalorización	Valor monetario de los cosos fijos total - Venta de yeso
2017 - 1	290,820	258,188	191,375	105,619	293,591	-	<b>1,139,593</b>
2017 - 2	275,918	263,665	189,216	102,088	294,139	-	<b>1,125,026</b>
2018 - 1	268,531	256,813	269,852	91,296	296,421	-	<b>1,182,913</b>
2018 - 2	265,501	198,595	260,535	119,626	297,276	-	<b>1,141,533</b>
2019 - 1	99,597	116,768	220,485	106,182	287,122	-	<b>830,154</b>
2019 - 2	96,515	118,527	220,195	107,372	307,273	-	<b>849,882</b>
2020 - 1	97,599	124,444	176,629	109,723	287,771	-	<b>796,167</b>
2020 - 2	84,025	154,882	185,542	114,321	286,598	4,659,642	<b>5,485,011</b>
2021 - 1	94,166	156,613	183,639	125,486	288,622	- 211,279	<b>637,247</b>
2021 - 2	87,832	172,605	112,849	106,078	287,758	- 211,185	<b>555,937</b>
	<b>1,660,504</b>	<b>1,821,100</b>	<b>2,010,317</b>	<b>1,087,790</b>	<b>2,926,572</b>	<b>4,237,178</b>	<b>13,743,460</b>

*Nota:* La información presentada se encuentra en anexo 4

**Figura 14.**

*Evolución de los costos fijos de los servicios marítimos del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.*



Nota: Tabla 15, Evolución de los costos fijos de los servicios marítimos, periodo 2017 al 2021

En cuanto a los costos fijos, respecto a los servicios marítimos, observamos en la tabla 15 y figura 14, que se obtiene un valor elevado por la desvalorización en el periodo 2020-2 (4,659,642 soles).

Respecto a la carga de personal, los importes más altos estuvieron en los semestres 2017 – 1 y 2017 -2 con S/. 290,820 y S/. 270,918, disminuyendo considerablemente del semestre 2019 – 1 (S/. 99,597) hasta el término del periodo de estudio.

En los servicios brindados por terceros tienen una tendencia decreciente, pasando de S/. 258,188 en el primer semestre del 2017 a S/. 172,605 en el segundo semestre del 2021, lo que implicó una disminución de 33.15%.

Por otro lado, la depreciación calculada fue de S/. 293,591, valor que solo tiene variación mínima por el tipo de cambio desde el 2017 a 2021.

### **5.3.2. Hipótesis específica N°2**

La deficiente gestión de costos variables genera una baja rentabilidad económica en la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.

#### **A. Costos variables de la venta de yeso**

Para la realización de la venta del yeso la empresa incurrió en costos variables como el costo de venta del bien, servicios prestados por terceros y otras cargas diversas. Siendo el costo de venta el más elevado y significativo de los periodos analizados.

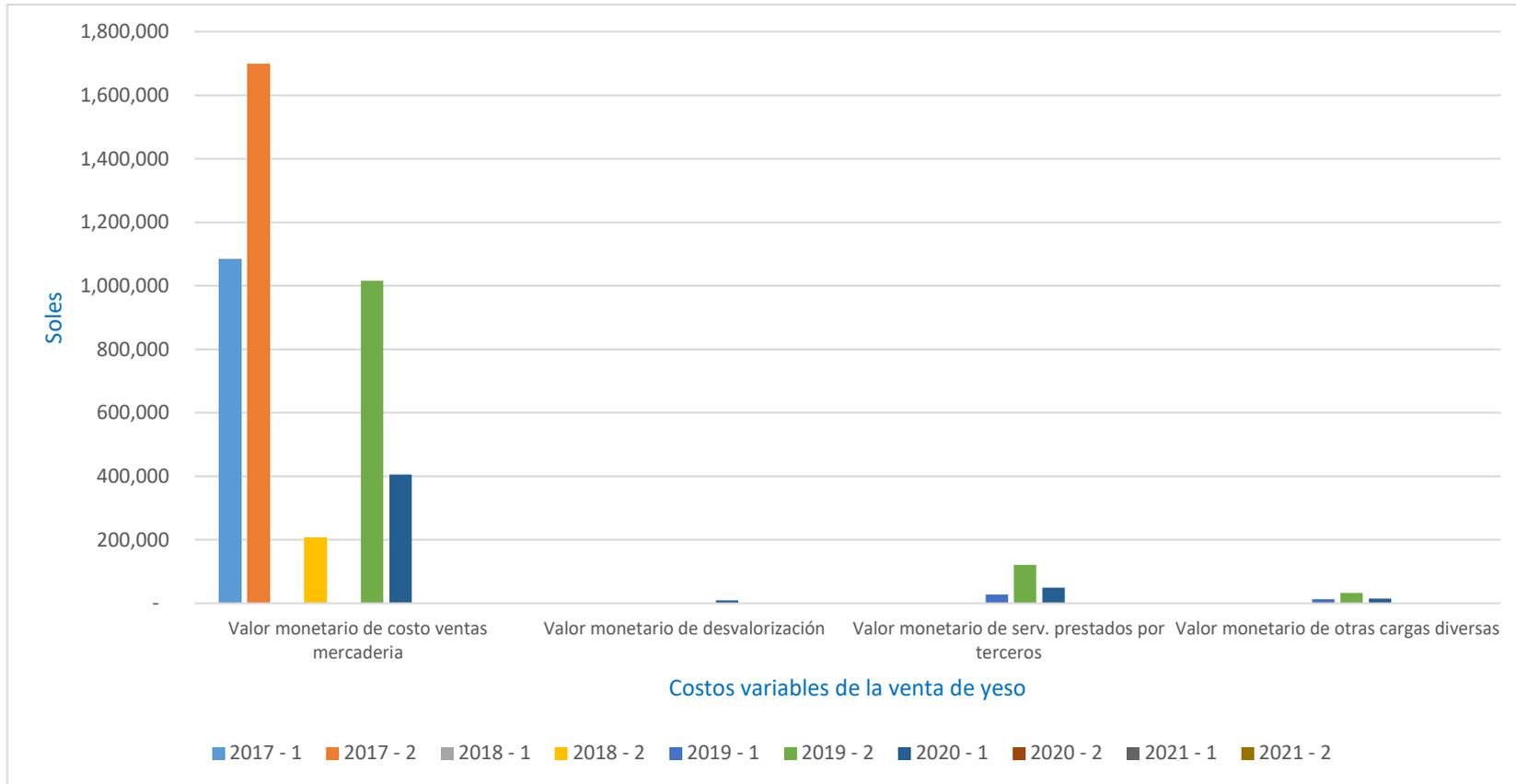
**Tabla 16.***Evolución de los costos variables de la venta de yeso del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.*

Periodo semestral	Valor monetario de costo ventas mercadería	Valor monetario de desvalorización	Valor monetario de serv. prestados por terceros	Valor monetario de otras cargas diversas	Valor monetario de los cosos variables total - Venta de yeso
2017 - 1	1,083,330	-	-	-	<b>1,083,330</b>
2017 - 2	1,698,672	-	-	-	<b>1,698,672</b>
2018 - 1	-	-	-	-	-
2018 - 2	207,392	-	-	-	<b>207,392</b>
2019 - 1	-	-	27,980	12,943	<b>40,923</b>
2019 - 2	1,016,199	-	120,957	32,990	<b>1,170,146</b>
2020 - 1	405,966	9,511	49,120	14,890	<b>479,487</b>
2020 - 2	-	-	-	-	-
2021 - 1	-	-	-	-	-
2021 - 2	-	-	-	-	-
	<b>4,411,558</b>	<b>9,511</b>	<b>198,057</b>	<b>60,824</b>	<b>4,679,950</b>

*Nota:* La información presentada se encuentra en anexo 4

**Figura 15.**

*Evolución de los costos variables de la venta de yeso del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.*



*Nota:* Tabla 16, Evolución de los costos variables de la venta de yeso, periodo 2017 al 2021

Según la tabla 16 y la figura 15 para la venta de yeso los costos variables de los periodos estudiados han sido elevados, siendo lo más resaltante el costo de ventas del bien. Estos costos comparados con los ingresos por las ventas del yeso no han generado a la empresa un margen de utilidad adecuado. En los periodos 2017-2 y 2019-2 la empresa ha tenido los costos de ventas más elevados con 1,698,672 y 1,016,199 respectivamente. Desde el periodo 2021 se tienen un movimiento mínimo de los costos variables, esto a partir de la decisión de la empresa de parar la venta de yeso.

**B. Costos variables por los servicios marítimos:**

Respecto a los costos variables en los servicios marítimos, se tiene como costos más resaltantes a los servicios prestados por terceros, así como a otras cargas diversas.

**Tabla 17.**

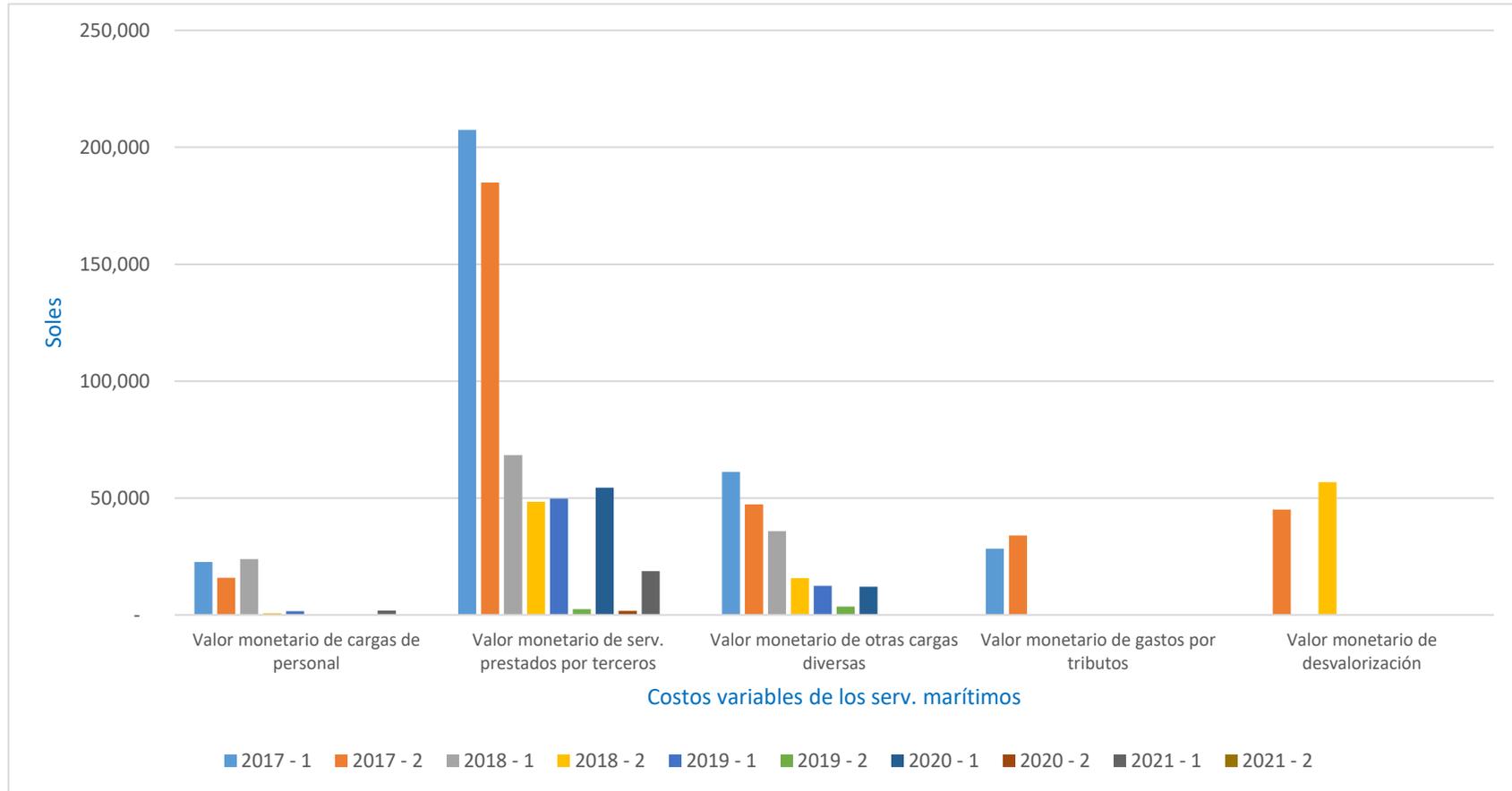
*Evolución de los costos variables de los servicios marítimos, del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.*

Periodo semestral	Valor monetario de cargas de personal	Valor monetario de serv. prestados por terceros	Valor monetario de otras cargas diversas	Valor monetario de gastos por tributos	Valor monetario de desvalorización	Valor monetario de los cosos fijos total - Venta de yeso
2017 - 1	22,687	207,404	61,201	28,336	-	<b>319,628</b>
2017 - 2	15,875	184,934	47,217	33,918	45,063	<b>327,007</b>
2018 - 1	23,840	68,308	35,765	-	-	<b>127,914</b>
2018 - 2	660	48,361	15,796	-	56,746	<b>121,563</b>
2019 - 1	1,529	49,709	12,442	-	-	<b>63,681</b>
2019 - 2	-	2,456	3,591	-	-	<b>6,048</b>
2020 - 1	-	54,371	12,060	-	-	<b>66,431</b>
2020 - 2	-	1,672	72	-	-	<b>1,745</b>
2021 - 1	1,790	18,649	-	-	-	<b>20,439</b>
2021 - 2	-	-	-	-	-	-
	<b>66,382</b>	<b>635,866</b>	<b>188,146</b>	<b>62,253</b>	<b>101,809</b>	<b>1,054,456</b>

*Nota:* La información presentada se encuentra en anexo 4

**Figura 16.**

*Evolución de los costos variables de los servicios marítimos, del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.*



*Nota:* Tabla 17, Evolución de los costos variables de la venta de yeso, periodo 2017 al 2021

Según la tabla 17 la figura 16 los servicios prestados por terceros, entre los que se encuentra el flete, alquiler de maquinaria y servicios logísticos son los más elevados de los costos variables, siendo más elevado en el periodo 2017 con S/ 392,338, estos fueron disminuyendo a través de los años, llegando así a ser el más bajo el del periodo 2021 con S/ 18,649. Así mismo, para otras cargas diversas como el personal de apoyo para arribo, diésel y apoyo embarque fueron más elevados en el año 2017 con S/ 108,418, de igual manera fueron disminuyendo en los periodos de estudio, esto debido a la disminución en las ventas por los servicios marítimos de los años posteriores.

Se ha podido observar que los costos variables incurridos para la prestación de los servicios marítimos no han sido tan elevados como los costos variables por la venta de yeso.

### 5.3.3. Hipótesis general

La deficiente gestión de costos genera una baja rentabilidad en la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.

Los costos totales de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C. entre 2017 a 2021 fueron elevados, pasando de S/. 5,719,304 en 2021 a S/. 1,215,073 en 2019.

En cuanto a los costos fijos, si bien es cierto fueron elevados, vemos en el año 2020 un incremento inusual llegando a S/. 6,371,642, afectando considerablemente a la rentabilidad.

Por otro lado, los costos variables pasaron de S/. 3,428,636 en 2017 a S/. 20,438 en 2021, lo que significa una disminución considerable.

#### A. Venta de yeso

**Tabla 18.**

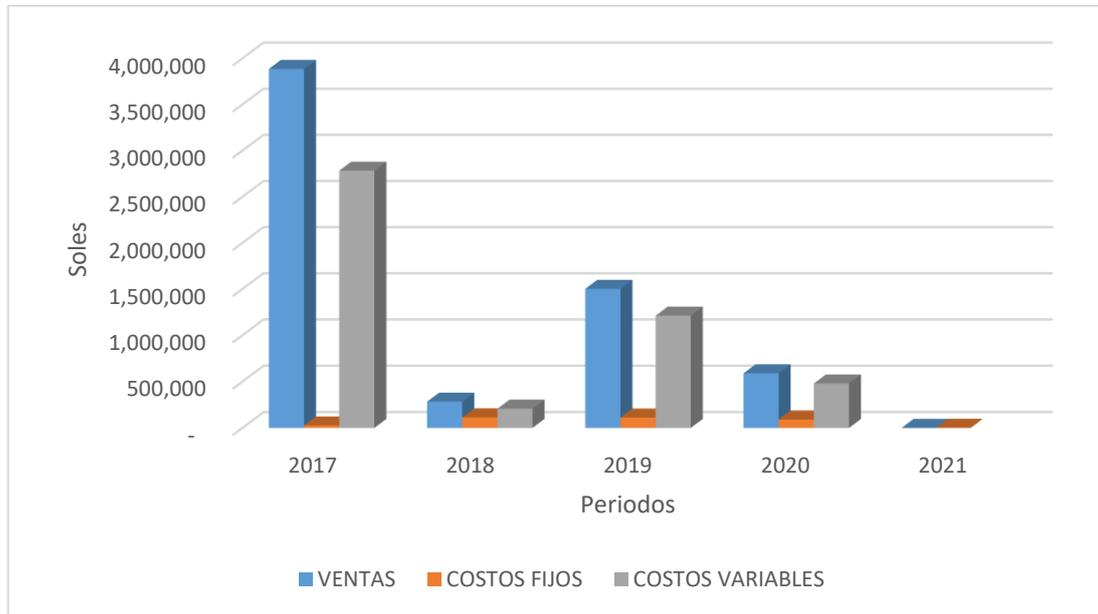
*Impacto de los costos de producción de la venta de yeso en las ventas, del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.*

	2017	2018	2019	2020	2021
VENTAS	3,885,289	282,977	1,500,850	589,374.77	
COSTOS FIJOS	26,049	113,165	111,374	90,465.34	1,452
COSTOS VARIABLES	2,782,002	207,392	1,211,069	479,487.26	
	<b>1,077,237.72</b>	<b>- 37,580.55</b>	<b>178,407.24</b>	<b>19,422.17</b>	<b>-1,452</b>

*Nota:* La información presentada se encuentra en anexo 4

**Figura 17.**

*Impacto de los costos de producción de la venta de yeso en las ventas, del periodo 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.*



*Nota:* Tabla 18, Impacto de los costos de producción de la venta de yeso en las ventas, periodo 2017 al 2021.

Podemos observar en la tabla 18 y figura 17 el impacto que tuvieron los costos fijos y costos variables con respecto a las ventas de yeso.

Observamos que nuestros costos variables son elevados con respecto a las ventas realizadas. En el periodo 2017 tenemos el mayor ingreso con S/. 1,077,237.72 y en 2018 una perdida por – S/. 37,580.55. Por otro lado, se observa que en los periodos 2019 y 2020 se obtuvieron ingresos con S/. 178,407.24 y S/. 19,422-17 respectivamente. En el año 2021 observamos que no se realizaron ventas.

## B. Servicios marítimos

**Tabla 19.**

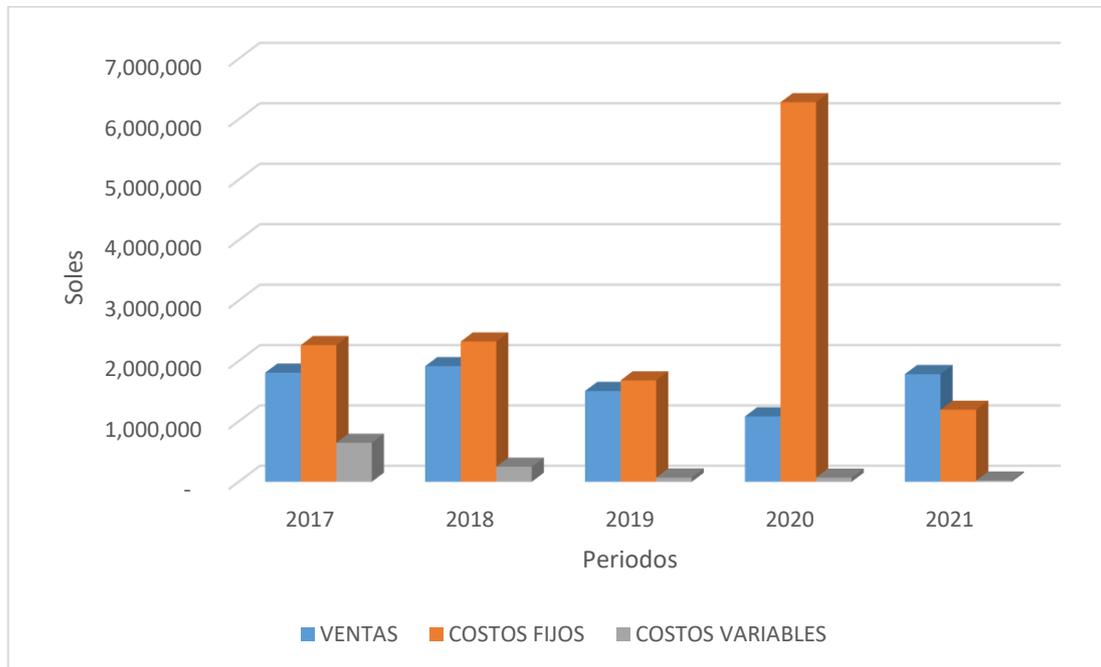
*Impacto de los costos de producción de servicios marítimos en las ventas, del periodo 2017 al 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.*

	2017	2018	2019	2020	2021
VENTAS	1,809,258.32	1,915,793.83	1,504,420.76	1,083,510.09	1,784,227.31
COSTOS FIJOS	2,264,618.88	2,324,445.27	1,680,035.94	6,281,177.13	1,193,183.12
COSTOS VARIABLES	646,635.21	249,477.10	69,728.71	68,176.27	20,438.64
	- 1,101,995.77	- 658,128.54	- 245,343.89	- 5,265,843.31	570,605.55

*Nota:* La información presentada se encuentra en anexo 4

**Figura 18.**

*Impacto de los costos de producción de la de servicios marítimos en las ventas, del periodo 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.*



*Nota:* Tabla 19, Impacto de los costos de producción de los servicios marítimos en las ventas, periodo 2017 al 2021.

Observamos en la tabla 19 y figura 18 que con respecto a los servicios marítimos que brinda la empresa (servicio de estiba y desestiba, alquiler de amarradero, etc.), los costos fijos fueron los elevados, teniendo pérdida en los 4 primeros años de estudio. Los periodos más significativos son los años 2017 y 2020, con –S/. 1,101,995.77 y –S/. 5,265,843.31, respectivamente. Para el año 2021 tenemos un ingreso resultante en base a los servicios marítimos realizados y sus costos de producción, con S/570,605.55.

#### **5.3.4. Proceso de gestión de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.**

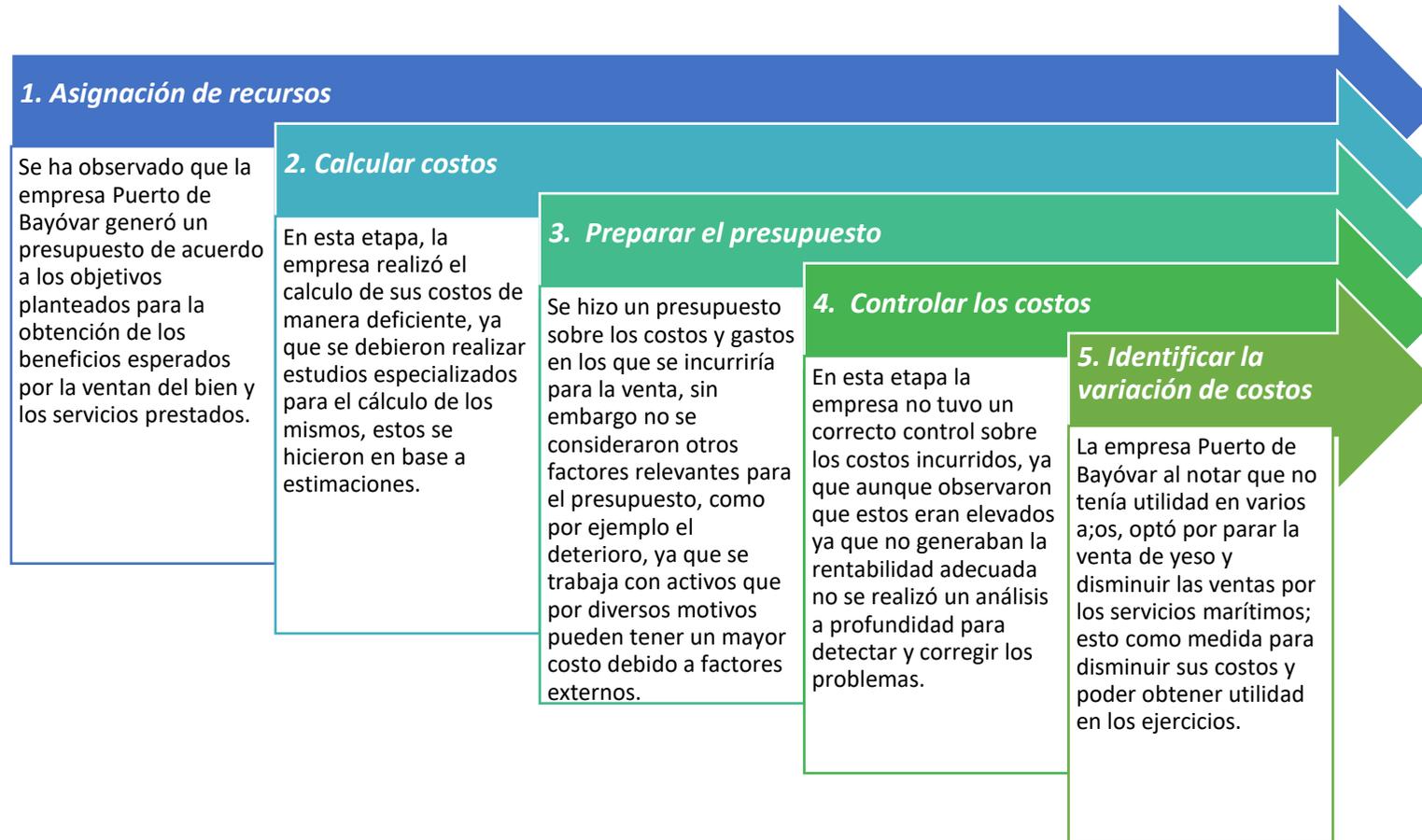
El proceso de gestión de costos es importante ya que al aplicarlo de forma eficaz ayudará a la empresa a alcanzar sus objetivos y obtener la rentabilidad deseada.

Se ha podido evidenciar que la empresa Puerto de Bayóvar en los periodos estudiados ha tenido una deficiente gestión de costos, esto se ha observado en cada etapa del proceso de gestión. La empresa, al no tener un buen control sobre los costos y no realizar las acciones debidas para corregir los errores que ocasionaban que no obtenga una rentabilidad adecuada, optó como medida parar la venta de yeso y disminuir sus ventas por servicios marítimos. Sin embargo, esta medida se hizo sin un adecuado estudio sobre los costos que habían realizado en los periodos que obtuvo pérdidas, por lo que la empresa no ha llegado a corregir los errores cometidos en el proceso productivo.

A continuación, detallamos el proceso de gestión que tiene actualmente la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.

**Figura 19.**

*Proceso de gestión de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.*



*Nota:* Tabla 19, Impacto de los costos de producción de los servicios marítimos en las ventas, periodo 2017 al 2021.

## **VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

### **6.1. Contrastación y demostración de la hipótesis con los resultados**

#### **6.1.1. Hipótesis específica N°1**

La deficiente gestión de costos fijos genera una baja rentabilidad económica de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C

Según los resultados descriptivos, se puede observar en la figura 4 y tabla 5 (véase página 59), que para el periodo 2017-2021 la deficiente gestión de los costos fijos genera una baja rentabilidad económica, debido a que la variación anual de los costos fijos es contraria a la variación de cada año de la rentabilidad económica.

De acuerdo con la tabla 3(véase página 56), la utilidad operativa en Puerto de Bayóvar S.A.C del periodo 2017 al 2020 fue negativo, siendo su pico más bajo el segundo semestre del 2020 con -5,344,002.00. Este bajo rendimiento de los beneficios sobre las ventas se debió a que en dicho periodo los costos fijos fueron muy elevados, siendo en el periodo 2020 el más elevado con 5,529,424, según lo mostrado en la tabla 2(véase página 54).

Para analizar los costos fijos de la empresa investigada se revisó el detalle de las notas de los estados de resultado, donde se determinó que la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C además de no contar con una correcta gestión sobre los costos fijos empleados tuvo un gran incremento de estos anualmente, generándose así un desbalance con las ventas de yeso y prestación de servicios marítimos. Adicional a esto, en el año 2020 tuvo la pérdida de valor de un activo por deterioro, esto ocasionó que los costos fijos sean mucho más elevados en este periodo, aumentando en 255.68% respecto al año anterior. (Véase página 118)

De lo mencionado se comprende que la empresa tuvo una deficiente gestión de los costos fijos ocasionando la disminución de su rentabilidad.

### **6.1.2. Hipótesis específica N°2**

La deficiente gestión de costos variable genera una baja rentabilidad económica de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C

Según los resultados descriptivos, se puede observar en la figura 8 y tabla 9 (véase página 65-66), que los costos variables afectan directamente la utilidad bruta, con respecto a la rentabilidad económica de la empresa en los años 2017-2021.

De acuerdo con la tabla 9 (véase página 65) en la utilidad bruta observamos una pérdida constante en los periodos 2017-2020, con una pérdida máxima de 5,184,598 en el segundo semestre del año 2020. En este análisis se observó cómo afecta los costos variables a la utilidad bruta mostrados en el análisis de la tabla 9, donde se obtuvo que en los cuatro primeros años de estudio tuvo una pérdida.

Esta situación tiene concordancia ya que como observamos en el estado de ganancias y pérdidas (anexo 5) las ventas no fueron constantes, sin embargo, los costos variables por las ventas, sí. Esto debido a una mala gestión de costos, por unos elevados costos variables, con mayor impacto en el rubro de venta de yeso (véase página 85), entre los cuales sobresalen el flete y transporte interno de yeso, y el alquiler de maquinaria para embarque de yeso (anexo 4).

Si bien es cierto, los costos variables afectan la utilidad bruta, en la empresa Puertos de Bayóvar SAC, su impacto en la rentabilidad es menor en comparación a los costos fijos. Esto debido a que cuanto mayor sea el volumen de producción, mayor será el valor de los costos variables, y la empresa no tuvo ventas constantes durante los años de estudio.

Por lo tanto, se evidencia la deficiencia en la gestión de costos variables ocasionando una rentabilidad económica negativa.

### **6.1.3. Hipótesis general**

La deficiente gestión de costos genera una baja rentabilidad en la empresa Puerto Bayóvar S.A.C.

Como se observa en la tabla 13 y la figura 12 (véase página 72), para el periodo 2017-2021 la gestión de costos (costos de producción) afecta de manera desfavorable a la rentabilidad de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C (Utilidad neta), ya que mientras aumentan los costos totales, disminuye la rentabilidad.

En la tabla 10 (véase página 67) podemos notar que, en los cuatro primeros años de estudio (2017-2020), cuenta con unos elevados costos de producción, siendo sus picos más altos el segundo semestre del 2017 y segundo semestre del año 2020, con valores de 3,164,685 y 5,531,169 respectivamente, afectando notablemente la utilidad neta representado en el estado de ganancias y pérdidas (anexo 5).

A su vez, en la tabla 11 (véase página 69) podemos observar que la utilidad neta es negativa, teniendo sus puntos más bajos en el segundo semestre del año 2019 y segundo semestre en el año 2020, con valores de -969,793.00 y -4,855,482.00 respectivamente. Teniendo una utilidad neta positiva en el primer y segundo semestre del periodo 2021 con valores de 506,846.00 y 128,891.00 respectivamente, teniendo un margen con el cual la empresa Puertos de Bayóvar S.A.C pueda continuar en el mercado.

En ambos casos la problemática radica en la pésima gestión de costos lo que da a evidenciar una disminución de la rentabilidad de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.

## **6.2. Contrastación de los resultados con otros estudios similares**

### **6.2.1. Hipótesis específica N°1**

La deficiente gestión de costos fijos genera una baja rentabilidad económica en la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C

Quiquia (2021) en su tesis denominada “Costo de servicio y la rentabilidad en las empresas de transporte de carga – Gloria Grande, distrito de Ate, año 2020” indica que las empresas del sector transporte de carga de Gloria Grande del distrito de Ate son afectados en sus utilidades debido a que al ser en su mayoría empresas pertenecientes al régimen MYPE tributario y ser pequeñas empresas familiares desconocen de un adecuado sistema de control de costos que les permita conocer el costo real de sus servicios. Además de esto existen deficiencias en el control de los gastos administrativos y logísticos. Estas deficiencias por parte de las empresas afectan su rentabilidad. Para la realización de su estudio tuvo un enfoque cuantitativo ya que utilizó una serie de cuestionarios, con los cuales se pudieron obtener resultados sobre los costos de servicio de las empresas. Según los resultados obtenidos del autor se refleja que los costos fijos no se relacionan positivamente con la rentabilidad puesto que los costos fijos no están bien identificados ya que no están incorporados directamente al servicio aunque sí intervienen en el proceso, el investigador señala que se debe tener un mejor control sobre los costos fijos para que puedan ser identificados y distribuidos según el destino que le corresponda, esto teniendo en cuenta que a menor costo mayor rentabilidad. En nuestra investigación se obtuvo un resultado similar al analizar como los costos fijos afecta a la rentabilidad económica a través del indicador utilidad operativa (Tabla 5), mostrando una relación inversa, ya que al ser los costos fijos más elevados la utilidad operativa disminuyó. Se puede concluir entonces que una deficiente gestión en los costos fijos se relaciona de manera desfavorable con la rentabilidad económica.

### **6.2.2. Hipótesis específica N°2**

La deficiente gestión de los costos variables genera una baja rentabilidad económica en la empresa Puerto Bayóvar S.A.C

Díaz & Bravo (2019) en su tesis denominada “Influencia de la gestión de costos en la rentabilidad de la empresa: Servicio Generales Pari E.I.R.L. Cajamarca – 2018” señala que la empresa no sabe con certeza cuáles son sus costos totales de las operaciones, no es posible controlar lo que la empresa gasta y mucho menos, encontrar medios para reducir su impacto, principalmente la rentabilidad de la organización. Los resultados del estudio en mención se elaboraron teniendo un enfoque mixto es decir vincularon datos cuantitativos y cualitativos, de esta manera los resultados se reflejaron a través de cuestionarios donde se refleja que el 40% de los directivos indica que la variabilidad de los costos indirectos del servicio tiene influencia a veces y casi siempre, en los precios de venta del servicio de alquiler de maquinaria y equipos. En nuestra investigación se obtuvo un resultado similar al analizar como los costos variables afecta a la rentabilidad económica a través del indicador utilidad bruta (Tabla 9), mostrando un impacto bajo, ya que los costos variables no son constantes, la utilidad bruta disminuye. Se puede concluir entonces que una deficiente gestión en los costos variables se relaciona de manera desfavorable con la rentabilidad económica, ya que estos costos variables se daban en periodos donde generalmente no había ventas.

### **6.2.3. Hipótesis general**

La deficiente gestión de costos genera una baja rentabilidad en la empresa Puerto Bayóvar S.A.C.

Considerando la tabla 13 y la figura 12, mostramos como afecta la gestión de costos a la rentabilidad de la empresa. Vemos la alteración de la rentabilidad si se tiene una mala gestión de costos, evidenciado más lo detallado en las hipótesis específicas de la investigación en los periodos semestrales de estudio. Respecto a la investigación de Díaz (2020)

considera que se debe de lograr la eficiencia de la gestión de costos para de esta manera mejorar los resultados y también que la empresa logre mantenerse competitiva en el mercado. Para lograr los objetivos es necesario que se planee correctamente, ya que si no se tiene con certeza cuáles son los costos totales no se podrá controlar los costos correctos y esto traerá como consecuencia no se fijara un costo correcto del bien o del servicio. En base a los resultados de nuestro estudio se observa que con una correcta gestión de costos se verá un incremento en su rentabilidad pues la gestión de costos al analizar todas las actividades que se involucran el desarrollo identificará el valor que estas generan para la empresa. Se confirma la afirmación en esta investigación, ya que, al estudiar la relación entre costos de producción y la rentabilidad utilizando el indicador de utilidad neta (tabla 13), se concluyó que, al tener una mala gestión de costos, se obtuvo una rentabilidad negativa.

### **6.3. Responsabilidad ética de acuerdo a los reglamentos vigentes (el autor de la investigación se responsabiliza por la información emitida en el informe)**

Código de Ética del Investigador:

Según el Código de ética de Investigación de la Universidad Nacional del Callao aprobado por la Resolución del Consejo Universitario N° 260-2019-CU del 16 de julio del 2019, en el artículo 4° señala que: “El cumplimiento del presente código es obligatorio por todos los docentes, estudiantes, graduados, investigadores en general, autoridades y personal administrativo de la UNAC; así como, de sus diferentes unidades, institutos y centros de investigación”.

Adicionalmente, durante el desarrollo de la presente investigación se ha tenido consideración fielmente los principios éticos del investigador de la UNAC mencionados en el artículo 8° los cuales son los siguientes:

- Probidad,
- El profesionalismo,

- La transparencia,
- La objetividad,
- La igualdad,
- El compromiso,
- La honestidad,
- La confidencialidad,
- Independencia,
- Diligencia,
- Dedicación.

Protocolo de proyecto e informe final de investigación de pregrado, posgrado, docentes, equipos, centros e institutos de investigación.

La presente investigación siguió los lineamientos establecidos en la Directiva N° 004-2022-R, aprobado por Resolución Rectoral N° 319-2022-R del 22 de abril del 2022, el cual estandariza la estructura y forma de presentación de los Proyectos e Informes de Investigación en todos los niveles de la Universidad Nacional del Callao.

Carta de autorización de datos de la empresa (véase Anexo 3)

Esta tesis fue desarrollada bajo las normas APA 2019 – Edición 7, establecido por la Asociación Americana de Psicología.

## CONCLUSIONES

- A. Se demostró que la deficiente gestión de los costos fijos ocasionó la disminución de la rentabilidad económica debido a que la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C. incurrió en altos costos fijos dejándolo con un margen de utilidad negativo.

Se observó también que en el año 2020 tuvo la pérdida de valor de un activo por deterioro, esto ocasionó que los costos fijos sean mucho más elevados en este periodo, aumentando en 255.68% respecto al año anterior. (véase página 59-60)

- B. Se determinó que las gestiones de costos variables afectaron negativamente a la rentabilidad económica de la empresa, ya que no fue congruente con las ventas. Se observa que se generó costos variables mensualmente, sin embargo, se observó que las ventas no fueron constantes.

Como ya se detalló anteriormente, se determinó que la utilidad bruta presenta una pérdida constante en los periodos 2017-2020, con una pérdida máxima de 5,184,598 en el segundo semestre del año 2020.(véase página 65 – 66)

- C. Se concluyó que los costos de producción afectaron a la rentabilidad de la empresa Puertos de Bayóvar S.A.C, generando una baja utilidad debido a una incorrecta gestión de costos.

Además, se observó que en los primeros cuatro años de estudio la empresa obtuvo una utilidad neta negativa, teniendo su punto más bajo en el periodo 2020 - 2, con -4,855,482.00. Se observa que en el quinto año de estudio (2021) la empresa obtiene una utilidad positiva con un valor máximo de 635,738. Esto debido a que la empresa opta por dejar la venta de Yeso por presentar una baja rentabilidad en el negocio, quedándose solamente con los servicios portuarios marítimos. (Véase página 72-73)

## RECOMENDACIONES

Según la evidencia empírica nos permitimos recomendar:

- A. Antes de invertir en un costo fijo la empresa debe evaluar mediante un estudio técnico que este genere rentabilidad. Y que estos costos no generen un sobrecosto. Con esto se podrá implementar un control en los costos fijos de la empresa.
- B. Según la base conceptual los costos variables se deben de generar en el momento que se realice la venta del bien, por ese motivo la empresa debe de realizar un estudio para que se realice correctamente el uso de estos costos ya que actualmente no cumple con lo indicado. Del mismo modo evaluar técnicamente el comportamiento de los costos fijo y los costos variables en conjunto para que esta adecuada gestión genere una rentabilidad.
- C. Teniendo en cuenta que la empresa no gestionó adecuadamente sus costos, se recomienda que realice un estudio para que implemente su plan de gestión de costos adecuado. De la misma manera los accionistas deben de tomar acciones a la brevedad, ya sea sacar el producto del mercado y a través de un estudio especializado escoger otro bien el cual brinde rentabilidad a la empresa o implementar un sistema razonable de costos para que puedan tener una gestión adecuada.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Alvarado, E. (2020) "Alternativas de financiamiento en la adquisición de camiones en la empresa de transporte Group A & F SAC. Trujillo año 2019"

<https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/24244>

Alvarado, V. (Primera edición ebook: 2016). Ingeniería de Costos.

<https://books.google.com.pe/books?id=lxchDgAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

Banco BBVA, (2022) ¿Qué es un préstamo bancario?

<https://www.bbva.pe/personas/preguntas-frecuentes/productos/prestamos/que-es-un-prestamo-bancario.html#:~:text=Un%20pr%C3%A9stamo%20bancario%2C%20es%20un,%2C%20de%20negocios%2C%20entre%20otros.>

Carreira, F. (2011) ¿Qué es la deuda?

<https://www.elblogsalmon.com/conceptos-de-economia/que-es-deuda>

Cartier, E. (2013). *Aplicaciones de la TGC en las técnicas de acumulación*. [XXXVI Congreso Argentino de Profesores Universitarios de Costos, Santa Rosa, La Pampa]. <https://www.iapuco.org.ar/trabajos/2013-santarosa/19.pdf>

Ccaccya Bautista, D. A. (2015). "Fuentes de financiamiento empresarial". Revista Actualidad Empresarial, 310 - 339.

Carvajal D., Macías Loor, A., Parraga, I., y Carvajal A. (22 de Julio del 2018).

Relación costos-clientes y competencias desde la Administración.

Editorial área de información y desarrollo, S. L.

<https://books.google.com.pe/books?id=trRiDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

- Cevallos, M. (2021). Efectividad del Sistema de Gestión del Costo Como un Óptimo Empresarial. *Revista digital FCE – UNLP*, 9(17), 1-8.  
<https://doi.org/10.24215/23143738e071>
- Credilikeme. (13 de junio de 2016). Conoce la diferencia entre utilidad bruta, la utilidad neta y la operativa [mensaje en un blog]. Credilikeme.  
<https://credilike.me/blog/utilidad-bruta-y-utilidad-neta/>
- Cortes, D., Chaux, V. (2019). *Modelo de Gestión de costos para el servicio de laboratorio clínico de la ESE Hospital San Antonio de Timaná*. [Tesis de grado, Universidad del Rosario].  
<https://repository.urosario.edu.co/server/api/core/bitstreams/0917fc41-0205-42e3-88d4-cedcb31c6d89/content>
- De Nobrega (2009) Procedimiento contable del activo fijo en las empresas del sector gasífero del municipio Valera, estado Trujillo. Tesis de pregrado. Universidad de los Andes Venezuela.  
[http://bdigital.ula.ve/storage/pdftesis/pregrado/tde\\_arquivos/25/TDE-2010-05-18T04:34:11Z-938/Publico/DeNobregaVeronica.pdf](http://bdigital.ula.ve/storage/pdftesis/pregrado/tde_arquivos/25/TDE-2010-05-18T04:34:11Z-938/Publico/DeNobregaVeronica.pdf)
- Diaz, Y., Bravo, M. (2019) *Influencia de la gestión de costos en la rentabilidad de la empresa: servicios generales pari e.i.r.l. cajamarca-2018* [ Tesis de título, Universidad privada Anotnio Guillermo Urrelo].  
<http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1046/TESIS%20PARI%20EIRL%202018%20-%20PDF.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Diaz Pinán, B. D. (2020) *Diseño de un sistema de costos por procesos aplicado a una microempresa productora de Quesos* [Tesis de licenciatura, Pontificia universidad católica del Ecuador Matriz].  
<http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/19092/1%20TESIS%20SRTA.%20D%C3%8DAZ%20BRITTANY.pdf?sequence=1>
- Economipedia (2020). Costos Fijos y Variables  
<https://economipedia.com/definiciones/coste-variable.html>

- Ehrhardt, M., & Brigham, E. (2007). Finanzas Corporativas (2da edición ed.). México: Learning. <https://books.google.com.pe/books?id=bLOKcYHC0dsC&pg=PA87&dq=utilidad+neta&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiKk62ar5HiAhWwr1kKHVPTDowQ6A EIRDAF#v=onepage&q=utilidad%20neta&f=false>
- Ehrhardt, M. C., & Brigham, E. F. (2011). Financial Management: Theory and practice (Vol. 13° Edición). Mason, Ohio, Estados Unidos: South-Western Cengage Learning. Obtenido de [http://213.55.83.214:8181/Bussiness%20Ebook/Finacial%20books/Finacial\\_Management\\_Brigham\\_13th\\_Edition.pdf](http://213.55.83.214:8181/Bussiness%20Ebook/Finacial%20books/Finacial_Management_Brigham_13th_Edition.pdf)
- Flores Soria, C. (2016). Características de las fuentes de financiamiento y su influencia en la rentabilidad para las MIPYMES en el Perú: en el distrito Ate-Vitarte, periodo 2011- 2014. Lima, Perú. Obtenido de [http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1093/FINANCIAMIENTO\\_RENTABILIDAD\\_PYMES\\_FLORES\\_SANCHEZ\\_CESAR\\_AUGUSTO.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1093/FINANCIAMIENTO_RENTABILIDAD_PYMES_FLORES_SANCHEZ_CESAR_AUGUSTO.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Fernández, G. (2000). Estrategias para la toma de decisiones sobre costos en un proceso productivo. Toma de decisiones sobre costos en la pesca del atún. Revista de Ciencias Sociales (Ve), VI(3), 389-398.
- Fernández, E., Avella, L., y Fernández, M. (2006). Estratégias de producción. McGraw-Hill Interamericana
- Gallo, J. (2021) Los créditos hipotecarios. <https://www.udep.edu.pe/hoy/2021/09/creditos-hipotecarios/#:~:text=Los%20cr%C3%A9ditos%20hipotecarios%2C%20seg%C3%BAn%20la,de%20la%20empresa%20del%20sistema>
- García O., M., Martínez G., F., & Fernández G., E. (2018). Mercado de renta variable: Análisis de títulos. Madrid, España: Paraninfo S.A. Obtenido de [https://books.google.com.ec/books?id=o\\_5KDwAAQBAJ&dq=es&hl=es&source=gbs\\_navlinks\\_s](https://books.google.com.ec/books?id=o_5KDwAAQBAJ&dq=es&hl=es&source=gbs_navlinks_s)

- Gerencie. (2018). Utilidad Operacional. Gerence.com. Obtenido de <https://www.gerencie.com/utilidad-operacional.html>
- Gitman , L., & Joehnk, M. (2008). Fundamentos de Inversiones. Mafrid: Pearson Education. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=ITMNR9MUjuAC&pg=PP110&dq=definicion+de+rentabilidad&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj3u4GF65ngAhVRmAKHeGOD8QQ6AEIODAD#v=onepage&q=definicion%20de%20rentabilidad &f=false>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014) *Metodología de la investigación*. Derechos Reservados © 2014, .sexta edición por McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Herrera, Y. (2022) Diferencia entre Utilidad neta y Utilidad bruta en Contabilidad. <https://blog.nubox.com/contadores/diferencia-entre-utilidad-neta-y-utilidad-bruta#:~:text=Uno%20de%20los%20t%C3%A9rminos%20b%C3%A1sicos,el%20curso%20de%20sus%20operaciones.>
- Horne, V., & Wachowicz, J. (2010). *Fundamentos de Administración Financiera* (Décimo tercera ed.). México: Pearson Educación. <https://fad.unsa.edu.pe/bancayseguros/wp-content/uploads/sites/4/2019/03/fundamentos-de-administracion-financiera-13-van-horne.pdf>
- Chiavenato, I. (2007). *Introducción a la teoría general de la administración*. McGraw.Hill/Interamericana editores. <https://esmirnasite.files.wordpress.com/2017/07/i-admon-chiavenato.pdf>
- Hoz, B., Ferrer, M., Hoz, A. (2008) Indicadores de rentabilidad: Herramienta para la toma de decisiones financieras en hoteles de categoría media ubicados en Maracaibo. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, vol. XIV, núm. 1, enero-abril, 2008, pp. 88-109.

<https://www.redalyc.org/pdf/280/28011673008.pdf>

Kotter, J. (1992). *Cultura de empresa y rentabilidad*. (3ra. Ed). Madrid, España.

Layza, N. (2020) *Financiamiento y su influencia en la rentabilidad de las micro empresas del sector terciario rubro transporte fluvial de los puertos de la ciudad de Pucallpa, 2019*. Tesis de pregrado. Universidad Peruana Unión. [file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Documents/Nancy\\_Tesis\\_Licenciatura\\_2020.pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Documents/Nancy_Tesis_Licenciatura_2020.pdf)

López, M. y Gómez, X. (primera edición e-book: 2018). *Gestión de Costos y Precios*.

<https://books.google.com.pe/books?id=cUJqDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

López, J. (2019). *La influencia del costo de servicio en la rentabilidad de la empresa de transportes flores hermanos s.r.l. durante el periodo 2015 al 2017*. [ Tesis de título, Universidad Privada de Tacna]. <https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/767/Lopez-Romani-Jeniffer.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Laporta, R. (1 de Enero del 2016). *Costos y Gestión Empresarial*.

<https://books.google.com.pe/books?id=uqYwDgAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

López, D. (2017) *Fuentes de financiación*. Economipedia.com

<https://economipedia.com/definiciones/fuente-de-financiacion.html#:~:text=A%20corto%20plazo%3A%20El%20plazo,o%20las%20emisiones%20de%20obligaciones>.

Mallo, C.I. (2000). *Contabilidad de Costos y Estratégica de Gestión*. Editorial Prentice-Hall.

[https://books.google.com.pe/books/about/Contabilidad\\_de\\_costos\\_y\\_estrategica\\_de.html?id=4SgCAAACAAJ&redir\\_esc=y](https://books.google.com.pe/books/about/Contabilidad_de_costos_y_estrategica_de.html?id=4SgCAAACAAJ&redir_esc=y)

- Martínez, H. y Ávila E. (2010). *Metodología de la Investigación*. México D.F. Cengage Learning Editores, SA de C.V.
- Martinez Nuñez, M. L. (2021) *Factores determinantes de la rentabilidad empresarial del sector transporte en Colombia*. [Tesis de Maestría, Universidad EAFIT].  
<https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/30556/Trabajo%20de%20Grado%20final%20-%20Monica%20Lizeth%20Martinez%20Nu%C3%B1ez%202021.pdf>
- Mera, J. (2022). *Gestión de costos y su relación con la rentabilidad de una empresa de transporte de carga del callao, 2021*. [Tesis de Título, Universidad Peruana de las Américas].  
<http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/bitstream/handle/upa/2198/1.Tesis%20-%20Janeth%20Mera%20Requejo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mogollón, Y. (2011). *Fuentes de financiación para el Start Up de una empresa*. Bogotá, Colombia.  
<https://repository.universidadean.edu.co/bitstream/handle/10882/2690/Financiacion%20Start%20Up.pdf?sequence=5&isAllowed=y>
- Moreno, J. (2014). *Contabilidad de la estructura financiera de la empresa (4ª ed.)*.  
[https://books.google.com.pe/books?id=8NXhBAAAQBAJypg=PA527ydq=utilidad+brutayhl=quysa=Xyved=0ahUKEwjz5vaxs\\_LkAhWHd98KHaaQBeA4HhDoAQguMAI#v=onepageyq=utilidad%20brutayf=false](https://books.google.com.pe/books?id=8NXhBAAAQBAJypg=PA527ydq=utilidad+brutayhl=quysa=Xyved=0ahUKEwjz5vaxs_LkAhWHd98KHaaQBeA4HhDoAQguMAI#v=onepageyq=utilidad%20brutayf=false)
- Moyano Quisnancela, S. Y. (2020) *La rentabilidad financiera de las empresas industriales privadas de la provincia de Chimborazo, como factor de crecimiento económico de la provincia, período 2016-2017* [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato]  
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/31909/1/4905M.pdf>
- Mundi (2021) ¿Qué es el capital contable y qué relación tiene con tus inversiones?

<https://mundi.io/contabilidad/que-es-capital-contable/>

Observatorio de Complejidad Económica. (17 de abril de 2022). *Ranking de los principales países productores de yeso a nivel mundial en 2022.*

<https://es.statista.com/estadisticas/635439/paises-lideres-en-la-produccion-de-yeso-a-nivel-mundial/>

Olivera, M. (2011) *Herramientas de gestión financiera*. Ediciones Caballero Bustamante SAC. Primera edición. Editorial Tinco SA.

Pérez Cadena, J. O. (2020) *El financiamiento y su incidencia en la rentabilidad de las pymes del cantón La Libertad - provincia de Santa Elena en el año 2019* [Tesis de titulación, Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE]

<http://repositorio.espe.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/21000/23541/T-ESPE-044234.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Quiquia, B. (2021). *Costo de servicio y la rentabilidad en las empresas de transporte de carga-gloria grande, distrito de ate, año 2020.* [Tesis de título,

Universidad Peruana de las Américas]. <http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/bitstream/handle/upa/1531/QUIQUIA%20LEON.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rivera A. (2019) ¿Qué es un arrendamiento financiero?

<https://www.eleconomista.com.mx/finanzaspersonales/que-es-un-arrendamiento-financiero-20191206-0064.html>

Solorzano, F. (2021) “Apalancamiento y rentabilidad en empresas industriales rubro alimentos que cotizan en la bolsa de valores de lima (BVL), periodo 2008- 2018”. Tesis de pregrado. Universidad Privada del Norte.

<http://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/2978978>

Sols, A.; Fernández, A. & Romero, J. (2013). *Caso integral de proyectos*. Madrid: Comillas.

[https://www.torrossa.com/digital/toc/2013/2647002\\_TOC.pdf](https://www.torrossa.com/digital/toc/2013/2647002_TOC.pdf)

- Sy Corvo, T. (2018). Utilidad Operacional. Lifeder.com. Obtenido de <https://www.lifeder.com/utilidad-operacional/>
- Torres, A., Guerrero, F. y Paradas, M. (2017) Financiamiento utilizado por las pequeñas y medianas empresas ferreteras. Centro de Investigación de Ciencias Administrativas y Gerenciales. Volumen 14 Edición No 2 Marzo-Agosto 2017. Pág. 284-303.
- Toro, F. (1 de Enero del 2016). Costos ABC y presupuestos: Herramientas para la productividad. Ecoe Ediciones Ltda.  
<https://books.google.com.pe/books?id=5fa2DQAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- UMICH, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. México. (s.f.) *Fuentes de financiamiento a mediano y largo plazo y su costo.*  
<https://www.fcca.umich.mx/descargas/apuntes/academia%20de%20finanzas/finanzas%20ii%20mauricio%20a.%20chagolla%20farias/administracion%20financiera%20capitulo%206.pdf>
- Westreicher, G. (2018) Credito de proveedores. Economipedia.com  
<https://economipedia.com/definiciones/credito-de-proveedores.html>
- Vargas, N. (2019). *Sistema de costos para la mejora en la rentabilidad de la empresa agrotecsa s.a.c., jaén 2017.* [Tesis de título, Universidad Señor de Sipán].  
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6265/Vargas%20Fustamante%20Neiver.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

## **ANEXOS**

## Anexo 1: Matriz de consistencia

### GESTIÓN DE COSTOS Y LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA PUERTO DE BAYÓVAR S.A.C.

Problemas de investigación	Objetivos de investigación	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Indice	Metodología	Técnicas e Instrumentos
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Independiente:				Método de investigación:	<b>Técnica:</b> Registro, análisis documental y observación. <b>Instrumentos:</b> Elaboración de fichas bibliográficas. Guías de observación. <b>Análisis de datos :</b> Cuadros en Excel.
¿Cómo afecta la deficiente gestión de costos en la rentabilidad de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.?	Analizar la deficiente gestión de costos en la rentabilidad de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.	La deficiente gestión de costos genera una baja rentabilidad en la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.	GESTIÓN DE COSTOS	D1: Costos de Producción	X1: Costos fijos	Valor porcentual y nominal	Hipotético deductivo. Enfoque: cuantitativo. Diseño: No experimental. Población:	
					X2: Costos variables			
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Dependiente:				Documentación del área de contabilidad y finanzas de la empresa Puerto de Bayovar S.A.C. Muestra:	
¿Cómo afecta la deficiente gestión de costos fijos en la rentabilidad económica de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.?	Verificar la deficiente gestión de costos fijos en la rentabilidad económica de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.	La deficiente gestión de costos fijos genera una baja rentabilidad económica en la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.	RENTABILIDAD	D1: Rentabilidad Económica	Y1: Utilidad operativa	Valor porcentual y nominal	Documentación contable financiera y tributaria de la empresa Puerto de Bayóvar periodo 2017-2021. Lugar de estudio: Instalaciones de la empresa ubicada en el departamento de Lima.	
								Y2: Rentabilidad de activos ROA
					Y3: Utilidad bruta	Valor porcentual y nominal		
					Y4: Ratio de costo de venta			
¿Cómo afecta la deficiente gestión de costos variables en la rentabilidad económica de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.?	Comprobar la deficiente gestión de costos variables en la rentabilidad económica de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.	La deficiente gestión de costos variables genera una baja rentabilidad económica en la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.		D2: Rentabilidad Financiera	Y5: Utilidad neta			
					Y1: Rentabilidad patrimonial ROE			

## Anexo 2: Instrumentos Validados

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO

FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN DE COSTOS

Nº	Dimensión/indicador/índice	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	<b>Costos de producción</b>							
	<b>Costos fijos</b>	X		X		X		
	<i>Valor monetario de los costos fijos</i>	X		X		X		
	<b>Costos variables</b>	X		X		X		
	<i>Valor monetario de los costos variables</i>	X		X		X		

Aplicable ( X )

Aplicable después de corregir ( )

No aplicable ( )

Observaciones: Sí hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: EL INSTRUMENTO CUMPLE CON LOS REQUISITOS TEMÁTICOS Y METODOLÓGICOS PARA SU APLICACIÓN: SÍ

Apellidos y nombres del juez validador: MG. EFRAIN PABLO DE LA CRUZ GAONA

DNI: 08510971

Especialidad del validador: Mg. En Investigación y Docencia Universitaria

Callao, 23 de Mayo del 2023

<sup>1</sup>Pertinencia: El indicador corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El indicador es apropiado para representar al componente específico del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del indicador.



Firma del Experto informante

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO  
 FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES  
 ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD  
 CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RENTABILIDAD

Nº	Dimensión/indicador/índice	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	<b>Rentabilidad económica</b>							
	<b>Utilidad operativa</b>	X		X		X		
	<i>Valor monetario de la utilidad operativa</i>	X		X		X		
	<b>Rentabilidad de activos (ROA)</b>	X		X		X		
	<i>Valor porcentual del ratio de la rentabilidad de activos (ROA)</i>	X		X		X		
	<b>Utilidad bruta</b>	X		X		X		
	<i>Valor monetario de la utilidad bruta</i>	X		X		X		
	<b>Ratio de costo de Venta</b>	X		X		X		
	<i>Valor porcentual del ratio de costo de venta</i>	X		X		X		
2	<b>Rentabilidad financiera</b>							
	<b>Utilidad neta</b>	X		X		X		
	<i>Valor monetario de la utilidad neta</i>	X		X		X		
	<b>Rentabilidad patrimonial (ROE)</b>	X		X		X		
	<i>Valor porcentual del ratio de la rentabilidad patrimonial (ROE)</i>	X		X		X		

Aplicable ( X )

Aplicable después de corregir ( )

No aplicable ( )

Observaciones: Sí hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: EL INSTRUMENTO CUMPLE CON LOS REQUISITOS TEMÁTICOS Y METODOLÓGICOS PARA SU APLICACIÓN: SÍ

Apellidos y nombres del juez validador: MG. EFRAIN PABLO DE LA CRUZ GAONA

DNI: 08510971

Especialidad del validador: Mg. En Investigación y Docencia Universitaria

Callao, 23 de Mayo del 2023

<sup>1</sup>Pertinencia: El indicador corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El indicador es apropiado para representar al componente específico del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del indicador.



Firma del Experto informante

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**  
**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN DE COSTOS**

Nº	Dimensión/indicador/índice	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	<b>Costos de producción</b>							
	<b>Costos fijos</b>	X		X		X		
	<i>Valor monetario de los costos fijos</i>	X		X		X		
	<b>Costos variables</b>	X		X		X		
	<i>Valor monetario de los costos variables</i>	X		X		X		

Aplicable ( X )

Aplicable después de corregir ( )

No aplicable ( )

Observaciones: Sí hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: EL INSTRUMENTO CUMPLE CON LOS REQUISITOS TEMÁTICOS Y METODOLÓGICOS PARA SU APLICACIÓN: SÍ

Apellidos y nombres del juez validador: MG. WALTER VICTOR HUERTAS NIQUEN

DNI: 06189783

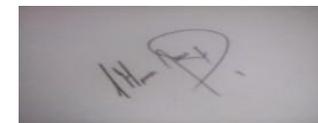
Especialidad del validador: Mg. En Contabilidad

Callao, 23 de Mayo del 2023

<sup>1</sup>Pertinencia: El indicador corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El indicador es apropiado para representar al componente específico del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del indicador.



Firma del Experto informante

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO  
 FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES  
 ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD  
 CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RENTABILIDAD

N <sup>a</sup>	Dimensión/indicador/índice	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	<b>Rentabilidad económica</b>							
	<b>Utilidad operativa</b>	X		X		X		
	<i>Valor monetario de la utilidad operativa</i>	X		X		X		
	<b>Rentabilidad de activos (ROA)</b>	X		X		X		
	<i>Valor porcentual del ratio de la rentabilidad de activos (ROA)</i>	X		X		X		
	<b>Utilidad bruta</b>	X		X		X		
	<i>Valor monetario de la utilidad bruta</i>	X		X		X		
	<b>Ratio de costo de Venta</b>	X		X		X		
	<i>Valor porcentual del ratio de costo de venta</i>	X		X		X		
2	<b>Rentabilidad financiera</b>							
	<b>Utilidad neta</b>	X		X		X		
	<i>Valor monetario de la utilidad neta</i>	X		X		X		
	<b>Rentabilidad patrimonial (ROE)</b>	X		X		X		
	<i>Valor porcentual del ratio de la rentabilidad patrimonial (ROE)</i>	X		X		X		

Aplicable ( X )

Aplicable después de corregir ( )

No aplicable ( )

Observaciones: Sí hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: EL INSTRUMENTO CUMPLE CON LOS REQUISITOS TEMÁTICOS Y METODOLÓGICOS PARA SU APLICACIÓN: SÍ

Apellidos y nombres del juez validador: MG. WALTER VICTOR HUERTAS NIQUEN

DNI: 06189783

Especialidad del validador: Mg. En Contabilidad

<sup>1</sup>Pertinencia: El indicador corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El indicador es apropiado para representar al componente específico del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del indicador.

Callao, 23 de Mayo del 2023



Firma del Experto informante

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**  
**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN DE COSTOS**

N <sup>a</sup>	Dimensión/indicador/índice	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	<b>Costos de producción</b>							
	<b>Costos fijos</b>	X		X		X		
	<i>Valor monetario de los costos fijos</i>	X		X		X		
	<b>Costos variables</b>	X		X		X		
	<i>Valor monetario de los costos variables</i>	X		X		X		

Aplicable ( X )

Aplicable después de corregir ( )

No aplicable ( )

Observaciones: Sí hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: EL INSTRUMENTO CUMPLE CON LOS REQUISITOS TEMÁTICOS Y METODOLÓGICOS PARA SU APLICACIÓN: SÍ

Apellidos y nombres del juez validador: VERASTEGUI MATTOS LUIS ENRIQUE

DNI: 10286915

Especialidad del validador: Magister CONTADOR PUBLICO COLEGIADO

Callao, 23 de Mayo del 2023

<sup>1</sup>Pertinencia: El indicador corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El indicador es apropiado para representar al componente específico del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del indicador.



Firma del Experto informante

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**  
**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RENTABILIDAD**

Nº	Dimensión/indicador/índice	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>1</b>	<b>Rentabilidad económica</b>							
	<b>Utilidad operativa</b>	X		X		X		
	<i>Valor monetario de la utilidad operativa</i>	X		X		X		
	<b>Rentabilidad de activos (ROA)</b>	X		X		X		
	<i>Valor porcentual del ratio de la rentabilidad de activos (ROA)</i>	X		X		X		
	<b>Utilidad bruta</b>	X		X		X		
	<i>Valor monetario de la utilidad bruta</i>	X		X		X		
	<b>Ratio de costo de Venta</b>	X		X		X		
	<i>Valor porcentual del ratio de costo de venta</i>	X		X		X		
<b>2</b>	<b>Rentabilidad financiera</b>							
	<b>Utilidad neta</b>	X		X		X		
	<i>Valor monetario de la utilidad neta</i>	X		X		X		
	<b>Rentabilidad patrimonial (ROE)</b>	X		X		X		
	<i>Valor porcentual del ratio de la rentabilidad patrimonial (ROE)</i>	X		X		X		

Aplicable ( X )

Aplicable después de corregir ( )

No aplicable ( )

Observaciones: Sí hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: EL INSTRUMENTO CUMPLE CON LOS REQUISITOS TEMÁTICOS Y METODOLÓGICOS PARA SU APLICACIÓN: SÍ

Apellidos y nombres del juez validador: VERASTEGUI MATTOS LUIS ENRIQUE

DNI: 10286915

Especialidad del validador: Magister CONTADOR PUBLICO COLEGIADO

Callao, 23 de Mayo del 2023

<sup>1</sup>Pertinencia: El indicador corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El indicador es apropiado para representar al componente específico del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del indicador.

Firma del Experto informante

## Anexo 3: Consentimiento informado



### **PUERTO DE BAYOVAR SAC**

RUC 20600040341

TERMINAL PORTUARIO

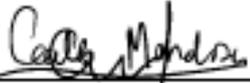
BAYOVAR-PERU

Lima, 02 de mayo de 2022

Señores

De mi consideración  
Por medio del presente la empresa Puerto de Bayovar SAC con RUC 20600040341, representada por su Gerente Carlos Enrique Mendoza Antezana, autorizamos, a Cesar Manuel Iribarren Venegas, a Angheline Janett Carrasco Llaja, y a Marjorie Karina Guerrero Chinga, el uso de la información contable de la entidad para trabajos eminentemente de investigación y elaboración de su tesis.

Atentamente

  
Carlos Enrique Mendoza Antezana  
Gerente Corporativo de Contabilidad

## Anexo 4: Base de datos

### A. Ratio de rentabilidad del patrimonio (ROE)

$$\text{ROE} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Patrimonio}}$$

**Tabla 20.**

*Ratio de rentabilidad del patrimonio (ROE), periodo 2017 al 2021*

Periodo Semestral		Utilidad neta	Patrimonio	ROE
2017 - 1	-	468,282.00	8,781,536.29	0.052
2017 - 2	-	126,541.00	8,654,996.22	0.016
2018 - 1	-	483,539.00	8,171,457.84	0.058
2018 - 2	-	809,638.00	7,361,819.54	0.105
2019 - 1		448,319.00	6,935,517.64	0.038
2019 - 2	-	969,793.00	6,840,347.06	0.166
2020 - 1	-	138,347.00	6,701,999.53	0.021
2020 - 2	-	4,855,482.00	1,846,517.87	2.400
2021 - 1		506,846.00	2,353,364.18	0.234
2021 - 2		128,891.00	2,482,255.07	0.053

*Nota:* Estados Financieros de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C., periodo 2017 al 2021

B. Ratio de rentabilidad del activo (ROA)

$$\text{ROA} = \frac{\text{Utilidad antes de participaciones e impuestos}}{\text{Activo total}}$$

**Tabla 21.**

*Ratio de rentabilidad del Activo (ROA), periodo 2017 al 2021*

Periodo Semestral		Utilidad antes de participaciones e impuestos	Activo total	ROA
2017 - 1	-	440,065.45	11,943,383.36	0.04
2017 - 2	-	163,885.00	8,654,996.22	0.02
2018 - 1	-	366,463.00	9,465,585.69	0.04
2018 - 2	-	811,943.00	7,361,819.54	0.09
2019 - 1	-	404,437.00	8,036,205.85	0.06
2019 - 2	-	105,200.00	6,840,347.06	0.03
2020 - 1	-	143,355.00	7,983,588.51	0.02
2020 - 2	-	5,322,223.00	1,846,517.87	1.92
2021 - 1		394,910.00	2,789,489.94	0.14
2021 - 2		77,051.00	2,482,255.07	0.03

*Nota:* Estados Financieros de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C., periodo 2017 al 2021

C. Ratio de costo de ventas

Ratio de Costo	Costo de ventas
de Ventas =	Ventas netas

**Tabla 22.**

*Ratio de Costo de Ventas, periodo 2017 al 2021*

Periodo Semestral	Costo de Ventas	Ventas netas	Ratio de Costo de Ventas
2017 - 1	1,083,330.00	1,467,969.00	0.738
2017 - 2	1,698,671.00	2,417,320.00	0.703
2018 - 1	-	-	-
2018 - 2	207,392.00	282,977.00	0.733
2019 - 1	-	-	-
2019 - 2	1,016,199.00	1,500,851.00	0.677
2020 - 1	405,966.00	589,375.00	0.689
2020 - 2	-	-	-
2021 - 1	-	-	-
2021 - 2	-	-	-

*Nota:* Estados Financieros de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C., periodo 2017 al 2021

D. Evolución de los costos fijos de venta de yeso y servicios marítimos

**Tabla 23.**

*Evolución de los costos fijos, periodos mensuales de los años 2017 al 2021*

Periodo	2017	2018	2019	2020	2021
Enero	184,052	191,203	146,372	155,390	119,865
Febrero	184,118	214,637	144,675	143,787	119,782
Marzo	196,516	197,404	141,684	131,738	125,049
Abril	179,705	219,895	148,850	137,440	106,045
Mayo	196,071	194,319	145,992	134,488	65,740
Junio	211,201	205,977	152,345	139,376	101,798
Julio	175,029	191,046	160,542	135,432	106,904
Agosto	190,280	207,892	141,935	145,415	92,613
Setiembre	195,049	195,701	166,190	156,867	89,997
Octubre	197,293	202,060	151,948	156,121	71,044
Noviembre	165,341	206,348	145,596	146,032	84,612
Diciembre	216,014	211,128	145,278	4,789,556	111,186

*Nota:* Estados Financieros de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C., periodo 2017 al 2021

E. Evolución de los costos variables

**Tabla 24.**

*Evolución de los costos variables, periodos mensuales de los años 2017 al 2021*

<b>Periodo</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Enero	561,428	27,894	234	242,821	2,047
Febrero	246,019	- 18,785		227,784	17,353
Marzo	2,116	8,822	79,864	79	715
Abril	259,190	76,340	23,669	115	323
Mayo	283,123	7,818	397	9,622	
Junio	51,082	25,825	440	65,497	
Julio	490,546	31,632		326	
Agosto	248,196	139	527	455	
Setiembre	503,844	170	231,741		
Octubre	482,762	- 63	1,378		
Noviembre	100,738	2,970	463,823	164	
Diciembre	199,593	294,108	478,725	800	

*Nota:* Estados Financieros de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C., periodo 2017 al 2021

F. Evolución de los costos de producción

**Tabla 25.**

*Evolución de los costos de producción, periodos mensuales de los años 2017 al 2021*

<b>Periodo</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Enero	745,480	219,097	146,605	398,211	121,912
Febrero	430,137	195,852	144,675	371,572	137,135
Marzo	198,632	206,226	221,548	131,817	125,764
Abril	438,895	296,236	172,520	137,556	106,368
Mayo	479,194	202,137	146,389	144,110	65,740
Junio	262,282	231,802	152,785	204,872	101,798
Julio	665,575	222,677	160,542	135,758	106,904
Agosto	438,475	208,031	142,462	145,871	92,613
Setiembre	698,894	195,871	397,931	156,867	89,997
Octubre	680,055	201,997	153,326	156,121	71,044
Noviembre	266,079	209,318	609,419	146,196	84,612
Diciembre	415,607	505,236	624,003	4,790,356	111,186

*Nota:* Estados Financieros de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C., periodo 2017 al 2021

## G. Evolución de la utilidad operativa

**Tabla 26.**

*Evolución de la utilidad operativa, periodos mensuales de los años 2017 al 2021*

Periodo	2017	2018	2019	2020	2021
Enero	76,591	- 97,812	- 205,186	9,703	93,572
Febrero	- 187,184	- 146,286	- 98,103	- 18,149	61,295
Marzo	- 162,658	- 66,330	132,895	- 64,641	98,738
Abril	- 104,002	69,189	- 39,071	- 88,758	76,135
Mayo	- 39,574	- 66,936	- 83,780	- 79,846	- 4,360
Junio	- 33,731	- 174,365	- 90,898	42,418	- 12,090
Julio	- 27,389	- 97,973	- 90,952	- 118,597	- 14,067
Agosto	- 105,118	- 165,691	- 68,516	- 152,740	4,527
Setiembre	100,367	- 161,725	- 25,484	- 155,424	8,653
Octubre	21,018	- 110,967	- 71,033	- 88,698	26,291
Noviembre	241,309	- 76,156	75,535	- 112,634	17,363
Diciembre	- 382,356	- 220,782	57,606	-4,715,909	- 7,695

*Nota:* Estados Financieros de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C., periodo 2017 al 2021

## H. Evolución de la utilidad bruta

**Tabla 27.**

*Evolución de la utilidad bruta, periodos mensuales de los años 2017 al 2021*

Periodo	2017	2018	2019	2020	2021
Enero	122,825	- 48,037	- 57,671	10,822	101,294
Febrero	- 28,886	- 44,920	- 61,178	6,789	73,056
Marzo	- 111,038	- 78,863	155,487	- 41,506	102,417
Abril	- 57,598	117,464	- 2,422	- 57,088	91,851
Mayo	14,319	- 18,884	- 50,563	- 57,308	43,736
Junio	16,593	- 110,905	- 68,011	76,467	6,831
Julio	20,134	- 50,056	- 64,070	- 116,261	5,257
Agosto	- 51,958	- 116,176	- 45,349	- 124,796	24,077
Setiembre	147,756	- 109,812	- 7,475	- 136,019	25,014
Octubre	72,410	- 102,542	- 58,889	- 71,203	45,898
Noviembre	157,572	- 27,583	99,833	- 62,910	36,003
Diciembre	- 326,889	- 105,436	93,228	-4,673,409	13,718

*Nota:* Estados Financieros de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C., periodo 2017 al 2021

I. Evolución de la utilidad neta

**Tabla 28.**

*Evolución de la utilidad neta, periodos mensuales de los años 2017 al 2021*

<b>Periodo</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>
Enero	66,257	- 157,826	- 230,886	18,964	100,134
Febrero	- 165,361	- 80,871	764,000	- 14,962	213,708
Marzo	- 179,399	- 92,282	137,274	- 51,532	147,964
Abril	- 110,120	77,348	- 41,271	- 100,691	35,594
Mayo	- 51,474	- 56,191	- 67,277	- 66,641	7,213
Junio	- 28,185	- 173,717	- 113,521	76,515	2,233
Julio	- 26,465	- 97,810	- 959,468	- 120,981	42,525
Agosto	- 102,349	- 159,488	- 47,121	- 145,575	16,943
Setiembre	105,875	- 159,432	- 23,187	- 139,774	24,080
Octubre	34,420	- 118,010	- 67,247	- 77,184	- 20,736
Noviembre	288,480	- 51,681	73,291	- 115,899	38,302
Diciembre	- 426,502	- 223,217	53,939	-4,256,069	27,777

*Nota:* Estados Financieros de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C., periodo 2017 al 2021

## J. Costos fijos anuales, según denominación

### PUERTO DE BAYOVAR SAC

#### Costos Fijos

(Expresados en Soles)

RUBROS	2017	2018	2019	2020	2021
<b>Cargas de personal</b>	<b>568,694</b>	<b>542,990</b>	<b>206,215</b>	<b>188,501</b>	<b>183,450</b>
Remuneraciones	-	285,412	107,020	106,276	100,832
Gratificaciones	-	97,083	36,114	31,782	33,806
Seguros	-	43,606	13,871	7,422	13,835
Compensación por tiempo de servicios	-	33,106	12,082	12,125	11,848
Vacaciones	-	25,109	9,308	14,796	7,016
Participación de los trabajadores	-	-	-	-	-
Otros gastos de personal	-	58,674	27,820	16,100	16,113
<b>Servicios prestados a terceros</b>	<b>526,439</b>	<b>549,073</b>	<b>325,668</b>	<b>345,326</b>	<b>329,218</b>
Servicios de vigilancia	171,480	174,504	175,512	174,162	172,419
Apoyo Gestión administrativa	117,510	119,583	42,554	39,656	59,984
Gastos de reparaciones/mantenimiento	87,267	51,525	28,862	35,042	49,852
Comisiones bancarias	-	416	232	161	383
Otros estudios/informes	15,607	29,740	5,425	-	-
Elaboración de planos, sistema eléctrico	52,401	5,109	-	-	-
Otros servicios	20,023	48,758	22,777	25,552	6,826
Monitoreo Ambiental	-	-	-	10,293	-
Servicios de Alquiler	15,750	13,057	3,978	374	-
Servicio de flete	-	7,851	2,458	356	10
Gastos de viaje/viaticos	15,777	18,836	6,684	2,791	-
Gastos notariales	-	4	-	-	-
Gastos relacionados al personal	9,087	7,450	433	31,882	29,624
Migración sistema gestión de calidad ISO 9001:2015	-	6,667	-	-	-
Levantamiento Batimétrico (APN)	-	19,942	-	14,240	-
Estudio hidro - oceanografico ejecución	-	20,475	-	-	-
Línea Modem Entel	-	-	-	907	-
Serv. de Agua Bayovar	7,003	11,421	3,757	2,129	-
Serv. Auditoría Norma ISO nueva versión 9001:2015	-	3,834	6,976	3,583	4,079
Serv. Cubicación de tanque	-	5,300	-	-	-
Serv. Auditoría interna PBIP y Seg. Portuaria - SOLMAR	-	4,351	16,434	-	-
Otros gastos	3,914	251	9,586	4,199	6,041
Servicios diversos	10,619	-	-	-	-
<b>Gastos por tributos</b>	<b>207,706</b>	<b>211,105</b>	<b>213,555</b>	<b>224,044</b>	<b>231,564</b>
Otros tributos	5,316	5,912	-	1,752	4,778
Uso de área acuática	188,693	193,353	202,507	204,451	208,433
Impuesto predial	13,697	9,642	6,413	12,459	12,318
Arbitrios Municipales	-	-	-	1,205	2,164
Canon telecomunicaciones	-	-	-	3,282	3,872
Otros gastos por tributos	-	2,199	4,635	895	-
<b>Otras cargas diversas</b>	<b>400,098</b>	<b>540,745</b>	<b>451,576</b>	<b>379,760</b>	<b>296,487</b>
Seguros	306,917	424,476	364,373	326,058	254,811
Combustible	49,700	50,196	48,770	40,262	39,071
Alimentación personal vigilancia / otros	-	26,584	31,331	3,244	-
Apoyo Trabajo Descolmatacion Canaletas	17,580	-	-	-	-
Materiales diversos de Aseo/Oficina	4,407	3,609	1,964	6,904	1,960
Otras cargas	5,661	13,534	3,040	273	645
Bienes no activados	2,031	13,324	507	3,019	-
Movilidad	2,903	4,131	1,179	-	-
Apoyo de personal diversos	10,899	4,891	412	-	-
<b>Depreciación del ejercicio</b>	<b>587,731</b>	<b>593,696</b>	<b>594,395</b>	<b>574,369</b>	<b>153,915</b>
<b>Deterioro de activo fijo</b>				<b>4,659,642</b>	
<b>TOTAL DE GASTOS FIJOS</b>	<b>2,290,668</b>	<b>2,437,610</b>	<b>1,791,409</b>	<b>6,371,642</b>	<b>1,194,634</b>

## K. Costos variables anuales, según denominación

PUERTO DE BAYOVAR SAC  
Costos Variables  
(Expresados en Soles)

RUBROS	2017	2018	2019	2020	2021
<b>Costo de ventas</b>	<b>2,782,002</b>	<b>207,392</b>	<b>1,016,199</b>	<b>405,966</b>	<b>-</b>
<b>Cargas de personal</b>	<b>38,563</b>	<b>24,500</b>	<b>1,529</b>	<b>-</b>	<b>1,789</b>
Remuneraciones	-	12,766	-	-	-
Gratificaciones	-	9,450	-	-	-
Seguros	-	-	-	-	-
Compensación por tiempo de servicios	-	907	-	-	-
Vacaciones	-	-	-	-	-
Participación de los trabajadores	-	-	-	-	-
Otros gastos de personal	-	1,377	1,529	-	1,789
<b>Servicios prestados a terceros</b>	<b>392,339</b>	<b>116,709</b>	<b>201,264</b>	<b>105,006</b>	<b>18,649</b>
Flete - Emb. Roca / Emb. Yeso	148,936	45,323	100,041	92,085	-
Alquiler de maquinaria - Emb. Roca / Emb. Yeso	91,870	37,275	66,801	-	-
Servicios logístico - Emb. Roca / Emb. Yeso	40,989	5,591	11,428	2,521	-
Apoyo - Maniobra Roca / Yeso	512	-	5,479	-	-
Mantenimiento correctivo sistema de embarque	67	11,348	1,084	3,690	-
Flete y Transporte por Emb. De Roca Fosforica	36,744	-	-	-	-
Gastos Operativos Barcaza	14,732	-	-	-	-
Alquiler de Maquinaria servicios diversos	12,042	-	-	-	-
Alquiler de Maquinaria para embarque de Roca	32,979	-	840	-	-
Gastos de viaje/viaticos	4,304	-	2,560	4,526	-
Servicios Logísticos	6,358	-	-	-	-
Refrigerio al personal	2,585	-	-	-	-
Otros servicios	212	17,172	13,030	2,185	18,649
Movilidad	7	-	-	-	-
<b>Gastos por tributos</b>	<b>62,253</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Tributos (IR No Domic.) Interés presunto Incaterminals	62,253	-	-	-	-
<b>Otras cargas diversas</b>	<b>108,418</b>	<b>51,562</b>	<b>61,950</b>	<b>27,181</b>	<b>-</b>
Personal apoyo Arribo en Barcaza	23,060	-	-	-	-
Otras cargas	16,917	6,309	1,356	180	-
Consumo Diesel	29,806	24,116	12,240	5,983	-
Apoyo Embarque Yeso	20,630	5,180	42,312	-	-
Apoyo Embarque Etanol	-	4,887	-	-	-
Apoyo Embarque roca	-	5,999	-	-	-
Movilidad	7,259	5,070	2,748	1,960	-
Servicios logístico - Emb. Yeso / Emb. Roca	-	-	2,460	19,058	-
Alimentos pers. Emb. Yeso / Emb. Roca	-	-	835	-	-
Personal apoyo embarque Roca Fosforica	7,220	-	-	-	-
Otros servicios	1,349	-	-	-	-
Personal apoyo - Operaciones diversas	1,650	-	-	-	-
Gastos de viaje/viaticos	526	-	-	-	-
<b>Provisiones del Ejercicio</b>	<b>-</b>	<b>56,746</b>	<b>-</b>	<b>9,511</b>	<b>-</b>
<b>Desvalorización de existencias</b>	<b>45,063</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>TOTAL DE GASTOS VARIABLES</b>	<b>3,428,637</b>	<b>456,909</b>	<b>1,280,942</b>	<b>547,664</b>	<b>20,439</b>

L. Costos fijos por la venta de yeso, por año.

**Tabla 29.**

*Evolución de los costos fijos de la venta de yeso del periodo 2017 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.*

Periodo	Mes	Valor monetario de cargas de personal	Valor monetario de serv. prestados por terceros	Valor monetario de otras cargas diversas	Valor monetario de gastos por tributos	Valor monetario de los costos fijos total - Venta de yeso	
2017	Enero	68	2,943	-	0	-	<b>3,011</b>
	Febrero	33	47	-	-	-	<b>80</b>
	Marzo	-	-	106	-	-	<b>106</b>
	Abril	-	13	1,271	-	-	<b>1,283</b>
	Mayo	-	-	3,124	-	-	<b>3,124</b>
	Junio	656	368	3,441	-	-	<b>4,465</b>
	Julio	-	2,274	1,549	-	-	<b>3,822</b>
	Agosto	-	-	1,880	-	-	<b>1,880</b>
	Setiembre	-	-	1,850	-	-	<b>1,850</b>
	Octubre	-	-	1,921	-	-	<b>1,921</b>
	Noviembre	-	-	1,926	-	-	<b>1,926</b>
	Diciembre	-	141	2,439	-	-	<b>2,580</b>
		<b>756</b>	<b>5,785.63</b>	<b>19,507.30</b>	-	<b>26,049.11</b>	

*Nota:* Información brindada por la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C., periodo 2017

**Tabla 30.**

*Evolución de los costos fijos de la venta de yeso del periodo 2018 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.*

Periodo	Mes	Valor monetario de cargas de personal	Valor monetario de serv. prestados por terceros	Valor monetario de otras cargas diversas	Valor monetario de gastos por tributos	Valor monetario de los costos fijos total - Venta de yeso
2018	Enero	-	21	2,015	-	<b>2,036</b>
	Febrero	-	13,793	700	-	<b>14,493</b>
	Marzo	-	-	2,090	-	<b>2,090</b>
	Abril	-	-	-	-	-
	Mayo	899	9,100	252	-	<b>10,251</b>
	Junio	1,123	10,082	448	-	<b>11,653</b>
	Julio	1,132	8,222	1,437	-	<b>10,791</b>
	Agosto	1,287	9,349	1,439	183	<b>12,258</b>
	Setiembre	1,035	9,015	752	-	<b>10,802</b>
	Octubre	1,148	7,939	358	-	<b>9,445</b>
	Noviembre	1,237	8,810	510	-	<b>10,557</b>
	Diciembre	1,097	17,334	358	-	<b>18,789</b>
		<b>8,957</b>	<b>93,665.45</b>	<b>10,358.74</b>	<b>183.35</b>	<b>113,165.03</b>

*Nota:* Información brindada por la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C., periodo 2018

**Tabla 31.***Evolución de los costos fijos de la venta de yeso del periodo 2019 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.*

Periodo	Mes	Valor monetario de cargas de personal	Valor monetario de serv. prestados por terceros	Valor monetario de otras cargas diversas	Valor monetario de gastos por tributos	Valor monetario de los costos fijos total - Venta de yeso
2019	Enero	907	6,031	861	-	<b>7,799</b>
	Febrero	785	5,875	747	-	<b>7,407</b>
	Marzo	692	5,893	560	-	<b>7,145</b>
	Abril	705	8,017	785	-	<b>9,507</b>
	Mayo	904	8,235	933	-	<b>10,072</b>
	Junio	797	6,292	747	-	<b>7,836</b>
	Julio	725	6,185	747	-	<b>7,657</b>
	Agosto	1,217	8,141	1,129	-	<b>10,488</b>
	Setiembre	788	8,896	1,622	-	<b>11,306</b>
	Octubre	795	7,636	933	-	<b>9,364</b>
	Noviembre	706	6,909	952	-	<b>8,567</b>
	Diciembre	1,083	12,263	880	-	<b>14,226</b>
		<b>10,104</b>	<b>90,373.24</b>	<b>10,895.86</b>	-	<b>111,373.58</b>

*Nota: Información brindada por la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C., periodo 2019*

**Tabla 32.***Evolución de los costos fijos de la venta de yeso del periodo 2020 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.*

Periodo	Mes	Valor monetario de cargas de personal	Valor monetario de serv. prestados por terceros	Valor monetario de otras cargas diversas	Valor monetario de gastos por tributos	Valor monetario de los cosos fijos total - Venta de yeso
2020	Enero	768	7,236	1,021	-	9,025
	Febrero	699	8,042	- 977	-	7,763
	Marzo	406	6,772	-	-	7,178
	Abril	598	6,697	-	-	7,295
	Mayo	665	6,736	-	-	7,401
	Junio	662	6,728	-	-	7,390
	Julio	521	6,905	-	-	7,426
	Agosto	570	6,767	-	-	7,336
	Setiembre	520	6,589	-	-	7,108
	Octubre	483	7,579	-	-	8,063
	Noviembre	482	6,816	-	-	7,297
	Diciembre	504	6,679	-	-	7,182
		<b>6,877</b>	<b>83,544.37</b>	<b>43.78</b>	-	<b>90,465.34</b>

*Nota:* Información brindada por la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C., periodo 2020

**Tabla 33.***Evolución de los costos fijos de la venta de yeso del periodo 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.*

Periodo	Mes	Valor monetario de cargas de personal	Valor monetario de serv. prestados por terceros	Valor monetario de otras cargas diversas	Valor monetario de gastos por tributos	Valor monetario de los costos fijos total - Venta de yeso
2021	Enero	210	-	-	-	<b>210</b>
	Febrero	210	-	-	-	<b>210</b>
	Marzo	210	-	-	-	<b>210</b>
	Abril	210	-	-	-	<b>210</b>
	Mayo	190	-	-	-	<b>190</b>
	Junio	-	-	-	-	-
	Julio	-	-	-	-	-
	Agosto	-	-	-	-	-
	Setiembre	-	-	-	-	-
	Octubre	-	-	-	-	-
	Noviembre	210	-	-	-	<b>210</b>
	Diciembre	210	-	-	-	<b>210</b>
		<b>1,452</b>	-	-	-	<b>1,451.95</b>

*Nota: Información brindada por la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C., periodo 2021*

M. Costos fijos por los servicios marítimos, por año.

**Tabla 34.**

*Evolución de los costos fijos de los servicios marítimos del periodo 2017 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.*

Periodo	Mes	Valor monetario de cargas de personal	Valor monetario de serv. prestados por terceros	Valor monetario de otras cargas diversas	Valor monetario de gastos por tributos	Valor monetario de depreciación	Valor monetario de desvalorización	Valor monetario de los cosos fijos total - Venta de yeso
2017	Enero	50,813	35,310	30,910	15,774	48,234	-	<b>181,041</b>
	Febrero	47,042	38,764	28,197	21,800	48,234	-	<b>184,038</b>
	Marzo	46,680	46,258	37,834	16,986	48,653	-	<b>196,410</b>
	Abril	43,682	33,782	35,263	17,069	48,625	-	<b>178,422</b>
	Mayo	53,147	39,723	33,135	17,019	49,923	-	<b>192,946</b>
	Junio	49,454	64,352	26,037	16,969	49,923	-	<b>206,736</b>
	Julio	43,136	33,401	27,677	17,069	49,923	-	<b>171,206</b>
	Agosto	47,876	47,234	26,398	16,969	49,923	-	<b>188,399</b>
	Setiembre	48,529	49,057	28,621	17,069	49,923	-	<b>193,199</b>
	Octubre	47,663	53,069	27,697	17,019	49,923	-	<b>195,372</b>
	Noviembre	40,574	35,275	25,928	16,621	45,017	-	<b>163,415</b>
	Diciembre	48,140	45,628	52,895	17,339	49,432	-	<b>213,434</b>
<b>Total general</b>		<b>566,738</b>	<b>521,853</b>	<b>380,591</b>	<b>207,706</b>	<b>587,731</b>	-	<b>2,264,619</b>

*Nota:* Información brindada por la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C., periodo 2017

**Tabla 35.**

*Evolución de los costos fijos de los servicios marítimos del periodo 2018 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.*

Periodo	Mes	Valor monetario de cargas de personal	Valor monetario de serv. prestados por terceros	Valor monetario de otras cargas diversas	Valor monetario de gastos por tributos	Valor monetario de depreciación	Valor monetario de desvalorización	Valor monetario de los costos fijos total - Venta de yeso
2018	Enero	46,682	44,323	50,324	10	47,829	-	<b>189,167</b>
	Febrero	47,007	46,426	40,239	16,944	49,527	-	<b>200,144</b>
	Marzo	39,686	45,983	41,182	18,697	49,766	-	<b>195,314</b>
	Abril	46,439	51,352	50,525	21,813	49,766	-	<b>219,895</b>
	Mayo	44,181	27,569	45,635	16,916	49,766	-	<b>184,068</b>
	Junio	44,536	41,159	41,947	16,916	49,766	-	<b>194,325</b>
	Julio	45,241	24,563	44,258	16,916	49,275	-	<b>180,254</b>
	Agosto	41,037	43,653	44,202	17,466	49,275	-	<b>195,634</b>
	Setiembre	40,194	36,582	41,520	16,916	49,686	-	<b>184,898</b>
	Octubre	41,491	31,906	45,774	23,753	49,692	-	<b>192,616</b>
	Noviembre	45,069	32,170	46,595	22,287	49,670	-	<b>195,791</b>
	Diciembre	52,469	29,721	38,185	22,287	49,676	-	<b>192,339</b>
<b>Total general</b>		<b>534,033</b>	<b>455,408</b>	<b>530,387</b>	<b>210,922</b>	<b>593,696</b>	-	<b>2,324,445</b>

*Nota:* Información brindada por la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C., periodo 2018

**Tabla 36.**

*Evolución de los costos fijos de los servicios marítimos del periodo 2019 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.*

Periodo	Mes	Valor monetario de cargas de personal	Valor monetario de serv. prestados por terceros	Valor monetario de otras cargas diversas	Valor monetario de gastos por tributos	Valor monetario de depreciación	Valor monetario de desvalorización	Valor monetario de los cosos fijos total - Venta de yeso
2019	Enero	20,939	15,321	38,347	16,113	47,853	-	<b>138,573</b>
	Febrero	19,045	17,998	33,082	19,290	47,853	-	<b>137,268</b>
	Marzo	14,852	16,708	37,430	17,696	47,853	-	<b>134,539</b>
	Abril	13,164	22,876	37,754	17,694	47,856	-	<b>139,344</b>
	Mayo	15,844	26,956	27,570	17,696	47,854	-	<b>135,920</b>
	Junio	15,752	16,908	46,303	17,694	47,854	-	<b>144,511</b>
	Julio	23,519	26,741	37,075	17,696	47,854	-	<b>152,885</b>
	Agosto	10,913	15,935	38,878	17,867	47,854	-	<b>131,447</b>
	Setiembre	15,749	16,843	36,785	17,694	67,814	-	<b>154,884</b>
	Octubre	15,767	20,200	38,728	19,846	48,045	-	<b>142,585</b>
	Noviembre	15,552	20,604	36,435	16,584	47,854	-	<b>137,029</b>
	Diciembre	15,015	18,204	32,294	17,686	47,854	-	<b>131,052</b>
<b>Total general</b>		<b>196,112</b>	<b>235,295</b>	<b>440,680</b>	<b>213,554</b>	<b>594,395</b>	-	<b>1,680,036</b>

*Nota:* Información brindada por la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C., periodo 2019

**Tabla 37.**

*Evolución de los costos fijos de los servicios marítimos del periodo 2020 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.*

Periodo	Mes	Valor monetario de cargas de personal	Valor monetario de serv. prestados por terceros	Valor monetario de otras cargas diversas	Valor monetario de gastos por tributos	Valor monetario de depreciación	Valor monetario de desvalorización	Valor monetario de los cosos fijos total - Venta de yeso
2020	Enero	14,717	18,130	46,356	19,289	47,873	-	<b>146,365</b>
	Febrero	20,725	38,620	10,974	17,712	47,993	-	<b>136,024</b>
	Marzo	14,598	15,803	28,469	17,712	47,978	-	<b>124,560</b>
	Abril	13,529	18,487	31,579	18,572	47,978	-	<b>130,145</b>
	Mayo	15,281	15,607	30,002	18,219	47,978	-	<b>127,087</b>
	Junio	18,749	17,798	29,248	18,219	47,971	-	<b>131,986</b>
	Julio	15,747	16,465	29,604	18,219	47,971	-	<b>128,006</b>
	Agosto	15,681	21,431	29,408	23,473	48,086	-	<b>138,079</b>
	Setiembre	14,342	38,246	33,260	16,910	47,001	-	<b>149,759</b>
	Octubre	13,087	35,969	30,963	20,192	47,847	-	<b>148,058</b>
	Noviembre	9,686	25,755	20,097	35,350	47,847	-	<b>138,735</b>
	Diciembre	15,483	17,016	42,210	176	47,847	4,659,642	<b>4,782,373</b>
<b>Total general</b>		<b>181,624</b>	<b>279,326</b>	<b>362,172</b>	<b>224,044</b>	<b>574,369</b>	<b>4,659,642</b>	<b>6,281,177</b>

*Nota: Información brindada por la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C., periodo 2020*

**Tabla 38.**

*Evolución de los costos fijos de los servicios marítimos del periodo 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.*

Periodo	Mes	Valor monetario de cargas de personal	Valor monetario de serv. prestados por terceros	Valor monetario de otras cargas diversas	Valor monetario de gastos por tributos	Valor monetario de depreciación	Valor monetario de desvalorización	Valor monetario de los cosos fijos total - Venta de yeso	
2021	Enero	15,913	42,673	30,042	18,523	47,717	-	35,213	<b>119,655</b>
	Febrero	21,477	33,048	27,834	23,861	48,566	-	35,213	<b>119,572</b>
	Marzo	16,203	34,854	31,491	29,362	48,141	-	35,213	<b>124,838</b>
	Abril	15,266	29,820	30,534	17,303	48,125	-	35,213	<b>105,835</b>
	Mayo	10,199	7,107	31,599	18,034	48,036	-	35,213	<b>65,549</b>
	Junio	15,108	23,324	32,139	18,402	48,037	-	35,213	<b>101,798</b>
	Julio	16,333	43,247	17,212	17,303	48,021	-	35,213	<b>106,904</b>
	Agosto	13,652	27,914	20,988	17,303	47,970	-	35,213	<b>92,613</b>
	Setiembre	15,972	23,302	20,663	17,303	47,970	-	35,213	<b>89,997</b>
	Octubre	13,188	22,797	5,002	17,303	47,967	-	35,213	<b>71,044</b>
	Noviembre	14,009	27,071	12,870	17,699	47,967	-	35,213	<b>84,403</b>
	Diciembre	14,679	28,274	36,115	19,165	47,863	-	35,119	<b>110,976</b>
<b>Total general</b>		<b>181,998</b>	<b>329,218</b>	<b>296,488</b>	<b>231,563</b>	<b>576,380</b>	-	<b>422,465</b>	<b>1,193,183</b>

*Nota:* Información brindada por la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C., periodo 2021

N. Costos variables por la venta de yeso, por año.

**Tabla 39.**

*Evolución de los costos variables de la venta de yeso del periodo 2017 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.*

Periodo	Mes	Valor monetario de costo ventas mercadería	Valor monetario de desvalorización	Valor monetario de serv. prestados por terceros	Valor monetario de otras cargas diversas	Valor monetario de los cosos variables total - Venta de yeso
2017	Enero	433,096	-	-	-	<b>433,096</b>
	Febrero	216,338	-	-	-	<b>216,338</b>
	Marzo	-	-	-	-	-
	Abril	216,778	-	-	-	<b>216,778</b>
	Mayo	217,118	-	-	-	<b>217,118</b>
	Junio	-	-	-	-	-
	Julio	433,956	-	-	-	<b>433,956</b>
	Agosto	216,124	-	-	-	<b>216,124</b>
	Setiembre	390,593	-	-	-	<b>390,593</b>
	Octubre	442,921	-	-	-	<b>442,921</b>
	Noviembre	97,840	-	-	-	<b>97,840</b>
	Diciembre	117,237	-	-	-	<b>117,237</b>
		<b>2,782,002</b>	-	-	-	<b>2,782,001.74</b>

*Nota:* Información brindada por la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C., periodo 2017

**Tabla 40.***Evolución de los costos variables de la venta de yeso del periodo 2018 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.*

Periodo	Mes	Valor monetario de costo ventas mercaderia	Valor monetario de desvalorización	Valor monetario de serv. prestados por terceros	Valor monetario de otras cargas diversas	Valor monetario de los cosos variables total - Venta de yeso
2018	Enero	-	-	-	-	-
	Febrero	-	-	-	-	-
	Marzo	-	-	-	-	-
	Abril	-	-	-	-	-
	Mayo	-	-	-	-	-
	Junio	-	-	-	-	-
	Julio	-	-	-	-	-
	Agosto	-	-	-	-	-
	Setiembre	-	-	-	-	-
	Octubre	-	-	-	-	-
	Noviembre	-	-	-	-	-
	Diciembre	207,392	-	-	-	207,392
	<b>207,392</b>	-	-	-	<b>207,392.10</b>	

*Nota:* Información brindada por la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C., periodo 2018

**Tabla 41.**

*Evolución de los costos variables de la venta de yeso del periodo 2019 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.*

Periodo	Mes	Valor monetario de costo ventas mercaderia	Valor monetario de desvalorización	Valor monetario de serv. prestados por terceros	Valor monetario de otras cargas diversas	Valor monetario de los cosos variables total - Venta de yeso
2019	Enero	-	-	-	-	-
	Febrero	-	-	-	-	-
	Marzo	-	-	11,600	6,580	<b>18,180</b>
	Abril	-	-	15,779	6,194	<b>21,973</b>
	Mayo	-	-	397	-	<b>397</b>
	Junio	-	-	203	170	<b>373</b>
	Julio	-	-	-	-	-
	Agosto	-	-	-	-	-
	Setiembre	194,816	-	27,364	6,102	<b>228,282</b>
	Octubre	-	-	1,164	91	<b>1,255</b>
	Noviembre	409,067	-	41,493	13,000	<b>463,560</b>
	Diciembre	412,316	-	50,936	13,797	<b>477,049</b>
		<b>1,016,199</b>	-	<b>148,936.95</b>	<b>45,933.53</b>	<b>1,211,069.37</b>

*Nota:* Información brindada por la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C., periodo 2019

**Tabla 42.***Evolución de los costos variables de la venta de yeso del periodo 2020 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.*

<b>Periodo</b>	<b>Mes</b>	<b>Valor monetario de costo ventas mercaderia</b>	<b>Valor monetario de desvalorización</b>	<b>Valor monetario de serv. prestados por terceros</b>	<b>Valor monetario de otras cargas diversas</b>	<b>Valor monetario de los cosos variables total - Venta de yeso</b>
2020	Enero	207,798	-	26,172	8,371	<b>242,341</b>
	Febrero	198,168	-	22,948	6,519	<b>227,636</b>
	Marzo	-	-	-	-	-
	Abril	-	-	-	-	-
	Mayo	-	9,511	-	-	<b>9,511</b>
	Junio	-	-	-	-	-
	Julio	-	-	-	-	-
	Agosto	-	-	-	-	-
	Setiembre	-	-	-	-	-
	Octubre	-	-	-	-	-
	Noviembre	-	-	-	-	-
	Diciembre	-	-	-	-	-
		<b>405,966</b>	<b>9,510.74</b>	<b>49,120.40</b>	<b>14,890.47</b>	<b>479,487.26</b>

*Nota:* Información brindada por la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C., periodo 2020

Ñ. Costos variable por los servicios marítimos, por año.

**Tabla 43.**

*Evolución de los costos variables de los servicios marítimos, del periodo 2017 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.*

Periodo	Mes	Valor monetario de cargas de personal	Valor monetario de serv. prestados por terceros	Valor monetario de otras cargas diversas	Valor monetario de gastos por tributos	Valor monetario de desvalorización	Valor monetario de los cosos fijos total - Venta de yeso
2017	Enero	3,741	73,967	30,109	20,515	-	<b>128,332</b>
	Febrero	1,060	19,767	7,388	1,467	-	<b>29,682</b>
	Marzo	-	215	310	1,591	-	<b>2,116</b>
	Abril	12,863	23,634	4,350	1,564	-	<b>42,411</b>
	Mayo	2,419	53,353	8,604	1,629	-	<b>66,005</b>
	Junio	2,604	36,469	10,440	1,569	-	<b>51,082</b>
	Julio	2,478	42,160	10,338	1,614	-	<b>56,590</b>
	Agosto	2,744	22,581	5,132	1,614	-	<b>32,072</b>
	Setiembre	5,309	89,638	16,730	1,574	-	<b>113,251</b>
	Octubre	1,268	29,682	7,272	1,618	-	<b>39,840</b>
	Noviembre	253 -	16	2,661	-	-	<b>2,898</b>
	Diciembre	3,822	890	5,085	27,496	45,063	<b>82,356</b>
<b>Total general</b>		<b>38,563</b>	<b>392,339</b>	<b>108,418</b>	<b>62,253</b>	<b>45,063</b>	<b>646,635</b>

*Nota:* Información brindada por la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C., periodo 2017

**Tabla 44.**

*Evolución de los costos variables de los servicios marítimos, del periodo 2018 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.*

Periodo	Mes	Valor monetario de cargas de personal	Valor monetario de serv. prestados por terceros	Valor monetario de otras cargas diversas	Valor monetario de gastos por tributos	Valor monetario de desvalorización	Valor monetario de los cosos fijos total - Venta de yeso
2018	Enero	3,360	-	3,676	20,858	-	<b>27,894</b>
	Febrero	259	44	1,770	- 20,858	- -	<b>18,785</b>
	Marzo	1,506	2,048	5,269	-	-	<b>8,822</b>
	Abril	5,812	53,901	16,627	-	-	<b>76,340</b>
	Mayo	1,373	2,838	3,607	-	-	<b>7,818</b>
	Junio	11,530	9,478	4,817	-	-	<b>25,825</b>
	Julio	660	25,153	5,818	-	-	<b>31,632</b>
	Agosto	-	-	139	-	-	<b>139</b>
	Setiembre	-	-	170	-	-	<b>170</b>
	Octubre	-	- -	63	-	- -	<b>63</b>
	Noviembre	-	2,271	699	-	-	<b>2,970</b>
	Diciembre	-	20,937	9,033	-	56,746	<b>86,716</b>
<b>Total general</b>		<b>24,500</b>	<b>116,669</b>	<b>51,562</b>	-	<b>56,746</b>	<b>249,477</b>

*Nota:* Información brindada por la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C., periodo 2018

**Tabla 45.**

*Evolución de los costos variables de los servicios marítimos, del periodo 2019 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.*

Periodo	Mes	Valor monetario de cargas de personal	Valor monetario de serv. prestados por terceros	Valor monetario de otras cargas diversas	Valor monetario de gastos por tributos	Valor monetario de desvalorización	Valor monetario de los cosos fijos total - Venta de yeso
2019	Enero	-	155	79	-	-	<b>234</b>
	Febrero	-	-	-	-	-	-
	Marzo	1,326	48,208	12,149	-	-	<b>61,684</b>
	Abril	203	1,347	147	-	-	<b>1,697</b>
	Mayo	-	-	-	-	-	-
	Junio	-	-	67	-	-	<b>67</b>
	Julio	-	-	-	-	-	-
	Agosto	-	462	66	-	-	<b>527</b>
	Setiembre	-	1,779	1,680	-	-	<b>3,459</b>
	Octubre	-	63	60	-	-	<b>123</b>
	Noviembre	-	153	110	-	-	<b>263</b>
	Diciembre	-	-	1,676	-	-	<b>1,676</b>
<b>Total general</b>		<b>1,529</b>	<b>52,166</b>	<b>16,034</b>	-	-	<b>69,729</b>

*Nota:* Información brindada por la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C., periodo 2019

**Tabla 46.**

*Evolución de los costos variables de los servicios marítimos, del periodo 2020 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.*

Periodo	Mes	Valor monetario de cargas de personal	Valor monetario de serv. prestados por terceros	Valor monetario de otras cargas diversas	Valor monetario de gastos por tributos	Valor monetario de desvalorización	Valor monetario de los cosos fijos total - Venta de yeso
2020	Enero	-	80	400	-	-	<b>480</b>
	Febrero	-	70	79	-	-	<b>149</b>
	Marzo	-	-	79	-	-	<b>79</b>
	Abril	-	-	115	-	-	<b>115</b>
	Mayo	-	-	111	-	-	<b>111</b>
	Junio	-	54,220	11,276	-	-	<b>65,497</b>
	Julio	-	326	-	-	-	<b>326</b>
	Agosto	-	383	72	-	-	<b>455</b>
	Setiembre	-	-	-	-	-	-
	Octubre	-	-	-	-	-	-
	Noviembre	-	164	-	-	-	<b>164</b>
	Diciembre	-	800	-	-	-	<b>800</b>
<b>Total general</b>		-	<b>56,044</b>	<b>12,133</b>	-	-	<b>68,176</b>

*Nota:* Información brindada por la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C., periodo 2020

**Tabla 47.**

*Evolución de los costos variables de los servicios marítimos, del periodo 2021 de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C.*

Periodo	Mes	Valor monetario de cargas de personal	Valor monetario de serv. prestados por terceros	Valor monetario de otras cargas diversas	Valor monetario de gastos por tributos	Valor monetario de desvalorización	Valor monetario de los cosos fijos total - Venta de yeso
2021	Enero	486	1,562	-	-	-	<b>2,047</b>
	Febrero	719	16,634	-	-	-	<b>17,353</b>
	Marzo	471	245	-	-	-	<b>715</b>
	Abril	114	209	-	-	-	<b>323</b>
	Mayo	-	-	-	-	-	-
	Junio	-	-	-	-	-	-
	Julio	-	-	-	-	-	-
	Agosto	-	-	-	-	-	-
	Setiembre	-	-	-	-	-	-
	Octubre	-	-	-	-	-	-
	Noviembre	-	-	-	-	-	-
	Diciembre	-	-	-	-	-	-
<b>Total general</b>		<b>1,790</b>	<b>18,649</b>	-	-	-	<b>20,439</b>

*Nota:* Información brindada por la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C., periodo 2021

## Anexo 5: Otros anexos necesarios de acuerdo a la naturaleza del problema

### A. Estado de situación financiera de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C., periodo 2017

PUERTO DE BAYOVAR SAC RUC : 20600040341 Estado de Situación Financiera Al 31 de Diciembre del 2017 (Expresados en soles y convertidos a dólares americanos)							
	Notas	PEN	USD		Notas	PEN	USD
<b>ACTIVO</b>				<b>PASIVO</b>			
<b>Activo Corriente</b>				<b>Pasivo Corriente</b>			
Efectivo y Equivalentes al Efectivo	<b>N1</b>	813,957	250,834	Ingresos diferidos		-	-
Cuentas por Cobrar Comerciales a Terceros	<b>N2</b>	805,773	248,312	Cuentas por Pagar Comerciales Terceros	<b>N10</b>	74,616	22,994
Cuentas por Cobrar Comerciales a Relacionadas	<b>N3</b>	124,912	38,494	Cuentas por Pagar Comerciales a Relacionadas	<b>N11</b>	319,640	98,502
Otras Cuentas por Cobrar a Terceros (neto)	<b>N4</b>	540,316	166,507	Otras Cuentas por Pagar a Terceros	<b>N12</b>	179,858	55,426
Creditos Tributarios	<b>N5</b>	233,116	71,839	Otras Cuentas por Pagar a Relacionadas	<b>N13</b>	6,019	1,855
Gastos pagados por anticipado	<b>N21</b>	2,559	788	<b>Total Pasivo Corriente</b>		<b>580,133</b>	<b>178,777</b>
Existencias	<b>N6</b>	150,311	46,321				
<b>Total Activo Corriente</b>		<b>2,670,944</b>	<b>823,095</b>	<b>Pasivo No Corriente</b>			
				Pasivo IR diferido, neto	<b>N14</b>	847,396	261,139
				<b>Total Pasivo No Corriente</b>		<b>847,396</b>	<b>261,139</b>
<b>Activo No Corriente</b>				<b>Total Pasivo</b>		<b>1,427,529</b>	<b>439,916</b>
Inversión en subsidiaria	<b>N7</b>	5,548	1,710	<b>PATRIMONIO</b>			
Inmueble, maquinaria y equipo (neto)	<b>N8</b>	7,339,936	2,261,922	Capital Emitido		9,323,830	2,539,347
Intangibles (neto)	<b>N9</b>	66,096	20,369	Reserva Legal		68,930	20,077
<b>Total Activo No Corriente</b>		<b>7,411,580</b>	<b>2,284,000</b>	Resultados Acumulados		-142,941	-42,764
				Resultado del Periodo		-594,822	-183,000
				Resultado de Conversion		-	333,519
				<b>Total Patrimonio</b>		<b>8,654,996</b>	<b>2,667,179</b>
<b>TOTAL ACTIVO</b>		<b>10,082,525</b>	<b>3,107,095</b>	<b>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO</b>		<b>10,082,525</b>	<b>3,107,095</b>



Carlos Mendoza Antezana  
Gerente Corporativo de Contabilidad  
Puerto de Bayóvar S.A.C.

## B. Estado de ganancias y pérdidas por función, periodo 2017

Puerto de Bayovar SAC													
ESTADO DE GANANCIAS Y PERDIDAS POR FUNCION													
Por el periodo comprendido entre el 01.01.2017 al 31.12.2017													
(Expresado en Soles)													
	31-01-17	28-02-17	31-03-17	30-04-17	31-05-17	30-06-17	31-07-17	31-08-17	30-09-17	31-10-17	30-11-17	31-12-17	Total
<b>VENTAS</b>													
Venta Yeso	597,454	288,838	-	289,149	292,528	-	577,566	290,978	564,137	648,793	335,846	-	3,885,289
Venta Neta Servicios	270,851	112,414	87,595	92,148	200,985	278,876	108,144	95,539	282,512	103,672	87,806	88,718	1,809,258
<b>VENTAS NETAS</b>	<b>868,305</b>	<b>401,251</b>	<b>87,595</b>	<b>381,297</b>	<b>493,513</b>	<b>278,876</b>	<b>685,709</b>	<b>386,517</b>	<b>846,649</b>	<b>752,465</b>	<b>423,652</b>	<b>88,718</b>	<b>5,694,547</b>
<b>Menos:</b>													
Costo Ventas	-433,096	-216,338	-	-216,778	-217,118	-	-433,956	-216,124	-390,593	-442,921	-97,840	-117,237	-2,782,002
Gastos Variables de Operación	-128,332	-29,682	-2,116	-42,411	-66,005	-51,082	-56,590	-32,072	-113,251	-39,840	-2,898	-82,356	-646,635
Depreciación y Amortización	-48,234	-48,234	-48,653	-48,625	-49,923	-49,923	-49,923	-49,923	-49,923	-49,923	-45,017	-49,432	-587,731
Gastos Fijos de Operación	-135,818	-135,884	-147,864	-131,080	-146,148	-161,278	-125,106	-140,357	-145,127	-147,370	-120,324	-166,582	-1,702,937
<b>Ganacia (Pérdida) Bruta</b>	<b>122,825</b>	<b>-28,886</b>	<b>-111,038</b>	<b>-57,598</b>	<b>14,319</b>	<b>16,593</b>	<b>20,134</b>	<b>-51,958</b>	<b>147,756</b>	<b>72,410</b>	<b>157,572</b>	<b>-326,889</b>	<b>-24,758</b>
Gastos Administrativos	-46,626	-45,215	-50,756	-45,780	-50,493	-49,896	-47,337	-54,055	-46,720	-51,908	-53,851	-54,793	-597,431
Depreciación y Amortización	-689	-689	-689	-689	-689	-689	-689	-689	-689	-689	-689	-689	-8,262
Gastos Parada de Planta	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros Ingresos Operativos (Diesel Y otros)	10,586	9,007	8,042	3,100	9,127	6,940	8,316	8,483	14,335	96,414	246,624	1,008	421,984
Otros Gastos Operativos (Diesel y otros)	-9,506	-6,881	-8,218	-3,036	-10,128	-6,680	-7,814	-6,899	-14,315	-95,210	-108,347	-993	-278,028
<b>Ganacia (Pérdida) Operativa</b>	<b>76,591</b>	<b>-72,663</b>	<b>-162,658</b>	<b>-104,002</b>	<b>-37,864</b>	<b>-33,731</b>	<b>-27,389</b>	<b>-105,118</b>	<b>100,367</b>	<b>21,018</b>	<b>241,309</b>	<b>-382,356</b>	<b>-486,496</b>
<b>OTROS INGRESOS/(EGRESOS)</b>													
Ingresos Financieros	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gastos Financieros	-1,889	-1,685	-1,862	-1,804	-1,885	-1,804	-1,862	-1,857	-1,803	-1,862	-	-	-18,314
Ganancia en Cambio, neta	14,479	8,837	4,333	547	-10,990	4,217	2,159	208	4,854	-6,753	-8,108	3,308	17,090
Activos Fijos (ventas)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Costo de Baja de Activos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros Ingresos/ de Gestión	-	-114,521	-	-	-1,710	-	-	-	-	-	-	-	-116,231
<b>Resultado antes de Impto Ganancias</b>	<b>89,180</b>	<b>-180,032</b>	<b>-160,187</b>	<b>-105,259</b>	<b>-52,449</b>	<b>-31,319</b>	<b>-27,092</b>	<b>-106,767</b>	<b>103,418</b>	<b>12,403</b>	<b>233,200</b>	<b>-379,047</b>	<b>-603,950</b>
Impuesto a la Renta Corriente	-8,572	2,053	6,519	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Impuesto a la Renta Diferido	-14,351	12,617	-25,731	-4,860	976	3,134	627	4,418	2,457	22,017	55,280	-47,455	9,128
<b>Ganancia (Pérdida) Neta</b>	<b>66,257</b>	<b>-165,361</b>	<b>-179,399</b>	<b>-110,120</b>	<b>-51,474</b>	<b>-28,185</b>	<b>-26,465</b>	<b>-102,349</b>	<b>105,875</b>	<b>34,420</b>	<b>288,480</b>	<b>-426,502</b>	<b>-594,822</b>



Carlos Mendoza Antezana  
Gerente Corporativo de Contabilidad  
Puerto de Bayovar S.A.C.

C. Estado de situación financiera de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C., periodo 2018

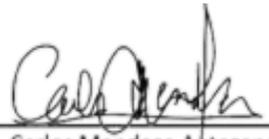
RUC : 20600040341							
Estado de Situación Financiera							
Al 31 de Diciembre del 2018							
(Expresados en soles y convertidos a dólares americanos)							
	Notas	PEN	USD		Notas	PEN	USD
<b>ACTIVO</b>				<b>PASIVO</b>			
<b>Activo Corriente</b>				<b>Pasivo Corriente</b>			
Efectivo y Equivalentes al Efectivo	<b>1</b>	783,909	231,994	Ingresos diferidos		-	-
Cuentas por Cobrar Comerciales a Terceros	<b>2</b>	425,568	125,945	Cuentas por Pagar Comerciales Terceros	<b>12</b>	100,797	29,831
Cuentas por Cobrar Comerciales a Relacionadas	<b>3</b>	77,831	23,034	Cuentas por Pagar Comerciales a Relacionadas	<b>13</b>	242,213	71,682
Otras Cuentas por Cobrar a Terceros (neto)	<b>4</b>	332,916	98,525	Otras Cuentas por Pagar a Terceros	<b>14</b>	164,225	48,602
Otras Cuentas por Cobrar a Relacionadas	<b>5</b>	29,597	8,759	Otras Cuentas por Pagar a Relacionadas	<b>15</b>	-	-
Creditos Tributarios	<b>6</b>	67,771	20,057	<b>Total Pasivo Corriente</b>		<b>507,235</b>	<b>150,114</b>
Gastos pagados por anticipado	<b>7</b>	17,369	5,140				
Existencias	<b>8</b>	816	242	<b>Pasivo No Corriente</b>			
<b>Total Activo Corriente</b>		<b>1,735,778</b>	<b>513,696</b>	Pasivo IR diferido, neto	<b>16</b>	852,756	252,369
				<b>Total Pasivo No Corriente</b>		<b>852,756</b>	<b>252,369</b>
<b>Activo No Corriente</b>				<b>Total Pasivo</b>		<b>1,359,991</b>	<b>402,483</b>
Inversión en subsidiaria	<b>9</b>	5,548	1,642				
Inmueble, maquinaria y equipo (neto)	<b>10</b>	6,922,652	2,048,728	<b>PATRIMONIO</b>			
Intangibles (neto)	<b>11</b>	57,834	17,116	Capital Emitido		9,323,830	2,539,347
<b>Total Activo No Corriente</b>		<b>6,986,034</b>	<b>2,067,486</b>	Reserva Legal		68,930	20,077
				Resultados Acumulados		-737,764	-225,763
				Resultado del Periodo		-1,293,177	-392,062
				Resultado de Conversión		-	237,100
				<b>Total Patrimonio</b>		<b>7,361,820</b>	<b>2,178,698</b>
<b>TOTAL ACTIVO</b>		<b>8,721,811</b>	<b>2,581,181</b>	<b>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO</b>		<b>8,721,811</b>	<b>2,581,181</b>



Carlos Mendoza Antezana  
Gerente Corporativo de Contabilidad  
Puerto de Bayóvar S.A.C.

## D. Estado de ganancias y pérdidas por función, periodo 2018

Puerto de Bayovar SAC													
RUC : 20600040341													
ESTADO DE GANANCIAS Y PÉRDIDAS POR FUNCIÓN													
Por el periodo comprendido entre el 01.01.2018 al 31.12.2018													
(Expresado en Soles)													
	Saldo final	Saldo final	Saldo final	Saldo final	Saldo final	Saldo final	Saldo final	Saldo final	Saldo final	Saldo final	Saldo final	Saldo final	Total
	31-01-18	28-02-18	31-03-18	30-04-18	31-05-18	30-06-18	31-07-18	31-08-18	30-09-18	31-10-18	30-11-18	31-12-18	
<b>VENTAS</b>													
Venta Yeso												282,977	282,977
Venta Neta Servicios	171,060	150,932	127,363	413,700	183,293	120,897	172,622	91,855	86,059	99,455	181,735	116,824	1,915,794
<b>VENTAS NETAS</b>	<b>171,060</b>	<b>150,932</b>	<b>127,363</b>	<b>413,700</b>	<b>183,293</b>	<b>120,897</b>	<b>172,622</b>	<b>91,855</b>	<b>86,059</b>	<b>99,455</b>	<b>181,735</b>	<b>399,800</b>	<b>2,198,770</b>
<b>Menos:</b>													
Costo Ventas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-207,392	-207,392
Gastos Variables de Operación	-27,894	18,785	-8,822	-76,340	-7,858	-25,825	-31,632	-139	-170	63	-2,970	-86,716	-249,517
Gastos Fijos de Operación	-143,375	-165,110	-147,637	-170,129	-144,553	-156,211	-141,770	-158,616	-146,015	-152,369	-156,677	-161,452	-1,843,914
Depreciación	-47,829	-49,527	-49,766	-49,766	-49,766	-49,766	-49,275	-49,275	-49,686	-49,692	-49,670	-49,676	-593,696
<b>Ganacia (Pérdida) Bruta</b>	<b>-48,037</b>	<b>-44,920</b>	<b>-78,863</b>	<b>117,464</b>	<b>-18,884</b>	<b>-110,905</b>	<b>-50,056</b>	<b>-116,176</b>	<b>-109,812</b>	<b>-102,542</b>	<b>-27,583</b>	<b>-105,436</b>	<b>-695,749</b>
Gastos Administrativos	-54,960	-107,930	13,692	-47,939	-52,082	-47,017	-47,731	-49,007	-51,224	-46,969	-48,200	-124,542	-663,910
Amortización	-689	-689	-689	-689	-689	-689	-689	-689	-689	-689	-689	-689	-8,262
Gastos Parada de Planta	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros Ingresos Operativos (Diesel Y otros)	15,089	1,132	2,227	9,123	107,738	54,757	15,784	4,333	367	39,361	17,226	20,127	287,264
Otros Gastos Operativos (Diesel y otros)	-9,216	6,120	-2,697	-8,771	-103,019	-70,512	-15,282	-4,153	-367	-128	-16,911	-10,242	-235,178
<b>Ganacia (Pérdida) Operativa</b>	<b>-97,812</b>	<b>-146,286</b>	<b>-66,330</b>	<b>69,189</b>	<b>-66,936</b>	<b>-174,365</b>	<b>-97,973</b>	<b>-165,691</b>	<b>-161,725</b>	<b>-110,967</b>	<b>-76,156</b>	<b>-220,782</b>	<b>-1,315,835</b>
<b>OTROS INGRESOS/(EGRESOS)</b>													
Ingresos Financieros	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gastos Financieros	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ganancia en Cambio, neta	-11,597	13,330	-8,915	6,293	7,553	4	-830	5,397	642	13,986	2,465	-309	28,019
Activos Fijos (ventas)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Costo de Baja de Activos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros Ingresos/ de Gestión	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Resultado antes de Impto Ganancias</b>	<b>-109,410</b>	<b>-132,957</b>	<b>-75,244</b>	<b>75,482</b>	<b>-59,383</b>	<b>-174,361</b>	<b>-98,803</b>	<b>-160,295</b>	<b>-161,082</b>	<b>-96,981</b>	<b>-73,692</b>	<b>-221,091</b>	<b>-1,287,816</b>
Impuesto a la Renta Corriente	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Impuesto a la Renta Diferido	-48,416	52,085	-17,037	1,866	3,192	644	993	807	1,650	-21,030	22,011	-2,126	-5,360
<b>Ganancia (Pérdida) Neta</b>	<b>-157,826</b>	<b>-80,871</b>	<b>-92,282</b>	<b>77,348</b>	<b>-56,191</b>	<b>-173,717</b>	<b>-97,810</b>	<b>-159,488</b>	<b>-159,432</b>	<b>-118,010</b>	<b>-51,681</b>	<b>-223,217</b>	<b>-1,293,177</b>

  
 Carlos Mendoza Antezana  
 Gerente Corporativo de Contabilidad  
 Puerto de Bayovar S.A.C.

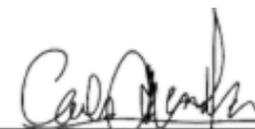
E. Estado de situación financiera de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C., periodo 2019

PUERTO DE BAYOVAR SAC RUC : 20600040341 Estado de Situación Financiera Al 31 de Diciembre del 2019 (Expresados en soles y convertidos a dólares americanos)							
	Notas	PEN	USD		Notas	PEN	USD
<b>ACTIVO</b>				<b>PASIVO</b>			
<b>Activo Corriente</b>				<b>Pasivo Corriente</b>			
Efectivo y Equivalentes al Efectivo	1	142,924	43,088	Cuentas por Pagar Comerciales Terceros	12	52,970	15,969
Cuentas por Cobrar Comerciales a Terceros	2	459,082	138,403	Cuentas por Pagar Comerciales a Relacionadas	13	300,694	90,652
Cuentas por Cobrar Comerciales a Relacionadas	3	53,133	16,018	Otras Cuentas por Pagar a Terceros	14	52,681	15,882
Otras Cuentas por Cobrar a Terceros (neto)	4	171,878	51,817	Otras Cuentas por Pagar a Relacionadas	15	16,394	4,942
Creditos Tributarios	6	376,021	113,362	<b>Total Pasivo Corriente</b>		<b>422,738</b>	<b>127,446</b>
Gastos pagados por anticipado	7	119,949	36,162				
Existencias	8	418,216	126,083	<b>Pasivo No Corriente</b>			
<b>Total Activo Corriente</b>		<b>1,741,203</b>	<b>524,933</b>	Pasivo IR diferido, neto	16	864,593	260,655
				<b>Total Pasivo No Corriente</b>		<b>864,593</b>	<b>260,655</b>
<b>Activo No Corriente</b>				<b>Total Pasivo</b>		<b>1,287,331</b>	<b>388,101</b>
Inversión en subsidiaria	9	5,548	1,673				
Inmueble, maquinaria y equipo (neto)	10	6,331,356	1,908,760	<b>PATRIMONIO</b>			
Intangibles (neto)	11	49,572	14,945	Capital Emitido		9,323,830	2,539,347
<b>Total Activo No Corriente</b>		<b>6,386,476</b>	<b>1,925,377</b>	Reserva Legal		68,930	20,077
				Resultados Acumulados		-2,030,940	-617,826
				Resultado del Periodo		-521,473	-158,887
				Resultado de Conversión		-	279,498
				<b>Total Patrimonio</b>		<b>6,840,347</b>	<b>2,062,209</b>
<b>TOTAL ACTIVO</b>		<b>8,127,678</b>	<b>2,450,310</b>	<b>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO</b>		<b>8,127,678</b>	<b>2,450,310</b>

  
 Carlos Mendoza Antezana  
 Gerente Corporativo de Contabilidad  
 Puerto de Bayovar S.A.C.

## F. Estado de ganancias y pérdidas por función, periodo 2019

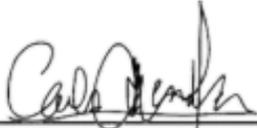
Puerto de Bayovar SAC													
RUC : 20600040341													
ESTADO DE GANANCIAS Y PÉRDIDAS POR FUNCIÓN													
Por el periodo comprendido entre el 01.01.2019 al 31.12.2019													
(Expresado en Soles)													
	Saldo final	Saldo final	Saldo final	Saldo final	Saldo final	Saldo final	Saldo final	Saldo final	Saldo final	Saldo final	Saldo final	Saldo final	Total
	31-01-19	28-02-19	31-03-19	30-04-19	31-05-19	30-06-19	31-07-19	31-08-19	30-09-19	31-10-19	30-11-19	31-12-19	
<b>VENTAS</b>													
Venta Yeso									299,065		596,625	605,161	1,500,850
Venta Neta Servicios	88,935	83,497	377,036	170,098	95,825	84,775	96,473	97,112	91,391	94,437	112,771	112,071	1,504,421
<b>VENTAS NETAS</b>	<b>88,935</b>	<b>83,497</b>	<b>377,036</b>	<b>170,098</b>	<b>95,825</b>	<b>84,775</b>	<b>96,473</b>	<b>97,112</b>	<b>390,456</b>	<b>94,437</b>	<b>709,396</b>	<b>717,231</b>	<b>3,005,271</b>
<b>Menos:</b>													
Costo Ventas	-	-	-	-	-	-	-	-	-194,816	-	-409,067	-412,316	-1,016,199
Gastos Variables de Operación	-234	-	-79,864	-23,669	-397	-440	-	-527	-36,925	-1,378	-54,900	-66,409	-264,743
Gastos Fijos de Operación	-98,519	-96,822	-93,831	-100,995	-98,138	-104,493	-112,689	-94,081	-98,376	-103,904	-97,742	-97,425	-1,197,014
Depreciación	-47,853	-47,853	-47,853	-47,856	-47,854	-47,854	-47,854	-47,854	-67,814	-48,045	-47,854	-47,854	-594,395
<b>Ganacia (Pérdida) Bruta</b>	<b>-57,671</b>	<b>-61,178</b>	<b>155,487</b>	<b>-2,422</b>	<b>-50,563</b>	<b>-68,011</b>	<b>-64,070</b>	<b>-45,349</b>	<b>-7,475</b>	<b>-58,889</b>	<b>99,833</b>	<b>93,228</b>	<b>-67,080</b>
Gastos Administrativos	-146,685	-36,216	-23,682	-49,016	-32,528	-22,198	-26,948	-22,478	-28,551	-23,441	-23,609	-41,377	-476,731
Amortización	-689	-689	-689	-689	-689	-689	-689	-689	-689	-689	-689	-689	-8,262
Gastos Parada de Planta	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros Ingresos Operativos (Diesel Y otros)	792	196	7,685	13,167	80	92	755	96	25,456	11,986	144	6,656	67,106
Otros Gastos Operativos (Diesel y otros)	-933	-217	-5,907	-112	-80	-92	-	-96	-14,225	-	-144	-212	-22,018
<b>Ganacia (Pérdida) Operativa</b>	<b>-205,186</b>	<b>-98,103</b>	<b>132,895</b>	<b>-39,071</b>	<b>-83,780</b>	<b>-90,898</b>	<b>-90,952</b>	<b>-68,516</b>	<b>-25,484</b>	<b>-71,033</b>	<b>75,535</b>	<b>57,606</b>	<b>-506,985</b>
<b>OTROS INGRESOS/(EGRESOS)</b>													
Ingresos Financieros	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gastos Financieros	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ganancia en Cambio, neta	-10,748	-5,605	4,378	-2,199	16,503	-22,623	5,409	20,698	-4,288	3,116	-2,935	-4,358	-2,651
Activos Fijos (ventas)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Costo de Baja de Activos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros Ingresos/ de Gestión	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Resultado antes de Impto Ganancias</b>	<b>-215,934</b>	<b>-103,708</b>	<b>137,274</b>	<b>-41,271</b>	<b>-67,277</b>	<b>-113,521</b>	<b>-85,543</b>	<b>-47,818</b>	<b>-29,772</b>	<b>-67,916</b>	<b>72,601</b>	<b>53,248</b>	<b>-509,637</b>
Impuesto a la Renta Corriente	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Impuesto a la Renta Diferido	-14,952	867,709	-	-	-	-	-873,925	697	6,585	669	691	691	-11,836
<b>Ganancia (Pérdida) Neta</b>	<b>-230,886</b>	<b>764,000</b>	<b>137,274</b>	<b>-41,271</b>	<b>-67,277</b>	<b>-113,521</b>	<b>-959,468</b>	<b>-47,121</b>	<b>-23,187</b>	<b>-67,247</b>	<b>73,291</b>	<b>53,939</b>	<b>-521,473</b>



Carlos Mendoza Antezana  
Gerente Corporativo de Contabilidad  
Puerto de Bayovar S.A.C.

G. Estado de situación financiera de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C., periodo 2020

PUERTO DE BAYOVAR SAC RUC : 20600040341 Estado de Situación Financiera Al 31 de Diciembre del 2020 (Expresados en soles y convertidos a dólares americanos)							
	Notas	PEN	USD		Notas	PEN	USD
<b>ACTIVO</b>				<b>PASIVO</b>			
<b>Activo Corriente</b>				<b>Pasivo Corriente</b>			
Efectivo y Equivalentes al Efectivo	1	938,475	258,961	Cuentas por Pagar Comerciales Terceros	12	59,358	16,379
Cuentas por Cobrar Comerciales a Terceros	2	116,104	32,038	Cuentas por Pagar Comerciales a Relacionadas	13	12,614	3,481
Cuentas por Cobrar Comerciales a Relacionadas	3	244	67	Otras Cuentas por Pagar a Terceros	14	48,361	13,345
Otras Cuentas por Cobrar a Terceros (neto)	4	89,579	24,718	Otras Cuentas por Pagar a Relacionadas	15	-	-
Creditos Tributarios	6	317,276	87,549	Otras provisiones		204,877	56,533
Gastos pagados por anticipado	7	0	0	<b>Total Pasivo Corriente</b>		<b>325,210</b>	<b>89,738</b>
<b>Total Activo Corriente</b>		<b>1,461,679</b>	<b>403,333</b>				
<b>Activo No Corriente</b>				<b>Pasivo No Corriente</b>			
Inversión en subsidiaria	9	5,548	1,531	Pasivo IR diferido, neto	16	392,843	108,401
Inmueble, maquinaria y equipo (neto)	10	1,097,344	302,799	<b>Total Pasivo No Corriente</b>		<b>392,843</b>	<b>108,401</b>
Intangibles (neto)	11	-	-	<b>Total Pasivo</b>		<b>718,054</b>	<b>198,138</b>
<b>Total Activo No Corriente</b>		<b>1,102,892</b>	<b>304,330</b>				
<b>PATRIMONIO</b>							
				Capital Emitido		9,323,830	2,539,347
				Reserva Legal		68,930	20,077
				Resultados Acumulados		-2,552,413	-776,713
				Resultado del Periodo		-4,993,829	-1,388,791
				Resultado de Conversión		-	115,605
				<b>Total Patrimonio</b>		<b>1,846,518</b>	<b>509,525</b>
<b>TOTAL ACTIVO</b>		<b>2,564,571</b>	<b>707,663</b>	<b>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO</b>		<b>2,564,571</b>	<b>707,663</b>

  
 Carlos Mendoza Antezana  
 Gerente Corporativo de Contabilidad  
 Puerto de Bayovar S.A.C.

## H. Estado de ganancias y pérdidas por función, periodo 2020

Puerto de Bayovar SAC													
RUC : 20600040341													
ESTADO DE GANANCIAS Y PÉRDIDAS POR FUNCIÓN													
Por el periodo comprendido entre el 01.01.2020 al 31.12.2020													
(Expresado en Soles)													
	Saldo final	Saldo final	Saldo final	Saldo final	Saldo final	Saldo final	Saldo final	Saldo final	Saldo final	Saldo final	Saldo final	Saldo final	Total
	31-01-20	28-02-20	31-03-20	30-04-20	31-05-20	30-06-20	31-07-20	31-08-20	30-09-20	31-10-20	30-11-20	31-12-20	
<b>VENTAS</b>													
Venta Yeso	300,286	289,089							-				589,375
Venta Neta Servicios	108,748	89,272	90,311	80,468	86,803	281,340	19,497	21,075	20,849	84,918	83,286	116,947	1,083,510
<b>VENTAS NETAS</b>	<b>409,034</b>	<b>378,360</b>	<b>90,311</b>	<b>80,468</b>	<b>86,803</b>	<b>281,340</b>	<b>19,497</b>	<b>21,075</b>	<b>20,849</b>	<b>84,918</b>	<b>83,286</b>	<b>116,947</b>	<b>1,672,885</b>
<b>Menos:</b>													
Costo Ventas	-207,798	-198,168	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-405,966
Gastos Variables de Operación	-35,024	-29,617	-79	-115	-9,622	-65,497	-326	-455	-	-	-164	-800	-141,698
Gastos Fijos de Operación	-107,517	-95,794	-83,760	-89,462	-86,510	-91,404	-87,461	-97,330	-109,867	-108,274	-98,185	-4,741,709	-5,797,273
Depreciación	-47,873	-47,993	-47,978	-47,978	-47,978	-47,971	-47,971	-48,086	-47,001	-47,847	-47,847	-47,847	-574,369
<b>Ganacia (Pérdida) Bruta</b>	<b>10,822</b>	<b>6,789</b>	<b>-41,506</b>	<b>-57,088</b>	<b>-57,308</b>	<b>76,467</b>	<b>-116,261</b>	<b>-124,796</b>	<b>-136,019</b>	<b>-71,203</b>	<b>-62,910</b>	<b>-4,673,409</b>	<b>-5,246,421</b>
Gastos Administrativos	-20,602	-25,627	-22,506	-30,982	-21,849	-33,242	-14,124	-22,632	-17,551	-15,429	-14,568	-40,435	-279,546
Amortización	-689	-689	-689	-689	-689	-689	-689	-11,705	-2,066	-2,066	-2,066	-2,066	-24,786
Gastos Parada de Planta	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros Ingresos Operativos (Diesel Y otros)	20,271	1,377	60	-	80	133	12,476	6,392	-	-	-	-	40,789
Otros Gastos Operativos (Diesel y otros)	-100	-	-	-	-80	-252	-	-	-	-	-	-	-432
<b>Ganacia (Pérdida) Operativa</b>	<b>9,703</b>	<b>-18,149</b>	<b>-64,641</b>	<b>-88,758</b>	<b>-79,846</b>	<b>42,418</b>	<b>-118,597</b>	<b>-152,740</b>	<b>-155,635</b>	<b>-88,698</b>	<b>-79,544</b>	<b>-4,715,909</b>	<b>-5,510,396</b>
<b>OTROS INGRESOS/(EGRESOS)</b>													
Ingresos Financieros	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gastos Financieros	-	-	-4	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-4
Ganancia/Pérdida en Cambio, neta	8,561	19,065	-4,248	-12,676	12,460	32,758	-4,330	5,182	13,963	3,704	291	2,969	77,699
Activos Fijos (ventas)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Costo de Baja de Activos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros Ingresos/ de Gestión	-	-	-	-	-	-	-	-	211	-	-	-	211
Otros Gastos/ de Gestión	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-33,090	-	-33,090
<b>Resultado antes de Impto Ganancias</b>	<b>18,264</b>	<b>916</b>	<b>-68,892</b>	<b>-101,434</b>	<b>-67,385</b>	<b>75,176</b>	<b>-122,927</b>	<b>-147,558</b>	<b>-141,461</b>	<b>-84,994</b>	<b>-112,343</b>	<b>-4,712,940</b>	<b>-5,465,579</b>
Impuesto a la Renta Corriente	-	-6,201	6,201	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Impuesto a la Renta Diferido	700	-9,677	11,159	743	744	1,339	1,946	1,983	1,687	7,810	-3,556	456,871	471,749
<b>Ganancia (Pérdida) Neta</b>	<b>18,964</b>	<b>-14,962</b>	<b>-51,532</b>	<b>-100,691</b>	<b>-66,641</b>	<b>76,515</b>	<b>-120,981</b>	<b>-145,575</b>	<b>-139,774</b>	<b>-77,184</b>	<b>-115,899</b>	<b>-4,256,069</b>	<b>-4,993,829</b>

I. Estado de situación financiera de la empresa Puerto de Bayóvar S.A.C., periodo 2021

PUERTO DE BAYOVAR SAC RUC : 20600040341 Estado de Situación Financiera Al 31 de Diciembre del 2021 (Expresados en soles y convertidos a dólares americanos)							
	Notas	PEN	USD		Notas	PEN	USD
<b>ACTIVO</b>				<b>PASIVO</b>			
<b>Activo Corriente</b>				<b>Pasivo Corriente</b>			
Efectivo y Equivalentes al Efectivo	1	1,281,500	320,535	Cuentas por Pagar Comerciales Terceros	12	32,261	8,069
Cuentas por Cobrar Comerciales a Terceros	2	186,118	46,553	Cuentas por Pagar Comerciales a Relacionadas	13	13,862	3,467
Cuentas por Cobrar Comerciales a Relacionadas	3	-	-	Otras Cuentas por Pagar a Terceros	14	65,873	16,476
Otras Cuentas por Cobrar a Terceros (neto)	4	222,339.44	55,613	Otras Cuentas por Pagar a Relacionadas	15	-	-
Creditos Tributarios	6	148,624.64	37,175	Otras provisiones		-	-
Gastos pagados por anticipado	7	402	101	<b>Total Pasivo Corriente</b>		<b>111,995</b>	<b>28,013</b>
<b>Total Activo Corriente</b>		<b>1,838,985</b>	<b>459,976</b>				
<b>Activo No Corriente</b>				<b>Pasivo No Corriente</b>			
Inversión en subsidiaria	9	5,548	1,388	Pasivo IR diferido, neto	16	201,326	50,357
Inmueble, maquinaria y equipo (neto)	10	951,045	237,880	<b>Total Pasivo No Corriente</b>		<b>201,326</b>	<b>50,357</b>
Intangibles (neto)	11	-	-	<b>Total Pasivo</b>		<b>313,322</b>	<b>78,370</b>
<b>Total Activo No Corriente</b>		<b>956,593</b>	<b>239,268</b>	<b>PATRIMONIO</b>			
				Capital Emitido		9,323,830	2,539,347
				Reserva Legal		68,930	20,077
				Resultados Acumulados		-7,546,242	-2,165,504
				Resultado del Periodo		635,738	170,932
				Resultado de Conversión		-	56,022
				<b>Total Patrimonio</b>		<b>2,482,255</b>	<b>620,874</b>
<b>TOTAL ACTIVO</b>		<b>2,795,577</b>	<b>699,244</b>	<b>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO</b>		<b>2,795,577</b>	<b>699,244</b>

  
 Carlos Mendoza Antezana  
 Gerente Corporativo de Contabilidad  
 Puerto de Bayóvar S.A.C.

## J. Estado de ganancias y pérdidas por función, periodo 2021

Puerto de Bayovar SAC													
RUC : 20600040341													
ESTADO DE GANANCIAS Y PÉRDIDAS POR FUNCIÓN													
Por el periodo comprendido entre el 01.01.2021 al 31.12.2021													
(Expresado en Soles)													
	31-01-21	28-02-21	31-03-21	30-04-21	31-05-21	30-06-21	31-07-21	31-08-21	30-09-21	31-10-21	30-11-21	31-12-21	Total
<b>VENTAS</b>													
Venta Yeso	-	-											-
Venta Neta Servicios	223,207	210,192	228,181	198,219	109,475	108,629	112,161	116,690	115,011	116,942	120,616	124,904	1,784,227
<b>VENTAS NETAS</b>	<b>223,207</b>	<b>210,192</b>	<b>228,181</b>	<b>198,219</b>	<b>109,475</b>	<b>108,629</b>	<b>112,161</b>	<b>116,690</b>	<b>115,011</b>	<b>116,942</b>	<b>120,616</b>	<b>124,904</b>	<b>1,784,227</b>
<b>Menos:</b>													
Costo Ventas	-	-											-
Gastos Variables de Operación	-2,047	-17,353	-715	-323									-20,439
Gastos Fijos de Operación	-107,361	-106,430	-112,121	-93,133	-52,916	-88,975	-94,095	-79,857	-77,241	-58,290	-71,859	-98,443	-1,040,720
Depreciación	-12,503	-13,352	-12,928	-12,912	-12,823	-12,823	-12,808	-12,757	-12,757	-12,754	-12,754	-12,743	-153,916
<b>Ganacia (Pérdida) Bruta</b>	<b>101,294</b>	<b>73,056</b>	<b>102,417</b>	<b>91,851</b>	<b>43,736</b>	<b>6,831</b>	<b>5,257</b>	<b>24,077</b>	<b>25,014</b>	<b>45,898</b>	<b>36,003</b>	<b>13,718</b>	<b>569,153</b>
Gastos Administrativos	-7,722	-12,766	-6,621	-14,237	-48,097	-18,922	-19,324	-19,549	-15,912	-19,607	-21,045	-22,759	-226,560
Amortización	-	-											-
Gastos Parada de Planta	-	-											-
Otros Ingresos Operativos (Diesel Y otros)	-	1,004	2,941	-1,480							2,406	1,347	6,218
Otros Gastos Operativos (Diesel y otros)	-	-											-
<b>Ganacia (Pérdida) Operativa</b>	<b>93,572</b>	<b>61,295</b>	<b>98,738</b>	<b>76,135</b>	<b>-4,360</b>	<b>-12,090</b>	<b>-14,067</b>	<b>4,527</b>	<b>9,103</b>	<b>26,291</b>	<b>17,363</b>	<b>-7,695</b>	<b>348,811</b>
<b>OTROS INGRESOS/(EGRESOS)</b>													
Ingresos Financieros	-	-											-
Gastos Financieros	-	-											-
Ganancia/Pérdida en Cambio, neta	4,672	3,164	34,279	14,790	11,408	13,307	61,188	14,046	17,465	-52,566	25,417	-23,571	123,599
Activos Fijos (ventas)	-	-											-
Costo de Baja de Activos	-	-					-450						-450
Otros Ingresos/ de Gestión	-	-											-
Otros Gastos/ de Gestión	-	-											-
<b>Resultado antes de Impto Ganancias</b>	<b>98,244</b>	<b>64,459</b>	<b>133,016</b>	<b>90,925</b>	<b>7,048</b>	<b>1,217</b>	<b>46,671</b>	<b>18,573</b>	<b>26,568</b>	<b>-26,275</b>	<b>42,780</b>	<b>-31,266</b>	<b>471,960</b>
Impuesto a la Renta Corriente		-12,088	12,088	-58,185	-2,663	-1,815	-6,985	-4,302	-5,335	2,687	-7,331	56,189	-27,740
Impuesto a la Renta Diferido	1,890	161,337	2,859	2,854	2,828	2,832	2,839	2,672	2,847	2,852	2,853	2,854	191,517
<b>Ganancia (Pérdida) Neta</b>	<b>100,134</b>	<b>213,708</b>	<b>147,963</b>	<b>35,594</b>	<b>7,213</b>	<b>2,234</b>	<b>42,525</b>	<b>16,943</b>	<b>24,080</b>	<b>-20,736</b>	<b>38,302</b>	<b>27,777</b>	<b>635,738</b>

## K. Declaración jurada anual 2017

<b>SUNAT</b> DECLARACIÓN  PAGO <b>706</b>	DECLARACIÓN PAGO ANUAL IMPUESTO A LA RENTA <b>TERCERA CATEGORIA</b> Ejercicio gravable 2017		Copia para el Contribuyente
	RUC	20600040341	
	RAZÓN SOCIAL	PUERTO BAYOVAR SAC	
<b>1.- ESTADOS FINANCIEROS</b>			
I.-Balance General			
ACTIVO	Valor Histórico Al 31 Dic. de 2017		
Caja y Bancos	359	813,957	
Inv. valor razonab. y disp. P venta	360		
Cuentas por cobrar com.- terceros	361	805,773	
Ctas por cobrar com - relacionadas	362	124,912	
Ctas p cob per, acc, soc, dir y ger	363		
Cuentas por cobrar div. - terceros	364	773,432	
Ctas por cobrar div. - relacionadas	365		
Serv. y otros contratad. p anticip.	366	2,559	
Estimación de ctas cobranza dudosa	367		
Mercaderias	368	138,903	
Productos terminados	369		
Subproductos, desechos y desperdic.	370		
Productos en proceso	371		
Materias primas	372		
Mat. Auxiliar., sumin. y repuestos	373	11,408	
Envases y embalajes	374		
Existencias por recibir	375		
Desvalorización de existencias	376		
Activos no ctes manten. p la venta	377		
Otros activos corrientes	378		
Inversiones mobiliarias	379	5,548	
Inversiones inmobiliarias	380		
Activ. adq. en arrendamiento finan.	381		
Inmuebles, maquinaria y equipo	382	15,499,679	
Dep Inm, activ arren fin. e IME acum.	383	(8,159,743)	
Intangibles	384	66,097	
Activos biológicos	385		
Deprec. act. biol. amort y agota acum.	386		
Desvalorización de activo inmoviliz	387		
Activo diferido	388		
Otros activos no corrientes	389		
<b>TOTAL ACTIVO NETO</b>	<b>390</b>	<b>10,082,525</b>	
PASIVO	V.Histórico 31 Dic 2017		
Sobregiros bancarios	401		
Trib y apor sis pen y salud p pagar	402		
Remuneraciones y participaciones por pagar	403		
Ctas p pagar comercial - terceros	404	74,616	
Ctas p pagar comer - relacionadas	405	319,640	
Ctas p pag acc, directrs y gerentes	406		
Ctas por pagar diversas - terceros	407	179,858	
Ctas p pagar divers - relacionadas	408	6,019	
Obligaciones financieras	409		
Provisiones	410		
Pasivo diferido	411	847,396	
<b>TOTAL PASIVO</b>	<b>412</b>	<b>1,427,529</b>	

PATRIMONIO		Valor Histórico Al 31 Dic. de 2017	
Capital	414	9,323,830	
Acciones de Inversión	415		
Capital adicional positivo	416		
Capital adicional negativo	417		
Resultados no realizados	418		
Excedente de revaluación	419		
Reservas	420	68,929	
Resultados acumulados positivo	421		
Resultados acumulados negativo	422	(142,941)	
Utilidad de ejercicio	423		
Pérdida del ejercicio	424	(594,822)	
TOTAL PATRIMONIO	425	8,654,996	
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	426	10,082,525	

II.-Estado de Pérdidas y Ganancias-Valores Históricos			
		Importe Al 31 Dic. de 2017	
Ventas Netas o ingresos por servicios	461	5,694,547	
(-) Descuentos, rebajas y bonificaciones concedidas	462		
Ventas Netas	463	5,694,547	
(-) Costo de Ventas	464		
Resultado Bruto	466	5,694,547	
	467	0	
(-) Gastos de venta	468	(5,719,305)	
(-) Gastos de administración	469	(605,693)	
Resultado de operación	470	0	
	471	(630,451)	
(-) Gastos financieros	472	(652,681)	
(+) Ingresos financieros gravados	473	651,457	
(+) Otros ingresos gravados	475	421,984	
(+) Otros ingresos no gravados	476	0	
(+) Enajenación de valores y bienes del activo fijo	477		
(-) Costo enajenación de valores y bienes activo fijo	478		
(-) Gastos diversos	480	(394,259)	
REI Positivo	481	9,128	
REI Negativo	483		
Resultado antes de participaciones	484	0	
	485	(594,822)	
(-) Distribución legal de la renta	486		
Resultado antes del impuesto	487	0	
	489	(594,822)	
(-) Impuesto a la Renta	490		
Resultado del ejercicio	492	0	
	493	(594,822)	

M. Declaración jurada anual 2018

SUNAT DECLARACIÓN		DECLARACIÓN PAGO ANUAL IMPUESTO A LA RENTA TERCERA CATEGORIA Ejercicio gravable 2018		Copia para el Contribuyente
PAGO 708	RUC	20500040341		
	RAZON SOCIAL	PUERTO DE BAYOVAR S.A.C		
<b>1.- ESTADOS FINANCIEROS</b>				
I.-Balance General				
ACTIVO		Valor Histórico Al 31 Dic. de 2018		
Caja y Bancos	359	783,909		
Inv. valor razonab. y disp. P venta	360			
Cuentas por cobrar com.- terceros	361	425,740		
Ctas por cobrar com - relacionadas	362	77,831		
Ctas p cob per, acc, soc, dir y ger	363			
Cuentas por cobrar div. - terceros	364	400,687		
Ctas por cobrar div. - relacionadas	365	29,597		
Serv. y otros contratad. p anticip.	366	17,369		
Estimación de ctas cobranza dudosa	367	(172)		
Mercaderías	368			
Productos terminados	369			
Subproductos, desechos y desperdic.	370			
Productos en proceso	371			
Materias primas	372			
Mat. Auxiliar., sumin. y repuestos	373	816		
Envases y embalajes	374			
Existencias por recibir	375			
Desvalorización de existencias	376			
Activos no ctes manten. p la venta	377			
Otros activos corrientes	378			
Inversiones mobiliarias	379	5,548		
Inversiones inmobiliarias	380			
Activ. adq. en arrendamiento finan.	381			
Inmuebles, maquinaria y equipo	382	15,676,090		
Dep Inm, activ arren fin. e IME acum.	383	(8,753,439)		
Intangibles	384	57,835		
Activos biológicos	385			
Deprec. act. biol. amort y agota acum.	386			
Desvalorización de activo inmoviliz	387			
Activo diferido	388			
Otros activos no corrientes	389			
TOTAL ACTIVO NETO	390	8,721,811		
PASIVO		V.Histórico 31 Dic 2018		
Sobregiros bancarios	401			
Trib y apor sis pen y salud p pagar	402			
Remuneraciones y participaciones por pagar	403			
Ctas p pagar comercial - terceros	404	100,798		
Ctas p pagar comer - relacionadas	405	242,213		
Ctas p pag acc, directrs y gerentes	406			
Ctas por pagar diversas - terceros	407	164,225		
Ctas p pagar divers - relacionadas	408			
Obligaciones financieras	409			
Provisiones	410			
Pasivo diferido	411	852,756		
TOTAL PASIVO	412	1,359,992		

PATRIMONIO		Valor Histórico Al 31 Dic. de 2018	
Capital	414		9,323,830
Acciones de Inversión	415		
Capital adicional positivo	416		
Capital adicional negativo	417		
Resultados no realizados	418		
Excedente de revaluación	419		
Reservas	420		68,930
Resultados acumulados positivo	421		
Resultados acumulados negativo	422		(737,764)
Utilidad de ejercicio	423		
Pérdida del ejercicio	424		(1,293,177)
TOTAL PATRIMONIO	425		7,361,819
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	426		8,721,811

II. -Estado de Pérdidas y Ganancias-Valores Históricos			
		Importe Al 31 Dic. de 2018	
Ventas Netas o ingresos por servicios	461		2,161,240
(-) Desçuentos, rebajas y bonificaciones concedidas	462		
Ventas Netas	463		2,161,240
(-) Costo de Ventas	464		
Resultado Bruto	466	Utilidad	2,161,240
	467	Pérdida	0
(-) Gastos de venta	468		(2,894,519)
(-) Gastos de administración	469		(672,172)
Resultado de operación	470	Utilidad	0
	471	Pérdida	(1,405,451)
(-) Gastos financieros	472		(557,014)
(+) Ingresos financieros gravados	473		585,033
(+) Otros ingresos gravados	475		287,263
(+) Otros ingresos no gravados	476		0
(+) Enajenación de valores y bienes del activo fijo	477		
(-) Costo enajenación de valores y bienes activo fijo	478		
(-) Gastos diversos	480		(197,648)
REI Positivo	481		
REI Negativo	483		
Resultado antes de participaciones	484	Utilidad	0
	485	Pérdida	(1,287,817)
(-) Distribución legal de la renta	486		
Resultado antes del impuesto	487	Utilidad	0
	489	Pérdida	(1,287,817)
(-) Impuesto a la Renta	490		(5,360)
Resultado del ejercicio	492	Utilidad	0
	493	Pérdida	(1,293,177)

N. Declaración jurada anual 2019



REPORTE  
FORMULARIO 710 RENTA ANUAL  
TERCERA CATEGORIA E ITF  
ESTADOS FINANCIEROS

Número de RUC:	20600040341	Razón Social:	PUERTO DE BAYOVAR S.A.C.
Periodo Tributario:	2019		
Número de Formulario:	0710	Número de Orden:	1000153952
Fecha Presentación:	17/04/2020	Rectificatoria:	NO



Detalle en archivo



Detalle en archivo

Balance General

Balance General(Valor Histórico al 31 de dic 2019)					
Activo			Pasivo		
Caja y bancos	359	142924	Sobregiros bancarios	401	
Inv valor razonable y disp para la vta	360		Trib y aport sist pens y salud por pagar	402	
Ctas por cobrar comerciales - terc	361	459082	Remuneraciones y particip por pagar	403	
Ctas por cobrar comerciales - relac	362	53133	Ctas por pagar comerciales - terceros	404	52970
Ctas por cob per, acc, soc, dir y ger	363		Ctas por pagar comerciales - relac	405	300693
Ctas por cobrar diversas - terceros	364	559860	Ctas por pagar acción, directores y ger	406	
Ctas por cobrar diversas - relacionados	365		Ctas por pagar diversas - terceros	407	52681
Serv y otros contratados por anticipado	366	119949	Ctas por pagar diversas - relacionadas	408	16394
Estimación ctas de cobranza dudosa	367	-11961	Obligaciones financieras	409	
Mercaderías	368		Provisiones	410	
Productos terminados	369		Pasivo diferido	411	864593
Subproductos, desechos y desperdicios	370		TOTAL PASIVO	412	1287331
Productos en proceso	371				
Materias primas	372		PATRIMONIO		
Materiales aux, suministros y repuestos	373	418216	Capital	414	9323830
Envases y embalajes	374		Acciones de inversión	415	
Existencias por recibir	375		Capital adicional positivo	416	
Desvalorización de existencias	376		Capital adicional negativo	417	
Activos no ctes mantenidos para la vta	377		Resultados no realizados	418	
Otro activos corrientes	378		Excedente de revaluación	419	
Inversiones mobiliarias	379	5548	Reservas	420	68930
Inversiones inmobiliarias ( 1 )	380		Resultados acumulados positivos	421	
Activ adq en arrendamiento finan. ( 2 )	381		Resultados acumulados negativos	422	-2030940
Inmuebles, maquinaria y equipo	382	15679190	Utilidad de ejercicio	423	
Depreciación de 1,2 e IME acumulado	383	-9347835	Pérdida de ejercicio	424	-521473
Intangibles	384	49572	TOTAL PATRIMONIO	425	6840347
Activos biológicos	385				
Deprec act biol, amort y agota acum	386		TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	426	8127678
Desvalorización de activo inmovilizado	387				
Activo diferido	388				
Otros activos no corrientes	389				
TOTAL ACTIVO NETO	390	8127678			



Estado de Resultados

Estado de Resultados Del 01/01 al 31/12 del 2019)		
Ventas netas o ing por servicios	461	3005271
Desc , rebajas y bonif concedidas	462	
Ventas netas	463	3005271
Costo de ventas	464	
Resultado bruto Utilidad	466	3005271
Resultado bruto Pérdida	467	0
Gastos de ventas	468	-3072351
Gastos de administración	469	-484993
Resultado de operación utilidad	470	0
Resultado de operación pérdida	471	-552073
Gastos financieros	472	-644087
Ingresos financieros gravados	473	641435
Otros ingresos gravados	475	67021
Otros ingresos no gravados	476	
Enajen. de val. y bienes del Act. F.	477	85
Costo enajen, de val. y bienes A.F	478	
Gastos diversos	480	-22018
REI del ejercicio positivo	481	
REI del ejercicio negativo	483	
Resultado antes de part - Utilidad	484	0
Resultado antes de part - Pérdida	485	-509637
Distribución legal de la renta	486	
Resultado antes del imp - Utilidad	487	0
Resultados antes del imp - Pérdida	489	-509637
Impuesto a la renta	490	-11836
Resultado del ejercicio - Utilidad	492	0
Resultado del ejercicio - Pérdida	493	-521473

Ñ. Declaración jurada anual 2020



REPORTE DEFINITIVO

FORMULARIO 710 RENTA ANUAL 2020  
TERCERA CATEGORÍA - ITF

ESTADOS FINANCIEROS

<b>Número de RUC:</b>	20600040341	<b>Razón Social :</b>	PUERTO DE BAYOVAR S.A.C.
<b>Periodo Tributario :</b>	202013	<b>Número de Orden:</b>	1001422791
<b>Número de Formulario</b>	0710	<b>Fecha Presentación:</b>	08/04/2021

**Estados Financieros**

Estado de Situación Financiera (Valor historico al 31 de diciembre2020)				
ACTIVO			PASIVO	
Caja y bancos	359	938475	Sobregiros bancarios	401 0
Inv. valor razonable y disp. valor para la venta	360	0	Trib. y aport. sist. pens. y salud por pagar	402 0
Ctas. por cobrar comerciales - ter.	361	116103	Remuneraciones y particip. por pagar	403 0
Ctas. por cobrar comerciales - relac.	362	244	Ctas. por pagar comerciales - terceros	404 59357
Ctas. por cobrar per. acc. soc. dir. y ger.	363	0	Ctas. por pagar comerciales - relac.	405 12614
Ctas. por cobrar diversas - terceros	364	406855	Ctas. por pagar accion, directores y ger.	406 0
Ctas. por cobrar diversas - relacionados	365	0	Ctas. por pagar diversas - terceros	407 48361
Serv. y otros contratados por anticipado	366	0	Ctas. por pagar diversas - relacionadas	408 0
Estimacio de ctas. de cobranza dudosa	367	(0)	Obligaciones financieras	409 0
Mercaderías	368	0	Provisiones	410 204876
Productos terminados	369	0	Pago diferido	411 392843
Subproductos, deshechos y desperdicios	370	0	<b>TOTAL PASIVO</b>	<b>412 718051</b>
Productos en proceso	371	0	<b>PATRIMONIO</b>	
Materias primas	372	0		
Materias aux, suministros y repuestos	373	0	Capital	414 9323830
Envases y embalajes	374	0	Acciones de inversión	415 0
Existencias por recibir	375	0	Capital adicional positivo	416 0
Desvalorización de existencias	376	(0)	Capital adicional negativos	417 (0)
Activos no ctes. mantenidos por la vta	377	0	Resultados no realizados	418 0
Otros activos corrientes	378	0	Excedentes de evaluacion	419 0
Inversiones mobiliarias	379	5548	Reservas	420 68930
Inversiones inmobiliarias (1)	380	0	Resultados acumulados positivos	421 0
Activ. adq. en Arrendamiento finan. (2)	381	0	Resultados acumulados negativos	422 (2552413)
Inmuebles, maquinarias y equipos	382	15633206	Utilidad del ejercicio	423 0
Depreciación de 1, 2 e IME acumulados	383	(9876220)	Pérdida del ejercicio	424 (4993829)
Intangibles	384	0	<b>TOTAL PATRIMONIO</b>	<b>425 1846518</b>
Activos biologicos	385	0	<b>TOTAL PATRIMONIO Y PASIVO</b>	<b>426 2564569</b>
Deprec act biol, amort y agota acum	386	(0)		
Desvalorizació de activo inmovilizado	387	(4659642)		
Activo diferido	388	0		
Otros activos no corrientes	389	0		
<b>TOTAL ACTIVO NETO</b>	<b>390</b>	<b>2564569</b>		



## REPORTE DEFINITIVO

FORMULARIO 710 RENTA ANUAL 2020  
TERCERA CATEGORÍA - ITF**Estado de Resultados**

Estado de Resultados Del 01/01 al 31/12 del2020		
Ventas netas o Ing. por servicios	461	1672885
Desc. rebajas y bonif. concedidas	462	(0)
Ventas netas	463	1672885
Costo de ventas	464	(0)
Resultado bruto de utilidad	466	1672885
Resultado bruto de pérdida	467	(0)
Gasto de ventas	468	(6919306)
Gasto de administración	469	(304331)
Resultado de operación utilidad	470	0
Resultado de operación pérdida	471	(5550752)
Gastos financieros	472	(1162061)
Ingresos financieros gravados	473	1239757
Otros ingresos gravados	475	41000
Otros ingresos no gravados	476	0
Enaj. de val. y bienes del act. F.	477	0
Costo enajen. de val y bienes a. f.	478	(0)
Gastos diversos	480	(33522)
REI del ejercicio positivo	481	0
Resultado antes de part. Utilidad	484	0
Resultado antes de part. Pérdida	485	(5465578)
Distribución legal de la renta	486	(0)
Resultado antes del imp. - Utilidad	487	0
Resultado antes del imp. - Pérdida	489	(5465578)
Impuesto a la renta	490	(0)
Resultado de ejercicio - Utilidad	492	0
Resultado de ejercicio - Pérdida	493	(5465578)

O. Declaración jurada anual 2021



REPORTE DEFINITIVO

FORMULARIO 710 RENTA ANUAL 2021  
TERCERA CATEGORÍA - ITF

ESTADOS FINANCIEROS

<b>Número de RUC:</b>	20600040341	<b>Razón Social :</b>	PUERTO DE BAYOVAR S.A.C.
<b>Periodo Tributario :</b>	202113	<b>Número de Orden:</b>	1001774456
<b>Número de Formulario</b>	0710	<b>Fecha Presentación:</b>	22/03/2022

**Estados Financieros**

Estado de Situación Financiera ( Balance General - Valor Histórico al 31 de dic. 2021 )					
ACTIVO			PASIVO		
Efectivo y equivalente en efectivo	359	1281500	Sobregiros bancarios	401	0
Inversiones financieras	360	0	Trib. y aport. sist. pens. y salud por pagar	402	0
Ctas. por cobrar comerciales - ter.	361	186118	Remuneraciones y particip. por pagar	403	0
Ctas. por cobrar comerciales - relac.	362	0	Ctas. por pagar comerciales - terceros	404	32261
Cuentas por cobrar al personal, acc(socios) y directores	363	0	Ctas. por pagar comerciales - relac.	405	13862
Ctas. por cobrar diversas - terceros	364	370964	Ctas por pagar accionist(soc, partic) y direct	406	0
Ctas. por cobrar diversas - relacionados	365	0	Ctas. por pagar diversas - terceros	407	65873
Serv. y otros contratados por anticipado	366	402	Ctas. por pagar diversas - relacionadas	408	0
Estimacio de ctas. de cobranza dudosa	367	(0)	Obligaciones financieras	409	0
Mercaderías	368	0	Provisiones	410	0
Productos terminados	369	0	Pago diferido	411	392843
Subproductos, deshechos y desperdicios	370	0	<b>TOTAL PASIVO</b>	<b>412</b>	<b>504839</b>
Productos en proceso	371	0	<b>PATRIMONIO</b>		
Materias primas	372	0			
Materias aux, suministros y repuestos	373	0	Capital	414	9323830
Envases y embalajes	374	0	Acciones de inversión	415	0
Inventarios por recibir	375	0	Capital adicional positivo	416	0
Desvalorización de inventarios	376	(0)	Capital adicional negativos	417	(0)
Activos no ctes. mantenidos por la vta	377	0	Resultados no realizados	418	0
Otros activos corrientes	378	0	Excedentes de evaluacion	419	0
Inversiones mobiliarias	379	5548	Reservas	420	68930
Propiedades de inversión (1)	380	0	Resultados acumulados positivos	421	0
Activos por derecho de uso (2)	381	0	Resultados acumulados negativos	422	(7546242)
Propiedades, planta y equipo	382	1556248	Utilidad del ejercicio	423	444220
Depreciación de 1,2 y PPE acumulados	383	(9951731)	Pérdida del ejercicio	424	(0)
Intangibles	384	0	<b>TOTAL PATRIMONIO</b>	<b>425</b>	<b>2290738</b>
Activos biológicos	385	0	<b>TOTAL PATRIMONIO Y PASIVO</b>	<b>426</b>	<b>2795577</b>
Deprec act biológico y amortiz acumulada	386	(0)			
Desvalorización de activo inmovilizado	387	(4659642)			
Activo diferido	388	0			
Otros activos no corrientes	389	0			
<b>TOTAL ACTIVO NETO</b>	<b>390</b>	<b>2795577</b>			



## REPORTE DEFINITIVO

FORMULARIO 710 RENTA ANUAL 2021  
TERCERA CATEGORÍA - ITF**Estado de Resultados**

Estado de Resultados Del 01/01 al 31/12 del2021		
Ventas netas o Ing. por servicios	461	1784227
Desc. rebajas y bonif. concedidas	462	(0)
Ventas netas	463	1784227
Costo de ventas	464	(0)
Resultado bruto de utilidad	466	1784227
Resultado bruto de pérdida	467	(0)
Gasto de ventas	468	(1215074)
Gasto de administración	469	(226560)
Resultado de operación utilidad	470	342593
Resultado de operación pérdida	471	(0)
Gastos financieros	472	(0)
Ingresos financieros gravados	473	123599
Otros ingresos gravados	475	6218
Otros ingresos no gravados	476	0
Enaj. de val. y bienes del act. F.	477	0
Costo enajen. de val y bienes a. f.	478	(0)
Gastos diversos	480	(450)
REI del ejercicio positivo	481	0
Resultado antes de part. Utilidad	484	471960
Resultado antes de part. Pérdida	485	(0)
Distribución legal de la renta	486	(0)
Resultado antes del imp. - Utilidad	487	471960
Resultado antes del imp. - Pérdida	489	(0)
Impuesto a la renta	490	(27740)
Resultado de ejercicio - Utilidad	492	444220
Resultado de ejercicio - Pérdida	493	(0)