

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO  
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**



**“EL OUTSOURCING CONTABLE Y LA LIQUIDEZ EN LAS EMPRESAS  
DE SERVICIOS DE TRANSPORTES. CASO DE LA EMPRESA  
TRANSLATIGO SAC”**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR  
PÚBLICO**

**AUTOR:  
ANTHONY MARCELO CAMPOS CHAVEZ**

**ASESOR:  
LUIS ENRIQUE VERASTEGUI MATTOS**

**LINEA DE INVESTIGACION: FINANZAS EMPRESARIALES**

**Callao, 2023**

**PERÚ**



## **INFORMACIÓN BÁSICA**

### **FACULTAD**

Facultad de Ciencias Contables

### **UNIDAD DE INVESTIGACIÓN**

Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Contables

### **TÍTULO**

“EL OUTSOURCING CONTABLE Y LA LIQUIDEZ EN LAS EMPRESAS DE SERVICIOS DE TRANSPORTES. CASO DE LA EMPRESA TRANSLATIGO SAC”

### **AUTOR**

ANTHONY MARCELO CAMPOS CHAVEZ. DNI: 74733299

### **ASESOR**

Mg. LUIS ENRIQUE VERASTEGUI MATTOS DNI: 10286915

### **LUGAR DE EJECUCIÓN**

Lima

### **UNIDAD DE ANÁLISIS**

EMPRESA TRANSLATIGO SAC

### **TIPO DE INVESTIGACIÓN, ENFOQUE Y DISEÑO**

Aplicada, Cuantitativo, No Experimental

### **TEMA OCDE**

5.02.04 Negocios y Administración

## HOJA DE REFERENCIA DEL JURADO Y APORBACIÓN

### MIEMBROS DEL JURADO

- Mg. Liliana Ruth Huamán Rondón            PRESIDENTE
- Mg. Luis Eduardo Romero Dueñez        SECRETARIO
- Mg. Wilmer Arturo Vilela Jiménez        MIEMBRO VOCAL
- Mg. Anne Elizabeth Aniceto Capristan    MIEMBRO SUPLENTE

**ASESOR:** Mg. CPC. LUIS ENRIQUE VERASTEGUI MATTOS

N° DE LIBRO: 1

N° DE FOLIO: 71

ACTA DE SUSTENCIÓN: N° 002-CTT-2023-01

FECHA DE APROBACIÓN: 07 de junio de 2023

RESOLUCIÓN DE SUSTENTACIÓN: N° 212-2023 CFCC/TR-DS



## DICTAMEN COLEGIADO DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS N° 002-CTT-2023-01/FCC/UNAC

Con fecha, 11 de julio del 2023, se ha expedido lo siguiente

Visto el oficio S/N-2023 de fecha 30 de junio del año 2023, mediante el cual el bachiller CAMPOS CHAVEZ, Anthony Marcelo; remite la tesis titulada ““EL OUTSOURCING CONTABLE Y LA LIQUIDEZ EN LAS EMPRESAS DE SERVICIOS DE TRANSPORTES. CASO DE LA EMPRESA TRANSLATIGO SAC” con las correcciones especificadas en el ACTA DE OBSERVACIONES 002-2023-01 para la revisión correspondiente, de Jurado Evaluador:

Del mismo se especifica:

|                                   |   |   |
|-----------------------------------|---|---|
| <b>CICLO DE TESIS</b>             | : | 2023-01                                     |
| <b>N° DE ACTA DE SUSTENTACIÓN</b> | : | ACTA DE SUSTENTACIÓN N° 002-CTT-2023-01/FCC |
| <b>FECHA DE SUSTENTACIÓN</b>      | : | 12 de junio de 2023                         |

Que verificando las modificaciones presentadas por el bachiller y habiendo sido SUBSANADAS las observaciones, los miembros del Jurado Evaluador DECLARAN EXPEDITO, para continuar con el trámite de Titulación Profesional por la modalidad de Tesis con Ciclo de Tesis, en el Ciclo Taller de Tesis 2023-01.

Callao, 11 de julio del 2023.

MG. LILIANA RUTH HUAMÁN RONDÓN  
Presidente de Jurado Evaluador CTT 2023-01

MG. LUIS EDUARDO ROMERO DUEÑEZ  
Secretario de Jurado Evaluador CTT 2023-01

MG. WILMER ARTURO VILELA JIMENEZ  
Vocal de Jurado Evaluador CTT 2023-01

MG. ANNE ELIZABETH ANICETO CAPRISTAN  
Miembro Suplente del Jurado Evaluador CTT 2023-01



“Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo”

## ACTA DE SUSTENTACIÓN N° 002-CTT-2023-01 DE TESIS CON CICLO TALLER DE TESIS PARA LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO

A los 12 días del mes de Junio del año 2023, siendo las 10:14 se reunieron en la Ciudad Universitaria – Facultad de Ciencias Contables, el Jurado Evaluador de Sustentación, integrado por:

- |  |                         |
|--|-------------------------|
| · Mg. Liliana Ruth Huamán Rondón       | <b>PRESIDENTE</b>       |
| · Mg. Luis Eduardo Romero Dueñez       | <b>SECRETARIO</b>       |
| · Mg. Wilmer Arturo Vilela Jiménez     | <b>VOCAL</b>            |
| · Mg. Anne Elizabeth Aniceto Capristan | <b>MIEMBRO SUPLENTE</b> |

Designado mediante Resolución de Consejo de Facultad N° 212-2023 CFCC/TR-DS, de fecha 07 de junio de 2023, con el fin de evaluar el acto de sustentación del Bachiller **CAMPOS CHAVEZ, Anthony Marcelo**; , quienes habiendo cumplido con los requisitos para optar el Título Profesional de Contador Público, sustentan la tesis titulada “**EL OUTSOURCING CONTABLE Y LA LIQUIDEZ EN LAS EMPRESAS DE SERVICIOS DE TRANSPORTES. CASO DE LA EMPRESA TRANSLATIGO SAC**”, siendo el Asesor asignado el Mg. Luis Enrique Verástegui Mattos cumpliendo con la sustentación en acto público.

Con el quórum reglamentario de ley, se inició la sustentación de conformidad con lo establecido por el Reglamento de Grados y Títulos vigente. Luego de la exposición, y la absolución de las preguntas formuladas por el Jurado y efectuadas las deliberaciones pertinentes, se acordó:

Dar por APROBADA..... con observaciones (X) sin observaciones ( ) con la escala de calificación cualitativa EXCELENTE y la calificación cuantitativa 18....., la presente Tesis, conforme a los dispuesto en el Art. 27 del Reglamento de Grados y Títulos de la UNAC, aprobado por Resolución de Consejo Universitario N° 099-2021-CU del 30 de junio del 2021.

Se dio por cerrado el acto de sustentación a las 10:50 horas del día 12 de junio de 2023.

MG. LILIANA RUTH HUAMÁN RONDÓN  
Presidente de Jurado Evaluador CTT 2023-01

MG. LUIS EDUARDO ROMERO DUEÑEZ  
Secretario de Jurado Evaluador CTT 2023-01

MG. WILMER ARTURO VILELA JIMENEZ  
Vocal de Jurado Evaluador CTT 2023-01

MG. ANNE ELIZABETH ANICETO CAPRISTAN  
Miembro Suplente del Jurado Evaluador CTT 2023-01

## Document Information

|                   |  |
|-------------------|--|
| Analyzed document | Archivo 1.1A, Campos, Anthony .Titulo - 2023.docx (D169821305) |
| Submitted         | 6/6/2023 5:07:00 AM  |
| Submitted by      | MANUEL ENRRIQUE PINGO ZAPATA                                   |
| Submitter email   | mepingo@unac.edu.pe  |
| Similarity        | 20%  |
| Analysis address  | mepingo.unac@analysis.arkund.com                               |

## Sources included in the report

|    |   |    |
|----|---|----|
| SA | <b>Universidad Nacional del Callao / Archivo 1. 1A, Adrianzen J-Titulo-2022.doc.docx</b><br>Document Archivo 1. 1A, Adrianzen J-Titulo-2022.doc.docx (D153809926)<br>Submitted by: mepingo@unac.edu.pe<br>Receiver: mepingo.unac@analysis.arkund.com  | 1  |
| SA | <b>Universidad Nacional del Callao / Outsourcing Contable y la liquidez.docx</b><br>Document Outsourcing Contable y la liquidez.docx (D40572385)<br>Submitted by: Antho_42@outlook.com<br>Receiver: iniccfcc.unac@analysis.arkund.com   | 32 |
| SA | <b>Universidad Nacional del Callao / Archivo 1 1A, Luyo Z, Naveda P, Castro E-Título-2022.doc..docx</b><br>Document Archivo 1 1A, Luyo Z, Naveda P, Castro E-Título-2022.doc..docx (D152907508)<br>Submitted by: mepingo@unac.edu.pe<br>Receiver: mepingo.unac@analysis.arkund.com  | 2  |
| SA | <b>Universidad Nacional del Callao / 1A, Hugo Quispe, Jannet Mabel _ Contreras Casapía, Luis Gian Marco _ Portugal Vera, Stephany del2.doc</b><br>Document 1A, Hugo Quispe, Jannet Mabel _ Contreras Casapía, Luis Gian Marco _ Portugal Vera, Stephany del2.doc (D52402804)<br>Submitted by: iniccfcc@unac.pe<br>Receiver: iniccfcc.unac@analysis.arkund.com | 2  |
| SA | <b>García_Rodríguez_Zambrano.docx</b><br>Document García_Rodríguez_Zambrano.docx (D64541298)  | 2  |
| SA | <b>Universidad Nacional del Callao / Archico 1. 1A, Ugarte Tineo, Francis Alexander-Título Profesional-2022.docx</b><br>Document Archico 1. 1A, Ugarte Tineo, Francis Alexander-Título Profesional-2022.docx (D134214801)<br>Submitted by: mepingo@unac.edu.pe<br>Receiver: mepingo.unac@analysis.arkund.com  | 2  |

  
DR. WALTER ZANS ARIMANA  
Director de la unidad de Investigación

## **DEDICATORIA**

Este trabajo va dedicado a Dios por permitirme llegar a este momento. A mi familia por su amor, apoyo de la Mg. Liliana Ruth Huamán Rondón, C.P.C Felipe Campos Poma, Olga Maria Chavez Campos y C.P.C Yefferson Campos Chavez por la confianza incondicional que me ofrecieron en todo momento. A todas las personas que han contribuido en este proceso.



### **Agradecimiento**

Agradecer a la Universidad Nacional del Callao, a la Escuela Profesional de Contabilidad, a los docentes de la facultad de Contabilidad por su orientación, dedicación, tiempo y sobre todo paciencia aportando desinteresadamente y exigiendo; revisando por darme su opinión, todo ello conlleva a poder sacar mi trabajo de investigación.

## ÍNDICE

|  |    |
|--|----|
| ÍNDICE.....                                      | 1  |
| ÍNDICE DE TABLAS .....                           | 4  |
| ÍNDICE DE FIGURAS .....                          | 5  |
| RESUMEN.....                                     | 6  |
| ABSTRACT .....                                   | 7  |
| INTRODUCCIÓN .....                               | 8  |
| I. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN.....        | 9  |
| 1.1 Descripción de la realidad problemática..... | 9  |
| 1.2 Formulación del problema.....                | 11 |
| 1.2.1 Problema General .....                     | 11 |
| 1.2.2 Problema Específico .....                  | 11 |
| 1.3 Objetivos de la investigación .....          | 11 |
| 1.3.1 Objetivo General .....                     | 11 |
| 1.3.2 Objetivos específicos .....                | 11 |
| 1.4 Justificación .....                          | 11 |
| 1.5 Delimitantes de la investigación.....        | 12 |
| II. MARCO TEÓRICO .....                          | 13 |
| 2.1 Antecedentes del estudio .....               | 13 |
| 2.1.1 Antecedentes a nivel internaciona.....     | 13 |
| 2.1.2 Antecedentes a nivel nacional .....        | 16 |
| 2.2 Bases Teóricas.....                          | 20 |
| 2.2.1 Teoría Económica.....                      | 20 |
| 2.2.2 Teoría de la Agencia .....                 | 20 |
| 2.2.3 Teoría de Keynes.....                      | 24 |
| 2.3 Marco Conceptual.....                        | 25 |
| 2.3.2 Outsourcing Contable .....                 | 31 |
| 2.3.3 Liquidez.....                              | 35 |

|  |    |
|--|----|
| 2.4 Definición de términos.....                          | 38 |
| III. HIPÓTESIS Y VARIABLES.....                          | 40 |
| 3.1 Hipótesis .....                                      | 40 |
| 3.1.1 Hipótesis General .....                            | 40 |
| 3.1.2 Hipótesis Específica .....                         | 40 |
| 3.2 Operacionalización de las variables.....             | 40 |
| 3.2.1 Definición conceptual de las variables .....       | 40 |
| 3.2.2 Definición operacional de las variables .....      | 40 |
| 3.2.3 Operalización de variables .....                   | 42 |
| IV. METODOLOGÍA DEL PROYECTO.....                        | 43 |
| 4.1 Diseño metodológico.....                             | 43 |
| 4.2 Método de investigación.....                         | 44 |
| 4.3 Población y muestra .....                            | 44 |
| 4.3.1 Población.....                                     | 44 |
| 4.3.2 Muestra.....                                       | 44 |
| 4.4 Lugar de estudio .....                               | 44 |
| 4.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 44 |
| 4.5.1 Técnicas de recolección de datos .....             | 44 |
| 4.5.2 Instrumentos de recolección de datos .....         | 45 |
| 4.6 Análisis y procesamiento de datos .....              | 45 |
| 4.6.1 Análisis de datos.....                             | 45 |
| 4.6.2 Procesamiento de datos.....                        | 46 |
| 4.7 Aspectos éticos .....                                | 46 |
| V. RESULTADOS .....                                      | 48 |
| 5.1 Resultados descriptivos.....                         | 48 |
| 5.1.1 Hipótesis Específica 1.....                        | 48 |
| 5.1.2 Hipótesis Específica 2.....                        | 51 |
| 5.1.3 Hipótesis General .....                            | 55 |

|   |    |
|---|----|
| 5.2 Resultados inferenciales .....                                      | 58 |
| 5.2.1 Hipótesis Específica 1.....                                       | 58 |
| 5.2.2 Hipótesis Específica 2.....                                       | 60 |
| 5.2.3 Hipótesis General .....   | 61 |
| VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....                                       | 64 |
| 6.1 Contratación y demostración de la hipótesis con los resultados      | 64 |
| 6.1.1 Hipótesis Específica 1.....                                       | 64 |
| 6.1.2 Hipótesis Específica 2.....                                       | 64 |
| 6.1.3 Hipótesis General .....   | 65 |
| 6.2 Contratación de los resultados con otros estudios<br>similares..... | 65 |
| 6.2.1 Hipótesis Específica 1.....                                       | 66 |
| 6.2.2 Hipótesis Específica 2.....                                       | 66 |
| 6.2.3 Hipótesis General .....   | 67 |
| 6.3 Responsabilidad ética de acuerdo a los reglamentos vigentes         | 67 |
| VII. CONCLUSIONES .....   | 69 |
| VIII. RECOMENDACIONES.....  | 70 |
| IX. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....                                    | 71 |

#### ANEXOS

- ANEXO N°1 Matriz de consistencia
- ANEXO N°2 Autorización de la empresa
- ANEXO N°3 Base de datos
- ANEXO N°4 Validación de instrumentos
- ANEXO N°5 Estados financieros
- ANEXO N°6 Consulta RUC

## ÍNDICE DE TABLAS

|  |    |
|--|----|
| <b>Tabla 1</b> Revisión teórica, teoría de la agencia .....  | 28 |
| <b>Tabla 2</b> Actividades externalizadas .....  | 34 |
| <b>Tabla 3</b> Procesos contables externalizables .....  | 38 |
| <b>Tabla 4</b> Variación de la sostenibilidad empresarial (ventas) sin outsourcing contable y con outsourcing contable. Años 2016-2021. (En soles) .....   | 48 |
| <b>Tabla 5</b> Variación de la razón corriente sin outsourcing contable y con outsourcing contable. Años 2016-2021. (En valor numérico) .....  | 49 |
| <b>Tabla 6</b> Comparación de la variación de sostenibilidad empresarial (ventas) con la variación de razón corriente sin outsourcing contable y con outsourcing contable. Años 2016-2021 .....          | 50 |
| <b>Tabla 7</b> Variación del gasto administrativo sin outsourcing contable y con outsourcing contable. Años 2016-2021. (En soles) .....  | 52 |
| <b>Tabla 8</b> Variación de la prueba ácida sin outsourcing contable y con outsourcing contable. Años 2016-2021. (En valor numérico) .....   | 53 |
| <b>Tabla 9</b> Comparación de la variación del gasto administrativo con la variación de la prueba ácida sin outsourcing contable y con outsourcing contable. Años 2016-2021 .....                        | 54 |
| <b>Tabla 10</b> Variación del capital de trabajo neto sin outsourcing contable y con outsourcing contable. Años 2016-2021. (En soles) .....  | 56 |
| <b>Tabla 11</b> Comparación de la variación de capital de trabajo neto con la variación de sostenibilidad empresarial (ventas) sin outsourcing contable y con outsourcing contable. Años 2016-2021 ..... | 57 |
| <b>Tabla 12</b> Prueba de normalidad entre Outsourcing contable (sostenibilidad empresarial) e índice de razón corriente .....   | 59 |
| <b>Tabla 13</b> Correlación entre Outsourcing contable (sostenibilidad empresarial) e índice de razón corriente .....  | 59 |
| <b>Tabla 14</b> Prueba de normalidad entre Outsourcing contable (gastos administrativos) e índice de prueba ácida .....  | 60 |
| <b>Tabla 15</b> Correlación entre Outsourcing contable (gastos administrativos) e índice de prueba ácida .....   | 61 |
| <b>Tabla 16</b> Prueba de normalidad entre Outsourcing contable (sostenibilidad empresarial) y Liquidez (capital de trabajo neto) .....  | 62 |
| <b>Tabla 17</b> Correlación entre Outsourcing contable (sostenibilidad empresarial) y Liquidez (capital de trabajo neto) .....   | 62 |

## ÍNDICE DE FIGURAS

|   |     |
|---|-----|
| <b>Figura 1</b> Variación de la sostenibilidad empresarial (ventas) sin outsourcing contable y con outsourcing contable. Años 2016-2021 .....   | 48  |
| <b>Figura 2</b> Variación de la razón corriente sin outsourcing contable y con outsourcing contable. Años 2016-2021 .....   | 49  |
| <b>Figura 3</b> Comparación de la variación de sostenibilidad empresarial (ventas) con la variación de razón corriente sin outsourcing contable y con outsourcing contable. Años 2016-2021 .....          | 50  |
| <b>Figura 4</b> Comparación de la variación de sostenibilidad empresarial (ventas) con la variación de razón corriente sin outsourcing contable y con outsourcing contable. Años 2016-2021 .....          | 511 |
| <b>Figura 5</b> Variación del gasto administrativo sin outsourcing contable y con outsourcing contable. Años 2016-2021 .....  | 52  |
| <b>Figura 6</b> Variación de la prueba ácida sin outsourcing contable y con outsourcing contable. Años 2016-2021 .....  | 53  |
| <b>Figura 7</b> Comparación de la variación del gasto administrativo con la variación de la prueba ácida sin outsourcing contable y con outsourcing contable. Años 2016-2021 .....                        | 54  |
| <b>Figura 8</b> Comparación de la variación del gasto administrativo con la variación de la prueba ácida sin outsourcing contable y con outsourcing contable. Años 2016-2021 .....                        | 55  |
| <b>Figura 9</b> Variación del capital de trabajo neto sin outsourcing contable y con outsourcing contable. Años 2016-2021 .....   | 56  |
| <b>Figura 10</b> Comparación de la variación de capital de trabajo neto con la variación de sostenibilidad empresarial (ventas) sin outsourcing contable y con outsourcing contable. Años 2016-2021 ..... | 57  |
| <b>Figura 11</b> Comparación de la variación de capital de trabajo neto con la variación de sostenibilidad empresarial (ventas) sin outsourcing contable y con outsourcing contable. Años 2016-2021 ..... | 58  |

## **RESUMEN**

Las empresas de servicios de transportes buscan una reducción de costos, brindar un mejor servicio, optar por nuevas estrategias para mantenerse en los diferentes mercados.

La investigación tiene como objetivo determinar si el outsourcing contable repercute la liquidez. La metodología de la investigación es de tipo cuantitativo y aplicada con un diseño No experimental, explicativo y longitudinal.

Respecto a los resultados de la investigación, se demostró que el outsourcing contable si repercute en la liquidez debido que incrementaron los índices, se redujeron gastos y mayor énfasis en el giro de negocio

Se concluye que el outsourcing contable es una herramienta eficiente porque conlleva a mejoras en la empresa Translatigo SAC tanto como para el área contable y el giro de negocio de la empresa.

Palabras Clave: Outsourcing Contable - Liquidez - Reducción de gasto

## **ABSTRACT**

Transport service companies seek to reduce costs, provide better service, and opt for new strategies to stay in different markets.

The objective of the investigation is to determine if accounting outsourcing affects liquidity. The research methodology is quantitative and applied with a non-experimental, explanatory and longitudinal design.

Regarding the results of the investigation, it was shown that accounting outsourcing does have an impact on liquidity because the indexes increased; expenses were reduced and greater emphasis on the line of business

It is concluded that accounting outsourcing is an efficient tool because it leads to improvements in the company Translatigo SAC as well as for the accounting area and the business line of the company.

Keywords: Accounting Outsourcing - Liquidity - Expense reduction



## **INTRODUCCIÓN**

En la tesis titulada “EL OUTSOURCING CONTABLE Y LA LIQUIDEZ EN LAS EMPRESAS DE TRANSPORTES. CASO DE LA EMPRESA TRANSLATIGO SAC”, sostuvo como objetivo general determinar si el outsourcing contable repercute en la liquidez de la empresa de transporte Translatigo SAC, para evaluar si la empresa tiene liquidez.

La empresa Translatigo tiene su giro de negocio en el transporte de mercadería, tuvo problemas por falta de liquidez (pago a proveedores) y la falta de capacidad de los trabajadores del área contable que ocasionaban contingencias y multas sancionadoras además se tuvo que evaluar la implementación del outsourcing contable.

La aplicación del outsourcing contable repercutió en la liquidez, implementando en el enfoque del giro de negocio, reduciendo costos y gastos, mejorando las ventas y mejorando la liquidez.

Finalmente, los resultados logrados por medio de instrumentos de medición y estadísticos demostraron que el outsourcing contable repercute en el incremento de la liquidez y a su vez mejoro en los índices de liquidez.

## I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1 Descripción de la realidad problemática

La herramienta de gestión “Outsourcing” tuvo sus inicios en los años sesenta en Estados Unidos cuando las organizaciones tenían la necesidad de contratar especialistas en computación con el fin de contribuir en sus áreas de financieras y de operaciones.

Debido a la globalización y cambios del mercado, las diferentes organizaciones y empresas se vieron en la necesidad de encargar ciertos procesos para así poder enfocarse en los principales, previamente priorizaban cumplir sus procesos independientemente debidos que no querían depender de los proveedores. Con el tiempo la falta de capacidad, inexperiencia, falta de tecnología entre otros motivos eran causas que conllevaron a las empresas a tercerizar ciertas áreas.

Entre los 80's empezó el camino para la llegada de la herramienta llamada Outsourcing, debido a la obligación de las empresas de competir a nivel internacional y diferentes mercados. Debido a todo el proceso de tercerización pudieron conseguir minimizar costo de personal, invertir en el área de marketing y así poder inyectar en diferentes mercados, y a su vez en diferentes carteras de inversión, etc. Vázquez & Orozco (2020)

A nivel mundial, los países que más optan por usar la tercerización son Estados Unidos con 16 millones de trabajadores, China con 11.7 millones, Japón con 4.8 millones, México con 4.7 millones y Brasil tiene el 33.5 % de la tercerización en Sudamérica según Gonzales (2022).

En el contexto nacional, algunas empresas para evitar errores y tener mayor control de sus operaciones y tener mejor liquidez han optado por tercerizar el servicio contable lo que a su vez conlleva una disminución de los costos que se calculan además se evita tener problemas tributarios sancionadores que a su vez ocasiona una baja de en la liquidez de la empresa asimismo se evidencia en los gastos administrativos como la compra de software contables, hardware y las prestaciones sociales según Mora (2009) manifiesta que la tercerización

es “La compañía delega el gerenciamiento y la operación de uno de sus procesos o servicios a un prestador externo - Outsoucer-, con el fin de agilizarlo, optimizar su calidad y/o reducir sus costos” lo que sostiene la problemática antes planteada.

La herramienta de gestión Outsourcing hoy en día se ha permitido a las empresas enfocarse en su giro de negocio, competitividad y en su crecimiento; con la única finalidad de alcanzar los objetivos empresariales e innovación. De esta manera una cierta parte de la empresa estará encargada por especialistas(Ejemplo: El Outsourcing Contable), con ello se tuvo un impacto en la gestión contable de la empresa. La tercerización es una solución muy eficiente para reducir costos u gastos, tener la tendencia de mejorar la liquidez, moverse de un mercado a otro, ser más competitivo y lograr mejor las metas empresariales. Existe la presunción de que el outsourcing contable termine afectando a la razón corriente ya que el activo corriente y pasivo corriente tengan una variación en las cuentas por cobrar y pagar respectivamente. Además, se desprende de lo anteriormente manifestado que el outsourcing contable genere un efecto en la prueba ácida ya que existe un vínculo entre las cuentas por cobrar y pagar.

La empresa Translatigo SAC ubicada con domicilio fiscal en Lima, presentaba problemas de liquidez por la falta de cobro de sus clientes, lo que origina que la empresa se vea afectadas a la hora de contratar y pagar servicios que se requieran; otro problema que se ha observado es que la empresa a pesar de contar con personal necesario en el departamento de contabilidad, estos no se encuentran capacitados y conlleva a diferentes errores al momento de registrar los documentos que sirven de sustento a la empresa tal como documentos de compras y ventas, boletas de pagos y liquidaciones de impuestos. Debido a los errores implicaron en multas sancionadoras y contingencias con la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (SUNAT).

Esta investigación tiene como propósito comparar los resultados que ha tenido la empresa Translatigo SAC al optar el outsourcing. Entre los

periodos 2016-2021. El área de Contabilidad estaba conformada por 3 personas, por diferentes motivos económicos y contingencias con la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (SUNAT) se vieron en la necesidad de no renovar los contratos. Para el año 2019 contando con la participación de un tercero, donde se ejecutó un diagnóstico empresarial que conllevó a mejoras continuas en el área. Cabe precisar que, a raíz de ello, la empresa tuvo mejores resultados, mejor toma de decisiones y proyecciones en distintas áreas lo que se vio reflejado en sus estados financieros.

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿Cómo repercute el outsourcing contable en la liquidez de la empresa de transporte Translatigo SAC, periodo 2016- 2021?

### **1.2.2 Problemas específicos**

¿Cómo repercute el outsourcing contable en la razón corriente de la empresa de transporte Translatigo SAC, periodo 2016-2021?

¿Cómo repercute el outsourcing contable en la prueba ácida de la empresa de transporte Translatigo SAC, periodo 2018-2021?

## **1.3 Objetivos de la investigación**

### **1.3.1 Objetivo general**

Determinar si el outsourcing contable repercute en la liquidez de la empresa de transporte Translatigo SAC, periodo 2016-2021.

### **1.3.2 Objetivo específicos**

Determinar si el outsourcing contable repercute en la razón corriente de la empresa de transporte Translatigo SAC, periodo 2016-2021.

Determinar si el outsourcing contable repercute en la prueba ácida de la empresa de transporte Translatigo SAC, periodo 2016-2021.

## **1.4 Justificación**

La investigación dio a conocer el uso del outsourcing contable,

como herramienta de gestión que accede a especialistas en un área específica y así la organización dándole importancia a la actividad principal de forma eficaz y eficiente con el fin de planificar, organizar, dirigir, integrar y controlar los recursos de sus actividades empresariales a fin de mejorar la liquidez y contar con los recursos necesarios para hacer frente a sus obligaciones.

## **1.5 Delimitantes de la investigación**

- 1.5.1** Teórica: Se relacionó a la teoría de las finanzas, en lo que corresponde a los instrumentos de negocios de carácter financiero, específicamente al outsourcing contable y la Liquidez.
- 1.5.2** Temporal: Se tomó en cuenta para el periodo de estudio los años del 2016 - 2021.
- 1.5.3** Espacial: El estudio se llevó a cabo en la empresa de transporte Translatigo SAC.

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1 Antecedentes del estudio

#### 2.1.1 Antecedentes a nivel internacional

Zavala, Catalina, Castañeda, & Cueva (2020), el Outsourcing ha generado gran impacto en el entorno laboral y ha llevado a diversos cambios en las condiciones de trabajo. Los empleados contratados pueden desarrollar percepciones de desigualdad con los trabajadores de la empresa contratante. La investigación presentó su objetivo, identificar los factores de influencia para optar por la utilización del Outsourcing.

(Zavala, Catalina, Castañeda, & Cueva, 2020), la investigación fue descriptiva y correlacional.

La tesis tuvo como conclusión: se concluye que día a día las organizaciones buscan alcanzar una mayor eficiencia a un menor costo, sin dejar de lado los estándares de calidad y servicios que el cliente exige. Al profundizar en este proceso, se define claramente una estrategia que guie todo el proceso y contenga los aspectos importantes en el desarrollo del mismo. Algunos de los beneficios potenciales de utilizar el Outsourcing son la disminución de los costos, un enfoque más dedicado a actividades competitivas de la empresa, mayor flexibilidad y rapidez de respuesta (Zavala, Catalina, Castañeda, & Cueva 2020, p.148-155).

La investigación hizo referencia sobre las características, beneficios y otros aspectos del outsourcing. En relación con mi trabajo de investigación es como es cómo impacta el outsourcing, por ejemplo: enfoque en su giro de negocio (Core-bussines), disminución de costos y ser competitivo en el mercado laboral.

Torres (2020), la tercerización de servicios contables en el País en la actualidad es una importante actividad que tiene alta participación en el mercado de servicios. La investigación presentó entre sus objetivos, analizar las ventajas y desventajas

de la tercerización de la contabilidad. Respecto a la población y muestra son las empresas del sector de las agencias de viajes ubicadas en Quito.

Torres (2020), la investigación fue de tipo transversal, analítica y descriptiva y explicativa, y el diseño formal (pp.2-7).

La tesis tuvo como conclusión: La tercerización de la contabilidad se evidenció hace dos años, debido a que las agencias de viajes tuvieron: desconocimiento en el ámbito contable y tributario de sus administradores, además de una reducción significativa de costos (Torres 2020, p.26)

La investigación hizo referencia a los diversos problemas por falta de experiencia en las áreas esenciales por ejemplo en el área de contabilidad, así mismo no hubo desconocimiento en los procesos contables, financieros y tributarios. En relación con mi trabajo de investigación es como el outsourcing con el personal calificado y pudo brindar una información fidedigna de acuerdo al giro de negocio y además una reducción de gastos de personal y mejora en la liquidez.

Granda, Álvarez, Samaniego & Valencia (2019), El análisis de indicadores financieros es fundamental para evaluar la situación y el desempeño económico y financiero real de las empresas del sector de servicios. La investigación presentó entre sus objetivos, analizar la importancia de la aplicación del análisis financiero como herramienta clave para una gestión financiera eficiente. Respecto a la población y muestra se basó en las empresas de servicio.

Granda, Álvarez, Samaniego & Valencia (2019), La metodología que se utilizó en la elaboración fue cuantitativa.

La tesis tuvo como conclusión: Se puede obtener como conclusiones que al realizar este trabajo se tiene un conocimiento real sobre cómo están actualmente las empresas de servicios en el Ecuador, en los años 2016 y 2017, comparando los resultados, aplicando las diferentes fórmulas

que se saben para conocer la situación real de la empresa (Granda, Álvarez, Samaniego & Valencia 2019, pp.67-82).

La investigación hizo referencia un diagnóstico financiero a las empresas de servicios así obtuvieron una contrastación de los años 2016-2017. En relación con mi trabajo de investigación es el análisis de la liquidez con la implementación del outsourcing contable.

Pincay (2020), En la actualidad el sector empresarial ha consolidado sus actividades mediante el uso de la estrategia de outsourcing que aporta al crecimiento organizativo y rentabilidad económica. La investigación presentó entre sus objetivos, analizar la aplicación del outsourcing como herramienta de gestión administrativa y financiera.

Pincay (2020), la tesis fue una investigación de método descriptivo, bibliográfico, estadístico (p.20).

La principal conclusión la describe como: El diseño de una propuesta de plan de acción para la adopción de la herramienta outsourcing para los procesos administrativos y financieros de la ferretería Portoviejo, no solo servirá para fortalecer la estructura interna del negocio, sino que ayudará a la rentabilidad y equilibrio organizacional, el plan de acción proporcionará las acciones indispensables para que la microempresa se mantenga estable en el mercado y su proyección sea creciente (Pincay 2020, p.48).

La investigación hizo referencia que la empresa ferretería Portoviejo tiene una debilidad en el área de contabilidad debido que sus procesos no son concurrentes y tampoco una persona de apoyo, la empresa optara por un Outsourcing contable para mejorar la calidad de información y la gestión de procesos contables. En relación con mi trabajo de investigación es como el outsourcing mejora la gestión contable, la liquidez y a su vez un desarrollo creciente para la empresa.

Paredes, Chicaiza & Ronquillo (2019), la investigación presentó



en su objetivo, análisis financiero aplicado a las empresas del sector servicios.

Paredes, Chicaiza & Ronquillo (2019), La metodología que se utilizó en la elaboración del presente es cuantitativa.

La principal conclusión la describe como: El análisis financiero permite detectar puntos débiles y fuertes de las empresas en un determinado período, también la variación de un período a otro, esto permite tomar decisiones de inversión, operativas, y de financiamiento en base a los resultados obtenidos al momento de aplicarlos (Paredes, Chicaiza & Ronquillo 2019, pp.81-94).

La investigación hizo referencia sobre el análisis de los ratios financieros (liquidez, rentabilidad, endeudamiento) y a su vez análisis vertical y horizontal del estado de situación financiera y estado de resultados así contrastaron los años 2016-2017. En relación con mi trabajo de investigación es el análisis de la liquidez.

### **2.1.2 Antecedentes a nivel nacional**

Santisteban, Sarmiento, & Mamani (2022), la investigación presentó entre sus objetivos, determinar la influencia del outsourcing contable en los gastos de la empresa industrial de reciclaje. Asimismo, la investigación fue cuantitativa, explicativa y no experimental (p. iv).

La principal conclusión la describe como: El outsourcing contable influye en los gastos de la empresa de manera positiva, ya que los resultados indicaron que el total de gastos del área contable de la empresa son menores al implementar el outsourcing, siendo un ahorro útil de dinero y tiempo, esto se debe a que el negocio se desliga del área contable y puede simplificar la estructura de su organización (Santisteban, Sarmiento, & Mamani 2022, p.66)

La investigación hizo referencia a los diferentes gastos de personal, oficina y otros gastos que se generan cuando la empresa tiene su área contable, se evidencio que la herramienta

Outsourcing influye positivamente a la empresa debido que hay un impacto en la disminución de gastos. En relación con mi trabajo de investigación es cómo impacta el Outsourcing contable y la liquidez en la empresa.

Ramirez (2019), la investigación presentó entre sus objetivos, informar y dar a conocer la relación que tiene la tercerización de servicios contables en la optimización de procesos (p. vi)

Ramirez (2019), La investigación tiene como enfoque de investigación aplicada y cuantitativa y el diseño fue no experimental de corte transversal (p.79)

La principal conclusión la describe como: De acuerdo a la investigación realizada podemos concluir que el empleo de la Tercerización de Servicios Contables es importante para la optimización de los procesos en las operaciones de transporte y debe utilizarse como apoyo a las herramientas de decisión para los procesos y los procedimientos de transporte de las empresas de logística en Lurín (Ramirez 2019, p. 114).

La investigación muestra una problemática entre la tercerización de servicios contables y la optimización de operaciones de la empresa (giro de negocio), se evidenció que la tercerización de servicios contables influye de manera positiva en las diferentes operaciones de la empresa a causa de las empresas tuvieron su enfoque en el giro de negocio mejorando la productividad, logística entre otros. La relación con mi trabajo de investigación es cómo impacta la tercerización y a su vez a la empresa se enfoque en su giro de negocio (Core-bussines)

Palma & Peralta (2021), la investigación presentó entre sus objetivos, determinar la influencia que existe de la tercerización sobre la liquidez. Además, se aplicó un diseño de investigación no experimental, retrospectiva y de tipo descriptivo causal. El principal resultado fue la tercerización influye positiva y significativamente sobre el capital de trabajo (p. 8)

La principal conclusión la describe como: Respecto al segundo objetivo específico, se concluye que la tercerización en Metropolitan Media SAC, influye de forma positiva y significativa sobre la liquidez corriente, con un valor de t de student = 4.637 y p valor 0.001. Por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula. Lo que quiere decir que la diferencia en relación a la liquidez corriente antes y después de la implementación de la tercerización como parte de la estrategia comercial de la empresa; evidencia de esto es que en el año 2019 la liquidez corriente, en promedio fue de 1.4125 y el año 2018 de 1.1475, mostrando una diferencia de 26500 (Palma & Peralta 2021, p.50)

La investigación hace referencia entre el Outsourcing contable y que influencia tiene en la liquidez de la empresa Metropolitan Media SAC y compara los años 2018 y 2019, se demostró que el Outsourcing Contable tuvo una influencia positiva en los ratios de liquidez a causa de una disminución de gastos. En relación con mi trabajo, se analizó la liquidez y así mismo sus ratios con la implantación del Outsourcing contable.

Ayala (2019), La investigación presentó entre sus objetivos, de qué manera el Outsourcing Contable influye en la Toma Decisiones Gerenciales. También, presentó el tipo de investigación “no experimental”, el enfoque “cuantitativo”, el alcance o nivel “descriptivo - correlacional” y el diseño “transversal” (p.VI)

La principal conclusión la describe como: Se concluye que, la gran mayoría de las pequeñas empresas ferreteras de la muestra, no cuentan con un sistema de información contable, ni están cumpliendo correctamente con las obligaciones tributarias y necesitan de la asesoría financiera, esto evita tener la información actualizada de la empresa para tomar decisiones gerenciales. Por lo tanto, el Outsourcing Contable si influye significativamente en la Toma de Decisiones Gerenciales, ya

que se obtuvo una correlación de Pearson de 0.708, manifestando una relación alta (Ayala 2019, p.52)

La investigación hace referencia que las empresas del rubro de ferretería en el departamento de Huánuco no cuentan con proceso contable, tributario y financiero debido a la falta del proceso mencionado, no cumplen correctamente las obligaciones tributarias y las empresas no pueden tomar las decisiones correctas. En relación con mi trabajo, se verá el impacto del outsourcing contable en la información contable y financiera (Liquidez).

Aldazabal & Carhuancho (2022), en las universidades nacionales de Lima Metropolitana, en la que describe que dichas empresas hacen tercerización dentro de las áreas de Recursos Humanos, Contabilidad y Área de Sistemas; a su vez, usan el outsourcing en temas de limpieza, seguridad y comedor. La investigación presento entre sus objetivos determinar de qué manera impacta el outsourcing en la reducción de costos. Asimismo, presentó una metodología descriptiva y aplicativa. Respecto a la población y muestra son las universidades nacionales. Además, los resultados de la investigación evidenciaron que la aplicación correcta del outsourcing incide positivamente en los costos de las universidades nacionales (p. XII)

La principal conclusión la describe como: A través del outsourcing es factible reducir costos que están asociados principalmente con la operación y ejecución de funciones. Por otro lado, lograr reducir los costos conlleva ventajas para emplearlos en el focus principal de la empresa, centrar la inversión en la razón del negocio, mayor ventaja competitiva y aumento de la capacidad productiva (Aldazabal & Carhuancho 2022, p.82)

La investigación hace referencia sobre la aplicación del outsourcing implicó en una reducción de costos y pudieron

desarrollarse de una mejor manera. En relación con mi trabajo de investigación el outsourcing contable implicara una reducción de costos y a su vez ocupándose en el core-business de la empresa.

## **2.2 Bases Teóricas**

### **2.2.1 Teoría Económica:**

Los autores Duque, Gonzales, & García (2014) nos dicen:

La teoría económica presenta, dentro de sus postulados hacia el mercado, algunos elementos que resultan relevantes como la búsqueda de un máximo beneficio, la maximización de utilidades y la eficiencia de las organizaciones. Estos postulados, vistos desde el enfoque organizacional son aquellos que permitirían ver y analizar la conformación y funcionamiento de las organizaciones en general.

### **2.2.2 Teoría de la Agencia:**

Los autores Duque, Gonzales, & García (2014) nos mencionan:

Con la Teoría de la Agencia hay un panorama con el cual las relaciones en el contexto económico sufren algunas modificaciones, que bien se describen por autores como Barona (2010), Jensen (1986), Fama (1983) y Jensen y Meckling (1995). Se evidencia un análisis por ejemplo a los costos de transacción que resultan de las nuevas formas en las cuales se desarrolla el mercado, hablando precisamente en términos de lo que se denomina: Principal y Agente, definidos de la siguiente manera: el principal es la persona o ente económico a nombre de quien se realizan una serie de actividades en el contexto económico. Y Agente es la persona o ente económico que debe realizar labores en nombre de otro Barona (2010).

Con respecto a la Teoría de la Agencia existen dos vertientes principales dedicadas al estudio de la misma, la

conocida con el nombre de principal - agente, que se caracteriza por su orientación matemática y por su relativa poca preocupación por la validación empírica de sus proposiciones y la denominada teoría positiva de la agencia: tiene una orientación menos matemática, y como se puede inferir de su mismo nombre busca derivar sus proposiciones de la observación del mundo real. Barona (2010) desarrolla una aproximación a esta última, sin abandonar algunos postulados de la Teoría Agente- principal que pueden resultar complementarios para la comprensión de las racionalidades presentes en esta teoría. Desde esta teoría entonces la firma es vista como un punto de encuentro entre diferentes individuos que definen sus reglas de interacción a través de contratos donde quedan claras las formas en las cuales tanto el principal como el agente serán responsables por una parte de la asignación de los derechos de decisión y por otra de la ejecución de estos derechos de la mejor manera posible sin dejar de un lado los intereses de quien tiene los derechos de propiedad, en este caso el principal.

La Teoría de la Agencia presenta unos postulados básicos sobre los cuales encuentra su fundamento y dependen sus desarrollos teóricos, así pues, los supuestos que caracterizan los enfoques de la Teoría de la Agencia son: la información y el segundo la conducta de la persona.

Con el primer enfoque (información) la Teoría de la Agencia reconoce que la información es costosa de adquirir, adicionalmente que se encuentra distribuida de manera asimétrica entre las personas. Un ejemplo de la asimetría tiene que ver con la información que puede manejar el presidente de una sociedad anónima grande, en comparación con los accionistas minoritarios de la misma.

Y en cuanto a los supuestos de conducta, la Teoría de la Agencia se fundamenta en dos pilares: Supuesto Conducta

Auto interesada - Supuesto de la utilidad esperada. Sin embargo, este último es uno de los que se siguen conservando en esta teoría, que de igual manera se encuentra presente en la teoría económica tradicional y se relaciona con el hecho de citar el oportunismo, la conducta auto interesada y la búsqueda del máximo beneficio que se supone el individuo siempre tendrá como base fundamental de sus acciones.

**Tabla 1***Revisión teórica, teoría de la agencia*

| Autor                                 | Aporte Teórico  |
|---------------------------------------|---|
| Denis y Denis (1999)                  | Plantean la importancia de analizar la forma en la cual los agentes pueden otorgar mayor importancia a sus intereses más que a los de los accionistas que son los dueños del capital y de los recursos de los que el agente hace uso para representarlos. En este orden de ideas, los autores hablan por ejemplo de pagos excesivos en salarios a gerentes y demás miembros de la organización, lo cual puede afectar la estabilidad organizacional y disminuir los flujos de ganancias hacia los accionistas, generando el conflicto de intereses ya mencionado. Sin embargo, estos conflictos pueden ser mitigados de dos maneras, en primer lugar, los administradores pueden administrar los incentivos para tomar acciones que redunden en los intereses de los accionistas o establecer sistemas de compensación ejecutiva en la cual los resultados se encuentren alineados con los beneficios otorgados a los accionistas. Y en segundo lugar, las medidas de gestión pueden ser supervisadas por la junta directiva de la firma o por los propios accionistas para vigilar sus propios intereses, sin embargo este último mecanismo puede resultar imperfecto, pues los costos del monitoreo pueden llegar a ser altos y no mostrar los resultados que se espera en la rentabilidad y rendimiento de beneficios. |
| Arthurs, Hoskisson y Busenitz, (2008) | Plantean que los conflictos de intereses en un contrato pueden ser un problema importante, especialmente cuando el agente tiene el control sobre los activos invertidos por parte del principal. Y para abordar este problema de agencia, el gobierno corporativo incorpora gran variedad de mecanismos de supervisión que no necesariamente garantizarán los resultados esperados, pues estas relaciones también incluyen un factor que debe ser analizado y es la aversión al riesgo con la que cuentan los agentes o el principal  |
| Petersen (1995)                       | Sitúa la relación principal - agente cuando es establecido un contrato en el cual el agente es autorizado a realizar unas tareas en nombre del principal, ejecución en la cual el agente elige una acción y esta acción a su vez tiene ciertas consecuencias, es decir, se convierte en un resultado y el comportamiento de esta agente afecta entonces el bienestar tanto propio como del principal. El problema entonces para el principal en algunos casos tiene que ver por ejemplo con elegir un agente que representa de manera efectiva sus intereses y en otros casos garantizar que esos intereses que el agente representa se mantengan constantes.   |
| Sanders y Carpenter (2003)            | Plantean los conflictos que surgen para un ejecutivo (agente) como consecuencia de las presiones que sobre el ejercen los accionistas para la maximización de su riqueza en el largo plazo y la reducción de su incertidumbre en el corto plazo, por lo cual estos ejecutivos deben desarrollar también estrategias para apaciguar las presiones que sobre ellos recaen como consecuencia del papel que asumen en cuanto a la representación de los intereses del principal. En esta orientación la organización aparece determinada por un conjunto de intereses que deben ser tenidos en cuenta en el desarrollo de las actividades de la misma.  |
| Lan y Heracleous (2010)               | Desde la definición de empresa abordan la problemática principal - agente, planteando a esta (la empresa) como una forma jurídica compuesta de contratos, de la cual los accionistas son los directores y en tal virtud deben tener el máximo control. Los administradores son entonces agentes que deben rendir cuentas a los accionistas, el objetivo principal debe ser maximizar la riqueza de los accionistas (Fischel (1982); Jensen y Meckling (1976); Shleifer y Vishny (1997).   |

Fuente y elaboración: Duque, José; Gonzales, Carlos; García, Mónica (2014), Outsourcing y Business Process Outsourcing desde la teoría económica de la agencia.

Los autores Ganga, Quiroz, & Maluk (2015) lo



definen:

La TA, también conocida como Enfoque de Contratos o simplemente como Teoría Principal-Agente, representa para muchos estudiosos una especie de epígono del enfoque de los costos de transacción. En los últimos veinte años se ha transformado en un marco teórico extremadamente útil cuando se trata de estudiar a las organizaciones, especialmente lo respectivo a su gobierno. Bajo esta óptica analítica se identifican dos actores relevantes en la administración de organizaciones: el “principal” (o dueño), ente que debe confiar el gobierno institucional a un gestor, mandante, gerente, ejecutivo, director o administrador, quien recibe la denominación de “agente”, y con el que tendrá información asimétrica y funciones de utilidad dispares

### **2.2.3 Teoría de Keynes**

El autor Posada (2014) define la teoría de Keynes sobre la tasa de interés, demanda de dinero y preferencia por liquidez, indicando que:

Se basa en la existencia de dos riesgos: el riesgo de que el agente, en un momento dado, quede en situación ilíquida si se presenta la ocasión de querer realizar un pago inesperado o en el evento de una caída imprevista de sus ingresos monetarios (situación en la cual, si ocurriera, hubiese querido tener una porción de su patrimonio en forma líquida superior a la que realmente tenía en vísperas del evento), y el riesgo de pérdidas o la posibilidad de ganancias de patrimonio como resultado de variaciones imprevistas del precio de los títulos de deuda (p.49).

El primer riesgo es el fundamento de una demanda de dinero por el motivo “precaución”, y el segundo riesgo da lugar a una demanda de dinero por el motivo “especulación” para quien “apuesta” a acertar en su pronóstico de caídas del precio futuro de los títulos de deuda (vendiéndolos hoy y

guardandodinero para cuando crea que deba apostar a lo contrario) (p.48).

## **2.3 Marco Conceptual**

### **a) Outsourcing**

Existen diferentes tipos de conceptos sobre el outsourcing los autores Hildago, López, & Granda (2013), lo definen como “el outsourcing se considera en la actualidad una técnica innovadora de gestión que permite transferir a terceros ciertos procesos complementarios que no forman parte de la actividad principal del negocio” (p.14).

Mientras que Martínez (2012) en su informe nos menciona:

El Outsourcing, llamado en español subcontratación, tercerización o externalización, es un proceso económico en el que una empresa toma fondos destinados a la ejecución de determinadas tareas y se los entrega a una empresa externa especializada que es quién se encarga de ejecutar estas tareas por medio de un contrato (p.2).

El autor Schneider (2004), nos define que “el outsourcing es la delegación total o parcial de un proceso interno a un especialista contratado.” (p.33) mientras que Carro (2004):

Es la modalidad por medio de la cual una empresa contrata y delega la gerencia, así como la operación de ciertas actividades, que no forman parte de sus habilidades principales, a empresas (Outsourcer) altamente especializadas que puedan dar garantía de experiencia y seriedad en el área de operación de dichas funciones, para que se hagan cargo de parte del negocio, realizando actividades tradicionalmente ejecutadas por personal y recursos internos propios de la compañía. (p.11)

Por último, el autor Tenorio (2016) nos conceptualiza:

Outsourcing es el proceso que realiza una organización al contratar a otra para que realice parte de su producción, preste sus servicios o se encargue e algunas actividades que le son propias. Las organizaciones buscan outsourcing para abaratar costos, mejorar la eficiencia, concentrarse en las actividades que

dominan mejor y constituyen la base de su negocio. (p.6)

Teniendo como referencia las definiciones de los diversos autores, la herramienta del outsourcing (tercerización, como un término globalizado) se define como la facultad de ceder una actividad ajena a la empresa por medio de un contrato.

**b) Tipos de Outsourcing:**

El autor Rodriguez (2018) en su informe "Gestión del outsourcing y la competitividad en la Empresa muebles Maldonado S.A.C del Parque Industrial de Villa El Salvador 2017". Nos menciona diferentes tipos de Outsourcing:

-Según la ubicación de la empresa que se contrata, se encuentran los siguientes tipos de Outsourcing

- ✓ **Offshore outsourcing:** El tipo de outsourcing Offshore es cuando el tercero se encuentra en otro país y es factible la disminución de costes en personal y/o en impuestos.
- ✓ **Nearshore outsourcing:** Se muestra cuando el tercero se encuentra ubicado en países cercanos y ordenan un proceso de selección.
- ✓ **Inshore/onshore outsourcing:** Se muestra cuando el tercero se encuentra en el mismo país que la empresa solicitante del Outsourcing.

-Según la profundidad de los procesos de negocios externalizados, se encuentran los siguientes tipos de outsourcing:

- ✓ **Business process outsourcing (BPO):** Comprende en la delegación a los terceros de una actividad en específica que antes realizaba la empresa. Los procesos de Outsourcing que tienen relación con la cadena de valor se consideran como BPO, ya sea por su ubicación, nivel de profundidad o tipo de actividad.
- ✓ **Business transformation outsourcing (BTO):** Consiste en una extensión del BPO al establecer una asociación estratégica entre el cliente y el tercero. En el tipo de Outsourcing BTO, el tercero no solo dirige el giro de negocio,

sino que trabaja a la par con la empresa para mejorar ciertos procesos de acuerdo a la competencia que se producen en los diferentes mercados. Este tipo de Outsourcing por su relación con la empresa misma, se entiende que son procesos más próximos al giro de negocio a diferencia de los BPO.

Según la especialidad de los procesos de negocios externalizados, el outsourcing se puede clasificar en:

- ✓ **Knowledge process outsourcing (KPO):** Comprende en la asignación de actividades de alto nivel a un tercero, por ejemplo: Actividades de investigación, desarrollo de consultoría y servicios especializados, análisis técnico, etc.
- ✓ **Legal process outsourcing (LPO):** Consiste en la tercerización de los servicios jurídicos.
- ✓ **Logistics business process outsourcing (LBPO):** Consiste en la tercerización de los servicios de logística y la gestión de la cadena de suministros: las denominadas empresas de logística de terceros (Third Party Logistics, 3PL) y, más recientemente, las empresas integradoras de los servicios de logística (Logistics Service Integrator, LSI).
- ✓ **Information technology outsourcing (ITO):** Comprende el traspaso de una o todas las partes del sistema de información de una empresa a uno o más terceros de servicios, comúnmente con la probabilidad de la toma de decisiones operacionales. Las funciones más concurrentes de este tipo de outsourcing incluyen conversión de datos, administración de bases de datos, desarrollo de contenidos y aplicaciones, desarrollo de páginas Web, y la administración del sistema y de la red.
- ✓ **Financial & administration outsourcing (FAO):** Consiste en un contrato la función administrativo-financiera (o una parte de ella) se encarga por la empresa a un tercero que se encarga de su ejecución por profesionales capacitados con competencias y experiencia, lo que conlleva al cliente destinar

sus recursos fundamentales al desarrollo de sus procesos estratégicos. Genera un ahorro de costes a través de servicios financieros y de administración que simplifican los cobros y establecen los controles institucionales a nivel financiero que toda empresa necesita para mejorar y crear riqueza. Además de focalizar al equipo financiero en aquellas actividades y procesos de acuerdo al giro de negocio de la empresa, el FAO permitirá a la empresa mejorar considerablemente la eficiencia de los procesos más transaccionales.

De acuerdo con una encuesta europea elaborada por Ernst & Young: European Outsourcing Survey, 2008, el autor Méndez (2009) nos dice:

Han participado más de 600 directivos europeos de empresas procedentes de España, Francia, Gran Bretaña, Alemania, Italia y Bélgica, con una facturación superior a los 100 millones de euros, la externalización alcanza altos niveles, como muestra la tabla 1. Según dicho informe, el 77% de las empresas españolas subcontrata alguna de sus actividades, siendo la media europea del 70%.

**Tabla 2**

*Actividades externalizadas*

| ACTIVIDADES EXTERNALIZADAS            |     |
|---------------------------------------|-----|
| Mantenimiento                         | 76% |
| Distribución, logística, transporte   | 73% |
| Informática y telecomunicaciones      | 68% |
| Recursos humanos                      | 59% |
| Administración y finanzas             | 56% |
| Desarrollo y fabricación de productos | 46% |
| Marketing y comunicación              | 29% |

FUENTE: Ernst & Young European Outsourcing Survey 2008

**c) Características**

Según el autor Martínez (2012) en su informe "Outsourcing". Nos menciona diferentes ventajas del Outsourcing:

- ✓ **Disminución del costo del producto o servicio:** Las

empresas tienen sus estrategias y metas establecidas; estiman diferentes opciones para competir, medirse y ofrecer servicios de alta calidad en los diferentes mercados que día a día son más exigentes. Las empresas buscan maximizar beneficios y que los riesgos sean mínimos, por este motivo se decide contratar a una empresa de terceros con un nivel alto en el mercado, competitivo y un buen historial. En la mayoría de casos, las experiencias con un tercero han sido muy positivo debido que disminuyen su costo operativo debido que la empresa se dedica al 100% al giro de negocio.

- ✓ **Mayor calidad hacia el cliente:** Las empresas al contratar a un tercero que va a fortalecer un área específica, brindara mejores procesos, optimizando recursos, tiempos y a su vez la empresa pueda ofrecer un mejor producto o servicio al cliente o destinatario. Los clientes han logrado visualizar las mejoras en calidad que sus productos o servicios presentan tales son los casos de:
  - Fechas establecidas para las entregas.
  - Devolución de productos defectuosos en menor cantidad.
  - Aceptación de los clientes sobre el producto final o servicio.
  - Mejor manejo logístico.
- ✓ **Capacitación del Personal:** Las empresas que contratan al tercero, en su gran mayoría tienden que su personal y la tecnología se lleven de la mano. Esto permite aprender parte del conocimiento de los expertos (empresa de terceros) y que el personal de la propia empresa pueda aprender nuevas herramientas y así ejecutar en otros procesos similares.
- ✓ **Enfoque a las Prioridades:** Lo definido anteriormente, permite una forma más sencilla y estratégica para priorizar el giro de negocio (Core-Busniess) de la empresa. También permite a la empresa crear nuevos vínculos con nuevos proveedores,

permite mejorar el servicio o producto y por último permite en generar disminución de costos.

- ✓ **Maximización de la Infraestructura:** En gran parte las empresas de Outsourcing o terceros de los procesos, servicios o productos, utilizan sus propias edificaciones para realizar el servicio acordado. Esto permite a las empresas tener más espacios para diferentes áreas.

Segun el autor Martínez (2012) en su informe "Outsourcing". Nos menciona diferentes desventajas del Outsourcing:

- ✓ **Manejo Incorrecto del Contrato:** Las empresas que contratan al Outsourcing o tercero, deben revisar los contratos minuciosamente para evitar acciones negativas o pérdidas para la empresa misma, por ende, al momento de firmar un contrato la empresa deberá tener su equipo legal y especialistas en el proceso o área que desean subcontratar para que puedan revisar todo a detalle sin dejar ningún vacío en el contrato. Algunas empresas nuevas por buscar precios bajos, deciden contratar el Outsourcing, esto trae consecuencias con el tiempo, por ejemplo: información de baja calidad, perdidas, multas, entre otros. Para que las empresas puedan ejecutar un contrato con un tercero tiene que haber una planificación y un estudio del mercado sino puede traer consecuencias graves como el cierre del negocio.
- ✓ **Pérdida de Autonomía y Control:** Para algunos especialistas del tema, se pierde cierta posición en el mercado por la tercerización de servicio o producto. Para los directivos de las empresas deben tener los criterios concisos al momento de contratar un Outsourcing para que se muestre como una herramienta que ayuda a la empresa a competir en los diferentes mercados.
- ✓ **Desmotivación del Recurso Humano:** El personal del área que se va a tercerizar se verá desmotivado debido porque

tienen el miedo de verse despedidos, en estas circunstancias el área de recursos humanos jugará un papel importante puesto que ellos verán si el personal es capaz de trasladarse a otra área y mantener un ambiente tranquilo dentro de la empresa.

### **2.3.1 Outsourcing Contable**

El autor Atalaya (2018) lo define:

El outsourcing contable comprende el total desarrollo de las actividades propias de la función contable y brinda información confiable oportuna y relevante a la gerencia de la empresa, dichas actividades principalmente son el registro y procesamiento de transacciones acorde al cálculo de la determinación de obligaciones tributarias con las políticas contables y normatividad vigente en materia legal y tributaria, preparación de informes y reportes gerenciales en moneda funcional nacional y extranjera mantenimiento de los registros y libros contables oficiales análisis de cuentas trabajo especiales de actualización contable evaluación del sistema contable entre otras. Cuáles son los principales beneficios del outsourcing el foco interno del Core Business de la organización reducción y simplificación de la estructura contable de la organización el ahorro de manera significativa de los costos fijos de tener un departamento contable interno así como el pago de gratificaciones y vacaciones entre otros un efectivo planteamiento minimiza los riesgos y contingencias tributarias genera información contable financiera y gerencial confiable y oportuna da mayor flexibilidad interna maximizando la administración del tiempo mayor acceso a tecnología de avanzada.

Mientras que el Diario Gestión (2013), nos menciona:

Es el servicio contable prestado por una empresa especializada no solo garantiza contar con información confiable y oportuna, sino que además representa la oportunidad de beneficiarse con economías de escala que se reflejan en un menor costo del servicio y la orientación a proporcionar información para la toma de



decisiones.

Mientras Gorostiaga (2015) lo define “El Outsourcing de Procesos Administrativo-Contables consiste en el uso de una firma externa especializada para proveer servicios en áreas que no forman parte de los procesos claves de la organización” mientras que Méndez (2009) nos define:

En el ámbito de la administración y la contabilidad existen una serie de procesos que se repiten recurrentemente en el desarrollo del negocio, (Bolt-Lee y Moody, 2008). Operaciones como el cobro a clientes, el pago a proveedores, la gestión de impagos o la emisión de facturas pertenecen al ámbito administrativo y son objeto de registro contable. Sin embargo, otras actividades también relacionadas, como el cálculo de impuestos o el archivo, pueden externalizarse (tabla 3)

El outsourcing contable, se define por ser un servicio externo, donde la función principal es llevar la contabilidad por un grupo de contadores o firma de asociados, donde este es un tercero con respecto a la empresa, permitiendo así a este último enfocarse en su core-business (Giro de Negocios), siendo ello un beneficio indirecto con respecto al costo y a la responsabilidad asumida por el tercero. En la tabla 6 se muestra los registros y procesos que se tercerizan por lo cual tendrá a cargo el outsourcing para el correcto desempeño y la oportuna información contable.

**Tabla 3**

*Procesos contables externalizables*

---

|                                    |
|------------------------------------|
| PROCESOS CONTABLES EXTERNALIZABLES |
| Registro en libros                 |
| Inventarios                        |
| Inventarios                        |
| Conciliación bancaria              |
| Nóminas                            |
| Elaboración de cuentas anuales     |
| Contabilidad de gestión            |
| Análisis económico-financiero      |
| Elaboración de presupuestos        |
| Planificación tributaria           |
| Auditorías                         |
| Archivo de documentación contable  |
| Otras                              |

---

Fuente: Méndez 2009

**a) Características**

Según Méndez (2009)

En primer lugar, puede lograrse una reducción significativa de los costes en que incurre la empresa en esta área, que se ve potenciada por las singulares circunstancias por las que está atravesando la normativa contable. Debido al creciente proceso de armonización internacional, las empresas encuentran dificultades para mantener personal especializado en tareas administrativo-contables con el grado de formación necesario. En este momento, coexisten diferentes normativas contables que afectan no sólo a la forma de elaboración y presentación de la información, sino a su propia concepción y a los objetivos que persigue (p.63).

Las empresas actualmente quieren reducir costos y a su vez procesos, para enfatizar el giro de negocio y alcanzar los objetivos propuestos por ende la contratación de un outsourcing contable en una empresa es beneficiosa porque se destacan en la gestión contable y a su vez están actualizados con toda la información

contable por ejemplo normas, leyes, etc.

Además, el autor Méndez (2009) nos comenta:

La principal dificultad reside en la confidencialidad de la información que se maneja, ya que existe el peligro de que caiga en manos de empresas competidoras, con el consiguiente perjuicio que ello ocasionaría [...] reducir costes en este ámbito supone prescindir de personal experto en información contable, que es necesario en el proceso de toma de decisiones, con la consiguiente pérdida de conocimiento por parte de la empresa (p.63).

Las empresas al momento de tercerizar el área contable, corre el riesgo de que la información llegue a empresas competidoras del mismo rubro, por ende, se debe contratar una empresa seria y capacitada para evitar problemas.

#### **b) Core Business**

El autor Noboa (2016), lo define:

La expresión core business / giro de negocio se emplea para designar la actividad que constituye el centro de las acciones de una empresa o negocio, por lo que puede reemplazarse por actividad principal, actividad esencial, negocio principal, en definitiva, es el alma de la compañía (p.4).

El autor nos hace referencia que el core business es delegar cierta actividad para que la empresa se enfoque en una actividad específica y así la empresa pueda conseguir sus metas empresariales.

#### **c) Sostenibilidad empresarial**

Según los autores Hugo, Flores, Peralta, & Lara (2019) la sostenibilidad empresarial se entiende que cada empresa sostiene un modo de vida muy corporativo, donde su objetivo o meta empresarial es generar ganancias o riqueza con el uso diferente de recursos humanos. Por tal motivo las empresas son sustentables cuando dispone de la capacidad de seguir en el mercado a un largo plazo. Mientras que Contreras & Rozo (2015) nos dice es la convicción de mantenerse para que puedan convivir y desarrollarse en las generaciones futuras; en simples palabras, es darle un valor al famoso

“largo plazo”.

#### **d) Gastos**

Según Uruñea (2010) “Son todos los pagos o desembolsos realizados por el ente económico, para cumplir con su funcionamiento” (p.35) mientras que el autor Taype (2017) argumento:

Un gasto es una partida que disminuye el beneficio de la empresa o, en su defecto, aumenta la deuda o pérdida. El gasto siempre implicará el desembolso de una cantidad de dinero, ya sea en efectivo o por otro medio de pago, y llevará asociada una contraprestación (p.54).

Los gastos son desembolsos de dinero que la empresa requiere en el momento, sin esperar un beneficio a largo plazo.

#### **e) Gastos administrativos**

Según los autores Loor & Villón (2020) “los gastos administrativos son todos aquellos desembolsos correspondientes a las actividades de administración o gestión general de la compañía, y no con las actividades operativas o productivas”

Los gastos administrativos son todos aquellos pagos que se realizan a las actividades de oficina como por ejemplo gastos de planilla, gastos de directorio, gastos de oficina, entre otros.

### **2.3.2 Liquidez**

El autor Aching (2005) lo define “Miden la capacidad de pago que tiene la empresa para hacer frente a sus deudas de corto plazo” (p.15) y mientras para Gonzáles (2013) se define la liquidez como “un concepto muy complejo y se refiere a la capacidad de negociar rápidamente cualquier cantidad de un activo sin afectar a su precio” (p.11) mientras para Wong (1996) nos define la liquidez:

Si tuviese la oportunidad de invertir en un proyecto muy seguro y rentable, aunque con una alta probabilidad de que el mismo no pueda afrontar sus obligaciones a corto plazo, ¿invertiría en el proyecto? Probablemente no; o recurriría al mercado de capitales en búsqueda de financiamiento para afrontar el problema. Pero cabe mencionar que en el Perú las fuentes de

financiamiento son escasas. Mientras el mercado de capitales no esté desarrollado, la liquidez será el criterio prioritario en las finanzas, inclusive con mayor peso que el riesgo y la rentabilidad. Un ejemplo claro de esta situación son los inversionistas en la Bolsa de Valores de Lima. Muchos invierten sólo en acciones muy líquidas y desdeñan otras que, aunque son seguras y rentables, no pueden ser transadas fácilmente. La capacidad de pago a corto plazo no debe entenderse como un concepto absoluto, no existen los términos de activo líquido o ilíquido. El verdadero concepto más bien tiene que ver con una cuestión de grado. Por ejemplo, las cuentas por cobrar son activos más líquidos que los inventarios, pero menos líquidos que la caja (p.21).

El autor se refiere a la aptitud que sobresale de una persona en estipular un activo, pero no afectara su precio real del activo y mientras que el segundo autor en segunda instancia nos hace una explicación a través de un ejemplo, si invertirá en negocio rentable, él no lo haría porque las fuentes de financiamiento son muy pocas, después menciona sobre las personas que invierten en la bolsa de valores, pero solo en acciones, donde menciona que si son líquidas dicha inversión. También explica que no se debe asimilar el pago a corto plazo como una definición total, explica que por una cierta parte es más líquido y por otra parte es menos líquida.

La liquidez se entendió por la capacidad económica que una empresa posee en un determinado momento, cuando puede estar a hacer frente a sus obligaciones con sus activos y, aun así, dispone de un excedente. Pues de lo contrario, existe el riesgo de no puede hacer frente a sus obligaciones a corto plazo, y como consecuencia se tendría que proceder a un financiamiento por un determinado tiempo para así salir de dicha situación.

#### **a) Razón Corriente**

Quispe (2010) lo define como: “Este indicador muestra cuántos Nuevos Soles dispone la empresa en el corto plazo” (p.161) mientras que para Aching (2005) es “es la principal medida de liquidez, muestra

qué proporción de deudas de corto plazo son cubiertas por elementos del activo, cuya conversión en dinero corresponde aproximadamente al vencimiento de las deudas” (p.16)

La razón corriente, es un coeficiente entre activo corriente y pasivo corriente. De este último mayor a uno, nos da a entender el exceso que posee la empresa en un determinado periodo, en otros términos, da a comprender la cantidad de efectivo y equivalente de efectivo mayor a las obligaciones de corto plazo. Y de un coeficiente menos a uno, se entiende que la entidad necesita efectivo para hacer frente a sus obligaciones a corto plazo.

Formalmente la razón corriente se presenta:

$$\text{Razón Corriente} = \frac{\text{Total activo corriente}}{\text{Total pasivo corriente}}$$

#### **b) Prueba Ácida**

Quispe (2010), lo define “Este indicador es un indicador más exigente que la razón corriente, ya que no se consideran las existencias en el numerador. El valor aconsejable está alrededor de 1” (p.165) mientras que para Aching (2005) “Es aquel indicador que al descartar del activo corriente cuentas que no son fácilmente realizables, proporciona una medida más exigente de la capacidad de pago de una empresa en el corto plazo” (p.16).

La prueba acida, es el coeficiente de mayor precisión con respecto a determinar cuan efectivo y equivalente de efectivo tiene una empresa para ser frente a sus obligaciones a corto plazo. De lo antes explicado, hace referencia que es el activo corriente menos los inventarios sobre el pasivo corriente.

Formalmente la prueba acida se presenta:

$$\text{Prueba ácida} = \frac{\text{Activo corriente} - \text{Inventarios}}{\text{Pasivo corriente}}$$

#### **c) Capital de trabajo neto**

El autor Angulo (2016), lo define como:

El capital de trabajo está relacionado con los activos corrientes o circulantes, cuya naturaleza es la de convertirse en efectivo dentro del período de operaciones y se utiliza para cubrir todos los gastos y costos incurridos en las operaciones normales de la organización durante un período” (p.55).

Mientras que el autor García, Galarza, & Altamirano (2017) lo define “el capital de trabajo, conocido también como fondo de maniobra, es la inversión que realiza toda la empresa en activos circulantes o de corto plazo”

El capital de trabajo neto, es un ratio de medida de liquidez. De lo antes explicado, hace referencia que es el activo corriente menos los pasivos corrientes.

Formalmente el capital de trabajo neto se presenta:

$$\text{Capital de trabajo neto} = \text{Activo corriente} - \text{Pasivo corriente}$$

## 2.4 Definición de términos

### **Activo**

Diccionario RAE (2023) menciona que es un conjunto de todos los bienes y derechos con valor monetario que son propiedad de una empresa, institución o individuo.

### **Calidad**

Diccionario RAE (2023) menciona que es propiedad o conjunto de propiedades inherentes a algo, que permiten juzgar su valor.

### **Contrato**

Según Diccionario RAE (2023) es un pacto o convenio, oral o escrito, entre partes que se obligan sobre materia o cosa determinada, y a cuyo cumplimiento pueden ser compelidas.

### **Eficacia**

Manene (2013) sostiene que es el nivel de consecución de metas y objetivos. La eficacia hace referencia a nuestra capacidad para lograr lo que nos proponemos.

### **Eficiencia:**

Manene (2013) manifiesta que la relación entre los recursos utilizados en un proyecto y los logros conseguidos con el mismo.

**Estados Financieros:**

Panta (2018) manifiesta que los estados financieros constituyen una representación estructurada de la situación financiera y del rendimiento financiero de una entidad.

**Estrategia:**

Según Contreras (2013) es la estrategia es la determinación de las metas y objetivos de una empresa a largo plazo, las acciones a emprender y la asignación de recursos necesarios para el logro de dichas metas” (p.161).

**Financiamiento:**

Intec (2005) manifiesta que es los recursos financieros del gobierno obtiene para cubrir un déficit presupuestario” (p.51).

**Globalización:**

Diccionario RAE (2023) menciona que es la difusión mundial de modos, valores o tendencias que fomenta la uniformidad de gustos y costumbres.

**Pasivo:**

Diccionario RAE (2023) menciona que es el valor monetario total de las deudas y compromisos que gravan a una empresa, institución o individuo, y que se reflejan en su contabilidad.

**Patrimonio:**

Según Diccionario RAE (2023) es el conjunto de bienes pertenecientes a una persona natural o jurídica, o afectos a un fin, susceptibles de estimación económica.

**Proceso:**

Intec (2005) menciona que es el conjunto ordenado de etapas y pasos con características de acción concatenada, dinámica y progresiva, que concluye con la obtención de un resultado” (p.84).

**Productividad:**

Carro & Gonzáles (2012) mencionan que es un índice que relaciona lo producido por un sistema (salidas o producto) y los recursos utilizados para generarlo (entradas o insumos)” (p.1).



### III. HIPÓTESIS Y VARIABLES

#### 3.1 Hipótesis

##### 3.1.1 Hipótesis General

El outsourcing contable repercute en el incremento de la liquidez en la empresa de transporte Translatigo SAC, periodo 2016-2021.

##### 3.1.2 Hipótesis Específica

- **Hipótesis específica “01”:**

El outsourcing contable repercute en el incremento de la razón corriente en la empresa de transporte Translatigo SAC, periodo 2016-2021.

- **Hipótesis específica “02”:**

El outsourcing contable repercute en el incremento de la prueba ácida en la empresa de transporte Translatigo SAC, periodo 2016-2021.

#### 3.2 Operacionalización de las variables

##### 3.2.1 Definición conceptual de las variables

###### **Outsourcing contable**

El Outsourcing Contable (X), el autor Changmarín (2013) lo define como “En la búsqueda de la optimización de los procesos y la productividad, es requerido que las empresas se dediquen más a cumplir con su razón de ser y busquen ayuda de terceros para suplir las demás necesidades.”

###### **Liquidez**

La Liquidez (Y), se define como la disposición inmediata de fondos financieros y monetarios para hacer frente a todo tipo de compromisos.

##### 3.2.2 Definición operacional de las variables

- **Outsourcing contable**

El Outsourcing Contable, explica a través del Core business, la reducción de los costos y su medición se llevará a cabo

considerando los indicadores sostenibilidad empresarial y gastos de personal.

- **Liquidez**

La liquidez, se medirá a partir de la razón corriente, tomando en cuenta al indicador del total activo corriente entre el total pasivo corriente. Además, se hará uso de la prueba ácida, tomando como indicador al total activo corriente - existencias entre el total pasivo corriente.

### 3.2.3 Operalización de las variables

| VARIABLES                     | DIMENSIONES   | INDICADORES                               | ÍNDICE             | TÉCNICAS                               | MÉTODO    |
|-------------------------------|---------------|---|--------------------|--|-----------|
| X:<br>OUTSOURCING<br>CONTABLE | Core business | Sostenibilidad<br>empresarial<br>(ventas) | Valor<br>monetario | Observación hipotético-<br>y registros | deductivo |
|                               |               | Gastos<br>administrativos                 | Valor<br>monetario |  |           |
| Y: LIQUIDEZ                   | Liquidez      | Capital de<br>trabajo neto                | Valor<br>monetario | Observación hipotético-<br>y registros | deductivo |
|                               |               | Razón<br>corriente                        | Valor<br>numérico  |  |           |
|                               |               | Prueba ácida                              | Valor<br>numérico  |  |           |

## IV. METODOLOGÍA DEL PROYECTO

### 4.1 Diseño metodológico

La investigación que se realizó corresponde a un diseño no experimental debido que se utilizó los estados financieros de la empresa Translatigo SAC cuyo periodo ya termino, por ende, las variables ya no pueden ser manipuladas.

Hernandez et al (2014) nos argumentó sobre diseño no experimental “se trata de estudios en los que no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables”.

Daremos enfoque a las circunstancias tales como fueron, también en estudiar los efectos que sucedieron con la implementación del outsourcing contable y en la liquidez y a su vez la relación que existe entre outsourcing contable y liquidez.

Existen diversos diseños no experimentales, el alcancé de investigación es correlacional, para Hernandez et al (2014) nos argumentó:

Este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular. En ocasiones sólo se analiza la relación entre dos variables, pero con frecuencia se ubican en el estudio vínculos entre tres, cuatro o más variable.

La investigación tuvo un diseño longitudinal porque analizamos 6 periodos tanto el 2016 al 2021.

Hernandez et al (2014) nos argumentó sobre el diseño longitudinal “los cuales recolectan datos en diferentes momentos o periodos para hacer inferencias respecto al cambio, sus determinantes y consecuencias” (pp.95-159).

### 4.2 Método de investigación

la investigación realizada fue de tipo cuantitativo porque se utilizó datos numéricos y estadísticos y a su vez se realizaron cálculos con los documentos recolectados y tambiénes de tipo aplicado porque se buscó una mejora para la empresa seleccionada.

Para Hernandez et al (2014) el tipo cuantitativa es, “el enfoque cuantitativo (que representa, como dijimos, un conjunto de procesos) es secuencial y probatorio. Cada etapa precede a la siguiente y no podemos “brincar” o eludir pasos” (p.4).

Mientras Cid, Méndez, & Sandoval (2011) nos argumentó sobre el tipo aplicada “Cuando las investigaciones tienen como propósito el cambio y la mejoría, resolver problemas prácticos, se habla de investigación aplicada. La investigación sirve a otros propósitos y es instrumental cuando sirve para tomar decisiones fundamentales en sus hallazgos” (p.17).

La investigación realizada corresponde a el método hipotético-deductivo, se entiende que dicho método parte de nuestras hipótesis que serán demostradas con nuestros resultados y así poder llegar a una conclusión

Dados los siguientes conceptos, López & Fachelli (2015) nos argumentaron, “se caracteriza por partir de hipótesis iniciales y a través de sucesivas etapas deductivas llegar al contacto con la realidad (la experiencia), etapa, que, tras sucesivas contrastaciones, permite refutar o corroborar” (p.11).

### **4.3 Población y muestra**

#### **4.3.1 Población**

La población está constituida por la información contable de la empresa de transporte Translatigo SAC, periodo 2016-2021

#### **4.3.2 Muestra**

La muestra elegida fueron la información contable de la empresa de transporte Translatigo SAC por los periodos 2016 - 2021. Que han sido evaluados y demostrados en los resultados.

### **4.4 Lugar de estudio**

La empresa de transporte su ubica en la provincia y departamentode Lima.

### **4.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **4.5.1 Técnicas de recolección de datos**

Las técnicas de recolección de datos que se utilizaron fueron las

siguientes:

**a) Análisis.** - Mediante esta técnica se realizó la revisión y lectura de la información de los documentos de las empresas de transporte, como los diversos registros (compras, ventas, entre otros) y los estados financieros recopilados en nuestra investigación. Consideramos que la importancia de esta técnica radica en que nos permitió recolectar datos de diferentes periodos de tiempo con la finalidad de hacer estudios comparativos y hacer los diversos cálculos en el Microsoft Excel 2016.

**b) Observación.** - Esta técnica fue utilizada para tener en cuenta la realidad por medio de la observación de los hechos. Mediante la revisión de los Estados Financieros notamos la situación en la que se encontraban la empresa de transporte.

#### **4.5.2 Instrumentos de recolección de datos**

Se utilizaron los siguientes instrumentos para la recolección de datos:

**a) análisis documental.** - Se utilizaron fichas bibliográficas, estudio de casos, verificación de información de la empresa de transporte en el estudio, publicaciones de páginas web a través de internet, libros, revistas científicas, trabajos de investigación relacionados a la utilización del Outsourcing y liquidez, según sea el caso.

**b) Análisis de Estados Financieros.** - Se recopiló los Estados Financieros de los periodos 2016 al 2021 de la empresa de transporte (según nuestra muestra), se procedió a realizar un análisis comparativo y la interpretación de los mismos, y de esta manera nos permitió demostrar las hipótesis y formular las conclusiones respectivas.

### **4.6 Análisis y procesamiento de datos**

#### **4.6.1 Análisis de datos**

El análisis de datos se realizó a través de los indicadores financieros y los indicadores del Outsourcing que permitió

contextualizar las partidas de los estados financieros de la empresa de transporte del área contable, con el fin de lograr a demostrar y comprobar las hipótesis planteadas.

#### **4.6.2 Procesamiento de datos**

Para el análisis de los datos se utilizó los programas Microsoft Excel 2016 y SPSS versión 26 los cuales sirvieron para el análisis descriptivo y analítico el mismo que se vio reflejado en la elaboración de tablas y figuras para mostrar el análisis de los resultados de la investigación.

#### **4.7 Aspectos éticos**

Se consideró el código de ética de investigación de la Universidad Nacional del Callao y el Código de Ética profesional del Colegio de Contadores Públicos.

Según el código de ética de investigación de la Universidad Nacional del Callao N° 260-2019-CU, en el artículo 8 “Los principios éticos del investigador de la UNAC, son:

1. Probidad,
2. El profesionalismo,
3. La transparencia,
4. La objetividad,
5. La igualdad,
6. El compromiso,
7. La honestidad,
8. La confidencialidad,
9. Independencia.
10. Diligencia.
11. Dedicación.

Según el código de Ética profesional del Colegio de Contadores Públicos los principios fundamentales son:

1. Integridad
2. Objetividad
3. Independencia
4. Competencia y cuidado profesional

## 5. Comportamiento profesional



## V. RESULTADOS

### 5.1 Resultados descriptivos

#### 5.1.1 Hipótesis Específica 1

El outsourcing contable repercute en el incremento de la razón corriente en la empresa de transporte Translatigo SAC, periodo 2016-2021.

Para demostrar la hipótesis específica 1 se analizó los estados financieros.

**Tabla 4**

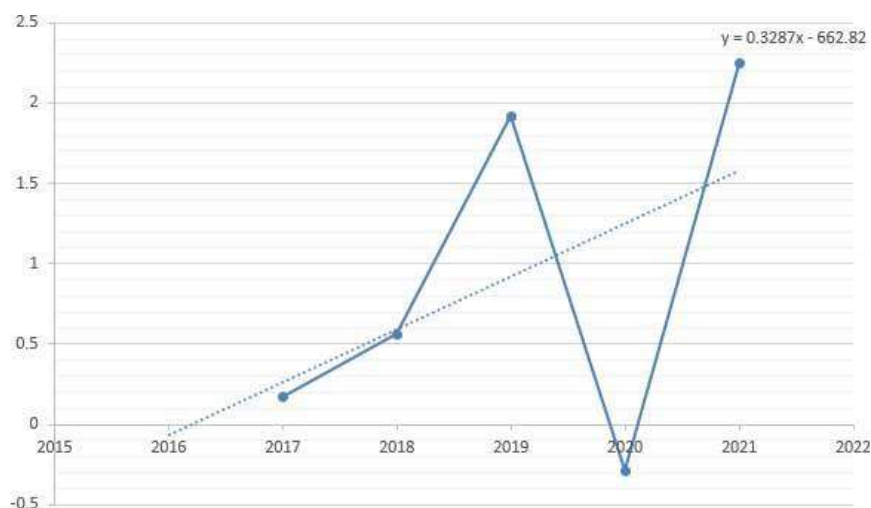
*Variación de la sostenibilidad empresarial (ventas) sin outsourcing contable y con outsourcing contable. Años 2016-2021. (En soles)*

| Años      | Valor monetario de Sostenibilidad empresarial (ventas) sin outsourcing contable | Valor monetario de Sostenibilidad empresarial (ventas) con outsourcing contable | Porcentaje de Valor monetario de sostenibilidad respecto del total (%) | Variación respecto al periodo anterior de sostenibilidad empresarial (ventas) |
|-----------|---|---|--|---|
| 2016      | 692,493   |   | 14.91  |   |
| 2017      | 700,614   |   | 15.08  | 0.17  |
| 2018      | 726,768   |   | 15.65  | 0.56  |
| 2019      |   | 815,783   | 17.56  | 1.92  |
| 2020      |   | 802,351   | 17.27  | -0.29   |
| 2021      |   | 906,611   | 19.52  | 2.24  |
| Sub total | 2,119,875   | 2,524,745   |  |   |
| Total     |   | 4,644,620   |  |   |

Nota: Estados financieros de la empresa TRANSLATIGO SAC

**Figura 1**

*Variación de la sostenibilidad empresarial (ventas) sin outsourcing contable y con outsourcing contable. Años 2016-2021.*



Nota: Estados financieros de la empresa TRANSLATIGO SAC

En la tabla 4 y figura 1, mostramos la variación de la sostenibilidad empresarial (ventas) respecto al periodo anterior sin outsourcing para los años 2016 al 2018 y con outsourcing contable para los años 2019 al 2021. Se visualiza una tendencia cíclica creciente para los periodos de análisis, la menor variación se alcanzó para el año 2020 de -0.29 por motivo de la pandemia y la máxima variación fue en el 2021 con 2.24 debido a un mejor enfoque al giro de negocio.

**Tabla 5**

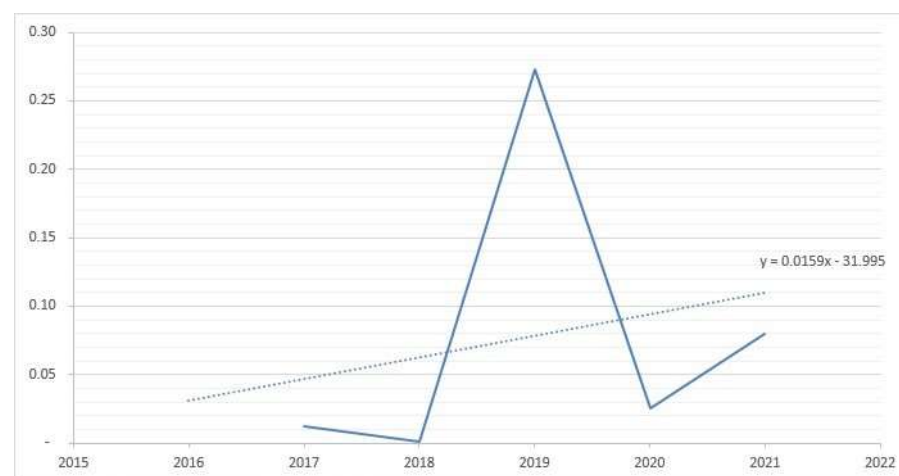
*Variación de la razón corriente sin outsourcing contable y con outsourcing contable. Años 2016-2021. (En valor numérico)*

| Años | Valor numérico de razón corriente sin outsourcing contable | Valor numérico de razón corriente con outsourcing contable | Variación respecto al periodo anterior de razón corriente |
|------|--|--|---|
| 2016 | 0.94   |  |   |
| 2017 | 0.96   |  | 0.01231   |
| 2018 | 0.96   |  | 0.00132   |
| 2019 |  | 1.23   | 0.27341   |
| 2020 |  | 1.26   | 0.02585   |
| 2021 |  | 1.34   | 0.07947   |

Nota: Estados financieros de la empresa TRANSLATIGO SAC

**Figura 2**

*Variación de la razón corriente sin outsourcing contable y con outsourcing contable. Años 2016-2021.*



Nota: Estados financieros de la empresa TRANSLATIGO SAC

En la tabla 5 y figura 2, presentamos la variación de la razón corriente respecto al periodo anterior sin outsourcing para los años 2016 al 2018 y con outsourcing contable para los años 2019 al 2021. Se visualiza una tendencia cíclica del ratio para

los periodos de análisis, la menor variación fue de 0.00132 para el 2018 y la máxima variación fue 0.27341 para el 2019. El suceso se debe por la implementación del outsourcing contable y mayor enfoque al giro de negocio para el 2019.

**Tabla 6**

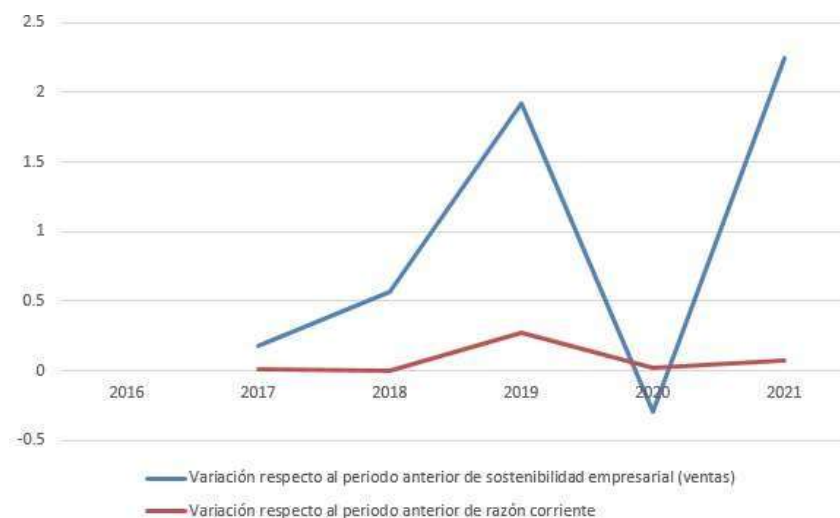
*Comparación de la variación de sostenibilidad empresarial (ventas) con la variación de razón corriente sin outsourcing contable y con outsourcing contable. Años 2016-2021.*

| Años | Variación respecto al periodo anterior de sostenibilidad empresarial (ventas) | Variación respecto al periodo anterior de razón corriente |
|------|---|---|
| 2016 |   |   |
| 2017 | 0.17  | 0.012309171   |
| 2018 | 0.56  | 0.001319781   |
| 2019 | 1.92  | 0.273414898   |
| 2020 | -0.29   | 0.025852671   |
| 2021 | 2.24  | 0.079470701   |

Nota: Estados financieros de la empresa TRANSLATIGO SAC

**Figura 3**

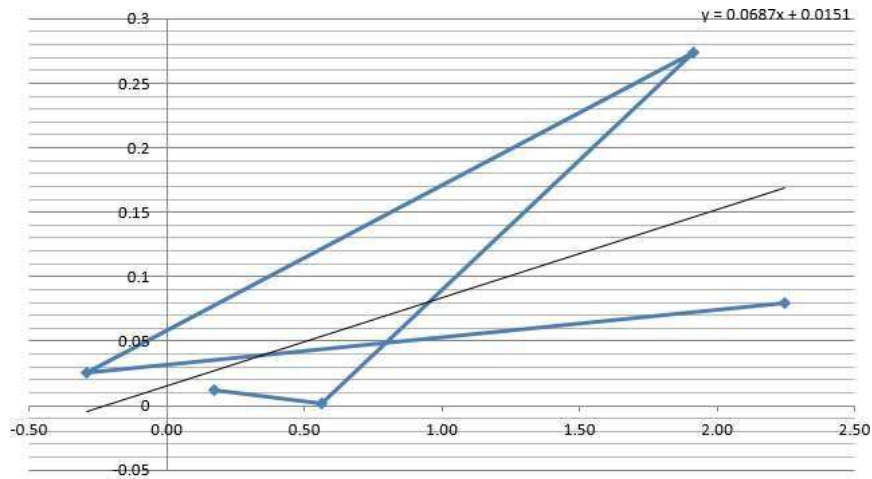
*Comparación de la variación de sostenibilidad empresarial (ventas) con la variación de razón corriente sin outsourcing contable y con outsourcing contable. Años 2016-2021.*



Nota: Estados financieros de la empresa TRANSLATIGO SAC

#### Figura 4

Comparación de la variación de sostenibilidad empresarial (ventas) con la variación de razón corriente sin outsourcing contable y con outsourcing contable. Años 2016-2021.



Nota: Estados financieros de la empresa TRANSLATIGO SAC

En la tabla 6 y figura 3 y 4 se muestra la comparación de las variaciones respecto al periodo anterior de sostenibilidad empresarial (ventas) y razón corriente. La comparación revela una tendencia cíclica. El análisis nos muestra una relación directa entre las variables de sostenibilidad empresarial y razón corriente.

#### 5.1.2 Hipótesis Específicas 2

El outsourcing contable repercute en el incremento de la prueba ácida de la empresa de transporte Translatigo SAC, periodo 2016-2021.

Para demostrar la hipótesis específica 2 se analizó los estados financieros.

## Tabla

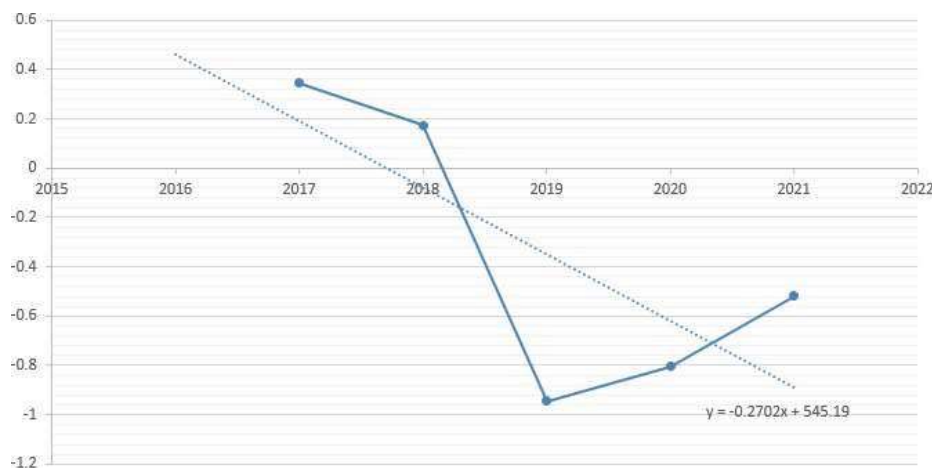
*Variación del gasto administrativo sin outsourcing contable y con outsourcing contable. Años 2016-2021. (En soles)*

| Años      | Valor monetario del gasto administrativo sin outsourcing contable | Valor monetario del gastos administrativos con outsourcing contable | Porcentaje de Valor monetario del gasto administrativo del total (%) | Variación respecto al periodo anterior del gasto administrativo |
|-----------|---|---|--|---|
| 2016      | 195,435   |   | 17.09  |   |
| 2017      | 199,388   |   | 17.44  | 0.35  |
| 2018      | 201,363   |   | 17.61  | 0.17  |
| 2019      |   | 190,547   | 16.66  | -0.95   |
| 2020      |   | 181,363   | 15.86  | -0.80   |
| 2021      |   | 175,446   | 15.34  | -0.52   |
| Sub total | 596,186   | 547,356   |  |   |
| Total     |   | 1,143,542   |  |   |

Nota: Estados financieros de la empresa TRANSLATIGO SAC

## Figura 5

*Variación del gasto administrativo sin outsourcing contable y con outsourcing contable. Años 2016-2021.*



Nota: Estados financieros de la empresa TRANSLATIGO SAC

En la tabla 7 y figura 5, mostramos la variación de los gastos administrativos respecto al periodo anterior sin outsourcing para los años 2016 al 2018 y con outsourcing contable para los años 2019 al 2021. Se visualiza una tendencia cíclica para los periodos de análisis, la menor variación fue -0.95 para el 2019 y la máxima variación fue 0.35 para el 2016. El acontecimiento se consigna a la implementación del outsourcing contable y a su vez una reducción de gastos (persona y oficina).

## Tabla

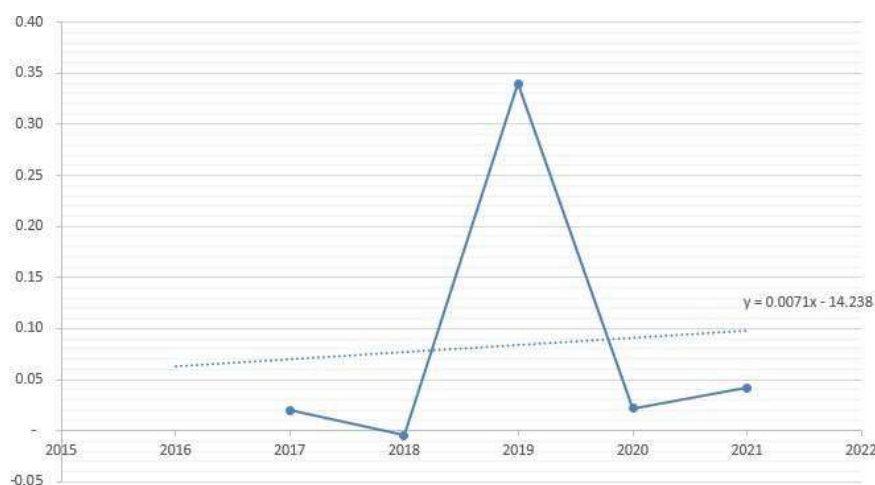
*Variación de la prueba ácida sin outsourcing contable y con outsourcing contable. Años 2016-2021. (En valor numérico)*

| Años | Valor numérico de prueba ácida sin outsourcing contable | Valor numérico de prueba ácida con outsourcing contable | Variación respecto al periodo anterior de prueba ácida |
|------|---|---|--|
| 2016 | 0.78  |   |  |
| 2017 | 0.80  |   | 0.01973  |
| 2018 | 0.79  |   | -0.00450   |
| 2019 |   | 1.13  | 0.33958  |
| 2020 |   | 1.15  | 0.02164  |
| 2021 |   | 1.20  | 0.04213  |

Nota: Estados financieros de la empresa TRANSLATIGO SAC

## Figura 6

*Variación de la prueba ácida sin outsourcing contable y con outsourcing contable. Años 2016-2021.*



Nota: Estados financieros de la empresa TRANSLATIGO SAC

En la tabla 8 y figura 6, mostramos la variación de la prueba ácida sin outsourcing para los años 2016 al 2018 y con outsourcing contable para los años 2019 al 2021. Se visualiza una tendencia cíclica del ratio para los periodos de análisis, la menor variación fue -0.00450 para el 2018 y la máxima variación fue 0.33958 para el 2019. El suceso se debe por la implementación del outsourcing contable.

**Tabla 9**

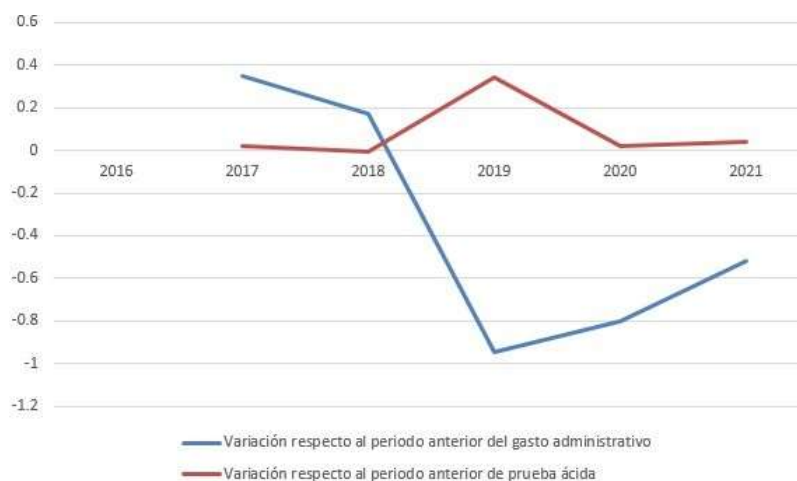
*Comparación de la variación del gasto administrativo con la variación de la prueba ácida sin outsourcing contable y con outsourcing contable. Años 2016-2021.*

| Años | Variación respecto al periodo anterior del gasto administrativo | Variación respecto al periodo anterior de prueba ácida |
|------|---|--|
| 2016 |   |  |
| 2017 | 0.35  | 0.01973  |
| 2018 | 0.17  | -0.00450   |
| 2019 | -0.95   | 0.33958  |
| 2020 | -0.80   | 0.02164  |
| 2021 | -0.52   | 0.04213  |

Nota: Estados financieros de la empresa TRANSLATIGO SAC

**Figura 7**

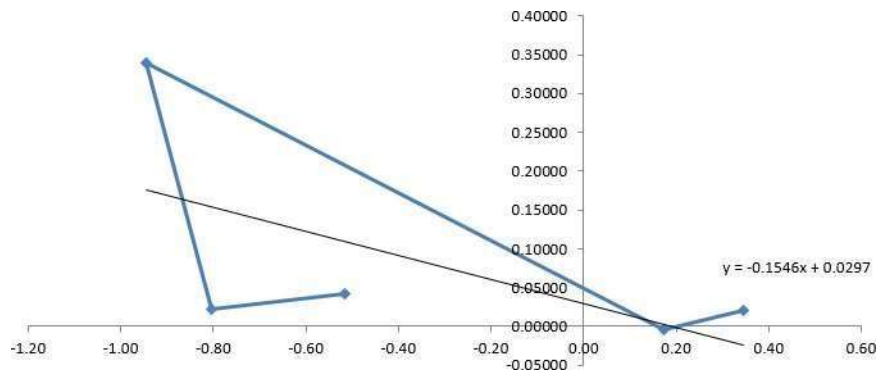
*Comparación de la variación del gasto administrativo con la variación de la prueba ácida sin outsourcing contable y con outsourcing contable. Años 2016-2021.*



Nota: Estados financieros de la empresa TRANSLATIGO SAC

### Figura 8

Comparación de la variación del gasto administrativo con la variación de la prueba ácida sin outsourcing contable y con outsourcing contable. Años 2016-2021.



Nota: Estados financieros de la empresa TRANSLATIGO SAC

En la tabla 9 y figura 7 y 8 se muestra la comparación de las variaciones respecto al periodo anterior de los gastos administrativos y la prueba ácida. La comparación manifiesta una tendencia cíclica. El análisis muestra que las variables no tienen una relación directa.

#### 5.1.3 Hipótesis General

El outsourcing contable repercute en el incremento de la liquidez en la empresa de transporte Translatigo SAC, periodo 2016-2021.

Para probar la hipótesis general se ejecutó los respectivos análisis verticales y horizontales del estado financiero de la empresa TRANSLATIGO SAC de los periodos 2016 al 2021 (Véase las paginas 87-92), interpretando los resultados conseguidos en los ratios de liquidez y además se evidencio los cambios en la empresa Translatigo SAC al implementar el outsourcing contable.

Los estados financieros de la empresa de transporte Translatigo SAC con domicilio fiscal Lima; después de haber demostrado las hipótesis específicas del presente trabajo, concluimos que la implementación del Outsourcing Contable le ha permitido reducir gastos administrativos (Véase la tabla 7), incrementar



las ventas (Véase la tabla 4) y mejorar el índice de capital de trabajo neto.

**Tabla 10**

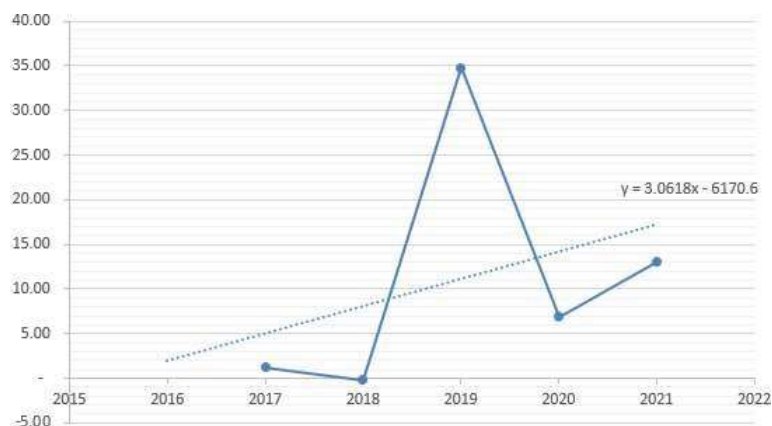
*Variación del capital de trabajo neto sin outsourcing contable y con outsourcing contable. Años 2016-2021. (En soles)*

| Años      | Valor monetario del capital de trabajo neto sin outsourcing contable | Valor monetario del capital de trabajo neto con outsourcing contable | Porcentaje de valor monetario del capital de trabajo neto del total (%) | Variación respecto al periodo anterior de capital de trabajo neto |
|-----------|--|--|---|---|
| 2016      | -12,366  |  | -6.11   |   |
| 2017      | -9,874   |  | -4.88   | 1.23  |
| 2018      | -10,197  |  | -5.04   | -0.16   |
| 2019      |  | 60,171   | 29.74   | 34.77   |
| 2020      |  | 74,150   | 36.64   | 6.91  |
| 2021      |  | 100,469  | 49.65   | 13.01   |
| Sub total | -32,437  | 234,790  |   |   |
| Total     |  | 202,353  |   |   |

Nota: Estados financieros de la empresa TRANSLATIGO SAC

**Figura 9**

*Variación del capital de trabajo neto sin outsourcing contable y con outsourcing contable. Años 2016-2021.*



Nota: Estados financieros de la empresa TRANSLATIGO SAC

En la tabla 10 y figura 9, mostramos la variación del capital de trabajo neto sin outsourcing para los años 2016 al 2018 y con outsourcing contable para los años 2019 al 2021. Se percibe una tendencia cíclica para los periodos de análisis, la menor variación fue -0.16 para el 2018 y la máxima variación fue 34.77 para el 2019. El suceso se debe por la implementación del outsourcing contable y podemos inferir la mejora de la liquidez.

**Tabla 11**

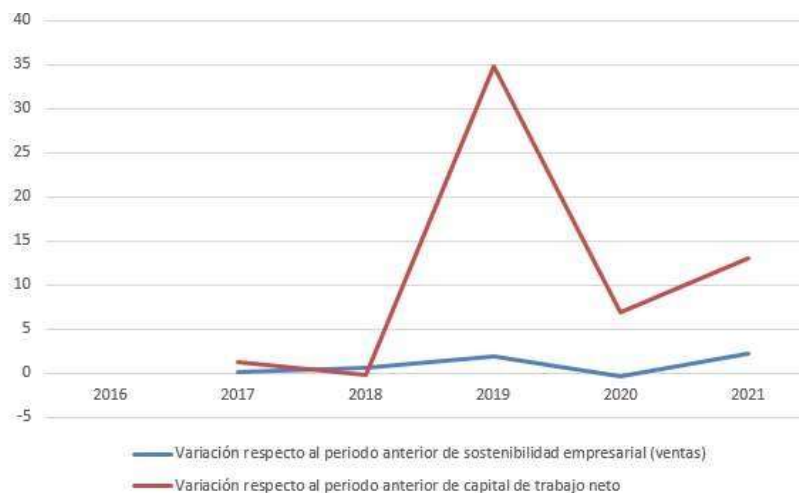
*Comparación de la variación de capital de trabajo neto con la variación de sostenibilidad empresarial (ventas) sin outsourcing contable y con outsourcing contable. Años 2016-2021.*

| Años | Variación respecto al periodo anterior de sostenibilidad empresarial (ventas) | Variación respecto al periodo anterior de capital de trabajo neto |
|------|---|---|
| 2016 |   |   |
| 2017 | 0.17  | 1.23  |
| 2018 | 0.56  | -0.16   |
| 2019 | 1.92  | 34.77   |
| 2020 | -0.29   | 6.91  |
| 2021 | 2.24  | 13.01   |

Nota: Estados financieros de la empresa TRANSLATIGO SAC

**Figura 10**

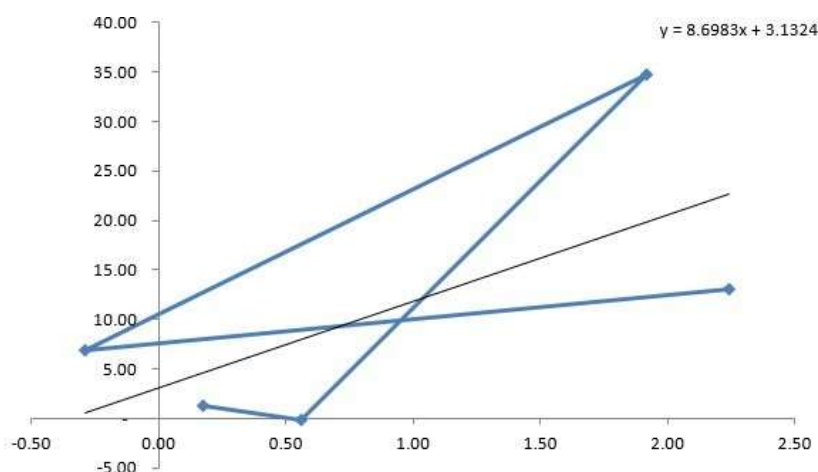
*Comparación de la variación de capital de trabajo neto con la variación de sostenibilidad empresarial (ventas) sin outsourcing contable y con outsourcing contable. Años 2016-2021.*



Nota: Estados financieros de la empresa TRANSLATIGO SAC

## Figura 11

Comparación de la variación de capital de trabajo neto con la variación de sostenibilidad empresarial (ventas) sin outsourcing contable y con outsourcing contable. Años 2016-2021.



Nota: Estados financieros de la empresa TRANSLATIGO SAC

En la tabla 11 y figuras 10 y 11, se muestra la comparación de las variaciones respecto al periodo anterior de capital de trabajo neto y sostenibilidad empresarial (ventas). La comparación manifiesta una tendencia cíclica, el análisis muestra que las variables tienen una relación directa.

## 5.2 Resultados inferenciales

### 5.2.1 Hipótesis específica 1

H1: El outsourcing contable repercute en el incremento de la razón corriente en la empresa de transporte Translatigo SAC, periodo 2016-2021.

H0: El outsourcing contable no repercute en el incremento de la razón corriente en la empresa de transporte Translatigo SAC, periodo 2016-2021.

Considerando en nivel de significancia  $\alpha = 5\% = 0.05$  y el nivel de confiabilidad de  $95\% = 0.95$ .

Dado que los datos usados son numéricos se usó la prueba normalidad para determinar que prueba de estadística.

**Tabla 12**

*Prueba de normalidad entre Outsourcing contable (sostenibilidad empresarial) e índice de razón corriente.*

| <b>Prueba de normalidad</b>                          |             |    |       |
|--|-------------|----|-------|
| Shapiro-Wilk   |             |    |       |
|  | Estadístico | gl | Sig.  |
| Outsourcing Contable<br>(sostenibilidad empresarial) | 0.907       | 6  | 0.42  |
| Razón corriente                                      | 0.816       | 6  | 0.081 |

Como las variables Outsourcing contable (sostenibilidad empresarial) e índice de razón Corriente tienen un P-valor mayor que 0.05, entonces dichas variables tienen una distribución normal, se usó la prueba estadística paramétrica Pearson.

**Tabla 13**

*Correlación entre Outsourcing contable (sostenibilidad empresarial) e índice de razón corriente.*

| <b>Correlaciones</b>                                       |                           |   |                 |
|--|---------------------------|---|-----------------|
|  |                           | Outsourcing contable<br>(sostenibilidad<br>empresarial) | Razón corriente |
| Outsourcing<br>contable<br>(sostenibilidad<br>empresarial) | Correlación de<br>Pearson | 1   | .956**          |
|  | Sig. (bilateral)          |   | 0.003           |
|  | N                         | 6   | 6               |
| Razón corriente  | Correlación de<br>Pearson | .956**  | 1               |
|  | Sig. (bilateral)          | 0.003   |                 |
|  | N                         | 6   | 6               |

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la tabla de correlaciones tabla 13, el coeficiente de correlación entre la variable de Outsourcing contable (sostenibilidad empresarial) y razón corriente es  $r = 0.956$ , lo que implica que dichas variables tienen una correlación fuerte y se relacionan directamente, es decir a mayor Outsourcing contable (sostenibilidad empresarial), mayor razón corriente.

Además, en la tabla 13, se observa que el P-valor es 0.003 menor que el nivel de significancia ( $0.003 < 0.05$ ), por lo cual se

rechaza la H0, y por consiguiente se acepta la hipótesis alterna H1. Con lo que se demuestra la hipótesis: **“El outsourcing contable repercute en el incremento de la razón corriente en la empresa de transporte Translatigo SAC, periodo 2016-2021”**

### 5.2.2 Hipótesis específica 2

H1: El outsourcing contable repercute en el incremento de la prueba ácida en la empresa de transporte Translatigo SAC, periodo 2016-2021.

H0: El outsourcing contable no repercute en el incremento de la prueba ácida en la empresa de transporte Translatigo SAC, periodo 2016-2021.

Considerando en nivel de significancia  $\alpha = 5\% = 0.05$  y el nivel de confiabilidad de  $95\% = 0.95$ .

Dado que los datos usados son numéricos se usó la prueba normalidad para determinar que prueba de estadística.

#### Tabla 14

*Prueba de normalidad entre Outsourcing contable (gastos administrativos) e índice de prueba ácida.*

|   | Prueba de normalidad |    |       |
|---|----------------------|----|-------|
|   | Shapiro-Wilk         |    |       |
|   | Estadístico          | gl | Sig.  |
| Outsourcing Contable (gastos administrativos) | 0.924                | 6  | 0.532 |
| Prueba ácida                                  | 0.77                 | 6  | 0.031 |

Como la variable Outsourcing contable (gastos administrativos) tiene un P-valor mayor que 0.05 e índice de prueba ácida tienen un P-valor menor que 0.05, entonces la variable de gasto de personal tiene una distribución normal y el índice de prueba ácida no tiene una distribución normal, por lo cual se usó la prueba estadística no paramétrica Spearman.

**Tabla 15**

*Correlación entre Outsourcing contable (gastos administrativos) e índice de prueba ácida.*

|                 |   | <b>Correlaciones</b>       |   |              |
|-----------------|---|----------------------------|---|--------------|
|                 |   |                            | Outsourcing<br>contable (gastos<br>administrativos) | Prueba ácida |
| Rho de Spearman | Outsourcing contable (gastos administrativos) | Coeficiente de correlación | 1   | -.829*       |
|                 |   | Sig. (bilateral)           | -   | 0.042        |
|                 |   | N                          | 6   | 6            |
|                 | Prueba ácida                                  | Coeficiente de correlación | -.829*  | 1            |
|                 |   | Sig. (bilateral)           | 0.042   | -            |
|                 |   | N                          | 6   | 6            |

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Según la tabla de correlaciones no paramétricas tabla 15, el coeficiente de correlación entre la variable de Outsourcing contable (gastos administrativos) y prueba ácida es  $r = -0.829$ , lo que implica que dichas variables se relacionan inversamente, es decir a mayor índice de prueba ácida, menor Outsourcing contable (gastos administrativos).

Además en la tabla 15, se observa que el P-valor es 0.042 menor que el nivel de significancia ( $0.042 < 0.05$ ), por consiguiente se rechaza la  $H_0$ , y por lo cual se acepta la hipótesis alterna  $H_1$ . Con lo que se demuestra que **“El outsourcing contable repercute en el incremento de la prueba ácida en la empresa de transporte Translatigo SAC, periodo 2016-2021”**

### 5.2.3 Hipótesis General

$H_1$ : El outsourcing contable repercute en el incremento de la liquidez en la empresa de transporte Translatigo SAC, periodo 2016-2021.

$H_0$ : El outsourcing contable no repercute en el incremento de la liquidez en la empresa de transporte Translatigo SAC, periodo 2016-2021.

Considerando en nivel de significancia  $\alpha = 5\% = 0.05$  y el nivel

de confiabilidad de 95%=0.95.

Dado que los datos usados son numéricos se usó la prueba normalidad para determinar que prueba de estadística.

**Tabla 16**

*Prueba de normalidad entre Outsourcing contable (sostenibilidad empresarial) y Liquidez (capital de trabajo neto).*

|                                       | Prueba de normalidad |    |       |
|---------------------------------------|----------------------|----|-------|
|                                       | Shapiro-Wilk         |    |       |
|                                       | Estadístico          | gl | Sig.  |
| Outsourcing Contable (sostenibilidad) | 0.907                | 6  | 0.42  |
| Liquidez (capital de trabajo neto)    | 0.823                | 6  | 0.094 |

Como las variables Outsourcing contable (sostenibilidad empresarial) y Liquidez (capital de trabajo neto) tienen un P-valor mayor que 0.05, entonces dicha variable tiene una distribución normal, por lo cual se usó la prueba estadística paramétrica Pearson.

**Tabla 17**

*Correlación entre Outsourcing contable (sostenibilidad empresarial) y Liquidez (capital de trabajo neto).*

|   |                        | Correlaciones                                     |                                    |
|---|------------------------|---|------------------------------------|
|   |                        | Outsourcing contable (sostenibilidad empresarial) | Liquidez (capital de trabajo neto) |
| Outsourcing contable (sostenibilidad empresarial) | Correlación de Pearson | 1   | .962**                             |
|   | Sig. (bilateral)       |   | 0.002                              |
|   | N                      | 6   | 6                                  |
| Liquidez (capital de trabajo neto)                | Correlación de Pearson | .962**  | 1                                  |
|   | Sig. (bilateral)       | 0.002   |                                    |
|   | N                      | 6   | 6                                  |

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la tabla de correlaciones tabla 17, el coeficiente de correlación entre la variable de Outsourcing contable (sostenibilidad empresarial) y Liquidez (capital de trabajo neto) es  $r = 0.962$ , lo que implica que dichas variables se relacionan

directamente, es decir a mayor Outsourcing contable (sostenibilidad empresarial), mayor Liquidez (capital de trabajo neto).

Además, en la tabla 17, se observa que el P-valor es 0.002 menor que el nivel de significancia ( $0.002 < 0.05$ ), por lo cual se rechaza la  $H_0$ , y por consiguiente se acepta la hipótesis alterna  $H_1$ . Con lo que se demuestra **que “La implementación de la herramienta outsourcing contable repercute en el incremento de la liquidez en la empresa de transporte Translatigo SAC, periodo 2016-2021”**.



## **VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

### **6.1 Contrastación y demostración de la hipótesis con los resultados**

#### **6.1.1 Hipótesis específica 1**

El outsourcing contable repercute en el incremento de la razón corriente en la empresa de transporte Translatigo SAC, periodo 2016-2021.

Según los resultados de la tabla 5 (véase p.49), se muestra que el índice de razón corriente sin outsourcing contable es 0.94 para el 2016, 0.96 para el 2017 y 0.98 para el 2018; con outsourcing contable es 1.23 para el 2019, 1.26 para el 2020 y 1.34 para el 2021. También de la tabla 4 (véase p.48), se muestran que las ventas sin outsourcing contable es S/ 692,493 en el 2016, S/ 700,614 para el 2017 y S/ 726,768 para el 2018; con outsourcing contables es S/ 815,783 en el 2019, S/ 802,351 para el 2020 y S/ 906,611 para el 2021.

Según las tablas 12 y 13 (véase p.59), hacen referencia que la variable sostenibilidad empresarial (ventas) y razón corriente se relacionan directamente, por eso a mayor sostenibilidad empresarial (ventas) mayor razón corriente.

Los resultados muestran incrementos tanto para la razón corriente y las ventas de la empresa Translatigo SAC con el implemento del outsourcing contable por ende se determinó que el implemento del outsourcing contable mejora la razón corriente.

#### **6.1.2 Hipótesis específica 2**

El outsourcing contable repercute en el incremento de la prueba ácida en la empresa de transporte Translatigo SAC, periodo 2016-2021.

Según los resultados de la tabla 8 (véase p.53), se muestra que el índice de prueba ácida sin outsourcing contable es 0.78 para el 2016, 0.80 para el 2017 y 0.79 para el 2018; con outsourcing contable es 1.13 para el 2019, 1.15 para el 2020 y 1.20 para el 2021. También de la tabla 7 (véase p.52), se muestran que los

gastos administrativos sin outsourcing contable es S/ 195,435 en el 2016, S/ 199,388 para el 2017 y S/ 201,363 para el 2018; con outsourcing contable es S/ 190,547 en el 2019, S/ 181,363 para el 2020 y S/ 175,446 para el 2021.

Según las tablas 14 y 15 (véase p.60-61), hacen referencia que la variable gasto administrativo y prueba ácida se relacionan inversamente, por ende, a mayor gasto administrativo menor prueba ácida.

Los resultados muestran incremento en el índice de prueba ácida y una disminución de los gastos administrativos de la empresa Translatigo SAC con el implemento del outsourcing contable por ende se determinó que el implemento del outsourcing contable mejora la prueba ácida.

### **6.1.3 Hipótesis General**

El outsourcing contable repercute en el incremento de la liquidez en la empresa de transporte Translatigo SAC, periodo 2016-2021.

Según los resultados de la tabla 10 (véase p.56), se muestra que el capital de trabajo neto sin outsourcing contable es S/ -12,366 para el 2016, S/ -9,874 para el 2017 y S/ -10,197 para el 2018; con outsourcing contable es S/ 60,171 para el 2019, S/ 74,150 para el 2020 y S/ 100,469 para el 2021. También de la tabla 4 (véase p.48), se muestran que las ventas sin outsourcing contable es S/ 692,493 en el 2016, S/ 700,614 para el 2017 y S/ 726,768 para el 2018; con outsourcing contables es S/ 815,783 en el 2019, S/ 802,351 para el 2020 y S/ 906,611 para el 2021. Según las tablas 16 y 17 (véase p.62), hacen referencia que la variable sostenibilidad empresarial (ventas) y capital de trabajo neto se relacionan directamente, es decir a mayor sostenibilidad empresarial (ventas) mayor capital de trabajo neto.

Los resultados muestran incremento en el capital de trabajo neto y en las ventas de la empresa Translatigo SAC con el implemento del outsourcing contable por ende se determinó que el implemento del outsourcing contable mejora la liquidez.

## **6.2 Contratación de los resultados con otros estudios similares.**

Se verifico nuestros resultados descriptivos e inferenciales obtenidos (véase pp.48-58) con otros nuestros antecedentes (véase p.13) que permitieron contrastar las hipótesis planteadas.

### **6.2.1 Hipótesis específica 1**

El outsourcing contable repercute en el incremento de la razón corriente en la empresa de transporte Translatigo SAC, periodo 2016-2021.

Teniendo como referencia los resultados descriptivos que se muestran en las tablas 4 y 5 con las figuras 1 y 2 (véase p.48-49), hemos percibido que existe una tendencia cíclica creciente para las variables de sostenibilidad empresarial (ventas) y razón corriente, debido que al implementar el outsourcing contable conlleva a mejoras en la empresa tanto como las ventas y razón corriente. El resultado de la investigación se comprueba con la conclusión de los autores Palma & Peralta (2021), “la tercerización en Metropolitan Media SAC, influye de forma positiva y significativa sobre la liquidez corriente”.

### **6.2.2 Hipótesis específica 2**

El outsourcing contable repercute en el incremento de la prueba ácida en la empresa de transporte Translatigo SAC, periodo 2016-2021.

Teniendo como referencia los resultados descriptivos que se muestran en las tablas 7 y 8 con las figuras 5 y 6 (véase p.52-53), hemos percibido que existe una tendencia cíclica creciente para las variables de gastos administrativos y prueba ácida, debido a la implementación del outsourcing contable conlleva a reducción de gastos (de personal y de oficina) y una mejora en la prueba ácida. El resultado de la investigación se comprueba con la conclusión de los autores Paredes, Chicaiza & Ronquillo (2019), “El análisis financiero permite detectar puntos débiles y fuertes de las empresas en un determinado período, también la variación de un período a otro, esto permite tomar decisiones de inversión, operativas, y de financiamiento en base a los

resultados obtenidos al momento de aplicarlos”.

### **6.2.3 Hipótesis General**

El outsourcing contable repercute en el incremento de la liquidez en la empresa de transporte Translatigo SAC, periodo 2016-2021.

Teniendo como referencia los resultados descriptivos que se muestran en las tablas 4 y 10 con las figuras 1 y 9 (véase p.48-56), hemos percibido que existe una tendencia cíclica creciente para las variables de outsourcing contable (sostenibilidad empresarial) y liquidez (capital de trabajo neto), debido a la implementación del outsourcing contable conlleva a reducción de costos, enfoque en el giro de negocio y mejoras en la liquidez.

Los resultados de la investigación se comprueban con las conclusiones Aldazabal & Carhuancho (2022), “A través del outsourcing es factible reducir costos que están asociados principalmente con la operación y ejecución de funciones. Por otro lado, lograr reducir los costos conlleva ventajas para emplearlos en el focus principal de la empresa, centrar la inversión en la razón del negocio, mayor ventaja competitiva y aumento de la capacidad productiva”.

### **6.3 Responsabilidad ética de acuerdo a los reglamentos vigentes**

La información utilizada para realizar la investigación fue autorizada por la empresa Translatigo SAC además el trabajo de investigación es original y autentico y no ha sido plagio de otro autor o de otro trabajo. El desarrollo de la tesis fue cumpliendo según el código de ética de investigación de la Universidad Nacional del Callao N° 260-2019-CU. en el artículo 8 indica “Los principios éticos del investigador de la UNAC, son:

1. Probidad,
2. El profesionalismo,
3. La transparencia,
4. La objetividad,

5. La igualdad,
6. El compromiso,
7. La honestidad,
8. La confidencialidad,
9. Independencia,
10. Diligencia,
11. Dedicación.

Para la estructura y los lineamientos para el trabajo de investigación se usó la directiva con resolución rectoral N° 319-2022-R.- callao, 22 de abril de 2022 asimismo nos basamos en las normas APA para el trabajo de investigación.

## VII. CONCLUSIONES

- A) La utilización de la herramienta de gestión outsourcing contable le permite a la empresa Translatigo SAC mejorar la razón corriente con relación a los periodos 2016 al 2018 para pagar o respaldar sus deudas; Es más, el total del activo corriente creció y el total pasivo corriente disminuyó.
- B) El outsourcing contable fue eficiente debido a que mejoró la prueba ácida en la empresa Translatigo SAC, lo cual permitió en los periodos 2019 al 2021 mejorar la capacidad de la empresa frente a sus obligaciones a corto plazo, por tanto, fue mejor garantizando y aseguró la confianza de cualquier acreedor.
- C) La utilización de la herramienta de gestión outsourcing le permite a la empresa Translatigo SAC tener la capacidad frente a sus obligaciones por que obtiene una mayor liquidez, reducir costos, tener una contabilidad pertinente al tiempo, poder dar énfasis a su negocio, evitar y minimizar riesgos por errores contables; por lo tanto, fue una buena decisión su implementación.

## **VIII.RECOMENDACIONES**

- A) Se recomienda que la empresa Translatigo SAC siga utilizando el servicio de outsourcing por la reducción de costos, para seguir invirtiendo en el crecimiento del negocio y contar con la liquidez para cubrir las obligaciones.
- B) Que cada cierto tiempo la empresa Translatigo SAC realice una evaluación para medir los beneficios y la calidad del servicio recibido.
- C) Se sugiere que las empresas del rubro opten por tercerizar los servicios contables para reducir costos y enfocarse en la actividad principal.

## IX. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aching, C. (2005). *Ratios Financieros y Matemáticas de la Mercadotecnia*. Lima: PROCIENCIA Y CULTURA S.A.
- Aldazabal, M., & Carhuancho, S. (2022). *EL OUTSOURCING Y SU IMPACTO EN LA REDUCCIÓN DE COSTOS EN LAS UNIVERSIDADES NACIONALES DE LIMA METROPOLITANA EN 2018-2020*. Lima: Universidad San Martín de Porres.
- Angulo, L. (2016). La Gestión Efectiva del capital de trabajo en las empresas. *Revista Científica Multidisciplinar de la Universidad de Cienfuegos*, 54-57.
- Atalaya, F. (2018). *OUTSOURCING CONTABLE COMO HERRAMIENTA DE GESTIÓN Y SU INFLUENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LAS EMPRESAS AUDITORAS EN LIMA METROPOLITANA, 2017*. Lima: Universidad San Martín de Porres.
- Ayala, R. (2019). *EL OUTSOURCING CONTABLE Y SU INFLUENCIA EN LA TOMA DE DECISIONES GERENCIALES DE LAS PEQUEÑAS EMPRESAS FERRETERAS DEL DISTRITO DE HUÁNUCO, 2019*. Huánuco: Universidad de Huánuco.
- Benites, E. (2004). Gestión de outsourcing logístico para almacén de productos farmacéuticos. Lima, Lima, Peru: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Vázquez, B., & Orozco, J. (2020). El outsourcing como estrategia organizacional para la competitividad. *Red Internacional de Investigadores en Competitividad*, 1684-1700
- Carro, R., & Gonzáles, D. (2012). *Productividad y Competitividad*. Mar de la plata: Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Changmarín, C. (3 de Mayo de 2013). Percepción y uso del outsourcing de contabilidad de las MiPyMEs: evidencia empírica en Panamá. *Transístmica, Transístmica*, Panamá: Universidad de Panamá.
- Cid, A., Méndez, R., & Sandoval, F. (2011). *Investigacion. fundamentos y metodologia*. Mexico: Pearson.
- Contreras, E. (2013). El concepto de estrategia como fundamento de la planeación estratégica. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 161.
- Contreras, O., & Roza, I. (2015). Teletrabajo y sostenibilidad empresarial. Una reflexión desde la gerencia del talento humano en Colombia. *Elsevier*, 74-83.



- Diccionario RAE. (13 de Mayo de 2023). *Diccionario de la lengua española*, 23.<sup>a</sup> ed., [versión 23.6 en línea]. Obtenido de <https://dle.rae.es>
- Duque, J., Gonzales, C., & García, M. (2014). Outsourcing y Business Process Outsourcing desde la teoría económica de la agencia. *Entramado*, 12-29.
- Ganga, F., Quiroz, J., & Maluk, S. (2015). ¿QUÉ HAY DE NUEVO EN LA TEORÍA DE AGENCIA (TA)? Algunos trabajos teóricos y empíricos aplicados a las organizaciones. *Prisma Social*, 685-707.
- García, J., Galarza, S., & Altamirano, A. (2017). Importancia de la administración eficiente del capital de trabajo en las Pymes. *Revista Ciencia UNEMI*, 30-39.
- Gestión. (16 de Setiembre de 2013). *GESTIÓN*. Recuperado el 01 de Julio de 2019, de <https://gestion.pe/tendencias/outsourcing-contable-48206?ref=gesr>
- González, A. (2013). *Liquidez, volatilidad, estocástica y saltos*. Cantabria: Universidad de Cantabria.
- Gonzalez, J. (2022). Top 5 de Países en el mundo que se dedican a tercerizar sus operaciones. *Borner*. <https://borner.global/co/top-5-paises-mundo-tercearizan-operaciones/>
- Gorostiaga, N. (2015). *PWC*. Obtenido de <https://www.pwc.com/py/es/servicios/outsourcing/en-que-consiste.html#:~:text=El%20Outsourcing%20de%20Procesos%20Administrativo,procesos%20claves%20de%20la%20organizaci%C3%B3n>.
- Granda, K., Álvarez, G., Samaniego, A., & Valencia, K. (2019). Diagnóstico financiero de las empresas pertenecientes al sector de servicio en los períodos 2016-2017. *REVISTA DE INVESTIGACIÓN SIGMA*, 6(01), 67-83. <https://doi.org/10.24133/sigma.v6i01.1148>
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación (6th ed.)*. Mexico: Editorial Interamericana Editores, S.A. DE C.V.
- Hildago, A., López, V., & Granda, I. (2013). *el OUTSOURCING factor clave de competitividad*. Madrid: Avanza Externalización de Servicios S.A.
- Hugo, F., Flores, C., Peralta, Á., & Lara, P. (2019). Sostenibilidad empresarial en relación a los objetivos del desarrollo sostenible en el Ecuador. *RECIAMUC*, 670-699.

- INTEC. (2005). *Glosario de Términos para el Proceso de Planeación, Programación, Presupuesto y Evaluación en la administración pública*. Guadalajara.
- Lizcano, J. (2017). *Rentabilidad Empresarial - Propuesta Práctica de Análisis Y Evaluación*. Madrid: Cámaras de Comercio. Servicios de Estudios.
- Loor, K., & Villón, B. (2020). *Análisis de Gastos Administrativos y su Incidencia en la Rentabilidad de una empresa comercial. Caso Máster Gold*. Guayaquil: Universidad de Guayaquil.
- López, P., & Fachelli, S. (2015). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL CUANTITATIVA*. Cerdanyola del Vallès: Universitat Autònoma de Barcelona
- Manene, L. (28 de Noviembre de 2013). *Actualidad Empresa*. Obtenido de <https://actualidadempresa.com/eficacia-eficiencia-y-efectividad-en-el-desempeno-del-trabajo/>
- Martínez, O. (2012). *Outsourcing*. San José.
- Méndez, M. (2009). La incidencia del outsourcing contable en las empresas. *Economía Industrial - Dialnet*, 61-64.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (13 de Mayo de 2023). *MEF*. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/en/glosario-de-contabilidad-publica>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (s.f.). *MEF*. Recuperado el 01 de Agosto de 2019, de <https://www.mef.gob.pe/es/glosario-contabilidad>
- Noboa, C. (2016). Suministrando a Latinoamérica tecnología de punta para alimentar la Humanidad. *CBH INTERNACIONAL*, 3-4.
- Palma, M., & Peralta, O. (2021). *La tercerización y su influencia sobre la liquidez en Metropolitan Media SAC, 2018-2019*. LIMA: UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN.
- Panta, O. (16 de Agosto de 2018). *El Blog del Contador Peruano*. Recuperado el 08 de Junio de 2020, de <https://elblogdelcontador.com/que-son-los-estados-financieros-nic-1/>
- Paredes, C., Chicaiza, B., & Ronquillo, J. (2019). Análisis financiero en las empresas del sector servicios en Ecuador entre los años 2016-2017. *REVISTA DE INVESTIGACIÓN SIGMA*, 6(02), 80-95. <https://doi.org/10.24133/sigma.v6i2.1676>.

- Pincay, M. (2020). *EL OUTSOURCING COMO HERRAMIENTA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA FINANCIERA DE PYMES, CASO DE ESTUDIO FERRETERÍA PORTOVIEJO*. JIPIJAPA: UNIVERSIDAD ESTATAL DEL SUR DE MANABÍ.
- Posada, C. (15 de mayo de 2014). Ensayos sobre POLÍTICA ECONÓMICA. *El dinero y la liquidez*. Bogotá, Bogotá, Colombia: ELSEVIER.
- Quispe, R. (2010). *Perú: Indicadores económicos-financieros empresariales*. Lima: INEI.
- Ramirez, K. (2019). *IMPORTANCIA DE LA TERCERIZACIÓN DE SERVICIOS CONTABLES EN LA OPTIMIZACIÓN DE PROCESOS DE LAS OPERACIONES DE TRANSPORTE DE LAS EMPRESAS DE LOGÍSTICA EN LURIN*. Lima: Universidad Inca Garcialzo de la Vega.
- Rodriguez, G. (Julio de 2018). *GESTIÓN DEL OUTSOURCING Y LA COMPETITIVIDAD EN LA EMPRESA MUEBLES MALDONADO S.A.C DEL PARQUE INDUSTRIAL DE VILLA EL SALVADOR 2017*. Lima, Lima, Perú: Universidad Autónoma del Perú.
- Santisteban, F., Sarmiento, A., & Mamani, C. (2022). *El outsourcing contable y los gastos en una empresa industrial de reciclaje*. Lima: Universidad de Ciencias y Humanidades
- Schneider, B. (2004). *Outsourcing la herramienta de gestion que revoluciona el mundo de negocios*. Bogota: Norma.
- Taype, D. (2019). *Planeamiento tributario para la reducción de gastos no deducibles en las empresas de sistemas de seguridad, Lima 2017*. Lima: Universidad Privada Norbert Wiener.
- Tenorio, N. (2016). *TEORÍA DEL OUTSOURCING*. Lima: UNIVERSIDAD SEMINARIO EVANGELICO DE LIMA.
- Torres, M. (2020). *VENTAJAS Y DESVENTAJAS DE LA TERCERIZACIÓN DE LOS SERVICIOS DE CONTABILIDAD EN LAS AGENCIAS DE VIAJE UBICADAS EN EL NORTE DE QUITO, DURANTE LOS ÚLTIMOS TRES AÑOS*. Quito: UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA.
- Uruñea, O. (2010). *Contabilidad Básica*. San Mateo: Ediciones Bogotá - Colombia.
- Wong, D. (1996). *Finanzas en el Peru: Un enfoque de liquidez, rentabilidad y riesgo*. Lima: Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico.
- Zavala, F., Catalina, M., Castañeda, R., & Cueva, O. (2020). Outsourcing: amenaza para los empleados y beneficio para las organizaciones.

*EDUCATECONCIENCIA*, 27(28),  
<https://doi.org/10.58299/edu.v27i28.260>.

147-156.

## **ANEXOS**

## ANEXO N°1 – Matriz de consistencia

### "EL OUTSOURCING CONTABLE Y LA LIQUIDEZ EN LAS EMPRESAS DE SERVICIOS DE TRANSPORTES. CASO DE LA EMPRESA TRANSLATIGO SAC"

| PROBLEMA  | OBJETIVOS   | HIPÓTESIS  | VARIABLES                           |   | METODOLOGÍA   |                                 |
|---|---|--|-------------------------------------|---|---|---------------------------------|
| Problema General  | Objetivo General  | Hipótesis General  | X: OUTSOURCING CONTABLE             |   | Tipo, diseño y método   | Técnicas                        |
| ¿Cómo repercute el outsourcing contable en la liquidez de la empresa de transporte Translatigo SAC, periodo 2016- 2021?       | Determinar si el outsourcing contable repercute en la liquidez de la empresa de transporte Translatigo SAC, periodo 2016-2021.        | El outsourcing contable repercute en el incremento de la liquidez en la empresa de transporte Translatigo SAC, periodo 2016-2021.        | <b>Dimensiones</b><br>Core business | <b>Indicadores</b><br>Sostenibilidad empresarial (ventas) | Tipo cuantitativo<br>Diseño No experimental - longitudinal<br>Método Hipotético deductivo | Análisis<br><br>Observación     |
| <b>Problemas Específicos</b>  | <b>Objetivos Específicos</b>  | <b>Hipótesis Específicas</b>   | Gastos                              | Gastos administrativos                                    | <b>Instrumento</b>  |                                 |
| ¿Cómo repercute el outsourcing contable en la razón corriente de la empresa de transporte Translatigo SAC, periodo 2016-2021? | Determinar si el outsourcing contable repercute en la razón corriente de la empresa de transporte Translatigo SAC, periodo 2016-2021. | El outsourcing contable repercute en el incremento de la razón corriente en la empresa de transporte Translatigo SAC, periodo 2016-2021. |                                     | <b>Y: LIQUIDEZ</b>  | <b>Población</b>  | Análisis documental             |
| ¿Cómo repercute el outsourcing contable en la prueba ácida de la empresa de transporte Translatigo SAC, periodo 2016-2021?    | Determinar si el outsourcing contable repercute en la prueba ácida de la empresa de transporte Translatigo SAC, periodo 2016-2021.    | El outsourcing contable repercute en el incremento de la prueba ácida en la empresa de transporte Translatigo SAC, periodo 2016-2021.    | <b>Dimensiones</b>                  | <b>Indicadores</b>  | TRANSLATIGO SAC.  | Análisis de estados financieros |
|   |   |  |                                     | Capital de trabajo neto                                   | <b>Muestra</b>  |                                 |
|   |   |  | Liquidez                            | Razón corriente   | TRANSLATIGO SAC.  |                                 |
|   |   |  |                                     | Prueba ácida  |   |                                 |

## ANEXO N°2 – Autorización de la empresa



**Ate vitarte, 15 de mayo del 2022**

**Señor:**

Campos Chavez, Anthony Marcelo

De mi consideración

La empresa TRANSLATIGO SAC con RUC N° 20550892643 con domicilio fiscal en MZ A. A Lote 8 Prog. Viv. Santa Martha (Sector 31 – Zona 5) – Ate vitarte representando por July Arias Carhuas con DNI 70436690, autoriza el uso de la información contable y administrativa al señor Anthony Marcelo Campos Chavez con DNI 74733299 para su trabajo de investigación.

**TRANSLATIGO S.A.C.**



ARIAS CARHUAS JULY  
GERENTE GENERAL

### ANEXO N°3 – Base de datos

|      | <b>Sostenibilidad<br/>Empresarial (Ventas)</b> |
|------|--|
| 2016 | 692,493  |
| 2017 | 700,614  |
| 2018 | 726,768  |
| 2019 | 815,783  |
| 2020 | 802,351  |
| 2021 | 906,611  |

|      | <b>Gastos<br/>administrativos</b> |
|------|-----------------------------------|
| 2016 | 195,435                           |
| 2017 | 199,388                           |
| 2018 | 201,363                           |
| 2019 | 190,547                           |
| 2020 | 181,363                           |
| 2021 | 175,446                           |

### Ratio de razón corriente

|                   |   |
|-------------------|---|
| Razón Corriente = | $\frac{\text{Total activo corriente}}{\text{Total pasivo corriente}}$ |
|-------------------|---|

### **Razón Corriente**

$$2016 \quad \frac{204,505}{216,871} = 0.94$$

$$2017 \quad \frac{210,967}{220,841} = 0.96$$

$$2018 \quad \frac{224,805}{235,002} = 0.96$$

$$2019 \quad \frac{321,757}{261,586} = 1.23$$

$$2020 \quad \frac{363,937}{289,787} = 1.26$$

$$2021 \quad \frac{400,066}{299,597} = 1.34$$



### Ratio de prueba ácida

|   |
|---|
| Prueba ácida = $\frac{\text{Activo corriente} - \text{Inventarios}}{\text{Pasivo corriente}}$ |
|---|

#### Prueba ácida

$$2016 \quad \frac{204,505 - 35,813}{216871} = 0.78$$

$$2017 \quad \frac{210,967 - 34,829}{220841} = 0.80$$

$$2018 \quad \frac{224,805 - 38,430}{235002} = 0.79$$

$$2019 \quad \frac{321,757 - 25,469}{261586} = 1.13$$

$$2020 \quad \frac{363,937 - 29,437}{289787} = 1.15$$

$$2021 \quad \frac{400,066 - 41,620}{299597} = 1.20$$

### Capital de trabajo neto

|   |
|---|
| Capital de trabajo neto = Activo corriente - Pasivo corriente |
|---|

#### Capital de trabajo neto

$$2016 \quad 204,505 - 216,871 = -12,366$$

$$2017 \quad 210,967 - 220,841 = -9,874$$

$$2018 \quad 224,805 - 235,002 = -10,197$$

$$2019 \quad 321,757 - 261,586 = 60,171$$

$$2020 \quad 363,937 - 289,787 = 74,150$$

$$2021 \quad 400,066 - 299,597 = 100,469$$

## ANEXO N°4 – Validación de instrumentos

### Validación de Instrumento

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO  
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL OUTSOURCING CONTABLE

| N° | Dimensión/ Indicador / Índice                         | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|
|    |   | SI                       | NO | SI                      | NO | SI                    | NO |
| 1  | <b>Core Business</b>                                  |                          |    |                         |    |                       |    |
| a  | <i>Sostenibilidad empresarial (ventas)</i>            | X                        |    | X                       |    | X                     |    |
|    | <i>Valor de sostenibilidad empresarial (en soles)</i> | X                        |    | X                       |    | X                     |    |
| 2  | <b>Gastos</b>   |                          |    |                         |    |                       |    |
| a  | <i>Gastos administrativos</i>                         | X                        |    | X                       |    | X                     |    |
|    | <i>Valor de Gastos administrativos (en soles)</i>     | X                        |    | X                       |    | X                     |    |

Aplicable ( X )

Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

Observaciones: El instrumento cumple con los requisitos metodológicos y temáticos de la investigación

Opinión de Aplicabilidad: El instrumento es aplicable

Apellidos y Nombres del juez validador: Manuel Enrique Pingo Zapata

DNI: 25819356

Especialidad del Validador: Doctor en Contabilidad

martes, 16 de Mayo de 2023



Firma del Experto Informante

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

## Validación de Instrumento

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO  
 FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES  
 ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA LIQUIDEZ

| N° | Dimensión/ Indicador / Índice                      | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|
|    |  | SI                       | NO | SI                      | NO | SI                    | NO |
| 1  | <b>Ratio de Liquidez</b>                           |                          |    |                         |    |                       |    |
| a  | <b>Capital de trabajo neto</b>                     | X                        |    | X                       |    | X                     |    |
|    | <i>Valor de Capital de trabajo neto (en soles)</i> | X                        |    | X                       |    | X                     |    |
| b  | <b>Razón corriente</b>                             | X                        |    | X                       |    | X                     |    |
|    | <i>Valor de Razón corriente (en numérico)</i>      | X                        |    | X                       |    | X                     |    |
| a  | <b>Prueba ácida</b>                                | X                        |    | X                       |    | X                     |    |
|    | <i>Valor de Prueba ácida (en numérico)</i>         | X                        |    | X                       |    | X                     |    |

Aplicable ( X )

Aplicable después de corregir ( )

No aplicable ( )

**Observaciones:** El instrumento cumple con los requisitos metodológicos y temáticos de la investigación

**Opinión de Aplicabilidad:** El instrumento es aplicable

**Apellidos y Nombres del juez validador:** Manuel Enrique Pingo Zapata

DNI: 25819356

**Especialidad del Validador:** Doctor en Contabilidad

martes, 16 de Mayo de 2023



**Firma del Experto Informante**

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulad

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

### Validación de Instrumento

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO  
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL OUTSOURCING CONTABLE

| N° | Dimensión/ Indicador / Índice                         | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|
|    |   | SI                       | NO | SI                      | NO | SI                    | NO |
| 1  | <i>Core Business</i>                                  |                          |    |                         |    |                       |    |
| a  | <i>Sostenibilidad empresarial (ventas)</i>            | X                        |    | X                       |    | X                     |    |
|    | <i>Valor de sostenibilidad empresarial (en soles)</i> | X                        |    | X                       |    | X                     |    |
| 2  | <i>Gastos</i>   |                          |    |                         |    |                       |    |
| a  | <i>Gastos administrativos</i>                         | X                        |    | X                       |    | X                     |    |
|    | <i>Valor de Gastos administrativos (en soles)</i>     | X                        |    | X                       |    | X                     |    |

Aplicable ( X )

Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

Observaciones: El instrumento cumple con los requisitos metodológicos y temáticos de la investigación

Opinión de Aplicabilidad: El instrumento es aplicable

Apellidos y Nombres del juez validador: Luis Enrique Verastegui Mattos DNI: 10286915

Especialidad del Validador: Maestro en Auditoria gubernamental

miércoles, 17 de Mayo de 2023



Firma del Experto Informante

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

## Validación de Instrumento

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO  
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA LIQUIDEZ

| N° | Dimensión/ Indicador / Índice                      | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|
|    |  | SI                       | NO | SI                      | NO | SI                    | NO |
| 1  | <b>Ratio de Liquidez</b>                           |                          |    |                         |    |                       |    |
| a  | <b>Capital de trabajo neto</b>                     | X                        |    | X                       |    | X                     |    |
|    | <i>Valor de Capital de trabajo neto (en soles)</i> | X                        |    | X                       |    | X                     |    |
| b  | <b>Razón corriente</b>                             | X                        |    | X                       |    | X                     |    |
|    | <i>Valor de Razón corriente (en número)</i>        | X                        |    | X                       |    | X                     |    |
| a  | <b>Prueba ácida</b>                                | X                        |    | X                       |    | X                     |    |
|    | <i>Valor de Prueba ácida (en número)</i>           | X                        |    | X                       |    | X                     |    |

Aplicable ( X )

Aplicable después de corregir ( )

No aplicable ( )

Observaciones: El instrumento cumple con los requisitos metodológicos y temáticos de la investigación

Opinión de Aplicabilidad: El instrumento es aplicable

Apellidos y Nombres del juez validador: Luis Enrique Verastegui Mattos

DNI: 10286915

Especialidad del Validador: Maestro en Auditoría gubernamental

miércoles, 17 de Mayo de 2023



Firma del Experto Informante

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulad

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

### Validación de Instrumento

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO  
 FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES  
 ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL OUTSOURCING CONTABLE

| N° | Dimensión/ Indicador / Índice                         | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|
|    |   | SI                       | NO | SI                      | NO | SI                    | NO |
| 1  | <i>Core Business</i>                                  |                          |    |                         |    |                       |    |
| a  | <i>Sostenibilidad empresarial (ventas)</i>            | X                        |    | X                       |    | X                     |    |
|    | <i>Valor de sostenibilidad empresarial (en soles)</i> | X                        |    | X                       |    | X                     |    |
| 2  | <i>Gastos</i>   |                          |    |                         |    |                       |    |
| a  | <i>Gastos administrativos</i>                         | X                        |    | X                       |    | X                     |    |
|    | <i>Valor de Gastos administrativos (en soles)</i>     | X                        |    | X                       |    | X                     |    |

Aplicable (  )

Aplicable después de corregir (  ) No aplicable (  )

Observaciones: El instrumento cumple con los requisitos metodológicos y temáticos de la investigación

Opinión de Aplicabilidad: El instrumento es aplicable

Apellidos y Nombres del juez validador: Efrain Pablo de la Cruz Gaona

DNI: 08510971

Especialidad del Validador: Maestro en investigación y docencia universitaria

miércoles, 17 de Mayo de 2023



Firma del Experto Informante

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

## Validación de Instrumento

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO  
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA LIQUIDEZ

| N° | Dimensión/ Indicador / Índice                      | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|
|    |  | SI                       | NO | SI                      | NO | SI                    | NO |
| 1  | <b>Ratio de Liquidez</b>                           |                          |    |                         |    |                       |    |
| a  | <b>Capital de trabajo neto</b>                     | X                        |    | X                       |    | X                     |    |
|    | <i>Valor de Capital de trabajo neto (en soles)</i> | X                        |    | X                       |    | X                     |    |
| b  | <b>Razón corriente</b>                             | X                        |    | X                       |    | X                     |    |
|    | <i>Valor de Razón corriente (en numérico)</i>      | X                        |    | X                       |    | X                     |    |
| a  | <b>Prueba ácida</b>                                | X                        |    | X                       |    | X                     |    |
|    | <i>Valor de Prueba ácida (en numérico)</i>         | X                        |    | X                       |    | X                     |    |

Aplicable ( X )

Aplicable después de corregir ( )

No aplicable ( )

Observaciones: El instrumento cumple con los requisitos metodológicos y temáticos de la investigación

Opinión de Aplicabilidad: El instrumento es aplicable

Apellidos y Nombres del juez validador: Efrain Pablo de la Cruz Gaona

DNI: 08510971

Especialidad del Validador: Maestro en investigación y docencia universitaria

miércoles, 17 de Mayo de 2023



Firma del Experto Informante

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulad

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo





**TRANSLATIGO SAC**

**ESTADOS DE RESULTADOS Y OTROS RESULTADOS INTEGRALES**

|  | <b>Al 31 de diciembre de</b> |                |
|--|------------------------------|----------------|
|  | <b>2017</b>                  | <b>2016</b>    |
| Ventas Netas (ingresos operacionales)  | 700,614                      | 692,493        |
| Otros Ingresos Operacionales   | -                            | -              |
| <b>Total de Ingresos Brutos</b>  | <b>700,614</b>               | <b>692,493</b> |
| Costo de ventas  | 392,165                      | 389,261        |
| <b>Utilidad Bruta</b>  | <b>308,449</b>               | <b>303,232</b> |
| Gastos de Administración   | 199,388                      | 195,435        |
| Gastos de Venta  | 83,033                       | 77,138         |
| <b>Utilidad Operativa</b>  | <b>26,028</b>                | <b>30,659</b>  |
| Ingresos Financieros   | 3,592                        | 2,819          |
| Gastos Financieros   | 21,856                       | 20,267         |
| Otros Ingresos   | -                            | -              |
| Otros Gastos   | -                            | -              |
| <b>Resultados antes de Participaciones,<br/>Impuesto a la Renta y Partidas Extraordinarias</b> | <b>7,764</b>                 | <b>13,211</b>  |
| Participaciones  | -                            | -              |
| Impuesto a la Renta  | 2,290                        | 3,897          |
| <b>Utilidad Neta</b>   | <b>5,474</b>                 | <b>9,314</b>   |

**TRANSLATIGO S.A.C.**

  
 .....  
 ARIAS CARHUAS JULY  
 GERENTE GENERAL

  
 .....  
 Alberto J. Villafuerte Villafuerte  
 CONTADOR PUBLICO  
 C.P.C. 41701

TRANSLATIGO SAC

ESTADOS DE SITUACION FINANCIERA

|   | Al 31 de diciembre de |                | Al 31 de diciembre de |                |
|---|-----------------------|----------------|-----------------------|----------------|
|   | 2019                  | 2018           | 2019                  | 2018           |
| <b>ACTIVO</b>   |                       |                |                       |                |
| <b>ACTIVO CORRIENTE</b>   |                       |                |                       |                |
| Caja y Bancos   | 212,360               | 128,117        |                       |                |
| Valores Negociables   | -                     | -              |                       |                |
| Cuentas por Cobrar Comerciales                                  | 73,604                | 42,358         |                       |                |
| Cuentas por Cobrar a Vinculadas                                 | -                     | -              |                       |                |
| Otras Cuentas por Cobrar  | 10,324                | 15,400         |                       |                |
| Inventarios   | 25,469                | 38,430         |                       |                |
| Otros Activos no Financieros                                    | -                     | 500            |                       |                |
| Total activo corriente  | <u>321,757</u>        | <u>224,805</u> |                       |                |
| <b>ACTIVO NO CORRIENTE</b>                                      |                       |                |                       |                |
| Cuentas por Cobrar a Largo Plazo                                | -                     | -              |                       |                |
| Cuentas por Cobrar a Vinculadas a Largo Plazo                   | -                     | -              |                       |                |
| Otras Cuentas por Cobrar a Largo Plazo                          | -                     | -              |                       |                |
| Inversiones Permanentes   | -                     | -              |                       |                |
| Inmuebles, Maquinaria y Equipo (neto de depreciación acumulada) | 424,676               | 377,649        |                       |                |
| Activos Intangibles (neto de amortización acumulada)            | 66,308                | 65,343         |                       |                |
| Impuesto a la Renta y Participaciones Diferidos Activo          | -                     | -              |                       |                |
| Otros Activos   | -                     | 300            |                       |                |
| Total activo no corriente                                       | <u>490,984</u>        | <u>443,292</u> |                       |                |
| <b>TOTAL ACTIVO</b>   | <u>812,741</u>        | <u>668,097</u> |                       |                |
| <b>PASIVO Y PATRIMONIO</b>                                      |                       |                |                       |                |
| <b>PASIVO CORRIENTE</b>   |                       |                |                       |                |
| Sobregiros y Pagars Bancarios                                   |                       |                | 152,747               | 121,087        |
| Cuentas por Pagar Comerciales                                   |                       |                | 75,261                | 51,086         |
| Cuentas por Pagar a Vinculadas                                  |                       |                | -                     | -              |
| Otras Cuentas por Pagar   |                       |                | 33,578                | 62,829         |
| Parte Corriente de las Deudas a Largo Plazo                     |                       |                | -                     | -              |
| Total pasivo corriente  |                       |                | <u>261,586</u>        | <u>235,002</u> |
| <b>PASIVO NO CORRIENTE</b>                                      |                       |                |                       |                |
| Otros pasivos financieros                                       |                       |                | 143,899               | 60,465         |
| Deudas a Largo Plazo  |                       |                | 74,287                | 89,901         |
| Ingresos Diferidos  |                       |                | -                     | -              |
| Impuesto a la Renta y Participaciones Diferidos                 |                       |                | -                     | -              |
| Total pasivo no corriente                                       |                       |                | <u>218,186</u>        | <u>150,366</u> |
| <b>TOTAL PASIVO</b>   |                       |                | <u>479,772</u>        | <u>385,368</u> |
| <b>PATRIMONIO NETO</b>  |                       |                |                       |                |
| Capital   |                       |                | 250,000               | 250,000        |
| Capital Adicional   |                       |                | -                     | -              |
| Reservas Legales  |                       |                | -                     | -              |
| Otras Reservas  |                       |                | 15,000                | 15,000         |
| Resultados Acumulados   |                       |                | 17,729                | 31,563         |
| Utilidad del ejercicio  |                       |                | 50,240                | -13,834        |
| Total patrimonio neto   |                       |                | <u>332,969</u>        | <u>282,729</u> |
| <b>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO</b>                           |                       |                | <u>812,741</u>        | <u>668,097</u> |

TRANSLATIGO S.A.C.

  
 .....  
 ARIAS CARHUAS JULY  
 GERENTE GENERAL

  
 .....  
 Contador Publico  
 C.P.C. 41701

**TRANSLATIGO SAC****ESTADOS DE RESULTADOS Y OTROS RESULTADOS INTEGRALES**

|  | <b>Al 31 de diciembre de</b> |                |
|--|------------------------------|----------------|
|  | <b>2019</b>                  | <b>2018</b>    |
| Ventas Netas (ingresos operacionales)  | 815,783                      | 726,768        |
| Otros Ingresos Operacionales   | -                            | -              |
| Total de Ingresos Brutos   | 815,783                      | 726,768        |
| Costo de ventas  | 409,302                      | 424,418        |
| <b>Utilidad Bruta</b>  | <b>406,481</b>               | <b>302,350</b> |
| Gastos de Administración   | 190,547                      | 201,363        |
| Gastos de Venta  | 119,348                      | 94,071         |
| <b>Utilidad Operativa</b>  | <b>96,586</b>                | <b>6,916</b>   |
| Ingresos Financieros   | 1,637                        | 5,483          |
| Gastos Financieros   | 25,415                       | 25,760         |
| Otros Ingresos   | -                            | -              |
| Otros Gastos   | 1,546                        | 473            |
| <b>Resultados antes de Participaciones,<br/>Impuesto a la Renta y Partidas Extraordinarias</b> | <b>71,262</b>                | <b>-13,834</b> |
| Participaciones  | -                            | -              |
| Impuesto a la Renta  | 21,022                       | -              |
| <b>Utilidad Neta</b>   | <b>50,240</b>                | <b>-13,834</b> |

TRANSLATIGO S.A.C.

  
.....  
ARIAS CARHUAS JULY  
GERENTE GENERAL  
.....  
Alberto J. Villafuerte Villanueva  
CONTADOR PUBLICO  
C.P.C. 41701

TRANSLATIGO SAC

ESTADOS DE SITUACION FINANCIERA

|   | Al 31 de diciembre de |                | Al 31 de diciembre de                           |                  |
|---|-----------------------|----------------|---|------------------|
|   | 2021                  | 2020           | 2021  | 2020             |
| <b>ACTIVO</b>   |                       |                |   |                  |
| <b>ACTIVO CORRIENTE</b>   |                       |                |   |                  |
| Caja y Bancos   | 92,369                | 249,566        |   |                  |
| Valores Negociables   | -                     | -              |   |                  |
| Cuentas por Cobrar Comerciales                                  | 238,753               | 77,350         |   |                  |
| Cuentas por Cobrar a Vinculadas                                 | -                     | -              |   |                  |
| Otras Cuentas por Cobrar  | 27,324                | 7,584          |   |                  |
| Inventarios   | 41,620                | 29,437         |   |                  |
| Otros Activos no Financieros                                    | -                     | -              |   |                  |
| Total activo corriente  | <u>400,066</u>        | <u>363,937</u> |   |                  |
| <b>ACTIVO NO CORRIENTE</b>                                      |                       |                |   |                  |
| Cuentas por Cobrar a Largo Plazo                                | -                     | -              |   |                  |
| Cuentas por Cobrar a Vinculadas a Largo Plazo                   | -                     | -              |   |                  |
| Otras Cuentas por Cobrar a Largo Plazo                          | -                     | -              |   |                  |
| Inversiones Permanentes   | -                     | -              |   |                  |
| Inmuebles, Maquinaria y Equipo (neto de depreciación acumulada) | 525,200               | 425,900        |   |                  |
| Activos Intangibles (neto de amortización acumulada)            | 80,131                | 75,946         |   |                  |
| Impuesto a la Renta y Participaciones Diferidos Activo          | -                     | -              |   |                  |
| Otros Activos   | -                     | -              |   |                  |
| Total activo no corriente                                       | <u>605,331</u>        | <u>501,846</u> |   |                  |
| <b>TOTAL ACTIVO</b>   | <u>1,005,397</u>      | <u>865,783</u> |   |                  |
|   |                       |                | <b>PASIVO Y PATRIMONIO</b>                      |                  |
|   |                       |                | <b>PASIVO CORRIENTE</b>                         |                  |
|   |                       |                | Sobregiros y Pagarés Bancarios                  | 141,842          |
|   |                       |                | Cuentas por Pagar Comerciales                   | 112,568          |
|   |                       |                | Cuentas por Pagar a Vinculadas                  | -                |
|   |                       |                | Otras Cuentas por Pagar                         | 45,187           |
|   |                       |                | Parte Corriente de las Deudas a Largo Plazo     | -                |
|   |                       |                | Total pasivo corriente                          | <u>299,597</u>   |
|   |                       |                | <b>PASIVO NO CORRIENTE</b>                      |                  |
|   |                       |                | Otros pasivos financieros                       | 151,988          |
|   |                       |                | Deudas a Largo Plazo                            | 51,067           |
|   |                       |                | Ingresos Diferidos                              | -                |
|   |                       |                | Impuesto a la Renta y Participaciones Diferidos | -                |
|   |                       |                | Total pasivo no corriente                       | <u>203,055</u>   |
|   |                       |                | <b>TOTAL PASIVO</b>                             | <u>502,652</u>   |
|   |                       |                | <b>PATRIMONIO NETO</b>                          |                  |
|   |                       |                | Capital   | 250,000          |
|   |                       |                | Capital Adicional                               | -                |
|   |                       |                | Reservas Legales                                | -                |
|   |                       |                | Otras Reservas                                  | 25,000           |
|   |                       |                | Resultados Acumulados                           | 115,217          |
|   |                       |                | Utilidad del ejercicio                          | 112,528          |
|   |                       |                | Total patrimonio neto                           | <u>502,745</u>   |
|   |                       |                | <b>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO</b>           | <u>1,005,397</u> |

TRANSLATIGO S.A.C.

  
 ARIAS CARHUAS JULY  
 GERENTE GENERAL

  
 Arias Villegas Vladimir  
 CONTADOR PUBLICO  
 C.P.C. 41701

**TRANSLATIGO SAC****ESTADOS DE RESULTADOS Y OTROS RESULTADOS INTEGRALES**

|  | <b>Al 31 de diciembre de</b> |                |
|--|------------------------------|----------------|
|  | <b>2021</b>                  | <b>2020</b>    |
| Ventas Netas (ingresos operacionales)  | 906,611                      | 802,351        |
| Otros Ingresos Operacionales   | -                            | -              |
| Total de Ingresos Brutos   | 906,611                      | 802,351        |
| Costo de ventas  | 394,309                      | 410,359        |
| <b>Utilidad Bruta</b>  | <b>512,302</b>               | <b>391,992</b> |
| Gastos de Administración   | 175,446                      | 181,363        |
| Gastos de Venta  | 152,377                      | 121,078        |
| <b>Utilidad Operativa</b>  | <b>184,479</b>               | <b>89,551</b>  |
| Ingresos Financieros   | 843                          | 976            |
| Gastos Financieros   | 25,708                       | 23,450         |
| Otros Ingresos   | -                            | -              |
| Otros Gastos   | -                            | 58             |
| <b>Resultados antes de Participaciones,<br/>Impuesto a la Renta y Partidas Extraordinarias</b> | <b>159,614</b>               | <b>67,019</b>  |
| Participaciones  | -                            | -              |
| Impuesto a la Renta  | 47,086                       | 19,771         |
| <b>Utilidad Neta</b>   | <b>112,528</b>               | <b>47,248</b>  |

TRANSLATIGO S.A.C.

  
.....  
ARIAS CARHUAS JULY  
GERENTE GENERAL  
.....  
Alberto Villegas Villanueva  
CONTADOR PUBLICO  
C.P.C. 41701

## ANEXO N°6 – Consulta RUC

27/5/23, 21:18

SUNAT - Consulta RUC

### Consulta RUC

|  |  |                                 |               |
|--|--|---------------------------------|---------------|
| Resultado de la Búsqueda                                 |  |                                 |               |
| Número de RUC:   | 20550892643 - TRANSLATIGO S.A.C.   |                                 |               |
| Tipo Contribuyente:                                      | SOCIEDAD ANONIMA CERRADA   |                                 |               |
| Nombre Comercial:  | -  |                                 |               |
| Fecha de Inscripción:                                    | 19/12/2012   | Fecha de Inicio de Actividades: | 01/01/2013    |
| Estado del Contribuyente:                                | ACTIVO   |                                 |               |
| Condición del Contribuyente:                             | HABIDO   |                                 |               |
| Domicilio Fiscal:  | MZA. A LOTE. 8 PROG VIV SANTA MARTHA (SECTOR 31 - ZONA 5) LIMA - LIMA - ATE  |                                 |               |
| Sistema Emisión de Comprobante:                          | MANUAL/COMPUTARIZADO   | Actividad Comercio Exterior:    | SIN ACTIVIDAD |
| Sistema Contabilidad:                                    | MANUAL/COMPUTARIZADO   |                                 |               |
| Actividad(es) Económica(s):                              | Principal - 4923 - TRANSPORTE DE CARGA POR CARRETERA<br>Secundaria 1 - 7490 - OTRAS ACTIVIDADES PROFESIONALES, CIENTÍFICAS Y TÉCNICAS N.C.P. |                                 |               |
| Comprobantes de Pago c/aut. de impresión (F. 806 u 816): | FACTURA<br>BOLETA DE VENTA<br>NOTA DE CREDITO<br>GUIA DE REMISION - TRANSPORTISTA  |                                 |               |
| Sistema de Emisión Electrónica:                          | FACTURA PORTAL DESDE 12/05/2018  |                                 |               |
| Emisor electrónico desde:                                | 12/05/2018   |                                 |               |
| Comprobantes Electrónicos:                               | FACTURA (desde 12/05/2018)   |                                 |               |
| Afiliado al PLE desde:                                   | 01/01/2015   |                                 |               |
| Padrones:  | Incorporado al Régimen de Buenos Contribuyentes (Resolución N° 0230050242785) a partir del 01/09/2018  |                                 |               |
| Fecha consulta: 27/05/2023 21:14                         |  |                                 |               |