

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS
ADMINISTRATIVAS**



**LIDERAZGO GERENCIAL Y GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 2023 “AUGUSTO SALAZAR BONDY”
UGEL 02 SAN MARTÍN DE PORRES-LIMA, 2021**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRO EN GERENCIA EDUCATIVA**

AUTORES:

**JAIME RÓMULO CLEMENTE ISIDRO
SIXTO VICENTE VALVERDE MENDOZA**

**ASESOR: Dr. MADISON HUARCAYA GODOY
LINEA DE INVESTIGACION: Ciencias Sociales. 5.02.04 Negocios,
Administración**

Callao, 2023

PERÚ

INFORMACION BASICA

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS

ADMINISTRATIVAS

**TÍTULO: “LIDERAZGO GERENCIAL Y GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 2023 “AUGUSTO SALAZAR BONDY” UGEL 02
SAN MARTÍN DE PORRES-LIMA, 2021”**

AUTORES:

**BACH. JAIME RÓMULO CLEMENTE ISIDRO
BACH. SIXTO VICENTE VALVERDE MENDOZA**

ASESOR: Dr. MADISON HUARCAYA GODOY

CÓDIGO ORCID: 0000-0003-0063-8787 D.N.I. N°06045183

**LUGAR DE EJECUCIÓN: INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 2023 “AUGUSTO
SALAZAR BONDY” UGEL 02 SAN MARTÍN DE PORRES-LIMA**

**UNIDADES DE ANÁLISIS: Docentes IE N° 2023 “Augusto Salazar Bondy” UGEL
02 San Martín de Porres-Lima**

TIPO DE INVESTIGACIÓN: BÁSICA

ENFOQUE: CUANTITATIVO

TEMA OCDE: 5. Ciencias Sociales. 5.02.04 Negocios, Administración



CONSTANCIA N°025-2023-UPG-FCA-UNAC

El Director de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional del Callao:

HACE CONSTAR QUE:

Se ha procedido a revisar la tesis titulada:

**LIDERAZGO GERENCIAL Y GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 2023 "AUGUSTO SALAZAR BONDY"
UGEL 02 SAN MARTÍN DE PORRES-LIMA, 2021**

presentado por: **CLEMENTE ISIDRO JAIME RÓMULO**
VALVERDE MENDOZA SIXTO VICENTE

para tramitar el Grado Académico de: **MAESTRO EN GERENCIA
EDUCATIVA**

Al realizar la revisión de la autenticidad mediante el URKUND, se obtuvo un resultado del 17%, lo cual no supera el máximo establecido en la Directiva N°013-2019-R "Directiva que Regula y Norma el Uso del Software para la Identificación de la Autenticidad de Documentos Académicos en la Universidad Nacional del Callao", aprobado con Resolución N°704-2019-R del 05 de julio de 2019.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado, a fin de continuar con el trámite correspondiente.

Bellavista, 07 de julio de 2023


UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
Facultad de Ciencias Administrativas
Unidad de Posgrado
Dr. Santiago Rodolfo Aguilar Loyaga
DIRECTOR

Recibo: 4971308878

Fecha: 14.12.2022

Document Information

Analyzed document	TESIS- LIDERAZGO GERENCIAL Y GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 2023 "AUGUSTO SALAZAR BONDY" UGEL 02 SAN MARTÍN DE PORRES-LIMA, 2021.pdf (D153716357)
Submitted	12/16/2022 9:17:00 PM
Submitted by	posggado fca
Submitter email	posgrado.fca@unac.pe
Similarity	17%
Analysis address	posgrado.fca.unac@analysis.arkund.com

Sources included in the report

SA	Universidad Nacional del Callao / 18.03.22. Arias, Ávila y Sánchez Tesis.pdf Document 18.03.22. Arias, Ávila y Sánchez Tesis.pdf (D132620378) Submitted by: iinvesfca@unac.pe Receiver: iinvesfca.unac@analysis.arkund.com	25
SA	1A_QUISPEALAYA_CLEMENTE_ESTRELLA_DOCTORADO_2019.docx Document 1A_QUISPEALAYA_CLEMENTE_ESTRELLA_DOCTORADO_2019.docx (D61184868)	4
SA	INFORME DE TESIS_POSGRADO_2022_TANIA-MILAGROS.pdf Document INFORME DE TESIS_POSGRADO_2022_TANIA-MILAGROS.pdf (D144358555)	3
SA	VALENCIA_INGALUQUE_ANA_CECILIA_MAESTRIA_2020.docx Document VALENCIA_INGALUQUE_ANA_CECILIA_MAESTRIA_2020.docx (D87785595)	1
SA	Tesis_Posgrado_Ana_11_12_2018.docx Document Tesis_Posgrado_Ana_11_12_2018.docx (D48543295)	4
W	URL: https://doi.org/10.52936/p.v3i1.50 Fetched: 12/16/2022 9:18:00 PM	3
W	URL: https://www.redalyc.org/pdf/1735/173553865013.pdf Fetched: 12/16/2022 9:20:00 PM	2
SA	UNU_T_2022_MAESTRIA_EDUCACION_LOZANO_ISUIZA,_CARMEN_ROSA_VERSION_01.pdf Document UNU_T_2022_MAESTRIA_EDUCACION_LOZANO_ISUIZA,_CARMEN_ROSA_VERSION_01.pdf (D140974301)	1
SA	9351-TESIS2_FINAL_VILLACORTAARCELUIS.docx Document 9351-TESIS2_FINAL_VILLACORTAARCELUIS.docx (D110411770)	2
W	URL: http://dx.doi.org/10.23887/jet.v5i2.34687 Fetched: 12/16/2022 9:20:00 PM	2
SA	TESIS 2022_POSGRADO_MAYTA_RAMIREZ_V1.pdf Document TESIS 2022_POSGRADO_MAYTA_RAMIREZ_V1.pdf (D145328743)	1
W	URL: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.841 Fetched: 12/16/2022 9:18:00 PM	2



HOJA DE REFERENCIA DEL JURADO Y APROBACIÓN
(Acta de sustentación)

Jurado:

PRESIDENTE: DR. DE LA TORRE CALLAO LUIS ALBERTO

SECRETARIO: DR. ALEJOS IPANAQUÉ RUFINO

VOCAL: DR. AMABLE FARRO ALFONSO SALVADOR

Asesor: Dr. Madison Huarcaya Godoy

N° Libro: 1

N° Folio: 77

N° de Acta de Sustentación: N° 005-2023-UPG-FCA-UNAC

Fecha de Aprobación de la Tesis: 08 de febrero del 2023.

Dedicatoria

Se dedica este preciado trabajo a mis familiares que con tanto amor y comprensión han apoyado mi esfuerzo, en esta larga tarea llena de satisfacciones.

AGRADECIMIENTO

A mi asesor Dr. Madinson Huarcaiya Godoy,
por sus acertadas orientaciones a fin de que
logre un estudio confiable científicamente

ÍNDICE DE CONTENIDO

ÍNDICE DE CONTENIDO	1
ÍNDICE DE TABLAS	3
ÍNDICE DE FIGURAS.....	10
RESUMEN	11
INTRODUCCIÓN.....	13
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	15
1.1. Descripción de la realidad problemática.	15
1.2. Formulación del problema.Problema general	17
Problemas específicos.....	17
1.3. Objetivos Objetivo general	17
Objetivos específicos	17
1.4. Justificación	17
1.4.2. Justificación práctica.....	18
1.4.3 Justificación metodológica.	18
1.5. Limitaciones de la investigación	18
II. MARCO TEÓRICO	20
2.1. ANTECEDENTES:	20
2.2. TEÓRICAS Liderazgo gerencial	23
2.3. CONCEPTUAL	30
2.4. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOSAutoevaluación	31
III. HIPÓTESIS Y VARIABLES	33
3.1. HIPÓTESIS Hipótesis general	33
Hipótesis específicas	33
3.2. Definición conceptual de variables	33
3.2.1. Operacionalización de variables (Ver anexo 1)	34
IV. DISEÑO METODOLÓGICO	35
4.1 Tipo y diseño de investigación	35
4.2. Diseño de investigación	35
4.3. Método de investigación.....	35
4.2. Población y muestraPoblación.....	36
4.4. Lugar de estudio	36
4.5 Técnicas e instrumentos para la recolección de la InformaciónTécnica.	37
4.6 Aanálisis y procesamiento de datosAnálisis de datos.....	38

V. RESULTADOS	39
5.1 Resultados descriptivos Variable: Liderazgo gerencialTabla 3.....	39
5.2 Resultados correlacionalesHipótesis general.....	43
Hipótesis especifica3	45
VI. DISCUSION DE RESULTADOS	47
CONCLUSIONES	51
RECOMENDACIONES	52
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	53
ANEXOS	59
Anexo 1	60
Anexo 3 : Certificados de validez de instrumentos.....	63
Anexo 4: Instrumento de recolección de datosCuestionario sobre liderazgo gerencial	75
Anexo 6: Captura de pantalla contraste de hipótesis SPSSHipótesis general.....	80
Hipótesis especifica 1	80
Hipótesis especifica 2	81
Hipótesis especifica 3	81

ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1	Matriz de operacionalización de la variable: Liderazgo gerencial	25
Tabla 2	Matriz de operacionalización de la variable: Gestión pedagógica ²⁵	25
Tabla 3	Distribución de frecuencias de la percepción en el Liderazgo gerencial en la IE N° 2023 “ASB” UGEL 02 SMP-Lima, 2021	30
Tabla 4	<i>Distribución de frecuencias de las dimensiones de Liderazgo gerencial en la en la IE N° 2023 “ASB” UGEL 02 SMP-Lima, 2021</i>	31
Tabla 5	Distribución de frecuencias de la percepción en la Gestión pedagógica en la IE N° 2023 “ASB” UGEL 02 SMP-Lima, 2021	32
Tabla 6	Distribución de frecuencias de las dimensiones de la Gestión pedagógica en la IE N° 2023 “ASB” UGEL 02 SMP-Lima, 2021	33
Tabla 7	Coeficiente de correlación de Spearman: Liderazgo gerencial y Gestión pedagógica en I en la IE N° 2023 “ASB” UGEL 02 SMP-Lima, 2021	34
Tabla 8	Coeficiente de correlación de Spearman: Liderazgo gerencial y Planificación en la IE N° 2023 “ASB” UGEL 02 SMP-Lima, 2021	35
Tabla 9	Coeficiente de correlación de Spearman: Liderazgo gerencial y Ejecución e en la IE N° 2023 “ASB” UGEL 02 SMP-Lima, 2021	36
Tabla 10	Coeficiente de correlación de Spearman: Liderazgo gerencial y Evaluación en la IE N° 2023 “ASB” UGEL 02 SMP-Lima, 2021	36

ÍNDICE DE FIGURAS

		Pág.
Figura 1	Niveles de liderazgo gerencial	30
Figura 2	Niveles de Liderazgo gerencial por dimensiones	31
Figura 3	Niveles de la variable Gestión pedagógica	32
Figura 4	Niveles de la Gestión pedagógica por dimensiones	33

RESUMEN

La presente investigación titulada: Liderazgo Gerencial y Gestión Pedagógica en la Institución Educativa N° 2023 “Augusto Salazar Bondy” Ugel 02 San Martín De Porres-Lima, 2021, tuvo como objetivo general Determinar la relación que existe entre liderazgo gerencial y gestión pedagógica en la Institución Educativa N°2023 “Augusto Salazar Bondy” UGEL 02 San Martín de Porres-Lima, 2021. Los instrumentos que se utilizaron fueron cuestionarios en escala de Likert para las variables. Estos instrumentos fueron sometidos a los análisis respectivos de confiabilidad y validez, que determinaron que los cuestionarios tienen validez y confiabilidad.

El método empleado fue hipotético deductivo, el tipo de investigación fue básica, de nivel correlacional, de enfoque cuantitativo; de diseño no experimental transversal. La población estuvo formada por 75 docentes de la Institución Educativa N°2023 “Augusto Salazar Bondy” UGEL 02 San Martín de Porres-Lima. La técnica empleada para recolectar información fue encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron cuestionarios que fueron debidamente validados a través de juicios de expertos y su confiabilidad a través del estadístico de fiabilidad Alfa de Cronbach.

Los resultados evidencian una relación estadísticamente significativa, alta ($r_s = 0,858$, $p < 0.05$) y directamente proporcional, entre el Liderazgo gerencial y Gestión pedagógica en la Institución Educativa n° 2023 “Augusto Salazar Bondy” Ugel 02 San Martín de Porres-Lima, 2021

Palabras claves: Liderazgo, gerencial, Gestión pedagógica

RESUMENK

Kay kunan yachay maskay sutichasqa: Liderazgo Gerencial y Gestión Pedagógica en la Institución Educativa No 2023 “Augusto Salazar Bondy” Ugel 02 San Martín De Porres-Lima, 2021, karqan objetivo general determinananpaq ima relación kasqanmanta liderazgo gerencialwan gestión pedagógica in chay Institución Educativa N°2023 “Augusto Salazar Bondy” UGEL 02 San Martín de Porres-Lima, 2021. Chay instrumentukuna llamk’achisqankuqa tapuykuna karqan escala Likert nisqapi variables nisqapaq.

Chay método llamk’achisqankuqa hipotético deductivo karqa, chay tipo de investigación nisqataq básico, nivel correlacional, enfoque cuantitativo;

Los resultados evidencian una relación estadísticamente significativa, alta ($r_s = 0,858$, $p < 0.05$) y directamente proporcional, entre el Liderazgo gerencial y Gestión pedagógica en la Institución Educativa n° 2023 “Augusto Salazar Bondy” Ugel 02 San Martín de Porres-Lima, 2021

Palabras claves: Liderazgo, gerencial, Gestión pedagógica

INTRODUCCIÓN

El estudio se realizará porque es importante conocer las formas de aplicación del liderazgo gerencial (LG) y la gestión pedagógica (GP) en las IE comprendiendo que este representa un sector muy dinámico dentro de la gestión de las IIEE, al tiempo de verificar la implementación del monitoreo pedagógico para un mejor desempeño de los colaboradores involucrados. En la actualidad debido a la coyuntura que a nivel mundial se está atravesando diversos rubros económicos se han visto afectados repercutiendo de manera directa, donde al inicio surgieron diversas discrepancias sobre el uso de plataformas y recursos que resulta importante el liderazgo educativo por parte de los docentes, ya que son los profesionales que conocen la currícula y necesidades de sus estudiantes siendo más fácil el establecimiento de lineamientos para mantenerlos activos y aprendiendo, asimismo estas plataformas deben facilitar la comunicación y trabajo en equipo con sus colegas.

El director debe de acompañar a los docentes en su trabajo pedagógico diario, apoyarlos a superar sus dificultades y alentar a aquellos docentes que muestran gran profesionalismo en su quehacer diario, sobre todo con una evaluación formativa que les permita tener seguridad de su capacidad como docentes, logrando en sus estudiantes aprendizajes significativos y alcanzando las metas y objetivos institucionales.

El estudio abordará el liderazgo gerencial y la gestión pedagógica desde la percepción docente en la "I E N° 2023 "Augusto Salazar Bondy" UGEL 02 SMP (SMP)-Lima, 2021. La GP, su importancia radica en el fortalecimiento, del desempeño docente, asimismo, desde las fuentes responsables de la educación, lo asumen como un proceso de manera continua en todo su contexto, es decir la construcción de nuevas prácticas educativas, hacia un proyecto social y transformador".

El presente estudio se desarrolla en ocho capítulos; en el I planteamiento del problema se analiza descripción de la realidad problemática, Formulación del problema, Objetivos, Justificación y Limitantes de la investigación. El II: marco teórico se edita: antecedentes Internacionales y Nacionales, bases teóricas, definición conceptual, y términos básicos. El III hipótesis y variables de estudio, definición conceptual y operacionalización de variables. El IV diseño metodológico que comprende Tipo y diseño de la investigación, Método de investigación, Población y muestra, Lugar de estudio,

Técnicas e instrumentos de recolección de información y análisis y procesamiento de datos. El V resultados descriptivos e inferenciales. El VI discusión, VII conclusiones, VIII recomendaciones, IX referencias y el X Anexos.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática.

Internacionalmente en tiempos actuales, en los que la competitividad es el factor más importante referente en relación al desarrollo educativo de los países y bloques de naciones, la generación de ventajas competitivas a nivel educativo es cada vez más importante y agresiva, por lo cual los grupos de poder económico, propietarios, dueños de colegios particulares y directores generales exigen a sus gerentes mejores y mayores resultados de calidad educativa sostenibles en el tiempo, con responsabilidad social; al respecto, los responsables de las instituciones educativas están en la obligación de desarrollar con el propósito de alcanzar mejores y mayores niveles de calidad y sostenibilidad (Leyva, Espejel y Cavazos, 2017). Según revisión bibliográfica en artículos científicos conlleva a no obtener una información veraz y oportuna que permita, analizar, planificar y prever los problemas futuros en la preparación de los nuevos y actuales docentes con competencias pedagógicas.

En América Latina el componente liderazgo gerencial en la validación de un modelo de gestión pedagógica con calidad, siendo el propósito brindar conocimiento respecto a la relevancia del liderazgo dentro de las comunidades que son escolares en Chile, así como también relacionar con la calidad en la educación, donde por medio de este estudio se determinó los efectos del liderazgo sobre la calidad educativa, siendo un factor que más incide en la gestión educativa, cuya muestra estuvo conformada por ochocientos setenta (870) docentes de instituciones educativas públicas y privadas a los cuales se encuestó de manera estructurada y los datos recopilados fueron analizados psicométricamente incluyendo ecuaciones estructurales, que le permitieron poder concluir que, con el transcurso del tiempo, los sistemas tienden a ser más complejos, por lo que el liderazgo gerencial que emana un centro educativo es fundamental para cumplir con los objetivos que fueron planteados por la organización (López, 2010)

Las prácticas de gestión pedagógica estratégica y la gestión de conocimiento, tecnología, ciencia e innovación para la educación superior, a través de un exhaustivo estudio bibliográfica donde los autores coincidieron en la necesidad de integrar los procesos de gestión pedagógica con la planificación, organización, regulación y control, que le permitió poder concluir, el planeamiento estratégico desempeña un rol fundamental en la organización educativa, de igual forma las prácticas de gestión pedagógica

estratégica cumplen con las directrices establecidas por la UNESCO para el desarrollo de una cultura estratégica que trasciende a un proceso de transformación educativa (Barbón y Fernández, 2018)

La gestión pedagógica en Latinoamérica los parámetros de la gestión pedagógica comenzaron a tener relevancia cuando existió una transición a la democracia. Adicional a esto, Toledo (2008) argumenta que la GP puede repercutir de manera positiva en la rendición de cuentas, que se vuelve necesaria ante la pérdida de legitimidad de la IE. Una garantía de la rendición de cuentas, es contar con una auditoría integral, una herramienta que puede contribuir a dar validez a la gestión pedagógica.

Almendras (2019) y Alzate & Castañeda (2020) citados por González, Guanilo, Vegas, Cachicatari (2021), indicaron que la educación es el principal vehículo para la promoción del conocimiento y su difusión, basados en la formación de valores: sociales, culturales y colectivos que orientan al ser humano hacia la cooperación, la colaboración y el respeto por otros. Arboleda y Diaz (2017) citados por Gonzales et al. (2021) consideran que este lineamiento se basa en un modelo educativo que garantice un acompañamiento permanente de calidad a los profesores y repensar el concepto pedagógico, orientado a las necesidades del usuario, su desarrollo personal, social, económico y cultural colocándolo al nivel de los países desarrollados. Este acompañamiento puede producir beneficios para lograr una transformación significativa, requiriendo que las instituciones educativas sensibilizan sobre la necesidad por el cambio en sus aspectos administrativos y su dimensión pedagógica, fomentando nuevas visiones, ideas y prácticas enmarcadas en una dinámica de calidad ejecución.

Los hechos anteriores, reflejan una notoria crisis de identidad en los docentes, empleados y gerentes de las IIEE u organizaciones quienes cada vez más, se exigen laboralmente no precisamente por altos grados de motivación o compromiso sino por inercia y exigencia, generándose y desarrollándose procesos de gestión pedagógica, sin embargo en el presente estudio pretendemos relacionar hasta qué punto se asocian el liderazgo directivo con los procesos de gestión pedagógica implícitos que existen en las IIEE del distrito San Martín de Porres Lima. El liderazgo gerencial y el compromiso de los docentes.

Por lo anterior, surge la necesidad de realizar dicho estudio, de la institución Educativa (IE) N° 2023 “Augusto Salazar Bondy”(ASB) UGEL 02 San Martín de

Porres(SMP)-Lima, 2021, El abordaje epistemológico y praxeológico de “Acompañamiento pedagógico” se basa en una síntesis de artículos, encontradas, y también con el término de búsqueda “pedagogicaccompaniment”. Encontrándose propuestas educativas, protocolos de gestión pedagógica con diversos resultados.

1.2. Formulación del problema.

Problema general

PG: ¿Qué relación existe entre LG y GP en la IEN°2023 “ASB” UGEL 02 SMP-Lima, 2021?

Problemas específicos

PE1: ¿Qué relación existe entre LG y planificación en la IE N°2023“ASB” UGEL 02 SMP-Lima?

PE2: ¿Qué relación existe entre LG y ejecución y evaluación de la gestión pedagógica en la IE N°2023 “ASB” UGEL 02 SMP-Lima?

PE3: ¿Qué relación existe entre LG y evaluación de la gestión pedagógica en la IE N°2023 “ASB” UGEL 02 SMP-Lima?

1.3. Objetivos

Objetivo general

OG. Describir la relación que existe entre liderazgo gerencial y gestión pedagógica en la IE N°2023 “ASB” UGEL 02 SMP, Lima 2021

Objetivos específicos

OE1. Describir la relación que existe entre LG y planificación, en la IE N°2023 “ASB” UGEL 02 SMP-Lima,

OE2. Describir la relación que existe entre LG y ejecución en la IEN°2023 “ASB” UGEL 02 SMP-Lima.

OE3. Describir la relación que existe entre LG y evaluación de la gestión pedagógica en la IE N°2023 “ASB” UGEL 02 SMP-Lima.

1.4. Justificación

1.4.1 Justificación teórica.

Teóricamente, ya que recopila información bibliográfica procedente de artículos de revisión, artículos científicos de revista indexadas y libros de autores reconocidos para la

estructuración del trabajo, sirviendo como guía para el desarrollo de futuras investigaciones que consideren el modelo de liderazgo en la gestión pedagógica nivel teórico, el estudio analiza las teorías con cada hallazgo evidenciado para comprender la importancia del liderazgo en las IIEE. Además, por medio de la ejecución de este estudio se procura la obtención de los datos relevantes que aportará a la IE N°2023 “ASB” UGEL 02 SMP-Lima, tratando de emplear diferentes estrategias y técnicas administrativas para ganar seguridad y credibilidad No obstante, desarrollar servicios nacionales y otros públicos que permitan fortalecerse, alcanzando la calidad de gestión del director y permitiendo someterse integralmente a los docentes y agentes educativos.

1.4.2. Justificación práctica.

En la justificación a nivel práctico, explora la conducción de la IE N°2023 “ASB” UGEL 02 SMP-Lima, con el propósito implementar mejoras en el gobierno institucional para incrementar la productividad de los directivos encargados y tomar decisiones eficaces. Por otra parte, se validará las teorías con cada hallazgo evidenciado para comprender la relevancia del liderazgo gerencial..

1.4.3 Justificación metodológica.

De igual manera, la Justificación a nivel metodológico, se midieron las variables mediante cuestionarios, cuyos resultados fueron analizados con la Rho de Spearman concluyeron que los cuestionarios son aplicables en todos los contextos. La parte metodológica contribuye disgregar las variables de estudio; descomponiendo en dimensiones e indicadores que generan los ítems que debe contener los cuestionarios de acuerdo a sus niveles de medición seleccionar la técnica estadística que en este estudio se aplicará el coeficiente rho de Spearman.

1.5. Limitaciones de la investigación

Limitación teórica.

Los bajos niveles de señal de internet y sus interferencias nos ha ocasionado muchas dificultades para tener información de la biblioteca virtual afín de establecer el estado de conocimiento de las variables de estudio así como evaluar la relevancia científica y social haciendo el diagnóstico, pronóstico y control de pronóstico del problema de investigación.

Limitación temporal.

La investigación a realizar está enmarcada en el año 2022.

.Limitación espacial.

La investigación fue llevada a cabo en la IE N°2023 “ASB” UGEL02 SMP-Lima., 2021.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES:

Internacionales

López (2018), En el artículo científico titulado: “El componente liderazgo gerencial en la validación de un modelo de gestión pedagógica hacia la calidad” tuvo como objetivo brindar conocimiento respecto a la relevancia del liderazgo gerencial dentro de las comunidades que son escolares en Chile así como también relacionar con la calidad en la educación, donde por medio de este estudio se determinó los efectos del liderazgo sobre la calidad educativa, siendo un factor que más incide en la gestión educativa, cuya muestra estuvo conformada por ochocientos setenta (870) docentes de instituciones educativas públicas y privadas a los cuales se encuestó de manera estructurada y los datos recopilados fueron analizados psicométricamente incluyendo ecuaciones estructurales, que le permitieron poder concluir que, con el transcurso del tiempo, los sistemas tienden a ser más complejos, por lo que el liderazgo que emana un centro educativo es fundamental para cumplir con los objetivos que fueron planteados por la organización. Se entiende como la acción de invitar a desacralizar los organismos de administración burocratizados que existen para poner en experimento a partir de hoy nuevos medios organizacionales que se comprometen con la participación y deliberación de forma directa con la gestión pedagógica.

Benites (2019) Liderazgo directivo en emprendedores de las parroquias urbanas del Cantón Esmeraldas En la presente investigación se emplearon. Se emplearon técnicas para recolectar información como la encuesta, test y revisiones bibliográficas, se usó el método deductivo, lógico – empírico, sintético – analítico. Se emplearon técnicas para recolectar información como la encuesta, test y revisiones bibliográficas, se usó el método deductivo, lógico – empírico, sintético – analítico. Los principales resultados extraídos en esta investigación fueron que los emprendimientos de las parroquias urbanas del cantón de Esmeraldas se caracterizan por ser liderados por mujeres de 31 a 40 años que han culminado la secundaria. Las características que se identifica del emprendedor son; confianza en sí mismo y perseverancia, siguiendo las de parcialmente; ambición y actitud innovadora y por último los directivos de los emprendimientos no poseen tolerancia al cambio, lo que implica que en la actualidad no están haciendo uso de las TIC'S. Se categorizó a los emprendimientos como asociativos que se dedican al comercialización

de productos al por mayor y menor, con un tiempo de 3 a 5 años manteniéndose en el mercado esmeraldeño y cuentan con 3 a 5 personas colaborando en el emprendimiento de las parroquias urbanas.

Asimismo, (Barbón y Fernández, 2018), en el artículo cuyo objetivo fue reflexionar en la integración de las prácticas de gestión educativa estratégica y la gestión de conocimiento, tecnología, ciencia e innovación para la educación superior, a través de un exhaustivo estudio bibliográfico donde los autores coincidieron en la necesidad de integrar los procesos, que le permitió poder concluir, el planeamiento estratégico desempeña un rol fundamental en la organización educativa, de igual forma las prácticas de gestión educativa estratégica cumplen con las directrices establecidas por la UNESCO para el desarrollo de una cultura estratégica que trasciende a un proceso de transformación educativa. No obstante, la nueva gestión educativa asimismo se dirige al estudio de los carices discursivos de los procesos observando en ellos, bien sea en razón del análisis de papeles políticos y burocráticos o de los procesos administrativos de dirección, control y evaluación con hincapié en el matiz organizacional del sistema educativo.

Jarrin (2019) Liderazgo gerencial y gestión. se identificó las habilidades gerenciales de los directores de la gran industria manufacturera de Quito.. El tamaño de la muestra fue de 546 encuestas aplicada a 86 empresas donde se evaluaron las habilidades de motivación y valores, habilidades interpersonales, emocionales, analíticas y competencias. A partir de la alternancia política en Quito, se busca innovar en las instituciones públicas, democratizar el espacio público, buscando la inclusión de los ciudadanos en las instituciones gubernamentales para que sean eficientes, por lo que se inicia con el proceso de implementación de la Gestión en Quito. Un ejemplo de cómo se da la inclusión de los ciudadanos en las instituciones gubernamentales-

Nacionales

Al abordar lo sustentado por Ferreira (2021) Valencia, Ledesma y Guevara (2020, planteó como objetivo, determinar la incidencia del acompañamiento pedagógico en la formación de los docentes de la institución educativa de Perú. La investigación de nivel correlacional causal, muestra conformada por 65 docentes, la técnica utilizada fue la encuesta y los

instrumentos utilizados para cada variable fueron cuestionarios. La transparencia en la gestión educativa. Los resultados indicaron que el acompañamiento pedagógico incide significativamente en la formación de los docentes de la Institución Educativa de Lima - Perú; como también quedó demostrado que incide significativamente en las políticas de perfeccionamiento, prácticas y experiencias concretas de formación desarrolladas, producción académica.

Ccora, García y Zamudio (2018) sustenta la tesis titulada: “Influencia del estilo de Dirección y la capacidad de Liderazgo en la Provincia de Cañete: “San Josemaría Escrivá”, para obtener el Título de profesora en Educación Primaria; su investigación es descriptiva, presentando encuestas y la aplicación de listas de cotejo. La muestra estuvo conformada por los directores de los C.E. N° 20190 República de Chile y el C.E. Nuestra Señora del Rosario, en sus conclusiones señala: Primero: “El gerente de educación primaria debe desempeñarse como un verdadero líder, desarrollando especialmente la empatía así como tiene la obligación de enseñar a sus subordinados a ser líderes para mejorar la calidad educativa que brinda su Centro Educativo.”Segundo: “Con el conocimiento de los Estilos de Dirección se ha logrado que los directores reflexionen sobre la conducción que elevan en su .C.E. y la forma en que influye en el resultado de la calidad educativa”. Es por ello, que se consideró a 402 personas competentes, en este caso se pudo visualizar con mayor frecuencia diez cualidades de las destrezas conductuales. Por consiguiente, se realizó un test (personales, interpersonales y grupales) para evaluar las diez habilidades directivas esenciales, a continuación se detallara cuantas preguntas se realizó para cada destreza: en las personales se realizaron 43 preguntas, interpersonales 22 interrogantes y en las grupales 60 interrogaciones, donde se valoró de la escala del uno al seis, en que el seis era el completamente de acuerdo y el uno completamente desacuerdo concluyeron que no era fácil identificar las habilidades que poseen los directivos altamente eficaces.

Según la investigación Núñez (2019) de “Liderazgo Gerencial y su Influencia en la satisfacción laboral del Personal de la Empresa Petróleos del Perú – Año 2019. Tuvo una de población 2307 trabajadores, formuló un cuestionario de 20 preguntas, donde, se identificaron algunos temas como: el liderazgo, solución de problemas del personal y de la organización, el conocimiento que debe tener el líder sobre la funcionalidad del trabajo, satisfacción laboral para el desarrollo de la empresa, motivación, toma de decisiones,

remuneración, clima laboral, capacitación, orientación al crecimiento personal y profesional del trabajador, reconocimiento, habilidades del gerente. Concluye, que los gerentes deben tener la capacidad de explicar a su personal cómo funcionan las habilidades dentro de la institución para superar la poca motivación que existe en la organización.

2.2. TEÓRICAS Liderazgo gerencial

Es interesante la propuesta investigada por Mestanza y Vega (2021). Para fortalecer el liderazgo gerencial es necesario contar con la participación de los docentes entusiastas, y con su trabajo; asimismo con el apoyo de las organizaciones internas. Se debe también aprovechar a las autoridades locales y distritales, constituyéndose como factores importantes para la institución educativa.

El liderazgo gerencial se fundamenta igualmente, debe afrontar diferentes desafíos como: Aplicar estrategias didácticas pertinentes para promover el razonamiento y el pensamiento crítico reflexivo, utilizar material didáctico pertinente elaborar materiales didácticos para utilizar en las sesiones, crear las comunidades profesionales de interaprendizaje, realizar talleres de capacitación gestionar con los aliados espacios de reflexión y recreativos concertadas para mejorar los aprendizajes , planificar y realizar el monitoreo y acompañamiento de manera en forma continua y eficiente.

Los últimos los diferentes Estados y gobiernos se han preocupado por buenos gestores de las instituciones educativas y para ello, se hace necesario líderes pedagógicos, que los diferencia de otros tipos de líderes; así, cuando se habla de liderazgo, que es la aceptación del líder en contingencias de emergencia sanitaria, implica la apertura de diversas maneras de aprendizaje y producción de respuestas o alternativas de solución en una institución educativa; que de forma forzada, se les presentó la obligación y replantear los procesos (Cortés-Castrillo, 2022).

Así mismo, en las relaciones con la comunidad educativa, el líder pedagógico forja un entorno emocional entre miembros de los equipos que los anima a un mayor compromiso y con la capacidad de seguir siendo parte del proceso formativo de los estudiantes, guiando y facilitando el aprendizaje, el desarrollo institucional, aún con las limitaciones que implica el aislamiento social. La inseguridad de cómo tratarlo, el

tiempo que podría durar la pandemia, generó consecuencias a parte de las tristezas, alteraciones en la salud mental, que se convirtió en factor de riesgo para la población, así como el bombardeo noticioso de los medios de comunicación, que generó estragos en los profesionales de la educación y los líderes directivos; debido a que experimentaron sentimientos de sufrimiento, malestar, como parte de su vida cotidiana en aislamiento social. Ante ello, es de significativa importancia, que el líder directivo participe de manera más activa, continua y eficaz en la institución educativa; en la búsqueda de una institución independiente, participativa, transformadora, y con un compromiso de nuevas estrategias de políticas educativas, como la enseñanza remota; y no solo en el campo administrativo, sino en el campo pedagógico, siendo considerado como el gerente del proceso de enseñanza-aprendizaje (Hernández-Chirinos & Silva-Hernández, 2021).

Por otro lado, en zonas rurales fue más crítico todavía ya que existe mucha pobreza y por lo tanto no logran alcanzar un avance óptimo, donde tampoco llega la señal para poder disfrutar del mundo digital (Mauris, 2022); (Montellanos-Solís et al., 2021). En el mismo sentido, los especialistas del Banco Interamericano de Desarrollo (2020) expusieron la forma como afectó las estructuras socioeconómicas a nivel mundial, donde las instituciones educativas también estuvieron involucradas, y las medidas de distanciamiento social indujo a un nuevo contexto de digitalización, los líderes del sector educación en las diferentes instituciones educativas se vieron obligados al cambio de los mecanismos pedagógicos como la educación a distancia, teleeducación, que permita garantizar el funcionamiento y la sostenibilidad (Garagati et al., 2022).

El liderazgo del docente, ha cobrado vigencia en las comunidades profesionales de aprendizaje; aunque también sostuvo que, para, es importante el reconocimiento como profesionales proactivos, colaborativos, y en la capacidad de ejercer un liderazgo coordinado con los directivos, que en las instituciones educativas se presenta de manera aislada, ya que, es importante que el liderazgo docente se extienda más allá del aula de clases, sin tener en cuenta cargos directivos, jefaturas o coordinaciones; sino, que de manera voluntaria e informal, apoye a sus colegas, compartiendo conocimientos y responsabilidades, con iniciativa para lograr cada día un mejor servicio educativo y desarrollo institucional (Flores et al., 2021).

En las escuelas se observa diferentes formas de enseñar a esto se le denomina heterogénea, cada escuela distinta el cual tiene sus propias características y de acuerdo al país que nos toque mencionar; es así que muchas escuelas presentan algunas similitudes, pero otras son totalmente inigualables; así mismo, es importante tener en cuenta la inclusión en sus diferentes modalidades (Veletić & Olsen, 2021); (Arellano Rivera et al., 2022) .

El liderazgo gerencial tanto en los maestros, como en los directores es de suma importancia y muy significativa. Tanto a nivel internacional como nacional fue un gran desafío logrando cumplir con los objetivos a nivel mundial. Evidenciando la mejora de las personas que intervinieron en todo el contexto educativo, así el líder se hizo más competente y cada vez más creativo y transformador. Del mismo modo, es de suma importancia y muy necesario la capacitación tanto a directivos como en docentes, la parte teórica y práctica sobre liderazgo en las escuelas siendo estos un gran apoyo y a su vez los maestros son integrantes claves que formarán a estudiantes, así mismo mejorará la calidad de enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, es importante también mencionar, que el líder debe ser modelo donde todos lo quieran imitarlo, por eso es importante ser un gran líder lleno de valores, creativo y sobre todo buena actitud para seguir ejerciendo e imitarlo (Leiva-Guerrero & Vásquez, 2019).

En toda institución debe prevalecer el liderazgo como fuente principal en toda organización. Del mismo modo en las escuelas de básica regular se hace notorio los diferentes estilos de liderazgo el cual han trascendido año tras año desde los inicios de la humanidad. Así mismo todo líder debe tener como objetivo una mirada al éxito y todo dependerá de las acciones que tome en cuenta, con diferentes características: debe ser competente, cuyo trabajo siempre es en equipo, actualizándose permanentemente en sus conocimientos, planificando sus tiempos, teniendo en cuenta todas herramientas adecuadas, tener una visión y misión bien enmarcada, como también la toma de decisiones. Por lo tanto, el líder debe ser integro, comunicativo, responsable, motivador, que transmite de manera positiva en todo su entorno siendo cada vez más eficiente (Montañez Huancaya De Salinas et al., 2022).

Desarrollar la competencia del liderazgo, es uno de los grandes objetivos educativos; donde un rol importante en dichos logros les corresponde a los docentes, ya que de ellos depende la formación de los nuevos ciudadanos; así conceptualizar la

competencia del liderazgo que se basa en la literatura científica y la generalización de la práctica educativa de avanzada, e implica conocer si ello se correlaciona con la percepción del docente y estudiante; por ello, se busca la identificación de la estructura y contenido de la competencia; y brindar aportes empíricos que esté relacionada a la actitud del docente hacia el liderazgo y la forma de desarrollo institucional (Afanasjeva et al., 2019).

La necesidad de fortalecer el rol del líder directivo de una institución educativa, como gestor, en la dimensión didáctica-pedagógica, su relación y cuidado de la trayectoria educativa con la comunidad educativa, con el mantenimiento y fortalecimiento de un clima educativo inclusivo, que cumpla con los objetivos locales, regionales y nacionales de calidad educativa; es por ello, no se debe dejar de lado y profundizar argumentos propios de los cambios bruscos suscitado por la pandemia y aislamiento social, donde se debe proveer de herramientas y estrategias para una mejor función del líder directivo y replantear de manera innovadora el regreso a las aulas, cuando termine el aislamiento social (Kochen, 2020) (Ledesma et al., 2021).

Por otro lado, se observa mayor participación de la escuela de manera activa, comprometiéndose al trabajo en equipo, conjuntamente con la comunidad educativa. De tal manera se observa una mejora en los aprendizajes, siendo mejor los resultados en los desempeños de los estudiantes, estos resultados se obtuvieron en las escuelas de indonesia. Las mejoras fueron evidenciadas por diferentes instituciones tanto en el aspecto enseñanza y el aprendizaje (Bandur et al., 2022).

Quizás para algunos profesionales mayores de los 50 años, fue muy fuerte o tal vez demasiado chocante lo sucedido en esta última pandemia, COVID-19. Mientras que para otros fue de manera genial ya que estaban acostumbrados a manejar bien las redes sociales. Fue entonces muy significativo lo que se estaba viviendo en ese momento donde las competencias del docente en ese campo de las TICS eran marcadas para siempre sobre todo para el maestro que se conformaba con lo que tenía, mientras otros trataban de mejorar cada día (Burić et al., 2021).

De acuerdo con la variable liderazgo gerencial, las dimensiones son detalladas por Leitwood y Riehl (2005), dentro de las cuales se demuestran a continuación: a) dirección de futuro, se refiere a fomentar las motivaciones individuales y grupales para trabajar en pro a una meta. b) Desarrollar personas, se refiere a adquirir nuevos

conocimientos, capacidades y compromisos para que pueda llevarse a cabo una excelente labor en la institución. c) Rediseñar la organización, referido a nuevas competencias y evolución integral para todos los empleados. d) Gestionar la Instrucción (enseñanza y aprendizaje), orientada a los colaboradores puedan cumplir las metas institucionales y así finalmente obtener una mejora integral.

Gestión Pedagógica

Chen, Cerdas y Rosabal (2020),. La evolución de las técnicas para gestionar pedagógicamente en las instituciones educativas. Es necesario recalcar que una gestión ejerce el desarrollo

Por ello, Fainholc (2006) es de gran importancia mencionar los centros educativos alcancen las metas propuestas. No obstante, el servidor educativo debe contemplar su papel responsable con la gestión pedagógica, la cultura en su contexto, siendo ventajoso encausarse por la puesta en valor y generación de un fondo educativo. Así, es necesario afirmar que la idea de administración educativa es muy extensa y compleja, en razón de que no únicamente se refiere a una gran gestión y administración de lo educativo, refiere a no caer en tergiversar la función educativa, o sea, favorecerse del rango o del puesto que se posee para obtener prebendas o ventajas personales

Por lo tanto, Ruiz (2012). El Liderazgo pedagógico hace que el directivo fije su mirada hacia la mejora permanente de la IE. Que identifique la problemática existente pero también las oportunidades con que cuenta a nivel externo para elaborar y aplicar planes de acción, organizar a los agentes educativos y a los aliados en esta mejora. Para ver el espacio del plan de acción se tendrá en cuenta las prácticas de liderazgo pedagógico de Viviane Robinson, mencionada en el Texto del módulo 1, Dirección Escolar (MINEDU, 2016 b.p.6)

Para Batista (2001), no es más que una serie de métodos por el cual se llega a coordinar y así desarrollar didácticamente la labor de los docentes. Se agrega que la globalización ha convulsionado la información, aliado al avance tecnológico, que no da tregua, motivando a las administraciones educativas, a ser más eficientes, instaurando esquemas competitivos que rindan cuenta de una organización para establecer políticas que encuadren e involucren a los públicos internos, externos y mixtos; se pretende un mejor desempeño en los actores del gobierno, que otorgue

transparencia con responsabilidad

Asimismo, Ruiz (2012), la oportuna gestión del Personal docente, repartición de los materiales educativos y los recursos económicos, para lo cual realizaré el uso adecuado de información. Coordinare con los aliados, para el apoyo con los materiales para la elaboración de materiales didácticos, apoyaré a los docentes en la búsqueda de información proporcionándoles los LINK de las páginas virtuales donde encontrar apoyo.

Además, Álvarez de Zayas (1998), la gestión pedagógica buscara la reflexión de los docentes sobre como enseñan realizaré reuniones de capacitación en el nuevo currículo, para que al elaborar sus sesiones de aprendizajes estas estén de acuerdo con las orientaciones pedagógicas que se encuentran en este, permitiendo al docente contextualizar y diversificar de acuerdo a cada ciclo y grado y a la vez también participar en su evaluación para ver el avance del desarrollo de las competencias son: elaborar, instrumentar, aplicar y evaluar, mejorar la planificación de la enseñanza que servirán para promover mejores aprendizajes.

En cuanto a la gestión curricular para el autor citado, se emplea por medio de la labor metodológica o didáctica, de acuerdo al rol del Director es líder pedagógico, por lo tanto está involucrado con la institución, fortaleceré el trabajo colegiado ,realizaré reuniones para la elaboración del PCA, unidades de aprendizaje y sesiones por lo cual formaré las comunidades profesionales para fortalecerlos en estrategias activas y uso adecuado de los materiales para desarrollar el razonamiento y el pensamiento crítico reflexivo de los estudiantes

Chen, Cerdas y Rosabal. (2020). Sostuvieron que se debe garantizar un ambiente seguro y ordenado esto implica a que como líder pedagógico propiciaré un ambiente seguro saludable donde todos estén incluidos mejoraré el clima escolar y generaré espacios recreativos para que los docentes y estudiantes aprendan la convivencia pacífica, con los docentes propiciaré la capacitación en toma de decisiones concertadas manejando el buen trato Brindaré espacios de recreación para las prácticas de la buena convivencia, para esto buscaré el apoyo de los docentes y de los aliados estratégicos.

El líder pedagógico ejerce su liderazgo desde el inicio del proceso: en la planificación, diseño y programación de las actividades pedagógicas, ejecución docente,

contextualizando el currículo, y los ejes regionales, analizando los resultados del aprendizaje, y ordenando los recursos, con los objetivos, fomentando el trabajo colegiado monitoreando y retroalimentando la práctica pedagógica del docente con las visitas a las aulas para orientar su desempeño, favoreciendo el interaprendizaje formando las comunidades profesionales de aprendizaje Y asegurando un ambiente limpio y ordenado

Demandando a la institución Educativa sean tomados como oportunidades de aprendizaje por lo que se contextualizará con los docentes ,el currículo y los ejes regionales insertándolas como medidas en el patrimonio cultural local, en las unidades de aprendizaje y sesiones, como campañas y cuidado de las zonas arqueológicas convirtiéndolas en proyectos que sirvan de aprendizaje para los estudiantes sí como para la elaboración de materiales didácticos para el área, actividades a ser monitoreadas por el líder aplicando instrumentos y brindando retroalimentación a los docentes para optimizar los resultados de mejora del aprendizaje

Las medidas de atención al estudio (MAE) se basa en la información que recoge en el monitoreo, con la estrategia de visitas a las aulas, también cuando se realiza la observación entre pares se toman apuntes de lo observado que luego se usa para realizar la retroalimentación, el proceso de acompañamiento hay que empezar por el diagnóstico, como estado inicial de los docentes, parte de una visita donde recoge la información, sus debilidades y necesidades así como del espacio donde desarrolla su labor, registra la información incidiendo en sus necesidades y los factores que inciden en la práctica pedagógica.

El director que lidera la mejora de la educación busca buenas prácticas pedagógicas en los docentes, y hagan un trabajo colegiado, a través del monitoreo busca acopiar información sobre los factores que afectan la práctica pedagógica, por lo tanto, el director debe tener muchos conocimientos y habilidades especiales ya que tiene que hacer la interpretación de los resultados y devolver la información analizada. Desde el enfoque formativo, promover en los docentes tomándose en cuenta, enseñanza, ambientes, necesidades de los estudiantes ambiente que los rodea

Proporcionar y aplicar la ficha que ellos mismos han formulado, para que los docentes reflexionen como están realizando su trabajo, así como para la evaluación a través de la evaluación entre pares tomando notas de lo que los docentes mencionan usando un instrumento puede ser una lista cotejos o una escala valorativa proponer su

propia mejora, asumir compromisos para fortalecer su práctica docente y mejorar su práctica su gestión pedagógica y hacer un trabajo colegiado, que redundará en el aprendizaje de los educandos. Chen, Cerdas y Rosaba (2020).

2.3. CONCEPTUAL

De acuerdo a la variable Liderazgo gerencial, las dimensiones son detalladas por Leitwood y Riehl (2005), dentro de las cuales se demuestran a continuación:

- a) Dirección de futuro, se refiere a fomentar las motivaciones individuales y grupales para trabajar en pro a una meta.
- b) Desarrollar personas, se refiere a adquirir nuevos conocimientos, capacidades y compromisos para que pueda llevarse a cabo una excelente labor en la institución.
- c) Rediseñar la organización, referido a nuevas competencias y evolución integral para todos los empleados.
- d) Gestionar la Instrucción (enseñanza y aprendizaje), orientada a los colaboradores puedan cumplir las metas institucionales y así finalmente obtener una mejora integral. Fischman (2016)

Dimensiones gestión pedagógica.

Los profesores deben de llevar a cabo la gestión pedagógica, según Ruiz (2013) en tres procesos:

Dimensión 1: Planificación

El diseño, que se refiere al plan y al ordenamiento de cada materia correspondiente a sus grados, viéndose integrado al plan educativo y las tareas académicas,. Ruiz (2013)

Dimensión 2: Ejecución.

De acuerdo a su formación académica para así desarrollar integralmente las metas a lograr en cada proceso de formación académica, intelectual y física de los estudiantes. Ruiz (2013)

Dimensión 3: Evaluación.

Proceso formativo académico de los alumnos de acuerdo a las metas propuestas, las fichas de evaluación en para determinar si alcanzó o no los niveles requeridos para lograr una buena práctica pedagógica. También son importantes que se apliquen para hacer el

seguimiento de la práctica pedagógica. Pero haciendo una reflexión en conjunto. Ruiz (2013).

2.4. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

Autoevaluación

Para determinar si alcanzó o no los niveles requeridos para lograr una buena práctica pedagógica. También son importantes que se apliquen para hacer el seguimiento de la práctica pedagógica. Pero haciendo una reflexión en conjunto.

Autodiagnóstico

Permitirá consolidar la información y brindar la asesoría necesaria para elevar el nivel del trabajo que realizan los docentes” (Minedu, 2017c,p.31)

Ejecución del plan.

En esta fase el estudiante debe tener claro su plan y debe ir verificando cada paso que ejecuta, el maestro debe recordar al estudiante que debe revisar cada paso y lo haga con precisión para evitar el error al resolver el problema.

Gestión.

Se darán los conceptos de los términos más utilizados en la investigación acerca de gestión, UNESCO, Manual de Gestión para Directores, (2011).

Jornada de autoformación

Esta estrategia permitirá fortalecer el conocimiento pedagógico relevante como respuesta a las necesidades de aprendizaje del docente y permitirá al docente usar de su portafolio personal y observar diversos videos que ayuden a su desarrollo profesional. (MINEDU, 2017)

Integridad

Fischman, (2016), el líder gerencial siempre debe practicar los actos de ética y valor que cimentan los pilares formativos del sujeto.

Servicio

Fischman, (2016), el líder tiende a perder el valor de la fuente que genera el proceso retroalimentativo y su realidad se distorsiona.

III.HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. HIPÓTESIS

Hipótesis general

H_G. Existe relación significativa entre liderazgo gerencial y gestión pedagógica en la IE N°2023 “ASB” UGEL 02 SMP-Lima, 2021.

Hipótesis específicas

H_{E1}. Existe relación significativa entre LG y planificación en la IE N°2023 “ASB” UGEL 02 SMP-Lima, 2021.

H_{E2}. Existe relación significativa entre LG y ejecución en la IE N°2023 “ASB” UGEL 02 SMP-Lima, 2021.

H_{E3}. Existe relación significativa entre LG y evaluación en la IE N°2023 “ASB” UGEL 02 SMP-Lima, 2021.

3.2. Definición conceptual de variables

Variable 1. Liderazgo gerencial

Definición conceptual: Mestanza y Vega (2021) Para fortalecer el liderazgo gerencial es necesario contar con la participación de los docentes entusiastas, y con su trabajo; asimismo con el apoyo de las organizaciones internas. Se debe también aprovechar las oportunidades que brinda el entorno, como son las autoridades locales y distritales, constituyéndose como factores importantes para la institución educativa.

Variable 2. Gestión pedagógica

Batista (2001), no es más que una serie de métodos por el cual se llega a coordinar así desarrollar didácticamente la labor de los docentes y así poder cumplir ciertas condiciones que favorecen al docente..

3.2.1. Operacionalización de variables (Ver anexo 1)

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la variable: LG

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y Rangos
Dirección de futuro	-Visión -Objetivos -Expectativas.	1-3	ORDINAL (1) Totalmente en desacuerdo (2) En desacuerdo. (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo. (4) De acuerdo. (5) Totalmente de acuerdo.	No óptimo [11, 25] Medio [26,40] Óptimo [41,55]
Desarrollar personas	-Apoyo individual -Interacción	4-5		
Rediseñar la organización	-Cultura colaborativa. -Estructura organizacional. Relación productiva	6-8		
Gestionar la instrucción	-Dotación de personal. -Apoyo técnico . -Monitoreo	9-11		

Nota: Tomado de Mestanza y Vega (2021)

Tabla 2

Matriz de operacionalización de la variable: Gestión pedagógica

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y Rangos
Planificación	-Planificación . -Programación -Actividades complementarias	1-4	ORDINAL (1) Totalmente en desacuerdo (2) En desacuerdo. (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo. (4) De acuerdo. (5) Totalmente de acuerdo.	No óptimo [16, 37] Medio [38, 59] Óptimo [60, 80]
Ejecución	-E. Pre institucionales. -E. Construccionales. -E. Posinstruccionales. -Metodo.	5-11		
Evaluación	-Evaluación. -clases e instrumentos de evaluación.	12-16		

Nota: Tomado de Batista (2001)

IV. DISEÑO METODOLÓGICO

4.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo

Es básica, se realiza en base a los teorías existentes t de acuerdo al protocolo de investigación Según, Valderrama (2016), se caracteriza al indagar teorías que ayuden hacer mejoras continuas, a fin de fortalecer a las instituciones educativas, y puedan tener eficiencia y eficacia que fortalezca el quehacer educativo, señaló que la investigación básica o pura tiene una cualidad muy peculiar, pues logra

4.2. Diseño de investigación

Es no experimental, para el análisis de la información obtenida, los instrumentos se aplican en solo momento, a la unidad de análisis, sin manipular las variables de estudio. Hernández, et al. (2014).

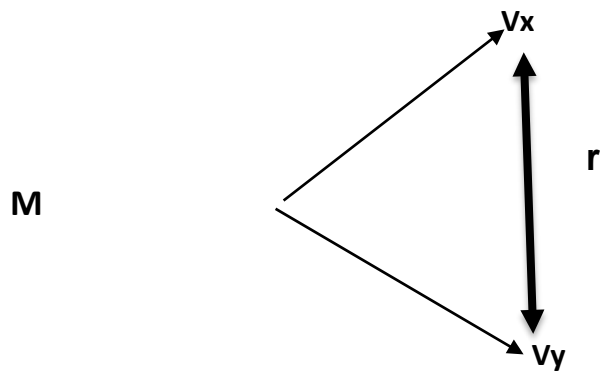
4.3. Método de investigación

El hipotético deductivo, al ser la investigación cuantitativa con sus niveles de medición ordinal, con el propósito de conseguir que los objetivos planteados se cumplan, se consigue con el contraste de las hipótesis estadísticas de allí el nombre hipotético deductivo, o sea se emplea hipótesis y de sus resultados se deduce si se cumplen los objetivos Sánchez y Reyes (2015)

Nivel de estudio

Correlacional, descriptivo porque se detallaron aspectos de la variable a partir de sus dimensiones, tanto para las variables habilidades gerenciales y gestión pública, asimismo, fue correlacional porque luego de descritas las variables, se establecieron su correlación (Díaz, 2009).

Se detalla el esquema nivel correlacional:



Dónde:

M: Muestra

Vx: Liderazgo gerencial

Vy: Gestión pedagógica

r: relación entre las variables

4.2. Población y muestra

Población

Dicho proyecto se conforma por la totalidad de 75 docentes de la IE N°2023 “ASB” UGEL 02 SMP-Lima, 2021.

Muestra

Se constituyó por 63 docentes de la IE N°2023 “ASB” UGEL 02 SMP-Lima, 2021.

Teniendo en cuenta una muestra (n) en donde se logra formular por los autores Arkin y Colton (1995) en donde se obtuvo la siguiente fiabilidad:

$$n = \frac{NZ^2PQ}{d^2(N-1) + Z^2PQ}$$

$n = (1,96^2 * 0.5 * 0.5 * 75) / (0.5 * 0,5 (75 - 1) + (1. 96^2 * 0.5 * 0.5) = 62.88$ Donde n (Tamaño de la muestra) = 63

4.4. Lugar de estudio

Dicha investigación se realizó en la IE N°2023 “ASB” UGEL 02 del distrito de SMP-Lima, 2021

4.5 Técnicas e instrumentos para la recolección de la Información

Técnica.

Encuesta

La encuesta fue la técnica que se empleó en este proyecto, por medio de cuestionarios válidos y confiables se aplica a la muestra a fin de los datos obtenidos proporcionan la información requerida. Carrasco (2019).

Instrumento

El cuestionario estructurado fue el instrumento que se empleó para la obtención de la información requerida de la totalidad poblacional. En tanto, Carrasco (2006) lo conceptualizó como el método de recoger, a través de un cuestionario, las opiniones de los encuestados para su posterior análisis.

Validez

Los cuestionarios fueron entregados a tres validadores, quienes opinaron que las preguntas, de cada uno guarda relación con los indicadores, con las dimensiones de cara variable de estudio y que son válidos y aplicables (Villasís-Keever, 2018). (Ver anexo1)

Confiabilidad

Para evaluar la confiabilidad se aplicó una prueba piloto a 30 integrantes de la muestra, empleando el estadístico alfa de Cronbach, a fin de obtener valores mayores a 0,6. Hernández et al, (2014). Resultados para habilidades directivas de 0,923 y para el gestión pedagógica de 0,907 denotando una alta confiabilidad. (Ver anexo 1)

4.6 Análisis y procesamiento de datos

Análisis de datos

De acuerdo a la base de datos obtenidos después de aplicar los dos cuestionarios, empleando el SPSS los resultados descriptivos obtenidos en tablas y figuras evidencian la percepción de los encuestados sobre los niveles y porcentaje para su correcto análisis e interpretación de los resultados, Igualmente los resultados inferenciales con el rho de Spearman se obtuvieron las correlaciones significativas en la prueba de hipótesis.

.

Procedimiento

El director IE N°2023 “ASB” UGEL 02 del distrito de SMP-Lima, 2021 dio la autorización para aplicar los cuestionarios, Se utilizan herramientas de recopilación de datos, que es un cuestionario que permitió obtener información de los funcionarios del ministerio público Independencia Lima. El cuestionario se utiliza como un instrumento destinado al recabar datos en un solo momento de período de modo tal que podamos estudiar características habituales de los gerentes reflejados en la variable de estudio. Se contó con la autorización del ministerio público. Se presentó con la jefe del departamento de recursos humanos.

En este estudio no se modificará el entorno actual donde se desarrolla el estudio de igual modo los gerentes que son objeto de estudio conocen y han dado su consentimiento para acceder a la información. La investigación está basada en la descripción de la realidad tal como se encuentra y los aspectos a estudiar no generan ningún tipo de riesgo en detrimento del bienestar físico o psicológico de los colaboradores a estudiar.

V. RESULTADOS

5.1 Resultados descriptivos Variable: Liderazgo gerencial Tabla 3

Distribución de frecuencias de la percepción en el liderazgo gerencial en la IE N°

2023 "ASB" UGEL 02 SMP,

Niveles	Frecuencia	Porcentaje %
Bajo	12	19,0
Moderado	29	46,0
Alto	22	34,9
Total	63	100,0

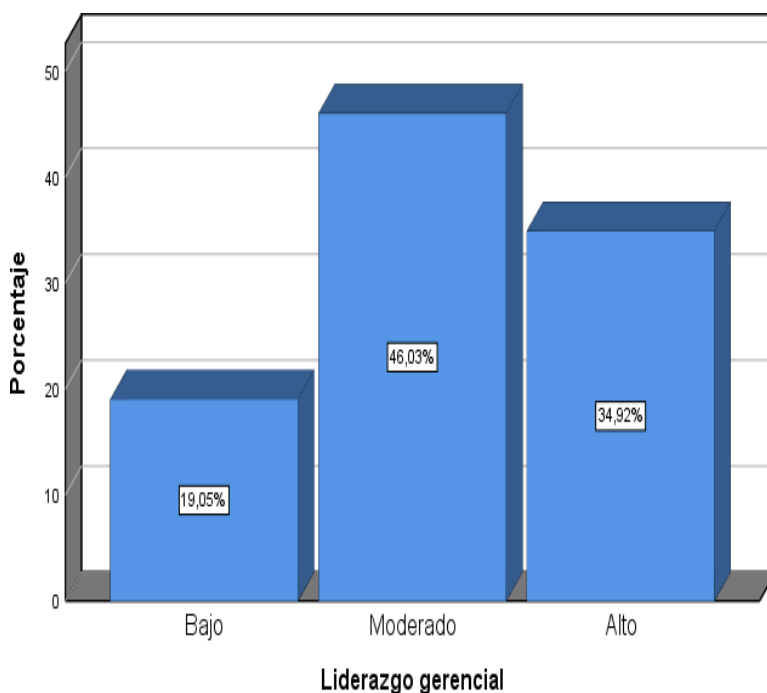


Figura 1. Niveles de liderazgo gerencial

En opinión de la tabla número 3 y figura número 1, se obtuvo un 19.0% los cuales tienen un nivel bajo en la variable liderazgo gerencial; un 46.0% moderado y un 34.9% alto. El liderazgo gerencial tanto en los maestros, como en los directores es de suma importancia y muy significativa. Tanto a nivel internacional como nacional fue un gran desafío logrando cumplir con los objetivos a nivel mundial. Evidenciando la mejora de

las personas que intervinieron en todo el contexto educativo, así el líder se hizo más competente y cada vez más creativo y transformador

Dimensiones de Liderazgo gerencial

Tabla 4

Distribución de frecuencias de las dimensiones de la liderazgo gerencial en la IE N° 2023 “ASB” UGEL 02 SMP-Lima, 2021

Dimensiones	Niveles	Frecuencia	Porcentaje%
Dirección de futuro	Bajo	10	15,9%
	Moderado	33	52,4%
	Alto	20	31,7%
Desarrollar personas	Bajo	11	17,5%
	Moderado	34	54,0%
	Alto	18	28,6%
Rediseñar la organización	Bajo	11	17,5%
	Moderado	33	52,4%
	Alto	19	30,2%
Gestionar la instrucción	Bajo	11	17,5%
	Moderado	33	52,4%
	Alto	19	30,2%

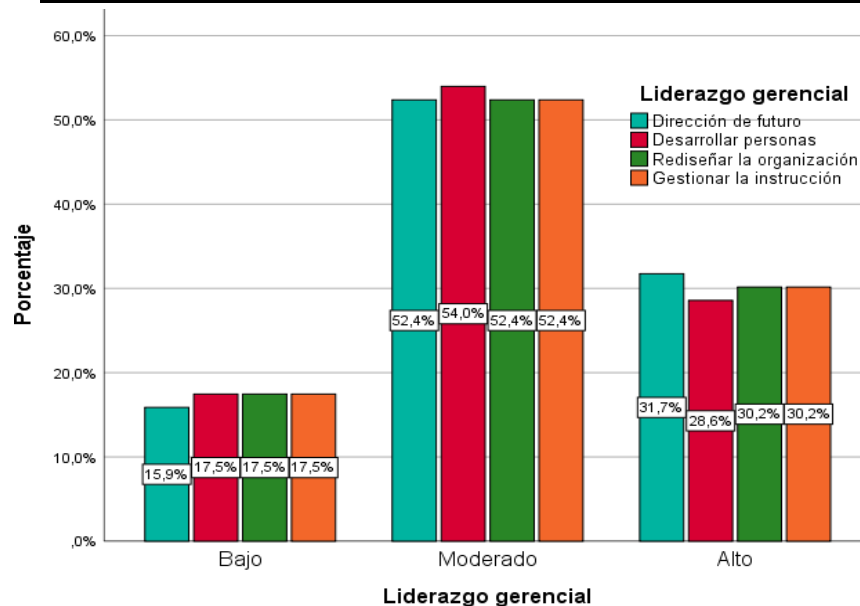


Figura 2. Niveles de liderazgo gerencial por dimensiones

Según la tabla 4, se obtuvo un 15.9% los cuales tienen un nivel bajo en la dimensión dirección de futuro; un 52.4% moderado y un 31.7% alto. No obstante, en la dimensión denominada desarrollar personas un 17.5% tienen un nivel bajo, un 54.0% moderado y un 28.6% alto. Igualmente, en la dimensión denominada rediseñar la organización un 17.5% tienen un nivel bajo, un 52.4% moderado y un 30.2% alto. Por último, en la dimensión gestionar la instrucción un 17.5% tienen un nivel bajo, un

52.4% moderado y un 30.2% alto. De acuerdo con la variable liderazgo gerencial, las dimensiones son detalladas por Leitwood y Riehl (2005), dentro de las cuales se demuestran a continuación: a) dirección de futuro, se refiere a fomentar las motivaciones individuales y grupales para trabajar en pro a una meta. b) Desarrollar personas, se refiere a adquirir nuevos conocimientos, capacidades y compromisos para que pueda llevarse a cabo una excelente labor en la institución. c) Rediseñar la organización, referido a nuevas competencias y evolución integral para todos los empleados. d) Gestionar la Instrucción (enseñanza y aprendizaje), orientada a los colaboradores puedan cumplir las metas institucionales y así finalmente obtener una mejora integral.

Variable: Gestión pedagógica

Tabla 5

Distribución de frecuencias de la percepción en la gestión pedagógica en la IE N° 2023 “ASB” UGEL 02 SMP-Lima, 2021

<u>Niveles</u>	<u>Frecuencia</u>	<u>Porcentaje %</u>
Bajo	14	22,2
Aceptable	28	44,4
Destacado	21	33,3
<u>Total</u>	<u>63</u>	<u>100,0</u>

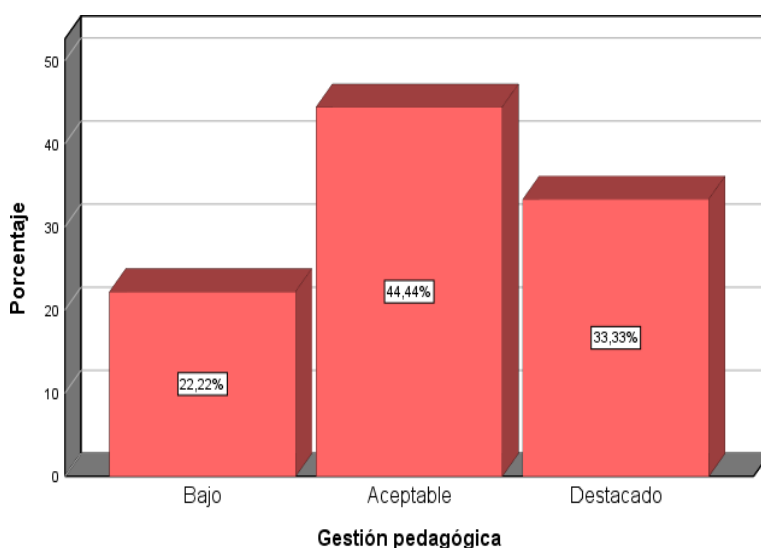


Figura 3. Niveles de la variable gestión pedagógica

En opinión de la tabla número 5 y figura número 3, se obtuvo un 22.2% los cuales tienen un nivel bajo en la variable gestión pedagógica; un 44.4% aceptable y un 33.3%

destacado. Según, Álvarez de Zayas (1998), la gestión pedagógica buscara la reflexión de los docentes sobre como enseñan realizaré reuniones de capacitación en el nuevo currículo, para que al elaborar sus sesiones de aprendizajes estas estén de acuerdo con las orientaciones pedagógicas que se encuentran en este, permitiendo al docente contextualizar y diversificar de acuerdo a cada ciclo y grado y a la vez también participar en su evaluación para ver el avance del desarrollo de las competencias son: elaborar, instrumentar, aplicar y evaluar, mejorar la planificación de la enseñanza que servirán para promover mejores aprendizajes

Dimensiones de gestión pedagógica

Tabla 6

Distribución de frecuencias de las dimensiones de la gestión pedagógica en la IE N° 2023 “ASB” UGEL 02 SMP-Lima, 2021

Dimensiones	Niveles	Frecuencia	Porcentaje%
Planificación	Bajo	11	17,5%
	Aceptable	33	52,4%
	Destacado	19	30,2%
Ejecución	Bajo	8	12,7%
	Aceptable	32	50,8%
	Destacado	23	36,5%
Evaluación	Bajo	11	17,5%
	Aceptable	33	52,4%
	Destacado	19	30,2%

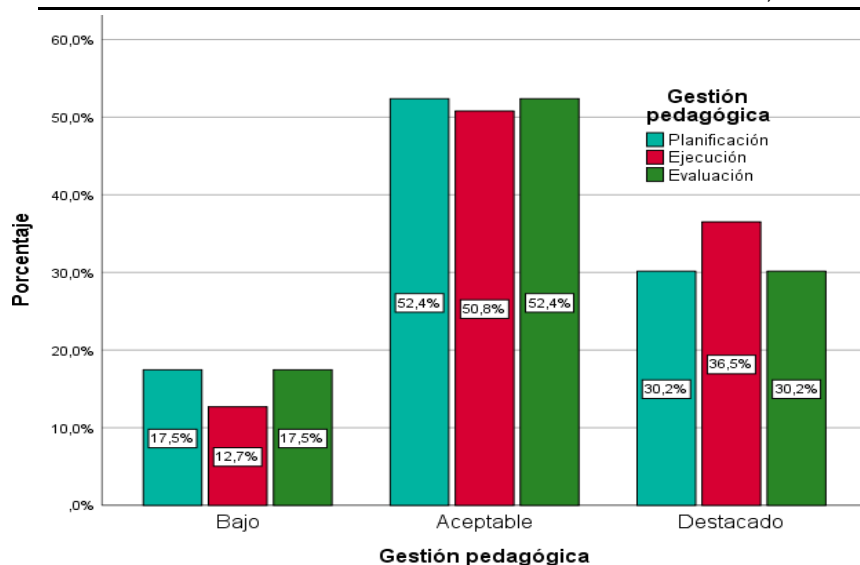


Figura 4. Niveles de la gestión pedagógica por dimensiones

En opinión de la tabla número 6 y figura número 4, se obtuvo un 17.5% los cuales tienen un nivel bajo en la dimensión planificación, un 52.4% aceptable y un 30.2% destacado. Por su parte en la dimensión denominada ejecución un 12.7% tienen un nivel bajo, un 50.8% aceptable y un 36.5% destacado. Finalmente, en la dimensión denominada evaluación un 17.5% tienen un nivel bajo, un 52.4% aceptable y un 30.2% destacado. Planificación. El diseño, que se refiere al plan y al ordenamiento de cada materia correspondiente a sus grados, viéndose integrado al plan educativo y las tareas académicas, Ruiz (2013) Dimensión 2: Ejecución. De acuerdo a su formación académica para así desarrollar integralmente las metas a lograr en cada proceso de formación académica, intelectual y física de los estudiantes. Ruiz (2013) Dimensión 3: Evaluación. Proceso formativo académico de los alumnos de acuerdo a las metas propuestas, las fichas de evaluación en para determinar si alcanzó o no los niveles requeridos para lograr una buena práctica pedagógica. También son importantes que se apliquen para hacer el seguimiento de la práctica pedagógica. Pero haciendo una reflexión en conjunto. Ruiz (2013).

5.2 Resultados correlacionales

Hipótesis general

Ho: No existe relación significativa entre liderazgo gerencial y GP en la IE N°2023 “ASB” UGEL 02 SMP-Lima, 2021.

H1: Existe relación significativa entre liderazgo gerencial y GP en la IE N°2023 “ASB” UGEL 02 SMP-Lima, 2021.

Tabla 7

Rho Spearman: Liderazgo gerencial y Gestión pedagógica en la IE N° 2023 “ASB” UGEL 02 SMP-Lima, 2021

<i>Correlaciones</i>		Liderazgo gerencial	Gestión pedagógica
Rho de Spearman	Liderazgo gerencial	1,000	,858**
	Coeficiente de correlación	.	,000
	Sig. (bilateral)	63	63
Gestión pedagógica	Coeficiente de correlación	,858**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	63	63

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se evidencia que se presenta una asociación alta entre liderazgo gerencial y gestión pedagógica (0,858, $p=0,000 < 0,05$).

Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación significativa entre liderazgo gerencial y planificación IE N°2023 “ASB” UGEL 02 SMP-Lima, 2021.

H1: Existe relación significativa entre liderazgo gerencial y planificación en la IE N°2023 “ASB” UGEL 02 SMP-Lima, 2021.

Tabla 8

Rho Spearman: Liderazgo gerencial y Planificación en la IE N° 2023 “ASB” UGEL 02 SMP-Lima, 2021

		Liderazgo gerencial		
		Planificación		
Correlaciones				
Rho de Spearman	Liderazgo gerencial	Coefficiente de correlación	1,000	,621**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	63	63
	Planificación	Coefficiente de correlación	,621**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	63	63

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Encontrándose que se presenta una asociación entre liderazgo gerencial y planificación (0,621, $p=0,000 < 0,05$). Planificación se refiere al plan y al ordenamiento de cada materia correspondiente a sus grados, viéndose integrado al plan educativo y las tareas académicas.

Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación significativa entre liderazgo gerencial y ejecución de la gestión pedagógica en la IE N°2023 “ASB” UGEL 02 SMP-Lima, 2021.

H1: Existe relación significativa entre liderazgo gerencial y ejecución de la gestión pedagógica IE N°2023 “ASB” UGEL 02 SMP-Lima, 2021

Tabla 9

Rho Spearman: Liderazgo gerencial y Ejecución e en la IEN° 2023 “ASB” UGEL 02 SMP-Lima, 2021

		Liderazgo gerencial		
Correlaciones		Ejecución		
Rho de Spearman	Liderazgo gerencial	Coeficiente de correlación	1,000	,776**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	63	63
	Ejecución	Coeficiente de correlación	,776**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	63	63

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Encontrándose que se presenta una asociación entre liderazgo gerencial y ejecución (0, 776, $p=0,000 < 0,05$). Ejecución. De acuerdo a su formación académica para así desarrollar integralmente las metas a lograr en cada proceso de formación académica, intelectual y física de los estudiantes.

Hipótesis específica3

Ho: No existe relación significativa entre liderazgo gerencial y evaluación de la gestión pedagógica IE N°2023 “ASB” UGEL 02 SMP-Lima, 2021.

H1: Existe relación significativa entre liderazgo gerencial y evaluación de la gestión pedagógica en la IE N°2023 “ASB” UGEL 02 SMP-Lima, 2021. Tabla 10

Rho Spearman: Liderazgo gerencial y Evaluación en la IEN° 2023 “ASB” UGEL 02 SMP-Lima, 2021

		Liderazgo gerencial		
Correlaciones		Evaluación		
Rho de Spearman	Liderazgo gerencial	Coeficiente de correlación	1,000	,712**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	63	63
	Evaluación	Coeficiente de correlación	,712**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	63	63

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Encontrándose que se presenta una asociación entre liderazgo gerencial y evaluación (0, 712, $p=0,000 < 0,05$).

Evaluación. Proceso formativo académico de los alumnos de acuerdo a las metas

propuestas, las fichas de evaluación en para determinar si alcanzó o no los niveles requeridos para lograr una buena práctica pedagógica. También son importantes que se apliquen para hacer el seguimiento de la práctica pedagógica. Pero haciendo una reflexión en conjunto. Ruiz (2013).

VI. DISCUSION DE RESULTADOS

El reporte de los resultados en opinión de la tabla número 3 y figura número 1, se obtuvo un 19.0% los cuales tienen un nivel bajo en la variable liderazgo gerencial; un 46.0% moderado y un 34.9% alto. Lo sustenta Chiavenato (2006), en una organización escolar y los acuerdos que pueda arribar con los docentes para mejorar continuamente cada proceso de gestión educacional, para evitar que un estilo de conducción asumido por los directivos en vez de optimizarlo lo deteriore.

Los resultados descriptivos en la tabla número 4 y figura número 2, se obtuvieron un 15.9% los cuales tienen un nivel bajo en la dimensión dirección de futuro; un 52.4% moderado y un 31.7% alto. No obstante, en la dimensión denominada Desarrollar personas un 17.5% tienen un nivel bajo, un 54.0% moderado y un 28.6% alto. Igualmente, en la dimensión denominada rediseñar la organización un 17.5% tienen un nivel bajo, un 52.4% moderado y un 30.2% alto. Para culminar, en la dimensión gestionar la organización un 17.5% tienen un nivel bajo, un 52.4% moderado y un 30.2% alto. Lo sustenta Batista (2001), la gestión pedagógica no es más que una serie de métodos por el cual se llega a coordinar y así desarrollar didácticamente la labor de los docentes y así poder cumplir ciertas condiciones que favorecen la gestión pedagógica.

De acuerdo a la hipótesis general se evidencia que se presenta una asociación alta entre liderazgo gerencial y gestión pedagógica ($\chi^2 = 0,858, p = 0,000 < 0,05$), aceptando así la hipótesis general. Este resultado es similar al estudio realizado por López (2018), En el artículo científico titulado: "El componente liderazgo gerencial en la validación de un modelo de gestión pedagógica hacia la calidad" tuvo como objetivo brindar conocimiento respecto a la relevancia del liderazgo gerencial dentro de las comunidades que son escolares en Chile así como también relacionar con la calidad en la educación, donde por medio de este estudio se determinó los efectos del liderazgo sobre la calidad educativa, siendo un factor que más incide en la gestión educativa, cuya muestra estuvo conformada por ochocientos setenta (870) docentes de instituciones educativas públicas y privadas a los cuales se encuestó de manera estructurada y los datos recopilados fueron analizados psicométricamente incluyendo ecuaciones estructurales, que le permitieron poder concluir que, con el transcurso del

tiempo, los sistemas tienden a ser más complejos, por lo que el liderazgo que emana un centro educativo es fundamental para cumplir con los objetivos que fueron planteados por la organización. Se entiende como la acción de invitar a desacralizar los organismos de administración burocratizados que existen para poner en experimento a partir de hoy nuevos medios organizacionales que se comprometen con la participación y deliberación de forma directa con la gestión pedagógica, en donde en sus conclusiones se ofrecen recomendaciones como desarrollar y ejercer una gestión pedagógica que les permita conocer y utilizar el potencial investigativo y educativo del entorno e intervenir en la labor pedagógica se encontró una correlación 0,657 entre gestión pedagógica y proyectos educativos desarrollada entre docentes y estudiantes y otros agentes educativos, lo sustentan: Chiavenato (2006) y Batista (2001).

De acuerdo a la hipótesis específica número 1 se presenta una asociación entre liderazgo gerencial y planificación (0,621, $p=0,000 < 0,05$). Este resultado se adhiere Benites (2019) Liderazgo directivo en emprendedores de las parroquias urbanas del Cantón Esmeraldas En la presente investigación se emplearon. Se emplearon técnicas para recolectar información como la encuesta, test y revisiones bibliográficas, se usó el método deductivo, lógico – empírico, sintético – analítico. Se emplearon técnicas para recolectar información como la encuesta, test y revisiones bibliográficas, se usó el método deductivo, lógico – empírico, sintético – analítico. Los principales resultados extraídos en esta investigación fueron que los emprendimientos de las parroquias urbanas del cantón de Esmeraldas se caracterizan por ser liderados por mujeres de 31 a 40 años que han culminado la secundaria. Las características que se identifica del emprendedor son; confianza en sí mismo y perseverancia, siguiendo las de parcialmente; ambición y actitud innovadora y por último los directivos de los emprendimientos no poseen tolerancia al cambio, lo que implica que en la actualidad no están haciendo uso de las TIC'S. Se categorizó a los emprendimientos como asociativos que se dedican a la comercialización de productos al por mayor y menor, con un tiempo de 3 a 5 años manteniéndose en el mercado esmeraldeño y cuentan con 3 a 5 personas colaborando en el emprendimiento de las parroquias urbanas. lo sustentan: Chiavenato (2006) y Batista (2001).

Los hallazgos orientan a la hipótesis específica número 2, encontrándose que se presenta una asociación entre liderazgo gerencial y ejecución (0,776, $p=0,000<0,05$). Dichos resultados se adhieren a Ferreira (2021) (Barbón y Fernández, 2018), en el artículo cuyo objetivo fue reflexionar en la integración de las prácticas de gestión educativa estratégica y la gestión de conocimiento, tecnología, ciencia e innovación para la educación superior, a través de un exhaustivo estudio bibliográfico donde los autores coincidieron en la necesidad de integrar los procesos, que le permitió poder concluir, el planeamiento estratégico desempeña un rol fundamental en la organización educativa, de igual forma las prácticas de gestión educativa estratégica cumplen con las directrices establecidas por la UNESCO para el desarrollo de una cultura estratégica que trasciende a un proceso de transformación educativa. No obstante, la nueva gestión educativa asimismo se dirige al estudio de los carices discursivos de los procesos observando en ellos, bien sea en razón del análisis de papeles políticos y burocráticos o de los procesos administrativos de dirección, control y evaluación con hincapié en el matiz organizacional del sistema educativo. Se adhiere también Urbina (2019), Sustenta la tesis: en la Universidad Rafael Urdaneta, con una muestra de 33 docentes, en sus conclusiones manifiesta: Primero: “El colegio se encuentra estructurado basado en los principios de la pedagogía manyanetiana en director, coordinaciones, donde cada docente es conocedor de la misión institucional, pero está ligeramente identificado con la misma, se trabaja más por necesidad que por convencimiento de la dimensión cristiana del hombre. Segundo: “La planificación dentro de la estructura organizacional responde más a otras situaciones que no hay correspondencia entre la vivencia de valores cristianos y la actividad académica

Dentro de los resultados de la hipótesis específica 3, encontrándose que se presenta una asociación entre liderazgo gerencial y evaluación (0,712, $p=0,000<0,05$). Dicho resultado se adhiere a las investigaciones de Ccora, García y Zamudio (2018) sustenta la tesis titulada: “Influencia del estilo de Dirección y la capacidad de Liderazgo en una IE de la Provincia de Cañete: “San Josemaría Escrivá”, para obtener el Título de profesora en Educación Primaria; su investigación es descriptiva, presentando el diseño correlacional, para la recolección de la información se hicieron uso de encuestas y la aplicación de listas de cotejo. La muestra estuvo conformada por los directores de los C.E.

Nº 20190 República de Chile y el C.E. Nuestra Señora del Rosario, en sus conclusiones señala: Primero: “El gerente de educación primaria debe desempeñarse como un verdadero líder, desarrollando especialmente la empatía así como tiene la obligación de enseñar a sus subordinados a ser líderes para mejorar la calidad educativa que brinda su Centro Educativo.”Segundo: “Con el conocimiento de los Estilos de Dirección se ha logrado que los directores reflexionen sobre la conducción que elevan en su .C.E. y la forma en que influye en el resultado de la calidad educativa”, lo sustenta Chiavenato (2006) y Batista (2001).

CONCLUSIONES

Primera: El liderazgo gerencial presenta una asociación considerable con la gestión pedagógica en la IE N°2023 “AASB” UGEL 02 SSMP-Lima, 2021. ($r_s = 0.858$, $p = 0,000 < 0.05$).

Segunda: El liderazgo gerencial presenta una asociación considerable con la planificación en la IE N°2023 “AASB” UGEL 02 SSMP-Lima, 2021 ($r_s = 0.621$, $p = 0,000 < 0.05$).

Tercera: El liderazgo gerencial presenta una asociación considerable con la ejecución en la IE N°2023 “AASB” UGEL 02 SSMP-Lima, 2021. ($r_s = 0.776$, $p = 0,000 < 0.05$).

Cuarta: El liderazgo gerencial presenta una asociación considerable con la evaluación en la IE N°2023 “AASB” UGEL 02 SSMP-Lima, 2021. ($r_s = 0.712$, $p = 0,000 < 0.05$).

RECOMENDACIONES

Primera: Se aconseja al director de la IE N°2023 “ASB” UGEL 02 SMP-Lima, 2021 dar a conocer a sus docentes y administrativos la relevancia de los resultados obtenidos en dicho estudio sobre el liderazgo gerencial y la gestión pedagógica

Segunda: Se aconseja al director de la IE N°2023 “ASB” UGEL 02 SMP-Lima - Lima, 2021; hacer capacitaciones a sus docentes y trabajadores administrativos en liderazgo gerencial y planificación de la gestión pedagógica.

Tercera: Se aconseja al director de la IE N°2023 “ASB” UGEL 02 SMP-Lima, 2021; dar a conocer a sus docentes los resultados de la presente investigación.

Cuarta: Se aconseja al Director de la IE N°2023 “ASB” UGEL 02 SMP-Lima, 2021; tener en cuenta que permanentemente se hagan investigaciones en la institución educativa con fines de mejora continua.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Álvarez de Zayas, C. (1998). *Fundamentos teóricos de la dirección del proceso docente educativo en la Educación Superior Cubana*. La Habana: MES.
- Ambrocio, M. (2014) Liderazgo del director y desempeño pedagógico docente. Tesis. Quetzaltenango, Guatemala.
- Arkin, H. y Colton, R. (1995). *Métodos estadísticos*. New York: Barnes y Noble.
- Ariza, M. (2019). Propuesta integral de gestión pedagógica como estrategia para el fortalecimiento del índice sintético de calidad educativa. Barranquilla 2019. (Tesis para obtener el grado de Maestría). Centro de Escritura Javeriano. Normas APA Sexta Edición. pp. 3 -23.
- Barrientos, D., & Alania, R. (2021). *Liderazgo directivo y clima institucional: radiografía de instituciones educativas privadas del sur oriental del Perú*. *Paidagogo*, 3(1), 128–149. <https://doi.org/10.52936/p.v3i1.50>
- Batista, T. (2001). *Gestión Pedagógica en varios niveles*. Madrid, España: Editorial Morata
- Barbón, O. y Fernández, J. (2018). *Rol de la gestión pedagógica estratégica en la gestión del conocimiento, la ciencia, la tecnología y la innovación en la educación superior*. *Educación Médica*, 19(1), 51-55. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.12.001>
- Benites, G. (2019) *Liderazgo directivo en emprendedores de las parroquias urbanas del Cantón Esmeraldas*. Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Bolívar, A. (2019). *Una dirección escolar con capacidad de liderazgo pedagógico*. La Muralla
- Castro, L., Fossi, L., Guerrero, W. y Vera, L. (2013). Competencias gerenciales y gestión de los proyectos educativos. *Orbis. Revista Científica Ciencias Humanas*, 9 (25), 91-108. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70928419006>
- Carrasco, S. (2008). *Metodología de la Investigación científica*. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. Lima: San Marcos.
- Chen, E., Cerdas, V. y Rosabal, S. (2020). Modelos de gestión pedagógica: Factores

- de participación, cambio e innovación en centros educativos costarricenses, *Revista Electrónica Educare*, (24.) doi: 10.15359/ree.24-2.16
- Córdova, E., Rojas, I., & Marín, S. (2021). *El liderazgo directivo de las instituciones educativas: una revisión bibliográfica*. *Conrado*, 17(80), 231-236. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000300231&lng=es&tlng=pt.
- Curiel (2018). *La educación socio afectiva en el proceso enseñanza aprendizaje*. *Revista Cubana de Educación Superior*. Volumen 37(Nº3) La Habana set-dic. 2018
- Dery, K. (2021). The Ideological Perspective of School Principals' Perceptions- Educational Leaders Defining their Roles. *European Journal of Educational Management*, 1(4), 13–23. <https://doi.org/10.12973/eujem.4.1.13>
- Díaz E., Espinoza J., Peterson H. & Kuri I. (2019). *Una propuesta de evaluación de las competencias de liderazgo transformacional en los estudiantes de licenciatura*, *Diálogos sobre Educación. Temas actuales en investigación educativa*, 10 (19), 1-18. <https://doi.org/10.32870/dse.v0i19.615>
- Enciso, F. (2018). *Liderazgo directivo y gestión pedagógica en una institución educativa de Ayacucho – 2017*. (Tesis Maestría). Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28201/enciso_v_f.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fainholc, B. (2006). Rasgos de las universidades y de las organizaciones de educación superior para una sociedad del conocimiento, según la gestión del conocimiento. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 3 (1), 1-10. doi : <http://dx.doi.org/10.7238/rusc.v3i1.267>
- Ferreira, R. (2021). El liderazgo directivo en la gestión escolar. Comparación de casos. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 7219-7238. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.841
- Fuentes, L. S., & Pérez, L. M. (2019). Convivencia escolar: una mirada desde las familias. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 21(1), 61-85. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6773126>

- Jarrin, J. G. (2019). *Liderazgo Gerencial Caso: La Gran Industria de Quito*. Quito, Ecuador
- Hernández, B. (2017). *Desarrollo de competencias gerenciales en los docentes de la Licenciatura en Administración de Empresas de UNEDL*. *RIDE*. 8 (15). Recuperado de <https://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/305/1450>
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª Edición). México: Mc Graw-Hill Educación.
- Katz, R. (1974). *Habilidades directivas básicas*. Worker
- Leithwood, K., & Riehl, C. (2005). What we know about successful leadership. In W. Firestone & C. Riehl (Eds.). *A new agenda: Directions for research on educational leadership* (pp. 22-47). New York, NY: Teachers College Press
- Leyva, A., Cavazos, J. y Espejel, J. (2018). *Influencia de la planeación estratégica y habilidades gerenciales como factores internos de la competitividad empresarial de las Pymes*. *Contaduría y Administración* 63 (3) 1-21. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/cya/v63n3/0186-1042-cya-63-03-00003.pdf>
- López, I., & López, M. (2019). El rol de la gestión directiva en los resultados educativos. *Revistas Espacios*, 40(36), 3-15. <http://www.revistaespacios.com/a19v40n36/a19v40n36p03.pdf>
- López, P. (2010). *El componente liderazgo en la validación de un modelo de gestión escolar hacia la calidad*. *Educação e Pesquisa*, 36(33), 779-794. <https://doi.org/10.1590/S1517-97022010000300009>
- Leyva, A., Espejel, J. y Cavazos, J. (2017). *Habilidades gerenciales como estrategia de competitividad empresarial en las pequeñas y medianas empresas (Pymes)* *Perspectiva Empresarial* 4(1): 7-22. Recuperado de <https://rpe.ceipa.edu.co/index.php/perspectivaempresarial/article/view/119/54>
- López, M. (2017). *La Gestión pedagógica. Apuntes para un estudio necesario*, *Dominio de las Ciencias*, (3), 201-215
- López, M. (2017). *La Gestión pedagógica. Apuntes para un estudio necesario*. Vol. 3, núm., esp., marzo, 2017, pp. 201-215. DOI: 10.23857/dc.v3i1.384

- Luis, N. (2019). *Liderazgo directivo y gestión pedagógica de docentes en una Institución Educativa de Huamachuco- 2019*. Universidad César Vallejo (Escuela de Posgrado) Lima-Perú.
- Luperdi, R. (2018). *Liderazgo transformacional y gestión pedagógica en docentes de una institución educativa superior tecnológica del distrito de Villa El Salvador*. Universidad Peruana Cayetano Heredia (Escuela de Posgrado). Lima- Perú.
- Martínez, M., Hernández, M. y Gómora, J. (2017). *Modelo de competencias directivas en escenarios globales para las instituciones de educación superior*. *RIDE* 6(12) 321-333. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5415448>
- Medina, A. & Gómez, R. (2014). *El liderazgo pedagógico: competencias necesarias para desarrollar un programa de mejora en un centro de educación secundaria*. *Perspectiva Educativa, Formación de Profesores*, 53(1), 91-113. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=333329700007>
- Mendoza, F. y Bolivar, M. (2018) *Gestión Pedagógica e Integración De Proyectos Educativos Productivos en las Escuelas Rurales*. *Negotium* (12), 39-55.
- Mendoza, D. et al. (2016) *Gestión pedagógica e integración de proyectos educativos productivos en las escuelas rurales*. *Negotium*, vol. 12, núm. 35, noviembre, 2016, pp. 39-55 Fundación Miguel Unamuno y Jugo Maracaibo, Venezuela
- Mercedes, R. y Chapoñan. N. (2018). *Liderazgo directivo y gestión pedagógica de la I.E. 10168 San Pedro El Romero- Mórrope*. Universidad César Vallejo (Escuela de Posgrado). Lima-Perú.
- Mestanza, J., & Vega, M. (2021). Liderazgo directivo y su impacto en la gestión centrada en los aprendizajes. *Revista Epistemia*, 5(1), 1-11. <https://doi.org/10.26495/re.v5i1.1890>
- Minedu (2016). *Modelo de Gestión Pedagógica Territorial*. Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana. Lima-Perú.
- Naranjo, R. (2015). *Habilidades gerenciales en los líderes de las medianas empresas de Colombia*. *Pensamiento y gestión* (38) 120-146. Recuperado de <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/pensamiento/article/view/7703>

- Niebla, S., & Ibarra, E. (2017). *Liderazgo directivo femenino y el clima organizacional en una escuela de educación media superior*. *Praxis Investigativa ReDIE*, 9(17), 42–52. Recuperado de <http://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/2816>
- Núñez, L. (2019). *Liderazgo gerencial y su Influencia en la satisfacción laboral del Personal de la Empresa Petróleos del Perú – Año 2018*. Recuperado de http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2397/TESIS_%20NUNEZ%20LUNA%20YELLIN%20LIVVY.pdf?sequence=2&isAllowed
- Núñez, N., & Díaz Castillo, D. (2017). *Perfil por competencias gerenciales en directivos de instituciones educativas*. *Estudios Pedagógicos*, XLIII (2), 237-252. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1735/173553865013.pdf>
- Orihuela, N. (2018) *Gestión de comunidades de aprendizaje para fortalecer la práctica pedagógica y mejorar la comprensión lectora en la Institución Educativa Pública N° 36017 – Huancapampa*. (Tesis para obtener el grado de Maestría)
- Peñares, A. (2019). *Liderazgo directivo y gestión pedagógica en instituciones educativas públicas de nivel secundaria, Cartavio- 2019*. Universidad César Vallejo (Escuela de Posgrado). Lima-Perú.
- Pérez, E. (2021). Philippine Women Educators' Leadership Styles and Managerial Skills. *Revista europea en línea de ciencias naturales y sociales*, 10(3), 438-455. <https://european-science.com/eojnss/article/view/625>
- Roemintoyo, R., Tauhid, H., Miyono, N., & Kamil Budiarto, M. (2021). Contribution Factors in Affecting Teacher Performance: Principal Managerial Skills and Work Motivation. *Journal of education technology*, 5(2), 220-227. <http://dx.doi.org/10.23887/jet.v5i2.34687>
- Ruiz, J. (2012). *Dirección y gestión educativa*. Medellín, Colombia: Fundación Educativa Esumer
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Editorial Bussines Suport.
- Serrano, H., Cárdenas, J., Vinuesa, M. y Robles, R. (2015). *Impacto de Covey, Riso y Sanborn en habilidades gerenciales*. *PODIUM* (28). 125-143. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6741897>

Valderrama, S. (2016). *Metodología de la investigación en sociales, Perú: UNMSM*.
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/sociales>

Villasís-Keever, M. (2018). El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones. *Revista alergia México*, 65(4), 414-421. Recuperado de:
<https://doi.org/10.29262/ram.v65i4.560>

ANEXOS

Anexo 1

Validez del contenido por juicio de expertos del instrumento Liderazgo gerencia

Nº	Grado académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	Doctor	Luis Alberto Núñez Lira	Aplicable
2	Doctora	José Víctor Quispe Atuncar	Aplicable
3	Doctor	Abner Leandro Chávez	Aplicable

Validez del contenido por juicio de expertos del instrumento gestión pedagógica

Nº	Grado académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	Doctor	Luis Alberto Núñez Lira	Aplicable
2	Doctora	José Víctor Quispe Atuncar	Aplicable
3	Doctor	Abner Leandro Chávez	Aplicable

Interpretación del coeficiente de confiabilidad

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
De 0.50 a 0.75	Moderada confiabilidad
De 0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
De 0.90 a 1.00	Alta confiabilidad

Resultados del análisis de confiabilidad de los instrumentos

ANEXO 2

MATRIZ DE CONSISTÊNCIA

TÍTULO: LIDERAZGO GERENCIAL Y GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema general ¿Qué relación existe entre liderazgo gerencial y gestión pedagógica en la Institución Educativa N°2023 “Augusto Salazar Bondy” UGEL 02 San Martín de Porres-Lima, 2021?</p> <p>Problemas específicos 1. ¿Qué relación existe entre liderazgo gerencial y planificación de la gestión pedagógica Institución Educativa N°2023 “Augusto Salazar Bondy” UGEL 02 San Martín de Porres-Lima, 2021?; 2. ¿Qué relación existe entre liderazgo gerencial y ejecución de la gestión pedagógica Institución Educativa N°2023 “Augusto Salazar Bondy” UGEL 02 San Martín de Porres-Lima, 2021?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación que existe entre liderazgo gerencial y gestión pedagógica en Institución Educativa N°2023 “Augusto Salazar Bondy” UGEL 02 San Martín de Porres-Lima, 2021</p> <p>Objetivos específicos 1. Determinar la relación que existe entre liderazgo gerencial y planificación de la gestión pedagógica Institución Educativa N°2023 “Augusto Salazar Bondy” UGEL 02 San Martín de Porres-Lima, 2021. 2. Determinar la relación que existe entre liderazgo gerencial y ejecución de la gestión pedagógica Institución Educativa N°2023 “Augusto Salazar Bondy” UGEL 02 San Martín</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación significativa entre liderazgo gerencial y gestión pedagógica en Institución Educativa N°2023 “Augusto Salazar Bondy” UGEL 02 San Martín de Porres-Lima, 2021</p> <p>Hipótesis específicas: 1. Existe relación significativa entre liderazgo gerencial y planificación de la gestión pedagógica en Institución Educativa N°2023 “Augusto Salazar Bondy” UGEL 02 San Martín de Porres-Lima, 2021 2. Existe relación significativa entre liderazgo gerencial y ejecución de la gestión pedagógica en el Centro Educativo Dio Institución Educativa N°2023 “Augusto Salazar Bondy” UGEL 02 San Martín de Porres-Lima, 2021</p>	Variable 1: Liderazgo gerencial				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Dirección de futuro	-Visión (construcción de una visión compartida). -Objetivos (fomentar la aceptación de objetivos grupales). -Altas expectativas.	1-3	-Totalmente en desacuerdo (1) -En desacuerdo(2) -Ni de acuerdo ni desacuerdo(3) -De acuerdo(4) -Totalmente de acuerdo(5)	No óptimo [11, 25] Medio [26,40] Óptimo [41,55]
			Desarrollar personas.	-Atención y apoyo individual e intelectual a los docentes. -Interacción permanente y visibilidad con docentes.	4-5		
			Rediseñar la organización	-Construir una cultura colaborativa. -Estructurar una organización que facilite el trabajo. -Crear una relación productiva con la comunidad.	6-8		
Gestionar la instrucción	-Dotación adecuada de personal. -Proveer apoyo técnico a los docentes (supervisión, evaluación, coordinación). -Monitoreo	9-11					
Variable 2: Gestión pedagógica							

3. ¿ Qué relación existe entre liderazgo gerencial y evaluación de la gestión pedagógica Institución Educativa N°2023 “Augusto Salazar Bondy” UGEL 02 San Martín de Porres-Lima, 2021?	de Porres-Lima, 20213. Determinar la relación que existe entre liderazgo gerencial y evaluación de la gestión pedagógica en Institución Educativa N°2023 “Augusto Salazar Bondy” UGEL 02 San Martín de Porres-Lima, 2021.	3. Existe relación significativa entre liderazgo gerencial y evaluación de la gestión pedagógica en Institución Educativa N°2023 “Augusto Salazar Bondy” UGEL 02 San Martín de Porres-Lima, 2021	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Planificación.	-Planificación anticipada de la didáctica de sesiones de clases. -Planificación de sesiones en relación al currículo, cuadro programa, hoja de programación y unidad de aprendizaje. -Planificación de actividades complementarias a las sesiones de clases.	1-4	-Totalmente en desacuerdo(1) -En desacuerdo(2) -Ni de acuerdo ni desacuerdo(3) -De acuerdo(4) -Totalmente de acuerdo(5)	No óptimo [16, 37] Medio [38, 59] Óptimo [60, 80]
			Ejecución	-Estrategias Preinstitucionales. -Estrategias Coinstruccionales. -Estrategias Posinstruccionales. -Uso de metodología adecuada	5-11		
Evaluación	-Criterios de evaluación. -Tipos de evaluación. -Instrumentos de evaluación.	12-16					
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar				
Enfoque: Cuantitativa Método: Hipotético deductivo Tipo: Básica Nivel: Correlacional Diseño: No experimental	Población: Estuvo constituida por 65 docentes Muestra Está constituido 63 docentes	Variable 1: Liderazgo gerencial Técnicas: encuesta. Instrumentos: cuestionario Variable 2: Gestión pedagógica Técnicas: encuesta Instrumentos: cuestionario	DESCRIPTIVA: Presentación en tablas de frecuencias , porcentajes y figuras de las variable y sus dimensiones INFERENCIAL: La contrastación de hipótesis se llevó a cabo con el coeficiente Rho Spearman				

Anexo 3 : Certificados de validez de instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:LIDERAZGO GERENCIAL								
	Ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
	Dimensión 1: Dirección de futuro	Si	No	Si	No	Si	No	
1	El director comparte la visión de la institución educativa con los docentes.	x		x		x		
2	El director fomenta la aceptación de objetivos grupales en la institución educativa.	x		x		x		
3	El director muestra altas expectativas con respecto a los docentes de la institución educativa.	x		x		x		
	Dimensión 2: Desarrollar personas.	Si	No	Si	No	Si	No	
4	El director se preocupa por apoyar a los docentes tanto en su desarrollo personal como profesional.	x		x		x		
5	El director interactúa permanentemente con los docentes.	x		x		x		
	Dimensión 3: Planificación y desarrollo	Si	No	Si	No	Si	No	
6	El director trabaja en conjunto con los docentes para el logro de metas y objetivos institucionales.	x		x		x		
7	El director establece adecuadamente las tareas y responsabilidades en la institución educativa a fin de facilitar el trabajo de los docentes.	x		x		x		
8	El director se preocupa porque la institución educativa contribuya activamente en el desarrollo de la	x		x		x		

	comunidad.							
	Dimensión 4: Gestionar la instrucción	Si	No	Si	No	Si	No	
9	El director realiza una óptima selección del personal docente.	x		x		x		
10	El director apoya a los docentes en el proceso de supervisión, evaluación y coordinación.	x		x		x		
11	El director realiza un adecuado monitoreo de las prácticas docentes y de los aprendizajes.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia) : [<input type="checkbox"/>] Hay suficiencia, [<input type="checkbox"/>] No hay suficiencia
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [<input type="checkbox"/>], Aplicable después de corregir [<input type="checkbox"/>], No aplicable [<input type="checkbox"/>],
Apellidos y nombres del juez validador [Dr] Luis Alberto Núñez Lira. DNI.....
Especialidad del validador:.....
Lima.....dede 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Luis Alberto Núñez Lira

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: LIDERAZGO GERENCIAL								
	Ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Dirección de futuro							
1	El director comparte la visión de la institución educativa con los docentes.	x		x		x		
2	El director fomenta la aceptación de objetivos grupales en la institución educativa.	x		x		x		
3	El director muestra altas expectativas con respecto a los docentes de la institución educativa.	x		x		x		
	Dimensión 2: Desarrollar personas.							
4	El director se preocupa por apoyar a los docentes tanto en su desarrollo personal como profesional.	x		x		x		
5	El director interactúa permanentemente con los docentes.	x		x		x		
	Dimensión 3: Planificación y desarrollo							
6	El director trabaja en conjunto con los docentes para el logro de metas y objetivos institucionales.	x		x		x		
7	El director establece adecuadamente las tareas y responsabilidades en la institución educativa a fin de facilitar el trabajo de los docentes.	x		x		x		
8	El director se preocupa porque la institución educativa contribuya activamente en el desarrollo de la comunidad.	x		x		x		

Dimensión 4: Gestionar la instrucción		Si	No	Si	No	Si	No	
9	El director realiza una óptima selección del personal docente.	x		x		x		
10	El director apoya a los docentes en el proceso de supervisión, evaluación y coordinación.	x		x		x		
11	El director realiza un adecuado monitoreo de las prácticas docentes y de los aprendizajes.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia) : <input type="checkbox"/> Hay suficiencia, <input type="checkbox"/> No hay suficiencia
Opinión de aplicabilidad: Aplicable <input type="checkbox"/> , Aplicable después de corregir <input type="checkbox"/> , No aplicable <input type="checkbox"/> ,
Apellidos y nombres del juez validador [Mg], Aura Elisa Quiñones Li .DNI 07721447
Especialidad del validador: Maestra en Gestión Pública.
Lima diciembre de 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: LIDERAZGO GERENCIAL								
	Ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Dirección de futuro							
1	El director comparte la visión de la institución educativa con los docentes.	x		x		x		
2	El director fomenta la aceptación de objetivos grupales en la institución educativa.	x		x		x		
3	El director muestra altas expectativas con respecto a los docentes de la institución educativa.	x		x		x		
	Dimensión 2: Desarrollar personas.							
		Si	No	Si	No	Si	No	
4	El director se preocupa por apoyar a los docentes tanto en su desarrollo personal como profesional.	x		x		x		
5	El director interactúa permanentemente con los docentes.	x		x		x		
	Dimensión 3: Planificación y desarrollo							
		Si	No	Si	No	Si	No	
6	El director trabaja en conjunto con los docentes para el logro de metas y objetivos institucionales.	x		x		x		
7	El director establece adecuadamente las tareas y responsabilidades en la institución educativa a fin de facilitar el trabajo de los docentes.	x		x		x		
8	El director se preocupa porque la institución educativa contribuya activamente en el desarrollo de la comunidad.	x		x		x		
	Dimensión 4: Gestionar la instrucción							
		Si	No	Si	No	Si	No	

9	El director realiza una óptima selección del personal docente.	x		x		x		
10	El director apoya a los docentes en el proceso de supervisión, evaluación y coordinación.	x		x		x		
11	El director realiza un adecuado monitoreo de las prácticas docentes y de los aprendizajes.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia) : <input type="checkbox"/> Hay suficiencia, <input type="checkbox"/> No hay suficiencia
Opinión de aplicabilidad: Aplicable <input type="checkbox"/> , Aplicable después de corregir <input type="checkbox"/> , No aplicable <input type="checkbox"/> ,
Apellidos y nombres del juez validador [Dr],Mejía Montenegro Genebrardo .DNI 09797698
Especialidad del validador: Docente temático.
Lima diciembre de 2021

¹Pertinencia:El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Genebrardo Mejía Montenegro
CEL: 1830
DNI.: 09797698

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:GESTIÓN PEDAGÓGICA								
	Ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Planificación							
1	Realiza Ud. una planificación previa de las sesiones de clase.	x		x		x		
2	Organiza Ud. las actividades y estrategias realizadas en clases, teniendo en cuenta el currículo, cuadro de programa, hoja de programación y unidad de aprendizaje.	x		x		x		
3	Planifica Ud. los equipos, instrumentos, materiales y demás recursos necesarios para la sesión de clase.	x		x		x		
4	Planifica y comunica Ud. las tareas complementarias a realizar por los alumnos para la próxima clase.							
	Dimensión 2: Ejecución							
		Si	No	Si	No	Si	No	
5	Motiva Ud. a los estudiantes con el fin de captar su atención durante la sesión de aprendizaje.	x		x		x		
6	Propicia Ud. la construcción de aprendizajes por parte de los estudiantes a través de diversas estrategias.	x		x		x		
7	Brinda Ud. oportunidades para que los estudiantes resuelvan situaciones problemáticas con casos prácticos.							
8	Promueve Ud. el debate entre los estudiantes para el desarrollo de procesos críticos reflexivos acerca de los conocimientos adquiridos.							
9	Utiliza Ud. recursos didácticos en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.							
10	Fomenta Ud. la participación activa de los estudiantes en el desarrollo de las clases.							

11	Propicia Ud. el trabajo en equipo entre los estudiantes.							
	Dimensión 3: Evaluación	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Informa Ud. a los estudiantes acerca de los criterios para evaluar los aprendizajes.	x		x		x		
13	Evalúa Ud. los criterios específicos de las diversas competencias de los estudiantes.	x		x		x		
14	Utiliza Ud. la ficha de calificación proporcionada por la institución para evaluar las tareas desarrolladas por los estudiantes.	x		x		x		
15	Utiliza Ud. diversos instrumentos para evaluar el aprendizaje logrado por los estudiantes.							
16	Realiza Ud. el seguimiento de los aprendizajes de los alumnos de acuerdo a las evaluaciones a fin de corregir deficiencias observadas.							

Observaciones (precisar si hay suficiencia) : [] Hay suficiencia, [] No hay suficiencia
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [], Aplicable después de corregir [], No aplicable [],
Apellidos y nombres del juez validador [Dr] Luis Alberto Núñez Lira. DNI.....
Especialidad del validador:.....
Lima.....de.....de 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Luis Alberto Núñez Lira

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO: GESTIÓN PEDAGÓGICA								
	Ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Planificación							
1	Realiza Ud. una planificación previa de las sesiones de clase.	x		x		x		
2	Organiza Ud. las actividades y estrategias realizadas en clases, teniendo en cuenta el currículo, cuadro de programa, hoja de programación y unidad de aprendizaje.	x		x		x		
3	Planifica Ud. los equipos, instrumentos, materiales y demás recursos necesarios para la sesión de clase.	x		x		x		
4	Planifica y comunica Ud. las tareas complementarias a realizar por los alumnos para la próxima clase.							
	Dimensión 2: Ejecución							
5	Motiva Ud. a los estudiantes con el fin de captar su atención durante la sesión de aprendizaje.	x		x		x		
6	Propicia Ud. la construcción de aprendizajes por parte de los estudiantes a través de diversas estrategias.	x		x		x		
7	Brinda Ud. oportunidades para que los estudiantes resuelvan situaciones problemáticas con casos prácticos.							
8	Promueve Ud. el debate entre los estudiantes para el desarrollo de procesos críticos reflexivos acerca de los conocimientos adquiridos.							
9	Utiliza Ud. recursos didácticos en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.							
10	Fomenta Ud. la participación activa de los estudiantes en el desarrollo de las clases.							

11	Propicia Ud. el trabajo en equipo entre los estudiantes.							
	Dimensión 3: Evaluación	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Informa Ud. a los estudiantes acerca de los criterios para evaluar los aprendizajes.	x		x		x		
13	Evalúa Ud. los criterios específicos de las diversas competencias de los estudiantes.	x		x		x		
14	Utiliza Ud. la ficha de calificación proporcionada por la institución para evaluar las tareas desarrolladas por los estudiantes.	x		x		x		
15	Utiliza Ud. diversos instrumentos para evaluar el aprendizaje logrado por los estudiantes.							
16	Realiza Ud. el seguimiento de los aprendizajes de los alumnos de acuerdo a las evaluaciones a fin de corregir deficiencias observadas.							

Observaciones (precisar si hay suficiencia) : [] Hay suficiencia, [] No hay suficiencia
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [], Aplicable después de corregir [],, No aplicable [],
Apellidos y nombres del juez validador [Mg], Aura Elisa Quiñones Li .DNI 07721447
Especialidad del validador: Maestra en Gestión Pública.
Lima diciembre de 2021

¹Pertinencia:El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:GESTIÓN PEDAGÓGICA								
	Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Dimensión 1: Planificación	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Realiza Ud. una planificación previa de las sesiones de clase.	x		x		x		
2	Organiza Ud. las actividades y estrategias realizadas en clases, teniendo en cuenta el currículo, cuadro de programa, hoja de programación y unidad de aprendizaje.	x		x		x		
3	Planifica Ud. los equipos, instrumentos, materiales y demás recursos necesarios para la sesión de clase.	x		x		x		
4	Planifica y comunica Ud. las tareas complementarias a realizar por los alumnos para la próxima clase.							
	Dimensión 2: Ejecución	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Motiva Ud. a los estudiantes con el fin de captar su atención durante la sesión de aprendizaje.	x		x		x		
6	Propicia Ud. la construcción de aprendizajes por parte de los estudiantes a través de diversas estrategias.	x		x		x		
7	Brinda Ud. oportunidades para que los estudiantes resuelvan situaciones problemáticas con casos prácticos.							
8	Promueve Ud. el debate entre los estudiantes para el desarrollo de procesos críticos reflexivos acerca de los conocimientos adquiridos.							
9	Utiliza Ud. recursos didácticos en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.							
10	Fomenta Ud. la participación activa de los estudiantes en el desarrollo de las clases.							

11	Propicia Ud. el trabajo en equipo entre los estudiantes.							
	Dimensión 3: Evaluación	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Informa Ud. a los estudiantes acerca de los criterios para evaluar los aprendizajes.	x		x		x		
13	Evalúa Ud. los criterios específicos de las diversas competencias de los estudiantes.	x		x		x		
14	Utiliza Ud. la ficha de calificación proporcionada por la institución para evaluar las tareas desarrolladas por los estudiantes.	x		x		x		
15	Utiliza Ud. diversos instrumentos para evaluar el aprendizaje logrado por los estudiantes.							
16	Realiza Ud. el seguimiento de los aprendizajes de los alumnos de acuerdo a las evaluaciones a fin de corregir deficiencias observadas.							

Observaciones (precisar si hay suficiencia) : [] Hay suficiencia, [] No hay suficiencia
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [], Aplicable después de corregir [], No aplicable [],
Apellidos y nombres del juez validador [Dr],Mejía Montenegro Genebrardo .DNI 09797698
Especialidad del validador: Docente temático.
Lima diciembre de 2021

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Genebrardo Mejía Montenegro
 CEL: 1830
 DNI.: 09797698

Firma del Experto Informante.

Anexo 4: Instrumento de recolección de datos

Cuestionario sobre liderazgo gerencial

Instrucción: Evalúe Ud. el liderazgo del director que se presenta en su institución educativa, marque con un aspa (X) la respuesta que crea conveniente teniendo en consideración el puntaje que corresponda de acuerdo a la siguiente valoración:

Totalmente de acuerdo (5), De acuerdo (4), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), En desacuerdo (2) y Totalmente en Desacuerdo (1)

N°	Dimensión 1: Dirección de futuro	Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
1	El director comparte la visión de la institución educativa con los docentes.					
2	El director fomenta la aceptación de objetivos grupales en la institución educativa.					
3	El director muestra altas expectativas con respecto a los docentes de la institución educativa.					
	Dimensión 2: Desarrollar personas.					
4	El director se preocupa por apoyar a los docentes tanto en su desarrollo personal como profesional.					
5	El director interactúa permanentemente con los docentes.					
	Dimensión 3: Rediseñar la organización					
6	El director trabaja en conjunto con los docentes para el logro de metas y objetivos institucionales.					
7	El director establece adecuadamente las tareas y responsabilidades en la institución educativa a fin de facilitar el trabajo de los docentes.					
8	El director se preocupa porque la institución educativa contribuya activamente en el desarrollo de la comunidad.					
	Dimensión 4: Gestionar la instrucción					
9	El director realiza una óptima selección del personal docente.					
10	El director apoya a los docentes en el proceso de supervisión, evaluación y coordinación.					
11	El director realiza un adecuado monitoreo de las prácticas docentes y de los aprendizajes.					

Cuestionario sobre gestión pedagógica

Instrucción: Evalúe Ud. la gestión pedagógica docente en su institución educativa, marque con un aspa (X) la respuesta que crea conveniente teniendo en consideración el puntaje que corresponda de acuerdo a la siguiente valoración:

Totalmente de acuerdo (5), De acuerdo (4), Ni de acuerdo ni en desacuerdo(3), En desacuerdo (2) y Totalmente en Desacuerdo (1)

N°	Dimensión 1: Planificación	Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
1	Realiza Ud. una planificación previa de las sesiones de clase.					
2	Organiza Ud. las actividades y estrategias realizadas en clases, teniendo en cuenta el currículo, cuadro de programa, hoja de programación y unidad de aprendizaje.					
3	Planifica Ud. los equipos, instrumentos, materiales y demás recursos necesarios para la sesión de clase.					
4	Planifica y comunica Ud. las tareas complementarias a realizar por los alumnos para la próxima clase.					
	Dimensión 2: Ejecución					
5	Motiva Ud. a los estudiantes con el fin de captar su atención durante la sesión de aprendizaje.					
6	Propicia Ud. la construcción de aprendizajes por parte de los estudiantes a través de diversas estrategias.					
7	Brinda Ud. oportunidades para que los estudiantes resuelvan situaciones problemáticas con casos prácticos.					
8	Promueve Ud. el debate entre los estudiantes para el desarrollo de procesos críticos reflexivos acerca de los conocimientos adquiridos.					
9	Utiliza Ud. recursos didácticos en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.					
10	Fomenta Ud. la participación activa de los estudiantes en el desarrollo de las clases.					
11	Propicia Ud. el trabajo en equipo entre los estudiantes.					
	Dimensión 3: Evaluación					
12	Informa Ud. a los estudiantes acerca de los criterios para evaluar los aprendizajes.					
13	Evalúa Ud. los criterios específicos de las diversas competencias de los estudiantes.					
14	Utiliza Ud. la ficha de calificación proporcionada por la institución para evaluar las tareas desarrolladas por los estudiantes.					

15	Utiliza Ud. diversos instrumentos para evaluar el aprendizaje logrado por los estudiantes.					
16	Realiza Ud. el seguimiento de los aprendizajes de los alumnos de acuerdo a las evaluaciones a fin de corregir deficiencias observadas.					

Anexo 5: Base datos

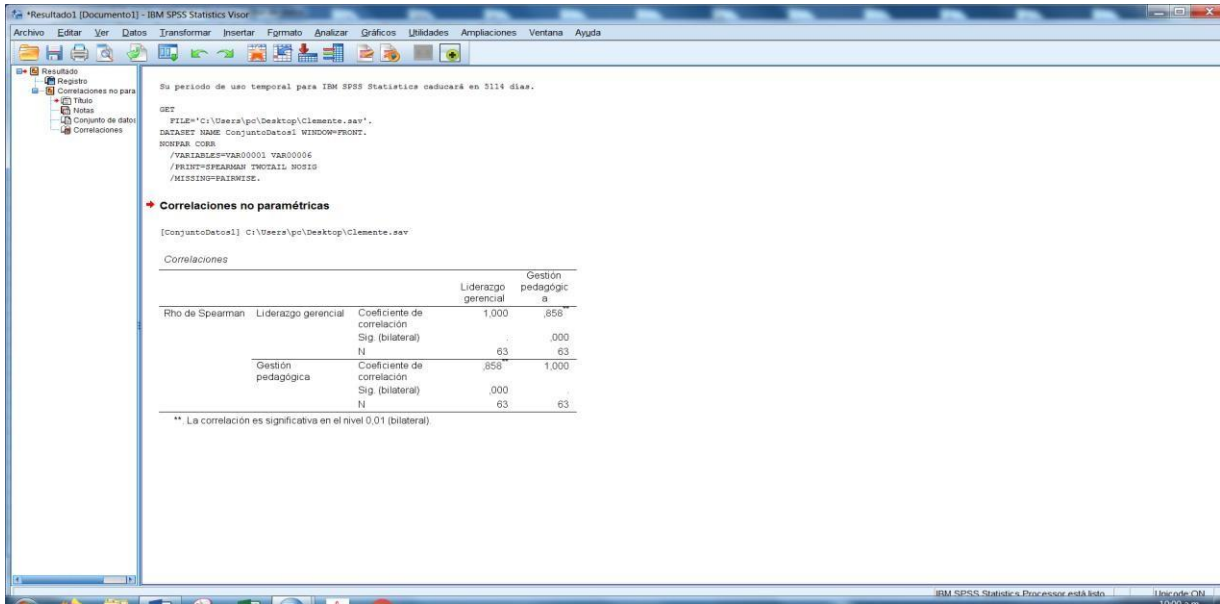
N°	Base datos: liderazgo gerencial										
	it1	it2	it3	it4	it5	it6	it7	it8	It9	it10	It11
1	1	1	4	5	3	3	5	1	3	4	4
2	2	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4
3	3	5	4	5	5	3	3	4	5	5	4
4	3	5	5	5	5	1	5	5	5	2	4
5	3	5	3	1	5	5	3	3	3	5	4
6	1	5	5	1	3	5	5	5	4	5	4
7	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
8	3	4	5	5	3	4	3	3	4	1	4
9	2	5	5	3	5	5	5	5	5	4	4
10	1	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
11	2	3	1	3	3	3	3	4	4	3	4
12	3	3	4	4	3	2	1	1	4	2	4
13	3	3	3	4	3	3	5	3	4	4	4
14	1	3	5	3	1	5	3	3	4	3	4
15	3	5	4	2	4	3	3	3	4	3	5
16	2	5	1	3	5	5	4	4	5	3	4
17	1	3	4	3	4	4	3	2	3	3	4
18	2	3	3	1	3	4	4	4	5	5	4
19	2	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4
20	1	3	4	1	5	3	5	3	5	3	4
21	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
22	3	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5
23	1	5	5	4	3	2	4	3	4	5	4
24	3	5	5	3	4	4	3	3	5	3	5
25	3	3	3	3	3	5	4	3	5	3	4
26	1	2	4	3	4	1	5	4	4	3	4
27	3	4	1	4	3	5	5	3	4	5	4
28	2	4	3	5	2	4	3	3	3	3	4
29	2	3	4	4	3	2	1	1	4	2	4
30	1	3	2	2	5	2	3	4	2	3	4
31	2	4	5	5	4	4	3	3	4	4	4
32	2	5	4	3	4	4	4	3	3	2	3
33	1	5	2	3	3	3	3	4	4	3	4
34	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5
35	3	5	4	3	3	5	4	5	3	4	4
36	3	1	4	5	3	3	5	1	3	4	4
37	1	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4
38	3	5	4	5	5	3	3	4	5	5	4
39	3	5	5	5	5	1	5	5	5	2	4
40	1	5	3	1	5	5	3	3	3	5	4
41	2	5	5	1	3	5	5	5	4	5	4
42	2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
43	3	4	5	5	3	4	3	3	4	1	4
44	1	5	5	3	5	5	5	5	5	4	4
45	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
46	3	3	1	3	3	3	3	4	4	3	4
47	3	3	4	4	3	2	1	1	4	2	4
48	1	3	3	4	3	3	5	3	4	4	4
49	2	3	5	3	1	5	3	3	4	3	4
50	3	5	4	2	4	3	3	3	4	3	5
51	1	5	1	3	5	5	4	4	5	3	4
52	2	3	4	3	4	4	3	2	3	3	4
53	3	3	3	1	3	4	4	4	5	5	4
54	3	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4
55	3	3	4	1	5	3	5	3	5	3	4
56	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
57	3	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5
58	3	5	5	4	3	2	4	3	4	5	4
59	2	5	5	3	4	4	3	3	5	3	5
60	1	3	3	3	3	5	4	3	5	3	4
61	2	2	4	3	4	1	5	4	4	3	4
62	3	4	1	4	3	5	5	3	4	5	4
63	3	4	3	5	2	4	3	3	3	3	4

N°	Base datos gestión pedagógica																
	it1	it2	it3	it4	it5	it6	it7	it8	it9	it10	it11	it12	it13	it14	it15	it16	
1	2	2	4	3	5	5	4	5	5	1	1	4	5	1	1	4	
2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	5	5
3	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	3	5	4	
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	
5	5	3	4	5	4	4	3	5	5	3	5	3	1	3	5	3	
6	4	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	1	1	5	5	
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5	
8	2	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	3	4	5	
9	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	2	5	5	
10	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	
11	5	4	4	5	4	5	5	3	3	5	3	1	3	2	3	1	
12	3	5	3	5	2	4	3	4	4	5	3	4	4	3	3	4	
13	2	4	3	4	5	2	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	
14	5	4	4	3	5	4	4	1	1	5	3	5	3	1	3	5	
15	5	4	4	4	4	5	4	4	4	3	5	4	2	3	5	4	
16	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	1	3	2	5	1	
17	1	4	3	5	4	3	2	4	4	5	3	4	3	1	3	4	
18	5	3	5	3	5	3	5	5	5	3	3	3	1	2	3	3	
19	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	2	4	4	
20	2	3	4	5	5	5	4	5	5	4	3	4	1	1	3	4	
21	1	5	4	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	3	5	5	
22	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	3	4	5	
23	5	2	3	5	5	2	5	5	5	5	5	5	4	1	5	5	
24	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	3	3	5	5	
25	5	2	3	5	3	5	2	5	5	3	3	3	3	3	3	3	
26	2	2	3	5	5	4	3	5	5	4	2	4	3	1	2	4	
27	5	3	3	4	3	4	5	4	4	3	4	1	4	3	4	1	
28	5	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	5	2	4	3	
29	1	5	3	5	4	3	1	4	4	5	3	4	4	2	3	4	
30	4	3	4	5	4	4	3	5	5	4	3	2	2	1	3	2	
31	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	4	5	5	2	4	5	
32	4	3	4	4	5	5	1	4	4	5	5	4	3	2	5	4	
33	5	5	3	5	4	4	1	4	4	3	5	2	3	1	5	2	
34	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	
35	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	3	3	5	4	
36	2	2	4	3	5	5	4	5	5	1	1	4	5	3	1	4	
37	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1	5	5	
38	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	3	5	4	
39	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	
40	5	3	4	5	4	4	3	5	5	3	5	3	1	1	5	3	
41	4	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	1	2	5	5	
42	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	2	5	5	
43	2	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	3	4	5	
44	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	1	5	5	
45	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	
46	5	4	4	5	4	5	5	3	3	5	3	1	3	3	3	1	
47	3	5	3	5	2	4	3	4	4	5	3	4	4	3	3	4	
48	2	4	3	4	5	2	4	4	4	3	3	3	4	1	3	3	
49	5	4	4	3	5	4	4	1	1	5	3	5	3	2	3	5	
50	5	4	4	4	4	5	4	4	4	3	5	4	2	3	5	4	
51	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	1	3	1	5	1	
52	1	4	3	5	4	3	2	4	4	5	3	4	3	2	3	4	
53	5	3	5	3	5	3	5	5	5	3	3	3	1	3	3	3	
54	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	3	4	4	
55	2	3	4	5	5	5	4	5	5	4	3	4	1	3	3	4	
56	1	5	4	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	1	5	5	
57	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	3	4	5	
58	5	2	3	5	5	2	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	
59	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	3	2	5	5	
60	5	2	3	5	3	5	2	5	5	3	3	3	3	1	3	3	
61	2	2	3	5	5	4	3	5	5	4	2	4	3	2	2	4	
62	5	3	3	4	3	4	5	4	4	3	4	1	4	3	4	1	
63	5	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	5	3	4	3	

Anexo 6: Captura de pantalla contraste de hipótesis SPSS

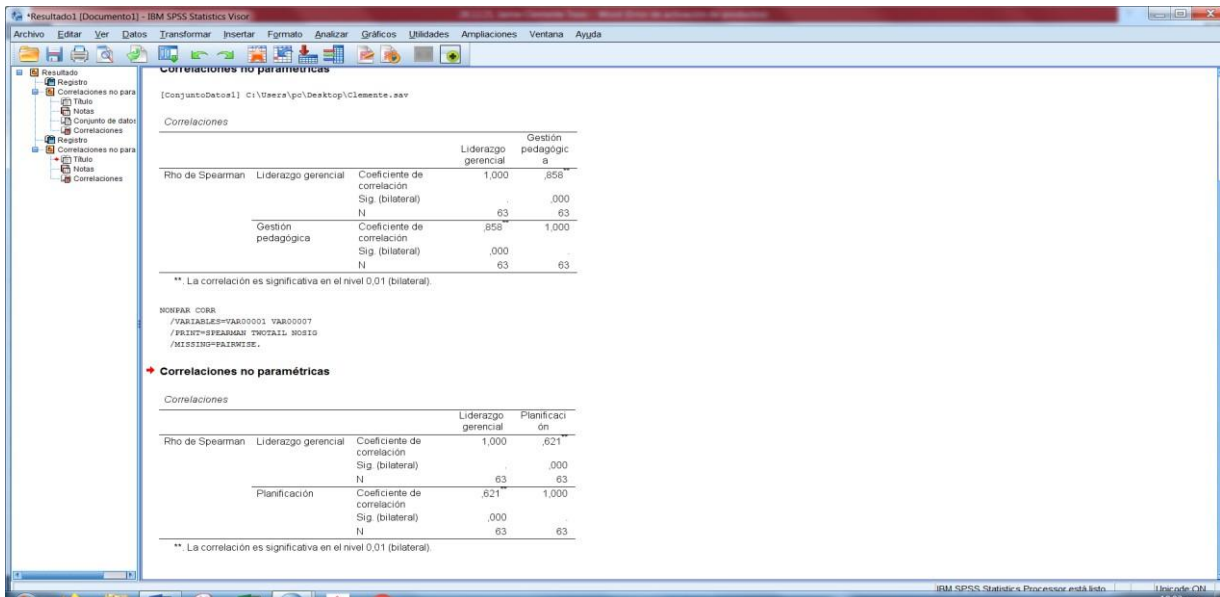
Hipótesis general

Existe relación significativa entre liderazgo gerencial y gestión pedagógica en la Institución Educativa N°2023 “Augusto Salazar Bondy” UGEL 02 San Martín de Porres-Lima, 2021.



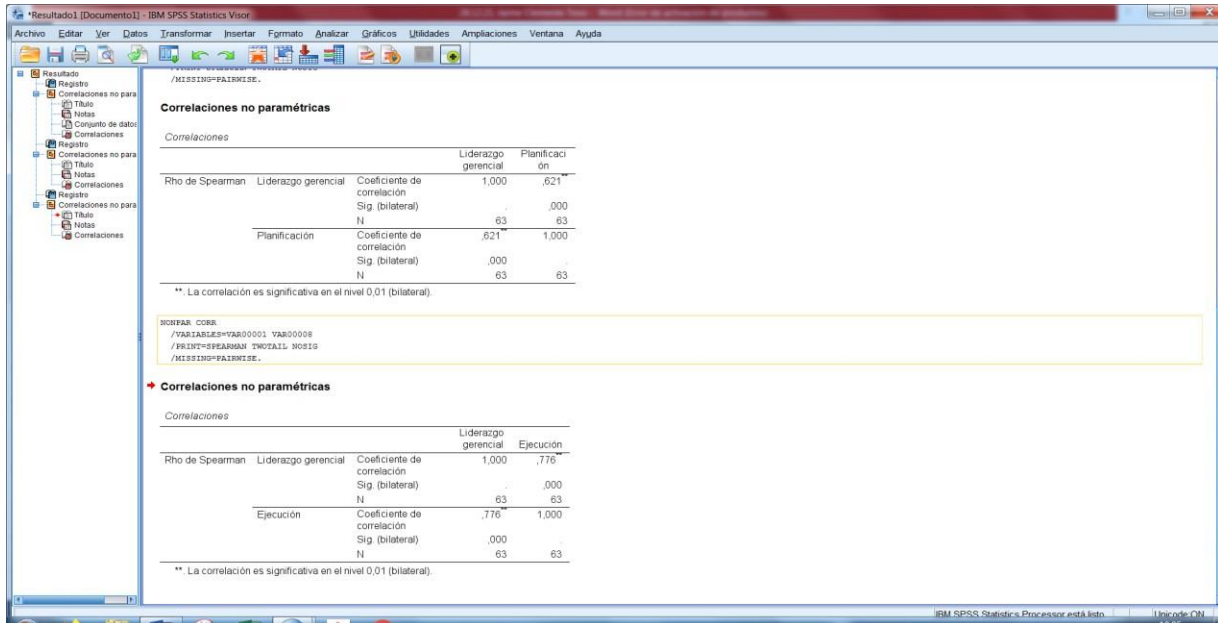
Hipótesis específica 1

Existe relación significativa entre liderazgo gerencial y planificación en la Institución Educativa N°2023 “Augusto Salazar Bondy” UGEL 02 San Martín de Porres-Lima,



Hipótesis específica 2

Existe relación significativa entre liderazgo gerencial y ejecución de la gestión pedagógica en la Institución Educativa N°2023 “Augusto Salazar Bondy” UGEL 02 San Martín de Porres-Lima, 2021



Hipótesis específica 3

c) Existe relación significativa entre liderazgo gerencial y evaluación de la gestión pedagógica en la Institución Educativa N°2023 “Augusto Salazar Bondy” UGEL 02 San Martín de Porres-Lima, 2021

