

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
Unidad de Investigación



“LOS FLUJOS DE PRÉSTAMOS DE LOS ORGANISMOS INTERNACIONALES AL
PERÚ, 2000-2020”

INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN

JAVIER CASTILLO PALOMINO

(Periodo de ejecución: 01 de enero del 2023 al 31 de diciembre del 2023

Aprobada con RESOLUCIÓN RECTORAL N° 046-2023-R)

Callao, diciembre de 2023

PERÚ

R. G.

En memoria de Carlos Zárate, mi hermano, cuyo ejemplo y sabiduría continúan guiándome e inspirándome.

R (CM)

Agradecimiento

Expreso mi agradecimiento a la Facultad de Ciencias Económicas, a la Unidad de Investigación específicamente, por brindarme la oportunidad de retomar esta invaluable actividad que a la par que promueve y motiva el desarrollo propio en la labor investigativa, tiene su efecto multiplicador en los estudiantes por nuestra comprometida labor académica.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'R' followed by a circled 'G' and a diagonal line through it.

INDICE

RESUMEN	_____
ABSTRACT	_____ i
INTRODUCCIÓN	_____
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	_____ 1
1.1. Descripción de la Realidad Problemática	_____ 1
1.2. Formulación del Problema	_____ 2
1.3. Objetivos:	_____ 3
1.4. Limitantes de la Investigación	_____ 4
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO	_____ 5
2.1. Antecedentes	_____ 5
2.2. Bases teóricas	_____ 8
2.3. Marco conceptual	_____ 9
2.4. Definición de términos básicos	_____ 14
CAPITULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES	_____ 18
3.1. Hipótesis	_____ 18
3.2. Definición conceptual de las variables	_____ 18
3.3. Operacionalización de la variable:	_____ 19
CAPITULO IV: DISEÑO METODOLÓGICO	_____ 20
4.1. Tipo y diseño de investigación	_____ 20
4.2. Método de investigación	_____ 20
4.3. Población y muestra	_____ - 20
4.4. Lugar del estudio	_____ 21
4.5. Técnicas e instrumentos para la recolección de la información	_____ 21
4.6. Plan de trabajo de campo	_____ 21



4.7. Análisis y procesamiento de datos	21
CAPITULO V	22
RESULTADOS	22
5.1. Resultados descriptivos	22
5.2. Resultados inferenciales:	30
CAPÍTULO VI: DISCUSION DE RESULTADOS	74
6.1. Contrastación y demostración de la hipótesis con los resultados	74
6.2. Contrastación de los resultados con otros estudios similares	77
6.3. Responsabilidad ética	78
VII. CONCLUSIONES	79
VIII. RECOMENDACIONES	81
IX. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	82
ANEXOS: -Matriz de consistencia	
-Base de Datos	



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Desembolsos de ayuda oficial para el desarrollo por proveedor, décadas de años 1960-2021	22
Tabla 2: Desembolsos de ODA Total, CAD y Multilaterales por regiones, Años 1960-2021	24
Tabla 3: Desembolsos de ODA de Organismos Multilaterales por regiones, años 2000-20	25
Tabla 4: Desembolsos de ODA de países del CAD por regiones, años 2000-2020.....	26
Tabla 5: Fuentes de Financiamiento Externo del Perú, desembolsos años 2000-2020	29
Tabla 6: Desembolsos y Préstamos anuales y acumulados, del BID, Años 2000-2020	34
Tabla 7: Desembolsos del BID por países latinoamericanos, años 2000-2020	35
Tabla 8: Convenios de crédito con el BID: Gobierno de A. Toledo (julio2000-julio 2006).....	40
Tabla 9: Convenios de crédito con el BID Gobierno de A. García (julio2006-julio 2011):	42
Tabla 10: Convenios de crédito con el BID: Gobierno de O. Humala (julio 2011-julio 2016).....	45
Tabla 11: Convenios de crédito del Perú con el BID, años 2016-2020.....	46
Tabla 12: Compromisos del BIRF y la AIF por región, años 2000-2020	49
Tabla 13: Operaciones Aprobadas del Banco Mundial con países sudamericanos, años 2000-2020.....	50
Tabla 14: Convenios de crédito con el BIRF: Gobierno Alejandro Toledo (julio 2000-julio 2006)	54
Tabla 15: Convenios de crédito con el BIRF: Gobierno de Alan García (julio 2006-julio 2011)	56
Tabla 16: Convenios de crédito con el BIRF, años 2011-2020.....	59
Tabla 17: Desembolsos de la CAF por países, años 2000-2020.....	64
Tabla 18: Convenios de crédito con la CAF: Gobierno de Toledo (julio 2000-julio 2006)	62
Tabla 19: Convenios de crédito con la CAF: Gobierno de Alan García (julio 2006-julio 211)	69
Tabla 20: Convenios de crédito con la CAF, julio 2011-julio 2020	70
Tabla 21: Convenios de crédito con el FIDA, julio 2000-julio 2020	73
Tabla 22: Distribución sectorial préstamos de los OI, años 2000-20, por Gobernante	76




ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Fuentes Financieras Internacionales	13
Figura 2: Desembolsos de Organismos Internacionales, por región, Años 2000-2020.....	27
Figura 3: Desembolsos del BID por tipo de Fondo	33
Figura 4: Desembolsos BID: Perú comparado con algunos países sudamericanos, años 2000-2020.....	37
Figura 5: Préstamos sectoriales del BID, periodo 2000-2020.....	38
Figura 6: Préstamos sectoriales del Banco Mundial, años 2000-2020	51
Figura 7: Desembolsos de la Corporación Andina de Fomento por principales países, años 2000-2020.....	62
Figura 8: Préstamos aprobados por la CAF, años 2000-2020.....	63
Figura 9: CAF: Préstamos por Sectores Estratégicos, Años 2000-2020	65

R (G)


RESUMEN



La investigación “los flujos de préstamos de los organismos internacionales al Perú, 2000-2020” tuvo como objetivo determinar la evolución de los flujos de los préstamos de los Organismos Internacionales (OI) en el Perú durante el periodo 2000-2020, la magnitud y su distribución sectorial. El nivel investigativo es descriptivo; el diseño es no experimental, observacional; el enfoque es cuantitativo. La variable de interés son los préstamos de los organismos internacionales, y las variables de caracterización; el número de OI, el volumen y la variedad de los préstamos, la distribución sectorial, los programas y proyectos financiados (Hernández et al., 2014). La información base provino de fuentes oficiales de los OI y del Ministerio de Economía y Finanzas del Perú. Se encontró que son cuatro los OI que interactúan en nuestro país: BID, BIRF, CAF y el FIDA., y que existe una manifiesta, aunque ligera, tendencia decreciente en la provisión de préstamos a nuestra región. A pesar de ello, el apoyo de los OI para emprender programas y proyectos de desarrollo es muy importantes para nuestro país, pues durante el periodo en estudio se han logrado implementar programas de infraestructura como la Línea 2 del Metro, proyectos de saneamiento, carreteras de integración vial y rural, reformas en gestión, manejo fiscal, y desarrollo institucional, entre los principales.

Palabras clave. Organismos internacionales, cooperación financiera, ayuda internacional, préstamos concesionales, fuentes de financiamiento internacional.

ABSTRACT



The objective of the research "Loan flows from international organizations to Peru, 2000-2020" was to determine the evolution of loan flows from international organizations (IOs) to Peru during the period 2000-2020, their magnitude and sectoral distribution. The research level is descriptive; the design is non-experimental, observational; the approach is quantitative. The variable of interest is loans from international organizations, and the characterization variables; the number of IOs, the volume and variety of loans, sectoral distribution, programs and projects financed (Hernández et al., 2014). The base information came from official sources of the IOs and the Ministry of Economy and Finance of Perú. It was found that there are four IOs that interact in our country: IDB, IBRD, CAF and IFAD, and that there is a clear, albeit slight, decreasing trend in the provision of loans to our region.

Despite this, the support of IOs to undertake development programs and projects is very important for our country, since during the period under study, infrastructure programs such as Line 2 of the Metro, sanitation projects, road and rural integration highways, management reforms, fiscal management, and institutional development, among the main ones, have been implemented.

Key words. International organizations, financial cooperation, international aid, concessional loans, international financing sources.

INTRODUCCIÓN

El presente estudio se sumerge en la exploración minuciosa de los flujos de préstamos otorgados por organismos internacionales al Perú durante el periodo comprendido entre los años 2000 y 2020. La relación financiera entre nuestro país y estas entidades multilaterales ha desempeñado un papel crucial en el desarrollo económico y la implementación de importantes proyectos y mejora institucional de carácter descentralizado, que han incidido en el bienestar de la población, así como en el afianzamiento de las políticas públicas.

En este lapso temporal, el Perú ha experimentado transformaciones significativas en su panorama económico, social y político. La colaboración financiera de organismos internacionales, como el Banco Interamericano de Desarrollo, el Banco mundial y otros actores relevantes, ha sido un componente esencial en la formulación y ejecución de proyectos de infraestructura, programas sociales y reformas económicas.

El objetivo central de esta investigación es realizar un análisis exhaustivo de los flujos de préstamos, evaluando tanto la magnitud cuantitativa de los recursos recibidos como la naturaleza de los proyectos respaldados. Además, se buscará comprender el impacto de estos préstamos en indicadores clave como la descentralización, la reducción de la pobreza y la sostenibilidad medioambiental.

El estudio se estructura en secciones, comenzando por una revisión de la literatura que contextualiza la importancia de los préstamos internacionales en el contexto peruano. Posteriormente, se detallarán los métodos utilizados para recopilar y analizar los datos, seguido de un examen de los resultados obtenidos. Finalmente, se ofrecerán conclusiones que arrojen luz sobre la relación dinámica entre los flujos de préstamos internacionales y el desarrollo socioeconómico del Perú durante la primera década del siglo XXI hasta la segunda década del mismo.



En última instancia, este trabajo aspira a proporcionar una visión integral de la interacción entre el Perú y los organismos financieros globales, contribuyendo así a la comprensión más profunda de los procesos económicos y las dinámicas de desarrollo en un contexto internacional.

A handwritten signature or set of initials, possibly 'R. G.', written in black ink. The signature is slanted and includes a checkmark-like stroke.

CAPÍTULO I

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

Los orígenes de los organismos internacionales (OI) se remontan a la Conferencia Monetaria y Financiera de las Naciones Unidas celebrada en Bretton Woods, Estados Unidos, en 1944, después de la Segunda Guerra Mundial, donde se estableció el Banco de Reconstrucción y Fomento (BIRF) y el Fondo Monetario Internacional (FMI).

Luego vino el Plan Marshall de los Estados Unidos, en 1946, para ayudar a reconstruir Europa. Este Plan se convirtió en la base para el establecimiento de la Organización para la Cooperación Económica Europea (OECE) en 1948.

El trabajo de la OECE consistía en coordinar y planificar la ayuda norteamericana entregada a través del Plan Marshall (Enciclonet.com, 2020). En 1961 se convirtió en la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), como se la conoce hoy día.

Asimismo, el Banco Mundial se fortaleció con la creación de la Corporación Financiera Internacional (CFI) en 1956 y la Asociación Internacional de Fomento (AIF) en 1960. Por otro lado, en las Naciones Unidas, se establecieron el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), en 1965, y el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) que se creó en 1967.

De manera similar, en las regiones surgieron los bancos de desarrollo. El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) se creó en 1959, el Banco Africano de Desarrollo (BAfD) en 1964, el Banco Asiático de Desarrollo (BAD) en 1966 y el Banco Islámico de Desarrollo (BIsD) en 1975.

Los organismos internacionales se han venido constituyendo en uno de los mecanismos con mejor arquitectura administrativa, amplia experiencia en el manejo y transferencia de la ayuda para el desarrollo. Sus fines primigenios de ayuda a los países pobres, los complementan hoy, con el apoyo a la institucionalidad y a la búsqueda de la alineación de las políticas públicas con los objetivos de la

Agenda 2030, propenden a que el crecimiento sea más inclusivo y con respeto del medio ambiente. Como enfatizan los teóricos realistas, los OI se consideran la fuente menos propensa al uso de la ayuda como expresión de poder o como medio de persuasión o condicionalidad (Morgentahu, 1999).

En el primer informe de la ayuda internacional, realizado por las Naciones Unidas, se señalaba que la asistencia de los OI ha desempeñado un papel importante en el desarrollo económico y social de los países en desarrollo del mundo y de la región latinoamericana, y que, en veinte años de ayuda, habían demostrado mayor transparencia en la provisión de la ayuda, en relación a los países y sus agencias de gobierno (Pearson, 1969).

En las últimas décadas, la experiencia de los OI, los aportes de los foros de alto nivel sobre la ayuda realizados en París, Busan y Accra, así como los objetivos de la Agenda 2030 y las crisis económicas que han aquejado al mundo, han obligado a que se replantee el rol de la ayuda internacional; así, el objeto de la ayuda ha tenido que evaluarse y adaptarse a las exigencias de los nuevos tiempos.

Por lo tanto, es importante analizar el derrotero de los OI y el flujo de sus préstamos en la región y en el país. ¿Cuál es la tendencia de los flujos de ayuda?, ¿cuáles son los volúmenes de ayuda y quiénes han sido los mayores receptores?, ¿cuáles son los sectores priorizados?, ¿cuáles son las modalidades de ayuda más empleadas?, y ¿cuál ha sido la eficacia e impacto de la ayuda de los OI en el crecimiento y la pobreza?

1.2. Formulación del problema

Problema general

¿Cuál ha sido la evolución de los flujos de los préstamos de los Organismos Internacionales en el Perú durante el periodo 2000-2020?

Problemas específicos

a. ¿Cuáles son los Organismos internacionales que han otorgado préstamos al Perú durante el periodo 2000-2020?

b. ¿Cuál es la magnitud y los determinantes de los flujos de préstamos de los Organismos internacionales, periodo 2000-2020?

c. ¿Cuál ha sido la distribución sectorial y geográfica de los préstamos de los Organismos internacionales durante el periodo 2000-2020?

1.3. Objetivos

Objetivo general

Determinar la evolución de los flujos de los préstamos de los Organismos Internacionales en el Perú durante el periodo 2000-2020.

Objetivos Específicos

a. Identificar y describir a los Organismos internacionales que han otorgado préstamos al Perú durante el periodo 2000-2020.

b. Determinar la magnitud y los determinantes de los flujos de préstamos de los Organismos internacionales, periodo 2000-2020.

c. Determinar la distribución sectorial y geográfica de los préstamos de los Organismos internacionales durante el periodo 2000-2020.

1.4. Justificación


El argumento social de la investigación se sustenta en el hecho de que los préstamos de los OI se han convertido en un aporte importante para los países en desarrollo que han permitido implementar proyectos de desarrollo para la mejora del bienestar de su población. El Perú ha recibido financiamiento de los OI, y ha crecido económicamente –desde los años noventa- pero aún subsisten problemas de distribución de ingresos y pobreza (25% según INEI). Por ello es importante conocer cómo se manejan estos recursos y cuáles son los criterios de su asignación, Por lo tanto, conocer cuáles son las fuentes con mejor concesionalidad proporcionará un criterio adicional para mejorar la eficiencia de su gestión y aliviar la pobreza y la desigualdad.

La justificación teórica de la investigación radica en comprender a nivel teórico las motivaciones de los préstamos a la luz del modelo de desarrollo económico imperante y el papel de los OI como instituciones que expresan las estructuras de poder prevaletentes en las relaciones económicas y políticas internacionales. Lo cual define los lineamientos, directrices y pautas en las prioridades programáticas y presupuestales de los Estados.

Desde la perspectiva económica el desarrollo de este trabajo permitirá concertar créditos con fuentes de ayuda que tengan como fin motivaciones de desarrollo para el país, humanitarias y de cooperación más que intereses comerciales, tecnológicos o políticos que implicarían costos implícitos mayores.

1.5. Limitantes de la investigación

1.5.1 Teórico



A nivel teórico solo se analizará la relación macroeconómica entre la inversión y el crecimiento y los planteamientos que existen en los modelos de crecimiento económico. Asimismo, se hará inferencia de los efectos de los shocks y las crisis en la evolución de los préstamos, que se evidenciaron en el periodo de estudio, en los flujos de los préstamos de los organismos internacionales.

1.5.2 Espacial

En este trabajo se van a estudiar los préstamos o ayuda financiera reembolsable que proviene de los organismos internacionales con fines de desarrollo, y se dirige a los países latinoamericanos y al Perú. O sea, ayuda concertada, y desembolsada, entre los Estados latinoamericanos y los organismos multilaterales con objetivos humanitarios y de promoción del desarrollo y bienestar social y económico.

1.5.3 Temporal

El periodo de estudio comprende las dos primeras décadas del siglo XXI, desde el año 2000 hasta el año 2020. Técnicamente en una temporalidad de esta magnitud se neutralizan factores coyunturales que podrían sesgar el análisis de un fenómeno o evento a estudiar, y reflejarían, más certeramente, las tendencias y relaciones entre las variables estudiadas.

Capítulo II

II. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

Pérez y Alañón (2015) investigaron la eficacia y el desarrollo de la ayuda cuando culminó el plazo de los Objetivos de Desarrollo del Milenio y se formularon los Objetivos de la Agenda 2030. Proponen mediciones de la ayuda que permiten generar resultados observables, más tangibles y de menor coste, Los indicadores muestran el logro de principios que contribuyen regionalmente a establecer mediciones alineadas a los objetivos- concordados por la comunidad internacional en los foros de la ayuda, tales como los de Paris, Accra. Las metodologías e indicadores propuestos permiten evaluar procesos y resultados de los variados niveles de la ayuda, y que se relacionan con los postulados y los Objetivos de desarrollo Sustentable.

La evolución de los flujos de cooperación internacional durante los años 1990-2007, son investigados por Tezanos y Martínez de la Cueva (2010). El análisis lo hacen en el marco de su incidencia en los ODM en la agenda internacional del desarrollo. Señalan que los países latinoamericanos región han recibido cuantiosos montos de cooperación internacional de parte de la OCDE, pero la tendencia es decreciente, ya que en la década de los años sesenta recibían el 12% del total de la ayuda de la OCDE, y en la primera década del nuevo siglo, la ayuda a la región sólo alcanzó el 8% del total. También, encuentran que la ayuda proveniente del sector privado viene creciendo, y que hay un énfasis en destinar la ayuda con fines de reducir la pobreza. Señalan que la ayuda a la región proviene de los países del Comité de ayuda al Desarrollo de la OCDE; principalmente, Estados Unidos, Alemania, Japón, España, Países Bajos, Canadá, Suecia. También ha sido importantes el Banco Mundial, el BID, la CAF.

Finalmente, anotan que el destino de la ayuda se centra en infraestructura y servicios sociales, fortalecimiento institucional, educación y narcotráfico.

Sanahuja (2009) investigó la ayuda estadounidense a los países envueltos en el conflicto bélico centroamericano, años 1980-1992, analizó la evolución y la importancia relativa de la ayuda

norteamericana a lo largo del decenio en términos de precedentes históricos, discursos ideológicos y políticos que guían la política de ayuda y relaciones con los países y otros donantes; Determinó que la ayuda basada en transferencias financieras es la herramienta preferida de Estados Unidos en la región y es la más efectiva en términos de condicionamiento. Esto se facilitó debido a las apremiantes necesidades financieras de los receptores acrecentadas por la recesión económica, los desequilibrios de la balanza de pagos y la deuda externa. También halló que uno de los propósitos de la ayuda de los EE.UU. fue encauzar y apuntalar la economía de mercado de tendencia liberal en la región, bajo la batuta del FMI, y con el objetivo de acoplarse a la órbita neoliberal.

La tesis de Mejía (2017) tuvo como propósito investigar la influencia de los determinantes económicos y no económicos en la asignación de la ayuda de los gobiernos y sus agencias a los países de Sudamérica. Examinó los elementos que tienen en cuenta los países desarrollados del CAD para la distribución de su ayuda. Trabajó un Modelo Integrado de Necesidades del Receptor e Intereses del Donante, para el periodo 2000-2015. Analizó a los donantes en dos grupos: Estados Unidos sólo, y demás países del CAD. Halló que los donantes no se ciñen estrictamente por el criterio del ingreso per cápita, para la asignación de ayuda, sino que son otras variables los determinantes. Unas de tipo económico, tales como las exportaciones e importaciones, el ratio IDE/PBI; y otras, de carácter no económico: la población, el clima político, el nivel de violencia, la transparencia, la eficacia gubernamental y la corrupción.

La Agencia Peruana de Cooperación Internacional hizo un análisis de la cooperación internacional en nuestro país durante el periodo 2011-2014. Halló que el Perú ha sido golpeado con la reducción del 20% de los recursos de ayuda internacional no reembolsable que recibía. Esto como consecuencia de haber subido, en el 2008, al nivel de País de renta media alta, sumado a los positivos resultados económicos, a los avances en los indicadores económicos, y a la estabilidad política de ese entonces. Concluye que, a pesar de este contratiempo de la ayuda internacional, la que llega, sigue viabilizando importantes inversiones para el desarrollo del país, y continuará haciéndolo en el futuro (APCI, 2016).

Asimismo, la APCI señala que la Ayuda Oficial para el Desarrollo por más de sesenta años viene financiando diversos programas. Los principales proveedores de la ayuda son los organismos internacionales y los países de la OCDE. Apunta que, hasta la década del noventa, el Perú ha sido uno de los países receptores más importantes de la ayuda internacional en Latinoamérica.

Arteta (2009) investigó el papel de la ayuda internacional y los programas de lucha contra la pobreza en nuestro país, cuál es el rol de la ayuda en el fortalecimiento de estos programas, en la distribución de la ayuda internacional a nivel nacional y sus repercusiones. Encontró que existe una pronunciada y creciente desigualdad en los ingresos, que la pobreza y extrema pobreza aún son elevadas, que la AOD es muy importante para la Política Nacional de Desarrollo, la cual orienta la ayuda a sectores estratégicos de desarrollo institucional, desarrollo humano y desarrollo sostenible. Resalta la importancia de la ayuda para los programas sociales en el país, sobre todo en la disminución de los bolsones de pobreza en el área rural a pesar de la tendencia al centralismo que aqueja al país. También, relieves el hecho de que nuestra condición de país de renta media alta disminuyó los flujos de ayuda internacional, y que el condicionamiento a su uso en determinados programas, dificulta la eficacia del alivio de la pobreza.

Arosquipa, et al, (2007) investigaron la ayuda oficial al desarrollo en el Perú, a través de la ayuda internacional, en el ámbito de la salud, en las regiones. Realizaron un análisis de los flujos de ODA y su evolución desde el año 1995; señalan cuáles son las fuentes cooperantes, qué proyectos financian y han sido financiados por las fuentes de ayuda externas, qué actividades son las que reciben mayores montos de ayuda. También realizan un balance de la experiencia obtenida por el Ministerio de Salud y señalan algunas recomendaciones para un mejor uso de la ayuda. Por último, analizan la tendencia de la ayuda oficial para el desarrollo.

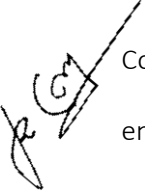
2.2 Bases Teóricas

Teoría Realista de Morgenthau

Sostiene que lo que impulsa la ayuda son las ansias de poder de los países hegemónicos. Según esta teoría los países desarrollados como parte de su política internacional, utilizan la cooperación internacional como un medio para preservar su interés nacional: el poder. “La principal señal que ayuda al realismo político a abrirse camino en el panorama de la política internacional es el concepto de interés definido en términos de poder” (Morgenthau, 1978, p. 5).

Los realistas definen el interés nacional como poder. Para Morgenthau (2018) el concepto de interés es la esencia de la política, que es inmutable a las coyunturas de tiempo y lugar (p. 19)

Teoría Liberal



Contextualiza la ayuda como un instrumento para incorporar mayor democracia y mayor cooperación entre las naciones. Para Doyle (1986), la paz que alcanzan los Estados democráticos son posibles porque ejercen la precaución inherente a toda democracia y son capaces de apreciar los derechos internacionales de las repúblicas extranjeras.

Según Pauselli (2013), para los Estados democráticos es ecuánime promover la democracia en otros Estados. Así, es lógico pensar en la ayuda oficial para el desarrollo como un instrumento de política externa de los Estados liberales y democráticos para generar cooperación y mayor democracia en el exterior y crear un mundo más seguro para las mismas.

Teoría Marxista

Para los marxistas, la cooperación internacional es una nueva fachada del imperialismo, una nueva forma de corrupción, que es utilizada como soborno para influir y condicionar a las estructuras de poder del país receptor, reforzando las relaciones de dependencia (centro-periferia).

Para la teoría de la dependencia, el poder del centro se manifiesta a través de las desiguales condiciones de intercambio en el comercio internacional y en la presencia de multinacionales, las cuales refuerzan la explotación y dependencia de los países de la periferia (Cardoso y Faletto, 1977). En la práctica podría significar promover las inversiones extranjeras directas provenientes del país donante en los países receptores de la ayuda internacional (Pauselli, 2013).

La Teoría constructivista

Esta corriente relleva las ideas y normas en el comportamiento de los Estados y pondera el uso de la ayuda para fomentar las relaciones entre los Estados.

El lado humanitario de la ayuda para el desarrollo se relaciona con la percepción favorable que tienen los donantes con la colectividad de los países receptores. Por tanto, la ayuda internacional se puede entender como una evolución de una identidad colectiva mundial en la cual una norma internacional presiona a los países ricos a ayudar a los países pobres con el objetivo de mejorar la condición de estos últimos. Pauselli (2013) señala que se puede entender como la consolidación, en los países donantes, de la identificación con los ciudadanos de los países pobres en tanto seres humanos con múltiples carencias.



2.3 Marco conceptual

Organismos Internacionales.

Según Medina (1979) “es un grupo o asociación de organismos intergubernamentales que se extiende por encima de las fronteras de un Estado y que adopta una estructura permanente”.

Por su parte, Díez de Velasco (2006) indica que “son entes independientes dotados de voluntad propia destinados a alcanzar unos objetivos colectivos, Que han institucionalizado mecanismos de coordinación, de gestión y de cooperación permanente y voluntaria entre los Estados”.


El informe de la Comisión Pearson (1969) sentenció que los organismos internacionales o multilaterales, en comparación con los bilaterales, son las mejores instituciones para administrar y suministrar ayuda internacional, pues, no tienen intereses nacionales y han ganado mucha experiencia.

Los organismos internacionales se agrupan en:

A. Organismos del Grupo de las Naciones Unidas.

La Organización de las Naciones Unidas (ONU), fue creada en 1945, primigeniamente para preservar la paz y la seguridad mundial. En la actualidad, dentro de sus competencias contempla la cooperación al desarrollo para aliviar la pobreza del tercer mundo¹.

Los Organismos Intergubernamentales financieros de la ONU² son:

- 
- El Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF)
 - La Asociación Internacional de Fomento (AIF)
 - La Corporación Financiera Internacional (CFI)
 - El Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA)
 - El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)³

Otros organismos de ayuda son:

- El Programa Mundial de Alimentos (PMA)
- El Fondo de Las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF)
- La Organización para la Alimentación y la Agricultura (FAO)
- El Organismo Internacional de la Energía Atómica (OIEA)
- La Organización Mundial de la Salud (OMS)
- Fondo Conjunto para los Objetivos de Desarrollo Sostenible (FCODS)

¹ Véase ABC de las Naciones Unidas. NN.UU. Washington. 1990.

² <https://stats.oecd.org/#>

³ Sobre el PNUD consúltese <https://www1.undp.org/content/undp/es/home/about-us/>

- Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo de la Capitalización [FNUDC]
- Instituto de las Naciones Unidas para la Investigación sobre el Desarme [UNIDIR]
- Fondo de las Naciones Unidas para la Consolidación de la Paz [UNPBF]
- ONU Mujeres
- Información Fondos de Inversión Climática [CIF]
- Fondo Euroasiático de Estabilización y Desarrollo [FEDS]
- Alianza Mundial para Vacunas e Inmunización [GAVI]
- Fondo para el Medio Ambiente Mundial [FMAM]
- Instituto Global de Crecimiento Verde [GGGI]
- Fondo Verde para el Clima [GCF]
- Comisión Internacional sobre Personas Desaparecidas [ICMP]



B. Bancos de Desarrollo Regionales.

Son organismos financieros cuya finalidad es otorgar recursos financieros y de asistencia técnica en diferentes áreas geográficas, de nivel regional, del mundo en desarrollo, que tienen acceso limitado a los mercados internacionales de capital.

Sus miembros son los países que forman parte de una misma área geográfica, y cuya función principal es otorgar préstamos a largo plazo y en condiciones favorables a sus miembros con mayores carencias y, al mismo tiempo, apoyar los procesos de integración regional.

El banco más grande y primero en fundarse fue el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), entró en funciones en 1959. Luego, surgieron el Banco Africano de Desarrollo (BAfD), el Banco Árabe para el Desarrollo (BArD), el Banco Islámico de Desarrollo (BIsD) los Bancos de Desarrollo de África del Este y del Oeste, el Banco de Desarrollo del Caribe.

C. Organismos de Desarrollo Subregionales (ODSR).

son organizaciones creadas para promover el desarrollo económico, social y ambiental en una determinada subregión geográfica. Tienen carácter intergubernamental y sus miembros son países que comparten intereses comunes en términos de desarrollo y cooperación regional.

D. Tienen como objetivos, la integración económica, la reducción de las disparidades

socioeconómicas entre los países miembros, la promoción del comercio intrarregional, el desarrollo de infraestructuras compartidas, la gestión sostenible de recursos naturales.

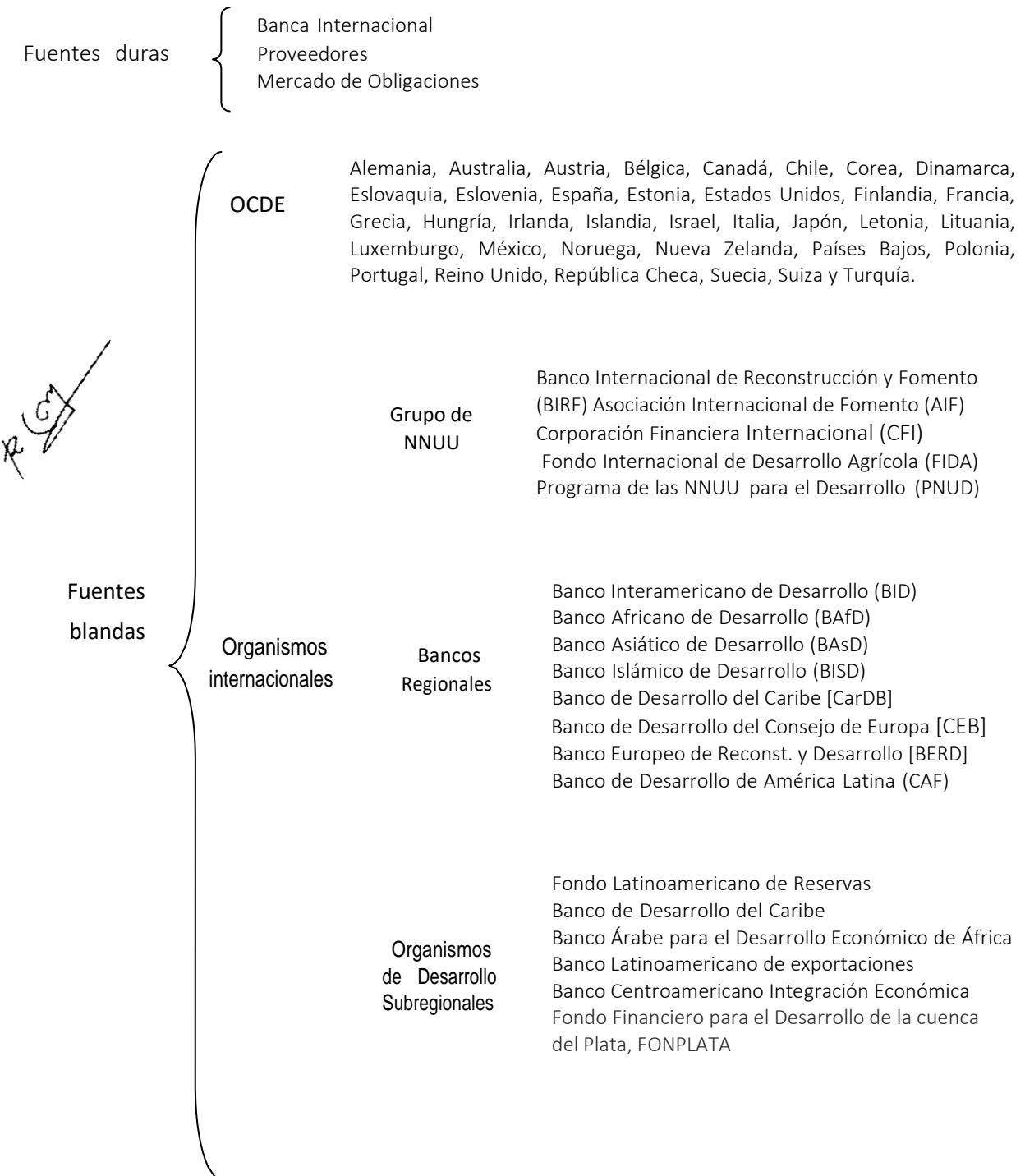
Nuestra región cuenta con los ODSR siguientes: Corporación Andina de Fomento (CAF), Fondo Andino de Reservas (FAR); la Organización de Estados Centroamericanos (ODECA) con su Mercado Común Centroamericano (Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Costa Rica); el Banco Latinoamericano de Desarrollo de las Exportaciones y el Comercio (Bladex), el Banco de Desarrollo del Caribe, el Banco Centroamericano de Integración, etc.

Los Organismos internacionales, en el espectro de las fuentes financieras internacionales, se encuentran en el grupo de las fuentes blandas o de cooperación financiera internacional (Ver Figura 1).

Los préstamos de los organismos internacionales son conocidos como préstamos blandos, cooperación financiera internacional o préstamos concesionales; Según la OCDE (2003), éstos son préstamos que se otorgan en términos sustancialmente más generosos que los préstamos del mercado. La concesionalidad se logra ya sea a través de tasas de interés por debajo de las disponibles en el mercado o por períodos de gracia, o una combinación de estos. Los préstamos concesionales suelen tener largos períodos de gracia

Figura 1

Fuentes Financieras Internacionales



2.4 Definición de términos básicos

Ayuda alimentaria

Es una transferencia de recursos a determinados países o sectores en forma de alimentos, bien donados o bien vendidos con al menos un 25% de concesionalidad, así como en forma de donaciones monetarias o créditos (con un plazo de reembolso de tres años o más) “ligados” a compras alimentarias. No se consideran como ayuda alimentaria otros programas de subsidios que tienen por objeto el incremento de las exportaciones agrícolas. (Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo)

Ayuda de emergencia o humanitaria

Asistencia con bienes materiales o financieros otorgados a los afectados por catástrofes humanas o fenómenos naturales; generalmente son bienes y equipos que ayudan a enfrentar la crisis coyuntural; orientados a garantizar la subsistencia, proteger derechos fundamentales y defender la dignidad, así como, a veces, a frenar el proceso de desestructuración socioeconómica de la comunidad y prepararlos ante desastres naturales. (Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo).

Ayuda ligada o vinculada (Aid Tying)

Es una práctica que implica que la ayuda extranjera debe gastarse en el país que proporciona la ayuda (el país donante) o en un grupo de países seleccionados. Un país desarrollado proporcionará un préstamo o donación bilateral a un país en desarrollo, pero ordena que el dinero se gaste en bienes o servicios producidos en el país seleccionado o en un grupo de países seleccionados.

Ayuda Oficial para el Desarrollo (AOD)

Comprende los desembolsos netos de créditos y donaciones, efectuados conforme a los criterios de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE). La asistencia a los países menos desarrollados es entregada siempre que el Estado destinatario cumpla con ciertas condiciones.

Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD)

Principal órgano de la OCDE para las cuestiones de la cooperación al desarrollo. La OCDE es la organización internacional de los países económicamente más fuertes del mundo, fue fundada para conseguir el crecimiento económico estable de sus miembros, así como su bienestar económico y social. Además, pretendía estimular y coordinar los esfuerzos de los países miembros a favor de los países en desarrollo. (Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo).

Cooperación Internacional

Flujo de bienes, servicios y recursos financieros que los países desarrollados aportan a los países en desarrollo con la finalidad de asistirlos en el logro de sus metas de desarrollo autosostenido. Se considera cooperación, aquellas transferencias que cumplan con dos requisitos: a) que tengan como objetivo el desarrollo de otros países, y b) que tengan un carácter concesional. (Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo).

Cooperación Técnica Internacional (CTI)

Se conoce como CTI, a la ayuda no reembolsable que reciben los países en desarrollo, por parte de las fuentes de ayuda internacional para el desarrollo. A la CTI también se le denomina "Asistencia Técnica". Según Picasso (1980), las modalidades que presenta la cooperación técnica pueden ser: donaciones (bienes o dinero), asesores, capacitación y voluntarios.

Cooperación Financiera Internacional o Préstamos blandos

Son los préstamos otorgados por las fuentes de cooperación internacional en condiciones financieras que implican un costo financiero muy por debajo del que ofrece el mercado financiero internacional. La diferencia en los costos se mide con el Elemento Concesional. Algunos préstamos concesionales

tienen condicionamientos extrafinancieros que menoscaban el nivel de concesionalidad de los préstamos blandos. (Picasso, 1980)

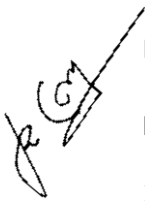
Cooperación horizontal o Sur-Sur

Es un mecanismo para el intercambio de conocimientos y experiencias en diversas áreas, con el propósito de compartirlos, sobre una base de solidaridad y apoyo mutuo entre países de similar situación de desarrollo. Contribuye, además, para fortalecer y consolidar las relaciones bilaterales entre los países y promueve el intercambio de conocimientos científicos, tecnológicos y técnicos que implementa esta iniciativa. (Gómez, 2011)

Cooperación Triangular

Mecanismo de financiamiento para la Cooperación entre Países en Desarrollo (CTPD) con apoyo financiero de una fuente tradicional (Bilateral o Multilateral), Generalmente consiste en la transferencia de conocimientos o experiencias de parte del país en vías de desarrollo otorgante; se considera un tipo de cooperación horizontal. Consiste en la asociación de una fuente tradicional y un país de desarrollo medio, otorgante de la cooperación horizontal, para concurrir conjuntamente en acciones a favor de una tercera nación en desarrollo: beneficiario (Gómez, 2011).

Elemento concesional (Grant element)



Indicador que mide el grado de concesionalidad que, en base a las condiciones financieras, tiene un préstamo blando. De acuerdo al Portal OCDE, cuando el Elemento concesional sobrepasa el umbral de 10%, el préstamo es considerado Ayuda Oficial para el desarrollo (ODA).

Fuente cooperante

Organismos Internacionales que financian proyectos de cooperación técnica y/o financiera. Las fuentes pueden ser: bilaterales (país a país), multilaterales y organizaciones privadas. Se le considera oficial cuando se establece un convenio, contrato, programa o instrumento que formalice la relación, además que su cooperación sea constante en el tiempo.

Fuentes multilaterales

Son los organismos internacionales multigubernamentales, incluyendo los regionales o subregionales que proporcionan ayuda internacional. Se realiza con recursos de agencias, instituciones u organizaciones gubernamentales, que otorgan cooperación con sus propios recursos o con fondos provenientes de varias fuentes o diversos países miembros. (Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo).

Fuentes bilaterales

Conformada por los gobiernos o sus agencias o entidades oficiales de ayuda, Los flujos de ayuda vienen directamente al país receptor. Se realiza con las administraciones públicas de un país. Se brinda de gobierno a gobierno mediante agencias de cooperación o en virtud de convenios, acuerdos u otros mecanismos. (Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo).

Programa

Instrumento dirigido a financiar varias iniciativas en un área de intervención determinada. Suele ejecutarse a través de proyectos. En muchas ocasiones es difícil establecer la diferencia entre un programa y un proyecto de cooperación. No hay que confundir un programa de la cooperación internacional con el enfoque programático ni con los programas del país receptor, sean estos de intervención o presupuestarios. (Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo).

Proyecto

Una definición general de proyecto de desarrollo puede ser: "Un conjunto de acciones cuya finalidad es transformar una realidad que se presenta como insuficiente o insatisfactoria y que se pretende mejorar en un tiempo determinado". De acuerdo a esta definición los proyectos no son instrumentos adecuados para la prestación de servicios a la población, aunque sí lo son para mejorar las condiciones de esta prestación. (Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo).

CAPÍTULO III

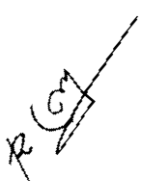
III. HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 Hipótesis y Variables

Hipótesis General

La evolución de los préstamos de los Organismos Internacionales tiende a ser decreciente en nuestro país durante el periodo 2000-2020

Hipótesis Específicas

- 
- a. El Perú ha recibido préstamos para el desarrollo de los más importantes organismos internacionales durante el periodo 2000-2020.
 - b. Los determinantes de los flujos de préstamos de los organismos internacionales son el PBI per cápita, la estabilidad económica y las políticas de los organismos internacionales.
 - c. En las últimas décadas, los organismos internacionales canalizan sus préstamos, preferentemente, hacia el fortalecimiento institucional: democracia, transparencia, fortalecimiento del gobierno y la sociedad civil.

3.2. Definición Conceptual de las variables

La variable de interés de esta investigación, los préstamos de los organismos internacionales, son las sumas de dinero provenientes de las diferentes fuentes que disponen los organismos internacionales para asistir a los países en desarrollo en sus necesidades de recursos financieros para emprender proyectos de desarrollo. Son de carácter reembolsable.

Las variables de caracterización son la incidencia de los organismos internacionales, su número, los tipos de préstamos y montos concertados, los programas y proyectos que financian, las condiciones financieras que entrañan los contratos de crédito celebrados por nuestro país con cada uno de los organismos internacionales que nos concedió préstamos.

3.3 Operacionalización de la variable:

Variable de interés:

Préstamos de los organismos internacionales

Dimensión: Monto de los préstamos

Indicador: US\$

Variables de caracterización:

Principales Organismos Internacionales

Dimensión: Organismos internacionales financieros

Indicador: Número de OI que han otorgado préstamos al Perú

Uso de los préstamos

Dimensión: Programas y proyectos

Indicadores: Préstamos concertados, propósito y monto

Distribución sectorial y geográfica de préstamos.

Dimensión: montos sectoriales

Indicador: US\$



CAPÍTULO IV

IV. DISEÑO METODOLÓGICO

4.1. Tipo y diseño de la investigación.

Esta investigación tiene un enfoque cuantitativo, de tipo no experimental, ya que los datos e información han sido tomados tal como se presenta, sin manipulación sobre ellos, es observacional, no hay ninguna intervención en su desarrollo. El tipo (Alcance o Nivel, según Hernández et al., 2014) es descriptivo con una variable de interés, y con varias variables de caracterización.

4.2. Método de investigación

El método es deductivo, ya que se basa en el análisis de la realidad haciendo uso de distintos procesos que se basan en la medición y estadística de datos. Los resultados que se obtienen son pasibles de ser generalizados.

La investigación también es compatible con el método inductivo debido a que se formula algunas hipótesis en base a lo que se ha analizado y observado, lo que implica que se recolectan datos, se ordenan en variables buscando regularidades o generalidades.

4.3. Población y muestra

En este caso no es necesario hacer una distinción entre población y muestra, ya que en la investigación se trabaja con el total de préstamos concertados por el Perú en forma oficial con los Organismos internacionales de ayuda durante los años 2000 y 2020. Esta información se encuentra en los archivos de la Dirección General de Endeudamiento Público del MEF.

4.4. Lugar del estudio

El lugar de estudio o de la investigación es el Perú, pues los datos e información que se van a procesar corresponden a nuestro país y a las transacciones financieras que ha realizado con los organismos internacionales, como integrante de la comunidad internacional.

4.5. Técnicas e instrumentos para la recolección de la información

La técnica que se va emplear para obtener la información necesaria para la investigación es la investigación documental, debido a que se va a examinar los datos de las bases de datos y documentos oficiales del Ministerio de economía y finanzas, así como los informes y memorias de los organismos internacionales.

4.6. Plan de trabajo de campo

Si bien la investigación en mayor medida va a consistir en trabajo de gabinete, requiere trabajo de campo para obtener la información base. En primer lugar, luego de revisar los repositorios, y las páginas web del MEF, el BCRP, y el INEI, hay que ir a las sedes de estas instituciones para solicitar información específica o puntual para nuestros propósitos.

formalmente tendremos que preparar una solicitud escrita o solicitar una entrevista con un funcionario especialista. También nos podrían derivar a sus centros de información o bibliotecas especializadas, donde haremos usos de las fichas. De la misma manera deberá procederse en el caso de los organismos internacionales que tienen oficinas representativas en nuestro país.

4.7. Análisis y procedimientos de datos

Para el análisis y el procesamiento de los datos se va a utilizar las fichas bibliográficas y la laptop personal, y con respecto al software, requeriremos del Word para los textos, el Excel para los datos numéricos, y para la estadística descriptiva, el Excel o el SPSS.

CAPITULO V

V. RESULTADOS

5.1 Resultados descriptivos

Flujos de préstamos de los organismos internacionales

En esta sección el análisis se enfoca, primeramente, en los flujos de la ayuda financiera de los organismos internacionales en el mundo, para luego, concentrarse en los flujos de los organismos internacionales que durante el periodo en estudio y tradicionalmente, han otorgado ayuda financiera a nuestro país.

Históricamente, la ayuda que proviene de los organismos internacionales representa la quinta parte de la ayuda oficial para el desarrollo a nivel mundial. En la Tabla 1 se observa que, entre los años 1960 al 2021, los desembolsos de fuentes multilaterales, promedió el 19%, del total de la ayuda. Esta participación ha venido evolucionando crecientemente, llegando a constituirse en el 22.7% en los años 2000-2009, el 21% en la década 2010-19, y 22.9% en los años de la pandemia, 2020-21.

Tabla 1

Desembolsos de ayuda oficial para el desarrollo por proveedor, décadas de años 1960-2021
(Millones US\$, 2021)

Proveedores/Año	1960-69	1970-79	1980-89	1990-99	2000-09	2010-19	2020-21	1960-2021	%
Países del CAD	270,135	237,249	398,488	515,162	776,787	1,008,046	224,831	3,430,699	71.1%
Multilaterales	23,749	59,567	99,232	120,046	239,304	308,407	82,263	932,568	19.3%
Países No CAD		97,052	79,449	27,654	37,611	120,631	32,645	395,041	8.2%
Privados					2,765	45,977	19,994	68,736	1.4%
Total	293,884	393,867	577,169	662,862	1,056,467	1,483,062	359,733	4,827,044	100%
%	6%	8%	12%	14%	22%	31%	7%	100%	

Notas:

*Destino de los desembolsos de la Ayuda Oficial al Desarrollo (ODA) sobre la base del desembolso (es decir, gastos reales).

Fuente: los datos se tomaron de OECD Stat.

A nivel regional, desde los años 60 hasta las dos primeras décadas del siglo XXI, los mayores flujos de ayuda se han destinado a África y Asia, 35% y 31%, respectivamente, del total de los desembolsos de la ayuda internacional (Tabla 2). Por otro lado, el continente americano tan solo ha recibido alrededor del 8%. Las preferencias para la asignación de la ayuda de los organismos multilaterales no difiere de la tendencia reseñada, pues destinaron el 49% de sus desembolsos de ayuda, al África, y el 24%, a Asia, mientras que América recibió 8.2%.

Este comportamiento de las fuentes de ayuda se justifica por el hecho de que África y Asia (el sur y sudeste) son los continentes que albergan a los países más pobres y más poblados del mundo. Según Children International⁴, de las 46 economías identificadas como las más pobres del mundo, por la ONU, el 72% de ellas se encuentran en la región africana, y casi el 50% de la población en la región subsahariana de África se encuentran en situación de pobreza, similarmente, en el sur de Asia, los pobres representan el 43.5% de la población (Banco mundial).



⁴ <https://www.children.org/es/pobreza-global/datos-sobre-la-pobreza/africa>

Tabla 2

Desembolsos de ODA Total, del CAD y Multilaterales por regiones, Años 1960-2021

(Millones US\$, 2021)

Proveedor/Año	1960-69	1970-79	1980-89	1990-99	2000-09	2010-19	2020-21	1960-2021	%
Países del CAD	270,135	237,249	398,488	515,162	776,787	1,008,046	224,831	3,430,699	72.1%
África	88,575	75,387	150,057	191,062	264,545	306,421	67,235	1,143,283	33.3%
Asia	120,167	82,993	110,711	121,121	238,470	250,817	48,825	973,105	28.4%
América	26,082	22,250	41,914	65,945	70,888	64,366	12,243	303,688	8.9%
Europa	13,987	4,717	7,412	22,246	32,530	27,370	6,449	114,711	3.3%
Oceanía	8,677	21,206	23,935	22,718	13,884	17,064	4,360	111,844	3.3%
No especificado	12,646	30,695	64,460	92,071	156,470	342,008	85,719	784,069	22.9%
Multilaterales	23,749	59,567	99,232	120,046	239,304	308,407	82,263	932,568	19.6%
Africa	11,229	25,582	44,805	54,858	135,662	144,952	42,073	459,161	49.2%
Asia	6,542	19,155	31,192	30,920	43,272	75,352	18,465	224,898	24.1%
América	3,184	5,722	8,891	11,658	19,551	23,117	4,524	76,646	8.2%
Europa	1,212	1,781	1,600	9,137	17,993	27,174	7,523	66,420	7.1%
Oceanía	99	345	1,162	1,097	1,441	3,274	1,173	8,591	0.9%
No especificado	1,482	6,982	11,582	12,377	21,386	34,539	8,504	96,852	10.4%
TOTAL	293,884	393,867	577,169	662,862	1,053,702	1,437,085	339,739	4,758,308	100%
Africa	99,805	134,656	204,880	257,915	404,152	465,567	116,726	1,683,701	35.4%
Asia	126,709	152,937	200,691	161,799	305,453	418,692	88,654	1,454,936	30.6%
América	29,266	28,003	50,880	77,874	90,676	89,914	17,316	383,928	8.1%
Europa	15,200	6,789	9,101	35,944	51,428	56,970	14,563	189,994	4.0%
Oceanía	8,777	21,552	25,100	23,855	15,338	20,414	5,538	120,573	2.5%
No especificado	14,128	49,931	86,517	105,476	186,654	385,527	96,942	925,175	19.4%

Notas:

Destino de los desembolsos de la Ayuda Oficial al Desarrollo (ODA) sobre la base del desembolso (es decir, gastos reales).

En el TOTAL se incluye desembolsos de países no pertenecientes al CAD y Privados

Fuente: los datos se tomaron de OECD Stat.

Los flujos de ayuda de los OI durante el periodo en estudio han mostrado una tendencia creciente, en promedio cada año ha aumentado 6.4%. Las preferencias regionales de estos flujos guardan paso con las del conjunto de las fuentes de ayuda. Así, África es el continente de mayor atención de los OI, de recibir, en el año 2000, el 34 % de su ayuda total, paso a recibir el 52% en el 2020, en 20 años creció a una tasa promedio anual de 8.7%. Este crecimiento ha sido en desmedro de Asia y América. En el

caso de Asia, los fondos que recibe crecen a una tasa promedio anual de 5.9% pero su participación en el total cae de 25% en el 2000, a 23% en el 2020. En lo que respecta a América, la tasa de recepción crece a una tasa de 3.8% promedio anual, pero en el reparto relativo cae de 9.1% a 5.4% en un lapso de 20 años (Tabla 3).

Los desembolsos de los organismos multilaterales, en 20 años, pasaron de US\$ 12,278 millones a US\$42,593 millones, esto como se señaló anteriormente, representa un crecimiento promedio anual, de 6.42%. Por otro lado, si bien es cierto que, cuantitativamente los flujos de ayuda de los países miembros del Comité de ayuda para el desarrollo de la OCDE, son de mayor cuantía, ya que desembolsaron US\$ 51,822 millones en el año 2000, y US\$ 116,887 millones, en el año 2020, representan una tasa de crecimiento menor, pues esta llegó al 4,15% (Tabla 4).

Tabla 3

Desembolsos de ODA de Organismos Multilaterales por regiones, años 2000-20
(Millones US\$, 2021)

Año/Región	África	Asia	América	Europa	Oceanía	No específica	TOTAL
2000	4,171	3,065	1,116	2,019	141	1,766	12,278
2001	6,108	3,367	1,147	2,163	138	2,156	15,079
2002	7,062	3,740	1,178	1,936	88	1,808	15,812
2003	7,264	3,688	1,259	1,200	92	1,878	15,381
2004	9,410	3,937	1,344	1,300	116	1,799	17,905
2005	9,468	4,269	1,666	1,380	195	2,010	18,990
2006	55,901	5,023	6,753	1,773	134	2,012	71,596
2007	11,344	5,163	1,653	1,755	130	2,704	22,750
2008	11,824	5,314	1,694	1,990	227	2,494	23,543
2009	13,111	5,703	1,743	2,477	180	2,757	25,971
2010	14,074	6,145	2,378	2,393	212	2,714	27,915
2011	11,962	5,698	1,654	2,250	213	2,645	24,422
2012	13,746	6,394	2,627	2,237	244	2,773	28,021
2013	13,161	7,442	2,983	2,358	306	3,180	29,430
2014	13,147	6,850	2,696	2,757	259	3,110	28,820
2015	14,479	7,862	2,900	2,734	353	3,478	31,806
2016	14,870	8,516	2,128	3,388	305	4,171	33,378
2017	16,308	9,095	1,986	3,084	400	4,321	35,193
2018	15,782	8,459	1,828	2,609	441	4,207	33,327
2019	17,425	8,891	1,936	3,364	712	3,767	36,095
2020	22,226	9,722	2,310	3,396	712	4,228	42,593
2000-2020	302,840	128,346	44,977	48,562	5,598	59,981	590,304
%	51.3%	21.7%	7.6%	8.2%	0.9%	10.2%	100%

Notas:

Destino de los desembolsos de la Ayuda Oficial al Desarrollo (ODA) sobre la base del desembolso (es decir, gastos reales).

Fuente: los datos se tomaron de OECD Stat.

Tabla 4

Desembolsos de ODA de países del CAD por regiones, años 2000-2020
(Millones US\$, 2021)

Año/Región	África	Asia	América	Europa	Oceanía	No especificado	CAD Total
2000	17,519	10,921	6,168	3,537	1,244	12,433	51,822
2001	17,287	12,755	7,722	3,157	1,321	11,906	54,148
2002	21,745	14,254	6,626	3,323	1,299	1,240	61,971
2003	26,981	19,215	6,860	737	2,030	14,670	70,493
2004	24,969	20,409	7,983	2,731	1,273	14,892	72,257
2005	31,257	45,179	7,330	3,171	1,361	14,638	102,937
2006	38,475	28,291	6,943	3,670	1,488	16,376	95,244
2007	27,328	28,804	6,462	2,307	1,460	17,909	84,270
2008	29,351	32,772	7,574	2,507	1,552	20,040	93,796
2009	29,632	25,872	7,219	2,616	1,646	22,865	89,850
2010	31,012	25,751	8,389	2,476	1,678	25,303	94,609
2011	33,691	24,477	7,025	2,203	1,840	26,095	95,331
2012	31,234	22,668	6,189	2,225	1,755	25,774	89,846
2013	31,273	27,797	5,803	2,003	1,698	26,977	95,551
2014	28,658	24,791	5,238	3,290	1,832	29,507	93,316
2015	28,445	23,642	5,565	2,684	1,723	38,651	100,710
2016	29,085	25,426	8,161	3,330	1,490	44,562	112,054
2017	31,901	25,859	6,167	3,694	1,622	42,477	111,720
2018	30,764	25,273	6,066	3,290	1,832	40,357	107,582
2019	30,358	25,134	5,763	3,068	1,850	41,155	107,328
2020	34,885	25,129	6,486	3,314	2,454	44,619	116,887
2000-2020	605,851	514,417	141,739	59,336	34,449	532,445	1,901,720
%	31.9%	27.1%	7.5%	3.1%	1.8%	28.0%	100%

Notas:

Destino de los desembolsos de la Ayuda Oficial al Desarrollo (ODA) sobre la base del desembolso (es decir, gastos reales).

Fuente: los datos se tomaron de OECD Stat.

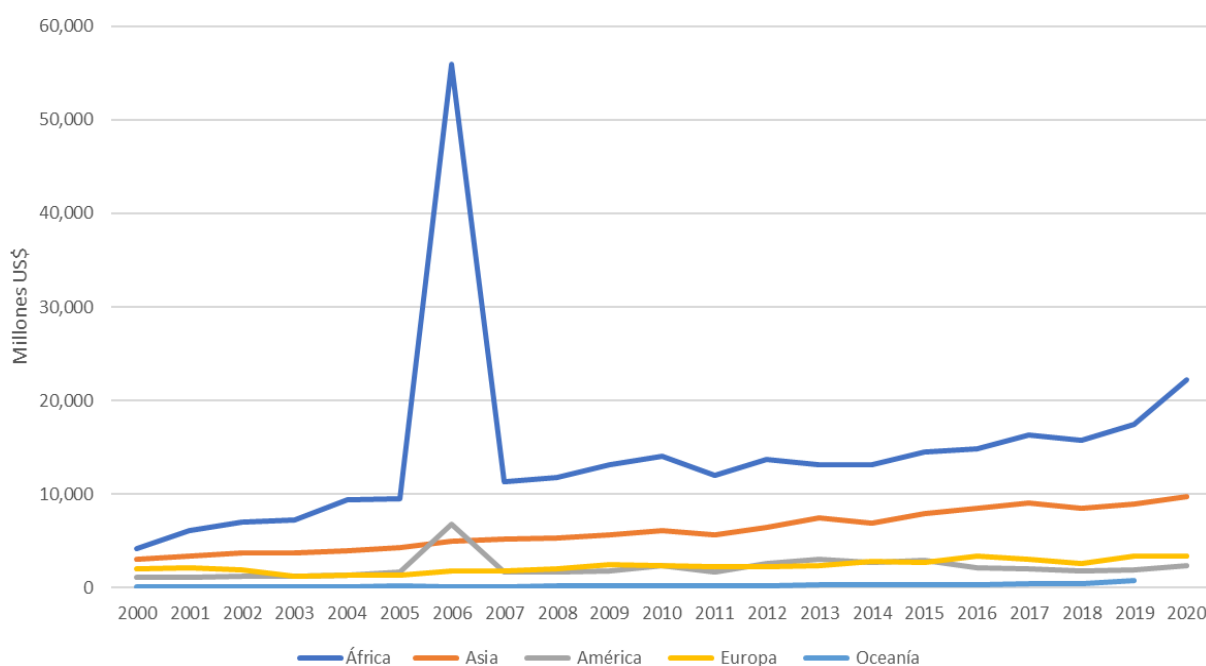
La figura 2 muestra, por regiones, las magnitudes y tendencias de los flujos de los desembolsos de ayuda internacional de los organismos multilaterales. Se observa que África destaca, y los flujos de ayuda que recibe son crecientes, de tal manera que, en el año 2020, supera los US\$ 22,000 millones

anuales. Cabe señalar que el abrupto salto que se observa en la gráfica, en el 2006, se debe al denominado primer genocidio del siglo XXI, acaecido en Darfur, zona situada en el Sudán occidental que limita con la República Centroafricana, Chad, Sudán del Sur y Libia.

Es notorio que los flujos de desembolsos de ayuda internacional a nuestra región, por parte de los organismos internacionales, se encuentran estancados, y por las patas de los caballos, pues, en los últimos cinco años nuestro promedio anual de recepción de desembolsos de ayuda de esta fuente, es de US\$ 2,037 millones. En el mismo periodo, hemos sido superados por África: US\$ 17,322, Asia: US\$ 8,936 y Europa: US\$ 3,167 (Tabla 3).

Figura 2

Desembolsos de Organismos Internacionales, por región, Años 2000-2020



R. G. M.

Flujo de Ayuda Oficial de los Organismos Internacionales a Perú

Para el Perú, la principal fuente de financiamiento externo, durante el período en estudio, fueron los organismos internacionales. Pues, los desembolsos totales de las fuentes de financiamiento externo al Perú, sumaron US\$ 39,035 millones, de los cuales, los organismos internacionales financiaron el 38.3%, esto fue US\$ 14,939.9 millones (Tabla 5).

Es importante señalar que, en las últimas décadas, los bonos se vienen constituyendo como la segunda fuente de financiamiento externo del Perú; desde el 2010 al 2020, han logrado captar US\$ 13,905 millones, esto es, el 35.6% del total desembolsado por las fuentes de financiamiento externo.

La Tabla 5 muestra que, las fuentes bilaterales, que a nivel mundial, representan alrededor del 70% de la ayuda internacional, en nuestro país, por el contrario, sus desembolsos solo llegan a representar el 9.3% del total de desembolsos captados por el Perú, entre los años 2000-2020. Note que en nuestro caso a esta fuente, en nuestras cuentas, se le registra con la denominación de Club de París, en vez de OCDE.

Durante el periodo de estudio, los organismos internacionales que tomaron parte en el financiamiento externo del Perú, en orden de importancia, fueron el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), con US\$ 5,775.1 millones, el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF), con US\$ 5,200 millones; la Corporación Andina de Fomento (CAF) con US\$ 3,846.9 millones, y el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) con US\$ 109 millones .

Entre los años 2000-2020, los desembolsos de los organismos internacionales muestran un comportamiento errático con comportamientos irregulares, que muestran una tendencia ligeramente decreciente, alrededor de una media de US\$ 711 millones anuales. Comparativamente, la tendencia de los desembolsos de la ayuda total (todas las fuentes), también es decreciente, aunque en menor grado que la de los organismos internacionales. Asimismo, la media del periodo fue de US\$ 1,859 millones anuales.

Tabla 5

Fuentes de Financiamiento Externo del Perú, desembolsos años 2000-2020

FUENTE\AÑO	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2000-20
ORGANISMOS INTERN	<u>794.4</u>	<u>1,104.3</u>	<u>807.1</u>	<u>699.3</u>	<u>1,048.8</u>	<u>788.1</u>	<u>484.4</u>	<u>700.7</u>	<u>696.4</u>	<u>1,040.8</u>	<u>1,043.7</u>	<u>661.0</u>	<u>363.9</u>	<u>313.7</u>	<u>364.9</u>	<u>1,231.2</u>	<u>823.5</u>	<u>305.5</u>	<u>458.4</u>	<u>948.8</u>	<u>261.0</u>	<u>14,939.9</u>
BID	350.7	378.0	292.6	113.3	433.9	454.0	417.5	411.6	362.9	375.8	354.2	221.5	156.9	144.3	143.6	72.1	498.0	137.0	59.3	192.5	205.4	5,775.1
BIRF	265.6	149.0	146.1	344.4	234.4	191.3	36.3	256.1	293.9	379.4	376.8	45.3	44.9	113.4	205.6	1,020.5	101.2	75.3	378.8	494.8	47.7	5,200.9
CAF	172.9	570.8	363.6	237.7	378.3	138.0	23.2	27.1	34.3	280.3	308.6	390.3	155.9	51.8	12.1	129.6	218.4	89.7	12.2	252.0	0.0	3,846.9
FIDA	1.6	4.4	3.0	3.4	2.2	4.8	7.4	6.0	5.3	5.4	4.2	4.0	6.2	4.1	3.6	9.0	5.9	3.5	8.0	9.5	7.9	109.3
OPEP	3.5	2.0	1.8	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7
CLUB DE PARIS	<u>621.7</u>	<u>231.0</u>	<u>208.8</u>	<u>210.3</u>	<u>190.8</u>	<u>185.8</u>	<u>124.7</u>	<u>142.4</u>	<u>170.2</u>	<u>154.7</u>	<u>253.5</u>	<u>328.8</u>	<u>85.5</u>	<u>63.7</u>	<u>93.2</u>	<u>102.5</u>	<u>47.4</u>	<u>129.7</u>	<u>105.0</u>	<u>164.1</u>	<u>27.9</u>	<u>3,641.5</u>
Alemania	10.3	21.7	11.1	8.3	10.0	25.6	23.1	2.8	65.2	49.3	25.6	193.0	10.3	11.2	41.1	60.5	21.6	102.2	53.6	141.0	23.9	911.3
Japón	599.7	198.7	188.1	202.0	174.8	160.2	96.1	133.9	100.1	100.6	227.9	135.8	75.2	52.5	52.1	42.0	25.8	27.4	51.3	23.2	4.0	2,671.3
Estados Unidos	4.2	9.7	9.6	0.0	6.0	0.0	5.5	3.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	38.4
España	7.4	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.2
Francia	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.3	4.9	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.2
BONOS	<u>0.0</u>	<u>0.0</u>	<u>1,000.0</u>	<u>1,250.0</u>	<u>1,298.9</u>	<u>400.0</u>	<u>0.0</u>	<u>0.0</u>	<u>0.0</u>	<u>0.0</u>	<u>1,000.0</u>	<u>0.0</u>	<u>500.0</u>	<u>0.0</u>	<u>500.0</u>	<u>3,056.3</u>	<u>1,150.2</u>	<u>0.0</u>	<u>0.0</u>	<u>750.0</u>	<u>3,000.0</u>	<u>13,905.4</u>
AMÉRICA LATINA	<u>18.0</u>																					<u>18.0</u>
BANCA INTERNAC.	<u>34.0</u>																					<u>34.0</u>
EUROPA DEL ESTE	<u>16.0</u>																					<u>16.0</u>
PROVEEDORES	<u>1.0</u>																					<u>1.0</u>
Administración de deuda*	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>1,250</u>	<u>0.0</u>	<u>2,369.2</u>	<u>299.7</u>	<u>1,000</u>	<u>1,560.8</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>6,479.7</u>
T O T A L	1,485	1,335	2,016	2,160	2,538	2,624	609	3,212	1,166	2,196	3,858	990	949	377	958	4,390	2,021	435	563	1,863	3,289	39,035

Nota : La fuente fue el Ministerio de Economía y Finanzas - Dirección General de Endeudamiento y Tesoro Público - Dirección de Financiamiento.

Para llevar a cabo operaciones de administración de la deuda para la cobertura de riesgo de tipo de cambio o de tasa de interés, simples o estándar,

* operaciones de administración de deuda dirigidas a disminuir los riesgos de refinanciamiento y/o de mercado, entre las cuales se encuentran las operaciones de cobertura de riesgo

5.2 Resultados inferenciales

Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

El BID tiene como objetivo es trabajar con los países miembros para alcanzar un desarrollo sosteniblee inclusivo. Fundada por EE.UU y 19 países de la región en diciembre de 1959. Actualmente el BID cuenta con 48 miembros (26 regionales y 22 extra regionales). Brinda apoyo financiero y técnico a losGobiernos nacionales, subnacionales y otras entidades de la región, y realiza investigaciones de vanguardia. De esta manera, activa avances en salud, educación, infraestructura, acción climática y diversidad, entre otros temas fundamentales, para reducir la pobreza y mejorar vidas en la región (Convenio Constitutivo, Artículo III, Operaciones).

Los fondos del BID se sustentan en suscripciones y contribuciones de los países miembros, empréstitos de los mercados financieros y capital acumulado desde los inicios del Banco, y cofinanciamiento conjunto.

El poder de decisión en el BID es de acuerdo a las suscripciones de capital social de los países miembros⁵, así tenemos que los aportes y los porcentajes de los votos son los siguientes:

	Capital Ordinario Acciones suscritas (Millones US\$)	% del Número de votos
○ 26 países miembros de la región:	86,989.9	50,015 %
○ EEUU.:	54,237.1	30.68 %
○ Canadá:	7,026.1	3.98 %
○ 19 países miembros no regionales:	19,623.9	11.10 %
○ Japón:	<u>8,877.5</u>	<u>5.02 %</u>
	176,754.5	100.0 %


Los 26 países prestatarios del BID se clasifican, de acuerdo al PBI, en dos grupos: 7 países constituyen las Economías Grandes (Perú, Brasil, Argentina, Chile, Colombia, México y Venezuela), y 19 países conforman las Economías Pequeñas (Uruguay, Ecuador, Paraguay, Costa Rica, Panamá, Bolivia,

⁵ (Véase http://www.iadb.org/aboutus/IV/go_voting.cfm?language=Spanish)

Bahamas, Barbados, Belice, Rep. Dominicana, El Salvador, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, Nicaragua, Surinam, Trinidad y Tobago).

El BID, cuyos productos son los préstamos, la cooperación técnica y garantías, forma parte del denominado Grupo BID, que lo completan BID Invest y BID Lab, que se orientan a las inversiones. BIDinvest colabora con el sector privado promoviendo innovaciones emprendedoras en etapas tempranas, y BID Lab, experimenta formas innovadoras de impulsar un crecimiento más inclusivo, aprovechando tecnologías y nuevos modelos de negocio para acelerar y revolucionar industrias en beneficio de poblaciones vulnerables (BID, 2023).

Los recursos disponibles para los prestatarios son: el Capital Ordinario (CO), el Fondo de Operaciones Especiales (FOE), el Fondo de Donaciones del BID, la Facilidad de Financiamiento Intermedio, y varios Fondos en Administración, establecidos por países individuales o grupos de países.

El Capital Ordinario (CO) provee los recursos para las operaciones de préstamos del BID. Comprende capital exigible aportado por los miembros (US\$ 176,754.5 mil millones), Empréstitos (emisión bonos  \$ 5-6 mil millones) financia alrededor del 90% de desembolsos del CO, las Reservas (US\$ 16 mil millones)⁶.

El FOE es la fuente más blanda del BID, los préstamos tienen un alto elemento concesional, por tanto se destinan a los países más pobres de la región. Financia proyectos para reducir la pobreza y la desigualdad, que ayuden a mejorar la salud y la educación, y avanzar en la infraestructura, con el objetivo de lograr el desarrollo de una manera sostenible y respetuosa con el medio ambiente. Para ser elegible, un país debe cumplir con al menos uno de estos dos criterios de elegibilidad: un ingreso per cápita inferior a US\$ 2,834 en precios de 2015 y/o falta de solvencia para pedir préstamos únicamente en condiciones de Capital Ordinario.

⁶ Véase <https://www.iadb.org/es/acerca-del-bid/financiamiento-del-bid/capital-ordinario-co>.

Actualmente existen los “Préstamos paralelos”, que reemplazan a los préstamos tradicionales del FOE así como también a los subsidios a la tasa de interés que se otorgaban a través de la Facilidad de Financiamiento Intermedio (FFI). Los países elegibles para las asignaciones nacionales de recursos concesionales reciben asignaciones con carácter bienal, y tienen la libertad de utilizar la asignación bienal en cualquier momento del período de dicha asignación (BID, 2023).

El BID ofrece garantías para mejorar el financiamiento de prestatarios soberanos con garantía soberana. Las garantías del BID optimizan los términos financieros de proyectos y de instrumentos de mercado de capital y ayudan a promover la inversión. Las garantías pueden ser parciales de crédito o garantías de riesgo político.

La Asamblea de Gobernadores está a la cabeza del BID. Cada país miembro designa a un Gobernador, cuyo poder de votación es directamente proporcional al capital que el país suscribe a la institución. El Directorio Ejecutivo es responsable de la conducción de las operaciones del Banco y para ello puede ejercer todas las facultades delegadas por la Asamblea de Gobernadores (Portal BID)

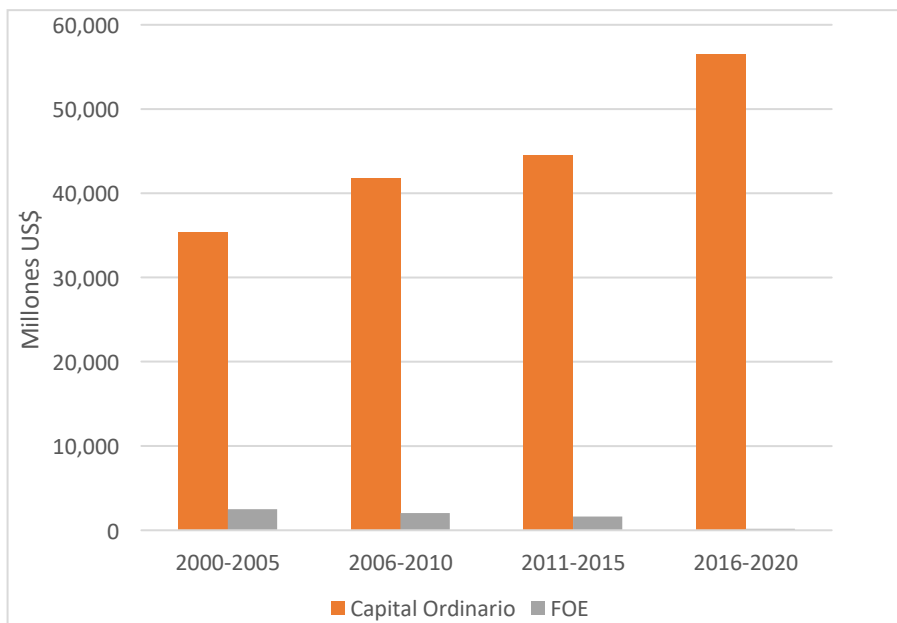
Entre los años 2000 y el 2020, el Banco ha desembolsado a la región US\$ 184, 334 millones, de los cuales, el 96.6% (US\$ 178,007 millones) corresponden al Capital Ordinario, y solo el 3.6% (US\$ 6,327 millones), al Fondo de Operaciones Especiales. Durante el periodo de estudio, los desembolsos del BID más que se duplicaron, pues en el 2000 fueron del orden de los US\$ 7,069 millones; mientras que en el año 2020, US\$ 14, 592 millones; lo que representa una tasa de crecimiento, promedio anual, de 4%. Adviértase que desde el 2027, en adelante, el BID deja de usar la denominación FOE para sus préstamos más concesionales (Tabla 6).

Con respecto a los préstamos, desde el año 1961 hasta el 2020, los préstamos del BID, provenientes del CO, han totalizado US\$ 284,814 millones, y los del FOE, US\$ 19,871 millones (Tabla 6).

Los flujos indican una notoria tendencia creciente de los montos de los desembolsos provenientes del CO, y por el contrario, una marcada tendencia decreciente en los desembolsos del FOE (Ver Figura 2).

Figura 3

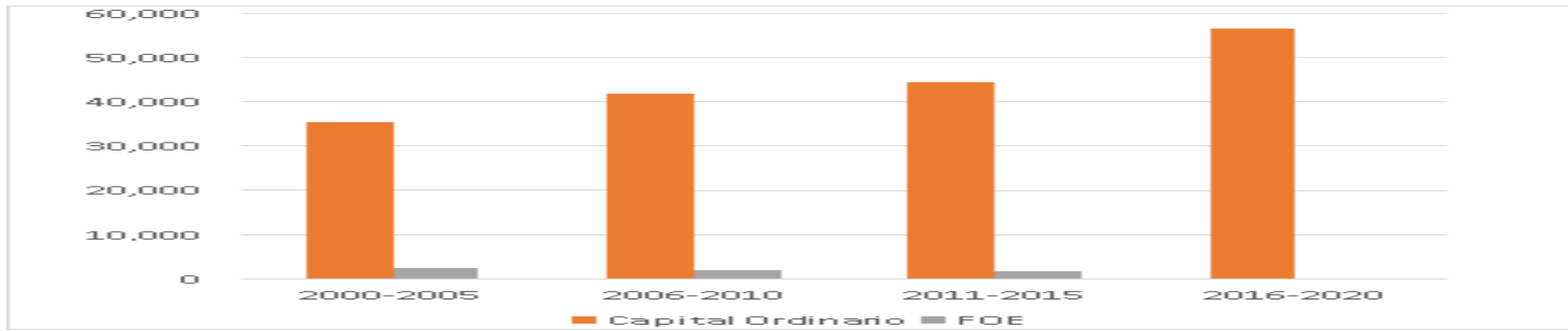
Desembolsos del BID por tipos de Fondo



R (C)

Tabla 6

Desembolsos y Préstamos anuales y acumulados, del BID, Años 2000-2020



R. G.

Tabla 7

Desembolsos del BID por países prestatarios, años 2000-2020

(Millones US\$)

País/Año	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2000-
Argentina	962	1,545	413	2,646	336	581	1,110	1,483	-	1,773	1,463	1,269	1,029	1,177	1,328	938	1,143	1,589	1,739	1,394	-	
Bolivia	103	85	100	268	110	142	63	46	43	112	159	177	206	271	317	355	369	501	383	51		
Brasil	2,783	1,148	1,792	1,108	553	1,493	1,733	1,626	952	2,397	2,008	758	1,397	1,716	2,072	1,302	1,493	2,230	2,34			
Colombia	246	790	159	2,013	332	363	951	768	1,163	870	653	692	466	873	554	1,074	1,140	1,060				
Ecuador	245	184	95	159	49	37	161	200	180	261	186	452	390	387	583	1,441	665					
El salvador	114	169	144	98	53	92	92	97	346	488	116	204	266	196	83	144						
Guatemala	67	99	195	52	119	33	130	239	147	378	384	219	140	503	93							
Haiti	34	8	3	48	28	70	66	102	110	92	42	175	150	187								
Honduras	68	104	48	90	138	-66	92	66	112	51	163	286	217									
Jamaica	125	21	133	26	81	13	26	34	144	152	626	131										
México	839	763	993	1,025	970	949	677	1,081	674	2,696	2,317											
Nicaragua	81	110	104	998	141	123	124	114	89	153												
Panamá	61	82	73	100	37	81	140	76	184													
Paraguay	112	62	52	88	61	52	73	74														
Perú	351	378	308	113	509	460	4															
Rep. Dominicana	58	142	184	155	254																	
Uruguay	163	214	559	373																		
Venezuela	277	223	177																			
Regional	85	8																				
Otros	2																					
TOTAL																						

Fue

Entre los años 2000-2020, los desembolsos al Perú por parte del BID, totalizaron la suma de US\$ 7,056 millones, lo que representa el 3.8% del total desembolsado por esta fuente, y aproximadamente, US\$ 336 millones por año. Esto nos colocó en el sexto lugar en las prioridades del BID. Brasil fue el país que recibió los mayores desembolsos del BID: US\$ 34,860 millones, esto es 19% del total, y US\$ 1,660 millones por año. México fue el segundo favorecido, obtuvo el 15.3% de los desembolsos del BID: US\$ 28,257 millones, un promedio de US\$ 1,345 millones por año. Argentina fue tercero con US\$ 23,916 millones, o sea 13 % del total y US\$ 1,139 millones, promedio por año; Colombia obtuvo US\$ 18,000 millones del BID, lo que equivale a US\$ 857 millones por año, y 9.8 % del total. El quinto lugar le correspondió a Ecuador, que obtuvo US\$ 8,396 millones de los desembolsos del BID, lo que representa el 4.6%. (Ver Tabla 7).

La mejor performance financiera del Perú con el BID fue en el periodo 2004-2010, cuando los desembolsos promedios anuales, sostenidamente, superaban los US\$ 500 millones (Ver Figura 4). Pasado el año 2010, se presenta un periodo de reflujó gradual donde los desembolsos anuales del BID a nuestro país caen en más de la mitad, situación que se mantiene hasta el final del periodo en estudio⁷. En relación a otros países de la región, vecinos al Perú, se puede apreciar que, comparativamente, los desembolsos a Colombia –país que mantuvo un PBI per cápita mayor a Perú durante el periodo en estudio- y a Bolivia, muestran una tendencia creciente, muy contraria a la nuestra⁸.

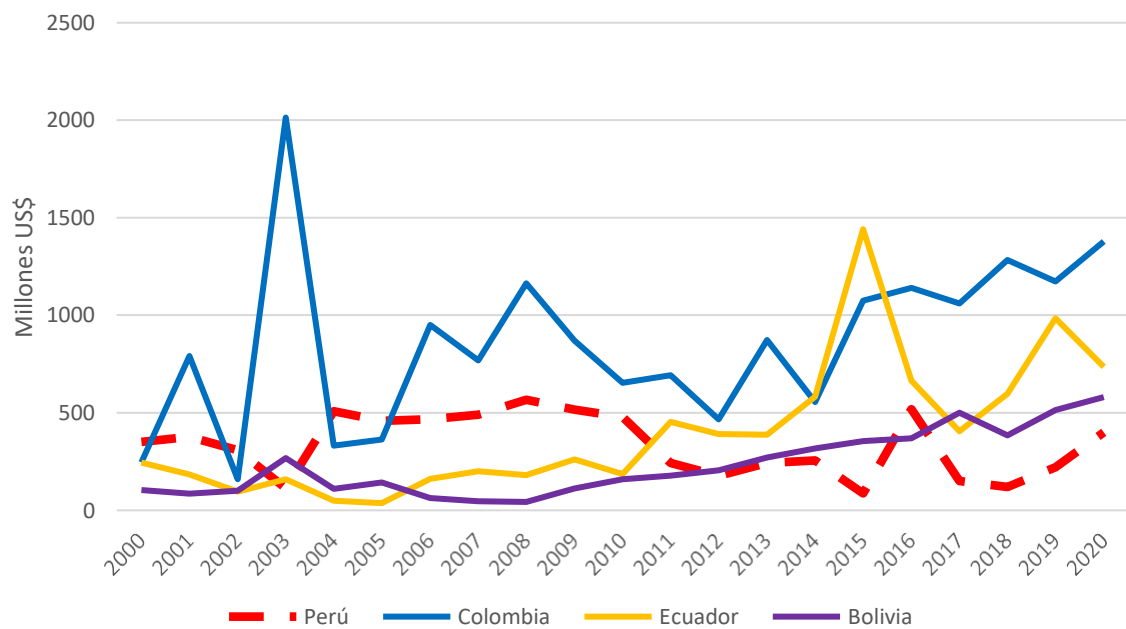
⁷ Esto se explica porque en el 2008, al subir nuestro ingreso per cápita, el Banco Mundial nos eleva a la categoría de País de ingreso medio alto.

⁸ Hay que tener en consideración que Colombia afrontaba un problema de guerrillas que se inició en 1958 y que culminó en noviembre del 2016, luego de la firma de un Acuerdo de paz por parte del presidente de Colombia, Juan Manuel Santos, y el líder de las FARC, Rodrigo Londoño, alias Timochenko. Véase <https://www.bbva.com/es/proceso-paz-colombia-cronologia/>

Figura 4

BID: Desembolsos a Perú comparado con los de algunos países sudamericanos, años 2000-2020

(Millones US\$)



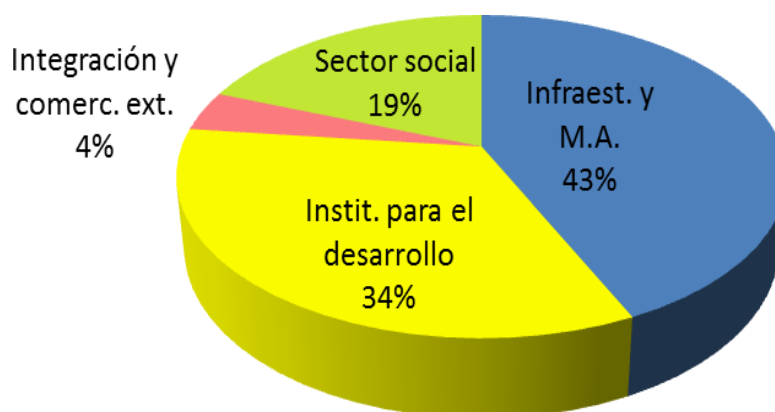
Nota: Para su elaboración se usaron datos de Informes Anuales BID, años 2000-21

R. G. M.

Sectorialmente, en los últimos veinte años, el BID ha destinado sus fondos, en mayor medida, para inversiones en infraestructura y medio ambiente (43%); luego, para las instituciones para el desarrollo (34%). Los sectores sociales, otrora focos de atención de los organismos de ayuda, se encuentran relegados a un tercer lugar, ya que solo recibieron el 19% de los préstamos totales del BID (Figura 5).

Figura 5

Préstamos sectoriales del BID, período 2000-2020



R. G.

El Perú, de acuerdo al Ministerio de Economía y Finanzas, durante el periodo en estudio concertó con el BID préstamos por la suma total de US\$ 5,222 millones. Lo que se sustenta en la firma de 91 convenios de préstamos.

Teniendo en cuenta que durante este periodo en estudio se sucedieron varios gobiernos, analizaremos cómo fue el derrotero de la ayuda financiera de esta fuente en cada uno de ellos.

El inicio del periodo coincide con el gobierno de Alejandro Toledo⁹, años 2000-2006. Con este régimen el BID concertó préstamos por un monto de US\$ 2,493 millones, que se invirtieron en 33 programas y proyectos. Entre los más importantes tenemos:

“Programa Sectorial y Proyecto Reforma Social” préstamo por US\$ 300 millones, ejecutado la Unidad de Coordinación de Préstamos Sectoriales (MEF) para apoyar reformas en la gestión de impuestos, pensiones y programas sociales para hacerlos más eficientes y justos. Buscó mejorar la descentralización del presupuesto y la focalización de esfuerzos sociales para beneficiar a los más de las pensiones. El préstamo tiene un plazo de 20 años, pagos semestrales, el primero a 66 meses de la firma del Contrato; tasa de interés anual fijada por el BID, comisión de crédito del 0,75% anual ssnd, y el 1% del monto del préstamo por concepto de gastos de inspección y vigilancia.

“Programa de Reforma de Competitividad” (DS 174-2003-EF) por US\$ 300 millones para ayudar a la eficiencia de las empresas. Busca racionalizar los procedimientos para resolver controversias comerciales, reducir los trámites burocráticos, mejorar el acceso al crédito y proveer capacitación orientada a la demanda a microempresarios, trabajadores y jóvenes. El Consejo Nacional de la Competitividad establecerá un mecanismo de financiamiento para desarrollar “núcleos” de empresas. Plazo: 20 años, pagos semestrales, periodo de gracia: 5.5 años; tasa de interés anual basada en la LIBOR a 3 meses más un margen establecido por el BID; comisión de crédito del 0,75% por año respecto a los saldos no desembolsados y una comisión por inspección y vigilancia trimestral y en lo posible iguales de US\$ 3 millones, de acuerdo a las normas generales y políticas del BID.

"Reformas de programas de superación de la pobreza y desarrollo de capital humano" (DS 183-2004-EF) por US\$ 300 millones. Los objetivos del programa son la introducción de reformas orientadas al mejoramiento de la calidad y equidad del gasto social en un contexto de descentralización y la consolidación de la red de protección social para los más pobres. El Préstamo deberá ser totalmente

⁹ En rigor, el periodo presidencial de Toledo se inició en julio del 2001. En consideración del periodo en estudio se está incluyendo el periodo de transición de Valentín Paniagua.

amortizado por el Prestatario, a más tardar, el 15 de diciembre de 2024, mediante cuotas semestrales, consecutivas e iguales, la primera de las cuales deberá pagarse el 15 de marzo del 2010.

Tabla 8

Convenios de crédito con el BID: Gobierno de Alejandro Toledo (julio2000-julio 2006)

(Millones de US\$)

Identificador	Año	Programa/proyecto	US\$
BID 1235-OC-PE	2000	Sectorial Reforma de las Finanzas Públicas	200
BID 1236-OC-PE	2000	Sectorial de Finanzas Públicas	7
BID 1233-OC-PE-D43	2000	Reconstrucción Obras de Infraestructura afectadas por Fenóm. Niño	120
BID 1237-OC-PE	2000	Mejoramiento de Calidad de la Educación Secundaria - I	120
BID 1208-OC-PE	2000	Desarrollo del Sector Salud, Seguro Materno Infantil	87
BID 1321-OC-PE	2001	Sectorial Transparencia y Reforma Política Social y de Justicia	250
BID 1328-OC-PE	2001	Nacional de Infraestructura Rural de Transporte	50
BID 1340-OC-PE	2001	Titulación y Registro de Tierras- Etapa II	23
BID 1329-OC-EF	2001	Atención a la Emergencia por Terremoto de junio 2001	20
BID 1412 OC-PE	2002	Sectorial de Reforma Fiscal	300
BID 1421 OC-PE	2002	III Etapa -.Apoyo a Operaciones de.FONCODES	150
BID 1442 OC-PE	2002	Desarrollode de Políticas Comercio Exterior	5
BID 1441-OC-PE	2003	Fortalecimiento Institucional Apoyo Gestión Ambiental Gas de Camisea	5
BID 1413-OC-PE	2003	Programa Modernización y Descentralización del Estado	1
BID 1458-OC-PE	2003	Prog.Fortalecimiento Instituc. Del Congreso	7
BID 1461-OC-PE	2003	Apoyo al Sector Habitacional	60
BID 1449-OC-PE/PPF	2003	Preparación del Programa Consolidación Democrática y .Seguridad Ciudadana	1
BID 1437-OC-PE	2003	Modernización y Descentralización del Estado	28
BID 1503-OC-PE	2003	Programa de Reforma de Competitividad	300
BID 1482-OC-PE	2003	Integración y Modernización de la SUNAT	9
BID 1501-OC-PE	2003	Transporte Urbano Lima Metropolitana Sub-Sistema Norte	45
BID 1534-OC-PE	2004	Capacitación Laboral para Jovenes	18
BID 1539-OC-PE/PPF	2004	Preparación del "Programa de Apoyo al Desarrollo del Sector Saneamiento"	1
BID 1600-OC-PE	2004	"Reformas de Prog.de Superación de la Pobreza y Desarrollo de Capital Humano"	300
BID 1586-OC-PE	2004	Servicios de Apoyo para Acceder a los Mercados Rurales	15
BID 1601-OC-PE	2004	"Apoyo a la Reformas Programas Supeación Pobreza y Desarrollo del CCHH"	5
BID 1591-OC-PE	2004	"Modernización de Contraloría General de la República	12
BID 1647-OC-PE	2005	Control y Erradicación de la Mosca de la Fruta en la Costa peruana	15
BID 1699-OC-PE	2005	Mejora de la Calidad de la Gestión y del Gasto Público"	200
BID 1696-OC-PE	2005	Facilidad Sectorial Institucional para Mejora de la Calidad de la Gestión y del Gasto	5
BID 1657-OC-PE	2005	Caminos Departamentales"	50
BID 1663-OC-PE	2006	Ciencia y Tecnología	25
DS N° 105-2006-EF	2006	Contratación Garantía de Crédito Parcial con el BID en relación al Convenio de Concesión de los tramos viales del Eje Norte	60
Número de convenios	33		2,493

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas- Dirección General de Endeudamiento Público

Iniciado el nuevo siglo, el financiamiento del BID prioriza programas y proyectos que apoyen la mejora de las políticas públicas de los Estados, a través de la modernización con reformas en busca de la eficiencia institucional. Pues otros programas que apuntan a ese objetivo y que se implementaron en nuestro país fueron: Programa sectorial de reforma de las finanzas públicas (DS 008-2000-EF) por US\$ 200'000,000, Programa sectorial de transparencia y reforma en políticas fiscal, social y de justicia (DS 099-2001-EF) por US\$ 250'000,000, Programa de mejora de la calidad de la gestión y del gasto público (DS 165-2005-EF) por US\$ 200'000.000.

Entre los años 2006 al 2011 gobernó el Perú Alan García, quién celebra con el BID 30 convenios de crédito, por un monto de US\$ 1,603'000,000. Los más importantes, de acuerdo al monto, fueron:

“Programa de reformas de recursos hídricos” consta de tres etapas: I Etapa (D.S. 156-2007-EF) por US\$ 200 millones, II Etapa (DS 156-2010-EF) por US\$ 10 millones, y III Etapa (DS 227-2010-EF) por US\$ 25 millones. Plazo: 20 años; pagos semestrales, periodo de gracia de 5.5 años; tasa de interés LIBOR a 3 meses, más un margen fijo determinado por el BID; comisión de crédito respecto de los saldos no desembolsados, de 0,25% anual, pudiendo ser variar sin exceder el 0,75% anual. El préstamo busca un manejo integral del recurso hídrico a través de reformas estructurales de políticas y del marco legal e institucional del recursos hídrico.

Programa de Reforma del Sector Saneamiento”: tiene como objetivo elevar la eficiencia, la equidad y la sostenibilidad de la oferta de los servicios de agua y saneamiento a nivel nacional. Tiene 3 etapas: Etapa I (DS 062-2008-EF) por US\$ 100'000,000, Etapa II (DS 153-2008-EF) por US\$ 130'000,000, y Etapa III (DS 279-EF) por US\$ 20'000,000.

“Etapas II y III del Programa de Mejora de la Calidad de la Gestión y del Gasto Público” por US\$ 200'000,000 (DS 190-2006-EF), y por US\$ 75'000,000 (DS 091-2008-EF). Busca mejorar la calidad de la gestión del gasto público, fortaleciendo las capacidades gubernamentales de análisis y monitoreo relacionadas con aspectos normativos, presupuestales, de inversión pública, y de gestión

administrativa; así como incentivar las alianzas público-privadas para la inversión y emprendimientos de servicios.

Tabla 9

Convenios de crédito con el BID: Gobierno de Alan García (julio 2006-julio 2011)

(Millones de US\$)

Identificador	Año	Programa/proyecto	US\$
D.S. Nº 157-2006	2006	Apoyo al Desarrollo del Sector Saneamiento	50
BID 1805-OC-PE	2006	Mejora de la Calidad de la Gestión y del Gasto Público	200
BID 1810-OC-PE	2006	Transporte Rural Descentralizado	50
BID 1827-OC-PE	2007	Mejoramiento del Nivel de Transitabilidad de la Red Vial Nacio	100
BID 1899-OC-PE/	2007	Modernización del Sistema de Administración de Justicia	1
BID 1878-OC-PE	2007	Reformas de Recursos Hídricos	200
BID 1836-OC-PE	2007	Paso de Frontera Perú-Bolivia y Componentes Transversales en el Marco del Programa "Pasos de Frontera Perú - IIRSA"	4
BID 1920-OC-PE	2008	Reformas del Sector Sanemiento I	100
BID 1932-OC-PE	2008	Mejora de la Calidad de la Gestión y del Gasto Público III	75
BID 1915-OC-PE	2008	Agua para Todos	50
BID 2049-OC-PE	2008	Reformas del Sector Saneamiento II	130
BID 2045-OC-PE	2008	Desarrollo de la Sanidad Agraria e Inocuidad Agroalimentaria	25
BID 2157-OC-PE	2009	Reformas de Recursos Hídricos II	10
BID 2160-OC-PE	2009	Competitividad Agraria I	20
BID 2118-OC-PE	2009	Desarrollo de una Matriz Energética Sostenible I	150
BID 2166-OC-PE	2009	Modernización de la Gestión de los Recursos Hídricos	10
BID 2218-OC-PE	2009	Reformas del Sector Saneamiento III	20
BID 2234-OC-PE	2009	Reformas de los Sectores Sociales I	50
BID 2269-OC-PE	2009	Apoyo a Programa de Reformas del Sector Saneamiento	2
BID 2303-OC-PE	2010	Facilidad Sectorial para el Apoyo al Programa para la Mejora de la Productividad y Competitividad	5
BID 2325-OC-PE	2010	Mejora de la Productividad y Competitividad	50
BID 2413-OC-PE	2010	Reducción de Vulnerabilidad de Estado ante Desastres I	25
BID 2417-OC-PE	2010	Desarrollo de una Nueva Matriz Energética Sostenible II	25
BID 2449-OC-PE	2010	Generación II de Reformas del Sector Saneamiento I	50
BID 2455-OC-PE	2010	Reformas de Recursos Hídricos III	25
BID 2445-OC-PE	2010	Moderniz. Sistema de Adm. Financiera Pública para mejorar la programación, ejecución y rendición de cuentas de los recurso	20
BID 2374-OC-PE	2010	Apoyo al Programa de Reformas de los Sectores Sociales	6
BID 2446-OC-PE	2010	Reformas de los Sectores Sociales II	100
BID 2456-OC-PE	2010	Apoyo a la Agenda del Cambio Climático	25
BID 2531-OC-PE	2011	Competitividad Agraria II	25
Número de convenios: 30			1.603


Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas- Dirección General de Endeudamiento Público

El gobierno de Alan García tuvo como bandera de inversión pública los proyectos de Agua y Saneamiento. Un proyecto emblemático del gobierno aprista fue *Agua para todos* (DS 094-2008-EF), por un monto de US\$ 50'000,000, que tuvo como fin contribuir a los objetivos del milenio. Este proyecto buscaba ampliar y mejorar el acceso al agua y al alcantarillado a los sectores pobres del áreametropolitana de Lima. Otras inversiones, relacionadas a este empeño, fueron: el *Programa de apoyo al sector saneamiento* (DS 157-2006-EF) por la suma de US\$ 50'000,000; el *Proyecto modernización de la gestión de los recursos hídricos* (DS 259-2009-EF), US\$ 10'000,000; el *Programa de segunda generación de reformas del sector saneamiento I* (DS 226-2010-EF), US\$ 50'000,000.

Por otro lado, entre los años 2011 y 2016, tuvimos al gobierno de Ollanta Humala. El proyecto más importante de este régimen, ha sido la "Línea 2" Lima-Callao, por US\$ 300'000.000 (Tabla 10), Se inició el 2014. Se trata de un sistema de transporte tipo metro subterráneo con 35 estaciones (hoy reducidas a 27); se espera beneficiar más de 2 millones de personas que circulan por 10 distritos. Se estima movilizar a cerca de 700 mil pasajeros/día para el año 2020, año que se propuso terminarlo (Adiciembre del 2023, solo 5 km de su recorrido está en marcha blanca).

Otro proyecto importante, en esta administración, fue "Esquema Cajamarquilla, Nievería y Cerro Camote-Ampliación de los Sistema de Agua Potable y Alcantarillado", por US\$ 100'000,000, para contribuir al mejoramiento del acceso a los servicios de agua potable, alcantarillado y tratamiento de aguas servidas de estas poblaciones y las de Carapongo, Santa María de Huachipa y Santa Anita, lo que disminuirá las enfermedades diarreicas y parasitarias.

Otro proyecto significativo que el BID firmó con el gobierno de Humala fue "Rehabilitación y Mejoramiento de la carretera Lima-Canta-la Viuda-Unish", por un monto de US\$ 70'000,000 para tener una vía alterna a la Carretera Central, mejorando las condiciones de acceso, desde la región centro, tanto al puerto del Callao como al aeropuerto.



El gobierno de Ollanta Humala concertó 28 préstamos con el BID, lo que representa la suma de US\$1,126'000,000, esto es, dos tercios de lo concertado por la administración de García, y casi la mitad de lo concertado por la de Toledo.

En la Tabla 11 se muestra que, en el efímero gobierno de P. Kuczynski, tan solo se concertaron dos préstamos con el BID, por un monto de US\$ 120 millones. Uno para el mejoramiento de los niveles de innovación productiva a nivel nacional (US\$ 40 millones) y otro para el mejoramiento de la carretera Huánuco-Conococha (US\$ 80 millones).

M. Vizcarra, el sucesor del renunciante presidente Kuczynski, con solo tres años en el gobierno, concertó dieciséis préstamos con el BID por un monto de US\$ 1,101.8 millones. El préstamo de mayor monto corresponde al programa de inversión "creación de redes integradas de salud", por US\$ 125 millones (Ver Tabla 11).



Tabla 10

*Convenios de crédito con el BID: Gobierno de Ollanta Humala (julio 2011-julio 2016)**(Millones de US\$)*

Identificador	Año	Programa/proyecto	US\$
BID 2544-OC-PE	2011	Desarrollo de una Nueva Matriz Energética Sostenible III	25
BID 2554-OC-PE	2011	Reducción de Vulnerabilidad del Estado ante Desastres	25
BID 2625-OC-PE	2011	Programa de Apoyo a la Agenda del Cambio Climático II	25
BID 2604-OC-PE	2011	Segunda Generación de Reformas del Sector saneamiento II	25
BID 2534-OC-PE	2011	Modernización del Sistema de Administración de Justicia para la mejora de los SS a la población peruana (PMSAJ) I	26
D.S. Nº 141-2012	2012	Mejoramiento de la Educación Inicial en Ayacucho, Huancavelica y Huánuco	25
BID 2759-OC-PE	2012	Desarrollo de Sistema de Gestión de Residuos Sólidos en Zonas prioritarias de Puno, Piura, m Ancash, Tumbes, Apurímac, Ica, Huánuco, Puerto Maldonado, San Martín, Junín, Lambayeque, Loreto, Ayacucho, Amazonas, Lima y Pasco	15
BID 2645-OC-PE	2012	Esquema Cajamarquilla, Nievería y Cerro Camote - Ampliación de los sistemas de Agua Potable y Alcantarillado de los Sectores 129, 130, 131, 132, 133, 134 y 135 – Distrito de Lurigancho y San Antonio de Huarochirí	100
BID 2703-OC-PE	2012	Mejoramiento de la Gestión de la Inversión Pública Territorial	20
BID 2693-OC-PE	2012	Innovación para la Competitividad	35
BID 2783-OC-PE	2012	Reformas de los Sectores Sociales III	30
BID 2769-OC-PE	2012	Rehabilitación y Mejoram. de la carretera Lima-Canta-laViuda-Unish	70
BID 2849-OC-PE	2012	Mejora de la Productividad y la Competitividad II	30
BID 2847-OC-PE	2012	Desarrollo de una Nueva Matriz Energética Sostenible IV	30
D.S. Nº 269-2013	2013	Mejoramiento Sistema Nacional de Control para Gestión Pública Eficaz e Integra	20
D.S. Nº 296-2013	2013	Gestión de Resultados para la Inclusión Social	30
D.S. Nº 297-2013	2013	Apoyo a la Agenda del Cambio Climático	25
D.S. Nº 298-2013	2013	Competitividad Agraria III	25
D.S. Nº 305-2013	2013	Mejoramiento Servicio de Información Presuptaria de Planillas del Sector Público	10
D.S. Nº 354-2013	2013	Programa Nacional de Innovación Agraria	40
D.S. Nº 210-2014	2014	Proyectos para la Consolidación de la Gestión Tributaria y Aduanera	15
D.S. Nº 290-2014	2014	Reducción de la vulnerabilidad del Estado ante desastres III.	25
D.S. Nº 306-2014	2014	Mejoramiento Sistema de inf. estadística agraria para desarrollo rural del Perú	15
D.S. Nº 328-2014	2014	II Generación de Reformas del Sector Saneamiento III	25
D.S. Nº 329-2014	2014	Mejora de Productividad y la Competitividad III	25
D.S. Nº 358-2014	2014	Construcción de la Línea 2 y Ramal Av. Faucett - Gambetta de la Red Básica del Metro de Lima-Callao	300
D.S. Nº 365-2014	2014	Catastro, Titulación y Registro de Tierras Rurales en el Perú, III Etapa - PTRT3	40
D.S. Nº 413-2015	2015	Apoyo al transporte subnacional	50
Número de convenios: 28			1,126

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas- Dirección General de Endeudamiento Público

Tabla 11

Convenios de crédito del Perú con el BID, años 2016-2020

(Millones de US\$)

Código	Año	Nombre	Monto
Gobierno de P. Kuczynski (jul 2016 - 23 mar 2018)			
DS N° 240-2016-EF	2016	Mejoramiento de los niveles de innovación productiva a nivel nacional	40
DS N° 236-2017-EF	2017	Mejoramiento de la Carretera Huánuco-Conococha, Sector: Huánuco - La Unión - Huallanca, Ruta PE - 3N	80
TOTAL (2)			<u>120</u>
Gobierno de M. Vizcarra (mar 2018 - 9 nov 2020)			
DS N° 074-2018-EF	2018	Mejoramiento de la gestión de la inversión pública y Mejoramiento de la capacidad para la generación de conocimiento y mejora continua en la gestión de la contratación pública".	65
D.S. N° 171-2018-EF	2018	Programa Integral de Agua y Saneamiento Rural – PIASAR.	100
D.S. N° 181-2018-EF	2018	Mejoramiento y Ampliación de los Servicios de Soporte para la Provisión de los Servicios a los Ciudadanos y las Empresas, a Nivel Nacional.	50
DS N° 201-2018-EF	2018	Programa para la Mejora de la Calidad y Pertinencia de los Servicios de Educación Superior Universitaria y Tecnológica a Nivel Nacional	75
DS N° 207-2018-EF	2018	Programa de Desarrollo de la Sanidad Agraria y la Inocuidad Agroalimentaria - Fase II	100
DS N° 218-2018-EF	2018	Programa de Recuperación de Áreas Degradadas por Residuos Sólidos en Zonas Prioritarias	30
DS N° 314-2018-EF	2018	Proyecto de Mejoramiento de los Servicios de Control Gubernamental para un Control Efectivo, Preventivo y Facilitador de la Gestión Pública.	50
DS N° 319-2018-EF	2018	Mejoramiento del acceso a los Servicios de Registros Civiles e Identificación de Calidad a Nivel Nacional	50
DS N° 320-2018-EF	2018	Programa de Inversión "Creación de Redes Integradas de Salud".	125
DS N° 346-2018-EF	2018	Proyecto Mejoramiento de los Servicios de Recaudación Tributaria y Aduanera a través de la Transformación Digital.	50
DS N° 315-2018-EF	2018	Programa de Acompañamiento a las Reformas para Incrementar la Productividad en el Perú	100
DS N° 213-2019-EF	2019	Proyectos "Mejoram. servicios de apoyo al aprovecham. sostenible de la biodiversidad de los ecosistemas en el paisaje forestal en el corredor Tarapoto–Yurimaguas, Dptos: San Martín y Loreto", "Mejoram. de los servicios de apoyo al aprovecham. sostenible de la biodiversidad de los ecosistemas en el paisaje forestal en el corredor Pto Maldonado-Iñapari y en el ámbito de la Reserva Comunal Amaraeri, departamento Madre de Dios" y "Mejoramiento de los servicios de Información ambiental para el mapeo de la deforestación en los bosques amazónicos del Perú".	16.8
DS N° 368-2019-EF	2019	Proyecto "Mejoramiento de los Servicios de Prevención del Delito en la Población más Vulnerable al Crimen y la Violencia en el Perú".	40
DS N° 161-2020-EF	2020	Mejoramiento, Ampliación y Creación del Servicio de Drenaje Pluvial en el ambito urbano de los distritos de Cuzco, Wanchaq, Santiago y San Sebastian, Provincia y Departamento de Cuzco y los distritos de Zarumilla y Aguas Verdes de las Provincia de Zarumilla, Tumbes"	100
DS N° 172-2020-EF	2020	Destinada a financiar parcialmente el Programa "Mejoramiento de los Servicios de Justicia en Materia Penal en el Perú"	100
D.S. N° 049-2020-EF	2020	Programa de Mejoramiento de la Productividad y Competitividad	50
TOTAL (16)			<u>1,101.8</u>

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas- Dirección General de Endeudamiento Público

Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF)

En la Conferencia de Bretton Woods (New Hampshire), en 1944, se decide la creación del BIRF y del Fondo Monetario Internacional, el banco entró en funciones en 1946 con el objetivo de contribuir a la reconstrucción de los países europeos afectados por la Segunda Guerra Mundial, y al desarrollo de los países pobres, cuya real atención empezó en 1948 (Alacevich, 2009).

Actualmente, tiene como misión acabar con la pobreza extrema en el mundo y promover la prosperidad compartida; busca, de acuerdo a la Agenda 2030, bajar hasta el 3 % el número de personas que no llegan a tener un ingreso mínimo de US\$ 1.90/día, y propender a aumentar los ingresos del 40 % más pobre del planeta. La sede del BIRF se encuentra en Washington, y cuenta con 189 países miembros (Banco Mundial, 2023).

Los programas y proyectos que pretenden el financiamiento del BIRF deben ser considerados de necesaria prioridad para el desarrollo y bienestar del país miembro solicitante. A su vez, estos son evaluados con rigor técnico y económico por parte del BIRF¹⁰. Los préstamos del BIRF, también, puede tener como adjudicatarios a las instituciones públicas o las privadas garantizadas por el Estado de cualquiera de los países miembros (García, 2023).

El BIRF es uno de los tres integrantes del denominado Grupo Banco Mundial (BM): las otras instituciones socias son la Asociación Internacional de Fomento (AIF) y la Corporación Financiera Internacional (CFI). La AIF tiene como misión fomentar el crecimiento económico en las zonas más olvidadas y subdesarrolladas de los países prestatarios pobres; sus créditos están dirigidos a los países miembros más desvalidos, ya que sus condiciones financieras son más concesionales y blandas. Inició sus operaciones en 1960. Por otra parte, la CFI está orientada al sector privado, busca

¹⁰Para su política de desarrollo el BM elabora la *Estrategia de Asistencia al País* instrumento para el análisis y revisión de la estrategia de del BIRF y la AIF en un determinado país, y cuenta con *Estrategia de Lucha contra la Pobreza*, elaborado por el país correspondiente en colaboración con el BM y el FMI, que son planes a tres años que constan de políticas macroeconómicas, estructurales y sociales (Véase <https://www.asociacionproade.org/blog/el-banco-mundial-y-la-cooperaci%C3%B3n-internacional/>)

promover el desarrollo económico estimulando el crecimiento de empresas productivas en los países miembros. Entró en funciones en 1956.

El Grupo también cuenta con el apoyo de organismos tales como el MIGA - Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones Multilaterales- creado en 1988, que ofrece un seguro, para las empresas que invierten en un país miembro, brinda garantías contra riesgos políticos y servicios de asesoría.

También tiene al CIADI - Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones- desde 1965 se dedicada al arreglo de diferencias relativas a inversiones internacionales. Posee amplia experiencia en este ámbito. Para los Estados el CIADI es el foro destinado al arreglo de diferencias con inversionistas en la mayoría de los tratados internacionales de inversión, así como en numerosos contratos y legislación en materia de inversión (Banco Mundial, 2023).

Es una exigencia de que para ser admitido como miembro del BIRF, el país debe ser previamente miembro del Fondo Monetario Internacional. Asimismo, para la admisión a las otras organizaciones del Grupo, tales como, la AIF, la CFI y el MIGA, el requisito es ser miembro del BIRF.

En la Tabla 12 se puede observar que durante los años 2000-2020, las concertaciones del Banco Mundial, a nivel mundial, alcanzaron la suma de US\$ 480,213'000,000, el BIRF contribuyó con el 59%, y la AIF, con el 41%. También es notorio que los destinatarios a nivel de continentes, han sido: África que recibió el 27% del total, luego, América Latina y el Caribe , con el 22%, y el sur de Asia, con el 21%.

Teniendo en cuenta las dos fuentes de préstamos para el desarrollo, del Banco Mundial , las cifras muestran que la más altruista, la AIF, es la que cobertura, en mayor medida, a las regiones más pobres del mundo: África y Sur de Asia. En el África, los préstamos de la AIF alcanzaron el 81%, y el BIRF, el 19% restante. En el caso de Asia Meridional, la proporción fue 59%-41%. Para Latinoamérica el desempeño de estas fuentes fue totalmente opuesto, la mayor cobertura fue del BIRF: 95%, y la de la AIF, apenas, 5% (Tabla 12).



Durante los años 2000-2020, los compromisos del Banco Mundial con América Latina y el Caribe alcanzaron la suma de US\$ 139,463'000,000, lo que representa el 17.8% de sus compromisos totales en el mundo. Con nuestro continente, suscribió acuerdos por un monto de US\$ 87,049'000,000. De esta suma, al Perú le correspondió US\$ 3,911'000,000, la cual es equivalente al 4.8% del total suscrito con Sudamérica, y al 0.7% del monto suscrito con el mundo. En Sudamérica los países que acaparan las preferencias del Banco Mundial son: Brasil cuyas concertaciones sumaron US\$ 36,422'000,000 (41.8% del total a la región); luego, Colombia con US\$ 21,617'000,000 (24.8%); seguidamente, Argentina con US\$ 15,978'000,000 (18.4%). Ver Tabla 13.

Tabla 12

Compromisos del BIRF y la AIF por región, años 2000-2020

(Millones de US\$)

Región/Año	2000-2005	%	2006-2010	%	2011-2015	%	2016-2020	%	2000-2020	%
Africa	<u>30,204</u>	<u>22.9%</u>	<u>43,160</u>	<u>22.9%</u>	<u>55,370</u>	<u>26.1%</u>	<u>73,546</u>	<u>29.1%</u>	<u>202,280</u>	<u>25.8%</u>
BIRF	9,295	31%	11,910	28%	12,234	22%	5,497	7%	38,936	19%
AIF	20,909	69%	31,250	72%	43,136	78%	68,049	93%	163,343	81%
Asia oriental y el Pacífico	<u>16,926</u>	<u>12.8%</u>	<u>29,356</u>	<u>15.6%</u>	<u>35,382</u>	<u>16.7%</u>	<u>31,791</u>	<u>12.6%</u>	<u>113,455</u>	<u>14.4%</u>
BIRF	12,129	72%	22,323	76%	26,024	74%	22,361	70%	82,837	73%
AIF	4,797	28%	7,032	24%	9,358	26%	9,430	30%	30,617	27%
Europa y Asia central	<u>23,057</u>	<u>17.5%</u>	<u>32,816</u>	<u>17.4%</u>	<u>31,310</u>	<u>14.7%</u>	<u>28,615</u>	<u>11.3%</u>	<u>115,797</u>	<u>14.7%</u>
BIRF	19,948	87%	28,141	86%	28,239	90%	24,606	86%	100,934	87%
AIF	3,109	13%	4,675	14%	3,071	10%	4,009	14%	14,864	13%
América Latina y el Caribe	<u>30,872</u>	<u>23.4%</u>	<u>43,255</u>	<u>22.9%</u>	<u>32,901</u>	<u>15.5%</u>	<u>32,435</u>	<u>12.8%</u>	<u>139,463</u>	<u>17.8%</u>
BIRF	29,283	95%	42,089	97%	30,783	94%	29,913	92%	132,068	95%
AIF	1,589	5%	1,165	3%	2,118	6%	2,522	8%	7,394	5%
Medioriente y Norte de Africa	<u>5,822</u>	<u>4.4%</u>	<u>9,516</u>	<u>5.0%</u>	<u>12,104</u>	<u>5.7%</u>	<u>40,432</u>	<u>16.0%</u>	<u>67,874</u>	<u>8.6%</u>
BIRF	4,996	86%	8,280	87%	11,255	93%	38,766	96%	63,297	93%
AIF	827	14%	1,236	13%	849	7%	1,666	4%	4,578	7%
Asia Meridional	<u>25,206</u>	<u>19.1%</u>	<u>30,410</u>	<u>16.1%</u>	<u>45,211</u>	<u>21.3%</u>	<u>45,602</u>	<u>18.1%</u>	<u>146,429</u>	<u>18.6%</u>
BIRF	12,239	49%	12,308	40%	15,203	34%	19,957	44%	59,707	41%
AIF	12,967	51%	18,102	60%	30,008	66%	25,645	56%	86,722	59%
TOTAL	<u>132,087</u>	<u>100.0%</u>	<u>188,511</u>	<u>100.0%</u>	<u>212,278</u>	<u>100.0%</u>	<u>252,421</u>	<u>100.0%</u>	<u>785,297</u>	<u>100%</u>
BIRF	87,890	67%	125,051	66%	123,738	58%	141,100	56%	477,779	61%
AIF	44,198	33%	63,460	34%	88,540	42%	111,321	44%	307,519	39%

Fuente: Informes anuales Banco Mundial, varios años

Tabla 13

*Operaciones Aprobadas del Banco Mundial con países sudamericanos, años 2000-2020**(Millones de US\$)*

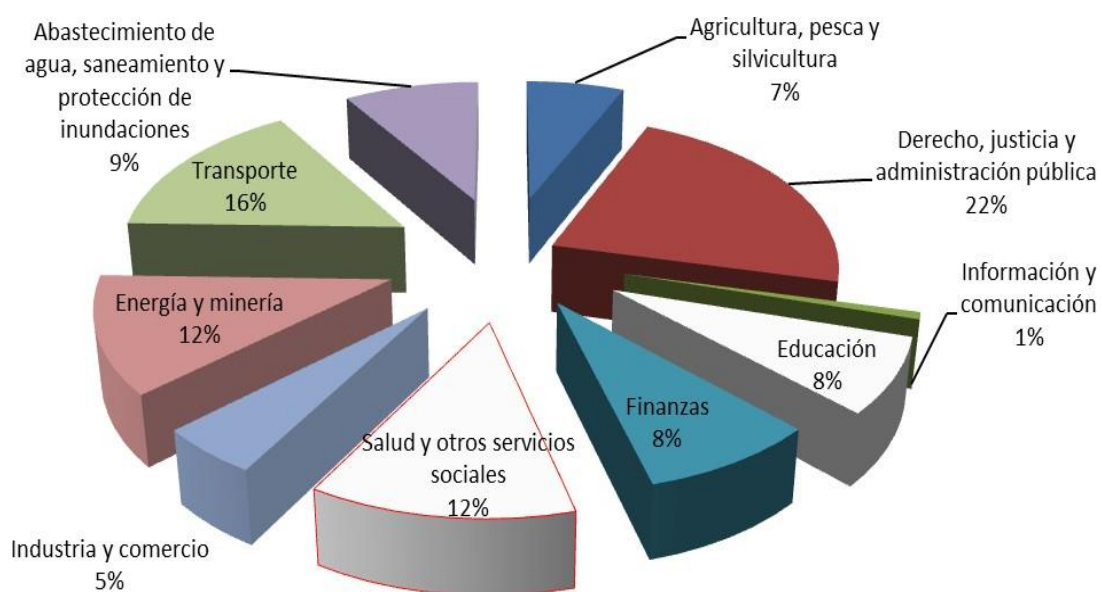
País/Año	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2000-20
Países en desarrollo	19,629	24,014	27,545	18,514	20,080	22,305	23,641	24,786	24,779	46,951	68,354	43,006	35,337	31,633	40,843	61,459	65,260	36,585	47,112	45,123	58,341	785,297
América Latina y Caribe	4,229	5,794	4,544	5,821	5,320	5,166	5,911	4,553	4,660	14,031	14,100	9,629	6,629	5,235	5,069	6,339	8,218	5,876	4,426	6,139	7,776	139,463
Sudamérica	2,753	3,049	3,253	4,438	4,150	3,796	7,022	3,837	3,428	7,608	5,880	5,578	4,441	1,212	1,600	5,027	4,410	3,663	2,394	3,986	5,525	87,049
Argentina	207	441	735	1,100	1,586	480	785	1,749	105	1,840	634	2,221				1,337	1,448	500	250	260	300	15,978
Bolivia	5	100	83	80	69	43		30	117	30		160	79	74	93	200	209	225	229	250	250	2,326
Brazil	1,290	1,857	1,566	1,237	1,267	1,772	1,676	285	1,914	3,604	3,745	2,538	3,208			1,337	1,278	1,279	900	2,885	2,784	36,422
Chile			99	25	211	50	60	42	25	30	3		40									585
Colombia	941	406	482	905	645	912	4,234	1,102	940	1,275	1,173	315	660	600	870	1,400	1,000	1,001	490	506	1,761	21,617
Ecuador	182	32	67	100	54	100	150	111	15						305	103	250	200	250			1,918
Guyana				17	10		21					14			22							84
Paraguay			9		54	28	22	74	47	164		100	100		100	100		100	74			972
Perú	15	177	152	418	254	235	74	250	240	265	295	130	35	130	210	350	125	40	201.4	85	229.3	3,911
Uruguay	108	6	61	556		175		195	25	400	30	100	319	408		200	100	319			200	3,201
Venezuela	5	30																				35

Fuente: Informes Anuales Banco Mundial, varios años
 Ministerio de Economía DGETP

Teniendo en cuenta los sectores socioeconómicos, el Banco Mundial, durante el periodo considerado para el estudio, priorizó al sector Derecho, Justicia y Administración pública al que destinó el 22% de sus fondos. También, ha sido importante para el Banco, el sector Transportes, al que destinó el 16% del total. En el segundo plano de sus preferencias, se encuentran los sectores Salud/otros servicios sociales y Energía/minería cada uno con 12%. Muy cerca estuvieron los sectores Agua, saneamiento y protección de inundaciones, 9%. Luego, Educación, 8%, Finanzas, 8%. Se mantuvieron a la saga, los sectores productivos: Agricultura, Pesca/Silvicultura, 7%, e Industria/Comercio, 5%.

Figura 6

Préstamos sectoriales del Banco Mundial, años 2000-2020



R (CM)

Las concertaciones de préstamos para el desarrollo, del BIRF con nuestro país durante los años 2000-2020, alcanzaron la suma de US\$ 3,229 millones que sirvieron para implementar 57 programas y proyectos en todo el territorio nacional (Tablas 14, 15 y 16).

Durante el gobierno de Alejandro Toledo, años 2001-2006*, el BIRF concertó 25 Convenios de préstamos, por la suma de US\$ 1,299'500,000, lo que representa el 33.24% de los préstamos totales a nuestro país, durante los años 2000-2020. Los financiamientos más importantes del BIRF, durante el gobierno de Toledo, fueron:

El programa *Reforma Social Programática*: para hacer más eficiente el enfoque de la lucha contra la pobreza. Busca el acceso de los más vulnerables a servicios de salud y educación de calidad, y la transparencia de los programas sociales, a la vez que empodera a los beneficiarios en el diseño y la implementación de los programas. Tiene cuatro etapas y un monto de US\$ 450 millones. La Etapa I (2001) orientada, con iniciativas legales, al fortalecimiento de los Programas Sociales Prioritarios PSP, (vitales para combatir la pobreza), a través de mejorar el gasto del Estado. Además, se incluirá la descentralización de los programas de ayuda alimentaria, con medidas para mejorar la focalización y la gestión del desempeño. La Etapa II (2002) busca elevar el acceso de los pobres a la salud y educación, a través de una cobertura significativa de atención médica y una política de reformas. La Etapa III (2003) se enfoca en la transparencia y la supervisión social de la asignación de recursos, implementando un sistema de información a fin de que los beneficiarios monitoreen los presupuestos y los gastos de todos los PSP. La participación social se fortalecerá a través del diseño de un marco institucional y una nueva Ley de Transparencia. Con la IV Etapa (2004) se potenciará las medidas para culminar y fortalecer reformas en las áreas de: gestión del gasto social; rediseño, focalización y administración de programas de protección social; acceso a servicios de salud; acceso y eficiencia en la educación; y transparencia y responsabilidad en los sectores sociales.

Ajuste estructural de descentralización programática y competitividad: Por la suma de US\$ 400 millones, en 3 tramos. Su objetivo es ayudar al Gobierno a implementar la descentralización de las funciones y recursos públicos, junto con medidas para ayudar a garantizar la continuidad de las finanzas públicas y el crecimiento económico. El Tramo 1 (2003) tiene tres objetivos: 1) proteger la sostenibilidad fiscal durante la transición del Perú a un estado más descentralizado; 2) ayudar a fortalecer la gestión y la capacidad fiscal a niveles subnacionales para su asunción progresiva de las responsabilidades del servicio; y 3) apoyar la creación de un mejor entorno regulatorio y de inversión para mejorar la competitividad. El Tramo 2, (2004) se orienta a la institucionalización de la agenda de competitividad e implementación de sus componentes regionales; la promoción de las exportaciones y la facilitación del comercio;



Tabla 14

*Perú: Convenios de crédito con el BIRF: Gobierno de Alejandro Toledo (julio 2000-julio 2006) **

Notas: * El periodo presidencial de Toledo fue 2001-2006. Aquí se ha sumado el periodo de transición de Paniagua

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas-DGEP.



Elevar la productividad y la calidad y cartera de los productos peruanos; optimizar la logística y mejorar los servicios públicos en infraestructura; y fomentar la inversión aminorando la “tramitología”. El Tramo 3, concretado el 2005, servirá para fortalecer al Gobierno para la consecución de los objetivos anteriormente señalados.

El BIRF también financió al Perú en infraestructura vial. En el 2001 financió el proyecto Caminos rurales por US\$ 50 millones, y el 2005, Caminos Departamentales, por igual monto. También nos prestó para saneamiento; así, el 2002 financió el Programa Nacional de Agua y Saneamiento Rural con US\$ 50 millones. Para electrificación, nos prestó, el 2005, para el Programa de Mejoramiento de la electrificación rural, por el monto de US\$ 50 millones, a través de la modalidad de fondos concursables.

La tabla 15 muestra que, en la Administración de A. García, las concertaciones con el BIRF alcanzaron la suma de US\$ 1,205'000,000, o sea, 31% del total concertado durante el periodo en estudio, lo que permitió implementar 21 programas. Los más importantes, de acuerdo al monto, fueron:

El Préstamo Programático Gestión Fiscal y Crecimiento Económico. Por un monto total de US\$ 520 millones, dividido en cuatro tramos, para fortalecer el plan de reforma del Estado para mejorar el funcionamiento de las instituciones del sector público y el sector empresarial de nuestro país. La reforma priorizó dos grandes áreas: eficiencia de competitividad y calidad de la gestión fiscal. En cada una de estas áreas, el Gobierno implementó una serie detallada de medidas políticas importantes como parte de una estrategia integrada para reformar progresivamente el manejo fiscal, el gasto público y el entorno empresarial logrando resultados específicos con efectos positivos en el crecimiento sostenido de la economía.

El Préstamo Programático de Reforma de los Sectores Sociales. En apoyo a la aplicación de reformas prioritarias del sector económico y social, en concordancia con lo estipulado por el Gobierno, y en línea con las prioridades establecidas. Comprende tres préstamos: US\$ 150 millones (2008), US\$ 20

millones (2009) y US\$ 50 millones (2010).

Tabla 15

Convenios de crédito con el BIRF: Gobierno de Alan García (julio 2006-julio 2011)

(Millones de US\$)

Código	Año	Nombre	Monto
BIRF 7368-O PE	2006	Consolidación de los Derechos de Propiedad Inmueble	25
BIRF 7423-O PE	2007	"Programa de Transporte Rural Descentralizado"	50
BIRF 7419-O PE	2007	"Préstamo Programático Gestión Fiscal y Crecimiento Económico"	200
BIRF 7443-O PE	2008	Progr. de Apoyo a las Alianzas Rurales Productivas en la Sierra del Perú- ALIADOS	20
BIRF 7455-O PE	2008	Programa Programático de Reformas en los Sectores Sociales	150
BIRF 7588-O PE	2008	Préstamo Programático Gestión Fiscal y Crecimiento Económico II	70
BIRF 7674-O PE	2009	Préstamo Programático de Política Ambiental	20
BIRF 7668-O PE	2009	Préstamo Programático de Reformas en los Sectores Sociales II	20
BIRF 7643-O PE	2009	Segunda Fase de Programa de Apoyo a la reforma del sector Salud-PARSALUD II	15
BIRF 7701-O PE	2009	Proyecto "Modernización de la Gestión de los Recursos Hídricos"	10
BIRF 7799-O PE	2009	Préstamo Programático Gestión Fiscal y Crecimiento Económico III	150
BIRF 7810-O PE	2009	Préstamo Programático de Política Ambiental II	50
BIRF 7950-O PE	2010	Préstamo Programático de Política Ambiental III	75
BIRF 7954-O PE	2010	Préstamo Programático Gestión Fiscal y Crecimiento Económico IV	100
BIRF 7977-O PE	2010	Préstamo programatico de Reforma Social III	50
BIRF 7978-O PE	2010	Programa Nacional de Agua y Saneamiento Rural	30
BIRF 7969-O PE	2010	Proyecto Mejoramiento de los Servicios de justicia, 2da. Etapa	20
BIRF 7878-O PE	2010	Programa Subsectorial de Irrigación- Sierra	20
BIRF 8034-O PE	2011	Programa de Mejoramiento de la Electrificación Rural Mediante la Aplicación de Fondos Concursables - FONER II	50
BIRF 7961-O PE	2011	Cierre Brechas en productos priorizados: Progr.Estratégico Articulado Nutricional	25
BIRF 8025-O PE	2011	Programa "Optim. Sist. Agua Potable y Alcantar. Área Influencia Huachipa y Áreas del Drenaje de los Colectores Comas y Chillón-Fortalecimiento de Capacidades de Gestión en Lima Metropolitana".	54.5
TOTAL (21)			1,204.5

Nota: La fuente de información fue el Ministerio de Economía y Finanzas- Dirección General de Endeudam. Público

Con los recursos se busca apoyar la aplicación de reformas en tres áreas prioritarias: a) Reforma tributaria, b) Clima empresarial y mercados de capitales, y c) Sistema de protección social en el que el préstamo se fundamenta en los logros alcanzados por el programa social.

El Programa de Préstamos para Políticas de Desarrollo Ambiental I, II y III.

Implementados en los años 2009 y 2010, por un monto total de US\$ 145 millones. Su fin fue apoyar los esfuerzos del gobierno

para fortalecer los temas ambientales y la institucionalidad en el Perú. Se buscó incorporar la sostenibilidad ambiental en la agenda de desarrollo de sectores clave (minería, pesca, transporte urbano y energía). Promover mejoras en la salud, particularmente de los pobres con mayor exposición a riesgos ambientales. El BIRF reconocía la necesidad de elevar el perfil de los problemas ambientales en Perú mejorando las inversiones públicas ambientales y fortaleciendo el marco institucional.

El BIRF también nos apoyó, en la Era García, con los proyectos “Agua y saneamiento rural” el 2010, con US\$ 30 millones, el “Programa de optimización del sistema de agua potable y alcantarillado” en Lima metropolitana, por US\$ 54.5 millones, el año 2011,; Asimismo, el Programa de electrificación rural por US\$ 50 millones, el 2011, entre otros.

El gobierno de O. Humala, julio del 2011 a julio del 2016, suscribió convenios de préstamo con el BIRF, por la suma de US\$ 725 millones (18% de lo concertado por esta fuente con el Perú entre el 2000-2020), con lo que pudo financiar 11 proyectos (Ver Tabla 16). Entre los más importantes tenemos:

Línea 2 del Metro de Lima-Callao. (2015). Sistema de transporte subterráneo, público moderno e integrado que recorrerá 27 Km a lo largo de su trayecto (Puerto del Callao-Municipalidad de Ate). Se espera que el metro realice todo este recorrido y complete su ruta en unos 45 minutos.

El préstamo por US\$ 300 millones, comprende: (i) Construcción de 35 estaciones, como mínimo, integración física a la Línea Uno del Metro existente y Metropolitana BRT; (ii) Construcción de 27,3 km de túnel a lo largo del corredor de la línea dos con un patio de ferrocarril; (iii) Construcción del segmento de aproximadamente 7.7 km de la futura rama de la línea cuatro con un patio ferroviario; y (iv) Provisión e instalación de los sistemas necesarios de material rodante, electricidad, control, telecomunicaciones y tarifas para la operación. El proyecto cuenta con aproximadamente 32 pozos para ventilación y emergencias, un pozo de emergencia adicional, dos patios de ferrocarril e instalaciones electromecánicas, estructurales y ferroviarias.

Mejora de Transporte en la ciudad del Cusco (METRA). Préstamo por US \$ 120 millones para mejorar la movilidad a través del corredor este-oeste del Cusco, al expandir la capacidad de carga y concluir la Avenida Vía Expresa. Además, beneficiará a los pobladores y turistas debido al mejoramiento de la planificación y organización del transporte en el Municipio Provincial de Cusco. También, se beneficiará directamente a los residentes más pobres del sector este de la ciudad, que habitan en los distritos de Wanchaq, San Sebastián y San Jerónimo, donde viven cerca de 166,000 personas. Incluye 6.4 km de carreteras.

La Vía Expresa incorpora en su diseño, elementos que promueven y garantizan la accesibilidad fluida a avenidas y calles, contempla los paraderos de autobús, caminos con buena iluminación y cruces seguros para los usuarios, incluidos aquellos con necesidades especiales. El proyecto también generará nuevas herramientas de planificación para el desplazamiento de peatones en Cuzco monumental, fomentará el uso de bicicletas y el mantenimiento sostenible de la red vial de la ciudad.

Otros proyectos importantes fueron: “Optimización de sistemas de agua potable y alcantarillado II” (2014), por US\$ 55 millones; el “Programa de gestión de resultados para la inclusión social” (2013), por US\$ 45 millones; el Programa de apoyo al transporte nacional PATS por US\$ 50 millones (2015).

Tabla 16

Convenio de créditos con el BIRF, años 2011-2020

Código	Año	Nombre	Monto
Gobierno de O. Humala: 2011-2016			
BIRF 8212-O PE	2012	Proyecto Mejoramiento de la Calidad de Educación Superior	25
		Asistencia Técnica para el Apoyo al Programa de Gestión de Resultados para la Inclusión	10
BIRF 8222-O PE	2012	Social	
DS N° 070-2013-EF	2013	Programa de Gestión de Resultados para la Inclusión Social I	45
DS N° 141-2013-EF	2013	Programa SWAP Educación	25
DS N° 222-2013-EF	2013	Ampliación del Apoyo a las Alianzas Rurales Productivas en la Sierra del Perú-Aliados II, Regiones de Apurímac, Ayacucho, Huancavelica, Huánuco, Junín y Pasco.	20
DS N° 354-2013-EF	2013	Programa Nacional de Innovación Agraria	40
DS N° 211-2014-EF	2014	Proyecto "Mejoramiento del Transporte en la Ciudad del Cusco"	120
DS N° 212-2014-EF	2014	Consolidación y Diversificación del Producto Turístico Cusco-Valle Sagrado de Los Incas, entre las Provincias del Cusco, Calca y Urubamba de la Región Cusco	35
DS N° 360-2014-EF	2014	Optimización Sistemas de Agua Potable/Alcantarillado, Sectorización, Rehabilitación Redes y Actualización de Catastro-Área de Influencia Planta Huachipa-Área de Drenaje Oquendo, Sinchi Roca, Puente Piedra y Sectores 84, 83, 85 y 212 -Lima	55
DS N° 365-2015-EF	2015	Proyecto "Construcción de la Línea 2 y Ramal Av. Faucett - Gambetta de la Red Básica del Metro de Lima y Callao Provincias de Lima y Callao, Dpto Lima"	300
DS N° 413-2015-EF	2015	Programa de apoyo al transporte subnacional - PATS	50
TOTAL (11)			725
Gobierno de P. Kuczynski: 28 julio 2016- 23 marzo 2018			
DS N° 396-2016-EF	2016	Programa nacional de innovación en Pesca y Acuicultura	40
DS N° 397-2016-EF	2016	Proyecto "Mejoramiento y ampliación de los servicios del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica"	45
DS N° 398-2016-EF	2016	Programa "Mejoramiento y ampliación de los servicios de calidad ambiental a nivel nacional"	40
DS N° 233-2017-EF	2017	Proyecto "Gestión integrada de los recursos hídricos en diez cuencas"	40
TOTAL (4)			165
Gobierno de M. Vizcarra: 23 marzo 2018 - 9 nov 2020			
DS N° 316-2018-EF	2018	Modernización Servicios de Agua Potable y Saneamiento de las EPS EMAPACOP, SEDACUSCO, SEDAPAR, SEMAPA Barranca, EMAPA Huaral y EMAPA Huacho"	70
DS N° 320-2018-EF	2018	Programa de Inversión "Creación de Redes Integradas de Salud".	125
DS N° 333-2018-EF	2018	Mejoramiento de los Servicios de Apoyo al Aprovechamiento Sostenible de la Biodiversidad de los Ecosistemas en el Paisaje Forestal en los Distritos: Raimondi – Sepahua –Tahuaná, Provincia Atalaya, Región Ucayali	6.4
DS N° 336-2019-EF	2019	Programa "Mejoramiento de los Servicios de Justicia no Penales a través de la implementación del Expediente Judicial Electrónico (EJE)".	85
D.S. N° 050-2020-EF	2020	Creación del servicio de CATASTRO URBANO en distritos priorizados de las provincias de Chiclayo y Lambayeque, dpto Lambayeque; la Provincia de Lima, dpto Lima y la Provincia de Piura, dpto Piura	50
DS N° 114-2020-EF	2020	Ampliación del Tramo Norte del COSAC I: Estación El Naranjal - Av. Chimpu Oclo, Distritos de Comas y Carabaylo, Provincia de Lima - Lima.	93
DS N° 160-2020-EF	2020	Proyecto "Creación de un Sistema de Atención de Emergencias, Urgencias e Información mediante un número único 911 en Lima Metropolitana y Callao"	36.324
DS N° 368-2020-EF	2020	Operación de endeudamiento externo, con el BIRF denominada "Programa de Desarrollo del Capital Humano".	50
TOTAL (8)			515.72

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas- Dirección General de Endeudamiento Público

Banco de Desarrollo de América Latina (CAF)

Establecido en 1970 por el Grupo Andino como la Corporación Andina de Fomento (CAF). Luego, al ir perdiendo su carácter subregional, el nombre primigenio se cambió a Banco de Desarrollo de América Latina. Pero el acrónimo CAF aún se mantiene. Cuenta con 19 países miembros - 17 de América Latina y el Caribe, más España y Portugal- y 13 bancos privados de la región¹¹. Su sede se encuentra en Caracas.

Fomenta un modelo de desarrollo sostenible y respetuoso con el medio ambiente, mediante operaciones de crédito, donaciones y apoyo en la formulación técnica y financiera de proyectos de los sectores público y privado de los países de Latinoamérica.

Los préstamos disponibles de la CAF pueden ser de corto, mediano y largo plazo, y pueden ser destinados para comercio (Preembarque y post embarque) y capital de trabajo; asimismo, otorga préstamos para proyectos y de garantía limitada (CAF, s.f.).

La CAF también financia operaciones con riesgo soberano y operaciones de clientes con riesgo no soberano. Los préstamos pueden otorgarse en cualquiera de las fases de ejecución de los proyectos. Igualmente, financia actividades de comercio orientadas hacia el fomento de las exportaciones, y de capital de trabajo a empresas o instituciones financieras (CAF, s.f.).

A nivel sectorial, la CAF otorga créditos para planes de inversión relacionados con infraestructura vial, el transporte, las telecomunicaciones, la generación y transmisión de energía, el agua y el saneamiento ambiental; así como también para el desarrollo fronterizo y la integración física entre los países miembros (CAF, s.f.).

¹¹ El Convenio Constitutivo data de 1968, fue suscrito por Ecuador, Bolivia, Colombia, Chile, Perú y Venezuela. Posteriormente se integraron: México 1990, Chile 1992 (Antes se retiró en 1977), Trinidad y Tobago 1994, Brasil 1995, Panamá 1997, Paraguay 1997, Jamaica 1999, Argentina 2001, Uruguay 2001, Costa Rica 2002, España 2002, República Dominicana 2004, Portugal 2009, Barbados 2015. Véase Convenio Constitutivo en <https://www.caf.com/media/1010/caf-convenio-constitutivo-10032015.pdf>.

La CAF también cuenta con los siguientes fondos para la Cooperación Técnica Internacional:

- FONDESHU: Fondo de Desarrollo Humano, para lucha contra la pobreza
- Fondo de Cooperación Técnica de Terceros
- FIDE: Fondo de Inversión de Desarrollo Empresarial , para Pymes
- FFC: Fondo de Financiamiento Compensatorio, para poblaciones marginadas
- PLAC: Programa Latinoamericano de Cambio Climático, para proyectos relacionados a cambio climático.

Los fondos de las CAF provienen principalmente de:

- Fondos Especiales provenientes de las utilidades netas de la CAF; y
- Recursos de terceros administrados y/o gestionados por la CAF.

La CAF otorga directa o indirectamente cooperación técnica y financiera necesaria para la formulación y ejecución de proyectos de inversión de carácter multinacional o de complementación. También financia estudios para la identificación de oportunidades de inversión y organizar y formular los proyectos vinculados.

En el año 2000 los desembolsos de la CAF totalizaron la suma de US\$ 1,819 millones, transcurridos 20 años, en el año 2020, los desembolsos llegaron al monto de US\$ 10,384 millones, lo que representa un crecimiento importante, de 9.1% anual, en promedio (Ver Tabla 17).

Entre los años 2000 y 2020, los desembolsos acumulados de la CAF alcanzaron la suma de US\$ 119,338 millones, Los mayores desembolsos se dirigieron a Colombia, US\$ 24,317 millones (20.4%). El segundo beneficiado con los desembolsos de la CAF fue el Perú, que recibió US\$ 20,133 millones. Seguidamente, Brasil, recepcionó US\$ 17,408 millones (14.6%); luego, Ecuador, con US\$ 12,250 millones (10.3%). El quinto favorecido con los desembolsos de la CAF ha sido Venezuela, que en el periodo de estudio, obtuvo US\$ 8,289 millones (6.9%). Ver Tabla 17 y Figura 8.



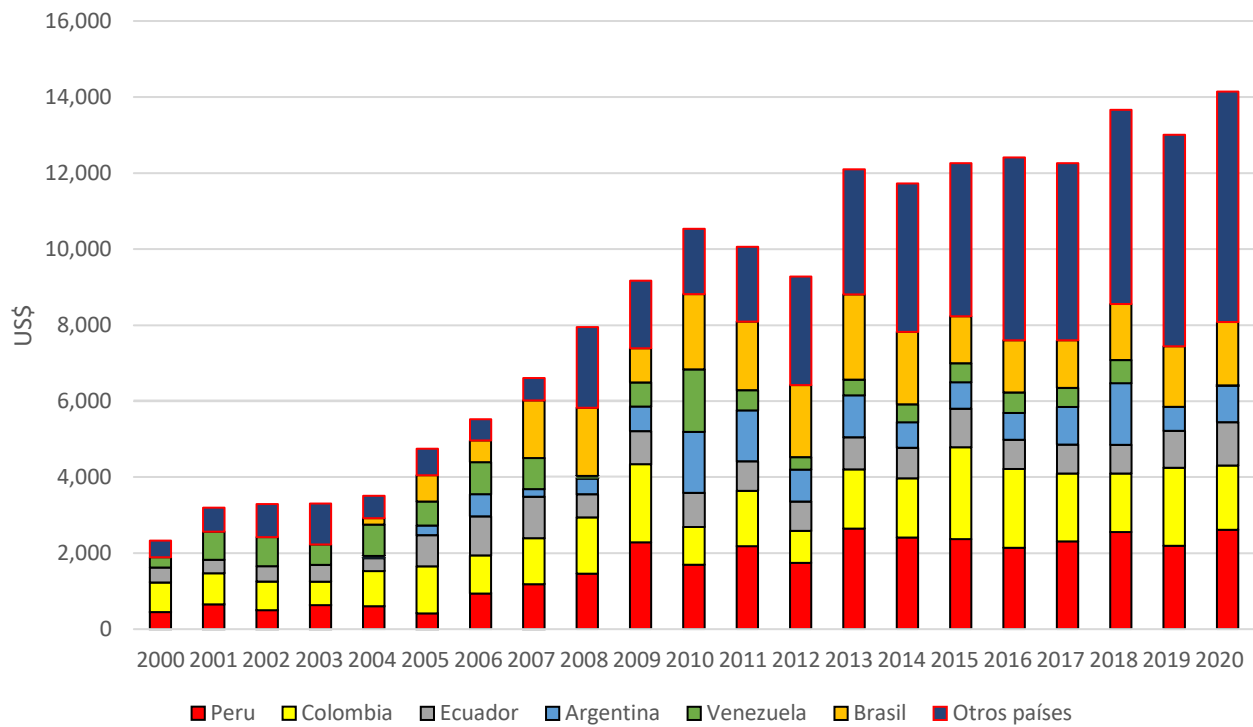
Figura 7

Desembolsos de la Corporación Andina de Fomento por principales países, años 2000-2020

R. G.

Figura 8

Préstamos aprobados por la CAF, años 2000-2020



Fuente: CAF. (2021). Informe Anual CAF 2020. Caracas: CAF. Retrieved from <https://scioteca.caf.com/handle/123456789/1707>

R. G. M.

Tabla 17

Desembolsos de la CAF por países, años 2000-2020

(Millones de US\$)

País /Año	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2000-20	%
Argentina						34	64	333	294	492	283	663	464	585	560	481	486	1,012	1,014	574	536	7,875	6.6%
Bolivia	150	271	365	345	233	198	175	197	444	216	253	266	338	323	322	315	407	536	381	491	213	6,439	5.4%
Brasil				88	16	105	132	879	951	1,022	1,226	963	1,028	1,833	728	677	1,726	2,536	621	1,130	1,747	17,408	14.6%
Colombia	818	379	591	324	533	688	653	968	892	927	1,601	1,836	855	1,146	1,081	1,221	1,515	1,638	2,855	2,075	1,721	24,317	20.4%
Costa Rica									86	24		7	7									124	0.1%
Ecuador	235	371	221	358	297	340	504	1,416	444	290	721	566	736	661	637	754	711	550	706	748	992	12,258	10.3%
México													7	190	791	604	812	475	585	772	1,323	5,559	4.7%
Panamá									16	6	23	177	256	326	420	155	223	266	498	430	448	3,244	2.7%
Paraguay									8	4	51	43	47	73	96	102	82	152	117	118	629	1,522	1.3%
Peru	362	695	413	265	464	255	483	1,730	1,531	650	2,494	1,303	618	1,403	525	545	1,039	1,688	1,614	1,361	695	20,133	16.9%
Rep. Dominicana									55	20	45	39	27	11	12	74	18					301	0.3%
Trinidad y Tobago																		300	300	200	301	1,101	0.9%
Uruguay				9	6	4	11	62	170	377	95	52	9	108	244	200	325	187	112	95	97	2,163	1.8%
Venezuela	108	719	311	337	309	208	845	127	260	412	685	905	359	365	276	364	525	130	529	514	1	8,289	6.9%
Otros países	146	112	284	47					141	145	216	347	224	418	416	452	555	743	1,144	1,534	1,681	8,605	7.2%
TOTAL	1,819	2,547	2,185	1,773	1,858	1,832	2,867	5,712	5,292	4,585	7,693	7,167	4,975	7,442	6,108	5,944	8,424	10,213	10,476	10,042	10,384	119,338	100%

Fuente:

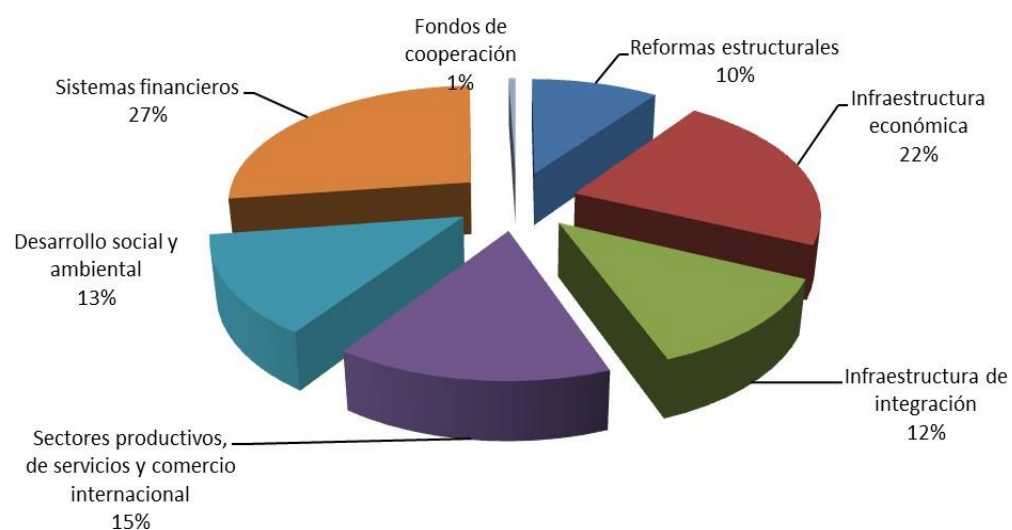
Informes anuales CAF 2000-2020

A nivel sectorial, los préstamos de la CAF durante el periodo en estudio, la Figura 9 muestra que esta fuente destinó al sector rotulado como *Sistemas financieros*, el 27% del total de sus préstamos. Esto se debe a que esta fuente se especializa en otorgar líneas de crédito que el sistema financiero de los países receptores se encarga de poner a disposición de los sectores productivos.

Asimismo, en la Figura 9 también se observa que en segundo término, el sector *Infraestructura económica e Infraestructura de integración* recibieron el 22% y 12.4% de los préstamos CAF, respectivamente. La asignación de fondos para el rubro *Sectores productivos, de servicios y comercio internacional*, también es importante: 15%. Para el *Desarrollo social y medioambiental*, esta fuente destinó el 13% de sus préstamos.

Figura 9

Préstamos Sectoriales de la CAF, años 2000-2020



Por otro lado, disgregando el periodo de análisis la CAF concertó 33 convenios de crédito, por un total de US\$ 3,790.8 millones.

Si analizamos la asignación de las concertaciones de créditos entre el Perú y la CAF, por gobiernos presidenciales, encontramos que, primeramente, los préstamos concertados por la CAF en el subperiodo 2000-2006, que le correspondió a la Administración de Alejandro Toledo, alcanzaron la suma de US\$ 1,928 millones, esto es 50.9% del total. Al gobierno de García le correspondió la suma de US\$ 1,041.8 millones, 27.5%. El presidente Humala concertó préstamos por US\$ 489.8 millones (12.9%). Finalmente, durante el periodo Kuczynski-Vizcarra, la CAF celebró convenios por un monto de US\$ 330.8 millones, o sea, 8.7% del total.

Tabla 18

Convenios de crédito con la CAF: Gobierno de Toledo (julio 2000-julio 2006)

(Millones US\$)

Identificador	Año	Programa/Proyecto	Monto
D.S. 040-2000-EF	2000	Exp. Redes de Agua y Alcant en Lima y Callao	25
D:S. 132-2000-EF	2000	Prog. Multisectorial de Inversión Pública 2000-2001	250
D.U.048-2001-EF	2001	Prog. Multisectde Inversión Pública 2001	300
D.S. 171-2001-EF	2001	Prog.de Apoyo Emergencia a la Zona Sur	20
D.U. 127-2001-EF	2001	Prog. Multisectde Inversión Pública 2001-2002	200
D.U. 021-2002-EF	2002	Prog. Multisect. de Invers.Pública 2002	250
CFA-2635	2003	Fort. Inst. Gob. Peruano-Comunidad Andina	8.3
CFA-2749	2003	Prog. Desarrollo del Sector Transporte	172
CFA-2761	2003	Prog. de Apoyo a la Competencia, Gobernab. e Inversión Social	115
CFA-2905	2003	Prog. de Apoyo a la Competencia, Gobernab. e Inversión Social	113
CFA-3014-15-16	2004	Programa de Infraestructura Económica y Desarrollo Social	280
CFA-3088	2004	Prog. Fortalecimiento de la institucionalidad fiscal y mejora del clima de negocios	80
CAF CFA-3241	2006	Proyecto Olmos, Etapa 1-Obras de Trasvase	77
D.S.Nº 014-EF	2006	Contratación garantía de riesgo parcial con la CAF para cumplimiento de la garantía soberana otorgada en el marco del contrato de concesión del Proyecto Olmos	28
CAF 3525	2006	Prog. para la gestión ambiental y social de los impactos indirectos del Corredor Vial Interoceánica Sur	10
TOTAL (15)			<u>1928.3</u>

*: Entre el 22 nov 2000 y jul 2001, V. Paniagua fue presidente por sucesion constitucional

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas- DGEP

Entre los programas y proyectos más importantes implementados con la CAF, tenemos que, durante la Administración de A. Toledo, fueron:

El *Programa Multisectorial de Inversión Pública*, concertado por la suma de US\$ 300 millones para financiar parte del Plan de Inversión Pública 2001, complementa el préstamo celebrado con la CAF el 2000. Se financiará prioritariamente proyectos nuevos, vinculados con los sectores social, transporte, salud, agricultura y educación.

Programa Multisectorial de Inversión Pública 2001-2002. Concertado por un monto de US\$ 250 millones, para financiar el portafolio de proyectos prioritarios de inversión pública que el gobierno viene ejecutando desde finales del año 2000, así como otros programas incorporados por el gobierno entrante en el Proyecto de Presupuesto del Sector Público del año 2002.

Préstamo de Apoyo al Programa de Infraestructura Económica y Desarrollo Social. Concertado el año 2004, por un monto de US\$ 280 millones. Tiene como objetivo fortalecer al gobierno en su prioridad de reducir la pobreza y el desempleo, garantizando el equilibrio y la sostenibilidad de las finanzas públicas. También, busca impulsar iniciativas innovadoras orientadas a una mejor gestión del gasto social. Asimismo, para financiar importantes obras de infraestructura económica y social. Ver Tabla 18.

Durante el gobierno de Alan García (2006-2011), el Perú suscribe con la CAF pocos créditos pero el grueso de los montos, US\$ 815 millones, fueron dirigidos al sector *transportes* (Corredor Interoceánico, tren eléctrico, rehabilitación ferrocarril), lo que significó el 78% del total concertado por este gobierno; los restantes US\$ 77 millones, se asignó a *Agua y saneamiento* (Tabla 19). La síntesis de estos proyectos, son:

Obras adicionales del Corredor Vial Interoceánico Sur. (US\$ 300 millones). Para financiar el asfaltado de unos 2,600 Km de autopistas como parte del Convenio de conexión vial entre nuestro país y Brasil. La obra vial abarca los territorios de Madre de Dios, Cusco, Apurímac, Ayacucho, Puno, Arequipa, Moquegua y Tacna. Asimismo, la población beneficiaria se calcula

en, alrededor, de seis millones de personas en el Perú, y aproximadamente, un millón, en Brasil y Bolivia.

Sistema Eléctrico de Transporte Masivo de Lima y Callao, Línea 1, Tramo 2, Avenida Grau-San Juan de Lurigancho. Préstamo por US\$ 300 millones para complementar la ejecución de obrasciviles, la implementación de sistemas y las marchas blancas de toda la infraestructura por construir del sistema eléctrico de transporte masivo. Este es el segundo financiamiento de la CAF para el proyecto del Tren Eléctrico, el primero fue por el mismo monto y el mismo propósito pero dirigido al tramo comprendido entre Villa El Salvador y la Estación Grau.

Fase final del Corredor Vial Interoceánico Perú-Brasil (IIRSA Sur), tramos 2, 3 y 4. (2008).

Préstamo por un monto de US\$ 200 millones, para financiar las obras faltantes de los tramos 2, 3 y 4 del Corredor Vial Interoceánico Perú- Brasil. Obra que representa la vocación integradora y que fomenta el desarrollo de la región Sur de Perú y el hermanamiento con nuestros vecinos Brasil y Bolivia. Debemos considerar que a pesar de que el año 2008 estalló la crisis financiera inmobiliaria en EE.UU, y que tuvo repercusión en todo el mundo, las fuentes financieras mantuvieron su confianza con el Perú.

Tabla 19

Convenios de crédito con la CAF: Gobierno de Alan García (julio 2006-julio 2011)
(Millones de US\$)

Identificador	Año	Programa/Proyecto	Monto
CFA-3572	2006	Rehabilitación Integral del ferrocarril Huancayo-Huancavelica- Componente I. Rehabilit. de la Infraestructura Ferroviaria	14.89
CFA-05129	2008	Obras Faltantes de los Tramos 2, 3 y 4 del Proyecto Corredor Vial Interoceánico Perú-Brasil (IIRSA Sur)	300
CFA6616	2010	Proyecto de Mejoramiento de Agua Potable y Alcantarillado en Áreas Marginales Lima	77
CFA-6923	2010	Proyecto Corredor Vial Interoceánico Perú-Brasil (IIRSA Sur)	200
CFA-7705	2010	Concesión del Primer Componente "Obras Mayores de Afianzamiento Hídrico y de Infraestructura para Irrigación de las Pampas de Siguas" Proyecto Majes-Siguas II Etapa	150
CFA-2905	2003	Proyecto "Sistema Eléctrico de Transporte Masivo de Lima y Callao, Línea I- Tramo 2-Av. Grau - S.J. Lurigancho	300
TOTAL (11)			1,041.89

Nota: La fuente de información fue el Ministerio de Economía y Finanzas- Dirección General Endeudam. Público

Durante el periodo en estudio, de los tres gobiernos que completaron su mandato, el gobierno de Ollanta Humala fue el que menor atención financiera tuvo por parte de la CAF, tan solo se concertaron cinco convenios de crédito, por un monto total ascendente a US\$ 490 millones (Tabla 20). Los proyectos más importantes financiados por la CAF, que se implementaron durante este gobierno, fueron:

Construcción de las obras hidráulicas mayores del proyecto Chavimochic- Etapa III

Para este proyecto hubo dos préstamos: el primero, en el año 2014, fue por un monto de US\$150 millones (2014) y el segundo, en el 2016, por US\$ 154 millones. Este proyecto permitirá incrementar la frontera agrícola con 63 mil hectáreas de tierras nuevas. Asimismo, mejorará la infraestructura de riego en otras 48 mil hectáreas en el Valle de Chicama. Se fomentará el empleo generando 150 mil nuevos empleos. Entre los beneficiarios de las obras se cuentan 15 mil agricultores, así como las empresas agroindustriales y de servicios conexos.

Construcción de la Línea 2 y tramo Av. Faucett-Av. Gambetta del Metro Lima-Callao. Préstamo por la suma de 150 millones de dólares, con el fin de mejorar la productividad y la potenciar las actividades económicas de la ciudad de Lima y Callao, el ordenamiento del transporte y fomentar el empleo formal, dotando a la ciudad de un medio masivo y rápido de transporte subterráneo. Incluye la ejecución del tramo que unirá la Av. Faucett con el Aeropuerto. Estas inversiones se consideran vitales para aliviar el caótico sistema de transporte público en Lima, unirá el este y oeste de la ciudad; contará con 27 paradas, ubicadas en 13 distritos. conectando a un total de 13 distritos.

Tabla 20

Convenios de crédito con la CAF, julio 2011-julio 2020

(Millones US\$)

Identificador	Año	Programa/Proyecto	Monto
Gobierno de O. Humala: 2011-2016			
DSN° 231-2012-EF	2012	Programa de Desarrollo Forestal Sostenible, Inclusivo y Competitivo en la Amazonía Peruana	20
D.S.N°294-2013-EF	2013	Programa de Inversión Pública para el Fortalecimiento de la Gestión Ambiental y Social de los Impactos Indirectos del Corredor Vial Interoceánico Sur - II Etapa.	16
D.S.N°054-2014-EF	2014	Obras Hidráulicas Mayores del Proyecto Chavimocbic Tercera Etapa	150
D.S.N°359-2014-EF	2014	Proyecto Construcción de la Línea 2 y Ramal Av. Faucett - Gambetta de la Red Básica del Metro de Lima y Callao Provincias de Lima y Callao, Departamento de Lima	150
D.S.N° 196-2016-EF	2016	Obras hidráulicas mayores del proyecto Chavimochic Tercera Etapa	153.81
TOTAL (5)			<u>489.81</u>
Gobiernos de: P. Kuczynski, jul 2016- 23 mar 2018; M. Vizcarra, 23 mar 2018 - 9 nov 2020*			
D.S. N° 343-2016-EF	2016	▲ Cofinanciamiento de la Concesión del Primer Componente Obras Mayores de Afianzamiento Hídrico y de Infraestructura para irrigación de las Pampas de Sigwas del Proyecto Majes Sigwas II Etapa.	80.80
D. S. N° 347-2018-EF	2018	▲ Programa de Apoyo a las Medidas de Ampliación de la Base Tributaria y Fomento a la Inversión	250
TOTAL (2)			<u>330.80</u>

*: A cada gobierno le correspondió un préstamo

Fuente:

MINISTERIO DE ECONOMIA Y FINANZAS

DIRECCION GENERAL DE ENDEUDAMIENTO Y TESORO PÚBLICO

Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA)

Es la institución versada, a nivel internacional, en el sector agrario, que pertenece a las Naciones Unidas. Fue creada en el año 1977, con el propósito de “lograr que la población rural vulnerable pobre salga de la pobreza y alcance la seguridad alimentaria gracias a medios de vida rentables, sostenibles y resilientes” (FIDA, 2023).

El FIDA se erige hoy como la única organización internacional con un accionar especializado en los pequeños productores del ámbito rural. Focaliza sus actividades en la población rural pobre, en particular los pequeños agricultores, pescadores, pastores, campesinos sin tierra y pueblos indígenas.

El FIDA trabaja con los Gobiernos, el sector privado, la sociedad civil y otros asociados para el desarrollo, empleando un conjunto de instrumentos, herramientas y conocimientos para atender los problemas de los países que tienen las necesidades más acuciantes. Sus miembros suman 177 Estados. El Perú ingresó al FIDA en 1977.

El objetivo del FIDA es llegar a las zonas más remotas y ayudar a millones de personas del medio rural a: aumentar su productividad y acceder a los mercados; crear puestos de trabajo y crecimiento económico rural y acceder a ellos; aumentar sus ingresos, salir de la pobreza y mejorar su seguridad alimentaria y nutricional; desarrollar resiliencia ante el cambio climático y gestionar la base de recursos naturales de una manera sostenible; mejorar sus mecanismos de supervivencia en entornos frágiles y de conflicto, y potenciar su voz, sus capacidades y sus organizaciones (FIDA, 2023).

Sus programas tienen como objetivo mejorar el acceso de la población rural pobre a los servicios financieros, los mercados, la tecnología, la tierra y los recursos naturales. Como institución financiera internacional, el FIDA concede donaciones y préstamos en condiciones favorables a los países afectados por una pobreza rural generalizada. El FIDA proporciona también conocimientos especializados en el sector agrícola y apoya la innovación¹².

¹²Véase: <https://www.eda.admin.ch/deza/es/home/partenariados-mandatos/organismos-multilaterales/organismos-onu/ifad.html> Pág. de la Confederación Suiza.

El accionar del FIDA en nuestro país, entre los años 2000-2020, no ha sido muy pródigo, tan solo concertó créditos con este organismo, por un total de US\$ 112.29 millones. Los programas concertados con los préstamos del FIDA fueron:

“Mejoramiento de los Servicios Públicos para el Desarrollo Territorial Sostenible en el Área de Influencia de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro: Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible”. Préstamo por US\$ 29 millones, ejecutado por el MINAG, a través del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural - AGRO RURAL. Cancelable en dieciocho años, incluido un período de gracia de seis; pagadera mediante veinticuatro cuotas semestrales y consecutivas.

“Mejoramiento y Ampliación de los Servicios Públicos para el Desarrollo Productivo Local en los ámbitos de la Sierra y Selva del Perú - Avanzar Rural – 5 Departamentos”. Préstamo por un monto de US\$ 24 millones. La unidad ejecutora es el MINAG, a través del Programa AGRORURAL (Desarrollo Productivo Agrario Rural). El préstamo se amortiza en seis cuotas semestrales consecutivas y en lo posible iguales, la primera vence a los cinco años, a partir de la fecha de finiquito de las condiciones previas para el retiro de fondos del préstamo, de acuerdo a la política del FIDA.

“Fortalecimiento del Desarrollo Local en Áreas de la Sierra y Selva Alta del Perú”. Operación de endeudamiento externo acordada en el año 2012 entre el Perú y el FIDA por la suma de US\$ 19.93 millones. Será ejecutada por el Ministerio de Agricultura, a través del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural - AGRO RURAL. Esta operación será cancelada con veintiséis pagos semestrales, pagaderos el 01 de febrero y 01 de agosto de cada año, con periodo de gracia de cinco años.

“Fortalecimiento de los mercados, diversificación de los ingresos y mejoramiento de las condiciones de vida en la Sierra Sur- I y II” . Crédito por US\$ 17.83 millones (2004) a ser ejecutado por el Fondo Nacional de Compensación y Desarrollo Social – FONCODES. El préstamo será amortizado en veintiséis pagos semestrales, consecutivas y en lo posible



iguales, venciendo el primer pago el 1 de agosto de 2008 y el último, el 1 de febrero de 2021.

El 2010 se financió la Etapa II, por un monto de US\$ 7.69 millones

“Fortalecimiento de los activos, mercados y políticas para el desarrollo rural de la Sierra Norte”

(2008). Préstamo por la suma de US\$ 13.86 millones. La ejecución estará a cargo de la

coordinadora del Proyecto Manejo de Recursos Naturales en la Sierra Sur -MARENASS- del

MINAG o quien haga sus veces. La cancelación del préstamo será mediante cuotas semestrales,

consecutivas y en lo posible iguales, pagaderas el 15 de marzo y el 15 de setiembre de cada año.

La primera vence a los sesenta y seis meses de la fecha de entrada en vigor del contrato de

préstamo y la última cuota el 15 de setiembre de 2025.

Tabla 21

Convenios de crédito con el FIDA, julio 2000-julio 2020

(Millones US\$)

Identificador	Año	Programa/Proyecto	Monto
D.S. Nº 117-2004-EF	2004	Fortalec. Merca. Diversificados de los Ingresos y Mejoramiento de la Condición de vida en la Sierra Sur	17.83
D.S. Nº 152-2008-EF	2008	Fortalecimiento de los Activos, Mercados y Políticas para el Desarrollo Rural	13.86
D.S. Nº 142-2010-EF	2010	Fortalecimiento de los Mercados, Diversificación de los Ingresos y Mejoramiento de la Condiciones de Vida en la Sierra Sur del Perú - II	7.69
D.S. Nº 283-2012-EF	2012	Fortalecim. del Desarrollo Local en Áreas de la Sierra y Selva Alta del Perú	19.93
D.S. Nº 255-2016-EF	2016	Mejoramiento de los servicios públicos para el desarrollo territorial sostenible en el área de Influencia de los ríos Apurímac, Ene, y Mantaro: Proyecto de desarrollo territorial sostenible	28.98
D.S. Nº 122 - 2020-EF	2020	Destinada a financiar parcialmente el Proyecto "Mejoramiento y Ampliación de los Servicios Públicos para el Desarrollo Productivo Local en los Ámbitos de la Sierra y Selva del Perú - AVANZA RURAL - 5 Departamentos".	24.00
TOTAL (6)			112.29

Fuente: Ministerio e Economía y Finanzas- DGEP

CAPÍTULO VI

VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

6.1 Contratación y demostración de la Hipótesis con los resultados

La Hipótesis de trabajo: La evolución de los préstamos de los Organismos Internacionales tiende a ser decreciente en nuestro país durante el periodo 2000-2020, se corrobora y demuestra con los resultados:

Desde la aparición de las organizaciones vinculadas a la ayuda oficial para el desarrollo, en los años sesenta, hasta la actualidad, las fuentes de ayuda han canalizado hacia los países pobres, la suma de US\$ 4.83 billones . De este monto, los Organismos Internacionales han desembolsado casi el 20% (US\$ 0.933 billones). Los países del CAD de la OCDE, han sido los principales proveedores de ayuda con el 71% (US\$ 3.43 billones).

En el periodo en estudio, en América, los mayores beneficiarios de la ayuda del BID han sido los países “más grandes”, tales como Brasil US\$ 34,860 millones (18,9% de sus desembolsos), México, US\$ 28,257 millones (15,3%); Argentina, US\$ 23,916 millones (13%). Entre los países “medianos”, Colombia se vió favorecido, por su problemática con el narcotráfico, con US\$ 18,000 millones (9.8%). Asimismo, Ecuador con \$ 8,396 millones (4.6%). Perú ocupó el sexto lugar comoreceptor de los desembolsos del BID, en el periodo 2000-2020, con US\$ 7.056 millones(3.8%). Cabe señalar que el panorama para nuestro país no es muy prometedor, con respecto al BID, ya que desde la última década, los desembolsos, al contrario de los de los países homólogos, vienenmostrando una preocupante tendencia decreciente.

En el Perú, teniendo en cuenta los desembolsos, ocurre lo contrario, con respecto al desempeño mundial de las principales fuentes de ayuda internacional. Así, los Organismos internacionales seconstituyeron como la principal fuente de ayuda para el desarrollo del Perú durante los años 2000-2020, desembolsando US\$ 14,949 millones, esto es, 38% del total que nos desembolsaron

las fuentes de financiamiento externo. Los países del CAD, para el mismo periodo, desembolsaron en el Perú, US\$ 3,646 millones de sus fondos (9.3% del total recibido por el Perú).

El organismo internacional que ha tenido mayor actividad financiera en nuestro país, ha sido el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) que desembolsó al Perú US\$ 5,775.1 millones de sus fondos (38.7% de lo desembolsado por los OI), durante el periodo en estudio. Cabe señalar que en el año 2008, el Perú asciende a la categoría de “País de ingreso medio”, y desde entonces no somos pasibles de contar con los préstamos del fondo de operaciones especiales, el más concesional de los financiamientos del BID.

El segundo proveedor de fondos de ayuda a nuestro país ha sido el BIRF, con US\$ 5,201 millones desembolsados (34.8%). También, nuestra mejor posición económica desde el 2008 nos ha privado del acceso a la Asociación Internacional de Fomento (AIF).

La tercera fuente de ayuda a nuestro país es la CAF, que contribuyó con el 25.8% de los desembolsos de las fuentes multilaterales al Perú (US\$ 3,847 millones). Nuestro país también fue asistido por los desembolsos del FIDA para importantes proyectos en el agro, su ayuda totalizó US\$ 109.3 millones (1% de los desembolsos totales de los OI).

En relación a los gobiernos de turno durante el periodo de análisis, el BID que concertó con el Perú, préstamos por US\$ 2,494 millones, dirigió los mayores montos al gobierno de A. Toledo (38%). Luego, concertó con A. García, el 25%. Seguidamente, con O. Humala: 18%, M. Vizcarra (17%) y P. Kuczynski (2%). Por su parte, el BIRF también mantuvo este orden de preferencias en sus concertaciones con el Perú: Toledo (33%), García (31%), Humala (19%), Vizcarra (13%), y Kuczynski (4%). El favoritismo de la CAF hacia Toledo, relativamente ha sido mayor, ya que lo favoreció con casi el 50% de sus concertaciones. A. García logró concertar el 26% del total, mientras que Humala, 16%; y Vizcarra y Kuczynski, solo el 6% y 2%, respectivamente (Ver Tabla...).



Tabla 22

Distribución sectorial de los préstamos de los OI al Perú, años 2000-2020, por Gobernante

FUENTE:	A.Toledo 2001-2006	A. García 2006-2011	O. Humala 2011-2016	P. Kuczynski 2016-2018	M. Vizcarra 2018-2020
BID					
N° Préstamos concertados	33	30	30	2	16
Millones US\$	2,494	1,603	1,176	120	1,101.8
<u>Distribución sectorial</u>					
Infraestructura y M. ambiente	12%	61%	68%	66%	26%
Sector Social	24%	8%	9%	33%	12%
Instituciones para el desarrollo	61%	30%	21%		62%
Integración y comercio	3%	2%	2%		0%
BIRF					
N° Préstamos concertados	25	21	11	4	8
Millones US\$	1,299.5	1,204	725	165	515.7
<u>Distribución sectorial</u>					
Infraestructura	21%	30%	77%	24%	41%
Salud	2%	1%			24%
Educación	4%		3%		
Agro	3%	2%	8%	24%	
Social	70%	67%	11%	52%	34%
CAF					
N° Préstamos concertados	15	6	4	1	1
Millones US\$	1,929	1,041	640	80.8	250
<u>Distribución sectorial</u>					
Infraestructura	29.8%	100%	94%	100%	
Medio ambiente	1%		6%		
Desarrollo institucional	16.4%				100%
Inversion pública	54.4%				
FIDA					
N° Préstamos concertados	1	2	2	0	1
Millones US\$	17.8	21.55	48		24
<u>Distribución sectorial</u>					
Social	100%	100%	100%		100%

Analizando lo concerniente a la distribución sectorial de los préstamos de los OI, se observa que esta fuente orientó sus mayores montos a las *Instituciones para el desarrollo* durante los gobiernos de M. Vizcarra y A. Toledo, 62% y 61% del total concertado, respectivamente, mientras

que los sectores de infraestructura y medio ambiente fueron priorizados en los gobiernos de O. Humala y A. García, 68% y 61%, respectivamente. El BIRF, durante el periodo en estudio, tuvo una inicial inclinación por los proyectos de tipo social o de apoyo institucional, ya concertó el 70% de sus préstamos en los años 2001-2006, luego, bajó a 67% con García; con Humala hubo una excepción, y priorizó el sector infraestructura (Línea 2). En el último tramo del periodo, en el gobierno de Vizcarra, mantiene la preferencia por infraestructura (41%) y por el Sector Social (34%). Las concertaciones totales del Perú con el BID, en los años 2000-2020, llegaron a la suma de US\$ 3,909 millones.

La CAF, en el periodo de estudio, concertó préstamos con el Perú, por un monto de US\$ 3,941 millones. En el balance general, esta fuente prioriza los préstamos para infraestructura, Desarrollo institucional e Inversión pública. Con respecto al FIDA, si bien, en las últimas dos décadas, ha sido modesto el monto de las concertaciones con nuestro país (US\$ 112 millones), sus flujos se destinaron al apoyo social de las zonas rurales del interior del país donde se encuentran las poblaciones más pobres.

6.2 Contrastación de los resultados con otros estudios similares

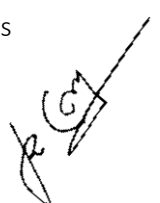
África es el continente que recibe los mayores desembolsos tanto del CAD como de los OI. Así, el CAD destina el 33,3% de sus fondos a este continente, y los OI, el 49.2%. El segundo beneficiario de los fondos de ayuda es Asia: 28.4% del CAD, y, 24.1% de los OI. Cabe resaltar que los desembolsos de ODA a estos continentes muestran una consistente tendencia creciente. Nuestra región, América, viene relegada, pues ha venido recibiendo en promedio, poco más del 8% de los desembolsos, tanto del CAD como de los OI, con el agravante que los desembolsos muestran una marcada tendencia decreciente. Este hallazgo concuerda con lo investigado por Tezanos y Martínez de la Cueva (2010).



Los aspectos de preocupación de la efectividad de la ayuda: la transparencia en su uso y la rendición de cuentas señalados por Pérez y Alañon (2015), también deben ser motivo de preocupación en nuestro país, pues tenemos ex mandatarios presos y acusados por contravenir estos principios de gestión pública.

Lo señalado por la APCI (2016): la tendencia decreciente de la ayuda internacional en general (préstamos y donaciones), así como la importancia de esta para viabilizar proyectos importantes para el desarrollo del país, se confirman con nuestros hallazgos, en lo que se refiere a la ayuda financiera reembolsable, en particular, la que proviene de las fuentes multilaterales.

La investigación de Arteta (2009) sobre el rol de la cooperación internacional que determina que ésta fortalece los programas de la lucha contra la pobreza, y su orientación hacia los programas sociales y sectores estratégicos de desarrollo institucional, desarrollo humano y sostenible, coincide con lo encontrado en el comportamiento de los Organismos internacionales estudiados en un periodo más amplio, en nuestro caso.



6.3. Responsabilidad ética

Esta investigación se ha desarrollado guardando la responsabilidad ética, de acuerdo a los cánones deontológicos existentes, respetando el uso de trabajos e investigaciones de terceros, citándolos y referenciándolos adecuadamente.

En lo social, este trabajo se propuso contribuir al conocimiento de manera responsable y considerar las posibles aplicaciones y consecuencias de los hallazgos.

Por último, se ha considerado que los resultados de la investigación podrían tener un impacto positivo en la comunidad o en su campo de estudio.

VII. CONCLUSIONES

La principal fuente de ayuda oficial para el desarrollo, en el mundo, son los países pertenecientes a la OCDE que aportan el 70% del total. Los Organismos Internacionales coberturan el 20%.

África y Asia, históricamente, son las regiones que captan los mayores montos de ODA, 35% y 33%, respectivamente. A pesar de ello, en las últimas décadas vienen mejorando su tasa de captación, en desmedro de América, pues de tener, en los años 60, una participación del 10% en la captación de fondos, hoy esta tasa ha caído al 8%. Las razones que se esgrimen es que muchos países de América han experimentado un crecimiento económico importante en relación a los países de África y Asia, y que estas regiones son más vulnerables a los desastres naturales.

En el periodo de estudio, los organismos internacionales concertaron préstamos con el Perú, por un monto de US\$ 14,949 millones. Siendo las principales fuentes, de acuerdo a los montos desembolsados y concertados, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF), la Corporación Andina de Fomento (CAF) y el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA)



El BID ha evidenciado que su apoyo financiero, en el periodo de análisis, se orientó a los sectores de infraestructura y al fortalecimiento institucional. En el gobierno de García, los proyectos más importantes fueron de saneamiento y recursos hídricos. En el régimen de Humala, las mayores concertaciones del BID fueron para el Metro Lima-Callao y para agua potable. Asimismo, durante el gobierno de Toledo, el BID dirigió sus préstamos a reformar las finanzas públicas, reforma fiscal, reforma de competitividad, reformas de programas de superación de pobreza, mejora de la calidad de la gestión y gasto público.

Entre tanto, el Banco mundial, ha mostrado preferencias por apoyar programas de carácter social e institucional. Aunque, el financiamiento en infraestructura, también ha sido importante, sobre

todo en el régimen de Humala, financiando La Línea 2 Lima-Callao. Por su parte, en el financiamiento del FIDA cabe destacar su carácter descentralizado y de corte social, en los proyectos y programas que implementa en el ámbito rural.

Solo ha sido lamentable que problemas de corrupción se hayan evidenciado en la gestión de la ODA en nuestro país, al más alto nivel, que han empañado el fin altruista de la ayuda internacional.



VIII. RECOMENDACIONES

Se recomienda que se continúe con el proceso de acceso del Perú a la OCDE, para que se implementen reformas en sectores prioritarios para alcanzar los estándares mínimos de desarrollo y ser pasibles de mayor ayuda financiera internacional. Así, nuestro país logrará mejores políticas públicas promotoras del estado de derecho, la reforma de la justicia y servicio civil, reduzca la informalidad, mejore la eficacia de los servicios públicos y la transparencia, y se combata la corrupción.

El estado debe buscar Incrementar las concertaciones de convenios de préstamos con el FIDA, sibien la cuantía de los montos de su ayuda, durante los años de estudio, ha sido la más modesta entre todos los Organismos Internacionales, es la fuente que promueve programas y proyectos dirigidos a los sectores más necesitados y son de carácter descentralizado.

Se debe realizar la medicación de la concesionalidad de los préstamos no solo de los organismos internacionales sino de todas las fuentes de ayuda internacional, a fin de tener un mejor criterio para determinar la bondad de un préstamo y su conveniencia de concertación.



IX. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, S.M. (2012). Una introducción a la cooperación internacional al desarrollo, REDUR 10, diciembre 2012, págs. 285-309. ISSN 1695-078X.
- Arósquipa, C. Pedroza, J. Cosentino, C. Pardo, K. (2007). La ayuda oficial al desarrollo en salud en el Perú. Rev. Perú Med Exp Salud Pública, 24 (2).
- Banco de Desarrollo de América Latina CAF (Varios años). Informe Anual
<https://scioteca.caf.com/handle/123456789/1707>
- Banco Interamericano de Desarrollo BID (varios años). Informe Anual.
<https://www.iadb.org/es/acerca-del-bid/informe-anual>
- Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento BIRF (Varios años). Informe Anual
<https://www.bancomundial.org/es/about/annual-report>
- BIRF Commission on International Development. (1969). Partners in Development. New York: Praeger Publishers.
- Brand, W. (1980) Norte-Sur: un Programa para la Supervivencia". Bogotá: Editorial Pluma Ltda.
- CAF (s.f.). SOBRE CAF Quiénes somos. <https://www.caf.com/es/sobre-caf/>
- Cardoso FH, Faletto E (1977). Post scriptum a 'Dependencia y Desarrollo en América Latina'. Desarrollo Económico 17(66):273-299. Citado en: Pauseli, G. (2013). Teoría de Relaciones Internacionales y la Explicación de la Ayuda Externa. Revista Iberoamericana de Estudios de Desarrollo, 72-92.
- CEPAL La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe. Objetivos, metas e indicadores mundiales. CEPAL. Enero 2019.
<https://www.cepal.org/es/publicaciones/40155-la-agenda-2030-objetivos-desarrollo-sostenible-oportunidad-america-latina-caribe>
- CINU Centro de información de las Naciones Unidas. México, Cuba y República Dominicana. En <http://www.cinu.mx/onu/onu/>
- Coelho, Fabián (30/05/2019). "Significado de Cooperación". En: Significados.com. Disponible en: <https://www.significados.com/cooperacion/> Consultado: 11 de septiembre de 2023, 08:38 am.



- Del Cid, A. Méndez, R. Sandoval, F. (2011) INVESTIGACIÓN fundamentos y metodología (Segunda edición). México: Prentice Hall Pearson
- Diez de Velasco, M. (2006) Los Organismos Internacionales, Tecnos
- Dollar, D, Burnside, C. (1997). Aid, Policies and Growth. Macroeconomics and Growth Division Policy Research Department, World Bank.
- Domínguez, R. Tezanos, S. (2012). Donaciones y créditos concesionales: impacto en el desarrollo. Revista Española de Desarrollo y Cooperación nº 29. Año 2012, pp. 119-153.
- Doyle, MW (1983). Kant, Liberal Legacies, and Foreign Affairs. Philosophy and Public Affairs 12(3):205-235. Citado en: Pauseli, G. (2013). Teoría de Relaciones Internacionales y la Explicación de la Ayuda Externa. Revista Iberoamericana de Estudios de Desarrollo, 72-92.
- Doyle, MW (1986). Liberalism and World Politics. The American Political Science Review. Citado en: Pauseli, G. (2013). Teoría de Relaciones Internacionales y la Explicación de la Ayuda Externa. Revista Iberoamericana de Estudios de Desarrollo, 72-92.
- García, M. (29 set 2022). El Banco Mundial y la Cooperación Internacional. PROADE.
<https://www.asociacionproade.org/blog/el-banco-mundial-y-la-cooperaci%C3%B3n-internacional/>
- Hawkins, E. (1977). The principles of development aid. Inglaterra: Penguin.
- Hayter, T. (1972). Ayuda e imperialismo. Editorial Planeta. Barcelona.
- Hegoa. Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional (2006) Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo. Recuperado de: www.hegoa.ehu.es (mayo 2018).
- Hernández, A. (2015) La eficacia de la ayuda oficial al desarrollo en el sector educativo. Tesis doctoral. Facultad de Derecho y Ciencias Económicas y empresariales. Universidad de Córdoba.
- Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola FIDA (Varios Años). Informe Anual.
<https://www.ifad.org/es/informe-anual-2021/>
- Fondo Monetario Internacional. Convenio Constitutivo del Fondo Monetario Internacional (1944). – Washington, D.C. : Fondo Monetario Internacional, 2011.

- Krasner S (2001). Soberanía: hipocresía organizada. Paidós, Barcelona. Citado en: Pauseli, G. (2013). Teoría de Relaciones Internacionales y la Explicación de la Ayuda Externa. Revista Iberoamericana de Estudios de Desarrollo, 72-92.
- Morgenfeld, L. (2012). Desarrollismo, Alianza para el Progreso y Revolución Cubana. Frondizi, Kennedy y el Che en Punta del Este (1961-1962). Recuperado de:
http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-7352012000200001.
- Morgenthau, H. G. (1986). Política entre las Naciones. La lucha por el poder y la paz. Grupo Editor Latinoamericano. Colección de Estudios Internacionales. 6ta Edición. Buenos Aires.
- Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico OCDE (mayo 2023).
<https://data.oecd.org/>
- Pauselli, , G. (2013). Teoría de Relaciones Internacionales y la Explicación de la Ayuda Externa.
- Pearson, L. (1969). Partners in development: report of the Commission on International Development.
- Picasso, J. (1990). Análisis de la Cooperación Técnica Internacional en el Agro. Tesis Ingeniería Agronómica. Universidad Nacional Agraria La Molina. Lima.
- PNUD. Programa de la Naciones Unidas para el Desarrollo (2015). Objetivos de Desarrollo Sustentable. recuperado de:
<http://www.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-development-goals.html>
- PNUD. Programa de la Naciones Unidas para el desarrollo (2000). Nuevos ideales y realidades en las asociaciones para el desarrollo. Nueva York.
- Pérez, J. Alañon, A. (2015) Mediciones alternativas de la cooperación internacional para el desarrollo en el contexto de la agenda post 2015. Instituto Complutense de Estudios Internacionales ICEI. WorkingPapers 05/2015.
- Sanahuja, J. (2017) La ayuda centroamericana en Centroamérica, 1980-1992. Memoria para optar el grado de doctor. Universidad Complutense de Madrid. Facultad de Ciencias Políticas y Sociología. Departamento de derecho Internacional Público y relaciones Internacionales.
- Segeplan (2011) Glosario de términos de cooperación internacional. Guatemala, diciembre 2011.

- Tezanos, S. Martínez de la Cueva, A. (2010) América Latina y El Caribe: Ayuda Oficial al Desarrollo en el punto de inflexión del milenio. Revista Problemas del Desarrollo, 162 (41), julio-septiembre 2010
- Wendt, A (1994). Collective Identity Formation and the International State en The American Political Science Review 88(2): 384-396. Citado en: Pauseli, G. (2013). Teoría de Relaciones Internacionales y la Explicación de la Ayuda Externa. Revista Iberoamericana de Estudios de Desarrollo, 72-92.
- Wendt, A (1999). Social Theory of International Politics. Cambridge University Press, Cambridge. Citado en: Pauseli, G. (2013). Teoría de Relaciones Internacionales y la Explicación de la Ayuda Externa. Revista Iberoamericana de Estudios de Desarrollo, 72-92.
- Wallerstein, I (1996). The Insterstate Structure of the Modern World System. In: Smith S, Booth K, Zalewski M (eds.). International Theory: Positivism and Beyond. Cambridge University Press, Cambridge, 85-107. Citado en: Pauseli, G. (2013). Teoría de Relaciones Internacionales y la Explicación de la Ayuda Externa. Revista Iberoamericana de Estudios de Desarrollo, 72-92.
- Watanave, Y. (2006). What Determines Bilateral Aid Distribution? Evidence from Major Donors. Degree of Bachelor of Arts in the Department of Economics and International Studies Program. Department of Economics and International Studies Program, University of Oregon.



Matriz de consistencia: Los flujos de préstamos de los Organismos Internacionales al Perú, 2000-2020

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	MÉTODOLOGÍA.
<p><u>Problema General</u> ¿Cuál ha sido la evolución de los flujos de los préstamos de los Organismos Internacionales en el Perú durante el periodo 2000-2020?</p> <p><u>Problemas específicos</u> a. ¿Cuáles son los Organismos internacionales que han otorgado préstamos al Perú durante el periodo 2000-2020? b. ¿Cuál es la magnitud y los determinantes de los flujos de préstamos de los Organismos internacionales, periodo 2000-2020? c. ¿Cuál ha sido la distribución sectorial y geográfica de los préstamos de los Organismos internacionales durante el periodo 2000-2020?</p>	<p><u>Objetivo General</u> Determinar la evolución de los flujos de los préstamos de los Organismos Internacionales en el Perú durante el periodo 2000-2020</p> <p><u>Objetivos específicos</u> a. Identificar y describir a los Organismos internacionales que han otorgado préstamos al Perú durante el periodo 2000-2020. b. Determinar la magnitud y los determinantes de los flujos de préstamos de los Organismos internacionales, periodo 2000-2020. c. Determinar la distribución sectorial y geográfica de los préstamos de los Organismos internacionales durante el periodo 2000-2020.</p>	<p><u>Hipótesis General</u> La evolución de los préstamos de los Organismos Internacionales tiende a ser decreciente en nuestro país durante el periodo 2000-2020</p> <p><u>Hipótesis específicas</u> a. El Perú ha recibido préstamos para el desarrollo de los más importantes organismos internacionales durante el periodo 2000-2020. b. Los determinantes de los flujos de préstamos de los organismos internacionales son el PBI per cápita, la estabilidad económica y las políticas de los organismos internacionales, periodo 2000-2020 c. Los organismos internacionales canalizan sus préstamos hacia el fortalecimiento institucional: democracia, transparencia, fortalecimiento del gobierno y la sociedad civil, periodo 2000-2020</p>	<p><u>Variable de interés:</u> Préstamos de los organismos internacionales</p> <p><u>Variables de caracterización</u> Los Organismos Internacionales</p> <p>Destino de los préstamos</p> <p>Distribución sectorial y geográfica de los préstamos</p>	<p>Monto de los préstamos</p> <p>Organismos Internacionales Financieros</p> <p>Programas y proyectos</p> <p>Montos sectoriales</p>	<p>US\$</p> <p>Número de OI que han otorgado préstamos al Perú</p> <p>Montos, número, condiciones</p> <p>US\$</p>	<p><u>Enfoque:</u> cuantitativo</p> <p><u>Alcance de la investigación (nivel de estudio):</u> Descriptivo</p> <p><u>Diseño:</u> No experimental</p>

MINISTERIO DE ECONOMIA Y FINANZAS
DIRECCION GENERAL DEL TESORO PÚBLICO

CONCERTACIONES DE DEUDA PUBLICA EXTERNA DE MEDIANO PLAZO POR FUENTE DE FINANCIAMIENTO, 2000-2022

(En miles de unidades monetarias)

Año 2000

Dispositivo Legal	Fecha de Publicación	Acreeedor	FINALIDAD	SECTOR	Unidad Ejecutora / Emisor	Tasa de Interés	Período de Gracia	Amortiz.	U. M.	Monto Original	Monto en US\$
2000											1,261,463
Banca Comercial											3,500
D.S.107-2000-EF	3-Oct-00	First Union Bank	Inmueble para Consulado General del Perú en N.Y.	Otros	M. RREE	0.09	-	5A	US\$	3,500	3,500
Club de París											433,862
D.S. 081-2000-EF	27-Jul-00	Gob.USA	Importación de alimentos	Imp. Alimentos	MEF-AID	1.5% - 2.5%	5A	26A	US\$	5,000	5,000
D.S. 094-2000-EF	30-Ago-00	JBIC	Proyecto de Desarrollo Social en la Sierra(II)	Sociales	FONCODES	2.2% - 0.75%	7A-10A	18A-30A	¥	6,794	64,176
D.S. 095-2000-EF	30-Ago-00	JBIC	Proy.de Manejo de Rec. Nat.para el alivio de Pobreza	Agricultura	PRONAMACHCS	1.7% - 0.75%	7A-10A	18A-30A	¥	5,588	52,784
D.S.096-2000-EF	30-Ago-00	JBIC	Proy.de Mej. y Ampl. de Agua Pot. y Alc. Iquitos,Cusco,Sicuani.	Saneamiento	M. Presid.-PRONAP	1.7% - 0.75%	7A-10A	18A-30A	¥	7,636,000	72,130
D.S.097-2000-EF	30-Ago-00	JBIC	Proy. de Mej. de Agua y Alc. en Areas Marginales de Lima	Saneamiento	SEDAPAL	1.7% - 0.75%	7A-10A	18A-30A	¥	24,854,000	234,771
D.S.114-2000-EF	16-Oct-00	KFW	Proyecto de Agua Potable y Alcantarillado Puno	Saneamiento	EMSAPUNO	0.02	10A	20A	DM	11,500	5,001
Organismos											823,100
D.S. 008-2000-EF	3-Feb-00	BID 1235-OC-PE	Prog.Sect. Reforma de las Finanzas Públicas	Economía	MEF -UCPS	BID	5A	15A	US\$	200,000	200,000
D.S. 021-2000-EF	11-Mar-00	BID 1236-OC-PE	Coop. Técnica Prog.Sect. De Finanzas Públicas	Economía	MEF -UCPS	BID	3A	17A	US\$	6,500	6,500
D.S. 040-2000-EF	27-Abr-00	CAF	Exp. Redes de Agua y Alcant. En Lima y Callao	Saneamiento	SEDAPAL	LIB.6M + 2.8%	2A6M	5A6M	US\$	25,000	25,000
D.S. 093-2000-EF	30-Ago-00	BIRF 4519-PE	Proyecto de Investigación y Exten. Agrícola	Agricultura	M. Agricultura	LIB.6M + 3/4del1%	5A	12A	US\$	9,600	9,600
D.S.118-2000-EF	27-Oct-00	BID 1233-OC-PE-D43	Prog.para Recons. Obras de Infraest.Afectadas por Fenóm. Niño	Multisectorial	MEF - ODI	BID	4A	21A	US\$	120,000	120,000
D.S.119-2000-EF	27-Oct-00	BID 1237-OC-PE	Mejoram. Calidad de la Educación Secundaria - I	Educación	M. Educación	BID	3A6M	21A6M	US\$	120,000	120,000
D.S.122-2000-EF	30-Oct-00	BID 1208-OC-PE	Prog. de Desarr. del Sector Salud, Seguro Materno Infantil	Salud	M. Salud	BID	3A6M	21A6M	US\$	87,000	87,000
D.S.132-2000-EF	31-Oct-00	CAF	Prog. Multisectorial de Inversión Pública 2000-2001	Multisectorial	MEF	LIB.6M + 3,10%	2A6M	7A6M	US\$	250,000	250,000
D.S.135-2000-EF	10-Nov-00	BIRF 4536-PE	Proyecto Desarrollo de Pueblos Indígenas y Afro-Peruanos	Sociales	PROMUDEH	LIB.6M+.3/4del 1%	5A	12A	US\$	5,000	5,000
Proveedor											1,001
D.S. 069-2000-EF	30-Jun-00	Bitelli S.p.A.	Adq.de 10 Trenes de Asfalto	Transportes	M. Transportes	0.07	1A	6A	US\$	1,001	1,001

...)

CONCERTACIONES DE DEUDA PUBLICA EXTERNA DE MEDIANO PLAZO POR FUENTE DE FINANCIAMIENTO, 2000-2002 (En miles de unidades monetarias)

Dispositivo Legal	Fecha de Publicación	Acreeedor	FINALIDAD	SECTOR	Unidad Ejecutora / Emisor	Tasa de Interés	Período de Gracia	Amortiz.	U. M.	Monto Original	Monto en US\$
2001											1,050,300
Club de París											10,000
D.S. 108-2001-EF	15-Jun-01	Gob.USA	Adquisición de Trigo	Imp. de Alimentos	MEF	0.01	5A	26A	US\$	10,000	10,000
Organismos											1,040,300
D.S. 038-2001-EF	12-Mar-01	BIRF 4257-PE	Prog. de Reforma de Salud-Primera fase	Salud	M. Salud	LIB.6M + 3/4del 1%	5A	12A	US\$	27,000	27,000
D.S. 050-2001-EF	26-Mar-01	BIRF 4615-PE	Prést. Programático de Reforma Social	Economía	MEF	LIB.6M + 3/4del 1%	5A	12A	US\$	100,000	100,000
D.U. 048-2001-EF	20-Abr-01	CAF	Prog.Multisect.de Inversión Pública 2001	Multisectorial	MEF	LIB.6M + 3.5 %	2A	10A6M	US\$	300,000	300,000
D.S. 099-2001-EF	29-May-01	BID 1321-OC-PE	Prog.Sectorial Transp. Y Refor. Polit.Soci y de Justicia	Economía	MEF	BID	5A6M	14A6M	US\$	250,000	250,000
D.S. 109-2001-EF	18-Jun-01	BIRF 4614-PE	Proyecto Caminos Rurales II	Transporte	MTCVC	LIB 6M + 0,75 %	5A	12A	US\$	50,000	50,000
D.S. 139-2001-EF	10-Jul-01	BID 1328-OC-PE	Prog. Nacion.de Infraestructura Rural de Transporte	Transporte	MTCVC	BID	4A6M	20A6M	US\$	50,000	50,000
D.S.144-2001-EF	13-Jul-01	BID 1340-OC-PE	Prog.Titulación y Registro de Tierras-Seg Etapa	Agricultura	MAG	BID	4A6M	15A6M	US\$	23,300	23,300
D.S.162-2001-EF	18-Jul-01	BID 1329-OC-EF	Prog. Atención a la Emergencia por Terremoto 23-6-01	Economía	MEF	BID	5A	20A	US\$	20,000	20,000
D.S.171-2001-EF	25-Jul-01	CAF	Prog. de Apoyo Emergencia a la Zona Sur	Economía	MEF	LIB 6M + 3,1 %	4A	6A	US\$	20,000	20,000
D.U.127-2001-EF	22-Nov-01	CAF	Prog. Multisect. de Inversión Pública 2001-2002	Economía	MEF	LIB 6M + 3,75 %	2A	10A6M	US\$	200,000	200,000
2002											1,873,306
Bonos											1,000,000
D.S. 021-2002-EF	29-Ene-02	Bonos	Apoyo Balanza de Pagos	Economía	MEF	0.09125	--	10A	US\$	500,000	500,000
D.S. 182-2002-EF	22-Nov-02	Bonos	Apoyo Balanza de Pagos	Economía	MEF	0.09125	--	5A	US\$	500,000	500,000
Club de París											16,806
D.S. 059-2002-EF	5-Abr-2002	Gob USA	Adquisición de Trigo	Imp. de Alimentos	MEF	0.01	5A	26A	US\$	10,000	10,000
D.S. 079-2002-EF	9-May-02	KFW	Proy. Agua Pot. y Alcant. de la Ciudad de Huancavelica	Saneamiento	EMAPA HVCA	0.02	10A	20A	EUR	5,113	5,624
D.S. 080-2002-EF	9-May-02	KFW	Prog. Agroamb. Jaén San Ignacio Bagua	Multisectorial	Py.E.Jaen S.I.Bagua	0.02	10A	20A	EUR	1,074	1,181
Organismos											856,500
D.U. 021-2002	16-May-02	CAF	Prog. Multisect. de Invers. Pública 2002	Multisectorial	DGCP	LIB.6M + 12/	2A	10A6M	US\$	250,000	250,000
D.S. 107-2002-EF	25-Jun-02	BID 1412 OC-PE	Programa Sectorial de Reforma Fiscal	Economía	MEF	BID 13/	5A6M	14A6M	US\$	300,000	300,000
D.S. 137-2002-EF	9-Set-02	BID 1421 OC-PE	Terc. Etapa Prog. Apoyo a Operac. FONCODES	Sociales	FONCODES	BID 13/	4A6M	20A6M	US\$	150,000	150,000
D.S. 138-2002-EF	10-Set-02	BIRF 7142-PE	Prog. Nacional de Agua y Saneam. Rural	Sociales	PRONASAR	LIB.6M + 14/	8A	6A	US\$	50,000	50,000
D.S. 142-2002-EF	20-Set-02	BIRF 4678-PE	Prést. Programático de Reforma Social II	Economía	UCPS-MEF	Lib.6M + 3/4 del 1%	5A	12A	US\$	100,000	100,000
D.S. 179-2002-EF	20-Nov-02	BIRF P398-0-PE	Inicio de prepar. Prést. Programático de Reforma Social III	Economía	UCPS-MEF	LIB.6M - 14/	--	5A	US\$	1,500	1,500
D.S. 187-2002-EF	4-Dic-02	BID 1442 OC-PE	Prog. Para Desarr. Políticas Comercio Exterior.	MINCETUR	MINCETUR	BID 13/	--	16A6M	US\$	5,000	5,000

...)

CONCERTACIONES DE DEUDA PUBLICA EXTERNA DE MEDIANO PLAZO POR FUENTE DE FINANCIAMIENTO, 2000-2022

(En miles de unidades monetarias)

Dispositivo Legal	Fecha de Publicación	Acreeedor	FINALIDAD	SECTOR	Unidad Ejecutora / Emisor	Tasa de Interés	Período de Gracia	Amortiz.	U. M.	Monto Original	Monto en US\$
2003											<u>2,531,159</u>
Bonos											<u>1,250,000</u>
D.S. 007-2003-EF	23-Ene-03	Bonos	Apoyo Balanza de Pagos	Economía	MEF	0.09875 --		12A	US\$	500,000	500,000
D.S. 027-2003-EF	2-Mar-03	Bonos	Apoyo Balanza de Pagos	Economía	MEF	0.09875 --		12A	US\$	250,000	250,000
D.S. 165-2003-EF	14-Nov-03	Bonos	Apoyo Balanza de Pagos	Economía	MEF	0.0875 --		30A	US\$	500,000	500,000
Organismos											<u>1,281,159</u>
D.S. 005-2003-EF	17-en-03	BID 1441-OC-PE	Prog. Fortalec. Inst. Apoyo Gestión Ambiental Gas de Camisea	Inversiones	MEM	BID 13/	4A6M	21A	US\$	5,000	5,000
D.S. 030-2003-EF	7-Mar-03	CFA-2635	Fort. Inst. Gob. Peruano-Comunidad Andina	Multisectorial	M° RR.EE.	LIB.6M+ 12/	1A	4A	US\$	8,300	8,300
D.S. 059-2003-EF	7-May-03	BID 1413-OC-PE	Prepar. Programa Moder. y Descent. del Estado	Economía	PCM	BID 13/	1A6M	5A	US\$	75	75
D.S. 066-2003-EF	21-May-03	BID 1458-OC-PE	Prog. Fortalecimiento Instituc. del Congreso	Multisectorial	CONGRESO	BID 13/	4A6M	15A6M	US\$	7,000	7,000
D.S. 089-2003-EF	18-Jun-03	BID 1461-OC-PE	Apoyo al Sector Habitacional	Sociales	VIVIENDA	BID 13/	4A6M	21A	US\$	60,000	60,000
D.S. 108-2003-EF	27-Jul-03	ID 1449-OC-PE/PP	Prep. Prog. Consol. Democrática Seguridad Ciudadana	Sociales	MININTER	BID 13/	1A6M	5A	US\$	750	750
D.S. 117-2003-EF	20-Ago-03	CFA-2749	Prog. Desarrollo del Sector Transporte	Multisectorial	MEF-MTC	LIB.6M+ 12/	2A6M	10A	US\$	172,000	172,000
D.S. 122-2003-EF	27-Ago-03	BIRF 7177-O PE	Apoyo para mejorar la Oferta Productiva y Facilitar Comercio Exterior	Multisectorial	PCM	LIB.6M+ 14/	8A	6A	US\$	20,000	20,000
D.S. 125-2003-EF	09-set-03	BID 1437-OC-PE	Programa de Modernización y Descentralización del Estado	Multisectorial	PCM	BID 13/	5A	15A	US\$	28,000	28,000
D.S. 131-2003-EF	17-set-03	BIRF 7176-O PE	Proyecto de Educación en Areas Rurales	Sociales	MED-FONCODES	LIB.6M+ 14/	8A	6A	US\$	52,500	52,500
D.S. 132-2003-EF	17-set-03	CFA-2761	Prog. de Apoyo a la Compet. Governab. e Inv. Social	Multisectorial	MEF	LIB.6M+ 12/	2A	10A6M	US\$	115,000	115,000
D.S. 132-2003-EF	17-set-03	CFA-2905	Prog. de Apoyo a la Compet. Governab. e Inv. Social	Multisectorial	MEF	LIB.6M+ 12/	2A	10A6M	US\$	113,000	113,000
D.S. 166-2003-EF	14-Nov-03	BIRF 7200-O PE	Préstamo Programático de Reforma Social III	Economía	MEF-UCPS	LIB.6M+ 14/	8A	14A	US\$	150,000	150,000
D.S. 174-2003-EF	2-Dic-03	BID 1503-OC-PE	Programa de Reforma de Competitividad	Economía	MEF	BID 13/	5A	15A	US\$	300,000	300,000
D.S. 175-2003-EF	2-Dic-03	BIRF 7203-O PE	Primer Préstamo de Ajuste Estructural Prog. de Descen	Economía	MEF-UCPS	LIB.6M+ 14/	8A	6A	US\$	150,000	150,000
D.S. 188-2003-EF	19-Dic-03	BID 1482-OC-PE	Integración y Modernización de la SUNAT	SUNAT	SUNAT	BID 13/	4A	16A	US\$	8,859	8,859
D.S. 194-2003-EF	30-Dic-03	BID 1501-OC-PE	Prog. Transp. Urbano Lima Metropol. Sub-Sistema Norte	PROTRANSPORTE	PROTRANSPORTE	BID 13/	5A	20A	US\$	45,000	45,000
D.S. 194-2003-EF	30-Dic-03	BIRF 7209-O PE	Prog. Transp. Urbano Lima Metropol. Sub-Sistema Norte	PROTRANSPORTE	PROTRANSPORTE	LIB.6M+ 14/	5A	15A	US\$	45,000	45,000

...)

CONCERTACIONES DE DEUDA PUBLICA EXTERNA DE MEDIANO PLAZO POR FUENTE DE FINANCIAMIENTO, 2000-2022

(En miles de unidades monetarias)

Dispositivo Legal	Fecha de Publicación	Acreeedor	FINALIDAD	SECTOR	Unidad Ejecutora / Emisor	Tasa de Interés	Período de Gracia	Amortiz.	U. M.	Monto Original	Monto en US\$
2004											2,383,969
Bonos											1,298,850
R.M: N° 224-2004-EF	27-Abr-2004	Varios	Apoyo Balanza de Pagos	Economía	MEF	0.08375	--	15/	US\$	500,000	500,000
R.M: N° 492-2004-EF	8-Oct-2004	Varios	Apoyo Balanza de Pagos	Economía	MEF	0.075	--	17/	EUR	650,000	798,850
Club de París											25,639
D.S. N° 082-2004-EF	18-Jun-2004	KfW	Prog. "Linea de Créd. para Pequeñas Microemp. a través de Fcto Créd. Subordinados II"	Multisectorial	COFIDE	0.02	10 años	20 años	EUR	5,113	6,208
D.S. N° 119-2004-EF	24-Ago-2004	AID	"Adquisición de Trigo bajo el Programa PL 480"	Imp.de Alimentos	Unid.Espc. PL 480	0.01	5 años	25 años	US\$	6,000	6,000
D.S.N° 182-2004-EF	10-Dic-2004	KfW	"Prog. Mejor. y Ampliación de los Servicios de Agua Potab. y Alcantar. de Tumbes"	Sanemaiento	MVCS	2% y 3%	10 años	20 años	EUR	8,100	10,710
D.S.N° 206-2004-EF	29-Dic-2004	KfW	"Proyecto de Agua Potable y Saneamiento de la ciudad de Cajamarca"	Sanemaiento	SEDAJ	0.02	10 años	20 años	EUR	2,000	2,721
Organismos											1,059,479
D.S. N° 037-04-EF	4-Mar-2004	BIRF 7160-O PE	Rehb. Sist. Agua Potable y Alcant. de Lima y Callao- Parte C: Expansión Servicios	Sanemaiento	Sedapal	Lib.6M + Marg BIRF	5 a. 6 m.	9 a. 6 m.	US\$	20,000	20,000
D.S. N° 044-04-EF	25-Mar-2004	BID 1534-OC-PE	Programa de Capacitación Laboral para Jovenes	Social	M° Trabajo	Lib.3M + Marg BID 3/	4 a.6m.	20 a. 6 m.	US\$	18,000	18,000
D.S. N° 113-2004-EF	20-Ago-2004	CFA-3014-15-16	"Programa de Infraestructura Económica y Desarrollo Social"	Multisectorial	MEF-DGCP	Lib.6M + 3.25%	2.5 años	10 años	US\$	280,000	280,000
D.S. N° 117-2004-EF	21-Ago-2004	FIDA 602-PE	"Fortalec. Merca. Diversificados de los Ingresos y Mejoram de la Condición de vida en la Sierra Sur"	Social	FONCODES	Tasa FIDA	16/	13 años	DEG	12,100	17,829
D.S. N°149-2004-EF	1-Nov-2004	BID 1539-OC-PE/PPF	Preparación del "Programa de Apoyo al Desarrollo del Sector Saneamiento"	Sanemaiento	MVCS	18/	2 años	19/	US\$	750	750
D.S. N°150-2004-EF	1-Nov-2004	BIRF 7219-O PE	Mejoramiento de los servicios de justicia	Social	Poder Judicial	Lib.6 m+Marg BIRF	8 años	6 años	US\$	12,000	12,000
D.S.N° 168-2004-EF	2-Dic-2004	CFA-3088	"Prog de Fortalec. de la Institucionalidad Fiscal y Mejora del Clima de Negocios	Economía	MEF-DGCP	Lib.6 m+2.9%	2 años	10 a. 6 m.	US\$	80,000	80,000
D.S.N° 180-2004-EF	10-Dic-2004	BIRF 7267-O PE	"Préstamo de Ajuste Estruct. Programático de Descentralización y competitividad II"	Economía	MEF-UCPS	Lib.6M + Marg BIRF	8 años	6 años	US\$	100,000	100,000
D.S.N° 180-2004-EF	10-Dic-2004	BIRF 7255-O PE	"Proy. de Fortalec. de la Capacidad Instituc. en el Marco de la Descentraliz. Fiscal"	Economía	MEF-UCPS	Lib.6M + Marg BIRF	8 años	6 años	US\$	8,800	8,800
D.S.N° 181-2004-EF	10-Dic-2004	BIRF 7266-O PE	"Préstamo Programático de Reforma Social IV"	Economía	MEF-UCPS	Lib.6M + Marg BIRF	8 años	6 años	US\$	100,000	100,000
D.S.N° 181-2004-EF	10-Dic-2004	BIRF 7254-O PE	"Proy. Asist. Téc. para el Seguimiento y Evalua. Sect. Socia. Marco descentraliz"	Economía	MEF-UCPS	Lib.6M + Marg BIRF	8 años	6 años	US\$	7,800	7,800
D.S.N° 183-2004-EF	10-Dic-2004	BID 1600-OC-PE	"Reformas de Prog.de Superación de la Pobreza y Desarrollo de Capital Humano"	Economía	MEF-UCPS	Lib.3M + Marg BID	3 años	14 a. 6 m.	US\$	300,000	300,000
D.S.N° 196-2004-EF	23-Dic-2004	CAF CFA-3241	"Proyecto Olmos, Etapa I -Obras de Trasmvase"	Multisectorial	Gob.Reg.Lambay.	Lib.6M + Marg 2,9%	5 años	10 años	US\$	77,000	77,000
D.S.N° 201-2004-EF	29-Dic-2004	BIRF 7257-O PE	"Reordenamiento y Rehabilitación del Valle del Vilcanota"	Turismo	MINCETUR	Lib.6M + Marg BIRF	8 años	6 años	US\$	5,000	5,000
D.S.N° 203-2004-EF	29-Dic-2004	BID 1586-OC-PE	"Programa de Servicios de Apoyo para Acceder a los Mercados Rurales"	Agricultura	M° Agricultura	Lib.3M + Marg BID	4 a.6m.	15 a.6m.	US\$	15,000	15,000
D.S.N° 204-2004-EF	29-Dic-2004	BID 1601-OC-PE	"Apoyo a la Refor. de Prog. de Superc. Pobreza y Desarrollo del Capital Humano"	Economía	MEF-UCPS	Lib.3M + Marg BID	4 años	16 años	US\$	5,300	5,300
D.S.N° 205-2004-EF	29-Dic-2004	BID 1591-OC-PE	"Moderniz. de la CGR y Descentraliz.Sistema Nacional de Control"	Contraloría	CGR	Lib.3M + Marg BID	5 años	10 años	US\$	12,000	12,000

...)

CONCERTACIONES DE DEUDA PUBLICA EXTERNA DE MEDIANO PLAZO POR FUENTE DE FINANCIAMIENTO, 2000-2022

(En miles de unidades monetarias)

Dispositivo Legal	Fecha de Publicación	Acreeador	FINALIDAD	SECTOR	Unidad Ejecutora / Emisor	Tasa de Interés	Período de Gracia	Amortiz.	U. M.	Monto Original	Monto en US\$
2005											919,413
Bonos											400,000
R.M: N° 030-2005-1	30-Ene-2005	Varios	Apoyo Balanza de Pagos	Economía	MEF	8,75%	--	28 años	1!US\$	400,000	400,000
Club de París											14,153
D.S. N° 160-2005-1	18-Jun-2004	KfW	"Préstamo de ajuste Estructural Programático de Descentraliz. y Comp. II"	Economía	MEF-DNEP	5,2% 9/	6 años	6,5 años	EUR	12,000	14,153
Organismos											505,260
D.S. N° 071-2005-1	28-Jun-2005	BIRF 7285-O PE	Programa de Investigación y Extensión Agrícola Fase II	Agricultura	INCAGRO	Lib.6M + Marg BIR	8 años	6 años	US\$	25,000	25,000
D.S. N° 142-2005-1	26-Oct-2005	BIRF 7308-O PE	Programa Ampliación del Proyecto Subsectorial de Irrigación	Agricultura	PSI	Lib.6M + Marg BIR	8 años	6 años	US\$	10,260	10,260
D.S. N° 161-2005-1	1-Dic-2005	BID 1647-OC-PE	Proyecto Control y Erradicación de la Mosca de la Fruta en la Costa peruana	Agricultura	MAG-SENASA	Lib.3M + Marg BID	4a-6m	16 años	US\$	15,000	15,000
D.S. N° 164-2005-1	5-Dic-2005	BIRF 7345-O PE	Préstamo para el Desarrollo de políticas de Descentralización y Competitividad III	Economía	MEF-DNEP	Lib.6M + Marg BIR	10 años	1.5 años	US\$	150,000	150,000
D.S. N° 165-2005-1	5-Dic-2005	BID 1699-OC-PE	Programa de Mejora de la Calidad de la Gestión y del Gasto Público	Economía	MEF-DNEP	Lib.3M + Marg BID	5 años	15 años	US\$	200,000	200,000
D.S. N° 165-2005-1	5-Dic-2005	BID 1696-OC-PE	Facilidad Sectorial Instit. para Mejora de la Calidad de la Gestión y del Gto. Público	Economía	MEF-UCPS	Lib.3M + Marg BID	2.5 años	17.5 años	US\$	5,000	5,000
D.S. N° 178-2005-1	24-Dic-2005	BIRF 7322-O PE	Programa de Caminos Departamentales	Energía y Minas	MEM/Prov.Dptal.	Lib.6M + Marg BIR	8 años	6 años	US\$	50,000	50,000
D.S. N° 179-2005-1	24-Dic-2005	BID 1657-OC-PE	Programa de Caminos Departamentales	Energía y Minas	MEM/Prov.Dptal.	Lib.6M + Marg BID	5 años	15 años	US\$	50,000	50,000
2006											627,859
Club de París											114,969
D.S. N° 146-2006-1	15-Set-2006	Gob. USA	Adquisición de Torta de Soya bajo el Programa PI-480	Economía	U.Esp.PL-480		0.01 5 años	25 años	US\$	10,000	10,000
D.S. N° 151-2006-1	7-Oct-2006	KfW	Programa Municipal de Atención a los Servicios Básicos	MIMDES	MIMDES-Foncode		0.02 10 años	20 años	EUR	11,760	14,814
D.S. N° 161-2006-1	1-Nov-2006	KfW	Prést. para el Des. Políticas de Descentraliz. y Competitiv. III" (prog. Apoyo Proc. Descen	Economía	MEF-DNEP	5,25%	6 años	6,5 años	EUR	12,000	15,313
D.S. N° 162-2006-1	1-Nov-2006	KfW	Programa de Riego Zona Andina Sur IV	Agricultura	G.R. Cusco		0.03 10 años	20 años	EUR	6,000	7,658
D.S. N° 185-2006-1	24-Nov-2006	KfW	Programa de Medidas de Rápido Impacto I	Saneamiento	MVCS (UCP)-EPS 25/		10 años	20 años	EUR	12,036	15,574
D.S. N° 187-2006-1	1-Dic-2006	JBIC	Proyecto Subregional de Irrigación	Agricultura	PSI	1,5%	7 años	18 años	¥	5,972,000	51,610
Organismos											512,890
D.S. N° 014-2006-1	11-Feb-2006	CAF	Contratación Garantía de Riesgo Parcial con la CAF para el cumplimiento de la Garantía Soberana oto	Economía	MEF-DNEP	21/	21/	21/	US\$	28,000	28,000
D.S. N° 100-2006-1	6-Jul-2006	BIRF 7366-O PE	Programa Mejoramiento de electrificación rural mediante la aplicación de fondos conc	Energía y Minas	U.G-Proy. FONER	Lib.6M + Marg BIR	10 años	1,5 años	US\$	50,000	50,000
D.S. N° 101-2006-1	6-Jul-2006	BID 1663-OC-PE	Programa de Ciencia y Tecnología	PCM	PCM	Lib.3M + Marg BID	7años	18 años	US\$	25,000	25,000
D.S. N° 105-2006-1	8-Jul-2006	BID	Contrat.Gtía Crédito Parcial para asegurar pago anual obras Concesión tramos viales E	Economía	MEF-DNEP	22/	22/	22/	US\$	60,000	60,000
D.S. N° 113-2006-1	15-Jul-2006	CFA-3525	Prog. para la gestión ambiental y social de los impactos indirectos del corredor vial Inter	Agricultura	INRENA	Lib.6 m+1,50%	3 años	9 años	US\$	10,000	10,000
D.S. N° 152-2006-1	10-Oct-2006	BIRF 7368-O PE	Consolidación de los Derechos de Propiedad Inmueble	Vivienda	COFOPRI	Lib.6 m+Marg BIR	10,5 años	23/	US\$	25,000	25,000
D.S. N° 157-2006-1	15-Oct-2006	BID	Programa de Apoyo al Desarrollo del Sector Saneamiento	Saneamiento	MVCS	Lib.3 m+Marg BID	6 años	19 años	US\$	50,000	50,000
D.S. N° 159-2006-1	21/10/2006	CFA-3572	Rehabilitación Integral del ferrocarril Huancayo-Huancavelica - Com. I Rehabilit. Infraes	Transportes	Ferr.Huanc.-Huan' 24/		4 años	11 años	US\$	14,890	14,890
D.S. N° 190-2006-1	7-Dic-2006	BID 1805-OC-PE	Programa de Mejora de la Calidad de la Gestión y del Gasto Público	Economía	MEF-UCPS	Lib.3 m+Marg BID	5.5 años	14.5 años	US\$	200,000	200,000
D.S. N° 205-2006-1	21-Dic-2006	BID 1810-OC-PE	Programa de Transporte Rural Descentralizado	Transportes	PROVIAS DESCT.	Lib.3 m+Marg BID	5.5 años	14.5 años	US\$	50,000	50,000

...)

CONCERTACIONES DE DEUDA PUBLICA EXTERNA DE MEDIANO PLAZO POR FUENTE DE FINANCIAMIENTO, 2000-2022

(En miles de unidades monetarias)

Dispositivo Legal	Fecha de Publicación	Acreeedor	FINALIDAD	SECTOR	Unidad Ejecutora / Emisor	Tasa de Interés	Período de Gracia	Amortiz.	U. M.	Monto Original	Monto en US\$
2007											<u>628,882</u>
Club de París											<u>71,018</u>
D.S. Nº 015-2007-I	15-Feb-2007	Tesoro Francés	Recuperación de la Capacidad de Transmisión de la Televisión Estatal	PCM	IRTP	0,8 % anual	14 años	11 años	EUR.	5,132	6,737
D.S. Nº 015-2007-I	15-Feb-2007	Bco. Bilbao VÍzc.	Recuperación de la Capacidad de Transmisión de la Televisión Estatal	PCM	IRTP	26/	6 meses	5 años	EUR.	3,421	4,491
D.S. Nº 103-2007-I	19-Jul-2007	KfW	Remotoriz y Moderniz. del Buque de Investigación Científica (BIC) Humboldt	Producción	IMARPE		0.02 10 años	20 años	EUR.	2,000	2,760
D.S. Nº 217-2007-I	28-Dic-2007	KfW	Programa de Reformas del Sector Saneamiento	MEF	MEF/DNEP	30/	5 años	10.5 años	EUR	39,000	57,030
Organismos											<u>557,864</u>
D.S. Nº 018-2007-I	22-Feb-2007	CFA-3804	Programa de Estudios de Preinversión Región Fronteriza con el Ecuador	Transportes	PROVIAS DESCEN	Libor a 6 m+ 1%	2 años	6 años	US\$	2,692	2,692
D.S. Nº 020-2007-I	22-Feb-2007	BIRF 7423-O PE	Programa de Transporte Rural Descentralizado	Transportes	PROVIAS DESCEN	Lib.6 m+Marg BIRI	10 años	1.5 años	US\$	50,000	50,000
D.S. Nº 035-2007-I	28-Mar-2007	BIRF 7419-O PE	Préstamo Programático Gestión Fiscal y Crecimiento Económico	Economía	UCPS-DNEP	Lib.6 m+Marg BIRI	28/	28/	US\$	200,000	200,000
D.S. Nº 093-2007-I	12-Jul-2007	BID 1827-OC-PE	Programa de Mejoramiento del Nivel de Transitabilidad de la Red Vial Nacional	Transportes	PROVIAS NACION	Lib.3 m+Marg BID	5.5 años	14.5 años	US\$	100,000	100,000
D.S. Nº 118-2007-I	10-Ago-2007	ID 1899-OC-PE/PP/FAPEP	del Programa Modernización del Sistema de Administración de Justicia	Justicia	Ministerio de Justi	Lib.3 m+Marg BID	2 años	29/	US\$	1,179	1,179
D.S. Nº 156-2007-I	11-Oct-2007	BID 1878-OC-PE	Programa de Reformas de Recursos Hídricos	Economía	MEF/UCPS-DNEP	Lib.3 m+Marg BID	5.5 años	14.5 años	US\$	200,000	200,000
D.S. Nº 181-2007-I	22-Nov-2007	BID 1836-OC-PE	Paso de Frontera Desagüadero y Componentes Transv. en el Marco del Programa "Pa:	RREE	Ministerio RREE	Lib.3 m+Marg BID	4.5 años	15.5 años	US\$	3,993	3,993
2008											<u>1,043,275</u>
Club de París											<u>109,417</u>
D.S. Nº 133-2008-I	15-Nov-2008	KfW	Préstamo Programático Gestión Fiscal y Crecimiento Económico I y II	Economía	UCPS-DNEP	0.0338	5.5 años	10 años	EUR	15,000	18,900
D.S. Nº 135-2008-I	20-Nov-2008	JICA	Proy. "Mej. y Ampliac. Sist. de Alcantarillado e Instalac. PTAR de la ciudad de Iquitos"	Saneamiento	G.Reg.Loreto	33/	5 años	10 años	¥	6,660,000	69,411
D.S. Nº 182-2008-I	31-Dic-2008	KfW	Programa de Reformas del Sector Saneamiento II	Economía	UCPS-DNEP	37/	5.5 años	7.5 años	EUR	15,000	21,107
Organismos											<u>933,858</u>
D.S. Nº 036-2008-I	6-Mar-2008	BIRF 7443-O PE	Programa de Apoyo a las Alianzas Rurales Productivas en la Sierra del Perú- ALIADOS	Agricultura	MARENASS	Lib.6 m+Marg BIRI	10 años	31/	US\$	20,000	20,000
D.S. Nº 039-2008-I	13-Mar-2008	BIRF 7455-O PE	Programa Programático de Reformas en los Sectores Sociales	Economía	UCPS-DNEP	Lib.6 m+Marg BIRI	32/	32/	US\$	150,000	150,000
D.S. Nº 062-2008-I	15-May-2008	BID 1920-OC-PE	Programa de Reformas del Sector Sanamiento I	Economía	UCPS-DNEP	Lib.3 m+Marg BID	5.5 años	14.5 años	US\$	100,000	100,000
D.S. Nº 091-2008-I	4-Jul-2008	BID 1932-OC-PE	Programa de Mejora de la Calidad de la Gestión y del Gasto Público III	Economía	UCPS-DNEP	Lib.3 m+Marg BID	5.5 años	14.5 años	US\$	75,000	75,000
D.S. Nº 094-2008-I	5-Jul-2008	BID 1915-OC-PE	Programa Agua para Todos	Saneamiento	SEDAPAL	Lib.3 m+Marg BID	4 años	21 años	US\$	50,000	50,000
D.S. Nº 138-2008-I	30-Nov-2008	BIRF 7588-O PE	Préstamo Programático Gestión Fiscal y Crecimiento Económico II	Economía	UCPS-DNEP	Lib.6 m+Marg BIRI	34/	34/	US\$	70,000	70,000
D.S. Nº 152-2008-I	11-Dic-2008	FIDA 744-PE	Proy. "Fortalecimiento de los Activos, Mercados y Políticas para el Desarrollo Rural	Agricultura	MARENASS	Tasa FIDA	35/	35/	DEG	9,300	13,858
D.S. Nº 153-2008-I	11-Dic-2008	BID 2049-OC-PE	Programa de Reformas del Sector Saneamiento II	Economía	UCPS-DNEP	Lib.3 m+Marg BID	5.5 años	14.5 años	US\$	130,000	130,000
D.S. Nº 174-2008-I	25-Dic-2008	BID 2045-OC-PE	Programa "Desarrollo de la Sanidad Agraria e Inocuidad Agro-Alimentaria"	Agricultura	MAG-SENASA	Lib.3 m+Marg BID	5.5 años	14.5 años	US\$	25,000	25,000
D.S. Nº 181-2008-I	31-Dic-2008	CFA-05129	Obras faltantes de los tramos 2, 3 y 4 del Proy. Corredor Vial Interoceánico Perú-Brasil (I	Transportes	MTC (Proviás Nac	36/	3.5 años	13 años	US\$	300,000	300,000

...)

CONCERTACIONES DE DEUDA PUBLICA EXTERNA DE MEDIANO PLAZO POR FUENTE DE FINANCIAMIENTO, 2000-2022

(En miles de unidades monetarias)

Dispositivo Legal	Fecha de Publicación	Acreedor	FINALIDAD	SECTOR	Unidad Ejecutora / Emisor	Tasa de Interés	Período de Gracia	Amortiz.	U. M.	Monto Original	Monto en US\$
2009											754,631
Club de París											212,631
D.S. N° 067-2009-I	25-Mar-2009	JICA	Programa de Ampliación de la frontera Eléctrica III Etapa - PAFE III - Dpto. de Loreto	Energía	G.Reg.Loreto	38/	5 años	10 años	¥	755,000	7,741
D.S. N° 068-2009-I	25-mar.-2009	JICA	Mejoram. y Ampliación Sist. Agua potab., Alcantarillado y Trat. de Aguas Residuales princip	Saneamiento	G. Reg. Cajamarca	39/	5 años	10 años	¥	4,995,000	51,214
D.S. N° 069-2009-I	25-Mar-2009	JICA	Programa de Ampliación de la frontera Eléctrica III Etapa -PAFE III - Dpto. de Cajamarca	Energía	G.Reg.Cajamarca	38/	5 años	10 años	¥	4,171,000	42,765
D.S. N° 208-2009-I	23-Sep-2009	JICA	Optim. Sist. Agua Pot. y Alcant.: Sectoriz., Rehab. Redes y Actualiz. Catastro – Área Infl. F	Saneamiento	SEDAPAL	42/	7 años	18 años	¥	5,550,000	60,911
D.S. N° 317-2009-I	31-Dic-2009	KfW	Optim. Sist. Agua Pot. y Alcant.: Sectoriz., Rehab. Redes y Actualiz. Catastro – Área Infl. F	Saneamiento	SEDAPAL	37/	3,5 años	12,5 años	US\$	50,000	50,000
Organismos											542,000
D.S. N° 156-2009-I	18-Jul-2009	BID 2157-OC-PE	Programa de Reformas de Recursos Hídricos II	Economía	DNEP	Libor 3M	5.5	14,5 años	US\$	10,000	10,000
D.S. N° 196-2009-I	3-Sep-2009	BIRF 7674-O PE	Préstamo Programático de Política Ambiental	Economía	DNEP	Lib.6 m+Marg BIRI	40/	40/	US\$	20,000	20,000
D.S. N° 197-2009-I	3-Sep-2009	BIRF 7668-O PE	Préstamo Programático de Reformas en los Sectores Sociales II	Economía	DNEP	Lib.6 m+Marg BIRI	41/	41/	US\$	20,000	20,000
D.S. N° 210-2009-I	24-Sep-2009	BID 2160-OC-PE	Programa de Competitividad Agraria I	Economía	DNEP	Libor 3M+Margen	5.5	14,5 años	US\$	20,000	20,000
D.S. N° 231-2009-I	22-Oct-2009	BIRF 7643-O PE	Segunda Fase de Programa de Apoyo a la reforma del sector Salud - PARSALUD II	Salud	MINSA	Lib.6 m+Marg BIRI	10 años	43/	US\$	15,000	15,000
D.S. N° 231-2009-I	22-Oct-2009	BID 2092-OC-PE	Segunda Fase de Programa de Apoyo a la reforma del sector Salud - PARSALUD II	Salud	MINSA	Libor 3M+Margen	5.5	14,5 años	US\$	15,000	15,000
D.S. N° 237-2009-I	29-Oct-2009	BID 2118-OC-PE	Programa para el desarrollo de una Matriz Energética Sostenible I	Economía	DNEP	Libor 3M+Margen	5.5	14,5 años	US\$	150,000	150,000
D.S. N° 259-2009-I	19-Nov-2009	BIRF 7701-O PE	Proyecto "Modernización de la Gestión de los Recursos Hídricos"	Agricultura	M° Agricultura -AN	Lib.6 m+Marg BIRI	17.5	44/	US\$	10,000	10,000
D.S. N° 259-2009-I	19-Nov-2009	BID 2166-OC-PE	Proyecto "Modernización de la Gestión de los Recursos Hídricos"	Agricultura	M° Agricultura -AN	Libor 3M+Margen	5 años	20 años	US\$	10,000	10,000
D.S. N° 277-2009-I	4-Dic-2009	BIRF 7799-O PE	Préstamo Programático Gestión Fiscal y Crecimiento Económico III	Economía	DNEP	Lib.6 m+Marg BIRI	8 años	45/	US\$	150,000	150,000
D.S. N° 279-2009-I	4-Dic-2009	BID 2218-OC-PE	Programa de Reformas del Sector Saneamiento III	Economía	DNEP	Libor 3M+Margen	5.5	14,5 años	US\$	20,000	20,000
D.S. N° 296-2009-I	17-Dic-2009	BID 2234-OC-PE	Programa de Reformas de los Sectores Sociales I	Economía	DNEP	Libor 3M+Margen	5.5	14,5 años	US\$	50,000	50,000
D.S. N° 297-2009-I	17-Dic-2009	BIRF 7810-O PE	Préstamo Programático de Política Ambiental II	Economía	DNEP	Lib.6 m+Marg BIRI	17,5 años	46/	US\$	50,000	50,000
D.S. N° 315-2009-I	31-Dic-2009	BID 2269-OC-PE	Apoyo a la Implementación del Programa de Reformas del Sector Saneamiento	Economía	UCPS	Libor 3M+Margen	4 años	16 años	US\$	2,000	2,000

...)

CONCERTACIONES DE DEUDA PUBLICA EXTERNA DE MEDIANO PLAZO POR FUENTE DE FINANCIAMIENTO, 2000-2022

(En miles de unidades monetarias)

Dispositivo Legal	Fecha de Publicación	Acreeedor	FINALIDAD	SECTOR	Unidad Ejecutora / Emisor	Tasa de Interés	Período de Gracia	Amortiz.	U. M.	Monto Original	Monto en US\$	
2010											1,336,403	
Club de París											275,713	
D.S. Nº 088-2010-I	13-Mar-2010	JICA	Proyecto de Mejoramiento de Agua Potable y Alcantarillado en Áreas Marginales de Lima		SEDAPAL	47/	7 años	18 años	¥	9,301,000	102,832	
D.S. Nº 141-2010-I	1-Jul-2010	KfW	Proyecto de Gestión Integral de la Micro Cuenca Mariño de la Provincia de Abancay		G.R.Aprurimac		0.02	10 años	20 años	EUR	5,000	6,114
D.S. Nº 234-2010-I	25-Nov-2010	KfW	Programa de Reformas del Sector Saneamiento III		DNEP-UCPS	3,29%		5 años	13 años	EUR	45,000	59,972
D.S. Nº 272-2010-I	30-Dic-2010	KfW	Desarrollo Agroamb. ceja Selva- Constr. Sist Irrigación Ponaza-Dist.Tingo de Ponaza - Prov. Picota - Dpto S. Martín		GR. San Martín		0.02	10 años	20 años	EUR	5,300	6,962
D.S. Nº 273-2010-I	30-Dic-2010	KfW	Programa de Reforma de los Sectores Sociales II		DNEP-UCPS	48/		5 años	13 años	EUR	20,000	26,272
D.S. Nº 274-2010-I	30-Dic-2010	KfW	Préstamo Programático de Política Ambiental III		DNEP-UCPS	48/		5 años	13 años	EUR	21,000	27,586
D.S. Nº 275-2010-I	30-Dic-2010	KfW	Programa de Segunda Generación de Reformas del Sector Saneamiento I		DNEP-UCPS	48/		5 años	13 años	EUR	35,000	45,976
Organismos											1,060,690	
D.S. Nº 125-2010-I	10-Jun-2010	CFA-6616	Proyecto de Mejoramiento de Agua Potable y Alcantarillado en Áreas Marginales de Lima		SEDAPAL	Libor 6 meses+2.4	3.5 años	14.5 años	US\$	77,000	77,000	
D.S. Nº 140-2010-I	1-Jul-2010	BID 2303-OC-PE	Proyecto "Facilidad Sectorial para el Apoyo al Programa para la Mejora de la Productividad y Competitividad"		UCPS-MEF	Libor 3M+ Margen	3.5 años	21.5 años	US\$	5,000	5,000	
D.S. Nº 142-2010-I	1-Jul-2010	FIDA 799-PE	Fortalecim. Mercados, Diversificación de los Ingresos y Mejoram. Condiciones de Vida en la Sierra Sur del Perú - II		AGRO RURAL	Tasa FIDA	49/	49/	DEG	5,200	7,690	
D.S. Nº 169-2010-I	12-Ago-2010	BID 2325-OC-PE	Programa para la Mejora de la Productividad y Competitividad		DNEP-UCPS	Libor 3M	5.5 años	14.5 años	US\$	50,000	50,000	
D.S. Nº 180-2010-I	26-Ago-2010	BIRF 7950-O PE	Préstamo Programático de Política Ambiental III		DNEP-UCPS	Libor 6 m+Margen	17.5 años	50/	US\$	75,000	75,000	
D.S. Nº 188-2010-I	9-Set-2010	BIRF 7954-O PE	Préstamo Programático Gestión Fiscal y Crecimiento Económico IV		DNEP-UCPS	Libor 6 m+Margen	11 años	51/	US\$	100,000	100,000	
D.S. Nº 206-2010-I	14-Oct-2010	BID 2413-OC-PE	Programa de Reducción de Vulnerabilidad de Estado ante Desastres I		DNEP-UCPS	Libor 3M+ Margen	5.5 años	14.5 años	US\$	25,000	25,000	
D.S. Nº 208-2010-I	22-Oct-2010	BID 2417-OC-PE	Programa para el Desarrollo de una Nueva Matriz Energética Sostenible II		DNEP-UCPS	Libor 3M+ Margen	5.5 años	14.5 años	US\$	25,000	25,000	
D.S. Nº 226-2010-I	18-Nov-2010	BID 2449-OC-PE	Programa de Segunda Generación de Reformas del Sector Saneamiento I		DNEP-UCPS	Libor 3M+ Margen	5.5 años	14.5 años	US\$	50,000	50,000	
D.S. Nº 227-2010-I	18-Nov-2010	BID 2455-OC-PE	Programa de Reformas de Recursos Hídricos III		DNEP-UCPS	Libor 3M+ Margen	5.5 años	14.5 años	US\$	25,000	25,000	
D.S. Nº 235-2010-I	25-Nov-2010	CFA 6923	Proyecto Corredor Vial Interoceánico Perú-Brasil (IIRSA Sur)		PROVIAS NACION	Libor 6 meses+2.3	3.5 años	12 años	US\$	200,000	200,000	
D.S. Nº 237-2010-I	25-Nov-2010	BID 2445-OC-PE	Modernización del Sist. Admin. Financiera Pública para Mejorar la Program., Ejecución y Rendición de Cuentas de los Recursos Públicos		UCPS-MEF	Libor 3M+ Margen	5.5 años	19.5 años	US\$	20,000	20,000	
D.S. Nº 238-2010-I	25-Nov-2010	BID 2374-OC-PE	CTI Reembolsable para financiar el proyecto "Apoyo al Programa de Reformas de los Sectores Sociales"		UCPS-MEF	Libor 3M+ Margen	3.5 años	21.5 años	US\$	6,000	6,000	
D.S. Nº 239-2010-I	25-Nov-2010	BID 2446-OC-PE	Programa de Reformas de los Sectores Sociales II		DNEP-UCPS	Libor 3M+ Margen	5.5 años	14.5 años	US\$	100,000	100,000	
D.S. Nº 240-2010-I	25-Nov-2010	BID 2456-OC-PE	Programa de Apoyo a la Agenda del Cambio Climático		DNEP-UCPS	Libor 3M+ Margen	5.5 años	14.5 años	US\$	25,000	25,000	
D.S. Nº 241-2010-I	25-Nov-2010	BIRF 7977-O PE	Préstamo programático de Reforma Social III		DNEP-UCPS	Libor 6 m+Margen	11 años	53/	US\$	50,000	50,000	
D.S. Nº 242-2010-I	25-Nov-2010	BIRF 7978-O PE	Programa Nacional de Agua y Saneamiento Rural		MVCS	Libor 6 m+Margen	11 años	54/	US\$	30,000	30,000	
D.S. Nº 245-2010-I	2-Dic-2010	BIRF 7969-O PE	Proyecto Mejoramiento de los Servicios de justicia, 2da. Etapa		Poder Judicial	Libor 6 m+Margen	10.5 años	55/	US\$	20,000	20,000	
D.S. Nº 253-2010-I	16-Dic-2010	BIRF 7878-O PE	Programa Subsectorial de Irrigación- Sierra		PSI	Libor 6 m+Margen	10.5 años	56/	US\$	20,000	20,000	
D.S. Nº 276-2010-I	30-Dic-2010	CFA7705	Concesión 1er Componente "Obras Mayores de Afianzam. Hídrico y de Infraestr. Irrig. Pampas de Sigwas-Proy. Majes Sigwas II Etapa		GR. Arequipa	Libor 6m+ 2.4%	5 años	13 años	US\$	150,000	150,000	

...)

CONCERTACIONES DE DEUDA PUBLICA EXTERNA DE MEDIANO PLAZO POR FUENTE DE FINANCIAMIENTO, 2000-2022

(En miles de unidades monetarias)

Dispositivo Legal	Fecha de Publicación	Acreeedor	FINALIDAD	SECTOR	U. Ejecutora / Emisor	Tasa de Interés	Período de Gracia	Amortiz.	U. M.	Monto Original	Monto en US\$
2011											580,500
Organismos											580,500
D.S. N° 100-2011-I	9-Jun-2011	BIRF 8034-O PE	Programa de Mejoramiento de la Electrificación Rural Mediante la Aplicación de Fondos Concursables - FONER II		MEM (DGER)	Libor 6 m+Margen	17.5 años	57/	US\$	50,000	50,000
D.S. N° 102-2011-I	16-Jun-2011	BID 2531-OC-PE	Programa de Competitividad Agraria II		DGETP-UCPS	Libor 3M+ Margen	5.5 años	14,5 años	US\$	25,000	25,000
D.S. N° 103-2011-I	16-Jun-2011	BIRF 7961-O PE	Cierre de Brechas en productos priorizados por el Programa Estratégico Articulado Nutricional		MEF/UCPS-DGPF	Libor 6 m+Margen	17.5 años	58/	US\$	25,000	25,000
D.S. N° 116-2011-I	27-Jun-2011	CFA 7454	Proyecto Sistema Eléctrico de Transporte Masivo de Lima y Callao, Línea 1-Tramo 2 -Av. Grau - S.J. Lurigancho		MTC-AATE	Libor 6 m+2,1% 5€	3 años	6 años	US\$	300,000	300,000
D.S. N° 133-2011-EI	7-Jul-2011	BIRF 8025-O PE	Optim. Sist. Agua Potable y Alcantar. Área Infil. Huachipa y Áreas del Drenaje Colectores Comas y Chillón - Fortalec. Capacidades de Gestión en Lima Metrop.		SEDAPAL	Libor 6 m+Margen	17 años	1 año	US\$	54,500	54,500
D.S. N° 167-2011-I	16-Set-2011	BID 2544-OC-PE	Programa para el Desarrollo de una Nueva Matriz Energética Sostenible III		DGETP/UCPS	Libor 3M+ Margen	5.5 años	14,5 años	US\$	25,000	25,000
D.S. N° 171-2011-I	20-Set-2011	BID 2554-OC-PE	Programa de Reducción de Vulnerabilidad del Estado ante Desastres		DGETP/UCPS	Libor 3M+ Margen	5.5 años	14,5 años	US\$	25,000	25,000
D.S. N° 235-2011-I	23-Dic-2011	BID 2625-OC-PE	Programa de Apoyo a la Agenda del Cambio Climático II		DGETP/UCPS	Libor 3M+ Margen	5.5 años	14,5 años	US\$	25,000	25,000
D.S. N° 236-2011-I	23-Dic-2011	BID 2604-OC-PE	Programa de Segunda Generación de Reformas del Sector saneamiento II		DGETP/UCPS	Libor 3M+ Margen	5.5 años	14,5 años	US\$	25,000	25,000
D.S. N° 248-2011-I	28-Dic-2012	BID 2534-OC-PE	I Fase Programa "Moderniz. Sistema de Admin. Justicia para Mejora de los SS a Población Peruana (PMSAJ) - I Etapa		MINJUSDH-P. Jud	Libor 3M+ Margen	5.5 años	19,5 años	US\$	26,000	26,000

...)

CONCERTACIONES DE DEUDA PUBLICA EXTERNA DE MEDIANO PLAZO POR FUENTE DE FINANCIAMIENTO, 2000-2022

(En miles de unidades monetarias)

Dispositivo Legal	Fecha de Publicación	Acreedor	FINALIDAD	SECTOR	U. Ejecutora / Emisor	Tasa de Interés	Período de Gracia	Amortiz.	U. M.	Monto Original	Monto en US\$
2012											1,392,318
Bonos											500,000
D.S. N° 020-2012-I	24-Ene-2012	Bonoistas	Emisión Externa y/o interna de Bonos		MEF	5.625 --		61/	US\$	500,000	500,000
Club de París											462,384
D.S. N° 044-2012-I	23-Mar-2012	JICA	Programa de Agua Potable y Saneamiento para la Amazonía Rural		PNSR - MVCS	62/	7 años	18 años	¥	3,210,000	38,889
D.S. N° 051-2012-I	29-Mar-2012	JICA	Programa de Pequeña y Mediana Infraestructura de Riego en la Sierra del Perú		AGRORURAL	62/	7 años	18 años	¥	4,406,000	53,458
D.S. N° 158-2012-I	25-Ago-2012	JICA	Desarr. Sist. de GRS Z. Prioritarias de Puno, Piura, Ancash, Tumbes, Apurímac, Ica, Huánuco, P. Maldonado, S. Martín, Junín, Lambayeque, Loreto, Ayacucho, Amazonas, Lima y Pasco		MINAM	63/	5 años	10 años	¥	4,396,000	57,178
D.S. N° 199-2012-I	10-Oct-2012	JICA	Programa de Asistencia para Infraestructura de Renovación Energética		COFIDE	64/	5 años	10 años	¥	8,770,000	118,743
D.S. N° 240-2012-I	7-Dic-2012	JICA	Optim Sist Agua Potable/Alcant., Sectoriz, Rehab Redes y Actualiz. Catastro - Área Infl. Planta Huachipa - Á. Drenaje Oquendo, S.Roca, P.Piedra y Sectores 84, 83, 85 y 212 - Lima"		SEDAPAL	62/	7 años	18 años	¥	5,078,000	70,883
D.S. N° 245-2012-I	9-Dic-2012	KfW	Programa de Medidas de Rápido Impacto II		EPS PMR II	65/	10 años	66/	EUR	7,450	9,816
D.S. N° 247-2012-I	13-Dic-2012	KfW	Programa "Mejoramiento de la educación Inicial en Ayacucho, Huancavelica y Huánuco"		MINEDU	0.02	10 años	20 años	EUR	6,000	7,982
D.S. N° 260-2012-I	20-Dic-2012	KfW	Programa de Segunda Generación de Reformas del Sector Saneamiento		DGETP/UCPS	Fija	5 años	13 años	EUR	15,000	20,055
D.S. N° 284-2012-I	22-Dic-2012	kfW	Programa de Energías Renovables y Eficiencia Energética		COFIDE	Fija	3 años	9 años	EUR	25,000	33,385
D.S. N° 288-2012-I	22-Dic-2012	KfW	Programa "Crédito Rural - COFIDE III"		COFIDE	Fija	5 años	10 años	EUR	12,500	16,693
D.S. N° 308-2012-I	30-Dic-2012	JICA	Establec. Bases para Des. Rural a través del Turismo en el Corredor Turístico Valle Uctubamba, Sector Pedro Ruiz- Leynebamba, Amazonas		G.R. Amazonas	67/	6 años	14 años	¥	2,905,000	35,302
Organismos											429,934
D.S. N° 141-2012-I	11-Ago-2012	BID 2661-OC-PE	Programa "Mejoramiento de la Educación Inicial en Ayacucho, Huancavelica y Huánuco"		MINEDU	Libor 3M+ Margen BI	6 años	19 años	US\$	25,000	25,000
D.S. N° 143-2012-I	11-Ago-2012	BID 2759-OC-PE	Des. Sist. Gestión RS, Z. Prioritarias de Puno, Piura, Ancash, Tumbes, Apurímac, Ica, Huánuco, P. Maldonado, S.Martín, Junín, Lambayeque, Loreto, Ayacucho, Amazonas, Lima y Pasco"		MINAM	Libor 3M+ Margen BI	12 años	68/	US\$	15,000	15,000
D.S. N° 149-2012-EI	12-Ago-2012	BID 2645-OC-PE	Esquema Cajamarquilla, Nievería y Cerro Camote - Amp. Sist. de Agua Potable y Alcantarillado Sectores 129, 130, 131, 132, 133, 134 y 135 - Lurigáncho y San Antonio de Huarochiri"		SEDAPAL	Libor 3M+ Margen BI	5.5 años	19.5 años	US\$	100,000	100,000
D.S. N° 156-2012-I	25-Ago-2012	BID 2703-OC-PE	Proyecto Mejoramiento de la Gestión de la Inversión Pública Territorial		MEF/UCPS-DGPI	Libor 3M+ Margen BI	5 años	20 años	US\$	20,000	20,000
D.S. N° 157-2012-I	25-Ago-2012	BID 2693-OC-PE	Proyecto Innovación para la Competitividad		PCM/UCPCT	Libor 3M+ Margen BI	7.5 años	17.5 años	US\$	35,000	35,000
D.S. N° 210-2012-I	25-Oct-2012	BID 2783-OC-PE	Programa de Reformas de los Sectores Sociales III		DGETP/UCPS	Libor 3M+ Margen BI	12 años	68/	US\$	30,000	30,000
D.S. N° 231-2012-I	22-Nov-2012	CAF	Programa de Desarrollo Forestal Sostenible, Inclusivo y Competitivo en la Amazonia Peruana		SERFOR (MINAG)	Libor 6m+1.35%	4 años	4 años	US\$	20,000	20,000
D.S. N° 239-2012-I	7-Dic-2012	BID 2769-OC-PE	Proyecto de Rehabilitación y Mejoramiento de la carretera Lima-Canta-laViuda-Unish		Provias Nacional	Libor 3M+ Margen BI	15 años	69/	US\$	70,000	70,000
D.S. N° 248-2012-I	13-Dic-2012	BID 2849-OC-PE	Programa para la Mejora de la Productividad y la Competitividad II		DGETP/UCPS	Libor 3M+ Margen BI	5 años	3 años	US\$	30,000	30,000
D.S. N° 249-2012-I	13-Dic-2012	BID 2847-OC-PE	Programa para el Desarrollo de una Nueva Matriz Energética Sostenible IV		DGETP/UCPS	Libor 3M+ Margen BI	5 años	3 años	US\$	30,000	30,000
D.S. N° 262-2012-I	20-Dic-2012	BIRF 8212-O PE	Proyecto Mejoramiento de la Calidad de Educación Superior		SINEACE/MINEDU	Libor 6M+ Margen BI	18 años	18 años	US\$	25,000	25,000
D.S. N° 283-2012-I	22-Dic-2012	FIDA 884-PE	Proyecto Fortalecimiento del Desarrollo Local en Áreas de la Sierra y Selva Alta del Perú		AGRORURAL	Tasa FIDA	70/	13 años	DEG	12,900	19,934
D.S. N° 285-2012-I	22-Dic-2012	BIRF 8222-O PE	Asistencia Técnica para el Apoyo al Programa de Gestión de Resultados para la Inclusión Social		UCPS MEF	Libor 6M+ Margen BI	5 años	3 años	US\$	10,000	10,000

...)

CONCERTACIONES DE DEUDA PUBLICA EXTERNA DE MEDIANO PLAZO POR FUENTE DE FINANCIAMIENTO, 2000-2022

(En miles de unidades monetarias)

Dispositivo Legal	Fecha de Publicación	Acreeador	FINALIDAD	SECTOR	U. Ejecutora / Emisor	Tasa de Interés	Período de Gracia	Amortiz.	U. M.	Monto Original	Monto en US\$
2013											379,387
Club de París											83,387
D.S. N° 353-2013-1	27-Dic-2013	KFW	Esquema Cajamarquilla, Nievería y Cerro Camote - Amp. Sistema de Agua Potable/Alcantarillado Sectores 129, 130, 131, 132	SEDAPAL		Fija	5 años	15 años	US\$	48,660	48,660
D.S. N° 355-2013-1	27-Dic-2013	KFW	Programa de Riego y Manejo de Recursos Hídricos en la Sub Región Chanka - Apurímac		G.R. de Apurímac	0.02	10 años	20 años	EUR	10,000	13,891
D.S. N° 356-2013-1	27-Dic-2013	KFW	Programa de Reforma de Gestión Municipal I		DGETP/UCPS	Fija	5 años	18 años	EUR	15,000	20,836
Organismos											296,000
D.S. N° 070-2013-1	3-Abr-2013	BIRF	Programa de Gestión de Resultados para la Inclusión Social I		DGETP/UCPS	Libor 6M+ Margen BI	5 años	71/	US\$	45,000	45,000
D.S. N° 141-2013-1	27-Jun-2013	BIRF	Programa SWAP Educación		MED	Libor 6M+ Margen BI	4.5 años	2.5 años	US\$	25,000	25,000
D.S. N° 222-2013-1	12-Set-2013	BIRF	Ampliación del Apoyo a las Alianzas Rurales Productivas en la Sierra del Perú - Aliados II, en las Regiones de Apurímac, Aya	AGRO RURAL		Libor 6M+ Margen BI	4 años	4 años	US\$	20,000	20,000
D.S. N° 269-2013-1	29-Oct-2013	BID	Proyecto "Mejoramiento del Sistema Nacional de Control para una Gestión Pública Eficaz e Integra"		CGR	Libor 3M+ Margen BI	7 años	72/	US\$	20,000	20,000
D.S. N° 294-2013-1	30-Nov-2013	CAF	Inversión Pública para el Fortalecim. Gestión Ambiental y Social de los Impactos Indirectos del Corredor Vía	MINAM		Libor 6 M+ 2,35%	73.3 años	5 años	US\$	16,000	16,000
D.S. N° 296-2013-1	4-Dic-2013	BID	Programa de Gestión de Resultados para la Inclusión Social		DGETP/UCPS	Libor 3M+ Margen BI	6 años	74/	US\$	30,000	30,000
D.S. N° 297-2013-1	4-Dic-2013	BID	Programa de Apoyo a la Agenda del Cambio Climático		DGETP/UCPS	Libor 3M+ Margen BI	6 años	75/	US\$	25,000	25,000
D.S. N° 298-2013-1	4-Dic-2013	BID	Programa de Competitividad Agraria III		DGETP/UCPS	Libor 3M+ Margen BI	6 años	75/	US\$	25,000	25,000
D.S. N° 305-2013-1	11-Dic-2013	BID	Mejoramiento del Servicio de Información Presupuestaria de Planillas del Sector Público		UCPS/MEF	Libor 3M+ Margen BI	7 años	76/	US\$	10,000	10,000
D.S. N° 354-2013-1	26-Dic-2013	BID	Programa Nacional de Innovación Agraria		INIA	Libor 3M+ Margen BI	8.3 años	2 años	US\$	40,000	40,000
D.S. N° 354-2013-1	26-Dic-2013	BIRF	Programa Nacional de Innovación Agraria		INIA	Libor 6M+ Margen BI	8.3 años	2 años	US\$	40,000	40,000

...)

CONCERTACIONES DE DEUDA PUBLICA EXTERNA DE MEDIANO PLAZO POR FUENTE DE FINANCIAMIENTO, 2000-2022

(En miles de unidades monetarias)

Dispositivo Legal	Fecha de Publicación	Acreeedor	FINALIDAD	SECTOR	U. Ejecutora / Emisor	Tasa de Interés	Periodo de Gracia	Amortiz.	U. M.	Monto Original	Monto en US\$
2014											1,080,412
Club de París											<u>125,412</u>
D.S. Nº 307-2014-1	5-Nov-2014	JICA	Proyecto "Instalación de las centrales hidroeléctricas Moquegua 1 y 3"		EGESUR	77/	6 años	14 años	¥	6,944,000	64,033
D.S. Nº 308-2014-1	5-Nov-2014	JICA	Programa de Protección de valles y poblaciones rurales vulnerables ante inundaciones		MINAGRI	77/	6 años	14 años	¥	2,480,000	22,869
D.S. Nº 345-2014-1	18-Dic-2014	KfW	Programa de Reforma de Gestión Municipal II		MEF-DGETP	48/	5 años	13 años	EUR	15,000	19,255
D.S. Nº 346-2014-1	18-Dic-2014	KfW	Programa de Segunda Generación de Reformas del Sector Saneamiento III		MEF-DGETP	48/	5 años	13 años	EUR	15,000	19,255
Organismos											<u>955,000</u>
D.S. Nº 054-2014-1	13-Abr-2014	CAF	Obras Hidráulicas Mayores del Proyecto Chavimochic Tercera Etapa		GR.La Libertad	Libor 6 M+ 2,55% 78	3 años	9 años	US\$	150,000	150,000
D.S. Nº 210-2014-1	23-Jul-2014	BID	Proyectos para la Consolidación de la Gestión Tributaria y Aduanera		SUNAT/D.UCP DC	Libor 3 meses+Marge	6 años	2 años	US\$	15,000	15,000
D.S. Nº 211-2014-1	23-Jul-2014	BIRF	Proyecto "Mejoramiento del Transporte en la Ciudad del Cusco"		GR Cusco/COPESE	Libor 6 meses+Marge	8 años	14 años	US\$	120,000	120,000
D.S. Nº 212-2014-1	23-Jul-2014	BIRF	Consolidación y Diversificación del Producto Turístico Cusco-Valle Sagrado, entre Prov. Cusco, Calca y Uru		GR Cusco/COPESE	Libor 6 meses+Marge	4 años	2 años	US\$	35,000	35,000
D.S. Nº 290-2014-1	25-Oct-2014	BID	Programa de reducción de vulnerabilidad del Estado ante desastres III.		MEF-DGETP	Libor 3 meses+Marge	6 años	2 años	US\$	25,000	25,000
D.S. Nº 306-2014-1	5-Nov-2014	BID	Mejoramiento del sistema de información estadística agraria para el desarrollo rural del Perú		AGRORURAL	Libor 3 meses+Marge	7 años	1 año	US\$	15,000	15,000
D.S. Nº 328-2014-1	28-Nov-2014	BID	Programa de Segunda Generación de Reformas del Sector Saneamiento III		MEF-DGETP	Libor 3 meses+Marge	6 años	2 años	US\$	25,000	25,000
D.S. Nº 329-2014-1	28-Nov-2014	BID	Programa para la Mejora de Productividad y la Competitividad III		MEF-DGETP	Libor 3 meses+Marge	6 años	2 años	US\$	25,000	25,000
D.S. Nº 358-2014-1	27-Dic-2014	BID	Construcción de la Línea 2 y Ramal Av. Faucett - Gambetta de la Red Básica del Metro de Lima y Callao Prc MTC - AATE			Libor 3 meses+Marge	79/	80/	US\$	300,000	300,000
D.S. Nº 359-2014-1	27-Dic-2014	CAF	Construcción de la Línea 2 y Ramal Av. Faucett - Gambetta de la Red Básica del Metro de Lima y Callao Prc MTC - AATE			Libor 6 M+ 1.85% 81.	4.5 años	3.5 años	US\$	150,000	150,000
D.S. Nº 360-2014-1	27-Dic-2014	BIRF	Optim Sist Agua Potable/Alcant., Sectriz, Rehab Redes y Actualiz. Catastro - Área Inf. Pl. Huachipa - Á. Drenaje Oquendo, S. SEDAPAL			Libor 6 meses+Marge	5 años	19 años	US\$	55,000	55,000
D.S. Nº 365-2014-1	27-Dic-2014	BID	Proyecto Catastro, Titulación y Registro de Tierras Rurales en el Perú, Tercera Etapa - PTRT 3		MINAGRI-AGRO F	Libor 3 meses+Marge 82/		83/	US\$	40,000	40,000

...)

CONCERTACIONES DE DEUDA PUBLICA EXTERNA DE MEDIANO PLAZO POR FUENTE DE FINANCIAMIENTO, 2000-2022

(En miles de unidades monetarias)

Dispositivo Legal	Fecha de Publicación	Acreedor	FINALIDAD	SECTOR	U. Ejecutora / Emisor	Tasa de Interés	Período de Gracia	Amortiz.	U. M.	Monto Original	Monto en US\$	
2015											468,800	
Club de París												
D.S. N° 380-2015-EF	22-Dic-2015	KfW	Programa de Energías Renovables y Eficiencia Energética - Etapa II		COFIDE	48/	3 años	9 años	US\$	44,800	44,800	
D.S. N° 412-2015-EF	30-Dic-2015	KfW	Optim Sist Agua Potable/Alcant., Sectoriz, Rehab Redes y Actualiz Catastro - Área Inf. Plta. Huachipa - Á. Drenaje Oquendo, S.Roca, P.Piedra y Sectores 84, 83, 85 y 212 - Lima"		SEDAPAL	48/	5 años	10 años	US\$	24,000	24,000	
Organismos												400,000
D.S. N° 365-2015-EF	18-Dic-2015	BIRF	Construcción de la Línea 2 y Ramal Av. Faucett - Gambetta de la Red Básica del Metro de Lima y Callao		AATE	Lib. 6 M + Marg. V5 años		11 años	US\$	300,000	300,000	
D.S. N° 413-2015-EF	30-Dic-2015	BID	Programa de Apoyo al Transporte Subnacional - PAT S		MTC	Libor a 3 M + Marg 12 años		15/	US\$	50,000	50,000	
D.S. N° 413-2015-EF	30-Dic-2015	BIRF	Programa de Apoyo al Transporte Subnacional - PAT S		MTC	Libor 6 M+Margen 12 años		15/	US\$	50,000	50,000	
2016											2,090,194	
Bonos												
Ley N° 30374	6-Dic-2015	Bonistas	Emisión de Bonos Globales Apoyo Balanza Pagos		MEF	86/	-,	87/	US\$	1,285,000	1,285,000	
Club de París												326,597
D.S. N° 256-2016-EF	8-Set-2016	KfW	Construcción de la Línea 2 y Ramal Av. Faucett - Gambetta de la Red Básica del Metro de Lima y Callao Prc		AATE	0.0147	3 años	12 años	EUR	192,270	200,000	
D.S. N° 379-2016-EF	28-Dic-2016	AFD	Construcción de la Línea 2 y Ramal Av. Faucett - Gambetta de la Red Básica del Metro de Lima y Callao Prc		AATE	EURIBOR 6M+1,04	4 años	9 años	EUR	120,483	126,597	
Organismos												478,598
D.S. N° 101-2016-EF	28-Abr-2016	BID	Mejoram. servicios de facilit. comercio exterior a través Ventanilla Única Comercio Exterior (VUCE). II Etapa		MINCETUR	Libor a 3 M + Marg	9,5 años	88/	US\$	20,000	20,000	
D.S. N° 172-2016-EF	23-Jun-2016	BID	Mejoram. y ampl. Servicios del Centro de Empleo para inserción laboral formal de jóvenes en Arequipa, Ica, Lambayeque, La		MTPE	Libor a 3 M + Marg	9 años	89/	US\$	30,000	30,000	
D.S. N° 196-2016-EF	9-Jul-2016	CAF	Obras hidráulicas mayores del proyecto Chavimochic Tercera Etapa		GR La Libertad/PE	Libor a 6M+ 1,95%	3 años	9 años	US\$	153,813	153,813	
D.S. N° 240-2016-EF	18-Ago-2016	BID	Proyecto "Mejoramiento de los niveles de innovación productiva a nivel nacional".		PRODUCE	Libor a 3 M + Marg	9 años	91/	US\$	40,000	40,000	
D.S. N° 255-2016-EF	8-Set-2016	FIDA	Mejoram. servicios públicos para el desarrollo territorial sostenible en área de Influencia de ríos Apurímac, Ene, y Mantaro: Prc		AGRORURAL	Tasa FIDA Variabl	6 años	12 años	DEG	20,650	28,980	
D.S. N° 343-2016-EF	15-Dic-2016	CAF	Cofinanciamiento de la Concesión del 1er Componente Obras Mayores de Añanz. Hidrico y de Infraestz irrigación Pampas de		GR Arequipa	Libor a 6M+ 2,05%	5 años	11 años	US\$	80,804	80,804	
D.S. N° 396-2016-EF	31-Dic-2016	BIRF	Programa nacional de innovación en Pesca y Acuicultura		PRODUCE	Libor a 6M + Marg	5.5 años	4 años	US\$	40,000	40,000	
D.S. N° 397-2016-EF	31-Dic-2016	BIRF	Proyecto "Mejoramiento y ampliación de los servicios del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innov		PCM/CONCYTEC	Libor a 6M + Marg	5 años	1 año	US\$	45,000	45,000	
D.S. N° 398-2016-EF	31-Dic-2016	BIRF	Programa "Mejoramiento y ampliación de los servicios de calidad ambiental a nivel nacional"		MINAM/DEFA	Libor a 6M + Marg	5 años	1 año	US\$	40,000	40,000	

...)

CONCERTACIONES DE DEUDA PUBLICA EXTERNA DE MEDIANO PLAZO POR FUENTE DE FINANCIAMIENTO, 2000-2022

(En miles de unidades monetarias)

Dispositivo Legal	Fecha de Publicación	Acreeador	FINALIDAD	SECTOR	U. Ejecutora / Emisor	Tasa de Interés	Periodo de Gracia	Amortiz.	U. M.	Monto Original	Monto en US\$
2017											120,000
Organismos											120,000
D.S. Nº 233-2017-EF	15-Ago-2017	BIRF	Proyecto "Gestión integrada de los recursos hídricos en diez cuencas"	Agricultura	ANA	Libor 6M + Marger 5 años		2 años 92/	US\$	40,000	40,000
D.S. Nº 236-2017-EF	16-Ago-2017	BID	Proyecto "Mejoramiento de la Carretera Huánuco-Conococha, Sector: Huánuco - La Unión - Huancabamba"	Transporte	MTC/Proviás Naci	Libor 3M + Marger 10 años		93/	US\$	80,000	80,000
2018											1,339,295
Club de París											92,895
D. S. Nº 292-2018-EF	14-Dic-2018	KfW	Mejoramiento, Ampliación y Creación del Sistema de Tratamiento de Aguas Residuales en los 7 y 3 (respectivam	Vivienda	MVCS/PNSU	0.005 5 años		10 años	EUR	60,000	70,895
D.S. Nº 254-2018-EF	9-Nov-2018	KfW	"Programa de Apoyo al NAMA de Transporte Urbano Sostenible en el Perú I"	Economía	MEFDGETP/UCC	0.012 1 año		5 años	EUR	19,336	22,000
Organismos											1,246,400
D.S. Nº 074-2018-EF	12-Abr-2018	BID	Mejoram. gestión inversión pública" y capacidad generación de conocimiento y mejora continua	Economía	MEF-UCCTF	Libor 3M + Marger 11 años		94/	US\$	65,000	65,000
D.S. Nº 171-2018-EF	28-Ago-2018	BID	Programa Integral de Agua y Saneamiento Rural – PIASAR.	Vivienda	MVCS - PNSR	Libor 3M + Marger 8 años		95/	US\$	100,000	100,000
D.S. Nº 181-2018-EF	17-Ago-2018	BID	Mejoram. y Ampliac. Servicios de Soporte para la Provisión de los Servicios a los Ciudadanos y la	PCM	PCM	Libor 3M + Marger 11 años		96/	US\$	50,000	50,000
D.S. Nº 201-2018-EF	5-Set-2018	BID	Mejora de la Calidad y Pertinencia de los Servicios de Educación Superior Universitaria y Tecnológica	Educación	MINEDU	Libor 3M + Marger 05 años		97/	US\$	75,000	75,000
D.S. Nº 207-2018-EF	12-Set-2018	BID	Programa de Desarrollo de la Sanidad Agraria y la Inocuidad Agroalimentaria - Fase II	Agricultura	SENASA	Libor 3M + Marger 08 años		98/	US\$	100,000	100,000
D.S. Nº 218-2018-EF	29-Set-2018	BID	Programa de Recuperación de Áreas Degradadas por Residuos Sólidos en Zonas Prioritarias	Ambiente	MINAM	Libor 3M + Marger 08 años		99/	US\$	30,000	30,000
D. S. Nº 314-2018-EF	24-Dic-2018	BID	Mejoramiento de los Servicios de Control Gubernamental para un Control Efectivo, Preventivo y F	Otros	CGR	Libor 3M + Marger 06 años		100/	US\$	50,000	50,000
D. S. Nº 316-2018-EF	24-Dic-2018	BIRF	Moderniz Prest. Servicios Agua Potable y Saneamiento de EPS EMAPACOP, SEDACUSCO, SEDAPAR, SEMA	Vivienda	MVCS/PNSU-OTA	Libor 6M + Marger 10,5 años		102/	US\$	70,000	70,000
D. S. Nº 319-2018-EF	28-Dic-2018	BID	Proyecto "Mejoramiento del acceso a los Servicios de Registros Civiles e Identificación de Calid	Otros	RENIEC	Libor 3M + Marger 04 años		103/	US\$	50,000	50,000
D. S. Nº 320-2018-EF	28-Dic-2018	BID	Programa de Inversión "Creación de Redes Integradas de Salud".	Salud	MINSA	Libor 3M+ Margen 05 años		104/	US\$	125,000	125,000
D. S. Nº 320-2018-EF	28-Dic-2018	BIRF	Programa de Inversión "Creación de Redes Integradas de Salud".	Salud	MINSA	Libor 6M + Marger 5,5 años		105/	US\$	125,000	125,000
D. S. Nº 333-2018-EF	30-Dic-2018	BIRF	Mejoram.Servicios de Apoyo Aprovech. Sostenible Biodiversidad de Ecosistemas en Paisaje Forestal, distritos de	Ambiente	MINAM	-,- 10 años		106/	US\$	6,400	6,400
D. S. Nº 346-2018-EF	31-Dic-2018	BID	Proyecto Mejoramiento de los Servicios de Recaudación Tributaria y Aduanera a través de la Tr	Otros	SUNAT	Libor 3M + Marger 06 años		107/	US\$	50,000	50,000
D. S. Nº 315-2018-EF	24-Dic-2018	BID	Programa de Acompañamiento a las Reformas para Incrementar la Productividad en el Perú	Economía	MEFDGETP/UCC	Libor 3M + Marger 03 años		101/	US\$	100,000	100,000
D. S. Nº 347-2018-EF	31-Dic-2018	CAF	Programa de Apoyo a las Medidas de Ampliación de la Base Tributaria y Fomento a la Inversión	Economía	MEFDGETP/UCC	Libor 6M + marger 4,5 años		3,5 años	US\$	250,000	250,000

...)

CONCERTACIONES DE DEUDA PUBLICA EXTERNA DE MEDIANO PLAZO POR FUENTE DE FINANCIAMIENTO, 2000-2022

(En miles de unidades monetarias)

Dispositivo Legal	Fecha de Publicación	Acreeedor	FINALIDAD	SECTOR	U. Ejecutora / Emisor	Tasa de Interés	Período de Gracia	Amortiz.	U. M.	Monto Original	Monto en US\$
2019											619,221,620
Club de París											
D.S. N° 411-2019-EF	30-Dic-2019	KfW	"Programa de Apoyo al NAMA de Transporte Urbano Sostenible en el Perú II".	Economía	MEF/DGTP	110/	2.5 años	4.5 años	EUR	20,000,000	24,097,620
Organismos											595,124,000
D.S. N° 213-2019-EF	11.07.2019	BID	Mejoram. servicios de apoyo al aprovech. sostenible de la biodiversidad de los ecosistemas en el paisaje forestal en el corredor Tarapoto – Yurimaguas, Dpto San Martín y Loreto", y corredor P. Maldonado - Iñapari y en el ámbito de la Reserva Comunal Amaraeri, en Madre de Dios" y "Mejoram. de los servicios de Información ambiental para el mapeo de la deforestación en los bosques amazónicos del Perú".	Transportes	MINAM	Libor 3M+ Margen BID	10.6 años	111/	USD	16,800,000	16,800,000
D.S. N° 336-2019-EF	14-Nov-2019	BIRF	Mejoram. SS Justicia no Penales a través de la implem. Expediente Judicial Electrónico (EJE)".	Justicia	La UE es MINUSD	Libor 6M + Marg	6 años	112/	USD	85,000,000	85,000,000
D.S. N° 050-2020-EF	12-Mar-2020	BIRF	Creación CATASTRO URBANO en distritos de provincias de Chiclayo y Lambayeque; la Provincia de Lima, Lima y la Provincia de Piura, Piura".	Vivienda	La UE es MVCS a través de COFO	9 años	113/	USD	50,000,000	50,000,000	
D.S. N° 114 - 2020-EF	21-May-2020	BIRF	Ampliac. Tramo Norte del COSAC I desde la Est. El Naranjal hasta la Av. Chimpu Oclo, Distritos de Comas y Carabaylo, Lima - Lima".	Transportes	La UE es MML		11 años	114/	USD	93,000,000	93,000,000
D.S. N° 122 - 2020-EF	28-May-2020	FIDA	Mejoram./Ampliac. Servicios Públicos para Des. Productivo Local en Ámbitos de Sierra y Selva del Perú - AVANZARURAL - 5 Dptos".	Agricultura	La UE es AGRO RURAL.		5 años	115/	USD	24,000,000	24,000,000
D.S. N° 160 - 2020-EF	27-Jun-2020	BIRF	Creación de un Sist. Atención de Emergencias, Urgencias e Información mediante un número único 911 en Lima Metropolitana y Callao"	Transportes	La UE es PRONATEL		8 años	116/	USD	36,324,000	36,324,000
D.S. N° 161 - 2020-EF	27-Jun-2020	BID	Mejoram. Ampliación y Creación del Servicio de Drenaje Pluvial en el ambito urbano de los distritos de Cuzco, Wanchaq, Santiago y San Sebastian de la Provincia y Dpto de Cuzco y los distritos de Zarumilla y Aguas Verdes de las Provincia de Zarumilla - Dpto de Tumbes"	Sanearmie	La UE es Program -,-		12 años	117/	USD	100,000,000	100,000,000
D.S. N° 172 - 2020-EF	1-Jul-2020	BID	Programa "Mejoramiento de los Servicios de Justicia en Materia Penal en el Perú"	Justicia	Las UE es: El Podé -,-		10 años	118/	USD	100,000,000	100,000,000
D.S. N° 049-2020-EF	12-Mar-2020	BID	Denominada "Programa de Mejoramiento de la Productividad y Competitividad"	Economía	La UE es DGTP - I -,-		7 años	119/	USD	50,000,000	50,000,000
D.S. N° 368-2019-EF	9-Dic-2019	BID	Mejoramiento de los Servicios de Prevención del Delito en la Población más Vulnerable al Crimen y la Violencia en el Perú".	Interior	MININTER	Libor 3M+ Marg	5.5 años	120/	USD	40,000,000	40,000,000
2020											523,271,017
Club de París											
D.S. N° 080-2021-EF	24-Abr-2021	KfW	Programa "Fomento y Gestión Sostenible de la Producción Forestal en el Perú".	Agricultura	La UE SERFOR	122/	5 años 6 mese	13 años	Euros	54,000,000	65,655,191
Organismos											457,615,826
D.S. N° 018-2021-EF	11-Feb-2021	BID	Mejoram. Centro Histórico del Rimac, – provincia de Lima – dpto de Lima" y "Mejoramiento del Centro Histórico de Huamanga - Ayacucho, distrito de Ayacucho – provincia Huamanga – dpto Ayacucho" de la I fase del Programa "Mejoram. de Centros Históricos de Lima, Arequipa, Trujillo y Ayacucho".	Cultura	La UE 008: Proyec	Libor 3M+ Marg -,-		123/	US\$	30,000,000	30,000,000
D.S. N° 018-2021-EF	11-Feb-2021	ICO	Mejoram. Centro Histórico del Rimac, – provincia de Lima – dpto de Lima" y "Mejoramiento del Centro Histórico de Huamanga - Ayacucho, distrito de Ayacucho – provincia Huamanga – dpto Ayacucho" de la I fase del Programa "Mejoram. de Centros Históricos de Lima, Arequipa, Trujillo y Ayacucho".	Cultura	La UE 008: Proyec	2.42% anual	5 años 6 mese	10 años	US\$	10,000,000	10,000,000
D.S. N° 099-2021-EF	6-May-2021	BID	Programa de Infraestructura Vial para la Competitividad Regional–PROREGIÓN 1.	Transporte	La UE MTC - PRO	Libor 3M+ Marg -,-		124/	US\$	114,300,000	114,300,000
D.S. N° 099-2021-EF	6-May-2021	CAF	Programa de Infraestructura Vial para la Competitividad Regional–PROREGIÓN 1.	Transporte	La UE MTC - PRO	Libor 6M+ 1.8%	6 años	15 años	US\$	233,315,826	233,315,826
D.S. N° 122-2021-EF	27-May-2021	BID	Apruébase la operación de endeudamiento externo, con cargo a los recursos provenientes del Fondo Fiduciario para una Tecnología Limpia (FTL), destinada a financiar el programa "Financiamiento de Soluciones Sostenibles del Transporte Eléctrico en Perú.	Transporte	La UE COFIDE.	0.0075 -,-		10 años	US\$	9,500,000	9,500,000
D.S. N° 122-2021-EF	27-May-2021	BID	Programa "Financiamiento de Soluciones Sostenibles del Transporte Eléctrico en Perú".	Transporte	La UE COFIDE.	Libor 3M+ Marg -,-		125/	US\$	10,500,000	10,500,000
D.S. N° 368 - 2020-EF	27-Nov-2020	BIRF	"Programa de Desarrollo del Capital Humano".	Economía	La UE MEF a través -,-		11 años	126/	USD	50,000,000	50,000,000