

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA

“FACTORES SOCIODEMOGRÁFICOS Y EDUCACIÓN SUPERIOR
UNIVERSITARIA EN EL PERÚ PARA EL AÑO 2021.”

AUTORES

STALYN EMILIO CHIROQUE BECERRA
ALDAIR DENILSON HUAMANCHUMO ZEGARRA
ALAN MARCELO RODRÍGUEZ ARELLANO

ASESOR

AUGUSTO CARO ANCHAY

LINEA DE INVESTIGACION: ECONOMÍA GENERAL

Callao, 2023

PERÚ

INFORMACIÓN BÁSICA

FACULTAD: Ciencias Económicas

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN: Facultad de Ciencias Económicas

TÍTULO: Factores Sociodemográficos y Educación Superior Universitaria en el Perú para el año 2021

AUTORES: Stalyn Emilio Chiroque Becerra | DNI: 71790005 | ORCID: 0009-0008-7958-0162

Aldair Denilson Huamanchumo Zegarra | DNI: 73260461 | ORCID: 0009-0003-8464-2974

Alan Marcelo Rodríguez Arellano | DNI: 72663461 | ORCID: 0000-0003-0313-9406

ASESOR: Dr. Augusto Caro Anchay | DNI: 08277709 | ORCID: 0000-0002-6678-0543

LUGAR DE EJECUCIÓN: Perú

UNIDAD DE ANÁLISIS: Un individuo

TIPO DE INVESTIGACIÓN: Explicativa

ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN: Cuantitativo

DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: No experimental

TEMA OCDE: Econometría. 5.02.02

HOJA DE REFERENCIA DEL JURADO EVALUADOR

PRESIDENTE: DR. MONCADA SALCEDO LUIS ENRIQUE

SECRETARIO: DR. PEREZ BACA GRIMALDO

VOCAL: MG. RODRIGUEZ ANAYA OSCAR RAFAEL

ASESOR (A) DR. CARO ANCHAY AUGUSTO

N° DE LIBRO 01

N° DE FOLIO 282

N° DE ACTA S/N

FECHA DE APROBACION 07 DE NOVIEMBRE 2023

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS SIN CICLO DE TESIS PARA LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO PROFESIONAL DE ECONOMÍA

LIBRO 1 FOLIO No. 282 ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS SIN CICLO DE TESIS PARA LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO PROFESIONAL DE ECONOMÍA

A los 07 días del mes de noviembre del año 2023 siendo las 10.00 horas se reunió el **JURADO DE SUSTENTACIÓN DE TESIS** en la Facultad Ciencias Económicas de la Universidad Nacional del Callao, para la obtención del título profesional de Economista, designado por resolución N° 078-2023-D/FCE, conformado por los siguientes docentes ordinarios de la Universidad Nacional del Callao:

| | |
|----------------------------------|--------------|
| Dr. Moncada Salcedo Luis Enrique | : Presidente |
| Dr. Pérez Baca Grimaldo | : Secretario |
| Mg. Rodríguez Anaya Oscar Rafael | : Vocal |
| Dr. Caro Anchay Augusto | : Asesor |

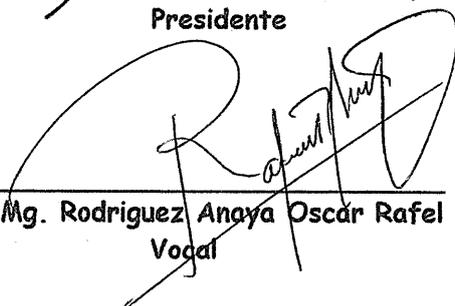
Se dio inicio al acto de sustentación de la tesis de los Bachilleres, **CHIROQUE BECERRA STALYN EMILIO, HUAMANCHUMO ZEGARRA ALDAIR DENILSON y RODRÍGUEZ ARELLANO ALAN MARCELO**, quienes habiendo cumplido con los requisitos para optar el Título Profesional de ECONOMIA, sustentan la tesis titulada "**FACTORES SOCIODEMOGRÁFICOS Y EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA EN EL PERÚ PARA EL AÑO 2021**", cumpliendo con la sustentación en acto público;

Con el quórum reglamentario de ley, se dio inicio a la sustentación de conformidad con lo establecido por el Reglamento de Grados y Títulos vigente. Luego de la exposición, y la absolución de las preguntas formuladas por el Jurado y efectuadas las deliberaciones pertinentes, acordó: Dar por APROBADO con la escala de calificación cualitativa MOY BUENA y calificación cuantitativa Diecisiete (17) la presente tesis, conforme a lo dispuesto en el Art. 24 del Reglamento de Grados y Títulos de la UNAC, aprobado por Resolución de Consejo Universitario N° 150-2023-CU del 15 de junio del 2023.

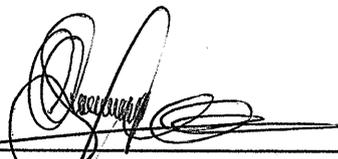
Se dio por cerrada la Sesión a las 10.00 horas del día 07 de noviembre del 2023.



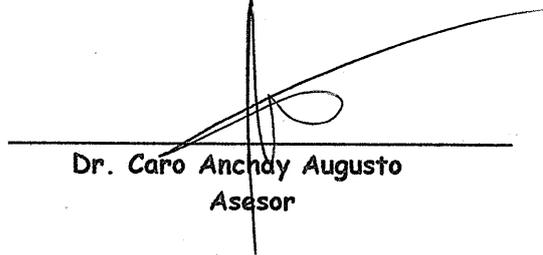
Dr. Moncada Salcedo Luis Enrique
Presidente



Mg. Rodríguez Anaya Oscar Rafael
Vocal



Dr. Pérez Baca Grimaldo
Secretario



Dr. Caro Anchay Augusto
Asesor

Bellavista, 04 de diciembre del 2023

SEÑOR

Dr. CARO ANCHAY AUGUSTO
Decano de la Facultad de Ciencias
Económicas Universidad Nacional del Callao

De mi mayor consideración

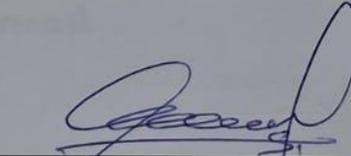
Es grato dirigirnos a Usted a fin saludarlo e informarle lo siguiente:

Los miembros el Jurado hemos revisado el Informe que contiene la absolución de las observaciones que dimanaron del acto de sustentación de la tesis "**FACTORES SOCIODEMOGRÁFICOS Y EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA EN EL PERÚ PARA EL AÑO 2021**", de las Señoritas. **CHIROQUE BECERRA STALYN EMILIO, HUAMANCHUMO ZEGARRA ALDAIR DENILSON y RODRÍGUEZ ARELLANO ALAN MARCELO**. Dicho acto se realizó el 07 de noviembre del 2023.

Luego de la revisión del referido documento, los miembros del Jurado: Dr. Pérez Baca Grimaldo, Mg. Rodríguez Anaya Oscar Rafael, y el suscrito, hemos dado la conformidad respectiva. Por lo tanto, acordamos darle paso para que continúe el proceso administrativo que corresponda.

Sin otro particular, quedamos de Usted,

Atentamente



Dr. Mónica Salcedo Luis Enrique
Presidente

Document Information

| | |
|--------------------------|--|
| Analyzed document | Archivo 1 1A, Chiroque Stalyn, Huamanchumo Aldair y Rodriguez Alan - TÍTULO-2023.docx (D176087354) |
| Submitted | 2023-10-16 15:53:00 |
| Submitted by | |
| Submitter email | fce.investigacion@unac.edu.pe |
| Similarity | 1% |
| Analysis address | unidaddeinvestigacion.fce.unac@analysis.arkund.com |

Sources included in the report

| | | | |
|-----------|---|---|---|
| SA | TRABAJO DE ECONOMETR A.pdf Document TRABAJO_DE_ECONOMETR_A.pdf (D54327326) |  | 1 |
| SA | 1A Yacila Aramburú María Del Pilar Título Profesional 2022.docx Document 1A_Yacila_Aramburú_María_DeL_Pilar_Título_Profesional_2022.docx (D144757175) |  | 1 |
| SA | V1 - TESIS - JUAN ÁNGEL ALBERTO GARCÍA NEGRÓN.docx Document V1 - TESIS - JUAN ÁNGEL ALBERTO GARCÍA NEGRÓN.docx (D122167412) |  | 1 |
| SA | VERSIÓN 1- ORIANA MOLERO.pdf Document VERSIÓN 1- ORIANA MOLERO.pdf (D110086869) |  | 2 |
| SA | Proyecto de investigación final - antiplagio.docx Document Proyecto de investigación final - antiplagio.docx (D143548666) |  | 2 |

Entire Document

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA

“FACTORES SOCIODEMOGRÁFICOS Y EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA EN EL PERÚ PARA EL AÑO 2021.”

AUTORES STALYN EMILIO CHIROQUE BECERRA ALDAIR DENILSON HUAMANCHUMO ZEGARRA ALAN MARCELO

RODRÍGUEZ ARELLANO ASESOR AUGUSTO CARO ANCHAY LINEA DE INVESTIGACION: ECONOMÍA GENERAL

Callao, 2023 PERÚ

INFORMACIÓN BÁSICA FACULTAD: Ciencias Económicas UNIDAD DE INVESTIGACIÓN: Facultad de Ciencias

Económicas TÍTULO: Factores Sociodemográficos y Educación Superior Universitaria en el Perú para el año 2021

AUTORES: Stalyn Emilio Chiroque Becerra | DNI: 71790005 | ORCID: 0009-0008-7958-0162 Aldair Denilson

Huamanchumo Zegarra | DNI: 73260461 | ORCID: 0009-0003-8464-2974 Alan Marcelo Rodríguez Arellano | DNI:

72663461 | ORCID: 0000-0003-0313-9406 ASESOR: Dr. Augusto Caro Anchay | DNI: 08277709 | ORCID: 0000-0002-

6678-0543 LUGAR DE EJECUCIÓN: Perú UNIDAD DE ANÁLISIS: Un individuo TIPO DE INVESTIGACIÓN: Explicativa

ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN: Cuantitativo DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: No experimental TEMA OCDE: Econometría.

5.02.02

DEDICATORIA

Marcelo Rodríguez Arellano

A Patricia Arellano García, mi madre, por enseñarme a no rendirme y continuar a pesar de las adversidades.

A Luis Arellano y Luzmila García, mis abuelos, con quienes hubiera deseado compartir este momento tan importante de mi vida.

A la Universidad Nacional del Callao, donde fui muy feliz.

Aldair Denilson Huamanchumo Zegarra

A Santos Jesús Zegarra Salazar y Oscar Huamanchumo Herrada, mis fuentes constantes de inspiración y fortaleza .

A Oscar Huamanchumo y Francis Huamanchumo , quien han sido mi guía constante por el buen camino y una fuente de corrección en los momentos que más lo necesitaba

Stalyn Emilio Chiroque Becerra

A Flor Alicia Becerra Medina, mi madre, por apoyar todos mis proyectos a lo largo de mi vida y por todo el amor que siempre me dio.

A mi difunto padre, mis hermanas y mi novia por ser el soporte emocional en mi día a día.

A la Universidad Nacional del Callao, donde aprendí de todo.

AGRADECIMIENTOS

Marcelo Rodríguez Arellano

Quiero agradecer, en primer lugar, a mis compañeros y amigos de tesis, con quienes hemos podido realizar este trabajo de investigación. El sacrificio que nos ha demandado poder terminarla ha sido bastante grande. Sé que estaremos muy satisfechos de los logros que alcanzaremos. A nuestro asesor, por ser muy claro y puntual en sus recomendaciones a la investigación.

A Melisa Evangelista, por su apoyo incondicional y soporte en el desarrollo de la tesis, y por enseñarme a ser mejor persona día a día . Esto no hubiera sido posible sin ella. Asimismo, al CIES, por ser la experiencia laboral y académica más grata que he tenido hasta ahora. Así como también por el aprendizaje alcanzado en todo este tiempo.

A ti, que por los motivos que tengas, estás por leer esta tesis. Espero te sea de mucha ayuda.

Aldair Denilson Huamanchumo Zegarra

A mis compañeros de tesis, estoy seguro de que cada uno de ustedes tiene el sendero del éxito asegurado.

A nuestro asesor, Dr. Augusto Caro, por sus recomendaciones para el trabajo de tesis realizado. En su persona encontramos, más que un asesor, un mentor, su apoyo constante al compartir su sabiduría y experiencia han sido invaluable en nuestro viaje académico.

Stalyn Emilio Chiroque Becerra

En primer lugar, quiero agradecer a mis dos amigos y compañeros de tesis, que gracias al sacrificio realizado los últimos meses hemos podido realizar este trabajo de investigación. Es grande la satisfacción que tenemos por cada logro alcanzado. También, agradecer a nuestro asesor, Dr. Augusto Caro, por ser muy preciso en sus comentarios y recomendaciones a la investigación.

Asimismo, a Marco Chávez por apoyar con sus valiosas observaciones.

A la Municipalidad Distrital de Bellavista, por ser la experiencia laboral más grata que he tenido a lo largo de mi vida profesional y ser el lugar donde he aplicado todo el aprendizaje alcanzado.

A ti, que te das un tiempo para leer esta tesis.

ÍNDICE

| | |
|--|----|
| ÍNDICE | 6 |
| ÍNDICE DE GRÁFICOS | 8 |
| ÍNDICE DE TABLAS | 8 |
| RESUMEN | 9 |
| ABSTRACT | 10 |
| INTRODUCCIÓN | 11 |
| I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... | 13 |
| 1.1. Descripción de la realidad problemática | 13 |
| 1.2. Formulación del problema..... | 16 |
| 1.2.1. Problema general | 16 |
| 1.2.2. Problemas específicos | 16 |
| 1.3. Objetivos | 17 |
| 1.3.1. Objetivo general | 17 |
| 1.3.2. Objetivos específicos..... | 17 |
| 1.4. Justificación | 18 |
| 1.5. Delimitantes de la investigación..... | 19 |
| 1.5.1. Delimitante teórica..... | 19 |
| 1.5.2. Delimitante temporal..... | 19 |
| II. MARCO TEÓRICO..... | 20 |
| 2.1. Antecedentes | 20 |
| 2.1.1. Antecedentes nacionales | 20 |
| 2.1.2. Antecedentes internacionales | 25 |
| 2.2. Bases teóricas | 31 |
| 2.3. Marco Conceptual..... | 44 |
| 2.4. Definición de términos básicos | 50 |
| III. HIPÓTESIS Y VARIABLES | 52 |
| 3.1. Hipótesis | 52 |
| 3.1.1. Hipótesis general..... | 52 |
| 3.1.2. Hipótesis específicas..... | 52 |
| 3.2. Definición conceptual de las variables | 53 |
| 3.3. Operacionalización de las variables..... | 53 |

| | |
|--|-----|
| IV. METODOLOGÍA DEL PROYECTO..... | 56 |
| 4.1. Diseño metodológico..... | 56 |
| 4.1.1. Tipo de investigación..... | 56 |
| 4.1.2. Diseño de investigación..... | 56 |
| 4.2. Método de investigación | 57 |
| 4.3. Población y muestra..... | 59 |
| 4.4. Lugar de estudio | 60 |
| 4.5. Técnicas e instrumentos para la recolección de la información | 60 |
| 4.5.1. Técnicas | 60 |
| 4.5.2. Instrumentos..... | 60 |
| 4.6. Análisis y procedimientos de datos | 62 |
| 4.7. Aspectos Éticos en Investigación..... | 63 |
| V. RESULTADOS | 64 |
| 5.1. Resultados descriptivos | 64 |
| 5.2. Resultados inferenciales | 73 |
| VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS | 80 |
| 6.1. Contrastación y demostración de la hipótesis con los resultados | 80 |
| 6.2. Contrastación de los resultados con otros estudios similares..... | 82 |
| 6.3. Responsabilidad ética de acuerdo con los reglamentos vigentes..... | 85 |
| VII. CONCLUSIONES..... | 87 |
| VIII. RECOMENDACIONES | 89 |
| IX. REFERENCIAS..... | 91 |
| X. ANEXOS..... | 103 |
| Anexo 1. Matriz de consistencia | 104 |
| Anexo 2. Base de datos..... | 105 |

ÍNDICE DE GRÁFICOS

| | |
|--|----|
| Gráfico 1. Densidad y frecuencia de edad en el Perú (2021)..... | 64 |
| Gráfico 2. Densidad de edad según idioma en el Perú (2021)..... | 65 |
| Gráfico 3. Acceso a la universidad según sexo y por edad en el Perú (2021) | 68 |
| Gráfico 4. Acceso a la universidad según idioma y por edad en el Perú (2021) | 69 |
| Gráfico 5. Acceso a la universidad según área geográfica y por edad en el Perú (2021) | 70 |
| Gráfico 6. Acceso a la universidad según pobreza y por edad en el Perú (2021)..... | 71 |
| Gráfico 7. Acceso a la universidad según dominio geográfico y por edad en el Perú (2021) | 72 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1. Operacionalización de variables | 55 |
| Tabla 2. Porcentaje de Universitarios y No Universitarios por característica en el Perú (2021) | 66 |
| Tabla 3. Porcentaje de universitarios según sexo por rango de edades | 67 |
| Tabla 4. Efectos marginales del modelo logit del acceso a educación superior universitaria por factores sociodemográficos y rango de edades en el Perú (2021)..... | 74 |
| Tabla 5. Efectos marginales del modelo logit del acceso a educación superior universitaria por factores sociodemográficos, rango de edades y dominio geográfico en el Perú (2021)..... | 78 |

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo determinar la influencia de los factores sociodemográficos en el acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú para el año 2021. La investigación utiliza el método hipotético-deductivo, de tipo explicativa y de diseño no experimental. Utiliza datos de fuentes secundaria (ENAH0-INEI), por lo que la técnica de recolección de datos a utilizar es el análisis documental y el instrumento la base de datos. Los datos de corte transversal son obtenidos para el año 2021. El análisis se realiza a nivel de individuos, pues se busca conocer como los factores sociodemográficos planteados influyen en la probabilidad de que un individuo pueda acceder a la educación superior universitaria en el Perú, ello es posible gracias a la aplicación de modelo de regresión logística. Dentro de los resultados obtenidos se demostró que ser pobre, no acceder a internet, ser de zona rural y ser no soltero disminuye la probabilidad de transición a la educación superior universitaria. Se concluye que dichos factores sociodemográficos influyen significativamente.

ABSTRACT

The present research aims to determine the influence of sociodemographic factors on access to higher education services in Peru for the year 2021. The research employs the hypothetical-deductive method, explanatory in nature, and non-experimental in design. It uses data from secondary sources (ENAHO-INEI), so the data collection technique to be used is document analysis, with the instrument being the database. Cross-sectional data are obtained for the year 2021. The analysis is conducted at the individual level, as it seeks to understand how the proposed sociodemographic factors influence the likelihood of an individual accessing higher education in Peru. This is made possible through the application of a logistic regression model. Among the results obtained, it was demonstrated that being poor, lacking access to the internet, residing in a rural area, and being unmarried decrease the probability of transitioning to higher education in Peru. It is concluded that these sociodemographic factors have a significant influence.

INTRODUCCIÓN

El acceso a los diferentes servicios tanto públicos como privados siempre ha sido materia de estudio en el Perú y en el mundo. Mucho más, en un contexto como el que hemos vivido en los años 2020 y 2021.

En ese sentido, el presente estudio pretende mostrar cuáles son las principales características de las personas que logran acceder a la universidad. Estas características se reflejan en los llamados factores sociodemográficos, singularidades de los individuos que determinan (o no) la ocurrencia de una serie de eventos. En nuestro caso, el acceder a la universidad.

En el primer capítulo contextualizaremos haremos un abordaje general de la situación de la educación superior en el mundo y en el Perú, para luego plantear los problemas, objetivos de investigación y la justificación. Los cuales considerarán las variables consideradas como factores sociodemográficos.

En el segundo haremos una revisión bibliográfica de los estudios que han abordado el problema del acceso a la educación superior universitaria, tanto a nivel nacional como internacional. Esta sección es muy importante, porque los hallazgos que nosotros hagamos en esta tesis serán contrastados con los estudios previamente descritos en la sección de marco teórico. El tercer capítulo plantea las hipótesis de la investigación ya habiendo definido las preguntas y objetivos previamente establecidos en el capítulo 1.

El cuarto y quinto capítulo corresponden a la metodología empleada y los resultados. Se especificará de forma detallada los métodos por los cuales

se estimará el modelo y los resultados serán precisados en su sección. Por último, se hará la discusión de resultados tanto contrastando nuestras hipótesis como estudios anteriores definidos en el marco teórico. Asimismo, las conclusiones y recomendaciones del estudio son una sistematización de los resultados y propuestas que se hacen con la finalidad de mejorar la situación actual del país en cuanto al acceso a la universidad.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

La educación nacional debería ser el principal interés del estado dado que son las bases de toda población para poder crear una sociedad libre, justa y con recursos que sepan aprovechar para así surgir. “hay una importante relación entre educación, formación de capital humano y crecimiento económico: los distintos índices usados como aproximaciones del capital humano” (Marco, E. 2009). En Perú, vemos que la educación suele ser un tema que está en agenda de políticos cual intentan generar soluciones para mejorar esta pero no obstante estas soluciones suelen no ser eficientes dado que las estadísticas no suelen ser favorables a esta.

El Banco Mundial (2023), dentro de sus principios en su propuesta educativa, menciona que se deben empezar una serie de reformas que sean avaladas por políticas de aprendizaje en todos los niños. El cual deberá comprender todos los niveles educativos a fin de garantizar un aprendizaje constante y duradero. Así como también el garantizar la inclusión e igualdad en el acceso a la universidad, haciendo de esta universal y de calidad

Por su parte, la UNESCO (s.f.) sostiene que trabajan con la finalidad de mejorar las diferentes oportunidades de acceso a la universidad que puedan tener estudiantes, así como apoyar a los países a promover la calidad en la misma. Según UNESCO (2020) hubo un incremento en el acceso a la educación superior siendo ahora del 38%, duplicando el porcentaje respecto a las últimas 2 décadas. Asimismo, se muestra como aún hay una gran diferencia

en aquellos que acceden a la universidad en cuanto a su condición socioeconómica, tanto que solo el 10% de los pobres acceden a la universidad, versus un 77% de los más ricos.

Sin embargo, se logra apreciar que hubo un incremento de la matrícula en mujeres, pasando de un 19% a un 41%, mientras que en los hombres pasó de 19% a un 36%. De las recomendaciones de la organización están el recomendar buscar estrategias contundentes para garantizar la inserción de aquellos que no pueden acceder a la universidad, producto.

Si revisamos algunas estadísticas del 2021, podremos empezar con identificar cuáles son los problemas que aún seguimos teniendo en el país con respecto al acceso de este servicio. Según estadísticas del IPE (2021), en el 2004, el 16% de los jóvenes entre 19 y 25 años se encontraba cursando o había culminado la universidad. Para el 2020, dicho porcentaje ascendía a 33%, lo que representa un incremento de 661 mil personas con acceso a educación superior. Asimismo, al cuarto trimestre del 2021, el 75.1% de los hogares de Lima Metropolitana cuenta con el servicio de internet. A nivel urbano, 6 de cada 10 personas pueden acceder a este servicio (58.7%). Mientras que tan solo el 18.5% de la población rural cuenta con acceso a servicios de internet. (INEI, 2022, p.5).

Además, se muestra un mayor acceso en los hombres que en mujeres (diferencia de 1.4%) a este servicio en el último año. Por otro lado, un 7% de los estudiantes universitarios no cuentan con el servicio de internet a nivel nacional. (INEI, 2022, p.14).

Si consideramos que para haber podido llevar clases virtuales de manera eficiente durante el 2021 era necesario contar con una computadora, el 48.4% de la población de lima metropolitana no cuenta con una. A nivel nacional, el 40.2% que no cuenta con una computadora proviene de hogares urbanos. Mientras que tan solo el 8.7% de los hogares rurales cuenta con una computadora. (INEI, 2022, p.5).

Es preciso mencionar que existen factores como el sexo del individuo, o la zona geográfica que aún influyen en la probabilidad de realizar estudios superiores. Sin embargo, dada la coyuntura pandémica del COVID 19, es necesaria una revisión sistemática de cómo ha cambiado la situación actual del acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú considerando, por ejemplo, la importancia de herramientas virtuales y la lengua materna que uno adopta.

Para el estudio de dichos determinantes, se estima un modelo de elección discreta binaria con datos recogidos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) del año 2021. El cual nos permitirá conocer no solo el estado actual de los determinantes del acceso a los servicios de educación superior universitaria, sino también percibir los efectos marginales de este. Siendo los determinantes considerados los factores sociodemográficos convencionales (sexo, edad, zona geográfica, pobreza, pobreza por necesidades básicas insatisfechas, acceso a internet y lengua materna).

Cabe recalcar que los datos el mayor ingreso de jóvenes a universidades del país no indica exactamente la calidad de estas, entre toda la

problemática del acceso a universidades por diversos factores, desde el factor socioeconómico hasta la dificultades del examen de admisión tomándolo como una barrera de entrada se ha comentado diversas soluciones las cuales al ser evaluadas parecen no ser viables puesto que el problema no sería el acceso a la universidad, el problema sería la identificar los factores que impiden a los jóvenes estudiar y los obligan a trabajar así como la calidad educativa escolar y universitaria para que la universidad genere excelentes profesionales.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cómo influyen los factores sociodemográficos en el acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cómo influye el sexo en el acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021?
- ¿Cómo influye la edad en el acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021?
- ¿Cómo influye la zona geográfica en el acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021?
- ¿Cómo influye el dominio geográfico en el acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021?
- ¿Cómo influye la pobreza en el acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021?

- ¿Cómo influye el acceso de internet en el acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021?
- ¿Cómo influye la lengua materna en el acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021?
- ¿Cómo influye el estado civil en el acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la influencia de los factores sociodemográficos en el acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú para el año 2021.

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar la influencia del sexo en el acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021.
- Determinar la influencia de la edad en el acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021.
- Determinar la influencia de la zona geográfica en el acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021.
- Determinar la influencia del dominio geográfico en el acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021.
- Determinar la influencia de la pobreza en el acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021.
- Determinar la influencia del acceso a internet en el acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021.

- Determinar la influencia de la lengua materna en el acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021.
- Determinar la influencia del estado civil en el acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021.

1.4. Justificación

El propósito del estudio es encontrar la relación entre las variables que pueden influir al acceso de los servicios de educación superior universitaria, la cual realizaremos mediante una investigación explicativa, de diseño no experimental y de datos de corte transversal.

Los datos empleados son los datos de la Encuesta Nacional de Hogares del año 2021, de la cual seleccionaremos las variables en función a los antecedentes que existen sobre el tema, siendo estos el sexo, edad, zona geográfica, pobreza y acceso a internet. Todo esto con la finalidad de poder medir el impacto de estas variables y poder generar alternativas de política eficientes a favor de la educación superior universitaria.

El estudio se generará mediante fases, las cuales son recolección de estudios similares para generar un contraste con nuestro estudio. Luego, seguiremos con la búsqueda de datos, ordenarlos de manera para poder generar las estimaciones correspondientes con el software estadístico STATA16, la cual nos ayudara a poder entender el efecto de las diversas variables sobre el acceso a la educación y finalmente generar conclusiones.

1.5. Delimitantes de la investigación

1.5.1. Delimitante teórica

La presente investigación solo se limita al estudio de las variables especificadas en los problemas e hipótesis y su influencia en el acceso a los servicios de educación superior universitaria. Siendo estos el sexo, edad, zona geográfica, pobreza y acceso a internet. Así como también a una única fuente de información como lo es la Encuesta Nacional de Hogares. Entendiendo que esto delimita finalmente el estudio hacia esas variables.

1.5.2. Delimitante temporal

Para el proyecto de tesis, el periodo de tiempo seleccionado para los datos de corte transversal será el año 2021.

1.5.3. Delimitante espacial

Para el proyecto de tesis el espacio que estudiaremos los 24 departamentos del Perú para el año 2021.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes nacionales

Chirinos (2022), en su tesis titulada *Factores Determinantes de la demanda de educación superior en los hogares del Perú*, tiene como objetivo analizar los factores individuales, sociales, económicos y académicos que influyen en la demanda de los hogares del Perú en la Educación Superior Universitaria para el 2018. Tiene un enfoque cuantitativo, de alcance correlación y de corte transversal. Para ello se hace uso del modelo logit. Se utiliza los datos disponibles en la ENAHO para el 2018. Como resultado se deduce que los hogares con mayor poder adquisitivo, y con acceso a todos los servicios básicos, aumenta la probabilidad de que los miembros del hogar se estén educando en un nivel superior. Por otro lado, la falta de orientación vocacional disminuye la probabilidad de acceso.

Vera y Vargas (2022) en su artículo titulado *Análisis de los factores que influyen en la demanda de educación superior universitaria en la provincia de Cusco – 2020*, tuvo como objetivo investigar los factores que influyen en la demanda de Educación Superior Universitaria en el Cusco para el año mencionado. Para ello, la investigación es de enfoque mixto, de alcance descriptivo y correlación y diseño no experimental. Se realiza un análisis de los factores influyentes en la probabilidad de que una persona que finalizó sus estudios secundarios continúe con el siguiente nivel de instrucción mediante el modelo logit. Se hace uso de la técnica encuesta y del instrumento cuestionario, se manejaron datos de corte transversal. Los

resultados evidencian que de los determinantes individuales (aspiraciones de vida, el ingreso familiar mensual, la ocupación del jefe de hogar, la edad y el grado de instrucción de la madre) y los determinantes escolares (percepción de la utilidad de los estudios secundarios y el tipo de gestión de la II.EE.) son los que tienen una significancia mayor en la probabilidad de que una persona continúe estudios superiores.

Benites (2021) en su artículo titulado *La Educación Superior Universitaria en el Perú postpandemia* tuvo como objetivo analizar la educación universitaria en el Perú, discutir sus principales características y proponer recomendaciones de políticas públicas para su desarrollo en los próximos cinco años. El autor sigue un método cuantitativo, de alcance explicativo, con datos tipo panel, hacen uso de la técnica de recolección de datos e instrumento de análisis documental pues los datos fueron extraídos de fuentes secundarias de información como de la SUNEDU, el INEI y el MINEDU. El artículo concluyó que la pandemia impactó negativamente en la educación superior, pues significó una caída en los niveles de matrícula y crecimiento de la deserción estudiantil, por otro lado, también impactó en las modalidades de estudio, pues estas cambiaron de presencial a virtual.

Rojas (2021) en su investigación titulada *Educación superior en tiempos de pandemia: una aproximación cualitativa a las trayectorias educativas de las y los jóvenes de Niños del Milenio en el Perú* tuvo como objetivo buscar entender las barreras existentes entre la continuidad y el acceso de su educación, barreras que aparecieron como consecuencia de la pandemia. El artículo sigue un método mixto, por lo que se utilizaron

encuestas y entrevistas como instrumentos de recopilación de la información primaria y para el componente cualitativo se aplicó la técnica de recojo de información mediante el instrumento de entrevistas, ambos se llevaron a cabo en múltiples ocasiones (para los años 2007, 2008, 2009, 2014 y 2020). La investigación muestra que los jóvenes son conscientes de cómo la crisis sanitaria ha perjudicado su educación y ha significado la aparición de nuevas barreras a enfrentar debido a la nueva modalidad educación virtual.

Del Castillo, Yañac y Castro (2021) en su artículo titulado *Factores determinantes del acceso a la educación superior para estudiantes de zonas rurales, Huaraz – Perú* se tuvo como objetivo conocer los factores que influyen en educación superior en las zonas rurales de Huaraz. La investigación tiene un enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo y no experimental, con datos transversales. Se hace uso de la técnica de recolección de datos mediante el instrumento encuesta, para ello se trabaja con una muestra aleatoria de 134 estudiantes de zona rural. La investigación muestra que los factores personales (rendimiento académico y las aspiraciones educativas superiores) determinan en un 76.1%; el factor familiar determina el acceso a la educación en un 44% y finalmente, la dimensión contextual, que se el contexto geográfico y cultural determinan en un 52.2% la oportunidad de acceder.

Toro, Magnaricotte y Alba (2020) en el documento de política titulado *Factores que limitan la transición a la educación superior: Situación actual y recomendaciones de política pública, elaborado para el MINEDU y PMESUT*, se tiene como objetivo documentar mediante el uso de información

administrativa de diferentes unidades del gobierno para conocer el estado y los retos de la educación superior en el país. La información recolectada es información privilegiada de primera mano de las instituciones del estado, además, se recolectaron datos primarios mediante la aplicación de encuestas para complementar la información. Añadido a ello, se realiza una revisión de la literatura disponible para realizar un marco teórico/conceptual en el cual se fundamentar la investigación. Se muestran resultados estadísticos de los indicadores de logros educativos en el país a lo largo de los años, evidenciando así que las brechas para el acceso más significativas son el de carácter geográfico, pues existen fuertes disparidades entre las diferentes regiones, y el de género, pues el ser género femenino muestra mejores resultados en los indicadores. También se encuentra las barreras financieras entre Lima y el resto del país son determinantes en el acceso. Se concluye el informe con sugerencias de políticas públicas.

Ruíz y Briceño (2020) en su artículo de revisión titulado *Realidad y perspectiva de la Educación Superior en el Perú* tiene como objetivo entender y conocer la realidad de la educación superior en el país, para ello hacen uso información elaborada por el INEI, MINEDU y SUNEDU. Los autores realizan un análisis de la actualidad y ponen en contraste la educación técnica y la universitaria. Dentro de los resultados se muestra que existe un exceso de demanda de educación superior, por lo que esta debería ser cubierto por la creación de nuevas instituciones. Por otro lado, se menciona que el 76% de la oferta es privada, dando a conocer una gran brecha entre la oferta pública y la privada en materia de educación superior.

Cuenca y Urrutia (2019) en su investigación *Explorando las brechas de desigualdad educativa en el Perú*, tienen como objetivo analizar las desigualdades educativas mediante la teoría económica; para ello realizaron una adaptación para el caso peruano del coeficiente de Gini educativo. Los resultados muestran que las desigualdades educativas son persistentes pese a los esfuerzos y avances en la reducción. Por otro lado, los indicadores de logro educativo muestran brechas cuanto a las zonas geográficas de procedencia. Finalmente, en cuanto a rendimiento académico, se evidencia que las diferencias en los promedios del ingreso determinan el gasto de educación.

Ramírez (2016) en su investigación titulada *Factores determinantes en el avance de los niveles educativos en el Perú* se tuvo como objetivo conocer los factores que determinan en el avance de los niveles educativos en nuestro país. Es una investigación explicativa, no experimental, con datos de corte transversal, se utilizó la técnica de análisis documental, ya que se utilizaron los datos secundarios de la ENAHO para el año 2010 en el Perú. La investigación concluye que las variables socioeconómicas propuestas son significativas, pues explican el nivel educativo adquirido de los individuos y la probabilidad de finalizar dichos niveles.

Castro, Yamada & Arias (2016) en su artículo *Decisiones de educación superior en Perú: sobre el papel de las restricciones financieras, las habilidades y los antecedentes familiares*. La investigación tiene un método cuantitativo, de alcance explicativo, no experimental y con datos de corte transversal, estos se recolectaron mediante el instrumento de análisis

documental, a partir de la Encuesta Nacional de Hogares. Se encontró una correlación significativa entre la matrícula universitaria y el ingreso familiar, las habilidades cognitivas deficientes y por los antecedentes familiares y educativos que afectan los gustos y las aptitudes para la educación formal. Los resultados indican que los esquemas de crédito o becas no son suficientes para significar un cambio en naturaleza regresiva de la matrícula, ya que estos programas muestran evidentes problemas entre equidad y eficiencia.

2.1.2. Antecedentes internacionales

Quiroz, Peeters, Chasco y Aroca (2022) en su estudio titulado ¿Igual acceso a la educación universitaria en Chile? Una aplicación que utiliza modelos probit espaciales de Heckman, tuvo como objetivo analizar los factores geográficos (distancia y características del vecindario) en el acceso a la universidad en Chile. La investigación sigue un método cuantitativo, de alcance explicativo, de diseño no experimental, con datos de corte transversal, utilizando la técnica de recolección de datos y, como instrumento el análisis documental que fue aplicado en los datos entregados por la Universidad de Antofagasta para el año 2006 mediante los registros oficiales de puntaje de la prueba PSU (prueba de selección universitaria). El estudio concluyó que existe un problema desigualdad de género; si bien la probabilidad de las mujeres de postularse a la universidad es mayor, su probabilidad de ser aceptadas es significativamente menor. Por otro lado, la

distancia a la capital (Santiago de Chile) muestra una probabilidad mayor de que postulen y sean admitidos.

Adrogué y García (2021) en su artículo titulado *Brechas de equidad en el acceso a la educación superior argentina*, tiene como objetivo analizar la desigualdad presente para el acceso a la instrucción superior. El estudio es cuantitativo, descriptivo y correlacional, usa datos de series de tiempo y de corte transversal y no experimental. Para ello se aplica un MCO y un modelo de regresión logística. Dentro de los resultados se muestra que el 54% de los jóvenes entre 18 y 20 años han completado la educación secundaria, siendo mayor la proporción de mujeres. Por otro lado, el logit mostro que la probabilidad de acceso a la educación superior es menor para quienes tienen un nivel socioeconómico bajo y son la primera generación con educación universitaria. Se concluye que la juventud que habita hogares de menor ingreso económico y capital cultural tienen más probabilidades de estudiar cursos terciarios que universitarios y asistir a instituciones educativas públicas que privadas.

Poy, Pla, Salata y Salvia (2021) en su artículo *Desigualdades de clase y acceso a la educación superior en Argentina y Brasil durante una fase expansiva del sistema educativo* tiene como objetivo conocer los cambios entre el origen social y el acceso a la educación superior en los jóvenes argentinos y brasileños. Es un estudio cuantitativo, correlacional, de corte transversal y no experimental. Para ello se aplican modelos multivariados logit secuenciales (condiciones y no condicionales) para cada uno de los años a estudiar. Se concluye que el origen de clase es fuertemente significativo a la

hora de analizar la probabilidad de acceder a la educación superior en ambos países.

Adrogué y García (2021) en el capítulo de libro *Equidad en la educación superior latinoamericana: Dimensiones e indicadores* tienen como finalidad analizar los indicadores educativos de Argentina, Chile y Uruguay. Los resultados muestran que, en los sectores de menores ingresos, la graduación de la escuela secundaria es la principal barrera para el acceso a la educación superior. En los tres países, las tasas de deserción escolar son mayores en los sectores de menores ingresos, y en Argentina y Uruguay entre los estudiantes de primera generación. Se concluye que el indicador de nivel socioeconómico es un buen indicador de desigualdad y que en las mujeres en los tres países son mejores que los hombres en términos de finalización de la escuela secundaria.

Ahmed (2021) en su artículo titulado *Modelo de regresión logística para estudiar los factores más importantes que afectan el compromiso académico de los estudiantes*. Un estudio de caso sobre estudiantes de Imam University., tienen como objetivo identificar los factores más importantes que inciden en el compromiso académico de los alumnos de la Universidad Imam. La investigación es de método cuantitativo, de alcance explicativo, de diseño no experimental, con datos de corte transversal, se hace uso de la técnica de recolección de datos mediante fuentes información secundaria, en específico de resultados del examen de desempeño de los estudiantes de la Universidad Islámica Imam Mohamed Ibn Saud – Riyadh en el año 2019 (el sistema de calendario en Arabia Saudita refiere que el periodo académico corresponde a

los años 1439-1440, siendo en nuestro calendario el año 2019). La investigación concluye que el nivel de compromiso académico de las mujeres es mejor que el de los hombres. Así como el seguimiento de los estudiantes al asesor académico superior. Además, se muestra que el entorno en el que viven afecta el alcance de su compromiso académico.

Herrera y Rivera (2020) en su artículo La Educación rural: Un desafío para la transición a la Educación Superior tuvieron como fin conocer cuáles son los factores que determinan a un estudiante promedio que vive en una zona rural para poder acceder a la instrucción superior. El estudio es cuantitativo, descriptivo, con datos transversales. Para ello, se aplicó una encuesta a 288 estudiantes. Dentro de los resultados se mostró que el limitado ingreso del hogar y el bajo rendimiento académico son los principales motivos para el no acceso a la educación superior.

Rivera (2019) en su artículo titulado A 10 años de la gratuidad en la educación superior en Ecuador: ¿Qué pasó con el acceso? Se tuvo como objetivo analizar el efecto que tuvo el acceso a la educación superior gratuita a partir de la Constitución de 2008. La investigación sigue un método cuantitativo, de alcance descriptivo, con datos de tipo longitudinal, se hace uso de la técnica de recolección de datos y el instrumento de análisis documental, pues se recopilando los datos mediante fuentes secundarias de información: Encuesta de Empleo y Desempleo Urbano y Rural (ENEMDUR) para los años del 2007 al 2016. Como parte de los resultados se observa que la medida tuvo una influencia significativa y positiva sobre acceso a la

educación superior de la ciudadanía, de las poblaciones más beneficiadas están los grupos étnicos minoritarios y a las personas de escasos recursos.

Velandia, Castillo y Ramírez (2018) en su artículo titulado Acceso a la educación superior para personas con discapacidad en Cali, Colombia: paradigmas de pobreza y retos de inclusión tuvo como objetivo visibilizar las problemáticas socioeconómicas y de acceso a la educación superior a las que se enfrenta las personas con discapacidad en la ciudad de Cali. La investigación es cuantitativa, de alcance descriptivo, explicativo correlacional, proponiendo un modelo econométrico multinivel, de diseño experimental realizando un análisis social experimental. Los datos fueron recogidos de la Encuesta de Empleo y Calidad de Vida realizada para Cali en el 2013 y de una universidad de la ciudad en el año 2016. La investigación concluyó que la población estudiada tiene una percepción de la pobreza en 1.84 veces mayor que el resto de la población de Cali, por otro lado, la probabilidad de acceder a la educación superior es de 47.71 % menor, además, una persona que se perciba pobre tiene una probabilidad de acceso 25,2% menor de acceder a la universidad respecto a alguien que no se considere pobre. Mientras que la probabilidad promedio de acceso disminuye en 15,7% para el caso de las mujeres y en 14,9% para quienes viven en malas o regulares condiciones.

Ponce y Carrasco (2017) en su artículo científico Acceso y equidad a la educación superior y posgrado en el Ecuador, un enfoque descriptivo se tiene como objetivo el determinar los factores del acceso y equidad en la educación superior y posgrado en Ecuador durante los años 2000. La investigación sigue un método cuantitativo, de alcance descriptivo - explicativo, de diseño

no experimental, con datos de corte transversal, utilizando la técnica de recolección de datos y, como instrumento, el análisis documental que fue aplicado en las encuestas nacionales. El artículo concluyó que si las siguientes variables (etnia, sexo, decil de consumo, y área y región) son las mismas en dos individuos que se encuentre en contextos diferentes (1999 versus 2006); el que se encuentra en 2006 tiene 6 puntos más de probabilidad de estar matriculado en la Universidad.

Antivilo, Poblete, Hernández, García y Contreras (2017) en su artículo titulado Factores individuales, sociodemográficos e institucionales en el acceso de los egresados de la educación media técnico profesional a las instituciones de educación superior, tienen como finalidad analizar los factores mencionados en la probabilidad de acceso a la educación superior chilena. El estudio sigue un enfoque cuantitativo, de alcance relacional y descriptivo, no experimental, con datos de corte transversal recolectados de diferentes encuestas del país sobre transición a la instrucción superior. Para ello se aplica el modelo logístico binario. Los resultados dan luz de que el nivel de instrucción de la madre y el ingreso del hogar tienen incidencia significativa a la hora de predecir el acceso a la educación superior en Chile. Se concluye que, a tener una madre con mayor nivel de instrucción y un hogar con mayores ingresos resulta probablemente más beneficioso para el acceso a la universidad en Chile.

2.2. Bases teóricas

La presente investigación se centra en conocer cuáles son los factores que determinaron el acceso a la educación en el Perú en el año 2021, sin embargo, las bases de este estudio provienen de diferentes enfoques y teorías que la sustentan, para finalmente realizar una aplicación econométrica con datos recolectados de la realidad.

La educación superior

La educación superior tiene como propósito el proporcionar herramientas que permitan el desarrollo de una persona. Según León (2012), “la educación busca el crecimiento humano, la formación de la personalidad ideal sustentada en la vitalidad, el esfuerzo, la inteligencia, el orden, la belleza, la bondad y la disciplina” (p.4). En ese sentido, un individuo busca o es direccionado a educarse como parte de la superación personal.

Cabe mencionar que, como resultado de la educación superior se logra convertir a una persona en un ser productivo, pues permite adquirir mayores habilidades, mejorar la productividad y tener mayores oportunidades de adquirir experiencia, todo ello gracias a esa formación profesional, la cual brinda, a largo plazo, mejores condiciones de vida. Para Briceño (2011), “Coadyuva en la creación de ingresos futuros, dado que las personas adquieren conocimientos y desarrollan habilidades que les permiten incrementar sus capacidades productivas y de cohesión social, y de esta forma alcanzar un mayor bienestar” (p.47). Este podría ser la principal motivación o aspiración para acceder a la educación profesional.

Teoría del capital humano

Lo anterior se basa en los principios de la *teoría del capital humano*, la cual nos da luz de que la educación no solo se enfoque en la producción de bienes, sino que proporciona habilidades de comunicación y desarrollo, lo cual contribuye con el logro de su bienestar integral; sin embargo, el foco de esta teoría se encuentra en el aumento que genera a la productividad de las personas en la producción de bienes y servicios, y en la generación de valor agregado (Briceño, 2011).

Becker (1964) propuso que la educación es una inversión en capital humano, que aumenta la productividad de los individuos en el mercado laboral y, por lo tanto, afecta sus ingresos y oportunidades. El modelo destaca cómo el acceso a la educación superior puede influir en la acumulación de capital humano y, por lo tanto, en los resultados económicos a largo plazo.

Asimismo, se habla de una mejora del capital humano si es que se logra aumentar el nivel de ingresos de la persona educada y a la vez contribuye a su bienestar integral. A tales afirmaciones, tenemos en palabras de Sen (1999) en su libro *Desarrollo y Libertad*:

“Si una persona, mejorando su educación, su salud y otros aspectos, puede ser más productiva en la fabricación de bienes es lógico esperar que gracias a estos medios también tenga más posibilidades y libertad para desarrollar una mejor calidad de vida” (p. 125).

Esta teoría también nos habla de la *pobreza* y la define como un fenómeno que se da cuando un individuo no ha adquirido las habilidades cognitivas básicas para usarla como herramientas de crecimiento personal para

salir adelante. Por ello, resulta necesario educar, dar acceso a instituciones que brinden servicios educativos o proporcionar compensaciones educacionales con la finalidad de paliar o reducir la probabilidad de encontrarse en situación de pobreza. En base a ello, Leyva y Cárdenas (2002) afirman que:

...el ser humano no es productivo en sí mismo, se requieren inversiones sucesivas en el recién nacido para que se convierta en un factor productivo; no todos los seres humanos tienen el mismo valor, además que el valor que adquieren no es constante a lo largo de toda su vida...naturalmente, son importantes las características propias de cada individuo, determinadas genéticamente y por el entorno en que se desarrolla su vida. (p. 80)

Sin embargo, esta teoría es fuertemente criticada por la desigualdad en la calidad de los servicios educativos que se brindan a la población, pues se sabe que las prácticas docentes y los contenidos curriculares se presentan de manera diferentes según factores como la clase social de los alumnos; por ello no basta con educar a una persona para que esta pueda superar la pobreza, sino que se le tiene que hacer frente a la desigualdad desde la política educativa, pues no estaríamos hablando de igualdad de oportunidades en un contexto de desigualdad de servicios. Bazdresch (2001) nos dice que pese a existir educación superior gratuita, esta no siempre es de libre acceso a quien simplemente lo desee, sino que esta condicionadas a diferentes factores. Esta perspectiva ha influido en las políticas públicas relacionadas con la educación y ha llevado a un enfoque en la expansión de oportunidades educativas, becas y préstamos estudiantiles para asegurar que más individuos tengan acceso a la

educación superior y puedan contribuir al crecimiento económico y al progreso social.

Enfoque del curso de vida

Por otro lado, tenemos el *enfoque del curso de vida* que nos ilustra por qué un individuo busca seguir superándose en la vida y por qué un estudiante de nivel secundario aspira a alcanzar un nivel más elevado de conocimientos. Según Villegas (2016), “el curso de vida está compuesto por coyunturas vitales; aquellos momentos en los que se pueden tomar diversos caminos (producto de decisiones y posibilidades) son también potencialidades que se piensa definirán la vida de la persona” (p.47).

Entonces, este enfoque teórico-metodológico que nos da una noción integral de cómo está construida nuestra individualidad desde las condiciones o contexto en el que vivimos y que, por tanto, esclarece los distintos cambios que se dan en relación con su *edad* y, a lo largo de su vida. De este modo, el enfoque del curso de vida aporta mucho para comprender la juventud asociada a los cambios en las trayectorias educativas y a las transiciones que ocurren durante esta etapa (Pallas, 2003).

Este enfoque nos permite realizar un análisis de como las trayectorias individuales, familiares o instituciones pueden traducirse en una anhelo o expectativa de la educación superior, estas interdependencias podrían determinar el acceso a la educación o incluso a la deserción de esta.

Teoría del Ciclo de Vida

Las decisiones sobre la inversión en educación pueden verse afectadas por el ciclo de vida de un individuo. Las personas de diferentes edades y etapas de la vida pueden enfrentar obstáculos únicos para acceder a la educación superior pública, como responsabilidades familiares o limitaciones económicas. La Teoría del Ciclo de Vida es un enfoque principalmente económico que se centra en cómo las personas toman decisiones de consumo, ahorro e inversión a lo largo de sus vidas, teniendo en cuenta las variaciones en sus ingresos y circunstancias a medida que envejecen. Esta teoría sugiere que las personas ajustan sus patrones de gasto y ahorro en función de su edad y etapa de vida, tomando decisiones racionales para optimizar su bienestar económico en diferentes momentos.

Teoría de la reproducción social

Esta teoría sostiene que las desigualdades en la educación tienden a perpetuarse de una generación a otra. Las familias con recursos económicos y educativos tienen más probabilidades de transmitir estas ventajas a sus hijos, lo que puede limitar el acceso de personas de bajos recursos a la educación superior. Mostrando que el entorno económico/social en el que te desarrollas limita el acceso a la educación superior; sin embargo, Passeron (1983), sociólogo y coautor de la teoría de la reproducción social, nos dice “que la reproducción de las relaciones sociales de la desigualdad no debe confundirse con la reproducción de la desigualdad de las oportunidades de los individuos según su origen social” (p. 431), es decir, que la reproducción social no es un “de lo mismo a lo mismo”, ya que los individuos de cada grupo social se

mantienen en constante cambio, por lo que las desviaciones económicas no son estáticas. Para ello desarrollaremos algunos conceptos relevantes para comprender la teoría:

A. Desigualdades en el Acceso a la Educación:

Las desigualdades económicas pueden llevar a desigualdades en el acceso a la educación, pues, las familias con más recursos económicos tienen más posibilidades de acceder a una educación de calidad, ya que pueden permitirse pagar escuelas privadas, tutorías y otros recursos educativos. Las familias de bajos ingresos, por otro lado, pueden enfrentar barreras económicas que limitan su acceso a una educación de calidad.

B. Capital Cultural y Rendimiento Escolar:

El capital cultural transmitido a través de la socialización afecta el rendimiento escolar, esto se ve evidenciado en los estudiantes que provienen de entornos con mayor capital cultural, como hogares con padres educados y acceso a recursos culturales, pueden estar mejor preparados para el éxito académico. Esto puede resultar en diferencias en el rendimiento escolar entre estudiantes de diferentes orígenes socioeconómicos.

C. Desigualdades en la Calidad Educativa:

Las desigualdades económicas pueden influir en la calidad de la educación que una persona recibe. Las escuelas en áreas más pobres a menudo tienen menos recursos, maestros menos capacitados y peores instalaciones, lo que afecta negativamente la calidad educativa. Esto

crea un ciclo en el que los niños de familias de bajos ingresos tienen menos oportunidades educativas, lo que a su vez puede limitar sus perspectivas económicas en el futuro.

D. Reproducción de Desigualdades Económicas:

Las desigualdades económicas tienden a reproducirse a través de la educación. Las personas que tienen más oportunidades educativas y acceso a una educación de calidad tienen más posibilidades de obtener empleos mejor remunerados y acceder a oportunidades económicas. Por otro lado, aquellos que tienen acceso limitado a la educación de calidad pueden tener más dificultades para mejorar sus perspectivas económicas.

E. Intervenciones para Romper el Ciclo:

A pesar de esta perspectiva pesimista, también es posible implementar intervenciones educativas y políticas para romper el ciclo de reproducción de desigualdades. Programas que brindan acceso equitativo a educación de calidad, becas para estudiantes de bajos ingresos y apoyo educativo adicional pueden ayudar a reducir las brechas educativas y económicas.

Teoría de la Segmentación Educativa

Esta teoría sostiene que el sistema educativo a menudo se divide en segmentos que ofrecen diferentes niveles de calidad y oportunidades. Es decir, los grupos sociodemográficos marginados pueden enfrentar barreras estructurales que dificultan su acceso a segmentos educativos de mayor

calidad, lo que puede limitar sus oportunidades de acceder a la educación superior.

Este enfoque sociológico se relaciona de manera cercana con la Teoría de la Reproducción Social, ya que ambas abordan cómo las instituciones educativas pueden perpetuar las desigualdades existentes en la sociedad.

Según Jaume (2013), la segmentación educacional parte de la separación o discriminación de la población estudiantil entre diferentes establecimientos educativos, dicha separación o marginación responde a ciertas características. En ese sentido, Tuñon y Halperin (2011) y Braslavky (1985) sostienen que el sistema educativo al que acceden los diferentes grupos se diferencian en niveles de calidad, por lo que el nivel de conocimiento no es equitativo entre ellos.

En conclusión, la condición socioeconómica o demográfica del alumno determina el tipo de centro de educativo al que pueda acceder, sometiendo a los niños que viven en un contexto sociodemográfico adverso a acceder a escuelas de baja calidad y menor nivel de conocimiento, aumentando así el riesgo de repitencia o abandono, además de brindarles credenciales educativas de menor valor a comparación a otros de mejor calidad. (Ibáñez, 2015).

Para un mejor entendimiento desarrollaremos algunas ideas relevantes para comprender la teoría:

A. Jerarquía en la Educación:

Los sistemas educativos a menudo están organizados en múltiples niveles (como educación básica, media y superior) que tienen diferentes estatus y oportunidades asociadas. Esto crea una jerarquía educativa en

la que ciertos segmentos de estudiantes tienen acceso a oportunidades educativas más avanzadas y prestigiosas, mientras que otros se quedan en niveles educativos inferiores.

B. Diferenciación de Estudiantes:

La segmentación educacional implica que los estudiantes son diferenciados y canalizados hacia diferentes niveles educativos en función de factores como el rendimiento académico, el origen socioeconómico, el género y otros atributos. Esto puede llevar a la concentración de estudiantes de grupos similares en determinados niveles, lo que puede influir en la formación de identidades y perspectivas diferenciadas.

C. Reproducción de Desigualdades:

Al igual que la Teoría de la Reproducción Social, la Teoría de la Segmentación Educacional sostiene que este proceso de segmentación puede contribuir a la reproducción de desigualdades. Los estudiantes que son segmentados en niveles educativos más bajos pueden enfrentar obstáculos para acceder a oportunidades futuras y pueden ser limitados en sus perspectivas educativas y profesionales.

D. Efectos sobre la Movilidad Social:

La segmentación educacional puede tener impactos significativos en la movilidad social. Aquellos que son canalizados hacia niveles educativos más bajos pueden tener menos oportunidades de mejorar su estatus socioeconómico, mientras que aquellos en niveles educativos más altos

tienen más posibilidades de obtener empleos mejor remunerados y acceder a oportunidades económicas.

E. Intervenciones y Cambio Social:

Es importante abordar a las desigualdades en el sistema educativo mediante Intervenciones como la equidad en la financiación educativa, la promoción de oportunidades equitativas y la implementación de políticas de inclusión pueden ayudar a reducir los efectos negativos de la segmentación en la reproducción de desigualdades.

Teoría del capital cultural

Esta teoría sugiere que las personas con un mayor nivel de capital cultural (conocimientos, habilidades y comportamientos transmitidos culturalmente) pueden tener un capital cultural que les brinda una ventaja en el proceso de admisión a la educación superior. Pierre Bourdieu (1979), autor de la teoría, plantea que es un capital porque se puede acumular a lo largo del tiempo y también puede ser trasmitible de generación en generación y ahí donde radica la reproducción social. El capital cultural incluye factores como la exposición a la cultura, la literacidad y las habilidades cognitivas. Cabe mencionar que, el capital cultural no se refiere solo a la educación formal, sino también a las experiencias culturales, las prácticas artísticas y otras formas de conocimiento.

Esta teoría también se relaciona con la idea de que el capital cultural puede ser transmitido de generación en generación. Las familias con un alto capital cultural tienden a transmitir ese conocimiento y esas habilidades a sus

hijos, lo que puede contribuir a la perpetuación de desigualdades socioeconómicas.

En palabras de Brito (2014), el capital cultural son las características asociadas a la procedencia familiar, tales como raza, etnia, religión, estatus socioeconómico, formas de hablar, que son adquiridas en el curso de la vida y cuyos efectos persisten y afectan a las oportunidades y/o a las barreras que se puedan presentar para el acceso a los círculos de poder actuales y futuros. Es así como, el éxito y el estatus se heredan, y están vinculados a la distribución desigual del capital cultural.

Teoría del Capital Social

Esta teoría enfatiza la importancia de las redes sociales y las conexiones en el acceso a la educación superior y el éxito en la vida. Argumenta que pertenecer a redes sociales sólidas puede proporcionar información sobre oportunidades educativas, apoyo emocional y recursos que pueden influir en el acceso y el rendimiento académico. Esta teoría se originó en la sociología y la economía, y sugiere que el capital social puede ser un recurso valioso para el éxito y el acceso a oportunidades en la sociedad.

Sin embargo, también es importante reconocer que la dependencia excesiva del capital social puede exacerbar las desigualdades, ya que no todos tienen acceso igualitario a estas redes y conexiones. Como resultado, las políticas y los esfuerzos para garantizar un acceso equitativo a la educación superior deben considerar cómo abordar las disparidades en el capital social.

En la era digital, diversos autores han involucrado la importancia del uso de las herramientas digitales para el fortalecimiento de un capital social. En ese

contexto, Manuel Castells (2009), en sus libros "La Sociedad Red" y "Comunicación y Poder", sostiene que las redes de comunicación en línea están dando forma a las estructuras sociales y económicas. Castells ha discutido cómo las tecnologías digitales pueden generar nuevas formas de capital social y facilitar la conexión y la participación en comunidades virtuales que puedan facilitar el acceso a la educación. Por otro lado, Hargittai (2009) da luces de que cómo la brecha digital y las diferencias en el acceso a Internet pueden afectar la acumulación de capital social y las oportunidades educativas.

Teoría de la Discriminación y la Desigualdad

Esta teoría menciona que las minorías étnicas y otros grupos marginados pueden enfrentar discriminación y prejuicios en el sistema educativo y en la sociedad en general, esto puede manifestarse en barreras invisibles, como expectativas más bajas o falta de apoyo, que limitan el acceso a la educación superior. Uno de los puntos a considerar es como la lengua materna puede ser un factor significativo que afecta la forma en que las personas acceden a la educación y las oportunidades económicas, pues son consideradas barreras lingüísticas cuando una persona tiene una lengua materna diferente al idioma de instrucción en las instituciones educativas limitando así las oportunidades educativas.

La teoría de la discriminación y la desigualdad pueden explorar cómo las políticas educativas pueden ser discriminatorias si no se tienen en cuenta las diferencias lingüísticas de los estudiantes. El acceso a programas de apoyo lingüístico y recursos adecuados puede influir en la igualdad de oportunidades educativas.

Teoría de la Reproducción de Roles de Género

Esta teoría nos dice que las normas y expectativas de género pueden influir en el acceso a la educación superior. Las mujeres han enfrentado históricamente barreras en el acceso a la educación superior, pero esta teoría también se aplica a hombres que pueden ser desalentados de buscar educación en campos considerados "femeninos".

Walby (1990), quien aportó de manera significativa a la teoría de la reproducción de roles de género, da luces de que las desigualdades de género persisten en la educación superior a través de la interacción de estructuras patriarcales y procesos sociales, limitando el acceso y la participación de las mujeres en diversos campos de estudio.

Teoría de la Persistencia del Efecto de Género en la Educación Superior

Barbara Schneider y David Stevenson (1999), mencionan que los roles y las expectativas de género desarrollados en la infancia pueden persistir y afectar las decisiones de educación superior de los individuos.

La teoría argumenta que las diferencias en los logros académicos y las elecciones de educación superior entre hombres y mujeres se originan en gran medida en la socialización de género temprana. Desde una edad temprana, las niñas y los niños internalizan ciertas expectativas y roles de género. Las niñas tienden a recibir más refuerzo positivo por parte de los adultos en las áreas de habilidades verbales y habilidades sociales, mientras que los niños reciben más refuerzo por sus habilidades matemáticas y espaciales, estas expectativas de género y roles internalizados influyen en cómo los estudiantes perciben sus propias habilidades y aptitudes. Las niñas pueden sentir que son mejores en

áreas de habilidades verbales y humanidades, mientras que los niños pueden creer que son más aptos para áreas de matemáticas y ciencias

La teoría sugiere que, para abordar estas disparidades, es necesario intervenir a nivel temprano para desafiar las expectativas de género y promover una educación más equitativa. También se necesita trabajar en la creación de ambientes en la educación superior que sean inclusivos y alienten la participación de todos los géneros en una variedad de campos.

2.3. Marco Conceptual

2.3.1. Factores Sociodemográfico

Los factores sociodemográficos hacen referencia a aquellos atributos sociológicos y demográficos que una persona adquirió en una población que determina sus posiciones o roles, así como también de las ventajas que pueda alcanzar con éxito. Son características y datos relacionados con la población de una determinada área geográfica o grupo social. Estos factores proporcionan información valiosa para comprender la composición y las tendencias de la población, así como para analizar cómo diferentes variables influyen en diversos aspectos de la sociedad (Martinez, Parco y Yalli, 2018).

Además, son considerados constructos que se compone de logros universales y deseables que cada individuo compite por alcanzar, lograr, mantener, actualizar y mejorar. La naturaleza común y universal de estos los distingue de la raza, la religiosidad, la urbanización y el poder social. (Bindawa, 2020)

Algunos de los factores sociodemográficos más comunes:

- **Edad:** La distribución de edades en una población puede tener un impacto significativo en áreas como la demanda de servicios de salud, educación y programas de jubilación.
- **Género:** La proporción de hombres y mujeres en una población puede influir en cuestiones de igualdad de género y en cómo se distribuyen las oportunidades y los recursos.
- **Etnia o raza:** La diversidad étnica o racial de una población puede influir en cuestiones de inclusión, discriminación y representación en distintos ámbitos.
- **Nivel educativo:** El nivel de educación de una población está relacionado con el acceso a empleo, el desarrollo económico y la movilidad social.
- **Estado civil:** La distribución de estados civiles (soltero, casado, divorciado, viudo, etc.) tiene implicaciones en áreas como la estructura familiar y las políticas de bienestar social.
- **Ingresos y clase social:** La distribución de ingresos y la clasificación de la población en diferentes estratos sociales influyen en la desigualdad económica y en la accesibilidad a recursos y servicios.
- **Lugar de residencia:** La ubicación geográfica (urbana, rural, suburbana) puede influir en el acceso a servicios básicos, oportunidades de empleo y calidad de vida.
- **Tamaño de la familia:** El número de personas en una familia

afecta la dinámica familiar, el consumo y las necesidades de vivienda.

- **Religión:** La afiliación religiosa de una población puede influir en las normas culturales, los valores y las prácticas sociales.
- **Nacionalidad e inmigración:** El origen nacional y el flujo migratorio tienen un impacto en la diversidad cultural y en los aspectos legales y sociales relacionados con la inmigración.
- **Acceso a servicios de salud:** La disponibilidad y el acceso a servicios médicos pueden variar según factores sociodemográficos, lo que afecta la salud y el bienestar general de la población.
- **El acceso a internet:** La disponibilidad y el alcance de la conectividad digital varían según la ubicación, el nivel socioeconómico y la edad. Esto puede crear una brecha digital que afecta la educación, el empleo, la salud, la participación social y la información accesible.
- **Idioma:** El idioma principal hablado por la población puede influir en la comunicación, la educación y la integración en la sociedad.

2.3.2. Educación Superior Universitaria

La educación superior universitaria se refiere a un nivel de educación que sigue después de la educación secundaria y que se brinda en instituciones especializadas, como universidades. La educación superior universitaria busca proporcionar una formación académica y profesional avanzada, proporcionando habilidades y conocimientos para el desempeño en carreras técnicas y

profesionales. Además, la educación superior universitaria también busca fomentar el desarrollo personal y social de los estudiantes, fomentando el pensamiento crítico y la creatividad (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2018).

2.3.3. Acceso a la educación superior universitaria en el Perú

En el contexto peruano, el acceso a la educación universitaria presenta desafíos significativos. El sistema incluye diversas instituciones públicas y privadas, pero el acceso a menudo se determina mediante exámenes de admisión competitivos, generando disparidades en función de factores socioeconómicos. Las universidades privadas ofrecen alternativas, pero los costos pueden ser una barrera. A pesar de los esfuerzos por brindar becas y apoyo financiero, las inequidades persisten, junto con preocupaciones sobre la calidad educativa en algunas instituciones. Estos problemas resaltan la necesidad de abordar tanto la accesibilidad como la excelencia educativa en el sistema universitario del país.

2.3.4. Pobreza

La pobreza se refiere a la falta de recursos económicos para satisfacer las necesidades básicas de vida, como alimentación, vivienda, educación y salud. Los factores socioeconómicos, como el nivel de educación, el empleo, el ingreso y la ocupación, son determinantes críticos de la pobreza. La pobreza también está relacionada con la exclusión social, la discriminación y la vulnerabilidad a desastres y conflictos. (Chen, 2018)

2.3.5. Zona Geográfica

La zona geográfica puede tener un impacto significativo en la vida de las personas, incluyendo factores socioeconómicos como el empleo, el acceso a servicios básicos, la educación y la salud. Las áreas rurales, por ejemplo, a menudo tienen menor acceso a servicios y oportunidades económicas en comparación con las áreas urbanas. Además, las áreas urbanas pueden tener mayores niveles de contaminación y estrés, mientras que las áreas rurales pueden tener mayores niveles de aislamiento social. (Lloyd, 2019)

2.3.6. Dominio geográfico

El dominio geográfico como factor sociodemográfico se refiere a cómo la ubicación influye en las características y condiciones de una población. La geografía afecta el acceso a recursos y servicios esenciales, así como el desarrollo económico y cultural de diferentes regiones. En el Perú se divide en dominio geográfico Costa, Sierra y Selva, sea zona rural o urbana, los cuales pueden presentar contrastes significativos en términos de densidad poblacional, oportunidades laborales, acceso a educación y atención médica, y tradiciones culturales. Por ello, suele ser común la migración entre áreas con el fin de buscar mejores condiciones de vida. La consideración del dominio geográfico en la planificación sociodemográfica es crucial para abordar las disparidades y promover una distribución más equitativa de recursos y oportunidades en una sociedad (INEI, 2021)

2.3.7. Acceso a internet

El acceso a la información resulta necesario como resultado del impacto de las Tecnologías de la Información y la Comunicación siendo el Internet la TIC que ocupa la mayor jerarquía, pues aquellos que tienen la oportunidad de utilizarla cuentan con una ventaja para potenciar y ampliar sus conocimientos y capacidades. Por ello, resulta importante el acceso a este servicio (Flores, Hernández y Garay, 2020)

2.3.8. Lengua materna

La lengua materna se refiere (normalmente) a la primera lengua que se adquiere en el hogar; dicha lengua se puede relacionar con el concepto de lengua nativa, la que una persona adquiere en su infancia porque es la lengua que se habla en la familia y/o es la lengua del país en el que vive (Blanco, 2007).

2.3.9. Estado civil

El estado civil desempeña un papel crucial en la vida de las personas al determinar su relación conyugal legal. Esto tiene un impacto en la estructura familiar y las responsabilidades, así como en las cuestiones financieras, ya que puede influir en la compartición de ingresos y gastos. Además, el estado civil concede derechos legales y beneficios específicos, pero también puede llevar a estigmatización social, especialmente en contextos culturales específicos. Los cambios en el estado civil, como el divorcio o la viudez, pueden tener implicaciones emocionales y de bienestar (Goldenberg, 2017)

2.4. Definición de términos básicos

- *Línea de pobreza*: Es un umbral de ingresos o recursos por debajo del cual se considera que una persona o familia no puede acceder a necesidades básicas como alimentos, vivienda y atención médica. Se utiliza para medir y abordar la pobreza desde una perspectiva económica y de políticas sociales. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2009)
- *Pobreza monetaria*: Relacionado con la línea de pobreza, este método hace uso del gasto per cápita como medida de bienestar. Se considera como pobre monetario si cuyo gasto es insuficiente para adquirir una canasta básica de alimentos y no alimentos, y pobre extremo si el gasto es insuficiente para adquirir una canasta básica de alimentos. (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2016)
- *Zona urbana*: zona en la cual están establecidas las grandes ciudades, cuenta con mejor infraestructura y se caracteriza por ser industrializada.
- *Zona rural*: esta zona cuenta con un territorio geográfico en el cual se pueden o se realizan labores agrícolas.
- *Nivel educativo*: Se refiere al nivel máximo instrucción alcanzada, la cual se caracteriza por las experiencias de aprendizaje, conocimiento, habilidades y competencias aprendidas. (UNESCO, 2011).
- *Educación superior*: la educación superior es un nivel de enseñanza opcional y posterior a la secundaria. Esta ofrece conocimientos avanzados en carreras y roles especializados (Díaz, 2008).
- *Acceso a la educación superior*: Se limita a quienes finalizaron los

estudios secundarios y desean seguir estudios especializados, para ello deben postular y alcanzar una vacante. (Díaz, 2008)

- *Lengua materna*: es un proceso comunicativo aprendido por los seres humanos desde el nacimiento como respuesta a la necesidad de comunicarnos con nuestro entorno (Mulet, Toledo y Cruz; 2007).

III. HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general

Los factores sociodemográficos influyen significativamente en el acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021.

3.1.2. Hipótesis específicas

- El sexo influye significativamente en la probabilidad de acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021.
- La edad influye significativamente en la probabilidad de acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021.
- La zona geográfica influye significativamente en la probabilidad de acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021.
- El dominio geográfico influye significativamente en la probabilidad de acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021.
- La pobreza influye significativamente en la probabilidad de acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021.
- El acceso a internet influye significativamente en la probabilidad de acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021.
- La lengua materna influye significativamente en la probabilidad de acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021.

- El estado civil influye significativamente en la probabilidad de acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021.

3.2. Definición conceptual de las variables

Variable X: Factores sociodemográficos

Se definen como el conjunto de indicadores a evaluar para conocer las características determinantes del acceso a la educación superior universitaria.

Variable Y: Acceso a la educación superior universitaria

Probabilidad de acceder a la educación superior universitaria si el individuo es un alumno egresado de los colegios secundarios de educación básica regular.

3.3. Operacionalización de las variables

- Educación Superior Universitaria. Para operacionalizar esta variable, utilizaremos el indicador: si el individuo logro acceder o no a la educación universitaria al haber culminado la educación básica regular.
- Factores sociodemográficos. Para operacionalizar esta variable, utilizaremos los indicadores: sexo, edad, zona geográfica, dominio geográfico, pobreza, acceso a internet, lengua materna y estado civil.
 - Sexo: es el sexo biológico de acuerdo con el DNI, definido como sexo femenino o masculino. Para el presente trabajo se manejarán los términos hombre y mujer para referirse al sexo.
 - Edad: Numero entero definido en el rango de 15 a 65 años. Considerando 15 años la edad mínima para ingresar a la

universidad y 65 como la edad máxima, definiendo esta edad máxima por practicidad, mas no existe una edad límite para el ingreso.

- Zona geográfica: Son las zonas territoriales que comparten ciertas características. En este caso se dividen en zona rural y zona urbana.
- Dominio geográfico: Es división territorial que comprende regiones, departamentos, provincias y distritos. En este caso se divide en costa, sierra y selva.
- Pobreza: Si el hogar tiene ingresos insuficientes para adquirir una canasta básica de alimentos y no alimentos.
- Lengua materna: Si un individuo
- Acceso a internet: Si un individuo tiene acceso a internet o no lo tiene.
- Estado civil: Si un individuo legalmente tiene la condición de soltero, casado, divorciado, viudo, entre otros.

Tabla 1.*Operacionalización de variables*

| Variable | Dimensión | Indicadores |
|------------------|--------------------|--|
| Dependiente | Educación superior | 0: no universitario |
| | | 1: universitario |
| Independiente | Sexo | 0: mujer |
| | | 1: hombre |
| | Edad | Numero entero desde los 15 años a más. |
| | Zona geográfica | 0: rural |
| | | 1: urbano |
| | Dominio geográfico | 1: costa |
| | | 2: sierra |
| | | 3: selva |
| | Pobreza | 0: no pobre |
| | | 1: pobre |
| | Acceso a internet | 0: no |
| | | 1: sí |
| | Lengua Materna | 1: castellano |
| | | 2: quechua |
| 3: aimara | | |
| 4: otras lenguas | | |
| Estado civil | 0: no soltero | |
| | 1: soltero | |

Nota: Esta tabla muestra las variables, dimensiones e indicadores para nuestro trabajo de tesis,

IV. METODOLOGÍA DEL PROYECTO

4.1. Diseño metodológico

4.1.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación es explicativa. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) sostienen que una investigación explicativa “responden por las causas de los eventos y fenómenos físicos o sociales. Su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta o por qué se relacionan dos o más variables” (p. 83). En efecto, en la investigación se mide el impacto de la variable determinantes sobre la variable educación superior universitaria en el periodo 2021.

4.1.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación es no experimental, de corte transversal, de alcance descriptivo y correlacional. Es descriptivo, debido a que se busca especificar propiedades y características importantes de las variables. Es correlacional, debido a que se busca conocer si las variables están correlacionadas en forma directa o inversa e interpretar el signo de esta correlación en términos económicos. Y es no experimental. Hernández, Fernández y Baptista (2014) sostienen que una investigación no experimental “se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (p. 152). En efecto, en la investigación no se manipulan las variables.

4.2. Método de investigación

Para el desarrollo y análisis de la investigación se aplicará el método hipotético deductivo con el fin de deducir si las pruebas de hipótesis son verdaderas.

Método hipotético deductivo

Se hará uso de este método debido a que es una herramienta muy útil para poder inferir premisas a partir de las hipótesis planteadas, así como de herramientas de conocimiento adquiridas, para finalmente construir una conclusión. Según Guanipa (2010):

El método hipotético deductivo, es el conjunto de teorías y conceptos básicos elaborando en forma deductiva las consecuencias empíricas de las hipótesis y tratando de falsear para reunir la información pertinente. Por lo tanto, busca la solución a los problemas planteados.

Modelo de regresión logística

Se realizará un análisis estadístico a través de datos de la ENAHO - INEI, para poder identificar los individuos que tuvieron acceso a la educación superior universitaria y la relación que tiene con los factores sociodemográficos (edad, sexo, área geográfica, pobreza y acceso a internet) para el año 2021, contrastando estas relaciones con el análisis económico. Para ello, resulta necesario hacer uso de la econometría, por lo que se propone el diseño de un modelo econométrico para datos de corte transversal, en específico el modelo de regresión logística o logit debido a que esta investigación busca es modelar

los efectos que tienen las características de los individuos sobre la probabilidad de que hayan accedido a la educación superior. Por ello, un modelo de regresión binominal Logit, cuya función es logística, resulta ser el más apropiado. El modelo sigue la siguiente forma:

$$p_i = \Lambda(X_i\beta) = \frac{e^{(X_i\beta+\varepsilon_i)}}{1 + e^{(X_i\beta+\varepsilon_i)}}$$

Siendo

$$X_i = X_1 \beta_1 + X_2 \beta_2 + X_3 \beta_3 + X_4 \beta_4 + X_5 \beta_5 + X_6 \beta_6 + X_7 \beta_7 + X_8 \beta_8$$

Donde:

p_i : Probabilidad de ocurrencia de que el individuo haya accedido a la educación superior

X_1 : Sexo

X_2 : Edad

X_3 : Zona geográfica

X_4 : Dominio geográfico

X_5 : Pobreza

X_6 : Lengua materna

X_7 : Acceso a internet

X_8 : Estado civil

Las condiciones de primer orden serán:

$$\sum_{i=1}^n \{Y_i - \Lambda(X_i\beta)\}x_i = 0$$

Asimismo, los efectos marginales respecto a la variable X_i serán;

$$\frac{\partial p_i}{\partial X_{ij}} = \left(\frac{\partial \Lambda(X_i \beta)}{\partial (X_i \beta)} \right) \beta_j = p_i(1 - p_i)\beta_j$$

Los efectos marginales nos permiten la interpretación real de los parámetros y su influencia sobre nuestra variable dependientes.

Adicionalmente tenemos que determinar la bondad de ajuste del modelo en base al «R2 de McFadden», el cual hace la comparación entre modelos con variables independientes y modelos solo con intercepto. También podemos determinar la bondad de ajuste con la «Curva Receiver Operating Characteristics». Esto nos permite plantear un índice que permite evaluar la bondad de ajuste, conocido como «Area Under Curve» o AUC (Área bajo la curva). Esta toma valores entre 0 y 1, y corresponde al área bajo la curva ROC. Si el valor es mayor, el poder de predictivo también será mayor.

4.3. Población y muestra

La población está constituida por los individuos que tengan la edad y secundaria completa para que puedan acceder a la educación superior universitaria de los 24 departamento del Perú para el año 2021.

La muestra está constituida por la muestra representativa ejecutada por el INEI en la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) a nivel nacional para el año 2021. La muestra consta de 82 197 observaciones.

4.4. Lugar de estudio

El trabajo de investigación será realizado en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional del Callao, utilizando la base datos del ENAHO – INEI del año de estudio 2021 tomando en cuenta los 24 departamentos del país, para obtener información con respecto a la educación superior y los factores sociodemográficos.

4.5. Técnicas e instrumentos para la recolección de la información

4.5.1. Técnicas

a. Análisis documental para la elaboración de la base de datos

Se hace uso de la técnica de análisis documental mediante el uso de fuentes secundarias de información para obtener los datos. Los datos de corte transversal serán recopilados de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) del año 2021.

b. Modelo de econométrico de regresión logística

Se utilizará un modelo econométrico de regresión logística para datos de corte transversal para lograr analizar la relación existente entre las variables de estudio.

4.5.2. Instrumentos

a. Base de datos

➤ Planificación del instrumento:

Teniendo en cuenta el propósito del análisis de la población a investigar

a quien se aplicó el instrumento (base de datos), alineada al cronograma de la investigación y las estrategias metodológicas para su logro.

➤ **Elaboración del instrumento:**

Una vez identificadas las variables de estudio y sus respectivas dimensiones e indicadores, se pasará a la elaboración del instrumento para la recolección de los datos que vienen de los indicadores. Para elaborar el instrumento seguimos los siguientes pasos:

1. Entrar al portal de microdatos del INEI.
2. Seleccionar la encuesta a emplear, en nuestro caso la Encuesta Nacional de Hogares metodología actualizada, "Condiciones de vida y pobreza ENAHO".
3. Seleccionar el módulo 02 (Características de los miembros del hogar), el módulo03 (Educación), módulo05 (Empleo e ingresos) y modulo 034 (sumaria) y fusionarlos.
4. Luego, seleccionaremos las variables nbi1, nbi2, nbi3, nbi4 y nbi5, las agruparemos en una sola variable llamada nbis. Luego, las variables p208 (edad), p207 (sexo), p301 (último año de estudio que aprobó), variable calculada por la sumaria (pobreza), estrato (zona geográfica), p1144 (acceso a internet) y la p300a (lengua materna), las cuales responderán a los indicadores de factores sociodemográficos y acceso a la educación superior.

Una vez que tengamos los datos, los cuales se limpiarán en el paquete de software estadístico STATA 16, en el cual no solo se realizará el instrumento en mención, sino que también servirá para realizar las pruebas

necesarias y el análisis correspondiente a nivel descriptivo e inferencial.

El instrumento que utilizamos es el análisis documental proveniente de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) para el año 2021 del INEI, lo cual es fuente de alta confiabilidad.

4.6. Análisis y procedimientos de datos

Se recolectarán los datos y se procesarán de la siguiente manera:

1. Los datos secundarios serán recolectados a través de una base de datos a partir de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), seleccionando las preguntas que responder de mejor manera indicadores propuestos en la investigación.
2. Los datos serán limpiados en STATA 16 para obtener una base de datos solo con indicadores que se necesitan dentro del año de estudio.
3. Una vez que se tengan los datos se limpios en el software, se codifican para su posterior uso.
4. De esta manera quedarán listos para el tratamiento estadístico inferencial.
5. Se analizará el análisis estadístico descriptivo de las variables de interés mediante STATA 16. Después se correrá el modelo anteriormente visto para el análisis inferencial.
6. Se realizarán las pruebas de validación de la ecuación econométrica con el fin de que el modelo propuesto no muestre problemas de especificación y estimación.
7. Una vez realizado el procesamiento procedemos a la interpretación de los resultados, es la etapa de mayor relevancia, debido que aquí se tomaran decisiones o se plantearan cambios en la investigación.

8. Finalmente, toda la información procesada se presentará en tablas y figuras, utilizando la norma APA 7.

4.7. Aspectos Éticos en Investigación

En el presente trabajo de investigación no se ha incurrido a temas de plagio o copia de tesis, artículos, investigaciones y entre otros ejemplares ya existentes, sino, que se tiene información auténtica, verídica y confiable tanto en la base de datos extraídas de la ENAHO como los resultados descriptivos e inferenciales. Todo ello acorde con las bases legales de la Universidad Nacional del Callao, es decir, el Reglamento de propiedad intelectual (Res. 1206-2019-R) de la cual se respetan los valores de originalidad y autenticidad de la propiedad intelectual de la UNAC y la generación de conocimientos con aportes a la sociedad actual y futura, y también en el Código de ética del investigador (Res. 260-2019-CU) de donde se toman en cuenta los principios que norman la conducta de los estudiantes al realizar una investigación.

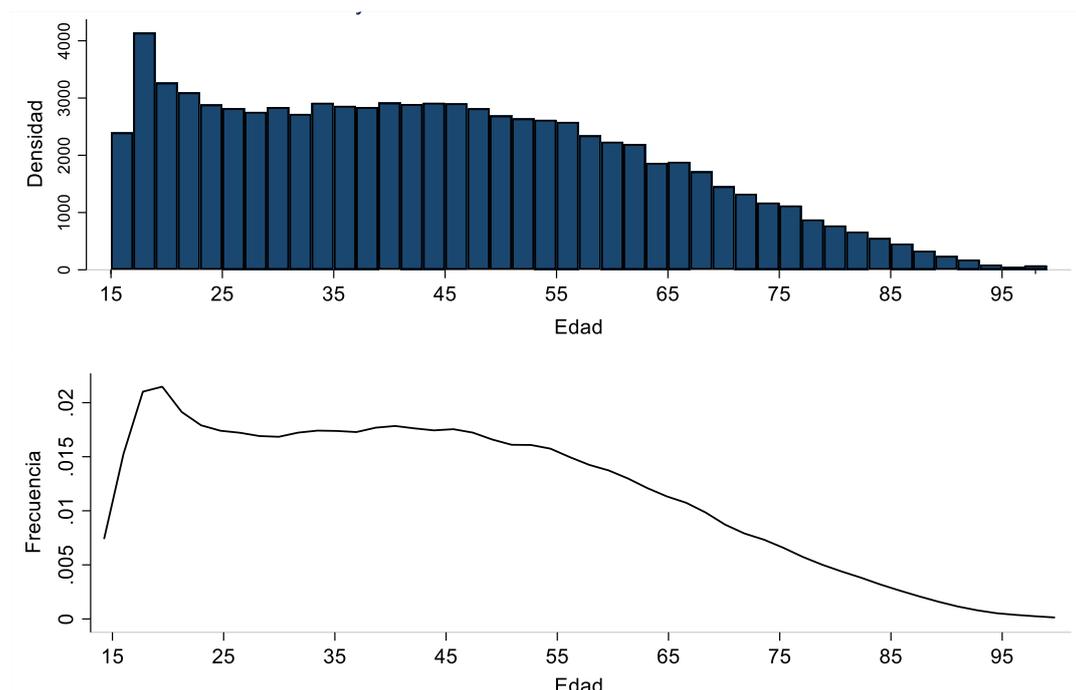
V. RESULTADOS

5.1. Resultados descriptivos

A continuación, se procederá con el análisis descriptivo de las variables consideradas.

Gráfico 1.

Densidad y frecuencia de edad en el Perú (2021)



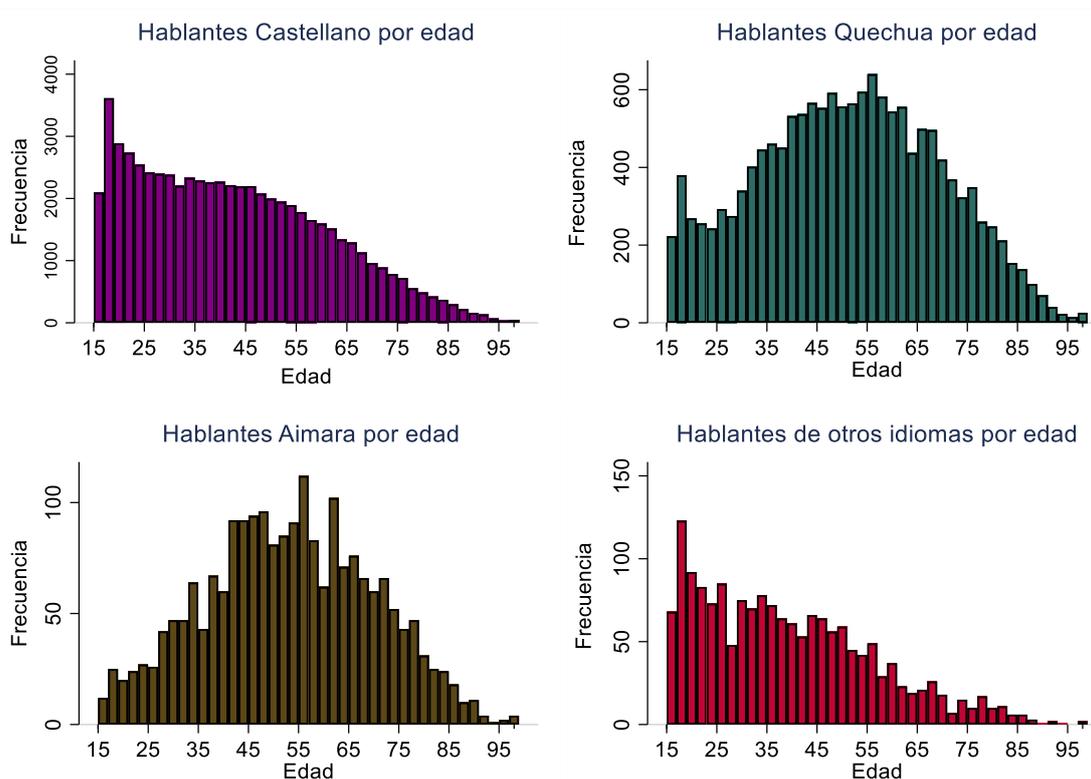
Nota: Los datos son recogidos de la ENAHO-INEI del año 2021. Elaboración propia

El gráfico nos muestra la frecuencia de la variable edad y dónde se concentran (promedio=44 años). A medida que van aumentando los años a partir del promedio, la frecuencia se hace menor. Esto ocurre evidentemente por las menores observaciones de personas con mayor edad. Luego veremos cómo los resultados más interesantes en cuanto al acceso o no acceso a la universidad se centran en los datos menores al promedio (50 años para atrás).

Asimismo, en el siguiente gráfico podemos observar las densidades de edad por idioma (castellano, quechua, aimara y otros).

Gráfico 2.

Densidad de edad según idioma en el Perú (2021)



Nota: Los datos son recogidos de la ENAHO-INEI del año 2021. Elaboración propia

Vemos que tanto en el quechua como en el aimara la distribución de frecuencias es distinta a las del castellano y la de otros idiomas (y por tanto a la frecuencia general dado que aquí se concentran la mayor cantidad de datos). En nuestra muestra entonces, en el castellano y otros idiomas la cantidad de personas mayores decae conforme se va incrementando. En el caso del quechua y aimara se incrementa hasta los 65-70 años.

Tabla 2.

Porcentaje de Universitarios y No Universitarios por característica en el Perú (2021)

| Variable | Universitario | No Universitario |
|--------------------------------|----------------------|-------------------------|
| <i>Hombre</i> | 16.5 | 83.5 |
| <i>Mujer</i> | 14.8 | 85.2 |
| <i>Edad (16-30 años)</i> | 23.2 | 76.7 |
| <i>Edad (31-50 años)</i> | 14.8 | 85.2 |
| <i>Edad (50 a más años)</i> | 10.2 | 89.8 |
| <i>Urbano</i> | 20.3 | 79.7 |
| <i>Rural</i> | 3.2 | 96.8 |
| <i>Costa</i> | 19.5 | 80.5 |
| <i>Sierra</i> | 13.7 | 86.3 |
| <i>Selva</i> | 10.4 | 89.6 |
| <i>Pobre*</i> | 3.6 | 96.4 |
| <i>No Pobre*</i> | 18.6 | 81.4 |
| <i>Soltero</i> | 27.4 | 72.6 |
| <i>No Soltero</i> | 11.1 | 88.9 |
| <i>Con Internet</i> | 26.4 | 73.6 |
| <i>Sin Internet</i> | 4.4 | 95.6 |
| <i>Castellano</i> | 18.9 | 81.1 |
| <i>Otras lenguas</i> | 4.5 | 95.6 |
| <i>Observaciones (muestra)</i> | 82,197 | |

Nota: Los datos son recogidos de la ENAHO-INEI del año 2021. Elaboración propia

El siguiente cuadro resume el porcentaje de universitarios y no universitarios por cada variable definida. Se puede observar que, del total de hombres, solo el 16.5% es universitario, mientras que en el caso de las mujeres este valor es menor (14,8%).

Respecto a la edad, vemos como las edades dentro del rango de 16-30 años son los que más acceden a la universidad, con un 23.2%, seguido del rango entre 31-50 años con 14.8% y el de 50 a más años (10.2%). Vemos como esto se corresponde con la realidad, pues a mayor edad es mucho menos propensa una persona de estar estudiando una carrera universitaria. Respecto a la zona geográfica, vemos que existe una diferencia bastante

grande entre aquellos que van a la universidad y que viven en zonas urbanas (20.3%), versus los que viven en zona rural (apenas un 3.2%).

En cuanto al nivel de pobreza, vemos como el ser pobre permite que solo un 3.6% de aquellos que se encuentran en esta condición accedan a la universidad. Mientras que el no serlo, incrementa el porcentaje hasta 18.6%. Por otro lado, aquellas personas que tienen la condición de soltero acceden más a la universidad (27.4%) versus aquellas que no lo son (11.1%).

Por su parte, más de un cuarto de las personas que cuentan con internet acceden más a la universidad (26.4%), mientras que aquellos que no cuentan con este servicio, acceden menos (4.4%). Por último, el hablar un idioma diferente al castellano acceden menos a la universidad (4.5%) versus aquellos que sí hablan este idioma (18.9%)

Tabla 3.
Porcentaje de universitarios según sexo por rango de edades

| Variable | Universitarios |
|-------------------------------|-----------------------|
| <i>Hombre</i> | 50.3 |
| <i>Mujer</i> | 49.7 |
| <i>Hombre (16-30 años)</i> | 46.7 |
| <i>Mujer (16-30 años)</i> | 53.3 |
| <i>Hombre (31-50 años)</i> | 49.8 |
| <i>Mujer (31-50 años)</i> | 50.2 |
| <i>Hombre (50 años a más)</i> | 57.8 |
| <i>Mujer (50 años a más)</i> | 42.2 |

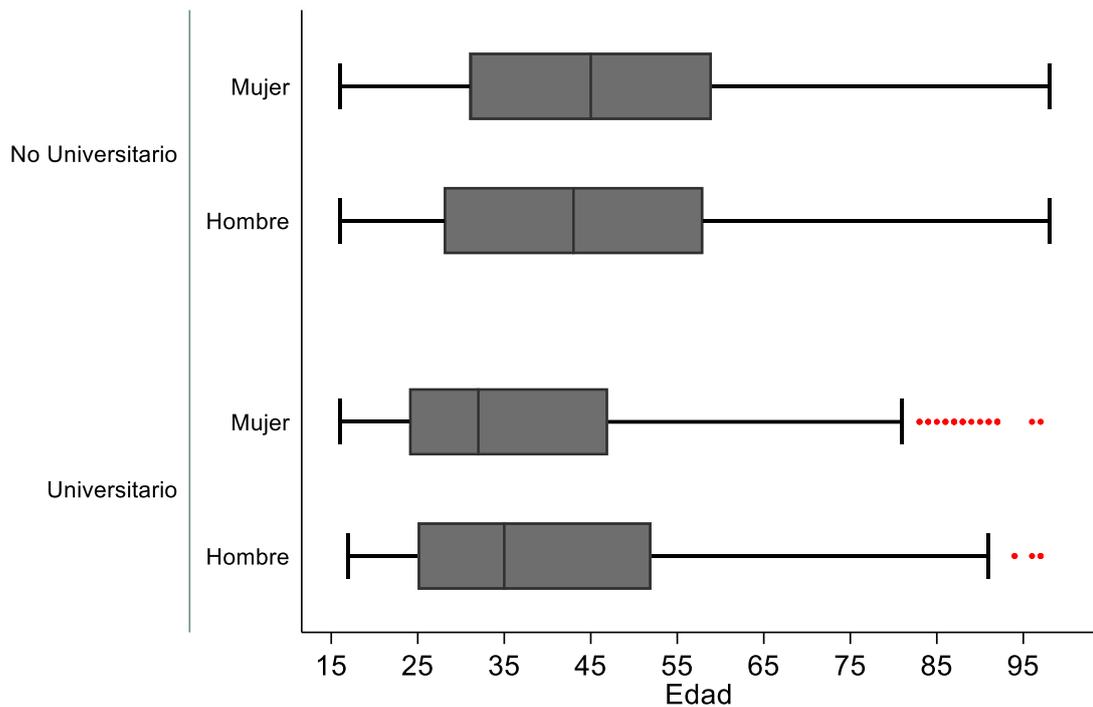
Nota: Los datos son recogidos de la ENAHO-INEI del año 2021. Elaboración propia

En la tabla 3 vemos como el porcentaje de hombres y mujeres que son universitarios cambia en los 3 rangos de edades. Mientras en el primer rango (16-30 años) más mujeres accedían a la universidad (53.3%), en el rango de más de 50 años, solo el 42.2% van a la universidad. Lo cual nos muestra un

cambio generacional bastante importante. En el siguiente gráfico de cajas podemos observar mejor la distribución de los datos en función a las variables especificadas.

Gráfico 3.

Acceso a la universidad según sexo y por edad en el Perú (2021)



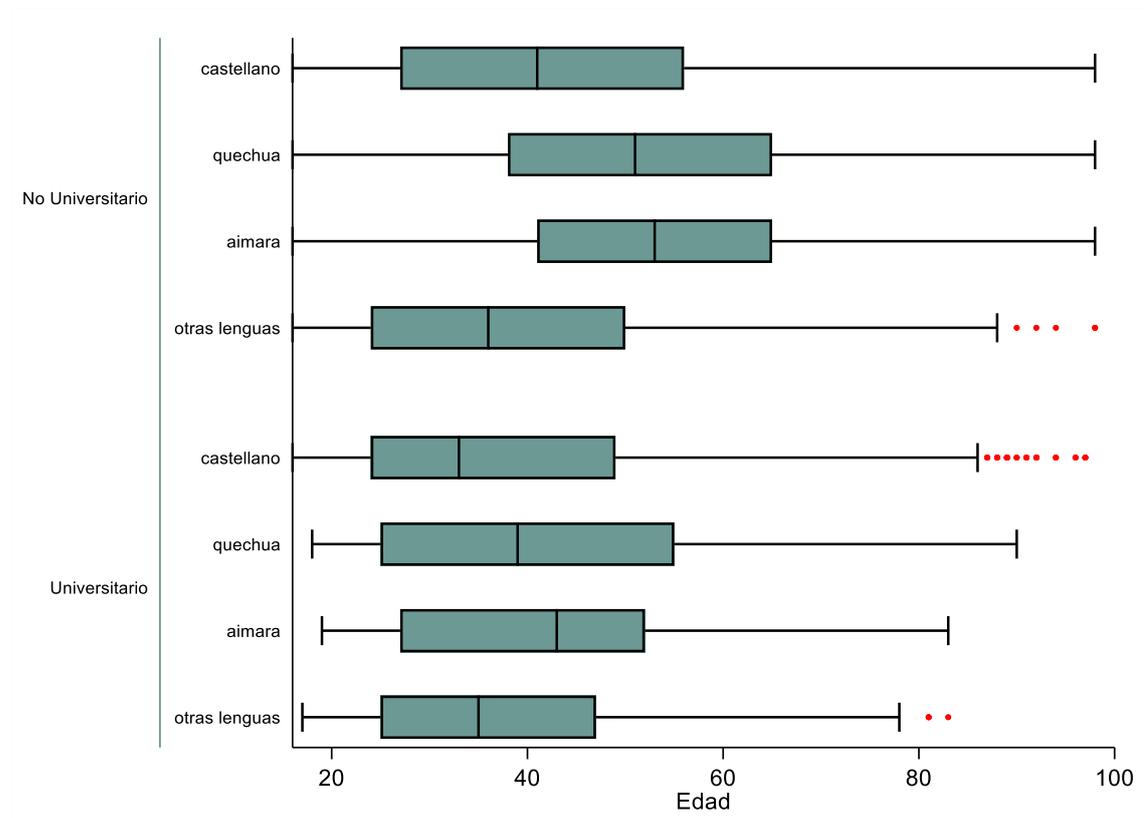
Nota: Los datos son recogidos de la ENAHO-INEI del año 2021. Elaboración propia

En este gráfico de cajas se observa cómo cambian los rangos de edades en mujeres y hombres según el estar o no en la universidad. En mujeres y hombres, la mediana en el grupo de no universitarios se concentra en los 45 y 43 años respectivamente, mientras que en los universitarios mujeres y hombres entre los 32 y 35 respectivamente. Se puede observar que el primer cuartil (25%) de los no universitarios es mayor al de los universitarios tanto en mujeres (31 y 24 años respectivamente) como hombres (28 y 25 años respectivamente). Por otro lado, observamos valores atípicos en hombres y

mujeres universitarias producto de que existen personas de edad avanzada que están cursando la universidad.

Gráfico 4.

Acceso a la universidad según idioma y por edad en el Perú (2021)



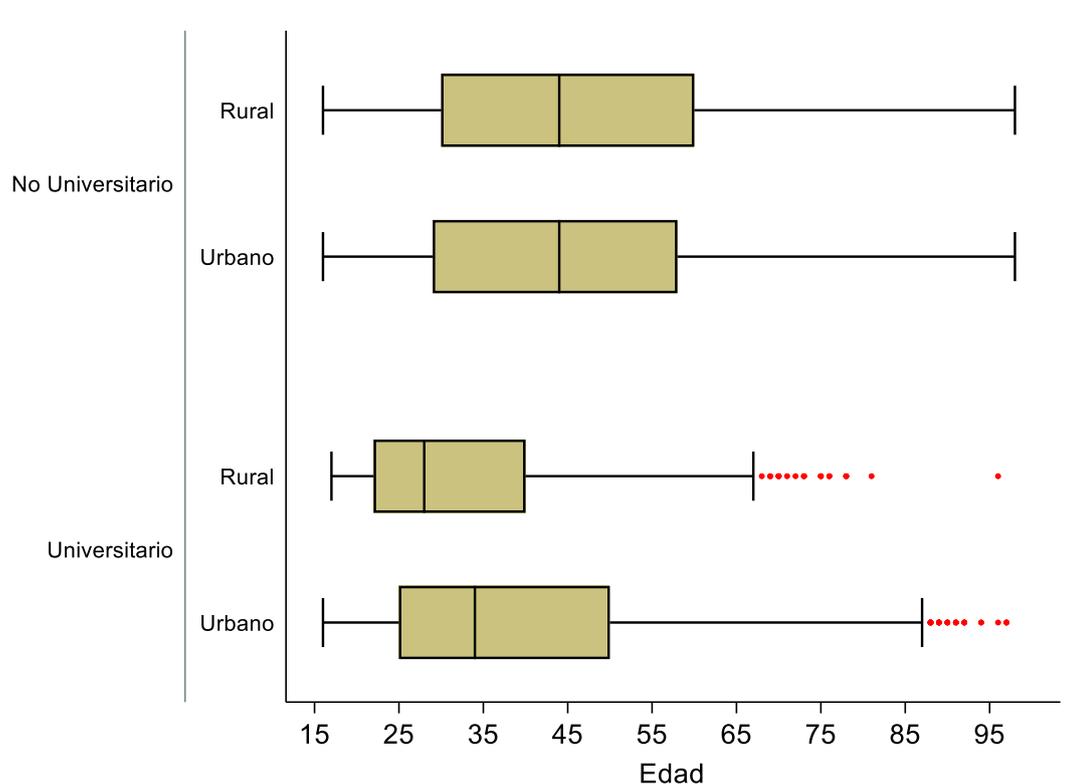
Nota: Los datos son recogidos de la ENAHO-INEI del año 2021. Elaboración propia

En el gráfico 4, en cuanto al idioma, vemos como para todos los idiomas el ser no universitario tiene más predominancia en personas con mayor edad, sobre todo en personas que tienen el quechua como lengua materna. Resalta también el detalle de que el promedio de universitarios que hablan castellano (38 años) son más jóvenes que los que hablan tanto el quechua (41 años), como el aimara (42 años) y otros idiomas (39 años). Mientras que el promedio de los no universitarios es más joven en aquellos que hablan otro idioma (39

años), seguido del castellano (43 años), el quechua (51 años) y aimara (53 años).

Gráfico 5.

Acceso a la universidad según área geográfica y por edad en el Perú (2021)

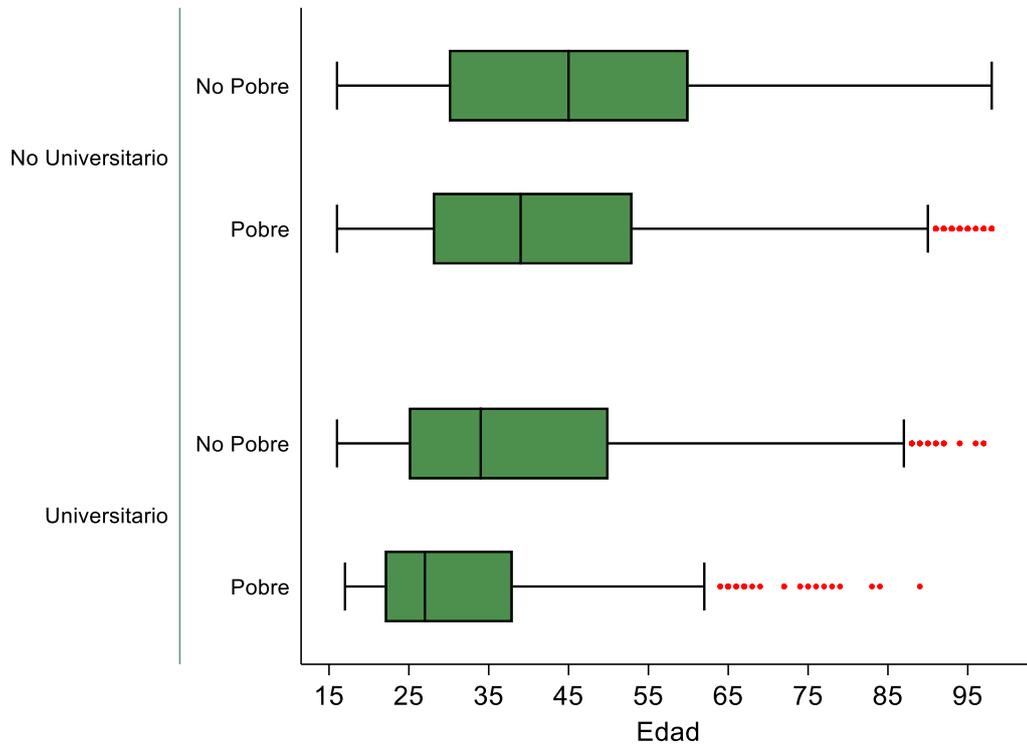


Nota: Los datos son recogidos de la ENAHO-INEI del año 2021. Elaboración propia

Por su parte, el gráfico 5 podemos observar los cuartiles de los universitarios y no universitarios por edad y área. Vemos como en el caso de los no universitarios la mediana se concentra en 44 años tanto en la zona rural como urbana. Mientras que en el caso de los universitarios este valor es de 28 y 34 años en la zona rural y urbana respectivamente. Asimismo, los valores atípicos solo los encontramos en los universitarios, mostrando diferencias bastante altas en cuando a las zonas.

Gráfico 6.

Acceso a la universidad según pobreza y por edad en el Perú (2021)

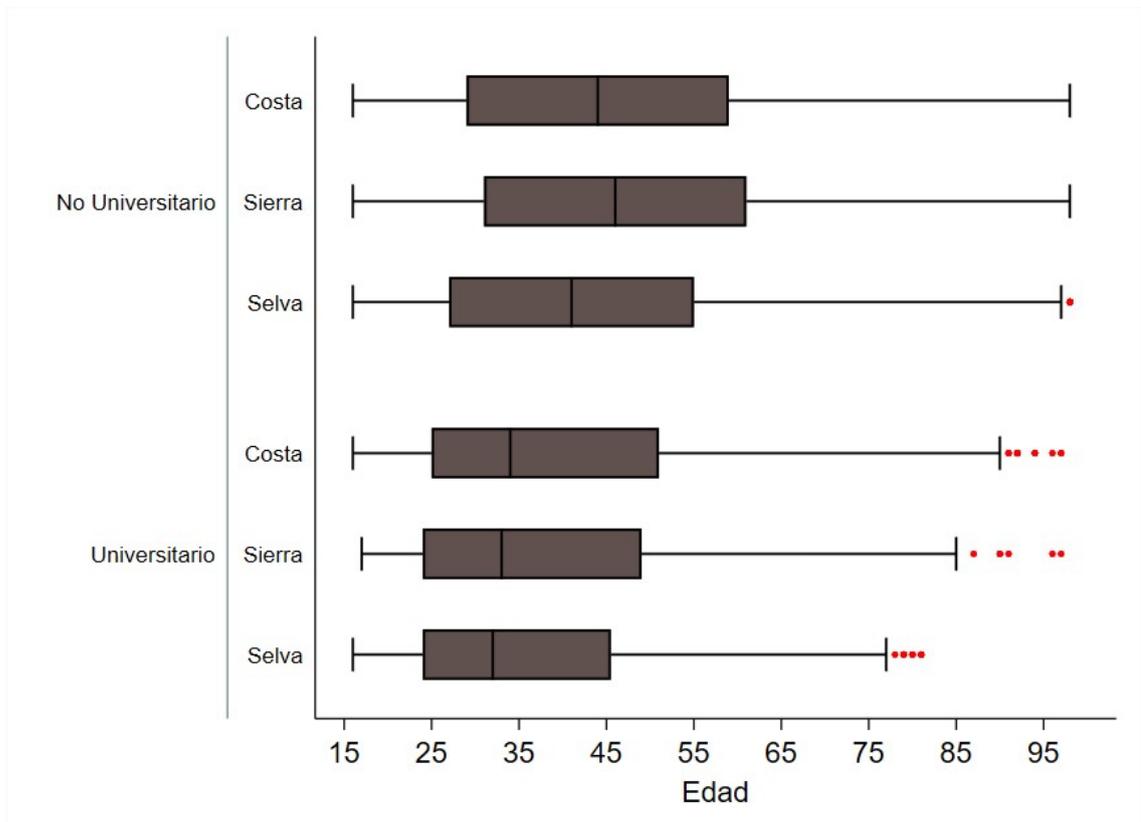


Nota: Los datos son recogidos de la ENAHO-INEI del año 2021. Elaboración propia

En cuanto a la pobreza, podemos ver que existe una diferencia en cuanto a la edad de las personas que acceden a la universidad y la condición de pobreza. Mientras que en el caso de los no universitarios la mediana se encuentra en 45 y 39 años en no pobres y pobres respectivamente, en los universitarios este valor es de 34 y 27 en no pobres y pobres. Lo que nos dice que las personas que acceden a la universidad son más jóvenes que aquellas que no van independientemente del nivel de pobreza.

Gráfico 7.

Acceso a la universidad según dominio geográfico y por edad en el Perú (2021)



Nota: Los datos son recogidos de la ENAHO-INEI del año 2021. Elaboración propia.

Por último, en cuanto al dominio geográfico, podemos ver que existe una diferencia en cuanto a la edad de las personas que acceden la universidad y si son de la costa, sierra o selva. Mientras que en el caso de los no universitarios la mediana se encuentra en 44, 46 y 41 años en la costa, sierra y selva respectivamente, en los universitarios este valor es de 34, 33 y 32 en la costa, sierra y selva respectivamente. Lo que nos dice las personas que van a la universidad son más jóvenes que las que no van indiferentemente del área.

5.2. Resultados inferenciales

5.2.1. Análisis a nivel nacional

A continuación, se mostrarán los resultados de la estimación del modelo sin diferenciación dominio. En un primer ejercicio, se estimó el modelo logit por rango de edades. En la Tabla 4 se muestra los efectos marginales de las variables especificadas y en el anexo “” se encuentra la estimación del logit. Los efectos marginales en la tabla 4 nos muestran, como un primer resultado, que todas las variables son significativas al 5%, salvo para la variable idioma (otras lenguas) en donde resulta significativo solo en el primer rango de edades (16-30 años). También se encuentran valores significativos al 1% en muchos de los efectos marginales de las variables.

Tabla 4.

Efectos marginales del modelo logit del acceso a educación superior universitaria por factores sociodemográficos y rango de edades en el Perú (2021)

| Variables | Efectos Marginales | | |
|--|---------------------------|------------------------|------------------------|
| | 16-30 años | 31-50 años | 51 a más años |
| <u>Sexo</u> (Mujer) | 0.054*** (0.00464) | -0.016*** (0.00387) | -0.047*** (0.00324) |
| <u>Edad</u> | 0.022*** (0.00043) | -0.003*** (0.00036) | -0.000 (0.00020) |
| <u>Área</u> (Rural) | -0.121*** (0.00767) | -0.137*** (0.00770) | -0.135*** (0.00836) |
| <u>Dominio</u> | | | |
| Sierra (vs. Costa) | 0.049*** (0.00546) | 0.053*** (0.00465) | 0.040*** (0.00391) |
| Selva (vs. Costa) | -0.014** (0.00652) | -0.017*** (0.00546) | -0.036*** (0.00523) |
| <u>Pobreza</u> (Pobre) | -0.126*** (0.00634) | -0.156*** (0.00862) | -0.114*** (0.01001) |
| <u>Soltero</u> (No Soltero) | -0.211*** (0.00541) | -0.085*** (0.00463) | -0.046*** (0.00590) |
| <u>Acceso a internet</u> (Sin Internet) | -0.163*** (0.00524) | -0.182*** (0.00545) | -0.134*** (0.00444) |
| <u>Idioma</u> | | | |
| Quechua (vs. Castellano) | -0.057*** (0.01034) | -0.139*** (0.00828) | -0.097*** (0.00605) |
| Aimara (vs. Castellano) | -0.078** (0.03164) | -0.127*** (0.01866) | -0.124*** (0.0163) |
| Otras lenguas (vs. Castellano) | -0.069** (0.02713) | 0.044 (0.02232) | -0.005 (0.02212) |

Nota: Niveles de significancia: *** $p < 0.01$; ** $p < 0.05$; * $p < 0.1$. Error estándar en paréntesis. Tamaño de muestra "N" = 82,197. Elaboración propia.

5.2.1.1. Sexo y edad

Se puede observar que el ser mujer incrementa las probabilidades de acceder a la universidad en el Perú en el 2021 el primer rango de edades (16-30 años) en un 5.4% respecto de ser hombre. Mientras que en el segundo (31-50 años) y tercer (51 años a más) rango se reduce probabilidad de acceder a la universidad en 1.6% y 4.7% respectivamente. Este cambio en las

probabilidades se puede explicar en parte a que las mujeres de mayor edad dedican más tiempo a trabajos del hogar o cuidado de niños que los hombres, por lo que sus probabilidades de acceder a la universidad a una edad mayor a la del primer rango (16-30 años) se reducen. En el caso de la edad, si bien se ha hecho uso de esta variable para poder definir los rangos, dentro de estos mismos también hay una influencia de la edad en el acceso a la universidad. Es así como, en el caso del primer rango (16-30 años), el aumento de un año incrementa la probabilidad de acceso a la universidad en 2.2%. Asimismo, para el rango de 31 a 50 años, esta probabilidad se torna negativa, reduciendo la probabilidad de acceso a la universidad en un 1.6%. Por último, de 51 años a más no existe un efecto significativo que influya en la probabilidad de acceder a la universidad al incrementarse la edad en un año.

5.2.1.2. Área y Dominio Geográfico

La variable tiene un impacto negativo en la probabilidad de acceder a la universidad en el Perú en los 3 rangos de edades. Por un lado, en el primer rango (16-30 años) vemos como el vivir en una zona rural del país reduce la probabilidad de acceder a la universidad en 12.1% respecto de si viviera en una zona urbana. Resultados similares encontramos, para el rango de 31 a 50 años y de 50 años a más, en donde vivir en una zona rural reduce la probabilidad de acceder a la universidad en un 13.7% y en un 13.5% de si viviera en una zona urbana respectivamente. Respecto al dominio geográfico, se puede observar que la probabilidad de acceder a la universidad viviendo en

la sierra es mayor en todos los rangos de edades respecto de vivir en la costa (4.9%, 5.3% y 4% en el primer, segundo y tercer rango respectivamente).

Asimismo, la probabilidad de acceder a la universidad viviendo en la selva es menor en todos los rangos de edad respecto de vivir en la costa (1.4%, 1.7% y 3.6% en el primer, segundo y tercer rango respectivamente).

5.2.1.3. Pobreza, Acceso a Internet y Soltero

Se aprecia que un individuo catalogado como pobre, según la definición de pobreza monetaria, tiene una probabilidad menor de acceder a la universidad en los 3 rangos de edades (12.6%, 15.6% y 11.4% en el primer, segundo y tercer rango respectivamente). Por su parte, no contar con acceso a internet reduce la probabilidad de acceder a la universidad en los 3 rangos de edades (16-30 años, 31-50 años y de 51 años a más), en 16.6%, 18.2% y 13.4% respectivamente. Es importante señalar que esta probabilidad es importante e interesante considerando que en el 2021 las clases universitarias continuaron bajo la modalidad virtual. Respecto a la variable Soltero, a comparación de las demás, tiene un comportamiento muy distinto en cuanto al impacto (probabilidad). En el primer rango de edades, vemos que ser no soltero reduce la probabilidad de acceder a la universidad en un 21.1% respecto a si fuese soltero. Mientras que para el segundo y tercer rango esta probabilidad se reduce en 8.5% y en 4.6% respectivamente.

5.2.1.4. Idioma

En cuanto al idioma (lengua materna), podemos ver que existe una probabilidad menor de acceder a la universidad para aquellos que tengan como lengua materna el quechua, aimara y otros idiomas respecto al castellano. Esta

probabilidad se reduce conforme cambiamos el rango de edades. En el primero (16-30 años), el quechua, aimara y otros idiomas reducen la probabilidad de acceder a la universidad en 5.7%, 7.8% y 6.9%. Mientras que en el segundo rango de edades (31-50 años) esta probabilidad es menor, siendo de 13.9%, 12.7% y 4.4% en el quechua, aimara y otros idiomas. Si bien este último no resulta significativo, lo importante es resaltar el signo que finalmente toma (esto es, no podemos tomar la probabilidad directamente, sino solo el signo). Por último, en el rango de más de 51 años, se obtienen que tener como lengua materna el quechua, aimara y otros idiomas reduce la probabilidad de acceder a la universidad en 9.7%, 12.4% y 0.5% respectivamente, siendo esta última no significativa.

5.2.2. Análisis a nivel de dominio

A continuación, pasaremos a estimar los resultados diferenciando por dominio (costa, sierra y selva). Evidentemente no agregaremos la variable “dominio geográfico” al modelo pues en esta oportunidad la utilizaremos como un condicionante al momento de hallar los efectos marginales.

Tabla 5.

Efectos marginales del modelo logit del acceso a educación superior universitaria por factores sociodemográficos, rango de edades y dominio geográfico en el Perú (2021)

| Variables | Efectos Marginales | | | | | | | | |
|---|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| | 16-30 años | | | 31-50 años | | | 51 años a más | | |
| | Costa | Sierra | Selva | Costa | Sierra | Selva | Costa | Sierra | Selva |
| Sexo (Mujer) | 0.065*** (0.00753) | 0.053*** (0.00767) | 0.036*** (0.00867) | -0.017 (0.00648) | -0.028*** (0.00612) | -0.026*** (0.00703) | -0.057*** (0.00570) | -0.037*** (0.00448) | -0.039*** (0.0064) |
| Edad | 0.024*** (0.00073) | 0.024*** (0.00067) | 0.016*** (0.00079) | -0.004*** (0.00059) | -0.002*** (0.00058) | -0.003*** (0.00064) | -0.000 (0.00034) | 0.000 (0.00030) | 0.001 (0.00039) |
| Área (Rural) | -0.128*** (0.00179) | -0.125*** (0.00996) | -0.075*** (0.01129) | -0.152*** (0.17531) | -0.137*** (0.01025) | -0.086*** (0.00989) | -0.161*** (0.01923) | -0.111*** (0.00899) | -0.075*** (0.01170) |
| Pobreza (Pobre) | -0.147*** (0.01289) | -0.101*** (0.01189) | -0.148*** (0.02306) | -0.178*** (0.13717) | -0.135*** (0.01284) | -0.159*** (0.02454) | -0.161*** (0.01833) | -0.073*** (0.01154) | -0.108*** (0.03654) |
| Soltero (No Soltero) | -0.234*** (0.00866) | -0.217*** (0.00978) | -0.157*** (0.00954) | -0.118*** (0.00715) | -0.074*** (0.00772) | -0.016 (0.01141) | -0.063*** (0.00934) | -0.033*** (0.00944) | -0.036** (.01684) |
| Acceso a internet (Sin Internet) | -0.190*** (0.00929) | -0.144*** (0.00797) | -0.131*** (0.00917) | -0.215*** (0.00983) | -0.134*** (0.00755) | -0.165*** (0.01000) | -0.167*** (0.00812) | -0.107*** (0.00543) | -0.096*** (0.00854) |
| Idioma | | | | | | | | | |
| Quechua (vs. Castellano) | -0.138*** (0.04076) | -0.041*** (0.01062) | -0.047* (0.02782) | -0.198*** (0.02700) | -0.118*** (0.00776) | -0.061*** (0.01887) | -0.153*** (0.01776) | -0.066*** (0.00531) | -0.054*** (0.01541) |
| Aimara (vs. Castellano) | -0.123** (0.00521) | -0.049 (0.04322) | 0.058 (0.07323) | -0.235*** (0.03685) | -0.066*** (0.02336) | 0.078 (0.05245) | -0.282*** (0.04443) | -0.035** (0.01532) | // // |
| Otras lenguas (vs. Castellano) | -0.124** (0.07405) | -0.177*** (0.06926) | -0.016 (0.02407) | -0.011 (0.05364) | -0.046 (0.05831) | 0.068*** (0.01984) | 0.008 (0.04459) | -0.0455 (0.04291) | 0.005 (0.02203) |

Nota: Niveles de significancia: *** $p < 0.01$; ** $p < 0.05$; * $p < 0.1$. Error estándar en paréntesis. Tamaño de muestra "N" = 82,197. //: indica poca información para realizar los efectos marginales. Elaboración propia

Como podemos observar, las probabilidades son similares en los rangos de edades definidos y tanto en la costa, sierra y selva. Sin embargo, se puede ver que las probabilidades de acceder a la universidad son menores si comparamos la costa versus la selva. En algunos casos no es muy fuerte la variación, pero se pueden observar, por ejemplo, en la probabilidad de acceder a la universidad siendo mujer. En todos los rangos de edades y dominios geográficos vemos que en la costa las mujeres tienen mayor probabilidad de acceder a la universidad. En el primer rango de edades, se incrementa más en la costa que en la selva. Mientras que, en el segundo y tercer rango, se reduce más. Algo similar observamos cuando un individuo vive en una zona rural. Una

persona que vive en esta zona tiene una probabilidad menor de acceder a la universidad en los 3 rangos de edades tanto en la costa, sierra y selva.

Por otro lado, donde también se aprecia una diferencia importante es en el idioma. Las probabilidades de acceder a la universidad teniendo como idioma materno el quechua siempre se reducirán (en algunos casos el doble) más, si nos encontramos en la costa. En la tabla 5 se pueden observar cada uno de estos resultados y su significancia estadística.

VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

6.1. Contrastación y demostración de la hipótesis con los resultados

- Hipótesis general:

Los factores sociodemográficos influyen significativamente en el acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021.

Los resultados muestran que los factores sociodemográficos influyen significativamente en el acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021, tanto positiva como negativa.

- Hipótesis específicas:

- El sexo influye significativamente en la probabilidad de acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021.

Los resultados muestran que el sexo influye significativamente en el acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021.

- La edad influye significativamente en la probabilidad de acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021.

Los resultados muestran que la edad influye significativamente en el acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021.

- La zona geográfica influye significativamente en la probabilidad de acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021.

Los resultados muestran que la zona geográfica influye significativamente en el acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021.

- El dominio geográfico influye significativamente en la probabilidad de acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021.

Los resultados muestran que el dominio geográfico influye significativamente en el acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021.

- La pobreza monetaria influye significativamente en la probabilidad de acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021.

Los resultados muestran que la pobreza monetaria influye significativamente en el acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021.

- El acceso a internet influye significativamente en la probabilidad de acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021.

Los resultados muestran que el acceso a internet influye significativamente en el acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021.

- La lengua materna influye significativamente en la probabilidad de acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021.

Los resultados muestran que la lengua materna influye significativamente en el acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021.

- El estado civil influye significativamente en la probabilidad de acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021.

Los resultados muestran que el estado civil influye significativamente en el acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021.

6.2. Contrastación de los resultados con otros estudios similares

Los resultados encontrados en el presente estudio contrastan una realidad a nivel nacional e internacional: los factores sociodemográficos si influyen significativamente en el acceso a la educación superior universitaria.

A nivel internacional, resultados como el de Quiroz, et al. (2022) encuentran que en Chile existe un problema de desigualdad de género, al ser la probabilidad de las mujeres de ser aceptadas en la universidad es significativamente menor. Asimismo, la distancia a la ciudad capital muestra una mayor probabilidad de que postulen y sean admitidos. En ese mismo sentido, Ahmed (2021) concluye que el entorno en el que viven los estudiantes afecta el alcance de su compromiso académico. Además, sostiene que la

mejora continua de las condiciones sociales, económicas y psicológicas de los estudiantes es importante para elevar su compromiso académico.

Nuestro estudio contrasta los resultados de esta investigación en las variables sexo y zona geográfica, dominio geográfico. Donde encontramos resultados similares, siendo ambas variables que influyen significativamente en el acceso a las universidades.

De igual manera, Adrogué y García (2021) concluyen las personas de nivel socioeconómico bajo tienen una menor probabilidad de acceso a la universidad. Además, Poy et al. (2021) menciona que las clases sociales juegan un papel importante en la probabilidad de acceder a la universidad en Argentina y Brasil. En esa misma línea, Herrera y Rivera (2020) concluyen que los limitados ingresos son la principal causa de no acceso a la universidad. Estos resultados se contrastan con nuestro estudio, específicamente en la variable pobreza.

Rivera (2019) concluye que en Ecuador la implementación de la gratuidad de la enseñanza en la educación superior tuvo un impacto positivo en el acceso, beneficiando, en general, a grupos étnicos y personas de menos recursos. En esa misma línea, Velandia et al. (2018) encontró que, en Colombia, una persona percibida como pobre tiene una probabilidad de acceso 25.2% menor de acceder a la universidad respecto de quien no se considere pobre, concluyendo que la probabilidad disminuye en 15.7% en el caso de las mujeres. Nuestro estudio contrasta estos resultados en las variables pobreza, sexo y lengua materna (que podría ser una variable proxy de los grupos

étnicos), donde encontramos una probabilidad similar de acceso a la universidad.

Finalmente, Ponce y Carrasco (2017) sostiene que, si las siguientes variables (etnia, sexo, decil de consumo, y área y región) son las mismas en dos individuos que se encuentre en contextos diferentes (1999 versus 2006); el que se encuentra en 2006 tiene 6 puntos más de probabilidad de estar matriculado en la Universidad. Antivilio et al. (2017) por su parte, encuentra que tener un hogar con mayores ingresos resulta más beneficioso para el acceso a la Universidad en Chile. Lo que se contrasta con nuestro estudio de que en diferentes factores sociodemográficos influyen en la probabilidad de acceder a la universidad.

Respecto a los nacionales, Chirinos (2022) menciona que los hogares con mayor poder adquisitivo, y con acceso a todos los servicios básicos, aumenta la probabilidad de que los miembros del hogar se estén educando en un nivel superior. Asimismo, Vera y Vargas (2022) sostienen que determinantes individuales y escolares tienen una significancia mayor en la continuidad de estudios superiores.

Por su parte, Benites (2021), concluye que la pandemia impactó negativamente en la educación superior, pues disminuyó los niveles de matrícula y aumento el crecimiento de la deserción estudiantil. Rojas (2021), sostiene que los jóvenes son conscientes de cómo la crisis sanitaria ha perjudicado su educación y ahora hay nuevas formas de enfrentar la educación, como la modalidad virtual. En ese sentido, Del Castillo et al. (2021) manifiesta que el contexto geográfico y cultural determinan en 52.2% la

oportunidad de acceder a la universidad. Toro et al. (2020) evidencia que las brechas para el acceso a la universidad más significativas son el de carácter geográfico y género, pues existen fuertes disparidades. También se encuentra las barreras financieras entre Lima y el resto del país son determinantes en el acceso. Todos estos estudios y resultados se contrastan con nuestras variables: acceso a internet, zona y dominio geográfico

Por otro lado, Ruíz y Briceño (2020) sostiene que un 76% de la oferta educativa superior universitaria es técnica. Cuenca y Urrutia (2019) concluyen que las desigualdades educativas son persistentes pese a los esfuerzo y avances en la reducción de las desigualdades, y que los indicadores de logro educativo muestran brechas en cuanto a la zona geográfica de procedencia. Por último, Ramírez (2016) en su investigación llega a la conclusión de que las variables socioeconómicas propuestas (nivel educativo, sexo, edad, estado civil, lengua materna) son significativas, pues explican el nivel educativo adquirido de los individuos y la probabilidad de finalizar dichos niveles. Por último, Castro et al. (2016) evidencian existe una correlación significativa entre la matrícula universitaria y los antecedentes familiares educativos.

Estos estudios y resultados contrastan nuestras variables de sexo, zona y dominio geográfico, edad, estado civil y nivel educativo.

6.3. Responsabilidad ética de acuerdo con los reglamentos vigentes

Los autores del presente estudio se responsabilizan de los contenidos presentados en esta versión final de la tesis. A su vez, manifestamos que no se

ha incurrido a temas de plagio o copia de tesis, artículos, investigaciones y entre otros ejemplares ya existentes, sino, que se tiene información auténtica, verídica y confiable tanto en la base de datos extraídas de la ENAHO como los resultados descriptivos e inferenciales, todo ello de acuerdo con los reglamentos vigentes de la Universidad Nacional del Callao.

VII. CONCLUSIONES

Como se observa en la tabla 4 y 5, las probabilidades de acceder a la universidad (en función de la variable dependiente) no son homogéneas, sino que varían en función a los años que tenga la persona. Es así, que mientras que, para mujeres entre 31 y 50 años, o entre 51 a más años, la probabilidad de acceder a la universidad es negativa, en el rango de 16 a 30 años, es positiva.

Si analizamos la pobreza, también apreciamos que las probabilidades son similares, salvo en el rango de edades de 51 años a más, en donde la probabilidad de acceder a la universidad, siendo pobre, disminuye más en la costa y selva que en la sierra (una diferencia de casi el doble del porcentaje comparado con la costa y de un 3% con la selva).

El estado civil (ser o no soltero) tiene un cambio bastante importante en su probabilidad al cambiar de rango de edades. Para una persona, ser no soltera entre los 16 y 30 años, reduce la probabilidad de acceder a la universidad en 21.1%, mientras que, para los rangos de 31 a 50 y 51 años a más, esta probabilidad se reduce solo en 8.5% y 4.6% respectivamente.

Se puede apreciar también que, en cuanto al idioma, las personas de lengua materna quechua, aimara o de otras lenguas tendrán siempre una probabilidad menor de acceder a la universidad que una persona que tenga como lengua materna el castellano. Si bien estas diferencias resultan más significativas en el quechua y aimara, se debe prestar también atención a las otras lenguas.

Respecto al acceso a internet, zona y dominio geográfico, no hay mucha variación en las probabilidades en los diferentes rangos de edades, lo que refleja la persistencia en la dificultad de acceder a la universidad que una persona de la sierra o selva tendrá.

Por su parte, las probabilidades tampoco cambian mucho si hacemos un análisis más profundo desagregando tanto por zona geográfica y rango de edades. Cambios importantes se aprecian si comparamos, por ejemplo, las probabilidades de acceder a la universidad de una persona que tiene como lengua materna el quechua que vive en la costa, versus una de la sierra o selva.

Algo similar se logra apreciar en el área geográfica y el acceso a internet. Mientras que, en el primero, va decreciendo la probabilidad de acceder a la universidad de una persona que vive en una zona rural, mucho más en la costa y sierra que en la selva (para los 3 rangos de edades ocurre esto), en el segundo, en el rango de 31 a 50 años, en la costa, la probabilidad de acceder a la universidad disminuye más que en la sierra y selva.

VIII. RECOMENDACIONES

Uno de los principales problemas del acceso a la educación superior universitaria en el Perú, es las pocas oportunidades que tienen las personas de zonas rurales y que hablan un idioma que no es el castellano.

Como una primera recomendación, está el fortalecer las capacidades de aquellas personas que no tengan como lengua materna el español a fin de que puedan prepararse desde pequeños y no tengan complicaciones con el idioma.

Asimismo, es importante el generar vías de acceso e infraestructura de transporte en las zonas más alejadas del Perú rural, que garantice que aquellas personas que no puedan acceder a la universidad por cuestiones de distancia, tengan esa facilidad.

Por otro lado, se debe ampliar el acceso a internet a más personas en el país, sobre todo a las que viven en zonas rurales, puesto que, como hemos visto, las probabilidades se reducen al no contar con este servicio. El estado debe garantizar su acceso a aquellas personas que no puedan costear un plan de internet.

El presente estudio si bien nos permite obtener probabilidades condicionadas de un evento, no necesariamente se puede tomar como un análisis causal. Por lo que, de cara a una mejor aproximación del estudio, se debe considerar una metodología que emplee los métodos causales más recientes.

Por último, es importante poder tener diálogo con diferentes actores clave del MINEDU, MIMP, MIDIS y MTC a fin de coordinar un plan de trabajo en conjunto que permita un mayor acceso a las universidades en el Perú.

IX. REFERENCIAS

- Adrogué, C. y García, A. (2021). Brechas de equidad en el acceso a la educación superior argentina. *Páginas de Educación*, 14(2), 28-51. [Brechas de equidad en el acceso a la educación superior argentina \(scielo.edu.uy\)](https://doi.org/10.18156/revista.v14n2.a1)
- Adrogué, C. y García, A. (2021). Equidad en la educación superior latinoamericana: Dimensiones e indicadores. *Educación Superior y Sociedad*, 33(1), 85-114. <https://doi.org/10.54674/ess.v33i1.339>
- Ahmed Elsayed, K. (2021). Logistic regression model to study the most important factors that affect students' academic commitment A case study on Imam University students. *Scientific Journal of Business and Environmental Studies*, 12(1), 248-278. <https://doi.org/10.21608/jces.2021.168739>
- Antivili, A., Poblete, V., Hernández, J., García, C. y Contreras, P. (2017). Factores individuales, sociodemográficos e institucionales en el acceso de los egresados de la educación media técnico profesional a las instituciones de educación superior. *Calidad en la educación*, (46), 96-132. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-45652017000100096&script=sci_arttext&tlng=pt
- Banco Mundial [BMS]. (2023, 11 de abril). Educación. [Educación \(bancomundial.org\)](https://datos.bancomundial.org/indicadores/SH.UWVS)
- Bazdresch, M. (2001). *Pobreza, desigualdad social y ciudadanía. Los límites de las políticas sociales en América Latina*. CLACSO, Consejo

Latinoamericano de Ciencias Sociales.

<http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20101029064158/6ziccardi.pdf>

Belmont. (1979). *Principios y guías éticos para la protección de los sujetos humanos de investigación.*

<http://www.bioeticayderecho.ub.edu/archivos/norm/InformeBelmont.pdf>

Benites, R. (2021). *La Educación Superior Universitaria en el Perú postpandemia.*

<http://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/176597>

Blanco, J. (2007). Bilingüismo: la lengua materna ante la globalización. *Gist: Education and Learning Research Journal*. (1), 39 – 48.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3295386>

Bourdieu, P. (2022). *Capital cultural, escuela y espacio social*. Siglo XXI

Editores. <https://www.comunitas.pe/es/sociologia/4957-capital-cultural-escuela-y-espacio-social-9789878011417.html>

Braslavsky, C. (2019). *La discriminación educativa en Argentina*. UNIPE.

<https://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/unipe/20200415055409/La-discriminacion-educativa-en-Argentina.pdf>

Briceño Mosquera, A. (2011). La educación y su efecto en la formación de capital humano y en el desarrollo económico de los países. *Revista Apuntes del CENES*, 30(51), 45-59.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=479548754003>

Brito, S. (2014). Capital Cultural y Educación superior; una ecuación

imperfecta. *Foro educacional*, 1(23), 115-138. [Capital Cultural y Educación superior; una ecuación imperfecta - Dialnet \(unirioja.es\)](#)

- Castells, M. (2006). *La sociedad red: una visión global*. Alianza Editorial.
https://books.google.com.pe/books/about/La_sociedad_red.html?id=DtT0AAAACAAJ&redir_esc=y
- Castells, M. (2009). *Comunicación y poder*. Alianza Editorial.
<https://www.felsemiotica.com/descargas/Castells-Manuel-Comunicaci%C3%B3n-y-poder.pdf>
- Castro, J., Yamada, G & Arias, O. (2016). Higher education decisions in Peru: on the role of financial constraints, skills, and family background. *High Educ*, (72), 457–486. <https://doi.org/10.1007/s10734-016-0040-x>
- Chen, S. (2018). Poverty, income inequality, and health: A causal review. *Social Science & Medicine*, 206, 9-16.
<https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2018.03.032>
- Chirinos Medina, S. (2022). Factores determinantes de la demanda de educación superior en los hogares del Perú [Tesis de pregrado, Universidad de Ciencias Aplicadas] Repositorio Académico UPC.
https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/663409/Chirinos_MS.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2001). El método de las necesidades básicas insatisfechas (NBI) y sus aplicaciones en América Latina.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4784/S0102117_es.pdf?sequence=1
- Cuenca, R. y Urrutia, C. (2019). Explorando las brechas de desigualdad educativa en el Perú. *Revista mexicana de investigación educativa*,

24(81), 431-461.

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662019000200431

Del Castillo Palacios, F., Yañac Huerta, B., y Castro Palma, G. (2021).

Factores determinantes del acceso a la educación superior para estudiantes de zonas rurales, Huaraz – Perú. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 10819-10827.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1128

Díaz, J. (2008). Educación superior en el Perú: tendencias de la demanda y la oferta». Benavides, Martín (ed.). *Análisis de programas, procesos y resultados educativos en el Perú: contribuciones empíricas para el debate* (pp. 83-129). GRADE.

<https://www.grade.org.pe/publicaciones/813-educacion-superior-en-el-peru-tendencias-de-la-demanda-y-la-oferta/>

Esparrells et al. (2013) *Principales determinantes del acceso a la educación superior en España: ¿existen diferencias antes y después de la crisis?: AEDE*. <http://2013.economicsofeducation.com/user/pdfsiones/176.pdf>

Flores-Cueto, José., Hernández, R y Garay-Argandoña, R. (2020). Tecnologías de información: Acceso a internet y brecha digital en Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(90), 504-519.

<https://www.redalyc.org/journal/290/29063559007/29063559007.pdf>

Giraldo Giraldo, M., Pareja Giraldo, L. y Trespalacios Carrasquilla, A. (2014).

Determinantes de la Demanda por Educación Superior en Cinco

Regiones de Colombia.

<https://repository.eafit.edu.co/xmlui/handle/10784/5060?locale-attribute=en>

Goldenberg, J. (2017). Una propuesta de reconstrucción del sentido original del estado civil en el Código Civil chileno. *Revista de estudios histórico-jurídicos*, (39), 299-328.

https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0716-54552017000100299

Guanipa Pérez, M. J. (2010). *Reflexiones Básicas sobre Investigación*.

<https://isbn.cloud/9789806510654/reflexiones-basicas-sobre-investigacion/>

Hargittai, E. (2010). ¿Nacionales digitales? Variación en las habilidades y usos de Internet entre los miembros de la "generación de la red". *Indagación sociológica*, 80(1), 92 – 113. [https://doi.org/10.1111/j.1475-](https://doi.org/10.1111/j.1475-682X.2009.00317.x)

[682X.2009.00317.x](https://doi.org/10.1111/j.1475-682X.2009.00317.x)

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). McGraw-Hill. [https://www.uca.ac.cr/wp-](https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf)

[content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf](https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf)

Herrera, D. y Rivera, J. (2020). La Educación rural: Un desafío para la transición a la Educación Superior. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 19(41), 87-105.

https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-51622020000300087&script=sci_arttext

- Ibañez, M. (2015). Segmentación educativa: una estimación para la última década en argentina. *Estudios económicos*, 32(64), 53-82.
<https://www.redalyc.org/pdf/5723/572363582003.pdf>
- INEI. (2021). *Estadísticas de las Tecnologías de Información y Comunicación en los Hogares*. Lima: INEI.
<https://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/01-informe-tecnico-tic-iv-trimestre-2021.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2016). *Pobreza Monetaria*.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1370/cap03.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2022). Perú: Perfil de la Pobreza por Dominios Geográficos, 2011-2021.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1889/libro.pdf
- Instituto Peruano de Economía [IPE]. (2021, 23 de agosto). *El reto de la educación superior*. <https://www.ipe.org.pe/portal/el-reto-de-la-educacion-superior/>
- Jaume, D. (2013). *Un Estudio sobre el Incremento de la Segregación Escolar en Argentina* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de La Plata]
Repositorio Institucional de la UNLP.
<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/47804>
- León, A. (2012) The Ends of Educations. *Orbis. Revista Científica Ciencias Humanas*, 8(23), 4-50.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70925416001>

- Leyva López, S. y Cárdenas Almagro, A. (2002). Economía de la educación: capital humano y rendimiento educativo. *Análisis Económico*, XVII (36), 79-106. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41303603>
- Lloyd, S. (2019). Urban-rural differences in health and well-being: An overview. *Journal of Social Policy*, 48(3), 535-552. <https://doi.org/10.1017/S0047279418000619>
- Marco, E. y Cesar, C. (2009). *Educación, capital humano y crecimiento económico: El caso de América Latina*. <http://grade.org.pe/upload/publicaciones/archivo/download/pubs/NPD/NPD09-2.pdf>
- Maria, G; Lady, P. y Alfredo, T. (2014). Determinantes de la Demanda por Educación Superior en Cinco Regiones de Colombia: Universidad EAFIT. <https://repository.eafit.edu.co/xmlui/handle/10784/5060?locale-attribute=en>
- Martinez, C., Parco, E. y Yalli, A. (2018). *Factores sociodemográficos que condicionan la sobrecarga en el cuidador primario del paciente pediátrico con Leucemia en un Instituto especializado*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Cayetano Heredia] REPOSITORIO – UPCH. [https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/3969/Factores_MartinezFierro_Cinthia.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=10-.Factores%20sociodemogr%C3%A1ficos,de%20la%20poblaci%C3%B3n%20\(14\).](https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/3969/Factores_MartinezFierro_Cinthia.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=10-.Factores%20sociodemogr%C3%A1ficos,de%20la%20poblaci%C3%B3n%20(14).)
- MEN (2004). *Análisis De Determinantes De La Deserción En La Educación Superior Colombiana Con Base En El SPADIES*.

https://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_determinantes_desercion.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas [MEF]. (2009). *Métodos para medir Pobreza*.

https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100412&lang=es-ES&view=article&id=370

Ministerio de Educación Nacional (2008). Análisis De Determinantes De La Deserción En La Educación Superior Colombiana Con Base En El SPADIES.

https://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_determinantes_desercion.pdf

Mulet, E., Toledo, M. y Cruz, W. (2007). El aprendizaje de la Lengua Materna: un proceso comunicativo. *Educación desde la ciencia*. 6(2), 1 – 6.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=589165885007>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2018). *Educación superior universitaria*.

<https://www.unesco.org/new/es/education/themes/higher-education/>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO]. (s.f.). La educación transforma vidas. [Educación superior | UNESCO](#)

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2020). *Hacia el acceso universal a la educación superior: tendencias internacionales*.

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000375683>

Pallas, A. (2003). *Educational transitions, trajectories and pathways*. Handbook of the life course. New York: Springer Us.

https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-0-306-48247-2_8

Pérez Esparrells, C., Ramos, M., Adiego, M. y Cerno, L. (2013). *Principales determinantes del acceso a la educación superior en España: ¿existen diferencias antes y después de la crisis?*

<http://2013.economicsofeducation.com/user/pdfsesiones/176.pdf>

Pineda, M. y Artavia, C. (2021). Reproducción social en el rendimiento de estudiantes en la educación superior. Caso de la Universidad Nacional, Costa rica. *Revista de Ciencias Sociales*, I (171).

<https://www.redalyc.org/journal/153/15369755005/html/>

Ponce, J., & Carrasco, F. (2017). Acceso y equidad a la educación superior y posgrado en el Ecuador, un enfoque descriptivo. *Mundos Plurales - Revista Latinoamericana De Políticas Y Acción Pública*, 3(2), 9-22.

<https://doi.org/10.17141/mundosplurales.2.2016.2841>

Ponce, J., y Carrasco, F. (2017). Acceso y equidad a la educación superior y posgrado en el Ecuador, un enfoque descriptivo. *Mundos Plurales: Revista Latinoamericana De Políticas Y Acción Pública*, 3(2), 9-22.

<https://doi.org/10.17141/mundosplurales.2.2016.2841>

Poy, S., Pla, J., Salata, A. y Salvia, A. (2021). Desigualdades de clase y acceso a la educación superior en Argentina y Brasil durante una fase expansiva del sistema educativo. *Foro de educación*, (19), 69 – 92.

<https://www.aacademica.org/santiago.poy/10>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD]. (2019, 11 de

julio). Perú en camino a la erradicación de la pobreza multidimensional.

<https://www.undp.org/es/peru/news/per%C3%BA-en-camino-la-erradicaci%C3%B3n-de-la-pobreza-multidimensional>

Quiroz, J. L., et al. (2022). Equal Access to University Education in Chile? An Application Using Spatial Heckman Probit Models. *Mathematics* 2022, 10(2), 280-303. <https://doi.org/10.3390/math10020280>.

Ramírez Herrera, J. (2016). *Factores determinantes en el avance de los niveles educativos en el Perú. Resultados basados en la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) 2010* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas] Repositorio UPC.
<http://hdl.handle.net/10757/621211>

Ramírez, J. (2016). *Factores determinantes en el avance de los niveles educativos en el Perú.* [Tesis, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC)]. <http://hdl.handle.net/10757/621211>

Rivera, J. (2019). A 10 años de la gratuidad en la educación superior en Ecuador: ¿Qué pasó con el acceso? *Chakiñan, Revista De Ciencias Sociales Y Humanidades*, (7), 58–69.
<https://doi.org/10.37135/chk.002.07.05>

Rojas, V. (2021). *Educación superior en tiempos de pandemia: una aproximación cualitativa a las trayectorias educativas de las y los jóvenes de NdM en el Perú.*
<https://repositorio.grade.org.pe/handle/20.500.12820/646>

- Ruíz-González, C. y Briceño-Cotrina, O. (2020). Realidad y perspectiva de la Educación Superior en el Perú. *Revista Ciencia y Tecnología*, 16(4), 97 - 108. <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/3142/3867>
- Schneider, B. y Stevenson, D. (1999). The Ambitious Generation: America's Teenagers, Motivated but Directionless. *American Journal of Education*, 108(1), 63. <https://www.journals.uchicago.edu/doi/10.1086/444233>
- Sen, A. (2000). *Development as freedom*. (E. Rabasco y L. Toharia, Trad.; 1.^a ed). Editorial Planeta Argentina. (Trabajo original publicado en 1999)
- Terrones, M. y Calderón, C. (2009) *Educación, capital humano y crecimiento económico: El caso de América Latina*.
<http://grade.org.pe/upload/publicaciones/archivo/download/pubs/NPD/NPD09-2.pdf>
- Toro, J., Magnaricotte, M. y Alba, F. (2020). *Los factores que limitan la transición a la educación superior situación actual y recomendaciones de política pública*. Ministerio de Educación.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/7741/Los%20factores%20que%20limitan%20la%20transici%C3%B3n%20a%20la%20educaci%C3%B3n%20superior%20situaci%C3%B3n%20actual%20y%20recomendaciones%20de%20pol%C3%ADtica%20p%C3%BAblica.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Tuñón, I. y Halperin, V. (2010). Desigualdad social y percepción de la calidad en la oferta educativa en la Argentina urbana. *Revista electrónica de investigación educativa*, 12(2), 1-23.

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412010000200005&lng=es&tlng=es

UNESCO. (2011). *International Standard Classification of Education (ISCED)*.

<https://inee.org/es/resources/clasificacion-internacional-normalizada-de-la-educacion-cine>

Velandia, S. Castillo, M. y Ramírez, M. (2018). Acceso a la educación superior para personas con discapacidad en Cali, Colombia: paradigmas de pobreza y retos de inclusión. *Lecturas de Economía*. (89), 69-101.

<https://doi.org/10.17533/udea.le.n89a03>

Vera-Torres, G., & Vargas-Salinas, R. F. (2022). Análisis de los factores que influyen en la demanda de educación superior universitaria en la provincia de Cusco – Perú, 2020. *Semestre Económico*, 11(1), 4–17.

<https://doi.org/10.26867/se.2022.v11i1.124>

Villegas Quispe, M. (2016). Jóvenes rurales y transiciones postsecundarias: Expectativas y estrategias para el acceso a la educación superior. *Revista Peruana de Investigación Educativa*, (8), 41-70.

<https://revistas.siep.org.pe/index.php/RPIE/article/view/67>

Walby, S. (1990). *Theorizing patriarchy*. Cambridge Center.

https://openaccess.city.ac.uk/id/eprint/21680/1/1990_Walby_Theorising_Patriarchy_book_Blackwell.pdf

X. ANEXOS

- Matriz de consistencia
- Instrumento de recolección de datos

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: *Factores sociodemográficos y educación superior universitaria en el Perú para el año 2021*

| Objeto de estudio | Problemas de investigación | Objetivos de investigación | Hipótesis | Variables | Indicadores | Método | |
|--|---|---|--|----------------------------|---|--|--|
| Acceso a la Educación Superior Universitaria en el Perú | Problema general | Objetivo general | Hipótesis general | Factores sociodemográficos | Sexo | 0: mujer 1: hombre | 1. Actividades a realizar: Recoger datos de la Encuesta Nacional de Hogares (Enaho) para el año 2021. Fusionar el módulo02 (Características de los miembros del hogar), el módulo03 (Educación), módulo05 (Empleo e ingresos) y modulo 034 (sumaria) Filtrar las variables requeridas. |
| | ¿Cómo influyen los factores sociodemográficos en el acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021? | Determinar la influencia de los factores sociodemográficos en el acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú para el año 2021. | Los factores sociodemográficos influyen significativamente en el acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021. | | Edad | Numero entero desde los 16 años a más | |
| | Problemas específicos | Objetivos específicos | Hipótesis específicas | | Zona geográfica | 0: rural 1: urbano | |
| | 1. ¿Cómo influye el sexo en el acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021? | 1. Determinar la influencia del sexo en el acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021. | 1. El sexo influye significativamente en la probabilidad de acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021. | | Dominio geográfico | 1: costa 2: sierra 3: selva | |
| | 2. ¿Cómo influye la edad en el acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021? | 2. Determinar la influencia de la edad en el acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021. | 2. La edad influye significativamente en la probabilidad de acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021. | | Pobreza | 0: no pobre 1: pobre | 3. Técnicas: De reconocimiento de la base de datos y descripción estadística. De causalidad. |
| | 3. ¿Cómo influye la zona geográfica en el acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021? | 3. Determinar la influencia de la zona geográfica en el acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021. | 3. La zona geográfica influye significativamente en la probabilidad de acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021. | | Acceso a internet | 0: no 1: sí | |
| | 4. ¿Cómo influye el dominio geográfico en el acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021? | 4. Determinar la influencia del dominio geográfico en el acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021. | 4.El dominio geográfico influye significativamente en la probabilidad de acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021. | | Lengua Materna | 1: castellano 2: quechua 3: aimara 4: otras lenguas | 4. Tipos de datos: Cuantitativos. Datos de corte transversal en el año 2021. |
| | 5. ¿Cómo influye la pobreza en el acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021? | 5. Determinar la influencia de la pobreza en el acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021. | 4. La pobreza influye significativamente en la probabilidad de acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021. | | Estado Civil | 0: no soltero 1: soltero | |
| | 6. ¿Cómo influye el acceso de internet en el acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021? | 6. Determinar la influencia del acceso a internet en el acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021. | 6. El acceso a internet influye significativamente en la probabilidad de acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021. | | Acceso a Educación Superior Universitaria | 0: no universitario | 5. Indicadores: Respuesta de los individuos analizados sobre las dimensiones de los determinantes. Respuesta de los individuos con respecto a la educación superior universitaria. |
| | 7. ¿Cómo influye la lengua materna en el acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021? | 7. Determinar la influencia de la lengua materna en el acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021. | 7. La lengua materna influye significativamente en la probabilidad de acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021. | | | 1: universitario | |
| 8. ¿Cómo influye el estado civil en el acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021? | 8. Determinar la influencia del estado civil en el acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021. | 8. El estado civil influye significativamente en la probabilidad de acceso a los servicios de educación superior universitaria en el Perú en el año 2021. | | | | | |

Anexo 2. Base de datos

https://drive.google.com/drive/folders/1uQGt7vUy3Vs0kJ3GwYihuFzXI73Fb3N5?usp=drive_link