

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



INFORME FINAL DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
“LIBERTAD ECONÓMICA Y CRECIMIENTO ECONÓMICO
EN AMÉRICA LATINA, 2000-2020”

AUTOR: Juan Celestino León Mendoza

PERIODO DE EJECUCIÓN: Del 01 de marzo de 2022 al 28 de febrero del 2023

Resolución de aprobación Nº 241-2022-R.

Callao, 2023

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping, slanted strokes that form an abstract, stylized shape.

“LIBERTAD ECONÓMICA Y CRECIMIENTO ECONÓMICO EN AMÉRICA LATINA, 2000-2020” (*)



HOJA DE REFERENCIA DE APROBACIÓN

Resolución de aprobación N° 241-2022-R.

PERIODO DE EJECUCIÓN: Del 01 de marzo de 2022 al 28 de febrero del 2023

(*) El proyecto de investigación inicialmente aprobado estipuló un período de investigación igual a 2000-2020. Sin embargo, dada la disponibilidad de información para el año 2021, la investigación se ejecutó para el período 2000-2021.

DEDICATORIA

A los emprendedores que coadyuvan al crecimiento económico

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping, fluid strokes that form an abstract, stylized representation of a name or initials.

AGRADECIMIENTO

A los miembros del grupo de investigación



ÍNDICE

TABLAS DE CONTENIDO	1
RESUMEN	2
ABSTRACT	3
INTRODUCCIÓN.....	4
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	5
1.1. Descripción de la realidad problemática	
1.2. Formulación del problema	
1.3. Objetivos	
1.4. Limitantes de la investigación	
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO.....	7
2.1. Antecedentes	
2.2. Marco:	
2.2.1. Teórico	
2.2.2. Conceptual	
2.3. Definición de términos básicos	
CAPITULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES.....	11
3.1. Hipótesis	
3.2. Definición conceptual de variables	
3.3. Operacionalización de variables	
CAPITULO IV: DISEÑO METODOLÓGICO	13
4.1 Tipo y diseño de la investigación	
4.2 Método de investigación	
4.3 Población y muestra	
4.4 Lugar de estudio y periodo desarrollado	
4.5 Técnicas e instrumentos para la recolección de la información.	
4.6 Análisis y procesamiento de datos.	
CAPITULO V: RESULTADOS.....	16
5.1. Resultados descriptivos	
5.2. Resultados inferenciales	
CAPITULO VI: DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	24
6.1. Contrastación y demostración de la hipótesis con los resultados	
6.2. Contrastación de los resultados con otros estudios similares.	
6.3. Responsabilidad ética	
CONCLUSIONES.....	28
RECOMENDACIONES.....	28
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	29
ANEXOS	33
– Matriz de consistencia.....	33
– Pruebas y regresiones econométricas.....	34
– Base de datos.....	50

TABLAS DE CONTENIDO


ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Evolución de la libertad económica y el producto bruto interno.....	16
Tabla 2: Test de raíz unitaria (en su primera diferencia).....	17
Tabla 3: Estadística descriptiva.....	18
Tabla 4: Coeficiente de correlación entre las variables independientes.....	18
Tabla 5: Resultados de las regresiones econométricas.....	19
Tabla 6: Test de Hausman.....	19
Tabla 7: Raíz unitaria de los residuos.....	20
Tabla 8: Test de causalidad de Granger.....	21
Tabla 9: Componentes de libertad económica y crecimiento económico.....	21
Tabla 10: Test de Hausman.....	22
Tabla 11: Test de raíz unitaria a los residuos.....	23

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Test de normalidad de los residuos.....	20
Figura 2. Test de normalidad en la distribución de residuos.....	22
Figura 3: América Latina. relación entre el índice general de libertad económica y el pib per cápita, 2000-2021.....	25
Figura 4. América Latina. relación entre los índices de derecho de propiedad y el pib per cápita, 2000-2021.....	26
Figura 5. América Latina: Relación entre la libertad comercial y el PIB per cápita, 2000-2021.....	27

RESUMEN



En el escenario en que se observan grandes diferencias en los niveles de libertad económica y el desempeño del producto interno bruto entre los países latinoamericanos, el objetivo de la presente investigación consistió en determinar el efecto del grado de libertad económica sobre el crecimiento económico en América Latina en el período 2000-2021. Para la consecución de tal objetivo, utilizando información de datos de panel, se efectuaron regresiones econométricas con los modelos de efectos fijos y efectos aleatorios. Mediante el Test de Hausman, el modelo de efectos fijos fue elegido como el mejor. Según este modelo, la libertad económica afecta positivamente sobre el crecimiento económico, de manera que, en el período estudiado, los países que lograron las mayores tasas de crecimiento económico fueron aquellos que mostraron los mayores grados de libertad económica. Asimismo, los indicadores específicos de libertad económica que arrojaron una relación positiva con el crecimiento económico fueron: los derechos de propiedad, el gasto de gobierno y la libertad comercial. Finalmente, el test de Granger indica la existencia de una causalidad unidireccional que va de la libertad económica hacia el crecimiento económico.

Palabras clave: Libertad económica, crecimiento económico, América Latina

ABSTRACT

In the scenario in which large differences are observed in the levels of economic freedom and the performance of the gross domestic product among Latin American countries, the objective of this research was to determine the effect of the degree of economic freedom on economic growth in Latin America between 2000-2021. To achieve this objective, using information from panel data, econometric regressions were carried out with fixed effects and random effects models. Using the Hausman Test, the fixed effect model was chosen as the best. According to this model, economic freedom positively affects economic growth, to the extent that, in the studied period, the countries that achieved the highest rates of economic growth were those that showed the highest degrees of economic freedom. Likewise, the specific indicators of economic freedom that showed a positive relationship with economic growth were: property rights, government spending and commercial freedom. Finally, the Granger test indicates the existence of a unidirectional causality that goes from economic freedom to economic growth.

Keywords: Economic freedom, economic growth, Latin America



INTRODUCCIÓN

Existe una amplia discusión sobre la relación entre el grado de libertad económica y el crecimiento económico de los países. Por un lado, existen posturas que sostienen que el camino más adecuado para el crecimiento económico descansa en un rol más interventor y regulador del gobierno en la economía, es decir, un menor grado de libertad económica. Sin embargo, por otro lado, se cuenta con una relativa abundancia de estudios empíricos que señalan que el crecimiento económico está asociado con un mayor grado de libertad económica, es decir, una menor intervención del gobierno en la economía o un mayor espacio a las reglas del libre mercado.

En este escenario, el objetivo de esta investigación consiste en determinar el grado de influencia de la libertad económica sobre el crecimiento económico de los países de América Latina en el período 2000-2021. En otros términos, se desea determinar si los países que crecieron a un mayor ritmo son aquellos que gozaron de una mayor o menor libertad económica.

Para ello, con información secundaria del Banco Mundial se efectuaron regresiones econométricas con datos panel, utilizando el modelo de efectos fijos y el de efectos aleatorios.

Según el test de Hausman, el modelo de efectos fijos es el mejor. Según, este modelo, la libertad económica influye de manera positiva sobre el crecimiento económico, de manera que, en el período 2000-2021, los países latinoamericanos que arrojaron las mayores tasas de crecimiento económico fueron aquellos que presentaron los mayores niveles de libertad económica.

El test de causalidad de Granger indica que la relación entre la libertad económica y el crecimiento económico es unidireccional: la causalidad va de la libertad económica hacia el crecimiento económico

CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

Los países de América Latina presentan ciertos rasgos de heterogeneidad entre ellos en muchos aspectos; tal es el caso de la libertad económica y el crecimiento económico. Por ejemplo, por un lado, en el año 2022, según el ranking de índice de libertad económica de Heritage Foundation (2022), Chile y Uruguay presentan un índice de 74.4 y 70, en tanto que Cuba y Venezuela 29.5 y 24.8 respectivamente. Por otro lado, en el período 2000-2020 la tasa de crecimiento anual del producto bruto interno de Panamá y Perú fue de 5.1% y 3.4%, en tanto que la cifra para México y Venezuela fue 1.4% y -2.2% respectivamente (CEPAL, 2022).

Asimismo, existen estudios empíricos que muestran que la libertad económica se relaciona positivamente con el crecimiento económico, es decir, los países que gozan de mayor libertad económica a su vez alcanzan mayores tasas de crecimiento económico (Brkić et al. 2020; Gouider. 2022; Thuy, 2022; Khan y Panjwani, 2021; Hall, et al., 2019; Çifçi et al., 2018; Dkhili y Dhiab, 2018). Sin embargo, también se cuenta con algunos estudios que muestran la existencia de una relación causal en doble sentido entre ambas variables, es decir, que la libertad económica influye positivamente sobre el crecimiento económico, pero que también el crecimiento económico condiciona el nivel de libertad económica (Urdaneta et al., 2021; Heckelman, 2000)

En el escenario descrito se hace pertinente investigar la relación entre el nivel de libertad económica y el crecimiento económico en América Latina de modo que se plantea, a continuación, las preguntas de investigación correspondientes.

1.2. Formulación del problema

Problema general:

¿Cuál fue el grado y el tipo de relación causal entre la libertad económica y el crecimiento económico de los países de América Latina en el período 2000-2021?

Problemas específicos:


- a) ¿El grado de libertad económica influyó sobre el crecimiento económico de los países de América Latina?. ¿ Los países que más crecieron fueron aquellos que gozaron de una mayor libertad económica?.
- b) ¿El sentido de relación, entre la libertad económica y el crecimiento económico de los países de América Latina, es unidireccional o bidireccional?

1.3. Objetivos

Objetivo general:

Determinar el grado y el tipo de relación causal entre la libertad económica y el crecimiento económico de los países de América Latina en el período 2000-2020.

Objetivos específicos:

- 
- a) Determinar la influencia del grado de libertad económica sobre el crecimiento económico de los países de América Latina, es decir, determinar si los países que más crecen son aquellos que gozan de una mayor libertad económica.
 - b) Especificar si existe una relación unidireccional o bidireccional entre la libertad económica y el crecimiento económico de los países de América Latina.

1.4. Limitantes de la investigación

Teórica. La investigación está enmarcada en la lógica del enfoque neoclásico de crecimiento económico:

Temporal. El estudio abarca el período 2000-2021.

Espacial. La investigación comprende a 19 países de América Latina

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacionales

En el plano de los estudios empíricos, se cuenta con estudios a nivel del conjunto de países del mundo, de continentes o de países individuales.

A nivel del conjunto de países del mundo, Cole (2005), en un estudio efectuado con una muestra de 123 países, encontró que la libertad económica muestra una alta tasa de correlación tanto con el nivel como con la tasa de crecimiento del PBI per cápita.

Doucoulagos y Ulubasoglu (2006), con una muestra de 82 países halló que la libertad económica afectaba positivamente de manera directa e indirecta. El canal indirecto se produce a través de la estimulación a la acumulación del capital físico.

Akin et al. (2014), con una muestra total de 94 países divididos en 5 grupos de ingresos diferentes, encontró a nivel global y de cada uno de los cinco grupos, la existencia de una relación positiva y estadísticamente significativa entre la libertad económica y el crecimiento económico. Asimismo, Hussain y Haque (2016), con una muestra de 186 países halló que los aspectos institucionales relacionados a la libertad económica juegan un papel crucial en el crecimiento económico.

Panahi et al. (2014) y Gorlach y Roux (2015), en un estudio efectuado para el continente africano, también hallaron que la libertad económica tiene una influencia positiva y significativa sobre el nivel y la tasa de crecimiento económico.

Asimismo, teniendo como muestra un grupo de 5 países del Sur de Asia, Khalid et al. (2010) llegaron a determinar la existencia de una fuerte asociación positiva y significativa entre la libertad económica y el PBI per cápita.

A nivel de América Latina y el Caribe, Santiago et al. (2020), en un estudio efectuado con una muestra de 24 países de esta región halló la existencia de una relación negativa entre la libertad económica y el crecimiento económico en el largo plazo. Sin embargo, para esta misma región, Bengoa y Sánchez (2003) hallaron un


efecto positivo de la Libertad económica sobre el crecimiento mediante el canal de la inversión extranjera directa.

2.1.2. Nacionales

En el Perú no existen estudios sobre la relación entre la libertad económica y el crecimiento económico. Una excepción parcial es el trabajo efectuado por Rodríguez (2016). Este autor, mediante el coeficiente de correlación de Spearman, encontró la existencia de una relación en sentido positivo entre la libertad económica y el producto bruto interno del Perú para el período 1970 y 2014.

2.2. Marco:

2.2.1. Teórico



Teniendo en cuenta como marco teórico el modelo de Solow contenido en los libros texto de crecimiento económico (Sala-i-Martin, 2000) a continuación se formula un modelo que relaciona de manera causal la libertad económica con el crecimiento económico:

En la ecuación (1) se plantea una función de producción, donde el producto interno bruto (Y) depende de la combinación del factor capital físico (K), el gasto de gobierno (G) y la tecnología (A):

$$Y = AK^\alpha G^{1-\alpha} \quad (1)$$

Asumiendo que la tasa de depreciación es nula, el proceso de acumulación del capital físico en el tiempo (\dot{K}) es igual a la inversión bruta (I):

$$\dot{K} = I \quad (2)$$

El ahorro (S) determina o condiciona el nivel de la inversión, de modo que, en situación de equilibrio, ambos son iguales:

$$I = S \quad (3)$$

En una economía abierta, el ahorro total es igual a la suma del ahorro doméstico (S_d) y el ahorro externo o del resto del mundo (S_{rm}):

$$S = S_d + S_{rm} \quad (4)$$

El ahorro doméstico depende del ingreso disponible ponderado por la propensión marginal a ahorrar (s). El ingreso disponible es igual al ingreso nacional o producto interno bruto (Y) menos el impuesto (T):

$$S_d = s(Y - T) \quad (5)$$

El ahorro externo proviene de las exportaciones netas de bienes (XN) y de la inversión extranjera directa (IED):

$$S_{rm} = XN + IED \quad (6)$$

El nivel tecnológico (A) equivale a la productividad total de factores. Dicha productividad depende, entre otros, positivamente de la libertad económica (Liu y Feng, 2022; Tas y Ulusoy, 2021; Borovic et. al, 2020; Ulusoy y Tas, 2017; Bjørnskov y Foss, 2010; Nissan y Niroomand, 2008), de manera que se plantea una ecuación de nivel tecnológico en el que éste queda determinado por la libertad económica (L) y otros factores distintos a dicha libertad (A_0)

$$A = L + A_0 \quad (7)$$

Asumiendo, $G = T$ y una tasa de crecimiento de la población igual a cero y, efectuando los reemplazos y operaciones correspondientes, se deriva la siguiente ecuación de acumulación del capital per cápita en el tiempo (\dot{k})

$$\dot{k} = s(L + A_0)k^\alpha g^{1-\alpha} - sg + xn + ied \quad (8)$$

Según la ecuación (8) el proceso de acumulación de capital per cápita depende, en sentido positivo, de la libertad económica (L); asimismo, depende de la tasa de ahorro y, en términos per cápita, del gasto de gobierno (g), de las exportaciones netas (xn) y de la inversión extranjera directa (ied).

Dado que el proceso de crecimiento económico guarda una relación directa con el proceso de acumulación del capital físico, la ecuación (8) indica con claridad que la libertad económica afecta positivamente al crecimiento económico. De esa manera queda establecido formalmente la existencia de una relación o causalidad teórica entre estas dos variables.

2.2.2. Conceptual

Producción. Elaboración de un producto mediante el uso de factores de producción

Capital físico. Factor de producción: maquinarias e infraestructura física


Gasto de gobierno. Gasto del gobierno en bienes y servicios productivos

Tecnología. Es la forma en que se combinan los factores productivos

Ahorro. Ingreso nacional no gastado en consumo

Inversión. Gasto en bienes de capital físico

2.3. Definición de términos básicos



Libertad económica. Es “la capacidad de tomar elecciones personales (trabajo, ocio, consumo, producción, inversión, movilidad), la protección de la propiedad privada y la libertad para realizar intercambios. Por lo tanto, se establece que los individuos tienen libertad económica cuando existen las siguientes condiciones: a) su propiedad adquirida sin uso de la fuerza, fraude o robo, está protegida de la invasión física de otros; y b) son libres de utilizar, intercambiar o dar su propiedad siempre y cuando sus acciones no violen los derechos idénticos de otros” (Vega-Gordillo y Álvarez-Arce, 2003, pág. 205. Citado por Sánchez, sf.)

Crecimiento económico. Incremento sostenido en el nivel del producto bruto interno per cápita.


CAPITULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis

General:

Existe una relación causal entre la libertad económica y el crecimiento económico de los países de América Latina en el período 2000-2020

Específicas:

- 
- a) El grado de libertad económica influye en sentido positivo sobre el crecimiento económico de los países de América Latina
 - b) Existe una relación en sentido bidireccional entre la libertad económica y el crecimiento económico de los países de América Latina

3.2. Definición conceptual de variables

Variable dependiente:

Logaritmo del PIB per cápita. Logaritmo del valor de bienes y servicios finales producidos dentro del país doméstico

Variables dependientes:

Índice de libertad económica. Índice de libertad en la toma de decisiones personales e institucionales

Formación bruta de capital fijo. Valor del gasto en activos fijos

Gasto de gobierno. El gasto del gobierno en bienes y servicios

Apertura comercial. Grado de integración comercial del país al resto del mundo

Inversión extranjera directa neta. Compra de empresas o activos de los no residentes en el país doméstico menos la compra de empresas o activos en el extranjero por los residentes, como inversión a largo plazo.

3.3. Operacionalización de variables

VARIABLES	ESTIMACIÓN	FUENTE
Variable dependiente		
Y= Crecimiento económico	Producto interno bruto per cápita	Banco Mundial
Variable independiente explicativa		
X1= Libertad económica	Índice de libertad económica	Heritage Foundation
Variables independientes de control		
X2= Formación bruta de capital	Formación bruta de capital físico como porcentaje del PBI	Banco Mundial
X3= Gasto de gobierno	Gasto de gobierno como porcentaje del PBI	Banco Mundial
X4= Apertura comercial	Exportaciones de bienes y servicios dividido entre el producto interno bruto (*)	Banco Mundial
X3= Inversión extranjera directa	Inversión extranjera directa neta como porcentaje del PBI	Banco Mundial

(*) Dada la existencia de varias alternativas de medición de apertura comercial, en esta investigación se optó por aquella que especifica como la proporción del PBI que se exporta.

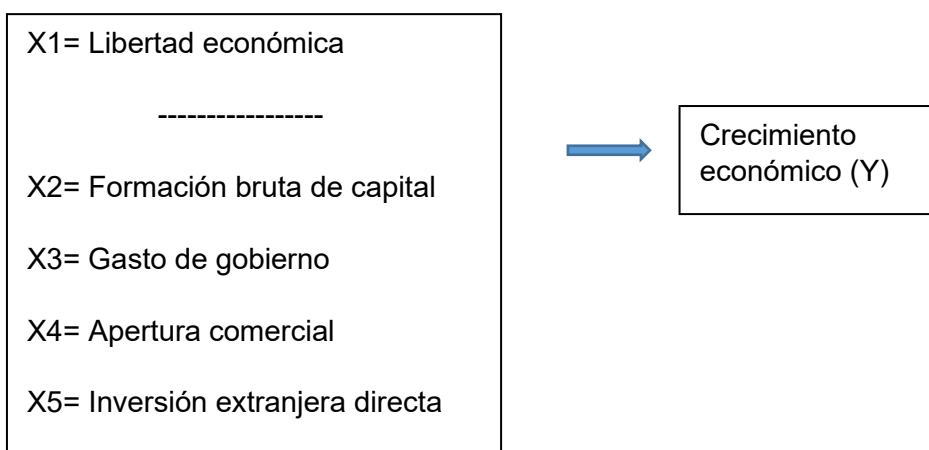


CAPITULO IV: DISEÑO METODOLÓGICO

4.1. Tipo y diseño de la investigación

La investigación es de tipo explicativa y no experimental. Se especifica la influencia del grado de libertad económica sobre el crecimiento económico de los países de América Latina. Además, se especifica la existencia de una relación unidireccional o bidireccional entre ambas variables.

Esquemáticamente:




4.2. Método de investigación

El método de la investigación es de tipo cuantitativo. Con información secundaria del Banco Mundial y la Fundación Heritage, se estima econométricamente la influencia del grado de libertad económica sobre el crecimiento económico y el sentido de causalidad entre ambas variables

4.3. Población y muestra

El universo de la población comprende al conjunto de países del continente Americano.

La muestra está conformada por los países de América Latina y el período 2000-2021. Los países considerados son: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia,



Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Perú, Paraguay, República Dominicana y Uruguay. No se incluye Venezuela debido a que no existen informaciones sobre algunas de las variables involucradas en la investigación.

4.4. Lugar de estudio y periodo desarrollado

El estudio fue efectuado en los ambientes de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Económicas, UNAC, Bellavista, Callao.

4.5. Técnicas e instrumentos para la recolección de la información.

La información utilizada en la investigación, en especial en la regresión econométrica, fue totalmente de FUENTE SECUNDARIA. No fue necesario efectuar encuestas o generar información primaria, debido a que las estadísticas correspondientes a todas las variables incluidas en el estudio están disponibles en el portal del Banco Mundial y la Fundación Heritage.

4.6. Análisis y procesamiento de datos.

Relacionado a la consecución del primer objetivo de investigación, se regresionó el siguiente modelo econométrico:

$$Y = a_0 + a_1.X_1 + a_2.X_2 + a_3.X_3 + a_4.X_4 + a_5.X_5 + u$$

Donde; Y, es el logaritmo del PIB per cápita; a_i , son los parámetros a estimar; y u, es el error estadístico. El parámetro a_1 determina la magnitud del cambio en la tasa de crecimiento económico ante un cambio en el nivel de la libertad económica.

Antes de efectuar las regresiones econométricas se aplicó el test de raíz unitaria a las series. Se halló que éstas eran estacionarias en su primera diferencia. Las regresiones fueron ejecutadas utilizando la técnica econométrica con datos de panel. Según Wooldridge (2015), existen dos métodos de regresión con datos de panel: el modelo de efectos fijos y el de efectos aleatorios.

Una vez efectuada la regresión con los dos métodos, se eligió la mejor regresión o el mejor modelo mediante el Test de Hausman.

La regresión econométrica del mejor modelo permitió estimar el valor y el signo del parámetro a_1 ; es decir, permitió cuantificar el efecto del grado de libertad económica sobre la tasa de crecimiento del producto bruto interno per cápita.

Mediante el estadístico t se especificó si el parámetro estimado (estimador de α_1) es o no es estadísticamente significativo, es decir, si la libertad económica influye o no sobre el crecimiento económico de los países de América Latina.

Con la finalidad de evaluar si las regresiones eran o no espurias, se aplicó el test de raíz unitaria a los residuos de la regresión final.

De manera complementaria, se efectuó regresiones del logaritmo del PIB per cápita con indicadores específicos integrantes del índice general de libertad económica: Derechos de propiedad, presencia de corrupción, carga tributaria, gasto de gobierno, libertad de empresa, libertad monetaria, libertad comercial, libertad de inversión y libertad financiera.

Relacionado a la consecución del segundo objetivo de investigación, el sentido unidireccional o bidireccional entre la libertad económica y el crecimiento económico fue determinado mediante el test de causalidad de Granger

Las regresiones econométricas y el test de causalidad fueron ejecutadas con el paquete estadístico Eviews 11.



CAPITULO V: RESULTADOS

5.1. Resultados descriptivos

En la tabla 1 se expone el nivel y la evolución de la libertad económica y el producto bruto interno per cápita de los países de América Latina en el período 2000-2021/2022.

Tabla 1
Evolución de la libertad económica y el producto interno bruto

Índice de libertad económica				Tasa de crecimiento acumulado del PBI per cápita, 2000-2021 (%)	
	Año 2000		Año 2022		
El Salvador	76.3	Chile	74.4	Dominicana	101.4
Chile	74.7	Uruguay	70.0	Panamá	98.3
Panamá	71.6	Perú	66.5	Perú	96.3
Argentina	70.0	Costa Rica	65.4	Cuba	77.2
Uruguay	69.3	Panamá	65.4	Costa Rica	68.3
Perú	68.7	Colombia	65.1	Chile	65.1
Costa Rica	68.4	México	63.7	Colombia	60.3
Bolivia	65.0	Guatemala	63.2	Uruguay	56.1
Guatemala	64.3	Dominicana	63.0	Paraguay	54.5
Paraguay	64.0	Paraguay	62.9	Bolivia	51.8
Colombia	63.3	El Salvador	59.6	Nicaragua	43.6
Brasil	61.1	Honduras	59.5	El Salvador	39.8
Ecuador	59.8	Nicaragua	54.8	Honduras	37.3
México	59.3	Ecuador	54.3	Guatemala	37.3
Dominicana	59.0	Brasil	53.3	Ecuador	29.9
Honduras	57.6	Argentina	50.1	Brasil	26.6
Venezuela	57.4	Haití	50.0	Argentina	16.2
Nicaragua	56.9	Bolivia	43.0	México	6.4
Haití	45.7	Cuba	29.5	Haití	-3.7
Cuba	31.3	Venezuela	24.8	Venezuela	--

Nota: Elaboración propia

Al año 2022, Chile es el país con el mayor grado de libertad económica, seguido por Uruguay y Perú. En tanto que los países con el menor grado son Venezuela, Cuba y Bolivia. Referido al desempeño del producto bruto interno per cápita, en el período 2000-2021, éste alcanzó el mayor crecimiento acumulado en la República Dominicana, Panamá y Perú.

De los 10 países con el mayor grado de libertad económica en el año 2000, siete de ellos continuaban estando en esa situación al año 2022: El Salvador, Argentina y Bolivia, fueron los que cambiaron de posición, es decir, de estar en el

grupo de los 10 países con el mayor grado de libertad pasaron al grupo de los 10 con el menor grado de libertad.

Respecto al año 2000, en el 2022, los países que mostraron una mayor caída en el grado de libertad económica fueron: El Salvador, Argentina, Bolivia y Venezuela.

De los 10 países que al año 2022 mostraban el mayor grado de libertad, ocho de ellos se ubicaron entre los 10 países con la mayor tasa de crecimiento acumulado en el PBI per cápita. Guatemala y México fueron los países que pese a estar entre los 10 primeros países con el mayor grado libertad se ubicaron entre los 10 países con la menor tasa de crecimiento en el PBI per cápita.

5.2. Resultados inferenciales

En la tabla 2 Se muestra el resultado de las pruebas de raíz unitaria, en su primera diferencia, del producto bruto interno per cápita y del índice de libertad económica. En el caso de producto bruto interno, se observa que la serie no tiene raíz unitaria, es decir, es estacionaria. En tanto que, en el caso del índice de libertad, en la mayoría de los estadísticos se observa una probabilidad menor a 0.05, siendo la excepción el estadístico Levin, Lin & Chu t, lo cual indica que esta serie, relativamente, no tiene raíz unitaria.

Tabla 2
Test de raíz unitaria (en su primera diferencia)

Estadísticos	Producto Interno Bruto per cápita		Índice de libertad económica	
	Coefficient	Prob.	Coefficient	Prob.
Con intercepto:				
Levin, Lin & Chu t*	-21.2444	0.0000	-0.00265	0.4989
Im, Pesaran and Shin W-stat	-22.8644	0.0000	-7.86951	0.0000
ADF - Fisher Chi-square	402.976	0.0000	140.975	0.0000
PP - Fisher Chi-square	1010.86	0.0000	780.970	0.0000
Con intercepto y tendencia:				
Levin, Lin & Chu t*	-17.2729	0.0000	5.33090	1.0000
Breitung t-stat	-2.55245	0.0053	-10.9029	0.0000
Im, Pesaran and Shin W-stat	-20.1631	0.0000	-4.25966	0.0000
ADF - Fisher Chi-square	327.785	0.0000	84.1664	0.0003
PP - Fisher Chi-square	502.912	0.0000	462.621	0.0000
Sin intercepto ni tendencia:				
Levin, Lin & Chu t*	-31.7649	0.0000	-15.6905	0.0000
ADF - Fisher Chi-square	541.897	0.0000	256.937	0.0000
PP - Fisher Chi-square	538.523	0.0000	572.243	0.0000

Nota: Elaboración propia

En la tabla 3 se expone la estadística descriptiva de las variables involucradas en la investigación. En ella se observa que existe grandes diferencias entre los países

de América Latina, tanto en el PIB per cápita como en el índice de libertad económica. En el caso del PIB, su nivel fluctúa entre un máximo de 16192 dólares y un mínimo de solo 1278. En el mismo sentido, en el caso del índice de libertad económica, éste fluctúa entre 79 y 42.4.

Tabla 3
Estadística descriptiva

	Media	Máximo	Mínimo
PIB per cápita (en dólares del 2010)	6526.2	16192.2	1278.1
Libertad económica (índice)	61.6	79.0	42.3
Formación bruta de capital (% del PIB)	20.4	40.6	8.3
Gasto de gobierno (% del PIB)	13.1	20.5	6.5
Apertura comercial (Exportaciones/PIB)	29.3	78.2	7.0
Inversión extranjera directa (neto, como % del PIB)	3.5	16.2	-5.1

Nota: Elaboración propia

En la tabla 4 se observa que los coeficientes de correlación entre las variables independientes son muy bajas y lejanas a 0.8, lo cual indica que no existe problemas potenciales de colinealidad entre estas variables.

Tabla 4
Coeficientes de correlación entre variables

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Libertad económica (1)	1.00				
Formación bruta de capital (2)	0.16	1.00			
Gasto de gobierno (3)	0.02	-0.07	1.00		
Apertura comercial (4)	0.04	0.16	-0.43	1.00	
Inversión extranjera directa (5)	0.38	0.54	0.12	0.20	1.00

Nota: Elaboración propia

En la tabla 5 se expone los resultados de las regresiones econométricas. Se efectuaron regresiones con el modelo de efectos fijos y el modelo de efectos aleatorios. En cada caso se ejecutaron dos regresiones: una primera regresión bivariada considerando como variable explicativa sólo el índice de libertad económica y, una segunda regresión múltiple, tomando en cuenta variables independientes especificadas en el modelo económico elaborado y que son incorporados en la condición de variables de control.

Debido a que las regresiones preliminares tendían arrojar problemas de autocorrelación, con la finalidad de corregir este problema, las regresiones se ejecutaron con la opción White diagonal estándar errors & covariance del paquete estadístico Eviews.

Tabla 5
Resultado de las regresiones econométricas

Variables explicativas	Modelo de Efectos Fijos		Modelo de efectos aleatorios	
	Bivariado	Múltiple	Bivariado	Múltiple
Libertad económica	0.018664*	0.041641*	0.017281*	0.038718*
Formación bruta de capital		0.017835**		0.025609*
Gasto de gobierno		0.057812*		0.066671*
Apertura comercial		0.002905		0.003601
Inversión extranjera directa		-0.028192		-0.028625
Constante	7.457443*	4.892616*	7.540316*	4.778714*
R al cuadrado	12.51	28.96	6.78	26.03
Estadístico F	2.56	5.78	30.22	27.45
Durbin-Watson	1.99	2.42	1.87	2.37

*1% de error, **5% de error

Nota: Elaboración propia

Son muy parecidos los resultados hallados con el modelo de efectos fijos y el modelo de efectos aleatorios. En ambos casos, tanto las regresiones bivariadas como las múltiples arrojan parámetros con signos y significancias estadísticas similares.

Las regresiones bivariadas indican la existencia de una relación positiva y estadísticamente significativa entre el índice de libertad económica y el crecimiento económico. Las regresiones múltiples arrojan los mismos resultados. En este segundo caso, la formación bruta de capital y el gasto de gobierno también muestran significancia estadística y un efecto positivo sobre el crecimiento económico.

Debido a que el crecimiento económico no depende solamente de la libertad económica, en relación a las regresiones bivariadas, las múltiples capturan con mayor precisión la influencia individual de la libertad sobre el crecimiento económico. Por ello, con la finalidad de determinar la mejor regresión, los resultados hallados en la regresión múltiple con efectos fijos y aleatorios son sometidos al test de Hausman. Al respecto, la tabla 6 muestra que la probabilidad estimada es igual a 1, es decir, mayor a 0.05; lo cual indica que el modelo de efectos fijos es el mejor

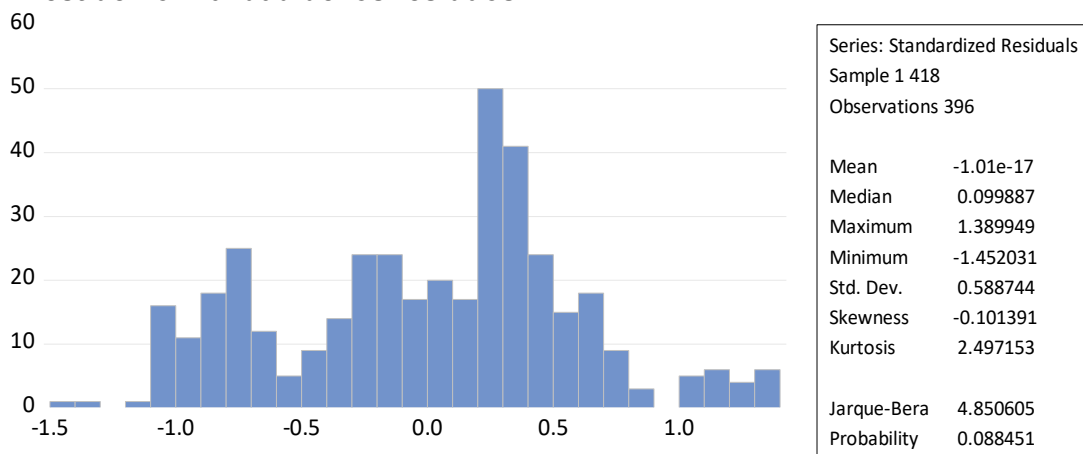
Tabla 6
Test de Hausman

Test Summary	Chi-Sq. Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.
Cross-section random	0.000000	5	1.0000
Period random	0.000000	5	1.0000
Cross-section and period random	0.000000	5	1.0000

Nota: Elaboración propia

Con la finalidad de evaluar el grado de consistencia del resultado de la regresión múltiple con el modelo de fijos, éste es sometido al test de normalidad en la distribución de los residuos. Al respecto, en la figura 1 se muestra que el estadístico Jarque Bera es igual a 4.85, el mismo que es menor al valor crítico de 5.9; lo cual indica que los residuos de la regresión efectuada con efectos fijos siguen una distribución normal.

Figura 1
Test de normalidad de los residuos



Nota: Elaboración propia

Con la finalidad de determinar que la regresión final efectuada no es una regresión espuria, se aplica el test de raíz unitaria a los residuos. Al respecto, en la tabla 7 se observa que en todos los estadísticos la probabilidad es menor a 0.05, lo cual indica que dichos residuos no tienen raíz unitaria, por ende, la regresión no es espuria y que la tasa de crecimiento está cointegrada (guarda una relación de equilibrio en el largo plazo) con el índice de libertad económica y las variables de control consideradas en el estudio.

Tabla 7
Raíz unitaria de los residuos

Method	Statistic	Prob.
Null: Unit root (assumes common unit root process):		
Levin, Lin & Chu t	-1.93919	0.0262
Null: Unit root (assumes individual unit root process):		
Im, Pesaran and Shin W-stat	-5.52095	0
ADF - Fisher Chi-square	105.25	0
PP - Fisher Chi-square	347.434	0

Nota: Elaboración propia

Finalmente, con la finalidad de determinar si la relación causal entre la libertad económica y el crecimiento económico es unidireccional o bidireccional, se aplicó el test de causalidad de Granger.

Al respecto, en la tabla 8 se observa que la primera hipótesis nula, que afirma que el índice de libertad económica (ILE) no causa al producto interno bruto per cápita (PIBC), presenta una probabilidad de 0.0262. En tanto que la segunda hipótesis, que sostiene que PIBC no causa a ILE presenta una probabilidad mayor a 0.05. Este resultado permite rechazar la hipótesis de que la libertad económica no afecta al PIB per cápita y se acepta aquella hipótesis de que el PIB per cápita no afecta a la libertad económica. En otros términos, la relación entre la libertad económica y el PIB per cápita es unidireccional: La libertad económica influye sobre el PIB per cápita, pero, el PIB per cápita no influye sobre la libertad económica.

Tabla 8
Test de causalidad de Granger

Null Hypothesis	Obs	F-Statistic	Prob.
ILE does not Granger Cause PIBC	374	3.67670	0.0262
PIBC does not Granger Cause ILE		2.65260	0.0718

Nota: Elaboración propia

Dado que quedó establecido que el índice de libertad afecta positivamente sobre el crecimiento económico, de modo complementario, a continuación, se regresiona el PIB per cápita con cada uno de los componentes específicos del índice de libertad económica.

En la tabla 9 se muestra que, tanto con el modelo de efectos fijos como con el de efectos aleatorios, los indicadores de libertad económica con significancia estadística son: derechos de propiedad, libertad comercial, libertad de inversión y libertad financiera. En tanto que el gasto de gobierno y la presencia de corrupción lo es solo con efectos fijos y efectos aleatorios respectivamente.

Tabla 9
Componentes de libertad económica y crecimiento económico

Componentes del índice de libertad económica	Modelo de efectos fijos	Modelo de efectos aleatorios
Derechos de propiedad	0.002776*	0.002875*
Presencia de corrupción	0.00081	0.002585**
Carga tributaria	-0.000151	0.000679
Gasto de gobierno	0.003622*	0.000903
Libertad de empresa	-0.000993	-0.001248
Libertad monetaria	-0.000371	-3.29E-05
Libertad comercial	0.003579*	0.008667*
Libertad de Inversión	-0.001829*	-0.00141*
Libertad financiera	-0.001774*	-0.00333*
Constante	8.194371*	7.937754*
R al cuadrado	99.07	26.33
Estadístico F	819.1	16.2
Durbin-Watson	1.8	1.43

Nota: Elaboración propia

El test de Hausman indica que el modelo de efectos fijos es mejor que el modelo de efectos aleatorios, debido a que las probabilidades estimadas son iguales a uno, es decir, mayores que el valor crítico de 0.05 (véase tabla 10).

Tabla 10
Test de Hausman

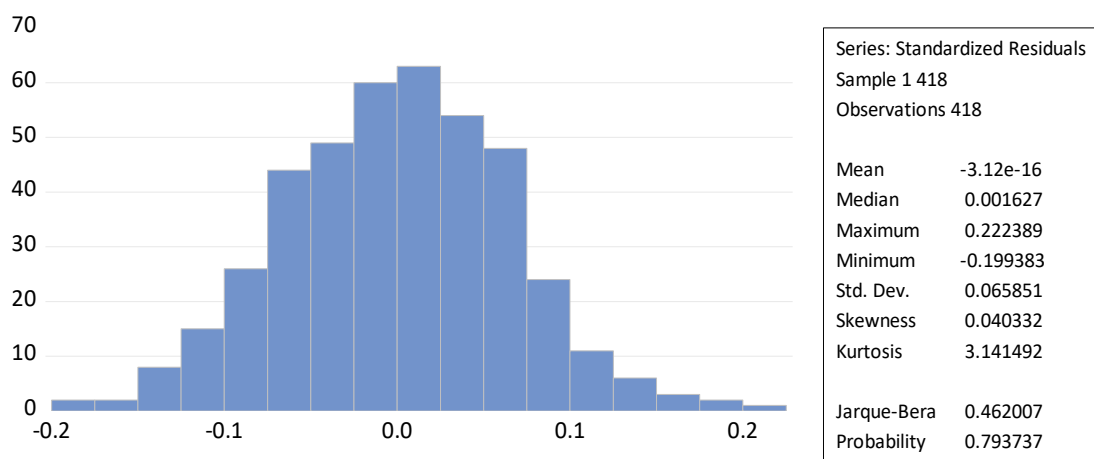
Test Summary	Chi-Sq. Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.
Cross-section random	0	9	1
Period random	0	9	1
Cross-section and period random	0	9	1

Nota: Elaboración propia

Según el modelo de efectos fijos, el crecimiento económico depende, en sentido positivo, del derecho de propiedad, el gasto de gobierno y la libertad comercial y, en sentido negativo, de la libertad de inversión y la libertad financiera.

Los residuos de la regresión efectuada con efectos fijos siguen una distribución normal, debido a que el estadístico es igual a 0.462, el mismo que es menor al valor crítico de 5.9 (véase figura 2).

Figura 2
Test de normalidad en la distribución de residuos



Nota: Elaboración propia

Finalmente, con la finalidad de evaluar si el resultado hallado con el modelo de efectos fijos es o no es espurio, se aplica el test de raíz unitaria a los residuos. Al respecto, en la tabla 11 se observa que las probabilidades estimadas en todos los estadísticos utilizados son menores a 0.5; lo cual indica que la regresión no es espuria y que el crecimiento económico guarda una relación de equilibrio de largo plazo con los indicadores de libertad económica considerados en la regresión.

Tabla 11
Test de raíz unitaria de los residuos

Method	Statistic	Prob.
Null: Unit root (assumes common unit root process):		
Levin, Lin & Chu t	-9.74893	0.000
Null: Unit root (assumes individual unit root process):		
ADF - Fisher Chi-square	144.188	0.000
PP - Fisher Chi-square	323.877	0.000

Nota: Elaboración propia

CAPITULO VI: DISCUSIÓN DE RESULTADOS


6.1. Contrastación y demostración de la hipótesis con los resultados

Se formularon dos hipótesis específicas de investigación.

- a) El grado de libertad económica influye en sentido positivo sobre el crecimiento económico de los países de América Latina

Mediante la regresión de datos de panel con efectos fijos se estimó el valor y el signo del parámetro que cuantifica el efecto de la libertad económica sobre el crecimiento económico. Al respecto el valor del citado parámetro fue positivo e igual a 0.018664, lo cual acepta o confirma la hipótesis planteada.

- b) Existe una relación en sentido bidireccional entre la libertad económica y el crecimiento económico de los países de América Latina



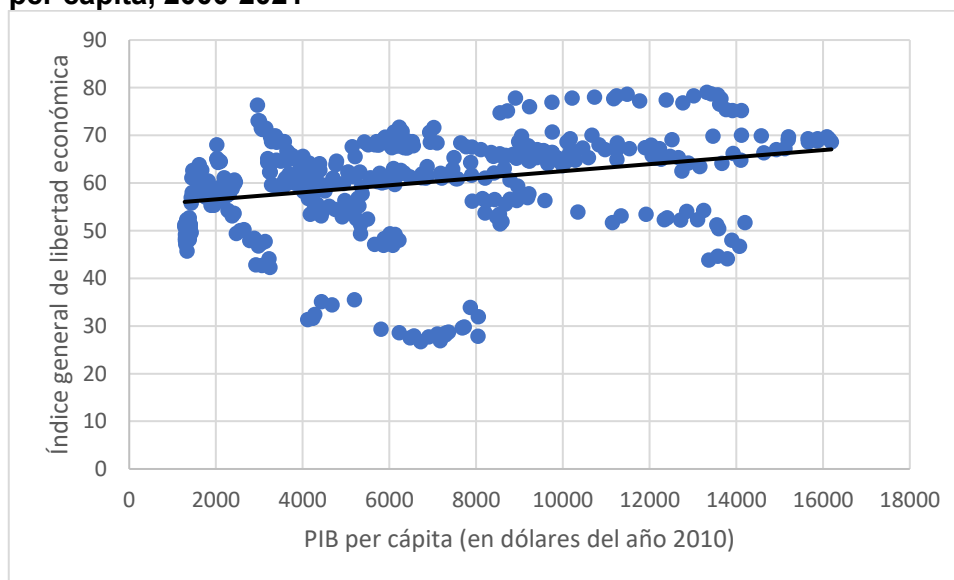
Mediante el test de causalidad de Granger se determinó que la libertad económica influye sobre el crecimiento económico, pero, el crecimiento económico no influye sobre la libertad económica, de modo que no existe una causalidad bidireccional entre estas dos variables. La causalidad es unidireccional que va de libertad económica hacia el crecimiento económico.

6.2. Contrastación de los resultados con otros estudios similares.

El resultado de la investigación indica que la libertad económica en general impacta de manera positiva sobre el crecimiento económico, de modo que en el período 2000-2021, los países que alcanzaron las mayores tasas de crecimiento económico fueron aquellos que mostraron los mayores grados de libertad económica. Dicha relación encontrada, también queda reflejada en la figura 3, donde se observa una tendencia positiva entre el nivel del PIB per cápita y el índice de libertad económica. Asimismo, según se puede observar en la tabla 1, de los 10 países con el mayor grado de libertad económica en el año 2022, 8 de ellos (República Dominicana, Panamá, Perú, Costa Rica, Chile, Colombia, Uruguay y Paraguay) están entre los 10 países con la mayor tasa de crecimiento acumulado en el PIB per cápita del período 2000-2021.

El resultado hallado en esta investigación es similar a lo encontrado en los estudios del ámbito internacional por Akin et al. (2014), Hussain y Haque (2016), Panahi et al. (2014), Gorlach y Roux (2015), Khalid et al. (2010), entre otros.

Figura 3
América Latina: Relación entre el índice general de libertad económica y el PIB per cápita, 2000-2021



Nota: Elaboración propia

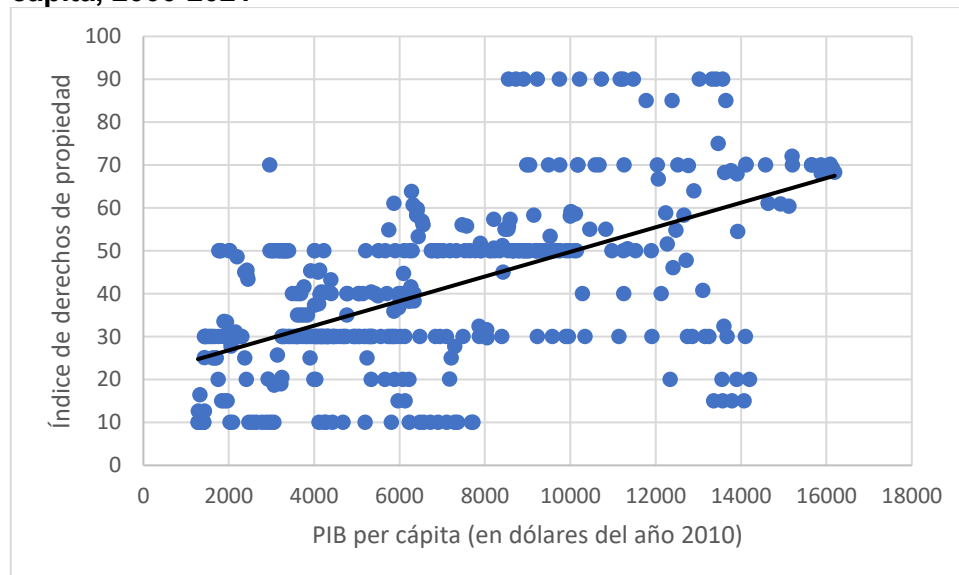
Un mayor grado de libertad económica guarda correspondencia con una menor cantidad de reglamentarismos gubernamentales, menores niveles de control, mayor libertad de acción, menor discrecionalidad de las autoridades gubernamentales, de modo que reduce la incertidumbre, eleva la eficiencia y, de esa manera alienta a una mayor inversión, por ende, al crecimiento económico.

Dado que en términos del índice general de libertad económica éste afecta positivamente al crecimiento económico, a continuación, se analiza brevemente aquellos índices específicos que coadyuvan a este impacto positivo, como son los casos del índice de derechos de propiedad, gasto de gobierno y la libertad comercial.

En concordancia con lo arrojado por la regresión, en la figura 4 se observa una relación, en sentido positivo, entre el nivel del PBI per cápita y el índice de derecho de propiedad. Ello significa que, los países latinoamericanos donde hay una mayor vigencia de los estados de derecho se logran mayores tasas de crecimiento económico, de manera que no sorprende encontrar que, en el período de estudio, los países con los menores índice de libertad en el estado de derecho sean a su vez los de menor PIB per cápita. Así, por ejemplo, al año 2021, los tres países con el menor índice de libertad de estado de derecho, Haití (12.6), Bolivia (18.7) y Nicaragua (27.8),

fueron a su vez los que alcanzaron el menor nivel en el PIB per cápita: Haití (1283 dólares a precios del año 2010), Nicaragua (2053 dólares) y Bolivia (3062 dólares).

Figura 4
América Latina. Relación entre los índices de derecho de propiedad y el PIB per cápita, 2000-2021



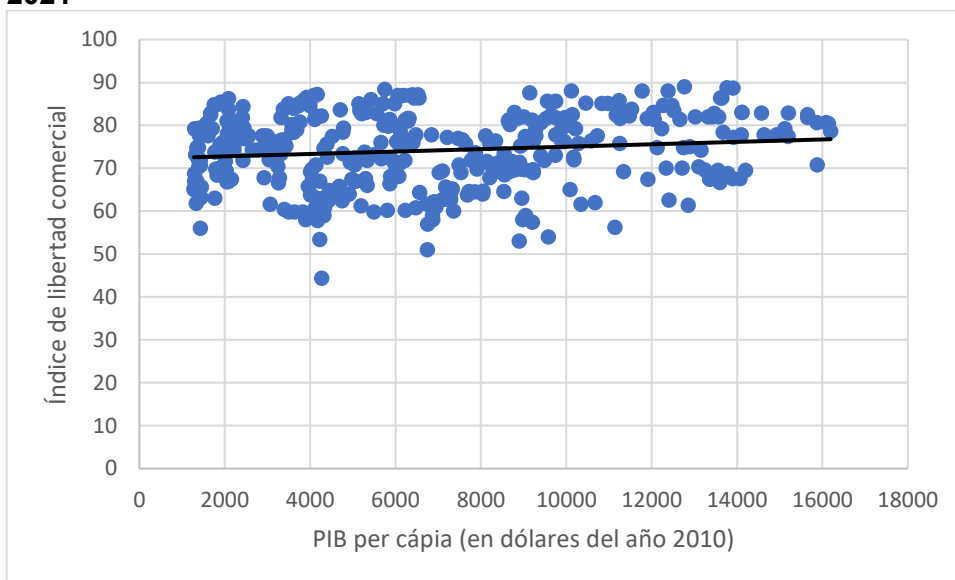
Nota: Elaboración propia

En la regresión general, el gasto de gobierno, expresado como un porcentaje del PIB y considerado como variable de control, afecta de manera positiva sobre el crecimiento económico. En tanto que, en la regresión con indicadores específicos de libertad económica, un mayor valor en el índice de gasto de gobierno implica un mayor crecimiento económico. Estos resultados señalan que, el crecimiento económico es favorecido por un mayor nivel o tamaño del gasto de gobierno, pero, acompañado de aumentos en la eficiencia de dicho gasto, es decir, reducciones en las regulaciones excesivas, en las trabas burocráticas y, en la lentitud de los servicios que brinda el gobierno. Asimismo, lo hallado permite sostener que, en el período de estudio, los países latinoamericanos que mostraron la mayor tasa de crecimiento económico son aquellos en que los gobiernos mostraron una mayor participación en el PBI, pero, acompañado de reformas que elevaron la eficiencia en el sector público.

Los resultados hallados indican que existe una relación, en sentido positivo, entre la libertad comercial y el crecimiento económico. Ello indica que, en el período 2000-2021, los países latinoamericanos que obtuvieron los mayores niveles de crecimiento económico fueron aquellos que mostraron el mayor índice de libertad comercial. Dicho resultado guarda correspondencia con la tendencia de los puntos de dispersión expuesto en la figura 5. En ella se observa que los puntos de dispersión entre el índice de libertad comercial y el PIB per cápita, siguen una tendencia de pendiente ligeramente positiva. En el mismo sentido, se debe señalar que, entre los

tres países con el mayor índice comercial al año 2022, como son Perú (81.4), Chile (78) y Panamá (77.2), dos de ellos, Panamá con 98.3% y Perú con 96.3%, se ubicaron entre los tres países con la mayor tasa de crecimiento en el PBI per cápita acumulado en el período 2000-2021.

Figura 5
América Latina: Relación entre la libertad comercial y el PIB per cápita, 2000-2021




Nota: Elaboración propia

CONCLUSIONES

- a) Existen grandes diferencias en los grados de libertad económica y en las tasas de crecimiento económico entre los países de América Latina
- b) La libertad económica afecta de manera positiva sobre el crecimiento económico, de modo que en el período 2000-2021, los países que alcanzaron las mayores tasas de crecimiento fueron aquellos que mostraron los mayores grados de libertad económica.
- c) Los indicadores específicos de libertad económica que afectan positivamente sobre el crecimiento económico son: derechos de propiedad, gasto de gobierno y la libertad de comercio exterior.
- d) La libertad económica influye en la determinación del crecimiento económico, pero, el crecimiento económico no influye en la libertad económica, de modo que existe una relación unidireccional entre estas dos variables.

RECOMENDACIONES

A partir de los resultados hallados en la investigación, con la finalidad de alcanzar mayores tasas de crecimiento económico en América Latina, se derivan las siguientes recomendaciones de política:

- 
- a) Implementar reformas y medidas estructurales conducentes al incremento del grado de libertad económica.
 - b) Promover el pleno respeto al derecho de propiedad, es decir, se debe promover una plena vigencia de los estados de derecho.
 - c) Elevar la calidad o eficiencia del gasto público
 - d) Promover y facilitar el libre comercio, es decir, se debe tratar de elevar el grado de integración comercial de los países latinoamericanos con el exterior.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Akin, C. S., Aytun, C. y Aktakas, B. G. (2014). The Impact of Economic Freedom upon Economic Growth: An Application on Different Income Groups. *Asian Economic and Financial Review*, 4(8), 1024–1039.
- Bengoa, M. y Sanchez, B. (2003). Foreign direct investment, economic freedom and growth: new evidence from Latin America. *European Journal of Political Economy*, 19(3), 529-545. [https://doi.org/10.1016/S0176-2680\(03\)00011-9](https://doi.org/10.1016/S0176-2680(03)00011-9).
- Bjørnskov, Ch. y Foss, N. J. (2010). Do Economic Freedom and Entrepreneurship Impact Total Factor Productivity?. *SMG Working Paper No. 8/2010*. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.1683965>
- Borovic, Z., Gligoric, D. y Trivic, J. (2020). Impact of economic freedom on total factor productivity in former socialist countries. *Economic Analysis*, 53(2), 95-108. DOI: 10.28934/ea.20.53.2.pp95-108
- Brkić, I., Gradojević, N. y Ignjatijević, S. (2020). The impact of economic freedom on economic growth?. New European dynamic panel evidence. *Journal of Risk and Financial Management*, 13(2), 26. <https://doi.org/10.3390/jrfm13020026>
- CEPAL (2022). Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe. Recuperado de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/bp>
- Çifçi, I., Uzgören, E. y Özbek, R.I. (2018). Effect of Economic Freedom on Economic Growth: An Application on OECD Countries. *The Empirical Economics Letters*, 17(10), 1203-1210.
- Cole, J. H. (2005). Libertad económica y crecimiento económico mundial, 1980-99. *Libertas*, 42, 129-49.
- Dkhili, H. y Dhiab, L.B. (2018). The Relationship between Economic Freedom and FDI versus Economic Growth: Evidence from the GCC Countries. *Journal of Risk and Financial Management*, 11(4), 1-17. <https://doi.org/10.3390/jrfm11040081>
- Doucoulagos, Ch. y Ulubasoglu, M.L. (2006). Economic freedom and economic growth: Does specification make a difference?. *European Journal of Political Economy*, 22(1), 60-81. <https://doi.org/10.1016/j.ejpoleco.2005.06.003>.



- Gorlach, V.I. y Roux, P. (2015). The Impact of Economic Freedom on Economic Growth in the SADC: An Individual Component Analysis. *Studies in Economics and Econometrics*, 39:2, 41-63. <https://doi.org/10.1080/10800379.2015.12097280>
- Gouider. S. (2022). The Nexus between Economic Freedom and Economic Growth in Arab Countries. *Montenegrin Journal of Economics*, 18(1), 117-126. Recuperado de https://mnje.com/sites/mnje.com/files/currentissue/komplet_-_vol._18_no.1.pdf#page=117
- Hall, J., Lacombe, D.J. y Shaughnessy, T. (2019). Economic Freedom and Income Levels Across U.S. States: A Spatial Panel Data Analysis. *Contemporary Economic Policy*, 37(1), 40-49, 2019. <http://dx.doi.org/10.1111/coep.12287>
- Heckelman, J.C. (2000). Economic Freedom and Economic Growth: A Short-Run Causal Investigation. *Journal of Applied Economics*, 3(1), 71-91. <https://doi.org/10.1080/15140326.2000.12040546>
- Heritage Foundation (2022). 2022 Index of economic freedom. Recuperado de <https://www.heritage.org/index/ranking>
- Hussain, M.E. y Haque M. (2016). Impact of Economic Freedom on the Growth Rate: A Panel Data Analysis. *Economies*. 2016; 4(2):5. <https://doi.org/10.3390/economies4020005>
- Khan, R. y Panjwani, K. (2021). Nexus Between Economic Freedom and Economic Growth: An Empirical Study of 3 UAE Through Bounds Testing Approach. *International Journal of Business Management & Research (IJBMR)*, 11(2), 1-18.
- Liu, Y. y Feng, Ch. (2022). How do economic freedom and technological innovation affect green total-factor productivity?. Cross-country evidence. *Emerging Markets Finance and Trade*, 3(30), 89-118. DOI: 10.1080/1540496X.2022.2138325
- Mahmood, K., Azid, T., Imran, S., Chaudhry, I. y Faridi, M. (2010). Impact of Economic Freedom on Economic Growth: The Case of Some Selected SAARC Member Countries. *International Research Journal of Finance and Economics*, 52, 1-15



- Nissan, E., y Niroomand, F. (2008). Linking labor productivity to economic freedom. *The American Economist*, 52(2), 42–53. <https://doi.org/10.1177/056943450805200206>
- Panahi, H., Assadzadeh, A. y Refaei, R. (2014). Economic Freedom and Economic Growth in Mena Countries. *Asian Economic and Financial Review*, 4(1), 105-116
- Rodríguez, V. (2016). Libertad económica y bienestar individual en Perú. *Revista de la Facultad de Ciencias Contables*, 24(46), 57-67.
- Sala-i-Martin, X. (2000). *Apuntes de crecimiento económico*. Antonio Bosch editor.
- Sánchez, I.L. (sf). Libertad económica y crecimiento económico: teoría y evidencias. Recuperado de file:///C:/Users/USER/Downloads/Libertad%20econ%C3%B3mica%20y%20crecimiento%20econ%C3%B3mico_%20teor%C3%ADa%20y%20evidencias.pdf
- Santiago, R., Fuinhas, J.A. y Marques, A.C. (2020). The impact of globalization and economic freedom on economic growth: the case of the Latin America and Caribbean countries. *Econ Change Restruct*, 53, 61–85. <https://doi.org/10.1007/s10644-018-9239-4>
- Tas, C. y Ulusoy, V. (2021). The role of economic freedom, trade and technology on total factor productivity growth. *Beykoz Akademi Dergisi*, 9(2), 292-315. <https://doi.org/10.14514/BYK.m.26515393.2021.9/2.292-315>
- Thuy D.T.B. (2022) Impacts of Economic Freedom on Economic Growth in Developing Countries. In: Nguyen A.T., Hens L. (eds) *Global Changes and Sustainable Development in Asian Emerging Market Economies Vol. 1*. Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-030-81435-9_3
- Ulusoy, V. y Tas, C. (2017). On the effects of total productivity growth of economic freedom and total resource rents: The case of both natural resource rich and OECD countries. *Theoretical and Applied Economics*, 24(3), 173-192
- Urdaneta, A.J., Borgucci, E.V. y Jaramillo, B. (2021). Crecimiento económico y la teoría de la eficiencia dinámica. *Retos*, 11(21), 1390-8618.

Vega-Gordillo, M. y Álvarez-Arce, J. (2003). Economic growth and freedom: a causality study. *Cato Journal*, 23 (2), 199-215.

Wooldridge, F. (2015). *Introducción a la econometría*. Cengage Learning.

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping, slanted lines that form a stylized, abstract shape.

ANEXOS
Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
General	General	General	<u>Variable dependiente</u>	Tipo:
¿Cuál fue el grado y el tipo de relación causal entre la libertad económica y el crecimiento económico de los países de América Latina en el período 2000-2021?	Determinar el grado y el tipo de relación causal entre la libertad económica y el crecimiento económico de los países de América Latina en el período 2000-2021	Existió una relación causal entre la libertad económica y el crecimiento económico de los países de América Latina en el período 2000-2021	Y= Producto interno bruto per cápita	Investigación cuantitativo y analítico
Específicos	Específicos	Específicos	<u>Variable independiente</u>	Diseño:
a) ¿El grado de libertad económica influye sobre el crecimiento económico de los países de América Latina? b) ¿El sentido de relación, entre la libertad económica y el crecimiento económico de los países de América Latina, es unidireccional o bidireccional?	a) Determinar la influencia del grado de libertad económica sobre el crecimiento económico de los países de América Latina. b) Especificar si existe una relación unidireccional o bidireccional entre la libertad económica y el crecimiento económico de los países de América Latina.	a) El grado de libertad económica influye en sentido positivo sobre el crecimiento económico de los países de América Latina b) Existe una relación en sentido bidireccional entre la libertad económica y el crecimiento económico	<u>explicativa:</u> X1= Índice de libertad económica <u>Variables independientes</u> <u>de control</u> X2= Formación bruta de capital X3= Gasto de gobierno X4= Apertura comercial X5= Inversión extranjera directa	$\left. \begin{array}{l} X1 \\ X2 \\ X3 \\ X4 \\ X5 \end{array} \right\} \rightarrow Y$ Muestra: 19 países de América Latina, período 2000-2021 Fuente de información: Banco Mundial, Heritage Foundation Técnica estadística: Regresiones econométricas con panel de datos y los métodos de efectos fijos y aleatorios, utilizando el paquete estadístico Eviews 11.

PRUEBAS Y REGRESIONES ECONOMÉTRICAS

PIBC = Producto bruto interno per cápita

FBKPPBI = Formación bruta de capital como porcentaje del PIB

GPPBI = Gasto de gobierno como porcentaje del PIB

X = Exportaciones de bienes como porcentaje del PIB

IEDPPBI = Inversión extranjera directa neta como porcentaje del PIB

PRUEBAS DE RAIZ UNITARIA DE LAS SERIES

EN NIVELES

PRODUCTO INTERNO BRUTO PER CÁPITA

CON INTERCEPTO:

Panel unit root test: Summary

Series: PIBC

Date: 01/29/23 Time: 16:50

Sample: 1 418

Exogenous variables: Individual effects

User-specified lags: 1

Newey-West automatic bandwidth selection and Bartlett kernel

Balanced observations for each test

Method	Statistic	Prob.**	Cross-sections	Obs
<u>Null: Unit root (assumes common unit root process)</u>				
Levin, Lin & Chu t*	1.85557	0.9682	22	374
<u>Null: Unit root (assumes individual unit root process)</u>				
Im, Pesaran and Shin W-stat	-2.67904	0.0037	22	374
ADF - Fisher Chi-square	60.5243	0.0496	22	374
PP - Fisher Chi-square	290.290	0.0000	22	396

** Probabilities for Fisher tests are computed using an asymptotic Chi-square distribution. All other tests assume asymptotic normality.

CON INTERCEPTO Y TENDENCIA:

Panel unit root test: Summary

Series: PIBC

Date: 01/29/23 Time: 16:51


Sample: 1 418

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends

User-specified lags: 1

Newey-West automatic bandwidth selection and Bartlett kernel

Balanced observations for each test



Method	Statistic	Prob.**	Cross- sections	Obs
Null: Unit root (assumes common unit root process)				
Levin, Lin & Chu t*	-1.41927	0.0779	22	374
Breitung t-stat	3.34791	0.9996	22	352
Null: Unit root (assumes individual unit root process)				
Im, Pesaran and Shin W- stat	1.36016	0.9131	22	374
ADF - Fisher Chi-square	22.9747	0.9963	22	374
PP - Fisher Chi-square	202.790	0.0000	22	396

** Probabilities for Fisher tests are computed using an asymptotic Chi-square distribution. All other tests assume asymptotic normality.

SIN INTERCEPTO NI TENDENCIA:

Panel unit root test: Summary

Series: PIBC

Date: 01/29/23 Time: 16:52

Sample: 1 418

Exogenous variables: None

User-specified lags: 1

Newey-West automatic bandwidth selection and Bartlett kernel

Balanced observations for each test

Method	Statistic	Prob.**	Cross- sections	Obs
Null: Unit root (assumes common unit root process)				
Levin, Lin & Chu t*	-1.46623	0.0713	22	374
Null: Unit root (assumes individual unit root process)				
ADF - Fisher Chi-square	25.4796	0.9885	22	374
PP - Fisher Chi-square	90.6256	0.0000	22	396

** Probabilities for Fisher tests are computed using an asymptotic Chi-square distribution. All other tests assume asymptotic normality.

INDICE GENERAL DE LIBERTAD ECONÓMICA

CON INTERCEPTO:

Panel unit root test: Summary

Series: LIBERTAD_GENERAL

Date: 01/29/23 Time: 16:53

Sample: 1 418

Exogenous variables: Individual effects

User-specified lags: 1

Newey-West automatic bandwidth selection and Bartlett kernel

Balanced observations for each test

Cross-

Method	Statistic	Prob.**	sections	Obs
Null: Unit root (assumes common unit root process)				
Levin, Lin & Chu t*	2.24018	0.9875	22	374
Null: Unit root (assumes individual unit root process)				
Im, Pesaran and Shin W-stat	-5.80712	0.0000	22	374
ADF - Fisher Chi-square	106.371	0.0000	22	374
PP - Fisher Chi-square	206.106	0.0000	22	396

** Probabilities for Fisher tests are computed using an asymptotic Chi-square distribution. All other tests assume asymptotic normality.

CON INTERCEPTO Y TENDENCIA:

Panel unit root test: Summary
 Series: LIBERTAD_GENERAL
 Date: 01/29/23 Time: 16:56
 Sample: 1 418
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends
 User-specified lags: 1
 Newey-West automatic bandwidth selection and Bartlett kernel
 Balanced observations for each test

Method	Statistic	Prob.**	Cross-sections	Obs
Null: Unit root (assumes common unit root process)				
Levin, Lin & Chu t*	6.46512	1.0000	22	374
Breitung t-stat	-6.40096	0.0000	22	352
Null: Unit root (assumes individual unit root process)				
Im, Pesaran and Shin W-stat	-2.61835	0.0044	22	374
ADF - Fisher Chi-square	62.3498	0.0356	22	374
PP - Fisher Chi-square	152.665	0.0000	22	396

** Probabilities for Fisher tests are computed using an asymptotic Chi-square distribution. All other tests assume asymptotic normality.

SIN INTERCEPTO NI TENDENCIA:

Panel unit root test: Summary
 Series: LIBERTAD_GENERAL
 Date: 01/29/23 Time: 16:58
 Sample: 1 418
 Exogenous variables: None
 User-specified lags: 1
 Newey-West automatic bandwidth selection and Bartlett kernel
 Balanced observations for each test

Cross-

Method	Statistic	Prob.**	sections	Obs
<u>Null: Unit root (assumes common unit root process)</u>				
Levin, Lin & Chu t*	0.48279	0.6854	22	374
<u>Null: Unit root (assumes individual unit root process)</u>				
ADF - Fisher Chi-square	15.6237	1.0000	22	374
PP - Fisher Chi-square	18.9824	0.9996	22	396

** Probabilities for Fisher tests are computed using an asymptotic Chi-square distribution. All other tests assume asymptotic normality.

EN PRIMERA DIFERENCIA
PRODUCTO INTERNO BRUTO PER CÁPITA

CON INTERCEPTO:

Panel unit root test: Summary
Series: D(PIBC)
Date: 01/29/23 Time: 17:01
Sample: 1 418
Exogenous variables: Individual effects
User-specified lags: 1
Newey-West automatic bandwidth selection and Bartlett kernel
Balanced observations for each test

Method	Statistic	Prob.**	Cross- sections	Obs
<u>Null: Unit root (assumes common unit root process)</u>				
Levin, Lin & Chu t*	-21.2444	0.0000	22	352
<u>Null: Unit root (assumes individual unit root process)</u>				
Im, Pesaran and Shin W-stat	-22.8644	0.0000	22	352
ADF - Fisher Chi-square	402.976	0.0000	22	352
PP - Fisher Chi-square	1010.86	0.0000	22	374

** Probabilities for Fisher tests are computed using an asymptotic Chi-square distribution. All other tests assume asymptotic normality.

CON INTERCEPTO Y TENDENCIA:

Panel unit root test: Summary
Series: D(PIBC)
Date: 01/29/23 Time: 17:02
Sample: 1 418
Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends
User-specified lags: 1
Newey-West automatic bandwidth selection and Bartlett kernel
Balanced observations for each test

Method	Statistic	Prob.**	Cross- sections	Obs
<u>Null: Unit root (assumes common unit root process)</u>				

Levin, Lin & Chu t*	-17.2729	0.0000	22	352
Breitung t-stat	-2.55245	0.0053	22	330

Null: Unit root (assumes individual unit root process)

Im, Pesaran and Shin W-stat	-20.1631	0.0000	22	352
ADF - Fisher Chi-square	327.785	0.0000	22	352
PP - Fisher Chi-square	502.912	0.0000	22	374

** Probabilities for Fisher tests are computed using an asymptotic Chi-square distribution. All other tests assume asymptotic normality.

SIN INTERCEPTO NI TENDENCIA:

Panel unit root test: Summary

Series: D(PIBC)

Date: 01/29/23 Time: 17:02

Sample: 1 418

Exogenous variables: None

User-specified lags: 1

Newey-West automatic bandwidth selection and Bartlett kernel

Balanced observations for each test

Method	Statistic	Prob.**	Cross-sections	Obs
Null: Unit root (assumes common unit root process)				
Levin, Lin & Chu t*	-31.7649	0.0000	22	352
Null: Unit root (assumes individual unit root process)				
ADF - Fisher Chi-square	541.897	0.0000	22	352
PP - Fisher Chi-square	538.523	0.0000	22	374

** Probabilities for Fisher tests are computed using an asymptotic Chi-square distribution. All other tests assume asymptotic normality.

ÍNDICE GENERAL DE LIBERTAD ECONÓMICA

CON INTERCEPTO:

Panel unit root test: Summary

Series: D(LIBERTAD_GENERAL)

Date: 01/29/23 Time: 17:04

Sample: 1 418

Exogenous variables: Individual effects

User-specified lags: 1

Newey-West automatic bandwidth selection and Bartlett kernel

Balanced observations for each test

Method	Statistic	Prob.**	Cross-sections	Obs
Null: Unit root (assumes common unit root process)				
Levin, Lin & Chu t*	-0.00265	0.4989	22	352

Null: Unit root (assumes individual unit root process)

Method	Statistic	Prob.**	Cross-sections	Obs
Im, Pesaran and Shin W-stat	-7.86951	0.0000	22	352
ADF - Fisher Chi-square	140.975	0.0000	22	352
PP - Fisher Chi-square	780.970	0.0000	22	374

** Probabilities for Fisher tests are computed using an asymptotic Chi-square distribution. All other tests assume asymptotic normality.

CON INTERCEPTO Y TENDENCIA:

Panel unit root test: Summary

Series: D(LIBERTAD_GENERAL)

Date: 01/29/23 Time: 17:04

Sample: 1 418

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends

User-specified lags: 1

Newey-West automatic bandwidth selection and Bartlett kernel

Balanced observations for each test

Method	Statistic	Prob.**	Cross-sections	Obs
Null: Unit root (assumes common unit root process)				
Levin, Lin & Chu t*	5.33090	1.0000	22	352
Breitung t-stat	-10.9029	0.0000	22	330

Null: Unit root (assumes individual unit root process)

Im, Pesaran and Shin W-

stat -4.25966 0.0000 22 352

ADF - Fisher Chi-square 84.1664 0.0003 22 352

PP - Fisher Chi-square 462.621 0.0000 22 374

** Probabilities for Fisher tests are computed using an asymptotic Chi-square distribution. All other tests assume asymptotic normality.

SIN INTERCEPTO NI TENDENCIA:

Panel unit root test: Summary

Series: D(LIBERTAD_GENERAL)

Date: 01/29/23 Time: 17:04

Sample: 1 418

Exogenous variables: None

User-specified lags: 1

Newey-West automatic bandwidth selection and Bartlett kernel

Balanced observations for each test

Method	Statistic	Prob.**	Cross-sections	Obs
Null: Unit root (assumes common unit root process)				
Levin, Lin & Chu t*	-15.6905	0.0000	22	352

Null: Unit root (assumes individual unit root process)

ADF - Fisher Chi-square	256.937	0.0000	22	352
PP - Fisher Chi-square	572.243	0.0000	22	374

** Probabilities for Fisher tests are computed using an asymptotic Chi-square distribution. All other tests assume asymptotic normality.

RESULTADO CON EFECTOS FIJOS

REGRESIÓN BIVARIADA

Dependent Variable: LPBIC

Method: Panel Least Squares

Date: 01/29/23 Time: 18:34

Sample: 1 418

Periods included: 19

Cross-sections included: 22

Total panel (balanced) observations: 418

White diagonal standard errors & covariance (d.f. corrected)

Variable	Coefficient t	Std. Error	t-Statistic	Prob.
LIBERTAD_GENE				
RAL	0.018664	0.003343	5.582761	0.0000
C	7.457443	0.211656	35.23380	0.0000

Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)

Root MSE	0.638003	R-squared	0.125120
Mean dependent var	8.575694	Adjusted R-squared	0.076393
S.D. dependent var	0.682918	S.E. of regression	0.656314
Akaike info criterion	2.049099	Sum squared resid	170.1457
Schwarz criterion	2.271147	Log likelihood	-405.2617
Hannan-Quinn criter.	2.136879	F-statistic	2.567750
Durbin-Watson stat	1.991599	Prob(F-statistic)	0.000159

REGRESIÓN MÚLTIPLE

Dependent Variable: LPBIC

Method: Panel Least Squares

Date: 01/29/23 Time: 18:25

Sample: 1 418

Periods included: 18

Cross-sections included: 22

Total panel (balanced) observations: 396

White diagonal standard errors & covariance (d.f. corrected)

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
----------	-------------	------------	-------------	-------

LIBERTAD_GENE				
RAL	0.041641	0.004715	8.831247	0.0000
FBKPPBI	0.017835	0.007934	2.248068	0.0252
GPPBI	0.057812	0.011004	5.253689	0.0000
XPPBI	0.002905	0.002567	1.131833	0.2584
IEDPPBI	-0.028192	0.015931	-1.769581	0.0776
C	4.892616	0.392797	12.45584	0.0000

Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)

Root MSE	0.588000	R-squared	0.289558
Mean dependent var	8.566384	Adjusted R-squared	0.239500
S.D. dependent var	0.698493	S.E. of regression	0.609133
Akaike info criterion	1.912185	Sum squared resid	136.9148
Schwarz criterion	2.183645	Log likelihood	-351.6126
Hannan-Quinn criter.	2.019729	F-statistic	5.784424
Durbin-Watson stat	2.427837	Prob(F-statistic)	0.000000

CON EFECTOS ALEATORIOS
REGRESIÓN BIVARIADA

Dependent Variable: LPBIC
Method: Panel EGLS (Cross-section random effects)
Date: 01/29/23 Time: 18:31
Sample: 1 418
Periods included: 19
Cross-sections included: 22
Total panel (balanced) observations: 418
Swamy and Arora estimator of component variances
White diagonal standard errors & covariance (d.f. corrected)

Variable	Coefficien t	Std. Error	t-Statistic	Prob.
LIBERTAD_GENE				
RAL	0.017281	0.003377	5.117737	0.0000
C	7.540316	0.212667	35.45601	0.0000

Effects Specification

	S.D.	Rho
Cross-section random	0.000000	0.0000
Idiosyncratic random	0.656314	1.0000

Weighted Statistics

Root MSE	0.658594	R-squared	0.067736
Mean dependent var	8.575694	Adjusted R-squared	0.065495
S.D. dependent var	0.682918	S.E. of regression	0.660175
Sum squared resid	181.3058	F-statistic	30.22532
Durbin-Watson stat	1.874690	Prob(F-statistic)	0.000000

Unweighted Statistics

R-squared	0.067736	Mean dependent var	8.575694
Sum squared resid	181.3058	Durbin-Watson stat	1.874690

REGRESIÓN MÚLTIPLE

Dependent Variable: LPBIC

Method: Panel EGLS (Cross-section random effects)

Date: 01/29/23 Time: 18:29

Sample: 1 418

Periods included: 18

Cross-sections included: 22

Total panel (balanced) observations: 396

Swamy and Arora estimator of component variances

White diagonal standard errors & covariance (d.f. corrected)

Variable	Coefficien t	Std. Error	t-Statistic	Prob.
LIBERTAD_GENE				
RAL	0.038718	0.004696	8.245504	0.0000
FBKPPBI	0.025609	0.007462	3.432035	0.0007
GPPBI	0.066671	0.009969	6.688053	0.0000
XPPBI	0.003601	0.002578	1.396508	0.1634
IEDPPBI	-0.028625	0.014942	-1.915763	0.0561
C	4.778714	0.365872	13.06117	0.0000

Effects Specification

	S.D.	Rho
Cross-section random	0.000000	0.0000
Idiosyncratic random	0.609133	1.0000

Weighted Statistics

Root MSE	0.599972	R-squared	0.260335
Mean dependent var	8.566384	Adjusted R-squared	0.250852
S.D. dependent var	0.698493	S.E. of regression	0.604569
Sum squared resid	142.5465	F-statistic	27.45318
Durbin-Watson stat	2.373141	Prob(F-statistic)	0.000000

Unweighted Statistics

R-squared	0.260335	Mean dependent var	8.566384
Sum squared resid	142.5465	Durbin-Watson stat	2.373141

TEST DE HAUSMAN DE LA REGRESIÓN MULTIPLE

Correlated Random Effects - Hausman Test

Equation: EQ01

Test cross-section and period random effects

Test Summary	Chi-Sq. Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.
Cross-section random	0.000000	5	1.0000
Period random	0.000000	5	1.0000
Cross-section and period random	0.000000	5	1.0000

* Cross-section test variance is invalid. Hausman statistic set to zero.

* Period test variance is invalid. Hausman statistic set to zero.

** WARNING: robust standard errors may not be consistent with assumptions of Hausman test variance calculation.

RAIZ UNITARIA DE LOS ERRORES

Panel unit root test: Summary

Series: RESID

Date: 01/29/23 Time: 18:57

Sample: 1 418

Exogenous variables: Individual effects

User-specified lags: 1

Newey-West automatic bandwidth selection and Bartlett kernel

Balanced observations for each test

Method	Statistic	Prob.**	Cross-sections	Obs
Null: Unit root (assumes common unit root process)				
Levin, Lin & Chu t*	-1.93919	0.0262	22	308
Null: Unit root (assumes individual unit root process)				
Im, Pesaran and Shin W-stat	-5.52095	0.0000	22	308
ADF - Fisher Chi-square	105.250	0.0000	22	308
PP - Fisher Chi-square	347.434	0.0000	22	352

** Probabilities for Fisher tests are computed using an asymptotic Chi-square distribution. All other tests assume asymptotic normality.

TEST DE CAUSALIDAD DE GRANGER

Pairwise Granger Causality Tests

Date: 02/04/23 Time: 18:30

Sample: 1 418

Lags: 2

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Prob.
LIBERTAD_GENERAL does not Granger Cause LPBIC	374	3.67670	0.0262
LPBIC does not Granger Cause LIBERTAD_GENERAL		2.65260	0.0718

REGRESIÓN CON LOS INDICADORES INDIVIDUALES DE LIBERTAD ECONÓMICA EFECTOS FIJOS

Dependent Variable: LPBIC
 Method: Panel Least Squares
 Date: 01/29/23 Time: 19:19
 Sample: 1 418
 Periods included: 19
 Cross-sections included: 22
 Total panel (balanced) observations: 418
 White diagonal standard errors & covariance (d.f. corrected)

Variable	Coefficien t	Std. Error	t-Statistic	Prob.
DERECHOS_DE_PROPIE DAD	0.002776	0.000553	5.016313	0.0000
PRESENCIA_DE_CORRU PCION	0.000810	0.000845	0.959548	0.3379
CARGA_TRIBUTARIA	-0.000151	0.000968	-0.156147	0.8760
GASTO_DE_GOBIERNO	0.003622	0.000579	6.253509	0.0000
LIBERTAD_DE_EMPRESA	-0.000993	0.000625	-1.588782	0.1130
LIBERTAD_MONETARIA	-0.000371	0.000698	-0.531133	0.5956
LIBERTAD_COMERCIAL	0.003579	0.001018	3.515821	0.0005
LIBERTAD_DE_INVERSIO N	-0.001829	0.000363	-5.041277	0.0000
LIBERTAD_FINANCIERA C	-0.001774	0.000566	-3.132927	0.0019
	8.194371	0.102790	79.71954	0.0000

Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)			
Period fixed (dummy variables)			
Root MSE	0.065772	R-squared	0.990702
Mean dependent var	8.575694	Adjusted R-squared	0.989493
S.D. dependent var	0.682918	S.E. of regression	0.070003
Akaike info criterion	-2.370788	Sum squared resid	1.808262
Schwarz criterion	-1.897729	Log likelihood	544.4947
Hannan-Quinn criter.	-2.183778	F-statistic	819.1046
Durbin-Watson stat	1.800935	Prob(F-statistic)	0.000000

EFECTOS ALEATORIOS

Dependent Variable: LPBIC
 Method: Panel EGLS (Two-way random effects)
 Date: 01/29/23 Time: 19:26
 Sample: 1 418
 Periods included: 19
 Cross-sections included: 22
 Total panel (balanced) observations: 418
 Swamy and Arora estimator of component variances
 White diagonal standard errors & covariance (d.f. corrected)

Variable	Coefficien t	Std. Error	t-Statistic	Prob.
DERECHOS_DE_PROPIE DAD	0.002875	0.000825	3.484249	0.0005
PRESENCIA_DE_CORRU PCION	0.002585	0.001076	2.402274	0.0167
CARGA_TRIBUTARIA	0.000679	0.001305	0.520141	0.6032
GASTO_DE_GOBIERNO	0.000903	0.000715	1.263070	0.2073
LIBERTAD_DE_EMPRESA	-0.001248	0.000760	-1.642630	0.1012
LIBERTAD_MONETARIA	-3.29E-05	0.000773	-0.042580	0.9661
LIBERTAD_COMERCIAL	0.008667	0.001036	8.366990	0.0000
LIBERTAD_DE_INVERSIO N	-0.001410	0.000417	-3.385326	0.0008
LIBERTAD_FINANCIERA C	-0.003330	0.000637	-5.230856	0.0000
	7.937754	0.190713	41.62155	0.0000

Effects Specification		S.D.	Rho
Cross-section random		0.034116	0.0053
Period random		0.460931	0.9722
Idiosyncratic random		0.070003	0.0224

Weighted Statistics			
Root MSE	0.085887	R-squared	0.263340
Mean dependent var	0.276878	Adjusted R-squared	0.247090
S.D. dependent var	0.100188	S.E. of regression	0.086934
Sum squared resid	3.083437	F-statistic	16.20565
Durbin-Watson stat	1.439555	Prob(F-statistic)	0.000000

Unweighted Statistics			
R-squared	0.100328	Mean dependent var	8.575694
Sum squared resid	174.9672	Durbin-Watson stat	2.006534

TEST DE HAUSMAN

Correlated Random Effects - Hausman Test

Equation: Untitled

Test cross-section and period random effects

Test Summary	Chi-Sq. Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.
Cross-section random	0.000000	9	1.0000
Period random	0.000000	9	1.0000
Cross-section and period random	0.000000	9	1.0000

* Cross-section test variance is invalid. Hausman statistic set to zero.

* Period test variance is invalid. Hausman statistic set to zero.

** WARNING: robust standard errors may not be consistent with assumptions of Hausman test variance calculation.

Cross-section random effects test comparisons:

Variable	Fixed	Random	Var(Diff.)	Prob.
DERECHOS_DE_PROPIE				
DAD	0.002920	0.002875	-0.000000	NA
PRESENCIA_DE_CORRU				
PCION	0.001009	0.002585	-0.000001	NA
CARGA_TRIBUTARIA	-0.000369	0.000679	-0.000001	NA
GASTO_DE_GOBIERNO	0.003528	0.000903	-0.000000	NA
LIBERTAD_DE_EMPRESA	-0.000862	-0.001248	-0.000000	NA
LIBERTAD_MONETARIA	-0.000400	-0.000033	-0.000000	NA
LIBERTAD_COMERCIAL	0.003552	0.008667	0.000000	0.0000
LIBERTAD_DE_INVERSI				
N	-0.001795	-0.001410	-0.000000	NA
LIBERTAD_FINANCIERA	-0.001806	-0.003330	-0.000000	NA

Cross-section random effects test equation:

Dependent Variable: LPBIC

Method: Panel EGLS (Period random effects)

Date: 01/29/23 Time: 19:29

Sample: 1 418

Periods included: 19

Cross-sections included: 22

Total panel (balanced) observations: 418

Swamy and Arora estimator of component variances

White diagonal standard errors & covariance (d.f. corrected)

Variable	Coefficien		t-Statistic	Prob.
	t	Std. Error		
C	8.201858	0.106097	77.30516	0.0000
DERECHOS_DE_PROPIE				
DAD	0.002920	0.000619	4.715485	0.0000
PRESENCIA_DE_CORRU				
PCION	0.001009	0.000806	1.251512	0.2115
CARGA_TRIBUTARIA	-0.000369	0.001030	-0.357919	0.7206
GASTO_DE_GOBIERNO	0.003528	0.000599	5.891305	0.0000
LIBERTAD_DE_EMPRESA	-0.000862	0.000621	-1.388820	0.1657
LIBERTAD_MONETARIA	-0.000400	0.000655	-0.609958	0.5422
LIBERTAD_COMERCIAL	0.003552	0.001041	3.413569	0.0007
LIBERTAD_DE_INVERSI				
N	-0.001795	0.000342	-5.255849	0.0000
LIBERTAD_FINANCIERA	-0.001806	0.000541	-3.334941	0.0009

Effects Specification

	S.D.	Rho
Cross-section fixed (dummy variables)		
Period random	0.460931	0.9775
Idiosyncratic random	0.070003	0.0225

Weighted Statistics

Root MSE	0.069092	R-squared	0.828911
Mean dependent var	8.575694	Adjusted R-squared	0.815648
S.D. dependent var	0.167239	S.E. of regression	0.071806
Sum squared resid	1.995414	F-statistic	62.49913
Durbin-Watson stat	1.837973	Prob(F-statistic)	0.000000

Unweighted Statistics			
R-squared	0.078727	Mean dependent var	8.575694
Sum squared resid	179.1682	Durbin-Watson stat	1.974338

Period random effects test comparisons:

Variable	Fixed	Random	Var(Diff.)	Prob.
DERECHOS_DE_PROPIE				
DAD	0.002759	0.002875	-0.000000	NA
PRESENCIA_DE_CORRU				
PCION	0.002403	0.002585	0.000000	0.5270
CARGA_TRIBUTARIA	0.000872	0.000679	0.000000	0.2030
GASTO_DE_GOBIERNO	0.000962	0.000903	0.000000	0.7099
LIBERTAD_DE_EMPRESA	-0.001379	-0.001248	0.000000	0.4229
LIBERTAD_MONETARIA	-0.000004	-0.000033	0.000000	0.9130
LIBERTAD_COMERCIAL	0.008701	0.008667	0.000000	0.6700
LIBERTAD_DE_INVERSIO				
N	-0.001437	-0.001410	-0.000000	NA
LIBERTAD_FINANCIERA	-0.003318	-0.003330	0.000000	0.9488

Period random effects test equation:

Dependent Variable: LPBIC

Method: Panel EGLS (Cross-section random effects)

Date: 01/29/23 Time: 19:29

Sample: 1 418

Periods included: 19

Cross-sections included: 22

Total panel (balanced) observations: 418

Swamy and Arora estimator of component variances

White diagonal standard errors & covariance (d.f. corrected)

Variable	Coefficien		t-Statistic	Prob.
	t	Std. Error		
C	7.933135	0.126874	62.52775	0.0000
DERECHOS_DE_PROPIE				
DAD	0.002759	0.000790	3.490218	0.0005
PRESENCIA_DE_CORRU				
PCION	0.002403	0.001114	2.157222	0.0316
CARGA_TRIBUTARIA	0.000872	0.001314	0.663756	0.5072
GASTO_DE_GOBIERNO	0.000962	0.000732	1.313735	0.1897
LIBERTAD_DE_EMPRESA	-0.001379	0.000777	-1.773986	0.0768
LIBERTAD_MONETARIA	-4.02E-06	0.000817	-0.004915	0.9961
LIBERTAD_COMERCIAL	0.008701	0.001039	8.375013	0.0000
LIBERTAD_DE_INVERSIO				
N	-0.001437	0.000404	-3.556855	0.0004
LIBERTAD_FINANCIERA	-0.003318	0.000664	-4.994520	0.0000

Effects Specification

	S.D.	Rho
Cross-section random	0.034116	0.1919
Period fixed (dummy variables)		

Idiosyncratic random 0.070003 0.8081

Weighted Statistics			
Root MSE	0.083380	R-squared	0.984460
Mean dependent var	8.575694	Adjusted R-squared	0.983384
S.D. dependent var	0.669661	S.E. of regression	0.086321
Sum squared resid	2.906024	F-statistic	915.0506
Durbin-Watson stat	1.383082	Prob(F-statistic)	0.000000
Unweighted Statistics			
R-squared	0.965582	Mean dependent var	8.575694
Sum squared resid	6.693629	Durbin-Watson stat	0.600462

Cross-section and period random effects test comparisons:

Variable	Fixed	Random	Var(Diff.)	Prob.
DERECHOS_DE_PROPIE				
DAD	0.002776	0.002875	-0.000000	NA
PRESENCIA_DE_CORRU				
PCION	0.000810	0.002585	-0.000000	NA
CARGA_TRIBUTARIA	-0.000151	0.000679	-0.000001	NA
GASTO_DE_GOBIERNO	0.003622	0.000903	-0.000000	NA
LIBERTAD_DE_EMPRESA	-0.000993	-0.001248	-0.000000	NA
LIBERTAD_MONETARIA	-0.000371	-0.000033	-0.000000	NA
LIBERTAD_COMERCIAL	0.003579	0.008667	-0.000000	NA
LIBERTAD_DE_INVERSIO				
N	-0.001829	-0.001410	-0.000000	NA
LIBERTAD_FINANCIERA	-0.001774	-0.003330	-0.000000	NA

Cross-section and period random effects test equation:

Dependent Variable: LPBIC

Method: Panel Least Squares

Date: 01/29/23 Time: 19:29

Sample: 1 418

Periods included: 19

Cross-sections included: 22

Total panel (balanced) observations: 418

White diagonal standard errors & covariance (d.f. corrected)

Variable	Coefficien t	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	8.194371	0.102790	79.71954	0.0000
DERECHOS_DE_PROPIE				
DAD	0.002776	0.000553	5.016313	0.0000
PRESENCIA_DE_CORRU				
PCION	0.000810	0.000845	0.959548	0.3379
CARGA_TRIBUTARIA	-0.000151	0.000968	-0.156147	0.8760
GASTO_DE_GOBIERNO	0.003622	0.000579	6.253509	0.0000
LIBERTAD_DE_EMPRESA	-0.000993	0.000625	-1.588782	0.1130
LIBERTAD_MONETARIA	-0.000371	0.000698	-0.531133	0.5956
LIBERTAD_COMERCIAL	0.003579	0.001018	3.515821	0.0005

LIBERTAD_DE_INVERSIO

N	-0.001829	0.000363	-5.041277	0.0000
LIBERTAD_FINANCIERA	-0.001774	0.000566	-3.132927	0.0019

Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)

Period fixed (dummy variables)

Root MSE	0.065772	R-squared	0.990702
Mean dependent var	8.575694	Adjusted R-squared	0.989493
S.D. dependent var	0.682918	S.E. of regression	0.070003
Akaike info criterion	-2.370788	Sum squared resid	1.808262
Schwarz criterion	-1.897729	Log likelihood	544.4947
Hannan-Quinn criter.	-2.183778	F-statistic	819.1046
Durbin-Watson stat	1.800935	Prob(F-statistic)	0.000000

RAIZ UNITARIA DE LOS RESIDUOS

Panel unit root test: Summary

Series: RESID

Date: 01/29/23 Time: 19:58

Sample: 1 418

Exogenous variables: None

User-specified lags: 1

Newey-West automatic bandwidth selection and Bartlett kernel

Balanced observations for each test

Method	Statistic	Prob.**	Cross-	sections Obs
Null: Unit root (assumes common unit root process)				
Levin, Lin & Chu t*	-9.74893	0.0000	22	374
Null: Unit root (assumes individual unit root process)				
ADF - Fisher Chi-square	144.188	0.0000	22	374
PP - Fisher Chi-square	323.877	0.0000	22	396

** Probabilities for Fisher tests are computed using an asymptotic Chi-square distribution. All other tests assume asymptotic normality.

BASE DE DATOS

Cuadro 1A
Argentina: Índice de libertad económica, 2000-2021

Index Year	Overall Score	Property Rights	Government Integrity	Judicial Effectiveness	Tax Burden	Government Spending	Fiscal Health	Business Freedom	Labor Freedom	Monetary Freedom	Trade Freedom	Investment Freedom	Financial Freedom
2021	52.7	46.1	54.0	45.7	70.4	52.8	38.4	59.5	46.3	41.9	62.6	55.0	60.0
2020	53.1	50.5	49.7	47.0	69.6	50.7	24.7	60.2	46.5	53.7	69.2	55.0	60.0
2019	52.2	47.8	33.5	44.5	69.3	49.5	33.0	56.4	46.9	60.2	70.0	55.0	60.0
2018	52.3	40.8	32.6	44.5	65.7	55.6	52.6	56.2	43.3	51.3	70.3	55.0	60.0
2017	50.4	32.4	38.2	39.6	62.6	54.6	56.4	57.3	46.1	50.9	66.7	50.0	50.0
2016	43.8	15.0	34.0	N/A	66.1	51.3	N/A	56.0	43.9	44.0	67.4	30.0	30.0
2015	44.1	15.0	34.0	N/A	66.8	41.2	N/A	52.8	43.3	59.6	68.8	30.0	30.0
2014	44.6	15.0	29.5	N/A	63.5	49.9	N/A	53.9	44.9	60.0	68.9	30.0	30.0
2013	46.7	15.0	30.0	N/A	64.3	52.1	N/A	60.1	47.4	60.4	67.6	40.0	30.0
2012	48.0	20.0	29.0	N/A	65.5	56.9	N/A	61.0	48.9	60.7	67.6	40.0	30.0
2011	51.7	20.0	29.0	N/A	68.7	81.7	N/A	62.4	47.9	63.2	69.5	45.0	30.0
2010	51.2	20.0	29.0	N/A	69.5	75.6	N/A	62.1	50.1	61.2	69.5	45.0	30.0
2009	52.3	20.0	29.0	N/A	70.3	75.6	N/A	62.1	45.6	60.6	70.0	50.0	40.0
2008	54.2	30.0	29.0	N/A	70.5	80.9	N/A	63.7	42.9	65.0	69.6	50.0	40.0
2007	54.0	30.0	28.0	N/A	70.7	81.5	N/A	63.9	42.9	71.4	61.4	50.0	40.0
2006	53.4	30.0	25.0	N/A	71.5	81.5	N/A	62.9	44.4	71.5	67.4	50.0	30.0
2005	51.7	30.0	25.0	N/A	72.7	73.7	N/A	70.0	43.9	65.4	56.2	50.0	30.0
2004	53.9	30.0	28.0	N/A	72.4	78.8	N/A	70.0	N/A	64.0	61.6	50.0	30.0
2003	56.3	30.0	35.0	N/A	72.2	76.8	N/A	70.0	N/A	88.5	54.0	50.0	30.0
2002	65.7	50.0	35.0	N/A	72.4	76.5	N/A	70.0	N/A	94.3	53.0	70.0	70.0
2001	68.6	50.0	30.0	N/A	72.5	79.7	N/A	85.0	N/A	95.4	65.0	70.0	70.0

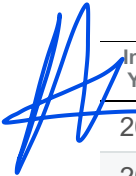
Index Year	Overall Score	Property Rights	Government Integrity	Judicial Effectiveness	Tax Burden	Government Spending	Fiscal Health	Business Freedom	Labor Freedom	Monetary Freedom	Trade Freedom	Investment Freedom	Financial Freedom
2000	70.0	70.0	30.0	N/A	74.0	79.7	N/A	85.0	N/A	89.6	62.0	70.0	70.0

Nota: The Heritage Foundation <https://www.heritage.org/index/explore?view=by-region-country-year&u=637911493001576082#top>

Cuadro 2A

Bolivia: Índice de libertad económica, 2000-2021

Index Year	Overall Score	Property Rights	Government Integrity	Judicial Effectiveness	Tax Burden	Government Spending	Fiscal Health	Business Freedom	Labor Freedom	Monetary Freedom	Trade Freedom	Investment Freedom	Financial Freedom
2021	42.7	18.7	25.9	11.0	85.3	58.4	13.4	58.4	53.4	71.0	61.6	15.0	40.0
2020	42.8	20.1	23.1	11.2	86.3	54.2	14.2	58.3	52.9	69.9	67.8	15.0	40.0
2019	42.3	20.5	19.7	12.3	82.4	49.3	17.6	58.8	52.9	68.8	70.4	15.0	40.0
2018	44.1	19.0	23.1	11.4	85.7	46.5	46.8	59.2	49.2	67.5	75.5	5.0	40.0
2017	47.7	25.7	32.6	15.4	86.1	49.1	81.4	58.9	35.8	66.4	76.0	5.0	40.0
2016	47.4	10.0	35.0	N/A	86.4	55.5	N/A	58.8	31.7	65.0	76.6	15.0	40.0
2015	46.8	10.0	34.0	N/A	86.8	60.9	N/A	53.7	25.5	69.7	77.6	10.0	40.0
2014	48.4	10.0	28.1	N/A	87.1	62.5	N/A	53.4	29.9	70.0	77.6	15.0	50.0
2013	47.9	10.0	28.0	N/A	88.8	64.1	N/A	55.8	30.8	67.4	74.3	10.0	50.0
2012	50.2	10.0	28.0	N/A	87.0	62.2	N/A	56.5	40.8	72.8	74.3	20.0	50.0
2011	50.0	10.0	27.0	N/A	83.9	63.7	N/A	57.2	41.5	68.8	77.6	20.0	50.0
2010	49.4	10.0	30.0	N/A	84.3	67.5	N/A	57.3	39.4	63.2	76.9	15.0	50.0
2009	53.6	20.0	29.0	N/A	84.8	71.9	N/A	58.5	41.9	67.9	81.8	20.0	60.0
2008	53.1	25.0	27.0	N/A	87.8	68.1	N/A	59.0	28.8	76.5	79.0	20.0	60.0
2007	54.2	30.0	25.0	N/A	88.9	69.3	N/A	59.9	28.6	70.9	79.2	30.0	60.0
2006	57.8	30.0	22.0	N/A	90.4	68.1	N/A	60.9	49.2	82.6	74.4	30.0	70.0
2005	58.4	30.0	23.0	N/A	88.9	66.7	N/A	55.0	47.7	84.9	67.4	50.0	70.0
2004	64.5	30.0	22.0	N/A	88.9	69.9	N/A	55.0	N/A	87.5	67.0	90.0	70.0



Index Year	Overall Score	Property Rights	Government Integrity	Judicial Effectiveness	Tax Burden	Government Spending	Fiscal Health	Business Freedom	Labor Freedom	Monetary Freedom	Trade Freedom	Investment Freedom	Financial Freedom
2003	64.3	30.0	20.0	N/A	88.6	73.0	N/A	55.0	N/A	85.2	66.8	90.0	70.0
2002	65.1	30.0	27.0	N/A	88.7	69.3	N/A	55.0	N/A	81.9	74.2	90.0	70.0
2001	68.0	50.0	25.0	N/A	88.2	74.8	N/A	55.0	N/A	87.7	71.6	90.0	70.0
2000	65.0	50.0	28.0	N/A	89.0	65.3	N/A	55.0	N/A	82.8	75.2	70.0	70.0

Nota: The Heritage Foundation

Cuadro 3A Brasil: Índice de libertad económica, 2000-2021

Index Year	Overall Score	Property Rights	Government Integrity	Judicial Effectiveness	Tax Burden	Government Spending	Fiscal Health	Business Freedom	Labor Freedom	Monetary Freedom	Trade Freedom	Investment Freedom	Financial Freedom
2021	53.4	55.0	47.5	45.5	70.1	56.5	5.3	58.0	50.7	77.8	64.6	60.0	50.0
2020	53.7	57.3	45.6	46.7	70.4	54.6	4.6	60.5	49.5	77.2	67.8	60.0	50.0
2019	51.9	57.3	28.1	51.7	70.5	55.2	5.9	57.9	51.9	75.5	69.0	50.0	50.0
2018	51.4	55.8	31.4	55.5	70.6	50.7	7.7	58.6	46.8	71.4	68.5	50.0	50.0
2017	52.9	55.0	33.4	49.7	70.1	53.1	22.8	61.3	52.3	67.0	69.4	50.0	50.0
2016	56.5	45.0	43.0	N/A	69.7	55.2	N/A	61.4	52.5	64.2	69.4	55.0	50.0
2015	56.6	50.0	42.0	N/A	68.4	50.9	N/A	53.6	52.1	69.4	69.6	50.0	60.0
2014	56.9	50.0	37.9	N/A	68.8	54.1	N/A	53.8	49.8	69.9	69.3	55.0	60.0
2013	57.7	50.0	38.0	N/A	70.3	54.8	N/A	53.0	57.2	74.4	69.7	50.0	60.0
2012	57.9	50.0	37.0	N/A	69.1	54.8	N/A	53.7	59.1	75.8	69.7	50.0	60.0
2011	56.3	50.0	37.0	N/A	69.0	49.6	N/A	54.3	57.8	75.9	69.8	50.0	50.0
2010	55.6	50.0	35.0	N/A	68.4	50.3	N/A	54.5	57.5	75.8	69.2	45.0	50.0
2009	56.7	50.0	35.0	N/A	65.8	50.3	N/A	54.4	62.7	77.2	71.6	50.0	50.0
2008	56.2	50.0	33.0	N/A	68.6	55.5	N/A	54.0	63.9	75.7	70.8	50.0	40.0
2007	56.2	50.0	37.0	N/A	68.6	55.5	N/A	54.2	64.1	72.6	69.8	50.0	40.0

Index Year	Overall Score	Property Rights	Government Integrity	Judicial Effectiveness	Tax Burden	Government Spending	Fiscal Health	Business Freedom	Labor Freedom	Monetary Freedom	Trade Freedom	Investment Freedom	Financial Freedom
2006	60.9	50.0	39.0	N/A	83.8	71.7	N/A	53.5	66.1	76.3	69.0	50.0	50.0
2005	61.7	50.0	39.0	N/A	86.2	69.9	N/A	70.0	64.6	72.7	65.2	50.0	50.0
2004	62.0	50.0	40.0	N/A	90.2	68.1	N/A	70.0	N/A	77.2	62.8	50.0	50.0
2003	63.4	50.0	40.0	N/A	90.2	82.7	N/A	70.0	N/A	78.6	59.0	50.0	50.0
2002	61.5	50.0	39.0	N/A	86.3	71.2	N/A	70.0	N/A	79.3	58.0	50.0	50.0
2001	61.9	50.0	41.0	N/A	87.0	71.2	N/A	70.0	N/A	81.3	57.0	50.0	50.0
2000	61.1	50.0	40.0	N/A	87.2	71.2	N/A	70.0	N/A	80.5	51.0	50.0	50.0

Nota: The Heritage Foundation

Cuadro 4A

Chile: Índice de libertad económica, 2000-2021

Index Year	Overall Score	Property Rights	Government Integrity	Judicial Effectiveness	Tax Burden	Government Spending	Fiscal Health	Business Freedom	Labor Freedom	Monetary Freedom	Trade Freedom	Investment Freedom	Financial Freedom
2021	75.2	70.2	74.5	68.4	72.3	80.4	90.4	75.1	62.5	85.5	83.0	70.0	70.0
2020	76.8	69.9	73.4	61.1	76.4	80.8	90.5	75.0	64.7	85.2	89.0	85.0	70.0
2019	75.4	68.7	62.3	56.3	77.3	81.0	89.0	76.6	65.0	84.5	88.8	85.0	70.0
2018	75.2	67.9	61.2	63.4	78.0	81.3	91.7	72.4	60.4	82.4	88.7	85.0	70.0
2017	76.5	68.2	70.5	63.7	77.6	82.2	96.1	72.3	64.3	82.2	86.4	85.0	70.0
2016	77.7	85.0	73.0	N/A	74.8	83.1	N/A	72.1	64.3	82.9	86.4	85.0	70.0
2015	78.5	90.0	71.0	N/A	76.5	83.3	N/A	69.3	67.0	85.6	82.0	90.0	70.0
2014	78.7	90.0	72.3	N/A	76.5	83.8	N/A	69.3	69.3	84.1	82.0	90.0	70.0
2013	79.0	90.0	72.0	N/A	77.6	83.7	N/A	70.5	74.2	84.6	82.0	85.0	70.0
2012	78.3	90.0	72.0	N/A	77.4	82.1	N/A	68.6	75.1	85.6	82.0	80.0	70.0
2011	77.4	85.0	67.0	N/A	77.7	86.6	N/A	67.2	74.5	77.9	88.0	80.0	70.0
2010	77.2	85.0	69.0	N/A	77.5	89.6	N/A	64.8	75.4	73.0	88.0	80.0	70.0

Index Year	Overall Score	Property Rights	Government Integrity	Judicial Effectiveness	Tax Burden	Government Spending	Fiscal Health	Business Freedom	Labor Freedom	Monetary Freedom	Trade Freedom	Investment Freedom	Financial Freedom
2009	78.3	90.0	70.0	N/A	78.2	90.1	N/A	66.3	75.0	77.3	85.8	80.0	70.0
2008	78.6	90.0	73.0	N/A	78.1	88.2	N/A	67.8	77.4	78.8	82.2	80.0	70.0
2007	77.7	90.0	73.0	N/A	78.8	87.9	N/A	68.2	77.0	79.8	82.4	70.0	70.0
2006	78.0	90.0	74.0	N/A	78.6	87.5	N/A	68.1	77.5	86.9	77.6	70.0	70.0
2005	77.8	90.0	74.0	N/A	78.3	84.8	N/A	70.0	77.3	84.4	79.2	70.0	70.0
2004	76.9	90.0	75.0	N/A	78.5	81.5	N/A	70.0	N/A	84.2	73.0	70.0	70.0
2003	76.0	90.0	75.0	N/A	75.0	81.8	N/A	70.0	N/A	83.0	69.0	70.0	70.0
2002	77.8	90.0	74.0	N/A	74.0	82.7	N/A	85.0	N/A	82.7	71.4	70.0	70.0
2001	75.1	90.0	69.0	N/A	73.7	84.1	N/A	85.0	N/A	82.4	71.6	70.0	50.0
2000	74.7	90.0	68.0	N/A	73.2	85.5	N/A	85.0	N/A	80.1	70.4	70.0	50.0

Nota: The Heritage Foundation

Cuadro 5A Colombia: Índice de libertad económica, 2000-2021

Index Year	Overall Score	Property Rights	Government Integrity	Judicial Effectiveness	Tax Burden	Government Spending	Fiscal Health	Business Freedom	Labor Freedom	Monetary Freedom	Trade Freedom	Investment Freedom	Financial Freedom
2021	68.1	59.8	49.7	36.4	69.7	69.3	78.9	71.0	77.7	78.1	77.0	80.0	70.0
2020	69.2	61.1	46.1	32.8	70.4	77.0	85.5	71.3	78.0	77.5	81.2	80.0	70.0
2019	67.3	59.2	33.5	34.3	74.3	75.0	79.2	71.4	78.5	75.6	76.0	80.0	70.0
2018	68.9	60.7	33.4	36.4	80.3	74.4	82.2	78.6	75.2	73.9	81.6	80.0	70.0
2017	69.7	63.8	39.6	25.2	80.1	74.2	89.8	77.1	77.9	77.0	81.6	80.0	70.0
2016	70.8	50.0	37.0	N/A	80.1	74.4	N/A	78.2	77.6	79.6	81.0	80.0	70.0
2015	71.7	50.0	36.0	N/A	80.3	76.0	N/A	81.5	81.7	80.1	81.2	80.0	70.0
2014	70.7	50.0	33.2	N/A	80.6	74.9	N/A	85.2	80.5	78.8	78.8	75.0	70.0
2013	69.6	50.0	34.0	N/A	76.1	75.2	N/A	90.2	79.3	78.7	72.2	70.0	70.0

Index Year	Overall Score	Property Rights	Government Integrity	Judicial Effectiveness	Tax Burden	Government Spending	Fiscal Health	Business Freedom	Labor Freedom	Monetary Freedom	Trade Freedom	Investment Freedom	Financial Freedom
2012	68.0	50.0	35.0	N/A	76.0	74.1	N/A	89.4	79.7	78.7	72.2	65.0	60.0
2011	68.0	50.0	37.0	N/A	74.5	78.9	N/A	86.1	79.3	75.8	73.2	65.0	60.0
2010	65.5	50.0	38.0	N/A	74.3	74.8	N/A	83.6	72.7	74.0	72.5	55.0	60.0
2009	62.3	40.0	38.0	N/A	72.9	65.9	N/A	77.4	66.0	70.6	72.4	60.0	60.0
2008	62.2	40.0	39.0	N/A	72.8	71.2	N/A	72.5	63.9	71.4	70.8	60.0	60.0
2007	59.9	30.0	40.0	N/A	71.7	70.2	N/A	71.8	63.5	70.3	71.4	50.0	60.0
2006	60.4	30.0	38.0	N/A	66.6	68.3	N/A	72.1	63.8	79.2	65.8	50.0	70.0
2005	59.6	30.0	37.0	N/A	66.7	66.3	N/A	70.0	62.8	78.3	64.8	50.0	70.0
2004	61.2	30.0	36.0	N/A	66.7	66.9	N/A	70.0	N/A	78.3	63.0	70.0	70.0
2003	64.2	30.0	38.0	N/A	72.5	87.6	N/A	70.0	N/A	76.5	63.0	70.0	70.0
2002	64.2	30.0	32.0	N/A	72.6	89.2	N/A	70.0	N/A	74.5	69.8	70.0	70.0
2001	65.6	50.0	29.0	N/A	72.4	88.0	N/A	70.0	N/A	71.7	69.2	70.0	70.0
2000	63.3	50.0	22.0	N/A	72.4	84.1	N/A	70.0	N/A	67.6	63.8	70.0	70.0

Nota: The Heritage Foundation

Cuadro 6A

Costa Rica: Índice de libertad económica, 2000-2021

Index Year	Overall Score	Property Rights	Government Integrity	Judicial Effectiveness	Tax Burden	Government Spending	Fiscal Health	Business Freedom	Labor Freedom	Monetary Freedom	Trade Freedom	Investment Freedom	Financial Freedom
2021	64.2	64.0	59.0	58.1	79.9	87.7	24.3	66.2	55.5	80.9	75.0	70.0	50.0
2020	65.8	66.7	57.2	54.4	78.9	88.4	39.7	66.5	55.0	81.2	81.4	70.0	50.0
2019	65.3	58.3	54.5	54.0	79.2	88.4	42.5	67.2	55.2	83.2	81.4	70.0	50.0
2018	65.6	54.8	51.8	57.8	79.3	88.9	46.8	68.3	50.3	85.0	84.7	70.0	50.0
2017	65.0	51.6	55.4	55.6	79.4	88.5	42.4	68.1	53.9	80.8	84.7	70.0	50.0
2016	67.4	50.0	54.0	N/A	79.4	88.7	N/A	68.6	53.8	77.6	81.6	70.0	50.0



Index Year	Overall Score	Property Rights	Government Integrity	Judicial Effectiveness	Tax Burden	Government Spending	Fiscal Health	Business Freedom	Labor Freedom	Monetary Freedom	Trade Freedom	Investment Freedom	Financial Freedom
2015	67.2	50.0	53.0	N/A	80.0	89.9	N/A	64.5	54.6	75.8	83.8	70.0	50.0
2014	66.9	50.0	50.9	N/A	80.0	90.0	N/A	64.9	53.3	76.3	83.8	70.0	50.0
2013	67.0	50.0	48.0	N/A	82.9	90.1	N/A	58.3	60.4	75.4	85.1	70.0	50.0
2012	68.0	55.0	53.0	N/A	82.8	90.8	N/A	57.6	62.7	73.4	85.1	70.0	50.0
2011	67.3	55.0	53.0	N/A	82.3	86.9	N/A	58.2	62.1	70.7	85.2	70.0	50.0
2010	65.9	50.0	51.0	N/A	82.4	87.0	N/A	59.3	59.0	67.8	82.5	70.0	50.0
2009	66.4	50.0	50.0	N/A	82.8	88.4	N/A	60.3	61.2	69.7	81.8	70.0	50.0
2008	64.2	50.0	41.0	N/A	82.9	87.4	N/A	60.0	61.2	67.9	81.8	70.0	40.0
2007	64.0	50.0	42.0	N/A	83.0	86.4	N/A	59.0	60.1	67.1	82.4	70.0	40.0
2006	65.9	50.0	49.0	N/A	83.0	85.2	N/A	59.4	61.2	73.7	77.4	70.0	50.0
2005	66.1	50.0	43.0	N/A	83.0	84.7	N/A	70.0	61.1	75.5	73.4	70.0	50.0
2004	66.4	50.0	45.0	N/A	83.0	78.1	N/A	70.0	N/A	75.1	76.4	70.0	50.0
2003	67.0	50.0	45.0	N/A	83.2	83.6	N/A	70.0	N/A	74.0	77.6	70.0	50.0
2002	67.5	50.0	54.0	N/A	83.3	85.5	N/A	70.0	N/A	74.2	71.0	70.0	50.0
2001	67.6	50.0	51.0	N/A	83.2	88.0	N/A	70.0	N/A	74.3	71.8	70.0	50.0
2000	68.4	50.0	56.0	N/A	83.2	88.0	N/A	70.0	N/A	72.5	75.6	70.0	50.0

Nota: The Heritage Foundation

Cuadro 7A Cuba: Índice de libertad económica, 2000-2021

Index Year	Overall Score	Property Rights	Government Integrity	Judicial Effectiveness	Tax Burden	Government Spending	Fiscal Health	Business Freedom	Labor Freedom	Monetary Freedom	Trade Freedom	Investment Freedom	Financial Freedom
2021	28.1	27.7	48.7	10.0	47.1	0.0	14.6	20.0	20.0	64.6	64.2	10.0	10.0
2020	26.9	20.1	38.7	10.0	49.5	0.0	14.8	20.0	20.0	64.1	65.6	10.0	10.0
2019	27.8	31.6	37.7	10.0	48.8	0.0	15.6	20.0	20.0	65.6	64.0	10.0	10.0

Index Year	Overall Score	Property Rights	Government Integrity	Judicial Effectiveness	Tax Burden	Government Spending	Fiscal Health	Business Freedom	Labor Freedom	Monetary Freedom	Trade Freedom	Investment Freedom	Financial Freedom
2018	31.9	29.7	38.1	10.0	49.0	0.0	64.4	20.0	20.0	66.4	64.7	10.0	10.0
2017	33.9	32.4	41.8	10.0	51.3	0.0	81.2	20.0	20.0	66.0	64.5	10.0	10.0
2016	29.8	10.0	46.0	N/A	52.1	0.0	N/A	20.0	20.0	65.2	64.6	10.0	10.0
2015	29.6	10.0	46.0	N/A	61.8	0.0	N/A	20.0	20.0	64.8	63.8	0.0	10.0
2014	28.7	10.0	41.2	N/A	60.0	0.0	N/A	20.0	20.0	65.8	60.0	0.0	10.0
2013	28.5	10.0	42.0	N/A	62.7	0.0	N/A	10.0	20.0	67.4	62.7	0.0	10.0
2012	28.3	10.0	37.0	N/A	61.5	0.0	N/A	10.0	20.0	71.3	62.7	0.0	10.0
2011	27.7	10.0	44.0	N/A	49.0	0.0	N/A	10.0	20.0	71.6	62.2	0.0	10.0
2010	26.7	10.0	43.0	N/A	45.9	0.0	N/A	10.0	20.0	66.7	61.7	0.0	10.0
2009	27.9	10.0	42.0	N/A	45.9	0.0	N/A	10.0	20.0	67.0	64.4	10.0	10.0
2008	27.5	10.0	35.0	N/A	54.8	0.0	N/A	10.0	20.0	64.6	60.8	10.0	10.0
2007	28.6	10.0	38.0	N/A	51.7	10.0	N/A	10.0	20.0	65.8	60.2	10.0	10.0
2006	29.3	10.0	37.0	N/A	44.2	0.0	N/A	10.0	20.0	71.5	60.2	30.0	10.0
2005	35.5	10.0	46.0	N/A	46.7	5.9	N/A	55.0	20.0	70.6	61.2	30.0	10.0
2004	34.4	10.0	10.0	N/A	49.9	14.8	N/A	55.0	N/A	66.4	63.6	30.0	10.0
2003	35.1	10.0	10.0	N/A	50.9	18.3	N/A	55.0	N/A	68.3	63.8	30.0	10.0
2002	32.4	10.0	10.0	N/A	46.5	12.5	N/A	40.0	N/A	72.0	60.6	30.0	10.0
2001	31.6	10.0	10.0	N/A	46.5	0.0	N/A	40.0	N/A	77.0	60.6	30.0	10.0
2000	31.3	10.0	10.0	N/A	47.6	0.0	N/A	40.0	N/A	73.2	60.6	30.0	10.0

Nota: The Heritage Foundation

Cuadro 8A


República Dominicana: Índice de libertad económica, 2000-2021

Index Year	Overall Score	Property Rights	Government Integrity	Judicial Effectiveness	Tax Burden	Government Spending	Fiscal Health	Business Freedom	Labor Freedom	Monetary Freedom	Trade Freedom	Investment Freedom	Financial Freedom
2021	62.1	51.2	34.6	28.8	84.6	91.7	84.4	56.4	58.7	75.3	69.4	70.0	40.0
2020	60.9	55.8	31.2	18.2	84.5	90.5	82.4	50.3	57.5	73.5	76.6	70.0	40.0
2019	61.0	50.6	23.2	18.1	84.6	90.3	89.9	51.9	57.6	79.7	75.8	70.0	40.0
2018	61.6	51.7	26.2	23.1	84.6	90.6	90.5	53.2	54.3	77.1	72.4	75.0	40.0
2017	62.9	56.1	30.9	25.3	84.6	90.2	90.1	52.8	56.2	76.7	77.0	75.0	40.0
2016	61.0	25.0	32.0	N/A	84.5	90.2	N/A	56.6	56.5	73.1	77.2	75.0	40.0
2015	61.0	30.0	29.0	N/A	84.1	87.1	N/A	53.5	57.5	76.0	77.8	75.0	40.0
2014	61.3	30.0	27.3	N/A	83.7	92.3	N/A	56.1	55.2	75.7	77.8	75.0	40.0
2013	59.7	30.0	26.0	N/A	83.7	92.6	N/A	53.7	55.6	72.9	77.8	65.0	40.0
2012	60.2	30.0	30.0	N/A	85.8	91.4	N/A	55.5	58.7	75.1	80.1	55.0	40.0
2011	60.0	30.0	30.0	N/A	85.3	89.1	N/A	56.4	57.1	77.1	79.8	55.0	40.0
2010	60.3	30.0	30.0	N/A	85.3	90.2	N/A	62.4	59.6	70.8	80.0	55.0	40.0
2009	59.2	30.0	30.0	N/A	85.2	91.1	N/A	63.7	55.1	74.1	73.0	50.0	40.0
2008	57.7	30.0	28.0	N/A	80.4	88.8	N/A	62.6	54.9	69.3	73.0	50.0	40.0
2007	56.8	30.0	30.0	N/A	79.7	90.2	N/A	56.7	54.2	63.2	73.8	50.0	40.0
2006	56.3	30.0	29.0	N/A	85.4	90.1	N/A	57.0	54.5	49.3	67.4	50.0	50.0
2005	55.1	30.0	33.0	N/A	84.9	89.7	N/A	55.0	56.9	56.5	64.8	50.0	30.0
2004	54.6	30.0	35.0	N/A	85.0	92.8	N/A	55.0	N/A	69.1	44.4	50.0	30.0
2003	57.8	30.0	31.0	N/A	85.3	93.5	N/A	55.0	N/A	71.7	53.4	50.0	50.0
2002	58.6	30.0	30.0	N/A	85.3	93.3	N/A	55.0	N/A	73.1	60.8	50.0	50.0
2001	59.1	30.0	30.0	N/A	85.3	93.3	N/A	55.0	N/A	79.2	59.4	50.0	50.0
2000	59.0	30.0	30.0	N/A	85.3	93.3	N/A	55.0	N/A	79.9	57.8	50.0	50.0

Nota: The Heritage Foundation

Cuadro 9A
Ecuador: Índice de libertad económica, 2000-2021

Index Year	Overall Score	Property Rights	Government Integrity	Judicial Effectiveness	Tax Burden	Government Spending	Fiscal Health	Business Freedom	Labor Freedom	Monetary Freedom	Trade Freedom	Investment Freedom	Financial Freedom
2021	52.4	39.5	38.5	24.7	77.1	58.5	75.9	50.4	47.9	81.7	59.8	35.0	40.0
2020	51.3	40.4	33.4	20.7	77.5	57.9	62.3	53.8	48.0	81.0	66.0	35.0	40.0
2019	46.9	35.9	25.3	20.2	77.0	55.5	32.1	54.1	48.2	73.5	66.4	35.0	40.0
2018	48.5	36.7	30.2	23.3	79.4	52.5	47.0	55.6	43.7	70.1	68.8	35.0	40.0
2017	49.3	38.7	33.9	22.3	79.1	46.1	56.4	55.4	47.3	67.7	69.7	35.0	40.0
2016	48.6	15.0	33.0	N/A	79.2	41.8	N/A	55.5	51.6	68.1	71.4	30.0	40.0
2015	49.2	15.0	35.0	N/A	79.1	51.0	N/A	51.4	51.3	68.2	71.4	30.0	40.0
2014	48.0	20.0	26.0	N/A	79.8	41.8	N/A	52.8	52.0	66.1	71.8	30.0	40.0
2013	46.9	20.0	27.0	N/A	80.1	47.3	N/A	51.5	48.0	66.9	68.1	20.0	40.0
2012	48.3	20.0	25.0	N/A	78.3	64.3	N/A	54.1	41.0	66.8	68.1	25.0	40.0
2011	47.1	20.0	22.0	N/A	78.9	50.1	N/A	53.5	40.1	64.9	76.0	25.0	40.0
2010	49.3	20.0	20.0	N/A	79.3	77.5	N/A	52.9	42.2	63.9	71.8	25.0	40.0
2009	52.5	25.0	21.0	N/A	85.8	83.1	N/A	54.0	38.3	75.0	72.6	30.0	40.0
2008	55.2	30.0	23.0	N/A	86.4	82.3	N/A	58.7	40.3	74.1	67.6	40.0	50.0
2007	55.3	30.0	25.0	N/A	86.5	81.7	N/A	58.8	39.8	74.5	67.0	30.0	60.0
2006	54.6	30.0	24.0	N/A	86.2	84.5	N/A	58.2	39.7	76.1	67.0	30.0	50.0
2005	52.9	30.0	22.0	N/A	85.0	84.5	N/A	55.0	39.8	68.3	64.0	30.0	50.0
2004	54.4	30.0	22.0	N/A	85.4	76.8	N/A	55.0	N/A	57.6	62.4	50.0	50.0
2003	54.1	30.0	23.0	N/A	86.3	85.7	N/A	55.0	N/A	43.8	62.8	50.0	50.0
2002	53.1	30.0	26.0	N/A	86.7	84.1	N/A	55.0	N/A	33.4	62.4	70.0	30.0



Index Year	Overall Score	Property Rights	Government Integrity	Judicial Effectiveness	Tax Burden	Government Spending	Fiscal Health	Business Freedom	Labor Freedom	Monetary Freedom	Trade Freedom	Investment Freedom	Financial Freedom
2001	55.1	30.0	24.0	N/A	90.8	85.5	N/A	55.0	N/A	51.9	59.0	70.0	30.0
2000	59.8	50.0	23.0	N/A	86.6	78.1	N/A	55.0	N/A	58.3	67.0	70.0	50.0

Nota: The Heritage Foundation

Cuadro 10A El Salvador: Índice de libertad económica, 2000-2021

Index Year	Overall Score	Property Rights	Government Integrity	Judicial Effectiveness	Tax Burden	Government Spending	Fiscal Health	Business Freedom	Labor Freedom	Monetary Freedom	Trade Freedom	Investment Freedom	Financial Freedom
2021	61.0	39.9	34.2	33.5	77.9	81.0	79.6	52.4	52.2	81.0	70.8	70.0	60.0
2020	61.6	41.6	31.6	30.1	77.8	82.8	80.0	53.6	52.3	78.6	80.8	70.0	60.0
2019	61.8	37.6	23.4	29.1	78.1	86.3	81.9	57.2	53.1	79.0	81.4	75.0	60.0
2018	63.2	37.3	25.2	35.4	78.9	86.3	78.5	58.2	52.9	79.8	86.4	80.0	60.0
2017	64.1	45.3	31.7	35.4	79.0	85.9	74.7	57.3	54.5	79.2	86.5	80.0	60.0
2016	65.1	35.0	39.0	N/A	79.1	85.3	N/A	56.0	52.6	83.4	85.8	75.0	60.0
2015	65.7	35.0	38.0	N/A	79.4	85.5	N/A	53.3	53.3	82.5	85.2	75.0	70.0
2014	66.2	40.0	34.3	N/A	79.6	85.8	N/A	59.6	63.3	80.0	79.0	70.0	70.0
2013	66.7	40.0	34.0	N/A	85.7	85.4	N/A	61.8	62.0	79.6	79.0	70.0	70.0
2012	68.7	40.0	36.0	N/A	85.5	91.1	N/A	63.2	65.3	82.1	79.0	75.0	70.0
2011	68.8	40.0	34.0	N/A	85.8	88.0	N/A	65.5	64.9	79.9	85.0	75.0	70.0
2010	69.9	50.0	39.0	N/A	85.7	89.2	N/A	67.4	64.5	74.1	83.8	75.0	70.0
2009	69.8	50.0	40.0	N/A	85.7	87.9	N/A	67.3	67.5	77.4	81.8	70.0	70.0
2008	68.5	50.0	40.0	N/A	83.4	88.7	N/A	59.5	69.9	76.8	76.6	70.0	70.0
2007	68.9	50.0	42.0	N/A	83.5	90.0	N/A	60.2	69.0	77.7	76.6	70.0	70.0
2006	69.6	50.0	42.0	N/A	86.2	92.2	N/A	57.9	68.6	82.9	76.4	70.0	70.0
2005	71.5	50.0	37.0	N/A	83.5	92.7	N/A	85.0	68.1	85.6	72.8	70.0	70.0

Index Year	Overall Score	Property Rights	Government Integrity	Judicial Effectiveness	Tax Burden	Government Spending	Fiscal Health	Business Freedom	Labor Freedom	Monetary Freedom	Trade Freedom	Investment Freedom	Financial Freedom
2004	71.2	50.0	34.0	N/A	83.6	90.8	N/A	85.0	N/A	85.2	72.2	70.0	70.0
2003	71.5	50.0	36.0	N/A	83.7	93.1	N/A	85.0	N/A	83.8	72.0	70.0	70.0
2002	73.0	50.0	41.0	N/A	83.7	93.3	N/A	85.0	N/A	86.3	77.4	70.0	70.0
2001	73.0	50.0	39.0	N/A	83.7	94.1	N/A	85.0	N/A	87.6	77.2	70.0	70.0
2000	76.3	70.0	36.0	N/A	83.7	94.1	N/A	85.0	N/A	82.9	75.0	90.0	70.0

Nota: The Heritage Foundation

Cuadro 11A
Guatemala: Índice de libertad económica, 2000-2021

Index Year	Overall Score	Property Rights	Government Integrity	Judicial Effectiveness	Tax Burden	Government Spending	Fiscal Health	Business Freedom	Labor Freedom	Monetary Freedom	Trade Freedom	Investment Freedom	Financial Freedom
2021	64.0	43.2	30.1	32.6	91.8	94.8	92.1	61.5	48.5	77.7	75.6	70.0	50.0
2020	64.0	45.5	29.6	32.2	79.2	95.6	95.7	62.6	48.4	77.4	82.2	70.0	50.0
2019	62.6	40.3	26.4	32.3	79.2	95.6	96.2	53.6	48.7	77.0	82.2	70.0	50.0
2018	63.4	40.4	27.3	33.1	79.2	95.3	95.3	57.3	48.3	77.6	87.2	70.0	50.0
2017	63.0	45.0	27.5	27.8	79.2	94.8	93.5	58.7	48.2	79.4	87.0	65.0	50.0
2016	61.8	20.0	32.0	N/A	79.1	94.3	N/A	62.5	50.9	77.9	86.4	65.0	50.0
2015	60.4	20.0	29.0	N/A	79.6	94.1	N/A	54.7	50.6	76.8	84.6	65.0	50.0
2014	61.2	25.0	28.7	N/A	79.6	93.6	N/A	58.4	49.3	76.7	85.4	65.0	50.0
2013	60.0	30.0	27.0	N/A	79.6	93.6	N/A	50.8	48.7	75.5	85.2	60.0	50.0
2012	60.9	30.0	32.0	N/A	79.6	93.9	N/A	48.5	53.5	77.3	84.6	60.0	50.0
2011	61.9	35.0	34.0	N/A	79.5	94.4	N/A	52.1	53.4	76.4	84.6	60.0	50.0
2010	61.0	35.0	31.0	N/A	79.3	93.9	N/A	52.5	54.3	70.2	84.0	60.0	50.0
2009	59.4	30.0	28.0	N/A	79.4	93.5	N/A	54.1	57.3	73.3	78.4	50.0	50.0
2008	59.8	30.0	26.0	N/A	79.9	95.9	N/A	54.6	60.0	72.9	78.4	50.0	50.0

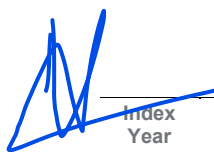
Index Year	Overall Score	Property Rights	Government Integrity	Judicial Effectiveness	Tax Burden	Government Spending	Fiscal Health	Business Freedom	Labor Freedom	Monetary Freedom	Trade Freedom	Investment Freedom	Financial Freedom
2007	60.5	30.0	25.0	N/A	79.8	96.1	N/A	52.3	59.6	71.6	80.2	50.0	60.0
2006	59.1	30.0	22.0	N/A	79.7	94.6	N/A	49.2	62.4	78.1	75.2	50.0	50.0
2005	59.5	30.0	24.0	N/A	77.0	95.4	N/A	55.0	60.6	79.1	73.4	30.0	70.0
2004	59.6	30.0	25.0	N/A	79.8	95.0	N/A	55.0	N/A	77.4	73.8	30.0	70.0
2003	62.3	30.0	29.0	N/A	79.8	95.5	N/A	55.0	N/A	78.3	73.4	50.0	70.0
2002	62.3	30.0	32.0	N/A	79.8	95.7	N/A	55.0	N/A	74.7	73.6	50.0	70.0
2001	65.1	50.0	32.0	N/A	86.7	94.9	N/A	55.0	N/A	74.8	72.6	50.0	70.0
2000	64.3	50.0	31.0	N/A	82.7	96.4	N/A	55.0	N/A	72.2	71.8	50.0	70.0

Nota: The Heritage Foundation

Cuadro 12A

Honduras: Índice de libertad económica, 2000-2021

Index Year	Overall Score	Property Rights	Government Integrity	Judicial Effectiveness	Tax Burden	Government Spending	Fiscal Health	Business Freedom	Labor Freedom	Monetary Freedom	Trade Freedom	Investment Freedom	Financial Freedom
2021	59.8	45.5	29.1	36.0	82.2	79.3	96.7	48.7	32.0	71.8	71.8	65.0	60.0
2020	61.1	48.6	28.6	34.2	82.3	78.2	96.7	56.7	31.5	72.2	79.4	65.0	60.0
2019	60.2	43.4	25.3	31.0	82.8	78.2	95.9	56.9	32.0	73.0	79.4	65.0	60.0
2018	60.6	44.3	28.2	34.5	82.8	76.6	87.4	58.5	31.9	73.8	84.4	65.0	60.0
2017	58.8	45.0	32.2	38.2	83.3	74.7	64.1	56.9	31.2	77.3	78.4	65.0	60.0
2016	57.7	30.0	29.0	N/A	84.2	72.0	N/A	58.0	31.0	74.8	78.4	60.0	60.0
2015	57.4	30.0	26.0	N/A	84.9	78.7	N/A	53.2	28.0	75.4	77.6	60.0	60.0
2014	57.1	30.0	23.7	N/A	84.9	79.8	N/A	55.4	26.5	75.1	75.4	60.0	60.0
2013	58.4	30.0	26.0	N/A	85.3	79.2	N/A	61.0	26.8	73.9	77.1	65.0	60.0
2012	58.8	30.0	24.0	N/A	83.7	83.4	N/A	60.6	30.0	74.1	77.1	65.0	60.0
2011	58.6	30.0	25.0	N/A	83.5	85.7	N/A	62.1	29.7	73.2	77.0	60.0	60.0



Index Year	Overall Score	Property Rights	Government Integrity	Judicial Effectiveness	Tax Burden	Government Spending	Fiscal Health	Business Freedom	Labor Freedom	Monetary Freedom	Trade Freedom	Investment Freedom	Financial Freedom
2010	58.3	30.0	26.0	N/A	84.7	73.5	N/A	63.0	31.6	70.2	83.7	60.0	60.0
2009	58.7	30.0	25.0	N/A	85.1	79.7	N/A	64.4	40.9	73.5	78.0	50.0	60.0
2008	58.9	30.0	25.0	N/A	84.5	82.6	N/A	59.9	45.4	73.7	78.0	50.0	60.0
2007	59.1	30.0	26.0	N/A	81.8	82.6	N/A	56.1	44.0	71.5	79.2	50.0	70.0
2006	57.4	30.0	23.0	N/A	82.1	78.5	N/A	55.3	44.0	72.1	69.4	50.0	70.0
2005	55.3	30.0	23.0	N/A	82.2	75.3	N/A	55.0	44.7	72.2	70.4	30.0	70.0
2004	55.3	30.0	27.0	N/A	84.9	79.7	N/A	55.0	N/A	71.5	70.0	30.0	50.0
2003	60.4	50.0	27.0	N/A	84.8	83.6	N/A	55.0	N/A	74.8	68.4	50.0	50.0
2002	58.7	50.0	18.0	N/A	84.4	82.7	N/A	55.0	N/A	68.6	69.8	50.0	50.0
2001	57.0	30.0	18.0	N/A	81.9	86.8	N/A	55.0	N/A	67.2	73.8	50.0	50.0
2000	57.6	50.0	17.0	N/A	82.3	86.8	N/A	55.0	N/A	64.5	63.0	50.0	50.0

Nota: The Heritage Foundation

Cuadro 13A México: Índice de libertad económica, 2000-2021

Index Year	Overall Score	Property Rights	Government Integrity	Judicial Effectiveness	Tax Burden	Government Spending	Fiscal Health	Business Freedom	Labor Freedom	Monetary Freedom	Trade Freedom	Investment Freedom	Financial Freedom
2021	65.5	53.4	39.8	35.9	76.1	79.8	88.7	65.6	58.2	72.1	81.6	75.0	60.0
2020	66.0	58.3	36.7	34.7	76.1	79.3	87.5	67.0	58.4	70.9	87.6	75.0	60.0
2019	64.7	59.1	26.3	34.9	75.8	78.2	83.2	67.8	58.6	75.9	81.4	75.0	60.0
2018	64.8	58.6	26.9	39.0	75.7	78.1	69.8	67.5	59.8	79.2	88.0	75.0	60.0
2017	63.6	58.1	30.0	38.7	74.9	76.7	66.8	70.7	57.9	78.8	80.0	70.0	60.0
2016	65.2	50.0	35.0	N/A	74.9	76.4	N/A	70.7	58.2	77.4	79.2	70.0	60.0
2015	66.4	50.0	34.0	N/A	77.8	78.0	N/A	71.5	59.9	77.6	85.6	70.0	60.0
2014	66.8	50.0	29.7	N/A	80.9	78.9	N/A	76.8	58.3	77.4	85.6	70.0	60.0

Index Year	Overall Score	Property Rights	Government Integrity	Judicial Effectiveness	Tax Burden	Government Spending	Fiscal Health	Business Freedom	Labor Freedom	Monetary Freedom	Trade Freedom	Investment Freedom	Financial Freedom
2013	67.0	50.0	30.0	N/A	81.1	79.4	N/A	81.4	59.7	77.7	80.6	70.0	60.0
2012	65.3	50.0	31.0	N/A	80.7	78.3	N/A	82.0	61.3	76.5	72.9	60.0	60.0
2011	67.8	50.0	33.0	N/A	81.3	83.1	N/A	87.3	60.9	75.7	81.2	65.0	60.0
2010	68.3	50.0	36.0	N/A	83.5	85.2	N/A	83.0	61.9	76.3	82.0	65.0	60.0
2009	65.8	50.0	35.0	N/A	83.4	81.8	N/A	80.3	59.8	77.5	80.2	50.0	60.0
2008	66.2	50.0	33.0	N/A	83.4	83.7	N/A	82.9	61.9	77.7	79.0	50.0	60.0
2007	66.0	50.0	35.0	N/A	82.2	83.4	N/A	83.5	61.7	77.0	77.6	50.0	60.0
2006	64.7	50.0	36.0	N/A	78.4	82.1	N/A	79.7	62.0	81.3	57.4	50.0	70.0
2005	65.2	50.0	36.0	N/A	74.9	83.7	N/A	70.0	61.4	81.1	75.2	50.0	70.0
2004	66.0	50.0	36.0	N/A	73.3	83.1	N/A	70.0	N/A	79.8	81.6	50.0	70.0
2003	65.3	50.0	37.0	N/A	68.3	84.7	N/A	70.0	N/A	77.0	81.0	50.0	70.0
2002	63.0	50.0	33.0	N/A	68.8	85.5	N/A	55.0	N/A	73.2	81.2	50.0	70.0
2001	60.6	50.0	34.0	N/A	69.0	85.5	N/A	55.0	N/A	69.1	83.0	50.0	50.0
2000	59.3	50.0	33.0	N/A	73.1	92.3	N/A	55.0	N/A	67.6	63.0	70.0	30.0

Nota: The Heritage Foundation

Cuadro 14A Nicaragua: Índice de libertad económica, 2000-2021

Index Year	Overall Score	Property Rights	Government Integrity	Judicial Effectiveness	Tax Burden	Government Spending	Fiscal Health	Business Freedom	Labor Freedom	Monetary Freedom	Trade Freedom	Investment Freedom	Financial Freedom
2021	56.3	27.8	24.8	19.0	77.1	77.5	91.8	53.1	55.0	70.7	68.4	60.0	50.0
2020	57.2	33.5	24.3	19.5	76.3	77.5	87.2	55.1	55.5	71.5	75.4	60.0	50.0
2019	57.7	33.4	20.3	18.7	76.9	79.1	93.9	56.0	55.8	72.7	76.0	60.0	50.0
2018	58.9	29.8	24.2	19.0	77.2	80.0	94.8	60.2	57.3	73.0	81.0	60.0	50.0
2017	59.2	31.1	27.4	15.9	77.2	80.8	96.1	59.0	55.6	71.2	81.0	65.0	50.0

Index Year	Overall Score	Property Rights	Government Integrity	Judicial Effectiveness	Tax Burden	Government Spending	Fiscal Health	Business Freedom	Labor Freedom	Monetary Freedom	Trade Freedom	Investment Freedom	Financial Freedom
2016	58.6	10.0	28.0	N/A	78.0	82.8	N/A	61.2	55.7	69.0	86.2	65.0	50.0
2015	57.6	10.0	28.0	N/A	78.4	76.6	N/A	58.0	56.7	67.8	85.4	65.0	50.0
2014	58.4	15.0	24.1	N/A	78.6	80.0	N/A	52.6	60.3	72.8	85.4	65.0	50.0
2013	56.6	15.0	25.0	N/A	78.7	65.1	N/A	51.2	62.2	73.2	85.4	60.0	50.0
2012	57.9	15.0	25.0	N/A	77.1	83.0	N/A	51.2	63.4	74.0	84.9	55.0	50.0
2011	58.8	20.0	25.0	N/A	78.8	81.3	N/A	54.3	67.1	71.7	84.8	55.0	50.0
2010	58.3	25.0	25.0	N/A	78.4	78.5	N/A	55.7	68.3	64.1	82.8	55.0	50.0
2009	59.8	25.0	26.0	N/A	78.8	71.0	N/A	57.6	70.6	69.5	79.2	70.0	50.0
2008	60.8	25.0	26.0	N/A	79.0	77.6	N/A	56.8	73.7	70.6	79.2	70.0	50.0
2007	62.7	30.0	26.0	N/A	79.6	78.5	N/A	56.4	73.4	70.9	82.4	70.0	60.0
2006	63.8	30.0	27.0	N/A	79.8	78.1	N/A	57.0	76.1	72.3	77.6	70.0	70.0
2005	62.5	30.0	26.0	N/A	82.9	82.4	N/A	55.0	72.9	75.8	80.4	50.0	70.0
2004	61.4	30.0	25.0	N/A	85.6	82.6	N/A	55.0	N/A	75.1	79.0	50.0	70.0
2003	62.6	30.0	24.0	N/A	81.8	82.3	N/A	55.0	N/A	71.3	79.2	70.0	70.0
2002	61.1	30.0	31.0	N/A	81.3	81.3	N/A	55.0	N/A	68.5	63.2	70.0	70.0
2001	58.0	30.0	31.0	N/A	80.8	71.2	N/A	55.0	N/A	68.6	65.6	70.0	50.0
2000	56.9	30.0	30.0	N/A	76.1	76.5	N/A	55.0	N/A	68.1	56.0	70.0	50.0

Nota: The Heritage Foundation

Cuadro 15A
Panamá: Índice de libertad económica, 2000-2021

Index Year	Overall Score	Property Rights	Government Integrity	Judicial Effectiveness	Tax Burden	Government Spending	Fiscal Health	Business Freedom	Labor Freedom	Monetary Freedom	Trade Freedom	Investment Freedom	Financial Freedom
2021	66.2	54.5	39.4	28.1	85.2	85.2	82.8	72.9	43.7	80.5	77.2	75.0	70.0
2020	67.2	58.8	37.2	30.0	85.3	85.7	91.2	70.8	43.3	79.4	79.2	75.0	70.0
2019	67.2	60.4	34.1	30.1	85.0	85.3	91.3	73.6	43.4	79.4	79.2	75.0	70.0
2018	67.0	60.9	38.8	29.4	85.0	84.1	86.1	74.4	43.5	79.5	77.8	75.0	70.0
2017	66.3	61.1	40.9	21.5	85.2	83.1	84.9	74.4	43.0	78.4	77.8	75.0	70.0
2016	64.8	30.0	37.0	N/A	84.4	77.9	N/A	74.4	42.9	78.6	77.8	75.0	70.0
2015	64.1	30.0	35.0	N/A	84.5	78.8	N/A	71.5	41.5	76.4	78.4	75.0	70.0
2014	63.4	30.0	34.0	N/A	84.3	78.7	N/A	73.0	39.4	75.1	74.2	75.0	70.0
2013	62.5	30.0	33.0	N/A	86.2	77.8	N/A	72.5	40.1	75.9	74.8	65.0	70.0
2012	65.2	40.0	36.0	N/A	84.6	88.2	N/A	74.4	41.5	77.8	74.8	65.0	70.0
2011	64.9	40.0	34.0	N/A	82.6	88.6	N/A	75.1	41.1	77.1	75.8	65.0	70.0
2010	64.8	40.0	34.0	N/A	82.6	90.0	N/A	75.9	41.3	73.2	75.8	65.0	70.0
2009	64.7	30.0	32.0	N/A	82.6	89.8	N/A	74.5	44.1	77.9	76.2	70.0	70.0
2008	64.7	30.0	31.0	N/A	83.0	89.1	N/A	73.0	44.6	80.2	76.2	70.0	70.0
2007	64.6	30.0	35.0	N/A	83.0	89.5	N/A	72.7	43.7	85.8	76.2	70.0	60.0
2006	65.6	30.0	37.0	N/A	81.3	88.0	N/A	73.7	44.2	90.2	71.2	70.0	70.0
2005	64.3	30.0	34.0	N/A	81.3	79.4	N/A	70.0	45.2	89.8	73.6	70.0	70.0
2004	65.3	30.0	30.0	N/A	81.2	76.5	N/A	70.0	N/A	89.1	70.8	70.0	70.0
2003	68.4	30.0	37.0	N/A	81.1	78.3	N/A	70.0	N/A	89.9	69.4	70.0	90.0
2002	68.5	30.0	50.0	N/A	80.9	76.5	N/A	70.0	N/A	87.8	61.0	70.0	90.0
2001	70.6	50.0	50.0	N/A	81.0	74.8	N/A	70.0	N/A	88.3	61.0	70.0	90.0
2000	71.6	50.0	50.0	N/A	77.7	78.1	N/A	70.0	N/A	89.2	69.0	70.0	90.0

Nota: The Heritage Foundation

Cuadro 16A
Perú: Índice de libertad económica, 2000-2021

Index Year	Overall Score	Property Rights	Government Integrity	Judicial Effectiveness	Tax Burden	Government Spending	Fiscal Health	Business Freedom	Labor Freedom	Monetary Freedom	Trade Freedom	Investment Freedom	Financial Freedom
2021	67.7	53.3	36.3	28.2	79.4	86.4	91.5	66.2	63.2	86.1	86.4	75.0	60.0
2020	67.9	54.9	33.5	30.6	80.8	86.4	89.0	67.1	62.9	86.3	88.4	75.0	60.0
2019	67.8	56.1	31.8	34.0	80.6	86.1	88.5	67.8	63.5	83.9	86.4	75.0	60.0
2018	68.7	56.9	36.6	33.5	80.6	85.6	94.7	69.2	62.4	83.1	87.1	75.0	60.0
2017	68.9	58.3	38.8	28.2	80.3	85.1	98.4	69.4	62.8	83.3	87.1	75.0	60.0
2016	67.4	40.0	38.0	N/A	78.5	86.1	N/A	67.8	62.9	83.7	87.0	70.0	60.0
2015	67.7	40.0	38.0	N/A	78.6	88.5	N/A	67.7	63.4	83.9	87.0	70.0	60.0
2014	67.4	40.0	34.0	N/A	79.1	89.1	N/A	70.6	61.4	83.3	87.0	70.0	60.0
2013	68.2	40.0	34.0	N/A	79.9	89.1	N/A	72.3	67.1	84.3	85.0	70.0	60.0
2012	68.7	40.0	35.0	N/A	79.7	90.9	N/A	72.0	68.5	85.5	85.0	70.0	60.0
2011	68.6	40.0	37.0	N/A	79.4	91.0	N/A	71.9	67.7	83.1	86.0	70.0	60.0
2010	67.6	40.0	36.0	N/A	79.5	92.3	N/A	65.8	66.1	81.6	85.0	70.0	60.0
2009	64.6	40.0	35.0	N/A	79.7	91.8	N/A	65.1	48.7	86.5	79.4	60.0	60.0
2008	63.8	40.0	33.0	N/A	80.2	91.8	N/A	65.7	47.5	85.9	73.4	60.0	60.0
2007	62.7	40.0	35.0	N/A	80.2	91.4	N/A	65.2	46.6	85.7	72.6	50.0	60.0
2006	60.5	30.0	35.0	N/A	80.3	75.6	N/A	65.6	47.0	84.0	67.2	50.0	70.0
2005	61.3	30.0	37.0	N/A	82.3	76.0	N/A	55.0	45.9	86.6	59.8	70.0	70.0
2004	64.7	30.0	40.0	N/A	81.5	87.5	N/A	55.0	N/A	88.8	59.8	70.0	70.0
2003	64.6	30.0	41.0	N/A	81.6	88.8	N/A	55.0	N/A	84.8	59.8	70.0	70.0
2002	64.8	30.0	44.0	N/A	80.5	91.3	N/A	55.0	N/A	82.3	60.4	70.0	70.0

Index Year	Overall Score	Property Rights	Government Integrity	Judicial Effectiveness	Tax Burden	Government Spending	Fiscal Health	Business Freedom	Labor Freedom	Monetary Freedom	Trade Freedom	Investment Freedom	Financial Freedom
2001	69.6	50.0	46.0	N/A	80.1	92.3	N/A	70.0	N/A	81.0	66.6	70.0	70.0
2000	68.7	50.0	45.0	N/A	80.0	88.0	N/A	70.0	N/A	77.2	67.8	70.0	70.0

Nota: The Heritage Foundation

Cuadro 17A

Paraguay: Índice de libertad económica, 2000-2021

Index Year	Overall Score	Property Rights	Government Integrity	Judicial Effectiveness	Tax Burden	Government Spending	Fiscal Health	Business Freedom	Labor Freedom	Monetary Freedom	Trade Freedom	Investment Freedom	Financial Freedom
2021	62.6	41.6	32.2	26.0	96.2	86.7	91.6	59.6	31.8	73.8	76.4	75.0	60.0
2020	63.0	44.7	29.6	26.4	96.1	88.6	98.0	60.9	29.0	72.5	75.4	75.0	60.0
2019	61.8	39.5	25.5	30.0	96.3	78.9	96.3	61.5	29.2	72.8	76.6	75.0	60.0
2018	62.1	38.3	28.3	28.2	96.1	82.2	97.1	62.2	29.9	72.4	76.1	75.0	60.0
2017	62.4	38.2	32.6	23.3	96.2	83.0	95.1	62.4	28.5	78.3	76.6	75.0	60.0
2016	61.5	30.0	24.0	N/A	96.3	83.3	N/A	62.6	30.4	76.8	76.2	75.0	60.0
2015	61.1	30.0	24.0	N/A	96.0	81.9	N/A	58.4	26.3	78.3	81.4	75.0	60.0
2014	62.0	30.0	20.5	N/A	96.2	89.0	N/A	58.0	28.9	80.9	81.1	75.0	60.0
2013	61.1	30.0	22.0	N/A	95.9	85.4	N/A	59.1	25.6	79.8	82.7	70.0	60.0
2012	61.8	30.0	22.0	N/A	96.9	88.5	N/A	59.8	27.2	81.4	82.7	70.0	60.0
2011	62.3	30.0	21.0	N/A	97.6	93.4	N/A	61.7	24.9	80.9	83.0	70.0	60.0
2010	61.3	30.0	24.0	N/A	96.6	91.7	N/A	60.9	26.1	75.4	83.5	65.0	60.0
2009	61.0	30.0	24.0	N/A	96.6	90.4	N/A	61.7	27.0	76.7	83.6	60.0	60.0
2008	60.0	35.0	26.0	N/A	96.6	90.8	N/A	58.5	28.0	76.6	78.4	50.0	60.0
2007	58.3	30.0	21.0	N/A	96.7	91.4	N/A	49.3	28.5	78.4	77.4	50.0	60.0
2006	55.6	30.0	19.0	N/A	90.1	90.8	N/A	50.0	28.9	72.9	74.6	50.0	50.0
2005	53.4	30.0	16.0	N/A	90.2	86.9	N/A	55.0	28.1	67.5	60.0	50.0	50.0

Index Year	Overall Score	Property Rights	Government Integrity	Judicial Effectiveness	Tax Burden	Government Spending	Fiscal Health	Business Freedom	Labor Freedom	Monetary Freedom	Trade Freedom	Investment Freedom	Financial Freedom
2004	56.7	30.0	17.0	N/A	90.0	87.8	N/A	55.0	N/A	70.4	59.8	50.0	50.0
2003	58.2	30.0	20.0	N/A	89.8	92.8	N/A	55.0	N/A	72.5	64.0	50.0	50.0
2002	59.6	30.0	20.0	N/A	89.8	92.3	N/A	55.0	N/A	71.3	58.0	70.0	50.0
2001	60.3	30.0	20.0	N/A	89.7	90.3	N/A	55.0	N/A	72.1	65.8	70.0	50.0
2000	64.0	30.0	15.0	N/A	89.6	89.2	N/A	55.0	N/A	69.7	67.6	90.0	70.0

Nota: The Heritage Foundation

Cuadro 18A Uruguay: Índice de libertad económica, 2000-2021

Index Year	Overall Score	Property Rights	Government Integrity	Judicial Effectiveness	Tax Burden	Government Spending	Fiscal Health	Business Freedom	Labor Freedom	Monetary Freedom	Trade Freedom	Investment Freedom	Financial Freedom
2021	69.3	68.1	75.7	66.8	72.6	66.9	80.5	72.3	70.5	72.5	70.8	85.0	30.0
2020	69.1	72.0	73.5	59.8	75.2	66.5	72.3	73.6	71.0	72.7	77.4	85.0	30.0
2019	68.6	68.3	69.2	58.9	77.2	67.5	69.9	74.3	71.9	72.9	78.6	85.0	30.0
2018	69.2	69.3	71.6	67.0	78.0	68.6	71.1	74.4	64.4	70.7	80.4	85.0	30.0
2017	69.7	70.2	70.3	66.8	77.5	69.4	77.2	74.8	62.9	71.3	80.6	85.0	30.0
2016	68.8	70.0	73.0	N/A	77.2	67.6	N/A	75.3	62.5	71.3	80.6	80.0	30.0
2015	68.6	70.0	73.0	N/A	77.1	65.1	N/A	72.6	64.3	71.6	81.8	80.0	30.0
2014	69.3	70.0	70.6	N/A	77.4	68.0	N/A	74.5	68.1	72.1	82.5	80.0	30.0
2013	69.7	70.0	70.0	N/A	84.2	68.3	N/A	73.4	70.7	72.5	82.9	75.0	30.0
2012	69.9	70.0	69.0	N/A	81.2	68.7	N/A	74.9	74.0	73.4	82.9	75.0	30.0
2011	70.0	70.0	67.0	N/A	84.3	76.5	N/A	61.5	74.9	72.8	83.0	80.0	30.0
2010	69.8	75.0	69.0	N/A	81.7	72.6	N/A	63.1	76.2	72.3	82.8	75.0	30.0
2009	69.1	70.0	67.0	N/A	82.2	76.5	N/A	65.6	73.7	72.8	83.4	70.0	30.0
2008	67.9	70.0	64.0	N/A	85.9	76.6	N/A	60.8	74.4	74.2	83.0	60.0	30.0

Index Year	Overall Score	Property Rights	Government Integrity	Judicial Effectiveness	Tax Burden	Government Spending	Fiscal Health	Business Freedom	Labor Freedom	Monetary Freedom	Trade Freedom	Investment Freedom	Financial Freedom
2007	68.4	70.0	59.0	N/A	86.2	77.8	N/A	62.2	73.9	73.1	81.6	70.0	30.0
2006	65.3	70.0	62.0	N/A	86.1	45.8	N/A	63.9	76.3	73.0	76.4	70.0	30.0
2005	66.9	70.0	55.0	N/A	86.1	51.3	N/A	70.0	75.9	69.1	72.0	70.0	50.0
2004	66.7	70.0	51.0	N/A	83.5	60.0	N/A	70.0	N/A	74.2	71.8	70.0	50.0
2003	69.8	70.0	51.0	N/A	87.0	70.2	N/A	70.0	N/A	81.4	59.0	70.0	70.0
2002	68.7	70.0	44.0	N/A	86.9	69.3	N/A	70.0	N/A	80.1	58.0	70.0	70.0
2001	70.7	70.0	44.0	N/A	86.5	71.2	N/A	70.0	N/A	76.9	77.8	70.0	70.0
2000	69.3	70.0	43.0	N/A	88.2	69.3	N/A	70.0	N/A	70.8	72.6	70.0	70.0

Nota: The Heritage Foundation

Cuadro 19A

Venezuela: Índice de libertad económica, 2000-2021

Index Year	Overall Score	Property Rights	Government Integrity	Judicial Effectiveness	Tax Burden	Government Spending	Fiscal Health	Business Freedom	Labor Freedom	Monetary Freedom	Trade Freedom	Investment Freedom	Financial Freedom
2021	24.7	7.5	15.1	15.4	71.1	61.5	0.0	33.4	27.5	0.0	54.8	0.0	10.0
2020	25.2	10.1	14.6	12.6	72.8	66.3	0.0	30.8	27.7	0.0	58.0	0.0	10.0
2019	25.9	7.6	7.9	13.1	74.7	58.1	17.6	33.9	28.0	0.0	60.0	0.0	10.0
2018	25.2	5.2	7.5	13.8	72.5	57.3	18.4	35.4	24.2	0.0	58.7	0.0	10.0
2017	27.0	6.8	11.6	10.3	72.5	51.5	15.2	39.7	28.5	16.8	60.7	0.0	10.0
2016	33.7	5.0	19.0	N/A	74.9	56.7	N/A	45.3	29.5	33.8	63.2	0.0	10.0
2015	34.3	5.0	20.0	N/A	75.0	52.0	N/A	41.6	24.2	42.8	62.8	0.0	20.0
2014	36.3	5.0	16.5	N/A	75.3	51.8	N/A	43.4	33.7	49.7	62.7	5.0	20.0
2013	36.1	5.0	19.0	N/A	75.6	50.6	N/A	45.6	34.5	47.3	58.8	5.0	20.0
2012	38.1	5.0	20.0	N/A	74.8	67.3	N/A	47.3	36.0	46.4	58.8	5.0	20.0
2011	37.6	5.0	19.0	N/A	75.0	65.3	N/A	47.8	31.1	47.0	61.2	5.0	20.0

Index Year	Overall Score	Property Rights	Government Integrity	Judicial Effectiveness	Tax Burden	Government Spending	Fiscal Health	Business Freedom	Labor Freedom	Monetary Freedom	Trade Freedom	Investment Freedom	Financial Freedom
2010	37.1	0.0	19.0	N/A	74.0	61.8	N/A	50.3	36.2	47.7	57.2	5.0	20.0
2009	39.9	5.0	20.0	N/A	70.6	69.3	N/A	50.8	30.1	53.7	59.6	10.0	30.0
2008	44.7	10.0	23.0	N/A	74.5	79.7	N/A	51.6	33.0	60.6	54.6	20.0	40.0
2007	47.9	30.0	23.0	N/A	75.6	79.9	N/A	50.4	40.9	57.6	61.2	20.0	40.0
2006	44.6	30.0	23.0	N/A	75.6	76.8	N/A	48.9	35.0	53.9	63.0	10.0	30.0
2005	45.2	30.0	24.0	N/A	75.8	80.2	N/A	55.0	32.3	51.9	62.4	10.0	30.0
2004	46.7	30.0	25.0	N/A	75.6	79.2	N/A	55.0	N/A	57.1	58.0	10.0	30.0
2003	54.8	30.0	28.0	N/A	75.0	86.3	N/A	55.0	N/A	61.0	58.2	50.0	50.0
2002	54.7	30.0	27.0	N/A	75.0	89.2	N/A	55.0	N/A	56.9	58.8	50.0	50.0
2001	54.6	30.0	26.0	N/A	75.5	88.0	N/A	55.0	N/A	55.9	61.4	50.0	50.0
2000	57.4	50.0	23.0	N/A	74.0	86.8	N/A	70.0	N/A	47.5	65.6	50.0	50.0

Nota: The Heritage Foundation

