

157

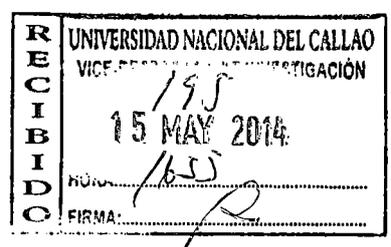
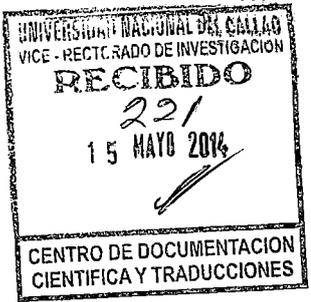


UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO

MAY 2014

VICERECTORADO DE INVESTIGACIÓN

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS



Autoevaluación en el marco del modelo CONEAU para la Acreditación del programa de Maestría Profesional: MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN **ESTRATÉGICA DE EMPRESAS** de la Sección de Posgrado de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional del Callao.

RESPONSABLE

Mg. Adm. **MARIA CELINA HUAMAN MEJIA**

PERIODO DE EJECUCIÓN:

DEL 01/JUN/2012 AL 31/MAY/2013

R.R. Nº 518-2012-R de fecha 22 de junio 2012

a. ÍNDICE	2
b. RESÚMEN	3
c. INTRODUCCIÓN	6
d. PARTE TEÓRICA O MARCO TEÓRICO	9
d.1 Antecedentes	9
d.2. Marco Teórico	12
d. 3 Datos vinculados a la investigación	13
e. MATERIALES Y MÉTODOS	19
f. RESULTADOS	20
g. DISCUSIÓN	22
h. REFERENCIALES	23
i. APÉNDICE	25
Apéndice 1	26
Apéndice 2	33
Apéndice 3	42
Anexo 1	70



b. RESUMEN

En Perú, las más destacadas Escuelas de Negocio donde se imparte Maestría en Administración, se caracterizan por tener certificaciones internacionales, convenios e intercambios y cooperación con programas de doble grado y son: Centrum Católica, Universidad del Pacífico, Incae Business School, Thunderbird y Tecnológico de Monterrey y el PAD de la Universidad de Piura. El Programa de MAEE al realizar la Autoevaluación Preliminar solo cumple el 1.32% de las exigencias de un total de 76 estándares en el marco del modelo CONEAU. En ella se realizaron: una charla de sensibilización, siete sesiones de capacitación a los integrantes del Comité Interno de Autoevaluación.

En la FCA, el Proyecto de Autoevaluación con fines de Acreditación fue diseñado y aprobado, con resolución de Consejo de Facultad y resolución Directoral de la Escuela de Posgrado de la UNAC, en el marco del modelo de calidad y acreditación del CONEAU.

Entre las conclusiones más importantes mencionamos: La brecha entre las maestrías en administración de las universidades nacionales cada vez es más amplia respecto a los nuevos MBA que se caracterizan por ofertar propuestas para aprovechar el nuevo contexto a favor de nuestro país, destacando el desarrollo de habilidades blandas y logrando un crecimiento del 15% anual. Las acreditaciones a nivel nacional destacan MBAs de las universidades INCAE y CENTRUM acreditadas con Triple Corona. A Nivel Latinoamericano destaca INCAE con el 100% de graduados exitosos y a nivel mundial London Business School por el gran impacto de hacer negocios en el mundo. La UNAC en el Ranking nacional está ubicada en el puesto treinta tres con índices de empleabilidad del 5%, internacionalización 12.5%, investigación 0.5% y prestigio del 8% respectivamente. El Diseño del Proyecto de Autoevaluación con fines de acreditación del Programa de Maestría en Administración Estratégica de Empresas de la Universidad Nacional del Callao en el marco del modelo de calidad y acreditación del CONEAU permitió medir la línea base preliminar para realizar medidas correctivas y preventivas y proponer planes de mejora.

c. INTRODUCCIÓN

En nuestro país, en el año 2007, se crea el Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad con el fin de buscar la calidad de las universidades, tanto en sus procesos educativos y de innovación tecnológica. Es así que se elabora el Modelo de Calidad para la acreditación de carreras universitarias, siendo extensivo a los programas de posgrado desde el año 2011 en el caso de la Carrera Profesional de Administración.

Dentro de este marco normativo, se decidió evaluar la Maestría en Administración Estratégica de Empresas de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional del Callao, de forma voluntaria para analizar su estado real frente a los principales referentes de la carrera.

Además, este estudio permitirá adecuar este programa a la demanda del mercado nacional, debido al crecimiento que viene experimentando nuestra economía por más de una década, lo que ha generado la necesidad de un mayor número de profesionales altamente calificados.

Las empresas peruanas por ejemplo, deben competir con sus homólogos de todo el mundo. De ahí radica la importancia creciente de los programas de maestría en administración y MBA en nuestro país, que ofrecen justamente conocimientos altamente especializados para la administración de empresas. Lo novedoso de estos programas de maestría es el protagonismo que al interior de estos está cobrando las denominadas "habilidades blandas", es decir aquellos atributos de una persona que, dentro de una empresa, le permiten interactuar con otras personas de manera efectiva.

El problema en la que se centra la investigación, es al que denominamos: a) Empirismos aplicativos b) Incumplimientos y c) Restricciones del proceso de autoevaluación con fines de acreditación del programa de Maestría Profesional: **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN ESTRATÉGICA DE EMPRESAS** de la

Sección de Posgrado de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional del Callao en un escenario nacional y global.

Objetivo general

Autoevaluar el Programa de Maestría en Administración Estratégica de Empresas de la Universidad Nacional del Callao en el marco del modelo de calidad y acreditación del CONEAU y analizar su situación a la luz del contexto nacional y global.

Objetivos específicos

1. Analizar la situación de la calidad de las Mejores Escuelas de Negocios, Programas de Posgrado en Administración y MBA a nivel nacional y global e identificar características de éxito y tasa de crecimiento.
2. Diseñar el Proyecto de autoevaluación con fines de acreditación para el Programa de Maestría en Administración Estratégica de Empresas de la Universidad Nacional del Callao en el marco del modelo de calidad y acreditación del CONEAU.
3. Autoevaluar el Programa de Maestría en Administración Estratégica de Empresas de la Universidad Nacional del Callao en el marco del modelo de calidad y acreditación del CONEAU.
4. Medir estándares de formación del semestre 2012 – A y analizar sus resultados para proponer planes de mejora.

Importancia: Aporte científico y tecnológico

Es importante tener un modelo de calidad con estándares que permita la mejora continua de los procesos de la MAEE que brindaran en suma mejoras en la eficacia y eficiencia, sobretodo en épocas en que todas las Maestría en Administración buscan ser competitivas.



El presente trabajo muestra un plan dinámico y flexible para autoevaluar en el contexto del modelo del CONEAU del Programa de Maestría Profesional: MAEE. Orientado a servicios de calidad educativa.

Justificación:

- a. Esta investigación **es necesaria** para los responsables de las decisiones – ejecuciones, que la afectan **porque** sus aportes pueden contribuir a mejorarlas.
- b. También **es necesario** para los actores claves: alumnos, docentes y administrativos **porque** sus aportes pueden contribuir a que se beneficien más y mejor.
- c. Es también necesaria para los responsables de las decisiones – ejecuciones, que la afectan, porque sus aportes pueden contribuir a mejorarlas.
- d. Es **conveniente** para **todo** el grupo de interés porque contribuirá a incrementar la creación de fuentes de producción y empleo, beneficiando a una gran cantidad de peruanos.
- e. Es asimismo **conveniente** para la Universidad del Callao dado que tiene como parte de sus fines la investigación científica.



d. PARTE TEÓRICA O MARCO TEÓRICO

d.1 Antecedentes

CNA (2010) Guía de Autoevaluación con fines de acreditación de alta calidad de programas de pregrado. Consejo Nacional de Acreditación. Bogotá. La guía tiene por **objeto** de orientar a las instituciones de educación superior en el desarrollo del proceso de autoevaluación de programas de Pregrado con fines de acreditación y en la elaboración del respectivo informe, siguiendo las directrices contempladas en el documento *Lineamientos para la Acreditación de Alta Calidad de Pregrado*, preparado por el CNA.

La **metodología** seguida se basa en los Lineamientos promulgados por el Consejo Nacional de Acreditación para la acreditación de programas de pregrado e instituciones de educación superior. Es decir, estos lineamientos siguen el modelo de acreditación que el CNA ha utilizado desde su creación.

La **conclusión** a la que arriban El *Informe de Autoevaluación* es el principal pilar del proceso de evaluación y acreditación de programas. El proceso de autoevaluación es el paso que asegura que la universidad y el programa se apropien de una cultura de la calidad y el mejoramiento continuo.

Así mismo, constituye el principal insumo para el trabajo de los pares académicos designados por el Consejo Nacional de Acreditación para realizar la evaluación externa del programa y verificar su calidad. La estructura del Informe de Autoevaluación con fines de Acreditación de Alta Calidad comprende **un cuerpo central y los anexos** que soportan dicho informe.

- **ROQUE, BARRIOS, FERNANDEZ** y otros (2010)¹ Propuesta de una guía de autoevaluación para programas de posgrado.

El **objetivo** es el mejoramiento de la calidad de los programas de posgrado es una prioridad para las universidades y los centros de posgrado que se encargan de la formación integral de los educandos y el perfeccionamiento de su competencia y desempeño. Método: *Concepción de la investigación*. Para dar salida al objetivo del trabajo se aplicó la técnica de análisis de contenido, a partir de la cual se establecieron las unidades de análisis siguientes:

- SEAM. Sistema de evaluación y acreditación de los programas de maestrías.
- Reglamento. Educación de Posgrado. República de Cuba. Resolución 132 - 2004.
- Autoevaluación de programas de especialidades y diplomados.
- Guía de autoevaluación AUIP.

La conclusión y aporte: Se diseñó una guía de autoevaluación para medir la calidad de la impartición de los programas de posgrado que se realizan en el Centro de Estudios de Posgrado de Cirugía de Mínimo Acceso, de La Habana. La consulta a expertos y el análisis de contenido permitió seleccionar las variables cualitativas, los criterios y la ponderación que se utilizarían para la confección de la guía. La propuesta presentada es novedosa, por cuanto en el centro no existe un instrumento que permita valorar la calidad de la superación profesional, la experiencia institucional y del claustro profesoral para el perfeccionamiento de los recursos humanos.

¹ ROQUE, BARRIOS, FERNANDEZ Y OTROS (2010)
[file:///C:/Users/Maria/Desktop/PROYECTOS%202012/IFinal.2012_unac/Propuesta%20de%20una%20gu%C3%ADa%20de%20autoevaluaci%C3%B3n%20para%20programas%20de%20posgrado%20\(tesis\).htm](file:///C:/Users/Maria/Desktop/PROYECTOS%202012/IFinal.2012_unac/Propuesta%20de%20una%20gu%C3%ADa%20de%20autoevaluaci%C3%B3n%20para%20programas%20de%20posgrado%20(tesis).htm)



- **PADILLA OMISTE, Álvaro Enrique (2012)²** "Modelo pedagógico y cualimétrico de autoevaluación de programas universitarios de formación profesional en Bolivia".

El objetivo es proponer un modelo pedagógico y cualimétrico de autoevaluación de programas universitarios de formación profesional en Bolivia. El modelo de autoevaluación de programas de formación profesional debe tener un adecuado equilibrio entre los aspectos conceptuales y operativos; objetivos y subjetivos; y dialéctico, sistémico y pedagógico. Para ello se deberá identificar aquellas teorías científicas que mejor respondan a la sustentación de la idea a defender, a partir de una sistematización teórica rigurosa.

La conclusión y aporte: La modelación teórica de la autoevaluación de la formación profesional efectuada en esta tesis se estructuró a partir de las leyes de la Dirección Educacional, lo que le brindó al modelo consistencia pedagógica y dialéctica; y de la cualimetría, que le proveyó de una metodología cuantitativa de probada eficacia. La constatación parcial de la aplicación del modelo en dos experiencias universitarias demostró que su generalización resulta viable y eficaz.

- **BURGA, Manuel (2005)** Rector de la UNMSM. En su trabajo "Nueva Reforma Universitaria o nuevo modelo de universidad pública: financiamiento, calidad y gobierno eficiente". Abordó el contexto mundial en el cual se está desarrollando la actual universidad peruana, caracterizada por los nuevos criterios para establecer cuáles son las mejores universidades del mundo. El autor sostiene que la universidad debe resolver los temas vinculados al financiamiento, la calidad académica y el gobierno universitario para poder desarrollarse de manera cabal.

² ROQUE, BARRIOS, FERNANDEZ Y OTROS (2010)



d.2. Marco Teórico

Modelos de Excelencia

- a. EFQM (Europeo) fundación europea para la gestión de calidad
EFQM: (European Foundation for Quality Model) es una organización que se ha dedicado a “tangibilizar” los principios de la calidad total para que sean aplicables a las organizaciones. Para ello ha desarrollado un modelo de gestión de la Calidad Total o Excelencia.

Es una forma de administrar actividades para ganar eficiencia, efectividad y ventaja competitiva, asegurando el éxito a largo plazo al satisfacer las necesidades de los clientes, empleados, entidades financieras, accionistas y la comunidad en general. El uso de este conjunto de indicadores tiene como propósito garantizar que las estrategias estén balanceadas; es decir, que no se ejecuten a expensas de costos inadecuados para grupos de interés importantes, de objetivos, o de determinadas metas de corto y largo plazo.

- a. ISO 9001-2008 – implementación del Sistema de Gestión de Calidad
Esta orientado para la implementación, y ha sido desarrollada para ayudar a los usuarios a poder optar por un Sistema de Gestión de Calidad.

El seguimiento de la satisfacción de las partes interesadas requiere la evaluación de la información relativa a su percepción de hasta qué punto se han cumplido sus necesidades y expectativas.



Principios del Sistema de Gestión de calidad

Los principales principios o valores en que se fundamenta el Reconocimiento son:

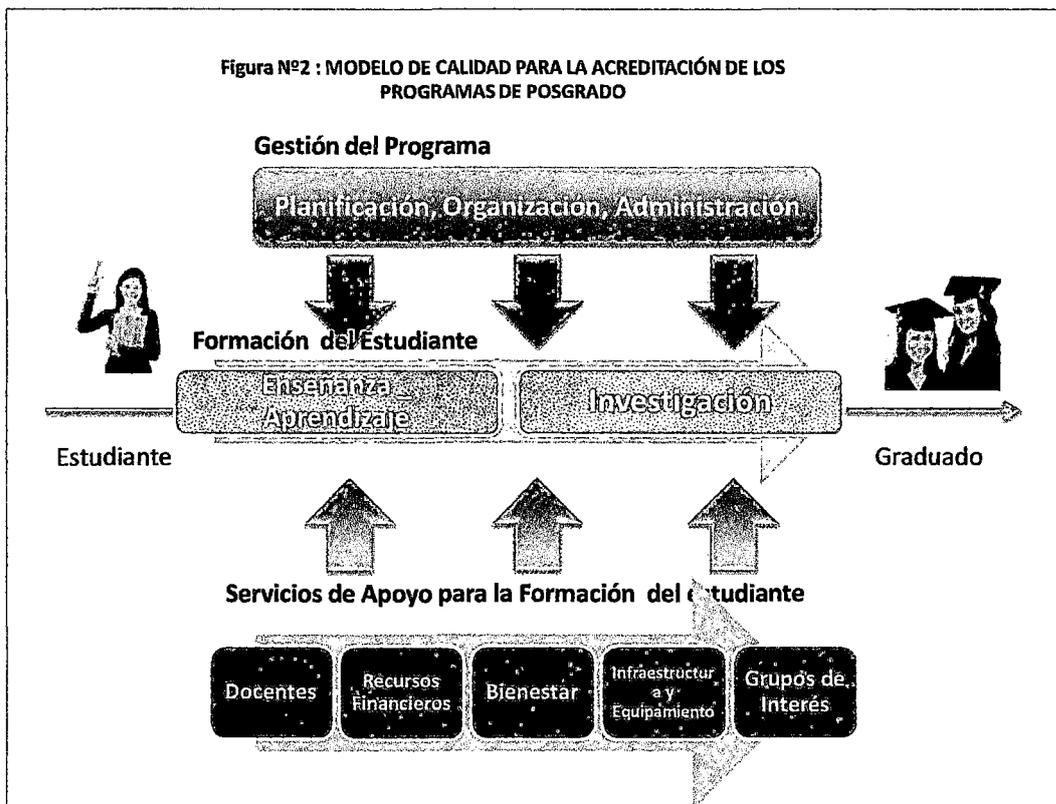
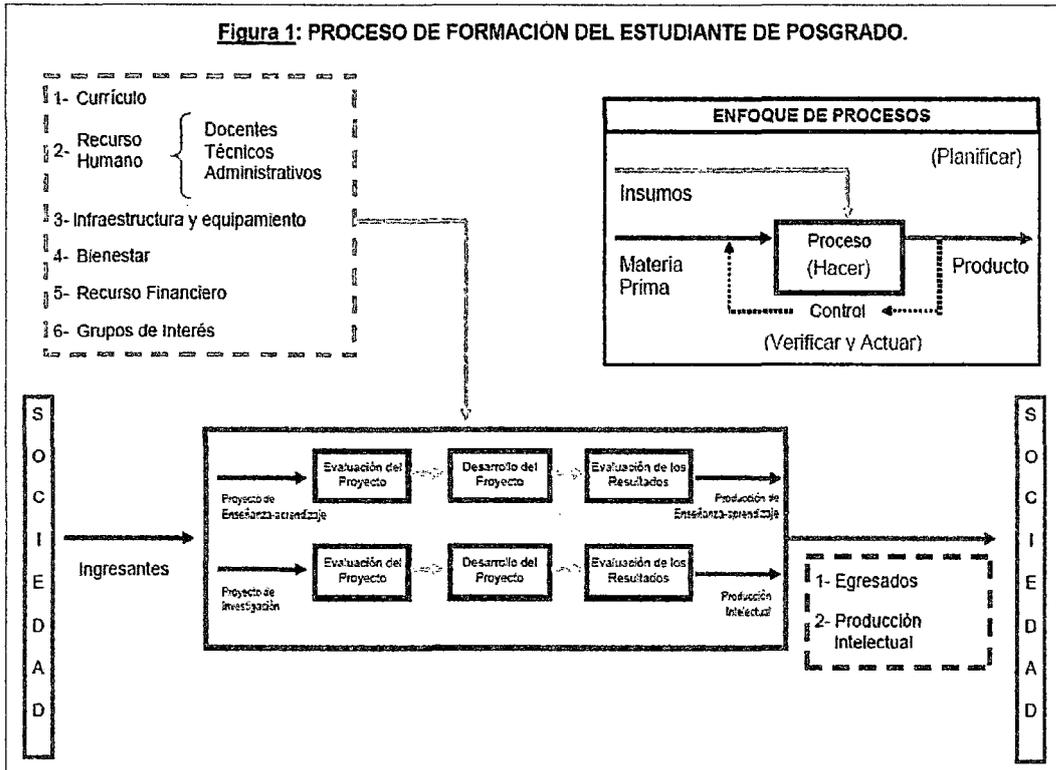
- Liderazgo participativo
- Responsabilidad compartida
- Alineamiento
- Innovación
- Trabajo en equipo
- Orientación al cliente
- Aprendizaje personal y organizacional
- Orientación a resultados y creación del valor
- Gestión basada en hechos

d.3 Datos vinculados a la investigación

El Modelo de Calidad para la Acreditación del Programa de Posgrado y Estándares para Maestrías en Administración³ fue socializado por la Dirección de Evaluación y Acreditación DEA el 11 de noviembre del 2011. El modelo comprende 03 dimensiones, 08 factores, 14 criterios y 76 estándares y 253 fuentes de verificación referenciales; una adenda con 125 indicadores de gestión para el seguimiento y evaluación del cumplimiento de cada indicador y estándar del Modelo.

El Modelo se basa en el enfoque sistémico, aplicando en cada uno de los procesos involucrados el ciclo: planificar – hacer – verificar - actuar. Está diseñado de tal modo que se convierte en un instrumento para la mejora de la calidad de las carreras profesionales universitarias y, a la vez, para un mejor control de los procesos que implementará el CONEAU. (Ver figuras 1 y 2)





Fuente: DEAC –CONEAU
 Elaboración: Propia

³ CONEAU-DEA (2011) Estándares para la Acreditación de los Programas de maestría Profesional, modalidad presencial.

Antecedentes regulatorios:

Externos:

- Constitución Política del Perú
- Ley General de Educación, N° 28044.
- Ley Universitaria N° 23733
- Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa – SINEACE, N° 28740.
- Reglamento de Ley del SINEACE, Decreto Supremo N° 018-2007-ED.
- Etapas del proceso de Acreditación de carreras profesionales universitarias (AC-P-002-DEA-CONEAU-2009).
- Guía para la Acreditación de Carreras Profesionales Universitarias del CONEAU.
- **MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS DE POSGRADO, MODALIDAD PRESENCIAL, Y ESTÁNDARES PARA MAESTRÍAS Y DOCTORADOS (2010).**
- **ESTÁNDARES PARA LA ACREDITACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MAESTRÍA PROFESIONAL, MODALIDAD PRESENCIAL (2011).**
- **GUÍA PARA LA ACREDITACIÓN DE CARRERAS PROFESIONALES UNIVERSITARIAS DEL CONEAU**
- **ISO 9001:2008**
(SGC R. 4.2.3)
- **ISO 1911:2001**
DIRECTRICES DE AUDITORÍA DEL SGC

Internos:

- Resolución del Consejo Universitario N° 003-2011-CU
(Creación del CIA)
- Resolución Directoral de la Sección de Posgrado N° 058-2011-SPG-FCA.



La diferencia de los dos trabajos de investigación mencionados y la planteada radica que responde a diferentes realidades internacionales con diferentes modelos de acreditación podemos decir sin propósitos de internacionalización y reconocimiento a ese nivel, mientras que el proyecto se orienta a la Autoevaluación con el modelo CONEAU que se basa en el Sistema de Gestión de Calidad ISO 9001:2008 y exigencia de proyectos de mejora que alinee al modelo de gestión de la calidad.

Definiciones

- **Acreditación:** Procedimiento mediante el cual el CONEAU reconoce formalmente que la carrera profesional universitaria cumple con los estándares de calidad previamente establecido por él, como consecuencia del informe de evaluación satisfactorio presentado por la entidad evaluadora, debidamente verificado por el CONEAU.
- **Autoevaluación:** Proceso de estudio de una carrera profesional universitaria, el cual es organizado y conducido por sus propios integrantes, a la luz de los fines que persiguen y con un conjunto aceptado de estándares de desempeño como referencia.
- **Calidad:** Grado en el que un conjunto de características inherentes cumple con los requisitos.
- **Comité interno:** Grupo encargado de coordinar las acciones encaminadas a la obtención de la acreditación de la carrera profesional; integrado por un grupo de especialistas capacitados por el CONEAU en la conducción de procesos de autoevaluación.



- **Comisión evaluadora:** Grupo de pares académicos capacitados en evaluación de carreras profesionales universitarias.
- **Consejo de evaluación, acreditación y certificación de la calidad de la educación superior universitaria – CONEAU:** Órgano operador del SINEACE, encargado de definir los criterios, indicadores y estándares de medición para garantizar en las universidades públicas y privadas niveles aceptables de calidad, así como alentar la aplicación de las medidas requeridas para su mejoramiento.
- **Entidad evaluadora con fines de acreditación:** Institución pública o privada nacional o internacional, idóneas y especializadas en evaluación y acreditación de carácter académico y profesional, debidamente constituidas y que son autorizadas y registradas por el órgano operador CONEAU.
- **Estándar nominal:** Es un nivel de calidad referido al cumplimiento de una condición.
- **Estándar de satisfacción:** Es un nivel de calidad referido a la reacción favorable de encuestados sobre el cumplimiento del objeto de evaluación.
- **Estándar sistémico:** Es un nivel de calidad de un conjunto de actividades relacionadas entre sí para cumplir un objetivo común.
- **Estándar valorativo:** Es un nivel de calidad referido a la apreciación de entendidos que tienen sobre el objeto de evaluación.



- **Evaluación:** Proceso que permite valorar las características de un producto o servicio, de una situación o fenómeno, así como el desempeño de una persona, institución o programa educativo, por referencia a estándares previamente establecidos y atendiendo a su contexto.
- **Grupos de interés:** Son las instituciones o personas que reciben los beneficios indirectos del servicio educativo y, por lo tanto, plantean demandas a la calidad de los mismos, como empleadores, gobiernos regionales y locales, asociaciones profesionales, entre otras.
- **Observador.** Especialista propuesto por la DEA – CONEAU que informa sobre el desarrollo de la visita de verificación.
- **Plataforma tecnológica:** Tecnología empleada para software y hardware con el fin de que funcione una aplicación de un entorno virtual.
- **Proceso de acreditación:** Proceso conducente al reconocimiento formal del cumplimiento por una carrera profesional universitaria de los estándares, del Modelo de Calidad, establecidos por el CONEAU. Está compuesto por las etapas de autoevaluación, evaluación externa y acreditación.
- **SVA:** Sistema virtual de autoevaluación diseñada para el recojo, ordenamiento y almacenamiento de la data proveniente de encuestas y cuestionarios relacionados con los estándares del Modelo de calidad del CONEAU.



e. MATERIALES Y MÉTODOS

Al elaborar los documentos que se presentan como resultado de la investigación, se utilizaron metodos de observación, entrevistas, recopilación de datos, encuestas las cuales siguieron el proceso de codificación, digitación, consistencias y procesamiento de datos.

El proceso de la investigación se desarrolló de la siguiente manera:

- Descripción y analisis de la mejores escuelas de negocio del mundo: Europa, Norteamericano, Latinoamericano y Peruano. Dentro del cual se recurrió al uso de fuentes secundarias.
- Informe de Autoevaluacion Preliminar de la MAEE en el marco del Modelo CONEAU. Se realizó un estudio del estado actual del programa en base a una puntuación adaptada de la Guía de Puntuación del Modelo de Excelencia en la Gestión del Premio Nacional a la Calidad.
- Auditoria del Sistema de Gestion de Calidad al programa de Maestria en Administracion Estrategica de empresas. Se realizó la lista de verificación en base a la ISO 9001 para establecer el nivel de cumplimiento y obtener una linea base del Programa MAEE.
- Evaluación de la satisfacción del estudiante, aplicado a docentes del semestre 2012 - A del segundo ciclo de la MAEE. Para la evaluación se realizó una encuesta a los alumnos del programa que cursaban el segundo ciclo siendo un total de 25 alumnos matriculados. (Ver anexo 01)
- Proyecto de Autoevaluacion con fines de acreditacion de la MAEE. Se plantea una propuesta que exige la Guía de Acreditación y Autoevaluación, la cual fue aprobada por Resolución Directorial, por el Consejo de Facultad y por la Escuela de Posgrado.

f. RESULTADOS

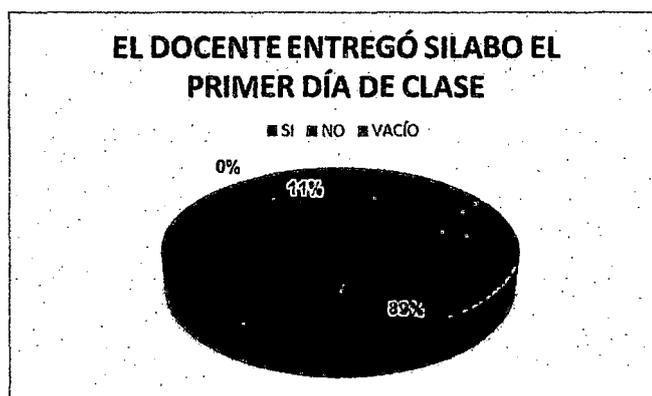
**TABLAS Y GRAFICOS PROCESADAS DE SATISFACCION DEL
CLIENTE. APLICADO A DOCENTES DEL SEMESTRE 2012-A DEL
SEGUNDO CICLO DE LA MAEE**

Tabla N° 1: Docente A. Entrega de Silabo primer día de clases.

SILABO	SI	NO	VACÍO
EL DOCENTE ENTREGÓ SILABO EL PRIMER DÍA DE CLASE	16	0	2

Elaboración Propia

Grafico N° 1: Docente A. Entrega de Silabo primer día de Clase.



Elaboración Propia

Interpretación:

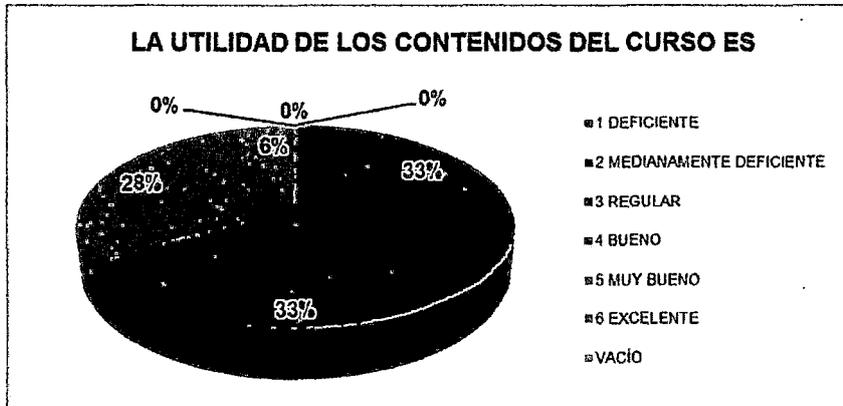
Tabla N° 2: Resultados de encuesta participantes de la MAEE – A.

INDICADORES		1 DEFICIENTE	2 MEDIANAMENTE DEFICIENTE	3 REGULAR	4 BUENO	5 MUY BUENO	6 EXCELENTE	VACÍO
I	CURSO							
1	LA UTILIDAD DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO ES	0	0	6	6	5	1	0
2	EL NIVEL DE ELABORACIÓN DE LOS CONTENIDOS ES	0	0	6	5	5	1	1
3	EL CURSO GENERA EN MI UNA MOTIVACIÓN	0	2	3	4	7	2	0
4	EL USO DE EJEMPLOS RELEVANTES, QUE CLARIFICAN EL CONTENIDO ES	2	1	3	5	6	1	0
5	LA CANTIDAD DE MATERIAL DEL CURSO ES	0	1	5	6	4	1	1
II	DOCENTE							
1	EL DOMINIO DEL TEMA POR PARTE DEL DOCENTE ES	0	2	3	7	5	1	0
2	LA CLARIDAD EN LA EXPOSICIÓN DEL DOCENTE ES	0	2	4	7	4	1	0
3	EL DOCENTE DOSIFICA EL TIEMPO DE SU CLASE DE FORMA	0	0	6	6	6	0	0
4	EL DOCENTE DESARROLLA ACTIVIDADES PRÁCTICAS O GRUPALES DE MANERA	0	1	4	9	4	0	0
5	EL DOCENTE PROPICIA LAS INTERVENCIONES DE LOS ESTUDIANTES DE FORMA	0	1	3	8	5	1	0
6	LA ASISTENCIA Y PUNTUALIDAD A CLASES DEL DOCENTE ES	0	0	3	5	8	2	0
7	SU RELACIÓN CON LOS ALUMNOS ES	0	0	3	7	6	2	0

Elaboración Propia

RESULTADOS RESPECTO AL CURSO

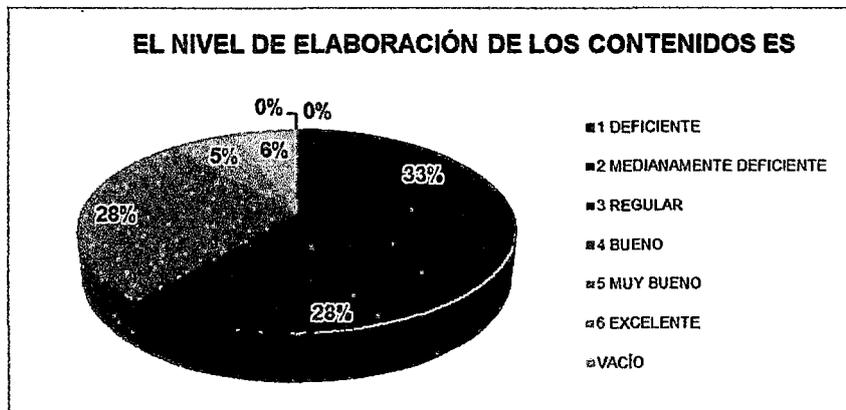
Gráfico N° 2: La utilidad de los contenidos del Curso.



Interpretación:

- ➔ EL MAYOR PORCENTAJE SE ENCUENTRA EN LA CALIFICACIÓN BUENO Y REGULAR.

Gráfico N° 3: Nivel de Elaboración de los contenidos

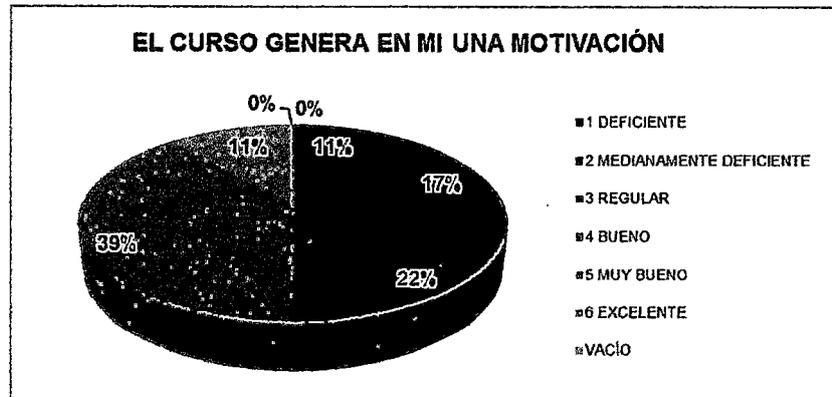


Elaboración Propia

Interpretación:

➡ EL MAYOR PORCENTAJE SE ENCUENTRA EN LA CALIFICACIÓN REGULAR, CON 33%; LUEGO SIGUE BUENO Y MUY BUENO CON 28%.

Gráfico N° 4: El curso Genera en mi una Motivación

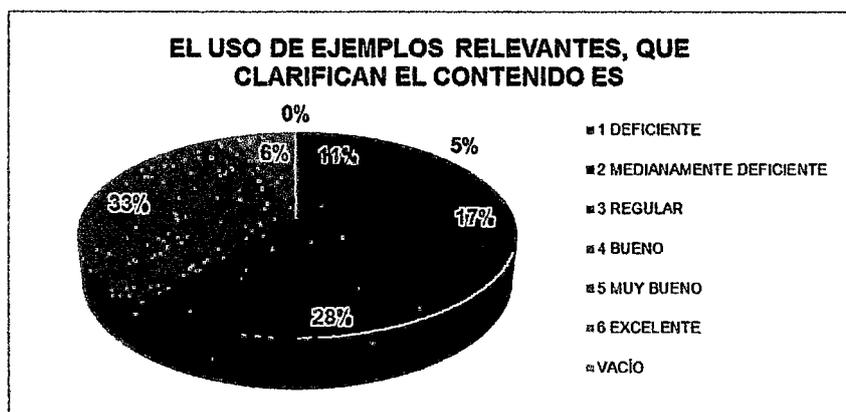


Elaboración Propia

Interpretación:

☞ EL MAYOR PORCENTAJE SE ENCUENTRA EN LA CALIFICACIÓN MUY BUENO CON 39%.

Gráfico N° 5: Uso de Ejemplos relevantes.

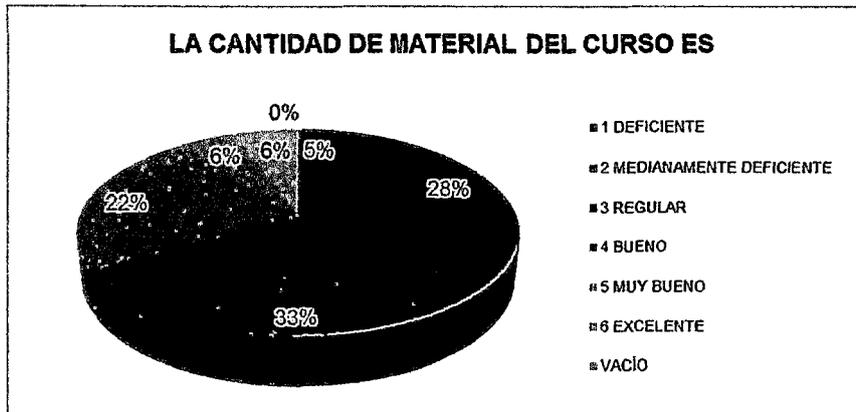


Elaboración Propia

Interpretación:

☞ EL MAYOR PORCENTAJE SE ENCUENTRA EN LA CALIFICACIÓN MUY BUENO CON 33%, SEGUIDO DE BUENO CON 28%.

Gráfico N° 6: Cantidad de Material del Curso.

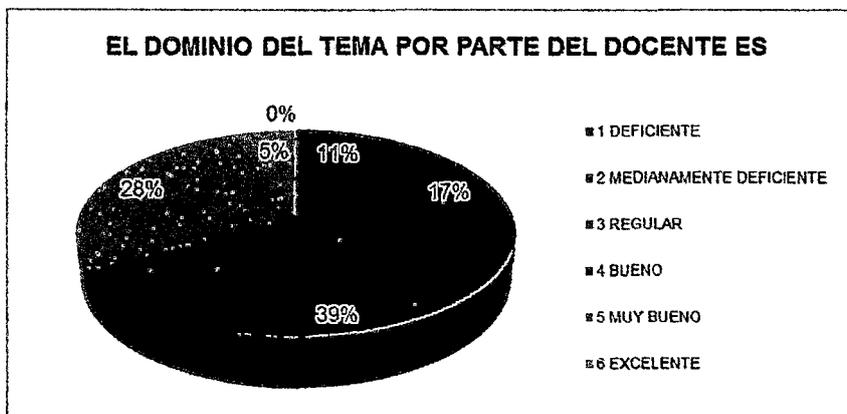


Elaboración Propia

Interpretación:

➡ EL MAYOR PORCENTAJE SE ENCUENTRA EN LA CALIFICACIÓN BUENO CON 33%.

Gráfico N° 7: Resultados respecto al docente.

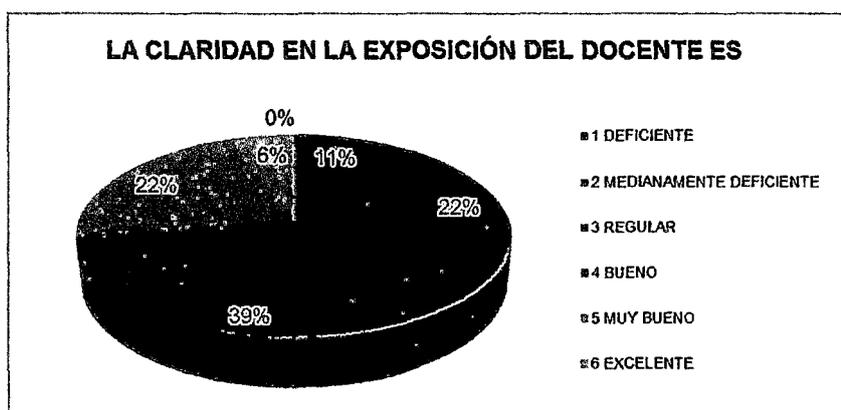


Elaboración Propia

Interpretación:

➡ EL MAYOR PORCENTAJE SE ENCUENTRA EN LA CALIFICACIÓN BUENO CON 39%, SEGUIDO DE MUY BUENO CON 28%.

Gráfico N° 8: La claridad en la exposición del Docente

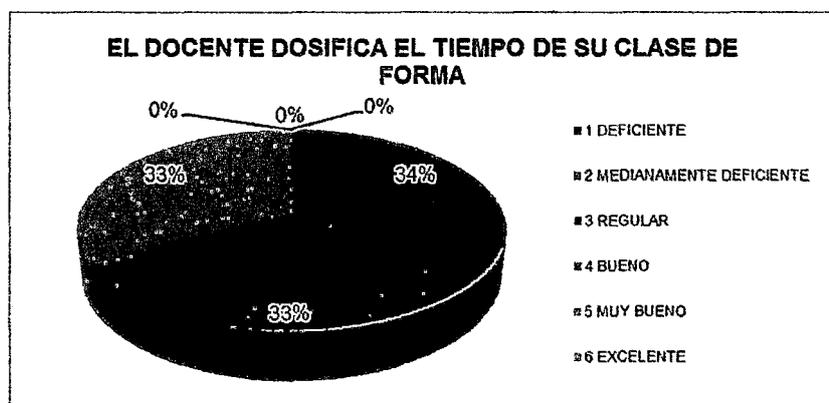


Elaboración Propia

Interpretación:

EL MAYOR PORCENTAJE SE ENCUENTRA EN LA CALIFICACIÓN BUENO CON 39%, SEGUIDO DE MUY BUENO CON 22% Y REGULAR CON 22%.

Gráfico N° 9: El docente dosifica el tiempo de su clase.



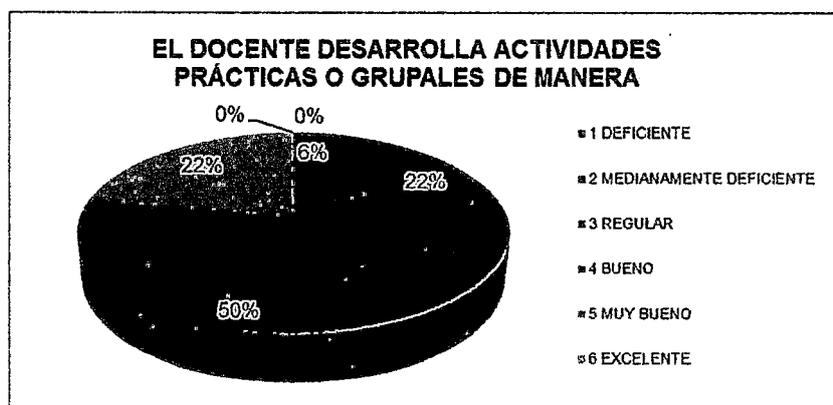
Elaboración Propia

Interpretación:

EL MAYOR PORCENTAJE SE ENCUENTRA EN LA CALIFICACIÓN REGULAR CON 34%, SEGUIDO DE MUY BUENO CON 33% Y BUENO CON 33%.



Gráfico N° 10: El docente desarrolla actividades prácticas o grupales.

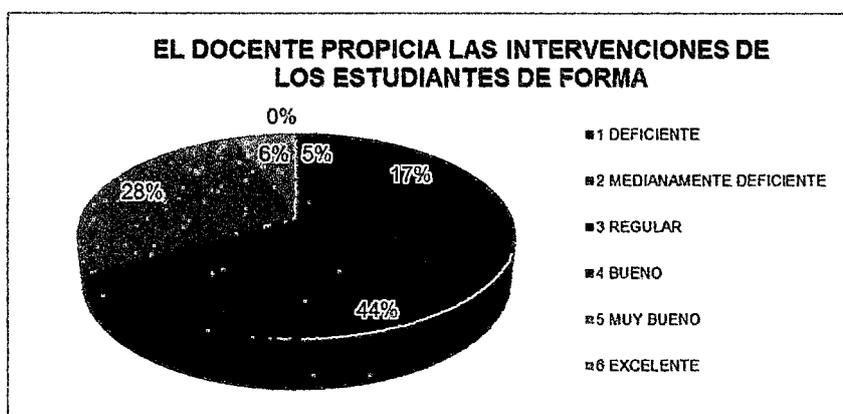


Elaboración Propia

Interpretación:

- EL MAYOR PORCENTAJE SE ENCUENTRA EN LA CALIFICACIÓN BUENO CON 50%, SEGUIDO DE MUY BUENO CON 22% Y REGULAR CON 22%.

Gráfico N° 11: El docente propicia las intervenciones de los estudiantes.



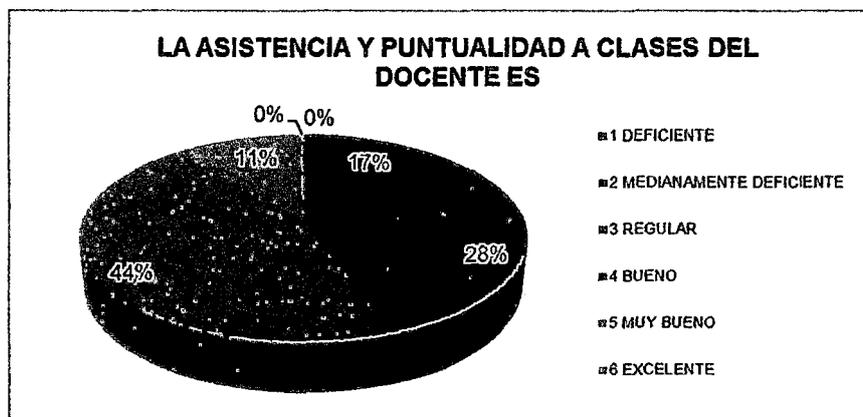
Elaboración Propia

Interpretación:

- EL MAYOR PORCENTAJE SE ENCUENTRA EN LA CALIFICACIÓN BUENO CON 44%, SEGUIDO DE MUY BUENO CON 28% Y REGULAR CON 17%.



Gráfico N° 12: La asistencia y puntualidad a clases del docente.

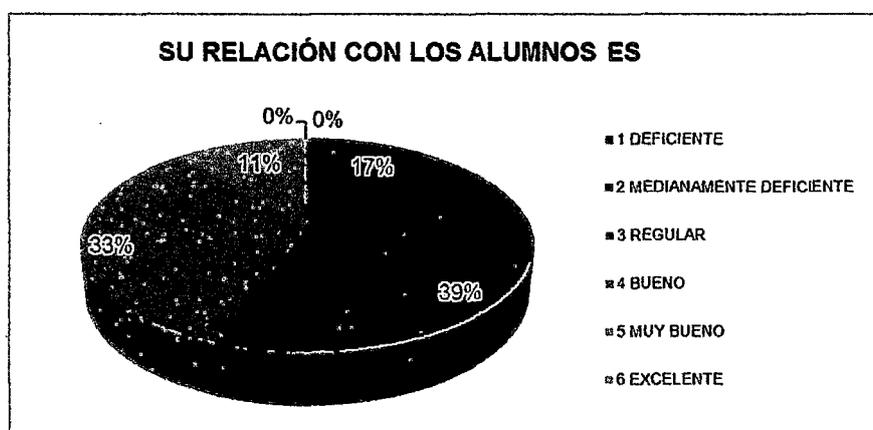


Elaboración Propia

Interpretación:

➡ EL MAYOR PORCENTAJE SE ENCUENTRA EN LA CALIFICACIÓN MUY BUENO CON 44%, SEGUIDO DE BUENO CON 28%.

Gráfico N° 13: Su relación con los alumnos



Elaboración Propia

Interpretación:

➡ EL MAYOR PORCENTAJE SE ENCUENTRA EN LA CALIFICACIÓN BUENO CON 39%, SEGUIDO DE MUY BUENO CON 33%.

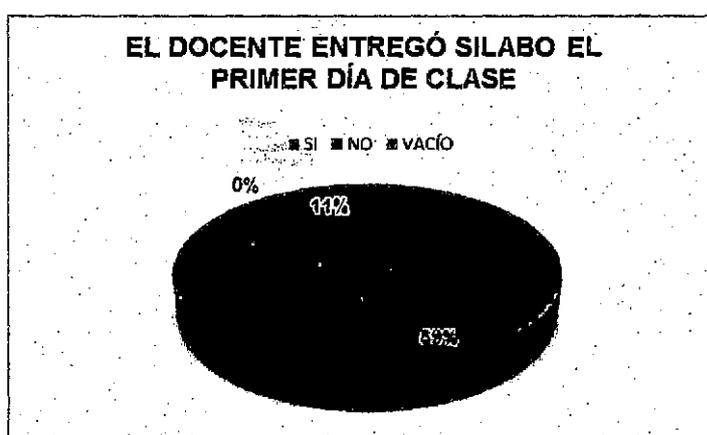


Tabla N°3: Docente: B. Entregó silabo el primer día de clase.

SILABO	SI	NO	VACIO
EL DOCENTE ENTREGÓ SILABO EL PRIMER DÍA DE CLASE	16	0	2

Elaboración Propia

Gráfico N° 14: El docente entregó silabo el primer día de clase



Elaboración Propia

Interpretación:

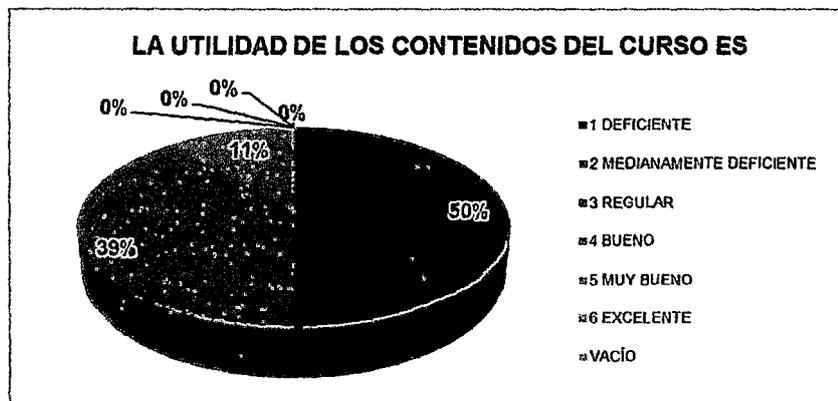
Tabla N°4: Resultados de encuesta participantes de la MAEE – B.

INDICADORES	1 DEFICIENTE	2 MEDIANAMENTE DEFICIENTE	3 REGULAR	4 BUENO	5 MUY BUENO	6 EXCELENTE	Vacio
I CURSO							
1 LA UTILIDAD DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO ES	0	0	0	9	7	2	0
2 EL NIVEL DE ELABORACIÓN DE LOS CONTENIDOS ES	0	0	1	5	11	1	0
3 EL CURSO GENERA EN MI UNA MOTIVACIÓN	0	0	0	7	8	3	0
4 EL USO DE EJEMPLOS RELEVANTES, QUE CLARIFICAN EL CONTENIDO ES	0	0	1	5	11	1	0
5 LA CANTIDAD DE MATERIAL DEL CURSO ES	0	0	1	9	7	0	1
II DOCENTE							
1 EL DOMINIO DEL TEMA POR PARTE DEL DOCENTE ES	0	0	0	7	6	5	0
2 LA CLARIDAD EN LA EXPOSICIÓN DEL DOCENTE ES	0	0	1	6	7	4	0
3 EL DOCENTE DOSIFICA EL TIEMPO DE SU CLASE DE FORMA	0	0	0	5	11	2	0
4 EL DOCENTE DESARROLLA ACTIVIDADES PRÁCTICAS O GRUPALES DE MANERA	0	0	1	4	11	2	0
5 EL DOCENTE PROPICIA LAS INTERVENCIONES DE LOS ESTUDIANTES DE FORMA	0	0	0	7	9	2	0
6 LA ASISTENCIA Y PUNTUALIDAD A CLASES DEL DOCENTE ES	0	0	0	5	10	3	0
7 SU RELACIÓN CON LOS ALUMNOS ES	0	0	1	4	8	5	0

Elaboración Propia

RESULTADOS RESPECTO AL CURSO

Gráfico N° 15: La utilidad de los contenidos del curso

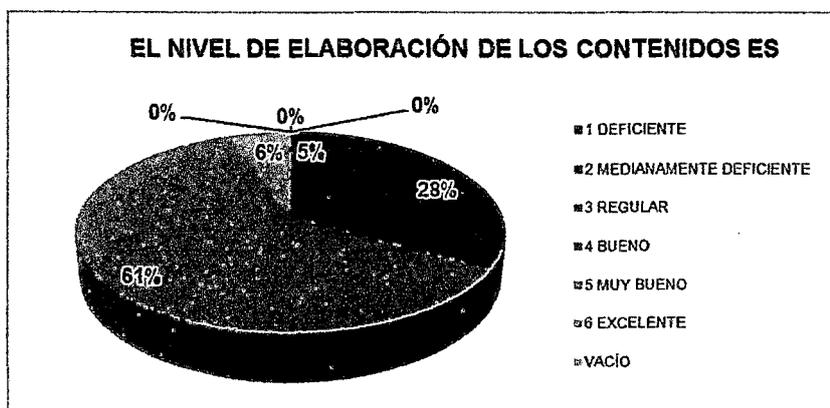


Elaboración Propia

Interpretación:

- ☞ EL MAYOR PORCENTAJE SE ENCUENTRA EN LA CALIFICACIÓN BUENO, SEGUIDO DE MUY BUENO.

Gráfico N° 16: El nivel de Elaboración de los contenidos.

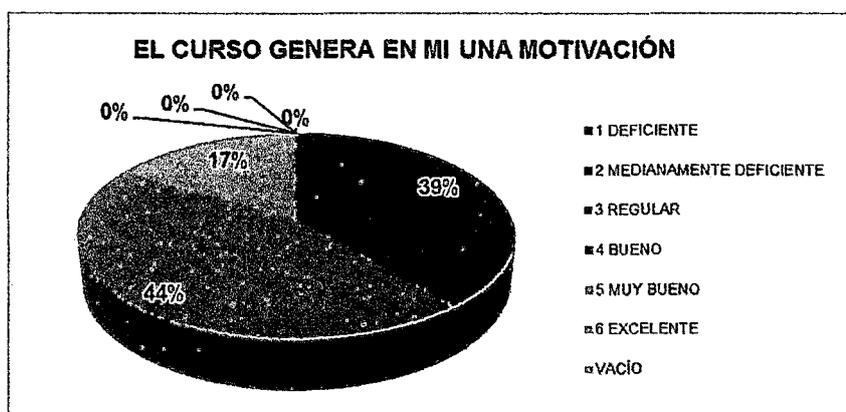


Elaboración Propia

Interpretación:

EL MAYOR PORCENTAJE SE ENCUENTRA EN LA CALIFICACIÓN MUY BUENO CON 61%, SEGUIDO DE BUENO CON 28%.

Gráfico N° 17: El curso genera en mi una motivación.

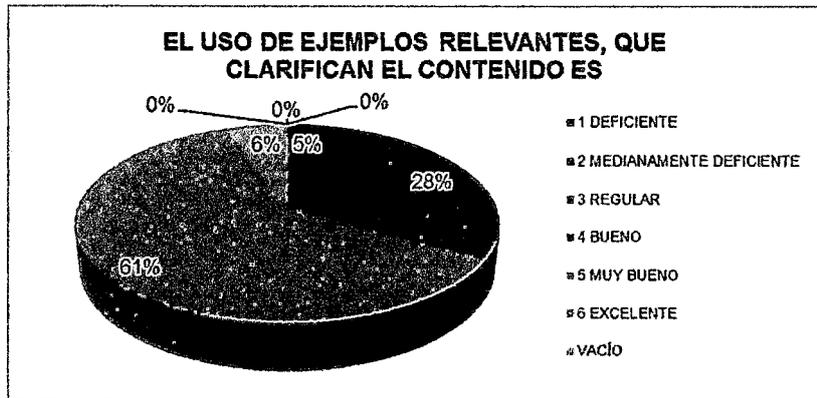


Elaboración Propia

Interpretación:

EL MAYOR PORCENTAJE SE ENCUENTRA EN LA CALIFICACIÓN MUY BUENO CON 44%, SEGUIDO DE BUENO CON 39%.

Gráfico N° 18: El uso de ejemplos relevantes.

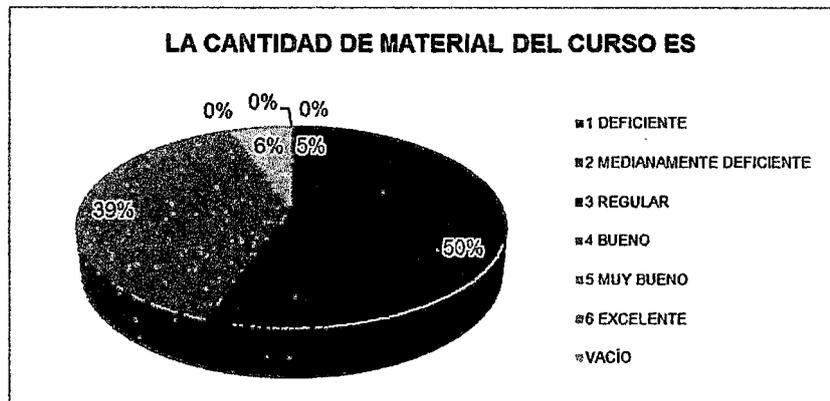


Elaboración Propia

Interpretación:

➡ EL MAYOR PORCENTAJE SE ENCUENTRA EN LA CALIFICACIÓN MUY BUENO CON 61%, SEGUIDO DE BUENO CON 28%.

Gráfico N° 19: La cantidad de material del curso.



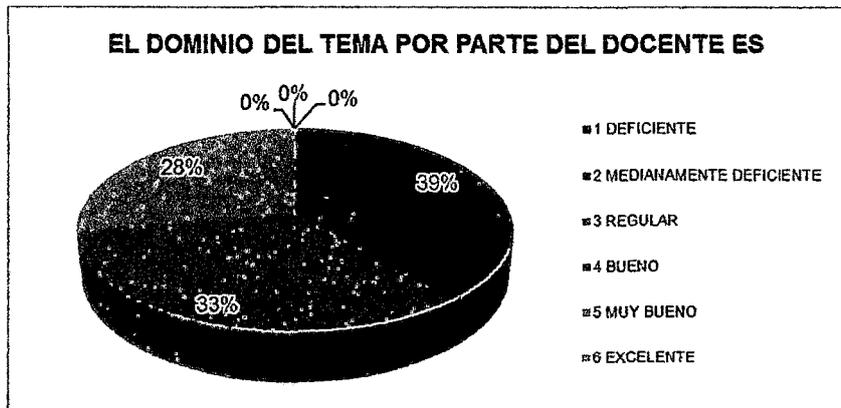
Elaboración Propia

Interpretación:

➡ EL MAYOR PORCENTAJE SE ENCUENTRA EN LA CALIFICACIÓN BUENO CON 50%, SEGUIDO DE MUY BUENO CON 39%.



Gráfico N° 20: El dominio del tema por parte del docente.

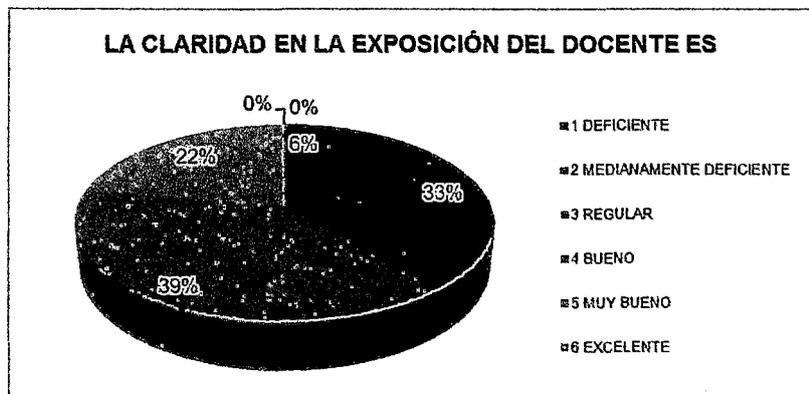


Elaboración Propia

Interpretación:

☞ LA CALIFICACIÓN BUENO REPRESENTA EL 39% DEL TOTAL, SEGUIDO DE MUY BUENO CON 33% Y EXCELENTE CON 28%.

Gráfico N°21: La claridad en la exposición del docente.

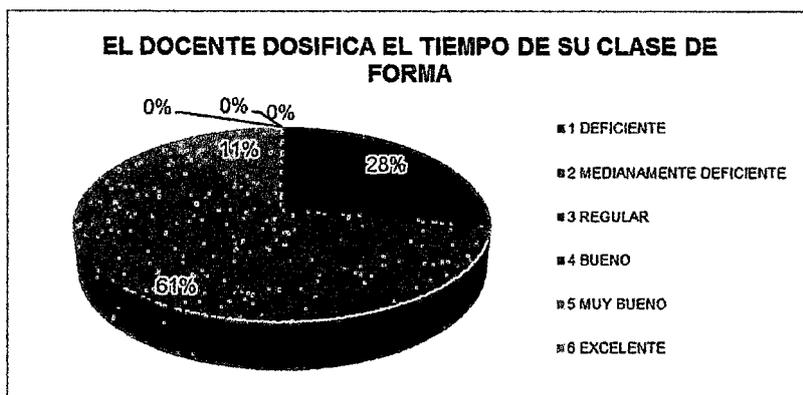


Elaboración Propia

Interpretación:

☞ LA CALIFICACIÓN MUY BUENO ES EL 39% DEL TOTAL, SEGUIDO DE BUENO CON 33% Y EXCELENTE CON 22%.

Gráfico N°22: El docente dosifica el tiempo en su clase.

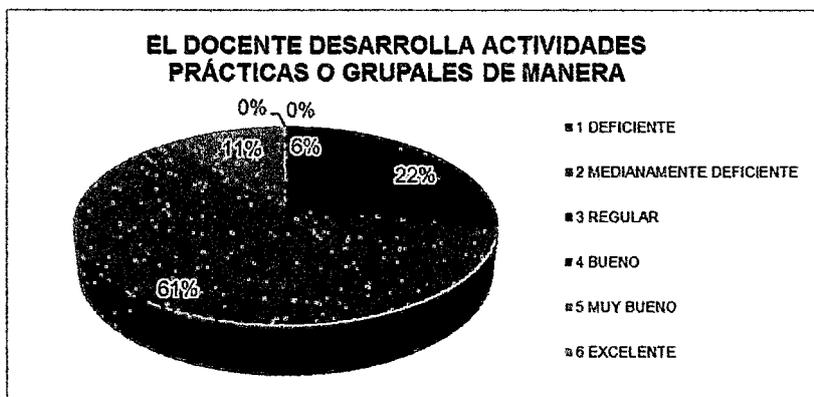


Elaboración Propia

Interpretación:

- ☞ SE OBTUVO COMO RESULTADO QUE MUY BUENO REPRESENTA EL 61% DEL TOTAL, SEGUIDO DE BUENO CON 28%.

Gráfico N°23: El docente desarrolla actividades prácticas o grupales.

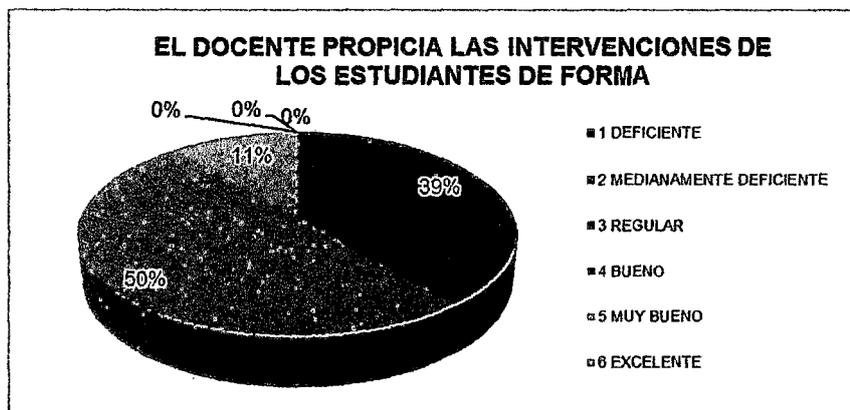


Elaboración Propia

Interpretación:

- ☞ MUY BUENO REPRESENTA EL 61% DEL TOTAL, LUEGO LE SIGUE BUENO CON 22%.

Gráfico N°24: El docente propicia las intervenciones de los estudiantes.

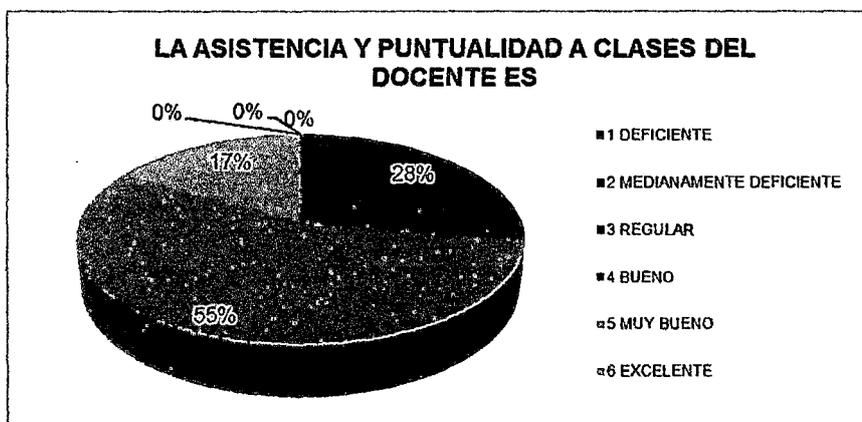


Elaboración Propia

Interpretación:

☞ LOS RESULTADOS MUESTRAN QUE MUY BUENO REPRESENTA EL 50% DEL TOTAL, SEGUIDO DE BUENO CON 39%.

Gráfico N°25: La asistencia y puntualidad a clases del docente.

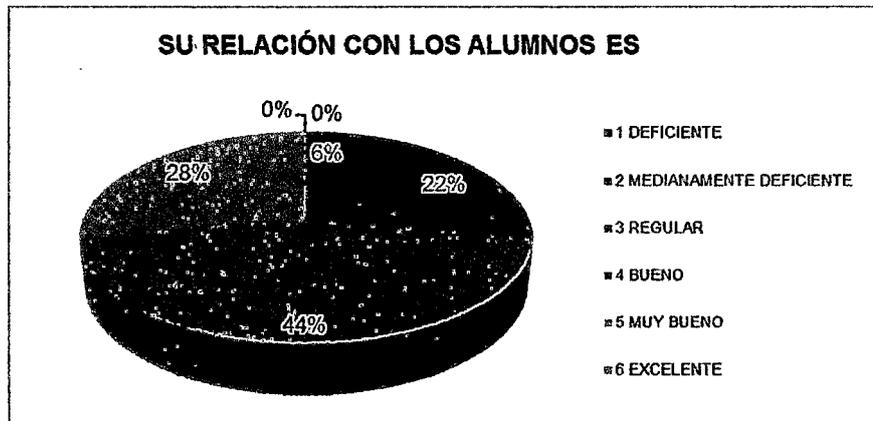


Elaboración Propia

Interpretación:

☞ LOS RESULTADOS MUESTRAN QUE MUY BUENO REPRESENTA EL 50% DEL TOTAL, SEGUIDO DE BUENO CON 39%.

Gráfico N°26: Su relación con los alumnos.



Elaboración Propia

Interpretación:

☞ MUY BUENO REPRESENTA EL 44% DEL TOTAL, SEGUIDO DE EXCELENTE CON 28%.

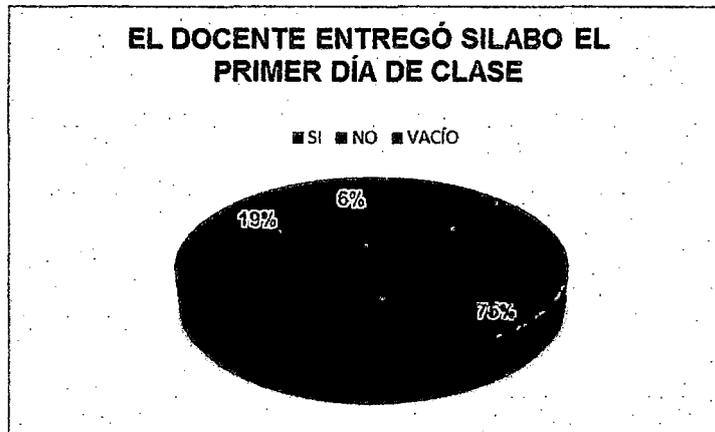
Tabla N° 5: Docente: C.

SILABO	SI	NO	VACÍO
EL DOCENTE ENTREGÓ SILABO EL PRIMER DÍA DE CLASE	12	3	1

Elaboración Propia



Gráfico N°27: El docente entregó silabo el primer día de clase.



Elaboración Propia

Interpretación:

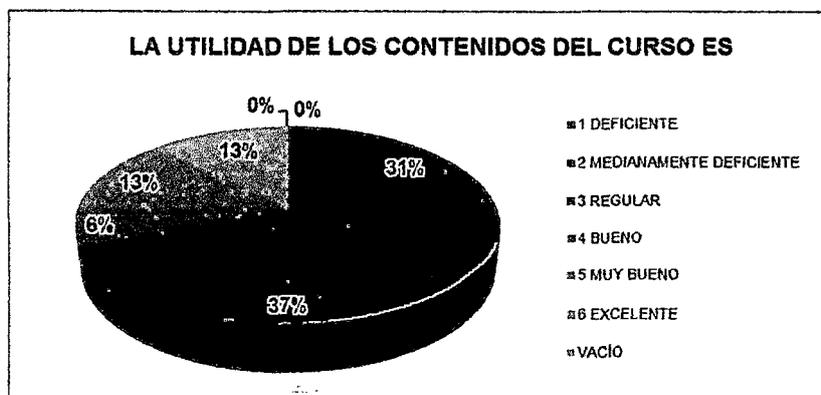
Tabla N° 6: Resultados de encuesta participantes de la MAEE – C.

INDICADORES	1 DEFICIENTE	2 MEDIANAMENTE DEFICIENTE	3 REGULAR	4 BUENO	5 MUY BUENO	6 EXCELENTE	VACÍO
I CURSO							
1 LA UTILIDAD DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO ES	0	0	5	6	1	2	2
2 EL NIVEL DE ELABORACIÓN DE LOS CONTENIDOS ES	0	1	4	5	4	0	2
3 EL CURSO GENERA EN MI UNA MOTIVACIÓN	0	1	5	3	5	1	1
4 EL USO DE EJEMPLOS RELEVANTES, QUE CLARIFICAN EL CONTENIDO ES	0	2	5	2	4	2	1
5 LA CANTIDAD DE MATERIAL DEL CURSO ES	0	0	8	3	3	1	1
II DOCENTE							
1 EL DOMINIO DEL TEMA POR PARTE DEL DOCENTE ES	0	1	3	6	4	2	0
2 LA CLARIDAD EN LA EXPOSICIÓN DEL DOCENTE ES	0	1	3	6	5	1	0
3 EL DOCENTE DOSIFICA EL TIEMPO DE SU CLASE DE FORMA	0	1	4	3	6	1	1
4 EL DOCENTE DESARROLLA ACTIVIDADES PRÁCTICAS O GRUPALES DE MANERA	0	0	6	2	5	3	0
5 EL DOCENTE PROPICIA LAS INTERVENCIONES DE LOS ESTUDIANTES DE FORMA	0	0	7	1	5	2	1
6 LA ASISTENCIA Y PUNTUALIDAD A CLASES DEL DOCENTE ES	0	1	1	4	6	4	0
7 SU RELACIÓN CON LOS ALUMNOS ES	0	0	1	7	4	4	0

Elaboración Propia

RESULTADOS RESPECTO AL CURSO

Gráfico N°28: El docente entregó silabo el primer día de clase.

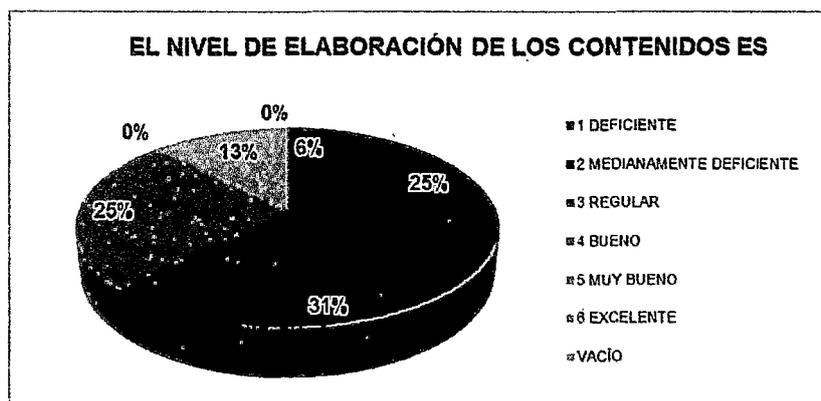


Elaboración Propia

Interpretación:

- ☞ EL MAYOR PORCENTAJE SE ENCUENTRA EN LA CALIFICACIÓN BUENO CON 37%, SEGUIDO DE REGULAR CON 31%.

Gráfico N°29: El nivel de elaboración de los contenidos.

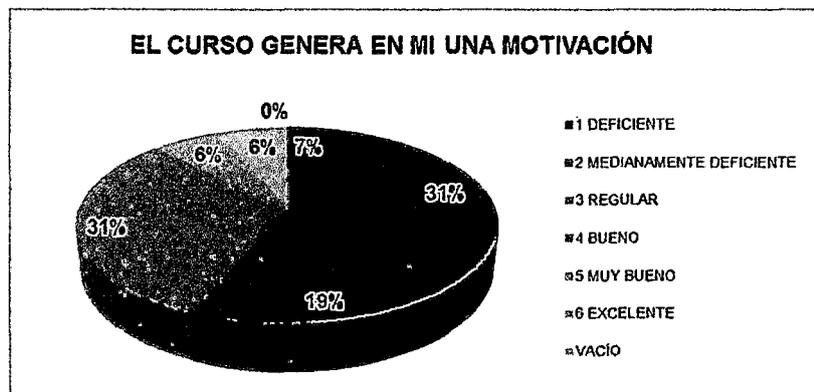


Elaboración Propia

Interpretación:

- ☞ LA CALIFICACIÓN BUENO TIENE EL MAYOR PORCENTAJE CON 31%, SEGUIDO DE MUY BUENO Y REGULAR, AMBOS CON 25%.

Gráfico N°30: El curso genera en mi una motivación.

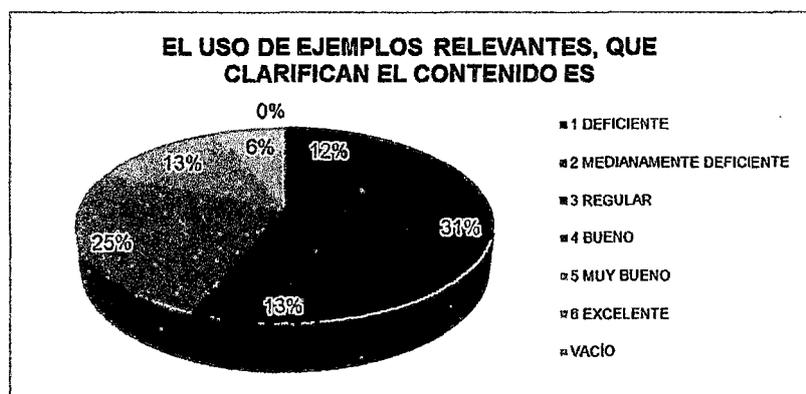


Elaboración Propia

Interpretación:

EL CUADRO MUESTRA QUE BUENO TIENE LA MAYOR CALIFICACIÓN CON 31%, SEGUIDO DE MUY BUENO Y REGULAR, AMBOS CON 25%.

Gráfico N°31: El uso de ejemplos relevantes.

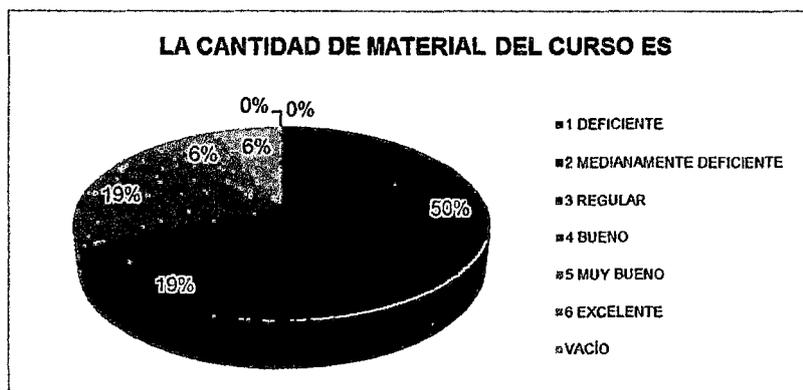


Elaboración Propia

Interpretación:

LA MAYOR CALIFICACIÓN LA TIENE REGULAR CON 31%, SEGUIDO DE MUY BUENO CON 25%.

Gráfico N°32: La cantidad de material del curso.

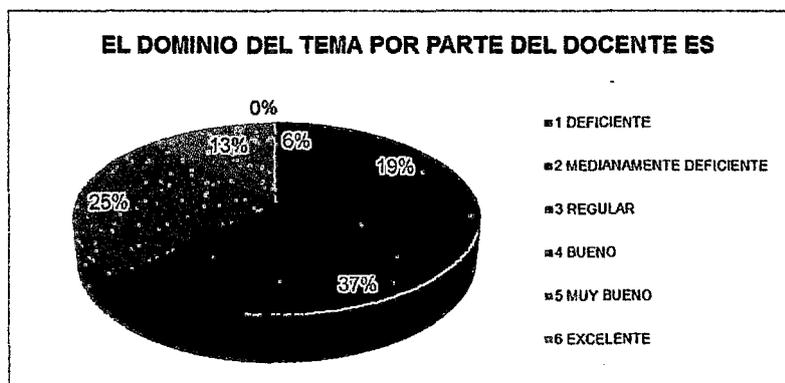


Elaboración Propia

Interpretación:

☞ LA CALIFICACIÓN REGULAR TIENE 31%, SEGUIDO DE MUY BUENO Y BUENO, AMBOS CON 19%.

Gráfico N°33: El docente entregó silabo el primer día de clase.

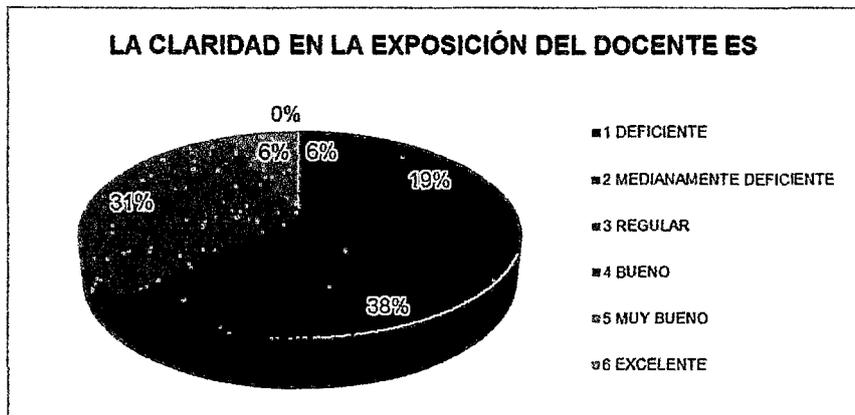


Elaboración Propia

Interpretación:

☞ SEGÚN LOS RESULTADOS LA CALIFICACIÓN BUENO TIENE 37%, SEGUIDO DE MUY BUENO CON 25%.

Gráfico N°34: La claridad en la exposición del docente.

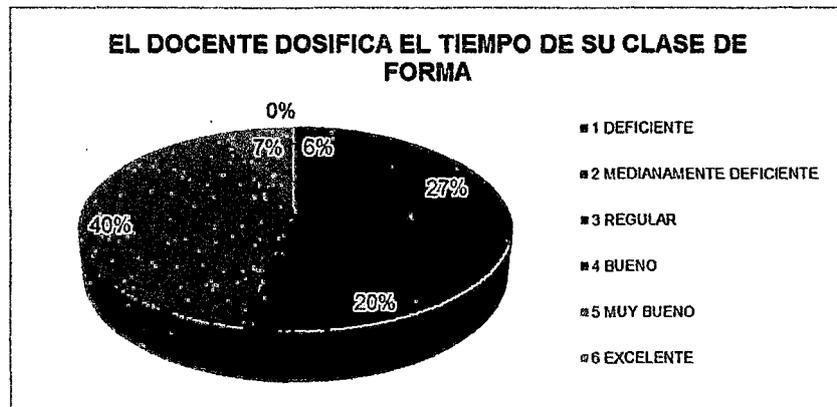


Elaboración Propia

Interpretación:

☞ SEGÚN EL CUADRO LA CALIFICACIÓN BUENO TIENE 38%, SEGUIDO DE MUY BUENO CON 31%.

Gráfico N°35: El docente dosifica el tiempo de su clase.

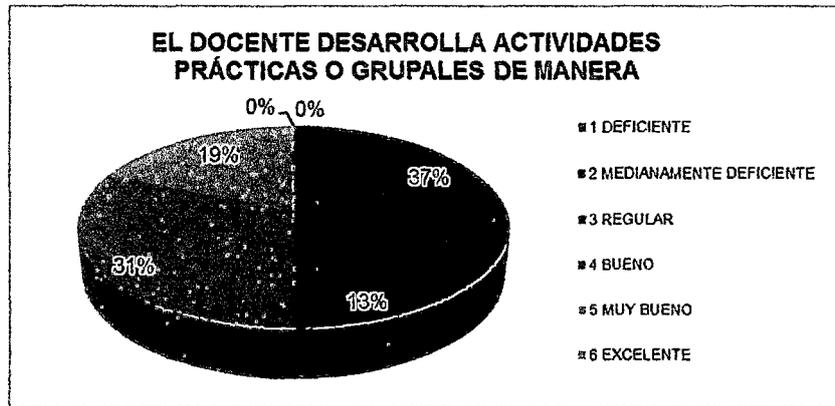


Elaboración Propia

Interpretación:

☞ LA CALIFICACIÓN MUY BUENO REPRESENTA UN 40% DEL TOTAL, SEGUIDO DE REGULAR CON 27%.

Gráfico N°36: El docente desarrolla actividades prácticas o grupales.

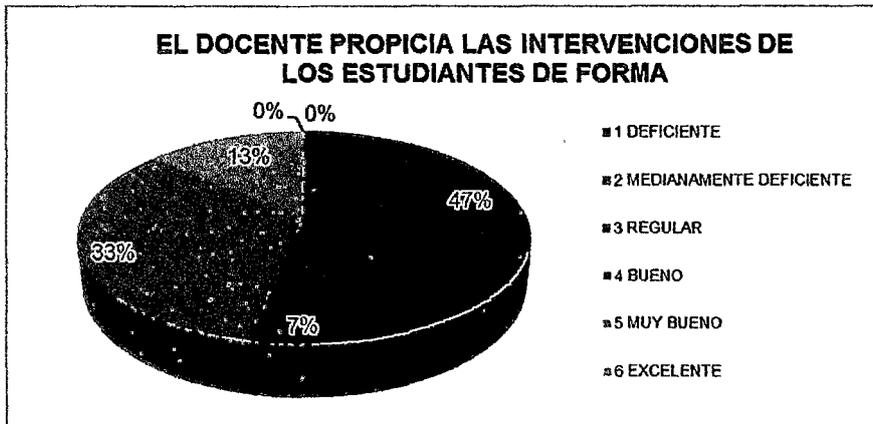


Elaboración Propia

Interpretación:

☞ SEGÚN EL CUADRO LA CALIFICACIÓN REGULAR OBTIENE UN 37% DEL TOTAL, SEGUIDO DE MUY BUENO CON 31%.

Gráfico N°37: El docente propicia las intervenciones de los estudiantes.



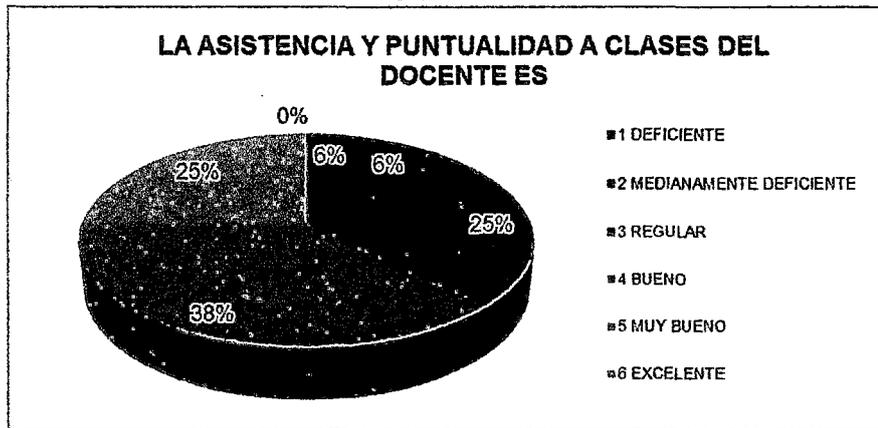
Elaboración Propia

Interpretación:

☞ SEGÚN EL CUADRO LA CALIFICACIÓN REGULAR OBTIENE UN 47% DEL TOTAL, SEGUIDO DE BUENO CON 33%.



Gráfico N°38: La asistencia y puntualidad a clases del docente.

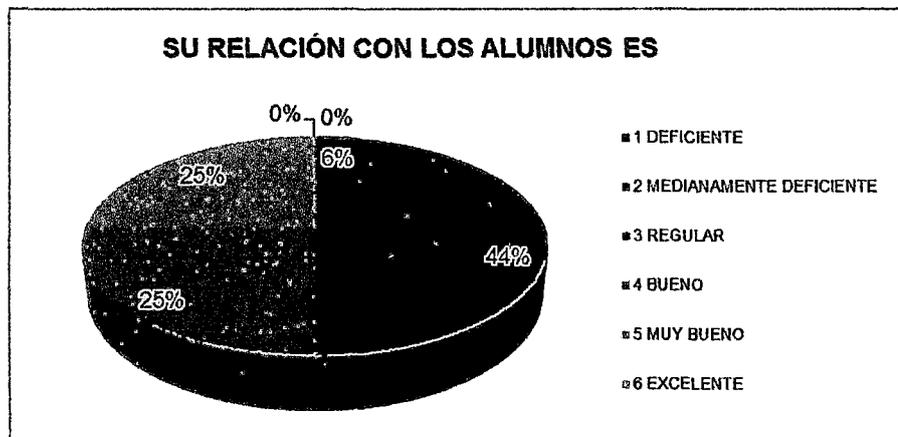


Elaboración Propia

Interpretación:

☞ LA CALIFICACIÓN MUY BUENO OBTIENE UN 38% DEL TOTAL, SEGUIDO DE EXCELENTE Y BUENO CON 25%.

Gráfico N°39: Su relación con los alumnos.



Elaboración Propia

Interpretación:

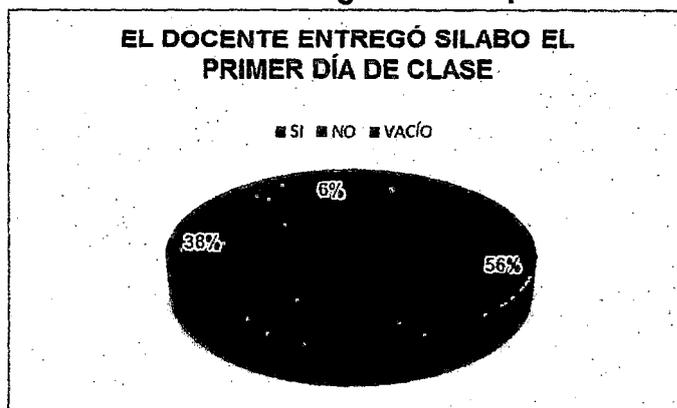
☞ BUENO REPRESENTA EL 44% DEL TOTAL, SEGUIDO DE EXCELENTE Y MUY BUENO CON 25%.

Tabla N° 7: Docente: D

SILABO	SI	NO	VACÍO
EL DOCENTE ENTREGÓ SILABO EL PRIMER DÍA DE CLASE	9	6	1

Elaboración Propia

Gráfico N°40: El docente entregó silabo el primer día de clase.



Elaboración Propia

Interpretación:

Tabla N° 8: Resultados de encuesta participantes de la MAEE – D.

INDICADORES	1 DEFICIENTE	2 MEDIANAMENTE DEFICIENTE	3 REGULAR	4 BUENO	5 MUY BUENO	6 EXCELENTE	VACÍO
I CURSO							
1 LA UTILIDAD DE LOS CONTENIDOS DEL CURSO ES	0	0	5	6	1	2	2
2 EL NIVEL DE ELABORACIÓN DE LOS CONTENIDOS ES	0	1	4	5	4	0	2
3 EL CURSO GENERA EN MI UNA MOTIVACIÓN	0	1	5	3	5	1	1
4 EL USO DE EJEMPLOS RELEVANTES, QUE CLARIFICAN EL CONTENIDO ES	0	2	5	2	4	2	1
5 LA CANTIDAD DE MATERIAL DEL CURSO ES	0	0	8	3	3	1	1

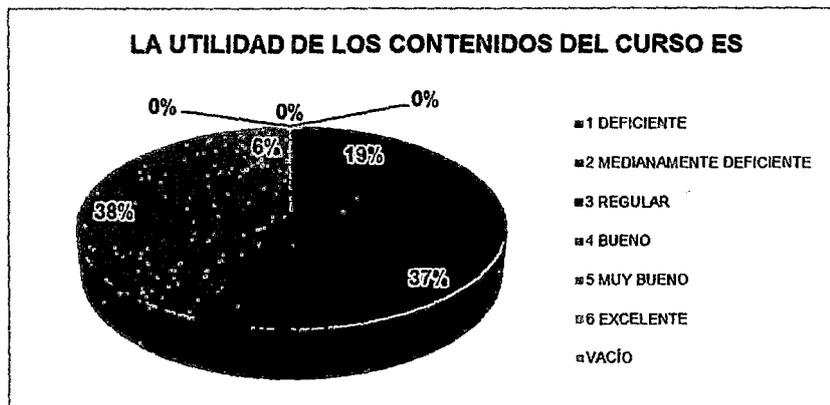


II DOCENTE								
1	EL DOMINIO DEL TEMA POR PARTE DEL DOCENTE ES	0	1	2	6	2	5	0
2	LA CLARIDAD EN LA EXPOSICIÓN DEL DOCENTE ES	0	1	5	2	4	4	0
3	EL DOCENTE DOSIFICA EL TIEMPO DE SU CLASE DE FORMA	0	1	5	7	1	2	0
4	EL DOCENTE DESARROLLA ACTIVIDADES PRÁCTICAS O GRUPALES DE MANERA	0	1	4	5	3	3	0
5	EL DOCENTE PROPICIA LAS INTERVENCIONES DE LOS ESTUDIANTES DE FORMA	0	2	4	3	4	3	0
6	LA ASISTENCIA Y PUNTUALIDAD A CLASES DEL DOCENTE ES	0	0	2	4	6	4	0
7	SU RELACIÓN CON LOS ALUMNOS ES	0	0	4	4	7	1	0

Elaboración Propia

RESULTADOS RESPECTO AL CURSO

Gráfico N°41: La utilidad de los contenidos del curso.

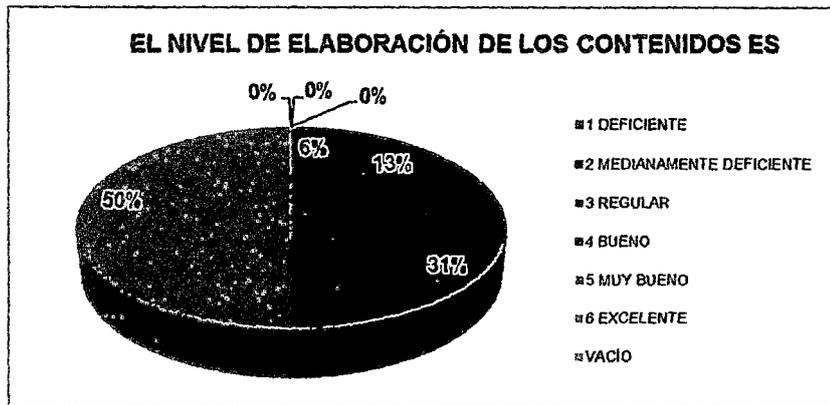


Elaboración Propia

Interpretación:

- EL MAYOR PORCENTAJE SE ENCUENTRA EN LA CALIFICACIÓN MUY BUENO CON 38%, SEGUIDO DE BUENO CON 37%.

Gráfico N°42: El nivel de elaboración de los contenidos.

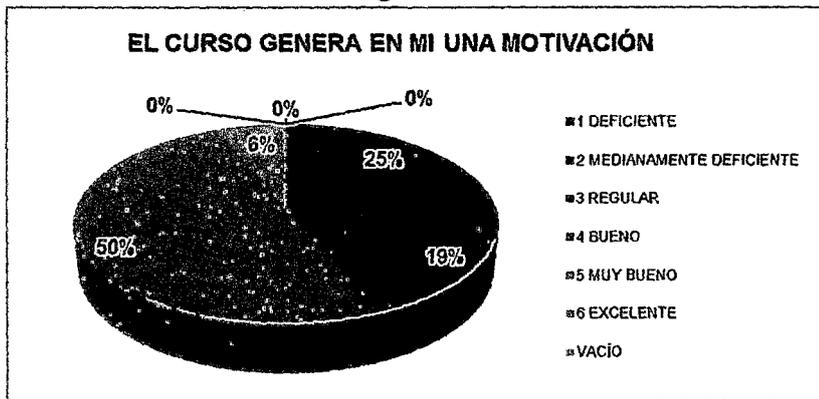


Elaboración Propia

Interpretación:

☞ EN LA CALIFICACIÓN MUY BUENO TIENE EL 50%, SEGUIDO DE BUENO CON 31%.

Gráfico N°43: El curso genera en mi una motivación



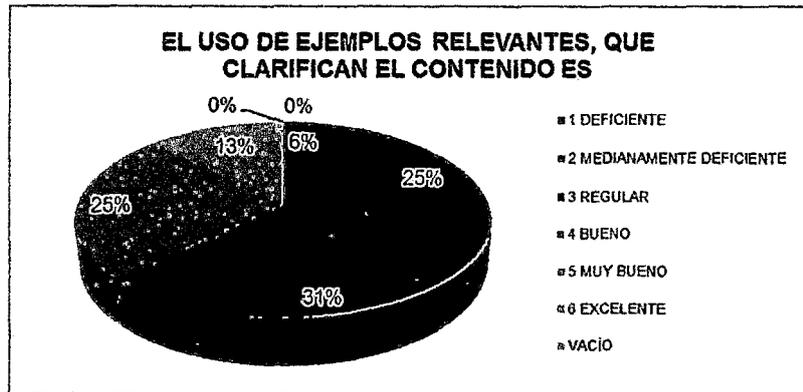
Elaboración Propia

Interpretación:

☞ EL CUADRO MUESTRA QUE LA CALIFICACIÓN MUY BUENO TIENE EL 50%, SEGUIDO DE REGULAR CON 19%.



Gráfico N°44: El uso de ejemplos relevantes que clarifican el contenido.

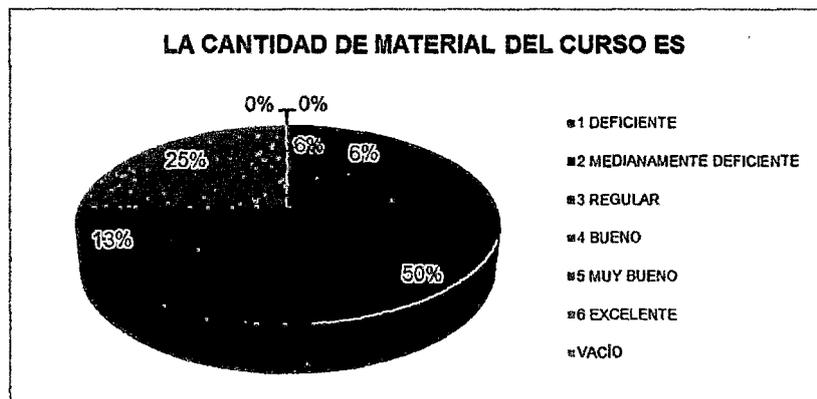


Elaboración Propia

Interpretación:

☞ LA CALIFICACIÓN BUENO REPRESENTA EL 31%, SEGUIDO DE MUY BUENO Y REGULAR CON 25%.

Gráfico N°45: La cantidad de material del curso

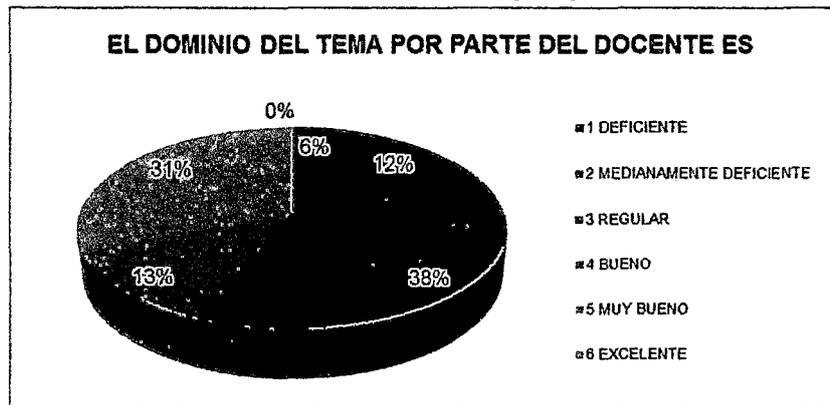


Elaboración Propia

Interpretación:

☞ EL GRÁFICO MUESTRA QUE LA CALIFICACIÓN DE MAYOR PORCENTAJE ES REGULAR CON 50%, SEGUIDO DE MUY BUENO CON 25%.

Gráfico N°46: El dominio del tema por parte del docente.

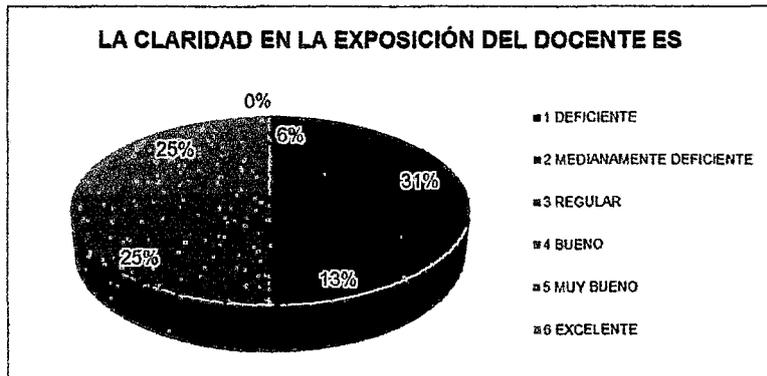


Elaboración Propia

Interpretación:

☞ LA CALIFICACIÓN DE MAYOR PORCENTAJE ES BUENO CON 38%, SEGUIDO DE EXCELENTE CON 31%.

Gráfico N°47: La claridad en la exposición del docente.



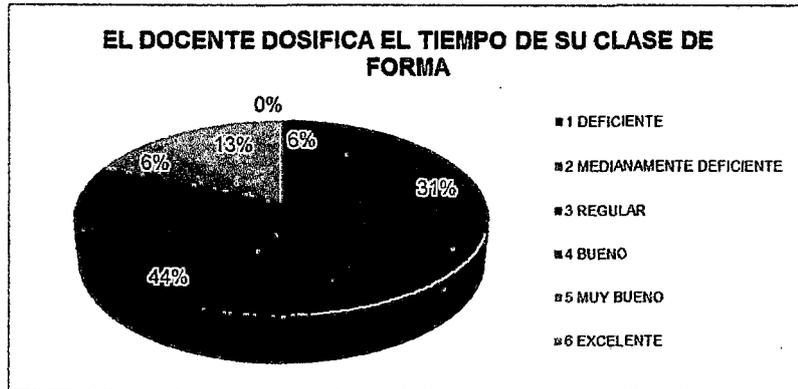
Elaboración Propia

Interpretación:

☞ LA CALIFICACIÓN DE MAYOR PORCENTAJE ES BUENO CON 38%, SEGUIDO DE EXCELENTE CON 31%.



Gráfico N°48: El docente dosifica el tiempo de su clase de forma.

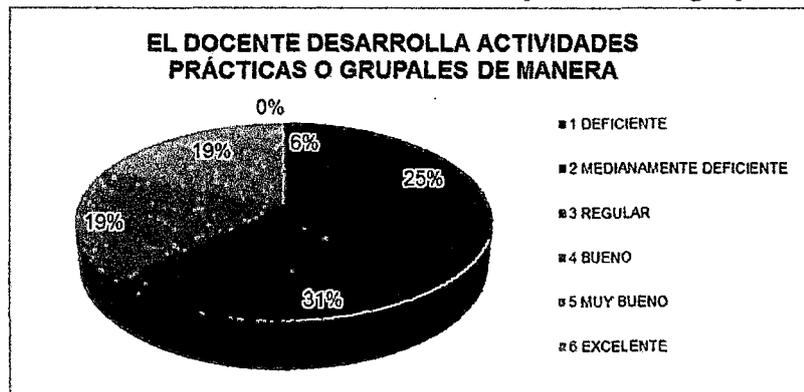


Elaboración Propia

Interpretación:

☞ EL GRÁFICO MUESTRA QUE LA CALIFICACIÓN DE MAYOR PORCENTAJE ES BUENO CON 44%, SEGUIDO DE REGULAR CON 31%.

Gráfico N°49: El docente desarrolla actividades prácticas o grupales de manera.

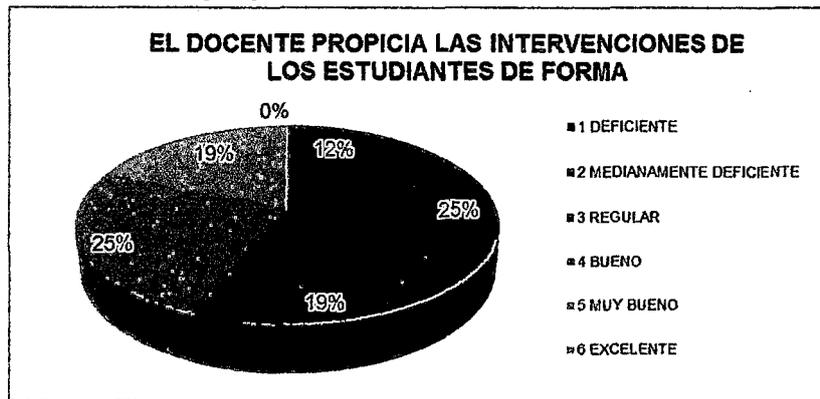


Elaboración Propia

Interpretación:

☞ EL MAYOR PORCENTAJE SE ENCUENTRA EN LA CALIFICACIÓN BUENO CON 31%, SEGUIDO DE REGULAR CON 25%.

Gráfico N°50: El docente propicia las intervenciones de los estudiantes de forma.

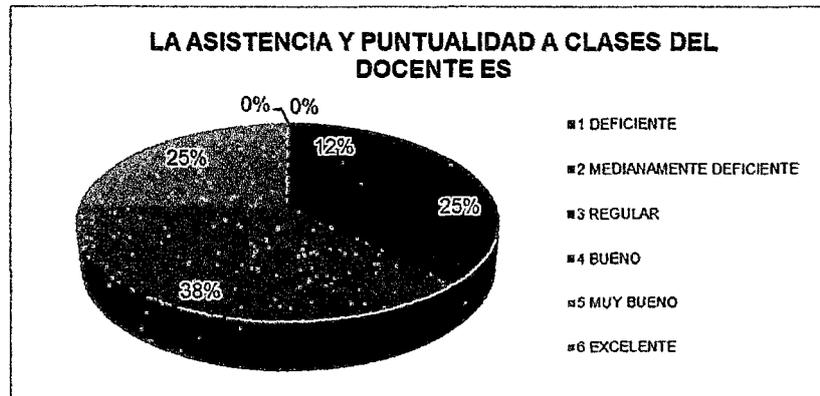


Elaboración Propia

Interpretación:

☞ MUY BUENO Y REGULAR REPRESENTAN EL 25% DEL TOTAL, SEGUIDO DE EXCELENTE Y BUENO, AMBOS CON 19%.

Gráfico N°51: La asistencia y puntualidad a clases del docente es.

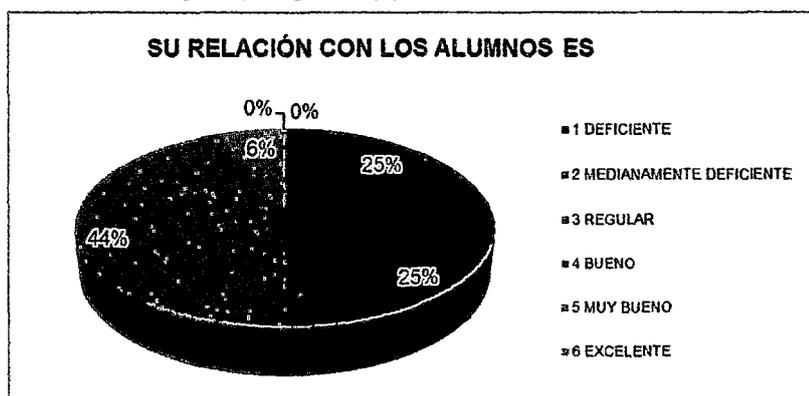


Elaboración Propia

Interpretación:

☞ SEGÚN EL CUADRO LA CALIFICACIÓN MUY BUENO OBTIENE UN 38% DEL TOTAL, SEGUIDO DE EXCELENTE Y BUENO CON 25%.

Gráfico N°52: Su relación con los alumnos es.



Elaboración Propia

Interpretación:

☞ LA CALIFICACIÓN DE MAYOR PORCENTAJE ES MUY BUENO CON 44%, SEGUIDO DE BUENO Y REGULAR, AMBOS CON 25%.

g. DISCUSIÓN

1. La brecha entre las maestrías en administración de las universidades nacionales cada vez es más amplia respecto a los nuevos MBA que se caracterizan por ofertar propuestas para aprovechar el nuevo contexto a favor de nuestro país, destacando el desarrollo de habilidades blandas y logrando un crecimiento del 15 % anual.
2. El Diseño del Proyecto de Autoevaluación con fines de acreditación del Programa de Maestría en Administración Estratégica de Empresas de la Universidad Nacional del Callao en el marco del modelo de calidad y acreditación del CONEAU permitió medir línea base preliminar para realizar medidas correctivas y preventivas y proponer planes de mejora. Se aprecia una brecha amplia de 98.7 % para lograr la acreditación nacional.
3. La autoevaluación del Programa de Maestría en Administración Estratégica de Empresas de la Universidad Nacional del Callao en el marco del modelo de calidad y acreditación del CONEAU demuestra que solo cumple con un estándar de un total de 76 representando solo el 1.32 %.
4. En promedio el 9% de alumnos percibe como excelente la utilidad de los contenidos del curso, el 20 % califica como muy bueno sobre el dominio del tema de parte del docente y el 34% percibe que el docente propicia actividades prácticas principalmente.
5. La brecha entre las maestrías en administración de las universidades nacionales cada vez es más amplia respecto a los nuevos MBA que se caracterizan por ofertar propuestas para aprovechar el nuevo contexto a favor de nuestro país, destacando el desarrollo de



habilidades blandas y logrando un crecimiento del 15% anual. Las acreditaciones a nivel nacional destacan MBAs de las universidades INCAE y CENTRUM acreditadas con Triple Corona. A Nivel Latinoamericano destaca INCAE con el 100% de graduados exitosos y a nivel mundial London Business School por el gran impacto de hacer negocios en el mundo. La UNAC en el Ranking nacional está ubicada en el puesto treinta tres con índices de empleabilidad del 5%, internacionalización 12.5%, investigación 0.5% y prestigio del 8% respectivamente.

6. El Diseño del Proyecto de Autoevaluación con fines de acreditación del Programa de Maestría en Administración Estratégica de Empresas de la Universidad Nacional del Callao en el marco del modelo de calidad y acreditación del CONEAU permitió medir la línea base preliminar para realizar medidas correctivas y preventivas y proponer planes de mejora.
7. La autoevaluación del Programa de Maestría en Administración Estratégica de Empresas de la Universidad Nacional del Callao en el marco del modelo de calidad y acreditación del CONEAU demuestra que solo cumple con un estándar de un total de 76 representando solo el 1.32%.
8. En promedio el 9% de alumnos percibe como excelente la utilidad de los contenidos del curso, mientras que el 20% califica como muy bueno el dominio del tema de parte del docente y el 34% percibe que el docente propicia actividades prácticas en clase.



h. REFERENCIALES

1. ROQUE, BARRIOS, FERNANDEZ y otros (2010) ⁴ Propuesta de una guía de autoevaluación para programas de posgrado. Ciudad de la Habana: SCIELO V.49 N° 1. 2010
2. PADILLA OMISTE, ÁLVARO ENRIQUE (2012)⁵ Modelo pedagógico y cualimétrico de autoevaluación de programas universitarios de formación profesional en Bolivia. Cochabamba. UPV 2012.
3. BURGA, Manuel (2005) "Nueva Reforma Universitaria o nuevo modelo de universidad pública: financiamiento, calidad y gobierno eficiente. Lima. 2005
4. UNESCO. Informe de Seguimiento, La educación Para Todos. Paris, Francia: UNESCO2007.
5. Marco de referencia para la evaluación externa y acreditación de carreras y programas de ingeniería en Bolivia, (2000)
6. ISO. ISO 9001:2008: Sistema de Gestión de la Calidad. – Requisitos. Secretaria Central Ginebra Suiza 2008.
7. ISO. ISO 9002:2005: Sistema de Gestión de la Calidad. – Requisitos. Secretaria Central Ginebra Suiza 2005
8. CNAP, Comisión Nacional de Acreditación de Pregrado. Manual para el Desarrollo de Procesos de Autoevaluación. [En red] <http://www.cnap.cl>. (2003).
9. CNAP, Comisión Nacional de Acreditación de Pregrado. Información de Opinión en Procesos de Autoevaluación Técnicas e Instrumentos (APE). [En red] <http://www.cnap.cl>. (2003).
10. Marco de referencia para la evaluación externa y acreditación de carreras y programas de ingeniería en Bolivia, (2000)

⁴ ROQUE, BARRIOS, FERNANDEZ Y OTROS (2010)
[file:///C:/Users/Maria/Desktop/PROYECTOS%202012/IFinal.2012_unac/Propuesta%20de%20una%20gu%C3%ADa%20de%20autoevaluaci%C3%B3n%20para%20programas%20de%20posgrado%20\(tesis\).htm](file:///C:/Users/Maria/Desktop/PROYECTOS%202012/IFinal.2012_unac/Propuesta%20de%20una%20gu%C3%ADa%20de%20autoevaluaci%C3%B3n%20para%20programas%20de%20posgrado%20(tesis).htm)

⁵ ROQUE, BARRIOS, FERNANDEZ Y OTROS (2010)
http://www.labrate.ru/qualimetry/resumen_tesis_padilla-2012.pdf



11. CONEAU. MODELO DE CALIDAD para la acreditación de programas de Posgrado, Modalidad presencial, y Estándares para Maestrías y Doctorados. Lima (2010).
12. CONEAU. ESTÁNDARES PARA LA ACREDITACIÓN de los programas de Maestría Profesional, Modalidad Presencial. Lima. 2011.
13. CONEAU. GUÍA PARA LA ACREDITACIÓN de Carreras Profesionales universitarias del CONEAU .Lima. 2009.
14. ISO 1911:2001 Directrices de Auditoría del SGC.
15. UNESCO, Editor. Conferencia Mundial sobre la Educación Superior – 2009. La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo; 2009; Paris: UNESCO.



i) APÉNDICE

APENDICE Nº	DESCRIPCION
01	ANALISIS DE LA MEJORES ESCUELAS DE NEGOCIO DEL MUNDO: EUROPEO-AMERICANO-LATINOAMERICANO Y PERUANO
02	INFORME DE AUTOEVALUACION PRELIMINAR DE LA MAEE EN EL MARCO DEL MODELO CONEAU.
03	AUDITORIA DEL SISTEMA DE GESTION DE CALIDAD AL PROGRAMA DE MAESTRIA EN ADMINISTRACION ESTRATEGICA DE EMPRESAS.
04	EVALUACION DE LA SATISFACCION DEL ESTUDIANTE. APLICADO A DOCENTES DEL SEMESTRE 2012-A DEL SEGUNDO CICLO DE LA MAEE.
05	PROYECTO DE AUTOEVALUACION CON FINES DE ACREDITACION DE LA MAEE.(RESUMEN)



APENDICE N° 01 ANALISIS DE LA MEJORES ESCUELAS DE NEGOCIO DEL MUNDO: EUROPEO
- AMERICANO - LATINOAMERICANO Y PERUANO

2. RANKING DE MEJORES UNIVERSIDADES EN EL PERU

RK 2012	2011	UNIVERSIDAD	CIUDAD	REGIMEN	AÑO DE CREACION	N° DE FACULTADES	N° DE CARRERAS	N° DE ALUMNOS DE PREGRA DO	N° DE PROFESORES	PRODUCCION CIENTIFICA 2012	INDICE DE TAMAÑO	INDICE DE INTERNA CIO NALIZACION	INDICE DE INVES TIGACION 2012	ÍNDICE EMPLEABILIDAD 2012	ÍNDICE DE PRESTI GIO 2012	ÍNDICE FINA L 2012	SITIO WEB (WWW)
1	1	Pontificia Universidad Católica del Perú	Lima	Privada	1917	10	44	17.531	2.921	335	61,5	100,0	39,9	100,0	95,0	81,8	pucp.edu.pe
2	3	Universidad Peruana Cayetano Heredia	Lima	Privada	1969	8	19	3.536	964	840	13,6	78,5	100,0	82,5	76,0	81,0	upch.edu.pe
3	2	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Lima	Pública	1551	20	52	28.645	2.711	502	94,2	96,2	59,8	88,0	70,0	78,4	unmsm.edu.pe
4	4	Universidad del Pacífico	Lima	Privada	1962	4	5	2.179	256	9	7,3	48,6	1,1	90,1	100,0	57,9	up.edu.pe
5	6	Universidad Nacional de Ingeniería	Lima	Pública	1876	11	26	11.034	1.21	94	36,8	75,6	11,2	80,1	64,0	55,8	uni.edu.pe
33	-	Universidad Nacional del Callao	Lima	Pública	1966	11	16	13.584	632	4	42,7	12,5	0,5	5,0	8,0	8,0	unac.edu.pe
55	-	Universidad Antonio Ruiz de Montoya	Lima	Privada	2003	0	5	317	101	1	1,3	8,5	0,1	1,0	1,0	2,3	uarm.edu.pe



3. Mejores escuelas de negocios en el mundo

Ranking	País	Nombre	Descripción
1º	Inglaterra	London Business School 	La meta de esta escuela de negocios es tener un profundo impacto en la forma de hacer negocios en el mundo. Dota de un excelente equipamiento a sus estudiantes a través de todas las herramientas necesarias para operar en el entorno empresarial actual.
2º	Francia	INSEAD  The Business School for the World®	Reúne personas, culturas e ideas para cambiar vidas y transformar organizaciones. Su perspectiva global y su diversidad cultural son reflejadas en todos los aspectos de la investigación y enseñanza.
3º	España	IE Business School 	Forma líderes que promueven la innovación y el cambio en las organizaciones, forjando ejecutivos con mentalidad empresarial, que generan empleo, riqueza y bienestar social.
4º	Canadá	Queen's School of Business 	Reconocida por sus excepcionales programas, excelentes profesores e investigadores, y la calidad de sus graduados. Considerada una de las más innovadoras de América del Norte, pues ofrece excelencia académica y una experiencia global superior.
5º	Reino Unido	Saïd Business School (Oxford)  Saïd Business School UNIVERSITY OF OXFORD	Integrada a la Oxford University, comparte sus fortalezas en economía, relaciones internacionales, psicología, derecho y política. Oxford es uno de los principales centros europeos de empresariado, innovación y conocimiento.

Fuente: Revista "Business" Año XIX N° 210 Febrero 2013

Elaboración: Propia



Mejores escuelas de negocios en USA

Ranking	Nombre	Descripción
1º	Booth School of Business  The University of Chicago Booth School of Business	Posee un riguroso enfoque de educación empresarial, basado en la disciplina, transforma a sus estudiantes en líderes seguros, efectivos y respetados, que están preparados para enfrentar los más duros desafíos.
2º	Harvard Business School 	Ofrece programas de matrícula abierta de Educación Ejecutiva y programas personalizados. Ha aportado sus propias investigaciones y experiencias internacionales, además de su pasión por la enseñanza para educar a generaciones de líderes que han dado forma a la práctica de los negocios en todas las industrias.
3º	The Wharton School  UNIVERSITY of PENNSYLVANIA	Reconocida globalmente por su liderazgo intelectual en las principales disciplinas de la educación empresarial. El trabajo de esta escuela crea valor social en todo el mundo.
4º	Stanford Graduate School of Business  STANFORD GRADUATE SCHOOL OF BUSINESS	Esta escuela capacita a sus estudiantes para imaginar posibilidades y hacer que sucedan, a través del liderazgo y la solución creativa de los problemas.
5º	Kellogg School of Management  School of Management	Hogar de un reconocido profesorado dedicado a la investigación y de los mejores y más brillantes estudiantes de MBA del mundo. En la actualidad, es una voz importante en la educación de gestión. El portafolio de la escuela incluye programas a tiempo completo y medio tiempo.

Fuente: Revista "Business" Año XIX N° 210 Febrero 2013

Elaboracion: Propia

Ranking 2013	Escuela de Post-grado	Tipo	Descripción
--------------	-----------------------	------	-------------



LATINOAMERICANO ⁶			
1.	Escuela de Post-grado INCAE BUSSINES SCHOOL	MBA	Programa caracterizado por en %: ➤ su fortaleza académica 96.7 ➤ profesores con phd. 95.2 ➤ Producción y difusión de conocimiento 91.5 ➤ poder de red 100 ➤ índice de graduados exitosos 100 ➤ miembros de asociación de graduados 14,081 ➤ Internacionalización 97.1 INDICE TOTAL: 96.34 Ubicado en la ciudad de Managua
2.	Escuela de Post-grado de U.A. IBAÑEZ	MBA internacional y MBA gerencial	Destaca entre las mejores escuelas por en %: ➤ su fortaleza académica 100 ➤ profesores con phd. 100 ➤ Producción y difusión de conocimiento 94.7 ➤ poder de red 96.2 ➤ índice de graduados exitosos 77.6 ➤ miembros de asociación de graduados 9,166 ➤ Internacionalización 90.1 INDICE TOTAL: 96.20 Ubicado en la ciudad de Santiago de Chile
3.	Escuela de Post-grado de U. ITAM	MBA internacional y MBA gerencial.	Destaca entre las mejores escuelas por en %: ➤ su fortaleza académica 96.4 ➤ profesores con phd. 90.7 ➤ Producción y difusión de conocimiento 96.6 ➤ poder de red 95.4 ➤ índice de graduados exitosos 95.6 ➤ miembros de asociación de graduados 3,014 ➤ Internacionalización 94.8

⁶ Fuente: América Economía (2013)

Elaboración: Propia



			INDICE TOTAL: 95.92 Ubicado en la ciudad de México
4.	EGADE BUSINESS SCHOOL	MBA	Destaca entre las mejores escuelas por en %: > su fortaleza académica 90.6 > profesores con phd. 95.2 > Producción y difusión de conocimiento 98.8 > poder de red 98.9 > índice de graduados exitosos 92.6 > miembros de asociación de graduados 2000 > Internacionalización 100 INDICE TOTAL: 95.79 Ubicado en LA CIUDAD DE Monterrey/C. de México
19	UNIVERSIDAD DEL PACIFICO	MBA	Destaca entre las mejores escuelas por en %: > su fortaleza académica 63.8 > profesores con phd. 82.9 > Producción y difusión de conocimiento 35.6 > poder de red 78.9 > índice de graduados exitosos 86.5 > miembros de asociación de graduados 2,650 > Internacionalización 89.7 INDICE TOTAL: 66.35 Ubicado en la ciudad de Lima

Fuente: América Economía 2013

Elaboración: Propia

Ranking MBA ACREDITADAS	Escuela de Post-grado	Tipo	Descripción
-------------------------	-----------------------	------	-------------

a nivel Nacional ⁷			
1º	INCAE BUSINESS SCHOOL	Maestría en Administración de Empresas (MBA)	<p>Fundada por iniciativa de la comunidad empresarial de los gobiernos de Centroamérica y cuenta con la asesoría de la universidad de Harvard. La calidad del programa es reconocida mundialmente. Los programas de maestría en Administración de Empresas de Incae están acreditadas en Estados Unidos por la AACSB (The Association to Advance Schools of Bussines), SACS (Shouthern Association of Colleges and Schools), y en europa por el sistema EQUIS (European Quality Impruvement System). Afiliada a NASPAA y BALAS.</p> <p>Destaca excelente plana docente e infraestructura asimismo por los intercambios y convenios internacionales.</p> <p>Lugar: San Isidro -Lima</p>
3º	Escuela de Post-grado de la Universidad del Pacífico	Maestría en Administración	<p>Programa caracterizado por su orientación hacia la responsabilidad social y la competitividad, sujeto a estándares internacionales de excelencia académica y a los niveles de exigencia de la Universidad del Pacífico.</p> <p>El objetivo es formar profesionales para que sean líderes responsables y destaquen por ser competitivos e innovadores, y por poseer una visión global del negocio. Implican que sean capaces de diseñar y ejecutar eficientemente los procesos, comerciales, operacionales, de inversión y de financiamiento de la empresa, desde la perspectiva de la mejora continua y estén en condiciones de planificar, organizar y gestionar el desarrollo del talento humano en empresas y organizaciones multiculturales.</p> <p>La Maestría en Administración de la Universidad del Pacífico cuenta con dos de las más prestigiosas acreditaciones de excelencia académica a nivel mundial: AMBA y AACSB: Miembro de prestigiosas asociaciones internacionales de acreditación e investigación AACSB, BALAS, CLADEA, EFMD, SEKN. Asimismo ofrece a los alumnos convenios intercambios y convenios</p>

⁷ Fuente: Revista Bussines Año: XIX N° 210 Febrero 2013
 Elaboración: propia



			internacionales. Lugar: Jesús María -Lima
2°	Centrum Católica	MBA internacional y MBA gerencial	Destaca entre las mejores escuelas de negocios a nivel mundial y lidera uno de los mercados más competitivos en estos tiempos. Su compromiso con la investigación de alta calidad de sus programas académicos garantizan el posicionamiento de sus alumnos en las empresas líderes del Perú y el mundo. Certificaciones Internacionales: Triple Corona: AACSB, EQUIS Y AMBA y la Certificación ISO 9001:2008 , para todos sus programas académicos Lugar. Santiago de Surco - Lima
4°	UPC Escuela de PosGrado	MBA	Diseñado para fortalecer las capacidades directivas desde una perspectiva local y global. Ofrece un doble grado internacional. Refiere Certificación ISO 9001:2008 , sin precisión de un Programa o procesos. Destaca convenios e intercambios internacionales. Lugar, Surco - Lima
5°	La Universidad ESAN	MBA	Destaca entre las mejores escuelas de negocios a nivel nacional y latinoamericano ofreciendo una formación que combina capacidades analíticas y competencias gerenciales, con el objetivo de desarrollar actitudes de liderazgo en los estudiantes. Asimismo permite que sus estudiantes opten por una especialización (finanzas, dirección de personas, marketing, tecnología de la información y operaciones) a través de cursos obligatorios y electivos, lo que conduce a una mención en su grado académico. Ofrece doble grado con universidades extranjeras. No refiere ninguna Certificación y/o Acreditación sin embargo se ubica en el puesto N° 16 en el Ranking Latinoamericano de América-Economía 2013 Lugar: Surco -Lima

Fuente: Revista Bussines Año: XIX N° 210 Febrero 2013
 Elaboración: propia

APENDICE N° 02	INFORME DE AUTOEVALUACION PRELIMINAR DE LA MAEE EN EL MARCO DEL MODELO CONEAU.
-------------------	---



**Universidad
Nacional del Callao**
Ciencia y Tecnología rumbo al Tercer Milenio.

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

SECCION DE POSGRADO

MAESTRIA EN ADMINISTRACION ESTRATEGICA DE EMPRESAS

**Informe Preliminar de Autoevaluación con Fines de
Acreditación para el Programa de Maestría en
Administración Estratégica de Empresas**

Lima, diciembre del 2012

A handwritten signature in the bottom right corner of the page.

ÍNDICE

- **EVALUACION PRELIMINAR DEL COMITÉ INTERNO**
- **INFORMES DE AUDITORIA INTERNA DEL SISTEMA DE GESTION DE CALIDAD**
- **INFORMACION DEL SISTEMA VIRTUAL DE AUTOEVALUACION**

CONTENIDO

I. RESUMEN EJECUTIVO	3
II. TEXTO O CUERPO DEL INFORME	
INTRODUCCION	
1. Descripcion de la Carrera	3
2. Descripcion del proceso Prelinminar de Autoevaluacion.....	3
3. Resultados.....	5
DIMENSION: I. GESTION DE LA CARRERA	
3.1 Factor 1: PLANIFICACIÓN, ORGANIZACIÓN, DIRECCIÓN Y CONTROL.	
DIMENSION: II. FORMACION PROFESIONAL	
3.2 Factor 2: ENSEÑANZA – APRENDIZAJE	
3.3 Factor 3: INVESTIGACION	
DIMENSION III: SERVICIOS DE APOYO PARA LA FORMACION PROFESIONAL	
3.4 Factor 4: DOCENTES	
3.5 Factor 5: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO	
3.6 Factor 6: BIENESTAR	
3.7 Factor 7: RECURSOS FINANCIEROS	
3.8 Factor 8: GRUPOS DE INTERES	
4. Planes de Mejora.....	5

ANEXOS

INFORME FINAL DE AUTOEVALUACION

ASPECTOS GENERALES

Nombre de la universidad: Universidad Nacional del Callao		
Nombre del Programa de Maestría Profesional: Administración Estratégica de Empresas.		
Modalidad: Programa de Posgrado de Maestría Profesional - Presencial		
Distrito: Lima	Provincia: Lima	Departamento: Lima
Teléfono: 4297296/4654368	Fax: - . -	E-mail: adm.maee@unac.edu.pe
Página Web:		
Integrantes de comité Interno:		
Dr. Edward Correa Silva (Presidente) Representante del Comité Interno		
Mg. María Celina Huamán Mejía		(Miembro)
Mg. Juan Héctor Moreno San Martín		(Miembro)
Mg. Víctor Hugo Duran Herrera		(Miembro)
Mg. Jorge Delacruz Neyra		(Miembro)
Dr. Kenedy Narciso Gómez		(Miembro)
Mg. Juan Puican Castro		(Miembro)
Mg. Félix Rivera		(Miembro)
Mg. Ricardo Rasilla Rovegño		(Miembro)
Fecha de presentación del informe Preliminar de autoevaluación: 28 de febrero del 2013	Firma de la autoridad competente:	

RESUMEN EJECUTIVO

La autoevaluación con fines de acreditación, es el proceso mediante el cual el Programa de Maestría Profesional, modalidad presencial reunió y analizo información sobre sí misma, la contrasto con sus propósitos declarados y el Modelo de Calidad que contiene los estándares aprobados por el CONEAU, cuyo resultado es el NO cumplimiento de 75 de un total de 76 estándares, lo que facilito la identificación de acciones correctivas para alcanzar, mantener y mejorar niveles de calidad y diseñar los Proyectos de Mejora que ese presentan en el Anexo.

A continuación, veremos cada uno de los estándares agrupados en 8 factores: En el primer factor, denominado PLANIFICACIÓN, ORGANIZACIÓN, DIRECCIÓN Y CONTROL, todos los estándares no cumplen con lo establecido, se podría decir que no se muestran evidencias.

En el segundo factor denominado ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE, se puede corroborar que algunos que cumplen con los estándares, pero los que no cumplen son la verificación de los perfiles tanto de ingresantes como de egresados ya que es indispensable para la realizar práctica pre-profesionales o mediante las ofertas laborales.

El tercer factor denominado INVESTIGACION, se cumplen con algunos estándares mediante proyectos de investigación en que se realizan los alumnos de manera anual. La investigación es importante, ya que permite obtener nuevos conocimientos acerca de la administración, y por ello se realizan proyectos y tesis para obtener gran parte del conocimiento

En el factor 5, que trata de los DOCENTES, se ha podido comprobar que la mayoría de ellos no dominan tecnologías de información y comunicación, ni realizan funciones de tutores ni labores de extensión universitaria y proyección social, esto debido a que no se cuenta con un sistema implementado; hasta el momento solo se ha podido observar las cargas lectivas del semestre 2012-II, y algunas evidencias de investigación, como los proyectos que realizan los docentes y que se publican para una revista, también se muestra la evidencia de los docentes que trabajan a tiempo completo.

En el séptimo factor denominado BIENESTAR, los estándares no cumplen con lo establecido, sin embargo se muestra que los alumnos tienen acceso a los exámenes médicos en que piden al momento de ingresar, además cuenta con el Sistema de Bibliotecas que no tiene una adecuada gestión, sin embargo, los alumnos busca libros o revistas, o cualquier medio visual para aumentar los conocimientos.

En el octavo factor denominado RECURSOS FINANCIEROS, se dice que el presupuesto asignado por la Comisión Central de Presupuestos responde al plan operativo (POI) que elaboran, tanto el Departamento como la Especialidad en función de sus necesidades y proyectos. En este documento se describen los objetivos que el programa se propone para el año, las acciones, resultados esperados, cronograma, responsables y recursos que contribuirán a su logro.

En el último factor evaluado que es GRUPOS DE INTERES se ha podido corroborar que no existe evidencia documentaria del estándar.

Por lo cual se debe comenzar , en primera instancia Conformar un comité consultivo; en segunda instancia este comité debe empezar a entablar convenios que sirva de interés a la escuela de administración y por ultimo hacer el seguimiento respectivo de la satisfacción de los grupos de interés con relación a la escuela (docentes , personal administrativo y alumnos).

INTRODUCCIÓN

El proceso de autoevaluación desarrollado en el Programa de Maestría en Administración Estratégica de Empresas con limitaciones de compromiso de la dirección de la sección, sin embargo solo se ha seguido los lineamientos y especificaciones según la Guía de Acreditación en el marco de los lineamientos de la DEA- CONEAU.

Actualmente existe un Comité de Autoevaluación y Acreditación de la Maestría en Administración Estratégica de Empresas con Resolución de Consejo de Facultad que tiene como objetivo principal obtener la acreditación. Si bien la acreditación es un proceso complejo y a largo plazo, en febrero del 2012 se dio inicio extraoficialmente al proceso de autoevaluación. Como resultado se presenta la Evaluación preliminar de la investigadora con fuentes de verificación secundaria principalmente: Registros y documentos asociados con la información solicitada como fuentes de verificación. Careciendo de Informe oficial de auditoría interna del Sistema de Gestión de Calidad y de la información validada del sistema virtual de autoevaluación como exige el ente regulador ya que en la universidad a la fecha aún no se ha implementado.

1.- Descripción del Programa

Historia:

En 2004, por Resolución Rectoral se crea el actual Programa de Maestría en Administración Estratégica de Empresas cuyo proyecto fue elaborado y sustentado en el Concejo de Facultad por los docentes; María Celina Huamán Mejía y Juan Héctor Moreno San Martín el año 2002 cuando el decano era el Econ. Cesar Angulo Rodríguez. Posteriormente gestionan ante la dirección de la Escuela de Posgrado en el periodo decanal del Profesor Juan Reyes Ulfe.



El primer director encargado fue el Psicólogo Hernán Ávila, cuyo resultado de su gestión por más de 3 años aproximadamente resalta la deserción estudiantil. El segundo director encargado fue el Econ. Cesar Angulo Rodríguez por un periodo muy breve donde no se aprecia un indicador resaltante, el tercer director encargado fue el Profesor Contador Artenis Coral Soria cuya gestión se aprecia por dos indicadores; primero no funcionamiento del semestre académico y solo con nueve alumnos en el Programa de Maestría de Administración estratégica de Empresas.

El director titular actualmente es el Dr. Edward Correa Silva (2011-2013) cuyo aporte resalta en dos indicadores; logra continuidad académica y administrativa y alta tasa de captación en los procesos de admisión en los Semestres Académicos 2011-B 30 alumnos, 2012-A 29 alumnos y 2012-B 24 alumnos generando estabilidad al programa.

Misión:

Ayudamos a nuestros maestrías a encontrar el talento profesional y administrar estratégicamente a las organizaciones, utilizando herramientas de vanguardia empresarial para elevar su gestión, dinamismo e integridad con el fin de contribuir al país y al mundo.

Visión:

Formar y complementación de profesionales conscientes y virtuosos, capaces de encarar el conjunto de decisiones que debe tomar y hacerse cargo de ellas, sintiéndose participe y responsable a la luz de resultados efectuados.

Autoridad responsable de la unidad académica que gestiona el Programa:

La autoridad académica que gestiona el Programa: Dr. Edward Correa Silva.

Resolución universitaria de autorización:

En 2004, por Resolución Rectoral se crea el Actual programa de Maestría en Administración Estratégica de Empresas.

Número de estudiantes matriculados en el ciclo académico previo a la autoevaluación: 83 matriculados 2012-B.

Número de promociones: sin datos. **Gestión vigente:** uno (1)

Numero de egresados: sin datos. **Gestión vigente:** nueve (9) Año 2012-A.

Número de graduados: sin datos.

2.- DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN EJECUTADO

En esta etapa inicial del proceso de acreditación dentro del programa tuvo como principal inicio la creación del CIA (Comité interno de Autoevaluación). Entre sus atribuciones más importantes está la de iniciar el proceso de autoevaluación en el Programa de la Carrera Profesional Universitaria de Administración dentro de la universidad según lo establece la Guía de Acreditación y los estándares propuestos del CONEAU a la CPUA.

El Comité elaboro el Proyecto de Autoevaluación con fines de Acreditación presentado y aprobado ante el Consejo de Facultad de Ciencias Administrativas y el Consejo de la Dirección de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional del Callao. Cuyo trámite culmino ante el Vicerrectorado de Investigación.

Seguidamente se dio una charla de sensibilidad por una auditora de calidad certificada invitada asistiendo 5 miembros de los nueve. Posteriormente la investigadora como auditora líder en sistema de gestión de calidad capacito en siete sesiones sobre el modelo de calidad para la acreditación de los programas de Posgrado, modalidad presencial y estándares para maestrías de los Programas de Maestría Profesional, modalidad presencial.

Este trabajo tiene como objetivo saber si se cumple con los estándares que exige la acreditación, de lo contrario, nos permita diseñar los planes de mejora para ser implementados priorizando los procesos principales y los estándares sistémicos que tienen mayor impacto en la mejora continua del Programa.

3.-RESULTADOS

DIMENSIÓN I: GESTIÓN DE LA CARRERA				
Factor 1: PLANIFICACIÓN, ORGANIZACIÓN, DIRECCIÓN Y CONTROL.	<p>Conclusión: El Programa de MAEE que gestiona la dirección de la Sección de Posgrado de la FCA, carece de un Plan Estratégico, ni que este haya sido diseñado con actores internos y grupos de interés. Por lo que no contribuye al aseguramiento de la calidad del Programa de MAEE.</p> <p>La organización, dirección y control no son coherentes con lo dispuesto por la universidad y la necesidad del Programa. Las funciones no están definidas y asignadas acorde al perfil. No existe interacción y secuencia de (procesos) que asegure atención de calidad y satisfacción del estudiante y que la información esté disponible a la comunidad. Asimismo carece de un sistema de gestión de calidad de sus procesos principales y secundarios que impide generar una cultura de calidad. Finalmente se identifica la carencia de un sistema de información que impide la interacción con los actores internos y su grupo de interés.</p>			
	Estándar	Cumplimiento		Justificación
	Si	No		
Estándar 1: La Unidad Académica que gestiona la carrera profesional cuenta con un plan estratégico elaborado con la participación de sus autoridades y representantes de estudiantes, docentes, egresados y otros grupos de interés.		X	La Sección de Posgrado FCA que gestiona la MAEE, carece de un Plan Estratégico, ni que haya sido diseñado con los actores internos y su grupo de interés (Comité Consultivo). Asimismo carece a nivel de la Facultad de Ciencias Administrativas. Sin embargo, a nivel corporativo cuenta con: El Plan Estratégico Institucional UNAC 2011-2021 del cual aún no se hizo el despliegue a nivel del Programa de Maestría MAEE.	Plan Estratégico Institucional UNAC 2011-2021. Pp. 100. (Página Oficial de la UNAC Portal Transparencia) [http://www.unac.edu.pe/transparencia/datosgenerales/planestrategico.html (Visita, 9 de nov del 2012)]
6. La universidad tiene normas sobre organización y funciones, y la Unidad Académica el manual correspondiente para su aplicación.	X		La universidad tiene normas sobre organización y funciones expresadas en el Estatutos Técnicos para su aplicación.	En el Portal de Transparencia de la universidad contiene toda la documentación sobre organización y funciones y en la Sección de Posgrado se despliega por ejemplo el "Acta de compromiso de control interno" y el reglamento de estudios de posgrado. Página Oficial de la UNAC [http://www.unac.edu.pe/transparencia/ (visita 22 de diciembre del 2012)]



APENDICE N° 03

☞

04	EVALUACION DE LA SATISFACCION DEL ESTUDIANTE APLICADO A DOCENTES DEL SEMESTRE 2012-A DEL SEGUNDO CICLO DE LA MAEE.
----	--

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

SECCION DE POSGRADO



ROYECTO DE AUTOEVALUACION PARA LA ACREDITACION DEL
PROGRAMA DE POSGRADO EN LA MODALIDAD PRESENCIAL:

**MAESTRIA EN ADMINISTRACION
ESTRATEGICA DE EMPRESAS**

DE LA SECCION DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS
ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL
CALLAO.

CALLAO

ÍNDICE

MODULO I	El Resumen Ejecutivo.....	03
MODULO II	La Información General del Proyecto.....	07
MODULO III	Introducción.....	09
MODULO IV	Integrantes del Comité Directivo (CIA).....	13
MODULO V	Proceso de Acreditación.....	17
MODULO VI	Recursos Humanos.....	25
MODULO VII	Infraestructura.....	30
MODULO VIII	Cronograma de actividades.....	31
MODULO IX	Presupuesto.....	34
MODULO X	Financiamiento.....	39
MODULO XI	Referencias.....	40
MODULO XII	Anexos.....	42



MÓDULO I

Resumen Ejecutivo

El presente proyecto permite planificar y ejecutar la Autoevaluación con estándares para la Acreditación del Programa de Maestría Profesional, modalidad presencial: **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN ESTRATÉGICA DE EMPRESAS** de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional del Callao respondiendo a las obligaciones de la Acreditación Nacional ante el Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria (CONEAU).

La importancia radica en el cumplimiento del marco regulatorio y responder a la demanda de calidad y satisfacción de las partes interesadas comprendiendo tanto directivos, administrativos, como clientes (primario: el educando, secundario: la familia, terciarios: la sociedad y las organizaciones).

El proyecto tiene como objetivos a corto plazo:

- a) Medir la calidad del proceso educativo, detectar sus fortalezas y debilidades para mejorarlas así como determinar si se cumple los estándares para la Acreditación de los Programas establecidos por el CONEAU y publicar en los "Estándares para la Acreditación de los Programas de Posgrado en la modalidad presencial para la Maestría en Administración Estratégica de la Facultad de Ciencias Administrativas"



- b) Promover la autoevaluación con base en los criterios del Modelo CONEAU.
- c) Aspirar a un reconocimiento público por logros de la Autoevaluación y posteriormente demostrar haber implementado exitosamente el Modelo CONEAU.
- d) Promover una cultura de calidad y buen desempeño en la comunidad del posgrado, universitaria y la sociedad peruana, a fin de elevar su calidad de vida.

El presente proyecto tiene como objetivos a mediano plazo:

- e) Promover el intercambio de experiencias en la aplicación del Modelo CONEAU en otras universidades en los Programas de Posgrado, modalidad presencial para maestrías de la Facultad de Ciencias Administrativas.
- f) Promover el acercamiento con el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa-SINEACE, Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la calidad Educativa- CONEAU, sus direcciones: Dirección de Evaluación y Acreditación-DEA y Dirección de Evaluación y Certificación-DEC ; Evaluadores externos exitosos como aliados, Entidades Evaluadoras y tomar la evaluación como una actividad clave de la Maestría.
- g) Promover: la Evaluación Externa; Acreditación; Planes, Programas y Proyectos de Mejora Continua para garantizar la calidad, la competitividad y la sostenibilidad de la Maestría en Administración Estratégica de Empresas y Financiamiento ah-hoc.

La importancia radica en el cumplimiento del marco regulatorio y responder a la demanda de calidad y satisfacción de los actores clave:

- Los Estudiantes de la Maestría en Administración Estratégica de Empresas, así mismo en el desarrollo de capacidades que les permitan ser más competitivos en el mercado laboral global.

Las fuentes de información incluyen:

- Egresados
- Autoridades Académicas
- Empleadores o potenciales empleadores principalmente.

Supuesto: La calidad de la educación superior a nivel de programas de Maestría en Administración Estratégica en el Perú es muy heterogénea e incorpora un límite inferior bastante bajo, lo que termina afectando negativamente el promedio. Por el poco conocimiento/consenso sobre los factores determinantes de "calidad".

Buscaremos evidencia preguntándole a los usuarios (profesionales); a los resultados en el mercado de trabajo (salarios); a los insumos involucrados en el proceso.

Se igualó calidad con inserción laboral exitosa (rápida, bien remunerada, con perspectiva de desarrollo y en ramas afines a la profesión. Se esperan impactos en lo **económico**: Los beneficios principales del proyecto, se concentrarán en la variación o el incremento en el ingreso anual total de los estudiantes, así mismo en el desarrollo de capacidades que les permitan ser más competitivos en el mercado laboral global.

Se esperan impactos en lo **académico**: Modernización del equipamiento y mejoramiento de la enseñanza tales como; promoción de las redes e internacionalización, Posgraduados de profesores y desarrollo de los posgrados.

Resultados del **proceso educativo**: Inserción laboral, adecuación laboral, satisfacción del estudiante, desarrollo continuo de habilidades.



En lo **político y cultural**: Estado y Universidad asociación a través de proyectos, optimización del uso de fondos excedentes, calidad, competencia y transparencia en la asignación de fondos, mayor planeamiento universitario y movilización y participación de actores universitarios.

La inversión requerida del proyecto asciende a la suma de S/. 512,379.35 Quinientos doce mil trescientos setenta y nueve y 35/100 nuevos soles). La estructura de financiamiento:

- a) Recursos Directamente Recaudados de la Dirección de Posgrado de la Universidad Nacional del Callao. 60 %
- b) Canon del Gobierno Regional del Callao para la Calidad y Acreditación de la Educación Superior : 40 %

Respondiendo a las obligaciones de la Acreditación, el proyecto consta de las siguientes etapas: Génesis del proceso; Generación de información y Elaboración del informe final, las cuales tendrán una duración de 18 meses. La ejecución del proyecto está a cargo del Comité Interno de Autoevaluación (CIA) con el apoyo de los actores, presidido por el director de la Sección de Posgrado de la Facultad de Ciencias Administrativas.

Las actividades de este proyecto serán supervisadas por la Dirección de la Escuela Posgrado de la UNAC.

La inversión total en las actividades del proyecto asciende a la suma de S/. 512,379.35 Quinientos doce mil trescientos setenta y nueve y 35/100 nuevos soles).

La estructura de financiamiento:

- a) Recursos Directamente Recaudados de la Dirección de Posgrado de la Universidad Nacional del Callao: 60 %

- b) Canon del Gobierno Regional del Callao para la Calidad y Acreditación de la Educación Superior: 40 %

MODULO II

La Información General del Proyecto

- 1. Nombre:** PROYECTO DE AUTOEVALUACION PARA LA ACREDITACION DEL PROGRAMA DE POSGRADO EN LA MODALIDAD PRESENCIAL: MAESTRIA EN ADMINISTRACION ESTRATEGICA DE EMPRESAS DE LA SECCION DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO.
- 2. Naturaleza:** MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE EDUCACIÓN SUPERIOR DEL PROGRAMA DE MAESTRIA EN ADMINISTRACION UNIVERSITARIA
- 3. Ubicación:** Ciudad Universitaria, Bellavista Callao FCA SPG UNAC
- 4. Unidad Formuladora del Proyecto**

Sector:	EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA
Nombre:	Sección de Posgrado de la Facultad de Ciencias Administrativas de la UNAC
Persona Responsable de Formular:	Mg. María Celina Huamán Mejía
Persona Responsable de la Unidad Formuladora:	Dr. Edward Correa Silva

Responsables de Ejecutar:	Comité Interno de Autoevaluación del Programa de Posgrado en la modalidad presencial de la MAESTRIA EN ADMINISTRACION ESTRATEGICA DE EMPRESAS de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional del Callao.
Dirección:	Avenida Juan Pablo II S/N Bellavista - Callao
Teléfonos:	<input type="checkbox"/> 01 4654368 <input type="checkbox"/> RPM # 979262823 <input type="checkbox"/> RPC 987986064 <input type="checkbox"/> Nextel: 817*9308 <input type="checkbox"/> 979262823 <input type="checkbox"/> 998179308
E mail:	spg.maee@gmail.com praxisquality@gmail.com

5. Objetivos del proyecto:

JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO
Planteamiento del Problema
Bajo nivel y alta heterogeneidad de la calidad en la educación superior en el programa de la MAEE.
Beneficiarios Directos
Número de los Beneficiarios Directos 60 alumnos del Programa de Maestría en AEE
Característica de los Beneficiarios
Los beneficios principales del proyecto, se concentrarán en la variación o el incremento en el ingreso anual total de los estudiantes, así mismo en el desarrollo de capacidades que les permitan ser más competitivos en el mercado laboral global.
Objetivo del Proyecto
Mejoramiento de la calidad en la educación superior en el Programa de la MAEE

Estrategia del Proyecto
Estrategia de diferenciación: busca establecer un vinculo entre los estudiantes y la marca de la Maestría, posicionando las cualidades del servicio y minimizando el efecto del precio en la decisión de compra

ANEXO N° 01



 REGISTRO ENCUESTA DE CALIDAD ACADEMICA	REVISIÓN 01	PÁGINA 1 de 1
	RE-CIA-MAEE-SPG-FCA-02	

ENCUESTA DE SATISFACCION- CIA-SPG-FCA-UNAC

PROGRAMA	MAESTRIA EN ADMINISTRACION ESTRATEGICA DE EMPRESAS
CURSO	
SEMESTRE	2012-B
PROFESOR (A)	

Por favor marcar con un aspa (X) la encuesta tomando en cuenta que tan de acuerdo está usted con las afirmaciones considerando una escala de 1 al 6.

1	2	3	4	5	6
DEFICIENTE	MEDIANAMENTE DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE

I. SOBRE EL CURSO

- 1 La **utilidad** de los contenidos del curso es
- 2 El nivel de elaboración de los contenidos es
- 3 El curso genera en mí una **motivación**
- 4 El uso de **ejemplos** relevantes, que clarifican los contenidos es
- 5 La **cantidad de material** del curso es

1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6

II. SOBRE EL DOCENTE

- 1 El **dominio** el tema por parte del docente es
- 2 La **claridad** en la exposición del docente es
- 3 El docente **dosifica el tiempo** de su clase de forma
- 4 El docente propone **actividades** prácticas o grupales de manera
- 5 El docente propicia las **intervenciones** de los estudiantes de forma
- 6 La **asistencia Y puntualidad** a clases del docente ha sido:
- 7 Su **relación con los alumnos** ha sido:

1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6

III. SOBRE LA EVALUACION

- 1 La correspondencia entre lo desarrollado en el curso y lo evaluado por el profesor ha sido:
- 2 La retroalimentación a partir de la evaluación y/o actividades grupales ha sido:

1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6

IV. AUTOEVALUACION

- 1 Mi asistencia a clases ha sido:
- 2 Mi dedicación hacia el curso ha sido:

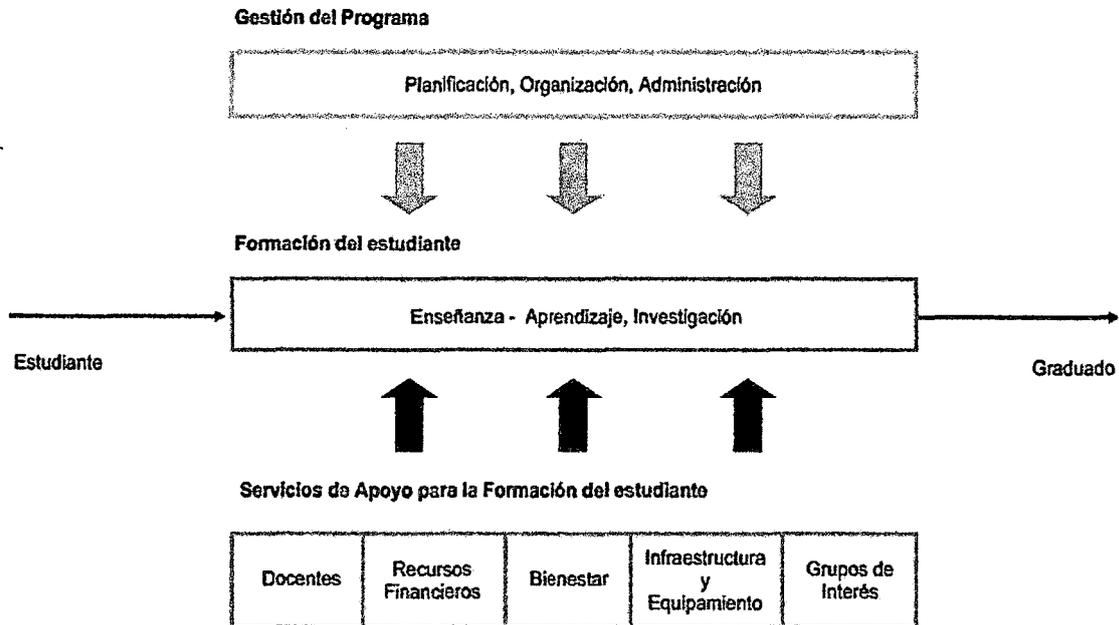
1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6

Comentarios (Si el recuadro es muy pequeño puede usar la parte posterior de la hoja. Gracias por su participación y opinión!

ANEXO N° 02



Figura 2: MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE POSGRADO.



Elaborado por DEAC-CONEAU, 2010.

Cuadro 1: DIMENSIONES, FACTORES, CRITERIOS E INDICADORES PARA LA ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS DE POSGRADO.

DIMENSIÓN	FACTOR	CRITERIO	INDICADORES
Gestión del Programa.	Planificación, organización, dirección y control.	Planificación estratégica.	1 - 5
		Organización, dirección y control.	6 - 14
Formación del estudiante.	Enseñanza – aprendizaje.	Proyecto educativo.	15 - 27
		Estrategias de enseñanza-aprendizaje.	28 y 29
		Desarrollo de las actividades de enseñanza-aprendizaje.	30 - 33
		Evaluación del aprendizaje y acciones de mejora.	34
		Estudiantes y egresados.	35 - 42
	Investigación.	Generación y evaluación de proyectos de investigación.	43 - 50
Servicios de apoyo para la formación del estudiante	Docentes.	Labor de enseñanza.	51 - 58
		Labor de investigación.	59 - 66
	Infraestructura y equipamiento.	Ambientes y equipamiento para la enseñanza-aprendizaje, investigación, extensión universitaria y proyección social, administración y bienestar.	67 y 68
	Bienestar.	Implementación de programas de bienestar.	69 – 71
	Recursos financieros.	Financiamiento de la implementación del Programa.	72 – 74
	Grupos de interés.	Vinculación con los grupos de interés.	75 y 76
3	8	14	76

Elaborado por DEAC-CONEAU, 2010.

CUADRO 2: MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS DE POSGRADO EN LA MODALIDAD PRESENCIAL

MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS DE POSGRADO				
Dimensión	Factor	Criterio	Indicador	Fuentes de verificación referenciales
I. GESTIÓN DEL PROGRAMA DE POSGRADO	1. PLANIFICACIÓN, ORGANIZACIÓN, DIRECCIÓN Y CONTROL	<p>1.1 Planificación estratégica.</p> <p>La Unidad Académica, que gestiona el programa de posgrado, cuenta con: misión, visión, objetivos, políticas, estrategias, proyectos, actividades, metas e indicadores de cumplimiento. El documento que sustenta tal planificación ha sido elaborado con la participación de sus autoridades y representantes de los estudiantes, docentes, egresados y grupos de interés.</p> <p>El plan estratégico contribuye al aseguramiento de la calidad del programa de posgrado, expresado en sus objetivos, políticas y lineamientos estratégicos.</p>	<p>1. La Unidad Académica que gestiona el programa de posgrado cuenta con un plan estratégico elaborado con la participación de sus autoridades y representantes de estudiantes, docentes, egresados y otros grupos de interés.</p> <p>2. La misión de la Unidad Académica es coherente con su campo de acción y la misión de la Universidad.</p> <p>3. El desarrollo del plan estratégico se evalúa periódicamente.</p> <p>4. El plan estratégico se difunde con eficacia.</p> <p>5. El plan estratégico tiene políticas orientadas al aseguramiento de la calidad en el programa de posgrado.</p>	<p>1. Plan estratégico.</p> <p>2. Encuesta a participantes.</p> <p>1. Misión de la Universidad.</p> <p>2. Misión de la Unidad Académica.</p> <p>1. Informes sobre la revisión del cumplimiento de los planes operativos.</p> <p>2. GI - 01 Eficacia del plan estratégico.</p> <p>1. Encuestas y entrevistas a estudiantes, docentes y administrativos.</p> <p>2. Evidencia escrita, audiovisual y electrónica.</p> <p>3. GI - 02 Eficacia en la difusión del plan estratégico.</p> <p>1. Informes sobre revisión de objetivos, misión, visión y políticas de calidad del plan estratégico.</p>
		<p>1.2 Organización, dirección y control.</p> <p>La organización, dirección y control de la Unidad Académica son coherentes con lo dispuesto por la Universidad y la necesidad del programa de posgrado.</p> <p>Las funciones están definidas y asignadas a personas, que en número suficiente, por su formación y experiencia son idóneas para asumirlos en forma responsable.</p> <p>La coordinación entre las áreas académicas y administrativas que intervienen en la gestión del programa de posgrado es eficiente, para asegurar la adecuada atención a los estudiantes y satisfacer las necesidades del programa.</p> <p>La documentación de la administración es asequible y disponible a la comunidad académica.</p> <p>La Unidad Académica cuenta con un sistema de gestión de la calidad de sus procesos: administración, enseñanza-aprendizaje e investigación. Asimismo, cuenta con un sistema de información y comunicación transversal a todo nivel de su organización. Tales sistemas están integrados a sus homólogos de la Universidad.</p> <p>La implementación de estos sistemas, se complementa con el desarrollo de una cultura organizacional que permite preservar, desarrollar y promover, a través de sus diferentes procesos un estrecho vínculo con la sociedad.</p> <p>La Unidad Académica tiene programas de motivación e incentivos para estudiantes, docentes y administrativos.</p>	<p>6. La estructura funcional y orgánica de la Unidad Académica determina niveles de autoridad y asigna responsabilidades acordes con la naturaleza, tamaño y complejidad del programa de posgrado.</p> <p>7. Las actividades académicas y administrativas están coordinadas para asegurar el desarrollo del proyecto educativo.</p> <p>8. El sistema de gestión de la calidad de la Unidad Académica es eficaz.</p> <p>9. La Unidad Académica gestiona su cultura organizacional.</p> <p>10. El sistema de información y comunicación de la Unidad Académica es eficaz.</p> <p>11. El plan operativo del programa de posgrado es elaborado con la participación de sus docentes y representantes de estudiantes, egresados y de otros grupos de interés.</p> <p>12. El desarrollo del plan operativo se evalúa para determinar las acciones correctivas correspondientes.</p> <p>13. El plan operativo es difundido con eficacia.</p> <p>14. Los programas de motivación e incentivos para estudiantes, docentes y administrativos son eficaces.</p>	<p>1. Plan estratégico.</p> <p>2. Reglamento de organización y funciones.</p> <p>3. Manual de organización y funciones.</p> <p>4. Legajo personal.</p> <p>5. GI - 03 Grado de profesionalización de los administrativos.</p> <p>1. Manual de procedimientos administrativos.</p> <p>2. Registros de reclamos de los estudiantes y docentes.</p> <p>3. Encuestas y entrevistas a estudiantes y docentes.</p> <p>4. GI - 04 Satisfacción respecto a la atención de estudiantes y docentes por parte de los administrativos.</p> <p>5. GI - 05 Ratio estudiante/administrativo.</p> <p>6. GI - 06 Ratio docente/administrativo.</p> <p>1. Documentos que sustentan la implementación del sistema.</p> <p>2. Encuestas y entrevistas a estudiantes, docentes y administrativos.</p> <p>3. GI - 07 Eficacia del sistema de gestión de la calidad.</p> <p>1. Informe de resultados.</p> <p>2. Encuestas y entrevistas a estudiantes, docentes y administrativos.</p> <p>3. GI - 08 Eficacia de cumplimiento de acciones.</p> <p>4. GI - 09 Satisfacción respecto al desarrollo de la cultura organizacional.</p> <p>1. Documentos que sustentan la implementación del sistema.</p> <p>2. Encuestas y entrevistas a estudiantes, docentes y administrativos.</p> <p>3. Evidencia escrita, audiovisual y electrónica.</p> <p>4. GI - 10 Eficacia de los sistemas de información y comunicación.</p> <p>1. Reglamento general de la Universidad.</p> <p>2. Actas de la Unidad Académica.</p> <p>3. Resoluciones.</p> <p>1. Actas de revisión sobre el seguimiento y acciones tomadas sobre el plan operativo.</p> <p>2. GI - 11 Eficacia del plan operativo.</p> <p>1. Encuestas y entrevistas a estudiantes, docentes y administrativos.</p> <p>2. Evidencia escrita, audiovisual y electrónica.</p> <p>3. GI - 12 Eficacia en la difusión del plan operativo.</p> <p>1. Informe de resultados.</p> <p>2. Encuestas y entrevistas a estudiantes, docentes y administrativos.</p> <p>3. GI - 13 Eficacia de los programas de motivación e incentivos.</p> <p>4. GI - 14 Satisfacción respecto a los programas de motivación e incentivos.</p>

MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS DE POSGRADO				
Dimensión	Factor	Criterio	Indicador	Fuentes de verificación referenciales
IL FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE	2. ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	2.1 Proyecto educativo.	15. La Unidad Académica justifica la oferta del programa de posgrado.	1. Informe que justifica la oferta del programa de posgrado. 2. GII - 15 Demanda de admisión.
		El proyecto educativo se presenta en un documento en el que se encuentra la justificación del programa de posgrado, los perfiles del ingresante y del egresado, el plan de estudios y los contenidos de asignaturas.	16. El programa de posgrado tiene proyección a nivel nacional e internacional.	1. Información documentada. 2. Convenios de doble certificación. 3. Convenios de homologación con otros programas del extranjero. 4. GII - 16 Número de estudiantes que han realizado pasantías en grupos de investigación extranjeros. 5. GII - 17 Número de créditos homologables en programas del extranjero. 6. GII - 18 Número de tesis dirigidas por docentes externos al programa de posgrado.
		Los perfiles del ingresante y del egresado guardan concordancia con los lineamientos del Proyecto Educativo y son de dominio público.	17. Los perfiles del ingresante y del egresado guardan coherencia con los lineamientos del proyecto educativo.	1. Currículo. 2. Informe sobre el estudio de la demanda social y mercado ocupacional del programa de posgrado. 3. Informe de evaluación del egresado.
		El plan de estudios proporciona una sólida base científica y humanista, con sentido de responsabilidad social.	18. El perfil del ingresante se evalúa periódicamente y los resultados son utilizados para su mejora.	1. Procedimiento documentado. 2. Informes de evaluación. 3. Planes de mejora. 4. Plan de estudios.
		El plan de estudios permite que el estudiante elija un determinado número de asignaturas electivas y de otros planes de estudio de programas de posgrado afines de la institución o de otras universidades.	19. El perfil del egresado se evalúa periódicamente y los resultados son utilizados para su mejora.	1. Procedimiento documentado. 2. Informe de evaluación del egresado. 3. Planes de mejora. 4. Plan de estudios.
		El Doctorado es el proyecto educativo universitario que conduce a la obtención del grado más elevado de formación avanzada en las técnicas de investigación y podrá incluir asignaturas, seminarios y otras actividades dirigidas a este objetivo. Es requisito para acceder al Doctorado tener el grado de Maestría obtenido mediante tesis.	20. El plan de estudios proporciona una sólida base científica y humanista, con sentido de responsabilidad social.	1. Plan de estudios.
			21. El plan de estudios tiene un número de horas teóricas y prácticas que asegura el logro del perfil del egresado.	1. Plan de estudios. 2. GII - 19 Porcentaje de horas de prácticas en el plan de estudios.
			22. El plan de estudios tiene una distribución de asignaturas orientada a profundizar el conocimiento y fortalecer el proceso enseñanza-aprendizaje.	1. Plan de estudios. 2. Información documentada.
			23. El plan de estudios vincula los procesos de enseñanza-aprendizaje con el proceso de investigación.	1. Plan de estudios.
		La Maestría es el proyecto educativo universitario que busca ampliar y desarrollar los conocimientos para la solución de problemas disciplinarios, interdisciplinarios o profesionales, aplicando los instrumentos básicos de investigación para un área específica de las ciencias o de las tecnologías.	24. El plan de estudios tiene una estructura flexible que permite al estudiante elegir un determinado número de créditos de asignaturas de su programa de posgrado u otros programas, dentro o fuera de la Unidad Académica.	1. Plan de estudios. 2. GII - 20 Porcentaje de horas de asignaturas electivas del plan de estudios. 3. GII - 21 Porcentaje de créditos libres.
		Para las Maestrías y Doctorados, el grado se obtiene al demostrar el conocimiento de idiomas extranjeros.	25. El plan de estudios incorpora los resultados de la investigación realizada en el programa de posgrado.	1. Informe sobre resultados de investigación. 2. Informe sobre evaluación del plan de estudios. 3. Plan de estudios.
		Para las Maestrías y Doctorados el grado se obtiene al sustentar y aprobar un trabajo de investigación (tesis), que está relacionado con el proyecto educativo y, en el caso de ser un trabajo grupal, la evaluación es de carácter individual sobre la contribución específica del graduando considerando lo establecido en el Criterio 3.1, en cuanto al grado de profundidad y complejidad que demanda el grado académico.	26. El plan de estudios se evalúa periódicamente para su actualización.	1. Informe sobre evaluación del plan de estudios. 2. Plan de estudios. 3. Procedimiento documentado.
			27. La obtención del grado en las Maestrías y Doctorados implica demostrar el dominio de idiomas extranjeros que demande el proyecto educativo y sustentar y aprobar la tesis de grado.	1. Plan de estudios. 2. Reglamento de grados. 3. Registro de examen de grado. 3. Registro de tesis.

MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS DE POSGRADO				
Dimensión	Factor	Criterio	Indicador	Fuentes de verificación referenciales
II. FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE	2. ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	2.2 Estrategias de enseñanza-aprendizaje. Las estrategias de los procesos de enseñanza-aprendizaje e investigación, así como los medios y materiales utilizados en la docencia, son coherentes con el proyecto educativo considerando las diferentes clases de asignaturas.	28. Se aplican estrategias de enseñanza-aprendizaje de forma eficaz en el desarrollo de los contenidos de las asignaturas o cursos.	1. Informe de evaluación. 2. Encuestas y entrevistas a estudiantes. 3. Informe del gabinete pedagógico. 4. GII - 22 Satisfacción sobre la aplicación de estrategias de enseñanza - aprendizaje.
			29. Se utilizan estrategias didácticas para desarrollar la capacidad de investigación de los estudiantes.	1. Encuestas y entrevistas a estudiantes. 2. Registro de asistencia a actividades de difusión de investigación científica. 3. GII - 23 Satisfacción sobre la aplicación de estrategias de investigación.
			30. Los sílabos, se distribuyen y exponen oportunamente a los estudiantes.	1. Registro de entrega de sílabos. 2. Encuestas y entrevistas a estudiantes.
		2.3 Desarrollo de las actividades de enseñanza - aprendizaje. El programa de posgrado cumple con las actividades relacionadas con la ejecución del plan de estudios. Un menor número de estudiantes por asignatura facilita las actividades de enseñanza-aprendizaje.	31. Se cumple el contenido de los sílabos.	1. Informe sobre el grado de cumplimiento de los sílabos. 2. Encuestas y entrevistas a estudiantes. 3. GII - 24 Grado de cumplimiento del contenido del sílabo de cada asignatura. 4. GII - 25 Puntualidad del docente.
			32. El número de estudiantes por asignatura es coherente con el proyecto educativo.	1. Visita a las clases. 2. Registro de matrícula. 3. Procedimiento documentado. 4. Encuestas y entrevistas a estudiantes. 5. GII - 26 Número promedio de estudiantes por asignatura. 6. GII - 27 Ratio estudiante/docente.
			33. La carga lectiva del estudiante asegura el normal desarrollo de sus actividades universitarias.	1. Plan de estudios. 2. Registro de matrícula. 4. GII - 28 Dedicación lectiva de los estudiantes.
		2.4 Evaluación del aprendizaje y acciones de mejora. El programa de posgrado aplica evaluaciones del aprendizaje logrado por los estudiantes durante su formación. Las evaluaciones consideran principalmente los conocimientos, habilidades y actitudes declarados en el perfil del egresado. El sistema de evaluación del aprendizaje de los estudiantes en actividades específicas (trabajos encargados, prácticas, talleres, seminarios y otras) responde a los objetivos, o competencias, y contenidos de éstas. Sus resultados son considerados en la toma de decisiones de mejora del proyecto educativo.	34. El sistema de evaluación del aprendizaje es eficaz y se aplica en cada tipo de actividad académica.	1. Documentos que sustentan la implementación del sistema. 2. Sílabos. 3. Instrumentos de evaluación utilizados. 4. Encuestas y entrevistas a estudiantes. 5. GII - 29 Rendimiento promedio de los estudiantes. 6. GII - 30 Rendimiento promedio de los estudiantes en asignaturas llevadas por primera vez. 7. GII - 31 Rendimiento de los egresados por promoción. 9. GII - 32 Satisfacción con el sistema de evaluación del aprendizaje.

MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS DE POSGRADO				
Dimensión	Factor	Criterio	Indicador	Fuentes de verificación referenciales
II. FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE	2. ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	2.5 Estudiantes y egresados.	35. El proceso de admisión al programa de posgrado asegura que se cumple con el perfil del ingresante.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Procedimiento documentado. 2. Registro de ingresantes. 3. GII - 33 Calificación media de ingresantes. 4. GII - 34 Calificación media de ingresantes quinto superior. 5. GII - 35 Porcentaje de ingresantes procedentes de otras regiones. 6. GII - 36 Porcentaje de ingresantes procedentes del extranjero. 7. Informe de auditoría externa del proceso de admisión.
		El procedimiento para la admisión es de conocimiento público y asegura la selección del estudiante que cumple el perfil del ingresante.	36. El número de ingresantes es coherente con la disponibilidad de recursos del programa de posgrado.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Plan de estudios. 2. Plan operativo. 3. Informe de estudio de la oferta y demanda.
		Las disposiciones generales de las actividades universitarias del estudiante se encuentran normadas y son de su conocimiento. Tales normas deben estar en reglamentos que tratan sobre: condiciones de matrícula del estudiante, tipos de actividades curriculares, créditos o carga horaria expresados en horas académicas, sistema de evaluación y de calificación, control de asistencia del estudiante, sistema de registro de desempeño del estudiante, régimen de promoción y permanencia, y requisitos para la graduación.	37. Los estudiantes cumplen las normas que rigen sus actividades universitarias.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reglamento del estudiante. 2. Encuestas y entrevistas a docentes y administrativos. 3. GII - 37 Percepción sobre el cumplimiento de las normas por parte del estudiantado.
		Se ofrece al estudiante medios para su mejor desempeño intelectual, académico y de investigación.	38. Los estudiantes cuentan con programas de becas, movilidad académica, bolsas de trabajo y pasantías que contribuyen a su mejor formación.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Procedimiento documentado. 2. Registro de beneficiarios. 3. Encuestas y entrevistas a estudiantes. 4. GII - 38 Eficacia de los programas de ayuda. 5. GII - 39 Satisfacción con los programas de ayuda.
		El estudiante logra el perfil del egresado en el tiempo programado en el proyecto educativo, lo que se comprueba evaluándolo al finalizar sus estudios y en su desempeño como investigador. Una forma de evaluar la capacidad cognoscitiva adquirida es mediante la aplicación de una prueba al finalizar el programa de estudios lectivos, cuyo resultado no es vinculante para optar el grado académico.	39. El resultado de una prueba de conocimientos al final del programa de estudios lectivos es utilizado para la mejora del proyecto educativo.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Plan de mejora del proyecto educativo. 2. GII - 40 Número de estudiantes que aprobaron el examen de fin de programa de estudios lectivo.
		La Unidad Académica cuenta con un sistema de seguimiento y evaluación del desempeño de los egresados a fin de realizar los ajustes en tiempo y forma sobre los distintos componentes del programa de posgrado, obtenidos como consecuencia de su ejecución.	40. El número de egresados por promoción de ingreso es el esperado.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Plan de estudios. 2. Registro del número de egresados por promoción de ingreso. 3. GII - 41 Porcentaje de estudiantes con certificación internacional de idiomas. 4. GII - 42 Porcentaje de estudiantes que aprobaron examen oral final. 5. GII - 43 Porcentaje de egresados.
		El diseño del programa de posgrado, el establecimiento del perfil del egresado y la calidad en la formación, se reflejan en los logros alcanzados de sus egresados y el impacto de los mismos.	41. El tiempo de permanencia en el programa de posgrado por promoción de ingreso es el esperado.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Plan de estudios. 2. Registro del tiempo promedio de permanencia por promoción de ingreso. 3. GII - 44 Tiempo promedio de estudios. 4. GII - 45 Porcentaje de egresados a tiempo.
			42. El sistema de seguimiento del egresado es eficaz.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Documentos que sustentan la implementación del sistema. 2. Instrumentos de evaluación utilizados. 3. Encuestas y entrevistas a egresados. 4. GII - 46 Tiempo transcurrido entre egreso y graduación. 5. GII - 47 Porcentaje de graduados. 6. GII - 48 Impacto del grado. 7. GII - 49 Porcentaje de graduados que ejercen docencia universitaria. 8. GII - 50 Porcentaje de graduados admitidos en programas académicos en el extranjero. 9. GII - 51 Porcentaje de graduados distinguidos con reconocimiento internacional en lo académico e investigación. 10. GII - 52 Satisfacción con el desempeño de los egresados. 11. GII - 53 Satisfacción con el sistema de seguimiento por parte de egresados.

MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS DE POSGRADO				
Dimensión	Factor	Criterio	Indicador	Fuentes de verificación referenciales
II. FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE	3. INVESTIGACIÓN	3.1 Generación y evaluación de proyectos de investigación.	43. Los trabajos de investigación del Doctorado generan nuevas teorías o conocimientos; los de Maestría los aplican.	1. Reglamento de grados. 2. Informe de evaluación.
		Los estudiantes participan en proyectos de investigación que tratan sobre temáticas relacionadas con las líneas de investigación priorizadas por la Unidad Académica, los que para su ejecución son evaluados.	44. El sistema de evaluación de la investigación es eficaz.	1. Documentos que sustentan la implementación del sistema. 2. Instrumentos de evaluación utilizados. 3. Encuestas y entrevistas a estudiantes. 4. GII - 54 Porcentaje de estudiantes que participan en proyectos de investigación. 4. GII - 55 Eficacia del sistema de evaluación de la investigación. 5. GII - 56 Satisfacción con el sistema de evaluación de la investigación.
		Los proyectos de investigación tienen el grado de profundidad y complejidad que demande el grado académico al que conduce el programa de posgrado. Para Doctorado, son investigaciones en las que se analiza, propone y demuestra una nueva teoría o conocimientos, siguiendo en su exploración y comprobación el rigor científico. Para Maestrías, son investigaciones con las que se comprueba y reafirma una teoría, ya sea nueva o anteriormente probada, y cuyas conclusiones son aportes en conocimientos al área disciplinar correspondiente.	45. Los sistemas de evaluación de la investigación y del aprendizaje se articulan para tener una evaluación integral del estudiante.	1. Informe de evaluación. 2. Documentos que sustentan la implementación de los sistemas.
		Los proyectos pueden ser de iniciativa de los estudiantes o de un banco de proyectos del sistema de evaluación de la investigación.	46. Los sistemas de evaluación de la investigación, información y comunicación, se articulan para tener una efectiva difusión de los proyectos, sus avances y resultados.	1. Evidencia escrita, audiovisual y electrónica. 2. Encuestas y entrevistas a estudiantes, docentes y grupos de interés. 3. Documentos que sustentan la implementación de los sistemas. 4. Registro de medios utilizados de comunicación. 5. Registro de publicaciones.
		El sistema de evaluación de la investigación promueve la generación de proyectos y contribuye a su formalización y posible financiamiento. Los proyectos pueden ser tesis de grado o trabajos transversales al programa de posgrado.	47. Los miembros del jurado de la tesis de grado son Doctores de la especialidad de reconocido prestigio internacional y, la mayoría, son externos al programa de posgrado.	1. Reglamento de grados. 2. Registro de jurados de tesis de grado.
		El sistema realiza el seguimiento del avance de la ejecución de los proyectos, desde su aprobación hasta la obtención de los resultados, para las medidas correctivas correspondientes y, cuando corresponda, la ejecución de la inversión de la Universidad.	48. Se realizan eventos donde se difunden y discuten, entre estudiantes, docentes y comunidad, las investigaciones realizadas en el programa de posgrado.	1. Registro de asistencia a cursos, seminarios y talleres. 2. Registro de participación de los estudiantes en eventos de difusión y discusión de investigación 3. Encuestas y entrevistas a estudiantes y docentes. 4. GII - 57 Número de eventos de difusión de resultados de investigación. 5. GII - 58 Porcentaje de estudiantes que han asistido a eventos de difusión de la investigación.
		El jurado evaluador de la tesis de grado está constituido por una mayoría de miembros externos a la universidad, de reconocido prestigio internacional.	49. Los estudiantes publican los resultados de sus investigaciones en revistas indizadas a nivel internacional.	1. Evidencia escrita y electrónica. 2. Reglamento de grados. 3. Registro de publicaciones. 4. GII - 59 Producción de artículos científicos.
		La producción intelectual de los estudiantes (tesis, patentes, publicaciones en revistas o libros, etc.) se difunde y está protegida mediante normas y procedimientos, para su reconocimiento dentro de la Universidad y, cuando sea el caso, para gestionar su registro ante el INDECOPI u otros organismos internacionales.	50. Los estudiantes utilizan los procedimientos con los que adquieren sus derechos de propiedad intelectual sobre lo creado como resultado de investigación.	1. Reglamento de propiedad intelectual. 2. Registro de propiedad intelectual. 3. Encuestas y entrevistas a estudiantes. 4. GII - 60 Porcentaje de estudiantes que conoce los procedimientos para la obtención de propiedad intelectual.

MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS DE POSGRADO				
Dimensión	Factor	Criterio	Indicador	Fuentes de verificación referenciales
III. SERVICIOS DE APOYO PARA LA FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE	4. DOCENTES	4.1 Labor de enseñanza.	51. La dedicación horaria de los docentes contribuye asegurar el desarrollo del proyecto educativo con calidad.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informes respecto a las políticas de régimen de dedicación docente. 2. Distribución de carga horaria lectiva y no lectiva. 3. Informes semestrales de los docentes. 4. GIII - 61 Porcentaje de docentes nombrados. 5. GIII - 62 Porcentaje de docentes a tiempo completo. 6. GIII - 63 Ratio estudiantes dirigidos en tesis /docente.
		Los docentes poseen la experiencia y la capacidad requeridas para el desarrollo de actividades de enseñanza de posgrado. Además, poseen experiencia profesional coherente con los temas que dictan y que caracterizan a la modalidad en formación.	52. La Unidad Académica evalúa los programas de perfeccionamiento pedagógico que implementa.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Programa de evaluación del gabinete pedagógico. 2. Informes de evaluación del gabinete y plan de mejora. 3. Informe de verificación sobre las acciones correctivas tomadas. 4. Encuestas y entrevistas a docentes. 5. Legajo personal de los docentes. 6. Plan de capacitación docente. 7. Informe sobre el cumplimiento de objetivos referidos al plan de capacitación docente. 8. GIII - 64 Capacitación del docente. 9. GIII - 65 Satisfacción con los programas de capacitación docente.
		Los docentes manejan tecnologías de información y comunicación, las que aplican en su labor de enseñanza.	53. Los docentes tienen la formación especializada que demanda el programa de posgrado.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Legajo personal de los docentes. 2. Programación académica.
		Los docentes dominan idiomas diferentes al castellano según el alcance del proyecto educativo.	54. Los docentes son evaluados en el dominio de tecnologías de información y comunicación que el programa de posgrado implementa.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Legajo personal de los docentes.
		Los docentes tienen el reconocimiento nacional e internacional de su labor formadora a nivel de posgrado, lo que se evidencia a través de su participación en programas de intercambio académico.	55. Los docentes son evaluados en el dominio de idiomas que el programa de posgrado requiera.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Legajo personal de los docentes.
		Los docentes tienen las competencias requeridas para su labor en el programa de posgrado y son evaluados en su desempeño.	56. Se realizan reuniones periódicas donde se discuten temas relacionados con la actividad de enseñanza entre los docentes.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Registro de asistencia a reuniones. 2. Actas de reuniones.
		El número de docentes, así como su carga horaria, son los requeridos para el desarrollo de los procesos de enseñanza-aprendizaje, considerando especialmente las condiciones académicas que presentan los estudiantes y la realización de actividades inherentes a estos procesos.	57. Los docentes participan en programas de intercambio académico a nivel nacional e internacional.	<ol style="list-style-type: none"> 1. GIII - 66 Porcentaje de docentes que participan en programas de intercambio.
			58. Los procesos de selección y evaluación de docentes se realizan con objetividad y transparencia.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reglamento de selección y promoción docente. 2. Actas de concursos públicos y de evaluación periódica del docente. 3. Encuestas y entrevistas a los estudiantes y docentes que han participado en el concurso. 4. GIII - 67 Participación de pares externos en procesos de selección, ratificación y promoción docente.

MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS DE POSGRADO						
Dimensión	Factor	Criterio	Indicador	Fuentes de verificación referenciales		
III. SERVICIOS DE APOYO PARA LA FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE	4. DOCENTES	4.2 Labor de investigación.	59. Los docentes tienen el grado de doctor en la especialidad requerida por el programa de posgrado.	1. Legajo personal de los docentes. 2. GIII - 68 Porcentaje de docentes que obtuvieron la Maestría y el Doctorado en el extranjero. 3. GIII - 69 Porcentaje de docentes Doctores en la especialidad.		
		Los docentes poseen el grado académico, la formación, experiencia y capacidad requeridas para el desarrollo de las actividades de investigación de alto nivel que se realiza en el programa de posgrado.	60. Los docentes publican los resultados de sus investigaciones realizadas en el posgrado en revistas indizadas nacional e internacionalmente.	1. Evidencia escrita y electrónica. 2. Registro de publicaciones. 3. GIII - 70 Producción de artículos científicos. 4. GIII - 71 Eficacia en investigación científica.		
		Los docentes difunden los resultados de los trabajos de investigación realizados en el posgrado a través de publicaciones en libros y revistas indizadas a nivel nacional e internacional, así como en presentaciones en congresos, seminarios y otros eventos nacionales e internacionales.	61. Los docentes difunden su producción intelectual a través de libros que son utilizados en el programa de posgrado.	1. Sílabos. 2. Registro de publicaciones. 3. GIII - 71 Eficacia en investigación científica. 4. GIII - 72 Producción de libros científicos.		
		Los docentes tienen el reconocimiento nacional e internacional de su labor de investigación, lo que se evidencia a través de premios, distinciones, financiamiento de proyectos de investigación y participación en programas de investigación de alto nivel y en comités editoriales de revistas indizadas nacional e internacionalmente.	62. Los docentes difunden su producción intelectual como ponentes en eventos nacionales e internacionales de su especialidad.	1. Legajo personal de los docentes. 2. Registro de participación de los docentes en eventos. 3. GIII - 73 Porcentaje de docentes ponentes en eventos nacionales. 4. GIII - 74 Porcentaje de docentes ponentes en eventos internacionales.		
		La producción intelectual de los docentes (tesis, patentes, publicaciones en revistas o libros, etc.), está protegida mediante normas y procedimientos, para su reconocimiento dentro de la Universidad y, cuando sea el caso, para gestionar su registro ante el INDECOPI u otros organismos internacionales.	63. Los docentes tienen reconocimiento de su labor como investigadores mediante premios o certificaciones nacionales e internacionales.	1. Legajo personal de los docentes. 2. Registro de reconocimiento a docentes investigadores. 3. GIII - 75 Porcentaje de docentes con reconocimiento internacional a su labor de investigación.		
			64. Los docentes conforman comités editoriales de revistas indizadas internacionalmente.	1. Legajo personal de los docentes. 2. Registro de docentes que participan en comités editoriales. 3. GIII - 76 Porcentaje de docentes que participan en comités editoriales.		
			65. Los docentes participan en programas de investigación a nivel internacional.	1. GIII - 77 Porcentaje de docentes que participan en programas de investigación a nivel internacional.		
			66. Los docentes utilizan los procedimientos con los que adquieren sus derechos de propiedad intelectual sobre lo creado como resultado de investigación.	1. Reglamento de propiedad intelectual. 2. Registro de propiedad intelectual. 3. Encuestas y entrevistas a docentes. 4. GIII - 78 Producción de patentes. 5. GIII - 79 Porcentaje de docentes que conocen los procedimientos para la obtención de propiedad intelectual.		
		III. SERVICIOS DE APOYO PARA LA FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE	5. INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO	5.1 Ambientes y equipamiento para la enseñanza-aprendizaje, investigación, administración y bienestar.	67. La infraestructura para la enseñanza - aprendizaje, investigación, administración y bienestar, tiene la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios.	1. Información documentada (certificaciones de organismos oficiales). 2. Visita a instalaciones. 3. Encuestas y entrevistas a estudiantes, docentes y administrativos. 4. GIII - 80 Efectividad en el uso de aulas. 5. GIII - 81 Efectividad en el uso de laboratorios. 6. GIII - 82 Porcentaje de utilización de aulas. 7. GIII - 83 Porcentaje de utilización de laboratorios. 8. GIII - 84 Demanda de uso informático.
				Los ambientes donde se realizan las labores académicas (aulas, laboratorios, talleres, oficinas de docentes, etc.) tienen las condiciones de infraestructura y equipamiento que requieren los procesos de enseñanza-aprendizaje e investigación. Los ambientes donde se realizan las labores administrativas y de bienestar tienen las condiciones de infraestructura y equipamiento que requiere el programa de posgrado. Las instalaciones sanitarias están en óptimas condiciones de higiene y servicio. Especial consideración tiene la operatividad efectiva de los sistemas de información y comunicación a través de redes informáticas comerciales (Internet) y avanzadas (Red Avanzada Peruana - RAP), telefonía, radio, etc. Igual atención se debe tener con respecto al uso de computadoras.	68. La infraestructura donde se realiza labor de enseñanza - aprendizaje, investigación, administración y bienestar, y su equipamiento respectivo, tiene un programa implementado para su mantenimiento, renovación y ampliación.	1. Información documentada. 2. Visita a instalaciones. 3. Encuestas y entrevistas a estudiantes, docentes y administrativos. 4. GIII - 85 Porcentaje de cumplimiento del programa de mantenimiento, renovación y ampliación.

MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS DE POSGRADO				
Dimensión	Factor	Criterio	Indicador	Fuentes de verificación referenciales
II. SERVICIOS DE APOYO PARA LA FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE	6. BIENESTAR	6.1 Implementación de programas de bienestar. Los estudiantes, docentes y administrativos del programa de posgrado acceden a programas de bienestar universitario. Los servicios de bienestar cumplen con los objetivos definidos en su plan operativo, y son evaluados en cuanto a su calidad mediante normas y procedimientos claramente definidos e implementados. A partir de la evaluación se generan planes de mejora correspondientes.	69. Los servicios de bienestar, actividades culturales y esparcimiento son eficaces.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Información documentada. 2. Encuestas y entrevistas a estudiantes. 3. GIII - 86 Eficacia del servicio de alimentación. 4. GIII - 87 Satisfacción con el servicio de alimentación. 5. GIII - 88 Eficacia del servicio de atención médica primaria. 6. GIII - 89 Satisfacción con el servicio de atención médica primaria. 7. GIII - 90 Eficacia del servicio de atención psicológica. 8. GIII - 91 Satisfacción con el servicio de atención psicológica. 9. GIII - 92 Eficacia del servicio de atención pedagógica. 10. GIII - 93 Satisfacción con el servicio de atención pedagógica. 11. GIII - 94 Eficacia del servicio del seguro médico. 12. GIII - 95 Satisfacción con el servicio del seguro médico. 13. GIII - 96 Eficacia del servicio de asistencia social. 14. GIII - 97 Satisfacción con el servicio de asistencia social. 15. GIII - 98 Eficacia del programa de deportes. 16. GIII - 99 Satisfacción con el programa de deportes. 17. GIII - 100 Eficacia de las actividades culturales. 18. GIII - 101 Satisfacción con las actividades culturales. 19. GIII - 102 Eficacia del servicio de esparcimiento. 20. GIII - 103 Satisfacción con los servicios de esparcimiento.
		La(s) biblioteca(s) da(n) un servicio de calidad a los estudiantes, docentes y administrativos del programa de posgrado.	70. Los servicios de bienestar son difundidos con eficacia dentro y fuera de la Universidad.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Evidencia escrita, audiovisual y electrónica. 2. Encuestas y entrevistas a estudiantes, docentes y administrativos. 3. GIII - 104 Eficacia en la difusión de los servicios de bienestar.
			71. La biblioteca tiene establecido un sistema de gestión eficaz.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Documentos que sustentan la implementación del sistema. 2. Encuestas y entrevistas a estudiantes, docentes y administrativos. 3. GIII - 105 Eficacia del sistema de gestión de la biblioteca. 4. GIII - 106 Recursos bibliográficos. 5. GIII - 107 Demanda de biblioteca. 6. GIII - 108 Satisfacción con el servicio de la biblioteca. 7. GIII - 109 Porcentaje de usuarios que utilizan la biblioteca virtual. 8. GIII - 110 Tiempo promedio de uso de la biblioteca virtual.
				<ol style="list-style-type: none"> 1. Plan estratégico. 2. Plan operativo. 3. Plan presupuestal. 4. Informe de ejecución presupuestal.
III. SERVICIOS DE APOYO PARA LA FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE	7. RECURSOS FINANCIEROS	7.1 Financiamiento de la implementación del programa de posgrado. El plan estratégico de la Unidad Académica cuenta con el financiamiento correspondiente. La Unidad Académica tiene un sistema de gestión de recursos financieros integrado al de la Universidad.	72. El plan estratégico de la Unidad Académica que gestiona el programa de posgrado se encuentra financiado.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Plan presupuestal. 2. Informe de ejecución presupuestal. 3. GIII - 111 Inversión para la gestión administrativa. 4. GIII - 112 Inversión en formación. 5. GIII - 113 Inversión en formación por estudiante. 6. GIII - 114 Inversión en investigación. 7. GIII - 115 Inversión en investigación proveniente de fuentes externas.
			73. La gestión administrativa, el proceso de formación del estudiante, la investigación y los servicios de apoyo se encuentran financiados.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Plan presupuestal. 2. Informe de ejecución presupuestal.
	8. GRUPOS DE INTERÉS	8.1 Vinculación con los grupos de interés. Los grupos de interés del programa de posgrado, identificados en el país y en el extranjero, participan en la mejora de la calidad de la gestión, de los procesos de enseñanza-aprendizaje e investigación, así como en los servicios de bienestar a favor de los estudiantes, docentes y administrativos. La ejecución de los convenios de la Universidad con otras instituciones educativas, de investigación, culturales o empresariales, nacionales o extranjeras, con las cuales se tiene intercambio de conocimientos, bienes y servicios, constituyen los instrumentos con los cuales se vincula a los grupos de interés con el programa de posgrado.	75. El programa de posgrado cuenta con un comité consultivo integrado por representantes de los principales grupos de interés.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Resolución de creación de comité consultivo. 2. Actas de las reuniones del comité consultivo.
			76. El programa de posgrado asegura la vinculación entre los grupos de interés y sus procesos.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Registro de proyectos y estatus de cumplimiento. 2. Registro de convenios suscritos con entidades educativas y de investigación. 3. Actas de las reuniones del comité consultivo. 4. Encuestas y entrevistas a grupos de interés. 5. GIII - 116 Porcentaje de cumplimiento de convenios firmados. 6. GIII - 117 Satisfacción de los grupos de interés.

CUADRO 3: DIMENSIONES, FACTORES, CRITERIOS Y ESTÁNDARES PARA LA ACREDITACIÓN DE MAESTRÍAS.

DIMENSIÓN	FACTOR	CRITERIO	ESTÁNDARES
Gestión del Programa.	Planificación, organización, dirección y control.	Planificación estratégica.	1 - 5
		Organización, dirección y control.	6 - 14
Formación del estudiante.	Enseñanza – aprendizaje.	Proyecto educativo.	15 - 27
		Estrategias de enseñanza-aprendizaje.	28 y 29
		Desarrollo de las actividades de enseñanza-aprendizaje.	30 - 34
		Evaluación del aprendizaje y acciones de mejora.	35 y 36
		Estudiantes y egresados.	37 - 46
	Investigación.	Generación y evaluación de proyectos de investigación.	47 - 56
Servicios de apoyo para la formación del estudiante	Docentes.	Labor de enseñanza.	57 - 64
		Labor de investigación.	65 - 72
	Infraestructura y equipamiento.	Ambientes y equipamiento para la enseñanza-aprendizaje, investigación, administración y bienestar.	73 y 74
	Bienestar.	Implementación de programas de bienestar.	75 - 78
	Recursos financieros.	Financiamiento de la implementación del programa de posgrado.	79 - 81
	Grupos de Interés.	Vinculación con los grupos de interés.	82 - 84
3	8	14	84

Elaborado por DEAC-CONEAU, 2010.

Cuadro 4: ESTÁNDARES PARA LA ACREDITACIÓN DE MAESTRÍAS

MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS DE MAESTRÍA					
Dimensión	Factor	Criterio	Estándar	Fuentes de verificación referenciales	
I. GESTIÓN DEL PROGRAMA DE POSGRADO	1. PLANIFICACIÓN, ORGANIZACIÓN, DIRECCIÓN Y CONTROL	1.1 Planificación estratégica.	1. La Unidad Académica que gestiona la Maestría tiene un plan estratégico elaborado con la participación de sus autoridades y representantes de estudiantes, docentes, egresados y otros grupos de interés.	1. Plan estratégico. 2. Encuesta a participantes.	
		La Unidad Académica, que gestiona el programa de Maestría, cuenta con: misión, visión, objetivos, políticas, estrategias, proyectos, actividades, metas e indicadores de cumplimiento. El documento que sustenta tal planificación ha sido elaborado con la participación de sus autoridades y representantes de los estudiantes, docentes, egresados y grupos de interés.	2. La misión de la Unidad Académica es coherente con su campo de acción y la misión de la Universidad.	1. Misión de la Universidad. 2. Misión de la Unidad Académica.	
			3. El desarrollo del plan estratégico se evalúa anualmente.	1. Informes sobre la revisión del cumplimiento de los planes operativos. 2. GI - 01 Eficacia del plan estratégico.	
			4. Más del 75% de estudiantes, docentes y administrativos conocen el plan estratégico según lo establecido por la Unidad Académica.	1. Encuestas y entrevistas a estudiantes, docentes y administrativos. 2. Evidencia escrita, audiovisual y electrónica.	
			5. El plan estratégico tiene políticas orientadas al aseguramiento de la calidad en la Maestría.	3. GI - 02 Eficacia en la difusión del plan estratégico.	
				1. Informes sobre revisión de objetivos, misión, visión y políticas de calidad del plan estratégico.	
		El plan estratégico contribuye al aseguramiento de la calidad de la Maestría, expresado en sus objetivos, políticas y lineamientos estratégicos.	6. La universidad tiene normas sobre organización y funciones, y la Unidad Académica el manual correspondiente para su aplicación.	1. Plan estratégico. 2. Reglamento de organización y funciones. 3. Manual de organización y funciones. 4. Legajo personal. 5. GI - 03 Grado de profesionalización de los administrativos.	
			7. Las actividades académicas y administrativas están coordinadas para asegurar el desarrollo del proyecto educativo.		1. Manual de procedimientos administrativos. 2. Registros de reclamos de los estudiantes y docentes. 3. Encuestas y entrevistas a estudiantes y docentes.
					4. GI - 04 Satisfacción respecto a la atención de estudiantes y docentes por parte de los administrativos. 5. GI - 05 Ratio estudiante/administrativo. 6. GI - 06 Ratio docente/administrativo.
					1. Documentos que sustentan la implementación del sistema. 2. Encuestas y entrevistas a estudiantes, docentes y administrativos. 3. GI - 07 Eficacia del sistema de gestión de la calidad.
			8. La Unidad Académica tiene un sistema de gestión de la calidad implementado.	1. Informe de resultados. 2. Encuestas y entrevistas a estudiantes, docentes y administrativos. 3. GI - 08 Eficacia de cumplimiento de acciones. 4. GI - 09 Satisfacción respecto al desarrollo de la cultura organizacional.	
		9. La Unidad Académica tiene un programa implementado que contribuye a internalizar la cultura organizacional en los estudiantes, docentes y administrativos de la Maestría.		1. Documentos que sustentan la implementación del sistema. 2. Encuestas y entrevistas a estudiantes, docentes y administrativos. 3. Evidencia escrita, audiovisual y electrónica.	
			10. La Unidad Académica tiene un sistema implementado de información y comunicación.	4. GI - 10 Eficacia de los sistemas de información y comunicación.	
		La documentación de la administración es asequible y disponible a la comunidad académica.	11. El plan operativo de la Maestría es elaborado con la participación de sus docentes y representantes de estudiantes, egresados y de otros grupos de interés.	1. Reglamento general de la Universidad. 2. Actas de la Unidad Académica. 3. Resoluciones.	
12. El desarrollo del plan operativo se evalúa para determinar las acciones correctivas correspondientes.	1. Actas de revisión sobre el seguimiento y acciones tomadas sobre el plan operativo. 2. GI - 11 Eficacia del plan operativo.				
La Unidad Académica cuenta con un sistema de gestión de la calidad de sus procesos: administración, enseñanza-aprendizaje e investigación. Asimismo, cuenta con un sistema de información y comunicación transversal a todo nivel de su organización. Tales sistemas están integrados a sus homólogos de la Universidad.	13. Más del 75% de estudiantes, docentes y administrativos conocen el plan operativo según lo establecido por la Unidad Académica.	1. Encuestas y entrevistas a estudiantes, docentes y administrativos. 2. Evidencia escrita, audiovisual y electrónica. 3. GI - 12 Eficacia en la difusión del plan operativo.			
	14. La Unidad Académica tiene programas implementados de motivación e incentivos para estudiantes, docentes y administrativos.	1. Informe de resultados. 2. Encuestas y entrevistas a estudiantes, docentes y administrativos. 3. GI - 13 Eficacia de los programas de motivación e incentivos. 4. GI - 14 Satisfacción respecto a los programas de motivación e incentivos.			
La implementación de estos sistemas, se complementa con el desarrollo de una cultura organizacional que permite preservar, desarrollar y promover, a través de sus diferentes procesos un estrecho vínculo con la sociedad.					
	La Unidad Académica tiene programas de motivación e incentivos para estudiantes, docentes y administrativos.				

MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS DE MAESTRÍA				
Dimensión	Factor	Criterio	Estándar	Fuentes de verificación referenciales
II. FORMACION DEL ESTUDIANTE	2. ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	<p>2.1 Proyecto educativo.</p> <p>El proyecto educativo se presenta en un documento en el que se encuentra la justificación del programa de posgrado, los perfiles del ingresante y del egresado, el plan de estudios y los contenidos de cursos o asignaturas.</p> <p>Los perfiles del ingresante y del egresado guardan concordancia con los lineamientos del Proyecto Educativo y son de dominio público.</p> <p>El plan de estudios proporciona una sólida base científica y humanista, con sentido de responsabilidad social.</p> <p>El plan de estudios permite que el estudiante elija un determinado número de asignaturas electivas y de otros planes de estudio de programas de posgrado afines de la institución o de otras universidades.</p> <p>La Maestría es el proyecto educativo universitario que busca ampliar y desarrollar los conocimientos para la solución de problemas disciplinarios, interdisciplinarios o profesionales, aplicando los instrumentos básicos de investigación para un área específica de las ciencias o de las tecnologías.</p> <p>Para la Maestría, el grado se obtiene al demostrar el conocimiento de idiomas extranjeros.</p> <p>Para la Maestría, el grado se obtiene al sustentar y aprobar un trabajo de investigación (tesis), que está relacionado con el proyecto educativo y, en el caso de ser trabajo grupal, la evaluación es de carácter individual sobre la contribución específica del graduando considerando lo establecido en el Criterio 3.1, en cuanto al grado de profundidad y complejidad que demanda el grado académico.</p>	15. La Unidad Académica justifica la oferta de la Maestría.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informe sobre el estudio de la demanda social. 2. GII - 15 Demanda de admisión.
			16. La Maestría tiene proyección a nivel nacional e internacional.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Información documentada. 2. Convenios de doble certificación. 3. Convenios de homologación con otros programas del extranjero. 4. GII - 16 Número de estudiantes que han realizado pasantías en grupos de investigación extranjeros. 5. GII - 17 Número de créditos homologables en programas del extranjero. 6. GII - 18 Número de tesis dirigidas por docentes externos al programa de posgrado.
			17. Los perfiles del ingresante y del egresado guardan coherencia con los lineamientos del proyecto educativo.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Currículo. 2. Informe sobre el estudio de la demanda social y mercado ocupacional del programa de posgrado. 3. Informe de evaluación del egresado.
			18. El perfil del ingresante se evalúa periódicamente y los resultados son utilizados para su mejora.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Procedimiento documentado. 2. Informes de evaluación. 3. Planes de mejora. 4. Plan de estudios.
			19. El perfil del egresado se evalúa periódicamente y los resultados son utilizados para su mejora.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Procedimiento documentado. 2. Informe de evaluación del egresado. 3. Planes de mejora. 4. Plan de estudios.
			20. El plan de estudios proporciona una sólida base científica y humanista, con sentido de responsabilidad social.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Plan de estudios.
			21. El plan de estudios tiene un número de horas teóricas y prácticas que asegura el logro del perfil del egresado.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Plan de estudios. 2. GII - 19 Porcentaje de horas de prácticas en el plan de estudios.
			22. El plan de estudios tiene una distribución de asignaturas orientada a profundizar el conocimiento y fortalecer el proceso enseñanza-aprendizaje.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Plan de estudios. 2. Información documentada.
			23. El plan de estudios vincula los procesos de enseñanza-aprendizaje con el proceso de investigación.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Plan de estudios.
			24. El plan de estudios tiene una estructura flexible que permite al estudiante elegir un determinado número de créditos de asignaturas de su programa de posgrado u otros programas, dentro o fuera de la Unidad Académica.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Plan de estudios. 2. GII - 20 Porcentaje de horas de asignaturas electivas del plan de estudios. 3. GII - 21 Porcentaje de créditos libres.
			25. El plan de estudios incorpora los resultados de la investigación realizada en la Maestría.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informe sobre resultados de investigación. 2. Informe sobre evaluación del plan de estudios. 3. Plan de estudios.
			26. El plan de estudios se evalúa anualmente para su actualización.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informe sobre evaluación del plan de estudios. 2. Plan de estudios. 3. Procedimiento documentado.
			27. La obtención del grado implica demostrar el dominio de un idioma extranjero, de los requeridos por la Maestría, y sustentar y aprobar la tesis de grado.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Plan de estudios. 2. Reglamento de grados. 3. Registro de examen de grado. 4. Registro de tesis.

MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS DE MAESTRÍA				
Dimensión	Factor	Criterio	Estándar	Fuentes de verificación referenciales
II. FORMACION DEL ESTUDIANTE	2. ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	2.2 Estrategias de enseñanza-aprendizaje. Las estrategias de los procesos de enseñanza-aprendizaje e investigación, así como los medios y materiales utilizados en la docencia, son coherentes con el proyecto educativo considerando las diferentes clases de asignaturas.	28. Los estudiantes están de acuerdo con las estrategias aplicadas de enseñanza-aprendizaje.	1. Informe de evaluación. 2. Encuestas y entrevistas a estudiantes. 3. Informe del gabinete pedagógico. 4. Gil - 22 Satisfacción sobre la aplicación de estrategias de enseñanza - aprendizaje.
			29. Los estudiantes están de acuerdo con las estrategias aplicadas para desarrollar su capacidad de investigación.	1. Encuestas y entrevistas a estudiantes. 2. Registro de asistencia a actividades de difusión de investigación científica. 3. Gil - 23 Satisfacción sobre la aplicación de estrategias de investigación.
		2.3 Desarrollo de las actividades de enseñanza - aprendizaje. La Maestría cumple con las actividades relacionadas con la ejecución del plan de estudios. Un menor número de estudiantes por asignatura facilita las actividades de enseñanza-aprendizaje.	30. Los sílabos se distribuyen y exponen el primer día de clases.	1. Registro de entrega de sílabos. 2. Encuestas y entrevistas a estudiantes.
			31. Se cumple con el contenido de los sílabos.	1. Informe sobre el grado de cumplimiento de los sílabos. 2. Encuestas y entrevistas a estudiantes. 3. Gil - 24 Grado de cumplimiento del contenido del sílabo de cada asignatura. 4. Gil - 25 Puntualidad del docente.
			32. En las clases teóricas y prácticas el número de estudiantes es el adecuado para el tipo de asignatura.	1. Visita a las clases. 2. Registro de matrícula. 3. Procedimiento documentado. 4. Encuestas y entrevistas a estudiantes. 5. Gil - 26 Número promedio de estudiantes por asignatura. 6. Gil - 27 Ratio estudiante/docente.
			33. El horario de clases tiene una distribución de asignaturas durante la semana que fortalece el proceso de enseñanza-aprendizaje.	1. Plan de estudios. 2. Información documentada que justifica pedagógicamente el horario establecido.
			34. La carga lectiva del estudiante asegura el normal desarrollo de sus actividades universitarias.	1. Plan de estudios. 2. Registro de matrícula. 4. Gil - 28 Dedicación lectiva de los estudiantes.
			35. La Unidad Académica tiene un sistema implementado de evaluación del aprendizaje.	1. Documentos que sustentan la implementación del sistema. 2. Sílabos. 3. Instrumentos de evaluación utilizados. 4. Gil - 29 Rendimiento promedio de los estudiantes. 5. Gil - 30 Rendimiento promedio de los estudiantes en asignaturas llevadas por primera vez. 6. Gil - 31 Rendimiento de los egresados por promoción. 7. Gil - 32 Tasa de desaprobados por promoción.
		2.4 Evaluación del aprendizaje y acciones de mejora. La Maestría aplica evaluaciones del aprendizaje logrado por los estudiantes durante su formación. Las evaluaciones consideran principalmente los conocimientos, habilidades y actitudes declarados en el perfil del egresado. El sistema de evaluación del aprendizaje de los estudiantes en actividades específicas (trabajos encargados, prácticas, talleres, seminarios y otras) responde a los objetivos, o competencias, y contenidos de éstas. Sus resultados son considerados en la toma de decisiones de mejora del proyecto educativo.	36. Los estudiantes están satisfechos con el sistema de evaluación del aprendizaje.	1. Encuestas y entrevistas a estudiantes. 2. Gil - 33 Satisfacción con el sistema de evaluación del aprendizaje.

MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS DE MAESTRÍA				
Dimensión	Factor	Criterio	Estándar	Fuentes de verificación referenciales
II. FORMACION DEL ESTUDIANTE	2. ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	2.5 Estudiantes y egresados.		1. Procedimiento documentado. 2. Registro de ingresantes. 3. GII - 34 Calificación media de ingresantes. 4. GII - 35 Calificación media de ingresantes quinto superior. 5. GII - 36 Porcentaje de ingresantes procedentes de otras regiones. 6. GII - 37 Porcentaje de ingresantes procedentes del extranjero. 7. Informe de auditoría externa del proceso de admisión
		El procedimiento para la admisión es de conocimiento público y asegura la selección del estudiante que cumple el perfil del ingresante.	37. Los admitidos a la Maestría cumplen con el perfil del ingresante.	1. Plan de estudios. 2. Plan operativo. 3. Informe de estudio de la oferta y demanda.
		Las disposiciones generales de las actividades universitarias del estudiante se encuentran normadas y son de su conocimiento. Tales normas deben estar en reglamentos que traten sobre: condiciones de matrícula del estudiante, tipos de actividades curriculares, créditos o carga horaria expresados en horas académicas, sistema de evaluación y de calificación, control de asistencia del estudiante, sistema de registro de desempeño del estudiante, régimen de promoción y permanencia, y requisitos para la graduación.	38. La Maestría justifica el número de ingresantes en base a un estudio de su disponibilidad de recursos.	1. Reglamento del estudiante. 2. Encuestas y entrevistas a docentes y administrativos. 3. GII - 38 Percepción sobre el cumplimiento de las normas por parte del estudiantado.
		Se ofrece al estudiante medios para su mejor desempeño intelectual, académico y de investigación.	39. Para docentes y administrativos la mayoría de estudiantes cumple con las normas que rigen sus actividades universitarias.	1. Procedimiento documentado. 2. Registro de beneficiarios. 3. GII - 39 Eficacia de los programas de ayuda.
		El estudiante logra el perfil del egresado en el tiempo programado en el proyecto educativo, lo que se comprueba evaluándolo al finalizar sus estudios y su desempeño como investigador. Una forma de evaluar la capacidad cognoscitiva adquirida es mediante la aplicación de una prueba al finalizar el programa de estudios lectivos, cuyo resultado no es vinculante para optar el grado académico.	40. La Unidad Académica tiene para los estudiantes programas implementados de becas, movilidad académica, bolsas de trabajo y pasantías.	1. Encuestas y entrevistas a estudiantes. 2. GII - 40 Satisfacción con los programas de ayuda.
		La Unidad Académica cuenta con un sistema de seguimiento y evaluación del desempeño de los egresados a fin de realizar los ajustes en tiempo y forma sobre los distintos componentes de la Maestría obtenidos como consecuencia de su ejecución.	41. Los estudiantes que han participado en los programas de becas, movilidad académica, bolsas de trabajo y pasantías, están satisfechos con los beneficios logrados.	1. Plan de mejora del proyecto educativo.
		El diseño de la Maestría, el establecimiento del perfil del egresado y la calidad en la formación, se reflejan en los logros alcanzados de sus egresados y el impacto de los mismos.	42. El resultado de una prueba de conocimientos al final de la Maestría es utilizado para la mejora del proyecto educativo.	1. Plan de estudios. 2. Registro del número de egresados por promoción de ingreso. 3. GII - 41 Porcentaje de estudiantes con certificación internacional de idiomas. 4. GII - 42 Porcentaje de estudiantes que aprobaron examen oral final. 5. GII - 43 Porcentaje de egresados.
			43. El número de egresados por promoción de ingreso es el esperado.	1. Plan de estudios. 2. Registro del tiempo promedio de permanencia por promoción de ingreso. 3. GII - 44 Tiempo promedio de estudios. 4. GII - 45 Porcentaje de egresados a tiempo.
			44. El tiempo de permanencia en la Maestría por promoción de ingreso es el esperado.	1. Documentos que sustentan la implementación del sistema. 2. Instrumentos de evaluación utilizados. 3. GII - 46 Tiempo transcurrido entre egreso y graduación. 4. GII - 47 Porcentaje de graduados. 5. GII - 48 Impacto del grado. 6. GII - 49 Porcentaje de egresados que ejercen docencia universitaria. 7. GII - 50 Porcentaje de graduados admitidos en programas académicos en el extranjero. 8. GII - 51 Porcentaje de graduados distinguidos con reconocimiento internacional en lo académico e investigación. 9. GII - 52 Satisfacción con el desempeño de los egresados.
			45. La Unidad Académica tiene un sistema implementado de seguimiento del egresado.	1. Encuestas y entrevistas a egresados. 2. GII - 53 Satisfacción con el sistema de seguimiento por parte de egresados.
			46. Los egresados están satisfechos con el sistema que les hace seguimiento.	

MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS DE MAESTRÍA				
Dimensión	Factor	Criterio	Estándar	Fuentes de verificación referenciales
II. FORMACION DEL ESTUDIANTE	3. INVESTIGACION	<p>3.1 Generación y evaluación de proyectos de investigación.</p> <p>Los estudiantes participan en proyectos de investigación que tratan sobre temáticas relacionadas con las líneas de investigación priorizadas por la Unidad Académica, los que para su ejecución son evaluados.</p> <p>Los proyectos de investigación (tesis) son investigaciones con las que se comprueba y reafirma una teoría, ya sea nueva o anteriormente probada, y cuyas conclusiones son aporte en conocimientos al área disciplinar correspondiente.</p> <p>Los proyectos pueden ser de iniciativa de los estudiantes o de un banco de proyectos del sistema de evaluación de la investigación.</p> <p>El sistema de evaluación de la investigación promueve la generación de proyectos y contribuye a su formalización y posible financiamiento. Los proyectos pueden ser tesis de grado o trabajos transversales a la Maestría.</p> <p>El sistema realiza el seguimiento del avance de la ejecución de los proyectos, desde su aprobación hasta la obtención de los resultados, para las medidas correctivas correspondientes y, cuando corresponda, la ejecución de la inversión de la Universidad.</p> <p>El jurado evaluador de la tesis de grado está constituido por una mayoría de miembros externos a la universidad, de reconocido prestigio internacional.</p> <p>La producción intelectual de los estudiantes (tesis, patentes, publicaciones en revistas o libros, etc.) se difunde y está protegida mediante normas y procedimientos, para su reconocimiento dentro de la Universidad y, cuando sea el caso, para gestionar su registro ante el INDECOPI u otros organismos internacionales.</p>	<p>47. Los trabajos de investigación de la Maestría aplican teorías o conocimientos ya establecidos para la generación de otros en el área disciplinar correspondiente.</p>	<p>1. Reglamento de grados.</p> <p>2. Informe de evaluación.</p>
			<p>48. La Unidad Académica tiene un sistema implementado de evaluación de la investigación.</p>	<p>1. Documentos que sustentan la implementación del sistema.</p> <p>2. Instrumentos de evaluación utilizados.</p> <p>3. GII - 54 Porcentaje de estudiantes que participan en proyectos de investigación.</p> <p>4. GII - 55 Eficacia del sistema de evaluación de la investigación.</p>
			<p>49. Los estudiantes están satisfechos con el sistema de evaluación de la investigación.</p>	<p>1. Encuestas y entrevistas a estudiantes.</p> <p>2. GII - 56 Satisfacción con el sistema de evaluación de la investigación.</p>
			<p>50. Los sistemas de evaluación de la investigación y del aprendizaje se articulan para tener una evaluación integral del estudiante.</p>	<p>1. Informe de evaluación.</p> <p>2. Documentos que sustentan la implementación de los sistemas.</p>
			<p>51. Los sistemas de evaluación de la investigación, información y comunicación, se articulan para tener una efectiva difusión de los proyectos, sus avances y resultados.</p>	<p>1. Evidencia escrita, audiovisual y electrónica.</p> <p>2. Encuestas y entrevistas a estudiantes, docentes y grupos de interés.</p> <p>3. Documentos que sustentan la implementación de los sistemas.</p> <p>4. Registro de medios utilizados de comunicación.</p> <p>5. Registro de publicaciones.</p>
			<p>52. Los miembros del jurado de la tesis de grado son Doctores de la especialidad de reconocido prestigio internacional y, la mayoría, son externos a la Maestría.</p>	<p>1. Reglamento de grados.</p> <p>2. Registro de jurados de tesis de grado.</p>
			<p>53. Se realizan eventos donde se difunden y discuten, entre estudiantes, docentes y comunidad, las investigaciones realizadas en la Maestría.</p>	<p>1. Registro de asistencia a cursos, seminarios y talleres.</p> <p>2. Registro de participación de los estudiantes en eventos de difusión y discusión de investigación</p> <p>3. Encuestas y entrevistas a estudiantes y docentes.</p> <p>4. GII - 57 Número de eventos de difusión de resultados de investigación.</p> <p>5. GII - 58 Porcentaje de estudiantes que han asistido a eventos de difusión de la investigación.</p>
			<p>54. Los estudiantes participan en eventos de difusión y discusión de los resultados de sus investigaciones.</p>	<p>1. Registro de asistencia a cursos, seminarios y talleres.</p> <p>2. Registro de participación de los estudiantes en eventos de difusión y discusión de investigación</p> <p>3. Encuestas y entrevistas a estudiantes y docentes.</p> <p>4. GII - 57 Número de eventos de difusión de resultados de investigación.</p> <p>5. GII - 58 Porcentaje de estudiantes que han asistido a eventos de difusión de la investigación.</p>
			<p>55. Los estudiantes publican al menos un artículo derivado de su tesis en una revista indizada internacionalmente.</p>	<p>1. Evidencia escrita y electrónica.</p> <p>2. Reglamento de grados.</p> <p>3. Registro de publicaciones.</p> <p>4. GII - 59 Producción de artículos científicos.</p>
			<p>56. Los estudiantes utilizan los procedimientos con los que adquieren sus derechos de propiedad intelectual sobre lo creado como resultado de investigación.</p>	<p>1. Reglamento de propiedad intelectual.</p> <p>2. Registro de propiedad intelectual.</p> <p>3. Encuestas y entrevistas a estudiantes.</p> <p>4. GII - 60 Porcentaje de estudiantes que conoce los procedimientos para la obtención de propiedad intelectual.</p>

MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS DE MAESTRÍA				
Dimensión	Factor	Criterio	Estándar	Fuentes de verificación referenciales
III. SERVICIOS DE APOYO PARA LA FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE	4. DOCENTES	<p>4.1 Labor de enseñanza.</p> <p>Los docentes tienen experiencia y capacidad requeridas para el desarrollo de actividades de enseñanza de posgrado. Además, poseen experiencia profesional coherente con los temas que dictan y que caracterizan a la modalidad en formación.</p> <p>Los docentes manejan tecnologías de información y comunicación, las que aplican en su labor de enseñanza.</p> <p>Los docentes dominan idiomas diferentes al castellano según el alcance del proyecto educativo.</p> <p>Los docentes tienen el reconocimiento nacional e internacional de su labor formadora a nivel de posgrado, lo que se evidencia a través de su participación en programas de intercambio académico.</p> <p>Los docentes tienen las competencias requeridas para su labor en la Maestría y son evaluados en su desempeño.</p> <p>El número de docentes, así como su carga horaria, son los requeridos para el desarrollo de los procesos de enseñanza-aprendizaje, considerando especialmente las condiciones académicas que presentan los estudiantes y la realización de actividades inherentes a estos procesos.</p>	57. La programación de horas lectivas del docente guardan relación con las destinadas a la atención de estudiantes, investigación y su perfeccionamiento continuo.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informes respecto a las políticas de régimen de dedicación docente. 2. Distribución de carga horaria lectiva y no lectiva. 3. Informes semestrales de los docentes. 4. GIII - 61 Porcentaje de docentes nombrados. 5. GIII - 62 Porcentaje de docentes a tiempo completo. 6. GIII - 63 Ratio estudiantes dirigidos en tesis/docente.
			58. La Unidad Académica evalúa los programas de perfeccionamiento pedagógico que implementa.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Programa de evaluación del gabinete pedagógico. 2. Informes de evaluación del gabinete y plan de mejora. 3. Informe de verificación sobre las acciones correctivas tomadas. 4. Legajo personal de los docentes. 5. Plan de capacitación docente. 6. Informe sobre el cumplimiento de objetivos referidos al plan de capacitación docente. 7. GIII - 64 Capacitación del docente. 8. GIII - 65 Satisfacción con los programas de capacitación docente.
			59. Los docentes tienen la especialidad que demanda la asignatura.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Legajo personal de los docentes. 2. Programación académica.
			60. Los docentes dominan las tecnologías de información y comunicación que la Maestría implementa.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Legajo personal de los docentes.
			61. Los docentes dominan y aplican idiomas extranjeros según lo establecido por la Maestría.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Legajo personal de los docentes.
			62. Se realizan reuniones periódicas donde se discuten temas relacionados con la actividad de enseñanza entre los docentes.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Registro de asistencia a reuniones. 2. Actas de reuniones.
			63. Los docentes participan en programas de intercambio académico a nivel nacional e internacional.	<ol style="list-style-type: none"> 1. GIII - 66 Porcentaje de docentes que participan en programas de intercambio.
			64. Los procesos de selección y evaluación de docentes se realizan con objetividad y transparencia.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reglamento de selección y promoción docente. 2. Actas de concursos públicos y de evaluación periódica del docente. 3. Encuestas y entrevistas a los estudiantes y docentes que han participado en el concurso. 4. GIII - 67 Participación de pares externos en procesos de selección, ratificación y promoción docente.

MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS DE MAESTRÍA					
Dimensión	Factor	Criterio	Estándar	Fuentes de verificación referenciales	
III. SERVICIOS DE APOYO PARA LA FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE	4. DOCENTES	4.2 Labor de investigación.	65. Los docentes tienen el grado de doctor en la especialidad requerida por la Maestría.	1. Legajo personal de los docentes. 2. GIII - 68 Porcentaje de docentes que obtuvieron la Maestría y el Doctorado en el extranjero. 3. GIII - 69 Porcentaje de docentes Doctores en la especialidad.	
		Los docentes poseen la formación, experiencia y capacidad requeridas para el desarrollo de las actividades de investigación de alto nivel que se realiza en la Maestría.	66. Los docentes publican los resultados de sus investigaciones en revistas de su especialidad indizadas nacional e internacionalmente.	1. Evidencia escrita y electrónica. 2. Registro de publicaciones. 3. GIII - 70 Producción de artículos científicos. 4. GIII - 71 Eficacia en investigación científica.	
		Los docentes difunden los resultados de los trabajos de investigación realizados en el posgrado a través de publicaciones en libros y revistas indizadas a nivel nacional e internacional, así como en presentaciones en congresos, seminarios y otros eventos nacionales e internacionales.	67. Los docentes difunden su producción intelectual a través de libros que son utilizados en la Maestría.	1. Sílabos. 2. Registro de publicaciones. 3. GIII - 71 Eficacia en investigación científica. 4. GIII - 72 Producción de libros científicos.	
		Los docentes tienen reconocimiento nacional e internacional de su labor de investigación, lo que se evidencia a través de premios, distinciones, financiamiento de proyectos de investigación y participación en programas de investigación de alto nivel y en comités editoriales de revistas indizadas nacional e internacionalmente.	68. Los docentes difunden su producción intelectual como ponentes en eventos nacionales e internacionales de su especialidad.	1. Legajo personal de los docentes. 2. Registro de participación de los docentes en eventos. 3. GIII - 73 Porcentaje de docentes ponentes en eventos nacionales. 4. GIII - 74 Porcentaje de docentes ponentes en eventos internacionales.	
			69. Los docentes tienen reconocimiento de su labor como investigadores mediante premios o certificaciones internacionales.	1. Legajo personal de los docentes. 2. Registro de reconocimiento a docentes investigadores. 3. GIII - 75 Porcentaje de docentes con reconocimiento internacional a su labor de investigación.	
			70. Los docentes conforman comités editoriales de revistas indizadas internacionalmente.	1. Legajo personal de los docentes. 2. Registro de docentes que participan en comités editoriales. 3. GIII - 76 Porcentaje de docentes que participan en comités editoriales.	
			71. Los docentes participan en programas de investigación a nivel internacional.	1. GIII - 77 Porcentaje de docentes que participan en programas de investigación a nivel internacional.	
			72. Los docentes utilizan los procedimientos con los que adquieren sus derechos de propiedad intelectual sobre lo creado como resultado de investigación.	1. Reglamento de propiedad intelectual. 2. Registro de propiedad intelectual. 3. Encuestas y entrevistas a docentes. 4. GIII - 78 Producción de patentes. 5. GIII - 79 Porcentaje de docentes que conocen los procedimientos para la obtención de propiedad intelectual.	
			5.1 Ambientes y equipamiento para la enseñanza-aprendizaje, investigación, administración y bienestar.	73. Las infraestructura para la enseñanza - aprendizaje, investigación, administración y bienestar, tiene la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios.	1. Información documentada. 2. Visita a instalaciones. 3. Encuestas y entrevistas a estudiantes, docentes y administrativos. 4. GIII - 80 Efectividad en el uso de aulas. 5. GIII - 81 Efectividad en el uso de laboratorios. 6. GIII - 82 Porcentaje de utilización de aulas. 7. GIII - 83 Porcentaje de utilización de laboratorios. 8. GIII - 84 Demanda de uso informático.
			Los ambientes donde se realizan las labores académicas (aulas, laboratorios, talleres, oficinas de docentes, etc.) tienen las condiciones de infraestructura y equipamiento que requieren los procesos de enseñanza-aprendizaje e investigación.		1. Información documentada. 2. Visita a instalaciones. 3. Encuestas y entrevistas a estudiantes, docentes y administrativos.
			Los ambientes donde se realizan las labores administrativas y de bienestar tienen las condiciones de infraestructura y equipamiento que requiere la Maestría.		
			Las instalaciones sanitarias están en óptimas condiciones de higiene y servicio.	74. La infraestructura donde se realiza labor de enseñanza - aprendizaje, investigación, administración y bienestar, y su equipamiento respectivo, tiene un programa implementado para su mantenimiento, renovación y ampliación.	4. GIII - 85 Porcentaje de cumplimiento del programa de mantenimiento, renovación y ampliación.
			Especial consideración tiene la operatividad efectiva de los sistemas de información y comunicación a través de redes informáticas comerciales (Internet) y avanzadas (Red Avanzada Peruana - RAP), telefonía, radio, etc. Igual atención se debe tener con respecto al uso de computadoras.		

MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS DE MAESTRÍA									
Dimensión	Factor	Criterio	Estándar	Fuentes de verificación referenciales					
III. SERVICIOS DE APOYO PARA LA FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE	6. BIENESTAR	<p>6.1 Implementación de programas de bienestar.</p> <p>Los estudiantes, docentes y administrativos de la Maestría acceden a programas de bienestar universitario.</p> <p>Los servicios de bienestar cumplen con los objetivos definidos en su plan operativo, y son evaluados en cuanto a su calidad mediante normas y procedimientos claramente definidos e implementados. A partir de la evaluación se generan planes de mejora correspondientes.</p> <p>La(s) biblioteca(s) da(n) un servicio de calidad a los estudiantes, docentes y administrativos de la Maestría.</p>	75. Los estudiantes, docentes y administrativos tienen acceso a servicios de bienestar, actividades culturales y esparcimiento.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Información documentada. 2. Encuestas y entrevistas a estudiantes. 3. GIII - 86 Eficacia del servicio de alimentación. 5. GIII - 88 Eficacia del servicio de atención médica primaria. 7. GIII - 90 Eficacia del servicio de atención psicológica. 9. GIII - 92 Eficacia del servicio de atención pedagógica. 11. GIII - 94 Eficacia del servicio del seguro médico. 13. GIII - 96 Eficacia del servicio de asistencia social. 15. GIII - 98 Eficacia del programa de deportes. 17. GIII - 100 Eficacia de las actividades culturales. 19. GIII - 102 Eficacia del servicio de esparcimiento. 					
			76. Los estudiantes, docentes y administrativos conocen los servicios de bienestar.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Evidencia escrita, audiovisual y electrónica. 2. Encuestas y entrevistas a estudiantes, docentes y administrativos. 3. GIII - 104. Eficacia en la difusión de los servicios de bienestar. 					
			77. Los estudiantes, docentes y administrativos están satisfechos con los servicios de bienestar, actividades culturales y esparcimiento.	<ol style="list-style-type: none"> 4. GIII - 87 Satisfacción con el servicio de alimentación. 6. GIII - 89 Satisfacción con el servicio de atención médica primaria. 8. GIII - 91 Satisfacción con el servicio de atención psicológica. 10. GIII - 93 Satisfacción con el servicio de atención pedagógica. 12. GIII - 95 Satisfacción con el servicio del seguro médico. 14. GIII - 97 Satisfacción con el servicio de asistencia social. 16. GIII - 99 Satisfacción con el programa de deportes. 18. GIII - 101 Satisfacción con las actividades culturales. 20. GIII - 103 Satisfacción con los servicios de esparcimiento. 					
			78. La biblioteca tiene establecido un sistema de gestión eficaz.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Documentos que sustentan la implementación del sistema. 2. Encuestas y entrevistas a estudiantes, docentes y administrativos. 3. GIII - 105 Eficacia del sistema de gestión de la biblioteca. 4. GIII - 106 Recursos bibliográficos. 5. GIII - 107 Demanda de biblioteca. 6. GIII - 108 Satisfacción con el servicio de la biblioteca. 7. GIII - 109 Porcentaje de usuarios que utilizan la biblioteca virtual. 8. GIII - 110 Tiempo promedio de uso de la biblioteca virtual. 					
			III. SERVICIOS DE APOYO PARA LA FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE	7. RECURSOS FINANCIEROS	<p>7.1 Financiamiento de la implementación de la Maestría.</p> <p>El plan estratégico de la Unidad Académica tiene el financiamiento correspondiente.</p> <p>La Unidad Académica tiene un sistema de gestión de recursos financieros integrado al de la Universidad.</p>	79. El plan estratégico de la Unidad Académica que gestiona la Maestría se encuentra financiado.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Plan estratégico. 2. Plan operativo. 3. Plan presupuestal. 4. Informe de ejecución presupuestal. 		
						80. La gestión administrativa, el proceso de formación del estudiante, la investigación y los servicios de apoyo se encuentran financiados.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Plan presupuestal. 2. Informe de ejecución presupuestal. 3. GIII - 111 Inversión para la gestión administrativa. 4. GIII - 112 Inversión en formación. 5. GIII - 113 Inversión en formación por estudiante. 6. GIII - 114 Inversión en investigación. 7. GIII - 115 Inversión en investigación proveniente de fuentes externas. 		
						81. Los programas de ampliación, renovación y mantenimiento de las instalaciones y sus equipos se encuentran financiados.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Plan presupuestal. 2. Informe de ejecución presupuestal. 		
						8. GRUPOS DE INTERÉS	<p>8.1 Vinculación con los grupos de interés.</p> <p>Los grupos de interés de la Maestría, identificados en el país y en el extranjero, participan en la mejora de la calidad de la gestión, de los procesos de enseñanza-aprendizaje e investigación, así como en los servicios de bienestar a favor de los estudiantes, docentes y administrativos.</p> <p>La ejecución de los convenios de la Universidad con otras instituciones educativas, de investigación, culturales o empresariales, nacionales o extranjeras, con los cuales se tiene intercambio de conocimientos, bienes y servicios, constituyen los instrumentos con los cuales se vincula a los grupos de interés con la Maestría.</p>	82. La Maestría cuenta con un comité consultivo integrado por representantes de los principales grupos de interés.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Resolución de creación de comité consultivo. 2. Actas de las reuniones del comité consultivo.
								83. Cumplimiento de los compromisos adquiridos en los convenios.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Registro de proyectos y estatus de cumplimiento. 2. Registro de convenios suscritos con entidades educativas y de investigación. 3. Actas de las reuniones del comité consultivo. 5. GIII - 116 Porcentaje de cumplimiento de convenios firmados.
								84. Los grupos de interés consideran que su participación contribuye al desarrollo de la Maestría.	<ol style="list-style-type: none"> 4. Encuestas y entrevistas a grupos de interés. 6. GIII - 117 Satisfacción de los grupos de interés.

Cuadro 5: DIMENSIONES, FACTORES, CRITERIOS Y ESTÁNDARES PARA LA ACREDITACIÓN DE DOCTORADOS.

DIMENSIÓN	FACTOR	CRITERIO	ESTÁNDARES
Gestión del Programa.	Planificación, organización, dirección y control.	Planificación estratégica.	1 - 5
		Organización, dirección y control.	6 - 14
Formación del estudiante.	Enseñanza - aprendizaje.	Proyecto educativo.	15 - 27
		Estrategias de enseñanza-aprendizaje.	28 y 29
		Desarrollo de las actividades de enseñanza-aprendizaje.	30 - 34
		Evaluación del aprendizaje y acciones de mejora.	35 y 36
		Estudiantes y egresados.	37 - 46
	Investigación.	Generación y evaluación de proyectos de investigación.	47 - 56
Servicios de apoyo para la formación del estudiante	Docentes.	Labor de enseñanza.	57 - 64
		Labor de investigación.	65 - 72
	Infraestructura y equipamiento.	Ambientes y equipamiento para la enseñanza-aprendizaje, investigación, administración y bienestar.	73 y 74
	Bienestar.	Implementación de programas de bienestar.	75 - 78
	Recursos financieros.	Financiamiento de la implementación del programa de posgrado.	79 - 81
	Grupos de Interés.	Vinculación con los grupos de interés.	82 - 84
3	8	14	84

Elaborado por DEAC-CONEAU, 2010.

Cuadro 6: ESTÁNDARES PARA LA ACREDITACIÓN DE DOCTORADOS

MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS DE DOCTORADO						
Dimensión	Factor	Criterio	Estándar	Fuentes de verificación referenciales		
1. GESTIÓN DEL PROGRAMA DE POSGRADO	1. PLANIFICACIÓN, ORGANIZACIÓN, DIRECCIÓN Y CONTROL	1.1 Planificación estratégica.	1. La Unidad Académica que gestiona el Doctorado tiene un plan estratégico elaborado con la participación de sus autoridades y representantes de estudiantes, docentes, egresados y otros grupos de interés.	1. Plan estratégico. 2. Encuesta a participantes.		
		La Unidad Académica, que gestiona el programa de Doctorado, cuenta con: misión, visión, objetivos, políticas, estrategias, proyectos, actividades, metas e indicadores de cumplimiento. El documento que sustenta tal planificación ha sido elaborado con la participación de sus autoridades y representantes de los estudiantes, docentes, egresados y grupos de interés.	2. La misión de la Unidad Académica es coherente con su campo de acción y la misión de la Universidad.	1. Misión de la Universidad. 2. Misión de la Unidad Académica.		
			3. El desarrollo del plan estratégico se evalúa anualmente.	1. Informes sobre la revisión del cumplimiento de los planes operativos. 2. GI - 01 Eficacia del plan estratégico.		
			4. Más del 75% de estudiantes, docentes y administrativos conocen el plan estratégico según lo establecido por la Unidad Académica.	1. Encuestas y entrevistas a estudiantes, docentes y administrativos. 2. Evidencia escrita, audiovisual y electrónica. 3. GI - 02 Eficacia en la difusión del plan estratégico.		
			5. El plan estratégico tiene políticas orientadas al aseguramiento de la calidad en el Doctorado.	1. Informes sobre revisión de objetivos, misión, visión y políticas de calidad del plan estratégico.		
			El plan estratégico contribuye al aseguramiento de la calidad del Doctorado, expresado en sus objetivos, políticas y lineamientos estratégicos.	6. La universidad tiene normas sobre organización y funciones, y la Unidad Académica el manual correspondiente para su aplicación.	1. Plan estratégico. 2. Reglamento de organización y funciones. 3. Manual de organización y funciones. 4. Legajo personal. 5. GI - 03 Grado de profesionalización de los administrativos.	
		7. Las actividades académicas y administrativas están coordinadas para asegurar el desarrollo del proyecto educativo.		1. Manual de procedimientos administrativos. 2. Registros de reclamos de los estudiantes y docentes. 3. Encuestas y entrevistas a estudiantes y docentes. 4. GI - 04 Satisfacción respecto a la atención de estudiantes y docentes por parte de los administrativos. 5. GI - 05 Ratio estudiante/administrativo. 6. GI - 06 Ratio docente/administrativo.		
				8. La Unidad Académica tiene un sistema de gestión de la calidad implementado.	1. Documentos que sustentan la implementación del sistema. 2. Encuestas y entrevistas a estudiantes, docentes y administrativos. 3. GI - 07 Eficacia del sistema de gestión de la calidad.	
				9. La Unidad Académica tiene un programa implementado que contribuye a internalizar la cultura organizacional en los estudiantes, docentes y administrativos del Doctorado.	1. Informe de resultados. 2. Encuestas y entrevistas a estudiantes, docentes y administrativos. 3. GI - 08 Eficacia de cumplimiento de acciones. 4. GI - 09 Satisfacción respecto al desarrollo de la cultura organizacional.	
				10. La Unidad Académica tiene un sistema implementado de información y comunicación.	1. Documentos que sustentan la implementación del sistema. 2. Encuestas y entrevistas a estudiantes, docentes y administrativos. 3. Evidencia escrita, audiovisual y electrónica. 4. GI - 10 Eficacia de los sistemas de información y comunicación.	
					11. El plan operativo del Doctorado es elaborado con la participación de sus docentes y representantes de estudiantes, egresados y de otros grupos de interés.	1. Reglamento general de la Universidad. 2. Actas de la Unidad Académica. 3. Resoluciones.
						12. El desarrollo del plan operativo se evalúa para determinar las acciones correctivas correspondientes.
		13. Más del 75% de estudiantes, docentes y administrativos conocen el plan operativo según lo establecido por la Unidad Académica.		1. Encuestas y entrevistas a estudiantes, docentes y administrativos. 2. Evidencia escrita, audiovisual y electrónica. 3. GI - 12 Eficacia en la difusión del plan operativo.		
				14. La Unidad Académica tiene programas implementados de motivación e incentivos para estudiantes, docentes y administrativos.	1. Informe de resultados. 2. Encuestas y entrevistas a estudiantes, docentes y administrativos. 3. GI - 13 Eficacia de los programas de motivación e incentivos. 4. GI - 14 Satisfacción respecto a los programas de motivación e incentivos.	
La coordinación entre las áreas académicas y administrativas que intervienen en la gestión del Doctorado es eficiente, para asegurar la adecuada atención a los estudiantes y satisfacer las necesidades de el Doctorado.	La documentación de la administración es asequible y disponible a la comunidad académica.	La Unidad Académica cuenta con un sistema de gestión de la calidad de sus procesos: administración, enseñanza-aprendizaje e investigación. Asimismo, cuenta con un sistema de información y comunicación transversal a todo nivel de su organización. Tales sistemas están integrados a sus homólogos de la Universidad.	La implementación de estos sistemas, se complementa con el desarrollo de una cultura organizacional que permite preservar, desarrollar y promover, a través de sus diferentes procesos un estrecho vínculo con la sociedad.	La Unidad Académica tiene programas de motivación e incentivos para estudiantes, docentes y administrativos.		

MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS DE DOCTORADO				
Dimensión	Factor	Criterio	Estándar	Fuentes de verificación referenciales
II. FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE	2. ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	<p>2.1 Proyecto educativo.</p> <p>El proyecto educativo se presenta en un documento en el que se encuentra la justificación del programa de posgrado, los perfiles del ingresante y del egresado, el plan de estudios y los contenidos de cursos o asignaturas.</p> <p>Los perfiles del ingresante y del egresado guardan concordancia con los lineamientos del Proyecto Educativo y son de dominio público.</p> <p>El plan de estudios proporciona una sólida base científica y humanista, con sentido de responsabilidad social.</p> <p>El plan de estudios permite que el estudiante elija un determinado número de asignaturas electivas y de otros planes de estudio de programas de posgrado afines de la institución o de otras universidades.</p> <p>El Doctorado es el proyecto educativo universitario que conduce a la obtención del grado más elevado de formación avanzada en las técnicas de investigación y podrá incluir asignaturas, seminarios y otras actividades dirigidas a este objetivo. Es requisito para acceder al Doctorado tener el grado de Maestría obtenido mediante tesis.</p> <p>Para el Doctorado, el grado se obtiene al demostrar el conocimiento de idiomas extranjeros.</p> <p>Para el Doctorado, el grado se obtiene al sustentar y aprobar un trabajo de investigación (tesis), que está relacionado con el proyecto educativo y, en el caso de ser trabajo grupal, la evaluación es de carácter individual sobre la contribución específica del graduando considerando lo establecido en el Criterio 3.1, en cuanto al grado de profundidad y complejidad que demanda el grado académico.</p>	15. La Unidad Académica justifica la oferta del Doctorado.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informe sobre el estudio de la demanda social. 2. GII - 15 Demanda de admisión.
			16. El Doctorado tiene proyección a nivel nacional e internacional.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Información documentada. 2. Convenios de doble certificación. 3. Convenios de homologación con otros programas del extranjero. 4. GII - 16 Número de estudiantes que han realizado pasantías en grupos de investigación extranjeros. 5. GII - 17 Número de créditos homologables en programas del extranjero. 6. GII - 18 Número de tesis dirigidas por docentes externos al programa de posgrado.
			17. Los perfiles del ingresante y del egresado guardan coherencia con los lineamientos del proyecto educativo.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Currículo. 2. Informe sobre el estudio de la demanda social y mercado ocupacional del programa de posgrado. 3. Informe de evaluación del egresado.
			18. El perfil del ingresante se evalúa periódicamente y los resultados son utilizados para su mejora.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Procedimiento documentado. 2. Informes de evaluación. 3. Planes de mejora. 4. Plan de estudios.
			19. El perfil del egresado se evalúa periódicamente y los resultados son utilizados para su mejora.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Procedimiento documentado. 2. Informe de evaluación del egresado. 3. Planes de mejora. 4. Plan de estudios.
			20. El plan de estudios proporciona una sólida base científica y humanista, con sentido de responsabilidad social.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Plan de estudios.
			21. El plan de estudios tiene un número de horas teóricas y prácticas que asegura el logro del perfil del egresado.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Plan de estudios. 2. GII - 19 Porcentaje de horas de prácticas en el plan de estudios.
			22. El plan de estudios tiene una secuencia de asignaturas que fortalece el proceso de enseñanza-aprendizaje.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Plan de estudios. 2. Información documentada.
			23. El plan de estudios vincula los procesos de enseñanza-aprendizaje con el proceso de investigación.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Plan de estudios.
			24. El plan de estudios tiene una estructura flexible que permite al estudiante elegir un determinado número de créditos de asignaturas de su programa de posgrado u otros programas, dentro o fuera de la Unidad Académica.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Plan de estudios. 2. GII - 20 Porcentaje de horas de asignaturas electivas del plan de estudios. 3. GII - 21 Porcentaje de créditos libres.
			25. El plan de estudios incorpora los resultados de la investigación realizada en el Doctorado.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informe sobre resultados de investigación. 2. Informe sobre evaluación del plan de estudios. 3. Plan de estudios.
			26. El plan de estudios se evalúa anualmente para su actualización.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informe sobre evaluación del plan de estudios. 2. Plan de estudios. 3. Procedimiento documentado.
			27. La obtención del grado implica demostrar el dominio de un idioma extranjero, de los requeridos por el Doctorado, y sustentar y aprobar la tesis de grado.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Plan de estudios. 2. Reglamento de grados. 3. Registro de examen de grado. 4. Registro de tesis.

MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS DE DOCTORADO				
Dimensión	Factor	Criterio	Estándar	Fuentes de verificación referenciales
II. FORMACION DEL ESTUDIANTE	2. ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	2.2 Estrategias de enseñanza-aprendizaje. Las estrategias de los procesos de enseñanza-aprendizaje e investigación, así como los medios y materiales utilizados en la docencia, son coherentes con el proyecto educativo considerando las diferentes clases de asignaturas.	28. Los estudiantes están de acuerdo con las estrategias aplicadas de enseñanza-aprendizaje.	1. Informe de evaluación. 2. Encuestas y entrevistas a estudiantes. 3. Informe del gabinete pedagógico. 4. GII - 22 Satisfacción sobre la aplicación de estrategias de enseñanza - aprendizaje.
			29. Los estudiantes están de acuerdo con las estrategias aplicadas para desarrollar su capacidad de investigación.	1. Encuestas y entrevistas a estudiantes. 2. Registro de asistencia a actividades de difusión de investigación científica. 3. GII - 23 Satisfacción sobre la aplicación de estrategias de investigación.
			30. Los sílabos se distribuyen y exponen el primer día de clases.	1. Registro de entrega de sílabos. 2. Encuestas y entrevistas a estudiantes.
			31. Se cumple con el contenido de los sílabos.	1. Informe sobre el grado de cumplimiento de los sílabos. 2. Encuestas y entrevistas a estudiantes. 3. GII - 24 Grado de cumplimiento del contenido del sílabo de cada asignatura. 4. GII - 25 Puntualidad del docente.
		2.3 Desarrollo de las actividades de enseñanza - aprendizaje. El Doctorado cumple con las actividades relacionadas con la ejecución del plan de estudios. Un menor número de estudiantes por asignatura facilita las actividades de enseñanza-aprendizaje.	32. En las clases teóricas y prácticas el número de estudiantes es el adecuado para el tipo de asignatura.	1. Visita a las clases. 2. Registro de matrícula. 3. Procedimiento documentado. 4. Encuestas y entrevistas a estudiantes. 5. GII - 26 Número promedio de estudiantes por asignatura. 6. GII - 27 Ratio estudiante/docente.
			33. El horario de clases tiene una distribución de asignaturas durante la semana que fortalece el proceso de enseñanza-aprendizaje.	1. Plan de estudios. 2. Información documentada que justifica pedagógicamente el horario establecido.
			34. La carga lectiva del estudiante asegura el normal desarrollo de sus actividades universitarias.	1. Plan de estudios. 2. Registro de matrícula. 4. GII - 28 Dedicación lectiva de los estudiantes.
		2.4 Evaluación del aprendizaje y acciones de mejora. El Doctorado aplica evaluaciones del aprendizaje logrado por los estudiantes durante su formación. Las evaluaciones consideran principalmente los conocimientos, habilidades y actitudes declarados en el perfil del egresado. El sistema de evaluación del aprendizaje de los estudiantes en actividades específicas (trabajos encargados, prácticas, talleres, seminarios y otras) responde a los objetivos, o competencias, y contenidos de éstas. Sus resultados son considerados en la toma de decisiones de mejora del proyecto educativo.	35. La Unidad Académica tiene un sistema implementado de evaluación del aprendizaje.	1. Documentos que sustentan la implementación del sistema. 2. Sílabos. 3. Instrumentos de evaluación utilizados. 4. GII - 29 Rendimiento promedio de los estudiantes. 5. GII - 30 Rendimiento promedio de los estudiantes en asignaturas llevadas por primera vez. 6. GII - 31 Rendimiento de los egresados por promoción. 7. GII - 32 Tasa de desaprobados por promoción.
			36. Los estudiantes están satisfechos con el sistema de evaluación del aprendizaje.	1. Encuestas y entrevistas a estudiantes. 2. GII - 33 Satisfacción con el sistema de evaluación del aprendizaje.

MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS DE DOCTORADO				
Dimensión	Factor	Criterio	Estándar	Fuentes de verificación referenciales
II. FORMACION DEL ESTUDIANTE	2. ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	2.5 Estudiantes y egresados.	37. Los admitidos al Doctorado cumplen con el perfil del ingresante.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Procedimiento documentado. 2. Registro de ingresantes. 3. Gil - 34 Calificación media de ingresantes. 4. Gil - 35 Calificación media de ingresantes quinto superior. 5. Gil - 36 Porcentaje de ingresantes procedentes de otras regiones. 6. Gil - 37 Porcentaje de ingresantes procedentes del extranjero. 7. Informe de auditoría externa del proceso de admisión.
		El procedimiento para la admisión es de conocimiento público y asegura la selección del estudiante que cumple el perfil del ingresante.	38. El Doctorado justifica el número de ingresantes en base a un estudio de su disponibilidad de recursos.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Plan de estudios. 2. Plan operativo. 3. Informe de estudio de la oferta y demanda.
		Las disposiciones generales de las actividades universitarias del estudiante se encuentran normadas y son de su conocimiento. Tales normas deben estar en reglamentos que traten sobre: condiciones de matrícula del estudiante, tipos de actividades curriculares, créditos o carga horaria expresados en horas académicas, sistema de evaluación y de calificación, control de asistencia del estudiante, sistema de registro de desempeño del estudiante, régimen de promoción y permanencia, y requisitos para la graduación.	39. Para docentes y administrativos la mayoría de estudiantes cumple con las normas que rigen sus actividades universitarias.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reglamento del estudiante. 2. Encuestas y entrevistas a docentes y administrativos. 3. Gil - 38 Percepción sobre el cumplimiento de las normas por parte del estudiantado.
			40. La Unidad Académica bene para los estudiantes programas implementados de becas, movilidad académica, bolsas de trabajo y pasantías.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Procedimiento documentado. 2. Registro de beneficiarios. 3. Gil - 39 Eficacia de los programas de ayuda.
			41. Los estudiantes que han participado en los programas de becas, movilidad académica, bolsas de trabajo y pasantías, están satisfechos con los beneficios logrados.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Encuestas y entrevistas a estudiantes. 2. Gil - 40 Satisfacción con los programas de ayuda.
		Se ofrece al estudiante medios para su mejor desempeño intelectual, académico y de investigación.	42. El resultado de una prueba de conocimientos al final del Doctorado es utilizado para la mejora del proyecto educativo.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Plan de mejora del proyecto educativo.
		El estudiante logra el perfil del egresado en el tiempo programado en el proyecto educativo, lo que se comprueba evaluándolo al finalizar sus estudios y su desempeño como investigador. Una forma de evaluar la capacidad cognoscitiva adquirida es mediante la aplicación de una prueba al finalizar el programa de estudios lectivos, cuyo resultado no es vinculante para optar el grado académico.	43. El número de egresados por promoción de ingreso es el esperado.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Plan de estudios. 2. Registro del número de egresados por promoción de ingreso. 3. Gil - 41 Porcentaje de estudiantes con certificación internacional de idiomas. 4. Gil - 42 Porcentaje de estudiantes que aprobaron examen oral final. 5. Gil - 43 Porcentaje de egresados.
			44. El tiempo de permanencia en el Doctorado por promoción de ingreso es el esperado.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Plan de estudios. 2. Registro del tiempo promedio de permanencia por promoción de ingreso. 3. Gil - 44 Tiempo promedio de estudios. 4. Gil - 45 Porcentaje de egresados a tiempo.
		La Unidad Académica cuenta con un sistema de seguimiento y evaluación del desempeño de los egresados a fin de realizar los ajustes en tiempo y forma sobre los distintos componentes del Doctorado obtenidos como consecuencia de su ejecución.	45. La Unidad Académica tiene un sistema implementado de seguimiento del egresado.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Documentos que sustentan la implementación del sistema. 2. Instrumentos de evaluación utilizados. 3. Gil - 46 Tiempo transcurrido entre egreso y graduación. 4. Gil - 47 Porcentaje de graduados. 5. Gil - 48 Impacto del grado. 6. Gil - 49 Porcentaje de egresados que ejercen docencia universitaria. 7. Gil - 50 Porcentaje de graduados admitidos en programas académicos en el extranjero. 8. Gil - 51 Porcentaje de graduados distinguidos con reconocimiento internacional en lo académico e investigación. 9. Gil - 52 Satisfacción con el desempeño de los egresados.
		El diseño del Doctorado, el establecimiento del perfil del egresado y la calidad en la formación, se reflejan en los logros alcanzados de sus egresados y el impacto de los mismos.	46. Los egresados están satisfechos con el sistema que les hace seguimiento.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Encuestas y entrevistas a egresados. 2. Gil - 53 Satisfacción con el sistema de seguimiento por parte de egresados.

MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS DE DOCTORADO				
Dimensión	Factor	Criterio	Estándar	Fuentes de verificación referenciales
IL FORMACION DEL ESTUDIANTE	3. INVESTIGACIÓN	<p>3.1 Generación y evaluación de proyectos de investigación.</p> <p>Los estudiantes participan en proyectos de investigación que tratan sobre temáticas relacionadas con las líneas de investigación priorizadas por la Unidad Académica, los que para su ejecución son evaluados.</p> <p>Los proyectos de investigación (tesis) son investigaciones en las que se analiza, propone y demuestra una nueva teoría o conocimientos, siguiendo en su exploración y comprobación el rigor científico.</p> <p>Los proyectos pueden ser de iniciativa de los estudiantes o de un banco de proyectos del sistema de evaluación de la investigación.</p> <p>El sistema de evaluación de la investigación promueve la generación de proyectos y contribuye a su formalización y posible financiamiento. Los proyectos pueden ser tesis de grado o trabajos transversales al Doctorado.</p> <p>El sistema realiza el seguimiento del avance de la ejecución de los proyectos, desde su aprobación hasta la obtención de los resultados, para las medidas correctivas correspondientes y, cuando corresponda, la ejecución de la inversión de la Universidad.</p> <p>El jurado evaluador de la tesis de grado está constituido por una mayoría de miembros externos a la universidad, de reconocido prestigio internacional.</p> <p>La producción intelectual de los estudiantes (tesis, patentes, publicaciones en revistas o libros, etc.) se difunde y está protegida mediante normas y procedimientos, para su reconocimiento dentro de la Universidad y, cuando sea el caso, para gestionar su registro ante el INDECOPI u otros organismos internacionales.</p>	47. Los trabajos de investigación del Doctorado generan nuevas teorías o conocimientos.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reglamento de grados. 2. Informe de evaluación.
			48. La Unidad Académica tiene un sistema implementado de evaluación de la investigación.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Documentos que sustentan la implementación del sistema. 2. Instrumentos de evaluación utilizados. 3. GII - 54 Porcentaje de estudiantes que participan en proyectos de investigación. 4. GII - 55 Eficacia del sistema de evaluación de la investigación.
			49. Los estudiantes están satisfechos con el sistema de evaluación de la investigación.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Encuestas y entrevistas a estudiantes. 2. GII - 56 Satisfacción con el sistema de evaluación de la investigación.
			50. Los sistemas de evaluación de la investigación y del aprendizaje se articulan para tener una evaluación integral del estudiante.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informe de evaluación. 2. Documentos que sustentan la implementación de los sistemas.
			51. Los sistemas de evaluación de la investigación, información y comunicación, se articulan para tener una efectiva difusión de los proyectos, sus avances y resultados.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Evidencia escrita, audiovisual y electrónica. 2. Encuestas y entrevistas a estudiantes, docentes y grupos de interés. 3. Documentos que sustentan la implementación de los sistemas. 4. Registro de medios utilizados de comunicación. 5. Registro de publicaciones.
			52. Los miembros del jurado de la tesis de grado son Doctores de la especialidad de reconocido prestigio internacional y, la mayoría, son externos al Doctorado.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reglamento de grados. 2. Registro de jurados de tesis de grado.
			53. Se realizan eventos donde se difunden y discuten, entre estudiantes, docentes y comunidad, las investigaciones realizadas en el Doctorado.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Registro de asistencia a cursos, seminarios y talleres. 2. Registro de participación de los estudiantes en eventos de difusión y discusión de investigación 3. Encuestas y entrevistas a estudiantes y docentes. 4. GII - 57 Número de eventos de difusión de resultados de investigación. 5. GII - 58 Porcentaje de estudiantes que han asistido a eventos de difusión de la investigación.
			54. Los estudiantes participan en eventos de difusión y discusión de los resultados de sus investigaciones.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Registro de asistencia a cursos, seminarios y talleres. 2. Registro de participación de los estudiantes en eventos de difusión y discusión de investigación 3. Encuestas y entrevistas a estudiantes y docentes. 4. GII - 57 Número de eventos de difusión de resultados de investigación. 5. GII - 58 Porcentaje de estudiantes que han asistido a eventos de difusión de la investigación.
			55. Los estudiantes publican al menos dos artículos derivados de su tesis en una revista indexada internacionalmente.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Evidencia escrita y electrónica. 2. Reglamento de grados. 3. Registro de publicaciones. 4. GII - 59 Producción de artículos científicos.
			56. Los estudiantes utilizan los procedimientos con los que adquieren sus derechos de propiedad intelectual sobre lo creado como resultado de investigación.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reglamento de propiedad intelectual. 2. Registro de propiedad intelectual. 3. Encuestas y entrevistas a estudiantes. 4. GII - 60 Porcentaje de estudiantes que conoce los procedimientos para la obtención de propiedad intelectual.

MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS DE DOCTORADO				
Dimensión	Factor	Criterio	Estándar	Fuentes de verificación referenciales
III. SERVICIOS DE APOYO PARA LA FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE	4. DOCENTES	4.1 Labor de enseñanza. Los docentes tienen experiencia y capacidad requeridas para el desarrollo de actividades de enseñanza de posgrado. Además, poseen experiencia profesional coherente con los temas que dictan y que caracterizan a la modalidad en formación. Los docentes manejan tecnologías de información y comunicación, las que aplican en su labor de enseñanza. Los docentes dominan idiomas diferentes al castellano según el alcance del proyecto educativo. Los docentes tienen el reconocimiento nacional e internacional de su labor formadora a nivel de posgrado, lo que se evidencia a través de su participación en programas de intercambio académico.	57. La programación de horas lectivas del docente guardan relación con las destinadas a la atención de estudiantes, investigación y su perfeccionamiento continuo.	1. Informes respecto a las políticas de régimen de dedicación docente.
				2. Distribución de carga horaria lectiva y no lectiva.
				3. Informes semestrales de los docentes.
				4. GIII - 61 Porcentaje de docentes nombrados.
				5. GIII - 62 Porcentaje de docentes a tiempo completo.
				6. GIII - 63 Ratio estudiantes dirigidos en tesis /docente.
		Los docentes tienen las competencias requeridas para su labor en el Doctorado y son evaluados en su desempeño. El número de docentes, así como su carga horaria, son los requeridos para el desarrollo de los procesos de enseñanza-aprendizaje, considerando especialmente las condiciones académicas que presentan los estudiantes y la realización de actividades inherentes a estos procesos.	58. La Unidad Académica evalúa los programas de perfeccionamiento pedagógico que implementa.	1. Programa de evaluación del gabinete pedagógico.
				2. Informes de evaluación del gabinete y plan de mejora.
				3. Informe de verificación sobre las acciones correctivas tomadas.
				4. Legajo personal de los docentes.
				5. Plan de capacitación docente.
				6. Informe sobre el cumplimiento de objetivos referidos al plan de capacitación docente.
60. Los docentes dominan las tecnologías de información y comunicación que el Doctorado implementa.	59. Los docentes tienen la especialidad que demanda la asignatura.	1. Legajo personal de los docentes.		
		2. Programación académica.		
61. Los docentes dominan y aplican idiomas extranjeros según lo establecido por el Doctorado.	62. Se realizan reuniones periódicas donde se discuten temas relacionados con la actividad de enseñanza entre los docentes.	1. Legajo personal de los docentes.		
		2. Actas de reuniones.		
63. Los docentes participan en programas de intercambio académico a nivel nacional e internacional.	64. Los procesos de selección y evaluación de docentes se realizan con objetividad y transparencia.	1. GIII - 66 Porcentaje de docentes que participan en programas de intercambio.		
		1. Reglamento de selección y promoción docente.		
		2. Actas de concursos públicos y de evaluación periódica del docente.		
		3. Encuestas y entrevistas a los estudiantes y docentes que han participado en el concurso.		
		4. GIII - 67 Participación de pares externos en procesos de selección, ratificación y promoción docente.		

MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS DE DOCTORADO							
Dimensión	Factor	Criterio	Estándar	Fuentes de verificación referenciales			
II. SERVICIOS DE APOYO PARA LA FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE	4. DOCENTES	<p>4.2 Labor de investigación.</p> <p>Los docentes poseen la formación, experiencia y capacidad requeridas para el desarrollo de las actividades de investigación de alto nivel que se realiza en el Doctorado.</p> <p>Los docentes difunden los resultados de los trabajos de investigación realizados en el posgrado a través de publicaciones en libros y revistas indizadas a nivel nacional e internacional, así como en presentaciones en congresos, seminarios y otros eventos nacionales e internacionales.</p> <p>Los docentes tienen reconocimiento nacional e internacional de su labor de investigación, lo que se evidencia a través de premios, distinciones, financiamiento de proyectos de investigación y participación en programas de investigación de alto nivel y en comités editoriales de revistas indizadas nacional e internacionalmente.</p> <p>La producción intelectual de los docentes (tesis, patentes, publicaciones en revistas o libros, etc.), está protegida mediante normas y procedimientos, para su reconocimiento dentro de la Universidad y, cuando sea el caso, para gestionar su registro ante el INDECOPI u otros organismos internacionales.</p>	65. Los docentes tienen el grado de doctor en la especialidad requerida por el Doctorado.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Legajo personal de los docentes. 2. GIII - 68 Porcentaje de docentes que obtuvieron el Doctorado y el Doctorado en el extranjero. 3. GIII - 69 Porcentaje de docentes Doctores en la especialidad. 			
			66. Los docentes publican los resultados de sus investigaciones en revistas de su especialidad indizadas nacional e internacionalmente.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Evidencia escrita y electrónica. 2. Registro de publicaciones. 3. GIII - 70 Producción de artículos científicos. 4. GIII - 71 Eficacia en investigación científica. 			
			67. Los docentes difunden su producción intelectual a través de libros que son utilizados en el Doctorado.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sílabos. 2. Registro de publicaciones. 3. GIII - 71 Eficacia en investigación científica. 4. GIII - 72 Producción de libros científicos. 			
			68. Los docentes difunden su producción intelectual como ponentes en eventos nacionales e internacionales de su especialidad.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Legajo personal de los docentes. 2. Registro de participación de los docentes en eventos. 3. GIII - 73 Porcentaje de docentes ponentes en eventos nacionales. 4. GIII - 74 Porcentaje de docentes ponentes en eventos internacionales. 			
			69. Los docentes tienen reconocimiento de su labor como investigadores mediante premios o certificaciones internacionales.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Legajo personal de los docentes. 2. Registro de reconocimiento a docentes investigadores. 3. GIII - 75 Porcentaje de docentes con reconocimiento internacional a su labor de investigación. 			
			70. Los docentes conforman comités editoriales de revistas indizadas internacionalmente.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Legajo personal de los docentes. 2. Registro de docentes que participan en comités editoriales. 3. GIII - 76 Porcentaje de docentes que participan en comités editoriales. 			
			71. Los docentes participan en programas de investigación a nivel internacional.	<ol style="list-style-type: none"> 1. GIII - 77 Porcentaje de docentes que participan en programas de investigación a nivel internacional. 			
			72. Los docentes utilizan los procedimientos con los que adquieren sus derechos de propiedad intelectual sobre lo creado como resultado de investigación.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reglamento de propiedad intelectual. 2. Registro de propiedad intelectual. 3. Encuestas y entrevistas a docentes. 4. GIII - 78 Producción de patentes. 5. GIII - 79 Porcentaje de docentes que conocen los procedimientos para la obtención de propiedad intelectual. 			
			III. SERVICIOS DE APOYO PARA LA FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE	5. INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO	<p>5.1 Ambientes y equipamiento para la enseñanza-aprendizaje, investigación, administración y bienestar.</p> <p>Los ambientes donde se realizan las labores académicas (aulas, laboratorios, talleres, oficinas de docentes, etc.) tienen las condiciones de infraestructura y equipamiento que requieren los procesos de enseñanza-aprendizaje e investigación.</p> <p>Los ambientes donde se realizan las labores administrativas y de bienestar tienen las condiciones de infraestructura y equipamiento que requiere el Doctorado.</p> <p>Las instalaciones sanitarias están en óptimas condiciones de higiene y servicio.</p> <p>Especial consideración tiene la operatividad efectiva de los sistemas de información y comunicación a través de redes informáticas comerciales (Internet) y avanzadas (Red Avanzada Peruana - RAP), telefonía, radio, etc. Igual atención se debe tener con respecto al uso de computadoras.</p>	73. Las infraestructura para la enseñanza - aprendizaje, investigación, administración y bienestar, tiene la comodidad, seguridad y el equipamiento necesarios.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Información documentada. 2. Visita a instalaciones. 3. Encuestas y entrevistas a estudiantes, docentes y administrativos. 4. GIII - 80 Efectividad en el uso de aulas. 5. GIII - 81 Efectividad en el uso de laboratorios. 6. GIII - 82 Porcentaje de utilización de aulas. 7. GIII - 83 Porcentaje de utilización de laboratorios. 8. GIII - 84 Demanda de uso informático.
						74. La infraestructura donde se realiza labor de enseñanza - aprendizaje, investigación, administración y bienestar, y su equipamiento respectivo, tiene un programa implementado para su mantenimiento, renovación y ampliación.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Información documentada. 2. Visita a instalaciones. 3. Encuestas y entrevistas a estudiantes, docentes y administrativos. 4. GIII - 85 Porcentaje de cumplimiento del programa de mantenimiento, renovación y ampliación.

MODELO DE CALIDAD PARA LA ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS DE DOCTORADO				
Dimensión	Factor	Criterio	Estandar	Fuentes de verificación referenciales
III. SERVICIOS DE APOYO PARA LA FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE	6. BIENESTAR	<p>6.1 Implementación de programas de bienestar.</p> <p>Los estudiantes, docentes y administrativos del Doctorado acceden a programas de bienestar universitario.</p> <p>Los servicios de bienestar cumplen con los objetivos definidos en su plan operativo, y son evaluados en cuanto a su calidad mediante normas y procedimientos claramente definidos e implementados. A partir de la evaluación se generan planes de mejora correspondientes.</p> <p>La(s) biblioteca(s) da(n) un servicio de calidad a los estudiantes, docentes y administrativos de el Doctorado.</p>	<p>75. Los estudiantes, docentes y administrativos tienen acceso a servicios de bienestar, actividades culturales y esparcimiento.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Información documentada. 2. Encuestas y entrevistas a estudiantes. 3. GIII - 86 Eficacia del servicio de alimentación. 5. GIII - 88 Eficacia del servicio de atención médica primaria. 7. GIII - 90 Eficacia del servicio de atención psicológica. 9. GIII - 92 Eficacia del servicio de atención pedagógica. 11. GIII - 94 Eficacia del servicio del seguro médico. 13. GIII - 96 Eficacia del servicio de asistencia social. 15. GIII - 98 Eficacia del programa de deportes. 17. GIII - 100 Eficacia de las actividades culturales. 19. GIII - 102 Eficacia del servicio de esparcimiento.
			<p>76. Los estudiantes, docentes y administrativos conocen los servicios de bienestar.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Evidencia escrita, audiovisual y electrónica. 2. Encuestas y entrevistas a estudiantes, docentes y administrativos. 3. GIII - 104. Eficacia en la difusión de los servicios de bienestar.
			<p>77. Los estudiantes, docentes y administrativos están satisfechos con los servicios de bienestar, actividades culturales y esparcimiento.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 4. GIII - 87 Satisfacción con el servicio de alimentación. 6. GIII - 89 Satisfacción con el servicio de atención médica primaria. 8. GIII - 91 Satisfacción con el servicio de atención psicológica. 10. GIII - 93 Satisfacción con el servicio de atención pedagógica. 12. GIII - 95 Satisfacción con el servicio del seguro médico. 14. GIII - 97 Satisfacción con el servicio de asistencia social. 16. GIII - 99 Satisfacción con el programa de deportes. 18. GIII - 101 Satisfacción con las actividades culturales. 20. GIII - 103 Satisfacción con los servicios de esparcimiento.
			<p>78. La biblioteca tiene establecido un sistema de gestión eficaz.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Documentos que sustentan la implementación del sistema. 2. Encuestas y entrevistas a estudiantes, docentes y administrativos. 3. GIII - 105 Eficacia del sistema de gestión de la biblioteca. 4. GIII - 106 Recursos bibliográficos. 5. GIII - 107 Demanda de biblioteca. 6. GIII - 108 Satisfacción con el servicio de la biblioteca. 7. GIII - 109 Porcentaje de usuarios que utilizan la biblioteca virtual. 8. GIII - 110 Tiempo promedio de uso de la biblioteca virtual.
III. SERVICIOS DE APOYO PARA LA FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE	7. RECURSOS FINANCIEROS	<p>7.1 Financiamiento de la implementación del Doctorado.</p> <p>El plan estratégico de la Unidad Académica tiene el financiamiento correspondiente.</p> <p>La Unidad Académica tiene un sistema de gestión de recursos financieros integrado al de la Universidad.</p>	<p>79. El plan estratégico de la Unidad Académica que gestiona el Doctorado se encuentra financiado.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Plan estratégico. 2. Plan operativo. 3. Plan presupuestal. 4. Informe de ejecución presupuestal.
			<p>80. La gestión administrativa, el proceso de formación del estudiante, la investigación y los servicios de apoyo se encuentran financiados.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Plan presupuestal. 2. Informe de ejecución presupuestal. 3. GIII - 111 Inversión para la gestión administrativa. 4. GIII - 112 Inversión en formación. 5. GIII - 113 Inversión en formación por estudiante. 6. GIII - 114 Inversión en investigación. 7. GIII - 115 Inversión en investigación proveniente de fuentes externas.
			<p>81. Los programas de ampliación, renovación y mantenimiento de las instalaciones y sus equipos se encuentran financiados.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Plan presupuestal. 2. Informe de ejecución presupuestal
			<p>82. El Doctorado cuenta con un comité consultivo integrado por representantes de los principales grupos de interés.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Resolución de creación de comité consultivo. 2. Actas de las reuniones del comité consultivo.
III. SERVICIOS DE APOYO PARA LA FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE	8. GRUPOS DE INTERÉS	<p>8.1 Vinculación con los grupos de interés.</p> <p>Los grupos de interés del Doctorado, identificados en el país y en el extranjero, participan en la mejora de la calidad de la gestión, de los procesos de enseñanza-aprendizaje e investigación, así como en los servicios de bienestar a favor de los estudiantes, docentes y administrativos.</p> <p>La ejecución de los convenios de la Universidad con otras instituciones educativas, de investigación, culturales o empresariales, nacionales o extranjeras, con los cuales se tiene intercambio de conocimientos, bienes y servicios, constituyen los instrumentos con los cuales se vincula a los grupos de interés con el Doctorado.</p>	<p>83. Cumplimiento de los compromisos adquiridos en los convenios.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Registro de proyectos y estatus de cumplimiento. 2. Registro de convenios suscritos con entidades educativas y de investigación. 3. Actas de las reuniones del comité consultivo. 5. GIII - 116 Porcentaje de cumplimiento de convenios firmados.
			<p>84. Los grupos de interés consideran que su participación contribuye al desarrollo del Doctorado.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 4. Encuestas y entrevistas a grupos de interés. 6. GIII - 117 Satisfacción de los grupos de interés.