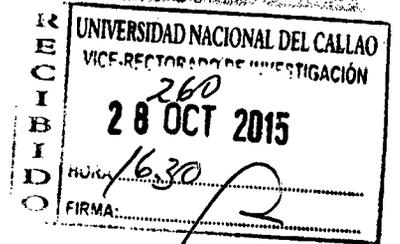


UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES Y MATEMÁTICA
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DE CIENCIAS NATURALES Y MATEMÁTICA



INFORME FINAL DEL PROYECTO DE
INVESTIGACIÓN

“EJECUCIÓN CURRICULAR EN EL RENDIMIENTO
ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES EN LA FACULTAD DE
CIENCIAS NATURALES Y MATEMÁTICA DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO”

Lic.: Herminia Bertha Tello Bedriñana
(Periodo de ejecución: 01 – 11 – 14 al 31 – 10 – 15)
(Resolución RR. N° 833 - 2014 - R)
Callao, 2015



NOV 2015

ÍNDICE

ÍNDICE	1
1.1. ÍNDICE DE TABLAS	3
1.2. ÍNDICE DE GRÁFICOS	5
II. RESUMEN Y ABSTRACT.....	7
2.1. RESUMEN.....	7
2.2. ABSTRACT.	9
III. INTRODUCCIÓN.....	10
3.1. EXPOSICIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	10
3.1.1. Descripción y Determinación del Problema a Investigar.....	10
3.1.2. Formulación y Planteamiento del Problema	10
3.1.3. Planteamiento del Problema en Forma de Pregunta.....	11
3.1.4. Objetivos y Alcances de la Investigación.....	11
3.2. IMPORTANCIA Y JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	12
3.2.1. Importancia	12
3.2.2. Justificación	13
IV. MARCO TEÓRICO.....	14
4.1. ANTECEDENTES O ESTUDIOS PREVIOS.....	14
4.2. BASES TEÓRICAS.	15
4.2.1. La Universidad: Fines y Rol en el contexto actual.	15
4.2.2. Calidad y Acreditación Universitaria.....	16
4.2.3. El Proceso de Enseñanza – Aprendizaje.....	17
4.2.4. El Aprendizaje.	17
4.2.5. La Enseñanza.....	18
4.2.6. El Currículo Universitario.....	19
4.2.7. Rendimiento Académico.....	20
4.3. MARCO CONCEPTUAL O GLOSARIO.	21
4.3.1. La Administración de la Educación.....	21
4.3.2. Ámbito de Evaluación de la Institución Educativa.	21
4.3.3. Control y Evaluación de la Calidad Educativa.....	21
4.3.4. Administración Hacia la Calidad Total.....	22
4.3.5. Índice de Calidad Educativa.	22
4.3.6. Ejecución Curricular	22
4.3.7. Evaluación Curricular.....	22
4.3.8. Sujetos del Currículo.....	22
4.3.9. El Estudiante.....	23
4.4. FORMULACIÓN DE LA HIPÓTESIS	23
4.4.1. Definición de las Variables.....	24

4.4.2. Operacionalización de las Variables	24
V. MATERIALES Y MÉTODOS	26
5.1. MATERIALES.....	26
5.1.1. DE EJECUCIÓN:.....	26
5.1.2. DE IMPRESIÓN:.....	27
5.2. LA POBLACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN Y LA MUESTRA	27
5.2.1. DETERMINACIÓN DEL UNIVERSO.....	27
5.2.2. DETERMINACIÓN DE LA MUESTRA.....	27
5.3. TÉCNICAS PROCEDIMIENTOS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	29
5.3.1. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.....	29
5.4. TÉCNICAS DE ANÁLISIS O LOS MÉTODOS ESTADÍSTICOS APLICADOS.....	29
5.4.1. Técnicas y Análisis estadísticos.....	29
5.4.2. Métodos Estadísticos.....	30
5.5. INVESTIGACIÓN BÁSICA.....	30
VI. RESULTADOS.....	31
6.1. RESULTADOS DE LA ENCUESTA REALIZADA A LOS ESTUDIANTES DE LA FCNM DE LA UNAC.....	32
6.2. RESULTADOS OBTENIDOS DE LA ENCUESTA (ESCUELA DE MATEMÁTICA).....	33
6.3. RESULTADOS OBTENIDOS DE LA ENCUESTA (ESCUELA DE FÍSICA).....	65
6.4. PRUEBA DE HIPOTESIS.....	98
VII. DISCUSIÓN	101
VIII. REFERENCIALES.....	103
IX. APÉNDICE.....	104
ENCUESTA ESTUDIANTIL CICLO 2015- A (MATEMÁTICA)	104
ENCUESTA ESTUDIANTIL CICLO 2015- A (FÍSICA).....	105
VALORACIÓN DEL CUESTIONARIO:.....	108
MATRIZ GENERAL DE RESULTADOS PONDERADOS:	109
X. ANEXOS	112
MATRIZ DE CONSISTENCIA	113

R

1.1. ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 6. 1	32
Tabla N° 6. 2	33
Tabla N° 6. 3	34
Tabla N° 6. 4	35
Tabla N° 6. 5	36
Tabla N° 6. 6	37
Tabla N° 6. 7	38
Tabla N° 6. 8	39
Tabla N° 6. 9	40
Tabla N° 6. 10	41
Tabla N° 6. 11	42
Tabla N° 6. 12	43
Tabla N° 6. 13	44
Tabla N° 6. 14	45
Tabla N° 6. 15	46
Tabla N° 6. 16	47
Tabla N° 6. 17	48
Tabla N° 6. 18	49
Tabla N° 6. 19	50
Tabla N° 6. 20	51
Tabla N° 6. 21	52
Tabla N° 6. 22	53
Tabla N° 6. 23	54
Tabla N° 6. 24	55
Tabla N° 6. 25	56
Tabla N° 6. 26	57
Tabla N° 6. 27	58
Tabla N° 6. 28	59
Tabla N° 6. 29	60
Tabla N° 6. 30	61
Tabla N° 6. 31	62
Tabla N° 6. 32	63
Tabla N° 6. 33	64
Tabla N° 6. 34	65
Tabla N° 6. 35	66
Tabla N° 6. 36	67
Tabla N° 6. 37	68
Tabla N° 6. 38	69
Tabla N° 6. 39	70
Tabla N° 6. 40	71
Tabla N° 6. 41	72

Handwritten signature

Tabla N° 6. 42	73
Tabla N° 6. 43	74
Tabla N° 6. 44	75
Tabla N° 6. 45	76
Tabla N° 6. 46	77
Tabla N° 6. 47	78
Tabla N° 6. 48	79
Tabla N° 6. 49	80
Tabla N° 6. 50	81
Tabla N° 6. 51	82
Tabla N° 6. 52	83
Tabla N° 6. 53	84
Tabla N° 6. 54	85
Tabla N° 6. 55	86
Tabla N° 6. 56	87
Tabla N° 6. 57	88
Tabla N° 6. 58	89
Tabla N° 6. 59	90
Tabla N° 6. 60	91
Tabla N° 6. 61	92
Tabla N° 6. 62	93
Tabla N° 6. 63	94
Tabla N° 6. 64	95
Tabla N° 6. 65	96
Tabla N° 6. 66	97

R

1.2. ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 6. 1.....	32
Gráfico N° 6. 2.....	33
Gráfico N° 6. 3.....	34
Gráfico N° 6. 4.....	35
Gráfico N° 6. 5.....	36
Gráfico N° 6. 6.....	37
Gráfico N° 6. 7.....	38
Gráfico N° 6. 8.....	39
Gráfico N° 6. 9.....	40
Gráfico N° 6. 10.....	41
Gráfico N° 6. 11.....	42
Gráfico N° 6. 12.....	43
Gráfico N° 6. 13.....	44
Gráfico N° 6. 14.....	45
Gráfico N° 6. 15.....	46
Gráfico N° 6. 16.....	47
Gráfico N° 6. 17.....	48
Gráfico N° 6. 18.....	49
Gráfico N° 6. 19.....	50
Gráfico N° 6. 20.....	51
Gráfico N° 6. 21.....	52
Gráfico N° 6. 22.....	53
Gráfico N° 6. 23.....	54
Gráfico N° 6. 24.....	55
Gráfico N° 6. 25.....	56
Gráfico N° 6. 26.....	57
Gráfico N° 6. 27.....	58
Gráfico N° 6. 28.....	59
Gráfico N° 6. 29.....	60
Gráfico N° 6. 30.....	61
Gráfico N° 6. 31.....	62
Gráfico N° 6. 32.....	63
Gráfico N° 6. 33.....	64
Gráfico N° 6. 34.....	65
Gráfico N° 6. 35.....	66
Gráfico N° 6. 36.....	67
Gráfico N° 6. 37.....	68
Gráfico N° 6. 38.....	69
Gráfico N° 6. 39.....	70
Gráfico N° 6. 40.....	71
Gráfico N° 6. 41.....	72

Handwritten signature

Gráfico N° 6. 42	73
Gráfico N° 6. 43	74
Gráfico N° 6. 44	75
Gráfico N° 6. 45	76
Gráfico N° 6. 46	77
Gráfico N° 6. 47	78
Gráfico N° 6. 48	79
Gráfico N° 6. 49	80
Gráfico N° 6. 50	81
Gráfico N° 6. 51	82
Gráfico N° 6. 52	83
Gráfico N° 6. 53	84
Gráfico N° 6. 54	85
Gráfico N° 6. 55	86
Gráfico N° 6. 56	87
Gráfico N° 6. 57	88
Gráfico N° 6. 58	89
Gráfico N° 6. 59	90
Gráfico N° 6. 60	91
Gráfico N° 6. 61	92
Gráfico N° 6. 62	93
Gráfico N° 6. 63	94
Gráfico N° 6. 64	95
Gráfico N° 6. 65	96
Gráfico N° 6. 66	97
Gráfico N° 6. 67	100

BB

II. RESUMEN Y ABSTRACT

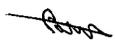
2.1. Resumen

El Proyecto tomará la mayor parte de su tiempo en la formulación y validación de acuerdo a la rigidez científica, para luego aplicar los instrumentos estadísticos en el procesamiento de la información.

El presente trabajo de investigación está enfocado a evaluar dos variables importantes dentro del ámbito de la gestión educativa, **Ejecución Curricular** y el **Rendimiento Académico**, con el propósito de establecer claramente su grado de influencia e interacción entre las variables mencionadas.

El objetivo que orientó la presente investigación fue el determinar la relación entre la **Ejecución Curricular** y el **Rendimiento Académico** de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Naturales y Matemática de la Universidad Nacional del Callao, durante el semestre académico 2015-A, siendo la hipótesis de trabajo que se planteó *“La Ejecución Curricular influye en el Rendimiento Académico de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Naturales y Matemática de la Universidad Nacional del Callao”*.

La metodología de investigación que se planteo fue de tipo investigación aplicada, con un diseño no experimental y del nivel transversal descriptivo correccional, empleando técnicas del análisis de documentos de actas finales y encuestas a los estudiantes matriculados en el semestre académico 2015-A que ingresaron en el Semestre 2014-B de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemática de la Universidad Nacional del Callao. Elaborando un cuestionario de preguntas para los 50 estudiantes matriculados (25 estudiantes de cada escuela), que han cursado el segundo ciclo en el semestre académico 2015-A mediante el cual se realizó el análisis estadístico descriptivo de las variables, utilizando tablas de frecuencias y gráficos para variables de atributos y el análisis estadístico para la validación de la prueba



de hipótesis se calculó con el estadígrafo de correlación de Pearson. Finalmente se concluye de la prueba de contraste de la Hipótesis aplicado que existe una relación significativa de un 95% entre la Ejecución Curricular y el Rendimiento Académico de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Naturales y Matemática de la Universidad Nacional del Callao.



2.2. Abstract.

The project will take most of their time on the development and validation according to scientific rigidity, then apply statistical tools in information processing.

The present research is aimed at assessing two important variables in the field of educational management, curriculum implementation and Student Achievement, in order to pinpoint the degree of influence and interaction between these variables.

The goal that guided this research was to determine the relationship between the Curriculum Implementation and academic performance of students in the Faculty of Natural Sciences and Mathematics at the National University of Callao, during the semester 2015-A, the hypothesis raised work "Execution Curricular influences academic achievement students in the Faculty of Natural Sciences and Mathematics at the National University of Callao."

The research methodology raised was applied research type, with a non-experimental and cross level descriptive correctional design using analysis techniques documents Final Acts and surveys to students enrolled in the academic semester 2015-A which joined Semester 2014-B of the Faculty of Natural Sciences and Mathematics at the National University of Callao. Preparing a questionnaire for the 50 students enrolled (25 students from each school), who have completed the second cycle in the academic semester 2015-A by which the descriptive statistical analysis of the variables was performed using frequency tables and graphs to attribute variables and statistical analysis to validate the hypothesis test was calculated with Pearson correlation statistic. Finally we conclude the proof of the hypothesis applied that there is a significant relationship between the 95% Curriculum Implementation and Academic Performance of students in the Faculty of Natural Sciences and Mathematics at the National University of Callao.



III. INTRODUCCIÓN

3.1. Exposición del problema de Investigación.

3.1.1. Descripción y Determinación del Problema a Investigar.

El presente proyecto de investigación pretende determinar como la ejecución curricular influye en el rendimiento académico de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Naturales y Matemática de la Universidad Nacional del Callao, con la finalidad de establecer en qué medida los estudiantes han logrado cumplir con los objetivos académicos, no solo sobre los aspectos de tipo cognoscitivos sino en muchos otros aspectos, puede permitir obtener información para establecer estándares.

El Proyecto tomará la mayor parte de su tiempo en la formulación y validación de acuerdo a la rigidez científica, para luego aplicar los instrumentos estadísticos en el procesamiento de la información.

La Facultad de Ciencias Naturales y Matemática de la Universidad Nacional del Callao, busca brindar una formación holística en sus estudiantes promoviendo la investigación, identidad nacional, conciencia y compromiso ciudadano así como, la práctica de valores para que se integren a la sociedad y enfrenten los retos que le toque vivir.

3.1.2. Formulación y Planteamiento del Problema

Se pretende analizar:



Problema General

- La relación entre la ejecución curricular y el rendimiento académico de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Naturales y Matemática de la Universidad Nacional del Callao.

Problemas Específicos

- Nivel de cumplimiento de la ejecución curricular en la Facultad de Ciencias Naturales y Matemática de la Universidad Nacional del Callao.
- Rendimiento Académico de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Naturales y Matemática de la Universidad Nacional del Callao.

3.1.3. Planteamiento del Problema en Forma de Pregunta

Se pretende analizar y responder la siguiente interrogante:

Problema General:

- ¿Cuál es la relación entre la ejecución curricular y el rendimiento académico de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Naturales y Matemática de la Universidad Nacional del Callao?

Problemas Específicos:

- ¿Cuál es el nivel de cumplimiento de la ejecución curricular en la Facultad de Ciencias Naturales y Matemática de la Universidad Nacional del Callao?
- ¿Cómo es el rendimiento académico de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Naturales y Matemática de la Universidad Nacional del Callao?



3.1.4. Objetivos y Alcances de la Investigación.

Objetivo General.

- Determinar la relación entre la ejecución curricular y el rendimiento académico de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional del Callao.

Objetivos Específicos.

- Establecer el nivel de cumplimiento de la ejecución curricular en la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional del Callao.
- Conocer el nivel de rendimiento académico de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas de la Universidad Nacional del Callao.

3.2. Importancia y Justificación de la Investigación

3.2.1. Importancia

El presente trabajo de investigación se focaliza al estudiante como una unidad psicosocioafectiva existiendo diferentes factores que pueden influir en su rendimiento y por ende en el logro de sus objetivos y metas, por lo tanto su participación es importante.

Del mismo modo conocer si existe alguna relación entre la ejecución curricular y el rendimiento académico de los estudiantes.

Sobre la base de los resultados y los datos analizados, se pretende elaborar las sugerencias a fin de contar con un mecanismo de supervisión y control de la ejecución curricular así como de la retroalimentación correspondiente.

Uno de los aspectos importantes de la administración y gestión que comprende el diseño de los planes y programas, la supervisión, la evaluación y el control en cualquier área de la actividad productiva como el proceso educativo, es el acceso al conocimiento de la situación real para identificar puntos críticos y áreas problemáticas así como niveles de cumplimiento, cuyos datos puedan servir de base para establecer el seguimiento a través de un sistema o mecanismo de acción periódico de retroalimentación para el análisis y la toma de decisiones adecuadas, con el fin de cumplir con el objetivo fundamental de lograr un adecuado producto educativo, que refleje calidad y capacidad.

3.2.2. Justificación

El presente Proyecto de Investigación se justifica desde el punto de vista teórico, de acuerdo a la contribución del desarrollo de los conceptos y teorías atinentes a la ejecución curricular la cual influye en el rendimiento académico.

La actual curricula que rige en las escuelas profesionales de Matemática y Física de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemática de la Universidad Nacional del Callao no ha cumplido sus metas trazadas ya que no ha logrado cursar una expectativa con visos positivos en el estudiantado de dichas escuelas, de ahí que tenemos un alto porcentaje de deserción precisamente porque no existen áreas de especialización concordantes con los retos que plantea el incontenible avance de la ciencia y tecnología.

R

IV. MARCO TEÓRICO

4.1. Antecedentes o Estudios Previos.

Taba H. (1976) Los registros de rendimiento son especialmente útiles para el diagnóstico de habilidades y hábitos de trabajo. Los rendimientos no sólo pueden ser analizados como resultado final sino mejor aún como proceso y determinante del nivel. Por tanto la medición tiene como objetivo: clasificar, nivelar y certificar a los estudiantes.

Glazman e Ibarrola (1978) lo define como el Conjunto de objetivos de aprendizaje operacionalizados convenientemente, agrupados en unidades funcionales y estructuradas de tal manera que conduzcan a los estudiantes a alcanzar un nivel universitario de dominio de profesión.

Taba H. (1974) Propone el diagnóstico de necesidades para la elaboración de planes de estudios.

Díaz Barriga A (1992) menciona que en la estructuración curricular organizada por asignaturas, se programa un número determinados de horas semanales que en términos reales puede llegar a ser 2 a 3 horas por cada uno de ellas. Obliga al alumno a llevar varias materias.

La revisión bibliográfica realizada no cuenta con investigaciones referentes al enfoque del presente estudio, algunos como influencia socioeconómica en el rendimiento académico (1), caracterización de alumnos y Rendimiento académico, aspectos socioeconómicos y nivel de aprobación de los cursos (2) (3) análisis de las calificaciones (4), motivaciones para elegir carrera (5), propuesta para modelos de evaluación de asignatura.

RS

4.2. Bases Teóricas.

4.2.1. La Universidad: Fines y Rol en el contexto actual.

La misión de la universidad se define en los ámbitos cultural, de investigación científica, de formación profesional y la proyección social ⁽⁶⁾ plasmado en el Perú en la ley Universitaria 23733 y en el caso de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en su Estatuto.

Las universidades por tanto deben estar en permanente contacto con los adelantos científicos y tecnológicos, con la realidad social y con los conceptos de economía globalizada de la actualidad. Los problemas sociales, la falta de empleo y la crisis en la educación, en una economía de mercado obligan a ser eficientes a fin de ser competitivos. Según Peter Drucker, el cambio fundamental se ha producido en el campo del conocimiento y por consiguiente éste plantea un mayor desafío para la educación. Se requiere producir un capital humano que enfrente estos nuevos desafíos, papel que debe ser asumida por la universidad ⁽⁷⁾.

La Universidad se funda en 4 valores: autonomía, igualdad, libertad y excelencia ⁽⁸⁾, esta última sirve de base a la pretendida "calidad" que debe tener toda enseñanza universitaria. La creciente exigencia de garantía de calidad se da en el mundo moderno con el aumento cada vez mayor de oferta educativa en el mercado y, surge entonces la imperiosa necesidad de un sistema de evaluación y acreditación de las Instituciones de formación profesional y de Educación superior.

En nuestro país existe una gran oferta de egresados y profesionales y consecuentemente una gran preocupación por la real calidad de ellos.

(1) Frondizi R. 1971. La Universidad en un mundo de tensiones. Edic. Paidós B. Aires. p 41.

(2) Ayarza H. 1996 Evaluación de la Educación superior como estrategia para el cambio. Rev. Mart del Norte UNS. Año 2. N° 2. Enero Chimbote. Perú.

(3) Brunner J.J. 1996. Universidad y Sociedad en América latina: un esquema de interpretación. CRESALLO-UNESCO, Caracas 1985, en Mart Norte UNS Año 2. N° 2. Enero.

(4) Brunner J.J. *ibid.*

(5) Ecuyer J. 1966. Evaluación de la educación superior: un instrumento para el cambio y consideración. Mart del Norte UNS. Año 2, N° 2 Enero Chimbote Perú p 33.

Entonces una de las mayores preocupaciones actuales no sólo de la Universidad sino de la sociedad, es la calidad de la educación superior que implica necesariamente a la docencia universitaria ⁽⁹⁾. Uno de los modelos primarios de evaluación de las Instituciones es, la autoevaluación ⁽¹⁰⁾, realizada por la propia institución imbuida de una visión futurista.

Esta sólo cumplirá sus objetivos si los docentes y administradores, que son profesionales altamente calificados, están preparados para las prácticas de investigación y, gestión de procesos académicos adecuados, en un marco de bienestar universitario. Es de responsabilidad de cada Institución Educativa velar por la calidad de sus egresados y que los indicadores de ello realmente reflejen esta realidad.

4.2.2. Calidad y Acreditación Universitaria.

Desde la época de la universidad medieval, se ha utilizado los exámenes, como herramienta para determinar la calidad e idoneidad de los candidatos a profesionales, cuyo objetivo era "certificar o acreditar a personal enterado en la profesión" ⁽¹¹⁾. La evaluación está socialmente determinada y a su vez estos resultados condicionan a la sociedad.

Sin embargo tales certificaciones siempre han tenido como materia cuestionable y opinable, a las calificaciones ⁽¹²⁾.

"La calidad universitaria se mide por los cambios experimentados en la toma de conciencia de la importancia del conocimiento como factor de crecimiento y desarrollo de los países ⁽¹³⁾", del mismo modo debe considerarse las fortalezas que fundamentan su existencia, que debe reflejarse en los objetivos logrados como prueba de la calidad y que constituyen la "imagen institucional".

(6) De Alva, A y col. 1984. Evaluación: análisis de una noción. Rev. Mexicana de Sociología. Año XLVI/VOL/ XLVI/ 1. Ene-Marz México, p 91.

(7) Díaz B. A. 1984. Tesis para una teoría de la evaluación y sus derivaciones en la docencia. Rev. Mexicana de Sociología. Año XLVI/VOL XLVI/1. En-Marz México.

(8) Mescua, H. 1994. Manual para la planeación y acreditación del desarrollo universitario. W. H. Editores S.R Ltda. México

Por tanto la acreditación se dirige a la evaluación de los resultados del quehacer universitario y su relación con el contexto social. Entonces desde el marco conceptual hasta el marco referencial, espacial e histórico, hace recoger esta visión y las potencialidades de los recursos que posee. Luego el papel de la Universidad es además de formativo, el de promoción y desarrollo nacional. Pero en realidad la masificación no sólo de las Universidades Nacionales, sino de las privadas, con gran cantidad de estudiantes de conformación heterogénea, ha ocasionado la consiguiente posibilidad de bajo nivel de rendimiento, improvisación de docentes, sumando a esto muchas veces el poco estímulo económico y de investigación.

Sin embargo siempre existe un potencial humano adicional a las limitaciones de los recursos físicos, tecnológico, etc. Ha permitido su sobrevivencia, entonces deber ser por tanto potencializadas y optimizadas en base a los principios administrativos para lograr la eficacia y eficiencia del sistema y determinar el manejo con los criterios técnicos y científicos que se ha dado poco hasta la fecha.

4.2.3. El Proceso de Enseñanza – Aprendizaje.

En este proceso la intención es desarrollar experiencias que conduzcan a la generación personal de conceptos .

La problemática relacionada a cómo se aprende fue primeramente abordada por la filosofía y posteriormente por la psicología., dando origen a una serie de corrientes encontradas (conductismo, cognitivismo, constructivismo).

4.2.4 El Aprendizaje.

“El fin de la educación es el facilitar el cambio y el aprendizaje..., el facilitar el aprendizaje se base en ciertas cualidades de actitud que existen en el relación personal entre el facilitador y el aprendiz.

B

Debe encontrarse un camino para desarrollar en el sistema un clima por el cual se ponga atención no en enseñar, sino en facilitar el aprendizaje autodirigido” Carl R. Rogers ⁽¹⁴⁾.

4.2.5 La Enseñanza.

Enseñar no es lo mismo que aprender, es un proceso pragmático, mecanismo por el cual se pretende alcanzar ciertos objetivos, movilizand o medios, con estrategia que incluye planear, orientar y controlar el aprendizaje del alumno.

Las diversas teorías y orientaciones pedagógicas proponen diferentes estrategias, de acuerdo a las características de los alumnos, los objetivos, los recursos etc.

Esquema básico del proceso de Enseñanza aprendizaje es: ⁽¹⁵⁾

- a. Todo proceso de enseñanza debería comenzar con la comprobación del estado actual del alumno en cuanto a sus conocimientos sobre la materia, (Evaluación de entrada).
- b. El establecimiento de los objetivos educacionales en términos de conducta
- c. Actividades. Experiencias de Enseñanza-aprendizaje, Uso de medios y materiales.
- d. Evaluación, retroalimentación durante el desarrollo de las actividades.
- e. La retroalimentación positiva es más potente en general que la negativa. Debe dirigirse hacia el desempeño no hacia la persona
- f. La labor del docente no consiste en transmitir conocimientos como tal (enseñar) sino ser un facilitador del aprendizaje, un guía.

CR

4.2.6. El Currículo Universitario

Se puede definir el currículo, como el conjunto de experiencias relacionadas con el proceso de Enseñanza-Aprendizaje (E-A). Etimológicamente el término proviene del latín que significa correr, trayectoria, camino, por tanto se refiere al camino que hay que recorrer. Una ampliación conceptual según Peñaloza "el curriculum tiene como fin la plasmación de la concepción educativa, la misma que constituye el marco teleológico de su operatividad. Para hablar de curriculum hay que partir de qué entendemos por educación, precisar cuáles son sus condiciones sociales, culturales, económicos etc.

Su real función es hacer posible que los educandos desenvuelvan las capacidades que como personas tienen, se relacionen con el medio social e incorporen la cultura de su época y de su pueblo". Según el mismo autor La educación es el fin, la concepción que se tiene y el currículo es el medio para llegar a ese fin, a través de los planes de estudio y el diseño de los componentes que viene a ser la estructura de la tecnología educativa. En cuanto a otras definiciones de currículo existen infinidad de conceptos como es: sinónimo de planes y programas, como producto, como proceso, como disciplinas según Perfetti, otras concepciones se refiere como académico, señalador del propio potencial o desarrollo individual, como cognitivo, como socio-constructivista, tecnológico, según Eisner y Wallace , citados por Peñaloza.

En el caso de la Universidad el proceso tiene como finalidad la formación de profesionales para actuar al servicio de la sociedad en la cual está inmersa y al que debe contribuir en la solución de problemas y al mejoramiento de las condiciones humanas.

Bo

Los currículos por tanto deben estar acordes con el diagnóstico de la realidad, definido en el perfil y a través de él, concretarse la formación académico profesional. Debe estar adecuadamente elaborado para permitir la evaluación permanente.

Peñaloza, señala que “tradicionalmente los currículos profesionales han sido cognoscitivos, y su estructura era simple: un listado de las diversas disciplinas científicas indispensables para adquirir los conocimientos atañedores a una profesión”, las instituciones educativas han instilado la idea que “educar” dar conocimientos, y es la manera como los docentes conciben su “misión”. Del análisis de la situación postula el currículo integral compuesto por Áreas: de conocimiento (formación general y profesional), de prácticas profesionales, de actividades no cognoscitivas, de orientación y consejería y de investigación. El currículo entonces tiene una intencionalidad, se dirige a algo, dinamizar el desarrollo integral de los educandos, como persona y como sociedad organizada.

4.2.7. Rendimiento Académico.

El diagnóstico del rendimiento académico permite establecer en qué medida los estudiantes han logrado cumplir con los objetivos educacionales, no sólo sobre los aspectos de tipo cognoscitivos sino en muchos otros aspectos. Puede permitir obtener información para establecer estándares.

"Los registros de rendimiento son especialmente útiles para el diagnóstico de habilidades y hábitos de trabajo".

Los rendimientos no sólo pueden ser analizados como resultado final sino mejor aún como proceso y determinante del nivel. Por tanto la medición tiene como objetivo: clasificar, nivelar y certificar a los estudiantes.



4.3 Marco Conceptual o Glosario.

4.3.1. La Administración de la Educación.

"Consiste en crear las condiciones físicas, sociales, culturales y económicas que faciliten y ayuden las tareas de investigar y aprender, que realizan investigadores, maestros y alumnos". El aspecto aplicativo de la Administración general podría considerarse como: "El conjunto de teorías, técnicas, principios y procedimientos aplicados al desarrollo del sistema educativo a fin de lograr un óptimo rendimiento en beneficio de la comunidad a la cual sirve".

4.3.2. Ámbito de Evaluación de la Institución Educativa.

- a) Área general: metas institucionales.
- b) Área de insumo: objetivos curriculares, selección de alumnos, de docentes, asignación de medios, recursos tecnológicos, financieros y físico.
- c) Área de procesos: enseñanza - aprendizaje, información académica, gestión y clima institucional.
- d) Área de resultados: eficacia pedagógica, administrativa, económica, relaciones institucionales, vigencia de los conocimientos.

4.3.3. Control y Evaluación de la Calidad Educativa.

Control: es la función administrativa que permite obtener información para comprobar el cumplimiento o no de los objetivos dentro de las condiciones en que se desarrolla las actividades.

Evaluación: tiene como función mejorar el proceso educativo. Se pretende conocer el desempeño pasado para predecir y controlar mejor el futuro.

Rub

4.3.4. Administración Hacia la Calidad Total.

La calidad educativa es definida como valor asignado a un proceso o producto educativo en términos educativos; criterios de calidad implica, un posicionamiento de la sociedad, sujeto y educación. En síntesis, calidad de la educación se considera como un complejo valorativo de tres dimensiones interrelacionadas: funcionalidad, eficacia y eficiencia.

4.3.5. Índice de Calidad Educativa.

- a) Relacionado con entradas al sistema: sistema de reclutamiento de alumnos y docentes.
- b) Relacionado con procesos: currículo, sistema de evaluación.

4.3.6. Ejecución Curricular

Proceso de realización de las acciones educativas programadas, interacción entre sujetos y elementos.

4.3.7. Evaluación Curricular.

Formulación de juicios válidos sobre el currículo como conjunto, elementos, procesos y sujetos.

4.3.8. Sujetos del Currículo.

EDUCANDO: persona cuyo aprendizaje es promovido hacia el logro de los fines y objetivos de la educación

EDUCADORES: personas cuyas acciones consiste en promover el aprendizaje dirigido al logro de los fines y objetivos

COMUNIDAD: Es el grupo social en el cual se sitúa la acción educativa concreta.

RND

4.3.9. El Estudiante.

En el proceso educativo el elemento principal es el estudiante, sus características biológicas (nutricionales, salud en general), psicológicas -(actitudinales, afectivas), intelectuales, etc. Se relacionan con el proceso educativo. De acuerdo al sistema de selección para el ingreso a las instituciones educativas de nivel superior, este acceso permite el ingreso a la universidades por ejemplo, de una población altamente heterogénea desde el punto de vista social, económico, cultural, etc. Sin embargo para el desarrollo efectivo, cumplimiento de las actividades y tareas programadas en el currículo y plan de estudio, se demanda muchas veces aportes y disponibilidad de inversión de tiempo, dinero, etc. Que deben ser previstas inicialmente para el logro de los objetivos personales e institucionales.

4.4 Formulación de la Hipótesis

Las Hipótesis que posibilitan la solución al problema planteado y que responde a los objetivos de la Investigación son:

Hipótesis General:

- “La Ejecución Curricular influye en el Rendimiento Académico de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Naturales y Matemática de la Universidad Nacional del Callao”

RS

Hipótesis Específicas:

- El nivel de ejecución curricular en la Facultad de Ciencias Naturales y Matemática de la Universidad Nacional del Callao cumple con los objetivos trazados.
- El rendimiento académico de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Naturales y Matemática de la Universidad Nacional del Callao cumple con las metas trazadas.

4.4.1. Definición de las Variables.

Variable Independiente:

Ejecución Curricular

Variable dependiente:

Rendimiento Académico

4.4.2. Operacionalización de las Variables

EJECUCIÓN CURRICULAR	
VARIABLES	EJECUCIÓN CURRICULAR es la etapa del proceso de definición que se realiza. Consiste en poner en funcionamiento las entidades y organismos administrativos para que se realice las acciones destinadas a cumplirlas metas previas en el plan.
DEFINICIÓN OPERACIONAL	Proceso de aplicación del currículo 1997, vigente aprobado de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas, nivel del primer año de estudio, durante al año académico 2013.
INDICADOR	Puntaje obtenido según la valoración de los ítems del cuestionario.

24

RENDIMIENTO ACADÉMICO	
DEFINICIÓN DE VARIABLE	RENDIMIENTO ACADÉMICO: Es la expresión de una calificación Cuantitativa en términos vigesimales y cualitativa en bajo, medio y alto.
DEFINICIÓN OPERACIONAL	RENDIMIENTO ACADÉMICO: Calificación final obtenida por los estudiantes en Escala vigesimal con 2 decimales, referido a cada uno de los cursos del estudio y a su promedio respectivo. .
INDICADOR	Puntaje obtenido por los estudiantes considerando el promedio de las calificaciones obtenidas en los 5 cursos.

VARIABLES	INDICADORES	ÍNDICES	ÍTEMS
Vi= V1 Ejecución Curricular	1.1 Planificación Curricular	1.1.1	Preguntas
		1.1.2 Entrega de sílabos	
		1.1.3	
		1.1.4 Docentes	
	1.2 Metodología	1.2.1	Preguntas
		1.2.2 Metodología	
		1.2.3	
		1.2.4 Bibliografía	
	1.3 Medios y materiales didacticos	1.3.1	Preguntas
		1.3.2	
		1.3.3 Lab	
		1.3.4	
	1.4 Evaluación del aprendizaje	1.4.1 Evaluación curso.	Preguntas
		1.4.2	
		1.4.3 Evaluación Docente	
		1.4.4	
Vd= V2 Rendimiento Académica	INDICADORES	ÍNDICES	ÍTEMS
	Criterio de notas ponderadas de manera interválica.		Preguntas
			Preguntas
			Preguntas
			Preguntas
	Se tendrá la medida en una matiz específica total ponderada n.		Preguntas
		Preguntas	

2

V. MATERIALES Y MÉTODOS

5.1. MATERIALES.

Los materiales que se emplearán para la ejecución del proyecto de Investigación, son de ejecución y de impresión.

5.1.1. DE EJECUCIÓN:

Son aquellos materiales que serán utilizados durante el proceso de investigación para demostrar y comprobar la hipótesis. Entre ellos tenemos:

- **Acta de Notas Finales** de las escuelas Matemática y Física en el Semestre Académico 2015-A de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemática solicitado a las Direcciones de escuela.
- **Encuesta Estudiantil** realizada a las escuelas Matemática y Física en el Semestre Académico 2015-A de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemática.
- **Internet:** que facilita la obtención de investigaciones que están ligados con el proyecto de investigación.
- **Cuestionario:** Este instrumento servirá para la recolección de la información del caso, que será aplicado a los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemática.
- **Fotocopias** de documentos que ayudaron a demostrar y comprobar la hipótesis.
- **Programas Informáticos** (MICROSOFT EXCEL 2010), para presentar los resultados estadísticos evidenciados.
- **Dispositivos de Almacenamiento** (CD y USB), para almacenar la información de las encuestas y presentación del informe final.

RR

5.1.2. DE IMPRESIÓN:

Para presentar los resultados de la investigación se utilizará los siguientes materiales:

- Impresora.
- Tinta para la impresora.
- Papel Bond formato A-4 de 80 gramos.
- Útiles de escritorio

5.2. La población de la investigación y la muestra

5.2.1. Determinación del Universo.

La población de estudio son 640 estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemática de la Universidad Nacional del Callao año Académico 2014-B.

5.2.2. Determinación de la Muestra

El tipo de Muestreo utilizado es Probabilístico, Muestreo Aleatorio Simple y el nivel de significancia a usar es el 5%.

ESTUDIANTES: Conformado por los estudiantes ingresantes y matriculados 2014 que han cursado el primer año de estudios en la Facultad de Ciencias Naturales y Matemática de la Universidad Nacional del Callao.

Para determinar la muestra representativa se requiere usar un modelo estadístico confiable que determinará la muestra a ser estudiada.

Tamaño de Muestra.

$$n_0 = \frac{\frac{z^2 q}{z^2 p}}{1 + \frac{1}{N} \left[\frac{z^2 q}{E^2 p} - 1 \right]}$$

Dónde:

z : Limite de confianza.

E : Nivel de Precisión.

p : Proporción de éxito.

q : Proporción de Fracaso.

N : Población.

n_0 : Muestra Numérica.

Proporcionalidad de la Muestra.

$$\frac{N_h}{N} (n_0)$$

Dónde:

N_h : Subpoblación.

N : Población.

n_0 : Muestra Numérica.

Se ha seleccionado una muestra representativa de 50 estudiantes ingresantes el 2014-B de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemática de la Universidad Nacional del Callao que se encuentran cursando el segundo Semestre Académico.

Para recopilar la información se requiere elaborar un cuestionario para ejecutar la encuesta.

RA

5.3. Técnicas procedimientos e instrumentos de recolección de datos.

5.3.1. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

- ✓ Cuestionario para Encuesta sobre Ejecución Curricular Y Rendimiento Académico.
- ✓ Actas promocionales de los cursos en estudio
- ✓ Listado de estudiantes Ingresantes 2014-B que han cursado el primer año de estudios académico 2015.
- ✓ Coeficiente Alfa de Cronbach para determinar La confiabilidad del cuestionario de preguntas.
- ✓ Pruebas Estadísticas T de Student, Análisis de Varianza
- ✓ Prueba para contrastar la hipótesis de Correlación de Pearson.

5.4. Técnicas de análisis o los métodos estadísticos aplicados.

5.4.1. Técnicas y Análisis estadísticos.

Para el análisis de los resultados se hizo uso de los cuadros estadísticos: Unidimensional y Bidimensional, gráficos de Barras y de Sectores, los indicadores estadísticos: Media Aritmética, Desviación Estándar

Pruebas Estadísticas T de Student, Análisis de Varianza, Correlación de Pearson, usando un nivel de significación del 5%, mediante el programa SPSS y EXCEL.

RN

5.4.2. Métodos Estadísticos.

➤ Métodos Inferenciales

Que se usa para la contrastación y demostración de la hipótesis que serán aplicados a través del análisis estadístico correlacional que se calcula con mediante el estadígrafo de correlación de **Pearson**.

➤ Método Estadístico Descriptivo de las Variables.

Se realizó utilizando tablas de frecuencias y gráficos para variables de atributos.

5.5. Investigación Básica

La investigación que se va realizar es **Aplicada**, tomando en cuenta la metodología que se hace referencia en los numerales precedentes que forman parte del presente capítulo.

RS

VI. RESULTADOS

Este proyecto de investigación analizó las preguntas del cuestionario utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach que permitió determinar la confiabilidad de las preguntas de la encuesta.

Una encuesta aplicada mediante un cuestionario a los estudiantes ingresantes en el semestre académico 2014-B de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemática de la Universidad Nacional del Callao.

La Confiabilidad de la encuesta a los estudiantes medida por el alfa de Cronbach alcanzó 0,8527.

La información recopilada de la encuesta que se procesó a través del programa de MICROSOFT EXCEL 2010, se presenta mediante cuadros y gráficos estadísticos adecuados así como también la validación de la prueba de hipótesis del coeficiente de correlación de Pearson que determino la relación o asociación entre las variables estudiadas

En este sentido la descripción de resultados, presenta los análisis de estudio relacionando Ejecución Curricular y El Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemática de la Universidad Nacional del Callao. La determinación de la Ejecución Curricular resulta de extrema importancia para tomar las medidas correctivas o preventivas.

Para el caso particular de la presente investigación, se tiene el siguiente resultado:



6.1. RESULTADOS DE LA ENCUESTA REALIZADA A LOS ESTUDIANTES DE LA FCNM DE LA UNAC

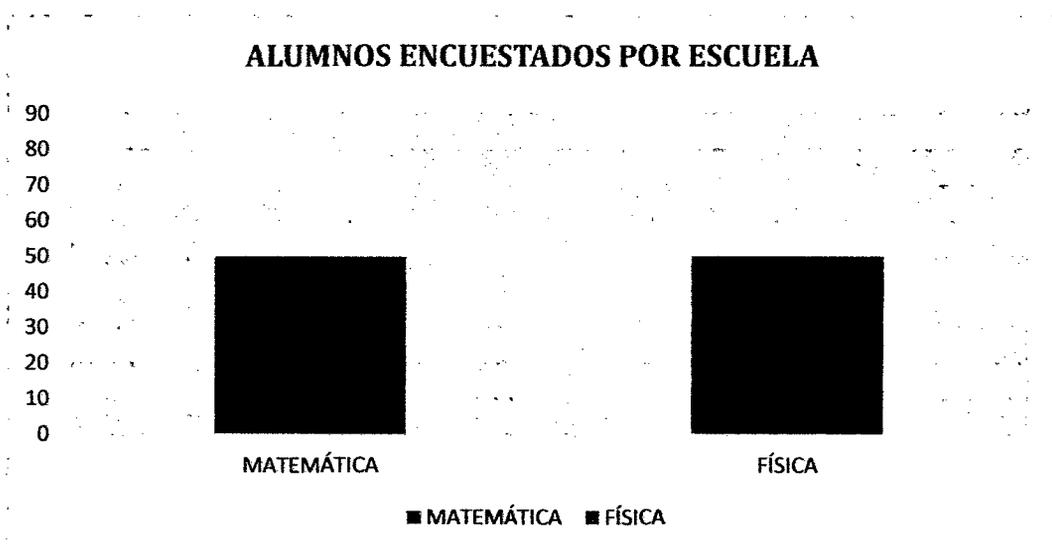
Tabla N° 6. 1

Estudiantes encuestados por escuela de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemática.

ESCUELA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
FISICA	25	50%
MATEMATICA	25	50%
TOTAL	50	100%

Elaboración Propia

Gráfico N° 6. 1



Elaboración Propia

6.2. RESULTADOS OBTENIDOS DE LA ENCUESTA (Escuela de Matemática)

A continuación la tabla de frecuencias y su respectiva gráfica.

EJECUCIÓN CURRICULAR

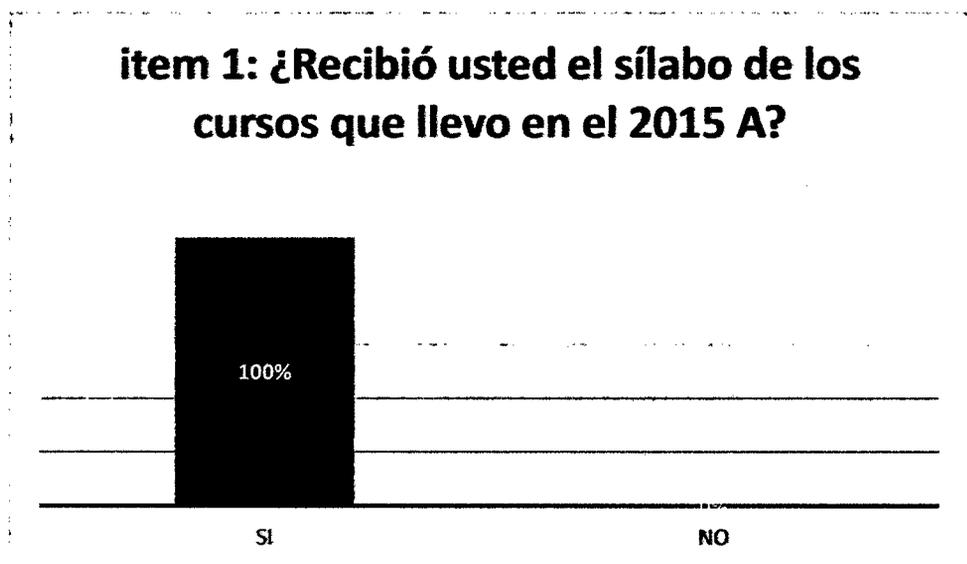
Tabla N° 6. 2

Ítem 1: ¿Recibió usted el sílabo de los cursos que llevo en el 2014 B?

¿Recibió usted el sílabo de los cursos que llevo en el 2014 B?	25	0
--	----	---

Elaboración Propia

Gráfico N° 6. 2



Elaboración Propia

Interpretación: Vemos que la facultad cumplió con esta responsabilidad a cabalidad de manera que no hay mucho más que acotar.

Rn

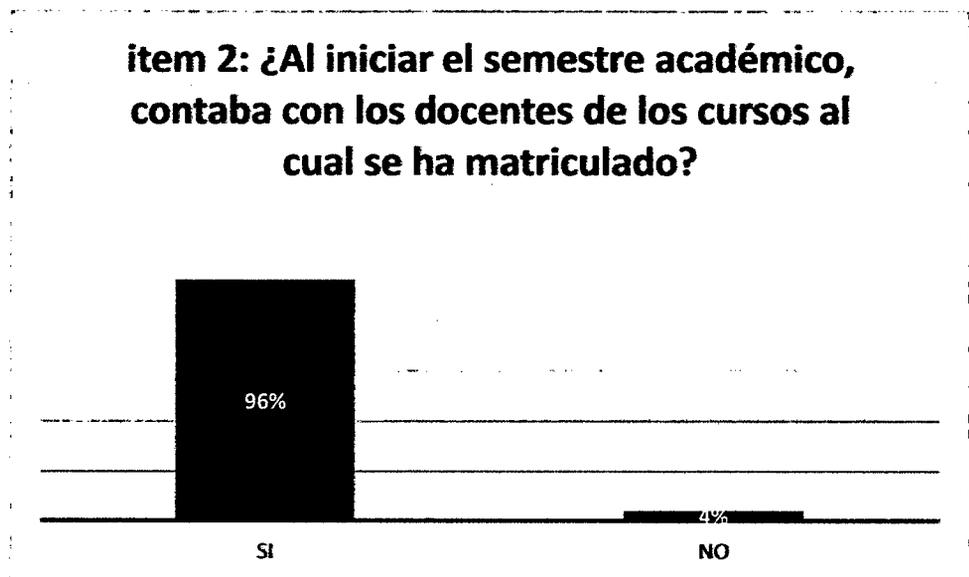
Tabla N° 6. 3

Ítem 2: ¿Al iniciar el semestre académico, contaba con los docentes de los cursos al cual se ha matriculado?

¿Al iniciar el semestre académico, contaba con los docentes de los cursos al cual se ha matriculado?	24	1
---	-----------	----------

Elaboración Propia

Gráfico N° 6. 3



Elaboración Propia

Interpretación: Este 4% representa a un pequeño grupo de alumnos del curso de ITN que percibió esta situación, pero no parece algo a resaltar porque si no sus demás compañeros hubieran opinado lo mismo.

AM

Tabla N° 6. 4

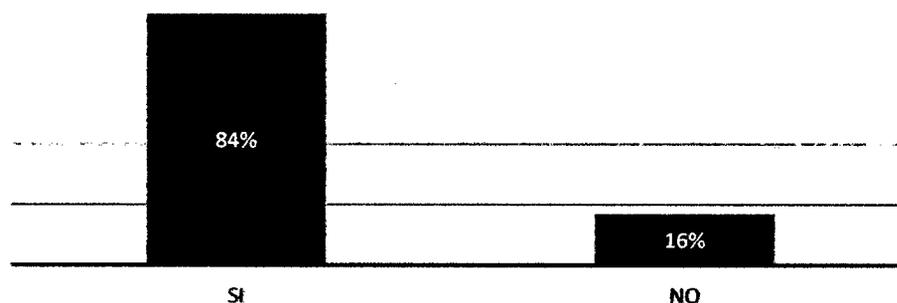
Ítem 3: ¿Considera usted que los docentes de los curso está bien programados, según la capacidad del dominio del curso?

¿Considera usted que los docentes de los curso está bien programados, según la capacidad del dominio del curso?	21	4
--	-----------	----------

Elaboración Propia

Gráfico N° 6. 4

item 3: ¿Considera usted que los docentes de los curso está bien programados, según la capacidad del dominio del curso?



Elaboración Propia

Interpretación: Este resultado muestra que de cada 25 alumnos en promedio 4 opinan que el profesor no es el indicado para el curso.

Tabla N° 6. 5

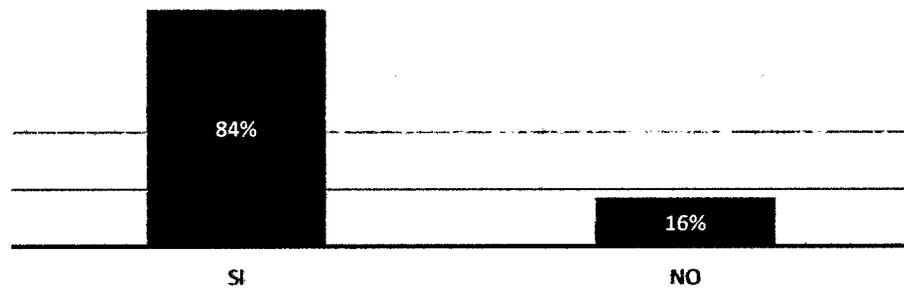
Ítem 4: ¿Se cumplió con la cantidad de horas establecidas para el desarrollo del curso?

¿Se cumplió con la cantidad de horas establecidas para el desarrollo del curso?	21	4
---	----	---

Elaboración Propia

Gráfico N° 6. 5

ítem 4: ¿Se cumplió con la cantidad de horas establecidas para el desarrollo del curso?



Elaboración Propia

Interpretación: Este resultado muestra que de cada 25 alumnos en promedio 4 opinan que no se cumplió con la cantidad de horas establecidas para el desarrollo del curso.

Handwritten signature

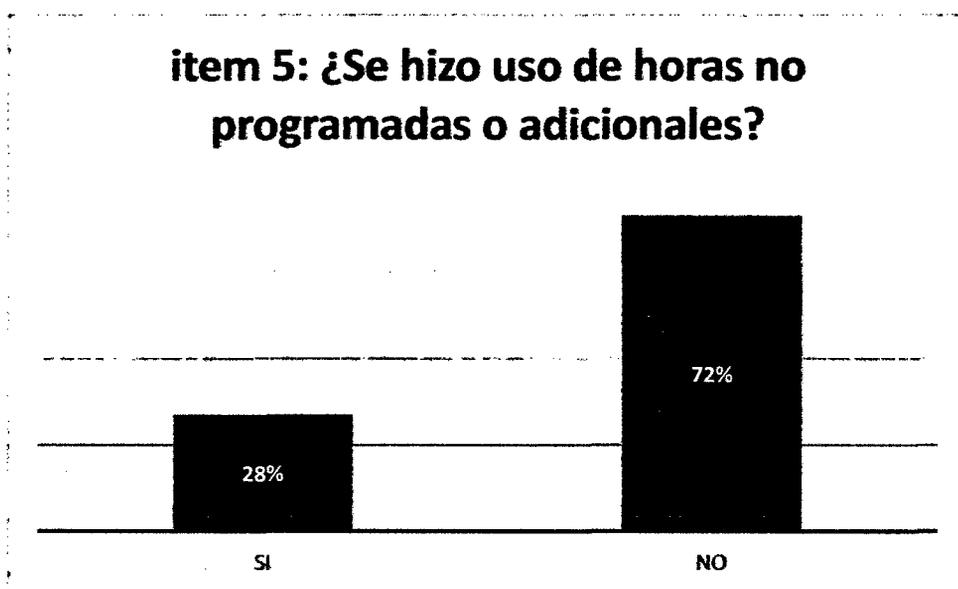
Tabla N° 6. 6

Ítem 5: ¿Se hizo uso de horas no programadas o adicionales?

¿Se hizo uso de horas no programadas o adicionales?	7	18
---	---	----

Elaboración Propia

Gráfico N° 6. 6



Elaboración Propia

Interpretación: En promedio 18 de 25 alumnos consideran que no se da esta situación, el resto probablemente haga referencia a la consejería.

AN

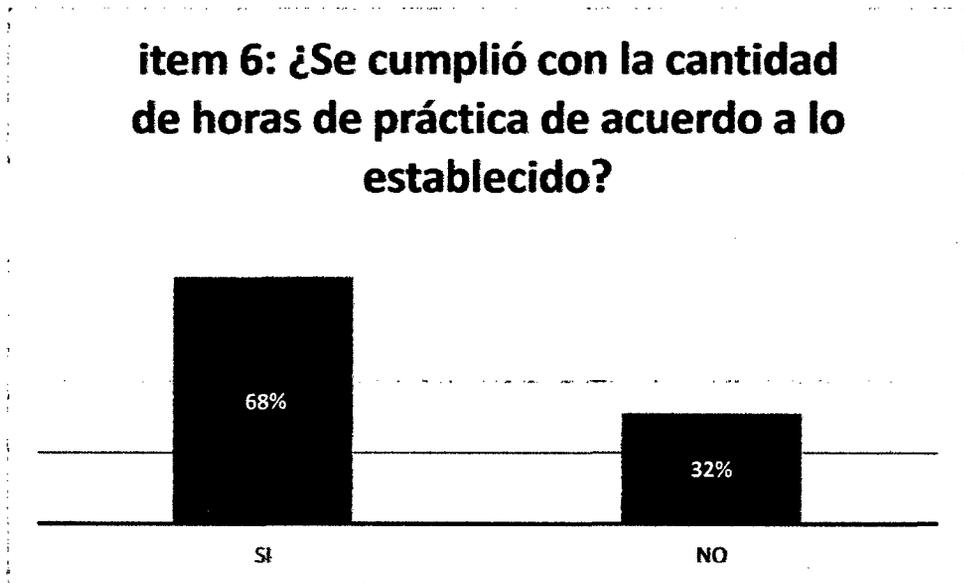
Tabla N° 6. 7

Ítem 6: ¿Se cumplió con la cantidad de horas de práctica de acuerdo a lo establecido?

Ítem 6		
¿Se cumplió con la cantidad de horas de práctica de acuerdo a lo establecido?	17	8

Elaboración Propia

Gráfico N° 6. 7



Elaboración Propia

Interpretación: Especificando la pregunta 4, encontramos una respuesta ligeramente parecida, pues ese 32% se origina porque 8 de 25 alumnos (para el curso de ITN) percibieron este escenario.

RM

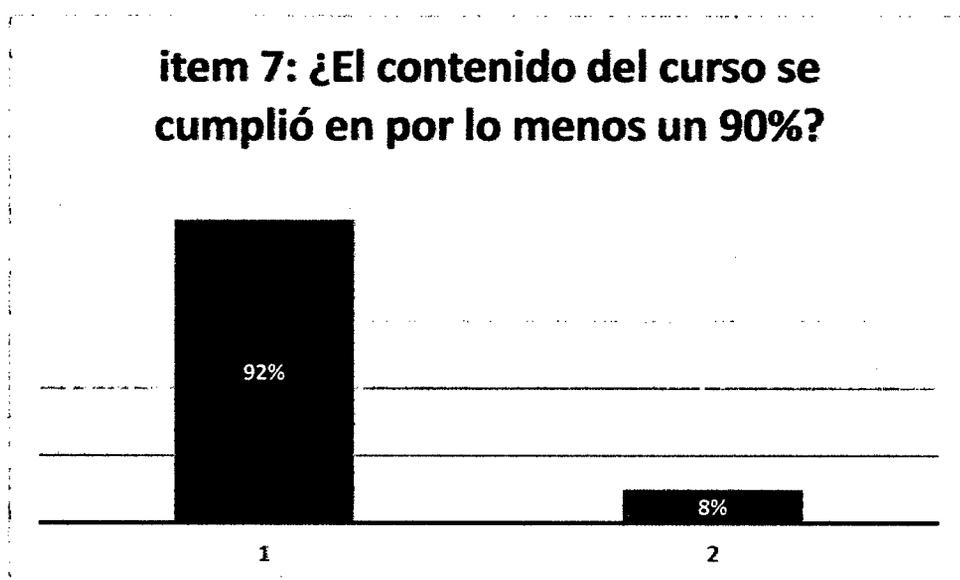
Tabla N° 6. 8

Ítem 7: ¿El contenido del curso se cumplió en por lo menos un 90%?

¿El contenido del curso se cumplió en por lo menos un 90%?	23	2
--	----	---

Elaboración propia

Gráfico N° 6. 8



Elaboración Propia

Interpretación: Diríamos que hay consenso en este aspecto si no fuera porque un grupo de alumnos (del curso de ITN) considera que esto no fue así.

RMB

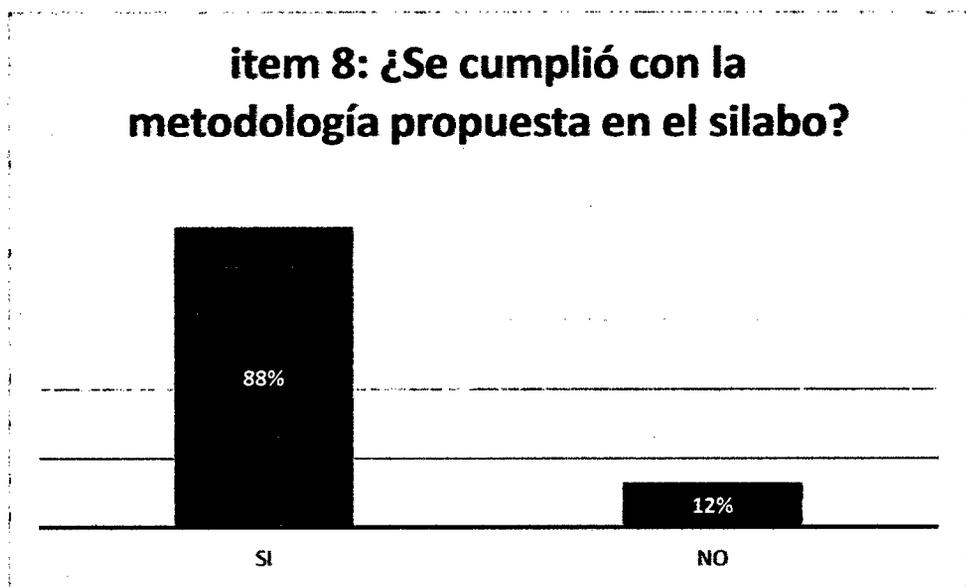
Tabla N° 6. 9

Ítem 8: ¿Se cumplió con la metodología propuesta en el silabo?

¿Se cumplió con la metodología propuesta en el silabo?	22	3
---	-----------	----------

Elaboración propia

Gráfico N° 6. 9



Elaboración propia

Interpretación: 22 de 25 alumnos opinaron que si se cumplió con la metodología propuesta por el profesor del curso en el silabo.

Handwritten signature

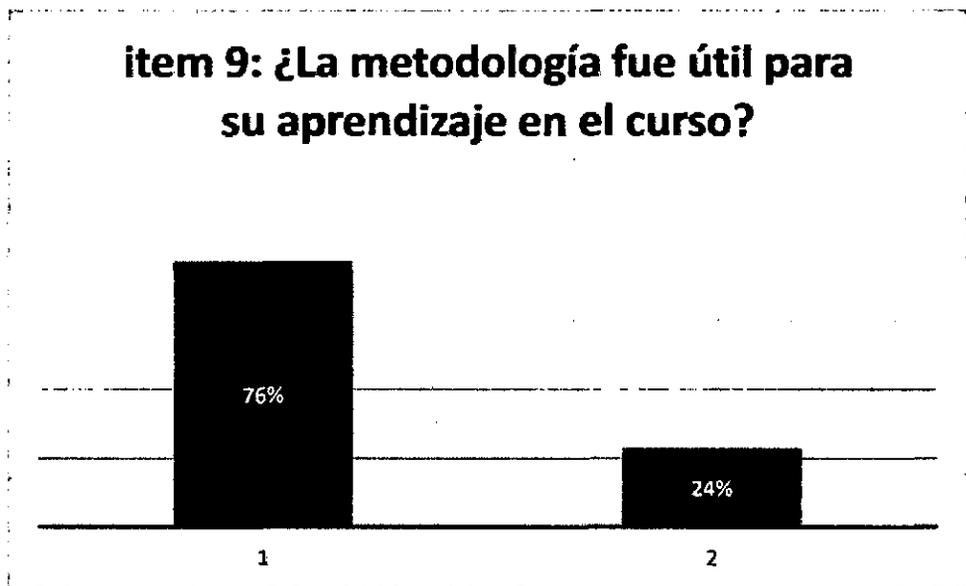
Tabla N° 6. 10

Ítem 9: ¿La metodología fue útil para su aprendizaje en el curso?

	1	2
¿La metodología fue útil para su aprendizaje en el curso?	19	6

Elaboración propia

Gráfico N° 6. 10



Elaboración propia

Interpretación: Si bien el resultado del cuadro anterior puede ser positivo, es importante tener en cuenta que este histograma muestra que 6 de 25 encuestados cree que el método de enseñanza de los profesores no es de provecho.

RS

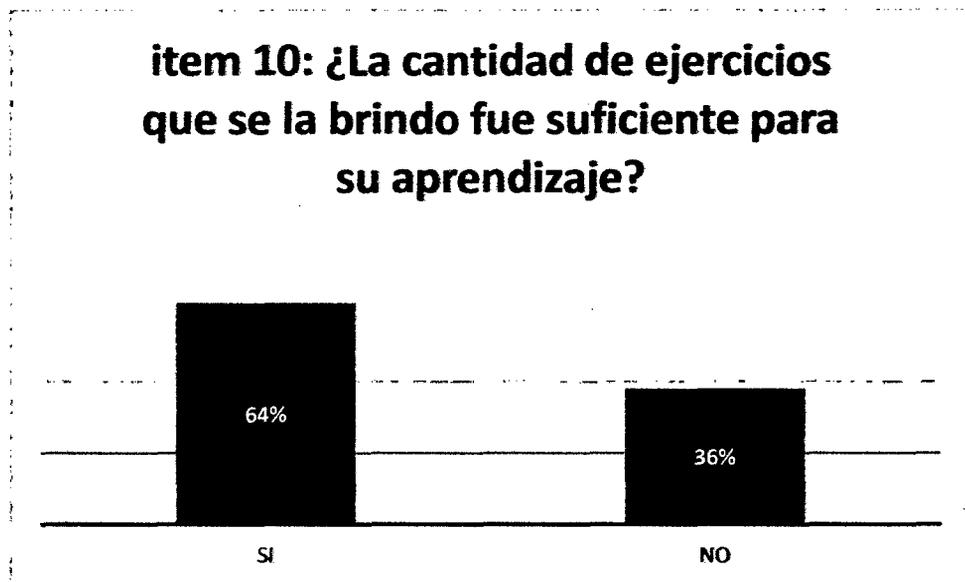
Tabla N° 6. 11

Ítem 10: ¿La cantidad de ejercicios que se la brindo fue suficiente para su aprendizaje?

¿La cantidad de ejercicios que se la brindo fue suficiente para su aprendizaje?	
SI	16
NO	9

Elaboración propia

Gráfico N° 6. 11



Elaboración propia

Interpretación: 16 de 25 alumnos opina que estuvo bien la cantidad de ejercicios dados, considerando que en esta facultad la parte práctica es muy importante se esperaba que el número de alumnos fuera mayor.

Handwritten signature

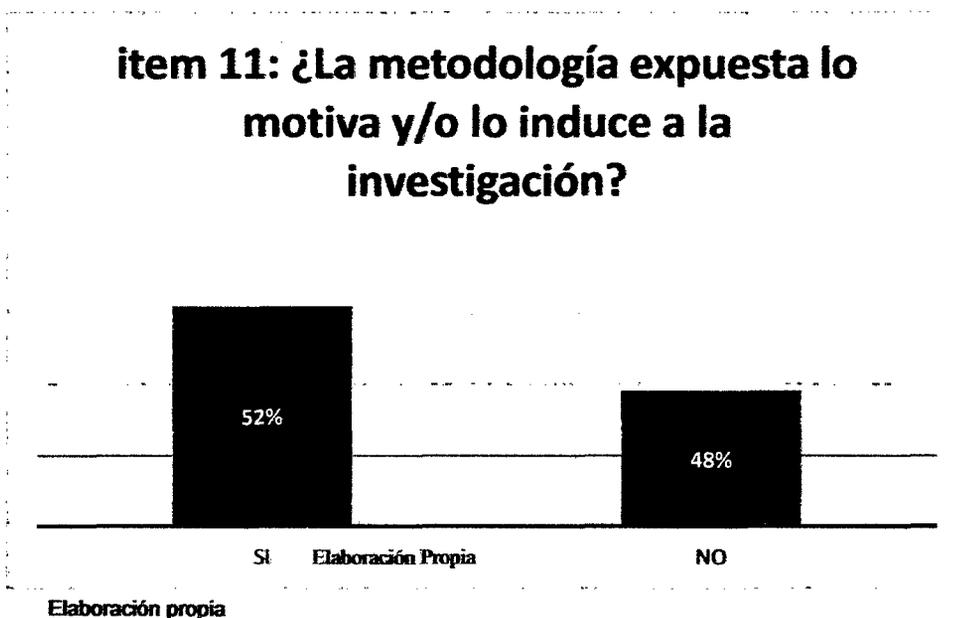
Tabla N° 6. 12

Ítem 11: ¿La metodología expuesta lo motiva y/o lo induce a la investigación?

¿La metodología expuesta lo motiva y/o lo induce a la investigación?	13	12
--	----	----

Elaboración propia

Gráfico N° 6. 12



Interpretación: Aquí prácticamente podemos decir que las opiniones están divididas de una manera muy pareja, por lo que no podemos dar una conclusión exacta de este punto.

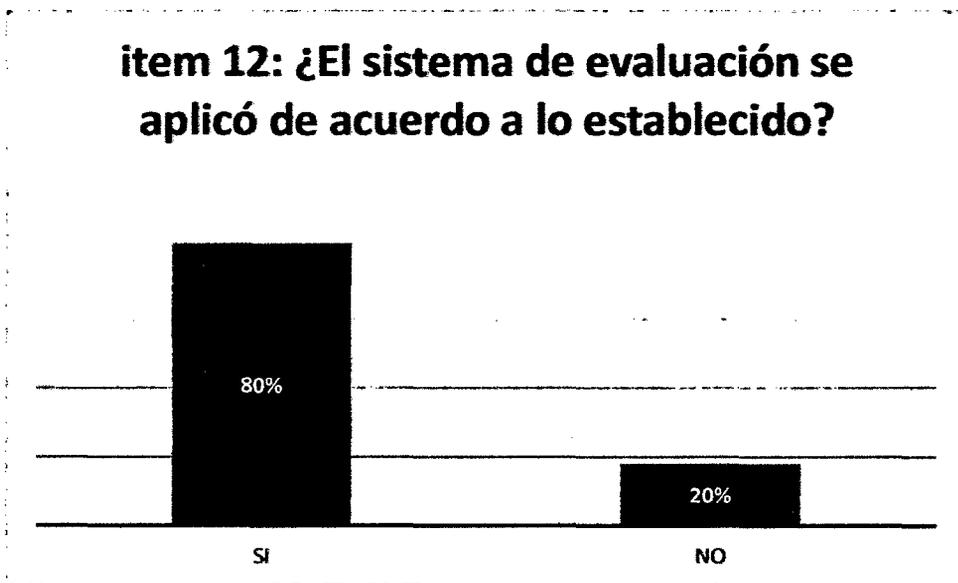
Tabla N° 6. 13

Ítem 12: ¿El sistema de evaluación se aplicó de acuerdo a lo establecido?

¿El sistema de evaluación se aplicó de acuerdo a lo establecido?	20	5
---	-----------	----------

Elaboración propia

Gráfico N° 6. 13



Elaboración Propia

Interpretación: 5 de 25 alumnos consideran que no se evaluó como se había estipulado, sin embargo el número nos puede llevar a decir que son excepciones.

RS

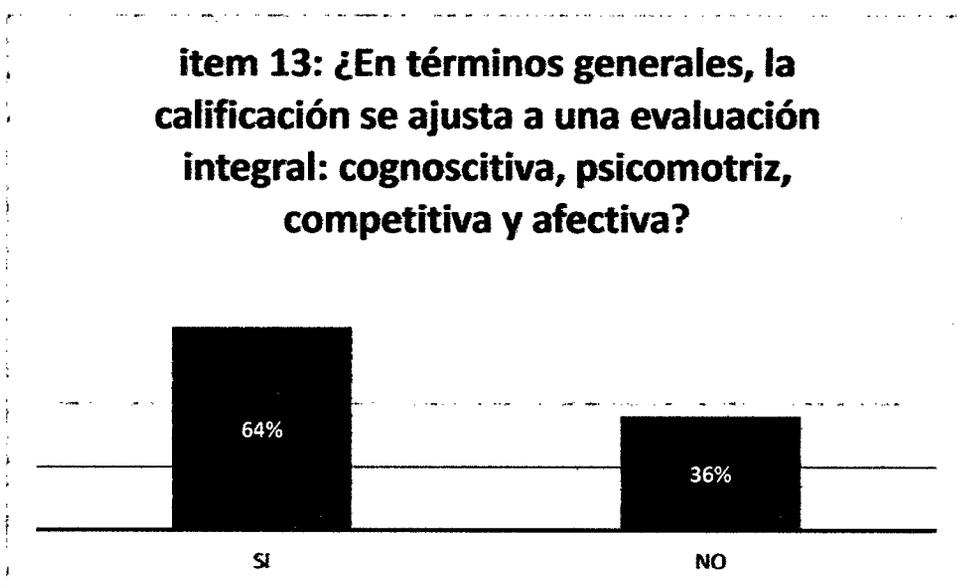
Tabla N° 6. 14

Ítem 13: ¿En términos generales, la calificación se ajusta a una evaluación integral: cognoscitiva, psicomotriz, competitiva y afectiva?

¿En términos generales, la calificación se ajusta a una evaluación integral: cognoscitiva, psicomotriz, competitiva y afectiva?	16	9
---	----	---

Elaboración propia

Gráfico N° 6. 14



Elaboración Propia

Interpretación: Si bien podemos decir que se evalúa como se establece en un comienzo, 9 de cada 25 alumnos opina que la calificación no se ajusta y este es un número que nos tiene que poner a pensar.

BB

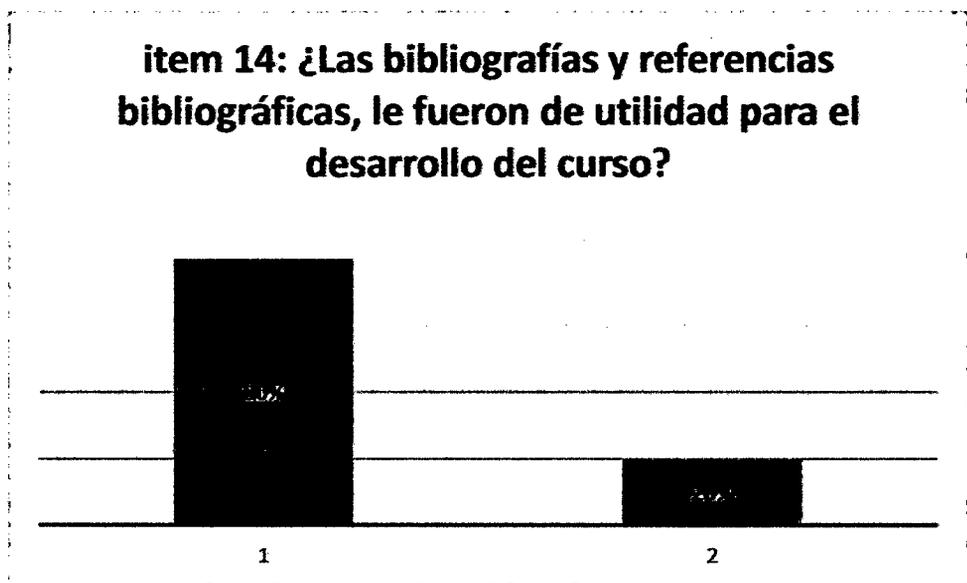
Tabla N° 6. 15

Ítem 14: ¿Las bibliografías y referencias bibliográficas, le fueron de utilidad para el desarrollo del curso?

¿Las bibliografías y referencias bibliográficas, le fueron de utilidad para el desarrollo del curso?	20	5
--	----	---

Elaboración propia

Gráfico N° 6. 15



Elaboración Propia

Interpretación: 20 de cada 25 alumnos (en promedio) considera que los textos sugeridos por los profesores son de utilidad en general, pues hay libros que se destacan por su teoría y hay otros que lo hacen por sus ejercicios propuestos.

BB

RENDIMIENTO ACADÉMICO

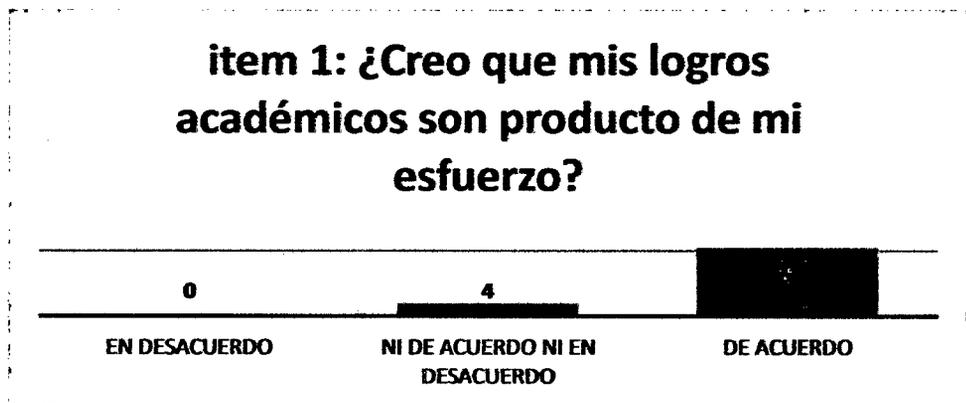
Tabla N° 6. 16

Ítem 1: ¿Creo que mis logros académicos son producto de mi esfuerzo?

En desacuerdo	0
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4
De acuerdo	21

Elaboración propia

Gráfico N° 6. 16



Elaboración Propia

Interpretación: El cuadro muestra que no hay ni un solo alumno que no tenga la convicción de que sus esfuerzos se ven reflejados principalmente en sus notas.

88

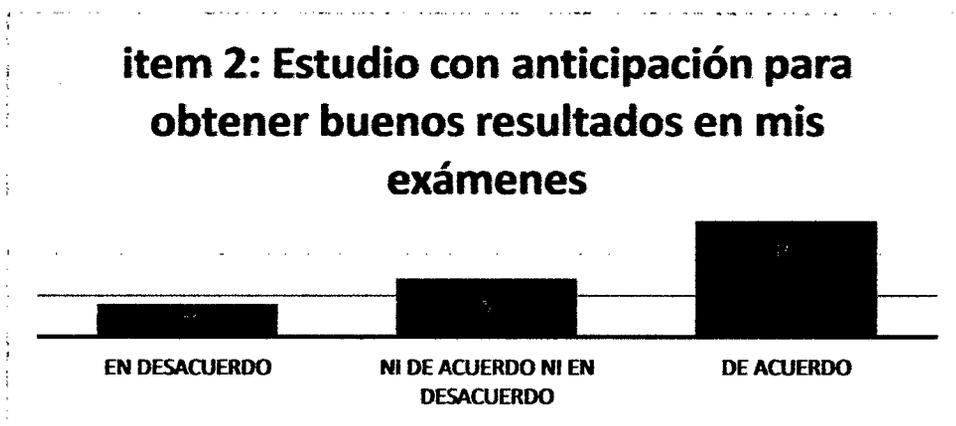
Tabla N° 6. 17

Ítem 2: Estudio con anticipación para obtener buenos resultados en mis exámenes

En desacuerdo	4
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	7
De acuerdo	14

Elaboración propia

Gráfico N° 6. 17



Elaboración Propia

Interpretación: Poco más de la mitad de encuestados se prepara con anticipación para una prueba creyendo que así tendrán más posibilidades de obtener una buena calificación.

Bo

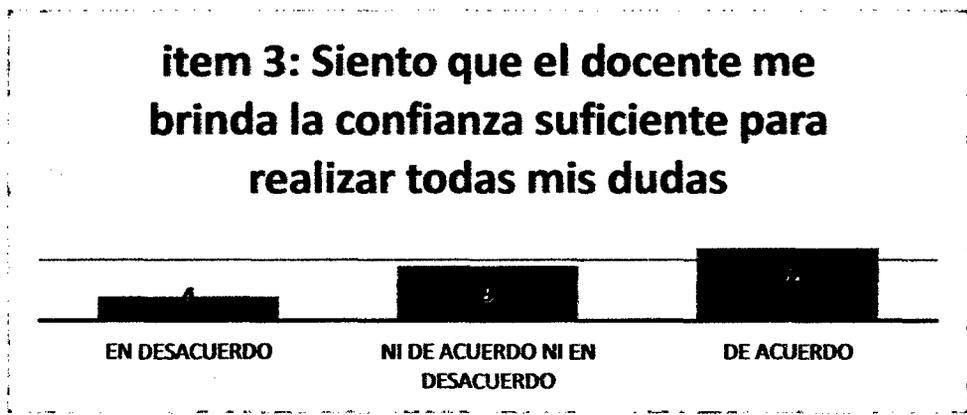
Tabla N° 6. 18

Ítem 3: Siento que el docente me brinda la confianza suficiente para realizar todas mis dudas

En desacuerdo	4
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	9
De acuerdo	12

Elaboración propia

Gráfico N° 6. 18



Elaboración Propia

Interpretación: Casi el 50% de encuestados siente que puede preguntar con confianza ante cualquier duda, pero algunos no están seguros o no sienten que el profesor transmita esa confianza.

R

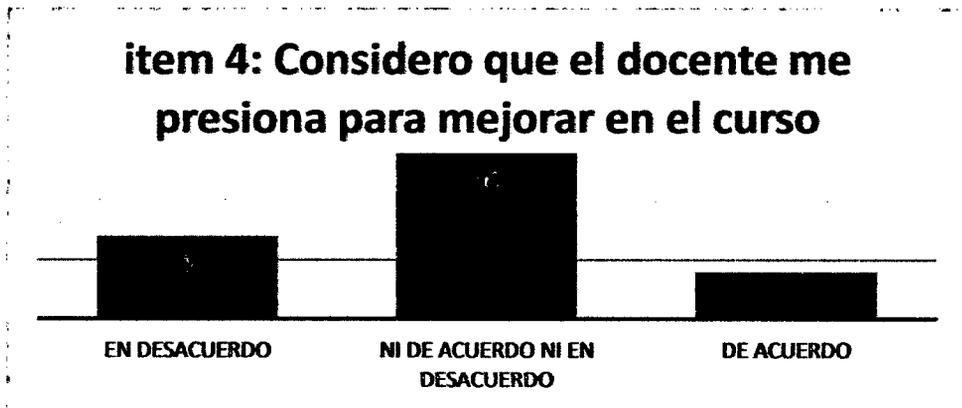
Tabla N° 6. 19

Ítem 4: Considero que el docente me presiona para mejorar en el curso

En desacuerdo	7
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	14
De acuerdo	4

Elaboración propia

Gráfico N° 6. 19



Elaboración Propia

Interpretación: El número de alumnos que están de acuerdo y los que no lo están es similar, sin embargo lo resaltante aquí es que más de la mitad se abstuvo de dar una opinión.

Ra

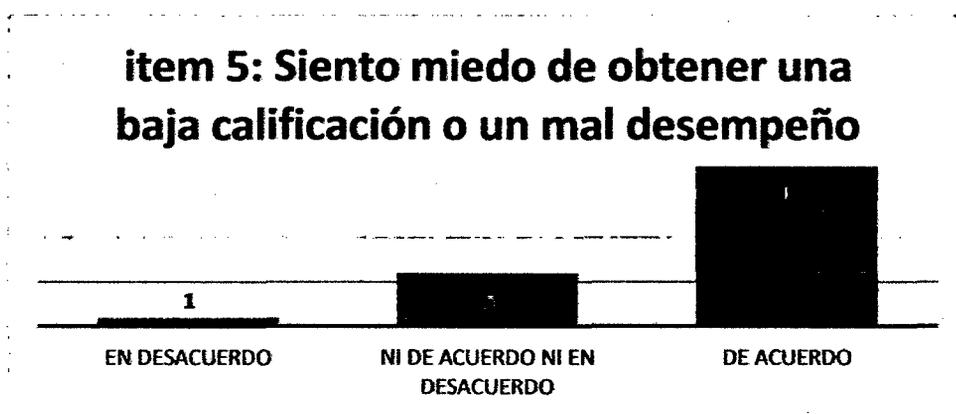
Tabla N° 6. 20

Ítem 5: Siento miedo de obtener una baja calificación o un mal desempeño

En desacuerdo	1
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6
De acuerdo	18

Elaboración propia

Gráfico N° 6. 20



Elaboración Propia

Interpretación: Parece ser que la mayoría de los encuestados manifestó sentir en algún momento temor de obtener una nota baja, esto puede incidir en su rendimiento académico de manera negativa.

RP

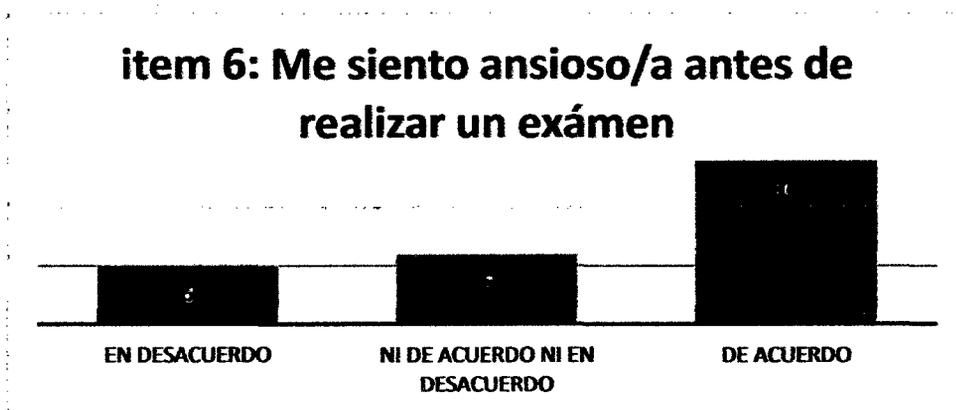
Tabla N° 6. 21

Ítem 6: Me siento ansioso/a antes de realizar un examen

En desacuerdo	5
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6
De acuerdo	14

Elaboración propia

Gráfico N° 6. 21



Elaboración Propia

Interpretación: No es nada raro que un considerable número de encuestados se sienta ansioso/a antes de una prueba, pero esta ansiedad puede relacionarse a una inseguridad de no dar la talla en un examen.

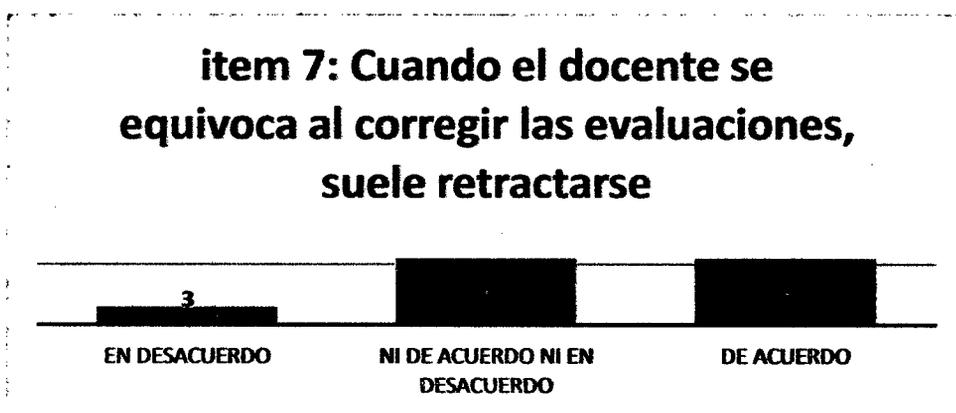
Tabla N° 6. 22

Ítem 7: Cuando el docente se equivoca al corregir las evaluaciones, suele retractarse

En desacuerdo	3
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	11
De acuerdo	11

Elaboración propia

Gráfico N° 6. 22



Elaboración Propia

Interpretación: Considerando que esto ocurre muy de vez en cuando, y omitiendo a los que no están de acuerdo ni en desacuerdo podemos decir que muy pocos consideran que el docente no les hace justicia ante un error.

R

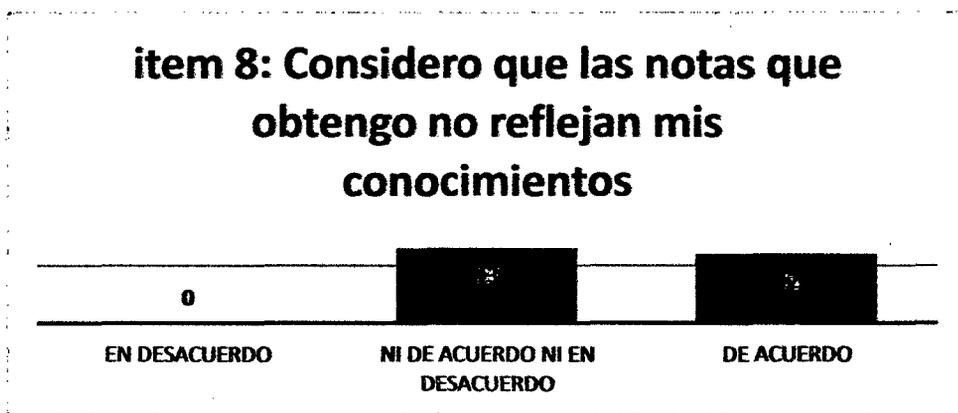
Tabla N° 6. 23

Ítem 8: Considero que las notas que obtengo no reflejan mis conocimientos

En desacuerdo	0
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	13
De acuerdo	12

Elaboración propia

Gráfico N° 6. 23



Elaboración Propia

Interpretación: Si bien no todos aceptan la premisa, ninguno estuvo en desacuerdo por lo que podemos decir que en el algún momento pasaron por esta situación.

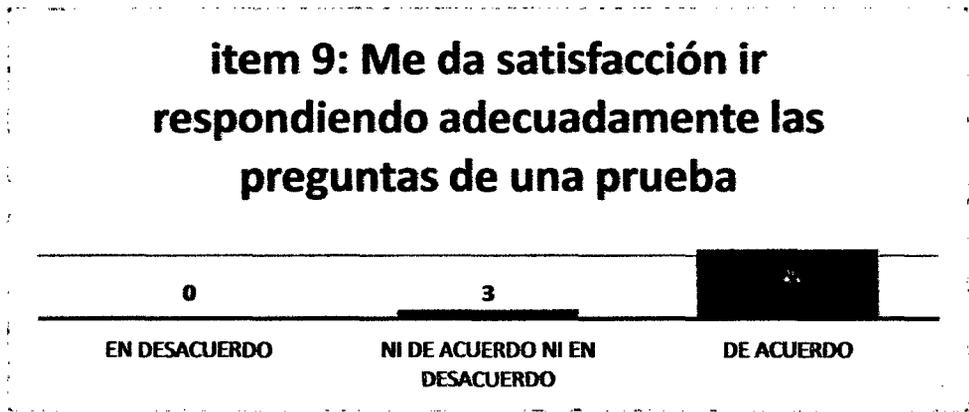
Tabla N° 6. 24

Ítem 9: Me da satisfacción ir respondiendo adecuadamente las preguntas de una prueba

En desacuerdo	0
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3
De acuerdo	22

Elaboración propia

Gráfico N° 6. 24



Elaboración Propia

Interpretación: Al no haber nadie en desacuerdo y al tener el 88% de estudiantes de acuerdo creemos conveniente decir que los alumnos sienten un deleite al avanzar en un examen y así se motivan para continuar.

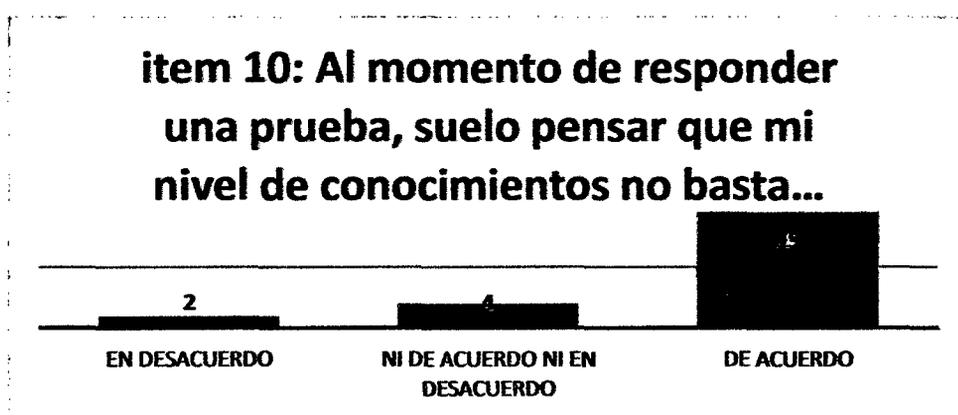
Tabla N° 6. 25

Ítem 10: Al momento de responder una prueba, suelo pensar que mi nivel de conocimientos no basta para obtener una buena calificación

En desacuerdo	2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4
De acuerdo	19

Elaboración propia

Gráfico N° 6. 25



Elaboración Propia

Interpretación: Este resultado parece contradecirse con el cuadro anterior, sin embargo hemos de resaltar que si bien un alumno siente satisfacción cuando va resolviendo el examen esto no significa que lo complete y puede llegar un punto en el que se frustra al pensar que con lo contestado no basta para aprobar.

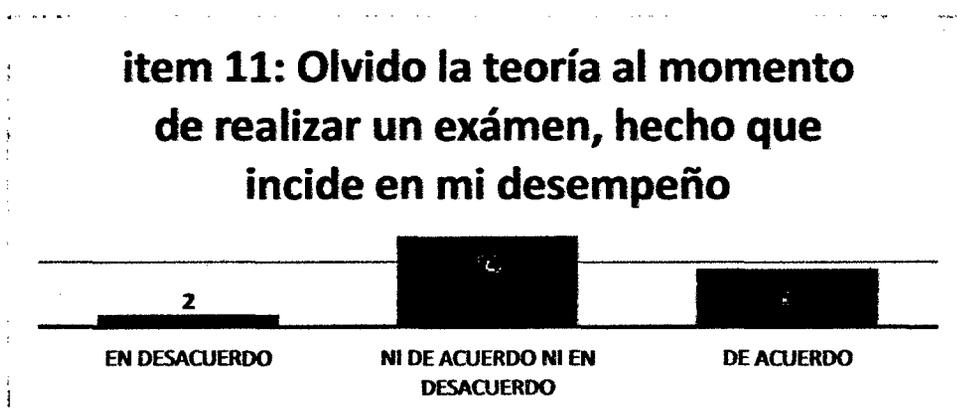
Tabla N° 6. 26

Ítem 11: Olvido la teoría al momento de realizar un examen, hecho que incide en mi desempeño

En desacuerdo	2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	14
De acuerdo	9

Elaboración propia

Gráfico N° 6. 26



Elaboración Propia

Interpretación: El que más de la mitad de encuestados se abstenga de tomar una posición nos puede indicar que es algo que les ocurre muy esporádicamente, pero si descartamos este grupo, nos queda que más alumnos tienden a olvidarse de lo estudiado en clase y obviamente no dan su mejor desempeño en una prueba.

Rb

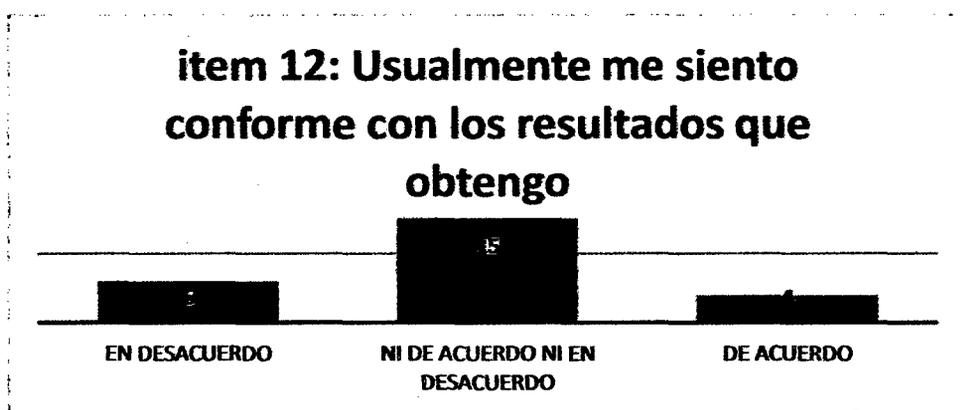
Tabla N° 6. 27

Ítem 12: Usualmente me siento conforme con los resultados que obtengo

En desacuerdo	6
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	15
De acuerdo	4

Elaboración propia

Gráfico N° 6. 27



Elaboración Propia

Interpretación: Este histograma resulta un poco complicado de entender, pues vemos un número parejo entre los que están de acuerdo y los que no pero lo resaltante es que más de la mitad se abstiene y eso cuenta como que no han querido opinar sobre este punto

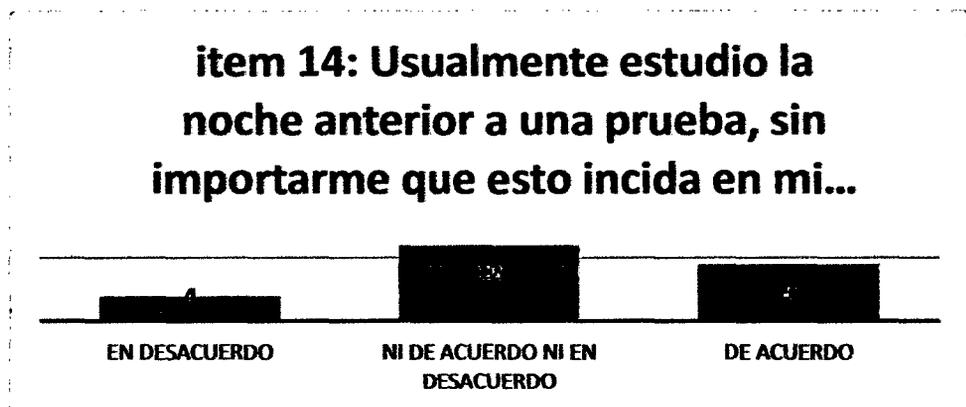
Tabla N° 6. 28

Ítem 14: Usualmente estudio la noche anterior a una prueba, sin importarme que esto incida en mi rendimiento

En desacuerdo	13
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	10
De acuerdo	2

Elaboración Propia

Gráfico N° 6. 28



Elaboración Propia

Interpretación: Nuevamente vemos un considerable grupo que se pone en medio, pero hay algunos que han sido honestos y confiesan que esto les ha pasado para algunas pruebas, esto puede ser preocupante si consideramos que aquellos que no dieron una opinión pueden sumarse al grupo de los que están de acuerdo con la premisa (pues sino no les hubiera sido difícil decir que esto no les ocurre).

Bo

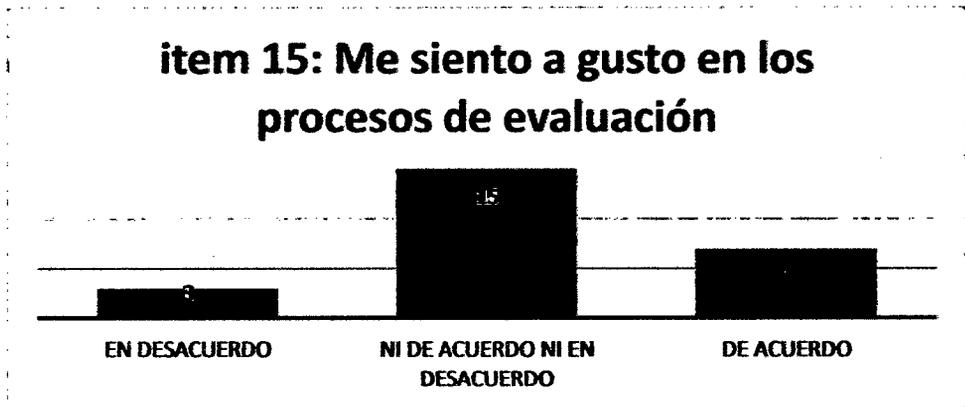
Tabla N° 6. 29

Ítem 15: Me siento a gusto en los procesos de evaluación

En desacuerdo	4
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	12
De acuerdo	9

Elaboración Propia

Gráfico N° 6. 29



Elaboración Propia

Interpretación: Algunos parecen disfrutar el momento de un examen, otros no (en menor cantidad) y a un poco más de la mitad parece darle lo mismo.

RP

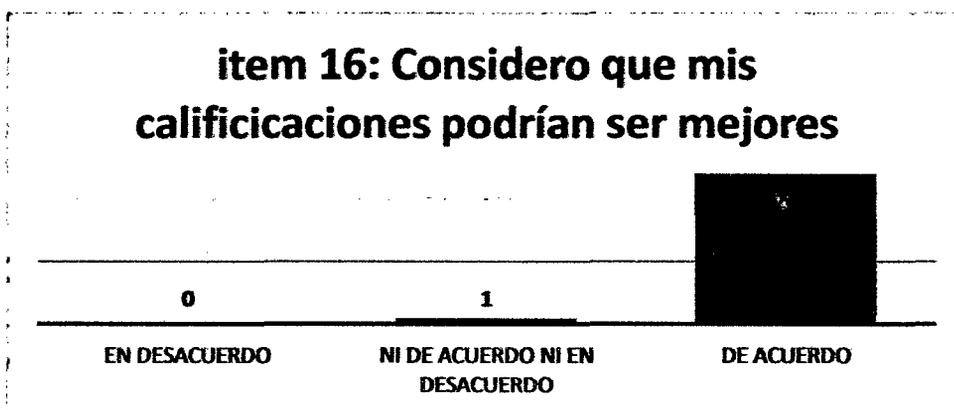
Tabla N° 6. 30

Ítem 16: Considero que mis calificaciones podrían ser mejores

En desacuerdo	3
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	15
De acuerdo	7

Elaboración Propia

Gráfico N° 6. 30



Elaboración Propia

Interpretación: Parece ser que ninguno de los encuestados (incluyendo al que no optó por una posición) está conforme con las notas que ha obtenido hasta ahora.

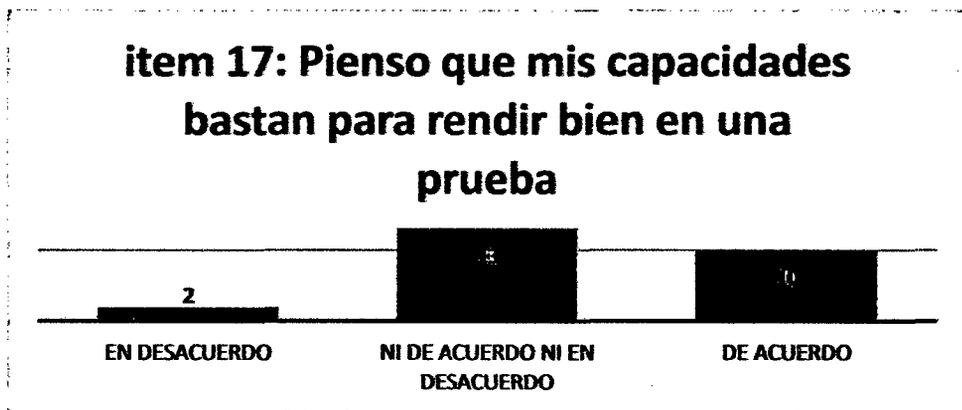
Tabla N° 6. 31

Ítem 17: Pienso que mis capacidades bastan para rendir bien en una prueba

En desacuerdo	0
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1
De acuerdo	24

Elaboración Propia

Gráfico N° 6. 31



Elaboración Propia

Interpretación: Si omitimos a los que se ubican en medio, la mayoría considera que alcanza con las capacidades de uno para superar un examen en comparación con los que están en desacuerdo.

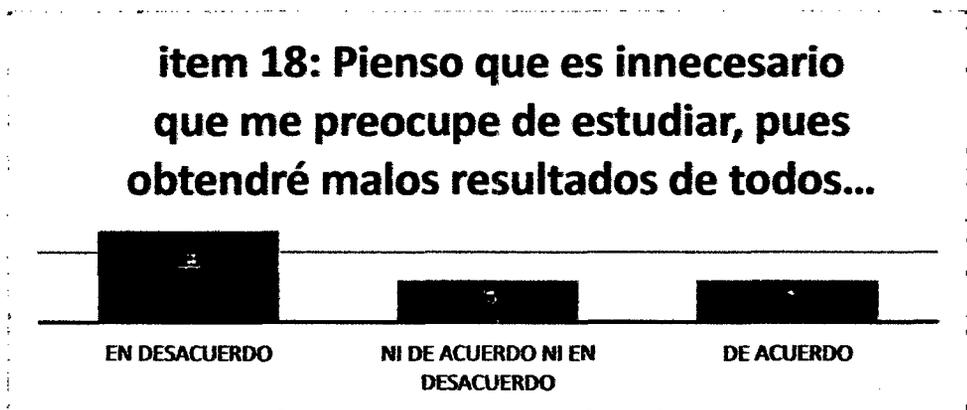
Tabla N° 6. 32

Ítem 18: Pienso que es innecesario que me preocupe de estudiar, pues obtendré malos resultados de todos modos

En desacuerdo	2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	13
De acuerdo	10

Elaboración propia

Gráfico N° 6. 32



Elaboración Propia

Interpretación: La mitad está en desacuerdo con la premisa esto indica que no todos son pesimistas, la otra mitad está dividida pero es algo a tener en cuenta.

R

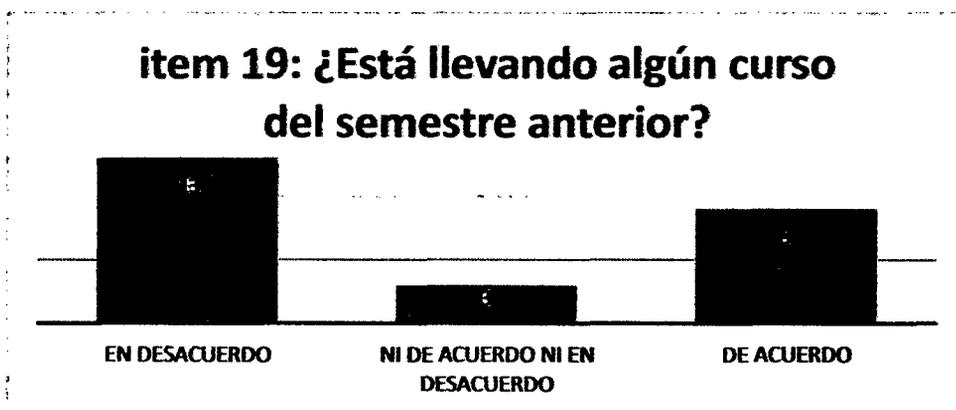
Tabla N° 6. 33

Ítem 19: ¿Está llevando algún curso del semestre anterior?

En desacuerdo	13
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6
De acuerdo	6

Elaboración Propia

Gráfico N° 6. 33



Elaboración Propia

Interpretación: Hay un número elevado de estudiantes encuestados que han repetido un curso por lo menos y lo están volviendo a llevar, este es un muy buen indicador del rendimiento académico pero no es muy alentador para la facultad.

6.3. RESULTADOS OBTENIDOS DE LA ENCUESTA (Escuela de Física)

A continuación la tabla de frecuencias y su respectiva gráfica.

▪ EJECUCIÓN CURRICULAR

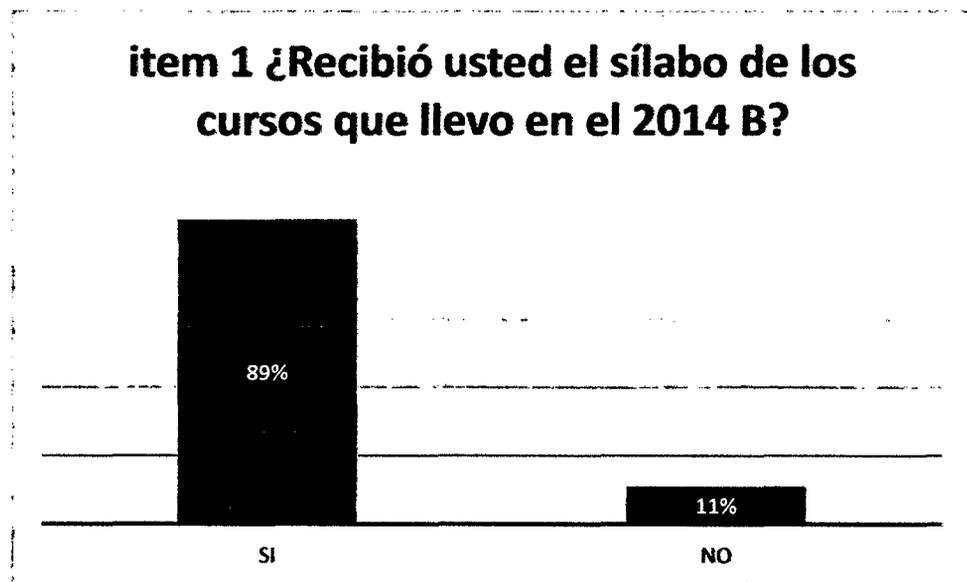
Tabla N° 6. 34

Ítem 1: ¿Recibió usted el sílabo de los cursos que llevo en el 2014 B?

¿Recibió usted el sílabo de los cursos que llevo en el 2014 B?	89%	11%
--	-----	-----

Elaboración Propia

Gráfico N° 6. 34



Elaboración Propia

Interpretación: Vemos que la facultad no llevo a cabo a cabalidad esta responsabilidad pues aproximadamente 3 de 25 no lo recibieron.

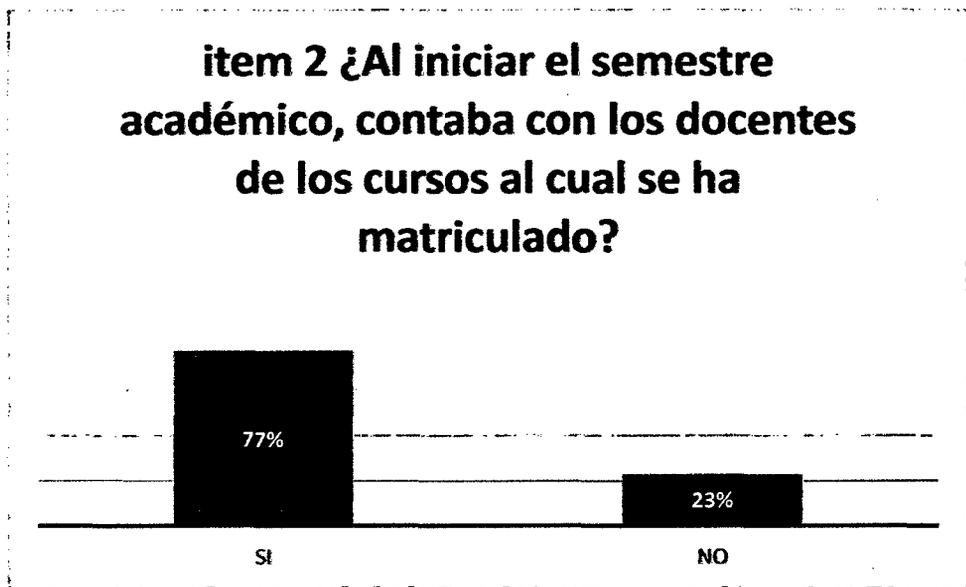
Tabla N° 6. 35

Ítem 2: ¿Al iniciar el semestre académico, contaba con los docentes de los cursos al cual se ha matriculado?

¿Al iniciar el semestre académico, contaba con los docentes de los cursos al cual se ha matriculado?	77%	23%
--	------------	------------

Elaboración propia

Gráfico N° 6. 35



Elaboración propia

Interpretación: Algo interesante de esta grafica es que el porcentaje de 23% se vio más afectado por el curso de cálculo 1.

Tabla N° 6. 36

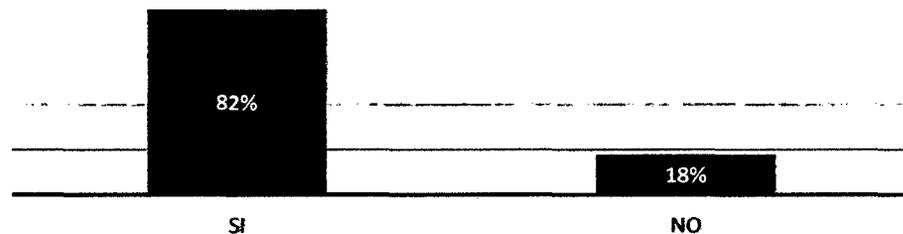
Ítem 3: ¿Considera usted que los docentes de los curso está bien programados, según la capacidad del dominio del curso?

¿Considera usted que los docentes de los curso está bien programados, según la capacidad del dominio del curso?	82%	18%
---	-----	-----

Elaboración propia

Gráfico N° 6. 36

item 3 ¿Considera usted que los docentes de los curso está bien programados, según la capacidad del dominio del curso?



Elaboración propia

Interpretación: Este resultado muestra que de cada 25 alumnos en promedio 4 opinan que el profesor no es el indicado para el curso(es una aproximación).

Handwritten mark

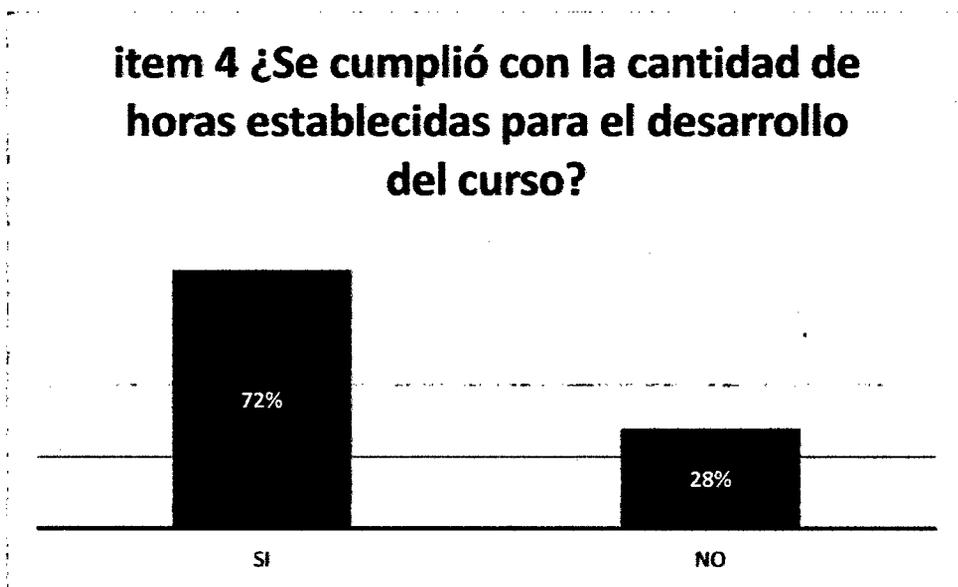
Tabla N° 6. 37

Ítem 4: ¿Se cumplió con la cantidad de horas establecidas para el desarrollo del curso?

¿Se cumplió con la cantidad de horas establecidas para el desarrollo del curso?	72%	28%
--	------------	------------

Elaboración propia

Gráfico N° 6. 37



Elaboración propia

Interpretación: Este porcentaje negativo se debe en gran medida a que 13 de 25 encuestados (para el curso de cálculo 1) consideraron que no se cumplió este punto.

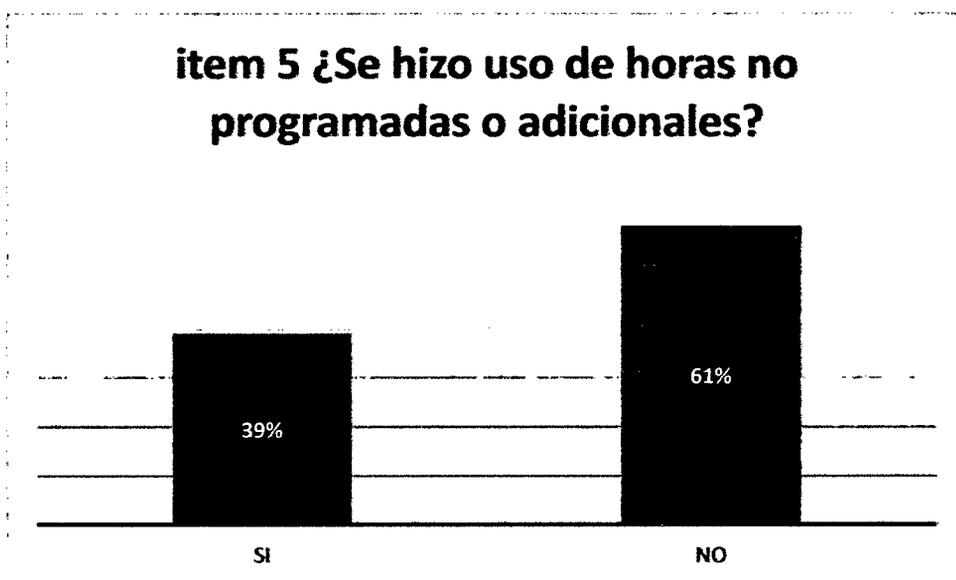
Tabla N° 6. 38

Ítem 5: ¿Se hizo uso de horas no programadas o adicionales?

¿Se hizo uso de horas no programadas o adicionales?	39%	61%
--	------------	------------

Elaboración propia

Gráfico N° 6. 38



Elaboración propia

Interpretación: En promedio 15 de 25 alumnos consideran que no se da esta situación, el resto probablemente haga referencia a la consejería.

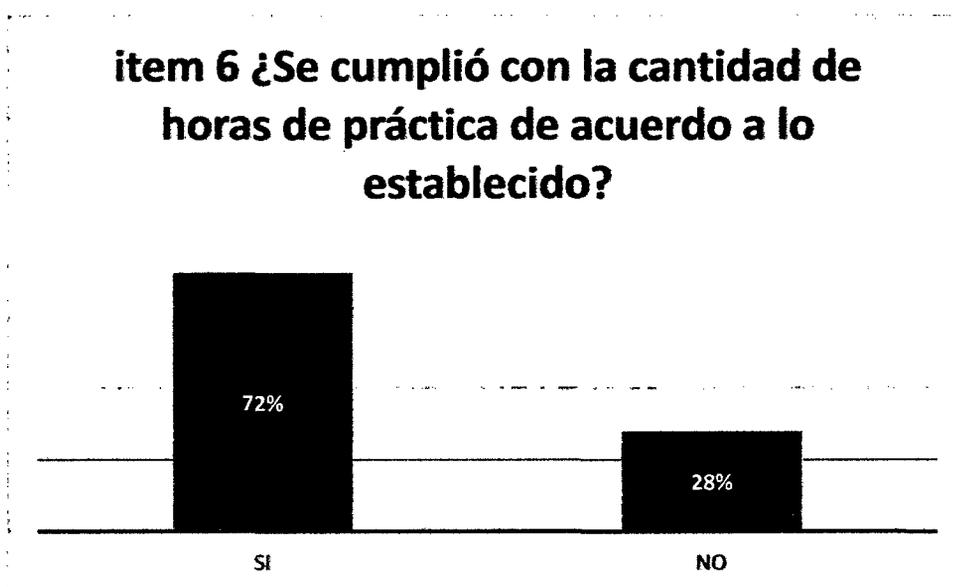
Tabla N° 6. 39

Ítem 6: ¿Se cumplió con la cantidad de horas de práctica de acuerdo a lo establecido?

¿Se cumplió con la cantidad de horas de práctica de acuerdo a lo establecido?	72%	28%
---	------------	------------

Elaboración propia

Gráfico N° 6. 39



Elaboración propia

Interpretación: Algo bastante preocupante aconteció con las horas de prácticas en especial con el curso de cálculo 1 pues *aproximadamente 13 alumnos de 25 afirman que no se cumplieron estas horas.*

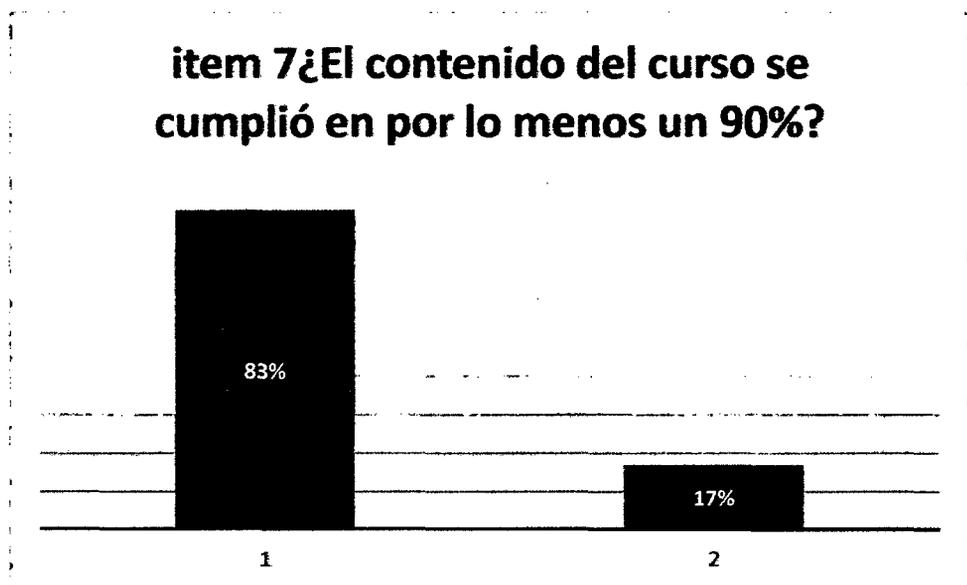
Tabla N° 6. 40

Ítem 7: ¿El contenido del curso se cumplió en por lo menos un 90%?

¿El contenido del curso se cumplió en por lo menos un 90%?	83%	17%
--	-----	-----

Elaboración propia

Gráfico N° 6. 40



Elaboración propia

Interpretación: Diríamos que hay consenso en este aspecto si no fuera porque un grupo de alumnos (del curso de cálculo 1) considera que esto no fue así y no es nada ilógico sobre todo si consideramos los resultados de algunos histogramas anteriores.

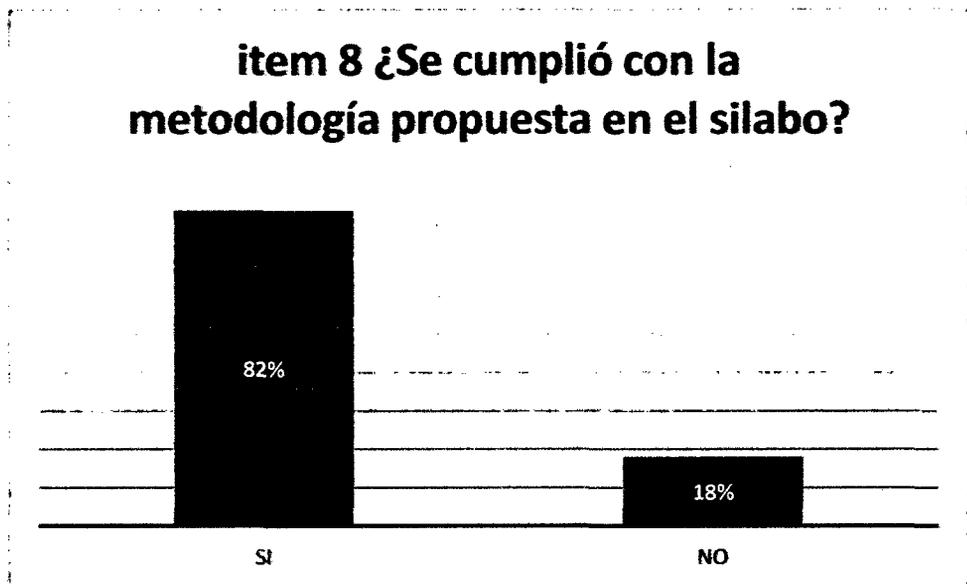
Tabla N° 6. 41

Ítem 8: ¿Se cumplió con la metodología propuesta en el silabo?

¿Se cumplió con la metodología propuesta en el silabo?	82%	18%
---	------------	------------

Elaboración propia

Gráfico N° 6. 41



Elaboración propia

Interpretación: En promedio 4 de 25 alumnos opinaron que no se cumplió con la metodología propuesta por el profesor del curso en el silabo.

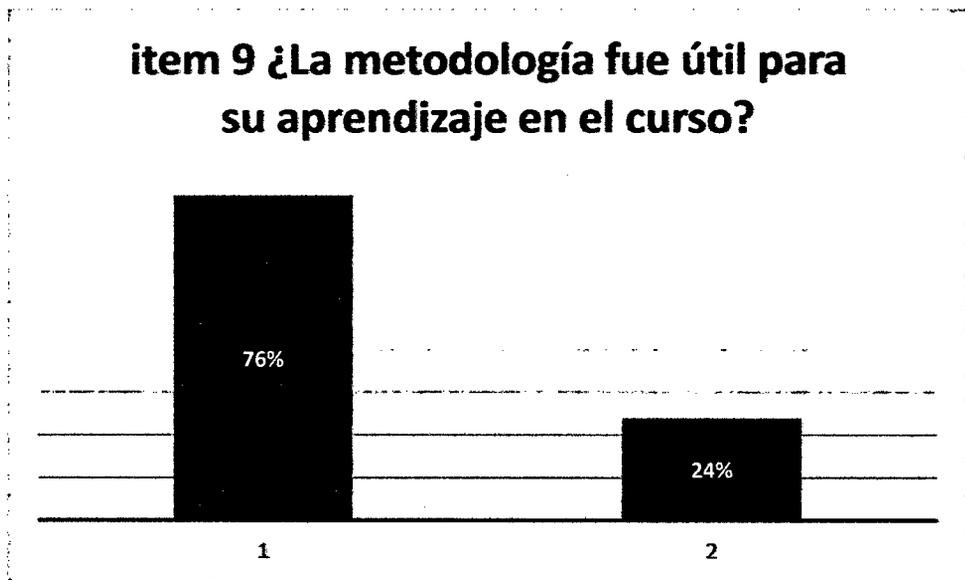
Tabla N° 6. 42

Ítem 9: ¿La metodología fue útil para su aprendizaje en el curso?

¿La metodología fue útil para su aprendizaje en el curso?	76%	24%
---	------------	------------

Elaboración propia

Gráfico N° 6. 42



Elaboración propia

Interpretación: Si bien el resultado del cuadro anterior puede ser positivo, es importante tener en cuenta que este histograma muestra que en promedio 6 de 25 encuestados cree que el método de enseñanza de los profesores no es de provecho.

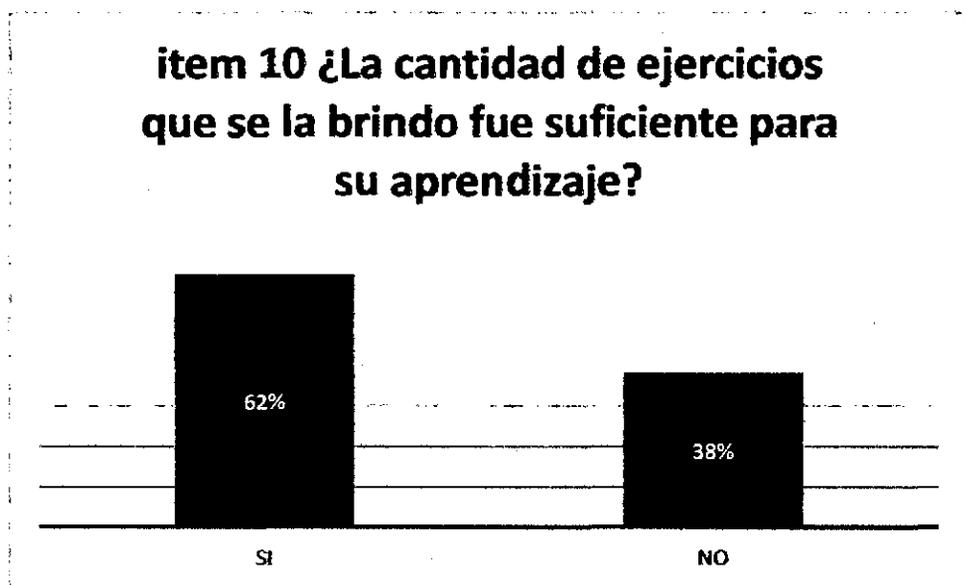
Tabla N° 6. 43

Ítem 10: ¿La cantidad de ejercicios que se la brindo fue suficiente para su aprendizaje?

¿La cantidad de ejercicios que se la brindo fue suficiente para su aprendizaje?	62%	38%
--	------------	------------

Elaboración propia

Gráfico N° 6. 43



Elaboración propia

Interpretación: En promedio 15 de 25 alumnos opina que estuvo bien la cantidad de ejercicios dados, considerando que en esta facultad la parte práctica es muy importante se esperaba que el número de alumnos fuera mayor.

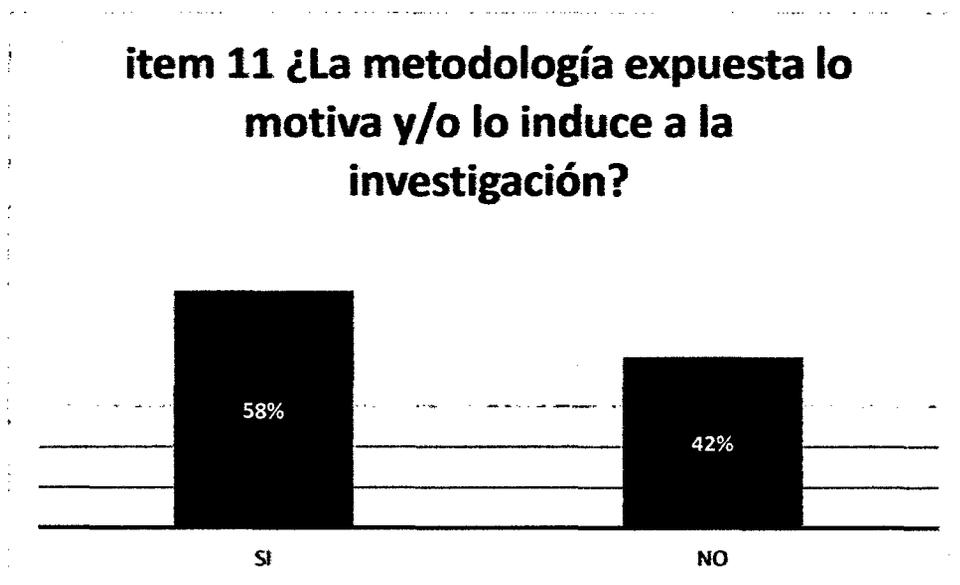
Tabla N° 6. 44

Ítem 11: ¿La metodología expuesta lo motiva y/o lo induce a la investigación?

¿La metodología expuesta lo motiva y/o lo induce a la investigación?	58%	42%
--	-----	-----

Elaboración propia

Gráfico N° 6. 44



Elaboración propia

Interpretación: Aquí prácticamente podemos decir que las opiniones están divididas de una manera muy pareja, por lo que no podemos dar una conclusión exacta de este punto.

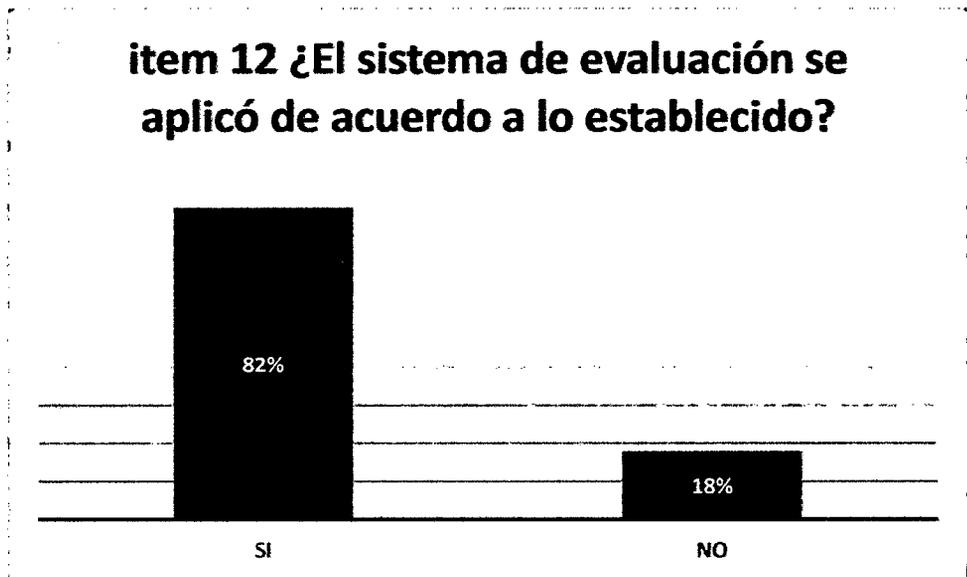
Tabla N° 6. 45

Ítem 12: ¿El sistema de evaluación se aplicó de acuerdo a lo establecido?

¿El sistema de evaluación se aplicó de acuerdo a lo establecido?	82%	18%
---	------------	------------

Elaboración propia

Gráfico N° 6. 45



Elaboración propia

Interpretación: En promedio 4 de 25 alumnos consideran que no se evaluó como se había estipulado, sin embargo el número nos puede llevar a decir que son excepciones.

Handwritten mark

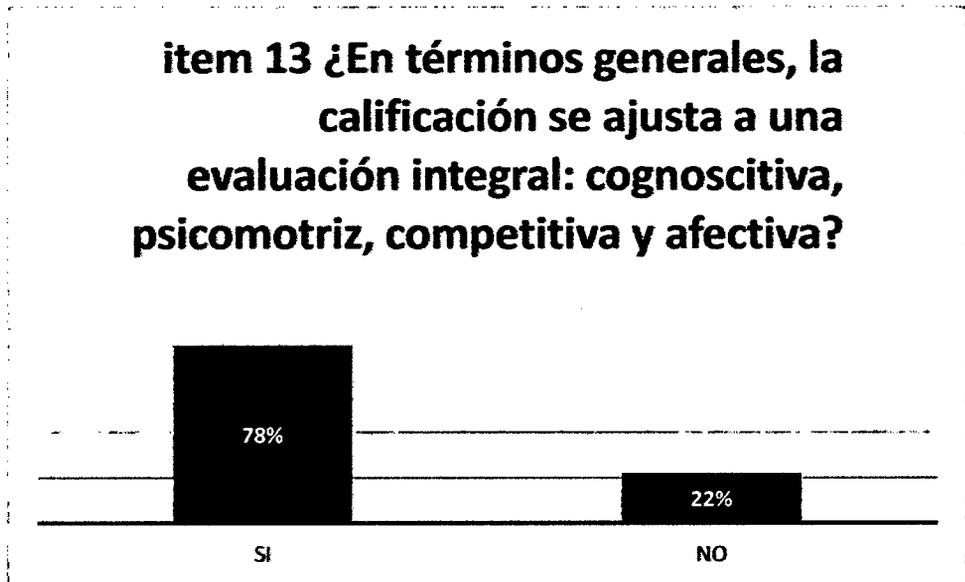
Tabla N° 6. 46

Ítem 13: ¿En términos generales, la calificación se ajusta a una evaluación integral: cognoscitiva, psicomotriz, competitiva y afectiva?

¿En términos generales, la calificación se ajusta a una evaluación integral: cognoscitiva, psicomotriz, competitiva y afectiva?	78%	22%
---	------------	------------

Elaboración propia

Gráfico N° 6. 46



Elaboración propia

Interpretación: Si bien podemos decir que se evalúa como se establece en un comienzo, 5 de cada 25 alumnos opina que la calificación no se ajusta y este es un número que nos tiene que poner a pensar.

R

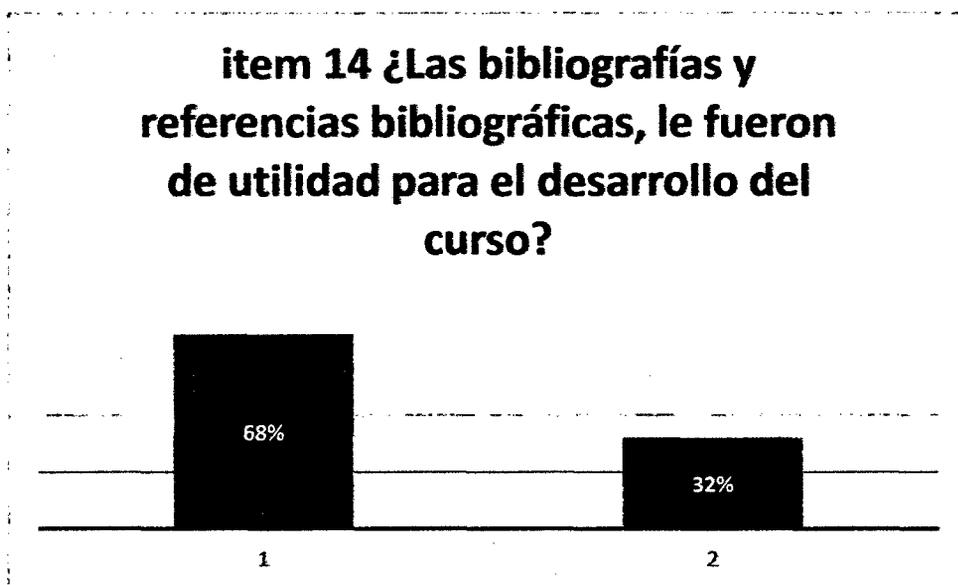
Tabla N° 6. 47

Ítem 14: ¿Las bibliografías y referencias bibliográficas, le fueron de utilidad para el desarrollo del curso?

¿Las bibliografías y referencias bibliográficas, le fueron de utilidad para el desarrollo del curso?	68%	32%
---	------------	------------

Elaboración propia

Gráfico N° 6. 47



Elaboración propia

Interpretación: 17 de cada 25 alumnos (en promedio) considera que los textos sugeridos por los profesores son de utilidad en general, pues hay libros que se destacan por su teoría y hay otros que lo hacen por sus ejercicios propuestos.

Handwritten mark

▪ **RENDIMIENTO ACADEMICO**

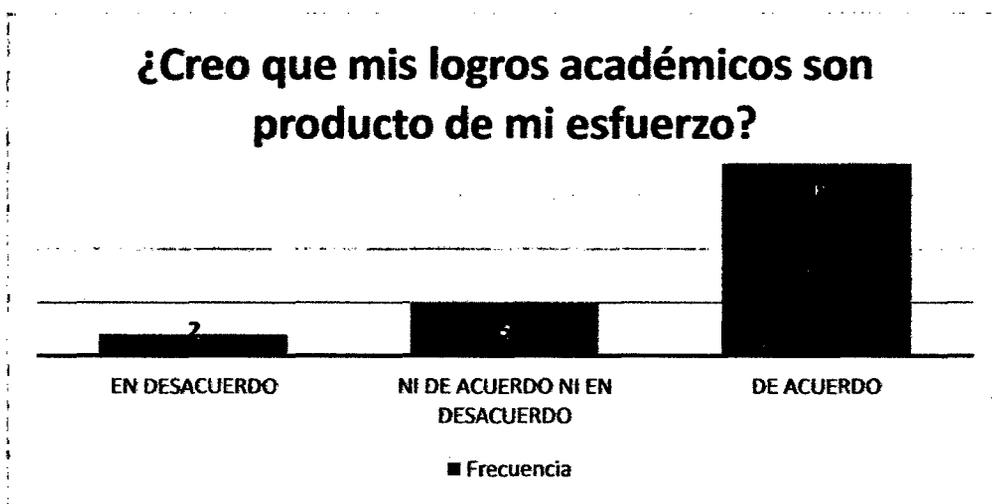
Tabla N° 6. 48

Ítem 1: ¿Creo que mis logros académicos son producto de mi esfuerzo?

Respuesta	Frecuencia
En desacuerdo	2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5
De acuerdo	18

Elaboración Propia

Gráfico N° 6. 48



Elaboración Propia

Interpretación: El cuadro muestra que la mayoría cree que con sus logros son debido a su esfuerzo

Handwritten signature

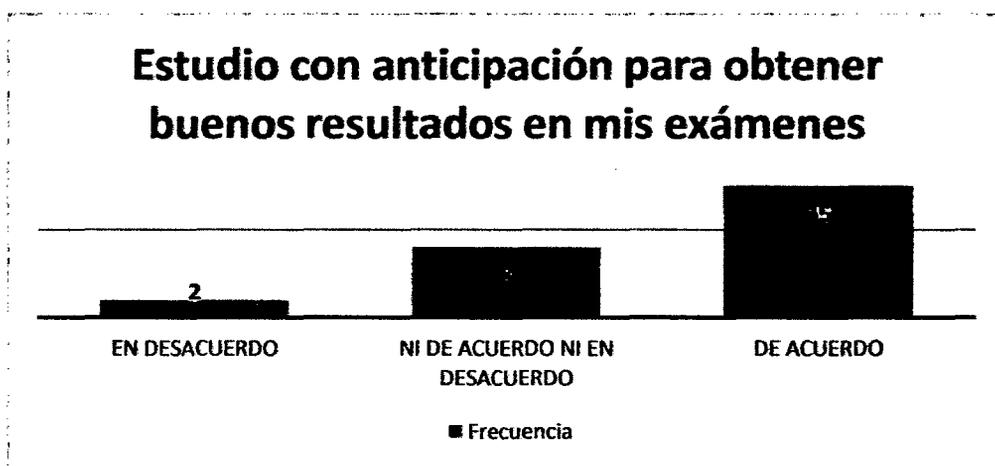
Tabla N° 6. 49

Ítem 2: Estudio con anticipación para obtener buenos resultados en mis exámenes

En desacuerdo	2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	8
De acuerdo	15

Elaboración Propia

Gráfico N° 6. 49



Elaboración Propia

Interpretación: Hay un número razonable que estudia con anticipación para algún examen implicando que hay un número de estudiantes que tienen más posibilidades de aprobar.

R

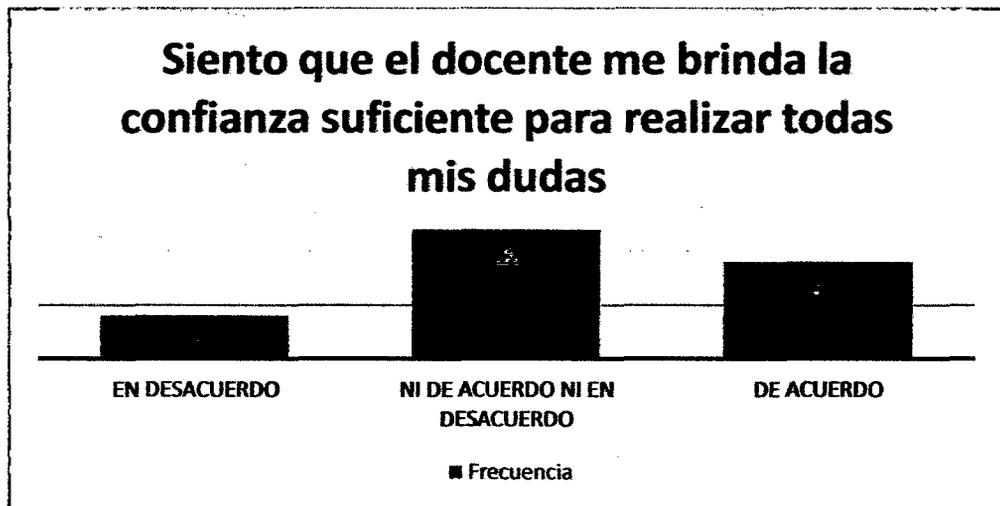
Tabla N° 6. 50

Ítem 3: Siento que el docente me brinda la confianza suficiente para realizar todas mis dudas

En desacuerdo	4
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	12
De acuerdo	9

Elaboración propia

Gráfico N° 6. 50



Elaboración Propia

Interpretación: De manera estratificada los alumnos de física consideran que el docente si lo puede orientarlos eficientemente pero no de manera total sino parcial.



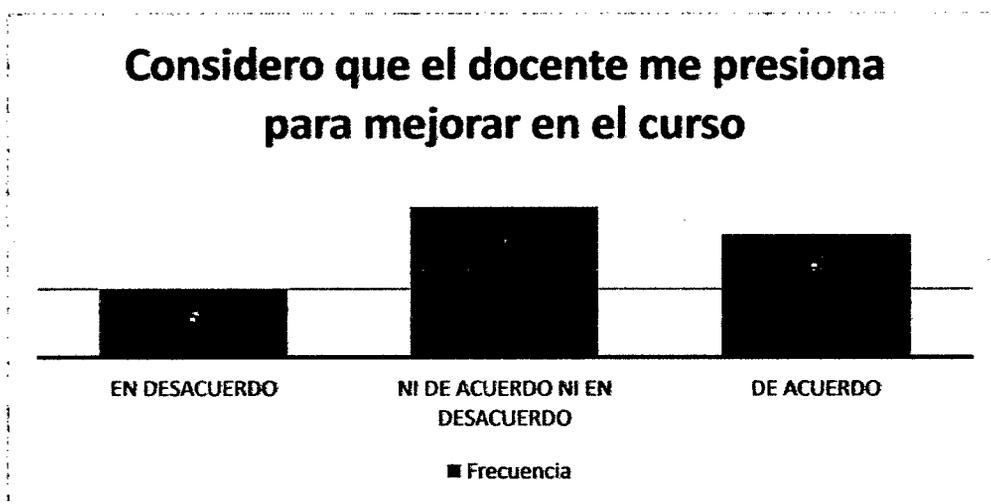
Tabla N° 6. 51

Ítem 4: Considero que el docente me presiona para mejorar en el curso

En desacuerdo	5
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	11
De acuerdo	9

Elaboración propia

Gráfico N° 6. 51



Elaboración Propia

Interpretación: El número de alumnos que están de acuerdo y los que no lo están es similar, sin embargo lo resaltante aquí es que más de la mitad se abstuvo de dar una opinión.

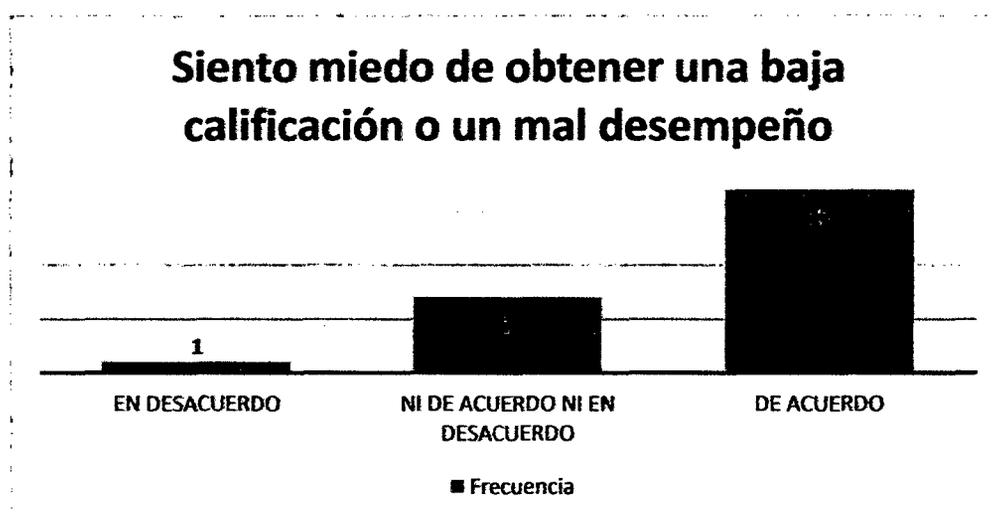
Tabla N° 6. 52

Ítem 5: Siento miedo de obtener una baja calificación o un mal desempeño

En desacuerdo	1
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	7
De acuerdo	17

Elaboración Propia

Gráfico N° 6. 52



Elaboración Propia

Interpretación: Parece ser que la mayoría de los encuestados manifestó sentir en algún momento temor de obtener una nota baja, esto puede incidir en su rendimiento académico de manera negativa.

AM

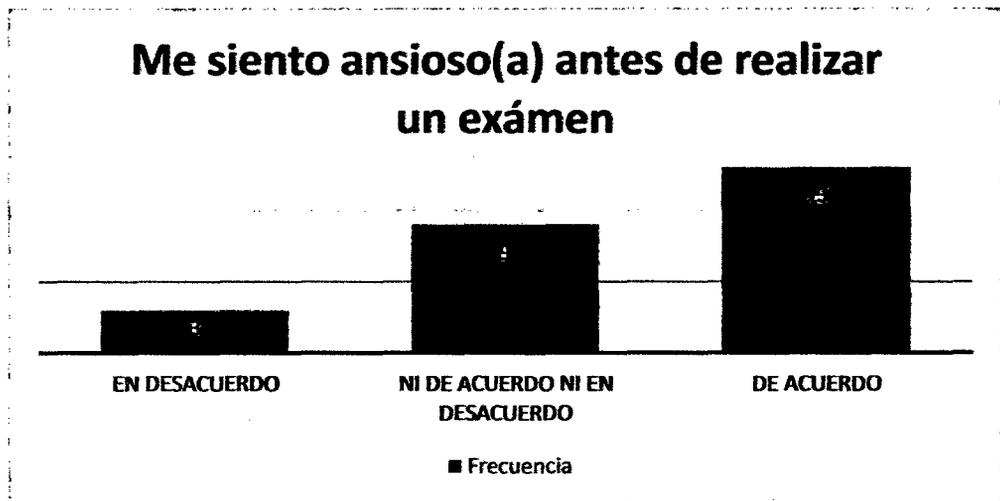
Tabla N° 6. 53

Ítem 6: Me siento ansioso/a antes de realizar un examen

En desacuerdo	3
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	9
De acuerdo	13

Elaboración Propia

Gráfico N° 6. 53



Elaboración Propia

Interpretación: No es nada raro que un considerable número de encuestados se sienta ansioso/a antes de una prueba, pero esta ansiedad puede relacionarse a una inseguridad de no dar la talla en un examen.

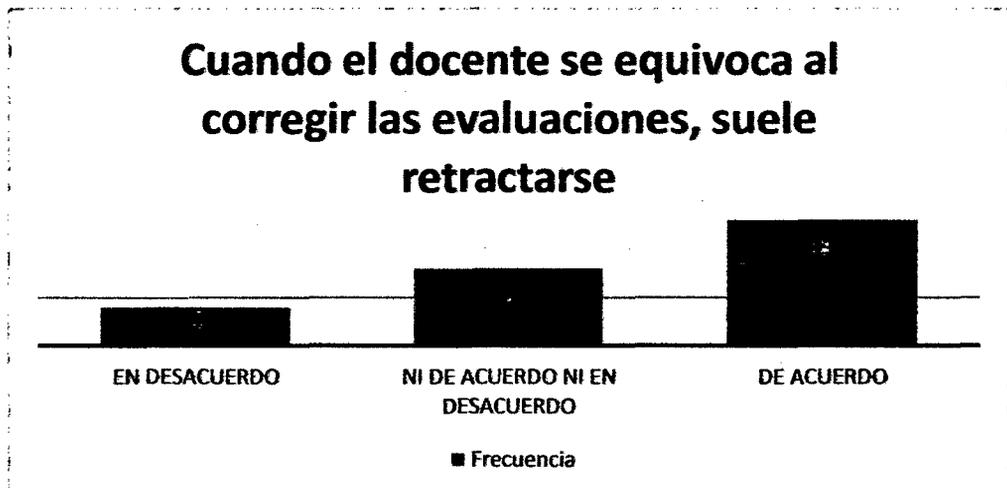
Tabla N° 6. 54

Ítem 7: Cuando el docente se equivoca al corregir las evaluaciones, suele retractarse

En desacuerdo	4
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	8
De acuerdo	13

Elaboración propia

Gráfico N° 6. 54



Elaboración Propia

Interpretación: Es debatible pues estos datos parten de una percepción muy personal (demasiado contextual), pero refleja que *si suelen retractarse*.

R

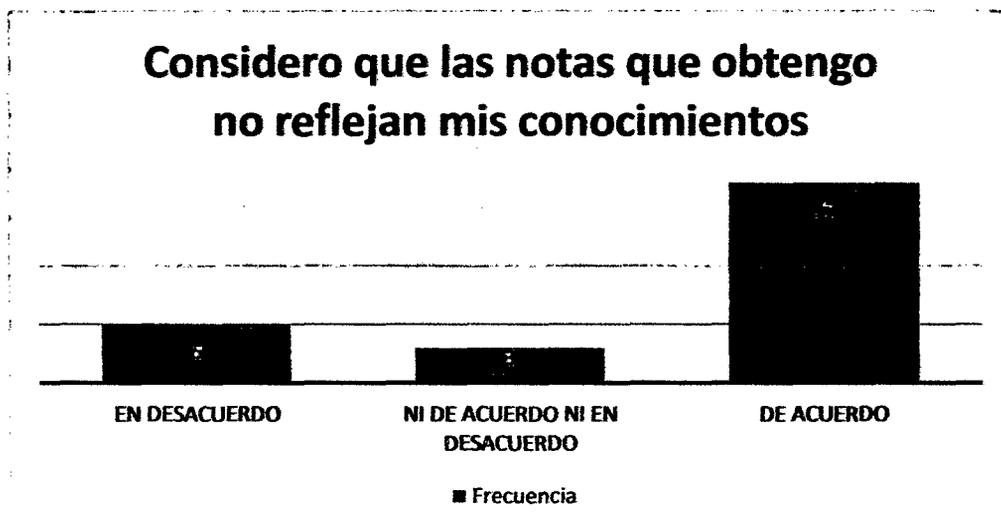
Tabla N° 6. 55

Ítem 8: Considero que las notas que obtengo no reflejan mis conocimientos

En desacuerdo	5
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	13
De acuerdo	17

Elaboración propia

Gráfico N° 6. 55



Elaboración Propia

Interpretación: Si bien no todos aceptan la premisa, ninguno estuvo en desacuerdo por lo que podemos decir que en el algún momento pasaron por esta situación.

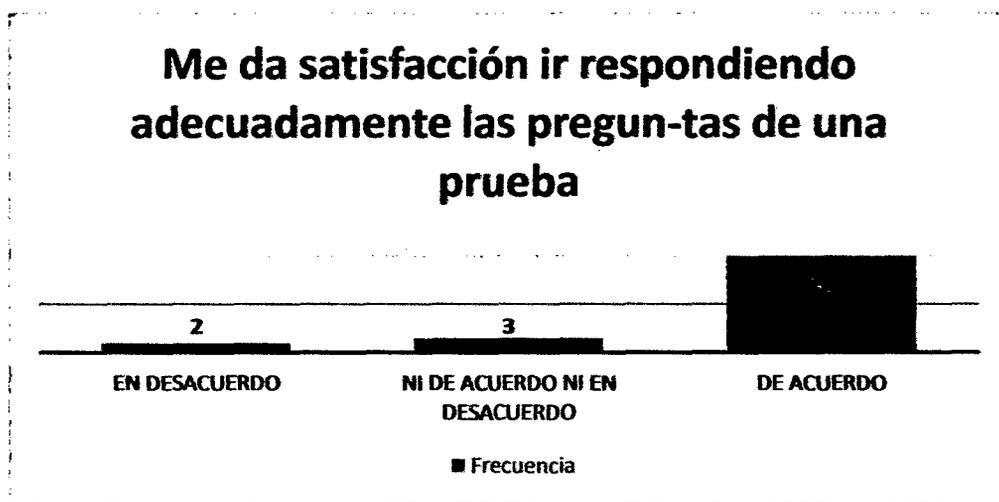
Tabla N° 6. 56

Ítem 9: Me da satisfacción ir respondiendo adecuadamente las preguntas de una prueba

En desacuerdo	2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3
De acuerdo	20

Elaboración propia

Gráfico N° 6. 56



Elaboración Propia

Interpretación: Al tener una mayoría de estudiantes en “de acuerdo” creemos conveniente decir que los alumnos sienten un deleite al avanzar en un examen y así se motivan para continuar.

Bm

Tabla N° 6. 57

Ítem 10: Al momento de responder una prueba, suelo pensar que mi nivel de conocimientos no basta para obtener una buena calificación

En desacuerdo	6
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4
De acuerdo	15

Elaboración propia

Gráfico N° 6. 57



Elaboración Propia

Interpretación: Este resultado no lleva a pensar que los estudiantes de física dudan de su conocimiento ante alguna prueba.

Ber

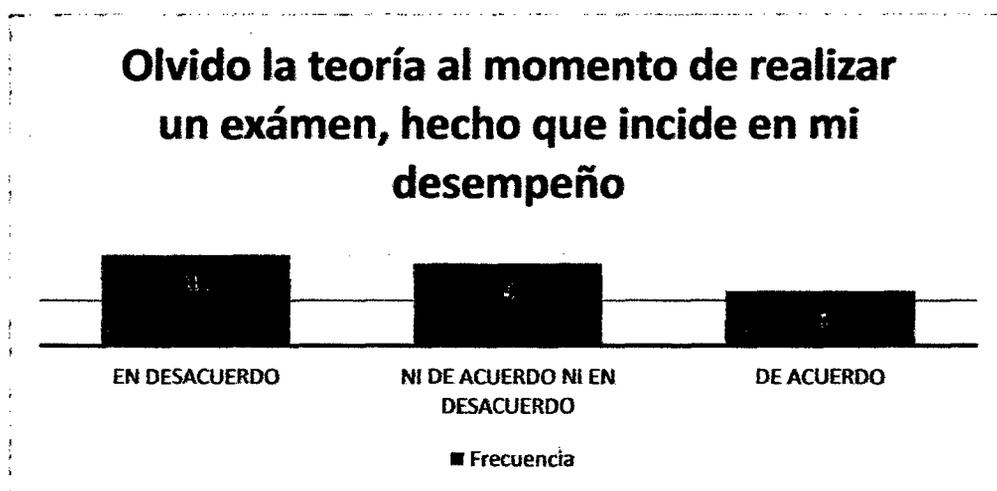
Tabla N° 6. 58

Ítem 11: Olvido la teoría al momento de realizar un examen, hecho que incide en mi desempeño

En desacuerdo	10
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	9
De acuerdo	6

Elaboración Propia

Gráfico N° 6. 58



Elaboración Propia

Interpretación: Este resultado es muy curioso debido a que tiene datos muy cercanos concluyendo que es muy frágil la percepción del estudiante frente a esto (este dato toma de referencia el ítem 10).

BD

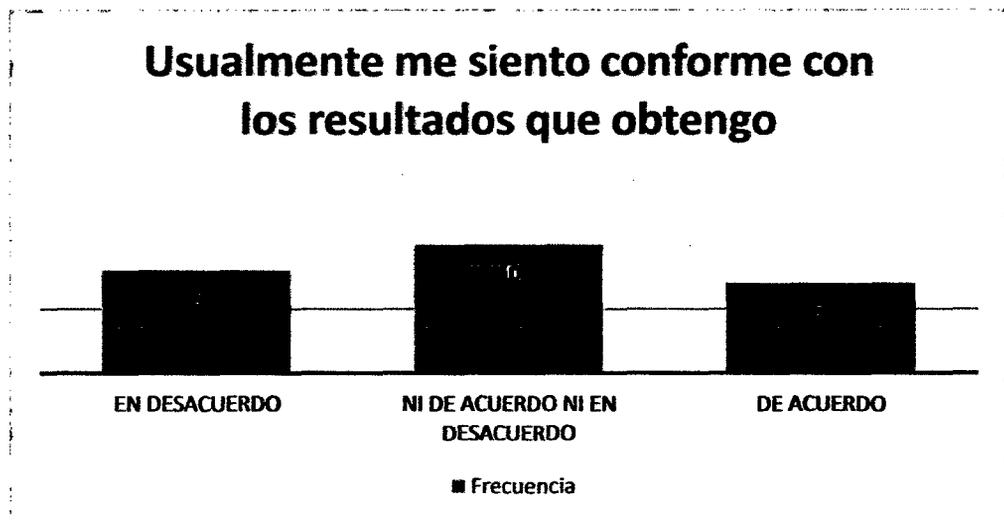
Tabla N° 6. 59

Ítem 12: Usualmente me siento conforme con los resultados que obtengo

En desacuerdo	8
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	10
De acuerdo	7

Elaboración propia

Gráfico N° 6. 59



Elaboración Propia

Interpretación: Este histograma concluye en que la gran mayoría se abstiene de dar alguna respuesta clara sobre este punto.

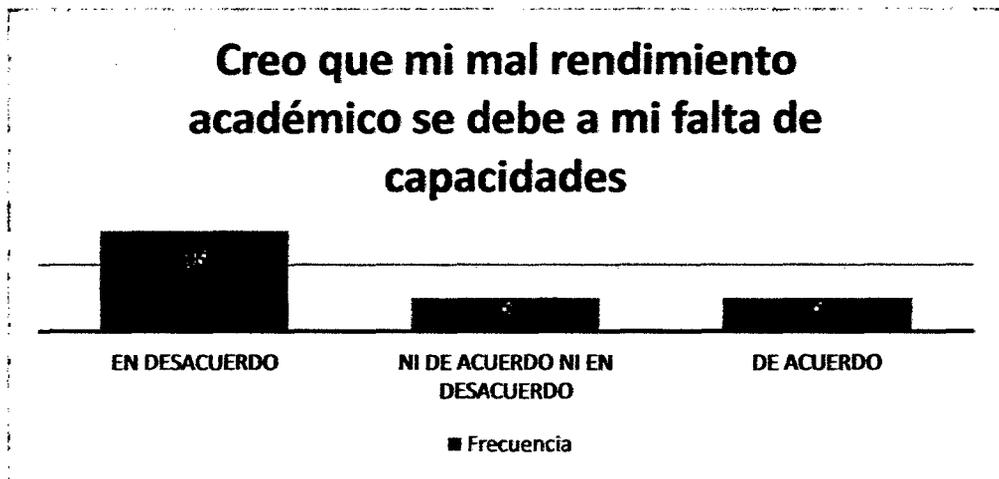
Tabla N° 6. 60

Ítem 13: Creo que mi mal rendimiento académico se debe a mi falta de capacidades

Respuesta	Frecuencia
En desacuerdo	15
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5
De acuerdo	5

Elaboración propia

Gráfico N° 6. 60



Elaboración Propia

Interpretación: La gran mayoría opina que el rendimiento no se debe a sus capacidades ósea el rendimiento no es DP (directamente proporcional) con sus capacidades.

RP

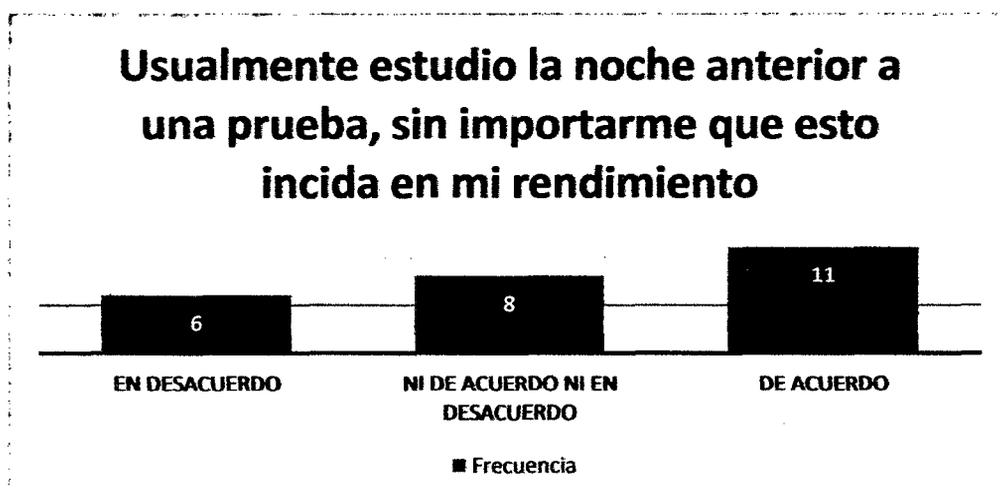
Tabla N° 6. 61

Ítem 14: Usualmente estudio la noche anterior a una prueba, sin importarme que esto incida en mi rendimiento

En desacuerdo	6
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	8
De acuerdo	11

Elaboración Propia

Gráfico N° 6. 61



Elaboración Propia

Interpretación: Es una pregunta que al contrastar con un resultado previo nos induce que el estudio con estos 25 alumnos *tendrá un déficit con el alfa de Cronbach* pues en el resultado previo la mayoría estudiaba con anticipación y con esta contradice pues la mayoría en este histograma no lo hace(al estudiar la noche anterior).

Handwritten signature

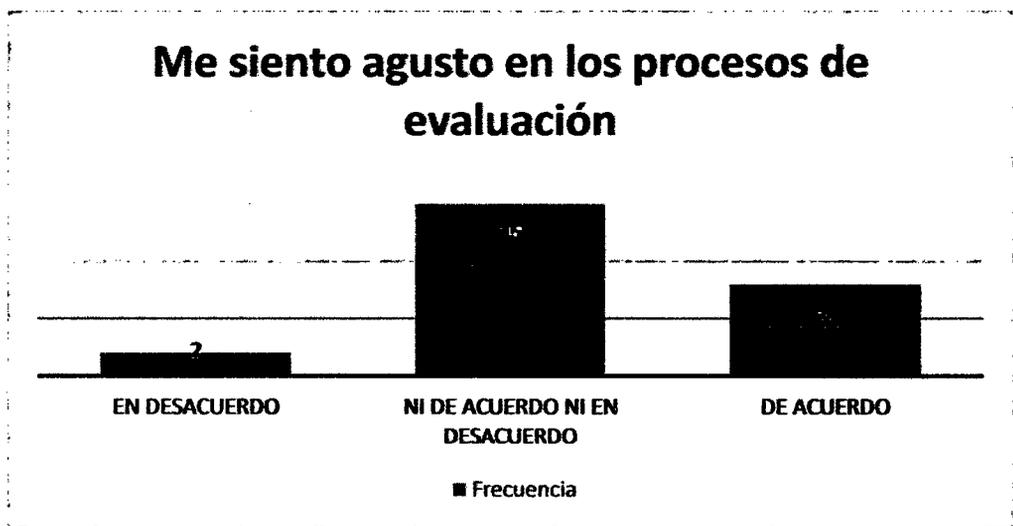
Tabla N° 6. 62

Ítem 15: Me siento a gusto en los procesos de evaluación

En desacuerdo	2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	15
De acuerdo	8

Elaboración Propia

Gráfico N° 6. 62



Elaboración Propia

Interpretación: No desean dar una opinión solida frente este punto

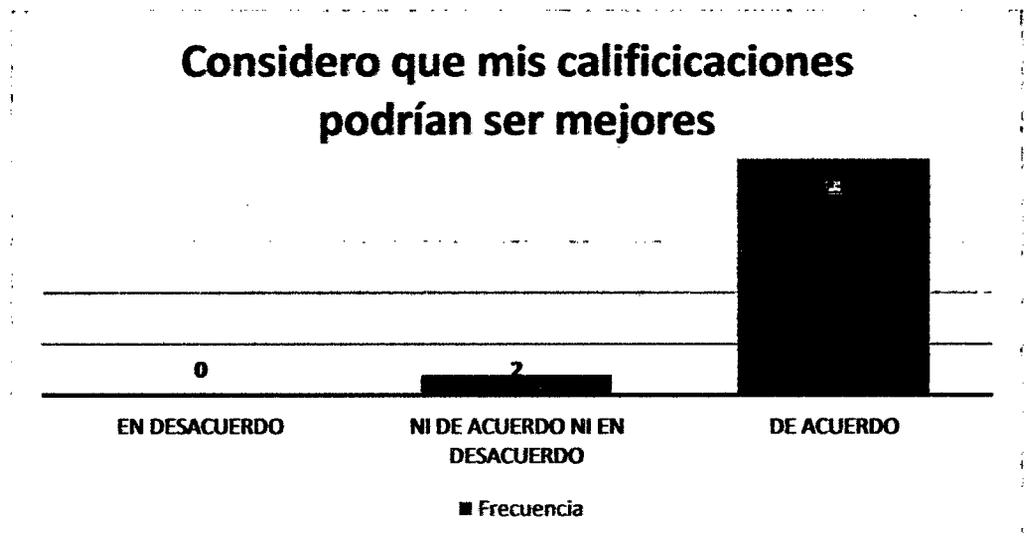
Tabla N° 6. 63

Ítem 16: Considero que mis calificaciones podrían ser mejores

En desacuerdo	0
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2
De acuerdo	23

Elaboración Propia

Gráfico N° 6. 63



Elaboración Propia

Interpretación: La mayoría por no decir todos considera que pueden mejorar.

Rm

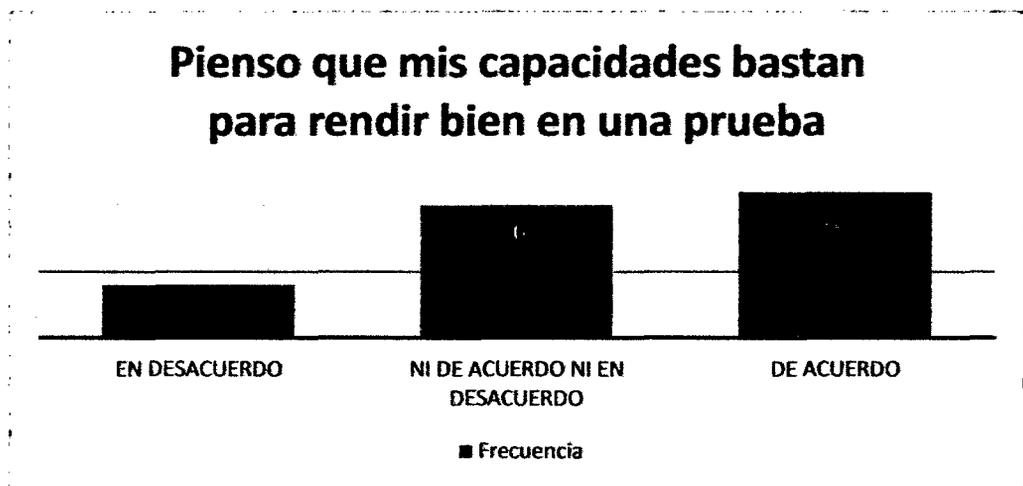
Tabla N° 6. 64

Ítem 17: Pienso que mis capacidades bastan para rendir bien en una prueba

En desacuerdo	4
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	10
De acuerdo	11

Elaboración Propia

Gráfico N° 6. 64



Elaboración Propia

Interpretación: Si omitimos a los que se ubican en medio, la mayoría considera que alcanza con las capacidades de uno para superar un examen en comparación con los que están en desacuerdo.

RSD

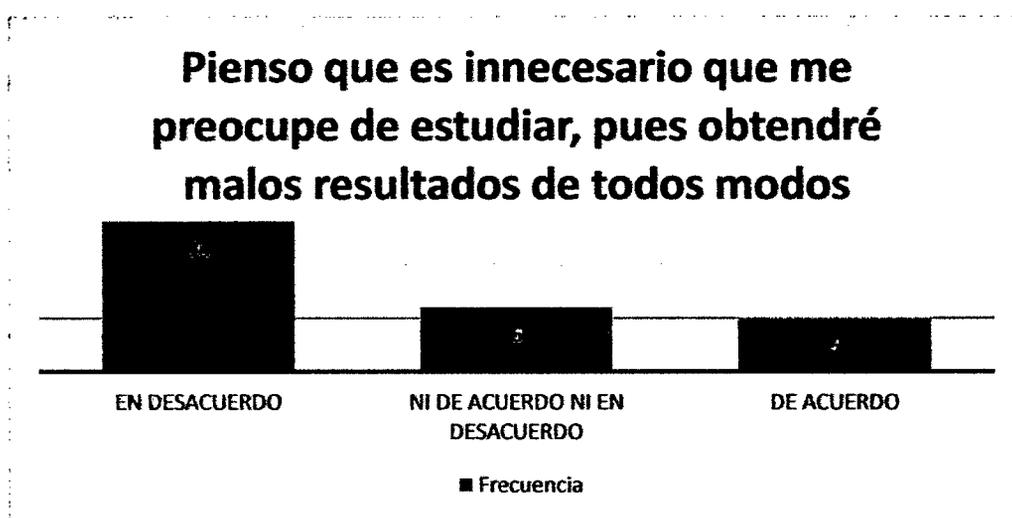
Tabla N° 6. 65

Ítem 18: Pienso que es innecesario que me preocupe de estudiar, pues obtendré malos resultados de todos modos

En desacuerdo	14
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6
De acuerdo	5

Elaboración Propia

Gráfico N° 6. 65



Elaboración Propia

Bm

Interpretación: Los estudiantes opinan lo contrario.

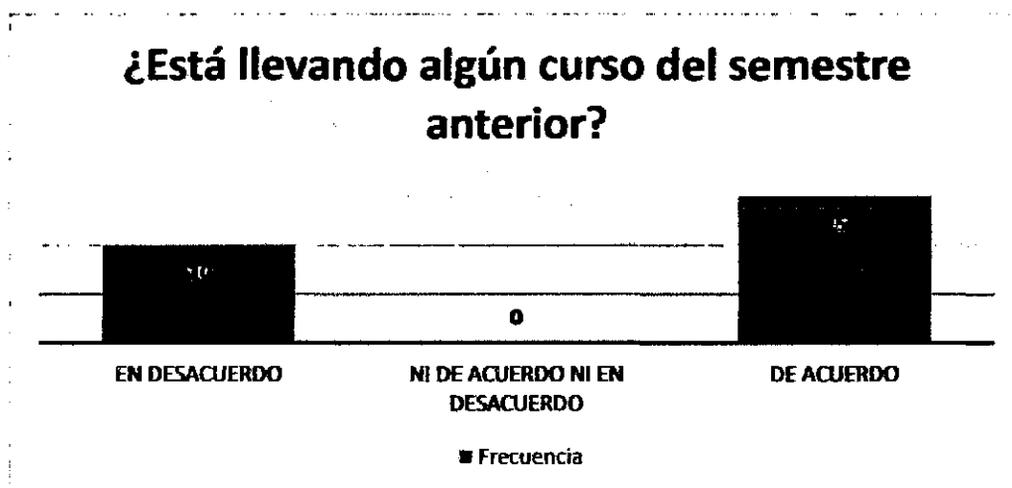
Tabla N° 6. 66

Ítem 19: ¿Está llevando algún curso del semestre anterior?

En desacuerdo	10
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	0
De acuerdo	15

Elaboración propia

Gráfico N° 6. 66



Elaboración propia

Interpretación: Vemos que más de la mitad si han repetido algún curso.

6.4. PRUEBA DE HIPOTESIS

El diseño descriptivo correlacional tiene como propósito medir el grado de correlación entre dos variables:

Relación entre el Ejecución Curricular y el Rendimiento académico de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Naturales y Matemática de la Universidad Nacional del Callao.

Dónde:

X = Ejecución Curricular (Variable Independiente).

Y = Rendimiento Académico (Variable Dependiente).

Se hallará un coeficiente de Correlación de Pearson.

Para resolver este problema debemos realizar una prueba de la significación Correlación de Pearson.

$H_0 : \rho = 0.$ (Hipótesis Nula)

$H_1 : \rho \neq 0.$ (Hipótesis Alternante)

Las Hipótesis de trabajo para nuestra investigación fueron las siguientes:

H_0 : La ejecución Curricular no se correlaciona significativamente con el Rendimiento Académico de los estudiantes en Facultad de Ciencias Naturales y Matemática de la Universidad Nacional del Callao.

H_1 : La ejecución Curricular se correlaciona significativamente con el Rendimiento Académico de los estudiantes en Facultad de Ciencias Naturales y Matemática de la Universidad Nacional del Callao.

Luego con toda esta información se extrae el coeficiente de correlación descrita por r en la siguiente fórmula:

$$r = \frac{S_{xy}}{S_x S_y} = \frac{\Sigma xy - n(\bar{x})(\bar{y})}{\sqrt{[\Sigma x^2 - n(\bar{x})^2][\Sigma y^2 - n(\bar{y})^2]}}$$

Donde:

- S_{xy} es la covarianza de X e Y .
- S_x es la desviación estándar de X .
- S_y es la desviación estándar de Y .

Obviamente que estos cuadros se juntaron para poder conseguir el coeficiente de correlación de la facultad de modo que la muestra es de 50 (es decir $n = 50$) así conseguimos lo siguiente:

$$r = 0.84812925$$

Este resultado nos indica (a nivel de la muestra) que existe una fuerte relación entre la ejecución curricular y el rendimiento académico.

Ahora, por medio de una prueba de hipótesis para ρ (raíz cuadrada del coeficiente de determinación poblacional ρ^2) con un nivel de significancia (α) de 0.05, determinaremos si es que en efecto hay una relación entre las variables ya mencionadas; para esto planteamos las siguientes hipótesis:

H_0 : No existe relación entre la ejecución curricular y el rendimiento académico

H_1 : Existe relación entre la ejecución curricular y el rendimiento académico

Expresado en forma matemática resulta:

$$H_0: \rho = 0 \text{ (Hipótesis nula)}$$

$$H_1: \rho \neq 0 \text{ (Hipótesis alternante)}$$

Luego, teniendo el r , podemos hallar el estadístico de prueba

$$T = r \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}}$$

De manera que tenemos en este caso:

$$T = 11.0912226$$

En la tabla t-student con 48 grados de libertad se halla el valor:

$$t_{48,0.975} = 2.0126$$

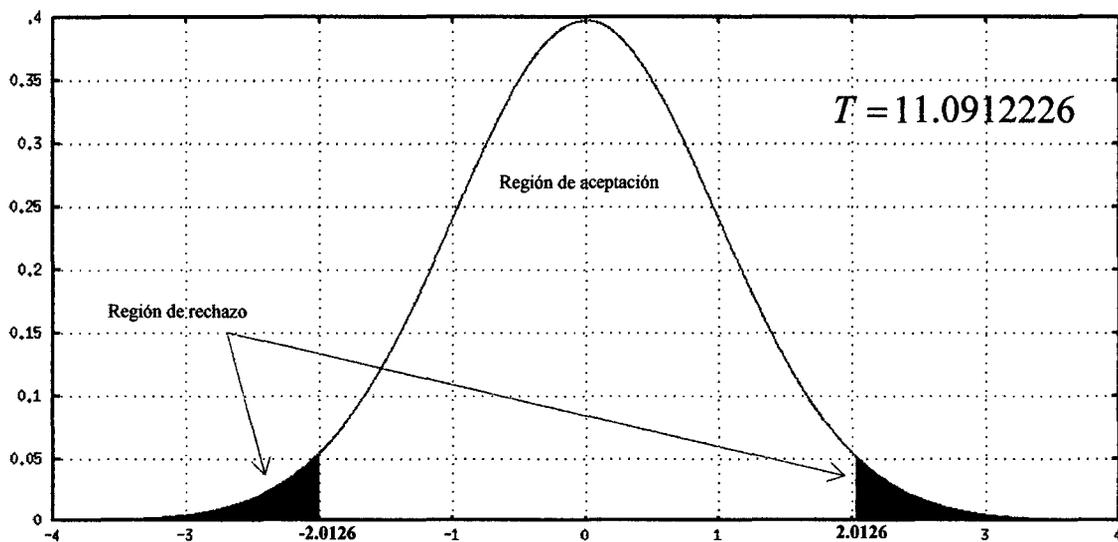
La región crítica de la prueba es:

$$RC = [T < -2.0126 \text{ o } T > 2.0126]$$

Por lo tanto se rechaza la hipótesis de no asociación lineal; igualmente se podrá apreciar el análisis mediante la regla de decisión:

Gráfico N° 6. 67

Regla de Decisión



Elaboración Propia

Ry

VII. DISCUSIÓN

- Luego de realizar la sistematización de los resultados por medio del programa informático (Microsoft Excel) y de los análisis estadísticos descriptivos, Correlación de Pearson, podemos establecer similitudes en lo que nos muestra la Teoría Científica con la realidad práctica.
- Se evidencia que existe relación significativa en un 95% entre el Ejecución Curricular y el Rendimiento Académico de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Naturales y Matemática de la Universidad Nacional del Callao; como lo muestra la Teoría Científica seleccionada en nuestro Marco Teórico, una adecuada curricula da como resultado un alto nivel de Rendimiento Académico en los estudiantes, de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemática.
- En la comprobación de la Prueba Hipótesis se obtuvo un valor promedio del Coeficiente de Correlación de Pearson 0.8481 por lo que podemos afirmar que existe relación significativa entre el Ejecución Curricular y el Rendimiento Académico de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Naturales y Matemática de la Universidad Nacional del Callao, por medio de una prueba de Hipótesis para el coeficiente de Correlación de Pearson determinamos que en efecto hay una relación entre las variables ya mencionadas.
- Teniendo en cuenta los resultados obtenido de las encuestas el análisis conjuntamente con las conclusiones se puede mencionar las siguientes.
 - ✓ La necesidad de elaborar una adecuada estructura curricular de las escuelas académico profesional de Matemática y Física de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemática, con la participación de equipos expertos y multidisciplinarios, para facilitar una adecuada especialización científica basados en las disciplinas que comprenden

R

la especialidad estando al tanto del avance científico contemporáneo y de aplicabilidad práctica.

- ✓ El Plan curricular (1998 – 2015) debe ser reestructurado de acuerdo a las necesidades del ámbito laboral actual.
- Queda como primer referente el resultado obtenido como dato que llama la atención para una contrastación posterior se debe mencionar la correlación que existe apreciándose que tanto la ejecución curricular como rendimiento académico alcanza niveles aceptables.
- Existen áreas críticas en la ejecución curricular de orden administrativo (Sílabos, número y distribución de docentes, horarios) y académicos (metodología, evaluación y bibliografía).
- De acuerdo a los resultados obtenidos y la necesidad de elevar la calidad educativa, con miras a la acreditación universitaria próxima a alcanzarse, se recomienda hacer los esfuerzos máximos posibles para mejorar la ejecución curricular.
- Se recomienda motivar a los docentes para que tomen conciencia en su necesidad del uso correcto del sílabo, a fin de mejorar los resultados de la acción educativa y formativa del estudiante.
- Evaluar en forma integral el currículo vigente con participación de autoridades.
- Elaborar un Programa de actividades para la supervisión de la ejecución curricular.
- Medidas correctivas que se requieran para subsanar las dificultades.

Llegando como conclusión final que, para llegar a niveles de calidad, eficiencia y eficacia la universidad debe promover un enfoque gerencial y de cambio, con líderes democráticos en camino a ser transformadores, con docentes altamente especializados, investigadores con un conocimiento de la realidad en que se desenvuelven y capacitarlos para formar a los futuros profesionales en el ámbito personal y científico, con amplio sentido de comunicación, coordinación y que puedan planificar una estructura curricular de acuerdo a las necesidades del contexto.

VIII. REFERENCIALES.

- [1] **ALVARADO, OTONIEL.** Administración de la educación. Enfoque Gerencial, Lima: Edición Supergráfica E.I.R.L, 1990.
- [2] **AYARZA E. HERNAN.** Evaluación de la Educación superior como estrategia para el cambio, Chimbote. Perú: Rev. Mart del Norte UNS. Año 11 N° 2. Enero, 1996.
- [3] **BRUNNER, J.** El Proceso de la Educación, México: Editorial UTEHA, 1963.
- [4] **CAPELLA, J.** Perspectivas de las Investigaciones Educativas en el Nivel Superior. En Encuentro Nacional Sobre la Investigación Educativa en el Nivel Superior, 1998, Volumen I Pg. 17 y 21.
- [5] **DÍAZ BJ Y MARTINS.** Estrategias de Enseñanza - Aprendizaje. Instituto Interamericano de cooperación para la agricultura, Costa Rica, 1982.
- [6] **Gil M.G.** Bases y propuestas para la reestructuración curricular en la UNT en Universidad. Asamblea Nacional de Educación de Rectores. N°4, Lima, 1998.
- [7] **GUEVARA, GILBERTO.** El Diseño Curricular. División de Ciencias Básicas, Xochimilco - México, 1976.
- [8] **PALLAN, F.** Evaluación, Acreditación y Calidad de la Educación en México: Universidades N°12, 2004
- [9] **PEÑALOZA, WALTER.** El Currículo Integral, Lima-Perú: Optimice Editores, 1997.
- [10] **TABA, HILDA.** Elaboración del Currículo, Buenos Aires: Editorial Troquel, 1976.
- [11] **TOURON F, J.** Factores del Rendimiento Académico en la Universidad, Navarra-España: Edición Universidad de Navarra, 1984.

IX. APÉNDICE

Encuesta Estudiantil Ciclo 2015- A (Matemática)

ESTIMADO ESTUDIANTE: *Se solicita su colaboración para dar respuesta sincera al presente cuestionario, que tiene como objetivo recabar información sobre la Ejecución Curricular en el rendimiento Académico en la FCNM de la UNAC a fin de poder identificar eventuales dificultades y proponer alternativas de solución. MARQUE CON UNA "X" SEGÚN CORRESPONDA.*

EJECUCIÓN CURRICULAR		Lenguaje		ITN		Calculo I		Complemento	
1	¿Recibió usted el sílabo de los cursos que llevo en el 2014 B?	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
2	¿Al iniciar el semestre académico, contaba con los docentes de los cursos al cual se ha matriculado?	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
3	¿Considera usted que los docentes de los cursos están bien programados, según la capacidad del dominio del curso?	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
4	¿Se cumplió con la cantidad de horas establecidas para el desarrollo del curso?	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
5	¿Se hizo uso de horas no programadas o adicionales?	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
6	¿Se cumplió con la cantidad de horas de práctica de acuerdo a lo establecido?	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
7	¿El contenido del curso se cumplió en por lo menos un 90%?	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
8	¿Se cumplió con la metodología propuesta en el sílabo?	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
9	¿La metodología fue útil para su aprendizaje en el curso?	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
10	¿La cantidad de ejercicios que se le brindo fue suficiente para su aprendizaje?	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
11	¿La metodología expuesta lo motiva y/o lo induce a la investigación?	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
12	¿El sistema de evaluación se aplicó de acuerdo a lo establecido?	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
13	¿En términos generales, la calificación se ajusta a una evaluación integral: cognoscitiva, psicomotriz, competitiva y afectiva?	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
14	¿Las bibliografías y referencias bibliográficas, le fueron de utilidad para el desarrollo del curso?	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO

Encuesta Estudiantil Ciclo 2015- A (Física)

ESTIMADO ESTUDIANTE: *Se solicita su colaboración para dar respuesta sincera al presente cuestionario, que tiene como objetivo recabar información sobre la Ejecución Curricular en el rendimiento Académico en la FCNM de la UNAC a fin de poder identificar eventuales dificultades y proponer alternativas de solución. MARQUE CON UNA "X" SEGÚN CORRESPONDA.*

RENDIMIENTO ACADÉMICO		De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo
1	¿Creo que mis logros académicos son producto de mi esfuerzo?			
2	Estudio con anticipación para obtener buenos resultados en mis exámenes			
3	Siento que el docente me brinda la confianza suficiente para realizar todas mis dudas			
4	Considero que el docente me presiona para mejora en el curso			
5	Siento miedo de obtener una baja calificación o un mal desempeño			
6	Me siento ansioso/a antes de realizar un examen			
7	Cuando el docente se equivoca al corregir las evaluaciones, suele retractarse			
8	Considero que las notas que obtengo no reflejan mis conocimientos			
9	Me da satisfacción ir respondiendo adecuadamente las preguntas de una prueba			
10	Al momento de responder una prueba, suelo pensar que mi nivel de conocimientos no basta para obtener una buena calificación			
11	Olvido la teoría al momento de realizar un examen, hecho que incide en mi desempeño			
12	Usualmente me siento conforme con los resultados que obtengo			
13	Creo que mi mal rendimiento académico se debe a mi falta de capacidades			
14	Usualmente estudio la noche anterior a una prueba, sin importarme que esto incida en mi rendimiento			
15	Me siento a gusto en los procesos de evaluación			
16	Considero que mis calificaciones podrían ser mejores			
17	Pienso que mis capacidades bastan para rendir bien en una prueba			
18	Pienso que es innecesario que me preocupe de estudiar, pues obtendré malos resultados de todos modos			
19	¿Está llevando algún curso del semestre anterior?			



ASOCIADO AL SILABO OTORGADO AL CURSO:

EJECUCIÓN CURRICULAR		Complem ento de Matemá- tica		Calculo Diferenci- al Integral		Química General		Lenguaje	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	¿Recibió usted el sílabo de los cursos que llevo en el 2014 B?	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
2	¿Al iniciar el semestre académico, contaba con los docentes de los cursos al cual se ha matriculado?	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
3	¿Considera usted que los docentes de los cursos está bien programados, según la capacidad del dominio del curso?	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
4	¿Se cumplió con la cantidad de horas establecidas para el desarrollo del curso?	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
5	¿Se hizo uso de horas no programadas o adicionales?	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
6	¿Se cumplió con la cantidad de horas de práctica de acuerdo a lo establecido?	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
7	¿El contenido del curso se cumplió en por lo menos un 90%?	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
8	¿Se cumplió con la metodología propuesta en el sílabo?	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
9	¿La metodología fue útil para su aprendizaje en el curso?	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
10	¿La cantidad de ejercicios que se la brindo fue suficiente para su aprendizaje?	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
11	¿La metodología expuesta lo motiva y/o lo induce a la investigación?	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
12	¿El sistema de evaluación se aplicó de acuerdo a lo establecido?	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
13	¿En términos generales, la calificación se ajusta a una evaluación integral: cognoscitiva, psicomotriz, competitiva y afectiva?	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
14	¿Las bibliografías y referencias bibliográficas, le fueron de utilidad para el desarrollo del curso?	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO

BA

RENDIMIENTO ACADÉMICO		De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo
1	¿Creo que mis logros académicos son producto de mi esfuerzo?			
2	Estudio con anticipación para obtener buenos resultados en mis exámenes			
3	Siento que el docente me brinda la confianza suficiente para realizar todas mis dudas			
4	Considero que el docente me presiona para mejorar en el curso			
5	Siento miedo de obtener una baja calificación o un mal desempeño			
6	Me siento ansioso/a antes de realizar un examen			
7	Cuando el docente se equivoca al corregir las evaluaciones, suele retractarse			
8	Considero que las notas que obtengo no reflejan mis conocimientos			
9	Me da satisfacción ir respondiendo adecuadamente las preguntas de una prueba			
10	Al momento de responder una prueba, suelo pensar que mi nivel de conocimientos no basta para obtener una buena calificación			
11	Olvido la teoría al momento de realizar un examen, hecho que incide en mi desempeño			
12	Usualmente me siento conforme con los resultados que obtengo			
13	Creo que mi mal rendimiento académico se debe a mi falta de capacidades			
14	Usualmente estudio la noche anterior a una prueba, sin importarme que esto incida en mi rendimiento			
15	Me siento a gusto en los procesos de evaluación			
16	Considero que mis calificaciones podrían ser mejores			
17	Pienso que mis capacidades bastan para rendir bien en una prueba			
18	Pienso que es innecesario que me preocupe de estudiar, pues obtendré malos resultados de todos modos			
19	¿Está llevando algún curso del semestre anterior?			



Valoración del Cuestionario:

Antes de realizar la encuesta a los 50 estudiantes de las escuelas de Matemática y Física de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemática debemos de comprobar la confiabilidad del cuestionario para ello se elaboró una encuesta piloto, se procesó la información mediante el uso del programa Excel y el SPSS y se aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach el cual determinó ser confiable.

Ejecución Curricular	Respuestas	
	Si	No
ITEM		
1	2	0
2	2	0
3	1	0
4	2	0
5	0	1
6	0	2
7	2	0
8	1	0
9	1	0
10	0	1
11	0	1
12	0	1
13	0	1
14	2	0
Sub-total	13	7
Total	20	

Rendimiento Académico	Respuestas		
	A	B	C
ITEM			
1	2	1	0
2	2	1	0
3	2	1	0
4	2	1	0
5	0	1	2
6	0	1	2
7	2	1	0
8	0	1	2
9	2	1	0
10	0	1	2
11	0	1	2
12	2	1	0
13	0	1	2
14	0	1	2
15	2	1	0
16	0	1	2
17	2	1	0
18	0	1	2
19	0	2	4
Puntaje máximo:			40

DONDE:

A: De Acuerdo.

B: Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo.

C: En Desacuerdo.

Matriz general de resultados ponderados:

Ejecución curricular

Nº de encuestados	Lenguaje	ITN	Calculo I	Complemento	Promedio
1	17	13	12	16	14.5
2	15	10	12	13	12.5
3	16	8	13	13	12.5
4	12	8	13	13	11.5
5	12	13	13	14	13
6	15	13	13	14	13.75
7	14	9	13	14	12.5
8	12	15	14	14	13.75
9	14	13	14	14	13.75
10	13	11	13	13	12.5
				TOTAL	13.025



Intervalos	
[0,4>	pésimo
[4,8>	malo
[8,12>	regular
[12,16>	bueno
[16,20]	excelente

Intervalos	
[0,8>	pésimo
[8,16>	malo
[16,24>	regular
[24,32>	bueno
[32,40]	excelente

Rendimiento académico

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Moda
1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
2	2	0	2	2	2	2	1	1	2	2	2
3	2	2	2	2	0	1	2	2	1	0	2
4	1	1	0	2	0	1	1	1	0	1	1
5	0	0	0	0	0	1	1	1	2	0	0
6	1	1	0	0	0	1	0	2	0	1	0
7	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2
8	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1
9	1	0	2	2	2	1	1	2	2	2	2
10	0	2	0	0	0	1	0	1	0	0	0
11	0	0	0	1	0	1	0	2	0	0	0
12	2	1	0	2	0	1	1	1	0	2	1
13	1	0	2	2	2	1	0	1	2	1	1
14	1	2	2	1	0	1	0	0	2	0	0
15	2	1	0	2	0	1	1	2	1	2	2
16	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
17	2	2	2	2	0	1	2	1	2	2	2
18	0	0	2	2	2	1	0	2	2	1	2
19	0	2	0	4	4	2	0	4	4	4	4



Handwritten mark

Se obtuvo como resultado que fue buena la ejecución curricular al rendimiento académico.

A continuación hallaremos el alfa de Cronbach mediante el método de promedios de correlaciones:

Ejecución curricular

Correlaciones						
		Lenguaje	ITN	Calculo	complemento	
Lenguaje	Correlación de Pearson	1	.128	.567	.411	1.107
ITN	Correlación de Pearson	-.128	1	.340	.572	.912
Calculo I	Correlación de Pearson	-.567	.340	1	.181	.181
complemento	Correlación de Pearson	.411	.572	-.181	1	2.200
						0.36667603
Alfa de Cronbach		0.85271824				

OBS:

Por la base teórica que ello respecta, esta parte del cuestionario está bien hecho y asociado a un valor de 0.85271824.

Se trabajó con el programa IBM y el programa Excel para procesar la información aunque el SPSS (IBM) es bastante práctico y más rápido que el Excel, es decir se volvió a procesar la información con el SPSS y se obtuvo el mismo resultado.

Rendimiento académico

Colu	0.075	1																		
mna	3778																			
2	4																			
Colu			1																	
mna	0.062	0.452																		
3	5	2670																		
4	2																			
Colu			0.375	1																
mna	0.166	0.201																		
4	6666	0075																		
7	6																			
Colu			0		1															
mna	0.372			0.248																
5	678			452																
6																				
Colu	0.075		0.113	0.301		1														
mna	3778	0.363	0667	5113	1.247															
6	4	6363	5	4	5203															
7	6				5															
Colu	0.612	0.430	0.153		0		1													
mna	3724	8202	0931	0.272		0.184														
7	4	2	1	1655		6372														
				3		4														

X. ANEXOS

do

Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p style="text-align: center;">PROBLEMA GENERAL</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es la relación entre la ejecución curricular y el rendimiento académico de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Naturales y Matemática de la Universidad Nacional del Callao? 	<p style="text-align: center;">OBJETIVO GENERAL</p> <ul style="list-style-type: none"> Determinar la relación entre la ejecución curricular y el rendimiento académico de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Naturales y Matemática de la Universidad Nacional del Callao 	<p style="text-align: center;">HIPOTESIS GENERAL</p> <p>La ejecución curricular influye en el rendimiento académico de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Naturales y Matemática de la Universidad Nacional del Callao.</p>	<p style="text-align: center;">VARIABLE INDEPENDIENTE</p> <ul style="list-style-type: none"> X=Ejecución Curricular 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Tipo de Investigación. <ul style="list-style-type: none"> - Aplicada. ❖ Diseño de Investigación. <ul style="list-style-type: none"> - Retrospectiva. - Longitudinal. - Analítico, Explicativo Correlacional. ❖ Determinación del Universo. <ul style="list-style-type: none"> - Población: Estudiantes de la FCNM de la UNAC 2013 - A. ❖ Determinación de la muestra. <ul style="list-style-type: none"> - Estudiantes ingresantes 2013 que han cursado el primer año de estudios. - Nivel de significancia a usar 5%. ❖ Técnicas e Instrumentos de recolección de datos <ul style="list-style-type: none"> - Cuestionario. - Actas Curriculares. - Listado de estudiantes Ingresantes 2013-A. - Pruebas Estadísticas T de Student, Análisis de Varianza. - La hipótesis de Correlación de Spearman y la Prueba de Independencia. ❖ Técnicas y Análisis Estadísticos. <p>En el análisis de los resultados se utilizará los cuadros estadísticos: Unidimensional y Bidimensional, gráficos de Barras y de Sectores,</p> <p>Indicadores estadísticos: Media Aritmética, Desviación Estándar.</p>
<p style="text-align: center;">PROBLEMA ESPECÍFICO</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es el nivel de cumplimiento de la ejecución curricular en la Facultad de Ciencias Naturales y Matemática de la Universidad Nacional del Callao? ¿Cómo es el rendimiento académico de los estudiantes en la Facultad de Ciencias Naturales y Matemática de la UNAC? 	<p style="text-align: center;">OBJETIVOS ESPECÍFICO</p> <ul style="list-style-type: none"> Establecer el nivel de cumplimiento de la ejecución curricular en la Facultad de Ciencias Naturales y Matemática de la Universidad Nacional del Callao Conocer el nivel de rendimiento académico de los estudiantes en la FCNM de la UNAC 	<p style="text-align: center;">HIPOTESIS ESPECÍFICO</p> <ul style="list-style-type: none"> El nivel de ejecución curricular en la FCNM de la UNAC cumple con los objetivos trazados. El rendimiento académico de los estudiantes en la FCNM de la UNAC cumple con las metas trazadas. 	<p style="text-align: center;">VARIABLE DEPENDIENTE</p> <ul style="list-style-type: none"> Y=Rendimiento Académico 	

Información documentada por las Escuelas Profesionales de Física y Matemática referente a las actas finales de los Estudiantes en el Semestre 2015 - A de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemática de la Universidad Nacional del Callao.





ACTA DE NOTAS FINALES

Nº 097304

FACULTAD : FCNM - CIENCIAS NATURALES Y MATEMATICA

ESCUELA : (92) MATEMATICA

SEMESTRE : 2015A AÑO : 2015

ASIGNATURA: (5) MA102 01M ALGEBRA I

PROFESOR : 1428 MEDINA-APARCANA-RUTH

CREDITOS : 6

ACTA No. : 92-2015A-152850

PAG. 1 DE 3

ORD.	CODIGO	APELLIDOS Y NOMBRES	PROMEDIO FINAL	
1	1419220069	ABURTO-CAMBAR-JAIME LUIS	11	ONCE
2	1329220217	AGUILAR-FLORES-ELEODORO	6	SEIS
3	1419220484	ALVA-VIDAL-ELMITH CATTELIN	6	SEIS
4	101276B	ALVORNOZ-CORAL-CESAR RUBEN	-	N.S.P.
5	1319210105	ARATA-ANDIA-JORDAN ARGELES	-	N.S.P.
6	1419220402	ASENCIO-HUAYANAY-TAYPI	6	SEIS
7	1329210122	BALDERA-GUTIERREZ-JOSÉ LUIS	11	ONCE
8	1229210151	BUSTAMANTE-ZARATE-DIEGO MARCO ANTONIO	-	N.S.P.
9	1129210037	CACERES-MONTESIÑOS-GIAN ANDERSON	11	ONCE
10	1329220049	CADILLO-PIZARRO-JULYSAS MILADYS	13	TRECE
11	1219220257	CASTILLO LUNA ALFARO ELEAZAR	11	ONCE
12	1319220335	CASTRO-PAGAN-SHARON YANIRETH	-	N.S.P.
13	1419220026	CENTENO-CAÑARI-ANTHONY SERGIO	8	OCHO
14	1329220067	CHAYCHA-ESPINOZA-JORGE ANGELO	6	SEIS
15	1229220317	CHILON-ALEJO-RICARDO HENRY	-	N.S.P.
16	1119220366	CHUMPITAZ-JULCA-SIMON ANTONIO	12	DOCE
17	1419220129	CUCHULA-TAYPE-JONEL HÉCTOR	12	DOCE
18	1219220417	DIEGUEZ PIZARRO CESAR AUGUSTO	5	CINCO
19	1419220387	DUNIAN-MARRUFFO-GUSTAVO AARON	4	CUATRO
20	1319210016	ESPINOZA-DE LA CRUZ-WALTER JESUS	8	OCHO
21	1419220082	FREYRE-CABALLERO-MARIÓ ALEX ALCIBIADES	6	SEIS
22	1319220353	FUERTES-FERNANDEZ-VICTOR MARTIN	4	CUATRO

TOTAL	7	APROBADOS
POR	10	DESAPROBADOS
PAGINA	5	N.S.P.



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
Facultad de Ciencias Naturales y Matemática

MG. JUAN A. MENDEZ VELASQUEZ
DECANO (E)

115

PROFESOR(A)

DECANO(A)

DIRECTOR(A) EPG

DIRECTOR OAGRA



ACTA DE NOTAS FINALES

Nº 097305

FACULTAD : FCNM - CIENCIAS NATURALES Y MATEMATICA

ESCUELA : (92) MATEMATICA

SEMESTRE : 2015A AÑO : 2015

ASIGNATURA : (5) MA102 01M ALGEBRA I

PROFESOR : 1428 MEDINA-APARCANA-RUTH

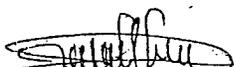
CREDITOS : 6

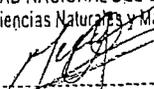
ACTA No. : 92-2015A-152850

PAG. 2 DE 3

ORD.	CODIGO	APELLIDOS Y NOMBRES	PROMEDIO FINAL	
23	1419220469	GALINDO-LANAZCA-BRIGITTE PATRICIA	5	CINCO
24	1419210067	GOMERO-ARRAZABAL-CARLOS BAIRON	4	CUATRO
25	1419220335	GONZALES-MONTAÑEZ-JOSE LUIS	12	DOCE
26	1419220454	GUTIERREZ-LLACZA-HEIDY JHOJAIRA	7	SIETE
27	1129220142	HARO-RUIDIAS-ALBERTH ENRIQUE	-	N.S.P.
28	1129210091	HUAMAN-CARHUACHIN-JORGE ALEJANDRO	-	N.S.P.
29	1319220103	HUAMANTALLA-REYES-WINNER ANTONIO	6	SEIS
30	093123A	HUAMAN-VENTURA-BRAYAM ALEXIS	-	N.S.P.
31	1319210167	LAYME-COLAN-EVELINE SAMANTHA	6	SEIS
32	1319230012	LEON-VERGARA-VIKI JANIRA	5	CINCO
33	1319210203	LINARES-JAIMES-ERICK STHIVE	-	N.S.P.
34	1319210079	LUYO-CUBA-PATRICK JUAN	-	N.S.P.
35	1419220317	MARTINEZ-ARREDONDO-BRIGHIT DEBORA	5	CINCO
36	1419210023	MORENO-MERCADO-ANAINES	4	CUATRO
37	1029220411	MORILLO QUISPE LISTER GARCIA	-	N.S.P.
38	1329220254	PRATOLONGO-GUERRERO-MONICA MAITE	14	CATORCE
39	1129220177	PRINCIPE-TORNERO-AXEL ANDERSON RAFAEL	-	N.S.P.
40	1219220426	QUINONES MORENO ELMER ROBER	11	ONCE
41	1419220275	QUISPE-CONDORI-EDWIN JAVIER	6	SEIS
42	1319220451	RIVAS-ALEJANDRO-JOSELIN KATHERIN	4	CUATRO
43	1329220361	RODRIGUEZ-MURAYA-ANA KARINA	7	SIETE
44	1319220389	ROJAS-LEIVA-NEFTALI HUGO	7	SIETE

TOTAL	3	APROBADOS
POR	12	DESAPROBADOS
PAGINA	7	N.S.P.


PROFESOR(A)

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
Facultad de Ciencias Naturales y Matemática

MG. JUAN A. MENDEZ VELASQUEZ
DECANO (E)

DECANO(A)
DIRECTOR(A) EPG

DIRECTOR OAGRA



ACTA DE NOTAS FINALES

Nº 097307

FACULTAD : FCNM - CIENCIAS NATURALES Y MATEMATICA

ESCUELA : (92) MATEMATICA

SEMESTRE : 2015A AÑO : 2015

ASIGNATURA: (5) MA102 01M ALGEBRA I

PROFESOR : 1428 MEDINA-APARCANA-RUTH

CREDITOS : 6

ACTA No. : 92-2015A-152850

PAG. 3 DE 3

ORD.	CODIGO	APELLIDOS Y NOMBRES	PROMEDIO FINAL	
45	1329210104	SANTOS-TAMAY-CARLOS ODAR	13	TRECE
46	1319220396	TAFUR-TORRES-JOSE MANOLO	-	N.S.P.
47	1229220496	TUESTA-FERNANDEZ-JESUS MANUEL	-	N.S.P.
48	1119210065	URQUIA-RAMOS-YANIS YAHAIRA	-	N.S.P.
49	1319220121	VALER-BAQUERIZO-RAUL LEDING	13	TRECE
50	1419220506	ZAVALA-MIRANDA-MARIO ALBERTO KEMPES	6	SEIS

INFORMACIÓN
ESTADÍSTICA

TOTAL MATRICULADOS	: 50	100%
APROBADOS	: 12	24%
DESAPROBADOS	: 23	46%
N. S. P.	: 15	30%

TOTAL	2	APROBADOS
POR	1	DESAPROBADOS
PAGINA	3	N.S.P.

Callao, 23 de julio de 2015

NOTA PROMEDIO	: 5.5
DESVIACIÓN ESTANDAR	: 4.49



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
Facultad de Ciencias Naturales y Matemática

MG. JUANA MENDEZ VELASQUEZ
DECANO (E)


PROFESOR(A)

DECANO(A)
DIRECTOR(A) EPG

DIRECTOR OAGRA



ACTA DE NOTAS FINALES

Nº 097340

FACULTAD : FCNM - CIENCIAS NATURALES Y MATEMATICA

ESCUELA : (92) MATEMATICA

SEMESTRE : 2015A AÑO : 2015

ASIGNATURA: (6) MA104 01M CALCULO II

PROFESOR : 0748 VIDAL-GUZMAN-ROEL MARIO

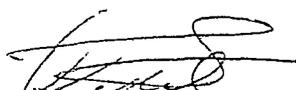
CREDITOS : 6

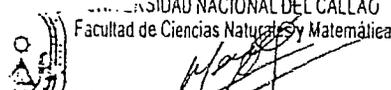
ACTA No. : 92-2015A-152851

PAG. 1 DE 3

ORD.	CODIGO	APELLIDOS Y NOMBRES	PROMEDIO FINAL	
1	1419220069	ABURTO-CAMBAR-JAIME LUIS	12	DOCE
2	1329220217	AGUILAR-FLORES-ELEODORO	9	NUEVE
3	1419220178	AGUIÑAGA-DELGADO-GONZALO ANDRES	3	TRES
4	1419220476	ALEJOS-FLORES-HECTOR JEREMIAS	3	TRES
5	1419220484	ALVA-VIDAL-ELMITH CATTELIN	12	DOCE
6	1319210114	ANCHIRAICO-MEJIA-BRUNO FERNANDO	13	TRECE
7	1329220379	APOLINARIO-ENCISO-KAROL LIZBETH	6	SEIS
8	1319210105	ARATA-ANDIA-JORDAN ARGÉLES	-	N.S.P.
9	1419220402	ASENCIO-HUAYANAY-TAYPI	15	QUINCE
10	1329220183	BALCONA-BARBUDO-NAY BRANDON GERMAN	11	ONCE
11	1329210122	BALDERA-GUTIERREZ-JOSE LUIS	12	DOCE
12	1229210151	BUSTAMANTE-ZARATE-DIEGO MARCO ANTONIO	-	N.S.P.
13	1419220026	CENTENO-CAÑARI-ANTHONY SERGIO	12	DOCE
14	1329220067	CHAYCHA-ESPINOZA-JORGE ANGELO	12	DOCE
15	1229220317	CHILON-ALEJO-RICARDO HENRY	8	OCHO
16	1419220129	CUCHULA-TAYPE-JONEL HÉCTOR	14	CATORCE
17	1219220417	DIEGUEZ PIZARRO CESAR AUGUSTO	8	OCHO
18	1229220514	DOUMENZ-QUIROZ-CHARLES MARCEL	11	ONCE
19	1419220387	DUNIAN-MARRUFFO-GUSTAVO AARON	9	NUEVE
20	1419220082	FREYRE-CABALLERO-MARIO ALEX ALCIBIADES	11	ONCE
21	1319220353	FUERTES-FERNANDEZ-VICTOR MARTIN	11	ONCE
22	1419220469	GALINDO-LANAZCA-BRIGITTE PATRICIA	13	TRECE

TOTAL	13	APROBADOS
POR	7	DESAPROBADOS
PAGINA	2	N.S.P.


PROFESOR(A)

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
Facultad de Ciencias Naturales y Matemática

MG. JUAN A. MENDEZ VELASQUEZ
DECANO (E)

DECANO(A)
DIRECTOR(A) EPG

DIRECTOR OAGRA



ACTA DE NOTAS FINALES

Nº 097341

FACULTAD : FCNM - CIENCIAS NATURALES Y MATEMATICA

ESCUELA : (92) MATEMATICA

SEMESTRE : 2015A AÑO : 2015

ASIGNATURA: (6) MA104 01M CALCULO II

PROFESOR : 0748 VIDAL-GUZMAN-ROEL MARIO

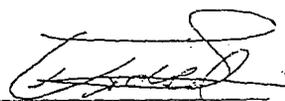
CREDITOS : 6

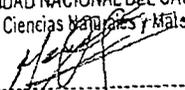
ACTA No. : 92-2015A-152851

PAG. 2 DE 3

ORD.	CODIGO	APELLIDOS Y NOMBRES	PROMEDIO FINAL	
23	1419220448	GARCIA-QUIROZ-GERSON FABIÁN	14	CATORCE
24	1419210067	GOMERO-ARRAZABAL-CARLOS BAIRON	12	DOCE
25	1419220335	GONZALES-MONTAÑEZ-JOSE LUIS	12	DOCE
26	1419220454	GUTIERREZ-LLACZA-HEIDY JHOJAIRA	11	ONCE
27	1329210194	HUAMANI-GUIMET-ALEXANDRO ANDRE	12	DOCE
28	1319220103	HUAMANTALLA-REYES-WINNER ANTONIO	11	ONCE
29	1229220237	HUAMAN-VASQUEZ-ANGELA LYDIA	8	OCHO
30	1419220053	LAURO-MENACHO-NELSON ORLANDO	9	NUEVE
31	1319210167	LAYME-COLAN-EVELINE SAMANTHA	8	OCHO
32	1319210203	LINARES-JAIMES-ERICK STHIVE	-	N.S.P.
33	1319210079	LUYO-CUBA-PATRICK JUAN	11	ONCE
34	1419220317	MARTINEZ-ARREDONDO-BRIGHT DEBORA	11	ONCE
35	1329210015	MENDOZA-MENDOZA-JOSE ANTENOR	11	ONCE
36	1419210023	MORENO-MERCADO-ANAINES	12	DOCE
37	093117A	PIZARRO-PEREZ-WILFREDO ANDERSON	13	TRECE
38	1329220254	PRATOLONGO-GUERRERO-MONICA MAITE	11	ONCE
39	1419220275	QUISPE-CONDORI-EDWIN JAVIER	12	DOCE
40	1329220361	RODRIGUEZ-MURAYA-ANA KARINA	12	DOCE
41	1219220043	ROQUE ALCANTARA JOHN PAUL	11	ONCE
42	1319220396	TAFUR-TORRES-JOSE MANOLO	7	SIETE
43	1319210043	TELLO-CARRASCO-ALEJANDRO	11	ONCE
44	1419220353	VALLADARES-LOZANO-JUAN DEYVI	4	CUATRO

TOTAL	16	APROBADOS
POR	5	DESAPROBADOS
PAGINA	1	N.S.P.


PROFESOR(A)

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
Facultad de Ciencias Naturales y Matemática

MG. JUAN AL MENDEZ VELASQUEZ
DECANO (E)

DECANO(A)
DIRECTOR(A) EPG

DIRECTOR OAGRA



ACTA DE NOTAS FINALES

Nº 097342

FACULTAD : FCNM - CIENCIAS NATURALES Y MATEMATICA

ESCUELA : (92) MATEMATICA

SEMESTRE : 2015A AÑO : 2015

ASIGNATURA: (6) MA104 01M CALCULO II

PROFESOR : 0748 VIDAL-GUZMAN-ROEL MARIO

CREDITOS : 6

ACTA No. : 92-2015A-152851

PAG. 3 DE 3

ORD.	CODIGO	APELLIDOS Y NOMBRES	PROMEDIO FINAL	
45	1329210167	YUPANQUI-SIERRA-MARLON JOEL	11	ONCE
46	1419220506	ZAVALA-MIRANDA-MARIO ALBERTO KEMPES	11	ONCE

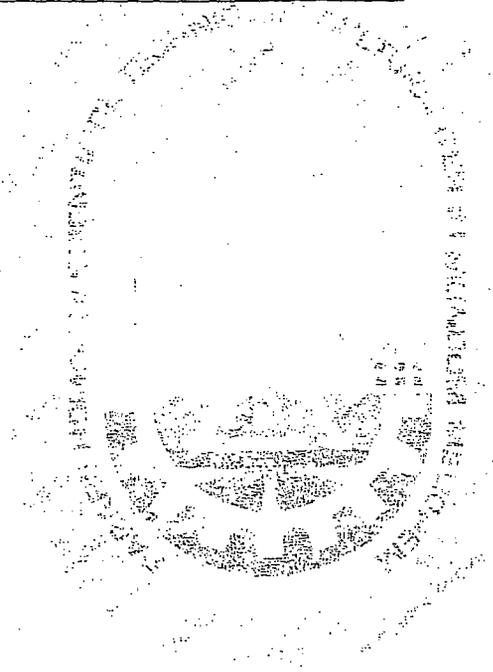
INFORMACIÓN
ESTADISTICA

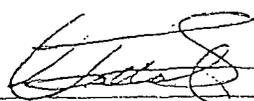
TOTAL MATRICULADOS	: 46	100%
APROBADOS	: 31	67.39%
DESAPROBADOS	: 12	26.09%
N. S. P.	: 3	6.52%

TOTAL	2	APROBADOS
POR	0	DESAPROBADOS
PAGINA	0	N.S.P.

Callao, 30 de julio de 2015

NOTA PROMEDIO	: 9.78
DESVIACION ESTANDAR	: 3.66




PROFESOR(A)

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
Facultad de Ciencias Naturales y Matemática

MG. JUANA A. MENDEZ VELASQUEZ
DECANO (E)

DECANO(A)
DIRECTOR(A) EPG

DIRECTOR OAGRA



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO

OFICINA DE ARCHIVO GENERAL Y REGISTROS ACADEMICOS

ACTA DE NOTAS FINALES

Nº 097344

FACULTAD : FCNM - CIENCIAS NATURALES Y MATEMATICA

ESCUELA : (92) MATEMATICA

SEMESTRE :2015A AÑO : 2015

ASIGNATURA: (7) F1106 01M FISICA I

PROFESOR : 0620 CASAPIA-ALMONTE-ELADIO

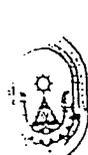
CREDITOS : 6

ACTA No. : 92-2015A-152852

PAG. 1 DE 3

ORD.	CODIGO	APELLIDOS Y NOMBRES	PROMEDIO FINAL	
1	1419220069	ABURTO-CAMBAR-JAIME LUIS	12	DOCE
2	1329220217	AGUILAR-FLORES-ELEODORO	6	SEIS
3	1419220484	ALVA-VIDAL-ELMITH CATTELIN	10	DIEZ
4	101276B	ALVORNOZ-CORAL-CESAR RUBEN	-	N.S.P.
5	1319210114	ANCHIRAICO-MEJIA-BRUNO FERNANDO	5	CINCO
6	1329220379	APOLINARIO-ENCISO-KAROL LIZBETH	11	ONCE
7	1319210105	ARATA-ANDIA-JORDAN ARGELES	-	N.S.P.
8	1419220402	ASENCIO-HUAYANAY-TAYPI	12	DOCE
9	1329220183	BALCONA-BÁRBUDO-NAY BRANDON GERMAN	7	SIETE
10	1329210122	BALDERA-GUTIERREZ-JOSE LUIS	11	ONCE
11	1329220049	CADILLO-PIZARRO-JULYAS MILADYS	13	TRECE
12	1219220087	CASTILLO ORDOÑEZ ANITA GRACIELA	3	TRES
13	1419220026	CENTENO-CAÑARI-ANTHONY SERGIO	14	CATORCE
14	1329220067	CHAYCHA-ESPINOZA-JORGE ANGELO	7	SIETE
15	1229220317	CHILON-ALEJO-RICARDO HENRY	9	NUEVE
16	1319220415	CORAL-DE LA CRUZ-ELIZABETH	11	ONCE
17	1419220129	CUCHULA-TAYPE-JONEL HECTOR	15	QUINCE
18	1119210056	DEZA-MORALES-KEVIN RENZO	-	N.S.P.
19	1219220417	DIEGUEZ PIZARRO CESAR AUGUSTO	8	OCHO
20	1229220514	DOUMENZ-QUIROZ-CHARLES MARCEL	11	ONCE
21	1419220387	DUNIAN-MARRUFFO-GUSTAVO AARON	7	SIETE
22	1319210016	ESPINOZA-DE LA CRUZ-WALTER JESUS	9	NUEVE

TOTAL	9	APROBADOS
POR	10	DESAPROBADOS
PAGINA	3	N.S.P.



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
Facultad de Ciencias Naturales y Matemática
MG. JUAN A. MENDEZ VELASQUEZ
DECANO (E)

PROFESOR(A)

DECANO(A)
DIRECTOR(A) EPG

DIRECTOR OAGRA



ACTA DE NOTAS FINALES

Nº 097345

FACULTAD : FCNM - CIENCIAS NATURALES Y MATEMATICA

ESCUELA : (92) MATEMATICA

SEMESTRE : 2015A AÑO : 2015

ASIGNATURA: (7) FI106 01M FISICA I

PROFESOR : 0620 CASAPIA-ALMONTE-ELADIO

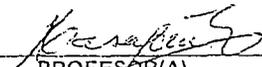
CREDITOS : 6

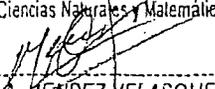
ACTA No. : 92-2015A-152852

PAG. 2 DE 3

ORD.	CODIGO	APELLIDOS Y NOMBRES	PROMEDIO FINAL	
23	1419220082	FREYRE-CABALLERO-MARIO ALEX ALCIBIADES	10	DIEZ
24	1319220353	FUERTES-FERNANDEZ-VICTOR MARTIN	4	CUATRO
25	1419220469	GALINDO-LANAZCA-BRIGITTE PATRICIA	10	DIEZ
26	1419220448	GARCIA-QUIROZ-GERSON FABIÁN	11	ONCE
27	1419210067	GOMERO-ARRAZABAL-CARLOS BAIRON	2	DOS
28	1419220335	GONZALES-MONTAÑEZ-JOSE LUIS	11	ONCE
29	1419220454	GUTIERREZ-LLACZA-HEIDY JHOJAIRA	8	OCHO
30	1329210194	HUAMANI-GUIMET-ALEXANDRO ANDRE	11	ONCE
31	1319220103	HUAMANTALLA-REYES-WINNER ANTONIO	8	OCHO
32	1229220237	HUAMAN-VASQUEZ-ANGELA LYDIA	6	SEIS
33	1229220363	HUAROMO-MALPASO-FIDEL SUAREZ	8	OCHO
34	1319210167	LAYME-COLAN-EVELINE SAMANTHA	8	OCHO
35	1319230012	LEON-VERGARA-VIKI JANIRA	7	SIETE
36	1319220175	LEYTON-DIOSES-MONICA JOCELYN	11	ONCE
37	1319210203	LINARES-JAIMES-ERICK STHIVE	-	N.S.P.
38	1319210079	LUYO-CUBA-PATRICK JUAN	3	TRES
39	1419220317	MARTINEZ-ARREDONDO-BRIGITTE DEBORA	11	ONCE
40	1419210023	MORENO-MERCADO-ANAINES	9	NUEVE
41	1319210195	MORENO-SAENZ-JULIO CESAR	9	NUEVE
42	1029220411	MORILLO QUISPE LISTER GARCIA	-	N.S.P.
43	1229210026	MUÑOZ-DIEGO-ALEXIS JAIR	5	CINCO
44	1219210018	NOLASCO GUTIERREZ EDER	11	ONCE

TOTAL	6	APROBADOS
POR	14	DESAPROBADOS
PAGINA	2	N.S.P.


PROFESOR(A)

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
Facultad de Ciencias Naturales y Matemáticas

MG. JUAN A. MENDEZ VELASQUEZ
DECANO (E)

DECANO(A)
DIRECTOR(A) EPG

DIRECTOR OAGRA



ACTA DE NOTAS FINALES

Nº 097367

FACULTAD : FCNM - CIENCIAS NATURALES Y MATEMATICA

ESCUELA : (92) MATEMATICA

SEMESTRE : 2015A AÑO : 2015

ASIGNATURA: (7) FI106 01M FISICA I

PROFESOR : 0620 CASAPIA-ALMONTE-ELADIO

CREDITOS : 6

ACTA No. : 92-2015A-152852

PAG. 3 DE 3

ORD.	CODIGO	APELLIDOS Y NOMBRES	PROMEDIO FINAL	
45	093117A	PIZARRO-PEREZ-WILFREDO ANDERSON	12	DOCE
46	1329220254	PRATOLONGO-GUERRERO-MONICA MAITE	11	ONCE
47	1329220111	PUJAY-CARLOS-JHON JORDYN	13	TRECE
48	1419220275	QUISPE-CONDORI-EDWIN JAVIER	12	DOCE
49	1319220451	RIVAS-ALEJANDRO-JOSELIN KATHERIN	5	CINCO
50	1229220194	RODAS-ALVAREZ-MARCO ANTONIO	11	ONCE
51	1319220184	RODAS-ESPIÑOZA-ANTONIO	1	UNO
52	1329220361	RODRIGUEZ-MURAYA-ANA KARINA	8	OCHO
53	1319220389	ROJAS-LEIVA-NEFTALI HUGO	12	DOCE
54	1219220043	ROQUE ALCANTARA JOHN PAUL	11	ONCE
55	1029210057	RUBIO ERANCO FIORELLA PATRICIA	11	ONCE
56	1329210104	SANTOS TAMAY-CARLOS ODAR	12	DOCE
57	1319220396	TAFUR TORRES JOSE MANOLO	3	TRES
58	1319210043	TELLO CARRASCO-ALEJANDRO	3	TRES
59	1419220353	VALLADARES-LOZANO JUAN DE VÍ	7	SIETE
60	1419220506	ZAVALA-MIRANDA MARIO ALBERTO KEMPES	12	DOCE

INFORMACION
ESTADISTICA

TOTAL MATRICULADOS	60	100%
APROBADOS	25	41.67%
DESAPROBADOS	30	50%
N.S.P.	5	8.33%

TOTAL	10	APROBADOS
POR	6	DESAPROBADOS
PAGINA	0	N.S.P.

Callao, 30 de julio de 2015

NOTA PROMEDIO	8.13
DESVIACION ESTANDAR	3.98

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
Facultad de Ciencias Naturales y Matemática
MG. JUAN A. MENDEZ VELASQUEZ
DECANO (E)

[Signature]
PROFESOR(A)

DECANO(A)
DIRECTOR(A) EPG

DIRECTOR OAGRA



ACTA DE NOTAS FINALES

Nº 097118

FACULTAD : FCNM - CIENCIAS NATURALES Y MATEMATICA

ESCUELA : (91) FISICA

SEMESTRE : 2015A AÑO : 2015

ASIGNATURA : (5) MA102 01F. CALCULO VECTORIAL

PROFESOR : 5351 MACHA-COLLOTUPA-LUIS ALBERTO

CREDITOS : 6

ACTA No. : 91-2015A-152719

PAG 1 DE 3

ORD.	CODIGO	APELLIDOS Y NOMBRES	PROMEDIO FINAL	
1	1419120057	AGUILAR-RUIZ-LUIGI FERNANDO	7	SIETE
2	1419120166	AGURTO-PRADO-WILLIAM ANDRES	12	DOCE
3	1329120255	ARROBAS-RODAS-CESAR AUGUSTO	11	ONCE
4	1329120317	BERNAL-CHISTAMA-CHRISTIAN ANDRES	11	ONCE
5	1129120232	CARHUACHIN-PAREDES-VICTOR HUGO	11	ONCE
6	1419120032	CARRASCO-YANA-GROVER JOSUE CARLOS	8	OCHO
7	1229120275	CHIARA-VARGAS-EDSON GABRIEL	11	ONCE
8	1419120198	CONDORI-YUCRA-ADELA DORIS	11	ONCE
9	041004A	CORDOVA-GUTIERREZ-MARIO	-	N.S.P.
10	1229110036	CORDOVA-PEREZ-ANTHONY STEVE	5	CINCO
11	1419120387	CORNELIO-TORRES-JOSE RAMON	13	TRECE
12	1329120264	DE LA-MATTA-ALEGRIA-DAVINCCI	2	DOS
13	1219110108	ESCALANTE ROJAS MAYCOL EDWIN	11	ONCE
14	1219110144	ESTRADA-PONTE JULINHO CARLOS	3	TRES
15	1329110087	FIGUEROA-ZAPATA-RICARDO JUAN	6	SEIS
16	1419120503	FLORES-ATAHUA-CESAR ENRIQUE	-	N.S.P.
17	1419110112	GONZALES-LECCA-CARLOS ANTONIO	11	ONCE
18	1329120307	GONZALES-QUISPE-RUDDY FRANS	12	DOCE
19	1119120322	GUEVARA-ORTIZ-MIJAEEL SANTOS	8	OCHO
20	1229120515	HERRERA-ESPIÑOZA-JOSEPH BRAYAN	5	CINCO
21	1419110095	HUAYTAN-PÉCHO-RUBEN MANUEL	6	SEIS
22	1319120372	IZAGUIRRE-SALDAÑA-EDDY MANUEL	11	ONCE

TOTAL	11	APROBADOS
POR	9	DESAPROBADOS
PAGINA	2	N.S.P.

[Signature]

PROFESOR(A)



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
Facultad de Ciencias Naturales y Matemática

MG. JUAN A. MENDEZ VELASQUEZ
DECANO (E)

DECANO(A)

DIRECTOR(A) EPG

DIRECTOR OAGRA



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO

OFICINA DE ARCHIVO GENERAL Y REGISTROS ACADEMICOS

ACTA DE NOTAS FINALES

Nº 097119

FACULTAD : FCNM - CIENCIAS NATURALES Y MATEMATICA

ESCUELA : (91) FISICA

SEMESTRE : 2015A AÑO : 2015

ASIGNATURA : (5) MA102 01F- CALCULO VECTORIAL

PROFESOR : 5351 MACHA-COLLOTUPA-LUIS ALBERTO

CREDITOS : 6

ACTA No. : 91-2015A-152719

PAG. 2 DE 3

ORD.	CODIGO	APELLIDOS Y NOMBRES	PROMEDIO FINAL	
23	1419120432	JANAMPA-CLEMENTE-ESTEFANY	11	ONCE
24	1419120326	MALAVAR-VILLEGAS-RICHARD-ANDERSON	11	ONCE
25	1329110034	MALLCCO-BOHORQUEZ-ANDY AYRTON	5	CINCO
26	1419120104	MAYTA-CANGAHUALA-KENYI DAVID	12	DOCE
27	1419120261	MONTES-CENHUA-BRIAN SMITH	14	CATORCE
28	1029120207	MURGA ALVARADO KEVIN-ESTUARDO	5	CINCO
29	1029120501	NAVARRO BAZAN RUBEN	11	ONCE
30	1329120157	NINAHUAMAN-POMA-JORGE	7	SIETE
31	1329120067	NUÑEZ-AYALA-EDER-ALEXIS	11	ONCE
32	1229120471	PAREJA-TORRES-GONZALO HUMBERTO	9	NUEVE
33	1329120166	QUÉSQUEN-ESPINOZA-IRVIN ALBERTO	8	OCHO
34	1229120159	RAMIREZ-AGUILAR-BRIAN ADAN	7	SIETE
35	1229120373	RAMOS-CARLOS-ALDAIR JHONJAIRO	2	DOS
36	1219120499	ROSALES FERNANDEZ GILMER DANIEL ANDREE	11	ONCE
37	1419120276	SALAZAR-MACALUPU-MARTIN-SANTOS	13	TRECE
38	1319120167	TORRES-NAVARRO-RENZO PERCY	11	ONCE
39	1329120237	ULLOA-CHIROQUE-JOSÉ LUIS	11	ONCE
40	1329110061	VALENZUELA-TAGZA-NICK EDUARDO	6	SEIS
41	1229110134	VARGAS-IMAN-RICHARD VICTOR	5	CINCO
42	1329110043	VASQUEZ-DE LA TORRE-BRYAN	10	DIEZ
43	1229110063	VERASTEGUI-MALCA-FREDY ROLANDO	7	SIETE
44	1419120225	VERGARAY-ACEVEDO-ANDERSON	8	OCHO

TOTAL	10	APROBADOS
POR	12	DESAPROBADOS
PAGINA	0	N.S.P.


 PROFESOR(A)



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
 Facultad de Ciencias Naturales y Matemática


 MG. JUAN A. MENDEZ VELASQUEZ
 (DECANO (E))

DIRECTOR(A) EPG

DIRECTOR OAGRA



ACTA DE NOTAS FINALES

Nº 097120

FACULTAD : FCNM - CIENCIAS NATURALES Y MATEMATICA
 ESCUELA : (91) FISICA
 ASIGNATURA: (5) MA102 01F. CALCULO VECTORIAL
 PROFESOR : 5351 MACHA-COLLOTUPA-LUIS ALBERTO
 ACTA No. : 91-2015A-152719

SEMESTRE : 2015A AÑO : 2015

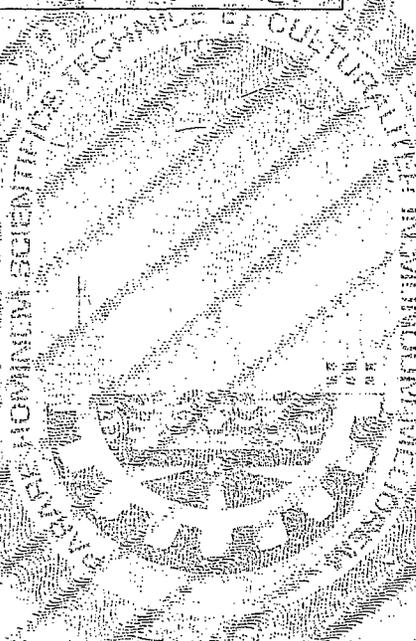
CREDITOS : 6
 PAG. 3 DE 3

ORD.	CODIGO	APELLIDOS Y NOMBRES	PROMEDIO FINAL	
45	1329120112	VIGO-DEXTRE-SERGIO JAVIER	7	SIETE
46	.062122C	YAMUNAQUE-OLORTEGUI-ANDY DAVID	-	N.S.P.

INFORMACION ESTADISTICA	TOTAL MATRICULADOS : 46		100%
	APROBADOS : 21		45.65%
	DESAPROBADOS : 22		47.83%
	N. S. P. : 3		6.52%
	NOTA PROMEDIO : 8.2		
DESVIACION ESTANDAR : 3.68			

TOTAL	0	APROBADOS
POR	1	DESAPROBADOS
PAGINA	1	N.S.P.

Callao, 24 de julio de 2015



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
 PROFESOR(A)

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
 Facultad de Ciencias Naturales y Matemática
[Handwritten signature]
 MG. JUAN A. MENDEZ VELASQUEZ
 DECANO (E)

DECANO(A)
 DIRECTOR(A) EPG

DIRECTOR OAGRA



ACTA DE NOTAS FINALES

Nº 097121

FACULTAD : FCNM - CIENCIAS NATURALES Y MATEMATICA

ESCUELA : (91) FISICA

SEMESTRE : 2015A AÑO : 2015

ASIGNATURA : (6) QU104 01F. QUIMICA INORGANICA Y ANALISIS QUIMICO

PROFESOR : 1506 ANGELES-VILLON-LUIS ROSAS

CREDITOS : 6

ACTA No. : 91-2015A-152720

PAG. 1 DE 2

ORD.	CODIGO	APELLIDOS Y NOMBRES	PROMEDIO FINAL	
1	1419120166	AGURTO-PRADO-WILLIAM ANDRES	4	CUATRO
2	1229120097	BALDEÓN-GUTIÉRREZ-EDISON EULOGIO	9	NUEVE
3	091053F	BRUNO-MARQUEZ-NOE	11	ONCE
4	1419120032	CARRASCO-YANA-GROVER JOSUE CARLOS	8	OCHO
5	1419120198	CONDORI-YUCRA-ADELA DORIS	11	ONCE
6	1229110036	CORDOVA-PEREZ-ANTHONY STEVE	8	OCHO
7	1419120387	CORNELIO-TORRES-JOSE RAMON	11	ONCE
8	062943G	DIONISIO-NIEVES-LUZ GABRIELA	12	DOCE
9	1119110137	ESPINOZA-QUILCAHUANCA-YELITZA CAROLINE	11	ONCE
10	082935J	FLORES-ROMAN-CHRISTIAN ERICK	-	N.S.P.
11	1119120322	GUEVARA-ORTIZ-MIJAEI SANTOS	9	NUEVE
12	1229120515	HERRERA-ESPINOZA-JOSEPH BRAYAN	4	CUATRO
13	092134J	HUAMAN-MORALES-DANIELO ANTARQUI	-	N.S.P.
14	1319120211	HUANCA-APOLINO-JULIO CESAR	12	DOCE
15	1319120372	IZAGUIRRE-SALDANA-EDDY MANUEL	8	OCHO
16	1119110128	JIRON-VICENTE-ANDRES GUISEPPE	4	CUATRO
17	072976E	JORGE TERRES-WILLY	14	CATORCE
18	032127G	MALLQUI-GARCIA-ELY LAURA	-	N.S.P.
19	1419120104	MAYTA-CANGAHUALA-KENYI DAVID	11	ONCE
20	1319120051	MEDINA-ZARATE-JORGE LUIS ANDREE	3	TRES
21	082931D	MILLAN-CALDERON-JUAN ANDRES	7	SIETE
22	1419120261	MONTES-CENHUA-BRIAN SMITH	13	TRECE

TOTAL	9	APROBADOS
POR	10	DESAPROBADOS
PAGINA	3	N.S.P.

PROFESOR(A)

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
Facultad de Ciencias Naturales y Matemática

MG. JUAN A. MENDEZ VELASQUEZ
DECANO (E)

DECANO(A)

DIRECTOR(A) EPG

DIRECTOR OAGRA



ACTA DE NOTAS FINALES

Nº 097122

FACULTAD : FCNM - CIENCIAS NATURALES Y MATEMATICA

ESCUELA : (91) FISICA

SEMESTRE : 2015A AÑO : 2015

ASIGNATURA : (6) QU104 01F QUIMICA INORGANICA Y ANALISIS QUIMICO

PROFESOR : 1506 ANGELES-VILLON-LUIS ROSAS

CREDITOS : 6

ACTA No. : 91-2015A-152720

PAG. 2 DE 2

ORD.	CODIGO	APELLIDOS Y NOMBRES	PROMEDIO FINAL	
23	1029120207	MURGA ALVARADO KEVIN ESTUARDO	11	ONCE
24	1329120067	NUÑEZ-AYALA-ÉDER ALEXIS	11	ONCE
25	1229120471	PAREJA-TORRES-GONZALO HUMBERTO	5	CINCO
26	1319120399	PEREZ-HUISA-CESAR	12	DOCE
27	1329120166	QUESQUEN-ESPINOZA-IRVIN ALBERTO	12	DOCE
28	1229120159	RAMIREZ-AGUILAR-BRIAN ADAN	3	TRES
29	1029110156	RIVERO MAVILA LUIS JAVIER	-	N.S.P
30	1319110106	ROMERO-MARAZA-JONATHAN JHONNY	-	N.S.P
31	1219120499	ROSALES FERNANDEZ GILMER DANIEL ANDREE	6	SEIS
32	1129120427	ROSAS-MORENO-JERSON SAUL	4	CUATRO
33	1419120276	SALAZAR-MACALUPU-MARTIN SANTOS	12	DOCE
34	1319120283	SARAVIA-TORRES-FREDDY YOEL	1	UNO
35	091082F	SOSA-CORNELIO-DAVID SABINO	3	TRES
36	1329120237	ULLOA-CHIROQUE-JOSE LUIS	3	TRES
37	1319110142	VALENCIA-PACHEGO-DAVID	11	ONCE
38	12291.10134	VARGAS-IMAN-RICHARD VICTOR	2	DOS
39	1329110043	VASQUEZ-DE LA TORRE-BRYAN	12	DOCE
40	1219120294	VELASQUEZ CALLE-ELTHOON BRHAYAN	3	TRES
41	1419120225	VERGARAY-ACEVEDO-ANDERSON	11	ONCE

INFORMACIÓN
ESTADISTICA

TOTAL MATRICULADOS	41	100%
APROBADOS	17	41.46%
DESAPROBADOS	19	46.34%
N. S. P.	5	12.2%

TOTAL	8	APROBADOS
POR	9	DESAPROBADOS
PAGINA	2	N.S.P.

Callao, 30 de julio de 2015

NOTA PROMEDIO	7.12
DESVIACION ESTANDAR	4.46

PROFESOR(A)



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
Facultad de Ciencias Naturales y Matemática
MG. JUAN A. MENDEZ VELASQUEZ
DECANO (E)

DECANO(A)

DIRECTOR(A) EPG

DIRECTOR OAGRA



ACTA DE NOTAS FINALES

Nº 097125

FACULTAD : FCNM - CIENCIAS NATURALES Y MATEMATICA

ESCUELA : (91) FISICA

SEMESTRE : 2015A AÑO : 2015

ASIGNATURA : (8) CG108 01F REALIDAD NACIONAL

PROFESOR : 8513 REBAZA-WU-MARIA

CREDITOS : 3

ACTA No. : 91-2015A-152722

PAG. 1 DE 3

ORD.	CÓDIGO	APELLIDOS Y NOMBRES	PROMEDIO FINAL	
1	1419120057	AGUILAR-RUIZ-LUIGI FERNANDO	11	ONCE
2	1419120166	AGURTO-PRADO-WILLIAM ANDRES	5	CINCO
3	1229120319	ALARCON-ARROYO-MARCO ANTONIO	-	N.S.P.
4	1329120317	BERNAL-CHISTAMA-CHRISTIAN ANDRES	11	ONCE
5	1419120523	CANO-VERA-ALEXIS DONOVAN	6	SEIS
6	1419120032	CARRASCO-YANA-GROVER JOSUE CARLOS	11	ONCE
7	1419110151	CHAFLOQUE CASTILLO JORDAN OMAR	11	ONCE
8	1419120409	CHUMBE YAPU-JEAN CARLOS	2	DOS
9	1419120198	CONDORI YUCRA-ADELA DORIS	13	TRECE
10	1419120387	CORNELIO-TORRES-JOSE RAMON	17	DIECISIETE
11	1329110087	FIGUEROA-ZAPATA-RICARDO JUAN	6	SEIS
12	1419120503	FLORES-ATAHUA-CESAR ENRIQUE	-	N.S.P.
13	1319110026	GARCIA-PILLACA-JESUS ALEXANDER	13	TRECE
14	1129120259	GONZA-GONZA-JOSE LUIS	2	DOS
15	1329120307	GONZALES-QUISPE-RUDDY FRANS	11	ONCE
16	1419120371	GUTIERREZ-PINCHI-YORMAN SHARA	11	ONCE
17	1229120515	HERRERA-ESPINOZA-JOSEPH BRAYAN	2	DOS
18	1419110095	HUAYTAN-PECHO-RUBEN MANUEL	11	ONCE
19	1419120254	HURTADO-GACERES-EDGAR PAUL	8	OCHO
20	1319120372	IZAGUIRRE-SALDANA-EDDY MANUEL	7	SIETE
21	1419120078	LOPEZ-HUAMAN-DANIEL JUNIOR	6	SEIS
22	1419120326	MALAVAR-VILLEGAS-RICHARD ANDERSON	15	QUINCE

TOTAL	11	APROBADOS
POR	9	DESAPROBADOS
PAGINA	2	N.S.P.

Rebaza Wu Maria
 PROFESOR(A)



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
 Facultad de Ciencias Naturales y Matemática

MG. JUAN A. MENDEZ VELASQUEZ

DECANO(A)

DIRECTOR(A) EPG

129

DIRECTOR OAGRA



ACTA DE NOTAS FINALES

Nº 097126

FACULTAD : FCNM - CIENCIAS NATURALES Y MATEMATICA

ESCUELA : (91) FISICA

SEMESTRE : 2015A AÑO : 2015

ASIGNATURA : (8) CG-108 01F- REALIDAD NACIONAL

PROFESOR : 8513 REBAZA-WU-MARIA

CREDITOS : 3

ACTA No. : 91-2015A-152722

PAG. 2 DE 3

ORD.	CÓDIGO	APELLIDOS Y NOMBRES	PROMEDIO FINAL	
23	1329110034	MALLCCO-BHORQUEZ-ANDY AYRTON	2	DOS
24	1419120104	MAYTA-CANGAHUALA-KENYI DAVID	16	DIECISEIS
25	1419120232	MENDOZA-GUERRA-JORGE MIGUEL	2	DOS
26	1419120261	MONTES-CENHUA-BRIAN SMITH	14	CATORCE
27	1419110029	NIMA-YARLEQUE-DEYVI JOEL PRAXEDES	11	ONCE
28	1329120067	NUÑEZ-AYALA-EDER ALEXIS	11	ONCE
29	1419120448	OBREGON-BRAVO-JESUS RAUL	12	DOCE
30	1419110105	PALACIOS-VARA-FRANCO DAVID	11	ONCE
31	1419110084	PENARES-BERROCAL-JOSUE EDUARDO	-	N.S.P.
32	1319120399	PEREZ-HUISA-CESAR	-	N.S.P.
33	1229120159	RAMIREZ-AGUILAR-BRIAN ADAN	11	ONCE
34	1419120249	RAMIREZ-PEREZ-HAROLD WILLY	3	TRES
35	1229120373	RAMOS-CARLOS-ALDAIR JHONJAIRO	1	UNO
36	1319110106	ROMERO-MARAZA-JONATHAN JHONNY	2	DOS
37	1219120499	ROSALES FERNANDEZ GILMER DANIEL ANDREE	15	QUINCE
38	1419120276	SALAZAR-MACALUPU-MARTIN SANTOS	15	QUINCE
39	1419120285	SALDIVAR-SANTILLAN-STALIM CRISTHIAN	3	TRES
40	1029120314	SILVERA-SAAVEDRA-FRANK STEVE	13	TRECE
41	1329120237	ULLOA-CHIROQUE-JOSE LUIS	-	N.S.P.
42	1329110061	VALENZUELA-TACZA-NICK EDUARDO	1	UNO
43	042125G	VELASQUEZ-DIAZ-JUAN CARLOS	11	ONCE
44	1419120225	VERGARAY-ACEVEDO-ANDERSON	14	CATORCE

TOTAL	12	APROBADOS
POR	7	DESAPROBADOS
PAGINA	3	N.S.P.

Am

Rebaza
PROFESOR(A)



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
Facultad de Ciencias Naturales y Matemática
MG. JUAN A. MENDEZ VELASQUEZ
DECANO (E)
DECANO(A)

DIRECTOR(A) EPG

130
DIRECTOR OAGRA



ACTA DE NOTAS FINALES

Nº 097127

FACULTAD : FCNM - CIENCIAS NATURALES Y MATEMATICA
 ESCUELA : (91) FISICA
 ASIGNATURA : (8) CG108.01F REALIDAD NACIONAL
 PROFESOR : 8513 REBAZA-WU-MARIA
 ACTA No. : 91-2015A-152722

SEMESTRE : 2015A AÑO : 2015

CREDITOS : 3
 PAG. 3 DE 3

ORD.	CODIGO	APELLIDOS Y NOMBRES	PROMEDIO FINAL	
45	1329120112	VIGO-DEXTRE-SERGIO JAVIER	11	ONCE

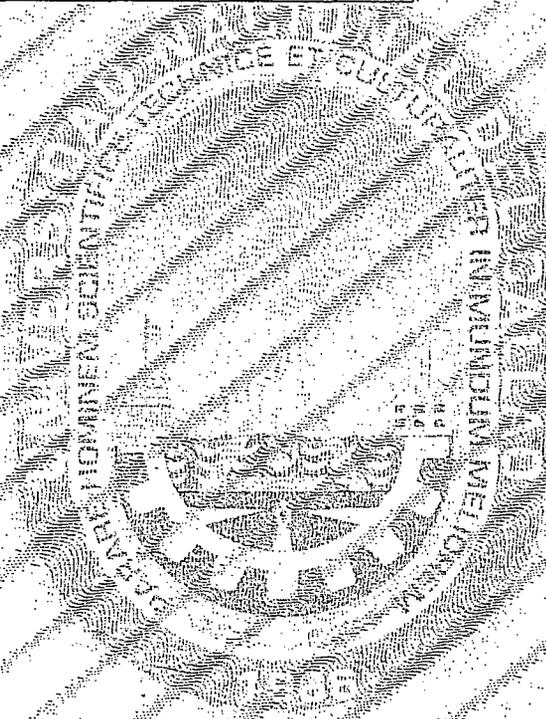
INFORMACIÓN
 ESTADÍSTICA

TOTAL MATRICULADOS	: 45	100%
APROBADOS	: 24	53.33%
DESAPROBADOS	: 16	35.56%
N.S.P.	: 5	11.11%

TOTAL	1	APROBADOS
POR	0	DESAPROBADOS
PAGINA	0	N.S.P.

Callao, 23 de julio de 2015

NOTA PROMEDIO	: 7.96
DESVIACION ESTANDAR	: 5.33



Rebaza
 PROFESOR(A)



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
 Facultad de Ciencias Naturales y Matemática

MG. JUAN A. MENDEZ VELASQUEZ
 DECANO (E)
 DECANO(A)

DIRECTOR(A) EPG

DIRECTOR OAGRA



ACTA DE NOTAS FINALES

Nº 097123

FACULTAD : FCNM - CIENCIAS NATURALES Y MATEMATICA

ESCUELA : (91) FISICA

SEMESTRE : 2015A AÑO : 2015

ASIGNATURA : (7) F1106 01F FISICA I

PROFESOR : 0747 QUIÑONES-MONTEVERDE-CARLOS ALBERTO

CREDITOS : 6

ACTA No. : 91-2015A-152721

PAG 1 DE 2

ORD.	CÓDIGO	APELLIDOS Y NOMBRES	PROMEDIO FINAL	
1	1329120095	ACUÑA-JACINTO-NILTON DAVID	11	ONCE
2	1419120057	AGUILAR-RUIZ-LUIGI FERNANDO	3	TRES
3	1419120166	AGURTO-PRADO-WILLIAM ANDRÉS	8	OCHO
4	1229120097	BALDEON-GUTIERREZ-EDISON EULOGIO	11	ONCE
5	1319110035	CABEZAS-CHAMPI-FREDDY SAUL	3	TRES
6	1229120275	CHIARA-VARGAS-EDSON GABRIEL	8	OCHO
7	041004A	CORDOVA-GUTIERREZ-MARIO	4	CUATRO
8	1419120387	CORNELIO-TORRES-JOSE RAMON	9	NUEVE
9	1329120264	DE-LA-MATTA-ALEGRIA-DAVINCCI	4	CUATRO
10	1319120381	DE PAZ-AGUILAR-JULIO EMERZON	11	ONCE
11	1219110108	ESCALANTE ROJAS MAYCOL EDWIN	6	SEIS
12	1319110026	GARCIA-PILLACA-JESUS ALEXANDER	12	DOCE
13	1219110126	GAVIDIA-MENDOZA JOSE LUIS	11	ONCE
14	1419110112	GONZALES-LECCA-CARLOS ANTONIO	6	SEIS
15	1329120307	GONZALES-QUISPE-RUDDY FRANS	7	SIETE
16	1129120045	GONZALES-RICSE-JORDI RENATO		N.S.P.
17	1119120322	GUEVARA-ORTIZ-MIJAEEL SANTOS	5	CINCO
18	1219120124	HERRERA-VALVERDE LUCIO JESUS	1	UNO
19	1229120515	HERRERA-ESPINOZA JOSEPH BRAYAN		N.S.P.
20	1419110095	HUAYTAN-PECHO-RUBEN MANUEL	4	CUATRO
21	1419120432	JANAMPA-CLEMENTE-ESTEFANY	11	ONCE
22	1329120273	LUYO-AVILA-KEVIN RUBEN	14	CATORCE

TOTAL	7	APROBADOS
POR	13	DESAPROBADOS
PAGINA	2	N.S.P.

PROFESORA(A)

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
Facultad de Ciencias Naturales y MatemáticaMG. JUAN A. MENDEZ VELASQUEZ
DECANO (E)

DECANO(A)

DIRECTOR(A) EPG

132

DIRECTOR OAGRA



ACTA DE NOTAS FINALES

Nº 097124

FACULTAD : FCNM CIENCIAS NATURALES Y MATEMATICA

ESCUELA : (91) FISICA

SEMESTRE : 2015A AÑO : 2015

ASIGNATURA : (7) FI106 01F FISICA I

PROFESOR : 0747 QUIÑONES-MONTEVERDE-CARLOS ALBERTO

CREDITOS : 6

ACTA No. : 91-2015A-152721

PAG. 2 DE 2

ORD.	CODIGO	APELLIDOS Y NOMBRES	PROMEDIO FINAL	
23	1419120104	MAYTA-CANGAHUALA-KENYI DAVID	7	SIETE
24	1229120346	MENDO-TAQUIRE-JOEL ANGEL	13	TRECE
25	1029120207	MURGA ALVARADO KEVIN ESTUARDO	6	SEIS
26	1029120501	NAVARRO BAZAN RUBEN	5	CINCO
27	1329120067	NUÑEZ-AYALA-EDER ALEXIS	3	TRES
28	1329120166	QUESQUEN-ESPINOZA-IRVIN ALBERTO	4	CUATRO
29	1229120159	RAMIREZ-AGUILAR-BRIAN ADAN	1	UNO
30	1319110106	ROMERO-MARAZA-JONATHAN JHONNY	3	TRES
31	1319110053	ROSAS-CASTILLO-LUIS YOEL	0	CERO
32	1129120427	ROSAS-MORENO-JERSON SAUL	11	ONCE
33	1319110044	SALAS-ROJAS-KEVIN NAHIB	12	DOCE
34	1229120247	SOTO-GALINDO-YIMY	5	CINCO
35	1319120167	TORRES-NAVARRO-RENZO PERCY	3	TRES
36	1329120237	ULLOA-CHIROQUE-JOSE LUIS	9	NUEVE
37	1229110134	VARGAS-IMAN-RICHARD VICTOR	0	CERO
38	1329110043	VASQUEZ-DE LA TORRE-BRYAN	4	CUATRO
39	1229110063	VERASTEGUI-MALCA-FREDY ROLANDO	1	UNO
40	1419120225	VERGARAY-ACEVEDO-ANDERSON	11	ONCE
41	1319110089	VIDAL-SANCHEZ-RICARDO SERGIO ADOLFO	2	DOS

INFORMACION
ESTADISTICA

TOTAL MATRICULADOS	41	100%
APROBADOS	11	26.83%
DESAPROBADOS	28	68.29%
N. S. P.	2	4.88%

TOTAL	4	APROBADOS
POR	15	DESAPROBADOS
PAGINA	0	N.S.P.

Callao, 30 de julio de 2015

NOTA PROMEDIO	6.07
DESVIACION ESTANDAR	4.1

PROFESOR(A)

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
Facultad de Ciencias Naturales y Matemática

MG. JUAN A. MENDEZ VELASQUEZ
DECANO (E)

DECANO(A)
DIRECTOR(A) EPG

133

DIRECTOR OAGRA



.....
Lic. Tello Bedriñana Herminia Bertha
Profesora responsable