

T
657
032

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO

FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES



TESIS

COSTO TOTAL EN LA INCIDENCIA DE LA RENTABILIDAD DE LAS EMPRESAS VITIVINÍCOLAS DE LA PROVINCIA DE CAÑETE. AÑO 2014.

PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO

**OCHOA PRADA, EVERYN FERNANDO
VILCA CADENAS, ERIKA REGINA
ZAVALA QUISPE, JULIO CÉSAR**

Callao, Setiembre, 2015

PERU

PAGINA DE RESPETO

HOJA DE REFERENCIA DEL JURADO Y APROBACIÓN

MIEMBROS DEL JURADO

DR. CPC. OSCAR GERMAN IANNAcone MARTINEZ	PRESIDENTE
CPC. MANUEL ERNESTO FERNANDEZ CHAPARRO	SECRETARIO
MG. ABG. LINO PEDRO GARCIA FLORES	VOCAL
MG. CPC. ANA CECILIA ORDOÑEZ FERRO	MIEMBRO SUPLENTE
DRA. CPC. ANA MERCEDES LEÓN ZÁRATE	REPRESENTANTE DE GRADOS Y TÍTULOS

ASESOR: MG. C.P.C HUAMAN RONDON, LILIANA RUTH

Nº DE LIBRO: 1

Nº FOLIO: 7.12

Nº DE ACTA: 013-CT - 2015-03-SEDE CAÑETE-FCC/UNAC

014-CT - 2015-03-SEDE CAÑETE-FCC/UNAC

015-CT - 2015-03-SEDE CAÑETE-FCC/UNAC

FECHA DE APROBACIÓN: 23 SETIEMBRE DEL 2015

RESOLUCIÓN DE SUSTENTACION: 442-15-CFCC



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES

Av. Juan Pablo II - 126 - Ciudad Universitaria - Bellavista-Callao
 Teléfonos: 429-6181 - Telf. 429-3131 Fax: Anexo 107 Apartado Postal 128

Decreto

"DECENIO DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD EN EL PERÚ"
 "AÑO DE LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA Y DEL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN"

RESOLUCIÓN DE CONSEJO DE FACULTAD

N° 442-15-CFCU
Bellavista, setiembre 11, 2015

Consejo de Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Nacional del Callao.

STOS, los Oficios N° 060-2015-INICC/FCC de fecha 08 de setiembre del 2015, mediante el cual, el Director del Instituto de Investigación remite la propuesta de Jurado Evaluador para el Ciclo de Tesis 2015-03-CARETE para la titulación profesional por la modalidad de Tesis con Ciclo de Tesis y, el Oficio N° 093-2015-IT/FCC/UNAC de fecha 08 de setiembre del 2015 del Presidente de la Comisión de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Contables, informando la designación del Representante de dicha Comisión para la sustentaciones correspondientes al Ciclo de Tesis 2015-03-CARETE.

CONSIDERANDO:

1. mediante Resolución del Consejo Universitario N° 049-2011-CU del 25/02/11 se aprueba el Reglamento de Grados y Títulos de Pregrado; y sus modificatorias Resoluciones de Consejo Universitario N° 072-2011-CU, N° 2-2011-CU, N° 211-2012-CU, considerándose en el Art. 23° la titulación profesional por la modalidad de tesis en dos procedimientos: titulación sin ciclo de tesis, y titulación con ciclo de tesis;

2. en los artículos 14°, 15° y 16° del indicado Reglamento se dispone lo concerniente a la designación de Jurado Evaluador para la titulación profesional por la modalidad de Sustentación de Tesis y, el Art. 41° dispone que el Representante es designado por el Consejo de Facultad a propuesta de la Comisión de Grados y Títulos;

3. mediante Resolución Rectoral N° 754-2013-R del 21 de agosto del 2013 se aprobó la "Directiva para la Titulación Profesional por la modalidad de Tesis con Ciclo de Tesis en la Universidad Nacional del Callao" iniciándose en el Capítulo X - De la Sustentación de la Tesis de Titulación, numerales 10.1; 10.2; 10.3 y 10.4 el desarrollo del acto de sustentación;

4. mediante Resolución de Consejo de Facultad N° 396-15-CFCC del 18/06/2015, se aprobó el Cronograma de Actividades del Ciclo de Tesis 2015-03-CARETE, fijándose la sustentación de tesis para los días miércoles 23 y viernes 25 de setiembre del 2015;

5. conforme al primer documento del visto, el Instituto de Investigación propone como Jurado Evaluador a los CPC. Oscar German Iannaccone Martínez como Presidente, al CPC. Manuel Ernesto Fernández Chaparro como Secretario, al Mg. Abg. Lino Pedro García Flores como Vocal y la Mg. CPC. Ana Cecilia Ordóñez Ferrero como Miembro Suplente; en tanto que, la Comisión de Grados y Títulos, en el segundo documento del visto propone a la Dra. CPC. Ana Mercedes León Zárate como Representante de la Comisión;

6. mediante Resolución Rectoral N° 551-2015-R del 27 de agosto del 2015, se conforma el Consejo de Facultad de Ciencias Contables conforme a lo autorizado por la Asamblea Universitaria Transitoria mediante resolución N° 12-2015-AUT-UNAC del 13/08/2015, con vigencia hasta la elección y designación de los nuevos egresantes;

7. de acuerdo a lo acordado por el Consejo de Facultad en su Sesión Ordinaria de fecha 08 de setiembre del 2015 y en uso de las atribuciones concedidas al Consejo de Facultad en el Art. 180° del Estatuto de la Universidad Nacional del Callao;

RESUELVE:

DESIGNAR EL JURADO EVALUADOR PARA LA SUSTENTACION DE TESIS DEL CICLO DE TESIS 2015-03-CARETE para la obtención del Título Profesional, que se llevará a cabo los días MIÉRCOLES 23 y VIERNES 25 de setiembre del 2015; integrando el Jurado los siguientes Profesores:



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES

Av. Juan Pablo II - 306 - Ciudad Universitaria - Bellavista-Callao
 Teléfonos: 429-6161 - Telf. 429-3131 - Fax: Anexo 107 Apartado Postal 138

Decanato

"DECENIO DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD EN EL PERU"
 "AÑO DE LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA Y DEL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN"

RESOLUCIÓN DE CONSEJO DE FACULTAD
 N° 442-15-CFCC

Bellavista, setiembre 11, 2015

Dr. CPC. OSCAR GERMAN IANNAONE MARTINEZ	Presidente
CPC. MANUEL ERNESTO FERNANDEZ CHAPARRO	Secretario
Mg. Abg. LINO PEDRO GARCIA FLORES	Vocal
Mg. CPC. ANA CECILIA ORDOÑEZ TERRO	Miembro Suplente
Dra. CPC. Ana Mercedes León Zárate	Representante de la Comisión de Grados y Títulos

29. Establecer que los Miembros del Jurado, en su conjunto, son responsables de sus decisiones y calificaciones, las mismas que son irrevocables, irrevocables e inapelables en cualquier instancia, incluyendo el Consejo de Facultad y Consejo Universitario.
31. Disponer que el Secretario del Jurado, en estricto cumplimiento del numeral 10.4 del Capítulo X de la Sustentación de la Tesis de Titulación de la Directiva para la Titulación Profesional por la modalidad de Tesis con Ciclo de Tesis en la Universidad Nacional del Callao, redacte el Acta de Sustentación respectiva sobre el resultado de la Sustentación, la que será firmada por todos los miembros del Jurado, al final del acto de sustentación.
42. Transcribir la presente Resolución al Rector (e), Vicerrector Administrativo (e), Vicerrector de Investigación (e), Secretario General, Órgano de Control Institucional, Instituto de Investigación, Secretaría del Decanato, Comisión de Grados y Títulos, Coordinador Académico del Ciclo de Tesis 2015-03-CARTE, Miembros del Jurado Evaluador y Representante de la CGT/FCC y Miembros del Consejo de Facultad.

Regístran y comuníquese.

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES
 Dr. Rogelio Peña Herrera
 DECANO



DICTAMEN COLEGIADO DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS N° 006-CT-2015-03-SEDE CAÑETE.

TESIS TITULADA:

COSTO TOTAL EN LA INCIDENCIA DE LA RENTABILIDAD EN LAS EMPRESAS VITIVINICOLAS DE LA PROVINCIA DE CAÑETE. AÑO 2014. AUTORES: OCHOA PRADA, EVERYN FERNANDO; VILCA CADENAS, ERIKA REGINA; ZAVALA QUISPE, JULIO CÉSAR.

Visto el documento presentado por los autores de la Tesis, y realizada la evaluación del levantamiento de las observaciones, los miembros del Jurado Evaluador del Ciclo de Tesis 2015-03-Sede Cañete, dictaminan por unanimidad la conformidad del levantamiento de las observaciones, por lo que los Bachilleres queda expeditos para realizar el empastado de la Tesis y continuar con los trámites para su Titulación.

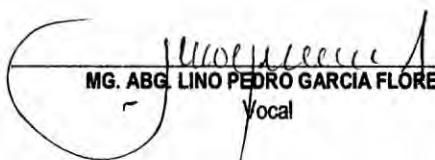
Bellavista, 19 de octubre de 2015.



DR. CPC. OSCAR GERMAN IANNAZONE MARTINEZ
Presidente



CPC. MANUEL ERNESTO FERNANDEZ CHAPARRO
Secretario



MG. ABG. LINO PEDRO GARCIA FLORES
Vocal



MG. CPC. ANA CECILIA ORDOÑEZ FERRO
Vocal

Art. 48° del Reglamento de Grados y Títulos de Pregrado "... Cada participante, en coordinación con su asesor, realiza las correcciones o levanta las observaciones (si las hubiera) formuladas por el Jurado Evaluador y en un plazo no mayor a los quince (15) días calendarios presenta la tesis final para su revisión por los miembros del Jurado, quienes en un plazo no más de siete (07) días calendarios emiten su dictamen colegiado. No se presentaran observaciones complementarias o adicionales a las planteadas inicialmente al dictamen. Con ello el Bachiller queda expedito para realizar el empastado del trabajo y puede continuar con los trámites para su titulación.



**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N° 013-CT-2015-03-SEDE CAÑETE-
FCC/UNAC MODALIDAD DE TESIS CON CICLO DE TESIS.**

En Bellavista, Callao, Ciudad Universitaria, en la Facultad de Ciencias Contables, siendo las... 15:31... Horas del día miércoles veintitrés del mes de setiembre del dos mil quince, se reunió el Jurado Evaluador conformado por los siguientes docentes:

Dr. CPC. Oscar German Iannacone Martinez	Presidente
CPC. Manuel Ernesto Fernandez Chaparro	Secretario
Mg. Abg. Lino Pedro Garcia Flores	Vocal
Mg. CPC. Ana Cecilia Ordoñez Ferro	Vocal

Designado según Resolución N° 442-15-CFCC del 11 de setiembre de 2015, con el fin de evaluar la sustentación de la Tesis de los Bachilleres de Contabilidad **OCHOA PRADA, EVERYN FERNANDO; ZAVALA QUISPE, JULIO CÉSAR; VILCA CADENAS, ERIKA REGINA**, de su tesis titulada "**COSTO TOTAL EN LA INCIDENCIA DE LA RENTABILIDAD EN LAS EMPRESAS VITIVINICOLAS DE LA PROVINCIA DE CAÑETE. AÑO 2014.**", bajo la Modalidad de Tesis con Ciclo de Tesis para obtener el Título de Contador Público.

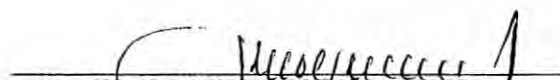
Luego de escuchar la sustentación del Bachiller Don **OCHOA PRADA, EVERYN FERNANDO**, y realizadas las respectivas preguntas, el Jurado Evaluador acordó Aprobar (aprobar / no aprobar) la tesis, con la calificación final de: Cuantitativa 15, Cualitativa Quince.

Siendo las 15:30 del mismo día, se dio por concluido el acto.

Bellavista, 23 de setiembre de 2015.


DR. CPC. OSCAR GERMAN IANNAZONE MARTINEZ
Presidente


CPC. MANUEL ERNESTO FERNANDEZ CHAPARRO
Secretario


MG. ABG. LINO PEDRO GARCIA FLORES
Vocal


MG. CPC. ANA CECILIA ORDOÑEZ FERRO
Vocal



Universidad Nacional del Callao
Facultad de Ciencias Contables
CICLO DE TESIS 2015-03-SEDE CAÑETE

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N° 014-CT-2015-03-SEDE CAÑETE-
FCC/UNAC MODALIDAD DE TESIS CON CICLO DE TESIS.**

En Bellavista, Callao, Ciudad Universitaria, en la Facultad de Ciencias Contables, siendo las...15:51... Horas del día miércoles veintitrés del mes de setiembre del dos mil quince, se reunió el Jurado Evaluador conformado por los siguientes docentes:

Dr. CPC. Oscar German Iannacone Martinez	Presidente
CPC. Manuel Ernesto Fernandez Chaparro	Secretario
Mg. Abg. Lino Pedro Garcia Flores	Vocal
Mg. CPC. Ana Cecilia Ordoñez Ferro	Vocal

Designado según Resolución N° 442-15-CFCC del 11 de setiembre de 2015, con el fin de evaluar la sustentación de la Tesis de los Bachilleres de Contabilidad **OCHOA PRADA, EVERYN FERNANDO; ZAVALA QUISPE, JULIO CÉSAR; VILCA CADENAS, ERIKA REGINA**, de su tesis titulada "**COSTO TOTAL EN LA INCIDENCIA DE LA RENTABILIDAD EN LAS EMPRESAS VITIVINICOLAS DE LA PROVINCIA DE CAÑETE. AÑO 2014.**", bajo la Modalidad de Tesis con Ciclo de Tesis para obtener el Título de Contador Público.

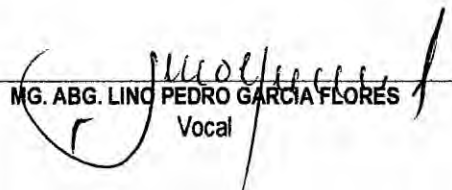
Luego de escuchar la sustentación del Bachiller Don **ZAVALA QUISPE, JULIO CÉSAR**, y realizadas las respectivas preguntas, el Jurado Evaluador acordó Aprobar (aprobar / no aprobar) la tesis, con la calificación final de: Cuantitativa 15, Cualitativa Quince.

Siendo las 16:10 del mismo día, se dio por concluido el acto.

Bellavista, 23 de setiembre de 2015.


DR. CPC. OSCAR GERMAN IANNAZONE MARTINEZ
Presidente


CPC. MANUEL ERNESTO FERNANDEZ CHAPARRO
Secretario


MG. ABG. LINO PEDRO GARCIA FLORES
Vocal


MG. CPC. ANA CECILIA ORDOÑEZ FERRO
Vocal



**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N° 015-CT-2015-03-SEDE CAÑETE-
FCC/UNAC MODALIDAD DE TESIS CON CICLO DE TESIS.**

En Bellavista, Callao, Ciudad Universitaria, en la Facultad de Ciencias Contables, siendo las... 16:00... Horas del día miércoles veintitrés del mes de setiembre del dos mil quince, se reunió el Jurado Evaluador conformado por los siguientes docentes:

Dr. CPC. Oscar German Iannacone Martinez	Presidente
CPC. Manuel Ernesto Fernandez Chaparro	Secretario
Mg. Abg. Lino Pedro Garcia Flores	Vocal
Mg. CPC. Ana Cecilia Ordoñez Ferro	Vocal

Designado según Resolución N° 442-15-CFCC del 11 de setiembre de 2015, con el fin de evaluar la sustentación de la Tesis de los Bachilleres de Contabilidad **OCHOA PRADA, EVERYN FERNANDO; ZAVALA QUISPE, JULIO CÉSAR; VILCA CADENAS, ERIKA REGINA**, de su tesis titulada "**COSTO TOTAL EN LA INCIDENCIA DE LA RENTABILIDAD EN LAS EMPRESAS VITIVINICOLAS DE LA PROVINCIA DE CAÑETE. AÑO 2014.**", bajo la Modalidad de Tesis con Ciclo de Tesis para obtener el Título de Contador Público.

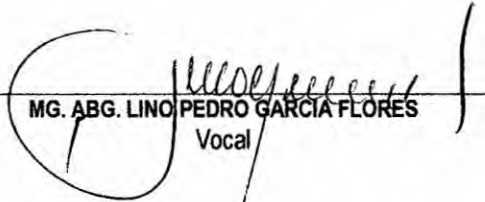
Luego de escuchar la sustentación de la Bachiller Doña **VILCA CADENAS, ERIKA REGINA**, y realizadas las respectivas preguntas, el Jurado Evaluador acordó Aprobar (aprobar / no aprobar) la tesis, con la calificación final de: Cuantitativa 14, Cualitativa Catorce.


Siendo las 16:30 del mismo día, se dio por concluido el acto.

Bellavista, 23 de setiembre de 2015.


DR. CPC. OSCAR GERMAN IANNAZONE MARTINEZ
Presidente


CPC. MANUEL ERNESTO FERNANDEZ CHAPARRO
Secretario


MG. ABG. LINO PEDRO GARCIA FLORES
Vocal


MG. CPC. ANA CECILIA ORDOÑEZ FERRO
Vocal

DEDICATORIA.

Este trabajo de investigación lo dedicamos a nuestros padres, profesores y a todas las personas que nos apoyaron incondicionalmente para concluir esta investigación.

AGRADECIMIENTO.

Expresamos nuestra mayor gratitud y aprecio a la Universidad Nacional del Callao y específicamente a la Facultad Ciencias Contables que nos abrió las puertas en la provincia de Cañete y nos pudo dar la oportunidad a muchos jóvenes de poder pertenecer a una universidad de prestigio, ya que muchos de nosotros no podíamos viajar a la ciudad de Lima por motivos económicos.

Así mismo agradecemos a los profesores que día a día hicieron el gran esfuerzo de llegar a la provincia de cañete y supieron instruirnos en el saber con miras de formar profesionales serios, honestos, dinámicos y capaces de afrontar nuevos retos.

El agradecimiento a nuestra asesora de tesis Mg C.P.C Liliana Huamán Rondón, por su ayuda incondicional y asesoramiento constante para culminar con éxito el presente trabajo. De igual modo agradecemos a los Profesores del curso de tesis, los propietarios y Administradores de las empresas Vitivinícola de la Provincia de cañete, por habernos brindado la información necesaria para el desarrollo y culminación de nuestra tesis.

Igualmente a nuestros compañeros y amigos de promoción, con quienes aprendimos y compartimos la ilusión de hacer realidad el logro de obtener título de contadores públicos.

INDICE

	Pág.
INDICE.....	1
INDICE CUADROS.....	5
INDICE FIGURA.....	6
INDICE GRAFICOS.....	7
INDICE TABLAS.....	9
RESUMEN.....	11
ABSTRACT.....	12
INTRODUCCION.....	13
CAPITULO I.....	15
I. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN.....	15
1.1. Identificación del problema.....	15
1.2. Formulación de problemas.....	18
1.2.1. Problema General.....	18
1.2.2. Problemas Específicos.....	18
1.3. Objetivos de la investigación.....	19
1.3.1. Objetivo General.....	19
1.3.2. Objetivos Específicos.....	19
1.4. Justificación.....	19
1.4.1. Conveniencia.....	19
1.4.2. Relevancia social.....	20
1.4.3. Implicancias prácticas.....	20

1.4.4	Limitaciones.....	20
1.4.4	Utilidad metodológica.....	21
1.5.	Importancia.....	21
CAPITULO II.....		22
II.	MARCO TEÓRICO.....	22
2.1.	Antecedentes del estudio.....	22
2.1.1.	Investigaciones en el ámbito internacional.....	22
2.1.2.	Investigaciones en el ámbito nacional.....	27
2.2.	Marco Teórico.....	31
2.2.1.	Bases Legales.....	31
2.2.2.	Origen del estudio de los costos.....	39
A.	Concepto de costos.....	40
B.	Contabilidad de costos.....	41
2.2.3.	Costo Total.....	42
2.2.4.	Costo de producción.....	42
2.2.5.	Gastos operativos.....	46
2.2.6.	Rentabilidad.....	47
A.	Rentabilidad económica.....	47
B.	Rentabilidad financiera.....	50
C.	Rentabilidad social.....	51
2.3.	Definiciones de término básicos.....	52
CAPITULO III.....		57
III.	VARIABLES E HIPÓTESIS.....	57

3.1.	VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN.....	57
3.2.	Operacionalización de variables.....	58
3.3.	Hipótesis general e hipótesis específicas.....	58
CAPITULO IV.....		60
IV.	METODOLOGÍA.....	60
4.1.	Tipo de investigación.....	60
4.2.	Diseño de la Investigación.....	60
4.3.	Población y muestra.....	61
4.4.	Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.....	65
4.5.	Procedimientos de recolección de datos.....	66
4.6.	Procesamiento estadístico y análisis de datos.....	66
CAPITULO V.....		68
V.	RESULTADOS.....	68
5.1.	Validez y Fiabilidad del Instrumento.....	68
5.2.	Análisis de los resultados.....	70
5.3.	Aplicación del análisis de los resultados a través del programa Excel y de cuadros estadísticos tanto a la hipótesis general como a las hipótesis específicas.....	94
5.4.	Aplicación práctica de determinación de los costos totales, flujo ingresos – costos – gastos y efectivo del periodo 2014 para la determinación de la rentabilidad.....	100
CAPITULO VI.....		102
VI.	DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	102

6.1.	Contrastación de hipótesis con los resultados.....	102
6.2.	Contrastación de resultados con otros estudios similares.....	111
6.3.	Contrastación de los resultados a través del programa Excel y de cuadros estadísticos tanto hipótesis general como la hipótesis específicas.....	113
6.4	Determinación de los costos mediante la demostración de la aplicación práctica también de flujos de cajas.....	116
CAPITULO VII.....		122
VII CONCLUSIONES.....		122
CAPITULO VIII.....		126
VIII RECOMENDACIONES.....		126
CAPITULO IX.....		128
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....		128
ANEXOS.....		133
•	Matriz de Consistencia.....	134
•	Encuesta.....	135
•	Opiniones de jueces de expertos.....	148

INDICE DE CUADRO

CUADRO N° 2.1	COSTO TOTAL	42
CUADRO N° 2.2	COSTO DE PRODUCCION	46
CUADRO N° 4.1	POBLACION DE EMPRESAS VITIVINICOLAS DEL DISTRITO DE LUNAHUANA	62
CUADRO N° 4.2	RELACION DE MUESTRA DE EMPRESAS VITIVINICOLAS DEL DISTRITO DE LUNAHUANA	65
CUADRO N° 6.1	COSTOS PARA PRODUCIR MATERIA PRIMA SEGÚN ACTIVIDADES DE CAMPO - BODEGA EL ABUELO	117
CUADRO N° 6.2	COSTOS PARA PRODUCIR MATERIA PRIMA SEGÚN ACTIVIDADES DE CAMPO - BODEGA LA PARRA	118
CUADRO N° 6.3	ESTRUCTURA DE COSTOS POR PRODUCTOS CAMPO - BODEGA EL ABUELO	119
CUADRO N° 6.4	ESTRUCTURA DE COSTOS POR PRODUCTOS - BODEGA LA PARRA	120
CUADRO N° 6.5	FLUJO DE INGRESOS –COSTOS- GASTOS Y EFECITVO DE LA BODEGA EL ABUELO	121
CUADRO N° 6.6	FLUJO DE INGRESOS –COSTOS- GASTOS Y EFECITVO DE LA BODEGA LA PARRA	122

INDICE DE FIGURAS

FIGURA N° 6.1	Representación del chi-cuadrado – Hipótesis General	104
FIGURA N° 6.2	Representación del chi-cuadrado- Hipótesis Especifica 1	106
FIGURA N° 6.3	Representación del chi-cuadrado - Hipótesis Especifica 2	108
FIGURA N° 6.4	Representación del chi-cuadrado - Hipótesis Especifica 3	110

INDICE DE GRAFICO

GRAFICO N° 5.1	¿Considera usted que la materia prima como elemento del costo de producción influye directamente en los costos totales?	71
GRAFICO N° 5.2	¿Considera usted, a la mano de obra directa como elemento del costo de producción que influye directamente en el costo total?	72
GRAFICO N° 5.3	¿Considera usted, a los costos indirectos de fabricación como elemento del costo de producción que influye directamente en el costo total?	74
GRAFICO N° 5.4	¿Usted Considera que aplicando el ratio retorno sobre los activo (ROA) le sirve para medir la rentabilidad Económica?	75
GRAFICO N° 5.5	¿Para usted tiene una gran influencia los gastos operativos administrativos en el costo total?	77
GRAFICO N° 5.6	¿Para usted tiene una gran influencia los gastos operativos de ventas en el costo total?	78
GRAFICO N° 5.7	¿Considera usted que los gastos operativos financieros tienen una gran influencia en el costo total?	79
GRAFICO N° 5.8	¿Considera al ratio retorno sobre el capital propio (ROE) como un indicador que sirve para medir la Rentabilidad Financiera?	81
GRAFICO N° 5.9	¿Para usted es necesario empezar a considerar a la rentabilidad de tipo social como un mecanismo que busca un equilibrio entre los negocios y la sociedad en que vivimos?	82
GRAFICO N° 5.10	¿Usted considera que a través de las empresas vitivinícolas se brinda beneficio al distrito de Lunahuaná cumpliendo con la responsabilidad social?	84
GRAFICO N° 5.11	¿La rentabilidad social de las empresas vitivinícolas que permite la ayuda para el desarrollo del distrito de Lunahuaná, considera usted que depende directamente	85

de los costos totales?

GRAFICO N° 5.12	¿Reconoce usted sus costos totales en su empresa para saber con certeza su utilidad obtenida?	87
GRAFICO N° 5.13	¿Para usted si se determina correctamente los costos totales le permitirá aumentar las utilidades?	88
GRAFICO N° 5.14	¿Si se determina correctamente los costos totales considera usted que ello le permitirá garantizar mayor rentabilidad?	89
GRAFICO N° 5.15	¿Diga usted si el costo total le permite determinar el precio de venta de sus productos asegurando su rentabilidad?	90
GRAFICO N° 5.16	¿Considera usted que conociendo el costo total le permite aplicar la oferta y la demanda de sus productos asegurando la recuperación de su inversión?	92
GRAFICO N° 5.17	¿Considera relevante analizar su margen de utilidad?	93
GRAFICO N° 5.18	¿Para usted, cual es el margen de utilidad que aplica sobre sus productos que usted fabrica?	94
GRAFICO N° 5.19	Resultados de las preguntas con relación a la Hipótesis General	95
GRAFICO N° 5.20	Resultados de las preguntas con relación a la Hipótesis Especifica 1	97
GRAFICO N° 5.21	Resultados de las preguntas con relación a la Hipótesis Especifica 2	98
GRAFICO N° 5.22	Resultados de las preguntas con relación a la Hipótesis Especifica 3	99

INDICE DE TABLA

TABLA N° 5.1	¿Considera usted que la materia prima como elemento del costo de producción influye directamente en los costos totales?	71
TABLA N° 5.2	¿Considera usted, a la mano de obra directa como elemento del costo de producción que influye directamente en el costo total?	72
TABLA N° 5.3	¿Considera usted, a los costos indirectos de fabricación como elemento del costo de producción que influye directamente en el costo total?	73
TABLA N° 5.4	¿Usted Considera que aplicando el ratio retorno sobre los activo (ROA) le sirve para medir la rentabilidad Económica?	75
TABLA N° 5.5	¿Para usted tiene una gran influencia los gastos operativos administrativos en el costo total?	76
TABLA N° 5.6	¿Para usted tiene una gran influencia los gastos operativos de ventas en el costo total?	78
TABLA N° 5.7	¿Considera usted que los gastos operativos financieros tienen una gran influencia en el costo total?	79
TABLA N° 5.8	¿Considera al ratio retorno sobre el capital propio (ROE) como un indicador que sirve para medir la Rentabilidad Financiera?	80
TABLA N° 5.9	¿Para usted es necesario empezar a considerar a la rentabilidad de tipo social como un mecanismo que busca un equilibrio entre los negocios y la sociedad en que vivimos?	82
TABLA N° 5.10	¿Usted considera que a través de las empresas vitivinícolas se brinda beneficio al distrito de Lunahuaná cumpliendo con la responsabilidad social?	83
TABLA N° 5.11	¿La Rentabilidad social de las empresas vitivinícolas que permite la ayuda para el desarrollo del distrito de Lunahuaná, considera usted que depende directamente de	85

los costos totales?

TABLA N° 5.12	¿Reconoce usted sus costos totales en su empresa para saber con certeza su utilidad obtenida?	86
TABLA N° 5.13	¿Para usted si se determina correctamente los costos totales le permitirá aumentar las utilidades?	88
TABLA N° 5.14	¿Si se determina correctamente los costos totales considera usted que ello le permitirá garantizar mayor rentabilidad?	89
TABLA N° 5.15	¿Diga usted si el costo total le permite determinar el precio de venta de sus productos asegurando su rentabilidad?	90
TABLA N° 5.16	¿Considera usted que conociendo el costo total le permite aplicar la oferta y la demanda de sus productos asegurando la recuperación de su inversión?	91
TABLA N° 5.17	¿Considera relevante analizar su margen de utilidad?	92
TABLA N° 5.18	¿Para usted cual es el margen de utilidad que aplica sobre sus productos que usted fabrica?	94
TABLA N° 5.19	Resultados estadístico reagrupado de las preguntas con relación a la Hipótesis General	95
TABLA N° 5.20	Resultados de las preguntas con relación a la Hipótesis Especifica 1	96
TABLA N° 5.21	Resultados de las preguntas con relación a la Hipótesis Especifica 2	98
TABLA N° 5.22	Resultados de las preguntas con relación a la Hipótesis Especifica 3	99

RESUMEN.

El crecimiento económico que registró el país en la última década sustentado básicamente en una mayor demanda interna e inversión privada, ha permitido el posicionamiento competitivo de diversos sectores, entre ellos el de la industria vitivinícola.

El objetivo principal de la investigación fue determinar la incidencia de los costos totales en la rentabilidad de las empresas vitivinícolas de la provincia de Cañete - distrito de Lunahuaná, Año 2014.

El tipo de investigación fue descriptiva, para poder desarrollar nuestra investigación se calculó una muestra de 96 encuestados del área de gerencia, administración y contabilidad de las empresas vitivinícolas de la provincia de Cañete - Distrito de Lunahuaná, a quienes se les aplicó un cuestionario de 18 preguntas y elaborando un flujo de caja que nos permitió obtener el Costo Total, a través de los elementos de la producción; además de los gastos operativos; estos elementos del Costo Total han influido sobre la rentabilidad; explicados en la rentabilidad económica, financiera y social.

En nuestra investigación se validó el instrumento utilizado y se realizaron las pruebas de hipótesis correspondientes, confirmando de esta manera que los costos totales inciden positivamente en la rentabilidad de las empresas vitivinícolas de la provincia de Cañete - distrito de Lunahuaná, año 2014, el resultado nos ha permitido redactar nuestras conclusiones y recomendaciones.



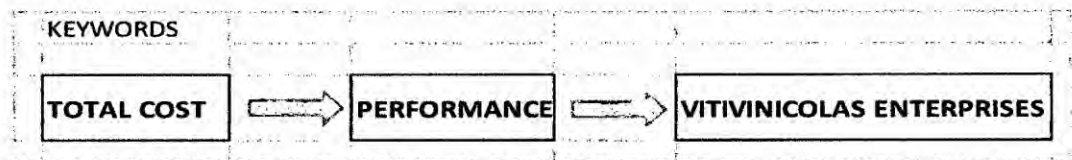
ABSTRACT.

The economic growth recorded by the country in the last decade basically based on stronger domestic demand and private investment, has allowed the competitive position of various sectors, including the wine industry.

The main objective of the research was to determine the incidence of total costs on the profitability of wine companies in the province of Cañete - Lunahuaná district, 2014.

The research was descriptive, to develop our research a sample of 96 respondents in the area of management, administration and accounting of wine companies in the province of Cañete was calculated - District of Lunahuaná, who were applied a questionnaire of 18 questions and developing a cash flow that allowed us to obtain the total cost, through the elements of production; in addition to operating expenses; these elements of the total cost have influenced profitability; explained in the economic, financial and social returns.

In our research instrument used was validated and the corresponding hypothesis tests were performed, thus confirming that the total costs positively affect the profitability of wine companies in the province of Cañete - Lunahuaná district, in 2014, the result has allowed us to draw our conclusions and recommendations.



INTRODUCCION

Las empresas vitivinícolas del distrito de Lunahuaná desconocen cuáles son sus Costos Totales y su importancia en la rentabilidad de la empresa, razón que nos incentiva a realizar el presente trabajo de investigación para así aportar la incidencia que tienen los costos totales sobre la rentabilidad.

El objetivo de esta investigación es determinar la incidencia del costo total en la rentabilidad de las empresas vitivinícolas del distrito de Lunahuaná-Cañete. Año 2014 y se ha desarrollado en nueve capítulos:

En el capítulo I, se indicó la determinación del problema, los objetivos generales y específicos, la justificación e importancia de la investigación.

En el capítulo II, mostramos Marco Teórico, donde se muestra antecedentes, las conceptualizaciones que hemos recopilado de diversos autores, lo cual tomaremos base y fundamento a la investigación.

En el capítulo III, se mostró las Variables e Hipótesis, las cuales son las posibles soluciones a nuestro problema de investigación,

En el capítulo IV. En este capítulo mostramos el tipo de investigación, el cual es descriptivo y correlacional y el diseño de investigación. También indicamos la población y muestra de la investigación.

En el capítulo V, está referido a los resultados, donde los gráficos permiten apreciar el resultado de las encuestas realizadas, también detallamos los costos de las empresas y de qué manera inciden en su rentabilidad.

En el capítulo VI, se presenta la discusión de los resultados, donde se constató las hipótesis con la prueba del Chi – Cuadrado, y se comparó con otros estudios.

En el capítulo VII, en este capítulo trata sobre las conclusiones que muestran los resultados obtenidos en la investigación, así mismo revela la concordancia con los objetivos planteados en la investigación.

En el capítulo VIII, hace referencia a las recomendaciones se dan a las sugerencias a los empresarios de la empresas vitivinícolas para sus mejoras.

En el capítulo IX, se indica a las referencias bibliográficas las citamos los lugares o texto donde hemos recogido informaciones para la investigación.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN.

1. Planteamiento de la investigación.

1.1. Identificación del problema.

En la actualidad, el conocimiento y el manejo oportuno de los costos totales son de gran importancia para las empresas vitivinícolas, su determinación correcta le permitirá competir a nivel nacional e internacional.

En el caso de los mercados locales, donde la cadena de comercialización tiende a ser menos compleja, la diferencia entre el precio que se paga en la bodega o en la planta empacadora y el precio que paga el consumidor es menor, no sólo por la proximidad física, sino porque se observa una reducción en las etapas de comercialización; tanto que muchas veces están reducidas a su mínima expresión. No obstante, cuando se trata de mercados internacionales, la cadena de comercialización involucra una mayor cantidad de actores y frecuentemente implica mayores costos, por la cantidad de pasos que están implícitos en estas operaciones, como el pago de aranceles, licencias, permisos, y otros más y es por ello que las decisiones que se tengan que tomar se tiene que hacer evaluando todos estos factores para así poder obtener ganancias.

Las empresas necesitan ser competitivas e implementar acciones correctivas encaminadas al logro de los objetivos de las mismas; y así conseguir el mejoramiento continuo sin incurrir en costos mayores para establecer patrones que le permitan reducir costos sin perder la calidad de su producción y así de esta forma convertirse en líder en el mercado.

Ahora bien, para toda empresa lo importante es generar utilidades y ser reconocida, por supuesto sin incurrir en costos mayores; para el logro de esto, la misma debe recurrir al control de sus costos totales para que ésta les permita a los directores y gerentes identificar cuáles son los costos relevantes y cuáles no; lo cual permitirá tomar las decisiones más adecuadas acerca de los mismos.

Según el Instituto de Estudios Económicos y Sociales la contribución de la industria vitivinícola peruana en el índice del volumen físico de la producción manufacturera es relativamente baja, apenas el 4,3% dentro del sub sector de elaboración de bebidas, como resultado de que el subsector está dominado por la industria de cerveza, bebidas gaseosas y aguas minerales.

En los últimos diez años la industria de elaboración de vinos ha crecido a una tasa promedio anual de 8,1% reflejando la mayor demanda interna y externa.

La mayor expansión de canales de distribución en el mercado interno, no solo ha permitido el posicionamiento de marcas

nacionales, sino también el ingreso de una amplia variedad de marcas importadas con un rango variado de precios, lo cual se ha visto favorecido por las bajas barreras de ingreso a la comercialización de productos procedentes del exterior. El año 2013 el Perú exportó vino por un valor de US\$ 757 mil. (Dólares americanos). Las principales empresas exportadoras son Santiago Queirolo S.A.C., seguido de Bodegas y Viñedos Taberero S.A.C., Bodegas Viñas de Oro S.A., Viña Tacama S.A. y Sandi Servicios Generales S.A.C., entre otras, estas empresas que no son del ámbito de Lunahuaná nos sirven de ejemplo para buscar las metas que se pueden alcanzar el distrito de materia de investigación.

Es necesario destacar que, a pesar de la dinámica experimentada por las exportaciones estos años, la industria vitivinícola tiene entre sus rasgos más significativos el ser una industria orientada al mercado interno, por ello la demanda por este producto se ha visto favorecida por una mejora en los ingresos de la población, el desarrollo de una oferta gastronómica y turística importante, así como una mayor oferta de marcas y precios en el mercado.

Es importante señalar que la producción de vinos en el Perú presenta una clara estacionalidad, en donde los mayores incrementos en los niveles de producción y listo para su comercialización se registran durante los meses de octubre, noviembre y diciembre, lo cual se atribuye a una mayor demanda

de la población por el inicio de las fiestas navideñas. Esta misma tendencia se refleja al analizar el comportamiento mensual de las importaciones de vinos en términos de valor y volumen, observándose una marcada estacionalidad ya que durante los primeros meses del año se importa menores cantidades y en el segundo semestre la importación se incrementa de manera significativa, preparándose para la campaña de fin de año con lo cual se demuestra que es un procedimiento constante.

1.2. Formulación de problemas

1.2.1. Problema General.

¿De qué manera los costos totales inciden en la rentabilidad de las empresas vitivinícolas de la provincia de Cañete - distrito de Lunahuaná, Año 2014?

1.2.2. Problemas Específicos

- ¿De qué manera los costos de producción inciden en la rentabilidad económica de las empresas vitivinícolas de la provincia de Cañete - distrito de Lunahuaná, Año 2014?
- ¿De qué manera los gastos operativos inciden en la rentabilidad financiera de las empresas vitivinícolas de la provincia de Cañete - distrito de Lunahuaná, Año 2014?
- ¿De qué manera los costos totales inciden en la rentabilidad social de las empresas vitivinícolas de la provincia de

Cañete - distrito de Lunahuaná, Año 2014 por su impacto social empresarial?

1.3. Objetivos de la investigación.

1.3.1. Objetivo General.

Determinar de qué manera los costos totales incide en la rentabilidad de las empresas vitivinícolas de la provincia de Cañete - distrito de Lunahuaná, Año 2014.

1.3.2. Objetivos Específicos.

- Determinar de qué manera los costos de producción inciden en la rentabilidad económica de las empresas vitivinícolas de la provincia de Cañete - distrito de Lunahuaná, Año 2014.
- Determinar de qué manera los gastos operativos en la rentabilidad financiera de las empresas vitivinícolas de la provincia de Cañete - distrito de Lunahuaná, Año 2014.
- Analizar de qué manera los costos totales inciden en la rentabilidad social de las empresas vitivinícolas de la provincia de Cañete - distrito de Lunahuaná, Año 2014 por su impacto social empresarial.

1.4. Justificación.

1.4.1. Conveniencia.

El desarrollo de la investigación nos ha permitido dar a conocer la importancia que representa determinar

adecuadamente los costos totales en las diferentes etapas del proceso empresarial para que les permita obtener mayores niveles de rentabilidad, por sus inversiones propuestas.

1.4.2. Relevancia social.

El desarrollo de la investigación en el ámbito de la responsabilidad social ha servido para tomar conciencia sobre responsabilidades de las empresas vitivinícolas con el cuidado del medio ambiente y ayuda social por parte de ellos hacia la población del distrito de Lunahuaná al fin de que estos últimos alcancen un mayor desarrollo.

1.4.3. Implicancias prácticas.

El análisis de los diversos tipos de costos y específicamente el costeo por procesos ha generado una alternativa a las PYMES vitivinícolas para elegir el tipo de costeo adecuado que requieren para garantizar una mayor rentabilidad.

1.4.4 Limitaciones.

En la presente investigación se obtuvo algunas limitaciones para conseguir información más detallada en las empresas vitivinícolas de Lunahuaná ya que no nos facilitaron sus estados financieros para poder aplicar la medición de los ratios y analizar sus estados, pero al

parecer no cuentan con dichos estados financieros o por política de empresas no se pueden otorgar copias de estos.

1.4.5 Utilidad metodológica.

La investigación desarrollada ha puesto de manifiesto los procedimientos adecuados para llevar a cabo un sinceramiento en el proceso de costeo que permite maximizar la rentabilidad de las empresas vitivinícolas.

1.5. **Importancia.**

Consideramos que nuestro trabajo de investigación es importante ya que nos ha permitido conocer la incidencia que tienen los costos totales frente a la rentabilidad de las empresas vitivinícolas de la provincia de cañete distrito de Lunahuaná del año 2014.



2436

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2. Marco Teórico

Presentamos los antecedentes del estudio realizado, los conocimientos que hemos recopilado de diversos autores, como base y fundamento a la investigación.

2.1. Antecedentes del estudio.

Los antecedentes referenciados se fundamentan en las investigaciones de otros autores y material bibliográfico que aportan teorías de vital importancia para el desarrollo de esta investigación.

2.1.1. Investigaciones en el ámbito internacional.

MACAS SARITAMA, Yudi Alexandra y LUNA CUMBICUS, Glenda Mónica. En su tesis *“Análisis de rentabilidad económica y financiera y propuesta de mejoramiento en la empresa comercializadora y exportadora de Bioacuáticos COEXBI S.A. del cantón Huaquillas en los periodos contables 2008-2009”*. Ecuador 2010.

La investigación tiene como finalidad brindar informaciones adecuadas y oportunas a sus diferentes usuarios, relativas a todos los acontecimientos producidos por un periodo dado y a una fecha determinada.

Atendiendo a las necesidades de los diferentes usuarios, para brindar informaciones y proteger los recursos y la vez proporcionar a los inversionistas y acreedores información útil que les permita predecir, comparar y evaluar los potenciales relativos a los flujos de efectivos.

Una vez concluido el análisis de rentabilidad económica y financiera se procedió a elaborar el respectivo informe donde se pone de manifiesto las situaciones encontradas durante el proceso del análisis acerca de la solvencia, solidez, liquidez, rentabilidad y estabilidad que presenta la empresa durante los periodos de análisis, llegando a las respectivas conclusiones y proponiendo las debidas recomendaciones encaminadas a mejorar la gestión administrativa, financiera y contable para luego presentar el informe de pertinente sobre análisis de rentabilidad aplicado a los estados financieros, a fin de informar a los directivos de la empresa sobre las situaciones encontradas durante el proceso del trabajo investigado poniendo de manifiesto que la empresa conserva su estabilidad, solvencia y rentabilidad, pero presenta poca liquidez.

Respecto al trabajo de investigación de Maca Yudi y Luna Glenda “podemos decir que muestra un gran interés el uso de los estados financieros y los ratios obtenidos de ellos

para así tener una visión clara y medir las rentabilidades económica y financiera, en consecuencia tomar decisiones adecuadas sobre la inversión”.

PEÑA CAÑAS, Luis Alejandro. En su tesis *“Estudio para la reducción de los costos de producción mediante la automatización de los finales de línea de la planta Dressing en la empresa Unilever Andina Colombia Ltda.”* Colombia 2007.

Señala como objetivo “Cuantificar la reducción de los costos de producción automatizando los finales de línea de la planta Dressing en la fábrica Unilever Andina Colombia Ltda. –División Alimentos”.

El autor concluye que mejorando los costos de producción de los productos y contribuir a la gestión de disminución de costos de la cadena de abastecimiento de la compañía, además considera relevante las conclusiones en relación a; que con estos tipos de proyectos se visualizan las oportunidades que tiene la compañía en acrecentar la ventaja competitiva a nivel de costos de la manera estática, reduciendo los costos de los factores de producción a nivel de Recursos Humanos, Recursos físicos y Tecnología siempre y cuando se combinen de una

manera lógica y que vaya de acuerdo con la actualidad o estrategia de la empresa.

Además de acuerdo con los resultados obtenidos en la evaluación de la inversión se deduce que el proyecto que se formuló generó beneficios relacionados con la reducción de costos de producción. Los resultados obtenidos fueron: un Valor Presente Neto (VPN) de \$1.943.339.000 millones de pesos, una inversión inicial de \$1.160.303.400 millones de pesos, una Tasa Interna de Retorno (TIR) de 24%, con una Tasa de Descuento de Unilever del 12%, lo que indica que el proyecto es viable.

En consecuencia con estas consideraciones se obtuvo una reducción en los costos de producción que puede apoyar a que la compañía siga siendo competitiva en el área de manufactura aumentando el valor del producto tangible mediante la reducción de los costos de producción en estas dos líneas importantes para la compañía.

Del trabajo de investigación de Peña Luis podemos rescatar la estrategia tecnológica que consiste en cómo reducir costos de producción en los procesos pero sin perder la calidad de sus productos para que puedan seguir compitiendo.

Blazquez, Santiago. En su tesis: “Análisis de la competitividad de los vinos finos argentinos”. Argentina 2010.

Busca determinar y estudiar los factores actuales de competitividad del sector de los vinos finos argentinos y las estrategias y/o políticas necesarias para desarrollar a estos factores existentes y crear nuevos que permitan generar y/o incrementar ventajas competitivas.

Considera en sus conclusiones que las producciones de los países del nuevo mundo (Argentina, Australia, Chile, EEUU, Sudáfrica y Nueva Zelanda) crecieron de manera apreciable, al igual que lo ocurrido con las exportaciones, que pasaron de una participación promedio de 1,9 % en el período 1977-1979 al 13 % en el año 1997. Esta creciente participación se debe al reconocimiento que lograron los mismos en el mercado internacional, debido a la adecuada relación precio/calidad de los mismos y a las óptimas estrategias comerciales orientadas a los mercados externos, además manifiesta que gran porcentaje de las bodegas centra las estrategias competitivas en la diferenciación de sus vinos, a través de promoción de la tecnología de producción utilizada, la calidad de sus productos y la sólida red de distribución. Estas bodegas

tienen muy buena calidad de productos y una gran identificación de sus marcas como vinos finos. Las empresas con mayor diferenciación son aquellas que tienen una sólida trayectoria en el mercado local y poseen una importante porción del mercado. El restante grupo de bodegas centra su estrategia en los costos, con vinos de menor calidad y diferenciación. Tienen una imagen de vinos de calidad media y captan los consumidores que no pagan precios elevados por los vinos finos.

De esta investigación se rescata la información de los factores de competitividad para plantearlas a las empresas vitivinícolas exportadoras del Distrito de Lunahuaná como es vitivinícola Santa María y así el Perú deje de ser vulnerable en el posicionamiento de mercados extranjeros.

2.1.2. Investigaciones en el ámbito nacional.

Yi Sánchez, Zenaida Liliana. En su tesis titulada *“Sistema de Información para el Costeo por Procesos de las Industrias Vitivinícolas” Perú 2008.*

Manifiesta que su investigación “Presenta una alternativa de solución que de aplicarse facultará al sector vitivinícola obtener información exacta, confiable y oportuna sobre los costos incurridos durante todo el proceso de elaboración de vinos. A su vez, se logrará la trazabilidad que implica

el reconocimiento y la preferencia del público; además de una oportunidad de mejorar la toma de decisiones administrando y planeando las adquisiciones de los recursos de una manera más eficiente”.

Entre sus conclusiones más importantes “Considera que con la implementación del sistema de información de costos por procesos en las industrias de vinos es posible obtener la trazabilidad del producto terminado, la cual es necesaria para cumplir con las exigencias de los clientes y consumidores. Con la trazabilidad que permite vincular la condición del producto terminado con daños que sean consecuencia del proceso de distribución, de producción o precedentes de la materia prima, influye en la mejora de procesos en el campo, en bodega o en la posterior comercialización”, además manifiesta que de “Implementarse esta solución es inminente la obtención de costos exactos y de manera oportuna; así como la reducción de tiempo en el procesamiento de la data registrada”.

Finalmente considera que “Esta solución implantada en las industrias vitivinícolas en el Perú elevará el nivel de competencia y les permitirá alcanzar una mejor posición en el mercado nacional e internacional”.

El trabajo de investigación de Yi Zenaida es Sistema de Información para el Costeo por Procesos de las Industrias Vitivinícolas será muy útil ya que podrá informar sobre sus costos en los procesos que intervienen en la elaboración del vino, el control de la mano de obra es indispensable para la obtención del costo del producto terminado. Para ello, la investigación ha diseñado la funcionalidad del control de la mano de obra por orden de producción.

ORDOÑEZ CHANCA, Marlo Robert. En su tesis titulada “Caracterización del financiamiento, capacitación y rentabilidad de las micro y pequeñas empresas del sector servicios rubro restaurantes turísticos del distrito de san Vicente - provincia de cañete, 2014” Lima 2014.

La investigación tuvo como objetivo general, “Describir las principales características del financiamiento, capacitación y rentabilidad de las MYPE del sector servicio-rubro restaurantes turísticos del distrito de San Vicente - Provincia de Cañete”

Según Sánchez, (2002), existen dos tipos de rentabilidad.

La rentabilidad económica o de la inversión es una medida, referida a un determinado periodo de tiempo, del rendimiento de los activos de una empresa con

independencia de la financiación de los mismos. A la hora de definir un indicador de rentabilidad económica nos encontramos con tantas posibilidades como conceptos de resultado y conceptos de inversión relacionados entre sí.

La rentabilidad financiera o de los fondos propios, denominada en la literatura anglosajona return on equity (ROE), es una medida, referida a un determinado periodo de tiempo, del rendimiento obtenido por esos capitales propios, generalmente con independencia de la distribución del resultado.

La investigación de Ordoñez Marlo podemos tomar sobre los conceptos claros de rentabilidades económicas y financieras que tienen las empresas MYPES en la provincia de cañete y podemos usar datos referenciales y nos servirá conocer las rentas de las empresas de la provincia de cañete.

BUENO TELLO, Marlon. En su tesis titulada *“Los costos indirectos y su influencia en los precios, por aplicación de la metodología de costos basados en actividades en la industria de productos de concreto”*.

El Autor tiene como objetivo “Determinar, si con la aplicación de la metodología de Costos Basados en Actividades, los costos indirectos influyen en los precios

de los productos elaborados por la industria de Productos de Concreto en la ciudad de Trujillo”.

En donde concluyen que, “Los costos indirectos asignados utilizando los métodos de costeo absorbente y ABC influyen en la fijación de los precios de los productos; siempre que dichos precios se fijen en base al costo total determinado, adicionándole un porcentaje o margen de utilidad. Es decir al asignar los costos indirectos en función a distintos inductores, se obtendrán distintos costos de los productos, los cuales al agregarle un margen de utilidad, darán como resultado distintos precios”

En el trabajo de investigación de Bueno Marlon nos permitirá conocer los costos indirectos y cómo influyen estos en la fijación de los precios del producto según los métodos de costeo y lo usaremos en la identificación de los costos indirectos de producción en la elaboración de vinos.

2.2. Marco Teórico

2.2.1. Bases Legales

Norma Internacional de Contabilidad N° 2 (NIC 2)

INVENTARIO

**Resolución del Concejo Normativo de Contabilidad
N°055-2014-EF/30 y actualizada con Resolución N°
059-2015-EF/30 Lima, 7 de agosto de 2015**

Objetivo

El objetivo de esta norma es prescribir el tratamiento contable de los inventarios. Un tema fundamental en la contabilidad de los inventarios es la cantidad de costo que debe reconocerse como un activo, para que sea diferido hasta que los ingresos correspondientes sean reconocidos. Esta Norma suministra una guía práctica para la determinación de ese costo, así como para el subsiguiente reconocimiento como un gasto del periodo, incluyendo también cualquier deterioro que rebaje el importe en libros al valor neto realizable. También suministra directrices sobre las fórmulas del costo que se usan para atribuir costos a los inventarios.

Alcance

Esta norma es de aplicación a todos los inventarios, excepto a:

- (a) las obras en curso, resultantes de contratos de construcción, incluyendo los contratos de servicios directamente relacionados (véase la NIC 11 Contratos de Construcción

(b) los instrumentos financieros (véase NIC 32 Instrumentos Financieros: Presentación y NIC 39 Instrumentos Financieros: Reconocimiento y Medición); y

(c) los activos biológicos relacionados con la actividad agrícola y productos agrícolas en el punto de cosecha o recolección (véase la NIC 41 Agricultura).

Esta norma no es de aplicación en la medición de los inventarios mantenidos por:

(a) Productores de productos agrícolas y forestales, de productos agrícolas tras la cosecha o recolección, de minerales y de productos minerales, siempre que sean medidos por su valor neto realizable, de acuerdo con prácticas bien consolidadas en esos sectores industriales.

En el caso de que esos inventarios se midan al valor neto realizable, los cambios en este valor se reconocerán en el resultado del periodo en que se produzcan dichos cambios.

(b) Intermediarios que comercian con materias primas cotizadas, siempre que midan sus inventarios al valor razonable menos costos de venta. En el caso de que esos inventarios se lleven al valor razonable menos costos de venta, los cambios en el importe del valor razonable menos costos de venta se reconocerán en el resultado del periodo en que se produzcan dichos cambios.

Los inventarios a que se ha hecho referencia en el apartado (a) del párrafo 3 se miden por su valor neto realizable en ciertas fases de la producción. Ello ocurre, por ejemplo, cuando se han recogido las cosechas agrícolas o se han extraído los minerales, siempre que su venta esté asegurada por un contrato a plazo sea cual fuere su tipo o garantizada por el gobierno, o bien cuando existe un mercado activo y el riesgo de fracasar en la venta sea mínimo. Esos inventarios se excluyen únicamente de los requerimientos de medición establecidos en esta Norma.

Los intermediarios que comercian son aquéllos que compran o venden materias primas cotizadas por cuenta propia, o bien por cuenta de terceros. Los inventarios a que se ha hecho referencia en el apartado (b) del párrafo 3 se adquieren, principalmente, con el propósito de venderlos en un futuro próximo, y generar ganancias procedentes de las fluctuaciones en el precio, o un margen de comercialización. Cuando esos inventarios se contabilicen por su valor razonable menos los costos de venta, quedarán excluidos únicamente de los requerimientos de medición establecidos en esta Norma.

Definiciones

Los términos siguientes se usan, en esta Norma, con los significados que a continuación se especifica:

Inventarios

(a) mantenidos para ser vendidos en el curso normal de la operación; son activos:

(b) en proceso de producción con vistas a esa venta; o

(c) en forma de materiales o suministros, para ser consumidos en el proceso de producción, o en la prestación de servicios.

Valor razonable

Valor neto realizable es el precio estimado de venta de un activo en el curso normal de la operación menos los costos estimados para terminar su producción y los necesarios para llevar a cabo la venta.

El valor neto realizable hace referencia al importe neto que la entidad espera obtener por la venta de los inventarios, en el curso normal de la operación. El valor razonable refleja el importe por el cual este mismo inventario podría ser intercambiado en el mercado, entre compradores y vendedores interesados y debidamente informados. El primero es un valor específico para la entidad, mientras que el último no. El valor neto realizable de los

inventarios puede no ser igual al valor razonable menos los costos de venta es el importe por el cual puede ser intercambiado un activo, o cancelado un pasivo, entre un comprador y un vendedor interesado y debidamente informado, que realizan una transacción libre.

Entre los inventarios también se incluyen los bienes comprados y almacenados para su reventa, entre los que se encuentran, por ejemplo, las mercaderías adquiridas por un minorista para su reventa a sus clientes, y también los terrenos u otras propiedades de inversión que se tienen para ser vendidos a terceros. También son inventarios los productos terminados o en curso de fabricación mantenidos por la entidad, así como los materiales y suministros para ser usados en el proceso productivo. En el caso de un prestador de servicios, tal como se describe en el párrafo 19, los inventarios incluirán el costo de los servicios para los que la entidad aún no haya reconocido el ingreso de operación correspondiente (véase la NIC 18 Ingresos de Actividades Ordinarias).

Medición de los inventarios

Los inventarios se medirán al costo o al valor neto realizable, según cual sea menor.

Costo de los inventarios

El costo de los inventarios comprenderá todos los costos derivados de su adquisición y transformación, así como otros costos en los que se haya incurrido para darles su condición y ubicación actuales.

Costos de adquisición

El costo de adquisición de los inventarios comprenderá el precio de compra, los aranceles de importación y otros impuestos (que no sean recuperables posteriormente de las autoridades fiscales), los transportes, el almacenamiento y otros costos directamente atribuibles a la adquisición de las mercaderías, los materiales o los servicios. Los descuentos comerciales, las rebajas y otras partidas similares se deducirán para determinar el costo de adquisición.

Costos de transformación

Los costos de transformación de los inventarios comprenderán aquellos costos directamente relacionados con las unidades producidas, tales como la mano de obra directa. También comprenderán una parte, calculada de forma sistemática, de los costos indirectos, variables o fijos, en los que se haya incurrido para transformar las materias primas en productos terminados. Son costos

indirectos fijos los que permanecen relativamente constantes, con independencia del volumen de producción, tales como la depreciación y mantenimiento de los edificios y equipos de la fábrica, así como el costo de gestión y administración de la planta. Son costos indirectos variables los que varían directamente, o casi directamente, con el volumen de producción obtenida, tales como los materiales y la mano de obra indirecta.

Costo de los productos agrícolas recolectados de activos biológicos

De acuerdo con la NIC 41 Agricultura, los inventarios que comprenden productos agrícolas, que la entidad haya cosechado o recolectado de sus activos biológicos, se medirán, para su reconocimiento inicial, por el valor razonable menos los costos de venta en el momento de su cosecha o recolección. Este será el costo de los inventarios en esa fecha, para la aplicación de la presente Norma.

Técnicas de medición de costos

Las técnicas para la medición del costo de los inventarios, tales como el método del costo estándar o el método de los minoristas, podrán ser utilizados por conveniencia siempre que el resultado de aplicarlos se aproxime al costo. Los costos estándares se establecerán a partir de niveles

normales de consumo de materias primas, suministros, mano de obra, eficiencia y utilización de la capacidad. En este caso, las condiciones de cálculo se revisarán de forma regular y, si es preciso, se cambiarán los estándares siempre y cuando esas condiciones hayan variado.

El método de los minoristas se utiliza a menudo, en el sector comercial al por menor, para la medición de inventarios, cuando hay un gran número de artículos que rotan velozmente, que tienen márgenes similares y para los cuales resulta impracticable usar otros métodos de cálculo de costos. Cuando se emplea este método, el costo de los inventarios se determinará deduciendo, del precio de venta del artículo en cuestión, un porcentaje apropiado de margen bruto. El porcentaje aplicado tendrá en cuenta la parte de los inventarios que se han marcado por debajo de su precio de venta original. A menudo se utiliza un porcentaje medio para cada sección o departamento comercial.

2.2.2. Origen del estudio de los costos.

Sobre los orígenes del estudio de los costos tomaremos lo que los conceptos de Nyleren Pérez D. (2014), menciona que el inicio del estudio científico de costos data de 1494 cuando Lucas Pacioli publica inserto en un tratado de

matemáticas el capítulo XI con los rudimentos de la técnica contable a través del registro de las operaciones por Partida Doble. Desde entonces se entiende que «a todo ingreso debe retraérsele los costos y gastos que demande su obtención para conocer la ganancia o pérdida habida». La respuesta a ¿cuál es el costo? se elaboró en función de la necesidad informativa de comerciantes y banqueros, desembocando lógicamente en definirlo como el dinero invertido oportunamente, es decir, el precio pagado. Aún hoy, algunos economistas y contables creen que el costo es un “monto monetario”

También tomaremos el concepto que nos muestra el estudio de fenómeno económico costo de Marcelino Figueira nos dice la esencia del costo es dar, emplear, colocar bienes o servicios, técnicamente denominados recursos, constituyendo cada uno en sí mismo un costo que reconoce como origen un acto económico de inversión.

A. Conceptos Costos

Según Walter Zans A. en su libro Contabilidad I define el costo como un desembolso que se tiene que hacer para obtener un bien o un servicio normalmente de un modo sencillo y se desdobra en dos concepto: Costo y Gasto

- a) Costo.- si pagamos 10,000 soles por la compra de mercadería, diremos que es un costo, pues cambiamos un bien (dinero) por un bien (mercadería).
- b) Gasto.- si pagamos a la municipalidad 100 soles por fumigación de nuestro local diremos es un gasto, pues no recibimos a cambio ningún bien. Lo que recibimos es un servicio que lo consumimos, se evapora y no queda nada.

Por otro lado el autor Carlos Cuevas V. nos indica que contabilidad financiera, el término costo se define como el sacrificio realizado para obtener algún bien o servicio. Este sacrificio puede medirse por las erogaciones de efectivo, propiedad transferida, servicios realizados.

B. Contabilidad de costos

Tomamos el concepto de Rojas Buleje Alejandro (2001) que nos dice “Es un subsistema dentro del sistema de costos, y a la vez dentro de la contabilidad general. Sirve a ambos, y forma parte de ambos.

El sistema de costos es un conjunto de procedimientos técnicos, administrativos y contables que se emplea en cualquier tipo de ente con vistas a determinar el costo de sus propias operaciones en sus diversas fases, la manera de

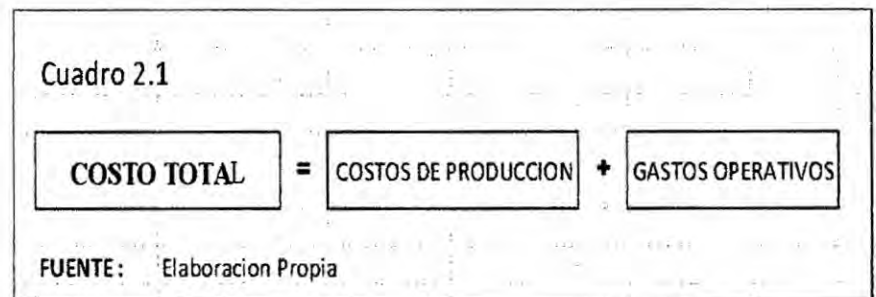
utilizarlo para fines de información contable, control de gestión y de bases para toma de decisiones.

2.2.3. Costo Total.

El costo total de una empresa es el costo de todos los recursos productivos que utiliza y se divide en costo fijo total y costo variable total.

Desde el punto vista contable, los *costos*: son los desembolsos y deducciones directos causados por el proceso de fabricación o por la prestación del servicio.

Y los *gastos operativos*: son los desembolsos y deducciones causados por la administración de la empresa.



2.2.4. Costos de producción.

Según la organización Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura FAO, los costos de producción son los gastos necesarios para mantener un proyecto, línea de procesamiento o un equipo en funcionamiento. En una compañía estándar, la

diferencia entre el ingreso y el costo de producción indica el beneficio bruto.

Esto significa que el destino económico de una empresa está asociado con: el ingreso (por ej., los bienes vendidos en el mercado y el precio obtenido) y el costo de producción de los bienes vendidos. Mientras que el ingreso, particularmente el ingreso por ventas, está asociado al sector de comercialización de la empresa, el costo de producción está estrechamente relacionado con el sector tecnológico; en consecuencia, es esencial que el tecnólogo pesquero conozca de costos de producción.

El costo de producción tiene dos características opuestas, que algunas veces no están bien entendidas en los países en vías de desarrollo. La primera es que para producir bienes uno debe gastar; esto significa generar un costo. La segunda característica es que los costos deberían ser mantenidos tan bajos como sea posible y eliminados los innecesarios. Esto no significa el corte o la eliminación de los costos indiscriminadamente.

El Autor Ramón García no muestra los elementos de un producto en su Libro contabilidad analítica de costos. Año 2005.

Elementos del costo.- Los elementos de costo de un producto o sus componentes son los materiales directos mano de obra directa y los costos indirectos de fabricación, está clasificada suministrar la información necesaria para medición del ingreso y la fijación del precio del producto.

Materiales.- Son los principales recursos que se usan en la producción, estos se transforman en bienes terminados con la ayuda de mano de obra y los costos indirectos de fabricación.

a. Materiales directos.

Son todos Aquellos que pueden identificarse en la fabricación de un producto terminado, fácilmente se asocian con este y representan el principal costo de materiales en la elaboración de un producto.

b. Materiales Indirectos.

Son aquellos que están involucrados en la elaboración de un producto, pero no tienen una relevancia frente a los directos.

Mano de Obra.- Es el esfuerzo físico o mental empleado para la elaboración de un producto.

a. Mano de obra directa.

Es aquella directamente involucrada en la fabricación de un producto terminado que puede asociarse a este con facilidad y que tiene gran costo en la elaboración.

b. Mano de obra Indirecta.

Es aquella que no tiene un costo significativo en el momento de fabricación del producto.

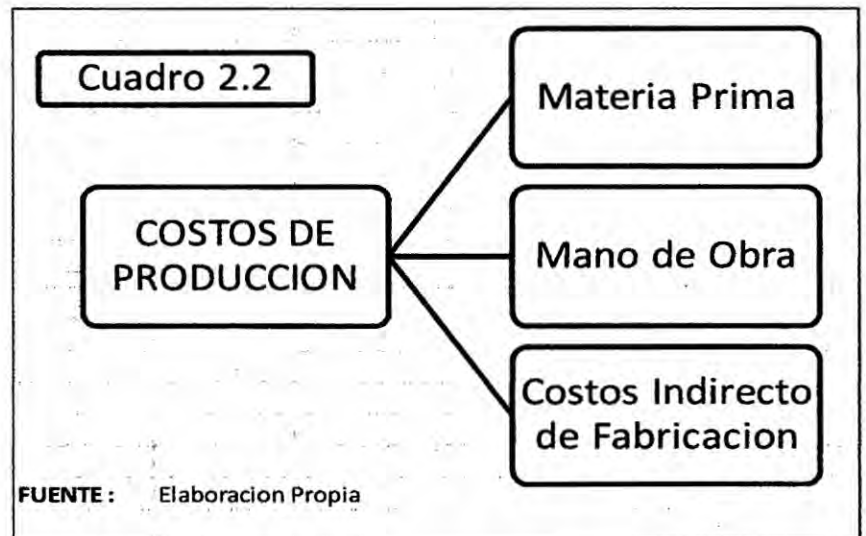
c. Costos indirectos de fabricación.

Son todos aquellos costos que se acumulan de los materiales y la mano de obra indirectos mas todo lo incurrido en la producción, que al momento de obtener del producto terminado no son fácilmente identificables de forma directa con el mismo.

Según Carlos Cuevas en su libro contabilidad de costos determina que los costos indirectos de fabricación se conocen con varios nombres: gastos generales de manufactura, gastos de fábrica, carga fabril. Todas estas expresiones son sinónimas.

Los costos indirectos de fabricación, combinados con la mano de obra directa, se conocen como costos de conversión. Este nombre se origina en que la mano de obra directa y los costos indirectos de fabricación intervienen en la conversión de la materia prima en

productos terminados. La mano de obra directa combinada con los materiales directos se conoce como costos primos.



2.2.5. Gastos Operativos.

Los gastos de operación hacen referencia al dinero desembolsado por una empresa u organización en el desarrollo de sus actividades.

El autor Carlos Cuevas en su Libro contabilidad de costos Año 2001, dice por lo general, los llamados gastos operativos cubren dos áreas: Administración y Mercadeo.

Los gastos administrativos; incluyen todos los gastos de la organización que no pueden lógicamente ser incluidos en la producción; como salarios de ejecutivos, contabilidad, secretarias, relaciones públicas y demás costos asociados con la administración general de la organización como un todo.

Los gastos de mercadeo; incluyen todos los gastos necesarios para dar a conocer el producto o servicio y llevar las órdenes al cliente. Tales costos incluyen ítem como: propaganda, fletes y embarques, comisiones, salarios de vendedores, entre otros.

2.2.6. Rentabilidad.

La rentabilidad es la capacidad de producir o generar un beneficio adicional sobre la inversión o esfuerzo realizado.

La Real Academia Española (RAE) define a la rentabilidad como la condición de rentable y la capacidad de generar renta (beneficio, ganancia, provecho, utilidad).

La rentabilidad, por lo tanto, está asociada a la obtención de ganancias a partir de una cierta inversión.

A. Rentabilidad económica

Se conoce como rentabilidad económica, al rendimiento que se obtiene por las inversiones. En otras palabras: la rentabilidad refleja la ganancia que genera cada nuevo sol (dólar, euro, yen, etc.) invertido. Supongamos que el ratio de una compañía X es 25 por ciento: quiere decir que la firma obtiene una ganancia de 25 nuevos soles por cada 100 nuevos soles que invierte.

La forma de calcular la rentabilidad económica queda establecido: Utilizando el beneficio económico como

$$RE = BE / AT$$

medida de beneficios entre el Activo Total (o Pasivo Total) como medida de recursos utilizados.

Formalmente:

donde:

BE = Beneficio Económico

AT = Activo Total

A veces se utilizan los términos ingleses para referirnos a la rentabilidad económica: Return on Assets (ROA) o Return on Investments (ROI).

El beneficio económico es igual a los ingresos de la empresa menos todos los costes no financieros. Es decir, para calcular esta medida de beneficios, tomamos los ingresos totales de la empresa y restamos todos los costes excepto los intereses de la deuda y otros costes financieros. Tampoco restamos los impuestos. Por eso, el beneficio económico también se conoce como “beneficio antes de intereses e impuestos”. Otros términos bastante comunes son “beneficio operativo”, “beneficio de explotación” o “beneficio bruto”.

¿Por qué dividimos el beneficio económico por el Activo o Pasivo Total? Para comprender esto, tenemos que tener en cuenta que, si ponemos el beneficio económico en el numerador, deberemos poner en el denominador una

medida de recursos utilizados que sea consistente con nuestra medida de beneficio. Es decir: tenemos que poner en el denominador aquellos recursos financieros que hemos utilizado para obtener el beneficio económico.

¿Cómo sabemos que los recursos financieros que hemos utilizado para obtener el beneficio económico son los que corresponden con el Pasivo Total (es decir, todos los recursos financieros)? Lo sabemos porque el beneficio económico se va a utilizar para remunerar tanto a los acreedores (que proporcionan la deuda) como a los accionistas (que proporcionan los fondos propios). En efecto, el beneficio económico se va a utilizar para remunerar a los accionistas porque, de ese beneficio económico, la empresa va a sacar el dinero que le hace falta para pagar a los acreedores: puesto que al calcular el beneficio económico no hemos restado los intereses, y puesto que los intereses son la remuneración de los acreedores, podemos decir que parte del beneficio económico (si es positivo, claro) se utilizará para pagar a los acreedores. Además, sabemos que la empresa, una vez que ha pagado a los acreedores, pagará a los accionistas, es decir repartirá dividendos. Como al calcular el beneficio económico no hemos restado los dividendos,

esto quiere decir que parte del beneficio económico que quede después de pagar a los acreedores se utilizará para pagar a los accionistas.

B. Rentabilidad financiera

La rentabilidad financiera es la que puede asociarse a los intereses que genera una inversión financiera. Una entidad bancaria puede ofrecer una rentabilidad del 2.75 por ciento a los clientes que depositan el dinero en un plazo fijo. De esta manera, la persona que deposita 10,000.00 soles en un plazo fijo a 360 días, recibirá 10,275.00 soles al momento del vencimiento. Por lo tanto, ganará 275.00 Soles debido a que la rentabilidad asegurada de la inversión que realizó (10,00.00 soles en un plazo fijo) era del 2.75 por ciento anual según el Banco de Crédito del Perú.

Podemos calcular la rentabilidad financiera utilizando el beneficio neto como medida de beneficios entre los Fondos Propios como medida de los recursos financieros utilizados.

Formalmente:

$$RF = BN / K$$

donde:

BN = Beneficio Neto

K= Fondos Propios

$$K = \text{Capital} + \text{Reservas.}$$

A la rentabilidad financiera también se le llama rentabilidad neta o rentabilidad de los fondos propios.

El beneficio neto (BN) es beneficio que ganan los propietarios de la empresa, una vez pagados los intereses y otros gastos financieros y los impuestos, formalmente lo expresamos así:

$$\text{BN} = \text{BE} - \text{Intereses} - \text{Impuestos.}$$

En efecto, la primera obligación de una empresa es pagar los intereses de la deuda y, a continuación, los impuestos. Si sobra dinero, ese remanente (que es el beneficio neto) se utilizará para repartir dividendos. Al igual que antes, podemos comprobar que la medida de beneficios que estamos utilizando es consistente con la medida de recursos financieros. ¿Cómo lo sabemos? Lo sabemos porque el beneficio neto se va a utilizar para pagar a los accionistas, pero no se va a utilizar para pagar a los acreedores (ya se ha pagado a los acreedores, puesto que estamos restando los intereses)

C. Rentabilidad Social.

En una empresa pública, por caso, el objetivo no es generar ganancias sino brindar una utilidad beneficiosa para el conjunto social, un servicio útil que evite problemas y retrasos. Desde este punto de vista es que

toda institución gubernamental debe contemplar su rentabilidad social como objetivo de base. Por ejemplo, la rentabilidad social del transporte público o de una oficina de aduanas.

Pero en una empresa privada también ha empezado a considerarse la provisión de rentabilidad social para la comunidad. En este sentido, se entiende que el único objetivo de una compañía no es generar dinero, sino también devolver algo a la sociedad, a nivel social, económico y ambiental. La rentabilidad social está vinculada al nuevo concepto de sustentabilidad o sostenibilidad, que supone que tanto los individuos como las empresas y los gobiernos deben incluir entre sus fines una idea de desarrollo que no agote las posibilidades de desarrollo de las generaciones futuras.

2.3. Definiciones de término básicos.

Costo estimado o presupuestado

El Autor Ramón García nos muestra el costeo estimados o presupuestados en su Libro Contabilidad Analítica de costos. Año 2005. Son costos que se fijan de acuerdo con experiencias anteriores, su objetivo básico es la fijación de precio de venta.

Costo Real

Según Ricardo Enríquez Caro público en la Pág. Web. Administración Moderna, el costo real está formado por todos los gastos que se incurren en la fabricación de un producto

Según Martínez Borjas y Asociados define en su Pág. Web:

Capital: Valor permanente que de forma periódica produce intereses o rentas / Factor de producción formado por la acumulación de riqueza que se destina a la actividad productiva para generar más riquezas.

Compras: Mercancías compradas durante el periodo contable con el objeto de volver a venderlas con fines de lucro y que forman parte del objeto para el cual fue creada la empresa. No se incluyen en esta cuenta la compra de Terrenos, Maquinarias, Edificios, Equipos, Instalaciones, etc.

Centro de Costos: Es una división funcional. El costo unitario se calcula para dicha división, dividiendo el costo total acumulado de ese centro de costos entre la cantidad de sus unidades y antes de su transferencia a un centro de costos subsecuente, al final se suman algebraicamente los costos de cada centro.

Costo de Conversión: Aquellos costos incurridos en la transformación de los materiales directos en productos terminados, estos son la mano de obra directa y los costos indirectos de fabricación.

Costos Mixtos: costos que poseen características de costos indirectos de fabricación tanto fijos como variables.

Costos Primos: Aquellos costos que se relacionan en forma directa con la fabricación de un producto, son los costos de materia prima directa y mano de obra directa.

Costos Variables: Aquellos costos que varían en su total, en proporción directa a los cambios en el volumen y cuyo costo unitario permanece constante dentro del rango relevante, a mayor producción, venta o prestación de servicio, mayor costo variable.

Estado de Costo de Producción: Registro detallado de los movimientos de unidades y de los costos durante un periodo.

Fondos de inversión: Los fondos de inversión son instituciones de inversión colectiva que invierten el patrimonio en activos financieros (letras, bonos, obligaciones, acciones, instrumentos derivados, etc.) Pretenden agrupar el ahorro de los inversores particulares con el objeto de constituir una cartera lo suficientemente grande como para que pueda ser gestionada por profesionales, proporcionar liquidez a los diferentes partícipes y comprar-vender a unos precios que normalmente no estarían al alcance de los particulares. Los fondos de inversión financieros se dividían tradicionalmente en dos grandes grupos FIM y FIAMM, pero con la nueva legislación y debido a la aparición en cada vez

menos tiempo de nuevos productos, todos los fondos van a pasar a denominarse “Fondos de Inversión” (FI).

Gastos de Administración y Generales: Representan conceptos de gastos que se relacionan con el manejo y control del negocio, es decir, la administración de una empresa.

Insumos: Es todo aquello disponible para el uso y el desarrollo de la vida humana, desde lo que encontramos en la naturaleza, hasta lo que creamos nosotros mismos. En general los insumos pierden sus propiedades y características para transformarse y formar parte del producto final. Para el caso de servicios se alude a los recursos de entrada al proceso cuyo flujo de salida es el servicio entregado. Es el material inicial (materia prima, subproducto) que se incorporan al proceso para satisfacer necesidades.

Riesgo: Es el peligro de pérdida financiera que el inversor debe valorar al colocar sus fondos. Una inversión de alto riesgo supone que el inversor esperará obtener una alta rentabilidad de la misma que le compense el riesgo y a la inversa, el grado de rentabilidad suele ir parejo al del riesgo que asume.

Sistema de Costeo por Proceso: Sistema de acumulación de costos de producto de acuerdo con el departamento, centro de costos o proceso, utilizado cuando un producto se fabrica mediante un proceso de producción masivo o continuo.

Sistema de Costos Basado en Actividades (ABC o CBA): Se consideran todas las actividades de la empresa, no se diferencia el área administrativa del área de producción, sino que se consideran diferentes centros de costos. En este sistema los costos directos se siguen repartiendo de la misma forma tradicional, mientras que el resto de los costos y gastos se distribuyen en función de las actividades.

Sistema de Costo Estándar: El costeo estándar comprende la determinación de estándares además de los costos reales. Comprende la determinación de estándares de eficiencia y de precio para los elementos del costo antes del inicio de la producción. Cuando ésta se inicia, el inventario de productos en proceso se carga por la suma del costo en que debería haberse incurrido (costo estándar) en lugar del costo en que realmente se incurrió. La empresa analiza y usa las diferencias entre costos reales y estándares para la planeación futura.

CAPITULO III.

VARIABLES E HIPÓTESIS

3. Variables e Hipótesis.

3.1. Variables de la investigación.

La investigación considera dos variables:

Como variable independiente tenemos el costo total y como variable dependiente la Rentabilidad; que a continuación conceptualizamos:

Variable independiente (X): Costo Total.

El costo total es el sacrificio de valor que incurre una empresa cuando produce bienes y servicios; en ella se incluye a los costos de producción y los gastos operativos.

Son los costos que se identifican directa e indirectamente con el producto y los costos operativos que involucran los costos para llegar a vender al consumidor final.

Variable Dependiente (Y): Rentabilidad.

La rentabilidad es la capacidad de producir o generar un beneficio adicional sobre la inversión o esfuerzo realizado.

Formalmente; es la relación entre el beneficio obtenido y el capital necesario para obtenerlo. Tenemos dos tipos de rentabilidad:

Rentabilidad de los Recursos Propios (ROE): Es el cociente entre el Beneficio Neto y el volumen de los Fondos Propios asignados por la firma.

Y la Rentabilidad sobre activos (ROA): Es el cociente entre el Beneficio Neto y el volumen de los Activos Totales

3.2. Operacionalización de variables.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACION			
	Variables	Dimensiones	Indicadores
	Variable Independiente		
X	COSTO TOTAL	Costo de Producción	Materia Prima
			Mano de Obra Directa
			Costos Indirectos de Fabricacion
		Gastos Operativos	Gastos Administrativos
			Gastos de Ventas
			Gastos Financieros
	Variable Dependiente		
Y	RENTABILIDAD	Economica	ROA
		Financiera	ROE
		Social	Social

3.3. Hipótesis general e hipótesis específicas.

Hipótesis general

Los costos totales inciden en la rentabilidad de las empresas vitivinícolas de la provincia de Cañete - distrito de Lunahuaná, Año 2014.

Hipótesis específicas

- Los costos de producción inciden en la rentabilidad económica de las empresas vitivinícolas de la provincia de Cañete - distrito de Lunahuaná, Año 2014.
- Los gastos operativos inciden en la rentabilidad financiera de las empresas vitivinícolas de la provincia de Cañete - distrito de Lunahuaná, Año 2014

- Los costos totales inciden en la rentabilidad social de las empresas vitivinícolas de la provincia de Cañete - distrito de Lunahuaná, Año 2014 por su impacto social empresarial.

CAPÍTULO IV. METODOLOGÍA.

4. Metodología.

4.1. Tipo de investigación.

De acuerdo a Pineda Elia, Luz Eva y Hernández Francisca. En su libro Metodología de la Investigación Científica. 2da Edición Indicamos que nuestro trabajo de investigación es Cuantitativa y el tipo de investigación es un estudio de nivel descriptivo y correlacional.

- a) Descriptivo: La investigación presentó un estudio descriptivo debido a que se han descrito las situaciones y eventos detallándolos tal como son y se pusieron en evidencia en la unidad de análisis que en este caso ha correspondido a las Empresas Vitivinícolas de la provincia de Cañete – distrito de Lunahuaná.
- b) Correlacional: En la investigación hemos analizado y demostrado el grado de relación existente entre la variable independiente que es el costos total y la variable dependiente determinada en la rentabilidad que existe en las empresas vitivinícolas de la provincia de Cañete – distrito de Lunahuaná.

4.2. Diseño de la Investigación.

Según Roberto Hernández, Carlos Fernández, María del Pilar Baptista en su libro de Metodología de la Investigación el diseño de la investigación del año 2010 es el “plan de actividades a realizar para el tratamiento empírico del objeto de la investigación”.

El diseño de la investigación desarrollada es descriptivo correlacional porque se ha determinado el grado de relación existente entre dos variables, tales como el costo total (v. independiente) y la rentabilidad (v. dependiente) de las Empresas Vitivinícolas de la provincia de Cañete – distrito de Lunahuaná.

4.3. Población y muestra.

4.3.1. Población.

La población estuvo constituida por los 251 trabajadores del área de gerencia, administración y contable de las 32 Empresas Vitivinícolas de la provincia de Cañete – distrito de Lunahuaná.

Como se mostramos en el cuadro 4.1 el cual detalla nombre de las bodegas, marca de la bodega, nombres de propietario, número de trabajadores, numero de ruc, dirección donde se encuentra ubicada las bodegas vitivinícolas.

CUADRO 4.1

POBLACION DE LAS EMPRESAS VITIVINICOLAS DE LA PROVINCIA DE CAÑETE - DISTRITO DE LUNAHUANA

ITEM	NOMBRE DE LA BODEGA	MARCA DE LA BODEGA	NOMBRE DEL PROPIETARIO	Nº TRABAJADORES	Nº RUC	DIRECCION DE VITIVINICOLA
001	Bodega Rojas	Rojas	Sucesion Teofilfo Rojas Casas	5	10153834691	Anexo JITA, Lunahuná, Cañete, Lima
002	Bodega Viña Sta Angela	Viña Sta Angela	Vicente Yactayo Rosa Victorina	8	10412456489	Anexo JITA Km 36, Lunahuná, Cañete, Lima
003	Bodega Doña Isabel	Doña Isabel	Gonzalez del Valle Cubillas Vda de Alvarado	6	10066095067	Anexo CONDORAY, Lunahuná, Cañete, Lima
004	Bodega La Casona Del Valle	Don Julio	Gonzalez del Valle Negron Jhon Manuel	9	10153849965	Anexo CONDORAY, Lunahuná, Cañete, Lima
005	Bodega Romero	Romero	Romero Rodriguez Faustino Emilio	8	10153831471	Anexo LANGLA, Lunahuná, Cañete, Lima
006	Bodega Nolazco	Luyo	Nolazco Luyo Hipolito	7	10153842871	Anexo LUCUMO, Lunahuná, Cañete, Lima
007	Bodega Don Lacho	Lira	Vicente Yactayo Eleazaro Juan	6	10153849281	Anexo JITA Km 36, Lunahuná, Cañete, Lima
008	Bodega San Pedro	Catapalla	Quispe Jara Katy Yanina	5	10075246272	Jr. Grau 190-1, Lunahuná, Cañete, Lima
009	Bodega Reynaldo	Reynaldo	Conisila Jara Luis Alberto	12	10153848322	Anexo Uchupampa Km 42, Lunahuná, Cañete, Lima
010	Bodega Santa Maña	De La Cruz	De la Cruz Peña Johan Eduard	13	10223188040	Anexo San Geronimo Km 33, Lunahuná, Cañete, Lima
011	Bodega San Pedro	Lira	Lira Torrejon Felipe Gregorio	8	10256118624	Anexo San Geronimo Km 33, Lunahuná, Cañete, Lima
012	Bodega Fidelina Candela	Mi Lunahuaná	Seban Ancaya Javier Jesus	9	10153849680	Anexo JITA Km 37, Lunahuná, Cañete, Lima
013	Bodega San Lorenzo	San Lorenzo	Guerrero Muchofrigo Alejandro Oswaldo	10	10153844564	Anexo JITA Km 37, Lunahuná, Cañete, Lima
014	Bodega El Abuelo	El Abuelo	Luyo Vicente Heiga Iris	11	10153846851	Anexo San Geronimo, Lunahuná, Cañete, Lima
015	Bodega Rivadeneyra	Rivadeneyra	Vidal Rivadeneyra Julio Ernesto	14	10088839205	Anexo Uchupampa, Lunahuná, Cañete, Lima
016	Bodega Villanueva	Villanueva	Villanueva Sanhez Ceferino Fermadini	4	10153829263	Anexo JITA, Lunahuná, Cañete, Lima
017	Bodega Quiroz	Quiroz	Quiroz Garcia Pablo	5	10105518388	Anexo CONDORAY, Lunahuná, Cañete, Lima
018	Bodega Sanchez	Sanchez	Sanchez Alcala Carlos Augusto	5	10061534925	Anexo JITA Km 36.20, Lunahuná, Cañete, Lima
019	Bodega Motta	Motta	Diproxer S.A.C.	11	20258007370	Anexo CONDORAY Km 40.50, Lunahuná, Cañete, Lima
020	Bodega Huapaya	Victoria	Vinicola Victoria de los Sanchez S.A.C.	7	20491259761	C.P.M Lucumo, Lunahuná, Cañete, Lima
021	Bodega El Paraiso	Zapata	Zapata Velit Victor	7	10153831977	Anexo SOCSI Km 26.50, Lunahuná, Cañete, Lima
022	Bodega Villanueva	El Roble	Villanueva Sanchez Ceferino Fermadini	8	10153829263	Anexo JITA, Lunahuná, Cañete, Lima
023	Bodega Orihuela	Orihuela	Orihuela Luy Marcos Martin	5	10102636380	Anexo JITA Km 37.50, Lunahuná, Cañete, Lima
024	Bodega La Parra	Nolazco	Nolazco Ochoa Angel Gaspar	8	10069272474	Calle Villa Hermoza, Lunahuná, Cañete, Lima
025	Bodega Falca La Parra	Ochoa	Nolazco Ochoa Humberta Alicia	6	10153846001	Anexo PAULLO, Lunahuná, Cañete, Lima
026	Bodega El Olimpo	El Olimpo	Sanchez De Quiroz Rosalina	11	10153829832	Anexo Uchupampa Km 41, Lunahuná, Cañete, Lima
027	Bodega San Roque	San Roque	Villanueva Sanchez Pedro Augusto	7	10153846371	Anexo JITA Km 38.10, Lunahuná, Cañete, Lima
028	Bodega Mi Rosedal	Majuelo	Sanchez Rojas Jhonny Crishian	5	10413931067	Anexo Uchupampa Km 41.60, Lunahuná, Cañete, Lima
029	Bodega San Lorenzo	San Lorenzo	Flores Rojas Heilo Nelvin	8	15211998269	Anexo JITA, Lunahuná, Cañete, Lima
030	Bodega La Reyna	La Reyna	Gonzalez del Valle Begazo Godofredo G.	9	10091382411	Anexo CATAPALLA, Lunahuná, Cañete, Lima
031	Bodega San Agustin	San Agustin	Sucesion Indivisa De la Cruz Llanos Ruben	8	10153825829	Anexo PAULLO Km 30, Lunahuná, Cañete, Lima
032	Bodega Santa Maña	Don Benedicto	Espinoza Peña Jose Antonio	6	10153844491	Anexo CONDORAY, Lunahuná, Cañete, Lima
FUENTE: Elaboracion Propia				TOTAL	251	

4.3.2. Muestra.

La muestra para la presente investigación estuvo dada por una parte de la población descrita y fueron tomados al azar, para lograr obtener la cifra se utilizó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{(p * q)z^2 * N}{E^2(N - 1) + (p * q)z^2}$$

Dónde:

n: Tamaño de la muestra

N: 251

Z: Valor de la distribución normal estandarizada correspondiente al nivel de confianza; para el 95%, $z=1.96$

E: Máximo error permisible, es decir un 5%

p: Proporción de la población que tiene la característica que nos interesa medir, es igual a 0.50.

q: Proporción de la población que no tiene la característica que nos interesa medir, es igual a 0.50

$$n = \frac{(0.5 * 0.5)(1.96)^2 * 251}{(0.05)^2(251 - 1) + (0.5 * 0.5)(1.96)^2} = 155.02$$

Comprobando si la información respecto a la muestra es significativa obtenemos para “n”:

$$n = \frac{155}{251}$$

Entonces decimos que $n = 0.62$ y supera el 0.50

Como se puede observar que el resultado probabilístico es mayor a lo establecido entonces se tiene que corregir la muestra para ello se aplicará la siguiente fórmula:

$$n = \frac{n^0}{1 + \frac{n^0}{N}}$$

Dónde:

n^0 : Ajuste de la muestra

n : Muestra

N : Población

$$n = \frac{155}{1 + \frac{155}{251}} = 96$$

$$n = 96$$

Después de la aplicación estadística se pudo calcular la muestra, la misma que estuvo constituida por 96 trabajadores que laboran en las 32 Empresas Vitivinícolas de la provincia de Cañete – distrito de Lunahuaná, específicamente del área de gerencia, administración y contable. Se muestra en siguiente Cuadro 4.2 los nombres de las bodegas, los números de

personas encuestadas según las empresas vitivinícolas,
N° RUC, dirección de las bodegas.

**CUADRO 4.2 MUESTRA - EMPRESAS VITIVINICOLAS DE LA PROVINCIA DE CAÑETE -
DISTRITO DE LUNAHUANA -2014**

ITEM	NOMBRE DE LA BODEGA	N° TRABAJADORES	N° RUC	DIRECCION DE VITIVINICOLA
001	Bodega Rojas	5	10153834691	Anexo JITA, Lunahuná, Cañete, Lima
002	Bodega Romero	8	10153831471	Anexo LANGLA, Lunahuná, Cañete, Lima
003	Bodega Nolazco	7	10153842871	Anexo LUCUMO, Lunahuná, Cañete, Lima
004	Bodega Don Lacho	6	10153849281	Anexo JITA Km 36, Lunahuná, Cañete, Lima
005	Bodega San Pedro	5	10075246272	Jr. Grau 190-1, Lunahuná, Cañete, Lima
006	Bodega San Pedro	8	10256118624	Anexo San Geronimo Km 33, Lunahuná, Cañete, Lima
007	Bodega Villanueva	4	10153829263	Anexo JITA, Lunahuná, Cañete, Lima
008	Bodega Quiroz	5	10105518388	Anexo CONDORAY, Lunahuná, Cañete, Lima
009	Bodega Sanchez	5	10061534925	Anexo JITA Km 36.20, Lunahuná, Cañete, Lima
010	Bodega El Paraiso	5	10153831977	Anexo SOCSI Km 26.50, Lunahuná, Cañete, Lima
011	Bodega Orihuela	5	10102636380	Anexo JITA Km 37.50, Lunahuná, Cañete, Lima
012	Bodega La Parra	8	10069272474	Calle Villa Hermoza, Lunahuná, Cañete, Lima
013	Bodega Falca La Parra	6	10153846001	Anexo PAULLO, Lunahuná, Cañete, Lima
014	Bodega Mi Rosedal	5	10413931067	Anexo Uchupampa Km 41.60, Lunahuná, Cañete, Lima
015	Bodega San Lorenzo	8	15211998269	Anexo JITA, Lunahuná, Cañete, Lima
016	Bodega Santa María	6	10153844491	Anexo CONDORAY, Lunahuná, Cañete, Lima
FUENTE: ELABORACION PROPIA		TOTAL 96		

4.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.

4.4.1. Técnicas

La técnica utilizada en la investigación fue la encuesta:
Por medio de esta técnica se ha podido obtener datos de varias fuentes, para poder consolidar la información y de esta manera tabularla y presentar los gráficos correspondientes. Para ello se usó un listado de preguntas escritas que se entregaron a los encuestados.

Además fue necesario la técnica de Análisis Documental:

Mediante esta técnica se realizó la revisión o lectura de la información recopilada en nuestra investigación.

El análisis pormenorizado de los antecedentes se ha contrastado con los resultados y ello ha permitido formular las conclusiones e hipótesis respectivas.

4.4.2. Instrumentos.

El instrumento utilizado fue el cuestionario para la descripción y recolección de la información.

4.5. Procedimientos de recolección de datos.

Para la recolección de los datos, primero fue solicitado a las gerencias de varias empresas vitivinícolas de la provincia de Cañete, especialmente a las empresas de Lunahuaná que se dedican a este rubro para que autorizaran a tomar la encuesta a sus trabajadores. Dichas solicitudes fueron atendidas oportunamente por las diversas empresas vitivinícolas y de esta manera se logró la recolección de datos requeridos.

4.6. Procesamiento estadístico y análisis de datos.

Para la descripción, el análisis de los datos y los resultados se ha empleado porcentajes, tablas y gráficos, además se utilizó los coeficientes estadísticos para validar el instrumento y poder brindar información coherente conforme a los datos recogidos, conjuntamente a lo anteriormente manifestado se usó el programa

de estadística SPSS versión 22, para poder ilustrar los resultados tanto gráfico como los test estadísticos para las pruebas de hipótesis correspondientes.

CAPÍTULO V.

RESULTADOS

5. Resultados.

5.1. Validez y Fiabilidad del Instrumento.

El instrumento utilizado en la investigación fue el cuestionario y para validarlo se utilizó el estadístico de alpha de cronbach, que se encarga de determinar la media ponderada de las correlaciones entre las variables (o ítems) que forman parte de la encuesta, el mismo que se establece en la siguiente formula:

$$\alpha = \left[\frac{k}{k - 1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

Donde:

- S_i^2 es la varianza del ítem i,
- S_t^2 es la varianza de la suma de todos los ítems y
- k es el número de preguntas o ítems.

El instrumento está compuesto por 18 ítems, siendo el tamaño de muestra a encuestar de 96 personas. El nivel de confiabilidad del instrumento para la investigación fue de 95%. Para poder determinar el nivel de confiabilidad del instrumento a través del alpha de cronbach se utilizó el software estadístico SPSS versión

22, esta herramienta nos ha permitido obtener los siguientes resultados:

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	96	100.0
	Excluido ^a	0	0.0
	Total	96	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.986	18

El valor del alfa de cronbach cuanto más se aproxime a su valor máximo, 1, mayor es la fiabilidad de la escala. Además, en determinados contextos y por tácito convenio, se considera que valores del alfa superiores a 0,8 (dependiendo de la fuente) son suficientes para garantizar la fiabilidad de la escala. Teniendo así que el valor de alfa de cronbach para nuestro instrumento es 0.986 por lo que concluimos que nuestro instrumento presenta una fuerte confiabilidad.

5.2. Análisis de los resultados de aplicación de encuesta.

En nuestro trabajo de investigación hemos determinado la incidencia de los costos totales en la rentabilidad de las empresas vitivinícolas de la provincia de cañete - distrito de Lunahuaná año 2014, a través del análisis de los datos obtenidos de la encuesta realizada, además hemos logrado recabar información de 02 vitivinícolas que son parte de nuestra muestra la cual ayudo a la elaborar 2 flujos de ingreso – costos – gastos y efectivos del periodo 2014 y cuadros alternativos que nos permiten determinar los costos totales y la incidencia en la rentabilidad de las empresas vitivinícolas, se presenta la siguiente información mediante cuadros y gráficos estadísticos:

Aplicación de la Encuesta:

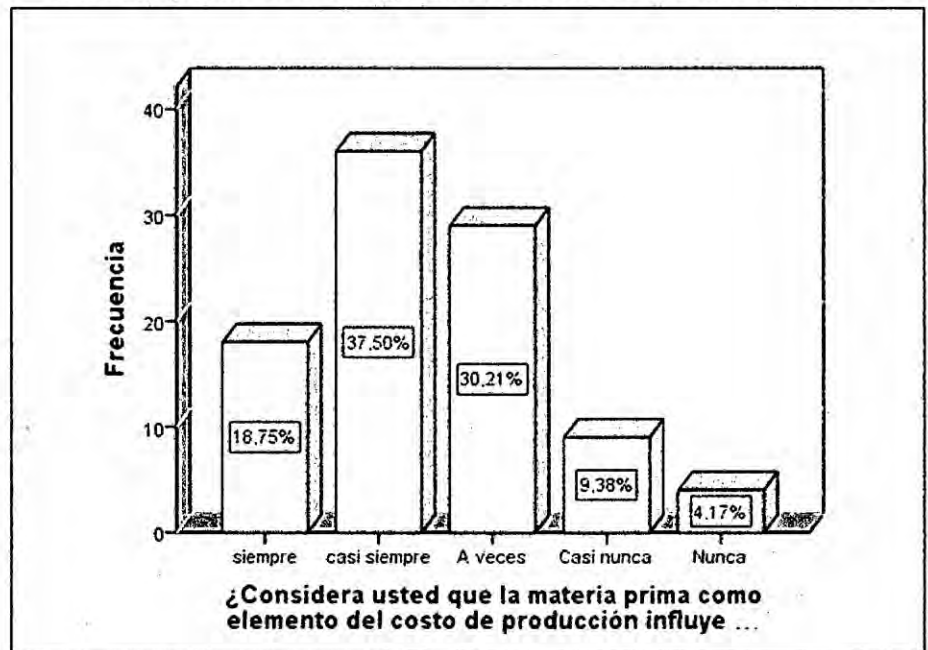
Pregunta 1: ¿Considera usted que la materia prima como elemento del costo de producción influye directamente en los costos totales?

A través de esta pregunta nos permitió conocer si la materia prima influye directamente en los costos totales de las empresas vitivinícolas del distrito de Lunahuaná y mostramos a continuación los resultados obtenidos mediante la tabla 5.1 y gráfico 5.1.

Tabla 5.1. ¿Considera usted que la materia prima como elemento del costo de producción influye directamente en los costos totales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	18	18.8	18.8	18.8
	Casi siempre	36	37.5	37.5	56.3
	A veces	29	30.2	30.2	86.5
	Casi nunca	9	9.4	9.4	95.8
	Nunca	4	4.2	4.2	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Grafico 5.1 ¿Considera usted que la materia prima como elemento del costo de producción influye directamente en los costos totales?



INTERPRETACION se puede apreciar en la pregunta planteada que el 56.25% en forma acumulada considera que siempre y casi siempre que la materia prima como elemento del costo de producción influye directamente en el costo total, un 30.21% que a veces, un 9.38% que casi nunca y un 4.17% dice que nunca influye la materia prima en el costo total.

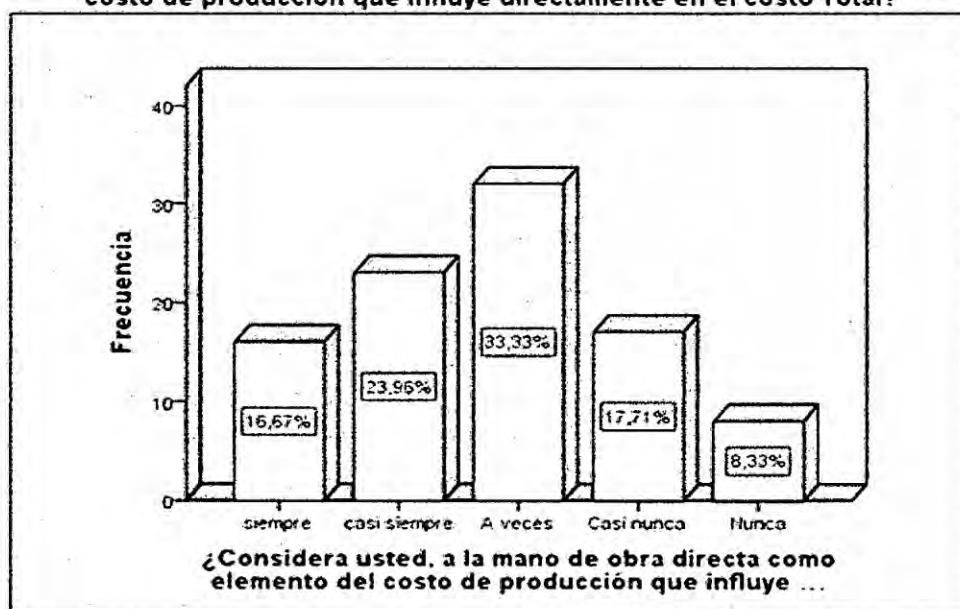
Pregunta 2: ¿Considera usted, a la mano de obra directa como elemento del costo de producción que influye directamente en el costo total?

A través de esta pregunta nos permitió conocer si la mano de obra directa influye directamente en los costos totales de las empresas vitivinícolas del distrito de Lunahuaná, los resultados obtenidos mediante la tabla 5.2 y gráfico 5.2.

Tabla 5.2. ¿Considera usted, a la mano de obra directa como elemento del costo de producción que influye directamente en el costo Total?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	16	16.7	16.7	16.7
	Casi siempre	23	24.0	24.0	40.6
	A veces	32	33.3	33.3	74.0
	Casi nunca	17	17.7	17.7	91.7
	Nunca	8	8.3	8.3	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Gráfico 5.2 ¿Considera usted, a la mano de obra directa como elemento del costo de producción que influye directamente en el costo Total?



INTERPRETACION se puede apreciar en la pregunta planteada que el 40.63% en forma acumulada considera que siempre y casi siempre que la mano de obra directa como elemento del costo de producción influye directamente en el costo total, un 33.33% que a veces, un 17.71% que casi nunca y un 8.33% dice que nunca influye la mano de obra directa en el costo total.

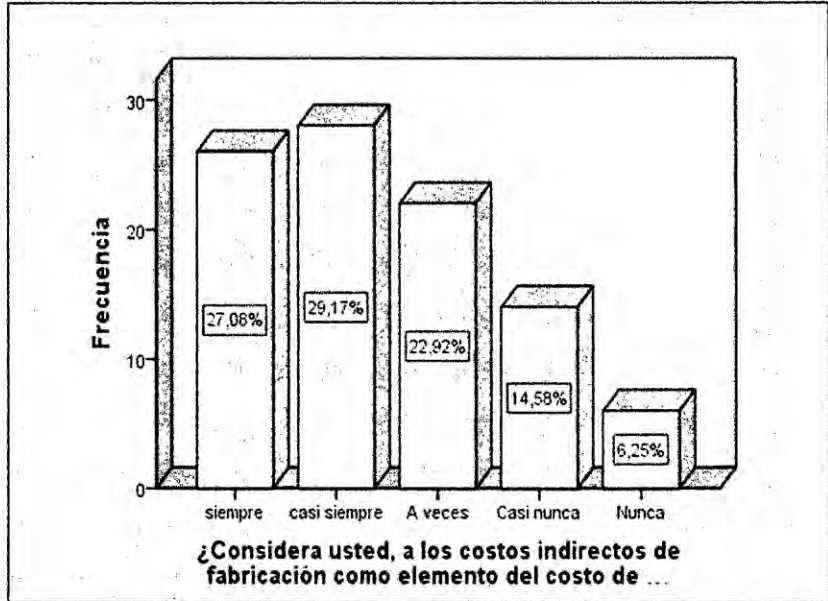
Pregunta 3: ¿Considera usted, a los costos indirectos de fabricación como elemento del costo de producción que influye directamente en el costo total?

A través de esta pregunta nos permitió conocer si los costos indirectos de fabricación influyen directamente en los costos totales de las empresas vitivinícolas del distrito de Lunahuaná, los resultados obtenidos mediante la tabla 5.3 y gráfico 5.3.

Tabla 5.3. ¿Considera usted, a los costos indirectos de fabricación como elemento del costo de producción que influye directamente en el costo total?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	26	27.1	27.1	27.1
	Casi siempre	28	29.2	29.2	56.3
	A veces	22	22.9	22.9	79.2
	Casi nunca	14	14.6	14.6	93.8
	Nunca	6	6.3	6.3	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Grafico 5.3 ¿Considera usted, a los costos indirectos de fabricación como elemento del costo de producción que influye directamente en el costo total?



INTERPRETACION se puede apreciar en la pregunta planteada que el 56.25% considera en forma acumulada que siempre y casi siempre que los costos indirectos de fabricación como elemento del costo de producción influye directamente en el costo total, un 22.92% que a veces, un 14.58% que casi nunca y un 6.25% dice que nunca influye los costos indirectos de fabricación en el costo total.

Pregunta 4: ¿Usted Considera que aplicando el RATIO Retorno sobre los activo (ROA) le sirve para medir la rentabilidad Económica?

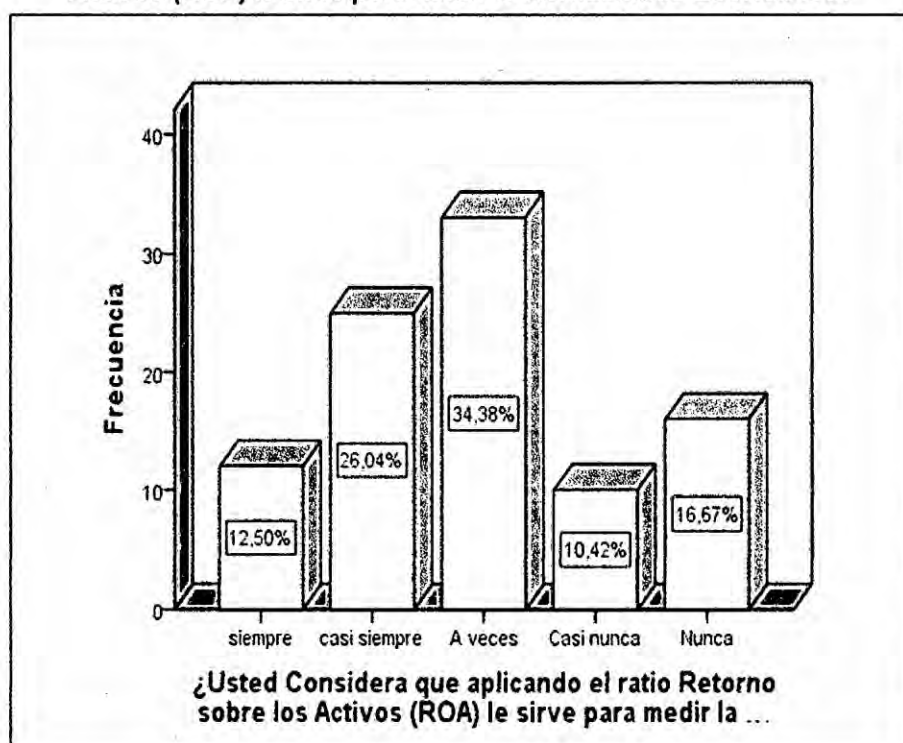
A través de esta pregunta nos permitió conocer si aplicando el ratio Retorno sobre los Activos (ROA) nos sirve para medir la Rentabilidad Económica de las empresas vitivinícolas del distrito

de Lunahuaná, los resultados obtenidos mediante la tabla 5.4 y gráfico 5.4.

Tabla 5.4. ¿Usted Considera que aplicando el ratio Retorno sobre los Activos (ROA) le sirve para medir la Rentabilidad Económica?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	12	12.5	12.5	12.5
	Casi siempre	25	26.0	26.0	38.5
	A veces	33	34.4	34.4	72.9
	Casi nunca	10	10.4	10.4	83.3
	Nunca	16	16.7	16.7	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Gráfico 5.4 ¿Usted Considera que aplicando el ratio Retorno sobre los Activos (ROA) le sirve para medir la Rentabilidad Económica?



INTERPRETACION se puede apreciar en la pregunta planteada que el 38.54% en forma acumulada considera que siempre y casi

siempre aplicando el ratio Retorno sobre los activos (ROA) le sirve para medir la rentabilidad económica, un 34.38% que a veces, un 10.42% que casi nunca y un 16.67% dice que nunca el ratio Retorno sobre los Activos (ROA) sirve para medir la rentabilidad económica.

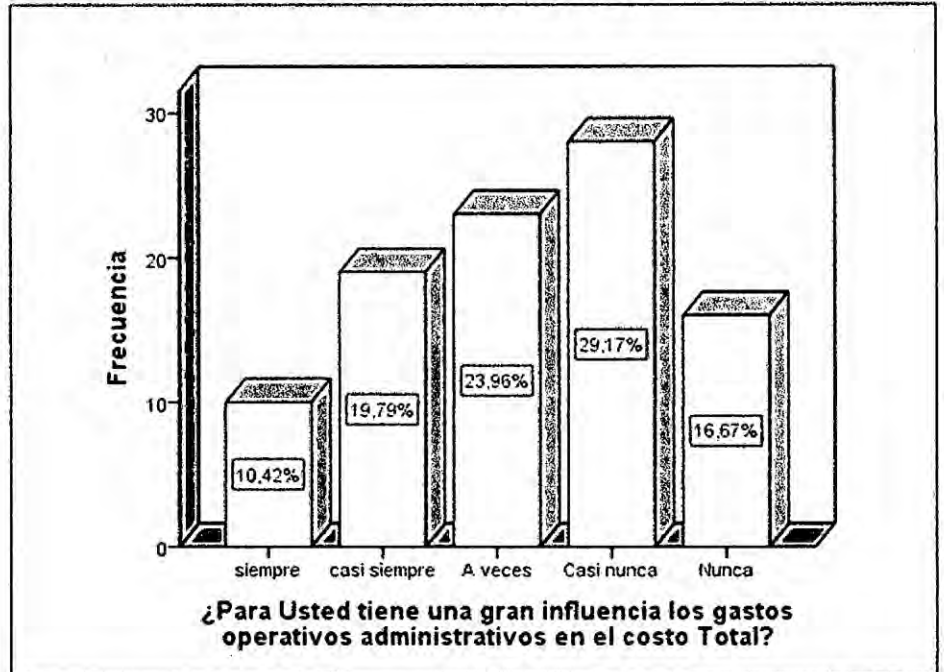
Pregunta 5: ¿Para usted tiene una gran influencia los gastos operativos administrativos en el costo total?

A través de esta pregunta nos permitió conocer si tiene gran influencia los gastos operativos administrativos en el costo total de las empresas vitivinícolas de la provincia de cañete -distrito de Lunahuaná, los resultados obtenidos mediante la tabla 5.5 y gráfico 5.5.

Tabla 5.5. ¿Para Usted tiene una gran influencia los gastos operativos administrativos en el costo Total?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	10	10.4	10.4	10.4
	Casi siempre	19	19.8	19.8	30.2
	A veces	23	24.0	24.0	54.2
	Casi nunca	28	29.2	29.2	83.3
	Nunca	16	16.7	16.7	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Grafico 5.5 ¿Para Usted tiene una gran influencia los gastos operativos administrativos en el costo Total?



INTERPRETACION se puede apreciar en la pregunta planteada que el 30.21% considera que siempre y casi siempre tiene una gran influencia los gastos operativos administrativos en el costo total, un 23.96% que a veces, un 29.17% que casi nunca y un 16.67% dice que nunca genera una gran influencia de los gastos operativos administrativos en el costo total.

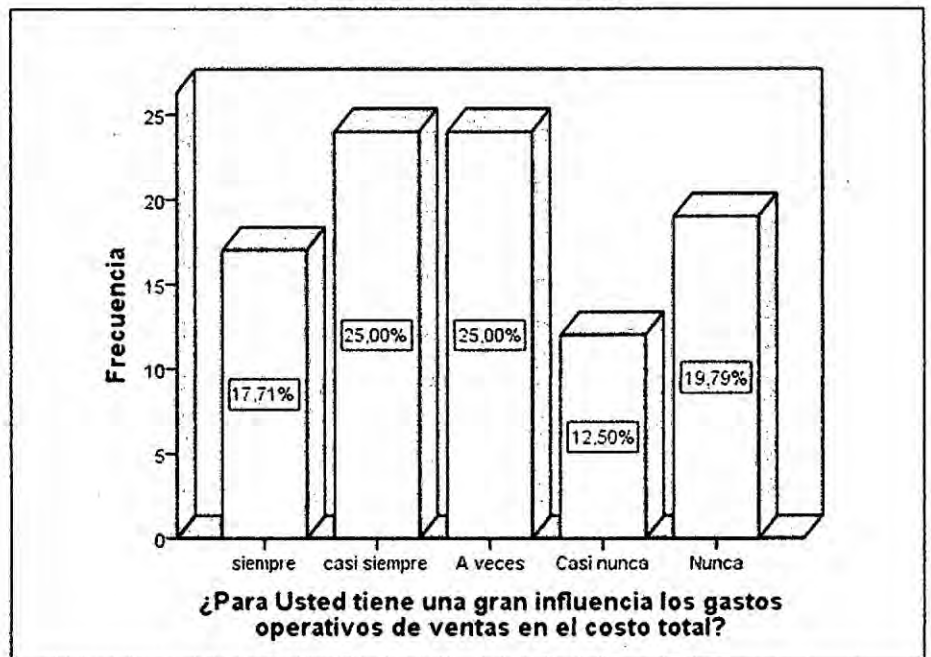
Pregunta 6: ¿Para usted tiene una gran influencia los gastos operativos de ventas en el costo total?

A través de esta pregunta nos permitió conocer si tiene gran influencia los gastos operativos de ventas en el costo total de las empresas vitivinícolas de la provincia de cañete -distrito de Lunahuaná, los resultados obtenidos mediante la tabla 5.6 y gráfico 5.6.

Tabla 5.6. ¿Para Usted tiene una gran influencia los gastos operativos de ventas en el costo total?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	17	17.7	17.7	17.7
	Casi siempre	24	25.0	25.0	42.7
	A veces	24	25.0	25.0	67.7
	Casi nunca	12	12.5	12.5	80.2
	Nunca	19	19.8	19.8	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Grafico 5.6 ¿Para Usted tiene una gran influencia los gastos operativos de ventas en el costo total?



INTERPRETACION se puede apreciar en la pregunta planteada que el 42.71% considera que tiene una gran influencia los gastos operativos de ventas en el costo total, un 25.00% que a veces y un 32.29% dice que casi nunca y nunca genera una gran influencia de los gastos operativos de ventas en el costo total.

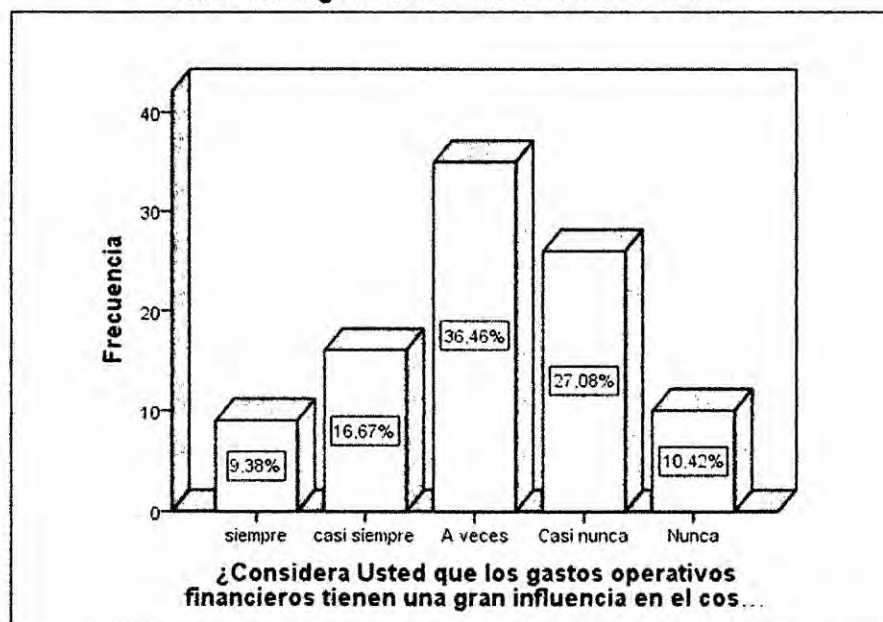
Pregunta 7: ¿Considera usted que los gastos operativos financieros tienen una gran influencia en el costo total?

A través de esta pregunta nos permitió conocer si tiene gran influencia los gastos operativos financieros en el costo total de las empresas vitivinícolas de la provincia de cañete -distrito de Lunahuaná, los resultados obtenidos mediante la tabla 5.7 y gráfico 5.7.

Tabla 5.7. ¿Considera Usted que los gastos operativos financieros tienen una gran influencia en el costo total?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	9	9.4	9.4	9.4
	Casi siempre	16	16.7	16.7	26.0
	A veces	35	36.5	36.5	62.5
	Casi nunca	26	27.1	27.1	89.6
	Nunca	10	10.4	10.4	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Gráfico 5.7 ¿Considera Usted que los gastos operativos financieros tienen una gran influencia en el costo total?



INTERPRETACION se puede apreciar en la pregunta planteada que el 26.05% considera que tiene una gran influencia los gastos

operativos financieros en el costo total, un 36.46% que a veces, un 27.08% que Casi nunca y un 10.42% dice que nunca genera una gran influencia de los gastos operativos financieros en el costo total.

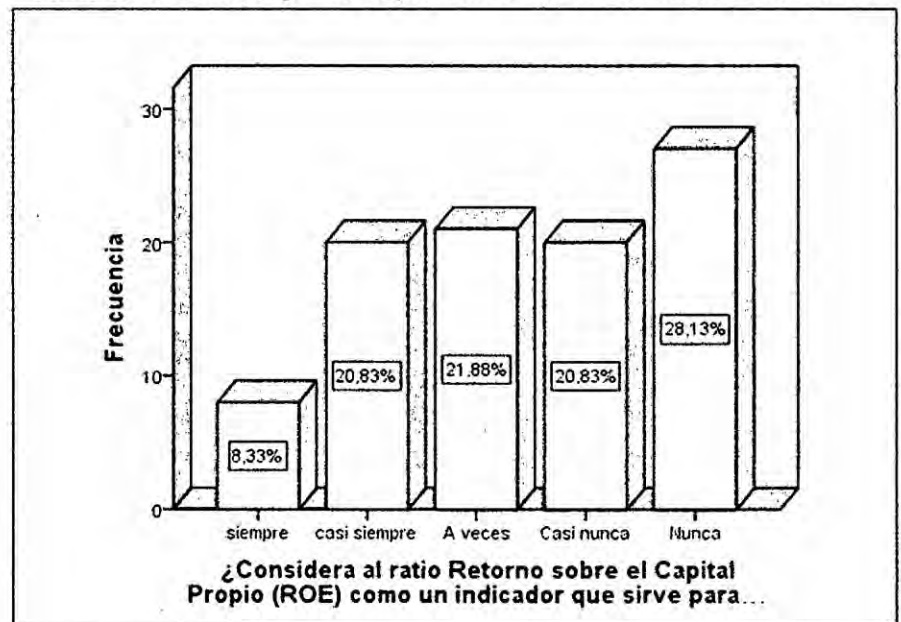
Pregunta 8: ¿Considera al ratio Retorno sobre el capital propio (ROE) como un indicador que sirve para medir la Rentabilidad Financiera?

A través de esta pregunta nos permitió conocer si el ratio Retorno sobre el capital propio (ROE) sirve como un indicador para medir la Rentabilidad Financiera de las empresas vitivinícolas de la provincia de cañete -distrito de Lunahuaná, los resultados obtenidos mediante la tabla 5.8 y gráfico 5.8.

Tabla 5.8. ¿Considera al ratio Retorno sobre el Capital Propio (ROE) como un indicador que sirve para medir la Rentabilidad Financiera?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	8	8.3	8.3	8.3
	Casi siempre	20	20.8	20.8	29.2
	A veces	21	21.9	21.9	51.0
	Casi nunca	20	20.8	20.8	71.9
	Nunca	27	28.1	28.1	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Grafico 5.8 ¿Considera al ratio Retorno sobre el Capital Propio (ROE) como un indicador que sirve para medir la Rentabilidad Financiera?



INTERPRETACION se puede apreciar en la pregunta planteada que el 29.16% considera el ratio Retorno sobre el capital propio (ROE) le sirve como un indicador para medir la rentabilidad financiera, un 21.88% que a veces, un 20.83% que casi nunca y un 28.13% dice que nunca el ratio Retorno sobre el capital propio (ROE) sirve para medir la rentabilidad financiera.

Pregunta 9: ¿Para usted es necesario empezar a considerar a la rentabilidad de tipo social como un mecanismo que busca un equilibrio entre los negocios y la sociedad en que vivimos?

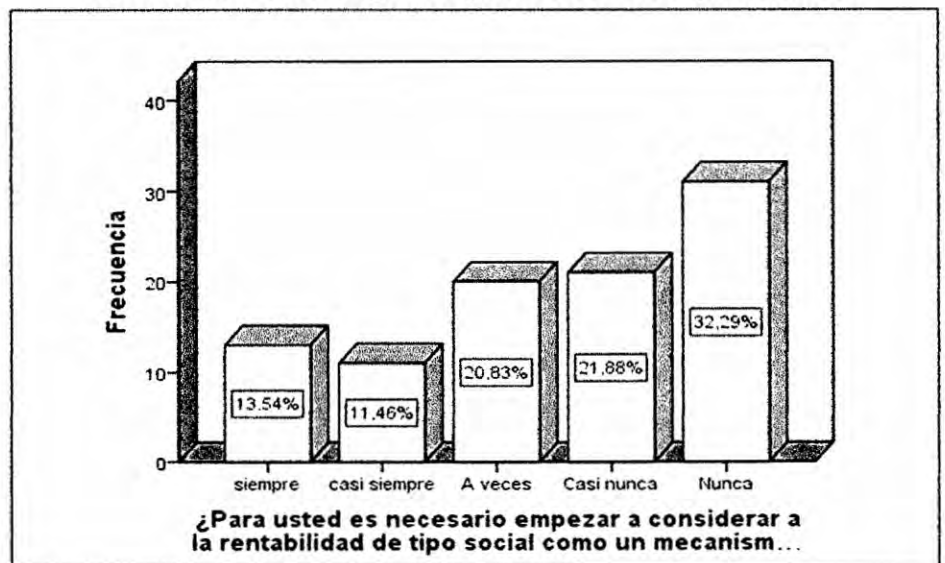
A través de esta pregunta nos permitió conocer si es necesario empezar a considerar a la rentabilidad de tipo social como un mecanismo que busca un equilibrio entre los negocios y la sociedad

en que vivimos, los resultados obtenidos mediante la tabla 5.9 y gráfico 5.9.

Tabla 5.9. ¿Para usted es necesario empezar a considerar a la rentabilidad de tipo social como un mecanismo que busca un equilibrio entre los negocios y la sociedad en que vivimos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	13	13.5	13.5	13.5
	Casi siempre	11	11.5	11.5	25.0
	A veces	20	20.8	20.8	45.8
	Casi nunca	21	21.9	21.9	67.7
	Nunca	31	32.3	32.3	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Gráfico 5.9 ¿Para usted es necesario empezar a considerar a la rentabilidad de tipo social como un mecanismo que busca un equilibrio entre los negocios y la sociedad en que vivimos?



INTERPRETACION se puede apreciar en la pregunta planteada que el 25.00% manifiesta que es necesario empezar a considerar a la rentabilidad de tipo social como un mecanismo que busca un equilibrio en los negocios y la sociedad en que vivimos, un 20.83% que a veces, un 21.88% considera casi nunca y un 32.29% dice que nunca es necesario empezar a considerar a la rentabilidad de tipo

social como un mecanismo que busca un equilibrio en los negocios y la sociedad en que vivimos.

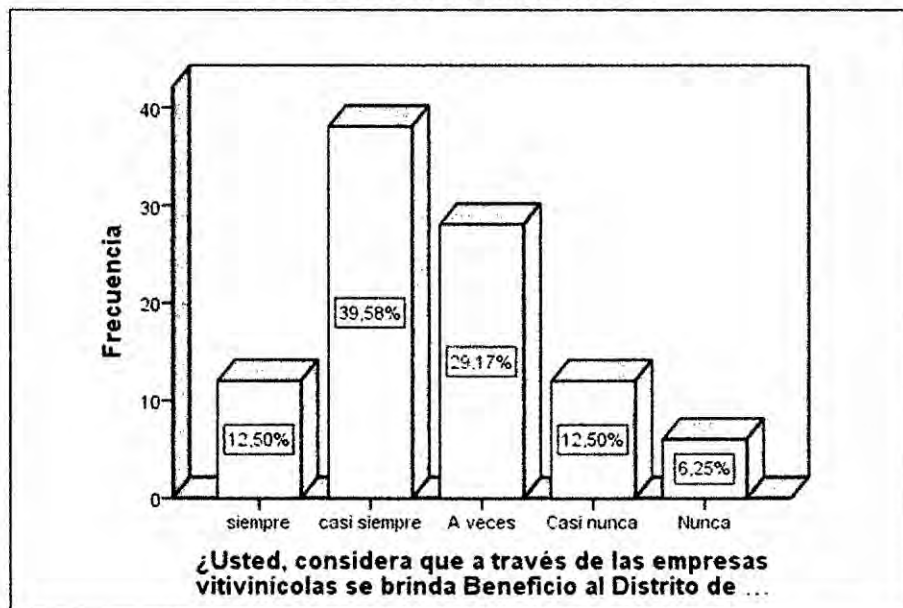
Pregunta 10: ¿Usted considera que a través de las empresas vitivinícolas se brinda beneficio al distrito de Lunahuaná cumpliendo con la responsabilidad social?

A través de esta pregunta nos permitió conocer si las empresas vitivinícolas brindan beneficio al distrito de Lunahuaná cumpliendo con la responsabilidad social, los resultados obtenidos mediante la tabla 5.10 y gráfico 5.10.

Tabla 5.10. ¿Usted, considera que a través de las empresas vitivinícolas se brinda Beneficio al Distrito de Lunahuaná cumpliendo con la responsabilidad social?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	12	12.5	12.5	12.5
	Casi siempre	38	39.6	39.6	52.1
	A veces	28	29.2	29.2	81.3
	Casi nunca	12	12.5	12.5	93.8
	Nunca	6	6.3	6.3	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Grafico 5.10 ¿Usted, considera que a través de las empresas vitivinícolas se brinda Beneficio al Distrito de Lunahuaná cumpliendo con la responsabilidad social?



INTERPRETACION se puede apreciar en la pregunta planteada que el 52.08% manifiesta que a través de las empresas vitivinícolas se brinda beneficio social al distrito de Lunahuaná cumpliendo con la responsabilidad social, un 29.17% que a veces, un 12.50% considera casi nunca y un 6.25% dice que nunca a través de las empresas vitivinícolas se brinda beneficio social al distrito de Lunahuaná cumpliendo con la responsabilidad social.

Pregunta 11: ¿La Rentabilidad social de las empresas vitivinícolas que permite la ayuda para el desarrollo del distrito de Lunahuaná, considera usted que depende directamente de los costos totales?

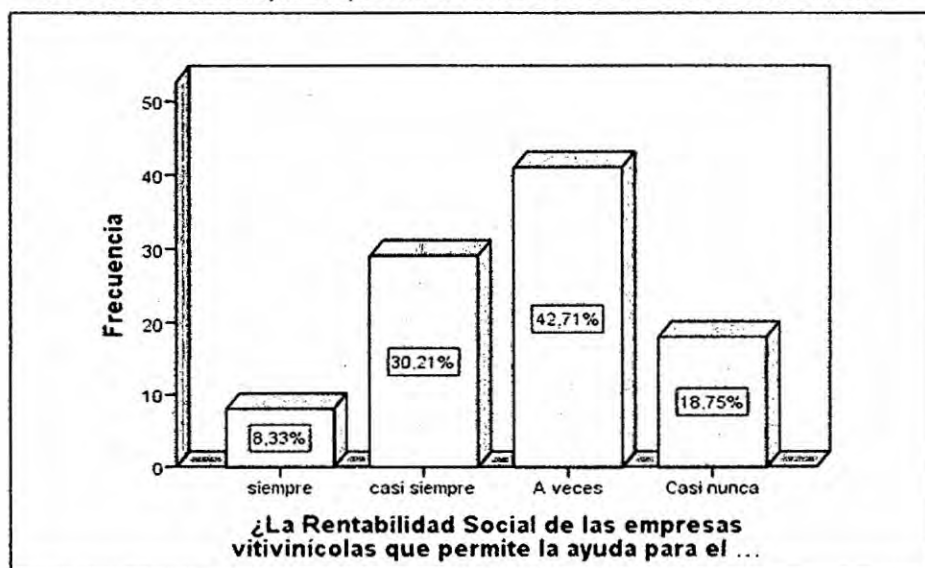
A través de esta pregunta nos permitió conocer si depende directamente de los costos totales la rentabilidad social de las

empresas vitivinícolas que permite la ayuda para el desarrollo del distrito de Lunahuaná, los resultados obtenidos mediante la tabla 5.11 y gráfico 5.11.

Tabla 5.11. ¿La Rentabilidad Social de las empresas vitivinícolas que permite la ayuda para el desarrollo del distrito de Lunahuaná, considera usted que depende directamente de los costos totales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	8	8.3	8.3	8.3
	Casi siempre	29	30.2	30.2	38.5
	A veces	41	42.7	42.7	81.3
	Casi nunca	18	18.8	18.8	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Grafico 5.11 ¿La Rentabilidad Social de las empresas vitivinícolas que permite la ayuda para el desarrollo del distrito de Lunahuaná, considera usted que depende directamente de los costos totales?



INTERPRETACION se puede apreciar en la pregunta planteada que el 38.54% manifiesta que depende directamente de los costos totales la rentabilidad social de las empresas vitivinícolas que permite la ayuda para el desarrollo del distrito de Lunahuaná, un 42.71% que a veces y un 18.75% dice que nunca depende

directamente de los costos totales la rentabilidad social de las empresas vitivinícolas que permite la ayuda para el desarrollo del distrito de Lunahuaná.

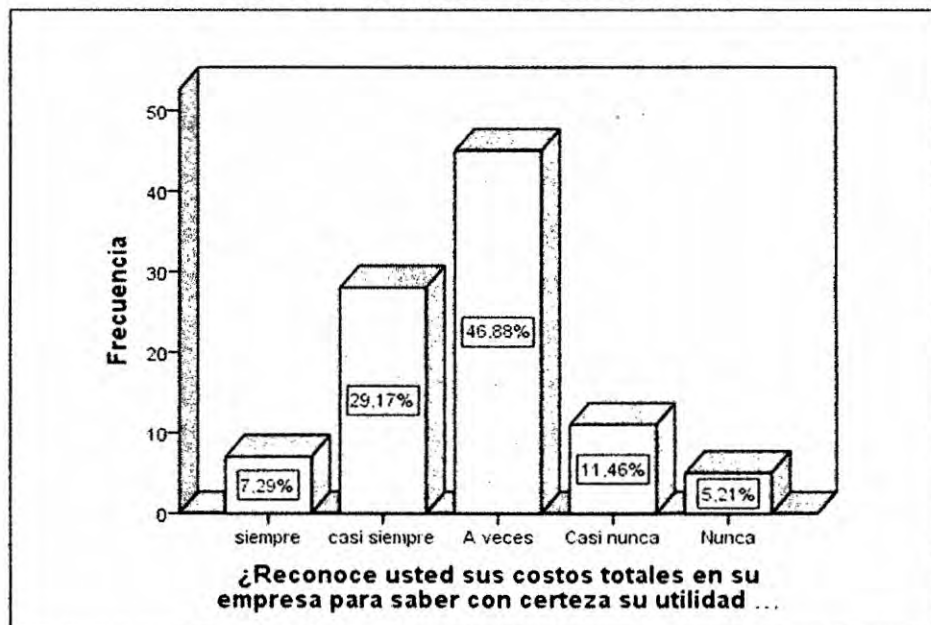
Pregunta 12: ¿Reconoce usted sus costos totales en su empresa para saber con certeza su utilidad obtenida?

A través de esta pregunta nos permitió conocer si las empresas vitivinícolas reconocen sus costos totales para saber con certeza su utilidad obtenida, los resultados obtenidos mediante la tabla 5.12 y gráfico 5.12.

Tabla 5.12. ¿Reconoce usted sus costos totales en su empresa para saber con certeza su utilidad obtenida?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	7	7.3	7.3	7.3
	Casi siempre	28	29.2	29.2	36.5
	A veces	45	46.9	46.9	83.3
	Casi nunca	11	11.5	11.5	94.8
	Nunca	5	5.2	5.2	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Grafico 5.12 ¿Reconoce usted sus costos totales en su empresa para saber con certeza su utilidad obtenida?



INTERPRETACION se puede apreciar en la pregunta planteada que el 36.50% manifiesta que reconoce sus costos totales en su empresa para saber con certeza su utilidad obtenida, un 46.88% que a veces, un 11.46% que casi nunca y un 5.21% dice que no reconoce sus costos totales en su empresa para saber con certeza su utilidad obtenida.

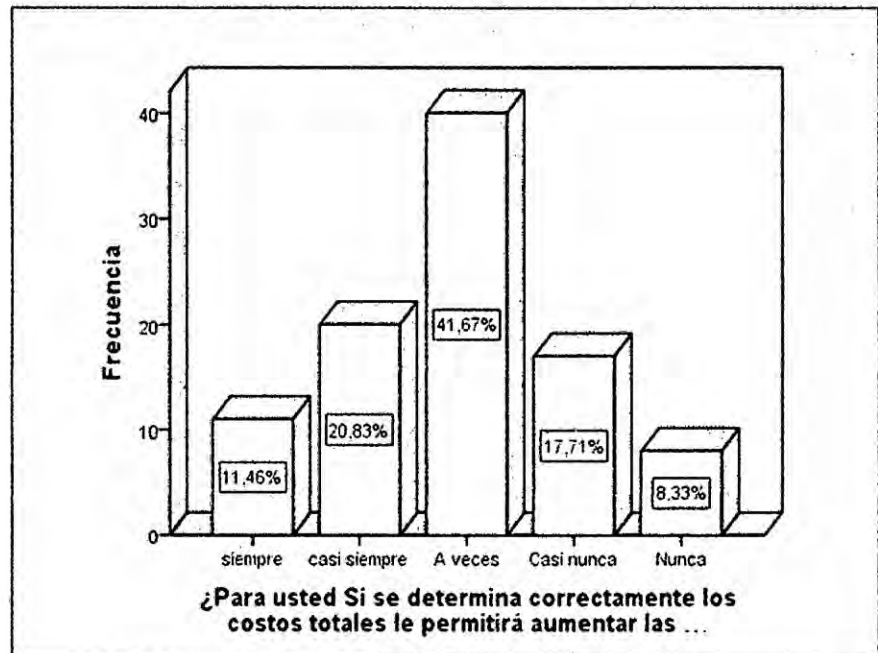
Pregunta 13: ¿Para usted si se determina correctamente los costos totales le permitirá aumentar las utilidades?

A través de esta pregunta nos permitió conocer si determinando correctamente los costos totales le permitirán aumentar sus utilidades, los resultados obtenidos mediante la tabla 5.13 y gráfico 5.13.

Tabla 5.13. ¿Para Usted si se determina correctamente los costos totales le permitirá aumentar las utilidades?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	11	11.5	11.5	11.5
	Casi siempre	20	20.8	20.8	32.3
	A veces	40	41.7	41.7	74.0
	Casi nunca	17	17.7	17.7	91.7
	Nunca	8	8.3	8.3	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Gráfico 5.13 ¿Para usted si se determina correctamente los costos totales le permitirá aumentar las utilidades?



INTERPRETACION se puede apreciar en la pregunta planteada que el 32.30% manifiesta que si se determina correctamente los costos totales le permitirá aumentar sus utilidades, un 41.67% que a veces, un 17.71% considera que casi nunca y un 8.33% considera que nunca.

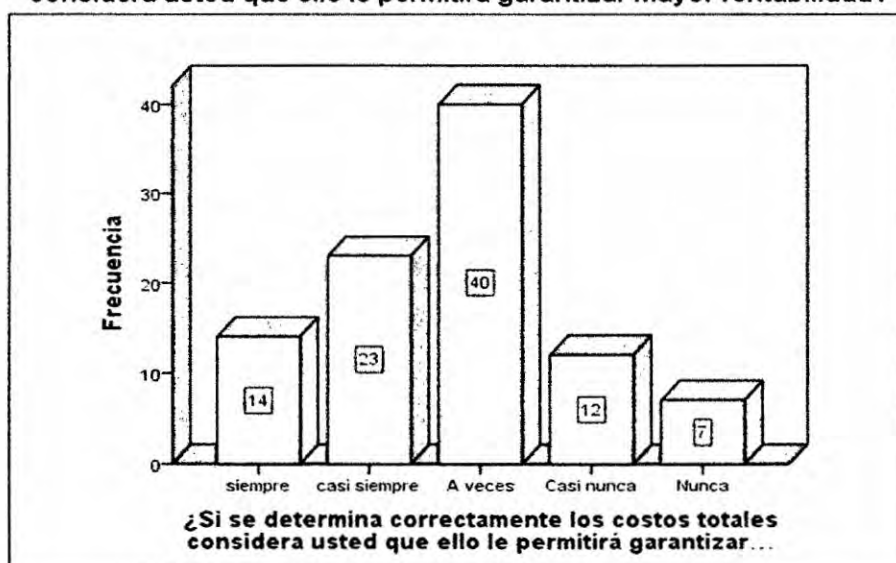
Pregunta 14: ¿Si se determina correctamente los costos totales considera usted que ello le permitirá garantizar mayor rentabilidad?

A través de esta pregunta nos muestra que determinar correctamente el costo total le permitirá garantizar una mayor rentabilidad para la empresa vitivinícola, los resultados obtenidos mediante la tabla 5.14 y gráfico 5.14.

Tabla 5.14. ¿Si se determina correctamente los costos totales considera usted que ello le permitirá garantizar mayor rentabilidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	14	14.6	14.6	14.6
	Casi siempre	23	24.0	24.0	38.5
	A veces	40	41.7	41.7	80.2
	Casi nunca	12	12.5	12.5	92.7
	Nunca	7	7.3	7.3	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Gráfico 5.14 ¿Si se determina correctamente los costos totales considera usted que ello le permitirá garantizar mayor rentabilidad?



INTERPRETACION nos muestra la pregunta planteada que el 38.50% acumulado entre siempre y casi siempre, manifiesta que si

se determina correctamente los costos totales le permitirá garantizar mayor rentabilidad, un 41.70% que a veces, un 12.50% considera que casi nunca y 7.30% considero que nunca.

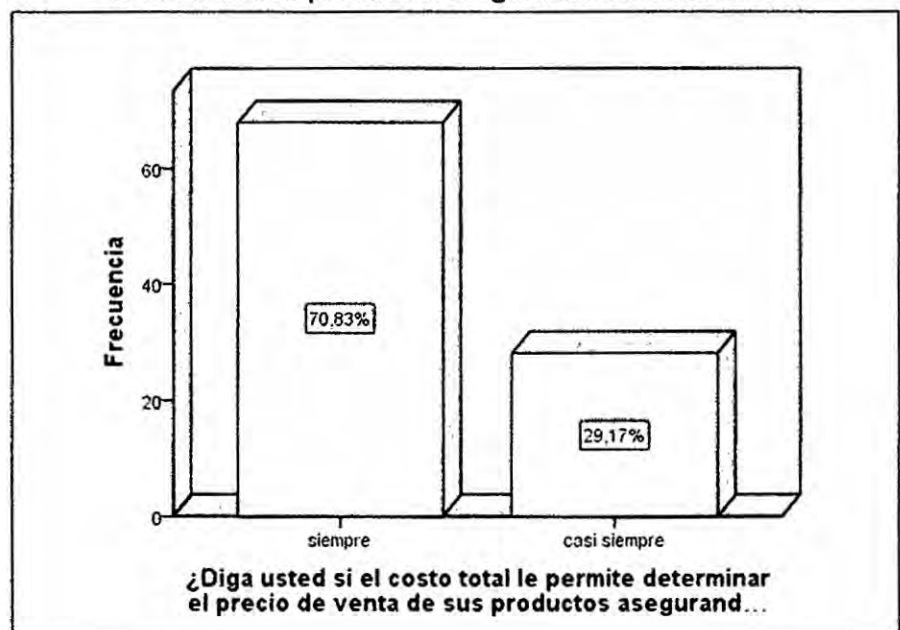
Pregunta 15: ¿Diga usted si el costo total le permite determinar el precio de venta de sus productos asegurando su rentabilidad?

Con esta pregunta nos resolverá si el costo total nos permite determinar un precio de venta en las empresas vitivinícolas, los resultados obtenidos mediante la tabla 5.15 y gráfico 5.15.

Tabla 5.15. ¿Diga usted si el costo total le permite determinar el precio de venta de sus productos asegurando su rentabilidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	68	70.8	70.8	70.8
	Casi siempre	28	29.2	29.2	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Grafico 5.15 ¿Diga Usted si el costo total le permite determinar el precio de venta de sus productos asegurando su rentabilidad?



INTERPRETACION se puede apreciar en la pregunta planteada que el 70.83% considera que siempre el costo total le permite determinar el precio de venta asegurando su rentabilidad, un 29.17% que casi siempre.

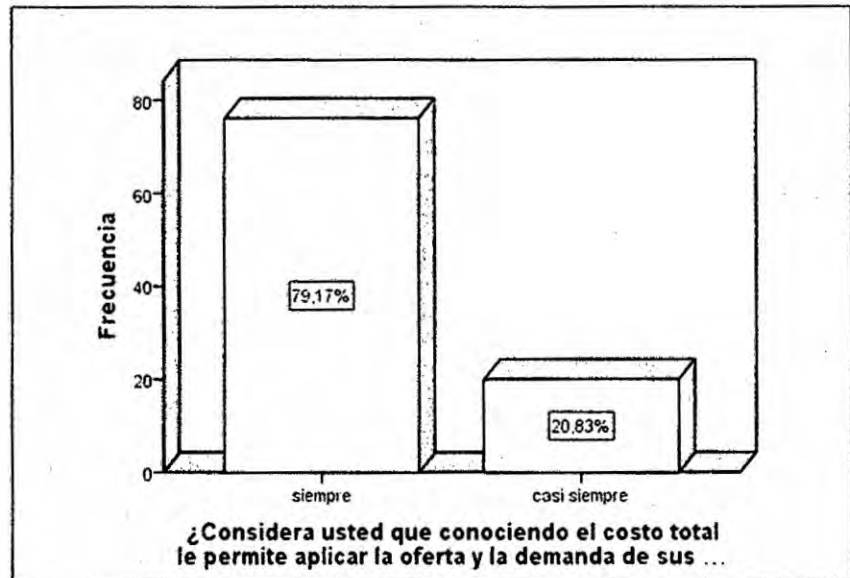
Pregunta 16: ¿Considera usted que conociendo el costo total le permite aplicar la oferta y la demanda de sus productos asegurando la recuperación de su inversión?

A través de esta pregunta nos muestra que conociendo el costo total puede aplicar la oferta y demanda de sus productos para que pueda recuperar la inversión hecha. Los resultados obtenidos mediante la tabla 5.16 y gráfico 5.16.

Tabla 5.16. ¿Considera Usted que conociendo el costo total le permite aplicar la oferta y la demanda de sus productos asegurando la recuperación de su inversión?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	76	79.2	79.2	79.2
	Casi siempre	20	20.8	20.8	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Grafico 5.16 ¿Considera Usted que conociendo el costo total le permite aplicar la oferta y la demanda de sus productos asegurando la recuperación de su inversión?



INTERPRETACION se puede apreciar en la pregunta planteada que el 79.17% considera que siempre conociendo el costo total pueden aplicar oferta para asegurar la inversión, un 20.83% que casi siempre.

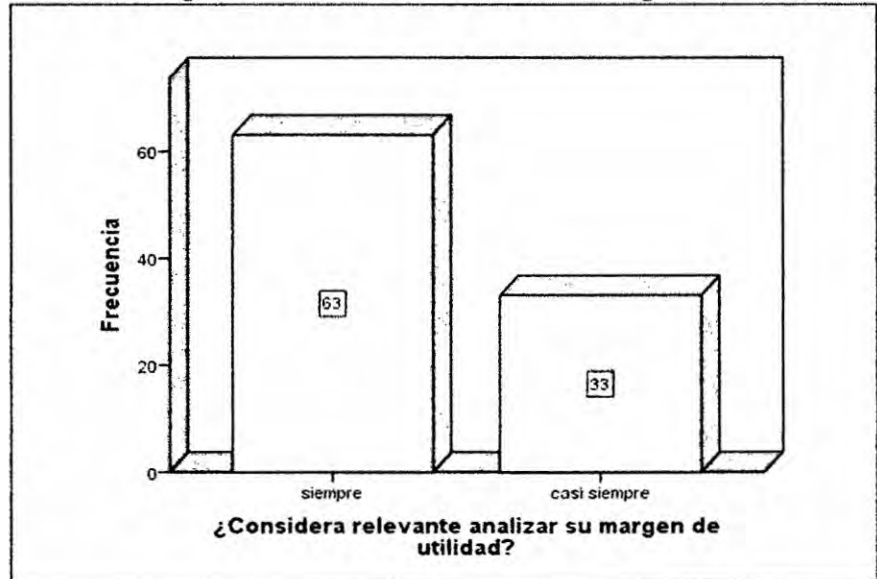
Pregunta 17: ¿Considera relevante analizar su margen de utilidad?

Esta pregunta muestra que si para los propietarios de las empresas vitivinícolas de Lunahuaná importante analizar su rentabilidad obtenida, los resultados obtenidos mediante la tabla 5.17 y gráfico 5.17.

Tabla 5.17. ¿Considera relevante analizar su margen de utilidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	63	65.6	65.6	65.6
	Casi siempre	33	34.4	34.4	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Grafico 5.17 ¿Considera relevante analizar su margen de utilidad?



INTERPRETACION la pregunta planteada nos muestra que el 65.60% manifiesta que siempre es relevante analizar su utilidad, un 34.40% que casi siempre.

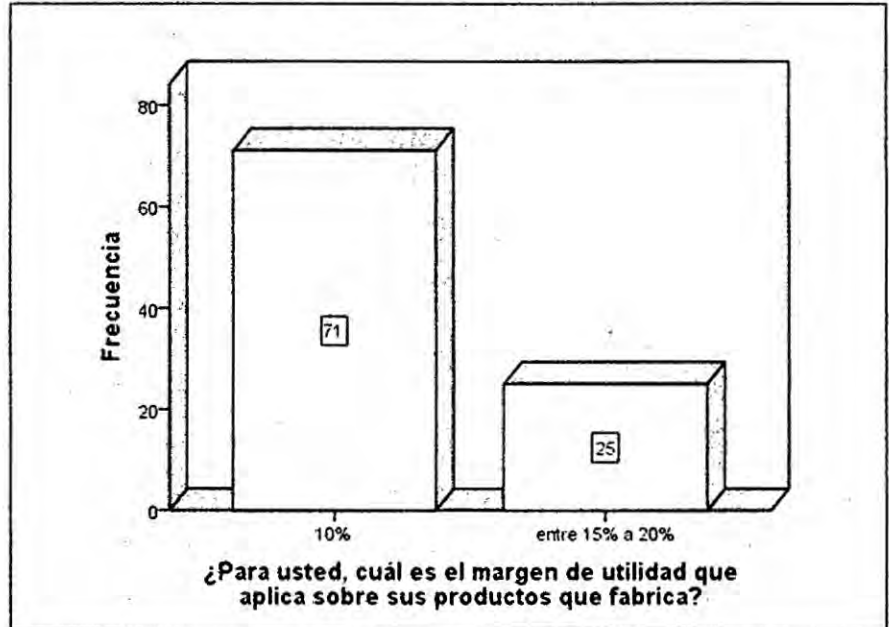
Pregunta 18: ¿Para usted cual es el margen de utilidad que aplica sobre sus productos que usted fabrica?

En esta pregunta determinaremos en cuanto es el margen que tienen de utilidad las empresas de vitivinícolas de Lunahuaná, los resultados obtenidos mediante la tabla 5.18 y gráfico 5.18.

Tabla 5.18. ¿Para usted, cuál es el margen de utilidad que aplica sobre sus productos que fabrica?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	10%	71	74.0	74.0	74.0
	Entre 15% a 20%	25	26.0	26.0	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Grafico 5.18 ¿Para usted, cuál es el margen de utilidad que aplica sobre sus productos que fabrica?



INTERPRETACION la pregunta planteada nos muestra que el 74.00% manifiestan que el margen de utilidad que aplican sobre sus productos de fábrica es el 10% y un 26.00% lo estima entre 15% a 20%.

- 5.3. Aplicación del análisis de los resultados a través del programa Excel y de cuadros estadísticos tanto a la hipótesis general como a las hipótesis específicas.

En este punto hemos demostrado la relación e importancia de las preguntas con relación a cada una de las hipótesis.

5.3.1 Resultados de las preguntas con relación a la Hipótesis General.

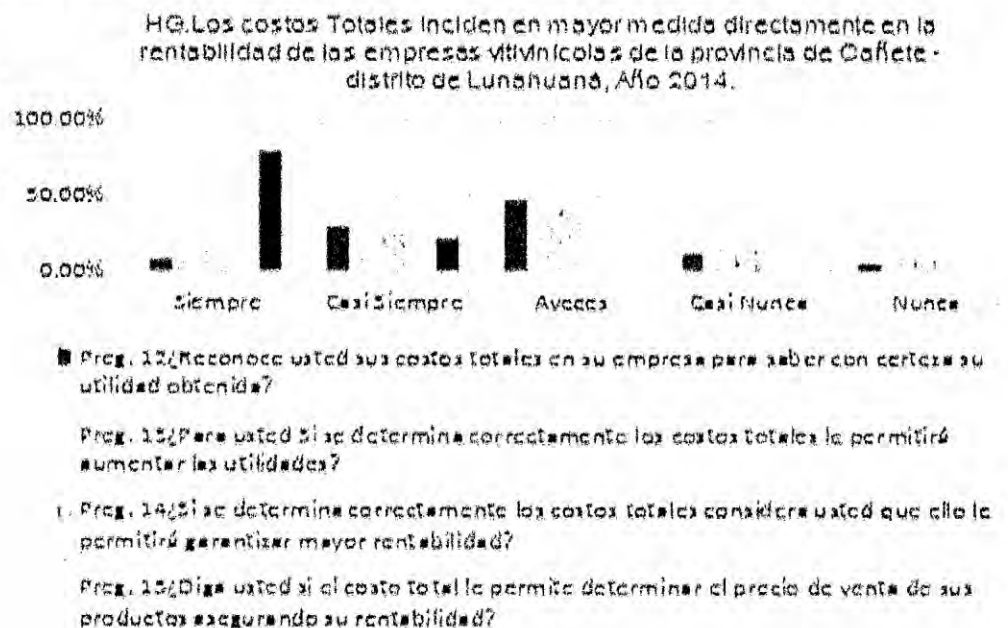
De las 18 preguntas planteadas en el cuestionario, 5 preguntas demuestran con mayor precisión que es importante la

determinación de los costos totales para conocer la incidencia sobre su rentabilidad como se aprecia en la tabla 5.19 y grafico 5.19.

TABLA 5.19

HG.Los costos Totales inciden en mayor medida directamente en la rentabilidad de las empresas vitivinícolas de la provincia de Cañete - distrito de Lunahuaná, Año 2014.	Siempre	Casi Siempre	Aveces	Casi Nunca	Nunca
Preg. 12 ¿Reconoce usted sus costos totales en su empresa para saber con certeza su utilidad obtenida?	7.29%	29.17%	46.88%	11.46%	5.20%
Preg. 13 ¿Para usted Si se determina correctamente los costos totales le permitirá aumentar las utilidades?	11.46%	20.83%	41.67%	17.71%	8.33%
Preg. 14 ¿Si se determina correctamente los costos totales considera usted que ello le permitirá garantizar mayor rentabilidad?	14.55%	24.00%	41.70%	12.50%	7.25%
Preg. 15 ¿Diga usted si el costo total le permite determinar el precio de venta de sus productos asegurando su rentabilidad?	70.83%	29.17%	0.00%	0.00%	0.00%
16 ¿Considera usted que conociendo el costo total le permite aplicar la oferta y la demanda de sus productos asegurando la recuperación de su inversión?	79.17%	20.83%	0.00%	0.00%	0.00%

GRAFICO 5.19



INTERPRETACION Como se puede apreciar en las pregunta planteadas 15 y 16 el 79.17% y el 70.83% considera que siempre los costos totales inciden en mayor medida directamente en la rentabilidad de la empresa y con las preguntas 12,13,14 casi nunca incide tenemos un rango bajo de 11.46%, 17.71% y 12.50%,.

5.3.2 Resultados de las preguntas con relación a la Hipótesis Especifica 1.

En este punto reagrupamos 4 preguntas para precisar con relación a la hipótesis específica 1, en la cual se muestra que es importante determinar los costos de producción para mostrar la incidencia de la rentabilidad económica.

TABLA 5.20

HE1. Los costos de producción inciden en mayor medida directamente en la rentabilidad económica de las empresas vitivinícolas de la provincia de Cañete - distrito de Lunahuaná. Año 2014.	Siempre	Casi Siempre	Aveces	Casi Nunca	Nunca
Preg. 1 ¿Considera usted que la materia prima como elemento del costo de producción influye directamente en los costos totales?	18.75%	37.50%	30.21%	9.38%	4.17%
Preg. 2 ¿Considera usted, a la mano de obra directa como elemento del costo de producción que influye directamente en el costo Total?	16.67%	23.96%	33.33%	17.71%	8.33%
Preg. 3 ¿Considera usted, a los costos indirectos de fabricación como elemento del costo de producción que influye directamente en el costo Total?	27.08%	29.17%	22.92%	14.58%	6.25%
Preg. 4 ¿Usted Considera que aplicando el RATIO Retorno sobre los activo (ROA) le sirve para medir la rentabilidad Económica?	12.50%	26.04%	34.38%	10.42%	16.67%

GRAFICO 5.20

HE1. Los costos de producción inciden en mayor medida directamente en la rentabilidad económica de las empresas vitivinícolas de la provincia de Cañete - distrito de Lunahuaná, Año 2014.



- Preg. 1¿Considera usted que la materia prima como elemento del costo de producción influye directamente en los costos totales?
- Preg. 2¿Considera usted, a la mano de obra directa como elemento del costo de producción que influye directamente en el costo Total?
- Preg. 3¿Considera usted, a los costos indirectos de fabricación como elemento del costo de producción que influye directamente en el costo Total?
- Preg. 4¿Usted Considera que aplicando el RATIO Retorno sobre las activo (ROA) le sirve para medir la rentabilidad Económica?

INTERPRETACION Como se puede apreciar en las pregunta planteadas del 1 al 4 si bien se observa una dispersión la tendencia de siempre casi siempre y a veces en forma acumulada es de 86.46%, 73.96% 74.21% y 72.92% por tanto la tendencia positiva es de aceptar que los costos de producción inciden en la rentabilidad económica.

5.3.3 Resultados de las preguntas con relación a la Hipótesis Específica 2.

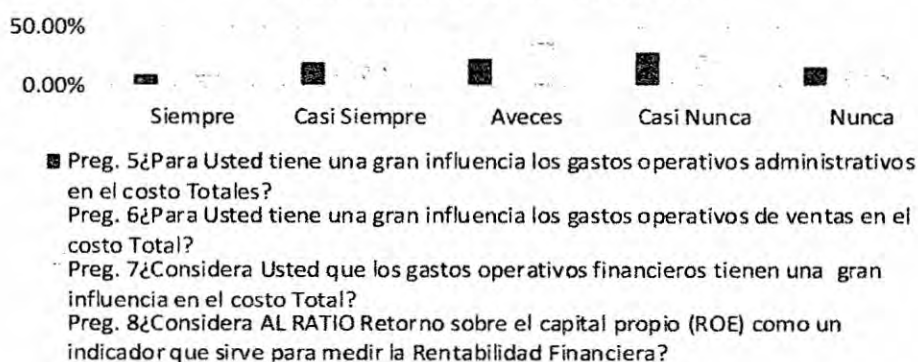
En este punto mostramos 4 preguntas con relación a la hipótesis específica 2, en la cual se muestra que determinar los Gastos Operativos para mostrar la incidencia de la rentabilidad Financiera.

TABLAS 5.21

HE2.Los Gastos Operativos inciden en mayor medida directamente en la rentabilidad financiera de las empresas vitivinícolas de la provincia de Cañete - distrito de Lunahuaná. Año 2014	Siempre	Casi Siempre	Aveces	Casi Nunca	Nunca
Preg. 5¿Para Usted tiene una gran influencia los gastos operativos administrativos en el costo Totales?	10.42%	19.79%	23.96%	29.17%	16.66%
Preg. 6¿Para Usted tiene una gran influencia los gastos operativos de ventas en el costo Total?	17.71%	25.00%	25.00%	12.50%	19.79%
Preg. 7¿Considera Usted que los gastos operativos financieros tienen una gran influencia en el costo Total?	9.38%	16.67%	36.46%	27.08%	10.42%
Preg. 8¿Considera AL RATIO Retorno sobre el capital propio (ROE) como un indicador que sirve para medir la Rentabilidad Financiera?	8.33%	20.83%	21.88%	20.83%	28.13%

GRAFICO 5.21

HE2.Los Gastos Operativos inciden en mayor medida directamente en la rentabilidad financiera de las empresas vitivinícolas de la provincia de Cañete - distrito de Lunahuaná, Año 2014



INTERPRETACION Como se puede apreciar en las pregunta planteadas del 5 al 8 si bien se observa una dispersión la tendencia de siempre casi siempre y a veces en forma acumulada es de 54.17%, 67.71% 62.51% y 51.04% por tanto la tendencia positiva es de aceptar que los gastos operativos inciden en la rentabilidad financiera.

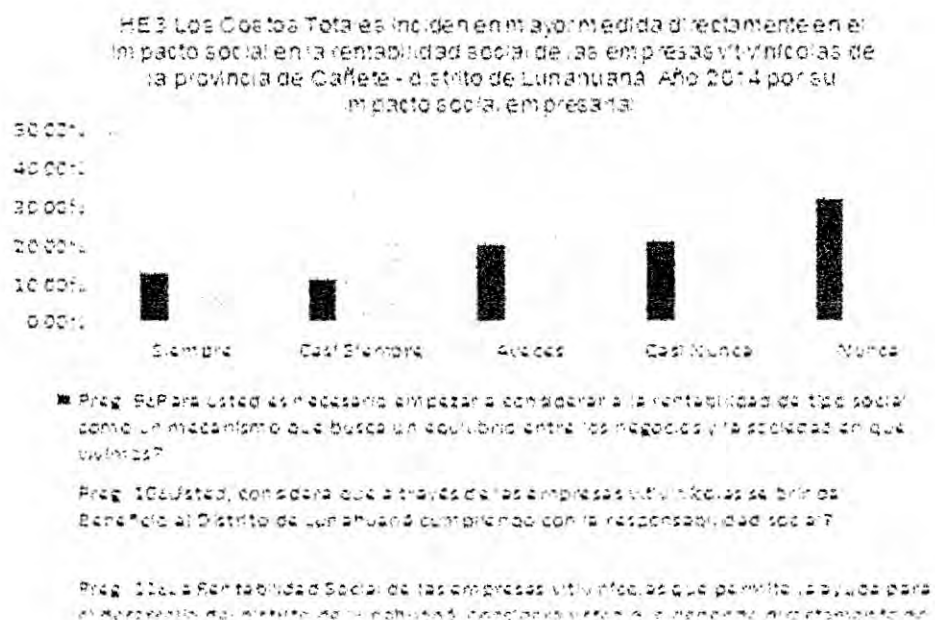
5.3.4 Resultados de las preguntas con relación a la Hipótesis Específica 3.

En este punto mostramos 4 preguntas con relación a la hipótesis específica 3, en la cual se muestra que determinar los costos totales para mostrar la incidencia de la rentabilidad Social.

TABLA 5.22

HE3. Los Costos Totales inciden en mayor medida directamente en el impacto social en la rentabilidad social de las empresas vitivinícolas de la provincia de Cañete - distrito de Lunahuaná, Año 2014 por su impacto social empresarial.	Siempre	Casi Siempre	Aveces	Casi Nunca	Nunca
Preg. 9 ¿Para usted es necesario empezar a considerar a la rentabilidad de tipo social como un mecanismo que busca un equilibrio entre los negocios y la sociedad en que vivimos?	13.54%	11.46%	20.83%	21.88%	32.29%
Preg. 10 ¿Usted, considera que a través de las empresas vitivinícolas se brinda Beneficio al Distrito de Lunahuaná cumpliendo con la responsabilidad social?	12.50%	39.58%	29.17%	12.50%	6.25%
Preg. 11 ¿La Rentabilidad Social de las empresas vitivinícolas que permite la ayuda para el desarrollo del distrito de Lunahuaná, considera usted que depende directamente de los costos Totales?	8.33%	30.21%	42.71%	18.75%	0.00%

GRAFICO 5.22



INTERPRETACION Como se puede apreciar en las pregunta planteadas del 5 al 8 si bien se observa una dispersión la tendencia de siempre casi siempre y a veces en forma acumulada es de 45.83%, 81.25% y 81.25% por tanto la tendencia positiva es de aceptar que los costos total inciden en la rentabilidad social.

5.4 Aplicación práctica de determinación de los costos totales, flujo ingresos – costos – gastos y efectivo del periodo 2014 para la determinación de la rentabilidad.

Se ha trabajado la aplicación práctica de los cuadros de estructura de costos por productos donde se ha podido también visualizar el establecimiento de costo total y determinar la rentabilidad esto a través de elaboración de flujos de ingresos – costos – gastos y efectivo de las bodegas “ el abuelo” y la bodega “ la parra” en base a los datos recaudados nos permite ratificar la incidencia del costo total frente a la rentabilidad, ellos se muestra en los cuadros 6.1 y cuadros 6.4 del programa Excel para poder determinar el costo de producir de la materia prima que es la uva en el caso de las empresas vitivinícolas, también se conocerá los costos de insecticidas y así poder determinar el costo de la materia prima por kilos para su elaboración de vinos y piscos, el cual nos muestra los costos por actividades y los meses en que se realiza los trabajos.

Se determinó también la estructura del precio a través de los cuadro 6.2 y cuadro 6.5 elaborados que muestra a detalle la estructura del

precio y costos de cada producto (vinos, piscos) cuando la materia prima fue producida y cuando fue comprada para determinar la incidencia que tienen en ambos casos.

Lo explicado en los dos párrafos anteriores se reagrupado la información para mejor entender la incidencia de los ingresos y gastos mostramos en los cuadros 6.3 y cuadro 6.6 el flujo de ingreso – costos – gastos y efectivos mensual del periodo 2014 que se enriquece en datos de cuadros anteriores (cuadros 6.1, cuadro 6.2, cuadro 6.4, cuadro 6.5) y muestra los ingresos y egresos que tienen las empresas vitivinícolas del distrito de Lunahuaná, toda información fue recogida y real de las empresas del distrito.

CAPÍTULO VI.

6. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.

6.1. Contrastación de hipótesis con los resultados.

6.1.1 Hipótesis General

Ho: Los costos totales no inciden en la rentabilidad de las empresas vitivinícolas de la provincia de Cañete - distrito de Lunahuaná, Año 2014.

Ha: Los costos totales inciden en la rentabilidad de las empresas vitivinícolas de la provincia de Cañete - distrito de Lunahuaná, Año 2014.

El método estadístico para comprobar las hipótesis es chi – cuadrado (χ^2) por ser una prueba que permite medir aspectos cualitativos de las respuestas que se obtuvieron del cuestionario, de esta manera se pudo medir las variables de la hipótesis en estudio.

El valor de Chi cuadrado se calcula a través de la formula siguiente:

$$X^2 = \frac{\Sigma(O_i - E_i)^2}{E_i}$$

Donde:

X^2 = Chi cuadrado

O_i : Frecuencia observada (respuesta obtenidas del instrumento)

E_i Frecuencia esperada (respuestas que se esperaban)

			RENTABILIDAD					Total
			Siempre	Casi siempre	Aveces	Casi nunca	Nunca	
COSTO TOTAL	Siempre	Recuento	8.00	2.00	0.00	0.00	0.00	10.00
		Recuento esperado	0.83	2.08	2.19	2.08	2.81	10.00
	Casi siempre	Recuento	0.00	18.00	1.00	0.00	0.00	19.00
		Recuento esperado	1.58	3.96	4.16	3.96	5.34	19.00
	Aveces	Recuento	0.00	0.00	20.00	3.00	0.00	23.00
		Recuento esperado	1.92	4.79	5.03	4.79	6.47	23.00
	Casi nunca	Recuento	0.00	0.00	0.00	17.00	11.00	28.00
		Recuento esperado	2.33	5.83	6.13	5.83	7.88	28.00
	Nunca	Recuento	0.00	0.00	0.00	0.00	16.00	16.00
		Recuento esperado	1.33	3.33	3.50	3.33	4.50	16.00
	Total	Recuento	8.00	20.00	21.00	20.00	27.00	96.00
		Recuento esperado	8.00	20.00	21.00	20.00	27.00	96.00

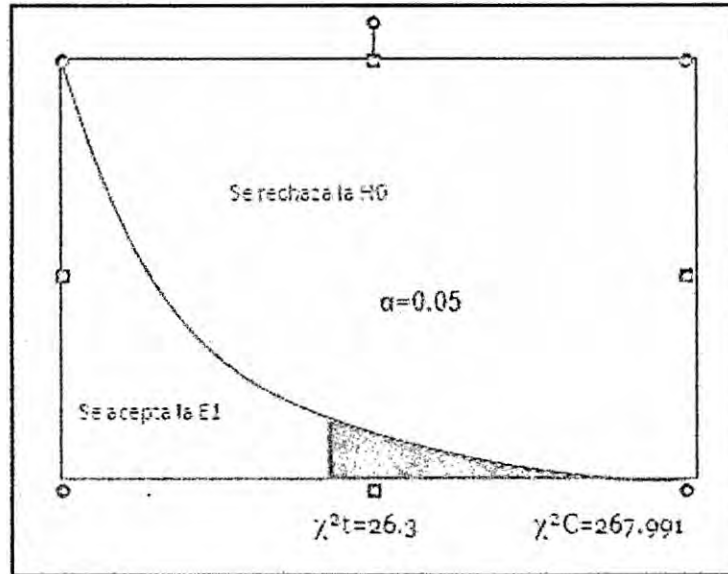
Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	267,991 ^a	16	.000
Razón de verosimilitud	224.404	16	.000
Prueba exacta de Fisher	182.650		
Asociación lineal por lineal	86,964 ^c	1	.000
N de casos válidos	96		

a. 18 casillas (72,0%) han esperado un recuento menor que 5.
El recuento mínimo esperado es ,83.

Para la validación de la hipótesis requerimos contrastarlas frente al valor del X^2_t (chi cuadrado tabla), considerando un nivel de confiabilidad del 95% y 16 grados de libertad: $X^2_t = 26.3$.

FIGURA 6.1 REPRESENTACION DEL CHI-CUADRADO



Discusión:

El valor de X^2_c (chi cuadrado calculado) es 267.991.

El resultado de la prueba estadística me indica que X^2_c es mayor que X^2_t , ($267.991 > 26.3$), entonces rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna; confirmando nuestra hipótesis general que, los costos totales inciden en la rentabilidad de las empresas vitivinícolas de la provincia de Cañete - distrito de Lunahuaná, Año 2014

6.1.2 Hipótesis Específica 1

Ho: Los costos de producción no inciden en la rentabilidad económica de las empresas vitivinícolas de la provincia de Cañete - distrito de Lunahuaná, Año 2014.

Ha: Los costos de producción inciden en la rentabilidad económica de las empresas vitivinícolas de la provincia de Cañete - distrito de Lunahuaná, Año 2014.

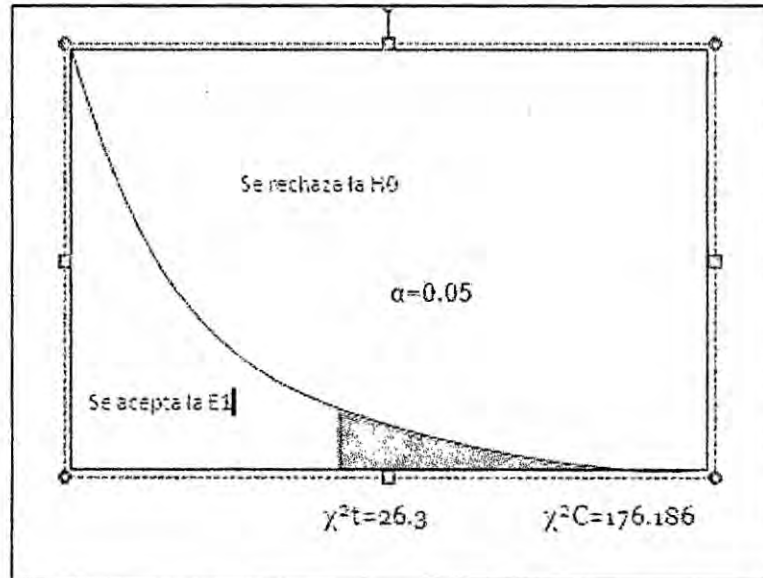
			¿Usted Considera que aplicando el ratio Retorno sobre los Activos (ROA) le sirve para medir la Rentabilidad Económica?					Total
			Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	
¿Considera usted que la materia prima como elemento del costo de producción influye directamente en los costos totales?	Siempre	Recuento	12	6	0	0	0	18
		Recuento esperado	2.3	4.7	6.2	1.9	3.0	18.0
	Casi siempre	Recuento	0	19	17	0	0	36
		Recuento esperado	4.5	9.4	12.4	3.8	6.0	36.0
	A veces	Recuento	0	0	16	10	3	29
		Recuento esperado	3.6	7.6	10.0	3.0	4.8	29.0
	Casi nunca	Recuento	0	0	0	0	9	9
		Recuento esperado	1.1	2.3	3.1	.9	1.5	9.0
	Nunca	Recuento	0	0	0	0	4	4
		Recuento esperado	.5	1.0	1.4	.4	.7	4.0
	Total	Recuento	12	25	33	10	16	96
		Recuento esperado	12.0	25.0	33.0	10.0	16.0	96.0

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	176,186 ^a	16	.000
Razón de verosimilitud	163.582	16	.000
Prueba exacta de Fisher	129.668		
Asociación lineal por lineal	75,904 ^c	1	.000
N de casos válidos	96		

a. 19 casillas (76,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,42.

Para validar la hipótesis requerimos contrastarlas frente al valor del X^2_t (chi cuadrado tabla), considerando un nivel de confiabilidad del 95% y 16 grados de libertad: $X^2_t = 26.3$.

FIGURA 6.2 REPRESENTACION DEL CHI-CUADRADO



Discusión:

El valor de X^2_c (chi cuadrado calculado) es 176.186

El resultado de la prueba estadística me indica que X^2_c es mayor que X^2_t , ($176.86 > 26.3$), entonces rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna. En consecuencia estamos confirmando nuestra hipótesis específica 1 que, los costos de producción inciden en la rentabilidad económica de las empresas vitivinícolas de la provincia de Cañete - distrito de Lunahuaná, Año 2014.

6.1.3 Hipótesis Específica 2

Ho: Los gastos operativos no inciden en la rentabilidad financiera de las empresas vitivinícolas de la provincia de Cañete - distrito de Lunahuaná, Año 2014.

Ha: Los gastos operativos inciden en la rentabilidad financiera de las empresas vitivinícolas de la provincia de Cañete - distrito de Lunahuaná, Año 2014

			¿Considera al ratio Retorno sobre el Capital Propio (ROE) como un indicador que sirve para medir la Rentabilidad Financiera?					Total
			Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	
¿Para Usted tiene una gran influencia los gastos operativos de ventas en el costo total?	Siempre	Recuento	8	9	0	0	0	17
		Recuento esperado	1.4	3.5	3.7	3.5	4.8	17.0
	Casi siempre	Recuento	0	11	13	0	0	24
		Recuento esperado	2.0	5.0	5.3	5.0	6.8	24.0
	A veces	Recuento	0	0	8	16	0	24
		Recuento esperado	2.0	5.0	5.3	5.0	6.8	24.0
	Casi nunca	Recuento	0	0	0	4	8	12
		Recuento esperado	1.0	2.5	2.6	2.5	3.4	12.0
	Nunca	Recuento	0	0	0	0	19	19
		Recuento esperado	1.6	4.0	4.2	4.0	5.3	19.0
	Total	Recuento	8	20	21	20	27	96
		Recuento esperado	8.0	20.0	21.0	20.0	27.0	96.0

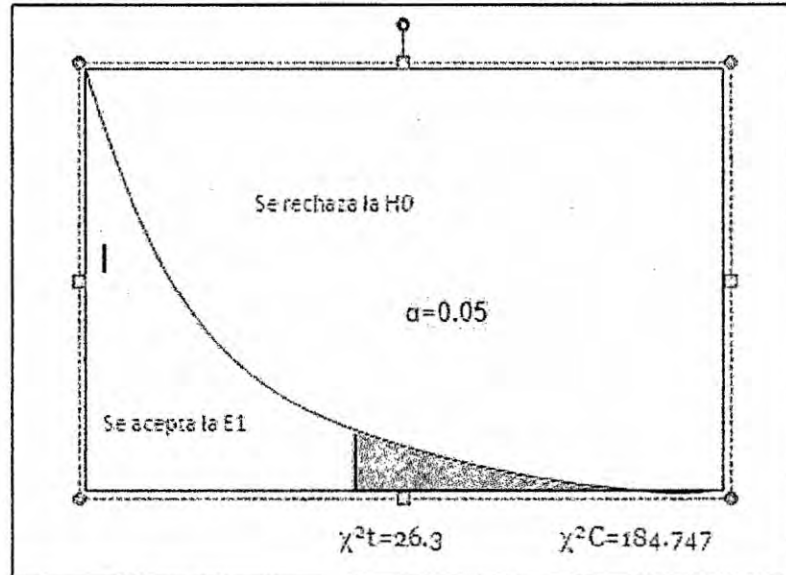
Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	184,747 ^a	16	.000
Razón de verosimilitud	195.139	16	.000
Prueba exacta de Fisher	155.267		
Asociación lineal por lineal	82,382 ^c	1	.000
N de casos válidos	96		

a. 16 casillas (64,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,00.

Para validar la hipótesis requerimos contrastarlas frente al valor del X^2_t (chi cuadrado tabla), considerando un nivel de confiabilidad del 95% y 16 grados de libertad: $X^2_t = 26.3$.

FIGURA 6.3 REPRESENTACION DEL CHI-CUADRADO



Discusión:

El valor de X^2_c (chi cuadrado calculado) es 184.747

El resultado de la prueba estadística me indica que X^2_c es mayor que X^2_t , ($184.747 > 26.3$), entonces rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna. En consecuencia estamos confirmando nuestra hipótesis específica 2 que, los gastos operativos inciden en la rentabilidad financiera de las empresas vitivinícolas de la provincia de Cañete - distrito de Lunahuaná, Año 2014.

6.1.4 Hipótesis Específica 3

Ho: Los costos totales no inciden en la rentabilidad social de las empresas vitivinícolas de la provincia de Cañete - distrito de Lunahuaná, Año 2014. Por su impacto social empresarial

Ha: Los costos totales inciden en la rentabilidad social de las empresas vitivinícolas de la provincia de Cañete - distrito de Lunahuaná, Año 2014. Por su impacto social empresarial

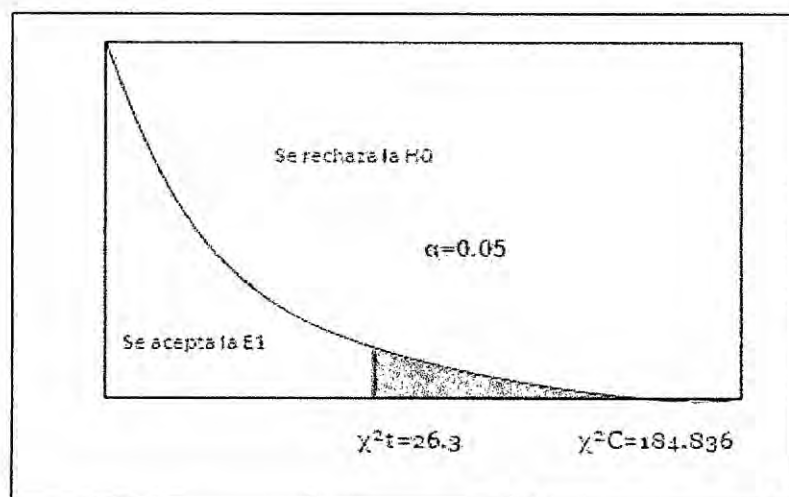
			¿La Rentabilidad Social de las empresas vitivinícolas que permite la ayuda para el desarrollo del distrito de Lunahuaná, considera usted que depende directamente de los costos totales?					Total	
			Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca		
¿Considera usted, a la mano de obra directa como elemento del costo de producción que influye directamente en el costo Total?	Siempre	Recuento	8	8	0	0	16	17	
		Recuento esperado	1.3	4.8	6.8	3.0	16.0	17.0	
	Casi siempre	Recuento	0	21	2	0	23	24	
		Recuento esperado	1.9	6.9	9.8	4.3	23.0	24.0	
	A veces	Recuento	0	0	32	0	32	24	
		Recuento esperado	2.7	9.7	13.7	6.0	32.0	24.0	
	Casi nunca	Recuento	0	0	7	10	17	12	
		Recuento esperado	1.4	5.1	7.3	3.2	17.0	12.0	
	Nunca	Recuento	0	0	0	8	8	19	
		Recuento esperado	.7	2.4	3.4	1.5	8.0	19.0	
	Total		Recuento	8	29	41	18	96	96
			Recuento esperado	8.0	29.0	41.0	18.0	96.0	96.0

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	184,836 ^a	12	.000
Razón de verosimilitud	180.409	12	.000
Prueba exacta de Fisher	150.039		
Asociación lineal por lineal	80,131 ^c	1	.000
N de casos válidos	96		

a. 12 casillas (60,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,67.

Para validar la hipótesis requerimos contrastarlas frente al valor del χ^2_t (chi cuadrado tabla), considerando un nivel de confiabilidad del 95% y 12 grados de libertad: $\chi^2_t = 21.0$.

FIGURA 6.4 REPRESENTACION DEL CHI-CUADRADO



Discusión:

El valor de χ^2_c (chi cuadrado calculado) es 184.836

El resultado de la prueba estadística me indica que χ^2_c es mayor que χ^2_t , ($184.836 > 21.0$), entonces rechazamos la hipótesis nula

y aceptamos la hipótesis alterna. En consecuencia estamos confirmando nuestra hipótesis específica 3 que, los costos totales inciden en la rentabilidad social de las empresas vitivinícolas de la provincia de Cañete - distrito de Lunahuaná, Año 2014. Por impacto social empresarial.

6.2. Contrastación de resultados con otros estudios similares.

Con el fin de fundamentar mejor nuestra tesis se ha realizado una comparación con otras tesis relacionadas con nuestro tema como se muestra a continuación:

6.2.1 En la tabla 5.1 y gráfico 5.1 se considera a la materia prima como el elemento más importante del costo de producción, quedo confirmada la importancia con aproximadamente un 80%, ello nos confirma su influencia en el proceso de producción y por ende en la obtención de los costos totales, al respecto Yi (2008) manifiesta que es evidente vincular la condición del producto terminado con daños que sean consecuencia del proceso de distribución, de producción o procedentes de la materia prima, ello influye en la mejora de procesos en el campo, en bodega o en la posterior comercialización, además manifiesta que de implementarse esta solución es inminente la obtención de costos exactos.

6.2.2 En la tabla 5.3 y gráfico 5.3, se manifiesta que los costos indirectos influyen directamente en los costos de producción, la evidencia se confirmó con aproximadamente 79%, debemos

recordar que esta variable originará un impacto en los costos de producción y en consecuencia en el precio del bien. En la investigación formulada por Bueno, Marlon (2014). Se demostró que los costos indirectos influyen en los precios al ser distribuidos según la metodología de los costos (a través del método basados en actividades o cuando lo comparamos con el método de costeo absorbente), también quedó demostrado que ambos métodos aplican criterios distintos para la determinación del costo de un producto también manifestó que al asignar los costos indirectos en función a distintos inductores, ello ha originado a que se obtengan distintos costos de los productos, los cuales al agregarle un margen de utilidad, darán como resultados distintos precios.

6.2.3 En la tabla 5.8 y gráfico 5.8, se pone de manifiesto muestra que el retorno sobre capital propio sirve como indicador para medir la rentabilidad de tipo financiera, al respecto hemos encontrado que más del 50% de los encuestados manifiesta que este indicador sirve para medir la rentabilidad financiera. Al respecto Macas y Luna (2010), sobre análisis de rentabilidad aplicado a los estados financieros, ponen de manifiesto en su investigación que, la empresa conserva su estabilidad, solvencia y rentabilidad, pero presenta poca liquidez, con ello nos indica que un buen análisis de rentabilidad no garantiza una eficiente gestión en la empresa. De esta manera se confirma nuestros resultados de la importancia que

tiene el análisis de rentabilidad para la toma de decisiones acertadas, a través del análisis del costeo.

6.3 Contrastación de los resultados a través del programa Excel y de cuadros estadísticos tanto a la hipótesis general como a las hipótesis específicas.

Con el fin de fundamentar mejor nuestra tesis se ha realizado una comparación con otras tesis relacionadas con nuestro tema como se muestra a continuación:

6.3.1 Ha quedado demostrada también nuestra Hipótesis General de que los costos totales inciden en la rentabilidad de las empresas vitivinícolas, por el resultado de las preguntas planteadas 15 y 16 que indican que el 79.17% y el 70.83% considera que siempre y con las preguntas 12, 13,14 casi nunca incide tenemos un rango bajo de 11.46%, 17.71% y 12.50%, tal como se muestra en la tabla 5.19.

TABLA 5.19

HG: Los costos Totales inciden en mayor medida directamente en la rentabilidad de las empresas vitivinícolas de la provincia de Cañete - distrito de Lunahuaná, Año 2014.	Siempre	Casi Siempre	Aveces	Casi Nunca	Nunca
Preg. 12 ¿Reconoce usted sus costos totales en su empresa para saber con certeza su utilidad obtenida?	7.29%	29.17%	46.88%	11.46%	5.20%
Preg. 13 ¿Para usted Si se determina correctamente los costos totales le permitirá aumentar las utilidades?	11.46%	20.83%	41.67%	17.71%	8.33%
Preg. 14 ¿Si se determina correctamente los costos totales considera usted que ello le permitirá garantizar mayor rentabilidad?	14.55%	24.00%	41.70%	12.50%	7.25%
Preg. 15 ¿Diga usted si el costo total le permite determinar el precio de venta de sus productos asegurando su rentabilidad?	70.83%	29.17%	0.00%	0.00%	0.00%
16 ¿Considera usted que conociendo el costo total le permite aplicar la oferta y la demanda de sus productos asegurando la recuperación de su inversión?	79.17%	20.83%	0.00%	0.00%	0.00%

6.3.2 Ha quedado demostrada también nuestra hipótesis específica 1 de que los costos de producción inciden en la rentabilidad económica de las empresas vitivinícolas como se puede apreciar en las preguntas planteadas del 1 al 4 que se muestran en la tabla 5.20. En donde si bien se observa una dispersión la tendencia de siempre casi siempre y a veces en forma acumulada es de 86.46%, 73.96% 74.21% y 72.92% por tanto la tendencia positiva es de aceptar que los costos de producción inciden en la rentabilidad económica. Tal como se muestra en la tabla 5.20.

TABLA 5.20

HE1. Los costos de producción inciden en mayor medida directamente en la rentabilidad económica de las empresas vitivinícolas de la provincia de Cañete - distrito de Lunahuaná, Año 2014.	Siempre	Casi Siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca
Preg. 1 ¿Considera usted que la materia prima como elemento del costo de producción influye directamente en los costos totales?	18.75%	37.50%	30.21%	9.38%	4.17%
Preg. 2 ¿Considera usted, a la mano de obra directa como elemento del costo de producción que influye directamente en el costo Total?	16.67%	23.96%	33.33%	17.71%	8.33%
Preg. 3 ¿Considera usted, a los costos indirectos de fabricación como elemento del costo de producción que influye directamente en el costo Total?	27.08%	29.17%	22.92%	14.58%	6.25%
Preg. 4 ¿Usted Considera que aplicando el RATIO Retorno sobre los activo (ROA) le sirve para medir la rentabilidad Económica?	12.50%	26.04%	34.38%	10.42%	16.67%

6.3.3 Ha quedado demostrada también nuestra hipótesis específica 2 de que los gastos operativos inciden en la rentabilidad financiera de las empresas vitivinícolas como se puede apreciar en las preguntas planteadas del 5 al 8 que indican siempre casi siempre y a veces en forma acumulada es de 54.17%, 67.71% 62.51% y 51.04% por tanto la tendencia positiva es de aceptar que los gastos operativos inciden en la rentabilidad financiera. Tal como se muestra en la tabla 5.21.

TABLAS 5.21

HE2.Los Gastos Operativos inciden en mayor medida directamente en la rentabilidad financiera de las empresas vitivinícolas de la provincia de Cañete - distrito de Lunahuaná, Año 2014	Siempre	Casi Siempre	Aveces	Casi Nunca	Nunca
Preg. 5¿Para Usted tiene una gran influencia los gastos operativos administrativos en el costo Totales?	10.42%	19.79%	23.96%	29.17%	16.66%
Preg. 6¿Para Usted tiene una gran influencia los gastos operativos de ventas en el costo Total?	17.71%	25.00%	25.00%	12.50%	19.79%
Preg. 7¿Considera Usted que los gastos operativos financieros tienen una gran influencia en el costo Total?	9.38%	16.67%	36.46%	27.08%	10.42%
Preg. 8¿Considera AL RATIO Retorno sobre el capital propio (ROE) como un indicador que sirve para medir la Rentabilidad Financiera?	8.33%	20.83%	21.88%	20.83%	28.13%

6.3.4 Ha quedado demostrada también nuestra hipótesis específica 3 de que los costos totales inciden en la rentabilidad social de las empresas vitivinícolas como se puede apreciar en las preguntas planteadas del 9 al 11 si bien se observa una dispersión la tendencia de siempre casi siempre y a veces en forma acumulada es de 45.83%, 81.25% y 81.25% por tanto la tendencia positiva es de aceptar que los costos totales inciden en la rentabilidad social. Tal como se muestra en la tabla 5.22.

TABLAS 5.22

HE3.Los Costos Totales inciden en mayor medida directamente en el impacto social en la rentabilidad social de las empresas vitivinícolas de la provincia de Cañete - distrito de Lunahuaná, Año 2014 por su impacto social empresarial.	Siempre	Casi Siempre	Aveces	Casi Nunca	Nunca
Preg. 9¿Para usted es necesario empezar a considerar a la rentabilidad de tipo social como un mecanismo que busca un equilibrio entre los negocios y la sociedad en que vivimos?	13.54%	11.46%	20.83%	21.88%	32.29%
Preg. 10¿Usted, considera que a través de las empresas vitivinícolas se brinda Beneficio al Distrito de Lunahuaná cumpliendo con la responsabilidad social?	12.50%	39.58%	29.17%	12.50%	6.25%
Preg. 11¿La Rentabilidad Social de las empresas vitivinícolas que permite la ayuda para el desarrollo del distrito de Lunahuaná, considera usted que depende directamente de los costos Totales?	8.33%	30.21%	42.71%	18.75%	0.00%

6.4

Determinación de los costos mediante la demostración de la aplicación práctica también de flujos de ingreso – Costos - Gastos y Efectivos del periodo 2014.

Nuestras hipótesis tanto general como específicas se confirman a través de los flujos de ingreso – costos - gastos y efectivos en cuadros de Excel donde mostramos los costos que se incurre para la producción de la materia prima (uva), también estructura de costos por botella comparando cuando los costos de materia prima son producidas y cuando es comprada, debido al determinar correctamente sus costos según los datos recaudados por las bodegas nos ayudaron a determinar la incidencia de los costos totales de la empresas vitivinícolas de la provincia de cañete – Distrito de Lunahuaná. A continuación mostramos los cuadro 6.1 que muestra los costos de la bodega “el Abuelo” y cuadro 6.2 de la bodega “la parra” determinamos los costos para producir la materia prima (Uva) según sus actividades (Poda, amarre de sarmientos, cosecha, fumigar, barrer surcos, hoyados, etc.) que se realizan y meses en los cuales se ejecutan los costos y gastos para obtener sus uvas entre ellos incluimos también los costos de insecticidas, guanos, fletes para transportar las uvas a la bodega.

VINOS	2	24500	14030.6011
PISCOS	7	12100	6929.39891
KILO DE UVA PRODUCIDA		0.57268	36600

PISCOS		VINOS		TOTAL BOTELLAS
BOTELLAS KILOS	24500	BOTELLAS KILOS	6050	12100
TOTAL DE KILOS	36600			9550

BODEGA: EL ABUELO
Propietario: LUYO VICENTE HELGA INIS
Dirección: San Jeronimo KM 33, LumaHuana

CUADRO 6.1

ESTRUCTURA DE COSTO DE MATERIA PRODUCIDA POR HECTAREA

PRODUCE DE 18,300 KILOS DE UVA 18300 36600 KILOS 1.35 S/ 49,410.00

ACTIVIDAD	Guatania	Fumigar	Abonar	Amarre Sarmientos	Riego	Despunte	Limpia Racimos	Hoyado	Barrer Surcos	Podar	Cosecha	Cargar Jabas	Entierro de Fruta	Tomeo Broza	Juntar Broza	Amarre de Brotes	COSTO DE MANO DE OBRA	COSTO POR FLETE	COSTO DE INSECTICIDA	ABONO	COSTO PRODUCTOR UVA POR HECTAREA	Nº HECTAREAS	Costo de Uva - Vino	Costo de Uva - Pisco
ENERO	900.00	120.00		30.00	30.00	90.00	120.00		90.00				90.00	60.00			1530.00				1530.00	3060	2048.36	1011.64
FEBRERO	150.00	30.00					90.00				950.00	400.00					1620.00				1620.00	3240	2168.85	1071.15
MARZO											350.00	120.00					470.00	250.00			720.00	1440	953.93	476.07
ABRIL																	0.00				0.00	0	0.00	0.00
MAYO																	0.00				0.00	0	0.00	0.00
JUNIO																	0.00		400.00		400.00	800	535.52	264.48
JULIO																	0.00		600.00	800.00	1400.00	2800	1874.32	925.68
AGOSTO			250.00					180.00		250.00				30.00			710.00		750.00		1460.00	2920	1954.64	955.36
SEPTIEMBRE					60.00									120.00		30.00	210.00				210.00	420	281.15	138.85
OCTUBRE		30.00		60.00	60.00				60.00					120.00		90.00	360.00				360.00	720	481.97	238.03
NOVIEMBRE	150.00	60.00		60.00	30.00	60.00	120.00		60.00							90.00	630.00		450.00		1080.00	2160	1445.90	714.10
DICIEMBRE	900.00	60.00		60.00	90.00	30.00	120.00		90.00						120.00	30.00	1500.00		200.00		1700.00	3400	2275.96	1124.04
Costo Activ	2100.00	300.00	250.00	210.00	270.00	180.00	450.00	180.00	240.00	250.00	1300.00	520.00	90.00	270.00	180.00	240.00	7050.00	250.00	2400.00	800.00	10480.00	20960	14030.6011	6929.40
COSTO POR KILO DE UVA PRODUCIDA																						0.57268		

FUENTE: Elaboración Propia

CUADRO 6.2

BOCEGA : LAPARRA

Propietario: NOLAZO OCHOA HUMBERTA ALCIA

Dirección: Anexo Paulina s/n, Lunahuaná

PISCOS	VINOS		TOTAL BOTELLAS
	BOTELLAS KILOS	BOTELLAS KILOS	
3000	21000	5000	10000
TOTAL DE KILOS			31000

VINOS	2	10000	625.8
PISCOS	7	21000	13074.18
KILO DE UVA PRODUCIDA			0.62258
			31000
			19299.98

ESTRUCTURA DE COSTO DE MATERIA PRODUCIDA POR HECTAREA

PRODUCE DE 15,500 KILOS DE UVA 2 HECTAREAS 31000 KILOS 1.35 S/41,850.00

ACTIVIDAD	Guardiana	Fumigar	Abonar	Amarre Sembríos	Riego	Despunte	Limpiar Racimos	Hoyado	Barrer Surcos	Podar	Cosecha	Cargar Jabas	Entierro de Fruta	Tomeo	Juniar Broza	Amarre de Brotes	COSTO DE MANO DE OBRA	COSTO POR FLETE	COSTO DE INSECTICIDA	ABONO	COSTO PRODUCIR UVA POR HECTAREA	Nº HECTAREAS 2	COSTO DE UVA - VINOS	COSTO DE UVA - PISCOS
ENERO	900.00	90.00		30.00	30.00	90.00	120.00		90.00				90.00		60.00		1500.00				1500.00	3000	967.74	2032.26
FEBRERO	150.00						90.00				900.00	350.00					1490.00				1490.00	2980	961.29	2018.71
MARZO											150.00	90.00					240.00	250.00			490.00	980	316.13	663.87
ABRIL																	0.00				0.00	0	0.00	0.00
MAYO																	0.00				0.00	0	0.00	0.00
JUNIO																	0.00	350.00			350.00	700	225.81	474.19
JULIO																	0.00	600.00	650.00		1250.00	2500	806.45	1693.55
AGOSTO			250.00					180.00		250.00				30.00			710.00	600.00			1310.00	2620	845.16	1774.84
SEPTIEMBRE														120.00		30.00	210.00				210.00	420	135.48	284.52
OCTUBRE		30.00			60.00									120.00		90.00	330.00				330.00	660	212.90	447.10
NOVIEMBRE	150.00	60.00			30.00	60.00	120.00		60.00							90.00	600.00	450.00			1050.00	2100	671.42	1422.58
NOVIEMBRE	900.00	60.00			90.00	30.00	120.00		90.00							30.00	1470.00	200.00			1670.00	3340	1077.42	2262.58
TOTAL COSTO POR ACTIVIDAD	2100.00	240.00	250.00	120.00	270.00	180.00	450.00	180.00	240.00	250.00	1050.00	440.00	90.00	270.00	180.00	240.00	6550.00	250.00	2200.00	650.00	9650.00	19300	6225.8	13074.2
COSTO POR KILO DE UVA PRODUCIDA																					0.62258			

FUENTE: Elaboración Propia

A continuación mostraremos los cuadros comparativos denominados Estructura de costos de vinos y piscos cuando la materia prima (Uva) es producida o comprada - cuadro 6.3 que son datos obtenidos de la bodega "el abuelo" donde demostramos los costos unitarios y porcentajes que tienen los costos de producción, gastos operativos, costo total y rentabilidad por botella (piscos y vinos) cuando la materia prima es comprada o producida en sus campos agrícolas.

CUADRO 6.3

BODEGA EL ABUELO
 Propietario: LUYO VICENTE HELGA IRIS
 Dirección: San Jerónimo KM 33, Lunahuaná
ESTRUCTURA DEL COSTO DEL PISCO (CUANDO SE PRODUCE LA UVA)
 Producto de 750 cc de Pisco

Concepto	Cantidad	Costos S/	%
PRECIO DE UVA X KG	0.57		
Kilos de Uva requerida	7 KG	4.01	
Mano de Obra y Destilación		0.25	4.26
Envase de Vidrio 750 cc	1 BOTELLA	1.00	
Envasado (Etiqueta, Tapa, Caja)		1.85	
Alquiler Maq.		0.60	3.45
Costo de Producción		7.71	30.83%
Gastos Operativos		0.35	1.41%
Costo Total		8.06	32.24%
Rentabilidad por Botella		16.94	67.76%
Precio Final al Consumidor		25.00	100.00%

BODEGA : EL ABUELO
 Propietario: LUYO VICENTE HELGA IRIS
 Dirección: San Jerónimo KM 33, Lunahuaná
ESTRUCTURA DEL COSTO DE VINOS (CUANDO SE PRODUCE LA UVA)
 Producto de 750 cc de VINOS

Concepto	Cantidad	Costos S/	%
PRECIO DE UVA X KG	0.57		
Kilos de Uva requerida	2 KG	1.15	
Mano de Obra y Destilación		0.05	1.20
Envase de Vidrio 750 cc	1 BOTELLA	1.00	
Envasado (Etiqueta, Tapa, Caja)		1.00	
Alquiler Maq.		0.20	2.20
Costo de Producción		3.40	33.96%
Gastos Operativos		0.35	3.52%
Costo Total		3.75	37.49%
Rentabilidad por Botella		6.25	62.51%
Precio Final al Consumidor		10.00	100.00%

BODEGA EL ABUELO
 Propietario: LUYO VICENTE HELGA IRIS
 Dirección: San Jerónimo KM 33, Lunahuaná
ESTRUCTURA DEL COSTO DE PISCO (CUANDO SE COMPRÁ LA UVA)
 Producto de 750 cc de Pisco

Concepto	Cantidad	Costos S/	%
PRECIO DE UVA X KG	1.35		
Kilos de Uva requerida	7 KG	9.45	
Mano de Obra y Destilación		0.25	9.70
Envase de Vidrio 750 cc	1 BOTELLA	1.00	
Envasado (Etiqueta, Tapa, Caja)		1.85	
Alquiler Maq.		0.60	3.45
Costo de Producción		13.15	52.60%
Gastos Operativos		0.35	1.41%
Costo Total		13.50	54.00%
Rentabilidad por Botella		11.50	46.00%
Precio Final al Consumidor		25.00	100.00%

BODEGA : EL ABUELO
 Propietario: LUYO VICENTE HELGA IRIS
 Dirección: San Jerónimo KM 33, Lunahuaná
ESTRUCTURA DEL COSTO DE VINOS (CUANDO SE COMPRÁ LA UVA)
 Producto de 750 cc de VINOS

Concepto	Cantidad	Costos S/	%
PRECIO DE UVA X KG	1.35		
Kilos de Uva requerida	2 KG	2.70	
Mano de Obra y Destilación		0.05	2.75
Envase de Vidrio 750 cc	1 BOTELLA	1.00	
Envasado (Etiqueta, Tapa, Caja)		1.00	
Alquiler Maq.		0.20	2.20
Costo de Producción		4.95	49.49%
Gastos Operativos		0.35	3.52%
Costo Total		5.30	53.01%
Rentabilidad por Botella		4.70	46.99%
Precio Final al Consumidor		10.00	100.00%

FUENTE : Elaboración Propia

También a través del cuadro 6.4 con datos recaudados de la bodega "la parra" donde nos muestra los costos unitarios y porcentajes que tienen los costos de producción, gastos operativos, costo total y rentabilidad por botellas (piscos y vinos) cuando la materia prima es comprada a un agricultor sus uvas o producida en sus campos agrícolas.

CUADRO 6.4

BODEGA : LAPARRA
 Propietario: NOLAZCO OCHOA HUMBERTA ALICIA
 Dirección: Anexo Paulloa s/n, Lunuhuaná
ESTRUCTURA DEL COSTO DEL PISCO (CUANDO SE PRODUCE LA UVA)
 Producto de 750 cc de Pisco

Concepto	Cantidad	Costos S/	%
PRECIO DE UVA X KG	0.62		
Kilos de Uva requerida	7 KG	4.36	
Mano de Obra y Destilacion		0.25	4.61
Envasado de Vidrio 750 cc	1 BOTELLA	1.00	
Envasado (Etiqueta ,Tapa, Caja)		1.85	
Alquiler Maq.		0.60	3.45
Costo de Produccion		8.06	35.03%
Gastos Operativos		0.63	2.72%
Costo Total		8.68	37.75%
Rentabilidad por Botella		14.32	62.25%
Precio Final al Consumidor		23.00	100.00%

BODEGA : LAPARRA
 Propietario: NOLAZCO OCHOA HUMBERTA ALICIA
 Dirección: Anexo Paulloa s/n, Lunuhuaná
ESTRUCTURA DEL COSTO DE VINOS (CUANDO SE PRODUCE LA UVA)
 Producto de 750 cc de VINOS

Concepto	Cantidad	Costos S/	%
PRECIO DE UVA X KG	0.62		
Kilos de Uva requerida	2 KG	1.25	
Mano de Obra y Destilacion		0.05	1.30
Envasado de Vidrio 750 cc	1 BOTELLA	1.00	
Envasado (Etiqueta ,Tapa, Caja)		1.00	
Alquiler Maq.		0.20	2.20
Costo de Produccion		3.50	38.83%
Gastos Operativos		0.63	6.96%
Costo Total		4.12	45.79%
Rentabilidad por Botella		4.88	54.21%
Precio Final al Consumidor		9.00	100.00%

BODEGA : LAPARRA
 Propietario: NOLAZCO OCHOA HUMBERTA ALICIA
 Dirección: Anexo Paulloa s/n, Lunuhuaná
ESTRUCTURA DEL COSTO DE PISCO (CUANDO SE COMPRÁ LA UVA)
 Producto de 750 cc de Pisco

Concepto	Cantidad	Costos S/	%
PRECIO DE UVA X KG	1.35		
Kilos de Uva requerida	7 KG	9.45	
Mano de Obra y Destilacion		0.25	9.70
Envasado de Vidrio 750 cc	1 BOTELLA	1.00	
Envasado (Etiqueta ,Tapa, Caja)		1.85	
Alquiler Maq.		0.60	3.45
Costo de Produccion		13.15	57.18%
Gastos Operativos		0.63	2.72%
Costo Total		13.78	59.91%
Rentabilidad por Botella		9.22	40.09%
Precio Final al Consumidor		23.00	100.00%

BODEGA : LAPARRA
 Propietario: NOLAZCO OCHOA HUMBERTA ALICIA
 Dirección: Anexo Paulloa s/n, Lunuhuaná
ESTRUCTURA DEL COSTO DE VINOS (CUANDO SE COMPRÁ LA UVA)
 Producto de 750 cc de VINOS

Concepto	Cantidad	Costos S/	%
PRECIO DE UVA X KG	1.35		
Kilos de Uva requerida	2 KG	2.70	
Mano de Obra y Destilacion		0.05	2.75
Envasado de Vidrio 750 cc	1 BOTELLA	1.00	
Envasado (Etiqueta ,Tapa, Caja)		1.00	
Alquiler Maq.		0.20	2.20
Costo de Produccion		4.95	55.02%
Gastos Operativos		0.63	6.96%
Costo Total		5.58	61.98%
Rentabilidad por Botella		3.42	38.02%
Precio Final al Consumidor		9.00	100.00%

FUENTE : Elaboracion Propia

En base a los cuadros anteriores y relevamiento de información hemos efectuado los cuadros de Flujos de Ingreso – Costos - Gastos y Efectivos del periodo 2014. En el Cuadro 6.5 nos muestra los costos de producción y gastos operativos de la bodega “el abuelo” como también las ventas de cada producto (piscos y vinos) en unidades y en soles, también podrán visualizar una columna que tiene como nombre préstamos para cubrir costos de producción y otra columna de la devolución que se realiza al prestamista.

CUADRO 6.5 BODEGA : EL ABUELO

Propietario: LUYO VICENTE HELGA IRIS
 Dirección San Jerónimo KM 33, Lumahuana

Flujo de Ingreso - Costo - Gasto y Efectivo del periodo 2014

01/01/2014 al 31/12/2014

MESES	PRECIO VENTA			UNIDADES PRODUCTIVAS			UNIDADES VENDIDAS			INVENTARIO FINAL			EGRESOS										EFECTIVO ACUMULADO							
	VINO	PISCO	25.00	VINO	PISCO	3500.00	VINO	PISCO	4181.00	VINO	PISCO	3434.00	VINO	PISCO	66.00	Materia Prima		Mano de Obra		Costos Indirectos de Fabricación		TOTAL DE COSTO DE PRODUCCION		GASTOS ADM.	GASTOS FINANC.	GASTOS VENTAS	GASTOS OPERATIVOS	DEVOLUCION DE PRESTAMO	TOTAL EGRESO	EFECTIVO
																VINOS	PISCOS	VINOS	PISCOS	VINOS	PISCOS									
ENERO	450	425		4500.00	10625.00	15125.00	0.00	15125.00	2048.36	1011.64													3060.00	456	120	825	1401		4461.00	10664.00
FEBRERO	230	132		2300.00	3300.00	5600.00	0.00	5600.00	2168.85	1071.15													3240.00	536	35	825	1396		4636.00	964.00
MARZO	210	215		2100.00	5375.00	7475.00	15000.00	22475.00	963.93	476.07	875.00	302.50	13310	12075									28002.50	180	35	825	1040		29042.50	-6567.50
ABRIL	124	95		1240.00	2375.00	3615.00	0.00	3615.00	0.00	0.00													0.00	160	35	825	1020		1020.00	2955.00
MAYO	280	340		2800.00	8500.00	11300.00	0.00	11300.00	0.00	0.00													800.00	170	45	825	1040		1040.00	10260.00
JUNIO	356	89		3560.00	2225.00	5785.00	0.00	5785.00	535.52	264.48													2800.00	1256	35	1650	2941		5741.00	3998.00
JULIO	496	463		4960.00	11575.00	16535.00	0.00	16535.00	1874.32	925.68													2920.00	1354	150	1650	3154		6074.00	15011.00
AGOSTO	531	631		5310.00	15775.00	21085.00	0.00	21085.00	1954.64	965.36													420.00	107	35	825	967		1387.00	1218.00
SEPTIEMBRE	98	65		980.00	1625.00	2605.00	0.00	2605.00	281.15	138.85													720.00	165	35	825	1025		1745.00	3240.00
OCTUBRE	186	125		1860.00	3125.00	4985.00	0.00	4985.00	481.97	238.03													2160.00	805	35	1650	2490		4650.00	9655.00
NOVIEMBRE	358	429		3580.00	10725.00	14305.00	0.00	14305.00	1445.90	714.10													3400.00	1462	2135	1650	5247		29647.00	-4402.00
DECIEMBRE	862	425		8620.00	10625.00	19245.00	0.00	19245.00	2275.96	1124.04																				
TOTALES	4181	3434		41810.00	89850.00	127660.00	15000.00	142660.00	14090.60	6929.40	302.50	875.00	13310.00	12075.00	47522.50	6771.00	2737.00	13200.00	2708.00	15000.00	22708.00	15000.00	29647.00	15000.00	2737.00	13200.00	22708.00	29647.00	85290.50	57429.50

FUENTE: Elaboración Propia

En el Cuadro 6.6 nos muestra los costos de producción, gastos operativos y ventas de cada producto (piscos y vinos) en unidades y en soles de la bodega "la parra", también podrán visualizar una columna que tiene como nombre préstamos para cubrir costos de producción ya que en esos meses los costos tienen a elevarse y hay falta de liquidez, por ello mediante otra columna se puede observar la devolución del préstamos que se realiza al prestamista y los intereses reconocido.

CUADRO 6.6 BODEGA : LAPARRA

Propietario: NOLAZCO OCHOA HUMBERTA ALICIA
 Dirección: Anexo Paulloa s/n, Luruahuana

Flujo de Ingreso - Costo - Gasto y Efectivo del periodo 2014

01/01/2014 al 31/12/2014

MESES	PRECIO VENTA				UNIDADES VENDIDAS				INVENTARIO FINAL				EGRESOS												EFECTIVO ACUMULADO					
	VENTAS BOT.		VENTAS SOLES		TOTAL VENTA		TOTAL INGRESO		Materia Prima		MANO DE OBRA		COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACION		TOTAL DE COSTO DE PRODUCCION		GASTOS ADM.		GASTOS FINAN.		GASTOS VENTAS		TOTAL GASTOS OPERATIVOS			DEVOLUCION DE PRESTAMO		TOTAL EGRESO		EFECTIVO
	VINO	PISCO	VINO	PISCO	VINO	PISCO	VINO	PISCO	VINO	PISCO	VINOS	PISCOS	VINOS	PISCOS	VINOS	PISCOS	VINOS	PISCOS	VINOS	PISCOS	VINOS	PISCOS	VINOS	PISCOS		VINOS	PISCOS	VINOS	PISCOS	
ENERO	450	425	4050.00	9775.00	13825.00	0.00	13825.00	967.74	2032.26							3000.00	220	120	825	1165	4165.00	9660.00					9660.00			
FEBRERO	230	132	2070.00	3036.00	5106.00	0.00	5106.00	961.29	2018.71							2980.00	160	35	825	1020	4000.00	10766.00					10766.00			
MARZO	210	215	1890.00	4945.00	6835.00	4000.00	10835.00	316.13	663.87	250.00	750.00	11000	10350			2330.00	180	35	750	965	24295.00	-13460.00					-2694.00			
ABRIL	87	95	783.00	2185.00	2968.00	0.00	2968.00	0.00	0.00							0.00	160	35	750	945	945.00	2023.00					-671.00			
MAYO	280	340	2520.00	7820.00	10340.00	0.00	10340.00	0.00	0.00							0.00	170	45	750	965	965.00	8704.00					8704.00			
JUNIO	270	89	2430.00	2047.00	4477.00	0.00	4477.00	225.81	474.19							700.00	120	42	750	912	1612.00	2865.00					2865.00			
JULIO	274	256	2466.00	5888.00	8354.00	0.00	8354.00	806.45	1693.55							2500.00	115	35	825	975	3475.00	4879.00					16448.00			
AGOSTO	79	97	711.00	2231.00	2942.00	0.00	2942.00	845.16	1774.84							2620.00	120	35	750	905	3525.00	5883.00					15865.00			
SEPTIEMBRE	60	65	540.00	1495.00	2035.00	0.00	2035.00	135.48	284.52							420.00	107	35	825	967	1387.00	648.00					16513.00			
OCTUBRE	186	200	1674.00	4600.00	6274.00	0.00	6274.00	212.90	447.10							660.00	165	35	825	1025	1685.00	4589.00					21102.00			
NOVIEMBRE	245	354	2205.00	8142.00	10347.00	0.00	10347.00	677.42	1422.58							2100.00	236	607.5	825	1668.5	7768.50	2578.50	4000				23680.50			
DICIEMBRE	345	425	3105.00	9775.00	12880.00	0.00	12880.00	1077.42	2262.58							3340.00	287	150	825	1262	4602.00	8778.00					31958.50			
TOTALES	2716	2693	24444.00	61939.00	86383.00	4000.00	90383.00	6225.80	13074.20	250.00	750.00	11000.00	10350.00	41650.00	2040.00	1209.50	9525.00	12774.50	4602.00	58024.50	4000.00	8778.00	23680.50	31958.50	21102.00	2578.50	8778.00	31958.50		

FUENTE: Elaboración Propia

CAPITULO VII

CONCLUSIONES.

- A. Al término de la investigación se concluye que la hipótesis general planteada fue validada, afirmada y demostrada ya que un 79% de los encuestados opinan que los costos totales inciden en la obtención de la rentabilidad empresarial, asimismo mediante la aplicación práctica de la estructura de costos y márgenes de utilidad también se ha demostrado que en el caso del valor de venta del vino el costo total incide en un 46% y se obtiene una rentabilidad de 54% por cada botella de vino y del valor de venta del pisco tiene un costo total de 38% y una rentabilidad de 62% para cada botella de pisco de las empresas vitivinícolas de la provincia de Cañete - distrito de Lunahuaná, año 2014 con lo cual se ha demostrado que los costos totales controlados e identificados inciden positivamente en la rentabilidad y fijación de precios, ello permitirá brindarle mayor atención al cálculo de los costos totales en vías de mejorar aún más rentabilidad de las empresas.
- B. También se concluye que la hipótesis específica1 planteada fue validada y afirmada y demostrada de tal manera que un 86% de los encuestados opinan que los costos producción inciden en la obtención de la rentabilidad económica, asimismo mediante la aplicación práctica de la estructura de costos y márgenes de utilidad también se ratifica ya que se ha demostrado que en el caso del valor de venta del vino el costo producción incide en un 39% y se obtiene una rentabilidad económica de 54% por cada botella de

vino y del valor de venta del pisco tiene un costo producción de 35% y una rentabilidad económica de 62% para cada botella de pisco de las empresas vitivinícolas de la provincia de Cañete - distrito de Lunahuaná, año 2014, el resultado nos confirma que siempre vamos a relacionar la optimización de la producción para mejorar nuestra rentabilidad económica.

- C. Se pudo concluir que la hipótesis específica 2 planteada fue validada, afirmada y demostrada ya que un 67% de los encuestados opinan que los gastos operativos inciden en la obtención de la rentabilidad financiera, asimismo mediante la aplicación práctica de la estructura de costos y márgenes de utilidad también se ratifica ya que se ha demostrado que en el caso del valor de venta del vino el gasto operativos incide en un 7% por botella de vino y del valor de venta del pisco el gasto operativos incide en un 3% por botella de pisco y para la obtención de una rentabilidad financiera el BCP ofrece una de 2.75% a plazo fijo por el monto depositado durante un año, al respecto es relevante considerar los gastos operativos en vías de sincerar la rentabilidad financiera aunque parecen porcentajes muy pequeños pero son significantes los montos en la determinación del costo total.
- D. Se puede concluir que la hipótesis específica 3 planteada fue validada y afirmada y demostrada ya que un 81% de los encuestados opina que los costos totales inciden en la rentabilidad social de las empresas vitivinícolas de la provincia de Cañete - distrito de Lunahuaná, año 2014, ya que según

las visitas realizadas a las empresas y a la población del distrito de Lunahuaná se obtuvo la respuesta que las empresas vitivinícolas apoyan a la población con donaciones y atrayendo turistas por sus productos de calidad que brindan a los clientes, debemos seguir manifestando nuestro deseo de mejorar las condiciones del medio donde habitamos, pues jamás será tan alto el costo cuando mejoramos nuestra esperanza de vida, con salud y condiciones habitables.

- E. Se concluye que las empresas vitivinícolas de la provincia de Cañete - distrito de Lunahuaná, año 2014 son vulnerables al no identificar, determinar sus costos totales de sus productos y al no participar en mercados nacionales e internacionales, en algunas de las entrevistas comentaron que no participan por que no tendrían la producción para cubrir dichos mercados.

CAPITULO VIII

RECOMENDACIONES.

- A. Se recomienda a las empresas vitivinícolas de la Provincia de Cañete – Distrito de Lunahuaná determinar correctamente sus costos totales para que puedan fijar sus precios de venta de sus productos y obtener la rentabilidad que desean alcanzar en sus periodos.
- B. Recomendamos a las empresas vitivinícolas de la provincia de cañete – Distrito de Lunahuaná determinar sus costos de producción para que identifiquen la incidencia que tiene ante su rentabilidad económica y así puedan crecer en el mercado nacional e internacional.
- C. Se recomienda a las empresas vitivinícolas de la provincia de cañete – Distrito de Lunahuaná que no sigan ignorando la magnitud que tiene los gastos operativos que al parecer son pocos montos pero en realidad son parte significativa del costo total del producto para determinar su rentabilidad financiera.
- D. Se recomienda que las empresas vitivinícolas al generar rentabilidad deben generar rentabilidad social empresarial, es decir producir ayuda a la comunidad para su desarrollo social, cultural y económico, mejorando así nuestra esperanza de vida, con salud y condiciones habitables es decir la rentabilidad social para el lugar que da rentabilidad financiera y económica al empresario.

- E. Se recomienda a las empresas vitivinícolas de la provincia de cañete – Distrito de Lunahuaná, participar en mercados de nivel nacional e internacional, mediante la asociación de productores de vinos y de piscos de Lunahuaná ya que aportando cada miembro de asociación pueden cubrir dichos mercados.
- F. Se recomienda a las empresas vitivinícolas del Distrito de Lunahuaná determinar y analizar sus costos reales y comparar con sus costos estimados o presupuestados para visualizar la desviación que existe y poder tomar decisiones de fijación de precios y obtener la rentabilidad deseada.

CAPITULO IX

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

TEXTO

Walter Zans Arimana en su Libro **Contabilidad I** .Primer Edición, Conceptos costo y gasto. PAG 22, Recuperada el 24/04/2015

Carlos Cuevas Villegas en su Libro **Contabilidad de Costos** Año 2001, Contabilidad Financiera, Costo indirecto Fabricación y Gastos Operativos. PAG 12, 13,14, Recuperada el 24/04/2015

Alejandro Rojas Buleje en su Libro **Contabilidad de Costos**, concepto de Contabilidad Costos. PAG 12, Recuperada el 27/04/2015

Ramón Michue García en su Libro **Contabilidad Analítica de Costos**. Primer Edición (2005) PAG. 20,21. Elementos de un Producto y Costo estimado, Recuperado el 27/04/2015

Gustavo Tanaka nakasone en su libro **Análisis de Estados Financieros para la Toma de Decisiones**. Primer Edición. Rentabilidad Económica y Rentabilidad Financiera. PAG 341,342 y 343. Recuperado el 10/06/2015

Sánchez Carlessi, Hugo Y Carlos Reyes Meza. (2006). **Metodología y diseños en la investigación científica**. Lima. Editorial Visión Universitaria. Cuarta edición. ISBN N° 9972-9695-3-3.

Michael Parkin. En su Libro **Microeconomía** Séptima Edición Año 2006, definición Costo Total PAG 233,234. México. Recuperado el 15/06/2015

TESIS

BLAZQUEZ SANTIAGO. **Análisis de la competitividad de los vinos finos argentinos.** Tesis para optar el grado de maestro en negocios internacionales de la Universidad de Belgrano. Buenos Aires. (2001) Tomado del link: http://www.ub.edu.ar/investigaciones/tesis/5_blazquez.pdf. Recuperado el 01 de junio de 2015.

PEÑA CAÑAS, LUIS ALEJANDRO. **“Estudio para la reducción de los costos de producción mediante la automatización de los finales de línea de la planta Dressing en la empresa Unilever Andina Colombia Ltda.”,** Tesis para optar el grado de Maestro en Administración de Empresas de la Universidad del Valle, Santiago de Cali. Colombia. (2007) Tomado del Link. http://objetos.univalle.edu.co/files/TesisEstudio_reduccion_costos_produccion_unilever_andina.pdf. Recuperado el 30.de mayo de 2015.

YI SÁNCHEZ, ZENAIDA LILIANA. **Sistema de Información para el Costeo por Procesos de las Industrias Vitivinícolas.** Tesis para optar el título de ingeniero informático de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima. (2008). Tomado del Link. http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/363/YI_ZEN_AIDA_SISTEMA_DE_INFORMACI%C3%93N_PARA_EL_COSTEO_PO_R_PROCESOS_DE_LAS_INDUSTRIAS_VITIVIN%C3%8DCOLAS.pdf?sequence=1

YUDI ALEXANDRA MACAS SARITAMA Y GLENDA MÓNICA LUNA CUMBICUS (2010). **Análisis de rentabilidad económica y financiera y**

propuesta de mejoramiento en la empresa comercializadora y exportadora de bioacuáticos “COEXBI S.A” del cantón Huaquillas en los periodos 2008-2009. Tesis previa a optar el grado de ingeniera en contabilidad y auditoría Universidad nacional de Loja, Loja – Ecuador.
Tomado del Link: <http://dspace.unl.edu.ec/jspui/handle/123456789/1388>

BUENO TELLO MARLON (2014). Los costos indirectos y su influencia en los precios, por aplicación de la metodología de costos basados en actividades en la industria de productos de concretos. Tesis previa a optar el grado de contador público, Universidad nacional de Trujillo, Trujillo – Perú.

ORDOÑEZ CHANCA MARLO ROBERT (2014). Caracterización del financiamiento, capacitación y rentabilidad de las Micro y Pequeñas empresas del sector – rubro restaurantes turísticos del distrito de san Vicente- Provincia de Cañete, 2014, Universidad Católicas los ángeles de Chimbote, Cañete – Perú.

WEBGRAFIA

Norma Internacional de Contabilidad (NIC 2). Disponible en:

<http://www.normasinternacionalesdecontabilidad.es/nic/pdf/nic02.pdf>, recuperada 14/06/2015.

TRIBUTACION PERU - Alan Emilio Matos Barzola

<https://alanemiliomatosbarzola.wordpress.com/2014/07/31/resolucion-consejo-normativo-de-contabilidad-055-2014-ef30-oficializa-modificaciones-a-la-nic-16-y->

nic-38-y-oficializan-version-2014-de-diversas-nic-sic-niif-y-ciniif/recuperada
21/06/2015

Nyleren Pérez Domínguez (2014), **Origen del estudio de los costos.**

Disponible en:

<http://www.buenastareas.com/ensayos/El-Costo/46756419.html> , recuperada el
17/04/2015.

Marcelino Figueira , **definición de costo.** Disponible en:

eco.unne.edu.ar/contabilidad/costos/VIIIcongreso/076.doc, recuperada el
17/04/2015.

Costo Total. Disponible en:

https://es.wikipedia.org/wiki/Coste_total Costo Total, recuperado el 06/04/2015

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura FAO,

Costo de Producción. Disponible en:

<http://www.fao.org/docrep/003/v8490s/v8490s06.htm> recuperado 05/05/2015

Gastos de operación. Disponible en:

<http://definicion.de/gastos-de-operacion/>, recuperada el 05/05/2015

Rentabilidad y sus tipos: económica financiera y social. Disponibles en:

<https://es.wikipedia.org/wiki/Rentabilidad> , recuperada el 17/04/2015

Definiciones de términos en la contabilidad de costos. Disponible en:

<http://martinezborjas.com/documentacion/actualidad/5%20Glorario%20de%20Terminos%20de%20Costos.pdf> , recuperada el 06/05/2015

Instituto de estudios económicos y sociales. **El Crecimiento económico en la industria vitivinícola.** Disponible en:

[http://www.sni.org.pe/wpcontent/uploads/2014/06/RE IEES Reporte Vinos Junio2014.pdf](http://www.sni.org.pe/wpcontent/uploads/2014/06/RE_IEES_Reporte_Vinos_Junio2014.pdf) , recuperada el 06/06/2015.

Dr. Roberto Hernández Sampieri, Dr. Carlos Fernández Collado, Dra. María del Pilar Baptista Lucio (año2010). En su Libro **Metodología de la Investigación** Quinta Edición. Disponible en:

[http://www.academia.edu/6399195/Metodologia de la investigacion 5ta Edicion Sampieri](http://www.academia.edu/6399195/Metodologia_de_la_investigacion_5ta_Edicion_Sampieri) , Recuperada el 06/05/2015

Administración Moderna, publicado por Ricardo Enriquez Caro disponible en:

http://thesmadruga2.blogspot.pe/2012/05/costos-reales-y-predeterminados_24.html , Recuperada el 21/07/2015

ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

Anexo 1. Matriz de Consistencia

COSTO TOTAL EN LA INCIDENCIA DE LA RENTABILIDAD DE LAS EMPRESAS VITIVINICOLAS DE LA PROVINCIA DE CAÑETE. AÑO 2014

Problemas		Objetivos		Hipotesis		Variables		Metodología	
Problemas Principal		Objetivo General		Hipotesis General		Variable Independiente (X)		Diseño	
¿De qué manera los costos Totales inciden en la rentabilidad de las empresas vitivinícolas de la provincia de Cañete - distrito de Lunahuaná, Año 2014?		Determinar de que manera los costos Totales incide en la rentabilidad de las empresas vitivinícolas de la provincia de Cañete - distrito de Lunahuaná, Año 2014.		Los costos Totales inciden en la rentabilidad de las empresas vitivinícolas de la provincia de Cañete - distrito de Lunahuaná, Año 2014.		COSTO TOTAL		En la investigación utilizaremos el diseño Descriptivo correlacional	
						Dimensiones: X1: Costo de Produccion X2: Gastos Operativos		Poblacion y Muestra Poblacion: Esta compuesta por 251 trabajadores de las areas de gerencia, contabilidad, administracion	
Problemas Especificos		Objetivos Especificos		Hipotesis Especificas					
¿De qué manera los costos de producción inciden en la rentabilidad económica de las empresas vitivinícolas de la provincia de		Determinar de que manera los costos de producción inciden en la rentabilidad económica de las empresas vitivinícolas de la provincia de		Los costos de producción inciden en la rentabilidad económica de las empresas vitivinícolas de la provincia de		Variable Dependiente (Y)		Muestra : Esta compuesta por 96 personales del as diferentes empresas vitivinícolas según formula estadística	
¿De qué manera los gastos operativos inciden en la rentabilidad financiera de las empresas vitivinícolas de la provincia de Cañete - distrito de Lunahuaná, Año		Determinar de qué manera los gastos operativos inciden en la rentabilidad financiera de las empresas vitivinícolas de la provincia de Cañete - distrito de Lunahuaná, Año		Los Gastos Operativos inciden en la rentabilidad financiera de las empresas vitivinícolas de la provincia de Cañete - distrito de Lunahuaná, Año 2014		RENTABILIDAD			
¿De qué manera los costos totales inciden en la rentabilidad social de las empresas vitivinícolas de la provincia de Cañete - distrito de Lunahuaná, Año 2014 por su impacto social empresarial?		Analizar de que manera los costos totales inciden en la rentabilidad social de las empresas vitivinícolas de la provincia de Cañete - distrito de Lunahuaná, Año 2014 por su impacto social empresarial?		Los Costos Totales inciden en la rentabilidad social de las empresas vitivinícolas de la provincia de Cañete - distrito de Lunahuaná, Año 2014 por su impacto social empresarial.		Dimensiones: Y1: Rentabilidad Económica Y2: Rentabilidad Financiera Y3: Rentabilidad Social		Tecnicas E Instrumentos Encuesta :cuestionario de 18 preguntas que estan indicadas a resolver nuestros problemas y llegar al objetivo Instrumentos: Se utilizara test estadisticos para el analisis de los resultados y las pruebas de la hipotesis	

ANEXO 2

ENCUESTA

I. TESIS: " **COSTO TOTAL EN LA INCIDENCIA DE LA RENTABILIDAD DE LAS EMPRESAS VITIVINICOLAS DE LA PROVINCIA DE CAÑETE AÑO 2014.**

II. INFORMANTES: La presente encuesta está dirigida al Gerente, Contador y asistente contable.

OBJETIVO.- Obtener información que ayude a determinar la incidencia de los costos totales en la rentabilidad de las empresas vitivinícolas del Distrito de Lunahuaná.

GENERALIDADES: La presente encuesta persigue un fin meramente académico, cuyos resultados serán estrictamente anónimos y confidenciales; con los cuales se pretende investigar la incidencia de los costos totales en la rentabilidad de las empresas vitivinícolas del Distrito de Lunahuaná. Por lo tanto se pide leer cuidadosamente las alternativas planteadas y marque con un aspa la respuesta que sea en base a su conocimiento, por lo que es muy importante que su respuesta sea lo más sincera posible. De antemano gracias por su valiosa y generosa colaboración.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Nombre de la empresa :

Cargo :

Tiempo de servicio :

Edad

1. ¿Considera usted que la materia prima como elemento del costo de producción influye directamente en los costos totales?

() Siempre () Casi siempre () A veces () Casi nunca () Nunca

2. ¿Considera usted, a la mano de obra directa como elemento del costo de producción que influye directamente en el costo total?
() Siempre () Casi siempre () A veces () Casi nunca () Nunca
3. ¿Considera usted, a los costos indirectos de fabricación como elemento del costo de producción que influye directamente en el costo total?
() Siempre () Casi siempre () A veces () Casi nunca () Nunca
4. ¿Usted Considera que aplicando el ratio Retorno sobre los Activos (ROA) le sirve para medir la Rentabilidad Económica?
() Siempre () Casi siempre () Nunca () Casi nunca () Nunca
5. ¿Para Usted tiene una gran influencia los gastos operativos administrativos en el costo total?
() Siempre () Casi siempre () A veces () Casi nunca () Nunca
6. ¿Para Usted tiene una gran influencia los gastos operativos de ventas en el costo total?
() Siempre () Casi siempre () A veces () Casi nunca () Nunca
7. ¿Considera Usted que los gastos operativos financieros tienen una gran influencia en el costo total?
() Siempre () Casi siempre () A veces () Casi nunca () Nunca
8. ¿Considera al ratio Retorno sobre el Capital Propio (ROE) como un indicador que sirve para medir la Rentabilidad Financiera?
() Siempre () Casi siempre () A veces () Casi nunca () Nunca

9. ¿Para usted es necesario empezar a considerar a la rentabilidad de tipo social como un mecanismo que busca un equilibrio entre los negocios y la sociedad en que vivimos?
- () Siempre () Casi siempre () A veces () Casi nunca () Nunca
10. ¿Usted, considera que a través de las empresas vitivinícolas se brinda Beneficio al Distrito de Lunahuaná cumpliendo con la responsabilidad social?
- () Siempre () Casi siempre () A veces () Casi nunca () Nunca
11. ¿La Rentabilidad Social de las empresas vitivinícolas que permite la ayuda para el desarrollo del distrito de Lunahuaná, considera usted que depende directamente de los costos totales?
- () Siempre () Casi siempre () A veces () Casi nunca () Nunca
12. ¿Reconoce usted sus costos totales en su empresa para saber con certeza su utilidad obtenida?
- () Siempre () Casi siempre () A veces () Casi nunca () Nunca
13. ¿Para usted Si se determina correctamente los costos totales le permitirá aumentar las utilidades?
- () Siempre () Casi siempre () A veces () Casi nunca () Nunca
14. ¿Si se determina correctamente los costos totales considera usted que ello le permitirá garantizar mayor rentabilidad?
- () Siempre () Casi siempre () A veces () Casi nunca () Nunca
15. ¿Diga usted si el costo total le permite determinar el precio de venta de sus productos asegurando su rentabilidad?

Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca

16. ¿Considera usted que conociendo el costo total le permite aplicar la oferta y la demanda de sus productos asegurando la recuperación de su inversión?

Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca

17. ¿Considera relevante analizar su margen de utilidad?

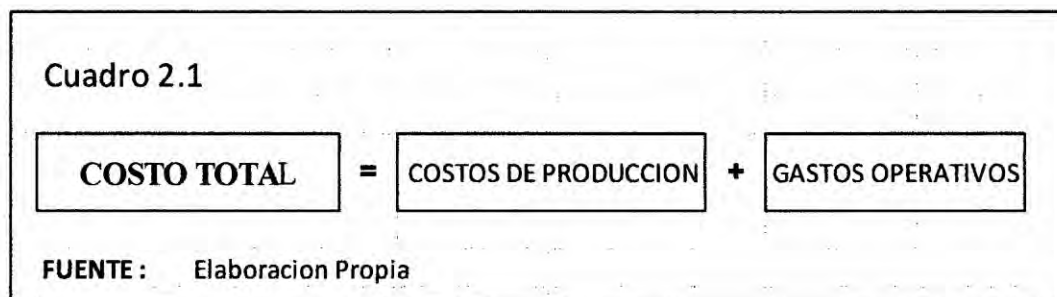
Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca

18. ¿Para usted, cuál es el margen de utilidad que aplica sobre sus productos que fabrica?

10% 15% - 20% 21% - 25% 26% - 30% Más del 30%

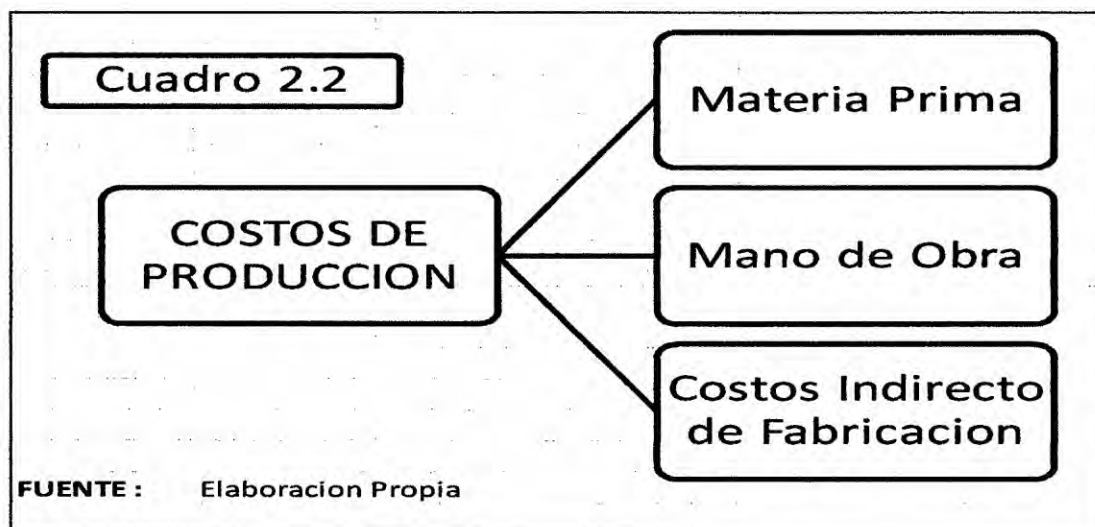
ANEXO 3

CUADRO 2.1 COSTO TOTAL



ANEXO 4

CUADRO 2.2 COSTOS DE PRODUCCION



ANEXO 5 CUADRO 4.1 POBLACION DE EMPRESAS VITIVINICOLAS DEL DISTRITO DE LUNAHUANA

CUADRO 4.1 POBLACION DE LAS EMPRESAS VITIVINICOLAS DE LA PROVINCIA DE CAÑETE - DISTRITO DE LUNAHUANA

ITEM	NOMBRE DE LA BODEGA	MARCA DE LA BODEGA	NOMBRE DEL PROPIETARIO	N° TRABAJADORES	N° RUC	DIRECCION DE VITIVINICOLA
001	Bodega Rojas	Rojas	Sucesion Teofilfo Rojas Casas	5	10153834691	Anexo JITA, Lunahuná, Cañete, Lima
002	Bodega Viña Sta Angela	Viña Sta Angela	Vicente Yactayo Rosa Victorina	8	10412456489	Anexo JITA Km 36, Lunahuná, Cañete, Lima
003	Bodega Doña Isabel	Doña Isabel	Gonzalez del Valle Cubillas Vda de Alvarado	6	10066095067	Anexo CONDORAY, Lunahuná, Cañete, Lima
004	Bodega La Casona Del Valle	Don Julio	Gonzalez del Valle Negron Jhon Manuel	9	10153849965	Anexo CONDORAY, Lunahuná, Cañete, Lima
005	Bodega Romero	Romero	Romero Rodriguez Faustino Emilio	8	10153831471	Anexo LANGLA, Lunahuná, Cañete, Lima
006	Bodega Nolzaco	Luyo	Nolzaco Luyo Hipolito	7	10153842871	Anexo LUCUMO, Lunahuná, Cañete, Lima
007	Bodega Don Lacho	Lira	Vicente Yactayo Eleazar Juan	6	10153849281	Anexo JITA Km 36, Lunahuná, Cañete, Lima
008	Bodega San Pedro	Catapalla	Quispe Jara Katy Yanina	5	10075246272	Jr. Grau 190-1, Lunahuná, Cañete, Lima
009	Bodega Reynaldo	Reynaldo	Conisila Jara Luis Alberto	12	10153848322	Anexo Uchupampa Km 42, Lunahuná, Cañete, Lima
010	Bodega Santa Maria	De La Cruz	De la Cruz Peña Johan Eduard	13	10223188040	Anexo San Geronimo Km 33, Lunahuná, Cañete, Lima
011	Bodega San Pedro	Lira	Lira Torrejon Felipe Gregorio	8	10256118624	Anexo San Geronimo Km 33, Lunahuná, Cañete, Lima
012	Bodega Fidelina Candela	Mi Lunahuná	Seban Ancaya Javier Jesus	9	10153849680	Anexo JITA Km 37, Lunahuná, Cañete, Lima
013	Bodega San Lorenzo	San Lorenzo	Guertero Muchotrigo Alejandro Oswaldo	10	10153844564	Anexo JITA Km 37, Lunahuná, Cañete, Lima
014	Bodega El Abuelo	El Abuelo	Luyo Vicente Helga Iris	11	10153846851	Anexo San Geronimo, Lunahuná, Cañete, Lima
015	Bodega Rivadeneyra	Rivadeneyra	Vidal Rivadeneyra Julio Ernesto	14	10088839205	Anexo Uchupampa, Lunahuná, Cañete, Lima
016	Bodega Villanueva	Villanueva	Villanueva Sanhez Ceferino Fermadini	4	10153829263	Anexo JITA, Lunahuná, Cañete, Lima
017	Bodega Quiroz	Quiroz	Quiroz Garcia Pablo	5	10105518388	Anexo CONDORAY, Lunahuná, Cañete, Lima
018	Bodega Sanchez	Sanchez	Sanchez Alcalá Carlos Augusto	5	10061534925	Anexo JITA Km 36.20, Lunahuná, Cañete, Lima
019	Bodega Motta	Motta	Diproxer S.A.C.	11	20258007370	Anexo CONDORAY Km 40.50, Lunahuná, Cañete, Lima
020	Bodega Huapaya	Victoria	Vinicola Victoria de los Sanchez S.A.C.	7	20491259761	C.P.M Lucumo, Lunahuná, Cañete, Lima
021	Bodega El Paraiso	Zapata	Zapata Velit Victor	7	10153831977	Anexo SOCSI Km 26.50, Lunahuná, Cañete, Lima
022	Bodega Villanueva	El Roble	Villanueva Sanchez Ceferino Fermadini	8	10153829263	Anexo JITA, Lunahuná, Cañete, Lima
023	Bodega Orihuela	Orihuela	Orihuela Luy Marcos Martin	5	10102636380	Anexo JITA Km 37.50, Lunahuná, Cañete, Lima
024	Bodega La Parra	Nolzaco	Nolzaco Ochoa Angel Gaspar	8	10069272474	Calle Villa Heimoza, Lunahuná, Cañete, Lima
025	Bodega Falca La Parra	Ochoa	Nolzaco Ochoa Humberta Alicia	6	10153846001	Anexo PAULLO, Lunahuná, Cañete, Lima
026	Bodega El Olimpo	El Olimpo	Sanchez De Quiroz Rosalina	11	10153829832	Anexo Uchupampa Km 41, Lunahuná, Cañete, Lima
027	Bodega San Roque	San Roque	Villanueva Sanchez Pedro Augusto	7	10153846371	Anexo JITA Km 38.10, Lunahuná, Cañete, Lima
028	Bodega Mi Rosedal	Majuelo	Sanchez Rojas Jhonny Cristhian	5	10413931067	Anexo Uchupampa Km 41.60, Lunahuná, Cañete, Lima
029	Bodega San Lorenzo	San Lorenzo	Flores Rojas Heilo Nelmin	8	15211998269	Anexo JITA, Lunahuná, Cañete, Lima
030	Bodega La Reyna	La Reyna	Gonzalez del Valle Begazo Godofredo G.	9	10091382411	Anexo CATAPALLA, Lunahuná, Cañete, Lima
031	Bodega San Agustín	San Agustín	Sucesion Indivisa De la Cruz Llanos Ruben	8	10153825829	Anexo PAULLO Km 30, Lunahuná, Cañete, Lima
032	Bodega Santa María	Don Benedicto	Espinoza Peña Jose Antonio	6	10153844491	Anexo CONDORAY, Lunahuná, Cañete, Lima
FUENTE : Elaboracion Propia				TOTAL	251	

ANEXO 6

CUADRO 4.2 RELACION DE MUESTRA DE PERSONAL DE LAS EMPRESAS VITIVINICOLAS DEL DISTRITO DE LUNAHUANA

CUADRO 4.2 MUESTRA - EMPRESAS VITIVINICOLAS DE LA PROVINCIA DE CAÑETE - DISTRITO DE LUNAHUANA -2014

ITEM	NOMBRE DE LA BODEGA	N° TRABAJADORES	N° RUC	DIRECCION DE VITIVINICOLA
001	Bodega Rojas	5	10153834691	Anexo JITA, Lunahuná, Cañete, Lima
002	Bodega Romero	8	10153831471	Anexo LANGLA, Lunahuná, Cañete, Lima
003	Bodega Nolzco	7	10153842871	Anexo LUCUMO, Lunahuná, Cañete, Lima
004	Bodega Don Lacho	6	10153849281	Anexo JITA Km 36, Lunahuná, Cañete, Lima
005	Bodega San Pedro	5	10075246272	Jr. Grau 190-1, Lunahuná, Cañete, Lima
006	Bodega San Pedro	8	10256118624	Anexo San Geronimo Km 33, Lunahuná, Cañete, Lima
007	Bodega Villanueva	4	10153829263	Anexo JITA, Lunahuná, Cañete, Lima
008	Bodega Quiroz	5	10105518388	Anexo CONDORAY, Lunahuná, Cañete, Lima
009	Bodega Sanchez	5	10061534925	Anexo JITA Km 36.20, Lunahuná, Cañete, Lima
010	Bodega El Paraiso	5	10153831977	Anexo SOCSI Km 26.50, Lunahuná, Cañete, Lima
011	Bodega Orihuela	5	10102636380	Anexo JITA Km 37.50, Lunahuná, Cañete, Lima
012	Bodega La Parra	8	10069272474	Calle Villa Hermoza, Lunahuná, Cañete, Lima
013	Bodega Falca La Parra	6	10153846001	Anexo PAULLO, Lunahuná, Cañete, Lima
014	Bodega Mi Rosedal	5	10413931067	Anexo Uchupampa Km 41.60, Lunahuná, Cañete, Lima
015	Bodega San Lorenzo	8	15211998269	Anexo JITA, Lunahuná, Cañete, Lima
016	Bodega Santa Maria	6	10153844491	Anexo CONDORAY, Lunahuná, Cañete, Lima
FUENTE: ELABORACION PROPIA				TOTAL 96

ANEXO 7

CUADRO 6.1 COSTOS PARA PRODUCIR MATERIA PRIMA SEGÚN ACTIVIDADES DE CAMPO

BODEGA : EL ABUELO
Propietario: LUYO VICENTE HELGA IRIS
Dirección San Jerónimo KM 33, Lunahuana

CUADRO 6.1

ESTRUCTURA DE COSTO DE MATERIA PRODUCIDA POR HECTAREA

PRODUCE DE 18,300 KILOS DE UVA 18300 36600 KILOS 1.35 \$/ 49,410.00

VINOS	2	24500	14080.6011
PISCOS	7	12100	6929.39891
KILO DE UVA PRODUCIDA		0.57268	20960

PISCOS		VINOS		TOTAL BOTELLAS
BOTELLAS KILOS	BOTELLAS KILOS	BOTELLAS KILOS	KILOS	
3500	24500	6950	12100	9550
TOTAL DE KILOS		36600		

ACTIVIDAD	Guardiana	Fumigar	Abonar	Amarre Sarmientos	Riego	Despunte	Limpiar Raudimos	Hoyado	Barrer Surcos	Podar	Cosecha	Cargar Jabas	Entierro de Fruta	Tomeo	Juntar Broza	Amarre de Brotes	COSTO DE MANO DE OBRA	COSTO POR FLETE	COSTO DE INSECTICIDA	ABONO	COSTO PRODUCTOR UVA POR HECTAREA	Nº HECTAREAS	Costo de Uva - Vino	Costo de Uva - Pisco																				
ENERO	900.00	120.00		30.00	30.00	90.00	120.00		90.00				90.00		60.00		1530.00				1530.00	3060	2048.36	1011.64																				
FEBRERO	150.00	30.00				90.00	90.00				950.00	400.00					1620.00				1620.00	3240	2168.85	1071.15																				
MARZO											350.00	120.00					470.00	250.00			720.00	1440	963.93	476.07																				
ABRIL																	0.00				0.00	0	0.00	0.00																				
MAYO																	0.00				0.00	0	0.00	0.00																				
JUNIO																	0.00	400.00			400.00	800	535.52	264.48																				
JULIO																	0.00	600.00	800.00		1400.00	2800	1874.32	925.68																				
AGOSTO			250.00					180.00		250.00				30.00			710.00	750.00			1460.00	2920	1954.64	965.36																				
SEPTIEMBRE					60.00									120.00			210.00				210.00	420	281.15	138.85																				
OCTUBRE		30.00		60.00	60.00									120.00			360.00				360.00	720	481.97	238.03																				
NOVIEMBRE	150.00	60.00		60.00	30.00	60.00	120.00		60.00								630.00	450.00			1080.00	2160	1445.90	714.10																				
DICIEMBRE	900.00	60.00		60.00	90.00	30.00	120.00		90.00						120.00		1500.00	200.00			1700.00	3400	2275.96	1124.04																				
Costo Actv	2100.00	300.00	250.00	210.00	270.00	180.00	450.00	180.00	240.00	250.00	1300.00	520.00	90.00	270.00	180.00	240.00	7030.00	250.00	2400.00	800.00	10480.00	20960	14080.6011	6929.40																				
COSTO POR KILO DE UVA PRODUCIDA																						0.57268																						

FUENTE: Elaboración Propia

ANEXO 8

CUADRO 6.2 COSTOS PARA PRODUCIR MATERIA PRIMA SEGÚN ACTIVIDADES DE CAMPO

CUADRO 6.2
 BODEGA : LAPARRA
 Propietario: NOLAZCO OCHOA HUMBERTA ALICIA
 Dirección: Anexo Paulica s/n, Lunahuana

PISCOS		VINOS		TOTAL BOTELLAS
BOTELLAS KILOS	3000	BOTELLAS KILOS	5000	8000
	21000		10000	
TOTAL DE KILOS	31000			

VINOS	2	10000	6225.8
PISCOS	7	21000	13074.18
KILO DE UVA PRODUCIDA		31000	19299.98

ESTRUCTURA DE COSTO DE MATERIA PRODUCIDA POR HECTAREA

PRODUCE DE 15,500 KILOS DE UVA 2 HECTAREAS 31000 KILOS 1.35 S/.41,850.00

ACTIVIDAD	Guardiana	Fumigar	Abonar	Amarre Sarmientos	Riego	Despunte	Limpiar Racimos	Hoyado	Barrer Surcos	Podar	Cosecha	Cargar Jabas	Entierro de Fruta	Tomeo	Juntar Broza	Amarre de Brotes	COSTO DE MANO DE OBRA	COSTO POR FLETE	COSTO DE INSECTICIDA	ABONO	COSTO PRODUCTOR UVA POR HECTAREA	Nº HECTAREAS 2	COSTO DE UVA - UVA - PISCOS	COSTO DE UVA - UVA - PISCOS
ENERO	900.00	90.00		30.00	30.00	90.00	120.00		90.00				90.00		60.00		1500.00				1500.00	3000	967.74	2032.26
FEBRERO	150.00					90.00					900.00	350.00					1490.00				1490.00	2980	961.29	2018.71
MARZO											150.00	90.00					240.00	250.00			490.00	980	316.13	663.87
ABRIL																	0.00				0.00	0	0.00	0.00
MAYO																	0.00				0.00	0	0.00	0.00
JUNIO																	0.00	350.00			350.00	700	225.81	474.19
JULIO																	0.00	600.00	650.00		1250.00	2500	806.45	1693.55
AGOSTO			250.00					180.00		250.00				30.00			710.00		600.00		1310.00	2620	845.16	1774.84
SEPTIEMBRE					60.00									120.00		30.00	210.00				210.00	420	135.48	284.52
OCTUBRE		30.00			60.00									120.00		90.00	330.00				330.00	660	212.90	447.10
NOVIEMBRE	150.00	60.00			30.00	60.00	120.00		60.00							90.00	600.00		450.00		1050.00	2100	671.42	1422.58
DICIEMBRE	900.00	60.00			90.00	30.00	120.00		90.00						120.00	30.00	1470.00		200.00		1670.00	3340	1077.42	2262.58
TOTAL COSTO POR ACTIVIDAD	2100.00	240.00	250.00	120.00	270.00	180.00	450.00	180.00	240.00	250.00	1050.00	440.00	90.00	270.00	180.00	240.00	6550.00	250.00	2200.00	650.00	9650.00	19300	6225.8	13074.2
COSTO POR KILO DE UVA PRODUCIDA																						0.62258		

FUENTE : Elaboracion Propia

ANEXO 9

CUADRO 6.3 ESTRUCTURA DE COSTOS POR PRODUCTOS

CUADRO 6.3

BODEGA EL ABUELO
 Propietario: LUYO VICENTE HELGA IRIS
 Dirección San Jerónimo KM 33, Lunahuaná
ESTRUCTURA DEL COSTO DEL PISCO (CUANDO SE PRODUCE LA UVA)
 Producto de 750 cc de Pisco

Concepto	Cantidad	Costos S/	%
PRECIO DE UVA X KG	0.57		
Kilos de Uva requerida	7 KG	4.01	
Mano de Obra y Destilación		0.25	4.26
Envase de Vidrio 750 cc	1 BOTELLA	1.00	
Envasado (Etiqueta, Tapa, Caja)		1.85	
Alquiler Maq.		0.60	3.45
Costo de Producción		7.71	30.83%
Gastos Operativos		0.35	1.41%
Costo Total		8.06	32.24%
Rentabilidad por Botella		16.94	67.76%
Precio Final al Consumidor		25.00	100.00%

BODEGA : EL ABUELO
 Propietario: LUYO VICENTE HELGA IRIS
 Dirección San Jerónimo KM 33, Lunahuaná
ESTRUCTURA DEL COSTO DE VINOS (CUANDO SE PRODUCE LA UVA)
 Producto de 750 cc de VINOS

Concepto	Cantidad	Costos S/	%
PRECIO DE UVA X KG	0.57		
Kilos de Uva requerida	2 KG	1.15	
Mano de Obra y Destilación		0.05	1.20
Envase de Vidrio 750 cc	1 BOTELLA	1.00	
Envasado (Etiqueta, Tapa, Caja)		1.00	
Alquiler Maq.		0.20	2.20
Costo de Producción		3.40	33.96%
Gastos Operativos		0.35	3.52%
Costo Total		3.75	37.49%
Rentabilidad por Botella		6.25	62.51%
Precio Final al Consumidor		10.00	100.00%

BODEGA EL ABUELO
 Propietario: LUYO VICENTE HELGA IRIS
 Dirección San Jerónimo KM 33, Lunahuaná
ESTRUCTURA DEL COSTO DE PISCO (CUANDO SE COMPRA LA UVA)
 Producto de 750 cc de Pisco

Concepto	Cantidad	Costos S/	%
PRECIO DE UVA X KG	1.35		
Kilos de Uva requerida	7 KG	9.45	
Mano de Obra y Destilación		0.25	9.70
Envase de Vidrio 750 cc	1 BOTELLA	1.00	
Envasado (Etiqueta, Tapa, Caja)		1.85	
Alquiler Maq.		0.60	3.45
Costo de Producción		13.15	52.60%
Gastos Operativos		0.35	1.41%
Costo Total		13.50	54.00%
Rentabilidad por Botella		11.50	46.00%
Precio Final al Consumidor		25.00	100.00%

BODEGA : EL ABUELO
 Propietario: LUYO VICENTE HELGA IRIS
 Dirección San Jerónimo KM 33, Lunahuaná
ESTRUCTURA DEL COSTO DE VINOS (CUANDO SE COMPRA LA UVA)
 Producto de 750 cc de VINOS

Concepto	Cantidad	Costos S/	%
PRECIO DE UVA X KG	1.35		
Kilos de Uva requerida	2 KG	2.70	
Mano de Obra y Destilación		0.05	2.75
Envase de Vidrio 750 cc	1 BOTELLA	1.00	
Envasado (Etiqueta, Tapa, Caja)		1.00	
Alquiler Maq.		0.20	2.20
Costo de Producción		4.95	49.49%
Gastos Operativos		0.35	3.52%
Costo Total		5.30	53.01%
Rentabilidad por Botella		4.70	46.99%
Precio Final al Consumidor		10.00	100.00%

FUENTE : Elaboración Propia

ANEXO 10

CUADRO 6.4 ESTRUCTURA DE COSTOS POR PRODUCTOS

CUADRO 6.4

BODEGA : LAPARRA

Propietario: NOLAZCO OCHOA HUMBERTA ALICIA
 Dirección: Anexo Paulloa s/n, Lunuhuaná

ESTRUCTURA DEL COSTO DEL PISCO (CUANDO SE PRODUCE LA UVA)

Producto de 750 cc de Pisco

Concepto	Cantidad	Costos S/	%
PRECIO DE UVA X KG	0.62		
Kilos de Uva requerida	7 KG	4.36	
Mano de Obra y Destilación		0.25	4.61
Envase de Vidrio 750 cc	1 BOTELLA	1.00	
Envasado (Etiqueta ,Tapa, Caja)		1.85	
Alquiler Maq.		0.60	3.45
Costo de Producción		8.06	35.03%
Gastos Operativos		0.63	2.72%
Costo Total		8.68	37.75%
Rentabilidad por Botella		14.32	62.25%
Precio Final al Consumidor		23.00	100.00%

BODEGA : LAPARRA

Propietario: NOLAZCO OCHOA HUMBERTA ALICIA
 Dirección: Anexo Paulloa s/n, Lunuhuaná

ESTRUCTURA DEL COSTO DE VINOS (CUANDO SE PRODUCE LA UVA)

Producto de 750 cc de VINOS

Concepto	Cantidad	Costos S/	%
PRECIO DE UVA X KG	0.62		
Kilos de Uva requerida	2 KG	1.25	
Mano de Obra y Destilación		0.05	1.30
Envase de Vidrio 750 cc	1 BOTELLA	1.00	
Envasado (Etiqueta ,Tapa, Caja)		1.00	
Alquiler Maq.		0.20	2.20
Costo de Producción		3.50	38.83%
Gastos Operativos		0.63	6.96%
Costo Total		4.12	45.79%
Rentabilidad por Botella		4.88	54.21%
Precio Final al Consumidor		9.00	100.00%

BODEGA : LAPARRA

Propietario: NOLAZCO OCHOA HUMBERTA ALICIA
 Dirección: Anexo Paulloa s/n, Lunuhuaná

ESTRUCTURA DEL COSTO DE PISCO (CUANDO SE COMPRA LA UVA)

Producto de 750 cc de Pisco

Concepto	Cantidad	Costos S/	%
PRECIO DE UVA X KG	1.35		
Kilos de Uva requerida	7 KG	9.45	
Mano de Obra y Destilación		0.25	9.70
Envase de Vidrio 750 cc	1 BOTELLA	1.00	
Envasado (Etiqueta ,Tapa, Caja)		1.85	
Alquiler Maq.		0.60	3.45
Costo de Producción		13.15	57.18%
Gastos Operativos		0.63	2.72%
Costo Total		13.78	59.91%
Rentabilidad por Botella		9.22	40.09%
Precio Final al Consumidor		23.00	100.00%

BODEGA : LAPARRA

Propietario: NOLAZCO OCHOA HUMBERTA ALICIA
 Dirección: Anexo Paulloa s/n, Lunuhuaná

ESTRUCTURA DEL COSTO DE VINOS (CUANDO SE COMPRA LA UVA)

Producto de 750 cc de VINOS

Concepto	Cantidad	Costos S/	%
PRECIO DE UVA X KG	1.35		
Kilos de Uva requerida	2 KG	2.70	
Mano de Obra y Destilación		0.05	2.75
Envase de Vidrio 750 cc	1 BOTELLA	1.00	
Envasado (Etiqueta ,Tapa, Caja)		1.00	
Alquiler Maq.		0.20	2.20
Costo de Producción		4.95	55.02%
Gastos Operativos		0.63	6.96%
Costo Total		5.58	61.98%
Rentabilidad por Botella		3.42	38.02%
Precio Final al Consumidor		9.00	100.00%

FUENTE : Elaboración Propia

ANEXO 11

CUADRO 6.5 FLUJO INGRESOS – COSTOS – GASTOS Y EFECTIVO DEL PERIODO 2014

CUADRO 6.5 BODEGA : EL ABUELO

Propietario: LUYO VICENTE HELGA IRIS

Dirección San Jerónimo KM 33, Lunahuaná

Flujo de Ingreso - Costo - Gasto y Efectivo del periodo 2014

01/01/2014 al 31/12/2014

MES/SEMESTRE	PRECIO VENTA		UNIDADES VENDIDAS		INVENTARIO FINAL		EGRESOS														EFECTIVO ACUMULADO
	VINO	PISCO	VINO	PISCO	VINO	PISCO	Materia Prima		Mano de Obra		Costos Indirectos de Fabricación		TOTAL DE COSTO DE PRODUCCION	GASTOS ADM.	GASTOS FINANC.	GASTOS VENTAS	TOTAL GASTOS OPERATIVOS	DEVOLUCION DE PRESTAMO	TOTAL EGRESO	EFECTIVO	
							VINOS	PISCOS	VINOS	PISCOS	VINOS	PISCOS									
ENERO	450	425	4500.00	10625.00	15125.00	0.00	2048.36	1011.64					3060.00	456	120	825	1401		4461.00	10664.00	
FEBRERO	230	132	2300.00	3300.00	5600.00	0.00	2168.85	1071.15				3240.00	536	35	825	1396		4636.00	964.00		
MARZO	210	215	2100.00	5375.00	7475.00	15000.00	963.93	476.07	302.50	875.00	13310	12075	28002.50	180	35	825	1040		29042.50	-6567.50	
ABRIL	124	95	1240.00	2375.00	3615.00	0.00	0.00	0.00				0.00	160	35	825	1020		1020.00	2595.00		
MAYO	280	340	2800.00	8500.00	11300.00	0.00	0.00	0.00				800.00	170	45	825	1040		1040.00	10760.00		
JUNIO	356	89	3560.00	2225.00	5785.00	0.00	535.52	264.48				2800.00	120	42	825	987		1787.00	3998.00		
JULIO	496	463	4960.00	11575.00	16535.00	0.00	1874.32	925.68				2800.00	1256	35	1650	2941		5741.00	10794.00		
AGOSTO	531	631	5310.00	15775.00	21085.00	0.00	1954.64	965.36				2920.00	1354	150	1650	3154		6074.00	15011.00		
SEPTIEMBRE	98	65	980.00	1625.00	2605.00	0.00	281.15	138.85				420.00	107	35	825	967		1387.00	1218.00		
OCTUBRE	186	125	1860.00	3125.00	4985.00	0.00	481.97	238.03				720.00	165	35	825	1025		1745.00	3240.00		
NOVIEMBRE	358	429	3580.00	10725.00	14305.00	0.00	1445.90	714.10				2160.00	805	35	1650	2490		4650.00	9655.00		
DICIEMBRE	862	425	8620.00	10625.00	19245.00	0.00	2275.96	1124.04				3400.00	1462	2135	1650	5247	15000	23647.00	-4402.00		
TOTALES	4181	3434	41810.00	85850.00	127660.00	15000.00	14030.60	6929.40	302.50	875.00	13310.00	12075.00	47522.50	6771.00	2737.00	13200.00	22708.00	15000.00	85230.50		

FUENTE: Elaboración Propia

ANEXO 12

CUADRO 6.6 FLUJO DE INGRESOS – COSTOS – GASTOS Y EFECTIVO DE PERIODO 2014

CUADRO 6.6 BODEGA : LAPARRA

Propietario: NOLAZCO OCHOA HUMBERTA ALICIA

Dirección: Anexo Paulloa s/n, Lumhuana

Flujo de Ingreso - Costo - Gasto y Efectivo del periodo 2014

01/01/2014 al 31/12/2014

PRECIO VENTA	UNIDADES PRODUCIDAS		UNIDADES VENDIDAS		INVENTARIO FINAL	
	VINO	PISCO	VINO	PISCO	VINO	PISCO
9.00	5000.00	3000.00	2716.00	2693.00	2284.00	307.00

MESES	INGRESOS						EGRESOS										EFECTIVO ACUMULADO				
	VENTAS BOT.		VENTAS SOLES		TOTAL	PRESTAMO PARA CUBRIR COSTO DE PRODUCCION	MATERIA PRIMA		MANO DE OBRA		COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACION		TOTAL DE COSTO DE PRODUCCION	GASTOS ADM.	GASTOS FINANC.	GASTOS VENTAS		TOTAL GASTOS OPERATIVOS	DEVOLUCION DE PRESTAMO	TOTAL EGRESO	EFECTIVO
	VINO	PISCO	VINO	PISCO	TOTAL	INGRESO	VINOS	PISCOS	VINOS	PISCOS	VINOS	PISCOS	VINOS	PISCOS							
ENERO	450	425	4050.00	9775.00	13825.00	0.00	13825.00	967.74	2032.26					3000.00	220	120	825	1165		4165.00	9660.00
FEBRERO	230	132	2070.00	3036.00	5106.00	0.00	5106.00	961.29	2018.71					2980.00	160	35	825	1020		4000.00	10765.00
MARZO	210	215	1890.00	4945.00	6835.00	4000.00	10835.00	316.13	663.87	250.00	750.00	11000	10350	23330.00	180	35	750	965		24295.00	-2694.00
ABRIL	87	95	783.00	2185.00	2968.00	0.00	2968.00	0.00	0.00					0.00	160	35	750	945		945.00	-671.00
MAYO	280	340	2520.00	7820.00	10340.00	0.00	10340.00	0.00	0.00					0.00	170	45	750	965		965.00	8704.00
JUNIO	270	89	2430.00	2047.00	4477.00	0.00	4477.00	225.81	474.19					700.00	120	42	750	912		1612.00	11569.00
JULIO	274	256	2466.00	5888.00	8354.00	0.00	8354.00	806.45	1693.55					2500.00	115	35	825	975		3475.00	16448.00
AGOSTO	79	97	711.00	2231.00	2942.00	0.00	2942.00	845.16	1774.84					2620.00	120	35	750	905		3525.00	15865.00
SEPTIEMBRE	60	65	540.00	1495.00	2035.00	0.00	2035.00	135.48	284.52					420.00	107	35	825	967		1387.00	16513.00
OCTUBRE	186	200	1674.00	4600.00	6274.00	0.00	6274.00	212.90	447.10					660.00	165	35	825	1025		1685.00	21102.00
NOVIEMBRE	245	354	2205.00	8142.00	10347.00	0.00	10347.00	677.42	1422.58					2100.00	236	607.5	825	1668.5	4000	7768.50	23680.50
DICIEMBRE	345	425	3105.00	9775.00	12880.00	0.00	12880.00	1077.42	2262.58					3340.00	287	150	825	1262		4602.00	31958.50
TOTALES	2716	2693	24444.00	61939.00	86383.00	4000.00	90393.00	6225.80	13074.20	250.00	750.00	11000.00	10350.00	41650.00	2040.00	1209.50	9525.00	12774.50	4000.00	58424.50	

FUENTE: Elaboración Propia

ANEXO N° 13

OPINION DE JUEZ EXPERTO, MG FREDY SALAZAR SANDOVAL

Escala de calificación del Juez Experto

Nº	CRITERIOS	SI	NO	OBSERVACIONES
1	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	✓		
2	El instrumento propuesto responde a (los) objetivo (s) de estudio.	✓		
3	La estructura del instrumento es adecuada.	✓		
4	Los items del instrumento responden a la operacionalización de la variable	✓		
5	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento	✓		
6	Los items son claros y entendibles.	✓		
7	El número de items es adecuado para su aplicación.	✓		

Nombre: Fredy Salazar Sandoval

Firma: [Firma manuscrita]


Fecha: 02 de Julio 2015

OPINION DE JUEZ EXPERTO, DRA. ROSA MESIAS RATTO

Escala de calificación del Juez Experto

Nº	CRITERIOS	SI	NO	OBSERVACIONES
1	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	✓		
2	El instrumento propuesto responde a (los) objetivo (s) de estudio.	✓		
3	La estructura del instrumento es adecuada.	✓		
4	Los items del instrumento responden a la operacionalización de la variable	✓		
5	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento	✓		
6	Los items son claros y entendibles.	✓		
7	El numero de items es adecuado para su aplicación.	✓		

Nombre: ROSA V. MESIAS RATTO

Firma: 

Fecha: 2.7.2015

OPINION DE JUEZ EXPERTO, DR. VICTOR MANUEL MERE A

LLANOS

Escala de calificación del Juez Experto

Nº	CRITERIOS	SI	NO	OBSERVACIONES
1	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	/		
2	El instrumento propuesto responde a (los) objetivo (s) de estudio.	/		
3	La estructura del instrumento es adecuada.	/		
4	Los items del instrumento responden a la operacionalización de la variable	/		
5	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento	/		
6	Los items son claros y entendibles.	/		
7	El numero de items es adecuado para su aplicación.	/		

Nombre: VICTOR MANUEL MERE A LLANOS

Firma: 

Fecha: 2.7.2015