



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES
INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE
CIENCIAS CONTABLES



MAY 2018



INFORME FINAL DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

**"La noción de capital social y sus potencialidades en
el campo educativo: una aplicación en el curso de
Sociología Económica de la Universidad Nacional
del Callao"**

AUTOR: HERNAN TEOBALDO FERNANDEZ ROJAS

**(PERIODO DE EJECUCIÓN: Del 01/OCTUBRE DEL 2016 AL 30 DE
DICIEMBRE DEL 2017)**

Resolución de aprobación N° 723-2015-R

Callao, 2017

I. INDICE			
			PAG.
I	INDICE		1
	TABLA DE CONTENIDO		2
II	RESUMEN y ABSTRACT		5
III.	INTRODUCCIÓN		7
	3.1	Objetivos	8
	3.2	Importancia y justificación de la investigación	9
IV	MARCO TEORICO		10
V	MATERIALES Y MÉTODOS		
	5.1	Materiales utilizados	16
	5.2	Universo y muestra de la investigación	16
	5.3	Las técnicas, procedimientos e instrumentos de recolección de datos	17
	5.4	Las técnicas de análisis y métodos estadísticos aplicados para la conversión de la información colectada en datos elaborados.	20
VI	RESULTADOS		
	6.1	Según los instrumentos de investigación	24
	6.2	Formulación y desarrollo de las hipótesis	43
VII	DISCUSIÓN		57
VIII	REFERENCIALES		62
IX	APÉNDICES		
	9.1	Grupo focal	63
	9.2	Encuestas	69
X	ANEXOS		
	10.1	MATRIZ DE CONSISTENCIA	76
	10.2	TABLA RESUMEN DE NOTAS	78

TABLAS DE CONTENIDO	
LISTA DE TABLAS	PAG
TABLA N° 1	
PROMEDIO DE NOTAS DE LAS PRACTICAS CALIFICADAS OBTENIDAS DURANTE EL CICLO LECTIVO 2017-A ESTUDIANTES DE SOCIOLOGIA ECONOMICA, SEGÚN GRUPO DE PRACTICAS	26
TABLA N° 2	
RESUMEN DE PRINCIPALES VARIABLES DE ENCUESTA APLICADA A INICIOS DEL CURSO A ESTUDIANTES DE SOCIOLOGIA ECONOMICA, SOBRE PERCEPCION Y EXPERIENCIA EN EL TRABAJO GRUPAL	28
TABLA N° 3	
RESPUESTA A ENCUESTA DE INICIO DEL CICLO APLICADA A ALUMNOS DE SOCIOLOGIA ECONOMICA CICLO 2017-A GH 01C, SEGÚN GRUPO DE PRACTICAS	29
TABLA N° 4	
RESPUESTAS SELECCIONADAS CON OPINIONES FAVORABLES DE LOS ALUMNOS A PREGUNTA ABIERTA SOBRE EXPERIENCIA EN SU TRABAJO CON EL GRUPO DE PRÁCTICAS.	30
TABLA N° 5	
RESPUESTAS SELECCIONADAS CON OPINIONES DESFAVORABLES DE LOS ALUMNOS A PREGUNTA ABIERTA SOBRE EXPERIENCIA EN SU TRABAJO CON EL GRUPO DE PRÁCTICAS.	31
TABLA N° 6	
RESUMEN DE PRINCIPALES VARIABLES DE ENCUESTA APLICADA AL FINAL DE CICLO ESTUDIANTES DE SOCIOLOGIA ECONOMICA, SOBRE PERCEPCION Y EXPERIENCIA EN EL TRABAJO GRUPAL	36
TABLA N° 7	
RESPUESTAS A ENCUESTA FINAL DEL CURSO SOCIOLOGIA ECONOMICA, GRUPO HORARIO 01C, CICLO LECTIVO 2017-A	37
TABLA N° 8	
RESPUESTAS SELECCIONADAS CON OPINIONES POSITIVAS / FAVORABLES DE LOS ALUMNOS A PREGUNTA ABIERTA SOBRE EXPERIENCIA EN SU TRABAJO CON EL GRUPO DE PRACTICAS DURANTE EL CICLO LECTIVO 2017-A, EN EL CURSO DE SOCIOLOGIA ECONOMICA	38

LISTA DE TABLAS (CONTINUACION)		PAG
TABLA N° 9		
RESPUESTAS SELECCIONADAS CON OPINIONES NEGATIVAS / DESFAVORABLES DE LOS ALUMNOS A PREGUNTA ABIERTA SOBRE EXPERIENCIA EN SU TRABAJO CON EL GRUPO DE PRACTICAS DURANTE EL CICLO LECTIVO 2017-A, EN EL CURSO DE SOCIOLOGIA ECONOMICA		39
TABLA N° 10		
PROMEDIO DE NOTAS DE LAS PRACTICAS CALIFICADAS OBTENIDAS DURANTE EL CICLO LECTIVO 2017-A ESTUDIANTES DE SOCIOLOGIA ECONOMICA, SEGÚN GRUPO DE PRACTICAS		44
TABLA N° 11		
CONSTRUCCION DE VARIABLE INCREMENTO DEL CAPITAL SOCIAL ENTRE INICIO Y FIN DE CICLO		45
TABLA N° 12		
INFORMACION POR GRUPO DE PRACTICAS DEL CURSO DE SOCIOLOGIA ECONOMICA, DE LAS VARIABLES QUE INTERVIENEN EN EL DESARROLLO DE LA HIPOTESIS GENERAL		46
TABLA N° 13		
INFORMACION POR GRUPO DE PRACTICAS DEL CURSO DE SOCIOLOGIA ECONOMICA, DE LAS VARIABLES QUE INTERVIENEN EN EL DESARROLLO DE LA HIPOTESIS ESPECIFICA		50
TABLA N° 14		
INFORMACION POR GRUPO DE PRACTICAS DEL CURSO DE SOCIOLOGIA ECONOMICA, DE LAS VARIABLES QUE INTERVIENEN EN EL DESARROLLO DE LA HIPOTESIS ESPECIFICA 2		54
TABLA N° 15		
ESTADISTICOS DESCRPTIVOS SEGÚN TIPO DE NOTAS REGISTRADAS POR LOS ALUMNOS DEL CURSO DE SOCIOLOGIA ECONOMICA CICLO LECTIVO 2017-A		78

TABLAS DE CONTENIDO	
LISTA DE GRAFICOS	
	PAG
GRAFICO N° 1	
GRAFICO DE LA HIPOTESIS GENERAL APLICANDO EL MODELO DE REGRESION LINEAL	47
GRAFICO N° 2	
GRAFICO DE LA HIPOTESIS ESPECIFICA 1 APLICANDO EL MODELO DE REGRESION LINEAL	51
GRAFICO N° 3	
GRAFICO DE LA HIPOTESIS ESPECIFICA 2 APLICANDO EL MODELO DE REGRESION LINEAL	55

II. RESUMEN

El presente estudio analiza la metodología del autor en el curso de Sociología Económica de la Facultad de Ciencias Contables de la UNAC. Esta metodología da énfasis al trabajo grupal para las prácticas calificadas que se aplican semanalmente.

El estudio trata de articular la formación del capital social entre los alumnos del curso y el logro educativo. Las bases informativas del estudio corresponden a las notas del curso, dos encuestas aplicadas al inicio y al final del ciclo lectivo 2017-A, y un grupo focal sostenido con una muestra de alumnos de la clase.

Se llega a comprobar la hipótesis general y las dos hipótesis específicas. La hipótesis general articula el logro educativo con el incremento del capital social entre los alumnos, la primera hipótesis específica se refiere a la articulación entre el logro educativo y la potencialidades extraacadémicas, la segunda hipótesis específica explora la relación inversa entre el logro educativo y las bajas puntuaciones, asignadas por los propios alumnos, a la falta de colaboración de los miembros del grupo.

PALABRAS CLAVES: CAPITAL SOCIAL – EDUCACION COOPERATIVA – LOGRO EDUCATIVO

ABSTRACT

The present study analyzes the methodology of the author in the course of Economic Sociology of the Faculty of Accounting Sciences of the UNAC. This methodology emphasizes group work for qualified practices that are applied weekly.

The study seeks to articulate the formation of social capital among the students of the course and educational achievement. The information bases of the study correspond to the course notes, two surveys applied at the beginning and end of the 2017-A study cycle, and a sustained focus group with a sample of students from the class.

The general hypothesis and the two specific hypotheses are checked. The general hypothesis articulates the educational achievement with the increase of the social capital among the students, the first specific hypothesis refers to the articulation between the educational achievement and the extra-academic potentialities, the second specific hypothesis explores the inverse relation between the educational achievement and the low ones scores, assigned by the students themselves, to the lack of collaboration of the group members.

KEYWORDS: SOCIAL CAPITAL - COOPERATIVE EDUCATION - EDUCATIONAL ACHIEVEMENT

III. INTRODUCCIÓN

En el ejercicio de la docencia universitaria uno de los temas más recurrentes para lograr los objetivos propuestos, consiste en la manera de propiciar en los alumnos el involucramiento en el curso.

En el marco de esta tarea se encuentra una diferencia de las generaciones. Esta diferencia generacional se afirma en todo orden de cosas, como los materiales de enseñanza, la forma de conseguir la información, los excelentes recursos informativos, la posibilidad de grabar y aun filmar las clases, además de contar en tiempo de una enorme disposición de información mediante internet, que ni Borges con su famosa y fantástica biblioteca pudo anticipar.



Los contextos y recursos sustantivamente diferentes, recursos que se han multiplicado en calidad y en potencialidad, hacen que la relación maestro alumno sea más difusa. Ello se convierte en un desafío cotidiano para el docente, cómo ubicarse en ese entorno, como ser productivo, en definitiva como llegar a los alumnos, de forma de asegurar la transmisión del conocimiento en los tiempos y limitaciones que se dan las clases.

En el contexto de un curso de sociología económica, el mismo que impartimos de hace varios años en la Facultad de Ciencias Contables de la UNAC, enfrentamos un doble problema, de una parte la enorme cantidad de alumnos por aula, que en algunos casos supera a los 70 alumnos, y de otra el hecho de no ser un curso de especialidad, hace que los alumnos le den otra valoración, en el sentido que perciben que no está directamente vinculado a su carrera.

Una consideración importante en el desarrollo de la metodología del curso está en la apreciación de la interacción social en todo grupo social, más aun entre estudiantes. Lo

que se aprecia en formas múltiples de organizarse, por ejemplo para actividades deportivas y eventos sociales. La idea consiste en aprovechar esta interacción con fines pedagógicos lo que se procura mediante las prácticas calificadas que se toman semanalmente en el curso.

Además este recurso posibilitaría una afirmación del capital social que los alumnos van adquiriendo entre ellos, la misma que no solo llevaría a sus logros como colectivo en las notas del curso sino trascendería en otros cursos e incluso en la vida profesional.

En el presente estudio se aborda en forma sistemática y empírica la metodología empleada en las clases, para lo cual se han aplicado encuestas al inicio y al final del curso, se ha desarrollado un *focus group* la información obtenida por estos medios son procesadas junto con la información de las notas del curso.

La investigación pretende no sólo ilustrar de la importancia del trabajo en grupo en los cursos sino también de mostrar que este recurso trasciende los aspectos exclusivamente académico y lleva a afirmar la amistad, la confianza, la capacidad de trabajar en grupos, todo ellos elementos que contribuyen a desarrollar el capital social de los alumnos.

3.1 OBJETIVOS

Objetivo General

Demostrar la efectividad de una metodología que se sustenta en el trabajo cooperativo de los estudiantes del Curso de Sociología Económica que busca articular el logro educativo con el incentivo a la cooperación entre los estudiantes

Objetivos Específicos:

- Valorar la importancia académica del trabajo en grupo.
- Reconocer otras implicancias extraacadémicas del trabajo en grupo.
- Probar una metodología que potencia el trabajo en grupo.
- Reconocimiento del trabajo en grupo como una herramienta para fortalecer el capital social de los alumnos.

3.2 IMPORTANCIA Y JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La importancia y justificación del presente estudio se sustentan en su potencialidad de dar pautas metodológicas orientadora de la docencia universitaria, reconociendo la importancia de los niveles de asociatividad propiciados desde la práctica docente.



IV. MARCO TEORICO

Es importante advertir que en el sentido cooperativo en la enseñanza tiene sostenidos antecedentes en educación, como lo demuestra el método lancasteriano, desarrollado en Inglaterra hacia inicios del siglo XIX. En este sentido resulta ilustrativo que el termino de capital social fuera inicialmente empleado por un educador, posteriormente fue retomado por sociólogos, economistas y los organismos vinculados al desarrollo económico.

En un sentido convergente aporta la visión de Díaz (2008), sobre la Responsabilidad Social de la Universidad y la promoción del capital social.

Como anota el sociólogo Robert Putman, Hanifan los graves problemas sociales, económicos y políticos de la comunidad podría solucionarse y resolverse reforzando la solidaridad entre los ciudadanos. (Klinsberg, 2000).

Las diversas formas del capital producen o ayudan a la producción de beneficios, pero no son lo mismo que esos beneficios, tampoco los insumos que son utilizados en el proceso de generar dichos beneficios. En consecuencia, no debemos confundir al capital con los recursos ni con los beneficios.

Una de las principales características del capital es que representa “un conjunto de cosas que tienen consecuencias productivas”, estas “cosas” se les llama comúnmente “activos”, que generan beneficio, aunque algunos de estos activos disminuyen a lo largo de los procesos, otros aumentan.

Desde el punto de vista económico en el siglo XXI los economistas analizaron los procesos productivos en tres factores de producción: la tierra (recursos naturales), la mano de obra y el capital (físico y financiero). Más adelante se desprende el capital natural y humano, todos ellos incrementan o disminuyen inversiones estas categorías pueden usarse en forma productiva la cual no son reales en sí mismas, en consecuencia son más analíticas y concretas. De manera parecida el capital social es también una categoría tan significativa, aunque no se pueda medir o explicar con exactitud, los factores que componen la existencia de capital social de las personas de las sociedades enteras, tienen consecuencias tangibles variando según el grado de intensidad, lo que hace que el capital social sea tan importante para el objetivo que es el desarrollo económico y reducción de pobreza. Desde la perspectiva de la educación podemos afirmar también que esta noción tiene su aplicación en el campo educativo, dado que es una práctica eminentemente social. Sus beneficios no deben observarse en los aspectos económicos sino más bien en el logro educativo.

Las Naciones Unidas (2005) señala 4 dimensiones básicas:

- a) Clima de confianza: Es decir debe haber armonía al interior de la sociedad.
- b) Capacidad de asociatividad: Es decir debemos realizar las cosas de manera grupal, hacer alianzas así se obtendrá mayor ventajas que haciéndolas individualmente.
- c) Conciencia civil: Es tener actitud de lo que son los impuestos, los parques (no dañarlos no pisarlos), etc.
- d) Valores éticos: Respetarnos unos a los otros.

Estas cuatro dimensiones se interrelacionan entre sí condicionándose mutuamente.

Dentro de las referencias del capital social y educación destaca la de Sudarsky (2001) quien refiere como uno de los hallazgos más importantes de su investigación fue el establecimiento de la relación positiva entre capital social y educación. El capital social

era mayor en aquellas regiones donde los niveles de educación eran superiores. Esta relación entre educación y capital social se establece desde el momento en que los niños inician su educación formal en la escuela, pues comienzan a entender mejor el mundo que los rodea y empiezan a formarse como ciudadanos. Aprenden a ver la importancia de la participación, del control social, así como sus deberes y sus derechos fundamentales. (referido por DIAZ, 2008).

El grupo practicas conformado por su naturaleza es de carácter temporal, los que “son aquellos que existen con el objetivo de realizar una tarea, proyecto o actividad determinados, de manera que una vez que se cumplida su función o alcanzado el objetivo desaparecen” (GIL RODRIGUEZ, 1998, pag. 286). Sin embargo la temporalidad del grupo puede trascender al curso, en la medida que son alumnos de los primeros ciclos y pueden conformarse, por lo menos parcialmente en otros cursos.

Grupo de estudios: Son los grupos en los que se organizan los alumnos, (hasta seis miembros por grupo), para dar las prácticas calificadas semanales del curso de Sociología Económica.

Prácticas calificadas Son las prácticas semanales que desarrollan los alumnos a lo largo del ciclo lectivo (aproximadamente once por ciclo lectivo), estas prácticas se desarrollan teniendo como referentes una lectura y el desarrollo previo de la clase teórica.

Capital Social: Aunque no hay una definición única del capital social y se toma como un concepto en proceso de definición, en las ciencias sociales, particularmente en la sociología es considerado la variable que mide la el grado de colaboración social entre los diferentes grupos de un colectivo humano, y el uso individual de las oportunidades surgidas a partir de ello, a partir de tres fuentes principales: el afecto, la confianza mutua, las normas efectivas y las redes sociales.

SOBRE EL VINCULO DEL CAPITAL SOCIAL CON LA EDUCACION COOPERATIVA.

En un valioso estudio, hecho en la Universidad de Cantabria (España), por GARCÍA y GONZALEZ (2007), sobre la educación cooperativa entre una muestra de 39 estudiantes de psicopedagogía. La investigación tuvo los siguientes objetivos:

- 
- 1) Valorar el trabajo cooperativo como un instrumento eficaz que permite adquirir conocimiento a los estudiantes a partir de su interrelación con otros seres humanos y el medio.
 - 2) Comparar el grado de desarrollo de habilidades socio-profesionales en los estudiantes a través del aprendizaje tradicional y el aprendizaje cooperativo.
 - 3) Conocer la opinión de los estudiantes que han experimentado el desarrollo de los contenidos de una asignatura a través de una metodología cooperativa.

Se analizaron los siguientes aspectos:

- **HABILIDADES COMUNICATIVAS:** desarrollo de capacidad verbal, en cuanto a comprender, explicar, preguntar y responder, debatir, utilizar correctamente terminología de la asignatura, etc.
- **CAPACIDAD DE SÍNTESIS,** para extraer lo fundamental prescindiendo de lo accesorio.
- **ANÁLISIS Y REFLEXIÓN:** capacidad para deliberar, pensar, repasar, reconsiderar y madurar una idea antes de tomar una decisión.

- **CRÍTICA CONSTRUCTIVA:** capacidad para posicionarse ante las opuestas o diferentes intervenciones de los compañeros, sin anularlos, ni imponerse, sino aportando su visión y enriqueciendo el resultado.
- **IMPLICACIÓN:** aportar sugerencias e ideas en las diferentes actividades, comprometiéndose en su desarrollo hasta el final.
- **AUTONOMÍA:** resolver actividades utilizando recursos propios sin recurrir a la ayuda inmediata de la profesora.
- **CREATIVIDAD:** diseñar o generar recursos didácticos (debate, rol-playing, dramatización, etc.) con ingenio, novedad y aplicabilidad.
- **AUTOEVALUACIÓN:** reconocer las dificultades y potencialidades de trabajar cooperativamente.
- **AUTOPLANIFICACIÓN:** gestionar el propio tiempo.



En el estudio en referencia se llega a las siguientes conclusiones:

- 1) Los alumnos de “Diagnóstico en Educación” de la titulación de Psicopedagogía perciben que su rendimiento mejora con la práctica del aprendizaje cooperativo, pese a que no desestiman totalmente las posibilidades del aprendizaje tradicional en la consecución de determinadas habilidades como: síntesis, autonomía y planificación.
- 2) Se podría interpretar que las relaciones interpersonales establecidas entre los estudiantes resultan más estables, profundas y comprometidas en el aprendizaje cooperativo que en el aprendizaje tradicional. Así mismo las relaciones entre el profesorado y los estudiantes son más cercanas, estimulantes y enriquecedoras para ambos.
- 3) La carga de trabajo que manifiestan tener estos alumnos durante el desarrollo de técnicas cooperativas es mayor que la reconocida durante el desarrollo de tareas más tradicionales. Aunque afirman que la búsqueda, el repaso, la elaboración y

la exposición de actividades al resto de sus compañeros les facilita la comprensión y fijación de los contenidos de las asignatura.

- 4) El alumnado encuestado de esta titulación reconoce en los apartados de valoración global de la metodología cooperativa que ésta, les ha ayudado a entender mejor los temas difíciles, a aprovechar mejor el tiempo de estudio y a aumentar el interés por la asignatura. Finalmente, consideran que no hubiesen aprendido tal cantidad y calidad de contenidos en solitario, asegurando que sus compañeros de grupo lejos de hacerles perder el tiempo, les han ayudado a estructurar y asimilar más fácilmente los contenidos de la materia.



V. MATERIALES Y MÉTODOS

5.1 Materiales utilizados

La base informativa del presente estudio se deriva de las siguientes fuentes:

- Notas del curso: Principalmente las relacionadas a las prácticas calificadas (semanales)
- Encuesta al inicio del curso
- Encuesta al final del curso
- Grupo Focal (Focus Group)

5.2 Universo y muestra de la investigación

Especificación del universo.

El universo lo comprenden el íntegro de estudiantes del curso de sociología económica general de la Facultad de Ciencias Contables. Grupo Horario 01C, (mañanas). De acuerdo a la malla silábica de la FCC el curso corresponde al segundo ciclo y es de carácter obligatorio.

Determinación de la Muestra

La base informativa la comprenden los alumnos Ciclo Lectivo 2017-A, turno de la mañana (01C). Clase en la que comprendió a un total de 66 alumnos organizados en 14 grupos de prácticas.

5.3 Las técnicas, procedimientos e instrumentos de recolección de datos

INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION DE TIPO CUANTITATIVO:

Notas de las prácticas calificadas:

Corresponde a las notas obtenidas por los alumnos en el Ciclo Lectivo 2017-A, turno mañana (01C), en la que comprendió a un total de 66 alumnos organizados en 14 grupos de prácticas y 10 prácticas calificadas.

Las notas de cada una de las prácticas se desagregan en los siguientes componentes:

Pregunta 1, (desarrollada en forma grupal) 8 puntos.

Preguntas 2 y 3, (desarrollada en forma individual, aplicada a alumnos seleccionadas al azar, 5 puntos cada pregunta, la pregunta corresponde de una lectura seleccionada, sobre la cuál se desarrolla la clase).

Pregunta 4 (aplicada en forma individual, respondida por el alumno al que le corresponde la pregunta 3. Esta pregunta se refiere a la lectura del diario El Comercio, del domingo anterior a la práctica y alternativamente de un video cuyos enlaces (links) se les proporciona al inicio del curso.

ENCUESTAS DE INICIO DE CICLO Y DE FINAL DE CICLO

CARACTERISTICAS

Las encuestas son los principales instrumentos de captación de información cuantitativa. Permiten registrar las valoraciones que se dan los alumnos del grupo de práctica entre sí, en relación a su aporte en el trabajo grupal y el nivel de integración en el grupo.

OBJETIVOS

- Explorar las calificaciones recíprocas de los miembros del grupo de práctica en relación a su aporte en los trabajos colectivos y en general.
- Suministrar insumos temáticos y terminológicos para la elaboración del informe.

TEMATICA

- 1) Experiencia previa de trabajo en equipo.
- 2) Confianza, amistad y disposición a relacionamiento extracurricular con entre los miembros del grupo de prácticas
- 3) Apreciaciones recíprocas entre los miembros del grupo de prácticas de sus respectivos aportes.
- 4) Apreciaciones sobre la metodología de trabajo en equipo en el curso, ventajas, problemas y limitaciones, circunstancias problema que han dificultado el trabajo del equipo.
- 5) Sugerencia de mejoras de la metodología

INSTRUMENTO DE INVESTIGACION DE TIPO CUALITATIVO:

CONVERSATORIOS (FOCUS GROUP)

CARACTERISTICAS

Tienen carácter cualitativo, descriptivo, subjetivo y exploratorio. Permitirá percibir: actitudes, reacciones, percepciones, valoraciones y expectativas, sobre la metodología de estudio bajo análisis..

OBJETIVOS

- Explorar la captación, convicciones, percepciones, actitudes, valoraciones y expectativas de los participantes sobre metodología del curso.
- Suministrar insumos temáticos y terminológicos para la elaboración del informe.

Se desarrolló al final del curso con la participación de 7 alumnos.

TEMATICA

- 1) Experiencia previa de trabajo en equipo.
- 2) Inicios de la formación del grupo
- 3) Apreciaciones sobre la metodología de trabajo en equipo en el curso, ventajas, problemas y limitaciones.
- 4) Sugerencia de mejoras de la metodología

5.4 Las técnicas de análisis y métodos estadísticos aplicados para la conversión de la información colectada en datos elaborados.

ORGANIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLES INDEPENDIENTES

Logro educativo

Variable de intervalo que estima mediante el análisis de regresión lineal la nota obtenida en la práctica calificada N° 10.

Conceptualmente el presente estudio articula nuestra práctica educativa cuya expresión principal es el logro educativo con el incremento del capital social en los alumnos.

Dado que en el curso tenemos un conjunto de notas, como los exámenes parciales, las calificaciones por las monografías y debates además de las prácticas calificadas, por las razones del tratamiento estadístico es necesario circunscribirnos en una sola variable. De allí que optamos por trabajar solamente con las notas de práctica, que son además las más numerosas (diez a lo largo del curso) y representan una fracción importante de la nota (el 40%). Pero aún con esta reducción se tiene el problema de adoptar un solo indicador. En principio pareció adecuado el promedio, justamente por resumir a todas las prácticas, pero nos pareció más conveniente la nota resultante por prácticas de la última práctica calificada que a la vez capte las tendencias logradas a lo largo del ciclo. La aplicación del análisis de regresión lineal, por su carácter de predictibilidad permitió la estimación de esta variable. A este efecto para cada uno de los grupos de práctica se aplicó la regresión lineal en base de lo cual se estimó el valor de la décima práctica

calificada, la misma que constituye la variable seleccionadas. Los resultados pueden apreciarse en la Tabla N° 10.

VARIABLES DEPENDIENTES

1) Incremento del capital social entre inicio y el fin del ciclo.

Variable de intervalo que mide los diferenciales del capital social de los alumnos en su respectivo grupo de prácticas al inicio y al final del ciclo académico.

Dado que en el curso tenemos un conjunto de notas, como los exámenes parciales, las calificaciones por las monografías y debates además de las prácticas calificadas, por las razones del tratamiento estadístico es necesario. La construcción de esta variable para cada uno de los grupos de práctica puede apreciarse en la Tabla N° 11.

Nivel de capital social inicial de los alumnos: Variable de intervalo que mide el capital social de los alumnos al inicio del curso. Esta variable se organiza sobre la puntuación de los alumnos al inicio del ciclo, en sus niveles de amistad y confianza..

Nivel de capital social al término del ciclo de los alumnos: Variable de intervalo que mide el capital social de los alumnos al inicio del curso. Esta variable se organiza sobre la puntuación de los alumnos al final del ciclo, en sus niveles de amistad y confianza..

2) Disposición de los alumnos a la formación de empresas con los compañeros del grupo de práctica.

Se toma como referente la respuesta en la encuesta aplicada al final del ciclo referida al nivel de calificación entre los miembros del grupo de práctica según su grado de disposición a formar empresa

3) Grado de calificaciones más bajas al nivel de colaboración de los miembros del grupo de práctica.

Variable de intervalo que mide el porcentaje de calificaciones más bajas sobre el grado de colaboración al grupo de prácticas en relación al total de calificaciones.

Con esta variable se procura captar las experiencias negativas en los grupos de prácticas, en el sentido de la poca colaboración de sus integrantes. Para este efecto se ha captado de la pregunta de la encuesta de salida mediante que los alumnos califican a cada uno de los miembros de su grupo de prácticas, correspondiendo la mejor calificación el valor de 5 y la menor de 1. La variable se construye con la expresión porcentual de las calificaciones más bajas (1 y 2), sobre el total de calificaciones.

OTRAS VARIABLES EXPLORADAS EN EL ESTUDIO

Experiencia previa en trabajos de grupo en su vida estudiantil: Variable de intervalo, organizada sobre en base a la encuesta de inicio del curso, en base a los siguientes elementos: nivel y percepción de su experiencia en tanto que estudiantes de los trabajos de grupo. Los alumnos responderán en forma numérica según escala ad hoc referida a la percepción sobre los temas indicados.

Apreciación de los alumnos de la experiencia del trabajo en grupo: Variable de intervalo que da cuenta de las apreciaciones (positivas y negativas) de los alumnos del

VI. RESULTADOS

En el desarrollo de los resultados corresponde en primer lugar la presentación y análisis de las preguntas según los principales instrumentos de investigación. Dado que el estudio se basa en fuentes primarias, es decir las recolectadas directamente de la realidad, que en este caso corresponde al Curso de Sociología Económica, tal como se ha indicado en la introducción.



6.1 ANALISIS DE LOS RESULTADOS SEGÚN LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION

Notas de las prácticas calificadas

Corresponde a las notas obtenidas por los alumnos en el Ciclo Lectivo 2017-A, turno mañana (01C), en la que comprendió a un total de 66 alumnos organizados en 14 grupos de prácticas y 10 prácticas calificadas.

Las notas de cada una de las prácticas se desagregan en los siguientes componentes:

Pregunta 1, (desarrollada en forma grupal) 8 puntos.

Preguntas 2 y 3, (desarrollada en forma individual, aplicada a alumnos seleccionadas al azar, 5 puntos cada pregunta, la pregunta corresponde de una lectura seleccionada, sobre la cual se desarrolla la clase).

Pregunta 4 (aplicada en forma individual, respondida por el alumno al que le corresponde la pregunta 3. Esta pregunta se refiere a la lectura del diario El Comercio, del domingo anterior a la práctica y alternativamente de un video cuyos enlaces (links) se les proporciona al inicio del curso.

La información se encuentra resumida en la Tabla N° 1. Se pueda apreciar (columna 1), que el número de integrantes por grupo de prácticas varía entre 3 y 6 alumnos, siendo el valor más modal el de 6 alumnos, la mitad de los 14 grupos de práctica tienen 6 alumnos, que es también el número máximo de alumnos permitido.

La tabla en referencia, registra el resumen de 10 prácticas calificadas. Puede advertirse que los como promedios, con la sola excepción de un grupo, el promedio de notas es aprobatorio, variando entre 15.79 y 11.67. Lo que en principio es una señal que la metodología desarrollada permite lograr que los alumnos logren los conocimientos propuestos.

El grupo de práctica que tiene la desviación standard más alta, es el grupo 11, que es también el que tiene el promedio desaprobatorio. Lo que es una muestra de la variación de sus notas y también de la irregularidad en su rendimiento académico.

TABLA N° 1					
PROMEDIO DE NOTAS DE LAS PRACTICAS CALIFICADAS OBTENIDAS DURANTE EL CICLO LECTIVO 2017-A ESTUDIANTES DE SOCIOLOGIA ECONOMICA, SEGÚN GRUPO DE PRACTICAS * y **					
GRUPO DE PRACTICAS	NUMDE ALUMNOS POR GRUPO DE PRACTICA	VALOR MNIMO	VALOR MAXIMO	PROMEDIO	DESVIACION STANDARD
1	3	12.89	13.33	13.19	0.26
2	6	13.33	13.56	13.44	0.07
3	6	15.56	15.78	15.59	0.09
4	6	15.67	15.89	15.74	0.11
5	3	11.67	11.67	11.67	0.00
6	6	13.00	13.33	13.26	0.13
7	5	11.89	12.78	12.36	0.43
8	4	12.22	12.33	12.25	0.06
9	6	11.00	13.78	13.24	1.10
10	5	12.11	13.33	12.91	0.47
11	4	1.11	10.44	7.78	4.46
12	5	10.56	11.89	11.44	0.63
13	6	14.44	14.44	14.44	0.00
14	6	11.78	13.89	13.54	0.86
Total	71	1.11	15.89	13.15	2.08
* DURANTE EL CICLO LECTIVO DE TOMARON UN TOTAL DE DIEZ PRACTICAS, TODAS ADMINISTRADAS EN FORMA GRUPAL					

Encuestas aplicadas al inicio de ciclo

Los resultados de la encuesta aplicada al inicio del ciclo (ver Tabla N° 2) muestran que la edad promedio de los alumnos es de 19,44 años, variando entre 16 y 30 años de edad. La distribución por sexo de los alumnos encuestados es aproximadamente igual, con un número algo superior para las damas (35) respecto a los varones (31)

De las preguntas de opinión, las mismas que han sido respondidas en puntos del 1 al 5, siendo 5 el valor mejor, se encuentra que en todas las preguntas la opiniones son favorables, en el sentido que son superiores al valor medio de 2.5.

Es interesante advertir que la pregunta que tiene valor más alto es la referida a su opinión si respecto a que los profesores propicien el trabajo grupal. El promedio en este caso es de 4.20, le sigue en valoración positiva la pregunta referida al nivel de satisfacción con su grupo de prácticas (promedio 4.12)

Analizando por grupo de prácticas (ver Tabla N° 3) la pregunta sobre el nivel de satisfacción con su respectivo grupo, se encuentra valores entre 5.00 (el más alto valor posible) y 3.33. Lo que evidencia una importante variación entre los diferentes grupos.

En el análisis de los resultados debe tenerse en cuenta que se trata de alumnos del segundo ciclo, es decir tienen en tanto que estudiantes de la UNAC, algo menos de un año, por lo que los niveles de conocimiento entre si y consiguiente amistad no se espera que sean tan altos. En este sentido es de notar que los niveles de amistad, analizada por grupos muestran en general valores superiores a la media teórica (2.5). Un grupo tiene el valor más bajo, de 1.0, es decir el mínimo valor posible, dado que las puntuaciones van del 1 al 5, en el extremo se da un grupo con el promedio de 3.8

Las opiniones, respondidas mediante preguntas de tipo abierto (Ver tablas N° 4 y 5) son en general favorables a su experiencia con el grupo de prácticas, un alumno declara: "Repartimos las partes equitativamente / presentamos los trabajos / apoyo y unión en lo que hacemos"

En resumen las opiniones expresadas tanto mediante escalas numéricas como en preguntas abiertas son favorables al trabajo de grupo. Está aún pendiente de análisis estos resultados con las notas obtenidas y con la prueba al finalizar el curso.

TABLA N° 2					
RESUMEN DE PRINCIPALES VARIABLES DE ENCUESTA APLICADA A INICIOS DEL CURSO A ESTUDIANTES DE SOCIOLOGIA ECONOMICA, SOBRE PERCEPCION Y EXPERIENCIA EN EL TRABAJO GRUPAL *					
	N	VALOR MINIIMO	VALOR MAXIMO	PROMEDIO	DESVIACION STANDARD
EDAD	66	16	30	19.44	2.531
ESTA UD SATISFECHO CON SU GRUPO DE PRACTICAS	66	2	5	4.12	.795
DOCENTES PROPICIEN EL TRABAJO GRUPAL	66	1	5	4.20	.808
SU DISPOSICION A TRABAJAR EN OTROS CURSOS EN LA UNIVERSIDAD	274	1	5	3.02	1.484
SU NIVEL DE AMISTAD	274	1	5	2.90	1.489
SU NIVEL DE CONFIANZA	274	1.0	5.0	3.263	1.3842
DISPOSICION A TRABAJAR EN LA VIDA PROFESIONAL	274	1	5	3.57	1.011
DISPOSICION A FORMAR UNA EMPRESA	274	1	5	3.34	1.101
* LOS VALORES DE ALGUNOS ITEMS ES MAYOR AL NUMERO DE ESTUDIANTES ENCUESTADOS DADO QUE EN ESTAS SE PREGUNTA A CADA ALUMNO SOBRE SU PERCEPCION DE CADA UNO DE LOS MIEMBROS DEL GRUPO DE PRACTICAS RESPECTIVO					

TABLA N° 3

RESPUESTA A ENCUESTA DE INICIO DEL CICLO APLICADA A ALUMNOS DE SOCIOLOGIA ECONOMICA CICLO 2017-A GH 01C, SEGÚN GRUPO DE PRACTICAS *

GRUPO		EDAD	ESTA UD SATISFECHO CON SU GRUPO DE PRACTICAS	DOCENTES PROPICIEN EL TRABAJO GRUPAL	DISPOSICION A TRABAJAR EN OTROS CURSOS EN LA U	SU NIVEL DE AMISTAD	SU NIVEL DE CONFIANZA	DISPOSICION A TRABAJAR EN LA VIDA PROFESIONAL	DISPOSICION A FORMAR UNA EMPRESA
G1	N	3	3	3	17	17	17	17	17
	Media	18.00	3.33	3.33	2.47	2.59	3.176	3.41	3.35
G2	N	6	6	6	35	35	35	35	35
	Media	18.33	4.33	4.33	1.60	1.69	2.343	3.17	2.94
G3	N	5	5	5	34	34	34	34	34
	Media	18.20	4.60	4.60	2.06	2.15	2.441	3.29	2.76
G4	N	6	6	6	35	35	35	35	35
	Media	19.33	4.17	4.33	3.46	3.06	3.543	3.80	3.66
G5	N	3	3	3	17	17	17	17	17
	Media	18.67	2.67	3.67	3.53	3.18	3.588	3.88	3.76
G6	N	6	6	6	34	34	34	34	34
	Media	19.17	4.33	4.67	3.76	3.50	3.706	3.56	3.32
G7	N	6	6	6	34	34	34	34	34
	Media	19.17	4.17	3.83	4.29	4.03	4.176	4.06	3.76
G8	N	3	3	3	18	18	18	18	18
	Media	19.33	3.67	4.00	4.22	4.17	4.278	3.72	3.83
G9	N	6	6	6	12	12	12	12	12
	Media	19.00	4.00	4.17	3.08	3.25	3.250	3.75	3.58
G10	N	4	4	4	7	7	7	7	7
	Media	21.75	4.00	4.50	2.14	1.71	1.857	2.71	2.71
G11	N	2	2	2	4	4	4	4	4
	Media	25.00	3.50	4.50	2.00	2.00	1.750	2.75	2.25
G12	N	4	4	4	7	7	7	7	7
	Media	22.00	3.50	4.25	2.57	2.86	3.286	3.29	3.00
G13	N	6	6	6	10	10	10	10	10
	Media	19.17	5.00	4.00	2.00	2.00	3.000	3.70	3.10
G14	N	6	6	6	10	10	10	10	10
	Media	19.00	4.50	4.17	3.00	2.70	3.300	3.70	3.50
Total	N	66	66	66	274	274	274	274	274
	Media	19.44	4.12	4.20	3.02	2.90	3.263	3.57	3.34

* LAS RESPUESTAS REGISTRADAS EN COLUMNAS 2 A 8 SE VALORAN DEL 1 AL 5, SIENDO EL VALOR 5 EL MAS FAVORABLE

TABLA N° 4

RESPUESTAS SELECCIONADAS CON OPINIONES FAVORABLES DE LOS ALUMNOS A PREGUNTA ABIERTA SOBRE EXPERIENCIA EN SU TRABAJO CON EL GRUPO DE PRÁCTICAS.

NOS APOYAMOS A LA HORA DE ESTUDIAR / APRENDEMOS MAS EXPLICANDO

REPARTIMOS LAS PARTES EQUITATIVAMENTE / PRESENTAMOS LOS TRABAJOS / APOYO Y UNION EN LO QUE HACEMOS

HASTA AHORA TODO ESTA YENDO BIEN EN MIS TRABAJOS GRUPALES / DAN DE SU PARTE PARA HACER UN BUEN TRABAJO

FUE UNA EXPERIENCIA POSITIVA, ENCONTRE Y CONOCI NUEVAS FORMAS DE TRABAJO EN GRUPO, APRENDO A INTERPRETAR LA PERSONALIDAD DE CADA INTEGRANTE

TODOS CUMPLIMOS CON LO ACORDADO Y ESTUDIAMOS PARA NO PERJUDICARNOS

LA FALTA DE CREATIVIDAD EN ALGUNOS, PERO AL MENOS LO INTENTAN PERO ALGUNOS NO

BUENA ELECCION DEL GRUPO / BUENA ORGANIZACIÓN (DIVISION DEL TRABAJO)

LAS EXPERIENCIAS SUELEN SER MAYORMENTE POSITIVAS POR LA CORRECTA ORGANIZACIÓN EN EL GRUPO CONFORMADO PERO TAMBIEN

SUELEN HABER CASOS EN LOS QUE NO NOS PONEMOS DE ACUERDO Y NOS AFECTA EN LO ACADEMICO

TABLA N° 5

RESPUESTAS SELECCIONADAS CON OPINIONES DESFAVORABLES DE LOS ALUMNOS A PREGUNTA ABIERTA SOBRE EXPERIENCIA EN SU TRABAJO CON EL GRUPO DE PRÁCTICAS.

ALGUNOS NO TRABAJAN O HACEN MAL EL TRABAJO / NO SON DEDICADOS AL TRABAJO / CUANDO NO LOS CONOCES ES MAS DIFICIL ENTRALAZAR PUNTOS EN COMUN

A VECES ESPERAMOS ULTIMA HORAS / NO SIEMPRE SE PIENSA DE LA MISMA MANERA

ENCUESTAS APLICADAS AL FINAL DEL CICLO

Los principales resultados de la encuesta aplicada al final del ciclo se muestran en la Tabla N° 6, hay que tener en consideración que el máximo puntaje es cinco. Una primera revisión muestra que la valoración que dan los miembros de cada grupo de práctica a su respectivo grupo es relativamente alta.

Son un total de 6 preguntas de opinión, aunque se refieren a la percepción de los estudiantes sobre diferentes aspectos, el hecho que se hayan respondido en forma numérica en la escala de del 1 al 5, siendo 5 el valor mejor. Se encuentra que en todas

las preguntas las opiniones son favorables, en el sentido de su valor superior al valor medio de 2.5.

Es importante en el análisis tener en cuenta que estas preguntas han sido tomadas al finalizar el ciclo, y se les pide las valoraciones de los estudiantes sobre su respectivo grupo, teniendo en cuenta sus experiencias positivas o negativas en el trabajo de grupo durante el ciclo.

El valor promedio más alto de las seis preguntas bajo análisis es de 4.12 puntos, corresponde a la pregunta "Cómo evalúa Ud. el desarrollo de los trabajos en su grupo de práctica, correspondiendo el valor más bajo a 2 y el más alto, equivale al máximo posible, es decir 5 puntos. Este valor nos da una indicación de lo altamente favorable que ha sido en percepción del grupo su trabajo con el respectivo grupo de práctica. Es de entender que esta valoración está asociada al respectivo rendimiento y calificación, lo que a su vez es un referente para la validez pedagógica de los procedimientos empleados.

Le sigue en valoración positiva la pregunta 3 (Cómo calificaría Ud. el nivel de colaboración de cada uno de sus compañeros(as) del grupo de prácticas?). El promedio de esta pregunta es 4.10 puntos. Resulta pertinente señalar que las preguntas con mayor calificación se refieren directamente a los aspectos del trabajo en grupo, estrategia pedagógica principal de la metodología del curso.

La pregunta 4 (Califique Ud. a cada uno de sus compañeros (as) del grupo de práctica según su nivel de aceptación a integrarlo en algún equipo de trabajo en otros cursos de la universidad (5 = la mayor disposición a integrarlo), es la que le sigue en mejor lugar de calificación, con un promedio de 3.98 puntos. Lo interesante de esta respuesta es que señala que los vínculos positivos establecidos por los alumnos en su trabajo grupal tienen potencialidad de aplicación en otros cursos de la FCC en la que se aplique metodología de trabajo grupal.

Las siguientes preguntas aún pendientes de análisis se refieren a aspectos extraacadémicos, como los niveles de amistad y la disposición a contar con cada uno de los miembros del grupo en la vida profesional. Los valores de estas preguntas se mantienen relativamente altos, aun cuando disminuyen respecto a las preguntas más referidas a la vida académica.

Las preguntas 1 y 5 (Cuál es el nivel de amistad que Ud. tiene al finalizar el curso con cada uno de sus compañeros de grupo de practica / En caso que Ud. en su vida profesional, necesitara contar con un colega para que trabaje con Ud., podría indicarnos su disposición a contar con cada uno de sus compañeros de trabajo del grupo de prácticas). Estas preguntas tienen el mismo promedio de 3.87.

Finalmente las preguntas con menor calificación son la pregunta 2, (Cuál es el nivel de confianza que Ud. tenía al finalizar el curso con cada uno de sus compañeros de grupo de práctica), cuyo promedio es de 3.71 y la pregunta 4 (En caso que Ud. quisiera formar una empresa o negocio pero no tiene los recursos suficientes para ello, podría indicarnos su disposición a tener como socio de esta actividad de cada uno de sus compañeros de grupo.), con un promedio de 3.72. Los valores de estas dos últimas preguntas son tan próximos entre sí que podemos tomarlos como equivalentes.

Un análisis de la encuesta con otro nivel de acercamiento lo permite la tabla N° 7 en la que se muestran los resultados por cada uno de los 14 grupos de prácticas.

La evaluación que los alumnos del grupo de práctica tienen de sí mismos, es en general favorable. Un grupo llega a registrar el máximo posible es decir 5.00 puntos, en el otro extremo se tiene un grupo que registra una valoración de sólo 2.67 puntos.

El análisis referido a la amistad, confianza y rendimiento de los compañeros del grupo de prácticas muestran (columnas 2, 3 y 4) en la mayor parte de los grupos valores positivos con promedios entre 3 y 4.5. Salvo algunos pocos casos en los que el

promedio llega apenas a 2.67 lo que denota valoraciones entre regulares y bajas a los compañeros del grupo.

Interesante resulta apreciar la visión de los alumnos respecto a sus compañeros del grupo de práctica, tanto en lo referente a su incorporación en otros cursos de ciclos posteriores como en la vida laboral. Esto se puede apreciar en las columnas 5, 6 y 7. Se encuentra que en general las valoraciones son positivas, con valores que oscilan entre 3.00 y 4.00. Lo que resulta más interesante de estas columnas que hay grupos que tienen consistentemente en los 3 indicadores, valoraciones relativamente altas o en el otro extremo valoraciones relativamente bajas. Por ejemplo el grupo de prácticas N° 4, los puntajes varían entre 4.37 y 4.57, en el caso opuesto está el grupo de prácticas N° 5 cuyas valoraciones para estos mismos indicadores se ubican entre 2.56 y 2.78 puntos. Estas cifras dan espacio en lo que se tratará más adelante cuando mediante el planteamiento y tratamiento de las hipótesis se articule la relación entre los indicadores.

Las tablas 8 y 9, corresponden a preguntas de tipo abierto, las que por su naturaleza no son posibles de analizarlas mediante procedimientos numéricos. Son útiles para un análisis cualitativo. Se ha seleccionado algunas de las respuestas que nos resultan más expresivas y representativas. Hay que tener en cuenta en el análisis que explícitamente se preguntado por los aspectos positivos y negativos de la metodología de enseñanza del curso. Es interesante advertir también que las respuestas de tipo positivo en general son más extensas, lo que puede tomarse como una señal de valoración positiva de los alumnos por esta metodología.

En las respuestas positivas son relativamente frecuentes expresiones como “Responsabilidad”, “Confianza”, “Amistad”. Es ilustrativo lo que señala un alumno sobre su respectivo grupo de práctica. “Realizamos todos los trabajos / nos dividimos funciones / realizan preguntas y se quitan las dudas dentro del mismo grupo”. Esta respuesta está en plena coincidencia con la metodología del curso orientada a que los alumnos se apoyen y refuercen académicamente.

Respecto a los aspectos críticos o desfavorables de la experiencia de trabajo en equipo, la expresión más recurrente es la de “impuntualidad”, asociada a otras expresiones afines como “dejar para última hora”, “tardones”, “no medimos los tiempos”.

En resumen las opiniones expresadas tanto mediante escalas numéricas como en preguntas abiertas son favorables al trabajo de grupo, lo que en general se corresponde con los valores obtenidos en la prueba aplicada al inicio del ciclo.

TABLA N° 6

RESUMEN DE PRINCIPALES VARIABLES DE ENCUESTA APLICADA AL FINAL DE CICLO ESTUDIANTES DE SOCIOLOGIA ECONOMICA, SOBRE PERCEPCION Y EXPERIENCIA EN EL TRABAJO GRUPAL*

	N	VALOR MINIMO	VALOR MAXIMO	PROMEDIO	DESVIACION STANDARD
A. COMO EVALUA UD. EL DESARROLLO DE LOS TRABAJOS EN SU GRUPO DE PRACTICA	66	2	5	4.12	0.79
1. CUAL ES EL NIVEL DE AMISTAD QUE UD. TIENE AL FINALIZAR EL CURSO CON CADA UNO DE SUS COMPAÑEROS DE GRUPO DE PRACTICA	287	1	5	3.87	1.04
2. CUAL ES EL NIVEL DE CONFIANZA QUE UD. TENIA AL FINALIZAR EL CURSO CON CADA UNO DE SUS COMPAÑEROS DE GRUPO DE PRACTICA	287	1	5	3.71	1.12
3. COMO CALIFICARIA UD. EL NIVEL DE COLABORACION DE CADA UNO DE SUS COMPAÑEROS(AS) DEL GRUPO DE PRACTICAS (5 = MAYOR NIVEL DE COLABORACION).	287	1	5	4.10	0.96
4. CALIFIQUE UD. A CADA UNO DE SUS COMPAÑEROS (AS) DEL GRUPO DE PRACTICA SEGÚN SU NIVEL DE ACEPTACION A INTEGRARLO EN ALGUN EQUIPO DE TRABAJO EN OTROS CURSOS DE LA UNIVERSIDAD (5 = LA MAYOR DISPOSICION A INTEGRARLO).	287	1	5	3.98	1.14
5. EN CASO QUE UD. EN SU VIDA PROFESIONAL, NECESITARA CONTAR CON UN COLEGA PARA QUE TRABAJE CON UD., PODRIA INDICARNOS SU DISPOSICION A CONTAR CON CADA UNO DE SUS COMPAÑEROS DE TRABAJO DEL GRUPO DE PRACTICAS.	287	1	5	3.87	1.12
6. EN CASO QUE UD. QUISIERA FORMAR UNA EMPRESA O NEGOCIO PERO NO TIENE LOS RECURSOS SUFICIENTES PARA ELLO, PODRIA INDICARNOS SU DISPOSICION A TENER COMO SOCIO DE ESTA ACTIVIDAD DE CADA UNO DE SUS COMPAÑEROS DE GRUPO.	287	1	5	3.72	1.15
* LOS VALORES DE ALGUNOS ITEMS ES MAYOR AL NUMERO DE ESTUDIANTES ENCUESTADOS DADO QUE EN ESTAS SE PREGUNTA A CADA ALUMNO SOBRE SU PERCEPCION DE CADA UNO DE LOS MIEMBROS DEL GRUPO DE PRACTICAS RESPECTIVO					

TABLA N° 7

RESPUESTAS A ENCUESTA FINAL DEL CURSO SOCIOLOGIA ECONOMICA, GRUPO HORARIO 01C, CICLO LECTIVO 2017-A * Y **

		COMO EVALUA UD. EL DESARROLLO DE LOS TRABAJOS EN SU GRUPO DE PRACTICA	CUAL ES EL NIVEL DE AMISTAD QUE UD. TIENE AL FINALIZAR EL CURSO CON CADA UNO DE SUS COMPAÑEROS DE GRUPO DE PRACTICA	CUAL ES EL NIVEL DE CONFIANZA QUE UD. TENIA AL FINALIZAR EL CURSO CON CADA UNO DE SUS COMPAÑEROS DE GRUPO DE PRACTICA	COMO CALIFICARIA UD. EL NIVEL DE COLABORACION DE CADA UNO DE SUS COMPAÑEROS(A S) DEL GRUPO DE PRACTICAS	CALIFIQUE UD. A CADA UNO DE SUS COMPAÑEROS (AS) DEL GRPO DE PRACTICA SEGÚN SU NIVEL DE ACEPTACION A INTEGRARLO EN ALGUN EQUIPO DE TRABAJO EN OTROS CURSOS D ELA UNIVERSIDAD	EN CASO QUE UD. EN SU VIDA PROFESIONAL, NECESITARA CONTAR CON UN COLEGA PARA QUE TRABAJE CON UD., PODRIA INDICARNOS SU DISPOSICION A CONTAR CON CADA UNO DE SUS COMPAÑEROS DE TRABAJO DEL GRUPO DE PRACTICAS.	EN CASO QUE UD. QUISIERA FORMAR UNA EMPRESA O NEGOCIO PERO NO TIENE LOS RECURSOS SUFICIENTES PARA ELLO, PODRIA INDICARNOS SU DISPOSICION A TENER COMO SOCIO DE ESTA ACTIVIDAD DE CADA UNO DE SUS COMPAÑEROS DE GRUPO DE PRACTICAS.
GR		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
G1	Media	3.33	4.83	3.67	4.17	3.33	3.67	3.00
	N	3	6	6	6	6	6	6
G2	Media	4.33	4.37	4.27	4.07	4.33	4.37	3.87
	N	6	30	30	30	30	30	30
G3	Media	4.60	4.20	4.23	4.27	4.33	3.93	3.93
	N	5	30	30	30	30	30	30
G4	Media	4.17	4.00	3.70	4.60	4.57	4.37	4.43
	N	6	30	30	30	30	30	30
G5	Media	2.67	3.83	3.67	3.67	2.83	3.00	2.83
	N	3	6	6	6	6	6	6
G6	Media	4.33	3.93	3.63	4.13	3.97	3.93	3.43
	N	6	30	30	30	30	30	30
G7	Media	4.17	3.79	4.05	4.00	4.05	3.37	3.53
	N	6	19	19	19	19	19	19
G8	Media	3.67	3.22	3.22	3.00	2.67	2.78	2.56
	N	3	9	9	9	9	9	9
G9	Media	4.00	3.88	3.68	3.96	4.00	4.32	4.16
	N	6	25	25	25	25	25	25
G10	Media	4.00	3.55	3.25	3.80	3.05	3.30	3.40
	N	4	20	20	20	20	20	20
G11	Media	3.50	3.00	2.67	3.67	4.00	3.33	3.00
	N	2	6	6	6	6	6	6
G12	Media	3.50	2.81	2.81	3.38	3.00	2.94	3.38
	N	4	16	16	16	16	16	16
G13	Media	5.00	4.20	3.97	4.70	4.67	4.33	4.00
	N	6	30	30	30	30	30	30
G14	Media	4.50	3.53	3.43	4.07	3.80	3.73	3.67
	N	6	30	30	30	30	30	30
Total	Media	4.12	3.87	3.71	4.10	3.98	3.87	3.72
	N	66	287	287	287	287	287	287

* LOS VALORES DE ALGUNOS ITEMS ES MAYOR AL NUMERO DE ESTUDIANTES ENCUESTADOS DADO QUE EN ESTAS SE PREGUNTA A CADA ALUMNO SOBRE SU PERCEPCION DE CADA UNO DE LOS MIEMBROS DEL GRUPO DE PRACTICAS RESPECTIVO

TABLA N° 8

**RESPUESTAS SELECCIONADAS CON OPINIONES POSITIVAS /
FAVORABLES DE LOS ALUMNOS A PREGUNTA ABIERTA SOBRE
EXPERIENCIA EN SU TRABAJO CON EL GRUPO DE PRACTICAS
DURANTE EL CICLO LECTIVO 2017-A, EN EL CURSO DE SOCIOLOGIA
ECONOMICA**

GENEROSIDAD / RESPETO / CONOCIMIENTO

REALIZAMOS TODOS LOS TRABAJOS / NOS DIVIDIMOS FUNCIONES /
REALIZAN PREGUNTAS Y SE QUITAN LAS DUDAS DENTRO DEL MISMO
GRUPO

RESPECTO / AMABILIDAD / CONFIANZA

BUENA COMUNICACIÓN / COMPAÑERISMO / RESPONSABILIDAD

HOJAS DECORATIVAS / CREATIVIDAD

RESPONSABLES / ESTUDIOSOS

SIEMPRE CUMPLIMOS CON LOS TRABAJOS EN EQUIPO / HAY CONFIANZA
ENTRE TODOS / SE GENERA UN BUEN AMBIENTE DE TRABAJO

CUMPLEN / ESTUDIOSOS / CONFIANZA

GRADO DE CONFIANZA ACEPTABLE / RESPONSABILIDAD EN TRABAJOS

COMPROMETIDOS / PUNTUALES / RESPONSABLES

LA COLABORACION / LA AMISTAD / TOLERANCIA

ORDEN / RESPONSABILIDAD / TRABAJO EN EQUIPO

EFICIENTES / RESPONSABLES / ORDENADOS

COMPROMISO / RESPETO / UNION / SOMOS POSITIVOS / NOS
AYUDABAMOS / NOS REUNIAMOS PARA ESTUDIAR

TABLA N° 9

**RESPUESTAS SELECCIONADAS CON OPINIONES NEGATIVAS /
DESFAVORABLES DE LOS ALUMNOS A PREGUNTA ABIERTA SOBRE
EXPERIENCIA EN SU TRABAJO CON EL GRUPO DE PRACTICAS
DURANTE EL CICLO LECTIVO 2017-A, EN EL CURSO DE SOCIOLOGIA
ECONOMICA**

IMPUNTUALIDAD / DEJAR LAS COSAS A ULTIMA HORA / INACTIVIDAD

NO MEDIMOS LOS TIEMPOS / A VECES LEEN A ULTIMA HORA / TUVIMOS
DIFICULTADES EN EL PERIODICO

FALTA DE RESPONSABILIDAD / IMPUNTUALIDAD / N O HAY COMPROMISO

ALGO TARDONES / CONFIADOS

ESTUDIO PARCIAL / FALTA DE RESPONSABILIDAD

IMPUNTUALES / POCO CREATIVOS

NO TODOS COMPRABAMOS LOS PERIODICOS / NO HABIA MUCHA
PUNTUALIDAD / FALTA DE APOYO

POCO CREATIVOS / TARDONES / HACEN EN HOJAS BLANCAS

IMPUNTUALIDAD / FALTA DE SERIEDAD

FALTA DE MOTIVACION / POCA DINAMICIDAD / ORGULLO

DEJAR PARA EL ULTIMO DIA LAS LECTURAS / PONER PRIORIDAD A
OTRAS COSAS / NO SER PUNTUALES

TIEMPO DE ANTICIPACION PARA RECUPERAR / ORGULLO / FALTA DE
DINAMICIDAD

IMPUNTUALIDAD / DESCORDINADOS / ORDEN DE IDEAS

QUE ALGUNOS TRAIAN POCA INFORMACION / DESACUERDOS / ALGUNOS
ERAN IMPUNTUALES



GRUPO FOCAL (FOCUS GROUP)

Intervenciones seleccionadas de los alumnos (el material completo se encuentra en el
Apendice).

Son explicitas las referencias de los alumnos de los inicios aun inseguros, ganando
confianza entre los grupos, exigiéndose en los trabajos grupales y ganando más
confianza y amistad. Con las perspectivas de juntarse para cursos siguientes.

Alumna 1

Es mi primera vez q trabajo en equipo, a los chicos primera vez q los conozco, ha sido
una experiencia al comienzo todos se ponen las pilas, pero después a la medida que pasa
el tiempo y surgen otras obligaciones decae la participación más impuntualidades y falta
de interés, dicen que tenemos tiempo hasta el sábado para hacer el trabajo grupal, pero
llega el sábado y recién están haciendo el trabajo, yo también hacia así, pero me di
cuenta que esto afectaba las notas, por lo que dije chicas pónganse a trabajar. Hemos
tenido problemas, algunas toman conciencia otras no. Lo bueno que he podido decirle

las cosas en su cara. Claro no todo está bien, yo también hay momentos que he fallado. Con algunos compañeros yo renegaba porque es mi nota la que estaba en juego. Les decía: no pongas simplemente “no estudio”, se supone q trabajas en equipo

Alumna 3

“...para mí, me ha gustado, he obtenido más conocimiento. El trabajo en equipo para mí ha sido una buena experiencia. Con sus peros y sus contras, pero te sirve para saber con qué tipo de gente te involucras. Yo no conocía a nadie de la clase. No sabía nada de cada una, pero ahora me tomo ya un concepto, pero conversando uno se puede dar cuenta de sus errores y puede cambiar.

Alumno 1

Yo no conocía a nadie de la clase, porque soy de otro código. ...Lo que hacía era apoyarme en mis compañeros, tratar entre nosotros como por media hora de los temas del curso, para que todos escuchen y participen.

Alumna 4

Yo cuando empecé el curso, no conocía a nadie. Para mí el grupo de prácticas era muy importante. Después nos fuimos juntando con unas chicas y un compañero más, creo q al principio tenían un poco de desconfianza conmigo, pero nos fuimos conociendo. Realmente éramos responsables, nos dividíamos el trabajo, hacíamos los mapas, también nos ensañábamos entre nosotros, nos ayudábamos. Era un buen grupo. A mi antes no me gustaba trabajar en grupo, pero ahora sí. Ya varias amigas pensamos el siguiente ciclo también juntarnos para trabajar en grupo.

Alumna 5

Bueno en este caso, en la formación del grupo de práctica nos conocíamos todos, somos del mismo código, luego con otros chicos también del código nos juntamos. Luego para

hacer el folder todos hacíamos el trabajo, un compañero hacia el trabajo con mala letra, no sabíamos cómo decirle, pero le dijimos que mejoraba, vimos que luego este compañero mejoro y todo el trabajo salía bonito. Bueno hay que saber decirlo, como una crítica constructiva, ya en la tercera semana el trabajo fue mucho mejor. Bueno hay que saber recibir consejos, por ejemplo yo que no leía y no me tocaba y yo respiraba, pero decía que no puedo hacer eso, que debo prepararme para dejar bien a mi equipo. Un punto en contra es que tal vez no todos hacen lo mismo, algunos compañeros hacen el trabajo y eso se nota, eso es un contra, no todos trabajan en igual proporción, pero nos ha gustado. Hemos hecho lazos de amistad más fuertes, los conoces, y ya vas ganando confianza. Mayormente yo ganaba confianza más con mujeres, pero con el grupo también había hombres, y aprendes a tratar con ellos.

Alumna 6

Al inicio, recuerdo el día nos juntamos un grupo de chicas, y justo un grupo nos llamó, pero pensamos que entre chicas íbamos a ser responsables todos, al inicio la primera semana, también en la segunda semana, como Ud. seleccionaba al número 2 y 5 de cada grupo, así que pusimos a dos alumnos que si habían estudiado en la posición 2 y 5, pero justo esa práctica fue la que jalamos, porque Ud. sacó otros números. La cuestión entonces era como hacer, porque las prácticas son el 40% de la nota. Así que dijimos todas tenemos que estudiar. Y así durante las siguientes prácticas, nos ayudábamos, si tocaba lectura del periódico conversamos sobre las noticias y también si tocaba videos, conversamos sobre las ideas que habíamos captado. Algunas compraban periódicos, el video lo veían en plena clase. Algunos no preparaban los mapas, y las cosas se nos complicaban más, algunas no eran de leer, eran más para cursos de matemáticas, pero para no salir jalados había que leer, medio que nos inculcó a leer más, también a ser más críticos.

Alumna 7

En mi caso éramos un grupo de cuatro chicas y un compañero. Con el tiempo nos entendimos, vimos que algunos eran creativos y complementábamos. Ya al finalizar el curso fuimos agarrando confianza, nos apoyamos. En mi caso por a veces no alcanzaba de leer, nos preguntábamos sobre las partes que no entendíamos, nos ayudábamos.

6.2 FORMULACIÓN Y DESARROLLO DE LAS HIPÓTESIS



HIPOTESIS GENERAL

Existe una relación positiva en el sentido que a mayor logro educativo mayor incremento en el capital social de los grupos de estudios:

VARIABLES INDEPENDIENTES

Logro educativo

Variable de intervalo que estima mediante el análisis de regresión lineal la nota obtenida en la práctica calificada N° 10.

VARIABLE DEPENDIENTE

Incremento del capital social entre inicio y el fin del ciclo.

Variable de intervalo que mide los diferenciales del capital social de los alumnos en su respectivo grupo de prácticas al inicio y al final del ciclo académico.

TABLA N° 10				
PROMEDIO DE NOTAS DE LAS PRACTICAS CALIFICADAS OBTENIDAS DURANTE EL CICLO LECTIVO 2017-A ESTUDIANTES DE SOCIOLOGIA ECONOMICA, SEGÚN GRUPO DE PRACTICAS * y **				
GRUPO DE PRACTICAS	NUMDE ALUMNOS POR GRUPO DE PRACTICA	PROMEDIO	VALOR ESTIMADO PRACTICA 10 **	PENDIENTE (COEFICIENTE DE REGRESION)
1	3	13.19	12.82	-0.02
2	6	13.44	13.09	0.07
3	6	15.59	16.21	0.22
4	6	15.74	16.99	0.34
5	3	11.67	10.95	-0.08
6	6	13.26	12.96	-0.03
7	5	12.36	12.89	0.13
8	4	12.25	12.63	0.20
9	6	13.24	14.22	0.25
10	5	12.91	15.73	0.70
11	4	7.78	12.25	0.41
12	5	11.44	11.87	0.15
13	6	14.44	14.18	0.02
14	6	13.54	12.84	-0.10
Total	71	13.15		
* DURANTE EL CICLO LECTIVO DE TOMARON UN TOTAL DE DIEZ PRACTICAS				
** NOTA ESTIMADA PARA LA DECIMA PRACTICA SEGÚN MODELO DE REGRESION LINEAL				

TABLA N° 11

CONSTRUCCION DE VARIABLE INCREMENTO DEL CAPITAL SOCIAL ENTRE INICIO Y FIN DE CICLO

GRUPO DE PRACTICA	INCREMENTO DEL CAPITAL SOCIAL ENTRE EL INICIO Y EL FINAL DEL CICLO	VALORES A INICIO DEL CICLO			VALORES A FINAL DEL CICLO		
		NIVEL DE AMISTAD CON COMPAÑEROS DEL GRUPO DE PRACTIA	NIVEL DE CONFIANZA CON COMPAÑEROS DEL GRUPO DE PRACTIA	CAPITAL SOCIAL POR GRUPO DE PRACTICAS	NIVEL DE AMISTAD CON COMPAÑEROS DEL GRUPO DE PRACTIA	NIVEL DE CONFIANZA CON COMPAÑEROS DEL GRUPO DE PRACTIA	CAPITAL SOCIAL POR GRUPO DE PRACTICAS
1	1.4	2.6	3.2	2.9	4.8	3.7	4.3
2	2.3	1.7	2.3	2.0	4.4	4.3	4.3
3	1.9	2.1	2.4	2.3	4.2	4.2	4.2
4	0.5	3.1	3.5	3.3	4.0	3.7	3.9
5	0.4	3.2	3.6	3.4	3.8	3.7	3.8
6	0.2	3.5	3.7	3.6	3.9	3.6	3.8
7	-0.2	4.0	4.2	4.1	3.8	4.1	3.9
8	-1.0	4.2	4.3	4.2	3.2	3.2	3.2
9	0.5	3.3	3.3	3.3	3.9	3.7	3.8
10	1.6	1.7	1.9	1.8	3.6	3.3	3.4
11	1.0	2.0	1.8	1.9	3.0	2.7	2.8
12	-0.3	2.9	3.3	3.1	2.8	2.8	2.8
13	1.6	2.0	3.0	2.5	4.2	4.0	4.1
14	0.5	2.7	3.3	3.0	3.5	3.4	3.5

ANALISIS HIPOTESIS GENERAL

La información obtenida permite sustentar sostenidamente la comprobación de la hipótesis general.

Como puede apreciarse en las Tablas N° 8 y N° 9, en la que al final del ciclo, los alumnos responden con preguntas abiertas sobre aspectos positivos y negativos de la metodología empleada en el curso, el mismo hecho que las respuestas positivas sean más amplias denota no sólo la aceptación sino también la funcionalidad de la metodología empleada. Algunos alumnos dijeron:

“REALIZAMOS TODOS LOS TRABAJOS / NOS DIVIDIMOS FUNCIONES / REALIZAN PREGUNTAS Y SE QUITAN LAS DUDAS DENTRO DEL MISMO GRUPO”

“BUENA COMUNICACIÓN / COMPAÑERISMO / RESPONSABILIDAD”

“SIEMPRE CUMPLIMOS CON LOS TRABAJOS EN EQUIPO / HAY CONFIANZA ENTRE TODOS / SE GENERA UN BUEN AMBIENTE DE TRABAJO”

En el mismo sentido, las respuestas del grupo focal son indicativas del armado de lazos de solidaridad, confianza y exigencia en el grupo, lo que constituye la base del capital social y a la vez se afirma en la práctica con los resultados concretos logrados con las calificaciones obtenidas.

El acercamiento cuantitativo para la demostración de la hipótesis general, lo apreciamos con la lectura de la tabla N° 12. Sólo en tres de los 14 grupos la variable dependiente, referida al incremento del capital social, muestra valores negativos, es decir que los niveles de confianza y amistad del grupo han decrecido. Es interesante advertir que en estos grupos se dan las notas estimadas para la práctica calificada N° 10 (la variable

independiente), relativamente menores con valores debajo de los 13 puntos. En contraste con ello lo anterior, la mayor parte de los grupos muestran incrementos en su capital social, en estos grupos se encuentra también las mayores calificaciones.

En el Gráfico N° 1, se aprecia un proximidad entre la ubicación de los valores con la recta del análisis de regresión.

Finalmente puede decirse que se comprueba la hipótesis general con el valor de Pearson r de que asciende a 0.42.

HIPOTESIS ESPECÍFICAS

HIPOTESIS 1

 El logro educativo obtenido grupalmente tiene potencialidades de implicancias futuras de los estudiantes en la mayor disposición a formar empresas con sus compañeros del grupo de prácticas.

VARIABLE INDEPENDIENTE

Logro educativo

Operacionalizado por el valor de la décima práctica calificada estimado mediante el análisis de regresión. Los resultados pueden apreciarse en la Tabla N° 10

VARIABLE DEPENDIENTE

Disposición de los alumnos a la formación de empresas con los compañeros del grupo de práctica.

Se toma como referente la respuesta en la encuesta aplicada al final del ciclo referida al nivel de calificación entre los miembros del grupo de práctica según su grado de disposición a formar empresa

TABLA N° 13

INFORMACION POR GRUPO DE PRACTICAS DEL CURSO DE SOCIOLOGIA ECONOMICA, DE LAS VARIABLES QUE INTERVIENEN EN EL DESARROLLO DE LA HIPOTESIS ESPECIFICA *

GRUPO DE PRACTICA	NOTA ESTIMADA EN LA PRACTICA 10*	NIVEL DE CALIFICACION AL FINAL DEL CICLO A MIEMBROS DEL GRUPO DE PRACTICA SEGÚN SU GRADO DE DISPOSICION A FORMAR EMPRESA (CALIFICATIVOS DEL 1 AL 5, SIENDO 5 EL VALOR MAS ALTO) **
1	12.8	3.0
2	13.1	3.9
3	16.2	3.9
4	17.0	4.4
5	10.9	2.8
6	13.0	3.4
7	12.9	3.5
8	12.6	2.6
9	14.2	4.2
10	15.7	3.4
11	12.3	3.0
12	11.9	3.4
13	14.2	4.0
14	12.8	3.7

VALORES DERIVADOS DEL ANALISIS DE REGRESION LINEAL

VARIABLE INDEPENDIENTE:	
NOTA ESTIMADA EN LA PRACTICA 10*	
VARIABLE DEPENDIENTE:	
NIVEL DE CALIFICACION A MIEMBROS DEL GRUPO DE PRACTICA SEGÚN SU GRADO DE DISPOSICION A FORMAR EMPRESA	
COEFICIENTE DE CORRELACION (R de PEARSON)	
0.70	
NIVEL DE SIGNIFICACION ESTADISTICO DEL COEFICIENTE DE CORRELACION	
0.01	
VALOR EN PUNTO DE INTERSECCION (COEFICIENTE a DE LA ECUACION DE REGRESION)	
0.38	
VALOR DE LA PENDIENTE (COEFICIENTE b, DE LA ECUACION DE REGRESION)	
0.22	

* LOS VALORES DE LA NOTA DE PRACTICA SON ESTIMACIONES CORRESPONDIENTES A LA PRACTICA NUMERO 10, APLICANDO EL MODELO DE REGRESION LINEAL

[Handwritten signature]

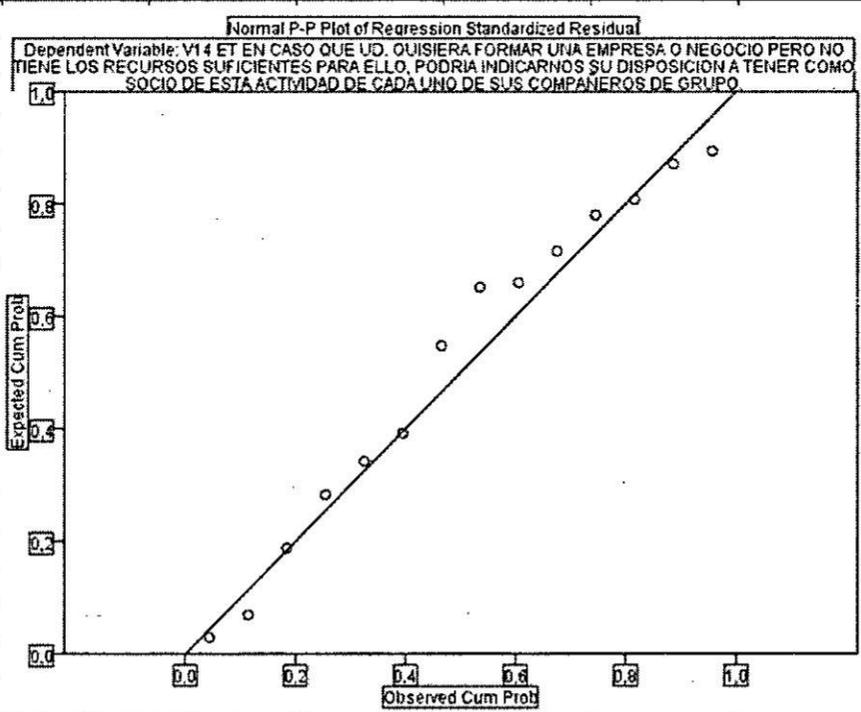


GRAFICO N° 2

GRAFICO DE LA HIPOTESIS GENERAL APLICANDO EL MODELO DE REGRESION LINEAL * Y **

VARIABLE INDEPENDIENTE:
 NOTA ESTIMADA EN LA PRACTICA 10*
VARIABLE DEPENDIENTE:
 NIVEL DE CALIFICACION A MIEMBROS DEL GRUPO DE PRACTICA SEGÚN SU GRADO DE DISPOSICION A FORMAR EMPRESA

* LOS VALORES DE LA NOTA DE PRACTICA SON ESTIMACIONES CORRESPONDIENTES A LA PRACTICA NUMERO 10, APLICANDO EL MODELO DE REGRESION LINEAL
 ** EL GRAFICO SE HA DESARROLLADO APLICANDO EL PAQUETE ESTADISTICO SPSS

ANALISIS HIPOTESIS ESPECIFICA 1

La información contenida en la Tabla N° 13 y en el Gráfico N° 2, nos permiten una aproximación en la demostración de la hipótesis.

Puede apreciarse que en términos generales ambas variables guardan una relación positiva. Por ejemplo aquellos grupos de práctica con menores notas, registran también menores valores en la disposición a formar empresas. Por ejemplo el grupo de prácticas N° 5 que es el que tiene la menor nota, por lo demás la única desaprobada de los 14 grupos, esta también registra el penúltimo valor en la disposición a formar empresas. En sentido opuesto a lo anterior el grupo N° 4, que es el que registra la mayor nota es también el que tiene el mayor valor en la disposición a formar empresas.

En sentido complementario la lectura del Gráfico muestra una tendencia positiva entre las dos variables.

Finalmente esta hipótesis queda corroborada con el valor del coeficiente de Pearson, que es de 0.70.

HIPOTESIS 2

Las experiencias negativas advertidas por los alumnos en sus trabajos grupales afecta el desarrollo del capital social. En el sentido que a mayores experiencias negativas en el trabajo de grupo menor es el incremento del capital social de los alumnos del grupo de estudios

VARIABLE INDEPENDIENTE

Logro educativo

Operacionalizado por el valor de la décima práctica calificada estimado mediante el análisis de regresión. Los resultados pueden apreciarse en la Tabla N° 10

VARIABLE DEPENDIENTE

Grado de calificaciones más bajas al nivel de colaboración de los miembros del grupo de práctica.



Variable de intervalo que mide el porcentaje de calificaciones más bajas sobre el grado de colaboración al grupo de prácticas en relación al total de calificaciones.

TABLA N° 14

INFORMACION POR GRUPO DE PRACTICAS DEL CURSO DE SOCIOLOGIA ECONOMICA, DE LAS VARIABLES QUE INTERVIENEN EN EL DESARROLLO DE LA HIPOTESIS ESPECIFICA 2

GRUPO DE PRACTICA	% DE CALIFICACIONES MAS BAJAS AL NIVEL DE COLABORACION DE LOS MIEMBROS DEL GRUPO DE PRACTICA	INCREMENTO DEL CAPITAL SOCIAL ENTRE EL INICIO Y EL FINAL DEL CICLO	VALORES A INICIO DEL CICLO			VALORES A FINAL DEL CICLO		
			NIVEL DE AMISTAD CON COMPAÑEROS DEL GRUPO DE PRACTICA	NIVEL DE CONFIANZA CON COMPAÑEROS DEL GRUPO DE PRACTICA	CAPITAL SOCIAL POR GRUPO DE PRACTICAS	NIVEL DE AMISTAD CON COMPAÑEROS DEL GRUPO DE PRACTICA	NIVEL DE CONFIANZA CON COMPAÑEROS DEL GRUPO DE PRACTICA	CAPITAL SOCIAL POR GRUPO DE PRACTICAS
1	0.0	1.4	2.6	3.2	2.9	4.8	3.7	4.3
2	0.0	2.3	1.7	2.3	2.0	4.4	4.3	4.3
3	6.7	1.9	2.1	2.4	2.3	4.2	4.2	4.2
4	0.0	0.5	3.1	3.5	3.3	4.0	3.7	3.9
5	0.0	0.4	3.2	3.6	3.4	3.8	3.7	3.8
6	6.7	0.2	3.5	3.7	3.6	3.9	3.6	3.8
7	4.0	-0.2	4.0	4.2	4.1	3.8	4.1	3.9
8	33.3	-1.0	4.2	4.3	4.2	3.2	3.2	3.2
9	4.0	0.5	3.3	3.3	3.3	3.9	3.7	3.8
10	12.0	1.6	1.7	1.9	1.8	3.6	3.3	3.4
11	0.0	1.0	2.0	1.8	1.9	3.0	2.7	2.8
12	7.3	-0.3	2.9	3.3	3.1	2.8	2.8	2.8
13	0.0	1.6	2.0	3.0	2.5	4.2	4.0	4.1
14	4.3	0.5	2.7	3.3	3.0	3.5	3.4	3.5

VALORES DERIVADOS DEL ANALISIS DE REGRESION LINEAL

VARIABLE INDEPENDIENTE:								
% DE CALIFICACIONES MAS BAJAS AL NIVEL DE COLABORACION DE LOS MIEMBROS DEL GRUPO DE PRACTICA								
VARIABLE DEPENDIENTE:								
INCREMENTO DEL CAPITAL SOCIAL ENTRE EL INICIO Y EL FINAL DEL CICLO								
COEFICIENTE DE CORRELACION (R de PEARSON)								
-0.53								
NIVEL DE SIGNIFICACION ESTADISTICO DEL COEFICIENTE DE CORRELACION								
0.05								
VALOR EN PUNTO DE INTERSECCION (COEFICIENTE a DE LA ECUACION DE REGRESION)								
0.59								
VALOR DE LA PENDIENTE (COEFICIENTE b, DE LA ECUACION DE REGRESION)								
-0.06								
* REGISTRA EL PORCENTAJE DE CALIFICACIONES MAS BAJAS A LOS MIEMBROS DE CADA GRUPO DE PRACTICA REFERIDA A SU NIVEL DE COLABORACION EN LAS ACTIVIDADES ACADEMICAS DEL GRUPO								

[Handwritten signature]

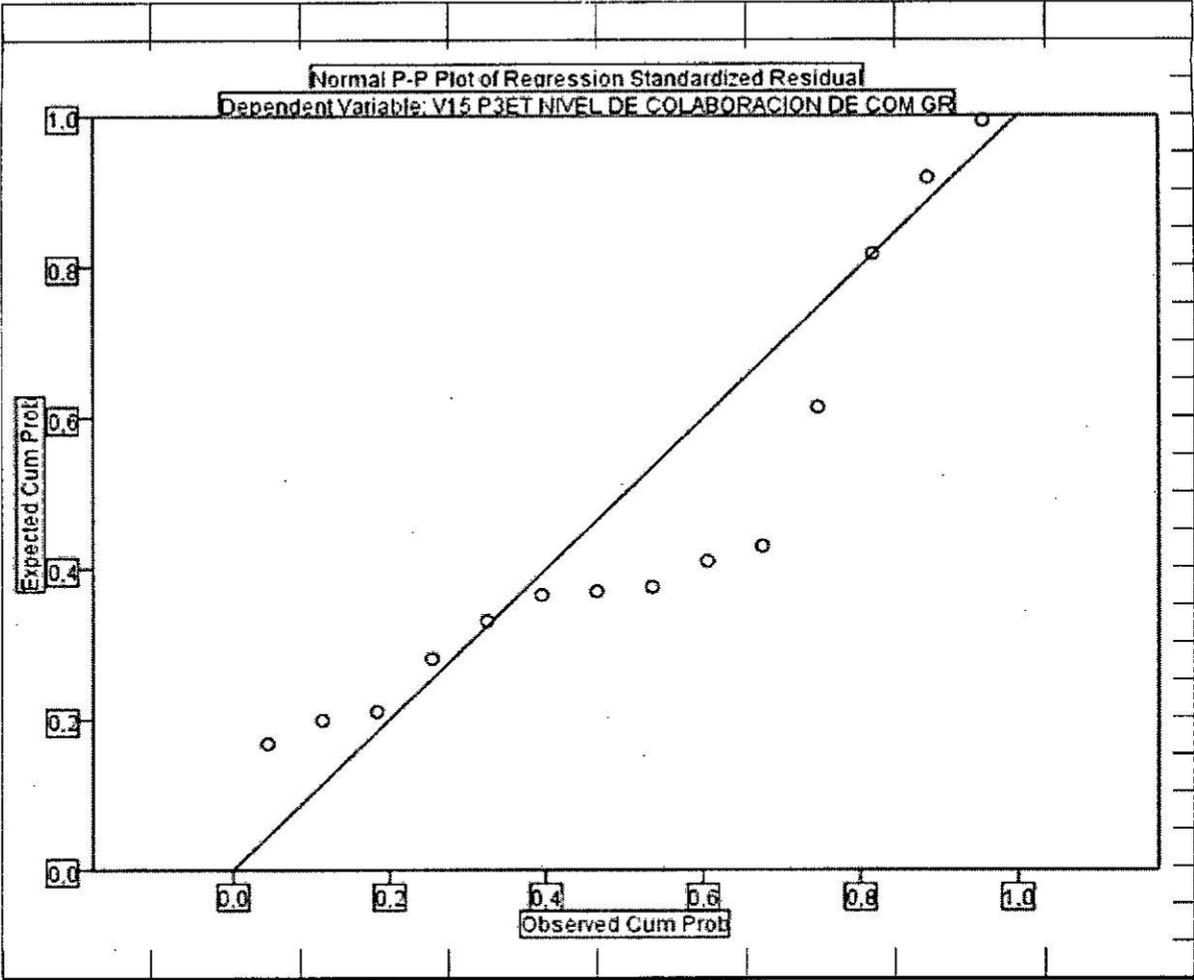


GRAFICO N° 3

GRAFICO DE LA HIPOTESIS GENERAL APLICANDO EL MODELO DE REGRESION LINEAL * Y **

VARIABLE INDEPENDIENTE:
 INCREMENTO DEL CAPITAL SOCIAL ENTRE EL INICIO Y EL FINAL DEL CICLO

VARIABLE DEPENDIENTE:
 % DE CALIFICACIONES MAS BAJAS AL NIVEL DE COLABORACION DE LOS MIEMBROS DEL GRUPO DE PRACTICA *

* REGISTRA EL PORCENTAJE DE CALIFICACIONES MAS BAJAS A LOS MIEMBROS DE CADA GRUPO DE PRACTICA REFERIDA A SU NIVEL DE COLABORACION EN LAS ACTIVIDADES ACADEMICAS DEL GRUPO
 ** EL GRAFICO SE HA DESARROLLADO APLICANDO EL PAQUETE ESTADISTICO SPSS

ANÁLISIS HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2

La información contenida en la Tabla N° 14 y en el Gráfico N° 3, permiten la demostración de la hipótesis.

Puede apreciarse que en términos generales ambas variables guardan una relación inversa, que es justamente lo que sostiene la hipótesis.

Ello se observa nítidamente con el grupo de prácticas N° 8, que registra los valores más extremos para las dos variables. La tercera parte (33.3%) de calificaciones sobre el nivel de colaboración son negativas, junto también con el mayor deterioro del capital social (-1.0).

Igualmente el coeficiente b , de la recta de regresión es negativo (-0.06) lo que señala la relación inversa entre las variables.

Finalmente esta hipótesis queda corroborada con el valor del coeficiente de Pearson, que es de -0.53.

VII. DISCUSIÓN

CARACTERISTICAS DEL GRUPO VENTAJAS DEL TRABAJO GRUPAL.

En la presente investigación se ha procurado probar los efectos positivos de una práctica educativa sustentada en el trabajo grupal de los estudiantes.

La idea de esta metodología de enseñanza se afirma en la idea que los alumnos al asumir colectivamente responsabilidades académicas, las que finalmente van a derivar en las notas obtenidas en el curso, asumen roles más activos en la selección de los miembros del grupo y en las exigencias al mismo.

Las ventajas del trabajo grupal pueden advertirse en sus efectos académicas, expresadas principalmente en el logro educativo de los estudiantes y otras implicancias, las que genéricamente denominaremos como implicancias extraacadémicas.

IMPLICANCIAS ACADEMICAS DEL TRABAJO GRUPAL

El alumno cuyo rendimiento ha sido normalmente deficiente y basado además en notas individuales, debe de cambiar de su disposición al estudio, dado que además de las bajas notas va a tener que enfrentar la presión de sus compañeros.

En la otra situación, el alumno acostumbrado a trabajar para sí mismo en una forma individualista su aprendizaje y consiguientemente los resultados expresados en sus notas, va a tener que interactuar exigiendo a sus compañeros de grupo para que estudien y de otra parte va a estar más dispuesto a colaborar en sus compañeros para enseñarles aquello que no han aprendido. Dado que esto es un proceso que se produce constantemente, se generan situaciones de reciprocidad. Sea por presión del grupo, el efecto del “qué dirán”, el alumno debe aplicarse para sacar mejores notas en caso de ser seleccionado para responder las preguntas de la práctica. Todo ello genera una situación de acumulación progresiva, de sinergias grupales resultantes en una mayor integración del grupo y un mejor rendimiento académico.

Al ser interrogados los alumnos mediante dos encuestas sobre la metodología de trabajo de grupo sus valoraciones son en general positivas. Resultan aún más expresivas sus manifestaciones en las preguntas abiertas de las encuestas y en el grupo focal.

De allí que podemos concluir sin mayor duda que la metodología del trabajo de grupo es apreciada favorablemente por los alumnos y que a lo largo del curso los vínculos de amistad y confianza aumentaron.

El grupo se conforma como una unidad de aprendizaje en colectivo, de forma que entre los alumnos en atención a su propio e individualista interés de aprobar el curso deben procurar sacar que el conjunto aprenda del curso, ya que al momento de ser seleccionado cualquier alumno para las prácticas calificadas está en juego su propia nota. La perspectiva entonces deja de ser individualista y competitiva y se convierte más bien en solidaria.

En términos del docente se logra con mayor eficiencia el aprendizaje de los alumnos, tanto por las formas de control y apoyo que se producen entre los propios alumnos, como por el menor esfuerzo en corregir las notas, dado que las pruebas aun cuando se

toman individualmente a los alumnos seleccionados, las notas involucran al conjunto de miembros del grupo.

Por las propias declaraciones de los alumnos se ha mostrado que la afirmación de confianza y amistad, esto es del capital social de los alumnos, los ubica en la perspectiva en continuar como grupo de estudios en ciclos posteriores. De forma que la metodología desarrollada puede tener implicancias favorables en otros cursos, no solo por los aprendizajes obtenidos sino también por la articulación de los alumnos para apoyarse en colectivo en su vida académica.

La demostración de lo sostenido en esta sección se ha demostrado en la comprobación de la hipótesis general que articula el incremento del capital social con el logro educativo de los estudiantes.

En su estudio sobre educación cooperativa en la Universidad de Cantabria, Gonzales y García, llegan a conclusiones básicamente coincidentes con el presente estudio

“Los alumnos de “Diagnóstico en Educación” de la titulación de Psicopedagogía perciben que su rendimiento mejora con la práctica del aprendizaje cooperativo, pese a que no desestiman totalmente las posibilidades del aprendizaje tradicional en la consecución de determinadas habilidades como: síntesis, autonomía y planificación.

Se podría interpretar que las relaciones interpersonales establecidas entre los estudiantes resultan más estables, profundas y comprometidas en el aprendizaje cooperativo que en el aprendizaje tradicional. Así mismo las relaciones entre el profesorado y los estudiantes son más cercanas, estimulantes y enriquecedoras para ambos.

El alumnado encuestado de esta titulación reconoce en los apartados de valoración global de la metodología cooperativa que ésta, les ha ayudado a

entender mejor los temas difíciles, a aprovechar mejor el tiempo de estudio y a - aumentar el interés por la asignatura. Finalmente, consideran que no hubiesen aprendido tal cantidad y calidad de contenidos en solitario, asegurando que sus compañeros de grupo lejos de hacerles perder el tiempo, les han ayudado a estructurar y asimilar más fácilmente los contenidos de la materia” (pág. 12).

IMPLICANCIAS EXTRA ACADEMICAS DEL TRABAJO GRUPAL



La formación de lazos de amistad y confianza entre los alumnos, es decir del capital social logrado en la Universidad tiene la potencialidad de trascender la vida académica.

El pase de los alumnos por la Universidad es relativamente fugaz, pero la formación de las relaciones que desde la Universidad se van forjando puede trascender en su vida profesional y laboral.

Así lo manifiestan los alumnos en la encuesta final cuando se les ha interrogado sobre su nivel de disposición de contar con sus compañeros del grupo de prácticas. Sus señalamientos y puntuaciones respectivas han dado el sustento para la comprobación de la primera hipótesis específica.

Es claro que la demostración en la práctica de esta afirmación solo se podrá comprobar cuando efectivamente se den las oportunidades laborales y se manifieste concretamente lo ahora declarado por los alumnos en este sentido, razón por la que sólo se puede afirmar las potencialidades de los efectos de la formación de los grupos para la vida extraacadémica.

DESVENTAJAS DEL TRABAJO GRUPAL

Utilizando diferentes recursos informativos, estos son dos encuestas con preguntas cerradas y abiertas, y en grupo focal se ha podido demostrar consistentemente las ventajas del trabajo grupal. Sin embargo es de resaltar que esta demostración no es absoluta.

En la mayor parte de los grupos de prácticas aumentó el capital social de los alumnos, pero en tres de los 14 grupos, esto es menos de la cuarta parte, se encontró un decrecimiento en el capital social inicial, es en estos grupos que sus logros educativos eran menores.

La demostración de la segunda hipótesis específica nos permitió establecer la relación inversa entre decrecimiento del capital social y el logro educativo.

Las declaraciones de los alumnos en las preguntas abiertas de las encuestas y en el grupo focal, señalaban situaciones de alumnos poco dedicados al estudio, que no colaboraban suficientemente los que les llevo a presionarlos para que se esmeren más. Aun cuando cuantitativamente menores resulta que dado la diversidad de alumnos en términos de niveles de responsabilidad, tiempos disponibles para el estudio y antecedentes académicos, es esperable encontrar que no en todos los grupos se den situaciones favorables. Sin embargo ello no lleva a descartar la metodología del trabajo en grupo, sino a que su aplicabilidad no se da en todos los casos y hay que considerar alternativas como la posibilidad de trabajar individualmente las prácticas o la posibilidad también que un alumno pueda querer salirse del grupo o que el grupo quiera prescindir de su participación.

VIII. REFERENCIALES

DÍAZ DE IPARRAGUIRRE, Ana (2008), **La responsabilidad social de la universidad en la promoción del capital social para el desarrollo sustentable**;, Universidad de Carabobo. Recuperado de:
<http://www.eumed.net/libros-gratis/2008b/402/index.htm>

GIL RODRIGUEZ, Francisco y otros, **“Estudio de los grupos en la psicología social”**, en Psicología Social, León, José (comp), Ed. Mc Graw Hill, Madrid 1998.

 GONZÁLEZ NATALIA y GARCIA MARIA ROSA, **El Aprendizaje Cooperativo como estrategia de Enseñanza-Aprendizaje en Psicopedagogía (UC): repercusiones y valoraciones de los estudiantes**, Universidad de Cantabria, España, en Revista Iberoamericana de Educación N° 42/6, 2007. Recuperado de:
<file:///C:/Users/Hernan/Downloads/1723Fernandez.pdf>

KLIKSBERG, B.; Tomassinni, **Capital Social y Cultura: Claves estratégicas para el desarrollo**, L. Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Editorial Fondo de Cultura, 2000

NACIONES UNIDAS. Comisión Económica para América Latina, **Aprender de la experiencia**, Santiago de Chile, Naciones Unidas, 2005

IX APENDICES

9.1 GRUPO FOCAL

Realizado en el mes de julio del 2015, en la última semana del curso, en horario fuera de clases. Con un grupo de 11 alumnos (10 damas y un varón).

PALABRAS DEL PROFESOR

Jóvenes, muchas gracias por su participación. Lo que se trata es que nos refieran cuenten su experiencias en el grupo, como surgieron como grupo, se conocían o no, como les ha servido académico y que problemas han tenido

Que me cuenten las dificultades, problemas, incluso fallas, se pide o problemas a partir de la experiencia lograda, no preconcepciones.

Alumna 1

Es mi primera vez q trabajo en equipo, a los chicos primera vez q los conozco, ha sido una experiencia al comienzo todos se ponen las pilas, pero después a la medida que pasa el tiempo y surgen otras obligaciones decae la participación mas impuntualidades y falta de interés, dicen q tenemos tiempo hasta el sábado para hacer el trabajo grupal, pero llega el sábado y recién están haciendo el trabajo, yo también hacia así, pero me di cuenta que esto afectaba las notas, por lo que dije chicas pónganse a trabajar. Hemos tenido problemas, algunas toman conciencia otras no. Lo bueno que he podido decirle las cosas en su cara. Claro no todo está bien, yo también hay momentos que he fallado,

con algunos compañeros yo renegaba porque es mi nota la que estaba en juego. Les decía: no pongas simplemente “no estudio”, se supone q trabajas en equipo

Alumna 2

A mí me ha ayudado bastante el curso, me ha acostumbrado a leer. Eso de los periódicos, en casa yo reclamaba si se había comprado el periódico. Mi abuelo me apoyaba. Leer el periódico me ha permitido mayor cultura. Los domingos de paso que compraba el pan, también compraba el periódico. Igual por eso veía más los programas de televisión, las conversaciones en casa de cosas de política, todo eso suma. A veces en la casa hablaban de esos temas y yo me quedaba callada. En la mesa vemos los noticieros, del contralor y todas esas cosas, mi abuelo me dice y eso aprendes en contabilidad, yo le dije que es en el curso de sociología. Al principio leía por leer, claro algo me quedaba, pero cuando uno toma conciencia aprende mejor. Hacer los trabajos en físico, los resúmenes y claro te queda algo, de verdad si me ha servido este curso.

Alumna 3

Es un curso que me ha sido provechoso. Ninguno te da tanto material. Ud. nos daba toma esto y esto también, videos hasta por demás. Gran cantidad de materiales, te da todo para que nosotros nada más estudiemos. Nunca he leído tanto para un curso, mejor para mí, me ha gustado, he obtenido más conocimiento. El trabajo en equipo para mí ha sido una buena experiencia. Con sus peros y sus contras, pero te sirve para saber con qué tipo de gente te involucras. Yo no conocía a nadie de la clase. No sabía nada de cada una, pero ahora me tomo ya un concepto, pero conversando uno se puede dar cuenta de sus errores y puede cambiar.

Alumno 4

Yo no conocía a nadie de la clase, porque soy de otro código. Había un compañero, Carlos que como estaba en último ciclo su rendimiento no era mucho. Después había una compañera Katia, pero ella se echó para atrás, no apoyaba mucho, había si un compañero que con los trabajos a veces salvaba la situación, el alumno Aponte casi no venía. En este grupo yo me he hecho más responsable. Yo no soy de ver televisión, ni de periódicos. Yo soy muy curioso para cosas de mecánica e ingeniería, pero no de lecturas de psicología o de sociología. Lo que hacía era apoyarme en mis compañeros, tratar entre nosotros como por media hora de los temas del curso, para que todos escuchen y participen.

Alumna 4

Yo cuando empecé el curso, no conocía a nadie. Para mí el grupo de prácticas era muy importante. Después nos fuimos juntando con unas chicas y un compañero más, creo q al principio tenían un poco de desconfianza conmigo, pero nos fuimos conociendo. Realmente éramos responsables, nos dividíamos el trabajo, hacíamos los mapas, también nos ensañábamos entre nosotros, nos ayudábamos. Era un buen grupo. A mi antes no me gustaba trabajar en grupo, pero ahora sí. Ya varias amigas pensamos el siguiente ciclo también juntarnos para trabajar en grupo.

Alumna 5

Bueno en este caso, en la formación del grupo de práctica nos conocíamos todos, somos del mismo código, luego con otros chicos también del código nos juntamos. Luego para hacer el folder todos hacíamos el trabajo, un compañero hacia el trabajo con mala letra, no sabíamos cómo decirle, pero le dijimos que mejoraba, vimos que luego este compañero mejoro y todo el trabajo salía bonito. Bueno hay que saber decirlo, como una crítica constructiva, ya en la tercera semana el trabajo fue mucho mejor. Bueno hay que saber recibir consejos, por ejemplo yo que no leía y no me tocaba y yo respiraba,

pero decía que no puedo hacer eso, que debo prepararme para dejar bien a mi equipo. Un punto en contra es que tal vez no todos hacen lo mismo, algunos compañeros hacen el trabajo y eso se nota, eso es un contra, no todos trabajan en igual proporción, pero nos ha gustado. Hemos hecho lazos de amistad más fuertes, los conoces, y ya vas ganando confianza. Mayormente yo ganaba confianza más con mujeres, pero con el grupo también había hombres, ya aprendes a tratar con ellos. Las lecturas sus contenidos eran muy importantes, pero las lecturas que hemos leído me han servido bastante, ahora uso palabras que antes no usaba, hace crecer mi léxico, te ayuda como persona.

Alumna 6

Al inicio, recuerdo el día nos juntamos un grupo de chicas, y justo un grupo nos llamó, pero pensamos que entre chicas íbamos a ser responsables todos, al inicio la primera semana, también en la segunda semana, como Ud. seleccionaba al número 2 y 5 de cada grupo, así que pusimos a dos alumnos que si habían estudiado en la posición 2 y 5, pero justo esa práctica fue la que jalamos, porque Ud. sacó otros números. La cuestión entonces era como hacer, porque las prácticas son el 40% de la nota. Así que dijimos todas tenemos que estudiar. Y así durante las siguientes prácticas, nos ayudábamos, si tocaba lectura del periódico conversamos sobre las noticias y también si tocaba videos, conversamos sobre las ideas que habíamos captado. Algunas compraban periódicos, el video lo veían en plena clase. Algunos no preparaban los mapas, y las cosas se nos complicaban más, algunas no eran de leer, eran más para cursos de matemáticas, pero para no salir jalados había que leer, medio que nos inculcó a leer más, también a ser más críticos. Las lecturas eran extensas y nos decíamos si o si hay que estudiar. Ayuda a tener más cultura. Yo era de matemáticas, no sabía lo que era el gobierno, el estado, o lo relacionado a lo político a lo cultural, y con el periódico encontré cosas interesantes, para mí la matemática era clave, pero ahora ya leo de otros temas.

Alumna 7

En mi caso éramos un grupo de cuatro chicas y un compañero. Con el tiempo nos entendimos, vimos que algunos eran creativos y complementábamos. Ya al finalizar el curso vimos. Fuimos agarrando confianza, nos apoyamos. En mi caso por a veces no alcanzaba de leer, nos preguntábamos sobre las partes que no entendíamos, nos ayudábamos. Otra cosa sobre la lectura de El Comercio me hubiera gustado de otras fuentes.

Profesor:

Jóvenes: con lo valioso de sus intervenciones, estas han tratado más aspectos positivos, pero me gustaría que traten también de los aspectos problemáticos de la metodología desarrollada en el curso y que podíamos hacer para mejorar el curso.

Alumna 8

Profesor podría también dar incentivos a los alumnos que responden bien, por ejemplo poniéndole puntos extras, o también en las notas del parcial.

Profesor: Y como vieron los videos usados en el curso, de otra parte que del curso les quedará a ustedes para más adelante. Aquello que los profesores ya no podemos evaluar.

Alumno 1,

Bueno si me ha ayudado ver los videos, son interesantes. También me ha ayudado la metodología.

Alumna 9

La lectura del periódico, antes yo no los leía, ahora me informo lo que pasa en el Perú, por lo que pasa en el mundo también, me he ido acostumbrando a su lectura

Alumna 7

Motiva ver también los noticieros en la mañana, a mí se me iba volando, pero ahora con la lectura del periódico y los noticieros, las periodistas explican mejor y eso hace que las cosas se vayan entendiendo mejor.

Alumna 8

Algunos videos fueron muy buenos, por ejemplo de la última semana, sobre la obsolescencia programada

Alumna 5.

Bueno con el ajedrez, nos apuntamos por los puntos extras.

Alumna 4,

Bueno yo en el colegio casi no aprendí ajedrez, pero como para todo tiene que haber un incentivo ya con eso de los puntos extras me anime. Ya veía más o menos leyendo como era de las piezas, me había olvidado, ya los compañeros me enseñaban, también me compre un tablero. Ya aprendí un poquito, igual llegue a las 4 fechas y me ha servido, mi hermano sabia, mi mama se sorprendió en la casa, ya me fue gustando y ahora juego los domingos en casa

Alumna 6

Yo no sabía de ajedrez, lo que debe hacerse es que los coordinadores no solo estén mirando sino deben estar pendiente de los partidos y mostrarnos nuestras fallas. También que por ejemplo sepan de las reglas, pero es un buen incentivo, porque debes pensar que pasa si mueves esta pieza, de pronto te pueden hacer mate.

9.2 ENCUESTAS

 **INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION DE TIPO CUANTITATIVO: LA ENCUESTA DE INICIO DE CICLO Y DE FINAL DE CICLO**

APLICADA AL TOTAL DE ALUMNOS DEL CURSO DE LA MAÑANA (01C)

CARACTERISTICAS

Las encuestas son los principales instrumentos de captación de información cuantitativa. Permiten registrar las valoraciones que se dan los alumnos del grupo de práctica entre sí, en relación a su aporte en el trabajo grupal y el nivel de integración en el grupo.

OBJETIVOS

1. ESTA UD. SATISFECHO CON SU GRUPO DE PRACTICA
(RESPONDA EN UNA ESCALA DEL 1 AL 5, EN LA QUE 5 ES LA
PUNTUACION MAYOR (MEJOR).
2. RESUMA SUS EXPERIENCIAS POSITIVAS O NEGATIVAS EN EL
TRABAJO GRUPAL EN LA UNIVERSIDAD
3. CREE QUE ES UNA BUENA METODOLOGIA DE ENSEÑANZA QUE LOS
DOCENTES PROPICIEN EL TRABAJO GRUPAL EN LA UNIVERSIDAD
(RESPONDA EN UNA ESCALA DEL 1 AL 5, EN LA QUE 5 ES LA
PUNTUACION MAYOR (MEJOR).

4. TIENE A QUIEN CONTAR SUS PROBLEMAS INTIMOS

SI (PASE A PREGUNTA 9.A) NO (FIN DE ENCUESTA)

9.A LE HA CONTADO O LE CONTARIA SUS PROBLEMAS INTIMOS
A ALGUN COMPAÑERO DE LA UNIVERSIDAD?

SI (PASE A PREGUNTA 9.B) NO (FIN DE ENCUESTA)

SEGUNDA ENCUESTA PARA ESTUDIO DE DESARROLLO DEL CAPITAL SOCIAL EN LA EDUCACION UNIVERSITARIA

ALUMNOS DEL GRUPO DE PRACTICA NUMERO _____ GRUPO HORARIO D1C, CURSO DE SOCIOLOGIA ECONOMICA	TODAS LAS PREGUNTAS RESPONDALAS EN LA ESCALA DEL 1 AL 5, EN LA QUE 5 ES LA MAS ALTA (MEJOR) PUNTUACION					
	1	2	3	4	5	6
	EU NIVEL DE AMISTAD	EU NIVEL DE CONFIANZA	EU NIVEL DE COLABORACION EN EL DESARROLLO DE LAS PRACTICAS	LE GUSTARIA QUE INTEGRE GRUPO DE ESTUDIO EN OTRO CURSO	DISPOSICION A TRABAJAR EN LA VIDA PROFESIONAL	DISPOSICION A FORMAR UNA EMPRESA O NEGOCIO
ALUMNO 1						
ALUMNO 2						
ALUMNO 3						
ALUMNO 4						
ALUMNO 5						
ALUMNO 6						

AMISTAD

1. CUAL ES EL NIVEL DE AMISTAD QUE UD. TIENE AL FINALIZAR EL CURSO CON CADA UNO DE SUS COMPAÑEROS DE GRUPO DE PRACTICA (REFIERA POR CADA UNO EL NIVEL DE AMISTAD, SIENDO 1= NINGUNA AMISTAD = 1, Y 5=MUCHA AMISTAD)

CONFIANZA

2. CUAL ES EL NIVEL DE CONFIANZA QUE UD. TENIA AL FINALIZAR EL CURSO CON CADA UNO DE SUS COMPAÑEROS DE GRUPO DE PRACTICA (REFIERA POR CADA UNO EL NIVEL DE AMISTAD, SIENDO 1= NINGUNA AMISTAD = 1, Y 5=MUCHA AMISTAD)

CALIFICACION DE DESEMPEÑO EN EL GRUPO DE PRACTICAS Y DISPOSICION A INCORPORARLO EN EQUIPOS DE TRABAJO EN CON OTROS CURSOS

3. COMO CALIFICARIA UD. EL NIVEL DE COLABORACION DE CADA UNO DE SUS COMPAÑEROS(AS) DEL GRUPO DE PRACTICAS (5 = MAYOR NIVEL DE COLABORACION).
4. CALIFIQUE UD. A CADA UNO DE SUS COMPAÑEROS (AS) DEL GRUPO DE PRACTICA SEGUN SU NIVEL DE ACEPTACION A INTEGRARLO EN ALGUN EQUIPO DE TRABAJO EN OTROS CURSOS DE LA UNIVERSIDAD (5 = LA MAYOR DISPOSICION A INTEGRARLO).

ASOCIATIVIDAD

EN LA ESCALA SIGUIENTE, CUAL ES SU NIVEL DE ASOCIATIVIDAD CON C/U DE LOS MIEMBROS DEL GRUPO

5. EN CASO QUE UD. EN SU VIDA PROFESIONAL, NECESITARA CONTAR CON UN COLEGA PARA QUE TRABAJE CON UD., PODRIA INDICARNOS SU DISPOSICION A CONTAR CON CADA UNO DE SUS COMPAÑEROS DE TRABAJO DE GRUPO. (EN LA ESCALA DEL 1 AL 5, EN LA QUE 5 ES SU MAYOR DISPOSICION A CONTAR CON ESE COLEGA)
6. EN CASO QUE UD. QUISIERA FORMAR UNA EMPRESA O NEGOCIO PERO NO TIENE LOS RECURSOS SUFICIENTES PARA ELLO, PODRIA INDICARNOS SU DISPOSICION A TENER COMO SOCIO DE ESTA ACTIVIDAD DE CADA UNO DE SUS COMPAÑEROS DE GRUPO.

2. _____

3. _____

7. SI UD FUESE DOCENTE APLICARIA UNA METODOLOGIA SEMEJANTE ORGANIZANDO A LOS ALUMNOS EN GRUPOS DE PRACTICAS?.

SI

QUE ASPECTOS MODIFICARIA:

NO (FIN DE ENCUESTA)

MUCHAS GRACIAS

X. ANEXO

10.1 MATRIZ DE CONSISTENCIA



<p>Problema General</p> <p>Principal</p> <p><i>¿De qué manera desde el desarrollo de un curso de ciencias sociales a estudiantes que no son de la especialidad, se puede propiciar el desarrollo del capital social entre los alumnos y el mayor logro educativo?</i></p> <p>Problemas Secundarios</p> <p>a. <i>¿Cuál es el nivel de conocimiento mutuo, y disposición a colaborar entre sí de los estudiantes al inicio del curso?</i></p> <p>b. <i>¿En qué medida el individualismo y la competitividad afecta la solidaridad mutua entre los estudiantes del curso?</i></p> <p>c. <i>¿En qué medida experiencias previas de trabajo de grupo favorecen o afectan la disposición a trabajos grupales?</i></p> <p>d. <i>¿En qué medida el logro educativo va a afectar o favorece la disposición a colaborar entre sí de los estudiantes?</i></p>	<p>Objeto Metodología</p> <p>Objeto Tipo de Investigación</p> <p><i>Demuestra que por el tipo de investigación, el presente estudio reúne las condiciones metodológicas de una investigación básica, de carácter exploratorio</i></p> <p>Objeto Nivel de la Investigación</p> <p><i>Por los aspectos más relevantes del estudio de la investigación, tiene las características de un estudio descriptivo, explicativo no experimental.</i></p> <p>Objeto Método de la Investigación</p> <p><i>Durante el proceso de investigación para demostrar y comprobar las hipótesis se aplicaran los métodos que a continuación se indican:</i></p> <p><i>Análisis de correlación basado en el coeficiente de correlación R de Pearson, sustentado a la vez en un análisis de regresión lineal.</i></p> <p><i>Aproximación visual de las relaciones entre las variables mediante la nube de puntos de la intersección entre las variables, la recta procedente de la regresión lineal y la dispersión de los puntos en relación a esta recta.</i></p> <p><i>Referencia cualitativas complementarias, extraídas de las entrevistas a profundidad y del desarrollo de los Focus Group.</i></p> <p>Diseño de la Investigación: <i>No Experimental</i></p> <p>Muestra:</p> <p><i>Los estudiantes del curso de Sociología Económica de la UNAC (turnos mañana y tarde).</i></p> <p>Instrumentos:-</p> <p><i>Encuestas al iniciar y al finalizar el curso, entrevistas a profundidad, focus group, y registro semanal de notas, tanto en forma individual como grupal</i></p>
---	---

TABLA N° 15					
ESTADISTICOS DESCRIPTIVOS SEGÚN TIPO DE NOTAS REGISTRADAS POR LOS ALUMNOS DEL CURSO DE SOCIOLOGIA ECONOMICA GH 01C CICLO LECTIVO 2017-A					
	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
PRACTICA 1	68	0	17	13.60	2.82
PRACTICA 2	67	6	17	12.63	2.39
PRACTICA 3	67	0	16	10.28	3.17
PRACTICA 4	68	11	18	14.10	2.15
PRACTICA 5	68	7	16	11.84	3.04
PRACTICA 6	67	7	17	12.84	2.28
PRACTICA 7	69	11	17	14.45	2.05
PRACTICA 8	69	11	16	13.87	1.68
PRACTICA 9	66	11	19	14.94	2.49
PRACTICA 10	69	8	18	12.36	2.75
SUMA DE TRABAJOS EXTRAS	70	0	52	21.00	13.62
EXAMEN PARCIAL	70	4	17	9.60	3.00
TRABAJO MONOGRAFICO O DEBATE	70	1	17	13.67	2.88
EXAMEN FINAL	70	0	16	10.56	3.49
NOTA FINAL	70	8	18	13.38	1.88