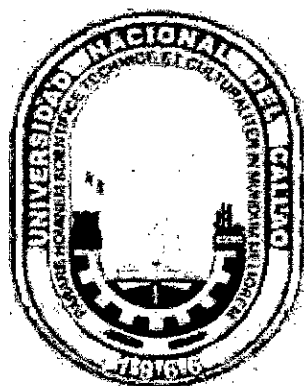


**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**SECCION DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE  
CIENCIAS ADMINISTRATIVAS**



**LA ASOCIATIVIDAD, LA ADMINISTRACION RURAL  
Y SU INFLUENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LOS  
PRODUCTORES AGRICOLAS DE MENTA DE LA  
PROVINCIA DE LUCANAS EN AYACUCHO**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE  
MAESTRO EN ADMINISTRACION**

**Econ. Jimmy Frank Tolentino Cornejo**

**CALLAO – ENERO 2018  
PERU**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**HOJA DE REFERENCIA Y APROBACION DE TESIS**

**LA ASOCIATIVIDAD, LA ADMINISTRACION RURAL  
Y SU INFLUENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LOS  
PRODUCTORES AGRICOLAS DE MENTA DE LA.  
PROVINCIA DE LUCANAS EN AYACUCHO**

**Jimmy Frank Tolentino Cornejo**

**Presidente del Jurado            Dr. José Hugo Tezen Campos**

**Secretario del Jurado            Dr. Lovera Bernaola Denny Rolando**

**Miembro del Jurado            Dr. José Luis Reyes Doria**

**Miembro del Jurado            Dr. José Leonor Ruiz Nizama**

**Callao, Enero del 2018**

## **DEDICATORIA**

**A mí querida madre, mi pequeño evans y mi familia  
que motivaron la realización del presente estudio con  
la finalidad de aportar al agro nacional un análisis  
importante y lograr el grado de Maestro en  
Administración Estratégica de Empresas.**

## **AGRADECIMIENTO**

**A los productores agrícolas de menta, los  
representantes de las asociaciones agrícolas, los  
gestores de los programas del MINAGRI que  
promueven la capitalización progresiva en el Agro,  
los asesores y docentes de la tesis de posgrado  
de la Universidad Nacional del Callao - UNAC.**

## RESUMEN

La propensión a unir esfuerzos y crear sinergias para alcanzar objetivos de mayor magnitud es más común en nuestros días en el ámbito empresarial y en el sector agrícola que progresivamente se está adaptando a esta corriente de asociativismo y de administración agrícola para optimizar sus procesos, se están viendo algunos resultados positivos en el campo al respecto, pero aun falta un mayor esfuerzo de la sociedad en sí para desechar paradigmas que no permiten establecer un consenso en las comunidades agrarias del Perú con objetivos productivos y de desarrollo tecnológico, para lo cual se precisa un análisis y estudio de enfoque en su realidad para crear valor en los agentes agropecuarios nacionales.

La asociatividad en el agro se genera como una tendencia para mejorar el poder de la negociación de aquellos pequeños productores tanto en compra de insumos para uso de sus campañas anuales, mejorar el flujo de información rural en los procesos, así como en el trato con los compradores (generalmente son intermediarios) que trasladan los productos del campo a la ciudad para su distribución. La menta es el sabor mas importante después de la vainilla y los cítricos, su aceite esencial (que se obtiene de la destilación de la menta) tiene una alta demanda en los mercados europeos principalmente, la variedad de menta piperita es la que se produce en mayor proporción en la provincia de Lucanas – Ayacucho siendo utilizada en la industria farmacéutica, comestible y de bebidas (te filtrante, licores, etc).

La asociatividad en los productores de menta se ha desarrollado en escasa magnitud en los últimos años siendo este panorama una traba al impulso en la generación de nuevas inversiones en el campo y para el apoyo financiero y técnico de las instituciones públicas y también las privadas como el Ministerio de Agricultura y Riego (MINAGRI) ONGs y otras

ligadas al asesoramiento agroexportador, en el manejo de dichas asociaciones u organizaciones agrarias se presentan dificultades en temas como la gestión de fondos, el uso de herramientas que promuevan la competitividad y en la mejora de procesos productivos.

## ABSTRACT

The propensity to join efforts and create synergies to achieve objectives of greater magnitude is more common today in business and the agricultural sector is progressively adapting to this current associativism and farm management to optimize their processes, they are you are seeing some positive results in the field in this regard, but there is still a greater effort of society as if to dismiss paradigms that do not allow a consensus in agricultural communities in Peru with production targets and technological development, for which it requires a analysis and study of focus in your reality to create value in national agricultural agents.

Associativity in agriculture is generated as a trend to improve the bargaining power of small producers both buying inputs of use for their annual campaigns, improve the flow of rural information processes, as well as in dealing with buyers (usually they are intermediaries) that carry farm products to the city for distribution. Peppermint is the most important flavor after vanilla and citrus, its essential oil (obtained from the distillation of mint) has a high demand in European markets mainly the variety of peppermint is produced in greater proportion in the province of Lucanas - Ayacucho being used in the pharmaceutical, food and beverage (like filtering, spirits, etc.) industry. Associativity in producing mint has developed low magnitude in recent years and this panorama an obstacle to the momentum in generating new investments in the field and for the financial and technical support of public and private institutions such as the Ministry of Agriculture and Irrigation (MINAGRI) and other NGOs linked to agro-export advice; in the management of agricultural organizations such associations or difficulties in areas such as fund management, the use of tools that promote competitiveness and improving production processes are presented.

## INTRODUCCION

La asociatividad y la gestión agrícola en el Perú son aspectos muy importantes para el desarrollo de los procesos rurales y del manejo de las parcelas en campo, ello porque el asociativismo en el agro permite crear una producción medianamente aceptable en los productores agrupados a fin de obtener rentabilidad y una negociación en el mercado importante a nivel regional, asimismo la gestión agraria enfocada en la utilización de los BPAs (buenas prácticas agrícolas) y de la tecnología adecuada a la realidad nacional provee de herramientas importantes para la optimización del emprendimiento de los productores, en este estudio se analizó la cadena productiva de la menta y de hierbas aromáticas en Lucanas – Ayacucho, la misma que permitió un contraste positivo entre la hipótesis y el levantamiento de información a la muestra poblacional seleccionada.

En el Capítulo I sobre el Planteamiento del Problema, se describe sobre la realidad neurálgica situacional, y así poder formular la pregunta de investigación y a su vez determinar los objetivos del proyecto, en el Capítulo II se mencionan sobre los fundamentos teóricos de la investigación, el marco conceptual general que dan soporte al plan de tesis, en el capítulo III se señalan las variables e hipótesis que servirán como sustento analítico a la investigación. En el capítulo IV de la metodología que se emplea, se explica sobre el tipo y diseño de investigación, además se selecciona la población y muestra, así como las técnicas de recolección de datos. En el capítulo V se presentaran los resultados y análisis de la investigación. En el capítulo VI se realizan la discusión y contraste de los resultados con la hipótesis de la investigación, en los capítulos VII y VIII se presentan las conclusiones y recomendaciones del estudio. Finalmente, en el capítulo IX se registran las referencias



bibliográficas, donde se hallan los títulos y autores de textos físicos y virtuales que se han empleado o revisado para la elaboración de la presente tesis y en forma complementaria a este capítulo los anexos referidos a la presente de investigación.

## INDICE

|   |    |
|---|----|
| Hoja de referencia y aprobación de tesis      | 3  |
| Dedicatoria                                   | 4  |
| Agradecimiento                                | 5  |
| Resumen                                       | 6  |
| Abstract                                      | 8  |
| Introducción                                  | 9  |
| <b>Capítulo I. Planteamiento del Problema</b> |    |
| 1.1. Identificación del problema              | 16 |
| 1.2. Formulación del problema                 | 17 |
| 1.2.1. Problema general                       | 17 |
| 1.2.2. Problemas específicos                  | 17 |
| 1.3. Objetivos de la investigación            | 18 |
| 1.3.1. Objetivo general                       | 18 |
| 1.3.2. Objetivos específicos                  | 18 |
| 1.4. Justificación de la investigación        | 19 |
| <b>Capítulo II. Marco Teórico</b>             |    |
| 2.1 Antecedentes de la investigación          | 21 |
| 2.1.1 Antecedentes internacionales            | 21 |
| 2.1.2 Antecedentes nacionales                 | 25 |
| 2.2. Bases teóricas                           | 29 |

|                                |    |
|--------------------------------|----|
| 2.2.1. Organización            | 29 |
| 2.2.2. Asociatividad           | 34 |
| 2.2.3 Administración y gestión | 41 |
| 2.2.4 La administración rural  | 49 |
| 2.3 Conceptos e indicadores    | 54 |
| 2.3.1 La rentabilidad          | 54 |
| 2.3.1 La productividad         | 57 |
| 2.4 Marco conceptual           | 61 |

### **Capítulo III. Variables e Hipótesis**

|                                      |    |
|--------------------------------------|----|
| 3.1. Definición de las variables     | 65 |
| 3.2. Operacionalización de variables | 65 |
| 3.3. Sistema de hipótesis            | 68 |
| 3.3.1 Hipótesis general              | 68 |
| 3.3.2. Hipótesis específicas         | 68 |

### **Capítulo IV. Metodología**

|  |    |
|--|----|
| 4.1 Tipo de investigación                            | 69 |
| 4.2 Diseño de investigación                          | 69 |
| 4.3 Población y muestra                              | 69 |
| 4.3.1 Población                                      | 69 |
| 4.3.2 Muestra  | 70 |
| 4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 72 |
| 4.4.1. Técnicas de recolección de datos              | 72 |
| 4.4.2. Instrumentos de recolección de datos          | 72 |

|      |   |    |
|------|---|----|
| 4.5. | Procedimiento de Recolección de Datos         | 73 |
| 4.6. | Procesamiento estadístico y análisis de datos | 73 |

## **Capítulo V. Resultados**

|      |                                  |    |
|------|----------------------------------|----|
| 5.1. | Presentación y análisis de datos | 74 |
|------|----------------------------------|----|

## **Capítulo VI. Discusión de Resultados**

|      |  |    |
|------|--|----|
| 6.1. | Contrastación de hipótesis principal con los resultados  | 90 |
| 6.2. | Contrastación de resultados con otros estudios similares | 93 |

## **Capítulo VII. Conclusiones** 94

## **Capítulo VIII. Recomendaciones** 96

## **Capítulo IX. Referencias Bibliográficas** 98

## **Anexos**

|     |   |     |
|-----|---|-----|
| 1.  | Matriz de consistencia de la investigación                  | 102 |
| 2.  | Matriz de operacionalización de variable independiente      | 104 |
| 3.  | Matriz de operacionalización de variable dependiente        | 105 |
| 4.  | Cuestionario de la investigación                            | 106 |
| 5.  | Registro de Plan APOK - AGROEMPRENDE                        | 109 |
| 6.  | Registro de Proyectos Aprobados de AGROIDEAS                | 110 |
| 7.  | Registro de procesamiento de datos recolectados - SPSS      | 111 |
| 8.  | Panel fotográfico de labor en campo                         | 113 |
| 9.  | Registro de validación del cuestionario del primer experto  | 125 |
| 10. | Registro de validación del cuestionario del segundo experto | 128 |

## ÍNDICE DE TABLAS

|             |  |     |
|-------------|--|-----|
| Tabla N° 1  | Clasificación de clúster                   | 38  |
| Tabla N° 2  | Estrategia y competitividad - porter       | 48  |
| Tabla N° 3  | Agricultura tradicional vs moderna         | 52  |
| Tabla N° 4  | Variable independiente                     | 66  |
| Tabla N° 5  | Variable dependiente                       | 67  |
| Tabla N° 6  | Resumen de población y muestra             | 72  |
| Tabla N° 7  | Tabla de contingencia de variables         | 90  |
| Tabla N° 8  | Prueba del chi cuadrado                    | 90  |
| Tabla N° 9  | Matriz de consistencia de la investigación | 102 |
| Tabla N° 10 | Matriz de la variable independiente        | 104 |
| Tabla N° 11 | Matriz de la variable dependiente          | 105 |

## **ÍNDICE DE FIGURAS**

|  |    |
|--|----|
| Figura N° 1 Manejo al riego por secano (lluvias)               | 55 |
| Figura N° 2 Manejo al riego tecnificado                        | 55 |
| Figura N° 3 Resultado del estadístico / variable independiente | 91 |
| Figura N° 4 Resultado del estadístico / variable dependiente   | 92 |

## CAPITULO I.

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1 Identificación del Problema

La economía global e integrada exige a nuestro país adoptar métodos y herramientas que permitan la mejora en los procesos productivos y de organización interna para lograr los fines deseados, por la realidad del agro peruano se conoce el bajo nivel de asociatividad y de sostenibilidad de organizaciones en el tiempo, así como el escaso uso de métodos y técnicas que permitan una gestión rural ajustada a la idiosincrasia regional y del campo; lo anterior permite estructurar la problemática de análisis en la presente tesis, para ello analizando la información del sector agrícola, según el censo agropecuario del INEI - 2012 de 2,260,973 de productores agropecuarios (personas naturales) registrados en el país, 517,667 pertenecen a una asociación u organización de productores legalmente constituida, estadísticamente llega al 23% de productores del total que están asociados o con alianzas productivas comunes, indicador bajo comparándolo con otros países de la región que en algunos casos superan el 50%, la baja asociatividad en nuestro medio obedece a varios factores como la desconfianza interpersonal en los productores, la poca transparencia en la gestión comunal y la escasa perspectiva (en varios casos) de trabajar en beneficio de todos orientado a sus objetivos, dicha situación produce efectos negativos como el bajo poder de negociación de los productores, al trabajar en forma individual generalmente, disminución de los ingresos por campañas agrícolas y pérdida de competitividad agrícola. Asimismo, la falta de reglamentación de la ley de Cooperativas y Sociedades Agrarias decretada desde 1981 no permite tener el impulso que requieren las organizaciones agrarias para alcanzar las metas productivas y

beneficios que debe estimular el estado para la consolidación de macro-organizaciones regionales que representen eficazmente sus cadenas de producción.

En razón a ello, en esta investigación se evaluó el asociativismo en los productores de menta en Lucanas – Ayacucho no solo para analizar la cobertura y participación de los asociados en esta región, sino también para definir si la aplicación de herramientas de gestión rural permiten que los proyectos agrícolas sean sostenibles, rentables y eficientes en el tiempo, con miras a tener una agricultura empoderada y que les permita a los productores ser competitivos ante el cambiante mercado agrícola mundial.

## **1.2 Formulación del Problema**

### **1.2.1 Problema General**

¿Cuál es la Influencia de la Asociatividad y de la Aplicación de las Técnicas de la Administración Rural en la Rentabilidad de las Campañas Agronómicas de los Productores de Menta en Lucanas?

### **1.2.2 Problemas Específicos**

¿En qué sentido, las alianzas productivas y acuerdos interinstitucionales de los agricultores de menta de la provincia de Lucanas intervienen en la rentabilidad de sus campañas agrícolas?



¿En qué grado, el asociativismo y el proceso administrativo aplicado permiten alcanzar los fines productivos planeados en las organizaciones de menta y hierbas aromáticas de Lucanas?

¿A qué nivel, el conocimiento de los métodos que promueven la competitividad rural, la mejora organizacional y de procesos de gestión en los Agro-productores de menta influyen en el incremento de sus ingresos promedio?

### **1.3 Objetivos de la Investigación**

#### **1.3.1 Objetivo General**

Determinar el Grado de Influencia de la Asociatividad y del Empleo de las Herramientas de la Administración Rural en la Rentabilidad de las Campañas Agronómicas de los Productores de Menta de Lucanas en Ayacucho.

#### **1.3.2 Objetivos Específicos**

Analizar las alianzas productivas y acuerdos interinstitucionales que intervienen en la generación de rentabilidad en los agricultores de menta en Lucanas.

Determinar si en razón al asociativismo y al proceso administrativo aplicado en su manejo, se permiten alcanzar los fines productivos planeados en las organizaciones de menta y hierbas aromáticas de Lucanas.

Evaluar el conocimiento de los métodos que promueven la competitividad rural y de la mejora organizacional de los agro-productores de menta de Lucanas en relación al aumento de sus ingresos en cada periodo.

#### **1.4. Justificación de la Investigación**

La investigación es relevante para poder obtener un mayor conocimiento de la problemática de asociativismo rural, organizacional y productivo del agro en la provincia de Lucanas – Ayacucho, la misma que permitió obtener un mayor soporte informativo en el desarrollo propuestas y planes realistas para los agro productores, mejoras progresivas en el tema de alianzas productivas y técnicas de buen manejo rural comunal; la importancia del estudio se fijó en hurgar un tema actual y necesario para el desarrollo de la agricultura nacional, siendo aún una temática poco investigada en el Perú, este estudio aporta un análisis importante en la aplicación del sector agrícola y de las hierbas aromáticas, el mismo tendrá replicabilidad en otras provincias y regiones agrícolas del Perú.

En el aspecto legal, en el estudio se analizó aspectos que deben formar parte de los elementos que apoye a una reglamentación de la ley de Cooperativas y Sociedades Agrarias dada desde 1981, y que a la fecha no permite materializar su aplicación con un enfoque real del agro nacional de la cadena de menta y de otros cultivos agrícolas. Ello con el fin de fortalecer las organizaciones agrarias y se adapten positivamente a la globalización de los mercados.

En el aspecto económico, en el estudio se evaluó aspectos que suministran elementos sobre el costo beneficio que implica asociar a productores agrícolas en contraste al logro de la situación deseada de mejora en la rentabilidad de los beneficiarios de programas de aportan el financiamiento en sus campañas productivas.

En el aspecto ambiental, el estudio promueve el contraste favorable entre la producción orgánica de la menta y hierbas aromáticas y la aplicación de buenas prácticas agrícolas amigables con el medio ambiente, que a su vez generan un incremento en el valor de lo producido, por la alta demanda de menta orgánica.

En la investigación en forma genérica se analizó, aspectos significativos de la gestión agrícola y rural que componen los métodos aplicados a la cadena productiva de la menta y estructuran los conceptos de innovación que impulsan los clústeres o alianzas entre productores para lograr la rentabilidad y productividad de sus emprendimientos en cada periodo.

## CAPITULO II

### MARCO TEORICO

#### 2.1 Antecedentes de la Investigación

##### 2.1.1 Antecedentes Internacionales

1) La autora Roxana Beatriz Romero realiza en julio del 2009 el estudio de *“Formas Asociativas en la Agricultura y las cooperativas”*, publicado por la Procuraduría Agraria del Gobierno Mexicano, de dicho estudio se puede citar lo siguiente *“El asociativismo agrario puede definirse como una de las formas organizativas que articulan a los pequeños productores. Se basan para ello en prácticas históricas o en aquellas promovidas a través de la instrumentación de programas específicos para este sector. Con estos términos, además, referenciamos la búsqueda de integración entre la producción y la comercialización para ganar escala y con ello competitividad. El asociativismo agrario no es una práctica exclusiva del polo de los pequeños y medianos agricultores. Los grandes grupos económicos vinculados al sector agropecuario, también realizan prácticas asociativas en su propio desarrollo y en la subordinación que realizan de los otros estratos de productores. Es habitual que los productores establezcan asociaciones de palabra, aunque a veces disponen de ciertos reglamentos elaborados por ellos mismos, que contienen minuciosas reglas sobre los turnos de uso, los pagos por dicho uso, la recaudación de los fondos para efectuar arreglos fundados en la amistad o la vecindad, guiados por la intención de aumentar la escala productiva y de abaratar los costos. Desde la perspectiva jurídica, esa estructura es elemental e informal y, en el corto plazo, quedan en inferioridad de condiciones para lograr una organización*

*efectiva que permita ampliar los negocios y mantener un nivel competitivo en el mercado. El productor recurre al asociativismo fundamentalmente por razones económicas y financieras manifestadas a través de la escasez de recursos, o bien, para ser más eficiente la conjunción y la administración de los mismos, dando lugar a una combinación empresarial que le permita producir un beneficio para todos y, a la vez, asumir que también el riesgo es de todos, reduciéndose a priori la esfera de acción individual, surgiendo uniones o asociaciones que para legitimar el accionar grupal, deben tener alguna cobertura técnica-legal desarrollada en algunos casos en la práctica contractual y, en otros, a partir de su recepción y regulación en el derecho positivo”.*

En esta investigación, la autora trata en forma detallada la necesidad de integración entre las organizaciones agropecuarias para posibilitar una mediana economía de escala en el sector, entre otros factores que favorecen el emprendimiento e impulso agrario en México.

2) El autor Daniel Eduardo Iurman realiza en diciembre del 2011 la tesis de *“Diagnóstico y Evaluación Económica de Alternativas Tecnológicas para los Productores Agropecuarios de Patagones en Buenos Aires – Argentina”*, el estudio trata del tema de dotar de tecnología adecuada a los productores en función al limitado acceso hídrico en la zona y la reconsideración de mejorar los planes de gestión en los comités de base que dirigen la mayoría de los agricultores en el ámbito de Patagonia. De esta investigación se puede citar la siguiente apreciación neurálgica detectada *“Estos tres problemas principales a) una potencialidad productiva natural limitada de la región, b) escasa dotación de recursos del productor individual y c) gestión poco*

*conservacionista del predio, generaron en la zona un proceso de degradación de suelos con una disminución paulatina de la productividad y un endeudamiento, descapitalización y empobrecimiento de muchos productores agropecuarios. Este proceso se magnifico en la década del 90 por la escasa rentabilidad general del sector”.*

3) *Los autores Leonel Montoya, Liliana Portilla y Juan Carlos Castaño en junio del 2010 realizan el “Estudio del Modelo de Asociatividad para Producción de Piña Deshidratada en Pereira – Colombia” enfocado en proponer mejoras en la producción media de los agricultores de la piña a granel en la localidad de Pereira, mediante alianzas estratégicas en campo, aplicación de mayor y mejor tecnología para desarrollo un producto de la piña deshidratada con valor agregado. En relación al modelo de Asociatividad propuesto en la investigación se puede citar lo siguiente “Este sub-sector cultivo y producción de piña cuenta con un capital muy rudimentario, con procesos tecnológicos simples y mano de obra poco calificada, la capacidad gerencial es muy poca, lo que disminuye su visión empresarial, que solo muestra interés en cultivar y vender el fruto a granel sin agregarle valor y por consiguiente perdiendo una buena oportunidad de ingresos. Pese a lo anterior los cultivadores de piña tienen una función importantísima a nivel social ya que son lugares donde convergen personas en búsqueda de un ingreso modesto pero que les permita mantenerse, es decir, que mejorando gradualmente su tecnología, agregando valor al producto, calificando su mano de obra y dándole capacidad de innovación, se puede mejorar su competitividad y la calidad de vida de las personas del sector. Cuentan con poco capital y sus presupuestos son igualmente limitados, por otro lado usan poca fuerza de trabajo calificada. Por medio de la asociatividad, estos*

*cultivadores de piña tienen un altísimo potencial gerencial para comportarse adecuadamente dentro del sector, pueden responder a los cambios en la demanda y a la competencia con innovación en procesos y productos, puede llegar a producir bienes de inversión y llegar a tener incidencia en el mercado. El modelo de asociatividad trata de establecer normas claras de funcionalidad que integren ordenadamente los pasos mínimos para dirigir adecuadamente una empresa o asociación”.*

4) El autor Elmer Castaño elabora en octubre del 2013 la “*Investigación en Administración Rural*”, publicada por la Universidad de Caldas - Manizales / Colombia – 2013. En este estudio se realiza una indagación particular de esta rama de la administración que como indica el profesor Castaño “no ha sido valorada ni empoderada en su magnitud” enfocando su análisis en identificar las herramientas de gestión adecuados a la realidad agrícola de su país (principalmente del café colombiano) y permitir con sus conclusiones abrir el campo investigativo latinoamericano para darle el verdadero valor al desarrollo rural y de mejorar nuestra productividad.

Asimismo, se despliega una propuesta de indagación sobre nuestras características como grupo trabajador en el agro latinoamericano y que constituye fuente de consulta, tanto para funcionarios de las instituciones que dirigen políticas públicas hacia el sector rural y los administradores de organizaciones del agro, como para estudiantes y profesores de programas de administración de empresas agropecuarias, medicina veterinaria e ingeniería agronómica e ingeniería agrícola, entre otros sectores académicos que imparten formación en este temas. En esta obra se

exploran fundamentos epistemológicos de la *administración rural*; se sugiere un objeto de estudio planteado desde diferentes perspectivas filosóficas e históricas; se bosquejan líneas temáticas aún inexploradas; se citan algunos ejemplos de investigaciones desarrolladas en el tema y se dedica un acápite a la historia del trabajo europeo. Con estos elementos se invita a estudiosos de las áreas relacionadas con esta disciplina a realizar investigación y a generar teoría propia sobre la administración rural en Colombia.

### **2.1.2 Antecedentes Nacionales**

1) El autor Edilberto Delfín Velarde realiza en el año 2007 la tesis *“El productor agropecuario y los clúster, una alternativa para mejorar las condiciones de vida y pobreza en la región Arequipa”* donde postula que el escaso conocimiento de las herramientas de la gestión agrícola, de integración de la cadena productiva y del limitado y puntual apoyo al agro de las entidades del estado, genera la realidad de la agricultura regional que se halla atomizada, con baja productividad y tecnificación, así como un enfoque a corto plazo en sus procesos sin una dirección estratégica y de sostenibilidad en sus proyectos.

Asimismo, el autor Delfín Velarde, sostiene que los retos de la producción agropecuaria en Arequipa están dados en crear productos más complejos y más apetecibles para mercados más exigentes a fin de elevar periódicamente la competencia y la rentabilidad, estimando a su vez que los clúster de las cadenas de la Kwacha y la Quinua estimularían un progreso en los procesos y rentabilidad en razón a las buenas perspectivas de los cultivos orgánicos andinos.



2) El autor Freddy Marrero Saucedo realiza el año 2010 la tesis de *“Características, limitaciones y posibilidades de desarrollo de la producción y comercialización de productos orgánicos en el Perú”* trata del asunto de impulsar la competitividad para el mercado peruano de los productos orgánicos, con el fin de aprovechar nuestra ventaja comparativa de los climas que sean favorables, suelos y practicas ancestrales de producción limpia que aún conservan gran parte de los agricultores del país.

El autor Marrero Saucedo, enfoca su estudio con el análisis de la metodología de la cadena de valor, la estrategia competitiva y la nueva concepción de la agricultura (orientada hacia la provisión externa - agro exportación) así como en énfasis en la participación del PBI agrícola en el PBI nacional que fluctuó entre el 8.5 al 9.3% el 2007 y 2008; asimismo, explica el nivel medio/bajo en el cual se halla el mercado peruano de productos orgánicos, ello por el escaso desarrollo de componentes culturales, de consumo y del bajo ingreso del peruano promedio, por tanto la demanda y el mercado objetivo es externo principalmente lo cual implica una exigencia adicional al agricultor para el conocimiento de las BPAs, certificación orgánica y de la sostenibilidad de sus procesos y alianzas con otros productores del mismo cultivo.

3) La entidad Perú Opportunity Fund encargo el año 2011 realizar el *“Diagnostico de la Agricultura del Perú”* el mismo que trata desde una visión global de los cambios producidos desde la década de 1950 a la actualidad, en la cual se analiza el enfoque de las grandes haciendas, la reforma agraria impulsada por el gobierno de Velasco Alvarado que atomizo la agricultura nacional, hasta que a inicios

de la década de 1990 se realizaron cambios en el manejo agrario enfocados en la agro-exportación que perdura a la fecha. Asimismo es relevante citar las apreciaciones de los autores con referencia al diagnóstico *“La agricultura hoy en día es fuente principal de ingresos de 2.3 millones de familias que representan el 34% de los hogares peruanos; genera aproximadamente el 7.6% del Producto Bruto Interno (PBI), teniendo un peso en la producción regional que oscila entre el 20% y el 50% (excluyendo Lima). En los últimos años la agricultura ha mostrado gran dinamismo, promovida por el desarrollo de la agro-exportación (la cual creció a un ritmo de 14.5% anual desde el año 2000). Sin embargo, la agricultura ha crecido a un ritmo menor que la producción nacional (3.74% frente a un 4.4% del total de la economía), lo que ha devenido en una reducción de su peso relativo en la producción nacional. La producción nacional se desarrolla en 2.5 millones de hectáreas, de las cuales el 84% se dedica a la producción de cultivos transitorios y el restante a frutales. Los principales productos agrícolas peruanos son el arroz (19%), maíz amarillo duro (14%), papa (13%), maíz amiláceo (10%), trigo (7.5%), cebada grano (7.4%), entre otros. Por otro lado, las aves y la producción de ganado vacuno se llevan el 64% del valor bruto de la producción pecuaria (45% y 18% respectivamente). Finalmente, la estructura productiva forestal constituye uno de los recursos naturales renovables más importantes en el país. En la actualidad existen 78.8 millones de hectáreas de bosques naturales (incluyendo los bosques amazónicos naturales), que ocupan alrededor del 56% del territorio nacional. Casi el 100% de la agricultura de la costa y aproximadamente un 40% de la agricultura de la sierra es de riego (Zegarra y Orihuela, 2005); sin embargo, es todavía muy reducido el porcentaje que adopta técnicas modernas de riego, en un contexto de escasez de agua que se agrava por el proceso de calentamiento global que ha generado cambios climáticos que vienen*

*afectando las fuentes principales de agua de riego (glaciares y lluvias en la sierra).*

*Una de las principales limitaciones para la adopción de riego tecnificado es su alto costo relativo a los costos de producción agropecuarios promedio nacionales y el limitado acceso a servicios financieros de los agricultores”.*

4) El autor José Domingo Begazo (docente UNMSM) realiza el estudio “La Competitividad y los Clúster como Elemento de Desarrollo del País” donde analiza surepercusión positiva de la creación de alianzas o clúster en cada sector productivo como herramienta de gestión que generaría progresivamente el desarrollo del país. Se puede citar la siguiente información relevante del docente *“La competitividad es aquella capacidad de un país, o de una empresa para, poder proporcionalmente, generar más riqueza que sus competidores en los mercados mundiales. Por otra parte un clúster es la concentración geográfica de los grupos de empresas que se nutren mutuamente mediante las relaciones verticales (clientes, tecnología y canales de distribución), desarrollando avances tecnológicos y consolidándose ante los clientes. De ambos conceptos se deducen que los clúster generan competitividad siendo ésta una necesidad para el desarrollo del país.*

Asimismo, el autor esboza en su análisis unos puntos importantes que deben considerarse en la estrategia competitiva en el Siglo XXI:

- Ubicación de las instalaciones.
- Contratar y desarrollar los recursos humanos con alta capacidad.
- Excelencia de compras y abastecimiento.
- Desempeño logístico.

- Costo competitivo en el capital.
- Eco-eficiencia y la relación positiva con el medio.
- Inversión constante de la tecnología e informática.
- Excelencia gerencial con la flexibilidad y adaptabilidad.
- Enfocar y especialización de la empresa.
- Estrategias regionales o globales para empresas y lograr posicionamiento dentro de los grandes objetivos nacionales.

## **2.2 Bases Teóricas**

En este acápite, se consideraron los constructos o conceptos más relevantes de la organización, asociatividad o asociativismo en unidades económicas del agro, así como del manejo organizacional de éstas orientadas a la competitividad, para culminar el mismo con las definiciones de los principales indicadores relacionados al estudio como la rentabilidad y la productividad.

### **2.2.1 Organización:**

En relación a la organización sistémica, según Carles Ramió autor del libro “La Teoría de la Organización” edición 2010 indica en el capítulo I de la Teoría de Organización y Administración lo siguiente *“El primer paso para entender los campos de interés que abarca la teoría organizativa es definir el concepto organización. Aunque la Teoría de la Organización considera a las organizaciones como un dato de hecho, no problemático, propias de la realidad social, como si su existencia estuviera asegurada y fuese constante en el tiempo”*. March y Simon

(1981) por ejemplo, indican que *"el concepto de organización no es fácil y que es mucho más sencillo citar ejemplos de organizaciones que dar una exacta definición del término"*. Los estudiosos de las organizaciones se han esforzado, también, en su definición según la especificación de sus elementos fundamentales. Además de una forma de definir a las organizaciones es partir de la consideración que éstas son unidades sociales, con objetivos particulares. Esta afirmación general se puede ir concretando resaltando los elementos fundamentales que delimitan a las organizaciones:

- 1) Grupo de personas asociadas.
- 2) Para el logro de un fin común.
- 3) Que establecen entre ellas, a tal fin, relaciones formalizadas.
- 4) Con pretensión de continuidad en el tiempo.
- 5) Legitimadas por el sistema social externo.
- 6) Con la posibilidad de sustituir a sus propios miembros sin que peligre la supervivencia de la propia organización.

Por otro lado, las dimensiones que definen, el Papel de la Teoría de la Organización son:

- a) El principal objeto de la Teoría de la Organización, es la comprensión de las organizaciones.
- b) La Teoría de la Organización mira el presente y el futuro.
- c) La Teoría de la Organización aspira a simplificar los fenómenos organizativos.
- d) La Teoría de la Organización aspira a ser una ciencia.

La Teoría moderna de la Organización tiene apenas un siglo de antigüedad, considerada una disciplina joven pero compleja debido a la gran cantidad de escuelas, corrientes o enfoques que ha ido generando durante este tiempo. Presentar de forma clara, ordenada e interrelacionada las diferentes líneas del pensamiento organizativo tiene una tremenda dificultad ya que, tal como señala Pfeffer (1989), *"el campo de la teoría de la organización se asemeja cada vez más a un abigarrado matorral en lugar de parecerse a un jardín cuidado con esmero"*. Las diferentes perspectivas o teorías organizativas se pueden clasificar en tres diversos grupos en función de su aparición en el tiempo: - Enfoques clásicos: Los paradigmas teóricos y clásicos son los enfoques de los cuales se edifica la moderna Teoría de la Organización y que han canalizado la gran mayoría de las aportaciones posteriores. Estas son las perspectivas que predominan durante la primera mitad del siglo XX - Enfoques neoclásicos: son aquellos paradigmas teóricos y neoclásicos que representan los enfoques que modernizan a la Teoría de la Organización aportando una visión más global e integral de los fenómenos organizativos al intentar interrelacionarse con sus diferentes dimensiones. Además son consideradas como las perspectivas dominantes durante las décadas de los cincuenta, sesenta y setenta. - Enfoques contemporáneos: estos representan los paradigmas teóricos en los que figuran las tendencias y perspectivas que dominan el paisaje actual de la Teoría de la Organización. Representan diversos enfoques que aportan pluralidad a la Teoría de la Organización y profundidad en el análisis de determinadas dimensiones organizacionales. Son las perspectivas dominantes durante la década de los ochenta y parte de los noventa.

Por otro lado, de acuerdo al autor Pérez López Juan Antonio en su obra de introducción a la dirección de empresa, define y enfoca a la Organización de la

siguiente manera: "El término de organización, tiene dos significados diferentes. Puede referirse a las unidades sociales o a la función administrativa; se refiere, al acto de organizar. En el primer caso las organizaciones, son dichas unidades que atienden la satisfacción de las necesidades básicas, como alimentación, vestuario, salud, vivienda, transporte, trabajo y también las necesidades culturales. La organización, como función administrativa se refiere al proceso que da origen a la creación, ordenación, implementación y puesta en operación de una unidad social, sea de producción, educativa, financiera, hospitalaria, etc. Según, afirma Juan Antonio Pérez López: "es claro que cualquier empresa es una organización humana. Dentro de las organizaciones humanas constituye una especie o tipo concreto de organización cuyo objeto es el de producir y distribuir riqueza"... "Para que exista organización no basta con el conjunto de personas, ni siquiera es suficiente que todas aquellas tengan un propósito común: lo verdaderamente decisivo es que esas personas se organicen coordinen su actividad - ordenando la acción conjunta hacia el logro de unos resultados que, aunque sea por razones diferentes, estimen todos que les interesa alcanzar" Chiavenato, corrobora la apreciación mencionada y escribe: "La palabra organización puede ser usada en dos significados diferentes:

1. Organización es la, entidad o unidad social, en la cual las personas se integran entre sí, para lograr objetivos específicos. Entonces la palabra organización denota cualquier emprendimiento humano, que sea intencionalmente para alcanzar determinados objetivos.

2. La organización como la función administrativa, es una parte del proceso administrativo. En este sentido organización significa, acto de organizar, estructurar e

integrar a los recursos y órganos, los cuales se encargan de la administración y también establecen relaciones entre ellos y las atribuciones de cada uno de ellos.

Según Myers y Myers, los elementos esenciales de una organización son:

- a) Tamaño, el cual depende del número de integrantes de la organización.
- b) Acciones interdependientes, estas, son representadas por las relaciones que se establezcan entre sus integrantes, cuando trabajan en conjunto para lograr objetivos comunes.
- c) Ubicación en el espacio y tiempo, toda organización se ubica en determinado lugar, y espacio temporal, en el cual los integrantes desarrollan sus acciones.
- d) Insumo de los recursos del medio ambiente, que es, representado por las cosas y materias primas, que están entorno a las personas involucradas.
- e) Comunicación, la cual se establece como una relación entre los miembros de ella, para poder coordinar las actividades de extracción y/o transformación de los recursos en el proceso productivo.
- f) Producto, son aquellos bienes o servicios que dan como resultado de las actividades de la organización y se integran al ambiente.

La organización instrumental es aquella que se mantiene al exterior de los individuos, a menos que los miembros se sientan situados en ella, por ende, ligados a la organización. Tiene una política que consiste en rehusarse a sí misma en nombre de un liberalismo que minimiza la iniciativa y la integración a la manipulación de los individuos.



La organización integradora es aquella que es captada como un sistema de relaciones sociales. El individuo no es captado aisladamente, pero tampoco en su vínculo con el sujeto histórico; lo es en su razón de pertenencia a una colectividad concreta. La organización representativa se define ella misma como un conjunto particular, es decir, por su vínculo con el sujeto histórico que manifiesta y representa. No es un fin en sí ni un mero sistema de medios, definible por caracteres específicos. Representa, un conjunto particular, el modelo racionalizador, la intención del desarrollo racional de un sistema de trabajo y de una sociedad. Este tipo de organizaciones, evoca las instituciones políticas, lo que da raíz a una naturaleza conflictiva de las organizaciones. Puede una de las mejores mediaciones entre el individuo y el sujeto histórico del cual uno es el portador, y pueden ser los obstáculos más opacos entre uno y otro en la medida en que olvidan su propia particularidad para considerarlas como un tabernáculo de valores o para identificarse completamente con estos valores.

### **2.2.2 Asociatividad o Asociativismo:**

Respecto al Asociativismo Felipe Rodolfo Arella autor de "Asociativismo Empresario" - Ediciones Colegio de Graduados en Cooperativismo y Mutualismo de la república Argentina, indica que el asociativismo *"es la acción basada en la solidaridad, la organización y el compromiso, desarrollado con imaginación, adhesión de sus miembros realizada con convencimiento y el interés recíproco para ordenar el trabajo y satisfacer las necesidades individuales y del grupo"*, asimismo indica que el Asociativismo *"es una herramienta que permite a los emprendedores potenciar sus capacidades individuales y evolucionar hacia organizaciones que favorezcan el desarrollo personal y del conjunto"*.

Aldo Biondolillo, en su libro *Gestión agropecuaria de la teoría a la acción* (1999) indica que *“el asociativismo agrario puede definirse como una de las formas organizativas que articulan a los pequeños productores. Se basan para ello en prácticas históricas o en aquellas promovidas a través de la instrumentación de programas específicos para este sector. Con estos términos, además, referenciamos la búsqueda de integración entre la producción y la comercialización para ganar escala y con ello competitividad. El asociativismo agrario no es una práctica exclusiva del polo de los pequeños y medianos agricultores. Los grandes grupos económicos vinculados al sector agropecuario, también realizan prácticas asociativas en su propio desarrollo y en la subordinación que realizan de los otros estratos de productores. Es habitual que los productores establezcan asociaciones de palabra, aunque a veces disponen de ciertos reglamentos elaborados por ellos mismos, que contienen minuciosas reglas sobre los turnos de uso, los pagos por dicho uso, la recaudación de los fondos para efectuar arreglos fundados en la amistad o la vecindad, guiados por la intención de aumentar la escala productiva y de abaratar los costos. Desde la perspectiva jurídica, esa estructura es elemental e informal y, en el corto plazo, quedan en inferioridad de condiciones para lograr una organización efectiva que permita ampliar los negocios y mantener un nivel competitivo en el mercado”*.

Por otro lado en el Proyecto de Cooperación PENX Unión Europea - Perú se define a la asociatividad como un mecanismo de cooperación entre diversas organizaciones, empresas, personas o territorios en donde cada participante, sigue manteniendo su independencia jurídica e independencia de autonomía, decide

voluntariamente participar en un esfuerzo en conjunto, para realizar la búsqueda de los objetivos, oportunidades y metas en comunes; teniendo como pilares una alianza exitosa, confianza, solidaridad, el compromiso, la colaboración y la responsabilidad. Del PENX UE-Perú en su enfoque de Asociatividad Agraria a nivel gremial lo define como el grupo de las personas o entidades con fines de representación de la defensa y promoción de los interés en común de sus miembros, a nivel empresarial como constitución de una sociedad de personas o entidades que mantienen sus fines exclusivamente económicos: comerciales, industriales y/o de servicios, con el principal objetivo de generar y ahorrar dinero en pro de la capitalización, tipificando, esto a la vez de la asociatividad en las siguientes alianzas:

1) Redes de Cooperación.- Es el conjunto de diferentes empresas que coinciden en información, procesos o conglomeran diversas ofertas, sin negarse a funcionar de forma independiente. En donde no existe una relación de subordinación. Estos mantienen diversos vínculos cooperativos para lograr las acciones en conjunto y coordinadas.

2) Articulación Comercial.- Es la relación que se sostiene entre empresas ofertantes y demandantes, puede ser de manera mediada o animada por medio de un agente intermediario, broker o gestor de negocios

3) Alianza en Cadenas Productivas.- Es en base a los acuerdos entre actores que cubren una serie de etapas y de operaciones, que pueden ser de producción, transformación, distribución y comercialización de un producto o línea de productos

(bienes o servicios). Implica también la división de trabajo en la que cada agente o conjunto de agentes realiza etapas distintas del proceso productivo.

4) Clúster. - Tiene forma similar a las cadenas de valor, sin embargo, sus actores se encuentran concentrados geográficamente e interconectados en determinada actividad productiva particular. Está comprendida por empresas e instituciones que proveen servicios de soporte empresarial.

5) Joint Venture. - Es constituida como una nueva sociedad creada por dos a más empresas que poseen personalidad jurídica independiente sin embargo, realiza una actividad empresarial supeditada a las estrategias competitivas de las empresas propietarias. Esta cooperación, se basa por medio de la aportación de fondos, tecnología, personal, bienes industriales, capacidad productiva o servicios.

6) Consortios. - Según el Artículo 445 de la Ley General de Sociedades indica que el contrato de cualquier consorcio es aquél que tiene por virtud, en el cual dos o más personas se asocian con el objeto de participar de forma activa y directa en un determinado negocio o empresa con el único propósito de obtener un beneficio económico. Los Consortios se formalizan de forma legal, sin que las empresas pierdan su personería jurídica, pero sí, con una gerencia común.

Por otro lado, de acuerdo a la tesis de Velarde Delfin (2007) “El productor agropecuario y los clúster” Universidad de la Molina – Lima, cita de CEPAL un proceso sistémico importante de la formación de un clúster productivo maduro en 4 fases, de acuerdo al siguiente cuadro:

Tabla N° 1

|                              | <b>Fase I</b>                 | <b>Fase II</b>                 | <b>Fase III</b>                    | <b>Fase IV</b>                                |
|------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|---|
| <b>1. Exportación</b>        | Recurso natural en bruto      | Primer nivel de procesamiento  | Procesamiento más especializado    | Inversión en el exterior                      |
| <b>2. Insumos</b>            | Importados                    | Sustitución de importaciones   | Exportación para insumos           |   |
| <b>3. Maquinarias</b>        | Importados (reparación local) | Producción bajo licencia local | Exportación de maquinarias básicas | Exportación de maquinarias de todo tipo       |
| <b>4. Ingeniería</b>         | Semi importada                | Nacional                       | Nacional                           | Exportación de servicios y bienes específicos |
| <b>a) Producción</b>         | importada                     | Parcial nacional               | Nacional salvo especialidades      |   |
| <b>b) Diseño de proyecto</b> | Importada                     |                                |                                    |   |
| <b>c) Consultoría</b>        |                               |                                |                                    |   |

Fuente CEPAL

Sobre el cuadro anterior se sintetiza su análisis en definir cada fase de la siguiente manera:

Fase I – Clúster Incipiente

Fase II – Clúster Articulado

Fase III – Clúster Interrelacionado

Fase IV -Clúster Autosuficiente

La misma que hace una descripción exacta de la evolución de la asociatividad empresarial en todas sus formas y fines específicos.

Por otro lado, en una publicación de la consultora Benchmarking best practices se enfoca el constructo de la asociatividad de la siguiente manera:

1) La Asociatividad se puede definir como un mecanismo de cooperación entre empresas pequeñas y medianas, en donde cada empresa participante, manteniendo su independencia jurídica y autonomía gerencial, decide voluntariamente participar en un esfuerzo conjunto con los otros participantes para la búsqueda de un objetivo común. La asociatividad debe ser una herramienta utilizada por la pequeña y mediana empresa para enfrentar la globalización.

2) La asociatividad empresarial puede definirse como una estrategia orientada a potenciar el logro de una ventaja competitiva por parte de una empresa, mediante la cooperación o el establecimiento de acuerdos con otras empresas, para la realización de una serie de actividades dentro de la cadena de valor del producto o servicio, que conduzcan a una mayor presencia de la empresa en uno o más mercados.

3) La asociatividad se define como aquella forma de romper con viejos paradigmas en los que se deja de mirar hacia afuera y se esquematiza la interiorización de las empresas como factor de asociación, con el fin de generar variaciones en la producción, organización y comercialización de bienes y servicios.

Los principales actores de este cambio de visualización son las tecnologías y los mercados. Dicho cambio se basa en la aplicación de nuevos elementos como la calidad total, la reingeniería, las alianzas estratégicas, las redes, la misma asociatividad, los clusters y la colaboración en cadenas productivas. La asociatividad

ha sido la estrategia más poderosa encontrada por las empresas de menor tamaño, para enfrentar tales cambios y sobrevivir en una competencia desigual.

Según Burgelman la estrategia es una teoría de la relación causa-efecto entre el desempeño buscado y los factores que lo influyen. De acuerdo con esta definición, la estrategia indica qué es lo que la organización quiere lograr y los factores que influirán en que se consiga o no.

La estrategia es un modelo coherente, unificador e integrador de decisiones que determina y revela el propósito de la organización en términos de objetivos a largo plazo, programas de acción, y prioridades en la asignación de recursos. Seleccionando los negocios actuales o futuros de la organización, tratando de lograr una ventaja sostenible a largo plazo y respondiendo adecuadamente a las oportunidades y amenazas surgidas en el medio externo de la empresa, teniendo en cuenta las fortalezas y debilidades de la organización

La asociatividad un proceso bastante complejo que abarca una considerable gama de posibilidades pero siempre persigue como objetivo fundamental unir fuerzas para alcanzar el éxito conjunto.

Estas dos aproximaciones a los conceptos de Asociatividad y estrategia, nos permiten inferir que la Asociatividad estratégica es la unión de dos o más empresas, para enfrentar cambios estructurales de manera más eficiente, ya que permite estimular las capacidades individuales de las empresas participantes fortaleciéndolas para enfrentar a la competencia y lograr un interés común, con unos objetivos previstos en una estrategia previa, y que muy probablemente no pudiesen alcanzarlos por las empresas participantes de la mejor manera, en forma individual.

### **2.2.3 Administración y la Gestión:**

En relación a los criterios conceptuales de la Administración se mencionan a continuación los a los precursores de la Administración científica:

#### **1) Administración Científica (Taylor)**

A la época de la evolución del pensamiento administrativo se le ha designado como la etapa científica, principalmente porque a finales del Siglo XIX e inicios del Siglo XX, varios autores se mostraron interesados en investigar desde el punto de vista "científico" la problemática que presentaban las empresas industriales, principalmente por la producción a gran escala y en forma estandarizada. Entre algunos de estos pensadores tenemos a Charles Babbage (1792-1872), H. Robinson Towne (1844-1924) y Joseph Wharthon (Siglo XIX).

Frederick Winslow Taylor (1856-1915), Ingeniero industrial de profesión, nació en Filadelfia, Estados Unidos de Norteamérica, y se le ha calificado como el "Padre de la Administración Científica", por haber investigado en forma sistemática las operaciones fabriles, sobre todo en el área de producción bajo el método científico.

El estudio de estas operaciones las realizó mediante la observación de los métodos utilizados por los obreros; de sus observaciones surgieron hipótesis para desarrollar mejores procedimientos y formas para trabajar. Experimentó sus hipótesis apoyado por los empleados fuera del horario normal de trabajo; los métodos que comprobó mejoraban la producción; fueron puestos en práctica en el trabajo cotidiano,



previa capacitación de los operarios.

Frederick Taylor llegó a la conclusión que todo esto era aplicable a cualquier organización humana. Entre sus conclusiones se encuentran:

No existía ningún sistema efectivo de trabajo.

No había incentivos económicos para que los obreros mejoraran su trabajo.

Las decisiones eran tomadas militar y empíricamente más que por conocimiento científico. Los trabajadores eran incorporados a su labor sin tomar en cuenta sus habilidades y aptitudes.

Frederick Taylor desarrolló métodos para organizar el trabajo, considerando los materiales, el equipo y las habilidades de cada individuo. Éstos se han llamado tiempos y movimientos, hoy conocidos como operaciones del proceso o sistema. Publicó en 1911 un libro titulado "Principios de la Administración Científica", y se fundamenta en estos 4 principios:

1. Sustitución de reglas prácticas por preceptos científicos.
2. Obtención de armonía, en lugar de discordia.
3. Cooperación en lugar del individualismo.
4. Selección científica, educación y desarrollo de los trabajadores.

La influencia de Taylor en el pensamiento administrativo fue y continúa siendo de gran trascendencia. En la actualidad está presente en todo el mundo, pero su enfoque ha sido adaptado a los tiempos actuales.

## 2) Teoría Clásica de la Organización (Fayol)

Henri Fayol (1841-1925), de origen francés, es para algunos, el autor más distinguido de la teoría administrativa. Señaló que la teoría administrativa se puede aplicar a toda organización humana (universalidad). Se le considera el padre del proceso administrativo, y creador e impulsador de la división de las áreas funcionales para las empresas.

Los primeros trabajos de Henri Fayol, representan la escuela de la teoría del "Proceso Administrativo". En el año de 1916 publicó el libro "Administration Industrielle et Générale" (Administración Industrial y General). El libro compendia sus opiniones sobre la administración adecuada de las empresas y de las personas dentro de éstas. Fayol identificó 5 reglas o deberes de la administración:

1. Planeación: diseñar un plan de acción para el mañana.
2. Organización: brindar y movilizar recursos para la puesta en marcha del plan.
3. Dirección: dirigir, seleccionar y evaluar a los empleados con el propósito de lograr el mejor trabajo para alcanzar lo planificado.
4. Coordinación: integración de los esfuerzos y aseguramiento de que se comparta la información y se resuelvan los problemas.
5. Control: garantizar que las cosas ocurran de acuerdo con lo planificado y ejecución de las acciones correctivas necesarias de las desviaciones encontradas.

Más importante aún, Fayol creía que la administración se podía enseñar. Le interesaba mucho mejorar la calidad de la administración y propuso varios principios

para orientar el quehacer administrativo, los que se muestran a continuación:

1. División del trabajo.
2. Autoridad y responsabilidad.
3. Disciplina.
4. Unidad de mando.
5. Unidad de dirección.
6. Interés general sobre el individual.
7. Justa remuneración al personal.
8. Delegación vs. Centralización.
9. Jerarquías.
10. Orden.
11. Equidad.
12. Estabilidad del personal.
13. Iniciativa.
14. Espíritu de equipo.

Fayol aclaró que estos principios administrativos no son de ninguna manera rígidos, ya que en diversas situaciones, se requiere hacer uso del criterio personal y la medida. Lo más importante es que constituyen guías universales; en cualquier tipo de organización humana se pueden aplicar.

Áreas funcionales: Para Fayol, deben existir 6 áreas funcionales dentro de la empresa:

- 1) Técnica: Se encarga de la producción
- 2) Comercial: Se encarga de la compraventa
- 3) Financiera: Se encarga del uso del capital
- 4) Contable: Se encarga de inventarios, balances y costos
- 5) Seguridad: Se encarga de proteger los bienes de la empresa y del empleado
- 6) Administrativa: Se encarga de utilizar adecuadamente los recursos.

Modelo del proceso administrativo: Para Fayol, deben existir dentro de la empresa ciertas etapas para poder desarrollar cualquier tipo de trabajo, dentro de ellas encontramos:

- 1) Previsión. (Examinar el futuro)
- 2) Organización. (Formular estructura)
- 3) Dirección. (Hacer funcionar los planes)
- 4) Coordinación. (Armonizar la información)
- 5) Control. (Verificar los resultados)

#### MECANISMOS ADMINISTRATIVOS:

1. Estudio de tiempos y movimientos
2. Supervisión funcional
3. Sistemas o departamentos de producción
4. Principio de la excepción
5. Tarjetas de inscripción
6. Uso de la regla de cálculo
7. Estandarización de las tarjetas de instrucción

8. Bonificación de las tarjetas de instrucción
9. Estudio de las rutas de producción
10. Sistema de clasificación de la producción
11. Costo de la producción.

#### CARACTERISTICAS DE LOS TRABAJOS HUMANOS:

- 1) Descubre que no existe un sistema totalmente efectivo.
- 2) El puesto que desempeña el trabajador, no siempre va de acuerdo a sus capacidades.
- 3) Que no existen incentivos.
- 4) Que las decisiones se llevan a cabo en los niveles más altos.
- 5) Que la administración consta de principios aplicables a todas las empresas.

#### LIMITACIONES:

Sus aportaciones fueron muy importantes para la administración, pero también tuvo muchas críticas; la federación del Trabajo Americana, lo consideraba un ser diabólico, debido a que los trabajos de las personas bajo su sistema eran repetitivos y mecánicos, otra crítica muy grande fue la que recibió por abusar del término ciencia. Pero también hay que considerar que influye en sus estudios y resultados en Alemania, Inglaterra, Italia y en Estados Unidos, debido a que al llevar sus estudios cronometrados a las empresas, estas logran una alta productividad.

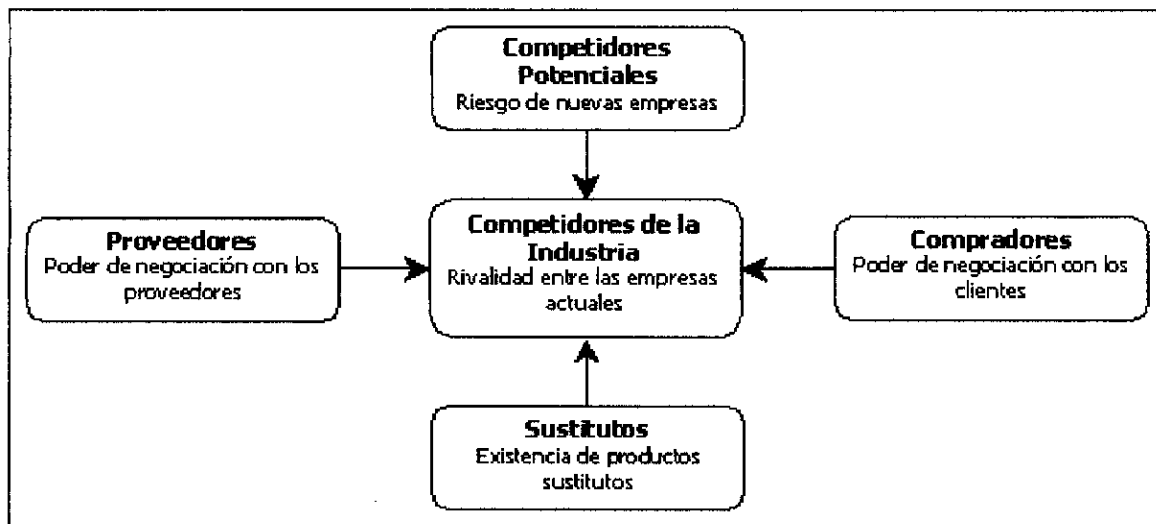
En relación a otros autores se mencionan los siguientes enfoques:

Según Wilburg Jiménez Castro en su libro *Introducción a la teoría administrativa*, define la administración como *“una ciencia social compuesta de principios, técnicas y prácticas y cuya aplicación a conjuntos humanos permite establecer sistemas racionales de esfuerzo cooperativo, a través de los cuales se puede alcanzar propósitos comunes que individualmente no es factible lograr”*.

Según Brook Adams, define la Administración como la capacidad de coordinar hábilmente muchas energías sociales con frecuencias conflictivas en un solo organismo, para que aquellas puedan operar como una sola unidad. La capacidad no se puede lograr solo a través de la práctica sino que demanda un buen conocimiento de los principios sobre los cuales descansa la administración como ciencia que trata justamente de dar las bases filosóficas administrativas y los métodos adecuados científicos para evitar los conflictos sociales. A la vez, la negociación y la habilidad para transar en aspectos de forma. Para lograr lo que se considera de fondo es otra característica importante de la administración y requisito para todo un buen administrador. Respetar el criterio de los demás, especialmente cuando es diferente al propio, es la única forma que existe para exigir respeto también a nuestro criterio.

Por otro lado, Michael Porter postulo una importante teoría de la ventaja competitiva de una nación o también denominadas las 5 fuerzas de la competitividad de las industrias que se detalla a continuación:

Tabla N° 2



Fuente - Estrategia Competitiva (Edición 2002) M. Porter

Es uno de los métodos más utilizados en la gestión desde su publicación en 1990. Porter define la intensidad de la competencia en una industria con el análisis de 5 fuerzas competitivas; es decir de los compradores, los proveedores, los productos sustitutos (bienes o servicios) los posibles competidores entrantes y los competidores actuales; la esencia de este modelo se sintetiza en el reflejo de la competencia dentro de un sector que no solo se limita a las empresas participantes del mismo, sino de la combinación de estas fuerzas que la estructura del mercado, de la competitividad y rentabilidad de cada sector.

Para Adalberto Chiavenato en su libro "Introducción a la Teoría General de la Administración"; la administración es el proceso de planear, organizar, dirigir y controlar el uso de los recursos para lograr los objetivos organizacionales.

Otras definiciones de Administración según diversos analistas organizacionales se detallan a continuación:

*“La administración como una ciencia social compuesta de principios, técnicas y prácticas y cuya aplicación a conjuntos humanos permite establecer sistemas racionales de esfuerzo cooperativo, a través de los cuales se puede alcanzar propósitos comunes que individualmente no es factible lograr, por tanto la Administración consiste en lograr un objetivo predeterminado, mediante el esfuerzo ajeno” (George R. Terry)*

*“La Administración es una ciencia social que persigue la satisfacción de objetivos institucionales por medio de una estructura y a través del esfuerzo humano coordinado” (José A. Fernández Arenas)*

*“La Administración es el proceso cuyo objeto es la coordinación eficaz y eficiente de los recursos de un grupo social para lograr sus objetivos con la máxima productividad” (Lourdes Münch Galindo y José García Martínez)*

#### **2.2.4 La Administración Rural:**

Es la rama de la administración que se ocupa de organizar y administrar unidades económicas rurales o agrícolas, teniendo como objetivo principal de producir alimentos, insumos y materias primas a partir de las actividades agrarias y ganaderas. En la actualidad, la constante evolución de la tecnología y de sistemas productivos, junto con una creciente sistematización de las técnicas organizativas enfocadas en la satisfacción de las necesidades de los consumidores, están cambiando profundamente las estructuras y metodologías operativas de todo tipo de empresas agrarias, generando así un desafío importante en los productores para adecuarse a la



competitividad. (Publicación de la UNT – Universidad Nacional Tecnológica – Argentina)

La Administración Agrícola trata de todos los aspectos del desarrollo agrícola y rural e intenta integrar elementos dispares a un todo coherente. Sin embargo, su punto principal son las prácticas administrativas que ayude a mejorar en la toma de decisiones para la implementación y administración de planes, programas y proyectos agrícolas (publicación de AID – Agencia de Desarrollo Internacional de EEUU).

La Gestión Agrícola es el manejo, por parte de una empresa, de las transformaciones de carácter biológico realizadas con los activos biológicos, ya sea para destinarlos a la venta, para dar lugar a productos agrícolas o para convertirlos en otros activos diferentes. La actividad agrícola abarca una gama de actividades diversas: por ejemplo el engorde del ganado, la silvicultura, los cultivos de plantas anuales o perennes, el cultivo en huertos y plantaciones, la floricultura y la acuicultura (incluyendo las piscifactorías). Entre esta diversidad se pueden encontrar ciertas características comunes:

- (a) Capacidad de cambio.- Tanto las plantas como los animales vivos son capaces de experimentar transformaciones biológicas.
- (b) Gestión del cambio.- La gerencia facilita las transformaciones biológicas promoviendo o al menos estabilizando, las condiciones necesarias para que el proceso tenga lugar (por ejemplo, niveles de nutrición, humedad, temperatura, fertilidad y luminosidad). Tal gestión distingue a la actividad agrícola de otras actividades. Por ejemplo, no constituye actividad agrícola la cosecha o recolección de recursos no

gestionados previamente (tales como la pesca en el océano y la tala de bosques naturales.

(c) Valoración del cambio.- Tanto el cambio cualitativo (por ejemplo, adecuación genética, densidad, maduración, cobertura grasa, contenido proteínico y fortaleza de la fibra) como el cuantitativo (por ejemplo, número de crías, peso, metros cúbicos, longitud o diámetro de la fibra y número de brotes) conseguido por la transformación biológica, es objeto de valoración y control como una función rutinaria de la gerencia (Publicación de AID – Agencia de Desarrollo Internacional de EEUU).

De acuerdo a la nueva visión y enfoque de la agricultura, los autores Alfredo Aguilar y Guillermo Guerra en su libro denominado *La Ética en los Agro negocios en América Latina*, señalan lo siguiente *“el nuevo modelo de desarrollo en vías de gestación “orientado hacia afuera” se opone al modelo anterior “orientado hacia adentro”, lo que evidencia la necesidad de abandonar la visión tradicional de la agricultura para enfatizar la interpretación y la aplicación de las políticas macroeconómicas en su impacto sobre la agricultura”*.

Asimismo, los mismos autores esbozan varios elementos y características que han ido dando forma al enfoque de la agricultura moderna en contraparte a la concepción tradicional. En el mismo se perfilan a los agentes económicos, los mercados, los derechos de propiedad frente al interés colectivo, entre otros aspectos de gestión agrícola relevantes, dicho análisis comparativo se plasma en la siguiente tabla:

Tabla N° 3

| <b>Viejo énfasis de la Agricultura</b>   | <b>Nuevo énfasis de la Agricultura</b>   |
|--|--|
| Agricultura – es el conjunto de fincas o espacios con cultivos tradicionales                               | Agricultura – Es aquella cadena, por la cual articulan la producción primaria, su transformación y sus sistemas de distribución  |
| Agricultura familiar, son, pequeñas y medianas empresas  | Agricultura industrializada, corporaciones y nexos transnacionales.  |
| Oferta inestable de alimentos y las materias primas (básicamente producción nacional)                      | Oferta de los alimentos y las materias primas estables (producción mundial)  |
| Demanda interna  | Demanda global (nacional e internacional)  |
| Dependencia de pocos proveedores internacionales   | Muchos proveedores, a nivel mundial  |
| Los mercados domésticos  | Mercado internacional y posee demanda industrial interna   |
| Productos primarios  | Producción de los alimentos transformados o con más cantidades de valor agregado   |
| Reducción de los costos y de la escasez de alimentos, o desabastecimiento para los consumidores nacionales | Minimización de los costos de los alimentos y de la escasez, por un mayor y mejor acceso a las fuentes mundiales para reducir las posibilidades de desabastecimientos. |
| El ingreso de las fincas (la unidad productiva) como la medida de generar bienestar económico rural        | Ingreso de los hogares rurales como la medida de generar bienestar económico rural.  |

|   |   |
|---|---|
| <p>Las ayudas estatales a la agricultura se interpretan y se otorgan como un derecho</p>  | <p>Las ayudas a la agricultura se interpretan y otorgan en función de las necesidades que requiera, pero ahora están regidas por acuerdos internacionales supervisados por la Organización Mundial del Comercio</p> |
| <p>Las ayudas a la agricultura se otorgaban anteriormente mediante subsidios directos a los precios que pagaba el consumidor</p>                  | <p>Las ayudas a la agricultura están condicionadas a lo permitido según los acuerdos del GATT-94 ("Caja Verde") supervisados por la OMC</p>   |
| <p>Eficiencia en el uso de los recursos naturales.<br/>Los recursos se conservan y manejan para poder mantener e incrementar la productividad</p> | <p>Se da buen uso de los recursos para reducir la contaminación ambiental y asegurar la sustentabilidad</p>   |
| <p>Los derechos que posee la propiedad privada son inalienables</p>   | <p>Las sociedades se reservan mayores derechos de la propiedad para la colectividad; además, se reduce el alcance de derechos privados de propiedad</p>   |
| <p>El bienestar económico de las comunidades rurales depende sólo de la agricultura.</p>  | <p>Las actividades no agrícolas adquieren una mayor importancia creciente en comparación al bienestar económico de las comunidades rurales</p>  |

Fuente - La ética en los Agro negocios. Aguilar/Guerra México 2005

## 2.3 Conceptos de indicadores aplicados al estudio

### 2.3.1 La rentabilidad

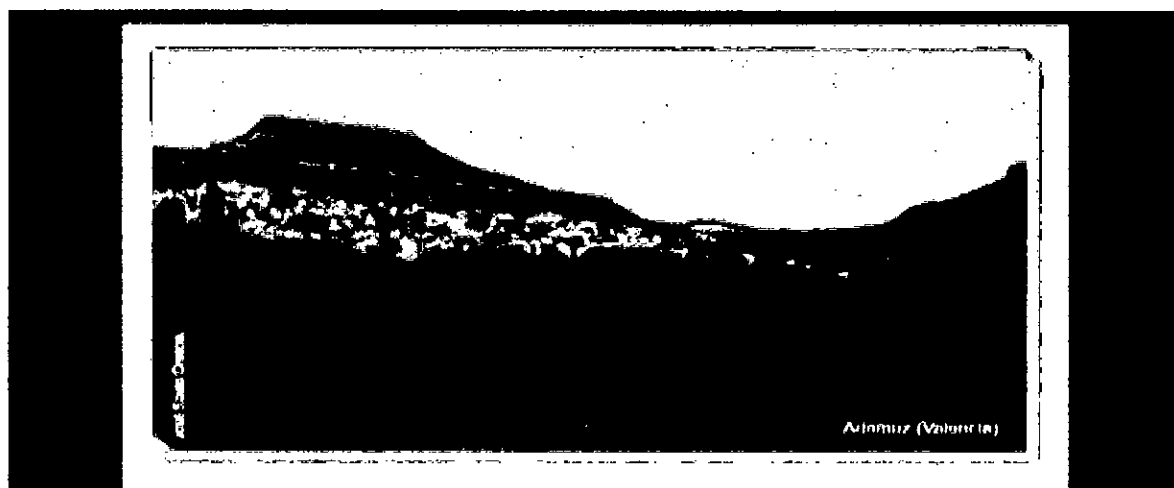
Según Gitman, Lawrence J. en su libro *“Fundamentos de Administración Financiera”* conceptualiza lo siguiente, *“la rentabilidad es una medida que relaciona los rendimientos de la empresa con las ventas, los activos o el capital. Esta medida permite evaluar las ganancias de la empresa con respecto a un nivel dado de ventas, de activos o la inversión de los dueños. La importancia de ésta medida radica en que para que una empresa sobreviva es necesario producir utilidades. Por lo tanto, la rentabilidad está directamente relacionada con el riesgo, si una empresa quiere aumentar su rentabilidad debe también aumentar el riesgo y al contrario, si quiere disminuir el riesgo, debe disminuir la rentabilidad”*.

De acuerdo con Baca Urbina en su libro *“Evaluación de Proyectos”*, indica el siguiente concepto de rentabilidad *“desde el punto de vista de la inversión de capital, la rentabilidad es la tasa mínima de ganancia que una persona o institución tiene en mente, sobre el monto de capital invertido en una empresa o proyecto...”*

En un análisis de la renta agrícola elaborada por el Instituto Geográfico Nacional del Gobierno de España se indica lo siguiente *“La rentabilidad de la agricultura no solo está condicionada por el medio donde está se realiza, sino también por las inversiones en infraestructuras, productos químicos (abonos, pesticidas etc) maquinaria y canales de comercialización; ello no solo induce a la aplicación de una magnitud financiera sino un indicador de desarrollo local”*. En la misma se hace una comparación de dos paisajes del sur de España donde en una se

visualiza el manejo extensivo del agro al secano (solo con riego pluvial) limitando su producción y rentabilidad esperada, que se grafica a continuación:

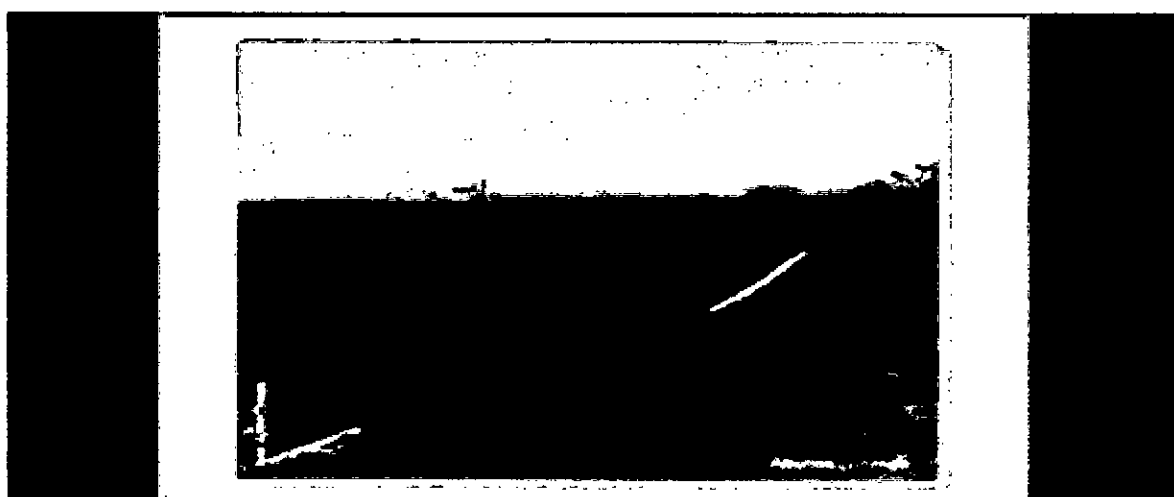
Figura N° 1



Fuente - Gobierno de España

En contraparte a la anterior vista, se expone un paisaje con acequias que permiten canalizar el control hídrico, conevando a una agricultura intensiva con elevados rendimientos y por ende rentabilidad en sus campañas agronómicas, ver el siguiente gráfico:

Figura N° 2



Fuente - Gobierno de España

En relación a la tesis titulada “Análisis de rentabilidad de los predios con ganado vacuno mediante el enfoque de sistemas en el Distrito de José Crespo y Castillo” de la UNAS se extrae el siguiente enfoque resumido *“El trabajo de investigación análisis de rentabilidad de los predios con ganado vacuno se realizó en el distrito de José Crespo y Castillo, Tingo María, Huánuco - Perú; tuvo como objetivos determinar el nivel técnico y económico de la ganadería bovina, determinar la rentabilidad de los sistemas ganaderos por estratos de área, analizar el comportamiento de la asociación de algunas variables económicas como el valor bruto de la producción (VBP) y determinar los sistemas ganaderos prevalentes. La metodología utilizada fue el enfoque de sistemas con entrevistas interactivas y métodos econométricos. Se encontró tres tipos de sistemas ganaderos: Sistema I (ganado de carne + agroforestal), Sistema II (ganado de doble propósito + agroforestal) y Sistema III (ganado de leche y/o carne). Los pequeños, medianos y grandes productores invierten en ganadería y adoptan prácticas, que le permiten mayor rentabilidad comparada a otros sistemas; a los sistemas con pequeña y mediana economía son denominadas agricultura campesina. El nivel de rentabilidad por estratos de área total son: < 10 de ha. de 5,18% de rentabilidad; de 10- 20 ha. 18,52%; de 30- 50 ha. 38,79% que es mayor y > 50 ha. 29,34%. La mayor rentabilidad se da en los Sistemas II con 31,03%, seguido del Sistema III con 24,14% y Sistema I con 21,82%. El comportamiento de asociación de variables cuantitativas como variables tierra, mano de obra, capital de explotación variable y capital fijo están posiblemente asociados y presentan fuerte asociación al valor bruto de producción de los sistemas”.*

### 2.3.2 La productividad

Según publicación de la Consultora Business Solutions define lo siguiente, “*la productividad puede definirse como la relación entre la cantidad de bienes y servicios producidos y la cantidad de recursos utilizados. En la fabricación, la productividad sirve para evaluar el rendimiento de los talleres, las máquinas, los equipos de trabajo y los empleados. Productividad en términos de empleados es sinónimo de rendimiento. En un enfoque sistemático decimos que algo o alguien es productivo cuando con una cantidad de recursos (Insumos) en un periodo de tiempo dado obtiene el máximo de productos. La productividad en las máquinas y equipos esta dada como parte de sus características técnicas. No así con el recurso humano o los trabajadores, pues deben de considerarse factores que influyen en la operación de éstos*”.

Complementando lo anterior, en el mismo análisis se señala lo siguiente:

“*Con el fin de medir el progreso de la productividad, generalmente se emplea el Índice de Productividad (P) como punto de comparación:*

$$P = 100 * (\text{Productividad Observada}) / (\text{Estándar de Productividad})$$

*La productividad observada es la productividad medida durante un periodo definido (día, semana, mes, año) en un sistema conocido (taller, empresa, sector económico, departamento, mano de obra, energía, país) El estándar de productividad es la productividad base o anterior que sirve de referencia en el Periodo Base”.*



De acuerdo al IICA (Instituto Iberoamericano de Cooperación para la Agricultura) la productividad agrícola no solo debe ser medida por el logro de producir más y obtener mayores rendimientos con el uso de una cantidad de insumos determinados, además, de maximizar el uso de los recursos naturales y también, reducir el impacto que genere en ellos.

A su vez, en un informe elaborado en octubre del 2016 por el IICA se concluye con lo siguiente *“la tasa de crecimiento de la productividad agrícola en el mundo no ha logrado alcanzar niveles óptimos y, a menos que se logre revertir esta tendencia, el mundo podría no ser capaz de producir, de manera sostenible, los alimentos, la fibra y los biocombustibles requeridos por una población mundial que crece rápidamente”*...

El análisis indica que en América Latina y, particularmente que en Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay constituyen una de las zonas de exportaciones netas de los productos agrícolas más grande del mundo. Dichos países y otros en aquella región, pueden aumentar la productividad para lograr abastecer de manera sostenible, de alimentos y otros productos agrícolas a la población global.

El informe recomienda la formulación de las políticas y del desarrollo de innovaciones en cinco áreas claves, estas son:

1. Invertir en la investigación, desarrollo y extensiones agrícolas públicos.
2. Adoptar, personalizar y difundir tecnologías que tengan base científica.
3. Incrementar la participación del sector privado en agricultura y en el desarrollo de la infraestructura.

4. Fomentar diversas alianzas y así, generar el crecimiento agrícola sostenible y de una mejor nutrición.
5. Extender el comercio agrícola regional e internacional y lograr armonizar las normas correspondientes.

La autora Ana Paola Sánchez Arrijoja, docente del Instituto Nacional Politécnico, destaca del tema de la productividad que existen cinco perspectivas a través de las cuales se mencionan a continuación:

**Perspectiva de la Economía:** La productividad es concebida como el número de los productos generados (salidas), estos divididos entre la cantidad de insumos asociados (entradas) como son el trabajo, capital, productos intermedios obtenidos y el tiempo. Este enfoque es aplicado para cuantificar la productividad en unidades macro como ramas industriales o países.

**Perspectiva de la Ingeniería:** Es la productividad equiparada con la eficiencia de operación, la cual se basa en la comparación de la energía como el principal insumo y la cantidad de trabajo es aplicada para poder obtener los productos de salida, considérese la cuantificación de unidades producidas por Kilowatt-hora, Horas-Hombre-Horas-Máquina entre otras. Este enfoque es típicamente usado para determinar la productividad de una organización o parte de ella.

Adicionalmente, se enfocará típicamente a los aspectos referentes a maquinaria y equipo de la organización.

**Perspectiva de la contabilidad:** La productividad es enfocada en el desempeño financiero de la organización la cual es dimensionada mediante las diferentes razones financieras como es la eficiencia y rentabilidad.

4. Fomentar diversas alianzas y así, generar el crecimiento agrícola sostenible y de una mejor nutrición.
5. Extender el comercio agrícola regional e internacional y lograr armonizar las normas correspondientes.

La autora Ana Paola Sánchez Arrijoja, docente del Instituto Nacional Politécnico, destaca del tema de la productividad que existen cinco perspectivas a través de las cuales se mencionan a continuación:

**Perspectiva de la Economía:** La productividad es concebida como el número de los productos generados (salidas), estos divididos entre la cantidad de insumos asociados (entradas) como son el trabajo, capital, productos intermedios obtenidos y el tiempo. Este enfoque es aplicado para cuantificar la productividad en unidades macro como ramas industriales o países.

**Perspectiva de la Ingeniería:** Es la productividad equiparada con la eficiencia de operación, la cual se basa en la comparación de la energía como el principal insumo y la cantidad de trabajo es aplicada para poder obtener los productos de salida, considérese la cuantificación de unidades producidas por Kilowatt-hora, Horas-Hombre-Horas-Máquina entre otras. Este enfoque es típicamente usado para determinar la productividad de una organización o parte de ella.

Adicionalmente, se enfocará típicamente a los aspectos referentes a maquinaria y equipo de la organización.

**Perspectiva de la contabilidad:** La productividad es enfocada en el desempeño financiero de la organización la cual es dimensionada mediante las diferentes razones financieras como es la eficiencia y rentabilidad.

**Perspectiva de la administración:** Según este enfoque se le considera a la productividad como el concepto del orden complejo debido a que está en función de cuantificar y evaluar a los factores tales como la calidad, la cantidad de recursos y los productos que son aplicados, interferencias operativas, los retornos financieros y el ausentismo laboral.

**Perspectiva de la psicología organizacional:** Según este punto de vista, la productividad se encuentra relacionada en primer lugar con la eficacia y la eficiencia del factor humano que es derivado del desarrollo de sus funciones y tareas

Las perspectivas que estén expuestas muestran diversos enfoques los cuales difieren entre sí en consideración a las formas que cada una de ellas integra, además los factores que facilitan la cuantificación de la productividad de acuerdo a los propósitos que se persigan, pero se les puede considerar como complementarias. No obstante, cada una de las presentes perspectivas demuestra que es innegable que se considere a la productividad como una variable objetiva para la medición del desarrollo competitivo de una organización moderna.

Sin embargo, la organización que no esté conformada por los máquinas, equipos e infraestructura sino que es un grupo de personas que trabajan para obtener ciertos propósitos u objetivos, se alcanza reconocer que son las organizaciones, las cuales dependen de los esfuerzos de sus miembros para garantizar los resultados que se deseen.

Teniendo en consideración lo anterior, para maximizar su productividad organizacional, es necesario incrementar la productividad de los miembros de su organización.

El mecanismo mediante el que se logró el incremento es primordialmente el motivacional. Es decir, si el personal logra estar motivado, podrá emplear más esfuerzo en lo que hace y a la vez, será más persistente en sus esfuerzos. Trabaja de forma más eficientemente en el sentido de que sus esfuerzos estarán orientados netamente al cumplimiento de los objetivos organizacionales.

#### **2.4. Marco Conceptual**

1) Asociativismo. Es la facultad social sobre la cual, los individuos como un medio de aumentar sus esfuerzos y poder compartir ideales a través de la asociación de las personas a fin de obtener y dar respuestas colectivas a determinadas necesidades o problemas.

Como facultad social, los individuos humanos son aquellos seres sociales y a la vez seres selectivos, por lo que por un lado se encuentran en la necesidad de asociarse y por otro estarán en la capacidad de elegir con quienes, por qué y de qué manera, por lo cual se puede hablar de una necesidad social de una afinidad selectiva. Como instrumento de la participación, se caracteriza por surgir de un común acuerdo, en que un grupo humano, en concordancia con las voluntades que lo componen, logra considerar obtener intereses similares y un mismo objetivo a realizarse, conformando una asociación en particular.

2) Cooperativismo. Es una doctrina y sistema socioeconómico que propugne la asociación de productores y consumidores en cooperativas, régimen y sistema socioeconómico de las cooperativas.

3) Sociedad agraria. Se la define como una sociedad cuya economía se base en producir y mantener cultivos y tierras de cultivo, dicha sociedad podrá reconocer otros medios de subsistencia y hábitos de trabajo, sin embargo, se hace hincapié en la importancia de la agricultura y la ganadería.

4) Administración. Es aquella ciencia social, la cual tiene por finalidad el estudio de las organizaciones además de la técnica encargada de la planificación, organización, integración, dirección y control de los recursos financieros, materiales y tecnológicos de las organizaciones, así como del factor humano enfocado en el conocimiento de una empresa, con la finalidad de lograr el máximo beneficio posible; dicho beneficio mencionado puede ser social o económico, pero dependiendo de los fines perseguidos por la organización.

5) Gestión. Se refiere al conjunto de los trámites o pasos que se llevan a cabo para poder resolver un asunto o cuestión en particular.

4) Rentabilidad. Es aquella capacidad de poder producir o generar un beneficio adicional sobre la inversión y esfuerzo realizado, clasificándose en rentabilidad financiera, económica y social. Asimismo, se define como la capacidad de rentar o producir un beneficio suficiente.

5) Productividad. Es aquella relación existente entre la cantidad de productos obtenidos por un sistema productivo y sobre los recursos utilizados para obtener dicha producción. La cual también puede ser definida como la relación entre los resultados y

el tiempo utilizado para poder obtenerlos: mientras menos sea el tiempo que lleve lograr el resultado deseado, más productivo será el sistema. En realidad es la productividad debe ser definida como aquel indicador de eficiencia que se relaciona a la cantidad de recursos utilizados con la cantidad de producción obtenida

6) Proceso productivo. Es aquella serie de operaciones planeadas de transformación de determinados factores o insumos en bienes o servicios según su aplicación de un procedimiento tecnológico.

Una cadena productiva consta de diversas etapas de forma consecutiva, a lo largo de los diversos insumos sufren algún tipo de cambio o transformación, hasta la constitución de un producto final y su respectiva colocación en el mercado. Esto se basa, en una sucesión de operaciones de diseño, producción y de distribución integrada, realizada por diversas unidades interconectadas que involucran una serie de recursos físicos, tecnológicos y del factor humano.

7) Financiamiento. Es aquel acto de conceder dinero y de crédito a una empresa u organización o individuo, esto quiere decir que, esta es la contribución de dinero que es necesaria para comenzar o concretar un proyecto, negocio o actividad, es decir, para ser el impulsador de un propio negocio, sin embargo, probablemente se necesitaría de algún banco, organización o prestamista que financie el proyecto. Generalmente los métodos más comunes de obtener el financiamiento a través de préstamos o de créditos.

8) Buenas prácticas agrícolas. Término técnico que proviene del inglés Good Agricultural Practice GAP, se definen las BPAs como los métodos específicos, que

una vez aplicados a la agricultura, producen alimentos para el consumo o el procesado de forma segura y saludable.



## **CAPITULO III.**

### **VARIABLES E HIPOTESIS**

#### **3.1 Definición de Hipótesis**

##### **Variable Independiente**

**(X) La Asociatividad y la Administración Rural**

##### **Variable Dependiente**

**(Y) La Rentabilidad de los Productores de Menta en Lucanas**

#### **3.2 Operacionalización de Variables**

A continuación se detallan los factores que operacionalizan las variables analizadas en la investigación:

**Variable Independiente**  
**Asociatividad y la Administración Rural**

Tabla N°4

| Conceptualización   | Categoría   | Indicadores   | Técnicas aplicables  |
|---|---|---|--|
| Decisiones y estrategias con enfoque en la agrupación de productores agrícolas para fines de mejora y de competitividad en sus actividades agrícolas. | Asociatividad -<br>Asociativismo<br><br><br><br><br><br><br>la<br>Administración<br>y Gestión Rural | . Cantidad de acuerdos y propuestas de mejora organizacional.<br>. Grado de participación y apoyo de programas público - privados agrícolas.<br>. Nivel de asistencia y participación de los asociados en aquellas actividades programadas de la Organización.<br>. Grado de aplicación de la gestión y control de procesos en las Organizaciones.<br>. Nivel de información técnica del proceso productivo agronómico.<br>. Cantidad planes de negocio o proyectos de inversión ejecutados en las Organizaciones.<br>. Grado de articulación comercial, empleo de planes de gestión y de producción en los agricultores. | Registros e información estadística de los programas nacionales de apoyo al clúster agrícola de menta y hierbas aromáticas en el Perú.<br><br><br><br><br><br><br>Cuestionario general para el levantamiento de información a la población muestral a productores de menta y hierbas aromáticas en Puquio y Lucanas. |

Elaboración Propia.

**Variable Dependiente****La Rentabilidad de las Productores de Menta en Lucanas**

Tabla N°5

| Conceptualización   | Categoría                                 | Indicadores   | Técnicas aplicables  |
|---|---|---|--|
| Beneficios financiero - económicos de los productores medidos de acuerdo a los ingresos obtenidos en cada campaña agrícola de menta y hierbas aromáticas del 2015 al 2016 en Lucanas. | Ingresos y Financiamiento.                | . Nivel de ingresos promedio por campañas.<br><br>. Grado de productividad en los procesos por periodos de trabajo.<br><br>. Porcentaje de financiamiento interno de los productores.<br><br>. Porcentaje de financiamiento externo de los productores. | Registros e información estadística de los programas nacionales de apoyo al clúster agrícola de menta y hierbas aromáticas en el Perú. |
|   | Control y Costos de Producción y Precios. | . Variación porcentual de costos totales de cada periodo agronómico.<br><br>. Porcentaje del cambio de precios de venta de cada campaña agrícola.   | Cuestionario general para el levantamiento de información a la población muestral (productores de menta en Lucanas)                    |

Elaboración Propia.

### **3.3 Sistema de Hipótesis**

#### **3.3.1. Hipótesis General**

La Asociatividad y la Optima Administración Rural Influyen Positivamente en la Rentabilidad de las Campañas Agronómicas de los Productores de Menta de Lucanas en Ayacucho.

#### **3.3.2. Hipótesis Específicas**

Las alianzas productivas y acuerdos interinstitucionales intervienen favorablemente en la generación de rentabilidad en los agricultores de menta en la provincia de Lucanas.

. El asociativismo y el buen manejo del proceso administrativo permiten alcanzar los fines productivos planeados en las organizaciones de menta y hierbas aromaticas en Lucanas

. El conocimiento de los métodos que promueven la competitividad rural y la mejora organizacional de los agro-productores de menta en Lucanas influye favorablemente en el aumento de sus ingresos por cada periodo.

## **IV. METODOLOGIA**

### **4.1 Tipo de Investigación**

Descriptiva, porque se analizó y caracterizo un fenómeno o situación concreta indicando los rasgos más peculiares entre las variables estudiadas.

### **4.2 Diseño de la Investigación**

Es no experimental y transversal – causal, porque la descripción y análisis se realizó en un único momento y se evaluó a su vez la causa-efecto entre la variable independiente y la dependiente, con enfoque en el análisis del asociativismo y de la administración rural en el ámbito del estudio.

### **4.3 Población y Muestra**

#### **4.3.1 Población**

La población de la provincia de Lucanas, según el Censo de la Población y Vivienda del año 2,007 es del orden de 65,414 habitantes, de los cuales la población femenina fue de 31,734 habitantes que representa el 48.51 % y la población masculina es de 33,680 habitantes que representa el 51.49 %, la población urbana es de 38,396 habitantes que representan el 58.70 % y la población rural es de 27,018 habitantes que representan el 41.30 %. La tasa de crecimiento inter censal de la provincia de Lucanas, entre los años de 1,993 - 2,007 es de un promedio del 0.6 %, figurando en este periodo un incremento poblacional mínimo de 9,584 habitantes entre los años 1,993 – 2,007. Entonces, El distrito que más población concentra, es precisamente el distrito Puquio capital de la provincia, con 13,870 habitantes que representa

el 27.75% con respecto a la población total provincial, seguido de los distritos de Sancos, Cabana, y sobre los que tienen menor población son los distritos de Saisa y Santa Lucía que representa el 0.65 y 0.46% así, respectivamente.

Para la realización del presente estudio se ha tomado como población de referencia en el análisis en campo al distrito de Puquio porque allí operan las principales asociaciones de productores de menta de la zona, entre otros productores denominados grupos organizados mixtos (GMO) que producen la menta piperita (hierbabuena) y otras hierbas aromáticas.

#### **4.3.2 Muestra**

De acuerdo al censo agropecuario del INEI – 2012, las unidades agropecuarias – UA existentes en el distrito de Puquio que predominan en la tenencia y uso de tierras con fines agrarios de entre 0,5 a 1 has suman en total 451 UA, en concordancia con este dato se puede filtrar la cantidad exacta de la población de estudio que corresponden a 112 productores o unidades agropecuarias (productores de menta y hierbas aromáticas) que es la población de estudio y por tanto se calculo la muestra representativa con la fórmula de estimación del intervalo de confianza de la media, para poder calcular el tamaño de la muestra siguiente:

$$n = \frac{N\sigma^2 Z^2}{(N-1)e^2 + \sigma^2 Z^2}$$

Donde:

n = el tamaño de la muestra.

N = tamaño de la población (112)

$\sigma$  = Desviación estándar de la población que para el estudio se define en 0.25

Z = Nivel de confianza al 95% de confianza equivale al valor estadístico de 1,96

e = Límite aceptable de error muestral de 5% ó 0.05

Por tanto:

$$n = \frac{112 * 0.25^2 * 1.96^2}{(112 - 1) 0.05^2 + 0.25^2 * 1.96^2}$$

$$n = \frac{26.89}{0.52} = 51.71 = 52$$

El resultado de la formula indico la cantidad de 52 productores a los cuales se aplicaron los instrumentos de recolección definidos para el estudio, la data recolectada en campo a estos 52 productores o unidades agropecuarias fue

relevante e importante para al análisis investigativo. La procedencia de los productores seleccionados para la muestra corresponde en su mayoría a

Las Asociaciones de Productores de APOKH y de Huitco respectivamente, se consolida la información de la población analizada en el estudio en el detalle siguiente:

Tabla N° 6

|           | Provincia de<br>Lucanas | Universo de<br>Análisis - N | Muestra<br>Seleccionada - n |
|-----------|-------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| Población | 65,414 hab.*            | 112 hab. **                 | 52 hab.                     |
| Actividad | Diversa                 | Agrícola                    | Agrícola                    |

\*Censo de Población y Vivienda del año 2,007 INEI – Perú.

\*\*Censo Agropecuario del INEI – 2012, productores de menta estimados del distrito de Puquio.

#### **4.4 Técnicas e instrumentos de Recolección de Datos**

##### **4.4.1 Técnicas de Recolección de datos**

Como indica en los cuadros de operacionalización de variables del subacápite 3.2 del presente plan, las técnicas aplicadas para la investigación fueron las siguientes:

. Fuente primaria – Encuesta general a los productores,

los presidentes y junta directiva de las Asociaciones.

. Fuente secundaria – Verificación de información estadística de la

cadena productiva de menta y hierbas aromáticas en el ámbito seleccionado.

##### **4.4.2 Instrumentos de Recolección de datos**

. Cuestionario.

. Revisión de datos estadísticos.



#### **4.5. Procedimiento de Recolección de datos**

Se recolecto la información en los poblados de Santa Ana, San Pedro y Puquio a la muestra poblacional definida en el estudio de 52 productores de menta y hierbas aromáticas en Lucanas – Ayacucho, con el instrumento aprobado por especialistas y docentes de la UNAC.

#### **4.6. Procesamiento estadístico y análisis de datos**

Se realizó con el uso del software estadístico del SPSS considerando el análisis de las variables y los resultados de la información recolectada.

## CAPITULO V.

### RESULTADOS

#### 5.1 Presentación y Análisis de Datos

A continuación se presentarán los resultados de acuerdo a la aplicación del instrumento definido para el estudio.

#### Ítem N°1 Estadísticos

¿Actualmente, la Asociación de productores que pertenece convoca a asambleas para evaluar el desarrollo sobre las actividades propias de la Organización?

#### Estadísticos

|             |          |       |
|-------------|----------|-------|
| N           | Válido   | 52    |
|             | Perdidos | 0     |
| Media       |          | 1,79  |
| Mediana     |          | 1,00  |
| Varianza    |          | 1,229 |
| Percentiles | 25       | 1,00  |
|             | 50       | 1,00  |
|             | 75       | 3,00  |

#### Actualmente, la Asociación de productores que pertenece convoca a asambleas para evaluar el desarrollo de las actividades propias de la Organización

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Muy de acuerdo          | 31         | 59,6       | 59,6              | 59,6                 |
| De acuerdo                     | 7          | 13,5       | 13,5              | 73,1                 |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 9          | 17,3       | 17,3              | 90,4                 |
| En desacuerdo                  | 4          | 7,7        | 7,7               | 98,1                 |
| Muy en desacuerdo              | 1          | 1,9        | 1,9               | 100,0                |
| Total                          | 52         | 100,0      | 100,0             |                      |

De los 52 encuestados se visualiza un porcentaje mayoritario de conformidad por las reuniones convocadas por la junta directiva de la Organización que totalizan el 73.1%

quedando la diferencia como una mínima parte de desaprobación a la convocatorias de reuniones de base agrícola.

### Ítem N° 2 Estadísticos

¿Está de acuerdo, con el apoyo e incentivo que tiene su Organización con programas públicos o privados del país o el extranjero que han gestionado los miembros de Junta Directiva, para la ejecución de proyectos agrícolas?

#### Estadísticos

|             |          |      |
|-------------|----------|------|
| N           | Válido   | 52   |
|             | Perdidos | 0    |
| Media       |          | 1,88 |
| Mediana     |          | 2,00 |
| Varianza    |          | ,771 |
| Percentiles | 25       | 1,00 |
|             | 50       | 2,00 |
|             | 75       | 2,00 |

**Está de acuerdo, con el apoyo e incentivo que tiene su Organización con programas públicos o privados del país o el extranjero que han gestionado los miembros de Junta Directiva, para la ejecución de proyectos agrícolas**

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Muy de acuerdo          | 20         | 38,5       | 38,5              | 38,5                 |
| De acuerdo                     | 21         | 40,4       | 40,4              | 78,8                 |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 8          | 15,4       | 15,4              | 94,2                 |
| En desacuerdo                  | 3          | 5,8        | 5,8               | 100,0                |
| Total                          | 52         | 100,0      | 100,0             |                      |

De acuerdo a este ítem, se verifica que 41 de los 52 encuestados están de acuerdo con el incentivo que tienen o que han recibido del estado o sector privado en razón a sus planes productivos y 11 productores que manifiestan están en duda o desacuerdo de lo brindado por dichos beneficios, lo cual debe tomarse en consideración sus razones para evaluar los ajustes.

### Ítem N° 3 Estadísticos

¿Está conforme, con la gestión y del manejo de la Junta Directiva de la Organización que Ud. forma parte, en relación a las metas y resultados obtenidos?

#### Estadísticos

|             |          |       |
|-------------|----------|-------|
| N           | Válido   | 52    |
|             | Perdidos | 0     |
| Media       |          | 2,87  |
| Mediana     |          | 2,50  |
| Varianza    |          | 2,080 |
| Percentiles | 25       | 2,00  |
|             | 50       | 2,50  |
|             | 75       | 4,00  |

**Esta conforme, con la gestión y el manejo de la Junta Directiva de la Organización que Ud. forma parte, en relación a las metas y resultados obtenidos**

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Muy de acuerdo          | 11         | 21,2       | 21,2              | 21,2                 |
| De acuerdo                     | 15         | 28,8       | 28,8              | 50,0                 |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 5          | 9,6        | 9,6               | 59,6                 |
| En desacuerdo                  | 12         | 23,1       | 23,1              | 82,7                 |
| Muy en desacuerdo              | 9          | 17,3       | 17,3              | 100,0                |
| Total                          | 52         | 100,0      | 100,0             |                      |

Respecto a este ítem, un 50% de los encuestados indican que aprecian la labor efectuada por la Organización con relación a sus proyectos y resultados obtenidos, siendo un indicador medio de aceptación se debe evaluar la gestión comunal desarrollada, asimismo se considera a un 40.4% que están en desacuerdo con la gestión de la Organización y un 9.6% que se reserva la opinión al respecto.

#### Ítem N° 4 Estadísticos

¿Ud. estaría dispuesto a recibir y/o reforzar una capacitación sobre financiamiento agrícola y procesos de gestión de la producción de menta y hierbas aromáticas en su parcela?

#### Estadísticos

|             |          |      |
|-------------|----------|------|
| N           | Válido   | 52   |
|             | Perdidos | 0    |
| Media       |          | 1,38 |
| Mediana     |          | 1,00 |
| Varianza    |          | ,398 |
| Percentiles | 25       | 1,00 |
|             | 50       | 1,00 |
|             | 75       | 2,00 |

**¿Ud. estaría dispuesto a recibir y/o reforzar una capacitación sobre financiamiento agrícola y procesos de gestión de la producción de menta y hierbas aromáticas en su parcela?**

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Muy de acuerdo          | 36         | 69,2       | 69,2              | 69,2                 |
| De acuerdo                     | 12         | 23,1       | 23,1              | 92,3                 |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 4          | 7,7        | 7,7               | 100,0                |
| Total                          | 52         | 100,0      | 100,0             |                      |

Para este ítem, gran parte de los productores indicaron estar de acuerdo con una capacitación de finanzas y procesos que le permitan mejorar su conocimiento y expertis de los productores en dicho cultivo, existiendo un mínimo de 7.7% que no esta de acuerdo en la misma, posiblemente por alguna mala experiencia en algun año.

## Ítem N° 5 Estadísticos

¿Para Ud. es una dificultad continua, la falta de información en tiempo real de las proyecciones del tiempo y el clima, precios de mercado del cultivo y los posibles compradores del insumo?

### Estadísticos

|             |          |       |
|-------------|----------|-------|
| N           | Válido   | 52    |
|             | Perdidos | 0     |
| Media       |          | 3,04  |
| Mediana     |          | 3,00  |
| Varianza    |          | 1,449 |
| Percentiles | 25       | 2,00  |
|             | 50       | 3,00  |
|             | 75       | 4,00  |

**Para Ud. es una dificultad continua, la falta de información en tiempo real de las proyecciones del tiempo y el clima, precios de mercado del cultivo y los posibles compradores del insumo**

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Muy de acuerdo          | 7          | 13,5       | 13,5              | 13,5                 |
| De acuerdo                     | 10         | 19,2       | 19,2              | 32,7                 |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 14         | 26,9       | 26,9              | 59,6                 |
| En desacuerdo                  | 16         | 30,8       | 30,8              | 90,4                 |
| Muy en desacuerdo              | 5          | 9,6        | 9,6               | 100,0                |
| Total                          | 52         | 100,0      | 100,0             |                      |

Respecto a este ítem, el 67.3 % tienen dudas o no identifican problemas de información del tiempo, precios o mercados, por lo que se asume que el acceso a la misma le permite una asertiva toma de decisiones, a diferencia del 32.7% que manifiestan tener esa dificultad informativa, al ser más de un tercio se debe considerar este punto para viabilizar en una plataforma que apoye a este fin.

### Ítem N° 6 Estadísticos

¿Ha notado, alguna mejora en los aspectos de planes de trabajo y productividad a raíz de su participación en la Organización agraria que pertenece?

#### Estadísticos

|             |          |      |
|-------------|----------|------|
| N           | Válido   | 52   |
|             | Perdidos | 0    |
| Media       |          | 2,10 |
| Mediana     |          | 2,00 |
| Varianza    |          | ,794 |
| Percentiles | 25       | 2,00 |
|             | 50       | 2,00 |
|             | 75       | 2,00 |

**Ha notado, alguna mejora en los aspectos de planes de trabajo y productividad a raíz de su participación en la Organización agraria que pertenece**

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Muy de acuerdo          | 12         | 23,1       | 23,1              | 23,1                 |
| De acuerdo                     | 29         | 55,8       | 55,8              | 78,8                 |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 5          | 9,6        | 9,6               | 88,5                 |
| En desacuerdo                  | 6          | 11,5       | 11,5              | 100,0                |
| Total                          | 52         | 100,0      | 100,0             |                      |

De acuerdo a este ítem, el 78.9% del total indica que percibe una mejora en sus planes de producción y con respecto a la participación y en el hecho de formar parte de la Organización, a diferencia del 21.1% que no perciben o dudan en que exista dicha mejora con su participación.



### Ítem N° 7 Estadísticos

¿Le dificulta contar con información del mercado y precios actualizados, que le permita tomar buenas decisiones en su producción?

#### Estadísticos

|             |          |       |
|-------------|----------|-------|
| N           | Válido   | 52    |
|             | Perdidos | 0     |
| Media       |          | 3,15  |
| Mediana     |          | 3,50  |
| Varianza    |          | 1,819 |
| Percentiles | 25       | 2,00  |
|             | 50       | 3,50  |
|             | 75       | 4,00  |

#### Le dificulta contar con información del mercado y precios actualizados, que le permita tomar buenas decisiones en la producción

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Muy de acuerdo          | 11         | 21,2       | 21,2              | 21,2                 |
| De acuerdo                     | 3          | 5,8        | 5,8               | 26,9                 |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 12         | 23,1       | 23,1              | 50,0                 |
| En desacuerdo                  | 19         | 36,5       | 36,5              | 86,5                 |
| Muy en desacuerdo              | 7          | 13,5       | 13,5              | 100,0                |
| Total                          | 52         | 100,0      | 100,0             |                      |

De este ítem, un 27% de productores indicaron tener problemas con el acceso a la información comercial que le permita mejorar su perspectiva de producción en su campaña, por otro lado, un 73.1% manifiesta no tener dicha dificultad, por lo cual les facilita en sus decisiones y por ende en su competitividad.

### Ítem N° 8 Estadísticos

¿En comparación a la campaña agrícola del 2015 y del 2016, reconoce que las ventas de menta y/o hierbas aromáticas le han permitido recibir un mayor ingreso?

#### Estadísticos

|             |          |      |
|-------------|----------|------|
| N           | Válido   | 52   |
|             | Perdidos | 0    |
| Media       |          | 2,38 |
| Mediana     |          | 2,00 |
| Varianza    |          | ,516 |
| Percentiles | 25       | 2,00 |
|             | 50       | 2,00 |
|             | 75       | 3,00 |

**En comparación a la campaña agrícola del 2015 y del 2016, reconoce que las ventas de menta y/o hierbas aromáticas le han permitido recibir un mayor ingreso**

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Muy de acuerdo          | 1          | 1,9        | 1,9               | 1,9                  |
| De acuerdo                     | 35         | 67,3       | 67,3              | 69,2                 |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 12         | 23,1       | 23,1              | 92,3                 |
| En desacuerdo                  | 3          | 5,8        | 5,8               | 98,1                 |
| Muy en desacuerdo              | 1          | 1,9        | 1,9               | 100,0                |
| Total                          | 52         | 100,0      | 100,0             |                      |

De acuerdo a este ítem, el 69.2% de los encuestados manifiestan haber recibido un incremento en sus ingresos en esas campañas agrícolas, la misma que evidencia un cambio positiva en la agrupación productiva que en la atomización agraria, un 23.1% se reserva su opinión y un 7.7% que no tuvieron un incremento en sus ingresos, por motivos operacionales y del mercado.

### Ítem N° 9 Estadísticos

¿Le resulta complicado el financiamiento de cada campaña agrícola con la menta y/o hierbas aromáticas en su parcela?

#### Estadísticos

|             |          |      |
|-------------|----------|------|
| N           | Válido   | 52   |
|             | Perdidos | 0    |
| Media       |          | 2,12 |
| Mediana     |          | 2,00 |
| Varianza    |          | ,888 |
| Percentiles | 25       | 1,00 |
|             | 50       | 2,00 |
|             | 75       | 3,00 |

#### Le resulta complicado el financiamiento de cada campaña agrícola con la menta y/o hierbas aromáticas en su parcela

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Muy de acuerdo          | 14         | 26,9       | 26,9              | 26,9                 |
| De acuerdo                     | 24         | 46,2       | 46,2              | 73,1                 |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 8          | 15,4       | 15,4              | 88,5                 |
| En desacuerdo                  | 6          | 11,5       | 11,5              | 100,0                |
| Total                          | 52         | 100,0      | 100,0             |                      |

En este ítem, gran parte de los encuestados afirmaron que les resulta complicado el financiamiento agrícola en un 26.9% y un 46.2%, indicadores importantes en razón a la falta de capitalización actual de los productores y la lógica aplicada de la banca múltiple y/o microfinancieras que no cubre eficientemente a los productores agrícolas, especialmente a los productores de menta, así como la banca estatal (AGROBANCO,

BN) cabe resaltar la reciente experiencia exitosa en la región Lambayeque para la exportación de menta a Europa con el apoyo de Sierra Exportadora, que debe replicarse a nivel nacional y por último un 15.4% se mantienen neutros en sus comentarios y un 11.5% que no les ha complicado el financiamiento con recursos propios y/o de terceros en sus campañas.

### Ítem N° 10 Estadísticos

¿El financiamiento de cada campaña agrícola, lo hace con su dinero principalmente o con fondos del sistema financiero (bancos, cajas, cooperativas de ahorros)?

#### Estadísticos

|             |          |      |
|-------------|----------|------|
| N           | Válido   | 52   |
|             | Perdidos | 0    |
| Media       |          | 1,94 |
| Mediana     |          | 2,00 |
| Varianza    |          | ,487 |
| Percentiles | 25       | 2,00 |
|             | 50       | 2,00 |
|             | 75       | 2,00 |

**El financiamiento de cada campaña agrícola, lo hace con su dinero principalmente o con fondos del sistema financiero (bancos, cajas, cooperativas de ahorros)**

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Muy de acuerdo          | 11         | 21,2       | 21,2              | 21,2                 |
| De acuerdo                     | 36         | 69,2       | 69,2              | 90,4                 |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 2          | 3,8        | 3,8               | 94,2                 |
| En desacuerdo                  | 3          | 5,8        | 5,8               | 100,0                |
| Total                          | 52         | 100,0      | 100,0             |                      |

En este apartado, se vislumbra un porcentaje alto de productores que indican financiar sus campañas en un 90.4% del total, indicador que prueba una propensión alta de no contar con los servicios financieros (indicador importante en la desconfianza de parte de los productores sobre las entidades financieras del medio (por tasas de interés, condiciones y/o garantías requeridas). Asimismo, un 9.6% lo hace con fondos externos o de terceros (banca múltiple privada o estatal).

### Ítem N° 11 Estadísticos

¿Ha notado cambios significativos en los costos de la producción (insumos, mano de obra, servicios) en la campaña anterior, que afectaron su ingreso estimado?

#### Estadísticos

|             |          |       |
|-------------|----------|-------|
| N           | Válido   | 52    |
|             | Perdidos | 0     |
| Media       |          | 2,98  |
| Mediana     |          | 3,00  |
| Varianza    |          | 1,470 |
| Percentiles | 25       | 2,00  |
|             | 50       | 3,00  |
|             | 75       | 4,00  |

#### Ha notado cambios significativos en los costos de producción (insumos, mano de obra, servicios) en la campaña anterior, que afectaron su ingreso estimado

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Muy de acuerdo          | 6          | 11,5       | 11,5              | 11,5                 |
| De acuerdo                     | 15         | 28,8       | 28,8              | 40,4                 |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 10         | 19,2       | 19,2              | 59,6                 |
| En desacuerdo                  | 16         | 30,8       | 30,8              | 90,4                 |
| Muy en desacuerdo              | 5          | 9,6        | 9,6               | 100,0                |
| Total                          | 52         | 100,0      | 100,0             |                      |

En este ítem, se verifica que un 40.3% de los encuestados indicaron que los costos se que aumentaron los costos, indicador importante que perfila una tendencia hacia el alza de los costos de producción, que debe afrontarse con un buen manejo de la tecnología y de planes de producción, asimismo, un porcentaje importante manifiesta no tener esos problemas de costos 40.4% y um 19.2% se define en una posición neutra con este tema.

### Ítem N° 12 Estadísticos

El precio de venta del kilo de la menta y/o hierbas aromáticas (frescas o deshidratadas) ha aumentado en la campaña 2016, con referencia a la campaña del 2015?

#### Estadísticos

|             |          |      |
|-------------|----------|------|
| N           | Válido   | 52   |
|             | Perdidos | 0    |
| Media       |          | 2,54 |
| Mediana     |          | 2,50 |
| Varianza    |          | ,489 |
| Percentiles | 25       | 2,00 |
|             | 50       | 2,50 |
|             | 75       | 3,00 |

**El precio de venta del kilo de la menta y/o hierbas aromáticas (frescas o deshidratadas) ha aumentado en la campaña 2016, con referencia a la campaña del 2015?**

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Muy de acuerdo          | 2          | 3,8        | 3,8               | 3,8                  |
| De acuerdo                     | 24         | 46,2       | 46,2              | 50,0                 |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 22         | 42,3       | 42,3              | 92,3                 |
| En desacuerdo                  | 4          | 7,7        | 7,7               | 100,0                |
| Total                          | 52         | 100,0      | 100,0             |                      |

En este acápite, un 50% indico que el precio aumento considerablemente, asimismo se denota una interacción importante entre aumento medianamente y se mantuvo igual el precio de venta de la menta en un 42.3% en ambos casos, confirma un aliciente positivo para los productores encuestados, solo el 7,7% manifesto que disminuyó el precio de venta, posiblemente por un tema de la calidad del insumo abastecido al mercado

**Ítem N° 13 Estadísticos**

¿Ud. vende su producción de menta y/o hierbas aromáticas de su parcela, principalmente a acopiadores independientes y/o empresas agrícolas que procesan la menta?

**Estadísticos**

|             |          |       |
|-------------|----------|-------|
| N           | Válido   | 52    |
|             | Perdidos | 0     |
| Media       |          | 2,02  |
| Mediana     |          | 2,00  |
| Varianza    |          | 1,353 |
| Percentiles | 25       | 1,00  |
|             | 50       | 2,00  |
|             | 75       | 3,00  |

**Ud. vende su producción de menta y/o hierbas aromáticas de su parcela, principalmente a acopiadores independientes y/o empresas agrícolas que procesan la menta**

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| xVálid o Muy de acuerdo        | 25         | 48,1       | 48,1              | 48,1                 |
| De acuerdo                     | 10         | 19,2       | 19,2              | 67,3                 |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 8          | 15,4       | 15,4              | 82,7                 |
| En desacuerdo                  | 9          | 17,3       | 17,3              | 100,0                |
| Total                          | 52         | 100,0      | 100,0             |                      |

En este ítem, el 67.3% indican que le venden su producción a acopiadores independientes, señal de la venta de oportunidad de los encuestados en razón a la variación de oferta en precios de uno u otro acopiador, lo que determina la dirección de las ventas de los encuestados, un 15.4% se mantiene neutro en esta apreciación y un 17.3% a industrias procesadoras, ello por tener un contrato de compromiso con dichas empresas para la cosecha.



### Ítem N° 14 Estadísticos

¿Estaría interesado (a) a formar parte de una Organización matriz que le permita el uso industrial (aceite esencial) de su producción a fin de tentar un mayor ingreso y beneficios productivos?

#### Estadísticos

|             |          |      |
|-------------|----------|------|
| N           | Válido   | 52   |
|             | Perdidos | 0    |
| Media       |          | 1,94 |
| Mediana     |          | 2,00 |
| Varianza    |          | ,840 |
| Percentiles | 25       | 1,00 |
|             | 50       | 2,00 |
|             | 75       | 2,00 |

**Estaría interesado (a) a formar parte de una Organización matriz que le permita el uso industrial (aceite esencial) de su producción a fin de tentar un mayor ingreso y beneficios productivos**

|                                | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido Muy de acuerdo          | 19         | 36,5       | 36,5              | 36,5                 |
| De acuerdo                     | 21         | 40,4       | 40,4              | 76,9                 |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 8          | 15,4       | 15,4              | 92,3                 |
| En desacuerdo                  | 4          | 7,7        | 7,7               | 100,0                |
| Total                          | 52         | 100,0      | 100,0             |                      |

En este aspecto, la respuesta fue masiva y afirmativa 76.9% indicaron que les interesa formar parte de una entidad matriz a nivel nacional que les permita darle valor agregado a la menta y hierbas aromaticas, un 15.4% se mantienen escépticos y un 7.7% en contra de conformar dicha Organización matriz

## CAPITULO VI.

### DISCUSION DE RESULTADOS

#### 6.1. Contrastación de hipótesis principal con los resultados

Ho: La Asociatividad y la Administración Rural no Influyen Positivamente en la Rentabilidad de las Campañas Agronómicas de los Productores de Menta de Lucanas en Ayacucho.

Ha: La Asociatividad y la Optima Administración Rural Influyen Positivamente en la Rentabilidad de las Campañas Agronómicas de los Productores de Menta de Lucanas en Ayacucho.

**Tabla de contingencia / variable independiente y dependiente – Tabla N°7**

|                          |       | Rentabilidad de los Productores |       |       | Total |
|--------------------------|-------|---------------------------------|-------|-------|-------|
|                          |       | 10,00                           | 12,00 | 14,00 |       |
| Asociatividad /          | 10,00 | 24                              | 0     | 0     | 24    |
|                          | 14,00 | 0                               | 0     | 26    | 26    |
| Administración - Gestión | 17,00 | 1                               | 1     | 0     | 2     |
| Total                    |       | 25                              | 1     | 26    | 52    |

**Prueba de Chi-Cuadrado – Tabla N° 8**

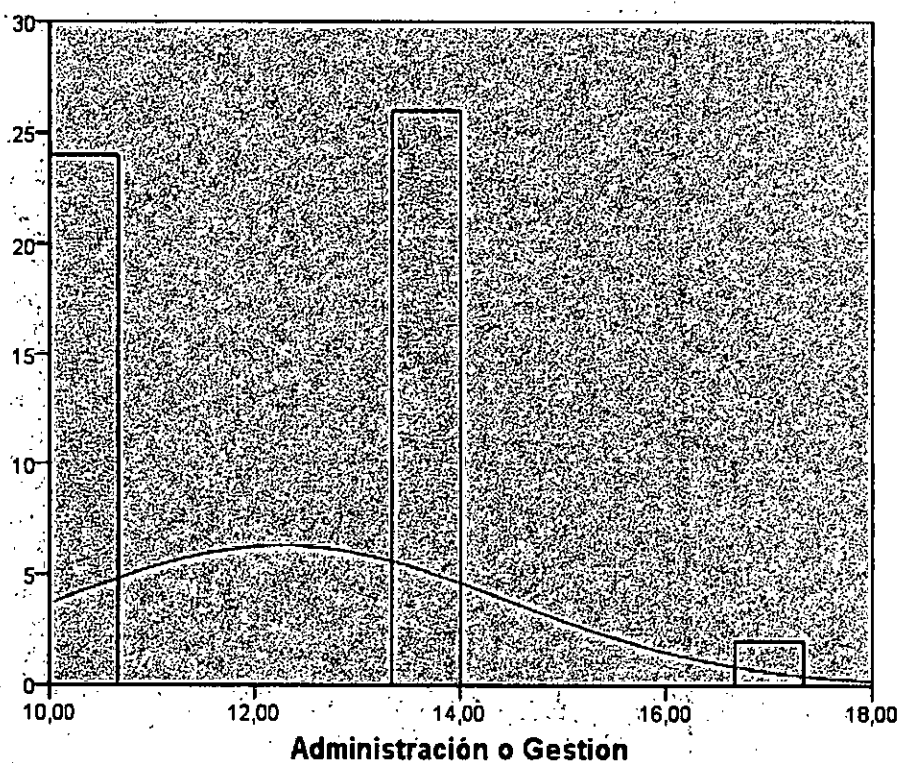
|                              | Valor               | gl | Sig. asintótica (bilateral) |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson      | 76,960 <sup>a</sup> | 4  | ,000                        |
| Razón de verosimilitudes     | 77,792              | 4  | ,000                        |
| Asociación lineal por lineal | 36,459              | 1  | ,000                        |
| N de casos válidos           | 52                  |    |                             |

a. 5 casillas (55.6%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .04.

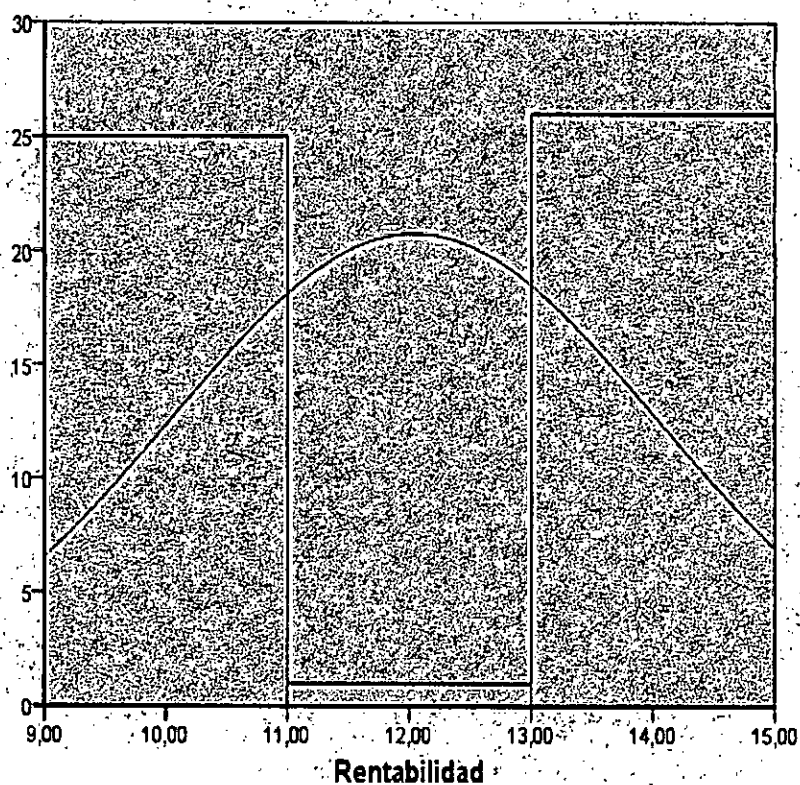
### Interpretación y Análisis de Resultados

Durante la recolección de datos realizados en la presente investigación, en referencia al manejo organizacional de las Asociaciones agrarias y el balance de ingresos comparativos entre dos campañas de producción, se identificó que al aplicar la tabla cruzada y prueba estadística del Chi Cuadrado - Pearson nos ubica en un escenario positivo y de aceptación la hipótesis general del estudio -  $H_a$  (hipótesis alternativa) ratificando la relación positiva entre la asociatividad y la rentabilidad de los productores agrícolas de menta y hierbas aromáticas, dado que el valor del resultado estadístico aplicado es menor a 0.05 (5%).

Resultado del estadístico / variable independiente – figura N° 3



Resultado del estadístico / variable dependiente – figura N° 4



. A continuación se visualiza el análisis de fiabilidad del cuestionario aplicado:

**Resumen del procesamiento de los casos**

|                              | N  | %     |
|------------------------------|----|-------|
| Válidos                      | 52 | 92,9  |
| Casos Excluidos <sup>a</sup> | 4  | 7,1   |
| Total                        | 56 | 100,0 |

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticos de fiabilidad**

| Alfa de Cronbach | N° de elementos |
|------------------|-----------------|
| .914             | 2               |

El valor del Alfa de Cronbach se acerca a la unidad (1) por tanto obtiene una alta fiabilidad el instrumento aplicado en la presente investigación.

## **6.2. Contratación de resultados con otros estudios similares**

En la tesis “Análisis de las Estrategias de Pequeños Productores Agroexportadores caso Asociación de agricultores siglo XXI, valle de San Antonio en Moquegua” de la autora Katherin Ubina Flores / 2005, se contrasta la hipótesis de la aplicación de los factores de competitividad a los agroexportadores del ámbito con el uso de la matriz FODA, de posición estratégica y grupos de interés que permitirían el impulso de las cadenas productivas del ají pprika, pimiento piquillo y uva de mesa para su comercialización hacia los mercados norteamericanos y europeos principalmente.

Respecto a la tesis antes mencionada, el símil con el presente estudio se enlaza con el análisis hipotético positivo del empleo y evaluación de las herramientas de gestión agrícola del grupo de estudio para definir las posibles mejoras esperadas en la rentabilidad y buena prxis agronómicas.

## CAPITULO VII.

### CONCLUSIONES

- 1) La Asociatividad y el conocimiento medio aplicado de las herramientas de gestión agrícola, el modelo asociativo, el financiamiento responsable, el control de procesos y de calidad, así como el monitoreo preventivo-correctivo de la producción de las parcelas, incide positivamente en el aumento y mejora gradual de los ingresos de los productores de Lucanas, por ello permite realizar negocios rentables y medianamente sostenibles, en razón a la demanda continua a nivel local e internacional de la menta y hierbas aromáticas en la industria gastronómica, farmacéutica, de bebidas, entre otros mercados de mediano impulso.
  
- 2) Las principales dificultades detectadas en el estudio, referidas al costo de mano de obra en campo (pago a jornaleros en campo, embolsadores, etc) turnos de riego y tecnología aplicada en las parcelas, son indicadores de distorsión del mercado, por los factores antes indicados, es decir, los pagos por jornada laboral están ligados a la situación comercial de cada cultivo y que se maneja en forma coyuntural, en el caso del riego en Lucanas se tienen terrenos en ladera que dificultan el acceso al riego asistido, en este caso se realiza al secano (lluvias) ello aunado a que la labor de las entidades públicas y/o privadas que apoyan al agro no hallan una solución económica y técnica ajustada a la realidad del campo, que permitiría mejorar este limitante para el desarrollo de los cultivos de menta y hierbas aromáticas en dicho ámbito.

- 3) Las políticas del estado de incentivo a los productores no son sostenibles ni con visión a mediano y largo plazo, ello porque de acuerdo al estudio se comprueba el escaso desarrollo organizacional de las asociaciones analizadas (se agrupan para un apoyo específico y solo en el tiempo de ejecución de algún proyecto aprobado) por tanto no permite capitalizar los recursos obtenidos a fin de continuar un plan de desarrollo agrícola sustentable, con el fin de mejorar la gestión organizacional o de crear rentabilidad y capitalización en el tiempo.

## **CAPITULO VIII.**

### **RECOMENDACIONES**

- 1) Incentivar la Asociatividad (clúster agrícola) y afianzar el mercado de las cadenas productivas de la menta y hierbas aromáticas en la provincia de Lucanas – Ayacucho y a nivel nacional, asimismo, impulsar la capacitación continua y de calidad de las herramientas de gestión agronómica, a fin de generar negocios rentables y sostenibles, para aprovechar nuestra ventaja comparativa – país en dicho cultivo y satisfacer progresivamente la demanda en el exterior con calidad y buenas prácticas agrícolas.
  
- 2) Crear una organización matriz a nivel nacional de la cadena productiva de menta y hierbas aromáticas que permita agrupar las asociaciones de este importante cultivo agroecológico, para impulsar su desarrollo integral, en razón legal, comercial y productiva, así como de empoderar a dichos agricultores y crear sinergia en los procesos agronómicos planeados en cada ámbito. Asimismo, las entidades del estado que forman parte del MINAGRI (Ministerio de Agricultura y Riego) y de la banca estatal (Agrobanco) deben priorizar sus esfuerzos en revertir las dificultades que tienen los productores, como el costo de mano de obra en campo, la escasez de agua, la aplicación de tecnología necesaria en las parcelas y la falta de asistencia técnica especializada en los cultivos, este último punto es importante porque existen productores que inician su proyecto sin conocer bien la fase vegetativa de la cadena productiva y requieren la asistencia técnica en forma intensiva.



- 3) Redefinir los planes de apoyo e incentivo de las entidades públicas y privadas a los productores agrícolas de menta y/o hierbas aromáticas y en general de las distintas cadenas productivas del país, con el fin de priorizar el real desarrollo organizacional de las asociaciones de productores y fortalecer los paquetes tecnológicos brindados en cada proyecto agronómico a fin de proporcionarles una evidente sostenibilidad.

## CAPITULO IX.

### REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- . Arias, Portilla y Castaño (2010) docentes de la Universidad de Tecnológica de Pereira – Colombia “*Estudio del Modelo de Asociatividad para Producción de Piña Deshidratada*”.
- . Alvarado, J. (2009) “*El Espejismo de la Asociatividad Agraria*”. En *La Revista Agraria* N° 105, pp. 4-5.
- . Arias, J.; J. Olórtégui y V. Salas (2007) “*Lecciones Aprendidas sobre Políticas de Reconversión y Modernización de la Agricultura*. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura – Lima, Perú”
- . Ariza, O., Franco, E. (2007) Propuesta de Asociatividad para el sector Agropecuario de la Provincia de Vélez (Santander) como estrategia para generar competitividad.
- . Banco Agropecuario. (2014) “*Experiencias de innovación en el norte del Perú: Innovación, cadenas productivas y asociatividad*”. Lima. Excedesa.
- . Canchari, Carhuanchin y Gutiérrez, (2017) Tesis “*Análisis de los Factores que dificultan la Asociatividad en las Cooperativas Agrarias Cafetaleras del Distrito de Perene en Chanchamayo y el Impacto en su Gestión Empresarial Sostenible*”
- . Consultora Opportunity Fund (2011) “*Diagnostico de la Agricultura del Perú*”.
- . Decreto Legislativo N° 188 MEF (2013) “*Reglamento que promueve la inclusión de los productores agrarios a través de las Cooperativas*” Perú.
- . Decreto Legislativo N° 015 AG (2009) “*Reglamento de los Fondos Concursables del Ministerio de Agricultura*”. Lima Perú.

- . Decreto Legislativo N° 1077 AG (2008) *“Creación del Programa de Compensaciones para la Competitividad”* – Programa AGROIDEAS. Lima Perú.
- . Depetris, E. (2004) *“Cooperativas agrarias: una visión desde los costos de transacciones / reunión Anual de la Asociación Argentina de economía agraria”*
- . Delgado Camacho (2007) Tesis *“Producción y Comercialización de Esparrago en el Valle de Viru”*
- . Eguren y Pintado (2015) *“Contribución de la Agricultura Familiar al sector Agropecuario en el Perú”*.
- . E. Castaño (2013) docente de la Universidad de Caldas - Manizales / Colombia *“Investigación en Administración Rural”*.
- . ESAN (2009) Proyecto *“Exportación de Orégano de Tacna al mercado de Brasil”*
- . FOVIDA / Fondo Italo Peruano (2012) Proyecto *“Producción y Eco negocios de Hierbas Aromaticas en la Provincia de Tayacaja, Huancavelica”*
- . Iurman (2009) Tesis de *“Diagnóstico y Evaluación Económica de Alternativas Tecnológicas para los Productores Agropecuarios de Patagones – Argentina”*.
- . Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI (2012) IV Censo Nacional Agropecuario – Perú.
- . Marrero Saucedo (2010) Tesis *“Características, limitaciones y posibilidades de desarrollo de la producción y comercialización de productos orgánicos en el Perú”*.
- . Ministerio de Agricultura y Riego (2014). Guía para la promoción de la asociatividad empresarial rural para el acceso al mercado.

- . MINAG (2012) *“Plan Estratégico Sectorial Multianual de Agricultura 2012 – 2016”*.
- . Ramió Carles, edición 2012 *“La Teoría de la Organización y la Administración”*.
- . Romero Roxana Beatriz (2009) *“Estudio de Formas Asociativas en la Agricultura y las cooperativas”*, publicado por la Procuraduría Agraria del Gobierno Mexicano”.
- . Santana y Merchan (2013) Tesis *“La Gestión Estratégica de Asociatividad Promovido por el MAGAP y su Influencia en las Condiciones de Comercialización del Arroz de los Pequeños y Medianos agricultores de la Provincia de Manabí”*.
- . Sierra Exportadora (2016) *“Rostros e Historias de Éxito - Caso Mejoramiento de la Competitividad Técnica Productiva y Comercial del Orégano / Tacna”*.
- . Trivelli, C.; J. Escobal y B. Revesz (2006), *Desarrollo Rural en la Sierra: Aportes para el Debate / CIES*.
- . Velarde Delfin (2007) Tesis *“El productor agropecuario y los clúster, una alternativa para mejorar las condiciones de vida y pobreza en la región Arequipa”*.

**ANEXOS**

1) Matriz de Consistencia de la Investigación

Tabla N° 9

| Título de Tesis   | Problema General del Estudio  | Objetivo General del Estudio  | Hipótesis General del Estudio   | Metodología Aplicada   | Variables del Estudio  | Indicadores de Medición Var. Indep. (X)  | Indicadores de Medición Var. Dep. (Y)   |
|---|---|---|---|--|--|--|---|
| La Asociatividad, la Administración rural y su influencia en la rentabilidad de los productores agrícolas de menta de la provincia de Lucanas en Ayacucho | ¿Cuál es la Influencia de la Asociatividad y de la Aplicación de las Técnicas de la Administración Rural en la Rentabilidad de las Campañas Agronómicas de los Productores de Menta en Lucanas?                             | . Determinar el Grado de Influencia de la Asociatividad y de la Administración Rural en la Rentabilidad de las Campañas Agronómicas de los Productores de Menta de Lucanas                        | . La Asociatividad y la Optima Administración Rural Influyen Positivamente en la Rentabilidad de las Campañas Agronómicas de los Productores de Menta de Lucanas en Ayacucho.                                 | <b>Tipo de Investigación</b><br>Descriptiva, porque se analizó y caracterizo un fenómeno o situación concreta indicando sus rasgos más peculiares y relacionados entre las variables estudiadas. | <b>Variable Independiente (X)</b><br>. La Asociatividad, la Administración Rural   | . Cantidad de acuerdos y propuestas de mejora grupal.<br>. Grado de participación y apoyo de programas público - privados agrícolas.   | . Nivel de ingresos promedio por campañas.<br>. Grado de productividad en los procesos por periodos de trabajo.   |
|   | <b>Problemas Específicos</b><br>¿En qué sentido, las alianzas productivas y acuerdos interinstitucionales de los agricultores de menta de la provincia de Lucanas intervienen en la rentabilidad de sus campañas agrícolas? | <b>Objetivos Específicos</b><br>Analizar las alianzas productivas y acuerdos interinstitucionales que intervienen en la generación de mayor rentabilidad en los agricultores de menta en Lucanas. | <b>Hipótesis Específicas</b><br>Las alianzas productivas y acuerdos interinstitucionales intervienen favorablemente en la generación de rentabilidad en los agricultores de menta en la provincia de Lucanas. | <b>Diseño de la Investigación</b><br>No experimental y transversal - causal.   | <b>Variable Dependiente (Y)</b><br>. La Rentabilidad de las Productores Agrícolas de Menta de la Provincia de Lucanas en Ayacucho. | . Nivel de asistencia y participación de los agremiados en las actividades de la asociación.<br>. Grado de aplicación de las BPAs (buenas prácticas agrícolas) de los asociados. | . Porcentaje de financiamiento interno de los productores.<br>. Porcentaje de financiamiento externo de los productores.<br>. Variación porcentual de costos totales. |

**Continúa del Anexo 1 - Matriz de Consistencia de la Investigación**

| Título de Tesis  | Problemas Específicos  | Objetivos Específicos   | Hipótesis Específicas  | Metodología Aplicada  | Variables del Estudio  | Indicadores de Medición Var. Indep. (X)   | Indicador de Medición Var. Dep. (Y)  |
|--|--|---|--|---|--|---|--|
| <p>La Asociatividad, la Administración rural y su influencia en la rentabilidad de los productores agrícolas de menta de la provincia de Lucanas en Ayacucho</p> | <p>¿En qué grado, el asociativismo y el proceso administrativo aplicado permiten alcanzar los fines productivos planeados en las organizaciones de menta y hierbas aromáticas de Lucanas?<br/>¿A qué nivel, el conocimiento de los métodos que promueven la competitividad rural, la mejora organizacional y de procesos de gestión en los Agro-productores de menta influyen en el incremento de sus ingresos promedi</p> | <p>. Determinar si en razón al asociativismo y al proceso administrativo aplicado en su manejo, permite alcanzar los fines productivos planeados en las organizaciones de menta de Lucanas.<br/>. Evaluar el conocimiento de los métodos que promueven la competitividad rural y de la mejora organizacional de los agro-productores de menta en relación al aumento de sus ingresos en cada periodo.</p> | <p>. El asociativismo y el buen manejo del proceso administrativo permiten alcanzar los fines productivos planeados en las organizaciones de menta y hierbas aromáticas en Lucanas<br/>. El conocimiento de los métodos que promueven la competitividad rural y la mejora organizacional de los agro-productores de menta en Lucanas influye favorablemente en el aumento de sus ingresos por cada periodo</p> | <p><b>Tipo de Investigación</b><br/>Descriptiva.<br/><br/><b>Diseño de la Investigación</b><br/>No experimental y transversal – causal.</p> | <p><b>Variable Independiente (X)</b><br/>La Asociatividad, la Administración Rural<br/><br/><b>Variable Dependiente (Y)</b><br/>La Rentabilidad de las Productores Agrícolas de Menta Rural.</p> | <p>. Nivel de información técnica del proceso productivo agronómico<br/>. Cantidad planes de negocio o proyectos de inversión ejecutados en las Organizaciones.<br/>. Grado de articulación comercial, empleo de planes de gestión y de producción en los agricultores.</p> | <p>. Porcentaje del cambio de precios de venta de cada campaña agrícola.</p> |

**2) Matriz de Operacionalización de la Variable Independiente - La Asociatividad Agrícola y la Administración Rural**

Tabla N° 10

| DIMENSIONES                    | INDICADORES   | ITEMS  | INDICES DE ESCALA  |
|--------------------------------|---|--|--|
| Asociatividad ó Asociativismo  | <ul style="list-style-type: none"> <li>. Cantidad de acuerdos y propuestas de mejora grupal.</li> <li>. Grado de participación y apoyo de programas publico - privados agrícolas.</li> <li>. Nivel de asistencia y participación de los agremiados en las actividades de la asociación.</li> </ul>  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Actualmente, la Asociación de productores que pertenece convoca a asambleas para evaluar el desarrollo de las actividades propias de la Organización?</li> <li>2. ¿Está de acuerdo, con el apoyo e incentivo que tiene su Organización con programas públicos o privados del país o el extranjero que han gestionado los miembros de Junta Directiva, para la ejecución de proyectos agrícolas?</li> <li>3) Esta conforme, con la gestión y el manejo de la Junta Directiva de la Organización que Ud. forma parte, ¿en relación a las metas y resultados obtenidos?</li> </ol>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>(A) Muy de Acuerdo</li> <li>(B) De acuerdo</li> <li>(C) Ni de acuerdo ni en Desacuerdo</li> <li>(D) En Desacuerdo</li> <li>(E) Muy en desacuerdo</li> </ul> |
| Administración y gestión rural | <ul style="list-style-type: none"> <li>. Grado de aplicación de la gestión y control de procesos en las Organizaciones..</li> <li>. Nivel de información técnica del proceso productivo.</li> <li>. Cantidad planes de Negocio o proyectos de inversión ejecutados en las Organizaciones.</li> <li>. Grado de articulación comercial, empleo de planes de gestión y de producción de los agricultores.</li> </ul> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Ud. estaría dispuesto a recibir y/o reforzar una capacitación sobre financiamiento agrícola y procesos de gestión de la producción de menta y hierbas aromaticas en su parcela?</li> <li>2) Para Ud. es una dificultad continua, la falta de información en tiempo real de las proyecciones del tiempo y el clima, ¿precios de mercado del cultivo y de sus posibles compradores?</li> <li>3) ¿Ha notado, alguna mejora en los aspectos de planes de trabajo y productividad a raíz de su participación en la Organización agraria que pertenece?</li> <li>4) Le dificulta contar con información del mercado y precios actualizados, ¿que le permita tomar buenas decisiones en su producción?</li> </ol> | <ul style="list-style-type: none"> <li>(A) Muy de Acuerdo</li> <li>(B) De acuerdo</li> <li>(C) Ni de acuerdo ni en Desacuerdo</li> <li>(D) En Desacuerdo</li> <li>(E) Muy en desacuerdo</li> </ul> |



**3) Matriz de Operacionalización de la Variable Dependiente - La Rentabilidad de las Productores Agrícolas de Menta en Lucanas**

Tabla N° 11

| DIMENSIONES                          | INDICADORES  | ITEMS  | INDICES DE ESCALA  |
|--------------------------------------|--|--|--|
| Ingresos y<br>Financiamiento         | <ul style="list-style-type: none"> <li>. Nivel de ingresos promedio por campañas.</li> <li>. Grado de productividad en los procesos por periodos de trabajo.</li> <li>. Porcentaje de financiamiento interno de los productores</li> <li>. Porcentaje de financiamiento externo de los productores.</li> </ul> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿De acuerdo a la campaña agrícola del 2015, reconoce que en comparación a la campaña del 2016 le ha permitido en forma general recibir un mayor ingreso?</li> <li>2. Le resulta complicado el financiamiento de cada campaña agrícola con la menta y/o hierbas aromáticas en su parcela?</li> <li>3. El financiamiento de cada campaña agrícola, lo hace con su dinero o con fondos del sistema financiero (bancos, cajas, cooperativas de ahorros)</li> </ol>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>(A) Muy de Acuerdo</li> <li>(B) De acuerdo</li> <li>(C) Ni de acuerdo ni en Desacuerdo</li> <li>(D) En Desacuerdo</li> <li>(E) Muy en desacuerdo</li> </ul> |
| Costos de<br>producción y<br>precios | <ul style="list-style-type: none"> <li>. Variación porcentual de costos totales de cada periodo.</li> <li>. Porcentaje del cambio de precios de venta de cada campaña agrícola.</li> </ul>   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ha notado cambios significativos en los costos de producción (abonos, insumos, mano de obra, flete, etc) de la campaña 2015 en relación al 2016, que afectan su ingreso estimado?</li> <li>2. El precio de venta del kilo de la menta y/o hierbas aromáticas (frescas o deshidratadas) ha aumentado al cierre del 2016 respecto a la campaña anterior del 2015?</li> <li>3. Ud. le vende su producción de menta y/o hierbas aromáticas de su parcela a acopiadores independientes y/o empresas agrícolas que procesan la menta?</li> <li>4. Estaría interesado (a) a formar parte de una Organización matriz que le permita el uso industrial (aceite esencial) de su producción a fin de tentar un mayor ingreso y beneficios productivos?</li> </ol> | <ul style="list-style-type: none"> <li>(A) Muy de Acuerdo</li> <li>(B) De acuerdo</li> <li>(C) Ni de acuerdo ni en Desacuerdo</li> <li>(D) En Desacuerdo</li> <li>(E) Muy en desacuerdo</li> </ul> |

**4) CUESTIONARIO / INFLUENCIA DE LA ASOCIATIVIDAD Y LA GESTIÓN RURAL  
EN LA MEJORA DE LOS INGRESOS DE CADA CAMPAÑA EN LOS PRODUCTORES  
DE MENTA EN LA PROVINCIA DE LUCANAS - REGIÓN AYACUCHO**

**ENCUESTA**

**INSTRUCCIONES:** Estimado(a) Productor(a) la presente encuesta, tiene el propósito de recopilar información sobre la influencia de la Asociatividad y la gestión rural en la mejora de los ingresos de cada campaña en los productores de Menta en la Provincia de Lucanas - Región Ayacucho; mucho le agradeceremos seleccionar la opción y marcar con una "X" en el paréntesis; tiene el carácter de ANÓNIMA, y su procesamiento será reservado, por lo que le pedimos SINCERIDAD en las respuestas.

**CUESTIONARIO GENERAL:**

- 1) **¿Actualmente, la Asociación de productores que pertenece convoca a asambleas para evaluar el desarrollo de las actividades propias de la Organización?**

**(Marcar con X una opción)**

- (A) Muy de Acuerdo      (B) De acuerdo  
(C) Ni de acuerdo ni en Desacuerdo      (D) En Desacuerdo  
(E) Muy en desacuerdo

- 2) **¿Está de acuerdo, con el apoyo e incentivo que tiene su Organización con programas públicos o privados del país o el extranjero que han gestionado los miembros de Junta Directiva, para la ejecución de proyectos agrícolas?**

**(Marcar con X una opción)**

- (A) Muy de Acuerdo      (B) De acuerdo  
(C) Ni de acuerdo ni en Desacuerdo      (D) En Desacuerdo  
(E) Muy en desacuerdo

- 3) **Esta conforme, con la gestión y el manejo de la Junta Directiva de la Organización que Ud. forma parte, ¿en relación a las metas y resultados obtenidos?**

**(Marcar con X una opción)**

- (A) Muy de Acuerdo      (B) De acuerdo  
(C) Ni de acuerdo ni en Desacuerdo      (D) En Desacuerdo  
(E) Muy en desacuerdo

- 4) **Ud. estaría dispuesto a recibir y/o reforzar una capacitación sobre financiamiento agrícola y procesos de gestión de la producción de menta y hierbas aromáticas en su parcela?**

**(Marcar con X una opción)**

- (A) Muy de Acuerdo      (B) De acuerdo  
(C) Ni de acuerdo ni en Desacuerdo      (D) En Desacuerdo  
(E) Muy en desacuerdo

- 5) **Para Ud. es una dificultad continua, la falta de información en tiempo real de las proyecciones del tiempo y el clima, ¿precios de mercado del cultivo y de sus posibles compradores?**

(A) Muy de Acuerdo                      (B) De acuerdo  
 (C) Ni de acuerdo ni en Desacuerdo      (D) En Desacuerdo  
 (E) Muy en desacuerdo

- 6) **¿Ha notado, alguna mejora en los aspectos de planes de trabajo y productividad a raíz de su participación en la Organización agraria que pertenece?**

**(Marcar con X una opción)**

(A) Muy de Acuerdo                      (B) De acuerdo  
 (C) Ni de acuerdo ni en Desacuerdo      (D) En Desacuerdo  
 (E) Muy en desacuerdo

- 7) **Le dificulta contar con información del mercado y precios actualizados, ¿que le permita tomar buenas decisiones en su producción?**

**(Marcar con X una opción)**

(A) Muy de Acuerdo                      (B) De acuerdo  
 (C) Ni de acuerdo ni en Desacuerdo      (D) En Desacuerdo  
 (E) Muy en desacuerdo

- 8) **En comparación a la campaña agrícola del 2015 y del 2016, reconoce que las ventas de menta y/o hierbas aromáticas le han permitido recibir un mayor ingreso?**

**(Marcar con X una opción)**

(A) Muy de Acuerdo                      (B) De acuerdo  
 (C) Ni de acuerdo ni en Desacuerdo      (D) En Desacuerdo  
 (E) Muy en desacuerdo

- 9) **Le resulta complicado el financiamiento de cada campaña agrícola con la menta y/o hierbas aromáticas en su parcela?**

**(Marcar con X una opción)**

(A) Muy de Acuerdo                      (B) De acuerdo  
 (C) Ni de acuerdo ni en Desacuerdo      (D) En Desacuerdo  
 (E) Muy en desacuerdo

- 10) **El financiamiento de cada campaña agrícola, lo hace con su dinero principalmente o con fondos del sistema financiero\*?**

**\*bancos, cajas municipales o cooperativas de ahorros**

**(Marcar con X una opción)**

- (A) Muy de Acuerdo                      (B) De acuerdo  
 (C) Ni de acuerdo ni en Desacuerdo      (D) En Desacuerdo  
 (E) Muy en desacuerdo

**11) Ha notado cambios significativos en los costos de producción (insumos, mano de obra, servicios) en la campaña del 2015 con relación al 2016, los mismos que afectaron su ingreso estimado?**

**(Marcar con X una opción)**

- (A) Muy de Acuerdo                      (B) De acuerdo  
 (C) Ni de acuerdo ni en Desacuerdo      (D) En Desacuerdo  
 (E) Muy en desacuerdo

**12) El precio de venta del kilo de la menta y/o hierbas aromáticas (frescas o deshidratadas) ha aumentado en la campaña 2016, con referencia a la campaña del 2015?**

**(Marcar con X una opción)**

- (A) Muy de Acuerdo                      (B) De acuerdo  
 (C) Ni de acuerdo ni en Desacuerdo      (D) En Desacuerdo  
 (E) Muy en desacuerdo

**13) Ud. le vende su producción de menta y/o hierbas aromáticas de su parcela, principalmente a acopiadores independientes y/o empresas agrícolas que procesan la menta?**

**(Marcar con X una o más opciones)**

- (A) Muy de Acuerdo                      (B) De acuerdo  
 (C) Ni de acuerdo ni en Desacuerdo      (D) En Desacuerdo  
 (E) Muy en desacuerdo

**14) Estaría interesado (a) a formar parte de una Organización matriz que le permita el uso industrial (aceite esencial) de su producción a fin de tentar un mayor ingreso y beneficios productivos?**

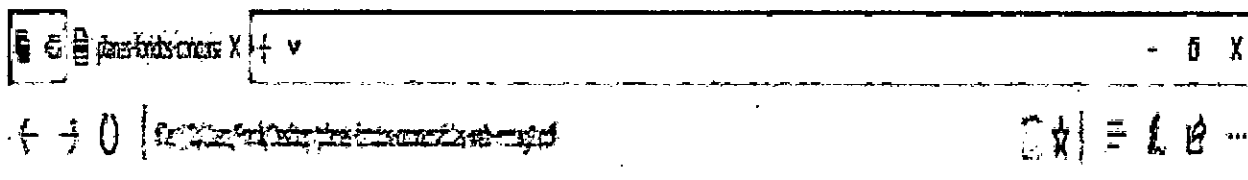
**(Marcar con X una o más opciones)**

- (A) Muy de Acuerdo                      (B) De acuerdo  
 (C) Ni de acuerdo ni en Desacuerdo      (D) En Desacuerdo  
 (E) Muy en desacuerdo

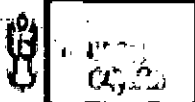

**¡Muchas gracias por su colaboración y apoyo!  
 Pargasunqui Jan Ruascayquimanta!**



5) Proyecto de Agroemprende - Asociación Kantu Huaytita / menta y hierbas aromáticas



Para ver los favoritos aquí, selecciona = y arrástralo hasta la carpeta Barra de favoritos, o impórtalo de otro navegador. Importar favoritos

### Relación de Planes Aprobados Financiados

| ID | Tipo     | Detalle del Plan   | Organismo Solicitante  |
|----|----------|--|--|
| 26 | PROYECTO | PROYECCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE QUESO QUESADILLA DE TUNJA   | PROYECTOS DE INICIATIVA PARA EL DESARROLLO   |
| 26 | PROYECTO | DESARROLLO DE LAS OPORTUNIDADES COMERCIALES PARA EL PRODUCTO Y COMERCIALIZACIÓN DE QUESO ESPESADO EN EL VALLE DEL RÍO SUCUMBA  | COMERCIALIZACIÓN DE PRODUCTOS  |
| 27 |          |  |  |
| 28 | PROYECTO | PROYECCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE SEMOLA DE MAÍZ DE PAPA Y TUNJA  | ASOCIACIÓN QUESADILLA, JESÚS MARIANO DE CORTAZO, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO, REGIONAL DE AYACUCHO, REGIONAL AYACUCHO |
| 29 | PROYECTO | MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN Y PRODUCTOS DE LA FAMILIA (QUESO EN SUAVES Y QUESADILLA) Y SALUDANDO DE MAMPARSA, COMANDO DE QUESADILLA, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO, COMANDO DE QUESADILLA, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO | COMERCIALIZACIÓN DE PRODUCTOS  |
| 30 | PROYECTO | PROYECCIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA COMERCIALIZACIÓN DE QUESO EN LA COMERCIALIZACIÓN DE PRODUCTOS DE AYACUCHO  | PROYECTOS DE INICIATIVA PARA EL DESARROLLO   |



**6) Proyectos aprobados del Programa AGROIDEAS – PCC de la cadena productiva de hierbas aromáticas y derivados**

| Organización   | Cadena             | Región      |
|--|--------------------|-------------|
| Cooperativa Agraria de Agricultores Huyro                                      | Té verde y negro   | Cusco       |
| Asociación de Productores Múltiples de Toquela - APROMT (Tacna)                | Orégano            | Tacna       |
| Asociación de Productores Múltiples de Toquela - APROMT (Tacna)                | Orégano            | Tacna       |
| Asociación Ecoandina Carumas   | Orégano            | Moquegua    |
| Asociación de Agricultores Múltiples Virgen de Lourdes - AAMVILU               | Orégano            | Tacna       |
| Asociación de Productores del Distrito de Cochorco                             | Hierbas aromáticas | La Libertad |
| Asociación de Productores para la Agroexportación – Puquina – APPAP – Moquegua | Orégano            | Moquegua    |
| Asociación de Productores Agroindustriales de Coraguaya - APAICOR              | Orégano            | Tacna       |
| Asociación de Productores Orégano y Plantas Aromáticas de Chinini – APOPACH    | Orégano            | Arequipa    |
| Asociación de Productores Agropecuarios Múltiples de Cambrune                  | Orégano            | Moquegua    |
| Asociación de Productores Agropecuarios Múltiples de Yabroco - ASPAMY          | Orégano            | Tacna       |
| Asociación de Productores de Cultivos Múltiples de Borogueña – APROCUMU        | Orégano            | Tacna       |
| Asociación de Productoras Rurales de Borogueña - Ilabaya-Tacna - APRBIT        | Orégano            | Tacna       |
| Asociación de Productores Agrarios de Susapaya - ASPASU                        | Orégano            | Tacna       |
| Asociación de Productores Agropecuarios Sumac Llancay de Chojata               | Orégano            | Moquegua    |
| Asociación de Productores de Orégano Muralla                                   | Orégano            | Tacna       |
|  |                    |             |
| 16   |                    |             |
| <b>Total Planes de Negocios Ejecutados</b>                                     |                    |             |



## Complemento de vista de variables analizadas en SPSS para la investigación

\*Análisis SPSS - Instrumento Tesis Definitiva - FTC.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda



|    | Nombre         | Tipo     | Anchura | Decimales | Etiqueta            | Valores        | Percidos | Columnas | Alineación | Medida  | Rol     |
|----|----------------|----------|---------|-----------|---------------------|----------------|----------|----------|------------|---------|---------|
| 1  | Organización   | Númerico | 11      | 0         | 1. Actualmente...   | {1, Muy de ... | Ninguno  | 11       | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 2  | Incentivo      | Númerico | 11      | 0         | 2. Está de acu...   | {1, Muy de ... | Ninguno  | 11       | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 3  | Gestión        | Númerico | 11      | 0         | 3. Esta confor...   | {1, Muy de ... | Ninguno  | 11       | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 4  | Capacitación   | Númerico | 11      | 0         | 4. Ud. estaría d... | {1, Muy de ... | Ninguno  | 11       | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 5  | Dificultad     | Númerico | 11      | 0         | 5. Para Ud. es ...  | {1, Muy de ... | Ninguno  | 11       | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 6  | Percepción     | Númerico | 11      | 0         | 6. Ha notado, a...  | {1, Muy de ... | Ninguno  | 11       | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 7  | Información    | Númerico | 11      | 0         | 7. Le resulta c...  | {1, Muy de ... | Ninguno  | 11       | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 8  | Ingresos       | Númerico | 11      | 0         | 8. En compara...    | {1, Muy de ... | Ninguno  | 11       | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 9  | Financiamie... | Númerico | 11      | 0         | 9. Le resulta co... | {1, Muy de ... | Ninguno  | 11       | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 10 | Fondos         | Númerico | 11      | 0         | 10. El financia...  | {1, Muy de ... | Ninguno  | 11       | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 11 | Costos         | Númerico | 11      | 0         | 11. Ha notado ...   | {1, Muy de ... | Ninguno  | 11       | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 12 | Precio         | Númerico | 11      | 0         | 12. El precio da... | {1, Muy de ... | Ninguno  | 11       | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 13 | Ventas         | Númerico | 11      | 0         | 13. Ud. le vend...  | {1, Muy de ... | Ninguno  | 11       | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 14 | Matriz         | Númerico | 11      | 0         | 14. Esta te inte... | {1, Muy de ... | Ninguno  | 11       | Derecha    | Nominal | Entrada |
| 15 | Adm. Gestión   | Númerico | 8       | 2         | Administración ...  | Ninguno        | Ninguno  | 15       | Derecha    | Escala  | Entrada |
| 16 | Rentabilidad   | Númerico | 8       | 2         | Rentabilidad        | Ninguno        | Ninguno  | 14       | Derecha    | Escala  | Entrada |
| 17 |                |          |         |           |                     |                |          |          |            |         |         |
| 18 |                |          |         |           |                     |                |          |          |            |         |         |
| 19 |                |          |         |           |                     |                |          |          |            |         |         |
| 20 |                |          |         |           |                     |                |          |          |            |         |         |
| 21 |                |          |         |           |                     |                |          |          |            |         |         |
| 22 |                |          |         |           |                     |                |          |          |            |         |         |
| 23 |                |          |         |           |                     |                |          |          |            |         |         |
| 24 |                |          |         |           |                     |                |          |          |            |         |         |
| 25 |                |          |         |           |                     |                |          |          |            |         |         |
| 26 |                |          |         |           |                     |                |          |          |            |         |         |

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Procesador está listo

Unicode:OFF

5:19 p.m.  
14/10/2018



**8) Panel fotográfico de labor en campo – levantamiento de datos**





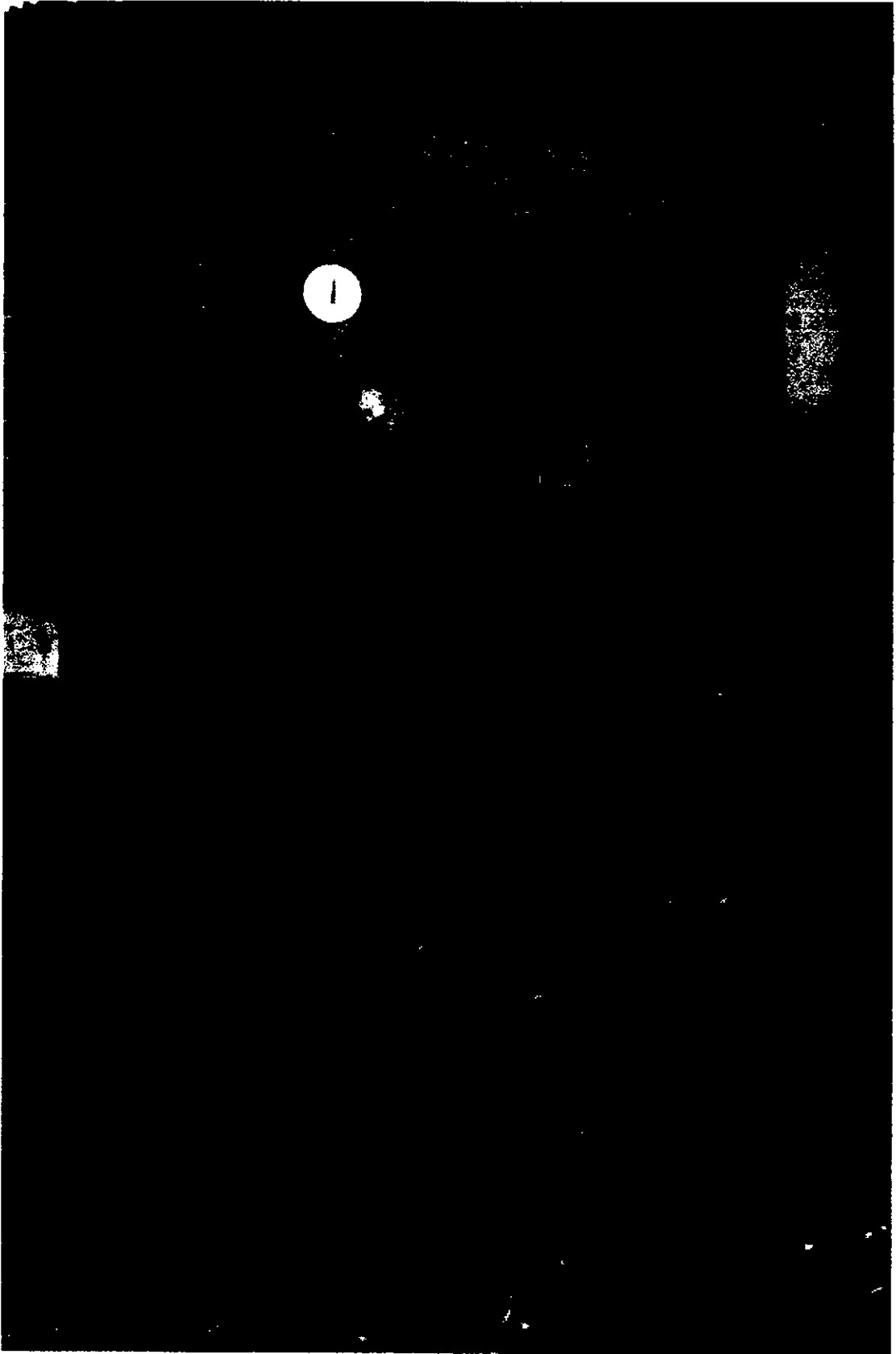






















9) Validación del Instrumento Aplicado en la Investigación – Primer Experto



VALIDACIÓN DE EXPERTOS

**I. DATOS GENERALES**

Nombre: *Ana María Rodríguez*  
Especialidad: *Metodología de la Investigación*  
Fecha: *02/10/16*

**II. OBSERVACIONES EN CUENTA A:**

**1. FORMA:**

*El instrumento se adecua al formato de la UNAC.*

**2. CONTENIDO:**

*Corresponde a las variables, Dimensiones e Indicadores.*

**3. ESTRUCTURA:**

**III. APORTES Y/O SUGERENCIAS:**

*Es aplicable.*

Luego, de revisado el documento procede a su aprobación.

SI

*Ana María Rodríguez*  
Nombre y Firma  
*06366502*

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**I. DATOS GENERALES**

1.1 Apellidos y Nombres del Experto: BOY BARRATO ANA MARIA  
 1.2 Cargo e Institución donde labora: UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO - UNAC/POS GRADO  
 1.3 Nombre del instrumento motivo de Evaluación: ANGUETA  
 1.4 Autor del instrumento: JIMMY FRANK TOLENTINO CORNEJO

| INDICADORES        | CRITERIOS   | Deficiente<br>0-20% | Regular<br>21-40% | Bueno<br>41-60% | Muy bueno<br>61-80% | Excelente<br>81-100% |
|--------------------|---|---------------------|-------------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| 1. CLARIDAD        | Está formulada con lenguaje apropiado   |                     |                   | X               |                     |                      |
| 2. OBJETIVIDAD     | Está expresado en conductas observables   |                     |                   | X               |                     |                      |
| 3. ACTUALIDAD      | Adecuado al alcance de ciencia y tecnología   |                     |                   | X               |                     |                      |
| 4. ORGANIZACIÓN    | Existe una organización lógica  |                     |                   | X               |                     |                      |
| 5. SUFICIENCIA     | Comprende los aspectos de cantidad y calidad  |                     |                   | X               |                     |                      |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognitivas |                     |                   | X               |                     |                      |
| 7. CONSISTENCIA    | Basados en aspectos Teóricos clasificación de la Tecnología Educativa                           |                     |                   | X               |                     |                      |
| 8. COHERENCIA      | Entre los ítems, indicadores y las dimensiones  |                     |                   | X               |                     |                      |
| 9. METODOLOGIA     | La estrategia responde al propósito del diagnóstico   |                     |                   | X               |                     |                      |

**II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

Es aplicable

**III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

**60%**

Lima, 01 de Octubre del 2016

*delator*  
*Objetivos*




### VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

| ITEMS | PREGUNTA  | APRECIACIÓN |    | OBSERVACIONES |
|-------|---|-------------|----|---------------|
|       |   | SI          | NO |               |
| 1.    | ¿El instrumento responde al planteamiento del problema?   | X           |    |               |
| 2.    | ¿El instrumento responde a los objetivos del problema?  | X           |    |               |
| 3.    | ¿Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la realización del instrumento? | X           |    |               |
| 4.    | ¿El instrumento responde a la operacionalización de las variables?                              | X           |    |               |
| 5.    | ¿La estructura que presenta el instrumento es de forma clara y precisa?                         | X           |    |               |
| 6.    | ¿Los ítems están redactados en forma clara y precisa?   | X           |    |               |
| 7.    | ¿El número de ítems es el adecuado?   | X           |    |               |
| 8.    | ¿Los ítems del instrumento son válidos?   | X           |    |               |
| 9.    | ¿Se debe incrementar el número de ítems?  |             | X  |               |
| 10.   | ¿Se debe eliminar algunos ítems?  |             | X  |               |

**Aportes y/o sugerencias:**

*Es aplicable.*

  
 Nombre y Firma: *Alberto Argandoña*  
 Fecha: *01/10/16*      *06246503*





UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO  
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

OBSERVACIONES

- 1. ....
- 2. ....
- 3. ....
- 4. ....
- 5. ....
- 6. ....

FECHA: 29/10/2016



Firma del Experto