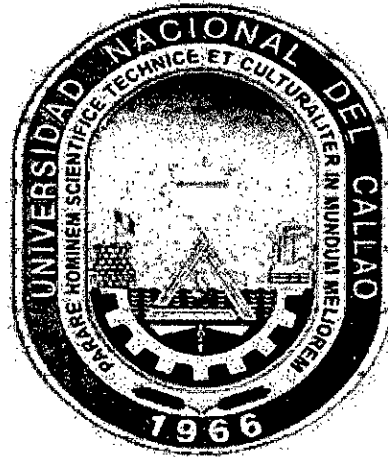


UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO

**FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**



**“EL PROCESO DE GESTIÓN Y EL PRESUPUESTO
PARTICIPATIVO POR RESULTADOS DEL DISTRITO DE
SAN ANTONIO. CAÑETE. 2015”**

**TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE CONTADOR
PÚBLICO**

**KARLA NADIR ROSSETA, ESPARTA MANCO
KELWIN ENRIQUE, PACO MANCO**

Callao, Enero de 2017

PERÚ

HOJA DE REFERENCIA DEL JURADO Y APROBACION

MIEMBROS DEL JURADO

DR. CESAR AUGUSTO RUIZ RIVERA	PRESIDENTE
MG. ROSA VICTORIA MESIAS RATTO	SECRETARIO
MG. JUAN CARLOS QUIROZ PACHECO	VOCAL
CPC. LEONCIO FELIX TAPIA VASQUEZ	MIEMBRO SUPLENTE
DRA. BERTHA MILAGROS VILLALOBOS MENESES	REPRESENTANTE DE GRADOS Y TITULOS

ASESOR : MG. CPC. LILIANA RUTH HUAMAN RONDON

Nº DE LIBRO: 01 **Nº DE FOLIO:** 20.02

Nº DE ACTA: 019 - CT - 2016 - 03 - FILIAL CAÑETE
020 - CT - 2016 - 03 - FILIAL CAÑETE

FECHA DE APROBACION : 11 de Enero del 2017.

RESOLUCION DE SUSTENTACION: Nº 001-2017-CFCC.



**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N° 19-CT-2016-03-FILIAL CAÑETE-
 FCC/UNAC MODALIDAD DE TESIS CON CICLO DE TESIS.**

En Bellavista, Callao, Ciudad Universitaria, en la Facultad de Ciencias Contables, siendo las 10:32 Horas del día miércoles once del mes de enero del dos mil diecisiete, se reunió el Jurado Evaluador conformado por los siguientes docentes:

DR. CESAR AUGUSTO RUIZ RIVERA	Presidente
MG. ROSA VICTORIA MESIAS RATTO	Secretaria
MG. CPC. JUAN CARLOS QUIROZ PACHECO	Vocal
CPC. LEONCIO FELIX TAPIA VASQUEZ	Miembro Suplente

Designado según Resolución N° 001-2017-CFCC del 06 de enero de 2017, con el fin de evaluar la sustentación de la Tesis de los Bachilleres de Contabilidad **PACO MANCO, KELWIN ENRIQUE; ESPARTA MANCO, KARLA NADIR ROSSETA**, de su tesis titulada "EL PROCESO DE GESTIÓN Y EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO POR RESULTADOS DEL DISTRITO DE SAN ANTONIO. CAÑETE 2015.", bajo la Modalidad de Tesis con Ciclo de Tesis para obtener el Título de Contador Público. Siendo la asesora asignada la MG. CPC. LILIANA RUTH HUAMÁN RONDÓN.

Luego de escuchar la sustentación del Bachiller Don **PACO MANCO, KELWIN ENRIQUE**, y realizadas las respectivas preguntas, el Jurado Evaluador acordó APROBAR (aprobar / no aprobar) la tesis, con la calificación final de:

Quantitativa	Cualitativa
16	MUY BUENO

Siendo las 11:17 del mismo día, se dio por concluido el acto.

Bellavista, 11 de Enero de 2017.

DR. CESAR AUGUSTO RUIZ RIVERA
 Presidente

MG. LIC. ROSA VICTORIA MESIAS RATTO
 Secretaria

MG. CPC. JUAN CARLOS QUIROZ PACHECO
 Vocal

CPC. LEONCIO FELIX TAPIA VASQUEZ
 Miembro Suplente



**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N° 20-CT-2016-03-FILIAL CAÑETE-
 FCC/UNAC MODALIDAD DE TESIS CON CICLO DE TESIS.**

En Bellavista, Callao, Ciudad Universitaria, en la Facultad de Ciencias Contables, siendo las 10:32 Horas del día miércoles once del mes de enero del dos mil diecisiete, se reunió el Jurado Evaluador conformado por los siguientes docentes:

DR. CESAR AUGUSTO RUIZ RIVERA	Presidente
MG. ROSA VICTORIA MESIAS RATTO	Secretaria
MG. CPC. JUAN CARLOS QUIROZ PACHECO	Vocal
CPC. LEONCIO FELIX TAPIA VASQUEZ	Miembro Suplente

Designado según Resolución N° 001-2017-CFCC del 06 de enero de 2017, con el fin de evaluar la sustentación de la Tesis de los Bachilleres de Contabilidad **PACO MANCO, KELWIN ENRIQUE; ESPARTA MANCO, KARLA NADIR ROSSETA**, de su tesis titulada "EL PROCESO DE GESTIÓN Y EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO POR RESULTADOS DEL DISTRITO DE SAN ANTONIO. CAÑETE 2015.", bajo la Modalidad de Tesis con Ciclo de Tesis para obtener el Título de Contador Público. Siendo la asesora asignada la MG. CPC. LILIANA RUTH HUAMÁN RONDÓN.

Luego de escuchar la sustentación de la Bachiller Doña **ESPARTA MANCO, KARLA NADIR ROSSETA**, y realizadas las respectivas preguntas, el Jurado Evaluador acordó APROBAR (aprobar / no aprobar) la tesis, con la calificación final de:

Cuantitativa	Cualitativa
16	MUY BUENO

Siendo las 11:17 del mismo día, se dio por concluido el acto.

Bellavista, 11 de Enero de 2017.


 DR. CESAR AUGUSTO RUIZ RIVERA
 Presidente


 MG. LIC. ROSA VICTORIA MESIAS RATTO
 Secretaria


 MG. CPC. JUAN CARLOS QUIROZ PACHECO
 Vocal


 CPC. LEONCIO FELIX TAPIA VASQUEZ
 Miembro Suplente



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD
CICLO DE TESIS 2016-03-FILIAL CAÑETE

**DICTAMEN COLEGIADO DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS
N° 007-CT-2016-03-FILIAL CAÑETE.**

TESIS TITULADA:

EL PROCESO DE GESTIÓN Y EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO POR RESULTADOS DEL DISTRITO DE SAN ANTONIO. CAÑETE 2015.. AUTORES: PACO MANCO, KELWIN ENRIQUE; ESPARTA MANCO, KARLA NADIR ROSSETA.

Visto el documento presentado por los autores de la Tesis, y realizada la evaluación del levantamiento de las observaciones, los miembros del Jurado Evaluador del Ciclo de Tesis 2016-03-FILIAL CAÑETE, dictaminan por unanimidad la conformidad del levantamiento de las observaciones, por lo que los Bachilleres quedan expeditos para realizar el empastado de la Tesis y continuar con los trámites para su Titulación.

Bellavista, 08 de Febrero de 2017.

DR. CESAR AUGUSTO RUIZ RIVERA
Presidente

MG. ROSA VICTORIA MESIAS RATTO
Secretaria

MG. CPC. JUAN CARLOS QUIROZ PACHECO
Vocal

CPC. LEONCIO FELIX TAPIA VASQUEZ
Miembro Suplente

Art. 48° del Reglamento de Grados y Títulos de Pregrado "... Cada participante, en coordinación con su asesor, realiza las correcciones o levanta las observaciones (si las hubiera) formuladas por el Jurado Evaluador y en un plazo no mayor a los quince (15) días calendarios presenta la tesis final para su revisión por los miembros del Jurado, quienes en un plazo no más de siete (07) calendarios emiten su dictamen colegiado. No se presentaran observaciones complementarias o adicionales a las planteadas inicialmente al dictamen. Con ello el Bachiller queda expedito para realizar el empastado del trabajo y puede continuar con los trámites para su titulación.

DEDICATORIA.

A Dios, por la vida, la salud; a nuestros hijos: Carlos Marcelo Jasrael Hualparuca Esparta y Luhana Luciana Paco Avalos, por ser nuestra fuente de inspiración.

A nuestros padres por darnos fortalezas e impulso demostrado día a día y estar siempre a nuestro lado brindándonos su apoyo incondicional.

AGRADECIMIENTO.

A nuestra Universidad Nacional del Callao (UNAC), en especial a la facultad de ciencias contables, ya que gracias a la calidad de docentes nos brindaron una sólida formación universitaria y profesional, logrando que culminemos con éxito una etapa más de nuestras metas profesionales.

Un agradecimiento especial a nuestra asesora; por habernos transmitido los conocimientos obtenidos, por su sabiduría, paciencia durante el proceso de nuestra investigación.

INDICE

	Pág.
TABLAS DE CONTENIDO	05
RESUMEN	08
ABSTRACT	10
CAPÍTULO I.	11
1. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN	11
1.1. Identificación del problema.	11
1.2. Formulación de problemas	14
1.2.1. Problema General.	14
1.2.2. Problemas Específicos	15
1.3. Objetivos de la investigación.	15
1.3.1. Objetivo General.	15
1.3.2. Objetivos Específicos.	16
1.4. Justificación.	16
1.4.1. Conveniencia	17
1.4.2. Relevancia social	17
1.4.3. Implicancias prácticas	17
1.5. Importancia	18
CAPÍTULO II.	19
2. MARCO TEÓRICO.	19
2.1. Antecedentes del estudio	19
2.1.1. Investigaciones en el ámbito internacional	19

2.1.2.	Investigaciones en el ámbito nacional	23
2.2.	Marco Teórico	28
2.2.1.	Proceso de gestión	28
A.	Gestión	28
B.	Gestión Pública	28
C.	Gestión Pública por Resultados	30
D.	Objetivos de la Gestión Pública por Resultados	31
2.2.2.	Presupuesto	32
A.	Origen y evolución del presupuesto	32
B.	Definición de presupuesto	33
C.	Tipos de presupuesto	34
D.	Presupuesto participativo	35
E.	Presupuesto participativo por resultados	35
2.3.	Definiciones de términos básicos	37
CAPÍTULO III		41
3.	VARIABLES.E HIPÓTESIS	41
3.1.	Definición de las variables	41
3.2.	Operacionalización de variables	42
3.3.	Hipótesis general e hipótesis específicas	42
CAPÍTULO IV		44
4.	METODOLOGÍA	44
4.1.	Tipo de investigación	44
4.2.	Diseño de la Investigación	44

4.3.	Población y muestra.	45
4.3.1	Población	45
4.3.2	Muestra	45
4.4.	Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	45
4.4.1	Técnicas	45
4.4.2	Instrumentos	46
4.4.3	Validez y confiabilidad del instrumento	47
4.5.	Procedimientos de recolección de datos	49
4.6.	Procesamiento estadístico y análisis de datos	50
CAPÍTULO V		51
5.	RESULTADOS.	51
CAPÍTULO VI		70
6.	DISCUSIÓN DE RESULTADOS.	70
6.1.	Contrastación de hipótesis con los resultados.	70
6.2.	Contrastación de resultados con otros estudios similares.	80
CONCLUSIONES.		81
RECOMENDACIONES.		83
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.		84
ANEXOS.		87
•	Matriz de Consistencia (Anexo 1)	89
Otros anexos.		90
•	Cuestionario (Anexo 2)	91

•	Juicio de Expertos (Anexo 3)	95
•	Relación de organizaciones que formulan el Presupuesto Participativo (Anexo 4)	98
•	Acta de acuerdos y compromisos, Municipalidad Distrital de San Antonio - Cañete 2015 (Anexo 5)	99

TABLAS DE CONTENIDO.

	Pág.
Tabla 5.1. y Gráfico 5.1. Bajo su perspectiva, ¿Considera que la comunicación nos permite cumplir con la primera fase del proceso de gestión?	52
Tabla 5.2. y Gráfico 5.2. ¿Cree Usted, que la preparación a través de la sensibilización nos permite cumplir con el proceso de gestión?	53
Tabla 5.3. y Gráfico 5.3. ¿Considera, que la convocatoria para desarrollar las actividades públicas nos permitirá desarrollar un proceso de gestión efectivo?	54
Tabla 5.4. y Gráfico 5.4. Bajo su criterio, ¿Cree Usted que se ha llevado a cabo la identificación de los participantes potenciales que le permiten desarrollar el proceso de gestión pública?	55
Tabla 5.5. y Gráfico 5.5. Bajo su criterio, ¿Cree usted que se ha desarrollado una efectiva capacitación de los participantes potenciales que le permiten desarrollar el proceso de gestión pública?	56
Tabla 5.6.y Grafico 5.6. ¿Usted cree, que en el proceso de gestión relacionado con la concertación le ha permitido formular los acuerdos más importantes que benefician a la población?	58
Tabla 5.7. y Gráfico 5.7. ¿Usted cree, que en el proceso de gestión relacionado con la concertación le ha permitido asumir los compromisos en vía de resolver los problemas prioritarios de nuestra población?	59

Tabla 5.8. y Gráfico 5.8. ¿Cree Usted, que se coordinan las políticas que quiere desarrollar el gobierno regional en vía de lograr un efectivo proceso de gestión?	60
Tabla 5.9. y Gráfico 5.9. ¿Considera importante que las políticas del gobierno local se coordinen con las instituciones para generar una gestión eficiente en beneficio de la población?	61
Tabla 5.10. y Gráfico 5.10. ¿Considera Usted, que en la fase del proceso de gestión relacionado a la formulación de los proyectos de inversión pública se desarrollan con efectividad?	62
Tabla 5.11. y Gráfico 5.11. Bajo su criterio, ¿Considera que en la etapa de formulación es indispensable que se lleve a cabo el proceso de rendición de cuentas para transparentar las decisiones de gestión de la administración pública?	63
Tabla 5.12. y Gráfico 5.12. Según su criterio, ¿Cree Usted, que el presupuesto participativo por resultados ha permitido mejorar la calidad de vida de nuestra población debido a que su aplicación fue en el corto plazo?	65
Tabla 5.13. y Gráfico 5.13. Según su experiencia, ¿Considera que se debe planificar los presupuestos participativos por resultados para que se logren mayores beneficios a largo plazo; en favor de la población?	66
Tabla 5.14. y Gráfico 5.14. ¿Cree Usted, que el presupuesto participativo ha cumplido con las expectativas que tenía la población, respecto a la gestión pública?	67

Tabla 5.15. y Gráfico 5.15. ¿Cree Usted, que el presupuesto participativo es la herramienta fundamental que involucra a todos los miembros de la población, que buscan cumplir sus objetivos y mejorar su calidad de vida?

68

RESUMEN.

En el Perú desde 2007 se viene implementando el Presupuesto por Resultados como una reforma trascendental para mejorar la gestión de los recursos públicos.

Nuestra investigación presentó como objetivo principal; la Identificación de las fases del proceso de gestión que indiquen en el presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio. Cañete. 2015.

La aplicación del instrumento de investigación, formulado a través de la encuesta; nos ha permitido obtener los resultados, los mismos que se derivaron de las respuestas que se consiguieron de todos los participantes que conforman el equipo que le permitió elaborar el presupuesto participativo por resultados. Los resultados estadísticos nos han permitido relacionar las fases del proceso de gestión y el presupuesto participativo por resultados. Esta información se ha presentado en tablas y gráficas, las mismas que están reflejando el comportamiento de las variables de nuestra investigación.

Después de procesar los datos y obtener los resultados, hemos procedido a la validación del instrumento y hallar su confiabilidad, además se realizaron las pruebas de hipótesis correspondientes; confirmando de esta manera que las fases del proceso de gestión inciden positivamente en el presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio. Cañete. 2015, finalmente se ha redactado las conclusiones y recomendaciones.

Palabras clave: Proceso de gestión, presupuesto por resultados, presupuesto participativo.

ABSTRACT.

In Peru since 2007, the Budget for Results has been implemented as a transcendental reform to improve the management of public resources.

Our research presented as main objective; Identification of the phases of the management process indicated in the participatory results budget of the San Antonio district. Cañete. 2015.

The application of the research instrument, formulated through the survey; Has allowed us to obtain the results, which were derived from the answers that were obtained from all the participants that make up the team that allowed him to elaborate the participatory budget by results. The statistical results have allowed us to relate the phases of the management process and the participatory budget by results. This information has been presented in tables and graphs, which are reflecting the behavior of the variables of our research.

After processing the data and obtaining the results, we proceeded to the validation of the instrument and to find its reliability, in addition the corresponding hypothesis tests were carried out; Thus confirming that the phases of the management process have a positive impact on the participatory results budget of the San Antonio district. Cañete. 2015, the conclusions and recommendations have finally been drafted.

Key words: Management process, results budget, participatory budgeting.

gestarse la reforma del Presupuesto por Resultados en el Perú.

El presupuesto participativo; es el instrumento para la toma de decisiones compartida (Estado-Sociedad) sobre las acciones a implementar (principalmente proyectos) para el logro de la Visión del Desarrollo en el marco de los Planes de Desarrollo Concertado.

Presenta como objetivo; construir una propuesta concertada, democrática y participativa, construyendo valores democráticos y de convivencia ciudadana. Cuando los vecinos participan adecuadamente en la toma de decisiones, se genera la transparencia en la gestión y además permite mejorar la calidad de vida de las personas residentes en el distrito.

En virtud a la Ley N° 4611, el día 17 de Febrero de 1923, se instaló el primer Concejo del Distrito de San Antonio, en la provincia de Cañete, del Departamento de Lima (Región Lima). San Antonio es un distrito turístico por excelencia, posee hermosas playas, zonas arqueológicas, humedales, monumentos históricos, deliciosos potajes, un hermoso valle con diversos árboles frutales; sin dejar de lado la calidez y simpatía de su gente que es inigualable. Cuenta con una

Plaza de Armas moderna y dos templos (uno antiguo y el otro moderno).

En nuestra investigación se analizó cada una de las fases del proceso de gestión que debe permitir un presupuesto participativo que cumpla con cada una de las fases señaladas, ya que al término del año fiscal en el Distrito de San Antonio - Cañete, lo acordado y firmado en el acta no se lleva a cabo, es por ello que la población no se siente identificada con las decisiones tomadas.

Por otro lado tenemos la carencia de algunos agentes participantes, que son de vital importancia para proponer un auténtico presupuesto que permita resolver los problemas principales de la comunidad, en consecuencia esto ha generado que años tras años los proyectos a ejecutarse que se encuentran estipulados y firmados en el acta no se cumplen; es por esta razón; que la población no acude a las diversas convocatorias que requiere este sistema y por ende no existe una alta sensibilización de los diversos actores para formular el presupuesto del Distrito.

El distrito de San Antonio busca optimizar los recursos económicos a través de su presupuesto, por lo que se ha planteado objetivos; que le permitan mejorar la calidad y el servicio educativo en los diferentes niveles y modalidades así

como facilitar el desarrollo profesional y técnico de nuestros ciudadanos y continuar la reducción de la tasa de analfabetismo. El poder alcanzar una cobertura de atención médica a los pobladores del distrito y fortalecer el desarrollo de los diversos programas sociales de la localidad. Además pretende mejorar su infraestructura para seguir mostrando las bondades y atractivos turísticos del distrito y optimizar la calidad de los servicios que se brinda para desarrollar turismo receptivo y sostenible, teniendo como base y principio fundamental el cuidado, manejo y protección del medio ambiente. Desde el punto de vista urbanístico se busca optimizar y crear polos de desarrollo para el crecimiento ordenado del área urbana y rural del distrito, y finalmente se busca promover la actividad deportiva, ya que es una disciplina de equilibrio, ya que mantiene el cuerpo y la mente sana, es por ello que promueve una mejora en la infraestructura deportiva para promover la práctica del deporte y la recreación masiva de la población.

1.2. Formulación de problemas

1.2.1. Problema General.

¿De qué manera las fases del proceso de gestión inciden en el presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio. Cañete. 2015?

1.2.2. Problemas Específicos

- ¿De qué manera la fase de preparación del proceso de gestión incide en el presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio. Cañete. 2015?
- ¿De qué manera la fase de concertación del proceso de gestión incide en el presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio. Cañete. 2015?
- ¿De qué manera la fase de coordinación del proceso de gestión incide en el presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio. Cañete. 2015?
- ¿De qué manera la fase de formalización del proceso de gestión incide en el presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio. Cañete. 2015?

1.3. Objetivos de la investigación.

1.3.1. Objetivo General.

Identificar las fases del proceso de gestión que indican en el presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio. Cañete. 2015.

1.3.2. Objetivos Específicos.

- Analizar la fase de preparación del proceso de gestión que índice en el presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio. Cañete. 2015.
- Analizar la fase de concertación del proceso de gestión que índice en el presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio. Cañete. 2015.
- Analizar la fase de coordinación del proceso de gestión que incide en el presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio. Cañete. 2015.
- Analizar la fase de formalización del proceso de gestión que incide en el presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio. Cañete. 2015.

1.4. Justificación.

Esta investigación nos permitió analizar la gestión de las diferentes fases que permiten obtener un presupuesto que ayuda a cumplir con los objetivos de sus agentes participantes, es decir individuos que pertenecen a los organismos públicos y usuarios en general de la propuesta de

ingresos y gastos de los recursos económicos públicos, ello motiva a desarrollar nuestra investigación y lo justificamos por su:

1.4.1. Conveniencia.

Esta investigación es de suma importancia porque permitió observar las deficiencias en la gestión de las fases para obtener un presupuesto para alcanzar sus objetivos y metas de los agentes que participan de los resultados; específicamente de la población distrital del distrito de San Antonio – Cañete.

1.4.2. Relevancia social.

Consideramos de importancia social; porque se trata de recursos públicos y confianza que debe tener la población en aquellos que practican la gestión pública y administran los recursos. Desarrollar un presupuesto participativo y racional significa usar los recursos en forma adecuada; y esperamos aportar mecanismos que ilustren las funciones de quienes realizan estas proyecciones a través del presupuesto, y que servirán como modelo a otros lugares del país.

1.4.3. Implicancias prácticas.

A pesar de que ya existen directivas modulares para desarrollar la implementación de un modelo de

presupuesto participativo, en el contacto con la población surgirán nuevas propuestas y esquemas que terminan rompiendo paradigmas del uso de los recursos y que buscan optimizar los resultados que es el propósito de este tipo de presupuestos.

1.5. Importancia.

Es importante esta investigación porque nos ha permitido analizar la gestión desde las diferentes fases para obtener un presupuesto como herramienta para cumplir con los objetivos de sus agentes participantes, es decir individuos que pertenecen a los organismos públicos y usuarios en general de la propuesta de ingresos y gastos de los recursos económicos públicos, lo cual se hace comprensible para transmitir conocimiento para comunidad de San Antonio de Cañete y para otros Municipios.

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO.

2.1. Antecedentes del estudio.

2.1.2. Investigaciones en el ámbito internacional.

CASTRO BAPTISTA, Yered. Implantación de la técnica de elaboración del presupuesto por proyectos y acciones centralizadas- Caso de estudio superintendencia municipal de administración tributaria de la alcaldía del municipio Libertador del distrito Capital - Venezuela. Tesis de grado Universidad Católica Andrés Bello. (2011). En la investigación se evidenció la importancia de que todos los entes que integran la Alcaldía del municipio Libertador apliquen la técnica del Presupuesto por Proyectos y acciones centralizadas, esto con la finalidad de ajustarse a los lineamientos e instructivos emanados de la ONAPRE, quien es el ente rector del sistema presupuestario público. También se estableció que la técnica del presupuesto por proyectos y acciones centralizadas permite satisfacer mayor cúmulo de necesidades colectivas, ya que cada proyecto que se ejecuta tiene como fin principal su efecto positivo hacia las

comunidades que hacen vida dentro del municipio Libertador del distrito Capital. Y finalmente se demostraron grandes fallas que presenta la técnica del Presupuesto por programas, como por ejemplo la formulación de las Unidades de medidas, las cuales no llevan inmerso el impacto que estas generan a las comunidades. (p 123, 124)

El trabajo de investigación de Castro, Y (2011), será de gran aporte para nuestra investigación ya que nos brindara información relevante sobre técnica de presupuesto que nos permitió mejorar el proceso de gestión en el Distrito de San Antonio – Cañete.

JIMÉNEZ JIMENEZ, Magabi y FERNÁNDEZ COLMENÁREZ, Juan. **“Diseño de una metodología para la elaboración del presupuesto participativo en el Municipio Iribarren del Estado Lara”**. Tesis de grado. Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado. Venezuela (2005). Concluyen indicando que el presupuesto participativo representó el 6% del total del presupuesto de gasto para el año 2005, lo cual nos indica la existencia de la voluntad política por parte del Alcalde, sin embargo, del total del presupuesto de inversión, conformado por la partida

407 (transferencias municipales) sólo el 9% del total fue discutido por las comunidades en las Asambleas, lo cual representa una situación "minimalista", que por lo regular se refiere a experiencias incipientes, animadas por una cierta cautela (o por tradiciones populistas), donde se indica hacer una revisión más profunda del principio de democratizar la democracia. Además considera que las comunidades tienen poder de decisión sólo en aquellas inversiones de pequeñas obras de infraestructura, sin tomar participación en aquellos proyectos estratégicos de mayor envergadura que beneficien a todo el Municipio. Y finalmente concluye que los recursos destinados para dar cumplimiento a los compromisos provienen de recursos ordinarios, específicamente de la recaudación fiscal del primer trimestre del año, mientras que existen otras fuentes que podrían darle más relevancia y alcance al monto de la inversión sobre la cual las comunidades pueden tener poder de decisión. (p. 96).

Entre sus conclusiones más relevantes de dichos autores Jiménez, M y Fernández, J (2005), Consideramos que es de gran aporte en nuestra tesis

ya que nos permitirá conocer cuál es la influencia que tiene la elaboración de un presupuesto participativo en un municipio, para mejora en cada una de las fases del proceso de gestión.

IGNACIO DÍAZ, Pablo. El presupuesto participativo en la gestión local: el caso del municipio de Maipú en la provincia de Mendoza (Argentina). Tesis para optar el grado de maestro en Ciencias Políticas de la Universidad Nacional de Cuyo – Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Argentina. (2011), concluye indicando que: “Como sosteníamos al principio de este estudio, no existe un diseño definitivo ni una metodología única que pueda llamarse Presupuesto Participativo. Cada ciudad adopta los modelos preexistentes a realidades particulares. Las condiciones geográficas, institucionales, sociales y culturales; las capacidades políticas, financieras y de gestión, como los procesos particulares en la evolución, instrumentación y profundización de cada ciclo; fueron configurando modelos de ejecución propios. Por tanto es únicamente en este sentido donde podemos coincidir con algunas de las afirmaciones de los funcionarios y ciudadanos

maipucinos respecto a que *el Programa de Participación Activa y responsable es único*. No obstante, la propia realidad de construcción, sus condicionamientos, el proceso de propio aprendizaje y el intercambio de conocimiento en las sistematizaciones de otras experiencias nacionales e internacionales, marcará el devenir del PAR y las transformaciones en la evolución de esta democratización local.

Entre sus reflexiones finales más relevantes de dicho autor. Consideramos que es de gran aporte en nuestra investigación ya que nos permitirá conocer que cada ciudad adoptan diferentes modelos de cómo llevar a cabo el presupuesto participativo sin dejar de lado las condiciones geográficas, institucionales, sociales y culturales del distrito de San Antonio

2.1.2. Investigaciones en el ámbito nacional.

FRANCO ARRIAGA, Carmen Patricia. **Análisis del proceso de presupuesto participativo de la municipalidad provincial del Collao – Ilave, periodo 2013**. Tesis para optar el título. Universidad Andina: “Néstor Cáceres Velásquez” (2015). Concluye diciendo que: El presupuesto participativo

del año 2013 de la Municipalidad Provincial de “El Collao - Ilave”, se dio inicio cumpliendo cada una de las fases que contempla el instructivo 001 2010-EF./76.01 – Instructivo para el Presupuesto Participativo Basado en Resultados, la información difundida previo al inicio del presupuesto participativo hizo posible la participación del 90% de representantes de las organizaciones civiles (Agentes Participantes), la mayor participación fue de las organizaciones de la zona alta con un 30%, la sensibilización se realizó por zonas mediante charlas y esto promovió la participación informando a los representantes de la sociedad civil, llegando así a la convocatoria que garantizó un 98% de asistencia.

La tesis de Franco, C. Nos permitió conocer que mediante el manejo del instructivo se puede llevar a cabo la gran participación de la sociedad del Distrito de San Antonio – Cañete.

ARMAS GUEVARA, Dolores Alejandra y LUNA MEDINA, José Carlos. El incumplimiento del presupuesto participativo basado en resultados y su influencia en la programación y ejecución del presupuesto público de inversiones en la

municipalidad distrital de Agallpampa, provincia de Otuzco, del año 2014. Tesis para obtener el título. Universidad Privada Antenor Orrego. (2015), concluyen señalando que, a partir de los resultados obtenidos después del análisis documental de la metodología del proceso y organización del PPBR de la Municipalidad Distrital de Agallpampa, se determinó que su organización del PPBR, no realiza de acuerdo a los lineamientos del Instructivo N° 001-2010-EF/76.01.

Los beneficios que se lograría aplicando la propuesta, es asignando mayores inversiones en los sectores de salud y educación, siendo los ejes temáticos con mayor impacto y desarrollo en la población.

La tesis de Armas, D Y Luna, J. Consideramos que es de gran aporte a nuestra investigación ya que nos menciona y llega a la conclusión que el instructivo manejado en cada una de las fases, no se realiza de acuerdo a los lineamientos.

CASTRO PÉREZ, Héctor Jaime. Experiencias significativas del presupuesto participativo que contribuyen a un mejoramiento del manejo de los recursos públicos. Informe Profesional para Título.

Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima – Perú (2005), presentó las siguientes conclusiones: Que existen instancias o modelos de gestión local participativa en las experiencias señaladas; es decir procesos de concertación, ya sea en las formas de mesas de concertación, juntas vecinales u otras, que suponen espacios de concertación permanentes y que son producto de los procesos de planificación del desarrollo local. Además los actores del presupuesto participativo son mayormente representantes de las organizaciones sociales de base, lo que no niega la participación directa de los ciudadanos de manera individual, pero que sí afirma el carácter democrático-representativo de las experiencias peruanas. Se observa en los procesos que el liderazgo está en muchos casos exclusivamente en el gobierno local y los niveles de participación efectiva de la ciudadanía en la toma de decisiones varían de grado y efectividad. De otra parte, se observa que la estructura de los ingresos de las municipalidades peruanas marcan los criterios de asignación de los recursos, ya que en la mayoría de los casos podemos apreciar que el principal componente de recursos que

se asignan al Presupuesto Participativo proviene del FONCOMÚN. Y finalmente manifiesta que; se necesita incorporar en la discusión sobre el presupuesto total de la localidad, en el que se encuentra las acciones que realizan los diversos sectores (educación, salud, seguridad, trabajo, entre otros) y de las propias instituciones privadas (organizaciones no gubernamentales, iglesias, empresas, etc.). La inclusión de estos presupuestos pondrá sobre la mesa de discusión el carácter de las propias instituciones en función del objetivo de desarrollo de la localidad y a reflexionar sobre las principales actividades que ellas deban desarrollar para lograr este objetivo.

El informe profesional de Castro, H. contrastamos y decimos que si verdaderamente el FONCOMUN (Fondo De Compensación Municipal), tiene como objetivo primordial promover la inversión de las diferentes municipalidades del país, por ende es evidente que para el logro de un mejor desarrollo concertado en el distrito de san Antonio tomaremos dichas conclusiones en lo que respecta a toma de decisiones compartidas (Estado – Sociedad).

2.2. Marco Teórico.

2.2.1. Proceso de Gestión

A. Gestión

La Gestión (o Management) es el proceso en virtud del cual se manejan una variedad de recursos esenciales con el fin de alcanzar los objetivos de la organización.

Gestión es la asunción y ejercicio de responsabilidades sobre un proceso (es decir, sobre un conjunto de actividades) lo que incluye: La preocupación por la disposición de los recursos y estructuras necesarias para que tenga lugar y la coordinación de sus actividades (y correspondientes interacciones).

Para (Milgrom y Roberts 1992); gestión de práctica; significa "coordinar y motivar a las personas de una organización para conseguir unos objetivos, (pág. 25).

B. Gestión Pública

La Gestión Pública es un conjunto de procesos y acciones mediante las cuales las entidades tienden al logro de sus fines, objetivos y metas, a través de la gestión de políticas, recursos y programas.

Sin embargo, gestionar adecuadamente, especialmente el Estado es mucho más complicado de lo que la mayoría se imagina ya que no solo hablamos de Obras Ejecutadas o de Proyectos de Ley, cuando hablamos de Gestión Pública hablamos de un todo, de un Universo de medidas, de políticas que sirven para moldear de la mejor manera el futuro del país.

Es por ello que la Gestión Pública, es gestión con las limitaciones derivadas del carácter público del cometido. Gestión refiere, según el contexto, tanto una práctica (gestión con minúscula) como un conjunto de disciplinas (Gestión con mayúscula). Se considera la gestión como práctica y como disciplina, con particular atención al papel de la Economía.

Las limitaciones derivadas del carácter público del cometido pueden clasificarse en no abordables por esenciales (satisfacen objetivos sociales superiores al de la eficiencia) y abordables bien por la investigación bien por la acción. Así se llega a otra forma de contemplar la gestión pública: la acción sobre dos familias de limitaciones mitigables - falta de incentivos organizativos y falta de incentivos individuales-

fiscal inmediato siguiente, incluyendo un resumen de gastos del año anterior, y un programa de impuestos y recomendaciones.

B. Definición de presupuesto.

Por sus raíces latinas Pre: antes y Supuesto: Hecho, presupuestos significa "antes de lo hecho".

Existen innumerables definiciones de lo que es un presupuesto, de acuerdo con los diversos autores que hablan del tema. La Real Academia de la Lengua lo define en la Vigésima Primera edición de la siguiente forma.

Presupuestar. Tr. Formar el cómputo de los gastos o ingresos, o de ambas cosas que resultan de un negocio público o privado. 2 Incluir una partida en el presupuesto del Estado o de una corporación.

CORREA-MEDINA, Pedro (2009); presupuesto "es el desarrollo y aceptación de una serie de objetivos y metas, así como de la movilización eficiente de una organización para alcanzarlos".

En consecuencia podemos decir que el presupuesto es un plan de operaciones para un lapso de tiempo determinado, el cual se debe preparar de manera cuidadosa.

Además el presupuesto es una herramienta administrativa de planeación y control financiero que presenta ordenadamente y en términos monetarios, los resultados previstos de un plan, un proyecto, una estrategia.

C. Tipos de Presupuestos

Según el tiempo: Pueden ser Estratégicos o Tácticos.

- **Estratégicos:** son los presupuestos a largo plazo. Tienen una visión general en el alcance de las actividades. Están orientados hacia el logro de los objetivos.
- **Tácticos:** son presupuestos a corto plazo (los más conocidos) son los generales de todas las empresas. Muestran los planes del período normal del ejercicio anual. La visión en el alcance de las actividades es detallada. Están orientados hacia el logro de las metas específicas.

Por su forma; son flexibles y Fijos:

- **Flexibles.** Estos consideran anticipadamente, las variaciones que pudiesen ocurrir y permiten cierta elasticidad, por posibles cambios o fluctuaciones propias, lógicas o necesarias.

- Fijos. Son los que permanecen invariables, durante la vigencia del periodo presupuestario o en el curso de varios. La razonable exactitud con que se han formulado, obliga a la Institución a aplicarlos en forma inflexible a sus operaciones, tratando de apegarse lo mejor posible a su contenido.

Por su duración, son de corto y largo plazo:

- Corto plazo. Los que abarcan un año o menos.
- Largo plazo. Los que se formulan para más de un año.

D. Presupuesto Participativo

El Presupuesto participativo, es el instrumento para la toma de decisiones compartida (Estado-Sociedad) sobre las acciones a implementar (principalmente proyectos) para el logro de la Visión del Desarrollo en el marco de los Planes de Desarrollo Concertado.

E. Presupuesto Participativo por resultados

El Presupuesto Participativo basado en Resultados se enmarca dentro del nuevo enfoque de la nueva gerencia y gestión pública, en el cual los recursos públicos se asignan, ejecutan y evalúan en función a cambios específicos que se deben alcanzar para

mejorar el bienestar de la población. Lograr estos cambios supone producir resultados que mejoren notoriamente las condiciones de vida de las personas. El Presupuesto Participativo basado en Resultados comprende la incorporación al proceso del Presupuesto Participativo de las corrientes renovadoras del presupuesto y la gestión por resultados en los que el/la ciudadano/a y los resultados que estos requieren y valoran se constituyen en el eje del accionar público. Para tal fin, se estructuran los presupuestos en función a los productos, es decir bienes y servicios que la población recibe de parte de las instituciones públicas, para lograr los resultados. El presupuesto anual debe garantizar las dotaciones de recursos necesarios para poder desarrollar los productos, que incluyen las previsiones presupuestarias para los recursos humanos, insumos materiales y bienes de capital que sean necesarios.

El Presupuesto Participativo es el espacio en el que pueden facilitarse las decisiones de inversión que dotarán a las entidades del Estado con los bienes de

capital necesarios para cubrir las brechas existentes y que limitan el desarrollo y entrega de los productos.

2.3. Definiciones de término básicos.

Actividad: Es el conjunto de tareas necesarias para mantener, de forma permanente y continua, la operatividad de la acción de gobierno. Representa la producción de los bienes y servicios que la Entidad lleva a cabo de acuerdo a sus funciones y atribuciones dentro de los procesos y tecnologías acostumbrados.

Actos de Administración Interna: Los actos de administración interna se orientan a la eficacia y eficiencia de los servicios y a los fines permanentes de las entidades. Son emitidos por el órgano competente, su objeto debe ser física y jurídicamente posible, su motivación será facultativa cuando los superiores jerárquicos impartan las órdenes a sus subalternos en la forma legalmente prevista.

Acuerdos: Son decisiones específicas sobre cualquier asunto de interés público, vecinal o institucional que expresan la opinión de la Municipalidad, su voluntad de practicar un determinado acto o de sujetarse una conducta o norma institucional.

Anulación Presupuestaria: Es la supresión total o parcial de las asignaciones presupuestarias de las Actividades o

Proyectos, considerados no prioritarios durante la ejecución presupuestal.

Autonomía Presupuestal: Atribución que detentan los Pliegos Presupuestarios, para ejecutar el Presupuesto Institucional y cumplir con las Metas Presupuestarias contempladas en el mismo.

Categoría Presupuestaria: Es una clasificación técnica para efectos de la operatividad del Proceso Presupuestario. Su elección obedece y/o corresponde a uno o varios Objetivos, dependiendo de la importancia y ámbito. Todas las Categorías Presupuestarias se encuentran contenidas en el Clasificador Funcional Programático así como en las Tablas de Referencia de Actividades y proyectos y se aplican teniendo en cuenta el grado de relevancia respecto a los Objetivos Institucionales trazados por los Pliegos.

Cierre Presupuestario: Conjunto de acciones orientadas a conciliar y completar los registros presupuestarios de ingresos y gastos efectuados durante el Año Fiscal. Para dicho efecto, la Ley Anual de Presupuesto fija el período de regularización.

Crédito Presupuestario: Incremento de las asignaciones presupuestarias de Actividades y Proyectos, con cargo a anulaciones de la misma Actividad o Proyecto, o de otras Actividades o Proyectos.

Oficina De Presupuesto (o la que haga sus veces): Es la máxima instancia técnica - en materia presupuestal- del Pliego. Para efectos de la Organización del Sistema, se constituye en Primera Instancia Técnica, siendo la responsable de emitir las indicaciones y lineamientos operativos pertinentes para la mejor aplicación de la normatividad presupuestal, sin que ello implique modificar y/o desnaturalizar el sentido de las disposiciones legales y administrativas vigentes sobre la materia.

CAPITULO III.

3. VARIABLES E HIPÓTESIS.

3.1. Definición de las variables.

La investigación considera dos variables:

Como variable independiente tenemos las fases del proceso de gestión y como variable dependiente el presupuesto participativo por resultados; las variables señaladas las definimos a continuación:

Variable independiente (X): Proceso de gestión.

Gestión es la asunción y ejercicio de responsabilidades sobre un proceso (es decir, sobre un conjunto de actividades) lo que incluye: La preocupación por la disposición de los recursos y estructuras necesarias para que tenga lugar y se lleve a cabo la coordinación de sus actividades, y sus correspondientes interacciones.

Variable Dependiente (Y): Presupuesto participativo por resultados:

El Presupuesto Participativo basado en Resultados comprende la incorporación al proceso del Presupuesto Participativo de las corrientes renovadoras del presupuesto y la gestión por resultados en los que el/la ciudadano/a y los resultados que estos requieren y valoran se constituyen en el eje del accionar público.

3.2. Operacionalización de variables.

MATRÍZ DE OPERACIONALIZACIÓN			
	Variables	Dimensiones	Indicadores
	Variable Independiente		
X	Fases del proceso de gestión	Preparación	Comunicación
			Sensibilización
			Convocatoria
			Identificación de participantes
			Capacitación de participantes
		Concertación	Formulación de acuerdos
			Formulación de compromisos
		Coordinación	Políticas del Gobierno Regional
			Políticas del Gobierno Local
		Formalización	Coordinación para incluir en el PIP y el PIA
Rendición de cuentas			
	Variable Dependiente		
Y	Presupuesto Participativo por Resultados	Por su duración	Corto plazo
			Largo Plazo

3.3. Hipótesis general e hipótesis específicas.

Hipótesis general

Las fases del proceso de gestión inciden positivamente en el presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio. Cañete. 2015.

Hipótesis específicas

- La fase de preparación del proceso de gestión incide positivamente en el presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio. Cañete. 2015.

- La fase de concertación del proceso de gestión incide positivamente en el presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio. Cañete. 2015.
- La fase de coordinación del proceso de gestión incide positivamente en el presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio. Cañete. 2015.
- La fase de formalización del proceso de gestión incide positivamente en el presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio. Cañete. 2015.

CAPÍTULO IV.

4. METODOLOGÍA.

4.1. Tipo de investigación.

El tipo de investigación que se ha desarrollado es aplicada de nivel descriptivo, porque se describen los resultados de los datos obtenidos, además se consideró en el análisis que refleja el impacto en la vida de la gente que les rodea.

Con este tipo de investigación se ha pretendido llegar a conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes, a través de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y acciones de los pobladores del distrito de San Antonio.

Particularmente nuestro objetivo de investigación es; identificar la incidencia de las fases del proceso de gestión en el presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio. Cañete- 2015.

4.2. Diseño de la Investigación.

El diseño que se utilizó en la investigación, es descriptivo correlacional - no experimental ya que busca especificar las propiedades, procesos y objetivos para obtener un buen análisis entre dos variables.

Y es correlacional ya que se buscó relacionar el proceso de gestión con el presupuesto participativo por resultados.

4.3. Población y muestra.

4.3.1. Población.

La población estuvo constituida por los integrantes de las Juntas vecinales, Autoridades locales y regionales, Organismos e Instituciones privadas promotoras del desarrollo, el equipo técnico municipal, los representantes del gobierno local, regional y nacional, las organizaciones sociales de base y el Consejo de coordinación local o regional, todos ellos hacen un grupo de 46 participantes.

4.3.2. Muestra.

La muestra estuvo representada por todos los participantes que conforman el equipo que permitió elaborar el presupuesto participativo por resultados del periodo 2015. En consecuencia no se utilizó ningún tipo de muestreo, ya que se tomó todas las unidades estadísticas señaladas en la población.

(Anexo 4)

4.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.

4.4.1. Técnicas

Las técnicas utilizadas fueron las siguientes:

Observación.- La técnica de la observación fue utilizada para tener en cuenta de la realidad por

medio de la observación de los hechos, de esa manera nos ha permitido reforzar la elaboración de las conclusiones de la investigación.

Encuesta: Por medio de esta técnica se pudo obtener los datos de varias fuentes, para poder resumir la información y poder tabularla. Para ello se usó un listado de preguntas que se formulan a los encuestados, con el objetivo de que las contesten igualmente por escrito, dicho listado de preguntas se denomina cuestionario, que fue validado previamente por expertos.

Análisis Documental: Mediante esta técnica se realizó la revisión o lectura de la información recopilada y su respectivo análisis, para posteriormente apoyarse en base a la estadística y de esta manera se formularon las hipótesis estadísticas respectivas y su demostración correspondiente.

4.4.2. Instrumentos.

Los instrumentos utilizados para la medición de las variables estuvieron constituidos por la guía de observación, la guía de análisis documental y el cuestionario que especialmente fue validado por

Debemos manifestar que este instrumento de investigación fue previamente validado por cuatro expertos profesionales, quienes manifestaron que el instrumento es pertinente, dado que los ítems; corresponde al concepto teórico formulado. Presenta niveles de relevancia ya que los items son apropiados para representar las dimensiones específicas del constructo y finalmente el instrumento muestra características de claridad; es decir se entiende sin dificultad los enunciados de cada uno de los ítems; los mismos que son concisos, exactos y directos, en consecuencia los expertos sugirieron la aplicación de este instrumento; y a través de la prueba estadística binomial, se demostró la validez del instrumento utilizado. (Ver anexo 3)

4.5. Procedimientos de recolección de datos.

Para proceder a la recolección de los datos, en primer lugar se convocó a todos los participantes en la formulación del presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio. En segundo lugar se puso de conocimiento los objetivos que busca la investigación; por lo que solicitábamos su colaboración al responder el cuestionario respectivo. Y en

tercer lugar se procedió a la recolección de los datos de las respuestas obtenidas en nuestro instrumento de investigación.

4.6. Procesamiento estadístico y análisis de datos.

Procesada la encuesta, nos permitió obtener los datos que se utilizaron en el procesamiento estadístico llevado a cabo para la descripción y el análisis de los datos explicados en los resultados que se presentaron a través de tablas y gráficos, expresados en porcentajes. También se utilizó los coeficientes estadísticos para validar el instrumento que en este caso fue el cuestionario y de esta manera poder brindar información coherente y confiable; conforme a los datos recogidos. En el proceso estadístico se usó el programa de SPSS versión 22, para poder ilustrar los resultados obtenidos de la información recogida, además se hicieron las pruebas de hipótesis correspondientes con los test estadísticos correspondientes para su demostración.

CAPÍTULO V.

5. RESULTADOS.

Para explicar nuestros resultados se ha procedido a procesar la información, de las respuestas que se obtuvieron al formular el cuestionario. Estas respuestas obtenidas a través de la encuesta a los 46 personas (representantes de las Juntas Vecinales, autoridades locales y regionales, Consejo regional o consejo municipal, Organismos e Instituciones privadas promotoras del desarrollo, el equipo técnico municipal, los representantes del gobierno local, regional y nacional, las organizaciones sociales de base y el Consejo de coordinación del Distrito de San Antonio Cañete), obteniendo los siguientes resultados:

Pregunta 1. Bajo su perspectiva, ¿Considera que la comunicación nos permite cumplir con la primera fase del proceso de gestión?

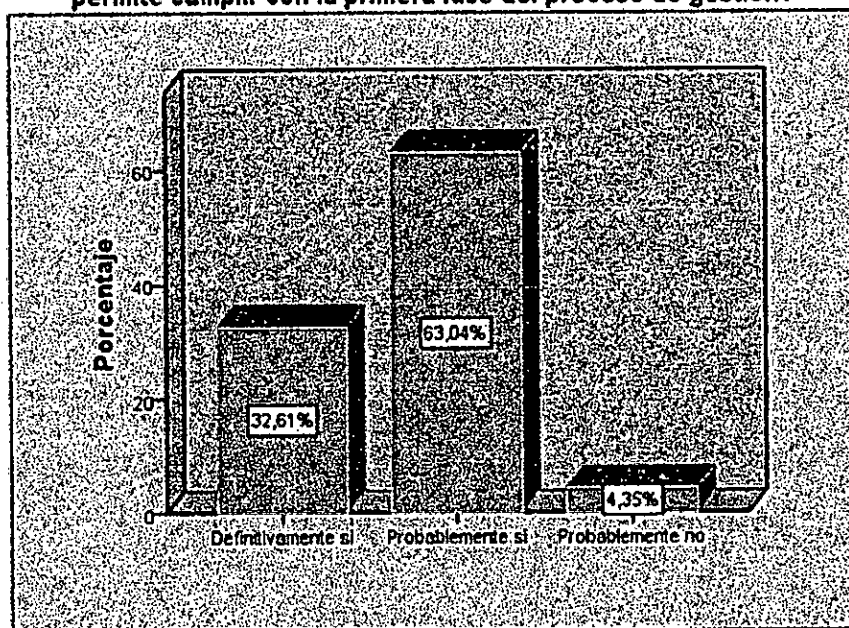
Al formular la pregunta a través de la encuesta podemos explicar el resultado diciendo que:

Análisis de la tabla y gráfico 5.1 respectivamente: Se verificó que el 63.04 % de los encuestados indicaron que probablemente sí; consideran que la comunicación permite cumplir con la primera fase del proceso de gestión, el 32.61 % respondió que definitivamente sí, el 4.35 % indico que probablemente no a la pregunta planteada, señalando que existen otras vías de comunicación y eso se muestra en la tabla 5.1 y gráfico 5.1

Tabla 5.1. Bajo su perspectiva, ¿Considera que la comunicación nos permite cumplir con la primera fase del proceso de gestión?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Definitivamente si	15	32.61	32.61	32.61
	Probablemente si	29	63.04	63.04	95.65
	Probablemente no	2	4.35	4.35	100.00
	Total	46	100.00	100.00	

Gráfico 5.1. Bajo su perspectiva, ¿Considera que la comunicación nos permite cumplir con la primera fase del proceso de gestión?



Pregunta 2. ¿Cree Usted, que la preparación a través de la sensibilización nos permite cumplir con el proceso de gestión?

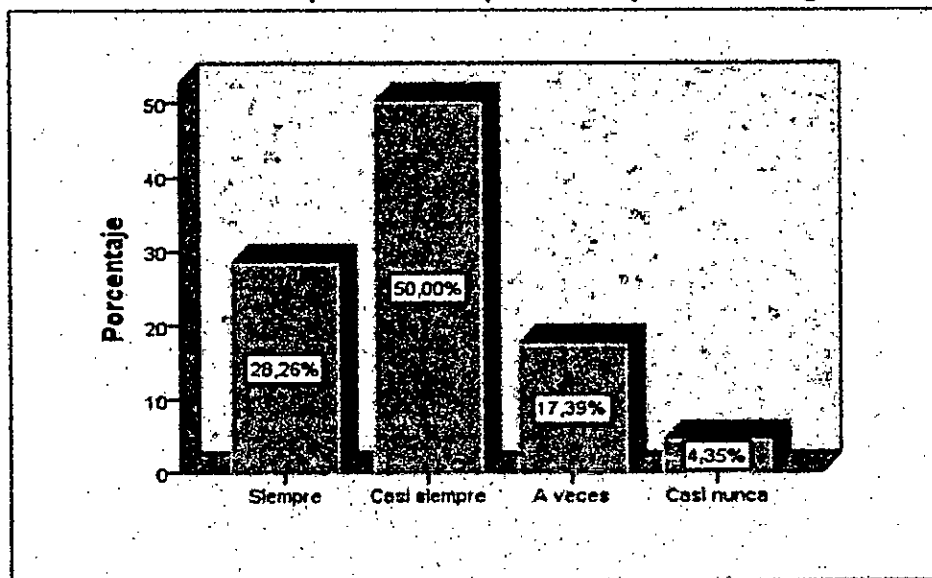
Análisis: Se comprueba que el 50.00% de los encuestados respondieron casi siempre; consideran que la preparación a través de la sensibilización permite cumplir con el proceso de gestión, el 28.26 % respondió que siempre, el 17.39 % que a veces y por último el 4.35 % respondió que casi nunca a la pregunta formulada como se muestra en la tabla 5.2 y gráfico 5.2. Por tanto está demostrado que las

acciones de sensibilización son vitales en un dialogo de estas características.

Tabla 5.2. ¿Cree Usted, que la preparacion a través de la sensibilización nos permite cumplir con el proceso de gestión?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	13	28.26	28.26	28.26
	Casi siempre	23	50.00	50.00	78.26
	A veces	8	17.39	17.39	95.65
	Casi nunca	2	4.35	4.35	100.00
	Total	46	100.00	100.00	

Gráfico 5.2. ¿Cree Usted, que la preparación a través de la sensibilización nos permite cumplir con el proceso de gestión?



Pregunta 3. ¿Considera, que la convocatoria para desarrollar las actividades públicas nos permitirá desarrollar un proceso de gestión efectivo?

Análisis: El resultado acumulado nos demuestra que el 47.83 % de los encuestados respondieron que siempre y casi siempre; consideran

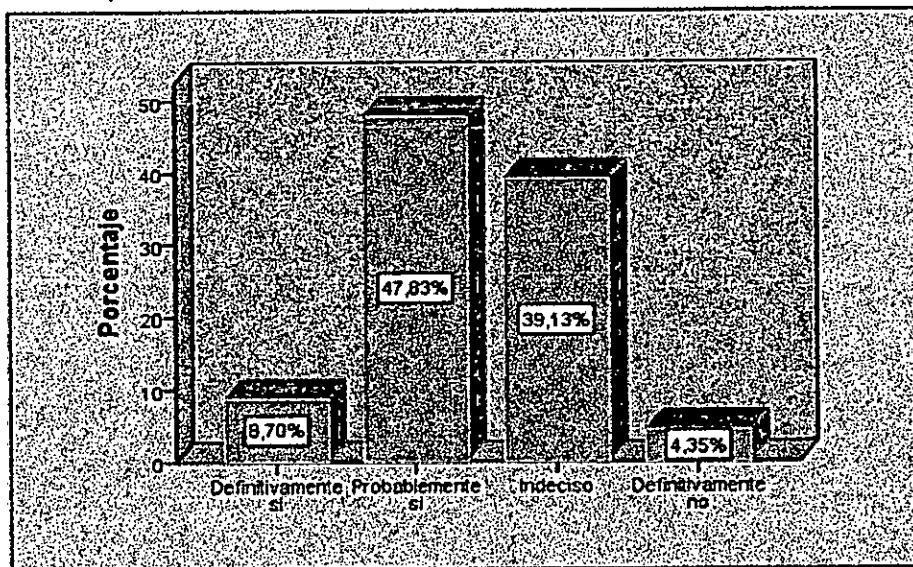
definitivamente sí, el 4.35 % que definitivamente no, a la pregunta planteada esto se puede observar a través de la tabla 5.4 y gráfico 5.4.

Pregunta 5. Bajo su criterio, ¿Cree usted que se ha desarrollado una efectiva capacitación de los participantes potenciales que le permiten desarrollar el proceso de gestión pública?

Tabla 5.5. Bajo su criterio, ¿Cree usted que se ha desarrollado una efectiva capacitación de los participantes potenciales que le permiten desarrollar el proceso de gestión pública?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Definitivamente si	4	8.70	8.70	8.70
	Probablemente si	22	47.83	47.83	56.52
	Indeciso	18	39.13	39.13	95.65
	Definitivamente no	2	4.35	4.35	100.00
	Total	46	100.00	100.00	

Gráfico 5.5. Bajo su criterio, ¿Cree usted que se ha desarrollado una efectiva capacitación de los participantes potenciales que le permiten desarrollar el proceso de gestión pública?



Análisis: Se demuestra que el 47.83 % de los encuestados manifestaron que probablemente sí, considera que se ha desarrollado una efectiva capacitación de los participantes potenciales que le permiten desarrollar el proceso de gestión pública, el 39.13 % se mostró indeciso a la pregunta, el 8.70% manifestó que definitivamente sí y el 4.35% respondió que definitivamente no, a la pregunta formulada, como podemos apreciar en la tabla 5.5 y gráfico 5.5 que se presentó antes del análisis. Por tanto podemos afirmar que el éxito y la formulación de un presupuesto requieren de conocer ciertos procedimientos indispensables en su gestión y para ello se requiere capacitación básica.

Pregunta 6. ¿Usted cree, que en el proceso de gestión relacionado con la concertación le ha permitido formular los acuerdos más importantes que beneficien a la población?.

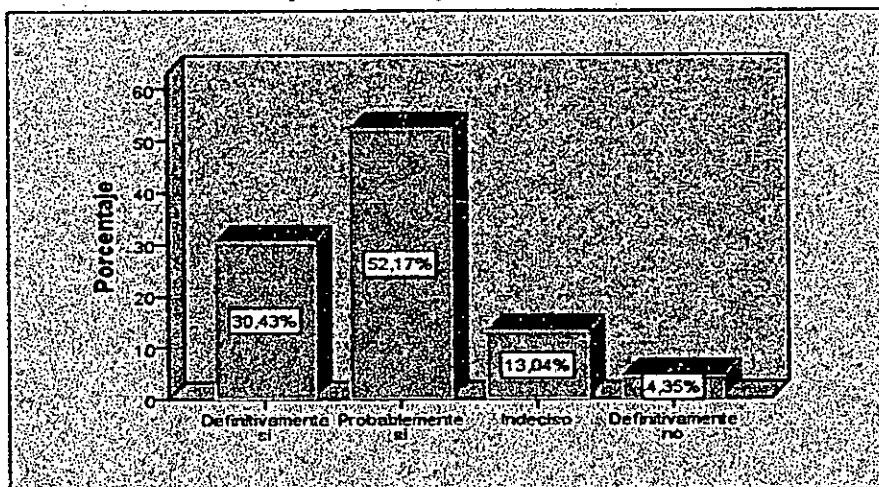
Al formular la pregunta a través de la encuesta podemos explicar el resultado diciendo que:

Análisis: Se revela que el 52.17 % de los encuestados manifestaron que probablemente sí, consideran que en el proceso de gestión con la concertación ha permitido formular los acuerdos más importantes que beneficien a la población, el 30.43 % manifestaron que definitivamente sí, el 13.04 % se mostraron indecisos con la pregunta formulada y finalmente el 4.35 % respondió que definitivamente no, a la pregunta planteada; como se muestra en la tabla 5.6 y gráfico 5.6.

Tabla 5.6. ¿Usted cree, que en el proceso de gestión relacionado con la concertación le ha permitido formular los acuerdos más importantes que benefician a la población?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Definitivamente si	14	30.43	30.43	30.43
	Probablemente si	24	52.17	52.17	82.61
	Indeciso	6	13.04	13.04	95.65
	Definitivamente no	2	4.35	4.35	100.00
	Total	46	100.00	100.00	

Gráfico 5.6. ¿Usted cree, que en el proceso de gestión relacionado con la concertación le ha permitido formular los acuerdos más importantes que benefician a la población?



Pregunta 7. ¿Usted cree, que en el proceso de gestión relacionado con la concertación le ha permitido asumir los compromisos en vía de resolver los problemas prioritarios de nuestra población?

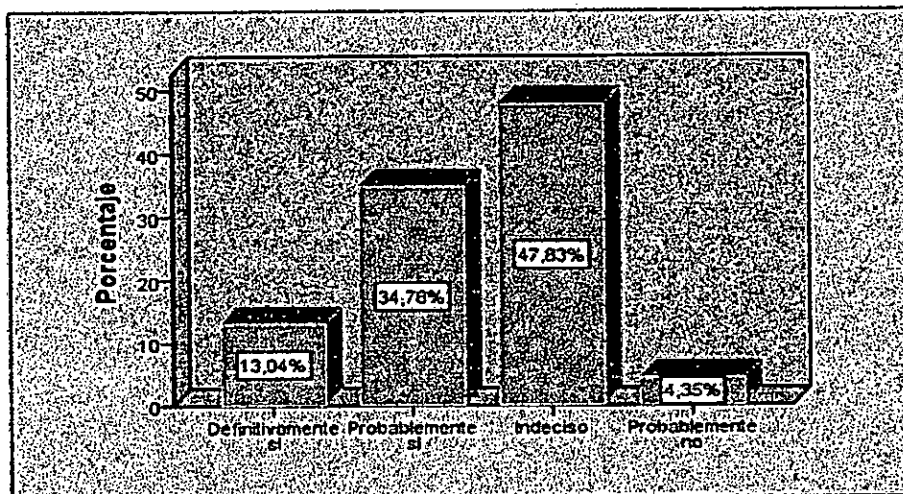
Análisis: Se demuestra en forma acumulada que el 47.83 % de los encuestados, consideran que el proceso de gestión relacionado con la concertación ha permitido asumir los compromisos en vía de resolver los problemas prioritarios de nuestra población y el 4.35 % manifestó que probablemente no, a la pregunta planteada; esto se

demuestra en la tabla 5.7 y gráfico 5.7 que se presenta posteriormente.

Tabla 5.7. ¿Usted cree, que en el proceso de gestión relacionado con la concertación le ha permitido asumir los compromisos en vía de resolver los problemas prioritarios de nuestra población?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Definitivamente si	6	13.04	13.04	13.04
	Probablemente si	16	34.78	34.78	47.83
	Indeciso	22	47.83	47.83	95.65
	Probablemente no	2	4.35	4.35	100.00
	Total	46	100.00	100.00	

Gráfico 5.7. ¿Usted cree, que en el proceso de gestión relacionado con la concertación le ha permitido asumir los compromisos en vía de resolver los problemas prioritarios de nuestra población?



Pregunta 8. ¿Cree Usted, que se coordinan las políticas que quiere desarrollar el gobierno regional en vía de lograr un efectivo proceso de gestión?

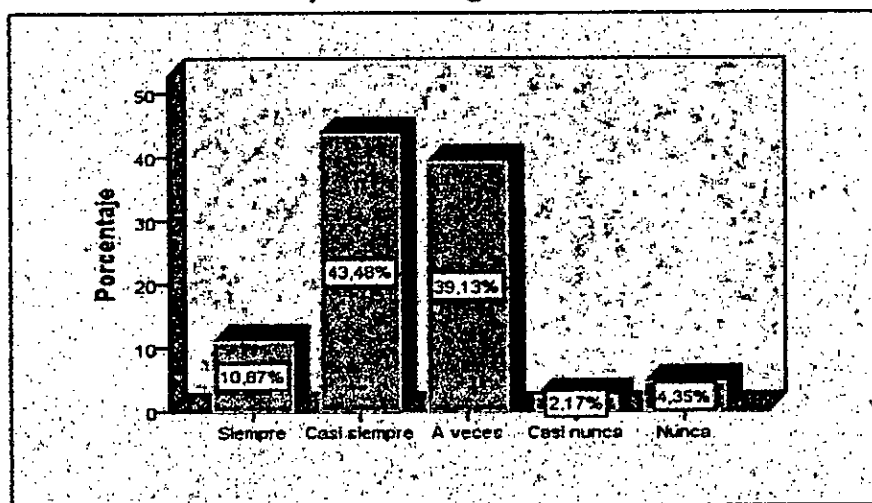
Análisis: Se confirmó que el 43.48 % de los encuestados, respondieron que casi siempre, creen que se coordinan las políticas que quiere desarrollar el gobierno regional en vía de lograr un efectivo

proceso de gestión, el 39.13 % señaló que a veces a la pregunta formulada, el 10.87% manifestó que siempre, el 4.35 % respondió que nunca, y 2.17 % casi nunca a la pregunta planteada, en el cual detallamos en la tabla 5.8 y gráfico 5.8

Tabla 5.8. ¿Cree Usted, que se coordinan las políticas que quiere desarrollar el gobierno regional en vía de lograr un efectivo proceso de gestión?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	5	10.87	10.87	10.87
	Casi siempre	20	43.48	43.48	54.35
	A veces	18	39.13	39.13	93.48
	Casi nunca	1	2.17	2.17	95.65
	Nunca	2	4.35	4.35	100.00
	Total	46	100.00	100.00	

Gráfico 5.8. ¿Cree Usted, que se coordinan las políticas que quiere desarrollar el gobierno regional en vía de lograr un efectivo proceso de gestión?

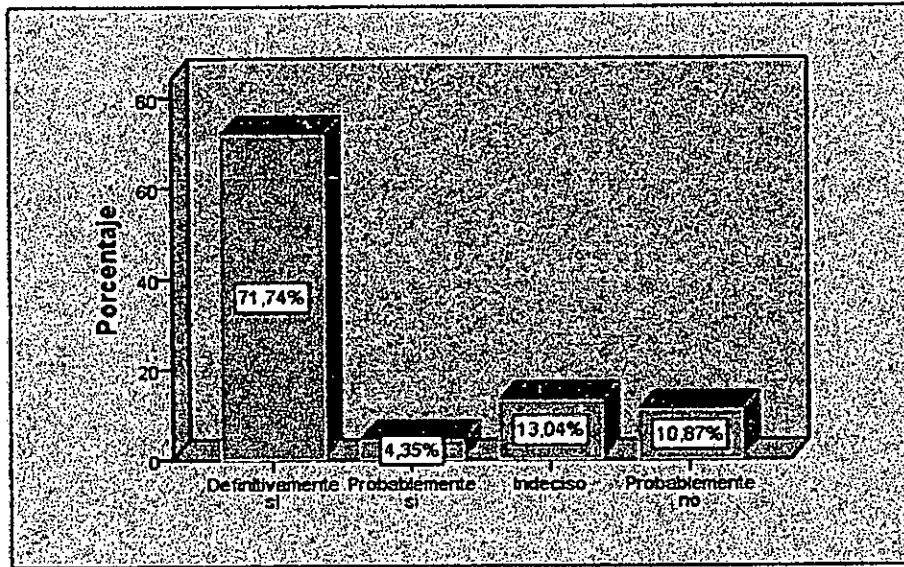


Pregunta 9. ¿Considera importante que las políticas del gobierno local se coordinen con las instituciones para generar una gestión eficiente en beneficio de la población?

Tabla 5.9. ¿Considera importante que las políticas del gobierno local se coordinen con las instituciones para generar una gestión eficiente en beneficio de la población?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Definitivamente si	33	71.74	71.74	71.74
	Probablemente si	2	4.35	4.35	76.09
	Indeciso	6	13.04	13.04	89.13
	Probablemente no	5	10.87	10.87	100.00
	Total	46	100.00	100.00	

Gráfico 5.9. ¿Considera importante que las políticas del gobierno local se coordinen con las instituciones para generar una gestión eficiente en beneficio de la población?



Análisis: Se revela que el 71.74 % de los encuestados, respondió que definitivamente sí, considera importante que las políticas del gobierno local se coordinen con las instituciones para generar una gestión eficiente en beneficio de la población, el 13.04 % se manifestó indeciso con la pregunta planteada, el 10.87 % señaló que probablemente no y el 4.35 % respondió que probablemente sí, la cual

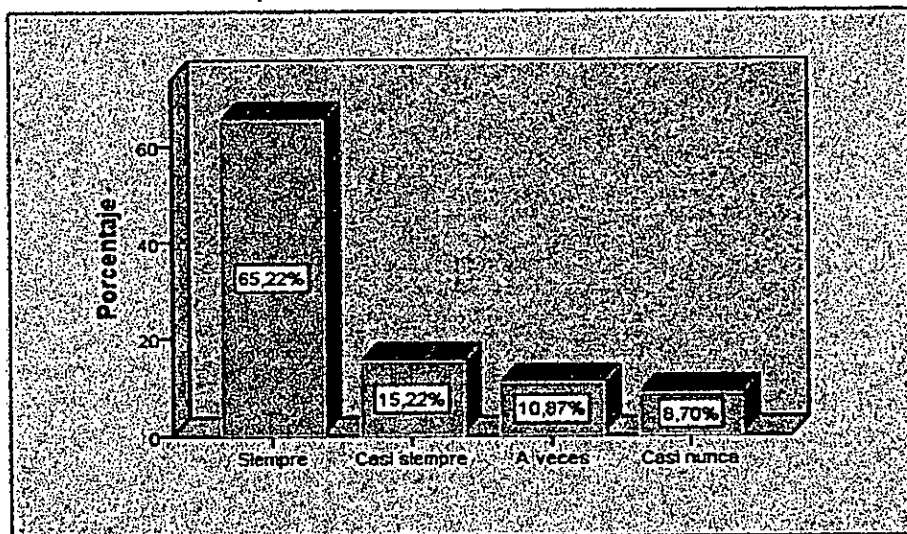
demostramos mediante los resultados de la tabla 5.9 y gráfico 5.9 que se presentaron anteriormente.

Pregunta 10. ¿Considera Usted, que en la fase del proceso de gestión relacionado a la formulación de los proyectos de inversión pública se desarrollan con efectividad?

Tabla 5.10. ¿Considera Usted, que en la fase del proceso de gestión relacionado a la formulación de los proyectos de inversión pública se desarrollan con efectividad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	30	65.22	65.22	65.22
	Casi siempre	7	15.22	15.22	80.43
	A veces	5	10.87	10.87	91.30
	Casi nunca	4	8.70	8.70	100.00
	Total	46	100.00	100.00	

Gráfico 5.10. ¿Considera Usted, que en la fase del proceso de gestión relacionado a la formulación de los proyectos de inversión pública se desarrollan con efectividad?



Análisis: Se demuestra que el 65.22 % de los encuestados, respondieron que siempre, considera que en la fase del proceso de gestión relacionado a la formulación de los proyectos de inversión

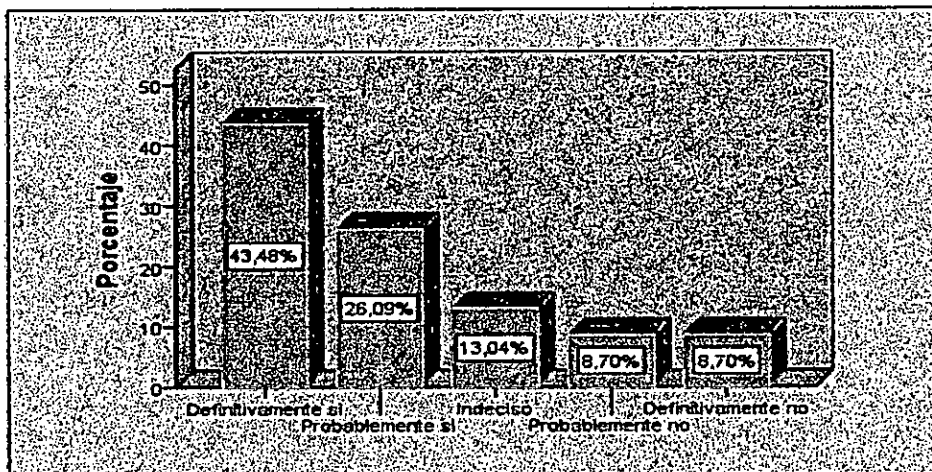
pública se desarrollan con efectividad, el 15.22 % manifestó casi siempre, el 10.87 % que a veces y casi nunca el 8.70 % respondieron a la pregunta planteada. En el cual se ven reflejados en la tabla 5.10 y gráfico 5.10 mostrados con anterioridad.

Pregunta 11. Bajo su criterio, ¿Considera que en la etapa de formalización es indispensable que se lleve a cabo el proceso de rendición de cuentas para transparentar las decisiones de gestión de la administración pública?

Tabla 5.11. Bajo su criterio, ¿Considera que en la etapa de formalización es indispensable que se lleve a cabo el proceso de rendición de cuentas para transparentar las decisiones de gestión de la administración pública?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Definitivamente si	20	43.48	43.48	43.48
	Probablemente si	12	26.09	26.09	69.57
	Indeciso	6	13.04	13.04	82.61
	Probablemente no	4	8.70	8.70	91.30
	Definitivamente no	4	8.70	8.70	100.00
	Total	46	100.00	100.00	

Gráfico 5.11. Bajo su criterio, ¿Considera que en la etapa de formalización es indispensable que se lleve a cabo el proceso de rendición de cuentas para transparentar las decisiones de gestión de la administración pública?



Análisis: Se verificó que el 43.48 % de los encuestados, respondieron que definitivamente sí, considera que en la etapa de formalización es indispensable que se lleve a cabo el proceso de rendición de cuentas para transparentar las decisiones de gestión de la administración pública, el 26.09 % respondió probablemente sí, el 13.04 % manifestó estar indeciso con la pregunta formulada, el 8.70 % manifestó que probablemente no, se obtuvo el mismo resultado en porcentajes para definitivamente no a la pregunta planteada. Detallado con anterioridad en la tabla 5.11 y gráfico 5.11.

Pregunta 12. Según su criterio, ¿Cree Usted, que el presupuesto participativo por resultados ha permitido mejorar la calidad de vida de nuestra población debido a que su aplicación fue en el corto plazo?

Al formular la pregunta a través de la encuesta podemos explicar el resultado diciendo que:

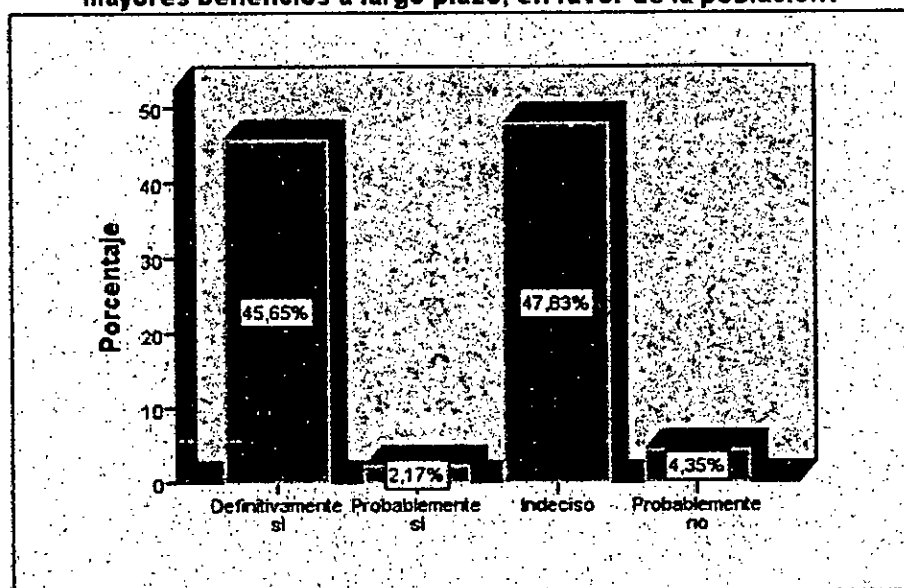
Análisis de la tabla y gráfico 5.1 respectivamente: Se identificó que el 54.35 % de los encuestados, respondieron que probablemente sí, creen que el presupuesto participativo por resultados ha permitido mejorar la calidad de vida de nuestra población debido a que su aplicación fue en el corto plazo, el 36.96 % señaló que se mostró indeciso a la pregunta formulada, y finalmente el 8.70 % manifestó que definitivamente sí a la pregunta planteada.

Lo descrito se puede apreciar con mayor detalle en la tabla 5.12 y gráfico 5.12, que se muestra a continuación.

2.17% respondió que probablemente sí, a la pregunta formulada. Lo que se detallan en la tabla 5.13 y gráfico 5.13.

Tabla 5.13. Según su experiencia, ¿Considera que se debe planificar los presupuestos participativos por resultados para que se logren mayores beneficios a largo plazo; en favor de la población?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Definitivamente si	21	45.65	45.65	45.65
	Probablemente si	1	2.17	2.17	47.83
	Indeciso	22	47.83	47.83	95.65
	Probablemente no	2	4.35	4.35	100.00
	Total	46	100.00	100.00	

Gráfico 5.13. Según su experiencia, ¿Considera que se debe planificar los presupuestos participativos por resultados para que se logren mayores beneficios a largo plazo; en favor de la población?



Pregunta 14. ¿Cree Usted, que el presupuesto participativo ha cumplido con las expectativas que tenía la población, respecto a la gestión pública?

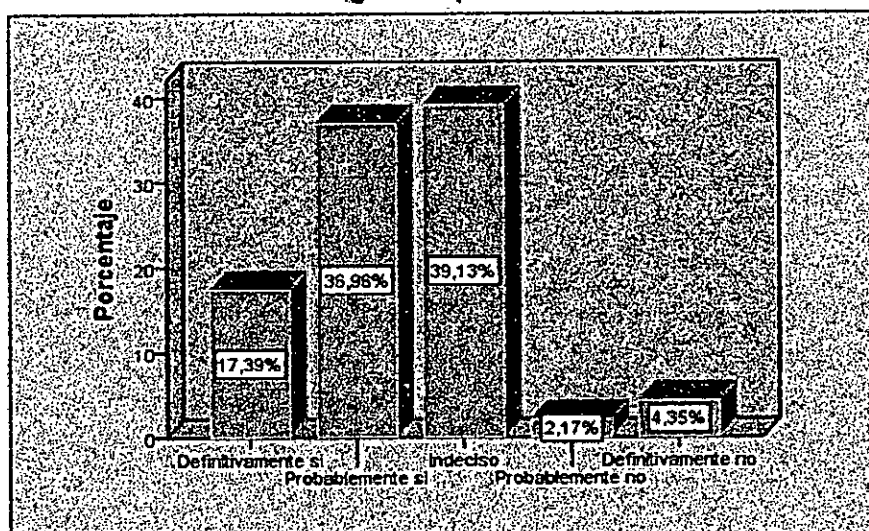
Al formular la pregunta a través de la encuesta podemos explicar el resultado diciendo que:

Análisis: Se verificó que el 39.13 % de los encuestados, respondieron indecisos a la pregunta mencionada, el 36.96 % indicó que probablemente sí, cree que el presupuesto participativo ha cumplido con las expectativas que tenía la población, respecto a la gestión pública, el 17.39 % manifestó que definitivamente sí, el 4.35 % señala que definitivamente no, y el 2.17 % respondió que probablemente no con la pregunta planteada. En la cual detallamos en tabla 5.14 y gráfico 5.14.

Tabla 5.14. ¿Cree Usted, que el presupuesto participativo ha cumplido con las expectativas que tenía la población, respecto a la gestión pública?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Definitivamente si	8	17.39	17.39	17.39
	Probablemente si	17	36.96	36.96	54.35
	Indeciso	18	39.13	39.13	93.48
	Probablemente no	1	2.17	2.17	95.65
	Definitivamente no	2	4.35	4.35	100.00
	Total	46	100.00	100.00	

Gráfico 5.14. ¿Cree Usted, que el presupuesto participativo ha cumplido con las expectativas que tenía la población, respecto a la gestión pública?

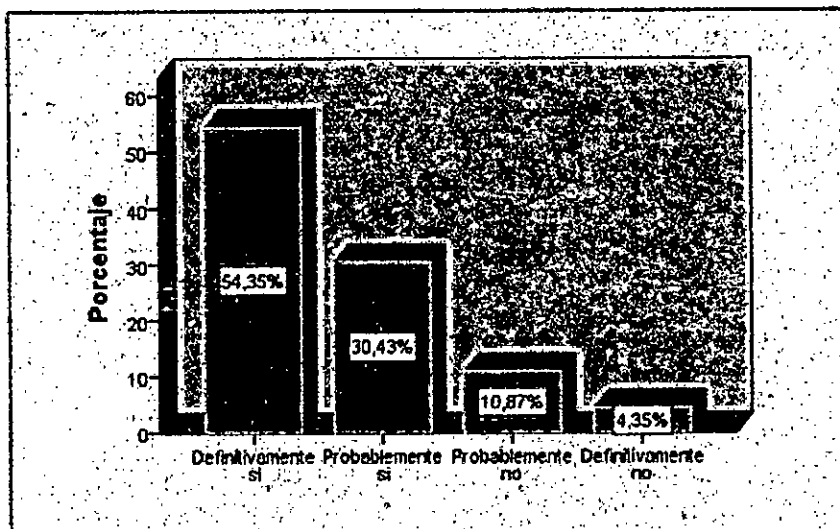


Pregunta 15. ¿Cree Usted, que el presupuesto participativo es la herramienta fundamental que involucra a todos los miembros de la población, que buscan cumplir sus objetivos y mejorar su calidad de vida?

Tabla 5.15. ¿Cree Usted, que el presupuesto participativo es la herramienta fundamental que involucra a todos los miembros de la población, que buscan cumplir sus objetivos y mejorar su calidad de vida?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Definitivamente si	25	54.35	54.35	54.35
	Probablemente si	14	30.43	30.43	84.78
	Probablemente no	5	10.87	10.87	95.65
	Definitivamente no	2	4.35	4.35	100.00
	Total	46	100.00	100.00	

Gráfico 5.15. ¿Cree Usted, que el presupuesto participativo es la herramienta fundamental que involucra a todos los miembros de la población, que buscan cumplir sus objetivos y mejorar su calidad de vida?



Análisis: Se muestra que el 54.35 % de los encuestados respondieron que definitivamente sí; creen que el presupuesto participativo es la herramienta fundamental que involucra a todos los miembros de la población que buscan cumplir sus objetivos y mejorar su calidad de

vida, el 30.43 % respondió que probablemente sí, el 10.87 % señaló que probablemente no y el 4.35 % manifestó que definitivamente no a la pregunta planteada. La cual detallamos en la tabla 5.15 y gráfico 5.15.

CAPÍTULO VI.

6. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.

6.1. Contrastación de hipótesis con los resultados.

A. Hipótesis General

Ho: Las fases del proceso de gestión inciden negativamente en el presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio. Cañete. 2015.

Ha: Las fases del proceso de gestión inciden positivamente en el presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio. Cañete. 2015.

Se utilizó el método estadístico para comprobar las hipótesis general a través del chi – cuadrado (χ^2) de Pearson; por ser una prueba que permite medir aspecto cualitativos de las respuestas que se obtuvieron del cuestionario, en consecuencia de esta manera se pudo medir las variables de la hipótesis de estudio.

El valor de Chi cuadrado se calcula a través de la formula siguiente:

$$X^2 = \frac{\sum (O_i - E_i)^2}{E_i}$$

Donde:

X^2 = Chi cuadrado

O_i : Frecuencia observada (respuesta obtenidas del instrumento)

Ei Frecuencia esperada (respuestas que se esperaban)

Los resultados obtenidos del procedimiento estadístico para la hipótesis principal son:

P1. Bajo su perspectiva, ¿Considera que la comunicación nos permite cumplir con la primera fase del proceso de gestión? P13. Según su experiencia, ¿Considera que se debe planificar los presupuestos participativos por resultados para que se logren mayores beneficios a largo plazo; en favor de la población? tabulación cruzada

Recuento		PRESUPUESTO PARTICIPATIVO POR RESULTADOS				Total
		Definitivamente si	Probablemente si	Indeciso	Probablemente no	
FASES DE PROCESO DE GESTIÓN	Definitivamente si	15	0	0	0	15
	Probablemente si	6	1	22	0	29
	Probablemente no	0	0	0	2	2
Total		21	1	22	2	46

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	72,059 ^a	6	.000
Razón de verosimilitud	47,790	6	.000
Prueba exacta de Fisher	41,528		
Asociación lineal por lineal	25,632 ^c	1	.000
N de casos válidos	46		
a. 8 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,04.			
c. El estadístico estandarizado es 5,063.			

Para validar la hipótesis requerimos contrastar los resultados frente al valor del X^2_t (chi cuadrado tabla), hemos considerado un nivel de confianza del 95% y 6 grados de libertad: $X^2_t = 12.6$.

Discusión y análisis de decisión:

El valor de X^2c (chi cuadrado calculado) es 72.059

El resultado de la prueba estadística chi cuadrado de Pearson, me indica que X^2c es mayor que X^2t , ($72.059 > 12.6$), lo que nos lleva a rechazar la hipótesis nula y concluir que las fases del proceso de gestión inciden positivamente en el presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio. Cañete. 2015. Nuestro resultado queda afirmado y validado con el resultado del "p" valor de 0.000, en consecuencia queda confirmada nuestra hipótesis general planteada.

B. Hipótesis Específica 1

Ho: La fase de preparación del proceso de gestión incide negativamente en el presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio. Cañete. 2015.

Ha: La fase de preparación del proceso de gestión incide positivamente en el presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio. Cañete. 2015.

Para la hipótesis específica 1, también se usó el método estadístico de chi – cuadrado (x^2) de Pearson; para comprobar las hipótesis específica 1.

P2. ¿Cree Usted, que la preparación a través de la sensibilización nos permite cumplir con el proceso de gestión? P14. ¿Cree Usted, que el presupuesto participativo ha cumplido con las expectativas que tenía la población, respecto a la gestión pública?
 tabulación cruzada

Recuento		P14. ¿Cree Usted, que el presupuesto participativo ha cumplido con las expectativas que tenía la población, respecto a la gestión pública?					Total
		Definitivamente si	Probablemente si	Indeciso	Probablemente no	Definitivamente no	
P2. ¿Cree Usted, que la preparación a través de la sensibilización nos permite cumplir con el proceso de gestión?	Siempre	8	5	0	0	0	13
	Casi siempre	0	12	11	0	0	23
	A veces	0	0	7	1	0	8
	Casi nunca	0	0	0	0	2	2
Total		8	17	18	1	2	46

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	85,300 ^a	12	.000
Razón de verosimilitud	60,616	12	.000
Prueba exacta de Fisher	48,104		
Asociación lineal por lineal	32,753 ^c	1	.000
N de casos válidos	46		

a. 17 casillas (85,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,04.

c. El estadístico estandarizado es 5,723..

Para proceder a la validación de la hipótesis específica 1, debemos contrastar los resultados frente al valor del X^2_t (chi cuadrado tabla), considerando un nivel de confianza del 95% y 12 grados de libertad: $X^2_t = 21.0$.

Discusión y análisis de decisión:

El valor de X^2_c (chi cuadrado calculado) es 85.300

El resultado de la prueba estadística chi cuadrado de Pearson, me indica que X^2_c es mayor que X^2_t , ($85.300 > 21.0$),

entonces rechazamos la hipótesis nula y concluimos que la fase de preparación del proceso de gestión incide positivamente en el presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio. Cañete. 2015. Nuestro resultado estadístico queda validado y afirmado con el resultado del "p" valor de 0.000, en consecuencia queda confirmada nuestra hipótesis específica 1 planteada.

C. Hipótesis Específica 2

Ho: La fase de concertación del proceso de gestión incide negativamente en el presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio. Cañete. 2015.

Ha: La fase de concertación del proceso de gestión incide positivamente en el presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio. Cañete. 2015.

Nuevamente usamos el método estadístico de chi – cuadrado (χ^2) de Pearson; para comprobar las hipótesis específica 2.

Para validar la hipótesis específica 2, requerimos contrastar los resultados frente al valor del χ^2_t (chi cuadrado tabla), considerando un nivel de confianza del 95% y 9 grados de libertad: $\chi^2_t = 16.9$.

P6. ¿Usted cree, que en el proceso de gestión relacionado con la concertación le ha permitido formular los acuerdos más importantes que benefician a la población? P13. Según su experiencia, ¿Considera que se debe planificar los presupuestos participativos por resultados para que se logren mayores beneficios a largo plazo; en favor de la población? tabulación cruzada

Recuento		P13. Según su experiencia, ¿Considera que se debe planificar los presupuestos participativos por resultados para que se logren mayores beneficios a largo plazo; en favor de la población?				Total
		Definitivamente si	Probablemente si	Indeciso	Probablemente no	
P6. ¿Usted cree, que en el proceso de gestión relacionado con la concertación le ha permitido formular los acuerdos más importantes que benefician a la población?	Definitivamente si	14	0	0	0	14
	Probablemente si	7	1	16	0	24
	Indeciso	0	0	6	0	6
	Definitivamente no	0	0	0	2	2
Total		21	1	22	2	46

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	71,904 ^a	9	.000
Razón de verosimilitud	49,006	9	.000
Prueba exacta de Fisher	41,137		
Asociación lineal por lineal	24,417 ^c	1	.000
N de casos válidos	46		
a. 12 casillas (75,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,04.			
c. El estadístico estandarizado es 4,941.			

Discusión y análisis de decisión:

El valor de X^2_c (chi cuadrado calculado) es 71.904

El resultado de la prueba estadística chi cuadrado de Pearson, me indica que X^2_c es mayor que X^2_t , ($71.904 > 16.9$), entonces rechazamos la hipótesis nula y concluimos que: la fase de concertación del proceso de gestión incide positivamente en el presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio. Cañete. 2015. Nuestro resultado queda validado y afirmado con el resultado obtenido del "p" valor de 0.000, en consecuencia, confirmamos nuestra hipótesis específica 2 planteada.

D. Hipótesis Específica 3

Ho: La fase de coordinación del proceso de gestión incide negativamente en el presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio. Cañete. 2015.

Ha: La fase de coordinación del proceso de gestión incide positivamente en el presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio. Cañete. 2015.

Finalmente volvemos usar el método estadístico de chi – cuadrado (χ^2) de Pearson; para comprobar las hipótesis específica 3.

Para validar la hipótesis específica 3, requerimos contrastar los resultados obtenidos frente al valor del X^2_t (chi cuadrado tabla), considerando que la prueba estadística exige un nivel

de confianza del 95% y a 9 grados de libertad, cuyo valor tabla es ($X^2_t = 16.9$)

Discusión y análisis de decisión:

El valor de X^2_c (chi cuadrado calculado) es 106.935

P9. ¿Considera importante que las políticas del gobierno local se coordinen con las instituciones para generar una gestión eficiente en beneficio de la población? P15. ¿Cree Usted, que el presupuesto participativo es la herramienta fundamental que involucra a todos los miembros de la población, que buscan cumplir sus objetivos y mejorar la calidad de vida de la población? tabulación cruzada

Recuento		P15. ¿Cree Usted, que el presupuesto participativo es la herramienta fundamental que involucra a todos los miembros de la población, que buscan cumplir sus objetivos y mejorar la calidad de vida de la población?				Total
		Definitivamente si	Probablemente si	Probablemente no	Definitivamente no	
P9. ¿Considera importante que las políticas del gobierno local se coordinen con las instituciones para generar una gestión eficiente en beneficio de la población?	Definitivamente si	25	8	0	0	33
	Probablemente si	0	0	0	2	2
	Indeciso	0	6	0	0	6
	Probablemente no	0	0	5	0	5
Total		25	14	5	2	46

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	106.935 ^a	9	.000
Razón de verosimilitud	61.976	9	.000
Prueba exacta de Fisher	49.296		
Asociación lineal por lineal	24,208 ^c	1	.000
N de casos válidos	46		
a. 14 casillas (87,5%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,09.			
c. El estadístico estandarizado es 4,920.			

El resultado de la prueba estadística chi cuadrado de Pearson, me indica que (Chi calculado) X^2_c es mayor que X^2_t ,

(106.935 > 16.9), entonces rechazamos la hipótesis nula y concluimos que la fase de coordinación del proceso de gestión incide positivamente en el presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio. Cañete. 2015. Además nuestro resultado queda validado y afirmado con el resultado del “p” valor de 0.000, en consecuencia, confirmamos nuestra hipótesis específica 3 propuesta.

E. Hipótesis Específica 4

Ho: La fase de formalización del proceso de gestión incide negativamente en el presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio. Cañete. 2015.

Ha: La fase de formalización del proceso de gestión incide positivamente en el presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio. Cañete. 2015.

Usamos el método estadístico de chi – cuadrado (χ^2) de Pearson; para comprobar las hipótesis específica-4.

P10. ¿Considera Usted, que en la fase del proceso de gestión relacionado a la formulación de los proyectos de inversión pública se desarrollan con efectividad? P15. ¿Cree Usted, que el presupuesto participativo es la herramienta fundamental que involucra a todos los miembros de la población, que buscan cumplir sus objetivos y mejorar la calidad de vida de la población? tabulación cruzada

Recuento		P15. ¿Cree Usted, que el presupuesto participativo es la herramienta fundamental que involucra a todos los miembros de la población, que buscan cumplir sus objetivos y mejorar la calidad de vida de la población?				Total
		Definitivamente si	Probablemente si	Probablemente no	Definitivamente no	
P10. ¿Considera Usted, que en la fase del proceso de gestión relacionado a la formulación de los proyectos de inversión pública se desarrollan con efectividad?	Siempre	24	5	1	0	30
	Casi siempre	1	4	0	2	7
	A veces	0	5	0	0	5
	Casi nunca	0	0	4	0	4
Total		25	14	5	2	46

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	66,517 ^a	9	.000
Razón de verosimilitud	49,720	9	.000
Prueba exacta de Fisher	40,453		
Asociación lineal por lineal	19,757 ^c	1	.000
N de casos válidos	46		
a. 14 casillas (87,5%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,17.			
c. El estadístico estandarizado es 4,445.			

Para validar la hipótesis específica 4, requerimos contrastar los resultados frente al valor del X^{2t} (chi cuadrado tabla), considerando un nivel de confianza del 95% y 9 grados de libertad: $X^{2t} = 16.9$.

Discusión y análisis de decisión:

El valor de X^{2c} (chi cuadrado calculado) es 66.517

El resultado de la prueba estadística chi cuadrado de Pearson, me indica que X^{2c} es mayor que X^{2t} , ($66.517 > 16.9$), entonces rechazamos la hipótesis nula y concluimos indicando que la fase de formalización del proceso de gestión incide positivamente en el presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio. Cañete. 2015. Nuestra hipótesis alterna; queda validada y afirmada con el resultado

del "p" valor de 0.000, en consecuencia, confirmamos nuestra hipótesis específica 4.

6.2. Contrastación de resultados con otros estudios similares.

Nuestra hipótesis general comprobó que el éxito de una gestión participativa se centra en la concertación de todos los ámbitos y actores que participan en busca de un objetivo que los beneficie en sus acciones y más aún en hacer realidad las propuestas en hechos concretos, esto queda reflejado en nuestro resultado, mostrado en la tabla 5.3 y gráfico 5.3, donde se obtuvo un resultado del 95.65% donde se demuestra que todo acto democrático tiene éxito cuando se promueve la convocatoria, en vías de una exitosa gestión participativa y comunicativa; esta validación también se reafirma con Castro (2005) en su tesis, donde considera que existen instancias o modelos de gestión local participativa en los procesos de concertación, ya sea en las formas de mesas de concertación, juntas vecinales u otras, que suponen espacios de concertación permanentes y que son producto de los procesos de planificación del desarrollo local, nuestra investigación encuentra en este antecedente un referente que explica; que el logro de objetivos en la gestión pública se centra en la concertación de los sujetos que fortalecen las acciones democráticas, en busca del desarrollo de una comunidad.

CONCLUSIONES.

- A. La evidencia empírica ha demostrado que, las fases del proceso de gestión inciden positivamente en el presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio. Cañete. 2015. Ello nos permite concluir, indicando que; existen diferentes dificultades para poder desarrollar, es por ese motivo que es necesario que cada una de las fases se desenvuelvan de manera profesional y con datos reales, ello garantiza el progreso del Distrito de San Antonio – Cañete.
- B. La evidencia empírica ha demostrado que, la fase de preparación del proceso de gestión incide positivamente en el presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio. Cañete. 2015. Este resultado estadístico nos permite concluir señalando; que se debe hacer un estudio pormenorizado de las pautas principales y eventos referenciales que permitan un buen desarrollo del presupuesto.
- C. A través de la evidencia empírica ha quedado demostrado que, la fase de concertación del proceso de gestión incide positivamente en el presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio. Cañete. 2015. Este resultado estadístico nos permite concluir manifestando; que siendo conocedores de que en los gobiernos locales se constituyen con diferentes fuerzas representativas, entonces se requiere de concertación para lograr los objetivos que se

vuelven comunes para el desarrollo del distrito de San Antonio – Cañete.

- D. La evidencia empírica ha demostrado que, la fase de coordinación del proceso de gestión incide positivamente en el presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio. Cañete. 2015. Debemos concluir indicando que, todas las fuerzas que representan el gobierno local son relevantes en consecuencia la coordinación efectiva para desarrollar el presupuesto requiere de una efectiva gestión en todos sus aspectos para garantizar su éxito.
- E. Finalmente ha quedado demostrado empíricamente que, la fase de formalización del proceso de gestión incide positivamente en el presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio. Cañete. 2015. Por lo que concluimos que la acción de formalizar, representa el empoderamiento de todas las unidades que participan en la formulación del presupuesto participativo, ello va reflejar una exitosa gestión del presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio.

RECOMENDACIONES.

- A. Recomendamos que se debe implementar en el Municipio Distrital de San Antonio, nuevas políticas de sensibilización y compromiso a la población.
- B. Es nuestra responsabilidad como fuerza social, participar activamente en el proceso de gestión y para ello debemos ilustrarnos de las nuevas normativas que permitan aplicar nuevas políticas que conlleven a un mejor desarrollo mutuo (Estado – Sociedad)
- C. Consideramos importante las acciones de concertación de todas las fuerzas que integran la sociedad, para garantizar su desarrollo y su efectivo uso de los recursos económicos que se dispone.
- D. Finalmente recomendamos que las acciones de formalización se deben priorizar, pues ello permitirá mayor participación de la sociedad civil, este compromiso nos permitirá sentirnos responsables e identificados con el desarrollo de nuestro distrito de San Antonio – Cañete.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- APONTE JUMBO, Maryuri Gabriela y HERRERA GONZÁLEZ, Lina Marcela. **Contabilidad de Gestión para la toma de decisiones en Colbanano S.A. aplicado al año 2010.** Tesis de grado. Universidad del Azuay. Cuenca – Ecuador (2012). Disponible en: <http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/2458>
- ARMAS GUEVARA, Dolores Alejandra y LUNA MEDINA, José Carlos. **El incumplimiento del presupuesto participativo basado en resultados y su influencia en la programación y ejecución del presupuesto público de inversiones en la municipalidad distrital de Agallpampa, provincia de Otuzco, del año 2014.** Tesis para obtener el título de contador público de la Universidad Privada Antenor Orrego. (2015). Recuperado el 10 de diciembre de 2016 de: <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/1483>
- CASTRO BAPTISTA, Yered. **Implantación de la técnica de elaboración del presupuesto por proyectos y acciones centralizadas- Caso de estudio superintendencia municipal de administración tributaria de la alcaldía del municipio Libertador del distrito Capital..** Tesis para optar el grado de especialista en Fianzas Públicas de la Universidad Católica Andrés Bello. Venezuela. (2011). Recuperado el 16 de mayo de 2016, disponible en: <http://biblioteca2.ucab.edu.ve/anexos/biblioteca/marc/texto/AS2660.pdf>
- CASTRO PÉREZ, Héctor Jaime. **Experiencias significativas del presupuesto participativo que contribuyen a un mejoramiento del manejo de los recursos públicos.** Informe Profesional para optar el Título Profesional de Economista de la Universidad Nacional Mayor de San

- Marcos. Lima – Perú. (2005). Disponible en:
http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/monografias/empresa/castro_ph/castro_ph.pdf
- CORREA MEDINA, Pedro. **Presupuestos**. Conferencia en la Universidad de Antioquía. Medellín – Colombia (2009).
- CHOLVIS, Francisco. **Diccionario de contabilidad**. Editorial leconex. 2ª edición. Argentina. (1970).
- DIRECCIÓN GENERAL DEL PRESUPUESTO PÚBLICO. Guía del Presupuesto Participativo Basado en Resultados. Ministerio de Economía y Finanzas. Perú. (2010). Recuperado el 20 de mayo de 2016, de:
https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publico/presu_partic/guia_prodes_presupuesto_participativo_VF_DIC2010.pdf
- ESTEBAN SALVADOR, Luis. **La Contabilidad de Gestión como herramienta para la toma de decisiones**. Zaragoza. (1998)
- FRANCO ARRIAGA, Carmen Patricia (2015). **Análisis del proceso de presupuesto participativo de la municipalidad provincial del Collao – Ilave, periodo 2013**. Tesis para optar el título de contador público, presentada a la Universidad Andina: “Néstor Cáceres Velásquez”. Recuperado el 5 de diciembre de 2016, de:
<http://repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/516/TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- JIMÉNEZ JIMENEZ, Magabi y FERNÁNDEZ COLMENÁREZ, Juan. **“Diseño de una metodología para la elaboración del presupuesto participativo en el Municipio Iribarren del Estado Lara”**. Tesis para obtener el grado de Licenciados en Contaduría Pública. Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado. Venezuela (2005). Recuperado el 18 de mayo de 2016, de:
http://bibadm.ucla.edu.ve/edocs_baducla/tesis/TC216_05.pdf

- IGNACIO DÍAZ, Pablo. **El presupuesto participativo en la gestión local: el caso del municipio de Maipú en la provincia de Mendoza (Argentina)**. Tesis para optar el grado de maestro en Ciencias Políticas de la Universidad Nacional de Cuyo – Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Argentina. (2011) Recuperado el 5 de diciembre de 2016 de; http://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/5970/tesis-grado-pablo-diaz.pdf
- KOONTZ, Harold y WEIHRICH, Heinz. **Esenciales de la gestión: Una organización internacional, la innovación y perspectiva de liderazgo**. McGraw Hill Education. 10 edición. México. (2015).
- MILGROM, Paul y ROBERTS, John. **Economics, Organization and Management**. Prentice-Hall. México. (1992)
- RIPOLL FELIÚ, Vicente Mateo. *Contabilidad de Gestión, investigación y práctica empresarial*. Revista española de financiación y contabilidad. (p. 907-927). (1994).
- SÁNCHEZ CARLESSI, Hugo y REYES MEZA, Carlos. **Metodología y diseños en la investigación científica**. Lima. Editorial Visión Universitaria. Cuarta edición. (2006). ISBN N° 9972-9695-3-3.

ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

Anexo 1. Matriz de Consistencia

EL PROCESO DE GESTIÓN Y EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO POR RESULTADOS DEL DISTRITO DE SAN ANTONIO, CAÑETE, 2015.

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
Problema principal	Objetivo General	Hipótesis General	Dimensiones	Diseño
¿De qué manera las fases del proceso de gestión inciden en el presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio, Cañete, 2015?	Identificar las fases del proceso de gestión que inciden en el presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio, Cañete, 2015.	Las fases del proceso de gestión inciden positivamente en el presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio, Cañete, 2015.	Variable X. Fases del proceso de gestión Dimensiones XI: Preparación	En la investigación se utilizó el diseño descriptivo correlacional Universo La población estuvo constituida por las Juntas vecinales, Autoridades locales y regionales, Consejo regional o consejo municipal, Organismos e Instituciones privadas promotoras del desarrollo, el equipo técnico municipal, los representantes del gobierno local, regional y nacional, las organizaciones sociales de base y el Consejo de coordinación local o regional (CCL, COR)
Problemas Específicos	Objetivo Específicos	Hipótesis Específicas	XII: Concertación	
¿De qué manera la fase de preparación del proceso de gestión incide en el presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio, Cañete, 2015?	Analizar la fase de preparación del proceso de gestión que incide en el presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio, Cañete, 2015.	La fase de preparación del proceso de gestión incide positivamente en el presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio, Cañete, 2015.	XIII: Coordinación XIV: Formalización	Técnicas La recolección de datos se obtuvo a partir de la encuesta a los participantes para elaborar el presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio, quienes responderán al instrumento de investigación.
¿De qué manera la fase de concertación del proceso de gestión incide en el presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio, Cañete, 2015?	Analizar la fase de concertación del proceso de gestión que incide en el presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio, Cañete, 2015.	La fase de concertación del proceso de gestión incide positivamente en el presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio, Cañete, 2015.	Variable Y. Presupuesto participativo por Resultados Dimensiones	
¿De qué manera la fase de coordinación del proceso de gestión incide en el presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio, Cañete, 2015?	Analizar la fase de coordinación del proceso de gestión que incide en el presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio, Cañete, 2015.	La fase de coordinación del proceso de gestión incide positivamente en el presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio, Cañete, 2015.	Y1: Por su duración	
¿De qué manera la fase de formalización del proceso de gestión incide en el presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio, Cañete, 2015?	Analizar la fase de formalización del proceso de gestión que incide en el presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio, Cañete, 2015.	La fase de formalización del proceso de gestión incide positivamente en el presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio, Cañete, 2015.		Instrumentos Se utilizó los test estadísticos para el análisis de los resultados y las pruebas de hipótesis correspondientes.

Otros anexos.

Anexo 2

Cuestionario

I. TESIS: "EL PROCESO DE GESTIÓN Y EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO POR RESULTADOS DEL DISTRITO DE SAN ANTONIO. CAÑETE. 2015".

II. INFORMANTES: La encuesta está dirigida a los integrantes de las Juntas vecinales, autoridades locales y regionales, representantes de los organismos e Instituciones privadas promotoras del desarrollo, el equipo técnico municipal, los representantes del gobierno local, regional y nacional del distrito de San Antonio.

OBJETIVO.- El objetivo es; identificar las fases del proceso de gestión que indiquen en el presupuesto participativo por resultados del distrito de San Antonio. Cañete. 2015.

GENERALIDADES: La presente encuesta persigue un fin meramente académico, cuyos resultados serán estrictamente anónimos y confidenciales; con los cuales se pretende investigar sobre la incidencia del control interno en la toma de decisiones en el área de logística. Por lo tanto se pide leer cuidadosamente las alternativas planteadas y marque con un aspa sólo aquella que se ajuste a su modo de pensar, por lo que es muy importante que su respuesta sea lo más sincera posible. De antemano gracias por su valiosa y generosa colaboración.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Nombre de la empresa :

Cargo :

Edad.

Fases del proceso de gestión

1. Bajo su perspectiva, ¿Considera que la comunicación nos permite cumplir con la primera fase del proceso de gestión?
 - a) Definitivamente si
 - b) Probablemente si
 - c) Indeciso
 - d) Probablemente no
 - e) Definitivamente no
2. ¿Cree Usted, que la preparación a través de la sensibilización nos permite cumplir con el proceso de gestión?
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre

- e) Definitivamente no
13. Según su experiencia, ¿Considera que se debe planificar los presupuestos participativos por resultados para que se logren mayores beneficios a largo plazo; en favor de la población?
- a) Definitivamente si
 - b) Probablemente si
 - c) Indeciso
 - d) Probablemente no
 - e) Definitivamente no
14. ¿Cree Usted, que el presupuesto participativo ha cumplido con las expectativas que tenía la población, respecto a la gestión pública?
- a) Definitivamente si
 - b) Probablemente si
 - c) Indeciso
 - d) Probablemente no
 - e) Definitivamente no
15. ¿Cree Usted, que el presupuesto participativo es la herramienta fundamental que involucra a todos los miembros de la población, que buscan cumplir sus objetivos y mejorar su calidad de vida?
- a) Definitivamente si
 - b) Probablemente si
 - c) Indeciso
 - d) Probablemente no
 - e) Definitivamente no

ANEXO 3

Bellavista, 29 de noviembre de 2016

Profesor:

Presente

Asunto: Validación del instrumento a través de Juicio de expertos

Nos es muy grato saludarlo y a la vez solicitarle su colaboración como experto para la evaluación de nuestro instrumento que será usada para la toma de datos en nuestro trabajo de investigación titulado “El Proceso de Gestión y el Presupuesto Participativo por Resultados del Distrito de San Antonio. Cañete. 2015” para optar nuestro título profesional de Contador Público en la Universidad Nacional del Callao.

Adjuntamos a la presente, la matriz de consistencia y el correspondiente cuestionario.

Agradecemos su colaboración y total sinceridad, lo cual contribuirá al éxito de nuestra investigación.

Atentamente

Nombres: Karla Nadir Rosseta, Esparta Manco

Kelwin Enrique, Paco Manco.

Escala de calificación del Juez Experto

N°	CRITERIOS	SI	NO	OBSERVACIONES
1	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.			
2	El instrumento propuesto responde al (los) objetivo (s) de estudio.			
3	La estructura del instrumento es adecuada.			
4	Los ítems del instrumento responden a la operacionalización de la variable.			
5	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.			
6	Los ítems son claros y entendibles.			
7	El número de ítems es adecuado para su aplicación.			
Nombre:				
Firma:				
Fecha:				

PRUEBA ESTADÍSTICA PARA VALIDAR EL INSTRUMENTO

Prueba binomial							
		Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)	Probabilidad en el punto
JUEZ 1	Grupo 1	SI	7	1.00	.50	.016 ^a	0,008a
	Total		7	1.00			
JUEZ 2	Grupo 1	SI	7	1.00	.50	.016 ^a	0,008a
	Total		7	1.00			
JUEZ 3	Grupo 1	SI	7	1.00	.50	.016 ^a	0,008a
	Total		7	1.00			
JUEZ 4	Grupo 1	SI	7	1.00	.50	.016 ^a	0,008a
	Total		7	1.00			
Suma de "p"							0.032

a. Se proporcionan resultados exactos en lugar de Monte Carlo para esta prueba.

Planteando formalmente para saber si el instrumento es válido o no, se tiene:

* **Hipótesis:**

Ho: El instrumento no es válido

Ha: El instrumento es válido

* **Cálculo de la probabilidad**

$$P_c = \frac{\sum p}{\text{Número de indicadores}} = \frac{0.032}{7} = 0.00457$$

Decisión:

Sabemos que $P_\alpha = 0.05$

Si:

$P_c < P_\alpha$, Rechazo la Ho y Acepto la Ha

$P_c > P_\alpha$, No rechazo la Ho

La regla de decisión fue la siguiente: Si $P_c < P_\alpha$ se rechaza Ho y se acepta el instrumento como válido.

Entonces del resultado obtenido, tenemos que $P_c < P_\alpha$ ($0,00457 < 0,05$)

En consecuencia rechazo la hipótesis Ho

* **Conclusión:**

El instrumento es válido

ANEXO 4

ANEXO 4. PARTICIPANTES DE LAS ORGANIZACIONES QUE FORMULAN EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO POR RESULTADOS DEL DISTRITO DE SAN ANTONIO. CAÑETE (Unidades estadísticas)

ORGANIZACIONES	PARTICIPANTES
JUNTAS VECINALES (1)	12
AUTORIDADES LOCALES	3
CONSEJO MUNICIPAL	6
INSTITUCIONES – DESARROLLO (2)	18
EQUIPO TECNICO	7
TOTAL:	46

Fuente: Municipalidad distrital de San Antonio - Cañete

ANEXO 5. ACTA DE ACUERDOS Y COMPROMISOS, MDSA - CAÑETE
2015



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ANTONIO
PROVINCIA DE CAÑETE

En tal sentido, los suscritos, nos comprometemos a respaldar como única iniciativa de gasto para el Distrito, las acciones, traducidas en Actividades o Proyectos, que han sido definidos a través de este proceso y a que se refiere el instructivo N° 001-2018-EF/76.01 los cuales han sido recogidos por el Equipo Técnico en el Documento del Presupuesto Participativo para el Año Fiscal de 2015 Distrital.

Al mismo, nos comprometemos a realizar los esfuerzos necesarios que permitan, en el marco del proceso antes señalado, llevar adelante los compromisos que han sido asumidos para la ejecución de las acciones priorizadas a fin de mejorar de manera sustentable el bienestar de nuestra población. Sin más que tratar, se dio por concluida la sesión siendo las veinte horas con cuarenta minutos, para dar fe de todo lo suscrito procedemos a firmar la presente Acta.

CONCEJO DE COORDINACION LOCAL DISTRITAL

Presidente:

Nombre: **LCIL CARLOS SALAZAR YANCE**
DNI N°: **15408400**
Cargo: **Alcalde**
Institución que representa: **Municipalidad de San Antonio**
Firma: