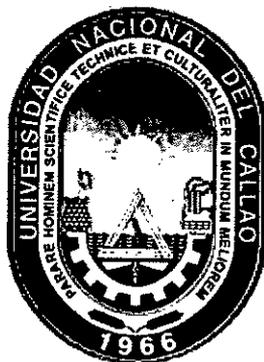


UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN



**“VALOR COMPARTIDO Y SOSTENIBILIDAD EN
LA CADENA DE VALOR DE LA ASOCIACIÓN
DE EXTRACTORES DE MARISCOS Y PESCA
SUBMARINA EN ANCÓN AL 2016”**

TESIS PARA OPTAR POR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADOS EN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

AUTORES:

ELENA MARYSABEL AGUILAR PÉREZ
SAMUEL ESTEBAN CÓRDOVA ZÁRATE

Callao, diciembre, 2016
PERÚ

HOJA DE REFERENCIA DEL JURADO

MIEMBROS DEL JURADO EVALUADOR

- | | |
|---|------------|
| ▪ MBA. Carlos Ricardo Antonio Aliaga Valdez | PRESIDENTE |
| ▪ Dr. Luis Alberto Chunga Olivares | SECRETARIO |
| ▪ Dr. José Luis Reyes Doria | VOCAL |

ASESOR

- Dr. Juan Reyes Ulfe.

N° de Libro: 001

N° de Actas:

- 028-2017-CCT-FCA
- 029-2017-CCT-FCA

Fecha de aprobación: 20 de enero de 2017.



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS



"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

TITULACIÓN PROFESIONAL POR LA MODALIDAD DE TESIS CON CICLO DE TESIS EN LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO

DICTAMEN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS 2016 -I

Siendo las 4:00 p.m. del día 26 de abril del 2017, en la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional del Callao, se reunieron los miembros del Jurado Evaluador en mérito al cumplimiento de la Resolución N° 583-2016-CF-FCA, para analizar el cumplimiento de levantamiento de las observaciones a la tesis titulada:

**"VALOR COMPARTIDO Y SOSTENIBILIDAD EN LA CADENA DE VALOR DE
LA ASOCIACIÓN DE EXTRACTORES DE MARISCOS Y PESCA SUBMARINA
EN ANCÓN AL 2016"**

Sustentada por la bachiller:

AGUILAR PÉREZ ELENA MARYSABEL

DICTAMINAN:

Que el citado bachiller ha cumplido con levantar las observaciones formuladas a su trabajo de tesis, las mismas que se especificaron en la Hoja de Observaciones.

En mérito de lo cual, se firma el presente Dictamen Colegiado, por lo que el bachiller queda expedito para realizar el empastado del trabajo y continuar con los trámites para su titulación.

Mg. Carlos Ricardo Antonio Aliaga Valdez
PRESIDENTE

Dr. Luis Alberto Chunga Olivares
SECRETARIO

Dr. José Luis Reyes Doria
VOCAL



TITULACIÓN PROFESIONAL POR LA MODALIDAD DE TESIS CON CICLO DE TESIS EN LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO

DICTAMEN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS 2016 -I

Siendo las 4:00 p.m. del día 26 de abril del 2017, en la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional del Callao, se reunieron los miembros del Jurado Evaluador en mérito al cumplimiento de la Resolución N° 583-2016-CF-FCA, para analizar el cumplimiento de levantamiento de las observaciones a la tesis titulada:

**"VALOR COMPARTIDO Y SOSTENIBILIDAD EN LA CADENA DE VALOR DE
LA ASOCIACIÓN DE EXTRACTORES DE MARISCOS Y PESCA SUBMARINA
EN ANCÓN AL 2016"**

Sustentada por el bachiller:

CÓRDOVA ZÁRATE SAMUEL ESTEBAN

DICTAMINAN:

Que el citado bachiller ha cumplido con levantar las observaciones formuladas a su trabajo de tesis, las mismas que se especificaron en la Hoja de Observaciones.

En mérito de lo cual, se firma el presente Dictamen Colegiado, por lo que el bachiller queda expedito para realizar el empastado del trabajo y continuar con los trámites para su titulación.

Mg. Carlos Ricardo Antonio Aliaga Valdez
PRESIDENTE

Dr. Luis Alberto Chunga Olivares
SECRETARIO

Dr. José Luis Reyes Doria
VOCAL

DEDICATORIA

A quienes luchan por dejar un mundo mejor a las futuras generaciones.

A nuestros padres Marycella, Zoila, Jorge Luis y Raúl por su apoyo incondicional, sacrificios, amor infinito y ejemplo permanente, como una pequeña muestra de nuestro agradecimiento y profunda admiración.

AGRADECIMIENTO

Esta investigación no habría sido posible sin el apoyo permanente de nuestros padres, a ellos agradecemos su esfuerzo y soporte desde el inicio de nuestras carreras, el cual persistió durante el desarrollo de la presente investigación.

A Alexis Nakandakari y Fernando Gherzi, agradecemos su paciencia, tiempo y dedicación para hacer de este un trabajo exitoso. Gracias por ser parte de la columna vertebral de nuestra tesis.

A los extractores marisqueros de la “Asociación de Extractores de mariscos y pesca sub-marina de Ancón” (AEMAPSA), por habernos permitido conocer de cerca sus actividades y por haber compartido sus experiencias con nosotros.

ÍNDICE

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1 Identificación del problema	1
1.2 Formulación del problema	3
1.2.1 Problema general	3
1.2.2 Problemas específicos	3
1.3 Objetivos de la investigación	4
1.3.1 Objetivo general	4
1.3.2 Objetivos específicos	4
1.4 Justificación	5
1.4.1 Justificación social	5
1.4.2 Justificación ambiental	5
1.4.3 Justificación económica	6
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	7
2.1 Antecedentes de estudio	7
2.1.1 Antecedentes internacionales	7
2.1.2 Antecedentes nacionales	11
2.2 Bases epistémicas	16
2.2.1 Prácticas de valor compartido	16
2.2.2 Sostenibilidad de la cadena de valor	38

2.2.3 Marco referencial: Pesca artesanal en Ancón (AEMAPSA)	59
2.3 Terminología básica	91
CAPÍTULO III: VARIABLES E HIPÓTESIS	96
3.1 Variables de la investigación	96
3.2 Operacionalización de variables	98
3.3 Hipótesis	100
3.3.1 Hipótesis general	100
3.3.2 Hipótesis específicas	100
CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA	102
4.1 Tipo de investigación	102
4.2 Diseño de la investigación	102
4.3 Unidades de análisis	102
4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	104
4.4.1 Observación	105
4.4.2 Encuesta	105
4.5 Procedimientos de recolección de datos	105
4.5.1 Observación	106
4.5.2 Encuesta	106

4.6 Procesamiento estadístico y análisis de datos	115
CAPÍTULO V: RESULTADOS	123
5.1 Análisis descriptivo de resultados cuantitativos	123
5.1.1 Resultados de cuestionario	123
5.1.2 Resultado de escalas	127
5.2 Análisis descriptivo de resultados cualitativos	151
CAPÍTULO VI: DISCUSIÓN DE RESULTADOS	154
6.1 Contrastación de hipótesis con los resultados	154
6.1.1 Discusión de resultados cualitativos	159
6.2 Contrastación de resultados con otros estudios similares	159
CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES	164
CAPÍTULO VIII RECOMENDACIONES	166
CAPÍTULO IX: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	167
ANEXOS	170

TABLAS DE CONTENIDO

FIGURAS

Figura 1. Integración de la estrategia de valor compartido y su medición.....	33
Figura 2. Medios de vida común vs. Sostenible.....	46
Figura 3. Estructura de cadena de valor.....	48
Figura 4. Cadena de valor: eslabón de extracción	51
Figura 5. Composición de la cadena de valor.	52
Figura 6. Clasificación de la pesca por escalas.	63
Figura 7. Estructura de la pesca en el Perú.	64
Figura 8. Zonas de pesca y desembarque.....	74
Figura 9. Línea de tiempo de problemáticas, Ancón.....	83
Figura 10. Procedimientos después de la extracción.....	88
Figura 11. Comercialización de la cadena de valor.....	89

GRÁFICOS

Gráfico 1 Re-concepción del producto - radial	128
Gráfico 2 Modificación de CV - radial.....	131
Gráfico 3 Creación de clústeres - radial	133
Gráfico 4 Sostenibilidad ambiental - radial.....	135
Gráfico 5 Sostenibilidad Económica - Radial	137
Gráfico 6 Sostenibilidad Social - Radial	139

TABLAS

Tabla 1 Resultados por niveles de valor compartido.....	36
Tabla 2. Recursos hidrológicos y regulaciones AEMAPSA	79
Tabla 3. Variable X ₁ : Prácticas de valor compartido	98
Tabla 4 Variable X ₂ : Sostenibilidad en la cadena de valor.....	99
Tabla 5 Técnicas e instrumentos	104
Tabla 6 Recolección de datos	106
Tabla 7 Ficha técnica: Prácticas de valor compartido	1
Tabla 8 Fichas técnica: Sostenibilidad de la cadena de valor	2
Tabla 9 Estadígrafos de fiabilidad	115
Tabla 10 Variación del Alfa de Cronbach.....	116
Tabla 11 Categorización de indicadores	117
Tabla 12 Chi cuadrado.....	121
Tabla 13 Coeficiente de Spearman.....	121
Tabla 14 Estadígrafos descriptivos	122
Tabla 15 Edad de marisqueros AEMAPSA.....	123
Tabla 16 Número de faenas.....	123
Tabla 17 Ingresos diarios.....	124
Tabla 18 Seguros de salud	124
Tabla 19 Tipo de vivienda	125
Tabla 20 Acceso a servicios.....	125
Tabla 21 Educación	126
Tabla 22 Acceso a créditos.....	126
Tabla 23 Re-concepción del producto.....	127
Tabla 24 Promedios – Re-concepción del producto.....	127
Tabla 25 Modificación de la cadena de valor	130
Tabla 26 Promedios: Modificación en la cadena de valor	130
Tabla 27 Clústeres locales	132
Tabla 28 Promedios: Creación de clústeres.....	132
Tabla 29 Sostenibilidad ambiental	134
Tabla 30 Promedios: Sostenibilidad ambiental	134

Tabla 31 Sostenibilidad económica.....	136
Tabla 32 Promedios - Sostenibilidad Económica	136
Tabla 33 Sostenibilidad Social	138
Tabla 34 Promedios - Sostenibilidad Social.....	138
Tabla 35 Tabla de contingencia 1	140
Tabla 36 Prueba Chi - Cuadrado 1	140
Tabla 37 Tabla de contingencia 2	141
Tabla 38 Prueba Chi- Cuadrado 2	142
Tabla 39 Tabla de contingencia 3	143
Tabla 40 Prueba Chi- Cuadrado 3	143
Tabla 41 Tabla de contingencia 4	144
Tabla 42 Prueba Chi- Cuadrado 4	144
Tabla 43 Tabla de contingencia 5	145
Tabla 44 Prueba Chi- Cuadrado 5	145
Tabla 45 Tabla de contingencia 6	146
Tabla 46 Prueba Chi- Cuadrado 6	147
Tabla 47 Tabla de contingencia 7	148
Tabla 48 Prueba Chi- Cuadrado 7	148
Tabla 49 Tabla de contingencia 8	149
Tabla 50 Prueba Chi- Cuadrado 8	150
Tabla 51 Correlación 1	154
Tabla 52 Correlación 2	155
Tabla 53 Correlación 3	156
Tabla 54 Correlación 4	157
Tabla 55 Correlación 5	158
Tabla 56 Resultados Ítem 26	160
Tabla 57 Resultados Ítem 22	161
Tabla 58 Resultados Ítem 37	161
Tabla 59 Resultados Ítem 35	162

RESUMEN

La presente investigación estuvo orientada a determinar la relación que existe entre las prácticas de valor compartido que aplica la *Asociación de extractores de mariscos y pesca submarina de Ancón* con la sostenibilidad en su cadena de valor al 2016, a fin de conocer la eficiencia con la que vienen realizando estas prácticas y poder sugerir medidas para optimizar su desempeño y por consiguiente la sostenibilidad que están generando dentro de sus actividades extractivas.

La metodología empleada en el estudio fue de tipo descriptiva aplicada, con diseño no experimental transversal correlacional. Con una muestra probabilística, conformada por 42 de los 64 marisqueros artesanales del Puerto de Ancón.

Para la comprobación de hipótesis se utilizó coeficiente de correlación de Spearman con un nivel de confianza de 95%.

Los resultados obtenidos fueron favorables y permitieron corroborar que a mayores niveles de prácticas de valor compartido, mayor es la sostenibilidad en su cadena de valor al 2016.

Palabras clave: Valor compartido, sostenibilidad, cadena de valor, pesca artesanal, Ancón.

ABSTRACT

The present investigation was aimed at determining the relation between the shared value practices applied by Association of Shellfish and Underwater Fisheries of Ancon with sustainability in its value chain to 2016. In order to know the efficiency with which they have been carrying out these practices and to be able to suggest measures to optimize their performance and consequently the sustainability that they are generating within their extractive activities.

The methodology used in the study was descriptive applied, with non-experimental cross-correlational design. With a probabilistic sample, made up of 42 of the 64 artisanal fishermen of the Port of Ancon.

Spearman's correlation coefficient was used for the hypothesis test with a confidence level of 95%.

The results obtained were favorable and allowed to corroborate that the higher levels of shared value practices, the greater the sustainability in its value chain to 2016.

Keywords: Shared value, sustainability, chain of value, Ancon.

INTRODUCCIÓN

Esta investigación se ha dividido en ocho capítulos los cuales se detallan a continuación:

En el Capítulo I, se plantea el problema de investigación y se formulan los objetivos a alcanzar. Asimismo, se justifica el desarrollo de la investigación y se enlistan las limitantes enfrentadas.

En el Capítulo II, se desarrolla el marco teórico, presentándose los antecedentes internacionales y nacionales de la materia de estudio; definiéndose de forma clara y específica las variables que afectan la investigación, y se aclaran los términos, expresiones y conceptos relacionados al problema para el entendimiento de la investigación.

En el Capítulo III, se operacionalizan las variables que afectan la investigación: prácticas de valor compartido y la sostenibilidad de la cadena de valor de la Asociación de Pescadores Artesanales de Ancón al 2016. Con los problemas y objetivos ya definidos en el capítulo I, en este capítulo se procede a formular la hipótesis general y las específicas de la investigación.

En el Capítulo IV, se define la metodología de la investigación, se delimitan las unidades de análisis, se estructuran y determinan las técnicas e instrumentos que se usaron para la recolección de datos, y se estructura el plan de análisis estadístico de datos.

En el Capítulo V, se presentan los resultados, producto del análisis de datos de las técnicas e instrumentos aplicados.

En el Capítulo VI, se contrastan los resultados con las hipótesis planteadas y estudios similares.

En el Capítulo VII, se presentan las conclusiones.

Finalmente, en el Capítulo VIII, se alcanza a los interesados y fundamentalmente a la Asociación de Pescadores Artesanales las recomendaciones.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Identificación del problema

La pesca artesanal en el Perú, involucra a más de 44,000 pescadores en toda la costa peruana y a más de 300 en la bahía de Ancón (INEI, 2012).

Durante los últimos años la sostenibilidad de la pesca artesanal se ha visto afectada, producto de la depredación de sus recursos naturales, malas prácticas de extracción, falta de capacidades financieras y empresariales para establecer relaciones estratégicas en su entorno, escasa dotación de infraestructura, una pobre interacción con gobiernos los gobiernos locales y el nacional; y muchos factores más de índole social, ambiental y económico. Los marisqueros de Ancón, constituidos formalmente en la Asociación de extractores de mariscos y pesca submarina en Ancón, en adelante AEMAPSA, no han sido ajenos a esta problemática. El deterioro de stocks pesqueros, producto de la extracción indiscriminada tanto en volumen como tamaño, llevó al deterioro del stock de sus productos, el cual aún no se ha recuperado (Nakandakari, 2015).

Estas prácticas han tenido una fuerte repercusión en su cadena de valor extractiva, evidenciada a través de la disminución de la

abundancia de los recursos, una pesca ineficiente producto debido a la falta de técnicas de pesca, menores ingresos, compradores insatisfechos; ergo, un producto con un bajo valor comercial.

En este contexto, y haciendo un mea culpa, los marisqueros de Ancón han empezado a adoptar medidas de ordenamiento y manejo responsable de sus recursos pesqueros de la mano de la ONG ambiental, The Nature Conservancy, en adelante TNC, quienes trabajan para mejorar la sostenibilidad y biodiversidad de la Corriente de Humboldt y su capacidad para mantener los medios de subsistencia de comunidades locales y de las economías de Perú y Chile y contribuir a la producción de alimentos a nivel global¹.

Estas prácticas emprendidas ya en Ancón con los marisqueros artesanales, ya están generando impactos ambientales, económicos y sociales positivos y con ello sostenibilidad en su cadena de valor; pero ¿será sostenible en el tiempo si el apoyo de la ONG desaparece?, o ¿corren el riesgo de perderse en el mediano o corto plazo?

Bajo un enfoque de valor compartido, con estas prácticas partiendo de la misma asociación, como parte de su estrategia de negocio, se

¹Fuente: www.mundotnc.org

podría incrementar las posibilidades de generar sostenibilidad en el largo plazo en su cadena de valor extractiva.

Sin embargo, surge una importante pregunta, la cual impulsa la siguiente investigación ¿Existe un grado de relación entre las prácticas de valor compartido y la sostenibilidad de la cadena de valor extractiva de los marisqueros de Ancón? Y de así serlo ¿En qué medida?

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿En qué medida realizar prácticas de valor compartido se relaciona con la sostenibilidad de la cadena de valor de la AEMAPSA al 2016?

1.2.2 Problemas específicos

- a. ¿En qué medida la re-concepción del producto se relaciona con la sostenibilidad de la cadena de valor de la AEMAPSA al 2016?
- b. ¿En qué medida la redefinición de la productividad de la cadena de valor de la AEMAPSA se relaciona con la sostenibilidad de su cadena de valor al 2016?
- c. ¿En qué medida los clústeres locales se relacionan con la sostenibilidad de la cadena de valor de la AEMAPSA al 2016?

- d. ¿En qué medida las prácticas de valor compartido se relacionan con la sostenibilidad social de la cadena de valor de la AEMAPSA al 2016?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar en qué medida realizar prácticas del valor compartido se relacionan con la sostenibilidad de la cadena de valor de la AEMAPSA al 2016.

1.3.2 Objetivos específicos

- a. Determinar en qué medida la re-concepción del producto se relaciona con la sostenibilidad de la cadena de valor de la AEMAPSA al 2016.
- b. Determinar en qué medida la redefinición de la productividad de la cadena de valor de la AEMAPSA se relaciona con la sostenibilidad de su cadena de valor al 2016.
- c. Determinar en qué medida los clústeres locales se relacionan con sostenibilidad de la cadena de valor de la AEMAPSA al 2016.
- d. Determinar en qué medida las prácticas del valor compartido se relaciona con la sostenibilidad social de la cadena de valor de la AEMAPSA al 2016.

1.4 Justificación

1.4.1 Justificación social

Aportar evidencias sobre la relación existente entre las prácticas de valor compartido realizadas por los marisqueros artesanales en Ancón y los beneficios sociales que generan en su cadena de valor extractiva, tales como un ingreso estable e individualmente justo para cada marisquero, mejores condiciones laborales, generación de empleos en la comunidad; y evidenciar en qué medida estas prácticas permiten que las familias de los marisqueros de Ancón mejoran su calidad de vida.

1.4.2 Justificación ambiental

Aportar evidencias sobre la relación existente entre las prácticas de valor compartido realizadas por los marisqueros artesanales de Ancón y la sostenibilidad ambiental que genera en su cadena de valor extractiva, a través de la preservación de los bancos naturales, de mejores prácticas de eliminación de residuos que genera la actividad extractiva, del desarrollo de capacidades técnicas para realizar una eficiente extracción y aseguramiento de recursos hidrobiológicos a largo plazo en Ancón.

1.4.3 Justificación económica

Aportar evidencias sobre la relación existente entre las prácticas de valor compartido realizadas por los marisqueros artesanales en Ancón y el aumento de ingresos a los marisqueros, producto de una extracción sostenible. Asimismo, evidenciar los potenciales impactos en el largo plazo, como el aumento de su cuota de mercado y mayor capacidad de inversión para los marisqueros de Ancón.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de estudio

2.1.1 Antecedentes internacionales

Pol, Smith y Kajenthira (2014) en el estudio **Valor compartido en Chile**; abordan los principales desafíos sociales que persisten en Chile, pese al importante desarrollo que han tenido en las últimas 3 décadas, a través de una estrategia de valor compartido en el sector privado para lograr un mayor impacto que el de las actividades sociales corporativas tradicionales.

Se describen los tres principales desafíos que enfrenta Chile como país: aumentar la competitividad de las MiPymes, cerrar brechas de habilidades y promover estilos de vida saludable para disminuir la obesidad; y se plantean oportunidades específicas para crear valor compartido y las lecciones aprendidas en este proceso.

Díaz y Castaño (2013) en **El valor Compartido como Nueva Estrategia de Desarrollo Empresarial** parte desde la premisa que no es suficiente que las empresas se esfuercen por responder a las necesidades de la sociedad sino también que las empresas enfoquen sus estrategias para suplir estas necesidades de una

manera innovadora, creando oportunidades en modelos de negocios que retribuyan ganancia a la empresa. Es aquí donde cobra valor la perspectiva del valor compartido ya que les permite a las empresas tener éxito económico y al mismo tiempo adoptar una responsabilidad, con la comunidad y el medio ambiente. A través de este documento dan a conocer el concepto de valor compartido y la importancia que tiene en contraste con la responsabilidad social corporativa. Además, la manera en que consideran, se debe crear el valor compartido dentro de las empresas y finalmente la situación actual del valor compartido en la sociedad. De tal manera que a las empresas, la creación de valor compartido les permita mejorar tanto sus condiciones dentro de la competencia como las condiciones del entorno del que hacen parte, con el fin de mostrar un progreso que además de económico sea social y cultural.

Guajardo (2013) en **Los impactos de la sostenibilidad de la Cadena de Valor de la Organización**; busca demostrar los beneficios que se generan en la sociedad, economía y medio ambiente, a partir de decisiones de actividades pasadas y presentes de las organizaciones locales. La intención es que cada organización se gane el respeto de la sociedad y credibilidad en un esfuerzo por generar valor dentro de la organización como en su entorno social, económico y medioambiental, a través de las decisiones respecto a la producción de mercancías y servicios, la selección de

proveedores, la contratación de trabajadores, las condiciones de trabajo, el transporte de todo tipo, la gestión de los residuos, y otras actividades que generan un triple impacto.

Guajardo (2013) concluye que el potencial de la cadena de valor está basado en el análisis y redefinición del ciclo de vida de los productos y servicios, análisis y colaboración con los grupos interesados, y el análisis del triple impacto (económico, social y medioambiental) que generan.

Martínez (2012) en **Valor compartido como estrategia competitiva en las organizaciones**; plantea bajo un contenido teórico, una perspectiva práctica de metodología para empezar a modelar una forma incluyente de crear valor compartido en una organización, en este caso, aplicada a una empresa del sector azucarero, se plantean también las desventajas y limitantes que surgen al no considerar a todos los interesados como un sistema holístico en la creación de valor de una compañía. Concluyendo que, el implementar prácticas de valor compartido no representa una actividad fácil y simple. Por lo que enlista una serie de requisitos para empezar a implementar herramientas y estrategias para crear valor compartido.

Porter y Kramer (2011) en **La Creación de Valor Compartido** explican, por qué el enfoque que han utilizado las empresas en los

últimos años para crear valor económico no es lo suficientemente efectivo y amplían el concepto de creación de valor a campos medioambientales y sociales para abordar los problemas que realmente enfrentan las sociedades y al mismo tiempo generar rentabilidad como empresa. A este conjunto de prácticas y/o estrategias para crear valor social, económico y ambiental como propósito de la empresa en el lugar en el que desarrollan sus actividades, le dan el nombre de valor compartido.

Este artículo desarrolla las opciones a través de las cuales se puede crear valor compartido y presenta casos de empresas que han empezado a tomar acciones en esta dirección y los efectos positivos que han tenido para la empresa, al abordar las necesidades y desafíos de las comunidades donde operan. Y resaltan la importancia del valor compartido por tener la capacidad de detonar una oleada de crecimiento global, generando mayor crecimiento para las empresas y beneficios para la sociedad.

Strandberg (2010) en **La responsabilidad social corporativa en la cadena de valor** desarrolla el modelo de la cadena de valor y los cambios que implica en el modelo de negocio, definiendo los riesgos y beneficios asociados a su aplicación, presenta a través de casos los beneficios de abordar la responsabilidad social y su alcance en temas sociales, medioambientales y económicos. Concluye que el

marco de negocio incluye cada vez más los parámetros de sostenibilidad y responsabilidad social, esta sostenibilidad genera un valor económico para empresa al aumentar ingresos y reducir costos, más su inclusión implica tanto retos como posibilidades para las empresas. Estas exigencias generan una mayor presión sobre el sector privado para evaluar la cadena de valor y mejorar todas las practicas que la componen, haciéndola más responsable, más sostenible y más transparente.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Arrieta y Bernales, (2015) en **Estudio de Comercialización de Especies Seleccionadas en Huacho y Ancón** definen la cadena de valor de las principales especies hidrobiológicas que provienen de las localidades de Ancón y Huacho, identificando y describiendo los componentes de la cadena de comercialización de las especies seleccionadas en ambas localidades y los cuellos de botella o vacíos que impiden que la cadena productiva se desarrolle de manera eficiente, para así determinar los agentes claves en la cadena productiva y su influencia. Arrieta, M. et al (2015) concluyen que Ancón presenta un grupo de pescadores bien organizado. Los marisqueros, rederos y pinteros han aplicado medidas de manejo en los recursos y tiene disponibilidad de trabajo para proteger la sostenibilidad de las pesquerías. Asimismo, es necesario aplicar

estrategias de comunicación adecuadas para cada lugar de estudio y grupo específico de pescadores, a fin de evitar conflictos y tener un trabajo fluido y eficiente.

Inocente (2015) en **Diseño e implementación de una cadena de valor viable y sostenible para productos alimenticios y cosméticos**; propone el diseño de una cadena de valor alimentaria viable y sostenible, la investigación concluye con la implementación de la misma, los beneficios consecuentes en la cadena productiva y la obtención de un producto con alto valor nutritivo que puede generar ingresos económicos estables, con un mínimo de tres años consecutivos de producción que es el período de uso racional óptimo. Se constituye también en una alternativa con fines de exportación y que podría potenciar el comercio interno, integrando y mejorando condiciones de vida de la población andina, proveyendo de un triple impacto (económico, social y ambiental) en el diseño de la cadena de valor a partir de prácticas responsables.

Se concluye con que la implementación del diseño productivo de la cadena de valor alimenticia corroborando su viabilidad, sostenibilidad y beneficios económicos, sociales y ambientales.

Nakandakari (2015) en **Conocimientos, actitudes y prácticas de los extractores de marisco de Ancón**; evalúa los conocimientos, actitudes y prácticas, a través del tiempo, de los marisqueros en

Ancón, en el marco del proyecto piloto que The Nature Conservancy viene realizando con ellos para mejorar sus prácticas de pesca y conservar los ecosistemas marinos. Y afirma que existe una buena base a partir de la cual TNC pueda involucrarse con cierta seguridad de alcanzar resultados positivos. A pesar de que los sistemas de toma de decisión, control y fiscalización de los marisqueros de Ancón aún tienen deficiencias, estos sistemas existen y son funcionales. Asimismo, señala que sería importante contribuir a reforzar y mejorar la resiliencia de dichos sistemas a través de programas de la sensibilización y demostraciones prácticas y reales.

Medicina (2014) en **La pesca artesanal en el Perú**; da a conocer el comportamiento de la pesca marítima de tipo artesanal en el Perú y cómo es que interactúan los agentes productores, acopiadores y consumidores frente a un entorno político, económico y social poco o nada favorable para el mercado de los productos hidrobiológicos marinos dirigido al consumo humano directo. Sus repercusiones en el valor bruto de la producción local; asimismo, se busca demostrar la debilidad del sector debido a su baja productividad a causa de la informalidad de gran escala que se presenta en el subsector destinado al consumo humano directo. Señala también, que a pesar de las elevadas tasas de crecimiento del PBI real en los últimos siete años, el subsector pesca no ha podido crecer en promedio por encima del 12%. Y que la escasa infraestructura para la captura,

almacenamiento y aparejos requeridos para cada embarcación del tipo artesanal, así como el bajo grado de instrucción de las personas dedicadas a esta actividad, hacen que el sector muy vulnerable y de baja competitividad.

Sueiro y De la Puente (2013) en **LA PESCA ARTESANAL EN EL PERÚ: Diagnóstico de la actividad pesquera artesanal peruana;** concluyen que los recursos pesqueros aprovechados por los pescadores artesanales muestran claras señales de que la actividad pesquera los está afectando negativamente al punto de poner en jaque a la sostenibilidad en el tiempo de dicha actividad. Asimismo, que es crítico fortalecer la gestión de los Gobiernos Regionales, el IMARPE, el Servicio de Extensionismo Pesquero Artesanal y la Dirección de Pesca Artesanal del PRODUCE, dotándolos de mayor presupuesto, expandiendo sus líneas de acción y capacitando a su personal. Y señala que, de no solucionarse los factores intrínsecos del sector pesquero artesanal que atentan contra el aprovechamiento sostenible de los recursos hidrobiológicos a nivel nacional se generará una fuerte pérdida de ingresos y empleo a nivel nacional.

Galarza y Kámiche (2011) en **Pesca artesanal: oportunidades para el desarrollo regional;** describen las características del sector pesquero artesanal en el Perú bajo un enfoque de cadenas de valor,

desde la fase de extracción hasta el consumo final, identificando problemas y obstáculos que presenta la cadena de valor, que no permiten un adecuado desarrollo de la actividad pesquera artesanal, ni adecuados niveles de productividad (y, por ende, de ingresos) de los diferentes agentes participantes, en particular de los pescadores artesanales, desde la fase de extracción hasta el consumo final, identificando problemas y obstáculos que presenta la cadena de valor, que no permiten un adecuado desarrollo de la actividad pesquera artesanal, ni adecuados niveles de productividad (y, por ende, de ingresos) de los diferentes agentes participantes, en particular de los pescadores artesanales. Todo esto se llevó a cabo, utilizando la información del Primer Censo Nacional de la Pesca Artesanal. Dentro de sus principales conclusiones están, que:

- a. Pese a ser los pescadores artesanales quienes dan inicio a la cadena de valor, los resultados muestran que son los que menos beneficios reciben por dicha actividad. La situación socioeconómica de los pescadores artesanales muestra un elevado nivel de necesidades básicas insatisfechas (NBI), donde el 29,05% tienen al menos una NBI y un 7,2% tienen 2 NBI. Las principales condiciones que afectan a este grupo son la baja calidad de la vivienda y limitaciones en la capacidad económica de los pescadores artesanales.

- b. Más del 85% financian su faena de pesca, es decir su capital de trabajo, mediante recursos que les da el comerciante o intermediario. Aunque este tipo de financiamiento no requiere mayores trámites, tiene un alto costo, en la medida en que obliga al pescador a vender el resultado de la faena de pesca a quien lo habilitó, bajo las condiciones que este último establezca.

2.2 Bases epistémicas

2.2.1 Prácticas de valor compartido

Definición

Según Porter & Kramer (2011) el valor compartido son:

“Las políticas y prácticas operacionales que mejoran la competitividad de una empresa a la vez que ayudan a mejorar las condiciones económicas y sociales en las comunidades donde opera, enfocándose en identificar y expandir las conexiones entre los progresos económico y social” (Pág. 6).

De esta forma, el concepto tiene por premisa que tanto el progreso social como el económico, deben ser abordados enfocándose en la creación de valor (económico, social y ambiental). Conectando mejor el éxito de empresa con los avances de la sociedad.

Porter & Kramer (2011) afirman que las empresas rara vez han abordado los problemas de la sociedad desde la perspectiva del valor y se han limitado a tratarlos como temas periféricos.

En este sentido, redefinir su propósito, con un nuevo enfoque de valor compartido permitirá que las empresas mejoren no solo sus vínculos con las comunidades en las que realizan sus actividades sino también generará un retorno económico mayor.

Tipos de valor

Valor

El Diccionario de la Real Academia Española, define el valor como: “el grado de utilidad o aptitud de las cosas para satisfacer las necesidades o proporcionar bienestar o deleite. Rédito, fruto o producto de una hacienda estado o empleo”.

Valor económico

A partir de eso, se define como valor económico al retorno obtenido por las empresas que supera la rentabilidad exigida por sus accionistas.

Más allá del valor económico

Es necesario encontrar una forma más holística de crear valor, que tenga alcances sociales y medioambientales. Que no parta de la caridad sino de una comprensión más profunda de la competencia y la creación de valor en nuestra sociedad.

Valor compartido

Es aquí donde toma relevancia el concepto de valor compartido. Las empresas son el factor más importante para poder abordar los problemas que enfrenta la sociedad. Por lo que, redefinir el propósito de las mismas e incluir alcances sociales y ambientales, generará un mayor impacto del valor creado.

Antecedentes

Filantropía

Vives & Peinado-Vara (2011) definen la filantropía como: las prácticas que resultan del acto de donar o regalar dinero, bienes (mobiliario, equipos, instrumentos, medicinas, alimentos) o servicios (trabajo voluntario) a personas o grupos organizados de personas con un fin humanitario o altruista.

Las acciones filantrópicas han sido de las primeras reacciones de las empresas para compensar su rol con la comunidad pero no siempre se han vinculado directamente a las empresas. Ya que los recursos usados para llevarlas a cabo, no son producto de una estrategia conscientemente elaborada sino que provienen de la riqueza personal de los accionistas, o de un pequeño porcentaje de las utilidades obtenidas por la empresa.

Por lo mismo, Vives & Peinado-Vara (2011) consideran que estas acciones no mejoran el rendimiento de las inversiones, ni

contribuyen con incremento de la productividad de los trabajadores, ni alteran el proceso técnico de la producción para minimizar el daño ambiental. Más aún, las acciones filantrópicas, por lo general, refuerzan las relaciones de tipo paternalista con su efecto dual: podían beneficiar a las personas o grupos atendidos pero, simultáneamente, consolidaban un vínculo de subordinación y dependencia entre el filántropo y las partes beneficiadas.

Responsabilidad social corporativa

Las prácticas de responsabilidad social empresarial, responden a la estrategia de involucrar a la empresa en un proceso en el que se beneficia no sólo la reputación de la empresa o la sociedad en la que actúa sino también los trabajadores, el medio ambiente, la comunidad misma y los inversionistas. (Vives & Peinado-Vara, 2011).

En este sentido, la acción de responsabilidad social implica que las empresas ajusten o modifiquen sus procesos productivos para reducir, controlar o reutilizar los residuos que generan. Esto va un paso más allá de las prácticas filantrópicas pero esto es visto con un fin altruista más que como una oportunidad para aumentar la rentabilidad a largo plazo. Varios de los aspectos contenidos en la concepción de responsabilidad social son regulados a través de

normas o procedimientos como, por ejemplo, las leyes laborales o las disposiciones ambientales (códigos o leyes específicas).

Organizaciones híbridas

Boyd, Henning, Reyna, Wang & Welch (2009) afirman que las empresas híbridas son una tendencia creciente, que desafía la concepción tradicional de negocios y de sostenibilidad. Consideran el cambio social y ambiental su objetivo de negocio, y ven los resultados financieros como la herramienta para alcanzar dichos objetivos, no como su objetivo principal o su razón de ser. Van más allá de la maximización de las utilidades en la búsqueda de crear valor público, ofreciendo soluciones de mercado innovadoras para los problemas sociales y ambientales.

Las empresas híbridas no solo se centran en reducir los impactos sociales y ambientales negativos de su actividad empresarial, si no que buscan, sobre todo, crear mejoras sociales y ambientales en sus prácticas y a través de sus productos. Generando relaciones positivas y mutuamente enriquecedoras entre las empresas y la sociedad, con objetivos a largo plazo.

Según Haigh & Hoffman (2012) el sistema de las empresas híbridas, es accionado por tres actividades fundamentales:

1. Conducir un cambio ambiental / social positivo como un objetivo de la organización;

2. Crear relaciones mutuamente beneficiosas con los grupos de interés; y
3. Interaccionar progresivamente con las instituciones de mercado, competidores, y de la industria.

Oportunidades para crear valor compartido

Según Porter & Kramer (2011) existen tres formas claves para crear valor compartido, especificadas a continuación:

Re-concepción de productos y mercados

Debido a que las empresas han pasado mucho tiempo aprendiendo a analizar y a crear demanda pero sin ver la demanda más importante de todas: la demanda real, las que realmente exige la sociedad.

Se alienta a las empresas, negocios o emprendimientos a replantearse una pregunta muy básica: ¿es bueno nuestro producto para nuestros clientes?

Se están abriendo nuevos caminos para crear valor, con beneficios mucho mayores, porque en general, las empresas son más eficaces que los gobiernos y organizaciones sin fines de lucro para motivar a sus clientes a optar por un producto o servicio que cree beneficios para la sociedad, como alimentos más saludables, productos amigables con el medio ambiente, pesca sostenible, etc.

Por lo que se encuentran oportunidades iguales o más grandes que nacen cuando se incluye a las comunidades locales en desarrollo al propósito de nuestras actividades. El punto de partida para crear valor compartido de todas empresas, debería ser identificar las necesidades, beneficios y males de la sociedad que están o podrían estar asociados a los productos de la empresa. La creación de valor se amplía y las utilidades también. Motivo por el cual, es importante reconocer a estas comunidades como mercados viables.

En el caso de la pesca artesanal, específicamente de la AEMAPSA, que no realiza pesca intensiva, busca replantear la motivación de su actividad en función de la necesidad que está satisfaciendo el producto que extraen.

Considerando los problemas de sostenibilidad que atraviesa la pesca artesanal, producto de la depredación, cobra mayor sentido darle valor agregado a la extracción a partir de la forma en la se ha obtenido. Por lo cual, junto al apoyo de TNC, empezaron a cambiar sus prácticas de pesca, a cuidar sus bancos naturales y a proteger los ecosistemas donde desarrollan su actividad.

Redefinición de la productividad de la cadena de valor

La cadena de valor de una empresa, afecta y es afectada por diversos actores del contexto en el que se desarrolla, desde la forma

en la que usan los recursos naturales y el agua a las condiciones laborales, salud y trato igualitario del lugar de trabajo.

Las oportunidades del valor compartido nacen porque los problemas sociales pueden generar costos económicos que afecten a la empresa (Porter & Kramer, 2011).

Se detallará en las siguientes páginas las oportunidades de la AEMAPSA para redefinir su productividad.

Habilitando el desarrollo de un clúster local

Ninguna empresa es autosuficiente, su éxito siempre se verá afectado por el desempeño de empresas de apoyo que la rodean, la infraestructura y las condiciones en las que se encuentran las comunidades donde desarrollan sus actividades.

Los clústeres, son concentraciones geográficas de firmas, constituidos por un conjunto de empresas relacionadas, proveedores, la infraestructura logística de la localidad. Estas, aprovechan para su desarrollo, los bienes públicos de la comunidad, como, asociaciones de comercio, universidades, institutos, servicios de energía eléctrica y agua, leyes de libre competencia, la transparencia del mercado, etc.

Tener capacidades locales más sólidas en áreas de capacitación, servicios de transporte y sectores relacionados aumenta la

productividad. En contraposición; la educación pública deficiente, genera costos en la productividad; una mala infraestructura de transporte, eleva los costos de logística; la discriminación de género o de raza, reduce la reserva de empleados capaces; la pobreza, limita la demanda y genera degradación ambiental, empleados poco saludables y altos costos de seguridad (Porter & Kramer, 2011).

Por eso, cuando las empresas abordan brechas o fallas en las condiciones estructurales que rodean al clúster y afectan su productividad, se enfocan en crear valor, esto mejora consistentemente la productividad de la empresa y es más efectivo que los programas de responsabilidad social corporativa, que abarcan muchas áreas pero no se enfocan en el valor.

Por esto, en los mercados ineficientes, los trabajadores son explotados y no hay precios transparentes; ergo, la productividad sufre. En cambio, con mercados justos y abiertos, lo que se logra mejor junto a socios, la empresa asegura un suministro confiable, mejores incentivos a sus proveedores, lo que se transforma en mejoras sustanciales en los ingresos y poder de compra de los ciudadanos locales. El resultado es un ciclo positivo de desarrollo económico y social.

En el caso de la AEMAPSA, actualmente realiza sus actividades de conservación por iniciativa propia y solo en alianza con TNC, quienes

han trabajado de la mano con ellos, realizando investigación y apoyando en el monitoreo de sus prácticas de conservación ambiental. Se han encontrado investigaciones de universidades sobre la pesca artesanal en Lima, de las cuales el objeto de estudio desconoce.

Actualmente la pesca en el país, está monitoreada por el Ministerio de Producción, específicamente por el Viceministerio de Pesca y Acuicultura. Quienes trabajan de la mano con el Instituto del Mar del Perú (IMARPE), el Fondo Nacional de Desarrollo Pesquero (FONDEPES) y los gobiernos regionales y locales. El desempeño de estas instituciones respecto a la actividad pesquera en Ancón, deberá ser evaluado para dar información específica sobre la situación actual del clúster de la AEMAPSA al 2016.

Cadena de valor

La congruencia entre progreso social y la productividad en la cadena de valor es mucho mayor a lo que se pensaba tradicionalmente. (Porter & Kramer, 2011).

La conexión entre la ventaja competitiva y los problemas sociales es muy amplia. Son muchas las formas por las cuales las empresas pueden obtener beneficios económicos al abordar problemas sociales.

Por ejemplo, si la empresa invierte en programas de bienestar para sus trabajadores, se benefician ellos y sus familias, se vuelen más saludables, se reducen las ausencias de empleados y pérdidas de productividad.

A través de una mejor comprensión de la productividad y de que la reducción de costos a corto plazo suele reducir la productividad en lugar de hacerla sustentable, empiezan a aparecer empresas y emprendimientos que están transformando sus cadenas de valor con un enfoque de valor compartido. A continuación, se exponen bajo este enfoque, algunas formas específicas de mejorar la productividad de su cadena de valor:

Uso de la energía y logística

Debido a que el costo monetario y ambiental de la energía es alto, las empresas están repensando sus formas de uso en toda la cadena de valor. Con el apoyo de los avances tecnológicos, se han abierto puertas a prácticas como el reciclaje, cogeneración, entre otras, que crean valor compartido. Asimismo, rediseñar de los sistemas logísticos, permitirá reducir las distancias de envío, los costos de inventario y gestión, la complejidad del sistema. Todos estos pasos permiten crear valor compartido.

En el caso de la AEMAPSA, se considera el uso eficiente de sus equipos. La cadena logística termina en el muelle así que no

demanda una estructura larga. Como se mencionó anteriormente, se verá con detalle la cadena de valor de la AEMAPSA más adelante.

Uso de recursos

Frente al uso indiscriminado que se le han dado a los recursos naturales, debido principalmente al uso inconsciente de las empresas, bajo la venia de los gobiernos. Como sociedad se afronta una situación crítica que debe llevar a la población hacia la reflexión de cómo se están usando los recursos.

Esta situación, con el apoyo de los nuevos avances de la tecnología, está generando nuevos enfoques de uso, donde se incentiva la reutilización y el reciclaje de recursos y sobretodo, el hacer un uso más eficiente de los mismos. Estos nuevos enfoques se deben extender a los proveedores y canales.

El desarrollo de la cadena de valor de la AEMAPSA se considerará las capacidades técnicas con las que cuentan los trabajadores para extraer sus recursos de forma eficiente y en respetando las vedas autoimpuestas. Así mismo, se considerará el abastecimiento de sus insumos a nivel local y si el uso de los mismos es eficiente.

Abastecimiento

Tradicionalmente, las empresas ejercen el máximo poder negociador con sus proveedores para reducir sus precios, incluso

cuando le compran a empresas pequeñas que operan a nivel de subsistencia, lo que es profundamente cruel.

Sin embargo, ya hay algunas empresas que están empezando a entender que los proveedores marginalizados no pueden mantener su productividad y mucho menos mejorar su calidad. Por eso, al compartir con ellos nuevas tecnologías, elevar su acceso a insumos y financiamiento, pueden mejorar su productividad, mejorar su calidad y asegurar un acceso a mayores volúmenes. En este sentido, trabajar con proveedores locales, ayudará a las empresas a reducir los tiempos de ciclo, evitando costos de transacciones, volviéndolos más fuertes, incrementando sus utilidades, lo que les permite contratar a más personas, pagar mejores sueldos, lo que a su vez beneficiará a otras empresas en la comunidad. Y así se crea valor compartido.

En el caso de la AEMAPSA, se verificará si existe alguna estrategia para reducir sus costos en el abastecimiento, como asociación.

Distribución

Reexaminar la distribución a partir del valor compartido, les ha permitido a muchas empresas generar nuevos modelos de distribución que disminuyen de manera drástica el uso de plástico y papel, como sucede con la venta de libros electrónicos.

En mercados no tradicionales, las oportunidades para nuevos modelos de distribución pueden ser más grandes. Por ejemplo, crear nuevas cadenas de distribución, en un trabajo en conjunto con comunidades rurales, fortaleciendo sus capacidades y brindándoles fuentes de trabajo, no solo aumenta la calidad de vida de la población sino que aumenta el alcance de la empresa y posiciona su marca en zonas de poca exposición mediática.

Para la AEMAPSA, se evaluará su llegada a su mercado objetivo y si los canales que usan están siendo efectivos.

Productividad de los empleados

Las prácticas como bajos sueldos, reducción de beneficios, tercerización en el extranjero; están empezando a ceder ante los efectos positivos de un sueldo mínimo vital, capacitación y oportunidades de desarrollo para los empleados. A la menor productividad de los empleados la mala salud les resulta más cara que los beneficios.

Así como sus capacidades técnicas para realizar una extracción sostenible, se consideran sus prácticas de manejo de desechos y contaminación del ecosistema.

Ubicación

En los negocios existe el mito de que la ubicación ya no importa porque la logística es barata y los mercados son globales. Entonces,

mientras más barata la ubicación, mejor. Desapareciendo por completo la preocupación por las comunidades locales de donde la empresa opera.

Existe un costo de productividad debido a los sistemas de producción altamente dispersos, generando costos ocultos del suministro distante.

Por ejemplo, Wal-Mart, cada vez que les compra más productos para sus secciones de comida a los granjeros locales que están cerca a sus almacenes. Ha descubierto que los ahorros en costos de transporte y la capacidad de reaprovisionarse en cantidades más pequeñas, compensan con creces los precios más bajos de granjas industriales en lugares apartados (Porter & Kramer, 2011).

Hoy por hoy, muchas empresas consideran que ser global significa mover su producción a lugares con mano de obra más barata, diseñando una cadena de suministro que les permita tener retornos más inmediatos en el corto plazo. Cuando en realidad, las empresas más fuertes serán aquellas que echen raíces más profundas en comunidades importantes, adoptando este nuevo pensamiento de valor compartido en los lugares en los cuales producen.

Frente a estas tendencias, repensar las cadenas de valor desde la perspectiva del valor compartido ofrecerá a las empresas nuevas

maneras de liberar un nuevo y mayor valor económico que la mayoría pasa por alto.

En el caso de la AEMAPSA, debido a sus actividades y su corta cadena de valor, su ubicación, inamovible, es un punto a ser mencionado más que evaluado.

Regulación gubernamental y valor compartido

La creación de valor compartido atraviesa la división tradicional entre las responsabilidades de las empresas y las del gobierno y la sociedad civil (Porter & Kramer, 2011).

La creación de valor compartido solo se puede lograr con la colaboración eficaz entre todos los involucrados. (Porter & Kramer, 2011)

Interdependencia

Si bien cuando se habla de valor compartido el foco primordial está puesto en las empresas, sus principios se aplican por igual también a la sociedad civil y el gobierno.

Regulación

Las regulaciones ambientales adoptan formas de mandatos y medidas coercitivas, diseñadas para avergonzar y sancionar a las empresas. Se lograría mucho más si se centrara el foco en la medición del desempeño ambiental y la introducción de estándares.

Las regulaciones que potencian la creación de valor compartido, establecen metas claras e impulsan la innovación, creando un campo homogéneo que aliente la inversión de las empresas en crear valor compartido para maximizar sus utilidades. Estas regulaciones, según Porter y Kramer², tienen las siguientes características:

- i. Tener metas sociales claras y medibles.
- ii. Fijar estándares de desempeño. Sin imponer los métodos para cumplir con ellos.
- iii. Plazos definidos para el cumplimiento de estándares.
- iv. Implementan sistemas universales de medición e información de desempeño. Donde el gobierno interviene en la infraestructura para recopilar datos confiables de referencia.

Por otro lado, la regulación que desalienta la creación de valor compartido, obligando a cumplir con prácticas particulares en lugar de enfocarse en mejoras medibles de un problema social. Obliga a usar un enfoque especial para cumplir con un estándar, bloqueando la innovación y casi siempre infligiendo costos en las empresas. Cuando los gobiernos caen en la trampa de usar este tipo de

² Estas características se señalan en la Revista del Harvard Business Review: La creación del valor compartido.

regulación, socavan precisamente el progreso que buscan alentar.
(Porter & Kramer, 2011).

En el caso de la AEMAPSA, esto será relatado con más detalle en el marco referencial.

Proceso de medición del valor compartido

La medición del valor compartido requiere un proceso iterativo que se integre con la estrategia de negocio. Es decir, no un esfuerzo de una sola vez, sino de una estrategia integrada de valor compartido y un proceso de medición incluye cuatro pasos (ver figura 1).

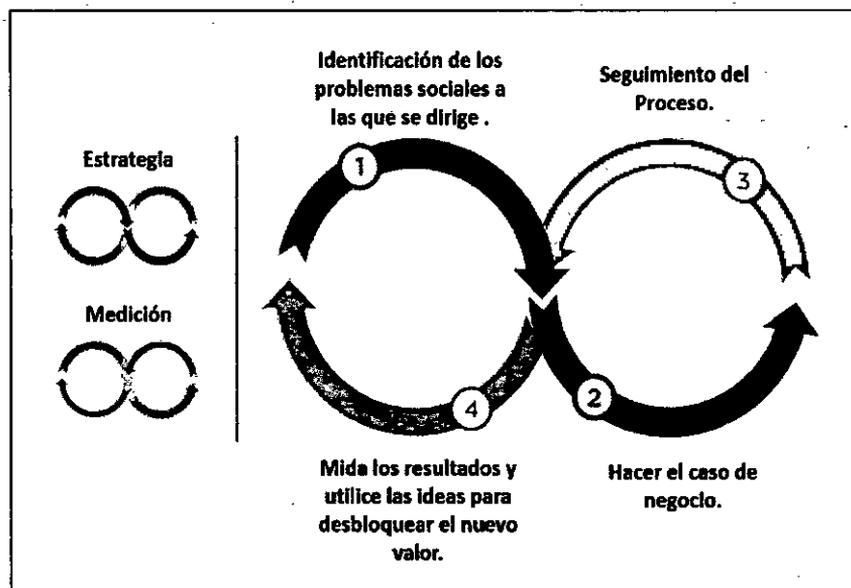


Figura 1. Integración de la estrategia de valor compartido y su medición.
Fuente: Measuring Shared Value, FSG. Traducción propia.

Este lazo de retroalimentación en curso es uno de los beneficios centrales de la medición del valor compartido, que proporciona una hoja de ruta para comprender y desbloquear la creación de valor compartido adicional. El cual se detalla a continuación:

Paso 1: Identificación de los problemas sociales a los que se dirige

El punto de partida para el valor compartido es identificar y priorizar temas sociales específicos que representan oportunidades para aumentar los ingresos o reducir los costos. Esto requiere una revisión sistemática de las necesidades sociales no satisfechas y un análisis de cómo se superponen con el negocio, en este caso la AEMAPSA, a través de los tres niveles de valor compartido. El resultado de este paso es una lista de cuestiones sociales priorizadas que una estrategia de valor compartido puede apuntar

Paso 2: Hacer el caso de negocio

Después de identificar el potencial impacto social en uno o más de los tres niveles, el siguiente paso es desarrollar un sólido caso de negocios basado en la investigación y el análisis de cómo la mejora social mejorará directamente el desempeño empresarial.

Este paso incluye identificar los objetivos y especificar las actividades y costos involucrados para cada oportunidad de valor

compartido, modelar los resultados empresariales y sociales potenciales en relación con los costos (es decir, el potencial de creación de valor) y tomar una decisión de ir / no ir.

Paso 3: Seguimiento del progreso

Utilizando el caso de negocio como una hoja de ruta, las empresas a continuación, el seguimiento del progreso en contra de los objetivos deseados, como con cualquier proceso de mejora del rendimiento. Este paso incluye el seguimiento de insumos y actividades empresariales, productos y rendimiento financiero (ingresos y costos) en relación con las proyecciones.

Paso 4: Medición de los resultados y uso de las ideas para desbloquear el nuevo valor

El paso final se centra en validar el vínculo anticipado entre los resultados sociales y empresariales y determinar si el desembolso de recursos y esfuerzos corporativos produjo un buen retorno conjunto. Las ideas y lecciones de este análisis informarán las oportunidades de desbloquear.

Las empresas no pueden saber hasta qué punto están creando valor compartido si no miden su progreso en objetivos sociales y, lo que es más importante, el grado en que el desempeño social mejora el valor económico para el negocio. Como se muestra en la tabla 1.

Tabla 1

Resultados por niveles de valor compartido

NIVELES DE VALOR COMPARTIDO	RESULTADOS EMPRESARIALES	RESULTADOS SOCIALES
<p>Re-concepción de productos y mercados: Cómo manejar las necesidades insatisfechas para aumentar los ingresos y beneficios.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Aumento de los ingresos. • Mayor cuota de mercado. • Aumento del crecimiento del mercado. • Mejora de la rentabilidad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Mejor atención al paciente • Reducción de la huella de carbono • Nutrición mejorada • Mejor educación
<p>Redefinición de la productividad en la cadena de valor: Cómo una mejor gestión de las operaciones internas aumenta la productividad y reduce los riesgos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Productividad mejorada • Costes logísticos y operativos reducidos • Suministro garantizado • Calidad mejorada • Mejora de la rentabilidad 	<ul style="list-style-type: none"> • Reducción del consumo de energía • Uso reducido del agua • Materias primas reducidas • Mejora de las habilidades laborales • Mejora de los ingresos de los empleados
<p>Habilitación del desarrollo de clústeres locales: Cómo las condiciones sociales cambiantes fuera de la empresa libera nuevo crecimiento y aumento de la productividad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Reducción de costes • Suministro garantizado • Mejor infraestructura de distribución • Mejor acceso a la fuerza de trabajo • Mejora de la rentabilidad 	<ul style="list-style-type: none"> • Mejor educación • Aumento de la creación de empleo • Mejor salud • Mejora de los ingresos

Fuente: Mesuring Shared Value, FSG. Elaboración propia.

Oportunidades para crear valor compartido en el Perú

Michael Porter durante su visita a Perú en noviembre del 2009, para trabajar en la estrategia económica y en la competitividad económica del país señaló que *“El Perú se siente satisfecho por el crecimiento que ha experimentado en los últimos años pero no debería ser así*

*porque ese crecimiento que se han dado en los últimos años, no es un crecimiento sostenible en el largo plazo*³.

También hizo mención de la necesidad del Perú, de crear un mayor desarrollo económico e inclusión social, resaltando el avance del país en temas de competitividad, aunque aún queda un camino largo por recorrer. Ya que para crear valor compartido es necesario primero ser competitivo.

En este marco y como producto de su visita se le dio estructura a la “Agenda de Competitividad 2014 – 2018.” Donde se pueden ver objetivos que aunque no se mencionan en el texto, están encaminados a crear valor compartido.

Tomando como punto de partida sus publicaciones y declaraciones para el caso específico de Perú, se desarrollan los indicadores que permitirán medir la creación de valor compartido en la AEMAPSA al 2016.

³ Conferencia oficial de Michael Porter en Perú durante su visita como invitado de la Presidencia de Perú, 2009.

2.2.2 Sostenibilidad de la cadena de valor

Definición

Según John Pezzey 1997, es tentador definir la sostenibilidad, en medio de diferentes debates, tratar de definirlo es semejante a la búsqueda de un elixir de vida indefinida (pág. 448).

Actualmente definir la sostenibilidad es más difícil aun. En sus inicios se le daba un énfasis en el crecimiento indefinido en la economía, luego se ha ido expandiendo a otras especialidades, así que se aterrizará el concepto citando algunos autores:

“Desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades”. (Brundtland, 1987). (pág. 24.)

“Cantidad máxima de recursos que una persona puede consumir en un periodo y permaneciendo hasta el final del periodo como estuvo en el principio” (Hicks, 1946) (pág. 31)

“El desarrollo sostenible se trata de mejorar el bienestar humano a través del tiempo. Los pobres y sin poder deben tener un mayor acceso a tales activos, evitando el malestar social” (Banco Mundial, 2003).

De tal forma se incide en concepto que la sostenibilidad es el sustento de los recursos en el tiempo, así mismo la satisfacción de

las necesidades que estos realizan, también consiste en la preservación de los recursos a través de la autorregulación.

En base a las definiciones revisadas, se sostiene que para la presente investigación, la definición acertada es extraída del informe: El concepto marco de sostenibilidad: variables de un futuro sostenible en el cual se redacta:

La sostenibilidad consiste en crear valor en términos agregados. Un individuo será sostenible cuando aporte más valor del que traiga. Igual una empresa, o un país, o una actividad concreta. Un ejemplo, una empresa sería sostenible no cuando realizara actividades de responsabilidad social⁴ corporativa, sino cuando creara un valor más allá del económico para la sociedad. (Linares, 2012)

El Sujeto de la Sostenibilidad

Existen dos posturas de sostenibilidad que se plantean en dirección a la pregunta, ¿Para quién?, ¿Cuál es el sujeto de la sostenibilidad?

Tanto el antropocentrismo⁵ utilitarista que considera al hombre como centro de todo fin, y el de ecología profunda que considera al hombre como un componente de un sistema.

⁴ Contribución activa y voluntaria al mejoramiento social, económico y ambiental por parte de las empresas.

⁵ Doctrina que en el plano de la epistemología sitúa al ser humano como medida de todas las cosas

Linares (2012) se inclina a una postura centrada en el hombre debido a la siguiente apreciación:

Considerar la sostenibilidad desde el punto de vista del sistema ecológico supone que nos arroguemos un papel mayor que el que realmente nos corresponde. Podemos por supuesto tratar de actuar como heraldos del planeta o de las especies que no tienen voz, pero, ¿quién es capaz de asumir las funciones de un semi-dios para decir qué es lo que le conviene al planeta o a las especies que lo habitan? No creo que haya nadie capacitado para interpretar y formular sus intereses de manera adecuada (pág. 4)

Para este autor, además de este sentido de importancia del hombre, como segundo argumento indica que esta postura se traduce en la búsqueda del sustento del hombre a través del sustento ecológico, resaltando el lado altruista de esta postura.

El tercer argumento es el uso pragmático que este tiene, debido que conocer el interés del planeta en general es muy difícil; es por ello que esta investigación al igual que el referente de estos párrafos se decide qué medida de la sostenibilidad es la especie humana.

¿Qué se quiere sostener?

En el párrafo anterior se definió la postura de la investigación, en tanto a quien es el centro del beneficio, la siguiente pregunta es: ¿Qué se quiere sostener, tal como proponen las múltiples definiciones mencionadas, el crecimiento económico, el volumen físico de la producción, el estado de la naturaleza, las estructuras sociales, el capital ético y moral, las opciones disponibles para las siguientes generaciones?

La propuesta de esta investigación apunta al bienestar de la población, que incluye no sólo el dinero, sino también componentes igualmente importantes: un entorno natural que preserve la vida en la Tierra y satisfaga las necesidades físicas de la población; un entorno social y familiar que nos provea de arraigo, de respeto y de apoyo; una vida cultural, científica, religiosa o espiritual que colme las aspiraciones propias de trascendencia y por último una economía personal estable.

Requerimientos de la Sostenibilidad

La pregunta planteada en este punto es: ¿Qué se necesita para un sistema sea sostenible?

Gallopín (2013) propone un conjunto de atributos básicos necesarios para la sostenibilidad de un sistema como un todo, cual

sea la postura; estas propiedades fundamentales serían las siguientes:

Disponibilidad de recursos

Esta propiedad es el fundamento de la sostenibilidad y puede incluir recursos (por ejemplo, agua, luz solar, dinero, etc.), activos y dotaciones de derecho.

Adaptabilidad y flexibilidad

Esta cualidad permite detectar e interpretar los cambios que concurren en el mundo exterior. Si se pierde esa capacidad, el sistema puede tornarse rígido e incapaz de detectar los cambios. A través de la flexibilidad el sistema se moldea al cambio.

Homeostasis general

Esta característica tiene que ver con la capacidad del sistema en mantenerse o preservar los valores de las variables esenciales cerca de, o entorno a, una trayectoria o estado determinado.

Capacidad de respuesta

Se refiere a la capacidad del sistema socio ecológica de hacer frente al cambio.

En cierto modo, se relaciona con la capacidad de mantener o ampliar la gama de opciones del sistema a través de su flexibilidad. También

se asocia con la “capacidad de cambiar de estrategia según las circunstancias.

Aplicaciones de Sostenibilidad

Como se ha definido la aplicación final de la sostenibilidad tiene que ver con tres aspectos fundamentales de bienestar de la población, aspectos ambientales, sociales y económicos.

El estudio de estos aspectos es dependiente al objeto que se desea sostener, y en cómo incide este en un triple impacto.

Sostenibilidad en la pesca artesanal

Es momento de asentar la sostenibilidad sobre el objeto de estudio, para ello, es necesario definir la sostenibilidad en la pesca artesanal y como se relaciona con su entorno ambiental, económico y social.

Entorno Ambiental

En esta área la sostenibilidad está enfocada al equilibrio de los ecosistemas, se entiende al ecosistema como un sistema o conjunto de elementos formados por organismos interdependientes e integrados unos con otros formando una comunidad con un mismo hábitat (Guzman Arbaiza & Zárate Martínez, 2010).

Los ecosistemas marinos están formados por las plantas, animales y otros organismos que habitan y subsisten en el agua salada, en el caso de los ecosistemas costeros-marinos son áreas de transición

donde se mezclan ecosistemas terrestres y acuáticos, lo que los hacen más productivos que otros.

La sostenibilidad del entorno ambiental de la pesca artesanal se logra a través de:

- Conservación de las especies,
- Uso sostenible de los recursos
- Distribución justa y equitativa de los beneficios que se derivan de la utilización de los recursos.

Entorno económico

Los recursos de la biodiversidad⁶ ayudan directamente a generar ingresos a través de oportunidades de empleo y comercialización de los productos extraídos.

Es importante resaltar que existe un vínculo causal y cercano entre la reducción de la pobreza y el manejo sustentable de los recursos naturales y los ecosistemas, conociendo que la pesca artesanal es característico en lugares de bajos recurso, donde esta actividad es un medio de subsistencia.

⁶ El término por el que se hace referencia a la amplia variedad de seres vivos sobre la Tierra y los patrones naturales que la conforman.

El hecho de operar de manera sostenible limita los costos, dado que implica una reducción de los recursos utilizados, y genera ingresos adicionales gracias a que el producto extraído proviene de una pesca responsable y a la creación de nuevos negocios.

Lena Strandberg (2010) concluye en su informe, que una mayor conciencia ecológica en la cadena de valor puede ahorrar recursos, eliminar o reducir residuos, mejorar la productividad y aumentar las ventajas competitivas.

Así mismo mantener una propuesta de pesca artesanal responsable muestra que las asociaciones son conscientes del riesgo presente y futuro, sirviendo como indicador a compradores de una relación comercial estable y duradera.

Los aspectos relacionados a la pesca artesanal a este entorno son:

- Inversión en prácticas responsables
- Reducción de costos
- Aumento de productividad
- Relaciones comerciales duraderas

Entorno Social

El entorno social está enfocado a la sostenibilidad de los medios de vida, estos se definen como todos aquellos recursos o activos disponibles en cada una de las comunidades, para la generación de

ingresos y para garantizar su seguridad alimentaria y la de las familias. (Guzman Arbaiza & Zárte Martínez, 2010)

El medio para la obtención de seguridad alimentaria e ingresos, son las extracciones de bienes y servicios de los ecosistemas, su sostenibilidad depende de la inversión de conocimiento e ingresos y el fortalecimiento de prácticas saludables en balance con la extracción de materias primas, para generar oportunidades futuras de extracción y el manejo de su sostenibilidad.

A través de la siguiente ilustración se expone la diferencia entre el entorno social de medio de vida común contra un medio de vida sostenible (figura 2).

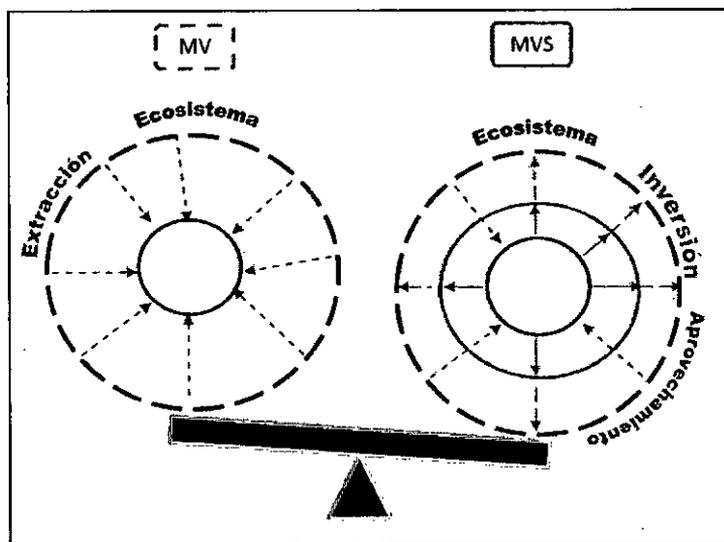


Figura 2. Medios de vida común vs. Sostenible.

Fuente: Guzmán y Zárte, 2010.

Un medio de vida sostenible tiene un equilibrio entre la inversión y el aprovechamiento de los ecosistemas. Por lo tanto, los aspectos que contribuyen a la mejora de las condiciones de vida de la población presente y futura son:

- Ingresos económicos
- Conocimiento y prácticas de los colaboradores
- Los equipos y materiales para realizar las faenas

Cadena de Valor de la pesca artesanal

Recordando el concepto de cadena de valor mencionado en el título de valor compartido, desde sus inicios tuvo por finalidad la generación de valor a través de cada actividad discreta en las empresas que se ejecutan al diseñar, fabricar, comercializar, entregar y apoyar su producto. Cada una de ellas contribuye a su posición relativa en costos y sienta las bases de la diferenciación, que tendrá como finalidad una ventaja competitiva de sus competencias.

El origen del concepto de cadena de valor a través de McKinsey tuvo relevancia a través del profesor Michael Porter (1980) porque descompuso cada función ya definida en actividades individuales, agregando además que las fuentes de ventaja competitiva, liderazgo en bajo costo y diferenciación dependían de dichas actividades individuales.

Es momento de aterrizar la cadena de valor en los procesos de extracción de la pesca artesanal, en primera se presenta el esquema de cadena de valor del profesor Porter (figura 3), para luego aplicarla en la pesca artesanal.

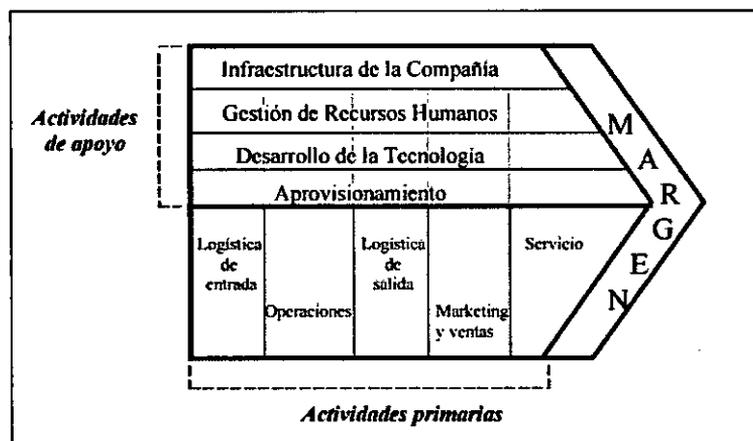


Figura 3. Estructura de cadena de valor.

Fuente: Michael Porter, Cadena de valor

Una cadena de valor genérica está constituida por tres elementos básicos:

Las Actividades Primarias

Son aquellas que tienen que ver con el desarrollo del producto, su producción, las de logística y comercialización y los servicios de post-venta.

Estas actividades se conforman:

- a. Logística de entrada: conformada por las actividades de recepción, almacenaje, manipulación de materiales, inventarios, vehículos, devoluciones, entre otros.
- b. Operaciones: compuesta por la transformación del producto final (mecanizado, montaje, etiquetado, mantenimiento, verificación y operaciones de instalación).
- c. Logística de salida: constituida por la distribución del producto acabado (almacenaje de mercancías acabadas, manejo de materiales, vehículos de reparto, pedidos y programación).
- d. Comercialización y ventas: integra las actividades involucradas en la inducción y fácil adquisición de los productos (publicidad, fuerza de ventas, cuotas, selección de canales, relaciones canal, precios).
- e. Servicio: constituida por aquellas actividades que tratan de mantener y aumentar el valor del producto después de la venta (instalación, reparación entrenamiento, suministro de repuestos y ajuste del producto).

Las actividades de Soporte

Se componen por la administración de los recursos humanos, compras de bienes y servicios, desarrollo tecnológico (telecomunicaciones, automatización, desarrollo de procesos e ingeniería, investigación), las de infraestructura empresarial

(finanzas, contabilidad, gerencia de la calidad, relaciones públicas, asesoría legal, gerencia general).

Estas actividades se conforman:

- a. Compras: conformada por aquellas actividades involucradas en las adquisiciones de materiales primarias, suministros y artículos consumibles así como activos.
- b. Desarrollo de la tecnología: compuesta por aquellas actividades involucradas en el conocimiento y capacitación adquiridas, procedimientos y entradas tecnológicas.
- c. Dirección de recursos humanos: integrada por aquellas actividades involucradas en la selección, promoción y colocación del personal de la institución.
- d. Infraestructura institucional: conformada por aquellas actividades involucradas en la dirección general, planificación, sistemas de información, finanzas, contabilidad, legal, asuntos gubernamentales y dirección de calidad.

El Margen

Es la diferencia entre el valor total y los costos totales incurridos por la empresa para desempeñar las actividades generadoras de valor.

Cadena de Valor: Fase extracción de Pesca Artesanal

Esta investigación se especializa en la cadena de valor de la pesca artesanal, en el eslabón de extracción, para ello se presenta del informe de Elsa Galarza y Joanna Kámiche (Pesca Artesanal: Oportunidades para el Desarrollo Regional) la siguiente figura 4.

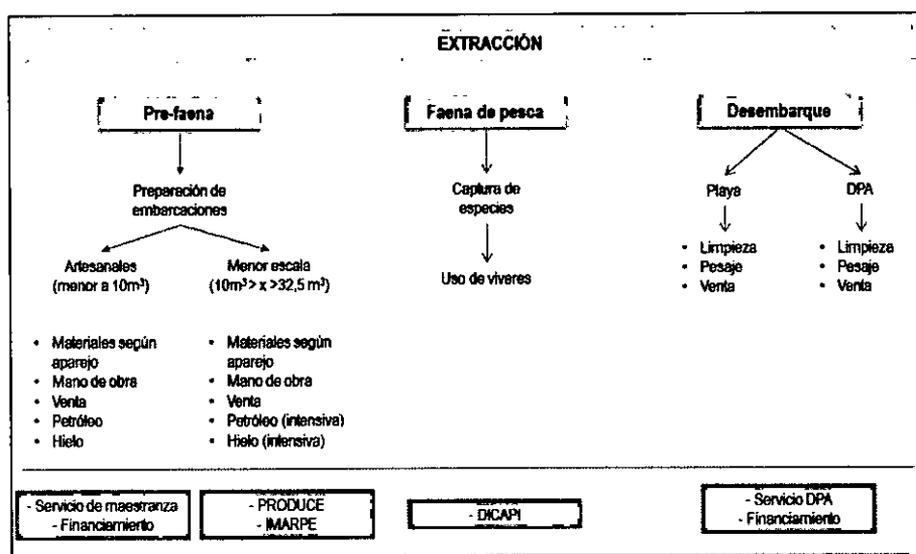


Figura 4. Cadena de valor: eslabón de extracción

Fuente: Galarza y Kámiche, 2015.

Esta figura muestra los procesos de la cadena de valor, más no cuenta con la estructura de la misma, por lo tanto en la siguiente, figura 5, se especifica los procesos que componen la estructura de la cadena de valor aplicado a nuestra materia de estudio (pesca artesanal), con la finalidad de conocer las actividades que alimenta la creación de valor en nuestros procedimientos artesanales.

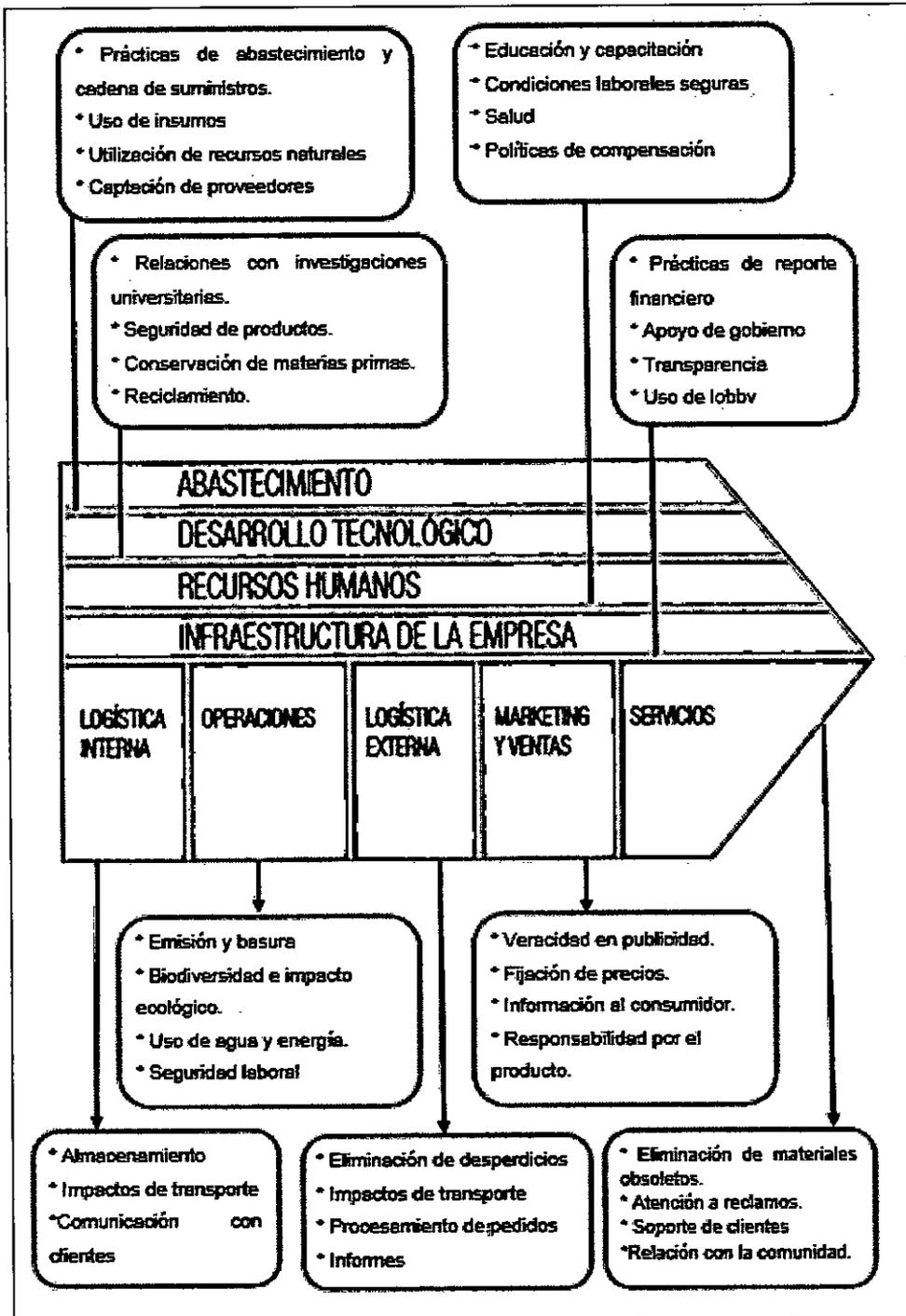


Figura 5. Composición de la cadena de valor.

Sostenibilidad en la cadena de Valor

En la actualidad la responsabilidad social corporativa (RSC) es aceptada como parte de la operación de la empresa. Sin embargo, como el modelo de negocio ha cambiado, la responsabilidad de la empresa también lo ha hecho, esta responsabilidad afecta positivamente cada eslabón de la cadena de valor de la empresa, en busca de una cadena de valor sostenible.

Una cadena de valor sostenible es un sistema de actividades de negocio, alineadas a lo largo de todo el ciclo de vida del producto, que crean valor para todos los interesados, que aseguran un éxito constante y que mejoran el bienestar de las personas y del medio ambiente (Strandberg, 2010).

Gestionar cada proceso desde la obtención de la materia prima y de los servicios desde el proveedor de primeras materias hasta el cliente y de la devolución del producto, con un enfoque especial en los impactos sociales y medioambientales. El objetivo es un resultado triple: conseguir un equilibrio responsable entre la gente, el planeta y las ganancias (people, planet and profits) (Strandberg, 2010) , es decir, lograr el bienestar social, el equilibrio ecológico y la prosperidad económica. Cuando se habla de un crecimiento que satisface las necesidades económicas, sociales y de equilibrio

ambiental del presente, sin comprometer las oportunidades de las generaciones futuras, se habla de desarrollo sostenible.

La visión de la responsabilidad en toda la cadena de suministro implica que la empresa es responsable de cada interviniente en la cadena tal como sus proveedores y de sus distribuidores, contratistas, entre otros como se cita en el informe de Responsabilidad de la cadena de valor:

Los resultados económicos y sociales de una empresa pueden verse afectados por las prácticas de los socios y proveedores a lo largo de toda la cadena de valor. (Strandberg, 2010)

La sostenibilidad de la cadena de valor abarca 3 dimensiones donde se evidencian el rendimiento de estas y son las siguientes:

Dimensión Ambiental

El objetivo de la sostenibilidad ambiental en el modelo de cadena de valor debiera crear valor adicional sin consumir de forma permanente los recursos naturales, actualmente todo lo relacionado con el medio ambiente y la sostenibilidad recibe cada vez más atención. Se estima que la conservación de la energía, de las materias primas y de recursos como el agua, serán aspectos cruciales en el futuro.

Se entiende todo lo que mejore o degrade los recursos naturales: por ejemplo, las emisiones de CO2 generadas por la energía

utilizada para transportar las materias primas, los empleados y la logística, la eliminación de residuos y del agua, la utilización de material de embalaje, etc. (Guajardo Meneses, 2013)

Los componentes de la sostenibilidad ambiental en la cadena de valor son los siguientes:

- Materias primas, relacionada al desperdicio de materia prima, protección de recursos naturales y daños a la biodiversidad.
- Fabricación, relacionado a los residuos industriales, contaminación de la tierra y el agua, uso de energía y agua, emisiones de carbono y otras emisiones de gases de efecto invernadero.
- Distribución, relacionado al transporte, almacenes, centros de distribución y el uso de energía, combustible fósil no renovable y residuos del embalaje.
- Consumo y reciclaje, Relacionado a los desperdicios, reciclaje, uso de energía y contaminación del agua.

Dimensión Económica

El objetivo de la sostenibilidad económica en la cadena de valor debería incrementar o al menos no disminuir las ganancias y el ingreso relativo de cada parte interesada. Para la empresa compradora implica la necesidad de encontrar un equilibrio entre

asegurar unas condiciones de trabajo dignas y, a la vez, mantener la ventaja competitiva de la externalización. (Strandberg, 2010)

Los beneficios de los interesados están definidos por la generación de ingresos para la comunidad local, pagos a pequeñas y grandes empresas en calidad de proveedores, ayudas económicas recibidas de las autoridades, inversiones en infraestructuras, etc.

- Ganancias de empresa, relacionado a la rentabilidad de la empresa a través de optimar las operaciones, reduciendo los costos y maximizando el valor del producto.
- Salario, relacionado al ingreso individual de los colaboradores directos en las operaciones de la empresa.
- Tributos, relacionado al cumplimiento de las demandas tributarias proporcionales a la rentabilidad obtenida.
- Rentabilidad del consumidor, relacionado al valor agregado del producto a través de la cadena de valor, donde el cliente es el mayor beneficiado.
- Fondos gubernamentales, relacionado a los fondos gubernamentales disponibles indefinidamente, es decir, que representen un elemento recurrente de un presupuesto público anual viable desde el punto de vista fiscal.
- Entorno competitivo, relacionado al entorno competitivo del mercado final (mercado de consumo), puede derivarse de

cualquier aspecto por el cual el consumidor esté dispuesto a pagar, por ejemplo, mejor calidad, sabor, marcas, envasado, un origen específico o producción orgánica.

- Valor adicional, relacionado al valor obtención más eficiente, del producto por ejemplo, con una reducción de las pérdidas físicas, equipos mejorados y volúmenes de producción más elevados.
- Proveedores, relacionado a la seguridad del suministro donde se implica una mayor necesidad de información sobre la situación económica de los proveedores y la calidad de los productos a adquirir.
- Falta de comunicación y confianza, relacionado a la transparencia del proceso de producción a los clientes, y la confianza que esto representa.
- Precios y condiciones comerciales, relacionado al equilibrio existente entre la reducción de precio ligado a las condiciones comerciales y sus impactos con otros interesados, ya sea los colaboradores o proveedores.

Dimensión Social

La sostenibilidad social en la cadena de valor debería generar valor adicional que beneficie a un número suficiente de hogares, y que la rentabilidad obtenida se distribuya equitativamente a lo largo de la

cadena, Se entiende todo lo que fortalezca o destruya las estructuras sociales: por ejemplo, la generación de empleo, la oferta de igualdad de oportunidades para grupos sociales diversos, los programas de enseñanza y formación profesional, etc. (Guajardo Meneses, 2013)

- Ganancias, relacionado al beneficio económico para los participantes y como estos ingresos mejoran las condiciones de vida de sus familias.
- Empleos, relacionado a la generación de empleos a partir del crecimiento económico y productivo de la empresa.
- Valor alimenticio para el consumidor, relacionado al beneficio otorgado a los consumidores al producir un bien o servicio con agregados de valor.
- Calidad de vida, relacionado a los beneficios consecuentes de la actividad productiva, en aspectos de tiempo disponible fuera del trabajo, capacidad adquisitiva, condiciones de vivienda, entre otros.
- El trabajo Infantil o forzado, relacionado a la eliminación de la participación del trabajo infantil o de cualquier edad en forma condicionada por un tipo de deuda con la organización.
- Discriminación, relacionada a la discriminación en materia de empleo y ocupación es un riesgo alto en muchos países y los grupos afectados a menudo son mujeres, personas con SIDA/VIH y homosexuales.

- La comunidad, relacionado al punto de convergencia de otros aspectos en las tres dimensiones como el respeto por las instituciones democráticas locales y la relación con la comunidad; los daños al ecosistema y su relación con el estilo de vida y peligros para la salud debido a la contaminación, son algunas de los impactos en la comunidad donde intervienen más de un indicador de las tres dimensiones.
- Responsabilidad por el producto, relacionado a la capacidad de cada empresa para asegurar la salud y la seguridad de los consumidores que utilizan sus productos, de modo que la empresa compradora sea confiable y atractiva al consumidor.

2.2.3 Marco referencial: Pesca artesanal en Ancón (AEMAPSA)

El PRODUCE (2014) señala que el mar es la puerta de ingreso a las diferentes naciones, el cual se ha convertido en un personaje protagónico de la historia del mundo y nuestros pueblos.

Un mundo globalizado exige competencia y exige innovar y explorar los recursos de cada nación. Pero no solo se trata de aumentar sus ganancias, sino también el dar solución a los problemas que atraviesa el planeta. Los recursos sobre la tierra se agotan o son más difíciles de explotar, lo cual hace ver al mar, como una alternativa de explotación y expansión.

Por eso, hoy en día las naciones exigen abarcar cada vez más extensión en el mar para la extracción de sus recursos, el cual proporciona más del 25% de la captura⁷ mundial, constituyéndose en una importante fuente de alimento, ingresos y empleo en el mundo en desarrollo.

“En general las técnicas empleadas para la actividad pesquera artesanal son más respetuosas para el medio marino que las de la gran industria pesquera”. (Pescado de Rula con Artes Sanos, 2015)⁸

En el mundo

La pesca artesanal es medible a partir de las necesidades que satisface y que suplirá en el futuro, se reconoce que la producción pesquera mundial ha aumentado de forma constante en las últimas cinco décadas como lo indica la FAO⁹: “El suministro de peces comestibles se ha incrementado a una tasa media anual del 3,2 %, superando así la tasa de crecimiento de la población mundial del 1,6 %”.

En aspectos generales la FAO describe la importancia de la Pesca artesanal en el mundo: El consumo aparente mundial de pescado

⁷ Cantidad de pesca obtenida. Se mide por las capturas desembarcadas y se expresa generalmente en toneladas.

⁸ Para conocer más datos visite Pagina Web: www.pescadoderula.org

⁹ Organización de las Naciones Unidas para la alimentación y la Agricultura conocida como FAO por sus siglas en ingles Food and Agriculture Organization.

per cápita aumentó de un promedio de 9,9 kg en el decenio de 1960 a 19,2 kg en 2012, según las estimaciones preliminares este incremento notable se ha debido a una combinación de crecimiento demográfico, aumento de los ingresos y urbanización. Y se ha visto propiciado por la fuerte expansión de la producción pesquera y la mayor eficacia de los canales de distribución. Las regiones desarrolladas siguen registrando niveles más altos de consumo, aunque la diferencia se está reduciendo. En 2010, el pescado representó el 16,7 % del aporte de proteínas animales (FAO, 2014).

En el Perú

Perú es situado en el segundo lugar, como país, con mayores desembarques pesqueros en el mundo después de China. Sin embargo, la mayor cantidad de desembarques son realizados por la pesca industrial, entonces la importancia de la pesca artesanal se presenta en la siguiente cita:

“La actividad pesquera artesanal representó solo el 13,6% de los desembarques totales al año 2012 (Produce, 2012), pero involucra a un gran número de personas, dinamiza las economías locales y abastece al mercado nacional para consumo humano directo con aproximadamente el 80% de los recursos pesqueros frescos”.
(Galarza y Kámiche, 2014)

Definición Pesca Artesanal

La organización de las Naciones Unidas para la Agricultura (FAO) considera que la pesca artesanal se caracteriza por tener relativamente reducida cantidad de capital y energía, pequeñas embarcaciones de pesca, faenas¹⁰ de pesca cortas, áreas de pesca cercana a la costa, y producción principalmente para el consumo local. Asimismo, puede ser considerada pesca artesanal la pesca de subsistencia¹¹ o comercial¹².

La clasificación de pesca industrial y artesanal se puede basar en dos elementos: la producción medida por toneladas de recursos extraídos y la inversión en tecnología (o uso de mano de obra), desde métodos de pesca tradicionales hasta métodos modernos tecnológicos de gran envergadura de capital, como se representa en la figura 6.

¹⁰ Actividad, tarea o trabajo, en especial el que requiere esfuerzo corporal.

¹¹ Captura que se realiza sin propósitos de lucro, con el fin de alimentación propia y familiar.

¹² Captura que se realiza con fines de beneficio comercial.

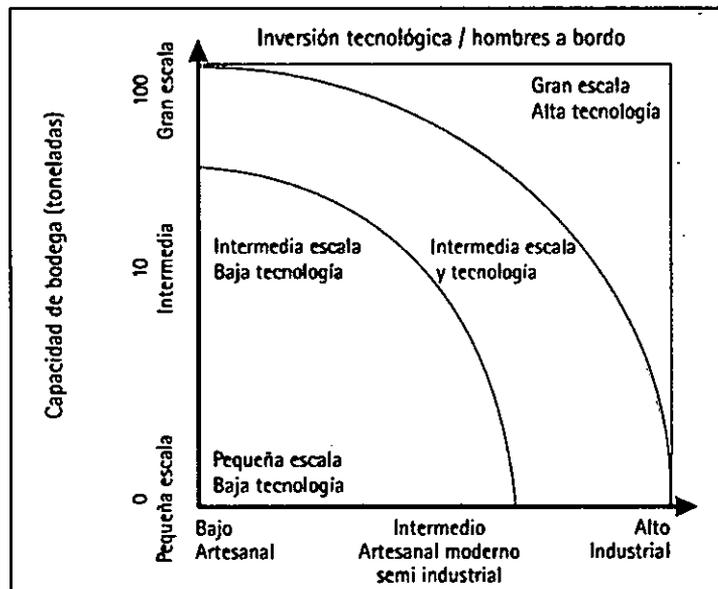


Figura 6. Clasificación de la pesca por escalas.

Fuente: Traducción libre de Oregon Institute of Marine Biology (2011) Galarza & Kámiche: Una oportunidad para el desarrollo regional. 2015

La Ley General de Pesca del Perú, en el artículo 20º, declara que:

“La actividad pesquera artesanal se define como aquella actividad realizada por personas naturales o jurídicas sin empleo de embarcación o con empleo de embarcaciones de hasta 32,6 m³ de capacidad de bodega y hasta 15 metros de eslora¹³. Asimismo, la pesca artesanal debe utilizar artes y aparejos¹⁴ de pesca menores como el espinel¹⁵, la beta¹⁶, el sardinal¹⁷, etc., y tiene un área

¹³ Longitud de una embarcación desde la proa a la popa.

¹⁴ Conjunto de elementos o útiles empleados dependiendo del tipo de pesca.

¹⁵ Consiste en una cuerda gruesa de la que, a tramos, penden unos reinales con anzuelos.

¹⁶ Red de pesca formada por varias piezas, de unos 100 a 150 m de largo por 6 a 9 de ancho.

¹⁷ Tipo de red usada para pescar sardinas.

exclusiva de pesca comprendida entre la línea de costa y las 5 millas; mas existe la exclusión del D.S. 005-2012-PRODUCE: Estableció una franja desde la milla 5 hasta la milla 10 para la pesca de anchoveta en embarcaciones de menor escala”.

Estructura del sector pesquero

La estructura del sector pesquero nacional se divide en tres actividades: la actividad industrial, la actividad artesanal y la de acuicultura¹⁸. La figura 7 define la locación del sector de la pesca artesanal marítima en la estructura del sector pesquero.

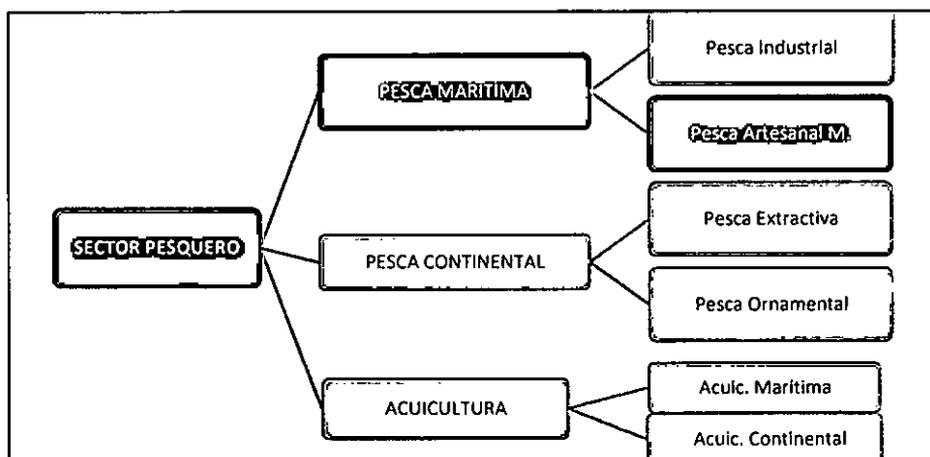


Figura 7. Estructura de la pesca en el Perú.

Fuente: PRODUCE, 2014.

Así mismo existen otras formas de clasificar al sector pesquero artesanal, no solo por el método de extracción sino también por su

¹⁸ Técnica de dirigir y fomentar la reproducción de peces, moluscos y algas en agua dulce o salada.

geografía: En pesca artesanal marítima y pesca continental; la presente investigación solo hace referencia a la pesca artesanal marítima, la segunda se refiere a la pesca en la ribera de los ríos, lagos, aguas estancadas, y subterráneas.

Pesca Artesanal en el Perú

Tipos

Pesca de subsistencia

Mayormente se desarrollan este tipo de actividad en asentamientos costeros o ribereños su propósito de la captura de recursos es suplir las necesidades de las familias de los pescadores y vender el excedente del pescado fresco en mercados locales, o se seca y salan para venderlo a comerciantes que operan en las ciudades.

La pesca de subsistencia presenta una alternativa económica para muchas personas, solo basta con el uso de herramientas de pesca rudimentarias como una caña y cebo que llega a ser migajas de pan, esto es suficiente para convertirlo en una actividad de sustento alimenticio para miles de pescadores artesanales.

Pesca comercial de consumo

La pesca comercial de consumo la realizan pescadores dedicados a tiempo completo con embarcaciones de mayor tamaño, equipadas

con cajas isotérmicas¹⁹ y artes de pesca de mayor proporción. Estas incluyen a las atarrayas²⁰ y arrastradoras, así como redes agalleras²¹, que se arman de acuerdo a las características de los peces que se desean capturar y los lugares en donde van a operar. En embarcaciones pesqueras, el personal embarcado hace las veces tanto de tripulante como pescador, estas emplean entre 6 y 14 pescadores (9 en promedio).

Actores Intervinientes

Para mayor entendimiento de las siguientes descripciones es necesario clasificar las grandes Zonas de pesca en el país:

- Zona Tropical, que abarca a los puntos de desembarque entre el límite norte del Perú en Tumbes y lobitos en Piura.
- Zona de Transición, que abarca a los puntos de desembarque entre Talara y Puerto Rico dentro de Piura.
- Zona Centro-Norte, que abarca a los puntos de desembarque entre Mórrope en Lambayeque y Punta Caballas en Ica.

¹⁹ Cajones de almacenamiento del pescado a medida que se captura, esto permite su conservación durante el tiempo que demora completar la capacidad de carga y el tiempo de transporte que, en total puede ser de 10 a 15 días.

²⁰ Tipo de red grande para pesca, que se lanza al voleo, en movimiento circular, desde pequeñas embarcaciones o las playas para coger peces de tamaño pequeño y mediano.

²¹ Deriva su nombre de su principio de captura, ya que los peces usualmente son atrapados por las agallas (Entre la cabeza y el cuerpo).

- Zona Sur, que abarca a los puntos de desembarque entre San Nicolás en Ica y Los Palos en Tacna.

Pescador artesanal

Según el Primer censo Nacional de la Pesca Artesanal del Ámbito Marítimo realizado en marzo del 2012, el Perú cuenta con 44,161 pescadores artesanales que realizan sus actividades pesqueras dentro del dominio marítimo peruano.

El instituto de estadísticas e informática revela la zona de mayor participación en la pesca artesanal:

“Piura es la región que cuenta con el mayor número de pescadores artesanales (13,248 pescadores artesanales), lo que equivale alrededor del 30% del total nacional marítimo; En la zona sur es donde se encuentra un mayor número de mujeres vinculadas con la extracción de recursos marinos vivos, principalmente relacionadas con la colecta pasiva de macro algas pardas²²”. (INEI, 2012)

A) Armadores Artesanales

El 1º CENPAR²³ registra a 12.398 armadores artesanales, 26% de ellos ubicados en la zona Centro-Norte (Lima – Lambayeque). El

²² Especie de algas del reino protista ubicadas en su mayoría en costas rocosas.

²³ Siglas de Primer Censo Nacional de la Pesca Artesanal.

47% de ellos culminó la secundaria y el 37% no alcanzó un grado académico superior al de primaria.

“Si bien hay una proporción mayor de pescadores artesanales que culminó la secundaria en relación a los armadores, estos cuentan con una proporción mayor que cursó y concluyó estudios superiores universitarios. Es interesante también resaltar que en un 67.5% de los casos, los armadores afirman que participan también de las faenas de pesca, suplementando sus ingresos. No obstante, no se especifica si este es un comportamiento ocasional o cotidiano”.
(INEI, 2012)

Se describe así mismo el porcentaje de los dueños de las embarcaciones que van del 77% de los armadores artesanales tiene sólo una embarcación. Las embarcaciones tienden a tener un único propietario mientras que un grupo reducido puede tener dos o más dueños.

B) Mujeres en la Pesca Artesanal

Las mujeres que participan de la actividad pesquera artesanal marítima son relativamente pocas al lado del género contrario. El censo revela que son 1,355 (el 3.1% de la población censada), principalmente asociadas con la colecta pasiva y/o recolección de algas, o ayudantes en embarcaciones cercanas a las costas.

"Armadoras mujeres hay registradas 2051, el 16,5% del total de armadores. Asimismo, el 21% de los armadores de la Zona Sur fueron mujeres". (INEI, 2012)

C) Astilleros y carpinterías navales

El 1º CENPAR también recopiló información de los astilleros y carpinterías de ribera que existen en el litoral. Según este censo existen 184 infraestructuras para reparación y construcción de embarcaciones, 75% astilleros y 25% carpinterías navales.

Se nombran así porque astilleros se deriva de la palabra astilla, esto es un pequeño trozo que se desprende de la madera, material con el cual se elaboraban las embarcaciones antes de del uso del metal, los astilleros se construyen cerca del mar o ríos navegables para permitir el acceso de las embarcaciones.

D) Organizaciones Sociales de Pescadores Artesanales (OSPA)

Las organizaciones Sociales de Pescadores Artesanales (OSPAs) en el Perú tienen un carácter sindical²⁴ y reivindicativo²⁵, estas se

²⁴ Un tipo de organización que reúne a los trabajadores a partir de la labor que desempeñan con el fin de defender sus intereses ante los empleadores y los gobiernos.

²⁵ Sentido de reclamo o solicitud de rescatar lo que le pertenece.

denominan como asociaciones, sindicatos o gremios²⁶, más allá de ser un paso intermedio hacia la formación de medianas y pequeñas empresas (MYPEs) o sociedades participativas de mercado en busca del comercio justo.

El PRODUCE en el 2013 registró un total de 1291 organizaciones. Sin embargo, el 20% de ellas y sus asociados no corresponden al ámbito marítimo. A continuación se tratará con las OSPAs del ámbito marítimo, es importante hacer hincapié que el listado de OSPAs²⁷ disponible en la web del Ministerio de Producción es realmente un listado histórico de registro de OSPAs.

De acuerdo a 1º CENPAR, menos del 50% de los pescadores artesanales afirma asociado a una organización social, sin una pertenencia que los ampare y al mismo tiempo controle.

Ancón

El balneario²⁸ de Ancón se encuentra a una hora al norte de la ciudad de Lima. Hoy en día es por un lado caleta²⁹ de pesca artesanal y por otro lado balneario. Atesora en sus predios unos de los restos

²⁶ Conjunto de personas que tienen un mismo ejercicio, profesión o estado social.

²⁷ Listado de OSPAs actuales las encontramos en la Web del Ministerio de Producción.

²⁸ Se denomina balneario a un paraje, urbanización o lugar que se encuentra junto al mar o al lado de un río, en varios casos, como sitios para la práctica de deportes marítimos y actividades pesqueras.

²⁹ Entrada de mar, más pequeña que la bahía, también es considerado como un puerto pequeño.

arqueológicos más importantes de la costa peruana. En el año 1870 fueron descubiertas las primeras tumbas de una gran necrópolis. La bahía³⁰ de Ancón ha sido utilizada como puerto natural en diversas ocasiones, una de ellas fue durante la Guerra del Pacífico, guerra que Perú y Bolivia sostuvieron con Chile en el período 1879-1883. Incluso, allí se firmó el histórico Tratado de Ancón que diera fin a esa contienda el 20 octubre de 1883. Ancón es uno de los más amplios y hermosos balnearios de la costa central del Perú.

En las últimas décadas, las áreas urbanas se han incrementado, debido a la ocupación de sectores populares sobre grandes extensiones de terrenos sin el menor criterio de ordenamiento del territorio.

Situación Socio-Económica en Ancón

El estudio Stefan Austermühle sobre las consecuencias económicas y sociales del desarrollo portuario de Ancón expone:

“La cifra demográfica de la población del distrito de Ancón es de 33,328 habitantes. De este total la población económicamente activa es del 53%. Las actividades económicas principales del distrito de

³⁰ Entrada de mar, océano o lago rodeada por tierra excepto por una apertura, que suele ser más ancha que el resto de la penetración en tierra adentro.

Ancón son los servicios (61.15%), la producción (15.12%) y el comercio (14.14%)". (Austermühle, 2010).

Dentro de las actividades productivas destaca la pesca artesanal como una de las principales; la población del distrito tiene ingresos bajos, definiendo a Ancón como una población predominantemente pobre, siendo así que una mayoría de la población se encuentra en una situación de pobreza relativa. En términos económicos ello significa que una mayoría de dicha población se encuentra sin empleo o que el que tiene es precario y apenas alcanza para sobrevivir.

El 83% de las organizaciones vecinales del distrito se encuentran formalizadas. El 38% de organizaciones vecinales carecen del servicio de alcantarillado. El 23% carecen del servicio de agua potable, abasteciéndose mediante camiones surtidores. El 13% no cuenta con servicio de energía eléctrica. Algunas de las debilidades que se han identificado es el crecimiento desordenado, espontáneo y especulativo de los últimos años, originado por la presión de vivienda de la población de Lima Metropolitana. El 17% de las propiedades no son formalizadas. (Austermühle, 2010).

Los centros de atención en salud se caracterizan por contar con una inadecuada infraestructura y equipamiento para la atención de casos de emergencias, ubicándose el centro hospitalario más próximo a 15

Km de distancia. En el sector educación no se cuenta con centros de educación técnica.

La pesca artesanal en Ancón e importancia socio-económica

La creación de Ancón como un pueblo de pescadores ocurrió hace 40 siglos por la civilización indígena Ancón-Supe, una de las más antiguas de la costa peruana. Hoy en día la producción es la segunda actividad económica más importante del distrito, destacando la pesca artesanal como una de las principales.

Basado en los datos oficiales de desembarque registrados por la capitanía de puerto de Ancón, desde diciembre 2007 hasta noviembre 2009 se puede estimar el desembarque anual en Ancón en 1,493,435.45 toneladas de pescado con un valor de venta en el muelle calculado en 9,234,607.91 Nuevos Soles. (Austermühle, 2010)

Más datos de Austermühle describen el número exacto de pescadores artesanales afiliados a la Asociación de Pescadores Artesanales de Ancón es de 329 para el 2010, A estos se suman alrededor de 400 personas trabajando como apoyo en el muelle artesanal, estos dos corresponden al 4.5 % de la población económicamente activa empleada de Ancón.

Zonas de pesca y desembarque

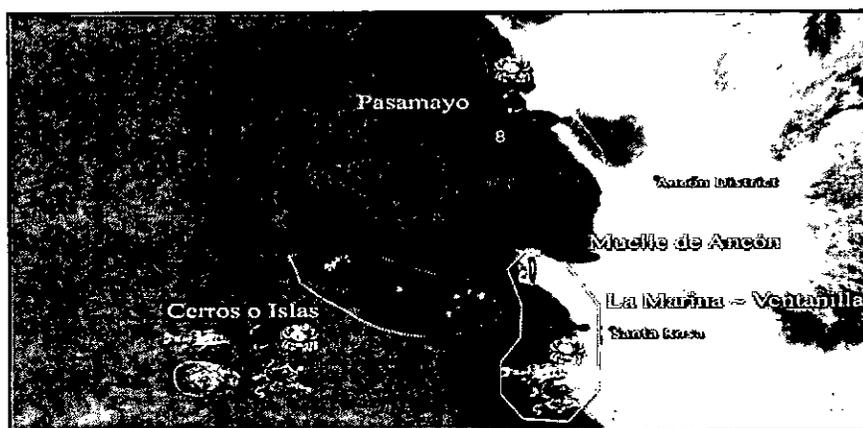


Figura 8. Zonas de pesca y desembarque.

Fuente: Nakandakari, 2014.

“La zona de pesca en Ancón son cuatro, tres zonas cercana a la costa: Isla Pescadores, Pasamayo y la sección La Marina – Ventanilla y una lejana: Isla Hormigas. La preferencia por la zona de pesca depende principalmente del recurso que se va a extraer” (Nakandakari, 2014)

Entonces, geográficamente las zonas de extracción del caracol y los cangrejos le pertenecen a las Islas Pescadores. Luego están el pulpo, chanque³¹ y diferentes especies de pescado. En las otras dos zonas de pesca costera como Pasamayo y la zona comprendida entre La Marina y Ventanilla se encuentra en cambio mayor

³¹ Es una especie de molusco gasterópodo que habita en las costas de Chile y Perú.

abundancia de pescados de mejor valor comercial como el lenguado, cabrillas, entre otros. Asimismo, se puede encontrar cangrejos, Ancoco³² y en algunas zonas pulpo; A diferencia de las zonas de pesca costeras, la Isla Hormiga se encuentra a una distancia de 8 a 9 horas de la costa y es utilizada como zona de pesca por diversos pescadores de diferentes localidades. La dinámica de operación y comercialización también es diferente. La extracción se realiza en base al pedido o compromiso de compra del mayorista ya sea de pescado o pulpo. Pescar en la Isla Hormiga puede tomar varios días y varias embarcaciones para cubrir la cuota acordada con el mayorista. Finalmente, existe un acuerdo entre los pescadores sobre la venta, el cual prohíbe que los recursos extraídos en la Isla Hormiga sean vendidos en el muelle porque afectarían el precio de los productos debido al gran volumen que se extrae.

Estructuras orgánicas en Ancón

Relatado en el sub-capítulo de pesca artesanal, se aproxima la población de estudio, a partir de aquí se hará mención a las organizaciones que regulan la pesca artesanal de manera formal interina.

³² Ancoco o los pepinos de mar son animales marinos de forma parecida al pepino, textura de color marrón y viven en el mar, pueden usarse frescos o secos.

OSPA

Las Organizaciones Sociales de Pescadores Artesanales (OSPAs) en el Perú tienen un carácter sindical y reivindicativo, más allá de ser un paso intermedio hacia la formación de medianas y pequeñas empresas (MYPEs) o sociedades participativas de mercado que busquen el comercio justo.

Se registra un total de 1291 organizaciones y 40575 asociados. Sin embargo el 20% de ellas y sus asociados no corresponden al ámbito marítimo. A continuación se tratará sólo con las OSPAs del ámbito marino. (PRODUCE, Ministerio de Producción, 2014).

El Ministerio de Producción también indica el porcentaje de las asociaciones del ámbito marino que agrupan a los armadores artesanales, es el 6% (algunas por completo y otras también incluyen a tripulantes), el 62% de ellas se encuentran en Zona Centro-Norte y el 27% en la Zona Sur. El 94% restante de las OSPAs registradas solo albergan a pescadores artesanales, lo que representa aproximadamente a 30,508 pescadores artesanales.

Es relevante indicar que las OSPAs exhiben un crecimiento importante en los últimos años. Esto denota en un mayor registro por el PRODUCE. A su vez, el incremento del número de OSPAs refuerza su debilidad y baja representatividad, pues solo el 50% de los pescadores afirma estar asociado.

APAA

La OSPA creada en Ancón, denominada Asociación de Pescadores de Ancón, tiene un carácter de control, está relacionada con fines de cumplimiento de las especificaciones técnicas en el desarrollo de la actividad pesquera artesanal, como el uso de herramientas de extracción, las cuales son perjudiciales cuando se usan incorrectamente en zonas de siembra de peces; así mismo la capacidad de las embarcaciones, un tamaño excesivo perjudica a otros extractores y a la sostenibilidad del recurso; impone penalidades en el incumplimiento del límite marítimo relacionado al tipo de pesca y recurso, como lo es para la pesca artesanal o en baja escala, hasta las 5 millas; estas asociaciones no solo cumplen las normativas sino a su vez exigen el cumplimiento de tales por el bien de actividad pesquera en la bahía de Ancón.

El ordenamiento pesquero está fundamentado sobre la normativa que las OSPAs cumplen en la Ley General de la Pesca – Decreto de Ley 25977 promulgada el 21 de diciembre de 1992, la cual establece principios básicos relativos a los objetivos, la base conceptual y legal del ordenamiento pesquero peruano, acompañada de los Reglamentos de Ordenamiento Pesquero (ROP)³³ que se

³³ Definición de ROPs y alcance en: <http://legislacionambientalspda.org.pe/>

establecen dependiendo del tipo de pesquería y del grado de explotación en que se encuentre el recurso. Su ámbito de aplicación puede ser total, por zonas geográficas o por unidades de población, así mismo se hace mención a la Ley de Bases de Descentralización que es un esfuerzo del estado por el equilibrar el ejercicio del poder en cada región, mediante la separación de competencias y funciones.

AEMAPSA

Población de estudio de nuestra investigación: Los marisqueros en Ancón han constituido formalmente la Asociación de Extractores de Mariscos y Pesca Sub-marina de Ancón (AEMAPSA), la cual se encuentra en registro públicos³⁴ pero no es reconocida como una OSPA aún por el PRODUCE más si como un sector de la APAA. El empadronamiento de sus miembros empezó en octubre del 2014 y hasta abril de 2015, 30 de 50 marisqueros están inscritos en el acta de socios. Esta asociación, con mucho potencial, aún está empezando a pasos lentos debido a falta de capacidad técnica y financiera para administrarla. Sería importante, dentro del plan de intervención, definir actividades relacionadas a mejorar la capacidad

³⁴ Institución establecida con fines de dar publicidad formal a determinados hechos

técnica de algunos marisqueros y buscar mecanismos financieros eficientes para mejorar la administración de la AEMAPSA.

Se detalla en la tabla 2, los recursos a extraer por los marisqueros y las regulaciones acordadas en asambleas de AEMAPSA:

Tabla 2.

Recursos hidrobiológicos y regulaciones AEMAPSA

Recursos hidrobiológicos	Regulaciones formales	Acuerdos de Asamblea
Caracol	Talla mínima de captura	Tope de extracción de 30 manojos para embarcaciones con un buzo y 40 para embarcaciones con dos buzos.
Cangrejo	Talla mínima de captura	Tope de extracción de dos cajas.
Pulpo	Peso mínimo de captura. Veda.	Tope de extracción de 60 kg. Peso mínimo de captura.
Pescados	Talla mínima de captura	Tope de extracción de dos cajas. Distancia mínima de operación de 100 metros de los pinteros (acuerdo entre sectores).

Fuente: Nakandakari, 2014.

La extracción de los principales recursos se regula paralelamente por el estado y por la misma asamblea de marisqueros. Las regulaciones formales establecidas por el PRODUCE son las tallas mínimas de captura y vedas nacionales. Al mismo tiempo, los asamblea de marisqueros han establecidos autorregulaciones locales para sus principales recursos hidrobiológicos. Estas

autorregulaciones se aplican para la extracción en las zonas de pesca en donde los marisqueros de Ancón disfrutaban cierta exclusividad debido a que no pueden extraer recursos los pescadores de otras zonas.

Aun cuando el autocontrol es una muestra de la posibilidad de acciones colectivas de los marisqueros de Ancón y ciertas actitudes positivas hacia la pesca responsable, aún existen muchos aspectos que necesitan atención. En el último y único empadronamiento que se realizó entre octubre del 2014 y hasta abril de 2015, sólo 30 de los 45 a 50 marisqueros se inscribieron en el acta de socios formalmente, aun siendo un proceso gratuito.

Esto sugiere que la informalidad dentro del grupo no es sólo resultado de la carencia de recursos sino también de la dejadez, falta de interés o posiblemente incentivos y desincentivos. Es por ello también que pocos miembros cuentan con carné de pescadores vigentes y ninguno cuenta con patente de buzo.

- ***Miembros de AEMAPSA y asambleas***

Esta asociación está compuesta por 62 miembros, los cuales realizan diferentes funciones, desde los dueños de embarcaciones, estos a su vez suelen ser los armadores del desembarque, los tripulantes, buzos, y también los jaladores, este último cumple la función comercial de los productos que llegan al desembarcadero.

Las medidas correctivas se realizan a través de Asambleas, a las cuales suele registrarse los 62 miembros, las ordinarias tienen un carácter cotidiana, las extraordinaria manejan temas de repercusión en la extracción, o comunicados necesarios para cada miembro.

Problemáticas en Ancón

- ***Problemática Ambiental de AEMAPSA***

Documentales realizados por entidades de conservación de ecosistemas presentan las deficiencias ambientales que presenta el balneario de Ancón; la escasez se mide durante las faenas extractivas, comparativamente los tripulantes informan que las horas de labor son cada vez mayor para obtener la misma cantidad de producto extraído en años anteriores.

En los puntos de comercio, el paso del tiempo confirma la depredación de ciertas especies que no solo han disminuido en la proporción numérica sino en sus dimensiones.

Otro punto también conflictivo son los desechos de basura que no solo implica un daño ambiental sino también en la operatividad de la pesca

Siendo una de las principales actividades en la zona, está pasando momentos difíciles: la cantidad de recursos marinos se ha reducido y además la contaminación ha aumentado.

En un informe presentado en Actualidad Ambiental³⁵ expresan: “Los pescadores artesanales de Ancón señalan que la sobrepesca, realizada por embarcaciones mayores a las que ellos usan, está afectando la sobrevivencia de otras especies de mayor tamaño, las que son destinadas al consumo humano”.

Otro indicador de esta falta de recursos marinos, agregan, sería la contaminación que en los últimos años se ha incrementado. Los pescadores se quejan de la presencia de residuos sólidos dentro y fuera del mar.

En Ancón existen tres tipos de pescadores: los buceadores (extractores de mariscos), los pinteros (pesca con cordel) y los cortineros (usan redes). Todos ellos coinciden en que antes se podía encontrar una mayor variedad de peces.

Los afectados se quejan de la presencia de boliches³⁶ que pescan en zonas establecidas solo para la pesca artesanal. “Se llevan todos los peces chiquititos o con todo y cría”, reclama un pescador.

Entre el 2010 y 2012 se dio el boom del Ancoco o Pepino de mar. Con las experiencias previas del Choro y la Chaveta, los marisqueros intentaron ordenar y manejar la extracción de este

³⁵ Información al detalle en <http://www.actualidadambiental.pe>

³⁶ Embarcaciones semi-industriales con método de pesca a través de redes.

producto, en la siguiente figura 9, veremos el desarrollo de estas problemáticas.

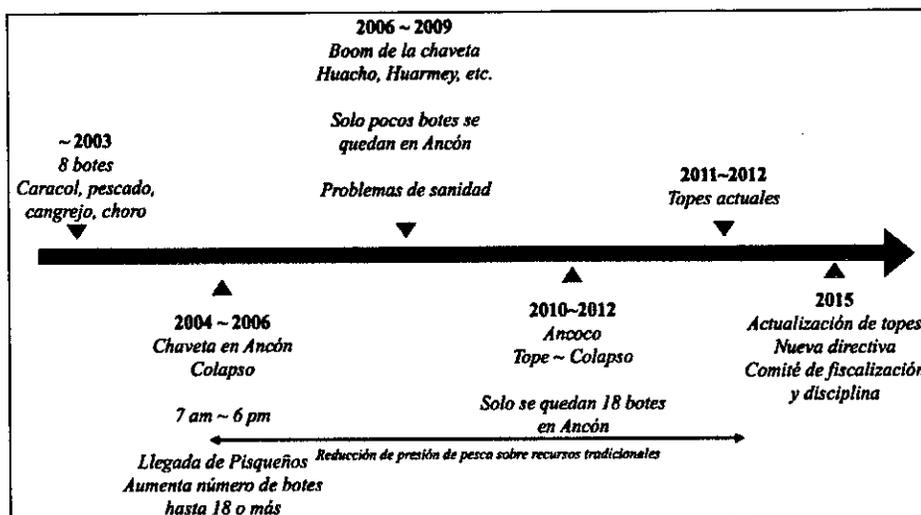


Figura 9. Línea de tiempo de problemáticas, Ancón.

Fuente: Nakandakari, 2014.

▪ **Problemática normativa**

Las modificaciones de normativa en D.S. 005-2012-PRODUCE: Estableció una franja desde la milla 5 hasta la milla 10 para la pesca de anchoveta en embarcaciones de menor escala, afirman los extractores de mariscos y pescadores artesanales que esto ha sido contraproducente debido que existen embarcaciones de hasta 32,6 m³ de capacidad de bodega y hasta 15 metros de eslora que operan con métodos de extracción en redes que no distinguen el tamaño de los peces, es el caso de la anchoveta, principal recurso en la cadena alimenticia de otras especies.

La Informalidad en AEMPASA se ve representada en el pescador artesanal debido que solo tienen carnet de pescador vigente 15 extractores de 30 entrevistados, y a su vez la patente de buzo no se registra por el costo que significa.

▪ ***Problemática Socio-Ambiental***

La mayoría de los pescadores artesanales en Ancón se dan cuenta de la importancia que tiene la preservación de las especies, sin embargo existe preocupación por los pescadores que no dan la suficiente importancia al cuidado de los recursos y los extraen sin respetar las tallas mínimas o épocas de desove que la misma asociación establece.

En forma general, el pescador de Ancón considera que la cantidad de recurso en el mar ha disminuido. Lo atribuyen a la sobre explotación a lo largo de los años, y en especial al ingreso de bolicheras dentro de las 5 millas, las cuales extraen con redes de cerco todas las especies que encuentren sin respetar tamaños.

De esta situación muchos pescadores marisqueros terminan extrayendo peces al no encontrar recursos, y viceversa, dependiendo del recurso hallado el día de la faena. (Arrieta & Bernales, 2015)

Como ya se ha mencionado, la información estadística sobre el sector pesca artesanal siempre ha sido escasa, pero gracias a que en 2012 se realizó el CENPAR, se cuenta con información detallada sobre las características socioeconómicas de los pescadores artesanales, algunas características de los armadores y de sus embarcaciones, y algunas variables sobre extracción pesquera, así como una caracterización de los activos y tipos de administración que tienen los desembarcaderos pesqueros artesanales (DPA) a lo largo de la costa del país.

Sobre la base de esta información, se presenta una corta caracterización del pescador artesanal, de las embarcaciones que se utilizan y el DPA en el cual se realiza el procesamiento primario del recurso pesquero, a fin de tener un breve diagnóstico de este subsector. De manera particular, se ha tenido como unidad de análisis a la región y a los DPA, ya que son estos últimos los que por normativa están bajo el ámbito de administración y supervisión de los Gobiernos regionales. El objetivo es contribuir a una toma de decisiones más informadas por parte de los Gobiernos regionales, en cuanto a los esquemas de provisión de servicios públicos que pueden contribuir a que la pesca artesanal se convierta en una actividad económica que contribuya al desarrollo económico en algunas zonas costeras del país.

Cadenas de valor de los pescadores artesanales

La cadena de valor de la pesca especifica cuatro eslabones o fases: extracción, procesamiento, comercialización y consumo final. El primer eslabón está relacionado directamente con los pescadores artesanales, así que se tendrá un mayor énfasis; el segundo, describe las actividades necesarias para la transformación de la materia prima en diversos productos finales; el tercero, incluye las actividades relacionadas con el proceso de distribución y venta de los diversos productos; y finalmente, el último eslabón identifica los diversos consumidores finales de los productos marino.

Fase de extracción

La extracción es el primer eslabón de la cadena pesquera artesanal e incluye todas aquellas actividades que permiten la extracción del recurso hidrobiológico, desde la preparación previa y el listado de las herramientas de pesca, hasta su llegada al desembarcadero. En esta fase se pueden identificar las siguientes tres etapas:

Pre-Faena:

La pre-faena incluye actividades que tienen que ver con la preparación de los diferentes tipos de embarcaciones para la pesca, como, por ejemplo, la preparación de los aparejos de pesca (redes), la revisión de los motores, y el acondicionamiento de la embarcación en general.

Faena de Pesca

Es netamente la captura de las especies respetando los semilleros de peces, o tipos de peses que participan en la alimentación de peces de mayor tamaño o comercialización; Para esto es necesario el uso de materiales de almacenamiento y vivires para el viaje de faena.

La faena de pesca incluye la acción propia de la captura, en donde la mano de obra es el principal insumo. Debido a la movilidad de las especies, los viajes se van a realizar dependiendo de la especie o especies que se quiere extraer y de la temporada en la que se sale a pescar. (Galarza y Kámiche, 2014)

Las entidades reguladoras tienen un mayor alcance en ciertas etapas de la actividad pesquera. Algunas de estas instancias son de carácter regulatorio, como la Dirección de Control de Actividades Acuáticas (DICAPI) que desarrolla diversas actividades, entre las que se encuentran el transporte marítimo.

Desembarque

Finalmente, el desembarque implica la llegada de la embarcación a puerto o playa, y el traslado del recurso previo conteo o pesaje al comprador.

Procesamiento

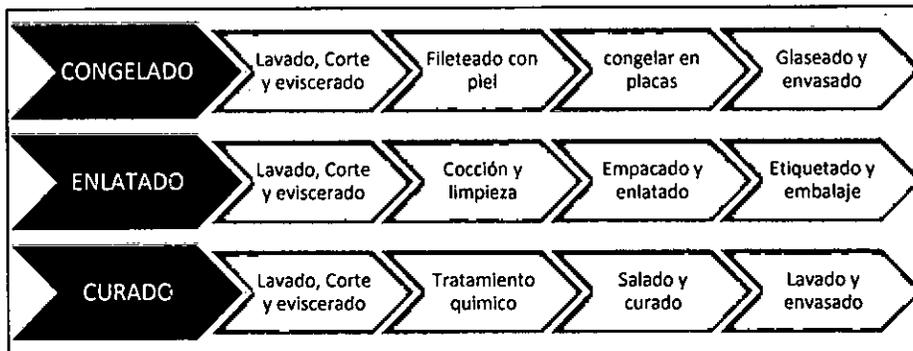


Figura 10. Procedimientos después de la extracción.

Fuente: Galarza y Kamiche, 2014.

Como muestra la figura 10, una parte de los productos hidrobiológicos desembarcados es comprada por empresas que le dan valor agregado al producto, manufacturando conservas de pescado, congelada o curado. Pero otra parte importante de los recursos desembarcados es vendida directamente o a través de intermediarios en estado fresco a los mercados.

Fase de comercialización

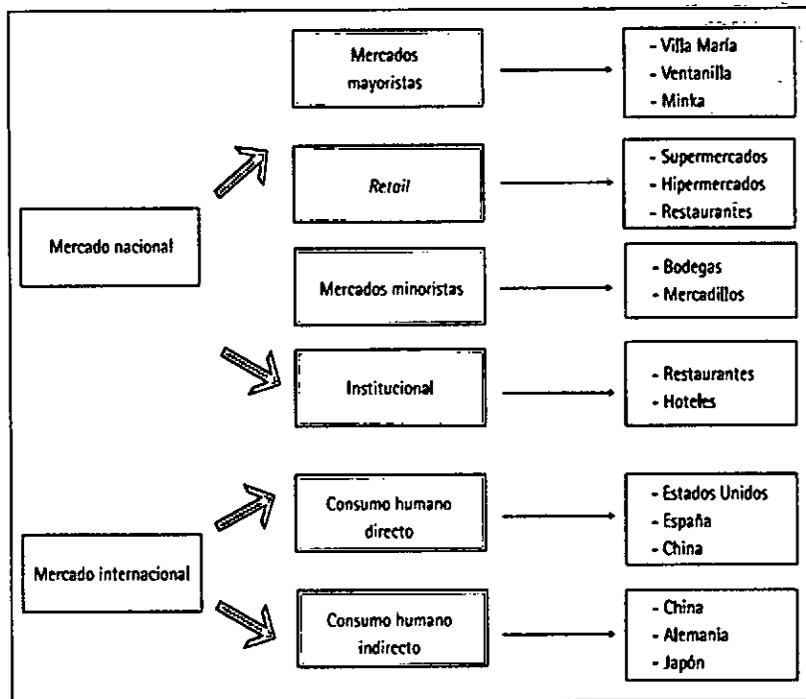


Figura 11. Comercialización de la cadena de valor.

Fuente: Galarza y Kamiche, 2014.

Finalmente, como muestra la figura 11, la fase de comercialización y consumo se presenta los agentes que intervienen en este eslabón son los mayoristas, acopiadores, grandes compradores, intermediarios, minoristas, etc. Estos conforman una compleja y ramificada pirámide de intermediación en la que el pescador artesanal ocupa, sin duda, el piso o nivel inferior, donde predomina una paradoja: el que obtuvo el pescado es al que menos se le paga. Todos ellos terminan vendiendo al consumidor final.

▪ **Comercialización de Pesca Artesanal en Ancón**

La cadena de comercialización está conformada por el pescador, el cual contrata un chalanero³⁷, persona encargada de trasladar los víveres, hielo e implementos para la faena hasta la embarcación, al regreso de la faena traslada el recurso extraído al desembarcadero.

En el desembarcadero, el recurso es recibido por dos jaladores, ambos contratados por el pescador. Los jaladores entregan el recurso a los “regatones”, actor que cuenta con un comprador ya establecido a quien le vende el producto y son quienes ponen el precio. En Ancón sólo hay tres “regatones”, uno de ellos cuenta con cámara de refrigeración, los otros la alquilan.

En niveles de extracción no existe una empresa, si no solo a partir del tercer nivel en la cadena de comercio, estos puedes negociar los precios, las empresas extractoras son características en escalas mayores. Entonces los pescadores artesanales solo realizan la labor extractiva, de ellos son los armadores los que se encargan de continuar la cadena de valor, venderlo a un comerciante minorista para llegar al consumidor final.

³⁷ Persona que se dedica a hacer tratos en compras y ventas, en especial de caballerías, y tiene astucia para ello.

La repartición de gastos se da en tres partes: una parte al buzo, otra parte para los tripulantes de la embarcación y la tercera parte es para el dueño de la embarcación. En caso se contrate el uso de una compresora, se le da el 50% de la parte de dueño de la embarcación. (Arrieta & Bernal, 2015).

2.3 Terminología básica

- **AEMAPSA:** Asociación de extractores de mariscos y pesca submarina de Ancón.
- **Aparejo:** Conjunto de elementos o útiles empleados en la extracciones pesquera, dependiendo del tipo de pesca.
- **Artesanal:** Objeto que está hecho a mano con instrumentos tradicionales.
- **Bahía:** Entrada de mar, océano o lago rodeada por tierra excepto por una apertura, que suele ser más ancha que el resto de la penetración en tierra adentro.
- **Balneario:** Se denomina balneario a un paraje, urbanización o lugar que se encuentra junto al mar o al lado de un río, en varios casos, como sitios para la práctica de deportes marítimos y actividades pesqueras.
- **Bancos naturales:** Área geográfica en la cual coexisten varias especies bentónicas. Dichas especies se caracterizan por su dinámica espacio-temporal influenciada por factores ambientales, biológicos y antrópicos.

- **Bivalvos:** Moluscos que presentan un caparazón con dos valvas laterales, generalmente simétricas, unidas por una bisagra y ligamentos.
- **Cadena de valor:** Modelo teórico que permite describir el desarrollo de las actividades de una organización empresarial generando valor al cliente final.
- **Capturas:** Cualquier actividad que da por resultado la muerte de peces o la captura de peces vivos a bordo de una embarcación; Así mismo es la cantidad de pesca obtenida en una faena y se mide por las capturas desembarcadas y se expresa generalmente en toneladas.
- **Cefalópodos:** Clase de invertebrados marinos dentro del filo de los moluscos.
- **Chalaneros:** Personas que operan las chalanas en el puerto y transportan a marisqueros y pescadores a sus embarcaciones. Parte de la cadena de valor en la pesca artesanal en Ancón.
- **Clúster:** Conglomerado de empresas estratégicas ubicadas en una región específica.
- **Desembarque:** Peso de las capturas desembarcadas en un muelle o playa.
- **Empresa Híbrida:** Empresas que buscan crear valor público, ofreciendo soluciones de mercado innovadoras, que van más allá

de la maximización de utilidades, para los problemas sociales y ambientales.

- **Eslora:** Longitud de una embarcación desde la proa a la popa.
- **Faena:** Actividad, tarea o trabajo, en especial el que requiere esfuerzo corporal. En la pesca artesanal, se refiere a
- **Filantropía:** Prácticas que resultan del acto de donar o regalar dinero, bienes o servicios a personas o grupos organizados de personas con un fin humanitario o altruista.
- **Flota:** Suma de unidades de cualquier tipo independiente de actividad pesquera que utiliza un recurso concreto. De esta forma, por ejemplo, una flota puede incluir todas las embarcaciones con cerco de jareta de una pesquería de sardinas determinada, o a todos los pescadores que lanzan las redes desde la orilla en una pesquería tropical de especies múltiples.
- **Islotes:** Los islotes son pequeñas islas donde normalmente no viven seres humanos por su pequeño tamaño.
- **Muelle:** Construcción de piedra, ladrillo o madera realizada en el agua, ya sea en el mar, en un lago o en un río, afianzada en el lecho acuático por medio de bases que lo sostienen firmemente, y que permite a barcos y embarcaciones atracar a efectos de realizar las tareas de carga y descarga de pasajeros o mercancías.

- **Nicho Ecológico:** un nicho es un término que describe la posición relacional de una especie o población en un ecosistema. En otras palabras, cuando se habla de nicho ecológico, nos referimos a la «ocupación» o a la función que desempeña cierto individuo dentro de una comunidad.
- **Pesca de subsistencia:** Pesca en la que los peces capturados son consumidos directamente por las familias en lugar de ser vendidos por intermediarios en el mercado vecino más grande.
- **Pesca responsable:** Aprovechamiento sostenible de los recursos pesqueros en armonía con el medio ambiente, la utilización de prácticas de captura y acuicultura que no sean nocivas para los ecosistemas, los recursos y o la calidad de los mismos; la incorporación del valor añadido a estos productos mediante procesos de transformación que respondan a las normas sanitarias; la aplicación de prácticas comerciales que ofrezcan a los consumidores acceso a productos de buena calidad” (Conferencia Internacional sobre Pesca Responsable, Cancún, México, 1992).
- **Pre-faena:** Preparación y abastecimiento de materiales a usar durante el día de trabajo pesquero.
- **Puerto:** Lugar resguardado del viento a la orilla del mar o de un río donde las embarcaciones pueden detenerse y permanecer

seguras, que dispone de instalaciones para hacer reparaciones o realizar operaciones de embarque y desembarque.

- **Pulpo:** Son un orden de moluscos cefalópodos. Carecen de concha y poseen ocho brazos. Son animales marinos y carnívoros.
- **Punto de referencia límite (PRL):** Indica el límite a partir del cual el estado de una pesquería y/o un recurso no se considera deseable. El desarrollo pesquero debería detenerse antes de alcanzarlo.
- **Responsabilidad social corporativa:** Responde a la estrategia de involucrar a la empresa en un proceso en el que se beneficia no sólo la reputación de la empresa o la sociedad en la que actúa sino también los trabajadores, el medio ambiente, la comunidad misma y los inversionistas.
- **Sostenibilidad:** Sistemas biológicos se mantienen diversos, materiales y productivos con el transcurso del tiempo. Se refiere al equilibrio de una especie con los recursos de su entorno. Por extensión se aplica a la explotación de un recurso por debajo del límite de renovación del mismo.

CAPÍTULO III

VARIABLES E HIPÓTESIS

3.1 Variables de la investigación

X₁: Prácticas de valor compartido

Definición conceptual

El valor compartido comprende las políticas y prácticas operacionales que toma un negocio, empresa o emprendimiento para incrementar su competitividad a la vez que ayuda a mejorar las condiciones económicas y sociales en las comunidades donde opera, enfocándose en identificar y expandir las conexiones entre los progresos económico y social a través la re-concepción de su producto, la redefinición de la productividad de su cadena de valor y a través de la formación de clústeres locales.

Definición operativa

Son las políticas y prácticas operacionales que mejoran la competitividad de la AEMAPSA a la vez que ayudan a mejorar las condiciones económicas y sociales en la comunidad. Identificando y expandiendo las conexiones entre progreso económico y social a través de la re-concepción del valor de su extracción, la redefinición

de la productividad de su cadena de valor y la formación de clústeres en la localidad de Ancón.

X2: Sostenibilidad de la cadena de valor

Definición conceptual

Una cadena de valor sostenible es un sistema de actividades de negocio, alineadas a lo largo de todo el ciclo de vida del producto, que crean valor para todos los interesados, que aseguran un éxito constante y que mejoran el bienestar de las personas y del medio ambiente. Se trata de la gestión de la materia prima y de los servicios desde el proveedor de primeras materias hasta el cliente y de la devolución del producto.

Definición operativa

Son el conjunto de actividades y procedimientos ejercidos en el proceso de creación del producto, con el fin de obtener mejores beneficios a cada interviniente de la cadena productora, una mayor rentabilidad para los gestores, mayores ingresos y bienestar para sus empleados, medidas saludables para los sistemas ecológicos del entorno, proyectos de beneficio social, a través de un enfoque orientado a los impactos sociales y medioambientales.

3.2 Operacionalización de variables

En las siguientes tablas 3 y 4 de operacionalización de variables se establece los indicadores por dimensión que nos permiten conocer y medir las prácticas más relevantes del valor compartido.

Tabla 3.

Variable X₁: Prácticas de valor compartido

DIMENSIONES	INDICADORES
X_{1.1}:Reconcepción de producto	X _{1.1.1} : Productos
	X _{1.1.2} : Prácticas profesionales
	X _{1.1.3} : Prácticas ambientales
	X _{1.1.4} : Relación con la comunidad
	X _{1.1.5} : Relación con los proveedores
	X _{1.1.6} : Rentabilidad
X_{1.2}:Redefinición de la cadena de valor	X _{1.2.1} : Uso de energía y logística
	X _{1.2.2} : Uso de recursos
	X _{1.2.3} : Abastecimiento
	X _{1.2.4} : Distribución
	X _{1.2.5} : Productividad de los empleados
	X _{1.2.6} : Ubicación
X_{1.3}: Formación de clústeres locales	X _{1.3.1} : Instituciones relacionadas
	X _{1.3.2} : Infraestructura logística

Fuente: Elaboración propia

En el caso de la tabla nº 4, se presenta los indicadores por dimensión que nos permiten conocer y medir las prácticas que dan paso a la sostenibilidad de la cadena de valor en AEMAPSA.

Tabla 4

Variable X₂: Sostenibilidad en la cadena de valor

DIMENSIONES	INDICADORES
X _{2.1} :Aspecto ambiental	X _{2.1.1} : Biodiversidad
	X _{2.1.2} : Eliminación de Residuos
	X _{2.1.3} : Contaminación del agua
	X _{2.1.4} : Reciclaje de desperdicios
	X _{2.1.5} : Pesa responsable
	X _{2.1.6} : Infraestructura de desembarque
	X _{2.1.7} : Servicio de instituciones del estado y ONG
X _{2.2} :Aspecto económico	X _{2.2.1} : Ingresos individuales
	X _{2.2.2} : Responsabilidad por el producto.
	X _{2.2.3} : Proveedores (situación económica)
	X _{2.2.4} : Capacidad de entrega
	X _{2.2.5} : Nuevos mercados
	X _{2.2.6} : Abastecimiento
	X _{2.2.7} : Capital de inversión y costos
X _{1.3} :Aspecto social	X _{2.3.1} : Ingresos justos
	X _{2.3.2} : Empleo
	X _{2.3.3} : Comunidad
	X _{2.3.4} : Valor alimenticio
	X _{2.3.5} : Calidad de vida
	X _{2.3.6} : Condiciones laborales
	X _{2.3.7} : Intervención estatal

Fuente: Elaboración propia.

3.3 Hipótesis

3.3.1 Hipótesis general

H_i: Las prácticas de valor compartido se relacionan directamente con la sostenibilidad de la cadena de valor de la AEMAPSA al 2016.

H₀: Las prácticas de valor compartido no se relacionan directamente con la sostenibilidad de la cadena de valor de la AEMAPSA al 2016.

3.3.2 Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H₁: La re-concepción del producto se relaciona directamente en la sostenibilidad de la cadena de valor de la AEMAPSA al 2016.

H₀: La re-concepción del producto no se relaciona directamente en la sostenibilidad de la cadena de valor de la AEMAPSA al 2016.

Hipótesis específica 2

H₂: La redefinición de la cadena de valor de la AEMAPSA se relaciona directamente en la sostenibilidad de su cadena de valor al 2016.

H₀: La redefinición de la cadena de valor de la AEMAPSA no se relaciona directamente en la sostenibilidad de su cadena de valor al 2016.

Hipótesis específica 3

H₃: Los clústeres locales se relacionan directamente en la sostenibilidad de la cadena de valor de la AEMAPSA al 2016.

H₀: Los clústeres locales no se relacionan directamente en la sostenibilidad de la cadena de valor de la AEMAPSA al 2016.

Hipótesis específica 4

H₄: Las prácticas del valor compartido se relacionan directamente con la sostenibilidad social de la cadena de valor de la AEMAPSA al 2016.

H₀: Las prácticas del valor compartido no se relacionan directamente con la sostenibilidad social de la cadena de valor de la AEMAPSA al 2016.

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1 Tipo de investigación

Investigación aplicada, debido a que tiene propósitos prácticos inmediatos definidos sobre las prácticas de valor compartido de la AEMAPSA, es decir, se investiga para producir cambios en el sector de la pesca artesanal de Ancón a setiembre del 2016.

4.2 Diseño de la investigación

No experimental transversal correlacional. Dado que es una investigación realizada en un momento en específico, setiembre del 2016, y analiza la relación entre las prácticas de valor compartido en la AEMAPSA y la sostenibilidad de su cadena de valor para conocer el grado de influencia entre las mismas.

4.3 Unidades de análisis

Población:

Sesenta y cuatro (64) marisqueros artesanales del Puerto de Ancón, pertenecientes a la AEMAPSA a setiembre del 2016.

Muestra:

Probabilística, cuyas unidades de medida han sido escogidas de manera aleatoria, aplicando la siguiente fórmula:

$$n = \frac{\delta^2 * p * q * N}{E^2(N - 1) + p * q * \delta^2}$$

Donde:

n = Tamaño o amplitud de la muestra

N = Tamaño de la población

δ^2 = Nivel de confianza

E^2 = Margen de error

P = Posibilidad de ciertas características que estén presentes en la población.

q = Posibilidad de ciertas características que no estén presentes en la población.

Obteniendo el tamaño siguiente de muestra:

Donde:

N = 63; $\delta = 0.95$; E = 0.05; p = 0.5; q = 0.5

El nivel de confianza para una investigación aplicada a las ciencias sociales es recomendable por expertos estadistas que se aplique un nivel de confianza del 95%. El nivel de confianza indica qué tan probable es que el parámetro de población, esté dentro del intervalo de confianza.

De acuerdo a la tabla de distribución normal para un nivel de confianza del 95%, $Z = 1.96$.

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 63}{0.05^2(63 - 1) + 0.5 * 0.5 * 1.96^2}$$

$n = 42$

Cuarenta y dos (42) marisqueros artesanales AEMAPSA a setiembre del 2016.

4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizaron las técnicas e instrumentos detallados en tabla 5, Siguiendo la estructura sugerida por Carrasco (2016).

Tabla 5
Técnicas e instrumentos

Técnica	Instrumentos
OBSERVACIÓN	• Guía de observación
ENCUESTA	• Entrevistas • Cuestionario

Fuente: Elaboración propia

4.4.1 Observación

Se decidió emplear una **guía de observación-no experimental** para dejar registro de la información relevante para la investigación de las actividades llevadas a cabo por los marisqueros antes y después de su faena. (Ver anexo 4)

4.4.2 Encuesta

Se llevaron a cabo **entrevistas** no estructuradas desde la formulación del problema hasta la recolección de datos para conocer la percepción de expertos sobre el tema de investigación y de los marisqueros sobre el desempeño de sus actividades. (Ver anexo 5)

Se elaboró un **cuestionario** con el objetivo de obtener el perfil socioeconómico del marisquero de Ancón. (Ver anexo 6)

Junto al cual se incluyeron dos escalas de Likert para registrar con precisión el desarrollo de prácticas de valor compartido de los marisqueros de Ancón y para registrar los niveles de sostenibilidad ambiental, económica y social que están generando. Seguido en la siguiente página se adjunta las fichas técnicas de las dos variables. (Ver anexo 7 y 8)

4.5 Procedimientos de recolección de datos

Se muestra en la tabla 6 un resumen del proceso de recolección de datos.

Tabla 6

Recolección de datos

INSTRUMENTO	FECHA	DURACIÓN	A QUIÉN	LUGAR
OBSERVACIÓN	19/09- 05/12/2016	-	-	Ancón
ESCALA DE LIKERT	17- 24/10/2016	15 min – 20 min	Marisqueros	Ancón
ENTREVISTAS	09-11/2016	30 min – 60 min	Nakandakari, A. Avalos, W. Gherzi, F.	Ancón Ancón Miraflores
CUESTIONARIO	17-24/10/2016	7 min – 10 min	Marisqueros	Ancón

Fuente: Elaboración propia.

4.5.1 Observación

La observación de sus actividades se realizó una vez por semana durante el mes de noviembre, antes y después de su faena de extracción de 7:00 a.m. – 8:00 a.m. y entre las 12:00 p.m. – 5:00 p.m. Debido a que las fotografías no fueron permitidas el registro se hizo a través de una guía de observación.

4.5.2 Encuesta

Se llevaron a cabo **entrevistas** formales e informales no estructuradas desde la formulación del problema hasta la recolección de datos para conocer las percepciones de expertos respecto a la investigación y a los marisqueros para conocer su situación socioeconómica.

Las entrevistas fueron realizadas a:

Alexis Nakandakari, biólogo y consultor independiente, quien actualmente viene trabajando la segunda etapa de una consultoría para TNC en marco a los conocimientos, actitudes y prácticas de los marisqueros de Ancón. Las entrevistas se llevaron a cabo en Miraflores, en la oficina de TNC Perú; y en Ancón. Desde el mes de setiembre hasta noviembre. Las principales conclusiones de esta entrevista se pueden observar en los resultados.

Fernando Gherzi, Director del proyecto Humboldt, TNC. Las entrevistas se dieron a cabo al inicio del proyecto y durante su desarrollo en la oficina de TNC Perú, Miraflores. Las principales conclusiones de esta entrevista se pueden observar en los resultados.

William Avalos, Presidente de la Asociación de extractores de mariscos y pesca artesanal submarina de Ancón, durante el desarrollo de la investigación se tuvo una entrevista formal y varias conversaciones durante el mes de noviembre. Las principales conclusiones de esta entrevista se pueden observar en los resultados.

El cuestionario se aplicó a cuarenta y dos marisqueros entre el 17 y el 24 de Octubre del 2016 en el muelle de Ancón, una a una después de sus faenas, entre las 12:00 p.m. y 5:00 p.m. con una duración aproximada de 10 minutos cada una.

Las **escalas tipo Likert** de prácticas de valor compartido y la de sostenibilidad en la cadena de valor, fueron aplicadas junto al cuestionario con una duración de 15 minutos cada una. Las afirmaciones de las escalas se midieron con el siguiente puntaje: Totalmente de acuerdo = 5; de acuerdo = 4; ni de acuerdo ni en desacuerdo = 3; desacuerdo = 2; totalmente desacuerdo = 1.

Cada respuesta ha sido registrada en el programa Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), para un mejor manejo de los resultados, con valores porcentuales y numéricos de los promedios de cada variable.

Seguido se presenta las fichas técnicas de nuestras encuestas, desarrolladas por variables en la tablas 7 y 8.

Tabla 7

Ficha técnica: *Prácticas de valor compartido*

Nombre	Escala de prácticas de valor compartido en la AEMAPSA
Autor	Aguilar, Elena y Córdova, Samuel.
Año	2016
Procedencia	Lima, Perú
Bases teóricas	El valor compartido como nueva estrategia de desarrollo empresarial
Versiones	V. 1
Sujetos de aplicación	Marisqueros de AEMAPSA
Tipo de administración	Individual
Edad de aplicación	Sin distinción
Duración	Aproximadamente 15 min
Normas de puntuación	Específica y por prácticas del valor compartido, existe una puntuación de "1" a "5" que miden el grado de certeza de un enunciado, con valor de: "totalmente en desacuerdo", "en desacuerdo", "ni de acuerdo, ni en desacuerdo", "de acuerdo" y "totalmente de acuerdo, respectivamente.
Significación	Exploración, medición y determinación de la frecuencia del uso de prácticas de valor compartido por los marisqueros y sus beneficios.
Campo de aplicación	Diagnóstico de la sostenibilidad de la cadena de valor a través de las prácticas del valor compartido.
Validez	Validez de contenido. Representa en sus ítems las dimensiones e indicadores de las variable concordante con la teoría del valor compartido de PORTER, M., & KRAMER, M. Además cuenta con la validez de expertos quienes analizaron los ítems con sus respectivas definiciones conceptuales y operacionales, los porcentajes resultaron con una validez alta. Validez de constructo. Tanto el marco conceptual, a hipótesis central, las investigaciones previas y el presente estudio determinan vinculación positiva baja de 0.342 con una significancia de 0.027 entre las variables de valor compartido y la sostenibilidad de la cadena de valor en la AEMAPSA
Confiabilidad	Test Retest: Se logra a partir de la verificación de los resultados en los valores constantes que se vienen obteniendo en las medias aritméticas que ubican al valor compartido con una media de 4,29 y cada una de sus dimensiones, re-concepción del producto = 4,00; modificación de la cadena de valor = 4,14; creación de clúster = 4,05; donde las medias aritméticas se encuentran en la categoría alta de confiabilidad.
Procedimiento de aplicación	Previamente se coordinó con los gerentes y colaboradores la fecha y hora en que se aplicaría la escala de valor compartido, asumiendo ambos el compromiso para tal efecto. En la fecha prevista se procedió a dar las instrucciones de forma individual, la entrega del cuestionario, verificar su llenado completo y agradecimiento.
Normas interpretativas	Calificación. Al determinar los puntajes de cada indicador, se obtiene el promedio de la cada dimensión, luego se obtiene la calificación promedio de las variables. Interpretación. Se da paso a la búsqueda de relación existente entre estos promedios a través del coeficiente de relación de Pearson, para su futura aceptación o no de las hipótesis.

Tabla 8

Fichas técnica: Sostenibilidad de la cadena de valor

Nombre	Escala de sostenibilidad de la cadena de valor de AEMAPSA
Autor	Aguilar, Elena y Córdova, Samuel.
Año	2016
Procedencia	Lima, Perú
Bases teóricas	Desarrollo de cadenas de valor alimentarias sostenibles de Neve, David (FAO)
Versiones	V. 1
Sujetos de aplicación	Marisqueros de AEMAPSA
Tipo de administración	Individual
Edad de aplicación	Sin distinción
Duración	Aproximadamente 20 min
Normas de puntuación	Específica y por prácticas que posibilitan la sostenibilidad de la cadena de valor en AEMAPSA, existe una puntuación de "1" a "5" que miden el grado de certeza de un enunciado, con valor de: "totalmente en desacuerdo", "en desacuerdo", "ni de acuerdo, ni en desacuerdo", "de acuerdo" y "totalmente de acuerdo, respectivamente.
Significación	Exploración, medición y determinación de la frecuencia del uso de prácticas que promuevan la sostenibilidad de la cadena de valor en AEMAPSA.
Campo de aplicación	Diagnóstico de la sostenibilidad de la cadena de valor a través de las prácticas del valor compartido.
Validez	Validez de contenido. Representa en sus ítems las dimensiones e indicadores de las variables concordantes con la teoría del Desarrollo de cadenas de valor alimentarias sostenibles de DAVID NEVE (FAO). Además cuenta con la validez de expertos quienes analizaron los ítems con sus respectivas definiciones conceptuales y operacionales, los porcentajes resultaron con una validez alta. Validez de constructo. Tanto el marco conceptual, a hipótesis central, las investigaciones previas y el presente estudio determinan vinculación positiva baja de 0.342 con una significancia de 0.027 entre las variables de valor compartido y la sostenibilidad de la cadena de valor en la AEMAPSA
Confiabilidad	Test Retest: Se logra a partir de la verificación de los resultados en los valores constantes que se vienen obteniendo en las medias aritméticas que ubican sostenibilidad de la cadena de valor con una media de 4,29 y cada una de sus dimensiones, aspecto ambiental = 4,00; aspecto económico = 4,90; aspecto social = 4,05; donde las medias aritméticas se encuentran en la categoría alta de confiabilidad.
Procedimiento de aplicación	Previamente se coordinó con los gerentes y colaboradores la fecha y hora en que se aplicaría la escala de valor compartido, asumiendo ambos el compromiso para tal efecto. En la fecha prevista se procedió a dar las instrucciones de forma individual, la entrega del cuestionario, verificar su llenado completo y agradecimiento.
Normas interpretativas	Calificación. Al determinar los puntajes de cada indicador, se obtiene el promedio de la cada dimensión, luego se obtiene la calificación promedio de las variables. Interpretación. Se da paso a la búsqueda de relación existente entre estos promedios a través del coeficiente de relación de Pearson, para su futura aceptación o no de las hipótesis.

4.6 Procesamiento estadístico y análisis de datos

Para el procedimiento estadístico se utilizó la herramienta informática SPSS (Statistical Package for the Social Sciences), antes de ingresar la información software se categorizó, sintetizó, y relaciono la información como muestra la tabla 12 para su análisis futuro.

Luego de haberse generado la encuesta y su escala es necesario evaluarla, para lo cual se aplica el coeficiente Alpha de Cronbach que mide la fiabilidad de la escala, obteniendo el siguiente dato:

Tabla 9
Estadígrafos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,679	48

Este valor del Alfa de Cronbach de 0.679 nos indica el grado de correlación entre el total de ítems aplicados en la encuesta con la escala utilizada, cuando existe una correlación idéntica el valor del Alfa de Cronbach es de 1, así mismo su valor puede llegar a ser negativo; en la tabla 10, se presenta el indicador que nos permite obtener el valor de fiabilidad.

Por lo tanto la aplicación de nuestra escala es fiable al 67.9%.

En la tabla 10, se detalla la variación del valor de Alpha de Cronbach en el caso se eliminará algún ítem debido que dentro de nuestra encuesta existen ítem con respuestas negativa; se observa que el coeficiente Alfa de Cronbach aumenta su valor cuando de eliminan estos ítems al valor de 68.3%.

Tabla 10
Variación del Alfa de Cronbach

ÍTEMS	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Mi extracción va a mercados que valoran la pesca sostenible	,697
Mi cadena de extracción genera oportunidades de trabajo para más extractores.	,676
La conservación de las especies marinas no es mi responsabilidad, sino la responsabilidad de las instituciones del estado.	,678
Me abastezco de todos los insumos para mi faena en los mercados locales	,658
Actualmente vemos una creciente de pulpo y caracol en el mar de Ancón	,685
El mar me sirve como depósito de los desperdicios que no puedo dejar en el muelle	,683
Cuento con las capacidades suficientes para desarrollar una pesca responsable.	,683
La reducción de mis costos me permite invertir en insumos de mejor calidad.	,680

Fuente: Elaboración propia

Tabla 11

Categorización de indicadores

Indicador	Ítem Valor compartido	Ítem Sostenibilidad	Indicador
Re-concepción del producto	Mi extracción va a mercados que valoran la pesca sostenible	Mis clientes se preocupan por que el producto que les ofrezco haya sido extraído de manera responsable.	Económico
Re-concepción del producto	Mis prácticas extractivas amenazan la sostenibilidad del pulpo y el caracol en Ancón.	Actualmente vemos una creciente de pulpo y caracol en el mar de Ancón.	Ambiental
Re-concepción del producto	Estoy en la capacidad de satisfacer siempre la demanda de mi comprador. Forzada	Estoy en la capacidad de satisfacer siempre la demanda de mi comprador.	Social
Re-concepción del producto	Tengo más clientes interesados en comprar productos provenientes de la pesca sostenible		Social
Re-concepción del producto	Cuento con los equipos necesarios para realizar la extracción de una manera segura.	Me siento seguro cuando realizo mis actividades de extracción ya que cuento con el equipamiento necesario para hacerlo.	Social
Re-concepción del producto		Mi salud física no se ve afectada por el tipo de trabajo que realizo. Ojo	Social
Re-concepción del producto	Mis compañeros respetan los límites establecidos por la Municipalidad de Lima/PRODUCE	Estamos aplicando las regulaciones del PRODUCE/MML debido a que su impacto favorable para la pesca artesanal. Ojo.	Ambiental
Re-concepción del producto	Los compañeros marisqueros respetan los límites de extracción de los recursos en Ancón.	Actualmente vemos una creciente de pulpo y caracol en el mar de Ancón.	Ambiental
Re-concepción del producto	Eliminamos correctamente los desperdicios, materiales en desuso o maquinarias defectuosas de la actividad extractiva de AEMAPSA.	El mar me sirve como depósito de los desperdicios que no puedo dejar en el muelle	Ambiental

Indicador	Ítem Valor compartido	Ítem Sostenibilidad	Indicador
Re-concepción del producto	Utilizo menos horas de extracción en la misma producción que en años anteriores. Aumento de productividad	Ahora paso más tiempo con mi familia ya que paso menos tiempo en el mar.	Social
Re-concepción del producto	Mis cadena de extracción generan oportunidades de trabajo en la comunidad	Ahora más personas de la comunidad se ven beneficiadas de la pesca artesanal	Social
Re-concepción del producto	Mi cadena de extracción genera oportunidades de trabajo para más extractores. Ojo.	El incremento moderado de buzos en Ancón no perjudicaría la sostenibilidad del pulpo y el caracol en Ancón.	Social
Re-concepción del producto	Tengo acceso a créditos en instituciones financieras para usarlo como capital de trabajo	Los productos financieros (préstamos, tarjetas de crédito, ahorro) me permiten invertir en mis herramientas de extracción (capital de trabajo).	Económico
Re-concepción del producto	Mis ingresos han mejorado desde que realizo prácticas responsables	Debido a mis prácticas responsables ahora tengo ingresos estables.	Económico
Re-concepción del producto	Recibo un pago justo por el producto que extraigo.	Mis ingresos son proporcionales a toda la inversión que hago para realizar mi faena de extracción.	Económico
Modificación de la cadena de valor	Me abastezco de todos los insumos para mi faena en los mercados locales	Nuestros proveedores locales han mejorado sus ingresos debido a su trabajo con nosotros.	Económico
Modificación de la cadena de valor	Compro mis insumos en grandes cantidades para disminuir costos.	La reducción de mis costos me permite invertir en insumos de mejor calidad.	Económico
Modificación de la cadena de valor	Aplico mis capacidades técnicas para no perjudicar la reserva las especies que extraigo.	Cuento con las capacidades suficientes para desarrollar una pesca responsable.	Ambiental

Indicador	Ítem Valor compartido	Ítem Sostenibilidad	Indicador
Creación de clúster	Hemos mejorado nuestras prácticas técnicas debido a las capacitaciones e investigaciones de universidades locales en relación a la pesca artesanal.	Las universidades locales realizan investigación sobre el desarrollo de la pesca artesanal sostenible en la región.	Social
Creación de clúster	Mantenemos una buena relación entre la autoridad-pescador y comerciante en pro del desarrollo de la pesquería artesanal en el muelle de Ancón.	Tenemos relaciones estables entre las autoridades, comerciantes y pescadores, que permiten el desarrollo de la pesca artesanal sostenible en el largo plazo.	Social
Creación de clúster	Hemos sido capacitados por la MML y el PRODUCE para mejorar nuestras capacidades técnicas en aras de una pesca artesanal sostenible.	Estamos aplicando las capacitaciones del PRODUCE/MML debido a que su impacto favorable para la pesca artesanal	Ambiental
Creación de clúster	La Municipalidad de Lima fiscaliza la actividad pesquera en Ancón.	La calidad de servicio de las instituciones del estado en temas de control permite mantener un equilibrio ecológico.	Ambiental
Creación de clúster	Como asociación, llevamos a cabo actividades de labor social en la comunidad	El entorno social de la actividad extractiva se ve beneficiado por las iniciativas de la asociación.	Social
Creación de clúster	Trabajamos de manera coordinada y articulada con el IMARPE/ONG	El trabajo con el IMARPE y la ONG en Ancón es constante y eficiente.	Ambiental
Creación de clúster	Las instalaciones del muelle facilitan el desembarque y la eficiencia en el traslado de los productos	El muelle cuenta con instalaciones de calidad que garantizan un mercado ordeno, limpio y transparente.	Ambiental

Fuente: Elaboración propia

Seguido, se obtendrán los resultados en base a estadísticos de frecuencia y estadísticos descriptivos, que permiten analizar los datos de forma independiente, para ello se medirá la frecuencia de cada pregunta, a través de estadígrafos descriptivos que permiten conocer el valor de la media o promedio de cada indicador, esto permitirá a futuro encontrar los puntos de dispersión en la correlación de las variables para validar las hipótesis.

Se presentan las fórmulas que hacen posible el hallazgo de estos valores. Las tablas de contingencia que permiten relacionar más de un indicador con la finalidad de validar, aclarar, y sostener conclusiones, esta correlación de variables se evalúa a través de la dependencia que existe entre dichos indicadores, utilizando la prueba de Chi cuadrado de Pearson, la cual no solo se aplica a variables cuantitativas, sino que nos permite medir la dependencia de variables no cuantitativas, estas son decisorias para aprobar la correlación existente aplicándose la fórmula de la tabla 12.

Levin Jack define: "La prueba de significancia no paramétrica más popular en la investigación social se conoce como Chi cuadrada (X^2). La cual se usa para hacer comparaciones entre dos o más muestras".

Tabla 12

Chi cuadrado

Chi Cuadrado	$X^2 = \sum_{i=1}^K \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$
--------------	--

Fuente: Córdoba, 2014.

En estadística, el coeficiente de correlación de Spearman, ρ (rho) es una medida de la correlación (la asociación o interdependencia) entre dos variables aleatorias continuas. Para calcular ρ , los datos son ordenados y reemplazados por su respectivo orden; esta correlación debe mantener una significancia (margen máximo de error) menor al 0,05, para que esta se valide y se halla a través de la fórmula plasmada en la tabla n° 12.

Tabla 13

Coefficiente de Spearman

Coeficiente de correlación de Spearman	$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$
--	--

Fuente: Córdoba, 2014. Elaboración propia.

Análisis cuantitativo descriptivo

Este análisis permite hallar los valores promedio de cada uno de las dimensiones y las variables con el fin de observar los puntos de dispersión que se obtienen a través del promedio para su futuro análisis de relación existente entre dimensiones y variables.

Tabla 14
Estadígrafos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Sostenibilidad de CV	42	4	5	4,29	,457
Valor Compartido	42	3	5	4,29	,708
Aspecto Social SCV	42	3	5	4,05	,379
Aspecto Económico SCV	42	3	4	3,90	,297
Aspecto Ambiental SCV	42	4	5	4,29	,457
Cluster VC	42	3	5	4,05	,582
Cadena de Valor VC	42	3	5	4,14	,843
Re-concepción del producto VC	42	3	5	4,00	,494
N válido (según lista)	42				

Fuente: Elaboración propia

La media o promedio aplicado a esta investigación nos indican en promedio final igualdad de las dos variables principales, en adelante a través de la correlación de Spearman, se medirá la similitud durante toda la línea de datos obtenidos en el cuestionario.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1 Análisis descriptivo de resultados cuantitativos

5.1.1 Resultados de cuestionario

Edad

Tabla 15

Edad de marisqueros AEMAPSA

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
De 21 a 35 años	3	7,1
De 36 a 50 años	16	38,1
De 51 a más años	23	54,8
Total	42	100,0

Fuente: Base de datos

Según la información que se muestra en la tabla 15 se observa que el 54% de los marisqueros de Ancón tienen edades entre los 51 años a más, el 38% de ellos está entre los 36 a 50 años, y el 7% entre 21 años a 35.

Número de faenas

Tabla 16

Número de faenas

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
2	5	11,9
3	28	66,7
4	9	21,4
Total	42	100,0

Fuente: Base de datos

Según la información que se muestra en la tabla 16, se observa que el 66,7% de los marisqueros de Ancón realizan 3 faenas por semana, en tanto el 21,4% realiza 4 faenas por semana y solo el 11,9% realiza 2 faenas por semana.

Ingresos diarios

Tabla 17
Ingresos diarios

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
20 - 40 soles	21	50,0
40 a 60 soles	21	50,0
Total	42	100,0

Fuente: Base de datos

Según la información que se muestra en tabla 17, se observa que el 50% los marisqueros artesanales de Ancón reciben por faena entre 40 y 60 soles; el otro 50% recibe ganancias entre 20 y 40 soles.

Seguro de salud

Tabla 18
Seguros de salud

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Sí	0	0,0
No	42	100,0
Total	42	100,0

Fuente: Base de datos

Según la información que se muestra en la tabla 18, se observa que el 100% los marisqueros artesanales de Ancón no cuentan con un seguro de salud que cubra los riesgos de sus actividades.

Características del hogar

Tabla 19

Tipo de vivienda

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Propia cancelada	10	23,8
Familiar	20	47,6
Alquilada	12	28,6
Total	42	100,0

Fuente: Base de datos

Según la información que se muestra en la tabla 19, se observa que el 47,6% de los marisqueros artesanales de Ancón viven en una casa familiar, el 28,6% de ellos viven en una casa alquilada y el 23,8% de ellos viven en una casa propia.

Acceso a servicios

Tabla 20

Acceso a servicios

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Necesarios	8	19,0
Complementarios	34	81,0
Total	42	100,0

Fuente: Base de datos

Según la información que se muestra en la tabla 20, se observa que el 81% de los marisqueros artesanales de Ancón tienen acceso a servicios necesarios, es decir, de luz y agua; y complementarios, internet, cable y/u otros, solo el 19 %.

Educación

Tabla 21

Educación

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Primaria	10	23,8
Secundaria	28	66,7
Superior	4	9,5
Total	42	100,0

Fuente: Base de datos

Según la información que se muestra en la tabla 21, se observa que el 66,7% de los marisqueros artesanales de Ancón tienen secundaria completa en tanto el 23,8% tiene solo primaria completa y un 9,5% de ellos tiene estudios superiores.

Acceso crediticio

Tabla 22

Acceso a créditos

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Sí	22	52.4%
No	20	47.6%
Total	42	100,0

Fuente: Base de datos

Según la información que se muestra en la tabla 22, se observa que el 52,4% de los marisqueros artesanales de Ancón tienen acceso a créditos personales, mientras que un 47,6% no cuenta con acceso a créditos personales.

5.1.2 Resultado de escalas

PRÁCTICAS DE VALOR COMPARTIDO

Re-concepción del producto

Tabla 23

Re-concepción del producto

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	11,9
De acuerdo	32	76,2
Totalmente de acuerdo	5	11,9
Total	42	100,0

Fuente: Base de datos

Tabla 24

Promedios – Re-concepción del producto

	Re-concepción del producto	Media
P10	Mi extracción va a mercados que valoran la pesca sostenible	3,67
P11	Mis prácticas extractivas no amenazan la sostenibilidad...	4,38
P12	Cuento con los equipos necesarios para realizar la...	3,38
P13	Mis compañeros respetan los límites establecidos...	4,10
P14	Mis compañeros marisqueros respetan las vedas...	4,24
P15	Eliminamos correctamente los desperdicios, materiales...	2,29
P16	Utilizo menos horas de extracción en la misma producción...	4,00
P17	Mi faena de extracción genera oportunidades de trabajo...	3,90
P18	Mi cadena de extracción genera oportunidades de trabajo...	4,38
P19	Tengo acceso a créditos en instituciones financieras...-	4,00
P20	Mis ingresos han mejorado desde que realizo prácticas...	4,57
P21	Recibo un pago justo por el producto que extraigo.	4,48
P22	Soy consciente que la extracción del tamaño correcto...	4,81
P23	La conservación de las especies marinas no es mí...	1,57

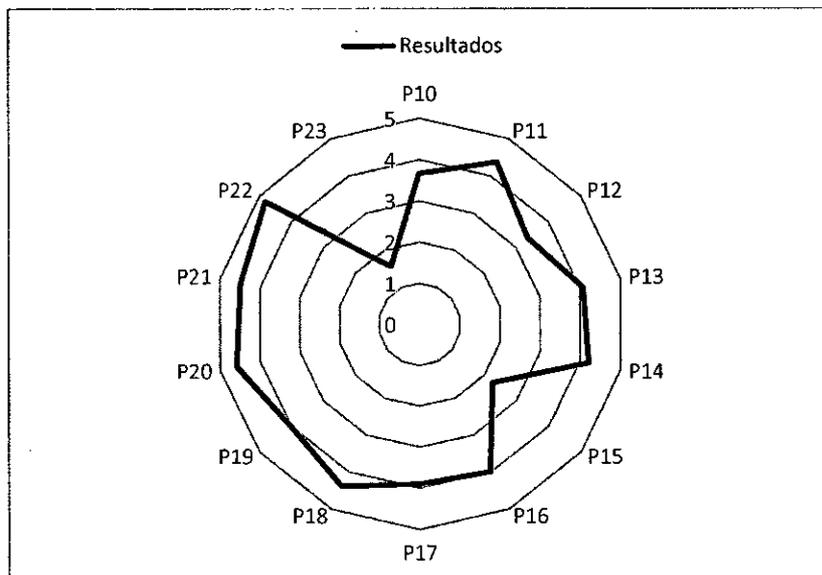
Fuente: Base de datos

Como muestra la tabla 23, el 88,1% de los marisqueros de AEMAPSA presentan niveles de alto y muy alto en relación a estar de acuerdo con las prácticas de re-concepción del producto en Ancón, solo el 11% es indiferente.

A través de la tabla 24, donde establecemos el promedio de respuesta a cada indicador, se genera el gráfico 1, el cual permite observar de forma clara los indicadores que están por debajo del promedio necesaria para indicar que existe la aplicación de prácticas que permitan la sostenibilidad de la cadena de valor.

Gráfico 1

Re-concepción del producto - radial



Fuente: Base de datos

Los encuestados presentan tendencia a aplicar prácticas de reconcepción del producto que extraen de Ancón. Más en detalle, los encuestados mostraron que la aplicación de prácticas de valor compartido promueve la sostenibilidad de la cadena de valor en AEMAPSA.

Favorablemente P11 = 4.38 de 5.0, indica que existen métodos implementados que mantiene el equilibrio ecológico de las zonas de extracción, así como una concientización de las consecuencias futuras de la depredación de los recursos naturales; P13 = 4.10, valida la ejecución de prácticas responsables de los encuestados unos con otros; P14 = 4.24, se garantiza el respeto por las vedas de extracción entre sus compañeros; P18 = 4.38, indica que una actividad sostenible genera cada vez mayor trabajo para otras personas; P20 = 4.57, las practicas responsables atraen mercados y rentabilidad; P22 = 4.81, las medidas de las especies extraídas permiten el equilibrio ecológico.

Así mismo la pregunta 23 está planteada de forma negativa, por lo tanto cuan más cerca al epicentro del gráfico es mejor para determinar que existe la aplicación de prácticas beneficiosas que los encuestados definen como su responsabilidad.

Productividad en la cadena de valor

Tabla 25

Modificación de la cadena de valor

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	12	28,6
De acuerdo	12	28,6
Totalmente de acuerdo	18	42,9
Total	42	100,0

Fuente: Base de datos

El 71,5% de los marisqueros de AEMAPSA presentan niveles de alto y muy alto en relación a estar de acuerdo con las prácticas de modificación de la cadena de valor en Ancón, solo el 28.6% es indiferente.

Tabla 26

Promedios: Modificación en la cadena de valor

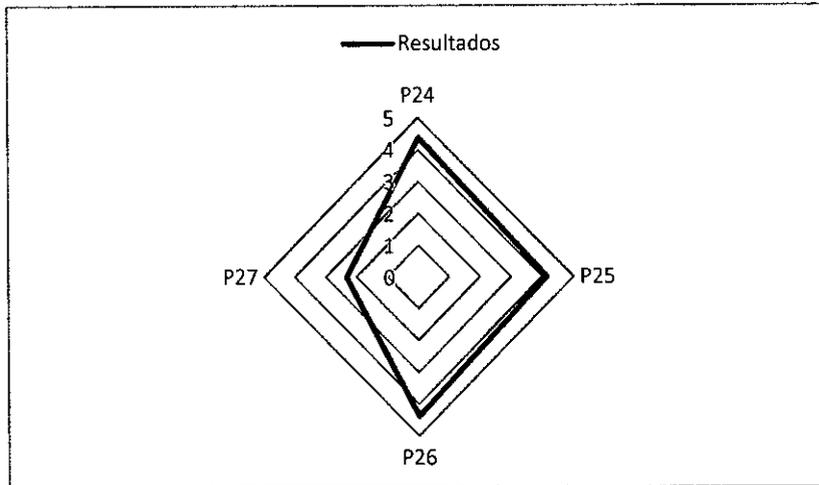
	Media
P24 Me abastezco de todos los insumos para mi faena...	4,38
P25 Compró mis insumos en grandes cantidades para...	4,14
P26 Aplico mis capacidades técnicas para no perjudicar...	4,38
P27 No se contamina el agua a través de los desechos...	2,33

Fuente: Base de datos

A través de la tabla 26 donde establecemos el promedio de respuesta a cada indicador, se genera el gráfico 2, el cual permite observar de forma clara los indicadores que están por debajo del promedio necesaria para indicar que existe la aplicación de prácticas que permitan la sostenibilidad de la cadena de valor.

Gráfico 2

Modificación de CV - radial



Fuente: Base de datos

Los encuestados presentan tendencia a aplicar prácticas de modificación de la cadena de valor en Ancón. Más en detalle, los encuestados mostraron que la aplicación de prácticas de valor compartido promueve la sostenibilidad de la cadena de valor en AEMAPSA.

Favorablemente P24 = 4.38 de 5.0, indica que existen la planeación previa para el abastecimiento de insumos; P25 = 4.14, valida la compra de insumo en cantidades para disminuir costos; P26 = 4.38, se aplica técnicas que mantienen el equilibrio ecológico; P27 = 2.33, presenta una oportunidad de mejora frente a la contaminación de los desechos de la actividad.

Creación de clústeres locales

Tabla 27

Clústeres locales

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6	14,3
De acuerdo	28	66,7
Totalmente de acuerdo	8	19,0
Total	42	100,0

Fuente: Base de datos

El 85,7% de los marisqueros de AEMAPSA presentan niveles de alto y muy alto en relación a estar de acuerdo con las prácticas de crear clústeres locales en Ancón, solo el 14,3% es indiferente.

Tabla 28

Promedios: Creación de clústeres

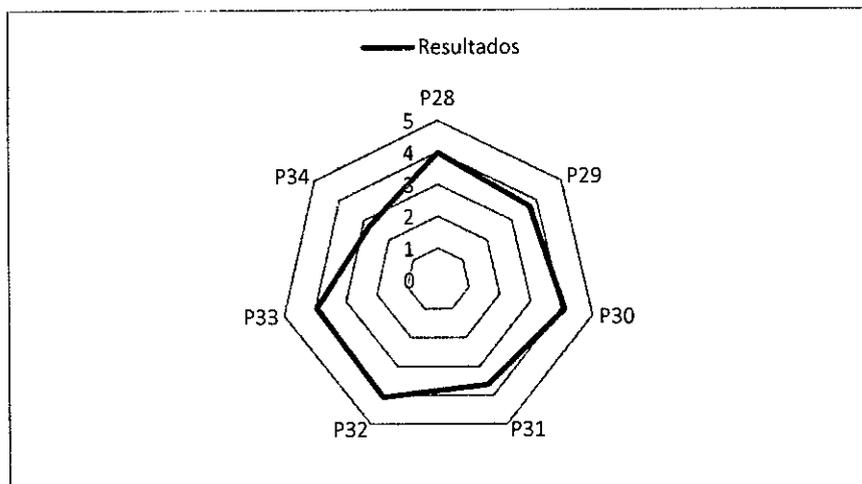
	Media
P28 Hemos mejorado nuestras prácticas técnicas...	4,00
P29 Mantenemos una buena relación entre la autoridad...	3,71
P30 Hemos sido capacitados por la MML y el PRODUCE...	4,10
P31 La Municipalidad de Lima fiscaliza la actividad...	3,62
P32 Como asociación, llevamos a cabo actividades...	4,05
P33 Trabajamos de manera coordinada y articulada...	3,95
P34 Las instalaciones del muelle facilitan el desembarque	2,76

Fuente: Base de datos

A través de la tabla 28 donde establecemos el promedio de respuesta a cada indicador, se genera el gráfico 3, el cual permite observar de forma clara los indicadores que están por debajo del

promedio necesaria para indicar que existe la aplicación de prácticas que permitan la sostenibilidad de la cadena de valor.

Gráfico 3
Creación de clústeres - radial



Fuente: Base de datos

Los encuestados presentan tendencia a crear clústeres que potencien la cadena de valor de AEMPASA en Ancón. Más en detalle, los encuestados mostraron que la aplicación de prácticas de valor compartido promueve la sostenibilidad de la cadena de valor.

Favorablemente P28 = 4.00 de 5.0, indica que se ha mejorado en el aprendizaje de técnicas propuestas por investigaciones de universidades; P30 = 4.14, valida el mejoramiento de prácticas técnicas a través de las capacitaciones del estado; P32 = 4.05, la asociación se preocupa por generar actividades de apoyo social;

P34 = 2.76, presenta una oportunidad de mejora de acciones del estado frente a las estructuras de desembarque en el muelle.

Sostenibilidad en la cadena de valor

Sostenibilidad ambiental

Tabla 29

Sostenibilidad ambiental

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
De acuerdo	30	71,4
Totalmente de acuerdo	12	28,6
Total	42	100,0

Fuente: Base de datos

El 71,4%% de los marisqueros de AEMAPSA presentan niveles de muy alto en relación a estar de acuerdo con la sostenibilidad de la cadena de valor en el aspecto ambiental, y el 28,6% con un nivel alto.

Tabla 30

Promedios: Sostenibilidad ambiental

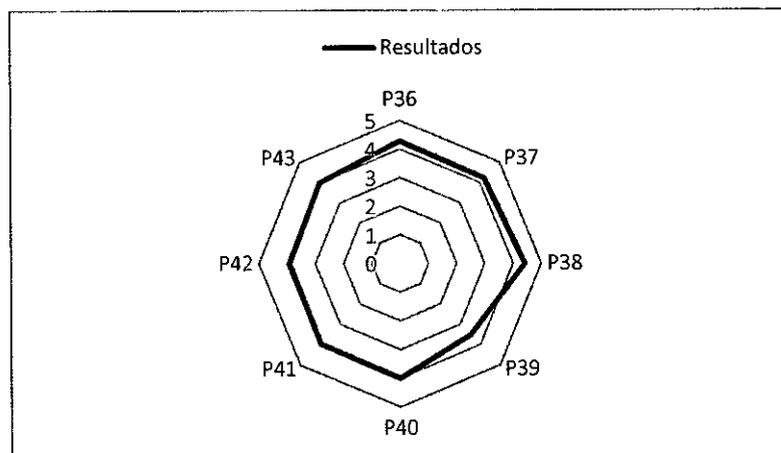
	Media
P36 Actualmente vemos una creciente cantidad de pulpo...	4,29
P37 Estamos aplicando las regulaciones del PRODLCE...	4,24
P38 Actualmente vemos una creciente de pulpo y caracol...	4,43
P39 El mar me sirve como depósito de los desperdicios...	3,52
P40 Cuento con las capacidades suficientes...	4,00
P41 La calidad de servicio de las instituciones del estado...	3,95
P42 El trabajo con el IMARPE y la ONG en Ancón...	3,90
P43 El muelle cuenta con instalaciones de calidad...	4,00

Fuente: Base de datos

A través de la tabla 30 donde establecemos el promedio de respuesta a cada indicador, se genera el gráfico 4, el cual permite observar de forma clara los indicadores que están por debajo del promedio necesaria para indicar que existe la aplicación de prácticas que permitan la sostenibilidad de la cadena de valor.

Gráfico 4

Sostenibilidad ambiental - radial



Fuente: Base de datos

Los encuestados presentan relación entre las prácticas de valor compartido y la sostenibilidad ambiental en Ancón. Más en detalle, los encuestados mostraron que la aplicación de prácticas de valor compartido promueve la sostenibilidad de la cadena de valor.

Favorablemente P36 = 4.29 de 5.0, indica que la producción de las especies tiene relación a las practicas responsables; P37 = 4.24, valida impacto favorable a través de la aplicación de regulaciones del estado; P40 = 4.00, indica que los encuestados se sienten capacitados para desarrollar una pesca responsable; P41 = 3.95, la

calidad del servicio de las instituciones está comprometido con la sostenibilidad.

Sostenibilidad económica

Tabla 31
Sostenibilidad económica

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	9,5
De acuerdo	38	90,5
Total	42	100,0

Fuente: Base de datos

El 90,5% de los marisqueros de AEMAPSA presentan niveles promedios alto en relación a estar de acuerdo con la sostenibilidad de la cadena de valor en el aspecto económico, solo el 9,5% es indiferente.

Tabla 32
Promedios - Sostenibilidad Económica

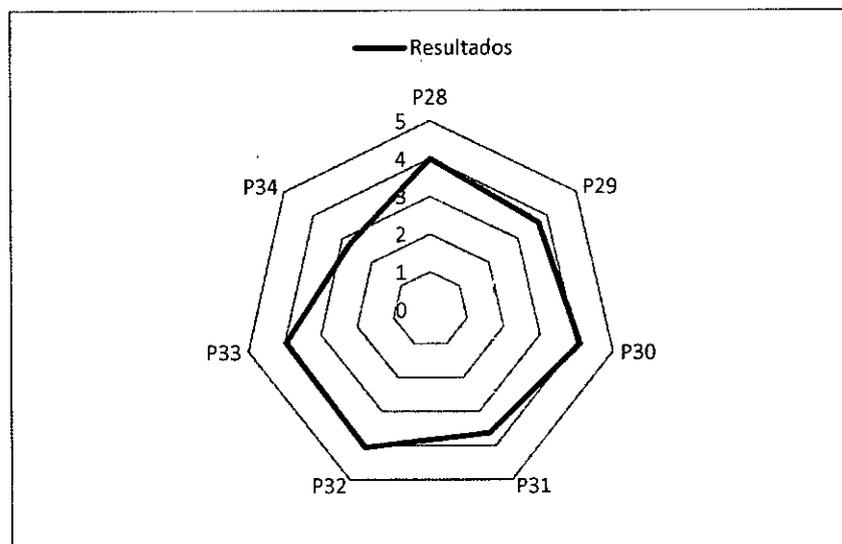
	Media
P44 Mis clientes se preocupan por que el producto...	3,38
P45 Los productos financieros (préstamos, tarjetas...	4,10
P46 Debido a mis prácticas responsables ahora...	4,38
P47 Mis ingresos son proporcionales a toda la inversión...	4,48
P48 Nuestros proveedores locales han mejorado...	3,86
P49 La reducción de mis costos me permite invertir...	1,90

Fuente: Base de datos

A través de la tabla 32 donde establecemos el promedio de respuesta a cada indicador, se genera el gráfico 5, el cual permite

observar de forma clara los indicadores que están por debajo del promedio necesaria para indicar que existe la aplicación de prácticas que permitan la sostenibilidad de la cadena de valor.

Gráfico 5
Sostenibilidad Económica - Radial



Fuente: Base de datos

Los encuestados presentan relación entre las prácticas de valor compartido y la sostenibilidad económica en Ancón. Más en detalle, los encuestados mostraron que la aplicación de prácticas de valor compartido promueve la sostenibilidad de la cadena de valor.

Favorablemente P44 = 3.38 de 5.0, indica que existe demanda de practica responsable mas no en su mayoría; P45 = 4.10, indica que se invierte a través de préstamos bancarios; P47 = 4.48, los proveedores se ven beneficiados con nuestro progreso; P49 = 1.90, indica que no se invierte a partir de la disminución de costos.

Sostenibilidad social

Tabla 33
Sostenibilidad Social

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	4,8
De acuerdo	36	85,7
Totalmente de acuerdo	4	9,5
Total	42	100,0

Fuente: Base de datos

El 95,2% de los marisqueros de AEMAPSA presentan niveles de alto y muy alto en relación a estar de acuerdo con la sostenibilidad de la cadena de valor en el aspecto social, solo el 4,8% es indiferente.

Tabla 34
Promedios - Sostenibilidad Social

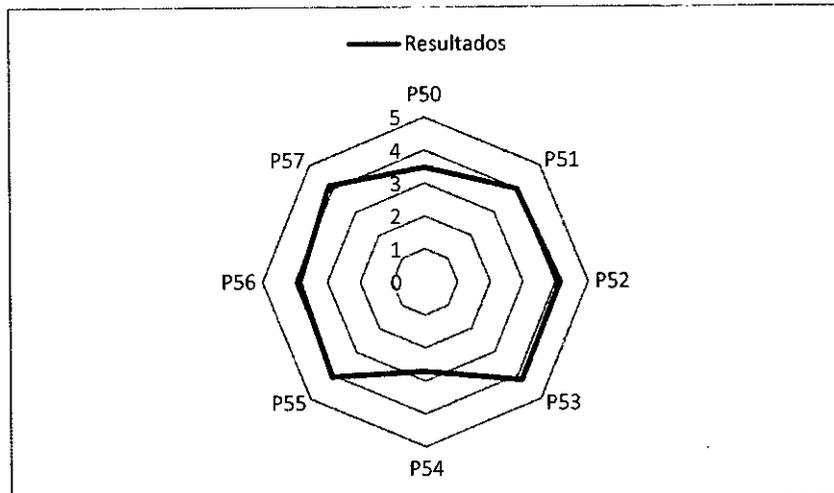
	Media
P50 Me siento seguro cuando realizo mis actividades...	3,48
P51 Mi salud física no se ve afectada por el tipo...	4,00
P52 Ahora paso más tiempo con mi familia...	4,14
P53 Ahora más personas de la comunidad...	4,19
P54 El incremento moderado de buzos en Ancón...	2,71
P55 Las universidades locales realizan investigación...	4,05
P56 Tenemos relaciones estables entre las autoridades...	3,86
P57 El entorno social de la actividad extractiva...	4,14

Fuente: Base de datos

A través de la tabla 34 donde establecemos el promedio de respuesta a cada indicador, se genera el gráfico 6, el cual permite observar de forma clara los indicadores que están por debajo del

promedio necesaria para indicar que existe la aplicación de prácticas que permitan la sostenibilidad de la cadena de valor.

Gráfico 6
Sostenibilidad Social - Radial



Fuente: Base de datos

Los encuestados presentan relación entre las prácticas de valor compartido y la sostenibilidad social en Ancón. Más en detalle, los encuestados mostraron que la aplicación de prácticas de valor compartido promueve la sostenibilidad de la cadena de valor.

Favorablemente P50 = 3.48 de 5.0, indica que existe un grado de seguridad en los encuestados que les permite realizar su actividad; P51 = 4.00, confirma su seguridad en relación a su salud; P52 = 4.14, la calidad de vida es consecuencia de la eficiencia y protección en las actividades extractivas; P54 = 2.71, los encuestados no aceptan un incremento de buzos por entender que es perjudicial.

Tablas de contingencia

A continuación se muestran la relación entre los indicadores de las prácticas de valor compartido y la sostenibilidad de la cadena de valor de la AEMAPSA.

1° Tabla de contingencia

Entre los ítems: “Mi extracción va a mercados que valoran la pesca sostenible” y “Mis clientes se preocupan por que el producto que les ofrezco haya sido extraído de manera responsable”.

Tabla 35

Tabla de contingencia 1

		Mis clientes se preocupan por que el producto que les ofrezco haya sido extraído de manera responsable.			Total
		En desacuerdo	NA/ND	De acuerdo	
Mi extracción va a mercados que valoran la pesca sostenible	En desacuerdo	2	0	2	4
	NA/ND	0	6	0	6
	De acuerdo	2	12	18	32
Total		4	18	20	42

Fuente: Base de datos

Tabla 36

Prueba Chi - Cuadrado 1

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	17,675 ^a	4	,001
N de casos válidos	42		

a. 7 casillas (77,8%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,38.

Fuente: Base de datos

Esta prueba muestra una significancia asintótica de 0,001. Ya que $0,001 < 0,05$; se rechaza la hipótesis nula y se acepta la altera. Se concluye que ambas variables estudiadas son dependientes, es decir, existe una relación entre ellas.

De aquí se revela que 18 marisqueros se encuentran de acuerdo en que su mercancía va a mercados que valoran la pesca sostenible estando también de acuerdo que sus se preocupan por que el producto que les ofrecen haya sido extraído de manera responsable, determinando que hay una demanda de pesca responsable que exige una mayor responsabilidad en la extracción.

2º Tabla de contingencia

Entre los ítems: "Cuento con los equipos necesarios para realizar la extracción de una manera segura" y "Me siento seguro cuando realizo mis actividades de extracción ya que cuento con el equipamiento necesario para hacerlo".

Tabla 37

Tabla de contingencia 2

		Me siento seguro cuando realizo mis actividades de extracción ya que cuento con el equipamiento necesario para hacerlo.			Total
		En desacuerdo	NA/ND	De acuerdo	
Cuento con los equipos necesarios para realizar la extracción de una manera segura.	En desacuerdo	2	4	0	6
	NA/ND	0	8	6	14
	De acuerdo	2	2	18	22
Total		4	14	24	42

Fuente: Base de datos

Tabla 38

Prueba Chi- Cuadrado 2

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	19,442 ^a	4	,001
N de casos válidos	42		

a. 6 casillas (66,7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,57.

Fuente: Base de datos

Esta prueba muestra una significancia asintótica de 0,001. Ya que $0,001 < 0,05$; se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna. Se concluye que ambas variables estudiadas son dependientes, es decir, existe una relación entre ellas.

De aquí se revela que, 18 marisqueros que se encuentran de acuerdo de contar con los equipos necesarios para realizar la extracción de una manera segura confirmando la respuesta a través del ítem que indica "Me siento seguro cuando realizo mis actividades de extracción ya que cuento con el equipamiento necesario para hacerlo".

3º Tabla de contingencia

Entre: "Eliminamos correctamente los desperdicios, materiales en desuso o maquinarias defectuosas de la actividad extractiva de AEMAPSA" y "El mar me sirve como depósito de los desperdicios que no puedo dejar en el muelle".

Tabla 39

Tabla de contingencia 3

		El mar me sirve como depósito de los desperdicios que no puedo dejar en el muelle			Total
		NA/ND	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Eliminamos correctamente los desperdicios, materiales en desuso o maquinarias defectuosas de la actividad extractiva de AEMAPSA.	Totalmente en desacuerdo	8	0	2	10
	En desacuerdo	6	10	0	16
	NA/ND	4	6	0	10
	De acuerdo	4	2	0	6
Total		22	18	2	42

Fuente: Base de datos

Tabla 40

Prueba Chi- Cuadrado 3

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	15,598 ^a	6	,016
N de casos válidos	42		

a. 8 casillas (66,7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,29.

Fuente: Base de datos

Esta prueba muestra una significancia asintótica de 0,016. Ya que $0,016 < 0,05$; se rechaza la hipótesis nula y se acepta la altera. Se concluye que ambas variables estudiadas son dependientes, es decir, existe una relación entre ellas. Se concluye que ambas variables estudiadas son dependientes, es decir, existe una relación entre ellas. De aquí se revela que, 24 marisqueros que se encuentran totalmente de acuerdo y de acuerdo con eliminar correctamente los desperdicios materiales en desuso o maquinarias, en la misma medida están en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con el enunciado que indica

al mar como una alternativa de depósito de desperdicios. Por lo tanto confirmamos que existe un cuidado del hábitat de las especies que se extrae.

4º Tabla de contingencia

Entre los ítems: “Mis ingresos han mejorado desde que realizo prácticas responsables” y “Debido a mis prácticas responsables ahora tengo ingresos estables”.

Tabla 41

Tabla de contingencia 4

		Debido a mis prácticas responsables ahora tengo ingresos estables.			Total
		NA/ND	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Mis ingresos han mejorado desde que realizo prácticas responsables	De acuerdo	2	12	4	18
	Totalmente de acuerdo	2	6	16	24
Total		4	18	20	42

Fuente: Base de datos

Tabla 42

Prueba Chi- Cuadrado 4

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,517 ^a	2	,014
N de casos válidos	42		

a. 2 casillas (33,3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,71.

Fuente: Base de datos

Esta prueba muestra una significancia asintótica de 0,014. Ya que $0,014 < 0,05$; se rechaza la hipótesis nula y se acepta la altera. Se concluye que ambas variables estudiadas son dependientes, es decir, existe una relación entre ellas.

De aquí se revela que, 38 marisqueros que se encuentran totalmente de acuerdo y de acuerdo que sus ingresos han mejorado desde que realizan prácticas responsables, se confirma en la misma medida con el enunciado que indica que las practicas responsables son el factor de ingresos estables para los marisqueros.

5° Tabla de contingencia

Entre los ítems: “Compro mis insumos en grandes cantidades para disminuir costos” y “La reducción de mis costos me permite invertir en insumos de mejor calidad”.

Tabla 43

Tabla de contingencia 5

		La reducción de mis costos me permite invertir en insumos de mejor calidad.			Total
		NA/ND	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	
Compro mis insumos en grandes cantidades para disminuir costos	En desacuerdo	0	2	0	2
	NA/ND	6	4	0	10
	De acuerdo	2	8	0	10
	Totalmente de acuerdo	0	16	4	20
Total		8	30	4	42

Fuente: Base de datos

Tabla 44

Prueba Chi- Cuadrado 5

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	19,320 ^a	6	,004
N de casos válidos	42		

a. 9 casillas (75,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,19.

Fuente: Base de datos

Esta prueba muestra una significancia asintótica de 0,004. Ya que $0,004 < 0,05$; se rechaza la hipótesis nula y se acepta la altera. Se concluye que ambas variables estudiadas son dependientes, es decir, existe una relación entre ellas.

De aquí se revela que, 28 marisqueros que se encuentran totalmente de acuerdo y de acuerdo que compran insumos en grandes cantidades para disminuir costos, se confirma en la misma medida con el enunciado que indica que tal reducción de costos, permite invertir en insumos de mejor calidad.

6° Tabla de contingencia

Entre: “Hemos mejorado nuestras prácticas técnicas debido a las capacitaciones e investigaciones de universidades locales en relación a la pesca artesanal” y “Las universidades locales realizan investigación sobre el desarrollo de la pesca artesanal sostenible”.

Tabla 45

Tabla de contingencia 6

		Las universidades locales realizan investigación sobre el desarrollo de la pesca artesanal sostenible en la región.			Total
		NA/ND	De acuerdo	T.A.	
Hemos mejorado nuestras prácticas técnicas debido a las capacitaciones e investigaciones de universidades locales en relación a la pesca artesanal.	NA/ND	6	2	0	8
	De acuerdo	0	24	2	26
	Totalment e de acuerdo	0	2	6	8
Total		6	28	8	42

Fuente: Base de datos

Tabla 46

Prueba Chi- Cuadrado 6

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	48,663 ^a	4	,000
Razón de verosimilitudes	40,492	4	,000
Asociación lineal por lineal	26,538	1	,000
N de casos válidos	42		

a. 6 casillas (66,7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,14.

Fuente: Base de datos

Esta prueba muestra una significancia asintótica de 0,000. Ya que $0,000 < 0,05$; se rechaza la hipótesis nula y se acepta la altera. Se concluye que ambas variables estudiadas son dependientes, es decir, existe una relación entre ellas.

De aquí se revela que, 34 marisqueros que se encuentran totalmente de acuerdo y de acuerdo que han mejorado sus prácticas técnicas debido a las capacitaciones e investigaciones de universidades locales, se confirma el papel de las universidades locales y el impacto al realizar investigación sobre el desarrollo de la pesca artesanal sostenible en la región, tal como esta investigación que desea definir la relación que existe entre las prácticas de valor compartido con la sostenibilidad de su cadena de valor y los beneficios que esto significa.

7° Tabla de contingencia

Entre: "Hemos sido capacitados por la MML y el PRODUCE para mejorar nuestras capacidades técnicas en aras de una pesca artesanal sostenible" y "Estamos aplicando las regulaciones del PRODUCE/MML debido a su impacto favorable para la pesca artesanal".

Tabla 47

Tabla de contingencia 7

		Estamos aplicando las regulaciones del PRODUCE/MML debido a su impacto favorable para la pesca artesanal.			Total
		NA/ND	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Hemos sido capacitados por la MML y el PRODUCE para mejorar nuestras capacidades técnicas en aras de una pesca artesanal sostenible	NA/ND	2	0	6	8
	De acuerdo	0	10	10	22
	Totalmente de acuerdo	2	8	2	12
Total		4	18	18	42

Fuente: Base de datos

Tabla 48

Prueba Chi- Cuadrado 7

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	15,503 ^a	6	,017
Razón de verosimilitudes	21,046	6	,002
Asociación lineal por lineal	1,856	1	,173
N de casos válidos	42		

a. 8 casillas (66,7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,38.

Fuente: Base de datos

Esta prueba muestra una significancia asintótica de 0,000. Ya que $0,000 < 0,05$; se rechaza la hipótesis nula y se aceptó la altera. Se concluye que ambas variables estudiadas son dependientes, es decir, existe una relación entre ellas.

De aquí se revela que, 30 marisqueros que se encuentran totalmente de acuerdo y de acuerdo que han sido capacitados por la MML y el PRODUCE para mejorar nuestras capacidades técnicas en aras de una pesca artesanal sostenible, se confirma porque han sido aplicadas estas regulaciones del PRODUCE/MML debido por su impacto favorable.

8° Tabla de contingencia

Entre los ítems: “Trabajamos de manera coordinada y articulada con el IMARPE/ONG” y “El trabajo con el IMARPE y la ONG en Ancón es constante y eficiente”.

Tabla 49

Tabla de contingencia 8

		El trabajo con el IMARPE y la ONG en Ancón es constante y eficiente.			Total
		NA/ND	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Trabajamos de manera coordinada y articulada con el IMARPE/ONG	NA/ND	6	2	0	8
	De acuerdo	2	20	6	28
	Totalmente de acuerdo	2	4	0	6
Total		10	26	6	42

Fuente: Base de datos

Tabla 50

Prueba Chi- Cuadrado 8

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	17,492 ^a	4	,002
Razón de verosimilitudes	17,854	4	,001
Asociación lineal por lineal	2,740	1	,098
N de casos válidos	42		

a. 7 casillas (77,8%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,86.

Fuente: Base de datos

Esta prueba muestra una significancia asintótica de 0,002. Ya que $0,002 < 0,05$; se rechaza la hipótesis nula y se acepta la altera. Se concluye que ambas variables estudiadas son dependientes, es decir, existe una relación entre ellas.

De aquí se revela que, 30 marisqueros que se encuentran totalmente de acuerdo y de acuerdo que trabajan de manera coordinada y articulada con el IMARPE/ONG, se confirma porque califica El trabajo con el IMARPE y la ONG como constante y eficiente.

5.2 Análisis descriptivo de resultados cualitativos

Observación

Se observó que los marisqueros salen a realizar al menos tres días por semana su faena de extracción. La cual empieza entre 7:00 a.m. – 8:00 a.m. Antes de salir a realizar su faena consultan con la Capitanía del puerto si es seguro salir a realizar su faena, dependerá de lo que se les diga para que salgan o no.

Se observó también que desde la formación de la AEMAPSA se ha tomado como iniciativa implementar vedas en los islotes donde realizan su extracción a fin de cuidar sus recursos. Consecuentemente, se han establecido sanciones para quienes no acaten esta ordenanza, tanto económicas, las cuales van a un fondo común, como restricciones de extracción por un tiempo mínimo de una semana.

Así mismo, se observó a los marisqueros compartiendo tiempo después de su faena, entre 1:00 p.m. a 5:00 p.m., momento en el cual se reúnen en el muelle para comercializar sus productos y compartir un momento entre los asociados.

Se observó también que se cumple con lo estipulado en sus estatutos respecto a su labor con la comunidad de Ancón al realizar

actividades de limpieza del muelle al menos una vez cada dos semanas.

Entrevistas

En la entrevista con Alexis Nakandakari tuvo como propósito conocer la problemática que atraviesa la pesca artesanal en Ancón. Se conversó acerca de cuál podría ser el objeto de estudio más conveniente para la investigación y cómo la investigación podría ayudarles. Se concluyó con la definición de la AEMAPSA como el mejor objeto de estudio para la investigación y se definieron los principales puntos a evaluar.

Las reuniones iniciales con Fernando Gherzi, ayudaron a tener conciencia de la situación del sector pesquero en Ancón y sobretodo los desafíos ambientales que atraviesas y las medidas que se están tomando para hacerles frente. Así mismo, a través de esta entrevista se establecieron los primeros diálogos con la asociación con la cual se trabajaría la presente investigación.

En la entrevista con William Avalos, se pudo conocer los desafíos que enfrentan ellos, como marisqueros, como la falta de trabajo en conjunto con los organismos de Estado competentes, lo cual se genera no precisamente porque no haya disposición de ellos. Se hizo mención de que las exigencias del Ministerio de Producción y

organismos competentes no se ajustan a la realidad de la pesca artesanal.

Asimismo, el difícil acceso a la capacitación y permisos para ejercer sus actividades, crea un gran riesgo para la salud de ellos, ante lo cual el Estado ha hecho muy poco para ayudarlos.

Aun así se declaró también que están convencidos de que las prácticas de pesca responsable que están tomando beneficiarán a la comunidad y sus ingresos en el largo plazo, motivo por el cual no piensan abandonarlas sino más bien seguir implementando medidas como asociación, en este caso el siguiente desafío es el desarrollo de una marca para su pesca y el desarrollo de estrategias de gestión para poder aumentar sus ventas y el valor de su producto.

CAPÍTULO VI

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

6.1 Contrastación de hipótesis con los resultados

Hipótesis general

Hi: Las prácticas de valor compartido inciden directamente en la sostenibilidad de la cadena de valor de la AEMAPSA al 2016

Ho: Las prácticas de valor compartido no inciden directamente en la sostenibilidad de la cadena de valor de la AEMAPSA al 2016

Tabla 51
Correlación 1

			Valor compartido	Sostenibilidad de la cadena de valor
Rho de Spearman	Valor compartido	Coefficiente de correlación	1,000	,342*
		Sig. (bilateral)	.	,027
	Sostenibilidad de la cadena de valor	N	42	42
		Coefficiente de correlación	,342*	1,000
		Sig. (bilateral)	,027	.
		N	42	42

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral). Fuente: Base de datos.

Con un 95% de confianza de que la relación establecida sea verdadera, al evaluar el valor compartido con la sostenibilidad de la cadena de valor de la AEMAPSA se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,324 con una significancia de $0,036 < 0,005$ (correlación significativa). Por lo cual, se rechaza la hipótesis nula y

aceptar la alterna. En conclusión, se demuestra que existe un grado de correlación significativo para indicar que el valor compartido incide directamente en la sostenibilidad de la cadena de valor de la AEMAPSA al 2016.

Hipótesis específica 1

H₁: La re-concepción del producto incide directamente en la sostenibilidad de la cadena de valor de la AEMAPSA al 2016

H₀: La re-concepción del producto no incide directamente en la sostenibilidad de la cadena de valor de la AEMAPSA al 2016

Tabla 52
Correlación 2

			Re concepción del producto	Sostenibilidad de la CV
Rho de Spearman	Re concepción del producto	Coefficiente de correlación	1,000	,324*
		Sig. (bilateral)		,036
	Sostenibilidad de la CV	N	42	42
		Coefficiente de correlación	,324*	1,000
		Sig. (bilateral)	,036	
		N	42	42

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral). Fuente: Base de datos.

Con un 95% de confianza de que la relación establecida sea verdadera, al evaluar la re-concepción del producto con la sostenibilidad de la cadena de valor de la AEMAPSA se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,324 con una significancia de $0,036 < 0,05$ (correlación significativa). Por lo cual, se rechaza la hipótesis nula y aceptar la alterna. En conclusión, se demuestra que

existe un grado de correlación significativo para indicar que la reconcepción del producto incide directamente en la sostenibilidad de la cadena de valor de la AEMAPSA al 2016.

Hipótesis específica 2

H₂: La redefinición de la cadena de valor de la AEMAPSA incide directamente en la sostenibilidad de su cadena de valor al 2016.

H₀: La redefinición de la cadena de valor de la AEMAPSA incide

Tabla 53
Correlación 3

			Sostenibilidad de la CV	Modificación de la Cadena de Valor
Rho de Spearman	Sostenibilidad de la CV	Coefficiente de correlación	1,000	,390*
		Sig. (bilateral)	.	,011
		N	42	42
	Modificación de la Cadena de Valor	Coefficiente de correlación	,390*	1,000
		Sig. (bilateral)	,011	.
		N	42	42

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral). Fuente: Base de datos.

Con un 95% de confianza de que la relación establecida sea verdadera, al evaluar la redefinición de la cadena de valor con la sostenibilidad de la cadena de valor de la AEMAPSA se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,390 con una significancia de $0,011 < 0,005$ (correlación significativa). Por lo cual, se rechaza la hipótesis nula y aceptar la alterna. En conclusión, se demuestra que existe un grado de correlación significativo para indicar que “La reconcepción del producto incide directamente en la sostenibilidad de

la cadena de valor de la AEMAPSA al 2016, con un 95% de confianza.

Hipótesis específica 3

H₃: Los clústeres locales inciden directamente en la sostenibilidad de la cadena de valor de la AEMAPSA al 2016.

H₀: Los clústeres locales no inciden directamente en la sostenibilidad de la cadena de valor de la AEMAPSA al 2016.

Tabla 54
Correlación 4

		Sostenibilidad de la CV	Clúster
Rho de Spearman	Sostenibilidad de la CV	Coefficiente de correlación 1,000	,313*
		Sig. (bilateral)	,043
		N	42
Clúster		Coefficiente de correlación ,313*	1,000
		Sig. (bilateral)	,043
		N	42

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral). Fuente: Base de datos.

Con un 95% de confianza de que la relación establecida sea verdadera, al evaluar la existencia de clústeres locales con la sostenibilidad de la cadena de valor de la AEMAPSA obtuvimos un coeficiente de correlación de 0,313 con una significancia de $0,043 < 0,005$ (correlación significativa). Por lo cual, se rechaza la hipótesis nula y aceptar la alterna. En conclusión, se demuestra que

existe un grado de correlación significativo para indicar que “La reconcepción del producto incide directamente en la sostenibilidad de la cadena de valor de la AEMAPSA al 2016 para un 95% de confianza.

Hipótesis específica 4

H₁: Existe una relación directa entre el valor compartido y la creación de sostenibilidad social en AEMAPSA, Ancón al 2016.

H₀: No existe una relación directa entre el valor compartido y la creación de sostenibilidad social en AEMAPSA, Ancón al 2016.

Tabla 55

Correlación 5

		ValCompCual	AspSocCual
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1,000	,346*
	ValCompCual Sig. (bilateral)		,025
	N	42	42
	Coefficiente de correlación	,346*	1,000
	AspSocCual Sig. (bilateral)		,025
	N	42	42

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral). Fuente: Base de datos.

Con un 95% de confianza de que la relación establecida sea verdadera, al evaluar las prácticas de valor compartido y la creación de sostenibilidad social en AEMAPSA, se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,346 con una significancia de $0,025 < 0,05$ (correlación significativa); esto nos obliga a rechazar la hipótesis nula y aceptar la alterna. . En conclusión, se demuestra que existe un

grado de correlación significativo para indicar que existe una relación directa entre el valor compartido y la creación de sostenibilidad social en AEMAPSA, Ancón.

6.1.1 Discusión de resultados cualitativos

6.2 Contrastación de resultados con otros estudios similares

Se tomaron los hallazgos de Nakandakari (2015) en *Conocimientos, actitudes y prácticas de los marisqueros de Ancón*, con el propósito de contrastar los hallazgos de la presente investigación.

Aplicación de técnicas extractivas:

Nakandakari (2015) concluye que:

“El conocimiento de los encuestados se ha enfocado a incrementar su productividad (biomasa capturada) e incrementar sus ingresos en el corto plazo. Asimismo, con información de las tablas de marea y la validación en el muelle pueden predecir las condiciones de sus zonas de pesca y así tomar mejores decisiones a que zona ir a trabajar. Esto se ve reflejado a que todos los participantes encuestados han afinado sus conocimientos sobre las zonas de pesca y los recursos que en ellas pueden encontrar”.

En contraste con los resultados de esta investigación:

Ítem: Aplico mis capacidades técnicas para no perjudicar la reserva las especies que extraigo. (Tabla 26 de análisis de resultados de variables).

Tabla 56

Resultados Ítem 26

Aplico mis capacidades técnicas para no perjudicar la reserva las especies que extraigo		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	9,5
	De acuerdo	18	42,9
	Totalmente de acuerdo	20	47,6
Total		42	100,0

Fuente: Base de datos

Conclusión: El 90,5 % de estos corrobora el resultado de Nakandakari en la aplicación de técnicas para el bienestar ecológico de Ancón.

Actitud hacia la sostenibilidad

Nakandakari (2015): “Los encuestados presentan una buena actitud hacia el ordenamiento y manejo sostenible de los mariscos de Ancón. Más en detalle, los encuestados mostraron una actitud positiva hacia la intención de avanzar con el ordenamiento a pesar de las dificultades, particularmente la falta de apoyo de las autoridades”

Se dividirá la contrastación en dos partes, la primera sobre la actitud hacia la sostenibilidad, donde se tomará en el ítem: soy consciente

que la extracción del tamaño correcto de las especies permite afecta la sostenibilidad de las mismas y mis ganancias. (Tabla 24).

Tabla 57
Resultados Ítem 22

Soy consciente que la extracción del tamaño correcto de las especies permite afecta la sostenibilidad de las mismas y mis ganancias.		Frecuencia	Porcentaje
	De acuerdo	8	19,0
Válidos	Totalmente de acuerdo	34	81,0
	Total	42	100,0

Fuente: Base de datos

Y la relación entre AEMAPSA y las autoridades, con el ítem: Estamos aplicando las regulaciones del PRODUCE/MML debido a que su impacto favorable para la pesca artesanal en la tabla 30.

Tabla 58
Resultados Ítem 37

Estamos aplicando las regulaciones del PRODUCE/MML debido a que su impacto favorable para la pesca artesanal.		Frecuencia	Porcentaje
	En desacuerdo	2	4,8
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	9,5
Válidos	De acuerdo	18	42,9
	Totalmente de acuerdo	18	42,9
	Total	42	100,0

Conclusión: Se concuerda en primera instancia con la actitud favorable hacia la conservación (100%) y se objeta con 85,8% que existe apoyo de parte de las autoridades.

Aplicación de prácticas de regulación

En este punto se abarca el cumplimiento o no de las normas legales establecidas y porque se da dicha actitud.

Nakandakari (2015) concluye:

“Las prácticas de los marisqueros de Ancón han mejorado en los últimos años, pero aún queda mucho por mejorar. El incumplimiento de las regulaciones legales sobre el recurso y sobre la actividad, particularmente formalización, son las prácticas más común entre los marisqueros. Esto puede suceder por problemas tanto de conocimiento o de valores”

Para lo cual se tomará el resultado del ítem: Las leyes establecidas por el PRODUCE no se ajustan a la realidad de la pesca artesanal, buscando la respuesta a tal actitud.

Tabla 59
Resultados Ítem 35

Las leyes establecidas por el PRODUCE no se ajustan a la realidad de la pesca artesanal		Frecuencia	Porcentaje
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	14	33,3
Válidos	De acuerdo	24	57,1
	Totalmente de acuerdo	4	9,5
	Total	42	100,0

Fuente: Base de datos

Conclusión: El incumplimiento de las regulaciones legales no se aplican porque estas no se ajustan a la realidad o necesidad de los marisqueros, teniendo un 63,6% de encuestados conforme con este enunciado.

CAPÍTULO VII

CONCLUSIONES

1. Luego de haberse evaluado la hipótesis general a través del estadígrafo de correlación de Spearman, con un nivel de confianza del 95%, se comprobó que existe relación directa entre las prácticas del valor compartido y la sostenibilidad de la cadena de valor de AEMAPSA en Ancón al 2016.
2. Después de haberse evaluado la primera hipótesis específica a través del estadígrafo de correlación de Spearman, con un nivel de confianza del 95%, se corroboró que existe una relación directa entre la re-concepción del producto y la sostenibilidad de la cadena de valor de la AEMAPSA al 2016.
3. Luego de haberse evaluado la segunda hipótesis específica a través del estadígrafo de correlación de Spearman, con un nivel de confianza del 95%, se corroboró que existe una relación directa entre la re-definición de la productividad en la cadena de valor y la sostenibilidad de la cadena de valor en AEMAPSA al 2016.
4. Luego de haberse evaluado la tercera hipótesis específica a través del estadígrafo de correlación de Spearman, con un nivel de confianza del 95%, se corroboró que existe una relación directa entre la creación de clústeres locales y la sostenibilidad de la cadena de valor en AEMAPSA al 2016.

5. Después de haberse evaluado la cuarta hipótesis específica a través del estadígrafo de correlación de Spearman, con un nivel de confianza del 95%, se corroboró que existe una relación directa entre las prácticas del valor compartido y la sostenibilidad social de la cadena de valor de AEMAPSA en Ancón al 2016.

CAPÍTULO VIII

RECOMENDACIONES

1. Por el grado de relación que presenta, se sugiere a la AEMAPSA, ordenar sus prácticas de valor compartido para fortalecer la sostenibilidad ambiental, económica y social a largo plazo.
2. Se sugiere a la AEMAPSA, desarrollar una marca como asociación de extracción sostenible para que su extracción llegue con más precisión al mercado objetivo que busca abordar, a fin de incrementar su sostenibilidad económico.
3. Se sugiere a la AEMAPSA, formalizar las capacidades técnicas ya desarrolladas por sus asociados, con el fin de fortalecer su alcance en el mercado.
4. Se sugiere a la AEMAPSA, fortalecer sus relaciones con instituciones locales que afecten sus actividades extractivas, como las municipalidades, instituciones educativas, distribuidores, etc. Para fortalecer el desempeño sostenible de la extracción de mariscos en Ancón al 2016.
5. Se sugiere a la AEMAPSA, seguir implementando actividades de impacto social de forma consciente. Y crear una identidad de la comunidad como distrito de la pesca sostenible.

CAPÍTULO IX

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ARRIETA, M., & BERNALES, A. Estudio de Comercialización de Especies Seleccionadas en Huacho y Ancón. Lima. Futuro Sostenible. 2015.

CARRASCO DÍAZ, S. Metodología de la investigación científica. Lima. San Marcos. Segunda Edición. 2016.

CÓRDOVA, I. El informe de investigación cuantitativa. Lima. San Marcos. Primera Edición. 2014.

Díaz y Castaño, El valor Compartido como Nueva Estrategia de Desarrollo Empresarial. 2013.

FAO. Desarrollo de cadenas de valor alimentarias sostenibles: principios rectores. Roma. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. 2015.

GALARZA, E., & KÁMICHE, J. Pesca artesanal: oportunidades para el desarrollo regional. Lima. Universidad del Pacífico. 2011.

GALLOPIN, G. Planning for resiliency: Scenarios, surprises and Branch points. London, Island Press. 2002.

GUAJARDO, M. Los impactos de la sostenibilidad de la Cadena de Valor de la Organización. Chile. Organización de Lideres Responsables. 2013.

GUZMÁN, J. y ZÁRATE, C. Pesca artesanal Sostenible. El Salvador. GEF/SGP. Colección "Valoración económica de los medios de vida sostenibles". 2010.

HICKS, J. Value and Capital, Second Edition. Clarendon, London. 1946.

INOCENTE, M. Diseño e implementación de una cadena de valor viable y sostenible para productos alimenticios y cosméticos. Lima. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. 2015.

LINARES, PEDRO. El concepto marco de sostenibilidad: variables de un futuro sostenible. España. Universidad Pontificia Comillas. 2012.

MÁRTINEZ, D. Valor compartido como estrategia competitiva en las organizaciones. Academia Journals. Vol. 4. (2) 897- 902. 2012.

MEDICINA, J. La pesca artesanal en el Perú. Lima. Universidad de Lima. 2014.

NAKANDAKARI, A. Conocimientos, actitudes y prácticas de los extractores de marisco de Ancón. 2015.

PEZZEY, J. **Sustainability constraints versus optimality versus intertemporal concern, and axioms versus data.** Land Economic. 1997.

POL, M., SMITH, D. y KAJENTHIRA, A. **Valor compartido en Chile.** Shared Value Initiative. Chile. 2014.

PORTER, M. y KRAMER, M. **La creación de valor compartido.** Harvard Business Review América Latina. 2011.

PORTER, M., HILLS, G., PFITZER, M., PATSCHEKE, S., KAWKINS, E. **Measuring Shared Value: How to unlock value by linking social and Business Results.** Washington D.C. FSG.

STRANDBERG, L. **La responsabilidad social corporativa en la cadena de valor.** Barcelona, España. Instituto de Estudios Superiores de Empresas, Business School. Universidad de Navarra. 2010.

SUEIRO, J., y DE LA PUENTE, S. **LA PESCA ARTESANAL EN EL PERÚ: Diagnóstico de la actividad pesquera artesanal peruana.** Lima. Centro para la Sostenibilidad Ambiental de la Universidad Peruana Cayetano Heredia. 2013.

WORLD COMMISSION ON ENVIRONMENT AND DEVELOPMENT (WCED). **Our Common Future (Brundtland Report),** United Nations. 1987.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIAS

TÍTULO: "Valor compartido y sostenibilidad en la cadena de valor de la Asociación de extractores de mariscos y pesca submarina en Ancón al 2016"

AUTORES: AGUILAR, E & CÓRDOVA, S.

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
"Valor compartido y sostenibilidad en la cadena de valor de la Asociación de extractores de mariscos y pesca submarina en Ancón al 2016"	<p>Problema General ¿En qué medida realizar prácticas de valor compartido se relaciona con la sostenibilidad de la cadena de valor de la AEMAPSA al 2016?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>a. ¿En qué medida la re-concepción del producto se relaciona con la sostenibilidad de la cadena de valor de la AEMAPSA al 2016?</p> <p>b. ¿En qué medida la redefinición de la productividad de la cadena de valor de la AEMAPSA se relaciona con la sostenibilidad de su cadena de valor al 2016?</p> <p>c. ¿En qué medida los clústeres locales se relacionan con la sostenibilidad de la cadena de valor de la AEMAPSA al 2016?</p> <p>d. ¿En qué medida las prácticas de valor compartido se relacionan con la sostenibilidad social de la cadena de valor de la AEMAPSA al 2016?</p>	<p>Objetivo general Determinar en qué medida las prácticas del valor compartido se relacionan con la sostenibilidad de la cadena de valor de la AEMAPSA al 2016.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>a. Determinar en qué medida la re-concepción del producto se relaciona con la sostenibilidad de la cadena de valor de la AEMAPSA al 2016.</p> <p>b. Determinar en qué medida la redefinición de la productividad de la cadena de valor de la AEMAPSA se relaciona con la sostenibilidad de su cadena de valor al 2016.</p> <p>c. Determinar en qué medida los clústeres locales se relacionan con sostenibilidad de la cadena de valor de la AEMAPSA al 2016.</p> <p>d. Determinar en qué medida las prácticas del valor compartido se relacionan con la sostenibilidad social de la cadena de valor de la AEMAPSA al 2016.</p>	<p>Hipótesis General H₁: Las prácticas de valor compartido se relacionan directamente con la sostenibilidad de la cadena de valor de la AEMAPSA al 2016.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>H₁: La re-concepción del producto se relaciona directamente en la sostenibilidad de la cadena de valor de la AEMAPSA al 2016.</p> <p>H₂: La redefinición de la cadena de valor de la AEMAPSA se relaciona directamente en la sostenibilidad de su cadena de valor al 2016.</p> <p>H₃: Los clústeres locales se relacionan directamente en la sostenibilidad de la cadena de valor de la AEMAPSA al 2016.</p> <p>H₄: Las prácticas de valor compartido se relacionan directamente con la sostenibilidad social de la cadena de valor de la AEMAPSA al 2016.</p>	<p>X₁: Prácticas de valor compartido</p> <p>X₂: Sostenibilidad de la cadena de valor</p>	<p>X₁: Prácticas de valor compartido</p> <p>X_{1.1}: Re-concepción del producto</p> <p>X_{1.2}: Re-concepción de la productividad de la cadena de valor</p> <p>X_{1.3}: Clústeres locales</p> <p>X₂: Sostenibilidad de la cadena de valor</p> <p>X_{2.1}: Impacto ambiental</p> <p>X_{2.2}: Impacto social</p> <p>X_{2.3}: Impacto económico</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN Aplicada.</p> <p>DISEÑO No experimental.</p> <p>POBLACIÓN 64</p> <p>MUESTRA 42</p> <p>TÉCNICAS Encuesta Observación</p> <p>INSTRUMENTOS Cuestionario Escala de Likert Guía de observación</p>

MATRIZ DE ELABORACIÓN DE ÍTEMS – CADENA DE VALOR

TÍTULO: "Valor compartido y sostenibilidad de la cadena de valor en la Asociación de extractores de mariscos y pesca submarina de Ancón al 2016"
 AUTORES: AGUILAR, E. & CÓRDOVA, S.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ÍNDICE	NIVEL DE MEDICIÓN	INSTRUMENTO
<p>X: Valor compartido</p> <p>DC: Políticas y prácticas operacionales que mejoran la competitividad de una empresa a la vez que ayudan a mejorar las condiciones económicas y sociales en las comunidades donde opera. Se puede crear valor compartido creando valor social. Hay tres formas de hacerlo: reconcibiendo productos y mercados, redefiniendo la productividad de la cadena de valor y construyendo clústeres de apoyo para el sector en torno a las instalaciones de la empresa.</p> <p>DO: Son las políticas y prácticas operacionales que mejoran la competitividad de la AEMAPSA a la vez que ayudan a mejorar las condiciones económicas y sociales en la comunidad. Identificando y expandiendo las conexiones entre</p>	<p>X1.1: Re-concepción del producto y mercados</p> <p>DC: Hace referencia a cómo la concentración en las necesidades no satisfechas, impulsa mayores ingresos y beneficios.</p> <p>Se lleva a cabo cuando la empresa, Después de repensar la forma en la que se abarcan los principales problemas de la economía global/sociedad, se concentra en abarcar las necesidades no satisfechas de sus clientes, impulsando así mayores ingresos y beneficios. Abriendo caminos de innovación para crear valor compartido.</p> <p>DO: Hace referencia a cómo los marisqueros de Ancón abarcan el problema de la depredación de las especies marinas que extraen (caracol y pulpo). Tomando la iniciativa de mejorar sus prácticas de pesca, de esta manera abarcan necesidades no satisfechas de sus clientes (distribuidores para hoteles y restaurantes/comensales de una pesca sostenible) e impulsan mayores ingresos y beneficios para ellos mismos. Abriendo caminos de innovación para crear valor compartido.</p>	<p>X1.1.1: Productos X1.1.2: Prácticas profesionales X1.1.3: Prácticas ambientales X1.1.4: Relación con la comunidad X1.1.5: Relación con los proveedores X1.1.6: Rentabilidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Los productos que ofrezco satisfacen una demanda que antes no había sido atendida. - Mis prácticas extractivas amenazan la sostenibilidad del pulpo y el caracol en Ancón. - Cuento con los equipos necesarios para realizar la extracción de una manera segura. - Mis compañeros respetan los límites de extracción establecidos por la MML/PRODUCE. - Eliminamos correctamente los desperdicios, materiales en desuso o maquinarias defectuosas de la actividad extractiva de la asociación. - Utilizo menos horas de extracción en la misma producción que en años anteriores. Aumento de productividad. - Mi faena de extracción genera oportunidades de trabajo en la comunidad. - Mi faena de extracción genera oportunidades de trabajo para más extractores. - Tengo acceso a créditos en instituciones financieras para usarlo como capital de trabajo. - Mis ingresos han mejorado desde que realizo prácticas responsables. - Recibo un pago justo por el producto que extraigo. - Soy consciente que la extracción del tamaño correcto de las especies afecta la sostenibilidad de las mismas y mis ganancias. - La conservación de las especies marinas no es mi responsabilidad, sino la responsabilidad de las instituciones del estado. 	<p>Premisas positivas (5) Totalmente de acuerdo (4) De acuerdo (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (2) En desacuerdo (1) Totalmente en desacuerdo</p> <p>Premisas negativas (5) Totalmente de acuerdo (4) De acuerdo (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (2) En desacuerdo (1) Totalmente en desacuerdo</p>	Ordinal	Escala de Likert

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	ÍNDICE	NIVEL DE MEDICIÓN	INSTRUMENTO
progreso económico y social con el apoyo de instituciones del gobierno y sector privado.	<p>X_{1.2}: Productividad de la cadena de valor</p> <p>DC: Conjunto de actividades que una empresa realiza con el objetivo de producir un bien o un servicio. Estas actividades abarcan la producción, promoción, comercialización y consumo del producto.</p> <p>DO: En el caso de las pesquerías, permite estudiar las distintas etapas del proceso de extracción del recurso, transformación y comercialización hasta la llegada del producto al consumidor final. Durante el proceso, todos los actores van agregando valor al producto.</p> <p>X_{1.3}: Clúster local</p> <p>DC: Son concentraciones o conglomerados geográficas de firmas, empresas relacionadas, proveedores de productos y servicios e infraestructura logística en un área particular, que ejercen influencia en la productividad e innovación de la empresa.</p> <p>DO: Son concentraciones geográficas de empresas y/o asociaciones relacionadas, proveedores de productos y servicios e infraestructura logística en Ancón, que ejercen influencia en la productividad e innovación de la AEMAPSA.</p>	<p>X_{1.2.1}: Uso de energía y logística X_{1.2.2}: Uso de recursos X_{1.2.3}: Abastecimiento X_{1.2.4}: Distribución X_{1.2.5}: Productividad de los empleados X_{1.2.6}: Ubicación</p> <p>X_{1.3.1}: Empresas relacionadas X_{1.3.2}: Infraestructura logística</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Me abastezco de todos los insumos para mi faena en los mercados locales. - Compró mis insumos en grandes cantidades para disminuir costos. - Aplico mis capacidades técnicas para no perjudicar la reserva las especies que extraigo. - No se contamina el agua a través de los desechos o maquinaria oxidada que vertimos en ella, producto de nuestra actividad. <ul style="list-style-type: none"> - Hemos mejorado nuestras prácticas técnicas debido a las capacitaciones e investigaciones de universidades locales en relación a la pesca artesanal en Ancón. - Mantenemos una buena relación entre la autoridad-pescador y comerciante en pro del desarrollo de la pesquería artesanal en el muelle de Ancón. - Hemos sido capacitados por la MML y el PRODUCE para mejorar nuestras capacidades técnicas en aras de una pesca artesanal sostenible. - La Municipalidad Metropolitana de Lima fiscaliza la actividad pesquera en Ancón. - Como asociación, llevamos acabó actividades de labor social en la comunidad. - Trabajamos de manera coordinada y articulada con el IMARPE/ONG. - Las leyes establecidas por el PRODUCE no se ajustan a la realidad de la pesca artesanal. - Las instalaciones del muelle facilitan el desembarque y la eficiencia en el traslado de los productos. 	<p>Premisas positivas (5) Totalmente de acuerdo (4) De acuerdo (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (2) En desacuerdo (1) Totalmente en desacuerdo</p> <p>Premisas negativas (5) Totalmente de acuerdo (4) De acuerdo (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (2) En desacuerdo (1) Totalmente en desacuerdo</p>	Ordinal	Escala de Likert

MATRIZ DE ELABORACIÓN DE ÍTEMS

TÍTULO: "IMPLICANCIAS DEL VALOR COMPARTIDO Y LAS EMPRESAS B EN LA PESCA ARTESANAL MARÍTIMA DE ANCÓN AL 2016"

AUTORES: AGUILAR, E. & CÓRDOVA, S.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ÍNDICE	NIVEL DE MEDICIÓN	INSTRUMENTO
<p>X2: Sostenibilidad de Cadena de Valor</p> <p>DC: Una cadena de valor sostenible es un sistema de actividades de negocio, alineadas a lo largo de todo el ciclo de vida del producto, que crean valor en aspectos ambientales, económicos, y sociales creando valor para todos los interesados, que aseguran un éxito constante y que mejoran el bienestar de las personas y del medio ambiente.</p> <p>DO: Sistema de actividades de negocio en la AEMPASA, en este caso, extracción de pulpo y caracol. La cadena de valor tiene el proceso de pre faena, faena, desembarque y comercialización, en todos estos intervienen aspectos ambientales, económicos y sociales.</p>	<p>X2.1: Aspectos Ambiental</p> <p>DC: De acuerdo a la FAO, este es un principio de toda actividad empresarial con relación directa en el medio ambiente y la sostenibilidad, estimando que la conservación de la energía, de las materias primas y de recursos como el agua, serán aspectos cruciales en el futuro, en esta dimensión se detalla el impacto en la biodiversidad o en las especies de extracción, a través de la eliminación correcta de los residuos, contaminación del agua, reciclaje de desperdicios y la medición de cuan responsable son sus prácticas.</p> <p>DO: La actividad extractiva de mariscos y peces de AEMPASA tiene una relación directa con el medio ambiente y la sostenibilidad está ligado a la producción y rentabilidad futura. En esta dimensión se detalla el impacto en la biodiversidad o en las especies de extracción, a través de la eliminación correcta de los residuos, contaminación del agua, reciclaje de desperdicios y la medición de cuan responsable son sus prácticas.</p>	<p>X2.1.1: Biodiversidad</p> <p>X2.1.2: Eliminación de Residuos</p> <p>X2.1.3: Contaminación del agua</p> <p>X2.1.4: Reciclaje de desperdicios</p> <p>X2.1.5: Pesa responsable</p> <p>X2.1.6: Infraestructura de desembarque</p> <p>X2.1.7: Servicio de instituciones del estado y ONG</p>	<p>1.1 Mis prácticas extractivas amenazan la sostenibilidad del pulpo y el caracol en Ancón.</p> <p>1.2 Actualmente vemos una creciente de pulpo y caracol en el mar de Ancón.</p> <p>2.1 Eliminamos correctamente los desperdicios, materiales en desuso o maquinarias defectuosas de la actividad extractiva de AEMPASA.</p> <p>2.2 El mar me sirve como depósito de los desperdicios que no puedo dejar en el muelle</p> <p>3. El mar me sirve como depósito de los desperdicios que no puedo dejar en el muelle.</p> <p>4. Mis compañeros tienen medidas de reutilización de los materiales reciclables (plástico y metales) usados en las faenas.</p> <p>5. Cuento con las capacidades suficientes para desarrollar una pesca responsable.</p> <p>6. El muelle cuenta con instalaciones de calidad que garantizan un mercado ordeno, limpio y transparente.</p> <p>7.1 La calidad de servicio de las instituciones del estado en temas de control permiten mantener un equilibrio ecológico.</p> <p>7.2 El trabajo con el IMARPE y la ONG en Ancón es constante y eficiente.</p>	<p>Premisas positivas (5) Totalmente de acuerdo (4) De acuerdo (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (2) En desacuerdo (1) Totalmente en desacuerdo</p> <p>Premisas negativas (5) Totalmente de acuerdo (4) De acuerdo (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (2) En desacuerdo (1) Totalmente en desacuerdo</p>	Ordinal	Escala de Likert
		<p>X2.2: Aspectos Económico</p> <p>DC:</p>	<p>X2.2.1: Ingresos individuales</p>	<p>1.1 Debido a mis prácticas responsables ahora tengo ingresos estables.</p>		

	<p>Este principio exige la necesidad de encontrar un equilibrio entre asegurar las condiciones de trabajo dignas y, a la vez, mantener la ventaja competitiva en las demandas del mercado, a través de ingresos adecuados a los marisqueros, una correcta responsabilidad por el producto, el análisis de sus proveedores, su capacidad de entrega, el estudio de nuevos mercados, su abastecimiento y el capital de inversión.</p> <p>DC: Se entiende todo lo que genere o distribuya recursos económicos en la AEMPASA: por ejemplo, generación de ingresos para la comunidad local, pagos a pequeñas y grandes empresas en calidad de proveedores, ayudas económicas recibidas de las autoridades, inversiones en infraestructuras. Se detalla sus componentes en ingresos adecuados a los marisqueros, una correcta responsabilidad por el producto, el análisis de sus proveedores, su capacidad de entrega, el estudio de nuevos mercados, su abastecimiento y el capital de inversión.</p> <p>X2.3: Aspecto Social</p> <p>DC: Se define en sus cuatro principios elementales son: la libertad de asociación, la libertad sindical y el reconocimiento efectivo del derecho de negociación colectiva, detallado en aspecto de salarios o ganancias, la generación de empleo y que este mantenga una adecuada condición laboral, el sustento de la comunidad, el valor alimenticio que aportan a través del producto extraído y la intervención del estado.</p>	<p>X2.2.2: Responsabilidad por el producto.</p> <p>X2.2.3: Proveedores (situación económica)</p> <p>X2.2.4: Capacidad de entrega</p> <p>X2.2.5: Nuevos mercados</p> <p>X2.2.6: Abastecimiento</p> <p>X2.2.7: Capital de inversión y costos</p> <p>X2.3.1: Ingresos justos</p> <p>X2.3.2: Empleo</p> <p>X2.3.3: Comunidad</p> <p>X2.3.4: Valor alimenticio</p> <p>X2.3.5: Calidad de vida</p> <p>X2.3.6: Condiciones laborales</p> <p>X2.3.7: Intervención estatal</p>	<p>1.2 Mis ingresos son proporcionales a toda la inversión que hago para realizar mi faena de extracción.</p> <p>2. Durante la extracción se preserva en buenas condiciones (temperatura, limpieza, otras) de las materias primas</p> <p>3. Nuestros proveedores locales han mejorado sus ingresos debido a su trabajo con nosotros.</p> <p>4. Cumplimos siempre de manera conjunta o individual con los recursos solicitados por los distribuidores.</p> <p>5.1 Contamos regularmente con compradores que solicitan las materias primas que nosotros extraemos.</p> <p>5.2 Mis clientes se preocupan por que el producto que les ofrezco haya sido extraído de manera responsable.</p> <p>6. Mantengo reserva de insumos y solicito con tiempo los materiales utilizados en la extracción.</p> <p>7.1 Los productos financieros (préstamos, tarjetas de crédito, ahorro) me permiten invertir en mis herramientas de extracción (capital de trabajo).</p> <p>7.2 La reducción de mis costos me permite invertir en insumos de mejor calidad.</p> <p>1. Considera que todos los colaboradores de la extracción tienen ganancias justas respecto a su labor.</p> <p>2. Debido a la rentabilidad de actividad, existen nuevos interesados en pertenecer a la AEMPASA como asociados o colaboradores</p> <p>3.1 El rendimiento económico de la actividad extractiva permite familias en mejores calidad de vida.</p> <p>3.2 Ahora más personas de la comunidad se ven beneficiadas de la pesca artesanal</p> <p>3.3 Las universidades locales realizan investigación sobre el desarrollo de la pesca artesanal sostenible en la región.</p>			
--	--	---	--	--	--	--

	<p>DO: En AEMPASA estos principios se definen como las ganancias a nivel de asociación, así también como la generación de empleos, la eliminación de todas las formas de trabajo forzoso u obligatorio; detallado en aspecto de salarios o ganancias, la generación de empleo, el sustento de la comunidad, el valor alimenticio que aportan a través del producto extraído.</p>		<p>4. Mis compañeros conocen la importancia proteínica de los productos extraídos (pulpo y caracol). 5.1. Mi salud física no se ve afectada por el tipo de trabajo que realizo. 5.2 Ahora paso más tiempo con mi familia ya que paso menos tiempo en el mar. 6. Me siento seguro cuando realizo mis actividades de extracción ya que cuento con el equipamiento necesario para hacerlo. 7.1 Estamos aplicando las regulaciones del PRODUCE/MML debido a que su impacto favorable para la pesca artesana 7.2 La calidad de servicio de las instituciones del estado en temas de control permiten mantener un equilibrio ecológico</p>			
--	---	--	---	--	--	--

GUÍA DE OBSERVACIÓN NO PARTICIPANTE

PRÁCTICAS DE VALOR COMPARTIDO Y SOSTENIBILIDAD EN LA CADENA DE VALOR DE LA AEMAPSA

El investigador tomará nota cuidadosamente de todas las prácticas de valor compartido observadas en la Asociación de extractores de mariscos y pesca submarina de Ancón al 2016. Recuerde realizar las mayores anotaciones posibles, luego rellene el cuadro de procesamiento de observación no participante de forma ordenada y cuidadosa. Realizar sus anotaciones en el siguiente espacio:

Objetivo a observar	Apuntes

GUÍA DE APUNTES DE ENTREVISTA
ENTREVISTAS NO ESTRUCTURADAS

El investigador tomará nota cuidadosamente de todas las recomendaciones, indicaciones y comentarios que sean relevante para la investigación. Recuerde realizar las mayores anotaciones posibles, luego rellene el cuadro de procesamiento de observación no participante de forma ordenada y cuidadosa. Realizar sus anotaciones en el siguiente espacio:

Objetivo de la entrevista	Apuntes

CUESTIONARIO

"PERFIL SOCIOECONÓMICO DEL MARISQUERO DE LA AEMAPSA AL 2016"

Estimado:

Lo invitamos a responder el presente cuestionario. Sus respuestas, confidenciales y anónimas, tienen por objetivo recoger su importante opinión sobre las creación de valor compartido y la sostenibilidad de la cadena de valor de la AEMAPSA, asociación a la que usted pertenece. Esto nos ayudará a evaluar la realidad del sistema extractivo de los pescadores artesanales y el impacto en la sostenibilidad de su cadena de valor en aspectos sociales, económicos y ambientales, por lo que es muy importante que sus respuestas sean honestas. Agradecemos su participación.

Instrucciones:

- El desarrollo de la escala tiene una duración máxima de 25 minutos.
- Todas las evidencias que contiene el instrumento deben ser desarrolladas.

Información Básica

- | | | |
|-----------------------------|---|--|
| 1. Edad: _____ | 5. Mi casa es: | 7. Educación terminada |
| 2. #faenas p/semana: _____ | <input type="checkbox"/> Propia cancelada | <input type="checkbox"/> Sin educación |
| 3. Ingresos p/día: _____ | <input type="checkbox"/> Familiar | <input type="checkbox"/> Primaria |
| 4. Seguro de salud: | <input type="checkbox"/> Alquilada | <input type="checkbox"/> Secundaria |
| <input type="checkbox"/> Sí | 6. Servicios Públicos | <input type="checkbox"/> Superior |
| <input type="checkbox"/> No | <input type="checkbox"/> Necesarios (Agua y Luz) | 8. Acceso a crédito financiero |
| | <input type="checkbox"/> Complementarios (internet, Cable, otros) | <input type="checkbox"/> Sí |
| | | <input type="checkbox"/> No |

9. ¿Cuántas personas participan en el proceso de extracción? Función/Pago

ESCALA DE PRÁCTICAS DE VALOR COMPARTIDO

Estimado:

Lo invitamos a responder el presente cuestionario. Sus respuestas, confidenciales y anónimas, tienen por objetivo recoger su importante opinión sobre las creación de valor compartido y la sostenibilidad de la cadena de valor de la AEMAPSA, asociación a la que usted pertenece. Esto nos ayudará a evaluar la realidad del sistema extractivo de los pescadores artesanales y el impacto en la sostenibilidad de su cadena de valor en aspectos sociales, económicos y ambientales, por lo que es muy importante que sus respuestas sean honestas. Agradecemos su participación.

Instrucciones:

- El desarrollo de la escala tiene una duración máxima de 25 minutos.
- Todas las evidencias que contiene el instrumento deben ser desarrolladas.
- Para calificar cada evidencia, marque con un aspa en la casilla correspondiente.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

PRÁCTICAS DE VALOR COMPARTIDO						
N°	Premisa	1	2	3	4	5
10	Mi extracción va a mercados que valoran la pesca sostenible.					
11	Mis prácticas extractivas amenazan la sostenibilidad del pulpo y el caracol en Ancón.					
12	Cuento con los equipos necesarios para realizar la extracción de una manera segura.					
13	Mis compañeros respetan los límites de extracción establecidos por la MunLima/PRODUCE					
14	Mis compañeros marisqueros respetan las vedas establecidas por la asociación.					
15	Eliminamos correctamente los desperdicios, materiales en desuso o maquinarias defectuosas de la actividad extractiva de la asociación.					
16	Utilizo menos horas de extracción en la misma producción que en años anteriores. Aumento de productividad					
17	Mi faena de extracción genera oportunidades de trabajo en la comunidad.					

PRÁCTICAS DE VALOR COMPARTIDO						
Premisa		1	2	3	4	5
18	Mi faena de extracción genera oportunidades de trabajo para más extractores.					
19	Tengo acceso a créditos en instituciones financieras para usarlo como capital de trabajo.					
20	Mis ingresos han mejorado desde que realizo prácticas responsables.					
21	Recibo un pago justo por el producto que extraigo.					
22	Soy consciente que la extracción del tamaño correcto de las especies afecta la sostenibilidad de las mismas y mis ganancias.					
23	La conservación de las especies marinas no es mi responsabilidad, sino la responsabilidad de las instituciones del estado.					
24	Me abastezco de todos los insumos para mi faena en los mercados locales.					
25	Compro mis insumos en grandes cantidades para disminuir costos.					
26	Aplico mis capacidades técnicas para no perjudicar la reserva las especies que extraigo.					
27	No se contamina el agua a través de los desechos o maquinaria oxidada que vertimos en ella, producto de nuestra actividad.					
28	Hemos mejorado nuestras prácticas técnicas debido a las capacitaciones e investigaciones de universidades locales en relación a la pesca artesanal en Ancón.					
29	Mantenemos una buena relación entre la autoridad-pescador y comerciante en pro del desarrollo de la pesquería artesanal en el muelle de Ancón.					
30	Hemos sido capacitados por la MML y el PRODUCE para mejorar nuestras capacidades técnicas en aras de una pesca artesanal sostenible.					
31	La Municipalidad Metropolitana de Lima fiscaliza la actividad pesquera en Ancón.					
32	Como asociación, llevamos acabó actividades de labor social en la comunidad.					
33	Trabajamos de manera coordinada y articulada con el IMARPE/ONG.					
34	Las instalaciones del muelle facilitan el desembarque y la eficiencia en el traslado de los productos.					
35	Las leyes establecidas por el PRODUCE no se ajustan a la realidad de la pesca artesanal.					

ESCALA DE PRÁCTICAS DE VALOR COMPARTIDO

Estimado:

Lo invitamos a responder el presente cuestionario. Sus respuestas, confidenciales y anónimas, tienen por objetivo recoger su importante opinión sobre las creación de valor compartido y la sostenibilidad de la cadena de valor de la AEMAPSA, asociación a la que usted pertenece. Esto nos ayudará a evaluar la realidad del sistema extractivo de los pescadores artesanales y el impacto en la sostenibilidad de su cadena de valor en aspectos sociales, económicos y ambientales, por lo que es muy importante que sus respuestas sean honestas. Agradecemos su participación.

Instrucciones:

- El desarrollo de la escala tiene una duración máxima de 25 minutos.
- Todas las evidencias que contiene el instrumento deben ser desarrolladas.
- Para calificar cada evidencia, marque con un aspa en la casilla correspondiente.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

SOSTENIBILIDAD DE LA CADENA DE VALOR						
N°	Premisa	1	2	3	4	5
36	Actualmente vemos una creciente de pulpo y caracol en el mar de Ancón.					
37	Estamos aplicando las regulaciones del PRODUCE/MML debido a que su impacto favorable para la pesca artesanal.					
38	Actualmente vemos una creciente de pulpo y caracol en el mar de Ancón.					
39	El mar me sirve como depósito de los desperdicios que no puedo dejar en el muelle.					
40	Cuento con las capacidades suficientes para desarrollar una pesca responsable.					
41	La calidad de servicio de las instituciones del estado en temas de control permite mantener un equilibrio ecológico.					
42	El trabajo con el IMARPE y la ONG en Ancón es constante y eficiente.					

SOSTENIBILIDAD DE LA CADENA DE VALOR						
Premisa		1	2	3	4	5
43	El muelle cuenta con instalaciones de calidad que garantizan un mercado ordeno, limpio y transparente.					
44	Mis clientes se preocupan por que el producto que les ofrezco haya sido extraído de manera responsable.					
45	Los productos financieros (préstamos, tarjetas de crédito, ahorro) me permiten invertir en mis herramientas de extracción (capital de trabajo).					
46	Debido a mis prácticas responsables ahora tengo ingresos estables.					
47	Mis ingresos son proporcionales a toda la inversión que hago para realizar mi faena de extracción.					
48	Nuestros proveedores locales han mejorado sus ingresos debido a su trabajo con nosotros.					
49	La reducción de mis costos me permite invertir en insumos de mejor calidad.					
50	Me siento seguro cuando realizo mis actividades de extracción ya que cuento con el equipamiento necesario para hacerlo.					
51	Mi salud física no se ve afectada por el tipo de trabajo que realizo.					
52	Ahora paso más tiempo con mi familia ya que paso menos tiempo en el mar.					
53	Ahora más personas de la comunidad se ven beneficiadas de la pesca artesanal.					
54	El incremento moderado de buzos en Ancón no perjudicaría la sostenibilidad del pulpo y el caracol en Ancón.					
55	Las universidades locales realizan investigación sobre el desarrollo de la pesca artesanal sostenible en la región.					
56	Tenemos relaciones estables entre las autoridades, comerciantes y pescadores, que permiten el desarrollo de la pesca artesanal sostenible en el largo plazo.					
57	El entorno social de la actividad extractiva se ve beneficiado por las iniciativas de la asociación.					