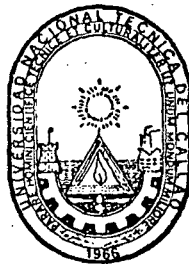


EC

T/337/L. 83

Universidad Nacional Técnica del Callao

Programa Académico de Economía



«El Capitalismo Monopolista de Estado y la Inflación en el Perú»

407

Tesis presentada por:

Pablo Alfonso López - Chau Nava

Para optar el Título Profesional de

ECONOMISTA

LIMA - PERU

1981

DEDICATORIA:

" A la Memoria Siempre
Presente de mi
Querido Padre".

AGRADECIMIENTO:

Mi gratitud y reconocimiento renovado a la generosa constancia de mi esposa, sin cuya insistencia y ternura, la realización del presente trabajo quizás se habría prolongado indefinidamente.

INDICE

- Capítulo I: Introducción
- 1.- Presentación
 - 2.- Motivos del Trabajo
 - 3.- Metodología
- Capítulo II: Nociones Generales
- 1.- El Dinero
 - 2.- Evolución de los Patrones Monetarios
 - 3.- La Emisión de Billetes
 - 4.- Dinero y Capital
 - 5.- Los Bancos y el Crédito
 - 6.- Creación y Destrucción del Dinero
 - 6.1 Creación del Crédito Bancario
 - 6.2 Expansión Múltiple del Crédito por el Sistema Bancario
 - 6.3 Destrucción del Crédito Bancario
 - 6.4 Creación y Destrucción del Dinero por el Estado
- Capítulo III: La Inflación
- 1.- Posición de la Teoría Monetaria
 - 2.- Posición de la Teoría Estructural
 - 3.- Discusión Preliminar
 - 4.- Políticas Antiinflacionarias
- Capítulo IV: Lineamientos Sobre El Capitalismo Monopolista de Estado
- 1.- Que es el CME
 - 2.- Formas de Ingerencia del Estado
 - 3.- Tendencias del CME
 - 4.- Deslinde Frente a los Apologistas
- Capítulo V: El CME y su Utilización en el Tercer Mundo
- 1.- Acontecimientos Importantes
 - 2.- Particularidades del CME en el Tercer Mundo
 - 3.- Bases Económicas y Políticas del Surgimiento del CME

///...

- Capítulo VI: La Inflación en el Perú. Un Enfoque Estructural
- 1.- Sistema Económico
 - 2.- Desequilibrios Básicos
 - 3.- Presiones más Importantes
 - 4.- Discusión Preliminar Frente al C.M.E.
- Capítulo VII: El Capitalismo Monopolista de Estado en el Perú
- 1.- Principales Acontecimientos
 - 2.- Particularidades del CME en el Perú
 - 3.- Bases Económicas del CME en el Perú
- Capítulo VIII: Discusión Fundamental. La Inflación y su Relación con el Capitalismo Monopolista de Estado.
- 1.- Relación Económica
 - 2.- Relación Política
 - 3.- Relación Social
 - 4.- Perspectivas
- Capítulo IX; Conclusiones
- Apéndice
- Anexos

CAPITULO I : INTRODUCCION

- 1.- Presentación
- 2.- Motivos del Trabajo
- 3.- Metodología

1.- PRESENTACION.-

El presente trabajo se inscribe, dentro de la corriente económica, de interpretación de las crisis e inflación, que reexaminan el papel moderno, al que la lógica del capitalismo ha llevado al Estado, pero lo reexaminan como un enfoque no mecánico de instrumentos exclusivamente económicos, sino que, reconociendo el lugar de lo económico, reconoce igualmente el marco de la lucha de clases, como referencia obligada de cualquier fenómeno.

En este esfuerzo hemos querido conscientemente alejarnos de toda sofisticación que otorga "belleza" especulativa a las interpretaciones que hoy en día se agitan en el país. Tanto más "belleza" cuanto más se alejen del mundo real. Pero también hemos pretendido alejarnos de las verdades generalizadas, que afirman conclusiones fáciles de Perogrullo apelando a las citas, sin tratar de buscar la expresión particular de éstas en nuestro país.

El marco teórico del presente trabajo, tiene pues entonces varios puntos: Se inscribe en la corriente de interpretación marxista del C.M.E; enfoca por ella a la inflación como un problema total y global de la sociedad y por último considera que éstas expresiones tienen como telón de fondo una escena social, cuyos componentes ostentan una relación de carácter antagónico.

2.- MOTIVOS DEL TRABAJO.-

Introducir al Perú la explicación económica del C.M.E como eje o hipótesis de explicación de las crisis, pues casi todas las explicaciones marxistas existentes lo hacen en nombre de las verdades generales de la acumulación del capital y de la enarqué de la producción.

Zenjar con aquellas corrientes que asumiendo o reconociendo el fenómeno del C.M.E, lo hacen para buscar y pugnar por una obtención de libertad a partir de la penetración al Estado con el fin: dicen "de socavar la sociedad desde sus entrañas".

Enfrentar a las "verdades" convencionales de los economistas burgueses de nuestro país quienes en su totalidad y repitiendo a sus maestros del siglo XVIII, nos explican las crisis sin salirse del círculo vicioso que ellos mismos se construyen, haciendo de sus afirmaciones una tautología sin fondo.

Posibilitar posteriormente una mayor profundización del tema, ya que a la luz de lo sucedido existirá la ventaja de la comprobación o no de nuestra hipótesis.

Si el presente trabajo lograra realmente generar a partir de sus afirmaciones, más de un cuestionamiento sobre las explicaciones convencionales conocidas sobre la inflación en el Perú, creemos que habríamos alcanzado nuestro objetivo.

3.- METODOLOGIA.-

La presente Tesis se inicia prácticamente con una revisión de los conceptos e instrumentos teóricos que consideramos atraviezan implícitamente el trabajo.

Luego realizamos un necesario balance y deslinde de las teorías que sobre inflación existen con generalizada aceptación por parte de la teoría económica. De la misma forma lo hacemos con el C.M.E, pero esta vez, asumimos una concreta y determinada posición, aún cuando somos conscientes de su escaso y poco conocimiento que sobre él existe. Lo cual no significa que a su interior y dentro de su verdad general dejemos de hacer también el necesario deslinde.

Es en base a los instrumentos teóricos anteriores es que llegamos a las expresiones y comprobaciones concretas del tema de nuestra tesis. La misma que en su expresión específica hemos deseado que sea lo más justa y clara posible.

En síntesis hemos querido colocar en primer lugar las categorías más abstractas y a continuación las más concretas, intentando a este nivel ser fieles igualmente de una determinada metodología de investigación.

CAPITULO II

- 1.- El Dinero
- 2.- Evolución de los Patrones Monetarios
- 3.- La Emisión de Billetes
- 4.- Dinero y Capital
- 5.- Los Bancos y el Crédito
- 6.- Creación y Destrucción del Dinero
 - 6.1 Creación del Crédito Bancario
 - 6.2 Expansión múltiple del Crédito
por el Sistema Bancario
 - 6.3 Destrucción del Crédito Bancario
 - 6.4 Creación y Destrucción del Dinero
por el Estado.

C A P I T U L O I I

- 1.- El Dinero
- 2.- Evolución de los patrones Monetarios
- 3.- La Emisión de Billetes
- 4.- Dinero y Capital
- 5.- Los Bancos y el Crédito
- 6.- Creación y Destrucción del Dinero
 - 6.1 Creación del Crédito Bancario
 - 6.2 Expansión múltiple del Crédito por el Sistema Bancario
 - 6.3 Destrucción del Crédito Bancario
 - 6.4 Creación y Destrucción del Dinero por el Estado.

1.- EL DINERO

Desde tiempos inmemoriales el dinero ha fascinado a la humanidad. No hay prácticamente poema épico que no se refiera a él, ya ensalzándolo, ya denigrándolo en su poder pervertidor. No olvidemos a Judas, que vendió a Jesús por treinta monedas o recordemos a Sófocles y a Shakespeare, citados por C. Marx cuando éste trata el problema del dinero.

Pues nada de cuanto impera en el mundo
Es tan funesto como el oro, que derriba
Y arruina a las ciudades y a los hombres,
Y envilece los corazones virtuosos,
Lanzándolos a los caminos del mal y del vicio;
El oro enseña al hombre la astucia y la perfidia
Y le hace volver, insolente la espalda a los dioses

(Sófocles, Antígona)

¿Oro? ¿Oro precioso, rojo, fascinante?
Con él, se torna blanco el negro y el feo hermoso
Virtuoso el malo, joven el viejo, valeroso el cobarde,
noble el ruin.

..¿Oh! dioses! ¿porqué es esto? ¿por qué es esto, oh dioses?
Y retira la almohada a quien yace enfermo;
Y aparta del altar al sacerdote;
Sí, este esclavo rojo ata y desata
Vínculos consagrados; bendice al maldito;
Hace amable la lepra; honra al ladrón
Y le da rango, pleitesía e influencia
En el consejo de los senadores; conquista pretendientes
A la viuda anciana y encorvada:
...;Ho, maldito metal,
Vil ramera de los hombres!

(Shakespeare, Timón de Atenas)

El Dinero o forma monetaria del valor, pese a toda su sencillez y a su multise-
cular utilización, durante largo tiempo se consideró un fetiche y no dejó de -
ser un enigma indescifrable. Marx indicaba "La forma del valor realizada en la
forma-moneda es algo muy sencillo. Y sin embargo, hace más de dos mil años que
el espíritu humano trata en vano de penetrar su secreto, a pesar de que llegó a
analizar, por lo menos en forma aproximada, aspectos mucho más complejos y que
encierran un sentido más profundo, Por qué? Porque el cuerpo organizado resul-
ta más fácil de estudiar que la célula, que es su elemento. Por otro lado, el
análisis de las formas económicas no cuenta con la ayuda del microscopio o de
los reactivos que proporciona la química; la abstracción es la única fuerza -
que puede servirle de instrumento" (2)

De nuestra comprensión exacta, así como del papel que ha jugado el dinero en
las distintas formaciones económico-sociales dependerá en mucho, la posición
que se adopte ante la crisis general del sistema capitalista y ante el proble-
ma que la inflación en particular. Por lo que se hace necesario preguntarse a
estas alturas; ¿Qué es el dinero?.

Hoy en día resulta fascinante, constatar como mediante un conjunto de papeles,
mucho más pequeños que una libreta electoral, es posible comprar una casa, un
auto etc. Sin embargo es importante señalar que una teoría del dinero no depen-
de, en lo absoluto del tipo de dinero que se utilice, sea éste oro, plata en -
monedas, billetes de banco, convertibles o no. Sino que depende más bien de -
las condiciones en que este subsiste como material necesario para el funciona-

miento de una economía. Esto nos conduce en primer lugar a estudiar la circulación simple de mercancías y la articulación del dinero en ella, para en segundo lugar, estudiar el grado de concreción que adquiere en la sociedad capitalista.

Marx estableció que dos mercancías diferentes se contraponen siempre una a otra de tal forma que el valor de la primera se encuentra en la forma relativa del valor, mientras que el de la segunda se halla en la forma equivalente del mismo. Posteriormente cuando a la esfera del cambio se incorporan un gran número de mercancías, una de ellas adquiere la forma de equivalente general del valor. Finalmente, "la mercancía especial con cuya forma natural la forma equivalente se identifica poco a poco, en la sociedad se convierte en mercancía-dinero o funciona como dinero. Veamos ahora, como podemos explicar todo esto más detenidamente.

En la sociedad capitalista, la producción, está organizada de tal forma, que aparece como un asunto privado. El desarrollo de la división del trabajo hace que los productores, en condiciones de propiedad privada, entren en relación entre sí, solamente en el momento de intercambiar sus productos. Es de esta manera, donde el producto del trabajo humano adquiere la forma de mercancía.

La mercancía es un objeto externo, apto para satisfacer necesidades humanas, ya sean de tipo físico o espiritual (ello explica por qué un cuadro puede ser una mercancía). Estas necesidades humanas pueden satisfacerse directamente a través del consumo final, e indirectamente, como medio de producción de otras mercancías. Esta utilidad de un objeto lo convierte en valor de uso. Por ejemplo el valor de uso de una camisa estriba en que sirve para protegerse del frío, para respetar convencionalismos sociales, etc.

Pero estos valores de uso, productos del trabajo humano, son elaborados para el intercambio, poseen una validez social. Es decir, al producir cincuenta camisas el trabajador, lo está haciendo para la sociedad, que depende, para vestirse, de su trabajo. El valor de cambio aparece en principio como la proporción en que se cambian valores de uso de una clase por valores de uso de otras. Por ejemplo una mesa por tres camisas. Surge así el problema de saber a qué se debe esta relación cuantitativa. Tal como se demostró en otro lugar ambos objetos tienen en común el ser productos del trabajo humano, comparables por lo////////

tanto entre sí por el tiempo de trabajo socialmente necesario que tiene incorporado cada uno de ellos. Es válido decir entonces que en términos de promedio sociales, se demora tanto en producir una mesa como en producir tres camisas.

La relación más simple de valor es, evidentemente la relación de valor de una mercancía con otra concreta y distinta. Por ejemplo: "tres camisas valen una mesa". En esta forma simple de valor reside el secreto de todas las demás. Aca estamos tratando de expresar el valor de las camisas. Y podemos hacerlo porque las camisas y la mesa poseen un elemento común: el tiempo de trabajo simple que cada productor invirtió en ellas.

Pero esta forma simple de valor que podría existir en épocas en que el intercambio de productos era algo ocasional, se remonta a formas más complicadas a partir del momento en que el desarrollo de la división del trabajo hace que determinados productos comiencen a ser objeto de especialización y se cambian por otros diversos productos. Con el paso del tiempo, algunos de ellos, por ser más apetecidos y estar en grandes cantidades pasan a representar a todas las demás mercancías, es decir, a convertirse en su equivalente general.

Pero el carácter de equivalente general puede recaer sobre cualquier mercancía. En rigor, sobre una que fuera reconocida por todas las demás como equivalente. Ahora bien, la clase específica de mercancía, a cuya forma natural se incorpora socialmente la forma de equivalente, es la que se convierte en mercancía-dinero o funciona como dinero. Históricamente una mercancía ha derrotado a todas las demás y se ha proclamado como equivalente social general : el Oro.

Veámoslo más detenidamente. Si el Oro se enfrenta con las demás mercancías en función de dinero es, sencillamente porque ya antes se enfrentaba con ellas en función de mercancía. El valor de uso de la mercancía se duplica. Además de su valor peculiar de uso como mercancía, como oro por ejemplo, para empastar relojes, fabricas, joyas, etc. reviste el valor de uso que le dan sus funciones sociales específicas.

Nosotros habíamos partido de que el valor de una mercancía se determinaba por el tiempo de trabajo socialmente necesario contenido de ella. En última instancia (como tambien vimos) los hombres trabajan los unos para los otros, por lo tanto su trabajo sobra una forme social. Pero en un régimen de producción de mercancías, estas son producto de trabajos privados, independientes los unos de

los otros. Es decir cada uno produce para el mercado en forma privada, y es éste el que va a determinar si la mercancía satisface una necesidad social. - Por lo tanto, los productores entran en contacto entre sí, al cambiar los productos de un trabajo. Es natural entonces que el carácter social de sus trabajos privados resalte sólo dentro de este intercambio. Por lo tanto lo que es una relación social entre productores (producir los unos para los otros) adopta la forma de una relación social entre los productos del trabajo. Es decir, lo que constituye una relación entre personas, se transforma en una relación entre cosas, a partir de lo cual el origen de la proporción en que se intercambian las mercancías (por ejemplo una mesa por tres camisas) divide misteriosa. Ello constituye el llamado fetichismo de la mercancía.

La forma dinero, lejos de revelar el carácter social de los trabajos privados y por tanto, las relaciones sociales entre los trabajadores privados, lo que hace es encubrirlas. Ahora el oro es un objeto natural dotado de virtudes sociales maravillosas como por arte de magia. El movimiento de enlace entre las mercancías y el dinero a través del trabajo incorporado permanece oculto. Es por eso que para entender el enigma del dinero era necesario primero desentrañar el enigma del fetiche mercancía.

El Dinero como Medida de Valores.-

El valor de una mercancía está determinado por el tiempo de trabajo. Lo más natural entonces es preguntarse porqué el dinero no representa directamente el tiempo de trabajo. En otros términos, por qué el dinero no puede representarse por ejemplo como billetes de banco por horas de trabajo. En realidad la necesidad de efectuar el cambio por intermedio del dinero, esto es, por una - materia propiamente valiosa, brota de la anarquía de la sociedad productora - de mercancías. En efecto, ¿quién asignaría esos billetes-trabajo?. Si fuera a través de un banco que compra la producción, ya no se estaría produciendo para el mercado, por lo cual quedaría suprimida la base misma de la producción de mercancías.

Entonces, la función más importante del dinero consiste en suministrar a las - mercancías un material en el cual puedan expresar ellas su valor.

Es decir, representa los valores de las mercancías a través de magnitudes comparables entre sí. El dinero como medida de valores en la forma o manifestación necesaria del elemento que determina el valor de las mercancías: el tiempo de trabajo.

El dinero, en su función de medida de valor, actúa en forma imaginaria e ideal, no es necesaria su intervención física. El precio no es más que la forma dinero del valor. Para asignar el precio a una mercancía, (por ejemplo decir que una mesa vale 300 pesos) no precisamos cubrir la mesa de oro, o poner los trecientos pesos encima de la mesa. El precio adquiere forma real cuando la mesa es vendida. Por eso decimos que en el momento de la venta se realiza el precio de la mercancía.

Los valores de los productos se convierten en cantidades de oro de distinta magnitud. Esto plantea la necesidad de una unidad (una cantidad fija de Oro) Esta unidad de medida, dividiéndose en partes iguales se desarrolla hasta convertirse en patrón. Ya antes de ser dinero, el oro y los demás metales tienen su patrón de medida en su peso metálico. Así por ejemplo, en Inglaterra, la unidad de peso es la libra, que se fracciona en onzas. Por eso en la circulación de los metales, son los nombres antiguos del patrón de peso los que sirven de base a los nombres primitivos de patrón-dinero o patrón de los precios Hay que distinguir entonces, el oro como medida de valor, del oro como patrón de precios.

Es medida de valor por ser tiempo de trabajo materializado. Es patrón de precios porque una cantidad determinada de oro sirve de unidad a otras cantidades de oro.

Sí varía el valor del oro, cambian los precios. En efecto si aparecen nuevas técnicas de producción que hagan más fácil extraer oro, y se generaliza, el tiempo de trabajo contenido en el oro va a ser menor, disminuye su valor. Por lo tanto se va a necesitar más oro par comprar la misma cantidad de mercancía lo que significa que suben los precios.

El Dinero como Medio de Circulación.-

El proceso de cambio de la mercancía se realiza mediante dos tipos de transformaciones: cambio de la mercancía en dinero y transformación de este en mercancía.

Por lo tanto, una vez determinada como medida de valores y patrón de los precios, el dinero sirve como medio de circulación. El encañamiento de todas las transformaciones de la mercancías constituye la circulación de las mercancías. Se caracteriza porque éstas salen constantemente de la circulación para ser consultadas en tanto que el dinero permanece. Aún cuando nuestros -

sentidos, nuestra vista observa el proceso inverse; es decir, que es el dinero que al escaparse de nuestras manos, desaparece.

Asumiendo la hipótesis de que el dinero es el oro, la cantidad de metal que circula dependerá de los precios y de la cantidad de los productos de la velocidad con que se cambian. Esto significa que los precios de las mercancías no dependen de la cantidad de oro existente en el país. Se puede pensar lo contrario solamente si se parte de la base de que las mercancías entran al proceso circulatorio sin valor, y que con el dinero ocurra lo mismo. y que allí, en el mercado una vez enfrentados mercancía y metal, se forme el precio. En cambio habíamos visto que la mercancía ya tenía valor desde antes, debido al tiempo de trabajo, igualmente el oro.

Nosotros sabemos que lo que circula como dinero son los billetes y no el oro. Pero esto estrictamente no cambia la óptica de nuestro análisis, porque los billetes circulan en sustitución de la suma de oro de igual denominación. El curso forzado del papel moneda le da validez social objetiva y sus movimientos no hacen más que reflejar las leyes de circulación del dinero. No hay por ahora cambios cualitativos, circula el papel moneda evitando las molestias de los traslados del oro. Pero en la práctica ocurre que el Estado emite una cantidad de papel moneda superior a la cantidad de oro que éste debe representar. Las consecuencias de este hecho son en extremo importantes y las vamos a ver más adelante.

Con lo que se ha visto hasta el momento podemos definir el dinero como la mercancía que funciona como medida de valor, y por lo tanto ella misma en persona ó a través de un representante, como medio de circulación. Ahora veremos tres funciones más del dinero pero que no forman parte de su definición.

Atesoramiento.-

Es común ver el atesoramiento como obtención de riqueza. El dinero coloca el poder social en forma de objetos entre las manos de los particulares que lo ejercen en su condición de individuos. Ya lo decía el propio Cristóbal Colón en una carta escrita en el año 1,503: "El oro es excelentísimo, del oro se hace tesoro y con él, quien lo tiene hace cuanto quiere en el mundo y llega a que eche las ánimas al paraíso".

En tiempos normales, predomina la transformación de las monedas de oro y plata en objetos de lujo. De ahí se extrae el oro necesario para funcionar como moneda. Si los precios de las mercancías aumentan, parte del dinero atesorado vuelve a la circulación, si disminuyen, se retira oro de la circulación - que vuelve a ser usado como objeto de lujo. En consecuencia, los receptáculos en que el dinero se atesora sirven al mismo tiempo de canales de desagüe y de suministro de l dinero en circulación, que gracias a ello no inunda los canales circulatorios.

Medio de Pago.-

Supongamos que compro una mercancía cualquiera, y a cambio de élla, en vez de dinero entrego un documento que dice "yo fulano de tal, me comprometo a pagar dentro de un mes X soles". Aquí se separan en el tiempo, la venta de una mercancía. de la realización de su precio, es decir, de su transformación en dinero. El vendedor se conviere en acreedor, y el comprador en deudor. El dinero entonces recibe una nueva función, mediante la separación de venta y pago el dinero se convierte en medio de pago. "El medio de pago se lanza a la circulación, pero es después de haber salido de ella la mercancía".(3)

Dinero Mundial.-

El comercio entre países hace necesario trasladar riqueza de un país a otro en forma de dinero. Por lo tanto, la circulación internacional exige una cantidad de oro siempre variable, de este modo, una parte de los tesoros acumulados sirve a todos los pueblos como fondo de reserva de moneda universal - que puede agotarse, pero que puede volver a llenarse, según las oscilaciones del intercambio de mercancía.

" Es en el mercado mundial donde el dinero funciona en toda su plenitud como la mercancía, cuya forma natural es al mismo tiempo forma directamente social de realización del trabajo humano en abstracto. Su existencia se ajusta por entero a su concepto"(4).

El Oro entra en esta circulación su fuente de producción. Entra a la circulación de mercancías como una más. Aparece por lo tanto con un valor dado, fruto del tiempo de trabajo necesario para producirlo.

2.- Evaluación de los Patrones Monetarios.

Algunos científicos estiman que la aparición de las monedas metálicas se remonta a unos 900 años antes de Cristo, y tal vez a tiempos más lejanos, dado que su función pudieron desempeñarla no sólo las monedas tal como nosotros las conocemos (trozos de metal acuñados de forma redonda), sino diversos tipos de anillos, varillas etc.

Seis siglos a. de c. las monedas metálicas ya se conocían en Egipto. La circulación del dinero metálico siguió difundiéndose, así en Roma, en los siglos III y II a. de c. se usaban monedas de plata y cobre, con la imagen bifronte de Jano, y también de otras divinidades. En algunos países, por ejemplo Egipto durante el reinado de Creso (560-546), la circulación monetaria alcanzó gran desarrollo. Egipto es considerado como el país más antiguo en que el oro precisamente se convirtió en el metal monetario básico.

En la Antigüedad hizo falta acuñar una sensible cantidad de monedas. Por eso tanto los soberanos orientales como los gobernantes de las ciudades-estados de Grecia clásica concedían mucha importancia a la hacienda monetaria. Unos y otros establecieron severas reglamentaciones respecto a la emisión y a la circulación de monedas y castigaban con gran rigor a quienes infringían tales reglamentaciones. Especialmente a quienes envilecían las monedas disminuyendo su valor.

En la Edad Media, y en las ciudades comerciales de Italia, se empezó a aplicar el cambio de dinero metálico acuñado en diferentes ciudades, y entonces, poco a poco, en la práctica de ese cambio se fue introduciendo una determinada correlación de divisas por su valor intrínseco, es decir por su contenido de metal precioso (paridad) y posiblemente también por su tipo de cambio basado en la oferta y la demanda. Las casas de cambio empezaron a realizar algunas funciones, concretamente, operaciones de transferencia; que recuerdan hasta cierto punto las de los bancos de hoy.

Si una persona requería de comprar mercancías en otra ciudad y no quería arriesgarse transportando su dinero en moneda. Los cambiantes acudían en su ayuda mediante una remuneración. En este caso la persona entregaba a la institución local de cambio de dinero en moneda y obtenía a cambio un recibo de garantía,

que luego presentaba en la casa de cambio en el lugar de llegada, y le devolvían la suma indicada en el documento. A veces la mercancía comprada se pagaba con esos mismos recibos. Estos recibos, de una u otra forma cumplían las funciones de dinero-crédito, tan generalizado en el capitalismo. Pero así como las casas de cambio se parecen, aunque sea lejanamente a los bancos de nuestra era, los recibos extendidos por aquellas instituciones podrían compararse con los billetes de banco (cheques) del capitalismo.

Luego aparecieron más poderosas, con sus estatutos, como por ejemplo el Banco de Giro de Amsterdam (1609) y bancos análogos en Venecia, Ginebra, Estocolmo y Hamburgo. Su actividad, sin embargo, estuvo limitada a la circulación monetaria-metálica, que dependía de la política financiera del poder estatal. El estado, al reforzarse la monarquía feudal, podía organizar como desarticular el sistema monetario. Lo desquiciaba en tiempos de guerra y de dificultades financieras provocadas por otras causas. Se recurrió al fácil y viejo método de deteriorar la moneda reduciendo su peso y contenido de metal precioso. Aunque por este camino se lograban algunos triunfos, consiguiéndose recursos para la guerra y para los gastos de la corte; al final el deterioro de las monedas de pleno contenido provocaba desbarajustes en la circulación monetaria, de tal magnitud, que obliga a su pronto restablecimiento; y esto se conseguía generalmente por medio de penosos impuestos y exacciones.

La circulación de monedas fraccionarias carentes de pleno contenido hizo pensar en el uso de dinero de otro material, en el papel moneda. Sin embargo las monedas metálicas subsistieron en Europa de manera absoluta hasta la época de la descomposición del feudalismo.

La idea de usar dinero papel, se realizó mucho antes que en Europa en Asia, - el papel moneda se conocía ya en el siglo XIII A. de C. en China durante el imperio del Jan Mongál Kublai. Fue Marco Polo quien describe circunstancialmente la emisión del papel moneda y su circulación en el imperio de Kublai, - Marco Polo señala que para confeccionar el papel moneda se utilizaba un papel especial que se cortaba en trozos cuadrados "a veces algo más largos que anchos". Los trozos de papel se trabajaban con tal esmero como si fueran de oro o de plata. El papel moneda circulaba por todos los reinos del Emperador y era de curso forzoso, es decir que nadie puede rehusarlo, sino que además tenía un valor adquisitivo estable.

En Europa el dinero papel aparecen en el período que envuelve la descomposición del feudalismo y el fortalecimiento del capital mercantil y debido a la ampliación de las colonias en América.

En síntesis podemos decir que los mercaderes debido al envilecimiento de la moneda (limado de estas) e igualmente la incomodidad de transportar grandes cantidades de metal; es que empiezan a crear signos de sustitución monetaria que simplifiquen las transacciones comerciales; letras de cambio, cartas de pago etc. Estos signos se conocen como moneda fiduciaria, debido a que se aceptan o no en virtud de la confianza que se tenga del dador.

Pero el desarrollo de la producción mercantil y del comercio exigía signos de sustitución monetaria que no dependieran de tal o cual burgués, sino que tuvieran validez social. Con la aparición de los bancos empieza a llenarse este vacío. Las primeras emisiones de billetes de banco son obra del Banco de Suecia en 1661.

Los billetes deben ser respaldados con oro en su totalidad. A lo largo del siglo XIX se produce un asombroso incremento del comercio mundial. La adopción del Patrón Oro impulsado por Inglaterra coronaron al oro como rey de los intercambios.

Funcionamiento del Patrón.- La moneda de una economía está regida por el patrón oro, cuando sus billetes y monedas están oficialmente respaldados por oro y son libremente convertibles en metal ante la autoridad competente a un tipo de cambio estable. El funcionamiento del sistema tiene las siguientes características:

1.- El Estado establece por ley que la unidad que sirve de base al sistema monetario contendrá una determinada cantidad de oro metálico con cierto grado de pureza.

2.- Toda moneda de curso legal tendrá convertibilidad libre e ilimitada. Esto significa que si una persona lleva al banco emisor una moneda de un sol, puede pedir el oro equivalente.

3.- Libre acuñación y desmonetización del oro. Significa que cualquier persona puede ir a la autoridad correspondiente y obtener mediante la entrega de oro metálico, la acuñación de unidades monetarias pagando los gastos que -

ello ocasione. Asimismo cualquier persona puede fundir monedas de oro y aplicarlas a usos industriales o conservarlas en lingotes, sin limitaciones. Esta característica del patrón oro hace más operable el atesoramiento y desatesoramiento.

4.- Libertad de importar y exportar oro sin impedimentos ni gravámenes gubernamentales. De esta forma se logra un precio único del oro en el mercado mundial, puesto que el oro afluiría hacia los países en que se paga más por él.

La existencia del patrón oro no significa que el banco central o la autoridad competente no pueda emitir más billetes que los que se encuentren respaldados por el oro. Esta emisión se puede hacer confiando en el hecho de que es prácticamente imposible que todo el público que posee billetes trate a su vez de convertirlos en oro, Basta entonces con que se cumplan las cuatro condiciones anteriores, lo que no entraña contradicción con el hecho de emitir dinero sin respaldo, lo cual debe hacerse dentro de cierto margen de seguridad.

El patrón oro es una pieza muy importante del liberalismo económico. En efecto la política económica de Inglaterra pretendía que su industria tuviera acceso a todos los mercados y a todas las fuentes de materias primas y ello se vería trabado si dos naciones se ponían de acuerdo entre sí para intercambiar sus respectivas producciones, ya fuera porque una dominará a la otra o simplemente porque les fuera más ventajoso. Una ligazón de este tipo implica una especie de circuito cerrado donde Inglaterra no podría entrar.

El patrón oro se inicia de hecho en 1816 (formalmente existía desde el siglo anterior) mediante el Acta de la Moneda aprobada por el gobierno inglés ese año, por la cual la onza standard de oro pasó a valer 3 libras, 17 chelines y 10 peniques y medio. Hasta la década del ochenta del siglo pasado el patrón oro funcionó en su forma más adecuada.

A partir de la década del ochenta hasta la Primera Guerra Mundial se produce una segunda etapa en el funcionamiento del sistema. No se trata de un cambio puramente monetario sino que en términos económicos asistimos a una etapa de transición, de cambios en la estructura interna del régimen capitalismo de producción. Hasta ahora, lo dominante en la economía internacional era la exportación de mercancías. En esta etapa adquiere un impulso notable la exportación de capitales, el capitalismo se monopoliza y la oligarquía financiera comienza a dominar la economía. Entre los últimos años del siglo XIX y los primeros del siglo XX -

se consolida el imperialismo como la fase superior del modo de producción capitalista.

Esta etapa se caracteriza por una serie de rasgos que hacen innecesario o que contradicen el marco de funcionamiento del patrón oro. En primer término, el imperialismo va acompañado del proteccionismo, opuesto al liberalismo económico, marco fundamental del patrón oro. En segundo lugar, en esta época ocurren en el mundo una serie de crisis monetarias que obligan a declarar la inconvertibilidad de los billetes, trayendo así desconfianza sobre la validez del sistema. Por otra parte, después de la Primera Guerra Mundial comienza una etapa de crisis crónica del capitalismo que hace necesaria la constante intervención estatal. En 1919 Inglaterra suspende las exportaciones del metal, dando así un golpe mortal al patrón oro.

Los Estados Unidos salen sumamente fortalecidos de la Guerra en todos los planos. Mientras duró la reconstrucción se estima que absorbió 1.200 millones de dólares en oro. Paulatinamente el centro del poder monetario se va trasladando de la libra esterlina al dólar estadounidense en un movimiento que no es más que reflejo de lo que está ocurriendo a nivel económico.

La crisis mundial de 1929 a 1935 termina de enterrar al patrón oro. No fue una crisis de origen monetario, pero una de las formas de trasladarse de los países desarrollados a los subdesarrollados fue a través de los mecanismos monetarios - al repatriar sus préstamos de corto plazo. En 1933 sólo EEUU y Francia mantenían el patrón oro. El 20 de Abril de ese año, el Gobierno norteamericano suspende la vigencia del patrón oro u en 1934 se aprueba el Acta de la Reserva de Oro, por la cual se hace efectiva la devaluación del dólar. El precio del metal amarillo asciende de 20.67 dólares a 35 dólares la onza troy, precio que se mantendrá hasta 1972. Al pagar mejor el oro en los EEUU, se produce una nueva avalancha de metal hacia Nueva York.

Al finalizar la Segunda Guerra Mundial, los Estados Unidos emergen como monarcas absolutos del sistema capitalista. Lo más normal es entonces que su moneda, el dólar adquiriera el máximo título nobiliario. Ello ocurre en Bretton Woods en el año 1944. Allí se reúnen los expertos financieros de las naciones occidentales vencedoras de la Guerra. Se presentan dos proposiciones sobre la conducción del sistema monetario internacional. Del lado inglés se presenta el Plan Keynes elaborado por quien ha sido quizá el teórico más lúcido que ha tenido la economía burguesa de este siglo: John Maynard Keynes. Este propuso una especie de internacionalización de las divisas creando una unión de compensaciones; la moneda internacional se llamaría "bancor". Cada país depositaría en la Unión sus excedentes de reservas de oro y esta emitiría con el respaldo del metal, prestando -

a las naciones deudoras.

Del lado norteamericano se presentó el Plan White que fue elaborado en conjunción con los directores del Federal Reserve Bank de los EEUU, representante directo de la oligarquía yanqui. Como el problema no consistía en averiguar cual de los planes era el mejor, para luego ponerlo en marcha, sino que lo que se jugaba era un problema de poder, por residir este en manos de los EEUU, el Plan - Keynes no tuvo éxito. En definitiva, en Bretton Woods se acordó lo siguiente:

- 1) Constituir el FMI y el BIRP
- 2) Establecer el patrón de cambios oro (Gold Exchange Standard) en lugar del patrón oro (Gold Standard).

Patrón de cambio oro. Este sistema consiste al menos teóricamente que - las reservas mundiales que respaldan la circulación de billetes en cualquier - país se pueden componer de oro y divisas fuertes y convertibles a oro. Estas di - visas fuertes en los hechos son el dólar y la libra. En última instancia el dó - lar queda como el patrón supremo del mundo capitalista, Por otra parte en las - últimas décadas el oro había estado afluyendo incesantemente a Fort Knox, el lu - gar de los EEUU donde se mantienen las reservas del metal.

En 1948 las reservas de oro acumuladas por este país ascienden a 24.100 millo - nes de dólares y significan el 71% de las reservas globales del mundo capitalis - ta.

En esa época se produce en el mundo, lo que se ha dado en llamar "ham - bre de dólares" y los norteamericanos aprovechan esa situación ventajosa para "comprar el mundo" con el mismo gasto. Torrentes de dólares se vuelcan fuera - del país en préstamos atados o comprado empresas extranjeras. Al mismo tiempo - el oro sigue llenando las ya repletas arcas de Fort Knox.

A partir de 1950 se frena a los EEUU la absorción de oro y aparecen los déficit aunque moderados en su balanza de pagos. Sin embargo el patrón de cam - bios oro sigue firme, y con él la hegemonía del dólar.

Cuadro N° 1: Reservas de oro de los EEUU

(en billones de dólares a 35 dólares la onza)

1929	1938	1949	1955	1962	1964	1967	1970	1971	1972
4.0	14.5	24.6	21.8	16.0	15.4	12.0	11.0	11.0	10.4

Nota: en este trabajo usamos el billón equivalente a mil millones.

Fuente: Statistical Yearbook of the United Nations.

En 1958, el déficit de la balanza de pagos norteamericana salta de 1.500 a más de 3.000 millones de dólares. La crisis del dólar comienza a plantearse - en toda su extensión.

En 1951 las reservas de oro de Bélgica, Francia, Alemania, Italia, Holanda y - Suiza en conjunto representaban la octava parte de las reservas norteamericanas. En 1962 ya estaban iguales y de ahí en adelante la situación ha estado empeorando para los EEUU.

Entre 1961 y 1965 la balanza de pagos norteamericanas arroja un déficit de 2.575 millones de dólares (Ver Cuadro Numérico 2). Esto tiene como consecuencia que las reservas de oro de EEUU prosiga su escandalosa disminución y dejen de garantizar el respaldo metálico de los dólares. Durante la década del sesenta, las reservas mundiales fuera de EEUU se han alimentado en sus dos terceras partes por oro y obligaciones norteamericanas. Es decir que el oro que incorporan a sus arcas los bancos centrales europeos, provienen en su mayor parte de - EEUU y no es oro recientemente producido.

Cuadro N° 2: Saldos en la balanza de pagos norteamericana
(en millones de dólares)

	1961/65	1966/70	1971	1972
Balanza Comercial	5.435	2.235		-6.440
Servicios y transferencial	-1.630	-1.495	105	380
Cuenta Corriente	3.805	740	-2.775	-6.060
Movimientos netos de capital	-6.380	-4.585	-19.915	n/d
Saldo Total	-2.575	-3.845	-22.690	n/d

Fuente: Revistas Comercio Exterior. México, marzo 1973.

El patrón de cambio oro hace agua y los países capitalistas europeos comienzan a presionar. En Febrero de 1965 se produce la llamada "Guerra de Oro" cuando - De Gaulle anuncia la conversión a dicho metal de 150 millones de dólares que integran las reservas monetarias francesas. Esta medida, que cuestiona todo el - sistema monetario, no pasó de constituir un simple chantaje de los franceses a los norteamericanos. En ese momento, si los demás países europeos hubieran seguido la medida, podría haberse producido un crack financiero de consecuencias imprevisibles. Como los EEUU no poseían oro suficiente para respaldar ni la tercera parte de los dólares europeos hubieran tenido que declarar la inconvertibilidad

lidad en momentos en que el mundo todavía no estaba preparado para tal paso. -
Primó entonces el "buen sentido" de la burguesía europea.

Con el paso del tiempo va aumentando los síntomas de crisis monetaria -
que rebelan lo endeble del sistema. A principio de 1960 por ejemplo, tiene como
promotor directo la ausencia de ventas normales de oro ruso. EEUU debió pedir -
prestados al FMI 300 millones de dólares en oro y logró crear un "Pool interna-
cional del oro", o sea una unión internacional de intereses capitalistas con el
objeto de mantener artificialmente su precio de 35 dólares la onza.

En la XXII Asamblea Monetaria Internacional, celebrada en Setiembre de -
1967 se instituyen los Derechos Especiales de Giro (DEG) como medios de reserva
monetaria. Estos consisten en la facultad automática (es decir, sin necesidad -
de realizar consultas especiales) asignada a cada país miembro, en proporción a
su cuota de participación en el Fondo Monetario Internacional, para obtener un
crédito en moneda extranjera que le permita realizar pagos en otros países mien-
bros. Estos papeles tendrían valor en oro garantizado por los saldos que los -
países con exesos de reservas monetarias ociosas pondrían a disposición. Por -
ser de uso automático y estar respaldados por oro se computan como parte de la -
reserva de medios de pago internacionales de los países miembros del fondo. Ade-
más tienen curso forzoso por un monto de hasta el triple de su aporte inicial a
dicho Fondo. Este sistema es altamente dependiente de la buena voluntad de los
países que tienen excedentes en su balanza de pagos, por lo cual es difícil ver
los como la solución milagrosa que anda buscando el sistema monetario interna-
cional.

A partir de 1968 comienzan a producirse una serie de "crisis monetarias"
anuales. Los EEUU echan las culpas siempre al movimiento de los llamados "capi-
tales flotantes". Se trata de capitales que se colocan a plazos cortos y que -
andan a la búsqueda de rápidas ganancias a través de la especulación con dóla-
res en plazas europeas. Este mercado es alimentado desde varias partes:

a) Los propios capitalistas norteamericanos que colocan dólares en Euro-
pa ya sea buscando mejores intereses o para especular comprando moneda europea
con dólares, esperando la devaluación del dólar y luego revendiéndola.

b) Las reservas de divisas que cada país posee y que no se usan de irme-

diato en los pagos.

c) Los exportadores Europeos que reciben dólares.

d) Burgueses y Gobernantes latinoamericanos que mantienen en dólares - sus ahorros depositados en el exterior, Jeques y Gobernantes de regiones petroleras árabes que obtienen inmensos ingresos. Arabia Saudita, Kuwait, Abu Dhabi, Katar y Libia representan menos de 10 millones de habitantes en total.

En 1974 cobraban más de 45 mil millones de dólares, más de veinte veces las exportaciones argentinas de un año y más de 40 veces de las exportaciones Peruanas del año 1978. Como los gobernantes de estos países mantienen a sus habitantes en la miseria (con excepción de Libia hasta cierto punto), no tienen donde invertir en su propio país y trasladan su dinero a los círculos financieros de Europa y EEUU.

Se estima el monto total de dólares circulando por el Viejo Continente en - 80,000 millones, que llamados eurodólares están condenados, como Sansón a dar - vueltas atados a una noria.

El 14 de Marzo de 1968, los EEUU. interrumpen la cobertura oro del dólar decretando la imposibilidad de comprar y vender libremente el oro de reservas a instituciones no oficiales. Es decir, solamente el banco central de una nación podría comprar oro en EEUU con dólares.

En 1971, la crisis económica norteamericana se agrava al aparecer, por primera vez desde 1881, un déficit en su balanza comercial 10. Hasta ahora los déficit eran de balanza de pagos, naturales en un país exportador de capitales. Por - otra parte, sus enormes gastos de guerra en Vietnam y de mantenimiento de tropas en todo el mundo a que lo abligó su posición de gendarme internacional, siempre fueron financiadas por un excedente de balanza comercial. Ahora la cosa - adquiriría visos de catástrofe. Entre las medidas tomadas el 15 de Agosto de 1971 por el Gobierno norteamericano estaban: reducción de un 10% en la ayuda al exterior, congelación de precios y salarios por 90 días, impuesto adicional 10% a las importaciones. Más importante aún, se proclamó la inconvertibilidad del dólar y otros activos de reserva. Esto es, ya ni los bancos centrales de los demás países podrían solicitar el oro correspondiente a sus tenencias de dólares. En la declaración del Presidente de los EEUU Richard Nixon sobre la nueva polí-

tica económica la noche del 15 de Agosto de 1971, dijo: "La fuerza de moneda de una nación se basa en la fuerza de la economía de esa nación, y la economía norteamericana es con mucho, la más fuerte del mundo". Es decir, tomamos las medidas económicas que se nos antoja porque somos los más fuertes, he aquí la diplomacia de "Watergate" Nixon. Es válido entonces lo que proclamó el Ministro de Economía y Hacienda Giscard d'Estaing de que "el problema es más económico que monetario y más político que técnico".

La idea central de los EEUU. era de que los demás países revaluaran sus monedas de tal forma que se lograra una devaluación sustancial del dólar frente a estas sin tener que modificar el precio oficial del oro. Si su moneda pierde valor, - las mercancías que exportan los EEUU serán más baratas y se venderán más en el resto del mundo. Pongamos un ejemplo: supongamos que Perú compra televisores - norteamericanos a 100 dólares cada uno. Si el tipo de cambio es \$230 por dólar el importador debe pagar 23,000.00 soles por cada televisor. Supongamos ahora - que el dólar pierde valor con respecto al Sol Peruano y que cada uno pasa a costar 200 soles. Cada televisor pasará a valer 20,000.00 soles, es decir 3,000 soles menos que antes. En ese caso el importador comprará más televisores norteamericanos que preferirán a todos los demás. Al mismo tiempo, con el impuesto - adicional del 10% encarecen las importaciones. Con estas medidas que signifi- caban exportar más e importar menos, los EEUU pensaban aliviar su déficit de - balanza comercial.

En Enero de 1973 vuelven a producirse corridas especulativas. Sin embargo la - banca Europea se moviliza para sostener el dólar. El país que dirigió la acción fue Alemania Occidental cuando el Bundesbank compró a fines de mes 300 millones de dólares en Frankfurt para poder sostenerlo. El 5 de Febrero volvió la embestida. Los tenedores de dólares solicitaban ante la autoridad monetaria alemana su transformación en marcos y entre esos días el Bundesbank ya había adquirido 4.200 millones de dólares que inflaron las reservas alemanas en más de 28 mil - millones de dólares.

Sin embargo todas estas medidas no logran paliar el déficit de la balanza comercial norteamericana, que vuelve a presentarse en 1972. Al conocerse este hecho en febrero los mercados mundiales rechazan el dólar. El 13 de Febrero de 1973, por segunda vez en 14 meses, los EEUU devaluaron su dólar en un 10% con respec- to al Oro.

En Marzo entra en régimen de flotación una serie importante de unidades monetarias, es decir fluctuando libremente de acuerdo a la oferta y la demanda en vez de tener una paridad fija. Estas son dólar, yen, libra y franco suizo. Otras siete monedas flotaron conjuntamente: marcos, francos franceses (que un año después comenzarían a flotar solos), francos belgas, florines y las coronas danesa, noruega y sueca. El dólar norteamericano siguió declinando durante el resto del año, lo cual le permitió volver un poco más competitivo sus bienes en el exterior (recordar la explicación de la página anterior) pudiendo llegar a conjugar su déficit de balanza comercial. Pero gracias a esas medidas y a la crisis del petróleo (que debilita las reservas monetarias europeas), el dólar volvió a valorarse nuevamente en términos relativos y se vuelven a replantear los viejos problemas.

LA EMISION DE BILLETAS

El Banco Central

Si bien en sus comienzos la emisión de billetes y monedas fue cosa privada, con el correr del tiempo quedó claro que tan delicada misión no podía correr ese albur y se comenzaron a crear bancos centrales públicos.

La Emisión y sus Fuentes

Durante la vigencia del patrón oro y desde sus comienzos, las autoridades emisoras fueron aprendiendo en la práctica que se pueden emitir más billetes de banco que su respaldo en oro, ya que es imposible que todo el público a su vez intente convertir los billetes en metal. No obstante este exceso de emisión debe de tener algún control o respaldo. El primero encontrado históricamente es el redescuento. Este consiste en lo siguiente: un fabricante -por ejemplo- vende su producción a un mayorista. Este le pega con un documento a tres meses de plazo, es decir que el fabricante recibirá el dinero en efectivo dentro de tres meses. Pero a este le interesa poseer el dinero ahora, a efectos de no interrumpir el curso de la producción de su fábrica. Entonces lleva el documento a un banco comercial y hace una operación de descuento. El banco le adelanta el dinero en efectivo por una suma algo menor que la que figure en el documento (quiere decir que cobra el interés por adelantado) y luego él mismo se encarga de cobrarlo a los tres meses por el monto total.

Ahora bien, intermediando en este proceso aparece el banco central, y la misma operación que hizo el fabricante con el Banco comercial, la realiza este último con el Banco Central. Este, al comprar el documento, emite dinero.

La tesis que se encierra detrás de esta operación es de que no hay mejor indicador del nivel de la actividad económica de un país que los documentos a plazos emitido por productores directos y comerciantes.

El hecho de que el Estado controle la creación de la moneda corresponde a la naturaleza social cada vez más afirmada de ésta, a la vez que van complicando cada vez más la trama financiera del mundo capitalista. Al mismo tiempo aumenta la participación del Estado en una amplia gama de actividades. En los países imperialistas esta intervención se hace para sostén el complejo militar-industrial en los países dependientes, para intervenir en actividades de sostén económico que dejan poca ganancias y que por lo tanto los capitalistas privados no encaran. Para todas estas actividades, además de los gastos en servicios inherentes a todo estado burgués, este necesita dinero, cuando agota los recursos fiscales, el gobierno cede entonces a la tentación de utilizar los instrumentos monetarios que posee, en su propio beneficio. Por ello la Tesorería emite bonos, títulos de deuda pública que "vende" al banco central. Para comprarlos, este último emite billetes.

Funcionamiento de la emisión.- Se dice que un banco central está emitiendo cuando compra un activo (respaldo de emisión) y retira de la emisión cuando lo vende. Si el banco compra 10.000 dólares a 230 soles cada uno, estaría emitiendo o lanzando a la circulación 2'300,000 soles.

4.- Dinero y Capital:

Anteriormente hemos visto una serie de funciones que asume el dinero. Ahora se trata de analizar una de las más importantes: La de transformarse en Capital.

La producción y la circulación desarrollada, o sea el comercio, forman las premisas en que surge el capital, que estudiaremos en sus dos formas: primera forma M-D-M y segunda forma D-M-D.

a.- Forma: M - D - M .- Esta es una forma directa de circulación de mercancías, o sea transformación de la mercancía en dinero y de éste nuevamente en mercancía VENDER PARA COMPRAR.

b.- Forma: D - M - D.- Transformación del dinero en mercancía y de éste nuevamen

te en dinero: COMPRAR PARA VENDER. El dinero que gira con arreglo a esta forma de circulación en el que se transforma en capital, llega a ser capital. Por lo tanto el Dinero puede ser considerado tanto en su forma directa como en su forma indirecta.

Dinero: Es la forma directa M-D-M

Dinero

Considera

Capital: Forma indirecta D-M-D

Analizando la forma D-M-D en forma comparada tenemos:

D - M ó compra: el dinero se convierte en mercancía

M - D ó venta : la mercancía se convierte en dinero

El resultado de este proceso es el intercambio de dinero por dinero al fin y al cabo D - D.

Por ejemplo, si alguien compra 200 kg de maíz por \$ 100 y lo vende por \$ 110. - No habrá hecho sino cambiar \$ 100 por \$ 110. Siendo evidente que resultaría absurdo cambiar \$ 100 por \$ 100; ante lo cual sería preferible ahorrar "bajo el colchón y no arriesgar el dinero.

Diferencias entre la forma M-D-M y la forma D-M-D

- Comienza con la venta y acaba con la compra
- a.- M - D - M - - El punto inicial y final del proceso es la mercancía.
- El dinero es el agente mediador del proceso total
- Comienza con la compra y acaba con la venta
- El punto inicial y final del proceso es el Dinero.
- b.- D - M - D
- Es la mercancía el agente mediador del proceso total

De otro lado, en la forma M-D-M de circulación simple de mercancías ambos polos presentan la misma forma económica. Ambas son mercancías. Son además mercancías de la misma magnitud de valor. Pero cualitativamente son valores de uso distintos. Persiguen satisfacción de necesidades de consumo. Ej Trigo y Traje
M D M

En cambio en la forma D - M - D debe su contenido a una diferencia cuantitativa.

El proceso acaba siempre sustrayendo de la circulación más dinero del que a ella se lanzó. El maíz del Ej, comprado por \$ 100 se vende por \$ 100 + \$ 10, o sea que la formula completa sería mas bien $D - M - D$ en donde $D = D + AD$ lo que es lo mismo, igual a la suma Desembolsada más un incremento. Este incremento o excedente que queda después de cubrir el valor primitivo es lo que se llama plusvalía. Este proceso es lo que lo convierte en CAPITAL.

Si los \$ 110 del ejemplo se gastan como dinero, faltarían a su papel. Dejarían de ser capital. Sustraídos de la circulación, no aumentarían nada.

El aumento insaciable de valor que el avaro o ahorrador persigue, pugnando por no arriesgar su dinero en la circulación, lo consigue con más inteligencia, el capitalista, lanzándolo una y otra vez, a la circulación. Como agente consciente de este movimiento el poseedor de dinero se convierte en capitalista,

A	B	C	
M	100	120	M, 100-120
100	M,	120	"
100	120	M	"

Supongamos que el vendedor puede vender por encima de su valor que es de 100 a 120 es decir con un 20% de recargo. Pero después de ser vendedor es comprador y se enfrenta a otro vendedor que también tiene el privilegio de recargar el 20% y esto puede analizarse a la inversa. Ej. Se comienza con el comprador quien tiene el privilegio de comprar por debajo de su valor en 20%. No hace falta recordar que este comprador después será vendedor y como tal perderá 20%.

La creación de plusvalía y por lo tanto la transformación del dinero en capital no se puede explicar por el hecho de que el vendedor venda las mercancías por más de lo que valen ó el comprador las adquiera por menos de su valor.

Es pues una ilusión de la economía burguesa de que la plusvalía brota de un recargo en precio. O sea de un privilegio que permite al vendedor vender la mercancía por más de lo que vale. Parten de la existencia de una clase que compra sin vender o lo que es lo mismo que consume sin producir.

El capital no puede brotar de la circulación, ni puede brotar tampoco fuera de la

la circulación. La transformación del dinero en capital ha de investigarse a base de las leyes immanentes al cambio de mercancías. " Para convertir el dinero en capital, el poseedor de dinero tiene, pues que encontrarse en el mercado, entre las mercancías, con el obrero libre, libre en un doble sentido, pues de una parte ha de poder disponer libremente de su fuerza de trabajo como de su propia mercancía, y de otra parte no ha de tener otras mercancías que ofrecer en venta (11).



5.- Los Bancos y el Crédito

Es realmente indudable el hecho de que los obreros no pueden ahorrar y cuando lo hacen es en cantidades tan ínfimas que no podría explicarse la gran afluencia de fondos hacia los bancos.

Los bancos son una especie de cajeros de la clase burguesa, estos necesitan disponer de un mínimo de fondos mensuales, los cuales sería riesgoso tenerlos en la Empresa, pero no obstante que a los capitalistas no les gusta que se sepa el monto real de sus ganancias, les conviene hacer público, hacerse notar, mediante un movimiento grande de dinero al mes, con el objeto de conseguir grandes préstamos, mientras más aparente ser, más conseguirá.

Lógicamente los Bancos pueden prestar las reservas mantenidas, mientras no se gasten este dinero prestado por el Banco cobra interés, pero el Banco no le paga nada al depositante, pues los depósitos en cuenta corriente no generan intereses.

Los Bancos también pagan intereses por el dinero depositado que se mantienen durante un cierto plazo, por lo tanto afluyen también, los ahorros y el dinero momentáneamente inactivos de las clases de ingresos superiores. Son en realidad pequeñas sumas incapaces cada una de por sí de constituirse en capital. A través del sistema bancario se refunden en grandes masas y forman así un elevado poder monetario.

Todos los días, en los movimientos corrientes de los bancos se producen una serie de depósitos y retiros, pero que con el paso del tiempo la experiencia fué demostrando que no era necesario guardar todo el dinero que las personas depositaban, sino que bastaba con guardar una pequeña parte como reserva y prestar el resto ganando intereses.

El sistema bancario esta formado por Bancos de depósitos, Bancos de Fomento o de Crédito especializado y por los Bancos Centrales.

Los Bancos de Depósitos, también conocidos como Bancos comerciales son de propiedad privada generalmente y tienen por objeto la concesión de créditos, recepción de depósitos y la celebración de otras operaciones.

Bancos de fomento, Tienen por objeto promover mediante el crédito el desarrollo de los distintos sectores de la economía nacional. Inicialmente, por ejemplo, en el Perú se crearon con ingerencia importante del capital privado, pero en la actualidad es el Estado quien hegemoniza esta actividad. Son por ejemplo: Banco Agropecuario, Industrial, Minero, Hipotecario y de Vivienda.

Banco Central, entre sus funciones más importantes tenemos las siguientes:

- Mantener el monopolio de la emisión, la cual se práctica de acuerdo a las necesidades de la economía.

- Guardián de las reservas metálicas etc.

En el Perú el Banco Central de Reserva del Perú, es el principal banco del país y fue creado en 1931 por Ley N° 1737, es la institución nacional encargada de la emisión de billetes y de la regulación monetaria, sus principales objetivos son:

Estabilidad monetaria

Desarrollo de la Economía

Fortalecimiento del Sistema Bancario

En cuanto el Crédito podemos concebirlo como un "intercambio de un bien presente por una promesa de pago futuro (12") Existen varios tipos de crédito.

De acuerdo al plazo de su vencimiento, se pueden clasificar en créditos de corto plazo (1 año), de mediano plazo (entre 1 y 5 años) y créditos de largo plazo (mayor de 5 años). Desde el punto de vista de la actividad que se financiará: - Créditos de Producción, pago de los factores de la producción, compra de insumos; créditos de consumo, financia compra de bienes de consumo final por los consumidores; créditos de Inversión, compra de maquinarias, ampliación de planta, etc.

6.- Creación y Destrucción del Dinero

6.1 Creación del Crédito Bancario

6.2 Expansión Múltiple del Crédito por el Sistema Bancario

6.3 Destrucción del Crédito Bancario

6.4 Creación y Destrucción del Dinero por el Estado. Oferta Monet.

Para los economistas convencionales, el dinero se origina mediante las operaciones de crédito que efectúan los bancos, tanto por el banco central como por los bancos comerciales. Anteriormente ya hemos visto distinta concepción que Marx tiene del dinero.

El dinero nace pues para el "científico" burgués con el crédito pero, a la vez, le sirve a éste de base o de sostén; y está constituido por los medios de pago: Dinero circulante (billete y moneda metálica) y por el dinero giral (depósitos en cuenta corriente). Medio de pago, se denomina a las diferentes formas que asume el dinero al intervenir en la circulación.

En la creación de los medios de pago intervienen básicamente dos factores: a) Factores de Expansión

b) Factores de Contracción

a) Factores de Expansión, el Dr. Cepuñay Mimbeza, en su estudio de "Economía Monetaria" señala, que son los medios mediante los que el dinero, tanto circulante como giral, entra a la circulación. Estos factores de Expansión se dividen en Factores Externos e Internos. Los primeros están constituidos por la compra de activos internacionales; compra de oro y Divisas. Los segundos están dados por los créditos que concede el sistema bancario y por las inversiones que éste efectúa. Los créditos concedidos por el Banco Central se efectúan en favor de los Bancos de Fomento, del Banco de la Nación, de los Bancos Comerciales y del Gobierno. De otro lado los bancos privados otorgan créditos a las Empresas, al Gobierno, a las Instituciones Públicas y a las familias.

b) Factores de Contracción, son los que sirven de tope al crecimiento de los medios de pago y están dados por: los Depósitos a Plazo Fijo, los Depósitos de Ahorro y por la cuenta Capital y Reserva del Sistema Bancario. En otras palabras por los Cuasi-Dinero (depósitos a Plazo Fijo y de Ahorro) y por los factores de contracción no monetarios, como el Capital y las Reservas.

6.1 Creación del Crédito Bancario.-

Frecuentemente se considera que un banco es sólo un lugar en que se deposite dinero y contra el cual se pueden emitir cheques. Sin embargo los bancos, son instituciones que juegan un papel fundamental en la estructura financiera y monetaria de nuestra economía.

El proceso de creación de crédito por parte de la banca de depósitos está basado, según lo anota Spencer en el siguiente principio fundamental: "Los clientes de un banco no retiraran sus fondos en un sólo momento. En un día determinado, algunos clientes disminuirán sus depósitos retirando fondos en forma de dinero líquido y de cheques emitidos contra el banco, mientras que otros aumentarán sus depósitos aportando fondos en forma de dinero líquido y cheques emitidos contra otros bancos. En condiciones normales, el volumen de depósitos y disposiciones tenderán a igualarse a lo largo de un periodo de tiempo.

6.2 Expansión Múltiple del Crédito por el Sistema Bancario.-

La expansión de los depósitos del sistema bancario está relacionado con el coeficiente de reserva legal.

$$\text{Multiplicador de la Expansión de depósitos} = \frac{1}{\text{Coeficiente de Reserva Legal}}$$

por consiguiente, si conocemos el coeficiente de reserva legal, se puede determinar el multiplicador de la expansión de depósitos. Por ejemplo, supongamos que el coeficiente de reserva legal es 20 por ciento, o sea $\frac{1}{5}$. En consecuencia:

$$\text{Multiplicador de la Expansión de Depósitos} = \frac{1}{\frac{1}{5}} = 5$$

Esto significa que un aumento de \$ 1,000, en los depósitos del banco puede tener como consecuencia una expansión total en los depósitos del conjunto del sistema bancario, en $5 \times 1,000 = 5,000$.

6.3 Destrucción del Crédito Bancario.-

Más que destrucción, podemos hablar con más rigor de contracción del crédito bancario, en cuyo caso los mismos puntos anteriores son válidos, pero este caso en sentido inverso.

Una disminución de los depósitos bancarios puede originar una disminución mayor o amplificada en el total de depósitos del conjunto del sistema bancario.

6.4 Creación y Destrucción del Dinero por el Estado.-

Todas las corrientes económicas, reconocen la importancia macroeconómica de la oferta monetaria, por ello mismo el Estado tiene especial interés en este aspecto a través del Banco Central de la Reserva que es una especie de "banco de banqueros" que realiza respecto de los bancos, el mismo papel que los bancos realizan respecto del público. Pero el sistema posee además ciertos instrumentos de control que son utilizados para llevar a cabo la política monetaria y consecuentemente, modificar si fuese necesario el curso de la economía.

En términos generales existen cinco instrumentos de este tipo:

- 1) Requisitos de Reserva
- 2) Operaciones de Mercado Abierto
- 3) Tipo de Descuento
- 4) Regulación de Márgenes
- 5) Persuasión Moral

Los tres primeros son controles generales puesto que influyen en la oferta monetaria del país y en las disponibilidades del crédito. El cuarto es una herramienta selectiva enfocada de un modo concreto hacia el mercado de títulos valores. El quinto es un recurso psicológico que descansa en conversaciones personales y en la opinión pública.

Un aspecto especial, lo constituye la emisión inorgánica de dinero, mediante la "maquinista", a la cual han recurrido casi todos los estados, debido a causas y con consecuencias, que estudiaremos más detenidamente en los próximos capítulos.

C A P I T U L O I I I

=====

LA INFLACION

- 1.- Posición de la Teoría Monetaria
- 2.- Posición de la Teoría Estructural
- 3.- Discusión Preliminar
- 4.- Políticas Antinflacionarias

EEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEE

LA INFLACION

Con relación a la definición de Inflación existe todavía en los "académicos" desacuerdo, producto de la confusión existente con relación a la inflación. Sin embargo, existe una, que por obvia, es la de mayor uso: "Inflación es un aumento en el nivel general de precios, de todos los bienes y servicios".

La inflación implica entonces, que el nivel general de precios varía inversamente con el poder de compra del dinero. Lo que no significa que necesariamente sostener que todos los precios han de subir, puesto que en las inflaciones algunos precios suben y otros quedan aproximadamente constantes y algunos incluso bajan. Pero el nivel general de precios, el nivel promedio sube.

Clases de Inflación.-

De un tiempo a esta parte se vienen dando diferentes explicaciones a la inflación, explicaciones diferentes, que de una u otra manera el lector las habrá encontrado en los periódicos, revistas o exposiciones oficiales; así por ejemplo: El ex-ministro Barúa tipificó nuestra crisis como de "una inflación por exceso de demanda". En el caso presente tocaremos seis casos, los más comunes, que en muchos casos algunos de ellos se superponen en sus causas y efectos.

a) Inflación por Costos.-

Se afirma que este tipo de inflación se da cuando los precios suben porque los costos de producción están creciendo muy por encima de la productividad. Una de las formas en que ello puede ocurrir, es cuando el componente principal de los costos totales, es decir, los salarios, suben o se disparan, debido a la presión de la clase obrera, que a través de sus sindicatos y de sus luchas para conseguir mayores remuneraciones, que al ser conseguidos, ocasionan que los empresarios trasladan este mayor costo al precio final, dando lugar con ello a la inflación. Por esta razón este tipo de inflación es frecuentemente conocida como inflación de salarios.

b) Inflación de Demanda.-

La explicación que se brinda en este caso, es que este tipo de inflación tiene lugar cuando la demanda agregada de consumidores e inversores está aumentando, mientras que la oferta de bienes disponibles se está haciendo crecientemente limitada. En otros términos, hay mucho dinero circulando y pocas cosas para comprar. Esta es la explicación que más agrade a los señores del F.M.I.

c) Inflación de Beneficios.-

Esta se da, cuando los precios y beneficios o ganancias de las corporaciones (monopolios) aumentan. Estas ganancias o beneficios pueden deber su crecimiento a dos factores: primero, por un progreso o mejora en los métodos de producción que reducen los costos unitarios de la mano de obra; segundo, por una mayor elevación de los precios. Como consecuencia, las ganancias crecientes empujan a la mano de obra a pelear por mayores retribuciones, empujando aún más la inflación. Al respecto, existen pruebas empíricas en Estados Unidos sobretodo después de la II Guerra Mundial en que por períodos prolongados los precios y ganancias de las empresas subieron considerablemente, no obstante que los salarios permanecieron constantes o muchas veces hasta disminuyeron.

d) Inflación Estructural.-

Para este sector de académicos, la inflación se produce por la existencia de un desajuste entre distintos sectores de la economía. Desajuste, producto de la condición de subdesarrollo de nuestros países. Algunos economistas describen estos "desajustes", como productos de alzas desiguales en las presiones de la demanda o los costos en industrias específicas, aunque la demanda agregada esté en equilibrio con la oferta agregada. Por ejemplo: aumentos de salarios en las industrias básicas, como acero o cemento, pueden provocar aumentos de costos y precios en las industrias del automóvil y de la construcción.

Uno de los casos más frecuentemente citados por los estructuralistas es el caso del sector agropecuario, para ellos este sector no responde a mejoras en los precios, lo cual es síntoma de una explotación inadecuada de la tierra. En el caso de los alimentos, estos crecen a un ritmo mucho más lento (o lo que es peor, decrecen) que la población, lo que ocasiona una escasez originándose con ello un aumento en sus precios. En este caso por ello propugnan "modificación de estructuras", "reforma de las estructuras" que en el caso concreto se traduce en el impulso de la reforma agraria como solución.

Igualmente, plantean una modificación de los "términos del intercambio" con el fin de evitar que lo que vendemos al exterior siga siendo en términos relativos cada vez más barato que lo que compramos.

La concepción estructuralista de la inflación tuvo su mayor exponente en la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) y sostienen que la tendencia inflacionista en América Latina es intrínseca, motivo por el cual proponen el desarrollo económico puro como salida para todos estos males.

La falla de esta concepción consiste básicamente en no reconocer el fenómeno de clase y de la dependencia con respecto al capital extranjero como factor succionador y desnaturador de nuestra economía.

e) Hiperinflación.-

Se produce cuando los precios empiezan a subir, sin corresponderse con poco o ningún aumento del producto, por este hecho, a menudo se le conoce como inflación rápida o inflación galopante. Los ejemplos más extremos se dieron en Alemania al finalizar la I Guerra Mundial y en China, Grecia y Hungría después de la II Guerra Mundial.

f) Inflación Reptante.-

Se origina cuando ocurre una presión alcista lenta pero constante en el nivel general de precios durante muchos años,, generalmente a un promedio de 3 % .

g) El Estado.-

Estas posiciones que ganan cada vez mayor terreno (que atribuyen al "septeneto", la crisis) y tienen profundas implicancias políticas de carácter derechista.

Sostienen que el Estado, el Gobierno, son los causantes de la crisis, la inflación, al permitir una expansión del gasto público y de la oferta monetaria.

Posición de la Teoría Monetaria.-

Tal y como hemos venido dejándolo entrever, el debate sobre la inflación se ha polarizado con relación a América Latina, en las corrientes denominadas Monetarista y la Estructuralista. Sin embargo, es necesario aclarar que los economistas académicos diferencian otras corrientes, a saber, la Política Fiscal y las No Moneterias.

En el presente trabajo, hemos optado por agrupar estos tres últimos bajo el común denominador de Teoría Monetarista, esto en la medida en que las diferencias entre uno y otro (Marshall vs. Keynes) la consideremos más de forma que de fondo, tal y como lo reconoce uno de los más importantes seguidores y divulgadores de Keynes: M. Dillard.

Por otro lado casi la totalidad de las medidas ideadas contra la inflación, tienden básicamente a reducir los gastos monetarios globales, y toman a la producción disponible como un dato y a través de los que se conoce como medidas monetarias, y fiscales, pretenden dar solución al problema de la inflación.

El Monetarismo Puro.-

Sostiene que las modificaciones en la oferta monetaria son el determinante principal de los precios, de la producción, el empleo y los gastos.

Los monetaristas se aglutinan alrededor de las ideas de Alfred Marshall y en la actualidad bajo la batuta del señor Mil

ton Friedman de la Universidad de Chicago .

Estas son las posiciones que atribuyen al exceso de demanda, a los costos (salarios) o al Estado, el origen de la Inflación y a ésta como causante de las crisis. De acuerdo con ellos, la cantidad de dinero que el público desea mantener está estrechamente relacionada con su nivel de venta. "Por lo tanto, si la oferta de dinero aumenta con más rapidez que la renta, es decir, con mayor rapidez que la cantidad que el público desea tener en mano, el público gastará la parte que no desea retener, lo cual provocará una inflación"(2)

En el caso opuesto, tendríamos lo siguiente: "Si la oferta de dinero aumenta con más lentitud que la renta, es decir, no con rapidez suficiente como para proporcionar al público la cantidad de dinero que desea tener en mano, se producirá el efecto opuesto: el público tratará de reconstruir sus activos monetarios recortando su gasto, y esto provocará el desempleo. La conclusión lógica de los monetaristas es que existe una relación de causa y efecto entre la oferta de dinero y las variaciones en la renta, la actividad económica y los precios". (3)

"La Izquierda" del Monetarismo.-

Al ocurrir la Gran Depresión, se puso en tela de juicio la validez de las doctrinas económicas vigentes. Indudablemente, que la afirmación de que el sistema económico tiende "automáticamente" hacia el pleno empleo, tenía que ponerse en serio cuestionamiento en momentos en que habían millones de personas desocupadas, con una economía estancada y a niveles por debajo de su capacidad.

Ante ese panorama, es el economista inglés S.M. Keynes, quien sostendrá, que la demanda agregada no era suficientemente elevada como para mantener a la economía, funcionando en el pleno empleo. Keynes se preguntaba ¿Cómo esperar que los empresarios produzcan lo que no esperan vender?. La respuesta que se daba era la siguiente: si la demanda privada es insu

// ...

ficiente para sacar a la economía de la depresión, el gobierno no debe alentar el gasto suficiente para conseguir compradores del producto nacional correspondiente al pleno empleo.

Después de estos precedentes, la pregunta era: ¿Cómo el gobierno puede afrontar su cometido de modo óptimo?. En seguida se hizo patente para la mayor parte de los Keynesianos que la Política Fiscal (Poderes impositivos y de gasto por parte del gobierno) era el mejor camino para llenar el vacío entre una demanda agregada insuficiente y el nivel necesario para alcanzar y mantener el pleno empleo.

Por ejemplo: el gobierno podría reducir los impuestos, con lo cual el sector privado obtiene un mayor ingreso disponible para el gasto, o por otro lado, el gobierno puede aumentar su propio gasto lo que incrementaría la demanda total de bienes y servicios.

Lo anterior, no significa que los partidarios de la política fiscal desprecien el uso de la política monetaria. Para ellos más bien, ésta juega un papel exclusivamente secundario y relativamente pasivo la más de las veces.

La política fiscal, caracterizada por el nuevo papel del estado dentro del quehacer económico, originó la así llamada revaluación keynesiana de la economía, que hizo que "la intervención estatal fuere algo respetable para los economistas profesionales; para los gobiernos hizo que fuera respetable la urgencia de necesidades prácticas como se vió por primera vez en la Alemania Nazi y en el New Deal Norteamericano, en los años 30 y en Inglaterra durante la II Guerra Mundial". (4).

La Política No Monetaria.-

Algunos economistas establecen como una corriente independiente a la política monetaria y fiscal; una tercera corriente denominada "Política No Monetaria", sin que quiere decir o signifique sinónimo de política fiscal, se pretende deslizar un matiz que particularmente nosotros no compartimos y

//...

más bien señalemos que el conjunto de estas medidas se pueden englobar dentro de la política fiscal, en la medida en que esta última no niega la aplicación de algunos instrumentos de carácter monetario. No obstante, en esta oportunidad sólo enunciaremos las medidas consideradas como de "política no monetaria": el reajuste de la producción, la política de los salarios, el control de precios y el racionamiento.

2. Posición de la Teoría Estructural.-

Los aportes de la Cepal, o del enfoque estructuralista (a pesar de los matices; la Cepal se convirtió en el símbolo del estructuralismo) se mueven dentro del ámbito del sistema capitalista. Sin embargo, su enfoque constituye una ruptura y diferenciación con el instrumental tradicional tanto monetarista como fiscal.

El estructuralismo optó por descartar la simplicidad del análisis tradicional que encontraba sólo en la cantidad de dinero y en los movimientos de la demanda, la única causa del alza de los precios. La Cepal va a analizar el problema por el lado opuesto: el asunto no está en un exceso de demanda producto de una exagerada emisión de dinero, sino en la inflexibilidad de la oferta; o dicho de otra forma, en la inelasticidad de la oferta, entendiéndose por esto la poca posibilidad de expendir los bienes y servicios que vendría a ser el agente causal.

Las implicancias de este nuevo planteamiento serán realmente interesantes. La Cepal no admitirá "una interpretación puramente monetaria de la inflación ni una explicación basada solamente en la teoría de sobreinversión o exceso de demanda; tampoco se apoye su análisis exclusivamente en la hipótesis de rigidez de determinados sectores ni en la del regateo económico de los diferentes grupos sociales que participan en el proceso productivo", (5)

La Teoría Estructural exige el conocimiento sobre las razones que impiden la flexibilidad de la oferta. Sobre estas razones, se verán dos aspectos fundamentales:

1. La identificación y clasificación de los elementos y categorías que intervienen en el proceso (Presiones Inflacionarias) y,
2. El exámen de las interrelaciones (los mecanismos de propagación).

Las presiones en general comprenden: las básicas o propiamente estructurales, las circunstanciales y las inducidas.

Los mecanismos de propagación vendrían a ser, la capacidad de los diferentes sectores o grupos económicos y sociales para reajustar su ingreso o gasto real relativo: los asalariados vía los reajustes de sueldos, salarios y otros beneficios; los empresarios privados vía las alzas de precios; y el sector público vía el aumento del gasto fiscal nominal.

Para los Estructuralistas la inflexibilidad de la oferta está representada por la poca movilidad de los recursos productivos que impide el rápido reajuste de la estructura de la producción con el patrón de la demanda y por la limitación de las importaciones ocasionada por términos de intercambio desfavorables; la reducida tasa de formación de capital; la inestabilidad del sistema tributario, etc.

Las llamadas presiones circunstanciales se relacionaban con los aumentos masivos de remuneraciones salariales; la elevación del índice de precios de importaciones, catástrofes inesperadas (pérdidas de cosechas) y expansión del propio circulante.

Un caso concreto es el siguiente, y por lo general el más frecuentemente utilizado por los monetaristas: el aumento de la cantidad de dinero acrecienta la demanda de mercancías y al no ser elástica la oferta total de tales mercaderías, ocasiona un alza de precios (Inflación de Demanda); pero al estar los salarios vinculados a las cuestiones monetarias, se suma el fenómeno en la "Inflación de Costos" especialmente por acumulación de reservas de divisas.

Las presiones acumulativas tenían que ver con la orientación de

//.....

las inversiones; con las expectativas de tipo negativo que induce a un gasto mayor en reducido tiempo; con efecto en la productividad, disminuida por la proliferación de huelgas de los trabajadores que luchan por la estabilidad de sus ingresos; con la política de subsidios a las importaciones; con el desaliento a las exportaciones, por el continuo aumento de los costos internos.

Para los Cepelinos la salida a todos estos males estaría en el desarrollo económico puro, siempre dentro del marco de los grandes supuestos del sistema capitalista. ¿Pero cómo hacer compatible la estabilidad con el crecimiento económico? He ahí el quid del problema para el estructuralismo y para todas las corrientes de pensamiento burgués.

3. Discusión Preliminar.-

- Crítica a Keynes

La actual "Teoría Económica" en boga ha demostrado su absoluta inutilidad para predecir y analizar los fenómenos económicos que hoy por hoy son de honda preocupación para el mundo.

"Los instrumentos" burgueses anticrisis sufren por culpa de la REALIDAD un devastador golpe, colocando en muy mal pie a las más prestigiosas hipótesis "científicas" que pretendían fundamentarla. En este angustioso fracaso los neoclásicos y Keynesianos son socios intelectuales.

Esta impotencia intelectual pretendió ser resuelta en gran parte por Keynes. Sin embargo, la crisis mostró ser más duradera de lo que se pensó, a pesar de la corte "primavera social". Lo que Keynes propuso, fué el poner de manifiesto la íntima relación entre la ciencia económica y la política gubernamental. Keynes incorporó a su análisis "muchos de los factores "institucionales" y "políticos" que los economistas habían expurgado cuidadosamente de sus teorías"(6). El Keynesianismo, o mejor dicho la Macroeconomía, fué toda una postura, surge para los hechos y problemas de la recesión en una economía capitalista

//.....

con sus mercados imperfectos y su sector estatal en expansión, Keynes fue uno de los primeros teóricos burgueses que vió la importancia que ofrecía el crecimiento del papel del gobierno dentro de la economía capitalista.

Hasta antes de Keynes, la ortodoxia económica afirmaba que la única función del estado era la de dejar hacer y dejar pasar. Pero el desarrollo de las fuerzas productivas, la concentración de la producción y el papel cada vez más activo de la clase obrera, a través de sus sindicatos, hicieron ver a Keynes que el manejo de la cosa pública otorgaba a los gobiernos poder para regular la prosperidad, mediante los gastos y el manejo de la tributación.

La Revolución Keynesiana, logró que se aceptara como algo inteligente y respetable, el papel de la intervención del Estado, tanto por los jóvenes economistas profesionales, como por parte de los gobiernos (Alemania Nazi y New Deal Norteamericano). El Keynesianismo fue calificado por sus defensores como la "ciencia" económica del mundo real, que proporcionaba una gama de instrumentos para administrar la economía. Después del conflicto bélico de 1940, mucha gente se dedicó a cuestiones prácticas: lograr un crecimiento acelerado, elevar la productividad, estabilizar los precios, etc.

La "nueva ciencia" económica triunfó por un tiempo. El sistema capitalista, inmerso en una depresión de alcance mundial, hacía imposible, pensar que éste saldría de su estancamiento y mucho menos que tuviese una expansión adicional. Recordemos que el mundo vivía en sus extremos: desigualdad en la distribución del ingreso, ascenso del fascismo, antagónicos conflictos sociales, desocupación, paro, hambre, etc.

Todo lo cual hacía imposible de pensar en una recuperación. Sin embargo, poco después de 1945, el sistema aparece reconstituido, revitalizado, ascenso de los niveles de vida, se obtiene y mantiene el pleno empleo, disminuyen las oscilaciones de los ciclos económicos, la productividad adquiere un ritmo acelerado, no alcanzado anteriormente. Esta recuperación, hizo pensar que

//...

el Keynesianismo había por fin resuelto los problemas del Capitalismo.

Sin embargo, apareció visible un fenómeno que el Keynesianismo no pudo dominar. El de la inflación. Se pensó que en los países capitalistas adelantados, una modesta inflación de 2 a 3 por ciento anual era algo normal, a cambio de obtener por otro lado ocupación plena y producción e ingreso en expansión. Se pensaba, por otro lado, que sólo era cuestión de tiempo, con el fin de perfeccionar los instrumentos que harían posible el manejo de la demanda.

En efecto, conforme corrían los años, se iban perfeccionando las técnicas e instrumentos, pero paralelamente la inflación también aumentó.

En la década del sesenta, muchos teóricos burgueses estaban convencidos que con el aparato teórico del Keynesianismo, era imposible controlar la inflación, este criterio cobraba mayor sustento cuando se constataba que en gran parte de los países capitalistas, la inflación se había duplicado, habían graves crisis monetarias, un euge del movimiento obrero y temores apocalípticos sobre el agotamiento de las materias primas. Todos estos factores incubaron la aparición de una decidida contra-revolución teórica de carácter burgués al interior del mundo capitalista denominado corriente monetarista o neoclásica.

El corto prestigio del Keynesianismo se debía a su supuesta capacidad para explicar y resolver problemas económicos, de manera que cuando surgen problemas, a los que no se dan respuestas y soluciones, ese ascendente empieza a trastabillar y empieza a ser cuestionado.

La "ciencia" económica burguesa empieza a manifestarse dividida entre la Macroeconomía por un lado y la Microeconomía por otro. Los Keynesianos se adueñaron de la primera, como ya lo hemos sostenido anteriormente, ocupándose éstos de los grandes agregados: el ingreso, la producción, el empleo, la inversión.

//..

A la Microeconomía le estaría reservada el estudio de la empresa, de los precios, etc.⁷

- Crítica a los Monetaristas

Los monetaristas empezaron por sostener que la así llamada "Teoría General..." de Keynes, no era tan general, sino más bien - un enfoque particular, parcial del problema de análisis del equilibrio general. Posteriormente empezarían a sostener, en oposición a los Keynesianos, que las fluctuaciones, las crisis, los auge, etc., se debían a variaciones en la oferta monetaria, lo que los bancos centrales y el gobierno eran los responsables. Consecuentemente, bastaría con que el gobierno maneje sabiamente el asunto de la oferta monetaria y obviamente dejaré de "intervenir", para eliminar los altibajos de la producción y alcanzar un desarrollo sostenido sin inflación.⁷

El instrumental teórico a través del cual se fueron basando las posiciones monetaristas, fue la teoría cuantitativa del dinero; teoría que les permite sostener lo siguiente:

"El nivel general de precios varía en razón directa de la cantidad de dinero y de su velocidad de circulación, y en razón inversa del volumen de mercancías y servicios que puedan ser comprados mediante dinero". (7).

$$M V = P T \quad \text{donde}$$

M = cantidad de dinero en circulación

V = velocidad de la circulación monetaria

P = nivel general de precios y servicios

T = número de transacciones comerciales

De acuerdo a lo anterior se supone que un aumento de M o de V, producirá variaciones en P y en T.

En el caso de los precios y dado que sus variaciones son las que sirven para medir el poder adquisitivo de la moneda o el grado de la inflación; puede deducirse despejando:

$$P = \frac{MV}{T}$$

De tal forma que si la masa de dinero es de quinientos soles y la velocidad es de 5 y $T = 100$, el precio será igual a

$$\frac{500 \times 5}{100} = 25$$

Pero si la masa de dinero en circulación (oferta monetaria) aumenta a 1,000 y la velocidad de dinero y las transacciones permanecen constantes, entonces el precio subirá a 50.

Los monetaristas, revivieron pues la teoría cuantitativa de la moneda. Keynes había negado este enfoque afirmando que la velocidad de circulación de la moneda no era constante y que la oferta monetaria y por lo tanto el nivel de precios ascendía o descendía en respuesta al comportamiento del Gobierno, de los empresarios y de los consumidores.

Un poco antes de que apareciera abiertamente la diferencia entre monetaristas o neoclásicos y los Keynesianos, se debieron dos explicaciones divergentes sobre las causas de la inflación; explicaciones que anteriormente han sido vistas: la inflación atribuida a los costos y la basada en la demanda. Este fue un debate sobre política.

Los primeros proponían una política de ingresos que permitiera al Estado intervenir en forma directa. Los segundos, buscaban el perfeccionamiento de las políticas gubernamentales, destinadas a eliminar el exceso de demanda.

Los monetaristas propugnan que la moneda resuma en la economía capitalista lo que es su función propia: ser una norma universal que facilite el intercambio. (Para Marx detrás de las relaciones de intercambio de mercancías (dinero) están LAS RELACIONES ENTRE HOMBRES). En consecuencia resulta lógico que busquen restringir el papel del Estado, sobre todo la posibilidad de que éste pueda manejar o variar la oferta monetaria. De esta postura se desprende, que el estado deje de ser el responsable de la mantención del pleno empleo, de lo cual se deduce que la consecución del pleno empleo volvería a ser responsabilidad de los sindicatos. Hayek por ejemplo sostiene que, la causa real de la desocupación no es la falta de demanda, sino el hecho

//....

que la distribución del trabajo no coincide con la distribución de la demanda. Las soluciones que recomienda son el desempleo y la reducción de las tasas de salarios, con el fin de conseguir movilidad en la mano de obra entre los empresarios y elevar los beneficios. También sostiene Hayek que buscar contra-restar el desempleo, mediante la expansión monetaria, sólo sería una solución "parche", y crea sólo una prosperidad artificial que no soluciona los problemas de fondo; e impide que operen las fuerzas de la naturaleza, y poco tiempo después se requieren dosis mayores de inflación. En otra parte Hayek será mucho más abierto y claro. "Se necesita que la responsabilidad de establecer un nivel de salarios compatible con un nivel de ocupación elevado y estable, vuelva a quedar claramente en donde corresponde: en los sindicatos", por lo tanto es explicable que tanto él como Haberler y Robbins, reconocen que la fuerza política de los sindicatos, fué lo que empujó a la adopción de la política Keynesiana del pleno empleo.

Las soluciones monetaristas "cortes de salarios y desempleo", lo que nos eleva inmediatamente al campo político. Por ejemplo, Bronfenbrenner sostiene que este tipo de salidas incuban revoluciones fascistas o socialistas. Esto explicaría porque, en los únicos lugares en que se han podido aplicar estas teorías, es en gobiernos militares, y represivos. Cuando esto no es posible, la inflación es el mecanismo que impide la redistribución en el mercado. Renunciar a la inflación, significaría que las crisis tienen que resolverse vía el enfrentamiento masivo con la clase trabajadora.

Cada vez que el sistema capitalista ha tenido grandes y serios problemas, sus teóricos más consecuentes, han terminado por reconocer que sus causas, no son económicas sino sociales. Así tenemos, que el Keynesiano Harrod apuntará: "Las tasas de salarios, la productividad, el beneficio, eso es lo que deberíamos estudiar en esta mesa, en vez de todas esas tonterías respecto a la cantidad de moneda". En otra parte Robbins señala "En último análisis, la solución del problema monetario, la solución del problema de una inflación internacional, es una cuestión

//....

política más que económica ".

- Salarios causa de Inflación

Vemos a discutir también las posiciones que atribuyen a los salarios, y por ende a la clase trabajadora, el movimiento obrero, la culpa de la existencia de la inflación. "El embete de la inflación se debe en gran parte a la demanda de salarios cada vez más elevados". Con este objeto apunta Gamble, se ha hecho, por ejemplo en Inglaterra, uso de las estadísticas del departamento de empleo del 74 al 75, que revelan que los salarios tuvieron un aumento de 28.6 por ciento en su valor monetario, mientras que los precios al por menor sólo subieron en 19.1 por ciento.

En primer lugar continúa Gamble, los montos tomados se refieren a cifras, antes del pago de impuestos; además cualquier aumento monetario; nuevamente es afectado por impuestos; lo cual dejaría el aumento de salarios citado en aproximadamente 18 por ciento, cifra menor al aumento de precios de 19.1 %.

En segundo lugar, las cifras son manipuladas. Los salarios, se tomen como salarios promedios y así son comparados con los precios. Sin embargo las agencias de la burguesía, nunca son tratadas de la misma forma, nunca se presentan o informan el total de las agencias y mucho menos los porcentajes de incremento. También se manipulan las cifras distorsionando de la forma más conveniente a sus intereses, los periodos de tiempo que se escogen. Por ejemplo, los salarios de un año no interesan, pues es lógico que después de un período o alzas, la clase obrera lucha y pugne por sus condiciones de vida.

Gamble da más pruebas, contra la pretensión, de que los salarios son la causa de la inflación. Si tomamos, dice, 1970 como año base, las cifras demuestran, que el total de la producción industrial se había elevado en 15.1 por ciento para fines de 1973; por otra parte el producto por hora de trabajo de un hombre en el sector manufacturero, se elevó en 17.5 %. Sin embargo en el mismo período, la inflación se elevó por encima

// /..

de estas cifras. Los ingresos por concepto de salarios reales semanales se elevaron en 12.3 % .

A pesar de lo anterior, los precios al por menor del 70 a 73, dice Gamble, aumentaron en 33.2 %. ¿Cómo se explica, se pregunta Gamble? que un alza salarial de tan solo 12.3 causara una inflación de cerca de 35 %, en una época en que el incremento de la productividad fue mayor que el incremento de los salarios. 15 % contra 12.3 %.

El mismo Gamble hace referencia al trabajo de Dicks-Mireaux - quien en 1961, demostró, mediante el método de regresión estadística, que los sueldos y los precios entre 1946 y 1959, no tenían una relación directa como se solía entender, este estudio demostró que los salarios y los precios tendieron a elevarse independientemente. El mismo trabajo demostró que desde 1938, las cifras publicadas por diversos gobiernos, demuestran que la participación de la mano de obra no ha variado nada desde 1870. La torta se ha hecho más grande, pero la parte que le toca a la clase trabajadora no ha variado.

Otro de los aspectos relacionados con las explicaciones de la Inflación, es la que atribuye al Gobierno o al Estado la existencia de la Inflación; explicación que esté ligada al argumento de los salarios, en la medida en que supuestamente, sería el Estado quien sancione y cede a las presiones de aumentos salariales. Sin embargo sus detractores, los defensores del "capitalismo selveje" los que magnifican el mercado por encima de todo, no nos explican, como el estado puede sin causar graves crisis y descontento social, reusarse a emitir moneda.

A pesar de que en las economías capitalistas, con problemas, reducir la oferta monetaria, significa crisis de liquidez, de crédito y millones de desocupados, son muchos los apologistas que defienden esta posición. Estas medidas son pues política y económicamente reaccionarias y combinan centralización política y militar para reprimir y liberalización económica, para reprimir aún más a la clase trabajadora.

//...

Al final las opciones económicas, que nos ofrece la burguesía es la de escoger entre el control de los salarios (Keynes) o el desempleo (neoclásico). Sus divergencias ocurren, desde la unidad de clase, desde la unidad por defender el sistema capitalista, la pugna está y se da en escoger el mejor camino para la defensa del sistema y de sus privilegios de clase.

La Crisis Capitalista Contemporánea.-

El inicio de la crisis del sistema capitalista se caracterizó por un periodo que va de 1912-13 a 1939-40 signado por un estancamiento relativo. Es en este periodo en que ocurre la crisis más profunda de la historia del mundo burgués 1929-1932.

Después de este periodo, el alza de la tasa de ganancia y la ampliación del mercado crean las condiciones propicias para una acumulación y de ascenso económico, ascenso que abarca en términos generales de 1945 a 1966-68.

Lo anterior no significa ausencia de momentos de recesión, lo que ocurre es que los momentos de crecimientos son los dominantes. Esta es la época del apogeo del Keynesianismo.

Sin embargo a partir de 1968 a la fecha, es un periodo caracterizado, por un crecimiento muy inferioral existente hasta 1968. Es decir, la depresión tiende a dominar en la configuración del sistema capitalista, lo que igualmente, no significa ausencia de momentos de repuntes.

A continuación mostraremos los elementos más salientes de este periodo de crisis del sistema. Elementos que consideramos, como, más que suficientes, para probar que "la edad de oro del capitalismo de postguerra se ha terminado. El ritmo de la acumulación de capital disminuye con la baja de la tasa de ganancia. El crecimiento capitalista se asfixia y con ello, el margen de concesiones sociales. La lucha por aumentar la tasa de explotación se desencadena por todas partes. Es el retorno progresivo al clima socio-económico de los años veinte y treinta, al que asistimos en la actualidad".

Lo anterior, no significa postular "la rigidez mecánica de un movi
//...

miento cíclico a largo término. Por el contrario, asumimos la tesis leninista, según la cual para la burguesía, no existen callejones sin salida. Esto puede ser arrinconado durante un largo período de crisis cada vez más graves. Pero si la clase obrera no aprovecha las ocasiones sucesivas que se le presentan para derribar a la burguesía, su propia derrota se convierte en factor económico de la recuperación burguesa.

Ahora abordaremos, el tema de la crisis capitalista contemporánea y al hacerlo revisaremos el desarrollo durante los últimos años, de la sociedad capitalista por excelencia de nuestro tiempo.

Después de la Segunda Guerra Mundial, todos los Presidentes de los EEUU han gritado sobre el papel de "dirección mundial" desempeñado por los EE.UU. y han despreciado a sus aliados. Pero ahora, la situación ha cambiado, sus gobernantes se ven obligados a hablar del "espíritu de consulta" que los anime.

El Gobierno de EE.UU. ha acumulado numerosas fortunas mediante la guerra. Al terminar la Segunda Guerra Mundial, los EEUU, concentraba la mitad de la producción industrial, un tercio del comercio de exportación y tres cuartas partes de las reservas de oro del mundo capitalista.

Después de la Segunda Guerra Mundial, los EE.UU., apoyándose en su fuerza económica que había medrado a expensas de la guerra y aprovechando la oportunidad de que los otros países capitalistas no se habían recuperado económicamente de la guerra, hicieron máximos esfuerzos por controlar todo el mundo capitalista. Mediante el "Plan Marshall" y otros numerosos proyectos de "ayuda", los EE.UU. exportaron mercancías y capitales a todo el mundo capitalista, convirtiéndose en el mayor exportador internacional. No solo ha tratado de ejercer su control sobre Asia, África y América Latina sino también se ha esforzado por controlar todas las regiones claves del mundo capitalista; no solo se apoderó de Alemania, Japón e Italia, los países vencidos, y sus esferas de influencia, sino que también penetró en Inglaterra, Francia y sus otros aliados del tiempo de guerra así como en sus esferas de influencia. De esta forma, su hegemonía en el mundo

//....

capitalista tanto en lo económico, como en lo político y militar. se hacía evidente. Precisamente en tales circunstancias la burguesía monopolista norteamericana está fuera de sí de gozo y llame arrogante el siglo XX "Siglo Norteamericano".

Lenin señaló ya hace mucho: "La desigualdad del desarrollo económico y político es una ley absoluta del capitalismo." Después de la Segunda Guerra Mundial, esta ley absoluta continúa en vigor en el mundo capitalista. En términos del crecimiento económico, Japón, Alemania Occidental, Italia, Francia y otros países capitalistas han sobrepasado a los EE.UU. desde el fin de la guerra, y la fuerza económica de dichos países ha aumentado relativamente. Ha tenido lugar un gran cambio en la correlación de la fuerza económica entre los EE.UU. y otros países. Algunos índices económicos principales del egte. cuadro muestran que la proporción de la economía norteamericana en el mundo capitalista ha disminuído drásticamente en la postguerra.

El crecimiento de la producción industrial de los EE.UU. después de la Segunda Guerra Mundial ha sido mucho más lento que el de otros países imperialistas. En los 20 años transcurridos - desde 1948 hasta 1968 fue sólo la cuarta parte del crecimiento de la producción industrial del Japón y la mitad del de Alemania Occidental. La proporción de la producción industrial norteamericana, incluyendo muchos de sus principales productos, ha bajado ampliamente en el mundo capitalista.

En 1947, la exportación total norteamericana ocupó casi un tercio de todas las exportaciones en el mundo capitalista. Sin embargo, debido a la agudización de la competencia con otros países imperialistas, su posición ha bajado sin cesar. En 1968, se redujo a 16.2 % mientras que las exportaciones de Europa Occidental y Japón cubrieron el 54 % de todas las exportaciones. David Barkin por Ej. consigna lo siguiente "... la hegemonía industrial norteamericana, característica de la postguerra, se encontraba en claro deterioro. La proporción norteamericana en las exportaciones industriales cayó en 28.7 % en 1957 a 18.9 % en 1970, cuando fue sobrepasada por la de Alemania Occidental. En ese lapso se duplica también la participación japonesa. El super-
//....

avit de casi 7 mil millones de dólares de la balanza comercial -
norteamericana en 1964 se convirtió en déficit a partir de 1971"
De otro lado la misma OECD Economic Outlook, nos da testimonio -
de la pérdida relativa de la hegemonía norteamericana, al mostrar
nos, las cifras del crecimiento del PNB real en 7 grandes países:

	<u>Crecimiento PNB Real</u>					
	<u>70-71</u>	<u>72</u>	<u>73</u>	<u>73-I</u>	<u>73-II</u>	<u>74-I</u>
Canadá	4.9	5.8	7.1	9.2	4.8	6.0
EE.UU.	3.9	6.1	5.9	6.9	2.7	-2.7
Japón	11.1	9.4	10.3	12.9	3.1	-6.5
Francia	5.8	5.5	6.1	6.6	5.5	4.7
Alemania	4.9	3.0	5.3	9.1	0.3	2.0
Italia	5.5	3.4	5.4	4.2	9.8	2.5
Inglaterra	2.9	3.5	5.4	8.4	0.4	-6.0
Promedio total	5.3	5.8	6.5	8.1	3.0	-1.5

Por un tiempo bastante largo después de la Segunda Guerra Mundial, el dólar norteamericano fue considerado como la moneda "más dura" en el mundo capitalista, y los EE.UU. la utilizaron como un medio importante para expandirse en el exterior y descargar su crisis en otros. Sin embargo, a causa de los enormes déficits en la balanza internacional de pagos año tras año y la viciosa y crónica inflación dentro del país, el dólar norteamericano no ha caído considerablemente en su valor real, según la prensa norteamericana se ha reducido en alrededor de un tercio desde 1948 después de la guerra hasta 1972. El "prestigio" internacional del dólar norteamericano ha declinado rápidamente, causando una constante fuga del oro norteamericano y la drástica merma de las reservas de oro de los EE.UU. En 1949 los EE.UU. poseían un 73.4 % del total de las reservas de oro del mundo capitalista, por valor de 24,600 millones de dólares norteamericanos. A fines de 1968 - las reservas de oro de los EE.UU. bajaron a 10,892 millones de dólares norteamericanos, ocupando sólo un 28 % de la suma total
//....

de la reserva de oro del mundo capitalista. A fines de 1968, las reservas de oro de los países miembros del "Mercado Común" de Europa Occidental excedieron las de los EE.UU. en más de un tercio. De esta manera, sus monedas se han hecho relativamente "más duras" y en varias ocasiones los EE.UU. han pedido ayuda a estos países para hacer frente a la crisis del dólar norteamericano.

Los imperialistas siempre han dividido las esferas de influencia en proporción a su "poderío". Con la constante reducción del poderío económico de los EE.UU. la lucha por el control y por resistir el control entre los EE.UU. y los otros países capitalistas ha estado creciendo en intensidad.

El combate entre los países imperialistas acelerará aún más el colapso completo del sistema capitalista. Esta declinación del país capitalista más importante en el Mundo, marca la declinación en su conjunto de todo el sistema capitalista.

Desde el término de la Segunda Guerra Mundial, los EE.UU. han experimentado cinco crisis económicas en medio de un despegue 1948-68.

1948-49.- La producción industrial bajó en 10.1 % durante 15 meses consecutivos. 9,000 empresas declaradas en bancarrota. 4.9 millones de desempleados.

1953-54.- La producción industrial bajó en 9.1 % durante 8 meses consecutivos, 11,000 empresas en bancarrota. 3,9 millones de desempleados.

1957-58.- La producción industrial bajó en 13.5 % durante 14 meses consecutivos. 14,000 empresas en bancarrota. - 5.07 millones de desempleados.

1960-61.- La producción industrial bajó en 8.6 % durante 13 meses consecutivos. 17,000 empresas en bancarrota. 5 millones de desempleados.

1969-70.- La producción industrial bajó en 8.1 % durante 14 meses consecutivos. 10,000 empresas en bancarrota. - 5.06 millones de desempleados.

///....

CUADRO N° 1

PROPORCION DE LA ECONOMIA NORTEAMERICANA

EN EL MUNDO CAPITALISTA (%)

ITEMS	1948	1958	1968
Producción Industrial	53.4	44.9	43.1
Acero	61.4	40.1	32.3
Automóviles	81.6	46.6	40.0
Exportación	32.4 +	18.5 +	16.2
RESERVAS DE ORO	73.4 ++	54.1	28.0

+ Cifra de 1947
 ++ Cifra de 1949

La producción industrial norteamericana ha venido deteriorándose desde diciembre de 1973. El Producto global industrial bajó 7.3 % en el año de 1974 y 5.8% en el último trimestre del mismo año: la declinación más aguda en un trimestre desde la Segunda Guerra mundial.

El rendimiento de las tres principales ramas de su economía-construcción, automóviles y acero ha sufrido drásticas bajas, La construcción de viviendas descendió 60 % en noviembre del 74 en comparación con enero de 1973 fecha en que alcanzó su apogeo ante de la crisis. La producción de coches cayó el 24 % en 1974 con relación al año anterior, y la de diciembre de 1974 bajó 35 % frente al mismo mes del año anterior. La producción de acero cayó más de 10 % en noviembre del 74 comparada con la del

//.....

mismo periodo de 1973. Hubo otras bajas considerables en la producción de artefactos eléctricos, géneros neumáticos, madera, vidrio, papel y otros artículos industriales.

En el tercer trimestre de 1974, las inversiones en la economía norteamericana bajaron 8.8% comparadas con el cuarto trimestre de 1973. Por falta de confianza en las perspectivas económicas, gran número de capitalistas han reducido sus planes de inversiones. Se estima que las inversiones van a reducir más este año. Los pedidos comerciales también están en declinación. Los pedidos para artículos durables en Diciembre de 1974 fueron 11.1% menos que los del mes anterior: Máquinas-herramientas disminuyeron en 56% en Noviembre del 74. Una considerable declinación en la producción automotriz dio origen a una baja de 50% en los pedidos para la industria siderúrgica. De las tres principales compañías de la industria automotriz norteamericana, Chrysler tenía existencias de automoviles sin vender para 4 meses, y General Motors y Ford, para 70 y 75 días respectivamente. Un mercado en depresión ha resultado en un montón de mercaderías no vendidas, y las exigencias del país aumentaron 24% en el periodo que va de Octubre de 1973 a Octubre de 1974. Las de las máquinas, excluyendo los motores eléctricos, aumentaron 28.4% y las de autos incluso mucho más.

Muchas empresas, sobre todo pequeñas y medianas, se han declarado en quiebra debido a las enormes deudas contraídas y las dificultades en su negocio. En el primer semestre, quebraron 5,200 un 60% más que en el mismo periodo de 1973; y la cifra del segundo trimestre fue un 15% mayor que la del primero.

Con el empeoramiento de la crisis económica, el número de desempleados se incrementa rápidamente. La tasa al respecto alcanzó 7.1% en Diciembre de 1974, mientras la cifra oficial registró 6.5 millones de desempleados. Es por primera vez que la cifra sobrepasó a los 6 millones desde 1940. Con el número de 3.2 millones de obreros semiempleados, la cifra total llega a casi 10 millones de personas.

Los mercados de valores norteamericanos han experimentado una baja repentina y prolongada raramente vista antes. Por ejemplo el índice neoyorquino de los precios de las acciones a comienzos de Diciembre de 1974 llegó a su punto mas bajo en los últimos 12 años, o casi 50% mas bajo que la cima en Enero de 1973.

Se manifiesta una desenfrenada inflación con la declinación en la producción, los países capitalistas entraron a una nueva e incontrolable etapa de inflación. La tasa de la inflación monetaria estadounidense alcanzó al 12% en los primeros nueve meses del año 1974. Los precios al consumidor en los países capitalistas subieron varias veces frente al promedio de aumento anual en los años 1960. En comparación con Octubre de 1973, los precios al consumidor en el mes de Octubre del 74 aumentaron en un 12.2% en EEUU. incremento que es de más de cinco veces frente al promedio de alza anual en la década del 60.

Las deudas públicas y privadas en los países capitalistas han aumentado vertiginosamente. Las deudas nacionales norteamericanas (públicas y privadas) hasta fines de Junio pasado han alcanzado la cifra astronómica de 3'000,000 millones de dólares, equivalentes al ingreso nacional de dos años juntos. Las deudas privadas sobrepasaron los 800,000 millones de dólares, equivalentes al 90% del ingreso personal anual neto de toda la población norteamericana. La inflación galopante y las enormes deudas públicas y privadas constituyen una grave amenaza para la estructura económica del capitalismo y una gran fuerza destructora contra la base económica capitalista.

Existe una turbulencia monetaria y financiera. En los últimos tres años, los mercados financieros y monetarios capitalistas experimentaron el caos mas serio desde la Segunda Guerra Mundial. Durante el periodo 1960- 1973, el dolar atrevió 10 crisis. En Agosto de 1971, EE.UU suspendió la conversión de dolares en oro, presentados a la Tesorería norteamericana por los bancos centrales extranjeros. El dólar fue devaluado en Diciembre del mismo año y en Febrero de 1973, y Europa Occidental y el Japon flotantes sus monedas. Esto demuestra el derrumbamiento total del sistema monetario de Bretton Woods basado en el dólar y el comienzo de una nueva y seria etapa de crisis financiera y monetaria en el mundo capitalista. Los mercados de Europa Occidental están inundados ahora por más de 100,000 millones de "eurodolares". Esta enorme sumatoria siempre levanta una tormenta azotando violentamente al mercado monetario occidental cuando se presente el más leve pretexto. La fiebre de vender dólares y comprar oro ha ocurrido una y otra vez. En el mercado libre el oro se vendió a casi 200 dólares la onza
////...

o sea más de 4.5 veces el precio oficial de 42.22 dólares. En el mercado monetario capitalista reina en general la alarma e inestabilidad.

El ingreso real del pueblo trabajador ha bajado grandemente debido a la desenfronada inflación debilitando de continuo el poder adquisitivo social.

El departamento de Trabajo nortamericano admitió recientemente que el poder de compra de los trabajadores ha bajado durante 20 meses consecutivos con una caída del 4.9% en el salario real en Octubre del 74 frente al nivel del año anterior. Como resultado, mercados internos de los países capitalistas van disminuyendo progresivamente .

Al mismo tiempo, el comercio exterior y la balanza de pagos se deterioran aún más en los países capitalistas. Según cifras oficiales los EE.UU tuvieron un enorme déficit en su comercio exterior, el que asciende a 2,300 millones. Este es pues, el estado de la economía norteamericana fundamentalmente en el periodo 73-74.

EN EL JAPON:

Solo dos años después de haber pasado su sexta crisis económica de postguerra a fines de 1971, el Japon cayó en su séptima casi simultáneamente con los demás países capitalistas principales.

Estadísticas oficiales japonesas recientes muestran que el índice de producción industrial y minera fue de 118.1 en Noviembre del 74 (tomando 1970 como base 100), es decir 13.4% más bajo que el índice más alto anterior a la crisis que fue de 136.3 en Noviembre de 1973. La declinación de la producción industrial y minera ha sido continua en doce meses. A pesar de las medidas para reducir drásticamente la producción en los sectores que están afectados de "sobreproducción", los inventarios de mercancías no vendidas están creciendo en grandes cantidades a causa de la contradicción extremadamente aguda entre la producción y el mercado. Se informó que el volumen total de inventarios de mercancías no vendidas de las diversas ramas ha excedido el valor de 15'000,000 de millones de yenes (unos 50,000 millones de dólares). El índice de inventarios en la minería y otras industrias subió a 163.1 en Octubre del 74, es decir 39 puntos más alto que en el mismo mes de 1973.

////....

Las ondas de choque de la crisis económica ya han alcanzado a la abrumadora mayoría de los distintos sectores. La industria automovilística, cuya producción había sido siempre ascendente, experimentó una reducción de 8.6% en los primeros diez meses de 1974 en relación con el año anterior. En Octubre de 1975, ocho, continuaban reduciendo su producción en gran medida.

La industria naval se ha enorgullecido siempre del lugar que ocupa en la producción industrial y el comercio exterior del Japón. Particularmente en los últimos años había gozado de una prosperidad sin paralelos. Pero desde el año 1974 las órdenes de fabricación extranjeras para las principales empresas de astilleros japonesas han caído. Según anuncio del Ministerio de Transportes, las órdenes para nuevos barcos en Setiembre del 74 fueron 68.1% menos que las del mismo mes del año anterior; no hubo ninguna orden del exterior para la construcción de superpetroleros.

Los encargos para la industria de maquinaria, también han caído en picada. Las órdenes para la industria de maquinaria común cayeron en Octubre del 74 en 49% frente a las del mismo mes en 1973.

La baja de la producción y la recesión de las ventas en estos sectores de la industria pesada han contraído gravemente la demanda de acero en setiembre del 74 estuvo 9.4% por debajo del nivel de Octubre de 1973. Nihon Keizai Shimbun escribió que ya había salido a la superficie una recesión global en la industria del hierro y del acero.

La balanza de pagos también se ha venido deteriorando. El Ministerio de Hacienda japonés anunció recientemente que la balanza básica para el año fiscal 1974 estaba destinada en 6,800 millones de dólares.

Golpeadas por la crisis económica, más empresas han quebrado. De acuerdo con informaciones del 13 de Enero de la Agencia de Investigación Comercial e Industrial de Tokio, el número de bancarrotas de empresas que han quedado con deudas de más de 10 millones de yenes fue de 11.681 en 1974 un record para el periodo de postguerra. Las ondas de insolvencia que han sufrido las empresas pequeñas y medianas se están expandiendo ahora a las empresas más grandes.

A fin de descargar el peso de la crisis sobre otros, el capital monopolista japonés ha comenzado a despedir en gran

//////....

número a los obreros. El número de personas con trabajo en todo el país en Octubre de 1974 fue 1.14 millón menos que en el mismo mes de 1973; el total de despedidos solamente por la industria de maquinaria llegó a 660,000.

Japón es uno de los países capitalistas principales que estén sufriendo la más grave inflación. Los precios al por mayor subieron 30.6% en Setiembre de 1974 comparados con el mismo periodo del año anterior. En Octubre del 74 los precios al por menor cayeron 25.5%. Las mayores alzas de los precios afectaron a los artículos de consumo diario, los alimentos y los alquileres. Según datos publicados por la Oficina del Primer Ministro, los precios al por mayor del arroz en Noviembre de 1974 eran 37.2% más altos que en el mismo mes de 1973. Sin embargo, los cálculos reales hechos por dueñas de casa muestran que los precios al por menor de los principales alimentos eran 50% superiores a los de 1973. Golpeado duramente por el creciente desempleo y la vertiginosa alza de los precios, el pueblo trabajador del Japón está soportando salarios reales cada vez más bajos y una vida más difícil que nunca.

EN ITALIA:

Después de la de Japón, la tasa de inflación de Italia en 1974 fue la más alta de los países capitalistas principales. En comparación con Diciembre de 1973, los precios de los artículos de consumo aumentaron 25.3% en el mismo mes de 1974.

También fue muy notorio el vertiginoso incremento del déficit en el comercio exterior italiano frente a otros países capitalistas occidentales. Según el Instituto Central de Estadísticas de Italia, este déficit en 1974 fue de 6'896,200 millones de liras (aproximadamente 10,550 millones de dólares norteamericanos). Tal astronómico déficit ya no pudo llenarse, como antes, con los ingresos de turismo, servicios y remesas desde ultramar. Como resultado, el enorme déficit en la balanza de pagos de 1974 llegó a 5,444 millones de dólares norteamericanos.

En tales circunstancias, Italia ha venido pidiendo muchos préstamos externos. El Ex-Ministro de Hacienda Colombo fijó que, a fines de 1974, las deudas externas del país totalizaron 9'000,000 de millones de liras (aproximadamente 13,840 millones de dólares

////....

norteamericanos). El ritmo de crecimiento industrial empezó a disminuir mercedamente desde fines de Abril del 74. El índice de la producción industrial en Agosto del 74 registró su primera caída en 17 meses, 4.6% menos que el mes correspondiente del año anterior. En el tercer trimestre del 74, disminuyó cerca del 5% respecto al segundo.

La industria de la construcción está acosada por la crisis más seria desde la Segunda Guerra Mundial. De 1971 a 1973, la construcción de viviendas promediaba 200,000 anualmente, o sea, menos de la mitad de la demanda nacional. En 1974 descendió a 150,000.

La industria automotriz también se encuentra con un delicado problema. Las ventas de la Fiat, la mayor compañía automotriz de Italia, han caído, acumulándose grandes existencias de automoviles no vendidos y con una operación bajo su capacidad. Las ventas en Julio del 74 se redujeron 55% comparadas con el mismo mes del año anterior.

La demanda bajó casi 40% en el último trimestre del 74 y los automoviles en existencias mas que triplicaron en nivel normal. Como consecuencia la compañía ha disminuído su producción, y 71,000 de los 200,000 obreros han venido trabajando solo tres días a la semana desde comienzos de Octubre del 74.

Las ventas nacionales de la Alfa-Romeo, el segundo fabricante automotriz italiano, experimentaron una reducción de 40% en 1974.

Las cosas no endaban mejor en la industria textil. Por ejemplo, la compañía de lana Marzotto, la segunda de su tipo en Italia, tuvo a 6,000 de sus 7,000 obreros trabajando 24 horas a la semana también en 1974.

Las ondas de la baja de la producción también han alcanzado a las industrias de maquinaria, química y otras ramas.

Las empresas medianas y pequeñas sufrieron los golpes más graves en la zona de Piemonte, en los últimos meses del 74, el 80% de las 21,620 pequeñas firmas que sirven a la Fiat se encontraba en desesperados apuros o enfrentaba la liquidación.

Italia encabeza la lista de desempleo en los países capitalistas europeooccidentales. De acuerdo a las cifras oficiales, más de 1'202,000 trabajadores, o sea, el 6% de la fuerza laboral, estaban sin trabajo al cierre del año 1974.

La desenfadada inflación, creciente desempleos y pesados impuestos han bajado notablemente el nivel de vida del pueblo trabajador. Las ventas en Navidad del 74 fueron 20% a 30% más bajas que las de 1973, y más de 50% en el caso de algunos artículos. En tales circunstancias, las contradicciones de clases se han tornado más agudas con huelgas masivas que se suceden sin cesar. Los huelguistas ocuparon 45 fábricas en el país durante la Navidad del 74 con 5,000 obreros que pasaron la fiesta en las plantas ocupadas.

INGLATERRA:

Durante los últimos años, la economía británica ha estado en grandes aprietos. Desde Noviembre de 1973, el país ha sido golpeado por tantos males económicos - la crisis de sobreproducción, problemas financieros e inflación - que su economía se ha convertido en uno de los eslabones más débiles de la economía capitalista del Occidente.

De acuerdo con datos oficiales, el índice de la producción industrial británica en Diciembre de 1974 fue 103.9 (tomando 1970 como base 100) o sea 7.5 más bajo que el punto más alto (111.4) en Octubre de 1973, antes de la crisis. Las bajas más drásticas ocurrieron en varias ramas importantes tales como siderúrgicas, automotriz, de construcción y textil. Frente al mismo período de 1973, el promedio semanal de la producción de acero entre Enero y Noviembre de 1974 cayó 16.6% y 12% el de automóviles .

Mientras tanto muchas empresas han estado operando parcialmente. Luego de una investigación a unas 1,200 compañías, la Confederación de Industrias de Inglaterra informó que 56% de éstas empresas no trabajan a pleno rendimiento. Muchas otras cerraron por falta de fondos. Dicha investigación también muestra que 60% de las empresas estaban escasas de fondos. El mayor fabricante automotriz del país la British Leyland Motor Corp., la Rolls-Royce Company y la Ferranti solicitaron asistencia al Gobierno para salir de sus aprietos financieros. La Jessel Securities, grupo financiero que contaba con un activo de 1,000 millones de dólares norteamericanos; la British Caledonian, la segunda compañía aérea del país; la Triumph Investment Trust y varias otras grandes empresas declararon en bancarrota.

Las empresas pequeñas y medianas fueron duramente golpeadas. Más de 3,960 de estos establecimientos quebraron en los primeros 9 meses de 1974.

Con miras a trasladar la crisis, el capital monopolista despidió en gran número a los obreros, haciendo crecer cada vez más el contingente de cesantes. Financial Times informó que en los primeros 11 meses de 1974 se despidió a 112,000 obreros. En el mes de Noviembre, el número de desempleados llegó a 653,000.

La inflación y la crisis financiera y monetaria se desarrollaron a ritmo acelerado. A fines de 1973, la tasa anual de inflación fue 11%. En 1974 ascendió todos los meses y, a fines del año, sobrepasó el 20%, el índice de precios al por mayor aumentó 23% en los doce meses que terminaron en Noviembre de 1974, y el de los precios al por menor subió 18.3% en el mismo período.

El comercio exterior ocupa un lugar importantísimo en la vida económica de Inglaterra, pues el 80% de las materias primas industriales y más del 50% de sus alimentos son importados. Por eso, tiene que exportar bastantes mercaderías para mantener un equilibrio en su comercio exterior. A medida que se agrava la crisis económica del Occidente, la contienda por mercados se ha tornado cada vez más enconada, y como las mercaderías británicas son menos competitivas, el comercio exterior inglés se ha deteriorado rápidamente.

Las estadísticas muestran que el déficit de su comercio exterior en los primeros meses de 1974 llegó a 5,000 millones de libras esterlinas, un aumento de más del doble del déficit de todo el año de 1973. El colosal desequilibrio ha conducido a un enorme déficit en la balanza de pagos. El déficit total de los primeros 10 meses de 1974 fue de 3,224 millones de libras. Según estimaciones oficiales, sus déficits del año pasado de la balanza de comercio de la balanza de pagos batieron todos los records de postguerra. En tales circunstancias, se debilitó aún más la posición de la libra. A comienzos de Diciembre último, en los mercados de divisas la paridad de la libra con otras principales monedas occidentales bajó de una vez 21.5%, la caída grave en los últimos tres años. El anuncio de Arabia Saudita de rehusar la libra esterlina como medio de pago para su petróleo crudo ha propinado otro fuerte golpe a la ya frágil libra.

Para hacer frente a la crisis, el año 74 el gobierno laborista presentó tres presupuestos, cosa nunca vista en la historia del país. Cada presupuesto era enormemente deficitario, y solamente el déficit del tercer presupuesto, dado a conocer en Noviembre del 74, llega a 6,300 millones de libras, empeorando así aún más la inflación. El gobierno británico ha contraído gran cantidad de deudas externas. Las del año pasado sobrepasan los 3,000 millones de libras esterlinas, ó 9,000 millones de dólares norteamericanos. La burguesía monopolista rechazó al mismo tiempo la demanda de los obreros por aumentos de salarios y le exigió que hicieran "sacrificios". Pero todo esto no pudo remediar la tendencia agudizante de la crisis económica.

Ante esta seria crisis económica, la clase dominante inglesa se encuentra tan preocupada como impotente. En el congreso anual del Partido Laborista celebrado el 28 de Noviembre del 74 Harold Wilson dijo: "Los días de aquí adelante serán los más duros que hemos conocido en esta generación".

FRANCIA: La economía del país empeoró incesantemente en 1974, la producción industrial declinó, el desempleo alcanzó el nivel más alto desde la Segunda Guerra Mundial, los precios tuvieron vertiginosas alzas y hubo un enorme déficit en la balanza de pagos.

De acuerdo a las cifras publicadas por el Instituto Nacional de Estadísticas y Estudios Económicos el índice de la producción industrial francesa (no incluye la instrucción ni las obras públicas), después de alcanzar su máximo en Enero de 1974, empezó a descender en espiral. Había bajado el 6% hasta Setiembre del 74 y más todavía en el último semestre de ese mismo año.

"La lista de los sectores en crisis se hizo más larga. Al igual que en las industrias automovilística y de construcción, que declinaron 30% y 50% respectivamente, la producción se redujo en las industrias químicas y siderúrgicas. También fueron afectadas la industria eléctrica e incluso la de aparatos electrónicos", informó France-Soir en su edición del 28 de Diciembre del 74.

La tasa de inversión de las empresas privadas francesas en 1974 fue 30% menos que la del 1973. Los precios de las acciones bajaron. La bolsa de valores de París sufrió una caída de 35%; con la devaluación del Franco Francés, la caída real fue de 50%, cerca al 52% registrado durante la gran depresión en los años 30.

Mientras tanto ha aparecido el desempleo generalizado. La cifra registrada de desempleados fue de 534,000 en Setiembre del 74, la más alta desde la Segunda Guerra Mundial. Continuó subiendo en los meses siguientes hasta llegar a 723,000 a fines de Diciembre de 1974.

También se está generalizando el empleo parcial como resultado de la reducción de las horas de trabajo. De los 2.5 millones de obreros en la industria metalúrgica, el 20% estaba afectado en Diciembre del 74 por diversas formas de reducción de horas de trabajo. La tasa de empleo parcial en la industria textil se estimaba en 80%, y era todavía más alta en las industrias químicas, del vestuario y del cuero.

En el 73 los precios subieron velozmente de acuerdo a cifras del gobierno, los precios al consumidor aumentaron 15.2% el año 74, porcentaje mucho más alto que el 8.5% de alza en 1973.

Durante años Francia había tenido una balanza comercial favorable. Pero el año 74 acumuló un déficit para los doce meses de 19,000 millones de Francos. Esto resultó en un enorme déficit en la balanza de pagos, con el propósito de enfrentar el problema tanto el gobierno francés como las empresas privadas pidieron préstamos a bancos extranjeros. La deuda externa de Francia ha alcanzado a 8,500 millones de dólares.

La prensa burguesa francesa es pesimista ante las perspectivas económicas para el año 75. El semanario ENTERPRISE (27 de Diciembre de 1974) comentó que el mundo occidental está entrando en una recesión y que Francia no tiene esperanzas de escapar a ella. Hizo notar que para Francia "el año 1975 sería un año todavía más duro". Afirmación que vista hoy desde 1980 se puede comprobar. *

REPUBLICA FEDERAL DE ALEMANIA:

Aunque se cree que ese país no pasa días tan difíciles como los demás países capitalistas occidentales, su situación

económica también endaba de mal en peor el año pasado.

Las estadísticas muestran que su producto nacional bruto bajó 1% en el segundo trimestre de 1974 y más de 1% en el tercero. Comparada con Enero del año 74, la producción industrial de Octubre de ese mismo año descendió 4.4%. Las órdenes industriales disminuyeron 13% con un mayor descenso de los pedidos nacionales. En realidad solo 79% de su capacidad estuvo en operación, el porcentaje más bajo de todas sus crisis de postguerra. En aquellos sectores industriales donde la producción empezó a reducirse desde hace tiempo, las dificultades aumentaron. En la industria de la construcción siguió declinando. Se estima que hubo baja de 8% en 1974 frente al año anterior. La producción automovilística disminuyó el 24% en 1974 respecto al año precedente, y la textil sufrió también una considerable caída.

En aquellas ramas donde la producción había sido promovida por las exportaciones, la situación también se deterioró desde el verano del año 74. Entre Julio y Setiembre del 74 la producción de la industria química cayó 4.4% mientras sus exportaciones bajaban 9%. La industria de maquinarias experimentó una baja de 3.5% desde el verano del 74 al caer sus exportaciones en 9%. El semanario germano-Occidental DIE ZEIT señaló que el país estaba " entrando en la recesión desde el periodo de 1966-67".

Entre tanto, gran número de empresas pequeñas y medianas se declararon en bancarrota. Hubo 6,275 quiebras entre Enero y Octubre de 1974, un incremento de 41% en relación con la misma temporada del año anterior. Grupos monopolistas más grandes absorbieron muchos consorcios relativamente grandes. La reciente incorporación de la Rheinische Stahlwerke a la compañía siderúrgica Thyssen constituye un ejemplo típico.

El pueblo trabajador es la inmediata víctima del empeoramiento económico. Hasta fines de Diciembre del 74, el número de desempleados en ese país había llegado a 945,900, elevando así la tasa de desempleo a 4.2% además había 703,300 subempleados.

La inflación estaba también en ascenso. En 1974 fue de alrededor de 7%. Esta tasa, aunque más baja que la de los demás países occidentales constituyó un record para la RFA en los últimos 20 años. A fines de 1974, las deudas públicas y privadas llegaron a 1'014,000 millones de marcos.

Debido al rápido crecimiento del desempleo y la aguda inflación el mercado interno de la RFA disminuyó en mayor grado. A fines del 74, declinaron tanto la demanda como las inversiones internas. La industria de aparatos eléctricos que había venido gozando de una mejor posición, se encontró con una disminución de las ventas internas de 8% en relación a 1974, para todas las industrias fueron 9.4% menos que las de comienzo de año.

Como consecuencia de la contracción del mercado interno, la economía de la RFA depende cada vez más de las exportaciones. Los pedidos para la industria siderúrgica cayeron 10% en Setiembre del 74, en relación con Agosto del mismo año.

En tales circunstancias, mientras trata de mantener sus viejos mercados extranjeros, la RFA se esfuerza por obtener nuevos mercados en Europa Oriental y en países en vías de desarrollo.

VISION GLOBAL DE 1974 a 1976:

De 1974 a 1976 el mundo desarrollado experimentó la peor depresión económica desde el decenio del 30, y de la que aún no se ha recuperado. A continuación enumeraremos una serie de indicadores de la misma, sin discriminar entre manifestaciones y causas:

- 1) Caída en la producción industrial en un 15% por debajo de la tendencia histórica de crecimiento.
- 2) Incremento en las tasas de inflación. EEUU en 1974 alcanzó una tasa del 11%, Alemania 7%, Inglaterra 16%. Siendo el promedio del incremento de los precios al consumidor para los países más desarrollados en el período 1974-75 del 13% anual.
- 3). Las tasas de desempleo alcanzaron sus límites en cuanto a descontento social se refiere. La tasa de desocupación de los 24 países más desarrollados trepó del 2.9% (promedio del período 1962-1973) al 5% (1976); y en el caso de los EEUU pasó del 4.6% al 7.7%; Alemania del 0.6% al 3.4%; Japón del 1.2% al 2.1%.
- 4.) Fuerte caída en la tasa de crecimiento del comercio mundial y serios cambios en los flujos internos de éste. Mientras el comercio al interior del sistema Trilateral (Alemania-EEUU-Japón) que representa un 60% del comercio mundial, creció en el período 1960/73 a tasas del 12% anual; en los años comprendidos entre 1973 y 1976 lo hizo a una tasa del 2% anual. Esta tendencia se generalizó al conjunto de las transacciones internacionales.

Los cambios de flujos del comercio internacional se originan en los excedentes de los países de la OPEP (países productores de petróleo) y el déficit de los países menos desarrollados no productores de petróleo (PMNDP). A efectos de ilustración se señala que el déficit de los PMDNP con los países industrializados para 1968/70 alcanzó los 7,400 millones de dólares, mientras que en 1974 ya ascendía a 23,400 MU\$S.

5). El desajuste del sistema monetario vigente desde la Conferencia de Bretton Woods (1945), que trataremos mas abajo.

6). El incremento de la deuda externa de los países menos desarrollados, que ha pasado de los 65,000 MU\$S en 1970; a 250,000 MU\$S en 1977.

7). Las nuevas formas de inversión directa en los países periféricos, en lo que se ha dado en llamar el "redespliegue del sistema económico capitalista".

8). El deterioro en los términos de intercambio respecto a los productos que exporten los países menos desarrollados no productores de petróleo, en relación a aquellos que importen.

VISION GLOBAL: DEL PERIODO 68-80 *

Los Estados Unidos de Norte América ha tenido un crecimiento promedio del 2.5% el año en lo que va del periodo comprendido entre 1967 a 1976. Promedio, realmente inferior al periodo anterior (1960-1967) que fue de un promedio aproximado de 4.6% anual, tal y como se desprende del cuadro # 1.

* Información citada tomada principalmente por Theotonio Dos Santos en: Crisis Capitalista: Caracter y Perspectivas.

CUADRO 1

PRODUCTO NACIONAL BRUTO 1967=100

<u>AÑOS</u>	<u>E.E.U.U</u>	<u>CANADA</u>	<u>JAPON</u>	<u>LEE</u>	<u>R.UNIDO</u>	<u>FRANCIA</u>	<u>RFA</u>	<u>ITALIA</u>
1960	73.1	68.8	50.1	74.2	82.1	66.7	76.2	68.8
1961	75.0	70.8	57.3	78.1	84.9	70.4	80.4	74.5
1962	79.3	75.6	61.4	81.4	85.9	75.3	83.6	79.0
1963	82.4	79.5	67.8	84.8	89.4	80.1	86.5	83.4
1964	86.8	84.8	76.7	89.9	94.6	85.7	92.2	85.6
1965	91.9	90.5	80.6	93.9	95.5	89.8	97.4	88.3
1966	97.4	96.8	88.5	97.0	97.4	95.2	100.2	93.4
1967	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1968	104.4	105.8	113.4	105.4	103.5	104.9	107.3	100.0
1969	107.1	111.5	125.6	111.7	104.9	112.9	116.2	112.3
1970	106.7	114.3	139.3	117.2	107.3	119.7	122.9	118.0
1971	109.9	121.7	149.6	121.2	110.0	126.6	126.6	119.8
1972	116.2	128.9	163.1	125.8	112.9	134.1	130.8	123.6
1973	122.6	138.1	179.2	132.7	119.6	142.2	137.5	137.0
1974	120.5	142.6	177.2	135.5	119.9	146.0	138.1	136.5
1975	118.2	143.5	180.8	132.0	118.3	142.1	133.4	131.4
1976	125.5	150.4	191.5	137.3	119.4	148.9	140.9	137.3

1)PID

2)Fuente: International Economic Report of the President
Transmitted to the Congress, January 1977

Del mismo cuadro #1 puede constatarse que hay países como Japón, que no obstante que mantienen una tasa de crecimiento considerable ; esta resulta inferior a la tasa de crecimiento del periodo 1960-67, en que prácticamente se logra doblar el porcentaje de crecimiento; mientras que en el periodo posterior se llega solo al 91% de crecimiento. Este mismo fenómeno se va a repetir en muchos otros países, siendo Inglaterra el de menor tasa de crecimiento.

El periodo iniciado en 1966-68, se distingue también , obviamente por una elevación ascendente de los precios. En el siguiente cuadro #2, podemos observar como en los Estados Unidos los precios al consumidor suben en 23% entre 1960 y 1966 y en 70.5% entre 1967 y 1976. Esta

tendencia de aceleración de la tasa inflacionaria se presenta con mayor gravedad en Japón y Reino Unido, donde se llega al 223.7% y 252.2. La diferencia entre Japón y el Reino Unido, está en que Japón siguió manteniendo una significativa tasa de crecimiento económico; si bien inferior al periodo anterior, tal y como señalamos en el párrafo anterior; en cambio el Reino Unido unió a su alta tasa inflacionaria, una de las mas bajas tasas de crecimiento económico en lo que va de todo el periodo de la postguerra.

CUADRO # 2
PRECIOS al CONSUMIDOR
 (1967=100)

<u>Años</u>	<u>E.U</u>	<u>CANADA</u>	<u>JAPON</u>	<u>R.UNIDO</u>	<u>FRANCIA</u>	<u>RFA</u>	<u>ITALIA</u>
1960	88.7	85.9	67.7	78.9	78.8	82.8	74.1
1961	89.6	86.7	71.3	81.6	81.4	84.7	75.7
1962	90.6	87.7	76.1	85.1	85.3	87.3	79.2
1963	91.7	89.3	81.9	86.8	89.4	89.8	85.1
1964	92.9	90.9	85.0	89.6	92.5	92.0	90.1
1965	94.5	93.1	91.5	93.9	94.8	94.9	94.2
1966	97.2	96.6	96.2	97.6	97.4	98.3	96.4
1967	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1968	104.2	104.1	105.3	104.7	104.5	101.5	101.4
1969	109.8	108.8	110.8	110.4	111.3	103.4	104.1
1970	116.3	112.4	119.3	117.4	117.1	107.0	109.2
1971	121.3	115.6	126.8	128.5	123.5	112.6	114.4
1972	125.3	121.1	133.0	137.6	131.1	118.9	121.0
1973	133.1	130.3	148.5	150.3	140.7	127.1	134.0
1974	147.7	144.5	183.0	174.3	160.0	136.0	159.7
1975	161.2	160.1	204.5	216.5	178.9	144.1	186.8
1976	170.5	172.6	223.7	252.2	194.3	150.9	218.6

Estimación tomada de Thotonio dos Santos

Las altas tasas inflacionarias en los países desarrollados contraría los de funcionamiento de la teoría económica burguesa, quien como ya hemos señalado en otra parte del presente trabajo, no puede explicarse ascenso de los precios y depreciación o recesión.

La tendencia inflacionaria se expresa también como un fenómeno internacional, en la cual la tasa inflacionaria del comercio internacional, es mucho más alta que las tasas de los respectivos países. Pero al lado de la inflación, se presenta el otro fenómeno, no menos significativo del desempleo, fenómeno que igualmente presenta tasas crecientes de desempleo.

CUADRO # 3
TASA DE DESEMPLEO

<u>AÑOS</u>	<u>E.U.</u>	<u>CANADA</u>	<u>JAPON</u>	<u>R.UNIDO</u>	<u>FRANCIA</u>	<u>RFA</u>	<u>ITALIA</u>
1960	5.5	7.0	1.7	2.2	2.0	1.1	4.3
1961	6.7	7.1	1.5	2.0	1.7	0.6	3.7
1962	5.5	5.9	1.3	2.8	1.6	0.6	3.2
1963	5.7	5.5	1.3	3.4	1.4	0.5	2.7
1964	5.2	4.7	1.2	2.5	1.6	0.4	3.0
1965	4.5	3.9	1.2	2.2	1.6	0.3	4.0
1966	3.8	3.4	1.4	2.3	1.9	0.3	4.3
1967	3.8	3.8	1.3	3.4	2.1	1.3	3.8
1968	3.6	4.5	1.2	3.3	2.8	1.6	3.9
1969	3.5	4.4	1.1	3.0	2.6	0.9	3.7
1970	4.9	5.7	1.2	3.1	2.8	0.8	3.5
1971	5.9	6.2	1.3	3.9	3.0	0.8	3.5
1972	5.6	6.2	1.4	4.2	3.0	0.8	4.0
1973	4.9	5.6	1.3	3.2	2.9	0.8	3.8
1974	5.6	5.4	1.4	3.2	3.1	1.7	3.2
1975	8.5	6.9	1.9	4.7	4.3	3.8	3.7
1976	7.7	7.2	2.0	6.4	4.8	3.7	4.0

Fuente: International Economic Report - January 1977

Se observa que es precisamente E.U. el país junto con Canadá con mayor tasa de desempleo. En 1960 presenta 5.5%, en 1961 6.7%; debido a la política de estímulo al crecimiento por parte de Kennedy y Johnson y a la guerra de Vietnam esta tasa se reduce hasta 3.5% en 1969. Para llegar en 1975, con la agudización de la crisis económica a 8.5% y mantenerse en 7.7 en 1976 y llegar a 1980 según recientes informaciones (ver anexos) al 9%.

Esta estrecha relación entre inflación y descenso de la tasa de crecimiento por un lado y "recuperaciones económicas" con altas tasas de desempleo por otro, nos están indicando que la crisis actual tiende a ser de largo plazo. Quede claro, que solamente cuando los periodos de crecimiento logren bajar la inflación considerablemente, así como el desempleo, se puede pensar en el comienzo de un periodo de crecimiento a largo plazo. Sin embargo la Teoría Económica burguesa, se encuentra en el dilema (callejón sin salida) de Disminuir la tasa de crecimiento a fin de que baje la tasa de inflación. Pero si disminuye la tasa de crecimiento, aumentará el desempleo. He ahí la madre del cordero.

También se observan graves problemas en la Balanza Comercial de los países capitalistas. Pero son las balanzas comerciales de E.U. e Inglaterra las de mayores déficits, para E.U. tenemos 1972 con (-6.400) millones de dólares; 1974 con (-5.400) y 1976 con (-9.000) millones dólares. Para Inglaterra con (-12.300) millones de dólares en 1974.

Alemania y Japón son los únicos países con superavit, creando una pronunciada desigualdad con los demás países, que los lleve a enfrentarse drásticamente.

CUADRO # 4

BALANZAS COMERCIALES

	<u>1960</u>	<u>1965</u>	<u>1970</u>	<u>1971</u>	<u>1972</u>	<u>1973</u>	<u>1974</u>	<u>1975</u>	<u>1976</u>
E.U.	4.9	5.0	2.6	-2.3	-6.4	0.9	-5.4	9.0	-9.0
Canadá	Neg.	2	2.9	2.4	1.6	3.7	1.6	-0.8	0.6
Japón	3	1.9	4.0	7.8	9.7	3.7	1.4	5.0	9.2
R.Unido	-1.1	-0.7	Neg.	0.7	1.7	-5.7	-12.3	-7.2	-5.1
Francia	1	4	0.7	1.1	1.3	0.8	-3.9	1.9	-3.8
R.F.A.	2.0	1.3	5.9	6.6	8.2	15.2	21.9	17.1	18.1
Italia	-0.6	0.6	-0.2	0.6	0.8	-4.0	-8.5	-1.1	-2.6

Fuente: International Economic Report. January 1977.

4.-) Políticas Antinflacionarias:

Este rubro fue sugerido por el secretario de la Comisión del Jurado. Consideremos que éste como la anterior sugerencia el Capítulo II, son de una pertinencia significativa para el tema que nos ocupe.

Ahora bien, las políticas antinflacionarias de acuerdo con los textos más relevantes de la Macroeconomía Moderna y para sus fines explicativos ha sido clasificada de la siguiente manera:

- a.- Medidas Monetarias
- b.- Medidas Fiscales
- c.- Medidas no Monetarias

a.-) Medidas Monetarias.- El Dr. Capuñay Mimbela considere en estas medidas lo siguiente:

- Tasa de descuento
- Enceje mínimo
- Política del Mercado Abierto
- Control Selectivo del Crédito
- Devaluación
- Revaluación

b.-) Medidas Fiscales.- Tenemos las siguientes:

- Establecimientos de impuestos o incremento de los impuestos directos.
- Celebración de empréstitos para reducir el circulante.
- Reducción del gasto público.

c.-) Medidas no Monetarias.-

- Control de Precios
- Racionamiento del Consumo
- Incentivos de la Producción

Sin embargo y dado que el presente trabajo, es en lo fundamental una crítica a las interpretaciones convencionales, consideramos oportuno referirnos a las políticas antinflacionarias a partir "del concreto concreto, como síntesis de múltiples determinaciones", en donde las medidas fiscales o monetarias no se dan pura y exclusivamente, sino todo lo contrario se dan en forma "desigual y combinada".

De acuerdo con lo dicho en el párrafo anterior clasificaremos las Políticas Antiinflacionarias de acuerdo con el esquema de los mexicanos David Barkin y Gustavo Esteve.

- 1.- Medidas para Controlar la Demanda Efectiva
 - El medio circulante
 - La tasa de interés
 - El sistema fiscal
 - La paridad cambiaria

- 2.- Medidas para Controlar los Precios y la Oferta
 - El control de precios
 - La oferta

- 3.- Políticas de Ingreso
 - Escala móvil de salarios
 - Consejos multilaterales de negociación

- 4.- Cambios Estructurales en la Producción y Comercialización
 - Los cuellos de botella
 - Estímulos a la producción y comercialización.

Veamos pues, de acuerdo con la clasificación precedente, el significado crítico de estas medidas:

EL MEDIO CIRCULANTE.-

es una de las más utilizadas para influir en la tasa de inflación, se refiere básicamente al control del medio circulante, en otras palabras significa limitar el aumento de la cantidad de dinero expresada en billetes, monedas y saldos en cuentas de cheques. Al aplicar esta política se busca reducir la capacidad de las personas de ejercer una demanda. Se supone que contraerse la demanda, las fuerzas del mercado actuarán para limitar los precios.

Los Gobiernos disponen de diversos procedimientos para limitar el circulante. El más frecuentemente utilizado es el que consiste en reducir la capacidad del sistema bancario de expandir el crédito mediante modificaciones del encaje legal.

Otra forma es el uso de lo que se conoce como "operaciones de mercado abierto" para influir en el medio circulante; al comprar o vender títulos financieros del gobierno, se aumenta o reduce la cantidad de dinero en poder del público.

La emisión de monedas de oro o plata, también es una forma de restringir la cantidad de dinero en circulación. Las personas emplearán su dinero en adquirir estas monedas esperando que el oro y la plata suban de precio; con esto se reduce indudablemente la demanda efectiva de mercancías.

LA TASA DE INTERES.-

La política del control de la tasa de interés tiene importancia como regulador de la demanda efectiva, por su íntima relación con el nivel de inversión. A medida que se encarece el capital puede ocurrir:

- a) Aumento de los ahorros, en la medida que las personas se muestran dispuestas a reducir su consumo, con el fin de recibir mayores ingresos en el futuro.
- b) Se reduce la demanda de capital, a medida que el costo del mismo, disminuye el interés de los capitalistas en proseguir sus planes de inversión.

EL SISTEMA FISCAL.-

Mediante esta política se pretende, la posibilidad de aumentar o disminuir el ingreso en mano de los consumidores, mediante lo que se ha dado en llamar medidas fiscales. De este forma se piensa que se puede incidir en las presiones inflacionarias o estimular la actividad económica.

Los impuestos pueden ser instrumentos adecuados como política antiinflacionaria; pero son sin embargo poco eficaces, porque sus efectos demoran en realizarse.

Frente a la "tardanza" de los impuestos como política antiinflacionaria, se plantea que el manejo del gasto público puede ser más idóneo, como instrumento de regulación de la demanda efectiva.

LA PARIDAD CAMBIARIA:

Es evidente que la política que se adopte respecto a la paridad forma parte de las políticas relacionadas con la inflación. "Mantener un tipo de cambio fijo, adoptar tipos de cambio flexibles, devaluar o revaluar y otras decisiones semejantes son medidas que tienen implicaciones en los procesos inflacionarios, ya sea estimulándolos o combatiéndolos.

EL CONTROL DE PRECIOS.-

Las implicancias de esta medida, desata con relación a ella los más apasionados comentarios. Hay quienes sostienen que su implantación es un error y un crimen, por sus nefastas consecuencias. De otro lado los partidarios del control de precios, lo propugnan casi siempre como medida a aplicar en última instancia.

Al parecer existe, casi una generalizada opinión sobre las inconvenientes del control de precios: altos costos de administración (burocracia), corrupción de los procedimientos, desacuerdos políticos y sobre todo riesgo potencial de convertirse en causa de escasez de productos básicos. Sobre este último aspecto por ejemplo al propugnar un control de precios, se deben de tomar en cuenta los costos de producción; ya que si los precios autorizados no permiten a los empresarios obtener ganancias semejantes a las de otros rubros, entonces se corre el riesgo de que el empresario abandone el rubro de producción de artículos controlados, que son casi siempre los de consumo del pueblo. La secuela de escasez y elevación de los precios, serían así inevitables.

Casi siempre, después de un periodo de control de precios se hace necesario autorizar incrementos mayores a los de los costos, con el fin de compensar a los empresarios por las pérdidas del período de "congelación". De otro lado, generalmente los precios "aceptables" desde el punto de vista de los costos pueden resultar inalcanzables para el pueblo, en nombre de quien se ha aplicado el control de precios; lo cual hace inevitable la aplicación de una política de subsidios a la producción y consumo.

Otra forma es el uso de lo que se conoce como "operaciones de mercado abierto" para influir en el medio circulante; al comprar o vender títulos financieros del gobierno, se aumenta o reduce la cantidad de dinero en poder del público.

La emisión de monedas de oro o plata, también es una forma de restringir la cantidad de dinero en circulación. Las personas emplearán su dinero en adquirir estas monedas esperando que el oro y la plata suban de precio; con esto se reduce indudablemente la demanda efectiva de mercancías.

LA TASA DE INTERES.-

La política del control de la tasa de interés tiene importancia como regulador de la demanda efectiva, por su íntima relación con el nivel de inversión. A medida que se encarece el capital puede ocurrir:

- a) Aumento de los ahorros, en la medida que las personas se muestran dispuestas a reducir su consumo, con el fin de recibir mayores ingresos en el futuro.
- b) Se reduce la demanda de capital, a medida que el costo del mismo, disminuye el interés de los capitalistas en proseguir sus planes de inversión.

EL SISTEMA FISCAL.-

Mediante esta política se pretende, la posibilidad de aumentar o disminuir el ingreso en mano de los consumidores, mediante lo que se ha dado en llamar medidas fiscales. De esta forma se piensa que se puede incidir en las presiones inflacionarias o estimular la actividad económica.

Los impuestos pueden ser instrumentos adecuados como política antiinflacionaria; pero son sin embargo poco eficaces, porque sus efectos demoran en realizarse.

Frente a la "tardanza" de los impuestos como política antiinflacionaria, se plantea que el manejo del gasto público puede ser más idóneo, como instrumento de regulación de la demanda efectiva.

Existen sin embargo otras formas de control, tales como la creación de mecanismos alternativos de comercialización, a fin de regular los mercados.

LA OFERTA.-

En esta parte se incluyen, las políticas asociadas a la oferta de bienes finales en los canales de comercialización.

LA ESCALA MOVIL DE SALARIOS.-

Es básicamente una propuesta popular, que busca ajustar periódicamente el nivel de los salarios, para compensar a la clase trabajadora por los aumentos en el costo de vida. Se trata pues, evidentemente de una medida defensiva de los trabajadores contra el progresivo deterioro de los ingresos reales. Desde luego, las clases dominantes se niegan a admitirla por la incertidumbre que les genera respecto de sus programas.

LOS CONSEJOS MULTILATERALES DE NEGOCIACION SOCIAL.-

Busca básicamente concertación de acuerdos sobre la estructura y distribución del producto social. En la concertación participan por lo general representantes de los sindicatos, de los empresarios y del gobierno. El objetivo de estos organismos es el de evitar que los conflictos potenciales desborden los arreglos del "orden" y se traslade la confrontación a otros espacios, huelgas, violencia, etc.

LA ELIMINACION DE CUELLOS DE BOTELLA.-

Se identifica el origen de la inflación en la falta de una respuesta adecuada de la producción a la evolución de la demanda. Por ello se sugieren acciones para dinamizar la estructura productiva, mediante la modernización de la tecnología, las reformas institucionales (políticas) y perfeccionamiento del funcionamiento de los mercados. El caso clásico en América Latina es el de la Agricultura.

ESTIMULOS A LA PRODUCCION.-

A parte de los "cuellos de botella", existen las más de las veces, problemas estructurales en la capacidad del país de proveerse de productos que se consideran necesarios para la sociedad. En tales casos el gobierno puede adoptar medidas específicas para impulsar la producción.

LA COMERCIALIZACION.-

La monopolización de los mercados, principalmente a nivel de los grandes centros comerciales, así como la persistencia de estructuras y prácticas anticuadas de transporte y distribución, determinan la existencia de márgenes de ganancia considerable para los intermediarios.

Ante los hechos anteriores la acción del estado para combatir la inflación, propicia programas tendientes a crear estructuras paralelas de comercialización, centros modernos de distribución y controles de las prácticas comerciales.

BIBLIOGRAFIA CAPITULO III

- 1.- D. Dillard. La Teoría Económica de J. M. Keynes.
Edit. Aguilar pags. 226-227
- 2.- M.H. Spencer. Economía Contemporánea. Pag. 229
- 3.- Idem.
- 4.- A. Gamble y P. Walton . El Capitalismo en Crisis La
Inflación y el Estado. Pag. 69.
- 5.- O. Sunkel. Un Esquema General Para el Análisis de la
Inflación. Revista de Economía de la Universi
de Chile. Pag1 y sg.
- 6.- A. Gamble. op cil. Pag.68
- 7.- Lester V. Chandler. Teoría Monetaria pag.33. Edit.FCE
- 8.- Hayek. A Tiger by the Tail Pag. 298
- 9.- Hinshaw. Inflación Problema Global. Citado por A. Gamble
- 10.- E.M. Phelps Brown Pag. 24
- 11.- David Barkin. Inflación y Democracia el Caso Mexicano.
Siglo XXI Pag.26
- 12.- E. Mendel. "El Dólar y la Crisis del Imperialismo."
Edit. Teoría y Praxis. Pag.26.

CAPITULO IV

LINEAMIENTO SOBRE EL CAPITALISMO MONOPOLISTA DE ESTADO

- 1.- Qué es el CME
- 2.- Formas de Ingerencia del Estado
- 3.- Tendencias del CME
- 4.- Deslinde Frente a los Apologistas

IV.- LINEAMIENTOS SOBRE EL C.M.E.

1.- Qué es el C.M.E.

En el presente trabajo la teoría del C.M.E., constituye una línea de trabajo, un eje, una hipótesis, mediante la cual pretendemos explicar, el marco general de la crisis del sistema capitalista y dentro de éste, la situación concreta del caso peruano.

Sin embargo, es necesario admitir, que la tesis del C.M.E., no es una teoría generalmente admitida por todos los marxistas, si bien, cada vez mayores y eminentes estudiosos, empiezan a rescatarla, como el hilo conductor más idóneo, para dar luz, en medio de la oscuridad para explicar la crisis general de los tiempos modernos. Esta tesis es vista como una vuelta a los clásicos de la economía política marxista.

En primer lugar entonces, se hace imperativo tratar las concepciones de los clásicos del marxismo, en torno al imperialismo y su fase monopolista de Estado, haciendo abstracción de causas particulares, materia de otros capítulos, sino más bien enfocando, en primer lugar, el problema desde el punto de vista teórico.

Engels en el Anti Diihring, ya observaba, la necesaria socialización de los medios de producción:

" Esa contrapresión de las fuerzas productivas, en imponente crecimiento, contra su condición de propiedad del capital, esa creciente contricción a reconocer su naturaleza social, es lo que obliga a la clase misma de los capitalistas a tratarlas cada vez más como fuerzas productivas sociales, dentro, naturalmente, de lo que es posible en el marco de la sociedad capitalista!(2)

Para añadir luego; que los trusts, en el marco de la libre competencia se convierten en monopolio:

.... " el representante oficial de la sociedad capitalista, que es el Estado, se ve obligado a asumir la dirección. Esta necesidad de transformación en propiedad del Estado aparece ante todo en las grandes organizaciones del tráfico: los correos, el telégrafo, los ferrocarriles."(3). Luego el mismo Engels añadirá: "Sólo cuando...la estatización se ha hecho inevitable económicamente...significa esa medida un progreso económico aunque sea el actual Estado el que la realiza:

//..

significa la consecución de un nuevo estadio previo a la toma de posesión de todas las fuerzas productivas". (4)

Sin embargo hay quienes equivocadamente, salen al paso diciendo que Lenin no se ocupó de analizar el problema del C.M.E. Craso error, - la expresión C.M.E. fue empleada en 1917 por Lenin. Un año después de haber redactado El Imperialismo, Fase Superior del Capitalismo y algunos meses.... después de haberlo publicado, Lenin lejos de repetir sus análisis de la nueva fase aparecida alrededor de 1880, la desarrolla a la luz de las transformaciones del capitalismo durante la guerra mundial, para guiar, por el conocimiento del movimiento económico objetivo de la sociedad, las luchas de la revolución. (5)

Además de ello Lenin en su mejor obra acerca del estado, en el "Estado y la Revolución" vuelve a tocar el tema del C.M.E., sin sentirse dogmáticamente atado por su definición de imperialismo publicada en el Imperialismo Fase Superior del Capitalismo. Es importante señalar a este respecto que esta última obra sale a luz el 26 de Abril de 1917. Y su clásica obra sobre el Estado, señalado anteriormente, es editada en Agosto de 1917, 4 meses después. Allí señala lo siguiente " La guerra imperialista ha acelerado y agudizado extraordinariamente el proceso de transformación del capitalismo monopolista, en capitalismo monopolista del Estado". (6)

En la misma obra dirá caracterizando al imperialismo... "época del Capital financiero, época de los monopolios gigantes capitalistas, época en donde el capitalismo de monopolio evoluciona al capitalismo de monopolio de Estado".

Por si quedara alguna duda, Lenin en "La Catastrofe que nos Amenaza y como Combatirla" dirá.... " El capitalismo monopolista de Estado - es la preparación material más completa para el socialismo, su antecámara, un peldaño de la escalera histórica entre el cual y el peldaño llamado socialismo no hay ningún peldaño intermedio".

Lo que si debe quedar claro es que el C.M.E. no es concedido como una nueva fase distinta del Imperialismo, pues los rasgos principales del Imperialismo siguen vigentes. De lo que se trata pues es de ver al C.M.E. como una nueva fase en el interior de la fase imperialista. Esta es pues la forma en que encaramos el concepto del C.M.E.

2.- Formas de Ingerencia del Estado en la Economía

La efusión de los monopolios con el aparato del Estado, adopta en terminos generales las siguientes formas de ingerencia o rasgos: (7)

- a) Estatización del crédito
- b) Circulazi3n exclusiva del papel moneda inconvertible por el Estado.
- c) Regulaci3n del Comercio, aranceles, tipos de cambio, etc.
- d) Estimulo y control de la inversi3n privada
- e) Explotaci3n directa por el estado de empresas y ramas enteras de la producci3n.
- f) Planificaci3n (Programaci3n) economía por parte del Estado.
- h) Desarrollo de organizaciones económicas p3blicas internacionales de caracter variado:
 - 1.- Monetarias y crediticias
 - 2.- Uniones aduaneras
 - 3.- Carteles estatales
 - 4.- Empresa estatales de comercio multinacionales.

Queda claro que en la medida en que se va desarrollando el sistema capitalismo, El Estado va copando paulatinamente diversos funciones.

VER CUADRO A LA PAGINA SIGUIENTE

CUADRO N°1 CAPITULO IV

THE STATE'S PIECE OF THE PIE

Privately owned (0%) 25% 50% 75% (100%) all or nearly all Publicly owned

	Postal Service	Telecomu nication	Electricity	Gas	Coal	Rail roads	Airlains	Autos	Government Spending (as % of G.M.P.)	
									1962	1978
Estados Unidos	100%	0%	25%	0%	0%	0%	0%	0%	28.4	32.2
Australia	100%	100%	100%	100%	0%	100%	75%	0%	19.3	24.5
Brazil	100%	100%	100%	75%	75%	100%	25%	0%	12.0	35.0
Britain	100%	100%	100%	100%	100%	100%	75%	50%	40.5	43.9
Canada	100%	25%	100%	0%	0%	75%	50%	0%	34.4	46.0
France	100%	100%	100%	100%	100%	100%	75%	50%	36.3	43.0
Italy	100%	100%	75%	100%	-	100%	100%	25%	32.4	47.3
Japan	100%	100%	0%	0%	0%	75%	25%	0%	12.5	16.5
Sweden	100%	100%	50%	100%	-	100%	50%	0%	36.0	61.6
W. Germany	100%	100%	75%	50%	50%	100%	75%	25%	35.6	46.5

FUENTE: TIME . Abril 21-1980

Los mecanismos sutiles para la fusión serian los siguientes:

- a) Los funcionarios públicos ocupan cargos en los Directorios de las compañías monopolistas
- b) Personas pertenecientes a la cupula de la burocracia militar desempeñan funciones dirigentes en las compañías monopolistas
- c) Los magnates del Capital, también ocupan importantísimos cargos públicos. Vease al respecto los cuadros 2 y 3 del presente capitulo en la siguiente página.

El caso más significativo, en los últimos tiempos, de interpretación de los monopolios y el Estado, nos lo muestra, ampliamente la llamada " Comisión Trilateral", fundada en 1973 David Rockefeller Director del Chase Manhattan, " con el fin de establecer un lugar de encuentro de los " ciudadanos más respetables" (8) de las naciones desarrolladas, distribuidas en tres partes, de ahí el nombre de Trilateral": Estados Unidos, Europa Occidental y Japón. Entre sus miembros más prominentes se encuentra el ex Primer Ministro Frances Raymond Barre, Giovanni Agnelli, Presidente de FIAT; Chujiro Fujino, Director de la Mitsubishi Corporation.

El caso de los Estados Unidos, es muy representativo. Jimmy Carter, El Vice Presidente Walter Mondale; El Secretario de Estado Cyrus Vance; El Secretario del Tesoro Michael Blumenthal y el importante consejero para la seguridad Nacional: Zbigniew Brzezinski, con miembros prominentes de la Comisión Trilateral. Así se explicaría también el respaldo económico a la campaña de Carter de Instituciones, como el Bank of America, La Coca Cola, la Bendiz, la Caterpillar, la Sears and Roebuck, etc cuyos presidentes son miembros de la Comisión Trilateral. Lo más interesante de todo esto, es la naturaleza suprapartidaria de la trilateral: de nueve miembros del Congreso de los Estados Unidos, cinco pertenecen al Partido Demócrata y cuatro al republicano.

CUADRO N° 2
DE EISENHOWER A CARTER
GABINETES INFILTRADOS POR
LAS ROCAS DEL PODER

NAME	ADMINISTRATION	ASSOCIATION
SECRETARIES OF STATE:		
John Foster Dulles	Eisenhower	CFR
Christian Herler	Eisenhower	CFR
Dean Rusk	Kennedy/Johnson	CFR
William P. Rogers	Nixon	CFR
Henry Kissinger	Nixon/Ford	CFR,B
Cyrus Vance	Carter	CFR,B,TLC
SECRETARIES OF DEFENSE:		
Charles W. Wilson	Eisenhower	BAC
Neil H. McElroy	Eisenhower	BAC,CFR
Robert S. McNamara	Kennedy/Johnson	CFR
Melvin Laird	Nixon	CFR
Elliot Richardson	Nixon	CFR,TLC
Janes Schledinger	Nixon	
Donald Rumsfeld	Rosen	CFR,B
Harold Brown	Carter	CFR,TLC
SECRETARIES OF THE TREASURY:		
George M. Murphy	Eisenhower	CFR
Robert B. Anderson	Eisenhower	CFR,B
C. Douglas Dillon	Kennedy	
Henry H. Fowier	Johnson	
Joseph W. Barr	Johnson	
David M. Kennedy	Nixon	CFR
John B. Connally	Nixon	
George P. Schultz	Nixon	CFR
William E. Simon	Nixon/Ford	
W. Michael Blumenthal	Carter	CFR,B,TLC.
DIRECTORS OF CENTRAL INTELLIGENCE		
Allen Dulles	Eisenhower/Kennedy	CFR,B
John A. McCone	Kennedy/Johnson	CFR
Richard Hems	Johnson/Nixon	CFR
Janes Schiesinger	Nixon	
William E. Colby	Nixon	CFR
George Bush	Ford	CFR
Stansfield Turner	Carter	CFR

SPECIAL ADVISERS ON NATIONAL SECURITY:

Charles D. Jackson	Eisenhower	CFR,B
Nelson Rockefeller	Eisenhower	CFR, B
Robert Cutler	Eisenhower	
Dillon Anderson	Eisenhower	CFR
McGeorge Bundy	Kennedy/Johnson	CFR
Henry Kissinger	Nixon	CFR
Brent Scowcroft	Ford	CFR
Zbigniew Brzezinski	Carter	CFR,B, TLC

Abbreviations:

B (Bilderberg Group)
BAC (Business Advisory Council)
CFR (Council on Foreign Relations)
TLC (Trilateral Commission)

No hay duda pues, de que la trilateral persigue fines descaradamente ideológicos y políticos, cuyo principal objetivo es el de salvar al mundo de la crisis del capitalismo, para cuyo cometido requieren de "unidad de mando" . Ver apéndice 1 y 2 (Carter) al final de la Tesis.

Esto significa de acuerdo con nuestra tesis del C.M.E., que en la actual situación del mundo burgués el Estado forma parte activa en el proceso de reproducción capitalista, influyendo en sus diversos aspectos, con el fin de asegurar altas tasas de ganancias a los monopolios; así mismo trata de salvar y conservar el régimen burgués; valiéndose del Estado los monopolios intensifican cada vez más el proceso de reproducción capitalista.

3.- TENDENCIAS DEL C.M.E.

Sin lugar a dudas, el desarrollo y las tendencias del C.M.E., dependen de la situación concreta de cada país. Sin embargo, es posible señalar algunos tendencias de carácter general:

- a) Crecimiento de la propiedad y de la actividad del Estado
- b) Redistribución de la renta nacional en favor de los monopolios
- c) Regulación y Programación de la economía por el Estado
- d) Estímulo por el Estado de la expansión económica externa.

a) Crecimiento de la Propiedad y de la Actividad del Estado

El crecimiento de la propiedad del Estado y las distintas formas del fortalecimiento y perfeccionamiento en el régimen capitalista constituyen una de las direcciones más importantes de la evolución del capitalismo monopolista del Estado. Las dimensiones de la propiedad del Estado varían de un país a otro de acuerdo a factores tanto externos como internos. Pero se puede decir que es un conjunto la propiedad del Estado es considerable y va en aumento, tal y como nos lo muestra el siguiente cuadro confeccionado en base a información recojida del Time de Abril 1980:

11

21

THE STATE'S PIECE OF THE PIE

Privately owned (0%) 25% 50% 75% (100%) all or nearly all Publicly owned

	Postal Service	Telecomu- nication	Electricity	Gas	Coal	Rail roads	Airlains	Autos	Government Spending (as % of G.M.P.)	
									1962	1978
Estados Unidos	100%	0%	25%	0%	0%	0%	0%	0%	28.4	32.2
Australia	100%	100%	100%	100%	0%	100%	75%	0%	19.3	24.5
Brazil	100%	100%	100%	75%	75%	100%	25%	0%	12.0	35.0
Britain	100%	100%	100%	100%	100%	100%	75%	50%	40.5	43.9
Canada	100%	25%	100%	0%	0%	75%	50%	0%	34.4	46.0
France	100%	100%	100%	100%	100%	100%	75%	50%	36.5	43.0
Italy	100%	100%	75%	100%	-	100%	100%	25%	32.4	47.3
Japan	100%	100%	0%	0%	0%	75%	25%	0%	12.5	16.5
Sweden	100%	100%	50%	100%	-	100%	50%	0%	36.0	61.6
W. Germany	100%	100%	75%	50%	50%	100%	75%	25%	35.6	46.5

FUENTE: TIME . Abril 21-1980

Esta propiedad monopolista del Estado, empieza siguiendo en lo fundamental tres caminos 1) Construcción de nuevas empresas por parte del Estado 2) Nacionalización de Empresas y 3) Compra de una parte de las acciones de compañías capitalistas por el Estado.

b) La Redistribución de la Renta Nacional en Favor de los Monopolios

Esta es otra muestra de que el C.M.E., conduce a un aumento incesante de su participación en la Renta Nacional (Ver cuadro anterior).

Uno de los principales instrumentos de redistribución de la renta, lo constituye el presupuesto público, que acumula a través de los impuestos directos e indirectos y dentro de ellos los impuestos con que se gravan a los trabajadores constituyen el ingreso principal del Estado: - 83.5 en U.S.A 93.3 en Europa y 82.9 Japón.

Actualmente, la redistribución que el Estado realiza en favor de los monopolios, fundamentalmente comparando las sus mercancías, es un rasgo característico de la reproducción capitalista y una de las fuentes más importantes del enriquecimiento de los monopolios.

CUADRO N°5

COMPRAS ESTATALES DE MERCANCIAS Y SERVICIOS EN E.U. EN MILES DE MILLONES

AÑO	DE \$ A PRECIOS DE 1958	
	PNB	COMPRA ESTADO
1929	203.6	22.0
1944	361.3	181.7
1950	355.3	52.8
1965	617.8	114.7
1970	722.5	139.3
1971	746.3	138.4
1972	792.5	143.0
1973	839.2	144.8
1974	821.1	145.9

FUENTE: Economic Report of the President 1975

Estimado: Autor

c) Regulación y Programación de la Economía

El principal objetivo de esta intervención consiste en salvar el régimen capitalista, buscando para ello la estabilización de la economía, atenuando los efectos de las crisis y propiciando un ritmo mayor de la reproducción ampliada. Por supuesto, además, la regulación garantiza altas ganancias a los monopolios.

Esta regulación y programación del Estado burgués, se realiza por que el Estado de vé obligado a programar la economía debido al alto grado de socialización de la producción a la agudización de las contradicciones de la reproducción capitalista y a la revolución científico-Técnica. Los monopolios tratan de superar las contradicciones elaborando programas a largo plazo.

d) Estímulo por el Estado de la Expansión Económica Exterior

El Estado burgués fomenta la expansión de los monopolios nacionales en el exterior, para lo cual recurre a la política arancelaria, al estímulo directo y a la exportación de capital.

Si bien antes de la segunda guerra mundial, las inversiones privadas eran superiores a las del Estado; hoy en día, cabe resaltar la radical-modificación de esta relación. Es decir, hoy, en lo que se conoce como el período postbélico, los empréstitos y subsidios de un Estado a otro pasaron a ser fenómeno típico.

Los E.U. constituyen la principal fuente de empréstitos y subsidios estatales, los canales son casi siempre instancias controladas por E.U: Banco de Exportación, Banco Internacional de Reconstrucción y Desarrollo, el Fondo Monetario Internacional o el Banco Mundial.

En Norteamérica, el Estado alienta las exportaciones, disminuyendo el impuesto en unos casos o aplazando el pago de los mismos, sin recargo de intereses. Por lo general las empresas exportadoras están exentas de gravámenes indirectos.

4.- DESLINDE FRENTE A LOS APOLOGISTAS

La Tesis del C.M.E, confronta una serie de tergiverzaciones a la honda repercusión que tiene sin lugar a dudas, respecto del arma o desarme ideológico-político del proletariado. En este deslinde podemos diferenciar hasta tres corrientes a) Una corriente burguesa, b) Una corriente revisionista y c) Una corriente dogmática.

a) Corriente Burguesa

Esta corriente que sirve inocu'tablemente los intereses de clase del CME,
//..

los argumentos que esgrimen son más o menos los siguientes:

-Al haberse iniciado una agresiva intervención del Estado por parte de la "revolución", estatizando renglones importantes de la economía, o muchas veces ramas enteras de la misma. Va desapareciendo la propiedad privada capitalista y por tanto, en esa medida el Estado representa al conjunto de la sociedad, luego es un "socialismo de Estado" que ha democratizado la economía.

-Que la Regulación, o mal llamada planificación del capitalismo tiende a anular la propiedad privada.....SIC y que al hacerlo nos deslizamos del capitalismo al socialismo.

Al respecto resulta tremendamente aleccionador lo que Engels señala en el Anti Duihring, "... Ha surgido una especie de falso socialismo...sumiso, servil, que en todo acto de nacionalización y hasta en los dictados por Bismarck ve una medida socialista, si la nacionalización de la industria del tabaco fuese Socialismo, habría que incluir entre los fundadores del Socialismo a Napoleón y a Meternich. Queda claro pues, que la intervención del Estado Capitalista, no significa un cambio en su naturaleza de clase. Sin embargo esta corriente ovalada por un gran despliegue publicitario, se apoyan en ideologías populistas, peronno anticapitalistas. Lenin mismo en el Estado y la revolución señalaba, "... El error mas generalizado está en la afirmación reformista burguesa de que el Capitalismo Monopolista o Monopolista del Estado no es ya Capitalismo, que puede llamarse ya Socialismo de Estado".(9)

b) Corriente Revisionista

Estas corrientes, si bien reconocen, la tesis del C.M.E. en lo económico le dan un deslizamiento político de muy graves consecuencias para el movimiento popular y al hacer esto toman solo una parte de la verdad marxista.

Señalan que al ser el C.M.E., la antesala del Socialismo la última fase del Capitalismo (respaldan esto con citas parciales de Lenin), bastaría tomar el poder político del Estado Burgués, impulsar más estatizaciones y por decreto socializar la distribución para llegar al Socialismo pacíficamente. Es decir el cambio de la Revolución Social por la Revolución política.

Con el objeto de comprobar los cargos que formulamos contra esta corriente, leamos lo que nos dice uno de los representantes más conspicuos de esta

posición"... El C.M.E. y el imperialismo conocerán entonces una crisis de descomposición y podran ser destruidos. Pero si, en esta hipótesis el capitalismo continúa todavía, puede caracterizarse, estando dado el papel económico decisivo del nuevo Estado democrático, como un capitalismo de Estado democrático que abre un periodo revolucionario de transición. directa, pacífica, al socialismo ". (10) Estas posiciones ignoran que el mismo Lenin respecto del C.M.E. nos advierte: " La proximidad de tal capitalismo al socialismo debe constituir, para los verdaderos representantes del proletariado, un argumento a favor de la certeza, de la facilidad, de la viabilidad y de la urgencia de la revolución socialista, pero no, en modo alguno, un argumento para mantener una actitud de tolerancia ante los que niegan esta revolución y ante los que hermosean el capitalismo, como hacen todos los reformistas (11)

c) Corriente Dogmática

Algunos teóricos como Brán y Suweezy, desconocen la existencia del C.M.E., como fase actual del capitalismo, manifestando que el Estado siempre ha tenido un carácter de clase y un papel en el desarrollo capitalista, también atribuyen al C.M.E., la pretensión de anular las contradicciones entre las diferentes fracciones de clase, señalan también que plantear el carácter independiente del estado.

Al respecto debemos responder en primer lugar, que aquí no se trata de repetir la verdad de pero grullo de que el estado siempre ha tenido un carácter de clase, sino de precisar en concreto cual ha sido ese papel. En el C.M.E., lo cualitativamente nuevo, como ya lo hemos venido demostrando, es el papel del Estado ya no solamente superestructural; sino que toma bajo su explotación directa ramas enteras de la producción, estatiza el crédito, regula el comercio etc. Todo lo cual no niega su rol de fuerza coercitiva, pues queda claro que "Dentro de un régimen de propiedad privada..., todos esos pasos hacia una mayor monopolización y una mayor estatización de la producción van acompañados inevitablemente de una intensificación de la explotación de las masas trabajadoras, del reforzamiento de la opresión, de trabas a la lucha contra los explotadores; acentúan la reacción y el despotismo militar. ..." (12)

Por último el caracterizar la fase actual del Capitalismo, como de C.M.E., no quiere decir, que se esté planteando el carácter independiente del estado, todo lo contrario, significa sostener como ya lo hemos hecho, la cada vez mayor reacción y fusión de "la gran fuerza del capitalismo con la gran fuerza del estado".

BIBLIOGRAFIA CAPITULO IV

- 1) En esta parte se sigue en lo fundamental el esquema de
A. Espinoza sobre el C.M.E.
Mineografo Mexico 1976
- 2) F. Engels Anti Duhring
Ed. Grijalbo Pags. 274
- 3) Op. Cit
- 4) Op. Cit
- 5) C.M.E. Paul Boccara . Edit. Grijalbo
Pags. 15 Colección 70
- 6) Lenin " El Estado y la Revolución" Prologo 1
Ediciones Lenguas Extranjeras Pekin 1968
- 7) Op. Cit A. Espinoza
- 8) Alberto Micheo. Rev. Sic. Marzo 1977 Caracas
- 9) Lenin " El Estado y la Revolución"
O.C.T. 33. Pag. 68
- 10) Paul Boccara. Capital Monopolista de Estado
Editorial Grijalbo Colección 70 Pag. 24
- 11) Lenin Op. Cit. El Estado y la Revolución
- 12) Lenin VII Conferencia (de Abril) de toda Rusia del POSDR (b)
O.C.T. 31 Pgs. 449.

V EL C.M.E. Y SU UTILIZACION EN EL TERCER MUNDO

1. Acontecimientos Importantes
2. Particularidades del C.M.E. en el Tercer Mundo
3. Bases Económicas y Políticas del Surgimiento del C.M.E.

V. EL CAPITALISMO MONOPOLISTA DE ESTADO Y SU UTILIZACION EN EL 3er. MUNDO

En este capítulo trataremos de tocar los aspectos más relevantes de la teoría del C.M.E., con el fin de visualizar su instrumentalización en el campo de lo que se ha dado en denominar como el 3er. mundo, de esta forma al ser el Perú parte del 3er. mundo estamos colocando las premisas generales que posteriormente trataremos de visualizar en la situación concreta del caso peruano.

De esta forma desbrozamos el camino hacia la demostración de que el C.M.E., no es sólo un fenómeno de los países imperialistas, sino también un fenómeno que se manifiesta en países como el nuestro.

1. Acontecimientos Importantes.-

En este punto, señalaremos los acontecimientos Político, Sociales y Económicos más relevantes de los últimos tiempos, debido a su repercusión en la escena mundial y ligados al quehacer del Tercer Mundo.

CUADRO No. 1

CRONOLOGIA DE LOS ACONTECIMIENTOS MAS IMPORTANTES CON REPERCUSION EN EL AMBITO DEL TERCER MUNDO A PARTIR DEL AÑO 1945

- 1945:
- Se constituye la ONU, en San Francisco E.E.U.U.
 - Se constituye la Liga Arabe en el Cairo.
- 1946:
- Hungría se declara República Socialista.
 - Bulgaria, se declara República Socialista. Asume el poder el Partido Comunista.
 - Albania establece una nueva constitución e instaura la República Popular Socialista de Albania con Hever Hexha.
 - Argentina: Asume el poder político Juan A.D. Perón dando inicio a su política Nacionalista.
 - Se proclama la independencia política de Filipinas.
- 1947:
- Rumanía: Se proclama como República Socialista.
 - La India, Pakistán, Birmania, proclaman su independencia.

///...

//...

- 1948:
- Corea del Norte, a través de elecciones instauration la República Democrática Popular de Corea, de orientación Socialista.
 - Checoslovaquia: el Partido Comunista triunfa en elecciones y se instauration la República Socialista.
 - Independencia política de Sri-Lanka (ex-Ceilán) de la Metrópoli Inglaterra.
- 1949:
- China Popular: Triunfo de la Revolución Socialista e Instauration de la República Popular China.
 - Alemania Oriental: El Partido Comunista gana elecciones e instauration la Rep. Democrática Alemana.
- 1950:
- Agresión militar a Corea del Norte por parte del Gobierno títere de Corea del Sur y la presencia de tropas Norteamericanas. Inicio de la Guerra.
- 1951:
- Nacionalización del Petróleo en Irán.
 - Independencia política de Nepal.
- 1952:
- Polonia: Asume al Gobierno el Partido Comunista y se instauration la República Socialista.
 - Los Mau-Mau inician la lucha por la independencia de Kenia.
 - Se proclama la República Árabe Libia.
- 1953:
- Proclamación de la República en Egipto.
- 1954:
- Vietnam: Son derrotados los colonialistas franceses. El país queda dividido a partir del paralelo 17 en Vietnam del Norte en el que se instauration el Régimen Socialista con Ho Chi Minh y Vietnam del Sur, con un gobierno títere.
 - Egipto: Nasser asume el Gobierno e inicia su política nacionalista de estatización de sus principales recursos económicos.
 - Los estados asociados de Indochina obtienen su total independencia de Francia.

///...

///...

- 1955:
- Conferencia Afro-Asiática de Bandung, participan 24 países trataron: rechazo al colonialismo, al racismo, defendieron los derechos humanos, la Autodeterminación de los pueblos, búsqueda de paz y cooperación internacional
 - Independencia política de Marruecos
 - Sudán: Proclama la República, se independiza de Inglaterra
 - Camboya: Se independiza de Francia.
- 1956:
- Egipto: Nacionaliza el Canal de Suez,
- 1957:
- Egipto nacionaliza, la banca, las Compañías de Seguros, Agencias Comerciales.
 - Costa de Oro se proclama como el Estado de Ghana
 - Tunez y Malaya, se independizan y proclaman la República
 - Primera Conferencia de Países Africanos Independientes
- 1958:
- Irak y Jordania crean la Federación Árabe
 - Primera Conferencia de Países Africanos Independientes
 - Irak, Malache, Senegal, Congo, Tchad, Costa de Marfil, Dohomey, Alto Volta, se independizan políticamente y se proclaman Repúblicas.
- 1959:
- Triunfo de la Revolución Socialista Cubana el 1ero de Enero
- 1960:
- Creación de la OPEP, Organización de los países exportadores de Petróleo,
 - Inicio de la agresión Norteamericana a Laos, Vietnam, Camboya y Taylandia.
 - Se independizan las colonias: Camerun, Madagascar, Malí, Mauritania, Niger, Nigeria, Somalia, Zaire, Rep. Centroafricana, Gabón.

///...

///...

- 1961:
- Se proclama la Independencia política de Kuwait.
 - Primera Conferencia Cumbre de Jefes de Estado de Belgrado que da nacimiento a la organización de los países No Alineados.
- 1962:
- Se inicia la tensión Chino-Soviética
 - Jamaica se independiza de Inglaterra
 - Kenia, Argelina, Rwanda, Tanzania, Uganda se independizan políticamente.
 - Se inicia la política de bloqueo político económico y diplomático a Cuba, encabezado por EE.UU., aislándolo del resto de los países latinoamericanos.
- 1963:
- Se constituye la OUA, Organización de la Unidad Africana.
 - Segunda Conferencia Cumbre de los No Alineados en el Cairo
 - EE.UU., inicia la guerra de agresión militar contra Vietnam
 - Mauritania: Inicia profundo régimen nacionalista
- 1964:
- Brasil: caída del régimen de Joao Goulart, y se instaura el régimen fascista de Juscelino Kubtschek, pro-yanki
 - Independencia política de Zambia de Inglaterra
- 1965:
- Inicio de las Guerrillas en Perú, por el MIR.
- 1966:
- Conferencia Tricontinental de la Habana. Países que luchan por su liberación en Asia, Africa y América.
- 1968:
- Perú: asume el poder el Gobierno Nacionalista de Velasco Alvarado, iniciando la estatización de sus principales recursos económicos (minería - petróleo), industrias básicas: aplica la Reforma Agraria, de la empresa, etc.

///...

///...

- 1968:
- Mauricio se independiza de Inglaterra, Guinea Ecuatorial de España.
 - Irak: Asume el poder el Partido Baas, que desarrolla uno de los procesos nacionalistas más avanzados del Medio Oriente.
 - Panamá: Asume el poder el Gobierno nacionalista de Torrijos.
- 1970:
- Chile: Triunfo electoral de la Unidad Popular con Salvador Allende como Presidente. Inicia un proceso de nacionalización de la minería, y principales empresas industriales.
 - Tercera Conferencia Cumbre de los No Alignedos en Lusaka, Zambia.
 - Guyana: Se independiza de Inglaterra y se proclama República Cooperativa de Guyana, de corte nacionalista. Nacionaliza sus principales recursos como la Bauxita y el Azúcar.
- 1971:
- Bangladesh, surge como país independiente, se separa de Pakistán.
 - Se forma la nación de los Emiratos Arabes Unidos y se independiza de Inglaterra.
- 1972:
- Se inicia el proceso nacionalista de Madagascar, después de derrocar al régimen anterior servil a Francia.
 - Irak: nacionaliza su riqueza petrolera en un 100%.
- 1973:
- Chile: Golpe fascista auspiciado por E.E.U.U. y las camarillas reaccionarias internas, derrocan al Gobierno de la Unidad Popular, muere Salvador Allende en combate.
 - La OPEP con Arabia Saudita a la cabeza (1º productor mundial de petróleo en el mundo) cuadruplica el precio del petróleo que trastoca el panorama económico internacional.

///...

///...

- 1974:
- Portugal: es derrocado el régimen fascista de Salazar y se instaura un proceso profundamente nacionalista encabezado por los oficiales del Movimiento "25 de Abril".
 - Liberación de las colonias Guinea Bissau, Mozambique, Santo Tomé y Príncipe, y Angola de la dominación portuguesa, instaurándose los regímenes socialistas de Angola y Mozambique.
 - Cae el régimen fascista de Grecia y asume el poder un gobierno institucional.
 - Egipto: Reabre el Canal de Suez.
- 1975:
- OPEP: Sube nuevamente el precio del petróleo en un 10% el barril de 159 litros de \$11,46 a \$11,51 dólares.
 - Kuwait nacionaliza el 100% de las Compañías Petroleras.
 - Camboya: El Príncipe Sihanouk al frente del GRUNK derrotan a las fuerzas norteamericanas, y reasumen el poder.
 - Laos, expulsa definitivamente a las tropas Norteamericanas y recobra su independencia.
 - Se independizan las colonias: Surinam de Holanda, Cabo Verde, Papúa Nueva Guinea de Portugal y las Islas Comores de Francia.
 - ONUDI: II Conferencia General de la ONU para el desarrollo industrial en Lima.
 - Reunión de expertos de los No Alineados en Lima
 - Conferencia de Cancilleres de los No Alineados en Lima
 - Reunión del Grupo de los 77 en Dakar
- 1976:
- Se unifica la República Popular del Vietnam

///..

///...

- 1976:
- El Sahara Occidental se independiza de España e instauro la República Arabe Democrática del Sahara.
 - Se agudiza la lucha de las últimas colonias en la faz del mundo, por su liberación: Namibia, Zimbawe y Azania contra la política colonialista y racista de Rhodesia y Sudafrica.
 - Quinta Conferencia Cumbre de los No Alineados en Colombo Sri-Lanka.
 - Arabia Saudita, Nacionalizó el 100% de su riqueza petrolera al expropiar a las 4 Compañías petroleras más grandes del Mundo del Consorcio ARAMCO, a la cual pagará \$2,250 Millones de dólares.
 - Muerte de Mao Tse Tung, el gran lider comunista, y conductor de la Revolución Socialista en China.

2. Particularidades del CME.-

La mayoría de los países del Tercer Mundo, ante la imperiosa necesidad de desarrollarse, acorde con la actual división internacional de trabajo, encuentra como vía más expeditiva, el Aparato del Estado como instancia óptima, para iniciar un proceso de producción y reproducción económico del capital en su conjunto. Debido a la incapacidad o inexistencia de "burguesías nacionales" maduras. En este campo son las Fuerzas Armadas (Perú, Egipto, Uganda, Argelia, El Congo, Etiopía, Somalia, etc,) las que salen al frente orgánica y políticamente, algunas veces revestidas de un lenguaje "revolucionario".

Además tenemos que tomar en cuenta que, "...la interdependencia creciente de los diversos sectores de la producción capitalista, implica, garantías a largo plazo y medios de centralización de las decisiones que sólo los Estados burgueses pueden llegar a reunir. (2)

En el Tercer Mundo el Desarrollo del CME se ve apoyado en hechos ocurridos en la escena política mundial:

a) Desarrollo capitalista en el Tercer Mundo

///...

///...

- b) Procesos de descolonización, a partir de Segunda Guerra Mundial
- c) Agudización de Competencia interimperialista
- d) La influencia del campo socialista, económica y políticamente, sobre todo en el Tercer Mundo
- e) La Política de distensión (equilibrio armado)

Y los mecanismos de acumulación más importantes del CME en el Tercer Mundo, son básicamente los siguientes:

- a) Flujos de inversión controlada por Estados del Tercer Mundo políticamente independientes
- b) El Control del Comercio exterior
- c) Propiedad estatal de ramas básicas de la producción
- d) Propiedad estatal de la producción de materias primas de exportación, comercializadas muchas veces por carteles estatales
- e) Altos gravámenes arancelarios

El CME se orienta, en países como los nuestros, a la ruptura del precapitalismo en el agro, ruptura que las clases burguesas no pudieron conducir en su mayoría, al adolecer de una propuesta de acumulación global del capital, inmersa en los causes de la dominación mundial. Ruptura de formas precapitalistas en el agro e impulso de la industrialización, he ahí la gran tarea del CME. Tarea acometida en unos casos corporativizando la economía y ejerciendo un control policíaco del movimiento popular y otras veces combinado, o haciéndose resaltar una ideología de carácter populista, antimperialista, nacionalista; muchas veces proclamándose socialistas de Estado o "ni Capitalistas ni Comunistas".

3. Bases Económicas y Políticas del Surgimiento del CME:

Antes de señalar las bases económicas y políticas del C.M.E., creemos oportuno, aclarar y refutar algunas concepciones tradicionales de economía política, que son los que ha nuestro juicio impiden el entendimiento del fenómeno del C.M.E. en el Tercer Mundo. Veamos:

///...

///...

- "El Capitalismo en su fase imperialista no se ha difundido en el Tercer mundo (debido a) la succión de capitales de la periferia al centro y por lo tanto, no sólo no hay desarrollo capitalista de la periférica; sino un estancamiento y retroceso."

Más adelante comprobamos con cifras lo infundado de esta formulación. Sin embargo bástenos por el momento, demostrar la poca solidez teórica del planteamiento, fruto de análisis particulares y no generales. Bien sabemos que "La exportación del capital influye sobre el desarrollo del capitalismo en los países en que aquél es invertido, acelerándolo extraordinariamente. (3)

- El Centro crece a un ritmo más/accelerado que la periferia.

En este aspecto los defensores de este argumento toman los datos globales de su producción y no su crecimiento relativo en función de su tasa de crecimiento anual. Otras veces su argumento es sacado, del número de años que se demorarían los países del Tercer mundo para alcanzar a los países imperialistas.

- "El desarrollo del capitalismo en el Tercer mundo no sólo no rompe las formas precapitalistas de producción en el agro, sino que tiende a mantenerlas. Haciendo que el Agro sea el principal sector económico.

Una cosa es que la ruptura con el precapitalismo no se haga con el mismo ritmo y otra muy distinta es desconocer, que la tendencia lógica del capitalismo, es la de romper justamente con el precapitalismo agrario, con el fin de aumentar su productividad, industrializar el agro, disminuir el costo de la reproducción de la fuerza de trabajo asalariada industrial e incorporar al campesinado al mercado de consumo interno.

Luego de esta necesaria aclaración, pasamos a señalar las Bases Económicas y Políticas más significativas del CME, en el Tercer y dentro de él nosotros trataremos por razones obvias, la referencia al caso de A.Lat.

Entre lo que nosotros consideramos como las bases económicas

///...

///...

más significativas del C.M.E. en el Tercer Mundo (América Latina), tenemos:

- a. La demostración, de que en los países del Tercer Mundo la tasa de crecimiento industrial es mayor que la de los países capitalistas desarrollados tal y como se desprende del siguiente cuadro:

Cuadro N° 1

PORCENTAJES MEDIOS DE CRECIMIENTO ANUAL DE LA PRODUCCION MANUFACTURERA MUNDIAL, POR REGIONES EN DESARROLLO Y AGRUPACIONES ECONOMICAS, 1955 - 1973.

Año	Países en Desarrollo				Países Capitalistas	Países Socialistas	Mundo
	Total	Africa	América Latina	Asia			
1955-60	7.2	8.3	6.2	8.5	4.0	10.7	6.0
1960-65	6.6	10.6	5.9	6.9	6.4	8.5	6.9
1965-70	6.2	4.5	7.2	5.1	5.3	8.8	6.4
1971	8.2	19.1	7.8	6.7	1.3	8.4	4.4
1972	8.8	7.8	8.9	8.8	7.2	7.8	7.3
1973	11.2	15.4	9.8	8.2	10.3

FUENTE: ESTUDIO DEL DESARROLLO INDUSTRIAL. Volúmen especial para la Segunda Conferencia General de la ONUDI.

Lima, Marzo 1975.

En el podemos observar por ejemplo que para el período 1955-60 los países del tercer mundo ostentan una tasa promedio del crecimiento industrial de 7.2%, mientras los países capitalistas desarrollados sólo tienen una tasa de crecimiento de 4%. En 1973 los porcentajes fueron de 11.2% y 9.8% respectivamente. Sin embargo se podría argumentar que se trata de un crecimiento industrial de bienes de consumo no duradero sin ningún peso en el desarrollo capitalista. Lo cual también es totalmente falso, tal y como lo comprobamos en el siguiente cuadro N° 2, en el cual se observa un cambio en la estructura industrial en favor de los bienes de capital. Por Ej. para América en el período de 1961-70, el crecimiento de los bienes de consumo

///...

///...

no duradero fue de 6.8%; para los bienes intermedios 9.5% y para los bienes de capital 8.9%

CUADRO 2. TASAS MEDIAS DEL CRECIMIENTO ANUAL DEL PRODUCTO MANUFACTURERO, POR SECTORES, EN DETERMINADOS PAISES EN DESARROLLO, 1960-1971

Región, País o Zona	Principalmente bienes de consumo duraderos	Principalmente bienes intermedios	Principalmente bienes de capital incluidos los bienes de consumo duraderos
Africa			
Angola	6.8	11.6	9.1
Argelia	1.5	0.2	8.2
Costa del Marfil	6.6	7.0	7.6
Egipto	7.4	11.5	16.3
Ghana	6.3	10.7	7.6
Kenia	7.1	7.2	7.5
Malawi	6.0	9.8	7.7
Marruecos	6.6	8.2	7.0
Mauricio	6.6	7.9	7.0
Mozambique	4.7	8.4	6.4
Namibia	4.8	7.4	7.9
Nigeria	8.9	11.4	7.2
República Árabe Libia	8.0	6.3	14.9
República Unida De Tanzania	6.5	7.1	10.5
Senegal	2.6	4.0	7.8
Sudán	6.0	9.0	14.4
Túnez	6.5	6.0	8.9
Uganda	4.9	10.6	7.2
Zaire	5.6	6.8	2.0
Zambia	8.3	10.3	7.2
Media aritmética	6.1	8.1	8.6
América Latina			
Argentina	4.8	8.0	7.0
Bolivia	10.8	14.2	4.4
Brasil	4.5	9.2	9.4
Colombia	7.3	7.7	7.7
Costa Rica	6.4	9.2	11.0
Chile	4.2	4.9	6.4
Ecuador	9.3	12.0	12.7
Honduras	10.3	17.7	14.5
México	7.9	10.7	9.9
Paraguay	6.5	8.1	7.1
Perú	6.8	10.4	9.0
Uruguay	3.5	2.7	3.7
Venezuela	6.4	9.3	12.8
Media Aritmética	6.8	9.5	8.9

///...

///...

Asia

Birmania	5.4	8.0	8.1
Filipinas	5.6	6.8	7.7
Hong Kong	8.2	10.7	9.6
India	5.6	8.6	8.7
Indonesia	2.4	4.6	9.1
Malasia Occidental	4.9	5.2	7.7
Pakistán	9.4	8.0	9.0
República de Corea	15.8	20.4	17.0
República de Vietnam	4.5	8.9	8.2
República de Camer	6.8	9.7	9.0
Singapur	7.1	6.0	9.0
Sba. Lanka	8.3	10.2	11.2
Tailandia	7.5	13.1	7.8
Media Aritmética	7.1	9.2	9.4

Fuente: Basado en datos suministrados por la Oficina de Estadísticas de las Naciones Unidas.

b. Se aprecia una cada vez mayor participación de la industria en el PIB, con la consecuencia lógica del desplazamiento de la agricultura precapitalista. Vale la pena acotar que al tomar la agricultura en forma global y compararla con el crecimiento industrial, se está ocultando el hecho de la industrialización del agro, con lo cual el peso del sector industrial aumentaría aún más.

En el siguiente Cuadro N^o 3, ratificamos lo dicho en el párrafo anterior. En el se vé que en América Latina la manufactura aporta un porcentaje mayor al PIB. En el año 1960 la agricultura aportaba 18.5 al PIB y la industria 21.3%. En 1970 la relación se acentúa para convertirse en 15.21% y 24% respectivamente.

///...

(Ver cuadro N^o 3 en la página sgte.)

///...

Cuadro N°3

PARTICIPACION EN EL PIB Y TASA DE CRECIMIENTO DE LA AGRICULTURA (CHU 0)^a Y DEL SECTOR MANUFACTURERO (CHU 2 Y 3)^a, POR AGRUPACIONES ECONOMICAS Y REGIONES, 1960 - 1970

(Porcentaje)

Agrupación económica o región	Participación en el PIB			Tasa Medida de crecimiento anual		
	1960	1965	1970	1960 1965	1965 1970	1960 1970
Países desarrollados con economía de mercado						
Agricultura	6.6	5.6	5.1	1.7	2.9	2.2
Sector Manufacturero	29.8	31.6	32.7	6.4	5.3	6.2
Países en desarrollo						
Agricultura	34.0	29.5	26.8	2.6	3.8	2.8
Sector Manufacturero	15.5	16.8	18.1	6.6	7.3	6.8
América Latina						
Agricultura	18.5	17.4	15.2	4.0	2.8	3.3
Sector Manufacturero	21.3	22.0	24.0	5.9	7.2	6.8
Asia, Oriente Medio						
Agricultura	-	-	-	3.9	2.8	3.3
Sector Manufacturero	-	-	-	9.6	11.4	10.5
Asia Oriental y Suboriental (Excluido el Japón)						
Agricultura	47.4	41.4	39.8	1.6	4.8	2.6
Sector Manufacturero	12.3	14.8	15.2	7.7	6.4	6.5
Africa (Excluida Sudáfrica)						
Agricultura	-	-	-	3.3	2.3	2.4
Sector Manufacturero	-	-	-	10.6	4.5	4.5

Fuente: Basado en Yearbook of National Accounts Statistics, 1971, vol. iii (publicación de las Naciones Unidas, núm. de venta: 73.XVII.3).

Tratemos ahora de visualizar la información general del cuadro N°3, en forma mucho más concreta, para lo cual seleccionamos una muestra significativa de países del Tercer Mundo.

(Ver Cuadro 4 en la página siguiente)

///

///...

CUADRO 4. PORCENTAJES DE CRECIMIENTO DE LA PRODUCC. MANUFACTURERA Y PARTICIPACION DE LA PROD. MANUFACTURERA EN EL PIB, EN 29 PAISES EN DESARROLLO, EN 1960 - 1970

PAIS	Tasa Media de Crecimiento anual de la producción manufacturera.	Participación de la producción manufacturera en el PIB.	
	1960 - 1970	1960	1970
Población Superior a 20 millones de habit.			
India	4.9	13	13
Pakistán	8.1	9	13
Indonesia	2.9	8	9
Brasil	6.4	18	20
Nigeria	11.8	4	7
México	9.5	19	23
Filipinas	4.9	16	16
Tailandia	11.1	13	16
República de Corea	17.2	14	22
Irán	13.1	25	28
Birmania	1.0	10	9
Etiopía	11.8	6	10
Argentina	5.7	29	28
Colombia	5.7	18	19
Población inferior a 20 millones de habit.			
Marruecos	4.0	13	14
Rep.Unida de Tanzania	10.9	6	9
Sri Lanka	7.4	8	9
Kenia	7.5	10	11
Venezuela	6.7	21	21
Chile	5.5	23	28
Guatemala	8.2	13	15
Bolivia	7.3	13	14
Haití	0.1	10	10
Zambia	12.5	6	11
Rep. Dominicana	4.9	17	19
El Salvador	8.8	15	10
Honduras	7.6	11	12
Jamaica	5.9	12	11
Panamá	10.6	12	15

FUENTES: Basado en Monthly Bulletin of Statistics, mayo de 1974 y Yearbook of National Accounts Statistics, 1972.Vol. III (publicación de las Naciones Unidas, núm. de venta 74.XVII.3)

///...

///...

En los 29 países del cuadro anterior se constata no solamente el crecimiento de la producción manufacturera. Sino que el crecimiento más acelerado se dá justamente en los países más atrasados económicamente.

c. Mayor crecimiento de la población urbana en desmedro de la rural como consecuencia de las modificaciones de la estructura económica.

El acelerado crecimiento industrial es el que cada vez más observa mayores porcentajes de la PEA y en esta tendencia se observa que el incremento de la PEA se da en los bienes de capital y bienes duraderos, que son justamente los que dinamizan el desarrollo capitalista, con su secuela de creciente proletarización de la PEA. Ver al respecto los cuadros N° 5, 6 y 7.

CUADRO 5

PORCENTAJE DE CRECIMIENTO DE LA POBLACION Y DE LA FUERZA DE TRABAJO EN LAS REGIONES EN DESARROLLO, 1960 A 1970

Región	Población			Fuerza de Trabajo			
	Porcentaje Me dio de aumen- to anual			Porcentaje me dio de aumen- to anual		Fuerza de Trabajo Ind. como porcenta je del total de la Fuerza de Trabajo	
	Total	Urbana	Rural	Total	Indust.	1960	1970
América Lat.	2.9	4.5	1.1	2.3	3.7	20	22
Caribe	2.3	4.5	1.1	1.5	2.6	25	29
Africa	2.6	5.1	2.1	2.1	4.6	8	10
Asia Merid. y Oriental	2.6	3.9	2.3	2.0	4.7	11	14
Asia Occid.	3.0	5.1	1.8	2.3	4.2	20	24
Promedio	2.7	4.3	2.1	2.0	4.4	12	15

(Continúa en la siguiente página)

///...

///...

(Continuación del Cuadro N° 5)

CRECIMIENTO DEL EMPLEO EN EL SECTOR MANUFACTURERO, POR REGIONES Y AGRUPACIONES ECONOMICAS, 1967 - 1971

(Tasa Media de Crecimiento anual expresada en porcentajes)

	1967	1968	1969	1970	1971	1967-1971
Países en Desarrollo	3.6	1.7	1.7	3.3	-	2.3
América Latina	4.4	2.5	1.6	3.2	-	2.4
Asia	2.7	0.9	0.9	3.5	-	1.7
África	-	-	-	-	-	-
Países Capitalistas	-0.9	0.9	2.8	1.8	-0.9	1.2
Países Socialistas	3.6	3.5	2.5	0.8	2.4	2.3
Mundo	0.9	1.8	2.7	1.7	-	2.1

FUENTE: Estudio del Desarrollo Industrial. Volumen especial para la segunda Conferencia General de la ONUDI. Lima 1975.

CUADRO 6

AUMENTO DEL EMPLEO EN LOS PRINCIPALES SECTORES INDUSTRIALES DE LAS REGIONES EN DESARROLLO (1960 - 1970)

(Tasa de Crecimiento anual en porcentajes)

S E C T O R	Países en Desarrollo			América Latina			A s i a		
	1969	1965	1960	1960	1965	1960	1960	1965	1960
	1965	1970	1970	1969	1970	1970	1965	1970	1970
Toda la Industria	4.1	2.4	3.4	-	3.5	3.2	-	1.6	2.1
Explotación de Minas	0.2	0.6	4.0	-	-	-	-	0.0	4.0
Industrias									
Manufactureras (total)	4.3	2.4	3.3	1.8	3.6	3.2	4.6	1.8	3.0
Industrias Ligeras	3.7	1.3	3.5	1.4	3.7	3.2	4.2	0.9	2.1
Industrias pesadas	5.8	3.9	3.0	2.6	3.7	4.7	6.6	3.7	3.0
Electricidad, gas y agua	4.0	4.4	2.4	2.5	-	-	3.7	3.7	3.0

FUENTE: - Statistica y Carbook. 1972

- Estudio del Desarrollo Industrial Volumen especial para la segunda conferencia General de la ONUDI

///...

///...

CUADRO 7

TASA MEDIA DE AUMENTO ANUAL DEL EMPLEO EN LAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS DE 26 PAISES EN DESARROLLO, 1963 - 1970

(Porcentaje)

País o Zona	Total	Industrias ligeras	Industrias pesadas
Singapur	17.6	15.8	19.2
Sri Lanka	13.9	11.6	16.7
Malasia Occ.	11.9	16.1	8.9
Rep. Corea	11.4	10.8	12.1
Honduras	11.1	9.9	17.0
Rep. Unida			
Tanzania	9.9	11.1	4.6
Nigeria	9.6	10.9	7.0
Tailandia	9.3	7.9	12.9
Irán	9.2	9.9	7.4
Tunez	7.9	10.0	4.8
Panamá	7.7	7.5	8.4
El Salvador	6.6	5.7	11.8
Irak	6.5	7.9	5.1
Jordania	6.4	5.3	8.5
Ecuador	6.1	5.1	9.1
Kenia	6.0	5.0	7.4
Uganda	5.2	5.1	6.1
Filipinas	4.3	4.3	4.1
Chile	4.2	3.2	5.6
Pakistán	3.5	3.8	2.9
Perú	3.1	1.4	6.0
Colombia	2.6	1.6	3.9
India	2.3	-0.1	5.3
Brasil	1.6	0.7	2.7
Rep. Arabe			
Siria	-0.7	-0.9	0.5
Rep. Dominicana	-2.9	-3.1	2.4

FUENTE: -"La Industrialización y el desarrollo: Progresos y problemas en los países en desarrollo" (E/AC.54/L.61).

- Estudio del Desarrollo Industrial. Volúmen especial para la Segunda Conferencia General de la ONUDI, Lima, 12-25 Marzo 1975.

d. La exportación de capitales por parte de los países imperialistas expande el capitalismo en el mundo:

"En estos países atrasados el beneficio (de la exportación de capital) es ordinariamente elevado..... La posibilidad

///...

///...

de la exportación de capital está determinada por el hecho de que una serie de países atrasados se hallan ya incorporados a la circulación del capitalismo mundial, han sido construídas las principales líneas ferroviarias o se ha iniciado su construcción, cuentan con las condiciones elementales del desarrollo de la industria." En cuanto al desarrollo capitalista que ocasiona la exportación de capital, en el mismo texto, párrafos más adelante el mismo, desheja cualquier posibilidad de duda. "La exportación del capital influye sobre el desarrollo del capitalismo en los países en que aquel es invertido, acelerándolo extraordinariamente." (4)

- e. De la exportación de capitales, más del 50% es controlado por parte de los Estados receptores, siendo esta sin lugar a dudas un mecanismo singular de acumulación del CPE. Lo cual se desprende del spte. cuadro 8.

CUADRO 8

CORRIENTE NETA DE RECURSOS FINANCIEROS DE LOS PAISES DEL CAD A LOS PAISES EN DESARROLLO, 1970 - 1972

(A precios corrientes, en Millones dólares)

Fuente	1970	1971	1972
Asistencia Oficial al Desarrollo	6.832	7.759	8.654
Donaciones bilaterales y aport. con características de donación	3.323	3.634	4.360
Préstamos bilaterales en condiciones concesionarias	2.384	2.786	2.395
Contribuciones a las instituciones multilaterales	1.124	1.339	1.898
Otras Corrientes Oficiales	1.152	1.271	1.541
Corrientes Privadas	6.949	8.215	8.430
Inversiones Directas	3.563	3.377	4.306
Cartera bilateral	726	757	2.030
Cartera Multilateral	474	771	667
Créditos a las Export.	2.185	2.810	1.427
Donaciones de Organismos voluntarios privados	858	913	1.000
TOTAL	15.791	18.158	19.653

FUENTE: - Basado en Development Cooperation, 1973 Review. (Paris, OCDE, 1973).

- Estudio del Desarrollo Industrial. Volúmen especial para la Segunda Conferencia General de la ONUDI. Lima. 1975.

///...

///...

En el se observa que de 19,653 millones de dólares en 1972. 8,654 millones de dólares están controlados por los países receptores, ya sea por concepto de donaciones, préstamos bilaterales, o contribuciones u otras corrientes.

Lo anterior posibilita, detalles aparte, impulsar planes fundamentales de industrialización, y subsidiar a la burguesía, vía subsidios a la importación de bienes de capital, infraestructura, etc. Al ser controlada o canalizada por el Estado la inversión externa, se permite la aparición de uno de los elementos básicos del surgimiento y desarrollo del CME.

- f. Existe una tendencia hacia la diversificación del comercio internacional, disminuyendo el porcentaje de comercio con EE.UU. y en cambio aumentándolo con Japón, Europa Occidental y el campo socialista; acentuando de esta forma las pugnas interimperialistas. Las materias del Tercer mundo en dicho comercio están en su mayoría estatizadas y son comercializadas por los Estados, siendo esto también fuente de acumulación y manifestación del CME.

CUADRO 9

IMPORTANCIA DE LAS EXPORTACIONES DE MATERIAS PRIMAS PARA LOS INGRESOS EN DIVISAS POR MEDIO DE LA EXPORTACION DE UNA SOLA MATERIA PRIMA

País	Proporción de los ingresos en divisas para país productor	Producto
Zambia	95.3	Cobre
Ghana	76.3	Cacao
Senegal	75.0	Cacahuetes
Chile	73.0	Cobre
Colombia	63.4	Café
Sudán	61.3	Algodón
Saire	61.6	Bananas
Panamá	57.3	Té
Sri-Lanka	55.1	Bananas
Ecuador	55.8	Bauxita-Aluminio
Guyana	51.3	

(Continúa en la página siguiente)

///...

///...

INGRESOS DE DIVISAS DE VARIOS PAISES EN VIAS DE DESARROLLO QUE
DEPENDEN DE LA EXPORTACION DE DOS MATERIAS PRIMAS

País	Proporción de los ingresos en divisas para país prod.	Producto
Sri-Lanka	76.7%	Caucho, Té
Ecuador	74.4	Bananas, Cacao
Colombia	65.9	Café, Bananas
Zaire	63.7	Cobre, Estaño
Costa de Marfil	59.2	Café, Cacao
Malasia	53.0	Caucho, Estaño

FUENTE: Informa Balance de la situación económica y política mundial del Parlamento Europeo. 1976.

En el anterior cuadro 9 se puede apreciar la importancia en porcentajes de ingresos de divisas, por concepto de exportación de las materias primas. Se observa que su significación alcanza la respetable media de aproximadamente 62%.

Con relación a la estización y cartelización de los países productores de materias primas mostramos el cuadro N° 10

CUADRO No. 10

SINDICATOS DE PAISES PRODUCTORES Y EXPORTADORES DE MATERIAS PRIMAS

SINDICATOS	FECHA DE CONSTITUCION	PAISES MIEMBROS
1.Org. de Países Exportadores de Petróleo(OPEP)	Set. 1960	Irax, Iran, Arabia Saudita, Kwait, Venezuela, Qatar, Indonesia, Dibia, Emiratos Arabes Unidos, Argelia, Nigeria, Gabón, Ecuador.
2.Org. Interáfricana de Café (OIAC)	Dic. 1960	Burundi, Camerún, Rep.Centroafricana, Congo, Daomey, Etiopía, Yabón, Costa de Marfil, Madagascar, Nigeria, Ruanda, Sierra Leona, Tanzania, Togo
3.Alianza Países Productores de Cacao (APPC)	May. 1962	Ghana, Nigeria, Costa de Marfil, Camerún, Brasil, Togo
4.Consejo Intergubernamental Países Prod.Cobre (CIPEC)	Dic. 1967	Chile, Perú, Zambia, Zaire

///...

///...

5. Asoc. Países Prod. Caucho Natural (APPCN)	1970	Malasia, Singapur, Indonesia, Tailandia, Sri Lanka
6. Asoc. Internac. de la Bauxita (AIB)	Mar. 1974	Jamaica, Guyana, Surinam, Guinea, Sierra Leona, Yugoslavia, Ghana, Haití, Rep. Dominicana
7. Org. Países Produc. de Mercurio	May. 1974	Argelia, Turquía, México, Yugoslavia
8. Org. Países Africanos Productores de Oleaginosas	Ago. 1974	Argelia, Burundi, Dahomey, Costa de Marfil, Mali, Nigeria, Senegal, Sudán, Gambia, Chad, Alto Volta, Zaire
9. Unión Países Export. Bananas (UPEB)	Set. 1974	Panamá, Costa Rica, Honduras, Guatemala, Colombia
10. Asoc. Países Export. Azúcar de América Latina y el Caribe	Nov. 1974	Argentina, Barbados, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Rep. Dominicana, Ecuador, Salvador, Guatemala, Honduras, Jamaica, México, Paraguay, Perú, Trinidad y Tobago, Venezuela
11. Asoc. Países Prod. Madera del Sudoeste Asiático	Dic. 1974	Malasia, Indonesia, Filipinas
12. Asoc. Internac. Fosfatos	1975	Marruecos, Argelia, Túnez, Senegal, Togo
13. Asoc. Países Export. Mineral Hierro	Abr. 1975	Argelia, Brasil, Chile, India, Mauritania, Perú, Sierra Leona
14. Asoc. Países Prod. Tungsteno	Abr. 1975	Bolivia, Perú, Tailandia
15. Org. Interfricana de Economía Forestal y Comercio Madera	May. 1975	Camerún, Rep. de Africa Central, Congo, Gabón, Ghana, Guinea Ecuatorial, Costa de Marfil, Liberia, Madagascar, Tanzania, Zaire

En él podemos comprobar la importante cantidad de países tercer mundistas que forman los 15 sindicatos de países productores y exportadores de materias primas. Es interesante igualmente resaltar que entre 1960 en que se forma la OPEP y 1975, transcurren 15 años. Sin embargo, es sólo entre 1970 y 1975, es decir en 5 años se constituyen 11 de los 15 sindicatos, lo cual nos muestra un proceso de cartelización íntimamente relacionado en lo político con el Movimiento de los No Alineados.

g. Control financiero y bancario, con este control el CME, puede supervisar y orientar la producción desde este centro -

///...

///...

nervioso del sistema capitalista Ejs.: Perú, Egipto, México, Irán, Arabia Saudita, etc.

- h. Control del Comercio Exterior, Es otra característica del CME, que posibilita restringir las importaciones, proteger los mercados para desarrollar la industria nacional.
- i. A nivel interno el CME, combina frecuentemente al Estado burgués capitalista, una política corporativa policial con la movilización popular. Ejs.: México, India, Arabia Saudita, Uganda, etc. O también combina una política reformista que se apoya limitadamente en las masas, como en el Perú, Etiopía, Congo, Venezuela. Vale aclarar que una y otra política no se excluyen, sino que más bien se complementan, primando una u otra de acuerdo a las coyunturas interna y externa del país.
- j. En lo externo el CME, asume una política antimperialista capitalista de Estado (no anticapitalista). Son abandonados del tercer mundismo, México, Venezuela, India, Perú, Argelia, Uganda, Etiopía, etc.; en general son políticamente independientes, por lo cual están a la cabeza del Tercer mundismo y del No Alineamiento.

La aparente contradicción, entre una política externa independiente y antimperialista con una política interna represiva y corporativa, indica sólo que no hay que confundir el Antimperialismo burgués, con anticapitalismo, el primero no ataca al capitalismo, a la propiedad privada de los medios de producción y la obtención de plusvalía sigue siendo la ley principal del sistema.

BIBLIOGRAFIA CAP. V

=====

1. Tomado de A. Espinoza op. cit.
2. A. Espinoza op. cit.
3. Lenin. El Imperialismo Fase Superior del Capitalismo. Edic. Lenguas Extranjeras Pekin 1966. pág. 80
4. Lenin. op. cit. pág. 77 y siguientes

& & & & & & & &

CAP. VI : LA INFLACION EN EL PERU
UN ENFOQUE ESTRUCTURAL

- 1.- Sistema Económico
- 2.- Desequilibrios Básicos
- 3.- Presiones Más Importantes
- 4.- Presiones Coyunturales
- 5.- Discusión Preliminar Frente al C.M.E.

1.- SISTEMA ECONOMICO

Advertencia: La referencia al carácter de un "Enfoque Estructural en el presente capítulo, no debe llevarnos a la idea de un pretendido análisis dentro del marco de la denominada corriente teórica "Estructuralista". Mal podríamos hacerlo, teniendo en cuenta que le presente trabajo, también está signado, como una crítica a dichas posiciones.

El "Enfoque Estructural" está más bien dirigido a la búsqueda de una interpretación totalizadora que entronque los diversos ángulos del problema, pero fundamentalmente que los tome a partir de una determinada posición de clase.

a.- BREVE DESCRIPCION HISTORICA

La conquista moldeó casi totalmente el proceso de formación de nuestra economía colonial, Este proceso estará en la base para la formación y realización de la independencia empujada por sectores contagiados por las ideas europeas de la Revolución Francesa y Norteamericana.

Pero la Independencia desde una óptica distinta, en el plano de la escena mundial respondió a las necesidades del desarrollo capitalista, en el cual, el Imperio Británico desempeñó un rol singular.

El descubrimiento de la riqueza del Guano y el Salitre, en los primeros tiempos de la república desempeña un papel importante en nuestra economía. Por un lado España nos busca como productor de metales preciosos y el Imperio Británico nos preferirá como productores de Guano y Salitre; explotación que dominaría todas las otras manifestaciones de la época, ya que sus rendimientos significarán la principal renta fiscal. Su tráfico originó un endeudamiento y dependencia considerables del Imperio Británico.

Nuestro endeudamiento con Inglaterra ascendió a 1.777,500 Libras Esterlinas, a la que hubo que añadir 663,250 Libras Esterlinas de Intereses. Luego aparecerán los famosos contratos con la casa Dreyfus, a la que se le entregó todas las finanzas exteriores del país: Compradora de Guano, Agente financiero del País en Europa, Contratista de empréstitos peruanos y de depositaria de los fondos públicos. Pero ésta... no hizo más que unilaterizar su labor al servicio de sus propios fines.

Vendrían luego los desgarradores acontecimientos de la Guerra con Chile, cuyas causas y consecuencias globales y específicas, por lo conocidas las obviaremos en el presente trabajo.

La existencia de una cuantiosa deuda externa que tenía quebrado el crédito del Perú, nos condujo a firmar el contrato mediante el cual y a cambio de la cancelación de nuestros empréstitos entregaban los ferrocarriles del Estado a los acreedores ingleses, dando de esta forma

La terminación del ferrocarril central en el tramo que faltaba, abrió el tráfico industrial al departamento de Junín, permitiendo la explotación en gran escala de su riqueza minera.

Para superar este período de crisis originado por la Guerra, la economía empieza a organizarse lentamente sobre bases más sólidas que las del Guano y del Salitre.

Se inicia un proceso de establecimientos de plantas industriales: El frigorífico nacional comienza a funcionar en 1925.

Al comenzar el siglo XX existían ya las cervecerías Backus y Jhonson de Lima y la compañía cervecera del sur del Perú de Arequipa; en cuanto a la industria textil, a fines del siglo XIX encontró ya el funcionamiento las fábricas: "Cia Unidad Vitarte y Victoria S.A.", "San Jacinto", "Ica S.A.", "Sta. Catalina", "Marangani"; en 1920 existían varias curtiembres entre las que se contaban las de "Casinelli", "Maurice", "Monserate", "Cogorno", el primer laboratorio farmacéutico dd. fue fundado por el Dr. Felix Remy en el siglo XIX, otros vendrían luego "Carrión", "Leonard", etc., la primera industria mecánica fue la fábrica de catres en 1905, a la que le siguió la de objetos de aluminio de Hottemer y Cía en 1925, y así se establecieron otras industrias más, las cuales transformaron la vida de la costa principalmente.

En lo referente a la función financiera del capital los bancos en la postguerra financian diversas empresas industriales y comerciales. La expansión del capital bancario en esos años es bastante notable, teniendo en cuenta la lentitud relativa en que se movían los negocios de la época.

En 1920 de los ocho bancos que existían, sólo dos eran peruanos: El Popular y el Internacional, los restantes pertenecían al capital extranjero inglés, italiano, alemán y norteamericano. Las utilidades de esas empresas obtenían eran cuantiosas, por ejemplo en el año 1929 los bancos que habían obtenido las más altas utilidades fueron: el banco del Perú y Londres, que pertenecían al capital inglés, y el banco italiano.

A raíz de la crisis mundial iniciada en 1929, el banco del Perú y Londres en 1930 suspendió sus pagos para entonces esa institución contaba con 19 sucursales en todo el país. La crisis afectó a toda la economía peruana pero cuando se salió de ella, la banca norteamericana despuntaba ya entre las más poderosas de las que operaban.

Con la apertura del Canal de Panamá se mejora nuestra posición geográfica se acelera el proceso de incorporación del Perú y EE.UU., lo cual lleva a una gradual superación del poder británico por el norteamericano.

A partir de 1920 la preponderancia del cobre y del petróleo en nuestras exportaciones expresaba el poder norteamericano en virtud de que la totalidad de su producción estaba en manos de dos compañías estadounidense:

La International Petroleum Company en el petroleo y la Cerro de Paso Corporation en el cobre.

Por lo cual la exportación a Inglaterra en 1898 constituía el 56.7% de la exportación total, en 1923 no llegaba sino al 33%.

En el mismo período de exportación a los EE.UU. subía del 9.5% al 39.7%. Este movimiento se acentua aun más en la importación, pues mientras la de EE.UU. en dicho período de 25 años pasaba del 10% al 30%, la de Gran Bretaña bajaba del 44% al 19%.

En los años posteriores a la primera guerra mundial pasamos a ser deudores principalmente de los grupos financieros norteamericanos que de este modo reemplazaron a los ya declinantes banqueros ingleses. También es notable que los empréstitos anotados fueron destinados al cubrimiento de desequilibrios fiscales y obras públicas de carácter municipal, por lo cual fue aumentando considerablemente el monto neto de la deuda pública externa.

En cuanto al carácter de la economía.- El Perú mantuvo su carácter de economía agrícola no obstante el incremento de la minería, puesto que la mayoría de la población nacional se dedicaba al cultivo de la tierra.

La producción agropecuaria comprende los productos de exportación, algodón, azúcar, lanas, cueros, gomas; y los productos agrícolas y ganaderos que sirven para el consumo nacional, estos proceden generalmente de los valles y planicies de la sierra, aunque también se importan.

En las haciendas costeñas, los cultivos alimenticios están por debajo del mínimo obligatorio, debido a que el alza del algodón y el azúcar provocaron la siembra en gran escala de dichos productos, suprimiendo casi totalmente los cultivos de pan llevar.

La minería, el comercio, los transportes se encontraban en manos del capital extranjero. Los latifundistas son intermediarios a este en la producción del algodón y azúcar.

La producción del algodón y azúcar cuyo desarrollo y utilidades están regidos por el mercado mundial, ha prosperado al impulso de créditos obtenidos con ese objeto a base de tierras apropiadas y mano de obra barata.

Los principales productos de exportación de la época eran cinco: petróleo, cobre, lana, azúcar, algodón. El petróleo y el cobre estaban en manos del capital norteamericano, en los otros habían también capital extranjero - (particularmente en la caña de azúcar) pero no dejaban de haber una porción más o menos importante de capital nacional.

De 1887 a 1919 (fin de la primera guerra mundial) la cotización del algodón se elevó encierra de 7 veces más, en ese mismo lapso, las exportaciones de la fibra aumentaron en 17 veces.

Desde 1919 hasta 1928, la cotización del algodón muestra fluctuaciones, con cierta tendencia a la baja, la expansión de las exportaciones, también es moderada en algo de 25% de un punto a otro período.

Los años 1929, 1930, 1931 y 1932 muestran fluctuaciones muy bajas, el hecho se explica por que son los años precisamente de inicio a las consecuencias de la gran crisis del sistema mundial del capitalismo, luego viene el periodo de recuperación en los niveles de precio, hasta el bache del Gobierno 1938-1939, despues vienen los años de prosperidad; las tendencias de las exportaciones fisicas tienen una clara orientación hacia el alza. En cuanto al azúcar, hay alza continua de las cotizaciones, de manera que se llega a los más elevados niveles de precios en los años culminantes de la primera guerra mundial. Violenta baja de las cotizaciones del producto en los años de la gran crisis mundial. Recuperación sumamente lenta, en los años posteriores a la crisis, seguida de un alza considerable que se inicia en 1939, en vispera de la segunda guerra mundial.

LAS RELACIONES INTERNACIONALES Y LA ESTRUCTURA DE LA DOMINACION EN LA EPOCA DE LOS AÑOS CINCUENTA

El análisis realizado requiere ser completado ante todo en la esfera de la dinámica externa, referida al nuevo contexto internacional en cuyos marcos se han ido definiendo y redefiniendo las relaciones entre el Perú con los EE.EE. los demás países capitalistas y los países socialistas.

El contexto que nos interesa en este caso es aquel que se perfila a partir de 1945, en que, ante la ruina o debilitamiento de las naciones capitalistas desarrolladas Europeas EE.UU; consigue prevalecer en una escala sin precedentes, su hegenonía con America Latina, extendiendose rapidamente por Europa Asia no Comunista y Africa. Para EE.UU., Europa Occidental representa a su vez, una economía a la cual hay que penetrarla restañando sus heridas tanto economicas, politicas y militares; para que de esta forma, puedan formar una comunidad de intereses economicos, ideologicos, politicos, que les permita oponer una barrera sólida a los posibles movimientos expansionistas de los países no capitalistas . Un proceso similar se da respecto al Japón.

"La implicación más importante a este respecto para America Latina y por lo tanto para el Perú, es la declinación de Europa Occidental y por consiguiente la reducción de capacidad de maniobra de los gobiernos y burguesía de America Latina en el campo internacional, reforzado por la logica de la seguridad mutua y de la lucha anticomunista y antisubversiva que prohíbe toda relación independiente y directa con las naciones de otro bloque (1).

PROCESOS DE DIVERSIFICACION DE INVERSIONES

A partir de los años 50 la sociedad peruana ingresa en un periodo de importantes transformaciones, que se manifiestan por el presente predominio que adquiere el polo urbano-industrial de la economía y por la aparición de nuevas modalidades de penetración del imperialismo en las actividades industriales, comerciales y financieras.

En efecto el período anterior a 1950, como se ha visto la estructura productiva se caracterizaba predominantemente por la explotación de los recursos agroextractivos casi exclusivamente.

Inserto en ello, los recursos agrícolas de exportación constituían el núcleo predominante, a renglón seguido venían el petróleo y la minería, en ese orden mientras que la actividad industrial-urbana no constituía aún un sector de interés para la inversión extranjera.

A partir de allí, la penetración imperialista, gracias, a una política económica orientada a su favor y bajo su control, se amplió bruscamente en la producción minera y, dado el rápido crecimiento de la población urbana sobre todo en el área de Lima-Callao, el capital imperialista comenzó a afluir hacia la producción industrial.

Debido a eso, la economía del Perú entró en un rápido proceso de diversificación, pues junto a la anterior producción agropecuaria, cobraron un desarrollo importante la minería, el petróleo y la industria fabril.

En el período comprendido entre 1950 y 1968 la composición del PB se modificó sustantivamente, pues la industria fabril pasó a ocupar el primer lugar de crecimiento que antes le correspondía a las actividades agropecuarias.

Con mucha claridad, el proceso de la economía peruana rebela así su condición dependiente de los cambios de modalidades de la dominación imperialista. El deterioro relativo del crecimiento de la actividad agropecuaria de exportación, correspondía a la creciente pérdida de interés del capital imperialista por incrementar sus inversiones en este sector, y en cambio la minería y la industria crecían precisamente como resultado de la penetración del capital extranjero

El hecho del que el crecimiento de la minería y de los sectores urbanos industriales de la economía peruana, ocurriera sin que los sectores tradicionales hubieran sido modificados previamente, señala el carácter desigual de este proceso. En la medida en que este es dependiente, señala también la combinación entre el viejo y nuevo modelo de dominación imperialista, cuyas relaciones con los grupos burgueses nativos que dominaban el sector agropecuario de la economía no podían ser las mismas que tenían los grupos imperialistas que dominaban esos sectores.

La era de la dominación imperialista fundada exclusivamente en la alianza entre la burguesía terrateniente-comercial nativa y la burguesía imperialista, había ingresado en el principio del fin.

" Los elementos del nuevo modelo de dominación imperialista en el Perú estaban aún en curso de desarrollo, su posición no era aún de plena hegemonía en la estructura de esa dominación. Pero, en la medida en que el conjunto de la economía del país se reorientaba en los términos del ---

nuevo modelo, sus requerimientos no tardarían en hacerse sentir abiertamente, en relación a la estrechez del mercado interno industrial, a la necesidad implicada de una reforma agraria, así como la necesidad de una mayor participación de los grupos burgueses (Nativo imperialistas) asociados al sector industrial-urbano y minero, en la definición de la política del país. En el control del estado (2).

NUEVAS MODALIDADES DE DENOMINACION Y ARTICULACION

Uno de los factores fundamentales que determinaron las principales tendencias de cambio en la sociedad latinoamericana, esta comprendido, en el proceso de modificación de los patrones generales y de los mecanismos concretos de articulación de la economía latinoamericana dentro del orden capitalista internacional al que pertenece, proceso que puede ser descrito como la redefinición de las modalidades de dominación imperialista en estos países.

Es indispensable, por eso, destacar los elementos principales de la redefinición de estas modalidades, con el objeto de apreciar las implicaciones de este proceso para la situación particular del Perú, que aquí solo pueden presentarse muy esquemáticamente.

Por una parte, lo que puede denominarse el imperialismo tradicional desarrollado bajo la hegemonía norteamericana desde la primera guerra mundial y especificado por el control de la burguesía metropolitana y ante todo la norteamericana, ejerce la producción y/o mercado internacional de los recursos agroextractivos hacia el sector industrial urbano de la economía latinoamericana. Este proceso no ocurre como una sustitución lineal de un modelo por otro, sino como una combinación de los elementos del uno y del otro en configuraciones ceñidas a las circunstancias de cada país; sin embargo, el proceso implica el progresivo predominio de los elementos del nuevo mundo y en los países de mayor grado de desarrollo industrial urbano, puede observarse que este constituye ya el eje fundamental de la denominación imperialista.(3)

En los años sesenta, este tipo de desarrollo capitalista había creado una estructura económica caracterizada por tres rasgos fundamentales:

- 1.- El mantenimiento de una gran heterogeneidad estructural, consecuencia de un carácter desigual del desarrollo del capitalismo en el Perú, que se articulaba con importantes sectores pre-capitalistas. Esta situación se expresa en las grandes diferencias en el desarrollo de las fuerzas productivas y la productividad del trabajo entre las diferentes ramas de la actividad económica, así como la existencia de abismales diferencias de productividad dentro de cada rama.
- 2.- El alto grado de concentración de la producción dentro de las ramas más productivas, como la agricultura de exportación, la gran minería y

la industria, que estaban denominadas por un número reducido de empresas imperialistas que gozaban de una posición de monopolio, permitiendo obtener ganancias extraordinarias.

Es así que el 88.7% del valor de la producción minera en 1969 era controlado, directa o indirectamente, por tres grandes empresas extranjeras: La Cerro de Pasco, la Southern Perú y La Marcona Mining. (4)

3.- Como ya se ha indicado, la economía peruana en el período 1960-1968 - experimentó un rápido crecimiento determinado por la ampliación de la base exportadora y por el inicio de un tardío proceso de sustitución de importaciones, logrando la burguesía nativa e imperialista desarrollar la acumulación de capital y la expansión del aparato productivo.

EL ULTIMO O PERIODO MODELO OLIGARQUICO

El desarrollo del proceso de acumulación en esta fase se explica por el aumento y diversificación de las exportaciones, y por el inicio de un proceso de sustitución de importaciones, estimulado por la ley de Promoción Industrial de 1959, que concedía exoneraciones tributales y liberales con las importaciones de maquinarias y equipos para la industria, al mismo tiempo que le caracterizaba una garantía de fuerte protección arancelaria. La política económica marcada por la naturaleza aún oligarquica de estado se dirigía dentro de la orientación liberal a transmitir al resto de la economía la dinámica del sector externo vía el incremento de la liquidez y del gasto público, manteniendo a niveles relativamente moderados los gastos corrientes con el consiguiente ahorro en cuenta corriente, permitiendo así el déficit presupuestal, dentro de los límites manejables. Se trataba mediante esta política económica estimular la inversión de la burguesía imperialista y nativa gracias al mantenimiento de bajos niveles salariales y de tributación, asegurando la obtención de altas tasas de ganancia.

En este período las exportaciones experimentaron un fuerte aumento pasando de \$ 315 millones en 1959 a \$ 541.2 millones en 1963 (4); debido al desarrollo de las exportaciones de la harina de pescado principalmente y la puesta en explotación de las minas de Toquepala, en 1960, que permitieron triplicar la exportación de cobre, de \$ 24.9 millones en 1959 a \$ 87,3 millones en 1963. (5)

Es importante destacar que el crecimiento de la industria pesquera estimuló fuertemente la producción industrial, mediante la compra de insumos fabricados en el país, integrándose en mayor medida que las demás actividades exportadoras a la economía nacional. El desarrollo de esta industria permitió a la burguesía nativa ampliar su acumulación de capital, ya que ésta controlaba en sus inicios la producción pesquera.

Por el hecho de emplear una tecnología intensiva en capital la expansión industrial no generó un aumento correlativo del empleo en el sector fabril. Por otro lado el esfuerzo de sustitución de bienes de consumo destinados a la demanda de la burguesía y de los sectores medios. Agregado a esto, la estrechez del mercado, en tanto, la población mayoritariamente campesina no está integrada económicamente a la producción, determinó la formación de una industria "ensamblaje", con un alto índice de insumos y bienes de capital importados, incapaz de dar origen aún a un aparato industrial integrado con un débil desarrollo tecnológico y una reducida capacidad de generar empleo.

EL INTENTO REFORMISTA DE BELAUNDE

El aumento y radicalización política de las movilizaciones de los sectores medios y populares posibilitaron el triunfo del intento reformista de Belaúnde, que pretendía resolver las contradicciones que se presentaban entre la nueva modalidad de acumulación y reproducción del capital y la base semicolonial y precapitalista de la economía peruana.(6)

Se trataba de realizar las más urgentes reformas estructurales como la reforma agraria, modernizando las estructuras económico-sociales y satisfaciendo las más visibles reivindicaciones populares sin embargo la debilidad de la burguesía industrial urbana, la ambivalencia de los sectores medios y heterogeneidad de su base social así como el temor a las movilizaciones populares que amenazaban con desbordar los cauces del sistema, determinaron que el régimen de Belaúnde no fuese capaz de vencer la resistencia de la oligarquía a la realización de estas reformas y a la redistribución del ingreso. Lo más notable del régimen económico de Belaúnde fue la coyuntura favorable que permitió la subida de los precios de los productos exportables, posibilitando el alza de las exportaciones de U.S. a \$ 541.2 millones en 1963 a U.S.\$ 866.1 millones en 1968.(7)

Es importante destacar que durante este período la producción agrícola permaneció virtualmente estancada, presentando un crecimiento anual de -1.0% entre 1963 y 1969 (8), este hecho significó el deterioro de la producción per cápita de alimentos, forzando a incrementar fuertemente las importaciones. Fue también de especial importancia la política de bajos precios agrícolas que desalentaron la producción interna, favoreciendo el consumo urbano y transfiriendo excedentes del campo a la ciudad.

A la imposibilidad de no poder introducir cambios estructurales y efectuar una política de redistribución de ingreso, se suma el consiguiente aumento de las demandas populares, lo que obliga al régimen a recurrir al financiamiento interno para realizar los grandes proyectos de infraestructura y aumentar en consumo popular a fin de mantener la paz social. Esta situación tuvo su consecuencia en el fuerte aumento de las importaciones

que pasaron de U.S.\$ 517.8 millones en 1963 a U.S.\$ 813.4 millones en 1967 (9). Se origino así un creciente déficit en la balanza comercial, que alcanzó U.S.\$ 175.4 millones en 1967, el que unido a los crecientes pagos - por servicios y por las remesas de utilidades de las inversiones extranjer- ras, cuyo monto en 1967 fue de U.S.\$ 118.3 millones (10), produjo una crisis en la balanza de pagos y una baja en las reservas internacionales. Es así como el régimen de Belaúnde ingresó en un período de crisis a fines de 1967; lo que forzó al Estado a una devaluación de más de 40% en Setiembre de 1967; hecho que fue la piedra desgastada de toque de una imagen que terminó con el régimen.

b.- CARACTERIZACION

No es nuestro objetivo, realizar una extensa caracterización de la economía peruana. Pero si pretendemos señalar sus rasgos mas saltantes con el fin - de enmarcar nuestras afirmaciones posteriores.

En primer lugar debemos señalar el carácter semicolonial de nuestras eco - nomías, manifestado en una multiplicidad de formas de dominación: económi- cas, políticas y culturales desde las interesantes "ayudas económicas", - hasta la creación y promoción de golpes militares, que se presentan ya sea con el pretexto de la seguridad nacional, hasta la consavida política de - la "democracia restringida".

De la misma manera se debe señalar igualmente el carácter predominante ca- pitalista de nuestro modo de producción, hecho que así mismo, al ser de ge- neralizada aceptación, nos exime de su demostración, no obstante lo cual, estamos listos para proporcionar una, creemos, consistente fundamentación al respecto, en el momento que sea solicitada .

Otra de las características relevantes de nuestra situación económica, es el carácter dependiente de nuestra economía, el mismo que se acomoda y rea- comoda, la más de las veces con costos políticos y sociales, a las divisio- nes internacionales del trabajo que promueve el imperialismo.

La dependencia, ejercida sobre el Perú por las clases gobernantes adopta - varias formas:

- Dependencia Comercial.- Existencia de sectores económicos altamente su - bornados a las decisiones de otras naciones. Por ejemplo, nuestras, - producciones de algodón, azúcar, cobre, etc, se determinan en función de los precios y condiciones ofrecidos por la economía mundial. Lo cual se manifiesta en la constante pérdida del poder adquisitivo de nuestras ex- portaciones.
- Dependencia Financiera.- Expresada en nuestra subordinación a capitales extranjer- as (préstamos, créditos, inversiones) que luego obtienen gran- des excedentes. Al respecto la balanza de pagos de cualquier año, en el rubro Renta de Inversiones, puede dar testimonio de lo señalado.

- Dependencia Tecnológica.- Explicitada en nuestra subordinación a tecnologías, formas de producción, conocimientos, insumos y equipos foráneos.

En resumen, podemos caracterizar nuestra situación económica, como semicolonial, predominantemente capitalista y dependiente.

2.- DESEQUILIBRIOS BASICOS

En este punto queremos dejar constancia de nuestra hipótesis central, como forma de explicarnos la inflación, hipótesis esta que rechaza, las consabidas y convencionales explicaciones monetaristas o Keynesianas; estas últimas la más de las veces revestida de ropaje marxista.

Nuestra explicación fundamental de la inflación recaerá en su naturaleza política fundamentalmente y por lo tanto, en como es que a partir de la escena social y su pugna, que se puede arribar a una caracterización general de su gestación.

En el Capítulo III, ya hemos realizado un balance de las teorías burguesas de la inflación, Teorías en su mayor parte tautológicas.

Casi todos los analistas concuerdan en que la inflación tiene un profundo impacto sobre las clases sociales (en lenguaje burgues: sobre grupos o sectores sociales) y que estas son afectadas de manera desigual. También aceptan que las medidas de política económica, que buscan hacer frente a la inflación, tienen efectos igualmente, marcadamente desiguales sobre las clases sociales. Sin embargo en lo que respecta a su origen se observan grandes e insalvables discrepancias; olvidándose frecuentemente, que ya, desde tiempo atrás se reconocía la naturaleza política de la inflación.

Joan Robinson, anotaba que Kalecki en 1939, ya señalaba que la inflación es principalmente un problema político, destacando la relación entre la formación de precios y la proporción de los salarios en el producto de la industria.

Cuando planteamos, pues entonces, que el "Desequilibrio Básico" de la inflación es de naturaleza política y que por tanto se encuentra ligado al "Desequilibrio de la Escena Social", estamos ubicando el problema, en su lugar adecuado, más desde luego, con enunciarlo, no hemos avanzado mayormente, por lo que se hace necesario una explicación adecuada.

La lucha de clases en lo económico tiene su manifestación, más a la vista, en la pugna por el reparto del PNB (Infraestructura para el pueblo y no para la burguesía: escuela, hospitales, caminos, etc.). La clase obrera y el movimiento popular, se esfuerzan y luchan por mejores condiciones de vida. La burguesía por su parte trata de aumentar sus utilidades.

Las diferencias en la distribución del ingreso son también conocidas. En los países imperialistas el 10% más rico de la población controla algo-- así como un tercio del producto total.

En cambio en los países dependientes, ese mismo porcentaje controla mucho más de la mitad. En nuestro país esto puede ser comprobado muy fácilmente en el siguiente cuadro del Ingreso Nacional para los años 1970 y 1978:

CUADRO N°1

INGRESO NACIONAL
(MILLONES DE SOLES)

<u>AÑOS:</u>	<u>1970</u>	<u>1978</u>
Remuneraciones	<u>93,456</u>	<u>596,639</u>
Obreros	44,038	318,318
Empleados	49,418	278,321
Independientes	<u>54,805</u>	<u>338,752</u>
	23,964	
	30,841	
Renta Predial	9,006	38,517
Utilidades de Emp.	39,578	359,503
Intereses Netos	3,152	15,351
Ingreso Nacional	199,997	1'348,762

Fuentes: BCR: INP

Elaboración del autor

De dicho cuadro se puede comprobar excluyendo el rubro de remuneraciones y comparando los otros rubros respecto del total, que la burguesía controlaba en 1970 alrededor de 52% del Ingreso Nacional y que para 1978 por obra del gobierno revolucionario de la fuerza armada los pobres se hicieron más pobres y los ricos más ricos; pues la burguesía pasó a controlar más del 55% del ingreso nacional.

Obviamente esto es el resultado de diversos procesos históricos que revelan intensidad y tensión distinta en el espectro social. En la cual el Estado interviene con el gran "arbitro regulador", para moderar el crecimiento de los salarios y asegurar a la burguesía ganancias más elevadas. El Estado pues entonces se convierte en pivote del proceso de acumulación, aunque por lo general resulta directamente improductivo para el sector privado, es condición de las ganancias de éste. Para satisfacerla, se ha agregado a la interferencia en el mercado, el uso de medios violentos. Pero como el Estado asume también funciones de "conservación" de la paz social y la estabilidad política", prefiere apelar a los gastos de bienestar y a la asunción de reformas que den acceso al poder a los agentes de la producción. El correlato inmediato será la inflación, pero ni siquiera con ella el estado podrá asegurar la acumulación y la prosperidad y desde luego al faltar algunas de ellas se quiebra la estabilidad económica, la política o ambas.

Es por ello que América Latina y el Perú, no escapan a los cantos de sirena de que democracia política y realidad económica son incompatibles y al serlo la cohesión, la arbitrariedad, la represión y el despojo se colocan a la orden del día; lo cual por cierto no es nada nuevo " Marx por ejemplo anotaba lo siguiente: " No bien se dan circunstancias adversas que impiden la creación del ejército industrial de reserva, menoscabando así la independencia absoluta de la clase obrera respecto de la clase capitalista, el capital... se declara en rebeldía contra la " sagrada ley de la oferta y la demanda y procura encauzarla con la ayuda de medios coercitivos.

Las raíces, entonces de la inflación, se encuentran en el espectro social. El deseo de mantenerla bajo control, dentro de límites aceptables refleja sola la necesidad de una nación o sociedad cualquiera de resolver sus contradicciones entre las clases que la integran en lo que se refiere al reparto social. La inflación sola o los mecanismos para controlarla, no determinan la intensidad de la lucha de clases; pueden conservar el esquema de reparto del producto total o modificarlo según las fuerzas que impulsen o dirijan el proceso. Pero cuando este esquema rebaza los niveles " aceptables" y específicos de cada sociedad; opera inmediatamente como exacerbador de la lucha de clases.

Es fundamental apuntar que el desborde de los "cauces institucionales" - que consideramos característico de la inflación, es fruto tan solo de la insuficiencia e inoperancia de estos. Se desbordan por que ya no corresponden a la realidad concreta en que se desarrolla la pugna social y portanto no reflejan ya, las posiciones y capacidades de las diversas clases y fracciones de clase en pugna. Todo intento por tanto de regresar a viejos esquemas, como intentan las políticas de estabilización, Keynesianas o no, pueden resultar recetas peor que la enfermedad.

Si nosotros revisamos el desarrollo de la lucha de clases sociales en el Perú, veríamos que este es el que está en la base de la crisis de nuestro país, pero no de manera mecánica, sino mas bien intractuando de manera dialéctica: Las clases dominantes no tienen caminos sin salida en una crisis, no significa disculpar, los errores, específicos e intransferibles, de la estupidez, e inmoralidad de la burocracia militar para defender incluso sus propios intereses.

Es el fracaso, el descrédito, y la inoperancia del gobierno de Belaúnde por una parte, y el ascenso del movimiento popular, lo que empujan a una readecuación institucional, del reparto del producto, lo que posibilita la emergencia del Gobierno de Velazco Alvarado, cuyas esencias y perfiles veremos en el siguiente capítulo. Sin embargo, es posible señalar, que históricamente, esta demostrado, que el movimiento popular termina --

siempre rebozando el marco institucional de cualquier espejismo reformista. Termina rebozandolo casi siempre después de cualquier momentánea con fusión, los ejemplos de las luchas de clases y movilizaciones que origina ron las A.S. 0-10, 0-11, el D.L. 22126, la huelga pescadores, con más de 10 despedidos, la huelga de profesores, las movilizaciones del CITE y lo que es más se incorporaron incluso reivindicaciones regionales, que hacen a las condiciones de vida y por lo tanto al costo de la fuerza de trabajo (costo que es siempre de carácter histórico), tal el caso de las movilizaciones de Cuzco, Pucallpa, Huánuco y Huancavelica. Pero sin embargo nada de esto presente en las recientes análisis de la crisis peruana incluso análisis revestidos de marxistas ignoran olímpicamente al "motor de la historia" o cuando no se refieren a el hablando tan solo de los niveles de empleo... SIC*.

Impulsar el asalto contra el nivel de vida de la clase trabajadora, y al hacerlo, permitir que la burguesía, emerja de la crisis, con mayores posibilidades de acumulación. Esta disminución del costo de la fuerza de trabajo es lograda mediante el aumento del ejército industrial de reserva (desempleo); lo cual se puede apreciar en el siguiente cuadro:

CUADRO N° 2
EVOLUCION DEL EMPLEO 1969-1978
PORCENTAJES

<u>AÑO</u>	<u>DESEMPLEO</u>	<u>SUB EMPLEO</u>	<u>ADECUAD EMPLEADOS</u>	<u>TOTAL PA.</u>
1969	5.9	46.1	48.0	4'089.9
1970	4.7	50.0	45.3	4'188.6
1971	4.4	44.4	51.2	4'291.3
1972	4.2	44.2	51.6	4'398.1
1973	4.1	41.3	54.6	4'528.9
1974	3.9	40.1	56.0	4'666.1
1975	4.9	42.3	52.8	4'809.0
1976	5.2	45.6	49.2	4'957.7
1977	5.8	48.0	46.2	5'112,6
1978	7.2	47.0	45.8	5'273.6

2.- PRESIONES MAS IMPORTANTES:

Contra lo normalmente acostumbrado en los "eruditos textos sobre las crisis hay en boga que basan sus hipótesis sobre las crisis en algunas de estas afirmaciones comunes: la situación internacional, el mal manejo de la política de Velasco, los déficits fiscales, los déficit de la balanza comercial, el endeudamiento, etc, o algunas otras explicaciones del mismo estilo.

Nosotros preferimos siguiendo el hilo conductor, de lo que hasta el momento seguimos sosteniendo, identificar como presiones más importantes a las -provenientes de los actores de la escena política con sus propias divergencias y unidades; con el fin de no ocultar fetichistamente con un lenguaje "técnico" la trama de la lucha de clases entre el capital y el trabajo. Estos serían: La empresa privada industrial, los productores agrícolas, la banca privada, el gobierno y como contrapartida el trabajo asalariado.

LAS EMPRESAS INDUSTRIALES

En el Perú la configuración de nuestra estructura productiva y su integración agravaron las ya lacerantes desigualdades en la distribución del ingreso, imposibilitando de otro lado que esa estructura industrial se desarrolle en función de las necesidades nacionales.

A comienzos de 1930 en América Latina unos países primero y otros después, ingresaron a un proceso de industrialización, proceso, comúnmente más conocido como de sustitución de importaciones: fabricación de bienes finales, que antes eran producidos y por lo tanto importados de los países imperialistas.

Este modelo al decir de algunos analistas suponía fases distintas

- Una fase de sustitución de bienes finales no duraderos de tecnología simple e intensiva en mano de obra.
- Otra fase sustitución de bienes duraderos y productos semielaborados para las industrias de bienes de consumo no duradero, de tecnología más completa y más intensiva en capital.
- Una última fase caracterizada por la sustitución de productos semielaborados y de algunos bienes de capital.

El Perú ya hacia fines de 1959 había culminado o mejor dicho alcanzado la fase 1. Entre 1960 y 1975 intentará alcanzar simultáneamente las fases 2 y 3. En este período asistiremos a un crecimiento con las siguientes características:

CUADRO N° 3

TASAS DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO

<u>PERIODO</u>	<u>MANUFACTURA</u>	<u>AGRICOLA</u>	<u>PBI - GLOBAL</u>
60-75	7.5	2.8	5.5.
63-68	6.9	2.5	4.5
68-75	7.1	3.3	5.5

FUENTE: (14) OP CIT

CUADRO N°4
TASAS DE CRECIMIENTO

PERIODO	SI	SII	SIII	SIV	SV
	IND.BAS	IND.NO.BAS	BINES.DE CAP.		S.INDUS.
60-75	7.5	5.4	7.0	16.7	7.5
63-68	7.0	3.6	7.5	13.6	7.2
68-75	8.6	8.2	5.1	16.0	7.9

FUENTE: PO CIT (15)

a) Tasa de crecimiento global del PIB, promedio, de 5.5% contra 7.5 (60-75 cuadro anterior). En el mismo período la agricultura creció solo a 2.8% inferior a la tasa de crecimiento demográfico.

b) El dinamismo de la industria se debió a la rama metal mecánica, que en el mismo período 1960-1975 creció a la tasa promedio de 16.7 (Ver cuadro anterior) y secundariamente a la industria química.

— Sin embargo es importante, señalar, para no caer en espejismo, que el crecimiento del sector metal-mecánico, se debió casi exclusivamente a la producción de bienes de consumo durables.

La fabricación de bienes de capital representó solo menos de un tercio del total metal mecánico y estos dedicados a la producción de barcos y transporte automotor.

Recordando la división de la producción capitalista que hiciera Marx entre Sector I: productor de medios de producción y sector II: productor de medios de consumo, surgiría la singularidad de nuestra producción capitalista dependiente: no generación simultánea de medios de producción y bienes de consumo.

La parte principal del sector I, la destinada a dinamizar la capacidad de producción y la productividad se encuentra fuera del Perú, en los países-capitalistas y lo poco desarrollado en el Perú del sector I sólo sirve de complemento a los medios de producción importados, mientras tanto el sector II si radica en nuestro país.

De lo anterior podríamos generalizar que la principal característica de nuestra industrialización dependiente sería:

a) El aprovisionamiento del sector I está en función de las importaciones. El sector exportador se convertiría en el proveedor de divisas necesarias para articular el sector I y el sector II. Lo cual varía en consecuencia la naturaleza de nuestra crisis, en la medida en que la división del trabajo es diferente a la de los países desarrollados.

b) Crecimiento acelerado de la industria motivado por el crecimiento de la rama metal mecánica, dirigida en lo fundamental a la producción de bienes de consumo durable.

- c) El crecimiento anterior exigió el uso creciente de insumos importados.
- d) La capacidad de generación de divisas del sector externo, no cubrió las necesidades de bienes importados.
- e) El 55% del VBP era generado por 400 establecimientos de 100 o mas obreros, localizados en Lima, Trujillo y Arequipa.

CUADRO Nº 5

	<u># DE OBREROS POR ESTABLEC.</u>	<u># DE ESTABLE CIMENTOS</u>	<u>% DEL VBP</u>
Pequeña Industria	5-19	4,670	9
Mediana Industria	20-99	1,574	31
Gran Industria	mas de 100	385	60
TOTAL:		6,629	100

FUENTE: MIT

- f) De dicho conjunto de empresas industriales el capital extranjero poseía el control directo del 55%
- g) El capital extranjero metal mecánico y químico es predominantemente norteamericano.
- h) La capacidad de apropiación de los excedentes es mucho más alta en los sectores metal mecánico y químicos.
- i) A la tendencia deficitaria de la balanza comercial determinada por el modelo de las importaciones. Se suma otro aspecto del estrangulamiento del sector externo, que esta constituido por el remesado de divisas.

De lo anterior se desprende, pues entonces, que las limitaciones de la industrialización dependiente, para regular la inflación, no sólo es limitada, sino que la agudiza. Para lograr que nuestro desarrollo industrial, pueda constituirse en factor antiflacionario, sería menester orientar el esfuerzo hacia una radical reestructuración que vinculara la acumulación a las necesidades de las mayorías del país.

LA AGRICULTURA

En la década de 1950 más del 20% del PIB provenía del agro. En 1968 la agricultura representaba solamente el 14.6% del PIB. Pese a las intenciones del Gobierno Militar de incrementar rápidamente la producción agrícola la participación de este sector es negligente si se tiene en cuenta que ha sido la producción de alimentos la más afectada, lo que obliga a importar los mismos debido entre otras cosas a la explosión demográfica. Esta quiebra productiva trajo como consecuencias fuga de divisas por la necesaria importación, e igualmente una política de subsidios que presionó de otro lado sobre el llamado presupuesto público.

Esta situación fue facilitada por las negligentes y burocráticas formas de organización implementadas.

Hasta mediados de la década del 60 la producción de azúcar y algodón con fines de exportación era uno de los centros de acumulación, por lo que - su "producción y ventas al mercado internacional tienen un crecimiento importante, llegando a concentrar más del 50% del área agrícola de la costa" Con el advenimiento del gobierno militar se van ha producir cambios en - los centros de acumulación, declinando en importacia la agro exportación. En los últimos años y como consecuencia de las migraciones, se dá un amento de las demandas de alimento debido a su vez al crecimiento de los sectores urbanos. Por otro lado la política de comercialización vigente es de de una irracionalidad casi total.

Observemos en el siguiente cuadro la critica situación de la agricultura:

CUADRO N° 6
PIB POR SECTORES
En Millones de Soles del 70

SFCTOR	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1950-60	1960/70	1970-75
AGRICOLA	366.2	37.3	37.6	38.5	39.4	39.8	4.3	2.0	1.9
PIB	240.7	253.0	267.8	284.4	303.9	314.0	5.3	5.6	5.5

FUENTE: BCR

Elaboración del autor

La situación del agro tiene como telón de fondo la llamada reforma agraria en la cual de 2'176,000 personas, solo 316,000 han sido beneficiadas - por la reforma.

Del total de beneficiados 167,000 pertenecen a las empresas asociadas que ocupan 5'300,000 hectáreas, conservandose asi la concentración de tierras y producción anteriores a 1969.

En el agro pués se dá un estancamiento que viene desde incios de la década de 1969 debido a la falta de una estrategia y por la orientación del modelo que orientaba todos los recursos hacia los sectores urbanos. Esto es la política de sustitución de importaciones.

LA BANCA PRIVADA

En el proceso general de desarrollo capitalista en el Perú, se van a introducir cambios que obedecen a la estrategia del C.M.E., y que aceleraran - sus contradicciones. El Estado interviene en la banca y propiciara la venida de cuantiosos recursos financieros que seran orientados principalmente a la actividad productiva.

El sector financiero atrajo pués la inquietud del Gobierno Militar. Se hacia urgente poner orden en los aspectos económicos financieros sobre todo si se tenía en cuenta los aspectos los antecedentes negativos del régimen de Belaunde.

Se plantea que los sectores bancarios y financieros, que abarcan las finanzas públicas, el régimen monetario y crediticio y la balanza de pagos, deben actuar de conformidad con una política general, mas aún se esta ligazón se entiende como de subordinación del sector monetario al sector real, de esta manera pués se esboza claramente una ideología favorable a la acumulación de capital en sus componentes privado y estatal.

Esta política bancaria del gobierno militar, se encuadra pués, dentro de una óptica de desarrollo que irá delineando diferentes énfasis: Industrialización basada en el desarrollo de la industria básica, promoción del capitalismo de estado, y la ampliación de un mercado de consumo de tipo urbano y por último ampliación de la capacidad de exportación con el objeto de producir ingresos de divisas (Energía y Minas).

Otro de los campos, promovidos por el Gobierno Militar (70-74), fue la formación de una banca asociada con la compra de los bancos Popular, Continental e Internacional, amén del apoyo al Banco de la Nación y Cofide. De esta forma se pretendía garantizar la dotación de créditos que en un 60% deberían ser otorgados prioritariamente a las actividades productivas. En suma la banca y las finanzas se dirigieron a la implementación de la política por sustitución de importaciones y a la implementación de una reforma agraria con descapitalización del campo.

EL GOBIERNO

El Gobierno como otro ente, o agente también entrará a jugar un rol importantísimo en la crisis e inflación que hoy vive nuestro país principalmente a partir de 1975. Lo cual no significa dejar de lado algunos antecedentes de la etapa 1968-1970. Es incuestionable que la capacidad del Estado peruano de influir en aspectos fundamentales de la vida económica le confieren una gran responsabilidad en la crisis y en el proceso inflacionario.

Algunos teóricos gustan de tipificar nuestra crisis a raíz ya sea de un exceso de demanda o de una rígida oferta. Lo cierto es, y la experiencia internacional lo demuestra que la intervención del estado, y su rol preponderante, conducente a la política del CME, es consustancial, casi siempre, con la existencia de déficits fiscales y endeudamiento. La cuestión debe buscarse, como ya lo hemos venido dejando sentado, en que el Estado revestido de reformismo y de nacionalismo es rebozado en su rol de regulador de la economía, viéndose obligado a optar atrapado por su propia lógica o intervención para generar mayor bienestar al pueblo o intervención (revestida de no intervención) para regresar a la política del péndulo de la economía de mercado, dándose la pugna entre unos y otros por escoger el cambio más adecuado para resolver la crisis a costa de la clase trabajadora.

A continuación bosquejaremos, algunos aspectos ya del Estado Peruano que un desarrollo mayor, será realizado en el capítulo correspondiente al Capitalismo Monopolista de Estado en el Perú (CAP. VIII).

El Estado a partir de 1968 pasa a convertirse en un importante articulador entre la economía peruana dependiente y el campo imperialista, -añadiéndose a esto su papel de participante activo en la acumulación y modernización capitalista y dentro de este marco la búsqueda por ejercer una posición hegemónica desde el punto de vista de la marcha global de la economía. Las principales acciones de esta nueva se desarrollan:

- 1.- El fortalecimiento de la capacidad administrativa por medio de una reorganización del aparato administrativo, creación de nuevos ministerios; los cuales en su mayoría pertenecen al sector económico y la creación del aparato político-administrativo "El Comité de Asesores de la Presidencia COAP cuya función es el de discutir previamente - las medidas que el gabinete discutirá recomendado o proponiendo por su cuenta medidas al ejecutivo.
- 2.- La reorganización y racionalización del aparato financiero del estado y el ensanchamiento de su control sobre las estructuras financieras global del país, dentro de las medidas a tomarse figuran:
 - a.- Restructuración del Banco Central de la Reserva
 - b.- Fortalecimiento del Banco de la Nación, siendo el eje financiero, comercial y de fomento del gobierno.
 - c.- Creación del comité sectorial de Asuntos Bancarios
 - d.- Creación de la Junta de Política Crediticia Estatal
 - e.- Creación del Consejo de Política Monetaria

En los anteriores regimenes aparecieron pocas empresas publicas automas, por lo mismo la inversión pública nunca paso de 23% dentro del total de inversiones, en cambio durante este régimen se trata de ampliar, fortalecer delimitar con precisión el área de capitalismo estatal, convirtiéndolo en uno de los engranajes básicos de la acumulación capitalista. En la actualidad existen 26 empresas públicas, de las cuales la mayoría son de reciente creación, debido a las reformas dictadas por el régimen, era de suma necesidad que una empresa del capitalismo - estatal controle estas actividades a fin de que sirva de engranaje entre la burguesía imperialista y la burguesía dependiente, es así como aparecen:

- PETROPERU.- En lo referente al petróleo, después de la expulsión de la IPC.
- MINERO PERU.- En lo que se refiere a la minería, para explotar yacimientos que el imperialismo no explota, encargándose de comercializar los minerales en el mercado internacional.

- ENTEL PERU.- En lo que se refiere a la telecomunicación
- EPCHAP.- Se dedica a la comercialización de la harina de pescado

LA NUEVA POSICION DE LA BURGUESIA DEPENDIENTE

Dado la dominación imperialista en el Perú, que se había ejercido a través de enclaves de los recursos agroextractivos, la Burguesía nativa dependiente no pudo alcanzar un desarrollo muy considerable y su alianza con la burguesía imperialista suponía un sometimiento a esta, lo cual determinaron en ~~que este siglo apareciera ninguna tendencia nacionalista~~ de ningún sector burgués de la sociedad Peruana, los núcleos de esta burguesía dependiente se enfrentaron a muy fuertes presiones y obligados a mantener su poder por medio de los regímenes militares, dictatoriales y sosteiéndose mas y mas a las exigencias de la burguesía imperialista.

Era de suma necesidad para este régimen militar diluir las inmediatas y fuertes presiones populares, esto obliga a fortalecer el área estatal en el capitalismo dependiente, para dotar al estado de la capacidad de regateo con el imperialismo sobre los productos de la acumulación en el país, pero corre el riesgo de ser forzado a ejercer un control total de la economía, o dotar a los trabajadores de una participación de la producción del poder político, debido por no dotar a la burguesía dependiente en la participación en estos beneficios.

En consecuencia, la preocupación del régimen es la de encontrar el modo de fortalecer la posición de la burguesía dependiente, mediante la creación y desarrollo de un aparato económico administrativo estatal y una delimitación legal de los márgenes en que la burguesía imperialista puede continuar operando aquí. Es decir fortaleciendo la posición de la burguesía dependiente del Perú con una mayor participación de los beneficios y sin romper la alianza con la burguesía imperialista con un estado capaz de defender esa posición tanto fuera como dentro del país.

4.- PRESIONES COYUNTURALES

ANTECEDENTE INMEDIATO:

Es de suma importancia, en los actuales momentos recordar, como es que se analizaban la crisis inmediata anterior al Gobierno de Velazco, se afirmaba en esos entonces como causa de nuestra crisis, muchos de los aspectos que hoy también se señalan. La diferencia con el presente trabajo esta sencillamente en que, lo que para los teóricos de la burguesía, para nosotros es solo la expresión del climax de una coyuntura, que en esos entonces tenía como telón de fondo, como desequilibrio básico, su aspecto político graficado en el ascenso de las luchas de clases: guerrillas del 65, desprestigio del Ejecutivo y vacío de poder, así como la necesidad de generar nuevos marcos institucionales para el reparto del producto total. Recordemos pues entonces.

Se afirmaba por aquel entonces que el Perú sufría una crisis permanente de devaluación monetaria y / o inflación manifestada en la pérdida constante del poder adquisitivo interno de la moneda, o sea en el alza del costo de vida y en la pérdida cíclica o periódica del poder adquisitivo externo de la misma, o sea de su relación con el oro y con las monedas convertibles a oro, que son las ~~casas~~ estables como el dólar.

Así teníamos que el costo de vida había subido de 100 que se consideró como base para el período de estabilización anterior a la segunda guerra mundial de 1934-1936, a 1766 en Diciembre de 1966, por lo que consiguientemente el valor adquisitivo interno del sol descendió en ese mismo lapso de 100 a 5.7 o sea que un sol se redujo a 5.7 centavos en 20 años como puede verse en el siguiente cuadro:

CUADRO N°7
INDICES DE LOS VALORES INTERNOS DEL SOL PERUANO (*)
1934-36 = 100

<u>FECHA</u>	<u>COSTO DE VIDA</u>	<u>INDICE DEL VALOR ADQUISITIVO</u>
1934-36	100.0	100.0
1940	119.1	84.0
1945	201.8	49.6
1950	481.5	20.8
1951	530.2	18.9
1952	567.0	17.6
1953	618.5	16.2
1954	651.9	15.3
1955	682.6	14.6
1956	719.9	13.9
1957	773.2	12.9
1958	834.6	12.0
1959	940.6	10.6
1960	1,021.8	9.8
1961	1,068.2	9.4
1962	1,138.4	8.8
1963	1,210.8	8.3
1964	1,337.9	7.5
1965	1,565.6	6.4
1966 (Enero)	1,645.5	6.1
Mayo	1,690.0	5.9
Julio	1,717.0	5.8
Octubre	1,755.0	5.7
Diciembre	1,766.0	5.7

En aquella época también pués se hacían mención a estos hechos e igualmente se recordaba las devaluaciones de 1954, 1958 y 1967, todas debidas o - mejor dicho se atribuían a las mismas causas, como las anteriores de 1932, 1945, 1949:

1.- Alza de precios, o sea pérdida del poder adquisitivo del sol internamente, lo que afectaba a los bienes y servicios y también a la moneda extranjera (SIC* Veamos la semejanza de estos argumentos con los J. Izquierdo y D. Shydlowky), la cual no sube paulatinamente como los precios del interior, sino por asaltos o por épocas, por que el sistema bancario hace esfuerzos por mantener la estabilidad de la moneda. Para ello se adquiere, cuando hay exceso de oferta, en el mercado, divisas o monedas fuertes, con el objeto de formar y mantener una reserva adecuada de los mismos. Cuando estas reservas se reducen el Estado pierde su capacidad de regulación y se produce entonces la caída brusca del valor externo de la moneda que estaba siendo sostenida artificialmente, por que ya había perdido sustancialmente su poder adquisitivo interno.

Así ocurrió en 1958 en que se redujeron las reservas de 94' millones a 5 millones en 1967 en que se redujeron de 151' que existía en Diciembre de 1966 a 94' millones a fines de Junio de 1967. Y así también ocurrió en 1974-1976 y seguirá ocurriendo, pero no como causa, sino como manifestación coyuntural reiteramos nosotros:

2.- También se hablaba de una mayor demanda de productos alimenticios originada por el crecimiento explosivo de la población (algo similar sostienen hoy C. Amat, Barúa y otros), objetivizada en ese entonces en un 3% anual o sea en 300,000 bocas más que alimentar y en la mayor capacidad adquisitiva de algunos sectores de la población: pequeños mineros, bancarios, maestros (??) y el sector industrial. Vease al respecto - que hoy 12 después C. Amat sostiene lo mismo y lo que es peor pretende sostenerlo desde una perspectiva de Izquierda"...constituyen grupos de presión muy fuerte. Ellos son por ejemplo los maestros, dalud, correos, limpieza pública. Para atender sus exigencias, se tuvo que acudir a un mayor déficit fiscal y consecuentemente a una mayor inflación.

Estos grupos de presión indudablemente son también responsables del proceso inflacionario. En este caso se produce una mayor inflación ... por la presión de los costos".

3.- La menor oferta de los mismos productos originados por la crisis de la agricultura (estamos hablando de hace 13 años) han retraído las inversiones, este déficit de alimentos básicos ha determinado a su vez el crecimiento acelerado de la importación de los mismos, que los últimos cuatro años ha ido subiendo de 1,106' de 1963 a

3,010' de soles en 1966.

4.- Crecimiento excesivo del circulante y en general de los medios de pago en proporciones superiores al crecimiento de los bienes y servicios y consiguientemente de las necesidades del mercado. Esto se origina debido a la emisión inorgánica de dinero, casi siempre por los préstamos al Gobierno para cubrir el déficit presupuestal y por la creación de dinero giral por los Bancos Comerciales, por los sobregiros a sus prestatarios y la expansión excesiva del crédito.

5.- Los déficits fiscales como causa de la inflación, financiada en su mayoría por el B.C.R. y el endeudamiento externo.

Así teníamos que desde 1963 los déficits fueron:

1963	930'
1964	2,249'
1965	2,873'
1966	3,572'

6.- El excesivo crecimiento excesivo de los gastos públicos, que se ha producido a un ritmo mayor que el de los ingresos tributarios a lo que se ha llamado el desequilibrio estructural del presupuesto.

7. El deterioro de los términos de intercambio es decir la relación de los precios de productos de exportación e importación, cuyos precios de los productos que esportamos suben menos, cuando no bajan, con relación a los precios que importamos.

8.- La especulación constituida por la compra excesiva de dólares, en los meses anteriores a la crisis. Hoy en día se les llama a esto cambio de remesas.

En fin todas estas y muchas más explicaciones, se dieron en 1967, al respecto pueden revisarse los periódicos de la época, sugerimos ver el Comercio 24-09-67, explicaciones todas que con ligeros matices hoy volvemos a leer.

Estas explicaciones causales y que nosotros sólo visualizamos como expresiones coyunturales, son en verdad tautológicas como expresión de la crisis y nos hacen recordar a los famosos círculos viciosos de la década del 50, que se usaban para explicar nuestro subdesarrollo:

Porqué somos subdesarrollados? era la pregunta unos responderían, que era por nuestro bajo nivel de salud, que hacía que la gente al estar enferma y desnutrida no rindiese lo suficiente, otros señalaban que era por la educación, puesto que al ser inculta nuestra población no había mano de obra calificada ni tampoco criterio para alimentarse con pocos recursos ni formación para curarse. Otros decían que era debido a nuestra escasa productividad, otros por que en el Perú no han existido religiones que empujen el amor al trabajo y así sucesivamente, hasta

que en momento alguien decía, no hay tecnología y por ende industrias por que somos subdesarrollados con lo cual se completaba el circulo - vicioso.

Algo similar se nos ocurre, sucede con la crisis y la inflación. Se - podría por ejemplo empezar preguntando porqué de la crisis y la inflación en el Perú? y algunos contestaran: por el alza de precios, otros por el llamado exceso de demanda, otros por la rigidez de la oferta - otros por la burocracia militar, otros por el endeudamiento y así sucesivamente, e incluso más de un pitoniso dirá por todas ellas; hasta - que finalmente alguien dirá por ejemplo el desequilibrio monetario y financiero existe porque hay crisis e inflación con lo cual también ~~ca~~ rramos el circulo vicioso.

Nosotros simplemente señalamos: La anarquía y la crisis es consustancial con el sistema capitalista y mucho mas anárquica y más frecuentes sus crisis en países semicoloniales capitalistas y dependientes como el Perú. Pero cuidado, tampoco se trata de romper el circulo vicioso con una verdad general y universal, de lo que se trata es de urgar dentro de esta verdad universal, ~~de particularidad~~ concreta del "motor de nuestra historia" como única manera de no caer en pero grulladas y lugares comunes. La búsqueda de "concreto, de la unidad de lo diverso" he ahí nuestro papel, y que el presente trabajo ha querido levantar como una línea de trabajo infrecuente en las explicaciones de las crisis en el Perú, seguramente por su enamoramiento por una sofisticación técnica pero que realmente desarma ideologías y políticamente al movimiento popular.

Lo anterior, queremos advertir, no significa ignorar los propios errores, específicos e intransferibles de quienes detentan el poder, lo - cual sin lugar a dudas es un elemento adicional y fundamentalmente político para el enfrentamiento con las clases dominantes. De la misma manera ellos tampoco son responsables, por ejemplo de nuestro dogmatismo, sectorismo y de algunos otros errores específicos de las conductas del movimiento popular.

5.- DISCUSION PRELIMINAR FRENTE AL CAPITALISMO MONOPOLISTA DE ESTADO

En el punto anterior, aún cuando haya sido desde otro ángulo, hemos visualizado el fracaso del reformismo Belaundista, concretizado en su incapacidad, por modernizar nuestra estructura capitalista y quebrar a los sectores más retardatorios y oligárquicos. Ahora y recogiendo la misma información del punto anterior: exacerbación de lucha de clases, crisis, etc, aparecerá o insurgirá una tendencia o corriente acorde con la nueva división internacional del trabajo y que denominamos C.M.E. y que surgirá para cumplir los objetivos "antioligarquicos y

y nacionalistas " y propender a la hegemización de la estructura de la sociedad para dar pie al capitalismo moderno, generando nuevas y estables marcos sociales donde se escenifiquen las disputas del capital y el trabajo, lo cual evidentemente requería de un Estado fuerte y con capacidad para no permitir que los nuevos márgenes institucionales sean rebazados.

Estos factores deberan lograr "la constitución de un Estado representativo que a través del control y la dirección de la economía, fomentara el desarrollo de una burguesía, en otras palabras impulsar un modo moderno de acumulación y reproducción del capital.

Este nuevo marco significaba de hecho que todos deberíamos jugar por el Perú sin diferencias y exclusiones por el bien de la patria. Las diferencias y antagonismos, se deberian dejar de lado por el fin supremo de la integración nacional y política de la sociedad, es decir se recogió la vieja aspiración de Manuel Pardo, Francisco García Cordero, y que retomaron sin éxito la Democracia Cristiana, Acción Popular y el Movimiento Social Progresista. "Es decir la formación de una nación y de un estado que realmente la represente, de un país orgánicamente constituido", lo cual suponía la despolitización de los dominados, es decir evitar la toma de conciencia de la clase explotada, impedir que se organicen en términos de sus intereses, y más bien encuadrarlos dentro de mecanismos institucionales que ellos controlan.

BIBLIOGRAFIA CAP. VI

- 1.- Evolución Económica.....Virgilio Roel
- 2.- Siete ensayos de la Realidad Peruana.....J.C. Mariátegui
- 3.- Marcos Kaplan..... América Problema (1)
- 4.- Quijano Aníbal Nacionalismo, Imperialismo y Militarismo
en el Perú (2) (3) (4)
- 5.- Portocarrero Felipe..... Lucha de Clases en el Período 60-68
- 6.- Sociedad y Política Nº3 Mayo 1973-Lima-Perú (5) (6) (7) (8)
- 7.- El Presupuesto Bienal 1973 -1974.- Exposición de los Ministros de
Economía y Finanzas, G.D. Francisco Morales Bermúdez y el Jefe del Insti-
tuto de Planificación, G.B. Guillermo Marcó del Pont, Lima, Diciembre
29 de 1972.
- 8.- El Plan Nacional de Desarrollo 1971-1975.- Exposición del Ministro de
Economía y Finanzas, G.D. Francisco Morales Bermúdez en la Conferen-
cia Empresarial del Sur, en Arequipa, el 12 de Diciembre de 1971.
- 9.- Memoria 1973.- Cámara de Comercio de Lima
- 10.- Desarrollo Económico y Financiero del Perú 1968-1972.- Banco C.R.
- 11.- Rev. Economía y Política. Pag. 8
- 122-- Karl Marx El Capital Siglo XXI Tomo I Vol. 3 Pag. 797
- 13.- Gonzalo Rodriguez.- La Crisis Económica y el Modelo de Acumulación
"Revistas Socialismo y Participación Nº1 Pag. 59"
- 14.- OP.CIT Pag. 43
- 15.- OP.CIT Pag. 44
- 16.- Revista ECO Pag. 8
- 17.- C. Amat " La Economía de la Crisis Peruana". Serie materiales de Tra-
bajo.
Fundación: F. Ebert. Pag. 78 Abril 1978
- 18.- Revista Sociedad y Política Nº2, J. Cotler. Pag. 2

CAPITULO VII

EL CAPITALISMO MONOPOLISTA DE ESTADO EN EL PERU

- 1. Principales Acontecimientos**
- 2. Particularidades del C.M.E. en el Perú**
- 3. Bases Económicas del C.M.E. en el Perú**

1. Principales Acontecimientos:

Señalaremos un conjunto de sucesos ligados de una u otra forma con la implantación del C.M.E. en el Perú.

- a. Asentamiento del modo de producción capitalista en el Perú.
- b. Constitución de entes estatales, políticos y económicos para defender las materias primas. CIPEC, apoyo a OPEP.
- c. Impulso y apoyo al Pacto Andino.
- d. Impulso y apoyo al Movimiento de los no-alineados.
- e. D.L. 17716 Ley de Reforma Agraria 1969.
- f. D.L. 18350 Ley General de Industrias 1970.
- g. D.L. 18810 Ley General de Minería.
- h. D.L. 19326 Ley General de Educación.
- i. Creación y Promoción de Sinamos.
- j. Control Financiero.
- k. Intervención en la Pesca.
- l. Nacionalización del Petróleo.
- ll. Apertura de Relaciones con el Campo Socialista.
- m. Intervención "Socialización de la Prensa".

2. Particularizadas del C.M.E. en el Perú:

El C.M.E. en el Perú se realiza sobre la base de sectores de las Fuerzas Armadas y de una burocracia Tecno-profesional como consecuencia de la crisis de hegemonía en el campo dominante. El Régimen de la Fuerza Armada o mejor dicho del Gobierno de Velazco no puede ser idéntico, por más que existan algunas semejanzas, a un Gobierno populista, éstos los Gobiernos clásicamente populistas se dieron con la presencia directa de las fracciones burguesas con aspiraciones antioligárquicas, con el liderazgo de sectores medios, quiénes encabezaban movimientos populares.

El C.M.E. en el Perú irá definiendo progresivamente transformaciones antioligárquicas a partir de 1969, que perseguirán la eliminación de los rasgos precapitalistas de nuestra sociedad. Se buscará homogenizar su estructura y abrir paso a la nueva modalidad de C.M.E. como esquema de acumulación y reproducción del Capital, y por lo tanto al mismo tiempo

//..

se empezará a redefinir las relaciones del Estado con el Imperialismo; todo lo cual se llevará a cabo con la desmovilización política como telón de fondo.

El restablecimiento del equilibrio económico primero y la búsqueda de acumulación después, para generar excedentes para la concreción de los proyectos de inversión será la característica saltante en los primeros años. Al conseguirse superar los efectos más negativos de la crisis de 1967, el Estado pasa a implementar una política de reactivación económica e iniciara una agresiva estrategia de desarrollo. Veamos algunos hechos impulsados por el Gobierno Militar:

Al poco tiempo de implantado el gobierno militar se realizó un viraje de la política petrolera, al intervenir el Estado en la explotación de hidrocarburos.

La principal empresa del sector, la International Petroleum Co., pasó a manos del Estado, a partir del 9 de Octubre de 1968. Sobre la base de los bienes de la International y el Complejo Industrial de Talara, se formó la empresa Petróleos del Perú (Petro-Perú), también pasó a controlar la segunda empresa en importancia: La Compañía Petrolera Lobitos y luego adquirió en remate de deudas, todos los bienes de la Conchán Chevron, subsidiaria de la Standar Oil of California.

La política seguida por el gobierno mostró sin embargo al poco tiempo su vacilación, ya que a pocos días de la expropiación La Brea y Pariñas, concedió nuevos contratos de exploración y explotación del zócalo continental a la empresa estadounidense Belco Petroleum Co.

El Estado mediante Petro-Perú descubrió yacimientos de petróleo en la Selva, y planeó la construcción de un oleoducto trasandino con el propósito de refinar y exportar el petróleo. Para la explotación de dicho petróleo, se firmaron contratos con consorcios yanquis, europeos y japoneses.

Se advierte que las ventajas obtenidas por el Perú eran superiores a las de cualquier país; gracias al modelo Peruano, que obligó a las empresas a entregar al Estado el 51 % de los crudos por concepto de regalía considerándose sus costos en un 30 %, de modo que sus utilidades serían

cercanas al 20 % del valor bruto de los productos extraídos. Otra realización del gobierno fue la promulgación de la Nueva Ley de Reforma Agraria.

Referente a la industria, ésta sufrió modificación como consecuencia de la aprobación de la Nueva Ley de Industrias, dicha ley asignó al Estado las industrias bases, creó un sector cooperativo, se estableció, la participación de los trabajadores, tanto en las utilidades como en el capital y en la dirección de las empresas a través de la Comunidad Industrial, limitó la participación del capital extranjero al 33 % del valor accionario de las empresas que operan en el país.

La intervención del Estado tuvo uno ó más de los motivos siguientes para el Gobierno militar.

- Desarrollar una industria que el plan de desarrollo exige y que el sector privado no puede o no desea desarrollar.
- Asegurar el adecuado aprovisionamiento de un artículo de importancia estratégica, sea por razones de seguridad nacional o de importancia para la economía del país.
- Mantener precios razonables de insumos, cuyo costo se refleja en el de muchas importantes actividades.

En el Sector Minero, se dió una Nueva Ley de Minería que recortó algunas ventajas conseguidas por las empresas extranjeras pero que en líneas generales siguió dentro de una orientación de promoción capitalista. Creó al igual que en líneas generales siguió dentro de una orientación de promoción capitalista. Creó al igual que en la Industria una comunidad minera.

En la Minería, permaneció fundamentalmente el capital extranjero, en este campo el Estado tuvo dos acciones contradictorias, por un lado la expropiación de la Cerro de Pasco empresa que controlaba el 40 % de la producción del sector, y por otra parte el contrato de inversión Guajone que incrementó el control de Southern sobre la generación de excedentes en la minería.

En el sector Pesquero el Estado el Estado controló la extracción de los recursos marinos, mediante Pesca Perú, en Mayo de 1973 el Estado decretó la estatización de todas las fábricas dedicadas a la producción de harina

y aceite a base de anchoveta.

En cuanto al sector Financiero se realizó importantes cambios como son: el control de cambios, reforma institucional del Banco de la Nación, que lo ha convertido en el mayor banco del Perú y en uno de los más sólidos de Sud-América, se dió impulso al Banco Hipotecario, convirtiéndolo en el mayor captador del ahorro de la banca peruana.

Se dictó una ley por la cual sólo pueden considerarse nacionales aquéllas empresas cuyo capital en más del 75 % esté en poder de peruanos, se legisló la fusión de bancos. También se determinó que todas las operaciones financieras del gobierno se realicen únicamente con la banca estatal.

A la vez el Estado adquirió el Banco Popular del Perú, la totalidad de acciones del Banco Continental y del Banco Internacional del Perú, así como también, o sea igualmente se dió impulso a la banca regional cumpliendo actualmente un papel importante en la descentralización de los recursos financieros.

Asimismo se creó COFIDE. (Corporación Financiera de Desarrollo) que conjuntamente con el Banco Central de Reserva y el Banco de la Nación forman la estructura financiera del Estado.

COFIDE tiene como misión cautelar las inversiones del Estado, ayuda a la creación y fortalecimiento de empresas a través del capital accionario o mediante créditos provenientes de recursos propios y de líneas de crédito del exterior o de la movilización del ahorro interno, como es el caso de la venta de acciones de tipo "C" al sector privado. Es necesario decir que el gobierno mediante el Banco Central de Reserva, implementó la política de crédito selectivo, por la cual los bancos comerciales con oficina principal en Lima tienen que destinar no menor que el 60 % de sus colocaciones a sectores prioritarios de la economía; principalmente industria y construcción.

Entre las principales empresas públicas de comercialización podemos citar:

1. Empresa Pública de comercialización de harina y aceite de Pescado:

Tiene como finalidad:

- Desarrollar un sistema de venta y distribución de harina y aceite de pescado.

- Intervenir en la regularización de precios tanto externo como interno.
 - Promover y regular la cantidad de los productos.
2. Empresa Pública de Servicios pesqueros: Tiene como finalidad:
- Velar por la adecuada utilización de los recursos marinos.
 - Comercialización interna y externa.
3. Empresa Pública de Servicios Agropecuarios: Tiene como finalidad:
- Comercialización de los productos agropecuarios.
 - Regular el abastecimiento de los productos que resultan de mayor necesidad.
 - Estabilizar los precios internos.
 - Importar bienes de consumo para asegurar el abastecimiento de dichos productos.
 - Fomentar la exportación de productos agropecuarios.

4. Central de Cooperativas Agrarias de producción azucarera:
 Antes de la Ley de Reforma Agraria, los propietarios de los fundos de producción azucarera y la comercialización de azúcar estaban en poder de algunas empresas extranjeras y de grandes propietarios agrarios, agrupados en el "Comité de Productores de Azúcar", el que efectuaba las asignaciones de las cuotas para el aprovisionamiento del mercado exterior e interior.

Al expedirse la Ley de Reforma Agraria esos complejos azucareros se convirtieron en cooperativas agro-industriales, habiéndose creado una central para coordinar su labor.

Esta central tiene como objetivo proporcionar los elementos necesarios para la producción y los servicios, comercializar los productos de las cooperativas asociadas, efectuar operaciones de créditos a favor de los miembros, etc.

5. Minero Perú: Mediante esta empresa el Estado ingresa al riesgoso y complejo camino de las inversiones mineras y de la responsabilidad inmensa de la comercialización y refinación de metales, a la par que asume la actividad empresarial, esta empresa:
- Tendrá a su cargo la financiación, ejecución de obras y explotación de yacimientos mineros, ya sea individualmente o asociado.

- También tendrá la función de comerciar los productos mineros comenzando inicialmente con el cobre.
- Otra de sus funciones será la de programación e instalación de plantas de refinación de metales.

6. **Petro Perú:**

- A esta empresa corresponde desarrollar y contratar estudios como trabajos de explotación, refinación, comercialización y transporte del petróleo, gas natural y derivados.
- Tiene con carácter de exclusividad la importación y exportación del petróleo y sus derivados.

7. **Empresa Nacional de Comercialización Industrial:** Tiene como finalidad:

- Comercializar aquellos productos que sean fundamentales para las actividades económicas del país o esenciales para la población.
- En la actualidad realiza la importación exclusiva de papel periódico, aceite crudo, así mismo se tiene programado la comercialización de lácteos y conservas.

Junto con las especificidades del C.M.E. en el Perú, vemos que de una u otra manera están presentes los mecanismos de acumulación característicos del C.M.E. en general y del C.M.E. en el tercer mundo: Flujos de inversión controlada por el Estado, control del comercio exterior, propiedad estatal de ramas básicas de producción, propiedad estatal de materias primas de exportación, comercializadas por carteles estatales (CIPEC), etc.

3. Bases Económicas del C.M.E. en el Perú.-

En este punto, nos daremos por satisfechos si al menos en un 80 %, las bases económicas, necesarias para la emergencia del C.M.E., y que hemos consignado en el Capítulo V.3, se dan también en el Perú, al ser éste parte de lo que hemos dado en llamar con fines expositivos el Tercer Mundo. Por lo tanto trataremos de cotejar una a una las bases señaladas anteriormente.

- a) La Tasa de crecimiento en el Perú es mayor que la de los países capitalistas desarrollados.

(VER CAP. VII - Cuadro # 1)

//..

CAPITULO VII - Quadro # 1

	<u>PIB/Corriente</u>
	Variación Anual Promedio
	§ 72 - 77 +
R.E.U.U.	2.6
Francia	3.3
Italia	3.0
Inglaterra	1.8
Perú	<u>PIB/Real</u> ++
1972	5.8
1973	6.2
1974	6.9
1975	3.3
1976	3.0
1977	1.2

+ Fuente: L' OBSERVATEUR DEL OCUE # 97 3-79

++ Fuente: B.C.R.

Nota: Exponer cifras comparativas de crecimiento industrial.

- b) Participación mayor de la Industria en el P.I.B. y desplazamiento de la agricultura precapitalista. Aquí también se debe de tener en cuenta el hecho de que al tomar globalmente la agricultura se oculta la industrialización del agro.

CAPITULO VII - Quadro # 2

P.I.B. POR SECTORES PRODUCTIVOS

Tasas de Crecimiento

	<u>1970</u>	<u>71</u>	<u>72</u>	<u>73</u>	<u>74</u>	<u>75</u>	<u>76</u>	<u>77</u>	<u>78</u>
Agropecuario	7.8	3.0	0.8	2.4	2.3	1.0	3.3	0.1	0.4
Manufactura	10.7	8.6	7.3	7.4	7.5	4.7	4.2	6.1	3.0
P.I.B.	7.6	5.1	5.8	6.2	6.9	3.3	3.0	1.2	1.6

- c) Mayor crecimiento de la población urbana con respecto a la población rural, como indicador de modificaciones en la estructura económica. Añadiremos como explicación, aquí también, que es la dinamización de la industria (bie

nes de capital y bienes duraderos: industria metal mecánica y química) la que observe mayores porcentajes relativos de la PEA: Recordemos las referencias del Capítulo VI hechas respecto de la industrialización dependiente.

CAPITULO VII - Cuadro # 3

POBLACION CENSADA

AÑO	TOTAL	URBANA	RURAL
1940	6'208	2'197 (35.4)	4'001 (64.6)
1961	9'907	4'698 (47.4)	5'209 (52.6)
1972	13'538	8'058 (59.5)	5'480 (40.5)

Fuente: Elaborado por Autor en base a Censos Nacionales.

CAPITULO VII - Cuadro # 4

POBLACION: PEA Urbana y Rural

AÑO	URBANA	RURAL
1961	1'552,591	1'571,988
1972	2'388,827	1'482,786

- d) De la exportación de capitales más del 50 % es controlado por parte del Estado como forma de acumulación del C.M.E. Este punto no requiere a nuestro juicio de demostraciones empíricas debido al conocimiento generalizado que en el Perú existe sobre el endeudamiento del sector estatal.
- e) Tendencia hacia la diversificación del comercio internacional disminuyendo el porcentaje de nuestro comercio, principalmente de nuestras exportaciones, que son las generadoras de divisas; así se abrieron mercados o se inició exportaciones al campo Socialista, al Japón y Europa e igualmente se intensifica el comercio en América Latina, particularmente con el Grupo Andino.

1.- RELACION ECONOMICA

La respuesta frecuente ante la crisis y la inflación como hemos visto a lo largo del trabajo, han sido esfuerzos por controlar, mediante restricciones en la cantidad de dinero en circulación, ruptura de los cuellos de botella, búsqueda de mejoras en los sistemas de distribución y comercialización e implantación de controles de precio.

Igualmente ha quedado claro a estas alturas que los procesos inflacionarios agudizan las desigualdades en la distribución del ingreso y son los grupos más débiles quienes más son afectados por ella.

Sin embargo en nuestro país no siempre se dió la debida importancia a los peligros que trae consigo el avance de ciertos grupos durante los procesos inflacionarios; los cuales obtuvieron ganancias significativas, encontrándose pronto con dificultades para poder invertir las ventajosamente dichas ganancias, debido a la contracción del mercado lo cual lleva a adoptar comportamientos profundamente irracionales desde el punto de vista de la globalidad de la sociedad.

Por ello hemos visto el Estado Peruano intensificó su intervención asumiendo la responsabilidad principal de la acumulación y la expansión. Con este objeto se apoyo en el financiamiento deficitario del gasto público, basado en proporciones fabulosas en el endeudamiento externo.

El Estado pretendía en su modelo diversas funciones: restablecer las inversiones hacia rubros estratégicos descuidados, tales como los sectores agropecuario, enérgicos y los bienes de capital. Asimismo atender las demandas de las capas sociales que habían sufrido mayor deterioro, mediante gastos de tipo social, como los destinados a generar empleos. Pero siempre dentro de un marco de flexibilidad que le permitiesen capear las presiones que se ejercían sobre el Estado, sin alterar la organización básica del país.

El modelo pues exigía una expansión muy grande del gasto público, con el fin de atender simultaneamente las presiones de todos los grupos sociales. Pero las restricciones tanto internas, como externas impidieron esta atención. A ello contribuyó la contradicción, de que la atención de algunas demandas largo tiempo diferidas intensificó los problemas subyacentes; por lo que resultó difícil darle a todos suficiente.

También implica una respuesta productiva por parte de la industria Privada. Pero estos ante sus roces con el Estado y la incertidumbre reinante en la época, se negaron a invertir y canalizaron sus fondos hacia afuera renunciando por su ausencia de propuesta política, a aprovechar las oportunidades e incentivos que el Estado les otorgaba, lo cual por supuesto dió lugar a la intensificación de la inversión extranjera, sobre todo en sectores

///...

...///

industriales dinámicos (Metalmeccánica, quimicos, minería). Esta tendencia agravó pués, el desequilibrio entre la estructura productiva y las necesidades internas.

Las condiciones en que se ha desarrollado la profunda crisis económica, una de las más graves desde la guerra de 1879, sin duda operarán pronto como factor de ajuste, con la consecuente posterior recuperación de las ganancias y de las inversiones que serán posibles debido principalmente a que el nivel de precios resulta inferior al de los salarios.

La estrategia de desarrollo que sera preciso poner en práctica, tendrá que lograrse sobre la base de una radical del aparato productivo propiciandouna modificación en el esquema de reparto del producto social y el desarrollo de nuevas formas de acumulación social.

2.- RELACION POLITICA

Ante la crisis e inflación, cada quien ejerce su presión para castigar a su culpable favorito y exige, además que se reprima su comportamiento: que no se deje gastar más al gobierno, que se controle a los sindicatos, que se sancione a "los malos comerciante..." Sin embargo la experiencia demostró en el Perú, como en otros países que estos esfuerzos resultan contraproducentes, aunque en un primer momento parezcan conseguir resultados, es más frecuente como lo corroboró el país, que a menudo detienen el crecimiento de la economía, no la inflación.

Las modificaciones sufridas no fueron, como ya se ha visto en el desarrollo del trabajo, fruto de la negociación social, sino que correspondieron más bien a una acción que se realizó al margen de ella y por lo tanto no podía ser aceptada por las clases sociales afectadas. Por esta razón, la única forma viable de consolidar el beneficio para ciertos sectores, era la imposición de formas arbitrarias de control de los procesos sociales.

Así los nuevos arreglos del Modelo de C.M.E., que habían empezado a consolidarse, empezaron a ser desbordados, por la agudización y enfrentamientos de las clases sociales en pugna, tanto por los dueños de los medios de producción, como por las masas desposeídas del Perú. Los primeros tenían sus razones para oponerse y emprendieron acciones económicas directas, como la de presionar sobre los precios por ejemplo: Las masas por tiempo, vieron llegada la oportunidad de ejercer también acciones directas en su provecho. La creciente incapacidad del gobierno de atender simultáneamente las presiones, junto con la creciente capacidad de los trabajadores del campo y de la ciudad de luchar por retener y proseguir sus vances de participación en el producto social, acentuaron las tensiones. Así se llegó a la crisis devaluación, inflación, recesión. Sus factores determinantes se habían acumulado de tiempo atrás, pero tomaron brusco impulso por las reacciones ante la evolución de los acontecimientos. Este fenómeno, por si mismo y -

///...

...///

por las condiciones en que ocurrió, operó como detonante de un desbordamiento general del esquema que ya se había esta debilitando, el cual dió lugar a la grave eclosión que todos conocemos y con ellos había quedado rotas con secuentemente las instancias de estabilización económica y social.

3.- RELACION SOCIAL

La inflación se presenta como hemos dicho, como uno de los males más aterradores de la sociedad moderna. Causa la más seria preocupación en todos los sectores. Para los consumidores, sobre todo para los más humildes representa una amenaza grave a su existencia misma.

Ahora bien, para atacar a fondo los problemas de la crisis e inflación, se necesita en realidad sentar nuevas bases entre los grupos y clases en pugna que luchan entre si para definir en su favor el esquema de reparto del producto social. Se requiere en rigor un nuevo orden social que incluya nuevas formas de acumulación, participación y distribución social.

Como se ha indicado, las debilidades inherentes al régimen de desarrollo de C.M.E., lo llevaron a su agotamiento progresivo. Su "éxito" real no puede medirse en términos de los resultados que aparentemente se esperan del modelo en cuanto al desarrollo global de la sociedad peruana. La "expansión" - lograda inicialmente, a todos luces impresionante, sobre todo entre los años 1971 y 1974, se basó en un proceso de acumulación, que definió el sentido real del modelo, cuyos costos económicos y sociales resultaron demasiado altos.

Su superación como es evidente, exigirá una revocación institucional, que para precisar sus características, las distinguimos de los cambios que sugieren otras corrientes. Ya hemos visualizado, que la desconfianza de los Keynesianos respecto a la competencia, en tiempos inflacionarias, les ha llevado, como hemos visto, a seguir "modificaciones" en el comportamiento de las Empresas y de los sindicatos, mejorando los procedimientos de negociación colectiva.

Mientras los Keynesianos propugnan así una mayor intervención gubernamental para combatir la inflación, los Monetaristas sugieren que se reduzca, lo cual requiere también de "modificaciones".

Ambas corrientes consideran que la clave para resolver la inflación se encuentra en el gobierno y en el sector estatal; para ambas escuelas se trata simplemente de una intrusión más de lo político en lo económico.

En la línea de pensamiento en que se ubica este ensayo, se atribuye un papel de gran importancia al estado; pero nuestro trabajo considera que, es indispensable que asuma cabalmente su función rectora del proceso de desarrollo. Pero la modificación del marco social que aquí se plantea no tiene el mismo sentido que la propuesta por el pensamiento convencional y comprende dos aspectos diferentes: el asociado a la intervención misma del Estado

///...

...///

en la economía por una parte, y el que se refiere a la modificación radical y redistribuida del poder político, por la otra.

Ahora, ante la inflación es preciso ir más lejos y en otra dirección. En aspectos centrales de la vida económica nacional, es indispensable sustituir los mecanismos del mercado por un proceso consciente que oriente la actividad económica en función de las necesidades sociales. Esto cobra mayor urgencia cuando esta sustitución está presentándose ya en realidad, pero el proceso consciente que desplaza a los supuestos indicadores del mercado es el que cristaliza en los sistemas de programación de las grandes corporaciones transnacionales; tal proceso consciente no se ocupa de la atención de las necesidades sociales, sino de transformar y las formas de satisfacerlas en función de los requisitos de la acumulación de esas corporaciones. Se trata ahora pues de pasar de la intervención para la acumulación privada a la intervención para la acumulación social.

Al plantear este empeño, es útil destacar que no se trata burocratizar la economía, para sustituir con empleados públicos a los particulares sin alterar el sentido del proceso. Se trata esencialmente de hacer de la planeación una actividad totalizadora, participativa y pública, a través de la cual se gesté la posibilidad de que la sociedad se desarrolle como un voluntad consciente y autodeterminada. Tal cambio en la intervención del estado supone modificaciones radicales. La participación real de los trabajadores y de sus organizaciones en la definición y orientación de la política económica y en la realización de las actividades de planeación no sólo es condición de legitimidad del Estado cuya intervención en la economía ha de ampliarse, sino requisito fundamental del éxito en el empeño.

4.- PERSPECTIVAS

El C.M.E., tiene pocas probabilidades de ser desmontado por el nuevo régimen aún cuando esta sea posibilidad no siempre descartable; el C.M.E., en el futuro, adoptará otras formas, se revestirá de un ropaje distinto, mostrará una cara y una sonrisa más santurróna, menos manipuladora, menos abiertamente antidemocrática. Pero en lo fundamental habrá de permanecer por que está es la tendencia del capitalismo de nuestros tiempos, está es la propuesta de "avanzada" del Imperialismo en su modalidad de C.M.E.

Lo que vendrá, evidentemente es un período de C.M.E. en su forma de lo que la trilateral ha definido como "Democracia Restringida", en la que, y esto es lo más probable, ocurra una liberación política que exacerbará las demandas. Lo cual evidentemente y por su imposibilidad estructural de ser ratificadas agravará en un mayor grado la lucha de clases, más esta vez la burguesía se encontrará con un movimiento popular mucho más cohesionado y maduro.

Las modalidades políticas y económicas si bien es cierto tienen tendencias

///...

...///

genetales estas se concretizan con una realidad específica haciéndolas dialécticas, por lo cual y como veíamos en el Capítulo V; lo económico no siempre se corresponde con lo político: Chile por ejemplo confronta en lo económico un modelo ortodoxamente liberal de libre mercado, de ausencia estatal. Más en el orden político su intervención no solo es significativa sino brutalmente fascista y represiva.

En los próximos dos años quizás menos el Perú por lo tanto ingresará a una especie de reciclaje económico y político, cuyos límites y condicionamientos pre genera un nuevo gobierno. Pero en lo económico los límites estarán condicionados por una fuerte recesión y desempleo del capitalismo a nivel mundial que repercutirá en nuestro país con fuerte intensidad (Ver enexos), los cuales unidos con las presiones del movimiento popular, harán antes de los dos años que el gobierno de la "restauración" de Belaunde haga agua mas pronto de lo que las apariencias indican.

Es en el límite de esas condiciones en que el Perú ingresará a algunas de estas tres alternativas económicas: Capitalismo salvaje de economía libre de mercado, inauguración de un fuerte gobierno social demócrata o instauración de políticas económicas de carácter socialista en el modo de producción. La probabilidad de una u otras alternativas dependerá del terreno mismo del enfrentamiento de las capacidades y limitaciones de cada polo dominante en pugna. Por lo que al movimiento popular le corresponderá encarar con la mayor urgencia y seriedad, la tarea de medir sus propias fuerzas y posibilidades con el fin de diseñar la estrategia más adecuada y visualizar sin triunfalismo, pero también sin subestimación de sus propias fuerzas cual de las alternativas en juego tiene mayores posibilidades de lograrse.

...///

CAPITULO IX CONCLUSIONES

En los centros imperialistas del capitalismo, los niveles alcanzados en la concentración y centralización del capital y la creciente presencia económica del Estado Burgués, revelan la presencia del C.M.E.

Esta unificación del poder de los monopolios y el poder del Estado, presupone un alto grado de desarrollo de la concentración y centralización del Capital, que a su vez, altera profundamente el mecanismo de la reproducción del Capital-Social.

Antes esa producción estaba íntegramente sujeta a la espontaneidad, ahora crecientemente chocan dos principios opuestos: de un lado el espontaneísmo subyacente en la propiedad privada y de otro lado, la ordenación ligada al predominio de los monopolios.

Esta presentación en el plano económico del C.M.E., responde a múltiples causas, con la necesidad de amortiguar el carácter cíclico de la reproducción capitalista así como el de hacerse cargo de sectores estratégicos de la producción que la Empresa privada desdeña ya sea por la elevada inversión que implican o por su baja rentabilidad, impulsar ambiciosos y costosos proyectos científicos técnicos, asegurar la efectividad de los monopolios, etc.

Por ello en la actualidad, cobra gran importancia el impulso de los procesos de regulación monopolio-estatal de la economía que "planifican", en el largo plazo la explotación del trabajo asalariado. Se pretende conjugar los intereses contradictorios de los grupos monopolistas con la necesidad general de reforzar al sistema en su conjunto.

Estos programas de desarrollo son incapaces de suprimir la anarquía general de la producción capitalista, ya que sobre estos programas de regulación económica la inversión se determina por el afán de lucro de los grandes monopolios. La propia acción del Estado Burgués tiene límites infranqueables y si bien las nacionalizaciones emprendidas por el Estado capitalista pretenden apuntalar la propiedad privada y la hegemonía de los monopolios, particularmente en momentos de agudización de la lucha de clases, el acrecentamiento del cometido económico del Estado no puede impulsarse hasta el punto de poner en peligro la propia supervivencia del régimen del Capital.

Finalmente, se destaca como a pesar de los intentos de la burguesía monopolista de reforzar su hegemonía económica, política e ideológica sobre el conjunto de la sociedad, el desarrollo del C.M.E., en el marco de la actual situación científico técnica y los cambios que introduce en la estructura económica y de las clases, engendró una situación en donde no sólo se agudizaron las contradicciones entre la burguesía y el proletariado, sino también entre la monopolista y todas las otras clases, grupos y movimientos.

El financiamiento inflacionista es pues inherente al capitalismo monopolista de

///...

...///

estado, ya que éste tiene por objeto garantizar una tasa de beneficio privilegiada para el capital monopolista, a lo cual habrá que agregar en nuestro caso el efecto del Derruche en el movimiento de los aparatos represivos, crecientemente improductivos. Nada de lo cual se opone, sino más bien se completa, con una importación de inflación a través del comercio exterior siguiendo la lógica de la internacionalización del capital, en el marco de la división internacional del trabajo.

Por supuesto, los empresarios no utilizarán siempre la vía inflacionaria como mecanismo de acumulación. Cuando la tasa de plusvalía puede aumentar mediante la elevación de la productividad del trabajo, los capitalistas pueden aumentar sus ganancias, e incluso soportar un alza en los salarios reales de los trabajadores, sin necesidad de incrementar los precios de las mercancías.

Pero cuando las posibilidades de aumentar la plusvalía relativa se angostan - tal como ocurrió en los últimos años, el mejor expediente para mantener la tasa de ganancias es el aumento de los precios.

La inflación es pues un mecanismo de creación y realización de plusvalía, peculiar del C.M.E., si los precios de las mercancías que consumen los proletarios - suben a un mayor ritmo que los salarios nominales, se reducen los salarios reales, aumenta la tasa de plusvalía y en consecuencia la tasa de ganancia.

La inflación es, también, un fenómeno estrechamente vinculado a la intervención de estado en la economía; es el resultado histórico de las medidas usadas por el estado para hacer frente a las contradicciones del proceso de acumulación del capital, facilitar la realización de las mercancías y atenuar el ciclo económico. La inflación es el precio que el capitalismo está pagando por la aplicación de más de cuarenta años de política económica Keynesiana, de una política basada en el financiamiento deficitario de los gastos públicos y en la expansión artificial de medios de pago.

La intervención del estado en el marco del desarrollo del sistema capitalista, no obedece pues, a capricho de voluntades individuales, obedece como hemos visto a una lógica estructural del sistema: interviene para tomar a su cargo muchos de los costos, en lugar del capital privado. En un sentido, realiza el financiamiento de los costos generales de todo el proceso de la acumulación del capital, al hacerlo impide que se eleve la composición orgánica del Capital, - está fue la salida que la burguesía encontró a la gran crisis de 1929.

A P E N D I C E Nº1

LISTA DE LOS MIEMBROS DE LA COMISION TRILATERAL CON SUS ENLACES ECONOMICO POLITICO

NOTA

Resulta bastante difícil presentar una lista actualizada de todos los miembros de la trilateral. Las nuevas adhesiones suelen ser publicadas por la Comisión con bastante retraso, en la edición anual de su lista oficial. Tomamos como base la lista de la comisión de Enero 1977, pero agregamos al final los nuevos comisionados respecto a los cuales existe constancia con fiable en distintas fuentes informáticas. Otro que conviene resaltar de acuerdo a los reglamentos de la Comisión, el miembro que pasa a ocupar un puesto gubernamental quedaría interinamente "suspendido" de su función de comisionado. Pero de echo hay pruebas suficientes de que algunos de los miembros claves, como Brzezinski, Cooper y otros, han estado muy activos en la Comisión aun despues de ser nombrados para puestos gubernamentales.

Japanese Chairman	:	Takeshi Watanabe
Japanese Deputy Chairman	:	Nobuhiko Ushiba
North American Chairman	:	David Rockefeller
European Chairman	:	Georges Berthoin
European Deputy Chairman	:	Egidio Ortica
Coordinator North American		
Secretary	:	George S. Franklin
North American Deputy Secretary	:	Hans Maull
Japanese Secretary	:	Tadashi Yamamoto

EXECUTIVE COMMITTEE

I.W. Abel

Giovanni Agnelli

P. Nyboe Andersen

Kurt Birrenbach

Chujiro Furuno

Michael Gault

Yukitaka Hayaguchi

Kinhide Mushakoji

Saburo Okita

Henry D. Owen

...///

Kurt Birrenbach
Robert W. Bonner
Harols Brown
Zbigniew Brzezinski
Paul Delouvrier
Hebert Enrenberg
Marc Eyskens

Kasushige Hirasawa
Robert S. Ingersoll
Yusuke Kashiwagi
Roderick MacFarquhar
Bruce K. MacLaury

Mary T.W. Robinson
David Rockefeller
William M. Roth
Ryuji Takeuchi
Otto Grieg Tidemand
Paul C. Warnke
Sir Philip de Zulueta

PROGRAM ADVISORY BOARD

Zbigniew Brzezinski

Francois Duchéne

Kinhide Mushakoji

NORTH AMERICAN MEMBERS

MIEMBROS NORTEAMERICANOS

I.W. Abel, President, United Steelworkers of America
David M. Abshire, Chairman, Georgetown University Center for Strategic and International Studies.
Graham Alliso, Professor of Politics, Harvard University
Doris Anderson, Editor Chatelaine Magazine
John B. Anderson, House of Representatives
Ernest C. Arbuckle, Chairman, Wells Fargo Bank
J. Paul Austin, Chairman, The Coca-Cola Company
George W. Ball, Senior Parther, Lehman Brothers
Michael Belanger, President, Provincial Bank of Canada
Russell Ball, Research Director, Canadian Labour Congress
Lucy Wilson Benson, Former President, League of Women of the United States
Robert W. Bonner, Q.C.: Chairman, Britich Columbia Hydro
Robert R. Bowie, Clarence Dillon Profesor of International Affairs, Harvard University
John Brademas, House of Representatives
William Brock, United Senate
Harold Brown, President, California Institute of Technology
James E. Carter, Jr., Former Governor of Georgia
Lewton Chiles, United States Senate
Warren Christopher, Partner, O'Melveny & Myers
Alden W. Clausen, President, Bank of America

William T. Coleman, Jr. Secretary, Department of Transportation
Barber B. Conable, Jr., House of Representatives
Richard N. Cooper, Frank Altschul Professor of International Economics
Yale University
John C. Culver, United States Senate
Gerald L. Curtis, East Asian Institute, Columbia University
Lloyd N. Cutler, Partner, Wilmer, Cutler & Pickering
Emmett Dedmon, Vice President and Editorial Director, Field Enterprises, Inc.
Luis A. Desrochers, Partner, McCuaig and Desrochers
Peter Dobell, Director, Parliamentary Center For Foreign Affairs and
Foreign Trade
Hedley Donovan, Editor - in- Chief, Time, Inc.
Daniel J. Evans, Governor of Washington
Gordon Fairweather, Member of Parliament
Brian Flemming, Stuart MacKeenn & Covert, Halifax
Donald M. Fraser, House of Representatives
Richard N. Gardner, Henry L. Moses Professor of Law and International
Organization, Columbia University
William A. Hewitt, Chairman, Deere & Company
Alan Hockin, Executive Vice President, Toronto - Dominion Bank
Richard Holbrooke, Managing Editor, Foreign Policy Magazine
Thomas L. Hughes, President, Carnegie Endowment for International Peace
J.K. Jamieson, Former Chairman, Exxon Corporation
Edgar F. Kaiser, Jr. President & Chief Executive Officer, Kaiser Resources Ltd.
Lane Kirkland, Secretary-Treasurer, AFL-CIO
Sol M. Linowitz, Senior Partner, Coudert Brothers
Bruce K. MacLaury, President, Federal Reserve Bank of Minneapolis
Claude Masson, Professor of Economics, Laval University
Paul W. McCracken, Edmund Ezra Day Professor of Business Administration,
University of Michigan.
Walter F. Mondale, United States Senate
Lee L. Morgan, President, Caterpillar Tractor Company
Kenneth D. Naden, President, National Council of Farmer Cooperatives
Henry D. Owen, Director, Foreign Policy Studies Program, The Brookings
Institution
David Packard, Chairman of the Anti-inflation Board of Canada
Jean-Lic Papin, P.C., Chairman of the Anti inflation Board of Canada
John H. Perkins, President, Continental Illinois National Bank & Trust
Company

Peter G. Peterson, Chairman, Lehman Brothers
Edwin O. Reischauer, University Professor, Harvard University; former U.C.
Ambassador to Japan
Elliot L. Richardson, Secretary, Department of Commerce
David Rockefeller, Chairman, Chase Manhattan Bank
Robert V. Roosa, Partner, Brown Bros. Harriman & Company
William M. Roth, Roth Properties
William V. Roth, Jr., United States Senate
Carl T. Rowan, Columnist
Henry B. Schacht, President, Cummins Engine Company
William W. Scranton, Former Governor of Pennsylvania
Gerard C. Smith, Counsel, Wilmer, Cutler & Pickering
Anthony Solomon, Consultant
Maurice F. Strong, Chairman and President, Petro-Canada
Robert Taft, Jr., United States Senate
Arthur R. Taylor, President, Columbia Broadcasting System, Inc.
Philip H. Trezise, Former U.S. Assistant Secretary of State for
Economic Affairs
Cyrus R. Vance, Partner, Simpson, Thacher & Bartlett
Paul C. Warnke, Partner, Clifford, Warnke, Glass, Mallwain & Finney
Marina V. N. Whitman, Distinguished Public Service Professor of Economics,
University of Pittsburgh
Carroll L. Wilson, Professor of Management, Alfred P. Sloan School of
Management, MIT.
Arthur M. Wood, Chairman; Sears, Roebuck & Company
Leonard Woodcock, President, United Automobile Workers

NUEVOS MIEMBROS

Andrew Brimmer, President, Brimmer & Co.
Robert S. Ingersoll, Former Amb. to Japan
Michael Kirby, Bd. Commissioners, Pub. Utilities, Nova Scotia
Mitchell Sharp, House of Commons, Ottawa
Caspar Weinberger, Vice-President, Bechtel Corp.
Andrew Young, House of Representatives
Henry Kissinger, former Secretary of State
George Bush, former Director of Central Intelligence
Anne Armstrong, former Ambassador to Great Britain

Gerald Parksy, former Assistant Secretary of Treasury, International Affairs
Russel Train, former Administrator of the Environmental Protection Agency
Arjay Miller, Dean of Stanford's Graduate School of Business
Alan Cranston, U.S. Senate

EUROPEAN MEMBERS

MIEMBROS EUROPEOS

Giovanni Agnelli, President, FIAT, Ltd.
P.P. Nyboe Andersen, Member of the Danish Parliament
Raymond Barre, Former Vice-President of the Commission of the European Community; Professor, University of Paris.
Piero Bassetti, President of the Regional Government of Lombardy
Georges Berthoin, Honorary Director-General of the Commission of the European Community
Kurt Birrenback, Member of the Bundestag; President, Thyssen
Frederick Boland, Chancellor, Dublin University; former President of the United Nations General Assembly
René Bonety, Advisor, Economic Research Department, French Electricity Board
Jean-Claude Casanova, Professor of Political Science, Institute of Political Studies Paris
Umberto Colombo, Director-General, Research & Development Division, Montedicon
Guido Colonna di Paliano, President, La Rinascente; former member of the Commission of the European Community.
Francesco Compagna, Under-Secretary of State, Ministry of the Mezzogiorno
Michael Crepeau, Member, French National Assembly; Mayor of la Rochelle
The Earl of Cromer, Former British Ambassador to the United States; Partner, Baring Bros. and Co. Ltd.
Michael Debatisse, Chairman of the French National Farmers' Union
Paul Delouvrier, Chairman, French Electricity Board
Barry Desmond, Member of the Lower House of the Irish Republic
Fritz Dietz, President, German Association for Wholesale and Foreign Trade
Werner Dollinger, Member of the Bundestag
Hebert Ehrenberg, Member of the Bundestag
Pierre Esteve, Directeur Général de l'U.A.P.
Marc Eyskens, Commissary General of the Catholic University of Louvain
M.M. Fisher, Editor, Financial Times

1974	43.38
1975	45.00
1976	69.37
1977	131.56
1978	196.68
1979	250.75
1980	342.61
Enero	255.73
Abril	273.26
Julio	291.97
Octubre	320.57
Diciembre	342.61
1981 Enero	353.93

Fuente: Memoria BCR 1978 y 1979

- (1) Tipo de Cambio promedio anual
- (2) Promedio mensual aritmético ponderado
- (3) Según Decreto Ley 18275

RESUMEN DE OPERACIONES DEL GOBIERNO CENTRAL
% DEL PBI

	<u>1975</u>	<u>1976</u>	<u>1977</u>	<u>1978</u>	<u>1979</u>
Ingresos Corrientes	15.8	14.5	14.6	16.0	17.8
Gastos Corrientes	16.3	15.9	18.3	17.5	14.9
Ahorro en Cuenta Corriente	0.5	- 1.4	- 3.7	- 1.5	2.9
Gastos de Capital	5.0	4.8	3.8	3.5	4.3
Déficit Económico	- 5.5	- 6.3	- 7.5	- 5.0	- 1.4
Financiamiento:	5.5	6.3	7.5	5.0	1.4
Externo	3.0	2.1	3.3	0.9	- 0.2
Interno	2.5	4.2	4.2	4.1	1.6

Fuente: BCR 25-I-79 y 30-I-80. "Proyección Financiera a Diciembre de 1980.

INDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR EN LIMA METRO
(BASE 1979 = 100.00)

<u>Fecha</u>	<u>Alim y</u>	<u>Vest y</u>	<u>Vivienda y</u>	<u>Muebles y</u>	<u>Trans</u>	<u>Indic</u>	<u>Variac</u>
	<u>Bebid</u>	<u>Calz</u>	<u>Comb Elec</u>	<u>Enseres</u> <u>Mant Hgr</u>			
1979	123.7	126.2	114.8	125.8	114.7	122.1	67.7
1980	158.8	179.5	138.8	179.4	134.6	159.2	59.2
1981 En	299.1	237.8	176.5	249.9	174.3	219.3	11.7

FUENTE: Boletín del BCR de Enero de 1981

COSTO DE VIDA
PORCENTAJE DE VARIACION
ACUMULADA

	<u>1975</u>	<u>1976</u>	<u>1977</u>	<u>1978</u>	<u>1979</u>
Enero	2.8	6.9	3.5	7.5	5.8
Febrero	6.5	9.2	5.1	12.8	11.3
Marzo	8.0	10.9	7.4	15.6	16.8
Abril	10.2	11.7	9.0	18.4	22.6
Mayo	11.8	12.3	11.0	34.2	26.9
Junio	13.7	13.0	19.1	40.4	30.8
Julio	19.2	28.5	22.5	45.8	40.7
Agosto	20.9	33.5	25.9	52.3	44.9
Setiembre	22.1	38.1	27.8	60.0	51.3
Octubre	23.3	41.2	29.1	66.3	57.3
Noviembre	23.7	42.5	31.0	70.1	63.5
Diciembre	24.0	44.7	32.4	73.7	66.7

FUENTE: Oficina Nacional de Estadística (ONE)

NUEVOS MIEMBROS

Joji Itakura, President, The Mitsui Bank, Ltd.
Yoshizo Ikeda, President, Mitsui & Co. Ltd.
Gen Hirose, President, Nihon Insurance Co. Ltd.
Hosai Hyuga, Chairman, Sumitomo Metal Industries, Ltd.
Dsigo Miyado, Chairman, Teh Sanwa Bank, Ltd.
Norihiko Negai, Executive Director, Mitsui O.S.K. Lines
Yukio Shibayama, President, Sumitomo Shoji Kaisha, K.K.
Tatsuo Shoda, Chairman, The Nippon Fudosan Bank, Ltd.
Toshisuke Sugiura, President, The Long Term Credit Bank of Japan, Ltd.
Seiki Tozaki, President, C. Itoh & Co. , Ltd.
Eme Yamashita, Former Vice Minister of MITI
Shizuo Asada, President, Japan Air Lines
Koichi Kato, House of Representatives (LDP)

LISTA DE LOS ESTUDIOS PREPARADOS POR LA COMISION TRILATERAL (1973-1977, n°-19)

1. Towards a Renovated World Monetary System (1973)
Rapporteurs: Richard N. Cooper, Matoo Kaji, Claudio Segré
2. The Crisis of International Cooperation (1974)
Rapporteurs: Francois Duchene, Kinhide Mushakoji, Henry D. Owen
3. A Turning Point in North-South Economic Relations (1974)
Rapporteurs: Richard N. Gardner, Saburo Okita, B.J. Udink
4. Directions for World Trade in the Nineteen - Seventies (1974)
Rapporteurs: Guido Colonna di Paliano, Philip H. Trezise,
Nobunhiko Ushiba
5. Energy: The Imperative for a Trilateral Approach (1974)
Rapporteurs: John C. Campbell, Guy de Carmoy, Shinichi Kondo
6. Energy: A Strategy for International Action (1974)
Rapporteurs: John C. Campbell, Guy de Carmoy, Shinichi Kondo
7. OPEC, the Trilateral World, and the Developing Countries:
New Arrangements for Cooperation, 1976, 1980 (1975)
Rapporteurs: Richard N. Gardner, Saburo Okita, B.J. Udink
8. The Crisis of Democracy (1975)
Rapporteurs: Michel Crosier, Samuel P. Huntington, Joji Watanuki
9. A new Regime for the Oceans (1976)
Rapporteurs: Michael Hardy, Ann L. Hollick, Johan Jorgen
Holst, Douglas M. Johnston, Shigeru Oda
10. Seeking a New Accommodation in World Commodity Markets
(1976)
Rapporteurs: Carl E. Beigie, Wolfgang Hager, Sue Sekiguchi

//..

ANEXOS

TIPO DE CAMBIO DEL SOL

PERUANO

1934-1981

<u>AÑO</u>	<u>SOLES ORO POR DOLAR</u>
1934-36	4.18
1940	6.17
1945	6.50
1950	15.43
1951	15.18
1952	15.55
1953	16.94
1954	19.69
1955	19.18
1956	19.23
1957	19.07
1958	23.40
1959	27.64
1960	26.30
1961	26.81
1962	26.81
1963	26.82
1964	26.82
1965	26.82
1966	26.82
1967 Ene/Ago	26.82
Set/Dic	38.90 (2)
1968	43.36
1969	43.57
1970	43.41
1971	43.38 (3)
1972	43.38
1973	43.38

Masataka Kosaka, Professor, Faculty of Law, Tyoto University
Fumihiko Maki, Principal Partner, Maki and Associates, Desing, Planning and
Development.
Shigeharu Matsumoto, Chairman, International House of Japan, Inc.
Masaharu Matsushita, President, Matsushita Electric Company, Ltd.
Kiichi Miyazawa, Minister of Foreign Affairs
Akio Morita, President, SONY Corporation
Takashi Mukaibo, Professor, Faculty of Engineering, Tokyo University
Kinhide Mushakoji, Professor of International Relations, Sophia University
Yonosuke Nagai, Professor of Piltical Science, Tokyo Institute of Technology
Shigeo Negano, President, Japan Camber of Commerce and Industry
Eiichi Nagasue, Member of the Diet
Toshio Nakamura, President, Mitsubishi Bank, Ltd.
Ichiro Nakayama, President, Japan Institute of Labor
Sohei Nakayama, Counsellor, Industrial Bank of Japan
Yoshihisa Ohjimi, Vice President, Arabian Oil Company, Ltd.; former Vice
Minister of International Trade and Industry
Saburo Okita, President, Overseas Economic Cooperation Found
Kiichi Seeki, President, Nomura Research Institute of Technology and Economics
Kunihiko Sasaki, Chairman, Fuji Bank, Ltd.
Ryuji Takeuchi, Advisor to the Minister for Foreign Affairs, former Ambassador
to the United States
Jiro Ushio, President, Ushio Electric, Inc.
Shogo Watanabe, Chairman, Trident International Finance, Ltd., Hong Kong;
former President, the Asian Development Bank.
Takeshi Watanabe, Chairman, Nikko Securities Company
Kizo Yasui, Chairman, Toray Industries, Inc.
Shinichi Ichimura, Professor of Economics, Kyoto University
Hiroki Imazato, Chairman, Nippon Seiko K.K.
Yoshihiro Inayama, Chairman, Nippon Steel Corporation
Ksoru Inouye, Chairman, Dai-ichi Kangyo Bank, Ltd.
Rokuro Ishikawa, Executive Vice President, Kajima Corporation
Tadao Ishikawa, Professor, Departament of Political Science, Keio University
YoshizaneIwasa, Chairman, Japan- U.S. Economic Council
Motoo Kaji, Professor of Economics, Tokyo University