

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS**



**“IMPACTO DEL TRATADO DE LIBRE COMERCIO PERU -  
ESTADOS UNIDOS EN LAS EXPORTACIONES NO  
TRADICIONALES (PERIODO 2001 – 2016)“**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAGISTER EN COMERCIO Y  
NEGOCIACIONES INTERNACIONALES**

**LUIS MIGUEL SOSA SOSA**

Callao, 2019

PERÚ

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Luis Miguel Sosa Sosa".

A handwritten signature in blue ink, appearing to be "Luis Miguel Sosa Sosa".

.

ASESOR: RAUL MORE PALACIOS

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized, cursive letter 'f' with a loop at the top and a horizontal crossbar.



Universidad Nacional del Callao  
Facultad de Ciencias Económicas  
Unidad de Posgrado

ACTA N° 009-2019 DE SUSTENTACION DE TESIS PARA OPTAR EL GRADO  
ACADEMICO DE MAESTRO EN COMERCIO Y NEGOCIACIONES INTERNACIONALES

Siendo las 09:10 del día martes 10 de diciembre del dos mil diecinueve, en el Auditorio de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional del Callao, se reunió el Jurado Examinador, conformado por los siguientes docentes:

- Dr. ROGER PEÑA HUAMÁN : Presidente
- Dra. ZOILA DIAZ TAVERA : Secretaria
- Mg. RIGOBERTO PELAGIO RAMIREZ OLAYA : Miembro
- Mg. FRANCISCO BAZÁN BACA : Miembro
- Mg. RAÚL MORE PALACIOS : Asesor

Con el fin de evaluar la sustentación de Tesis intitulada: "IMPACTO DEL TRATADO DE LIBRE COMERCIO PERÚ - ESTADOS UNIDOS EN LAS EXPORTACIONES NO TRADICIONALES (PERIODO: 2001-2016)", presentada por el Bach. LUIS MIGUEL SOSA SOSA; con el quórum establecido según el correspondiente Reglamento de Estudios de Maestría de la Universidad Nacional del Callao (Resolución de Consejo Universitario N° 319-2017-CU, del 21 de noviembre del 2017), luego de la exposición de los sustentantes, los Miembros del Jurado hicieron las respectivas preguntas, las mismas que fueron absueltas.

En consecuencia, este jurado acordó con la escala de calificación cualitativa de Buena y calificación cuantitativa de 15. La tesis, para optar el GRADO ACADEMICO DE MAESTRO EN COMERCIO Y NEGOCIACIONES INTERNACIONALES, conforme al artículo 72° y 73° del Reglamento mencionado, con lo que se dio por terminado el Acto, siendo las 09:30 del mismo día.

Bellavista, diciembre 10 de 2019

Dr. ROGER PEÑA HUAMÁN  
Presidente

Dra. ZOILA DIAZ TAVERA  
Secretaria

Mg. RIGOBERTO PELAGIO RAMIREZ OLAYA  
Miembro

Mg. FRANCISCO BAZÁN BACA  
Miembro

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO  
OFICINA DE SECRETARIA GENERAL  
EL SECRETARIO GENERAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO que suscribe, CERTIFICA: Que la presente es copia fiel del original. Se expide la presente certificación a solicitud del (a) interesado (a) para los fines que juzgue conveniente  
Callao, 04 de OCT 2021 del 20...

Mg. RAÚL MORE PALACIOS  
ASESOR

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO  
Oficina de Secretaria General  
  
Abog. Luis Alfonso Cuadros Cuadros  
Secretario General

## **DEDICATORIA**

A mi Padre por su ejemplo que siempre me dio, por su invaluable esfuerzo y amor que han sido la base de mi desarrollo personal.

## AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento a mi Alma mater, que me formo profesionalmente y donde lleve mi maestría, a todos mis colegas que con sus sugerencias valiosas han contribuido a que pueda culminar con esta tesis.

Un agradecimiento especial a mi esposa, compañera que siempre está a mi lado alentándome, principal motivación de este esfuerzo.

## ÍNDICE (TABLA DE CONTENIDOS)

<b>CONTENIDO</b>	
HOJA DE REFERENCIA DEL JURADO Y APROBACIÓN.....	III
DEDICATORIA	IV
AGRADECIMIENTOS	V
INDICE... ..	1
TABLAS DE CONTENIDO.....	4
LISTA DE FIGURAS.....	5
RESUMEN.....	6
ABSTRAT.....	7
INTRODUCCIÓN.....	8
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	9
1.1 Determinación del problema.....	9
1.1.1 A nivel internacional.....	9
1.1.2 A nivel nacional.....	11
1.2 Formulación del problema.....	13
1.2.1 .....Problema General.....	13
1.2.2 Problemas específicos.....	13
1.3 Objetivos de la Investigación.....	14
1.3.1 Objetivos General.....	14
1.3.1 Objetivo Especifico.....	14
1.4 Limitantes de la Investigación.....	15
1.4.1 Teórica.....	15
1.4.2 Histórica.....	15
1.4.3 Practica.....	15

1.4.4 Legal.....	16
1.4.5 Económica.....	16
1.4.6 Social.....	17
II. MARCO TEORICO .....	18
2.1 Antecedentes: Internacional y Nacional .....	18
2.2 Base Teórica.....	20
2.3 Conceptual.....	22
2.4 Definición de Términos Básicos,.....	28
III. HIPÓTESIS Y VARIABLES.....	32
3.1 Sistema de hipótesis.....	32
3.1.1 Hipótesis General.....	32
3.1.2 Hipótesis Especifica ,,.....	32
3.2 Definición conceptual de las Variables.....	33
3.3 Operacionalización de las variables.....	34
IV... DISEÑO METODOLÓGICO.....	40
4.1 Tipo Y diseño de investigación .....	40
4.2 Método de Investigación.....	41
4.3 Población y muestra.....	41
4.4 Lugar de Estudio.....	41
4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	41
4.5 Análisis y procedimiento de datos.....	41
4.6 Análisis y procedimientos de datos.....	42
V. RESULTADOS.....	44
5.1 Resultados Descriptivos .....	44
5.2. Resultados Inferenciales.....	59

5.2.1. Análisis de Tendencia y Estacionalidad.....	59
5.3. Resultados de la Estimación Econométrica.....	63
5.3.1 Pruebas de Hipótesis .....	63
5.3.2 Evaluación de los Supuestos de Mínimos Cuadrados Ordinarios y la Raíz Unitaria de los Residuos.....	65
VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	74
6.1 Contrastación de las Hipótesis con los Resultados.....	74
6.2. Contrastación de los Resultados con otros Estudios Similares.....	75
6.3. Contrastación de los Resultados con la Base Teórica o Marco Teórico.....	77
7. CONCLUSIONES.....	80
8. RECOMENDACIONES.....	81
9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	82
ANEXOS.....	86
ANEXO N°. 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	86
ANEXO N°. 2: DATA DE REGRESION .....	87

## II. TABLAS DE CONTENIDOS

### Lista de Tablas

Tabla 1. población ocupada por ramas de actividad 2015 y 2016.....	44
Tabla 2. Exportaciones por Empresas a Estados Unidos, según tamaño de Empresas Ene-Dic 2016.....	53
Tabla 3. Principales Empresas exportadoras no tradicionales.....	54
Tabla 4. Evolución del comercio Perú-Estados Unidos y con el Mundo, 2000-2005.....	56
Tabla 5. Evolución del comercio Perú-Estados Unidos y con el Mundo, 2006-2011.....	56
Tabla 6. Evolución del comercio Perú-Estados Unidos y con el Mundo, 2012-2016.....	56
Tabla 7. Índice del tipo de cambio real .promedio del periodo .inflación USA...56	
Tabla 8. Las Exportaciones no tradicionales, el PIB Real Estados Unidos, el tipo de cambio real y el acuerdo comercial .....	56
Tabla 9. Resumen de test de raíz unitaria .....	61
Tabla 10. Test de HEGY.....	61
Tabla 11. Regresión por MCO.....	63
Tabla 12. test de traza de Johansen.....	64
Tabla 13. Regresión por FMOLS.....	66
Tabla 14. Test de raíz unitaria de residuos FMOLS.....	68
Tabla 15. Factor de varianza inflada para la regresión por FMOLS.....	68
Tabla 16. Regresión por DOLS.....	69
Tabla 17. Test de raíz unitaria de residuos DOLS.....	70
Tabla 18. Factor de varianza inflada para la regresión por DOLS.....	71

---

## Lista de Figuras

Figura 1. Tasa de empleo adecuado del Perú por Departamentos 2011 y 2016 (Porcentaje).....	45
Figura2. Comercio Estados unidos respecto al mundo .....	48
Figura 3. Exportaciones e importaciones peruanas al mundo.....	49
Figura 4. Cifras de exportaciones e importaciones de Perú a Estados Unidos.....	50
Figura 5. Exportaciones no tradicionales ATPDEA y TLC Perú- Estados Unidos.....	51
Figura 6. Exportaciones Perú - Estados Unidos, 2010 - 2015, (US\$ Millones).....	51
Figura 7. Composición de las exportaciones tradicionales por empresas peruanas a los Estados Unidos.....	53
Figura 8. Composición de las exportaciones no tradicionales por empresas peruanas a los Estados Unidos.....	54
<i>Figura 9. Correlograma del logaritmo de las exportaciones no tradicionales..</i>	<i>60</i>
<i>Figura 10. Correlograma de la primera diferencia del logaritmo de las exportaciones no tradicionales .....</i>	<i>60</i>
<i>Figura 11. Histograma de los residuos por FMOLS.....</i>	<i>67</i>
Figura 12. Histograma de los residuos por DOLS.....	69
Figura 13. Comparación de escenarios con y sin TLC.....	72
<i>Figura 14. Evolución de la ganancia en las exportaciones no tradicionales Por el TLC .....</i>	<i>73</i>

## **RESUMEN**

El objetivo de este trabajo es identificar el impacto del Tratado de Libre Comercio Perú – Estados Unidos en las exportaciones no tradicionales.

En tal sentido se ha empleado una muestra de datos Trimestrales de los años 2000 y 2016 de las exportaciones no tradicionales del Perú a Estados Unidos, del PBI real norteamericano y del Tipo de cambio real bilateral.

Para la prueba de hipótesis se empleó métodos econométricos con datos cuantitativos, empleándose el método de los mínimos cuadrados y estimadores MELI (mejores estimadores lineales insesgados). Los resultados obtenidos nos permitirán evaluar si el TLC ha tenido un impacto positivo en el crecimiento de nuestras exportaciones no tradicionales.

Del análisis gráfico y del test de la raíz unitaria para las variables exportaciones no tradicionales, PBIreal delos Estados Unidos, tipo de cambio real y la vigencia del acuerdo comercial se puede concluir que el PBI de Estados Unidos afecta significativa y directamente a las exportaciones no tradicionales del Perú, El tipo de cambio real influye en relación directa a las exportaciones no tradicionales del Perú durante el período de estudio.

La investigación es cuantitativa y longitudinal, longitudinal porque estamos investigando el comportamiento de las variables desde 2000 hasta el 2016.

Por último el acuerdo ha sido beneficioso para las exportaciones no tradicionales peruanas durante el período 2009-2016.

**PALABRAS CLAVE:** Exportación no tradicional, producto bruto interno real, tipo de cambio real.

## **ABSTRACT**

O objetivo deste artigo é identificar o impacto do Acordo de Livre Comércio Peru - Estados Unidos sobre as exportações não tradicionais.

Nesse sentido, foi utilizada uma amostra de dados trimestrais para os anos de 2000 e 2016 das exportações não tradicionais do Peru para os Estados Unidos, do PIB real norte-americano e da taxa de câmbio real bilateral.

Para o teste de hipótese, foram utilizados métodos econométricos com dados quantitativos, utilizando o método dos mínimos quadrados e estimadores MELI (melhores estimadores não viesados). Os resultados obtidos nos permitirão avaliar se o ALC tem impactado positivamente o crescimento de nossas exportações não tradicionais.

A partir da análise gráfica e do teste de raiz unitária para as variáveis exportações não tradicionais, PIB real dos Estados Unidos, taxa de câmbio real e validade do acordo comercial, pode-se concluir que o PIB dos Estados Unidos afeta significativa e diretamente -exportações tradicionais. do Peru, A taxa de câmbio real tem relação direta com as exportações não tradicionais do Peru durante o período do estudo.

A pesquisa é quantitativa e longitudinal, longitudinal porque estamos investigando o comportamento das variáveis de 2000 a 2016.

Finalmente, o acordo foi benéfico para as exportações não tradicionais peruanas durante o período de 2009-2016.

**PALAVRAS-CHAVE:** Exportação não tradicional, produto interno bruto real, taxa de câmbio real.

## INTRODUCCIÓN

El Tratado de Libre comercio TLC firmado entre el gobierno del Perú y el de los Estados Unidos permite a nuestro País tener acceso al mayor mercado del mundo.

Un tema central de gran discusión en el mundo académico es conocer los logros alcanzados por el Tratado de libre comercio Perú – Estados Unidos desde su entrada en vigencia.

La interrogante que el presente trabajo se plantea es ¿Cómo así el Tratado de Libre Comercio influye en el comportamiento de las exportaciones no tradicionales?

Tomando en cuenta que las exportaciones no tradicionales por su alto valor agregado en la producción, es una fuente de generación de nuevas oportunidades de negocios y de empleo tal como viene ocurriendo, vale la pena formular políticas encaminadas a fomentar el desarrollo de este sector.

El argentino (Colaicovo, 1996), señala que entre los grandes problemas que se presentan entorno a las exportaciones en América Latina indica que uno de los grandes dificultades es la falta de conciencia exportadora, es decir existen numerosos empresarios que no exportan por desconocimiento de oportunidades de mercados y por malos procesos de exportación, otros no exportan por falta de capacidad económica hay empresas que se enfrentan con costos de producción muy altos que desalientan la búsqueda de mercados exteriores, otro punto es la falta de capacidad financiera es decir no existen las suficientes líneas de créditos que incentiven las exportaciones. Todo esto conlleva a replantear la necesidad de políticas y otros tipos de mecanismos que fomenten a las empresas poner sus miradas en los mercados externos que nos dan muchos beneficios en especial la que nos da el TLC.

El trabajo de Investigación plantea como hipótesis que se pretende demostrar, “el tratado de libre comercio Perú – Estados Unidos ha influido positivamente en el desarrollo de las exportaciones no tradicionales desde su entrada en vigencia en el año 2009 al 2016.

## **I. Planteamiento del Problema**

### **1.1 Determinación del problema**

#### **1.1.1 A nivel internacional**

El tratado de libre comercio reviste una enorme posibilidad para nuestra economía, dado que a través de esta nuestros productos tienen una mayor tendencia a ir consolidándose en los mercados internacionales.

Los TLC tienen como propósito principal eliminar gradualmente las barreras del tipo arancelaria y no arancelaria, con el fin de buscar un comercio internacional más fluido. Desde el punto de vista arancelario el acuerdo ha posibilitado que en los Estados Unidos de 1657 subpartidas arancelarias el 14% de este total solo pagan aranceles siendo la tasa más alta del 12.7% para el caso de las alcachofas en conservas, las demás subpartidas ingresan a este mercado con arancel cero (USITC, 2019).

Entre las medidas no arancelarias se establece un acuerdo para considerar un 50% de las reglas específicas de origen (REOs) que admitirán fijar el origen de mercancías producidas empleando una composición de insumos nacionales y extranjeros, esta regla también se le denomina requisito de contenido nacional, mediante esta norma el Perú se compromete a ingresar productos al mercado norteamericano con un 35% de insumos nacionales para ser reconocidos como producto peruano.

(Baker, Andy, 2010). Explica que el libre comercio constituye una herramienta importante de desarrollo y crecimiento de las exportaciones, en su obra resalta el cambio de estrategia por parte de los Estados Unidos pasando de una estrategia multilateral a una bilateral, para establecer su

hegemonía y su prevaleciente influencia en los mercados latinoamericanos. Este autor puntualiza textualmente sobre las implicancias del TLC, “Un porcentaje relativamente bajo de la población –“perdedores” del comercio, por ejemplo, capitalistas y obreros que trabajan en industrias poco competitivas que antes fueron industrias protegidas– pierde mucho con la mencionada liberalización. En marcado contraste se encuentra un gran porcentaje de la población “ganadores” del comercio, como por ejemplo, consumidores, o bien capitalistas y obreros de los sectores orientados a la exportación que reciben ganancias, aunque estas ganancias sean relativamente pequeñas. Los consumidores se benefician porque obtienen mercancías a precios menores (y con frecuencia, de una calidad superior), pero estos logros son menores comparados con las pérdidas económicas –ganancias decrecientes o nulas, pérdida de empleo y disminución salarial– que sufren los perdedores”. Sin embargo entorno a los ganadores a pesar de que las ganancias obtenidas son mínimas, apoyan la liberalización comercial.

Por lo tanto podemos precisar que el camino para salir de este entrampamiento que nos conduce a esta enfermedad coyuntural llamada pobreza esta por el lado del fomento de las exportaciones.

“La Ex Ministra de Comercio Exterior y Turismo, Magali Silva, destacó que las exportaciones no tradicionales peruanas hacia Estados Unidos crecieron 90,3% luego de siete años de vigencia (2009-2015) del Tratado de Libre Comercio (TLC) suscrito entre ambos países.

Indicó que los envíos no tradicionales del Perú al país norteamericano pasaron de US\$1.568 millones registrados en el 2009 a US\$2.985 millones reportados en el 2015<sup>1</sup>”.

---

<sup>1</sup> <https://www.americaeconomia.com/economia-mercados/finanzas/exportacion-no-tradicional-peruana-estados-unidos-crecio-90.3-en-siete-años>. //(Recuperado 31 /01/2019. Hora 10.30 hrs)

(Bustmante Romani, octubre 2015), Señala “En los últimos 10 años (1996-2014), las exportaciones no tradicionales crecieron 231 por ciento en términos nominales y 188 por ciento en términos reales. Asimismo el 52 por ciento de este crecimiento se explica por el aumento de las exportaciones textiles y agroindustriales. Cabe resaltar, sin embargo, que se han registrado crecimientos cercanos mayores del 100 por ciento en la mayoría de sectores”.

### **1.1.2 A nivel nacional**

Durante varias décadas las exportaciones del Perú se mantuvieron estancadas como resultado de los desaciertos de los gobiernos de turno provocando política comercial inconsistente en el tiempo. En dos décadas, ochenta y Noventa, se repitieron programas que tenían el propósito de incentivar las exportaciones, sin embargo estas no han tenido ningún resultado positivo en la economía peruana. Es más a inicios del XXI, el afán de liberar el comercio desde el punto de vista de desgravación comercial y reducción de controles administrativos no han conseguido los resultados deseados, si no por el contrario se puso de manifiesto lo frágil y dependiente de nuestra economía al sector externo, tal es el caso del crecimiento notable experimentado en el 2008 y 2009 de nuestras exportaciones debido al crecimiento del precio de los minerales que repunto a nuestra economía a niveles destacables sin embargo cuando la efervescencia de los precios se acabó nuestras exportaciones volvieron a caer evidenciando nuestra fragilidad ante los eventos externos.

En el trabajo se pone en evidencia que una parte importante de nuestras exportaciones totales que el Perú dirige al resto del mundo las exportaciones no tradicionales tienen como destino principal los Estados Unidos.

Existen diferentes estudios que abordan el tema del TLC Perú – Estados Unidos desde perspectivas diferentes, tales como los logros en el sector

agrícola, otros evalúan los pro y los contra del acuerdo es decir si el acuerdo pactado con Estados Unidos será beneficioso para el país. Sin embargo existe información escasa en materia de los logros alcanzados por el TLC en materia de exportaciones no tradicionales.

El trabajo de (Buitrago, 2007) sostiene “La tasa de cambio real es una variable estratégica para la obtención de un buen desempeño económico, puesto que permite mejorar el nivel de competitividad de la economía a través de la reasignación de los factores de producción. Se dice que los países que no sostienen una política cambiaria y revalúan su tasa de cambio real fracasan con las reformas económicas orientadas a liberalizar sus economías debido a los problemas derivados del deterioro en la cuenta corriente de la balanza de pagos”, por lo tanto una depreciación real favorecerían a las exportaciones y por ende a las exportaciones no tradicionales”.

La influencia del producto Bruto Interno Real externo tiene una repercusión directa en las exportaciones, (Perales, 2010) destaca tres aspectos importantes donde existe consenso:

- El primero el aumento de las exportaciones tiene efecto positivos tanto en el corto y largo plazo bajo un contexto de apertura comercial.
- Tanto en el mediano y largo plazo el crecimiento económico del país es producto del crecimiento de las importaciones a través de la innovación y los cambios tecnológicos, sin embargo en el corto plazo dicho crecimiento es incierto.
- La liberalización comercial a través de los tratados de libre comercio tiene efectos positivos en el alivio de la pobreza.

La presente investigación está dentro de la línea de investigación de Comercio Internacional.

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema General**

¿En qué medida el Tratado de Libre comercio Perú - Estados Unidos impacto en las exportaciones no tradicionales desde su vigencia en el año 2009 hasta el 2016?

### **1.2.2 Problemas específicos**

- ¿Cómo afecta el producto bruto interno real de los Estados Unidos en el comportamiento de las exportaciones no tradicionales desde su entrada en vigencia del TLC en el año 2009 hasta el 2016?
- ¿Cómo así el tipo de cambio real bilateral Perú – Estados Unidos se relaciona con el desarrollo de nuestras exportaciones no Tradicionales?
- ¿Se puede afirmar que los logros alcanzados por el TLC Perú – Estados Unidos han sido más beneficioso que la Ley de Preferencias Arancelarias Andinas y Erradicación de la Droga (ATPDEA) en relación a los beneficios alcanzados con las exportaciones no tradicionales?

## **1.3 Objetivos de la investigación**

### **1.3.1 General**

Determinar y analizar el Impacto del Tratado de Libre Comercio Perú – Estados Unidos en las exportaciones no tradicionales en el periodo 2001 - 2016

### **1.3.2 Específicos**

1. Identificar las principales variables que influyen en el comportamiento de las exportaciones no tradicionales
2. Determinar cómo influye el producto bruto interno real de los Estados Unidos en las exportaciones no tradicionales
3. Analizar las ventajas y desventajas de los acuerdos comerciales del tipo Unilateral y Bilateral y su impacto en las exportaciones no tradicionales.
4. Establecer cómo afecta el tipo de cambio real bilateral en el comportamiento de las exportaciones no tradicionales.

## **1.4 Limitantes de la Investigación**

### **1.4.1 Teórica**

La presente investigación se realiza como un aporte al conocimiento existente sobre estudios del impacto que tiene el TLC Perú Estados Unidos en nuestras exportaciones por tal motivo el trabajo permitirá a los investigadores poder indagar sobre el tema, al establecerse un argumento teórico y metodológico referente al tema de la investigación.

Para ello se formulara: ¿qué generan los mecanismos de integración comercial al desarrollo de las exportaciones de un país?, así mismo sus ventajas e inconvenientes. Evaluar mediante argumentos académicos como este acuerdo ha contribuido entre muchos beneficios a mejorar el comportamiento de la industria que exporta productos no tradicionales.

#### **1.4.2 Histórica**

Al comparar la evolución de los distintos acuerdos comerciales que hemos tenido con Estados Unidos como el ATPDEA para finalizar con el acuerdo vigente Perú - Estados Unidos.

#### **1.4.3 Practica**

Esta investigación es importante porque nos permitirá mejorar el nivel competitivo de nuestras exportaciones no tradicionales pues se establecerán estrategias a seguir para este fin, buscando mejorar sustantivamente nuestros productos que ofrecemos a los Estados Unidos, tratando de romper de una vez por todas con ese círculo vicioso histórico de nuestro País de ser país primario exportador. Primario exportador desde que fuimos colonia de España como lo señala Bonilla (1975), hasta la actualidad, además siempre hemos mantenido una relación 70-30, 70% exportaciones tradicionales y 30% exportaciones no tradicionales desde inicios de la república hasta hoy; lo cual queda en manos de las futuras generaciones poder romper con esta relación y convertirnos de una vez por todas en un País que exporte bienes con un alto valor agregado.

Al Perú se le presenta un gran desafío aprovechar todas las ventajas comparativas que nos puede dar el TLC con los Estados Unidos.

#### **1.4.4 Legal**

Acuerdo de Promoción Comercial Perú - Estados Unidos, suscrito el 12 de abril de 2006, aprobado por el Congreso mediante Resolución Legislativa N° 28766, publicada en el Diario Oficial El Peruano el 29 de junio de 2006 y ratificado mediante Decreto Supremo N° 030-2006-RE, publicado en el Diario Oficial El Peruano el 30 de junio de 2006. Fue puesto en ejecución mediante Decreto Supremo N° 009-2009-MINCETUR, publicado en el Diario Oficial El Peruano el 17 de enero de 2009. Fecha de entrada en vigor el 1 de febrero de 2009. Al revisar el acuerdo sus impactos en las exportaciones no tradicionales permitirán ver que vacíos o insuficiencia tiene este TLC para plantear mejoras.

#### **1.4.5 Económica**

Desde el punto de vista económico el TLC Perú – Estados Unidos promueve el crecimiento de los principales indicadores macroeconómicos como el PBI, tasa de empleo, Inversión, cambios en el ingreso y en el empleo.

#### **1.4.6 Social**

Comprobar que el TLC aporta en la aparición de nuevas fuentes de empleo complementarias a la ya existentes, a la aparición de nuevas industrias y nuevos polos de desarrollo y la mejora sustantiva en la calidad de vida de las personas.

## **II. MARCO TEÓRICO**

### **2.1 Antecedentes: Internacional y Nacional.**

Existen en nuestro medio, diferentes tesis y trabajos de investigación relacionados a identificar los efectos del TLC Perú- EE.UU en las exportaciones peruanas teniendo conclusiones diversas.

El proceso de integración de la economía peruana que ha venido experimentando especialmente a inicios del presente siglo, ha marcado las bases del modelo de apertura comercial del país que va desde la regulación gradual de las barreras comerciales hasta dinamizar las operaciones de comercio exterior mediante concesiones de puertos, aeropuertos y la privatización de algunas operaciones portuarias especialmente, en el presente capítulo se presentan algunos estudios referentes a la investigación.

**Sotomayor (2010)**, en este trabajo de tesis “Impacto del tratado de libre comercio con los Estados Unidos en las Exportaciones de La Libertad: 2005-2012”, establece que existe una fuerte influencia del producto bruto interno de los Estados Unidos en el comportamiento de las exportaciones no tradicionales. El trabajo cuantifica el impacto que ha tenido el TLC Perú – EE.UU en la oferta exportable de La Libertad y los principales países destino de las exportaciones, determinar el volumen y el valor total de las exportaciones hacia los Estados Unidos, plantea como hipótesis “que el tratado de libre comercio suscrito con los Estados Unidos permitió el crecimiento de las exportaciones liberteñas principalmente productos mineros y agroindustriales”. Sus conclusiones muestran que durante el período 2009 y 2012 el volumen exportado creció en 10.2% y en términos de valor se incrementó en 53%, sin embargo la tasa de crecimiento cayeron ligeramente de 8.1%, durante el período Pre TLC a 7.9% durante el periodo Post TLC.

Sin embargo al analizar las exportaciones reales por país de destino y tipo de producto elaborado por la SUNAT 2012, se observa lo contrario a lo expresado por el autor, el 62% de lo exportado por el Perú a los Estados Unidos son exportaciones no tradicionales; además el estudio de Alva de impacto del TLC Perú estados unidos muestra una contracción en las exportaciones tradicionales especialmente en los productos mineros esto producto de la crisis de los estados unidos que tuvo una incidencia negativa en el 2008 y 2009.

(Bouby, 2006) El trabajo de tesis titulado "TLC PERU-ESTADOS UNIDOS: REINSERCIÓN ECONÓMICA INTERNACIONAL O SUBORDINACIÓN NACIONAL" estudia como la ampliación de los beneficios temporales establecidos en el ATPDEA lograron un precario crecimiento de nuestras exportaciones y la necesidad de intensificar las políticas de ajuste estructural que permitan que nuestras exportaciones se puedan consolidar en este difícil mercado también realiza un análisis comparativo con el TLC Perú – EE.UU. Concluyendo que uno de los objetivos del TLC Perú – EE.UU es consolidar los beneficios que el acuerdo trae en la reorientación de las políticas de ajuste estructural de la globalización neoliberal.

Cabe mencionar que el trabajo de investigación (Alva, 2009) "IMPACTO EN EL TRATADO DE LIBRE COMERCIO (TLC) PERÚ-ESTADOS UNIDOS" tiene como propósito evaluar el impacto que este tiene en el empleo en el sector agrícola nacional, estableciendo este acuerdo en el tiempo una especialización internacional de aquellos rubros de bajos sueldos y baja competitividad, se conviertan en sectores eficientes productivos y de mejoras salariales.

(Soto , 2011). Señala que los determinantes más importantes de las exportaciones no tradicionales, es el PBI de sus principales socios comerciales, las variable como el Índice de Tipo de cambio Real que nos muestra la relación de los índices de precios en relación a sus tipos de cambio de los principales socios comerciales y la Volatilidad de los tipos de cambio real no tienen significancia para explicar la Exportaciones no tradicionales, según los resultados obtenidos por el autor, finalmente este valida que, "para el caso de la provincia de Caldas Colombia, la demanda externa medida como el PIB de los países socios más importantes, resultó ser significativa.

El trabajo resalta que en periodos de inestabilidad cambiaria los movimientos de los tipos de cambio de una dirección a otra no tienen significancia en la determinación de las exportaciones no tradicionales.

Mientras que en períodos de estabilidad cambiaria estas tienen una gran significancia para medir el comportamiento de las exportaciones no tradicionales pero en el largo plazo.

El estudio de (Misas, Ramirez, & Silva , 2001) evidenció una respuesta favorable de las exportaciones no tradicionales a los cambios en la demanda externa. De este último trabajo se destaca una similitud con el ejercicio desarrollado para las exportaciones no tradicionales (XNT) colombianas, ya que el efecto de la demanda externa (PBI real Externo), es mucho más significativo que el que se transmite vía precios. Para el caso de Colombia, la demanda externa medida como el PIB de los países socios más importantes, resultó ser significativa.

## **2.2 Bases Teóricas**

La base teórica, que apoya el presente estudio por su similitud con los planteamientos propuestos es el de Bustamante Romaní, (2015). El autor sostiene que En su estudio se estima una función de demanda de exportaciones no tradicionales para el caso peruano utilizando análisis multivariado de cointegración, el cual examina la existencia de una relación de largo plazo entre las exportaciones no tradicionales, la demanda externa (PBI real), el nivel de empleo y el índice de tipo de cambio real bilateral y multilateral.

Sus resultados muestran que la demanda del exterior juega un papel considerable en la determinación de las exportaciones no tradicionales en Perú. Igualmente, el tipo de cambio real bilateral y multilateral también afecta de forma significativa a la demanda de exportaciones no tradicionales.

Otro factor novedoso es el papel que juega el nivel de empleo como determinante de las exportaciones no tradicionales. La interpretación de las respectivas elasticidades comprende la obtención de las mismas a partir del vector de

cointegración.las exportaciones no tradicionales la interpretación de las respectivas elasticidades.

Así mismo el autor afirma En los últimos 8 años (1996-2014), las exportaciones no tradicionales crecieron 231 por ciento en términos nominales y 188 por ciento en términos reales.

El 52 por ciento de este crecimiento se explica por el aumento de las exportaciones textiles y agroindustriales.

Se puede observar el vertiginoso crecimiento del sector a partir del año 2002 llegando a tener niveles de casi 11 700 millones de soles a precios constantes del 2007.

## **2.3 Conceptual**

### **Teoría de la disponibilidad<sup>2</sup>**

Dentro de las llamadas teorías neo tecnológicas del comercio internacional es decir se refiere a la tecnología que poseen los Países que generan ventajas comparativas. Este modelo fue propuesto por Irving B. Kravis (1956) también llamada teoría de la disponibilidad, según ella, un país importará aquellos bienes cuya producción es totalmente incapaz de realizar (indisponibilidad absoluta) así

---

<sup>2</sup> Tomado del libro Comercio Internacional, claves teóricas prácticas de la inserción Latino Americanas en el mundo

como aquellos bienes cuya oferta sea muy inelástica (indisponibilidad relativa). De la misma manera exportará aquellos bienes que puede producir abundantemente, más allá de las necesidades locales. La disponibilidad o indisponibilidad de los bienes estaría ligada a la dotación de recursos naturales y al ritmo de difusión de las innovaciones.

La estructura de los flujos comerciales vendría explicada por el nivel comparado de las elasticidades de la oferta nacional y de la extranjera así como de la comparación en los progresos técnicos. Cabe anotar que esta teoría no logra explicar los incrementos del comercio entre países de características similares.

### **MODELO DE CENTRO PERIFERIE**

La conformación de un sistema centro-periferia depende de varios factores económicos y geográficos que interactúan en el espacio. Además, el grado de apertura de la economía de un país condiciona las características productivas de sus regiones. Krugman, Fujita y Venables (1991) le dio un poderoso impulso a este enfoque, desde una perspectiva del comercio internacional. La idea central de todas estas teorías es que los países están organizados en regiones y en sistemas centro-periferia, es decir, que la economía se organiza en el espacio con ciertas reglas de subordinación.

Krugman llega a sostener que no son los países los que exportan, sino ciertas regiones industrializadas de cada país. Lo pueden hacer porque la organización del espacio, en un centro y una periferia, genera economías de varios tipos que hacen competitivas a las regiones. Sin embargo, Krugman asume que el centro, que es industrial, es el que exporta y la periferia contribuye con insumos y alimentos al centro.

Estos tres autores cada uno en su momento definen los modelos básicos de la economía espacial. El primero en comenzar con su teoría es Krugman, con el modelo "Centro Periferia". En éste modelo el autor supone que hay 2 sectores productivos (agricultura y manufactura) y dos tipos de trabajo (agricultores y

trabajadores). El sector manufacturero produce una continua variedad de un producto diferenciado horizontalmente; cada variedad es producida por una empresa distinta con economías de escala, usando trabajadores como único input.

Las fuerzas centrífugas son las que potencian la dispersión, son los factores inmóviles como la tierra y los recursos naturales que influyen en la concentración de la producción, tanto del lado de la demanda como de la oferta. La concentración de una actividad económica genera incrementos en la demanda por tierra local, subiendo el costo de las rentas y desincentivando la concentración. Así las concentraciones de actividades pueden generar deseconomías externas.

Las fuerzas centrípetas son las que fomentan la concentración geográfica de los agentes económicos. Por ejemplo, un mayor mercado local crea vínculos hacia atrás, de manera que los sitios con buenos accesos a grandes mercados se prefieren como lugares de producción de bienes.

Por otra parte, los vínculos hacia delante apoyan la producción local de bienes intermedios y disminución de costos. Con esto, la concentración industrial crea un mercado laboral denso especialmente para la mano de obra especializada y a su vez permite la concentración de una actividad económica.

### **Ecuación de la Gravedad**

Es una forma básica, que predice el comercio basándose en la distancia entre países y la interacción del tamaño de sus economías. El modelo se basa en la ecuación de la gravedad de Newton.

Este modelo es importante para interpretar las implicancias de los acuerdos comerciales, éste revela que es posible que un país mantenga elevadas relaciones comerciales con otra nación mientras que una tercera sea moderada.

La Ecuación de la Gravedad define al comercio internacional de una nación respecto a otra u otras naciones como proporción del comercio total de la

primera, el modelo relaciona al tamaño de esas economías y en forma indirecta con sus variables de resistencia.

En 1962, Jan Tinbergen plantea que la ecuación de Newton puede ser aplicada para modelar flujos internacionales de comercio.

Dos países A y B;

$M_A$  y  $M_B$  son el tamaño económico, es decir es el PBI real de cada Nación.

$D_{AB}$  es la distancia entre los países A y B.

G es una constante.

$F_{AB}$  es la fuerza de atracción.

$$F_{AB} = G \left[ \frac{M_A M_B}{D_{AB}} \right]$$

En conclusión el grado de participación de cada país en el comercio del país anfitrión dependerá directamente de su masa e indirectamente de su resistencia. Las variables de resistencia pueden ser el tipo de cambio, aranceles, cuotas, tarifas, costo de transporte etc.

$$\frac{T_i}{T_t} = f(PBI, \text{variables de resistencia})$$

$\frac{T_i}{T_t}$  = Representa la proporción del comercio total que un país efectúa con un país i.

### **El Modelo de Participación del Gasto Comercial**

El modelo de Anderson, establece que la ecuación de gravedad puede ser derivada de las propiedades de los modelos de gasto en un contexto de bienes diferenciados, usando el denominado supuesto de Armington (1969), donde los productos se distinguen por su país de origen. A partir de allí un número considerable de estudios demostraron que dicha ecuación puede provenir tanto de las teorías tradicionales como de las nuevas teorías del comercio internacional. Por ejemplo, Bergstrand (1985, 1989, 1990) propone un híbrido entre el modelo Heckscher-Ohlin-Samuelson (HOS) y el de un sector con competencia monopolística propuesto por Krugman (1979). Helpman (1987), por su parte, usó la relación entre (1) y el modelo de competencia monopolística para justificarla.

En este modelo se aplica un sistema de gasto Cobb-Douglas para bienes diferenciados: negociables y no negociables, La función de preferencia que asume Anderson (1979) es separable con respecto a la diferenciación entre bienes negociables y no negociables es decir

$$u = u(g(\text{bienes negociables}), \text{bienes no negociables})$$

La condición que el Ingreso debe ser igual a la oferta implica que:

$M_{ij} = b_i Y_j$  M importaciones del país i provenientes del País j.  $Y_j$  Nivel de ingresos del país j.

### **Modelo de Competencia Monopolística de Obstfeld y Krugman (2006)**

La competencia monopolística es la situación de mercado que se genera cuando las empresas tratan de diferenciar sus productos y crear para ellos una situación parecida al monopolio.

Los modelos de competencia monopolística tienen dos supuestos claves que los diferencian de los modelos de competencia perfecta y de los modelos de monopolio:

**1. Cada empresa puede diferenciar su producto del de sus rivales.** La diferenciación del producto garantiza a la empresa un monopolio en su producto particular dentro de una industria y ésta, por tanto, aislada en cierta medida de la competencia.

**2. Cada empresa acepta los precios de sus rivales como dados.** Es decir, ignora el efecto de su propio precio sobre los precios de las otras empresas. Por lo tanto, aunque cada empresa se enfrenta en realidad a la competencia de otras empresas, se comporta como si fuera un monopolista. Ejemplo la empresa American Glass Products (AGP), ubicada en Lima, es una principales empresas, que vende a nivel mundial, en especial al mercado Norteamericano, en especial al gobierno para el auto presidencial y para vehículos blindados de las fuerzas armadas de los estados unidos, tal como lo señala el diario Gestión (De Marzo, 2013)

El **comercio intraindustrial** se refiere al intercambio de productos similares pertenecientes a la misma industria, como pueden ser coches, bebidas, Un caso de comercio intraindustrial lo constituye el intercambio de bienes diferenciados, o de otra manera, bienes semejantes pero no idénticos. La diferenciación del producto se origina en el interés del productor de segmentar el mercado y de crear cierto poder de mercado para su respectivos bienes, así en este tipo de mercado las firmas compiten no solo con precios sino también con las características genuinas de sus productos. Como dichos mercados tiene elementos del monopolio de la competencia por eso suelen llamarse mercados de competencia monopolística.

La diferenciación de los bienes puede hacerse por dos vías de allí que tengamos productos diferenciados verticalmente y productos diferenciados horizontalmente.

### **Diferenciación horizontal**

Los bienes diferenciados horizontalmente, además de satisfacer básicamente la misma necesidad, tienen la misma calidad, pero diferentes características o atributos.

### **Diferenciación vertical**

Los bienes diferenciados verticalmente son sustitutivos cercanos, pues tienen iguales características pero difieren en calidad, diseño o presentación. Según va avanzando la vida del producto se irán desarrollando elementos diferenciadores de mayor calidad que serán demandados por consumidores de rentas altas; el intercambio internacional permite que los productos con especificaciones de calidad más alta sean elaborados en países más desarrollados y los de menores requerimiento en países menos desarrollados. Una vez se producen el comercio internacional permita satisfacer la demanda de los consumidores de rentas más altas y los de rentas más bajas tanto de los países más desarrollados como de los menos desarrollados incrementando el bienestar. Las variedades de alta calidad de un bien requieren de una mayor cantidad de capital y lo contrario las variedades de baja calidad son relativamente intensivas en trabajo, de esta manera se determinará la localización geográfica de la producción, entonces tanto las diferencias en la localización factorial entre países, como las desigualdades en la distribución de la renta al interior de los mismos, explicarán la naturaleza y cuantía del comercio intraindustrial de bienes diferenciados verticalmente.

## **2.4 Definición de términos básicos:**

### **Liberalización Comercial**

El término de liberalización comercial se puede definir como un proceso de desregulación comercial, es decir supone la eliminación de barreras del tipo impositivo y administrativo con el fin de conseguir un comercio internacional más fluido, es importante tal definición porque todo tratado trae como consecuencia un proceso de liberalización comercial.

El trabajo de (escobal & Ponce, 2006), nos ilustra sobre el efecto que tiene los Tratados de Libre Comercio en especial en uno de los sectores que a mi parecer tiene un gran impacto que es en el agro, el trabajo de estos dos investigadores señalan textualmente lo siguiente “muchos de estos estudios limitan su atención a los impactos sobre la actividad agropecuaria, sin tomar en consideración las actividades no agrícolas que realizan los hogares rurales y cuyas rentabilidades son también afectadas por las políticas de liberalización comercial”. A demás señalan lo necesario que son las políticas estratégicas que se deben implementar en materia de educación y capacitación, innovación, desarrollo institucional para que de esta manera el sector rural aproveche las oportunidades que tales acuerdos podrían brindar.

En este sentido se puede inducir que el trabajo busca establecer la necesidad de políticas que se desarrollen paralelamente al TLC con el fin de que todo el sector rural se vea beneficiado por el mismo y no solo el sector vinculado a las exportaciones, el trabajo se basa en la experiencia de otras investigaciones que van conduciendo a los autores de los siguientes hallazgos en primer lugar a nivel macroeconómico la Liberalización Comercial producto del TLC provoca crecimientos a partir de mejora en la productividad.

A nivel microeconómico la liberalización comercial conlleva a plantearse la siguiente interrogante la liberalización comercial crea o destruye mercados y si

los cambios producidos por el acuerdo se transmiten a los hogares pobres vía los precios, y por reducción de los ingresos recaudados por el estado que afectan al gasto de los diferentes sectores de la sociedad.

Los autores tomando como fuente de información los datos obtenidos por el Mincetur, observan que al valorar el impacto del TLC con Estados Unidos sobre nuestra economía muestra los siguientes resultados “las ganancias del TLC alcanzan el 1% del producto bruto interno (PBI) cuando se compara el escenario con TLC con el escenario sin TLC, pero con ATPDEA, a su vez, las ganancias en una situación con TLC respecto de un escenario sin TLC y sin ATPDEA” serían de 2% del PBI. Estas ganancias son significativas y podrían generar un cambio sustancial en la trayectoria de crecimiento en el largo plazo. Aunque el modelo desarrollado por el MINCETUR no muestra los impactos en el sector rural en su conjunto, sí muestra que el crecimiento de la producción agrícola respecto de un escenario sin ATPDEA es importante (14%) y que las ganancias adicionales a las logradas con el ATPDEA serían modesta (0,3%).

### **TRATADO DE LIBRE COMERCIO (TLC)**

En el año 2004 se dan inicio a las negociaciones del Acuerdo de complementación económica con Estados Unidos, que en un inicio estuvo integrada por Ecuador, Perú y Colombia excepto Bolivia, tras trece rondas de negociación el único País que llegó a un acuerdo con Estados Unidos fue Perú firmando el tratado en abril del 2006 el Ministro de comercio Exterior y Turismo Ferrero por parte del Perú y el representante de Comercio de los EEUU Rob Portman

EL TLC es un acuerdo comercial que puede ser regional o bilateral dirigido al mercado de bienes y servicios entre dos o más países, consistente en la eliminación o reducción gradual de los aranceles. Este acuerdo se rige por las reglas de la Organización Mundial del Comercio (OMC) o por mutuo acuerdo entre los países.

(De la Flor, 2009), el autor resalta textualmente, “El acuerdo de Promoción Comercial suscrito con EE.UU. (conocido como TLC) marca un hito fundamental para la política comercial peruana. No solamente se trata del programa de eliminación arancelaria más ambicioso asumido por el país en el plano comercial, sino que a partir de este se aseguran condiciones de acceso en servicios no obtenidas en ningún otro esquema previo”.

De la flor califica como socios asimétricos a la relación comercial del Perú con EE.UU. en el sentido de las notables diferencias existentes entre estos dos países a pesar del crecimiento dinámico experimentado por la economía peruana esta solo representa el 0.5% del PBI de los Estados Unidos, otro aspecto interesante es que en el año 2008, antes del TLC el 66,7% de las exportaciones peruanas fueron tradicionales. Sin embargo en los últimos años las exportaciones no tradicionales son las que más han crecido, en el trabajo se destaca que este acuerdo es el más amplio que se ha suscrito, tiene 23 capítulos, compromisos complementarios, se incorpora el tema de trato nacional, la eliminación arancelaria, eliminación de barreras no arancelarias e incorpora un tratamiento de salvaguardias para productos agrícolas.

### **ATPDEA**

Con el gobierno de George W. Bush (hijo) surgió la ley de promoción comercial andina y erradicación de la droga conocida por sus iniciales ATPDEA que entro en vigencia en diciembre del año 2002 y concluyo en diciembre del 2010, introduciéndose al acuerdo una mayor cantidad de bienes beneficiados incluyendo los textiles y algunos cultivos denominados como alternativos, el acuerdo tenía como objetivo principal el fortalecimiento de las democracias de la región y la lucha contra el narco terrorismo.

## **Arancel**

Es un impuesto o gravamen que se aplica a los bienes importados.

En el Perú los aranceles pueden ser de dos tipos:

Ad Valorem. Es un gravamen que se aplica sobre el valor de un bien de importación y se mide en términos porcentuales.

Específicos. Es un impuesto que se aplica a las unidades físicas de un bien de importación, se miden en términos monetarios.

## **Cuota**

Es la restricción o limitación Física al ingreso de bienes de importación de forma temporal.

## **Reglas de Origen:**

Calificación, control y verificación del origen de todas las mercancías que se beneficiarán con el TLC. El exportador e importador puede pedir a la otra parte una certificación de origen.

## **III. HIPÓTESIS Y VARIABLES**

### **3.1 Sistema de Hipótesis**

La investigación tiene las siguientes hipótesis de trabajo.

#### **3.1.1 Hipótesis General.**

El Tratado de Libre Comercio Perú – Estados Unidos ha influido positivamente en el desarrollo de las exportaciones no tradicionales peruanas desde su entrada de vigencia en el año 2009 al 2016.

### **3.1.2 Hipótesis Específica**

- Las exportaciones no tradicionales peruanas durante el periodo 2001-2009 bajo la Ley de Preferencias Arancelarias Andinas y Erradicación de la Droga (ATPDEA) no ha tenido un aumento significativo, en comparación con el TLC en el periodo 2009 - 2016.
- La Producción Norteamericana es un determinante del crecimiento de las exportaciones no tradicionales peruanas.
- El acuerdo Bilateral del Perú con los Estados Unidos tiene un mayor impacto en el comportamiento de las exportaciones no tradicionales que las demás variables de estudio.

### **3.2 Definición conceptual de las Variables**

#### **Tipo de cambio real bilateral**

Es el tipo de cambio entre dos monedas, el tipo de cambio real representa el poder de compra que tiene una moneda respecto a la otra, es decir representa la misma capacidad de compra de una moneda dentro de nuestro país como en el otro país.

Es decir, refleja el nivel de competitividad de los productos nacionales versus los extranjeros.

$$\text{TCR} = S \frac{P^*}{P} \quad \text{donde}$$

S= tipo de cambio al contado del sol/ dólar de EE. UU

P\* = Nivel de precios extranjeros

P = Nivel de precios nacional

### **PBI real**

El producto interno bruto real es el valor monetario de todos los bienes y servicios producidos por un país o una economía valorada a precios constantes, es decir según el precio de un determinado año base.

### **Exportación no tradicional**

Son aquellos bienes que han sufrido cierto nivel de transformación y que históricamente no se comercializaban en el exterior.

Según Konzumine,( 2000) indica que hay diferentes definiciones En el curso de los últimos tres decenios, varios países de América Latina han desarrollado las exportaciones de productos básicos no tradicionales, término que usan tanto los investigadores como los medios de comunicación. Sin embargo, las definiciones de este concepto difieren muchísimo entre países y también entre expertos, ya que unas se basan en enfoques prácticos, mientras que otras abogan por ciertos criterios lógicos.

Nuestra definición es la siguiente Son aquellos bienes que han sufrido cierto nivel de transformación y que históricamente no se comercializaban en el exterior, es decir son productos con un alto valor agregado.

### **Tratado de Libre Comercio Perú – Estados Unidos**

Conocido también como acuerdo de promoción comercial Perú Estados Unidos, entro en vigencia en febrero de 2019.

Es un acuerdo bilateral, del tipo vinculante, su objetivo es eliminar barreras comerciales entre los dos países e incentivar la inversión privada, este acuerdo también trata algunos aspectos como la protección a la propiedad intelectual, políticas del tipo ambiental y laboral.

### 3.3 Operacionalización de las variables

#### MODELO ECONÓMETRICO

$$\log XNT_t = \alpha_0 + \alpha_1 \log PBIUSA_t + \alpha_2 \log e_t + \alpha_3 TLC_t + \varepsilon_t$$

Donde:

$\log XNT_t$ : logaritmo natural de las exportaciones no tradicionales del Perú

$\log PBIUSA_t$ : logaritmo natural del PBI real de los Estados Unidos (base =2010)

$\log e_t$ : logaritmo natural del tipo de cambio bilateral real

$TLC_t$ : Tratado de libre comercio Perú Estados unidos

$\alpha_0$ : Constante del modelo (media condicionada cuando las variables dependientes tienen el valor de cero)

$\alpha_1, \alpha_2$ : Elasticidades del PBI de Estados Unidos y el tipo de cambio real respectivamente

$\alpha_3$ : Impacto del TLC sobre el logaritmo de las exportaciones no tradicionales peruanas

$\varepsilon_t$ : Término de perturbación del modelo

### Variables independientes

Variable	Concepto	Indicador
$\log PBIUSA_t$	Logaritmo natural del valor monetario de todos los bienes y servicios producidos por un país o una economía valorada a precios constantes	Logaritmo natural del valor anual del PBI de los Estados Unidos en a precios constantes 2010
$\log e_t$	Logaritmo natural del tipo de cambio entre dos monedas, representa el poder de compra que tiene una moneda respecto a la otra	Logaritmo del tipo de cambio del sol con respecto al dólar US base 2010
$TLC_t$	EL TLC es un acuerdo comercial que puede ser regional o bilateral dirigido al mercado de bienes y servicios entre dos o más países, consistente en la eliminación o reducción gradual de los aranceles.	Variable dicotómica 0 = 2001- 2008 1= 2009 - 2016

### Variable Independiente

Variable	Concepto	Indicador
$\log XNT_t$	Salida de bienes nacionales para su consumo definitivo en el exterior, que han sufrido cierto nivel de transformación y que históricamente no se comercializaban en el exterior	Logaritmo del valor anual de las exportaciones no tradicionales enviadas a los estados unidos

## DESCOMPOSICION DE VARIANZA

Nos informa en distintos horizontes del tiempo el porcentaje de volatilidad que registra una variable por los choques de las demás. Es decir, indica la proporción del efecto que, en forma dinámica, tienen todas las perturbaciones de las variables sobre las demás.

Separa la varianza del error de pronóstico para cada una en componentes que pueden atribuirse a cada una de las variables endógenas. De esta manera es posible medir la volatilidad que le genera la variable endógena a la exógena en un momento específico

(Bustamante, 2015), en su obra determinantes de las exportaciones no tradicionales desarrolla el siguiente modelo de JOHANSEN El planteamiento teórico de la propuesta de Johansen considera un modelo VAR de orden P:

El teorema de representación de Granger afirma que si la matriz de coeficientes  $\Pi$  tiene un orden reducido  $r < k$  entonces existen  $k \times r$  matrices  $\alpha$  y  $\beta$  de orden  $r$ , tal que  $P = \alpha\beta'$  y  $\beta'Y_t$  es estacionaria  $r$  es el número de relaciones de cointegración cada columna de  $\beta$  es el vector de cointegración  $\alpha$  son los coeficientes de ajuste en el modelo del vector de corrección del error, el método de Johansen estima la matriz  $\Pi$  en forma restringida, de forma que analiza si se puede rechazar las restricciones implícitas por el orden reducido.

Asimismo, relacionare los inputs y outputs, para obtener la respectiva correspondencia entre el tratado y sus efectos en las exportaciones no tradicionales.

Para identificar el impacto del TLC Perú – EE.UU. en las exportaciones no tradicionales peruanas, se analizará la evolución de PBI del Perú y los Estados Unidos, así como su deflactor tomando como año base 2005, también el tipo de cambio real bilateral.

Un modelo a emplear será el “Modelos teóricos y trabajos empíricos en Henner (1997)” conocido como las ventajas comparativas reveladas.

Los índices de ventaja comercial revelada están contruidos sobre el supuesto de que las exportaciones expresan ventajas comerciales mientras que las importaciones revelan limitaciones. Por tanto, el saldo comercial debidamente transformado puede ofrecer una imagen sintética del balance neto de las (des)ventajas comerciales del sector considerado.

El indicador de Bela Balassa (1966) de las Ventajas Comparativas Reveladas Absolutas recoge el saldo comercial de un sector  $i$  en relación al volumen total de comercio de ese mismo sector. Este indicador tiene la ventaja de que recoge la enorme variedad de situaciones en las que se puede ubicar un sector dado: desde la especialización completa (ya sea importadora o exportadora) a los distintos niveles de solapamiento (comercio intra industrial).

Cortez y Prieto, (2013), Mediante esta investigación se analiza la importancia del sector exportador primario no tradicional dentro de la balanza comercial ecuatoriana, tomando como consideración principal que aproximadamente las tres cuartas partes de las exportaciones del Ecuador son de productos primarios. De igual forma, se establece cuáles son los principales mercados de destino de estas exportaciones, y mediante la ayuda de un modelo econométrico (Vectores Autorregresivos) se determina los principales factores que determinan las exportaciones primarias no tradicionales, y además se utiliza un Modelo de

Corrección de Errores (VEC) para establecer si las variables consideradas tienen una relación de largo plazo

### **INDICADOR DE LAS (DES) VENTAJAS COMPARATIVAS REVELADAS**

En definitiva, el Índice de Ventaja Comparativa Revelada Absoluta (IVCRA).

$$IVCRA_i = \frac{X_i - m_i}{X_i + m_i} = \frac{\frac{X_i}{m_i} - 1}{\frac{X_i}{m_i} + 1} \quad \text{Siendo: } -1 \leq IVCRA_i \leq +1$$

Si el sector  $i$  arroja un IVCRA de  $-1$  estaremos ante un sector únicamente importador y si es  $+1$  la especialización exportadora es total. En el caso de que sea cero, nos está indicando que existen flujos en los dos sentidos y que estos flujos son de magnitudes iguales, esto es, existe comercio intraindustrial.

El indicador de Balassa o IVCRA para un conjunto de  $N$  sectores se escribe como:

$$IVCRA_i = \sum_{i=0}^n \frac{X_i - m_i}{X_i + m_i} = \frac{1}{N}$$

**Anderson** propone una explicación teórica de la ecuación gravitacional a través de una serie de modelos de demanda, en aproximaciones sucesivas cada vez más complejas.

$$M_{ijk} = \alpha_k Y_i^{\beta k} + Y_j^{\gamma k} N_i^{\varepsilon k} + N_j^{\varepsilon k} + d_{ij}^{\mu k} U_{ijk}$$

Donde  $M_{ijk}$  es el flujo de dólares de bienes(en nuestro caso el valor en dólares de las  $X_{nT}$ ) o  $K$  factores de un país o región “ $i$ ” hacia el país o región “ $j$ ”,  $Y_i$  y  $Y_j$  son los ingresos en “ $i$ ” y en “ $j$ ”,  $y$  son la población en “ $i$ ” y en “ $j$ ”,  $D_{ij}$  es la distancia entre países (PBI us.) y  $U_{ijk}$ es el término de error.

## **IV. DISEÑO METODOLÓGICO**

### **4.1 Tipo y diseño de investigación**

El tipo de investigación a desarrollar es cuantitativa longitudinal, Es básica porque se pretende aportar nuevos conocimientos a la teoría, el estudio no se concentra en establecer aplicaciones prácticas.

Es longitudinal porque se ha investigado el comportamiento de las variables desde 2000 hasta el 2016 (16 años), se van a explicar en forma econométrica a las exportaciones no tradicionales.

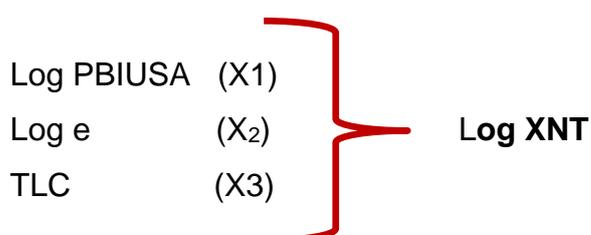
La finalidad principal de esta investigación es establecer la influencia del tratado de libre comercio Perú Estados Unidos en las exportaciones no tradicionales en el periodo 2001 – 2016. periodo en que el país se presenta el ATPDEA y para luego ser sustituido por el TLC con Estados Unidos vigente.

### **Periodo del análisis**

Comprende los años 2000 hasta el año del 2016. La frecuencia de la información será trimestral.

El diseño de la investigación es No Experimental, porque no se van a manipular las variables objeto del estudio, ya que analizamos eventos que ya ocurrieron. Tomando como fuente de información la data de instituciones Públicas y Privadas especializadas.

Diseño de la Investigación



### **4.2 Método de Investigación**

El estudio se aplicará al caso peruano y comprende un análisis descriptivo, histórico e inferencial, causal, deductivo.

### **4.3 Población y muestra**

La población son los datos de las exportaciones de productos no tradicionales del Perú a los Estados Unidos, país con el que se ha suscrito el acuerdo de complementación económica conocido como Tratado de Libre Comercio (TLC).

La muestra que es una parte representativa de la población, esta se realiza mediante técnicas estadísticas. (Población son los años desde el año 2000 al 2016)

La muestra son las exportaciones de productos no tradicionales del Perú, comprendidos entre los períodos 2000 al 2016 presentados trimestralmente, en base de datos históricos del MINCETUR, de la SUNAT, BCRP, TRADE, MAP.

#### **4.4 Lugar de Estudio**

El lugar de Estudio es Universidad Nacional del Callao,

#### **4.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica para la elaboración de datos será mediante el Excel y el Eviews 10.

La fuente de información serán los cuadros presentados por la reserva federal de los Estados Unidos, los cuadros estadísticos del Banco Central de Reserva del Perú, de la SUNAT, el INEI, TRADE MAP, CONTRADE, complementándose con la data publicada por el Banco Mundial y el Fondo monetario internacional, la comisión Económica para América Latina CEPAL, (la técnica sería el empleo de software y el instrumento es la ficha de recolección de datos en Excel 2010 y las fuentes secundarias que fueron BCRP, BM, etc.)

Otra fuente de información es el acuerdo de promoción comercial suscrito por los gobiernos del Perú y los Estados Unidos. Publicado por el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo.

#### **4.6 Análisis y procedimiento de datos**

Plan de análisis estadístico se ha realizado partiendo de la determinación del problema y la revisión de las evidencias evaluando los datos en el software econométrico EViews 10.

Se presentará la información de las Exportaciones no tradicionales, la del PBI real de los Estados Unidos. Con respecto al Tipo de cambio bilateral se someterá a correlacionarla con las exportaciones no tradicionales para establecer si existe influencia de esta variable con las exportaciones no tradicionales.

Se efectuó el correlograma de la variable dependiente y las pruebas de raíz unitaria para determinar si las variables son estacionarias o no estacionarias.

Las pruebas más relevantes de este tipo son el test de Dickey-Fuller aumentado (1979), Phillips-Perron (1988) y el test modificado de Dickey-Fuller por el método de mínimos cuadrados generalizados (GLS) (1996); donde los test tienen como hipótesis nula la no estacionalidad y por consiguiente tener que aplicar las primeras diferencias del modelo para corregir la no estacionalidad.

Luego se aplicó la regresión con el método de mínimos cuadrados ordinarios (MCO) con las variables expresadas en logaritmo, con la finalidad de estimar directamente las elasticidades correspondientes que estaría mediante el modelo:

$$\log XNT_t = \alpha_0 + \alpha_1 \log PBIUSA_t + \alpha_2 \log e_t + \alpha_3 TLC_t + \varepsilon_t$$

Donde las variables son las descritas anteriormente y los parámetros

Con una primera relación hallada por el método de MCO y con los test de raíz unitaria se consideró revisar la existencia de una condición de largo plazo, conocida en econometría como cointegración el cual emplea el test de Johansen (1991) para comprobar las existencias de relaciones de largo plazo entre las variables empleadas, donde, se comprueba si la regresión estimada por MCO es una regresión espuria (sin sentido económico) o si es una relación de largo plazo que necesita ser completada con la modificación por mínimos cuadrados completamente modificados (FMOLS) o controlado por la corrección de endogeneidad temporal con las primeras diferencias de diversos rezagos de las variables independientes conocido como mínimos cuadrados dinámicos (DOLS). Por último, con el modelo escogido se procedió a aplicar los test de heterocedasticidad, multicolinealidad y autocorrelación para verificar si los

parámetros estimados se encuentran en un rango de mejor estimador linealmente insesgado.

## **V. RESULTADOS**

### **5.1 Resultados Descriptivos**

De los resultados cualitativos y cuantitativos obtenidos se puede reafirmar lo que se planteó en el objetivo general que el Tratado de libre Comercio Perú - Estados Unidos en el periodo 2001- 2016 ha tenido un impacto favorable sobre nuestras exportaciones no tradicionales, este resultado ha permitido que la actividad empresarial peruana se haya dinamizado logrando crear nuevas empresas complementarias a la actividad exportadora provocando de esta manera una sinergia que se ha transmitido a otras actividades complementarias al sector exportador contribuyendo a su vez al desarrollo regional, por ejemplo de acuerdo a la información brindada por (INEI, 2017)

podemos mostrar el crecimiento de los sectores más importantes entorno a las exportaciones no tradicionales agricultura y el manufacturero entre los años 2015 al 2016 crecen en 1.8% y 2.7% respectivamente frente a los otros sectores analizados.

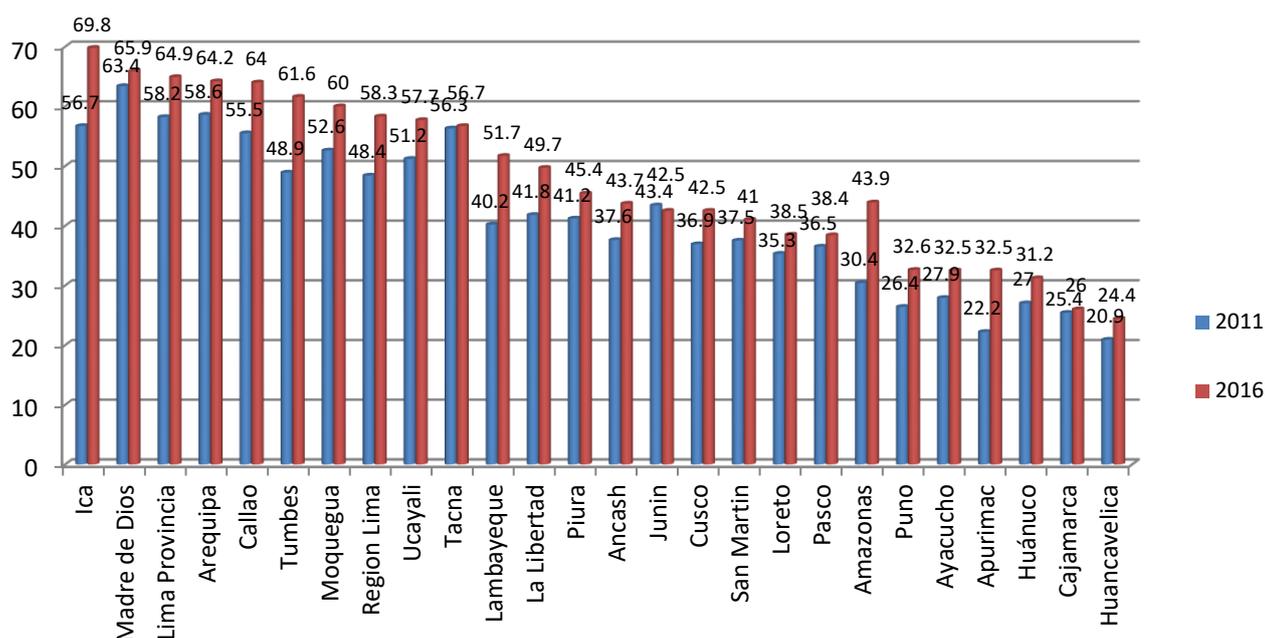
Tabla 1.población ocupada por ramas de actividad 2015 y 2016

Ramas de actividad	2015	2016	Variación %
Total	15912.2	16197.1	1.8
Agricultura	3976.6	4011.6	0.9
Pesca	93	92.3	-0.8
Minería	213.6	188.7	-11.7
Manufactura	1501.7	1541.7	2.7
Construcción	1043.6	997.3	-4.4
Comercio	2889.7	2965	2.6

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística e informática  
Encuesta Nacional de Hogares*

En cuanto a lo que respecta a la tasa de empleo adecuado según departamento cabe resaltar de acuerdo a la figura 1.que los departamentos que lideran esta tasa el Departamento de Ica que subió de 56.7% en el año 2011a 69.8% en el 2016, esto significa que aproximadamente el 70% de la población empleada tiene un empleo adecuado, de similar manera el Departamento de Madre de Dios segundo en este orden presento un 63.4% en el 2011 y 65.9% en el 2016, por su parte la Provincia de Lima conformada por los 43 Distritos que la conforman ocupa el tercer lugar con 58.2% en el año 2011 para pasar en el año 2106 a 64.9%;de la misma manera podemos apreciar en la figura los demás Departamentos, este crecimiento notable presentado en la figura del INEI,nos muestra como la capital a pasado a ocupar un tercer puesto y todo esto se debe al crecimiento exportador experimentado por nuestro país en especial en el sector no tradicional.

Figura 1. Tasa de empleo adecuado del Perú por Departamentos 2011y 2016  
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e informática / Encuesta Nacional de Hogares

Nota: La Región Lima comprende las Provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Huaura, Oyón y Yauyos

La actividad exportadora del Perú ha mejorado sustancialmente en todos los aspectos, desde la flexibilización en la legislación comercial, así como en la mejora tecnológica de nuestras empresas, algunas de estos cambios en materia legislativa busca desburocratizar el comercio como por ejemplo:

La Ventanilla Única de Comercio Exterior (VUCE)<sup>3</sup>, "Es un sistema integrado que permite a las partes involucradas en el comercio exterior y transporte internacional gestionar, a través de medios electrónicos, los trámites requeridos por las entidades competentes de acuerdo con la normatividad vigente, o solicitados por dichas partes, para el tránsito, ingreso o salida del territorio nacional de mercancías". Otro instrumento importante que refleja las ventajas de un tratado de libre comercio son las llamadas Reglas de origen.

(Henzler Vernal, 2004), el trabajo del autor resalta que las reglas de origen tienen una fuerte incidencia en el comercio y en la negociación de acuerdos

<sup>3</sup> Ministerio de Comercio Exterior y Turismo 2010

comerciales. Mediante esta regla los productos procedentes del país de origen recibirán un trato preferencial en el país de destino, este documento es conocido como certificado de origen del Acuerdo de Promoción Comercial Perú - Estados Unidos.

En el paper de Henzler emplea un Índice de Restricción (IR) para resaltar los beneficios de las reglas de origen el comercio, destacando en el caso chileno, que para partidas arancelarias de alto índice es decir de alta demanda en Estados Unidos, con la presentación de las reglas de origen (certificado de origen estos han mostrado un nivel IR bajo, lo cual demuestra las ventajas que tiene la regla para agilizar el comercio y hacer mas fluidas las exportaciones. En tal sentido para el caso peruano el autor sugiere las reglas especiales de origen (REOS) que tiene dos puntos principales:

Primero: Producto totalmente Obtenido de materiales e insumos nacionales .

Segundo: Productos cuya transformación sustancial se da como lo indica la ley general de aduanas el 35% de los materiales e insumos que participan en su elaboración son de origen nacional y el resto importados, ( requisito de contenido nacional).

El Tratado de Libre Comercio Perú - Estados Unidos, según el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR) tiene 6 objetivos basicos:

1. Asegurar nuestras exportaciones al mercado más importante del mundo.
2. propiciar el aumento de los flujos de inversión privada, al garantizarle  
Transparencia y seguridad jurídica a la inversión extranjera.
- VI. Aumentar las exportaciones mediante la eliminación de barreras arancelarias y no arancelarias.
- VII. Incentivar el desarrollo de economías de escala, que conllevan a un mayor nivel de especialización y eficiencia de los factores.

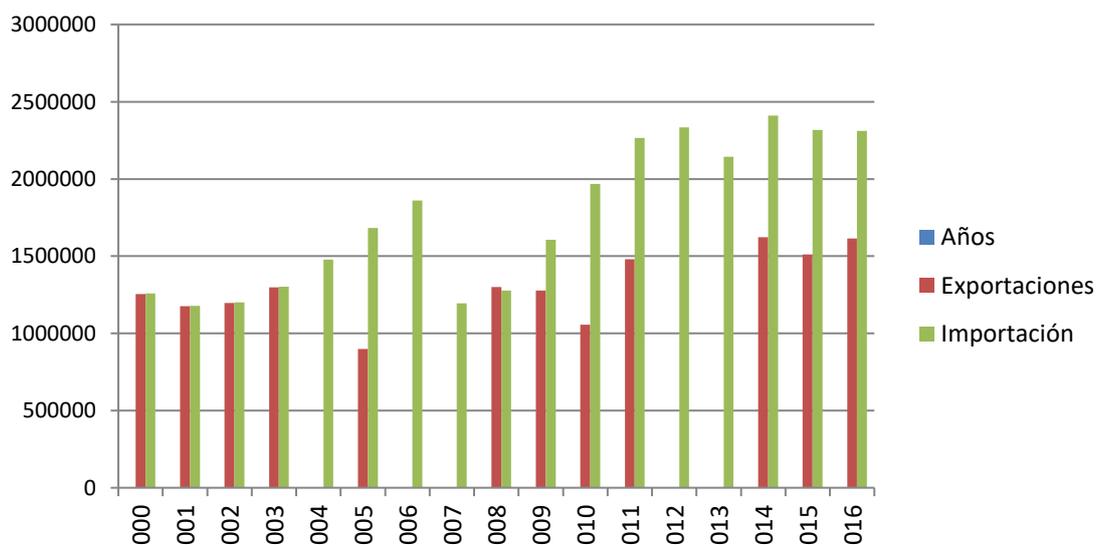
VIII. Buscar el fortalecimiento de la institucionalidad, competitividad y mejores prácticas empresariales.

IX. Alcanzar un mejor nivel de vida para los peruanos por el acuerdo comercial con Estados Unidos.

Durante el período de estudio se puede observar en la figura 2, que las importaciones estadounidenses han superado a sus exportaciones en el periodo de estudio realizado, esto nos permite establecer que el país tiene un déficit comercial persistente, sin embargo esto no es señal de alarma se puede afirmar que parte de este excesivo déficit comercial se debe a la subcontratación (outsourcing) por parte de grandes corporaciones Norteamericanas que tercerizan parcial o totalmente sus procesos de producción en empresas de otros países en especial los menos desarrollados para la elaboración de sus productos con el objetivo principal de reducir costos, estos productos encargados a otras naciones ingresan a los Estados Unidos como reimportación, en términos de nuestra legislación aduanera este se conoce con el nombre de régimen de perfeccionamientos de activos, una vez recibidos estos en productos finales son distribuidos por estas grandes transnacionales al mundo.

En cuanto al comercio exterior peruano respecto al mundo, las exportaciones totales en el periodo de estudio antes del TLC han superado a las importaciones con el resto del mundo, a excepción del año 2011 donde nuestras importaciones alcanzan un record histórico, posteriormente las importaciones superan a las exportaciones.

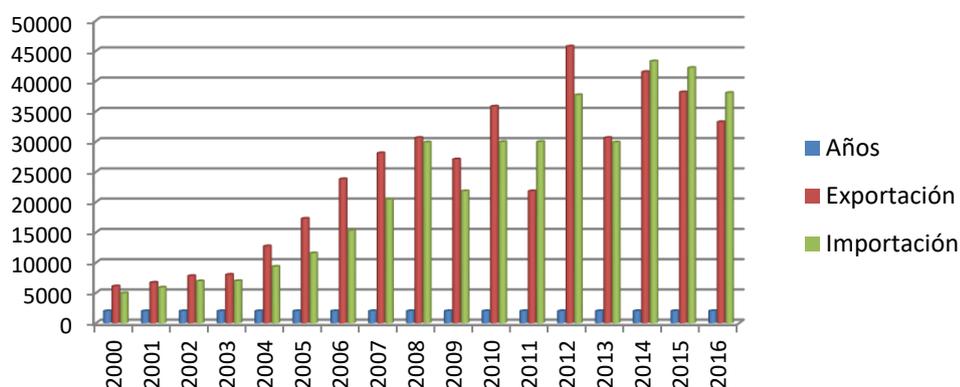
Figura 2. Comercio Exterior Estados Unidos 2000 – 2016 ( mill. de dólares)



*Fuentes: Datos tomados del Fondo Monetario Internacional, Cifras de exportación e importación para EE.UU. y el mundo. Elaboración Propia.*

En el contexto global la economía peruana (fig.3), muestra una tendencia creciente a pesar que entre el 2013 al 2015 se presentado un déficit comercial, principalmente producto de la desaceleración del crecimiento Chino, que provoco una fuerte contracción en el precio de las materias primas en el mercado internacional. A pesar de ello nuestra economía presenta un fuerte impulso.

Figura 3. Exportaciones e importaciones peruanas al mundo años 2000 – 2016(mill. de dólares)



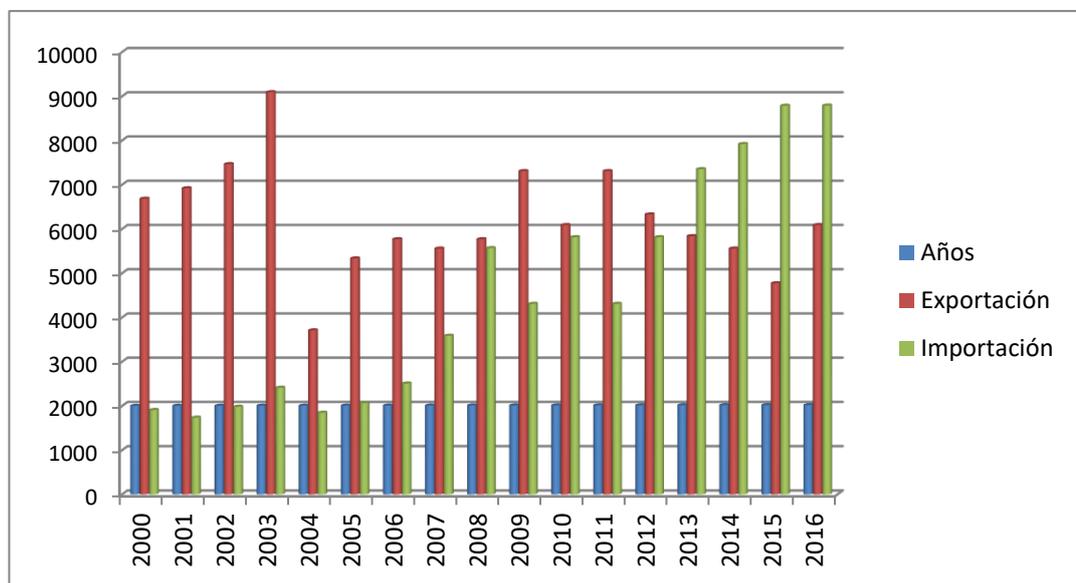
*Fuentes: Datos tomados del Fondo Monetario Internacional, Cifras de exportación e importación Perú al mundo. Elaboración Propia.*

Al analizar el contexto de las relaciones comerciales entre Perú y los Estados Unidos figura 4, se destaca el crecimiento importante que logran nuestras exportaciones totales a los Estados Unidos con el ATPDEA hasta el 2009, para luego producirse un descenso, cabe señalar en este contexto que los Estados Unidos entre el 2007 al 2011 la crisis financiera conocida con el nombre de los suprime contrajo fuertemente el crecimiento del mercado norteamericano

afectando grandemente a su consumo, posteriormente cuando todo parecía resuelto 2009 y se esperaba una recuperación de esta economía nuevamente surge otra crisis pero con otras características diferentes, producto de un descenso importante en su demanda agregada.

El aumento de la demanda monetaria principalmente por el temor de los Norteamericanos de quedarse sin empleo impulso a esta economía a emplear esta importante ley psicológica de Keynes el motivo precaución, lo cual condujo a una disminución en los niveles de consumo, siendo esto la causa principal en el descenso de nuestras exportaciones y el crecimiento de las importaciones de productos Norteamericanos impulsados por el crecimiento de sus stocks.

Figura 4. Exportaciones e Importaciones de Perú a los Estados Unidos años 2000 – 2016 (mill. de dólares)



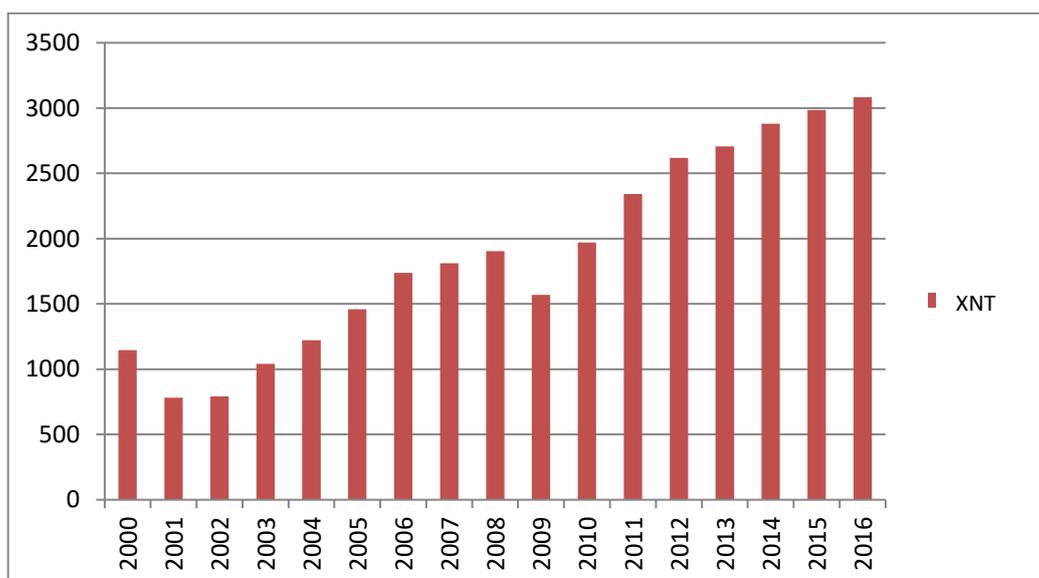
Fuentes: Datos tomados del Fondo Monetario Internacional, Cifras de exportación e importación Perú al mundo. Elaboración Propia.

En la figura 5, al analizar nuestras exportaciones no tradicionales (XNT) hacia los estados unidos se observa un crecimiento sostenido de nuestras exportaciones, al comparar el período comprendido entre 2000 al 2009

correspondiente al ATPDEA el crecimiento no ha sido tan significativo, como el acontecido con la entrada en vigencia del TLC Perú Estados Unidos en el año 2009 hasta el 2016 del período de estudio, cabe mencionar que en el año 2009 estuvo en vigencia el ATPDEA que funciono paralelamente con el TLC.

Otro aspecto importante que cabe resaltar es que a pesar de la disminución de las exportaciones totales del Perú a los Estados Unidos, las exportaciones no tradicionales continuaron su ritmo ascendente, este hecho se puede analizar desde la siguiente perspectiva la crisis financiera de los Estados Unidos golpeo, duramente a los productos tradicionales especialmente a los productos mineros, pero no en la misma magnitud a los productos no tradicionales que siguieron su ritmo creciente, esto resalta la importancia que tiene las exportaciones no tradicionales en el crecimiento económico de nuestro país, porque al ser fuente generadora de empleo también impulsa al desarrollo de otras actividades productivas complementarias a esta convirtiéndose en una fuente valiosa de generación de empleo y de nuevas oportunidades de negocios.

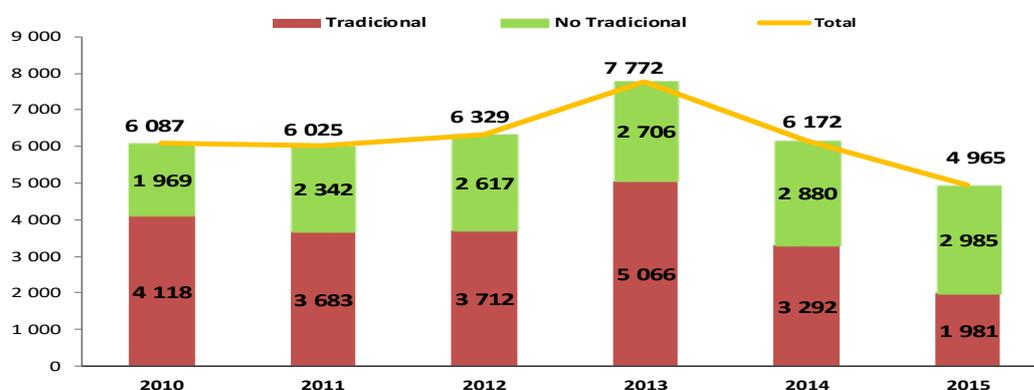
Figura 5. Exportaciones no tradicionales ATPDEA y TLC Perú - Estados Unidos años 2000 – 2016 (mill. de dólares)



Fuente: Tomada de las estadísticas de comercio exterior del Perú SUNAT –BCR/ Elaboración propia

En general observamos en la figura 6, como las exportaciones no tradicionales presentan un crecimiento sostenido en el mercado mundial en relación a las exportaciones tradicionales que son más susceptibles a sufrir los embates de las crisis financieras internacionales.

Figura 6. Exportaciones Tradicionales y No Tradicionales del Perú a los Estados Unidos, 2010-2015, (US\$ Millones)



Fuente: Datos tomados de las estadísticas de la SUNAT /Elaboración: MINCETUR-VMCE-DGIECE

Al analizar los logros de las exportaciones no tradicionales con la entrada en vigencia del TLC Perú Estados Unidos, a lo que va del último periodo de estudio cabe precisar como las microempresas en forma conjunta alcanzan una mayor participación en el comercio de mercancías, según el INEI existen

2 millones 332 mil empresas en el Perú, en la figura 7 y 8 se puede destacar la clara participación de las micro y pequeñas empresas (mypes) en las exportaciones no tradicionales 1742 empresas frente a las 95 empresas que participan en el sector de exportaciones tradicionales, por lo tanto cabe resaltar la importancia de nuestras exportaciones no tradicionales en el desarrollo económico de nuestro país en este rubro se concentran la mayor participación de empresas mypes las mismas que juegan un rol muy importante en el Perú, ver tabla 2 y 3.

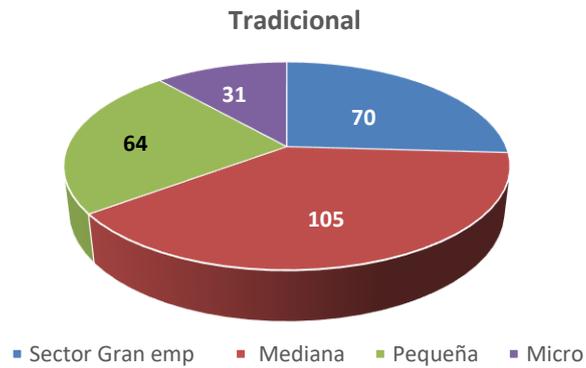
En el Paper (emprendedores, 2019) se destaca la importancia de las mypes en la economía peruana especialmente por su gran labor emprendedora que estas tienen. De acuerdo a las cifras dadas por la Asociación de Emprendedores del Perú (Asep), en nuestro país las mypes tienen una participación del 40% del PBI, de tal manera que resulta notable su gran participación en el crecimiento de nuestra economía, por otro lado, el paper destaca que el 96,5% de las empresas que existen en nuestro país pertenecen a este sector según datos de la Sociedad de Comercio Exterior del Perú (Comex Perú), y se prevé que su crecimiento se da año a año. Además del total de empresas en el Perú las mypes componen el 98,6%, y absorben según cifras estadísticas de la Dirección Nacional del Ministerio de Trabajo y Promoción Social (MTPE) el 80.96% de la población Económicamente activa, por lo tanto, brinda puestos laborales a millones de trabajadores peruanos que contribuyen al desarrollo de la economía.

Tabla 2. Exportaciones por Empresas a Estados Unidos, según Tamaño de Empresas Ene-Dic 2016

	Sector Gran				
	emp	Mediana	Pequeña	Micro	Total
Tradicional	70	105	64	31	270
No Tradicional	207	533	737	1005	2482
Total	277	638	801	1036	2752

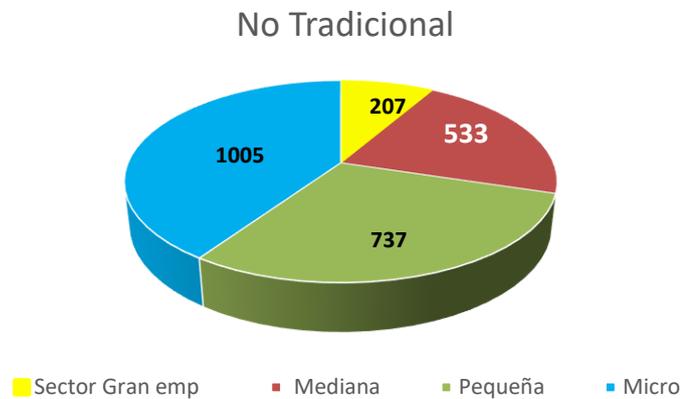
Fuente: MINCETUR/ datos recopilados del Reporte de Comercio Bilateral Perú - Estados Unidos año 2016

Figura 7. Composición de las exportaciones tradicionales por empresas peruanas a los Estados Unidos



Fuente: MINCETUR/ tomado del Reporte de Comercio Bilateral Perú - Estados Unidos año 2016  
/elaboración propia

Figura 8. Composición de las exportaciones no tradicionales por empresas peruanas a los Estados Unidos



Fuente: Fuente: MINCETUR/Reporte de Comercio Bilateral Perú - Estados Unidos correspondiente al año 2016

Elaboración propia

Tabla 3. Principales Empresas exportadoras no tradicionales (US\$ Millones)

N°	Razón Comercial	Ene-Dic 2015	Ene-Dic 2016	Var. %
----	-----------------	--------------	--------------	--------

1	COMPAÑIA MINERA MISKI MAYO S	128,9	108,3	-16%
2	CAMPOSOL S.A	74,0	83,7	13%
3	TECNOFIL S A	97,6	69,2	-29%
4	VOTORANTIM METAIS	30,6	62,1	103%
5	ARIN S A	43,6	61,8	42%
6	DANPER TRUJILLO S.A.C	53,4	60,9	14%
7	SOCIEDAD AGRICOLA VIRU S.A	59,5	56,1	-6%
8	INDUSTRIAS NETTALCO S.A	52,8	50,6	-4%
9	AGP PERU S.A.C.	5,0	46,3	818%
10	COMPANIA MINERA ARES S.A.C	51,0	43,6	-14%

Fuente: Fuente: MINCETUR/Reporte de Comercio Bilateral Perú - Estados Unidos año 2016 del ranking de las 10 primeras empresas exportadoras del Perú 2015 – 2016.

Elaboración propia

En las tablas 4, 5 y 6 se observa la relación del comercio de los Estados Unidos y del Perú con el Resto del mundo, así mismo la relación comercial del Perú con los estados Unidos ,para realizar una comparación del total de las exportaciones peruanas a los estados unidos como parte de sus exportaciones totales, igualmente con sus exportaciones concluyendo, que la participación con el TLC viene siendo cada vez más significativa habiendo tenido un impacto favorable en nuestras exportaciones totales como también en las importaciones.

Tabla 4. Evolución del comercio Perú-Estados Unidos y con el Mundo, 2000-2005

Cuadro Comparativo (US\$ Millones)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005
<b>Comercio Estados unidos-Mundo</b>						
Exportaciones (FOB)	1255146	1175529	1196115	1298624	811 010	898457
Importaciones (CIF)	1259000	1179000	1200000	1303000	1 477130	1 681810
Saldo (X –M)	-3854	-3471	-3885	-4376	-666 120	-783 353
<b>Comercio Perú – Mundo</b>						
A, Exportaciones (FOB)	6100	6700	7800	8010	12 716	17 273
B. Importaciones (CIF)	4959	5908	6937	6968	9 349	11 563
Saldo (X –M)	1141	792	863	1042	3367	5710
<b>Comercio Perú – EE.UU.</b>						
C. Exportaciones (FOB)	6682	6919	7464	9091	3 707	5 333
<b>(C/A)</b>	0.91%	0.97%	1.05%	0.88%	29.15%	30.87%
D. Importaciones (CIF)	1907	1734	1980	2410	1 845	2 063
<b>(D/B)</b>					19.73%	17.84%
Saldo (X –M)	4775	5185	5484	6681	1862	3270

Fuente: FMI-IFS (cifras de exportaciones e importaciones 2000-2005 para EE UU), OMC (cifras de exportaciones e importaciones 2013 para EE UU).

Tabla 5. Evolución del comercio Perú-Estados Unidos y con el Mundo, 2006-2011

Cuadro Comparativo (US\$ Millones)						
	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Comercio Estados Unidos-Mundo</b>						
Exportaciones (FOB)	1 128850	1 153280	1301108	1277580	1056747	1480290
Importaciones (CIF)	1 861410	1 194590	1277580	1 605296	1968759	2265894
Saldo (X –M)	-732 560	-41 310	1056747	- 548 549	-912012	-785604
<b>Comercio Perú – Mundo</b>						
A, Exportaciones (FOB)	23 800	28 084	30628	27073	35806	21818
B. Importaciones (CIF)	15 301	20 430	29882	21 818	29972	29972
Saldo (X –M)	8499	7654	4120	5255	5834	-8154
<b>Comercio Perú – EE.UU.</b>						
C. Exportaciones (FOB)	5 768	5 556	5 768	7 307	6087	7307
<b>(C/A)</b>	24.24%	19.78%	19.10%	17.60%	17%	17%
D. Importaciones (CIF)	2 505	3 584	5 566	4 306	5813	4 306
<b>(D/B)</b>	16.37%	17.54%	18.60%	19.70%	19.40%	19.40%
Saldo (X –M)	3263	1972	269	466	274	274

Fuente: FMI-IFS (cifras de exportaciones e importaciones 2008-2012 para EE UU), OMC (cifras de exportaciones e importaciones 2013 para EE UU).

Tabla 6. Evolución del comercio Perú-Estados Unidos y con el Mundo, 2012-2016. Cuadro Comparativo (US\$ Millones)

	2 012	2013	2104	2015	2016
<b>Comercio Estados Unidos-Mundo</b>					
Exportaciones (FOB)	1448 209	1546 826	1623273	1511093	1614789
Importaciones (CIF)	2334833	2143925	2410440	2316401	2311020
Saldo (X –M)	-778057	-695716	-805308	-805308	-696231
<b>Comercio Perú – Mundo</b>					
A, Exportaciones (FOB)	45726	30628	41512	38162	33246
B. Importaciones (CIF)	37701	29882	43281	42197	38066
Saldo (X –M)	8025	746	-1769	-4035	-4820
<b>Comercio Perú – EE.UU.</b>					
C. Exportaciones (FOB)	6 329	5 836	5 556	4 771	6088
<b>(C/A)</b>	12.70%	13.70%	17.60%	16%	14.09%
D. Importaciones (CIF)	5 813	7 351	7 918	8 784	8788
<b>(D/B)</b>	19.50%	18.80%	20.30%	20.80%	20.60%
Saldo (X –M)	-1 522	-1 588	1 478	-2611	-2867

Fuente: FMI-IFS (cifras de exportaciones e importaciones 2008-2012 para EE UU), OMC (cifras de exportaciones e importaciones 2013 para EE UU).

Tabla 7. Índice del tipo de cambio real - promedio del periodo

Bilateral - Inflación USA- (base 2009 = 100)

Año	Índice tipo de cambio	Inflación USA	Inflación Perú	Tipo de cambio nominal
2001	119.231	1.321	3.654	3,51
2002	119.271	1.586	3.700	3,52
2003	117.979	2.270	1.500	3,48
2004	114.658	2.677	1,500	3,41
2005	112.670	3.393	0,200	3,30
2006	113.238	3.226	2,300	3,27
2007	109.365	2.853	3,800	3,13
2008	100.334	3.839	1,600	2,93
2009	100	-0.356	2.100	3,01
2010	93.946	1.640	1,800	2,83
2011	91.404	3.157	5,800	2,75
2012	86.193	2.069	1,500	2,64
2013	87.131	1.464	3.400	2,70
2014	90.099	1.622	3,700	2,84
2015	97.746	0.119	2,900	3,19
2016	101.291	1.261	3,600	3,38

Fuente: Banco mundial/Banco Central de Reserva del Perú Estadísticas económicas

Tabla 8. Se presenta las Exportaciones no tradicionales, el PIB Real Estados Unidos, el tipo de cambio real y el acuerdo comercial (US\$ a precios constantes de 2010-billones de dólares)

Obs	XNT (Y)	PBI US (X <sub>1</sub> )	TCR (X <sub>2</sub> )	TLC (X <sub>3</sub> )
T100	491	28072.34	2.92	0
T200	475	28360.27	2.94	0
T300	583	30036.25	2.95	0
T400	537	29747.44	3.00	0
T101	498	31 469	2.99	0
T201	587	30 416	2.95	0
T301	561	30 308	2.89	0
T401	511	31 469	2.84	0
T102	545	32 795	2.79	0
T202	557	33 694	2.79	0
T302	642	34 100	2.87	0
T402	791	35 370	2.89	0
T103	588	35 145	2.81	0

T203	599	36 069	2.82	0
T303	667	35 583	2.77	0
T403	766	38 759	2.82	0
T104	783	37 993	2.87	0
T204	791	39 194	2.83	0
T304	896	38 329	2.81	0
T404	1010	40 628	2.71	0
T105	326.7	41 161	2.65	0
T205	345.11	42 627	2.60	0
T305	361.17	42 088	2.56	0
T405	395.15	44 311	2.63	0
T106	373.29	45 375	2.64	0
T206	412.9	45 919	2.54	0
T306	448.35	46 522	2.45	0
T406	527.04	47 178	2.48	0
T107	454.08	49 727	2.41	0
T207	489.33	49 238	2.34	0
T307	545.79	48 229	2.38	0
T407	616.04	50 007	2.28	0
T108	597.2	48 295	2.22	0
T208	621.49	47 200	2.13	0
T308	670.66	47 090	2.23	0
T408	631.88	45 185	2.39	0
T109	479.1	43 507	2.76	1
T209	468.67	43 198	2.57	1
T309	528.67	42 344	2.46	1
T409	594	41 052	2.39	1
T110	536	41 756	2.38	1
T210	603.33	41 741	2.38	1
T310	642.67	42 808	2.46	1
T410	776.67	41 416	2.37	1
T111	549.67	42 251	1.56	1
T211	468.66	43 005	2.32	1
T311	528.67	43 615	2.32	1
T411	594	42 269	2.35	1
T112	865.67	43 483	2.32	1
T212	889	43 674	2.32	1
T312	946.67	44 819	2.3	1
T412	1015	43 240	2.29	1

T113	847.33	43 448	2.27	1
T213	871	44 449	2.38	1
T313	911	46 944	2.53	1
T413	1017	45 081	2.55	1
T114	2864	46 583	2.58	1
T214	2727	48 260	2.57	1
T314	2910	50 659	2.62	1
T414	3225	49 790	2.79	1
T115	2755	64 779	2.99	1
T215	2493	62 481	3.09	1
T315	2606	67 353	3.21	1
T415	3033	67 854	3.40	1
T116	2453	66 310	3.60	1
T216	2395	64 039	3.43	1
T316	3841.5	68 917	3.47	1
T416	3111.6	77 778	3.58	1

*Fuente. Contrade /FMI. Elaboración propia*

## **5.2 Resultados inferenciales**

### **5.2.1. Análisis de tendencia y estacionalidad**

Iniciando con la parte inferencial de la tesis, al tratarse series de tiempo se debe revisar las naturalezas principales que son la tendencia y la estacionalidad.

#### **- Tendencia**

Para el análisis de tendencia primero se comprobó el correlograma de la variable dependiente que se muestra en la figura 9 y 10 los cuales son los correlogramas de la variable del logaritmo natural de las exportaciones peruanas no tradicionales en su forma de niveles y en primera diferencia.

Se observa que de emplear la variable del logaritmo de las exportaciones no tradicionales en su forma en niveles habría un problema de especificación AR (1) ya que la autocorrelación parcial en el primer rezago sobrepasa la banda de confianza al 95%, además de que la probabilidad (Prob) es de 0, siendo menor al 5% de error y rechazando la hipótesis nula de no autocorrelación de orden 1 en adelante.

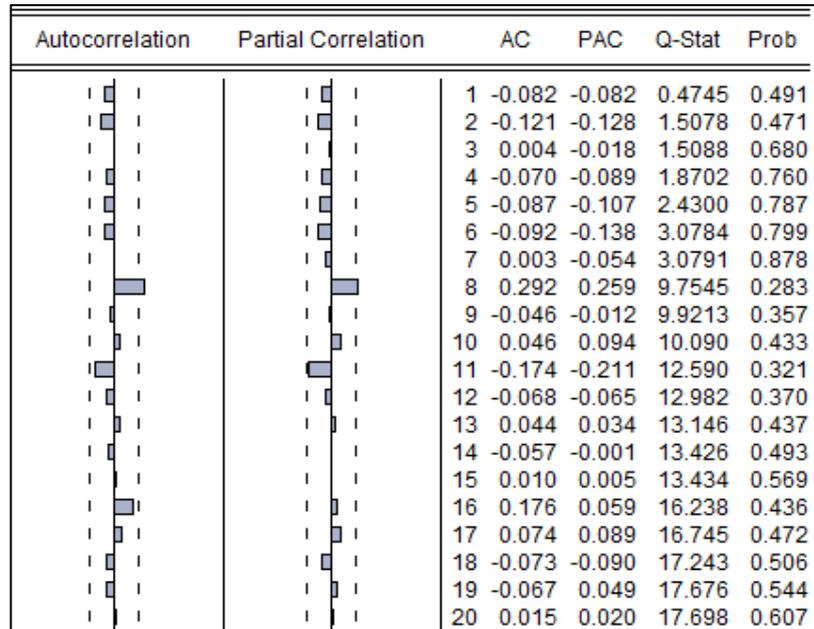
Con respecto al correlograma de las primeras diferencias del logaritmo de las exportaciones no tradicionales, no se observa ninguna implicancia adicional debido a que tanto la autocorrelación simple como parcial se encuentran dentro de las bandas de confianza, además que la probabilidad al período 20 es de 0.607, siendo mayor al 5% de error y por ende no se puede rechazar la hipótesis nula que indica que no existe autocorrelación, por lo que emplear las primeras diferencias o darle un sentido dinámico a la ecuación estimada por MCO es relevante.

Figura 9. Correlograma del logaritmo de las exportaciones no tradicionales

Autocorrelation	Partial Correlation	AC	PAC	Q-Stat	Prob	
		1	0.898	0.898	57.334	0.000
		2	0.795	-0.065	102.86	0.000
		3	0.731	0.151	141.96	0.000
		4	0.662	-0.069	174.60	0.000
		5	0.590	-0.025	200.88	0.000
		6	0.537	0.049	222.99	0.000
		7	0.495	0.020	242.13	0.000
		8	0.445	-0.044	257.85	0.000
		9	0.349	-0.263	267.71	0.000
		10	0.263	-0.016	273.38	0.000
		11	0.175	-0.161	275.93	0.000
		12	0.108	0.094	276.92	0.000
		13	0.094	0.213	277.68	0.000
		14	0.079	-0.036	278.23	0.000
		15	0.075	0.131	278.74	0.000
		16	0.073	-0.046	279.22	0.000
		17	0.039	-0.104	279.36	0.000
		18	-0.002	-0.042	279.36	0.000
		19	-0.028	0.019	279.44	0.000
		20	-0.043	-0.018	279.62	0.000

Fuente: Comtrade  
Elaboración propia

Figura 10. Correlograma de la primera diferencia del logaritmo de las exportaciones no tradicionales



Fuente: Comtrade  
Elaboración propia

En segundo lugar, para comprobar la existencia de raíz unitaria de todas las variables se muestra en la tabla 9 un resumen de los test de raíz unitaria para todas las variables del modelo, exceptuando la variable dicótoma del TLC debido a que esta no tiene este tipo de problema por la naturaleza de la variable:

Tabla 9. Resumen de test de raíz unitaria

Variables	ADF	PP	GLS
Estadístico al 5%	-3.478305	-3.478305	-3.1356
logXNT	1	0.6092	0.6223
	2	0.8105	0.8505
logPBIUSA*	1	0.9460	0.9560
	2	0.9638	0.9776
loge	1	0.9825	0.8740
	2	0.6840	0.3118
D(logXNT)	1	0.0000	0.0000
	2	0.0000	0.0000
D(PBIUSA)*	1	0.9483	0.0000
	2	0.7152	0.0000
D(e)	1	0.0000	0.0001
	2	0.0000	0.0000

1: con componentes determinísticos
2: sin componente de tendencia
Ho: La serie tiene raíz unitaria
ADF: Dickey-Fuller aumentado
PP: Phillips-Perron
GLS: ADF con mínimos cuadrados generalizados
*: variables desestacionalizadas

**Fuente: Banco Mundial, Comtrade y BCRP**  
**Elaboración propia**

Se puede verificar que para las variables en niveles, todos los test de raíz unitaria indican la existencia de raíz unitaria debido a que todos los p-valores son mayores al 5% de error estadístico y significando que no se puede rechazar la hipótesis nula de la existencia de raíz unitaria. Pero si se observa las variables en primeras diferencias que se denota por  $D(.)$  se puede observar que para las exportaciones no tradicionales y el tipo de cambio real ( $e$ ) no se observa el problema de raíz unitaria en los test de ADF y PP debido a que el p-valor es menor al 5% de error estadístico, rechazando así la hipótesis nula de raíz unitaria e indicando que estas variables son integradas de orden 1 ( $I(1)$ ), aunque se contradice con el test GLS de esas variables. Con respecto al PBI de Estados Unidos se puede ver que en el test ADF y GLS no se puede rechazar la hipótesis de raíz unitaria pero el test de PP sí lo permite, por lo que se puede intuir que esta variable también  $I(1)$  para poder establecer el análisis de cointegración.

#### - **Estacionalidad**

Analizando la estacionalidad de las variables, se tomó en cuenta la estacionalidad intrínseca que existen en las variables como el PBI, por lo que los datos recogidos del PBI de Estados Unidos fueron desestacionalizados por el Banco Mundial previamente así que por ende no hubo necesidad de verificar un test estadístico para esta variable.

Respecto a las exportaciones no tradicionales y al tipo de cambio real se muestra en el siguiente cuadro el test de Hylleberg, Engel, Granger y Yoo (1990), más conocido por sus siglas en inglés como el test de *HEGY*:

Tabla 10. Test de HEGY

	P-valor
logXNT	0.00
loge	0.00

Fuente: Banco Mundial, Comtrade y BCRP  
 Elaboración propia  
 NOTA: cuatro trimestres por ciclo

Siendo la hipótesis nula la existencia de estacionalidad en la serie, se puede rechazar esta hipótesis, concluyendo que ambas series no son estacionales y por ende que no se deben transformar para aplicarlas en la regresión.

### 5.3 Resultados de la estimación econométrica

#### 5.3.1 Pruebas de hipótesis

Procediendo a verificar los resultados de la estimación por MCO, se muestran en la tabla 11 las estimaciones obtenidas por esta metodología:

Tabla 11. Regresión por MCO

Variable dependiente: logXNT				
Método: MCO				
Muestra: 2000Q1 2016Q4				
Observaciones: 68				
Variable	Coefficiente	Desv. Est.	t-estat.	Prob.
logPBIUSA	1.144352	0.252319	4.535342	0
loge	2.040205	0.34209	5.963951	0
TLC	0.514159	0.110479	4.653887	0
Constante	-7.765697	2.614353	-2.970409	0.0042
R-cuadrado	0.679745	Criterio de Akaike		0.952751
R-cuad. Ajust.	0.664733	Criterio de Schwarz		1.08331

F-estat.	45.28017	Criterio de Hannan-Quinn	1.004483
Prob(F-statistic)	0	Durbin-Watson estat.	0.679409

**Fuente: Banco Mundial, Comtrade y BCRP**  
**Elaboración propia**

Se observa que los signos obtenidos por los coeficientes del PBI de Estados Unidos y el tipo de cambio son los esperados como lo obtenido por Herrera (2012) y Bustamante (2015), indicando que un aumento de 1% en el PBI de Estados Unidos aumenta en 1.14% las exportaciones no tradicionales; mientras que el aumento de 1% en el tipo de cambio real aumentaría en 2.04% las exportaciones no tradicionales. Adicionalmente, se puede verificar en una vista previa que el efecto del TLC en las exportaciones no tradicionales fue significativo y positivo, aunque aun así se debe verificar con pruebas más rigurosas que se verán posteriormente.

Respecto a la bondad de ajuste, se observa que el nivel de R-cuadrado es relativamente elevado, con un valor de 67.9%. Es decir, las varianzas de las variables explicativas explican en un 67.9% a la varianza de las exportaciones no tradicionales.

Los p-valores de los t.estadísticos indican que existe la significancia al 99% de confianza, por lo que se puede rechazar la hipótesis nula de no significancia estadística y se puede argumentar que los coeficientes estimados de manera individual son distintos de cero. De manera similar se observa el p-valor de la prueba F estadística en la cual se puede inferir que al 99% de confianza se puede rechazar la hipótesis nula de no significancia estadística de forma global (conjunta) de todos los parámetros estimados.

Por último, observando de forma análoga el estadístico de Durbin-Watson, este se encuentra alejado del valor de 2, por lo que se puede intuir la existencia de correlación positiva, algo que es común en el análisis de series de tiempo.

Respecto al test de cointegración, se muestra en la tabla 12 el test de traza de Johansen:

Tabla 12. Test de traza de Johansen

Muestra ajustada: 2001Q1 2016Q4				
Observaciones: 64 después de ajustes				
Tendencia: Ninguna (solo constante)				
Series: logXNT, logPBIUSA, loge, TLC				
Intervalo de rezagos (en primeras diferencias): 1 3				
Test de traza				
Hipotetizado	Eigenvalor	Traza	Valor crít.	Prob.
No. de EC(s)		Estat.	5%	
Ninguna *	0.400422	64.94947	54.07904	0.004
A lo mucho 1	0.232721	32.21163	35.19275	0.1013
A lo mucho 2	0.145103	15.25776	20.26184	0.212
A lo mucho 3	0.078385	5.224195	9.164546	0.2597
Test de traza indica 1 ecuación de cointegración al 5%				
* denota rechazo de la hipótesis nula al 5%				

Fuente: Banco Mundial, Comtrade y BCRP  
Elaboración propia

Al ser un test recursivo, se prueba primero la hipótesis de no cointegración (cero ecuaciones de cointegración), y consecutivamente se aumenta en uno el número de ecuaciones de cointegración, pero el test se detiene cuando una hipótesis nula no puede ser rechazada. El número de hipótesis es igual al número de variables del modelo menos 1.

En este caso, se observa que para la primera hipótesis se rechaza al 5% la hipótesis nula, por lo que se infiere que no se puede rechazar la existencia de cointegración. Recursivamente, al analizar el test para la existencia de una ecuación de cointegración se observa que el p-valor es de 0.1013, indicando que no se puede rechazar la hipótesis nula y que por ende se puede decir que es estimable solo una ecuación de cointegración para el modelo, lo que es esperado puesto dos o más ecuaciones de cointegración implicarían un modelo de causalidad simultánea el cual no es objetivo de este trabajo ni tuviera mucha relación debido a la naturaleza de las variables.

### 5.3.2 Regresiones de cointegración, evaluación de los supuestos de MCO y raíz unitaria de los residuos

Con la existencia de una ecuación de cointegración evidenciada, se pudo proceder con la estimación de una regresión de cointegración, por lo que se prueban dos de las principales metodologías de estimación que son los FMOLS y DOLS.

Iniciando con el análisis por FMOLS se muestra los resultados de la regresión estimada en la tabla 13:

Tabla 13 Regresión por FMOLS

Variable dependiente: logXNT				
Método: FMOLS				
Muestra ajustada: 2000Q2 2016Q4				
Observaciones: 67 después de ajustes				
Estimador de varianza de largo plazo (Bartlett kernel, Newey-West)				
Variable	Coefficiente	Error est.	t-estat	Prob.
logPBIUSA	0.961647	0.366999	2.620296	0.011
loge	2.089753	0.487892	4.283228	0.0001
TLC	0.564735	0.156234	3.614673	0.0006
Constante	-5.9052	3.795249	-1.555946	0.1247
R-cuadrado	0.673746	Var. de largo plazo		0.286305
R-cuad ajust.	0.65821			

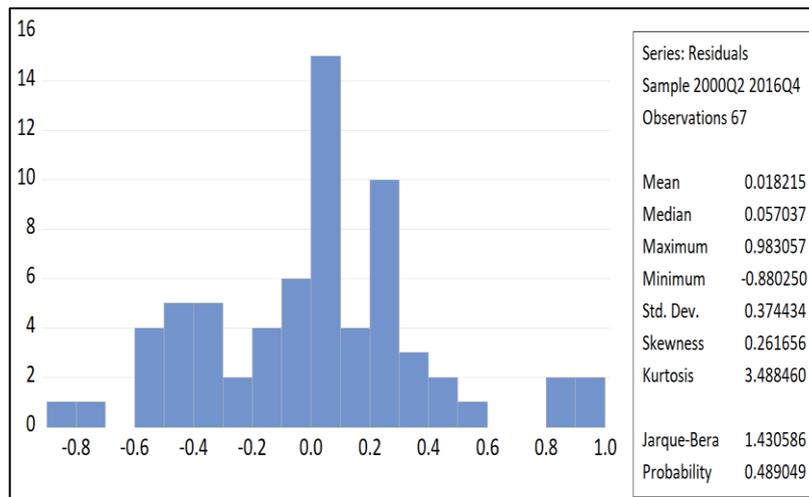
Fuente: Banco Mundial, Comtrade y BCRP  
Elaboración propia

Se verifica que los signos estimados por MCO se mantienen acorde a lo esperado, no obstante, ahora la elasticidad del PBI de Estados Unidos ahora se encuentra en un tramo inelástico, es decir menor a uno, por lo que puede ser una conclusión significativamente diferente. Las pruebas de hipótesis de la t-estadística indican significancia al 95% para los tres parámetros estimados y nuevamente el parámetro del TLC indica un impacto positivo para las exportaciones no tradicionales.

Respecto al R-cuadrado, es de 67.37%, ligeramente menor al 67.97% de la regresión por MCO.

Para analizar la eficiencia de los parámetros estimados, se muestra en la figura 11 el histograma de los residuos obtenidos de esta regresión:

Figura 11. Histograma de los residuos por FMOLS



Fuente: Banco Mundial, Comtrade y BCRP  
Elaboración propia

Lo relevante del histograma es que permite comprobar si los residuos siguen una distribución normal para conocer si la matriz de varianzas-covarianzas de los residuos son independiente e idénticamente distribuidos.

El test de Jarque-Bera es una prueba de hipótesis que tiene como hipótesis nula que los residuos se distribuyen de forma normal, lo cual es lo deseado para las estimaciones econométricas; se observa que el p-valor de este test es 0.489, superior al 5% de significancia, por lo que no se puede rechazar la hipótesis nula de que los residuos siguen una distribución normal.

Otro análisis necesario para comprobar la efectividad de la regresión por cointegración es comprobar que los residuos estimados no tienen una raíz unitaria, por lo que para corroborar esto se emplea el test ADF que se muestra en la tabla 14:

Tabla 14. Test de raíz unitaria de residuos FMOLS

Hipótesis nula: RESIDFMOLS tiene una raíz unitaria			
Exógenas: constante			
Rezagos: 0 (Criterio de Akaike)			
		t-estat.	Prob.
ADF estadístico		-3.642677	0.0073
Valores críticos	1% level	-3.533204	
	5% level	-2.90621	
	10% level	-2.590628	

Fuente: Banco Mundial, Comtrade y BCRP  
Elaboración propia

Se observa que los residuos estimados en niveles poseen un p-valor de 0.0073, siendo este valor menor al 5% y por ende rechazando la hipótesis nula de raíz unitaria, implicando que los residuos son estacionarios.

Para finalizar el análisis de la regresión por FMOLS se muestra en la tabla 15 el test de factor de varianza inflada, el cual indica si existe multicolinealidad entre las variables independientes.

Tabla 15. Factor de varianza inflada para la regresión por FMOLS

Factor de varianza inflada			
Muestra: 2000Q1 2016Q4			
Observaciones: 67			
	Varianza de	VIF	VIF
Variable	Coficiente	No centrado	Centrado
logPBIUSA	0.134689	3597.779	1.461139
loge	0.238039	53.14818	1.066407
TLC	0.024409	2.728175	1.425166

C	14.40391	3370.751	NA
---	----------	----------	----

Fuente: Banco Mundial, Comtrade y BCRP  
Elaboración propia

Si el VIF centrado posee un valor superior a 10, entonces el modelo presenta

multicolienalidad alta y por ende las varianzas estimadas se encuentran por encima de un estimador de varianza mínima. Como se comprueba, el VIF de las tres variables tienen valores menores a 10, por lo que el modelo estimado no posee multicolinealidad.

Procediendo con el análisis de la otra opción de regresión de cointegración, DOLS, se muestra los resultados obtenidos para esta metodología en la tabla 16:

Tabla 16. Regresión por DOLS

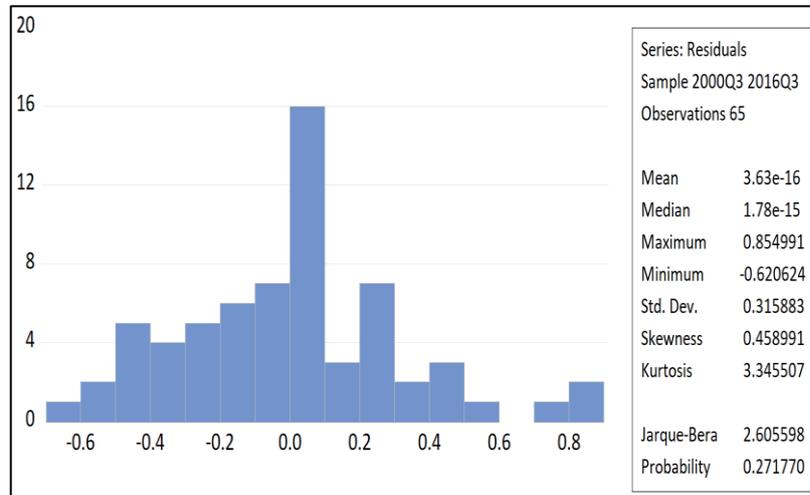
Variable dependiente: logXNT				
Método: DOLS				
Muestra ajustada: 2000Q3 2016Q3				
Observaciones: 65 después de ajustes				
Rezagos=1, Adelantos=1				
Estimador de varianza de largo plazo (Bartlett kernel, Newey-West)				
Variable	Coefficiente	Error est.	t-estat	Prob.
logPBIUSA	1.007188	0.419464	2.401132	0.02
loge	2.155229	0.649967	3.315906	0.0017
TLC	0.592571	0.177039	3.347115	0.0015
C	-6.48343	4.385789	-1.478282	0.1454
R-cuadrado	0.757061	Var. de largo plazo		0.304839
R-cuad ajust.	0.700998			

Fuente: Banco Mundial, Comtrade y BCRP  
Elaboración propia

De la tabla anterior se puede observar que este modelo ajusta mejor que las regresiones anteriores debido a su alto nivel de R-cuadrado de 75.7%. Además, el R-cuadrado ajustado, que permite comparar entre modelos similares también es superior, por lo que si el resto de test dan las

respuestas esperadas, este modelo es el adecuado para dar inferencia de los parámetros estimados.

Figura 12. Histograma de los residuos por DOLS



Fuente: Banco Mundial, Comtrade y BCRP  
Elaboración propia

Del test de Jarque-Bera presentado en la figura 12 se puede ver que el p-valor de este test es de 0.27, siendo superior al 5%, por lo que no se puede rechazar la hipótesis nula de la distribución normal de los residuos.

Tabla 17. Test de raíz unitaria de residuos DOLS

Hipótesis nula: RESIDDOLS tiene una raíz unitaria		
Exógenas: constante		
Rezagos: 0 (Criterio de Akaike)		
	t-estat.	Prob.*
ADF estadístico	-3.44768	0.0128
Valores críticos:	1% level	-3.536587
	5% level	-2.90766
	10% level	-2.591396

Fuente: Banco Mundial, Comtrade y BCRP. Elaboración propia

Analizando el test de raíz unitaria de los residuos por DOLS expuesto en la tabla 17, se obtuvo un p-valor de 0.0128, siendo menor al 5% de

significancia y por lo tanto la no existencia de raíz unitaria y la correcta especificación del modelo de cointegración.

*Tabla 18. Factor de varianza inflada para la regresión por DOLS*

Factor de varianza inflada			
Muestra: 2000Q1 2016Q4			
Observaciones: 65			
Variable	Varianza de Coeficiente	VIF No centrado	VIF Centrado
X <sub>1</sub>	0.17595	2603.661	1.343551
X <sub>2</sub>	0.422457	48.61607	1.081131
X <sub>3</sub>	0.031343	2.409949	1.421227
C	19.23514	2501.223	NA

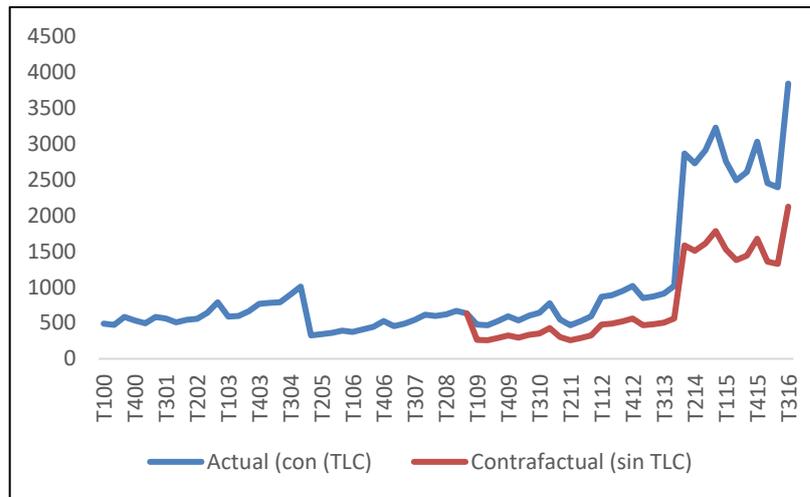
*Fuente: Banco Mundial, Comtrade y BCRP  
Elaboración propia*

Para finalizar con el análisis post-estimación de la regresión por DOLS, se obtuvo un VIF centrado menor a 10 para todas las variables, por lo que se puede decir que este modelo está correctamente especificado y se puede dar inferencia de los resultados mostrados en la tabla 18.

Como se verificó en los resultados por DOLS, la regresión mostró que las elasticidades del PBI de Estados Unidos y el tipo de cambio afectan en 1% y 2.55% a las exportaciones no tradicionales respectivamente, signos esperados acorde a la teoría económica y los autores Herrera (2012) y Bustamante (2015). Adicionalmente, se comprueba que el TLC efectivamente aportó positivamente al crecimiento de las exportaciones no tradicionales, siendo así que la inclusión del TLC aumentó en 0.5925 al logaritmo de las exportaciones no tradicionales.

Para observar el efecto nominal del TLC de Perú-Estados Unidos se muestra en la figura 13 un escenario contrafactual en donde con los resultados de la regresión se calcula que hubiera pasado si el TLC no hubiera sido firmado, en otras palabras, que la variable dicótoma TLC sea cero para todos los períodos:

Figura 13. Comparación de escenarios con y sin TLC

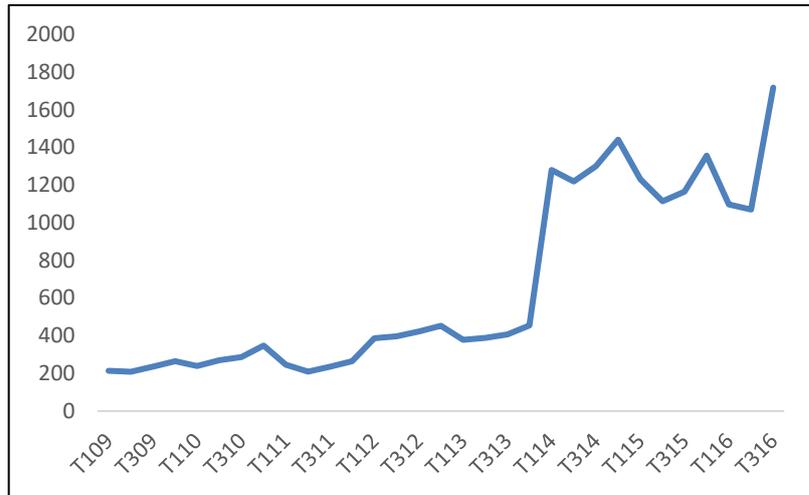


Fuente: Banco Mundial, Comtrade y BCRP  
Elaboración propia

Se observa claramente que el escenario sin TLC presenta un menor valor nominal de las exportaciones no tradicionales en el Perú desde su primer período de vigencia, y dicha brecha se ha ido pronunciando más con el pasar de los años, evidenciando que el TLC logró mitigar los efectos de la crisis del 2008 los cuales, si bien no hubiesen sido de una exuberante cantidad, hubieran significado un escenario peor que el actual.

Observando la evaluación de la ganancia en las exportaciones no tradicionales a través del tiempo, se muestra en la figura 14 la diferencia entre el valor actual y contrafactual para identificar la cantidad de dólares obtenidos netamente por la firma del TLC.

Figura 14. Evolución de la ganancia en las exportaciones no tradicionales por el TLC



Fuente: Banco Mundial, Comtrade y BCRP  
Elaboración propia

Se puede observar que la ganancia en el período inicial fue de aproximadamente 200 millones de dólares y este monto ha ido incrementándose hasta alcanzar la cifra de 1770 millones de dólares en el año 2016, comprobando efectivamente que la inclusión del TLC hubiera marcado una tendencia completamente diferente en la historia de las exportaciones peruanas.

## VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En este último capítulo se presenta los resultados a los que se ha llegado a través del modelo econométrico de los mínimos cuadrados ordinarios. Principalmente para corroborar el impacto de las variables analizadas en el estudio en las exportaciones no tradicionales así mismo verificar el impacto que tiene el acuerdo comercial en este importante sector exportador del Perú.

### 6.1 Contrastación de la hipótesis con los resultados

Con los resultados econométricos después de haber realizada la prueba de test de Raíz unitaria como se muestra en la tabla 8, Podemos concluir que utilizando el  $\Delta$  podemos establecer que de acuerdo a los signos obtenidos por los coeficientes del PBI de Estados Unidos y el tipo de cambio son que se esperan respecto a las exportaciones no tradicionales estableciendo que un aumento de 1% en el PBI de Estados Unidos aumenta en 1.14% las exportaciones no tradicionales; mientras que el aumento de 1% en el tipo de cambio real aumentaría en 2.04% las exportaciones no tradicionales. Adicionalmente, se puede verificar en una vista previa que el efecto del TLC en las exportaciones no tradicionales fue significativo y positivo, tenemos un  $p < 0,05$  para  $\log$  PBI,  $\log e$  TLC y  $\log$  EXNT. Por lo tanto, a través de esta primera evaluación se puede demostrar el cumplimiento de la hipótesis planteada donde el tratado de Libre Comercio ha influido favorablemente en el desarrollo de las exportaciones no tradicionales, donde todos los resultados obtenidos conducen a esta conclusión. En cuanto al estadístico de Durbin-Watson, este se encuentra alejado del valor de 2, por lo que se puede intuir la existencia de correlación positiva, algo que es común en el análisis de series de tiempo.

En relación a las exportaciones no tradicionales y al tipo de cambio real son cero cada uno como se mostró en el cuadro del test de Hylleberg, Engel, Granger y Yoo, al considerar que la hipótesis nula es la existencia de estacionalidad en la serie, se puede rechazar esta hipótesis, concluyendo

que ambas series no son estacionales y por ende que no se deben transformar para aplicarlas en la regresión.

Por lo tanto, los resultados econométricos nos indican que se acepta la hipótesis.

El Tratado de Libre Comercio Perú – Estados Unidos ha influido positivamente en el desarrollo de las exportaciones no tradicionales peruanas desde su entrada de vigencia en el año 2009 al 2016, de los resultados se desprende que la regresión por Dols, muestra que el acuerdo comercial ha incrementado en 0.5925 el logaritmo de las exportaciones no tradicionales.

## **6.2 Contratación de los Resultados con otros Estudios Similares**

El trabajo de tesis titulado Determinantes de las Exportaciones de los Productos Primarios no tradicionales del Ecuador para el periodo 2000 - 2012. Nos muestra que las exportaciones no tradicionales están relacionadas con los salarios de la industria, tipo de cambio real, el Producto Bruto Interno y el índice de precios al productor.

Las exportaciones primarias no tradicionales del Ecuador, como también con las demás exportaciones presentan una concentración elevada hacia algunos mercados especialmente a los Estados Unidos.

Al igual que el presente estudio realizado las variables desarrolladas también han sido transformadas en logaritmos para interpretar para transformarla en elasticidades. Las variables empleadas fueron las exportaciones primarias no tradicionales, el PBI de los cinco principales socios comerciales, el tipo de cambio real, los salarios y el Índice de precios al consumidor.

De los resultados econométricos se concluye que hay una relación directa entre las exportaciones primarias no tradicionales, el PBI con sus principales socios, y el tipo de cambio real.

El trabajo de investigación titulado “Impacto del tratado de libre comercio con los Estados Unidos en las Exportaciones de La Libertad: 2005-2012”, Tiene el objetivo principal ponderar el impacto que provoco el comienzo del TLC Perú - EEUU en la oferta exportable del departamento de La Libertad. De otro lado evalúa los diferentes países de destino de esa oferta exportable, en especial hacia los Estados Unidos durante las etapas: Pre TLC (2005 - 2008) y Post TLC (2009 - 2012).

El trabajo emplea el índice de Herfindahl-Hirschman para medir el grado de concentración de la oferta exportable.

La hipótesis planteada establece textualmente lo siguiente de acuerdo al autor "el tratado de libre comercio suscrito con los Estados Unidos permitió el crecimiento de las exportaciones liberteñas, principalmente de productos mineros y agroindustriales". Obtuvo los siguientes hallazgos en el periodo 2009-2012, el volumen exportado creció 10,2 por ciento, equivalente de 53 por ciento en términos de valor. Sin embargo las tasas de crecimiento promedio anual cayeron ligeramente pasando de 8,1 por ciento durante el periodo Pre TLC a 7,9 por ciento durante el periodo post TLC. Este resultado difiere con los resultados obtenidos en la presente tesis.

El trabajo de Bustamante Romaní, Determinantes de las exportaciones no tradicionales en el Perú 2002 – 2015, encuentra una relación significativa entre las exportaciones no tradicionales y el tipo de cambio real, sin embargo sostiene que su nivel de elasticidad de esta relación varia considerablemente, asi mismo señala que el papel de la demanda externa como determinante de las exportaciones no tradicionales en el Perú es un tema a estudiarse con mayor profundidad dado que en algunos estudios se encontrado una oferta mundial completamente elástica.

Concluye que existe una relación a largo plazo entre las exportaciones no tradicionales, el índice del tipo de cambio bilateral y multilateral, la demanda interna y la demanda externa, puntualiza que un excelente indicador de competitividad de precios relativos en el sector de las exportaciones no tradicionales lo es el tipo de cambio real multilateral que para nuestro caso

sería el bilateral, el autor señala que un incremento de 1% en el tipo de cambio real multilateral tiene un efecto de 11.7% en las exportaciones no tradicionales, en el presente estudio según los resultados obtenidos se ha llegado que un incremento del 1% en el tipo de cambio real bilateral ha tenido un incremento de 2.04% en las exportaciones no tradicionales.

### **6.3 Contrastación de los Resultados con la Base Teórica o Marco Teórico**

El resultado del estudio nos muestra que el Acuerdo Comercial con los Estados Unidos ha tenido resultados significativos, en una proporción mayor a lo ocurrido con el ATPDEA

Con la suscripción del tratado de libre comercio Perú –EE.UU, las exportaciones no tradicionales como es sabido es una gran fuente generadora de valor agregado y por ende de empleo, esta fue muy beneficiada por la apertura de nuestro mercado con los Estados Unidos.

En la base teórica, se propuso el modelo de Jan Tinbergen, conocido como la ecuación de la gravedad, este modelo parte de los principios básicos de la ecuación de Newton, sostiene que el grado de participación de cada país respecto al país anfitrión en el comercio dependerá directamente de su masa e inversamente de su resistencia; la masa está representada por el PBI del país Anfitrión. Del estudio se demuestra el cumplimiento del modelo, los resultados de la estimación por MCO, que se muestran en la tabla 11, Se observa que los signos obtenidos por los coeficientes del PBI de Estados Unidos y el tipo de cambio son los esperados, indicando que un aumento de 1% en el PBI de Estados Unidos aumenta en 1.14% las exportaciones no tradicionales; mientras que el aumento de 1% en el tipo de cambio real (depreciación del sol frente al dólar) aumentaría en 2.04% las exportaciones no tradicionales. Adicionalmente, se puede verificar en una vista previa que el efecto del TLC en las exportaciones no tradicionales

fue significativo y positivo, en resumen los resultados afirman lo planteado en la ecuación de la gravedad, además los resultados se condicionan con el modelo de Fujita, Venables y Krugman del Centro Y Periferia, donde el centro es el núcleo de atracción por su tamaño y la periferia sería nuestro País que provee de recursos al centro, según la teoría actúa como fuerzas centrípetas que fomentan la concentración geográfica de los agentes económicos. Por ejemplo, el mayor mercado Estados Unidos crea vínculos hacia atrás, de manera que los países como Perú con acceso a este gran mercado se convierten como lugar de producción de bienes.

De otro lado la teoría planteada por Kravis seleccionada en el marco teórico hace referencia a la tecnología que poseen los Países y que generan ventajas comparativas, esta se conoce como la teoría de la disponibilidad, según ella, un país importará aquellos bienes cuya producción es totalmente incapaz de realizar (indisponibilidad absoluta) así como aquellos bienes cuya oferta sea muy inelástica (indisponibilidad relativa). De la misma manera exportará aquellos bienes que puede producir abundantemente tal es el caso de algunas líneas de productos no tradicionales ya sea por las condiciones de suelo y clima factores ventajosos para producirlos y exportarlos por nuestro país, así como también en el rubro de las manufacturas que al emplear la mano de obra factor barato genera una ventaja comparativa que hace que nuestros productos se demanden en el mercado norteamericano tanto para su consumo como para la tercerización donde empresas estadounidenses encargan a empresas peruanas las confecciones de sus prendas para luego comercializarlas en los mercados internacionales a un bajo costo, por lo tanto la disponibilidad o indisponibilidad de los bienes estaría ligada a la dotación de recursos naturales y al ritmo de difusión de las innovaciones. Esta teoría explica claramente los incrementos de comercio entre países de características diferentes como es en el caso del tema de investigación pero no logra explicar tales incrementos entre países de características similares.

Finalmente cuando los resultados del estudio se contrastan con el marco teórico se puede verificar que el tratado de libre comercio tiene efectos positivos sobre nuestras exportaciones tradicionales

## **CONCLUSIONES**

Acorde al problema tratado y al análisis aplicado en esta tesis, se puede concluir de la hipótesis general que:

- El tratado de libre comercio entre Perú y Estados Unidos ha sido beneficioso para las exportaciones no tradicionales peruanas durante el período 2009-2016

De las hipótesis específicas tratadas en esta tesis se puede concluir que:

- El PBI de Estados Unidos afecta significativamente y en relación directa a las exportaciones no tradicionales del Perú durante el período 2000-2016. Esto se da principalmente porque el PBI es una variable *proxy* de los ingresos y por ello de la demanda externa, indicando que un mayor ingreso se traduce en una mayor capacidad de compra y cantidad demandada de los productos.
- El tipo de cambio real implica significativamente y en relación directa a las exportaciones no tradicionales del Perú durante el período 2000-2016. Esto está dado porque un mayor tipo de cambio real, sea por los precios o el tipo de cambio nominal, incentiva a los exportadores a ofrecer una mayor cantidad de exportaciones y con ello la innovación para mejorar el producto y las ventas.
- El TLC firmado entre Perú y Estados Unidos, al significar una considerable reducción de los aranceles en varias de las partidas arancelarias, permitieron reducir los costos de barreras internacionales, implicando mayores exportaciones entre ellas las no tradicionales, que evidenciaron una considerable mejora según el modelo econométrico estimado.

## **RECOMENDACIONES**

Las recomendaciones que son derivadas del modelo se puede comentar de la hipótesis general que:

- La liberalización al mercado internacional es un avance considerando que se logra una mayor diversificación del mercado y con ello, una mayor competencia, indicando que esto es algo positivo para el desarrollo en general, por lo que se recomienda estar en la búsqueda de oportunidades similares para impulsar aún más el mercado peruano, siempre que se

tenga cierta consideración en que las cláusulas sean realizadas de una forma justa para ambos países participantes, recordando que no se debe descuidar el mercado interno.

Con respecto a los problemas específicos, se puede recomendar que:

- Estudiar y pronosticar el PBI de Estados Unidos de una forma rigurosa para mejorar la precisión del pronóstico es importante para poder obtener una mayor ganancia por parte de los exportadores peruanos de productos no tradicionales, por lo que es necesario el empleo de técnicas estadísticas antes de colocar un producto en el mercado, a fin de maximizar beneficios.
- Otro elemento relevante de pronóstico para maximizar beneficios es el tipo de cambio real, por lo que elementos como el forward u otros instrumentos financieros, así como la proyección de precios en el corto plazo es recomendado para impulsar las estrategias de cada empresa exportadora.
- Aprovechar las reducciones de impuestos es vital para la reducción de costos y mejora de relaciones internacionales, por lo que en ese aspecto lo recomendable es acoplar los desafíos como oportunidades de crecimiento para los exportadores.

## BIBLIOGRAFÍA

Alva, U. (2009). Impacto en el Tratado de libre Comercio Comercio Perú-Estados Unidos. Lima, Perú: Universidad deñ Pacifico.

Baker, Andy. (2010). La Viabilidad política y lo TLC en América Latina. *Economía Política del Tratado de Libre Comercio entre Perú y Estados Unidos*. Washintong, Estados Unidos: Latin American Program ISBN 1-933549-93-9.

- Banco Santander. (S/F). <https://es.portal.santandertrade.com/analizar-mercados/estados-unidos/llegar-al-consumidor>.
- Bonilla, H. (1975). *Gran Bretaña y el Perú (1826-1919)*.
- Bouby, F. (2006). El TLC Perú Estados Unidos Reinserción Económica o Subordinación Nacional. Lima, Perú: Gestión en el tercer Milenio.
- Buitrago, J. (2007). Tipo de Cambio Real Determinantes y Efectos sobre la Cuenta Corriente "Exportaciones no Tradicionales". Tolima, Colombia: Universidad de Tolima.
- Bustamante Romani, R. (2015). DETERMINANTES DE LAS EXPORTACIONES NO TRADICIONALES EN EL PERÚ 2002 - 2015. *Economic Workshop*. Lima: CENTRUM PUCP.
- Bustamante Romani, R. (octubre 2015). *Determinantes de las exportaciones no tradicionales en el Perú 2002 - 2015*. Lima: Pensamiento Crítico Volumen 20 . pp 53 - 68.
- Colaicovo, J. (1996). *Comercialización Internacional y Desarrollo de las Exportaciones*. Buenos Aires, Argentina: Macchi.
- Crespo Martínez, B. (2012). *Manual de Comercio Internacional*. Sevilla España: Agencia Andaluza de promoción exterior.
- De la Flor, P. (Volumen 16 de 2009). El TLC Perú - EE.UU. y la transformación de la política comercial. *Revista Agenda Internacional*. Lima, Perú: Instituto de Estudios Internacionales PUCP.
- De Marzo, S. (30 de Julio de 2013). Grupo AGP aumenta a 35% su participación global en el mercado de vidrios blindados. Lima, Perú: Diario Gestión.
- Dickey, D., & Fuller, W. (1979). Distribution of the Estimators for Autoregressive Time Series With a Unit Root. *Journal of the American Statistical Association*, 74(366), 427-431.

- Elliott, G., Rothenberg, T., & Stock, J. (1996). Efficient Tests for an Autoregressive Unit Root. *Econometrica*, 64(4), 813-836.
- emprendedores, L. V. (10 de Abril de 2019). *MYPES porque son importantes para la economía peruana*. Lima, Perú: Asociación de Emprendedores del Perú (ASEP).
- escobal, J., & Ponce, C. (2006). *Liberalización Comercial, Tratados de Librecomercio y Pobreza Rural*. Peru: Seminario Agrario.
- Ferrer, A. (1999). *La globalización, la crisis financiera y América Latina*. Buenos Aires - Argentina: CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Gámez, C. (1997). *Teoría Monetaria Internacional*. Madrid: Mc Graw Hill.
- Gonzales, S. y. (1999). *La Globalización de los Mercados Financieros*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Henzler Vernal, Á. y. (2004). Efecto de las reglas de origen en el comercio: análisis comparativo de los acuerdos comerciales preferenciales entre Perú Chile y Estados Unidos. *Seminario de Investigación Económica 2004*. Universidad del Pacifico.
- Herrera, J. (2012). *Determinantes de las exportaciones no tradicionales en el Perú entre 2000 y 2010*. Lima, Perú: Universidad San Martín de Porres.
- INEI. (Agosto de 2017). Evolución de los Indicadores de Empleo e ingresos por departamento 2007- 2016. Lima, Perú: INEI.
- Johansen, S. (1991). Estimation and Hypothesis Testing for Cointegrating Vectors in Gaussian Vector Autoregressive Models. *Econometrica*, 59, 1551-1580.
- Konzumine, V. (2000). *Exportaciones no Tradicionales Latinoamericanas. Un enfoque no tradicional*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Krugman, P. (2000). *De Vuelta a la Economía de la gran Depreciación*. Colombia: Norma.
- Levi, M. (1997). *Finanzas Internacionales*. Bogota Colombia: Mc Graw Hill.
- Misas, M., Ramirez, M., & Silva, L. (2001). Exportaciones no Tradicionales en Colombia y sus determinantes. *Borradores de Economía*. Colombia: Banco Republica.

- Perales, J. M. (2010). Economía Política del tratado de Libre Comercio. Washintong: Estados Unidos.
- Phillips, P., & Perron, P. (1988). Testing for a Unit Root in Time Series Regression. *Biometrika*, 75, 335-346.
- Rojas Suarez, L. (2012). ¿Hacia donde va el Sistema Económico y Financiero Internacional? *Center Global Develomen*, (pág. 39). Lima.
- SAAVEDRA. (1996). *LIBERALIZACIÓN COMERCIAL E INDUSTRIA MANUFACTURERA EN EL PERÚ*. CIES.
- Sandoval Incháustegui, C. (1998;). INFLUENCIA DE LA CRISIS ASIÁTICA EN LA INDUSTRIA PERUANA. Lima , Perú: UNMSM. Facultad de Ingeniería Industrial ISSN versión electrónica 1810-9993.
- Soto , I. (2011). "Determinantes del Sector Exportador no Tradicional del Departamento de Caldas y su Comportamiento en el Periodo 1980 a 2004. *Tesis para optar el Título de Magíster en Economía*. Medellin, Colombia: Universidad Nacional de Colombia.
- Stiglitz, J. (15/11/2018). El poder del mercado es abuso de poder. *CTXT Revista de contexto N° 195*.
- Stiglitz, J. (s.f.). *El Malestar de la Globalización*.
- USITC. (2019). Comisión de Comercio Internacional de los Estados Unidos. Estados Unidos: [www.Usitc.gov](http://www.Usitc.gov).
- Villareal, Angeles. (2006). *Acuerdo de Promoción Comercial entre Estados Unidos y Perú*. Perú: Order Code RS22391.

## ANEXOS

### ANEXO 1: BASE DE DATOS (US\$ a precios constantes de 2010)

XNT	PBIUSA	e	TLC
491	28072.34	2.92	0
475	28360.27	2.94	0
583	30036.25	2.95	0
537	29747.44	3	0
498	31 469	2.99	0
587	30 416	2.95	0
561	30 308	2.89	0
511	31 469	2.84	0
545	32 795	2.79	0
557	33 694	2.79	0
642	34 100	2.87	0
791	35 370	2.89	0
588	35 145	2.81	0
599	36 069	2.82	0
667	35 583	2.77	0
766	38 759	2.82	0
783	37 993	2.87	0
791	39 194	2.83	0
896	38 329	2.81	0
1010	40 628	2.71	0

326.7	41 161	2.65	0
345.11	42 627	2.6	0
361.17	42 088	2.56	0
395.15	44 311	2.63	0
373.29	45 375	2.64	0
412.9	45 919	2.54	0
448.35	46 522	2.45	0
527.04	47 178	2.48	0
454.08	49 727	2.41	0
489.33	49 238	2.34	0
545.79	48 229	2.38	0
616.04	50 007	2.28	0
597.2	48 295	2.22	0
621.49	47 200	2.13	0
670.66	47 090	2.23	0
631.88	45 185	2.39	0
479.1	43 507	2.76	1
468.67	43 198	2.57	1
528.67	42 344	2.46	1
594	41 052	2.39	1
536	41 756	2.38	1
603.33	41 741	2.38	1
642.67	42 808	2.46	1
776.67	41 416	2.37	1
549.67	42 251	1.56	1
468.66	43 005	2.32	1
528.67	43 615	2.32	1
594	42 269	2.35	1
865.67	43 483	2.32	1
889	43 674	2.32	1
946.67	44 819	2.3	1
1015	43 240	2.29	1
847.33	43 448	2.27	1
871	44 449	2.38	1
911	46 944	2.53	1
1017	45 081	2.55	1
2864	46 583	2.58	1
2727	48 260	2.57	1
2910	50 659	2.62	1
3225	49 790	2.79	1
2755	64 779	2.99	1
2493	62 481	3.09	1
2606	67 353	3.21	1
3033	67 854	3.4	1
2453	66 310	3.6	1
2395	64 039	3.43	1
3841.5	68 917	3.47	1
3111.6	77 778	3.58	1

Fuente: Datos macro. Com, IFM metadatos y BCRP/ Elaboración propia

#### ANEXO 2: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVOS GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	METODOLOGIA
¿Cómo así el Tratado de Libre Comercio Perú - Estados Unidos ha impactado en el comportamiento de las exportaciones no tradicionales desde su entrada en vigencia en el año 2009 hasta el	Determinar la influencia del TLC Perú - Estados Unidos en las exportaciones no tradicionales peruanas	El Tratado de Libre Comercio Perú - Estados Unidos ha influido positivamente en el desarrollo de las exportaciones no tradicionales peruanas desde su	Y=Exportaciones no Tradicionales del Perú X= Impacto del TLC Perú-EE.UU	Métodos estadísticos y econométricos de series de tiempo

periodo de estudio 2016?		entrada de vigencia en el año 2009.		
PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPOTESIS ESPECIFICA		
¿Cómo afecta La Ley de Preferencias Arancelarias Andinas y Erradicación de la Droga (ATPDEA) entre los años 2001 al 2009 a las exportaciones no tradicionales peruanas?	Analizar la influencia de La Ley de Preferencias Arancelarias Andinas y Erradicación de la Droga (ATPDEA) en el comportamiento de las exportaciones no tradicionales del Perú.	Las exportaciones no tradicionales peruanas durante el periodo 2001- 2009 bajo la Ley de Preferencias Arancelarias Andinas y Erradicación de la Droga (ATPDEA) no ha tenido un aumento significativo, en comparación con el TLC en el periodo 2009 - 2016.	X1 = PBI real EE.UU X2 = Tipo de cambio real X3 = Acuerdo Comercial Y = Exportaciones no Tradicionales del Perú	Deflactor del PBI Tipo de cambio real según paridad del poder de compra
¿El crecimiento de la Producción norteamericanas constituye un determinante fundamental en el aumento de las exportaciones no tradicionales del Perú?	Evaluar la relación entre el crecimiento de la producción Norteamericana y las exportaciones no tradicionales	La Producción Norteamericana es un determinante del crecimiento de las exportaciones no tradicionales peruanas	X1 = PBI real EE. UU Y= exportaciones no tradicionales	Deflactor de Estados Unidos
¿Cómo Influye los acuerdos comerciales en el comportamiento de las exportaciones no Tradicionales con la entrada en vigencia del Tratado de Libre Comercio Perú Estados Unidos?	Analizar las ventajas y desventajas de los acuerdos comerciales del tipo Unilateral y Bilateral y su impacto en las exportaciones no tradicionales	El acuerdo Bilateral del Perú con los Estados Unidos es más efectivo que el acuerdo unilateral anterior a este. desarrollo de las exportaciones no tradicionales	X4 = acuerdos comerciales Y = Exportaciones no tradicionales Peruanas.	Métodos estadísticos

