

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS
ADMINISTRATIVAS



**“EL PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL Y LA EFECTIVIDAD
ADMINISTRATIVA DE LA OFICINA GENERAL DE
ADMINISTRACIÓN DEL MINISTERIO DE AGRICULTURA Y
RIEGO, DURANTE EL PERÍODO 2019”**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
ADMINISTRACIÓN ESTRATÉGICA DE EMPRESAS**

AUTOR: LUIS UBALDO TAPIA BARRETO
ASESOR: JOSÉ LUIS REYES DORIA

LÍNEA DE INVESTIGACION: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Callao, 2022
PERÚ

INFORMACIÓN BÁSICA

FACULTAD: CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

TÍTULO: “EL PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL Y LA EFECTIVIDAD ADMINISTRATIVA DE LA OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACIÓN DEL MINISTERIO DE AGRICULTURA Y RIEGO, DURANTE EL PERÍODO 2019”

AUTOR: LUIS UBALDO TAPIA BARRETO

CÓDIGO ORCID: 0000-0002-8746-2229

DNI: 25547448

ASESOR: JOSÉ LUIS REYES DORIA

CÓDIGO ORCID: 0000-0001-6741-4919

DNI: 08445583

LUGAR DE EJECUCIÓN: MINISTERIO DE AGRICULTURA Y RIEGO (MINAGRI), SITO EN AV. EL CORREGIDOR 155 – DISTRITO DE LA MOLINA, LIMA, PERÚ

UNIDAD DE ANÁLISIS: RELACIONAMIENTO ENTRE EL PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL Y LA EFECTIVIDAD ADMINISTRATIVA DE LA OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACIÓN DEL MINAGRI

TIPO: BÁSICO Y APLICADO

ENFOQUE: CUANTITATIVO

NIVEL: CORRELACIONAL

DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: DESCRIPTIVO NO EXPERIMENTAL

TEMA OCDE: CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN

HOJA DE REFERENCIA DEL JURADO Y APROBACIÓN

MIEMBROS DEL JURADO

- Dr. De La Torre Collao Luis Alberto Presidente
- Dr. Huarcaya Godoy Madison Secretario
- Dr. Alejos Ipanaque Rufino Miembro
- Dr. Aguilar Loyaga Santiago Rodolfo Miembro
- ASESOR: Dr. José Luis Reyes Doria

N° de Libro: 001

N° de Folio:

60N° de Acta: 015-2022-UPG-FCA-UNAC

Fecha de aprobación: 27 de mayo del 2022

Resolución de Sustentación: 070-2022-CD-UPG-FCA-UNAC

Fecha de Resolución: 12 de mayo del 2022



Dr. José Luis Reyes Doria



Bach. Adm. Luis Ubaldo Tapia Barreto

DEDICATORIA

A mi madre María, a mi señora esposa Silvia e hijos Jorge Luis y Romina por brindarme su apoyo y motivarme para la culminación de mis estudios.

AGRADECIMIENTO

A Dios por sobre todas las cosas; a mis estimados Maestros y Doctores de las Ciencias Administrativas de ésta Casa Superior de Estudios, quienes compartieron sus conocimientos y Experiencias profesionales.

INDICE

INDICE.....	1
TABLAS.....	3
INDICE DE FIGURAS.....	4
RESUMEN.....	5
ABSTRATO.....	6
INTRODUCCION.....	7
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	8
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	8
1.2. Formulación del Problema.....	13
1.2.2. Problemas Específicos.....	13
1.3. Objetivos de la investigación.....	14
1.3.2. Objetivos Específicos.....	14
1.4. Limitantes de la investigación.....	15
1.4.2 Limitante de la Investigación Temporal.....	15
1.4.3 Limitante de la Investigación Espacial.....	15
II. MARCO TEÓRICO.....	16
2.1 Antecedentes.....	16
2.1.2 Antecedentes nacionales.....	20
2.2 Bases teóricas.....	24
2.3 Conceptual.....	31
2.4 Definición de términos básicos.....	36
III. HIPÓTESIS Y VARIABLES.....	41
3.1 Hipótesis.....	41
3.1.2 Hipótesis Específicas.....	41
3.2 Definición conceptual de variables.....	42
3.2.2 Variable 2: Efectividad Administrativa.....	42
3.3 Operacionalización de las variables.....	43
IV. DISEÑO METODOLÓGICO.....	44
4.1 Tipo y diseño de investigación.....	44
4.1.2 Diseño de investigación.....	44
4.2 Método de investigación.....	44
4.3 Población y muestra.....	45
4.4 Lugar de estudio y período desarrollado.....	45
4.5 Técnicas e instrumentos de recolección de información.....	46
4.5.1 Técnicas de recolección de información.....	46
4.5.2 Instrumentos de recolección de información.....	47
4.6 Análisis y procesamiento de datos.....	47

4.6.1 Prueba de Normalidad.....	48
V. RESULTADOS	49
5.1 De los resultados de la investigación.....	49
32 servidores públicos afirman positivamente y el 5.88%representado por 02 servidores públicos afirman negativamente.....	61
5.2 Resultados inferenciales	81
5.2.2 Resultados inferenciales de la Prueba de HipótesisEspecíficas Prueba de hipótesis específica 1.....	82
VI. DISCUSION DE RESULTADOS.....	85
6.1 Contrastación y demostración de las hipótesis con losresultados.....	85
6.3 Responsabilidad de ética de acuerdo a los reglamentos vigentes	88
CONCLUSIONES	90
RECOMENDACIONES.....	92
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	94
TESIS DE ESTUDIOS	95
CUADROS.....	97
TABLAS.....	97
FIGURAS.....	98
ANEXOS.....	100
Anexo 2: Cuestionario de Encuesta	101

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Afrontar con firmeza la transparencia, la ética, la corrupción	49
Tabla 2. Política de promover un servicio meritocrático.....	50
Tabla 3. Reducción del nivel de corrupción.	52
Tabla 4. Conocimiento de utilidad de los Objetivos Estratégicos del PEI.....	53
Tabla 5. Cumplimiento del O.E. Fortalecer la Gestión Institucional.....	54
Tabla 6. Necesidad de Implementación de la Gestión por Resultados y Gestión por Procesos. ...	56
Tabla 7. Conocimiento de los mecanismos de gestión implementados.	57
Tabla 8. Implementación de la Simplificación Administrativa.....	59
Tabla 9. Estrategias para mejorar el nivel de atención al ciudadano.	60
Tabla 10. Capacitación a los servidores públicos.	61
Tabla 11. Gestión del rendimiento de los servidores públicos.	62
Tabla 12. Capacidad en la ejecución del gasto público.	63
Tabla 13. Nivel de Ejecución del Gasto Público.	64
Tabla 14. Uso los recursos presupuestales.....	65
Tabla 15. Rapidez del servicio al público.....	67
Tabla 16. Satisfacción del servicio público.	68
Tabla 17. Eficacia de los servicios públicos brindados.	69
Tabla 18. Satisfacción en la atención de trámites.....	70
Tabla 19. Dirección de los procedimientos de los Sistemas Administrativos de Abastecimiento, Contabilidad y Tesorería.....	71
Tabla 20. Presentación a Secretaria General de nuevos instrumentos de gestión.....	72
Tabla 21. Realización de todos los Procesos de Contrataciones considerados en el PAC....	74
Tabla 22. Realización de los Procesos Contables.....	75
Tabla 23. Nivel de calidad de los productos.	76
Tabla 24. Aplicación de los Sistemas Administrativos.	77
Tabla 25. Volumen y calidad de los productos ofertados.....	79
Tabla 26. Grado de Correlación y nivel de significación entre las Variables Plan Estratégico Institucional y la Efectividad Administrativa.....	81
Tabla 27. Grado de Correlación y nivel de significación entre la Variable Eficiencia Administrativa en la ejecución del gasto y la dimensión Política de Fortalecimiento de la Gestión Institucional	82
Tabla 28. Grado de Correlación y nivel significación entre la Variable Efectividad Administrativa y la dimensión Objetivo Estratégico.	83
Tabla 29. Grado de Correlación y nivel de significación entre la Variable Efectividad Administrativa y la dimensión Programas Administrativos.	84

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Afrontar con firmeza la transparencia, la ética, la corrupción	49
Figura 2. Política de Promoción del servicio meritocrático	51
Figura 3. Reducción del nivel de corrupción	52
Figura 4. Conocimiento de utilidad de los Objetivos Estratégicos del PEI	53
Figura 5. Cumplimiento del O.E. Fortalecer la Gestión Institucional.....	55
Figura 6. Necesidad de Implementación de la Gestión por Resultados yGestión por Procesos.....	56
Figura 7. Conocimiento de los mecanismos de gestión implementados.....	58
Figura 8. Implementación de la Simplificación Administrativa	59
Figura 9. Estrategias para mejorar el nivel de atención al ciudadano	60
Figura 10. Capacitación a los servidores públicos	61
Figura 11. Gestión del rendimiento de los servidores públicos	63
Figura 12. Capacidad en la ejecución del gasto público.....	64
Figura 13. Nivel de Ejecución del Gasto Público.....	65
Figura 14. Uso los recursos presupuestales	66
Figura 15. Rapidez del servicio al público.....	67
Figura 16. Satisfacción del servicio público	68
Figura 17. Eficacia de los servicios públicos brindados.....	70
Figura 18. Satisfacción en la atención de los trámites	71
Figura 19. Dirección de los procedimientos de los Sistemas Administrativos.....	72
Figura 20. Presentación a Secretaria General de nuevos instrumentos de gestión.....	73
Figura 21. Realización de todos los Procesos de Contrataciones considerados en el Plan Anual de Contrataciones (PAC).....	74
Figura 22. Realización de los Procesos Contables	75
Figura 23. Nivel de calidad de los productos.....	77
Figura 24. Aplicación de los Sistemas Administrativos	78
Figura 25. Volumen y calidad de los productos ofertados	80

RESUMEN

La presente investigación tiene por finalidad determinar la manera en que se relaciona el Plan Estratégico Institucional con la Efectividad Administrativa de la Oficina General de Administración (OGA) del Ministerio de Agricultura y Riego (MINAGRI), durante el período 2019.

En la primera parte, se describe la realidad problemática de la institución investigada, planteándose como interrogante el problema general ¿De qué manera se relaciona el Plan Estratégico Institucional con la Efectividad Administrativa de la OGA del MINAGRI, durante el período 2019?; planteándose asimismo los problemas específicos.

En la segunda parte, se describe el marco teórico, se establecen los conceptos y contenidos teóricos que se requiere para sustentar el desarrollo de la investigación relacionada la institución.

En la tercera parte, se establecen las hipótesis, las variables, los indicadores y dimensiones requeridas para sustentar y posibilitar la viabilidad al trabajo de investigación y de esta manera llegar a las conclusiones y recomendaciones.

En la cuarta parte, se explica el método empleado, el desarrollo del trabajo de investigación; asimismo la población y la muestra, se obtiene los resultados, sustentándose dichos resultados con gráficos, figuras y anexos.

Palabras claves: Plan Estratégico Institucional, Efectividad Administrativa, Programas Administrativos.

ABSTRATO

Na primeira parte, descre-se realidade problemática pela qual passa a instituição pública investigada, posandose como uma pergunta ¿Cómo o plano estratégico institucional está relacionado com a eficácia administrativa da Administração Geral do Ministério da Agricultura e Irrigação, durante o período 2019?, apoiando estes resultados com gráficos, figuras e anexos.

Na segunda parte, descreve-se o referencial teórico, estabelecem – se os conceitos e conteúdos necessários para subsidiar o desenvolvimento de pesquisas relacionadas à instituição.

Na terceira parte, descreve-se as hipóteses, variáveis, os indicadores, e dimensões necessários, para apoiar e viabilizar o trabalho de pesquisa e, assim, chegar às conclusões e recomendações.

Na quarta parte, é explicada-se o método utilizado, o desenvolvimento do trabalho de pesquisa, também a população e amostra, como foco na obtenção dos resultados, apoiando estes resultados com gráficos, figuras e anexos.

Palabras-chave: Plano Estratégico Institucional, Eficácia Administrativa, Programa Administrativo.

INTRODUCCION

En el escenario actual, se presenta cambios constantes, producto de la mundialización y por ello demanda la ciudadanía que las organizaciones del sector público, se modernicen para que sean eficientes y eficaces, binomio que determinará la efectividad de los propósitos declarativos en la Misión y Visión de las mismas y por ende que logren satisfacer las expectativas de los usuarios; nuestra tesis “El Plan Estratégico Institucional (PEI) y la Efectividad Administrativa de la Oficina General de Administración (OGA) del Ministerio de Agricultura y Riego (MINAGRI), durante el periodo 2019”, trata sobre problemas por la cual atraviesa la entidad; que no permite una adecuada contribución para el cumplimiento del Plan Estratégico Institucional 2019-2024, documento de gestión, donde están expresadas las Políticas Sectoriales, los Objetivos Estratégicos y los Programas Administrativos que deben ejecutarse para que logren satisfacer las demandas de los ciudadanos; sin embargo la apreciada efectividad administrativa de las organizaciones públicas, no es alcanzada al mostrar signos de ineficiencia en la gestión administrativa; por lo cual pretendemos demostrar en la investigación que “PEI se relaciona significativamente con la Efectividad Administrativa de la OGA del MINAGRI, durante el período 2019”.

El Autor

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

Las instituciones públicas en nuestro país, en todos los niveles de Gobierno, atraviesan por una serie de problemas que hacen imposible que cumplan el Plan Estratégico Institucional (PEI), los cuales son expresados en la determinación de las Políticas Sectoriales, los Objetivos Estratégicos y los Programas Administrativos que deben ejecutarse para que contribuyan a cubrir las demandas y expectativas de los usuarios; sin embargo la apreciada efectividad administrativa de las organizaciones públicas, no es alcanzada al mostrar signos de ineficiencia en la ejecución presupuestaria; también observamos una relativa eficacia en los servicios públicos ofertados, por lo cual no logran alcanzar los objetivos predeterminados. Los Ministerios son órganos constitucionales del Poder Ejecutivo, encargadas de las diversas áreas de desarrollo del país; son estructuras organizadas de procesos y procedimientos, brindando productos para atenderse las demandas y expectativas focalizadas de la ciudadanía. Nuestra investigación abarcará el estudio del Plan Estratégico Institucional 2019-2024 del Ministerio de Agricultura y Riego (MINAGRI) y la relación con la Efectividad Administrativa de la Oficina General de Administración (OGA); la entidad está compuesta por dieciséis (16) Unidades

Ejecutoras (UE); el PIA (Presupuesto Institucional Modificado MINAGRI), es S/ 1,382,301,708 (Mil trescientos ochenta y dos millones trescientos un mil setecientos y ocho con 00/100 Soles); el mismo que fue modificado, el PIM (Presupuesto Institucional Modificado MINAGRI) asciende a S/ 2,109,415,009 (Dos mil ciento y nueve millones cuatrocientos quince mil y nueve con 00/100 Soles); a la OGA como Unidad Ejecutora 001: Administración Central, el presupuesto asignado es S/ 350,057,563 (Trescientos cincuenta millones cincuenta y siete mil quinientos sesenta y tres con 00/100 Soles), según la tabla adjunta:

Cuadro N° 01: Presupuesto Institucional Modificado MINAGRI

Unidad Ejecutora	Actividades Operativas e Inversiones				PIM 30 de junio de 2019
	Programado anual 1/	Modificado al 30 de junio de 2019 2/	Ejecutado II trimestre 2019	% de ejecución	
UEAC	458	453	241	53%	350,057,563
AGRORURAL	581	1,027	567	98%	379,353,237
PSI	60	249	19	32%	726,595,615
PCC	296	397	296	100%	185,506,507
PEBPT	9	20	10	111%	28,090,883
PEBLT	63	59	47	75%	28,066,646
PEBDICP	15	46	23	153%	12,352,836
PEJEZA	13	23	15	115%	56,607,588
PESCS	11	23	11	100%	38,497,685
PEJSIB	12	26	15	125%	107,785,699
PEAH	17	19	15	88%	6,927,623
PEPP	27	28	25	93%	13,265,094
PEDAMAALC	51	51	37	73%	11,089,179
PROVRAEM	112	178	79	71%	11,432,449
UEGPS	38	39	10	26%	126,271,843
UEFSA	15	139	58	387%	27,514,562
	1,778	2,777	1,468	53%	2,109,415,009

Elaboración MINAGRI

La OGA es un órgano estructurado que depende de la Secretaria General del MINAGRI, encargada de la gestión del talento humano, del suministro de bienes y servicios y de la conducción y ejecución del presupuesto de la entidad, a fin de apoyar en forma oportuna y eficiente para el cumplimiento de los objetivos y metas de los sistemas que operan en la institución.

Habiéndose diagnosticado la realidad problemática de la entidad, se evidencian problemas que imposibilitan el cumplimiento del Plan Estratégico Institucional (PEI) 2019-2024, identificándose deficiencias significativas en la gestión administrativa, que se desprenden del Informe de Auditoría de Cumplimiento realizados por una Sociedad de Auditoría, los cuales se detallan a continuación:

En cuanto a los procesos de contrataciones, se evidencia que no se aplican adecuados criterios para cuantificar las necesidades de productos en general, tomándose en consideración que los requerimientos de las Oficinas son estimados sobre las actividades programadas, sin embargo se observa que muchas veces dichos montos no son utilizados por las áreas usuarias; en otros casos la Oficina Encargada de las Contrataciones, no se cerciora si cuenta con la existencia de bienes en el Almacén Central, no realizando los ajustes pertinentes a sus requerimientos para la programación de las

contrataciones y que estas se ajusten a las necesidades reales de la entidad.

El presupuesto asignado a la Oficina General de Administración asciende a S/ 350, 057, 563 Soles tan solo devengó el monto de S/ 251, 548, 321 Soles, que equivale al 71.8 % del presupuesto asignado; es decir hubo una reversión al Tesoro Público ascendente a S/ 98,509,242 Soles. La posible causa de que no haya sido devengado el 25.2% del presupuesto de la Unidad Ejecutora, obedece a deficiencias en la gestión administrativa, lo cual trajo como consecuencias que no se ejecutaran algunas actividades operativas.

Inadecuado control de los dineros entregados por encargos, a algunas Oficinas de Administración de la Sede Central, por lo que se revela que estas no cautelan adecuadamente los dineros entregados a los comisionados, notándose que no rinden cuentas dentro de los plazos preestablecidos; siendo el origen del problema, la falta de difusión de la Directiva de “Procedimientos para la Ejecución del Gasto por la Modalidad de Encargos Otorgados al Personal de la Institución”; asimismo existe cierta negligencia en algunos funcionarios encargados de realizar un control previo de los “Encargos” otorgados al personal comisionado.

La Unidad Ejecutora Administración Central registró en el mes de diciembre 2019 la Ejecución de Gastos (EP-1) por las transferencias

de recursos por a S/ 95,749,224 Soles y S/ 8,928,821 Soles a favor de la Unidad Ejecutora Fondo Sierra Azul, para inversión en gastos de capital, sin que previamente cuente con esos recursos que en el Estado de Ejecución del Presupuestaria 2019 (EP-1), se evidencia que la ejecución de ingresos por S/ 102,593,878 Soles es menor en relación a la Ejecución de Gastos que suma S/ 105,806,799 Soles situación que resulta irregular originando un desequilibrio presupuestario.

Se observa sobre la existencia de Recibos provisionales y recibos de movilidad utilizados por los órganos del MINAGRI con números de series distintas a la establecidas por la normatividad interna, que al realizar el arqueo de fondo para Caja Chica, se viene verificando que contienen el número de serie que no les corresponde de acuerdo a la distribución de las series para cada órgano establecida en el acápite c) numeral 6.3.1.1 Directiva General N° 002-2019-MINAGRI-SG/OGA, aprobada por resolución (MINAGRI). Entre las causas del problema figura que el personal responsable de Tesorería, no cumple adecuadamente sus funciones y la falta de difusión de la directiva, distorsionando la información contable-financiera, los cuales se reflejan en los estados financieros de la entidad.

Carencia de especialización de los funcionarios y servidores públicos; una gran rotación de Directivos y trabajadores, esto debido a

los gobiernos de turno y a la inestabilidad del Gabinete Ministerial en los últimos años; la inestabilidad laboral por la existencia de diferentes regímenes laborales; la corrupción, entre otras variables nocivas. Para que la Oficina General de Administración alcance la ansiada efectividad administrativa, debería controlar acertadamente los problemas evidenciados y que no se sumen a otros problemas o males que no se han evidenciados y que se vuelvan incontrolables, es decir, para no agudizar el malestar del público objetivo y que por el contrario contribuya al cumplimiento del PEI - Plan Estratégico Institucional 2019-2024, para evitar reclamos acerca de los servicios públicos que se brinda, por ello, se hace necesario anticiparnos y controlar estos problemas para satisfacer las expectativas del público usuario.

1.2 Formulación del Problema

1.2.1. Problema General

¿De qué manera se relaciona el PEI con la Efectividad Administrativa de la OGA del MINAGRI, durante el período 2019?

1.2.2. Problemas Específicos

1: ¿Cómo se relaciona la Política de Fortalecimiento de la Gestión Institucional con la Eficiencia Administrativa en la ejecución del gasto público por la OGA del MINAGRI, durante el período 2019?

2: ¿Cómo se relaciona el Objetivo Estratégico de fortalecimiento de la gestión institucional con la Eficacia Administrativa de los Servicios Públicos brindados por la OGA del MINAGRI, durante el período 2019?

3: ¿De qué manera se relacionan los Programas Administrativos con la Productividad de la OGA del MINAGRI, durante el período 2019?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo General

Determinar la manera en que se relaciona el Plan Estratégico Institucional con la Efectividad Administrativa de la OGA del MINAGRI, durante el período 2019.

1.3.2. Objetivos Específicos

OE1: Establecer la relación entre la Política de Fortalecimiento de la Gestión Institucional con la Eficiencia Administrativa en la ejecución del gasto público ejecutado por la OGA del MINAGRI, durante el período 2019.

OE2: Determinar la relación entre el Objetivo Estratégico de fortalecimiento de la gestión institucional con la Eficacia Administrativa de los Servicios Públicos brindados por la OGA del MINAGRI, durante el período 2019.

OE3: Establecer la relación entre los Programas Administrativos con la Productividad de la OGA del MINAGRI, durante el período 2019.

1.4 Limitantes de la investigación

1.4.1 Limitante de la Investigación Teórica

El trabajo investigativo se limita al no contarse con suficientes fuentes de información teóricas, que traten sobre la Efectividad Administrativa y su contribución para el cumplimiento del Plan Estratégico Institucional en el ámbito público, por lo cual se plantea como estrategia la búsqueda de teorías sobre la efectividad administrativa y asimismo buscar contenidos del Plan Estratégico de algunas instituciones públicas.

1.4.2 Limitante de la Investigación Temporal

Este estudio debería concluirse dentro del horizonte de tiempo máximo del año 2020 a diciembre del 2024, al analizar el comportamiento de la variable independiente **Plan Estratégico Institucional** de la entidad investigada, por lo cual, si no se concluyera el Informe de Tesis dentro del período señalado, sería un limitante que preocupa al investigador.

1.4.3 Limitante de la Investigación Espacial

Este estudio se realiza sin la existencia de una limitación espacial, dado que es el lugar donde labora el investigador, en las instalaciones de la entidad del MINAGRI, sector agrario, ubicada en Alameda Del Corregidor N° 155, en el distrito de La Molina, departamento de Lima, en el Perú.

II. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

2.1.1. Antecedentes internacionales

Haberkorn, M.J. (2016)“Planificación estratégica y políticas públicas. Un análisis comparado de tres planes estratégicos en el período de post convertibilidad. Para lograr el grado de Maestro en Administración Pública; Universidad Nacional del Litoral, Santa Fé, Argentina. La finalidad del estudio explicar los medios para abordar brechas a través del planeamiento estratégico durante la post convertibilidad de Argentina. Fue de nivel explicativo causal porque determinó el grado de relación o asociación y no experimental. Concluyéndose respecto a la posibilidad de tratar en la etapa de la planificación sobre la post convertibilidad, diferenciándola de las experiencias anteriores y con varias brechas que limitan alcanzar los propósitos declarativos y contenidos en las políticas de las entidades públicas del Estado” (Haberkorn).

Cáceres, A. (2016)“Planificación Estratégica como herramienta gerencial para el control administrativo y financiero del proyecto de cotización en el Sector Público de la empresa DICOIL Constructores Integrales. Para alcanzar el grado de Maestro en Gestión Financiera - Universidad Técnica de Ambato, Ambato-Ecuador. El objeto de la

investigación fue diseñar un prototipo de planificación estratégica, basado en recopilar datos, para analizar y que permita alcanzar niveles de ahorro, lo cual es sinónimo de eficiencia en la transferencia de infraestructuras públicas. El estudio fue correlacional, cuantitativo y no experimental. La población fue de 24 trabajadores registrados en la ciudad de Ambato, habilitados en el Registro Único de Proveedores. Se concluyó que existe un inadecuado planeamiento en la empresa, que les permita cumplir con sus objetivos y a pesar de que el plan estratégico no se ha cumplido en su integridad, la empresa se encuentra organizada, sin embargo se comprueba mucho compromiso de sus trabajadores los cuales están muy involucrados en los objetivos predeterminados de la empresa” (Cáceres).

Martínez del Vas, G. (2014)“La planificación estratégica como instrumento de la política turística, aplicado a la región de Murcia. Tesis doctoral, Universidad de Alicante, España. Se realizó estudios respecto a la adaptabilidad de la planificación estratégica en la política turística a los atractivos turísticos; dicho estudio fue correlacional, básica y no experimental. Se concluye que el planear estratégicamente cuenta con una metodología a seguir con rigurosidad, entre ellas; las acciones estratégicas con el fin de conseguir los resultados esperados y en base al plan estratégico y se toman adecuadas decisiones en la gestión” (Vas).

Avendaño, L. (2014)“Planeación del presupuesto de funcionamiento para mejorar la ejecución del presupuesto en la Universidad Nacional de Colombia, para optar el grado de magíster en especialización en Finanzas y Administración Pública, en la Universidad Militar Nueva Granada, Colombia. La investigación tuvo como fin verificar si el presupuesto de funcionamiento de la institución universitaria. El nivel investigatorio fue correlacional, básica, cuantitativa y no experimental; utilizándose como evidencia documentación de asignaciones presupuestarias de períodos anteriores versus los actuales. La conclusión a la que se llegó fue, que se ejecutó el 98% del presupuesto para gasto de personal y se transfirió el 97% de dicho presupuesto; alcanzándose una media del 77% del presupuesto utilizado; debido a ciertos factores como el inadecuado planeamiento presupuestal, al no contarse recursos humanos especializados para el buen cumplimiento de las actividades programadas” (Avendaño).

Campos, F. (2014)“Aplicación de un Sistema de Planificación Estratégica y Control de Gestión en una organización sin fines de lucro: Caso ONG Psicólogos Voluntarios. Para lograr el grado de magíster en Control de Gestión, en la Universidad de Chile. Tuvo como finalidad la investigación, la evaluación de posibilitar implementar el control de la gestión de la organización, a efectos de permitir alinear los objetivos

predeterminados y las tácticas estratégicas; con lo que se conseguiría medir y verificar el desempeño de los psicólogos voluntarios de la ONG. Fue un examen investigador básico y correlacional; llegándose a la conclusión que, analizándose el comportamiento en el análisis externo a la ONG, permitió el reconocer un nicho de mercado no atendido; por lo cual los servicios psicológicos son escasos en el rubro de salud mental en el ámbito privado” (Campos).

Navarro, M (2017)“Análisis de la Eficacia y de la Eficiencia del Sistema Concesional en los Servicios Públicos de Transporte: Metros ligeros en la Comunidad de Madrid. Para lograr el grado de Doctora en la Universidad Complutense, Madrid, España. La finalidad del estudio es determinar la eficiencia y la eficacia a nivel económico, social y medio ambiental del metro ligero de transporte terrestre de la Comunidad Madrileña; realizándose un análisis de costo – beneficio, aplicación del enfoque Montecarlo y finalmente un análisis de criterios (AMC), los cuales fueron comparados con el método tradicional ACB; cuyo fin es determinar si es rentable la inversión en el proyecto; estudiándose la eficacia y la eficiencia del transporte público, que consiste en dar en concesión los metros ligeros de la Comunidad madrileña a organizaciones privadas. Se concluye que para lograr la eficacia y eficiencia de los servicios de transporte públicos, se debe interactuar tanto los actores públicos como privados, a efectos de estrechar lazos

de colaboración para superar los problemas de transporte de la ciudadanía, como también por los altos costos que representan la construcción de la infraestructura y haciéndoles que posibiliten alcanzar los objetivos predeterminados resultante la efectividad del servicio público sin acarrear gastos para la Administración Pública” (Navarro).

Guerrero, S. (2016)“Efectividad Organizacional. Para lograr el grado de magíster en la Universidad Militar Nueva Granada, Bogotá, Colombia. Fue un estudio y no experimental. Se concluye que: La efectividad en las organizaciones, es consecuencia de un proceso transformacional y no se presenta de manera automática; como también que las decisiones que se adoptan deberían basarse en el consenso grupal. En cuanto a los grupos de colaboradores que muestran un buen cumplimiento de las funciones encomendadas, especialmente aquellos a quienes fueron delegadas mayores responsabilidades, siendo capaces de trabajar en equipo y en donde estos últimos, demuestran una alta efectividad y se retroalimentan para mejorar funcionalmente” (Guerrero).

2.1.2 Antecedentes nacionales

Arce, J. (2018)“Planeamiento Estratégico Institucional (PEI) y Presupuesto según el Personal Administrativo de la Unidad Ejecutora 002 de la Superintendencia Nacional de Registros Públicos de la sede

de Lima, en el 2016. Para lograr el grado de maestría en Gestión Pública en la Universidad César Vallejo-UCV, Lima- Perú. El estudio tuvo como finalidad la determinación de la correlación existente entre el PEI y el Presupuesto de los trabajadores; dicho estudio fue correlacional y su diseño básico. La muestra y población, está formada por 120 trabajadores administrativos. Se concluyó que el PEI es significativamente directa con el proceso de programación presupuestal” (Arce).

Rosas, N. (2016)“Planeamiento Estratégico Institucional (PEI) y su repercusión en la gestión empresarial en el Sector Turismo de la Región Puno, 2015 – 2016. Para lograr el grado de maestro en Administración con mención Marketing y Finanzas en la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Juliaca, Perú. Esta tesis busca justificar la utilidad de la planificación estratégica en la gestión organizacional del sector turístico de la región investigada. El trabajo investigativo fue explicativo y el diseño es no experimental; la población materia del estudio fueron empresas que brindan servicios de atractivos turísticos en la región; los instrumentos utilizados fueron las encuestas, revisión de antecedentes bibliográficos, entre otros. La conclusión a la que se llegó fue es que el PEI trasciende positivamente en los procesos administrativos de la organización; hallándose una significancia del 5%

y una correlación directa y muy significativa ($r = .220$), infiriéndose que al incremento adecuado del PEI, se incrementaría en igual efectividad la gestión de las organizaciones dedicadas al sector de atractivos turísticos.” (Rosas).

Alva, A. (2015)“Planeamiento estratégico institucional (PEI) y la gestión en la Institución Educativa Pública N° 34 – Chancay, 2014. Para lograr el grado de maestro en Administración de la Educación en la Universidad César Vallejo, Lima, Perú. El objetivo del estudio, fue la determinación de la existencia de relacionamiento entre la planeación estratégica con la gestión institucional de la entidad. El trabajo investigativo fue básico, descriptivo y correlacional; su población fueron 125 docentes y en cuanto a la muestra fueron 100 docentes Nombrados que acreditaban más de tres años de antigüedad laboral. Concluyéndose que existe una alta relación entre el PEI y la efectividad de la gestión institucional de la entidad” (Alva).

Talledo, M. (2013)“Modelo de gestión del conocimiento para la planificación estratégica institucional (PEI) en los Ministerios y Gobiernos Regionales en el Perú. Para lograr el grado de maestro en Dirección Estratégica en Tecnologías de la Información, en la Universidad de Piura, Perú. Esta tesis tuvo como finalidad la adopción de un prototipo de gestionar el conocimiento para planificar estratégicamente en las instituciones. La investigación es explicativa

causal, No experimental; la población fue 1,989 instituciones peruanas y la muestra de 11 instituciones. Se concluyó, que la gestión del conocimiento, permite la administración y dosificación del mismo y que es aplicable a todos los integrantes de la estructura organizativa, independiente de la actividad o giro del negocio; que para gestionar el conocimiento es valiosa la utilización de nuevas instrumentos tecnológicos y comunicativas, para la adecuada planificación estratégica en las entidades públicas” (Talledo).

Flores, B. (2018)“Efectividad de la iniciativa privada en la priorización de Proyectos de Inversión Pública a Nivel Local en el marco del Régimen de Obras por Impuestos. Para lograr el grado de Magister en Gestión Pública en la Escuela de Postgrado de la Universidad del Pacífico, Lima - Perú. El presente estudio tuvo como objetivo, medir si las propuestas para priorizar la ejecutabilidad de los proyectos de inversión pública, sustentadas por el sector productivo, logran impactar positivamente las brechas sociales y su contribución de dotar de infraestructura y/o servicios públicos básicos. La investigación fue aplicada, correlacional-cuantitativa. Llegándose a la conclusión, que las instituciones Públicas requieren contar con información estadística sobre las brechas sociales, problemas económicos de la población objetivo, de carencia de infraestructuras y de la calidad de los servicios públicos, con la finalidad de ser identificadas y abordadas con la

Herramienta Multicriterio, a fin de observar y priorizar los presupuestos para desarrollar los Proyectos de Inversión Pública a Nivel Local bajo el Régimen de Obras por Impuestos” (Flores, 2018).

Delgado, E. (2018)“Efectividad organizacional y gestión administrativa de los docentes de una Institución Educativa, Ica -2018. Para lograr el grado de Maestra en Administración de la Educación, en la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, Filial de Ica - Perú. El objeto que persiguió el estudio verificar la relación existente con la efectividad demostrada por la organización mediante la gestión del potencial docente de la entidad investigada. El estudio es descriptivo y de naturaleza correlacional; la población materia de estudio fue de 83 docentes. Como resultados obtenidos, se determinó una fuerte relación significativa de la efectividad organizacional con la gestión administrativa de los docentes; lo cual se evidenció con la prueba de Spearman, infiriéndose que la efectividad demostrada por la entidad y la gestión administrativa, son factores que afectan el clima organizacional de la institución.” (Delgado, 2018).

2.2 Bases teóricas

Plan Estratégico Institucional 2019-2022 MINAGRI

El PEI 2019-2024 del Pliego 013: MINAGRI, es un documento de gestión, en el cual se desarrolla las estrategias para posibilitar el logro de los fines de la institución dentro del período fiscal determinado, que se diseñan

para suscitar el mejoramiento de beneficios del público objetivo y su contribución para viabilizar en cumplimiento de las políticas del gobierno peruano.

Declaración de la Política Institucional del MINAGRI

El MINAGRI, a efectos de cumplir con la política agraria, a continuación se declara y detalla como necesidades a priorizar los objetivos:

- a) Incremento de la producción y la productividad agraria, mediante la utilización de los recursos asignados.
- b) Fortalecimiento de la asociatividad entre los productores agrarios, empresariado privado y el Estado.
- c) Mejoramiento de la competitividad y sostenibilidad de los productores agrarios en el mercado (nacional e internacional).
- d) Fortalecimiento de la gestión descentralizada en el sector agrario de los productores agrícolas .

Asimismo, las directrices son las siguientes:

- a) Desarrollo de las capacidades de los productores agrarios para que increment
- b) en la productividad en el sector.
- c) Impulsar la utilización de instrumentos financieros públicos y privados para que contribuyan con el cierre de brechas de servicios e infraestructura agraria.

- d) Establecer medidas para reducir el riesgo frente a desastres, así como la adaptación al cambio climático en el sector agrario.
- e) Hacer frente a la corrupción con mucha firmeza, en todas sus manifestaciones, para lo que se promoverá la integridad, la transparencia, la ética, el acceso a las nuevas tecnologías de la información y comunicación..
- f) Promoción del servicio meritocrático en el sector agrario a efectos de brindar buen servicio de los productores agrarios y actores en general.

Política Sectorial de “Fortalecimiento de la Gestión Institucional” en el MINAGRI

El Estado confiere la potestad de dirigir al MINAGRI, las políticas públicas para cumplir sus fines previstos; para lo cual formula y conduce la política agraria, dentro de su marco regulatorio para garantizar su obligatoriedad; como también la supervisión, coordinación y articulación con los diferentes actores (productores agrarios, empresas privadas y otros organismos públicos y privados).

Los Programas Administrativos son:

- ✓ Simplificar los procesos administrativos de los servicios brindados en el sector.
- ✓ Implementación de estrategia para el mejoramiento de la atención al ciudadano en general.

- ✓ Evaluación periódica y gestión del rendimiento en el sector agrario.
- ✓ Promover la capacitación y la meritocracia de los servidores públicos.

Planificación Estratégica

Según **Serna, H.** (2017)“La planificación estratégica, consiste en el proceso por el que una organización define su negocio, los propósitos (misión y visión), las estrategias para alcanzar los objetivos predeterminados, suponiéndose la activa colaboración de todos los actores de la organización” (Serna G. , pág. 73).

Armijo, M. (2009)“La planificación estratégica forma parte de las herramientas de gestión, la cual nos sirve para tomar decisiones gerenciales respecto al camino a devenir; de tal manera que se adecuen a las variaciones y las demandas endógenas y exógenas del entorno, que pudiera afectar a la empresa; con lo cual posibilita al logre de un incremento de su eficiencia, eficacia y calidad en los productos. Planificar con estrategias, es determinar la mejor manera de proceder para alcanzar los fines predeterminados de una organización; consecuentemente es una herramienta que permite tomar convenientes decisiones en la administración pública”

Los investigadores **Mintzberg y Quinn** (1998)“Las fases **de la planeación estratégica** son: La determinación anticipada o Fijar los objetivos; la Verificación externa, es decir el diagnóstico situacional del entorno y de los factores exógenos que podrían afectar a la empresa;

la Verificación endógena de la organización es decir factores internos que podría afectar a la empresa; la Evaluación de estrategia a implementar que permita que se alcance los resultados esperados por la empresa; como también la Implementación de la estrategia, dentro de la estructura organizativa y por último la Fijación de intervalos de tiempo del procedimiento planificado, donde se asignaran tareas a llevarse a cabo dentro de un cronograma en la empresa.” (El proceso estratégico, conceptos y casos. México:, pág. 1).

La investigadora **Armijo, M.** (2009)“La planificación estratégica, es una importante herramienta gerencial, que contribuye para formular y establecer los objetivos a priorizarse, las estrategias y la asignación de los insumos (humanos, materiales y financieros), para posibilitar en un contexto cambiante”.

Analizando las definiciones anteriores se desprende que la planificación estratégica, permite delimitar el accionar de las organizaciones, de manera planificada y con objetivos y estrategias, permitiéndose con ello, poder tomar el control y evaluar la gestión de la organización, asimismo su uso contribuye positivamente en las decisiones que se adoptan en las entidades públicas.

Los paradigmas estratégicos

Cuando hablamos de paradigmas estratégicos, nos referimos a los modelos o enfoques teóricos sobre cómo una organización que

podría escoger y en base a ellos, formular los objetivos y las estrategias para enfrentar competitivamente a los diferentes mercados.

Según nos referencia el investigador **Serna, H.** (2017)“Las estrategias genéricas de Michael Porter, se fundamentan en dos tipos de liderazgos: Uno en la adecuada determinación los costos del producto y el otro en la diferenciación de las características del producto. En lo referente al liderazgo en costos, se requiere de la observación y del conocimiento detallado de las fases productivas del negocio que aseguren brindar un valor agregado y alcanzar un óptimo nivel productivo, que permita asegurar la calidad del producto y reduciendo los costos en su transformación, de tal manera que permita ahorrar en el proceso productivo de la empresa. Mientras, que otro lado El liderazgo en la diferenciación del producto, requeriría reunir características materiales e inmateriales que público consumidor, tenga la percepción de que superan sus expectativas respecto al producto ofrecido y se justifica un mayor precio por el producto, pensando en la satisfacción de las necesidades del mismo” (Gerencia Estratégica, pág. 85).

Efectividad Administrativa

Las organizaciones buscan la eficacia y al mismo tiempo la eficiencia en su trabajo y en sus procesos, consecuentemente buscan ser efectivos en los resultados que espera alcanzar la organización.

La Efectividad Administrativa, es la destreza demostrada de una organización para ejecutar, producir y obtener determinados resultados comparándolas con las metas predeterminadas por esta; a partir de un conjunto de actividades ejecutadas y alcanzadas con los insumos que dispone la organización. En tal sentido, la efectividad administrativa en la ejecución de los procedimientos administrativos se logrará en la medida que exista un equilibrio del binomio de eficacia y eficiencia.

El investigador **Quijano, N.** (2006)“La Efectividad es consecuencia y demostración de ser personas u organizaciones eficaces y eficientes. La eficacia viene es la correspondencia entre lo obtenido y lo esperado; mientras que la eficiencia es la correspondencia entre lo obtenido y entre la utilización de los materiales dentro del proceso productivo. En tal sentido, significa que los productos obtenidos (bienes y servicios) están en relación con los resultados esperados, así como el ahorro de los costos de fabricación intervinientes en la fabricación del producto terminado; los cuales presentan altos niveles de eficiencia y eficacia, permitiendo satisfacer las expectativas del público objetivo”.

La excelencia organizacional, se lograría si se mostrase grados de eficiencia y grados de eficacia por igual; por lo cual se posibilitaría una mayor y mejor productividad; con escalas estandarizadas de calidad; y los resultados previstos, permitiendo que las organizaciones cumplan con satisfacer las demandas del público objetivo; donde la adecuada

gestión administrativa, permitiría asegurar una efectividad administrativa y gestión institucional y por ende coadyuvaría en contribuir con el logro del Objetivo Estratégico de “Fortalecer la Gestión Institucional” y por ende del Plan Estratégico Institucional.

2.3 Conceptual

Políticas Nacionales

Según el CEPLAN (2020)“ En las políticas públicas, se determinan los objetivos a priorizar, lineamientos, los estándares de cumplimiento y la provisión de servicios que deben ser alcanzados y supervisados por las instituciones; con la finalidad de asegurar el normal desarrollo de las actividades públicas y privadas del país. Las políticas nacionales conforman la política general de gobierno”.

Política Sectorial Estratégica

Según el CEPLAN (2019)“Es la agrupación de las políticas nacionales que atañen una actividad económica-social en el ámbito público o privado; tanto las políticas nacionales y sectoriales tienen en cuenta el interés estatal, como la realidad problemática de las regiones y zonas focalizadas de un país; armonizando la unidad y tomándose el criterio descentralizado del gobierno republicano. Las políticas nacionales y sectoriales se aprueban por decreto supremo, con el voto del Consejo de Ministros.

Para ser formulado, el Poder Ejecutivo establece formas de coordinar con las gobernaciones regionales, municipalidades y otras entidades públicas. Es de responsabilidad de las autoridades del Gobierno Nacional, los gobiernos regionales y los gobiernos locales, el cumplimiento de las políticas nacionales o sectoriales”.

Objetivos Estratégicos

Según **Chiavenato, I.** (2014)“Los Objetivos Estratégicos, también denominados globales y amplios, son aquellos que se proyectan a largo plazo y se relacionan directamente con la organización como un todo”.

Según el **CEPLAN** (2019)“El Objetivo Estratégico Institucional, está definido como el resultado que la entidad tiene la expectativa de alcanzar en las situaciones adversas de vida de la población atendida y en sus situaciones endógenas en cumplimiento de sus funciones fundamentales o sus funciones atribuidas de la entidad, según la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo”.

Según **Serna, H.** (2017)“Los objetivos de las corporaciones son los logros totales, a los cuales las organizaciones aspiran llegar en el desarrollo de sus procesos productivos, en consonancia con sus propósitos declarativos; como sus objetivos estratégicos de la institución investigada, los cuales se traducen en resultados

alcanzados con la finalidad de satisfacer a los usuarios” (Gerencia Estratégica, pág. 231).

Programas Administrativos

Según **Chiavenato, I.** (2014)“Los Programas Administrativos, están referidos a la agrupación de actividades en forma secuencial, los cuales resultan necesarios para lograr las metas prefijadas, en un horizonte temporal fijado. Consecuentemente, son actividades y/ o tareas planificadas el logro de metas especificadas”.

Eficiencia

Según **Chiavenato, I.** (2014) nos señala que “La eficiencia es la comparación de los desembolsos y el provecho de los productos obtenidos; entre las entradas y las salidas de los mismos; es decir, entre lo que se pretende conseguir y lo que se obtiene; el propósito es realizar los procesos, trabajos o tareas lo mejor posible y prestigiar los recursos utilizados para ese fin; referenciándose los mismos”.

Según **Lusthaus, Ch.** (2002)“La eficiencia señala, para entenderla, un primer aspecto a considerar, está compuesto por la cantidad de unidades producidas (bienes y/o servicios) los cuales están relacionados con el propósito declarado por la organización; como también determinar adecuadamente los costos de los bienes y servicios a producir; por lo cual nos planteamos la interrogante ¿Si existió derroche o se economizó dinero en la producción?, al respecto

mencionar la eficiencia, es medirla comparando directamente los productos producidos con los recursos y/o insumos utilizados para su obtención; determinándose que se logra ser eficientes cuando se ahorra recursos (humanos, materiales y otros costos indirectos de fabricación) en elaborar los productos y alcanzar meta de producción o para alcanzar los fines predeterminados de un programa” (Evaluación Organizacional: Marco para mejorar el desempeño, pág. 123).

Eficacia

Según **Chiavenato, I.** (2014)“La eficacia mide el logro de los resultados obtenidos o la capacidad de la organización de cumplir con los fines predeterminados por la organización, alcanzándose el éxito. También viene a ser la capacidad de una organización en lograr satisfacer las expectativas demandantes del mercado o del ambiente”.

Para **Oliveira Da Silva, R.** (2002)“La eficacia se relaciona con alcanzar los fines preestablecidos entre resultados esperados por la organización; donde se ejecutara tareas o actividades que posibiliten viabilizar que se alcance las metas establecidas; es decir con la eficacia podemos medir si logramos alcanzar el objetivo predeterminado o resultado esperado”.

Según **Andrade, S.** (2005)“La eficacia, es como debemos actuar para contribuir para el cumplimiento de fines preestablecidos,

siendo esta, la expresión desde una perspectiva administrativa de eficiencia”.

Productividad de procesos

La Productividad de Procesos, implica la adecuada utilización de los recursos de una organización; como el talento humano, los físicos, tecnológicos y las herramientas de gestión; los que al gestionarse de manera conjunta en la organización puede posibilitar un buen estándar de calidad y cantidad en el proceso productivo; de tal manera se lograría una destacable atención al cliente, agregando un beneficio intrínseco al producto.

Según la **Organización Internacional del Trabajo** (2016) “La Productividad, es la utilización eficaz de los recursos y de la innovación, permitiendo el aumento del valor y beneficio a los productos y servicios; donde para mejorar la productividad, se debería realizar: Incrementar la producción y/o fabricación de un producto sin modificar la cantidad de los insumos y/o materiales de entrada (con el fin de producir y vender más) y Reducir la cantidad de los insumos y/o materiales de entrada sin modificar la producción y /o fabricación (con la finalidad disminuir los costos de los recursos a utilizarse en el proceso productivo)”.

Según **Casanova, F.** (2011) “La productividad, viene a ser la comparación directa entre los productos obtenidos en un proceso

productivo y los insumos usados para la obtención de dicha producción. Por lo que la productividad debería definirse como una medida de lograr la eficiencia, la misma que implica ahorrar una cantidad de recursos: humanos, materiales y otros costos de fabricación utilizados con la cantidad de productos obtenidos”.

2.4 Definición de términos básicos

Atención al ciudadano: “Son las actividades realizadas por los servidores públicos y la manifiesta proactividad denotada al brindar un bien o servicio a la ciudadanía; involucrando las prestaciones en general de la administración pública; consideración que la gestión que realizan, tienen un impacto en el servicio final esperado por la ciudadanía” (PCM P. d., 2015)

Calidad de productos: Es la percepción de los consumidores sobre la excelencia de los productos ofertados y adquiridos; caracterizándose por resaltarse su buen desempeño, confiabilidad de un buen funcionamiento, cumplimiento de especificaciones, durabilidad del producto obtenido y que cubre las expectativas del consumidor final.

Cantidad de productos: Corresponde a cuantificar las unidades ofertadas de productos (bienes y/o servicios) en las instituciones

públicas y que son demandadas por el público objetivo para satisfacer sus necesidades.

Corrupción: Es un delito judicializado penalmente, donde un servidor o funcionario público, abusa del poder público otorgado por el Estado, con el fin de obtener beneficios personales contrarios al bienestar común; denotando un inadecuado comportamiento ético ante la mirada social.

Ejecución del Gasto Público: “Etapa presupuestaria que atiende los compromisos u obligaciones contraídas frente a terceros, con lo cual se genera un gasto considerado en el Presupuesto Institucional de las instituciones consideradas en la Programación de Compromisos Anual (PCA).

La PCA es una herramienta que permite programar el gasto público, la comparación del presupuesto, la normatividad fiscal y la destreza para financiar dentro del ejercicio fiscal; con el objetivo de que esta herramienta nos ayude a la actuación con disciplina, prudencia y responsabilidad fiscal. **El Compromiso**, viene a ser el reconocimiento de un gasto por una obligación contraída frente a terceros de la entidad; para comprometer algún gasto, se necesita anticipadamente el Certificado Presupuestal efectuada por la Oficina de Presupuesto, donde se acredita la disponibilidad presupuestaria;

el **Devengado**, es la fase presupuestaria por la cual se reconoce el pago luego de la aprobación de un gasto que se encuentra en la fase de compromiso; aprobándose cuando previamente se acredite documentaria la entrega de los requerimientos a la entidad usuaria; y el **Pago**, es la fase con el pago del monto de la obligación reconocida, en forma parcial o total; debiendo formalizarse a través del comprobante de pago correspondiente; culminándose el proceso de ejecución del gasto; todo ello están regulados de forma específica por las normas del Sistema Nacional de Tesorería” (Directiva para la Ejecución Presupuestaria, 2020).

Fortalecimiento de la Gestión Institucional: Es el desarrollo y direccionamiento de ciertas actividades con el objetivo de aumentar la efectividad de las instituciones; persiguiendo el logro de una mayor coherencia entre los propósitos declarativos (la misión y visión), la estructura orgánica y las actividades propias de las mismas; consecuentemente si las instituciones se fortalecen, se vuelven más dinámicas, oportunas y diligentes en la satisfacción del público objetivo.

Gastos Públicos: “Son los desembolsos de dinero o erogaciones por los gastos en las entidades, por la adquisición de bienes y o servicios para la realización de sus actividades, con cargo

al presupuesto institucional asignado a la entidad, el cual es aprobado en la Ley Anual de Presupuesto para el ejercicio fiscal correspondiente, para la atención de la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas por las Entidades”.

Gestión del Rendimiento: “Se define como un instrumento muy utilizado para gestionar el talento humano en las instituciones del aparato estatal; comprendiendo, procesar la evaluación del desempeño de los funcionarios y servidores públicos. Gestionarlos en forma adecuada permite estimular el buen rendimiento y compromiso de los mismos; identificando y reconociendo la contribución de los servidores en concordancia con las metas institucionales. El 30 de agosto de cada periodo fiscal Servir envía a la Comisión de Presupuesto del Congreso de la República y asimismo a la Contraloría General, un informe detallado de los resultados obtenidos en las evaluaciones de desempeño” (Ministros, Ley 30057-Ley del Servicio Civil, 2013).

Servicio Civil Meritocrático: Es el servicio que prestados por personas claves asignadas en cargos públicos, las cuales deberían contar con los perfiles de puesto, competencias específicas y experiencia laboral en la materia acorde con el cargo público; es decir sobre la base de los méritos y hoja de vida, acreditada

documentariamente de los candidatos a dichos cargos y no por influencias u otros factores endógenos; consecuentemente todas las personas pueden tener un cambio de posición social ascendente si se lo plantean para su ciclo de vida; esto es que pueden mejorar sus ingresos económicos y ascender en su estatus social si denotan talento y esfuerzo en los puestos desempeñados en la administración pública.

Servicios Públicos: “Son las actividades o prestaciones realizadas por la administración pública, a través de las entidades conformantes del aparato estatal y que tienen como objetivo dar una respuesta a las exigencias o expectativas de atención en forma continua y permanente a la solución de satisfacción de necesidades de la ciudadanía en general; justificando la existencia del Estado, entre otras razones, cumplir con satisfacer las necesidades públicas.

Simplificación Administrativa: Son iniciativas de la adopción de decisiones políticas públicas, en cuanto a la reducción las vallas, barreras y costos, que limitan una mayor eficiencia social en la interacción con las familias, las empresas y el Estado; a efectos de contribuir a que la administración pública, dirijan sus actividades de manera efectiva y logren cumplir con su máxima premisa de brindar un buen servicio público a la ciudadanía en general y agentes económicos.

III. HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 Hipótesis

3.1.1 Hipótesis General

El Plan Estratégico Institucional (PEI) se relaciona significativamente con la Efectividad Administrativa de la Oficina General de Administración (OGA) del Ministerio de Agricultura y Riego (MINAGRI), durante el período 2019.

3.1.2 Hipótesis Específicas

HE1: La Política de Fortalecimiento de la Gestión Institucional se relaciona significativamente con la Eficiencia Administrativa en la ejecución del gasto público realizado por la OGA del MINAGRI, durante el período 2019.

HE2: El Objetivo Estratégico de fortalecimiento de la gestión institucional se relaciona significativamente con la Eficacia Administrativa de los Servicios Públicos brindados por la OGA del MINAGRI, durante el período 2019.

HE3: Los Programas Administrativos se relacionan significativamente con la Productividad de la OGA del MINAGRI, durante el período 2019.

3.2 Definición conceptual de variables

3.2.1 Variable 1: Plan Estratégico Institucional (PEI)

El PEI, es un instrumento de gestión en el dónde se incluyen el direccionamiento estratégico de la entidad pública; es decir los propósitos declarativos de la entidad, expresados en la misión como la visión; los objetivos estratégicos y las acciones estratégicas a implementarse, que viabilizarán que se alcance los objetivos y metas predeterminadas. En la presente investigación la Efectividad Administrativa desempeñada por la Oficina General de Administración determinará si se cumple dichos fines predeterminados en el PEI del MINAGRI.

3.2.2 Variable 2: Efectividad Administrativa

La Efectividad Administrativa, es la capacidad o habilidad que demuestra una persona u organización, para la obtención de determinados resultados entre las metas planteadas, a partir de un conjunto de actividades efectuadas y alcanzadas con los insumos que dispone la organización en forma eficiente y que los servicios públicos ofertados sean eficaces y logren satisfacer las expectativas de los usuarios, en general; se pretende demostrar la relación de Efectividad Administrativa de la OGA para que pueda coadyuvar al cumplimiento del Plan Estratégico Institucional del MINAGRI.

3.3 Operacionalización de las variables

A continuación, se presenta el **Cuadro N° 02: Operacionalización de las variables:**

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES				
VARIABLE	DIMENSION	INDICADORES	TECNICA E INSTRUMENTO	ESCALA DE MEDICION
VARIABLE 1: PLAN ESTRATEGICO INSTITUCIONAL (PEI) Documento de gestión en el que se incluyen el direccionamiento estratégico de la entidad pública; es decir los propósitos declarativos de la misión y visión de la organización, la determinación de los objetivos estratégicos y las acciones estratégicas a implementarse, que que viabilizarán que se alcance los objetivos y metas predeterminadas	POLITICA ESTRATEGICA DE "FORTALECIMIENTO DE LA GESTION INSTITUCIONAL"	<ul style="list-style-type: none"> ➤ SERVICIO CIVIL MERITOCRÁTICO ➤ NIVEL DE CORRUPCION 	TÉCNICA: ENCUESTA INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE ENCUESTA	ESCALA DE LIKERT 1. NUNCA 2. CASI NUNCA 3. A VECES 4. CASI SIEMPRE 5. SIEMPRE
	OBJETIVO ESTRATEGICO	FORTALECIMIENTO DE LA GESTION INSTITUCIONAL		
	PROGRAMAS ADMINISTRATIVOS	<ul style="list-style-type: none"> ➤ SIMPLIFICACION ADMINISTRATIVA ➤ NIVEL DE ATENCION AL CIUDADANO ➤ GESTION DEL RENDIMIENTO 		
VARIABLE 2: EFECTIVIDAD ADMINISTRATIVA Capacidad o habilidad que demuestra una persona u organización, para la obtención de determinados resultados entre las metas planteadas, a partir de un conjunto de actividades efectuadas y alcanzadas con los insumos que dispone la organización en forma eficiente y que los servicios públicos ofertados sean eficaces y logren satisfacer las expectativas de los usuarios	EFICIENCIA	NIVEL DE EJECUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO		
	EFICACIA	SERVICIOS PÚBLICOS		
	PRODUCTIVIDAD DE PROCESOS	<ul style="list-style-type: none"> ➤ CANTIDAD DE PRODUCTOS ➤ NIVEL DE CALIDAD DE PRODUCTOS 		

IV. DISEÑO METODOLÓGICO

4.1 Tipo y diseño de investigación

4.1.1 Tipo de investigación:

El presente estudio es **Básico** y **Aplicado**, toda vez que el investigador, ante los fenómenos identificados, buscará la solución sobre la base de las teorías existentes y su correspondiente aplicabilidad, para contribuir a la reducción o que desaparezcan los hechos que afectan su normal desenvolvimiento dentro de la OGA del MINAGRI.

4.1.2 Diseño de investigación

“El diseño del trabajo investigador es **Descriptivo no experimental**, por cuanto no se manipulará ninguna variable; ya que se describirá las situaciones ya existentes dentro de la OGA del MINAGRI en su ambiente natural, estas no fueron provocadas intencionalmente; asimismo es **Correlacional**, de acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista”(Hernández Samperi, Roberto y otros, 2003),

4.2 Método de investigación

Es Cuantitativo, toda vez que se realizará mediante estrategias para la obtención y el procesamiento de información obtenida, para lo cual utilizaremos como magnitudes números y técnicas estadísticas

para el análisis pertinente, considerando la relación de causa y efecto. Asimismo, se aplicará el método **hipotético - deductivo**, pues a partir del supuesto de una hipótesis propuesta, se llegará a conclusiones.

4.3 Población y muestra

4.3.1 Población

La población materia del presente estudio, será 34 personas, que corresponden a los funcionarios y trabajadores de la Oficina General de Administración del Ministerio de Agricultura y Riego.

4.3.2 Muestra

El presente trabajo investigativo, tendrá una constituida por una muestra de 34 personas, es decir con toda la población, al considerarse que es un número pequeño de recolección de información, coincidiendo con el investigador Vara Horma (2012), que nos indica:

“Que un número pequeño de personas para el recojo de información, al cual se puede acceder a ella sin restricciones, sería lo mejor trabajar con todo el grupo; en este caso ya no necesita muestreo”.

4.4 Lugar de estudio y período desarrollado

El estudio investigatorio se realizará en la Alameda de El Corregidor N° 155, distrito de La Molina, Lima, Perú, Sede Central

donde funciona la Oficina General de Administración del MINAGRI; respecto con el período a desarrollar corresponde al año 2019.

4.5 Técnicas e instrumentos de recolección de información

4.5.1 Técnicas de recolección de información

Las técnicas a utilizar para la realización de la investigación, son:

a) La Observación, será en un inicio de la investigación, con el objeto de conocer los fenómenos y la realidad problemática que afronta el organismo, tomándose información y registrarla para un posterior análisis, sin intervenir sobre ella o manipularla; coincidiendo con el investigador **Tafur** que indica lo siguiente: “Observación en la cual el investigador no manipula objetos, condiciones, actividades, ni relaciones” (La Tesis Universitaria, pág. 418).

b) La Encuesta, es una técnica por la cual se obtiene información relevante de los actores involucrados en el fenómeno a investigar; coincidiendo con el investigador **Tafur** que indica lo siguiente:

“Se define como un sondeo, donde se recopilara directamente información directa por el cual los propios sujetos que se estudian ofrecen los datos, por ejemplo ofreciendo opiniones, sugerencias, pareceres, etc.” (La Tesis Universitaria, pág. 410).

4.5.2 Instrumentos de recolección de información

Se aplicará un **Cuestionario de Encuesta**, el cual consta de 25 preguntas con respuestas adecuadas, para lo cual se considera la escala de calificación Likert, aplicable a la población de estudio, en que se procederá a recopilar data importante, teniéndose en consideración los indicadores de las variables: Plan Estratégico Institucional y la Efectividad Administrativa de la Oficina General de Administración del Ministerio de Agricultura y Riego.

- **Confiabilidad del cuestionario**

El estadístico de confiabilidad empleado en la presente investigación será el coeficiente Alpha de Cronbach, el cual tuvo un valor de 0.986, se consideran confiables; al considerar que los instrumentos altamente confiables son aquel que logra puntuaciones mayores o iguales a 0.80.

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.986	.986	25

4.6 Análisis y procesamiento de datos

Se recopilará los datos a través de la aplicación de una encuesta, analizándose estadísticamente, para lo cual se utilizará el programa Excel versión 2016 y por otra parte la estadística inferencial,

utilizando el programa SPSS 25, a efectos de determinar el coeficiente de correlación de Spearman, el cual permitirá analizar cuál es el grado de relación que tienen las variables el Plan Estratégico Institucional y la Efectividad Administrativa de la Oficina General de Administración del Ministerio de Agricultura y Riego, durante el período 2019.

4.6.1 Prueba de Normalidad

Se procederá a verificar si las variables, siguen una distribución normal; donde se aplicará el estadístico de Shapiro-Wilk, toda vez que el tamaño de la muestra es menor que 50; siendo la muestra de 34 personas; los resultados arrojan 0.514, 0.417, 0.770 y 0.696 y en promedio dicho estadístico es 0.63 y significancia es cero; por lo cual se concluye que los datos muestrales vienen de una distribución normal; toda vez que los resultados pueden oscilar entre 0 y 1 (cuadro adjunto).

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
PEI sirve de base para una adecuada gestión del MINAGRI	,479	36	,000	,514	36	,000
PEI es una herramienta importante dentro del proceso de planificación de la política agraria	,508	36	,000	,417	36	,000
PEI es un valioso instrumento para la adecuada asignación de los recursos; al vincular los objetivos de corto y mediano plazo con los escenarios de programación presupuestal	,295	36	,000	,770	36	,000
PEI permite contar con una visión integral y coordinada de la política agraria	,376	36	,000	,696	36	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

V. RESULTADOS

5.1 De los resultados de la investigación

5.1.1 Resultados Descriptivos

- 1) ¿Considera que la OGA del MINAGRI, cumple con la política de “Afrontar con firmeza la transparencia, la ética, la corrupción en todas sus manifestaciones, promoviendo la integridad, el acceso a la información y el uso de la tecnología digital” en la entidad?

Tabla 1. Afrontar con firmeza la transparencia, la ética, la corrupción

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2	1	2,9	2,9	2,9
	3	4	11,8	11,8	14,7
	4	5	14,7	14,7	29,4
	5	24	70,6	70,6	100,0
	Total	34	100,0	100,0	

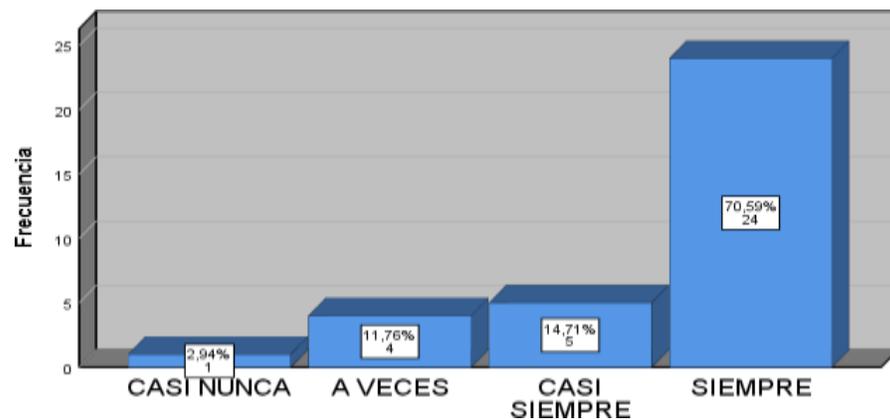


Figura 1. Afrontar con firmeza la transparencia, la ética, la corrupción

De los resultados de la tabla 1 y figura 1, ante la pregunta formulada, observamos que el **70.59% de los encuestados afirman que Siempre** la OGA del MINAGRI, da cumplimiento a la política “Afrontar con firmeza la transparencia, la ética, la corrupción en todas sus manifestaciones, promoviendo la integridad, el acceso a la información y el uso de la tecnología digital” en la entidad, mientras que el **14.71% afirman que Casi Siempre** y el **11.76% afirman que A Veces**. Pero el **2.94% afirma que Casi Nunca**. Luego podemos concluir que el **97.06% representados por 33 servidores públicos afirman positivamente** y el **2.94% representado por 01 servidor público afirma negativamente**, es decir considera que la OGA, no da cumplimiento a la presente política sectorial.

- 2) ¿Considera que la OGA cumple la política de Promover un servicio meritocrático al servicio de los productores agrarios y actores vinculados al Sector?

Tabla 2. Política de promover un servicio meritocrático.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2	1	2,9	2,9	2,9
	3	4	11,8	11,8	14,7
	4	5	14,7	14,7	29,4
	5	24	70,6	70,6	100,0
Total		34	100,0	100,0	

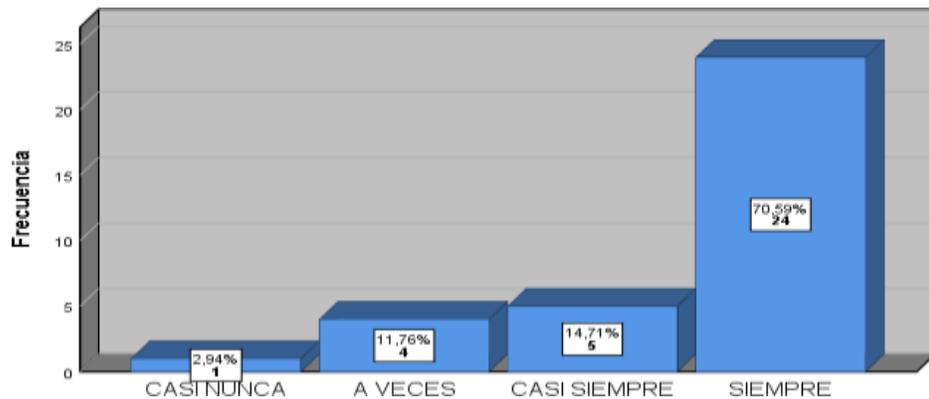


Figura 2. Política de Promoción del servicio meritocrático

De los resultados de la tabla 2 y figura 2, ante la pregunta formulada, observamos que el **70.59% de los encuestados afirman que Siempre** la OGA del MINAGRI, cumple la política de “Promover un servicio meritocrático al servicio de los productores agrarios y actores vinculados al Sector”, mientras que el **14.71% afirman que Casi Siempre** y el **11.76% afirma que A Veces**. Pero el **2.94% afirma que Casi Nunca**. Luego podemos concluir que el **97.06% representados por 33 servidores públicos afirman positivamente** y el **2.94% representado por 01 servidor público afirma negativamente**, es decir considera que la OGA, no da cumplimiento a la presente política sectorial.

- 3) ¿Considera que la OGA contribuye a reducir el nivel de corrupción enquistado en algunas instituciones públicas del sector?

Tabla 3. Reducción del nivel de corrupción.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 2	1	2,9	2,9	2,9
3	7	20,6	20,6	23,5
4	8	23,5	23,5	47,1
5	18	52,9	52,9	100,0
Total	34	100,0	100,0	

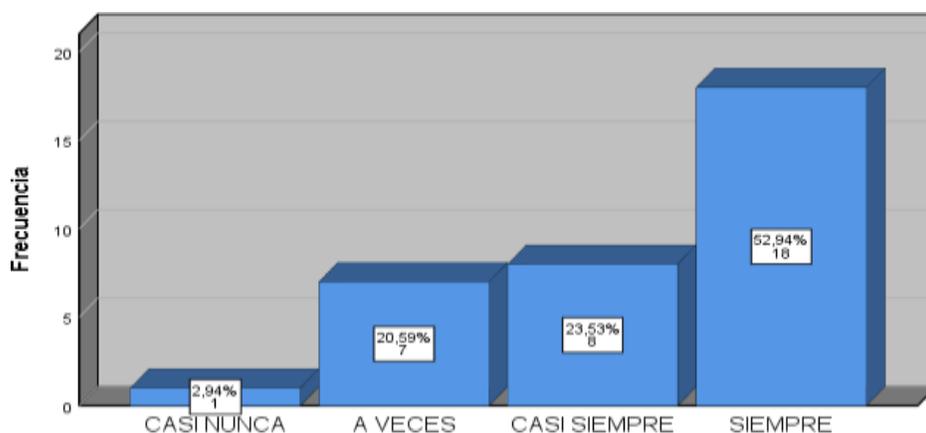


Figura 3. Reducción del nivel de corrupción

Respecto a la tabla 3 y figura 3, ante la pregunta formulada, observamos que el **52.94% de los encuestados afirman que Siempre** la OGA del MINAGRI, contribuye a reducir el nivel de corrupción enquistado en algunas instituciones públicas del sector agrario, mientras que el **23.53% afirman que Casi Siempre** y el **20.59% afirman que A Veces**. Pero el **2.94%**

afirman que **Casi Nunca**. Luego podemos concluir que el **97.06% representados por 33 servidores públicos afirman positivamente** y el **2.94% representado por 01 servidor público afirma negativamente** es decir considera que la OGA, no contribuye a reducir el nivel de corrupción de algunas instituciones públicas en el Sector.

4) ¿Conoce para que sirven los Objetivos Estratégicos del PEI del MINAGRI?

Tabla 4. Conocimiento de utilidad de los Objetivos Estratégicos del PEI.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2	2	5,9	5,9	5,9
	3	3	8,8	8,8	14,7
	4	9	26,5	26,5	41,2
	5	20	58,8	58,8	100,0
	Total	34	100,0	100,0	



Figura 4. Conocimiento de utilidad de los Objetivos Estratégicos del PEI

De los resultados de la tabla 4 y figura 4, ante la pregunta formulada, observamos que el **58.82% de los encuestados afirman que Siempre** los servidores públicos tienen conocimiento para que sirven los Objetivos Estratégicos del PEI del MINAGRI, mientras que el **26.47% afirma que Casi Siempre** y el **8.82% afirma que A Veces**. Pero el **5.88% afirman que Casi Nunca**. Luego podemos concluir que el **94.12% representados por 32 servidores públicos afirman positivamente** y el **5.88% representado por 02 servidores públicos afirman negativamente** es decir no conocen la utilidad de los Objetivos Estratégicos del PEI MINAGRI.

- 5) ¿Considera que la OGA cumple el Objetivo Estratégico de “Fortalecer la Gestión Institucional”?

Tabla 5. *Cumplimiento del O.E. Fortalecer la Gestión Institucional.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2	1	2,9	2,9	2,9
	3	5	14,7	14,7	17,6
	4	9	26,5	26,5	44,1
	5	19	55,9	55,9	100,0
	Total	34	100,0	100,0	

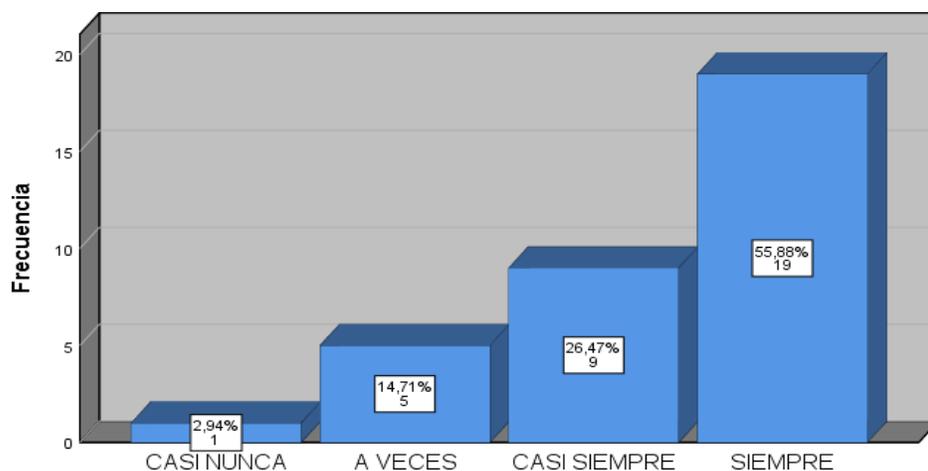


Figura 5. Cumplimiento del O.E. Fortalecer la Gestión Institucional

De los resultados de la tabla 5 y figura 5, ante la pregunta formulada, observamos que el **55.88% de los encuestados afirma que Siempre** la OGA del MINAGRI, cumple el Objetivo Estratégico de “Fortalecer la Gestión Institucional”, mientras que el **26.47% afirma que Casi Siempre** y el **14.71% afirma que A Veces**. Pero el **2.94% afirman que Casi Nunca**. Luego podemos concluir que el **97.06% representados por 33 servidores públicos afirman positivamente** y el **2.94% representado por 01 servidor público afirma negativamente**.

- 6) ¿Considera que, para el cumplimiento del Fortalecimiento de la Gestión Institucional, la OGA necesariamente debe implementar la Gestión por Resultados y de manera paulatina la Gestión por Procesos?

Tabla 6. Necesidad de Implementación de la Gestión por Resultados y Gestión por Procesos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2	1	2,9	2,9
	3	6	17,6	20,6
	4	5	14,7	35,3
	5	22	64,7	100,0
Total	34	100,0	100,0	

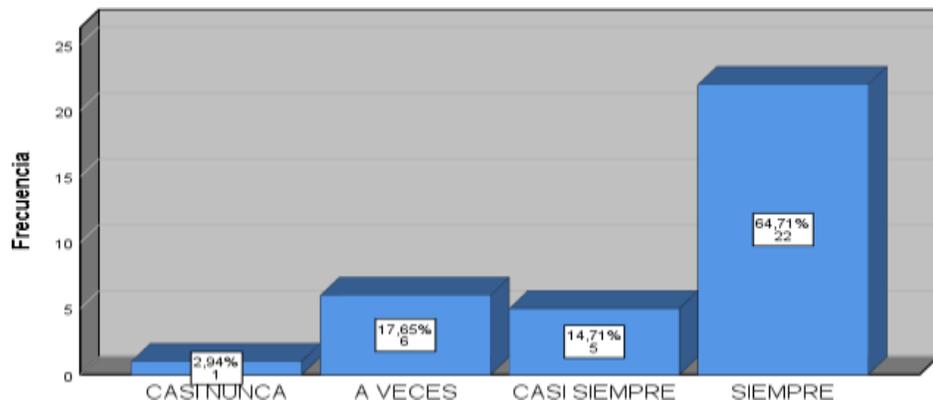


Figura 6. Necesidad de Implementación de la Gestión por Resultados y Gestión por Procesos

De los resultados de la tabla 6 y figura 6, ante la pregunta formulada, observamos que el **64.71% de los encuestados afirma que Siempre** para el cumplimiento del “Fortalecimiento

de la Gestión Institucional”, la OGA necesariamente debe implementar la Gestión por Resultados y de manera paulatina la Gestión por Procesos, mientras que el **14.71% afirma que Casi Siempre** y el **17.65% afirma que A Veces**. Pero el **2.94% afirman que Casi Nunca**. Luego podemos concluir que el **97.06% representados por 33 servidores públicos que afirman positivamente** y el **2.94% representado por 01 servidor público afirma negativamente**.

7) ¿Conoce los mecanismos de gestión implementados por la OGA?

Tabla 7. Conocimiento de los mecanismos de gestión implementados.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2	1	2,9	2,9	2,9
	3	4	11,8	11,8	14,7
	4	7	20,6	20,6	35,3
	5	22	64,7	64,7	100,0
	Total	34	100,0	100,0	

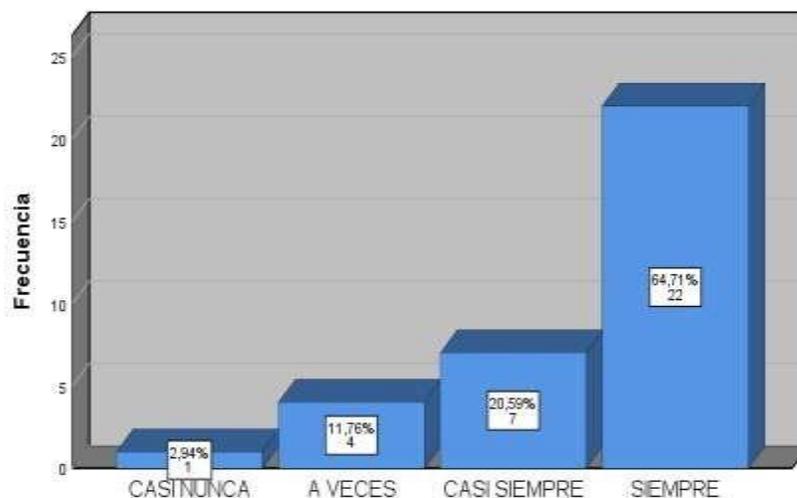


Figura 7. Conocimiento de los mecanismos de gestión implementados

De los resultados de la tabla 7 y figura 7, ante la pregunta formulada, observamos que el **64.71% de los encuestados afirma que Siempre** tienen conocimiento de los mecanismos de gestión implementados por la OGA, mientras que el **20.59% afirma que Casi Siempre** y el **11.76% afirma que A Veces**. Pero el **2.94% afirman que Casi Nunca**. Luego podemos concluir que el **97.06% representados por 33 servidores públicos afirman positivamente** y el **2.94% representado por 01 servidor público afirma negativamente**.

8) ¿Considera si la OGA ha implementado adecuadamente la Simplificación Administrativa de los procedimientos y servicios administrativos?

Tabla 8. Implementación de la Simplificación Administrativa.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2	1	2,9	2,9	2,9
	3	4	11,8	11,8	14,7
	4	8	23,5	23,5	38,2
	5	21	61,8	61,8	100,0
	Total	34	100,0	100,0	

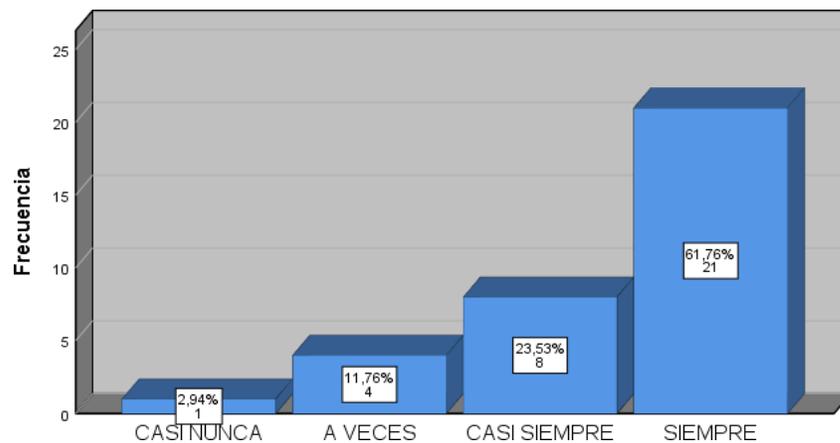


Figura 8. Implementación de la Simplificación Administrativa

Resultados de la tabla 8 y figura 8, ante la pregunta formulada, observamos que el **61.76% de los encuestados afirma que Siempre** la OGA ha implementado adecuadamente la Simplificación Administrativa de los procedimientos y

servicios administrativos, mientras que el **23.53% afirma que Casi Siempre** y el **11.76% afirma que A Veces**. Pero el **2.94% afirman que Casi Nunca**. Luego podemos concluir que el **97.06% representados por 33 servidores públicos afirman positivamente** y el **2.94% representado por 01 servidor público afirma negativamente**.

- 9) ¿Considera que la OGA ha implementado estrategias para mejorar el nivel de atención al ciudadano?

Tabla 9. Estrategias para mejorar el nivel de atención al ciudadano.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2	5,9	5,9	5,9
	3	11,8	11,8	17,6
	4	23,5	23,5	41,2
	5	58,8	58,8	100,0
Total	34	100,0	100,0	

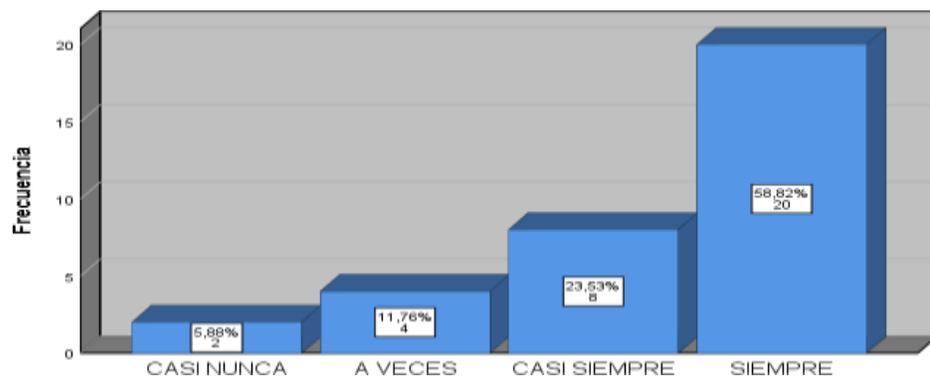


Figura 9. Estrategias para mejorar el nivel de atención al ciudadano

Respecto a la tabla 9 y figura 9, ante la pregunta formulada, observamos que el **58.82% de los encuestados afirma que Siempre** la OGA ha implementado estrategias para mejorar el nivel de atención al ciudadano, mientras que el **23.53% afirma que Casi Siempre** y el **11.76% afirma que A Veces**. Pero el **5.88% afirman que Casi Nunca**. Luego podemos concluir que el **94.12% representados por 32 servidores públicos afirman positivamente** y el **5.88% representado por 02 servidores públicos afirman negativamente**.

10) ¿Considera que la OGA cumple con capacitar a los servidores públicos?

Tabla 10. Capacitación a los servidores públicos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2	1	2,9	2,9
	3	4	11,8	14,7
	4	9	26,5	41,2
	5	20	58,8	100,0
Total	34	100,0	100,0	

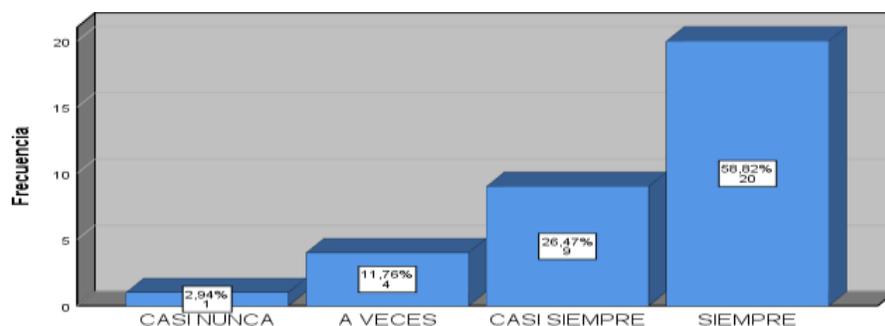


Figura 10. Capacitación a los servidores públicos

De los resultados de la tabla 10 y figura 10, ante la pregunta formulada, observamos que el **58.82% de los encuestados afirma que Siempre** la OGA cumple con capacitar a los servidores públicos, mientras que el **26.47% afirma que Casi Siempre** y el **11.76% afirma que A Veces**. Pero el **2.94% afirman que Casi Nunca**. Luego podemos concluir que el **97.06% representados por 33 servidores públicos afirman positivamente** y el **2.94% representado por 01 servidor público afirma negativamente**.

- 11) ¿Considera que la OGA gestiona adecuadamente el rendimiento de los servidores públicos mediante la evaluación trimestral de las funciones que realizan?

Tabla 11. *Gestión del rendimiento de los servidores públicos.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2	1	2,9	2,9	2,9
	3	4	11,8	11,8	14,7
	4	7	20,6	20,6	35,3
	5	22	64,7	64,7	100,0
	Total	34	100,0	100,0	

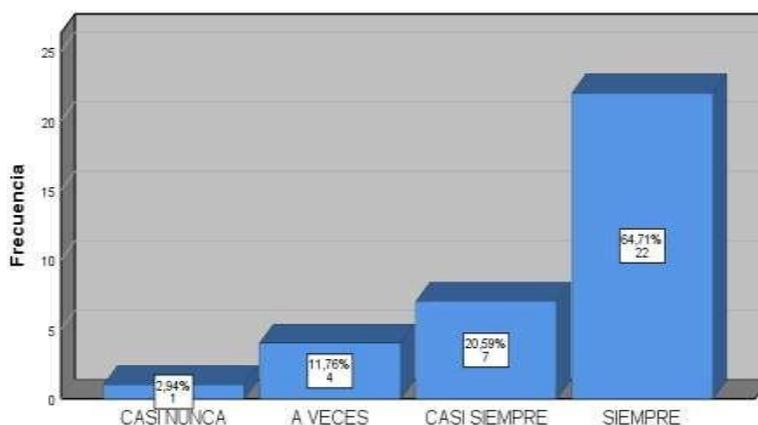


Figura 11. Gestión del rendimiento de los servidores públicos

De los resultados de la tabla 11 y figura 11, ante la pregunta formulada, observamos que el **64.71% de los encuestados afirma que Siempre** la OGA cumple con capacitar a los servidores públicos, mientras que el **20.59% afirma que Casi Siempre** y el **11.76% afirma que A Veces**. Pero el **2.94% afirman que Casi Nunca**. Luego podemos concluir que el **97.06% representados por 33 servidores públicos afirman positivamente** y el **2.94% representado por 01 servidor público afirma negativamente**.

12) ¿Considera que la OGA demuestra capacidad en la ejecución del gasto público?

Tabla 12. Capacidad en la ejecución del gasto público.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2	1	2,9	2,9
	3	4	11,8	14,7
	4	12	35,3	50,0
	5	17	50,0	100,0
Total	34	100,0	100,0	

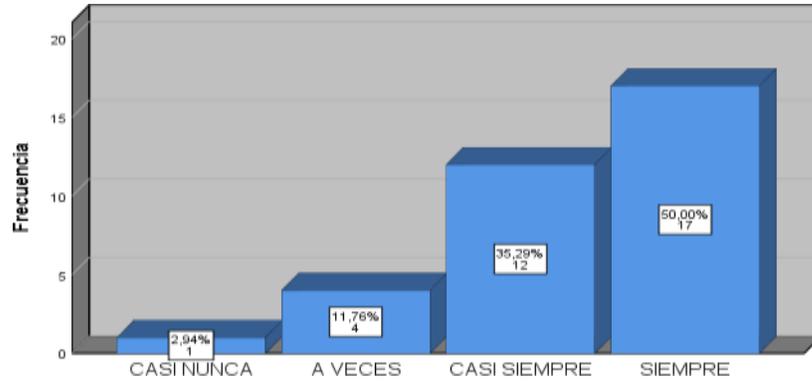


Figura 12. Capacidad en la ejecución del gasto público

Respecto a la tabla 12 y figura 12, ante la pregunta formulada, observamos que el **50.00% de los encuestados afirma que Siempre** la OGA demuestra capacidad en la ejecución del presupuesto y el **35.29% afirma que Casi Siempre** y el **11.76% afirma que A Veces**. Pero el **2.94% afirman que Casi Nunca**. Luego podemos concluir que el **97.06% representados por 33 servidores públicos afirman positivamente** y el **2.94% representado por 01 servidor público afirma negativamente**.

- 13) ¿Cree que un nivel de ejecución del gasto por la OGA por debajo del 75% del presupuesto asignado, puede ser considerado eficiente de contarse con la correspondiente certificación presupuestal?

Tabla 13. Nivel de Ejecución del Gasto Público.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2	1	2,9	2,9
	3	5	14,7	17,6
	4	7	20,6	38,2
	5	21	61,8	100,0
Total	34	100,0	100,0	

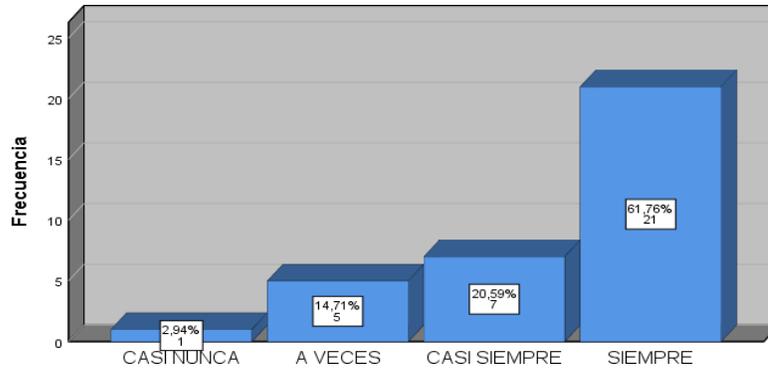


Figura 13. Nivel de Ejecución del Gasto Público

Con relación a la tabla 13 y figura 13, a la pregunta formulada, observamos que el **61.76% de los encuestados afirma que Siempre** la OGA si alcanza un nivel de ejecución del gasto por debajo del 75% del presupuesto asignado, puede ser considerado eficiente de contarse con la correspondiente certificación presupuestal, mientras que el **20.59% afirma que Casi Siempre** y el **14.71% afirma que A Veces**. Pero el **2.94% afirman que Casi Nunca**. Luego podemos concluir que el **97.06% representados por 33 servidores públicos afirman positivamente** y el **2.94% representado por 01 servidor público afirma negativamente**.

- 14) ¿Considera que los recursos presupuestales asignados a la OGA fueron usados eficientemente logrando asegurar la equidad distributiva y satisfacción del público objetivo?

Tabla 14. Uso los recursos presupuestales.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2	1	2,9	2,9
	3	4	11,8	14,7
	4	11	32,4	47,1
	5	18	52,9	100,0
Total	34	100,0	100,0	

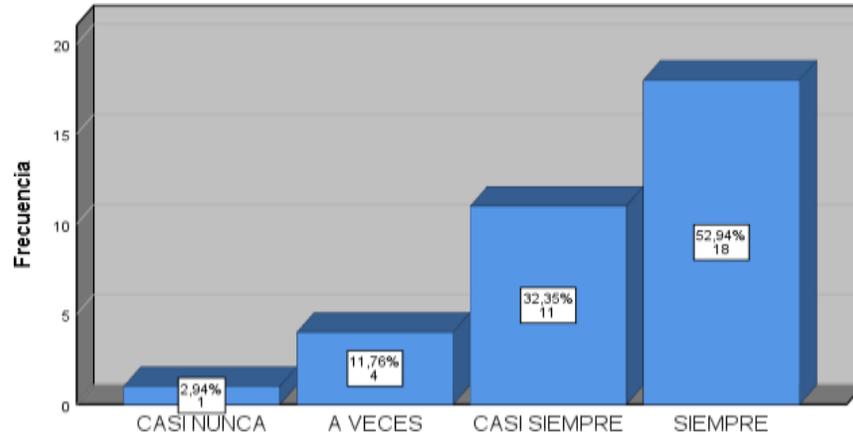


Figura 14. Uso los recursos presupuestales

De los resultados de la tabla 14 y figura 14, ante la pregunta formulada, observamos que el **52.94% de los encuestados afirma que Siempre** los recursos presupuestales asignados a la OGA son usados eficientemente logrando asegurar la equidad distributiva y satisfacción del público objetivo, mientras que el **32.35% afirma que Casi Siempre** y el **11.76% afirma que A Veces**. Pero el **2.94% afirman que Casi Nunca**. Luego podemos concluir que el **97.06% representados por 33 servidores públicos afirman positivamente** y el **2.94% representado por 01 servidor público afirma negativamente**.

- 15) ¿Cree que el servicio público de la OGA se aplica con rapidez al público interno Funcionarios, ¿Personal de los diferentes regímenes laborales, personal de mantenimiento, como también al público externo (Clientes, Proveedores, Sociedad en General)?

Tabla 15. Rapidez del servicio al público.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 2	1	2,9	2,9	2,9
3	5	14,7	14,7	17,6
4	8	23,5	23,5	41,2
5	20	58,8	58,8	100,0
Total	34	100,0	100,0	

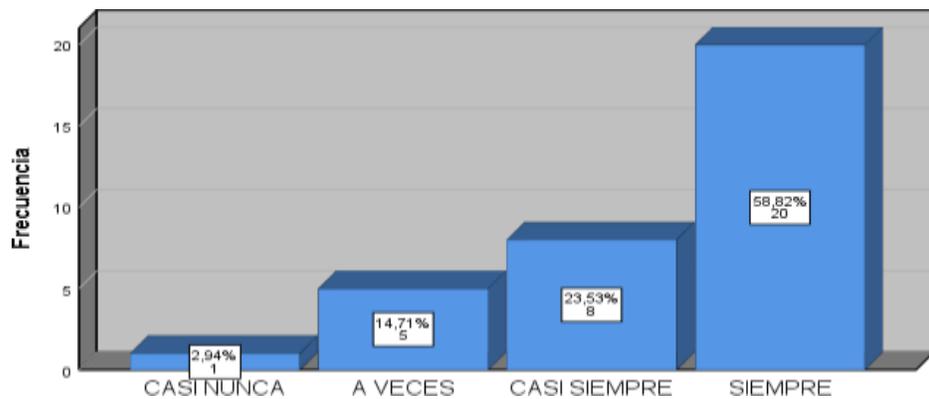


Figura 15. Rapidez del servicio al público

De los resultados de la tabla 15 y figura 15, ante la pregunta formulada, observamos que el **58.82% de los encuestados afirma que Siempre** el servicio público de la OGA se aplica con

rapidez al público interno y externo, mientras que el **23.53%** afirma que **Casi Siempre** y el **14.71%** afirma que **A Veces**. Pero el **2.94%** afirman que **Casi Nunca**. Luego podemos concluir que el **97.06%** representados por **33 servidores públicos afirman positivamente** y el **2.94%** representado por **01 servidor público afirma negativamente**.

- 16) ¿Considera que el servicio público brindado por la OGA satisface las necesidades del público usuario?

Tabla 16. Satisfacción del servicio público.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2	1	2,9	2,9
	3	3	8,8	11,8
	4	13	38,2	50,0
	5	17	50,0	100,0
Total	34	100,0	100,0	

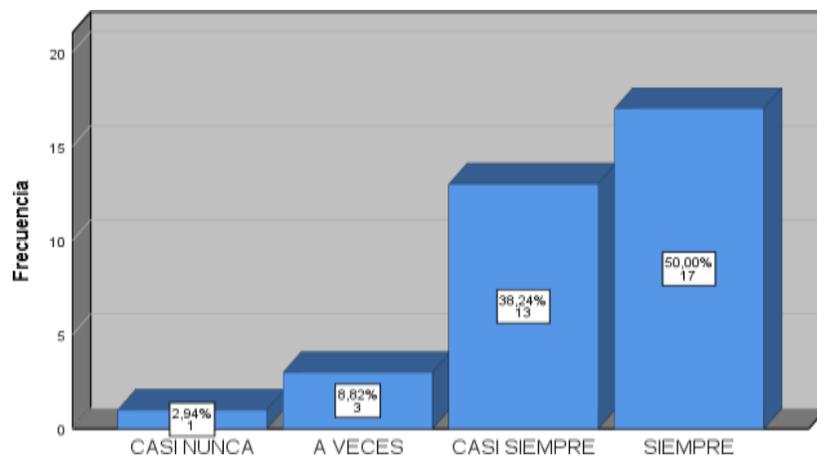


Figura 16. Satisfacción del servicio público

De los resultados de la tabla 16 y figura 16, ante la pregunta formulada, observamos que el **50.00% de los encuestados afirma que Siempre** el servicio público brindado por la OGA satisfacen las necesidades del público usuario, mientras que el **38.24% afirma que Casi Siempre** y el **8.82% afirma que A Veces**. Pero el **2.94% afirman que Casi Nunca**. Luego podemos concluir que el **97.06% representados por 33 servidores públicos afirman positivamente** y el **2.94% representado por 01 servidor público afirma negativamente**.

- 17) ¿Cree que la OGA independientemente de la asignación de los recursos presupuestales brinda con eficacia los servicios públicos?

Tabla 17. *Eficacia de los servicios públicos brindados.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2	1	2,9	2,9	2,9
	3	18	52,9	52,9	55,9
	4	9	26,5	26,5	82,4
	5	6	17,6	17,6	100,0
	Total	34	100,0	100,0	

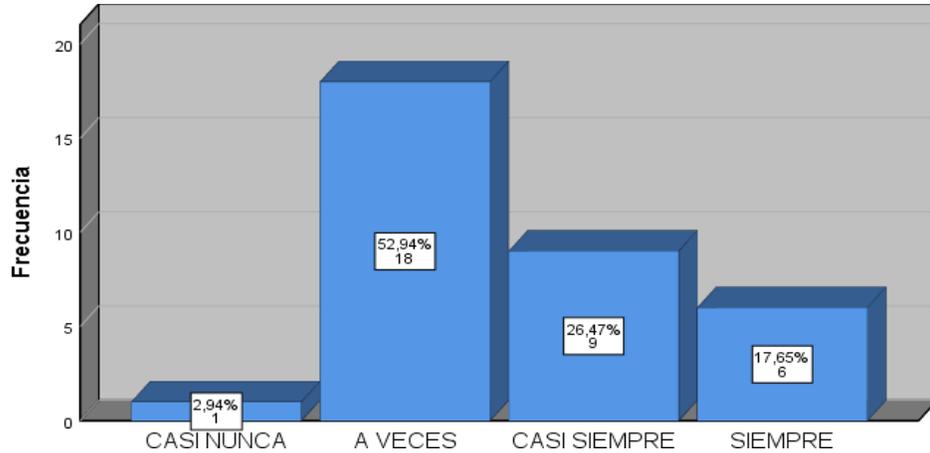


Figura 17. Eficacia de los servicios públicos brindados

De los resultados de la tabla 17 y figura 17, ante la pregunta formulada, observamos que el **52.94% afirma que A veces** la OGA brinda con eficacia los servicios públicos servicio público, mientras que el **26.47% afirma que Casi Siempre** y el **17.65% afirma que Siempre**. Pero el **2.94% afirman que Casi Nunca**.

Luego podemos concluir que el **97.06% representados por 33 servidores públicos afirman positivamente** y el **2.94% representado por 01 servidor público afirma negativamente**.

- 18) ¿La OGA atiende y satisface los trámites solicitados por el público usuario no generando quejas y reclamos?

Tabla 18. Satisfacción en la atención de trámites.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	3	8,8	8,8	8,8
	4	29,4	29,4	38,2
	5	61,8	61,8	100,0
Total	34	100,0	100,0	

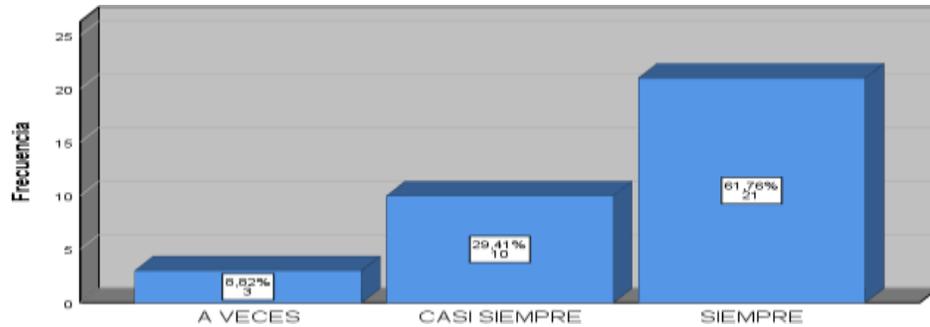


Figura 18. Satisfacción en la atención de los trámites

De los resultados de la tabla 18 y figura 18, ante la pregunta formulada, observamos que el **61.76% de los encuestados afirma que Siempre** la OGA atienden y satisfacen los trámites solicitados por el público usuario y consecuentemente no se genera quejas y reclamos; mientras que el **29.41% afirma que Casi Siempre** y el **8.82% afirma que tan sólo A veces**. Luego podemos concluir que el **100% representados por 34 servidores públicos afirman positivamente**.

- 19) ¿Conoce si la OGA dirige adecuadamente los procedimientos de los Sistemas Administrativos de Abastecimiento, Contabilidad y Tesorería, permitiéndole ser productiva en MINAGRI?

Tabla 19. Dirección de los procedimientos de los Sistemas Administrativos de Abastecimiento, Contabilidad y Tesorería.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 2	1	2,9	2,9	2,9
3	3	8,8	8,8	11,8
4	10	29,4	29,4	41,2
5	20	58,8	58,8	100,0
Total	34	100,0	100,0	

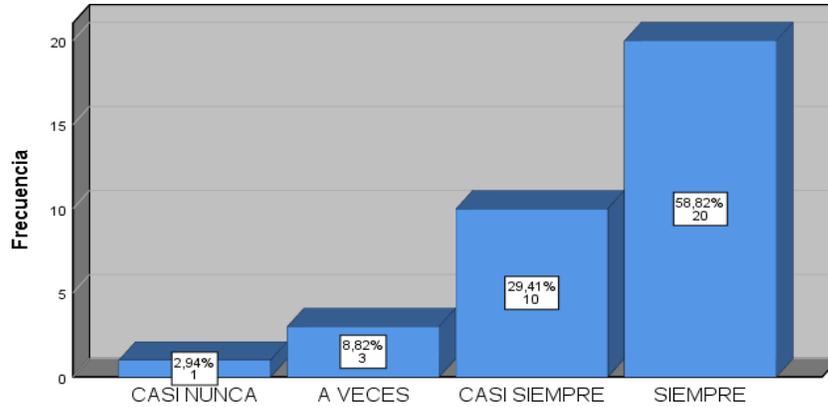


Figura 19. Dirección de los procedimientos de los Sistemas Administrativos

Respecto a la tabla 19 y figura 19, ante la pregunta formulada, observamos que el **58.82% de los encuestados afirma que Siempre** la OGA dirige adecuadamente los procesos de los Sistemas Administrativos permitiéndole ser productiva en el MINAGRI, mientras que el **29.41% afirma que Casi Siempre** y el **8.82% afirma que tan sólo A veces**. Luego podemos concluir que el 97.06 representados por 33 servidores públicos afirman positivamente y el 2.94% representado por 01 servidor público afirman negativamente.

- 20) ¿Conoce si la OGA presentó a la Secretaria General, nuevos instrumentos de gestión, tales como: manuales, lineamientos, directivas u otros para mejorar la productividad?

Tabla 20. Presentación a Secretaria General de nuevos instrumentos de gestión.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 2	1	2,9	2,9	2,9
3	4	11,8	11,8	14,7
4	9	26,5	26,5	41,2
5	20	58,8	58,8	100,0
Total	34	100,	100,0	

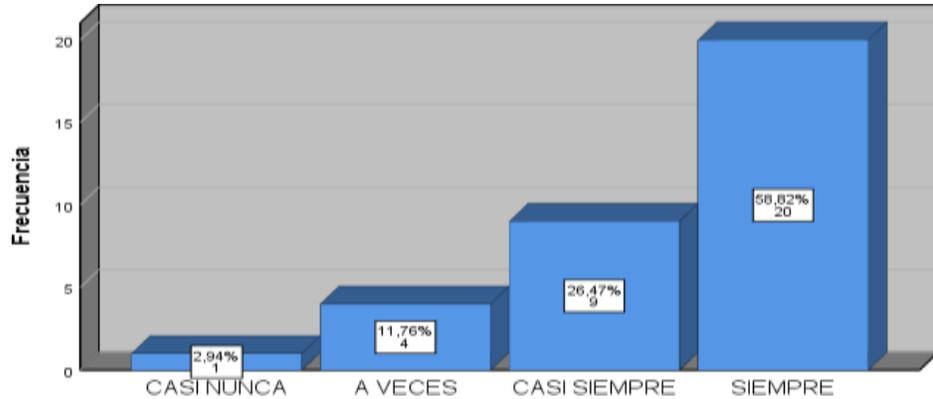


Figura 20. Presentación a Secretaría General de nuevos instrumentos de gestión

Respecto a la tabla 20 y figura 20, ante la pregunta formulada, observamos que el **52.94% de los encuestados afirma que Siempre** presenta la OGA presenta a la Secretaria General, nuevos instrumentos de gestión, tales como: manuales, lineamientos, directivas u otros para mejorar la productividad, mientras que el **26.47% afirma que Casi Siempre** y el **11.76% afirma que A veces**. Pero el **2.94% afirman que Casi Nunca**. Luego podemos concluir que el **97.06% representados por 33 servidores públicos afirman positivamente** y el **2.94% representado por 01 servidor público afirma negativamente**.

21) ¿Cree que la Oficina de Abastecimientos y Patrimonio, durante el período presupuestal logra realizar todos los procesos de contrataciones considerados en el Plan Anual de Contrataciones (PAC)?

Tabla 21. Realización de todos los Procesos de Contrataciones considerados en el PAC.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	3	1	2,9	2,9
	4	15	44,1	47,1
	5	18	52,9	100,0
Total	34	100,0	100,0	

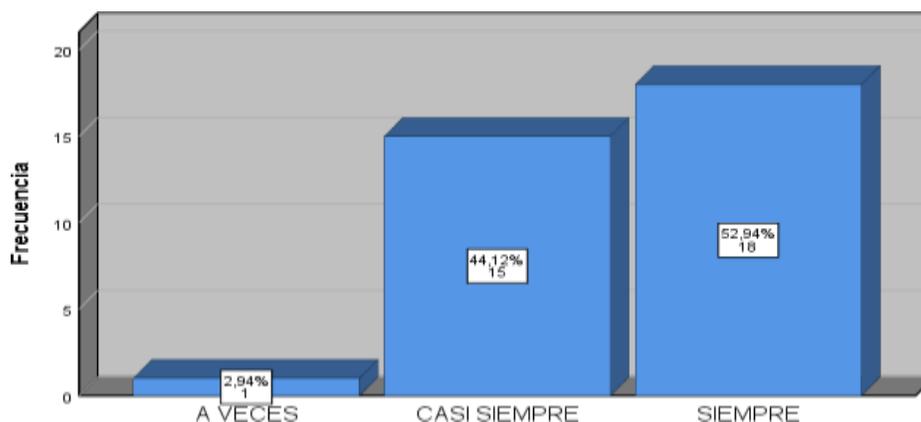


Figura 21. Realización de todos los Procesos de Contrataciones considerados en el Plan Anual de Contrataciones (PAC)

Respecto a la tabla 21 y figura 21, ante la pregunta formulada, observamos que el **52.94% de los encuestados afirma que Siempre** la Oficina de Abastecimientos y Patrimonio, durante el período presupuestal logra realizar todos los procesos de

contrataciones considerados en el PAC, mientras que el **26.47% afirma que Casi Siempre** y el **2.94% afirma que A veces**. Luego podemos concluir que el **100% representados por 34 servidores públicos afirman positivamente**.

- 22) ¿Considera que la Oficina de Contabilidad, logra realizar los procesos contables en forma oportuna y sin observaciones por el Órgano de Control Institucional (OCI) y Sociedades Auditoras externas (SOAS)?

Tabla 22. Realización de los Procesos Contables.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2	1	2,9	2,9
	3	5	14,7	17,6
	4	9	26,5	44,1
	5	19	55,9	100,0
Total	34	100,0	100,0	

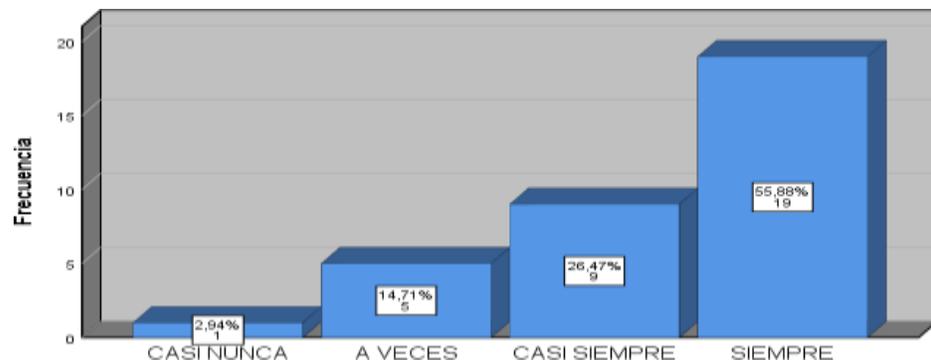


Figura 22. Realización de los Procesos Contables

Respecto a la tabla 22 y figura 22, ante la pregunta formulada, observamos que el **55.88% de los encuestados afirma que Siempre** la Oficina de Contabilidad, logra realizar los procesos contables en forma oportuna y sin observaciones por el OCI y SOAS, mientras que el **26.47% afirma que Casi Siempre** y el **14.71% afirma que A veces**. Pero el **2.94% afirman que Casi Nunca**. Luego podemos concluir que el **97.06% representados por 33 servidores públicos afirman positivamente** y el **2.94% representado por 01 servidor público afirma negativamente**.

- 23) ¿Considera que la OGA alcanzará un buen nivel de calidad de sus productos si logra que el ciudadano asuma la conformidad con dicho producto y satisfaga sus necesidades?

Tabla 23. Nivel de calidad de los productos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2	1	2,9	2,9	2,9
	3	4	11,8	11,8	14,7
	4	5	14,7	14,7	29,4
	5	24	70,6	70,6	100,0
	Total	34	100,0	100,0	



Figura 23. Nivel de calidad de los productos

Respecto a la tabla 23 y figura 23, ante la pregunta formulada, observamos que el **70.59% de los encuestados afirma que Siempre** la Oficina de Contabilidad, logra realizar los procesos contables en forma oportuna y sin observaciones por el Órgano de Control Institucional, mientras que el **14.71% afirma que Casi Siempre** y el **11.74% afirma que A veces**. Pero el **2.94% afirman que Casi Nunca**. Luego podemos concluir que el **97.06% representados por 33 servidores públicos afirman positivamente** y el **2.94% representado por 01 servidor público afirma negativamente**.

- 24) ¿Considera que la aplicación adecuada de los procedimientos de los Sistemas Administrativos de Abastecimiento, Contabilidad y Tesorería, permiten garantizar un adecuado volumen y nivel de calidad de los productos que brinda la OGA?

Tabla 24. Aplicación de los Sistemas Administrativos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2	1	2,9	2,9
	3	3	8,8	11,8
	4	6	17,6	29,4
	5	24	70,6	100,0
Total	34	100,0	100,0	

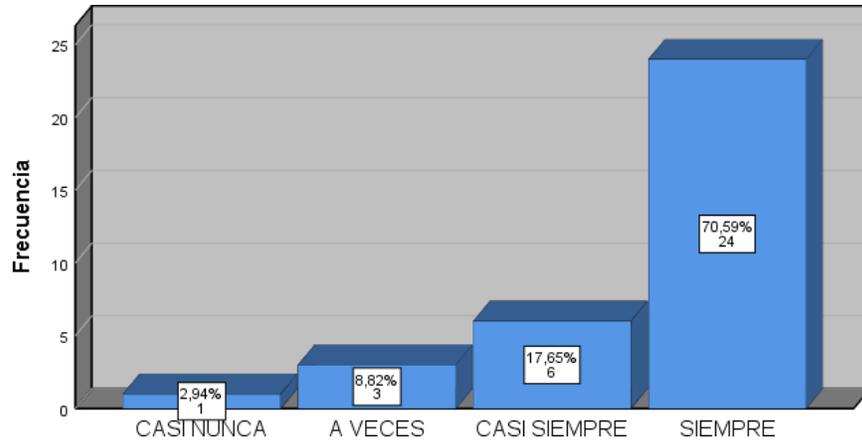


Figura 24. Aplicación de los Sistemas Administrativos

De los resultados de la tabla 24 y figura 24, ante la pregunta formulada, observamos que el **70.59% de los encuestados afirma que Siempre** la adecuada aplicación de los procedimientos de los Sistemas Administrativos de Abastecimiento, Contabilidad y Tesorería, permiten garantizar un adecuado volumen y nivel de calidad de los productos que brinda la OGA, mientras que el **17.65% afirma que Casi Siempre** y el **8.82% afirma que A veces**. Pero el **2.94% afirman que Casi Nunca**. Luego podemos concluir que el **97.06% representados por 33 servidores públicos afirman positivamente** y el **2.94% representado por 01 servidor público afirma negativamente**.

25) ¿Cree que los productos (bienes y servicios adquiridos, Reportes Mensuales de Análisis de Cuentas Contables, Expedición de Resoluciones Administrativas, Procesos de Contrataciones, Balances, Reportes de Arqueos de Caja, Supervisiones Financieras in situ a las Unidades Ejecutoras, etc.) que ofrece la OGA son adecuados en volumen y calidad?

Tabla 25. *Volumen y calidad de los productos ofertados.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2	1	2,9	2,9	2,9
	3	9	26,5	26,5	29,4
	4	6	17,6	17,6	47,1
	5	18	52,9	52,9	100,0
	Total	34	100,0	100,0	

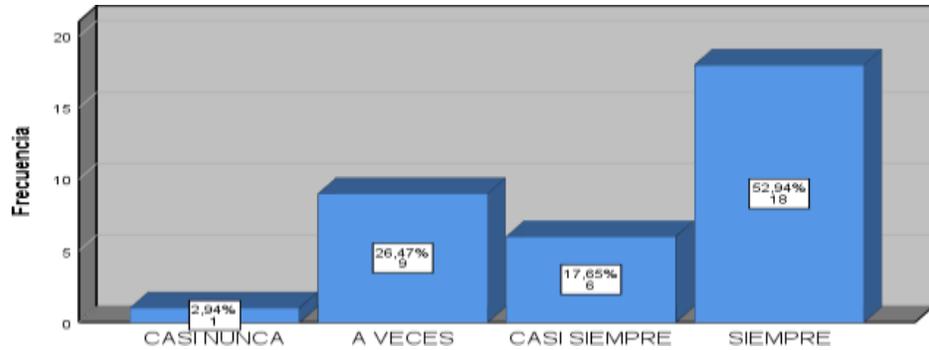


Figura 25. Volumen y calidad de los productos ofertados

De los resultados de la tabla 25 y figura 25, ante la pregunta formulada, observamos que el **52.94% de los encuestados afirma que Siempre** los productos que ofrece la OGA son adecuados en volumen y calidad, mientras que el **17.65% afirma que Casi Siempre** y el **26.47% afirma que A veces**. Pero el **2.94% afirman que Casi Nunca**. Luego podemos concluir que el **97.06% representados por 33 servidores públicos afirman positivamente** y el **2.94% representado por 01 servidor público afirma negativamente**.

5.2 Resultados inferenciales

5.2.1 Resultados inferenciales de la Prueba de Hipótesis General

H1: El PEI se relaciona significativamente con la Efectividad Administrativa de la OGA del MINAGRI, durante el período 2019.

H0: El PEI no se relaciona significativamente con la Efectividad Administrativa de la OGA del MINAGRI, durante el período 2019.

Tabla 26. Grado de Correlación y nivel de significación entre las Variables Plan Estratégico Institucional y la Efectividad Administrativa.

Correlaciones			PLAN ESTRATÉGICO O INSTITUCIONAL AL (V1) (Agrupada)	EFFECTIVIDAD ADMINISTRATIVA (V2) (Agrupada)
Rho de Spearman	PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL (V1) (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	,704**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	34	34
	EFFECTIVIDAD ADMINISTRATIVA (V2) (Agrupada)	Coefficiente de correlación	,704**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	34	34

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Como el coeficiente de Rho Spearman es 0,704 y de acuerdo al baremo de estimación del estadístico, existe una correlación positiva alta. Además, el nivel de significancia (valor crítico observado) es 0,00 menor que 0,05 por lo cual se rechaza la H0: Hipótesis Nula y se acepta la **H1: Hipótesis Alternativa**, es decir **El PEI se relaciona significativamente con la Efectividad Administrativa de la OGA del MINAGRI, durante el período 2019.**

5.2.2 Resultados inferenciales de la Prueba de Hipótesis Específicas Prueba de hipótesis específica 1

HE1: La Política de Fortalecimiento de la Gestión Institucional se relaciona significativamente con la Eficiencia Administrativa en la ejecución del gasto público realizado por la OGA del MINAGRI, durante el período 2019.

HE0: La Política de Fortalecimiento de la Gestión Institucional no se relaciona significativamente con la Eficiencia Administrativa en la ejecución del gasto público realizado por la OGA del MINAGRI, durante el período 2019.

Tabla 27. Grado de Correlación y nivel de significación entre la Variable Eficiencia Administrativa en la ejecución del gasto y la dimensión Política de Fortalecimiento de la Gestión Institucional

Correlaciones			POLITICA FORTALEC. GEST.INST. (Agrupada)	EFICIENCIA (Agrupada)
Rho de Spearman	POLITICA FORTALEC. GEST.INST. (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	,913**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	34	34
	EFICIENCIA (Agrupada)	Coefficiente de correlación	,913**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	34	34

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Como el coeficiente de Rho Spearman es 0,913 de acuerdo al baremo de estimación del estadístico, existe una correlación positiva alta. Además, el nivel de significancia (valor crítico observado) es 0,00 menor que 0,05 por lo cual se rechaza la H0: Hipótesis Nula y se **acepta la H1: Hipótesis Alternativa, es decir La planificación estratégica institucional se relaciona significativamente con la eficiencia administrativa en la ejecución del gasto realizado por la OGA del MINAGRI, durante el período 2019.**

Prueba de hipótesis específica 2

HE1: El Objetivo Estratégico de fortalecimiento de la gestión institucional se relaciona significativamente con la Eficacia Administrativa de los Servicios Públicos brindados por la OGA del MINAGRI, durante el período 2019.

HE0: El Objetivo Estratégico de fortalecimiento de la gestión institucional no se relaciona significativamente con la Eficacia Administrativa de los Servicios Públicos brindados por la OGA del MINAGRI, durante el período 2019.

Tabla 28. Grado de Correlación y nivel significación entre la Variable Efectividad Administrativa y la dimensión Objetivo Estratégico.

De Fortalecimiento de la Gestión Institucional

Correlaciones			EFECTIVIDAD ADMINISTRATIVA (V2) (Agrupada)	OBJETIVO ESTRATÉGICO (D2) (Agrupada)
Rho de Spearman	EFECTIVIDAD ADMINISTRATIVA (V2) (Agrupada)	Coeficiente de correlación	1,000	,636**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	34	34
	OBJETIVO ESTRATÉGICO (D2) (Agrupada)	Coeficiente de correlación	,636**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	34	34

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Como el coeficiente de Rho Spearman es 0,636 y de acuerdo al baremo de estimación del estadístico, existe una correlación positiva moderada. Además, el nivel de significancia (valor crítico observado) es 0,00 menor que 0,05 por lo cual se rechaza la H0: Hipótesis Nula y **se acepta la H1: Hipótesis Alternativa, es decir El Objetivo Estratégico de fortalecimiento de la gestión institucional se relaciona significativamente con la Eficacia Administrativa de los Servicios Públicos brindados por la OGA del MINAGRI, durante el período 2019.**

Prueba de hipótesis específica 3

HE1: Los Programas Administrativos se relacionan significativamente con la Productividad de la OGA del MINAGRI, durante el período 2019.

HE0: Los Programas Administrativos no se relacionan significativamente con la Productividad de la OGA del MINAGRI, durante el período 2019.

Tabla 29. Grado de Correlación y nivel de significación entre la Variable Efectividad Administrativa y la dimensión Programas Administrativos.

Correlaciones			EFFECTIVIDAD ADMINISTRATIVA (V2) (Agrupada)	PROGRAMAS ADMINISTRATIVOS (D3) (Agrupada)
Rho de Spearman	EFFECTIVIDAD ADMINISTRATIVA (V2) (Agrupada)	Coefficiente de correlación	1,000	,694**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	34	34
	PROGRAMAS ADMINISTRATIVOS (D3) (Agrupada)	Coefficiente de correlación	,694**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	34	34

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Como el coeficiente de Rho Spearman es 0,694 y de acuerdo al baremo de estimación del estadístico, existe una correlación positiva moderada. Además, el nivel de significancia (valor crítico observado) es 0,00 menor que 0,05 por lo cual se rechaza la H0: Hipótesis Nula y se acepta la **H1: Hipótesis Alternativa, es decir Los Programas Administrativos se relacionan significativamente con la Productividad de la OGA del MINAGRI, durante el período 2019.**

VI. DISCUSION DE RESULTADOS

6.1 Contrastación y demostración de las hipótesis con los resultados

En esta etapa investigatoria se contrasta los resultados obtenidos, teniéndose en cuenta el problema, los objetivos y las hipótesis planteadas, estableciéndose que:

El estudio respondió al problema general planteado y al objetivo general de esta investigación, que consistió en determinar el nivel de relación entre el Plan Estratégico Institucional (PEI) y la Efectividad Administrativa de la Oficina General de Administración (OGA) del Ministerio de Agricultura y Riego (MINAGRI), durante el 2019; al contrastar la hipótesis general, los resultados determinan que existe un nivel de relación estadísticamente significativa muy alta ($r_s = 0,01$) y directamente proporcional entre el PEI con la Efectividad Administrativa de la OGA del MINAGRI, durante el periodo 2019.

6.2 Contrastación de los resultados con otros estudios similares

Según los resultados obtenidos, evidenciamos que existen influencias positivas del PEI y la Efectividad Administrativa de la OGA del MINAGRI, durante el 2019; con una similitud y concordancia con el investigador **Armijo, M.** (2009) en el **“Manual de Planificación Estratégica e Indicadores de Desempeño en el Sector Público”**

indica que: “La planificación estratégica es una herramienta de gestión que posibilita la adecuada adopción de las decisiones dentro de las organizaciones; en las actividades rutinarias y futuras, adecuándose a las variaciones y demandas sociales; contribuyendo positivamente en lograr una alta eficiencia, eficacia, calidad en los productos ofertados; para lo cual se formula y establece objetivos prioritarios.

Pudiéndose inferir que el PEI en el sector público, constituye un instrumento muy importante, para la gestión de las organizaciones, al posibilitar la adopción de las decisiones gerenciales y la trayectoria a recorrer en el futuro para la atención y satisfacción de las demandas de la ciudadanía en general y que influye positivamente en la Efectividad Administrativa de los servicios que brinda la entidad investigada.

De igual manera, el Plan Estratégico Institucional (PEI) de la entidad investigada, influye positivamente en la **Política de Fortalecimiento de la Gestión Institucional**, la cual tiene una relación significativa con la **Eficiencia Administrativa en la ejecución del gasto realizado por la OGA del MINAGRI**, durante el período 2019, toda vez que el coeficiente de Rho Spearman es 0,913 de acuerdo al baremo de estimación del estadístico, existe una correlación positiva grande y perfecta.

Como también el PEI influye positivamente en la dimensión **Objetivo del Fortalecimiento Institucional** la cual se relaciona significativamente con la **Eficacia Administrativa de los Servicios Públicos brindados por la OGA del MINAGRI**, durante el período 2019, toda vez que el coeficiente de Rho Spearman es 0,636 y de acuerdo al baremo de estimación del estadístico, existe una correlación positiva moderada.

Además, el PEI influye positivamente en la dimensión **Programas Administrativos** relacionándose significativamente con **la Productividad de la OGA del MINAGRI**, durante el período 2019, toda vez que el coeficiente de Rho Spearman es 0,694 y de acuerdo al baremo de estimación del estadístico, existe una correlación positiva moderada.

En cuanto a la Efectividad Administrativa desarrollada en la OGA del MINAGRI, implica que si se logra eficiencia y eficacia por igual; por lo cual se posibilitaría una mayor y mejor productividad; con escalas estandarizadas de calidad; y los resultados previstos, permitiendo que las organizaciones cumplan con satisfacer las demandas y expectativas de los usuarios; coincidiendo con el investigador **Quijano, N.** (2006)“La Efectividad es el producto resultante de la eficacia y la eficiencia, definiéndose a la eficacia como la relación directa entre las salidas obtenidas y las salidas esperadas

(SO/SE) y la eficiencia como la relación de salidas obtenidas entre los insumos utilizados (mano de obra, materiales y otros costos indirectos de fabricación) (SO/IU). (p.298). En tal sentido, significa que los productos obtenidos (bienes y servicios) están en relación con los resultados esperados, así como el ahorro de la mano de obra, insumos o materiales y otros costos indirectos de fabricación, con altos niveles de eficiencia y eficacia, permitiendo satisfacer las expectativas y demandas de los usuarios”.

6.3 Responsabilidad de ética de acuerdo a los reglamentos vigentes

Siendo la investigación universitaria la base de la actividad académica en la Universidad Nacional del Callao (UNAC), en la cual se encuentra inmersos los investigadores que persiguen la obtención del grado de Maestro en Administración Estratégica de Empresas; deberán sujetarse a las normas y reglamentos éticos, entre ellos el **Código de Ética de Investigación de la UNAC**, aprobado por Resolución del Consejo Universitario N° 210-2017-CU de 06 de julio del 2017; en tal sentido como investigador, se manifiesta que el trabajo de investigación, se ha realizado tomando en cuenta aspectos éticos señalados en el Código de Ética de la UNAC; sujetándome a las sanciones administrativas, civiles y penales si se hubiera actuado no guardando el adecuado comportamiento ético. Se tiene conocimiento que de acuerdo al numeral 5.4 del Código de Ética de la UNAC, que se respeta la dignidad de las personas, la confidencialidad y la privacidad de quienes están

implicados en el desarrollo de la investigación. Respeta la voluntad informada y el consentimiento notificado para el uso de la información para los fines de la investigación; como también del numeral 5.6 de dicho código, la UNAC tiene la obligación de publicar y difundir los resultados de las investigaciones desarrolladas, en ella, en el marco de la cultura ética institucional; en tal sentido se manifiesta que como investigador se tuvo en cuenta estas consideraciones para el desarrollo del trabajo de investigación.

CONCLUSIONES

1. Luego de realizar el análisis de la muestra, obtener los resultados se puede aseverar que existen influencias positivas del Plan Estratégico Institucional (PEI) y la Efectividad Administrativa de la Oficina General de Administración del Ministerio de Agricultura y Riego, durante el 2019; se concuerda con la teoría del investigador Armijo, el cual precisa que “La planificación estratégica es una herramienta de gestión que posibilita la adecuada toma de decisiones en las organizaciones y que contribuye positivamente en alcanzar una alta eficiencia, eficacia, calidad en los productos ofertados, consistiendo en un ejercicio de formulación y establecimiento de objetivos de carácter prioritario” (Manual de Planificación Estratégica e Indicadores de Desempeño en el Sector Público, 2009).
2. El Plan Estratégico Institucional influye positivamente en la Política y en el Objetivo de Fortalecimiento de la Gestión y asimismo en los Programas Administrativos que desarrolla la Oficina General de Administración del Ministerio de Agricultura y Riego.
3. El Plan Estratégico Institucional, influye positivamente en la Efectividad Administrativa de los servicios que brinda la Oficina General de Administración del Ministerio de Agricultura y Riego.

4. Esta investigación tiene como finalidad contribuir en el sector público a efectos de brindar nuevos enfoques que puedan ser replicables y sostenibles en el horizonte temporal de la república peruana.

RECOMENDACIONES

1. Que, la Oficina General de Administración del Ministerio de Agricultura y Riego (MINAGRI), optimice sus programas administrativos en los que interviene procurando la simplificación administrativa de los mismos, lo cual redundará en mejorar la efectividad y la oportunidad de los procedimientos y servicios administrativos que la ciudadanía realiza ante la entidad.
2. Que, la Oficina General de Administración del MINAGRI evalúe el desempeño los directivos públicos, los servidores civiles de carrera y los servidores de actividades complementarias; a efectos de que estos contribuyan a una adecuada prestación de servicios públicos, en consonancia con el logro de los objetivos del Estado y la realización de las prestaciones de servicios requeridos buscándose optimizar los recursos utilizados.
3. Que, la Oficina General de Administración del MINAGRI adecue sus programas administrativos para la atención de las demandas de los usuarios y público en general; con una atención de manera virtual, a efectos de adecuarnos a los tiempos de la pandemia de la COVID 19; para satisfacer a las necesidades y expectativas de la ciudadanía en general.

4. Que, la Oficina General de Administración del MINAGRI demuestre efectividad administrativa en la ejecución del presupuesto asignado a efectos de evitar la devolución de los fondos no utilizados al Tesoro Público del Ministerio de Economía y Finanzas y que sean utilizados para la realización de las actividades y programas que posibiliten alcanzar los objetivos predeterminados del Ministerio de Agricultura y Riego.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Andrade, Simón (2005). Diccionario de Economía. Editorial Andrade, p. 253

Armijo, M. (2009). Manual de Planificación Estratégica e indicadores de Desempeño en el Sector Público. Chile. ILPES-CEPAL

Centro Nacional de Planificación Estratégica – CEPLAN (2019), Guía para el Planeamiento de las Instituciones. Lima, Perú. ps. 32-34

Chiavenato, I. (2014). Introducción a la Teoría General de la Administración. Mc Graw – Hill/Interamericana Editores S.A. de C.V.- Editado en México.

D’Alessio, F. (2008). El Proceso Estratégico: Un enfoque de gerencia, Centro de Negocios Pontificia Universidad Católica del Perú. Primera edición. Lima-Perú.

Kaplan, R. & Norton, D. (2008). The Execution Premium. Integrando la estrategia y las operaciones para lograr ventajas competitivas. Ediciones Deusto. Impreso en Chile.

Kreiken, J. (1980). Formulating and Implementing a More Systematic Approach to Strategic Management. Management Review, vol.69, p.24.

Lusthaus, Ch. (2002) Evaluación Organizacional: Marco para mejorar el desempeño. Editorial Centro Internacional de Investigación para el Desarrollo. Ottawa, Canadá, p. 123.

Ministerio de Agricultura y Riego (2019). Presupuesto Institucional Modificado. Lima-Perú.

Serna, H. (2017). Gerencia Estratégica: Teoría–Metodología–Mapas Estratégicos índices de gestión – Alineamiento-Ejecución estratégica. Primera edición. Sexta reimpresión. Bogotá-Colombia.

Olivera Da Silva, R. (2002). Teorías de Administración. Thompson Editores S.A Brasil.

Quijano, N. (2006). Dirección de Recursos Humanos y Consultoría en las Organizaciones. Icaria editorial S.A. Barcelona – España

Quinn, Mintzberg (1998). El proceso estratégico, conceptos y casos. México. Prentice Hall.

TESIS DE ESTUDIOS

Arce, J. (2018). Planeamiento Estratégico y Presupuesto según el Personal Administrativo de la Unidad Ejecutora 002 de la Superintendencia Nacional de Registros Públicos de la sede Lima, 2016. Universidad César Vallejo. Lima-Perú.

Alva, A. (2015). Planeamiento Estratégico y Gestión Institucional en la Institución Educativa N° 34 - Chancay, 2014. Lima-Perú. Universidad César Vallejo. Lima-Perú.

Avendaño, L. (2014). Planeación del Presupuesto de Funcionamiento para mejorar el presupuesto de la Universidad Nacional de Colombia. Nueva Granada. Colombia.

Cáceres, A. (2016). Planificación Estratégica como herramienta gerencial para el control administrativo financiero de proyecto de cotización en el Sector Público de la empresa DICOIL Constructores Integrales. Ambato. Ecuador. Universidad Técnica de Ambato.

Campos, F. (2014). Aplicación de un Sistema de Planificación Estratégica y Control de gestión en una organización sin fines de lucro: Caso ONG Psicólogos Voluntarios. Santiago de Chile. Universidad de Chile.

Delgado, E. (2018). Efectividad organizacional y gestión administrativa de los docentes de una Institución Educativa, Ica-2018. Ica-Perú. Universidad César Vallejo. Lima-Perú.

Flores, B. (2018). Efectividad de la iniciativa privada en la priorización de Proyectos de Inversión Pública a Nivel Local en el marco del Régimen de obras por Impuestos. Lima-perú. Universidad del Pacífico.

Guerrero, S. (2016). Efectividad organizacional. Universidad Militar Nueva Granada. Bogotá-Colombia.

Haberkorn, M.J. (2016). Planificación Estratégica y políticas Públicas: Un Análisis comparado de tres planes estratégicos en el período de post convertibilidad. Universidad Nacional del Litoral. Santa Fé-Argentina.

Navarro, M. (2017). Análisis de la Eficacia y de la Eficiencia del Sistema comisional en los Servicios Públicos de Transporte: Metros ligeros en la Comunidad de Madrid. Universidad Complutense. Madrid-España.

Martínez del Vas, G. (2014). La Planificación Estratégica como instrumento de la Política Turística, aplicado a la región de Murcia. Universidad de Alicante. Alicante-España.

Rosas, N. (2016). Planeamiento Estratégico y su repercusión en la gestion empresarial en el Sector Turismo de la Región Puno, 2015-2016. Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez. Juliaca – Perú.

Talledo, M. (2013). Modelo de gestión del conocimiento para la planificación estratégica en los Ministerios y Gobiernos regionales en el Perú. Universidad de Piura. Perú.

CUADROS

Cuadro N° 01: Presupuesto Institucional Modificado MINAGRI

Cuadro N° 02: Operacionalización de las Variables

TABLAS

Tabla N° 01: Afrontar con firmeza la transparencia, la ética, la corrupción.

Tabla N° 02: Política de promoción del servicio meritocrático.

Tabla N° 03: Reducción del nivel de corrupción.

Tabla N° 04: Conocimiento de utilidad de los objetivos estratégicos.

Tabla N° 05: Cumplimiento del objetivo estratégico fortalecer la gestión institucional.

Tabla N° 06: Necesidad de implementación de la Gestión por Resultados y Gestión de Procesos.

Tabla N° 07: Conocimiento de los mecanismos de gestión implementados.

Tabla N° 08: Implementación de la Simplificación Administrativa.

Tabla N° 09: Estrategias para mejorar el nivel de atención al ciudadano.

Tabla N° 10: Capacitación a los servidores públicos.

Tabla N°11: Gestión del Rendimiento de los servidores públicos.

Tabla N° 12: Capacidad en ejecución del Gasto Público.

Tabla N° 13: Nivel de ejecución del Gasto Público.

Tabla N° 14: Uso de los recursos presupuestales.

Tabla N° 15: Rapidez del servicio al público.

Tabla N° 16: Satisfacción del servicio público.

Tabla N° 17: Eficacia de los servicios públicos brindados.

Tabla N° 18: Satisfacción en la atención de los trámites.

Tabla N° 19: Dirección de los procedimientos de los sistemas administrativos: Abastecimiento, Contabilidad y Tesorería.

Tabla N° 20: Presentación a la Secretaría General de nuevos instrumentos de gestión.

Tabla N° 21: Realización de todos los procesos de contrataciones considerados en el PAC.

Tabla N° 22: Realización de los procesos contables.

Tabla N° 23: Nivel de calidad de los productos.

Tabla N° 24: Aplicación de los sistemas administrativos.

Tabla N° 25: Volúmen y calidad de productos ofertados.

FIGURAS

Figúra N° 01: Afrontar con firmeza la transparencia, la ética, la corrupción.

Figúra N° 02: Política de promoción del servicio meritocrático.

Figúra N° 03: Reducción del nivel de corrupción.

Figúra N° 04: Conocimiento de utilidad de los objetivos estratégicos.

Figúra N° 05: Cumplimiento del objetivo estratégico fortalecer la gestión institucional.

Figúra N° 06: Necesidad de implementación de la Gestión por Resultados y Gestión de Procesos.

Figúra N° 07: Conocimiento de los mecanismos de gestión implementados.

Figúra N° 08: Implementación de la Simplificación Administrativa.

Figúra N° 09: Estrategias para mejorar el nivel de atención al ciudadano.

Figúra N° 10: Capacitación a los servidores públicos.

Figúra N°11: Gestión del Rendimiento de los servidores públicos.

Figúra N° 12: Capacidad en ejecución del Gasto Público.

Figúra N° 13: Nivel de ejecución del Gasto Público.

Figúra N° 14: Uso de los recursos presupuestales.

Figúra N° 15: Rapidez del servicio al público.

Figúra N° 16: Satisfacción del servicio público.

Figúra N° 17: Eficacia de los servicios públicos brindados.

Figúra N° 18: Satisfacción en la atención de los trámites.

Figúra N° 19: Dirección de los procedimientos de los sistemas administrativos: Abastecimiento, Contabilidad y Tesorería.

Figúra N° 20: Presentación a la Secretaría General de nuevos instrumentos de gestión.

Figúra N° 21: Realización de todos los procesos de contrataciones considerados en el PAC.

Figúra N° 22: Realización de los procesos contables.

Figúra N° 23: Nivel de calidad de los productos.

Figúra N° 24: Aplicación de los sistemas administrativos.

Figúra N° 25: Volúmen y calidad de productos ofertados.

ANEXOS

Anexo 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA “El Plan Estratégico Institucional (PEI) y la Efectividad Administrativa de la Oficina General de Administración del Ministerio de Agricultura y Riego, (MINAGRI), durante el período 2019”

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	DIMENSIONES, INDICADORES Y METODOLOGÍA		
			VARIABLE 1: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL (PEI)	METODOLOGIA INVESTIGACIÓN	
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	DIMENSIONES	INDICADORES	Tipo de Investigación: Aplicada Diseño de Investigación: Descriptivo No Experimental Correlacional Ox. r. Oy Métodos . Cuantitativo . Hipotético-deductivo Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario De Encuesta Respuestas adecuadas en la ESCALA DE LIKERT 1. NUNCA 2. CASI NUNCA 3. A VECES 4. CASI SIEMPRE 5. SIEMPRE
¿De qué manera se relaciona el Plan Estratégico Institucional (PEI) con la Efectividad Administrativa de la Oficina General de Administración (OGA) del Ministerio de Agricultura y Riego (MINAGRI), durante el período 2019?	Determinar la manera en que se relaciona el Plan Estratégico Institucional (PEI) y la Efectividad Administrativa de la Oficina General de Administración (OGA) del Ministerio de Agricultura y Riego (MINAGRI), durante el período 2019.	El Plan Estratégico Institucional (PEI) se relaciona significativamente con la Efectividad Administrativa de la Oficina General de Administración (OGA) del Ministerio de Agricultura y Riego (MINAGRI), durante el período 2019.	Política Sectorial “Fortalecimiento de la Gestión Institucional”	. Servicio Civil Meritocrático	
			Objetivo Estratégico	. Nivel de Corrupción	
			Programas Administrativos	. Fortalecimiento de la Gestión Institucional . Simplificación administrativa . Nivel de Atención al ciudadano . Gestión del rendimiento y Capacitación	
PROBLEMAS SECUNDARIOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPOTESIS ESPECIFICAS	VARIABLE 2: EFECTIVIDAD ADMINISTRATIVA DIMENSIONES / INDICADORES		
PE1: ¿Cómo se relaciona la Política de Fortalecimiento de la Gestión Institucional con la Eficiencia Administrativa en la Ejecución del Gasto público ejecutado por la OGA del MINAGRI, durante el período 2019?	OE1: Establecer la relación entre la Política de Fortalecimiento de la Gestión Institucional con la Eficiencia Administrativa en la Ejecución del Gasto público ejecutado por la OGA del MINAGRI, durante el período 2019	HE1: Las Política de Fortalecimiento de la Gestión Institucional se relacionan significativamente con la Eficiencia Administrativa en la Ejecución del Gasto público realizado por la OGA del MINAGRI, durante el período 2019	Eficiencia	Nivel de Ejecución del Gasto Público	
PE2: ¿Cómo se relaciona el Objetivo Estratégico de fortalecimiento de la gestión institucional con la Eficacia Administrativa de los Servicios Públicos brindados por la OGA del MINAGRI, durante el período 2019?	OE2: Determinar la relación entre el Objetivo Estratégico de fortalecimiento de la gestión institucional con la Eficacia Administrativa de los Servicios Públicos brindados por la OGA del MINAGRI, durante el período 2019	HE2: El Objetivo Estratégico de fortalecimiento de la gestión institucional con la Eficacia Administrativa de los Servicios Públicos brindados por la OGA del MINAGRI, durante el período 2019	Eficacia	Servicios Públicos	
PE3: ¿De qué manera se relacionan los Programas Administrativos implementados con la Productividad de la OGA del MINAGRI, durante el período 2019?	OE3: Establecer la relación entre los Programas Administrativos implementados con la Productividad de la OGA del MINAGRI, durante el período 2019	HE3: Los Programas Administrativos implementados se relacionan significativamente con la Productividad de la OGA del MINAGRI, durante el período 2019	Productividad de Procesos	. Cantidad de productos . Nivel de Calidad de los productos	

Anexo 2: Cuestionario de Encuesta



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

UNIDAD DE POSGRADODE ADMINISTRACIÓN
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN ESTRATÉGICA DE EMPRESAS

CUESTIONARIO DE ENCUESTA

Estimado Sr (a):

El presente instrumento de evaluación está dirigido a los funcionarios y servidores que laboran en la Oficina General de Administración del Ministerio de Agricultura y Riego, con el propósito de desarrollar un trabajo de investigación y conocer su respuesta; respecto a la Efectividad Administrativa de la Oficina General de Administración (OGA) y su contribución para el cumplimiento del **Plan Estratégico Institucional (PEI)** del Ministerio de Agricultura y Riego (MINAGRI); para lo sírvase Ud. contestar su respuesta con una (X) según los indicadores y escalas de medición que se presentan a continuación:

1: NUNCA	2: CASI NUNCA	3: A VECES	4: CASI SIEMPRE	5: SIEMPRE
----------	---------------	------------	-----------------	------------

VARIABLE 1: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL (PEI)					
POLÍTICAS SECTORIAL “FORTALECIMIENTO DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL”					
	1	2	3	4	5
1) ¿Considera que la OGA del MINAGRI, cumple con la política de “Afrontar con firmeza la corrupción en todas sus manifestaciones, promoviendo la integridad, la transparencia, la ética, el acceso a la información y el uso de la tecnología digital” en la entidad?					
2) ¿Considera que la OGA cumple la política de “Promover un servicio meritocrático al servicio de los productores agrarios y actores vinculados al Sector”?					
3) ¿Considera que la OGA contribuye a reducir el nivel de corrupción enquistado en algunas instituciones públicas?					
OBJETIVOS ESTRATÉGICOS					
	1	2	3	4	5
4) ¿Conoce para que sirven los Objetivos Estratégicos del PEI del MINAGRI?					
5) ¿Considera que la OGA cumple el Objetivo Estratégico de “Fortalecer la Gestión Institucional”?					
6) ¿Considera que para el cumplimiento del “Fortalecimiento de la Gestión Institucional”, la OGA necesariamente debe implementar la Gestión por Resultados y de manera paulatina la Gestión por Procesos?					
PROGRAMAS ADMINISTRATIVOS					
	1	2	3	4	5
7) ¿Conoce los mecanismos de gestión implementados por la OGA?					
8) ¿Considera si la OGA ha implementado adecuadamente la Simplificación Administrativa de los procedimientos y servicios administrativos?					
9) ¿Cree que la OGA ha implementado estrategias para mejorar el nivel de atención al ciudadano?					
10) ¿Considera que la OGA cumple con capacitar adecuadamente a los servidores públicos?					
11) ¿Considera que la OGA gestiona adecuadamente el rendimiento de los servidores públicos mediante la evaluación trimestral de las funciones que realizan?					

VARIABLE 2: EFECTIVIDAD ADMINISTRATIVA					
EFICIENCIA	1	2	3	4	5
12) ¿Considera que la OGA demuestra capacidad en la ejecución del gasto público?					
13) ¿Cree que un nivel de ejecución del gasto por la OGA por debajo del 75% del presupuesto asignado, puede ser considerado eficiente de contarse con la correspondiente certificación presupuestal?					
14) ¿Considera que los recursos presupuestales asignados a la OGA fueron usados eficientemente logrando asegurar la equidad distributiva y satisfacción del público objetivo?					
EFICACIA	1	2	3	4	5
15) ¿Cree que el servicio público de la OGA se aplica con rapidez al público interno (Funcionarios, Personal de los diferentes regímenes laborales, personal de mantenimiento), como también al público externo (Clientes, Proveedores, Sociedad en General)?					
16) ¿Considera que el servicio público brindado por la OGA satisfacen las necesidades del público usuario?					
17) ¿Cree que la OGA independientemente de la asignación de los recursos presupuestales brinda con eficacia los servicios públicos?					
18) ¿La OGA atiende y satisface los trámites solicitados por el público usuario no generando quejas y reclamos?					
PRODUCTIVIDAD DE PROCESOS	1	2	3	4	5
19) ¿Conoce si la OGA dirige adecuadamente los procedimientos de los Sistemas Administrativos de Abastecimiento, Contabilidad y Tesorería, permitiéndole ser productiva en MINAGRI?					
20) ¿Conoce si la OGA presentó a la Secretaria General, nuevos instrumentos de gestión, tales como: manuales, lineamientos, directivas u otros para mejorar la productividad?					
21) ¿Cree que la Oficina de Abastecimientos y Patrimonio, durante el período presupuestal logra realizar los procesos de contrataciones considerados en el Plan Anual de Contrataciones?					
22) ¿Considera que la Oficina de Contabilidad, logra realizar los procesos contables en forma oportuna y sin observaciones por el Órgano de Control Institucional y Sociedades Auditoras externas?					
23) ¿Considera que la OGA alcanzará un buen nivel de calidad de sus productos si logra que el ciudadano asuma la conformidad con dicho producto y satisfaga sus necesidades?					
24) ¿Considera que la adecuada aplicación los procedimientos de los Sistemas Administrativos de Abastecimiento, Contabilidad y Tesorería, permiten garantizar un adecuado volumen y nivel de calidad de los productos que brinda la OGA?					
25) ¿Cree que los productos (bienes y servicios adquiridos, Reportes Mensuales de Análisis de Cuentas Contables, Expedición de Resoluciones Administrativas, Procesos de Contrataciones, Balances, Reportes de Arqueos de Caja, Supervisiones Financieras in situ a las Unidades Ejecutoras, etc.) que ofrece la OGA son adecuados en volumen y calidad?					

Anexo 4: Base de datos

PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL											EFECTIVIDAD ADMINISTRATIVA														
											EFICIENCIA			EFICACIA				PRODUCTIVIDAD DE PROCESOS							
POLÍTICA			OBJ. ESTR.			PROGRAMAS ADMINISTRATIVOS					NIVEL EJEC. GASTO			SERV. PUBLICOS				CANTIDAD PRODUCTOS				NIVEL DE CALIDAD			
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	
5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5	5	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	
5	5	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	
5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
5	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	
5	5	4	4	4	3	5	5	5	4	4	4	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	
4	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	4	2	2	2	
3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	5	4	3	3	3	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	
5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	
5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	
5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	4	4	3	5	5	4	
5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	
5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	
5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	
5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	3	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	4	5	5	3	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	