

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**



**“COSTOS DE IMPORTACIÓN Y LA RENTABILIDAD EN LAS
EMPRESAS IMPORTADORAS Y DISTRIBUIDORAS DE PINTURAS EN
POLVO”**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR
PÚBLICO

LEAN HUBER RAMOS CCOYLLAR

Callao, 2022

PERÚ

Gladys Espinoza Vasquez

**“COSTOS DE IMPORTACIÓN Y LA RENTABILIDAD EN LAS
EMPRESAS IMPORTADORAS Y DISTRIBUIDORAS DE PINTURAS EN
POLVO”**

LEAN HUBER RAMOS CCOYLLAR

HOJA DE REFERENCIA DEL JURADO

MIEMBROS DEL JURADO:

- **Dr. Roger Hernando Peña Huaman** : PRESIDENTE
- **Dr. Raul Walter Caballero Montañez** : SECRETARIO
- **Mg. Guido Merma Molina** : VOCAL
- **Juan Jorge Zapata Urdiales** : MIEMBRO SUPLENTE

ASESORA: Mg. Gladys Espinoza Vasquez

N° de libro: 1 folio 63 – inc. 7

N° de Acta: 009-CTT-2022-01 (VIRTUAL)

Fecha de Aprobación: 04/05/2022

Resolución de Sustentación: N° 280-2022-CFCC/TR-DS

Fecha de Resolución: 27/04/2022



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES



Ciclo Taller de Tesis 2022-01

“DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES”

“AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL”.

(Trabajo remoto por distanciamiento social)

LIBRO 1 - FOLIO 63 - inc. 7

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS CON CICLO DE TESIS PARA LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO - N° 009-CTT-2022-01

A los **cuatro** días del mes de **mayo** del año 2022, siendo **las 09:00 horas**, se reunieron, en la sala <https://meet.google.com/qbz-kxas-ase>, el JURADO DE SUSTENTACION DE TESIS para la obtención del TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES, designado por Resolución N° 280-2022-CFCC/TR-DS del 27 de abril del 2022; conformado por los siguientes docentes ordinarios de la **Universidad Nacional del Callao**:

Dr. ROGER HERNANDO PEÑA HUAMAN	: Presidente
Dr. RAUL WALTER CABALLERO MONTAÑEZ	: Secretario
Mg. GUIDO MERMA MOLINA	: Vocal
Mg. JUAN JORGE ZAPATA URDIALES	: Miembro Suplente

Se dio inicio al acto de sustentación de la tesis del Bachiller **RAMOS CCOYLLAR LEAN HUBER**, quienes habiendo cumplido con los requisitos para optar el Título Profesional de CONTADOR PÚBLICO sustenta la tesis titulada **“COSTOS DE IMPORTACIÓN Y LA RENTABILIDAD EN LAS EMPRESAS IMPORTADORAS Y DISTRIBUIDORAS DE PINTURAS EN POLVO”**, cumpliendo con la sustentación en acto público, de manera no presencial a través de la Plataforma Virtual, en cumplimiento de la declaración de emergencia adoptada por el Poder Ejecutivo para afrontar la pandemia del Covid- 19, a través del D.S. N° 044-2020-PCM y lo dispuesto en el DU N° 026-2020 y en concordancia con la Resolución del Consejo Directivo N°039-2020-SUNEDU-CD y la Resolución Viceministerial N° 085-2020-MINEDU, que aprueba las "Orientaciones para la continuidad del servicio educativo superior universitario";

Con el quórum reglamentario de ley, se dio inicio a la sustentación de conformidad con lo establecido por el Reglamento de Grados y Títulos vigente. Luego de la exposición, y la absolución de las preguntas formuladas por el Jurado y efectuadas las deliberaciones pertinentes, acordó: Dar por...UNANIMIDAD con la escala de calificación cualitativa **BUENO** y calificación cuantitativa **15**, la presente Tesis, conforme a lo dispuesto en el Art. 27 del Reglamento de Grados y Títulos de la UNAC, aprobado por Resolución de Consejo Universitario N° 099 2021- CU del 30 de junio del 2021.

Se dio por cerrada la Sesión a las **.11.30** horas del día **cuatro** del mes de **mayo** del año 2022.

Dr. ROGER HERNANDO PEÑA HUAMAN
PRESIDENTE

Dr. RAUL WALTER CABALLERO MONTAÑEZ
SECRETARIO

Mg. GUIDO MERMA MOLINA
VOCAL

Mg. JUAN JORGE ZAPATA URDIALES
MIEMBRO SUPLENTE



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES

Ciclo Taller de Tesis 2022-01

"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL".

(Trabajo remoto por distanciamiento social)



DICTAMEN COLEGIADO DE LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES

TESIS TITULADA:

"COSTOS DE IMPORTACIÓN Y LA RENTABILIDAD EN LAS EMPRESAS IMPORTADORAS Y DISTRIBUIDORAS DE PINTURAS EN POLVO"

Autor (es):

RAMOS CCOYLLAR LEAN HUBER

Visto el documento presentado por los autores de la Tesis arriba mencionada, los miembros del Jurado Evaluador para la Sustentación de Tesis del Ciclo Taller de Tesis 2022-01 (Virtual), designados con Resolución de Consejo de Facultad N° 280-2022-CFCC/TR-DS de fecha 27 de abril 2022, realizada la evaluación del levantamiento de las observaciones, en forma virtual, dictaminan por unanimidad la conformidad del levantamiento de las observaciones, por lo que los Bachilleres quedan expeditos para realizar el empastado de la Tesis y continuar con los trámites para su Titulación.

Bellavista, 03 de junio del 2022.

Dr. ROGER HERNANDO PEÑA HUAMAN
PRESIDENTE

Dr. RAUL WALTER CABALLEROMONTAÑEZ
SECRETARIO

Mg. GUIDO MERMA MOLINA
VOCAL

Mg. JUAN JORGE ZAPATA URDIALES
MIEMBRO SUPLENTE

DEDICATORIA

La presente investigación va dedicado a mi madre y hermanos por acompañarme en mi formación profesional.

ÍNDICE

ÍNDICE	1
TABLA DE CONTENIDO	3
TABLA DE GRÁFICO	4
RESUMEN	5
ABSTRACT	6
INTRODUCCIÓN	7
I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	9
1.1 Descripción de la realidad problemática.....	9
1.2 Formulación del problema.....	16
1.2.1 Problema General.....	16
1.2.2 Problemas específicos.....	16
1.3 Objetivos.....	16
1.3.1 Objetivo general	16
1.3.2 Objetivos específicos.....	16
1.4 Limitantes de la investigación	17
1.4.1 Teórica	17
1.4.2 Temporal	17
1.4.3 Espacial.....	17
II MARCO TEÓRICO	18
2.1 Antecedentes.....	18
2.1.1 Internacional	18
2.1.2 Nacional	20
2.2 Bases teóricas	22
2.2.1 Costos de importación	22
2.2.2 Rentabilidad.....	25
2.3 Conceptual	27
2.3.1 Costos de importación	27
2.3.2 Rentabilidad.....	33
2.4 Definición de términos básicos	37
III HIPÓTESIS Y VARIABLES.....	39
3.1 Hipótesis.....	39
3.1.1 Hipótesis general.....	39

3.1.2	Hipótesis específicas	39
3.2	Definición conceptual de las variables	39
3.2.1	Operacionalización de la variable	40
IV	DISEÑO METODOLÓGICO	41
4.1	Tipo y diseño de investigación	41
4.1.1	Tipo de investigación	41
4.1.2	Diseño de investigación	42
4.2	Método de investigación	43
4.3	Población y muestra	43
4.3.1	Población.....	43
4.3.2	Muestra	44
4.4	Lugar de estudio y periodo desarrollado	44
4.5	Técnicas e instrumentos para la recolección de la información.....	45
4.5.1	Técnicas	45
4.5.2	Instrumento.....	46
4.6	Análisis y procesamiento de datos.....	46
V	RESULTADOS	48
5.1	Resultados descriptivos	48
5.2	Otro tipo de resultados estadísticos	62
VI	DISCUSIÓN DE RESULTADOS	65
6.1	Contrastación y demostración de la hipótesis con resultados	65
6.2	Contrastación de los resultados con otros estudios similares	71
6.3	Responsabilidad ética de acuerdo con los reglamentos vigentes.....	73
	CONCLUSIONES	74
	RECOMENDACIONES.....	77
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	79
	ANEXOS	86

TABLA DE CONTENIDO

Tabla 1 Operacionalización de las variables	40
<i>Tabla 2</i> Costos de importación (expresado en soles).....	64
Tabla 3 Consolidado de los costos de importación (expresado en soles)	49
Tabla 4 Porcentaje de la variación anual de los costos de importación con respecto al año anterior.	50
Tabla 5 Porcentaje de variación ROE respecto al año anterior:.....	67
Tabla 6 Comparación de la variación del costo de importación y la variación ROE respecto al año anterior.....	68
<i>Tabla 7 Comparación de la Variación de Ventas con la Variación ROE respecto al año Anterior.....</i>	<i>69</i>
<i>Tabla 8 Porcentaje de Variación ROA Respecto al año Anterior.....</i>	<i>70</i>
Tabla 9 Comparación de los costos de importación con la rentabilidad económica.	72
<i>Tabla 10 Comparación de la Variación de Ventas con la Variación ROA respecto al año Anterior.....</i>	<i>73</i>
<i>Tabla 11 Comparación del porcentaje de variación de los Costos de importación y la rentabilidad respecto al año anterior.....</i>	<i>74</i>
Tabla 12 Comparación de las Ventas con la Utilidad Neta.....	76
Tabla 13 Estado de Resultados 2020-2021 empresa <i>CORPORACIÓN COMATPE SAC</i>	79

TABLA DE GRÁFICO

<i>Figura 1 Cantidad de Importaciones de Pinturas en Polvo en Kilogramos</i>	<i>9</i>
<i>Figura 2 Promedios anuales del precio unitarios por kilogramo de las pinturas en polvo de la empresa CORPORACION COMATPE SAC</i>	<i>10</i>
<i>Figura 3 Evolución del Precio del Petróleo OPEP 2022</i>	<i>11</i>
<i>Figura 4 Variación del Tipo de Cambio.....</i>	<i>12</i>
<i>Figura 5 Coste del Transporte Marítimo desde China.....</i>	<i>13</i>
<i>Figura 6 Componentes de los Costos de Importación.....</i>	<i>14</i>
<i>Figura 7 Evolución de la Utilidad Neta de la Empresa CORPORACIÓN COMATPE</i>	<i>15</i>
<i>Figura 8 Constructo de las Variables de Estudio</i>	<i>37</i>
<i>Figura 9 Porcentaje de Variación Anual de los Costos de Importación.....</i>	<i>51</i>
<i>Figura 10 Porcentaje de Variación ROE Respecto al año Anterior.....</i>	<i>52</i>
<i>Figura 11 Comparación de la Variación del Costo de Importación y la Variación ROE respecto al año Anterior.....</i>	<i>53</i>
<i>Figura 12 Comparación de la Variación de Ventas con la Variación ROE respecto al año Anterior</i>	<i>54</i>
<i>Figura 13 Porcentaje de Variación ROA Respecto al Año Anterior.....</i>	<i>56</i>
<i>Figura 14 Comparación de los Costos de Importación con la Rentabilidad Económica</i>	<i>57</i>
<i>Figura 15 Comparación de la Variación de Ventas con la Variación ROA Respecto al Año Anterior</i>	<i>59</i>
<i>Figura 16 Comparación del Porcentaje de Variación de los Costos de Importación y la Rentabilidad Respecto al Año Anterior.</i>	<i>60</i>
<i>Figura 17 Comparación de las Ventas con la Utilidad Neta.....</i>	<i>61</i>

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue verificar si el incremento de los costos de importación incide en la rentabilidad de las empresas importadoras y distribuidoras de pinturas en polvo. Para ello, se eligió para el estudio la muestra por conveniencia de una empresa del rubro, siendo ésta la Empresa CORPORACIÓN COMATPE SAC. La investigación abarcó el período de 2017 al 2021. En cuanto a la metodología se utilizó el método hipotético deductivo, el tipo de investigación fue aplicada, cuantitativa y descriptiva; y el diseño fue no experimental. Además, se aplicó la observación y el análisis documental de toda la información obtenida de la empresa en mención como son los estados financieros del 2017 al 2021 para desarrollar la variable rentabilidad, y para desarrollar la variable costos de importación se consideró la información obtenida de la SUNAT Aduanas como son las declaraciones aduaneras de mercancías (DAMs) y la información de costos proporcionados por navieras y agentes de aduanas los cuales se analizaron en el mismo período de tiempo, lográndose el objetivo de la investigación mediante la confirmación de las hipótesis, y concluyendo que efectivamente el incremento de los costos de importación ocasiona la disminución de la rentabilidad en la empresas importadoras y distribuidoras de pinturas en polvo.

Palabras claves: Costos, importación, rentabilidad.

ABSTRACT

The objective of the investigation was to verify whether the increase in import costs affects the profitability of companies importing and distributing powder coatings. For this, the convenience sample of a company in the industry was replaced for the study, this being the company CORPORATION COMATPE SAC. The investigation covered the period from 2017 to 2021. Regarding the methodology, the hypothetical-deductive method was used, the type of research was applied, quantitative and descriptive; and the design was non-experimental. In addition, the observation and documentary analysis of all the information obtained from the company in question, such as the financial statements from 2017 to 2021, was applied to develop the profitability variable, and to develop the variable import costs, the information obtained from the SUNAT Customs was considered, such as the customs declarations of merchandise (DAM) and the cost information provided by the shipping companies and customs agents, which were analyzed in the same period of time, achieve the objective of the research by confirming the hypotheses, and concluding that the increase in import costs effectively causes a decrease in profitability in the companies that import and distribute powder coatings.

Keywords: Costs, importation, profitability, financial statements.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, las empresas importadoras se han visto afectadas con respecto a sus costos de importación, debido a diferentes factores como las fluctuaciones del tipo de cambio que no solo fueron originados por la incertidumbre política sino también por sucesos inesperados como es el caso de la pandemia, el incremento de los precios del producto, esto se relaciona con la variación de los precios del petróleo, ya que las pinturas en polvo son un derivado del petróleo, también por las variaciones de los costos del flete. Además, estas fluctuaciones aún vienen generando problemas en el manejo de los costos de importación y más aún en la rentabilidad de la empresa. Sin embargo, este riesgo de la volatilidad del tipo de cambio puede ser minimizado con el uso adecuado de forward. Por lo que esta investigación tratará sobre el incremento de los costos de importación y la rentabilidad de las empresas importadoras y distribuidoras de pinturas en polvo, para lo cual se tomó como muestra una sola empresa del rubro, la misma que se eligió por conveniencia, siendo ésta la CORPORACIÓN COMATPE SAC.

Para desarrollar este estudio, se tuvo como objetivo principal verificar si el incremento de los costos de importación incide en la rentabilidad de las empresas importadoras y distribuidoras de pinturas en polvo, a fin de resolver el problema de: ¿El incremento de los costos de importación incide en la rentabilidad de las empresas importadoras y distribuidoras de pinturas en polvo? Para ello, la investigación se estructuró de la siguiente manera: Primero, el planteamiento del problema, los objetivos y limitantes de la investigación; segundo, el marco teórico de las variables de estudio, así como los antecedentes nacionales e internacionales y las definiciones de términos básicos; tercero, las hipótesis y la operacionalización de las variables, que incluye sus dimensiones e indicadores de estudio; cuarto, se abordó la metodología de investigación, donde se menciona cómo se llevó a cabo

este estudio; quinto, se dan a conocer los resultados de la investigación; sexto, la discusión de resultados, donde se contrastaron los resultados, y para finalizar con las conclusiones y recomendaciones.

I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

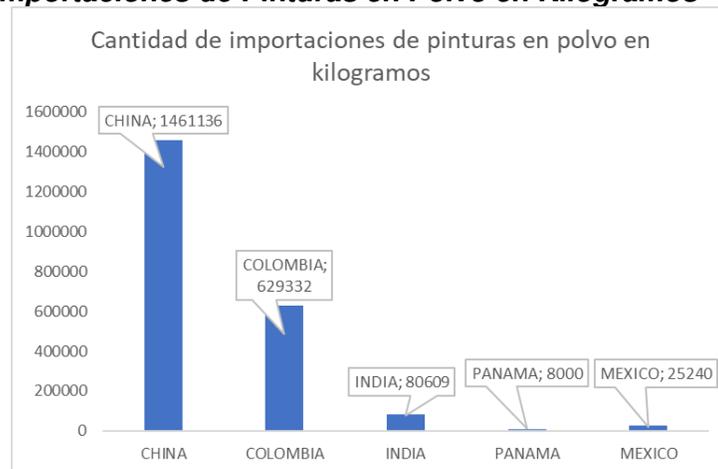
1.1 Descripción de la realidad problemática

Las pinturas en polvo han ido ganando gran acogida en el mercado de los recubrimientos no solo en Europa y EE. UU., sino también en América Latina como Colombia, Chile, Brasil y Perú.

En el Perú, la industria de pinturas en polvo viene empleándose en el mercado nacional recién a inicios de este siglo, estas pinturas en polvo son usadas para el revestimiento de los metales con una pistola eléctrica especial. Actualmente, según el reporte obtenido de SUNAT de diciembre del 2021 a enero del 2022 se cuenta con un total de 56 empresas importadoras de este producto (ver Anexo 5). En esta lista de importadoras se encuentra la empresa que servirá de estudio, ya que fue elegido por conveniencia para esta investigación. La CORPORACIÓN COMATPE SAC, ubicada en el distrito de Los Olivos, es importadora y distribuidora de pinturas en polvo, y empezó en este rubro el 2007, desde entonces ha venido importando este producto en mayor cantidad desde China como se puede observar en el grafico siguiente:

Figura 1

Cantidad de Importaciones de Pinturas en Polvo en Kilogramos



Fuente: Empresa CORPORACION COMATPE SAC

Elaboración propia

En la figura 1 se observa que las importaciones realizadas del China fueron de 1´461,136.00 kilogramos de pinturas en polvo siendo el país de donde se importó en mayor cantidad a diferencia de los demás países.

Según la empresa CORPORACIÓN COMATPE SAC, en estos últimos años vino atravesando un problema por el incremento en los costos de sus importaciones ocasionados por diversos factores principalmente por los incrementos de los precios del producto (figura 2), los incrementos de precios del petróleo (figura 3), la variación del tipo de cambio (figura 4) y la variación del precio del flete (figura 5), que están incidiendo en la rentabilidad de la empresa haciendo que esta varíe.

Figura 2

Promedios anuales del precio unitarios por kilogramo de las pinturas en polvo de la empresa CORPORACION COMATPE SAC

Pais de origen	2017	2018	2019	2020	2021
CHINA	2.28	2.37	2.46	2.29	2.38
COLOMBIA	2.62	3.08	3.16	3.09	3.30
INDIA	0.00	3.03	0.00	3.05	4.29
PANAMA	0.00	0.00	3.05	0.00	0.00
MEXICO	0.00	0.00	0.00	0.00	2.68

Fuente: Empresa CORPORACION COMATPE SAC

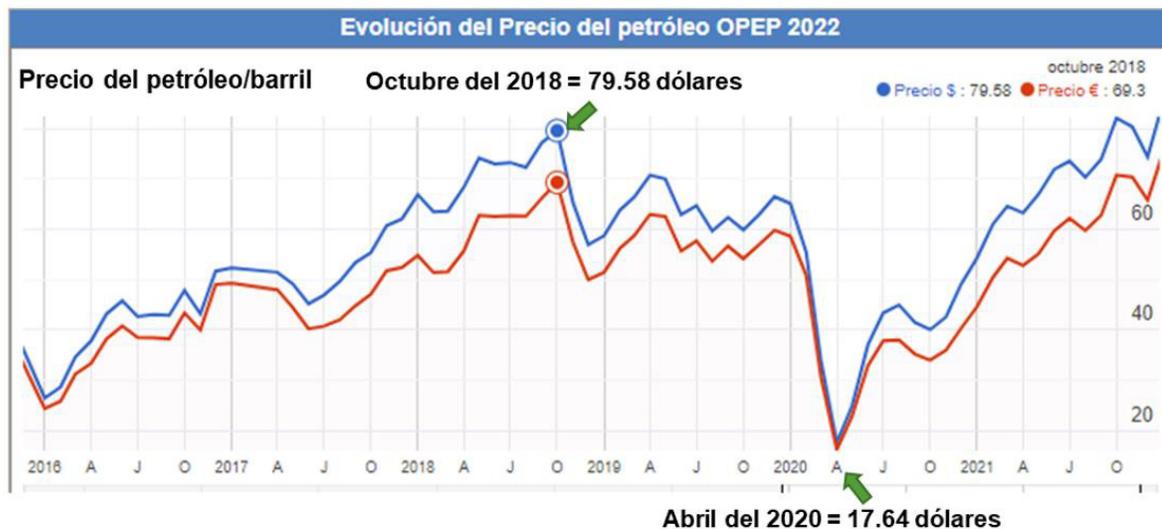
Elaboración propia

Se puede observar en la figura 2 los precios de las pinturas en polvo tienen una tendencia al alza desde el 2017 al 2019, una disminución del 2019 al 2020 y nuevamente una tendencia al alza del 2020 al 2021, además estos precios fueron menores en comparación con los otros países como Colombia, India, Panamá y México. Sin embargo, el precio del producto no es el único que influye en el aumento

o disminución de los costos de importación, en este caso las pinturas en polvo dependen del precio del petróleo ya que son un derivado de este petróleo como se puede observar en la figura 3.

Figura 3

Evolución del Precio del Petróleo OPEP 2022



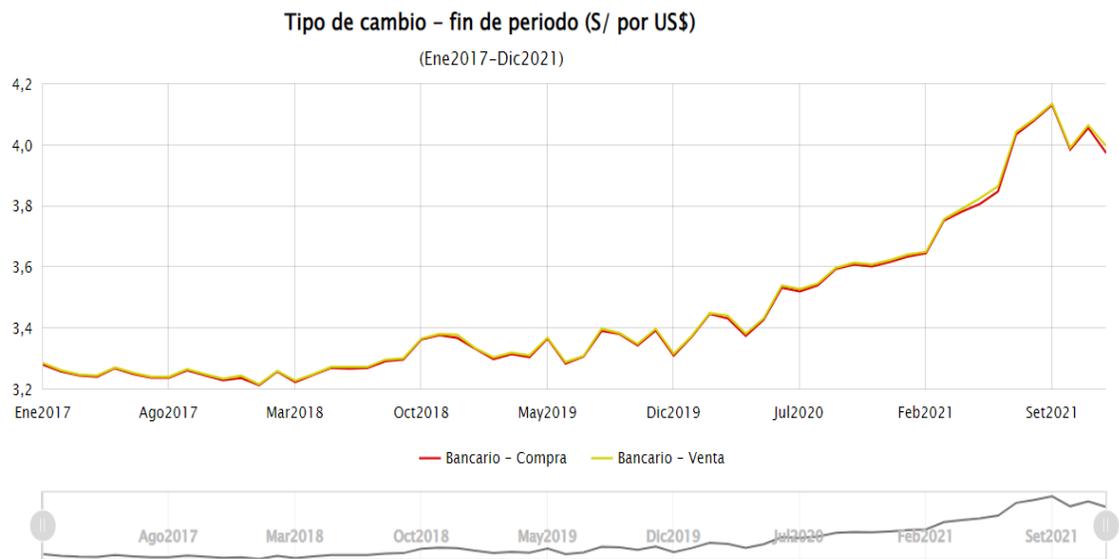
Fuente: www.datosmacro.com

El precio del petróleo tuvo una tendencia al alza donde su punto alto fue en octubre del 2018 donde el precio del petróleo costo 79.58 dólares el barril y el punto más bajo fue en abril del 2020 costando 17.64 dólares el barril, es por ello que ante una alza de este petróleo también subirá el precio de las pinturas en polvo, donde se evidencia que hubo incrementos en el precio de este combustible que coincide con los años en los que hubo incrementos en el precio de las pinturas en polvo del 2017 al 2019 y del 2020 al 2021 como se muestra en la figura 2 ; otro factor es la variación del tipo de cambio ya que las importaciones se realiza en dólares y cuando un importador compra mercaderías por contenedores como lo hace la empresa CORPORACION COMATPE SAC primero desembolsan el 50 % del total del costo de la mercadería y después de 3 meses cuando llega el barco con la mercadería se desembolsa lo restante, pero en ese transcurso de tiempo hubo variaciones del tipo

de cambio la cual ocasiono que el costo del producto se incrementara ya que se necesitaba cambiar más soles para obtener dólares, según la información obtenida del BCRP la evolución del tipo de cambio del 2017 al 2021 tuvo una tendencia al alza como se puede observar en la figura 4.

Figura 4

Variación del Tipo de Cambio



Fuente: Banco Central de Reserva del Perú

También otro factor fue el costo del flete que se incrementó por el alza de combustible, ya que el flete marítimo proveniente de China desde el 2016 ya tenía una tendencia al alza ello se evidenció más en los periodos 2020 y 2021 debido a la pandemia del covid 19, pero se sigue optando por ella porque el precio de la mercadería ofrecido por los proveedores es menos costoso, a diferencia de la competencia que importa las pinturas en polvo de países más cercanos como Colombia o México cuyos fletes son más baratos, pero con precios de compra más altos que el que ofrece China.

Tal como lo explica Belichón (2021). Según la información obtenida de Bloomberg el precio medio de enviar un contenedor de 20 pies, desde Shangái a las rutas marítimas principales del mundo tuvo un alza considerable como se puede observar en el gráfico, por ejemplo desde el 31 de enero de 2017 hasta el 25 de junio de 2021, el precio medio ha pasado de US\$ 990,24 a US\$ 3.785,4, pero es en el último año donde se disparó el precio medio en 243% más de US\$ 1.103,7 a US\$ 3,785,4 desde el 31 de julio de 2020 al 25 de junio de 2021, ya que en este año China sufrió el cierre del puerto Yantian en mayo de 2021.

Figura 5
Coste del Transporte Marítimo desde China

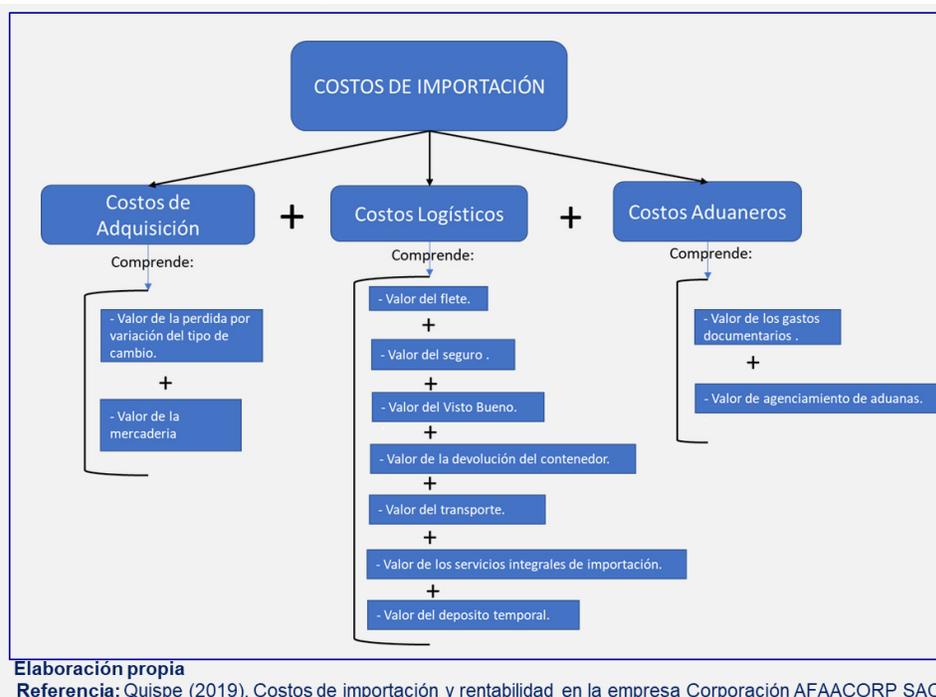


Fuente: Bloomberg y El País

Según Laos (2021). Este incremento en el precio del flete también se pudo ver en América del Sur, según el Banco Interamericano de Desarrollo BID antes de la pandemia del Covid-19 el costo del flete de un contenedor estándar era de US\$2.000 y para el 2021 se incrementó a US\$ 7.000 promedio.

Como se pudo observar el precio del flete resulta indispensable para calcular los costos de importación. Sin embargo, no solo los fletes contribuyeron a que los costos de importación fueran altos, también fue el alza del precio de petróleo se vio afectado por causas fortuitas como la pandemia del Covid-19, y el tipo de cambio que se incrementó por situaciones políticas del país y la pandemia. En consecuencia, el incremento de los costos de importación ocasionados por estos factores incidió en la rentabilidad de la empresa. Por eso, los costos de importación constituyen parte fundamental de la empresa y conocer sus componentes es indispensable. Sin embargo, la empresa no contaba al detalle con estos componentes, por eso elaboré la estructura de los costos de importación en el que doy a conocer sus componentes, para elaborarlo tomé como referencia la NIC 2 y la tesis de Quispe (2019) “costos de importación y la rentabilidad de la empresa CORPORACION AFAACORP SAC”, que a continuación doy a conocer:

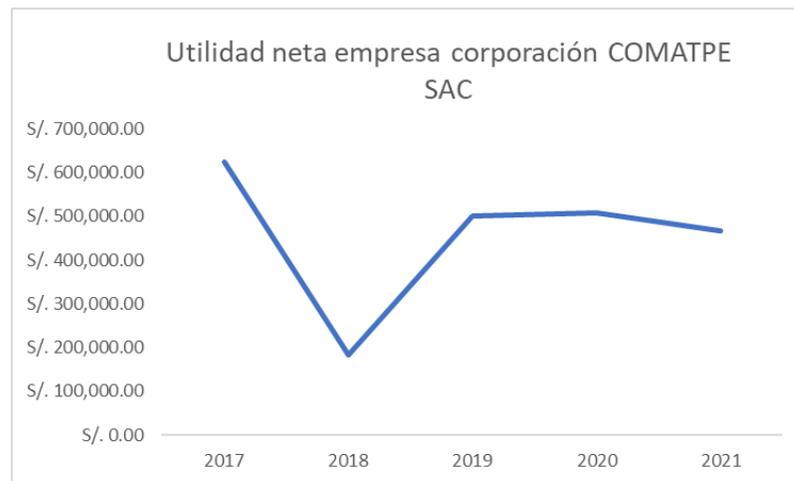
Figura 6
Componentes de los Costos de Importación.



En cuanto a la Rentabilidad en la figura 7 se presenta el Estado de Resultados de la empresa CORPORACIÓN COMATPE de los periodos comprendidos entre el 2017-2021 evidenciándose la variación de la utilidad neta, presentando una fuerte caída en el 2018.

Figura 7

Evolución de la Utilidad Neta de la Empresa CORPORACIÓN COMATPE



Fuente: Elaboración propia

Como diagnóstico, en cuanto la variable costos de importación se analizó la evolución de los costos de importación (costos de adquisición, costos logísticos y costos aduaneros) que se ha incrementado en los últimos cinco años (2017-2021) en la empresa CORPORACIÓN COMATPE SAC, mientras que la rentabilidad enfocada a la utilidad disminuyó en los últimos años (figura 7).

Como pronóstico, la mejora en la gestión de los costos de importación relacionados con el manejo de inventarios, realizar análisis de los estados financieros periódicamente conociendo los factores externos para reducir el costo de adquisición del producto, el realizar operaciones del instrumento financiero forward para reducir el impacto de la variación de tipo de cambio, ello generará una mejor rentabilidad a nivel financiero y económico.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema General

¿El incremento de los costos de importación incide en la rentabilidad de las empresas importadoras y distribuidoras de pinturas en polvo?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿El incremento de los costos de importación incide en la rentabilidad financiera de las empresas importadoras y distribuidoras de pinturas en polvo?
- ¿El incremento de los costos de importación incide en la rentabilidad económica de las empresas importadoras y distribuidoras de pinturas en polvo?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Verificar si el incremento de los costos de importación incide en la rentabilidad de las empresas importadoras y distribuidoras de pinturas en polvo.

1.3.2 Objetivos específicos

- Verificar si el incremento de los costos de importación incide en la rentabilidad financiera de las empresas importadoras y distribuidoras de pinturas en polvo.
- Verificar si el incremento de los costos de importación incide en la rentabilidad económica de las empresas importadoras y distribuidoras de pinturas en polvo.

1.4 Limitantes de la investigación

1.4.1 Teórica

No tiene limitante teórica al existir marco teórico desarrollado sobre las variables.

1.4.2 Temporal

Comprende el estudio los periodos del 2017 al 2021.

1.4.3 Espacial

El área geográfica que comprende la investigación es la empresa CORPORACIÓN COMATPE SAC., en el distrito de Los Olivos.

Además, se contó con limitaciones en cuanto al permiso de acceder a los estados financieros de las empresas importadoras y distribuidoras de pinturas en polvo, razón por la cual mi investigación se realizó en la empresa corporación COMAPTE SAC ya que se obtuvo el permiso y la autorización correspondiente.

II MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

2.1.1 Internacional

Según Gómez (2019) en su investigación tuvo como objetivo determinar el impacto de los costos de importación en la rentabilidad de la importadora CLADELI de la ciudad de Quito utilizando datos de los estados financieros del 2016 y 2017. (P. 5)

Asimismo, en su problema de investigación buscan disminuir los costos de importación de la empresa CLADELI, optimizando sus recursos y adaptándose a los procesos y pautas a seguir para la importación de sus mercaderías; por el contrario, si esta no se adapta a dichos procesos se verá perjudicada al no poder cumplir con su cliente en la entrega a tiempo de sus mercaderías, ello le restará competitividad y no podrá disminuir sus costos ni logrará la rentabilidad. (Gómez, 2019, P. 4)

En ese sentido, el autor concluyo que las evidencias de un alto índice de los costos de importación eran por la falta de gestión financiera que no permitía analizar periodos contables históricos, así también la falta de establecer procedimientos de control en la gestión de compra e importación mediante manuales internos que defina sus funciones y responsabilidades. (Gómez, 2019, P. 60)

En consecuencia, esta investigación guarda relación con el presente tema, puesto que evaluaron los valores de los costos de importación y como estos impactaron en la rentabilidad del ejercicio considerando los periodos 2016 y 2017

Según Muñoz (2020) en su investigación tuvo como objetivo analizar los costos de importación y la rentabilidad de la empresa E.M. Electronics analizando las categorías de productos y su rotación. (P. 10)

así también en su problema de investigación, indica que las salvaguardias se dieron por la falta de controles en el proceso de importación y ello generó la variación de la rentabilidad de los años 2015 a 2018 por lo que impulsaron a elaborar análisis realizando uso de indicadores financieros para una mejor toma de decisiones. (Muñoz, 2020, P. 8)

El autor concluye que la ganancia obtenida sobre la inversión realizada es casi el doble, ya que por cada dólar de inversión se destacó en el año 2017 y 2018 con un 48% y con respecto a las categorías de productos y su rotación evidenció que el año 2017 y 2018 existió una mayor rotación en función a las ventas puesto que sus productos y mercaderías de consumo tenían precios más bajos. (Muñoz, 2020, P. 59)

Esta investigación guarda relación con la presente investigación, ya que analiza los costos de importación y la rentabilidad de la empresa E.M. Electronics.

Según Santillan (2020) en su investigación tuvo como objetivo determinar el impacto de los costos de importación en la rentabilidad de la empresa IMOPADI de Importaciones S.A. analizando los costos del flete marítimo, seguro, arancel, transporte local, almacenaje y agente afianzado utilizando los datos de los años 2017 y 2018. (p. 4).

Asimismo, en su problema de investigación, indica que implementar un sistema de contabilidad de costos permitirá determinar de manera eficiente los costos que incurre durante el proceso de importación de un bien, por el contrario, la información que están manejando no sería segura. (Santillan, 2020, P. 3)

El autor concluye que los gastos excesivos en las ventas debido a una falta de control en el pago de comisiones y también que la ganancia obtenida por cada

dólar invertido fue de 31% en el 2018 ha tenido una ganancia de casi un tercio sobre la inversión realizada. (Santillan, 2020, P. 36)

En consecuencia, esta investigación guarda relación con el presente trabajo ya que implementando el sistema de costos se tendría la seguridad de que la información de los costos de importación que se están manejando sería segura.

2.1.2 Nacional

Según Herrera (2016) en su investigación tuvo como objetivo determinar los costos de exportación y cómo influye en la rentabilidad de la Empresa Agrícola El Espárrago S.A.C., para ello efectuó un análisis comparativo entre el costo de exportación marítimo y aéreo utilizando datos del 2014. (P. 10).

El autor identifico y determino los costos de exportación aplicables al sector agroindustrial realizando un comparativo de la exportación aérea y marítima, ya que los productores desconocían exportar sus productos y cuanto afectaría a la rentabilidad de la empresa si no hay un control de ello. (Herrera, 2016, P. 9)

En esta tesis, el autor concluyo, que resulta que la exportación aérea y marítima representan un 13.20% y 15.61% respectivamente de los ingresos ordinarios habiendo obtenido una rentabilidad de 44.71 % y 46.96% resultando que el incoterm a un costo FOB en una exportación vía aérea era más alto que por vía marítima. (Herrera, 2016, P. 89)

En consecuencia, esta investigación tiene relación con este estudio ya que identificaron los costos de exportación en la modalidad aérea y marítima y demostraron mediante cálculos y comparaciones la rentabilidad obtenida.

Quispe (2019) en su investigación tuvo como objetivo la relación de los costos de importación y la rentabilidad de la empresa CORPORACION AFAACORP

SAC, por lo cual en la metodología utilizó un cuestionario a los trabajadores de la corporación en el año 2019. (P. VIII)

Concluyendo que cuando se modifique el valor del flete de importación, seguro y el valor de impuesto aduanero se modificara el valor de la rentabilidad, por lo que recomienda que tener un plan de importación, determina de manera anticipada los efectos que ocasionan el incremento de los precios finales de los productos, así también contar con profesionales idóneos y establecer políticas empresariales de alianzas estratégicas con otras empresas transnacionales. (Quispe, 2019, p. 27)

Asimismo, esta investigación guarda relación con el tema ya que a un mayor incremento de los costos como el flete de importación, seguro e impuestos aduaneros la rentabilidad disminuye para ello el autor recomienda diseñar un plan de importación que permita analizar los costos que demandara la empresa y contar con profesionales idóneos.

Según Castañeda y Reyes (2019) en su investigación tuvieron como objetivo determinar la influencia de la gestión financiera en la rentabilidad de la EMPRESA INDUSTRIAS DEL PERNO S.A.C. proponiendo y analizando las estrategias de gestión financiera utilizando los datos de los años 2017-2019 y una encuesta realizada. (p. 46)

Los autores concluyeron que la gestión financiera es deficiente porque no se utiliza medidas de evaluación y prevención, ya que el 80 % de los encuestados indican que no se cuentan ni utilizan herramientas para evaluar los estados financieros, es por ello por lo que la gestión financiera influye en la rentabilidad, por el contrario, con una propuesta de estrategias de gestión financiera la empresa mejora su rentabilidad en el 2018 a comparación del periodo anterior, obteniendo una utilidad de S/. 17, 194.87 que representa 1%, con estos resultados positivos el

ROA se incrementa en relación con el periodo anterior, 2017 en un 25% quedando en un 2% y el ROE se incrementa en relación con el periodo anterior en un 49% quedando en un 17% de rentabilidad para sus accionistas. (Reyes y Castañeda ,2019, p. 81,82)

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Costos de importación

- **Teoría**

La variable costo de importación se encuentra relacionada al comercio exterior, se ha considerado las siguientes teorías planteadas:

- **La teoría Marxista**

según Enríquez (2017) sostiene que Karl Marx fue el primero en mencionar el comercio internacional, especialmente en relación con la llegada del capitalismo y la adopción de nuevos estilos de vida. Con esto, surgen nuevos modelos de crecimiento económico mediante el libre comercio

Marx consideraba al comercio exterior como una alternativa de crecimiento, también pensaba que el libre comercio desencadenaría una revolución social, derrumbando el capitalismo y la explotación de los trabajadores quien finalmente, son los que hacen del sistema capitalista una realidad en ese momento. También cree que habría un cambio libre, con la oferta superando la demanda.

- **La teoría Clásica de la Ventaja Absoluta**

Según Pedrosa (2016) sostiene que Adam Smith hace hincapié en la importancia del libre comercio para aumentar la riqueza nacional, basada en el ejemplo de que ningún jefe de familia intentaría producir en casa un bien que cueste

más que comprarlo. Si este ejemplo se aplicara a un país extranjero "A", se concluiría que "A" podría proporcionar un bien a otro país "B" por menos dinero de lo que "B" podría producirlo.

La ventaja absoluta puede definirse como la capacidad de producir un bien a un coste absolutamente inferior medido en unidades de trabajo.

- La teoría de **Cadena de Valor**

Según Peiró (2017) sostiene que Michael Porter (1980) en su libro Ventajas competitiva describe sobre una cadena que se añaden valor a la atención de sus clientes a través de una serie de etapas, dándoles una ventaja sobre sus posibles competidores. Su objetivo era resolver los problemas que tenían las teorías anteriores con una ventaja absoluta y comparativa, porque especializarse en un solo producto podría relegarlos al sector primario, impidiendo que desarrollen y obtengan mayores beneficios.

- **Contabilidad de costos**

Según Lawrence (1943) “ La contabilidad de costos es un procedimiento ordenado de uso de los principios de la contabilidad general, para registrar los gastos de explotación de una empresa, de tal manera que las cuentas que se llevan en relación con la producción y la venta, puedan servir a los directores para la determinación de los costos de producción y de distribución, unitarios o totales, de alguno o de todos los productos manufacturados o servicios prestados y de las diversas funciones de la empresa, para lograr así una explotación económica, eficiente y lucrativa. (pag. 3)

- **Marco legal**

Según la NIC 2

“El costo de adquisición de los inventarios comprenderá el precio de compra, los aranceles de importación y otros impuestos (que no sean recuperables posteriormente de las autoridades fiscales), los transportes, el almacenamiento y otros costos directamente atribuibles a la adquisición de las mercaderías, los materiales o los servicios. Los descuentos comerciales, las rebajas y otras partidas similares se deducirán para determinar el costo de adquisición”. (párrafo 11)

Según el plan contable general empresarial 2019

“El costo de ventas agrupa las subcuentas que acumulan el costo de los bienes y/ servicios inherentes al giro del negocio, transferidos a título oneroso. El costo de ventas distingue entre costos relacionados y con terceros”. (p. 178)

Según el Artículo 20 de la Ley de Impuesto a la Renta

“El costo computable de los bienes enajenados, se entenderá el costo de adquisición, producción o construcción, o, en su caso, el valor de ingreso al patrimonio o valor en el último inventario determinado conforme a Ley, ajustados de acuerdo con las normas de ajuste por inflación con incidencia tributaria.”

Según el artículo 49° de La Ley General de Aduanas

Define a la importación como: “El régimen aduanero que permite el ingreso legal de las mercaderías provenientes del exterior para ser destinadas a su consumo, luego del pago o garantía según corresponda, de los derechos arancelarios y demás impuestos aplicables, así como el pago de los recargos y multas que hubiere, y del cumplimiento de las formalidades y otras obligaciones aduaneras.”

2.2.2 Rentabilidad

- **Teoría**

La variable rentabilidad se encuentra relacionada con las teorías sobre estructuras de capital y rentabilidad, se ha considerado las siguientes teorías:

- **Estructura de Capital**

Según Gitman y Zutter (2012) sostienen que “la mezcla de financiamiento a partir de fondos provenientes de acciones y de la contratación de deuda se conoce como estructura de capital” (P. 453)

Cada empresa tiene una estructura de capital que incluye su propio capital (emisión de acciones), así como fondos aportados por los acreedores suele expresarse en porcentajes tanto del capital aportado como de la deuda permanente, siendo la suma un ciento por ciento.

- **Teoría del orden jerárquico (Pecking Order)**

Según Meyers (1984) “Existe prelación de fuentes de financiamiento que establecen los gestores de la empresa basado en la asimetría de la información:

primero con recursos generados internamente, luego mediante préstamo o deuda convertible y por último mediante emisión de acciones ordinarias.” (P. 589)

La esencia de esta teoría radica en que para obtener rentabilidad primero se tiene que generar con recursos propios, luego mediante préstamos y ultimo la emisión de acciones ordinarias, sus indicadores son el costo de capital. Liquidez, solvencia, rentabilidad económica y financiera, riesgo y control.

- **Marco legal**

La variable cuenta con el siguiente marco legal:

- **Ley General de Sociedades N° 26887.**

La sección sexta de la norma que comprende los artículos del 221 al 233; refiere a los estados financieros y la aplicación de las utilidades, estableciéndose el derecho de los accionistas al acceso de la información financiera y su posterior toma de decisiones mediante conductos regulares como la Junta General de Accionistas; así como las decisiones comprendidas en las reuniones de los directorios, que causan impacto en los recursos financieros y económicos de la organización; y por ende en la repercusión de los resultados (rentabilidad).

- **NIC 1**

La norma establece los requisitos para la presentación de los estados financieros y cuáles son las directivas para su estructura, a su vez asegura la comparación de estos.

- **NIIF 9 Instrumentos financieros**

Esta norma comprende las características de los flujos de efectivo, dividiendo en tres categorías en tres categorías de valoración a) costo armonizado; b) valor razonable con cambios en el resultado integral; y c) valor razonable con cambios en

pérdidas y ganancias. La norma permite contar con una guía para la gestión de los instrumentos financieros por parte de una organización.

2.3 Conceptual

2.3.1 Costos de importación

- **Definición**

Para definir la variable Costos de importación primero definiremos costos e importación por separado.

- **Costos**

Según Pinto (2022) considera que se llama costo de un artículo a la suma de todos los desembolsos, o gastos efectuados en la adquisición de los elementos que concurren en su producción y ventas.” (pag. 39)

Costo es la suma de los esfuerzos expresados cuantitativamente necesarios para lograr algo.

- **Importación**

Según la actual ley general de aduanas se refiere a la importación para consumo como el régimen de aduanas que anteriormente se conocía como importación definitiva. Según el artículo 49 de la Ley General de Aduanas, define como el: “Régimen aduanero que permite el ingreso de mercancías al territorio aduanero para consumo, luego del pago o garantía según corresponda, de los derechos arancelarios u demás impuestos aplicables, así como el pago de recargos y multas que hubiere, y del cumplimiento de las formalidades y otras obligaciones aduaneras.”

Tipos de Importación

Para MINCETUR (2013) existen 2 tipos de importaciones:

- Importación directa

Está representado por toda empresa dedicada a la labor de importación de diferente tipo de productos, para su distribución en el mercado local. En esta clasificación también se toma en cuenta los importadores de materia prima, que posteriormente se utiliza para la producción de productos.

- Importación indirecta

Se da cuando una empresa utiliza los servicios de otra empresa para llevar a cabo la importación de productos. En este caso es la empresa intermediaria quien se responsabiliza por liquidar los gastos aduanales y efectuar el pago de impuestos.

Modalidades de importación

Para Guía Práctica del Importador (2013), La Ley General de Aduanas aprobada por el Decreto Legislativo N°10532 considera las siguientes modalidades de importación:

- Importación para el consumo

Régimen aduanero por el cual las mercancías importadas pueden entrar en libre circulación dentro del territorio, previo pago de los derechos e impuestos a la importación exigibles con cumplimiento de las formalidades necesarias.

- Importación temporal

Régimen aduanero que permite recibir dentro del territorio nacional, bajo un mecanismo suspensivo de derechos de aduana, impuestos y otros cargos de

importación, aquellas mercancías destinadas a ser enviadas al exterior después de haber sido sometidas a un proceso de ensamblaje.

- **Importación en tránsito**

Se refiere a aquellas importaciones que su destino final no es Perú sino únicamente están de paso, es decir, si destino final podrá ser cualquier otro país. En este caso, no se hará la liquidación de la póliza, ni tampoco se cancelan los impuestos, sino que se realizarán en el país de destino final.

• **Costos de Importación**

Para Robles (2020) refiere que los costos de importación se definen al conjunto de pagos, obligaciones contraídas, los consumos realizados, las depreciaciones, las amortizaciones y las aplicaciones tributarias que son atribuidas a un periodo determinado, las cuales están relacionadas con la producción, distribución, administración y financiamiento.

También tenemos a Gavelán (2015), quien define los costos de importación al precio original de compra, más todos los gastos que incurren para la importación del bien hasta el almacén de la empresa que adquiere estos productos o mercaderías de los países extranjeros.

Los costos de importación son todos aquellos gastos que se generan en el proceso de compras a nivel internacional, en las que incluyen los servicios aduaneros, el pago de los impuestos, transporte y otros, es por ello por lo que los importadores deben de considerar que todos estos gastos para determinar el precio al cual será vendido sus productos terminados.

- **Dimensiones de la variable costos de importación**

- **Costos de adquisición**

Según Gavilán (2015) considera que el costo de adquisición está constituido por la suma facturada por el proveedor extranjero, según condición de compra previamente pactado.

Son todos los costos incurridos en la compra de la mercadería como el costo de la mercadería y el costo de las pérdidas por variación de tipo de cambio

- **Costos logísticos**

Según Morales (2020) considera que “el costo logístico, es la suma de aquellos costos ocultos que se producen por la sucesión de actividades como el almacenaje o el transporte de un bien, desde el productor hasta el comprador final.”

Los costos logísticos se consideran en esta investigación a los costos del flete, seguro y los costos operativos desde el puerto del Callao hasta el almacén del importador como la descarga, desconsolidación, servicio de depósito temporal, transporte de mercadería, devolución de contenedor y otros servicios extraordinarios.

- **Costos aduaneros**

Son todos los costos que se incurre cuando llega la mercadería al puerto del país como los costos de agenciamiento y los costos documentarios de aduanas que cobra el agente aduanero.

- **Indicadores de la variable costos de importación**

- **Valor de la perdida por variación del tipo de cambio**

Según Gavelan (2015) sostiene que las operaciones de importación originan documentos en moneda extranjera, que deben registrarse en la moneda legal del país. Los documentos de transacciones en dólares se registran en la moneda nacional, y se aplica el tipo de cambio adecuado, que está sujeto a cambios con el tiempo, por lo que el documento en dólares ya no será su equivalente exacto en moneda nacional en el momento del pago o del registro definitivo, lo que da lugar a un beneficio o pérdida de tipo de cambio.

- **Valor CIF**

Ministerio de Comercio Exterior (2013) el denominado CIF, las siglas significan Cost, Insurance and Freight (costo, seguro y flete) lo cual quiere decir que el precio acordado entre vendedor y comprador debe incluir el costo del producto, el flete internacional y la prima de seguro.

- **Costo de la mercadería**

Es el valor de los bienes que se está importando

- **Flete**

Es el valor del transporte de la mercadería en la embarcación.

- **Seguro**

Consiste en el pago que se realiza a la aseguradora, con el fin de cubrir los riesgos que pueden suceder en el transporte de la mercadería importada.

- **Vistos buenos**

Es el valor de los trámites previos a la importación para aquellos productos sometidos a revisiones técnicas, registros sanitarios como las pinturas en polvo.

- **Costo del transporte**

Es el valor que te cobra una empresa de transportes por trasladar tu mercadería importada del puerto hasta el almacén del importador.

- **Costo de devolución de contenedor**

Es el valor que se paga al dueño del contenedor, ya que al terminar la descarga de la mercadería se tiene que entregar el contenedor vacío en el lugar designado por el dueño de dicho contenedor.

- **Costo de los servicios integrales de importación**

Son todos los servicios integrados que se incurre en el puerto del país como la descarga, manipuleo de carga entre, servicio de depósito temporal y otros.

- **Gastos documentarios**

Es el valor que te cobra la agencia de aduanas por los trámites que realiza.

- **Comisión de agente de aduanas**

Es un porcentaje que te cobra por la nacionalización de la mercadería el objetivo principal de un agente de aduanas es trabajar con las autoridades de aduanas para garantizar que se siguen estrictamente las normas legales que rigen el comercio exterior para que los regímenes de aduanas se desarrollen adecuadamente.

2.3.2 Rentabilidad

- **Definición**

Ccaccya (2015) “es una noción que se aplica a toda acción económica en la que se movilizan medios materiales, humanos y/o financieros con el fin de obtener ciertos resultados.”

Para De Pablo et al (2014), la rentabilidad viene a ser el beneficio económico que se obtiene por una actividad comercial que se realiza al prestar los servicios o por la venta de bienes, y se expresa en porcentajes.

Gitman (2012), explica que la rentabilidad nos permite analizar las utilidades de la empresa con relación a un nivel determinado de las ventas, cierto nivel de activos o la inversión de los propietarios. Sin utilidades, una empresa no podría atraer capital externo.

Cuervo y Rivero (2014) “La rentabilidad de una empresa puede evaluarse comparando el resultado final y el valor de los medios empleados para generar dichos beneficios.” (P.52)

La rentabilidad es una noción que se aplica a toda acción económica en la que se movilizan medios materiales, humanos y/o financieros con el fin de obtener ciertos resultados. Es muy importante conocer la rentabilidad de una empresa para la toma de decisiones adecuadas y de esta manera mejorar las ganancias o rentabilidad de la empresa para que de esta manera sea mucho más atractiva para posibles inversionistas.

- **Dimensiones de la variable rentabilidad**

Según Ccaccya (2015) La rentabilidad tiene dos tipos, la rentabilidad económica y la rentabilidad financiera.

- **Rentabilidad Económica**

Ccaccya (2015) señala que la rentabilidad económica mide la eficacia de una empresa cuando usa sus inversiones, y que es el indicador ROI (return on investments); que es una medida de eficacia en un sentido económico puro, es decir, con independencia de cómo estén financiados los activos.

Brealey (2015) señala que la rentabilidad económica mide la eficacia de una empresa cuando usa sus inversiones, y que es el indicador ROI (return on investments); que es una medida de eficacia en un sentido económico puro, es decir, con independencia de cómo estén financiados los activos.

La rentabilidad económica mide la capacidad que tiene la empresa de generar utilidades utilizando sus activos.

- **Rentabilidad Financiera**

Ccaccya (2015) sostiene que la rentabilidad financiera son los beneficios que son obtenidos a través de ciertos recursos en un periodo temporal determinado. El concepto, también conocido como ROE por la expresión inglesa return verequity, se refiere a las utilidades que reciben los inversionistas. El cálculo es mediante la fórmula, donde en el numerador la riqueza generada en un periodo, a esto se le conoce como RN (resultado neto); respecto al aporte realizado por los accionistas denominados los recursos propios (RP)

- **Indicadores de la variable rentabilidad**

- **Rentabilidad del patrimonio (ROE)**

Gallego y Muñoz (2012) Esta ratio mide la capacidad para generar utilidades netas con la inversión de los accionistas y lo que ha generado la propia empresa (capital propio) (P.37).

Ccaccya (2015) Esta ratio mide la eficiencia de la empresa para generar utilidades a partir de las inversiones de los socios.

Su fórmula es:

$$\text{ROE} = (\text{Utilidad neta} / \text{Patrimonio}) \times 100$$

- **Rentabilidad del activo (ROA)**

Gallego y Muñoz (2012) Es la ratio más representativa de la marcha global de la empresa, ya que permite apreciar su capacidad para obtener utilidades en el uso del total activo (P.35).

Ccaccya (2015) Esta ratio mide la capacidad que tiene la empresa para generar rendimientos utilizando los recursos que dispone.

Su fórmula es:

$$\text{ROA} = (\text{Utilidad neta} / \text{Activos}) \times 100$$

- **Margen de utilidad bruta**

Ccaccya (2016) Muestra que porcentaje de las ventas constituye la utilidad bruta de la empresa considerando solo los costos de producción.

Su fórmula es:

$$\text{Margen Bruto} = (\text{Ventas netas} - \text{costos} / \text{Ventas netas})$$

- **Margen de utilidad operativa**

Ccaccya (2016) Indica la cantidad de ganancia operativa por cada unidad vendida.

Su fórmula es:

$$\text{Margen operativo} = (\text{Utilidad operativa} / \text{Ventas netas})$$

- **Margen de utilidad neta**

Según Ccaccya (2016) indica que esta ratio relaciona la utilidad neta con el nivel de ventas y mide los beneficios que obtiene la empresa por cada unidad monetaria vendida.

Su fórmula es:

$$\text{Margen de utilidad neta} = (\text{Utilidad Neta} / \text{Ventas netas})$$

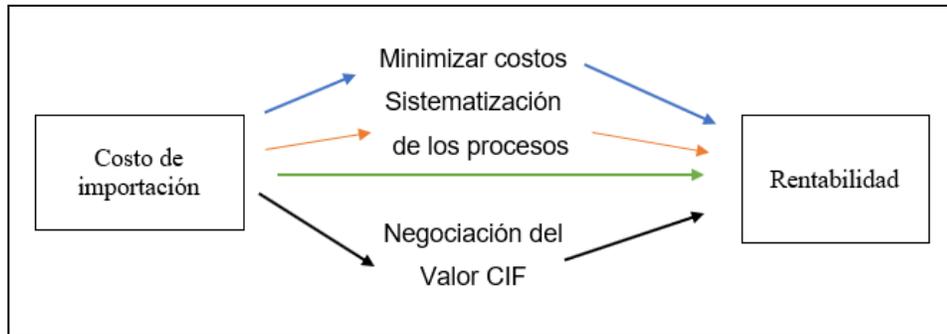
- **Ratio Costo beneficio**

Según Vázquez (2016) El análisis coste/beneficio mide la relación entre el coste por unidad producida de un bien o servicio y el beneficio obtenido por su venta. Este concepto se desarrolla en el mundo empresarial y de los negocios, pero también con otro tipo de actividades como son las operaciones en Bolsa.

- **Constructo de las variables**

Figura 8

Constructo de las Variables de Estudio



Fuente Elaboración propia.

En la figura 8 se ha elaborado el constructo con las dos variables, teniendo en cuenta que para la mejora de los costos de importación se debe buscar la minimización de los costos considerando el sistematizar con un sistema ERP para el monitoreo en cada proceso, así como la negociación de los proveedores para la negociación del valor CIF, al ser una empresa en que ha efectuado operaciones de compra por 14 años a proveedores de origen chino.

2.4 Definición de términos básicos

- **Activos**

Recursos económicos del ente conjunto de bienes y derechos de una persona o empresa. Representa los bienes y derechos de propiedad del ente y las partidas imputables contra ingresos atribuibles a períodos futuros. Es uno de los grandes grupos de cuentas de balance o del estado patrimonial. (Aranda, 2001, p. 38).

- **Control**

Procedimiento administrativo y contable empleados para conservar y controlar la exactitud y la propiedad en las transacciones comerciales y en la contabilización de estas. (Romero, 1992, p. 75).

- **Costo de operación**

Gasto incurrido en la conducción de las actividades principales ordinarias de una empresa, de los cuales usualmente se excluyen los gastos “ajenos a las operaciones”, o deducciones de los ingresos. (Ormeña, 2011, p. 17).

- **Gastos operativos**

Zans (2017) manifestó que “los gastos operativos son desembolsos monetarios relacionados con la parte administrativa de la empresa y la comercialización del producto o del servicio”. (p. 16).

- **Utilidad bruta**

Flores (2013) “manifestó que la utilidad bruta es igual a las ventas menos el costo de ventas de los vendidos”. (p. 17).

- **Utilidad neta**

Blank y Tarquin (2012) “La utilidad neta es el monto remanente anual después de restar los impuestos del ingreso gravable”.

III HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 Hipótesis

3.1.1 Hipótesis general

El incremento de los costos de importación ocasiona la disminución de la rentabilidad en las empresas importadoras y distribuidoras de pinturas en polvo.

3.1.2 Hipótesis específicas

- El incremento de los costos de importación ocasiona la disminución de la rentabilidad financiera de las empresas importadoras y distribuidoras de pinturas en polvo.
- El incremento de los costos de importación ocasiona la disminución de la rentabilidad económica de las empresas importadoras y distribuidoras de pinturas en polvo.

3.2 Definición conceptual de las variables

Variable Independiente (X)

Costos de importación: Zans (2017) “Son costos de importar bienes del extranjero, los cuales, además del costo de la factura del proveedor, incluyen usualmente costos adicionales de flete marítimo o aéreo, seguros, derechos arancelarios y otros impuestos no recuperables, además de otros costos adicionales en el país para hacer llegar los bienes comprados al almacén de la empresa”.

Variable Dependiente (Y)

Rentabilidad: Ccaccya (2015) sostiene que es el beneficio económico obtenido por la actividad comercial que implica la oferta de bienes y servicios, lo

cual motiva la innovación constante, investigación de nuevos mercados y es expresado en porcentajes.

3.2.1 Operacionalización de la variable

Tabla 1

Operacionalización de las Variables

"COSTOS DE IMPORTACIÓN Y LA RENTABILIDAD EN LAS EMPRESAS IMPORTADORAS Y DISTRIBUIDORAS DE PINTURAS EN POLVO"						
Variables	Dimensión	Indicadores	Indice	Método	Técnica	
costos de importación (X)	Costo de adquisición	cálculo de las pérdidas por variación del tipo de	Valor de la pérdida por variación del tipo de cambio			
		Costo de mercadería	Valor de la mercadería			
	Costo Logístico	Costo de flete y seguro	Valor del flete Valor del seguro		Se solicitará los estados financieros, y las	
		Costos operativos (destino)	Valor de los vistos buenos. Valor del transporte. Valor de la devolución del contenedor (gate in). Valor de los servicios integrales de importación.		declaraciones aduaneras de mercaderías (DAM),	-Observación documental
Costos aduaneros	Costos documentarios y agenciamiento de aduanas.	valor de los gastos documentario y comision de agente de aduanas		además se analizará los costos de la logísticos y aduaneros	-Análisis documental	
Rentabilidad (Y)	Rentabilidad financiera	Rentabilidad sobre el patrimonio (ROE)	Rentabilidad/valor de capital			
		Margen de utilidad operativa	Utilidad operativa/ventas			
		Margen de utilidad neta	Beneficio neto/ ventas			
	Tasa interna de rentabilidad			Incurridos por la empresa corporación COMATPE SAC.		
Rentabilidad Económica	Rentabilidad sobre el activo (ROA)	Rentabilidad neta/ activos				
	Margen de utilidad bruta	Ventas - costo de ventas / ventas				
	Ratio de beneficio costo	ratio de beneficio costo				

Fuente: Elaboración propia.

IV DISEÑO METODOLÓGICO

4.1 Tipo y diseño de investigación

4.1.1 Tipo de investigación

La investigación fue de tipo aplicada, cuantitativa y descriptiva.

Aplicada, porque se realizó el análisis de los estados financieros correspondientes a cada año que comprendió el estudio, del 2017 al 2021, el cual sirvió para determinar la variable rentabilidad, así también el producto importado materia de la investigación, pinturas en polvo; y, la teoría de costos para el análisis de la variable (costos de importación), que fue indispensable para determinar con exactitud cuáles son estos; de cuánto fue su importe por cada año de estudio, del 2017 al 2021.

Ñaupas et al. (2018) “Se llaman aplicadas porque se basan en los resultados de la investigación básica, pura o fundamental, de las ciencias naturales y sociales” (P. 136).

La investigación también fue cuantitativa, porque se usaron los datos obtenidos de los estados financieros del 2017 al 2021 de la empresa importadora de pinturas en polvo CORPORACIÓN COMATPE SAC, y se hizo comparativos de estos a través de cuadros a fin de determinar la variable rentabilidad y analizarla en razón a la otra variable, costos de importación, para este último se tuvo que descargar de la SUNAT una base de datos por año de las DAMs del producto importado pinturas en polvo, del 2017 al 2021, asimismo, se solicitaron los demás costos de importación a la empresa CORPORACIÓN COMATPE SAC.

Para realizar ello se tomó en cuenta el enfoque de Muñoz (2016) “es cuantitativa cuando se privilegia la información o los datos numéricos, por lo general

datos estadísticos que son interpretados para dar noticia fundamentada del objeto, hecho o fenómeno investigado” (P. 86).

Y, por último, la investigación según su finalidad fue descriptiva, porque con todos los datos obtenidos de la importadora de pinturas en polvo, CORPORACIÓN COMATPE SAC del 2017 al 2021, tanto para la variable rentabilidad como para la variable costos de importación, luego de ordenarlos mediante cuadros y gráficos, y determinar con exactitud cuáles eran estos costos.

Conforme a la premisa de Hernández et al. (2014) “que indica que la investigación descriptiva busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (P. 92)

4.1.2 Diseño de investigación

El diseño de la investigación fue no experimental, porque no se generó ninguna nueva situación, es decir no se provocó o se manipuló ni se tuvo control intencional de las variables de la investigación, porque los datos de toda la información obtenida para la variable costos de importación y la variable rentabilidad que concierne al periodo de 5 años del 2017 al 2021 ya existía en la base de datos de la empresa ORPORACIÓN COMAPTE SAC y otras en la SUNAT, las navieras y los agente de aduanas con la que trabajó, por lo tanto, solo se requirió de la observación y del análisis para el estudio de estas variables.

Hernández y Mendoza (2018) “la investigación no experimental se define como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables.” (P. 174)

Asimismo, el diseño fue de corte longitudinal porque se estudió en una línea de tiempo, del 2017 al 2021, en el que la variable rentabilidad y la variable costos

de importación, fueron analizados con mayor detenimiento por la cantidad de años que se eligió, ya que al contar con muchos datos numéricos facilitó la comparación de cada variable con relación a cada año y entre ambas.

Hernández et al. (2014) “Las investigaciones longitudinales tienen la ventaja de que proporcionan información sobre como las categorías, conceptos, procesos, variables, comunidades y sus relaciones evolucionan al paso del tiempo.” (P. 162)

4.2 Método de investigación

Se aplicó el método hipotético deductivo, porque para analizar las variables, rentabilidad y costos de importación, se observó la realidad de ambos en los datos recolectados, y mediante teorías y procesos de medición se pudo encontrar un conocimiento más amplio, ya que se hizo el estudio de estos datos tomando como fuente los estados financieros para el caso de la variable rentabilidad; y para la variable, costos de importación, los documentos aduaneros de importación; que al ser estudiados en un periodo de 5 años dio la posibilidad de contrastar las hipótesis con las conclusiones.

Hernandez et al. (2018) “a partir de determinados principios, teorías o leyes se derivan respuestas que explican el fenómeno y que vuelven a ser confirmadas en la práctica” (P. 95).

4.3 Población y muestra

4.3.1 Población

En base a la información del ministerio de la producción y SUNAT existen 12 empresas importadoras y distribuidoras de pinturas en polvo, las cual se consideró como la población para esta investigación (Ver anexo 6)

Según Hernández y Mendoza (2018) nos indica que la población es un grupo, acumulado que tiene un común o coinciden sus preferencias, las cuales tiene unas características similares, concuerdan con una serie de especificaciones. (P. 198).

4.3.2 Muestra

La muestra de mi investigación fue por conveniencia y corresponde a la empresa CORPORACIÓN COMATPE SAC, con la cual se tuvo la debida autorización para el desarrollo del estudio, considerando que la naturaleza de las variables como costo de importación y rentabilidad son desarrollados por la empresa. Se tuvo la facilidad del acceso de información mediante solicitud a la empresa materia de análisis, debido que las otras empresas no revelan directamente sus Estados financieros o en la información que es de carácter público.

Hernández y Mendoza (2018) “Una muestra es un subgrupo de la población o universo que te interesa, sobre la cual se recolectarán los datos pertinentes”.(P.196)

Hernández et al. (2014) “La muestra por conveniencia están formadas por los casos disponibles a los cuales tenemos acceso”.(P. 390)

4.4 Lugar de estudio y periodo desarrollado

El lugar de estudio fue la empresa CORPORACIÓN COMATPE SAC ubicada en el distrito de Los Olivos; y el periodo de estudio fue de 5 años del 2017 al 2021, en el que se analizó, por año, los costos de importación de su producto pinturas en polvo y la rentabilidad de este.

4.5 Técnicas e instrumentos para la recolección de la información

4.5.1 Técnicas

- **Observación.**

Se realizó un registro visual de la información de la empresa, estados financieros por año del 2017 al 2021, que compete a la variable de rentabilidad y los DAMs respectivos para estos años para la obtención de los costos de importación, además de otros costos proporcionados por navieras y agentes de aduanas.

Según Hernández et al. (2014) “La observación consiste en el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos y situaciones observables, a través de un conjunto de categorías y subcategorías” (P. 252).

- **Análisis documental.**

Con la finalidad de analizar por año del 2017 al 2021 la información de la empresa CORPORACIÓN COMATPE SAC según las variables, costos de importación y rentabilidad. Se hizo gráficos y tablas tomando en cuenta la información obtenida de la empresa como los estados financieros para la variable rentabilidad; y para la variable costos de importación, los DAMs, los costos de navieras y los de agentes de aduanas.

Ñaupas et al. (2014) Toda persona que inicia una investigación empieza tomando contacto con la información que percibe de la realidad o con los conocimientos previos que tiene sobre el objeto que se propone estudiar. En esta fase exploratoria la información básica se va incrementando, el investigador va logrando un conocimiento cada vez más cabal sobre la idea o tema que le interesa estudiar. (P. 386)

4.5.2 Instrumento

- **Ficha de observación:**

Se utilizó este instrumento cuando se observó la información proporcionada por la CORPORACIÓN COMATPE SAC, la cual fue útil para anotar los datos de dicha empresa. (Ver Anexo 9)

Ñaupas et al. (2014) “Es un instrumento o herramienta de investigación que sirve a la observación. Llamada también hoja de chequeo o checklist”.

- **Ficha de registro de datos:**

Este instrumento me permitió poder recolectar los datos de fuentes escritas obtenidas a partir del análisis documental (Ver Anexo 10)

4.6 Análisis y procesamiento de datos

Para el análisis y procedimientos de datos se utilizó el Software Excel que me permitió elaborar tablas y gráficos con la data recolectada para evaluar la relación entre las variables, rentabilidad y costos de importación. Lo que me permitió en base al diseño no experimental la validación de estas variables.

Para obtener los datos:

- Se presentó solicitud a la empresa pidiendo la autorización del acceso a la información de los datos de la CORPORACIÓN COMATPE SAC.
- Teniendo ya seleccionado el diseño de investigación y la muestra adecuada de acuerdo con el problema a investigar, se programó la recolección de datos de la empresa.
- Recolección de datos, se realizó en coordinación con un trabajador del área de contabilidad, a través de la observación y análisis documental, así también

se obtuvo de la página de SUNAT los datos de los importes de la importación que realizó la empresa y de navieras y agentes de aduanas por ser de libre acceso.

- Con los datos proporcionados se procedió a analizarlos, organizarlos y luego trasladarlos al archivo Excel, mediante las tablas, para un mejor procesamiento.
- Por último, se depuró la información no necesaria para que se flexibilice el manejo de datos, utilizando técnicas de codificación y categorización en las tablas.

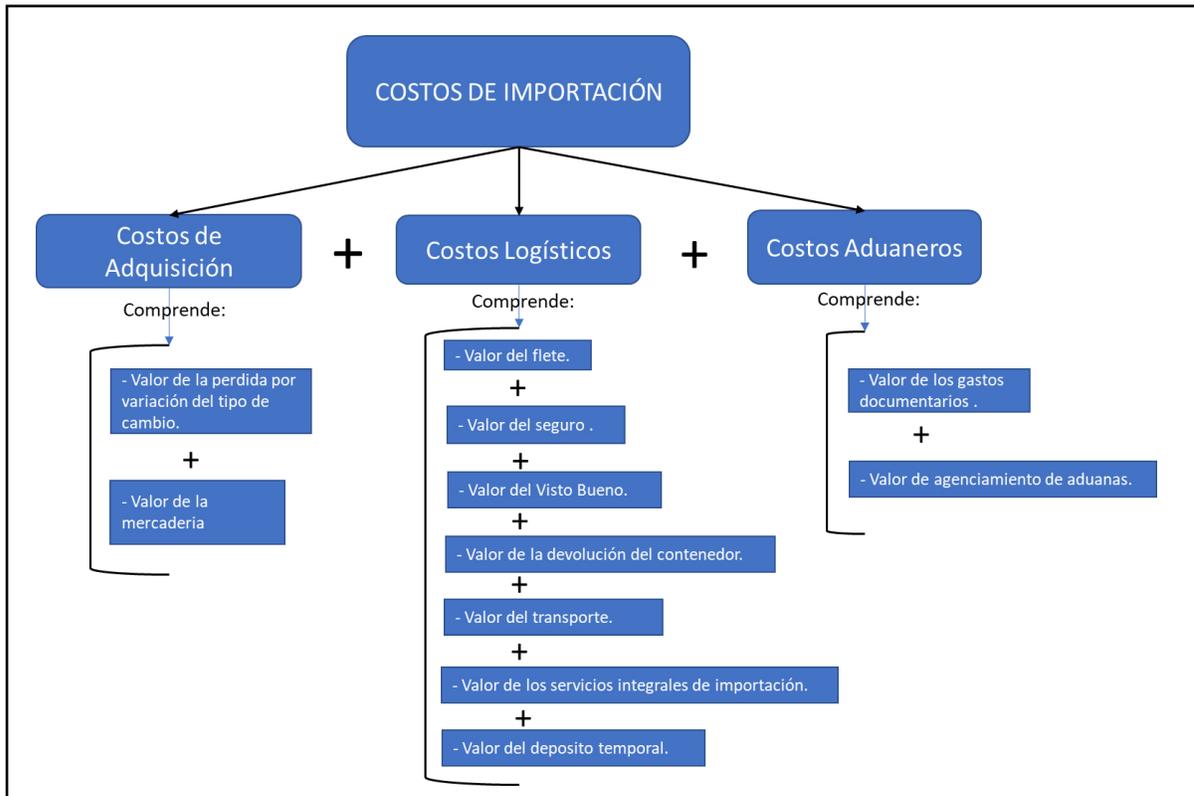
V RESULTADOS

5.1 Resultados descriptivos

El objetivo de esta investigación fue verificar si el incremento de los costos de importación incide en la rentabilidad de las empresas importadoras y distribuidoras de pinturas en polvo, para ello se usó de muestra los datos de la empresa CORPORACIÓN COMATPE SAC de la que se obtuvo los costos de importación correspondientes al periodo de estudio 2017 a 2021. Para hallar estos costos de importación se hizo un desglose de sus componentes como se muestra a continuación en la figura 6:

Figura 6

Componentes de los Costos de Importación



Fuente: Elaboración propia.

Este desglose de los costos de importación dividido en costos de adquisición, costos logísticos y costos aduaneros sirvió para hallar los costos de importación de cada año del 2017 al 2021, tal como se muestra en la tabla 2, y el consolidado de este en la tabla 3.

Tabla 2

Costos de Importación (Expresado en Soles)

Costos de Importación	2017	2018	2019	2020	2021
Costo de adquisición					
Valor de la pérdida por variación del tipo de cambio	S/ 218,520.00	S/ 353,207.00	S/ 815,204.00	S/ 1,664,932.00	S/ 1,034,109.00
Valor de la mercadería	S/ 3,437,213.31	S/ 3,778,285.72	S/ 3,721,946.19	S/ 5,104,443.67	S/ 4,626,754.91
Total Costo de adquisición (a)	S/ 3,655,733.31	S/ 4,131,492.72	S/ 4,537,150.19	S/ 6,769,375.67	S/ 5,660,863.91
Costos logísticos					
valor del flete	S/ 109,024.81	S/ 86,689.74	S/ 96,200.30	S/ 173,566.29	S/ 577,991.71
Valor del seguro	S/ 5,009.74	S/ 7,389.72	S/ 8,743.94	S/ 11,268.02	S/ 11,806.67
Valor del Visto Bueno	S/ 29,105.03	S/ 28,179.31	S/ 28,613.16	S/ 34,625.79	S/ 39,501.74
Valor de la devolución del contenedor	S/ 12,280.42	S/ 12,823.72	S/ 13,001.12	S/ 17,218.47	S/ 14,950.07
Valor del transporte	S/ 6,900.00	S/ 7,290.00	S/ 7,620.00	S/ 14,300.00	S/ 15,200.00
Valor de los servicios integrales de importación	S/ 12,703.65	S/ 13,359.49	S/ 14,076.60	S/ 19,593.21	S/ 15,683.09
Valor de deposito temporal	S/ 2,220.00	S/ 2,610.00	S/ 2,610.00	S/ 3,390.00	S/ 1,900.00
Total Costos logísticos (b)	S/ 177,243.66	S/ 158,341.98	S/ 170,865.13	S/ 273,961.79	S/ 677,033.28
Costos aduaneros					
Valor de los gastos documentario	S/ 4,534.41	S/ 3,847.12	S/ 3,071.66	S/ 5,525.58	S/ 6,272.89
Valor de agenciamiento de aduanas	S/ 51,188.78	S/ 22,309.33	S/ 20,028.27	S/ 53,186.14	S/ 78,248.30
Total Costo aduaneros (c)	S/ 55,723.19	S/ 26,156.45	S/ 23,099.93	S/ 58,711.72	S/ 84,521.19
Total Costos de importación (a+ b + c)	S/ 3,888,700.15	S/ 4,315,991.14	S/ 4,731,115.25	S/ 7,102,049.19	S/ 6,422,418.38

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3:

Consolidado de los Costos de Importación (expresado en soles)

Costos de Importación	2017	2018	2019	2020	2021
Costo de adquisición (a)	S/ 3,655,733.31	S/ 4,131,492.72	S/ 4,537,150.19	S/ 6,769,375.67	S/ 5,660,863.91
Costos logísticos (b)	S/ 177,243.66	S/ 158,341.98	S/ 170,865.13	S/ 273,961.79	S/ 677,033.28
Costo aduaneros (c)	S/ 55,723.19	S/ 26,156.45	S/ 23,099.93	S/ 58,711.72	S/ 84,521.19
Costos de importación (a+ b + c)	S/ 3,888,700.15	S/ 4,315,991.14	S/ 4,731,115.25	S/ 7,102,049.19	S/ 6,422,418.38

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la variable rentabilidad se tomaron en cuenta la rentabilidad financiera (ROE) y la rentabilidad económica (ROA) los cuales se obtuvieron por cada año del 2017 al 2021, los mismos que analizados con los costos de importación sirvieron para demostrar las siguientes hipótesis:

- **Hipótesis específica 1**

“El incremento de los costos de importación ocasiona la disminución en la rentabilidad financiera de las empresas importadoras y distribuidoras de pinturas en polvo”.

Para demostrar esta hipótesis se tuvieron que elaborar la tabla 4 y su respectiva figura 9, a fin de analizar los costos de importación, la tabla 5 y su figura 13 para la rentabilidad financiera, así como la tabla 6 y su figura 11 donde se hace la comparación entre los costos de importación y la rentabilidad financiera, y la tabla 7 y su figura 12 para ver la comparación entre las ventas y la rentabilidad financiera.

Tabla 4

Porcentaje de la Variación Anual de los Costos de Importación Respecto al Año Anterior

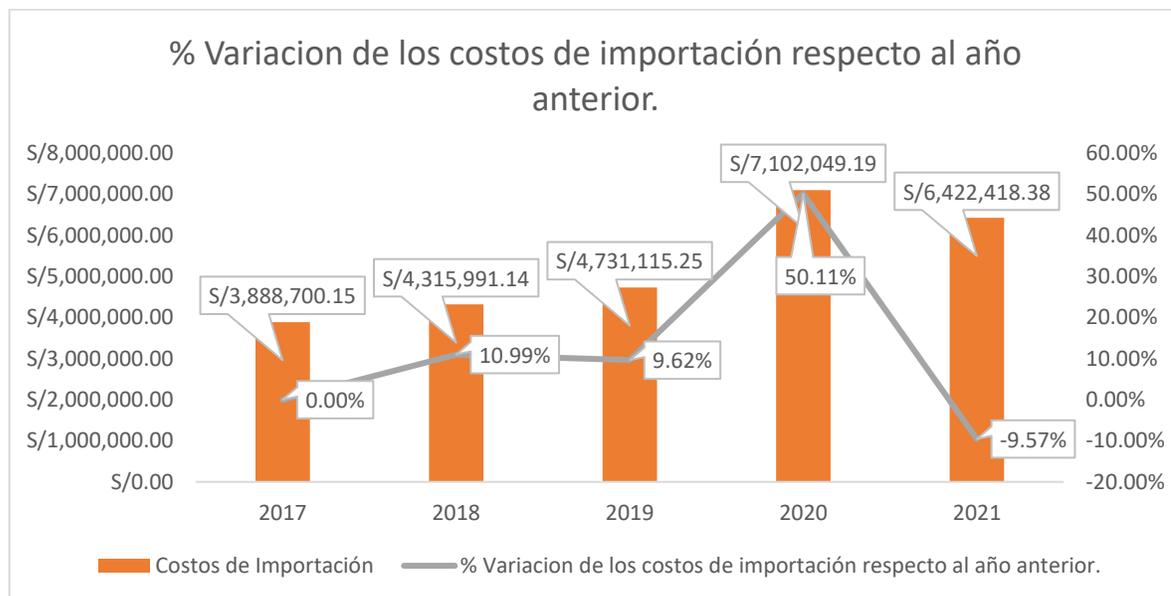
Periodo	Costos de Importación	% Variación de los costos de importación respecto al año anterior
2017	S/ 3,888,700.15	0%
2018	S/ 4,315,991.14	10.99%
2019	S/ 4,731,115.25	9.62%
2020	S/ 7,102,049.19	50.11%
2021	S/ 6,422,418.38	-9.57%

Fuente: Tabla 3

Elaboración propia

Figura 9

Porcentaje de Variación Anual de los Costos de Importación



Fuente: Tabla 4

Elaboración propia

Interpretación:

Se observa en la tabla 4 y la figura 9, el porcentaje de variación anual de los costos de importación con respecto al año anterior del 2017 al 2018, del 2018 al 2019, del 2019 al 2020 y del 2020 al 2021, este porcentaje se halló con la siguiente fórmula: $(\text{costos de importación del año actual} \div \text{costos de importación del año anterior}) - 1$. Donde además se puede observar que hubo incrementos y disminuciones de los costos de importación por ejemplo del 2017 al 2018 incrementó en 10.99%, del 2018 al 2019 incrementó en 9.62%, del 2019 al 2020 incrementó en 50.11% y del 2020 al 2021 disminuyó en 9.57%. Sin embargo, solo se tomará en cuenta para la contrastación de las hipótesis los periodos donde hubo incrementos en los costos de importación es decir del 2017 al 2018, del 2018 al 2019 y del 2019 al 2020.

Tabla 5:

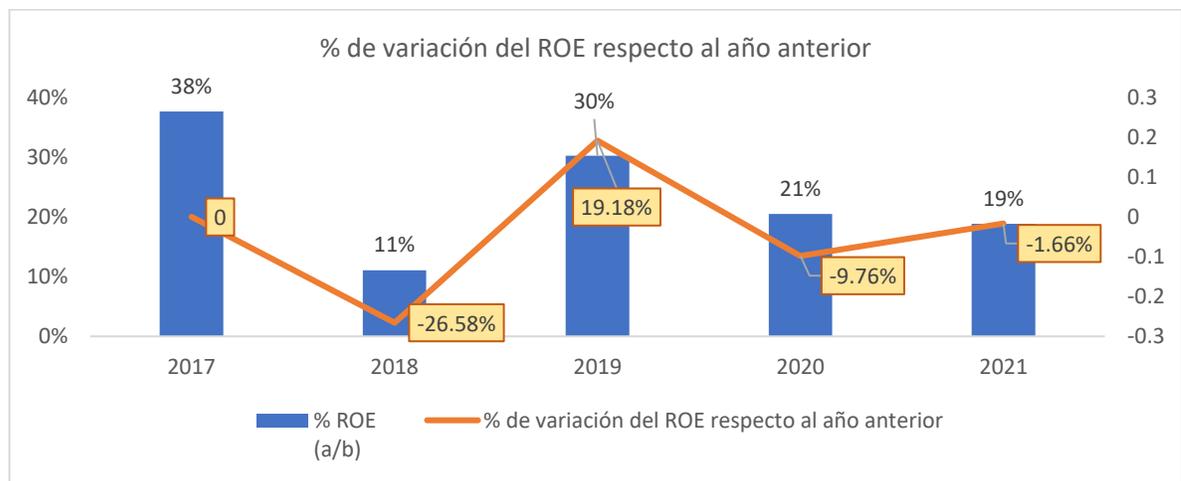
Porcentaje de Variación ROE Respecto al Año Anterior

Periodo	Utilidad neta (Ventas - costo de ventas - gastos + otros ingresos) (a)	Capital (b)	% ROE (a/b)	% de variación del ROE respecto al año anterior
2017	S/623,393.00	S/1,655,190.00	38%	0
2018	S/183,429.00	S/1,655,190.00	11%	-26.58%
2019	S/500,866.00	S/1,655,190.00	30%	19.18%
2020	S/507,551.00	S/2,475,334.74	21%	-9.76%
2021	S/466,507.00	S/2,475,334.74	19%	-1.66%

Fuente: Elaboración propia

Figura 10

Porcentaje de Variación ROE Respecto al año Anterior



Fuente: tabla 5

Elaboración propia

Interpretación:

En la tabla 5 y su respectiva figura 10 se muestra la variación porcentual de la rentabilidad financiera ROE del periodo del 2017 al 2021 con respecto al año anterior es decir del 2017 al 2018, del 2018 al 2019, del 2019 al 2020 y del 2020 al 2021 cuyos datos fueron obtenidos de los estados financieros de cada año, para hallar primero el ratio ROE mediante la fórmula utilidad neta ((Ventas – costos de

ventas – gastos + otros ingresos) ÷ capital) y luego a partir de ello para determinar el porcentaje de variación ROE con respecto al año anterior, en base a la siguiente fórmula (% ROE del año actual - % ROE del año anterior). Donde se puede ver que durante el periodo del 2017 al 2021 solo hubo un incremento de la rentabilidad financiera del 2018 al 2019 de 19.18% y en los otros años del 2017 al 2018, del 2019 al 2020 y del 2020 al 2021 se tuvo una disminución porcentual con respecto al año anterior de 26.58%, 9.76% y 1.66% respectivamente.

Tabla 6

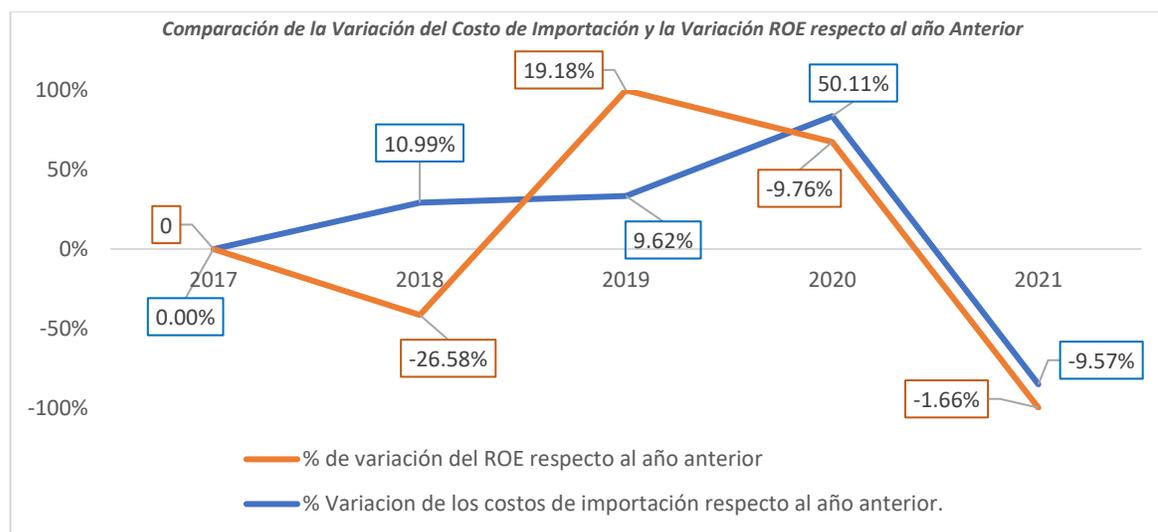
Comparación de la Variación del Costo de Importación y la Variación ROE Respecto al Año Anterior

Periodo	Costos de Importación	% Variación de los costos de importación respecto al año anterior.	% ROE	% de variación del ROE respecto al año anterior
2017	S/3,888,700.15	0.00%	38%	0
2018	S/4,315,991.14	10.99%	11%	-26.58%
2019	S/4,731,115.25	9.62%	30%	19.18%
2020	S/7,102,049.19	50.11%	21%	-9.76%
2021	S/6,422,418.38	-9.57%	19%	-1.66%

Fuente: Elaboración propia.

Figura 11

Comparación de la Variación del Costo de Importación y la Variación ROE respecto al año Anterior



Fuente: tabla 6

Elaboración propia

Interpretación:

La tabla 6 y la figura 11, muestran los porcentajes de variación anual con respecto al año anterior tanto de los costos de importación como de la rentabilidad financiera según periodos es decir del 2017 al 2018, del 2018 al 2019, del 2019 al 2020 y del 2020 al 2021 donde se puede observar que los costos de importación variaron de la siguiente manera, del 2017 al 2018 incrementaron en 10.99%, del 2018 al 2019 incrementaron en 9.62%, del 2019 al 2020 incrementaron en 50.11% y del 2020 al 2021 disminuyeron en 9.57% y en cuanto a la rentabilidad financiera ROE éste del 2017 la 2018 disminuyó en 26.58%, del 2018 al 2019 aumentó en 19.18%, del 2019 al 2020 disminuyó en 9.76% y del 2020 al 2021 disminuyó en 1.66%.

Tabla 7

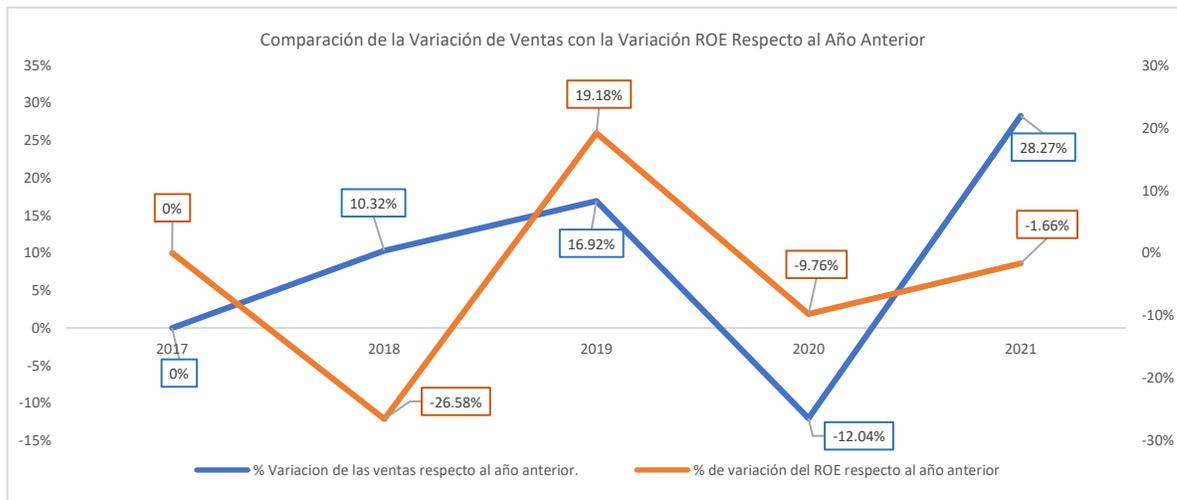
Comparación de la Variación de Ventas con la Variación ROE Respecto al Año Anterior

Periodo	Ventas	% Variación de las ventas respecto al año anterior.	% ROE (a/b)	% de variación del ROE respecto al año anterior
2017	S/7,898,036.00	0%	38%	0%
2018	S/8,713,072.00	10.32%	11%	-26.58%
2019	S/10,187,544.00	16.92%	30%	19.18%
2020	S/8,961,141.00	-12.04%	21%	-9.76%
2021	S/11,494,393.00	28.27%	19%	-1.66%

Fuente: Elaboración propia

Figura 12

Comparación de la Variación de Ventas con la Variación ROE respecto al año Anterior



Fuente tabla 7

Elaboración propia

Interpretación:

Se observa en la tabla 7 y la figura 12 que las ventas aumentaron en los años del 2017 al 2018, del 2018 al 2019 y del 2020 al 2021 en 10.32% ,16.92% y 28.27% respectivamente, y del 2019 al 2020 disminuyó en 12.04% mientras que el ROE tiene una tendencia a la baja y con respecto al año anterior se observa que disminuyó en los años del 2017 al 2018, del 2019 al 2020 y de 2020 al 2021 en 26.58%, 9.76% y 1.66% respectivamente y del 2018 al 2019 aumentó en 19.18%.

- **Hipótesis específica 2**

“El incremento de los costos de importación ocasiona la disminución en la rentabilidad económica de las empresas importadoras y distribuidoras de pinturas en polvo”.

Para demostrar esta hipótesis se tomó en cuenta la tabla 4 y su respectiva figura 9 (ver pág. 50 y 51), a fin de analizar los costos de importación, la tabla 8 y su figura 13 para la rentabilidad económica, así como la tabla 9 y su figura 14 donde

se hace la comparación entre los costos de importación y la rentabilidad económica, y la tabla 10 y su figura 15 para ver la comparación entre las ventas y la rentabilidad económica.

Tabla 8

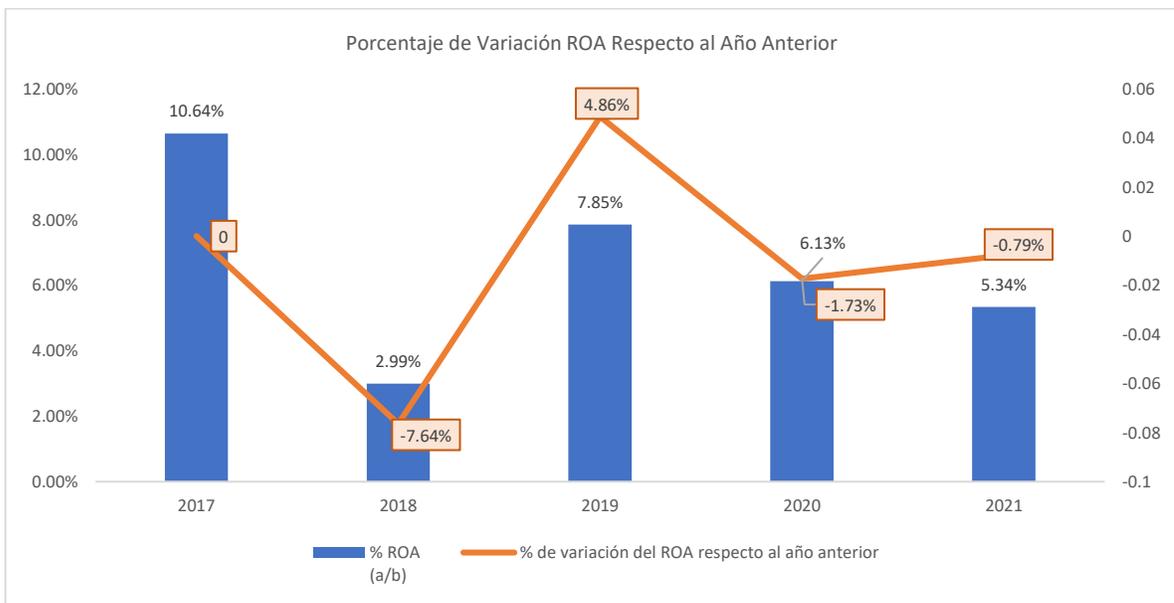
Porcentaje de Variación ROA Respecto al Año Anterior

Periodo	Utilidad neta (Ventas - costo de ventas - gastos + otros ingresos) (a)	Activo (b)	% ROA (a/b)	% de variación del ROA respecto al año anterior
2017	S/623,393.00	S/5,861,650.00	10.64%	0
2018	S/183,429.00	S/6,129,331.00	2.99%	-7.64%
2019	S/500,866.00	S/6,377,976.00	7.85%	4.86%
2020	S/507,551.00	S/8,284,299.00	6.13%	-1.73%
2021	S/466,507.00	S/8,740,668.00	5.34%	-0.79%

Fuente: Elaboración propia

Figura 13

Porcentaje de Variación ROA Respecto al Año Anterior



Fuente: Tabla 8

Elaboración propia

Interpretación:

En la tabla 8 y su respectiva figura 13 se muestra la variación porcentual de la rentabilidad económica ROA del periodo del 2017 al 2021 con respecto al año anterior es decir del 2017 al 2018, del 2018 al 2019, del 2019 al 2020 y del 2020 al 2021 cuyos datos fueron obtenidos de los estados financieros de cada año, para hallar primero el ratio ROA mediante la fórmula Utilidad neta (Ventas – costos de ventas – gastos + otros ingresos) ÷ capital y luego a partir de ello para determinar el porcentaje de variación ROA con respecto al año anterior, en base a la siguiente fórmula (% ROA del año actual - % ROA del año anterior). Donde se puede ver que durante el periodo del 2017 al 2021 solo hubo un incremento de la rentabilidad económica del 2018 al 2019 de 4.86% y en los otros años del 2017 al 2018, del 2019 al 2020 y del 2020 al 2021 se tuvo una disminución porcentual con respecto al año anterior de 7.64%, 1.73% y 0.79% respectivamente.

Tabla 9

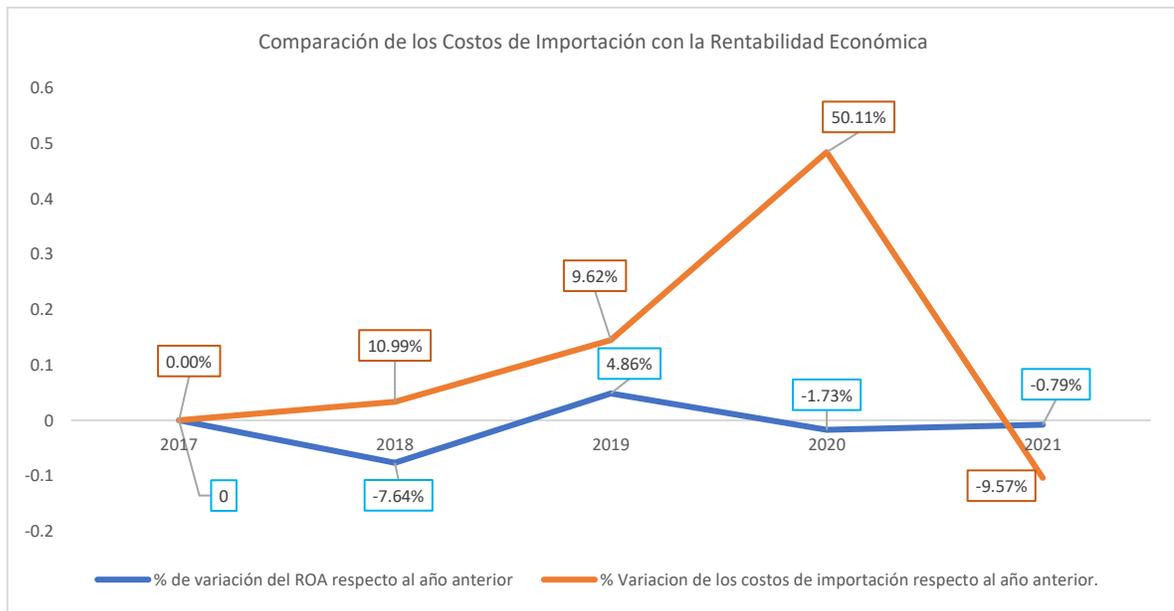
Comparación de los Costos de Importación con la Rentabilidad Económica

Periodo	Costos de Importación	% Variación de los costos de importación respecto al año anterior	% ROA	% de variación del ROA respecto al año anterior
2017	S/3,888,700.15	0%	10.64%	0%
2018	S/4,315,991.14	10.99%	2.99%	-7.64%
2019	S/4,731,115.25	9.62%	7.85%	4.86%
2020	S/7,102,049.19	50.11%	6.13%	-1.73%
2021	S/6,422,418.38	-9.57%	5.34%	-0.79%

Fuente Elaboración propia

Figura 14

Comparación de los Costos de Importación con la Rentabilidad Económica



Fuente: tabla 9

Elaboración propia

Interpretación:

La tabla 9 y la figura 14, muestran los porcentajes de variación anual con respecto al año anterior tanto de los costos de importación como de la rentabilidad económica según periodos es decir del 2017 al 2018, del 2018 al 2019, del 2019 al 2020 y del 2020 al 2021 donde se puede observar que los costos de importación variaron de la siguiente manera, del 2017 al 2018 incrementaron en 10.99%, del 2018 al 2019 incrementaron en 9.62%, del 2019 al 2020 incrementaron en 50.11% y del 2020 al 2021 disminuyeron en 9.57% y en cuanto a la rentabilidad económica ROA éste del 2017 la 2018 disminuyó en 7.64%, del 2018 al 2019 aumentó en 4.9%, del 2019 al 2020 disminuyó en 1.73% y del 2020 al 2021 disminuyó en 0.79%.

Tabla 10

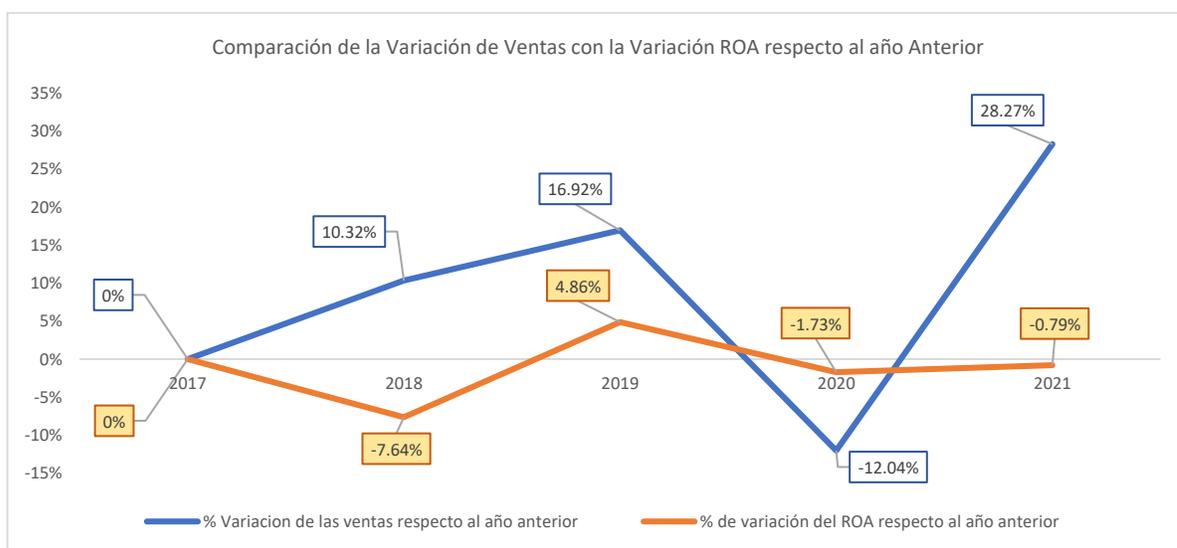
Comparación de la Variación de Ventas con la Variación ROA respecto al año Anterior

Periodo	Ventas	% Variación de las ventas respecto al año anterior	% ROA	% de variación del ROA respecto al año anterior
2017	S/7,898,036.00	0%	10.64%	0%
2018	S/8,713,072.00	10.32%	2.99%	-7.64%
2019	S/10,187,544.00	16.92%	7.85%	4.86%
2020	S/8,961,141.00	-12.04%	6.13%	-1.73%
2021	S/11,494,393.00	28.27%	5.34%	-0.79%

Fuente: Elaboración propia

Figura 15

Comparación de la Variación de Ventas con la Variación ROA Respecto al Año Anterior



Fuente: tabla 10

Elaboración propia

Interpretación

Se observa en la tabla 10 y figura 15 la comparación de la variación ventas con la variación del ROA en la cual las ventas aumentaron en los años del 2017 al 2018, del 2018 al 2019 y del 2020 al 2021 en 10.32% ,16.92% y 28.27% respectivamente, y del 2019 al 2020 disminuyó en 12.04%, mientras que el ROA tiene una tendencia a la baja y con respecto al año anterior se observa que disminuyó en los años del 2017 al 2018, del 2019 al 2020 y del 2020 al 2021 en 7.64%, 1.73% y 0.79% respectivamente y del 2018 al 2019 aumentó en 4.86%.

- **Hipótesis general**

“El incremento de los costos de importación ocasiona la disminución en la rentabilidad en las empresas importadoras y distribuidoras de pinturas en polvo”.

Para demostrar esta hipótesis se tomó en cuenta la tabla 11 y su figura 16 donde se hace la comparación entre los costos de importación y la utilidad neta, y la tabla 12 y su figura 20 para ver la comparación entre las ventas y la rentabilidad.

Tabla 11

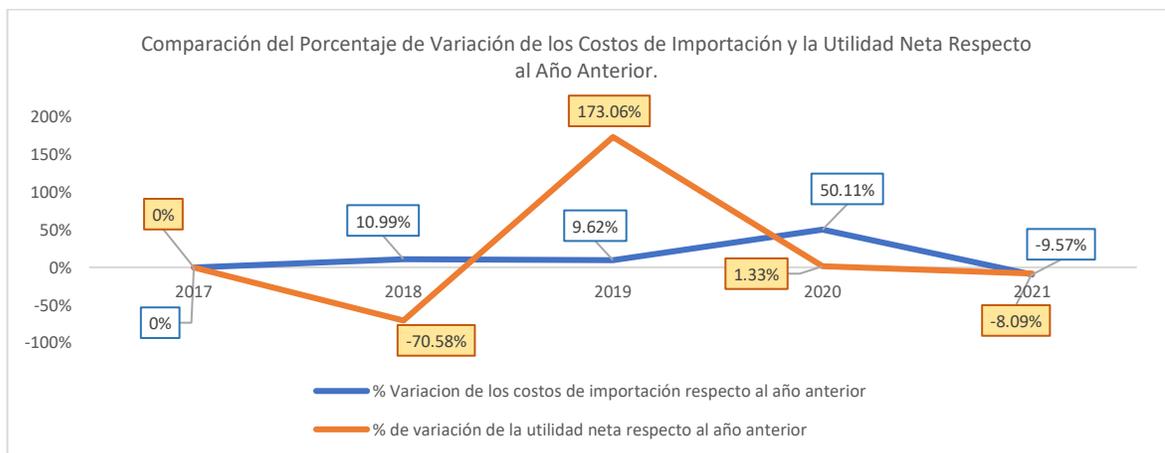
Comparación del Porcentaje de Variación de los Costos de Importación y la Rentabilidad Respecto al Año Anterior.

Periodo	Costos de Importación	% Variación de los costos de importación respecto al año anterior	Utilidad neta	% de variación de la utilidad neta respecto al año anterior
2017	S/3,888,700.15	0%	S/623,393.00	0%
2018	S/4,315,991.14	10.99%	S/183,429.00	-70.58%
2019	S/4,731,115.25	9.62%	S/500,866.00	173.06%
2020	S/7,102,049.19	50.11%	S/507,551.00	1.33%
2021	S/6,422,418.38	-9.57%	S/466,507.00	-8.09%

Fuente: Elaboración propia

Figura 16

Comparación del Porcentaje de Variación de los Costos de Importación y la Rentabilidad Respecto al Año Anterior.



Elaboración propia

Fuente: tabla 11

Interpretación:

La tabla 11 y la figura 16, muestran los porcentajes de variación anual con respecto al año anterior tanto de los costos de importación como de la rentabilidad según periodos es decir del 2017 al 2018, del 2018 al 2019, del 2019 al 2020 y del 2020 al 2021 donde se puede observar que los costos de importación variaron de la siguiente manera, del 2017 al 2018 incrementaron en 10.99%, del 2018 al 2019 incrementaron en 9.62%, del 2019 al 2020 incrementaron en 50.11% y del 2020 al 2021 disminuyeron en 9.57% y en cuanto a la utilidad neta éste del 2017 la 2018 disminuyó en 70.58%, del 2018 al 2019 aumentó en 173.06%, del 2019 al 2020 aumentó en 1.33% y del 2020 al 2021 disminuyó en 8.09%.

Tabla 12

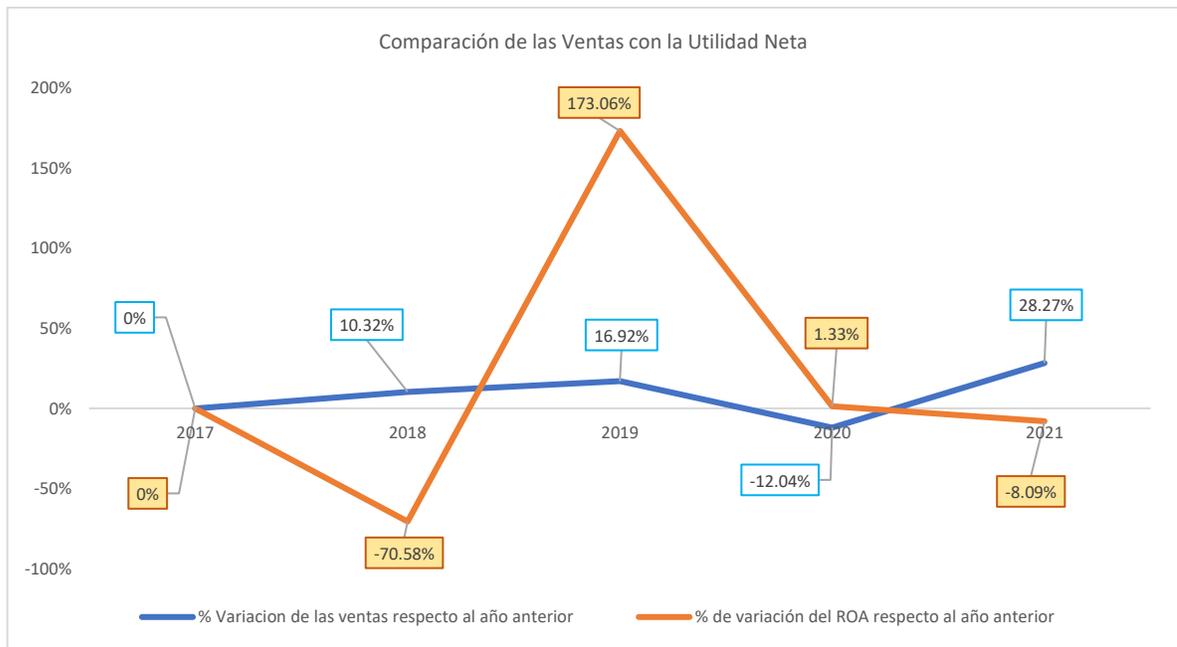
Comparación de las Ventas con la Utilidad Neta

Periodo	Ventas	% Variación de las ventas respecto al año anterior	Utilidad neta	% de variación del ROA respecto al año anterior
2017	S/7,898,036.00	0%	S/623,393.00	0%
2018	S/8,713,072.00	10.32%	S/183,429.00	-70.58%
2019	S/10,187,544.00	16.92%	S/500,866.00	173.06%
2020	S/8,961,141.00	-12.04%	S/507,551.00	1.33%
2021	S/11,494,393.00	28.27%	S/466,507.00	-8.09%

Fuente: Elaboración propia

Figura 17

Comparación de las Ventas con la Utilidad Neta



Elaboración propia

Fuente: tabla 12

Interpretación:

Se observa en la tabla 12 y figura 17 la comparación de la variación de las ventas con la variación de la utilidad neta (rentabilidad), en la cual las ventas aumentaron en los años del 2017 al 2018, del 2018 al 2019 y del 2020 al 2021 en 10.32%, 16.92% y 28.27% respectivamente, y del 2019 al 2020 disminuyó en 12.04%, mientras que la rentabilidad tiene una tendencia a la baja y con respecto al año anterior se observa que disminuyó en los años del 2017 al 2018 y del 2020 al 2021 en 70.58%, 8.09% respectivamente y del 2018 al 2019 y del 2019 al 2020 aumentó en 173.06% y 1.33% respectivamente.

5.2 Otro tipo de resultados estadísticos

De acuerdo con el Estado de Resultados del 2021 y 2020 (tabla 9), existe un incremento del 28.27% de las ventas y un 30.94% del costo de ventas; donde el

costo de ventas se encuentra relacionado con los costos de importación (Costos de adquisición, costos logísticos y costos aduaneros), y considerando que los gastos financieros representaron el 21.25% de las ventas se sugiere lo siguiente:

- **Gastos financieros**

Realizar operaciones de cobertura del tipo de cambio como forward, para poder cubrir el riesgo ante la volatilidad originada en nuestro país por los riesgos políticos y riesgos económicos de la pandemia COVID 19, así como de factores externos como conflicto armado.

Esta cobertura mediante el uso de instrumentos financieros derivados permitirá reducir la pérdida por tipo de cambio, por lo cual se debe de contratar una persona especializada en dicho rubro mediante una asesoría externa (renta de cuarta categoría) para que pueda apoyar en realizar los contratos de derivados con las instituciones bancarias que financian las operaciones de la empresa.

- **Costos de importación**

Efectuar una escisión (reestructuración empresarial facultado por la Ley General de Sociedades), donde el patrimonio actual de la empresa que es equivalente de S/ 2'475,335, permita crear una empresa que se encargue del proceso de importación; ello permitirá que el manejo de la internacionalización de las operaciones sea desarrollado por esta empresa, es decir importar desde China hasta su traslado a las instalaciones de CORPORACIÓN COMATPE SAC.

Esta operación de internacionalización efectuada por la empresa escindida (empresa creada) será facturada a la empresa CORPORACIÓN COMATPE SAC lo que permitirá lo siguiente:

- Reducción del gasto financiero al mínimo porque es la empresa escindida la que asumirá dichos gastos.
- Reducción de tributos, debido que la empresa escindida facturará a CORPORACIÓN COMATPE por el proceso de internacionalización, lo que reducirá el IGV además de ser sustento por todo el monto facturado como gasto para deducir del impuesto a la renta.
- Generará una mayor eficiencia en la gestión aduanera, porque se evitará de asumir grandes riesgos.
- Mejora en la liquidez, porque la factura por la internacionalización podrá ser pagada en partes a la empresa escindida que es del mismo grupo económico.

Tabla 13

Estado de Resultados 2020-2021 Empresa CORPORACIÓN COMATPE SAC

DESCRIPCIÓN	2021	2020	Variación RELATIVA %
VENTAS	5/11,494,393.00	5/8,961,141.28	28.27%
DSCOTOS REBAJAS Y BONIFICACIONES CONCEDIDOS		0	
COSTOS DE VENTAS	5/-8,249,495.00	5/-6,300,364.19	30.94%
MARGEN BRUTO	5/3,244,898.00	5/2,660,777.09	21.95%
GASTOS ADMINISTRATIVOS	5/-833,838.00	5/-678,377.42	22.92%
GASTOS DE VENTAS	5/-1,512,445.00	5/-1,160,213.67	30.36%
UTILIDAD OPERATIVA	5/898,615.00	5/822,186.00	9.30%
OTROS INGRESOS DE GESTION	5/34,954.00	5/72,446.01	-51.75%
DSCOTOS, REBAJAS Y BONIFICACIONES OBTENIDAS	5/0.00	5/97,223.54	-100.00%
RESULTADO DE EXPLOTACION	5/933,569.00	5/991,855.55	-5.88%
INGRESOS FINANCIEROS	5/3,184,195.00	5/2,563,252.62	24.22%
GASTOS FINANCIEROS	5/-3,431,497.00	5/-2,830,120.36	21.25%
RESULTADO ANTES DE IMPUESTOS	5/686,267.00	5/724,987.81	-5.34%
IMPUESTO A LA RENTA	5/-202,448.77	5/-213,871.40	-5.34%
TOTAL UTILIDAD / PERDIDA	5/483,818.23	5/511,116.41	-5.34%

Fuente: Estados financieros de la empresa CORPORACIÓN COMATPE SAC

VI DISCUSIÓN DE RESULTADOS

6.1 Contrastación y demostración de la hipótesis con resultados

- **Hipótesis específica 1**

El incremento de los costos de importación ocasiona la disminución de la rentabilidad financiera en las empresas importadoras y distribuidoras de pinturas en polvo.

Para demostrar esta hipótesis se tuvo que elaborar la tabla 3 que demuestra los importes de los costos de importación (ver pág. 49). En la tabla 4 y figura 9 (ver pág. 50 y 51), se observa el porcentaje de variación anual de los costos de importación con respecto al año anterior del 2017 al 2018, del 2018 al 2019, del 2019 al 2020 y del 2020 al 2021 este porcentaje se halló con la siguiente fórmula: $(\text{costos de importación del actual} \div \text{costos de importación del año anterior}) - 1$. Donde además se observa que hubo incrementos y disminuciones de los costos de importación, pero para analizar esta hipótesis se tomó en cuenta solo aquellos donde hubo incrementos de la variación anual de los costos de importación es decir del 2017 al 2018, del 2018 al 2019 y del 2019 al 2020, donde el primero tuvo un incremento del 10.99%, el segundo de 9.62% y el tercero de 50.11%,

Con ello solo faltaría hallar la rentabilidad financiera para ver si durante estos incrementos de costos de importación hubo una disminución en la rentabilidad financiera. Por eso, se elaboró la siguiente tabla 5 (ver pág.52) donde se muestra la variación porcentual de la rentabilidad financiera ROE del periodo del 2017 al 2021 con respecto al año anterior es decir del 2017 al 2018, del 2018 al 2019, del 2019 al 2020 y del 2020 al 2021 cuyos datos fueron obtenidos de los estados financieros de cada año, para hallar el primer ratio ROE mediante la fórmula $\text{Utilidad neta}(\text{Ventas} - \text{costos de ventas} - \text{gastos} + \text{otros ingresos}) \div \text{capital}$ y luego a partir de ello para determinar el porcentaje de variación ROE con respecto al año anterior,

en base a la siguiente fórmula ($\% \text{ ROE del año actual} - \% \text{ ROE del año anterior}$). Donde a partir de ello se pudo saber que durante el periodo del 2017 al 2021 solo hubo un incremento de la rentabilidad financiera del 2018 al 2019 de 19.18% y en los otros años del 2017 al 2018, del 2019 al 2020 y del 2020 al 2021 se tuvo una disminución porcentual con respecto al año anterior de 26.58%, 9.76% y 1.66% respectivamente.

Después de haber obtenido los costos de importación y la rentabilidad financiera (ROE) para los períodos de los años del 2017 al 2021 y haberlos llevado a una misma medida de “porcentajes de variación anual con respecto al año anterior”, se elaboró la siguiente tabla 6 y su respectiva figura 11 (ver pág. 53) donde se hizo la comparación de la variación del costo de importación y la variación ROE con respecto al año anterior, donde se puede explicar la hipótesis planteada “el incremento de los costos de importación ocasiona la disminución en la rentabilidad financiera de las empresas importadoras y distribuidoras de pinturas en polvo” de la siguiente manera:

Como la hipótesis 1 nos menciona que “el incremento de los costos de importación” “ocasiona la disminución de la rentabilidad financiera”, según esa premisa, del periodo de estudio del 2017 al 2021 se tomó en cuenta solo aquellas variaciones porcentuales donde hubo “incrementos en los costos de importación”, como son del 2017 al 2018, del 2018 al 2019 y del 2019 al 2020 donde se pudo ver que los costos de importación se incrementaron con respecto al año anterior en 10.99%, 9.62% y 50.11% respectivamente. Una vez identificado los años donde se incrementaron los costos de importación solo se observó esos mismos periodos para saber si en ellos había disminuido o aumentado la rentabilidad financiera, y se pudo verificar que del 2017 al 2018 disminuyó en 26.58%, del 2018 al 2019 aumentó en 19.18% y del 2019 al 2020 disminuyó en 9.76%. Según estos resultados se pudo ver que en los periodos del 2017 al 2018 y del 2019 al 2020 se cumple la hipótesis 1 esto debido a que las ventas no tuvieron incrementos altos si no que se

mantuvieron casi constantes como se puede ver en la tabla 7 y la figura 12 (ver pág. 54 Y 55), por eso es que el incremento de los costos de importación incidieron considerablemente en la rentabilidad financiera haciendo que esta disminuyera; sin embargo, en el periodo del 2018 al 2019 donde se muestra también un incremento de los costos de importación, no disminuye la rentabilidad financiera sino que aumenta contradiciendo la hipótesis 1 que indica que el incremento de los costos de importación ocasiona la disminución en la rentabilidad financiera, pero en realidad no la contradice y es porque en ese periodo del 2018 al 2019 no se previno que las ventas se incrementaran en un 16.92% (ver pág. 55) superando la de los otros años anteriores ya que si se hubiera mantenido casi constante (es decir que el porcentaje de variación de ventas del 2019 respecto al 2018 hubiera sido del 13%) se hubiera visto una disminución de la rentabilidad financiera de 1.78%, pero como se vendieron más pinturas en polvo, este incremento de las ventas hicieron que la rentabilidad financiera aumentara, además si se compara el año 2017 con el año 2019 cumple la hipótesis ya que hubo un incremento de los costos de importación y con respecto a la rentabilidad financiera hubo una disminución (ver tabla 6 pág. 53). Por lo tanto, queda demostrado que el incremento de los costos de importación ocasiona la disminución de la rentabilidad financiera de las empresas importadoras y distribuidoras de pinturas en polvo. En este caso se usó de muestra por conveniencia la empresa CORPORACIÓN COMATPE SAC.

- **Hipótesis específica 2**

“El incremento de los costos de importación ocasiona la disminución de la rentabilidad económica en las empresas importadoras y distribuidoras de pinturas en polvo”.

Para demostrar esta hipótesis se tuvo que elaborar la tabla 9 y su respectiva figura 14 (ver pág. 57) donde se observa el porcentaje de variación anual de los costos de importación con respecto al año anterior, del 2017 al 2018, del 2018 al 2019, del 2019 al 2020 y del 2020 al 2021, que fue de 10.99%, 9.62%, 50.11% y -

9.57% respectivamente, estos porcentajes se hallaron con la siguiente fórmula: (costos de importación del año actual ÷ costos de importación del año anterior) – 1. Donde además se puede observar que hubo incrementos y disminuciones de los costos de importación, pero para analizar la hipótesis 2 se tomó en cuenta solo aquellos donde hubo incrementos es decir del 2017 al 2018, del 2018 al 2019 y del 2019 al 2020. También se pudo observar que el porcentaje de variación anual de la rentabilidad económica (ROA) con respecto al año anterior del 2017 al 2018, del 2018 al 2019, del 2019 al 2020 y del 2020 al 2021, fue de -7.64%, 4.86%, -1.72% y -0.79% respectivamente, estos porcentajes se hallaron mediante la fórmula (% del valor ROA del año actual - % del valor ROA del año anterior) y nos muestran disminuciones y aumentos de la rentabilidad económica. Sin embargo, para el análisis de la hipótesis 2 se consideró como se había dicho antes solo los años en los que hubo incrementos de los costos de importación, en este caso sucedieron esos incrementos en los años del 2017 al 2018, del 2018 al 2019 y del 2019 al 2020 siendo estos del 10.99%, 9.62% y el 50.11% respectivamente, y si observamos esos mismos años la rentabilidad económica ROA presentó variaciones, por ejemplo del 2017 al 2018 disminuyó en 7.64%, del 2018 al 2019 aumentó en 4.86% y del 2019 al 2020 disminuyó en 1.73%. Según estos resultados se puede ver que en los periodos del 2017 al 2018 y del 2019 al 2020 se cumple la hipótesis 2 esto debido a que las ventas no tuvieron incrementos altos si no que se mantuvieron casi constantes (es decir que el porcentaje de variación de ventas del 2019 respecto al 2018 hubiera sido del 13% o menos) se hubiera visto una disminución de la rentabilidad económica de 0.58% como se puede ver en la tabla 10 y la figura 15 (ver pág. 59), por eso es que el incremento de los costos de importación incidieron considerablemente en la rentabilidad económica haciendo que esta disminuyera; sin embargo, en el periodo del 2018 al 2019 donde se muestra también un incremento de los costos de importación, no disminuye la rentabilidad económica sino que aumenta contradiciendo la hipótesis 2 que indica que el incremento de los costos de importación ocasiona la disminución en la rentabilidad económica, pero en realidad no la contradice y es porque en ese periodo del 2018 al 2019 no se

previno que las ventas se incrementaran en un 16.92% (ver pág. 59) superando la de los otros años anteriores ya que si se hubiera mantenido casi constante (es decir que el porcentaje de variación de ventas del 2019 respecto al 2018 hubiera sido del 13%) se hubiera visto una disminución de la rentabilidad económica de 0.58% pero como se vendieron más pinturas en polvo, este incremento de las ventas hicieron que la rentabilidad económica que estaba en negativo aumentara y se hiciera positivo. Por lo tanto, queda demostrado que el incremento de los costos de importación ocasiona la disminución en la rentabilidad económica de las empresas importadoras y distribuidoras de pinturas en polvo. En este caso se usó de muestra la empresa CORPORACIÓN COMATPE SAC.

- **Hipótesis general**

“El incremento de los costos de importación ocasiona la disminución en la rentabilidad de las empresas importadoras y distribuidoras de pinturas en polvo”.

La tabla 11 y la figura 16 (ver pág. 60) explican la hipótesis general, para analizarla solo se tomaron en cuenta los periodos de años donde se incrementaron los costos de importación, esto debido a la premisa de la hipótesis general, es decir del 2017 al 2018, del 2018 al 2019 y del 2019 al 2020 donde sí hubieron incrementos en los costos de importación de 11%, 10% y 50% respectivamente, una vez identificado estos periodos se procedió a ver la variación porcentual de la rentabilidad (utilidad neta) con respecto al año anterior en esos mismos periodos obteniéndose que del 2017 al 2018 había disminuido en 71%, del 2018 al 2019 había aumentado en 173% y del 2019 al 2020 había aumentado en 1%, Según estos resultados se puede ver que en los periodos del 2017 al 2018 se cumple la hipótesis general esto debido a que las ventas no tuvieron incrementos altos si no que se mantuvieron casi constantes como se puede ver en la tabla 12 y la figura 17 (ver pág. 61 y 62), por eso es que el incremento de los costos de importación incidieron considerablemente en la rentabilidad haciendo que esta disminuyera; sin embargo, en el periodo del 2018 al 2019 donde se muestra también un incremento de los

costos de importación, no disminuye la rentabilidad sino que aumenta contradiciendo la hipótesis general que indica que el incremento de los costos de importación ocasiona la disminución en la rentabilidad, pero en realidad no la contradice y es porque en ese periodo del 2018 al 2019 no se previno que las ventas se incrementaran en un 16.92% (ver pág. 62) superando la de los otros años anteriores ya que si se hubiera mantenido casi constante se hubiera visto una disminución de la rentabilidad, pero como se vendieron más pinturas en polvo, este incremento de las ventas hicieron que la rentabilidad que estaba en negativo aumentara y se hiciera positivo. En cuanto al periodo 2019 y 2020 se puede observar que a pesar que hubo un incremento en los costos de importación, la rentabilidad aumentó en 1% como se puede ver en la tabla 11 y figura 16 (ver pág. 60), sin embargo, podríamos decir que es a causa de las ventas, pero no, porque en ese periodo del 2019 al 2020 no hubo un incremento de las ventas sino todo lo contrario disminuyeron en un 12%, pero aun así se cumplió la hipótesis general de que “el incremento de los costos de importación ocasiona la disminución en la rentabilidad de las empresas importadoras y distribuidoras de pinturas en polvo”, ya que en ese periodo disminuyo la rentabilidad porque hubo incremento de los costos de importación, pero esa rentabilidad se volvió positiva a pesar de no haberse tenido incrementos en las ventas, ello debido a que los otros ingresos de gestión e ingresos financieros amentaron en 2185% y 1253% respectivamente ello se evidencia en el estado de resultado. Por lo tanto, se puede decir que la hipótesis general sí se cumple. En este caso se usó de muestra la empresa CORPORACIÓN COMATPE SAC.

Además, como la hipótesis específica 1 y la hipótesis específica 2 se cumplieron, se puede afirmar que la hipótesis general se cumple, y ello se pudo comprobar, evidenciándose así que el incremento de los costos de importación ocasiona la disminución en la rentabilidad de la empresa.

6.2 Contrastación de los resultados con otros estudios similares

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo principal verificar si el incremento de los costos de importación ocasiona la disminución de la rentabilidad en las empresas importadoras y distribuidoras de pinturas en polvo. Por lo tanto, de los resultados que se han obtenido en el trabajo de investigación se deduce lo siguiente:

- **Hipótesis específica 1**

“El incremento de los costos de importación ocasiona la disminución en la rentabilidad financiera de las empresas importadoras y distribuidoras de pinturas en polvo”

Los resultados del estudio demostraron que el incremento de los costos de importación ocasiona la disminución en la rentabilidad financiera según (tabla 6 y gráfico 11, ver pág. 53) donde la disminución de la rentabilidad fueron en los periodos del 2017 al 2018, del 2019 al 2020 y del 2020 al 2021 respecto al año anterior en un 26.58%, 9.76% y 1.66% respectivamente mientras que los costos de importación incrementaron desde el 2018 al 2020 evidenciándose que a mayor aumento de costos de importación disminuirá la rentabilidad financiera contrastando con la tesis de Castañeda y Reyes (2019) pues nuestro resultado guarda relación con lo que sostiene, ya que estudiaron mediante la propuesta y análisis de las estrategias de gestión financiera utilizando los datos de los años 2017-2019 y una encuesta realizada, encontraron evidencias que la falta de herramientas de gestión financiera influye de manera negativa en la rentabilidad, mientras que con una propuesta de estrategias de gestión financiera la empresa mejora su rentabilidad en el 2018 a comparación de otro periodo, obteniendo una utilidad de S/. 17, 194.87 que representa 1%, con estos resultados positivos el ROE se incrementa en el 2018 en relación con el periodo anterior 2017 en un 49% quedando en un 17% de rentabilidad para sus accionistas. Por lo tanto, de acuerdo con el análisis descriptivo el incremento de los costos de importación ocasiona la disminución en la

rentabilidad financiera de las empresas importadoras y distribuidoras de pinturas en polvo.

- **Hipótesis específica 2**

“El incremento de los costos de importación ocasiona la disminución en la rentabilidad económica en las empresas importadoras y distribuidoras de pinturas en polvo”

Los resultados del estudio demostraron que al incrementar los costos de importación disminuye la rentabilidad económica, puesto que calculando la variación de ROA respecto a un año anterior se evidencio que, según (tabla 9 y figura 14, ver pág. 57 y 58) en el periodo 2017 a 2018 y del 2019 al 2020 hubo una disminución del 7.64% y 1.73% respectivamente mientras que los costos de importación aumentaron en el periodo 2017 al 2018 en un 10.99% y del 2019 al 2020 en un 50.11%, contrastando con la tesis de Quispe (2019) pues nuestro resultado tiene relación ya que concluyo que cuando se modifique el valor del flete de importación, seguro y el valor de impuesto aduanero se modificara el valor de la rentabilidad, por lo que recomienda que tener un plan de importación, para determinar de manera anticipada los efectos que ocasionan el incremento de los precios finales de los productos, así también contar con profesionales idóneos y establecer políticas empresariales de alianzas estratégicas con otras empresas transnacionales. De acuerdo con nuestro análisis descriptivo los costos de importación fueron incrementando desde el 2017 y uno de los componentes que aumentó considerablemente fue el flete lo cual ocasiono un incremento en el periodo 2020 y según nuestros resultados en dicho periodo hubo una disminución de rentabilidad económica de un 1.7%.

- **Hipótesis general**

“El incremento de los costos de importación ocasiona la disminución en la rentabilidad de las empresas importadoras y distribuidoras de pinturas en polvo”

Conforme con los resultados obtenidos en la hipótesis general que plantea: “Los incrementos de los costos de importación disminuyen la rentabilidad en las empresas importadoras y distribuidoras de pinturas en polvo”, los resultados según tabla 11 (ver pág. 60) confirman que el incremento de estos costos de importación disminuyó la rentabilidad, se contrastó con la tesis de Muñoz (2020), ya que guarda relación con la investigación, Muñoz concluyó que los costos de importación analizando las categorías de productos y su rotación disminuye la rentabilidad de la empresa E.M. Electronics, utilizando los indicadores financieros de rentabilidad analizando los datos de los años 2015 al 2018. Encontró evidencias que la ganancia obtenida sobre la inversión realizada es casi el doble, ya que por cada dólar de inversión se destacó en el año 2017 y 2018 con un 48% y con respecto a las categorías de productos y su rotación evidencio que el año 2017 y 2018 existió una mayor rotación en función a las ventas puesto que sus productos y mercaderías de consumo tenían precios más bajos, por lo que se puede afirmar que los incrementos de los costos de importación tiene efectos de disminuir la rentabilidad de una empresa, y por el contrario la disminución de los costos de importación incrementan la rentabilidad.

6.3 Responsabilidad ética de acuerdo con los reglamentos vigentes

La investigación cumple con el criterio de responsabilidad ética, porque se considera el informe de CONCYTEC, por medio del Código nacional de la integridad científica estipulado en la Ley N° 28303, Además, la investigación cumplió con la Directiva N° 013-2018-R para la presentación del informe final de investigación de la sección Posgrado de la Universidad Nacional del Callao. Asimismo, en la investigación se acató los lineamientos de las normas APA para la pertinente presentación de las citas, tablas, gráficos y referencias bibliográficas, también se tomó en cuenta el Reglamento General de investigación. (Res. 280 – 2017-R) y el Código de ética del investigador (Res. 210-2017-CU); que es la responsabilidad por la información emitida en el informe de tesis.

CONCLUSIONES

- A. Se concluye que el incremento de los costos de importación ocasiona la disminución de la rentabilidad en las empresas importadoras y distribuidoras de pinturas en polvo porque los costos de importación se mantuvieron al alza, se pudo verificar que del 2017 al 2018 el costo de importación aumento en 10.99% y la utilidad neta disminuyo en 71%, sin embargo, del 2018 al 2019 aumento el costo de importación en 10.99% y tambien la utilidad neta en 173%, esto responde al aumento de los ingresos financieros y otros ingresos de gestión del 2019 respecto al 2018 en 1253% y 2185% respectivamente evidenciado en el estado de resultado, así mismo del 2019 al 2020 a pesar de la disminución de la venta de 12.04%, hubo un aumento en los ingresos financieros en 65% lo que repercutió en la utilidad neta y ello ocasiono que aumentara en 1%. Con lo cual se puede deducir que el incremento de los costos de importación no es el único que incide en la disminución de la rentabilidad, sino que existen otros factores como las ventas, otros ingresos de gestión e ingresos financieros que al ser incrementados pueden ocasionar que la rentabilidad aumente a pesar de contar con altos costos de importación.
- B. Se concluye que el incremento de los costos de importación ocasiona la disminución en la rentabilidad financiera de acuerdo a los resultados obtenidos mediante los ratios de rentabilidad porque los costos de importación se mantuvieron al alza donde los indicadores que más incrementaron fue el valor de la mercadería, el valor del flete y el valor de la perdida por variación del tipo de cambio y cualquier variación en estos índices repercutirá en la rentabilidad financiera, y se pudo verificar que el ROE en los años del 2017 al 2018 y del 2019 al 2020 disminuyó en un 26.58% y en un 9.76% respectivamente, según estos

resultados se cumple la hipótesis específica 1; sin embargo, del 2018 al 2019 el ROE aumento en 19.18% pese al incremento de los costos de importación en 9.62%, esto responde al aumento de las ventas en 16.92%, ya que si se hubiera mantenido casi constante las ventas (es decir que el % de variación de ventas del 2019 respecto al 2018 hubiera sido del 13%) se hubiera visto una disminución de la rentabilidad financiera de 1.78%. Con lo cual se puede deducir que el incremento de los costos de importación no es el único que incide en la disminución de la rentabilidad financiera, sino que existen otros factores como las ventas, que al ser incrementados pueden ocasionar que la rentabilidad aumente a pesar de contar con altos costos de importación

- C. Se concluye que el incremento de los costos de importación ocasiona la disminución de la rentabilidad económica de acuerdo a los resultados obtenidos mediante los ratios de rentabilidad porque los costos de importación se mantuvieron al alza donde los indicadores que más incrementaron fue el valor de la mercadería, el valor del flete y el valor de la pérdida por variación del tipo de cambio y cualquier variación en estos índices repercutirá en la rentabilidad económica, se pudo verificar que el ROA en los años del 2017 al 2018 disminuyo en 7.64% y del 2019 al 2020 tambien disminuyo en 1.73%, según estos resultados se cumple la hipótesis específica 2; sin embargo, del año 2018 al 2019 el ROA aumento en 4.86%, esto responde al aumento de las ventas en 16.92%, ya que si se hubieran mantenido casi constante la venta (es decir que el % de variación de ventas del 2019 respecto al 2018 hubiera sido del 13%) se hubiera visto una disminución de la rentabilidad económica en 0.58%. Con lo cual se puede deducir que el incremento de los costos de importación no es el único que incide en la disminución de la rentabilidad económica, sino

que existen otros factores como las ventas, que al ser incrementados pueden ocasionar que la rentabilidad aumente a pesar de contar con altos costos de importación

RECOMENDACIONES

- A. Se recomienda que para tener el control de la variación de los costos de importación se debe de implementar un software tomando en cuenta el grafico 6 “componentes de los costos de importación” elaborado en esta tesis, y que permita registrar la información de las noticias en tiempo real referentes a las variaciones de los costos de importación de las pinturas en polvo como el precio del petróleo, el tipo de cambio, el flete, entre otros y en especial el costo del producto, y con ello se pueda analizar, calcular y comparar con los ratios de rentabilidad a fin de saber en qué momento tener que vender más cantidad de la que se había previsto o incrementar otros ingresos de gestión u otros ingresos financieros para que la rentabilidad a pesar de haber incrementos en los costos de importación.

- B. Se recomienda que para mejorar la rentabilidad financiera se debe buscar mejores proveedores tanto en América Latina como en China que ofrezcan las pinturas en polvo a un costo favorable, pero manteniendo la calidad del producto mediante alianzas estratégicas para reducir los costos de importación, y firmar contratos con entidades financieras para la aplicación de instrumentos financieros “Forward” a fin de asegurar un tipo de cambio a futuro y protegerse de la volatilidad, y salvaguardar los costos de importación a fin de que no incrementen por la variación de tipo de cambio, teniendo esta estabilidad momentánea de los costos de importación se podrá planear un incremento de las ventas y con ello tener una rentabilidad alta.

- C. Se recomienda que para la mejora de la rentabilidad económica se debe de gestionar el control de los inventarios evitando un exceso de mercadería en el almacén con una buena gestión de ventas a fin de que

estas se incrementen, aunque los costos de importación aumenten, así mismo se debe capacitar al personal de compras para que monitoree desde el pedido, embarque, traslado y desembarque los despacho y las variaciones de los precios que puedan surgir en los componentes de los costos de importación, porque ello permitirá calcular el precio del producto para la venta.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Brealey R., Myers S. y Allens F. (2015). Principios de Finanzas Corporativas. Undécima edición.
- Blank y Tarquin (2012), Ingeniería Financiera. Séptima edición. Editorial Mc Graw Hill
- Belichón, Fernando (2021), El transporte marítimo desde China, un 243% más caro en 11 meses.
https://cincodias.elpais.com/cincodias/2021/07/02/economia/1625237080_107244.html
- Carrión, J. (2019). Naturaleza del costo de importación. Quito: Todo Comercio Exterior.
- Castañeda Linares, Z. E., & Reyes Marquez, I. G. (2019). Gestion financiera y su influencia en la rentabilidad de la empresa Industrias del PERNO SAC periodo 2017 [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio Institucional.
<https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/15119?show=full>
- Ccaccya Bautista, D. A. (2015). Analisis de rentabilidad de una empresa. Actualidad Empresarial, 341.
<https://doi.org/https://es.scribd.com/document/358732609/Analisis-rentabilidad-pdf>
- Ccaccya L. (2016). Análisis de los estados Financieros.
- Cuervo A. y Rivero P. (2014). El Análisis económico – financiero de la Empresa. Primera edición. Editorial Financiación y Contabilidad Española. España. P. 533

- De Pablo V., J., Giacinti B., M. A., Tassile, V. & Saavedra, L. F. (2014). El negocio internacional de espárrago en el Perú. *Revista CEPAL*, (112), 165-192. Recuperado de <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/5/52485/RVE112dePabloetal.pdf>
- Enríquez Perez, I. (2017). El análisis marxista de la economía mundial y los estudios sobre el desarrollo. *Iztapalapa. Revista de ciencias sociales y humanidades*, 38(82). <https://doi.org/https://doi.org/10.28928/revistaiztapalapa/822017/aot3/enriquezperezi>
- Fernández E. (2015) *Costos para los Negocios Internacionales*. (2da. Ed.) Perú: XMBusiness. Recuperado el 7 de febrero de 2022 de <http://xmbusiness.com/site/project/costos-para-los-negocios-internacionales/>
- Flores (2013), *Flujo de Caja: Estados Financieros Proyectados*. Editorial Actualidad Empresarial.
- Gallego, J. y Muñoz, R. (2012). *Modelo funcional de procesos y procedimientos de la cadena de suministro para el sector industrial de autopartes*.
- Gavelán, J. (2015). *Costos de importación*. México: Researchgate.
- Gitman J. y Zutter J. (2012). *Principios de Administración Financiera*. Décimo segunda edición. Pearson Educación México.
- Gómez López, P. L. (2019). *Costos de importación y su impacto en la rentabilidad en la importadora "CLADELI" de la ciudad de Quito* [Tesis de licenciatura, Universidad Regional Autónoma de los Andes]. Repositorio Institucional. <https://dspace.uniandes.edu.ec/bitstream/123456789/9991/1/TUAEXCOMC YA011-2019.pdf>
- Guerrero M. y Requejo E. (2018). *Gestión de compras para reducir los costos de importación de polipropileno en formas primarias de Brasil en la empresa S.R.L. 2015-2017*.

- Hernandez Escobar, A. A., Ramos Rodriguez, M. P., Placencia Lopez, B. M., Indacochea Ganchozo, B., Quimis Gómez, A. J., & Moreno Ponce, L. A. (2018). Metodología de la investigación científica. 3 ciencias. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.17993/CcyLI.2018.15>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). Metodología de la investigación. Mexico: Mcgraw-Hill.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación. McGRAW-HILL. <https://doi.org/https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Herrera Silva, R. B. (2016). Los costos de exportacion y su influencia en la rentabilidad de la empresa agricola El Esparrago SAC en la ciudad de Trujillo, año 2014 [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio Institucional. <https://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/2191>
- MINCETUR. (2013). Guía práctica del Importador volumen II. Obtenido de El ABC del comercio Exterior: http://www.acuerdoscomerciales.gob.pe/Documentos/manuales/guia_del_importador_wr.pdf
- Ministerio de Comercio Exterior (2013). El ABC del Comercio Exterior. Guía Práctica del Exportador Volumen III.
- Morales Coll, F. (14 de julio de 2020). *Economipedia*. Economipedia: <https://economipedia.com/definiciones/coste-logistico.html#:~:text=El%20coste%20log%C3%ADstico%2C%20o%20costo,productor%20hasta%20el%20comprador%20final.>
- Muñoz Carranza, D. E. (2020). Los costos de importación y la rentabilidad de la empresa EM Electronics de la ciudad de Ambato [Tesis de Licenciatura,

Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio Institucional.
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/30871/1/T4738ig.pdf>

Muñoz Rocha, C. I. (2016). Metodología de la investigación. Editorial Progreso S.A de C.V.
https://doi.org/https://www.google.com/search?q=que+es+el+doi&rlz=1C1ALOY_esPE946PE946&oq=que+es+el+doi&aqs=chrome..69i57.3130j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8

Myers, S. (1984). *The Capital structure puzzle, the journal of finance* (Vol. 39).
<https://doi.org/http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.472.3863&rep=rep1&-type=pdf>

Ñaupas Paitan, H., Mejía Mejía, E., Novoa Ramírez, E., & Villagómez Paucar, A. (2014). Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y redacción de la tesis. Ediciones de la U.
<https://doi.org/https://fdiazca.files.wordpress.com/2020/06/046.-mastertesis-metodologicc81a-de-la-investigaciocc81n-cuantitativa-cualitativa-y-redacciocc81n-de-la-tesis-4ed-humberto-ncc83aupas-paitacc81n-2014.pdf>

Ñaupas Paitan, H., Valdivia Dueñas , M. R., Palacios Vilela, J. J., & Romero Delgado, H. E. (2018). Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redaccion de la Tesis. Ediciones de la U.
<https://doi.org/https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>

Laos Diez, Santiago Alberto (2021). Crisis global del transporte marítimo: dependencia u oportunidad frente a la escasez.
<https://www.linkedin.com/pulse/crisis-global-del-transporte-maritimo-escasez-o-laos-diez/?originalSubdomain=es>

Lawrence, B. W. (1943). *Contabilidad de Costos*. UTEHA.
<https://doi.org/http://tesis.uson.mx/digital/tesis/docs/7082/Capitulo1.pdf>

Olavarrieta De la Torre, J. (1999). Conceptos generales de productividad, sistemas, normalización y competitividad. Mexico: Universidad Iberoamericana.
<https://books.google.com.pe/books?id=EXzhFaRE9rUC&pg=PA4&lpg=PA4&dq=Nociones+de+control+de+producci%C3%B3n,+costos,+suministros+e+inventarios.+Conceptos+generales+de+productividad,+sistemas,+normalizaci%C3%B3n+y+competitividad+para+la+peque%C3%B1a+y+media>

Pedrosa, S. J. (04 de octubre de 2016). *Economipedia*. Teoría de la ventaja absoluta:
<https://economipedia.com/definiciones/teoria-la-ventaja-absoluta.html>

Peiró, R. (05 de julio de 2017). *Economipedia*. Cadena de valor:
<https://economipedia.com/definiciones/cadena-de-valor.html>

Pinto Ruiz, G. (2022). *Contabilidad de costos*. Editorial y Centro de Capacitacion Almmar S.A.
<https://doi.org/https://es.scribd.com/document/559215456/Contabilidad-de-Costos>

Quispe Antón, P. C. (2019). Costos de importación y rentabilidad en la empresa Corporación AFAACORP SAC Callao, 2019 [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional.
<https://repositorio.ucv.edu.pe//20.500.12692/49885>

Resolución de Consejo Normativo de Contabilidad N° 001-2021-EF/30. (2021). NIC 2 Inventarios. IFRS Foundation.
https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101379&lang=es-ES&view=article&id=3348

Resolución de Consejo Normativo de Contabilidad N° 001-2021-EF/30. (2021). Plan contable general empresarial 2019. https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101379&lang=es-ES&view=article&id=3348

Roberto Vázquez Burguillo, 15 de febrero, 2016
Análisis coste/beneficio. Economipedia.com

Robles, C. (2020). Costos Historicos. Estado de México: Tercel Milenio S.C.

Salvatore, D. (2009). Microeconomía. Mexico: McGRAW HILL. https://www.academia.edu/37060018/Libro_Microeconomia_de_Dominick_Salvatore

Santillan Villanueva, W. E. (2020). Costos de importación y su impacto en la rentabilidad de la empresa IMPANDI DE IMPORTACIONES S.A. periodo 2018 (Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo). Repositorio institucional. <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/7959/1/5.-%20TESIS%20WALTER%20EFREN%20SANTILLAN%20VILLANUEVA-CPA.pdf>

Sevilla A. (2015). Tasa interna de retorno (TIR). Economipedia.com

SUNAT. (2012). ¿Qué es Importa Fácil? Obtenido de [https://www.sunat.gob.pe/orientacionaduanera/importaFacil/index.html#:~:text=%C2%BFQui%C3%A9nes%20pueden%20acceder%3F,000.00\(3\)%20por%20env%C3%ADo.](https://www.sunat.gob.pe/orientacionaduanera/importaFacil/index.html#:~:text=%C2%BFQui%C3%A9nes%20pueden%20acceder%3F,000.00(3)%20por%20env%C3%ADo.)

SUNAT (2017) Memoria anual 2017. [En línea] Recuperado el 28 de diciembre de 2019 de

<http://www.sunat.gob.pe/cuentassunat/planestrategico/memoria/memoria2017.pdf>

Zans Arimana, W. (2017). Contabilidad de costos I. Lima: San Marcos.

ANEXOS

Anexo 1

"COSTOS DE IMPORTACIÓN Y LA RENTABILIDAD EN LAS EMPRESAS IMPORTADORAS Y DISTRIBUIDORAS DE PINTURAS EN POLVO"					
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES		METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE X: COSTOS DE IMPORTACIÓN		TIPO
			DIMENSIONES	INDICADORES	
¿El incremento de los costos de importación incide en la rentabilidad de las empresas importadoras y distribuidoras de pinturas en polvo?	Verificar si el incremento de los costos de importación incide en la rentabilidad de las empresas importadoras y distribuidoras de pinturas en polvo.	El incremento de los costos de importación ocasiona la disminución de la rentabilidad en las empresas importadoras y distribuidoras de pinturas en polvo.	Costo de adquisición.	cálculo de las pérdidas por variación del tipo de cambio.	Aplicada, cuantitativa y descriptiva
				Costo Logístico	Costo de mercadería en origen. Costo del flete y seguro hasta el puerto. Costos operativos
			Costos aduaneros		Costos documentarios y agenciamiento de aduanas.
				POBLACIÓN 12 empresas importadoras y distribuidoras de pinturas en polvo	
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	VARIABLE Y: RENTABILIDAD		MUESTRA
¿El incremento de los costos de importación incide en la rentabilidad financiera de las empresas importadoras y distribuidoras de pinturas en polvo?	verificar si el incremento de los costos de importación incide en la rentabilidad financiera de las empresas importadoras y distribuidoras de pinturas en polvo.	El incremento de los costos de importación ocasiona la disminución de la rentabilidad financiera en las empresas importadoras y distribuidoras de pinturas en polvo.	Rentabilidad financiera	Rentabilidad sobre el patrimonio (ROE)	Empresa CORPORACION COMATPE SAC
				Margen de utilidad operativa Margen de utilidad neta	
¿El incremento de los costos de importación incide en la rentabilidad económica de las empresas importadoras y distribuidoras de pinturas en polvo?	Verificar si el incremento de los costos de importación incide en la rentabilidad económica de las empresas importadoras y distribuidoras de pinturas en polvo.	El incremento de los costos de importación ocasiona la disminución de la rentabilidad económica en las empresas importadoras y distribuidoras de pinturas en polvo.	Rentabilidad Económica	Rentabilidad sobre el activo (ROA) Margen de utilidad bruta Ratio beneficio costo	INSTRUMENTOS Ficha de observación documental, ficha de registro y análisis de datos.

ANEXO 2

ANEXO 2. Instrumentos validados								
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO								
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES								
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD								
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL COSTO DE IMPORTACIÓN.								
N°	Dimensión/ indicador/índice	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Costos de adquisición							
	Perdidas por variación de tipo de cambio.							
	Valor de la pérdida por variación del tipo de cambio	x		x		x		
	Costo de la mercadería							
	valor de mercadería .	x		x		x		
2	Costos logísticos							
	Costos del flete y seguro.							
	Valor del flete	x		x		x		
	Valor seguro	x		x		x		
	Costos operativos							
	Valor de los vistos buenos.	x		x		x		
	Valor de transporte nacional.	x		x		x		
	Valor de gate in (devolución del contenedor).	x		x		x		
	Valor de los servicios integrales de importación.	x		x		x		
	Valor de los depósitos temporales							
3	Costos aduaneros							
	Costos documentarios y trámites de importación							
	Valor de los gastos documentarios y comisión de agente de aduanas.	x		x		x		
Aplicable [X]		Aplicable después de corregir []				No aplicable []		
Observaciones: si hay suficiencia								
Opinión de aplicabilidad: EL INSTRUMENTO CUMPLE CON LOS REQUISITOS TEMÁTICOS Y METODOLÓGICOS PARA SU APLICACIÓN								
Apellidos y nombres del juez validador: Dra. LUCY EMILIA TORRES CARRERA		DNI: 08732270						
Especialidad del validador : DOCTOR EN CIENCIAS CONTABLES						Callao, 27 de febrero de 2022		
¹ Pertinencia: El indicador corresponde al concepto teórico formulado. ² Relevancia: El indicador es apropiado para representar al componente específico del constructo. ³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del indicador								
						 Dra. Lucy Emilia Torres Carrera Firma del Experto Informante		

ANEXO 2. Instrumentos validados

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO								
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES								
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD								
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RENTABILIDAD.								
N°	Indicador/índice	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Rentabilidad sobre el patrimonio (ROE)							
	<i>Rentabilidad / valor de capital</i>	x		x		x		
2	Margen de utilidad operativa							
	<i>Ventas/Ventas-costos</i>	x		x		x		
3	Margen de utilidad neta							
	<i>Beneficio neto/ Ventas</i>	x		x		x		
4	Rentabilidad sobre el activo (ROA)							
	<i>Rentabilidad / Valor activo</i>	x		x		x		
5	Margen de utilidad bruta							
	<i>ventas-costo de venta/ ventas</i>	x		x		x		
6	Ratio beneficio costo							
	<i>Ratio de beneficio costo</i>	x		x		x		
Aplicable [X]		Aplicable después de corregir []				No aplicable []		
Observaciones: si hay suficiencia								
Opinión de aplicabilidad: EL INSTRUMENTO CUMPLE CON LOS REQUISITOS TEMÁTICOS Y METODOLÓGICOS PARA SU APLICACIÓN								
Apellidos y nombres del juez validador: Dra. LUCY EMILIA TORRES CARRERA				DNI: 08732270				
Especialidad del validador : DOCTOR EN CIENCIAS CONTABLES						Callao, 27 de febrero de 2022		
¹ Pertinencia: El indicador corresponde al concepto teórico formulado. ² Relevancia: El indicador es apropiado para representar al componente específico del constructo. ³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del indicador								
						 Dra. Lucy Emilia Torres Carrera Firma del Experto Informante		

ANEXO 2. Instrumentos validados

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
 FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES
 ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD
 CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL COSTO DE IMPORTACIÓN.

N°	Dimensión/ indicador/índice	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Costos de adquisición							
	Perdidas por variación de tipo de cambio.							
	<i>Valor de la pérdida por variación del tipo de cambio</i>	x		x		x		
	Costo de la mercadería							
	<i>valor de mercadería.</i>	x		x		x		
2	Costos logísticos							
	Costos del flete y seguro.							
	<i>Valor del flete</i>	x		x		x		
	<i>Valor seguro</i>	x		x		x		
	Costos operativos							
	<i>Valor de los vistos buenas.</i>	x		x		x		
	<i>Valor de transporte nacional.</i>	x		x		x		
	<i>Valor de gate in (devolución del contenedor).</i>	x		x		x		
	<i>Valor de los servicios integrales de importación.</i>	x		x		x		
	<i>Valor de los depósitos temporales</i>	x		x		x		
3	Costos aduaneros							
	Costos documentarios y tramites de importacion							
	<i>Valor de los gastos documentarios y comision de agente de aduanas.</i>	x		x		x		

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Observaciones: si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: EL INSTRUMENTO CUMPLE CON LOS REQUISITOS TEMÁTICOS Y METODOLÓGICOS PARA SU APLICACIÓN

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. CPC. Walter Victor Huertas Niquen DNI: 06189783

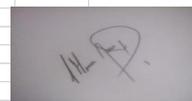
Especialidad del validador : Maestro en Contabilidad

Callao, 27 de febrero de 2022

¹Pertinencia: El indicador corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El indicador es apropiado para representar al componente específico del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del indicador



Firma del Experto Informante

ANEXO 2. Instrumentos validados

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
 FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES
 ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD
 CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL COSTO DE IMPORTACIÓN.

N°	Dimensión/ indicador/índice	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Costos de adquisición							
	Perdidas por variación de tipo de cambio.							
	Valor de la pérdida por variación del tipo de cambio	x		x		x		
	Costo de la mercadería							
	valor de mercadería.	x		x		x		
2	Costos logísticos							
	Costos del flete y seguro.							
	Valor del flete	x		x		x		
	Valor seguro	x		x		x		
	Costos operativos							
	Valor de los vistos buenos.	x		x		x		
	Valor de transporte nacional.	x		x		x		
	Valor de gate in (devolución del contenedor).	x		x		x		
	Valor de los servicios integrales de importación.	x		x		x		
	Valor de los depósitos temporales	x		x		x		
3	Costos aduaneros							
	Costos documentarios y tramites de importacion							
	Valor de los gastos documentarios y comision de agente de aduanas.	x		x		x		

Aplicable []

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Observaciones: si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: EL INSTRUMENTO CUMPLE CON LOS REQUISITOS TEMÁTICOS Y METODOLÓGICOS PARA SU APLICACIÓN

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. ROMERO DUEÑEZ, LUIS EDUARDO DNI: 07764667

Especialidad del validador: Magister en Tributación

Callao, 28 de febrero de 2022

¹Pertinencia: El indicador corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El indicador es apropiado para representar al componente específico del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del indicador



Firma del Experto Informante

ANEXO 2. Instrumentos validados

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO								
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES								
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD								
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RENTABILIDAD.								
N°	Indicador/índice	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Rentabilidad sobre el patrimonio (ROE)							
	<i>Rentabilidad / valor de capital</i>	x		x		x		
2	Margen de utilidad operativa							
	<i>Ventas/Ventas-costos</i>	x		x		x		
3	Margen de utilidad neta							
	<i>Beneficio neto/Ventas</i>	x		x		x		
4	Rentabilidad sobre el activo (ROA)							
	<i>Rentabilidad / Valor activo</i>	x		x		x		
5	Margen de utilidad bruta							
	<i>ventas-costo de venta/ ventas</i>	x		x		x		
6	Ratio beneficio costo							
	<i>Ratio de beneficio costo</i>	x		x		x		
Aplicable [x]		Aplicable después de corregir []				No aplicable []		
Observaciones: si hay suficiencia								
Opinión de aplicabilidad: EL INSTRUMENTO CUMPLE CON LOS REQUISITOS TEMÁTICOS Y METODOLÓGICOS PARA SU APLICACIÓN								
Apellidos y nombres del juez validador: <u>Mg. ROMERO DUEÑEZ, LUIS EDUARDO</u> DNI: 07764667								
Especialidad del validador : Magister en Tributación						Callao, 28 de febrero de 2022		
¹ Pertinencia: El indicador corresponde al concepto teórico formulado. ² Relevancia: El indicador es apropiado para representar al componente específico del constructo. ³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del indicador								
						 Firma del Experto Informante		

ANEXO 3



Carta de autorización para uso de información

Yo, Sonia Marlene Muñoz Pozo identificada con DNI 10548123, en mi calidad de GERENTE DE ADMINISTRACION de la empresa CORPORACION COMATPE SAC con R.U.C N° 20516403650, ubicada en la ciudad de LIMA, distrito de Los Olivos.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

Al señor LEAN HUBER, RAMOS CCOYLLAR, identificado con DNI N° 72256305, bachiller de la carrera de Contabilidad de la Universidad Nacional del Callao, para que utilice la siguiente información de la empresa: Corporación COMATPE SAC, con la finalidad de que pueda desarrollar su Trabajo de Investigación para optar al Título Profesional, siendo la investigación titulada "COSTOS DE IMPORTACION Y SU EFECTO EN LOS ESTADOS FINANCIEROS EN UNA EMPRESA IMPORTADORA Y COMERCIALIZADORA DE PINTURA EN POLVO, 2019 – 2020.

El representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva.
Se expide la presente para los fines necesarios.

Los Olivos, 17 de setiembre del 2021.

Gerente de Administración
Corporación COMATPE SAC

ANEXO 4

Base de datos

BASE DE DATOS																																			
INDICADOR	PERIODO	costos de importación																								Rentabilidad									
		Costos de Adquisición						Costos Logísticos												costos aduaneros						Rentabilidad financiera		Rentabilidad Económica							
		cálculo de las pérdidas por variación del tipo de cambio.		Costo de mercadería.		Costo del flete y seguro hasta el puerto.						costos operativos												Costos documentarios y tramites de importación						Rentabilidad sobre el patrimonio (ROE)	Margen de utilidad operativa	Margen de utilidad neta	Rentabilidad sobre el activo (ROA)	Margen de utilidad bruta	Ratio beneficio costo
INDICE		Valor de la pérdida por variación del tipo de cambio \$/	Valor de la mercadería	total costo de adquisición	valor del flete	Valor del seguro	Valor del Visto Bueno	Valor de la devolución del contenedor	Valor del transporte	Valor de los servicios integrales de importación	Valor de deposito temporal	TOTAL COSTO LOGISTICOS	Valor de los gastos documentarios	Valor de agenciamiento de aduanas	total costos aduaneros	rentabilidad de capital	ventas/costos	Beneficio neto/ventas	Rentabilidad de activos	ventas/ventas	costo de ventas/ventas	ratio de beneficio													
2017		218520	103660.23	3437213.31	3655733.31	33421	109024.81	1535.71	5009.7391	8922	29105.0343	3764.5	12280.4194	2115.15985	6900	3894.24	12703.6526	680.529691	2220	177243.655	1300	4534.40307	15691.66	51188.7808	1364706.23	37.7%	9.91	7.9%	10.6%	33.2%	8.8%				
2018		35207	1149066.92	3778285.72	4151492.72	26364.42	86689.7391	2247.39	7389.7189	8570	28179.3062	3900	12823.7216	2217.0631	7290	4062.94	13359.4901	793.763332	2610	158341.976	1170	3847.11648	6784.8	22309.3298	1462781.8	11.1%	3.48	2.1%	3.0%	28.8%	3.0%				
2019		815204	1114769.67	3721946.19	4537150.19	28813.2	96200.303	2618.92	8743.94019	8570	28613.1564	3894	13001.1238	2282.28578	7620	4216.12	14076.6045	781.727808	2610	170865.128	920	3071.65739	5998.72	20028.2746	1440679.87	30.3%	2.07	4.9%	7.9%	30.3%	9.5%				
2020		1664932	1459579.45	5104443.67	6769375.67	49630.05	173566.293	3222.01	11268.0187	9901	34625.7936	4923.5	17218.4724	4088.98353	14300	5602.54	19593.2122	969.346446	3390	273961.79	1580	5525.57862	15208.2	53186.1423	1974324.21	20.5%	3.37	5.7%	6.1%	29.7%	8.1%				
2021		1034109	1191190.35	4626754.91	5660863.91	148808	577991.707	3039.71	11806.6715	10170	39501.745	3849	14950.0704	3913.34611	15200	4037.72	15683.0861	489.168264	1900	677033.28	1615	6272.89264	20145.57	78248.2958	1970727.57	19.5%	3.34	3.8%	5.7%	30.0%	5.4%				

ANEXO 5

LISTA DE EMPRESAS IMPORTADORAS DE PINTURAS EN POLVO DE DICIMIEMBRE 2021 Y ENERO 2022 – REPORTE SUNAT

Ruc	Importador	FOB US\$	CIF US\$	Acotación US\$	DUA's	Peso Neto	Peso Bruto
20462604735	CORPORACION GTM DEL PERU S.A.	3	219.47	39.51	1	1	2.1
20603164823	G & G LATIN AMERICA CORPORATION S.A.C.	249.34	311.72	78.89	1	17.09	18.35
20510421583	RONCO MOTOR'S S.A.C.	470.45	565.24	101.74	3	94.01	100
20536021265	KIMIKA PERU S.A.C.	575.1	788.83	132.67	1	250.5	275.65
20510585934	RELAMPAGO IMPORT-EXPORT S.A.C.	1,120.00	1,495.64	310.74	1	750.43	750.43
20552611307	ARCHROMA PERU S.A.	1,968.99	2,640.00	475.2	2	1,200.00	1,258.84
20463969877	INDUSTRIAS EUROPEAS S.A.C.	4,832.15	5,572.85	1,003.14	1	1,250.00	1,267.00
20305875296	FLINT GROUP PERU S.A.	7,101.12	7,673.25	1,381.18	1	1,600.00	1,695.47
20513066431	ENVASES LOS PINOS S.A.C.	10,555.60	10,908.45	1,963.52	1	800	899
20536283031	INVERSIONES MULTIPLES JORGE E.I.R.L.	11,812.50	13,680.16	2,462.43	1	4,500.00	4,784.00
20100078792	PRODUCTOS AVON S A	12,197.13	12,854.36	2,313.78	2	54	73.6
20100175569	PERUPLAST S A	15,725.00	18,751.75	3,375.32	3	5,000.00	5,708.60
20549651179	PRACO S.A.C.	18,056.60	20,011.60	5,018.92	1	2,983.00	3,134.00
20100170095	LA VARESINA S.A.C.	21,364.50	22,631.78	4,073.71	1	6,660.00	7,211.23
20102305273	SUN CHEMICAL PERU S.A.	22,021.44	23,482.44	4,226.85	1	5,350.00	5,470.00
20100006376	BASF PERUANA S A	24,144.86	25,013.91	4,502.51	1	8,210.00	9,105.10
20604723371	IDC COMPONENTES S.A.C.	34,847.56	39,446.57	7,089.01	1	11,246.00	14,445.18
20513535105	MORBACH PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	35,821.18	42,884.03	7,719.12	1	12,390.00	13,558.97
20600346149	ANYPSA CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA - ANYPSA CORPORATION S	51,250.00	65,750.00	11,835.00	1	25,000.00	25,430.00
20603131674	GROUP PINTA COLORS S.A.C.	52,444.00	66,489.98	11,968.20	1	26,222.00	27,360.00
20545198429	WEG PERU S.A.	54,734.08	58,892.11	10,600.57	3	12,634.91	13,856.57
20295458551	CORPORACION REY S.A.	61,670.00	79,200.00	14,256.00	1	44,000.00	44,310.00
20100281245	ANDERS PERU S.A.C.	66,967.91	77,160.78	13,888.94	3	23,850.00	25,234.94
20543628540	PINTA COLORS PERU S.A.C	85,600.00	111,870.00	20,136.60	2	42,800.00	45,250.00
20502351908	OPP FILM S.A.	87,308.00	88,417.67	15,915.18	1	6,400.00	7,110.00
20381654614	IMPORTADORA EXPORTADORA SEBASTIAN S.A.C.	108,017.25	139,367.47	25,086.15	1	72,450.00	72,950.00
20100014395	PRODUCTOS PARAISO DEL PERU S.A.C.	216,945.32	243,277.96	43,790.05	1	69,030.00	70,414.92
20552611307	ARCHROMA PERU S.A.	698.05	887.74	159.79	1	400.00	437.16
20513877162	ACCESORIOS DE ALUMINIO VALDERRAMA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESP	1,580.00	2,035.00	366.30	1	200.00	234.00
20107579673	TINTAS FLUIDAS BARNICES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	1,974.83	2,241.68	403.49	1	60.00	80.57
20603429321	RENNER COATINGS PERU S.A.C.	2,263.72	2,385.83	429.45	1	589.48	661.10
20330822661	HENKEL PERUANA S.A.	4,272.00	5,237.36	942.73	1	1,200.00	1,350.27
20100078792	PRODUCTOS AVON S A	4,973.13	5,256.01	946.11	1	25.00	31.40
20537040425	IMPORTADORA ARCANDEL S.A.C.	5,042.80	5,929.25	1,067.28	1	1,011.62	1,115.14
20601457785	TRANSLINE INDUSTRIAL Y COMERCIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - T	9,985.00	11,833.06	2,129.95	1	3,060.00	3,264.00
10467755329	MAMANI CHAVEZ JESUS HUMBERTO	11,025.00	12,421.30	2,235.84	1	3,750.00	3,985.00
20252824007	C & V INDUSTRIAS E.I.R.L.	11,492.00	13,620.35	2,451.67	1	2,909.00	3,137.00
20517274527	TECNOPRESS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - TECNOPRESS S.A.C.	19,250.00	21,452.03	3,861.36	1	3,500.00	3,824.00
20275063216	INDUSTRIAL & COMERCIAL V.U. E.I.R.L.	20,586.64	21,988.72	3,957.97	1	7,200.00	7,897.02
20100065038	RESINPLAST S.A.	22,788.31	26,971.26	4,842.42	1	9,600.00	10,033.79
20434826021	ULITEX SOLE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ULITEX SOLE PERU S.A.	23,048.64	24,456.25	4,402.13	1	7,200.00	7,782.38
20513066431	ENVASES LOS PINOS S.A.C.	23,757.64	25,299.65	4,553.94	2	2,000.00	2,245.00
20518838297	SUELAS NOVOPLAST S.A.C.	23,853.58	25,327.77	4,559.00	1	7,600.00	8,165.54
20100073723	CORPORACION PERUANA DE PRODUCTOS QUIMICOS S.A. - CPPQ S.A.	33,417.50	43,564.43	7,841.60	1	16,250.00	16,935.00
20545198429	WEG PERU S.A.	36,573.30	41,524.66	7,474.42	3	11,375.00	12,172.30
20543628540	PINTA COLORS PERU S.A.C	40,085.00	52,206.06	9,397.09	1	20,000.00	21,010.00
20381654614	IMPORTADORA EXPORTADORA SEBASTIAN S.A.C.	47,500.00	72,450.00	13,041.00	1	48,300.00	48,550.00
20471229530	POLYREP S.A.C.	49,274.87	57,303.54	10,314.65	2	13,870.00	14,896.31
20511313717	MEGAPACK GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	72,056.74	80,184.00	14,433.12	2	16,350.00	17,433.12
20100006376	BASF PERUANA S A	92,351.00	95,915.40	17,264.79	3	32,600.00	34,447.40
20502351908	OPP FILM S.A.	109,907.54	121,049.72	21,788.96	2	48,400.00	49,005.00
20601296170	TEXPIEL S.A.C.	119,333.08	148,262.00	26,687.13	2	51,910.00	57,000.00
20102305273	SUN CHEMICAL PERU S.A.	151,339.19	156,937.57	27,893.02	3	36,925.00	38,792.00
20100281245	ANDERS PERU S.A.C.	187,101.15	221,458.80	39,862.61	6	76,201.02	80,848.18
20516403650	CORPORACION COMATPE SAC	291,880.47	336,786.93	60,621.64	4	100,840.00	106,241.89
20100014395	PRODUCTOS PARAISO DEL PERU S.A.C.	292,442.05	320,353.44	57,663.62	3	89,900.00	91,964.59
	TOTAL CIF		3134697.83				

ANEXO 6

Población de estudio

Empresas
Interpaints
BASF the chemical Company
Corporación COMATPE
Inversiones Chemical JVA Químicos EIRL
Corporación Química Fajardo SAC
ANYPSA
Abastecimientos Químicos CIATEX SAC
C&V Industrias
Corporacion MARA S. A
Corporacion Peruana de Productos Químicos S.A – QROMA
Pinter Perú SAC
Pinturas Ecocolor SAC
Total colaboradores

Fuente: Ministerio de la Producción y SUNAT (2021)

ANEXO 7

CORPORACION COMATPE S.A.C.

Av. Gerardo Unger 5385 Urb. Ind. Infantas - Los Olivos

R.U.C. Nº 20516403650

ESTADO DE RESULTADO

(Al 31 de diciembre del 2021)

Expresado en soles

	DIC 2021	DIC 2020	DIC 2019	DIC 2018	DIC 2017
	IMPORTE	IMPORTE	IMPORTE	IMPORTE	IMPORTE
VENTAS	S/11,494,393.00	S/8,961,141.28	S/10,187,544.05	S/8,713,072.35	S/7,898,036.44
DSCOTOS REBAJAS Y BONIFICAC CONCEDIDOS		S/0.00	-S/1,762.90	S/0.00	-S/1,644.90
COSTOS DE VENTAS	-S/8,249,495.00	-S/6,300,364.19	-S/7,101,312.03	-S/6,206,944.14	-S/5,276,570.09
MARGEN BRUTO	S/3,244,898.00	S/2,660,777.09	S/3,084,469.12	S/2,506,128.21	S/2,619,821.45
GASTOS ADMINISTRATIVOS	-S/833,838.00	-S/678,377.42	-S/1,031,371.50	-S/809,845.73	-S/675,992.13
GASTOS DE VENTAS	-S/1,512,445.00	-S/1,160,213.67	-S/1,315,695.44	-S/1,186,504.22	-S/989,094.29
UTILIDAD OPERATIVA	S/898,615.00	S/822,186.00	S/737,402.18	S/509,778.26	S/954,735.03
OTROS INGRESOS DE GESTION	S/34,954.00	S/72,446.01	S/140,664.41	S/6,155.94	S/19,795.12
DSCOTOS, REBAJAS Y BONIFIC OBTE	S/0.00	S/97,223.54	S/6,791.58	S/2,033.65	S/23,628.97
RESULTADO DE EXPLOTACION	S/933,569.00	S/991,855.55	S/884,858.17	S/517,967.85	S/998,159.12
INGRESOS FINANCIEROS	S/3,184,195.00	S/2,563,252.62	S/1,554,193.73	S/114,863.99	S/184,569.01
GASTOS FINANCIEROS	-S/3,431,497.00	-S/2,830,120.36	-S/1,720,701.56	-S/362,430.30	-S/288,525.25
RESULTADO ANTES DE IMPUESTOS	S/686,267.00	S/724,987.81	S/718,350.34	S/270,401.54	S/894,202.88
IMPUESTO A LA RENTA	-S/219,760.00	-S/217,436.62	-S/217,484.19	-S/86,972.70	-S/270,809.56
TOTAL UTILIDAD / PERDIDA	S/466,507.00	S/507,551.19	S/500,866.15	S/183,428.84	S/623,393.32

ANEXO 8

CORPORACION COMATPE S.A.C.

Av. Gerardo Unger 5385 Urb. Ind. Infantas - Los Olivos

R.U.C. N° 20516403650

ESTADO DE SITUACION

	DIC 2021	DIC 2020	DIC 2019	DIC 2018	DIC 2017
	IMPORTE	IMPORTE	IMPORTE	IMPORTE	IMPORTE
ACTIVO					
ACTIVO CORRIENTE					
EFFECTIVO Y EQUIV. DE EFFECTIVO	S/1,013,268.00	S/1,212,853.37	S/764,451.41	S/. 919,406.88	S/. 974,627.38
CTAS COBRAR COMERC. - TERCEROS	S/431,903.00	S/399,637.28	S/603,568.84	S/. 754,217.80	S/. 962,010.15
CTAS COBRAR PERSONA CC/GERENTE	S/32,382.00	S/38,768.46	S/29,268.47	S/. 21,147.46	S/. 12,734.80
CTAS COBRAR DIVERSAS - TERCERO	S/1,066,944.00	S/593,446.53	S/317,974.11	S/. 619,906.30	S/. 653,607.85
SERV. Y OTROS CONTRATOS POR AN	S/106,234.00	S/133,816.86	S/82,936.53	S/. 106,911.99	S/. 112,183.56
ESTIMAC. CTAS COBRANZA DUDOSA	S/-8,657.00	S/-13,294.40	S/-87,103.26	S/. -87,231.72	S/. -66,720.52
MERCADERIAS	S/2,732,187.00	S/2,666,496.97	S/2,722,617.18	S/. 2,404,910.70	S/. 2,092,079.49
MATERIAS PRIMAS	S/25,481.00	S/216,100.71	S/0.00	S/0.00	S/0.00
MATERIALES AUXILIARES, SUMINISTROS Y REPUESTOS	S/7,035.00	S/14,094.74	S/0.00	S/0.00	S/0.00
ENVASES Y EMBALAJES	S/3,711.00	S/6,557.20	S/0.00	S/0.00	S/0.00
PRODUCTOS TERMINADOS	S/177,908.00	S/240,377.45	S/0.00	S/0.00	S/0.00
PRODUCTOS EN PROCESO	S/155,924.00	S/155,921.00	S/204,068.98	S/. 0.00	S/. 0.00
EXISTENCIAS POR RECIBIR	S/6,114.00	S/5,597.32	S/428.23	S/. 0.00	S/. 0.00
DESV ALORIZACION DE EXISTENCIAS	0	0	S/0.00	S/. -7,189.44	S/. -7,189.44
TOTAL ACTIVO CORRIENTE	S/5,750,434.00	S/5,670,373.49	S/4,638,210.49	S/. 4,732,079.97	S/. 4,733,333.27
ACTIVO NO CORRIENTE					
INTANGIBLES	S/71,631.00	S/66,781.22	S/61,195.07	S/. 61,008.63	S/. 21,263.21
INM. MAQUINARIAS Y EQUIPOS	S/3,333,405.00	S/2,929,347.60	S/1,861,026.17	S/. 1,583,748.63	S/. 1,307,431.29
ACTIVOS ADQUIRIDOS EN ARRENDAM	S/683,256.00	S/453,541.90	S/455,011.10	S/. 273,315.42	S/. 208,236.89
ACTIVO DIFERIDO	S/55,027.00	S/46,387.40	S/55,853.93	S/. 35,351.72	S/. 20,544.36
DEPREC.AMORT.AGOTAM.ACUMULADA	S/-1,153,085.00	S/-882,133.10	S/-693,320.54	S/. -556,172.93	S/. -429,159.48
TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE	S/2,990,234.00	S/2,613,925.02	S/1,739,765.73	S/. 1,397,251.47	S/. 1,128,316.27
TOTAL ACTIVO	S/. 8,740,668.00	S/. 8,284,298.51	S/. 6,377,976.22	S/. 6,129,331.44	S/. 5,861,649.54
PASIVO					
PASIVO CORRIENTE					
SOBREGIROS BANCARIOS	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00
REMUN. Y PARTICIPAC. POR PAGAR	S/71,810.00	S/66,375.44	S/83,769.05	S/. 43,737.36	S/. 92,344.82
TRIBUT.CONTRAP.APORT.POR PAGAR	S/24,995.00	S/86,877.14	S/24,202.46	S/. 18,818.99	S/. 103,186.37
CTAS PAGAR COMERC. - TERCEROS	S/1,659,730.00	S/1,308,307.96	S/1,091,513.03	S/. 1,347,565.40	S/. 1,154,147.69
CTAS POR PAGAR A ACCIONISTAS	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/. 0.00	S/. 25,972.18
OBLIGACIONES FINANCIERAS	S/2,664,025.00	S/3,144,075.55	S/1,975,119.42	S/. 2,025,254.81	S/. 2,065,564.52
CTAS PAGAR DIVERS. - TERCEROS	S/150,644.00	S/163,682.31	S/203,930.67	S/. 206,417.52	S/. 123,512.15
PASIVO DIFERIDO	S/43,550.00	S/31,228.03	S/23,240.70	S/. 12,202.62	S/. 5,015.91
TOTAL PASIVO CORRIENTE	S/4,614,754.00	S/4,800,546.43	S/3,401,775.33	S/. 3,653,996.70	S/. 3,569,743.64
PATRIMONIO					
CAPITAL	S/2,475,335.00	S/2,475,334.74	S/1,655,190.00	S/. 1,655,190.00	S/. 1,655,190.00
RESULTADOS ACUMULADOS	S/1,184,072.00	S/500,866.15	S/820,144.74	S/. 636,715.90	S/. 13,322.58
RESULTADO EJERCICIO	S/466,507.00	S/507,551.19	S/500,866.15	S/. 183,428.84	S/. 623,393.32
TOTAL PATRIMONIO	S/4,125,914.00	S/3,483,752.08	S/2,976,200.89	S/. 2,475,334.74	S/. 2,291,905.90
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	S/. 8,740,668.00	S/. 8,284,298.51	S/. 6,377,976.22	S/. 6,129,331.44	S/. 5,861,649.54

ANEXO 9

FICHA DE OBSERVACIÓN

Variable: **Costos de importación**

Periodo: **enero 2017 - diciembre 2021**

Paso 1: Solicitar a la empresa COMATPE SAC la información .

Paso 2: Revisar la información obtenida.

Paso 3: Descargar la información de libre acceso.

Paso 3: Revisar la información descargada de libre acceso.

ESTADO

	DESCRIPCIÓN	Cumple	información interna de la empresa	Información de libre acceso	Observación
Costos de adquisición	Revisión del valor FOB de la DAM del 2017 -2021				
Costos Logísticos	Revisión del Valor del Flete según DAM del 2017 -2021				
	Revisión del Valor del seguro según DAM del 2017 -2021				
	Revisión del Valor de los Vistos Buenos de importación del 2017 -2021				
	Revisión del Valor de la devolución del contenedor (Gate in)del 2017 -2021				
	Revisión del Valor del costo del transporte del 2017 -2021				
Costos Adu	Revisión del Valor de los servicios integrales de importación del 2017 -2021				
	Revisión del valor de los gastos financieros de nacionalización del 2017 -2021				
	Revisión del valor de los impuestos aduaneros 2017 -2021				
	Revisión del valor de los gastos documentarios del agente de aduanas del 2017 -2021				
	Revisión del valor del agenciamiento de aduanas 2017 -2021				

FICHA DE OBSERVACIÓN

Variable: **RENTABILIDAD**

Periodo: **enero 2017 - diciembre 2021**

Paso 1: Solicitar a la empresa los Estados Financieros.

Paso 2: Revisar los estados financieros.

ESTADO

DESCRIPCIÓN	Cumple	información interna de la empresa	Información Libre	Observación
Revisión de los Estados de situación Financiera del 2017 -2021				
Revisión de los Estados de Resultados del 2017 -2021				

Anexo 10

FICHA DE REGISTRO DE DATOS

Variable: Costos de importación

Periodo: enero 2017 - diciembre 2021

Paso 1 : Imprimir los documentos obtenidos por la Empresa COMATPE SAC

Paso 2 : Registrar la información obtenida en un archivo excel.

ESTADO

	DESCRIPCIÓN	DATA COMPLETA	DATA FALTANTE
Costos de adquisición	Registrar en un archivo excel el valor FOB según DAM del 2017 -2021		
	Registrar en un archivo excel el Flete según DAM del 2017 -2021		
Costos Logísticos	Revision del Valor del seguro según DAM del 2017 -2021		
	Registrar en un archivo excel el Valor de los Vistos Buenos de Importación del 2017 -2021		
	Registrar en un archivo excel el Valor de la devolución del contenedor (Gate in) del 2017 -2021		
	Registrar en un archivo excel el Valor del costo del transporte del 2017 -2021		
	Registrar en un archivo excel el Valor de los servicios integrales de importación del 2017 -2021		
	Registrar en un archivo excel el valor de los gastos financieros de nacionalización del 2017 -2021		
Costos Aduaneros	Registrar en un archivo excel el valor de los impuestos aduaneros 2017 -2021		
	Registrar en un archivo excel el valor de los gastos documentarios del agente de aduanas del 2017 -2021		
	Registrar en un archivo excel el valor del agenciamiento de aduanas 2017 -2021		

FICHA DE REGISTRO DE DATOS

Variable: RENTABILIDAD

Periodo: enero 2017 - diciembre 2021

Paso 1 : Imprimir los documentos obtenidos por la Empresa COMATPE SAC

Paso 2 : Registrar la información obtenida en un archivo excel.

ESTADO

DESCRIPCIÓN	DATA COMPLETA	DATA FALTANTE
Registrar en un archivo excel los Estados de situación Financiera del 2017 -2021		
Registrar en un archivo excel los Estados de Resultados del 2017 -2021		

Anexo 11

RATIOS CALCULADOS EMPRESA CORPORACIÓN COMATPE SAC

INDICE	Rentabilidad sobre el patrimonio (ROE)	Margen de utilidad operativa	Margen de utilidad neta	Rentabilidad sobre el activo (ROA)	Margen de utilidad bruta	Ratio beneficio costo
FORMULA	UTILIDAD NETA / CAPITAL	UTILIDAD OPERATIVA / VENTAS	UTILIDAD NETA / VENTAS	UTILIDAD NETA / ACTIVOS	UTILIDAD BRUTA / VENTAS	COSTO DE VENTAS / UTILIDAD
2017	37.66%	12.09%	7.89%	10.64%	33.19%	11.81%
2018	11.08%	5.85%	2.11%	2.99%	28.76%	2.96%
2019	30.26%	7.24%	4.92%	7.85%	30.29%	7.05%
2020	20.50%	9.18%	5.66%	6.13%	29.69%	8.06%
2021	18.85%	7.82%	4.06%	5.34%	28.23%	5.65%

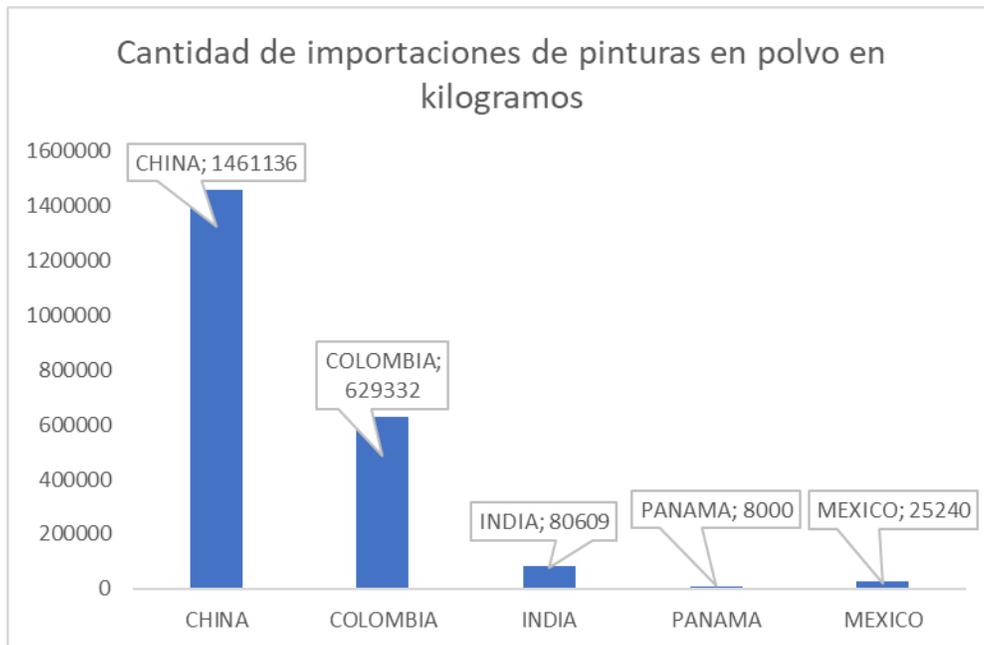
Anexo 12

Cantidad de importaciones de pinturas en polvo en kilogramo de la empresa CORPORACION COMATPE SAC

Periodo	CHINA	COLOMBIA	INDIA	PANAMA	MEXICO
2017	268577	149706	0	0	0
2018	264324	118325	33032	0	0
2019	295942	100000	15833	8000	0
2020	373538	142551	15745	0	0
2021	258755	118750	15999		25240
TOTAL	1461136	629332	80609	8000	25240

Fuente: Empresa CORPORACION COMATPE SAC

Elaboración propia



Elaboración propia

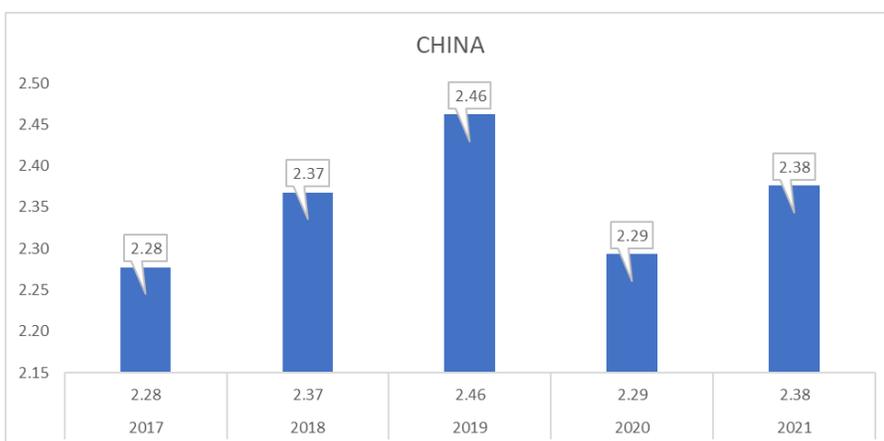
Anexo 13

Promedios anuales del precio unitarios por kilogramo de las pinturas en polvo de la empresa CORPORACION COMATPE SAC

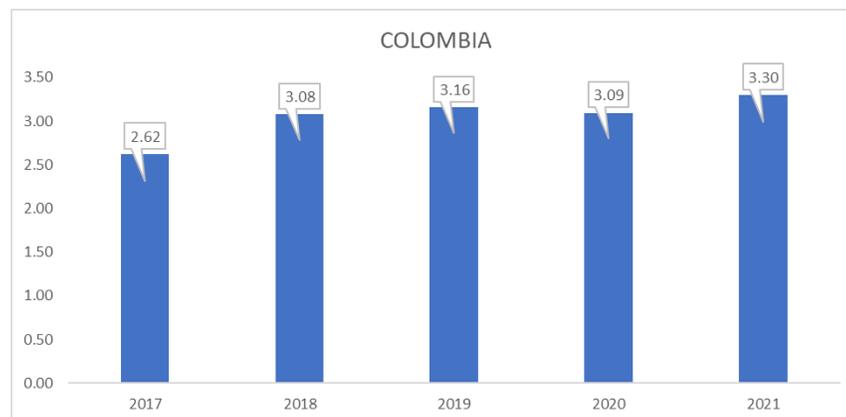
Pais de origen	2017	2018	2019	2020	2021
CHINA	2.28	2.37	2.46	2.29	2.38
COLOMBIA	2.62	3.08	3.16	3.09	3.30
INDIA	0.00	3.03	0.00	3.05	4.29
PANAMA	0.00	0.00	3.05	0.00	0.00
MEXICO	0.00	0.00	0.00	0.00	2.68

Fuente: Empresa CORPORACION COMATPE SAC

Elaboración propia



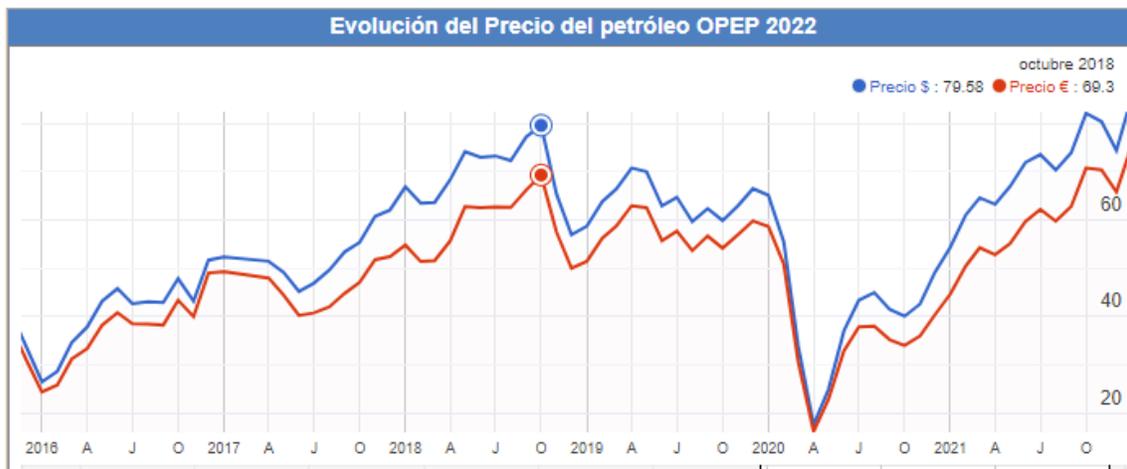
Elaboración propia



Elaboración propia

Anexo 14

Evolución del precio del petróleo



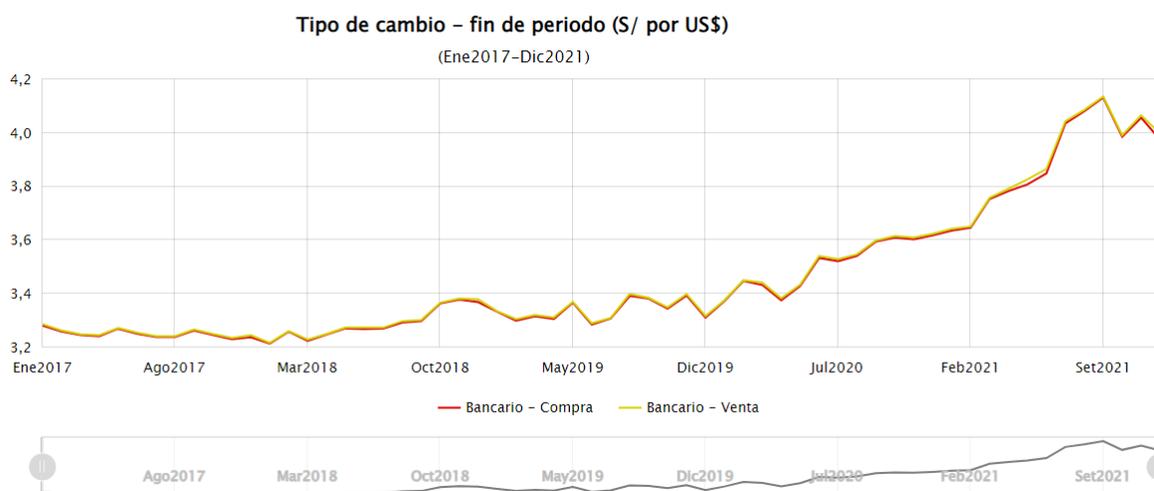
Fuente datosmacro.com

Octubre del 2018 precio del petróleo 79.58 dólares

Abril del 2020 precio del petróleo 17.64 dólares

Anexo 15

Evolución del tipo de cambio



Fuente: Banco Central de Reserva del Perú

Tipo de cambio promedio anual

Periodo	Tipo de cambio compra	Tipo de cambio venta
2017	3.25881219	3.2621648
2018	3.28507165	3.28813375
2019	3.33518389	3.33875803
2020	3.49268074	3.49720166
2021	3.87696422	3.88414405

Fuente: BCR

Elaboración propia

Anexo 16

% Representativo de los costos de importación sin considerar el valor de la pérdida por variación del tipo de cambio respecto al costo de ventas.

Periodo	Costos de importación sin considerar el valor de la pérdida por variación del tipo de cambio	Costos de ventas	% representativo de los costo de importación sin considerear el valor de la pérdida por variación de tipo de cambio respecto al costo de ventas
2017	S/ 3,670,180.15	S/. 5,276,570.09	70%
2018	S/ 3,962,784.14	S/. 6,206,944.14	64%
2019	S/ 3,915,911.25	S/7,101,312.03	55%
2020	S/ 5,437,117.19	S/6,300,364.19	86%
2021	S/ 5,388,309.38	S/8,249,495.00	65%

Fuente Elaboración propia

Anexo 17

% Representativo del valor de la perdida por variación del tipo de cambio respecto a los gastos financieros.

Periodo	Valor de la perdida por variacion del tipo de cambio.	Gastos financieros	% representativo del valor de la perdida por variación de tipo de cambio respecto a los gastos financieros
2017	S/ 218,520.00	S/. 288,525.25	76%
2018	S/ 353,207.00	S/. 362,430.30	97%
2019	S/ 815,204.00	S/1,720,701.56	47%
2020	S/ 1,664,932.00	S/2,830,120.36	59%
2021	S/ 1,034,109.00	S/3,431,497.00	30%

Anexo 18

CORPORACION COMATPE S.A.C.

Av. Gerardo Unger 5385 Urb. Ind. Infantas - Los Olivos

R.U.C. N° 20516403650

ESTADO DE RESULTADO

(Al 31 de diciembre del 2021)

Expresado en soles

	DIC 2020	DIC 2019	variación Respecto al año anterior %
	IMPORTE	IMPORTE	
VENTAS	S/8,961,141.28	S/10,187,544.05	-12%
DSCITOS REBAJAS Y BONIFICAC CONCEDIDOS	S/0.00	-S/1,762.90	-100%
COSTOS DE VENTAS	-S/6,300,364.19	-S/7,101,312.03	-11%
MARGEN BRUTO	S/2,660,777.09	S/3,084,469.12	-14%
GASTOS ADMINISTRATIVOS	-S/678,377.42	-S/1,031,371.50	-34%
GASTOS DE VENTAS	-S/1,160,213.67	-S/1,315,695.44	-12%
UTILIDAD OPERATIVA	S/822,186.00	S/737,402.18	11%
OTROS INGRESOS DE GESTION	S/72,446.01	S/140,664.41	-48%
DSCITOS, REBAJAS Y BONIFIC OBTE	S/97,223.54	S/6,791.58	1332%
RESULTADO DE EXPLOTACION	S/991,855.55	S/884,858.17	12%
INGRESOS FINANCIEROS	S/2,563,252.62	S/1,554,193.73	65%
GASTOS FINANCIEROS	-S/2,830,120.36	-S/1,720,701.56	64%
RESULTADO ANTES DE IMPUESTOS	S/724,987.81	S/718,350.34	1%
IMPUESTO A LA RENTA	-S/217,436.62	-S/217,484.19	0%
TOTAL UTILIDAD / PERDIDA	S/507,551.19	S/500,866.15	1%

Anexo 19

CORPORACION COMATPE S.A.C.

Av. Gerardo Unger 5385 Urb. Ind. Infantas - Los Olivos

R.U.C. Nº 20516403650

ESTADO DE SITUACION FINANCIERA

ANALISIS VERTICAL

	VERTICAL % 2021	VERTICAL % 2020	VERTICAL % 2019	VERTICAL % 2018	VERTICAL % 2017
ACTIVO					
ACTIVO CORRIENTE					
EFFECTIVO Y EQUIV. DE EFFECTIVO	11.59%	14.64%	11.99%	15.00%	16.63%
CTAS COBRAR COMERC. - TERCEROS	4.94%	4.82%	9.46%	12.31%	16.41%
CTAS COBRAR PERSON/ACC/GERENTE	0.37%	0.47%	0.46%	0.35%	0.22%
CTAS COBRAR DIVERSAS - TERCERO	12.21%	7.16%	4.99%	10.11%	11.15%
SERV. Y OTROS CONTRATOS POR AN	1.22%	1.62%	1.30%	1.74%	1.91%
ESTIMAC. CTAS COBRANZA DUDOSA	-0.10%	-0.16%	-1.37%	-1.42%	-1.14%
MERCADERIAS	31.26%	32.19%	42.69%	39.24%	35.69%
MATERIAS PRIMAS	0.29%	2.61%	0.00%	0.00%	0.00%
MATERIALES AUXILIARES, SUMINISTROS Y REPUESTOS	0.08%	0.17%	0.00%	0.00%	0.00%
ENVASES Y EMBALAJES	0.04%	0.08%	0.00%	0.00%	0.00%
PRODUCTOS TERMINADOS	2.04%	2.90%	0.00%	0.00%	0.00%
PRODUCTOS EN PROCESO	1.78%	1.88%	3.20%	0.00%	0.00%
EXISTENCIAS POR RECIBIR	0.07%	0.07%	0.01%	0.00%	0.00%
DESVALORIZACION DE EXISTENCIAS	0.00%	0.00%	0.00%	-0.12%	-0.12%
TOTAL ACTIVO CORRIENTE	65.79%	68.45%	72.72%	77.20%	80.75%
ACTIVO NO CORRIENTE					
INTANGIBLES	0.82%	0.81%	0.96%	1.00%	0.36%
INM. MAQUINARIAS Y EQUIPOS	38.14%	35.36%	29.18%	25.84%	22.30%
ACTIVOS ADQUIRIDOS EN ARRENDAM	7.82%	5.47%	7.13%	4.46%	3.55%
ACTIVO DIFERIDO	0.63%	0.56%	0.88%	0.58%	0.35%
DEPREC.AMORT.AGOTAM.ACUMULADA	-13.19%	-10.65%	-10.87%	-9.07%	-7.32%
TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE	34.21%	31.55%	27.28%	22.80%	19.25%
TOTAL ACTIVO	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
PASIVO					
PASIVO CORRIENTE					
SOBREGIROS BANCARIOS	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
REMUN. Y PARTICIPAC. POR PAGAR	0.82%	0.80%	1.31%	0.71%	1.58%
TRIBUT.CONTRAP.APORT.POR PAGAR	0.29%	1.05%	0.38%	0.31%	1.76%
CTAS PAGAR COMERC. - TERCEROS	18.99%	15.79%	17.11%	21.99%	19.69%
CTAS POR PAGAR A ACCIONISTAS	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.44%
OBLIGACIONES FINANCIERAS	30.48%	37.95%	30.97%	33.04%	35.24%
CTAS PAGAR DIVERS. - TERCEROS	1.72%	1.98%	3.20%	3.37%	2.11%
PASIVO DIFERIDO	0.50%	0.38%	0.36%	0.20%	0.09%
TOTAL PASIVO CORRIENTE	52.80%	57.95%	53.34%	59.61%	60.90%
PATRIMONIO					
CAPITAL	28.32%	29.88%	25.95%	27.00%	28.24%
RESULTADOS ACUMULADOS	13.55%	6.05%	12.86%	10.39%	0.23%
RESULTADO EJERCICIO	5.34%	6.13%	7.85%	2.99%	10.64%
TOTAL PATRIMONIO	47.20%	42.05%	46.66%	40.39%	39.10%
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Anexo 20

CORPORACION COMATPE S.A.C.
 Av. Gerardo Unger 5385 Urb. Ind. Infantas - Los Olivos
 R.U.C. N° 20516403650

ESTADO DE SITUACION

ANALISIS DE LA VARIACION RESPECTO AL AÑO ANTERIOR

VARIAC. ABSOLUTA 2021-2020	VARIAC. ABSOLUTA 2020-2019	VARIAC. ABSOLUTA 2019-2018	VARIAC. ABSOLUTA 2018-2017	VARIAC. ABSOLUTA 2017-2016	VARIAC. ABSOLUTA 2016-2015	VARIAC. RELATIVA % 2021-2020	VARIAC. RELATIVA % 2020-2019	VARIAC. RELATIVA % 2019-2018	VARIAC. RELATIVA % 2018-2017	VARIAC. RELATIVA % 2017-2016	VARIAC. RELATIVA % 2016-2015
S/-199,585.37	S/448,401.96	S/-154,955.47	S/-55,220.50	S/ 340,670.17	S/ -9,902.04	-16.46%	58.66%	-16.85%	-5.67%	53.74%	-1.54%
S/32,265.72	S/-203,931.56	S/-150,648.96	S/-207,792.35	S/ 240,946.71	S/ 331,832.61	8.07%	-33.79%	-19.97%	-21.60%	33.42%	85.25%
S/ 6,386.46	S/9,499.99	S/8,121.01	S/ 8,412.66	S/ 6,374.80	S/ 6,210.00	-16.47%	32.46%	38.40%	66.06%	100.23%	4140.00%
S/473,497.47	S/275,472.42	S/-301,932.19	S/-33,701.55	S/ 254,717.98	S/ -335,999.17	79.79%	86.63%	-48.71%	-5.16%	63.86%	-45.72%
S/-27,582.86	S/50,880.33	S/-23,975.46	S/-5,271.57	S/ 29,596.74	S/ -4,067.00	-20.61%	61.35%	-22.43%	-4.70%	35.84%	-4.69%
S/4,637.40	S/73,808.86	S/128.46	S/-20,511.20	S/ -48,437.31	S/ -18,283.21	-34.88%	-84.74%	-0.15%	30.74%	264.93%	
S/65,690.03	S/-56,120.21	S/317,706.48	S/312,831.21	S/ 312,903.61	S/ 436,970.83	2.46%	-2.06%	13.21%	14.95%	17.59%	32.56%
S/-190,619.71	S/216,100.71	S/0.00	S/0.00	S/ 0.00	S/ 0.00	-88.21%	-	-	-	-	-
S/-7,059.74	S/14,094.74	S/0.00	S/0.00	S/ 0.00	S/ 0.00	-50.09%	-	-	-	-	-
S/-2,846.20	S/6,557.20	S/0.00	S/0.00	S/ 0.00	S/ 0.00	-43.41%	-	-	-	-	-
S/-62,469.45	S/240,377.45	S/0.00	S/0.00	S/ 0.00	S/ 0.00	-25.99%	-	-	-	-	-
S/3.00	S/-48,147.98	S/204,068.98	S/0.00	S/ 0.00	S/ 0.00	0.00%	-23.59%	-	-	-	-
S/516.68	S/5,169.09	S/428.23	S/0.00	S/ 0.00	S/ 0.00	9.23%	1207.08%	-	-	-	-
S/0.00	S/0.00	S/7,189.44	S/0.00	S/ 0.00	S/ 0.00	-	-	-100.00%	0.00%	0.00%	0.00%
S/80,060.51	S/1,032,163.00	S/-93,869.48	S/-1,253.30	S/ 1,136,772.70	S/ 406,762.02	1.41%	22.25%	-1.98%	-0.03%	31.61%	12.75%
S/4,849.78	S/5,586.15	S/186.44	S/39,745.42	S/ 7,814.06	S/ 3,538.13	7.26%	9.13%	0.31%	186.92%	58.10%	35.70%
S/404,057.40	S/1,068,321.43	S/277,277.54	S/276,317.34	S/ 112,131.26	S/ 97,440.59	13.79%	57.40%	17.51%	21.13%	9.38%	8.88%
S/229,714.10	S/-1,469.20	S/181,695.68	S/65,078.53	S/ 83,549.81	S/ 69,565.73	50.65%	-0.32%	66.48%	31.25%	67.01%	126.20%
S/8,639.60	S/-9,466.53	S/20,502.21	S/14,807.36	S/ 4,941.91	S/ 11,724.24	18.62%	-16.95%	57.99%	72.08%	31.67%	302.31%
S/-270,951.90	S/-188,812.56	S/-137,147.61	S/-127,013.45	S/ -82,968.44	S/ -50,267.93	30.72%	27.23%	24.66%	29.60%	23.97%	16.99%
S/376,308.98	S/874,159.29	S/342,514.26	S/268,935.20	S/ 125,468.60	S/ 132,000.76	14.40%	50.25%	24.51%	23.84%	12.51%	15.16%
S/456,369.49	S/1,906,322.29	S/248,644.78	S/267,681.90	S/ 1,262,241.30	S/ 538,762.78	5.51%	29.89%	4.06%	4.57%	27.44%	13.27%
S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/ 0.00	S/ -2,921.25	-	-	-	-	-	-100.00%
S/5,434.56	S/-17,393.61	S/40,031.69	S/-48,607.46	S/ 3,345.04	S/ 47,922.78	8.19%	-20.76%	91.53%	-52.64%	3.76%	116.67%
S/61,882.14	S/62,674.68	S/5,383.47	S/-84,367.38	S/ -84,799.60	S/ 65,965.38	-71.23%	258.96%	28.61%	-81.76%	-45.11%	54.06%
S/351,422.04	S/216,794.93	S/-256,052.37	S/193,417.71	S/ 247,397.77	S/ 271,472.23	26.86%	19.86%	-19.00%	16.76%	27.28%	42.73%
S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/-25,972.18	S/ -10,029.97	S/ -22,737.92	#DIV/0!	-	-	-100.00%	-27.86%	-38.71%
S/-480,050.55	S/1,168,956.13	S/50,135.39	S/-40,309.71	S/ 524,753.65	S/ -325,415.42	-15.27%	59.18%	-2.48%	-1.95%	34.06%	-17.44%
S/-13,038.31	S/-40,248.36	S/-2,486.85	S/82,905.37	S/ -46,490.92	S/ 20,797.67	-7.97%	-19.74%	-1.20%	67.12%	-27.35%	13.94%
S/12,321.97	S/7,987.33	S/11,038.08	S/7,186.71	S/ 4,672.01	S/ 343.90	39.46%	34.37%	90.46%	143.28%	1358.54%	
S/-185,792.43	S/1,398,771.10	S/-252,221.37	S/84,253.06	S/ 638,847.98	S/ 55,427.37	-3.87%	41.12%	-6.90%	2.36%	21.80%	1.93%
S/0.26	S/820,144.74	S/0.00	S/0.00	S/ 853,190.00	S/ 0.00	0.00%	49.55%	0.00%	0.00%	106.38%	0.00%
S/683,205.85	S/-319,278.59	S/183,428.84	S/623,393.32	S/ -369,854.59	S/ 103,288.45	136.40%	-38.93%	28.81%	4679.22%	-96.52%	36.90%
S/-41,044.19	S/6,685.04	S/317,437.31	S/-439,964.48	S/ 140,057.91	S/ 380,046.96	-8.09%	1.33%	173.06%	-70.58%	28.98%	367.95%
S/642,161.92	S/507,551.19	S/500,866.15	S/183,428.84	S/ 623,393.32	S/ 483,335.41	18.43%	17.05%	20.23%	8.00%	37.36%	40.78%
S/456,369.49	S/1,906,322.29	S/248,644.78	S/267,681.90	S/ 1,262,241.30	S/ 538,762.78	5.51%	29.89%	4.06%	4.57%	27.44%	13.27%

Anexo 21

CORPORACION COMATPE S.A.C.

Av. Gerardo Unger 5385 Urb. Ind. Infantas - Los Olivos

R.U.C. N° 20516403650

ESTADO DE RESULTADO

Analisis Vertical

VERTICAL %	VERTICAL %	VERTICAL %	VERTICAL %	VERTICAL %
2021	2020	2019	2018	2017
100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
0.00%	0.00%	-0.02%	0.00%	-0.02%
-71.77%	-70.31%	-69.71%	-71.24%	-66.81%
28.23%	29.69%	30.28%	28.76%	33.17%
-7.25%	-7.57%	-10.12%	-9.29%	-8.56%
-13.16%	-12.95%	-12.91%	-13.62%	-12.52%
7.82%	9.18%	7.24%	5.85%	12.09%
0.30%	0.81%	1.38%	0.07%	0.25%
0.00%	1.08%	0.07%	0.02%	0.30%
8.12%	11.07%	8.69%	5.94%	12.64%
27.70%	28.60%	15.26%	1.32%	2.34%
-29.85%	-31.58%	-16.89%	-4.16%	-3.65%
5.97%	8.09%	7.05%	3.10%	11.32%
-1.91%	-2.43%	-2.13%	-1.00%	-3.43%
4.06%	5.66%	4.92%	2.11%	7.89%

ANEXO 22

CORPORACION COMATPE S.A.C.

Av. Gerardo Unger 5385 Urb. Ind. Irianas - Los Olivos
R.U.C. N° 20516403650

ESTADO DE RESULTADO

ANALISIS DE LA VARIACION RESPECTO AL AÑO ANTERIOR

DESCRIPCION	VARIAC. ABSOLUTA 2021-2020	VARIAC. ABSOLUTA 2020-2019	VARIAC. ABSOLUTA 2019-2018	VARIAC. ABSOLUTA 2018-2017	VARIAC. ABSOLUTA 2017-2016	VARIAC. ABSOLUTA 2016-2015	VARIAC. ABSOLUTA 2021-2020	VARIAC. RELATIVA % 2020-2019	VARIAC. RELATIVA % 2019-2018	VARIAC. RELATIVA % 2018-2017	VARIAC. RELATIVA % 2017-2016	VARIAC. RELATIVA % 2016-2015
VENTAS	S/2,533,251.72	S/-1,226,402.77	S/1,474,471.70	S/815,035.91	S/ 410,065.75	S/ 998,291.36	28.27%	-12.04%	16.92%	10.32%	5.48%	15.38%
DESCUOS REBAJAS Y BONIFICAC CONCEDIDOS		S/1,762.90	S/-1,762.90	S/1,644.90	S/ -1,644.90	0		-100.00%	-	-	-	-
COSTOS DE VENTAS	S/-1,949,130.81	S/800,947.84	S/-894,367.89	S/-930,374.05	S/ 46,274.89	-382677.58	30.94%	-11.28%	14.41%	17.63%	-0.87%	7.75%
MARGEN BRUTO	S/584,120.91	S/-423,692.03	S/578,340.91	S/-113,693.24	S/ 454,695.74	615613.78	21.95%	-13.74%	23.08%	-4.34%	21.00%	39.73%
		S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00							
GASTOS ADMINISTRATIVOS	S/-155,460.58	S/352,994.08	S/-221,525.77	S/-133,853.60	S/ -73,392.45	-103131.09	22.92%	-34.23%	27.35%	19.80%	12.18%	20.65%
GASTOS DE VENTAS	S/-352,231.33	S/155,481.77	S/-129,191.22	S/-197,409.93	S/ -186,818.77	-126667.74	30.36%	-11.82%	10.89%	19.96%	23.29%	18.75%
UTILIDAD OPERATIVA	S/76,429.00	S/84,783.82	S/227,623.92	S/-444,956.77	S/ 194,484.52	385814.95	9.30%	11.50%	44.65%	-46.61%	25.58%	103.04%
		S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00							
OTROS INGRESOS DE GESTION	S/-37,492.01	S/-68,218.40	S/134,508.47	S/-13,639.18	S/ 2,295.91	11218.84	-51.75%	-48.50%	2185.02%	-68.90%	13.12%	178.63%
DESCUOS, REBAJAS Y BONIFIC OBTE	S/-97,223.54	S/90,431.96	S/4,757.93	S/-21,595.32	S/ -58,878.11	-150847.96	-100.00%	1331.53%	233.96%	-91.39%	-71.36%	-64.64%
RESULTADO DE EXPLOTACION	S/-58,286.55	S/106,997.38	S/366,890.32	S/-480,191.27	S/ 137,902.32	246185.83	-5.88%	12.09%	70.83%	-48.11%	16.03%	40.09%
		S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00							
INGRESOS FINANCIEROS	S/620,942.38	S/1,009,058.89	S/1,439,329.74	S/-69,705.02	S/ -344,811.45	378201.18	24.22%	64.92%	1253.07%	-37.77%	-65.13%	250.17%
GASTOS FINANCIEROS	S/-601,376.64	S/-1,109,418.80	S/-1,358,271.26	S/-73,905.05	S/ 418,824.22	-102758.79	21.25%	64.47%	374.77%	25.61%	-59.21%	17.00%
RESULTADO ANTES DE IMPUESTOS	S/-38,720.81	S/6,637.47	S/447,948.80	S/-623,801.34	S/ 211,915.09	521628.22	-5.34%	0.92%	165.66%	-69.76%	31.06%	324.68%
		S/0.00	S/0.00	S/0.00	S/0.00							
IMPUESTO A LA RENTA	S/-2,323.38	S/47.57	S/-130,511.49	S/183,836.86	S/ -71,857.18	-141581.26	1.07%	-0.02%	150.06%	-67.88%	36.12%	246.78%
TOTAL UTILIDAD / PERDIDA	S/-41,044.19	S/6,685.04	S/317,437.31	S/-439,964.48	S/ 140,057.91	380046.96	-8.09%	1.33%	173.06%	-70.58%	28.98%	367.95%

Anexo 23

Estado de Resultado sin otros ingresos, descuentos, rebajas y bonificaciones obtenidas.

CORPORACION COMATPE S.A.C.

Av. Gerardo Unger 5385 Urb. Ind. Infantas - Los Olivos

R.U.C. Nº 20516403650

ESTADO DE RESULTADO

DESCRIPCION	DIC 2020 IMPORTE	DIC 2020 IMPORTE
VENTAS	S/8,961,141.28	S/8,961,141.28
DSCOTOS REBAJAS Y BONIFICAC CONCEDIDOS	0	S/0.00
COSTOS DE VENTAS	S/-6,300,364.19	S/-6,300,364.19
MARGEN BRUTO	S/2,660,777.09	S/2,660,777.09
GASTOS ADMINISTRATIVOS	S/-678,377.42	S/-678,377.42
GASTOS DE VENTAS	S/-1,160,213.67	S/-1,160,213.67
UTILIDAD OPERATIVA	S/822,186.00	S/822,186.00
OTROS INGRESOS DE GESTION		S/72,446.01
DSCOTOS, REBAJAS Y BONIFIC OBTE		S/97,223.54
RESULTADO DE EXPLOTACION	S/822,186.00	S/991,855.55
INGRESOS FINANCIEROS	S/2,563,252.62	S/2,563,252.62
GASTOS FINANCIEROS	S/-2,830,120.36	S/-2,830,120.36
RESULTADO ANTES DE IMPUESTOS	S/555,318.26	S/724,987.81
IMPUESTO A LA RENTA	S/-217,436.62	S/-217,436.62
TOTAL UTILIDAD / PERDIDA	S/337,881.64	S/507,551.19

Fuente: Elaboración propia

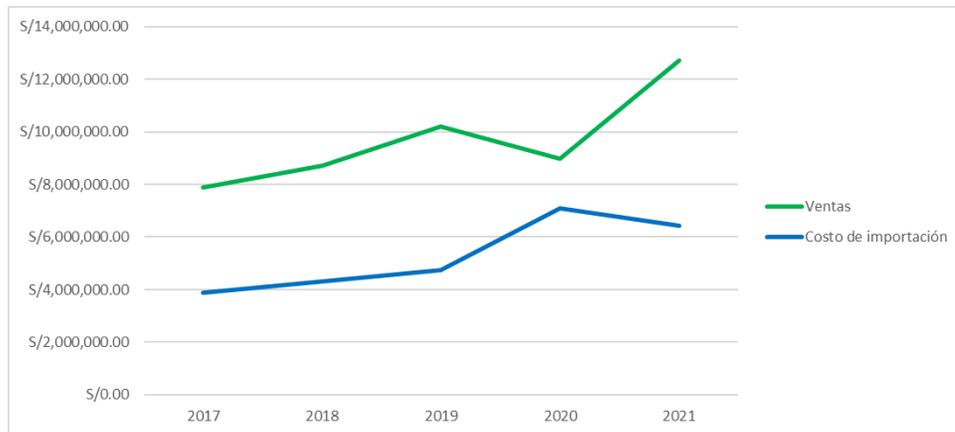
Si no se considera en el estado de resultado el importe de los rubos otros ingresos, descuentos, rebajas y bonificaciones obtenidas la utilidad neta disminuiría en un 33.43 %

Anexo 24

Comparación de las ventas con los costos de importación

Periodo	Ventas	Costo de importación
2017	S/7,898,036.44	S/3,888,700.15
2018	S/8,713,072.35	S/4,315,991.14
2019	S/10,187,544.05	S/4,731,115.25
2020	S/8,961,141.28	S/7,102,049.19
2021	S/12,720,841.28	S/6,422,418.38

Fuente: Elaboración propia



Fuente: Elaboración propia