

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



INFORME FINAL DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Programa de intervención educativa en la mejora de las prácticas de retroalimentación formativa en entornos virtuales en docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional del Callao.

(PERIODO DE EJECUCIÓN: 01 de mayo de 2021 al 30 de abril de 2022)
(Resolución de aprobación N.º 400-2021-R)

NOEMI ZUTA ARRIOLA

Docente colaborador: Sandy Dorian Isla Alcoser

Callao, 2022

PERÚ

Two handwritten signatures in black ink are located at the bottom left of the page. The first signature is on the left and the second is on the right, both appearing to be in cursive.

INFORMACIÓN BÁSICA

FACULTAD

Facultad de Ciencias de la Salud

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

Facultad de Ciencias de la Salud

TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Programa de intervención educativa en la mejora de las prácticas de retroalimentación formativa en entornos virtuales en docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional del Callao.

AUTOR

Zuta Arriola, Noemí

Código ORCID  [0000-0001-5972-2858](https://orcid.org/0000-0001-5972-2858)

DNI: 16701143

COLABORADOR

Dr. Isla Alcoser Sandy Dorian

Código ORCID [0000-0003-1330-3716](https://orcid.org/0000-0003-1330-3716)

DNI: 08437032

LUGAR DE EJECUCIÓN

Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional del Callao

UNIDAD DE ANALISIS

Un docente de la FCS

TIPO/ENFOQUE/DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Explicativa /cuantitativo/cuasiexperimental

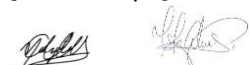
[Escriba aquí]



ÍNDICE

RESUMEN	4
ABSTRACT	5
INTRODUCCIÓN	6
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	8
1.1 DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA.....	8
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	10
1.3 OBJETIVOS.....	10
1.4 DELIMITANTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	11
II. MARCO TEÓRICO	12
2.1 ANTECEDENTES.....	12
2.2 BASES TEÓRICAS.....	21
2.3 BASES CONCEPTUALES.....	25
1.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS.....	37
III. HIPÓTESIS Y VARIABLES	40
3.1 HIPÓTESIS.....	40
3.2 DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE VARIABLES.....	40
IV. METODOLOGÍA DEL PROYECTO	42
4.1 DISEÑO METODOLÓGICO	42
4.2 MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.....	42
4.3 POBLACIÓN Y MUESTRA.....	42
4.4 LUGAR DE ESTUDIO Y PERIODO DESARROLLADO.....	43
4.5 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN.....	43
4.6 ANÁLISIS Y PROCESAMIENTO DE DATOS.....	46
4.7 ASPECTOS ÉTICOS EN INVESTIGACIÓN.....	46
V. RESULTADOS	47
5.1 RESULTADOS DESCRIPTIVOS.....	47
5.1.1 <i>Conocimientos sobre retroalimentación formativa de los docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud</i>	47
5.1.2 <i>Percepción de los estudiantes sobre retroalimentación formativa de los docentes</i>	51
5.1.3 <i>Prácticas de retroalimentación formativa en ambientes virtuales de los docentes de la FCS de la UNAC antes y después de un programa de intervención educativa</i>	55
5.2 RESULTADOS INFERENCIALES.....	58
VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	63
6.1. CONTRASTACIÓN Y DEMOSTRACIÓN DE LA HIPÓTESIS CON LOS RESULTADOS.....	63
6.2. CONTRASTACIÓN DE LOS RESULTADOS CON OTROS ESTUDIOS SIMILARES.....	65
VII. CONCLUSIONES	71
VIII. RECOMENDACIONES	73
IX. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	74

[Escriba aquí]



RESUMEN

El presente trabajo de investigación se realizó con el objetivo de determinar la influencia del programa de intervención docente en la mejora de las prácticas de retroalimentación formativa en ambientes virtuales de los docentes de la FCS de la UNAC.

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, aplicada, de diseño cuasiexperimental con un solo grupo. La población estuvo conformada por 30 docentes a tiempo completo de la Facultad de Ciencias de la Salud. Se aplicó un cuestionario para evaluar sus prácticas de retroalimentación antes y después de la capacitación. También se encuestaron a los estudiantes matriculados en el año 2021 en un número de 70 estudiantes para evaluar su percepción con respecto a la retroalimentación que reciben.

Se encontró, evidencia estadística para afirmar que las prácticas de retroalimentación formativa en ambientes virtuales mejoran después de participar en un programa de intervención educativo ($p=0,005$). Asimismo, existe evidencia estadística para afirmar que el uso de aplicaciones virtuales para retroalimentar tales como Mentimeter, Kahoot, Padlet y Quizizz es mayor después de la participación en una la intervención educativa. ($p < 0,05$). De otro lado la mayoría de los estudiantes califican de buena a muy buena la retroalimentación que realizan sus docentes.

Palabras Clave: retroalimentación formativa, feedback, intervención educativa

[Escriba aquí]



ABSTRACT

The present research work was carried out with the objective of determining the influence of the teaching intervention program in the improvement of formative feedback practices in virtual environments of the teachers of the FCS of the UNAC.

The research had a quantitative, applied, quasi-experimental design approach with a single group. The population consisted of 30 full-time teachers from the Faculty of Health Sciences. A questionnaire was applied to evaluate their feedback practices before and after the training. Students enrolled in the year 2021 in several 70 students were also surveyed to assess their perception regarding the feedback they receive.

Statistical evidence was found to affirm that formative feedback practices in virtual environments improve after participating in an educational intervention program ($p=0.005$). Likewise, there is statistical evidence to affirm that the use of virtual applications for feedback such as Mentimeter, Kahoot, Padlet and Quizizz is greater after participation in an educational intervention. ($p < 0.05$). On the other hand, most students rate the feedback provided by their teachers from good to very good.

Keywords: formative feedback, feedback, educational intervention

[Escriba aquí]

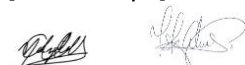


INTRODUCCIÓN

La evaluación es un proceso que genera información, por lo que es de especial relevancia detenernos a pensar qué es lo que se hace con esta información, cómo es sistematizada, pero, sobre todo, cómo es interpretada y comunicada con el fin de que tenga una utilidad práctica para los estudiantes y para el propio profesor. Podemos afirmar que la información obtenida gracias a la evaluación genera conocimiento con un alto valor retroalimentador. Pero ¿qué es la retroalimentación? ¿conocemos y entendemos cómo funciona? ¿cuáles son sus objetivos? ¿cómo la aplicamos en nuestra práctica diaria? ¿en verdad la aplicamos? Junto con estas cuestiones surgen muchas dudas en relación con el tema, por lo que consideramos de gran relevancia hacer un alto en el camino y determinar qué tanto sabemos sobre la retroalimentación y qué tanto aplicamos de ella en la práctica docente. Sobre los procesos de evaluación formativa de los docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud se considera que es necesario mejorar sus prácticas en el proceso de retroalimentación para realizarlo de manera efectiva e impulsar mejores aprendizajes en los estudiantes.

La propuesta de intervención para dar solución a esta problemática es la realización de un programa de Retroalimentación que consiste en un modelo completo de retroalimentación contemporáneo para fortalecer y orientar al docente en este proceso y así reducir la brecha entre lo obtenido por el estudiante y lo deseado en el plan de estudios de la asignatura.

[Escriba aquí]



La implementación de un modelo de retroalimentación puede representar una mejora en el proceso debido a que sensibiliza a los estudiantes sobre los objetivos, aprendizajes y competencias que persiguen, cómo lo harán y que actividades deberán seguir para lograrlo. La puesta en práctica de estrategias innovadoras como la evaluación formativa y la retroalimentación constante en el desarrollo de los contenidos académicos generan un gran reto para los países que están enfocados en mejorar continuamente la calidad educativa.

[Escriba aquí]



I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

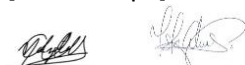
En la práctica docente a nivel superior, día a día tenemos que interactuar con nuestros estudiantes realizando diversas actividades que permitan desarrollar sus capacidades, explorar y generar conocimientos y con ello formar personas competentes para enfrentar diversas situaciones de su vida.

Durante este proceso, uno de los elementos de mayor atención es sin duda la evaluación. Ella responde a la necesidad de saber cómo van evolucionando nuestros estudiantes y cuánto están aprendiendo a partir de la aplicación de un conjunto de técnicas e instrumentos variados. Muchas veces la evaluación está solamente concebida con la intención de cuantificar y medir los conocimientos que han sido adquiridos por los estudiantes para poder acreditar sus progresos al final de una etapa de estudios.

Sin embargo, la evaluación no termina al momento de colocarle una nota al estudiante, ya que, al recibir una prueba con una calificación numérica, con rayas o checks, o con denominaciones como sobresaliente, suficiente o insuficiente, no estamos transmitiendo en forma clara cuáles son los logros de su aprendizaje. En consecuencia, es probable que les cueste mucho superar sus dificultades, obstáculos o errores.

Lo valioso en una evaluación es que el estudiante sepa qué es lo que está logrando y qué no ha logrado todavía. A partir de esta afirmación, el

[Escriba aquí]



docente debe conducir al estudiante hasta conseguir que él mismo supere las dificultades que tenía y construya de manera autónoma su propio aprendizaje. A este proceso le llamamos “retroalimentación”, y es muy importante para conseguir aprendizajes significativos y de calidad. Las evaluaciones no retroalimentan si se comunica con solo una calificación. La retroalimentación expresa opiniones, juicios fundados sobre el proceso de aprendizaje, con los aciertos y errores, fortalezas y debilidades de los estudiantes.

Durante el proceso de retroalimentación, la intervención del docente es fundamental y depende de cómo interactúe con el estudiante, y la forma como aborde el tratamiento de sus errores y dificultades, hará que este se involucre y reflexione sobre sus propuestas y construya así sus propias estrategias o caminos de solución adecuados ante una tarea.

La evaluación a menudo causa ansiedad e inconformidad en los alumnos, quienes consideran que no es congruente con el contenido del curso y en algunos casos dudan de la objetividad del docente.

En lugar de funcionar como una parte integral del proceso formativo del alumno, la evaluación a menudo causa frustración y disgusto. De ahí la importancia de la evaluación formativa como herramienta para motivar a los alumnos a estudiar de manera más significativa y de disfrutar sus logros. Con este principio en mente se buscan contribuir al proceso enseñanza-aprendizaje mediante la implementación de un programa de retroalimentación que fortalezca la evaluación formativa en la Facultad de ciencias de la salud y lograr motivar al estudiante en su proceso de enseñanza-aprendizaje y lograr buenos desempeños académicos.

[Escriba aquí]



1.2 Formulación del Problema

1.2.1 Problema General

¿De qué manera influye un programa de intervención docente en la mejora de las prácticas de retroalimentación formativa en ambientes virtuales de los docentes de la FCS de la UNAC?

1.2.2 Problemas específicos

¿Cuáles son los conocimientos de los docentes sobre retroalimentación formativa?

¿Cuál es la percepción de los estudiantes sobre la aplicación de retroalimentación formativa por los docentes?

¿Cómo es la práctica docente sobre retroalimentación en ambientes virtuales antes y después de participar en un programa de retroalimentación formativa en ambientes virtuales?

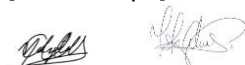
¿Cómo influye el programa de intervención educativa docente en el uso de herramientas virtuales para retroalimentar?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo General

Determinar la influencia del programa de intervención docente en la mejora de las prácticas de retroalimentación formativa en ambientes virtuales de los docentes de la FCS de la UNAC.

[Escriba aquí]



1.3.2 Objetivos Específicos

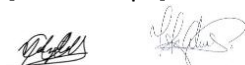
- _ Describir los conocimientos de los docentes sobre retroalimentación formativa
- _ Describir la percepción de los estudiantes sobre la aplicación de retroalimentación formativa por los docentes.
- _ Determinar cómo son las prácticas docentes en retroalimentación en ambientes virtuales antes y después de un programa de retroalimentación formativa en ambientes virtuales.
- _ Determinar la influencia de un programa de retroalimentación formativa sobre el uso de herramientas virtuales para retroalimentar

1.4 Delimitantes de la investigación

Por lo que se refiere a las delimitaciones del estudio se distingue que debido a la naturaleza del tema y de los propósitos de averiguación profunda y sistémica se recurrió a la metodología cuantitativa la cual permitió conocer forma intensa las variables consideradas en la pregunta general y específicas.

Esta investigación se realizó con docentes y estudiantes de la facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional del Callao. Actualmente las actividades se realizan de manera virtual.

[Escriba aquí]



II. MARCO TEÓRICO

En esta sección se presenta la teoría que fundamenta la investigación compuesta de estudios previos en los contextos internacional y nacional, las teorías relacionadas al tema, bases conceptuales que dan sustento a las variables y definiciones de términos vinculados al estudio.

2.1 Antecedentes

Los estudios previos en el contexto internacional que dan soporte a este estudio son:

Caviedes (2019), en un estudio efectuado en Chile denominado “Retroalimentación formativa a estudiantes en práctica pedagógica. Una experiencia de mejora en la carrera de Educación Básica de Universidad de Viña del Mar”, cuyo propósito fue extender la visión que tienen los estudiantes respecto a sus desempeños, desde su propia evaluación reflexiva y crítica que tienen desde su ejercicio, asimismo, de la opinión que tienen sus compañeros de práctica. El estudio se realizó desde la investigación – acción, que emerge debido a las deficiencias en el ejercicio pedagógico observado en el diagnóstico; el recojo de información se efectuó mediante grupos focales y entrevistas semi estructuradas, donde los participantes fueron 7 docentes. Dentro de los resultados se tiene que se diseñó una innovación, la cual se fundamenta en un complemento de retroalimentación que efectúa un profesor supervisor en la clase, desde el diseño y aplicación de dos instrumentos de

[Escriba aquí]



evaluación, que relacionan un proceso combinado de autoevaluación y evaluación por pares, ayudado con videos de forma tal que permita a los estudiantes examinar desde el punto de vista formativo su desempeño, asimismo, retroalimentar a sus iguales. Concluyendo que, la innovación aplicada es de provecho para los estudiantes, debido a que los faculta como evaluadores, sin embargo, no cubre los requerimientos de evaluación formativa que fundamentalmente deber ser dirigido por el docente formado.

Escobar Calderón, 2020, en un estudio efectuado en Guayaquil, Ecuador, denominado “Capacitación docente sobre el Modelo de retroalimentación de Hattie y Timperley para el mejoramiento del proceso de evaluación formativa” aplicaron el modelo de retroalimentación de Hattie y Timperley para el mejoramiento del proceso de evaluación formativa dentro de la Unidad Educativa. La población estuvo conformada por 23 docentes de la institución. Se aplicó un cuestionario para conocer los conocimientos de los docentes en evaluación formativa y retroalimentación. Desarrollaron una intervención de 6 sesiones y los docentes aplicaron la retroalimentación de forma práctica a sus estudiantes, los profesores pudieron tener un conocimiento más claro con respecto a la evaluación formativa y retroalimentación, además, lograron conocer y aplicar el método de Hattie y Timperley, generando una diferencia significativa positiva en el conocimiento del proceso de evaluación formativa.

Kusairi (2020), en un estudio efectuado en Indonesia denominado “Desarrollo de un sistema de retroalimentación formativa basado en la web


[Escriba aquí]



mediante el uso de elementos de opción múltiple isomórficos para apoyar la enseñanza y el aprendizaje de la física”, que fijó como propósito generar un sistema de retroalimentación formativa apoyado en la web con la capacidad de permitir la retroalimentación específica. La investigación es de desarrollo en el que se efectuó un modelo web fundamentado en la retroalimentación formativa, se aplicó la entrevista para saber sobre las necesidades; el diseño del modelo contribuyó a realizar una aplicación web, fue validado por docentes de física expertos en el aprendizaje de dicha área de conocimiento. Los resultados de las pruebas iniciales efectuadas en ensayos con 22 profesores de física de secundaria y 44 practicantes de educación en física, los cuales respondieron cuestionarios, se pudieron evidenciar que el modelo puede utilizarse por estudiantes y docentes. Concluyendo que deben realizarse ensayos más amplios para profundizar en la eficacia del sistema desarrollado.

Peters (2018), en un estudio titulado “Efectos de un guion de evaluación formativa sobre cómo los estudiantes de formación profesional generan retroalimentación formativa sobre el desempeño propio o de un compañero”, cuyo propósito fue indagar los resultados de un guion de evaluación formativa construido para beneficiar a los estudiantes de formación profesional a generar retroalimentación para poder evaluar a sus compañeros, asimismo, su propio desempeño; la investigación fue cuasi experimental. Los resultados indican los beneficios del guion de evaluación formativa en la producción de retroalimentación entre compañeros; respecto a la retroalimentación interna de los evaluadores los hallazgos son mixtos; por una parte, los estudiantes

[Escriba aquí]



ayudados por el guion produjeron más comentarios e ignoraron menos factores errados de sus borradores; por otra parte, no encontraron más información faltante y se produjeron más recomendaciones acerca de cómo mejorar sus borradores sin la ayuda del guion de evaluación formativa.

Abdurrahman et al. (2018), en un estudio efectuado en Indonesia titulado “El efecto de la retroalimentación como andamiaje suave en la evaluación continua hacia el dominio del concepto de física cuántica de los futuros profesores de física”, cuyo propósito estuvo centrado en indagar el impacto de la retroalimentación como andamiaje blando en la valoración continua de sesiones de clases de Física Cuántica en practicantes de docencia en Física. El estudio fue cuantitativo, con diseño cuasi experimental donde se crearon grupos de pre test y post test para valorar el vigor de la retroalimentación fundamentada en el constructivismo metacognitivo y social cuando se estudia la Física Cuántica mostraron en promedio mejores resultados en relación con el grupo que recibieron retroalimentación tradicional fundamentada en el cognitivismo en forma de corrección.

Dentro de los antecedentes nacionales que dan soporte a esta investigación son:

Álvarez et al. (2022), en un artículo titulado “Retroalimentación formativa: un reto competencial del docente de hoy”, la cual fijó como propósito analizar la implementación del programa REFOR para la mejora de las competencias docente en la evaluación de los aprendizajes de una institución educativa pública de Piura. El estudio se ejecutó bajo el enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo, tipo de campo, la muestra se conformó por 31 docentes de

[Escriba aquí]



primaria. Los resultados indican que la competencia docente en evaluación para el aprendizaje presentó un 29% considerado bajo y 45% en el nivel medio; lo que demostró la necesidad de dicha competencia, por lo que se sugiere la implementación del programa REFOR para potencializar dicha competencia. Concluyendo que, en general las dimensiones analizadas en el estudio obtuvieron en promedio el 75% acumulado en niveles bajo y medio, infiriendo que el programa REFOR es una buena opción para que los docentes logren fortalecer su competencia en relación al desarrollo de la retroalimentación formativa.

Ardiles (2022), en un estudio titulado “Retroalimentación formativa en clases remotas en la percepción docente en la Institución Educativa N° 10222, distrito San José, Chiclayo”, cuyo propósito estuvo centrado en caracterizar la percepción de los docentes de primaria acerca de la retroalimentación formativa que ejecuta con sus estudiantes en clases remotas en la referida institución. La investigación fue cuantitativa, descriptiva, de diseño no experimental; la muestra fue de 41 docentes a los que se les aplicó el cuestionario. Los resultados indicaron que la dimensión retroalimentación reflexiva o por descubrimiento se ubicó en el 46% considerado como medio, la retroalimentación descriptiva con 44% se posicionó en el nivel medio; y retroalimentación elemental con 46% de igual forma se ubicó en el nivel medio.

Garay (2022), en un estudio denominado “Retroalimentación formativa durante el trabajo remoto desde la percepción docente de la Institución Educativa 10132, Mochumí”, cuyo propósito fue caracterizar la retroalimentación formativa durante el trabajo remoto en la percepción de los

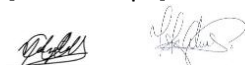
[Escriba aquí]



docentes de dicha institución. La investigación fue básica, no experimental descriptiva; la muestra estuvo conformada por 32 docentes a los que se les aplicó el cuestionario. Los hallazgos señalan que el 100% de los docentes estudiados perciben que aplican la retroalimentación formativa durante las actividades remotas, posicionándose en un rango entre 61 a 150, del mismo modo, evidenciaron tener dificultades en la utilización de estrategias. Se concluyó que los docentes perciben de forma regular: las estrategias de retroalimentación formativa, la valoración en la retroalimentación formativa, y los instrumentos de evaluación.

Mata (2021), en un estudio titulado “La retroalimentación formativa en el aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario en la educación básica regular”, cuyo propósito fue caracterizar y analizar el proceso de retroalimentación formativa de los profesores en el aprendizaje del nivel secundario. La investigación se desarrolló bajo el enfoque cualitativo, de tipo interpretativo o naturalista con un diseño descriptivo-explicativo de estudio de casos múltiples; los participantes intervenidos fueron 46 docentes de diversas áreas de conocimiento del nivel secundario de una institución educativa limeña, a los que se les aplicó como instrumento la entrevista. Los resultados señalan que en el contexto de la emergencia por Covid-19 y a través del trabajo remoto de los docentes mediadores en las diversas plataformas de mensajería, se efectúa el acompañamiento en el que se brinda información y retorno para la retroalimentación en el proceso de aprendizaje, en el que el mediador brinda preguntas reflexivas para que tengan presente las fallas que tienen para cambiar su accionar y permitan alcanzar sus competencias, por lo cual, se

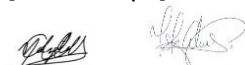
[Escriba aquí]



informó el desafío al inicio de la clase de manera clara y concreta para conocer el significado de las actividades que deber realizar para el logro del aprendizaje. Concluyendo que la mayoría de los mediadores tiene conocimientos respecto al enfoque de la evaluación formativa, donde despliegan habilidades con sus educandos, poseen particularidades propias, estiman sus aptitudes, reconocen el grado de aprendizaje inicial para continuar desarrollándose en los siguientes niveles y establecen posibilidades de aprendizaje; en relación a la interrelación y comunicación, emplean los tipos de retroalimentación descriptiva y reflexiva; del mismo modo, emplean los modos de retroalimentación formativa de Rebeca Anijovich y la escalera de la retroalimentación de Daniel Wilson, consideradas relevantes en el contexto Covid-19. En relación a lo emocional y la autorregulación de los aprendizajes son mostrados a los discípulos a través de retos de aprendizajes, los cuales son ajustadas por los mediadores.

Neciosup (2021), en un estudio denominado “Perspectiva docente sobre la evaluación formativa en la educación virtual. Institución Educativa N° 89008 Chimbote, 2020”, cuyo propósito fue describir la perspectiva del docente respecto a la formación educativa virtual. La investigación fue cualitativa básica, de diseño fenomenológico, los participantes intervenidos fueron 18 docente de ambos niveles de la referida institución, los instrumentos empleados fueron la guía de entrevista y el cuestionario. Los resultados señalan que los docentes tienen conocimientos básicos acerca de la evaluación formativa y diversas estrategias para implementarlas en su ejercicio, no obstante, siguen las inquietudes respecto al procedimiento para de

[Escriba aquí]



esclarecer en una evaluación formativa. Se concluyó, respecto a la retroalimentación formativa constituye un elemento clave en la evaluación formativa, donde emplean la retroalimentación descriptiva y reflexiva.

Gutiérrez et al. (2021), en un artículo titulado “Retroalimentación en la educación remota en el nivel secundaria de la Educación Básica Regular”, cuyo propósito fue analizar cómo se efectúa la retroalimentación de evidencias de los estudiantes en tres instituciones educativas de Educación Básica Regular en Lima. El estudio se efectuó bajo el paradigma hermenéutico interpretativo de enfoque cualitativo, de tipo básico, el instrumento fue la guía de entrevista aplicada a un grupo de docentes de tres instituciones educativas públicas de Lima. Los resultados señalan que los docentes efectúan la retroalimentación descriptiva y reflexiva de manera permanente, empleando aplicaciones como WhatsApp, puesto que permite enviar mensajes en diferentes formatos: audio, video y texto. Se concluyó que en las instituciones estudiadas los docentes realizan la retroalimentación tomando en consideración los lineamientos del Ministerio de Educación.

Gutiérrez (2020), en un estudio titulado “Modelo de capacitación pedagógica, basado en la teoría de Vigotsky, para mejorar la retroalimentación formativa en docentes de las IIEE. Región Piura -2020”, cuyo propósito fue plantear una propuesta de modelo de capacitación pedagógica fundamentado en la teoría sociocultural de Vigotsky para mejorar la retroalimentación formativa de los docentes de educación básica regular. La investigación fue propositiva descriptiva, con diseño no experimental; la población estuvo conformada por profesores de instituciones educativas de Piura, el instrumento

[Escriba aquí]



fue el cuestionario. Como resultado se tiene que se diseñó un programa de capacitación pedagógica fundamentado en el constructivismo de Vigotsky, el cual fue valido para que pueda ser aplicado en cualquier momento con la finalidad de mejorar la retroalimentación en el ámbito escolar. Se concluyó que la propuesta tiene viabilidad del modelo diseñado.

[Escriba aquí]



2.2 Bases teóricas

En esta sección, se presentan las teorías y que dan sustento al presente estudio, fundamentadas en la evaluación de los aprendizajes, evaluación formativa, aprendizaje y retroalimentación.

En relación a la evaluación formativa, esta tiene cimientos en el paradigma constructivista de Vygotsky (1995), quien establece en su teoría de aprendizaje sociocultural lo que denominó Zona de Desarrollo Próximo, que significa la separación entre lo que la persona tiene la habilidad de realizar de manera autónoma, lo cual se conoce como nivel de desarrollo real y el grado de capacidad comprendida como las habilidades que la persona puede desplegar mediante la asistencia de otro individuo con más preparación. Por ende, valorar lo que los alumnos logren efectuar mediante la interrelación social y luego obtener la independencia en su aprendizaje (Sánchez & Carrión, 2021).

De lo expresado en líneas anteriores se desprende que, Vygotsky (1995), precisa que el individuo despliega su aprendizaje mediante la interrelación, en consecuencia, va alcanzando habilidades cognitivas esenciales fruto de su relación a su diario vivir.

Por su parte, la teoría del andamiaje planteada por Bruner (1976), formula que el aprendizaje se proporciona mediante el soporte que pueda obtener por parte de los profesores y a medida que el estudiante adquiere los conocimientos, los andamios se dejan de utilizar de manera progresiva. Asimismo, describe que el individuo responde de manera independiente la información, la transforma y organiza, comprendiendo tres procesos:

[Escriba aquí]



adquisición, transformación y evaluación, estos procesos a su vez requieren la gestión de estrategias y métodos con la finalidad de favorecer el aprendizaje.

Por otra parte, Ausubel et al. (1997), sostiene que el aprendizaje constituye la ordenación organización y asociación de información en la estructura cognoscitiva, destacando la importancia del conocimiento y la integración de nuevos temas o en la naturaleza preliminar del individuo. Adicionalmente, Freire (1970), estima que el propósito de la educación no se logra solo con la construcción de objetivos específicos, en contraste, es fundamental que el individuo reflexione de forma crítica, para que alcance su libertad y emancipación. El adquirir conciencia se logra mediante el trabajo de actores dinámicos comprometidos que benefician a los agobiados a desplegar el estudio del accionar cotidiano.

Respecto a las teorías clásicas del aprendizaje, según Calero (2008), expresa que “el aprendizaje es un proceso en el que los individuos, transforman su conducta, su manera de reflexionar, de construir y percibir, cambiando su manera de ser” (p. 52). Desde el punto de vista humanista, Ferreyra y Pedrazzi (2007), señalan que “es un proceso individual y colectivo que sucede en la estructura social, histórica y cultural” (p. 130).

La teoría conductista teoría es conceptualizada como algo que puede ser visualizado y argumentado, en otras palabras, hay aprendizaje cuando existe un cambio de conducta; por lo cual es observable e identificable. Dicha teoría, hace referencia en las respuestas repetitivas y mecánicas (Arancibia, Herrera y Strasser, 2005).

[Escriba aquí]




Adicionalmente la teoría constructivista señala que “el aprendizaje se reconoce por un progreso beneficioso, constructivo, acumulativo, autorregulado, dirigido a un propósito formativo, colaborativo y personal” (Córdova, 2017, p. 30). Por otro lado, la teoría del aprendizaje por descubrimiento resalta que el aprendizaje constituye un proceso vigoroso en el que los estudiantes despliegan nuevas percepciones y saberes basados en sus conocimientos y saberes previos (Vergara y Lloreda, 2020).

Finalmente, la teoría del conectivismo, la cual se fundamenta en la teoría del caos, que precisa que el aprendizaje no es un proceso único del ser humano (Siemens, 2005). Por otra parte, Sánchez et al. (2019), menciona sobre el conectivismo el cual se aplica para comprender los procesos asociados al aprendizaje y al logro de conocimientos, está vinculado al desarrollo de las tecnologías, redes sociales y entornos de aprendizaje asociados a la tecnología.

En relación a la evaluación Tyler (1931), es considerado pionero de la evaluación, quien la conceptualiza como un juicio para obtener y examinar información, que podrá ser empleada adecuadamente en el ejercicio académico; del mismo modo, Perrenoud (2004), precisa que la evaluación estimula las pasiones, debido a que empaña el oscurantismo de algunos para acrecentar la de otros; no obstante, la evaluación debe establecerse en el contexto de una mediación diferenciada, con el propósito de afrontar con éxito una circunstancia específica, en otras palabras, la evaluación debería favorecer el aprendizaje del alumno.

[Escriba aquí]



En cuanto a la retroalimentación formativa, son diversos los autores que señalan que se basa en dos aspectos importantes: i) su beneficio para transformar los procesos reflexivos y conductas del que la obtiene, y ii) en la información que brinda para beneficiar a disminuir la separación entre donde se encuentra el alumno al comienzo del aprendizaje y donde tiene que llegar en relación a la finalidad de la enseñanza (Anijovich y Cappelletti, 2020).

[Escriba aquí]



2.3 Bases conceptuales

A continuación, se desarrollan las bases conceptuales en las que se circunscribe este estudio, las cuales están fundamentadas principalmente en la evaluación, evaluación formativa, la retroalimentación y la retroalimentación formativa.

De acuerdo con Mora (2004), la **evaluación** se puede concebir de diferentes modos, según los requerimientos y propósitos de la institución educativa, como lo es: la vigilancia y medición, entre otros. En ese sentido, pueden precisarse las circunstancias formativas en la que puede ser adecuada la valoración, la medición o ambas concepciones.

Según Anijovich y Cappelletti (2020), la evaluación constituye un proceso inseparable de la enseñanza y el aprendizaje. Cuando se evalúan los aprendizajes de los estudiantes, el propósito es conocer cómo aprenden y cómo internalizó la propuesta de formación.

Otras definiciones exponen una disposición solo cuantitativa de vigilancia y medición, concibiéndose como “una etapa de control cuyo propósito no solo es la observación de lo efectuado sino además el estudio acerca de los motivos para establecer resultados, y la construcción de un nuevo plan que permita obtener los antecedentes del diagnóstico” (Duque, 1993, p. 167).

Por otra parte, Stufflebeam y Shinkfield (1995), indican que “la evaluación es el proceso sistemático de la eficacia o valor de un objeto” (p. 19); del mismo modo, estos autores señalan que la evaluación constituye un proceso complejo pero necesario. Constituye una energía positiva cuando

[Escriba aquí]



beneficia el desarrollo y se emplea para reconocer las debilidades y fortalezas, y para extender una mejora.

Otra postura indica que evaluación es una herramienta para rendir cuentas. Dicha definición no solo implica rendir cuentas de los aciertos y errores de un programa de estudios o de ejercicio profesional; además aceptar retroalimentación para la mejora académica y personal, tanto de los docentes, de los estudiantes, y de la institución educativa. Por lo cual, la evaluación educativa se puede estimar como una herramienta para concientizar la labor académica y favorecer la innovación (González y Ayarza, 1996).

Adicionalmente, López (1995), argumenta que la evaluación curricular en la gestión de información cualitativa y cuantitativa para calificar el nivel de logros y debilidades del plan curricular, y realizar acciones a fin de hacer ajustes, reformulación o variaciones; asimismo, permite comprobar la productividad, eficacia y pertinencia del currículo.

Por su parte, la **evaluación formativa** es un concepto educativo formulado por Scriven a partir del año 1967, para hacer referencia a los requerimientos del proceso evaluativo y no únicamente a los resultados, debido a que tiene la capacidad de suministrar información permanente, oportuna y esencial en la planeación y generación de algún objeto para ser desarrollado durante la actividad, y luego calificar su eficacia (Rosales, 2014).

La evaluación formativa empleada en el contexto educativo constituye un poderoso instrumento para iniciar el proceso de enseñanza – aprendizaje, en ese sentido; Grau, Álvarez y Tortosa (2011), refieren que este tipo de evaluación es una herramienta esencial del ejercicio didáctico, relativa a la

[Escriba aquí]



formación educativa, asimismo, es objeto de aprendizaje y es concebida como un recorrido vital que favorece, fortalece, genera conocimientos, motiva, regula y guía el proceso de aprendizaje fundamentado en la comprensión.

Según Andrews y Barnes (1990), en el contexto de la evaluación académica suelen haber dos posturas acerca del desempeño que debe ejercer: **formativa o sumativa**. Por lo que, la formativa, está vinculada en los procesos, persigue dar información acerca de las tareas que se desarrollan, con el objeto de retroalimentar el ejercicio que se evalúa; bien sea la función del docente, la función de los directivos o el aprendizaje de los estudiantes. Mientras que la sumativa, se fundamenta en la valoración del producto o del desempeño. Lo relevante es fijar un valor a lo que se está valorando, lo cual permitirá para tomar decisiones. Este tipo de evaluación está encaminada a rendir cuentas o a la asociación costo-beneficio (Canales, 2007).

Entrando en lo referido a la **retroalimentación**, Ramaprasad (1983), la conceptualiza como la información acerca de la separación que existe entre el nivel actual, es decir, los saberes previos y el nivel de referencia de un parámetro del sistema empleado para disminuir dicha separación.

Por otro lado, Sadler (1989), precisa que es importante que el estudiante tenga la capacidad de establecer una comparación entre su actual desempeño para el logro de objetivos planteados y la distancia entre lo que se desea y la realidad; razonamiento que proporciona ideas y medidas para reducir la separación y superar resultados.

Asimismo, Martínez et al. (2016), consideran que la retroalimentación constituye un proceso donde se comparten inquietudes y recomendaciones

[Escriba aquí]



para aprender, fomentar y convocar a la reflexión respecto a las habilidades del estudiante como aporte a la optimización de resultados. Similarmente, Saiz y Susinos (2018), la define como un proceso para promover y mejorar las capacidades estratégicas del educando mediante la práctica reflexiva que permite reconocer las fortalezas y debilidades en actividades determinadas.

Adicionalmente, Canabal y Margalef (2017), estiman que la retroalimentación constituye un proceso que permite el aprendizaje de los educandos de forma constructiva, bien sea de manera oral o escrita, sincrónica o asincrónica a través de la información determinada y orientada en la actividad, por lo cual debe ser sencilla, concreta, concisa y oportuna, que defina los logros obtenidos e insuficiencias presentes en una fase específica y que proporcione al estudiante reflexionar de manera crítica la toma de decisiones y la aplicación de acciones requeridas para mejorar su práctica. De esta manera, esta definición de retroalimentación formativa trae consigo el elemento sincrónico o asincrónico, lo que tácitamente introduce el empleo de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) como instrumento de soporte, haciéndola más novedosa.

Espinoza et al. (2021), argumentan que debe ser sistemática y planeada durante todo el proceso formativo de cada área de conocimiento, puede efectuarse durante las actividades académicas y en otras maneras de organizar el proceso de enseñanza – aprendizaje o durante las evaluaciones, dándole a la retroalimentación un carácter permanente y diseñado con antelación construido como parte del proceso, en otras palabras, no puede ser improvisado por el docente, sin significar que sea rígido e inflexible.

[Escriba aquí]



Del mismo modo, Amaranti (2010), respecto a la retroalimentación con fines evaluativos refiere que constituye una actividad dialógica donde los docentes y estudiantes analizan las derivaciones de las evaluaciones comparando con las consideraciones planteadas y ejerciendo acuerdos sobre acciones que se pueden implementar con la finalidad de mejorar los objetivos de aprendizaje.

Según Maldonado (2009), la retroalimentación o *feedback* integrada a la evaluación necesita el retorno de la información procesada para fortalecer los conocimientos obtenidos y lograr ir más allá en el proceso formativo. Este proceso finaliza cuando el discente alcanza el propósito del aprendizaje planteado en la evaluación. En ese orden de ideas, para que la retroalimentación forme parte de la evaluación, todos los participantes en el proceso formativo deben tener conocimiento acerca de los aprendizajes planteados antes de comenzar el proceso, de tal manera que el estudiante pueda ir creando evidencias del aprendizaje. Debe existir una comunicación adecuada entre los involucrados para que las evidencias sean suministradas de forma apropiada.

Lo planteado en líneas anteriores, permite aseverar que dichas definiciones de retroalimentación tienen elementos en común, como son: información, variación, reflexión, sistematicidad y noción constructiva, del mismo modo, la utilidad como argumento para la autogestión e independencia del educando. Por lo cual, dichas características hacen de la retroalimentación un poderoso instrumento para el mejor despliegue de la clase, mediante interrogantes y respuestas se alcanza la participación activa en relación de

[Escriba aquí]



potencializar el aprendizaje, de esta manera puede comprobarse si el estudiante comprende lo explicado e internaliza los saberes, a través de dicho procedimiento el profesor puede dilucidar inquietudes y dar luces que permitan al estudiante a comprender.

De acuerdo con Alvarado (2014), para que la retroalimentación sea un proceso completo debe englobar tres conceptos:

i) Feed-Up. Se refiere a qué dirección está adquiriendo el estudiante, si se está dando cuenta hacia dónde se dirige, significa no perder de vigilancia el propósito de la actividad que se está examinando, en resumen, de la actividad previa para enlazar los saberes previos con los actuales.

ii) Feed – Forward. Se refiere a la retroalimentación que debe darse por parte del docente para responder al estudiante pregunta como ¿qué continúa ahora? ¿cómo puede mejorar para la siguiente actividad?

iii) Feed – Back. Permite al estudiante darse cuenta cómo ha sido su desempeño.

Según Canabal y Margalef (2017), la retroalimentación debe estar intervenida por el diálogo instructor distinguido por el juicio, el estudio y el juicio crítico constructivista mediante observaciones correctivas de manera objetiva acerca de lo aprendido en la ejecución de actividades, destacando las debilidades que aún permanezcan y que no favorecieron a mejorar los resultados; del mismo modo, debe estar orientado a la reflexión acerca de los elementos a considerar sobre autogestión, independencia y autorregulación que favorezcan la labor productiva; solo así se considera una auténtica

[Escriba aquí]



retroalimentación enfocada en el aprendizaje. Dicho diálogo entre el educando y el docente permite la construcción de conocimientos.

En ese orden de ideas, la **retroalimentación formativa** además de considerar la reflexión acerca de la práctica del discípulo a través del proceso de enseñanza – aprendizaje, esta contribuye al docente valorar hasta que nivel el proceso ha sido adecuado y en qué medida su ejercicio ha sido apropiado para el logro de resultados cognitivos, procedimental y actitudinal de los estudiantes; dicha información es importante para reflexionar acerca de la eficacia de las estrategias aplicadas en clase.

Como se visualiza la retroalimentación formativa favorece tanto a estudiantes como a los docentes, puesto que es un proceso que debe ser acogido de forma integrada entre los vinculados en el proceso de enseñanza aprendizaje (Martínez et al., 2016). Cuando los logros de las actividades son estudiados entre los educandos y los profesores se puede ahondar en diversos aspectos, incluso el accionar de estos, específicamente ayuda al docente a reflexionar sobre su desempeño educativo e instructivo. El rol activo de los discentes y docentes durante el proceso de retroalimentación a través de ¿l dialogo participativo y reflexivo contribuye al intercambio de juicios y percepciones, es el ambiente adecuado para que el profesor recomiende patrones e interpele al estudiante de forma inteligente generando la reflexión, lo cual será un momento para la autoevaluación favorable para ambos.

De acuerdo con lo planteado en líneas anteriores se puede expresar que la retroalimentación formativa constituye un proceso que se origina desde la información acerca de la práctica de los estudiantes para lograr los objetivos de

[Escriba aquí]



aprendizaje, que permite a los profesores y a los educandos a la reflexión crítica y a decidir, con la finalidad de reorientar las actividades y estrategias pedagógicas y metodológicas que contribuyan a enfrentar las fallas o mejorar los resultados para lograr la eficacia del proceso de enseñanza – aprendizaje. La retroalimentación formativa pudiera ser oral o escrita referida a las acciones de aprendizaje basada en la valoración de una actividad o tarea didáctica, en el tratamiento del aprendizaje, en la autorregulación del estudiante como individuo, puede ser sincrónica o asincrónica mediante el empleo de la TIC.

Según Stobart (2010) y Valdivia (2014), precisan que las características fundamentales de la retroalimentación son la personalización y contextualización a una actividad, esta singularidad viene dada por el conocimiento acerca de la temática, el grado de desempeño, el interés, la motivación y las expectativas del discente. Asimismo, otras características, como son: objetividad, comprensión, pertinencia y naturaleza constructiva.

De acuerdo con Hattie y Timperley (2007), existen cuatro tipos de retroalimentación en el contexto académico, señaladas a continuación:

i) Retroalimentación enfocada en los resultados de la tarea. Brinda información acerca de los resultados, fortalezas, debilidades, limitaciones, etc. En este tipo de retroalimentación es fundamental que cuando la actividad obtiene una valoración se informe a los estudiantes las consideraciones de la evaluación, de este modo, se tendrá una información más clara que permitirá entender con mayor exactitud los logros alcanzados y saber orientar acciones para recuperar las debilidades que se presenten.

[Escriba aquí]



ii) Retroalimentación enfocada en el proceso de la tarea. Esta referida a la información acerca de: grado de comprensión del estudiante, desarrollos cognitivos, estrategias empleadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La información que se ofrece al educando se basa en los elementos relativos a los procesos, metodologías, recursos, etc. utilizados en el proceso de ejecución de las actividades, apoyando la orientación del estudio y reflexión del educando.

iii) Retroalimentación enfocada en la autorregulación. Se basa en la información acerca de las capacidades del discente para dirigir y promover el aprendizaje autónomo, la autoevaluación, autorregulación, autocontrol, etc.

iv) Retroalimentación enfocada en la propia persona. Referida al progreso individual del educando, el esfuerzo que efectúa, el compromiso y obligación con el proceso de aprendizaje. La identificación de sus fortalezas ayuda al docente a promover nuevos objetivos y diseñar e implementar estrategias en su recorrido estudiantil.

Del mismo modo, Llamazares y Pacheco (2012), indican tres clases de retroalimentación: positiva, negativa y bipolar. La primera sucede cuando el estudiante reflexiona sobre su accionar de forma adecuada. La segunda, ocurre cuando al estudiante se le informa cuando no logró el aprendizaje. Finalmente, la tercera, sucede cuando se informa a los discentes lo positivo y negativo alcanzado en el proceso.

Finalmente, Leiva et al. (2016), plantea otros cinco tipos de retroalimentación, las cuales se describen a continuación:

[Escriba aquí]



i) Retroalimentación por aprobación. Es la que señala que se ha logrado el aprendizaje según lo deseado.

ii) Retroalimentación por desaprobación. Es cuando el discente no hace lo correcto.

iii) Retroalimentación específica del logro observado. Sucede cuando el discente cumple con el objetivo planteado.

iv) Retroalimentación específica de mejoramiento. Está orientada en la motivación e interés del discente acerca del mejoramiento de su aprendizaje.

v) Retroalimentación por construcción del logro. Está fundamentada en la mejora de las tareas efectuadas.

En resumen, Castro et al. (2017), estiman que la retroalimentación bien ejecutada es un elemento importante del docente que permite la reflexión sensata del discente acerca de las fortalezas y debilidades del aprendizaje, exigencia fundamental para construir el proceso de formación en pro de lograr saberes concretos a través del aprendizaje significativo.

La importancia de la retroalimentación radica en que es útil en el estudiante para identificar su desempeño y es el inicio para la autoevaluación permitiendo la toma de decisiones. Asimismo, es importante puesto que mediante esta el docente sabe la situación actual del educando, los recursos cognitivos con los que cuenta para la construcción de saberes, por lo cual podrá planificar de manera eficiente la información que dará al estudiante con la finalidad de lograr el aprendizaje de forma significativa (Stobart, 2010).

[Escriba aquí]



En ese sentido, según Espinoza (2021), refiere que para alcanzar una buena retroalimentación se requiere que el docente describa la situación inicial de cada estudiante, por lo debe considerar tres elementos fundamentales:

i) Disposición para el aprendizaje. Se refiere al interés o motivación respecto al conocimiento, autoestima, experiencias cognitivas, expectativa acerca de los nuevos conocimientos, espíritu colaborativo, habilidades para asumir riesgos y empatía con sus semejantes, docentes, entre otros).

ii) Capacidades cognitivas generales con que cuenta el estudiante. Se refiere a las habilidades cognitivas, inteligencia, razonamiento y memoria, para comprender y efectuar las actividades pedagógicas, asimismo, como para indagar, sintetizar y organizar información.

iii) Conocimientos previos. Denominadas también ideas – anclas; no siempre dichos saberes son correctos o se han construidos de forma adecuada.

A partir del dominio de dichas particularidades depende la estrategia que el profesor siga para el logro del aprendizaje significativo de sus estudiantes. Las cuales pueden obtenerse mediante la evaluación, por lo cual, el docente precisa de diversas técnicas, como son los cuestionarios, mapas conceptuales, grupos de discusión, lluvia de ideas, diagramas, infografías, entre otras. Es de gran importancia precisar que a través de la retroalimentación formativa se aporta a la actividad mental constructiva del discente, se potencia, dinamiza y reacomoda el sistema cognitivo, al intentar eliminar debilidades y precisar nuevas asociaciones entre los saberes (Espinoza, 2021).

[Escriba aquí]



Respecto a la **retroalimentación formativa en entornos virtuales**, debido a las transformaciones que ha traído consigo la incorporación de las TIC, no pueden desvincularse de la evaluación y que algunos se refieren a dichos procesos como e-evaluación, dirigida al e-aprendizaje. Por lo que, Rodríguez e Ibarra (2011), lo definen como el proceso de aprendizaje intervenido por medios tecnológicos, mediante el que se suscita y domina el despliegue de competencias útiles para la actualidad académica y el futuro profesional de estudiantes universitarios. Supone efectuar la evaluación de actividades de aprendizaje, brindar una retroalimentación positiva, el involucramiento del discente en su proceso evaluativo y de lograr usar herramientas tecnológicas para llevarla a cabo.

Adicionalmente, García et al. (2006), señalan que el empleo de un entorno virtual permite la respuesta de forma inmediata (retroalimentación) de los hallazgos sobre actividades, tareas y procesos evaluativos. Este tipo de retroalimentación inmediata tiene su ventaja, puesto que es un elemento esencial en el proceso de aprendizaje, al ejecutar como elemento de permanente estímulo al esfuerzo del estudiante y como instrumento para la guía adecuada en sus labores. Del mismo modo, la integración de la interacción, retroalimentación y atención individualizada permiten el desarrollo de vinculaciones personales y cognitivas entre los integrantes del curso en un ambiente virtual.

Para Pérez y Salas (2016), un estudiante mediado en un ambiente virtual aguarda que la interacción con el docente sea fluida y consecuente; es por ello por lo que, la sistematización en la observación al estudiante, a sus

[Escriba aquí]



inquietudes y requerimientos de guía para el aprendizaje debe formar parte de las estrategias empleadas por el docente en un ambiente virtual.

1.3 Definición de términos básicos

Actividades virtuales.

Constituyen los recursos de trabajo, facilitan al estudiante a realizar las tareas ayudados en los instrumentos empleados, dirigen la evaluación, por ejemplo: las investigaciones, tareas, talleres, wikis y otros (Cepeda, 2017)

Aula virtual.

Conforman un sistema de educación en el que cada estudiante donde cada estudiante es responsable de su aprendizaje y sus saberes. Constituye un espacio que carece de obstáculos físicos para ingresar en un lugar novedoso. Dicho lugar se extiende a cualquier espacio en el que permite lograr la información sin limitaciones (Chavarría s. f. citado por Cepeda, 2017).

Aprendizaje.

De acuerdo con Ayala (2015), es el “proceso mediante el cual el sujeto integra o transforma una experiencia a sus saberes o habilidad” (p. 35).

Competencia.

“Es definida como la capacidad que posee un individuo de relacionar un conjunto de habilidades con un propósito determinado en circunstancias determinadas, procediendo de forma adecuada y con sentido ético” (Ministerio de Educación [MINEDU], 2016, p. 29).

Competencias pedagógicas.

[Escriba aquí]



Se refiere al “conjunto de conocimientos del docente para la ejecución de la labor pedagógica en el aula. Está vinculada con las capacidades y dominio didáctico del que goza para aplicar técnicas, métodos y estrategias en el proceso de enseñanza aprendizaje” (Aquino y Castro, 2018, p. 36).

Moodle.

Es una plataforma de aprendizaje, utilizada a nivel global, utilizado por docentes, administrativos, estudiantes, padres de familia, con la finalidad de gestionar tareas virtuales, es gratuita y utilizada por diferentes organizaciones, utilizando chats, blogs, wikis y foros (Lima, 2020).

Comunidad Virtual.

Es la comunidad cuyas asociaciones e interacciones se efectúan en internet y no en un espacio físico (López y Ortiz, 2018).

E-learning.

Está formado por la combinación de factores, interacción, argumento y actividades de formación que permiten el acercamiento a la información y a su variación en nuevos saberes (Cepeda, 2017).

Evaluación.

Es una tarea referida a cualquier actividad humana premeditada, por ello, debe ser sistemática y su propósito es establecer el valor de algo (Popham, 1990).

Evaluación formativa.

Constituye una acción continua que se efectúa durante el ejercicio educativo que permite considerar medidas rápidas ante circunstancias por parte del profesor y el alumno, persiguiendo corregir la actividad o acción;

[Escriba aquí]



asimismo, a través del aprendizaje despliega atributos, competencias, forma estrategias de control contribuyendo a la acción motivadora, guía y regula el proceso

Retroalimentación.

Consiste en disminuir la separación entre el contexto actual del estudiante y la situación ideal que debe lograr; de este modo, la retroalimentación constituye información que facilita al estudiante clausurar la brecha entre el ejercicio actual y deseado (Ramaprasad, 1983 citado en Roos, 2004).

Feed forward

Se refiere a la evaluación encaminada al aprendizaje, que hace énfasis a la evaluación con propósitos prospectivo y constructivo, como base para desarrollar el aprendizaje auto dirigido, el auto análisis y la autoevaluación (Canabal & Margalef, 2017).

Feed back

Abarca los comentarios acerca de las actividades efectuadas (Padilla y Gil, 2008 citado por Ion et al, 2013).

Feed-Up

Hace referencia a la dirección que está tomando el estudiante, si está considerando hacia dónde va, sin perder de vista el propósito de las tareas (Pérez y Salas, 2016).

[Escriba aquí]



III. HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 HIPÓTESIS

3.1.1 Hipótesis General

La aplicación de un programa de intervención educativa mejora significativamente la retroalimentación formativa en entornos virtuales de los docentes de la facultad de Ciencias de la Salud.

3.1.2 Hipótesis específicas

- _ Las prácticas docentes sobre retroalimentación formativa mejoran después de participar de un programa de intervención educativa
- _ El uso de herramientas virtuales para retroalimentar mejora después de participar en un programa de intervención educativa para retroalimentar.

3.2 DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE VARIABLES

VARIABLE INDEPENDIENTE: **Programa de intervención docente**

Es un modelo de orientación que sirve de guía al docente en su práctica pedagógica, a partir de lo que se debe enseñar y qué deben aprender los estudiantes. El Programa tiene tres fases diferenciadas: planificación, puesta en práctica y evaluación (Bausela, 2003).

VARIABLE DEPENDIENTE: Practicas de retroalimentación formativa

[Escriba aquí]



Retroalimentación formativa es la reflexión acerca de la práctica del estudiante a través del proceso de enseñanza – aprendizaje. Contribuye al docente valorar hasta que nivel el proceso ha sido adecuado y en qué medida su ejercicio ha sido apropiado para el logro de resultados cognitivos, procedimental y actitudinal de los estudiantes; dicha información es importante para reflexionar acerca de la eficacia de las estrategias aplicadas en clase.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIÓN CATEGÓRICA	INDICADORES	ITEMS
Prácticas de Retroalimentación Formativa	La retroalimentación de los aprendizajes se integra como uno de los elementos centrales de la actividad docente. Tiene como propósito el elevar el nivel de desempeño de cada uno de los estudiantes, ayuda a red. (basada en el fundamento teórico de Hattie y Timperley (2007))	Nivel de Tarea	El docente ofrece información para hacer notar los errores de la tarea.	1
			El docente suministra información para generar cambios que se requieren para completar la tarea	2
		Nivel de Procesos	El docente ofrece nuevas estrategias que ayudan al estudiante a lograr el objetivo.	8
			El docente ofrece información, comentarios, recomendaciones para la ejecución de las actividades	7
			El docente informa al estudiante los objetivos de aprendizajes que orienten lo que debe hacer en la tarea.	3
		Nivel de autorregulación	Ofrece información sobre estrategias de autorregulación.	5 y 9
Nivel Self (yo)	El docente ofrece información para motivar al estudiante en el alcance de los objetivos usando frases o símbolos	4 y 6		

[Escriba aquí]

IV. METODOLOGÍA DEL PROYECTO

4.1 Diseño metodológico.

Por el tipo de la investigación, el presente estudio reúne las condiciones metodológicas de una investigación: **aplicada, cuantitativa y cuasiexperimental con un solo grupo.**

El diseño de la Investigación tiene un diseño cuasiexperimental de un solo grupo con pre y post test

GE: T1 Pretest1. —————> X —————> posttest 1

GE: Grupo experimental

T: Prácticas de retroalimentación formativa

X: Programa de intervención

4.2 Método de investigación

Método Experimental

4.3 Población y muestra

El número de participantes tiende a ser pequeño porque son muestras recolectadas con base en un propósito (Gay, Mills y Airasian, 2006).

La población de la investigación estuvo conformada por 30 docentes a tiempo completo de la Facultad de Ciencias de la Salud que estén realizando clases virtuales, que son los que recibieron la intervención educativa sobre “Retroalimentación formativa”.

Asimismo, se encuestaron a los estudiantes matriculados en el año 2021 en un número de 70 estudiantes.

[Escriba aquí]



Por las características de la población y por el diseño de investigación utilizado (cuasiexperimental) en el estudio se ha utilizado el muestreo no probabilístico intencional o por conveniencia, dado que los grupos experimental ya están formados (grupos intactos, a decir de Hernández, et al., 2016) y los estudiantes están disponibles y forman parte del contexto del investigador

Criterios de selección:

- _ Docentes con un mínimo de un año de experiencia como docentes en entornos virtuales.


4.4. Lugar de estudio y periodo desarrollado

El lugar de estudio es la Universidad Nacional del Callao y el periodo desarrollado del programa es el año 2021.

4.5 Técnicas e instrumentos de recolección de la información.

La investigación inicia con la aplicación de una encuesta a los docentes, para medir el grado de conocimientos y aplicabilidad de la retroalimentación. Posterior a estos resultados, se brindó una serie de conferencias y capacitación con el fin de desarrollar y alinear conocimientos, aplicando una metodología constructivista para la consolidación de las temáticas referentes a retroalimentación formativa (programa de intervención educativa- anexo 1). Se consideró para el proceso realizar una nueva medición de los docentes con la finalidad de evidenciar cuan afianzada estaba la información que se le proporcionó durante la intervención.

[Escriba aquí]



La intervención fue realizada de manera virtual a través de videoconferencias dirigida a los docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud con el objetivo de que los docentes comprendan, analicen y reflexionen sobre la retroalimentación formativa que aplica como docente y así promover el uso de la retroalimentación como una herramienta que les permita brindar a sus alumnos información y orientación acerca de cómo avanzar hacia los objetivos planteados en las asignaturas. La capacitación se realizó para 30 docentes en dos etapas con una duración de 2 semanas con sesiones de 3 horas cada una.

Asimismo, para la presente investigación se utilizó como técnica la **encuesta**, la cual fue estructurada de acuerdo con las dimensiones de la retroalimentación formativa; y sus respectivos indicadores; y su finalidad fue adquirir información que sirva para la resolución del problema de investigación. La aplicación de los instrumentos se realizará antes del inicio del programa de capacitación (el Pre-Test), como al final de este (el Post Test).

El instrumento utilizado es el **cuestionario**; se prepararon 2 cuestionarios, uno para ser aplicado a los docentes y otro a los estudiantes.

Una vez aplicados los instrumentos para la recolección de los datos, se procederá a su procesamiento o tabulación, lo cual permite sentar las bases para el respectivo análisis.

Para conocer la percepción del estudiante con respecto a la retroalimentación percibida. Este instrumento tiene como propósito coleccionar información de cómo el alumno utiliza la información le brinda el docente al

[Escriba aquí]



estudiante sobre la retroalimentación de sus tareas. El cuestionario de aplicación en los estudiantes es un instrumento es una adaptación del “Cuestionario sobre utilización de información alrededor de la evaluación del aprendizaje en el aula” elaborado por Guajardo Ibarra, Bertha en el año 2011(Guajardo Ibarra, 2011).

Al encontrarse en la presente iniciativa de investigación resultados cualitativos y cuantitativos resulta indispensable la confiabilidad y validez de los datos obtenidos al aplicar los cuestionarios antes y después del programa de capacitación. Para ello se aplicó el método estadístico de confiabilidad Alpha de Cronbach tanto para los datos del cuestionario de docentes y de estudiantes. El cuestionario de docentes tuvo un Alpha de Cronbach de 0,852 y el cuestionario de estudiante de 0.783. De esta manera entonces, al analizar los resultados del Alpha de Cronbach se pude determinar que los datos se encuentran dentro de los márgenes permitidos para que estos sean considerados confiables.

[Escriba aquí]



4.6 Análisis y procesamiento de datos

Para el análisis y procesamiento de datos se utilizó la estadística descriptiva.

Para la contrastación de la hipótesis se utilizó la prueba Mac Nemar y la prueba de rangos de wilcoxon para grupos relacionados; esta prueba permitió comparar los resultados del pre y post test del mismo grupo, así como el comportamiento de cada grupo, tanto en el pretest, como en el post test. El análisis estadístico se realizó utilizando el programa estadístico en él se generaron los indicadores estadísticos y se realizó la contrastación de las hipótesis de investigación.

4.7 Aspectos éticos en Investigación.

Con relación a las consideraciones éticas; se han reconocido la autoría intelectual de las teorías y cada una de las fuentes de información citadas parcial o totalmente en el marco teórico de la investigación.

Asimismo, para el desarrollo de la investigación se ofreció al participante toda la información, razones y beneficios que proporcionará este estudio, participaron de manera voluntaria, se respetó los principios básicos de la investigación científica (autonomía, justicia, beneficencia y no maleficencia), se le explicó al participante información sobre el estudio, de manera breve, clara y concisa su contenido, los objetivos.

[Escriba aquí]



V. RESULTADOS

5.1 Resultados descriptivos

5.1.1 Conocimientos sobre retroalimentación formativa de los docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud.

Participaron en este estudio 30 docentes de la facultad de Ciencias de la Salud. El mayor porcentaje de docentes son de sexo femenino (73.3%) y de la Escuela Profesional de Enfermería (83.3%). Así también se encuestaron a 70 estudiantes de los docentes que formaron parte del programa de intervención educativa los porcentajes de los docentes. De los cuales, el 82.9% son de sexo femenino y el 92.9% son de la Escuela Profesional de Enfermería.

La tabla 1, nos muestra sobre lo que declaran los docentes en cuanto a la aplicación de *la retroalimentación formativa* en la evaluación de sus estudiantes, la mayoría declara que si aplica (80%) y solo el 20% refiere que no aplica la retroalimentación.

Tabla 1


Aplica retroalimentación formativa

Aplica retroalimentación	Frecuencia	%
NO	6	20.00
SI	24	80.00
Total (N=30)	30	

N

ota: Fuente: Encuesta de docentes

[Escriba aquí]



El análisis descriptivo referente a los conocimientos y experiencias previas sobre retroalimentación está descrito en la tabla 2.

En cuanto al conocimiento sobre el concepto de la retroalimentación solo el 40% conocen que la retroalimentación es “la *Información que brinda el docente para mejorar el desempeño académico de sus estudiantes*”.

En cuanto a la capacitación recibida en retroalimentación el 73.3% declara que si ha recibido capacitaciones en el último año. Sin embargo, solo un 50% se siente preparado para retroalimentar en ambientes virtuales. De la misma forma el 66.7% declaran no estar preparados para realizar retroalimentación formativa haciendo uso de recursos de la plataforma virtual de la institución.

Con relación al uso de la plataforma virtual para retroalimentar los aprendizajes de sus estudiantes, el 60% de los docentes no hace la plataforma virtual.

Así también, el 70% de los docentes refieren que no tienen tiempo suficiente para retroalimentar las tareas de sus estudiantes

[Escriba aquí]





Tabla 2

Conocimientos sobre retroalimentación formativa de los docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud.

Conocimientos/experiencias	n	%
¿Cuál considera que es el concepto de retroalimentación?		
Repaso de tareas	5	16.7
Refrescar conocimientos previos	13	43.3
Información que brinda el docente para mejorar el desempeño académico de sus estudiantes	12	40.0
¿Ha participado usted en alguna capacitación sobre retroalimentación en el último año?		
No	8	26.7
Si	22	73.3
¿Considera usted que se siente preparado para proporcionar retroalimentación en ambientes virtuales?		
No	15	50.0
Si	15	50.0
¿Considera usted que se encuentra preparado para hacer uso de recursos de la plataforma virtual de la institución para realizar retroalimentación formativa?		
No	20	66.7
Si	10	33.3
¿Ha usado la plataforma virtual para retroalimentar los aprendizajes de sus estudiantes?		
No	18	60.0
Si	12	40.0
Considera usted que tiene el tiempo para retroalimentar las tareas de sus estudiantes		
No	21	70.0
Si	9	30.0
Total (N=30)	30	

Nota. Fuente: Encuesta de docentes de la FCS de la UNAC.

[Escriba aquí]



[Escriba aquí]





5.1.2 Percepción de los estudiantes sobre retroalimentación formativa de los docentes.

En cuanto a la percepción de los estudiantes en relación con la retroalimentación de sus trabajos que recibe por parte del docente, tienen la mayoría una percepción buena (68.6%) y muy buena (22.9%)

Tabla 3

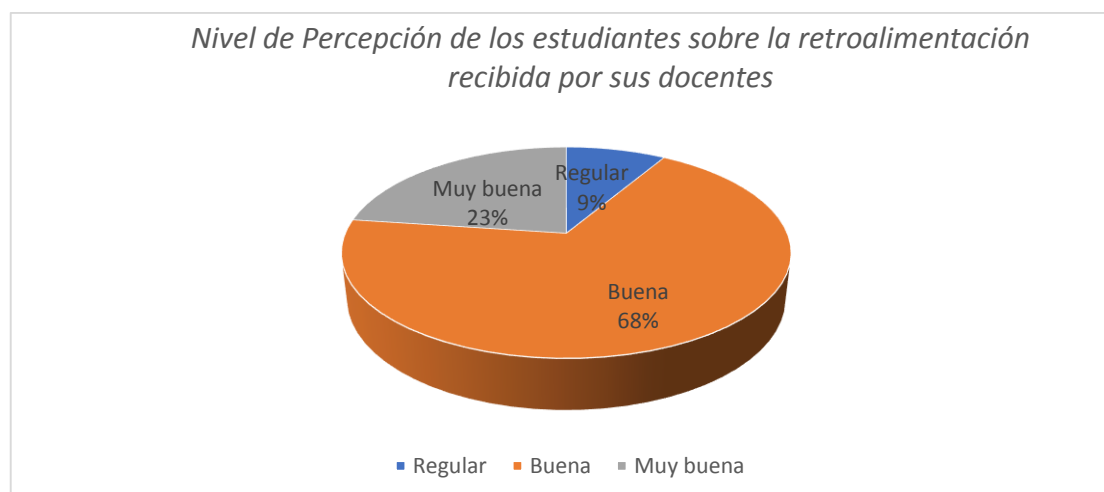
Nivel de Percepción de los estudiantes sobre la retroalimentación recibida por sus docentes

Percepción de los estudiantes	frecuencia	Porcentaje
Regular	6	8,6
Buena	48	68,6
Muy buena	16	22,9
Total	70	100,0

Nota: Fuente: Encuesta de estudiantes

Gráfico 1

Nivel de Percepción de los estudiantes sobre la retroalimentación recibida por sus docentes



Nota: Fuente: Encuesta de estudiantes

[Escriba aquí]

En la tabla 4 se observa la percepción del estudiante sobre las prácticas de retroalimentación del docente. Del cual se observa que en la práctica de retroalimentación con mayor repuestas de los 20% de los estudiantes consideran que *nunca o casi nunca los trabajos, tareas o exámenes corregidos mejoran sus calificaciones y desempeño académico*. Asimismo, el 94% de los estudiantes perciben que muy frecuentemente reciben comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor y las lees con detenimiento. Por otro lado, los ítems que tienen mayor porcentaje de estudiantes que contestan que algunas veces es 44.3% que están de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes. Pero la mayoría, 35.7% de los estudiantes perciben que algunas veces los mensajes de revisión y mejora que deja su profesor(a) a sus trabajos y tareas son claros. Sin embargo, la mayor parte de ellos 57.1% refiere que cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, los tratas de poner en práctica. Y el 54,3% de los estudiantes frecuentemente ponen en práctica las sugerencias o comentarios que hace su profesor (a) para subir las calificaciones.

Por otro lado, el 61.4% de los estudiantes frecuentemente cuando lee los comentarios que hace su profesor(a) sobre las tareas que presentan se siente motivado o animado a seguir mejorando tu desempeño académico. Asimismo, la mayoría de los estudiantes (54,3 %) perciben que los comentarios u observaciones que hace su profesor(a) a sus tareas te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico.

[Escriba aquí]



[Escriba aquí]

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized name.A second handwritten signature in black ink, also stylized and distinct from the first.

Tabla 4

Percepción de los estudiantes sobre la retroalimentación recibida por sus docentes

<i>Prácticas de retroalimentación percibida</i>	Nunca o casi nunca		Algunas veces		Frecuentemente		Muy frecuentemente	
	n	%	n	%	n	%	n	%
¿Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico?	14	20	28	40,0	23	32,9	5	7,1
Cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a) las lees con detenimiento	0	0	0	0,0	4	5,7	66	94,
¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?	2	2,9	31	44,3	26	37,1	11	15,
¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?	3	4,3	25	35,7	31	44,3	11	15,
Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?	0	0,0	3	4,3	40	57,1	27	38,6
Poner en práctica las sugerencias o comentarios que hace tu profesor (a) te ayuda a subir las calificaciones.	1	1,4	12	17,1	38	54,3	19	27,1
Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando tu desempeño académico?	0	0,0	8	11,4	43	61,4	19	27,1
En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas te sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?	0	0,0	9	12,9	38	54,3	23	32,9

[Escriba aquí]

Nota. Elaborado en base a los resultados de la encuesta a estudiantes

5.1.3 Prácticas de retroalimentación formativa en ambientes virtuales de los docentes de la FCS de la UNAC antes y después de un programa de intervención educativa.

A continuación, se muestran los resultados de la aplicación del cuestionario sobre prácticas de retroalimentación formativa antes y después que los docentes participaron en el programa de intervención educativa:

Tabla 5

Nivel de prácticas para retroalimentar antes y después del programa de intervención educativa a docentes

	BAJO		MEDIO		ALTO		total
	n	%	n	%	n	%	
Antes	9	30,0	15	50,0	6	20,0	30
Después	4	13,3	15	50,0	11	36,7	30

Nota. Elaborado en base a los resultados de la encuesta a docentes

En la tabla 5 y grafico 2 se observa que después que los docentes reciben el programa de retroalimentación formativa mejoran las prácticas de retroalimentación a un nivel medio (50%) y alto (36.7%).

[Escriba aquí]


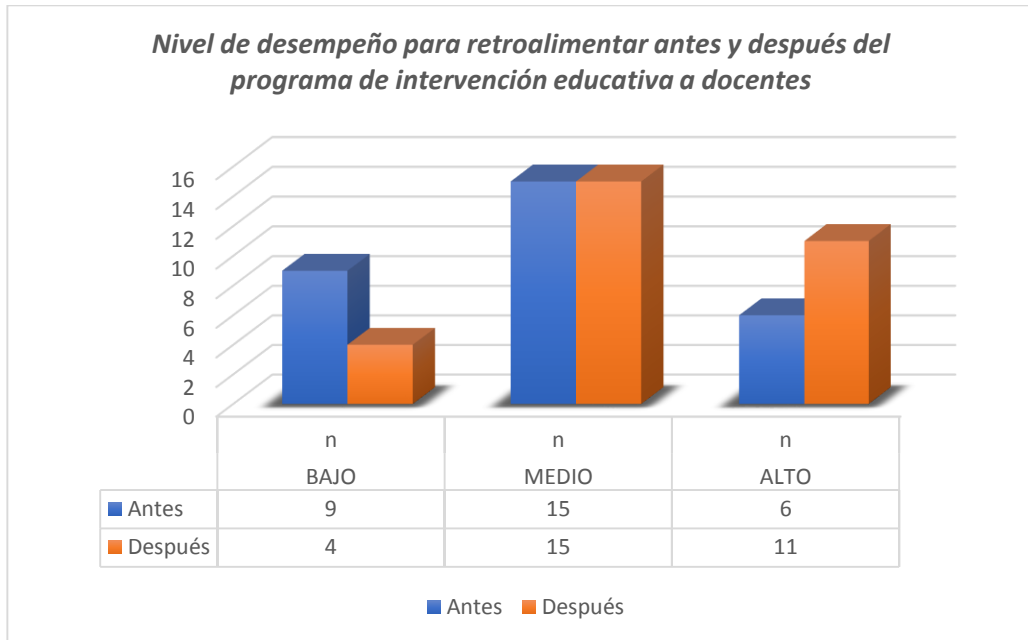


Gráfico 2

Nivel de desempeño para retroalimentar antes y después del programa de intervención educativa a docentes



Nota. Elaborado en base a los resultados de la encuesta a docentes

En la tabla 6 sobre el uso de herramientas virtuales para retroalimentar se observa que hubo un cambio en el uso de estas herramientas para retroalimentar y se observa un mayor uso de Mentimeter, Padlet y Quizzizz después de la intervención educativa.

[Escriba aquí]


Tabla 6

Uso de herramientas virtuales para retroalimentar antes y después del programa de intervención educativa a docentes

	Herramientas para retroalimentar en forma virtual	DESPUÉS		TOTAL
		No	SI	
ANTES	Mentimeter			
	No	7	18	25
	Si	2	3	5
	Total (N=30)	9	21	30
	Kahoot			
	No	13	11	24
	Si	5	1	6
	Total (N=30)	18	12	30
	Padlet			
	No	9	11	20
	Si	3	7	10
	Total (N=30)	11	18	30
	Quizizz			
	No	9	13	22
	Si	3	5	8
Total (N=30)	11	18	30	

Nota. Elaborado en base a los resultados de la encuesta a docentes

[Escriba aquí]



5.2 Resultados inferenciales

Con la finalidad de evaluar el programa de intervención educativa se procedió el análisis de las comparaciones del antes y después a través de Signo rango Wilcoxon, para el caso de respuestas politómicas (Escala Likert) en las percepciones de los participantes con las 9 preguntas del cuestionario. El análisis estadístico fue de la siguiente manera, primero se empleó la valoración total del cuestionario y segundo lugar se presenta la valoración individual de cada uno de los 9 items.

H0: El programa intervención educativa no mejora la retroalimentación formativa en los docentes.

H1: El programa intervención educativa mejora la retroalimentación formativa en los docentes.

Nivel de significancia: alfa = 0,05

Tabla 7

Estadístico de Signo de rango de Wilcoxon

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Después	-Rangos negativos	5 ^a	14,70	73,50
Antes	Rangos positivos	22 ^b	13,84	304,50
	Empates	3 ^c		
	Total	30		

a. Después < Antes


b. Después > Antes

c. Después = Antes

Estadísticos de prueba^a

Z	Después - Antes
	-2,779 ^b

[Escriba aquí]



Sig. asintótica(bilateral) ,005
 a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon
 b. Se basa en rangos negativos.

Nota: Elaboración propia

Valor de p (obtenido) = 0,005 < 0,05

Rechazar la hipótesis nula

Conclusión: Podemos afirmar que existe evidencia estadística para afirmar que las prácticas de retroalimentación formativa en ambientes virtuales mejoran después de la participar de programa de intervención educativo (p=0,005)

Para conocer el análisis individual cada uno de los 9 ítems del cuestionario de sobre prácticas de retroalimentación a los docentes en ambientes virtuales mejora después de participar en un programa de retroalimentación formativa en ambientes virtuales. En el caso de los ítems 1, 3, 4, 7, 8 y 9; los valores estadísticos de prueba fueron menores que p=0,05; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se afirma que fue mayor la valoración de la percepción de los participantes sobre la retroalimentación después de la aplicación de la intervención educativa sobre la retroalimentación formativa.

Estadísticos de prueba^a

	Pg1	Pg2	Pg3	Pg4	Pg5	pg6	pg7	pg8	pg9
Z	-2,234 ^b	-1,265 ^b	-3,128 ^b	-3,013 ^b	-,284 ^c	-1,000 ^b	-1,941 ^b	-2,744 ^b	-3,662 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,025	,206	,002	,003	,776	,317	,052	,006	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon
 b. Se basa en rangos negativos.
 c. Se basa en rangos positivos.

[Escriba aquí]

Con la finalidad de evaluar el programa de intervención educativa docente en la mejora del uso de herramientas virtuales en la retroalimentación formativa se hizo el análisis de las comparaciones del antes y después a través de Mc Nemar, para el caso de respuestas binarias (aplica-no aplica) en el empleo de aplicaciones virtuales para la retroalimentación tales como Mentimeter, Kahoot, Padlet y Quizizz.

Contrastación de hipótesis

Ho: No existen diferencias significativamente en la aplicación de Mentimeter después de la intervención educativa

H1: Existen diferencias significativamente en la aplicación de Mentimeter después de la intervención educativa.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

Valor de p (obtenido) = $0,000 < 0,05$

Rechazar la hipótesis nula

Conclusión: Podemos afirmar que existe evidencia estadística para afirmar que la aplicación de uso de Mentimeter es mayor después de la aplicación de la intervención educativa. ($p=0,000$)

Ho: No existen diferencias significativamente en la aplicación de Kahoot después de la intervención educativa

H1: Existen diferencias significativamente en la aplicación de Kahoot después de la intervención educativa.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

[Escriba aquí]



Valor de p (obtenido) = $0,105 < 0,05$

NO Rechazar la hipótesis nula

Conclusión: Podemos afirmar que existe evidencia estadística para afirmar que la aplicación de uso de Kahoot es igual después de la aplicación de la intervención educativa. ($p=0,105$)

Ho: No existen diferencias significativamente en la aplicación de Padlet después de la intervención educativa

H1: Existen diferencias significativamente en la aplicación de Padlet después de la intervención educativa

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

Valor de p (obtenido) = $0,027 < 0,05$

Rechazar la hipótesis nula


Conclusión: Podemos afirmar que existe evidencia estadística para afirmar que la aplicación de uso de Padlet es mayor después de la intervención educativa. ($p=0,027$)

Ho: No existen diferencias significativamente en la aplicación de Quizizz después de la intervención educativa

H1: Existen diferencias significativamente en la aplicación de Quizizz después de la intervención educativa.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

[Escriba aquí]



Valor de p (obtenido) = 0,011 < 0,05

Rechazar la hipótesis nula

Conclusión: Podemos afirmar que existe evidencia estadística para afirmar que la aplicación de uso de Quizizz es mayor después de la aplicación de la intervención educativa. ($p=0,011$)

Tabla 7

Uso de herramientas virtuales para retroalimentar antes y después programa de intervención educativa docente

<i>Estadísticos de prueba^a</i>				
	MENTIMENTER- Antes & MENTIMENTER- Después	KAHOOT-Antes & KAHOOT- Después	PADLET-Antes & PADLET-Después	QUIZIZZ-Antes & QUIZIZZ- Después
N	30	30	30	30
Significación exacta (bilateral)	,000 ^b	,210 ^b	,057 ^b	,021 ^b

a. Prueba de McNemar

b. Distribución binomial utilizada.

Nota: Elaboración propia

[Escriba aquí]




VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

6.1. Contrastación y demostración de la hipótesis con los resultados.

Respecto a la hipótesis general del presente estudio “*La aplicación de un programa de intervención educativa mejora significativamente la retroalimentación formativa en entornos virtuales de los docentes de la facultad de Ciencias de la Salud*” se usó la prueba no paramétrica Signo Rango de Wilcoxon del cual se obtuvo el valor de $p= 0.005$ ($p= 0.005 < 0.05$). Por lo que podemos afirmar que existe evidencia estadística para afirmar que después de participar en un programa de intervención educativa se mejora las prácticas de retroalimentación formativa en ambientes virtuales ($p=0,005$). Es así como, los docentes que recibieron el programa de retroalimentación formativa refieren mayor practica en retroalimentación formativa de nivel medio (50%) a alto (36.7%). Este resultado es comparable con el estudio de Ardiles (2022), quien aplicó un cuestionario a 41 docentes, encontrando que la mayoría de los docentes aplican retroalimentación en el nivel medio. (retroalimentación reflexiva o por descubrimiento 46% considerado como medio, la retroalimentación descriptiva con 44% se posicionó en el nivel medio; y retroalimentación elemental con 46% de igual forma se ubicó en el nivel medio).

Asimismo, la hipótesis específica 1: “*Las prácticas docentes sobre retroalimentación formativa mejoran después de participar de un programa de intervención educativa*”. Los resultados nos muestran que seis de las nueve prácticas de retroalimentación formativa que se valoraron antes y después de

[Escriba aquí]




la intervención educativa obtuvieron valores estadísticos de prueba menores de 0,05 y que, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se afirma que fue mayor la valoración de la percepción de los docentes después de la aplicación de la intervención educativa a las siguientes prácticas docentes:

“Cuando evalúa los trabajos de los estudiantes previamente brinda los criterios de evaluación de la tarea a realizar”, “da a conocer los objetivos de aprendizaje que orienten las actividades que se llevaran a cabo en la asignatura. “Considera usted, que gracias a los comentarios que usted realiza en el trabajo, los estudiantes comprenden lo que les falta por alcanzar según los objetivos de aprendizaje”. Al evaluar el trabajo de su estudiante elabora comentarios que sugieren recomendaciones de estudio para la ejecución de las actividades” “Cuando evalúa el trabajo de sus estudiantes, le sugiere estrategias para mejorar y alcanzar los objetivos de aprendizaje”. “Considera usted que la evaluación realizada como docente sobre los trabajos de sus estudiantes ayuda a que los estudiantes a visualizar áreas de oportunidad para mejorar su aprendizaje.

Estos resultados obtenidos son comparables con los de (Escobar Calderon, 2020), en cuyo trabajo de investigación la mayoría de docentes indicaron que, *“La importancia de brindar retroalimentación radica en que los estudiantes logren conocer sus oportunidades de mejora en las actividades en las cuales reciben retroalimentación y de esta manera mejoren su proceso de aprendizaje”* , y así el docente incorporando la retroalimentación formativa

[Escriba aquí]



como parte de su quehacer docente a nivel de la tarea, a nivel del proceso, a nivel self y a nivel de autorregulación, permite a través de la retroalimentación las oportunidades de mejora que tiene un estudiante llevándolo a obtener un mejor desempeño académico. (Hattie, J., & Timperley, H. (2007).

Para contrastar y demostrar la Hipótesis planteada “El uso de herramientas virtuales para retroalimentar mejora después de participar en un programa de intervención educativa para retroalimentar” se usó el estadístico de Mc Nemar que nos permitió realizar un análisis de las comparaciones del antes y después a través en el empleo de aplicaciones virtuales para retroalimentar tales como Mentimeter, Kahoot, Padlet y Quizizz. De los resultados inferenciales podemos afirmar que existe evidencia estadística para afirmar que el uso de Mentimeter, Padlet y Quizizz mejoró después de la participación en el programa de intervención educativa. ($p=0,000$, $p=0,057$, $p=0,021$). Es importante este hallazgo ya que el manejo de diversas herramientas virtuales para la retroalimentar y que son utilizadas por el estudiante en su proceso formativo, y tal como lo dice Sepúlveda-Romero, 2019, estas herramientas virtuales fomentan el aprendizaje activo ya que a través de ellas se comparte información, fomenta trabajo colaborativo cooperativo, aclara conceptos y se autoevalúa en términos de fortalezas y debilidades.

6.2. Contrastación de los resultados con otros estudios similares.

Según los resultados de la presente investigación **antes** de la capacitación sobre retroalimentación formativa los docentes declaran que


[Escriba aquí]



aplican (80%) la retroalimentación en el proceso enseñanza-aprendizaje y solo el 20% refiere que no aplica la retroalimentación. Sin embargo, la interpretación de los datos del cuestionario la mayoría de los docentes entendían que retroalimentar es un repaso de tareas (16,7%) o es refrescar conocimientos previos (43.3%). Solo el 40% respondió que retroalimentar “*es la Información que brinda el docente para mejorar el desempeño académico de sus estudiantes*”. De ello, se deduce que los docentes perciben la retroalimentación principalmente como un evento sumativo que se da luego del envío de las tareas o exámenes, en lugar de un proceso que debe comenzar desde la asignación de la tarea y los criterios de calificación y que continua con la orientación de la misma (Moreno Olivos, 2021).

Por tanto, a pesar de que, los docentes antes de la capacitación expresaban que realizaban retroalimentación, lo realizaban de manera empírica, sin un modelo sin un orden y de llevarla a cabo se la daba de forma verbal. Luego en la capacitación en la que se les brindó herramientas que les permitan realizar la retroalimentación se compararon los resultados del antes y después de la capacitación siendo estos significativamente confiables ($p < 0,05$), es decir los docentes perciben mejora en las prácticas de retroalimentación ya que conocen que la retroalimentación se debe realizar de forma sistemática, en orden y en forma eficaz. De ahí la importancia de la capacitación continua a los docentes en este aspecto que les brinde un conocimiento claro sobre esta herramienta de retroalimentar y los beneficios que su implementación traería tanto a los estudiantes como a los docentes. Al respecto, Sadler, 1989 indica que la retroalimentación es un elemento clave

[Escriba aquí]



de la evaluación formativa, de modo que al ser utilizada les permitiera fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje.

De los resultados de este estudio nos permiten evaluar que una de las cuestiones limitantes e importantes en la retroalimentación y que se debe tomar en cuenta en la microplanificación del docente, es el **tiempo para la retroalimentación**, la mayoría de los docentes (70%) consideran que no tienen el tiempo para retroalimentar las tareas de sus estudiantes. Al respecto (Shute, 2007), el tiempo para la retroalimentación se determina en función del tipo de conocimiento y habilidades que se adquirirán, así como del nivel de dificultad de la tarea.

De otro lado, se aplicó un cuestionario vía *Google Forms* a estudiantes para conocer su percepción con respecto a las experiencias de retroalimentación. En cuanto a la percepción de los estudiantes en relación con la retroalimentación de sus trabajos que recibe por parte del docente, tienen la mayoría una percepción buena (68.6%) y muy buena (22.9%). De las respuestas obtenidas, los estudiantes perciben que nunca o casi nunca (20%) o algunas veces (40%) reciben por parte del docente trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico. Asimismo, *es importante mencionar que el 61.4% de los estudiantes refieren que se sienten motivados o animados a seguir mejorando su desempeño académico cuando leen los comentarios que hace el profesor(a) sobre las tareas que presenta*. Estos hallazgos son muy importantes porque hay estudios que refieren que una retroalimentación

[Escriba aquí]




de alta calidad tiene influencia en el desempeño académico de los estudiantes, al reducir la brecha entre el rendimiento actual y el rendimiento esperado. (Beaumont et al., 2011, Hattie & Timperley, 2007). Es así que, el modelo de retroalimentación para educación superior de Hattie & Timperley, 2007 refiere que con una retroalimentación efectiva debe reducir la brecha entre el nivel de rendimiento de tarea, el nivel de comprensión de cómo hacer una tarea, el nivel de proceso regulatorio o metacognitivo, y el nivel del yo.

Pero es importante mencionar que en la presente investigación solo se hizo un estudio descriptivo de la percepción de los estudiantes sobre retroalimentación, más no se analizó la percepción antes y después que los docentes recibieron la capacitación.

En cuanto, al uso de herramientas virtuales para retroalimentar, el 40 % de los docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud usan la plataforma virtual para retroalimentar los aprendizajes de sus estudiantes, luego de la capacitación mejoró el uso de herramientas virtuales para retroalimentar, ello es importante ya que, como lo menciona Moreno Olivos, 2021, la tecnología tiene un potencial considerable para promover la comunicación y es así que con los Sistemas de Gestión del Aprendizaje (Learning Management Systems o LMS), como por ejemplo Moodle, se pueden usar para almacenar el feedback. Por ejemplo, el uso de foros de discusión que tienen estos sistemas LMS permiten a los educandos involucrarse en diálogos o debates sobre el contenido de la asignatura o el trabajo que se está realizando. Al respecto, Maldonado, 2009 menciona que los recursos tecnológicos utilizados para la


[Escriba aquí]



retroalimentación no debe primar el criterio de uso tecnológico, sino la interacción para la retroalimentación que algunas herramientas e-learning tales como el Correo electrónico, Foros de discusión, Chat, Video – conferencia, programas de simulación. Por tanto, los docentes deben seguir capacitándose en aplicaciones de la Web 2.0 para gestionar el ritmo de la retroalimentación, incluyendo tanto la retroalimentación síncrona (videoconferencias por internet) como la asíncrona por ejemplo, *foros* o *blogs* (Moreno Olivos, 2021).

Sin embargo, en el año 2021 en un contexto de pandemia, los docentes universitarios migraron a la virtualidad y realizaron evaluación de los aprendizajes de manera virtual y fue todo un desafío usar herramientas virtuales para proporcionar retroalimentación efectiva en los entornos en línea y que los mensajes lleguen a los estudiantes y así mismo que los docentes presten atención a mensajes que se encuentran entre una gran cantidad de otros comentarios y materiales digitales. Frente a ello Yuan & Kim, 2014 mencionan que es un reto para los docentes mejorar las interacciones entre los mismos estudiantes, y entre estudiantes y docentes, y ayudar a desarrollar comunidades de aprendizaje en línea que mejoren la satisfacción y el rendimiento académico. Con este tipo de retroalimentación se amplía el papel del profesor y del sujeto de aprendizaje individual para incorporar las contribuciones potenciales por parte de los compañeros, otras personas y recursos en los intercambios, que pueden quedar registrados, se puede construir sobre ellos, se pueden ampliar, revisar y actualizar. Por lo que, se recomienda una capacitación continua y permanente a los docentes en estos aspectos de evaluación formativa y retroalimentación en línea.

[Escriba aquí]



Para Gallardo Córdova & Váldez Lozano, 2015, se debe promover mejoras en las prácticas de evaluación formativa e integrar a la agenda de la capacitación docente. Debido a que, las prácticas evaluativas dependen sobre todo de los saberes, capacidades y organización del docente y así lograr una evaluación formativa informativa, oportuna en el tiempo y que influya en el aprendizaje. Por ello, es importante continuar capacitando a los docentes y hacer el seguimiento de los docentes capacitados poniendo en práctica lo aprendido y aplicar el modelo de retroalimentación a sus estudiantes, de manera que lograr observar el efecto que podrían obtener al brindar retroalimentación en las aulas de clase y en el desempeño académico de los estudiantes.

[Escriba aquí]



VII. CONCLUSIONES

- 1) La mayoría de los docentes (80%) de la FCS refieren que aplican *retroalimentación formativa* en la evaluación de sus estudiantes, asimismo, que no tienen el tiempo suficiente para retroalimentar las tareas de sus estudiantes
- 2) De ellos, solo 40% identifican que la retroalimentación es “la *Información que brinda el docente para mejorar el desempeño académico de sus estudiantes*”. La mayoría de las docentes declara haber recibido capacitaciones en el último año. Sin embargo, solo la mitad se siente preparado para retroalimentar en ambientes virtuales.
- 3) La mayoría de los estudiantes califican de buena a muy buena la retroalimentación que realizan sus docentes. Asimismo, perciben que muy frecuentemente reciben comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor. Y la mayor parte de ellos refiere que cuando reciben comentarios para mejorar sus trabajos o ejercicios, los tratan de poner en práctica. para subir las calificaciones. Asimismo, los estudiantes frecuentemente cuando lee los comentarios que hace su profesor(a) sobre las tareas se siente motivado o animado a seguir mejorando tu desempeño académico.
- 4) Se mejora las prácticas de retroalimentación a un nivel medio y alto después que los docentes participan en el programa de intervención retroalimentación formativa.
- 5) Podemos afirmar que existe evidencia estadística para afirmar que se mejoran las prácticas de retroalimentación formativa en ambientes


[Escriba aquí]



virtuales después de la aplicación de programa de intervención educativo
($p=0,005$)

- 6) Existe evidencia estadística para afirmar que el uso de aplicaciones virtuales para retroalimentar tales como Mentimeter, Kahoot, Padlet y Quizizz es mayor después de la participación en una la intervención educativa. ($p < 0,05$)

[Escriba aquí]



VIII. RECOMENDACIONES

- 1) Recomendar a la Facultad de Ciencias de la Salud que incorporen en la capacitación docente obligatoria a los nuevos docentes en tema de evaluación formativa y retroalimentación.
- 2) Fomentar el uso de recursos tecnológicos que le permitan al estudiante y al docente interactuar al momento para la resolución de casos y así retroalimentar e-Learning
- 3) Capacitar al resto del cuerpo docente de la FCS y de la UNAC para aplicar a los conocimientos sobre evaluación formativa y retroalimentación en todas las materias.
- 4) Establecer las capacitaciones sobre evaluación dentro de la planificación anual de la institución.
- 5) Se recomienda para futuras investigaciones realizar investigaciones longitudinales donde se vea el impacto de la aplicación de la retroalimentación en el desempeño académico de los estudiantes.


[Escriba aquí]



IX. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Abdurrahman, A., Siregar, A., & Umam, R. (2018). The effect of feedback as soft scaffolding on ongoing assessment toward the quantum physics concept mastery of the prospective physics teachers. *Jurnal Pendidikan IPA Indonesia*, 7(1), 41-47. <http://repository.lppm.unila.ac.id/8401/>
- Alvarado, M. (2014). Retroalimentación en educación en línea: una estrategia para la construcción del conocimiento. *RIED*, 17(2), 59-73. Obtenido de <https://revistas.uned.es/index.php/ried/article/view/12678>
- Álvarez, K., Martino, L., Morales, J., & Velasco, E. (2022). Retroalimentación formativa: un reto competencial del docente de hoy. *Prohominum*, 3(1), 223–247. <https://www.acvenisproh.com/revistas/index.php/prohominum/article/view/222/378>
- Amaranti, M. (2010). Evaluación de la educación: Concepciones y prácticas de retroalimentación de los profesores de lenguaje y comunicación de primer año de educación media, investigación cualitativa con estudio de caso. https://www.adeepra.org.ar/congresos/Congreso%20IBEROAMERICANO/EVALUACION/RLE2488_Amaranti.pdf
- Andrew, T., & Barnes, S. (1990). Assessment of Teaching, en Robert W. Houston (ed.), *Handbook of Research on Teacher Education: a project of the association of teacher educators*, McMillan Publishing Company, Nueva York.
- Anijovich, R., & Cappelletti, G. (2020). La retroalimentación formativa: Una oportunidad para mejorar los aprendizajes y la enseñanza. *Revista Docencia Universitaria*, 21(1), 81-95.
- Aquino, A., & Castro, L. (2018). Ética profesional y el desempeño docente en la Institución Educativa. Huánuco - 2018. *Universidad César Vallejo. Tesis de Maestría en Administración de la Educación. Lima, Perú*. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29313/aquino%20_aa.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arancibia, M., Soto, C., & Contreras, P. (2010). Concepciones del profesor sobre el uso educativo de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC)

[Escriba aquí]



asociadas a procesos de enseñanza-aprendizaje en el aula escolar. *Estudios pedagógicos*, 36(1), 23-51 .

- Ardiles, I. (2022). Retroalimentación formativa en clases remotas en la percepción docente en la Institución Educativa N° 10222, distrito San José, Chiclayo. [Tesis de Maestría en Educación, Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú]. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78598>
- Ausubel, D. N. (1997). *Psicología Educativa, un punto de vista cognoscitivo*. México: Editorial Trillas.
- Ayala, M. (2015). La gestión pedagógica y su relación con el desempeño docente en la Escuela de Suboficiales de la Policía Nacional del Perú de Ica, 2013. *Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Tesis de Maestría en Educación. Lima, Perú.* Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/956/TM%20CE-Du%20A93%202015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Beaumont, C., O'Doherty, M., & Shannon, L. (2011). Reconceptualising assessment feedback: A key to improving student learning? *Studies in Higher Education*, 36(6), 671-687. <https://doi.org/10.1080/03075071003731135>
- Bruner, J. (1976). *Desarrollo Cognitivo y Educación*. Madrid: Morata.
- Calero, M. (2008). *Constructivismo pedagógico: teorías y aplicaciones básicas*. Lima, Perú: San Marcos.
- Canabal, C., & Margalef, L. (2017). La retroalimentación: la clave para una evaluación orientada al aprendizaje. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 21(2), 149-170. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/567/56752038009.pdf>
- Canales, A. (2007). Evaluación educativa: la oportunidad y el desafío. *Reencuentro. Análisis De Problemas Universitarios*, 48, 40-46. Obtenido de <https://reencuentro.xoc.uam.mx/index.php/reencuentro/article/view/609>
- Castro, A., Guamán, V., & Espinoza, E. (2017). La evaluación educativa a la conquista de la Administración Educativa. *Maestro y Sociedad*, 14(2), 226-235. <https://maestroysociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/2146>
- Caviedes, C. (2019). Retroalimentación formativa a estudiantes en práctica pedagógica. Una experiencia de mejora en la carrera de Educación Básica de Universidad de

[Escriba aquí]




- Viña del Mar. [Tesis de Maestría en Innovación Curricular, Universidad del Desarrollo, Obtenido de <https://repositorio.udd.cl/bitstream/handle/11447/2835/Retroalimentaci%C3%B3n%20formativa%20a%20estudiantes%20en%20pr%C3%A1ctica%20pedag%C3%B3gica.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cepeda, L. (2017). Estrategia metodológica del uso de aulas virtuales en el proceso de enseñanza aprendizaje universitario. *Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Tesis de Doctorado en Educación. Lima, Perú.*
- Córdova, E. (2017). Enseñanza afectiva y proceso de aprendizaje de los estudiantes de Ingeniería Ambiental de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. *Universidad Cesar Vallejo. Tesis de Maestría en Docencia Universitaria. Lima, Perú.* Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8558/C%C3%B3rdova_HEM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Duque, R. (1993). La evaluación en la ES Venezolana. *Planiuc, X*(17-18).
- Escobar Calderon, A. (2020). *Capacitación docente sobre el Modelo de retroalimentación de Hattie y Timperley para el mejoramiento del proceso de evaluación formativa* [Tesis de Maestría en Educación, Tecnológico de Monterrey]. <https://repositorio.tec.mx/handle/11285/636390>
- Espinoza, E. (2021). Importancia de la retroalimentación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Universidad y Sociedad, 13*(4), 389-397. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202021000400389&script=sci_arttext&tlng=pt
- Espinoza, E., Guamán, V., & Rivera, A. (2018). Aproximación a la didáctica de la computación. *Sociedad & Tecnología, 1*(1), 9-17. Obtenido de <https://institutojubones.edu.ec/ojs/index.php/societec/article/view/80>
- Ferreira, H., & Pedrazzi, G. (2007). *Teorías y enfoques psicoeducativos del aprendizaje*. Buenos Aires: Novedades Educativas.

[Escriba aquí]



- Gallardo Córdova, K. E. G., & Váldez Lozano, D. E. V. (2015). Las prácticas de evaluación del aprendizaje en relación con los estándares internacionales: Un estudio exploratorio. *Innovación Educativa*, 15(68), 17.
- Garay, I. (2022). Retroalimentación formativa durante el trabajo remoto desde la percepción docente de la Institución Educativa 10132, Mochumí. [Tesis de Maestría en Educación, Universidad Cesar Vallejo, Chiclayo, Perú]. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78117>
- García, A., Martínez, R., Jáen, J., & Tapia, S. (2006). La autoevaluación como actividad docente en entornos virtuales de aprendizaje/enseñanza. *RED. Revista de Educación a Distancia*, 1-14. Obtenido de https://www.um.es/ead/red/M6/garcia_beltran.pdf
- González, L., & Ayarza, H. (1997). Calidad, evaluación institucional y acreditación en la educación superior en la región Latinoamericana y del Caribe. Documento central. La educación superior en el siglo XXI. Visión de América Latina y el Caribe. *Documentos de la Conferencia Regional Políticas y Estrategias para la Transformación de la Educación Superior en América Latina y el Caribe, La Habana, Cuba, 1996. Caracas: CRESALC-UNESCO.*
- Grau, S., Álvarez, J., & Tortosa, M. (2011). Una estrategia innovadora en la docencia universitaria: la evaluación formativa. *La práctica educativa en la Sociedad de la Información*, 175-186. Obtenido de <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/19296/3/S.%20Grau.pdf>
- Guajardo Ibarra, B. A. (2011). *La Evaluación Formativa: Práctica de Evaluación del aprendizaje por los docentes de Educación Superior y su impacto en el aprovechamiento del alumno* [Tesis de Grado de Maestro, Universidad Nuevo León]. Obtenido de https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/571011/DocsTec_11982.pdf?sequence=1&isAllowed=y

[Escriba aquí]



- Gutiérrez, F. (2020). Modelo de capacitación pedagógica, basado en la teoría de Vigotsky, para mejorar la retroalimentación formativa en docentes de las IIEE. Región Piura -2020. [Tesis de Doctor en Educación, Universidad Cesar Vallejo, Piura, Perú]. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/72763>
- Gutierrez, R., Tolentino, H., & Monterroso, M. (2021). Retroalimentación en la educación remota en el nivel secundaria de la Educación Básica Regular. 593 *Digital Publisher CEIT*, 6(6-1), 385-400. Obtenido de <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.6-1.839>
- Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81-112. Obtenido de <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.3102/003465430298487>
- Ion, G., Silva, P., & Cano, E. (2013). El feedback y el feedforward en la evaluación de las competencias de estudiantes universitarios Profesorado. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 17(2), 283-301. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/567/56729526017.pdf>
- Kusairi, S. (2020). A Web-Based Formative Feedback System Development by Utilizing Isomorphic Multiple Choice Items to Support Physics Teaching and Learning. *Journal of Technology and Science Education*, 10(1), 117-126. Obtenido de <https://eric.ed.gov/?id=EJ1247013>
- Leiva, M., Montecinos, C., & Aravena, F. (2016). Liderazgo pedagógico en directores nóveles en Chile: Prácticas de observación de clases y retroalimentación a profesores. *RELIEVE: Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 22(2), 1-17. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/916/91649685008.pdf>
- Lima, A. (2020). Aplicación de los entornos virtuales y la enseñanza – aprendizaje en la I. E. San Mateo, UGEL 05 - 2020. *Universidad César Vallejo. Tesis de Maestría en Administración de la Educación. Lima, Perú*. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/47045>
- Llamazares, N., & Pacheco, D. (2012). Propuesta de un modelo de instrucción para la adquisición de habilidades sociales en sujetos con síndrome de Down.

[Escriba aquí]



- International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 211-218. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832339021.pdf>
- López, E., & Ortiz, M. (2018). Uso de entornos virtuales de aprendizaje para la mejora del rendimiento académico en estudiantes de quinto grado en la Institución Educativa Pozo Nutrias 2. *Universidad Nobert Wiener. Maestría en Informática Educativa. Lima, Perú.*
- Maldonado, R. (2009). Sobre la retroalimentación o feedback en la educación superior online. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 26, 1-18. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1942/194215516009.pdf>
- Martínez, F., Taut, S., & Schaaf, K. (2016). Classroom observation for evaluating and improving teaching: An international perspective. *Studies in Educational Evaluation*, 49, 15-29. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0191491X15300389>
- Mata, A. (2021). La retroalimentación formativa en el aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario en la educación básica regular. [Tesis de Doctor en Educación, Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú]. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/62517>
- Ministerio de Educación - MINEDU. (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Mora, A. (2004). La evaluación educativa: concepto, períodos y modelos. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 4(2), 1-28. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/view/9084/17481>
- Moreno Olivos, T. (2021). *La retroalimentación: Un proceso clave para la enseñanza y la evaluación formativa* (Primera edición). Universidad Autónoma Metropolitana.
- Neciosup, L. (2021). Perspectiva docente sobre la evaluación formativa en la educación virtual. Institución Educativa N° 89008 Chimbote, 2020. [Tesis de Doctor en Educación, Universidad Cesar Vallejo, Chimbote, Perú]. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/72444>

[Escriba aquí]



- Ortega, M. (2015). Evaluación formativa aplicada por los docentes del área de ciencia, tecnología y ambiente en el distrito de Hunter. Arequipa. [Tesis de Maestría en Educación, Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú]. <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/118?locale-attribute=en>
- Pérez, J., & Salas, M. (2016). Características de la retroalimentación como parte de la estrategia evaluativa durante el proceso de enseñanza aprendizaje en entornos virtuales: una perspectiva teórica. *Revista Calidad en la Educación Superior*, 7(1), 175-204. Obtenido de <https://revistas.uned.ac.cr/index.php/revistacalidad/article/view/1381>
- Peters, O., Körndle, H., & Narciss, S. (2018). Effects of a formative assessment script on how vocational students generate formative feedback to a peer's or their own performance. *European Journal of Psychology of Education*, 117–143. Obtenido de <https://link.springer.com/article/10.1007/s10212-017-0344-y>
- Popham, W. (1980). *Problemas y técnicas de la evaluación educativa*. Madrid: Anaya.
- Ramaprasad, A. (1983). On the definition of feedback. *Behavioral Science*, 28, 4-13.
- Roos, B. (2004). *Learning and Assessment in the Knowledge Society*. Umea, Suecia: Universidad de Umea.
- Rosales, M. (2014). Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación formativa y Assessment su impacto en la educación. Buenos Aires. https://eduvirtual.cuc.edu.co/moodle/pluginfile.php/616134/mod_resource/content/2/OEI%20TIPOS%20DE%20EVALUACION.pdf
- Sadler, R. (1989). Formative assessment and the design of instructional systems. *Instructional Science*, 18(2), 119-144. Obtenido de <http://michiganassessmentconsortium.org/wp-content/uploads/Formative-Assessment-and-Design-of-Instructional-Systems.pdf>
- Saiz, A., & Susinos, T. (2018). Los Procesos de Retroalimentación y la Evaluación Formativa en un Practicum Reflexivo de Maestros. *Meta Avaliacao*, 10(30), 533-554. Obtenido de <https://repositorio.unican.es/xmlui/handle/10902/16218>
- Sánchez, R., Costa, O., Mañoso, L., Novillo, M., & Pericacho, F. (2019). Orígenes del conectivismo como nuevo paradigma del aprendizaje en la era digital.

[Escriba aquí]



Educación y Humanismo, 21(36), 121-142. Obtenido de <http://dx10.17081/eduhum.21.36.3265>

Sánchez, S., & Carrión, G. (2021). Modelo didáctico basado en la retroalimentación reflexiva para promover la evaluación formativa. *Rev. Tzhoecoen*, 13(1), 88 - 100.

Sánchez, S., & Carrión, G. (2021). Modelo didáctico basado en la retroalimentación reflexiva para promover la evaluación formativa. *Rev. Tzhoecoen*, 13(1), 88 - 100. Obtenido de <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/1875>

Sepúlveda-Romero, M. E. (2019). Humanización del acto de la retroalimentación en la educación virtual. *Virtu@lmente*, 7(1).

<https://doi.org/10.21158/2357514x.v7.n1.2019.2326>

Siemens, G. (2005). *Connectivism: A Learning Theory for the Digital Age*. https://jotamac.typepad.com/jotamacs_weblog/files/Connectivism.pdf

Shute, V. J. (2007). Focus on Formative Feedback. Research Report. ETS RR-07-11.

ETS Research Report Series.

Stobart, G. (2010). *Tiempos de pruebas: Los usos y abusos de la evaluación*. Ediciones Morata.

Stufflebeam, D., & Shinkfield, A. (1995). *Evaluación sistemática - Guía teórica y práctica*. . España: Centro de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia, Ediciones Paidós Ibérica.

Valdivia, S. (2014). Retroalimentación efectiva en la enseñanza Universitaria. *En Blanco y Negro*, 5(2), 20-24. Obtenido de <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/enblancoynegro/article/view/11388>

Vergara, C., & Lloreda, G. (2020). Diseño de estrategias para el uso óptimo de plataformas educativas virtuales en el colegio J. Vender Murphy. *Universidad de la Costa. Tesis de Maestría en Educación*. Barranquilla, Colombia. <http://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/6330/DISE%c3%91O%20DE%20ESTRATEGIAS%20PARA%20EL%20USO%20%20c3%93PTIMO%20D%20PLATAFORMAS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Vigostsky, L. (1995). *El desarrollo de los procesos Psicológicos superiores*. Editorial Antropos.

[Escriba aquí]



Yuan, J., & Kim, C. (2014). Guidelines for facilitating the development of learning communities in online courses: Development of online learning communities.

Journal of Computer Assisted Learning, 30(3), 220-232.

<https://doi.org/10.1111/jcal.12042>

[Escriba aquí]



ANEXOS

[Escriba aquí]



ANEXO 01: Matriz de Consistencia

TITULO: Programa de intervención en la mejora de las prácticas de retroalimentación formativa en entornos virtuales en docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional del Callao.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES					METODOLOGÍA
			VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSION CATEGÓRICA	INDICADORES	ITE MS	
<p>PROBLEMA GENERAL ¿De qué manera influye un programa de intervención docente en la mejora de las prácticas de retroalimentación formativa en ambientes virtuales de los docentes de la FCS de la UNAC?</p> <p>PROBLEMAS ESPECIFICOS ¿Cuáles son los conocimientos de los docentes sobre retroalimentación formativa? ¿Cuál es la percepción de los estudiantes sobre la aplicación de retroalimentación formativa por los docentes? ¿Cómo es la práctica docente sobre retroalimentación en ambientes virtuales antes y después de participar en un programa de retroalimentación formativa en ambientes virtuales? ¿Cómo influye el programa de intervención educativa docente en el uso de herramientas virtuales para retroalimentar?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar la influencia del programa de intervención docente en la mejora de las prácticas de retroalimentación formativa en ambientes virtuales de los docentes de la FCS de la UNAC.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS 1) Describir los conocimientos de los docentes sobre retroalimentación formativa 2) Describir la percepción de los estudiantes sobre la aplicación de retroalimentación formativa por los docentes. 3) Determinar cómo son las prácticas docentes en retroalimentación en ambientes virtuales antes y después de un programa de retroalimentación formativa en ambientes virtuales. 4) Determinar la influencia de un programa de retroalimentación formativa sobre el uso de herramientas virtuales para retroalimentar</p>	<p>3.1 HIPOTESIS GENERAL La aplicación de un programa de intervención educativa mejora significativamente la retroalimentación formativa en entornos virtuales de los docentes de la facultad de Ciencias de la Salud.</p> <p>3.2 HIPÓTESIS ESPECIFICAS Las prácticas docentes sobre retroalimentación formativa mejoran después de participar de un programa de intervención educativa El uso de herramientas virtuales para retroalimentar mejora después de participar en un programa de intervención educativa para retroalimentar.</p>	Prácticas de Retroalimentación Formativa	La retroalimentación de los aprendizajes se integra como uno de los elementos centrales de la actividad docente. Tiene como propósito el elevar el nivel de desempeño de cada uno de los estudiantes, ayuda a red. (basada en el fundamento teórico de Hattie y Timperley (2007))	Nivel de Tarea	El docente ofrece información para hacer notar los errores de la tarea.	1	<p>Por el tipo de la investigación, el presente estudio reúne las condiciones metodológicas de una investigación: APLICADA, CUANTITATIVA Y CUASIEXPERIMENTAL. El diseño de la Investigación tiene un diseño cuasiexperimental de un solo grupo con pre y post test.</p> <p>La población de la investigación estuvo conformada por 30 docentes a tiempo completo de la Facultad de Ciencias de la Salud que estén realizando clases virtuales. Asimismo, se encuestaron a los estudiantes matriculados en el año 2021 en un número de 70 estudiantes.</p>
						El docente suministra información para generar cambios que se requieren para completar la tarea	2	
					Nivel de Procesos	El docente ofrece nuevas estrategias que ayudan al estudiante a lograr el objetivo.	8	
						El docente ofrece información, comentarios, recomendaciones para la ejecución de las actividades	7	
						El docente informa al estudiante los objetivos de aprendizajes que orienten lo que debe hacer en la tarea.	3	
					Nivel de autorregulación	Ofrece información sobre estrategias de autorregulación.	5 y 9	
Nivel Self (yo)	El docente ofrece información para motivar al estudiante en el alcance de los objetivos usando frases o símbolos	4 y 6						

[Escriba aquí]

ANEXO 2

PLAN DE INTERVENCIÓN EDUCATIVA

“RETOALIMENTACIÓN FORMATIVA EN ENTORNOS VIRTUALES”

Dirigido a: Docentes universitarios

Modalidad: Virtual

Objetivo:

Implementar un Taller de Retroalimentación para docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UNAC en el ciclo académico 2021-II con la finalidad de coadyuvar en mejorar su práctica docente en el proceso de retroalimentación.

Metodología:

Este programa utiliza una metodología de **clase invertida (flipped classroom)** y se desarrolla en el marco de una modalidad virtual, la cual privilegia el uso de enfoques pedagógicos activos. Esto implica que el (la) participante desarrolle y participe de:

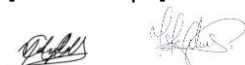
A. Actividades asíncronas de exploración

Materiales ubicados en la plataforma virtual del programa y/o distribuidos vía correo electrónico o whatsapp web, que permitirán al participante explorar y familiarizarse con los contenidos correspondientes al tema en curso, los cuales utilizará luego para aplicarlos en las sesiones síncronas.

B. Sesiones síncronas de capacitación

Sesiones de aprendizaje virtuales dirigidas por el especialista del curso, que involucran actividades de análisis y síntesis de información, así

[Escriba aquí]



como de elaboración de productos a partir de bloques informativos y reflexión sobre los contenidos revisados de modo asíncrono. Las sesiones son dinámicas y comprenden tanto el trabajo individual como el colaborativo. Cada sesión es de 2 horas cronológicas.

C. Practica en la plataforma Moodle: El estudiante apropiará desde lo teórico y práctico recursos y actividades como la tarea, el foro, el cuestionario, el taller desde una mirada de la evaluación formativa y desde el uso de la retroalimentación en las actividades. Integración de herramientas externas a la plataforma con propósitos de evaluación. En este apartado se desarrollará una cualificación en herramientas externas para el diseño de Objetos Virtuales de Aprendizaje o generación de contenido interactivo en H5P para su integración en la plataforma.


Plataformas para usar: Google meet. Los días Lunes. Miércoles y viernes: de 4:00 a 7:00 pm

El programa de intervención educativa para docentes buscó mejorar las habilidades de retroalimentación en los docentes que a la vez permitirán lograr un eficiente desempeño profesional en el proceso enseñanza – aprendizaje y así influir en la transformación de la vida de los estudiantes.

Objetivos de cada etapa.

Primera Etapa: Diagnóstico: Sensibilizar a los docentes participantes en el desarrollo de competencias emocionales propias y en los demás.


[Escriba aquí]



Segunda Etapa: Desarrollo - Lograr desarrollar competencias emocionales en los docentes participantes a nivel intrapersonal e interpersonal.

Tercera Etapa: Evaluación del programa - Verificar de forma progresiva la mejora de las prácticas de retroalimentación de los docentes.

[Escriba aquí]



SESIÓN	TEMARIO	ACTIVIDADES	TIEMPO	indicador de cumplimiento	SEMANA
1	Tipos de evaluación: Evaluación sumativa y formativa. Fases de la Evaluación formativa	videoconferencia	1 hora	% de asistencia	1era semana de octubre.
2	Instrumentos de Evaluación. Herramientas de evaluación en educación no presencial	videoconferencia	1 hora	Prueba de conocimiento. Cuestionario	
3	Seguimiento y retroalimentación durante una sesión de aprendizaje	videoconferencia	1 hora	% de asistencia	2da. semana de octubre
4	Herramientas de retroalimentación y selección de actividades de clase de los docentes que será retroalimentado.	videoconferencia	1 hora	% de asistencia. Actividades de clase seleccionada por curso	
5	Práctica de retroalimentación	taller en Moodle	1 hora	informe de la retroalimentación entregada a los estudiantes	3era. Semana de octubre
6	Revisión y retroalimentación de resultados en plataforma Moodle	taller en Moodle	1 hora	Informe individual % de docentes que recibieron informe	3era. Semana de octubre
7	Exposición de resultados por parte de los docentes	videoconferencia	1 hora	Número de asistentes	4ta semana de octubre.

Asistencia: Participación virtual

[Escriba aquí]

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN EDUCATIVA: “MEJORAMOS NUESTRAS PRÁCTICAS DE RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA EN ENTORNOS VIRTUALES”

Fecha del evento: del 25 al 7 de marzo del 2021
Hora: 16:00 a 19:00 hrs

Apellidos y nombres *

Texto de respuesta corta

Correo electrónico *

Texto de respuesta corta


Asignatura que desarrolla *

Texto de respuesta corta

Acepto asistir al taller *

Sí

[Escriba aquí]



CUESTIONARIO RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA - DOCENTES

Propósito de esta encuesta:

Recopilar información sobre los conocimientos y opiniones de los docentes de Ciencias de la Salud para guiar las actividades futuras en la evaluación formativa, y desarrollar materiales para fortalecer nuestras capacidades, capacitaciones, con el fin de mejorar la evaluación formativa en entornos virtuales. Los resultados también serán usados para medir los efectos de la capacitación.

Participación y confidencialidad

Para garantizar que la participación y respuestas serán completamente confidenciales y anónimas, la encuesta no le pide ni su nombre ni otra información que le identifique; y los resultados globales (no individuales). Es importante señalar que el propósito de la encuesta no es evaluar su desempeño personal; por esta razón le pedimos que responda tan francamente como sea posible. La información de todas las encuestas será analizada en conjunto (no de manera individual).

Instrucciones

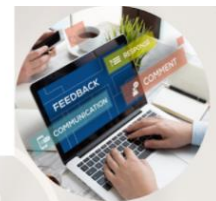
El llenado de esta encuesta deberá tomarle menos de 15 minutos. Si hay algo que usted no comprenda o si tiene algunas preguntas, por favor no dude en consultar a la persona Coordinadora de Proyecto: Dra. Noemí Zuta Arriola.

Muchas gracias



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA EN AMBIENTES VIRTUALES



Sección 1 de 5

ENCUESTA A ESTUDIANTES



Estimados estudiantes, la presente encuesta permitirá recoger su percepción acerca de las estrategias de evaluación formativa y uso de la retroalimentación en los cursos virtuales que se llevaron a cabo en el ciclo 2021B. Por tanto, agradecemos mucho su colaboración diligenciando esta encuesta. Absteniéndose de relacionar aspectos de tipo técnico (Fallas de la plataforma), personales (Antipatía por alguna persona), etc. El responder el cuestionario le tomará un tiempo aproximado de 15 minutos.

Si hay algo que usted no comprenda o si tiene algunas preguntas, por favor no dude en consultar a la persona Coordinadora de Proyecto: Dra. Noemí Zuta Arriola.

Agradecerle de antemano e indicarle que esta encuesta es anónima y confidencial, por favor solicitamos que sus respuestas sean lo más sinceras posibles.

[Escriba aquí]



¿Quieres conocer como se debe hacer retroalimentación formativa en las clases virtuales ?

Te invitamos al taller:

"Mejoramos nuestras prácticas de retroalimentación formativa en entornos virtuales"

Expositor : Mg. Manuel Tomás Gonzáles Benites

Fechas de videoconferencias : **02, 04, 07 y 09 de marzo**

Hora : **16:00 a 19:00 hrs**

Plataforma Meet

PROGRAMACIÓN DE SESIONES:

SESIÓN 1: LA EVALUACIÓN FORMATIVA DESDE UN ENFOQUE POR COMPETENCIAS


SESIÓN 2: LA RETROALIMENTACIÓN COMO CORAZÓN DE TODA EVALUACIÓN

SESIÓN 3: CRITERIOS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

SESIÓN 4: ARTICULACIÓN ENTRE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y LA RETROALIMENTACIÓN

SESIÓN 5: FORMAS DE RETROALIMENTACIÓN EFECTIVA


PRODUCTO FINAL: Retroalimentación de un conjunto de evidencias de aprendizaje

NOEMI ZUTA A...  Antonia Maman... UNAC/YRENE B... Laura matamor... UNAC-OBU

Enfoque por competencias-Luis Guerrero.pdf - Adobe Acrobat Reader DC (64-bit)

Inicio Herramientas Enfoque por compe... x Iniciar sesión

CAMBIOS EN EL ENFOQUE DEL CONOCIMIENTO




¿QUÉ conocemos?

PREMISA

El mundo está allá fuera, ya está dado y puede ser aprendido por todos objetivamente

El sujeto accede al conocimiento objetivo e indiscutible del mundo



¿CÓMO conocemos?

PREMISA

El mundo está en las mentes que lo recrean e interpretan según su información y creencias

El sujeto construye y acuerda el conocimiento del mundo

© Luis Guerrero Ortiz 2015

[Escriba aquí]



MANUEL TOMAS GONZALEZ BENITEZ

RETROALIMENTACION_DIA 3.pdf - Adobe Acrobat Reader DC (64-bit)

Inicio Herramientas RETROALIMENTACL. x

ALUU
al del Callao
Tercer Milenio

*en el contexto
Distancia*

RETROALIMENTACIÓN
(Recibir Retroalimentación... depende de ti!)

- IMPACTA EN LOS APRENDIZAJES!
- DAZENCIA
- NUTRE PROCESOS DE ENSEÑANZA
- ES APRENDIZAJE
- APORTA EN EL DESEMPEÑO DE LOS(S) ESTUDIANTES
- EVIDENCIA LOGROS
- MUESTRA OPORTUNIDADES DE MEJORA
- CONTRIBUYE A LA TOMA DE DECISIONES
- FAVORECE LA PRÁCTICA DOCENTE
- CONDUCE A REFLEXIÓN SOBRE EL PROCESO DE EVALUACIÓN

338.7 x 190.5 mm

Escribe aquí para buscar

23°C 17:13 07/03/2022

MANUEL TOMAS GONZALEZ BENITEZ

RETROALIMENTACION_DIA 3.pdf - Adobe Acrobat Reader DC (64-bit)

Inicio Herramientas RETROALIMENTACL. x

2 / 18 86,3%

Estrategia Nacional de Educación a Distancia

Desarrollo de competencias
Experiencias de Aprendizaje

Medios de difusión masiva

- Plataforma WEB
- Radio
- TV

Mediación

Recursos para la interacción

- Whatsapp/SMS
- Carta
- Textos escolares
- Encomienda
- Tablets
- Mentoría
- Celular

Portafolio de Evidencias

ANÁLISIS DE EVIDENCIAS

IDENTIFICAR NECESIDADES DE APRENDIZAJES

RETROALIMENTACIÓN

[Escriba aquí]

¿Cuáles son las expectativas frente al programa?

Syl Valdivia 1me

Primera sesión



0 likes 0 comments

Añadir comentario

Walter Saavedra 1me

DOCX

Cómo se da la evaluación en nuestra Facultad de Ciencias de la Salud

1 like 1 comment

Syl Valdivia 1me
Muchas gracias al equipo por compartir sus aportes

Añadir comentario

Anónimo 1me

POSITIVIDADES	ÁREAS POR MEJORAR
SE CUENTA CON UN PLAN DE PRÁCTICA (LÍNEA DE LOS CURSOS DE DESARROLLO)	PRECIAR LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN (LINEA)
SE CUENTA CON UN PLAN DE PRÁCTICA (LÍNEA DE LOS CURSOS DE DESARROLLO)	PRECIAR LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN (LINEA)
SE CUENTA CON UN PLAN DE PRÁCTICA (LÍNEA DE LOS CURSOS DE DESARROLLO)	PRECIAR LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN (LINEA)

1 like 1 comment

Syl Valdivia 1me
Muchas gracias al equipo por presentar sus aportes

Añadir comentario

FERRER MEJIA MERC... 1me

Aplicar lo aprendido en el desarrollo de mis asignaturas a cargo, en la modalidad no presencial.



1 like 0 comments

Añadir comentario

Anónimo 1me

Es muy importante fortalecer nuestros conocimientos para mejorar el proceso enseñanza aprendizaje y tener las herramientas para ello, y sobre todo para la evaluación que es un buen indicador del impacto de lo aprendido en el alumno.
Nery Villavicencio

1 like 0 comments

Añadir comentario

Anónimo 1me

En estos momentos que venimos atravesando en la educación es necesario ir incrementando nuestros conocimientos en pro del alumno en el proceso de enseñanza aprendizaje, y mejorando la evaluación mediante la aplicación de herramientas que nos ayude a hacerlo mejor.

1 like 0 comments

Añadir comentario

OLGA GIOVANNA VAL... 1me

Fortalecer mis conocimientos y poder aplicar exitosamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Olga Valderrama

1 like 0 comments

Añadir comentario

Anónimo 1me

Compartir experiencias para diseñar e implementar instrumentos de evaluación por competencias

1 like 0 comments

Añadir comentario

RETROALIMENTACION_DÍA 3.pdf - Adobe Acrobat Reader DC (64-bit)

Inicio Herramientas RETROALIMENTACL. x

¿La retroalimentación debe ser igual para todos?




Ilustración cortesía de Miguel Ángel Santos Guerra

Dime qué y cómo evalúas y te diré qué y cómo enseñas (y qué y cómo tus alumnos aprenden).

Neus Sanmartí

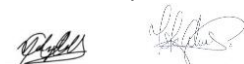
REFLEXIÓN:

¿Qué es la retroalimentación?
Filtro socrático:
<https://bit.ly/3MvXCNN>

Veamos los siguientes Videos:

- 1.-Retroalimentación parte 1
<https://bit.ly/3KqCR4k>
- 2.-Rúbrica de la retroalimentación:
<https://youtu.be/Ai9XZ7DKhk>
- 3.-Retroalimentación a distancia:
<https://bit.ly/3vNuPP1>

[Escriba aquí]



MANUEL TOMÁS GÓNZALEZ BENÍTES

RETROALIMENTACION_DÍA 3.pdf - Adobe Acrobat Reader DC (64-bit)

Inicio Herramientas RETROALIMENTACION... x

5 / 18 139%

¿Cuándo una retroalimentación es eficaz?

describa sus logros o progresos, en relación con los criterios de evaluación.

Es eficaz cuando se observa las actuaciones y/o producciones del estudiante, se identifica sus aciertos, errores recurrentes y los aspectos que más atención requieren; y a partir de ello, se brinda información oportuna que lo lleve a reflexionar sobre dichos aspectos y a la búsqueda de estrategias que le permitan mejorar sus aprendizajes.

24°C 18:31 07/03/2022

RETROALIMENTACION_DÍA 3.pdf - Adobe Acrobat Reader DC (64-bit)

Inicio Herramientas RETROALIMENTACION... x

6 / 18 139%

¿que tipos de retroalimentación se conoce?

RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA O POR DESCUBRIMIENTO

- Es guiar a los estudiantes para que sean ellos quienes descubran cómo mejorar su desempeño.
- Es promover la reflexión desde su propio razonamiento para que identifiquen el origen de sus concepciones o errores.
- Es considerar las respuestas erróneas de los estudiantes como oportunidades de aprendizaje.

RETROALIMENTACIÓN DESCRIPTIVA

- Es dar elementos de información suficientes para mejorar el trabajo de los estudiantes.
- Es describir los aciertos o dificultades sugiriendo en detalle qué hacer para mejorar.
- Es dar mecanismos a través de estrategias para ayudar a descubrir una respuesta del estudiante.

24°C 18:41 07/03/2022

[Escriba aquí]

[Handwritten signatures]

Zoom Reunión

Grabando

(23) WhatsApp x RETROALIMENTA... x Información sobr... x Posasistente - Z... x GRADUACION 0 x EL TRIPLE FILTR... x Rúbricas de... x

youtube.com/watch?v=IA9XZ7DKhk

Aplicaciones Gmail YouTube Apps Página principal de...

YouTube Buscar ACCEDER

4. Busca el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y activar su aprendizaje.

Responde y genera evidencia de los aprendizajes, considerando las propias y del estudiante en el momento de la retroalimentación, considerando la evidencia de la retroalimentación y el aprendizaje del estudiante.

Responde que todas las actividades de retroalimentación se realizan en el momento de la retroalimentación.

Tabla 1

Objetivo	Actividad	Resultado	Medio
El docente genera evidencia de los aprendizajes de los estudiantes en el momento de la retroalimentación.	El docente genera evidencia de los aprendizajes de los estudiantes en el momento de la retroalimentación.	El docente genera evidencia de los aprendizajes de los estudiantes en el momento de la retroalimentación.	El docente genera evidencia de los aprendizajes de los estudiantes en el momento de la retroalimentación.
El docente genera evidencia de los aprendizajes de los estudiantes en el momento de la retroalimentación.	El docente genera evidencia de los aprendizajes de los estudiantes en el momento de la retroalimentación.	El docente genera evidencia de los aprendizajes de los estudiantes en el momento de la retroalimentación.	El docente genera evidencia de los aprendizajes de los estudiantes en el momento de la retroalimentación.
El docente genera evidencia de los aprendizajes de los estudiantes en el momento de la retroalimentación.	El docente genera evidencia de los aprendizajes de los estudiantes en el momento de la retroalimentación.	El docente genera evidencia de los aprendizajes de los estudiantes en el momento de la retroalimentación.	El docente genera evidencia de los aprendizajes de los estudiantes en el momento de la retroalimentación.

• Calidad de la retroalimentación que el docente brinda y/o la adaptación de las actividades que realiza en la sesión a partir de las necesidades de aprendizaje identificadas.

MANUEL TORRES GONZALEZ BENITES

RETROALIMENTACION_DIA 3.pdf - Adobe Acrobat Reader DC (64-bit)

Inicio Herramientas RETROALIMENTACL. x Iniciar sesión

9 / 18 139%

DANIEL WILSON

En un contexto de educación a distancia, esta herramienta te resultará muy útil para retroalimentar a tus estudiantes, ya que, guiarán

Paso 4 Hacer sugerencias

Paso 3 Expresar inquietudes

Paso 2 Valorar

Paso 1 Clarificar

Escribe aquí para buscar 22°C 19:33 07/03/2022

[Escriba aquí]

[Handwritten signatures]

RETROALIMENTACION_DÍA 3.pdf - Adobe Acrobat Reader DC (64-bit)

Inicio Herramientas RETROALIMENTACI... x

12 / 18 125%

Orientaciones para el desarrollo de la Retroalimentación

Recomendaciones para una retroalimentación efectiva

- Utiliza un lenguaje con tono amable y asertivo
- Brinda la confianza necesaria para que tus estudiantes puedan desenvolverse adecuadamente y reflexionar sobre sus aprendizajes.
- Identifica las necesidades de aprendizaje
 - Revisa oportunamente las evidencias o productos entregados de tus estudiantes para comunicarles sobre sus logros y dificultades.
- Diseña y adecúa actividades complementarias
 - Diseña actividades considerando las características, el contexto y el nivel de competencia alcanzados por tus estudiantes.

Archivo Edición Ver Firmar Ventana Ayuda

Inicio Herramientas RETROALIMENTACI... x

14 / 18 125%

Días

MODOS DE RETROALIMENTAR

OFRECER PREGUNTAS A LOS ESTUDIANTES

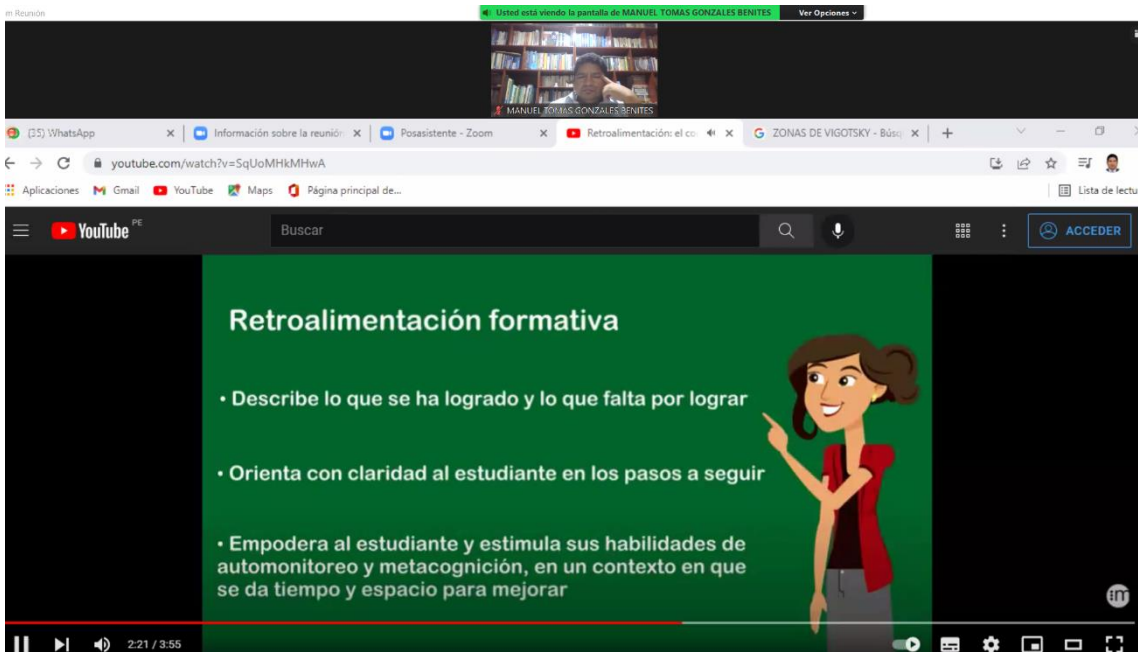
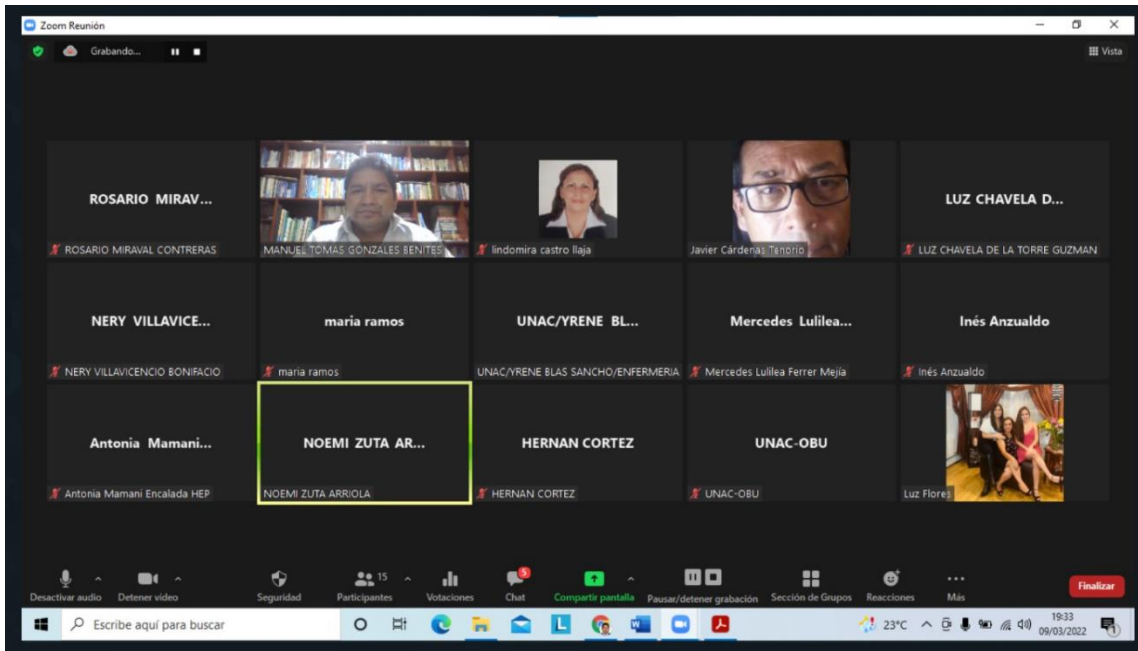
VINCULARSE CON EL ESTUDIANTE (TRANSVERSAL)
Buen día hijo (a) ¿cómo estás? ...
Estás para ser feliz, no te distraigas en situaciones que te hagan sentir mal...

- ¿Qué realizaste para comprender la situación problemática planteada?...
Leer-releer -subrayado -parfraseo.
- ¿Qué estrategia aplicaste para determinar los "casos activos"?...
Se debe restar, por cada jornada, a los que han recibido el alta médica y a los fallecidos .
- ¿Cómo decidiste el orden de los pasos para obtener el gráfico de los "casos activos" del 6 de marzo al 20 de mayo?...
Vamos a ir contando juntos lo que has desarrollado.
- ¿Qué partes en concreto, son las que te resultan difícil?...
Vamos a desarrollar despacio.

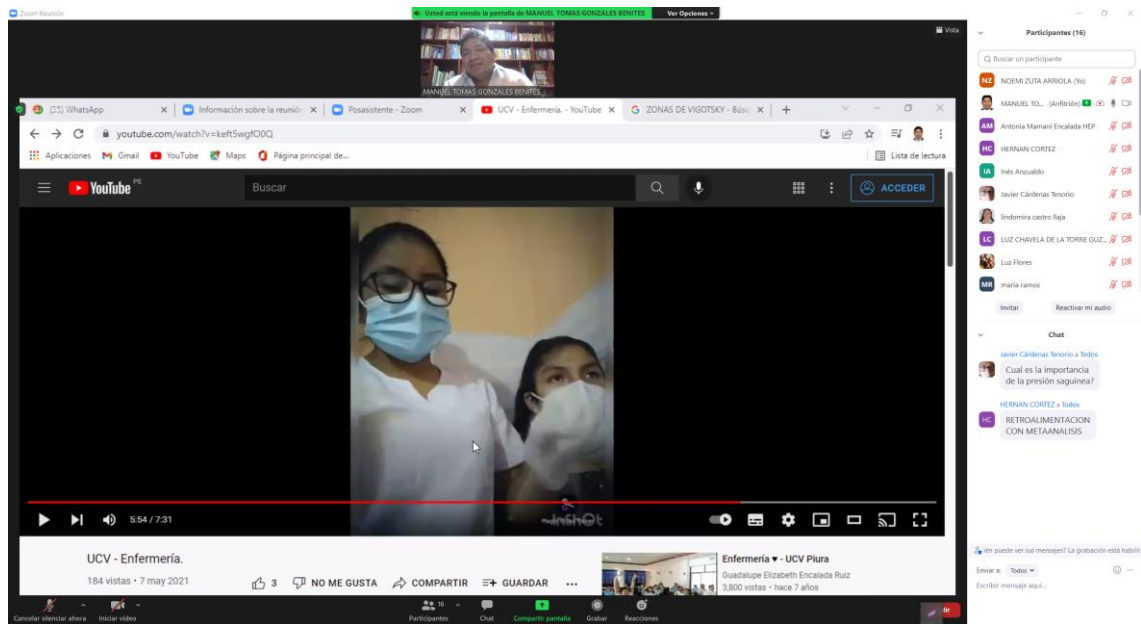
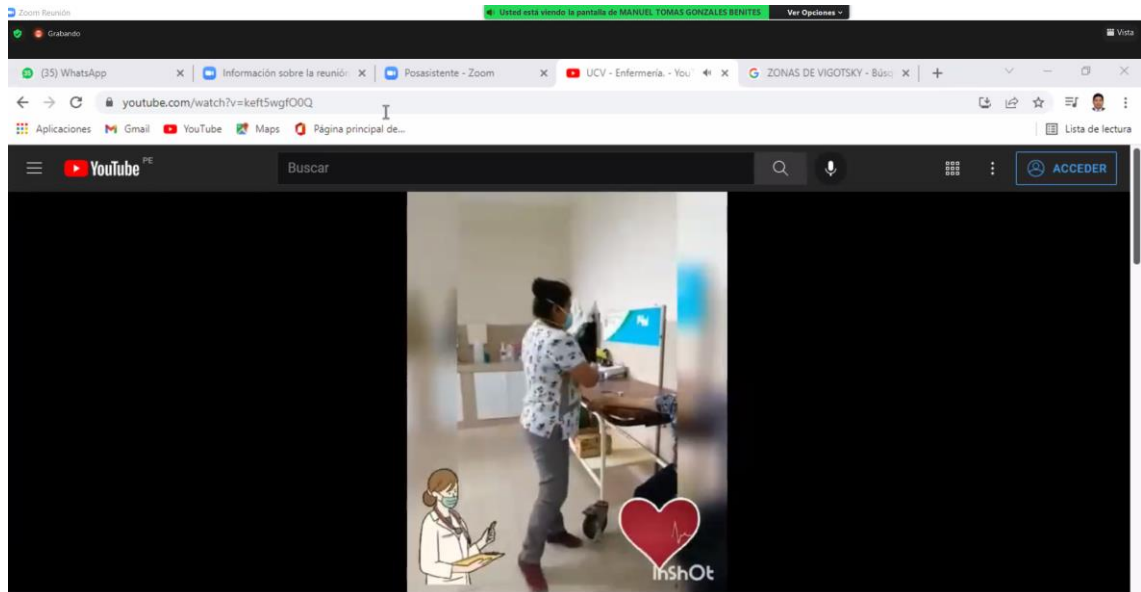
210 x 251mm

18:16 09/03/2022

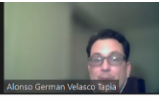
[Escriba aquí]



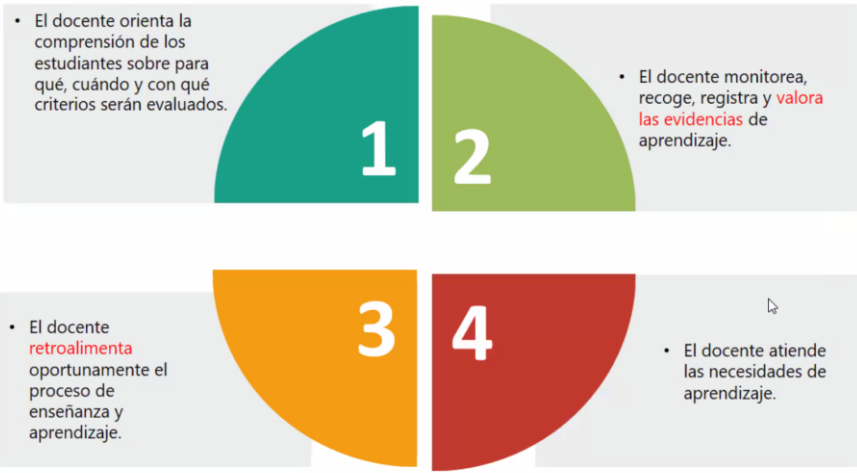
[Escriba aquí]



[Escriba aquí]



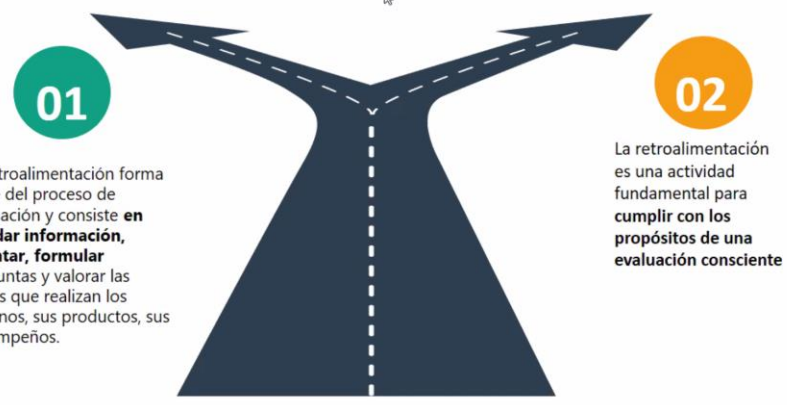
¿Qué hace el docente en este proceso?



Zoom Meeting



La retroalimentación



[Escriba aquí]



Alonso German Velasco Tapia

Sugerencias para el proceso de retroalimentación

- Enfocarse en la tarea, no en el educando.
- Proveer retroalimentación objetiva, sin sesgos.
- Explicar el qué, cómo y por qué del problema cognitivo.
- Formular retroalimentación para estimular una mentalidad y cultura de aprendizaje.
- Describir y elaborar más que verificar y corroborar.

26 Participantes Chat Compartir pantalla Reacciones

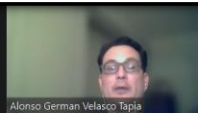
Alonso German Velasco Tapia

Escalera de retroalimentación de Wilson

- SUGIERO**
 - Ofrecer sugerencia para resolver problemas.
- ME PREOCUPA/ME PREGUNTO**
 - Permite expresar pensamientos e inquietudes.
- VALORO**
 - Enfatizar los puntos positivos del trabajo.
- DESCRIBO/CLARIFICO**
 - Es esencial hacer preguntas de información que no está presente antes de la retroalimentación.

[Escriba aquí]

[Handwritten signatures]



Alonso German Velasco Tapia

Tipos de retroalimentación

Por descubrimiento o reflexión

Descriptiva

Elemental

Individual o Grupal

Oral o Escrita

Inicio

Usted está viendo la pantalla de Alonso German Velasco Tapia

Opciones de vista

Ver

Alonso German Velasco Tapia

Evaluación formativa y las TIC

socrative

Kahoot!

padlet

Jamboard

Mentimeter

[Escriba aquí]

ANEXO 03. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.1 CUESTIONARIO RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA – DOCENTES

Propósito de esta encuesta:

Recopilar información sobre los conocimientos y opiniones de los docentes de Ciencias de la Salud sobre retroalimentación, y desarrollar materiales para fortalecer nuestras capacidades, capacitaciones, con el fin de mejorar la retroalimentación formativa en entornos virtuales.

Instrucciones

El llenado de esta encuesta deberá tomarle menos de 15 minutos. Si hay algo que usted no comprenda o si tiene algunas preguntas, por favor no dude en consultar a la persona Coordinadora de Proyecto: Dra. Noemí Zuta Arriola. Muchas gracias

INDICACIONES: Conteste de forma sincera a las siguientes preguntas.

Sexo

Masculino

Femenino

Edad

..... años

¿En qué Escuela profesional enseña?

Escuela Profesional Enfermería	<input type="checkbox"/>
Escuela Profesional de Educ. Física	<input type="checkbox"/>

Ciclo y asignatura que desarrolla en forma virtual en el ciclo 2021-B

[Escriba aquí]



.....

Aplica retroalimentación formativa en su práctica docente

SINO.....

¿Conoce usted el concepto de retroalimentación?

- a. Repaso de tareas
- b. Refrescar conocimientos previos
- c. Información que brinda el docente para mejorar el desempeño académico de sus estudiantes

Las siguientes preguntas se refieren a su capacitación y experiencias con respecto a la retroalimentación

Conocimientos sobre retroalimentación	SI	No
Conoce usted lo que significa retroalimentación formativa		
¿Ha participado usted en alguna capacitación sobre retroalimentación en el último año?		
¿Considera usted que se siente preparado para proporcionar retroalimentación en ambientes virtuales?		
¿Considera usted que se encuentra preparado para hacer uso de recursos de la plataforma virtual de la institución para realizar retroalimentación formativa?		
Ha usado la plataforma virtual para retroalimentar los aprendizajes de sus estudiantes		
Considera usted que tiene el tiempo para retroalimentar las tareas de sus estudiantes		

[Escriba aquí]




Prácticas de retroalimentación	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Cuando se evalúa los trabajos de los estudiantes se debe brindar los criterios de evaluación de la tarea a realizar.				
Cuando se entregan las calificaciones a los estudiantes, estas deben ir acompañados de comentarios a los trabajos realizados para su mejora.				
Usted da a conocer los objetivos de aprendizaje que orienten las actividades que se llevaran a cabo en la asignatura.				
Considera usted, que gracias a los comentarios que usted realiza en el trabajo, los estudiantes comprenden lo que les falta por alcanzar según los objetivos de aprendizaje.				
En las evaluaciones de los trabajos de sus estudiantes realiza comentarios sobre su desempeño, indicando que tan bien lo realiza o no, mencionando que aspectos debe cuidar y mejorar para lograr los objetivos de aprendizaje.				
Al evaluar el trabajo de su estudiante, realiza comentarios motivantes sobre su trabajo, ya sea con frases o símbolos.				
Al evaluar el trabajo de su estudiante elabora comentarios que sugieren recomendaciones de estudio.				
Cuando evalúa el trabajo de sus estudiantes, le sugiere estrategias para mejorar y alcanzar los objetivos de aprendizaje.				
Considera usted que la evaluación realizada como docente sobre los trabajos de sus estudiantes ayuda a que los estudiantes a visualizar áreas de oportunidad para mejorar su aprendizaje.				

[Escriba aquí]

Cuáles de las siguientes herramientas digitales son empleadas en la retroalimentación de aprendizajes

	SI	NO
Mentimeter		
Kahoot		
Socrative		
Padlet		
Quizizz		
Otros		

[Escriba aquí]



3.2 CUESTIONARIO PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA RETROALIMENTACIÓN RECIBIDA POR SUS DOCENTES

La retroalimentación formativa guía el desempeño del estudiante a lo largo del curso y permite mejorar los procesos de aprendizaje. Este proyecto tiene como objetivo describir las percepciones de la retroalimentación recibida/entregada por parte de los docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud.

Contesta a los siguientes enunciados calificando cada una de las ideas. Marca con una X, según tu opinión, el número que mejor califique cada enunciado.

Utiliza la siguiente escala

3 Muy frecuentemente 2 Frecuentemente 1 Algunas veces 0 Nunca o casi nunca				
Enunciado	(3)	(2)	(1)	(0)
Recibes por parte de tu profesor (a) trabajos, tareas o exámenes corregidos y con observaciones o comentarios para que mejores tus calificaciones y desempeño académico.				
Cuando recibes comentarios hechos a tus trabajos, tareas o exámenes por parte de tu profesor (a) los lees con detenimiento.				
¿Estás de acuerdo con lo que tu profesor(a) apunta como errores que encontró en tus trabajos o exámenes?				
¿Crees que los mensajes de revisión y mejora que deja tu profesor(a) en tus trabajos y tareas son claros?				
Cuando recibes comentarios para mejorar tus trabajos o ejercicios, ¿los tratas de poner en práctica?				
Poner en práctica las sugerencias o comentarios que hace tu profesor (a) te ayuda a subir las calificaciones.				
Cuando lees los comentarios que hace tu profesor(a) sobre las tareas que presentas, ¿te sientes motivado o animado a seguir mejorando tu desempeño académico?				
En general, ¿piensas que los comentarios u observaciones que hace tu profesor(a) a tus tareas te				

[Escriba aquí]

sirven para mejorar tus calificaciones y desempeño académico?				
---	--	--	--	--

ANEXO 4

Coefficiente de Alfa de Cronbach de cuestionario aplicado a docentes

Para evaluar la confiabilidad del instrumento, se aplicó el estadístico Alfa de Cronbach, mediante el uso de la aplicación del software SPSS versión 22 y así determinar la confiabilidad de las variables trabajadas en el presente estudio de investigación. Para ello se tomo en cuenta los siguientes criterios

Criterio	Rango
No es confiable	-1 a 0
Baja de confiabilidad	0.01 a 0.49
Moderada confiabilidad	0.50 a 0.74
Fuerte confiabilidad	0.75 a 0.89
Alta confiabilidad	0.90 a 1

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de	
Cronbach	N de elementos
,852	9

Coefficiente de Alfa de Cronbach de cuestionario de percepción de estudiantes sobre retroalimentación.

<i>Estadísticas de fiabilidad</i>	
Alfa de	N de
Cronbach	elementos
,783	9

[Escriba aquí]

ANEXO 5

DATOS GENERALES DE LA POBLACIÓN EN ESTUDIO

Tabla 8

Datos Generales de los Docentes De La Facultad De Ciencias De La Salud

Característica	Frecuencia	%
Sexo		
femenino	22	73.30
masculino	8	26.70
Total (N=30)	30	100.00
Escuela profesional		
EP Enfermería	25	83.30
EP Educación Física	5	16.70
Total (N=30)	30	

Nota. Fuente: Encuesta de docentes

[Escriba aquí]

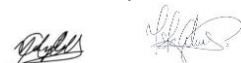



Tabla 9

Datos Generales de los Estudiantes de La Facultad De Ciencias De La Salud

Característica	Frecuencia	%
Sexo		
femenino	58	82.9
masculino	12	17.1
Total (N=70)	70	
Escuela profesional		
EP Enfermería	65	92.9
EP Educación Física	5	7.1
Total (N=70)	70	

Nota. Fuente: Elaborado en base a los resultados de la encuesta a estudiantes

[Escriba aquí]



ANEXO 6

BASE DE DATOS DE LA INVESTIGACIÓN

N°	sexo	Escuela	aplica Retro	conocim retro	tipo retro	retro. Form	capa retro	preparacion	recursos	uso plataforma	tiempo retroal
1	1	1	1	2	2	1	1	1	0	1	0
2	2	1	1	3	2	1	1	1	0	1	0
3	2	1	1	2	2	1	1	1	0	0	0
4	2	1	1	3	2	1	1	0	0	0	0
5	1	1	1	2	2	1	1	0	0	1	0
6	2	1	1	2	1	0	1	0	0	0	0
7	1	1	1	2	2	1	1	0	0	0	1
8	2	2	1	2	2	1	1	0	0	0	0
9	2	2	1	3	2	1	1	0	0	0	1
10	1	1	1	2	1	1	1	0	0	0	0
11	1	1	1	3	2	1	1	0	0	0	1
12	1	1	1	2	2	1	1	1	1	0	0
13	1	1	0	3	2	1	0	0	1	0	1
14	1	1	1	2	3	0	1	1	0	0	0
15	1	1	1	2	2	0	1	1	1	0	0
16	1	1	0	2	2	0	0	1	0	1	0
17	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
18	1	1	1	3	1	0	1	0	0	1	0
19	1	2	1	3	2	0	0	0	1	1	0
20	1	1	1	3	2	0	0	0	0	0	0
21	1	1	1	3	2	0	0	0	1	0	0
22	1	1	1	3	3	0	1	1	1	0	1
23	2	2	1	3	3	0	1	1	1	1	1
24	2	2	0	3	3	0	0	0	1	0	1
25	1	1	1	1	3	0	1	1	1	0	0
26	1	1	1	2	2	0	1	1	1	1	1
27	1	1	0	2	3	1	1	1	0	0	0
28	1	1	0	1	3	1	1	0	0	1	0
29	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0
30	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0

[Escriba aquí]

BASE DE DATOS DEL PRETEST

tiempo retroal	HA-MENTIMENTER	HA-KAHOOT	HA-PADLET	HA- QUIZZ	P1A	P2A	P3A	P4A	P5A	P6A	P7A	P8A	P9A
0	0	0	0	0	3	4	3	3	3	3	3	1	3
0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4
0	0	0	0	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3
0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4
0	0	1	0	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3
0	0	0	0	1	4	3	3	3	3	3	3	3	3
1	0	0	0	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3
0	1	0	1	1	4	3	3	3	4	3	3	1	3
1	0	0	0	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3
0	1	0	1	1	4	3	3	3	4	3	3	3	3
1	0	0	1	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4
0	0	0	0	0	4	4	4	3	4	4	4	4	4
1	0	1	1	0	3	3	1	4	4	4	3	3	3
0	0	1	0	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4
0	1	1	1	1	3	4	4	1	4	4	4	4	3
0	0	0	0	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3
1	0	0	0	0	3	3	3	3	4	4	3	3	3
0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4
0	0	0	0	0	3	4	3	3	3	3	3	3	3
0	0	0	1	0	3	4	3	3	3	4	3	3	3
0	0	0	0	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3
1	0	1	1	0	3	4	3	3	3	3	4	3	3
1	0	1	0	0	3	4	3	2	4	3	3	3	2
1	0	0	0	1	4	4	3	3	4	3	3	3	3
0	0	0	0	0	3	3	3	2	4	4	3	3	3
1	1	0	1	1	3	4	3	3	4	3	3	3	2
0	0	0	0	0	3	4	3	3	3	3	3	3	3
0	1	0	1	1	3	4	3	3	3	3	3	3	3
0	0	0	1	0	3	4	3	2	4	3	3	3	3
0	0	0	0	0	3	3	3	3	4	3	3	3	3

[Escriba aquí]

BASE DE DATOS DEL POSTEST

P1D	P2D	P3D	P4D	P5D	P6D	P7D	P8D	P9D	HD-MENTIMENTER	HD-KAHOOT	HD-PADLET	HD- QUIZZZ
1	4	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1
4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	0	1	1
3	3	3	3	3	1	3	3	4	1	0	0	1
3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	0	0	0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1
4	3	4	4	1	4	4	4	4	0	0	0	0
4	4	4	4	4	3	4	4	4	1	0	1	0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1
4	4	4	3	4	3	3	3	4	0	0	0	1
1	4	3	3	3	3	4	3	3	1	1	1	1
4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	0	1	1
3	3	4	3	3	4	3	3	4	1	0	0	1
4	3	3	3	4	3	3	3	3	0	0	0	0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1
4	3	4	4	1	4	4	4	4	0	0	0	0
4	4	4	4	4	3	4	4	4	1	0	1	0
4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1
4	4	4	4	4	4	4	3	4	0	0	0	1
4	3	4	4	3	3	3	3	4	1	1	1	1
4	4	4	3	3	4	4	3	4	1	1	1	0
4	4	3	4	4	4	3	4	4	1	0	1	1
4	4	4	3	4	4	4	3	4	1	0	0	1
4	3	4	4	4	4	3	4	4	0	0	0	0
4	4	3	4	4	3	3	4	4	1	1	1	1
4	4	4	3	3	3	3	3	3	0	0	0	0
4	4	3	4	3	3	3	4	3	1	0	1	0
4	4	4	4	2	4	3	3	3	1	1	1	1
4	3	3	3	4	3	3	4	3	0	0	0	1

[Escriba aquí]



BASE DE DATOS DE ENCUESTA ESTUDIANTE

N°	Sexo	EP	'Pg1	pg2	'Pg3	pg4	'Pg5	pg6	'Pg7	pg8	'Pg9
1	1	1	1	2	3	1	2	2	2	2	2
2	1	1	1	2	3	1	1	3	3	3	3
3	1	1	1	0	3	2	1	3	2	2	1
4	2	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2
5	1	1	1	1	3	1	1	2	1	2	2
6	1	1	1	2	3	2	3	3	3	2	2
7	1	1	2	3	4	2	2	3	3	2	2
8	1	1	1	1	3	1	2	2	2	2	2
9	1	1	1	0	3	2	1	2	2	2	2
10	2	1	2	1	4	1	2	2	1	3	2
11	1	1	2	0	3	1	1	2	2	2	2
12	2	1	1	1	3	3	2	3	2	2	2
13	2	2	2	0	3	2	2	2	2	2	2
14	1	1	1	1	3	2	1	2	1	2	3
15	1	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1
16	2	1	1	0	4	1	2	2	2	2	2
17	1	1	2	0	3	0	0	1	1	1	1
18	1	1	1	1	4	2	2	3	3	3	3
19	1	1	2	1	4	2	2	2	2	2	2
20	1	1	1	1	4	1	2	2	1	2	2
21	1	1	1	3	4	3	3	2	2	1	3
22	1	1	2	3	3	2	1	3	2	1	2
23	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2
24	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2
25	1	1	1	0	3	1	1	2	2	2	2
26	1	1	2	2	3	2	3	2	3	2	3
27	1	2	1	1	4	1	1	2	2	2	3
28	1	1	1	1	3	2	1	2	2	2	2



[Escriba aquí]

29	1	1	1	0	2	1	0	2	1	1	1
30	1	1	1	1	3	1	1	2	2	2	2
31	1	1	2	1	3	1	1	1	1	2	1
32	2	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3
33	2	1	0	1	4	2	2	2	2	2	2
34	2	2	1	0	3	2	2	3	3	3	3
35	1	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2
36	1	1	2	2	3	1	2	2	2	2	2
37	1	1	1	1	3	1	1	2	2	2	2
38	1	2	1	1	3	3	2	3	3	2	2
39	1	1	1	1	3	3	3	3	2	2	2
40	1	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2
41	1	1	1	1	3	1	2	2	2	2	2
42	1	1	1	2	3	2	3	3	3	3	3
43	1	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3
44	1	1	1	0	3	1	0	1	0	1	1
45	1	1	1	0	3	3	2	2	2	3	3
46	1	1	2	2	4	2	2	3	2	3	3
47	1	1	2	2	2	3	2	2	1	3	3
48	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2
49	1	1	2	1	3	1	3	3	2	3	3
50	1	1	0	1	3	1	2	2	2	2	3
51	1	1	1	2	4	2	2	3	3	2	3
52	2	1	1	2	3	3	1	3	2	3	3
53	2	1	2	2	4	2	2	2	2	2	2
54	1	1	2	2	3	2	3	3	3	2	3
55	1	1	2	1	3	1	1	3	3	3	2

[Escriba aquí]

56	1	1	1	1	3	1	1	2	2	3	3
57	1	1	1	0	3	1	1	3	2	2	2
58	1	1	1	2	2	3	3	3	3	3	3
59	1	1	1	3	3	1	1	2	2	2	3
60	1	1	1	0	3	3	3	3	3	3	3
61	1	1	1	2	3	2	2	3	3	2	2
62	1	1	1	1	2	0	1	2	1	1	1
63	1	1	1	2	3	1	1	3	3	3	2
64	1	1	0	1	3	1	1	2	2	2	2
65	2	1	2	2	3	2	1	3	2	2	2
66	1	1	1	1	3	1	1	2	1	2	2
67	1	1	2	1	3	1	2	3	3	3	3
68	1	1	1	2	3	1	2	2	1	1	1
69	1	1	0	0	3	1	1	3	3	3	1
70	1	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2

[Escriba aquí]

[Escriba aquí]

Diary 

[Escriba aquí]

12/11 *[Handwritten signature]*