

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS**



**“HERRAMIENTAS INFORMÁTICAS Y DESEMPEÑO LABORAL  
DE LOS DOCENTES DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA Y  
ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS, LIMA  
- 2022”**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN  
ADMINISTRACIÓN ESTRATÉGICA DE EMPRESAS**

**AUTOR:**

**EDSON JAVIER JOAQUÍN HERNÁNDEZ**

**ASESOR:**

**DR. VICTOR HUGO DURAN HERRERA**

**LINEA DE INVESTIGACIÓN: ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

**Callao, 2023  
PERÚ**



## **INFORMACIÓN BÁSICA**

**FACULTAD:** CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

**UNIDAD DE INVESTIGACIÓN:** ESCUELA DE POSGRADO

**TÍTULO:** HERRAMIENTAS INFORMÁTICAS Y DESEMPEÑO LABORAL DE LOS DOCENTES DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS, LIMA - 2022

**AUTOR:** EDSON JAVIER JOAQUÍN HERNÁNDEZ

CÓDIGO ORCID: 0000-0002-3233-8191

DNI 45577616

**ASESOR:** DR. VICTOR HUGO DURAN HERRERA

CÓDIGO ORCID: 0000-0002-5720-8844

DNI 15580451

**UNIDADE DE ANÁLISIS:** DOCENTES DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS SEDE LIMA

**TIPO DE TESIS:** BASICA

ENFOQUE: CUANTITATIVO

DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: DESCRIPTIVA CORRELACIONAL

**TEMA OCDE:** ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

## HOJA DE REFERENCIA DEL JURADO Y APROBACION

**Autor: Edson Javier Joaquín Hernández**

**Jurados:**

**Dr.: De La Torre Collao Luis Alberto** **Presidente**

**Dr.: Huarcaya Godoy Madison** **secretario**

**Dr.: Alejos Ipanaque Rufino** **Miembro**

**Dr.: Aguilar Loyaga Santiago Rodolfo** **Miembro**

**Dr.: Víctor Hugo Duran Herrera** **Asesor**

**N° DE ACTA: 004-2023**

**NÚMERO DE LIBRO.: 01**

**FOLIO.: 76**

**FECHA DE APROBACIÓN: 03-02-2022**

**RESOLUCIÓN: N° 001-2023-CD-UPG-FCA-UNAC**

## **DEDICATORIA**

Esta tesis la dedico a mi familia, que constantemente motivan mi crecimiento, me enseñan a ser una mejor persona, siempre están cuando necesito consejos y sobre todo me tienen mucha paciencia.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios.

A mi familia, que me motivan a continuar con etapas académicas en mi vida y a avanzar en mi camino personal.

A mi novia, quien constantemente me ayuda y presiona en avanzar hacia adelante, cuando me descuido.

A mi asesor, por su paciencia mientras desarrollé de mi tesis.

A los docentes de posgrado de la UNAC, que me brindaron su conocimiento, otorgándome sus experiencias sobre las herramientas para comprender la importancia de la administración.

A los docentes de la FIA-UAP sede Lima y a la Universidad Alas peruanas, por su colaboración en esta investigación.

# INDICE DE CONTENIDO

INDICE DE CONTENIDO.....	1
INDICE DE TABLAS .....	3
INDICE DE GRÁFICOS .....	7
INDICE DE FIGURAS .....	11
RESUMEN .....	12
SUMARIO .....	13
INTRODUCCIÓN .....	14
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	16
1.1. Descripción de la realidad problemática .....	16
1.2. Formulación del problema.....	19
1.3. Objetivos .....	20
1.4. Justificación .....	20
1.5. Delimitantes de la investigación .....	22
II. MARCO TEÓRICO .....	23
2.1. Antecedentes .....	23
2.2. Bases Teóricas .....	27
2.2.1. Herramientas Informáticas (HI).....	27
2.2.2. Desempeño Laboral (DL) .....	34
2.3. Marco conceptual.....	41
2.4. Definición de términos.....	57
III. HIPÓTESIS Y VARIABLES.....	61
3.1. Hipótesis .....	61
3.1.1. Operacionalización de variables .....	62
IV. DISEÑO METODOLÓGICO .....	64
4.1. Diseño Metodológico.....	64

4.2. Método de investigación .....	66
4.3. Población y muestra.....	67
4.4. Lugar de estudio y periodo desarrollado .....	67
4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de información.....	68
4.6. Análisis y procesamiento de datos.....	68
4.7. Aspectos Éticos de la investigación .....	68
V. RESULTADOS.....	70
5.1. Resultados descriptivos .....	70
5.2. Resultados inferenciales .....	145
VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	149
6.1. Contrastación y demostración de la hipótesis con los resultados .....	149
6.2. Contrastación de los resultados con otros estudios similares.....	151
6.3. Responsabilidad ética de acuerdo con los reglamentos vigentes.....	153
CONCLUSIONES .....	154
RECOMENDACIONES .....	155
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	156
ANEXOS .....	163
MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	164
INSTRUMENTOS VALIDADOS.....	165
A. Confiabilidad de Instrumentos.....	168
B. Validez de Instrumentos.....	169
CONSENTIMIENTO INFORMADO.....	180
BASE DE DATOS .....	181
OTROS ANEXOS .....	186



## INDICE DE TABLAS

Tabla 3.1. Matriz de Operacionalización de Variables .....	63
Tabla 4.1 Baremo de Alfa de Cronbach .....	65
Tabla 4.2 Rangos de Relación de Spearman.....	66
Tabla 5.1 Distribución de género docentes de la FIA – UAP .....	70
Tabla 5.2 Distribución de edad de docentes de la FIA – UAP .....	71
Tabla 5.3. Grado de Dominio del encendido y apagado del computador.....	72
Tabla 5.4 Grado de dominio del uso del Computador .....	73
Tabla 5.5 Grado de solución oportuna en situaciones no favorables presentadas con el computador .....	74
Tabla 5.6 Grado de Reconocimiento de las conexiones de cableado estructurado del computador.....	75
Tabla 5.7 Grado de conocimiento de normas de seguridad para operar el computador .....	76
Tabla 5.8 Identifica la función de cada terminal conectado al computador .....	77
Tabla 5.9 Grado de dominio de los dispositivos terminales .....	78
Tabla 5.10 Grado de Resolución de problemas con el uso de dispositivos terminales.....	79
Tabla 5.11 Grado de fomento del desarrollo de proyectos con el uso de dispositivos terminales .....	80
Tabla 5.12 Grado de Dominio de normas de seguridad para operar los dispositivos terminales .....	81
Tabla 5.13 Grado de adecuación del uso de hardware para sus labores .....	82
Tabla 5.14 Grado de Dominio del campus virtual .....	83
Tabla 5.15 Grado de Dominio el uso de la biblioteca virtual .....	84
Tabla 5.16 Grado de Dominio del repositorio institucional .....	85
Tabla 5.17 Grado de Dominio del correo institucional.....	86

Tabla 5.18 Grado de Dominio del software de firma digital.....	87
Tabla 5.19 Grado de Dominio de la página web institucional .....	88
Tabla 5.20 Grado de Dominio del sistema de prevención de plagio .....	89
Tabla 5.21 Grado de Dominio de software simuladores laboratorios virtuales en su especialidad .....	90
Tabla 5.22 Grado de Dominio de aplicaciones para presentaciones de diapositivas .....	91
Tabla 5.23 Grado de Dominio de aplicaciones procesadoras de texto .....	92
Tabla 5.24 Grado de Dominio de las hojas de calculo .....	93
Tabla 5.25 Grado de Dominio de aplicaciones de servicio de alojamiento en la nube .....	94
Tabla 5.26 Grado de Dominio de aplicaciones para compartición de videos ...	95
Tabla 5.27 Grado de Dominio de plataformas colaborativas .....	96
Tabla 5.28 Grado de Dominio de aplicaciones creadoras de encuestas .....	97
Tabla 5.29 Grado de Dominio de uso de Foros .....	98
Tabla 5.30 Grado de Dominio de la virtualización de información .....	99
Tabla 5.31 Grado de Dominio de aplicaciones de mensajería instantánea ...	100
Tabla 5.32 Grado de Dominio del análisis de datos mediante software.....	101
Tabla 5.33 Actualiza la bibliografía del silabo .....	102
Tabla 5.34 Presenta las sesiones de aprendizaje correspondientes a la secuencia silábica .....	103
Tabla 5.35 Los materiales de enseñanza están alineados al contenido de la sesión de aprendizaje .....	104
Tabla 5.36 Los materiales de enseñanza son situados en el momento correspondiente .....	105
Tabla 5.37 Los materiales de enseñanza se encuentran organizados en campus virtual .....	106

Tabla 5.38 Publica el resultado de las evaluaciones oportunamente.....	107
Tabla 5.39 Prepara las actividades que fomenten las competencias de los estudiantes.....	108
Tabla 5.40 Evalúa las competencias adquiridas por los alumnos .....	109
Tabla 5.41 Entrega su registro de notas finales en la fecha indicada .....	110
Tabla 5.42 Entrega su registro asistencia de alumnos en la fecha indicada..	111
Tabla 5.43 Presenta su informe del ciclo académico en la fecha oportuna ...	112
Tabla 5.44 Orienta a resolver problemas basados en la práctica durante su dictado .....	113
Tabla 5.45 Domina el contenido de la sesión de aprendizaje .....	114
Tabla 5.46 Cumple con el trabajo asignado en el tiempo correspondiente ....	115
Tabla 5.47 Encuentra soluciones prácticas en el desarrollo de su función ....	116
Tabla 5.48 Demuestra pensamiento crítico.....	117
Tabla 5.49 Resuelve situaciones complejas .....	118
Tabla 5.50 Domina uso de herramientas informáticas que le permitan desarrollar sus actividades.....	119
Tabla 5.51 Domina los recursos tecnológicos institucionales .....	120
Tabla 5.52 Domina recursos educativos que facilitan el aprendizaje .....	121
Tabla 5.53 El contenido de los materiales permite el aprendizaje colaborativo y experiencial.....	122
Tabla 5.54 Demuestra iniciativa en el desarrollo de sus labores .....	123
Tabla 5.55 Complementa su conocimiento con la búsqueda de información en internet .....	124
Tabla 5.56 Se expresa con coherencia.....	125
Tabla 5.57 Inicia sus sesiones de clase en el tiempo que corresponde.....	126
Tabla 5.58 Justifica sus faltas y permisos solicitados .....	127
Tabla 5.59 Interactúa de manera cordial.....	128

Tabla 5.60 Demuestra habilidades comunicativas .....	129
Tabla 5.61 Demuestra flexibilidad cognitiva .....	130
Tabla 5.62 Demuestra disposición de trabajo en equipo .....	131
Tabla 5.63 Demuestra conciencia social.....	132
Tabla 5.64 Comparte su experiencia profesional que motiva el desarrollo de los estudiantes.....	133
Tabla 5.65 Desarrolla actividades colaborativas y experienciales enmarcadas en la especialidad .....	134
Tabla 5.66 Utiliza recursos educativos que facilitan el aprendizaje .....	135
Tabla 5.67 Aporta ideas que mejoren los procedimientos de trabajo.....	136
Tabla 5.68 Motiva a la mejora continua de los estudiantes.....	137
Tabla 5.69 Motiva a sus compañeros al trabajo colaborativo .....	138
Tabla 5.70 Participa de las capacitaciones y grupos de investigación.....	139
Tabla 5.71 Brinda indicaciones claras en las asignaciones .....	140
Tabla 5.72 Cita experiencias del mundo laboral para contrastar los temas desarrollados.....	141
Tabla 5.73 Cuadro de contingencia Conocimiento de Hardware y Desempeño Laboral .....	142
Tabla 5.74 Cuadro de contingencia Conocimiento de Software y Desempeño Laboral .....	143
Tabla 5.75 Conocimiento de Herramientas Informáticas vs Desempeño Laboral .....	144
Tabla 5.76 Pruebas de normalidad de Kolmogórov-Smirnov.....	145
Tabla 5.77 Correlación entre Conocimiento de Hardware y la Desempeño laboral .....	146
Tabla 5.78 Correlación entre el Conocimiento de Software y Desempeño Laboral .....	147
Tabla 5.79 Correlación de variables CHI y DL .....	148

## INDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 5.1 Distribución de género docentes de la FIA - UAP .....	70
Gráfico 5.2 Distribución de edad de docentes de la FIA – UAP .....	71
Gráfico 5.3. Grado de Dominio el encendido y apagado del computador .....	72
Gráfico 5.4 Grado de dominio del uso del computador .....	73
Gráfico 5.5 Grado de solución oportuna en situaciones no favorables presentadas con el computador .....	74
Gráfico 5.6 Grado de Reconocimiento de las conexiones de cableado estructurado del computador.....	75
Gráfico 5.7. Grado de conocimiento de normas de seguridad para operar el computador .....	76
Gráfico 5.8. Identifica la función de cada terminal conectado al computador ..	77
Gráfico 5.9 Grado de dominio de los dispositivos terminales.....	78
Gráfico 5.10. Grado de Resolución de problemas con el uso de dispositivos terminales.....	79
Gráfico 5.11 Grado de fomento del desarrollo de proyectos con el uso de dispositivos terminales .....	80
Gráfico 5.12 Grado de Dominio de normas de seguridad para operar los dispositivos terminales .....	81
Gráfico 5.13 Grado de adecuación del uso de hardware para sus labores.....	82
Gráfico 5.14 Grado de Dominio del campus virtual.....	83
Gráfica 5.15 Grado de Dominio el uso de la biblioteca virtual.....	84
Gráfica 5.16 Grado de Dominio del repositorio institucional .....	85
Gráfico 5.17 Grado de Dominio del correo institucional .....	86
Gráfico 5.18 Grado de Dominio del software de firma digital .....	87
Gráfico 5.19 Grado de Dominio de la página web institucional.....	88
Gráfico 5.20 Grado de Dominio del sistema de prevención de plagio.....	89

Gráfico 5.21 Grado de Dominio de software simuladores laboratorios virtuales en su especialidad .....	90
Gráfico 5.22 Grado de Dominio de aplicaciones para presentaciones de diapositivas .....	91
Gráfico 5.23 Grado de Dominio de aplicaciones procesadoras de texto.....	92
Gráfico 5.24 Grado de Dominio de las hojas de calculo .....	93
Gráfico 5.25 Grado de Dominio de aplicaciones de servicio de alojamiento en la nube .....	94
Gráfico 5.26 Grado de Dominio de aplicaciones para compartición de videos	95
Gráfico 5.27 Grado de Dominio de plataformas colaborativas.....	96
Gráfico 5.28 Grado de Dominio de aplicaciones creadoras de encuestas .....	97
Gráfico 5.29 Grado de Dominio de foros.....	98
Gráfico 5.30 Grado de Dominio de la virtualización de información.....	99
Gráfico 5.31 Grado de Dominio de aplicaciones de mensajería instantánea .	100
Gráfico 5.32 Grado de Dominio del análisis de datos mediante software .....	101
Gráfico 5.33 Actualiza la bibliografía del silabo.....	102
Gráfico 5.34 Presenta las sesiones de aprendizaje correspondientes a la secuencia silábica .....	103
Gráfico 5.35 Los materiales de enseñanza están alineados al contenido de la sesión de aprendizaje .....	104
Gráfico 5.36 Los materiales de enseñanza son situados en el momento correspondiente .....	105
Gráfico 5.37 Los materiales de enseñanza se encuentran organizados en campus virtual .....	106
Gráfico 5.38 Publica el resultado de las evaluaciones oportunamente .....	107
Gráfico 5.39 Prepara las actividades que fomenten las competencias de los estudiantes.....	108
Gráfico 5.40 Evalúa las competencias adquiridas por los alumnos .....	109

Gráfico 5.41 Entrega su registro de notas finales en la fecha indicada.....	110
Gráfico 5.42 Entrega su registro asistencia de alumnos en la fecha indicada	111
Gráfico 5.43 Presenta su informe del ciclo académico en la fecha oportuna .	112
Gráfico 5.44 Orienta a resolver problemas basados en la práctica durante su dictado .....	113
Gráfico 5.45 Domina el contenido de la sesión de aprendizaje .....	114
Gráfico 5.46 Cumple con el trabajo asignado en el tiempo correspondiente .	115
Gráfico 5.47 Encuentra soluciones prácticas en el desarrollo de su función .	116
Gráfico 5.48 Demuestra pensamiento crítico .....	117
Gráfico 5.49 Resuelve situaciones complejas.....	118
Gráfico 5.50 Domina uso de herramientas informáticas que le permitan desarrollar sus actividades.....	119
Gráfico5.51 Domina los recursos tecnológicos institucionales.....	120
Gráfico 5.52 Domina recursos educativos que facilitan el aprendizaje .....	121
Gráfico 5.53 El contenido de los materiales permite el aprendizaje colaborativo y experiencial .....	122
Gráfico 5.54 Demuestra iniciativa en el desarrollo de sus labores.....	123
Gráfico 5.55 Complementa su conocimiento con la búsqueda de información en internet .....	124
Gráfico 5.56 Se expresa con coherencia .....	125
Gráfico 5.57 Inicia sus sesiones de clase en el tiempo que corresponde .....	126
Gráfico 5.58 Justifica sus faltas y permisos solicitados.....	127
Gráfico 5.59 Interactúa de manera cordial .....	128
Gráfico 5.60 Demuestra habilidades comunicativas .....	129
Gráfico 5.61 Demuestra flexibilidad cognitiva .....	130
Gráfico 5.62 Demuestra disposición de trabajo en equipo .....	131
Gráfico 5.63 Demuestra conciencia social .....	132

Gráfico 5.64 Comparte su experiencia profesional que motiva el desarrollo de los estudiantes .....	133
Gráfico 5.65 Desarrolla actividades colaborativas y experienciales enmarcadas en la especialidad .....	134
Gráfico 5.66 Utiliza recursos educativos que facilitan el aprendizaje .....	135
Gráfico 5.67 Aporta ideas que mejoren los procedimientos de trabajo .....	136
Gráfico 5.68 Motiva a la mejora continua de los estudiantes .....	137
Gráfico 5.69 Motiva a sus compañeros al trabajo colaborativo .....	138
Gráfico 5.70 Participa de las capacitaciones y grupos de investigación .....	139
Gráfico 5.71 Brinda indicaciones claras en las asignaciones.....	140
Gráfico 5.72 Cita experiencias del mundo laboral para contrastar los temas desarrollados.....	141
Gráfico 5.73 contingencia Conocimiento de Hardware y Desempeño Laboral .....	142
Gráfico 5.74 contingencia Conocimiento de Software y Desempeño Laboral	143
Gráfico 5.75 Conocimiento de Herramientas Informáticas vs Desempeño Laboral .....	144



## INDICE DE FIGURAS

Figura 2.1. Sede Universidad Alas peruanas Jesús María .....	43
Figura 2.2. Sede Universidad Alas peruanas Barranco .....	43
Figura 2.3. Visión de la Institución .....	43
Figura 2.4. Misión de la Institución.....	44
Figura 2.5. Valores de la Institución .....	44
Figura 2.6. Modelo Educativo de la Institución.....	44
Figura. 2.7. Organigrama Académico de la Universidad Alas Peruanas.....	45
Figura. 2.8. Equipos en aulas de la UAP (Computador, Proyector y Pizarra Interactiva) .....	47
Figura. 2.9. Equipos en sala docente de la UAP (Computador, Proyector y Pizarra Interactiva) .....	48
Figura. 2.10. Campus Virtual UAP .....	51
Figura. 2.11. Correo UAP .....	51
Figura 2.12. Análisis de Similitud de Trabajos de Suficiencia Profesional en Turnitin .....	53
Figura 2.13. Sustentación de Tesis.....	53
Figura 2.14. Elaboración de Rúbricas para Tutorías.....	54
Figura 2.15. Elaboración de Sílabos .....	54
Figura 2.16. Clases Remotas Dictadas por la Plataforma Ms Teams .....	55
Figura 2.17. Registros de Notas de Alumnos en Campus Virtual – Perfil Docente.....	56
Figura 2.18. Carga de Evaluaciones en Campus Virtual.....	56

## RESUMEN

Se elaboró esta tesis cuyo propósito fue determinar cuál es la forma en la cual el conocimiento de las herramientas informáticas se asocia con el desempeño laboral de los docentes de la FIA-UAP de la sede Lima - 2022, se optó por el diseño descriptivo correlacional al estudiar a un solo grupo que estuvo compuesto por cien docentes, de quienes se extrajo una muestra de 80 docentes y se les compartió el formulario correspondiente al cuestionario elaborado en la tesis para su resolución, que constó de setenta preguntas, las respuestas de los encuestados mostraron que existe relación entre las variables metodológicas, sin embargo de acuerdo con el método hipotético deductivo empleado en esta investigación, se utilizó prueba de Spearman para contrastar la hipótesis establecida, se evidenció mediante este procedimiento que la asociación encontrada entre estas variables metodológicas es de forma positiva y fuerte, por lo que se concluyó que el desempeño de los docentes de la FIA – UAP sede Lima en el 2022, está asociado al conocimiento de las herramientas informáticas utilizadas por los mismos docentes, en la institución.

Palabras clave: Herramientas Informáticas, Desempeño Laboral, Hardware, Software.

## SUMARIO

Esta tese foi elaborada com o objetivo de determinar a maneira pela qual o conhecimento de ferramentas de informática está associado ao desempenho de trabalho dos professores da FIA-UAP da sede Lima - 2022, o design descritivo correlacional foi escolhido ao estudar um único grupo composto por cem professores, dos quais foi extraída uma amostra de 80 professores e compartilhado com eles o formulário correspondente ao questionário elaborado na tese para sua resolução, que era composto por setenta questões, as respostas dos respondentes mostraram que existe uma relação entre as variáveis metodológicas, porém, de acordo com o método hipotético-dedutivo utilizado nesta investigação, foi utilizado o teste de Spearman para contrastar a hipótese estabelecida, evidenciou-se através deste procedimento que a associação encontrada entre essas variáveis metodológicas é positiva e forte, assim concluiu-se que a atuação dos professores da FIA – sede da UAP Lima em 2022, está associada ao conhecimento das ferramentas informáticas utilizadas pelos mesmos docentes, na instituição.

Palavras-chave: Ferramentas Informáticas, Desempenho no Trabalho, Hardware, Software.

## INTRODUCCIÓN

Esta investigación abarca el desempeño laboral, el cual se conceptualiza como la cuantificación de la eficiencia que tiene un docente al ejecutar las labores que le fueron encomendadas dentro de la organización, esta eficiencia depende de factores como sus competencias y actitudes que poseen los docentes en su desarrollo.

La característica esencial del desempeño laboral es que al establecer los criterios o indicadores que pueden ser observables y cuantificables, se convierten en un recurso medible y por lo tanto gestionable, además conociéndolo es posible comprender y declarar lo relacionado con el rendimiento, desenvolvimiento y eficacia de las empresas, y es necesario que las personas evaluadas y las áreas adscritas conozcan el resultado de la evaluación de desempeño. (Bautista, Cienfuegos, y Aguilar, 2019)

Al tratar esta temática, se precisa enlistar las causas que provoquen un bajo resultado en la evaluación de desempeño. Una de ellas es la demora en la ejecución de las labores designadas, el conocimiento de las herramientas informáticas que facilitan el procesamiento de tareas y la conducta que cada individuo muestre, entre otros.

Se realizará la investigación de esta problemática debido al interés de estimar la existencia de la relación entre el conocimiento de herramientas informáticas que poseen los docentes y el desempeño laboral que tienen los mismos en la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas (en adelante FIA – UAP) en la sede Lima en el 2022.

Esta tesis está conformada por seis (06) partes, que a su vez están compuestas de por: CAPÍTULO I, se desarrolló el enunciado del problema, donde se explican

las causas por las cuales algunos de los docentes de la FIA – UAP manifiestan demoras en el cumplimiento de sus actividades

En el CAPÍTULO II se describió los trabajos previos a esta investigación sobre los cuales se sospecha la relación entre las variables metodológicas, dentro y fuera del país, además se desarrollaron las bases epistémicas en concordancia con el objeto de estudio y que sustentan su validez. En el CAPÍTULO III se establecieron las hipótesis a contrastar, dando una posible solución a las cuestiones del estudio. En el CAPÍTULO IV se describe la metodología empleada en esta tesis.

En el CAPÍTULO V se evidencian los resultados obtenidos de los cuestionarios, así como la agrupación de estos para su entendimiento. CAPÍTULO VI se realiza la discusión de los resultados anteriores en base a los resultados, el estado del arte posteriormente se redactaron las conclusiones y recomendaciones.

# I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

## 1.1. Descripción de la realidad problemática

Las empresas precisan constantemente medir e incrementar su desempeño, para ello evalúan a sus trabajadores con el propósito de mejorar sus competencias y rendimiento de manera que se tornen competitivas en el mercado y se mantengan en el tiempo. En nuestra actual sociedad, definida por las crecientes modificaciones en cuanto al aspecto tecnológico entre otros, las organizaciones y su potencial humano se ven obligadas a mejorar su desempeño y contar con estrategias para adaptarse a este cambio constante.

En la Universidad Alas Peruanas, en la sede Lima se ha observado la demora que los docentes presentan en resolver tareas asignadas. Frecuentemente se observa que presentan dificultades con el uso de Word, Excel, PowerPoint, correo electrónico y otros softwares, además del uso de dispositivos como pizarra interactiva, escáner e impresora cuando necesitan elaborar expedientes o fichas de trabajo, se evidencian registros que indican la demora de cada escuela en ítem como registros de notas, actualización de sílabos, entrega de informes publicación de exámenes. Se observa que hay probabilidad de que los docentes tengan dificultades en el uso de las herramientas informáticas empleadas en la universidad, debido a estos retrasos no se entregan a tiempo los productos y generan malestar a alumnos y áreas involucradas, es probable que esta situación se encuentre afectando el rendimiento laboral de la institución. Según Aguilar (2019) “la competitividad de las organizaciones a través del tiempo se encuentra subordinada a las actitudes, capacidades, competencias y conocimientos de sus colaboradores”.

Se observó en la Facultad de Ingeniería y Arquitectura [FIA-UAP], que muchos de los docentes, que cumplen con el estándar mínimo establecido por SUNEDU, de contar con grado académico de maestro, presentan demoras en la ejecución de sus actividades, utilizan más tiempo del que deberían, muestran dificultades frente al tratamiento de un cúmulo de información y simultáneamente se frustran cuando enfrentan el tratamiento voluminoso de datos, Se menciona que al vivir en la era de la globalización y virtualización es necesario que los docentes conozcan y manejen las herramientas informáticas, ya que estas permiten realizar tareas que se les hayan encomendado de forma eficaz, además de incluir el uso de estas como hábito diario en el desarrollo de cualquier actividad.

El presentar dificultades con el desarrollo de las funciones genera sobrecarga de trabajo, agotamiento de los usuarios, incumplimiento en los plazos de entrega de productos y un estado emocional agotado, cansancio y frustración al no poder manejar información mediante sus propios recursos.

Conocer y aplicar las herramientas informáticas aumentan la probabilidad de reducir el tiempo y esfuerzo de elaborar tareas determinadas, al conocer el uso de hardware y software, puede llevar a cabo las funciones del puesto, y no enfocarse en el modo de uso de las herramientas sino en la aplicación de estas.

Las TIC permiten automatizar procesos como matrices de trabajo, elaboración de exámenes, informes académicos, formularios, trabajos colaborativos, gestión de contenido (Vera, 2020) entre otros, además de agregar calidad al proceso que se apliquen y aumentar su desempeño.

Cuando un docente conoce estas herramientas puede optimizar el tiempo de ejecución de tareas y que dispongan del tiempo ahorrado en este proceso, para utilizarlo en la administración sus actividades afectando su

rendimiento, consecuentemente el rendimiento de la institución, y obteniendo como resultado productos efectivos, satisfacción para sí mismos y para la institución, cumpliendo tareas con efectividad, y consecuentemente alcanzado el propósito de la institución.

Por lo desarrollado en los párrafos anteriores, esta tesis propuso una posible relación entre el conocimiento de las herramientas informáticas y el desempeño de los docentes de la FIA-UAP, sede Lima en el año 2022.



## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

PG: ¿Cuál es la forma en que el conocimiento de las herramientas informáticas se relaciona con el desempeño laboral de los docentes de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, Lima – 2022?

### **1.2.2. Problemas específicos**

PE1: ¿Cuál es la forma en que el conocimiento del hardware se relaciona con el desempeño laboral de los docentes de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, Lima – 2022?

PE2: ¿Cuál es la forma en que el conocimiento del software se relaciona con el desempeño laboral de los docentes de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, Lima – 2022?

### **1.3. Objetivos**

#### **1.3.1. Objetivo general**

OG: Determinar cuál es la forma en que el conocimiento de las herramientas informáticas se relaciona con el desempeño laboral de los docentes de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, Lima – 2022.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

OE1: Establecer cuál es la forma en que el conocimiento del hardware se relaciona con el desempeño laboral de los docentes de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, Lima – 2022.

OE2: Establecer cuál es la forma en que el conocimiento del software se relaciona con el desempeño laboral de los docentes de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, Lima – 2022.

### **1.4. Justificación**

#### **1.4.1. Justificación teórica**

Se conceptualizaron las variables herramientas Informáticas y desempeño laboral mediante la descripción de la experiencia recogida

durante el desarrollo de esta tesis con el propósito de dar pie a futuras investigaciones.

#### **1.4.2. Justificación social**

Se encontraron las áreas de oportunidad de los encuestados para mejorar su rendimiento, procurando el mejoramiento del desempeño de cada persona en cuestión, y otorgando oportunidades en vez de separarlo de la institución.

#### **1.4.3. Justificación práctica**

se recolectó la percepción que tienen los docentes acerca de su conocimiento de HI, y también la frecuencia de cumplimiento de los indicadores de desempeño laboral con la finalidad de tener información que permita decidir qué hacer con este problema.

Se busca aportar información de utilidad respecto a cuáles son los procedimientos correspondientes, estudio a realizar, cuestiones a resolver, sobre las herramientas Informáticas, y desempeño laboral, para que todos los interesados quienes decidan desarrollarse en esta línea de investigación puedan orientarse, organizarse y tener información para empezar su tesis a partir de esta.

#### **1.4.4. Justificación Metodológica**

Durante el desenvolvimiento de este proyecto se construyó y validó el instrumento de obtención y acumulación de datos, esto permitió la toma de datos y posteriormente el procesamiento y medición de información de interés para las áreas afectadas, además permite que futuros investigadores tengan una referencia para sus investigaciones.

## **1.5. Delimitantes de la investigación**

### **1.5.1. Teórico**

Se delimita este trabajo bajo los conceptos de Daniel Borrego, Jesús García y Noel Ruiz, Vygotsky, Solís y otros, Jaime Moreno, Idalberto Chiavenato, además los lineamientos de la universidad Alas Peruanas, para construir los criterios a evaluar en el estudio.

### **1.5.2. Temporal**

Se desarrolló durante el periodo de febrero hasta setiembre de 2022.

### **1.5.3. Espacial**

Las actividades institucionales se realizan en forma virtual por lo que la recolección y acopio de la información se realizó de forma virtual también, sin embargo, se menciona que los locales de la FIA-UAP en estudio se encuentran localizados en los distritos de Jesús maría y Barranco, en la ciudad de Lima.

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes

#### 2.1.1. Internacional

a. Prieto, P. (2021), en su tesis: “Herramientas Multimedia Interactivas como Estrategia Pedagógica para Fortalecer Procesos de Enseñanza Aprendizaje en Docentes de Primaria”, para Maestría en la Universidad EAN de Colombia, implementó una estrategia pedagógica usando herramientas multimedia durante el desarrollo de las clases en la IE Nicolás Gómez, su trabajo tuvo un enfoque cuantitativo, el diseño fue pre experimental y longitudinal al recolectar los datos en más de un periodo de tiempo, se usó la encuesta y se dedicó un cuestionario validado a una muestra de 20 docentes nombrados por el magisterio. Los resultados demostraron que esta propuesta pedagógica benefició a una gran cantidad de estudiantes, y a medida que se han creado y gestionado propuestas de apoyo a nivel institucional para proporcionar los dispositivos y la conexión a internet. La probabilidad que muchos docentes de la escuela primaria implemente estas herramientas como estrategia pedagógica ha creado oportunidades de mejora más allá de permitir que los estudiantes profundicen su comprensión de la virtualidad; Resalta el panorama general, ventajas, herramientas a nivel de tecnología, educación, medios y creación de contenido multimedia. El autor concluyó que solo el 20% de docentes aplica estrategias pedagógicas con el uso de herramientas multimedia y recomienda la elaboración de una estrategia que integre las herramientas multimedia y su dominio, con la enseñanza de docentes de nivel primario.

b. Awuah, A. (2019) en su tesis “Competencias Tecnológicas de Docentes y Desempeño de los Estudiantes en TIC en el Municipio de East Akim” para Maestría en la University of Cape Coast en Ghana, determinó en qué medida el dominio de los docentes en TIC se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes, este trabajo fue de tipo analítico y descriptivo, se recolectaron los datos en dos periodos de tiempo (2 semestres) , se aplicó 2 exámenes a 322 estudiantes y un cuestionario a 19 docentes. Se utilizó la prueba de Pearson obteniendo 0.032 de significancia, aceptando la hipótesis del investigador y concluyendo que si existe relación entre las competencias tecnológicas de los docentes y el desempeño de los estudiantes en TIC.

c. López, A. (2021), en su tesis “Clima organizacional y desempeño laboral: propuesta metodológica para la universidad politécnica salesiana de Guayaquil” para Maestría en la Universidad Politécnica Salesiana en Ecuador, demostró la interacción entre sus dos variables metodológicas, esta tesis fue descriptiva, analítica y relacional, con diseño transversal, el método fue el de validación de instrumento por expertos, se aplicó un cuestionario a 51 trabajadores. Se usó la prueba Rho de Spearman. Demostró la incidencia entre las variables metodológicas, resultando una significancia de 0.000 y coeficiente de 0.581 y comprobó que las variables metodológicas tienen un grado de correlación moderada. La autora concluyó que se debe establecer una propuesta de mejora que contribuirá con los trabajadores a mantener un buen clima dentro de la institución y así asegurar un buen desempeño en beneficio de la organización y sus trabajadores.

d. Navarrete, M. (2017), en su tesis “La Capacitación del Personal y el Desempeño Laboral” para Maestría en la Universidad Técnica de Ambato en Ecuador, determinó la incidencia entre la capacitación de los trabajadores y su desempeño laboral, esta tesis fue de tipo descriptiva, analítica, relacional, el diseño fue observacional y transversal al recolectar

los datos en un único periodo de tiempo, se aplicó un cuestionario a 100 personas de la institución. Obtenidos los datos se usó la Correlación de Pearson para descubrir la existencia de alguna relación entre las variables metodológicas, obteniendo un coeficiente de 0.729, demostrando que hay una incidencia entre ambas variables metodológicas. La tesis concluyó la existencia de asociación entre las variables metodológicas y que los trabajadores de Mega maxi Mall precisan de gran cantidad de capacitación ya que demuestran un desempeño incorrecto.

d. Zans, A. (2017), en su tesis “Clima Organizacional y su incidencia en el desempeño laboral de los trabajadores de la Facultad Regional Multidisciplinaria de Matagalpa en el período 2016” para Maestría en la Universidad Autónoma de Nicaragua, analizó la incidencia del clima organizacional sobre el desempeño laboral, esta tesis fue descriptiva, analítica y nivel explicativo, el diseño fue observacional y transversal, se usó la encuesta y se aplicó un cuestionario 59 trabajadores y funcionarios. Eligió la prueba de Chi cuadrado para demostrar su hipótesis, resultando un p-valor de 0.000, comprobando que hay una incidencia entre las variables metodológicas. El autor concluyó que el Clima Organizacional es idealista en su mayoría, y esto es considerado favorable y desfavorable en igual proporción, no hay liderazgo participativo, no hay disposición de llevar un buen clima organizacional entre los colaboradores y existen muchos aspectos que mejorar.

### **2.1.2. Nacional**

a. Miranda, G. (2021), en su tesis “Tecnología de Información y la toma de decisiones en la gestión administrativa en el Instituto de Educación Superior TECSUP 2018-2020” para Maestría en la Universidad Nacional del Callao en Lima, determinó la relación entre sus variables metodológicas TI y DL, es de tipo analítica y de nivel correlacional, el diseño fue observacional y transeccional al recolectar los datos en un

único periodo de tiempo, se aplicó un cuestionario a 30 colaboradores de TECSUP. Usó la prueba de Chi Cuadrado para contrastar su hipótesis, obteniendo un p-valor de 0.000, demostrando que si se relacionan las variables TI y DL y además poseen una relación significativa. La tesis concluyó que, al incrementar el conocimiento del uso de las TIC, se mejorará la toma de decisiones en la administración de TECSUP.

b. Ludeña, E. (2019), en su tesis “Uso de las tic y desempeño docente en la facultad de Ciencias de la Empresa de la Universidad Continental”. Este trabajo determinó la influencia de las TIC en el rendimiento docente de la FCE de la UC, fue de tipo básico, observacional, y transversal, se administró un cuestionario a 52 docentes de la institución. Utilizó la prueba Tau b de Kendall, obteniendo un valor de significancia de 0.000 y un coeficiente de 0.791, comprobando que existe asociación directa entre sus variables metodológicas y concluyendo que el uso de TIC influye en el desempeño de los docentes y que se debería realizar seguimiento a las actividades desarrolladas por los docentes para mejorar el manejo de las TIC.

c. Chávez, G. y Reynoso, A. (2017) en su tesis “El clima laboral y su influencia en el desempeño de las enfermeras de las clínicas privadas de Lima”, para Maestría en Gerencia de la Calidad, en la UNAC, determinó la influencia del clima laboral en el desempeño laboral, esta tesis fue descriptiva, analítica y correlacional, el diseño fue transversal al recolectar los datos en un único periodo de tiempo, se aplicó un cuestionario a 119 enfermeras. Demostró su hipótesis utilizando la prueba de Chi cuadrado, obtuvo un p-valor de 0.05, el chi calculado (41.025) es mayor que el chi crítico (9.49) comprobando su hipótesis. La tesis concluyó que existe esta relación entre variables y que se debe implementar una acción estratégica en favor del clima laboral de las enfermeras que permita incrementar su desempeño.



d. Del Maestro, B.; Del Maestro, Z. (2018) en su tesis “Las Tecnologías de la Información y Comunicación y el Desempeño Laboral Docente del Instituto Superior Tecnológico Perú Japón” para Maestría en la UCV, estableció la relación entre las TIC y el desempeño de los docentes del IEST Perú-Japón, Determinó la relación entre sus variables de estudio. Este trabajo fue correlacional con diseño observacional y transversal, se usó la encuesta y se aplicó un cuestionario a 25 docentes. Contrastó su hipótesis con la prueba Rho de Spearman obteniendo un p-valor de 0.00 y una correlación de 0.621, demostrando que la relación entre estas variables metodológicas es alta. La tesis concluyó que si se aumenta el conocimiento de las TIC entonces se aumenta el desempeño de los docentes en la institución.

## **2.2. Bases Teóricas**

### **2.2.1. Herramientas Informáticas (HI)**

#### **A. Teoría constructivista**

En donde los autores Vygotsky, Piaget y otros proponen que se precisa brindar a los individuos un conjunto de medios e instrumentos para que por sí mismos labren su aprendizaje individual, este proceso se percibe de una manera dinámica y colaborativa de cada individuo de modo que al manipular los componentes integrantes de cada tema de aprendizaje, cada persona adquiere experiencias que se graban en su memoria y el conocimiento de estas, desde este punto de vista “es posible el aprendizaje a través de experiencias enriquecedoras tales como la búsqueda, tratamiento y proceso de datos recolectados que son posibles con las herramientas informáticas” describió el autor Guerra (2020).

Las herramientas informáticas como un instrumento para el aprendizaje constructivista han penetrado en los aspectos de la vida cotidiana tanto

en lo particular como en lo profesional, originando alteraciones en los ámbitos del ser humano como el educativo, laboral, social y otros (Del Maestro y Del Maestro, 2018)

Con estas herramientas se hace referencia a la interrelación que tienen las personas con la información que tienen alrededor ya sea en el medio ambiente o publicada en la red. Las facultades de estos instrumentos hacen que se tornen ideales para modificar el servicio de enseñanza en instituciones como colegios, institutos, universidades entre otros. Además, originan una serie de modificaciones de contenido, didácticos y de estimación, debido a que permiten generar e incrementar las vivencias de aprendizaje que incentivan a los estudiantes en la generación de constructos cognitivos de forma autónoma y responsable, y a los profesores en la construcción de instrumentos para la enseñanza y la gestión de contenido.

Para Garcilazo (2020) es posible interpretar las herramientas informáticas como objetivo y como instrumento en la educación, como objetivo cuando en una comunidad en la cual las TIC se encuentran incluidas cotidianamente y son materia de desarrollo, y son un instrumento cuando asisten las tareas de enseñanza y el desarrollo del aprendizaje en las instituciones.

## **B. Tecnologías de Información y comunicación (TIC)**

Según Bermúdez-León y Zúñiga-Gonzáles (2016) Son aquellos medios que permiten la administración y tratamiento de los datos, además, específicamente con la utilización de hardware y software es posible aplicar diversos procesos sobre estos datos tales como generar, variar, acumular, resguardar y restaurarlos. De una forma particular, estos medios, que son asociados a la comunicación otorgan a las personas la posibilidad de desenvolverse con más rapidez y eficiencia.

Según Osorio (2015) Internet, es un lugar virtual donde encontramos una gran variedad de aplicaciones que cada usuario puede tener a su disposición. Incluir las herramientas digitales en la enseñanza, permite que el docente innove su dictado y agregue calidad al proceso de manera que adecue un espacio en el cual el uso de estos recursos aumente el rendimiento del grupo alumno-docente-institución. Para el mismo autor, el uso de estas herramientas debe estar alineado a objetivos estratégicos durante el desarrollo de las clases, previamente establecidos por el docente bajo los lineamientos de la institución. Recursos como wikis, foros colaborativos, grupos de estudio y simulaciones entre otros, permiten ensamblar materiales de aprendizaje de mucha utilidad, atractivos y dinámicos, para los estudiantes.

### **A. Conceptos HI**

Para Ayala y Gonzales (2015) las TIC son toda herramienta para acumular y transformar datos en sus múltiples naturalezas como voz, imágenes, videos: y otros. Su finalidad es incrementar la eficacia y brindar soporte al desarrollo de las operaciones y proceso productivo para cumplir los objetivos organizacionales.

Para Centro Interamericano de Administración Tributaria (2020) las herramientas informáticas o nuevas tecnologías para el aprendizaje son aquellas que están conformadas por hardware y software usadas para interactuar con información digital, estas tienen el objetivo de simplificar la observación y procesamiento de datos.

Según Del Maestro y Del Maestro (2018) las TIC están compuestas por la transformación y resultados utilizando herramientas informáticas como software y hardware, las cuales son usadas como apoyo del tratamiento de datos y conductos de difusión y sus procesos

como recolección, acopio, proceso, divulgación y transferencia digital de conocimientos.

## **b. Importancia HI**

Según CIAT (2020) las herramientas Informáticas son importantes debido a que aportan en el aprendizaje de las personas y en los diversos aspectos de su vida, tales como:

- Formación participativa: Un individuo percibe que su intervención durante el proceso de aprendizaje adopta gran importancia al realizarla de una forma interactiva, dinámica, directa y recibiendo retroalimentación de su facilitador y grupo.
- Facilita el desenvolvimiento de destrezas, con el uso de las TIC las personas pueden hallar destrezas nuevas debido a las necesidades que la actual era demanda, tales como afinidad al uso de las herramientas, usos creativos de las herramientas que concurran a ideas innovadoras.
- Facilita el tratamiento de datos, mediante la automatización de procesos es decir pueden realizar tareas repetitivas y tratar cúmulos de datos en menos tiempo.
- Incrementa la creatividad, al encontrar nuevas formas de usos de las herramientas con el fin de satisfacer alguna necesidad específica o alguna realidad percibida la cual se necesite atender.

### **c. Aplicación HI**

Las estrategias de enseñanza aprendizaje son elementos esenciales para labrar conocimiento, estas son apoyadas en el uso de las tecnologías y basadas en las competencias que precisan los estudiantes para su desenvolvimiento, es decir apropiadamente aplicadas e integradas facilitan el aprendizaje.

cuando se transmite conocimiento (información) no basta únicamente con transmitirlo a otra persona que lo recibe indulgentemente (que lo perciba y reproduzca); sino procurar que el estudiante pueda aproximarse a esa experiencia y apropiarse del conocimiento mediante la actividad (Danieli, 2013).

Según CIAT (2020) la competencia digital reside en utilizar las habilidades para procurar, organizar, consignar, tratar, informar y modificar datos y con ello labrar conocimientos individuales, para esta sucesión de tratamiento se precisa comprender como consolidar la información como cognición propia. Este tipo de competencia envuelve el uso frecuente de las TIC como herramienta de tratamiento de datos tanto de manera individual como grupal. El docente tendrá que conseguir estas pericias asociada al aspecto técnico además de establecer sus propias estrategias como facilitador durante el aprendizaje de los estudiantes.

En tanto que un docente desarrolle sus competencias digitales y las domine, estará listo para asociar las TIC a la clase y transmitir este conocimiento a sus alumnos, ofreciendo una enseñanza de calidad y de acorde al contemporáneo.

#### **d. Dimensiones HI**

Las dimensiones en las cuales se puede medir esta variable son el conocimiento de hardware y software según indican Del Pablos, López, Martín-Romo y Medina (2019), Daniel Borrego (2016), así como Gómez y Yovera (2022), estos trazan la conformación y empleos de los dispositivos relacionados con las TIC y el uso de estas en un campo determinado.

Para los mismos autores el conjunto Hardware y Software son empleados en conjunto para llevar a cabo los procesos de manejo de información, con la intervención del ser humano y el conocimiento que tengan sobre estas. En cuanto el software conduce los cálculos, el hardware actúa como medio físico que permite la interfaz para realizar esos cálculos.

- Hardware

Para Molina, Vite y Dávila (2018) está conformado por los elementos tangibles de un mecanismo, estos se pueden percibir por el oído, la vista y el tacto, algunos ejemplos son la pantalla del computador, mouse, cámara web o el disco de almacenamiento, comúnmente los conocemos como los componentes de un computador, es posible clasificarlos en 2 grupos:

- Interno: se alojan dentro del computador, como buses de conexión, la unidad de proceso, tarjetas inalámbricas o mecanismo de almacenamiento.
- Dispositivos terminales: están alojados fuera del computador. A su vez estos se clasifican en: terminales de

ingreso de datos, que alimentan de datos e información al computador entre ellos tenemos el mouse, teclado entre otros y los terminales de salida, que muestran los resultados de los procesos del computador tales como el monitor o la impresora; y terminales que cumplen ambas funciones es decir de entrada y salida, ejemplo: El almacenamiento USB

El hardware propiamente se encuentra dividido en: *Básico* que es aquel fundamental para que un computador pueda ejecutar su trabajo como motherboard, keyboard, unidad central de proceso, memorias ROM y RAM entre otros y por otro lado tenemos el *complementario* que tiene labores dedicadas como impresora, escáner, cámara, lector biométrico, etc. Según indican los autores Del Pablos, López, Martín-Romo y Medina (2019)

En la actualidad se ha introducido un término denominado hardware libre que quiere decir que los esquemas, diagramas o especificaciones con los que fueron construidos se encuentran prestos al público ya sea pagando o de forma gratuita, de tal manera que se pueda acceder y mejora el propio sistema.

- Software

Según Ramos, Noriega y Durango (2017) Es el componente de las herramientas informáticas en donde se encuentran aquellas aplicaciones y plataformas que facultan al computador a desarrollar actividades secuenciales, gobernando sobre el componente hardware con direcciones que hace llegar a través de otras aplicaciones.

Este componente se puede descomponer en:

- Sistema Operativo
- Aplicaciones
- Programación

Para los mismos autores el software consta de recursos informáticos intangibles los cuales permiten el desarrollo de actividades precisas de un computador. Tales como el sistema operativo, aplicaciones, meta buscadora, comparadores de similitud de palabras entre otros.

Para esta investigación el indicador será el grado del dominio de las estas herramientas, es decir hasta que nivel los docentes conocen el empleo de hardware y software, tal que les permita un eficiente desempeño.

## **2.2.2. Desempeño Laboral (DL)**

### **A. Teoría del desempeño laboral de Jaime Moreno**

Esta teoría unifica los principios expuestos por Campbell, Borman y otros; y Pulakos y otros, en indica que el desempeño de un trabajador abarca las conductas adecuadas para el propósito de la institución, simultáneamente se incluye los resultados de las consecuencias de estas actitudes. Para Moreno (2009) el desempeño, es un procedimiento que tiene tres momentos, los cuales son descritos como: Rendimiento en la actividad, en el entorno y en el acondicionamiento.

#### **a. Rendimiento en la actividad**



Moreno explica que este concepto trata sobre las actividades formales que son asignadas por la institución, ya que estas actividades son los elementos que conforman el desempeño de una persona y son esenciales de acuerdo con el diseño del puesto.

b. Rendimiento en el entorno

Asimismo, indica que este concepto no es parte de las actividades formales y no tiene recompensa de la institución sino apoya la solidificación del clima dentro de la institución, tales como la actitud que posee un trabajador durante el desarrollo de sus labores, el trato, la empatía, entre otros.

c. Rendimiento en el acondicionamiento

Que son las conductas de los individuos frente a las modificaciones en el entorno institucional, resolver situaciones complejas cambiantes en el tiempo, mostrar flexibilidad mental y física, aprender constantemente, entre, la capacidad de adaptarse a la situación y otros.

La suma de la medición de los factores anteriores descritos posibilita la medición del desempeño de un trabajador, sin embargo, las especificaciones que implican esta medición dependerán de la naturaleza de la institución en estudio, siendo un caso específico que tiene sus propias cualidades y características.

## **B. Teoría del desempeño laboral de Idalberto Chiavenato**

Dentro de su aporte a la administración del talento humano el autor brasilero incide en que el desempeño se fundamenta en las competencias, actitudes y/o conductas demostradas por los trabajadores en la consecución del propósito de la institución. Además, también indica

que un adecuado rendimiento es una virtud significativa para las instituciones, Chiavenato (2020).

Este autor nos indica que es posible gestionar el desempeño mediante la atención a los criterios desempeño de la función, características individuales y evaluación complementaria.

Esta conclusión se complementa con las disposiciones de la teoría anterior, y fue escogida para esta investigación.

#### **a. Conceptos DL**

Chiavenato (2020) el desempeño laboral es el aspecto conductual del colaborador, quien procura lograr las metas establecidas, lo que apremia una estrategia individual para lograrlas, los colaboradores son responsables del alcance de sus propias metas, las cuales deben estar en armonía con los objetivos organizacionales

Según Chávez y Reynoso (2017) el desempeño laboral consiste en el grado de competitividad que posee un colaborador con respecto al estándar establecido de su puesto de trabajo.

Según Caro y Gómez (2019) representa la efectividad de los colaboradores que se desarrollan dentro de las empresas, esta efectividad es precisada durante la ejecución de su labor.

Para los autores Bateman y Snell (2009) tal cual citó Reyes (2018) “el desempeño de los colaboradores consiste en la mezcla de la eficacia y del comportamiento laboral, estas interactúan para poder alcanzar los objetivos del área a la que pertenece, esta interacción es medible”.

El desempeño está relacionado con los comportamientos, las tareas y los efectos obtenidos en la empresa, estos parámetros se miden en función a los lineamientos, perspectiva, resultados y propósito que las organizaciones quieren alcanzar, además el desempeño es conformado por las competencias y conducta durante el desarrollo de sus funciones, y lo que compromete como trato, motivación, cooperación, compromiso, responsabilidad, logros en productividad, calidad, oportunidades generadas. (Chiavenato, 2020)

### **b. Importancia DL**

El valor del desempeño laboral se fundamenta en que a mayor rendimiento de los colaboradores mayor rendimiento de la institución, en tal sentido es posible disgregar el desempeño laboral en índices, criterios y factores. Es por ello por lo que la evaluación de este desempeño se convierte en un método de gestión indispensable para la administración estratégica.

Chiavenato (2020) indica que es importante porque es una herramienta por excelencia que permite descubrir dificultades dentro de la organización, así como que el perfil de un colaborador se ajuste al perfil del puesto, permite descubrir carencias y en general es importante porque permite la mejora continua.

### **c. Aplicación DL**

Tratar el desempeño laboral implica su evaluación y medición como tal ya que sin estas acciones carecería de un valor significativo y no permitiría decidir cómo incrementar el desempeño de la organización, debido a esto el mismo autor Chiavenato precisa que la evaluación del desempeño es una cuantificación, organizada de del aspecto actitudinal de cada colaborador con respecto a las tarea que ejecuta,

los objetivos y los efectos que debe procurar, las habilidades, capacidades que demuestra y su performance. Este proceso se utiliza para dar a conocer y/o estimar el rendimiento de un colaborador, incluyendo lo que tiene para ofrecer a la organización.

Aplicar una evaluación de desempeño implica identificar las áreas de oportunidad de la organización y sus colaboradores y el crecimiento de todos los evaluados, ya que cada uno de ellos tiene que recibir la retroalimentación y sus resultados, descubriendo que aspectos suyos debe mejorar.

Continuando con el mismo autor, nos indica que las formas en que se evalúa el desempeño en una empresa son diferentes y tienen que ser diseñadas conforme la jerarquía, el organigrama y las características de cada área en que se encuentra el personal, todo esto responde a las metas de la organización.

### **Formas de evaluación del desempeño de trabajadores**

Es necesario que las organizaciones construyan y diseñen su propia evaluación de desempeño debido a que aplicar está a una gran cantidad de colaboradores manteniendo criterios de equidad y justos es una tarea complicada, además de que se ciñen a las características de la organización, sin embargo, a través de tiempo se han establecido patrones de evaluación que han sido tipificados, a continuación, se describirán algunas que cita el mismo autor. (Chiavenato, 2020)

- Escala de gráficas, es un cuadro de dos entradas que por un lado tiene los criterios a evaluar y por otro el puntaje que se le asigna a cada uno de estos, los factores valuados son las actitudes y los comportamientos que dicha institución resalta y practica en la ejecución de sus actividades.

- Investigación de campo, es una manera completa para medir el desempeño. El factor principal es la responsabilidad funcional. Se precisa de conversaciones entre un profesional en evaluación y los jefes para, en equipo medir el desempeño de los colaboradores en cuestión. Este método precisa de cuatro etapas: evaluación inicia mediante entrevista, una nueva conversación en forma de análisis y complementando la inicial, planeamiento de las métricas y seguimiento de los resultados.
- Lista de verificación, esta manera de evaluación del desempeño ordena y organiza los criterios a evaluar obteniendo la forma de un checklist, a cada uno de estos se le asigna una puntuación convirtiéndose en una variable numérica, esta serie de criterios funciona como una agenda que un jefe directo debe evaluar del colaborador
- Evaluación 360°, se refiere al contexto de cada colaborador y se recogen las opiniones de todas las partes que interactúan con la persona evaluada tales como, jefe inmediato, compañeros, autoevaluación, subordinado y cliente, de lo cual se rescata la objetividad obtenida en los resultados, las herramientas son cuestionarios con valores categóricos ordinales o numéricos que establecen un valor de desempeño.

#### **d. Dimensiones DL**

Chiavenato (2020) propone que el desempeño laboral se puede evaluar reuniendo estos 3 criterios:

- Desempeño de la función

En donde se busca que el individuo entienda la intención de la organización y lo realice de acuerdo con las expectativas de esta, dejando de lado distorsiones o subjetividad. Dentro de esto se puede mencionar las intervenciones de la cantidad de trabajo que el individuo realiza de forma rutinaria, su producción, la calidad con lo hace, la objetividad necesaria para la tarea y el conocimiento que tiene acerca del puesto.

- Características individuales

Se trata de las cualidades y rasgos que distinguen a un individuo. En este aspecto se consideran el grado de percepción que tiene el individuo evaluado, la creatividad con que desarrolla su tarea, la capacidad para ejecutar ideas productivas propias, así como ajenas.

- Evaluación complementaria

Es la aplicación opcional de evaluaciones en donde se quiere averiguar aspectos específicos de los evaluados. Se puede considerar como se integra al ambiente laboral y el modo en que desempeña sus funciones entre ellas características como asistencia puntualidad, responsabilidad, así como su disposición al trabajo.

Estas dimensiones son propuestas por el autor, haciendo hincapié que las características propias de cada una de estas dimensiones dependen de las características de institución en cuestión, de manera que se alinee la forma de la evaluación del desempeño con el propósito, y se obtengan resultados sobre los cuáles se puedan decidir la forma de administración a adoptar.

## **2.3. Marco conceptual**

### **2.3.1. Universidad Alas Peruanas**

Es una organización orientada a la educación de grado superior, surgió debido a las necesidades de la población peruana, para brindar conocimiento científico de grado superior en gran parte del país de forma descentralizada. La oficina central se encuentra en Jesús María, en Jr. Cayetano Heredia 1162, Lima.

La Cooperativa de Servicios Múltiples Alas Peruanas, institución que dio origen a la universidad, presentó un proyecto de creación de la institución al Congreso de la República del Perú, con el objetivo de crear la Universidad Alas Peruanas, es así como el CONAFU aprobó el funcionamiento de esta institución en abril del año 1996, según su organización académica, esta universidad cuenta con 5 facultades, las cuales son:

- F. Ingeniería y Arquitectura
- F. Ciencias Agropecuarias
- F. Ciencias Empresariales y educación
- F. Derecho y Ciencias Políticas
- F. Medicina Humana y Ciencias de la Salud

Además, esta organización tiene presencia en 18 filiales, Arequipa, Piura, Pucallpa, Jaén, Ayacucho, Abancay, Huancayo, Huánuco, Andahuaylas, Huacho, Juliaca, Tumbes, Tacna, Tarapoto, Cajamarca, Chiclayo, Cusco y Lima. Siendo la primera facultad, Ingeniería y Arquitectura, la delimitación espacial de esta investigación.

Dentro de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura se tienen las siguientes Escuelas Profesionales (EP), en la sede Lima:

- E.P. Arquitectura (EPA)  
19 docentes
- E.P. Ingeniería Ambiental (EPIA)  
21 docentes
- E.P. Ingeniería Civil (EPIC)  
27 docentes
- E.P. Ingeniería Industrial (EPII)  
13 docentes
- E.P. Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones (EPIET)  
5 docentes)
- E.P. Ingeniería de Sistemas e Informática (EPISI)  
15 docentes



Figura 2.1. Sede Universidad Alas peruanas Jesús María



Fuente: Entrada de la Universidad Alas Peruanas

Figura 2.2. Sede Universidad Alas peruanas Barranco



Fuente: Entrada de la Universidad Alas Peruanas

La visión de esta institución consiste en:

Figura 2.3. Visión de la Institución

“Ser reconocidos como una universidad de calidad, inclusiva y accesible a toda la población, y líder en la formación de profesionales competentes”

Fuente: Página web Universidad Alas Peruanas, [www.uap.edu.pe](http://www.uap.edu.pe), 2022.

Asimismo, se menciona que la visión de esta institución consiste en:

Figura 2.4. Misión de la Institución

“Brindar una oferta académica de excelencia y accesible que permita formar profesionales capaces de contribuir al desarrollo regional y nacional, con base en la investigación, la innovación y el desarrollo tecnológico”

Fuente: Página web Universidad Alas Peruanas (2022), [www.uap.edu.pe](http://www.uap.edu.pe)

De la misma manera se menciona que los valores representativos de esta institución son:

Figura 2.5. Valores de la Institución

- Integridad
- Inclusión
- Sostenibilidad
- Calidad
- Innovación
- Responsabilidad

Fuente: Pagina web Universidad Alas Peruanas (2022), [www.uap.edu.pe](http://www.uap.edu.pe)

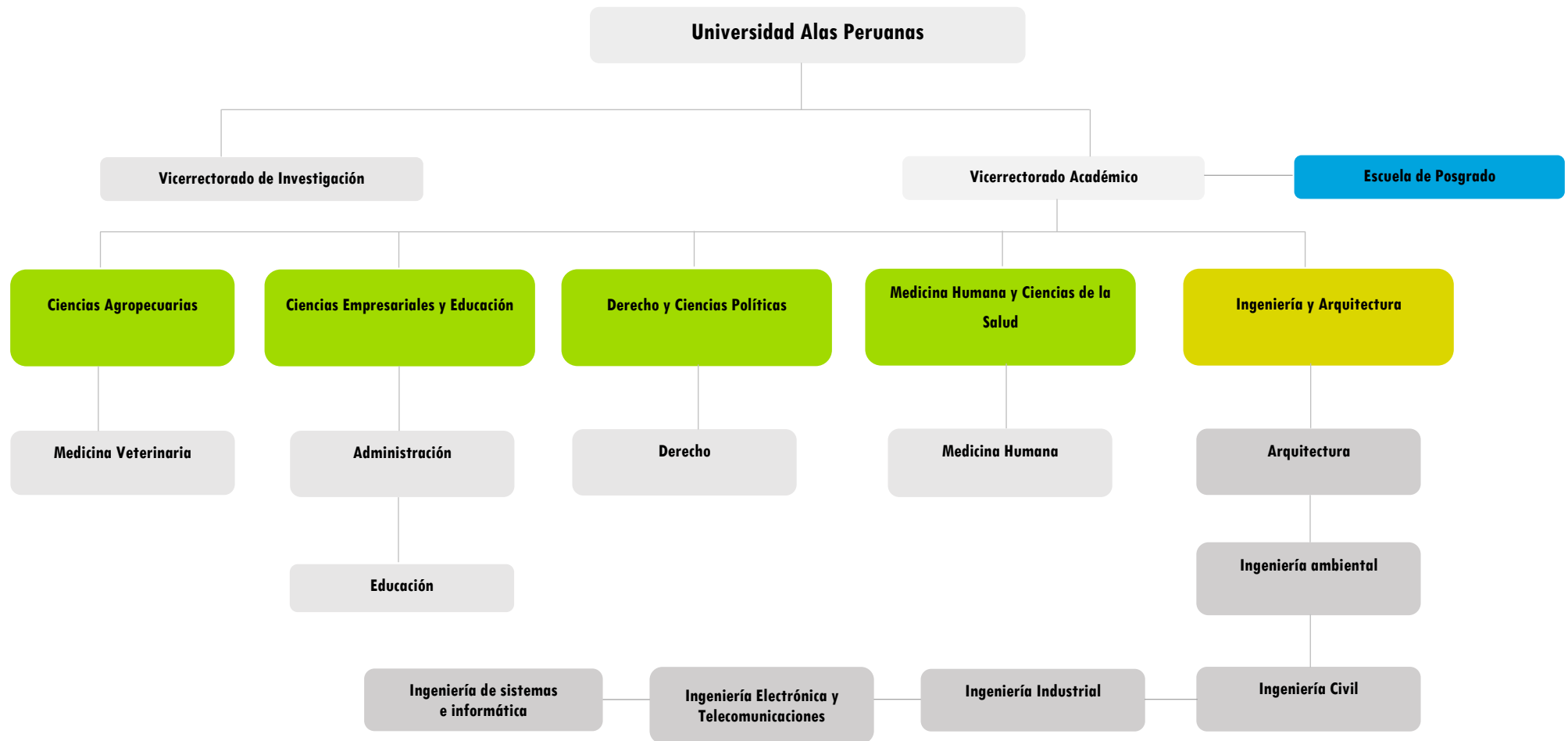
En cuanto al modelo educativo de la UAP se tiene:

Figura 2.6. Modelo Educativo de la Institución

“Se basa en la investigación e innovación para el desarrollo profesional. Nos encargamos del progreso de las habilidades y actitudes de nuestros estudiantes a lo largo del camino”

Fuente: Pagina web Universidad Alas Peruanas (2022), [www.uap.edu.pe](http://www.uap.edu.pe)

Figura. 2.7. Organigrama Académico de la Universidad Alas Peruanas



Fuente: Universidad Alas Peruanas (2022) [Adaptada]

### **2.3.2. Herramientas informáticas usadas por la Universidad Alas Peruanas**

Como muchas instituciones la UAP hace uso de recursos en el desarrollo de sus actividades, con respecto a esto se mencionarán las herramientas informáticas usadas en los laboratorios y aulas de la universidad.

#### **A. Hardware usado en la universidad**

Se conforman por los equipos que se encuentran instalados en los laboratorios y aulas de la universidad Alas Peruanas los cuales son usados por los docentes.

##### **a. Computador**

Es el equipo electrónico que permite ingreso de datos para procesarlos y obtener información útil, según el requerimiento.

##### **b. Pizarra Interactiva**

Es un equipo que proyecta la pantalla de un computador y es sensible al tacto pudiendo ejecutar comandos según el software utilizado.

##### **c. Impresora**

Es un equipo complementario de un computador que hace posible crear una copia de texto o diseños a partir de informes almacenados, imprimiéndolos en medios físicos,

d. Proyector

Es un equipo que reproduce imágenes ópticas desde un computador.

Figura. 2.8. Equipos en aulas de la UAP (Computador, Proyector y Pizarra Interactiva)



Fuente: Cuenta Turnitin de Universidad Alas Peruanas (2022)

Figura. 2.9. Equipos en sala docente de la UAP (Computador, Proyector y Pizarra Interactiva)



Fuente: Docente de Ing. Ambiental en sala de docentes (2022)

## B. Software

Se conforman por los programas que se encuentran instalados en los equipos de cómputo y multimedia de la universidad Alas Peruanas, los cuales son usados por los docentes.

### a. Campus Virtual

Es un espacio localizado en los servidores de la institución creado por la misma y que tiene el propósito de asistir el servicio académico que brinda la institución, contiene información como récords académicos, información de matrícula, docentes, personal administrativo de contacto,

información de autoridades, detalle de cuenta del alumno, softwares utilitarios, etc.

b. Biblioteca Virtual

Es un conjunto de recursos digitales que es utilizada por los alumnos y usuarios de la institución con el fin de encontrar información de su necesidad, aquí se encuentran los derechos de autor correspondientes según los recursos encontrados libros, revistas, artículos, etc.

c. Repositorio Institucional UAP

Es un compartimento digital que tiene como propósito almacenar, consultar y publicar información sobre la actividad científica producida por integrantes de la institución.

d. Correo Institucional

Es un servicio de mensajería que sirve para la intercomunicación de la institución, es el medio por cual cada integrante de la institución accede al uso de los aplicativos, según necesidad.

e. Software de firma digital

Es una aplicación que sirve para organizar y firmar documentación implícita en un proceso administrativo.

f. Página web institucional

Es un espacio que contiene la información de la institución, en forma de imágenes, texto, videos, que tiene el propósito de información a los usuarios tales como los programas académicos, el cronograma el año, atención a reclamos, comunicados de la comunidad UAP, los detalles de contacto, etc. Al que un usuario de internet puede acceder, conociendo el dominio, el uso de este servidor también da acceso a la suite de office.

g. Sistema Anti-plagio

Es un software que permite comparar la similitud del reporte de los documentos subidos, con la información contenida en internet, el producto obtenido es un indicador de porcentaje que para la universidad es del 30% como máximo.

h. Simuladores de laboratorio

Consiste en los softwares que permiten imitar las funciones, procedimientos y resultados que se tendrían utilizando equipos físicos.

i. Herramientas office

Conformado por la Suite Office tales como Office 365, Excel, Word, PowerPoint, Teams, OneDrive, Stream, Power BI, Forms.

j. Otro software

Softwares especializados para cada escuela profesional tales como SPSS, Packet Tracer, AutoCAD, Zelio, Solid



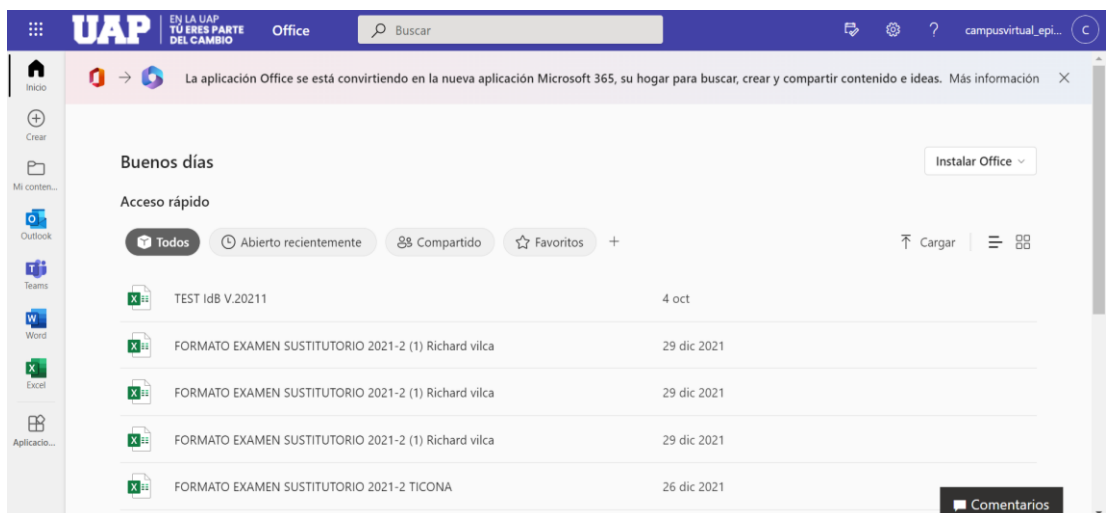
Works, Radio Mobile, entre otros necesarios para las materias dictadas en cada escuela profesional.

Figura. 2.10. Campus Virtual UAP



Fuente: Acceso a Campus Virtual UAP

Figura. 2.11. Correo UAP



Fuente: Acceso a Correo UAP

### **2.3.3. Desarrollo de actividades de docentes**

#### **A. Actividades generales**

Las actividades se encuentran divididas en actividades lectivas (enseñanza de materias establecidas por los sílabos) y actividades no lectivas (toda actividad administrativa que no se encuentre dentro del sílabo), y son realizadas por los docentes.

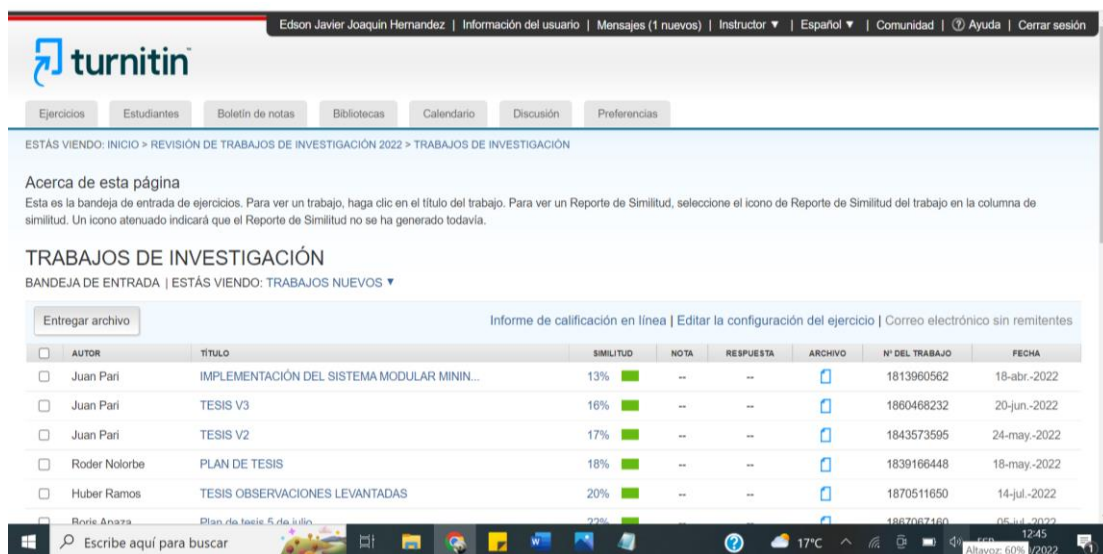
Los docentes de la FIA-UAP se dividen en 2 categorías:

- Docentes a tiempo completo, quien tiene asignado 40 horas.
- Docentes a tiempo parcial, quien tiene asignado un máximo de 19 horas.

Ambos docentes se dedican al dictado de clases y usan las diversas herramientas informáticas de la institución, sin embargo, el docente tiempo completo tiene asignado además de las actividades lectivas, otras funciones tales como:

- Asesoría de tesis
- Jurado de sustentación de tesis
- Análisis de similitud de trabajos de grado de los estudiantes
- Informe de actividades
- Desarrollo de tutorías
- Preparación de sílabos

Figura 2.12. Análisis de Similitud de Trabajos de Suficiencia Profesional en Turnitin



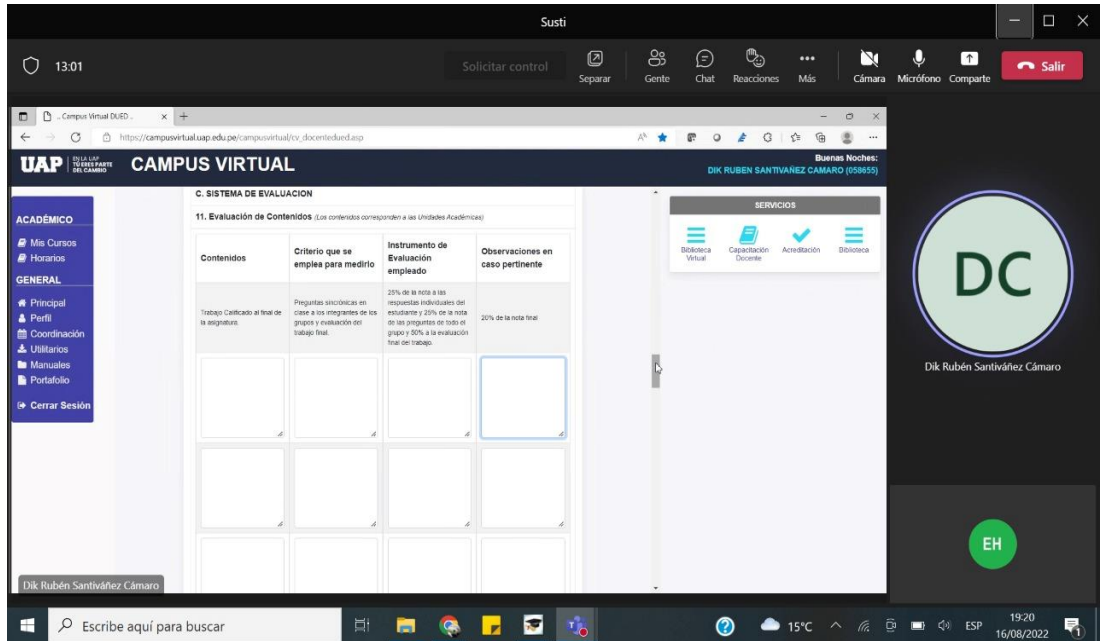
Fuente: Cuenta Turnitin de Universidad Alas Peruanas (2022)

Figura 2.13. Sustentación de Tesis



Fuente: Sustentación de Tesis en Ms Teams (2022)

Figura 2.14. Elaboración de Rúbricas para Tutorías



Fuente: Campus Virtual de Universidad Alas Peruanas (2022)

Figura 2.15. Elaboración de Sílabos



Fuente: Silabo de la Escuela de Ing. Electrónica, Universidad Alas Peruanas (2022)

## B. Actividades académicas

Actualmente la universidad ofrece el servicio educativo para pregrado, las actividades se desarrollan de forma semipresencial con el uso de herramientas informáticas como Ms Teams, OneDrive, Campus Virtual y las clases son síncronas, es decir se establece una reunión entre docentes y estudiantes en tiempo real, esto exige que los participantes conozcan estas herramientas informáticas.

Figura 2.16. Clases Remotas Dictadas por la Plataforma Ms Teams



Fuente: Clase de Ética y Moral, Universidad Alas Peruanas (2022)

Figura 2.17. Registros de Notas de Alumnos en Campus Virtual – Perfil Docente

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA ELECTRÓNICA Y TELECOMUNICACIONES  
CURSO: 2902-29E18 CONECTIVIDAD Y TRANSMISIÓN DE DATOS (SEC 01 - 1)  
CURRÍCULA: Plan N°2 (2014-2) / CICLO 2022-1  
U.A.P. Lima (SP)

Ver Notas

Regresar Imprimir Generar Archivo EXCEL

N°	Código	Apellidos y Nombre	Examen Final	Examen Parcial	Trabajo Académico	Sust.	Promedio
1	2011180823	HUAMANI QUEZADA, JORGE RAÚL	Sin Nota	00	16		
2	2014207921	HUERTA ESCOBAR, VICTOR HERNAN	Sin Nota	14	17		
3	2015138938	LLANCANI MENDOZA, RICHARD RONALD	Sin Nota	16	18		
4	2013207844	MERRELO MOSTACERO, GUSTAVO ALAN	Sin Nota	15	15		
5	2013119732	SALDARÍA HUAYLLAHUA, DIEGO ARMANDO	Sin Nota	15	16		

Imprimir

Regresar

DOCENTE DEL CURSO  
ELMER HUGO ARELLANOS TAFUR  
e\_arellanos\_l@alu.uap.edu.pe

SERVICIOS  
Biblioteca Virtual Capacitación Docente Acreditación Biblioteca

Fuente: Campus Virtual de Universidad Alas Peruanas (2022)

Figura 2.18. Carga de Evaluaciones en Campus Virtual

Formulario - Sistema de exámenes online - Google Chrome

evaluaciones.uap.edu.pe/Formulario/index?ocodi=2022162&aluocodi=053965&curcodi=29E18&concodi=2902&seccodi=290210011&nluocodi=&tpo=36&opcion=1

ARELLANOS TAFUR ELMER HUGO

Retornar al listado Vista previa

Preguntas Respuestas

EXAMEN FINAL - OFIMÁTICA PARA INGENIEROS

Escribe una descripción

Total Puntos: 20 Configurado 0 de 20

Tipo de evaluación: Examen Final

Agregar tipo de pregunta

Opción Texto Archivo Banco de preguntas

\* Obligatorio

Fuente: Herramienta para carga y exámenes, Universidad Alas Peruanas (2022)

## 2.4. Definición de términos

### a. Calidad

Es la competencia perteneciente al servicio brindado, se encuentra en cada parte del mismo contenido desarrollado por este y a los productos académicos brindados con el propósito de cumplir con las expectativas de la población estudiantil y organización como en los participantes involucrados como docentes, coordinador, director, etc.

### b. Evaluaciones

Es un procedimiento utilizado para determinar de una forma metódica cuanto un estudiante ha progresado por cada sesión de clase, tomando en cuenta criterios y normas pedagógicas.

### c. Excelencia en la función

Se refiere al esfuerzo extra y voluntario por parte del docente en colaborar con el aprendizaje de los alumnos, incrementando y enriqueciendo el contenido de silabo.

### d. Grado de dominio de recursos educativos

Es el nivel de manejo que tienen los docentes sobre el dominio del uso de instrumentos de apoyo en el aprendizaje cognitivo tales como maquetas, realidad virtual, multimedia, fuentes bibliográficas, etc.

### e. Grado de dominio de software empleados por la institución

Es el nivel de manejo que tienen los docentes sobre el dominio del uso de software tales como Ms Teams, WhatsApp, Correo institucional, OneDrive, entre otros softwares de apoyo.

f. Grado de dominio del uso de terminales y dispositivos

Es el nivel de manejo que tienen los docentes sobre el dominio del uso de terminales y dispositivos como, equipos de telecomunicaciones, Smartphone, pizarra interactiva y dispositivos que intervengan en el desarrollo de los alumnos.

g. Grado de dominio del uso del computador

Es el nivel de manejo que tienen los docentes sobre el dominio del uso de computadores como laptops, PC.

h. Informe de ciclo académico

Es el documento que presenta el docente al final del ciclo en donde demuestra la evolución del desarrollo de las competencias de sus alumnos, así como los sucesos que tuvieron lugar durante el ciclo académico.

i. Materiales de aprendizaje

Están conformados por las presentaciones de apoyo, la bibliografía usada, así como las fuentes de internet, textos digitalizados, prácticas de laboratorio, guías de proyecto, etc.

j. Motivación



Es una actitud la cual expresa la razón por la cual un ser vivo empiezan, permanecen o concluyen una determinada conducta en un tiempo específico.

k. Orientación

Es un procedimiento en el cual un ser reconoce el contexto en el que se encuentra y a partir de allí asume una dirección.

l. Productividad

Es el trabajo realizado por un empleado usando los recursos de la empresa durante un tiempo determinado para alcanzar el propósito de esta.

m. Puntualidad, faltas y permisos

El grado de responsabilidad que tiene un docente con respecto al inicio y finalización correspondiente de sus actividades.

n. Registro de asistencia

Es el documento en donde se registra las asistencias de cada estudiante a las sesiones de clase y evaluaciones.

o. Registro de notas

Es el documento en donde se registra el resultado cuantitativo de la evaluación que tuvieron los estudiantes durante el ciclo académico.

p. Relaciones interpersonales

Se refiere a la forma y actos como el docente se relaciona con colegas, estudiantes en la organización.

q. Silabo

Es el documento donde se detalla el contenido de un curso específico, la metodología, la forma de calificación y detalles académicos como logros y objetivos.

r. Transmisión de experiencia

Consiste en que el docente exponga de manera clara y útil las vivencias que tuvo anteriormente con relación a la sesión de aprendizaje, de manera que agregue valor a la sesión.

### **III. HIPÓTESIS Y VARIABLES**

#### **3.1. Hipótesis**

##### **3.1.1 Hipótesis general**

HG: El conocimiento de las herramientas informáticas se relaciona positiva y fuertemente con el desempeño laboral de los docentes de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, Lima – 2022.

##### **3.1.2 Hipótesis específicas**

HE1: El conocimiento del hardware se relaciona positiva y fuertemente con el desempeño laboral de los docentes de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, Lima – 2022.

HE:2 El conocimiento del software se relaciona positiva y fuertemente con el desempeño laboral de los docentes de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, Lima – 2022.

### **3.1.1. Operacionalización de variables**

#### **Definición conceptual de variables**

a. Variable Conocimiento de Herramientas Informáticas (CHI)

Abarca la información y habilidades que logran los individuos sobre las herramientas informáticas a través de sus capacidades, estas herramientas constan de los medios físicos y virtuales por los cuales estos individuos interactúan con la información contenida en estos. Este conocimiento es usado para llevar a cabo tareas que permiten cumplir actividades, el conocimiento de estos medios está conformado por el conocimiento de sus categorías hardware y software y la aplicación adecuada y eficiente de estos, para cumplir el propósito organizacional.

b. Variable Desempeño Laboral (DL)

El desempeño laboral, se interpreta como las conductas y competencias observables y concretas que un individuo lleva a cabo para realizar una actividad u obtener un producto, estos elementos se encuentra claramente delimitados, según la naturaleza de la organización en que se evalúa el rendimiento, y constituye la esencia de su medición (Del Maestro y Del Maestro, 2018).

Tabla 3.1. Matriz de Operacionalización de Variables

Variable Herramientas Informáticas						
Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Método	Escala	
Son los instrumentos, medios y componentes informáticos de las tecnologías de la información y Comunicación, hardware y software en los ambientes de la Universidad Alas Peruanas, que fueron medidos por 30 preguntas, para reconocer el conocimiento que tienen los docentes de estos instrumentos.	DHI1: Conocimiento de Hardware	El acto que tienen los docentes de la FIA-UAP, al aprender a usar componentes físicos informáticos como el computador, pizarra interactiva, escáner, impresora, conexiones básicas del computador y equipos de laboratorio, entre otros dispositivos necesarios para las actividades institucionales	DHI1.1 Grado de dominio del uso del computador DHI1.2 Grado de dominio del uso de terminales	1,2,3,4,5 6,7,8,9,10,11	Hipotético deductivo	Escala ordinal de Likert
	DHI2: Conocimiento de Software	El acto que tienen los docentes de la FIA-UAP, al aprender a usar componentes físicos informáticos, al usar programas informáticos como firma digital, correo electrónico, paquete software Microsoft, campus virtual, sistema antiplagio y programas para los laboratorios virtuales correspondientes a las actividades institucionales.	DHI2.1. Grado de dominio de software institucional DHI2.2 Grado de dominio general de software	12,13,14,15,16,17 18,19,20,21,22,23 24,225,26,27,28,29 29,30	Cuestionario de encuesta	Bajo = 1 Medio = 2 Alto = 3
					<b>Técnica</b>	<b>Índice</b>
Variable Desempeño Laboral						
Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Método	Escala	
Es la capacidad que tienen los docentes de usar simultáneamente los recursos de la institución, sus competencias y actitudes de forma eficiente para brindar el servicio educativo, a favor de las actividades institucionales, que fueron medido por 40 preguntas	DDL1: Desempeño de la función	Consiste en desarrollar las actividades propuestas como funciones del docente de la Universidad Alas Peruanas, de acuerdo con los recursos establecidos por la misma.	DDL1.1: Silabo DDL1.2: Materiales de aprendizaje DDL1.3: Registro de notas DDL1.4: Evaluaciones DDL1.5: Registro de asistencia DDL1.6: Informe de ciclo académico DDL2.1: Orientación	31 32,33,34,35 36,37,38 39 40 41 42	Hipotético deductivo	Escala ordinal de Likert
	DDL2: Características individuales	Consiste en las características y destrezas que tienen cada uno de los docentes en favor del desarrollo del servicio brindado por la Universidad Alas Peruanas	DDL2.2: Productividad DDL2.3: Grado de dominio de recursos educativos DDL2.4: Calidad DDL2.5: Puntualidad, faltas y permisos	43,44,45,46,47 48,49,50 51,52,53,54 55,56	Cuestionario de encuesta	Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5
	DDL3: Evaluación complementaria	Es el componente actitudinal que tiene el docente con respecto a las personas con quienes se relaciona en la institución.	DDL3.1: Relaciones interpersonales DDL3.2: Transmisión de experiencia DDL4.3: Motivación DDL5.4: Excelencia en la función	57,58,59,60,61,62 63,64,65 66,67 68,69,70		

Fuente: Lineamientos de la Investigación

## IV. DISEÑO METODOLÓGICO

### 4.1. Diseño Metodológico

Esta investigación es Básica y además según la metodología de José Supo (2020) se clasifica según los siguientes parámetros:

- Por la intervención del investigador, esta tesis es observacional, no se manipularán las variables metodológicas de esta investigación, las cuales son: Herramientas Informáticas y Desempeño Laboral, sino se respetan las características y naturaleza de cada una de estas y se recolectarán datos en su estado natural.
- Por el control de medición de la variable, es prospectivo debido que se recolectarán datos primarios mediante un instrumento propio, en la investigación de campo.
- Por la cantidad de mediciones, es transeccional ya que se acopiarán los datos en un periodo de tiempo, tanto para la prueba piloto de validación como para la toma de datos finales.
- Por el número de variables que intervienen, este estudio es analítico que pretende demostrar la relación causa efecto de las variables herramientas Informáticas y desempeño laboral.

El diseño metodológico de la investigación será descriptivo-correlacional, con un grupo de estudio y 2 características de este grupo, propiamente se compone de la siguiente secuencia:

Explicar el enunciado del problema y formularlo, para establecer los objetivos de investigación así mismo en base a ello se desarrollarán las bases científicas necesarias que sustente la validez de la investigación.

Se ordenará el contenido de la investigación con una matriz de consistencia y Operacionalización de variables para condensar la información y tener el panorama integral y la secuencia de la investigación.

Luego se construirá la herramienta de recolección de datos consolidando los criterios necesarios para la evaluación de las variables metodológicas de esta investigación, este documento será expuesto y evaluado por tres expertos en la línea específica de investigación de Administración de Empresas para asegurar la validez de contenido según el formato de la FCA-UNAC.

Asimismo, se analizó la confiabilidad de cada cuestionario, usando el coeficiente alfa de Cronbach en el software SPSS.

Tabla 4.1 Baremo de Alfa de Cronbach

Índice	Nivel de fiabilidad	Valor de Alfa de Cronbach
1	Excelente	]0.9, 1]
2	Muy bueno	]0.7, 0.9]
3	Bueno	]0.5, 0.7]
4	Regular	]0.3, 0.5]
5	Deficiente [	0, 0.3]

Fuente: Rango de valores del Baremo del Alfa de Cronbach para validar un Cuestionario (Tuapanta, Duque, & Mena, 2017).

Una vez logrado esto se aplicarán los instrumentos a una muestra de 80 docentes, esta toma de datos se desarrollará una sola vez de forma virtual mediante un formulario electrónico enviado a cada participante.

Se procederá a ordenar los resultados y organizarlos para su análisis con tablas y gráficos y se explicarán cada uno de ellos.

Seguidamente se determinó si los datos recopilados son normales o no, mediante la prueba de Kolmogórov-Smirnov, para la elección de la prueba estadísticas, como resultado se escogió la prueba Rho de Spearman. Se comprobará si existe relación entre las variables metodológicas, y luego se determinará el grado de asociación que existe entre las categorías de estas variables, según el baremo que le corresponde

Tabla 4.2 Rangos de Relación de Spearman

<b>RANGO</b>	<b>RELACIÓN</b>
-(0.91 a 1.00)	Correlación negativa perfecta
-(0.71 a 0.90)	Correlación media fuerte
-(0.51 a 0.70)	Correlación negativa media
-(0.01 a 0.50)	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+(0.01 a 0.50)	Correlación positiva débil
+(0.51 a 0.70)	Correlación positiva media
+(0.71 a 0.90)	Correlación positiva fuerte
+(0.91 a 1.00)	Correlación positiva perfecta

Fuente: Rango valores de Spearman (Montes, Ocho, Juarez, Vasquez, & Díaz, 2021)

Luego de contrastada la hipótesis se realizará la discusión de los resultados para argumentar los aportes que se realizaron con esta investigación.

Finalmente se redactarán las conclusiones y recomendaciones de acuerdo con la naturaleza de la investigación.

## **4.2. Método de investigación**

Hipotético deductivo, esta manera consiste en que las afirmaciones positivas propias que están dentro de las afirmaciones positivas generales en un tema específico se tornen fácilmente perceptibles, esto mediante



una contrastación adecuada a la naturaleza de estas afirmaciones (Méndez, 2015).

#### **4.3. Población y muestra**

##### **4.3.1. Población**

100 docentes de la FIA - UAP sede Lima.

##### **4.3.2. Muestra**

Se usó la fórmula de muestra para población finita:

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

n= Tamaño de muestra buscado

N=Tamaño de población (100 docentes)

Z=Nivel de confianza (1.96 <>95%)

E=Error de estimación (5%)

p=probabilidad de que ocurra el evento (50%)

q=Probabilidad de que no ocurra el evento (50%)

$$n = \frac{100 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (100 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5} = 80 \text{ docentes}$$

Se obtuvo una muestra de 80 docentes de la FIA - UAP sede Lima

#### **4.4. Lugar de estudio y periodo desarrollado**

Locales de la Universidad Alas Peruanas, correspondientes a la FIA, estos se encuentran ubicados en los distritos de Jesús María y Barranco, sin

embargo, los datos se recopilaron de forma virtual mediante herramientas informáticas (formularios electrónicos) y se desarrolló el periodo de febrero de 2022 hasta setiembre de 2022.

#### **4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de información**

Para la recolección de datos de esta investigación se usó:

##### **4.5.1. Técnica de recolección**

Encuesta

##### **4.5.2. Instrumento de recolección**

Cuestionario de encuesta

#### **4.6. Análisis y procesamiento de datos.**

Se usó las hojas de cálculo de Microsoft 365, en donde se organizará la información en cuadros, tablas que permitan agrupar los datos y distinguir sus frecuencias, para su tratamiento y análisis.

Para la elección de la prueba estadística de contraste se usó la prueba Kolmogórov-Smirnov, luego se usó para la comprobación de hipótesis la prueba de Spearman para medir la fuerza de asociación entre las categorías de la variable 1 y la variable 2, ambos procedimientos se llevaron a cabo en el SPSS 21.

#### **4.7. Aspectos Éticos de la investigación**

Convertirse en un investigador y elaborar una tesis conlleva a prepararse y considerar las preocupaciones éticas al diseñar el estudio para que se

incluya una práctica ética sólida en la investigación. Las cuestiones éticas comprendidas en esta investigación fueron: Participación voluntaria, anonimato y confidencialidad de los datos de los encuestados, se menciona que se informó a los participantes de qué se trataba el estudio antes de solicitar su participación. los nombres y la información que podría ayudar fácilmente a identificar a los participantes no se incluyeron en el instrumento para garantizar la confidencialidad.

## V. RESULTADOS

### 5.1. Resultados descriptivos

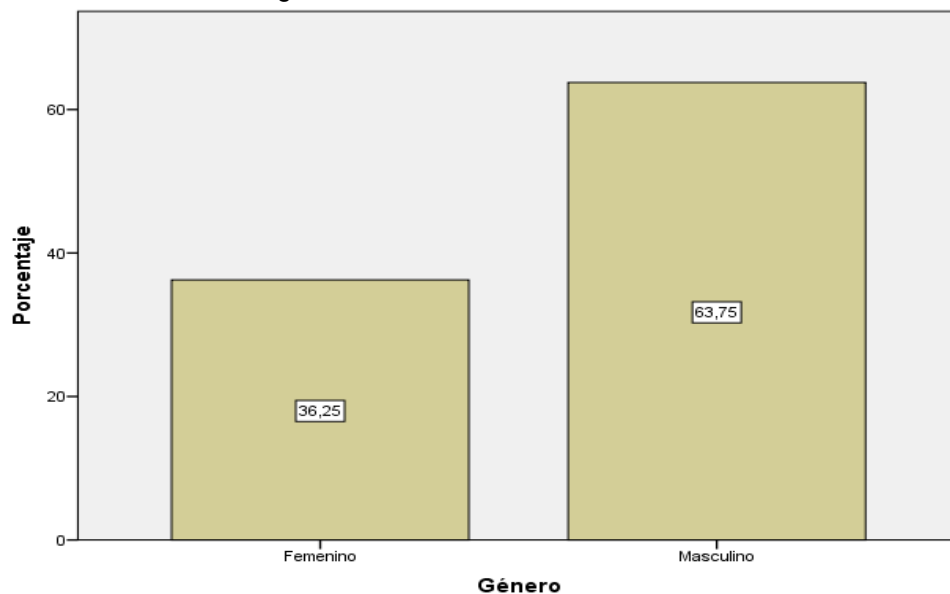
A continuación, se muestran los resultados obtenidos de las encuestas, inicialmente datos de los encuestados como género y rango de edad y luego los resultados de las variables.

Tabla 5.1 Distribución de género docentes de la FIA – UAP

	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	29	36,25
Masculino	51	63,75
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.1 Distribución de género docentes de la FIA - UAP



Fuente: Base de datos de la tesis

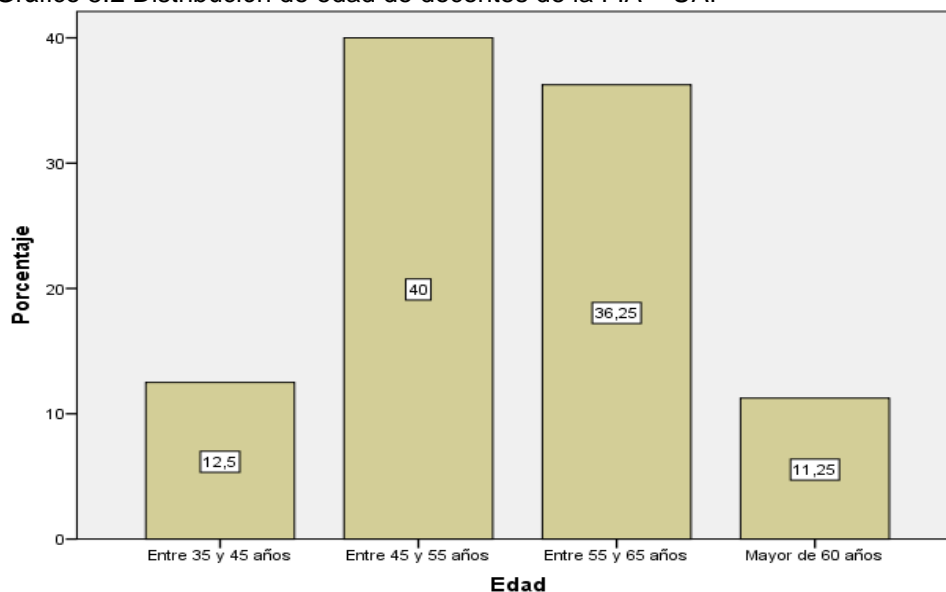
En la tabla 5.1 y gráfico 5.1 se evidencia que el 36,25% de la muestra (29 docentes) son mujeres mientras que el 63,75% (51 docentes) son varones, se observa que hay una población mayor de docentes varones la FIA-UAP.

Tabla 5.2 Distribución de edad de docentes de la FIA – UAP

	Frecuencia	Porcentaje
Entre 35 y 45 años	10	12,5
Entre 45 y 55 años	32	40,0
Entre 55 y 65 años	29	36,25
Mayor de 60 años	9	11,25
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.2 Distribución de edad de docentes de la FIA – UAP



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.2 y gráfico 5.2 se evidencia que el 12,5% de la muestra (10 docentes) se encuentran entre los 35 y 45 años, el 40% (32 docentes) se encuentran entre los 45 y 55 años, el 36,35% (29 docentes) se encuentran entre los 55 y 65 años, mientras que el 11,25% (9 docentes) pasan los 65 años, se observa que la mayor concentración de docentes se encuentra en un Arango de 45 a 55 años.

### 5.1.1. Frecuencias porcentuales de la Variable Herramientas Informáticas

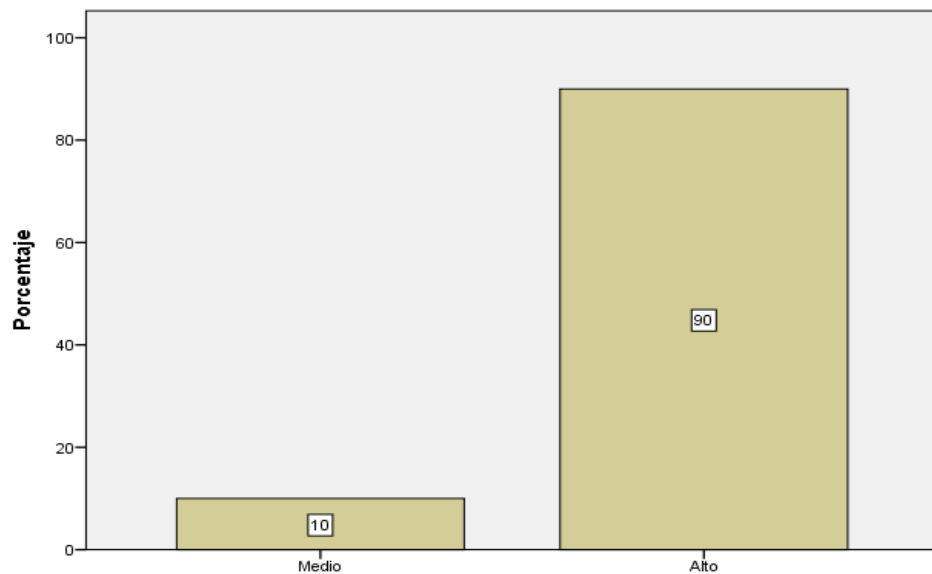
#### Ítem 1 Domina el encendido y apagado del computador

Tabla 5.3. Grado de Dominio del encendido y apagado del computador

	Frecuencia	Porcentaje
Medio	8	10,0
Alto	72	90,0
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.3. Grado de Dominio el encendido y apagado del computador



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.3 y gráfico 5.3 se evidencia que solo el 10% de la muestra (8 docentes) presentan dificultad media en identificar el encendido y apagado de la computadora mientras que el 90% (72 docentes) identifica estos comandos sin mayor dificultad.

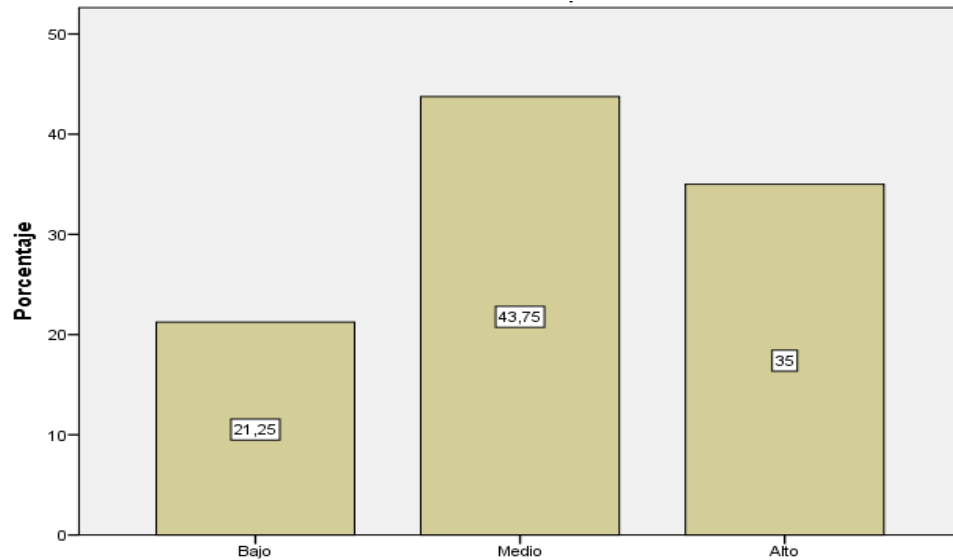
## Ítem 2 Dominio del uso del computador

Tabla 5.4 Grado de dominio del uso del Computador

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	17	21,25
Medio	35	43,75
Alto	28	35,0
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.4 Grado de dominio del uso del computador



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.4 y gráfico 5.4 se evidencia que el 21,25% de la muestra (17 docentes) tienen un dominio bajo del uso del computador, mientras que el 43,75% (35 docentes) de la muestra en estudio tienen un dominio medio, a diferencia del 35% (28 docentes) quienes tienen un dominio alto del uso de esta herramienta.

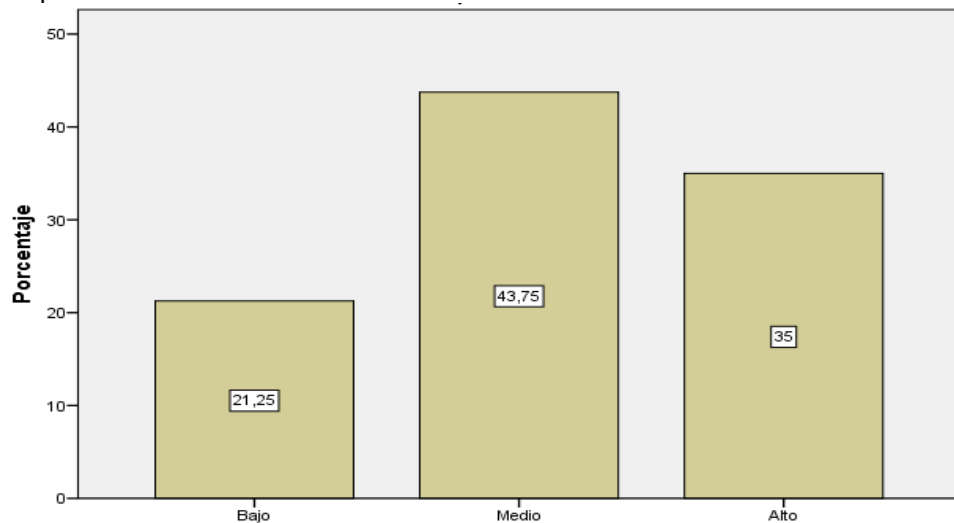
### Ítem 3 Soluciona oportunamente situaciones no favorables presentadas con el computador

Tabla 5.5 Grado de solución oportuna en situaciones no favorables presentadas con el computador

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	17	21,25
Medio	35	43,75
Alto	28	35,0
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.5 Grado de solución oportuna en situaciones no favorables presentadas con el computador



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.5 y gráfico 5.5 se evidencia el 21,25% de la muestra total (17 docentes) cuenta con un bajo grado de solución al afrontar situaciones desfavorables durante el uso del computador, mientras que el 43,75% (35 docentes) de la muestra cuenta con un grado medio de solución, mientras que el 35% (28 docentes) cuenta con un grado alto de solución para afrontar situaciones desfavorables.



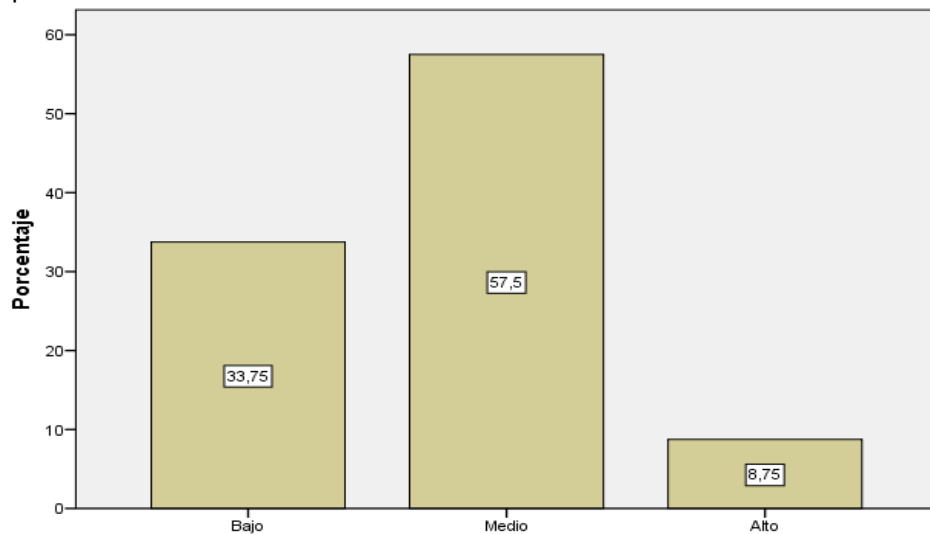
#### Ítem 4 Conoce las conexiones de cableado estructurado del computador

Tabla 5.6 Grado de Reconocimiento de las conexiones de cableado estructurado del computador

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	27	33,75
Medio	46	57,5
Alto	7	8,75
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.6 Grado de Reconocimiento de las conexiones de cableado estructurado del computador



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.6 y gráfico 5.6 se evidencia que el 33,75% (27 docentes) reconocen las conexiones de cableado estructurado de la computadora, el 57,5% (46 docentes) reconocen medianamente las conexiones de cableado estructurado del computador, a diferencia del 8,75% (7 docentes) tienen un grado alto de reconocimiento de conexiones de cableado estructurado del computador.

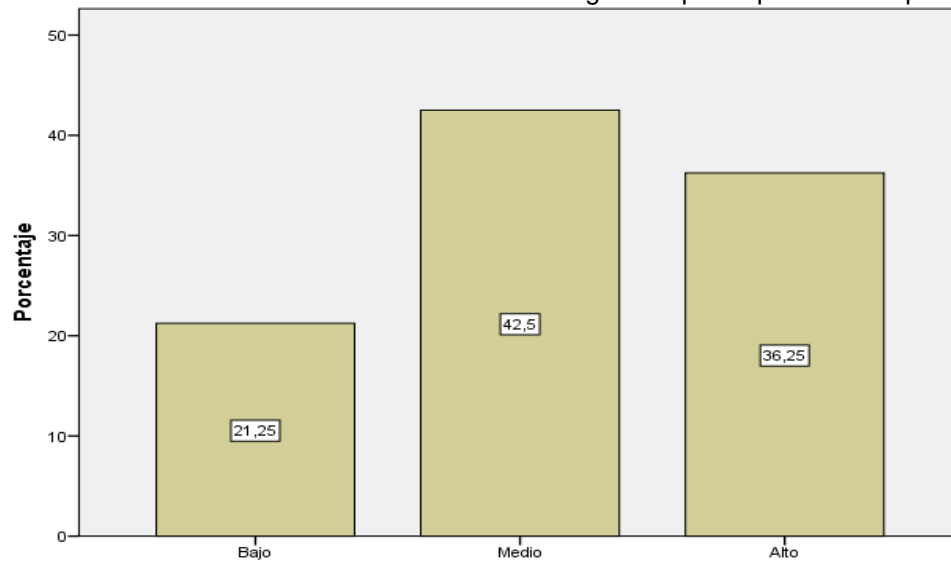
## Ítem 5 Conoce normas de seguridad para operar el computador

Tabla 5.7 Grado de conocimiento de normas de seguridad para operar el computador

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	17	21,25
Medio	34	42,5
Alto	29	36,25
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.7. Grado de conocimiento de normas de seguridad para operar el computador



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.7 y gráfico 5.7 se evidencia el 21,25% de la muestra (17 docentes) tiene un bajo grado de conocimiento de las normas de seguridad para operar el computador, mientras que el 42,50% (34 docentes) tiene un grado medio, a diferencia del 36,25% (29 docentes) que tiene un alto grado de conocimiento de estas normas.

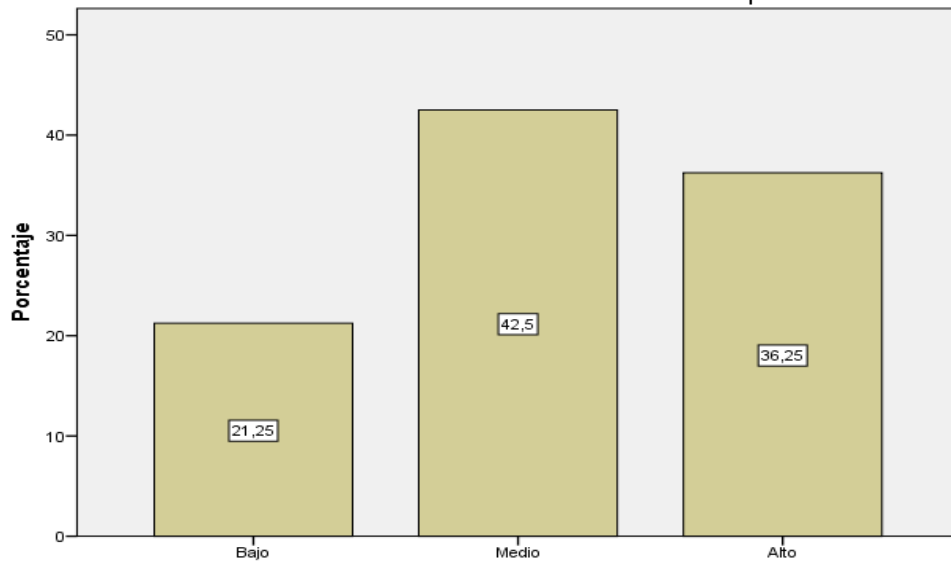
## Ítem 6 Identifica la función de cada terminal conectado al computador

Tabla 5.8 Identifica la función de cada terminal conectado al computador

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	17	21,25
Medio	34	42,5
Alto	29	36,25
Total	80	100.0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.8. Identifica la función de cada terminal conectado al computador



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.8 y gráfico 5.8 se evidencia el 21,25% de la muestra (17 docentes) tiene un bajo grado de identificación de funciones de cada terminal conectado al computador, mientras que el 42,5% (34 docentes) tiene un grado medio de dominio de terminales, a diferencia del 36,25% (29 docentes) logra fácilmente identificar la función de cada dispositivo.

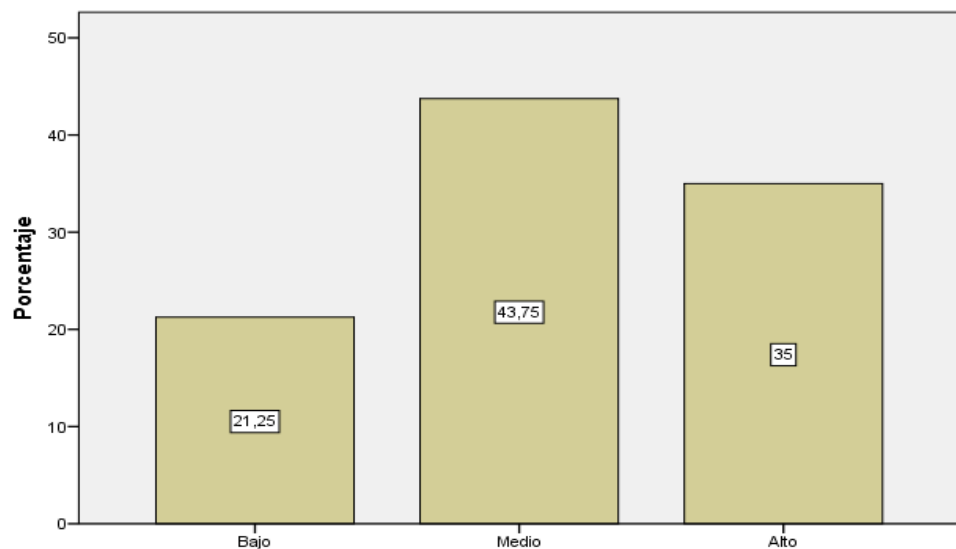
## Ítem 7 Domina el uso de los dispositivos terminales como pizarra interactiva, impresoras, etc.

Tabla 5.9 Grado de dominio de los dispositivos terminales

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	17	21,25
Medio	35	43,75
Alto	28	35,0
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.9 Grado de dominio de los dispositivos terminales



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.9 y gráfico 5.9 se evidencia el 21,25% de la muestra (17 docentes) tiene un bajo grado dominio de dispositivos terminales que asisten el dictado de su materia, mientras que el 43,75% (35 docentes) tiene un grado medio de dominio de termínales, mientras que el 35% (28 docentes) indican que tienen un grado mayor de dominio de los dispositivos terminales tales como Pen Tablet creativo, escáner, entre otros.

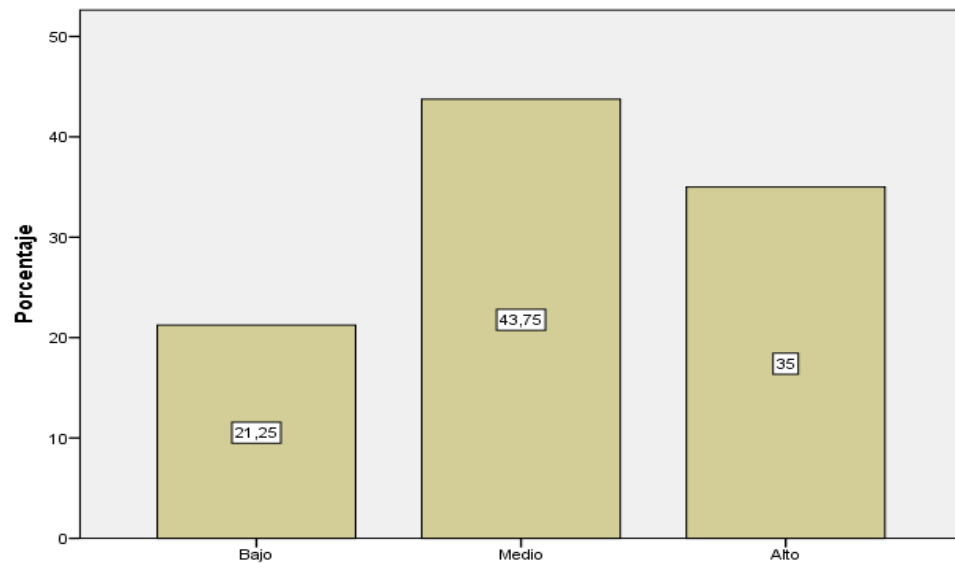
## Ítem 8 Resuelve problemas con el uso de dispositivos terminales

Tabla 5.10 Grado de Resolución de problemas con el uso de dispositivos terminales

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	17	21,25
Medio	35	43,75
Alto	28	35,0
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.10. Grado de Resolución de problemas con el uso de dispositivos terminales



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.10 y gráfico 5.10 se evidencia el 21,25% de la muestra (17 docentes) tiene un bajo grado de solución de problemas a través de dispositivos terminales, mientras que el 43,75% (35 docentes) tiene un grado medio de uso de estos dispositivos para la solución de problemas durante su dictado, mientras que el 35% (28 docentes) indican que utilizan estos dispositivos para solucionar problemas.

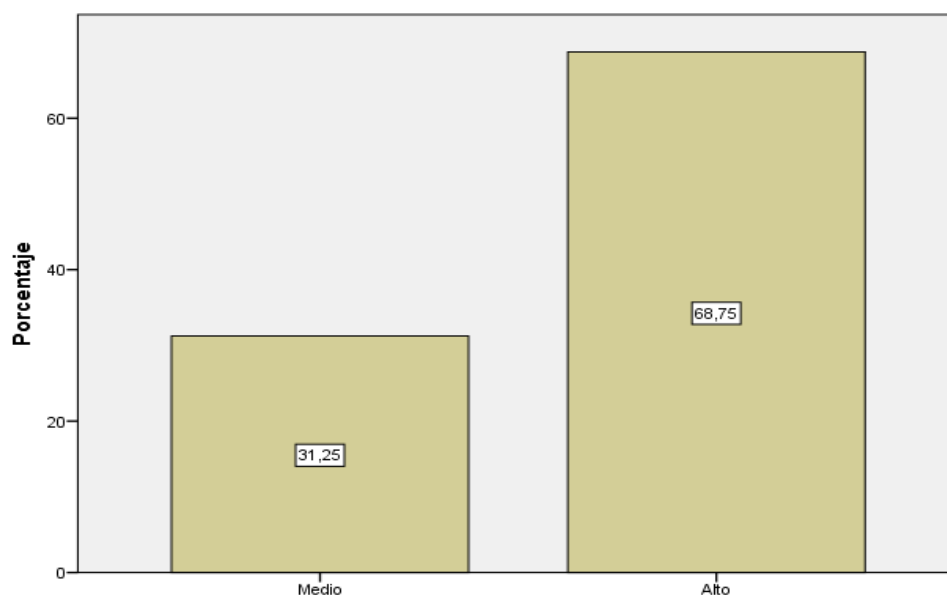
## Ítem 9 Fomenta el desarrollo de proyectos con el uso de dispositivos terminales

Tabla 5.11 Grado de fomento del desarrollo de proyectos con el uso de dispositivos terminales

	Frecuencia	Porcentaje
Medio	25	31,25
Alto	55	68,75
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.11 Grado de fomento del desarrollo de proyectos con el uso de dispositivos terminales



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.11 y gráfico 5.11 se evidencia el 31,25% de la muestra (25 docentes) tiene un bajo grado de fomento de proyectos con el uso de dispositivos terminales, mientras que el 68,75% (55 docentes) tiene un grado medio de fomento, es decir incluyen el uso de terminales como uso cotidiano.

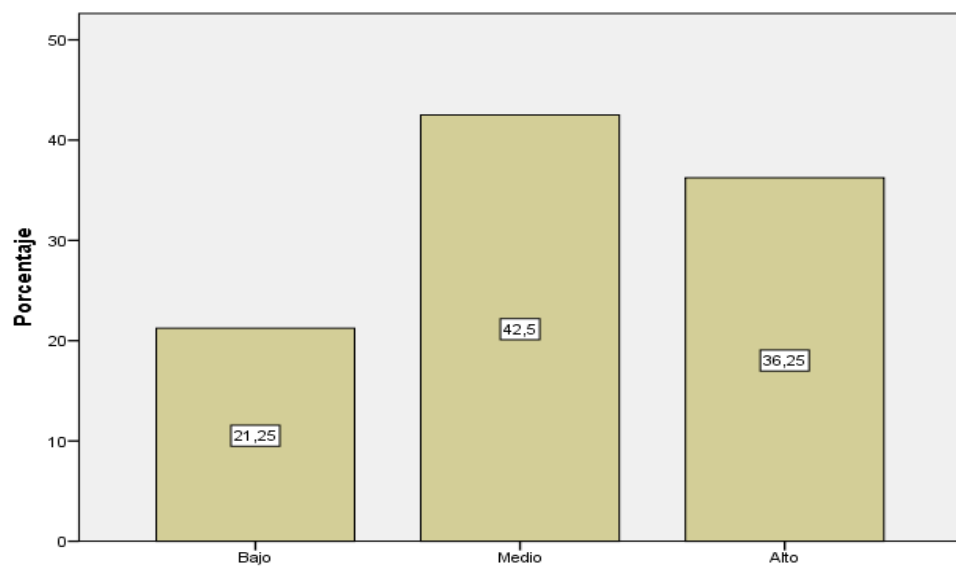
## Ítem 10 Domina normas de seguridad para operar los dispositivos terminales

Tabla 5.12 Grado de Dominio de normas de seguridad para operar los dispositivos terminales

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	17	21,25
Medio	34	42,5
Alto	29	36,25
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.12 Grado de Dominio de normas de seguridad para operar los dispositivos terminales



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.12 y gráfico 5.12 se evidencia el 21,25% de la muestra (17 docentes) tiene un bajo grado de dominio de normas de seguridad al operar terminales, mientras que el 42,5% (34 docentes) tiene un grado medio de dominio de estas normas, por otra parte, el 36,25% (29 docentes) domina estas normas de operación.

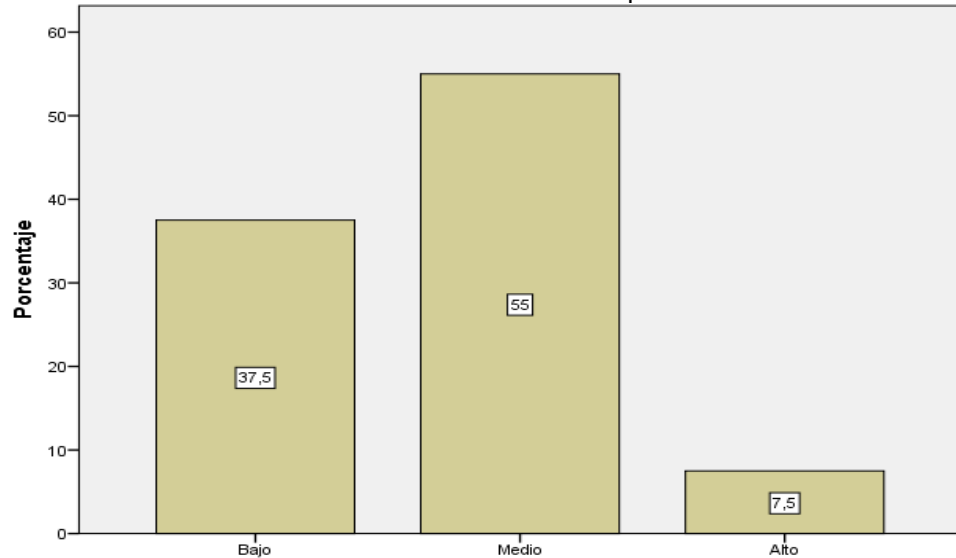
## Ítem 11 Adecúa el uso de hardware para sus labores

Tabla 5.13 Grado de adecuación del uso de hardware para sus labores

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	30	37,5
Medio	44	55,0
Alto	6	7,5
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.13 Grado de adecuación del uso de hardware para sus labores



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.13 y gráfico 5.13 se evidencia que el 37,5% de la muestra (30 docentes) tiene un bajo grado adecuación del uso de hardware para sus labores, mientras que el 55% (44 docentes) tiene un grado medio, por otra parte, el 7,5% (6 docentes) poseen un alto grado de adecuación del uso de hardware para sus labores.



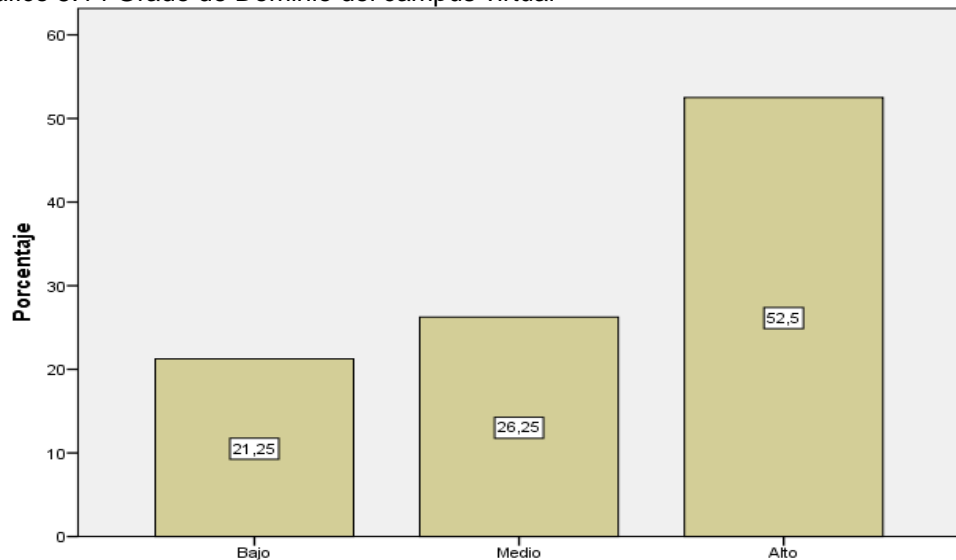
## Ítem 12 Domina el uso del campus virtual

Tabla 5.14 Grado de Dominio del campus virtual

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	17	21,25
Medio	21	26,25
Alto	42	52,5
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.14 Grado de Dominio del campus virtual



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.14 y gráfico 5.14 se evidencia que el 21,25% de la muestra (17 docentes) tiene un bajo grado de dominio del campus virtual, mientras que el 26,25% (21 docentes) tiene un grado medio del dominio de este, por otra parte, el 52,5% (42 docentes) poseen un alto grado de dominio de campus virtual.

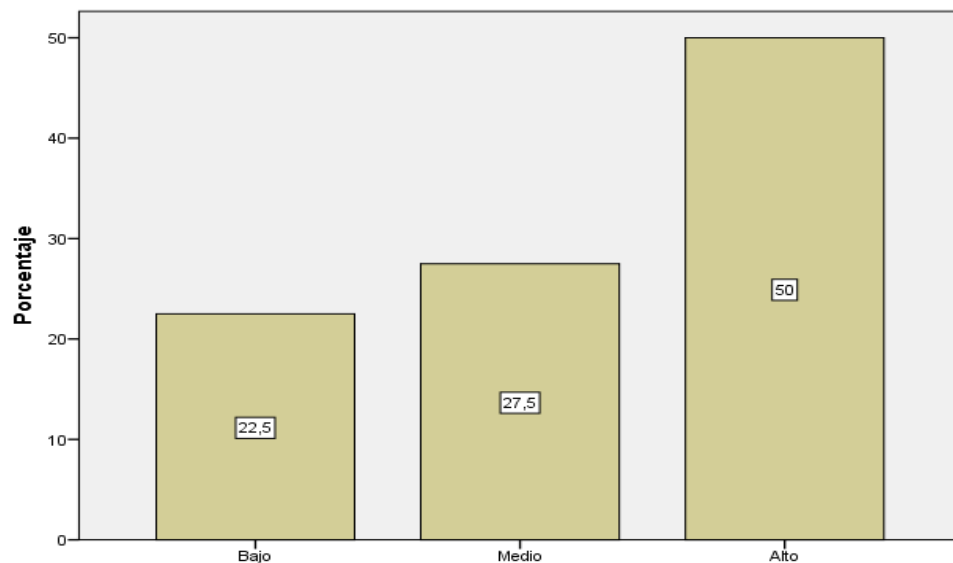
### Ítem 13 Domina el uso de la biblioteca virtual

Tabla 5.15 Grado de Dominio el uso de la biblioteca virtual

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	18	22,5
Medio	22	27,5
Alto	40	50,0
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfica 5.15 Grado de Dominio el uso de la biblioteca virtual



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.13 y gráfico 5.13 se evidencia que el 22,25% de la muestra (18 docentes) tiene un bajo grado de dominio de la biblioteca virtual, mientras que el 27,5% (22 docentes) tiene un grado medio, por otra parte, el 50% (40 docentes) poseen un alto grado de dominio de esta biblioteca ofrecida por la universidad.

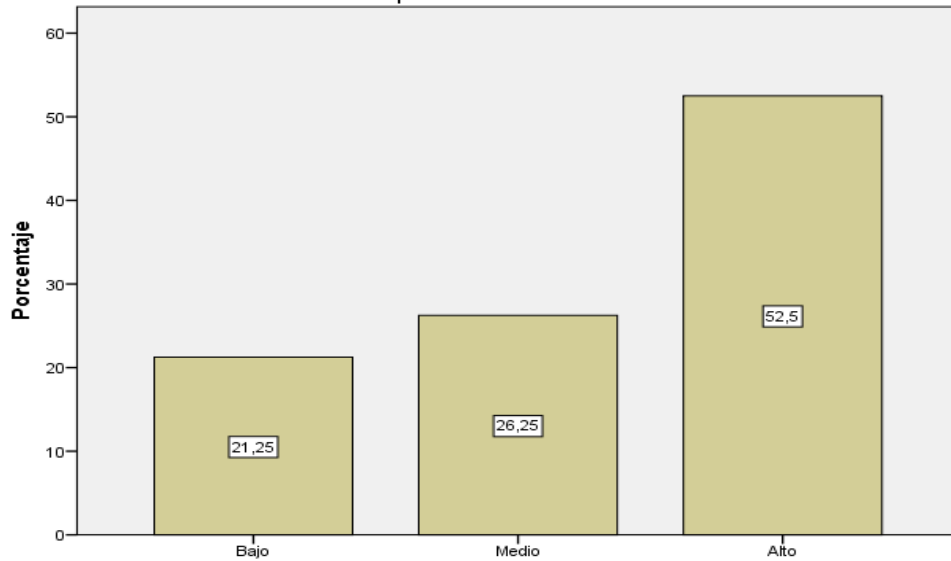
## Ítem 14 Domina el uso del repositorio institucional

Tabla 5.16 Grado de Dominio del repositorio institucional

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	17	21,25
Medio	21	26,25
Alto	42	52,5
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfica 5.16 Grado de Dominio del repositorio institucional



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.16 y gráfico 5.16 se evidencia que el 21,25% de la muestra (17 docentes) tiene un bajo grado de dominio del repositorio institucional, mientras que el 26,25% (21 docentes) tiene un grado medio del dominio de este, por otra parte, el 52,5% (42 docentes) poseen un alto grado de dominio del repositorio de la universidad.

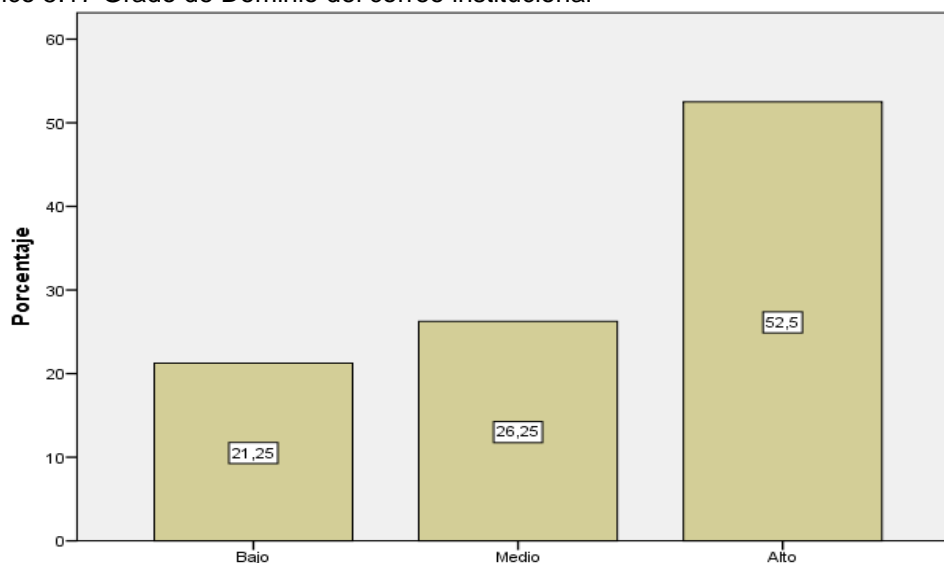
## Ítem 15 Domina el uso del correo institucional

Tabla 5.17 Grado de Dominio del correo institucional

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	17	21.25
Medio	21	26,25
Alto	42	52,5
Total	80	100.0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.17 Grado de Dominio del correo institucional



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.17 y gráfico 5.17 se evidencia que el 21,25% de la muestra (17 docentes) tiene un bajo grado de dominio del correo institucional, mientras que el 26,25% (21 docentes) tiene un grado medio del dominio de este, por otra parte, el 52,5% (29 docentes) poseen un alto grado de dominio de esta herramienta institucional.

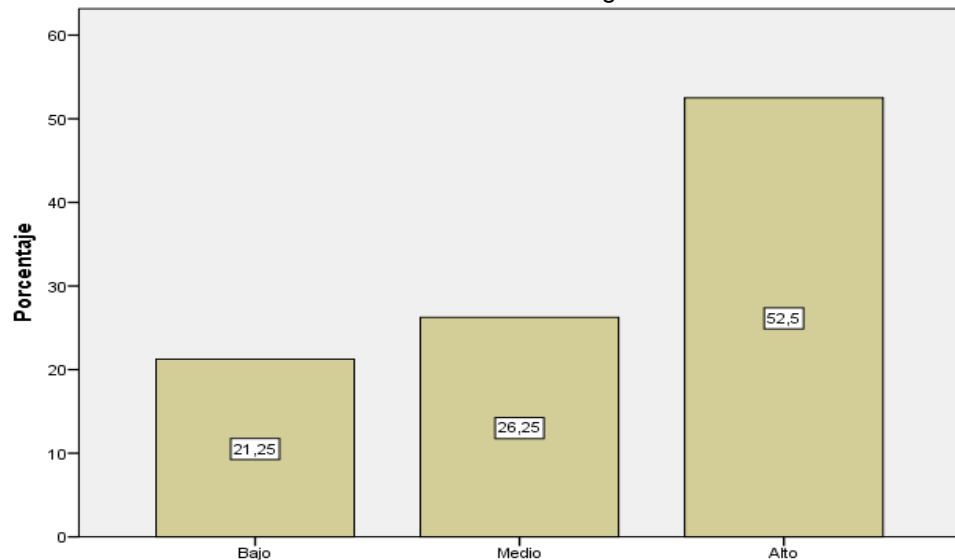
## Ítem 16 Domina uso del software de firma digital

Tabla 5.18 Grado de Dominio del software de firma digital

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	17	21,25
Medio	21	26,25
Alto	42	52,5
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.18 Grado de Dominio del software de firma digital



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.18 y gráfico 5.18 se evidencia que el 21,25% de la muestra (17 docentes) tiene un bajo grado de dominio del software de firma digital, mientras que el 26,25% (21 docentes) tiene un grado medio del dominio de este, por otra parte, el 52,5% (29 docentes) poseen un alto grado de dominio de esta herramienta.

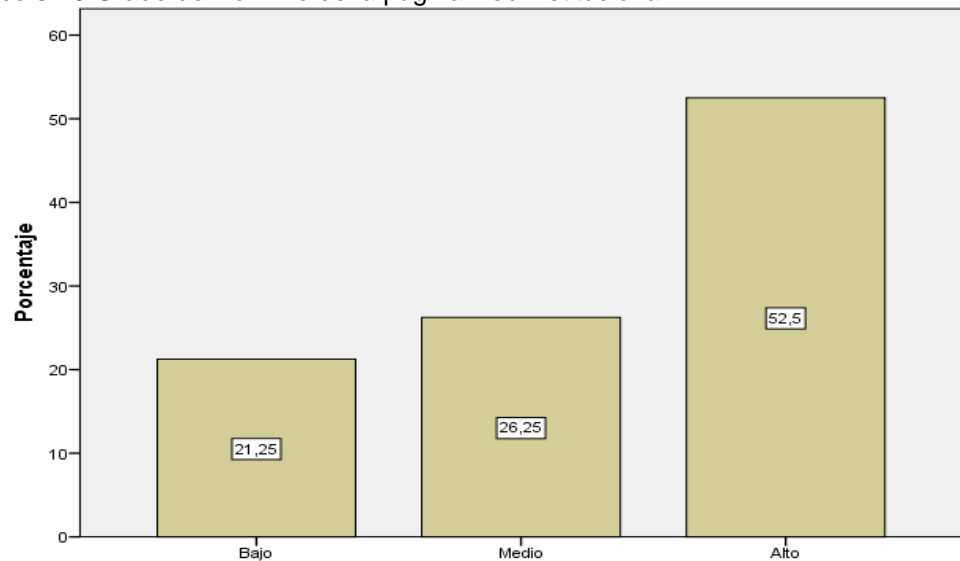
## Ítem 17 Domina el uso de la página web institucional

Tabla 5.19 Grado de Dominio de la página web institucional

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	17	21,25
Medio	21	26,25
Alto	42	52,5
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.19 Grado de Dominio de la página web institucional



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.19 y gráfico 5.19 se evidencia que el 21,25% de la muestra (17 docentes) tiene un bajo grado de dominio de la página web institucional, mientras que el 26,25% (21 docentes) tiene un grado medio del dominio de esta, por otra parte, el 52,5% (29 docentes) poseen un alto grado de dominio de esta herramienta institucional.

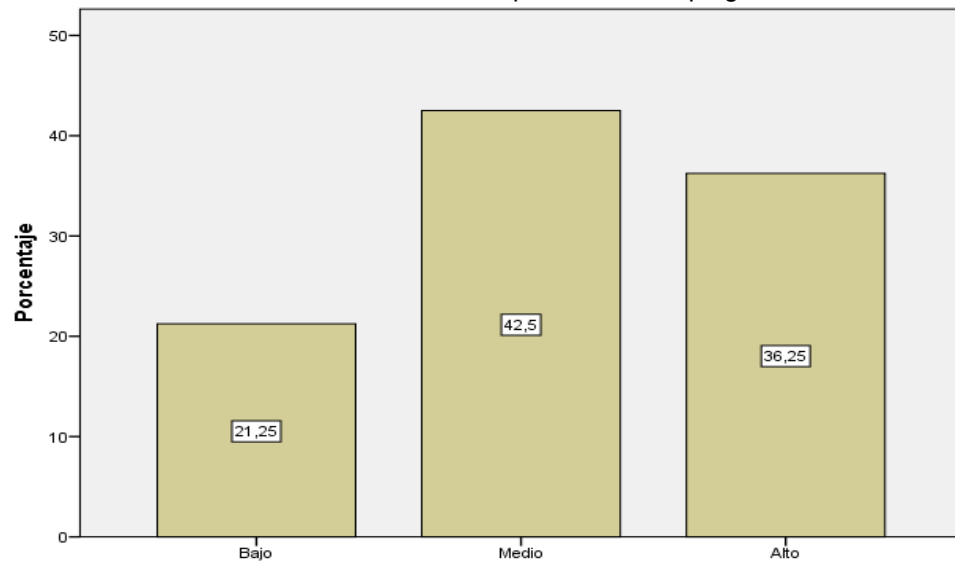
## Ítem 18 Domina el uso del sistema de prevención de plagio

Tabla 5.20 Grado de Dominio del sistema de prevención de plagio

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	17	21,25
Medio	34	42,5
Alto	29	36,25
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.20 Grado de Dominio del sistema de prevención de plagio



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.20 y gráfico 5.20 se evidencia que el 21,25% de la muestra (17 docentes) tiene un bajo grado de dominio del sistema de prevención de plagio, mientras que el 42,5% (34 docentes) tiene un grado medio del dominio de esta herramienta, por otra parte, el 36,25% (29 docentes) poseen un alto grado de dominio de esta herramienta.

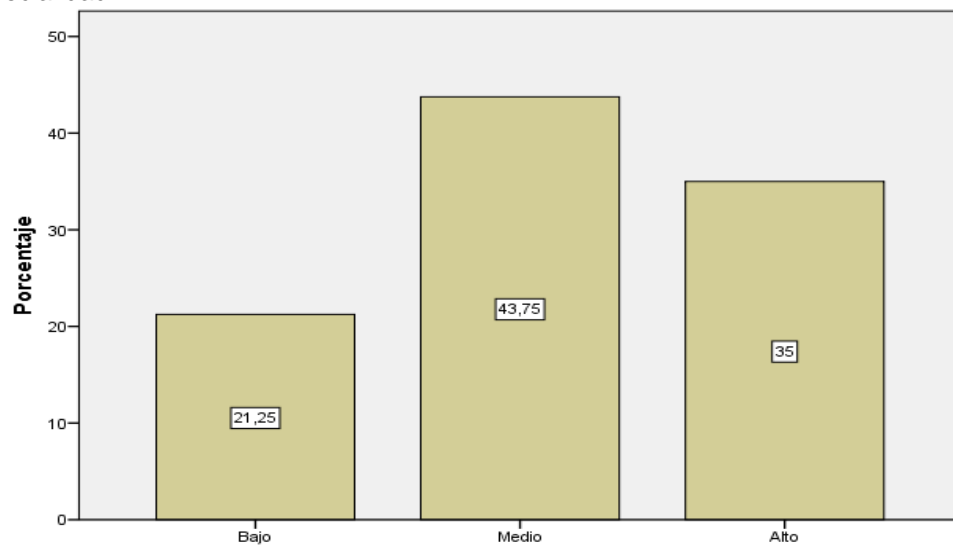
## Ítem 19 Domina el uso de software simuladores laboratorios virtuales en su especialidad

Tabla 5.21 Grado de Dominio de software simuladores laboratorios virtuales en su especialidad

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	17	21,25
Medio	35	43,75
Alto	28	35,0
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.21 Grado de Dominio de software simuladores laboratorios virtuales en su especialidad



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.21 y gráfico 5.21 se evidencia que el 21,25% de la muestra (17 docentes) tiene un bajo grado de dominio de software simuladores laboratorios virtuales, mientras que el 43,75% (35 docentes) tiene un grado medio de dominio, por otra parte, el 5% (28 docentes) poseen un alto grado de dominio de software simuladores laboratorios virtuales.



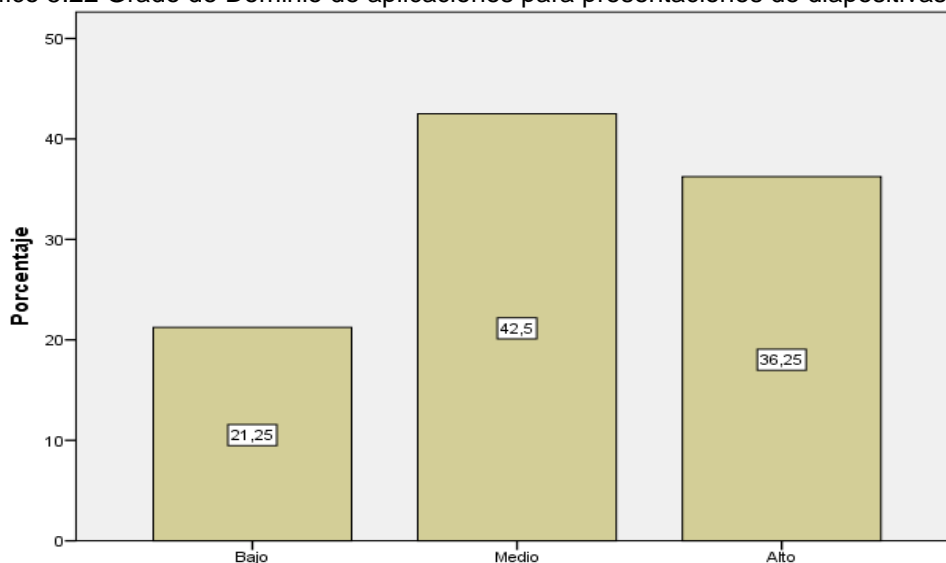
## Ítem 20 Domina aplicaciones para presentaciones de diapositivas

Tabla 5.22 Grado de Dominio de aplicaciones para presentaciones de diapositivas

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	17	21,25
Medio	34	42,5
Alto	29	36,25
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.22 Grado de Dominio de aplicaciones para presentaciones de diapositivas



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.22 y gráfico 5.22 se evidencia que el 21,25% de la muestra (17 docentes) tiene un bajo grado de dominio de aplicaciones para presentación de diapositivas, mientras que el 42,5% (34 docentes) tiene un grado medio del dominio de esta herramienta, por otra parte, el 36,25% (29 docentes) poseen un alto grado de dominio de esta herramienta.

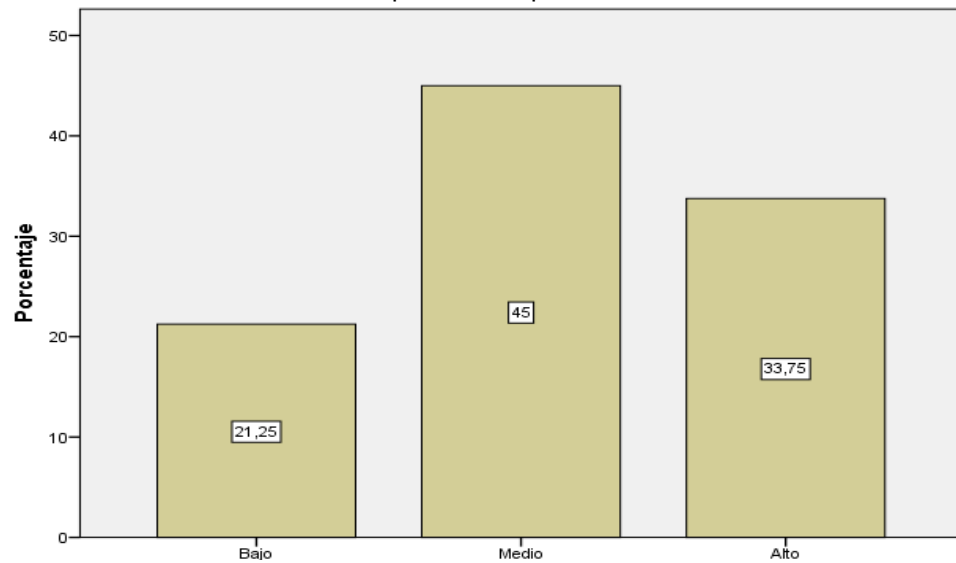
## Ítem 21 Domina aplicaciones procesadoras de texto

Tabla 5.23 Grado de Dominio de aplicaciones procesadoras de texto

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	17	21,25
Medio	36	45,0
Alto	27	33,75
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.23 Grado de Dominio de aplicaciones procesadoras de texto



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.23 y gráfico 5.23 se evidencia que el 21,25% de la muestra (17 docentes) tiene un bajo grado de dominio de aplicaciones procesadoras de texto, mientras que el 45% (36 docentes) tiene un grado medio de dominio, por otra parte, el 33,75% (27 docentes) posee un alto grado de dominio de esta herramienta.

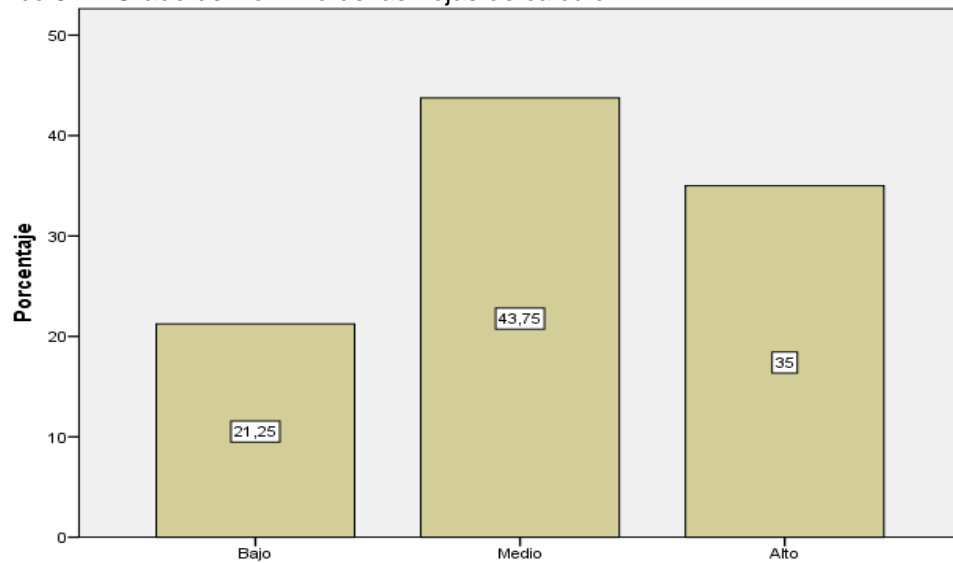
## Ítem 22 Domina el uso de las hojas de calculo

Tabla 5.24 Grado de Dominio de las hojas de calculo

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	17	21,25
Medio	35	43,75
Alto	28	35,0
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.24 Grado de Dominio de las hojas de calculo



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.24 y gráfico 5.24 se evidencia que el 21,25% de la muestra (17 docentes) tiene un bajo grado de dominio de las hojas de cálculo, mientras que el 43,75% (35 docentes) tiene un grado medio de dominio, por otra parte, el 35% (28 docentes) poseen un alto grado de dominio de las hojas de cálculo.

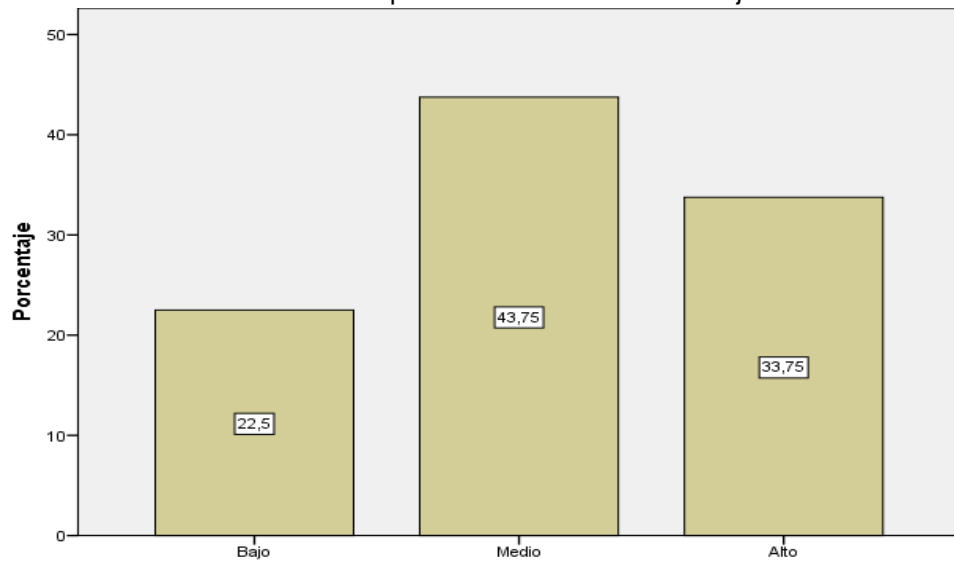
## Ítem 23 Domina el uso de aplicaciones de servicio de alojamiento en la nube

Tabla 5.25 Grado de Dominio de aplicaciones de servicio de alojamiento en la nube

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	18	22,5
Medio	35	43,75
Alto	27	33,75
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.25 Grado de Dominio de aplicaciones de servicio de alojamiento en la nube



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.25 y gráfico 5.25 se evidencia que el 22,25% de la muestra (18 docentes) tiene un bajo grado de dominio de aplicaciones de servicio de alojamiento en la nube, mientras que el 43,75% (35 docentes) tiene un grado medio de dominio, por otra parte, el 33,75% (27 docentes) poseen un alto grado de dominio de esta herramienta colaborativa.

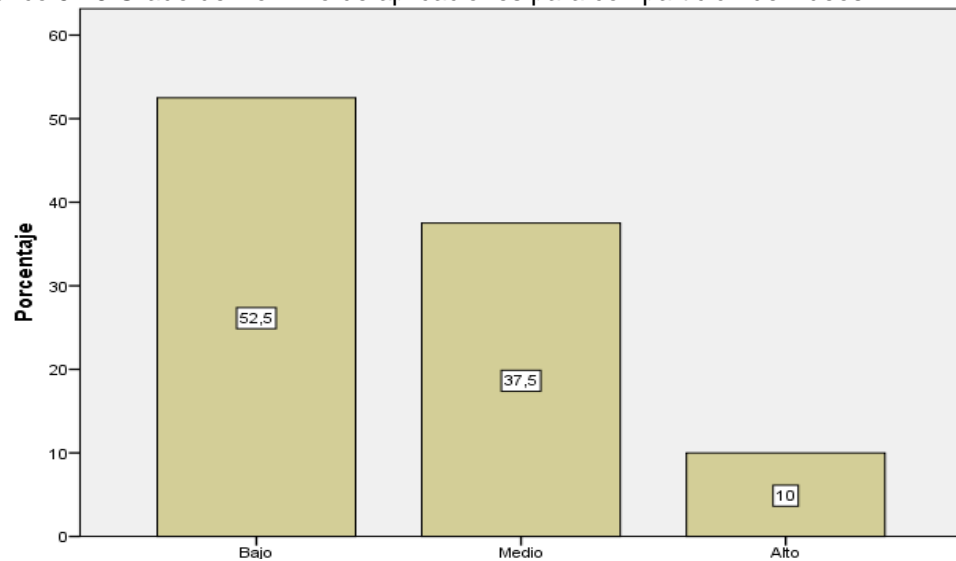
## Ítem 24 Domina el uso de aplicaciones para compartición de videos

Tabla 5.26 Grado de Dominio de aplicaciones para compartición de videos

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	42	52,5
Medio	30	37,5
Alto	8	10,0
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.26 Grado de Dominio de aplicaciones para compartición de videos



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.26 y gráfico 5.26 se evidencia que el 52,5% de la muestra (42 docentes) tienen un bajo grado de dominio de aplicaciones para compartición de videos, mientras que el 37,25% (30 docentes) tienen un grado medio de dominio, por otra parte, el 10% (8 docentes) poseen un alto grado de dominio de esta herramienta que es un gran indicador.

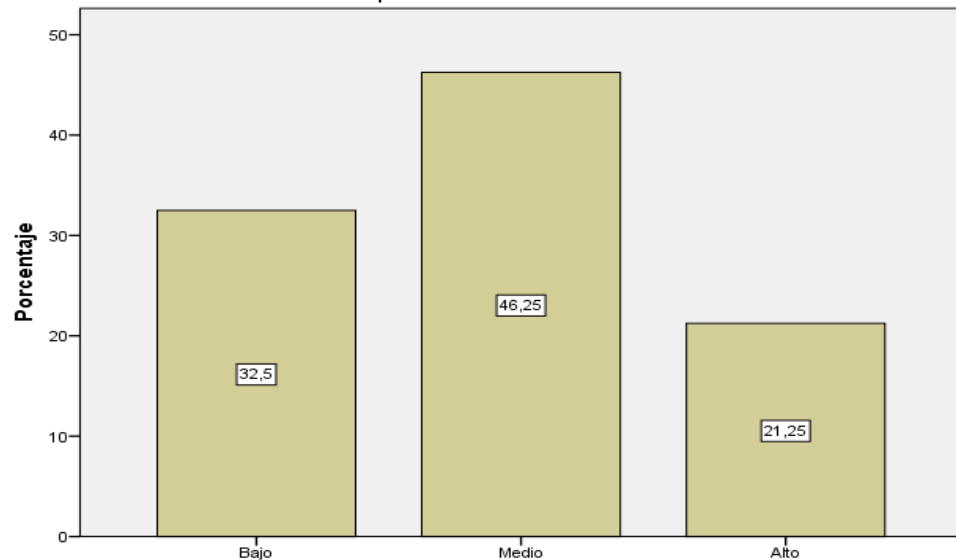
## Ítem 25 Domina el uso de plataformas colaborativas

Tabla 5.27 Grado de Dominio de plataformas colaborativas

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	26	32,5
Medio	37	46,25
Alto	17	21,25
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.27 Grado de Dominio de plataformas colaborativas



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.27 y gráfico 5.27 se evidencia que el 32,5% de la muestra (26 docentes) tienen un bajo grado de dominio de plataformas colaborativas, mientras que el 46,25% (37 docentes) tienen un grado medio de dominio, por otra parte, el 21,25% (17 docentes) poseen un alto grado de dominio de esta herramienta.

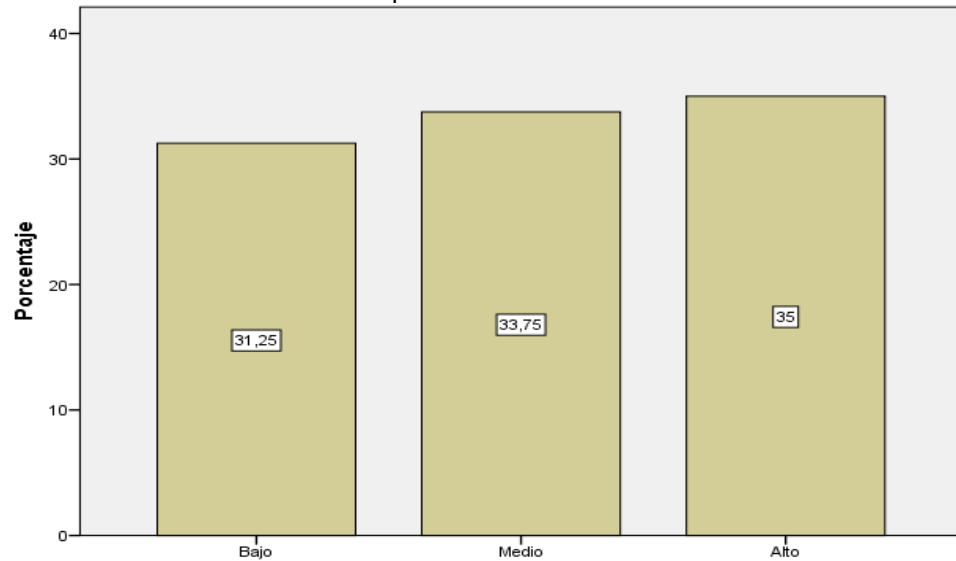
## Ítem 26 Domina el uso de aplicaciones creadoras de encuestas

Tabla 5.28 Grado de Dominio de aplicaciones creadoras de encuestas

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	25	31,25
Medio	27	33,75
Alto	28	35,0
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.28 Grado de Dominio de aplicaciones creadoras de encuestas



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.28 y gráfico 5.28 se evidencia que el 31,25% de la muestra (25 docentes) tiene un bajo grado de dominio de aplicaciones creadoras de encuestas, mientras que el 33,75% (27 docentes) tienen un grado medio de dominio, por otra parte, el 35% (28 docentes) poseen un alto grado de dominio de esta herramienta.

## Ítem 27 Domina el uso de foros

Tabla 5.29 Grado de Dominio de uso de Foros

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	17	21,25
Medio	35	43,75
Alto	28	35,0
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.29 Grado de Dominio de foros



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.29 y gráfico 5.29 se evidencia que el 21,25% de la muestra (17 docentes) tiene un bajo grado de dominio de foros, mientras que el 43,75% (35 docentes) poseen un alto grado de dominio de esta herramienta, mientras que el 35% (28 docentes) indica que tiene un dominio alto de los foros.



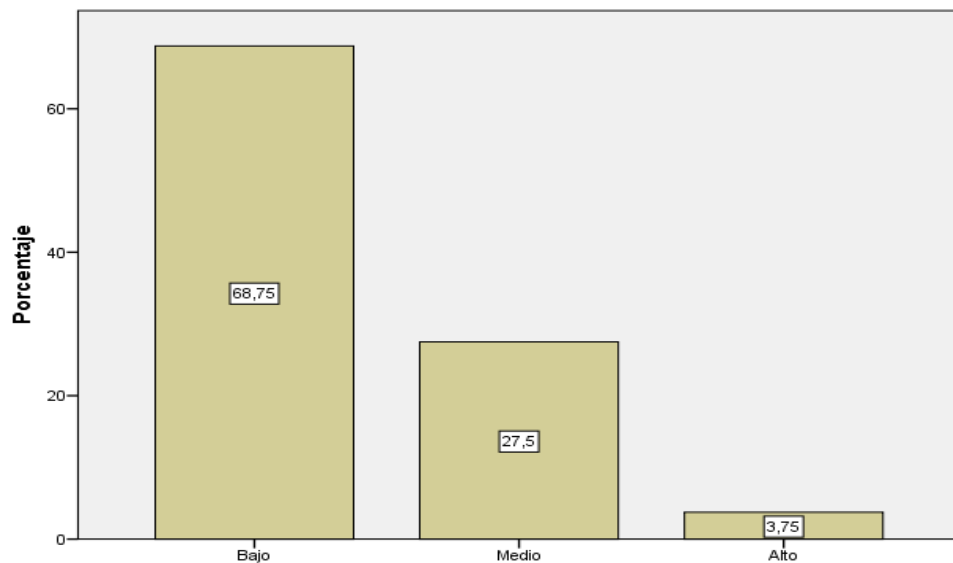
## Ítem 28 Domina la virtualización de información

Tabla 5.30 Grado de Dominio de la virtualización de información

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	55	68,75
Medio	22	27,5
Alto	3	3,75
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.30 Grado de Dominio de la virtualización de información



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.30 y gráfico 5.30 se evidencia que el 68,75% de la muestra (55 docentes) tiene un bajo grado de dominio la virtualización de información, mientras que el 27,5% (22 docentes) tienen un grado medio de dominio, por otra parte, el 3,75% (3 docentes) poseen un alto grado de dominio de esta herramienta.

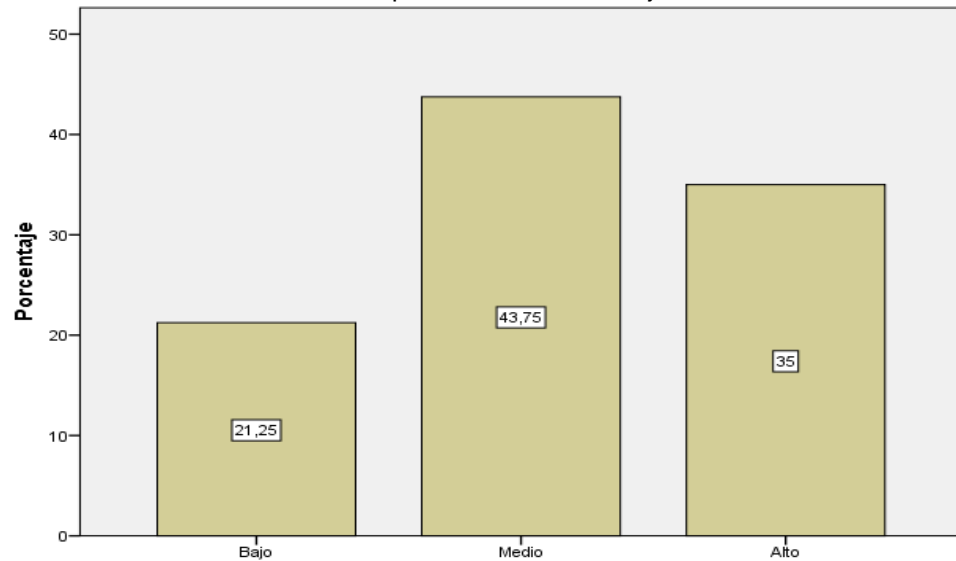
## Ítem 29 Domina el uso de aplicaciones de mensajería instantánea

Tabla 5.31 Grado de Dominio de aplicaciones de mensajería instantánea

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	17	21,25
Medio	35	43,75
Alto	28	35,0
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.31 Grado de Dominio de aplicaciones de mensajería instantánea



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.31 y gráfico 5.31 se evidencia que el 21,25% de la muestra (17 docentes) tiene un bajo grado de dominio de aplicaciones de mensajería instantánea, mientras que el 43,75% (35 docentes) tienen un grado medio de dominio, por otra parte, el 35% (28 docentes) poseen un alto grado de dominio de esta herramienta.

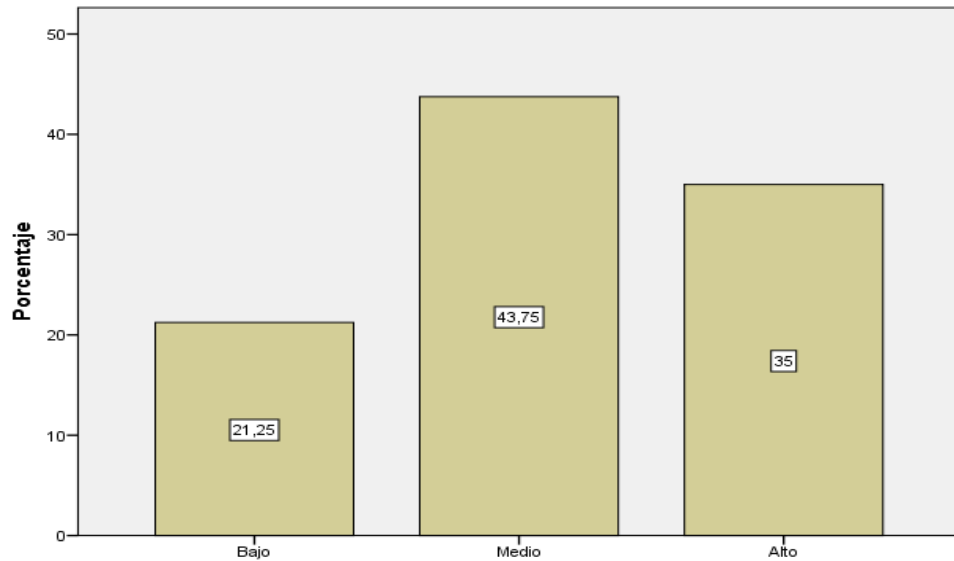
### Ítem 30 Domina al análisis de datos mediante software

Tabla 5.32 Grado de Dominio del análisis de datos mediante software

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	17	21,25
Medio	35	43,75
Alto	28	35,0
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.32 Grado de Dominio del análisis de datos mediante software



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.32 y gráfico 5.32 se evidencia que el 21,25% de la muestra (17 docentes) tiene un bajo grado de dominio análisis de datos mediante software, mientras que el 43,75% (35 docentes) tienen un grado medio de dominio, por otra parte, el 35% (28 docentes) poseen un alto grado de dominio de esta herramienta.

### 5.1.2. Frecuencias porcentuales: Desempeño laboral

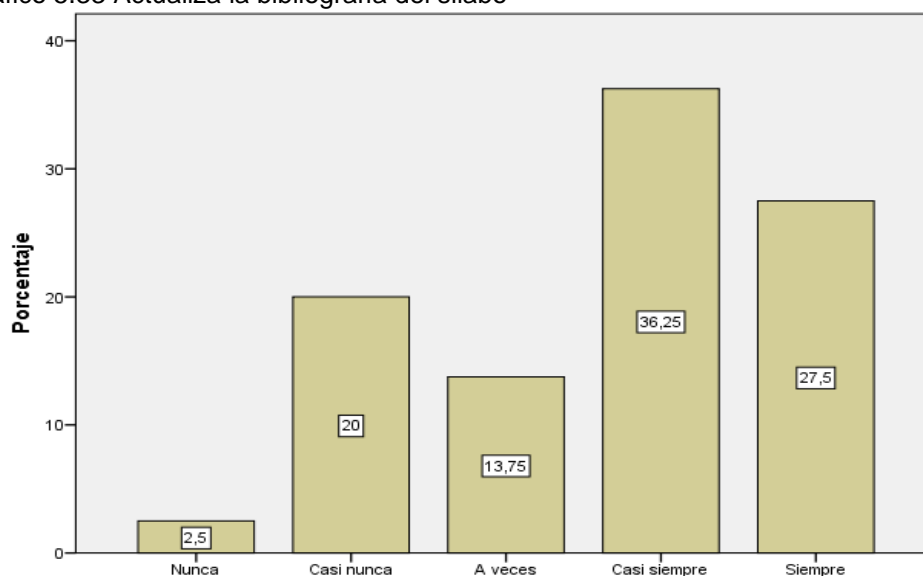
#### Ítem 31 Actualiza la bibliografía del silabo durante el periodo académico

Tabla 5.33 Actualiza la bibliografía del silabo

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	2,5
Casi nunca	16	20,0
A veces	11	13,75
Casi siempre	29	36,25
Siempre	22	27,5
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.33 Actualiza la bibliografía del silabo



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.33 y gráfico 5.33 se evidencia que el 2,5% de la muestra (2 docentes) nunca actualizan el contenido del silabo, 20% (16 docentes) casi nunca actualizan lo actualizan, 13,75% (11 docentes) a veces lo actualizan, 36,25% (29 docentes) casi siempre lo actualizan y el 27,25% (22 docentes) siempre actualizan la bibliografía del sílabo.

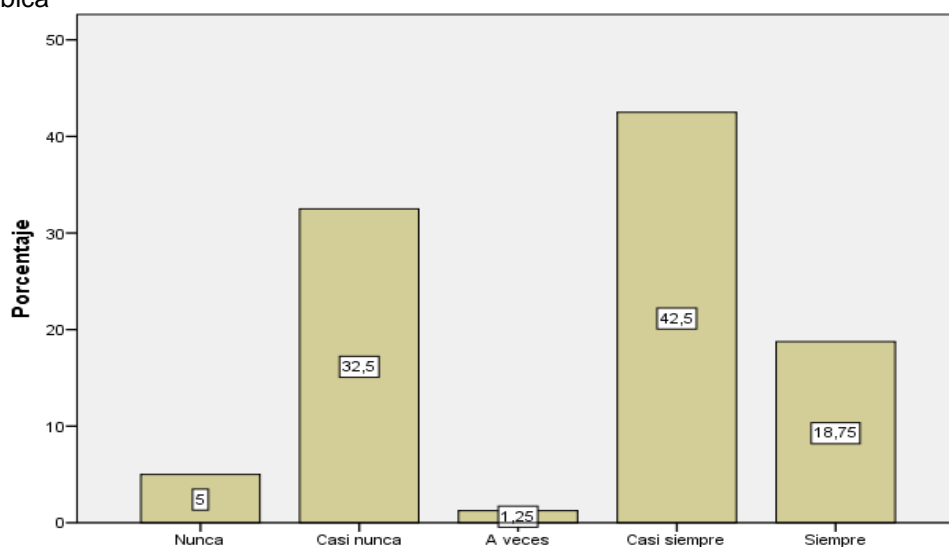
### Ítem 32 Presenta las sesiones de aprendizaje correspondientes a la secuencia silábica

Tabla 5.34 Presenta las sesiones de aprendizaje correspondientes a la secuencia silábica

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	5,0
Casi nunca	26	32,5
A veces	1	1,25
Casi siempre	34	42,5
Siempre	15	18,75
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.34 Presenta las sesiones de aprendizaje correspondientes a la secuencia silábica



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.34 y gráfico 5.34 se evidencia que el 5% de la muestra (4 docentes) nunca presenta las sesiones de aprendizaje de acuerdo con el silabo, 32,5% (26 docentes) casi nunca presentan la sesión correspondiente, 1,25% (1 docente) a veces lo hace, 42,5% (34 docentes) casi siempre lo hacen y el 18,25% (15 docentes) siempre presenta las sesiones de aprendizaje de acuerdo con el silabo

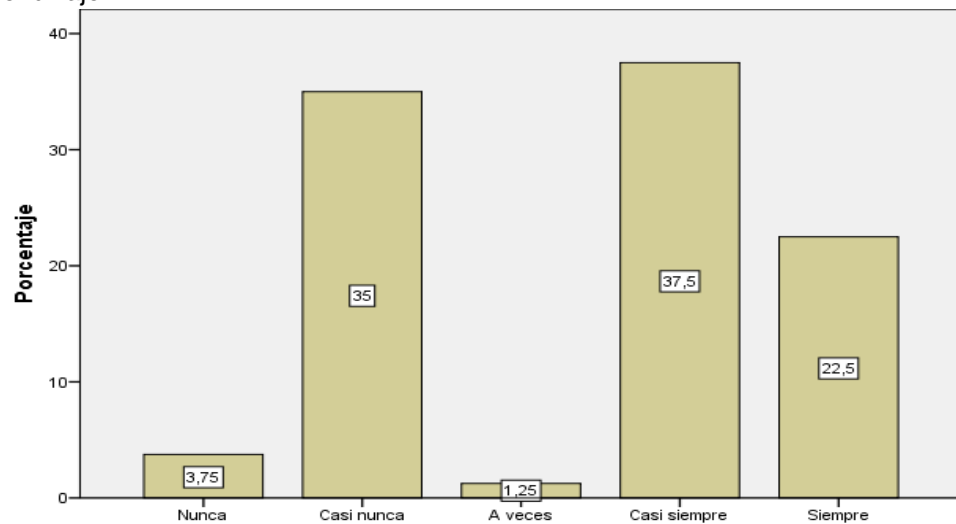
### Ítem 33 Los materiales de enseñanza están alineados al contenido de la sesión de aprendizaje

Tabla 5.35 Los materiales de enseñanza están alineados al contenido de la sesión de aprendizaje

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	3,75
Casi nunca	28	35,0
A veces	1	1,25
Casi siempre	30	37,5
Siempre	18	22,5
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.35 Los materiales de enseñanza están alineados al contenido de la sesión de aprendizaje



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.35 y gráfico 5.35 se evidencia que el 3,75% de la muestra (3 docentes) nunca alinean los materiales al contenido de la sesión, 35% (28 docentes) casi nunca alinean los materiales, 1,25% (1 docente) a veces lo hace, 37,5% (30 docentes) casi siempre lo hace y el 22,5% (18 docentes) siempre alinean los materiales al contenido de la sesión de aprendizaje.

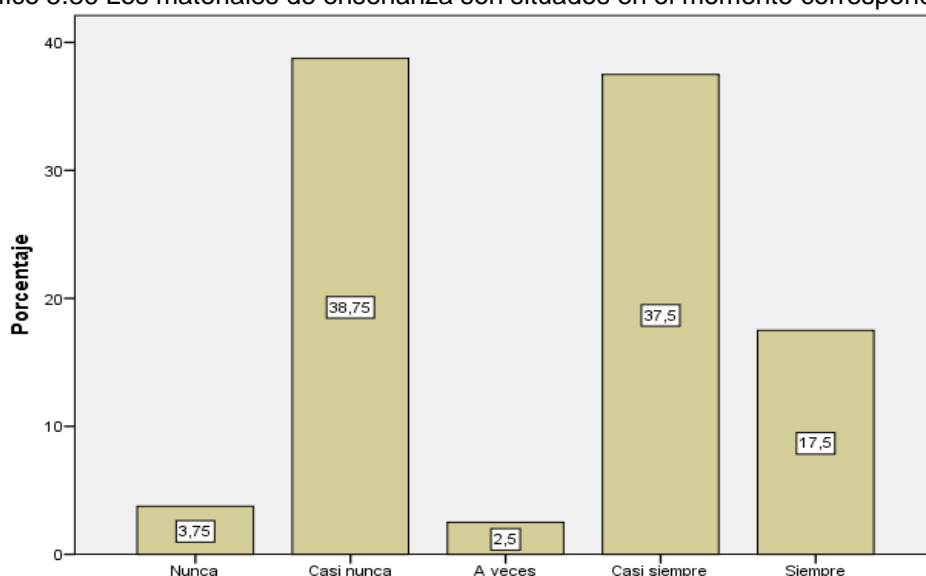
### Ítem 34 Los materiales de enseñanza son situados en el momento correspondiente

Tabla 5.36 Los materiales de enseñanza son situados en el momento correspondiente

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	3,75
Casi nunca	31	38,75
A veces	2	2,5
Casi siempre	30	37,5
Siempre	14	17,5
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.36 Los materiales de enseñanza son situados en el momento correspondiente



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.36 y gráfico 5.36 se evidencia que el 3,75% de la muestra (3 docentes) nunca alinean los materiales al contenido de la sesión, 35% (28 docentes) casi nunca alinean los materiales, 1,25% (1 docente) a veces lo hace, 37,5% (30 docentes) casi siempre lo hace y el 22,5% (18 docentes) siempre alinean los materiales al contenido de la sesión de aprendizaje.

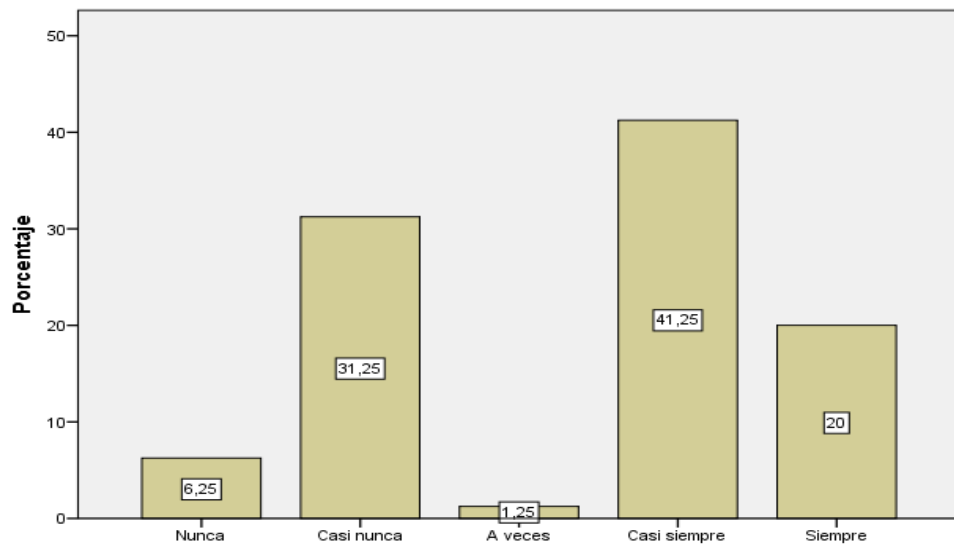
### Ítem 35 Los materiales de enseñanza se encuentran organizados en campus virtual

Tabla 5.37 Los materiales de enseñanza se encuentran organizados en campus virtual

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	5	6,25
Casi nunca	25	31,25
A veces	1	1,25
Casi siempre	33	41,25
Siempre	16	20,0
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.37 Los materiales de enseñanza se encuentran organizados en campus virtual



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.37 y gráfico 5.37 se evidencia que el 6,25% de la muestra (5 docentes) nunca organizan los materiales en campus, 31,25% (25 docentes) casi nunca los organizan, 1,25% (1 docente) a veces lo hace, 41,25% (30 docentes) casi siempre lo hace y el 20% (16 docentes) siempre organizan los materiales en campus virtual.



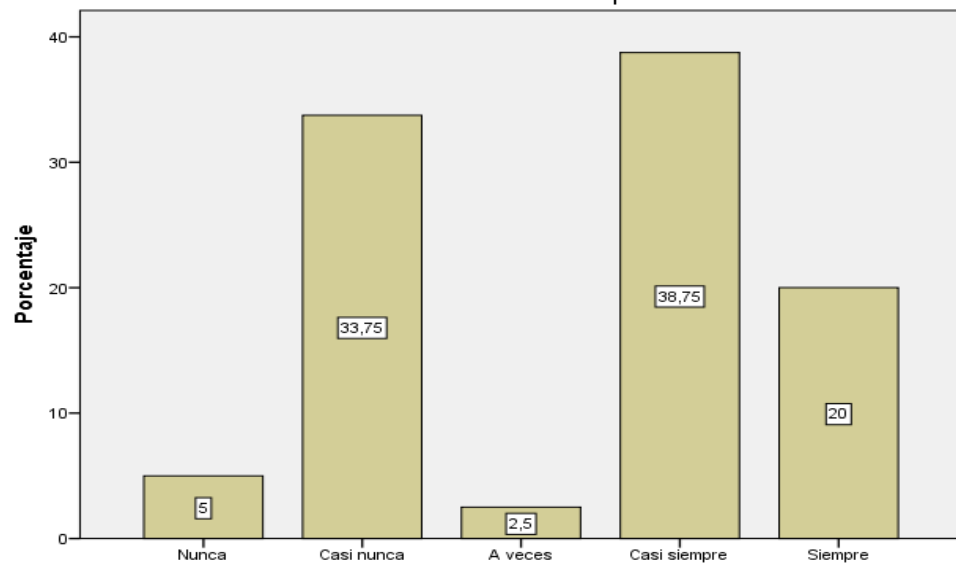
### Ítem 36 Prepara las actividades que fomenten las competencias de los estudiantes

Tabla 5.38 Publica el resultado de las evaluaciones oportunamente

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	5,0
Casi nunca	27	33,75
A veces	2	2,5
Casi siempre	31	38,75
Siempre	16	20,0
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.38 Publica el resultado de las evaluaciones oportunamente



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.38 y gráfico 5.38 se evidencia que el 6,25% de la muestra (5 docentes) nunca publica los resultados de la evaluación oportunamente, 33,75% (25 docentes) casi nunca lo hace, 2,5% (1 docente) a veces lo hace, 38,75% (30 docentes) casi siempre lo hace y el 20% (16 docentes) siempre publica los resultados de su evaluación en el momento que corresponde.

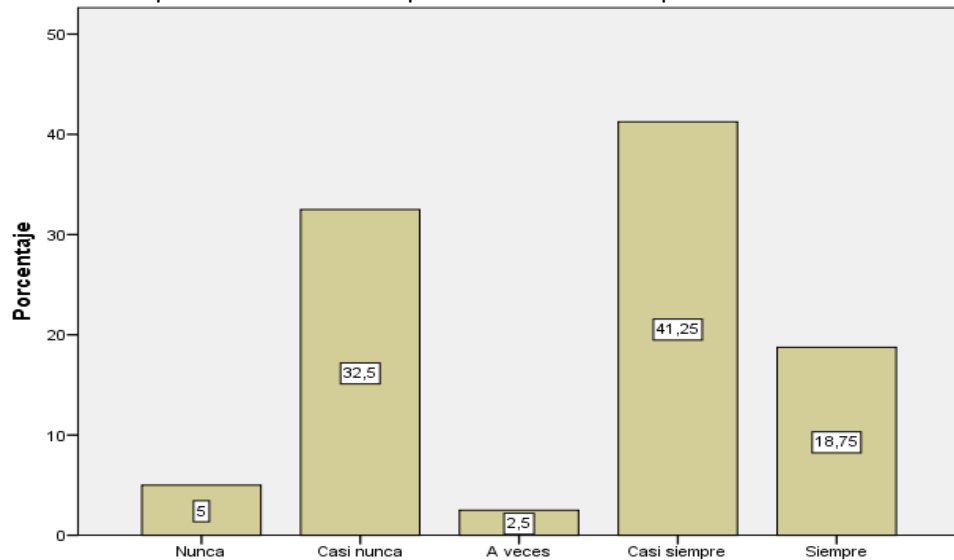
### Ítem 37 Prepara las actividades que fomenten las competencias de los estudiantes

Tabla 5.39 Prepara las actividades que fomenten las competencias de los estudiantes

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	5,0
Casi nunca	26	32,5
A veces	2	2,5
Casi siempre	33	41,25
Siempre	15	18,75
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.39 Prepara las actividades que fomenten las competencias de los estudiantes



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.39 y gráfico 5.39 se evidencia que el 5% de la muestra (4 docentes) nunca prepara las actividades que fomenten las competencias de los estudiantes, 32,25% (26 docentes) casi nunca lo hace, 2,5% (1 docente) a veces lo hace, 41,25% (33 docentes) casi siempre lo hace y el 18,75% (15 docentes) siempre prepara las actividades que fomenten las competencias de los estudiantes.

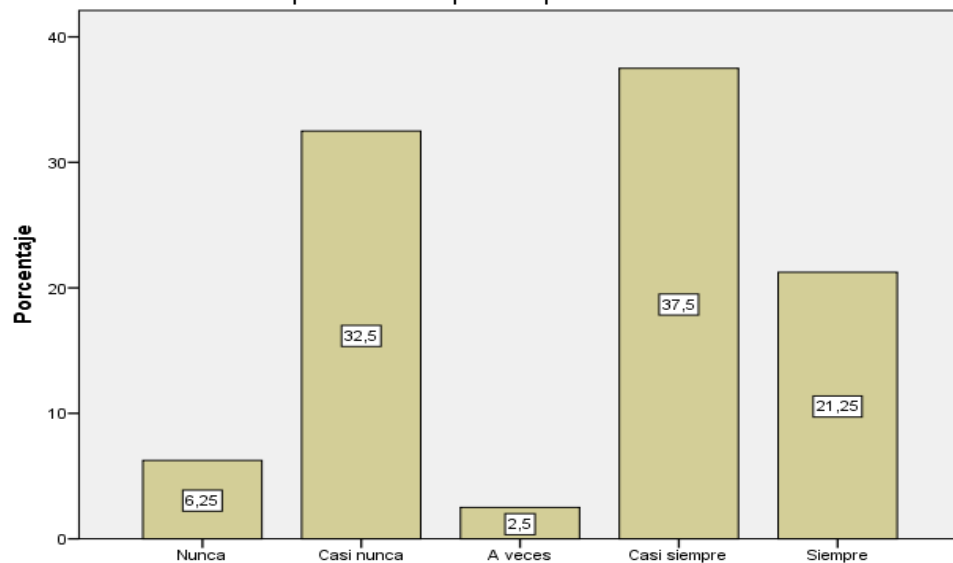
### Ítem 38 Evalúa las competencias adquiridas por los alumnos

Tabla 5.40 Evalúa las competencias adquiridas por los alumnos

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	5	6,25
Casi nunca	26	32,5
A veces	2	2,5
Casi siempre	30	37,5
Siempre	17	21,25
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.40 Evalúa las competencias adquiridas por los alumnos



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.40 y gráfico 5.40 se evidencia que el 6,25% de la muestra (5 docentes) nunca evalúa las competencias adquiridas de los alumnos, 32,25% (26 docentes) casi nunca lo hace, 2,5% (2 docente) a veces lo hace, 37,5% (30 docentes) casi siempre lo hace y el 21,25% (27 docentes) siempre evalúa las competencias adquiridas por sus estudiantes.

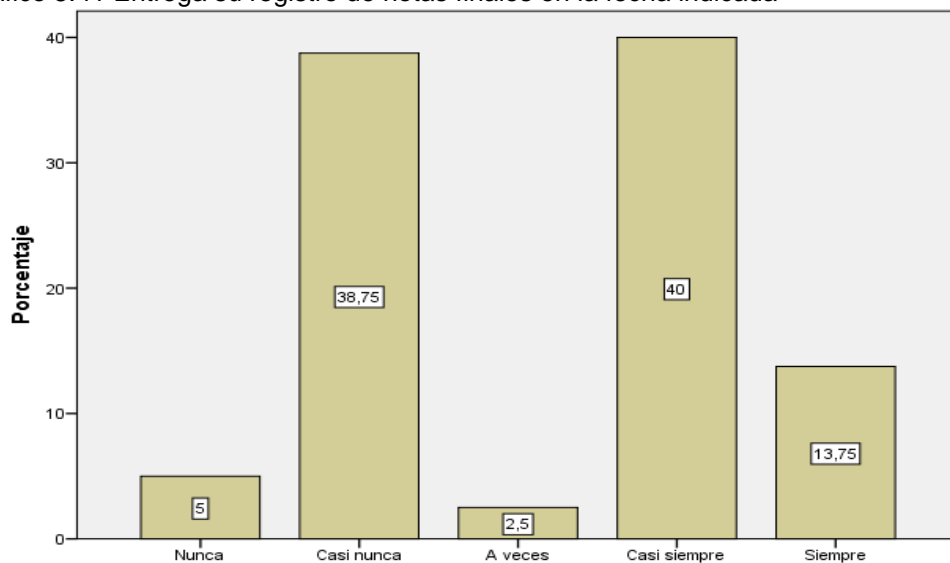
### Ítem 39 Entrega su registro de notas finales en la fecha indicada

Tabla 5.41 Entrega su registro de notas finales en la fecha indicada

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	5,0
Casi nunca	31	38,75
A veces	2	2,5
Casi siempre	32	40,0
Siempre	11	13,75
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.41 Entrega su registro de notas finales en la fecha indicada



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.41 y gráfico 5.41 se evidencia que el 5% de la muestra (4 docentes) nunca entrega su registro de notas finales en la fecha indicada, 38,75% (31 docentes) casi nunca lo hace, 2,5% (2 docentes) a veces lo hace, 40% (32 docentes) casi siempre lo hace y el 13,75% (11 docentes) siempre entrega su registro de notas finales en la fecha indicada

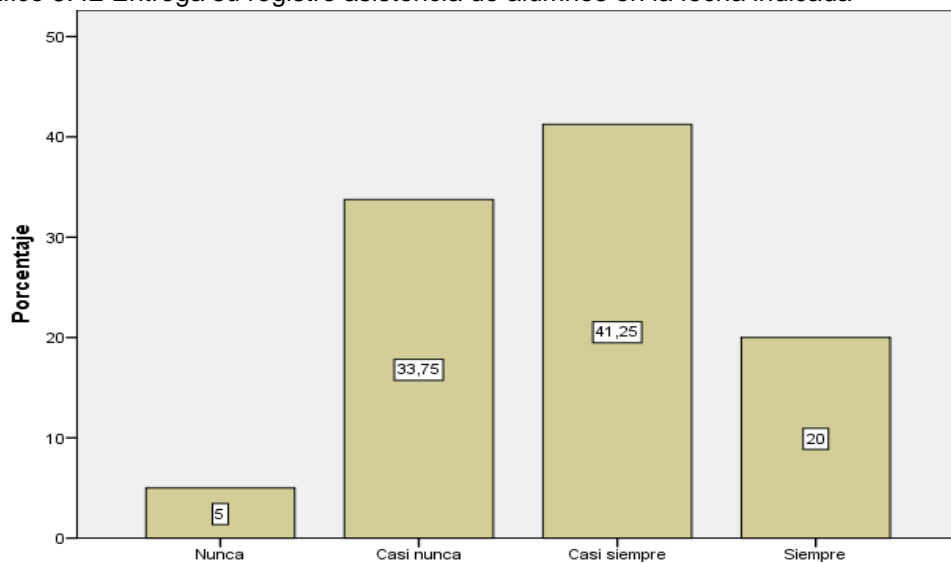
## Ítem 40 Entrega su registro asistencia de alumnos en la fecha indicada

Tabla 5.42 Entrega su registro asistencia de alumnos en la fecha indicada

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	5,0
Casi nunca	27	33,75
Casi siempre	33	41,25
Siempre	16	20,0
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.42 Entrega su registro asistencia de alumnos en la fecha indicada



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.42 y gráfico 5.42 se evidencia que el 5% de la muestra (4 docentes) nunca entrega su registro de asistencia en la fecha indicada, 33,75% (27 docentes) casi nunca lo hace 41,25% (33 docentes) a veces lo hace, 20% (16 docentes) casi siempre lo hace y el 13,75% (16 docentes) siempre entrega su registro de asistencia en la fecha indicada

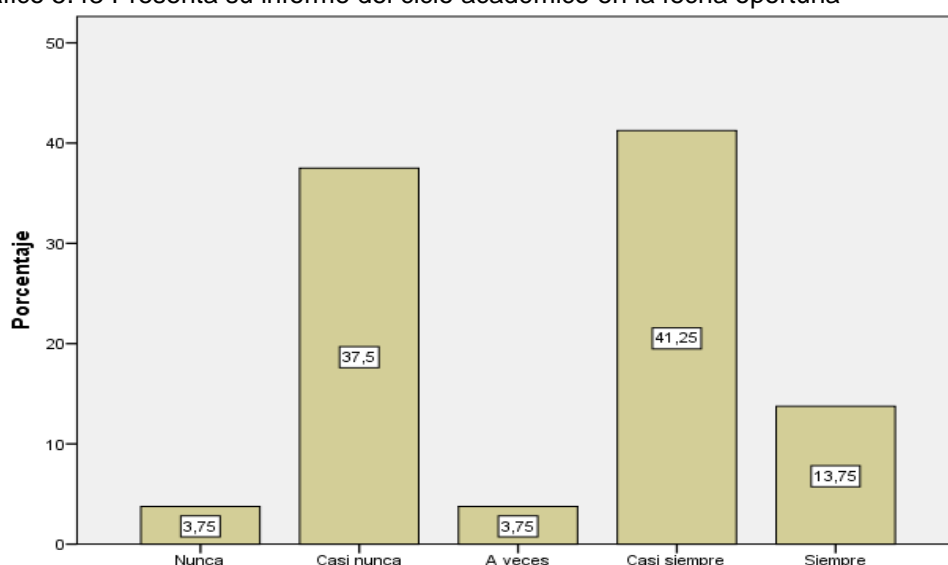
## Ítem 41 Presenta su informe del ciclo académico en la fecha oportuna

Tabla 5.43 Presenta su informe del ciclo académico en la fecha oportuna

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	3,75
Casi nunca	30	37,5
A veces	3	3,75
Casi siempre	33	41,25
Siempre	11	13,75
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.43 Presenta su informe del ciclo académico en la fecha oportuna



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.43 y gráfico 5.43 se evidencia que el 3,75% de la muestra (3 docentes) nunca presenta su informe del ciclo académico en la fecha oportuna, 37,5% (30 docentes) casi nunca lo hace, 3,75% (3 docentes) a veces lo hace, 41,25% (33 docentes) casi siempre lo hace y el 13,75% (11 docentes) siempre presenta su informe del ciclo académico en la fecha oportuna.

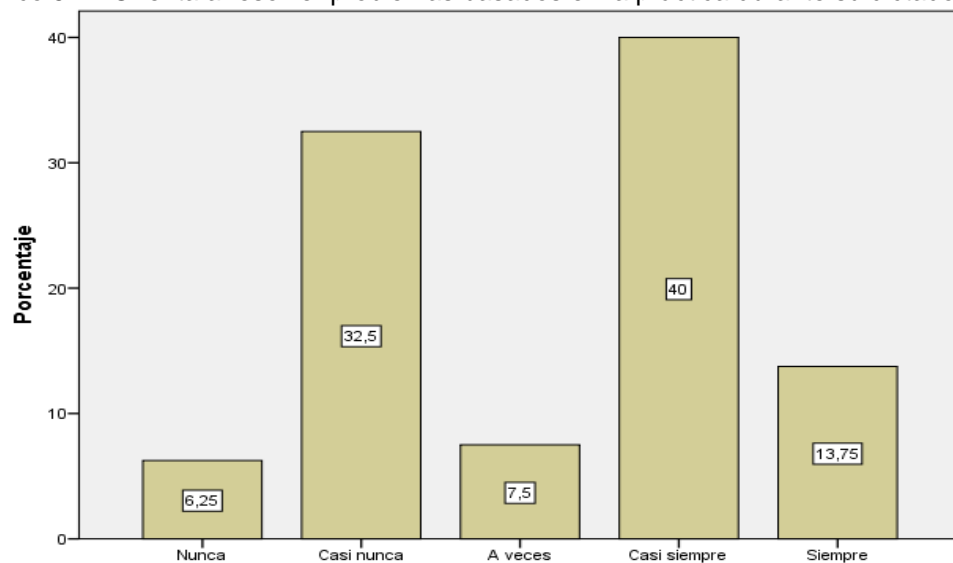
## Ítem 42 Orienta a resolver problemas basados en la práctica durante su dictado

Tabla 5.44 Orienta a resolver problemas basados en la práctica durante su dictado

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	5	6,25
Casi nunca	26	32,5
A veces	6	7,5
Casi siempre	32	40,0
Siempre	11	13,75
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.44 Orienta a resolver problemas basados en la práctica durante su dictado



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.44 y gráfico 5.44 se evidencia que el 6,25% de la muestra (5 docentes) nunca orienta a resolver problemas basados en la práctica durante su dictado, 32,5% (26 docentes) casi nunca lo hace 7,5% (6 docentes) a veces lo hace, 40% (32 docentes) casi siempre lo hace y el 13,75% (11 docentes) siempre orienta a resolver problemas basados en la práctica durante su dictado.

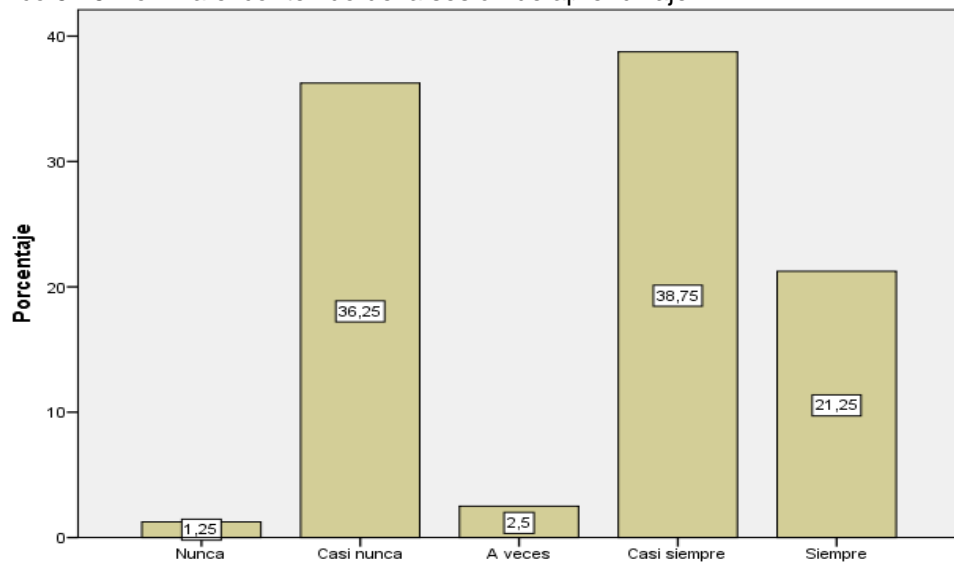
### Ítem 43 Domina el contenido de la sesión de aprendizaje

Tabla 5.45 Domina el contenido de la sesión de aprendizaje

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	1,25
Casi nunca	29	36,25
A veces	2	2,5
Casi siempre	31	38,75
Siempre	17	21,25
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.45 Domina el contenido de la sesión de aprendizaje



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.45 y gráfico 5.45 se evidencia que el 1,25% de la muestra (1 docentes) nunca domina el contenido de la sesión de aprendizaje, 36,25% (29 docentes) casi nunca lo hace, 2,5% (2 docentes) a veces lo hace, 38,75% (31 docentes) casi siempre lo hace y el 21,25% (17 docentes) domina el contenido de la sesión de aprendizaje.



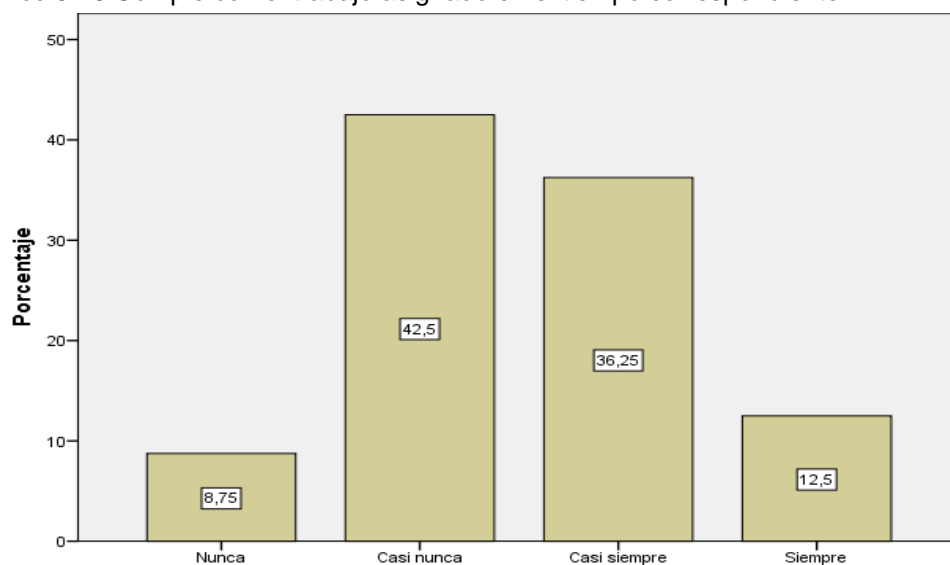
## Ítem 44 Cumple con el trabajo asignado en el tiempo correspondiente

Tabla 5.46 Cumple con el trabajo asignado en el tiempo correspondiente

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	7	8,75
Casi nunca	34	42,5
Casi siempre	29	36,25
Siempre	10	12,5
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.46 Cumple con el trabajo asignado en el tiempo correspondiente



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.46 y gráfico 5.46 se evidencia que el 8,75% de la muestra (7 docentes) nunca Cumple con el trabajo asignado en el tiempo correspondiente, 42,5% (34 docentes) casi nunca lo hace, 36,25% (29 docentes) casi siempre lo hace y el 12,5% (10 docentes) siempre cumple con el trabajo asignado en el tiempo correspondiente

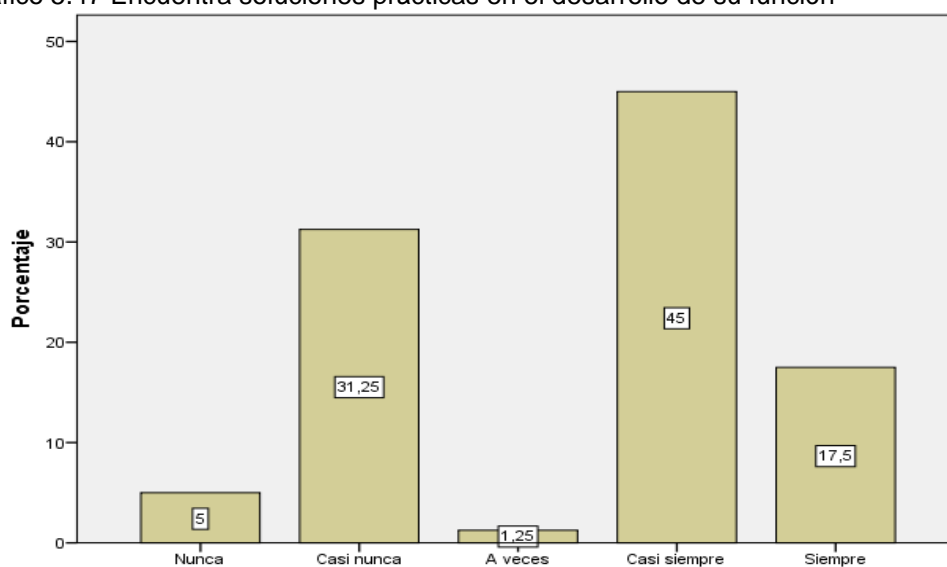
## Ítem 45 Encuentra soluciones prácticas en el desarrollo de su función

Tabla 5.47 Encuentra soluciones prácticas en el desarrollo de su función

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	5,0
Casi nunca	25	31,25
A veces	1	1,25
Casi siempre	36	45,0
Siempre	14	17,5
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.47 Encuentra soluciones prácticas en el desarrollo de su función



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.47 y gráfico 5.47 se evidencia que el 5% de la muestra (4 docentes) nunca encuentra soluciones prácticas en el desarrollo de su función, 31,25% (25 docentes) casi nunca lo hace, 1,25% (1 docentes) a veces lo hace, 45% (36 docentes) casi siempre lo hace y el 17,5% (14 docentes) siempre cumple con el trabajo asignado en el tiempo correspondiente

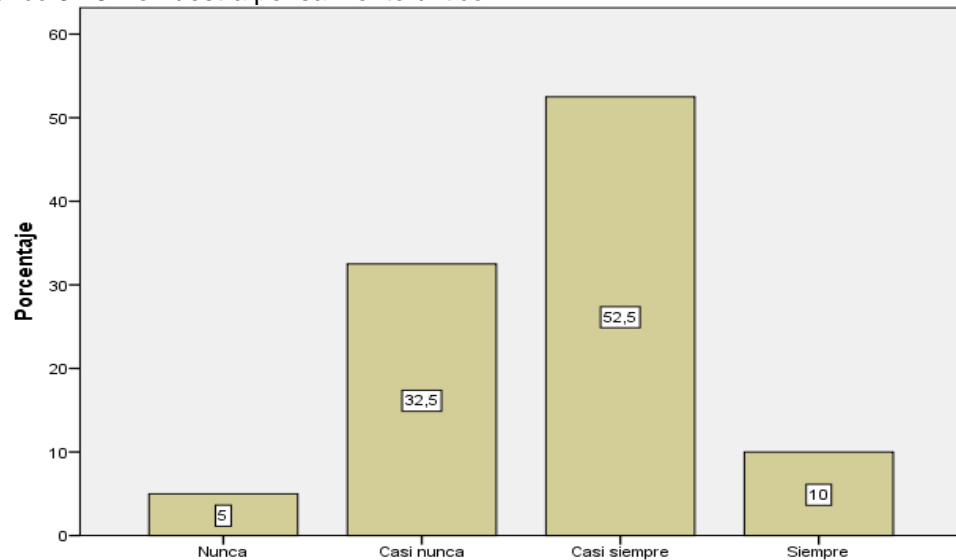
## Ítem 46 Demuestra pensamiento crítico

Tabla 5.48 Demuestra pensamiento crítico

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	5,0
Casi nunca	26	32,5
Casi siempre	42	52,5
Siempre	8	10,0
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.48 Demuestra pensamiento crítico



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.48 y gráfico 5.48 se evidencia que el 5% de la muestra (4 docentes) nunca demuestra pensamiento crítico, 32,5% (26 docentes) casi nunca lo hace, 52,5% (42 docentes) casi siempre lo hace y el 10% (8 docentes) siempre demuestra pensamiento crítico.

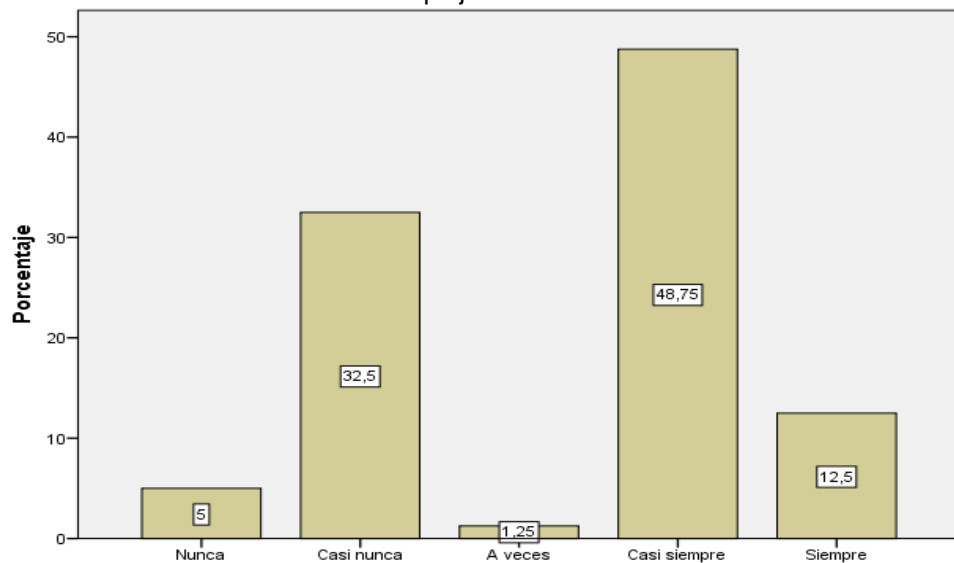
## Ítem 47 Resuelve situaciones complejas

Tabla 5.49 Resuelve situaciones complejas

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	5,0
Casi nunca	26	32,5
A veces	1	1,25
Casi siempre	39	48,75
Siempre	10	12,5
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.49 Resuelve situaciones complejas



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.49 y gráfico 5.49 se evidencia que el 5% de la muestra (4 docentes) nunca resuelve situaciones complejas, 32,5% (26 docentes) casi nunca lo hace, 1,25% (1 docentes) a veces lo hace, 48,75% (39 docentes) casi siempre lo hace y el 12,5% (10 docentes) siempre resuelve situaciones complejas.

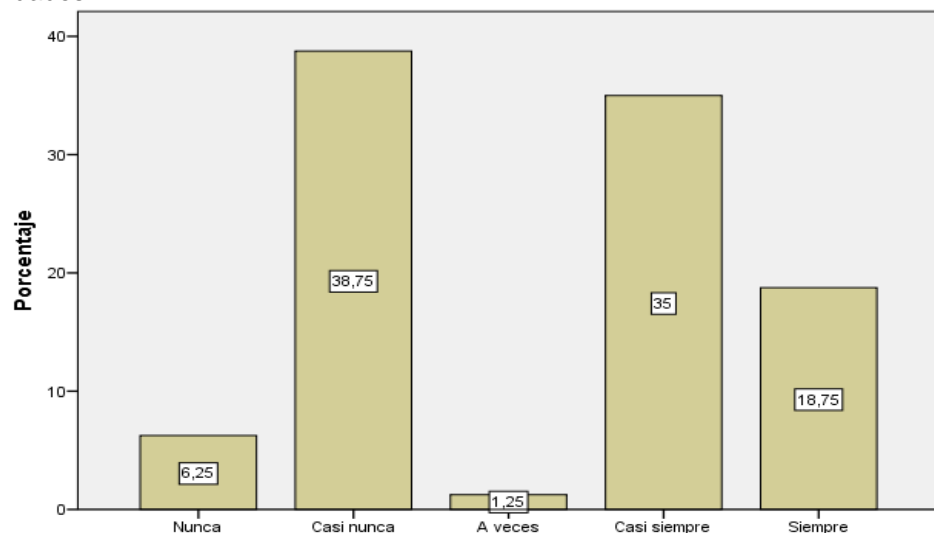
### Ítem 48 Domina uso de herramientas informáticas que le permitan desarrollar sus actividades

Tabla 5.50 Domina uso de herramientas informáticas que le permitan desarrollar sus actividades

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	5	6,25
Casi nunca	31	38,75
A veces	1	1,25
Casi siempre	28	35,0
Siempre	15	18,75
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.50 Domina uso de herramientas informáticas que le permitan desarrollar sus actividades



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.50 y gráfico 5.50 se evidencia que el 6,25% de la muestra (5 docentes) nunca Domina uso de herramientas informáticas que le permitan desarrollar sus actividades, 1,25% (1 docentes) a veces lo hace, 35% (28 docentes) casi siempre lo hace y el 18,75% (15 docentes) siempre domina uso de herramientas informáticas que le permitan desarrollar sus actividades resuelve situaciones complejas.

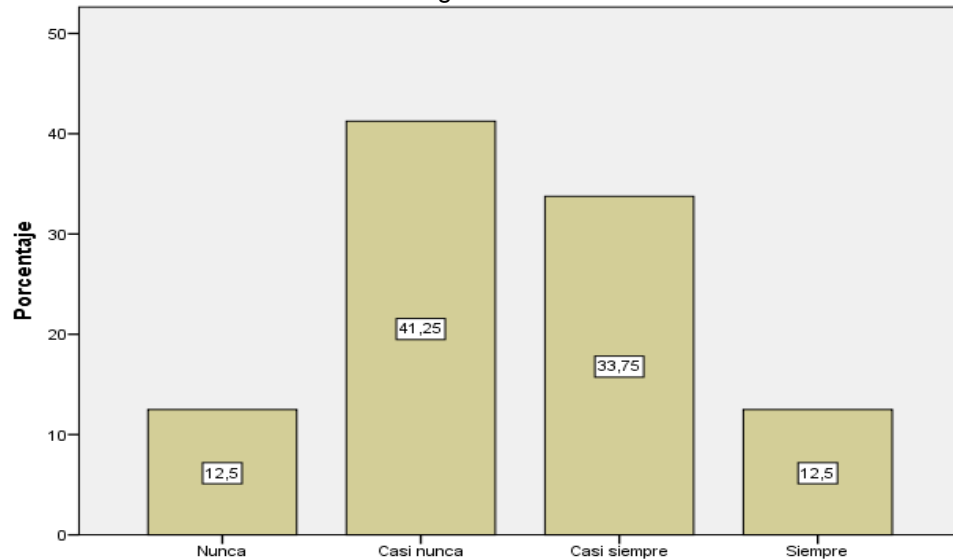
## Ítem 49 Domina los recursos tecnológicos institucionales

Tabla 5.51 Domina los recursos tecnológicos institucionales

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	10	12,5
Casi nunca	33	41,25
Casi siempre	27	33,75
Siempre	10	12,5
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.51 Domina los recursos tecnológicos institucionales



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.51 y gráfico 5.51 se evidencia que el 12,5% de la muestra (10 docentes) no dominan los recursos tecnológicos institucionales, 41,25% (33 docentes) casi nunca lo hace, 33,75% (27 docentes) casi siempre lo hace y el 12,5% (10 docentes) siempre dominan los recursos tecnológicos institucionales.

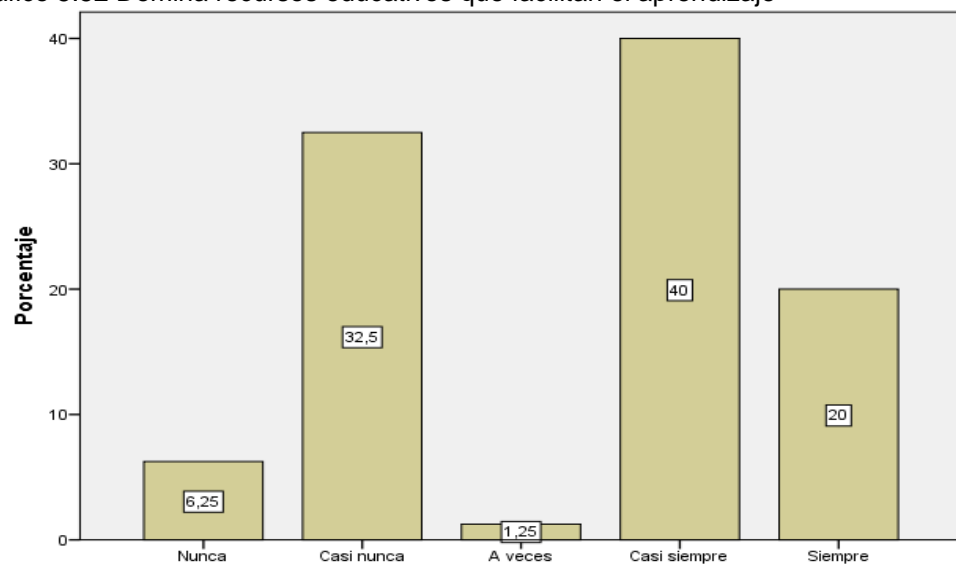
## Ítem 50 Domina recursos educativos que facilitan el aprendizaje

Tabla 5.52 Domina recursos educativos que facilitan el aprendizaje

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	5	6,25
Casi nunca	26	32,5
A veces	1	1,25
Casi siempre	32	40,0
Siempre	16	20,0
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.52 Domina recursos educativos que facilitan el aprendizaje



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.52 y gráfico 5.52 se evidencia que el 6,25% de la muestra (5 docentes) no dominan recursos educativos que facilitan el aprendizaje, 32,5% (26 docentes) casi nunca los domina, 1,25% (1 docente) a veces lo hace, 40% (32 docentes) casi siempre lo hace y el 18,75% (16 docentes) domina los recursos educativos que facilitan el aprendizaje.

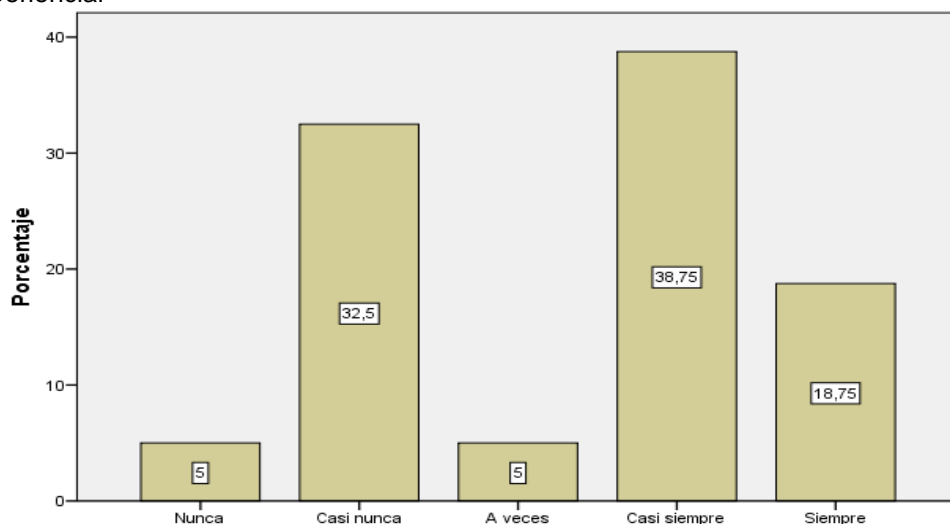
## Ítem 51 El contenido de los materiales permite el aprendizaje colaborativo y experiencial

Tabla 5.53 El contenido de los materiales permite el aprendizaje colaborativo y experiencial

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	5,0
Casi nunca	26	32,5
A veces	4	5,0
Casi siempre	31	38,75
Siempre	15	18,75
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.53 El contenido de los materiales permite el aprendizaje colaborativo y experiencial



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.53 y gráfico 5.53 se evidencia que el 5% de la muestra (4 docentes) indican que el contenido de sus materiales nunca permite el aprendizaje colaborativo y experiencial, 32,5% (26 docentes) casi nunca, 5% (4 docente) a veces lo hace, 38,75% (31 docentes) casi siempre lo hace y el 18,75% (15 docentes) indican que el contenido de sus materiales siempre permite el aprendizaje colaborativo y experiencial



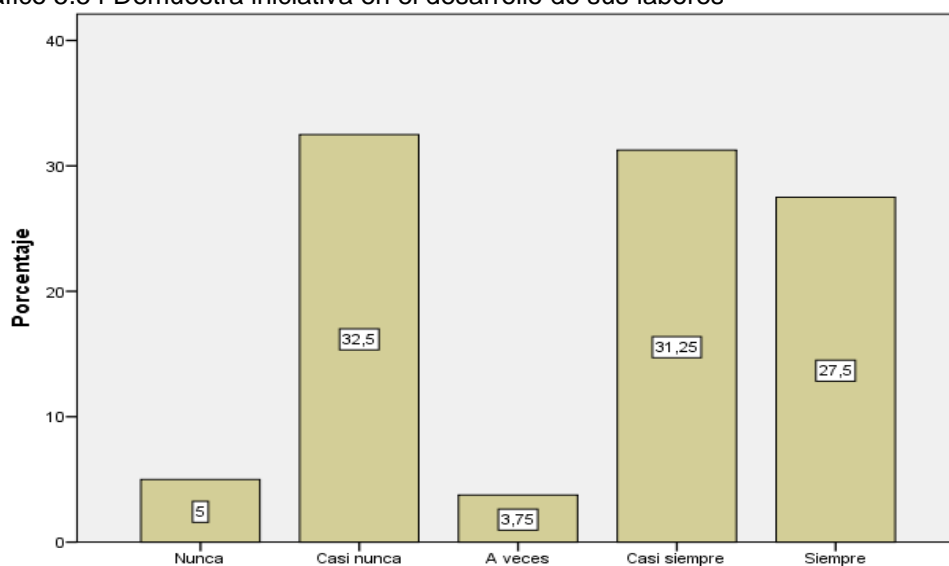
## Ítem 52 Demuestra iniciativa en el desarrollo de sus labores

Tabla 5.54 Demuestra iniciativa en el desarrollo de sus labores

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	5,0
Casi nunca	26	32,5
A veces	3	3,75
Casi siempre	25	31,25
Siempre	22	27,5
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.54 Demuestra iniciativa en el desarrollo de sus labores



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.54 y gráfico 5.54 se evidencia que el 5% de la muestra (4 docentes) nunca demuestra iniciativa en el desarrollo de sus labores, 32,5% (26 docentes) casi nunca lo demuestra, 3,75% (3 docente) a veces lo demuestra, 31,25% (25 docentes) casi siempre lo demuestra y el 27,5% (22 docentes) siempre demuestra iniciativa en el desarrollo de sus labores.

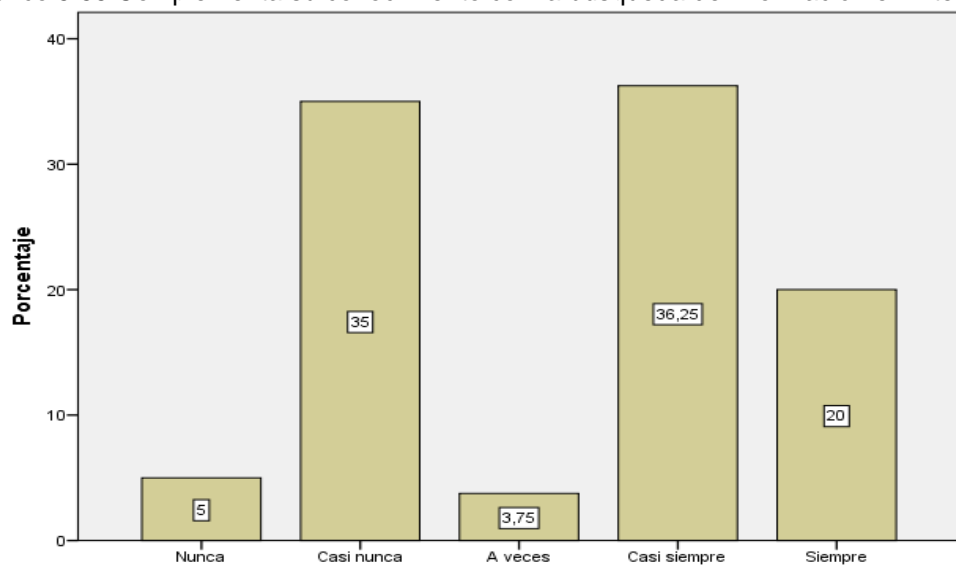
### Ítem 53 Complementa su conocimiento con la búsqueda de información en internet

Tabla 5.55 Complementa su conocimiento con la búsqueda de información en internet

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	5,0
Casi nunca	28	35,0
A veces	3	3,75
Casi siempre	29	36,25
Siempre	16	20,0
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.55 Complementa su conocimiento con la búsqueda de información en internet



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.55 y gráfico 5.55 se evidencia que el 5% de la muestra (4 docentes) nunca complementa su conocimiento con la búsqueda de información en internet, 35% (28 docentes) casi nunca lo complementa, 3,75% (3 docente) a veces lo hace, 36,25% (29 docentes) casi siempre lo hace y el 20% (16 docentes) siempre complementa su conocimiento con la búsqueda de información en internet.

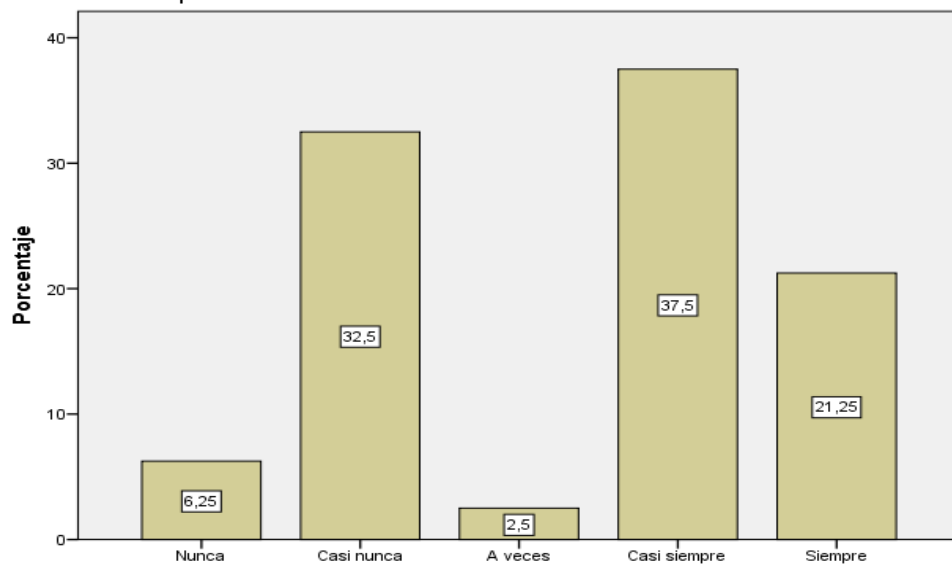
## Ítem 54 Complementa su conocimiento con la búsqueda de información en internet

Tabla 5.56 Se expresa con coherencia

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	5	6,25
Casi nunca	26	32,5
A veces	2	2,5
Casi siempre	30	37,5
Siempre	17	21,25
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.56 Se expresa con coherencia



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.56 y gráfico 5.56 se evidencia que el 6,25% de la muestra (4 docentes) nunca se expresa con coherencia, 32,5% (28 docentes) casi nunca se expresa de esa manera, 2,5% (3 docente) a veces lo hace, 37,5% (29 docentes) casi siempre lo hace y el 21,25% (16 docentes) siempre se expresa con coherencia.

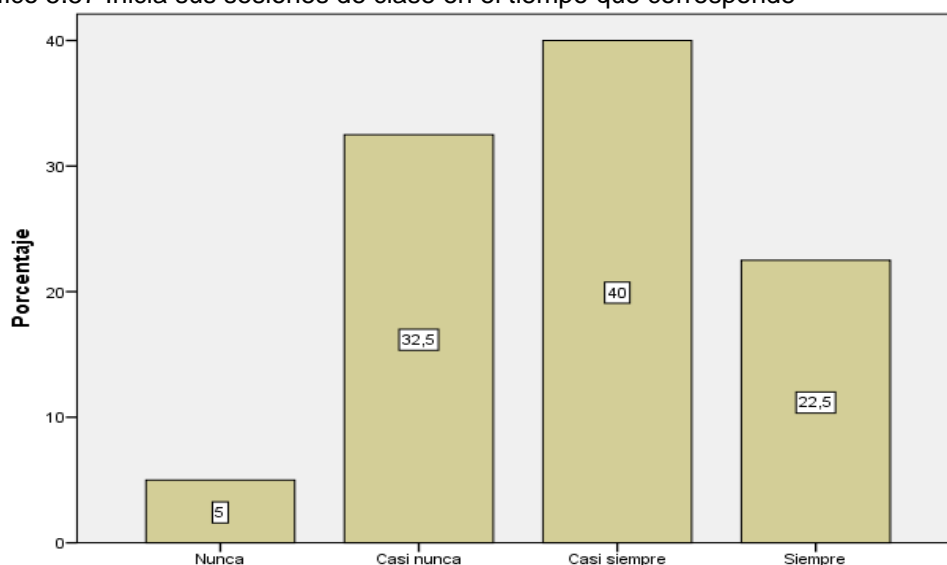
## Ítem 55 Complementa su conocimiento con la búsqueda de información en internet

Tabla 5.57 Inicia sus sesiones de clase en el tiempo que corresponde

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	5,0
Casi nunca	26	32,5
Casi siempre	32	40,0
Siempre	18	22,5
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.57 Inicia sus sesiones de clase en el tiempo que corresponde



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.57 y gráfico 5.57 se evidencia que el 5% de la muestra (4 docentes) nunca inicia sus sesiones de clase en el tiempo que corresponde, 32,5% (26 docentes) casi nunca lo hace, 40% (32 docentes) casi siempre lo hace y el 22,5% (18 docentes) siempre Inicia sus sesiones de clase en el tiempo que corresponde.

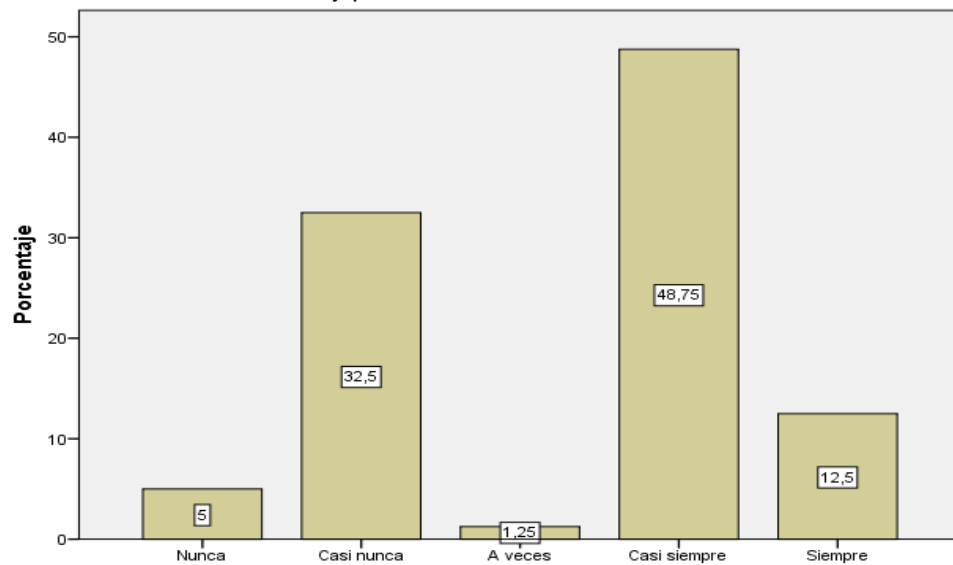
## Ítem 56 Justifica sus faltas y permisos solicitados

Tabla 5.58 Justifica sus faltas y permisos solicitados

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	5,0
Casi nunca	26	32,5
A veces	1	1,25
Casi siempre	39	48,75
Siempre	10	12,5
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.58 Justifica sus faltas y permisos solicitados



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.58 y gráfico 5.58 se evidencia que el 5% de la muestra (4 docentes) nunca justifica sus faltas y permisos solicitados, 32,5% (26 docentes) casi nunca justifica, 1,25% (1 docente) a veces lo hace, 48,75% (39 docentes) casi siempre lo hace y el 12,5% (10 docentes) siempre justifica sus faltas y permisos.

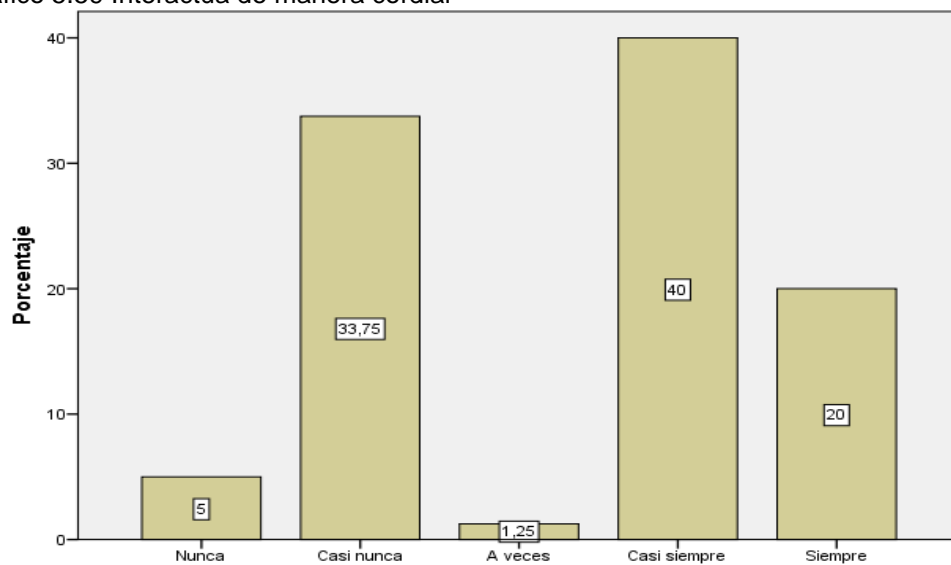
## Ítem 57 Interactúa de manera cordial

Tabla 5.59 Interactúa de manera cordial

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	5,0
Casi nunca	27	33,75
A veces	1	1,25
Casi siempre	32	40,0
Siempre	16	20,0
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.59 Interactúa de manera cordial



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.59 y gráfico 5.59 se evidencia que el 5% de la muestra (4 docentes) nunca interactúa de manera cordial 33,75% (26 docentes) casi nunca es cordial, 1,25% (1 docente) a veces lo es, 40% (39 docentes) casi siempre lo es y el 20% (10 docentes) siempre interactúa de manera cordial.

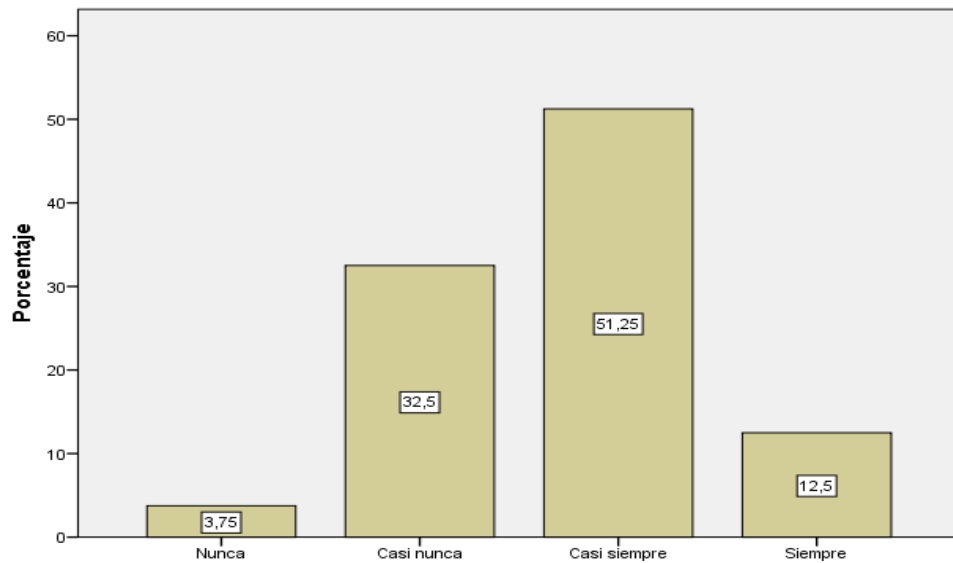
## Ítem 58 Demuestra habilidades comunicativas

Tabla 5.60 Demuestra habilidades comunicativas

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	3,75
Casi nunca	26	32,5
Casi siempre	41	51,25
Siempre	10	12,5
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.60 Demuestra habilidades comunicativas



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.60 y gráfico 5.60 se evidencia que el 3,75% de la muestra (3 docentes) nunca demuestra habilidades comunicativas, 32,5% (26 docentes) casi nunca lo demuestra, 51,25% (41 docentes) casi siempre lo hace y 12,5% (10 docentes) siempre demuestra habilidades comunicativas.

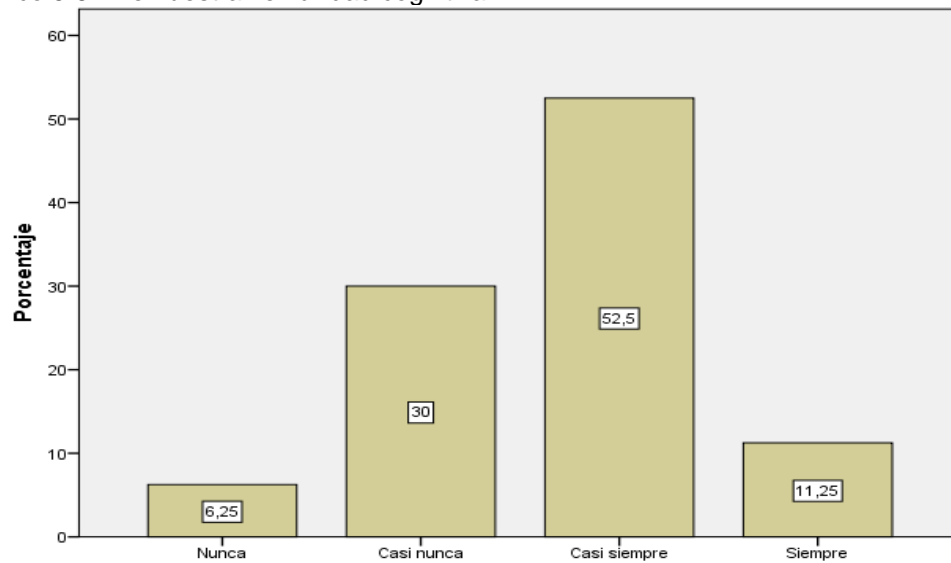
## Ítem 59 Demuestra flexibilidad cognitiva

Tabla 5.61 Demuestra flexibilidad cognitiva

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	5	6,25
Casi nunca	24	30,0
Casi siempre	42	52,5
Siempre	9	11,25
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.61 Demuestra flexibilidad cognitiva



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.61 y gráfico 5.61 se evidencia que el 6,5% de la muestra (5 docentes) nunca demuestra flexibilidad cognitiva, 30% (24 docentes) casi nunca lo demuestra, 52,5% (42 docentes) casi siempre lo demuestra y 11,5% (9 docentes) siempre demuestra flexibilidad cognitiva al comunicarse.



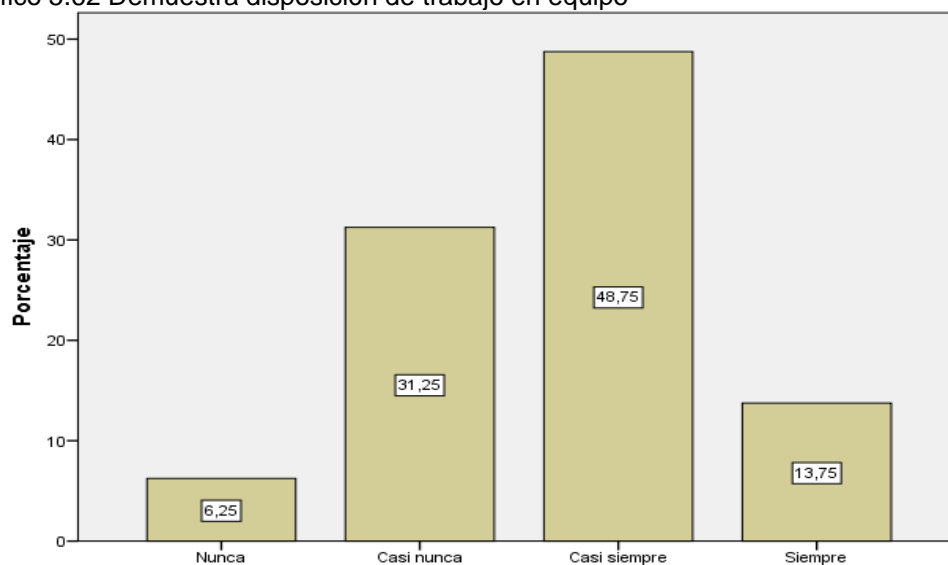
## Ítem 60 Demuestra disposición de trabajo en equipo

Tabla 5.62 Demuestra disposición de trabajo en equipo

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	5	6,25
Casi nunca	25	31,25
Casi siempre	39	48,75
Siempre	11	13,75
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.62 Demuestra disposición de trabajo en equipo



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.62 y gráfico 5.62 se evidencia que el 6,25% de la muestra (5 docentes) nunca demuestra disposición de trabajo en equipo, 31,25% (25 docentes) casi nunca lo demuestra, 48,75% (39 docentes) casi siempre lo demuestra y 13,75% (11 docentes) siempre demuestra disposición de trabajo en equipo.

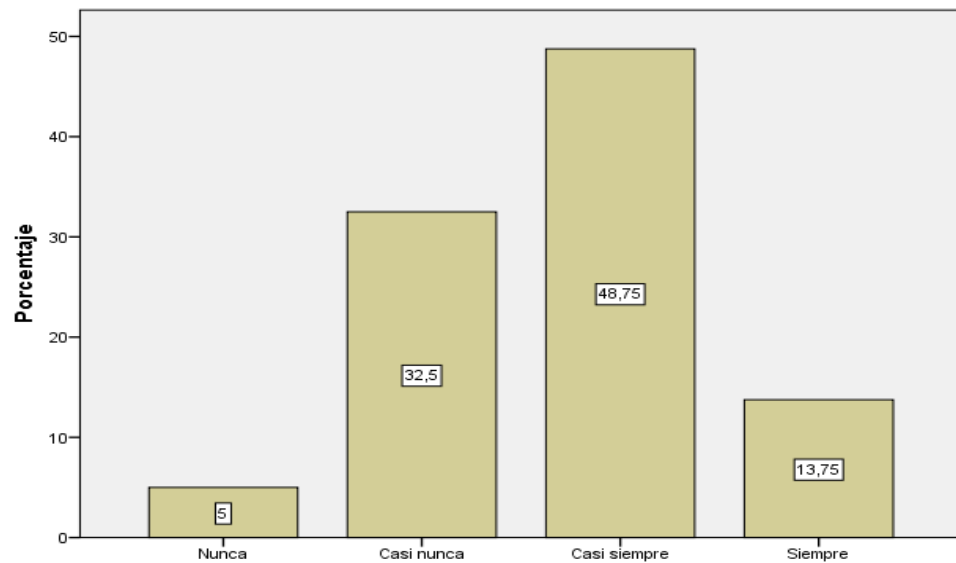
## Ítem 61 Demuestra conciencia social

Tabla 5.63 Demuestra conciencia social

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	5,0
Casi nunca	26	32,5
Casi siempre	39	48,75
Siempre	11	13,75
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.63 Demuestra conciencia social



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.63 y gráfico 5.63 se evidencia que el 5% de la muestra (4 docentes) nunca demuestra conciencia social, 32,5% (26 docentes) casi nunca lo demuestra, 48,75% (39 docentes) casi siempre lo demuestra y 13,75% (11 docentes) siempre demuestra conciencia social.

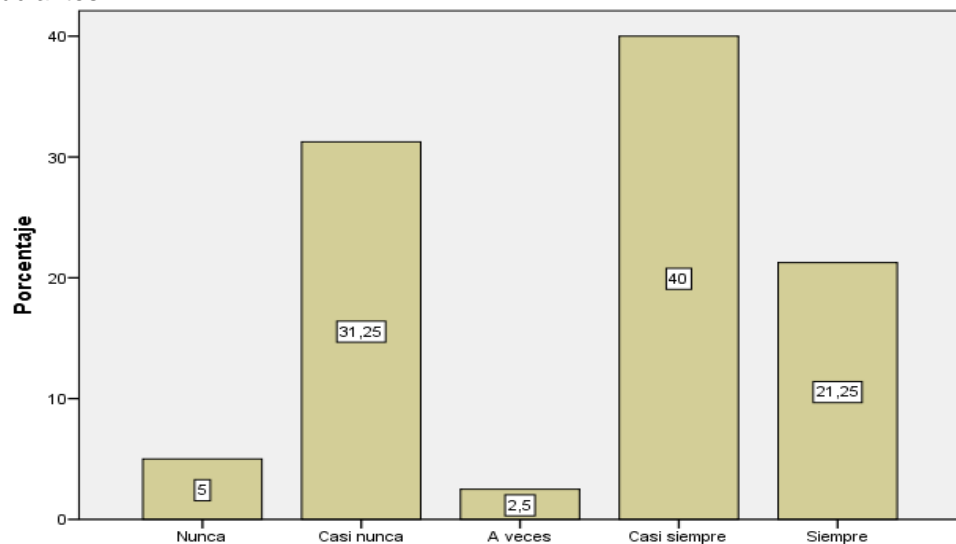
## Ítem 62 Comparte su experiencia profesional que motiva el desarrollo de los estudiantes

Tabla 5.64 Comparte su experiencia profesional que motiva el desarrollo de los estudiantes

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	5,0
Casi nunca	25	31,25
A veces	2	2,5
Casi siempre	32	40,0
Siempre	17	21,25
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.64 Comparte su experiencia profesional que motiva el desarrollo de los estudiantes



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.64 y gráfico 5.64 se evidencia que el 5% de la muestra (4 docentes) nunca comparte su experiencia profesional que motiva el desarrollo de los estudiantes 31,25% (25 docentes) casi nunca comparte, 2,5% (2 docentes) a veces lo es, 40% (32 docentes) casi siempre lo hace, 1,25% (17 docentes) siempre comparte su experiencia profesional que motiva el desarrollo de los estudiantes.

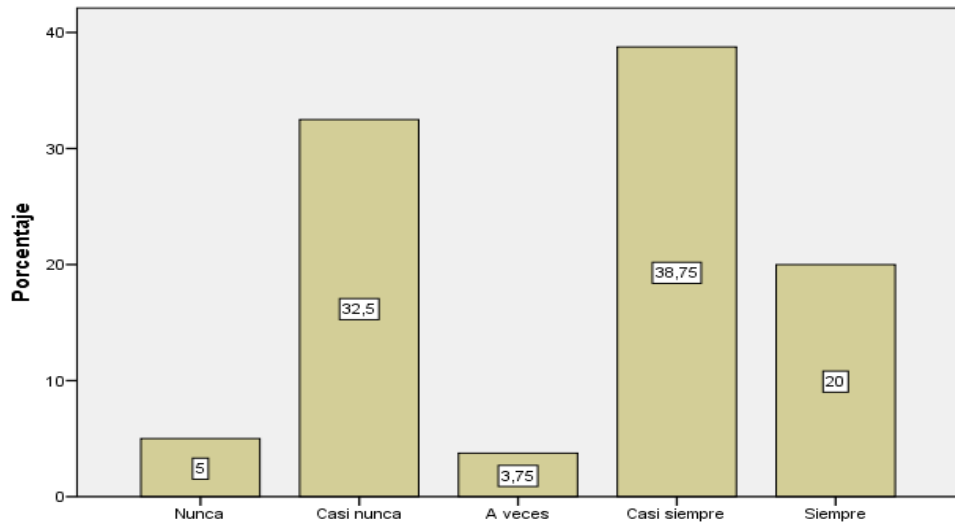
### Ítem 63 Desarrolla actividades colaborativas y experienciales enmarcadas en la especialidad

Tabla 5.65 Desarrolla actividades colaborativas y experienciales enmarcadas en la especialidad

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	5,0
Casi nunca	26	32,5
A veces	3	3,75
Casi siempre	31	38,75
Siempre	16	20,0
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.65 Desarrolla actividades colaborativas y experienciales enmarcadas en la especialidad



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.65 y gráfico 5.65 se evidencia que el 5% de la muestra (4 docentes) nunca desarrolla actividades colaborativas y experienciales enmarcadas en la especialidad, 32,5% (26 docentes) casi nunca desarrolla, 3,75% (3 docentes) a veces lo hace, 38,75 (31 docentes) casi siempre lo hace, 20% (16 docentes) siempre desarrolla actividades colaborativas y experienciales enmarcadas en la especialidad.

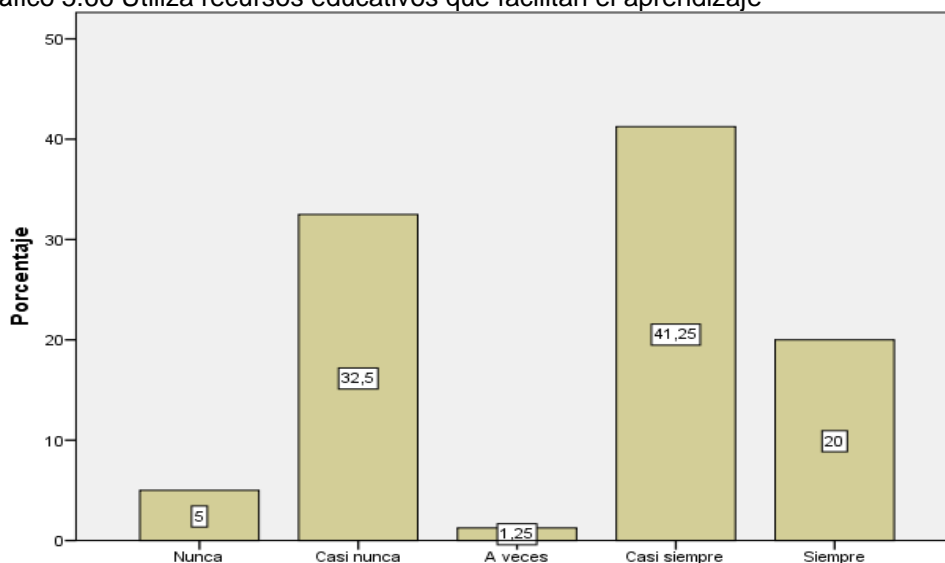
## Ítem 64 Utiliza recursos educativos que facilitan el aprendizaje

Tabla 5.66 Utiliza recursos educativos que facilitan el aprendizaje

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	5,0
Casi nunca	26	32,5
A veces	1	1,25
Casi siempre	33	41,25
Siempre	16	20,0
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.66 Utiliza recursos educativos que facilitan el aprendizaje



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.66 y gráfico 5.66 se evidencia que el 5% de la muestra (4 docentes) nunca utiliza recursos educativos que facilitan el aprendizaje, 32,5% (26 docentes) casi nunca los utiliza, 1,25% (1 docente) a veces lo hace, 41,25 (33 docentes) casi siempre lo hace, 20% (16 docentes) siempre utiliza recursos educativos que facilitan el aprendizaje.

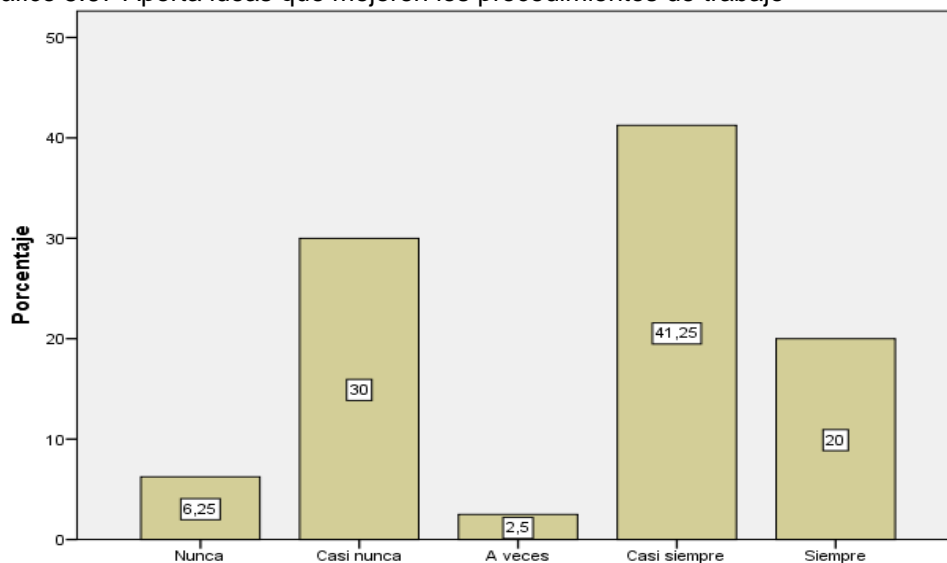
## Ítem 65 Aporta ideas que mejoren los procedimientos de trabajo

Tabla 5.67 Aporta ideas que mejoren los procedimientos de trabajo

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	5	6,25
Casi nunca	24	30,0
A veces	2	2,
Casi siempre	33	41,25
Siempre	16	20,0
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.67 Aporta ideas que mejoren los procedimientos de trabajo



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.67 y gráfico 5.67 se evidencia que el 6,25% de la muestra (5 docentes) nunca aporta ideas que mejoren los procedimientos de trabajo, 30% (24 docentes) casi nunca lo hace, 2,5% (2 docentes) a veces lo hace, 41,25 (33 docentes) casi siempre lo hace, 20% (16 docentes) siempre aporta ideas que mejoren los procedimientos de trabajo.

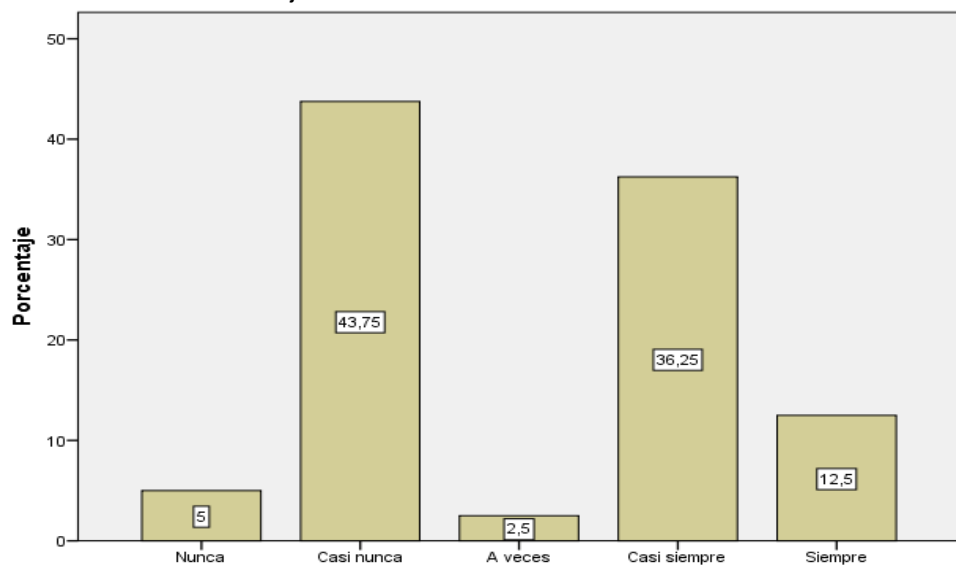
## Ítem 66 Motiva a la mejora continua de los estudiantes

Tabla 5.68 Motiva a la mejora continua de los estudiantes

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	5,0
Casi nunca	35	43,75
A veces	2	2,5
Casi siempre	29	36,25
Siempre	10	12,5
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.68 Motiva a la mejora continua de los estudiantes



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.68 y gráfico 5.68 se evidencia que el 5% de la muestra (4 docentes) nunca motiva a la mejora continua de los estudiantes, 43,75% (35 docentes) casi nunca lo hace, 2,5% (2 docentes) a veces lo hace, 36,25 (29 docentes) casi siempre lo hace, 12,5% (10 docentes) siempre motiva a la mejora continua de los estudiantes.

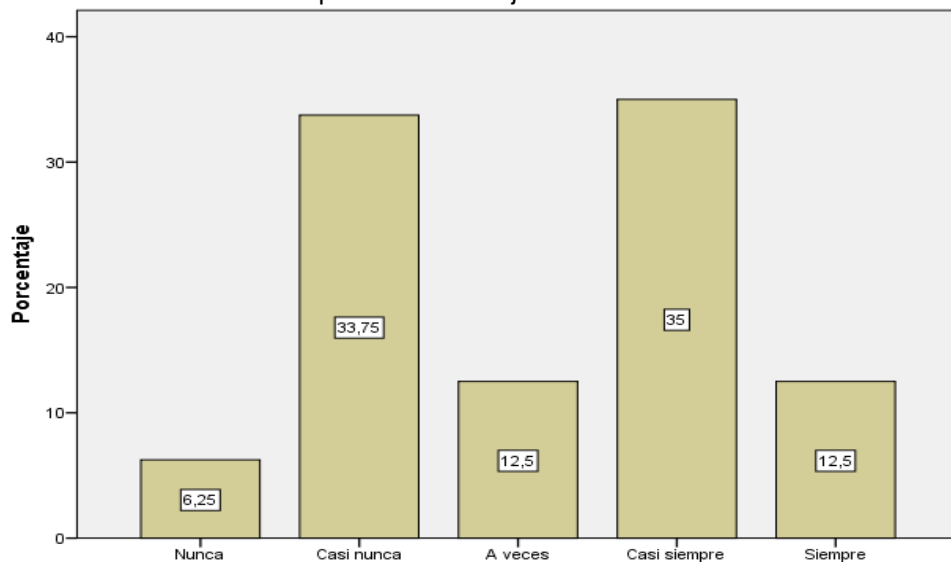
## Ítem 67 Motiva a sus compañeros al trabajo colaborativo

Tabla 5.69 Motiva a sus compañeros al trabajo colaborativo

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	5	6,25
Casi nunca	27	33,75
A veces	10	12,5
Casi siempre	28	35,0
Siempre	10	12,5
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.69 Motiva a sus compañeros al trabajo colaborativo



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.69 y gráfico 5.69 se evidencia que el 6,25% de la muestra (5 docentes) nunca motiva a sus compañeros al trabajo colaborativo, 33,75% (27 docentes) casi nunca lo hace, 12,5% (10 docentes) a veces lo hace, 35 (28 docentes) casi siempre lo hace, 12,5% (10 docentes) siempre motiva a sus compañeros al trabajo colaborativo.



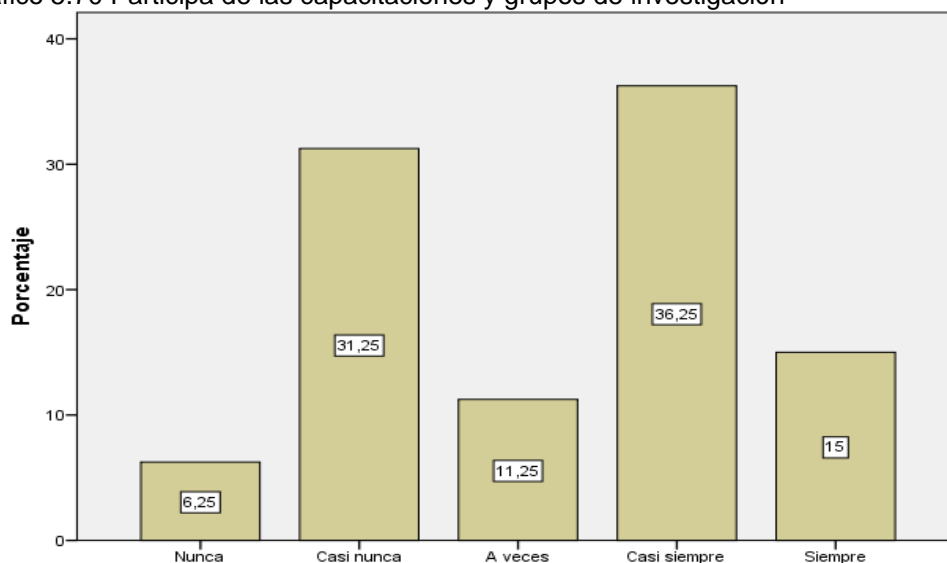
## Ítem 68 Participa de las capacitaciones y grupos de investigación

Tabla 5.70 Participa de las capacitaciones y grupos de investigación

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	5	6,25
Casi nunca	25	31,25
A veces	9	11,25
Casi siempre	29	36,25
Siempre	12	15,0
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.70 Participa de las capacitaciones y grupos de investigación



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.70 y gráfico 5.70 se evidencia que el 6,25% de la muestra (5 docentes) nunca participa de las capacitaciones y grupos de investigación, 31,25% (25 docentes) casi nunca lo hace, 11,25% (9 docentes) a veces lo hace, 36,25 (29 docentes) casi siempre lo hace, 15% (12 docentes) siempre participa de las capacitaciones y grupos de investigación.

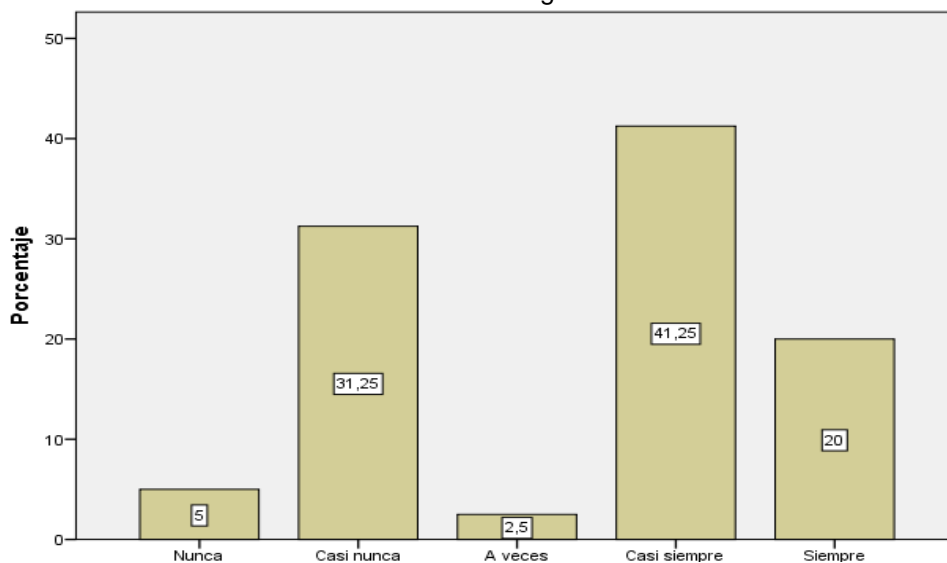
## Ítem 69 Brinda indicaciones claras en las asignaciones

Tabla 5.71 Brinda indicaciones claras en las asignaciones

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	5,0
Casi nunca	25	31,3
A veces	2	2,5
Casi siempre	33	41,25
Siempre	16	20,0
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.71 Brinda indicaciones claras en las asignaciones



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.70 y gráfico 5.70 se evidencia que el 5% de la muestra (4 docentes) nunca brinda indicaciones claras en las asignaciones, 31,25% (25 docentes) casi nunca lo hace, 2,5% (2 docentes) a veces lo hace, 41,25 (33 docentes) casi siempre lo hace, 20% (16 docentes) siempre brinda indicaciones claras en las asignaciones.

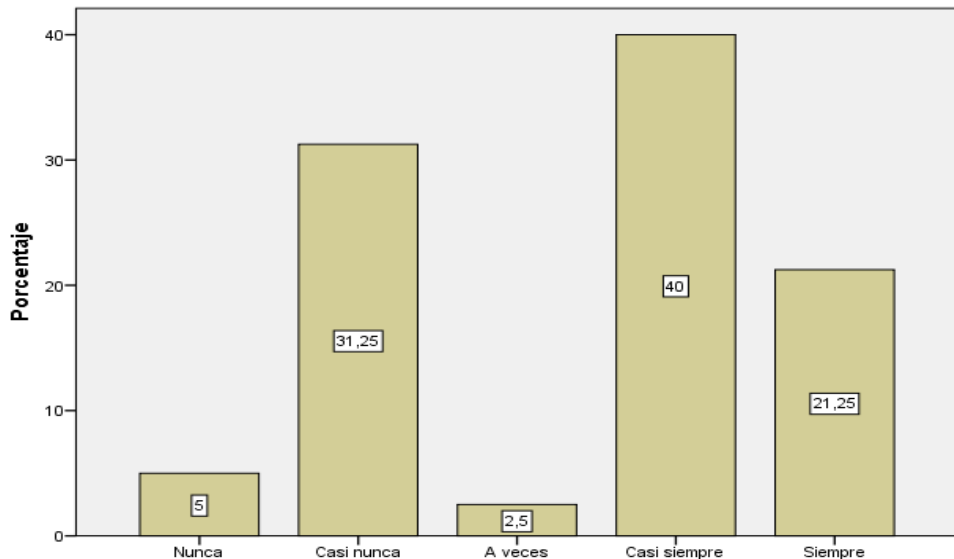
**Ítem 70 Cita experiencias del mundo laboral para contrastar los temas desarrollados.**

Tabla 5.72 Cita experiencias del mundo laboral para contrastar los temas desarrollados

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	5,0
Casi nunca	25	31,25
A veces	2	2,5
Casi siempre	32	40,0
Siempre	17	21,25
Total	80	100,0

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.72 Cita experiencias del mundo laboral para contrastar los temas desarrollados



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.72 y gráfico 5.72 se evidencia que el 5% de la muestra (4 docentes) nunca cita experiencias del mundo laboral para contrastar los temas desarrollados, 31,25% (25 docentes) casi nunca lo hace, 2,5% (2 docentes) a veces lo hace, 40 (32 docentes) casi siempre lo hace, 21,25% (17 docentes) siempre cita experiencias del mundo laboral para contrastar los temas desarrollados.

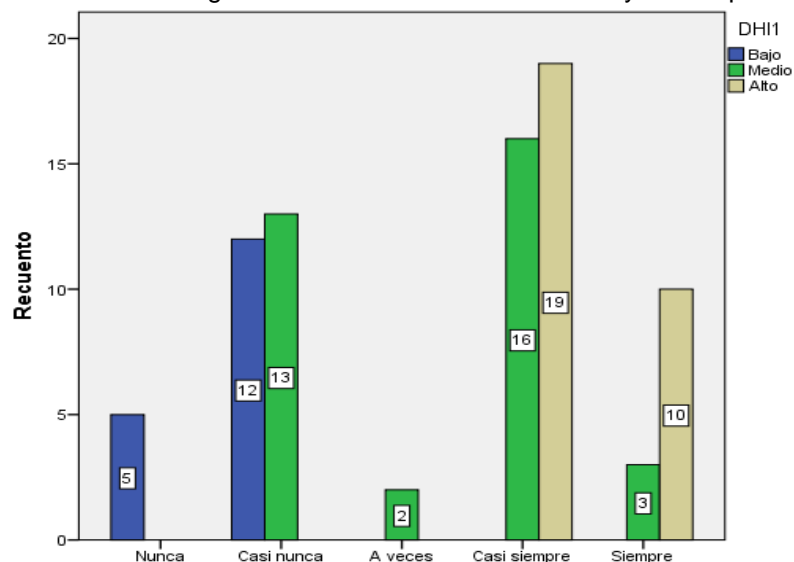
## Recuento de dimensión Conocimiento de Hardware

Tabla 5.73 Cuadro de contingencia Conocimiento de Hardware y Desempeño Laboral

		Conocimiento de Hardware (DHI1)				Total
		Bajo	Medio	Alto		
Desempeño Laboral (DL)	Nunca	Recuento	5	0	0	5
		% del total	6,3%	0%	0%	6,25%
	Casi nunca	Recuento	12	13	0	25
		% del total	15,0%	16,25%	0%	31,25%
	A veces	Recuento	0	2	0	2
		% del total	0%	2,5%	0%	2,5%
	Casi siempre	Recuento	0	16	19	35
		% del total	0,0%	20,0%	23,75%	43,75%
	Siempre	Recuento	0	3	10	13
		% del total	0,0%	3,75%	12,5%	16,25%
Total		Recuento	17	34	29	80
		% del total	21,25%	42,5%	36,25%	100,0%

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.73 contingencia Conocimiento de Hardware y Desempeño Laboral



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.73 y gráfico 5.73 se evidencia que el 6,25% de la muestra (5 docentes) nunca logran completar los indicadores de DL y tienen un conocimiento bajo de hardware, el 31,25% (25 docentes) casi nunca completa los indicadores de desempeño y tienen un dominio bajo y medio del hardware, 2,5% (2 docentes) a veces lo logran y tienen un conocimiento medio de hardware, 43,75% (35 docentes) casi siempre lo logran y tienen un dominio medio y alto de hardware, 16,25% (13

docentes) siempre logran completar los indicadores de su DL y tienen un dominio alto de hardware.

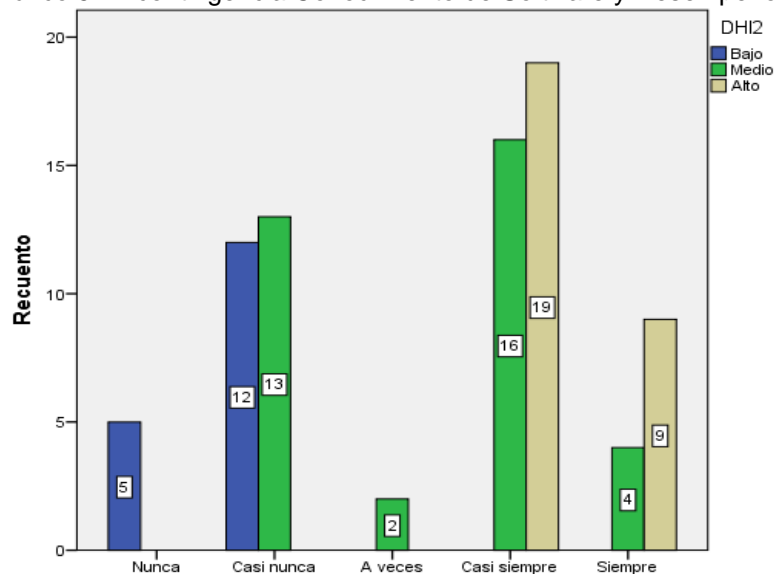
### Recuento de dimensión Conocimiento de Software (DHI2)

Tabla 5.74 Cuadro de contingencia Conocimiento de Software y Desempeño Laboral

		Dominio de Software (DHI2)			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Desempeño Laboral (DL)	Nunca	Recuento	5	0	0	5
		% del total	6,25%	0%	0%	6,25%
	Casi nunca	Recuento	12	13	0	25
		% del total	15,0%	16,25%	0%	31,25%
	A veces	Recuento	0	2	0	2
		% del total	0%	2,5%	0%	2,5%
	Casi siempre	Recuento	0	16	19	35
		% del total	0%	20,0%	23,75%	43,75%
	Siempre	Recuento	0	4	9	13
		% del total	0%	5,0%	11,25%	16,25%
Total		Recuento	17	35	28	80
		% del total	21,25%	43,75%	35,0%	100,0%

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.74 contingencia Conocimiento de Software y Desempeño Laboral



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.74 y gráfico 5.74 se evidencia que el 6,25% de la muestra (5 docentes) nunca logran completar los indicadores de desempeño y tienen un conocimiento bajo de software, el 31,25% (25 docentes) casi nunca lo logran y tienen conocimiento bajo y medio de software, el 2,5% (2 docentes) a veces lo logran y tienen conocimiento medio de software, el

43,75% (35 docentes) casi siempre lo logran y tienen conocimiento medio y alto de software, 16,25% (13 docentes) siempre logran completar los indicadores de su desempeño laboral y tienen conocimiento alto de software.

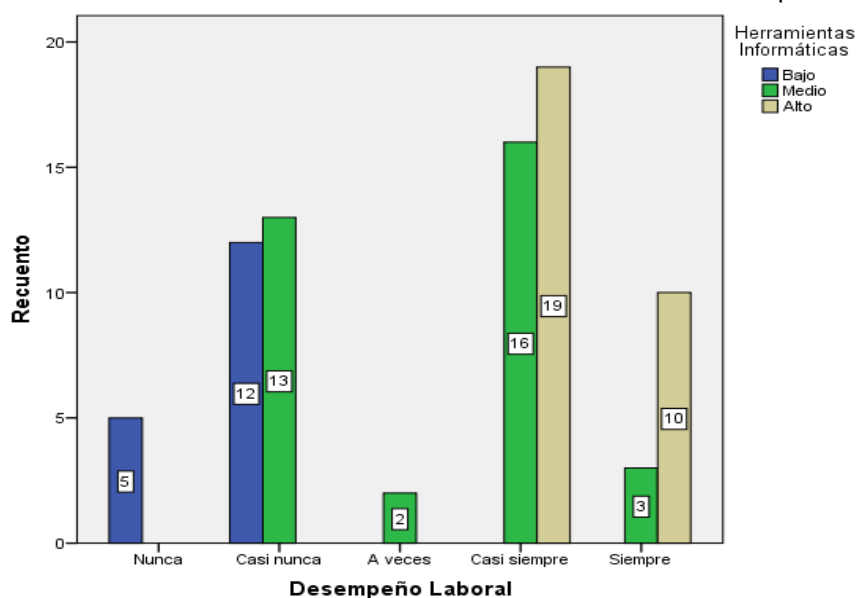
### Agrupación de datos de las variables

Tabla 5.75 Conocimiento de Herramientas Informáticas vs Desempeño Laboral

		Herramientas Informáticas (HI)				Total
		Bajo	Medio	Alto		
Desempeño Laboral (DL)	Nunca	Recuento	5	0	0	5
		% del total	6.3%	0.0%	0.0%	6.3%
	Casi nunca	Recuento	12	13	0	25
		% del total	15.0%	16.3%	0.0%	31.3%
	A veces	Recuento	0	2	0	2
		% del total	0.0%	2.5%	0.0%	2.5%
	Casi siempre	Recuento	0	16	19	35
		% del total	0.0%	20.0%	23.8%	43.8%
	Siempre	Recuento	0	3	10	13
		% del total	0.0%	3.8%	12.5%	16.3%
Total		Recuento	17	34	29	80
		% del total	21.3%	42.5%	36.3%	100.0%

Fuente: Base de datos de la tesis

Gráfico 5.75 Conocimiento de Herramientas Informáticas vs Desempeño Laboral



Fuente: Base de datos de la tesis

En la tabla 5.75 y gráfico 5.75 se evidencia que el 6,25% de la muestra (5 docentes) nunca logran completar los indicadores de desempeño y tienen un conocimiento bajo de las Herramientas Informáticas, el 31,25% (25

docentes) casi nunca lo logran y tienen un conocimiento bajo y medio de las HI, 2,5% a veces lo logran y tienen un conocimiento medio de las HI, 43,75% (35 docentes) casi siempre lo logran y tienen un conocimiento medio y alto de las HI, 16,25% (13 docentes) siempre logran completar los indicadores de su desempeño laboral y tienen un conocimiento alto de las herramientas informáticas.

## 5.2. Resultados inferenciales

### 5.2.1. Prueba de Normalidad

Para ambas variables se tomó la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov, debido a que la muestra tiene más de 50 unidades, obteniendo como resultado, la siguiente tabla.

Tabla 5.76 Pruebas de normalidad de Kolmogórov-Smirnov

	Estadístico	gl	Sig.
Conocimiento de Herramientas Informáticas	.179	80	.000
Desempeño Laboral	.228	80	.000

Fuente: Base de datos de la tesis

Para la variable Conocimiento de Herramientas informáticas se obtuvo una significancia de 0.000, por lo que se evidencia con un 99.9% de éxito que los datos obtenidos no tienen una distribución normal, mientras que para la variable desempeño laboral se obtuvo una significancia de 0.000, por lo que se evidencia con un 99.9% de éxito que los datos obtenidos tampoco tienen una distribución normal. consecuentemente con estos resultados se escogió la prueba no paramétrica de Spearman para la comprobación de hipótesis debido a la naturaleza de las frecuencias de los datos, asimismo el grado de la fuerza de asociación estará determinado por el Coeficiente Rho de Spearman.

## 5.2.2. Contrastación de hipótesis

### Hipótesis específica 1 (HE1)

HE1<sub>0</sub>: El conocimiento de hardware no se relaciona positiva y fuertemente con el desempeño laboral de los docentes de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, Lima – 2022.

HE1<sub>a</sub>: El Conocimiento de hardware se relaciona positiva y fuertemente con el desempeño laboral de los docentes de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, Lima – 2022.

Tabla 5.77 Correlación entre Conocimiento de Hardware y la Desempeño laboral

			Conocimiento de Hardware	Desempeño Laboral
Rho de Spearman	Conocimiento de Hardware	Coefficiente de correlación	1.000	,727
		Sig. (bilateral)		.000
		N	80	80
	Desempeño Laboral	Coefficiente de correlación	,727	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	80	80

Fuente Base de datos de la tesis

De la tabla 5.77 se evidencia que la correlación entre la dimensión Conocimiento de Hardware y la variable desempeño laboral tienen un p-valor de 0.000 que indica que hay un error del 0.000% afirmando la hipótesis del investigador y un coeficiente de relación de 0.727 que indica una relación positiva y fuerte.



## Hipótesis específica 2 (HE2)

HE2<sub>0</sub>: El Conocimiento de software no se relaciona positiva y fuertemente con el desempeño laboral de los docentes de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, Lima – 2022.

HE2<sub>a</sub>: El Conocimiento de software se relaciona positiva y fuertemente con el desempeño laboral de los docentes de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, Lima – 2022.

Tabla 5.78 Correlación entre el Conocimiento de Software y Desempeño Laboral

			Conocimiento de Software	Desempeño Laboral
Rho de Spearman	Conocimiento de Software	Coeficiente de correlación	1	.764
		Sig. (bilateral)		0
		N	80	80
	Desempeño Laboral	Coeficiente de correlación	.764	1
		Sig. (bilateral)	0	
		N	80	80

Fuente Base de datos de la tesis

De la tabla 5.78 se evidencia que la correlación entre la dimensión Conocimiento de Software y la variable desempeño laboral tienen un p-valor de 0.00 que indica que hay un error del 0.000% afirmando la hipótesis específica 2 del investigador y un coeficiente de relación de 0.764 que indica una relación positiva y fuerte entre estos atributos.

## Hipótesis General (HG)

HG<sub>0</sub>: El conocimiento de las herramientas informáticas no se relaciona positiva y fuertemente con el desempeño laboral de los docentes de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, Lima – 2022.

HG<sub>a</sub>: El conocimiento de las herramientas informáticas se relaciona positiva y fuertemente con el desempeño laboral de los docentes de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, Lima – 2022.

Tabla 5.79 Correlación de variables CHI y DL

			Conocimiento de Herramientas Informáticas	Desempeño Laboral
Rho de Spearman	Herramientas Informáticas	Coefficiente de correlación	1.000	,774
		Sig. (bilateral)		.000
		N	80	80
	Desempeño Laboral	Coefficiente de correlación	,774	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	80	80

Fuente: Base de datos de la tesis

De la tabla 5.79 se evidencia la correlación entre las variables Conocimiento de Herramientas Informáticas y Desempeño Laboral, obteniendo un p-valor de 0.00 que indica con un error del 0.000% es posible afirmar la hipótesis general del investigador, además se obtuvo coeficiente de relación de 0.774 que indica una relación positiva y fuerte.

## VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

### 6.1. Contrastación y demostración de la hipótesis con los resultados

#### 6.1.1 Contrastación Hipótesis Específica 1

En la tabla 5.73 y gráfico 5.73 se evidenció que el 6,25% de la muestra (5 docentes) nunca logran completar los indicadores de desempeño y tienen un conocimiento bajo de hardware, el 31,25% (25 docentes) casi nunca completa los indicadores de desempeño y tienen un dominio bajo y medio del hardware, 2,5% (2 docentes) a veces lo logran y tienen un conocimiento medio de hardware, 43,75% (35 docentes) casi siempre lo logran y tienen un dominio medio y alto de hardware, 16,25% (13 docentes) siempre logran completar los indicadores de desempeño y tienen un conocimiento alto de hardware.

Entonces del proceso de los datos recolectados se observó un comportamiento creciente y positivo en ambos referentes, mientras mayor conocimiento tienen los docentes del Hardware usado en la FIA-UAP mayor es su desempeño laboral, sin embargo para la demostración de estos resultados se aplicó el proceso estadístico Rho de Spearman, cuyos resultados se observan en tabla 5.77, obteniendo una relación lineal positiva y fuerte entre los referentes, comprobando que cada vez que aumenta el conocimiento del hardware aumenta el desempeño laboral del docente.

#### 6.1.2 Contrastación de Hipótesis Específica 2

En la tabla 5.74 y gráfico 5.74 se evidencia que el 6,25% de la muestra (5 docentes) nunca logran completar los indicadores de desempeño y tienen un conocimiento bajo de software, el 31,25% (25 docentes) casi nunca lo

logran y tienen conocimiento bajo y medio de software, el 2,5% (2 docentes) a veces lo logran y tienen conocimiento medio de software, el 43,75% (35 docentes) casi siempre lo logran y tienen conocimiento medio y alto de software, 16,25% (13 docentes) siempre logran completar los indicadores de su desempeño laboral y tienen conocimiento alto de software.

Entonces del proceso de los datos recolectados se observó un comportamiento creciente y positivo en ambos referentes, mientras mayor conocimiento tienen los docentes del Software usado en la FIA-UAP mayor es su desempeño laboral, sin embargo para la demostración de estos resultados se aplicó el proceso estadístico Rho de Spearman, cuyos resultados se observan en tabla 5.78, obteniendo una relación lineal positiva y fuerte entre los referentes, comprobando que cada vez que aumenta el conocimiento del Software aumenta el desempeño laboral del docente.

### 6.1.3 Contrastación de Hipótesis General

En la tabla 5.75 y gráfico 5.75 se evidencia que el 6,25% de la muestra (5 docentes) nunca logran completar los indicadores de desempeño y tienen un conocimiento bajo de las Herramientas Informáticas, el 31,25% (25 docentes) casi nunca lo logran y tienen un conocimiento bajo y medio de las HI, 2,5% a veces lo logran y tienen un conocimiento medio de las HI, 43,75% (35 docentes) casi siempre lo logran y tienen un conocimiento medio y alto de las HI, 16,25% (13 docentes) siempre logran completar los indicadores de su desempeño laboral y tienen un conocimiento alto de las herramientas informáticas.

Entonces del proceso de los datos recolectados se observó un comportamiento creciente y positivo en ambos referentes, mientras mayor conocimiento tienen los docentes de las Herramientas Informáticas en la

FIA-UAP mayor es su desempeño laboral, sin embargo para la demostración de estos resultados se aplicó el proceso estadístico Rho de Spearman, cuyos resultados se observan en tabla 5.79, obteniendo una relación lineal positiva y fuerte entre los referentes, comprobando que cada vez que aumenta el conocimiento de las Herramientas Informáticas aumenta el desempeño laboral del docente.

## **6.2. Contrastación de los resultados con otros estudios similares**

Como objetivo específico uno (OE1) de esta tesis se consideró establecer la forma en la cual se asocia la dimensión conocimiento de hardware y el desempeño laboral de los docentes de la FIA-UAP sede Lima y de acuerdo con los resultados inferenciales encontrados en esta tesis se aceptó la hipótesis específica 1 del autor, que indica que hay un relación positiva y fuerte entre las variables Conocimiento de Hardware y desempeño Laboral de los docentes de la FIA-UAP en el 2022, estos resultados guardan relación con lo que sostiene Ludeña (2019) quien afirma que el incremento del uso de las TIC mejora el desempeño docente universitario debido que al conocer estos elementos se convierten en una poderosa herramienta para llevar a cabo sus funciones y no se tornan como una traba que les tome tiempo resolver sin avanzar con su actividad. Pero, en lo que no concuerda el estudio del autor referido con esta investigación es en la porción de divergencia que encontró, en donde a pesar de que los docentes conocen y aplican las TIC, su desempeño no es proporcional, ya que en este estudio la relación fue positiva, directa y fuertemente asociada en toda la muestra de docentes, por lo que no hubo casos divergentes.

Como objetivo específico uno (OE2) de esta tesis se consideró establecer la forma en la cual se asocia la dimensión conocimiento de Software y el desempeño laboral de los docentes de la FIA-UAP sede Lima y de acuerdo con los resultados inferenciales encontrados en esta tesis se

aceptó la hipótesis específica 2 del autor, que indica que hay una relación positiva y fuerte entre las variables Conocimiento de Software y desempeño Laboral de los docentes de la FIA-UAP en el 2022, estos resultados se contraponen con lo que sostiene Ayala (2020) quien afirma que las TIC no tienen una incidencia positiva y significativa en el desempeño docente en la institución “Nicolas Segovia”, sus resultados debido que los resultados indican al conocer estos elementos se convierten en una poderosa herramienta para llevar a cabo sus funciones y no se tornan como una traba que les tome tiempo resolver sin avanzar con su actividad.

Como Objetivo general (OG) de esta tesis se consideró determinar la relación entre el conocimiento de las Herramientas Informáticas y el Desempeño Laboral de los docentes de la FIA-UAP sede Lima, se observó en los resultados que había tendencia entre estas dos variables y a medida que los docentes tenían mayor conocimiento de las herramientas informáticas su desempeño era proporcional, tal como se muestra en la tabla 5.75, para validar estadísticamente este resultado se usó la prueba no paramétrica de Spearman encontrando que el p-valor fue 0.000 y consecuentemente menor al 0.05 de error, lo que permitió aceptar la hipótesis del investigador y concluir que existe relación entre ambas variables metodológicas, este resultado es reforzado por la tesis de Del Maestro y Del Maestro (2018) quienes concluyeron que “existe una asociación fuerte entre el uso de TIC y el desempeño laboral de los trabajadores” y de acuerdo con las disposiciones de la institución el logro de objetivos se incrementará conforma los trabajadores conozcan el uso de las TIC o al revés, en tal sentido el resultado de las autoras complementa y refuerza lo obtenido en esta tesis, pudiendo afirmar que con un 99% de probabilidad que si los docentes aumentan el conocimiento de las Herramientas aumentará su desempeño laboral en la institución.

### **6.3. Responsabilidad ética de acuerdo con los reglamentos vigentes**

Para esta investigación se ha usado fuentes que han sido identificadas, referenciadas e incluidas en la bibliografía de acuerdo con la directiva establecida por la unidad de posgrado de la UNAC, para elaboración de trabajos e investigación. Además, este trabajo no ha sido presentado parcial ni totalmente para la obtención de otro grado académico o título profesional en alguna institución. Asimismo, según la declaración jurada presentada al inicio del proyecto de investigación se manifestó que el título de esta investigación es original y de autoría propia.

## CONCLUSIONES

- ✓ Conclusión del OG: En esta tesis se determinó que la forma en que el conocimiento de las herramientas informáticas que tienen los docentes de la FIA-UAP sede Lima en el 2022 y su desempeño laboral, se relacionan de forma positiva y fuerte, se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.774. Por lo que se concluye que aquellos docentes que acumulen un mayor conocimiento de herramientas informáticas tendrán un mejor desempeño laboral.
  
- ✓ Conclusión del OE1: En esta tesis se estableció que la forma en que el conocimiento de hardware que tienen los docentes de la FIA-UAP sede Lima en el 2022 y su desempeño laboral, es positiva y fuerte, se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.727. Por lo que se concluye que aquellos docentes que acumulen un mayor conocimiento de hardware tendrán un mejor desempeño laboral.
  
- ✓ Conclusión del OE2: En esta tesis se estableció que la forma en que el conocimiento del software que tienen los docentes de la FIA-UAP sede Lima en el 2022 y su desempeño laboral, es positiva y fuerte, se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.764. Por lo que se concluye que aquellos docentes que acumulen un mayor conocimiento de Software tendrán un mejor desempeño laboral.



## RECOMENDACIONES

- ✓ Se recomienda a coordinadores académicos, directivos de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura y funcionarios del área de gestión del talento de la UAP, identificar a los docentes que tengan un conocimiento bajo y medio de las herramientas informáticas para precisar las causas de estos comportamientos con la finalidad de tomar las acciones necesarias, contribuir en la mejora sus competencias, desempeño laboral y consecuentemente el desempeño organizacional.
  
- ✓ Se recomienda a coordinadores académicos, directivos de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura y funcionarios del área de gestión del talento de la UAP, identificar a los docentes que tengan un conocimiento bajo y medio de hardware para precisar las causas de estos comportamientos con la finalidad de tomar las acciones necesarias, contribuir en la mejora sus competencias, desempeño laboral y consecuentemente el desempeño organizacional.
  
- ✓ Se recomienda a coordinadores académicos, directivos de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura y funcionarios del área de gestión del talento de la UAP, identificar a los docentes que tengan un conocimiento bajo y medio de software para precisar las causas de estos comportamientos con la finalidad de tomar las acciones necesarias, contribuir en la mejora sus competencias, desempeño laboral y consecuentemente el desempeño organizacional.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Aguilar, M. (2019). *"Habilidades directivas y desempeño laboral en los colaboradores de la Diócesis de Chimbote, 2019."*. Lima - Perú: Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/44449>
- Awuah, A. (2019). *Relación entre Conocimiento de TIC y Desempeño e estudiantes en la Municiplaidad de Akim*. UNIVERSITY OF CAPE COAST, Educación en Tecnológis de la Información y Comunicación. East Akim: UNIVERSITY OF CAPE COAST. Obtenido de [https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1oJeUT99wmrDQst4lcFrpp37y\\_uEhrRAu](https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1oJeUT99wmrDQst4lcFrpp37y_uEhrRAu)
- Ayala, E., & Gonzáles, S. (2015). *Tecnologías de la Información y la Comunicación*. Lima-Perú: Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Recuperado el 25 de marzo de 2022, de <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1189>
- Beltrán, B. (2019). *"Minería de datos."*. Puebla - México: Universidad Autónoma de Puebla.
- Bermúdez-León, D., & Zúniga-González, C. (23 de diciembre de 2016). "LAS TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN (TIC) CMO RESPUESTA A NECESIDADES EDUCATIVAS ZONA RURAL NICARAGUA". *Revista Iberoamericana de Bioeconomía y Cambio Climático*, 564-565. doi:: <https://doi.org/10.5377/ribcc.v2i4.5931>

- Borrego, D., García, J., & Ruíz, N. (2016). *TIC y Herramientas Digitales*. Madrid, España: Palibrio. Obtenido de [https://www.buscalibre.pe/libro-tic-y-herramientas-digitales-daniel-desiderio-borrego-g-oacute-mez-palibrio/9781506518022/p/51523917?gclid=Cj0KCQiAg\\_KbBhDLARIsANx7wAwyPXC5Wn6lfvej6EqbPhzUrg14Se4J9ZISpzcM6lmzgodjqPZFT6kaAvTrEALw\\_wcB](https://www.buscalibre.pe/libro-tic-y-herramientas-digitales-daniel-desiderio-borrego-g-oacute-mez-palibrio/9781506518022/p/51523917?gclid=Cj0KCQiAg_KbBhDLARIsANx7wAwyPXC5Wn6lfvej6EqbPhzUrg14Se4J9ZISpzcM6lmzgodjqPZFT6kaAvTrEALw_wcB)
- Caro, M., & Gómez, A. (2019). "*CLIMA ORGANIZACIONAL Y DESEMPEÑO LABORAL EN TRABAJADORES DEL CENTRO DE SALUD SANTA LUZMILA I – COMAS, 2019.*". Callao - Perú: Universidad Nacional del Callao. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12952/4390>
- Chávez, G., & Reynoso, A. (2017). "*EL CLIMA LABORAL Y SU INFLUENCIA EN EL DESEMPEÑO DE LAS ENFERMERAS DE LAS CLÍNICAS PRIVADAS DE LIMA: CASO CLÍNICA RICARDO PALMA*". Lima - Perú: Universidad César Vallejo. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12952/3143>
- Chiavenato, I. (2020). "*Administración de Recursos Humanos*". España: McGraw Hill.
- CIAT, C. I. (2020). *Las TIC como Herramienta Estratégica para Potenciar la Eficiencia en la Administración*. Panamá: CIAT.
- Clark, Y. (2018). "*FACTORES QUE INFLUYEN EN EL DESEMPEÑO LABORAL DE LOS EMPLEADOS DE SERVICIO DE LAS EMPRESAS HOTELERAS DEL SUR DE SONORA*". México: Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Danieli, M. (2013). *Los docentes en formación: Entre los libros y las TIC. Virtualidad, Educación y Ciencia*. Obtenido de

<https://virtualeduca.org/idp/archivos/documentos/46/4652-13491-1-PB.pdf>

De Pablos, C., López, J., Martín-Romo, S., & Medina, S. (2019). *Organización y transformación de los sistemas de información en la empresa*. Móstoles-España: ESIC. Obtenido de [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=hnCLDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT6&dq=Hardware+y+software+son+t%C3%A9rminos+utilizados+para+representar+las+estructuras+y+funciones+de+los+dispositivos+vinculados+a+las+TIC+\(Tecnolog%C3%ADas+de+Informaci%C3%B3n+y+Comunicación](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=hnCLDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT6&dq=Hardware+y+software+son+t%C3%A9rminos+utilizados+para+representar+las+estructuras+y+funciones+de+los+dispositivos+vinculados+a+las+TIC+(Tecnolog%C3%ADas+de+Informaci%C3%B3n+y+Comunicación)

Del Maestro, B., & Del Maestro, Z. (2018). *Las Tecnologías de la Información y Comunicación y el Desempeño Laboral Docente del Instituto Superior Tecnológico Perú Japón*. Lima: Universidad CesarVallejo.

Garcilazo, H. (2020). *Uso de herramientas TIC y desempeño docente en Instituciones Educativas de nivel secundaria en la región Ancash*. Huancavelica - Perú: Universidad Nacional de Huancavelica. Obtenido de <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/3665>

Gomez, J., & Yovera, J. (2022). *HERRAMIENTAS INFORMÁTICAS PARA EL APRENDIZAJE Y EL NIVEL DE SATISFACCIÓN PRE-LABORAL DE LOS INMIGRANTES LATINOS EN DALLAS COLLEGE, DALLAS - TEXAS - USA 2021*". Universidad Nacional del Callao. Lima: UNAC. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12952/6562>

Guerra, J. (2020). El constructivismo en la educación y el aporte de la teoría sociocultural de Vygotsky para comprender la construcción del

conocimiento en el ser humano. *Dilemas Contemporáneos*, 4-6.  
doi:<https://doi.org/10.46377/dilemas.v32i1.2033>

López, A. (2021). *"Clima organizacional y desempeño laboral: Propuesta Metodológica para la Universidad Politécnica Salesiana Sede Guayaquil"*. Guayaquil - Ecuador: Universidad Politécnica Salesiana. Obtenido de <http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/19811>

Ludeña, E. (2019). *Uso de las tic y desempeño docente en la facultad de Ciencias de la Empresa de la Universidad Continental*. Universidad Continental. Huancayo: Universidad Continental. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12394/6168>

Méndez, C. (2015). *METODOLOGÍA DISEÑO Y DESARROLLO DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN CON ÉNFASIS EN CIENCIAS EMPRESARIALES*. México D.F.: LIMUSA.

Miranda, M. (2021). *"TECNOLOGÍA DE INFORMACIÓN Y LA TOMA DE DECISIONES EN LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECSUP 2018-2020"*. Callao - Lima: Universidad Nacional del Callao. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12952/5511>

Molina, B., Vite, H., & Jefferson, D. (2018). "Metodologías ágiles frente a las tradicionales en el proceso de desarrollo de software". 114.  
doi:10.31876/re.v2i17.269

Montes, A., Ocho, J., Juarez, B., Vasquez, M., & Díaz, C. (Junio de 2021). Aplicación del coeficiente de correlación de Spearman . *CAPE*, 1-2. Recuperado el 6 de Junio de 2022, de

<https://www.fcfm.buap.mx/SIEP/2021/Extensos%20Carteles/Extenso%20Juliana.pdf>

Moreno, J. (3 de marzo de 2009). *Gestión del Desempeño, Principios, Fundamentos y herramientas*. 45-47. Quito, Ecuador. Obtenido de <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/7726/PROPUESTA%20DE%20MEJORA%20DEL%20PROCESO%20DE%20EVALUACION%20DE.pdf;sequence=1>

Nahar, S. (2021). *Efecto de las Tecnologías de la Información en el Dempeño Empresarial*. Reino Unido: University of Essex. Obtenido de <http://repository.essex.ac.uk/30623/1/PHD%20Thesis%20of%20Sharmin%20Nahar.pdf>

Navarrete, M. (2018). *“La Capacitación del Personal y el Desempeño Laboral Laboral.”*. Ambato - Ecuador: Universidad Técnica de Ambato. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/28329>

Navarrete, R. (2017). *“El desempeño laboral y su influencia en la calidad de los servicios de tránsito aéreo en CORPAC S.A.”*. Callao - Perú: Universidad César Vallejo.

Osorio, C. (2015). *INCIDENCIA DEL USO DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACION EN EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCION JOSE MARIA CORDOVA - BUENAVENTURA. CALI - COLOMBIA: UNIVERSIDAD SAN BUENAVENTURA*. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10819/2980>

Prieto, O. (2021). *“Herramientas Multimedia Interactivas como Estrategia Pedagógica para Fortalecer Procesos de Enseñanza Aprendizaje en*

*Docentes de la Básica Primaria*". Bogotá - Colombia: Universidad EAN.

Obtenido de <http://hdl.handle.net/10882/10601>

Ramos, D., Noriega, C., & Durango, A. (2017). *Ingeniería de Software: 2ª Edición.* México: IT Campus academy. Recuperado el 2 de marzo de 2022,

de <https://books.google.com.pe/books?id=G2Q4DgAAQBAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>

Reyes, C. (2018). *Habilidades Gerenciales y Desempeño Laboral en laboral en la Gerencia de Apoyo al diagnóstico de un Hospital Nacional de ESSALUD - Callao, 2018*". Lima - Perú: Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/28922>

Solis, B., Chiriguana, M., Conteras, R., Villón, C., Angulo, W., & García, C. (2022). *Percepción de las TIC y su relación con el desempeño docente.* Guayaquil, Ecuador: Grupo Compás. Recuperado el 10 de junio de 2022, de

[http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/822/3/TESIS%20SOLIS%20Y%20HUAMAN\\_%20TIC%20Y%20DESEMPE%C3%91O%20DOCENTE\\_%20ARCHIVO%202%20-%20corregido%2016-04-14.pdf](http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/822/3/TESIS%20SOLIS%20Y%20HUAMAN_%20TIC%20Y%20DESEMPE%C3%91O%20DOCENTE_%20ARCHIVO%202%20-%20corregido%2016-04-14.pdf)

Steffanell, I., & Acevedo, M. (2019). *Mediación TIC y su influencia en la satisfacción y desempeño académico de los estudiantes de pregrado.* Colombia: Universidad de la Costa. Obtenido de <http://hdl.handle.net/11323/2811>

- Supo, J., & Zacarías, H. (2020). *"METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA: Para las Ciencias de la Salud y las Ciencias Sociales"*. Perú: CreateSpace.
- Tributaria, C. I. (2020). Las TIC como Herramienta Estratégica. *Centro Interamericano de Administración Tributaria*, 61-62. Obtenido de [https://www.ciat.org/Biblioteca/Estudios/2020\\_TIC-CIAT-FBMG.pdf](https://www.ciat.org/Biblioteca/Estudios/2020_TIC-CIAT-FBMG.pdf)
- Tuapanta, J., Duque, M., & Mena, Á. (10 de diciembre de 2017). ALFA DE CRONBACH PARA VALIDAR UN CUESTIONARIO DE USO DE TIC EN DOCENTE UNIVERSITARIOS. *Mk Descubre*, 41. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/234578641.pdf>
- Universidad Alas Peruanas. (12 de Setiembre de 2022). *Universidad Alas Peruanas*. Obtenido de [www.uap.edu.pe](http://www.uap.edu.pe)
- Vera, M. (2020). *Las TIC en el desempeño laboral de los docentes de la Unidad Educativa "Nicolás Segovia" Santa Lucía – Ecuador, 2020*. Lima: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/51774/Vera\\_\\_AMP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/51774/Vera__AMP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Zans, A. (2017). *Clima Organizacional y su incidencia en el desempeño laboral de los trabajadores administrativos y docentes de la Facultad Regional Multidisciplinaria de Matagalpa, UNAN – Managua en el período*. Managua - Nicaragua: Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua. Obtenido de <http://repositorio.unan.edu.ni/id/eprint/4744>



## **ANEXOS**

# MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: "Herramientas informáticas y desempeño laboral de los docentes de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, Lima - 2022"					
AUTOR: EDSON JAVIER JOAQUIN HERNANDEZ					
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	INDICADORES	DISEÑO METODOLÓGICO
<b>Problema general</b>	<b>Objetivo general</b>	<b>Hipótesis general</b>	<b>Variable 1: Conocimiento Herramientas Informáticas (CHI)</b>	DH1.1 Grado de dominio del uso del computador DH1.2 Grado de dominio del uso de terminales DH2.1. Grado de dominio de software institucional DH2.2 Grado de dominio general de software	<b>TIPO</b> Básica (Observacional - Analítica - Transversal)  <b>DISEÑO:</b> Descriptivo - Correlacional  <b>MÉTODO:</b> Hipotético - Deductivo  <b>POBLACIÓN</b> 100 docentes de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Alas sede Lima
¿Cuál es la forma en que el conocimiento de las herramientas informáticas se relaciona con el desempeño laboral de los docentes de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, Lima - 2022?	Determinar cuál es la forma en que el conocimiento de las herramientas informáticas se relaciona con el desempeño laboral de los docentes de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, Lima- 2022.	El conocimiento de las Herramientas Informáticas se relaciona positiva y fuertemente con el desempeño laboral de los docentes de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, Lima - 2022.	<b>Dimensiones</b>  DH1: Conocimiento de hardware  DH2: Conocimiento de software		
<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>	<b>Variable 2: Desempeño Laboral (DL)</b>	DDL1.1: Silabo DDL1.2: Materiales de aprendizaje DDL1.3: Registro de notas DDL1.4: Evaluaciones DDL1.5: Registro de asistencia DDL1.6: Informe de ciclo académico  DDL2.1: Orientación DDL2.2: Productividad DDL2.3: Grado de dominio de recursos educativos DDL2.4: Calidad DDL2.5: Puntualidad, faltas y permisos  DDL3.1: Relaciones interpersonales DDL3.2: Transmisión de experiencia DDL4.3: Motivación DDL5.4: Excelencia en la función	<b>MUESTRA</b> 80 docentes de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Alas sede Lima  <b>TÉCNICA</b> Encuesta  <b>INSTRUMENTO</b> Cuestionario de encuesta
¿Cuál es la forma en que el conocimiento del hardware se relaciona con el desempeño laboral de los docentes de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, Lima - 2022?	Establecer cuál es la forma en que el conocimiento del hardware se relaciona con el desempeño laboral de los docentes de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas - Lima, -2022	El conocimiento del hardware se relaciona positiva y fuertemente con el desempeño laboral de los docentes de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, Lima - 2022.	<b>Dimensiones</b>  DDL1: Desempeño de la función  DDL2: Características individuales		
¿Cuál es la forma en que el conocimiento del software relaciona con el desempeño laboral de los docentes de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, Lima - 2022?	Establecer cuál es la forma en que el conocimiento del software se relaciona con el desempeño laboral de los docentes de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, Lima - 2022.	El conocimiento del software se relaciona positiva y fuertemente con el desempeño laboral de los docentes de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, Lima - 2022.	DDL3: Evaluación complementaria		

## INSTRUMENTOS VALIDADOS

Cuestionario aplicado para conocer el grado de dominio de las herramientas informáticas y el desempeño laboral

### ALCANCE

Un cordial saludo estimado colaborador y a la vez agradecer su tiempo al responder este breve cuestionario, el cual le tomará pocos minutos en responder. Es necesario expresarle que el tratamiento de los datos personales de este cuestionario es confidencial y que el análisis que se realizara con sus respuestas tiene finalidad académica, contribuyendo con el desarrollo de mi investigación para optar el grado de Maestro en Administración Estratégica de empresas.

### INSTRUCCIONES

Estimado colaborador lea atentamente y de manera objetiva marque con un aspa las respuestas a las preguntas que se presentan a continuación, las valoraciones corresponden a:

#### **Indique su género**

- |           |   |
|-----------|---|
| Masculino | 1 |
| Femenino  | 2 |

#### **Indique su rango de edad**

- |                    |   |
|--------------------|---|
| Entre 35 y 45 años | 1 |
| Entre 45 y 55 años | 2 |
| Entre 55 y 65 años | 3 |
| Mayor de 65 años   | 4 |

Marque debajo del número que considere correspondiente

ITEM	PREGUNTA	1	2	3
		BAJO	MEDIO	ALTO
<b>DH1: CONOCIMIENTO DE HARDWARE</b>				
P1	Domina el encendido y apagado del computador			
P2	Domina el uso del computador			
P3	Soluciona oportunamente situaciones no favorables presentadas con el computador			
P4	Conoce las conexiones del cableado estructurado de conexiones del computador			
P5	Conoce normas de seguridad para operar el computador			
P6	Identifica la función de cada terminal conectado al computador			
P7	Domina el uso de los dispositivos terminales como pizarra interactiva, impresoras, etc.			
P8	Resuelve problemas con el uso de dispositivos terminales			
P9	Fomenta el desarrollo de proyectos con el uso de dispositivos terminales			
P10	Domina normas de seguridad para operar los dispositivos terminales			
P11	Adecúa el uso de hardware para sus labores			
<b>DH2: CONOCIMIENTO DE SOFTWARE</b>				
P12	Domina el uso del campus virtual			
P13	Domina el uso de la biblioteca virtual			
P14	Domina el uso del repositorio institucional			
P15	Domina el uso del correo institucional			
P16	Domina uso del software de firma digital			
P17	Domina el uso de la página web institucional			
P18	Domina el uso del sistema de prevención de plagio			
P19	Domina el uso de software simuladores laboratorios virtuales en su especialidad			
P20	Domina aplicaciones para presentaciones de diapositivas			
P21	Domina aplicaciones procesadoras de texto			
P22	Domina el uso de las hojas de calculo			
P23	Domina el uso de aplicaciones de servicio de alojamiento en la nube			
P24	Domina el uso de aplicaciones para compartición de videos			
P25	Domina el uso de plataformas colaborativas			
P26	Domina el uso de aplicaciones creadoras de encuestas			
P27	Domina el uso de foros			
P28	Domina la virtualización de información			
P29	Domina el uso de aplicaciones de mensajería instantánea			
P30	Domina al análisis de datos mediante software			

Marque debajo del número que considere correspondiente

N: Nunca (1)

CN: casi nunca (2)

A: A veces (3)

CS: Casi siempre (4)

S: Siempre (5)

ITEM	PREGUNTA	1	2	3	4	5
		N	CN	A	CS	S
<b>DDL1: DESEMPEÑO DE LA FUNCION</b>						
P31	Actualiza la bibliografía del silabo durante el periodo académico					
P32	Presenta las sesiones de aprendizaje correspondientes a la secuencia silábica					
P33	Los materiales de enseñanza están alineados al contenido de la sesión de aprendizaje					
P34	Los materiales de enseñanza son situados en el momento correspondiente					
P35	Los materiales de enseñanza se encuentran organizados en campus virtual					
P36	Publica el resultado de las evaluaciones oportunamente					
P37	Prepara las actividades que fomenten las competencias de los estudiantes					
P38	Evalúa las competencias adquiridas por los alumnos					
P39	Entrega su registro de notas finales oportunamente					
P40	Entrega su registro asistencia de alumnos en la fecha indicada					
P41	Presenta su informe del ciclo académico en la fecha oportuna					
<b>DDL2: CARACTERISTICAS INDIVIDUALES</b>						
P42	Orienta a resolver problemas basados en la práctica durante su dictado					
P43	Domina el contenido de la sesión de aprendizaje					
P44	Cumple con el trabajo asignado en el tiempo correspondiente					
P45	Encuentra soluciones prácticas en el desarrollo de su función					
P46	Demuestra pensamiento crítico					
P47	Resuelve situaciones complejas					
P48	Domina uso de herramientas informáticas que le permitan desarrollar sus actividades					
P49	Domina los recursos tecnológicos institucionales					
P50	Domina recursos educativos que facilitan el aprendizaje					
P51	El contenido de los materiales permite el aprendizaje colaborativo y experiencial					
P52	Demuestra iniciativa en el desarrollo de sus labores					
P53	Complementa su conocimiento con la búsqueda de información en internet					
P54	Se expresa con coherencia					

P55	Inicia sus sesiones de clase en el tiempo que corresponde						
P56	Justifica sus faltas y permisos solicitados						
<b>DDL3: EVALUACIÓN COMPLEMENTARIA</b>							
P57	interactúa de manera cordial						
P58	Demuestra habilidades comunicativas						
P59	Demuestra flexibilidad cognitiva						
P60	Demuestra disposición de trabajo en equipo						
P61	Demuestra conciencia social						
P62	Comparte su experiencia profesional que motiva el desarrollo de los estudiantes						
P63	Desarrolla actividades colaborativas y experienciales enmarcadas en la especialidad						
P64	Utiliza recursos educativos que facilitan el aprendizaje						
P65	Aporta ideas que mejoren los procedimientos de trabajo						
P66	Motiva a la mejora continua de los estudiantes						
P67	Motiva a sus compañeros al trabajo colaborativo						
P68	Participa de las capacitaciones y grupos de investigación						
P69	Brinda indicaciones claras en las asignaciones						
P70	Cita experiencias del mundo laboral para contrastar los temas desarrollados						

## A. Confiabilidad de Instrumentos

Para analizar la confiabilidad de ambos cuestionarios, se utilizó el alfa de Cronbach en el SPSS, obteniendo los siguientes resultados.

Alfa de Cronbach obtenido para instrumentos de recolección de datos

Alfa de Cronbach	N de elementos
.995	70

Fuente: SPSS base de datos de la investigación, elaborado por el autor

Para los ítems del cuestionario Herramientas Informáticas se obtuvo un valor de 0.889, que significa que los ítems contenidos en el cuestionario son 88.9% confiables al medir la variable.

De la misma manera a la variable Desempeño laboral se obtuvo un valor de 0.952, que significa que los ítems contenidos en el cuestionario son 95.2% consistentes al medir la variable.

Por lo anterior descrito se concluye que los valores obtenidos, para ambos instrumentos son mayores a 0.7 y consecuentemente según el baremo de Cronbach son confiables.

## B. Validez de Instrumentos

La validación por juicio de expertos estuvo a cargo de Dr. Constantino Nieves Barreto, Mg. José Calvay Castillo, Dra. Olga Llovera Quispe, Mg. Rocío Gutiérrez Silva, Mg. Paul Monzón Dueñas, quienes analizaron cada ítem y puntuaron según su experiencia. Es así como los 5 expertos otorgaron la puntuación de 84.44% en promedio para la variable Herramientas informáticas y 85.06% en promedio para la variable Desempeño laboral, concluyendo que el contenido de estos instrumentos es válido para el propósito de esta tesis.

### Valores obtenidos en el juicio de expertos

	Cuestionario Herramientas informáticas	Cuestionario desempeño laboral
Dr. Constantino Nieves Barreto	81%	81%
Dra. Olga Llovera Quispe	88%	88%
Mg. Rocío Gutiérrez Silva	83%	83%
Mg. Paul Monzón Dueñas	90%	93.3%
Mg. José Calvay Castillo	80%	80%
Total	84.44%	85.06%

Fuente: Resultado de validación de Instrumentos por especialistas

















**FORMULARIO DE OPINIÓN DE EXPERTOS**

**DATOS GENERALES:**

Apellidos y nombres del experto	Cargo e institución donde labora	Nombre del instrumento	Autor(a) (es) del Instrumento
MONZÓN DUEÑAS PEDRO PAUL	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	CUESTIONARIO HERRAMIENTAS INFORMÁTICAS	EDSON JAVIER JOAQUIN HERNANDEZ
Titulo del estudio: "HERRAMIENTAS INFORMÁTICAS Y DESEMPEÑO LABORAL DE LOS DOCENTES DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS, LIMA - 2022"			

**ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

Coloque **X** debajo del intervalo y consigne el porcentaje (%) correspondiente.

Indicadores	Criterios	Deficiente				Regular				Buena				Muy buena				Excelente				%
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																			X		95
Objetividad	Está expresado en conductas o actividades observables en una organización																				X	95
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																		X			90
Organización	Existe una organización lógica coherente																			X		95
Suficiencia	Comprende los aspectos (indicadores, subescalas, dimensiones) en cantidad y calidad.																		X			85

Intencionalidad	Adecuado para valorar la influencia de la VI en la VD o la relación entre ambas, con determinados sujetos y contexto.																			X		90																			
Consistencia	Basado en aspectos teórico - científicos.																	X				85																			
Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones																X					85																			
Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																		X			90																			
PROMEDIO																																									90

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

Coloque **X** según corresponda

Procede su aplicación	X
Procede su aplicación previo levantamiento de las observaciones que se adjuntan	
No procede su aplicación	

Jesús María, 25 de abril del 2022	06109412		989180313
Lugar y fecha	DNI N°	Firma del experto	Teléfono











# CONSENTIMIENTO INFORMADO



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO  
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS  
UNIDAD DE POSGRADO  
VINCULAMIENTO  
INSTITUCIONAL

## CARTA AVAL

Yo, César Adolfo Angulo Rebaza, identificado con DNI N° 43298901

REPRESENTANTE DE LA INSTITUCION	TELÉFONO FIJO:	TELÉFONO CELULAR:
UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	5009007	998511686

Ofrezco mi apoyo en condición de:

Apoyo General (X)	Benefactor material ( )	Benefactor inmaterial ( )
-------------------	-------------------------	---------------------------

Al desarrollo de la Investigación Titulada:

“Herramientas informáticas y desempeño laboral de los docentes de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas - Lima, 2022”

Que tiene como responsable al Investigador: **Edson Javier Joaquín Hernández.**

Por lo que consta el día: 4, del mes de marzo, año 2022.

Decano de la Facultad Ingeniería  
Y Arquitectura  
Firma y sello del Aval

## BASE DE DATOS

DOC ENTES	VARIABLE 1 HERRAMIENTAS INFORMATICAS																													
	DIMENSION 1: Dominio de Hardware										DIMENSIÓN 2: Dominio de Software																			
	Grado de dominio del uso del computador					Grado de dominio del uso dispositivos terminales					Grado de dominio de software institucional						Grado de dominio de software externo empleado por la institución													
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30
DOC1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
DOC2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
DOC3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
DOC4	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
DOC5	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2
DOC6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
DOC7	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2
DOC8	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	1	3	3	3
DOC9	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	2	3	3	3
DOC10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3
DOC11	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
DOC12	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
DOC13	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3
DOC14	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2
DOC15	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3
DOC16	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
DOC17	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	1	3	3	3
DOC18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3
DOC19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
DOC20	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3
DOC21	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	1	3	3	3
DOC22	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
DOC23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
DOC24	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3
DOC25	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3
DOC26	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3
DOC27	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2

DOC28	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	
DOC29	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	
DOC30	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
DOC31	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	2	2
DOC32	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	
DOC33	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	
DOC34	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	2	
DOC35	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2	
DOC36	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2	
DOC37	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2	
DOC38	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2		
DOC39	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2	
DOC40	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2	
DOC41	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2	
DOC42	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
DOC43	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1		
DOC44	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1		
DOC45	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3		
DOC46	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2		
DOC47	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2		
DOC48	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3		
DOC49	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3		
DOC50	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1		
DOC51	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
DOC52	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2		
DOC53	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	2		
DOC54	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2		
DOC55	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1		
DOC56	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1		
DOC57	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		

DOC58	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2				
DOC59	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2				
DOC60	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2
DOC61	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
DOC62	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
DOC63	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2
DOC64	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
DOC65	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3
DOC66	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
DOC67	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2
DOC68	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2
DOC69	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
DOC70	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
DOC71	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
DOC72	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
DOC73	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
DOC74	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
DOC75	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
DOC76	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
DOC77	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2
DOC78	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
DOC79	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3
DOC80	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3

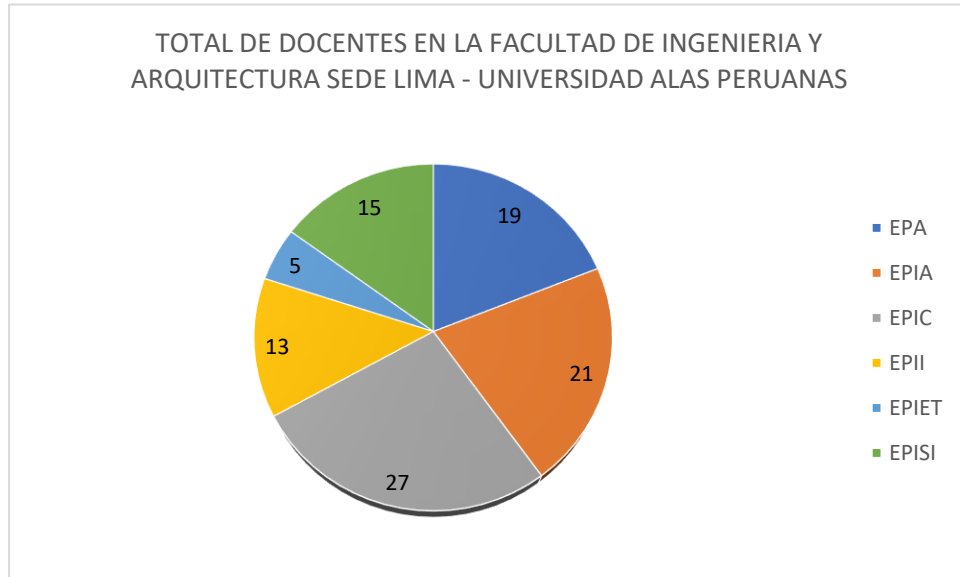


DOC41	3	2	4	2	4	2	3	2	4	2	3	2	4	2	4	4	4	2	2	2	3	2	4	2	2	4	2	2	4	2	4	4	4	4	3	3	2	4	2	3	3	4	4					
DOC42	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2				
DOC43	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4				
DOC44	3	4	5	2	5	5	4	3	2	5	2	3	4	2	4	4	4	2	2	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	3	3	4		
DOC45	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
DOC46	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2			
DOC47	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
DOC48	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
DOC49	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
DOC50	3	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	5	1	5	4	4	2	2	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	3	3	3	4	5	5	5	5				
DOC51	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
DOC52	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	2	5	4	4	2	2	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	2	3	3	3	5	5	5	5	5				
DOC53	3	4	5	5	5	3	4	5	3	5	2	4	5	1	5	4	4	5	2	5	4	5	3	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	2	3	3	3	5	5	5	5	5				
DOC54	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	2	5	4	4	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	2	2	3	3	5	5	5	5	5				
DOC55	3	5	4	3	4	5	4	5	3	4	4	3	4	2	4	4	3	2	4	5	4	3	2	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4			
DOC56	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
DOC57	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
DOC58	4	4	2	2	2	4	2	2	4	2	2	2	4	4	4	2	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	4	2	2	4	2	4	4	2	4	2	4	2	4	2	4	4	4			
DOC59	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
DOC60	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4			
DOC61	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
DOC62	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
DOC63	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
DOC64	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
DOC65	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
DOC66	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
DOC67	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
DOC68	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
DOC69	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
DOC70	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
DOC71	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
DOC72	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
DOC73	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
DOC74	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
DOC75	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
DOC76	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
DOC77	3	5	5	4	4	5	5	5	2	5	5	3	5	2	5	4	4	5	2	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
DOC78	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
DOC79	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
DOC80	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	

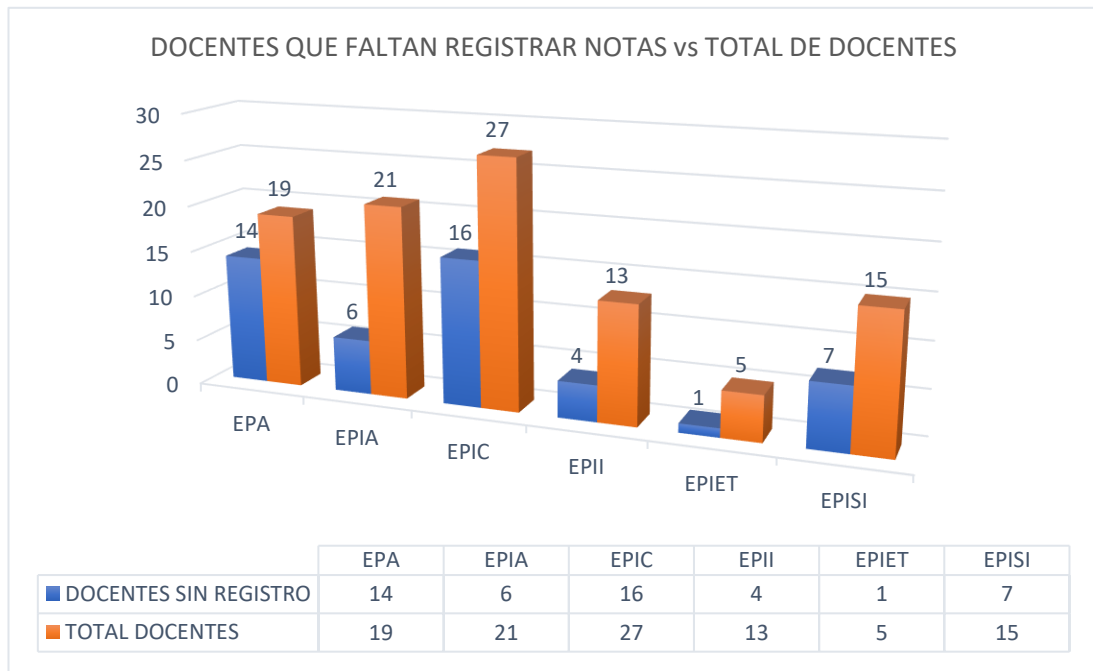
## OTROS ANEXOS

Los datos fueron tomados en el periodo de diciembre de 2021 a enero de 2022

Se muestra la cantidad de docentes por escuela

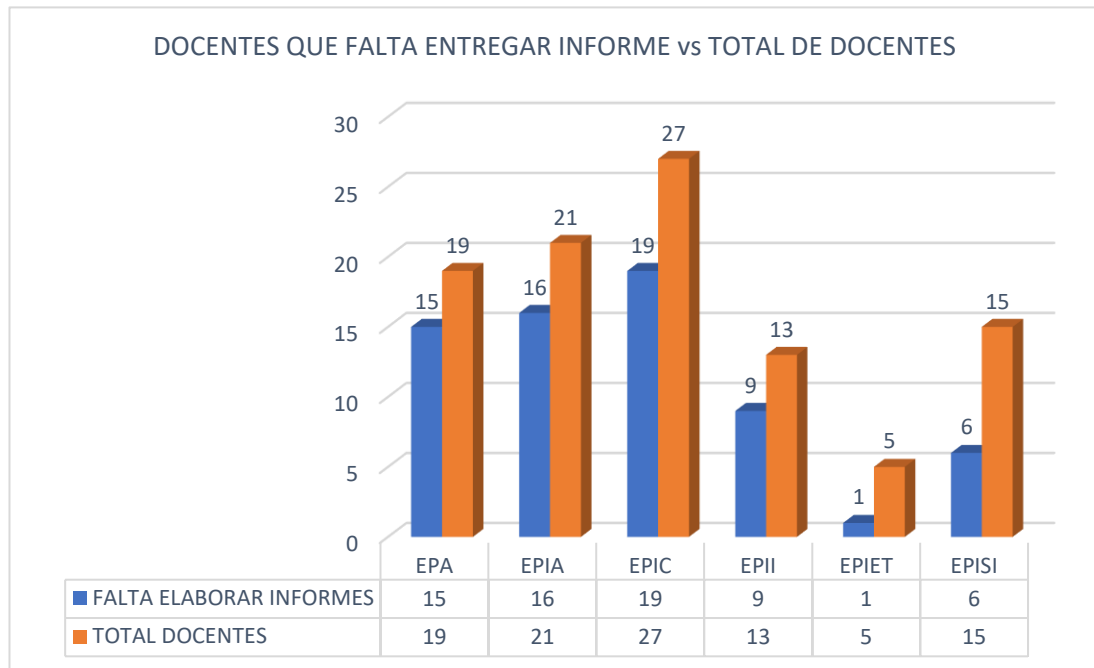


Los docentes de la FIA-UAP, demoraron en registrar las notas del ciclo 2021-2





Los docentes de la FIA-UAP, demoraron entregar los informes finales del ciclo 2021-1



Los docentes de la FIA-UAP, demoraron publicar las diapositivas, webgrafía, trabajos académicos y ayudas del ciclo 2021-1

