

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD**  
**DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS**



**“GESTIÓN DEL PROCESO DE TUTORÍA Y LA CONVIVENCIA  
DEMOCRÁTICA Y CIUDADANA EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL  
PRIMARIA DE LA I.E. N°22243 DE CHINCHA-PERÚ EN EL AÑO  
2021”**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN  
ADMINISTRACIÓN**

**AUTOR : ELITA DEL PILAR LEVANO DE PEÑA**

**ASESOR: Dra. MARÍA CELINA HUAMÁN MEJÍA**

**LINEA DE INVESTIGACIÓN: GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

**Callao, 2022**

**PERÚ**



## **INFORMACIÓN BÁSICA**

**FACULTAD:**

**CIENCIAS ADMINISTRATIVAS (FCA)**

**UNIDAD DE INVESTIGACIÓN**

**FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN**

**TÍTULO:**

**“GESTIÓN DEL PROCESO DE TUTORÍA Y LA CONVIVENCIA  
DEMOCRÁTICA Y CIUDADANA EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL  
PRIMARIA DE LA I.E. N° 22243 DECHINCHA-PERÚ EN EL AÑO 2021”**

**AUTOR:**

**Mg. ELITA DEL PILAR LEVANO DE**

**PEÑACÓDIGO ORCID: 0000-0001-**

**5289-4411**

**DNI: 21815710**

**ASESOR:**

**DRA. MARÍA CELINA HUAMÁN MEJÍA. CÓDIGO**

**ORCID: 0000-0002-1034-0151. DNI: 06152205**

**LUGAR DE EJECUCIÓN:**

**I.E N° 22243- CHINCHA ALTA-PERÚ.**

**UNIDAD DE ANÁLISIS:**

**RELACIÓN ENTRE LA GESTIÓN DEL PROCESO DE TUTORÍA Y LA  
CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA Y CIUDADANA EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL  
PRIMARIA DE LA I.E. N° 22243 DE CHINCHA-PERÚ**

**TIPO BÁSICA ENFOQUE CUANTITATIVO NIVEL CORRELACIONAL  
DISEÑO DE INVESTIGACIÓN DESCRIPTIVA NO**

**EXPERIMENTAL TEMA MINEDU: TUTORIA Y CONVIVENCIA**

**ESCOLAR**

**HOJA DE REFERENCIA Y SUSTENTACIÓN  
MIEMBROS DEL JURADO DE SUSTENTACIÓN:**

**JURADO EXAMINADOR**

DR. DE LA TORRE COLLAO LUIS ALBERTO: PRESIDENTE

DR. NIEVES BARRETO CONSTANTINO MIGUEL: SECRETARIO

DR. ALEJOS IPANAQUÉ RUFINO: MIEMBRO

DR. AGUILAR LOYAGA SANTIAGO RODOLFO: MIEMBRO

**DRA. MARIA CELINA HUAMAN MEJIA: ASESORA**

**ACTA N° 021-2022-UPG-FCA-**

**UNAC LIBRO : 1**

**FOLIO : 66**

**FECHA DE SUSTENTACIÓN: 14 DE OCTUBRE DEL 2022**

### Document Information

Analyzed document	TESIS - GESTIÓN DEL PROCESO DE TUTORÍA Y LA CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA Y CIUDADANA EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE LA I.E. N° 22243 DE CHINCHA-PERÚ EN EL AÑO 2021.pdf (D142961316)
Submitted	2022-08-16 07:59:00
Submitted by	posgrado fca
Submitter email	posgrado.fca@unac.pe
Similarity	10%
Analysis address	posgrado.fca.unac@analysis.arkund.com

### Sources included in the report

<b>SA</b>	Tesis_Final_08_07.docx Document Tesis_Final_08_07.docx (D110294516)	1
<b>SA</b>	PERFIL DEL PROYECTO - PRESENTAR FINAL uigv.docx Document PERFIL DEL PROYECTO - PRESENTAR FINAL uigv.docx (D142743281)	1
<b>SA</b>	ESPINOZAPINTOROBERTGIANFAUSTO_TF.docx Document ESPINOZAPINTOROBERTGIANFAUSTO_TF.docx (D120131157)	1
<b>W</b>	URL: <a href="http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v7n2/a18v7n2.pdf">http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v7n2/a18v7n2.pdf</a> Fetched: 2022-08-16 08:00:00	7
<b>W</b>	URL: <a href="https://n9.cl/9tsru">https://n9.cl/9tsru</a> Fetched: 2022-08-16 08:00:00	3
<b>SA</b>	BENITES Y SAMAME FINAL 12-06.docx Document BENITES Y SAMAME FINAL 12-06.docx (D140136360)	1
<b>W</b>	URL: <a href="https://doi.org/10.15517/aie.v19i3.38628">https://doi.org/10.15517/aie.v19i3.38628</a> Fetched: 2022-08-16 07:59:00	5
<b>W</b>	URL: <a href="https://n9.cl/gz1in">https://n9.cl/gz1in</a> Fetched: 2022-08-16 08:01:00	5
<b>W</b>	URL: <a href="https://www.youteacher.net/2020/02/14/minedu-compartimos-los-5-compromisos-de-gestion-escolar-2020/">https://www.youteacher.net/2020/02/14/minedu-compartimos-los-5-compromisos-de-gestion-escolar-2020/</a> Fetched: 2022-07-22 06:28:15	1
<b>W</b>	URL: <a href="https://idoc.pub/documents/idocpub-eljqd7oe9w41">https://idoc.pub/documents/idocpub-eljqd7oe9w41</a> Fetched: 2021-12-15 20:00:13	1
<b>W</b>	URL: <a href="https://n9.cl/ek8ib">https://n9.cl/ek8ib</a> Fetched: 2022-08-16 08:00:00	1



## **DEDICATORIA**

A mi familia por su constancia y porque me brindan todo su apoyo y ánimos a culminar mis estudios de Postgrado.

## **AGRADECIMIENTO**

A los docentes de Doctorado que con su amplia experiencia colmaron nuestras expectativas de formación académica.

# ÍNDICE

ÍNDICE .....	1
TABLA DE CONTENIDO.....	3
TABLA DE GRÁFICOS .....	5
RESUMEN .....	6
ABSTRACT .....	7
RETOMAR .....	8
INTRODUCCIÓN .....	9
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	11
1.1. Descripción de la realidad problemática .....	11
1.2. Formulación del problema .....	14
1.3. Objetivos.....	15
1.4. Limitantes de la investigación .....	15
II. MARCO TEÓRICO.....	16
2.1. Antecedentes del estudio .....	16
2.2. Bases teóricas .....	21
2.3. Conceptual .....	39
2.4. Definición de términos básicos .....	40
III. HIPÓTESIS Y VARIABLES.....	42
3.1. Hipótesis.....	42
3.2. Definición conceptual de variables .....	42
3.2.1 Operacionalización de variables .....	44
IV. DISEÑO METODOLÓGICO.....	46
4.1. Tipo y diseño de investigación.....	46
4.2. Método de investigación .....	47
4.3. Población y Muestra .....	47
4.4. Lugar de estudio y período desarrollado .....	48
4.5. Técnicas e instrumentos para la recolección de Información .....	48
4.6. Análisis y procesamiento de datosAnálisis de datos .....	49
V. RESULTADOS.....	50
5.1. Resultados descriptivos.....	50
5.2. Resultados inferenciales.....	58
VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	63
VII. CONCLUSIONES .....	68
VIII. RECOMENDACIONES.....	69
IX. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	70



ANEXOS .....	76
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	76
Anexo 2: Instrumentos validados .....	78
Cuestionario: “Gestión del proceso de tutoría” .....	80
Confiabilidad de los instrumentos.....	84
Cuestionario: “Convivencia democrática y ciudadana” .....	87
Informe de validación del Cuestionario “Convivencia democrática y ciudadana” por juicio de expertos.....	88
Confiabilidad de los instrumentos.....	91

## TABLA DE CONTENIDO

Tabla 1. Operacionalización de variables.....	44
Tabla 2. Directivos y docentes de la I.E. N° 22243 de Chincha .....	47
Tabla 3. Gestión del proceso de tutoría .....	50
Tabla 4. Dimensión de los aprendizajes.....	51
Tabla 5. Dimensión social .....	52
Tabla 6. Dimensión personal.....	53
Tabla 7. Convivencia democrática y ciudadana .....	54
Tabla 8. Convivencia inclusiva .....	55
Tabla 9. Convivencia democrática .....	56
Tabla 10. Convivencia pacífica .....	57
Tabla 11. Prueba de normalidad .....	58
Tabla 12. Valor de Rho de Spearman .....	59
Tabla 13. Correlación entre la Gestión del proceso de tutoría y la Convivencia democrática y ciudadana .....	60
Tabla 14. Correlación entre la dimensión de los aprendizajes y la convivencia inclusiva .....	61
Tabla 15. Correlación la dimensión social y la convivencia democrática .....	61
Tabla 16. Correlación entre la dimensión personal y la convivencia pacífica....	62
Tabla 17. Ficha técnica del Cuestionario “Gestión del proceso de tutoría” .....	79
Tabla 18. Nivel de validez del Cuestionario “Gestión del proceso de tutoría”, según el tipo de expertos .....	84
Tabla 19. Datos para confiabilidad Cuestionario “Gestión del proceso de tutoría” .....	84
Tabla 20. Estadísticos de fiabilidad Cuestionario “Gestión del proceso de tutoría” .....	85
Tabla 21. Ficha técnica del Cuestionario “Convivencia democrática y ciudadana” .....	86
Tabla 22. Nivel de validez del Cuestionario “Convivencia democrática y ciudadana”, según el tipo de expertos.....	91
Tabla 23. Datos para confiabilidad Cuestionario “Convivencia democrática y ciudadana” .....	91

Tabla 24. Estadísticos de fiabilidad Cuestionario “Convivencia democrática y ciudadana” .....	92
Tabla 25. Estadísticos de fiabilidad de ambos instrumentos .....	92

## TABLA DE GRÁFICOS

Figura 1. Estructura del Marco del buen desempeño del directivo.....	26
Figura 2. Gestión del proceso de tutoría .....	50
Figura 3. Dimensión de los aprendizajes. ....	51
Figura 4. Dimensión social.....	52
Figura 5. Dimensión personal .....	53
Figura 6. Convivencia democrática y ciudadana.....	54
Figura 7. Convivencia inclusiva.....	55
Figura 8. Convivencia democrática .....	56
Figura 9. Convivencia pacífica .....	57

## RESUMEN

La presente investigación titulada: Gestión del proceso de tutoría y la convivencia democrática y ciudadana en los estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú en el año 2021; utilizó una investigación de tipo básica, diseño no experimental, correlacional, método cuantitativo de corte transversal y descriptivo, aplicando la técnica de encuesta a una muestra de dos directivos y 28 docentes del nivel primaria, el cual tuvo como objetivo general determinar la relación entre la gestión del proceso de tutoría y la convivencia democrática y ciudadana en los estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú en el año 2021.

Conforme a los resultados analizados en la presente investigación se concluyó, que, existe relación entre la gestión del proceso de tutoría y la convivencia democrática y ciudadana en estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú en el año 2021; al rechazar la hipótesis nula con una significancia bilateral de 0.000 menor a 0.05. Del mismo modo, la correlación de Spearman obtuvo un valor de 0,834 positiva alta, por lo que se considera que a mejor gestión del proceso de tutoría mejor es la convivencia democrática y ciudadana.

**Palabras Clave:** Gestión, Proceso, Tutoría, convivencia, democrática, ciudadana.

## **ABSTRACT**

This research entitled: Management of the tutoring process and democratic and civic coexistence in students of the primary level of the I.E. N ° 22243 of Chincha-Peru in the year 2021; used a basic type research, non-experimental, correlational, cross-sectional and descriptive quantitative method, applying the survey technique to a sample of two directors and 28 primary school teachers, which had as a general objective to determine the relationship between the management of the tutoring process and democratic and civic coexistence in students at the elementary level of EI N ° 22243 of Chincha-Peru in the year 2021.

According to the results analyzed in this research, it was concluded that there is a relationship between the management of the tutoring process and democratic and civic coexistence in students of the elementary level of the I.E. N ° 22243 of Chincha-Peru in the year 2021; by rejecting the null hypothesis with a bilateral significance of 0.000 less than 0.05. In the same way, the Spearman correlation obtained a high positive value of 0.834, which is why it is considered that the better the management of the tutoring process, the better the democratic and civic coexistence.

Key Words: Management, Process, Tutoring, coexistence, democratic, citizen.

## RETOMAR

A presente investigação intitulada: Gestão do processo de tutoria e convivência democrática e cidadã em alunos do ensino fundamental do I.E. Nº 22243 de Chincha-Peru no ano de 2021; utilizou uma pesquisa de tipo básico, não experimental, de desenho correlacional, quantitativo transversal e método descritivo, aplicando a técnica de survey a uma amostra de dois gestores e 28 professores de nível primário, cujo objetivo geral foi determinar a relação entre a gestão de o processo de tutoria e convivência democrática e cívica nos alunos do nível primário do I.E. Nº 22243 de Chincha-Peru no ano de 2021.

De acordo com os resultados analisados na presente investigação, concluiu-se que existe uma relação entre a gestão do processo de tutoria e a convivência democrática e cidadã nos alunos do nível primário do I.E. nº 22243 de Chincha-Peru no ano de 2021; rejeitando a hipótese nula com uma significância bilateral de 0,000 menor que 0,05. Da mesma forma, a correlação de Spearman obteve um alto valor positivo de 0,834, pelo que se considera que quanto melhor for a gestão do processo de tutoria, melhor será a convivência democrática e cidadã.

Palavras-chave: Gestão, Processo, Tutoria, convivência, democrático, cidadão.

## INTRODUCCIÓN

El presente estudio se realizó para determinar la relación entre la gestión del proceso de tutoría y la convivencia democrática y ciudadana en los estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú en el año 2021. El estudio se presenta en cinco capítulos, los cuales se describen a continuación:

En Capítulo I, se expone la problemática y los antecedentes de investigación a nivel internacional y nacional. Aseverando que la gestión de un proceso de tutoría requiere que se desarrollen las actividades de planificación, y organización; es decir, coordinando con las entidades involucradas, realizando las actividades en el tiempo y momento de planificadas, y evaluando el valor de las actividades al mismo tiempo para reconocer si se han guiados correctamente; además, busca estudios similares a nuestra investigación, ya que, servirá como base para luego ser contrastado con nuestro estudio.

En el Capítulo II, se abordará el marco teórico de investigación, tomando en cuenta las principales teorías relacionadas a la variable independiente “Gestión de un proceso de tutoría” y la variable dependiente “Convivencia democrática y ciudadana”, ambas con sus respectivas dimensiones e indicadores establecidas.

En el Capítulo III, abarca el marco metodológico, precisando la hipótesis tanto general y específicas, las variables en su definición conceptual y operacional. Con respecto a la metodología se consignan el tipo de investigación básica, el diseño no experimental de tipo correlacional.

En el Capítulo IV, se presenta el Diseño Metodológico, la población y muestra. Con respecto al método de investigación es cuantitativo; se consigna además la técnica empleada que fue la encuesta, considerando pertinente aplicar el instrumento cuestionario para medir la gestión del proceso de tutoría y la convivencia democrática y ciudadana en la institución educativa en mención.

En el Capítulo V, se presenta los resultados estadísticos descriptivos e



inferencial, donde se describen en primer lugar la información cuantitativa y el análisis y discusión de resultados según las dimensiones del estudio. Se coteja los resultados con los antecedentes y el marco teórico de las tablas y sus respectivos gráficos de barras, y de igual manera se presenta la discusión de los mismos.

Al finalizar, se establecen las conclusiones y recomendaciones, que se relacionan con los resultados, en los cuales se sintetiza los logros obtenidos tras la discusión de resultados y la prueba de hipótesis a los que arribó la presente investigación. Y, por último, se presentan las referencias bibliográficas, las cuales se precisan utilizando las normas del sistema APA, empleados en el marco teórico y anexos que contiene el estudio.

# **I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

## **1.1. Descripción de la realidad problemática**

Es conocido que el sistema educativo mundial considera ciertas características ya establecidas que se han consolidado a través del tiempo por la necesidad de lograr los objetivos educacionales de los estudiantes, para ello existen estructuras determinadas, aspectos normativos, roles y funciones de sus participantes, etc. En este contexto encontramos la labor tutorial, como una realidad necesaria en la estructura educativa de cualquier institución que se dedique a tal fin, llegando en la actualidad a ser parte constitutiva incluso de la educación superior, hecho que marca su gran importancia en la formación del sujeto, o quizá refleje una exagerada intervención por el progresivo deterioro de la condición humana, sin embargo y a pesar de todo, lo real es que se hace necesario el acompañamiento de un experto en el proceso de su formación de la vida estudiantil.

Al respecto la UNESCO (1998), consideró que la tutoría comprende un conjunto de actividades que propician situaciones de aprendizaje y apoyan el correcto desarrollo del proceso académico, personal y profesional, al orientar y motivar a los estudiantes, para que a su vez avancen y concluyan eficazmente su propio proceso formativo. Por otro lado Pastor (1995) manifestó que la acción de tutoría es una actividad necesario de la función docente, desplegándose un vínculo con los estudiantes de manera individual en relación con sus actitudes, aptitudes, conocimientos e intereses, por otro lado esta acción del docente debe ayudar en el lograr la relación del conocimiento con las experiencias de la escuela, buscar relacionar la vida escolar con la vida cotidiana extraescolar, haciendo de esta manera que la actividad tutorial permita lograr en el educando una formación integral no solo buscar la propagación de conocimientos e información.

En el Perú las personas que ejercen la docencia en todo el sistema educativo se comprometen con sus estudiantes y sus aprendizajes, comprenden sus diferentes necesidades y entorno familiar, social, cultural y ambiente, contribuyen de modo efectivo a desarrollar su potencial sin ningún tipo de

discriminación, desempeñándose con ética, integridad y profesionalismo, desplegando proactivamente su liderazgo para la transformación social y construyendo vínculos afectivos positivos.

Asimismo las instituciones educativas de todo el sistema educativo peruano operan con autonomía, de manera articulada, descentralizada, moderna, flexible, libre de violencia, segregación y discriminación, con una supervisión estatal independiente y que asegure el derecho de las personas a una educación de calidad, estableciendo que la institución educativa reconozca la importancia del bienestar socioemocional de las y los estudiantes, por tanto, involucra a las familias, docentes y la comunidad, generando espacios para su desarrollo socioemocional y alcancen competencias que requieren para desarrollarse como personas, superando exclusiones y discriminaciones. (Ministerio de Educación, 2020c)

La Institución Educativa N° 22243, es una Institución Educativa Pública dependiente de la Ugel Chincha y del Ministerio de Educación, la cual se encuentra ubicada en la localidad de Chincha Alta, Provincia de Chincha, Departamento de Ica y está situado en el Centro Poblado llamado Chavalina, con un ámbito de influencia de 6000 habitantes cuyo nivel sociocultural puede ser considerado de tipo medio-bajo. Se caracteriza por una línea de trabajo medio ambiental, innovadora y comprometida, refrendada por los proyectos que en ella se han venido desarrollando en los últimos años (Implementación de un Jardín Botánico, además del desarrollo del proyecto e investigación que da cuerpo a la mencionada tesis doctoral). En este sentido, la institución educativa, entiende como principio básico la formación integral, la potenciación del pensamiento crítico conducente a la formación de opiniones propias, a la valoración de las distintas situaciones y a la toma de posturas ante las mismas, a la vez que asume la diversidad del alumnado como un hecho positivo y

potenciador de una mejor convivencia democrática y ciudadana, en donde todos los estudiantes están en plena formación y tienen múltiples capacidades por desarrollar; cuenta además, con dos niveles de atención: Inicial y Primaria, dedicados a la enseñanza de menores en la modalidad de Educación Básica Regular – EBR.

Entre las causas que originan el problema tenemos: dificultad de los docentes para articular la tutoría como parte del proceso de aprendizaje de los estudiantes, lo que se evidencia en que los maestros trabajen las actividades de tutoría por separado no teniendo en cuenta el contexto ni las programaciones curriculares de la I.E. Así mismo tenemos el escaso compromiso de los docentes para la implementación de las acciones de tutoría, esto se evidencia cuando se atiende en la dirección varios casos diarios de agresión entre estudiantes, y se nota el poco conocimiento en el manejo de atención de conflictos por parte de los docentes y trabajadores de la Institución Educativa. Como tercera causa está la dificultad de los directivos para el monitoreo de la gestión de la tutoría en el aula, como evidencia de esta dificultad puedo decir que los maestros tienen dificultad al momento de desarrollar el área de tutoría en sus aulas.

Debido a lo antes mencionado, nos hacemos la siguiente pregunta: ¿Por qué centrarse en el trabajo de tutoría?, acaso es, porque son ¿actividades de tutoría enmarcadas desde la problemática, que nos van a ayudar a mejorar, no solo la convivencia Democrática y ciudadana, sino también los aprendizajes de los estudiantes?, ya que, al crear un ambiente agradable y acogedor, los estudiantes, docentes y demás trabajadores, se van a sentir a gusto, trabajarían motivados y generarían aprendizajes significativos, donde se reconozca y se defienda de manera proactiva los derechos humanos de todos los integrantes de la comunidad educativa, adoptándose un enfoque de derechos a nivel pedagógico e institucional, promoviendo espacios de diálogo y negociación, sistemas de comunicación efectiva y la búsqueda continua del consenso entre los diferentes actores de la institución educativa.

En este contexto encontramos la gestión del proceso de tutoría, como una realidad necesaria de implementar en la estructura de la I.E. N° 22243 de Chincha y mejorar la convivencia democrática y ciudadana en los estudiantes del nivel primaria; con la intención, no solo de replantear la forma de trabajo en el proceso de aprendizaje enseñanza, donde los alumnos son los principales protagonistas, sino que se logrará siempre y cuando los docentes, padres y comunidad educativa también estén involucrados en el proceso de formación de sus hijos. Consideramos que esta valiosa investigación contribuirá a que la institución siga asumiendo el rol de educar para la vida. permitiendo un mejor aprendizaje por parte del educando y un clima donde el docente y los padres de familia puedan contribuir a hacer de nuestros alumnos mejores personas y ciudadanos que es lo que necesita nuestra sociedad actual.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿Cuál es la relación entre la gestión del proceso de tutoría y la convivencia democrática y ciudadana en estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú en el año 2021?

### **1.2.2 Problemas específicos:**

- ¿Cuál es la relación entre la dimensión de los aprendizajes y la convivencia inclusiva en estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú en el año 2021?
- ¿Cuál es la relación entre la dimensión social y la convivencia democrática en estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú en el año 2021?
- ¿Cuál es la relación entre la dimensión personal y la convivencia pacífica en estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú en el año 2021?

### **1.3. Objetivos**

#### **1.3.1 Objetivo general**

Determinar la relación entre la gestión del proceso de tutoría y la convivencia democrática y ciudadana en estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú en el año 2021.

#### **1.3.2 Objetivos específicos**

- Determinar la relación entre la dimensión de los aprendizajes y la convivencia inclusiva en estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú en el año 2021.
- Determinar la relación entre la dimensión social y la convivencia democrática en estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú en el año 2021.
- Determinar la relación entre la dimensión personal y la convivencia pacífica en estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú en el año 2021.

### **1.4. Limitantes de la investigación**

#### **a) Limitante teórica**

Debido a que, en estos tiempos de la pandemia del covid 19, no se puede acceder a libros o manuscritos de manera física, sino que se ha utilizado información digital sustentando la página web de dónde se obtuvo los libros o artículos digitales.

#### **b) Temporal**

Para fines de especificación del problema, el lugar a desarrollarse la presente investigación es en dos aulas, correspondiente al 6° grado "A" y "B" de Educación Primaria de la I.E N° 22243 de Chincha.

#### **c) Espacial**

Delimitación temporal. Los elementos del problema serán estudiados en 8 meses del año escolar 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes del estudio

Nuestra investigación establece los siguientes estudios como antecedentes.

#### 2.1.1 Antecedentes internacional

Dentro de los antecedentes internacionales se tienen el estudio de **Hidalgo, Carrasco y Dáz (2020)** realizaron una investigación en Cuba titulado: **“La tutoría entre iguales desde una nueva perspectiva”** con el objetivo de describir la experiencia de tutoría entre compañeros en la Universidad de las Ciencias Informáticas con estudiantes de cuarto y quinto año. Creó el proyecto "Motivación y Acción Orientada a la Carrera", en el que los estudiantes desempeñan el papel de mentores de sus pares en un centro comunitario externo y formulan acciones para estimular el interés por el aprendizaje de la profesión. Los resultados de la acción motivacional muestran características distintas a la tutoría entre pares cuando adquieren una nueva dimensión, pues consideran impartir conocimientos sobre la vida interna y la tecnología de la profesión, dinámica que ha llevado a la conceptualización de categorías de tutoría entre pares.

**Vargas (2019)** en su tesis doctoral: **“Educación para la convivencia y la cultura de paz a través de las TAC: un estudio multicaseos en el contexto bogotano”** realizado en España, tuvo como propósito analizar algunas experiencias de aula mediadas por la tecnología del aprendizaje y el conocimiento (en adelante, TAC) en seis escuelas públicas de Bogotá para apoyar procesos relacionados con la educación para la convivencia y la cultura de paz. Asimismo, la investigación se realiza bajo un paradigma explicativo de forma cualitativa a partir de múltiples estudios de caso. Se reconoce que la tecnología puede promover la comprensión, la participación y el diálogo de los estudiantes cuando se trata de temas de convivencia y cultura de paz. Sin embargo, cuando se vincula a la intencionalidad de la enseñanza técnica, se ha

comprobado que su impacto en la práctica depende del impacto de factores externos (como tiempo, espacio, conectividad, formación). Dejemos de lado la visión interdisciplinar que requiere la tecnología educativa.

**Venegas-Ramos y Gairín (2020)** realizaron un estudio ***“Aproximación al estado de la acción tutorial en universidades chilenas”*** en Chile, en donde revisaron las acciones de tutoría realizadas por las universidades chilenas de 2015 a 2016 con un método cuantitativo y diseño exploratorio. El método de investigación permite obtener resultados en dos niveles: Primero, se revisó la comprensión general del público objetivo. Luego de la página web del programa de tutorías de una universidad chilena, se realizó el estudio; en segundo lugar, a partir de una encuesta detallada a directivos y profesionales relevantes, se introdujo en detalle el funcionamiento de las 24 universidades públicas y privadas en la implementación de acciones de tutoría. Se desprende de los resultados que, en Chile, a través del modelo de tutoría entre pares, en los primeros años de la universidad, el desarrollo de actividades de tutoría es más frecuente, enfocándose en la mejora de la adaptabilidad universitaria, estrategias de aprendizaje y nivel académico.

Del mismo modo, **Tamayo, Gil y Carrillo (2019)** en su trabajo ***“Pertinencia de la tutoría: Carrera Administración de Empresas de la Universidad Metropolitana del Ecuador”***. constituyó el resultado de la investigación y desarrollo del punto de vista gerencial de la Escuela de Administración de Empresas de la Universidad Metropolitana del Ecuador; el campo de conocimiento que agrupa ocupaciones: administración de empresas. La demanda de propuestas se sustenta en la lógica de una adecuada gestión de la formación de los profesionales durante el período académico de sus estudios; la atención a las necesidades de los individuos y grupos en el orden socio-académico y la correspondiente visión del proceso global de formación y valoración de los egresados. Plantear el concepto de rol del tutor y la labor de la tutoría como proceso de gestión docente; explicar los elementos de las tareas de cada etapa del desarrollo del alumno según el nivel académico del alumno; y



planificar acciones en el ámbito del conocimiento involucradas en la mejora de la calidad de la educación superior.

Por su parte, **Fierro-Evans y Carbajal-Padilla (2019)** en su investigación ***“Convivencia escolar: Una revisión del concepto”*** publicado en la revista *Psico perspectivas de México*, reportó la revisión del concepto de convivencia escolar para sustentar su clarificación y así contribuir al desarrollo de una lengua común en América Latina. Para ello, el autor realizó un estudio de la literatura con el propósito de determinar los principales métodos teóricos en la literatura coexistente. Posteriormente, analizaron cuatro estudios que se centraron en los métodos dominantes en el estudio de la convivencia escolar sistemática. Como resultado, propusieron el concepto de convivencia desde la perspectiva de la justicia social adaptada a la educación, y lo implementaron en tres áreas de la vida escolar: currículo docente, gestión organizacional y comunidad social. Este concepto integral de convivencia escolar puede apoyar futuras investigaciones, recomendaciones educativas y evaluaciones de convivencia escolar para enfrentar la violencia y la exclusión social persistente en América Latina.

También, está el aporte de **Aceves, Martínez y Barak (2019)** en su investigación ***“Necesidades formativas en tutores universitarios del área de psicología”*** describieron el proceso de investigación, cuyo propósito es determinar las necesidades de formación de los tutores profesionales de psicología de las cuatro instituciones pertenecientes al Consorcio Universitario Mexicano. El método utilizado se combina con el diseño exploratorio para recolectar y analizar datos bibliográficos, bibliográficos y empíricos a través de grupos focales para construir un instrumento que se pueda utilizar para determinar el tamaño y contribuir al campo de la formación a través de su aplicación en el futuro, y se propone estar relacionado con la educación superior. Una guía de temas relacionados con las áreas básicas de la formación de mentores. Este estudio concluyó que, uno de los obstáculos para la implementación exitosa de las acciones de coaching a nivel nacional e internacional es la falta de formación y preparación de los docentes, destacando los autores la relevancia de la formación y formación previa. El desarrollo

continuo de las capacidades necesarias para realizar satisfactoriamente este deber no se debe en ocasiones a la falta de actitud, sino a la falta de una formación adecuada.

Por otro lado, **Valdés, Jiménez y López (2019)** cuya investigación ***“Inclusión educativa en relación con la cultura y la convivencia escolar”*** tuvo como propósito describir la convivencia y la cultura escolar desde una perspectiva inclusiva. El diseño del estudio fue mixto: evaluación cuantitativa de las dimensiones de convivencia escolar inclusiva y cultura inclusiva en 129 escuelas chilenas (N = 2868 alumnos, 1129 padres y 741 docentes y profesionales de la educación). Luego, elegimos dos casos extremos y realizamos una investigación etnográfica. Los resultados muestran que las escuelas con un bajo sentido de convivencia y una baja cultura inclusiva mantienen relaciones interpersonales dispersas, roles y funciones caóticas, y se enfocan en mejorar la convivencia. En contraste, las escuelas con convivencia en la escuela secundaria y una cultura inclusiva muestran relaciones interpersonales cohesivas, claridad de roles y funciones, y su enfoque actual es la pedagogía.

### **2.1.2 Antecedentes nacional**

Dentro de los antecedentes nacionales, se tiene el aporte de **Alcántara y Holguin (2019)** en una investigación ***“Educación sensible: efectos de una pedagogía formativa para la convivencia democrática en escolares peruanos”*** realizado en Perú, cuyo objetivo era verificar la convivencia de escuelas democráticas después de aplicar la educación en sensibilidad o la educación en planificación de la sensibilidad, teoría de la enseñanza sustentada en la formación moral para fortalecer acciones basadas en la cooperación social. El método de investigación adopta métodos cuantitativos y tiene un tipo de diseño preexperimental. La muestra incluyó a 40 alumnos de cuarto grado (M = 10.1 años; SD = 1.84) que provenían de una zona vulnerable de Lima, Perú. Se utiliza la "Medida de Convivencia Democrática" (ESMCD). Resulta que los métodos de educación sensible basados en la conciencia, la autonomía y la autoevaluación emocional aumentan la tasa de convivencia democrática. La

conclusión es que los factores de autoconciencia, reflexividad, actitud y sensibilidad emocional orientan y determinan la composición de los valores democráticos plasmados en los siguientes indicadores: (a) tolerancia, (b) ajuste de las normas democráticas, y (c) conflicto resolver. Finalmente, la reflexión sobre los resultados nos permite mostrar que la colaboración es un desarrollo más lento de la población estudiantil.

Por otro lado, **Gallarday-Morales, Flores, Padilla, López y Norabuena (2019)** realizaron un estudio ***“Acción tutorial y el desarrollo de las competencias del ejercicio ciudadano democrático e intercultural”*** publicado en una revista científica con el propósito de establecer la relación entre la acción tutorial y el desarrollo de las competencias del ejercicio ciudadano democrático e intercultural en estudiantes del quinto grado del nivel secundaria de instituciones públicas de la Red N° 06 del Callao. El estudio es cuantitativo, no experimental, descriptivo, relevante, básico y transversal, la población está compuesta por 489 estudiantes y la muestra está determinada por 215 estudiantes, quienes recolectan información mediante cuestionarios. Los resultados muestran que, dado que el Rho de Spearman es igual a 0.404, existe una relación moderada y positiva entre el comportamiento de guía y el desarrollo de capacidades de ejercicio cívico democrático y transcultural, y en comparación con él, el valor de significancia  $p = 0.003$   $\alpha = 0.05$  que encontró ( $p < \alpha$ ).

Así mismo, se tiene lo realizado por **Yamanija, Omura y Barrientos (2018)** en su estudio ***“Disposición al aprendizaje y convivencia democrática en escuelas públicas del Perú”*** tiene como objetivo determinar la relación entre la voluntad de aprender y la convivencia democrática de los estudiantes que implementan proyectos de comunidad de aprendizaje. De manera similar, examina si estas mismas variables son significativamente diferentes en muestras independientes considerando factores demográficos. Es un estudio cuantitativo, de diseño no experimental y descriptivo relacionado. Se encuestó a un total de 9,944 estudiantes. Esta muestra es un censo, porque 43 escuelas del proyecto (ubicadas en Lima, Callao, Piura, Cusco, Aprilak, Applemark, Hunccavelica y Puno) son todas utilizadas Todos los estudiantes desde el tercer grado de la

escuela primaria hasta el quinto grado de la escuela intermedia. En zonas urbanas y rurales. El instrumento utilizado fue diseñado específicamente para esta medición y es el punto de referencia para la escuela que implementa el proyecto. Los resultados descriptivos muestran principalmente un nivel muy alto y muy alto de tendencia de aprendizaje y convivencia democrática. Estas dos variables mostraron una correlación positiva significativa (0,678) y una altamente significativa (0,01), y cuando se analizaron en muestras independientes, mostraron una diferencia estadísticamente significativa. En resumen, las puntuaciones más altas se obtuvieron entre las alumnas de las escuelas primarias y las zonas rurales.

Del mismo modo, **Amez (2017)** en su estudio "**Gestión de la tutoría y orientación educativa y el cumplimiento del compromiso de gestión de la convivencia escolar en estudiantes de secundaria de la I.E. Colegio de la Libertad, Huaraz – 2016**" realizado en Huaraz-Perú, cuyo objetivo fue determinar la relación entre la gestión de la tutoría y la orientación educativa y el cumplimiento de los compromisos de gestión de la convivencia escolar. En el estudio se consideró la población de 283 estudiantes de secundaria en Waraz I.E. "Colegio de la Libertad" en 2016 y una muestra no probabilística de 35 estudiantes. Luego aplique dos escalas de actitud y use chi-cuadrado para probar hipótesis. Los resultados muestran que existe un alto grado de correlación positiva entre las variables de convivencia escolar (Sig., Bilateral (Sig.) Es 0.000, menor a 0.01, es decir, se acepta la hipótesis de investigación. Esto demuestra que cuanto mejor es la gestión de la matrícula y la orientación educativa, mejor es la gestión de la convivencia escolar.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1 Gestión del proceso de tutoría**

La gestión tutorial requiere que se desarrollen las actividades de planificación, y organización; es decir, coordinando con las entidades involucradas, realizando las actividades en el tiempo y momento de planificadas, y evaluando el valor de las actividades al mismo tiempo para reconocer si se han guiados correctamente.

Para que la gestión tutorial logre resultados, es necesario que todos los miembros responsables de la institución educativa asuman sus funciones.

### **2.2.1.1 Gestión escolar**

De acuerdo a lo descrito por el Ministerio de Educación (MINEDU, 2015) afirmó:

La gestión escolar requiere prácticas que puedan crear condiciones favorables y asegurar el aprendizaje en la IE. Por otro lado, el liderazgo del director también es crucial para la organización, el compañerismo, la comunicación, la motivación y la educación de tales cambios educativos. No hay cambio basado en la autoridad personal, reaparición del comportamiento burocrático. (p.11)

Es por ello, que, en la gestión escolar involucra al director como pieza clave en la transformación de la institución, ya que como líder a través de estrategias busca mejoras en la educación de sus estudiantes, ya que son los líderes educativos quienes inspiran a las organizaciones educativas a restaurar el significado y las misiones de enseñanza con el objetivo de proporcionar un aprendizaje sólido y significativo para todos los estudiantes. Por tanto, el responsable de la gestión debe:

- Ser gestor del currículo para fomentar el trabajo en equipo con los profesores.
- Promover el cambio, proponer ideas innovadoras e intercambiar experiencias exitosas con otros colegas o escuelas.
- Monitorear la implementación de acciones educativas orientadas al logro de metas y resultados. Procesar información para tomar decisiones correctas y oportunas.

Al mismo tiempo, la gestión escolar como proceso de restauración y reconstrucción del significado y el valor de la vida escolar es un desafío, que requiere crear y recrear una nueva forma de hacer escuela.

### **2.2.1.2 Compromisos de gestión escolar**

El MINEDU (2015) propuso los compromisos de gestión, los cuales los líderes docentes deben lograr mejores prácticas de aprendizaje en las instituciones educativas.

- a) **Compromiso 1. Progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes de la institución educativa:** Su propósito es orientar a toda la comunidad educativa en el proceso de asegurar la mejora continua del nivel educativo. Para ello, el insumo importante son los resultados obtenidos en los años anteriores de evaluación del censo estudiantil-ECE (segundo y cuarto grado de primaria; segundo grado de secundaria). A partir de esto, los docentes, bajo el liderazgo del director de EI, establecieron y socializaron la producción Las ventajas, aspectos clave y razones de este resultado. Luego, por consenso, establecieron las metas para el nuevo año escolar y trabajaron para lograrlas.
  
- b) **Compromiso 2. Retención anual e interanual de estudiantes en la institución educativa:** Se refiere a la capacidad de las instituciones educativas para mantener a los estudiantes de un año al siguiente. La tasa de retención describe el proceso por el cual los estudiantes continúan ingresando a las instituciones educativas, por lo que resulta que esto es lo contrario a la deserción. Para que la retención sea efectiva, el equipo de trabajo debe ser tratado como un equipo, involucrando a todos los miembros de la comunidad educativa. Este compromiso también se considera como resultado y constituye la capacidad del sistema educativo para lograr la capacidad permanente de los estudiantes en el aula, lo que asegura la finalización del ciclo y nivel en el tiempo previsto, y asegura el correspondiente dominio de habilidades y conocimientos.
  
- c) **Compromiso 3. Cumplimiento de la calendarización planificada por la institución educativa:** Por su naturaleza e importancia, este compromiso ha movilizó el concepto de la comunidad educativa de optimizar y utilizar el tiempo en el desempeño de sus funciones. Incluye

dos aspectos complementarios, a saber, la gestión de las jornadas escolares y laborales. La finalización de ambos activará el desarrollo general del curso y garantizará a los estudiantes que se complete el día de estudio planificado.

- d) **Compromiso 4. Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en la institución educativa:** El "marco de buen desempeño" del director establece la capacidad del director para promover y liderar la mejora de la práctica docente de su equipo de docentes y el acompañamiento sistemático del proceso docente para lograr las metas de aprendizaje establecidas. En otras palabras, el liderazgo docente del gerente se enfoca en apoyar, evaluar y desarrollar la calidad docente, por lo que se genera una motivación de aprendizaje mutuo para revisar y retroalimentar las prácticas docentes.
- e) **Compromiso 5. Gestión de la convivencia escolar en la institución educativa:** Este compromiso supone, por un lado, la constitución de un comité de asesoramiento, orientación educativa y convivencia escolar, las normas de convivencia contenidas en la normativa interna a nivel de aula e IE, el portal SíseVe y el libro de eventos. Esto asegurará que los casos de violencia escolar se prevengan, y que se registren y se les preste atención (si ocurren). El Comité de Orientación, Orientación Educativa y Convivencia Escolar tiene como función gestionar la convivencia de las escuelas en las instituciones educativas, está constituido y presidido por un director que es aprobado por resolución del director y es apoyado por el comité. Los consejeros y los responsables de la convivencia deben actuar de acuerdo con el pacto en caso de violencia; de igual forma, se toman acciones para promover la buena convivencia escolar y prevenir la violencia escolar.

### **2.2.1.3 Marco del buen desempeño del directivo**

De acuerdo al MINEDU (2014) definió:

El "marco de buen desempeño" del director es una parte importante de la reforma de las instituciones educativas, y es el marco de las políticas de desarrollo docente que prioriza el departamento de educación.

En el Plan Estratégico Sectorial de Educación 2012-2016 (PESEM), se recomienda que el ámbito de gestión "asegure que las instituciones educativas asuman la responsabilidad de gestionar los cambios en el proceso de enseñanza, para que toda la organización pueda enfocarse en el aprendizaje. Por ello, el primer resultado de la reforma de las instituciones educativas en este campo es la necesidad de seleccionar, capacitar y organizar al personal de gestión de manera ordenada, por lo que el "Marco de Buen Desempeño Ejecutivo" se ha convertido en una herramienta estratégica para implementar políticas de desarrollo de implementación integral.

El marco de buen desempeño del director define los dominios, las habilidades y el desempeño con los descriptores correspondientes de manera estructural.

Esta es una característica de la gestión escolar eficaz y puede fortalecer el liderazgo del director nacional de educación básica. Es importante señalar que los logros en el campo y el desarrollo de las capacidades propuestas se llevarán a cabo de manera paulatina, porque los gerentes necesitan una cierta cantidad de tiempo para adquirir nuevos conocimientos, desarrollar habilidades y despertar nuevas motivaciones. El marco del buen desempeño directivo se divide en dos dominios, seis competencias y veintiún desempeños. Por tanto, tenemos:





Figura 1. Estructura del Marco del buen desempeño del directivo. Fuente: MINEDU, 2014, p.33.

#### 2.2.1.4 Tutoría y orientación educativa

Según, el MINEDU (2020b) de acuerdo con el artículo 39 del Reglamento de la Ley N° 28044 (Ley General de Educación) aprobado por DS N° 011-2012-ED, la tutoría y la orientación educativa es el acompañamiento socioafectivo y cognitivo de los estudiantes. Es un servicio inherente al plan de estudios, educativo, promocional y preventivo. Asimismo, son agentes de la tutoría y orientación educativa: profesores, directivos, psicólogos (si los hay), padres y alumnos mismos.

La tutoría requiere el compromiso del tutor, quien realizará una serie de acciones junto con los padres y profesores de la institución educativa para ayudar a los alumnos. Una de las medidas que es completamente obligatoria es establecer una relación con los padres, por lo que se deberá formar un comité de aula responsable de la coordinación; de igual manera, se debe establecer contacto con los maestros de aula y hacer seguimiento

sobre el comportamiento de los estudiantes y el progreso académico, lo que ayuda en la formación y desarrollo personal.

### **2.2.1.5 Principios y enfoques**

#### **Principios:**

Tal como lo manifestó el MINEDU (2020b) en los lineamientos de tutoría y orientación educativa:

Conforme a lo declarado en el Art. 8 de la Ley N° 28044: ética, tolerancia, calidad, democracia, interculturalidad, conciencia ambiental, creatividad e innovación y principios de igualdad de género que se consideran políticas nacionales. Se complementan con el principio del aprendizaje permanente, en la que expresa la comprensión del aprendizaje y lo entiende como una formación para el campo de conocimiento de cualquier persona y en cualquier momento de la vida, sin limitarse a un período o nivel escolar específico.

#### **Enfoques:**

De acuerdo a lo informado por el MINEDU (2020b) en los lineamientos de tutoría y orientación educativa:

Son los del "Currículo Nacional de Educación Básica" porque aportan ideas para las personas, la relación con los demás, la relación con el medio ambiente y el espacio público. Además, se traducen en comportamientos específicos. El enfoque adoptado son los derechos, incluidos todos los derechos, o la atención a la diversidad, el transculturalismo, la igualdad de género, el medio ambiente, la orientación hacia intereses comunes y la búsqueda de la excelencia.

Además, se complementan a otros para orientar la tutoría y la orientación educativa:

- Enfoque del ciclo de vida. Garantiza el desarrollo integral de los estudiantes respondiendo a las características de cada etapa del ciclo de vida, y logra una mejor calidad de vida, entendiendo que cada etapa incide en los siguientes aspectos.

- Enfoque intergeneracional. Promueve un espacio de diálogo y entendimiento, establece una conexión de desarrollo entre los estudiantes y otras generaciones de actores educativos y sociales, y establece un diálogo horizontal para generar nuevos conocimientos y métodos de contacto, y enfocarse en el protagonista común de generaciones.

#### **2.2.1.6 Espacio de acción para el asesoramiento y la educación**

Así mismo, el MINEDU (2020b) manifestaron:

- En el aula, los docentes promueven el establecimiento de relaciones basadas en conexiones emocionales con los estudiantes, las cuales se caracterizan por el respeto, la amabilidad, la calidez, la autoconfianza y la empatía, creando un ambiente propicio para el aprendizaje, el diálogo intercultural e intergeneracional, y es importante para el logro del aprendizaje. Felicidad.
- El director está aquí para crear las condiciones para la convivencia escolar para asegurar que toda la comunidad educativa pueda ejercer los derechos humanos, fortalecer los lazos emocionales, establecer un sentido de pertenencia y brindar un entorno protegido y seguro para los estudiantes.
- Los padres, tutores legales y / o tutores crean un entorno hogareño protector y seguro para los estudiantes y mejoran sus habilidades como padres y participan activamente en las instituciones educativas.
- Esta comunidad es una comunidad donde las instituciones educativas contribuyen a construir una comunidad inclusiva, educativa y protectora, lo que significa promover una escuela abierta involucrando a otros agentes sociales o aliados para prevenir y dar respuesta a estas situaciones o conductas de riesgo.

### **2.2.1.7 Dimensiones de la tutoría**

En este sentido, el MINEDU (2020a) describieron:

La tutoría y la orientación educativa incluyen la atención a todas las dimensiones o áreas de la vida del estudiante para atender sus necesidades, intereses y otros aspectos de su desarrollo, y están permanentemente relacionados entre sí.

Estos son los siguientes:

- Dimensión personal. Los estudiantes se conocen a sí mismos y autorregulan sus emociones y toman decisiones responsables, que ayudan a la construcción de su identidad, un estilo de vida saludable, el desarrollo de sus proyectos de vida y su desarrollo independiente.
- Dimensión social. Los estudiantes utilizan sus propios recursos personales para participar en interacciones sociales apropiadas con personas de diferentes entornos, contribuir a la democracia, la tolerancia y la coexistencia intercultural, y emprender acciones que promuevan intereses comunes.
- Dimensión de los aprendizajes. Los estudiantes comprenden su proceso de aprendizaje, organizan sus acciones para lograr sus objetivos y mejorar su desempeño, lo que ayuda a asumir gradualmente su propia gestión del aprendizaje.

## **2.2.2. Mejora de la convivencia democrática y ciudadana**

### **2.2.2.1 Mejora continua**

Bonilla et al. (2010) refirieron que la mejora continua es parte de una estrategia de las empresas para aumentar el desempeño en los procesos y llevar a cabo la satisfacción del cliente o usuario. Su implementación ayuda a fortalecer el aprendizaje de la empresa y contribuye a una mejor gestión y mejorar la cultura en la calidad.

El paradigma opuesto al enfoque basado en procesos es el enfoque basado en resultados. Esto se hace en las primeras etapas de la calidad y en organizaciones que no tienen un sistema de gestión de calidad efectivo. En estas organizaciones, la principal forma de trabajo de la calidad es tener un departamento para monitorear si las cosas van bien a través de inspecciones. La función del departamento de control de calidad de la empresa es monitorear los resultados a través de inspecciones; sin embargo, al final del proceso, la calidad del producto es mala, por lo que es necesario encontrar la raíz del problema; convirtiéndose así no solo en el control de calidad. departamento responsable de la calidad, pero también otros departamentos responsables de la calidad.

Esquivel et al. (2017) mencionaron que, “la mejora continua incluye filosofía y sistemas, con el objetivo de mejorar el trabajo cada día en calidad, productividad, costo, satisfacción, nivel de seguridad, tiempo total de varios ciclos, tiempo de respuesta y confiabilidad del proceso de grado” (p.59).

Por su parte, Veintimilla-Rodas et al.(2020) mencionaron que, “la mejora continua dentro de una organización se ha convertido en una herramienta muy importante para mejorar sus procesos y seguir siendo competitivos, ayudando a las organizaciones a corregir sus desviaciones en la ejecución del proceso” (p.46).

Del mismo modo, Gutiérrez (2014) opinó que la mejora continua “es la gestión y mejora de procesos de manera ordenada, determinando causas o limitaciones, estableciendo nuevas ideas y mejorando proyectos, implementando planes, resultados y aprendizaje, y estandarizando impactos positivos para planificar y monitorear nuevos proyectos de nivel de desempeño” (p.64).

A través de la mejora continua en los diferentes procesos, se incrementa la probabilidad de aumentar la satisfacción de los clientes y de otras partes interesadas.

En tanto, Gutiérrez (2014) mencionó que, la norma ISO 9000 establece que las siguientes acciones tienen como objetivo: (a) Analizar y evaluar la situación existente para determinar las áreas que necesitan mejora; (b) Establecer metas de mejora; (c) Encontrar posibles soluciones para lograr las metas; Evaluación y selección de soluciones; (e) Implementación de soluciones seleccionadas, (f) Medición, verificación, análisis y evaluación de los resultados de la implementación para determinar si se han logrado los objetivos; (g) Formalización de cambios.

#### **2.2.2.2 Convivencia democrática y ciudadana**

Para Furlán y Spitzer (2013) “la convivencia es el elemento o factor clave del rendimiento académico. Desde un gran método de evaluación, la convivencia es un problema relacionado con la calidad de la educación” (p.79).

La palabra "democracia" proviene del griego antiguo. Fue creado en Atenas en el siglo V aC a partir de "demos" (pueblo, población) y "kratos" (gobierno, poder, poder), el nombre del gobierno popular. Hoy entendemos la democracia como un sistema político en el que las personas ejercen la propiedad del poder a través de mecanismos institucionales. En el mundo contemporáneo, el concepto de democracia tiene muchas ideas, conceptos y usos. En la mayoría de los casos, el término "democracia" se utiliza no solo como una forma de gobierno, sino también como sinónimo de libertad, igualdad, gobierno de la mayoría, justicia social, fraternidad, participación y respeto por las minorías.

El concepto de ciudadanía está relacionado con el concepto de ciudadanía, y el diccionario español lo define como "una persona considerada miembro activo del país, titular de derechos políticos y sujeto

a sus leyes". Esta relación entre ciudadanía y ciudadanía se refleja en el origen del concepto, es decir, las necesidades individuales de vida social y la interdependencia entre todos los ciudadanos constituyentes.

De acuerdo a lo manifestado por Furlán y Spitzer (2013) que nos habló sobre convivencia, manifestando:

En esta distinción entre "nosotros" y "los demás", se plantean los temas del cuidado y aprecio mutuo, la intimidad y la violencia y violencia contra el otro. La característica de la convivencia en las instituciones educativas es que existe una tensión tan fundamental en la estructura del "nosotros" basada en la expresión, el diálogo y / o el enfrentamiento con varios "otros". (pp.73,74)

### **2.2.2.3 Dimensiones de la convivencia democrática y ciudadana**

De acuerdo a lo manifestado por el MINEDU (2020c) "La educación en el Perú utiliza instituciones sólidas para garantizar que las personas respeten la dignidad humana, igualdad y seguridad ante la ley, cumpliendo las obligaciones y ejerciendo los derechos individuales y colectivas en la comunidad dominante" (p.70).

La inclusión, la convivencia democrática y la cultura de paz son un medio para mejorar las relaciones interpersonales, resolver conflictos o prevenir la violencia o el fracaso escolar, pero son ante todo el objetivo principal de las acciones y misiones educativas escolares (UNESCO, 2008)

#### **a) Convivencia inclusiva**

La convivencia inclusiva significa apoyar y asumir la diversidad de todos los estudiantes, y su objetivo es eliminar la exclusión social provocada por las actitudes y respuestas a la diversidad.

Para, Furlán y Spitzer (2013) definió "la convivencia inclusiva se basa en la evaluación del género, raza, religión, cultura, grupo social y capacidad

de todas las personas, entre otros. Su eje es la valoración de la identidad y el cuidado, la diferencia y la diversidad” (p.80). Sin embargo, “para desarrollar los principios de inclusión escolar y social, es necesario fortalecer la formación docente y unas condiciones mínimas de trabajo en el ámbito escolar” (Luengo y Moreno, 2016, p.4).

Por su parte, el Ministerio de Educación (2020c) en el Proyecto Educativo Nacional al 2036, afirmó:

La inclusión se refiere a acciones dirigidas a identificar mejores formas de lidiar con la diversidad, convivir con diferentes personas y aprender de experiencias y perspectivas distintas a ti mismo, lo que crea enormes oportunidades para la reflexión y el aprendizaje. En términos de equidad, la equidad incluye brindar el tratamiento necesario (según la situación, ya sea igual o diferenciado) para corregir las desigualdades y asegurar el pleno ejercicio de los derechos individuales y colectivos en igualdad de condiciones. (p.74)

#### **b) Convivencia democrática**

La convivencia democrática significa "vivir con una persona", "con otra persona", "una persona" y "una persona" están por encima de los derechos de otra persona, y en armonía tienen diferentes idiomas, culturas, razas y religiones. En nuestro país, esta debería ser una situación muy normal u ordinaria. Parece que nos hemos olvidado, o tal vez no hemos aprendido que como todos somos humanos, todos estamos pensando, sintiendo y actuando igual, aunque sea nuestra raza o color de piel, desigualdad de género, ideología religiosa o política. Para respetar la convivencia democrática, tenemos obligaciones morales y subjetivas, que son nuestras obligaciones como miembros del ser humano, basadas en el hecho de que todas las personas deben ser tratadas por igual independientemente de su origen.



En tal sentido, Furlán y Spitzer (2013) afirmó:

La convivencia democrática se refiere a la participación y corresponsabilidad en la formulación y fiscalización de los acuerdos que regulan la vida común y el manejo de las diferencias y conflictos. Enfatiza la construcción general de leyes y reglamentos que se enfocan en principios éticos; acción colectiva, diálogo reflexivo y toma de decisiones participativa para el manejo formativo de conflictos. (p.81)

Por su parte, Luengo y Moreno (2016) declararon que, “es democrático porque trasladará las prácticas de gestión de la convivencia basadas en lo formal, jerárquico o carismático a otros procesos que profundicen el pensamiento compartido y lleguen a acuerdos, para luego exigir, respetar y cumplir los sistemas estándar” (p.4).

Para el MINEDU (2020c) en el Proyecto Educativo Nacional al 2036, manifestó: Como una sociedad democrática, la realidad social no existe fuera de un tiempo y espacio determinados. En este sentido, la conciencia histórica y la reflexión sobre el medio natural no son elementos adicionales, sino parte inherente a la formación ciudadana. Una comprensión integral de dónde se encuentran las personas en el universo y el entorno específico y la era histórica en la que vivimos es esencial para el ejercicio responsable de nuestra libertad. Por ejemplo, ser consciente de la capacidad actual de los seres humanos para influir irreversiblemente en la naturaleza ha cambiado radicalmente nuestra comprensión de la moralidad y la responsabilidad. Esta comprensión se ha relacionado con nuestros humanos contemporáneos en el pasado y ahora se ha extendido a las generaciones futuras. Otras especies que conviven con nosotros.

### **c) Convivencia pacífica**

La convivencia pacífica es la capacidad del ser humano de vivir en armonía entre un grupo de personas que conviven en un mismo espacio. El objetivo es lograr la salud y el bienestar colectivos en la sociedad.

Tal como lo manifestó, Furlán y Spitzer (2013) en donde definió: “La convivencia pacífica se refiere al espacio y patrimonio colectivo basado en el aprecio, el respeto y la tolerancia, el cuidado por el establecimiento de capacidades de interacción interpersonal, la compensación de daños y la reintegración comunitaria” (p.81).

Luego, en todo el proceso educativo, se deben abordar los focos de intervención en la formación de la convivencia y una cultura de paz: organización y participación escolar; proceso de enseñanza, ambiente y normas de convivencia (UNESCO, 2008).

### **2.2.3 Teorías relacionadas con el tema:**

Una de las concepciones más sugestivas en psicología y educación es la tutoría. Programas de intervención e incluso conferencias, brotan de un gran interés por la concepción, fenómeno que se relaciona con una variedad de discursos, más que restringir el objeto, lo que genera ambigüedad en el significado. Este trabajo es una revisión breve más que exhaustiva, tratando de establecer algunas explicaciones teóricas para este concepto.

#### **2.2.3.1 Perspectivas teóricas**

En la revisión de la literatura, pocos documentos señalaron claramente una posición paradigmática específica como base para orientar las acciones. Hernández Rojas (1998) señaló que, “en la psicología educativa se pueden identificar dos tipos de paradigmas: el paradigma general de la psicología, a saber, conductismo, cognitivismo, humanismo y constructivismo”. Así como el llamado paradigma psicoeducativo, es decir, los conocimientos obtenidos a través del análisis de la situación educativa pueden comprenderlos e intervenir directamente en ellos, restituyendo así algunos elementos de los primeros. Con esta distinción en mente, aunque la mayoría de las referencias están interesadas en el campo de acción más que en discusiones epistemológicas, se puede hacer una guía entre los dos.

Alvarado Nando (2010) "cree que el marco epistemológico que guía la conducta sexual se puede encontrar en la intersección de la ciencia cognitiva y los paradigmas de la complejidad". Otro autor, como Barberá (2006) afirmó que, "la tutoría se encuentra implícita en el discurso del llamado paradigma sociocultural".

### **2.2.3.2 Paradigma cognitivo y complejo**

El paradigma cognitivo se originó a fines de la década de 1950. Se originó a partir de la incapacidad del paradigma conductista para explicar lo que sucedió en la "caja negra". Su problema de aprendizaje es la representación mental. En su enfoque epistemológico, cree que el sujeto expone la representación y las entidades internas de una manera esencialmente individualizada. Estas representaciones juegan un papel causal en la organización y ejecución del comportamiento del sujeto. En sus supuestos teóricos, las metáforas informáticas se destacan en términos de explicar los modelos de procesamiento de la información y representación del conocimiento (Hernández, 1998).

Por otro lado, el paradigma de la complejidad se basa principalmente en cuatro principios, a saber: a) organización recursiva; b) conversacional; c) holografía y d) organización del sistema. Asimismo, la cibernética, la teoría de la información y la teoría de sistemas son sus precedentes.

En el pensamiento complejo, es importante integrar los elementos de la realidad en una estructura compleja, para que el sujeto pueda acercarse a la realidad de una manera sencilla, es una especie de pensamiento que aclara y contextualiza el pensamiento entre disciplinas elementales. Migración (Juárez et al., 2012).

Para Alvarado (2010), la acción de tutoría encontró el fundamento en la intersección de estos dos paradigmas, pues toda acción de tutoría debe enfocarse en el desarrollo del aprendizaje y el aprendizaje, no solo en el

aspecto cognitivo, sino también en todos los aspectos de la asignatura. En otras palabras, los cuatro pilares de la educación.

### **2.2.3.3 Paradigma sociocultural**

El paradigma sociocultural o histórico cultural tuvo su origen en los trabajos de la llamada "Troika", compuesta por Lev Semionovich Vygotski, Alexandr Romanovich Luria y Alexei Nicolaievich Leontiev (Huertas, Rosa y Montero, 1991). El problema paradigmático con el que parte este método es el estudio de la "conciencia" (Hernández, 1998).

Según el método de Vygotsky (Vygotsky, 2009), es solo a través del estudio de los procesos psicológicos superiores que puede incorporarse a la investigación. La interacción lo produjo. Hernández (2008) señaló que "la base epistemológica del paradigma sociocultural proviene de la dialéctica de Hegel, el monismo mente-cuerpo de Spinoza y el materialismo dialéctico de Marx y Engels".

La base teórica liberada de este paradigma es la base de la tutoría de la siguiente manera: Primero, la relación sujeto-objeto de la cognición es en realidad un triángulo abierto, en el que sujeto y objeto están conectados entre sí a través de artefactos o herramientas sociales y culturales. Abierto porque reconoce la influencia de grupos y antecedentes socioculturales que facilitan su acceso; los cuales son producidos por el grupo y sirven como mediadores en la relación constructiva del conocimiento entre el sujeto y el objeto (Hernández, 1998).

Para el paradigma se presentan, al menos, dos formas de mediación social: a) la intervención del contexto sociocultural en un sentido amplio (los otros, las prácticas socioculturalmente organizadas, etc.); y b) los artefactos socioculturales que usa el sujeto cuando conoce al objeto. En otras palabras, se reconoce que el uso de los artefactos o instrumentos es influido por los otros integrantes del contexto sociocultural. Generalizando este modelo, en la tutoría (y, de hecho, en toda relación

educativa), el tutor busca propiciar el desarrollo del estudiante a través de la adquisición de herramientas que le permitan tener una vida escolar y personal satisfactoria.

En este paradigma, la unidad de análisis radica en el plano de los intercambios e interacciones compartidas que ocurren entre el sujeto y los otros –las prácticas culturales– con los objetos. En este sentido se puede decir que, a partir de los procesos de aculturación, entre ellos la educación formal, el individuo se apropia de ella y la transforma junto con los otros, debido a los procesos de construcción y convenio conjunto de los significados culturales. En segundo lugar, varios de los conceptos desarrollados en el paradigma sirven para sustentar la acción tutorial: la ley general de desarrollo, la mediación, la internalización, la zona de desarrollo próximo, etc., pero probablemente sea el concepto de “andamiaje” el que implícitamente explica la acción tutorial. Este concepto no fue enunciado por los psicólogos rusos, sin embargo, algunos autores (Hernández, 2006; Guilar, 2009; Santrock, 2011 a,b) lo vinculan como parte evidente del corpus del paradigma ya que tiene una estrecha relación el de Zona de Desarrollo Próximo.

Para Guilar (2009) “la metáfora del “andamiaje” hace alusión a la interacción entre un adulto y un infante en el contexto de una intencionalidad educativa. Éste tiende a adecuar el grado de ayuda al nivel de competencia que percibe del infante”. Generalmente, a menor competencia, mayor será la ayuda que le proporcionará el adulto. De acuerdo con Guilar (2009), la metáfora del andamiaje fue propuesta, originalmente, en el trabajo de Wood, Bruner y Ross (1976) llamado “The role of tutoring in problem solving”. Estos autores introdujeron la metáfora del andamiaje cuando cuestionaban las discusiones sobre la resolución de problemas o la adquisición de habilidades. Ahí señalaban que, la polémica se basaba en el supuesto de que el alumno está solo y sin ayuda; y que, si se tomaba en cuenta el contexto social, por lo general el episodio era tratado como una instancia de modelado e imitación.

Para los autores la intervención de un tutor implicaba mucho más que el modelado y/o la imitación: en realidad se trataba de una especie de “andamiaje” para que un novato pueda resolver un problema, llevar a cabo una tarea o alcanzar una meta que estaría más allá de sus esfuerzos individuales. Este andamiaje consiste esencialmente en “controlar”, por parte del tutor, los elementos de la tarea que están inicialmente más allá de la capacidad del alumno, permitiéndole así concentrarse solamente en aquellos elementos que están dentro de su rango de competencia para asegurar el éxito en la tarea.

### 2.3. Conceptual

- **Aprendizaje:** Es el proceso mediante el cual se modifican y adquieren habilidades, destrezas, conocimientos, comportamientos y valores. Este es el resultado del aprendizaje, la experiencia, la orientación, el razonamiento y la observación.
  
- **Convivencia:** Se refiere al acto de convivir, que no es más que compartir con otra persona que es diferente a ti cada día, es decir, convivir con otras personas.
  
- **Convivencia escolar:** "Se trata de una serie de relaciones interpersonales que dan forma a la comunidad educativa. Es una construcción cotidiana colectiva, y todos son responsables. La convivencia de las escuelas democráticas depende del respeto a los derechos humanos, el respeto a las diferencias en los derechos humanos, las diferencias entre las personas y la promoción del desarrollo integral de los estudiantes Coexistencia pacífica.
  
- **Cultura inclusiva:** Son un modelo para educar a los miembros de la comunidad sobre el significado de que estos valores valoran la diversidad y son acogedores, seguros, cooperadores e inspiran a todos a participar. En este sentido, significa respetar y valorar las diferencias, satisfacer sus

necesidades educativas y rechazar toda forma de discriminación.  
(MINEDU, 2020b)

- **Democracia:** Es un sistema que puede organizar un grupo de individuos, donde el poder no pertenece a una persona, sino que se distribuye a todos los ciudadanos. Por tanto, la decisión se basa en las opiniones de la mayoría.
- **Desarrollo socioafectivo:** Estos cambios hacen que el alumno sea consciente de sí mismo, controle sus emociones, muestre empatía, tome decisiones responsables e interactúe con los demás de forma positiva y satisfactoria, contribuyendo así a su salud y formación integral. contribución.
- **Inclusión social:** La sociedad promueve el principio de valores compartidos para los intereses comunes y la cohesión social, de modo que todas las personas con discapacidad tengan las oportunidades y los recursos necesarios para participar plenamente en la vida política, económica, social, educativa, laboral y cultural, y disfrutar de la vida en igualdad de condiciones con los demás. condición.
- **Participación estudiantil:** Un derecho es el que se ejerce cuando los estudiantes participan activamente en la intervención o los asuntos públicos. Estas acciones o asuntos públicos les permiten participar como ciudadanos y contribuir a la construcción del bienestar general. Esto significa conocer, expresar opiniones, expresar opiniones, organizar E influir en el espacio adecuado para la toma de decisiones.

#### 2.4. Definición de términos básicos

**Concytec:** Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.

**I.E.:** Institución Educativa.

**MINEDU:** Ministerio de Educación del Perú.

**Sistema Educativo Peruano:** organización del desarrollo de la educación en el Perú, que según la Constitución Política del Estado y la Ley General de Educación se organiza en: Etapas, Niveles, Categorías, Modalidades, Ciclos y Programas. Está organizado en dos etapas:

- Primera etapa: Educación básica
- Segunda etapa: Educación superior



### III. HIPÓTESIS Y VARIABLES

#### 3.1. Hipótesis

##### 3.1.1 *Hipótesis general*

Existe relación entre la gestión del proceso de tutoría y la convivencia democrática y ciudadana en estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú en el año 2021.

##### 3.1.2 *Hipótesis específica*

- Existe relación entre la dimensión de los aprendizajes y la convivencia inclusiva en estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú en el año 2021.
- Existe relación entre la dimensión social y la convivencia democrática en estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú en el año 2021.
- Existe relación entre la dimensión personal y la convivencia pacífica en estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú en el año 2021.

#### 3.2. Definición conceptual de variables

##### **Gestión de un proceso de tutoría:**

Este es el acompañamiento que brinda el docente a cada alumno, al establecer vínculos emocionales en un ambiente de respeto y confianza, brindándoles la orientación necesaria, contribuyendo así a sus necesidades generales de desarrollo, felicidad y logro de aprendizaje. (MINEDU, 2020)

##### **Convivencia democrática y ciudadana:**

Son prácticas de relación se pueden observar en el proceso de enseñanza, manejo de reglas, construcción de protocolos, resolución de conflictos, evaluación, manejo de diferencias, trato con padres e

interacciones entre estudiantes y docentes. Todos estos procesos dan lugar a prácticas como la tolerancia o exclusión, la participación o aislamiento y la resolución pacífica o violenta (Chaparro et al., 2015).

### 3.2.1 Operacionalización de variables

Tabla 1  
Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE VALORACIÓN	MÉTODO	TÉCNICA						
<b>Independiente</b>													
Gestión del proceso de tutoría	La tutoría y la orientación educativa es el acompañamiento y cognitivo de los estudiantes. Es un servicio inherente al plan de estudios, educativo, promocional y preventivo. (Ministerio de Educación, 2020b, p.9)	La aplicación de una gestión de un proceso de tutoría a través de las actividades realizadas por el director y los docentes utilizando diferentes mecanismos, promoverán el fortalecimiento de la convivencia de los estudiantes de la escuela.	Dimensión de los aprendizajes	Los estudiantes toman conciencia de su aprendizaje como un proceso activo.	Escala de Likert: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Totalmente de acuerdo (5)</li> <li>• De acuerdo (4)</li> <li>• Indeciso (3)</li> <li>• En desacuerdo (2)</li> <li>• Totalmente en desacuerdo (1)</li> </ul>	Modalidad descriptiva de enfoque cuantitativo	Se utilizará la técnica de la encuesta, los instrumentos en base a la escala de Likert						
				Los estudiantes asumen de manera responsable y comprometidas sus resultados.									
				Los estudiantes manejan adecuadamente sus ritmos y estilos de aprendizaje.									
			Dimensión social	Consideran las relaciones de cada estudiante con las personas de su entorno.									
				Los estudiantes establecen una convivencia armoniosa promoviendo la igualdad.									
				Los estudiantes promueven el sentido de pertenencia y la participación buscando el bien común.									
			Dimensión personal	Los estudiantes cuentan con alto nivel de conocimiento.									
				Los estudiantes se aceptan a sí mismo.									
				Los estudiantes fortalecen sus capacidades.									
				Los estudiantes expresan sus anhelos y valores logrando estilos de vida saludables.									
			<b>Dependiente</b>										
			Convivencia democrática y ciudadana	La convivencia es el elemento o factor clave del rendimiento académico. Desde				A través de estas prácticas se logrará mejorar el comportamiento y la actitud del	Convivencia inclusiva	¿En el salón de clases, los docentes dan la misma oportunidad de participar a hombres y mujeres?	Escala de Likert: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Totalmente de acuerdo (5)</li> <li>• De acuerdo (4)</li> </ul>	Modalidad descriptiva de enfoque cuantitativo	Se utilizará la técnica de la encuesta, los instrumentos en base a la
¿La institución educativa organiza actividades de apoyo a su comunidad?													

<p>un gran método de evaluación, la convivencia es un problema relacionado con la calidad de la educación” (Furlán y Spitzer, 2013, p.79)</p>	<p>estudiante de educación primaria fortaleciendo su desarrollo humano y acrecentado sus conocimientos para la vida.</p>		¿En la institución educativa existen personas capacitadas para apoyar a estudiantes con problemas de conducta?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Indeciso (3)</li> <li>• En desacuerdo (2)</li> <li>Totalmente en desacuerdo (1)</li> </ul>		<p>escala de Likert</p>
			¿El director trata con amabilidad a los estudiantes?			
			¿Los docentes felicitan a sus estudiantes por el esfuerzo aunque las cosas no salgan bien?			
			¿Si se suscita un problema de conducta con algún estudiante dentro de la institución educativa, los docentes solicitan ayuda de los padres?			
			¿Los docentes organizan actividades para incentivar el apoyo entre estudiantes?			
		Convivencia democrática	¿El director/a resuelve de manera justa los problemas que se presentan entre los estudiantes?			
			¿En la institución educativa existe buena comunicación entre padres de familia y docentes?			
			¿Los docentes organizan debates sobre tema de interés?			
			¿Se toma en cuenta la opinión de los padres de familia sobre lo que pasa en la institución?			
			¿Los estudiantes platican con sus docentes cuando tienen algún problema?			
		Convivencia pacífica	¿Los docentes motivan a los estudiantes a expresar sus ideas?			
			¿Los docentes enseñan la importancia de tratar a todos por igual?			
			¿Los padres de familia participan en la prevención de la violencia entre estudiantes?			
			¿Las actividades culturales ayudan a mejorar la convivencia entre estudiantes?			
			¿Los docentes corrigen los errores de los estudiantes sin insultarse u ofenderse?			

Fuente: Adaptado del Ministerio de Educación (2020a, p.9), Adaptado de Furlán y Spitzer (2013, pp.80,81)

## IV. DISEÑO METODOLÓGICO

### 4.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación fue básica, cuyo fin es acrecentar los conocimientos científicos sin contrastar con otro aspecto en la praxis. Al respecto, Sánchez et al (2018) mencionaron que, “es un tipo de estudio útil que aprovecha los conocimientos conseguidos por el estudio básico para la solución de la problemática inmediata” (p.79).

Tipo de acuerdo a las líneas de investigación:

- Líneas de investigación de la UNAC: Gestión Administrativa
- Líneas de investigación de la FCA: Gestión de Calidad

El diseño fue no experimental, porque no se manipulará a ninguna de las variables, se estudiará tal como se presenta en el entorno. En tanto, Hernández y Mendoza (2019) mencionaron que, en estos estudios, “no cambiamos deliberadamente la variable independiente para ver su influencia en otras variables” (p.174).

Es transversal, porque es un proceso de investigación y no hay continuidad en el eje del tiempo. Puede estudiar a toda la población, pero en esencia, es una muestra representativa estudiada en un momento y lugar específicos. Para Hernández-Sampieri y Mendoza (2019), “el diseño transversal puede recolectar datos en un instante, una vez” (p.176).

Es descriptivo porque se utilizó para inferir la situación presentada, describiendo todas las dimensiones del objeto a estudiar. Por tanto, Bernal (2010) señaló que, “una de las principales funciones de la investigación descriptiva es poder seleccionar las características básicas del objeto de investigación y la descripción detallada de la parte, categoría o categoría del objeto” (p.113).

## 4.2. Método de investigación

Dado que este estudio sigue un modelo de datos numéricos estructurados predecibles, se construye con un método cuantitativo, porque los resultados se pueden cuantificar. Dado que la muestra suele ser grande y se considera representativa de la población, el resultado es como si fuera una foto real de toda la población objetivo del estudio. En este sentido, Hernández et al. (2014) comentó que, “los métodos cuantitativos utilizan la recopilación de datos para probar hipótesis basadas en mediciones numéricas y análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (p.4).

La severidad científica se basó en la fiabilidad y la validez de los datos. El análisis de datos numéricos está comprendido: Estadística descriptiva básica y Estadística inferencial (paramétrica o no paramétrica)

## 4.3. Población y Muestra

### 4.3.1 Población.

Estuvo conformada por dos directivos y 28 docentes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha en el año 2021.

Tabla 2  
*Directivos y docentes de la I.E. N° 22243 de Chincha*

<b>Personal</b>	<b>Cantidad</b>
Director General	1
Sub director Nivel Primaria	1
Docentes de Educación Física	2
Docentes de 1° Grado	4
Docentes de 2° Grado	4
Docentes de 3° Grado	4
Docentes de 4° Grado	4
Docentes de 5° Grado	5
Docentes de 6° Grado	5
TOTAL	30

Fuente: I.E. N° 22243 de Chincha

### **4.3.2 Muestra**

La muestra estará determinada por la misma cantidad de la población; es decir, por dos directivos y 28 docentes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha en el año 2021. Por su parte, Castro (2003) expresó que, “si la población, es menor a cincuenta (50) individuos o datos, la población es igual a la muestra” (p.69).

### **4.4. Lugar de estudio y período desarrollado**

El estudio se desarrolló en la I.E. N° 22243 de la provincia de Chincha, en el año 2021.

### **4.5. Técnicas e instrumentos para la recolección de Información**

La técnica es un conjunto de procesos, normas, reglamentos o acuerdos encaminados a obtener resultados específicos y efectivos en el campo de la informática, la ciencia, el arte, el deporte, la educación o cualquier otra actividad. Sánchez et al. (2018) mencionaron que “se trata de un conjunto de medios y herramientas utilizados para implementar este método. Se expresa como un conjunto de reglas y operaciones que pueden administrar herramientas que pueden ayudar a las personas a aplicar métodos” (p.120). La técnica utilizada en esta investigación fue la encuesta, que consistieron en recolectar datos bajo una determinada situación y población. Tal como lo manifestaron, López-Roldán y Fachelli (2015) en donde afirmaron que “la encuesta por cuestionario es una técnica de recolección de información mediante la realización de preguntas a los sujetos para obtener de manera sistemática indicadores conceptuales a partir de preguntas de investigación preestablecidas” (p.8).

Los instrumentos de investigación, según Sánchez et al. (2018) “definieron al instrumento de recolección de datos como herramientas de recolección de datos. Se puede utilizar como guía, manual, equipo, prueba, cuestionario o prueba” (p.78). Por tanto, el instrumento que se utilizó fue el cuestionario “Gestión de un proceso de tutoría” y del Cuestionario “Convivencia democrática y ciudadana”. Asimismo, López-Roldán et al. (2015) señaló que, “el

cuestionario se ha convertido en una herramienta de recopilación de información que puede identificar preguntas de manera ordenada y sistemática, y determinar la respuesta a través del sistema de registro de entrada de datos” (p.17).

#### **4.6. Análisis y procesamiento de datos**

##### **Análisis de datos**

Este es el aspecto más sustancial de nuestra investigación, ya que dependiendo de los métodos y técnicas que fueron utilizados se pudo verificar el nivel de influencia de la variable independiente en la variable dependiente. Acopiada la información relacionada a las variables de la hipótesis se procederá a ordenar la información a fin de proceder a su procesamiento estadístico, para ello se aplicó los instrumentos de investigación a la muestra en estudio, recolectando información que será necesaria para obtener resultados a través del programa SPSS 26 para analizar estadísticos descriptivos e inferenciales.

##### **Estadística descriptiva**

Se utilizó el programa estadístico SPSS 26, para la descripción, análisis e interpretación de medidas de tendencia central.

##### **Estadística inferencial**

Se utilizó el programa estadístico SPSS 26, para realizar la prueba de hipótesis general y específicos. Siendo una muestra menor a 50, se utilizó la Prueba de Shapiro Wilk y de acuerdo a la significancia los datos serán normales o no normales, para luego establecer que prueba paramétrica o no paramétrica se debe utilizar.



## V. RESULTADOS

### 5.1. Resultados descriptivos

Tabla 3  
*Gestión del proceso de tutoría*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	De acuerdo	11	36,7
	Totalmente de acuerdo	19	63,3
	Total	30	100,0

Fuente: SPSS 26

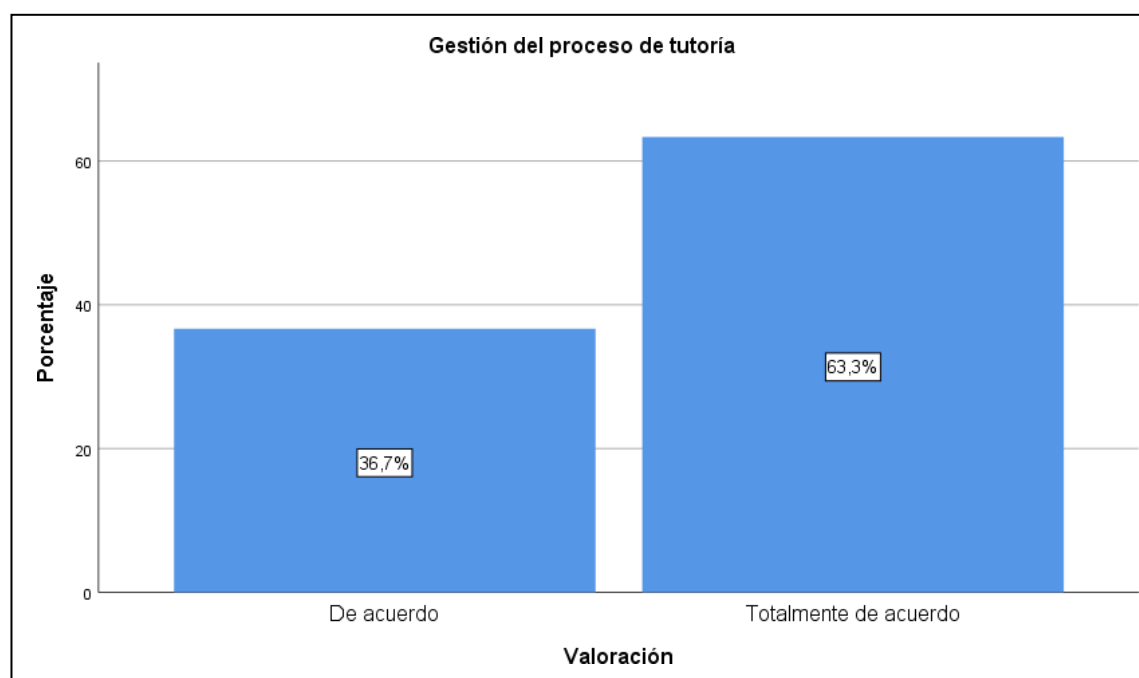


Figura 2. Gestión del proceso de tutoría.

En la tabla 3 y figura 2 se muestra que, el 63,3% de los directivos y docentes encuestados, estuvieron “Totalmente de acuerdo” con la Gestión del proceso de tutoría que se desarrolla en los estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú. Por otro lado, el 36,7% manifestaron estar “De acuerdo”; observándose que, ninguna de las personas encuestadas marcó otras escalas de valoración, considerando una buena aceptación del cumplimiento de esta variable en la institución.

Tabla 4  
*Dimensión de los aprendizajes*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	De acuerdo	8	26,7
	Totalmente de acuerdo	22	73,3
	Total	30	100,0

Fuente: SPSS 26

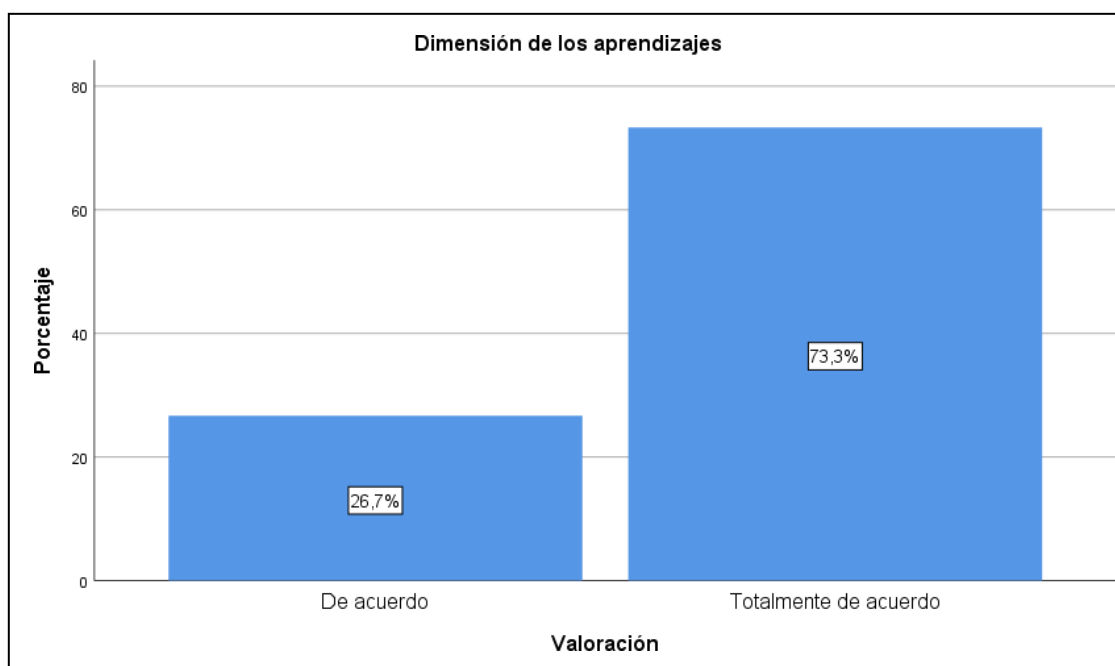


Figura 3. Dimensión de los aprendizajes.

En la tabla 4 y figura 3 se observa que, el 73,3% de los directivos y docentes encuestados, estuvieron “Totalmente de acuerdo” con el desarrollo de la Dimensión de los aprendizajes en los estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú. Así mismo, el 26,7% revelaron estar “De acuerdo”; observándose que, ninguna de las personas encuestadas marcó otras escalas de valoración, considerando una buena aceptación del cumplimiento de esta dimensión en la institución.

Tabla 5  
*Dimensión social*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	De acuerdo	11	36,7
	Totalmente de acuerdo	19	63,3
	Total	30	100,0

Fuente: SPSS 26

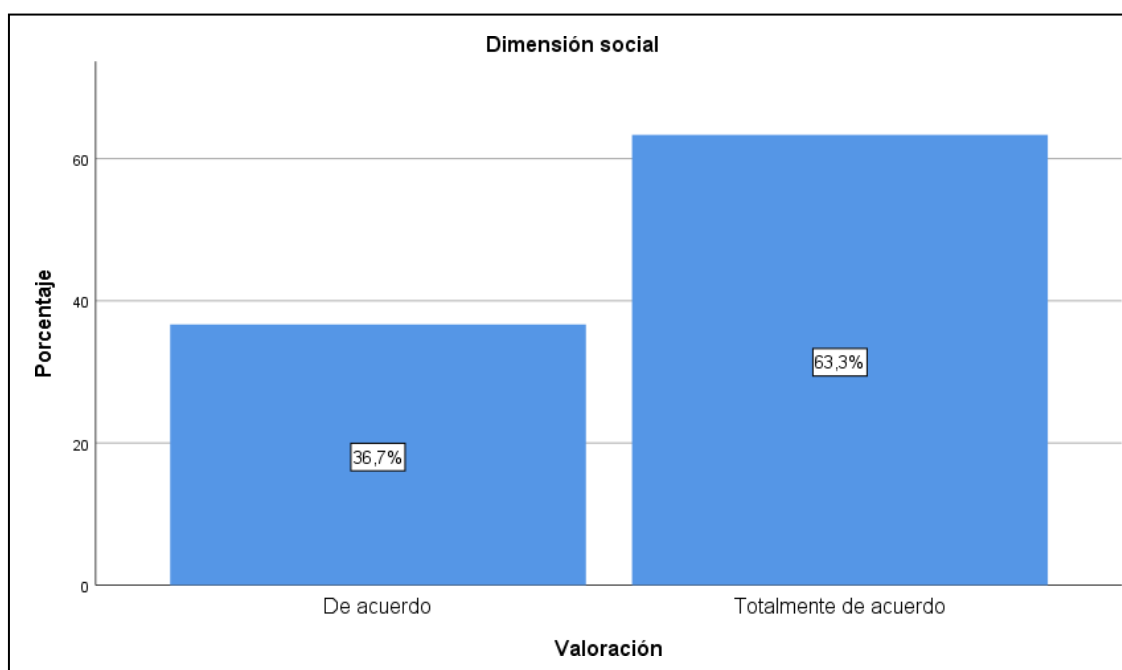


Figura 4. Dimensión social.

En la tabla 5 y figura 4 se observa que, el 63,3% de los directivos y docentes encuestados, estuvieron “Totalmente de acuerdo” con el progreso de la Dimensión social en los estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú. En otra parte, el 36,7% de los encuestados revelaron estar “De acuerdo” con el progreso de la Dimensión social; observándose que, ninguna de las personas encuestadas marcó otras escalas de valoración, considerando una buena aceptación del cumplimiento de esta dimensión en la institución.

Tabla 6  
Dimensión personal

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Indeciso	4	13,3
	De acuerdo	10	33,3
	Totalmente de acuerdo	16	53,3
	Total	30	100,0

Fuente: SPSS 26

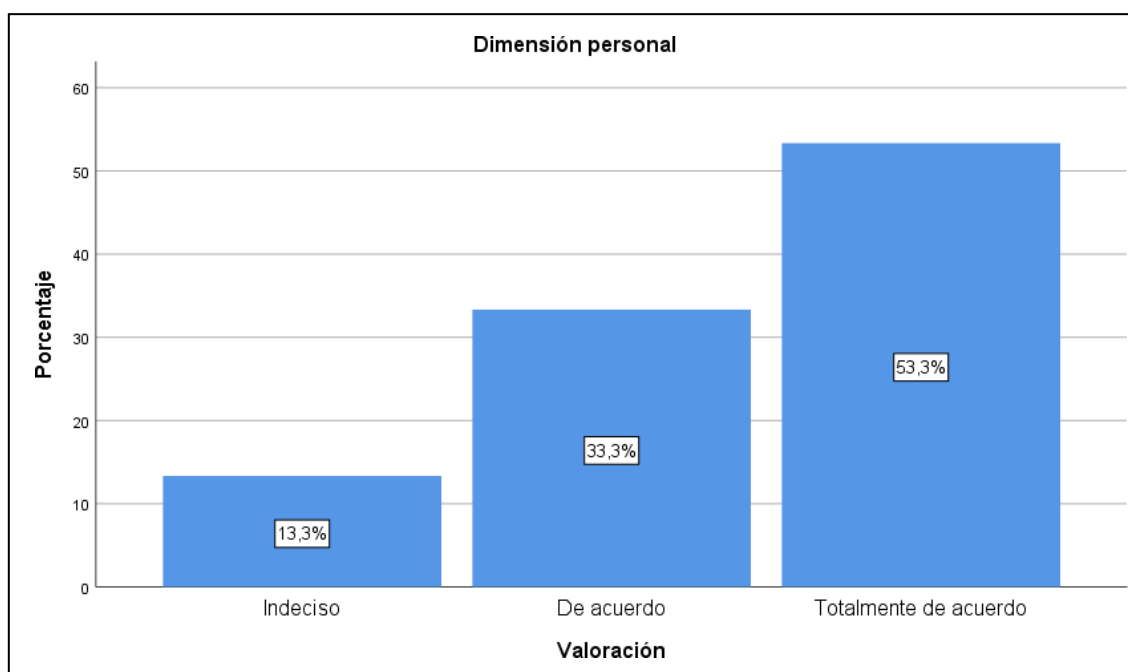


Figura 5. Dimensión personal.

En la tabla 6 y figura 5 se visualiza que, el 53,3% de los directivos y docentes encuestados, estuvieron “Totalmente de acuerdo” con el avance de la Dimensión personal en los estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú. Por otro lado, el 33,3% de los encuestados manifestaron estar “De acuerdo” con el avance de la Dimensión personal. Por último, el 13,3% se encontraban “Indeciso” ante la dimensión descrita; prestando atención en que, ningún encuestado marcó otras escalas de valoración, considerando una buena aceptación del cumplimiento de esta dimensión en la institución.

Tabla 7  
Convivencia democrática y ciudadana

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	De acuerdo	8	26,7
	Totalmente de acuerdo	22	73,3
	Total	30	100,0

Fuente: SPSS 26

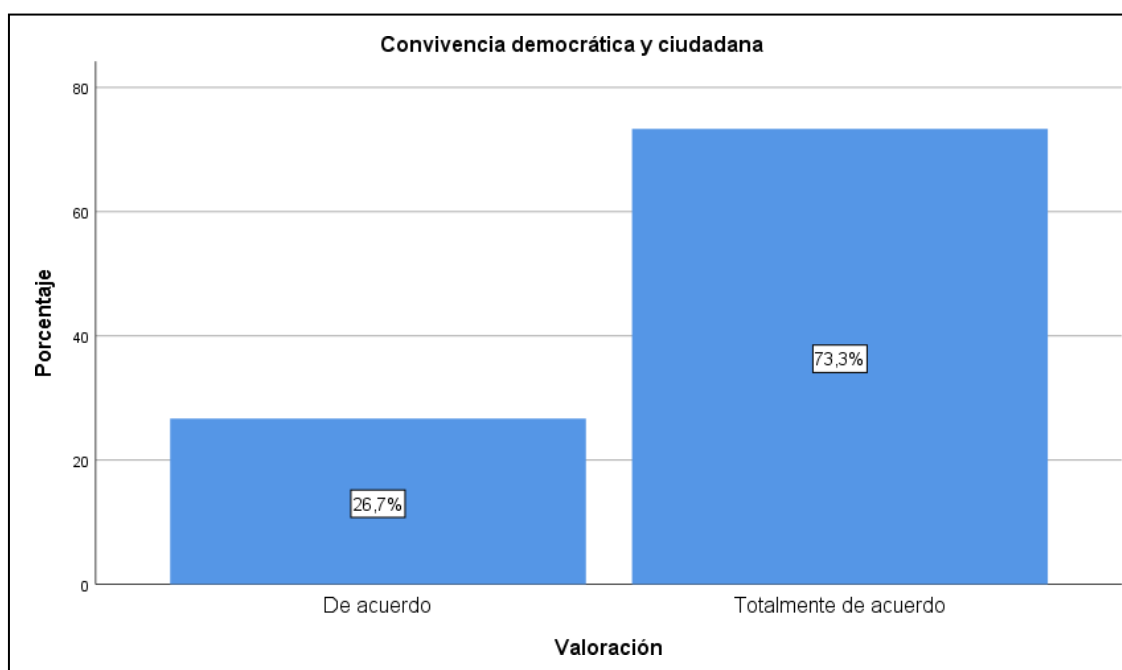


Figura 6. Convivencia democrática y ciudadana.

En la tabla 7 y figura 6 se observa que, el 73,3% de los directivos y docentes encuestados, estuvieron “Totalmente de acuerdo” con la Convivencia democrática y ciudadana en los estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú. Así mismo, el 26,7% de los encuestados manifestaron estar “De acuerdo”; observándose que, ninguna de las personas encuestadas marcó otras escalas de valoración, considerando una buena aceptación del cumplimiento de esta variable en la institución.

Tabla 8  
Convivencia inclusiva

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Indeciso	1	3,3
	De acuerdo	10	33,3
	Totalmente de acuerdo	19	63,3
	Total	30	100,0

Fuente: SPSS 26

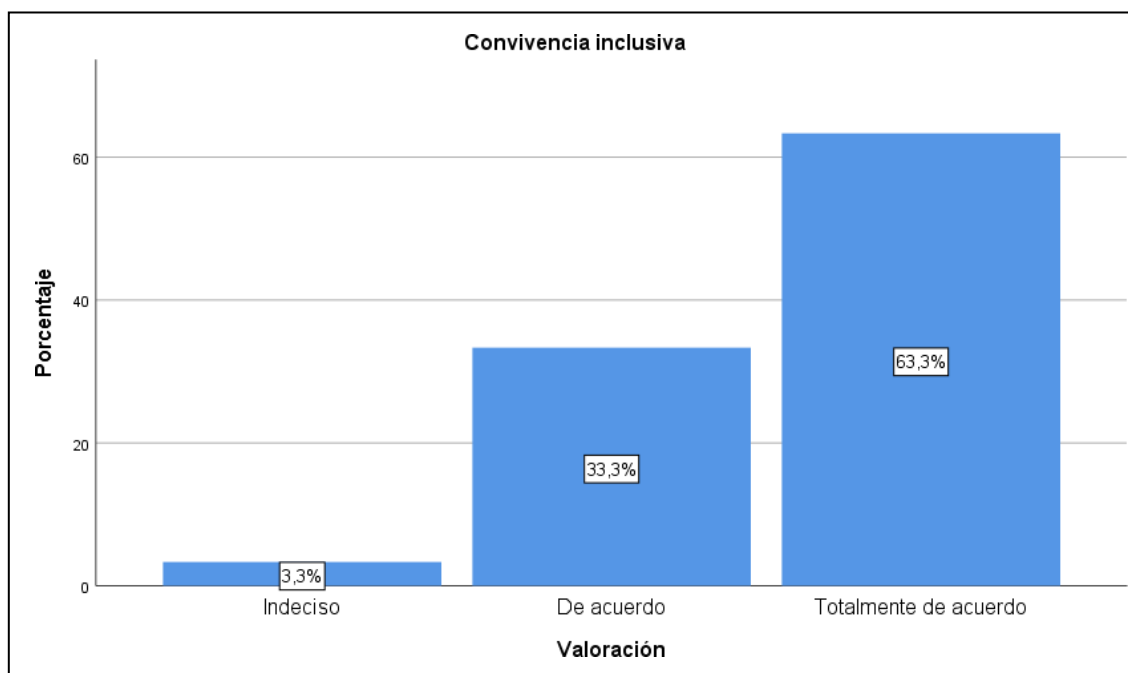


Figura 7. Convivencia inclusiva.

En la tabla 8 y figura 7 se muestra que, el 63,3% de los directivos y docentes encuestados, estuvieron "Totalmente de acuerdo" con el manejo de la convivencia inclusiva en los estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú. Por otro lado, el 33,3% de los encuestados manifestaron estar "De acuerdo" como se viene manejando la convivencia inclusiva. Por último, el 3,3% se encontraban "Indeciso" ante la convivencia en mención; observándose que, ningún encuestado marcó otras escalas de valoración, considerando una buena aceptación del cumplimiento de esta dimensión en la institución.

Tabla 9  
Convivencia democrática

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Indeciso	1	3,3
	De acuerdo	8	26,7
	Totalmente de acuerdo	21	70,0
	Total	30	100,0

Fuente: SPSS 26

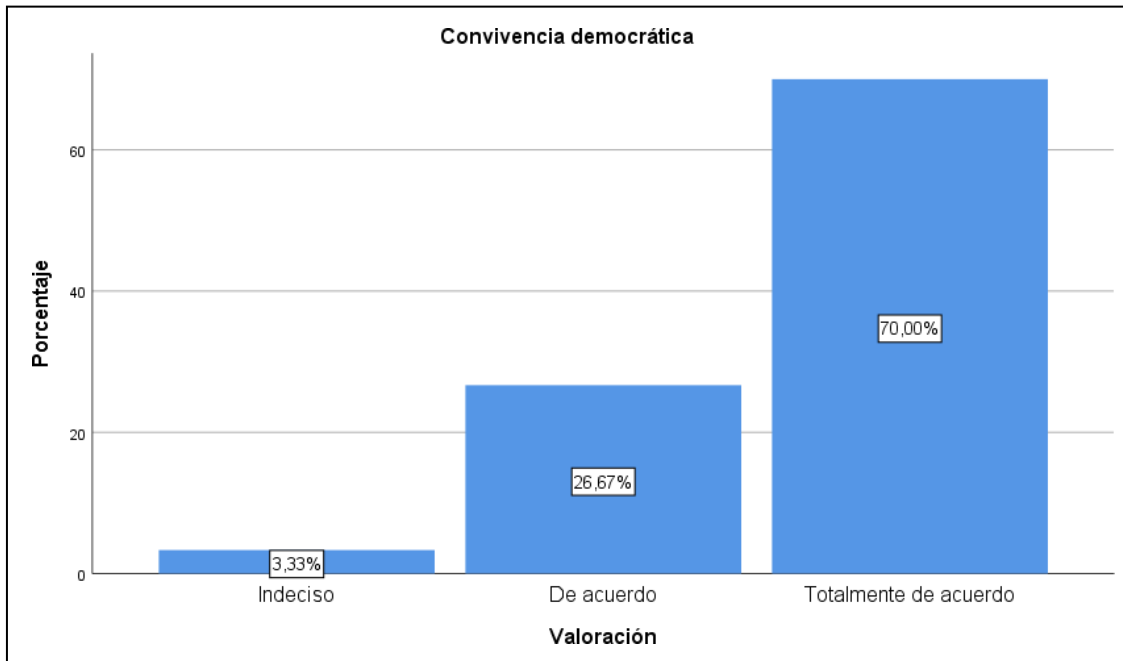


Figura 8. Convivencia democrática.

En la tabla 9 y figura 8 se observa que, el 70,0% de los directivos y docentes encuestados, estuvieron “Totalmente de acuerdo” con la gestión de la convivencia democrática en los estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú. Por otro lado, el 26,7% de los encuestados manifestaron estar “De acuerdo” ante ello. Por último, el 3,3% se encontraban indeciso ante la convivencia democrática; observándose que, ningún encuestado marcó otras escalas de valoración, considerando una buena aceptación del cumplimiento de esta dimensión en la institución.

Tabla 10  
*Convivencia pacífica*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Indeciso	3	10,0
	De acuerdo	7	23,3
	Totalmente de acuerdo	20	66,7
	Total	30	100,0

Fuente: SPSS 26

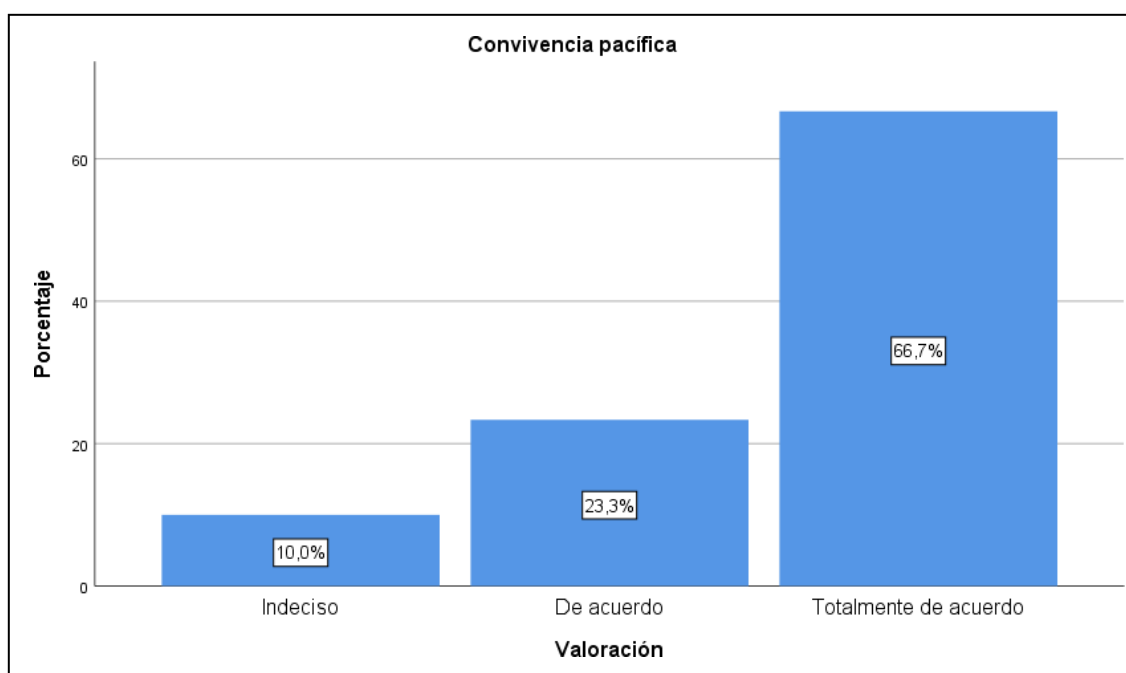


Figura 9. Convivencia pacífica.

En la tabla 10 y figura 9 se visualiza que, el 66,7% de los directivos y docentes encuestados, estuvieron “Totalmente de acuerdo” con la conducción de la convivencia pacífica en los estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú. Por otro lado, el 23,3% de los encuestados manifestaron estar “De acuerdo” como se viene conduciendo la convivencia pacífica. Finalmente, el 10,0% se encontraban “Indeciso” ante la convivencia descrita; manifestando que, ningún encuestado marcó otras escalas de valoración, considerando una buena aceptación del cumplimiento de esta dimensión en la institución.



## 5.2. Resultados inferenciales

### 5.2.1 Prueba de contrastación de hipótesis

Para realizar la prueba de hipótesis, debe seguir ciertos procedimientos para determinar la prueba que se utilizará; de manera similar, puede saber si los datos provienen de una distribución normal o una distribución no normal, y finalmente identificar qué tipo de correlación funcionará y considerar la siguiente regla de decisión:

- Si  $p > 0,05$ , los datos son normales y se empleará la prueba paramétrica R de Pearson.
- Si  $p < 0,05$ , los datos son no normales y se emplearán las pruebas no paramétricas: Chi cuadrado, Tau-b de Kendal o Rho de Spearman.

Primero, se verificará la prueba de normalidad. Si los datos son superiores a 50, se utilizará Kolmogorov Smirnov, y si los datos son inferiores a 50, se utilizará Shapiro Wilk. En nuestro ejemplo, nuestra muestra es menor a 50, por lo que se usará Shapiro Wilk.

Tabla 11  
*Prueba de normalidad*

	Shapiro Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión del proceso de tutoría	,612	30	,000
Convivencia democrática y ciudadana	,554	30	,000

Fuente: SPSS 26

La tabla muestra que el nivel de significancia de  $\alpha$  es menor que 0.05 y, conforme a la regla de decisión, la información es no normal. Para ello, se utilizará el Rho de Spearman. Por su parte, Manterola et al. (2018) expresaron:

Al igual que la correlación de Spearman, evalúa el rango entre los valores de dos variables, pero en este caso no especifica que la relación sea lineal. La correlación de Spearman evalúa cualquier relación monótona (incluso relación lineal)". Si no hay valores de datos repetidos, cuando

cada variable es una función monótona perfecta de la otra, habrá una correlación de Spearman perfecta de +1 o -1. (p.684)

Su formulación es:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

Puede verse en la fórmula que d es la diferencia entre el rango (x-y) y n es la cantidad de datos. Es adecuado para variables ordinales, continuas o discretas. Tanto la  $\rho$  de Spearman como la  $\tau$  de Kendall (tau) se pueden utilizar como coeficientes de correlación más generales.

Tabla 12  
Valor de Rho de Spearman

Valor de Rho	Significado
- 1	Correlación negativa grande y perfecta
- 0,9 a - 0,99	Correlación negativa muy alta
- 0,7 a - 0,89	Correlación negativa alta
- 0,4 a - 0,69	Correlación negativa moderada
- 0,2 a - 0,39	Correlación negativa baja
- 0,01 a - 0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: Martínez y Campos (2015, p.185)

La tabla 12 muestra el valor Rho de Spearman, y su significado nos muestra el grado de relación entre las variables o dimensiones estudiadas.

Asimismo, luego de aplicar la correlación de Spearman, para un nivel de significancia alfa igual a 0.05, se considerarán las siguientes reglas de decisión:

- Si  $p < 0,05$ , se rechaza ( $H_0$ ) y se acepta ( $H_1$ ).
- Si  $p > 0,05$ , se acepta ( $H_0$ ) y se rechaza ( $H_1$ ).

### 5.2.2 Prueba de Hipótesis general

H<sub>1</sub>: Existe relación entre la gestión del proceso de tutoría y la convivencia democrática y ciudadana en estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú en el año 2021.

H<sub>0</sub>: No existe relación entre la gestión del proceso de tutoría y la convivencia democrática y ciudadana en estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú en el año 2021.

Tabla 13

Correlación entre la Gestión del proceso de tutoría y la Convivencia democrática y ciudadana

			Convivencia democrática y ciudadana
Rho de Spearman	Gestión del proceso de tutoría	del Coeficiente de Sig. (bilateral) N	,793** ,000 30

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

La Tabla 13 muestra la significancia bilateral, 0.000, el cual es menor a 0.05, por lo que se rechaza (H<sub>0</sub>); demostrando que, existe relación entre la gestión del proceso de tutoría y la convivencia democrática y ciudadana en estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú en el año 2021. Del mismo modo, la correlación de Spearman obtuvo un valor de 0,793 y conforme a Martínez y Campos (2015, p.185) se deduce una correlación positiva alta.

### 5.2.3 Prueba de Hipótesis específica 1

H<sub>1</sub>: Existe relación entre la dimensión de los aprendizajes y la convivencia inclusiva en estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú en el año 2021.

H<sub>0</sub>: No existe relación entre la dimensión de los aprendizajes y la convivencia inclusiva en estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú en el año 2021.

Tabla 14  
*Correlación entre la dimensión de los aprendizajes y la convivencia inclusiva*

			Convivencia inclusiva
Rho de Spearman	Dimensión de los aprendizajes	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,801**
		N	,000
			30

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

La Tabla 14 muestra la significancia bilateral, 0.000, el cual es menor a 0.05, por lo que se rechaza (H0); demostrando que, existe relación entre la dimensión de los aprendizajes y la convivencia inclusiva en estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú en el año 2021. Así mismo, la correlación de Spearman obtuvo un valor de 0,801 y de acuerdo a Martínez y Campos (2015, p.185) se deduce una correlación positiva alta.

#### **5.2.4 Prueba de Hipótesis específica 2**

H<sub>1</sub>: Existe relación entre la dimensión social y la convivencia democrática en estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú en el año 2021.

H<sub>0</sub>: No existe relación entre la dimensión social y la convivencia democrática en estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú en el año 2021.

Tabla 15  
*Correlación la dimensión social y la convivencia democrática*

			Convivencia democrática
Rho de Spearman	Dimensión social	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,855**
		N	,000
			30

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

La Tabla 15 muestra la significancia bilateral, 0.000, el cual es menor a 0.05, por lo que se rechaza (H0); demostrando que, existe relación entre la dimensión social y la convivencia democrática en estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú en el año 2021. No obstante, la correlación de Spearman obtuvo un valor de 0,855 y de acuerdo a Martínez y Campos (2015, p.185) resulta una correlación positiva alta.

### **5.2.5 Prueba de Hipótesis específica 3**

H<sub>1</sub>: Existe relación entre la dimensión personal y la convivencia pacífica en estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú en el año 2021.

H<sub>0</sub>: No existe relación entre la dimensión personal y la convivencia pacífica en estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú en el año 2021.

Tabla 16

*Correlación entre la dimensión personal y la convivencia pacífica*

			Convivencia pacífica
Rho de Spearman	de Dimensión personal	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,760**
		N	,000 30

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

La Tabla 16 muestra la significancia bilateral, 0.000, el cual es menor a 0.05, por lo que se rechaza (H0); demostrando que, existe relación entre la dimensión personal y la convivencia pacífica en estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú en el año 2021. Sin embargo, la correlación de Spearman obtuvo un valor de 0,760 y conforme a Martínez y Campos (2015, p.185) resulta una correlación positiva al

## VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Luego que se aplicó el instrumento “Gestión del proceso de tutoría” a una muestra de 30 individuos entre directivos y docentes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú en el año 2021, se obtuvieron como resultados, que, el 65,4% de los encuestados, estuvieron “Totalmente de acuerdo” con la Gestión del proceso de tutoría que se desarrolla en los estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú. Por otro lado, el 34,6% manifestaron estar “De acuerdo” con la Gestión del proceso de tutoría, por lo que consideraron realizar esfuerzos conjuntos en el desarrollo de actividades en la mejora del proceso de tutoría en los estudiantes del nivel primaria. Por otro lado, después de aplicar el instrumento “Convivencia democrática y ciudadana”, se demostró que, el 73,1% de los directivos y docentes encuestados, estuvieron “Totalmente de acuerdo” con la Convivencia democrática y ciudadana en los estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú. Así mismo, el 26,9% de los encuestados manifestaron estar “De acuerdo” con esta variable, manifestando que se deben asistir a capacitaciones constantes de manera virtual sobre temas explicados por especialistas para mejorar la convivencia inclusiva, democrática y pacífica entre estudiantes de la institución educativa.

Es por ello que, en la tabla 13, se reveló que, la significancia bilateral, 0.000 es menor a 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula; demostrando que, existe relación entre la gestión del proceso de tutoría y la convivencia democrática y ciudadana en estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú en el año 2021, con una correlación de Spearman positiva alta de 0,793 conforme a Martínez y Campos (2015, p.185).

En base a los comentarios anteriores, y a modo de síntesis y delimitación conceptual, los rasgos característicos más destacados de Gestión de proceso de tutoría, se encuentra lo manifestado por Callacná Albán, Johanna Rose (2018) en su investigación: Propuesta de un modelo de programa tutorial “Fortaleciendo la dinámica familiar” para mejorar la convivencia familiar de los

estudiantes del primer grado de educación secundaria de EBR del distrito de Lambayeque, manifestando que, para dar solución a la problemática diagnosticada se propone un modelo de programa tutorial que mejore la convivencia familiar de los estudiantes del primer grado de educación secundaria de EBR del distrito de Lambayeque. El Programa consiste en una serie de talleres para los padres de familia”. Por lo tanto, este estudio se asemeja a nuestros resultados sobre mejoramiento de la convivencia. Así mismo, se asimila la investigación de Amez (2017) cuyo objetivo fue determinar la relación entre la gestión de la tutoría y la orientación educativa y el cumplimiento de los compromisos de gestión de la convivencia escolar, los resultados mostraron la existencia de un alto grado de correlación positiva entre las variables de convivencia escolar con Sig. 0.000, menor a 0.01, es decir, se acepta la hipótesis de investigación, lo cual demostró que cuanto mejor es la gestión de la matrícula y la orientación educativa, mejor es la gestión de la convivencia escolar.

En relación a la convivencia democrática y ciudadana, nuestros resultados se asemejan a lo expuesto por Yamanija, Omura y Barrientos (2018) en su estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre la voluntad de aprender y la convivencia democrática de los estudiantes que implementan proyectos de comunidad de aprendizaje, en donde, los resultados descriptivos mostraron principalmente un nivel muy alto de tendencia de aprendizaje y convivencia democrática, revelando una correlación positiva significativa (0,678). Del mismo modo, el estudio de Gallarday-Morales et al (2019) tiene resultados similares a los nuestros, ya que realizaron una investigación con el propósito de establecer la relación entre la acción tutorial y el desarrollo de las competencias del ejercicio ciudadano democrático e intercultural en estudiantes del quinto grado del nivel secundaria de instituciones públicas de la Red N° 06 del Callao. Los resultados mostraron que, dado que el Rho de Spearman es igual a 0.404, existe una relación moderada y positiva entre el comportamiento de guía y el desarrollo de capacidades de ejercicio cívico democrático y transcultural, y en comparación con él, el valor de significancia  $p = 0.003$   $\alpha = 0.05$  que encontró ( $p < \alpha$ ).

En tanto, los resultados obtenidos en la primera hipótesis específica, se demostró que, la Dimensión de los aprendizajes obtuvo un 73,1% de aceptación por parte de los directivos y docentes encuestados, valorándolo como “Totalmente de acuerdo”; mientras que, el 26,9% revelaron estar “De acuerdo” con el desarrollo de la Dimensión de los aprendizajes, manifestando que los docentes deberían mejorar la metodología de enseñanza en sus estudiantes, logrando así un incremento en los aprendizajes, a través de hábitos o técnicas de estudio. Por otro lado, se reveló que la convivencia inclusiva obtuvo un 61,5% de aceptación por parte de los directivos y docentes encuestados, valorándolo como “Totalmente de acuerdo”; en tanto, un 34,6% de los encuestados manifestaron estar “De acuerdo” como se viene manejando la convivencia inclusiva. Por último, el 3,8% se mostraron “indeciso” ante esta convivencia, considerando que se deben unir esfuerzos en buscar mejoras para disminuir la discriminación en estudiantes discapacitados, dándole más atención e incluyéndolos en todas las actividades que se realicen en el interior de la institución.

En tal sentido, en la tabla 14, se reveló que, la significancia bilateral, 0.000 es menor a 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula; demostrando que, existe relación entre la dimensión de los aprendizajes y la convivencia inclusiva en estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú en el año 2021, con una correlación de Spearman positiva alta de 0,801 conforme a Martínez y Campos (2015, p.185).

En otra parte, los resultados obtenidos en la segunda hipótesis específica, se demostró que, la Dimensión social obtuvo un 65,4% de aceptación por parte de los directivos y docentes encuestados, valorándolo como “Totalmente de acuerdo”; mientras que, el 34,6% revelaron estar “De acuerdo” con el desarrollo de la Dimensión social, considerando mejorar la inclusión de temas sociales en el aprendizaje del estudiante, siendo estos temas importantes en su crecimiento académico y profesional ante la sociedad. Por otra parte, se demostró que la convivencia democrática obtuvo un 73,1% de aceptación por parte de los



directivos y docentes encuestados, valorándolo como “Totalmente de acuerdo”; en tanto, un 23,1% de los encuestados manifestaron estar “De acuerdo” como se viene manejando la convivencia democrática. Por último, el 3,8% se mostraron “indeciso” ante esta convivencia, por lo que manifestaron que se deberían llevar cursos de democracia, logrando de esta manera que el estudiante pueda comprender temas actuales que vienen surgiendo en nuestra sociedad, tomando en cuenta sus opiniones propias.

Es por ello que, en la tabla 15, se reveló que, la significancia bilateral, 0.000 es menor a 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula; demostrando que, existe relación entre la dimensión social y la convivencia democrática en estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú en el año 2021, con una correlación de Spearman positiva alta de 0,855 conforme a Martínez y Campos (2015, p.185).

Por último, los resultados obtenidos en la tercera hipótesis específica, se demostró que, la Dimensión personal obtuvo un 53,8% de aceptación por parte de los directivos y docentes encuestados, valorándolo como “Totalmente de acuerdo”; mientras que, el 34,6% manifestaron estar “De acuerdo” con el avance de la Dimensión personal. Por último, el 11,5% se encontraban indeciso ante la dimensión descrita, considerando que se debe mejorar la confianza, la empatía y los valores hacia los estudiantes en incrementar sus conocimientos que le servirán de mucho en vida personal. Por otra parte, se demostró que la convivencia pacífica obtuvo un 65,4% de aceptación por parte de los directivos y docentes encuestados, valorándolo como “Totalmente de acuerdo”; en tanto, un 23,1% de los encuestados manifestaron estar “De acuerdo” como se viene manejando la convivencia pacífica. Finalmente, el 11,5% se mostraron “Indeciso” ante esta convivencia, manifestando que se deben reforzar temas orientando al estudiante en convivir de manera pacífica en la institución, en su hogar y con el entorno. Acrecentando los valores personales por una sociedad más humana.

No obstante, en la tabla 16, se reveló que, la significancia bilateral, 0.000

es menor a 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula; demostrando que, existe relación entre la dimensión personal y la convivencia pacífica en estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú en el año 2021, con una correlación de Spearman positiva alta de 0,760 conforme a Martínez y Campos (2015, p.185).

## VII. CONCLUSIONES

1. Existe relación entre la gestión del proceso de tutoría y la convivencia democrática y ciudadana en estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú en el año 2021; al rechazar la hipótesis nula con una significancia bilateral de 0.000 menor a 0.05. Del mismo modo, la correlación de Spearman obtuvo un valor de 0,793 positiva alta, por lo que se considera que a mejor gestión del proceso de tutoría mejor es la convivencia democrática y ciudadana.
2. Existe relación entre la dimensión de los aprendizajes y la convivencia inclusiva en estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú en el año 2021; al rechazar la hipótesis nula con una significancia bilateral de 0.000 menor a 0.05. Del mismo modo, la correlación de Spearman obtuvo un valor de 0,801 positiva alta, por lo que se considera que mejorando la dimensión de los aprendizajes se mejora la convivencia inclusiva.
3. Existe relación entre la dimensión social y la convivencia democrática en estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú en el año 2021; al rechazar la hipótesis nula con una significancia bilateral de 0.000 menor a 0.05. Del mismo modo, la correlación de Spearman obtuvo un valor de 0,855 positiva alta, por lo que se considera que al mejorar la dimensión social mejor es la convivencia democrática.
4. Existe relación entre la dimensión personal y la convivencia pacífica en estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú en el año 2021; al rechazar la hipótesis nula con una significancia bilateral de 0.000 menor a 0.05. Del mismo modo, la correlación de Spearman obtuvo un valor de 0,760 positiva alta, por lo que se considera que a mejor dimensión personal mejor convivencia pacífica.

## VIII. RECOMENDACIONES

1. Se sugiere que otras instituciones educativas de nivel primaria de la provincia de Chíncha; tomen como punto de partida los resultados de la investigación realizada sobre la implementación de la Gestión de un proceso de tutoría, ya que les permitirá mejorar la gestión en tutoría, sobre todo, conocer qué estrategias podrían utilizar los docentes en mejorar el desarrollo la convivencia democrática y ciudadana, y, cuáles serían las dificultades que se les presentaría, el no poder aplicar algún programa similar.
2. Realizar investigaciones similares sobre la dimensión personal contenidos en la Gestión de un proceso de tutoría en las diferentes instituciones educativas de nivel primaria de la provincia de Chíncha; pues permitirá mejorar la convivencia inclusiva en los estudiantes.
3. Implementar la dimensión social contenidos en la Gestión de un proceso de tutoría en las diferentes instituciones educativas de nivel primaria de la provincia de Chíncha; con la finalidad de que los estudiantes puedan mejorar la convivencia democrática, incrementando el interés por desarrollar esta convivencia en los demás niveles de estudio.
4. Realizar investigaciones similares sobre implementación de la dimensión de los aprendizajes contenidos en la Gestión de un proceso de tutoría en las diferentes instituciones educativas de nivel primaria de la provincia de Chíncha; pues permitirá mejorar la convivencia pacífica en los estudiantes, logrando una armonía estudiantil frente a sus compañeros.

## IX. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aceves, Y., Martínez, Y. y Barak, M.M. (2019). Necesidades formativas en tutores universitarios del área de psicología. *Revista Espacios*, 40(26), 1–16. <https://n9.cl/a5c49>
- Alcántara, L.E. y Holguin, J.A. (2019). Educación sensible: efectos de una pedagogía formativa para la convivencia democrática en escolares peruanos. *Revista Actualidades Investigativas En Educación*, 19(3), 1–25. <https://doi.org/10.15517/aie.v19i3.38628>
- Alvarado, M. (2010). *El aprendizaje y las tutorías en los universitarios*. Editorial Universitaria, Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de Ciencias de la Salud.
- Amez, D.Y. (2017). *Gestión de la tutoría y orientación educativa y el cumplimiento del compromiso de gestión de la convivencia escolar en estudiantes de secundaria de la I.E. Colegio de la Libertad, Huaraz – 2016* [Tesis Doctoral en Educación, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional – Universidad César Vallejo. <https://n9.cl/tgkxk>
- Barberá, E. (2006). Los fundamentos teóricos de la tutoría presencial y en línea: una perspectiva socioconstructivista. En Jerónimo, J.A. y Aguilar, E. (Coord.), *Educación en Red y Tutoría en Línea* (pp. 151-168). México, D.F.: FES Zaragoza/UNAM.
- Bernal, C.A. (2010). *Metodología de la investigación: Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Pearson Educación. <https://n9.cl/z9jvc>
- Bonilla, E., Díaz, B., Kleeberg, F., Noriega, M. (2010). *Mejora Continua de los procesos: Técnicas y herramientas*. Universidad de Lima.
- Caorsi, C. (2011). Verdad y justificación en filosofía de Donald Davidson. *Revista*

de *Filosofía Areté*, XXIII(2), pp.263-276. <https://n9.cl/5v79gz>

Chaparro, A.A., Caso, J., Fierro, M.C. y Díaz, C. (2015). Desarrollo de un instrumento de evaluación basado en indicadores de convivencia escolar democrática, inclusiva y pacífica. *Perfiles Educativos*, XXXVII(149), 20–41. <https://n9.cl/0saje>

Concytec (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica - Reglamento Renacyt (Título I, Disposiciones generales, Artículo 5)*. <https://n9.cl/p7xb5>

Esquivel, Á. F., León, R. y Castellanos, G. M. (2017). Mejora continua de los procesos de gestión del conocimiento en instituciones de educación superior ecuatorianas. *Retos de La Dirección*, 11(2), 56–72.

Fernández-Bedoya, V. H. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espíritu Emprendedor TES*, 4(1), 65-76. <https://n9.cl/q3yiq>

Fierro-Evans, C. y Carbajal-Padilla, P. (2019). Convivencia escolar: Una revisión del concepto. *Psicoperspectivas*, 18(1), 1–19. <https://n9.cl/axe8v>

Furlán, A. y Spitzer, T.C. (2013). *Convivencia, disciplina y violencia en las escuelas 2002 – 2011*. Anuies, Dirección de Medios Editoriales: Consejo Mexicano de Investigación Educativa. <https://n9.cl/deux9>

Gallarday, S., Flores, A., Padilla, M., López, I. y Norabuena, E. (2019). Acción tutorial y el desarrollo de las competencias del ejercicio ciudadano democrático e intercultural. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 457–478. <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v7n2/a18v7n2.pdf>

Guilar, M. E. (2009). Las ideas de Bruner: “de la revolución cognitiva” a la

- “Revolución Cultural”. *Educere*, 13(44), pp.235-241. <https://n9.cl/5ngrw>
- Gutiérrez, H. (2014). *Calidad y Productividad*. McGraw-Hill/Interamericana editores S.A. de C.V. <https://ur.b-ok.lat/book/5830454/d98d35>
- Hernández, G. (1998). *Descripción del paradigma sociocultural y sus aplicaciones e implicaciones educativas*. En *Paradigmas en Psicología de la Educación* (211-246). Paidós.
- Hernández, G. (2006). Constructivismo Social: implicaciones educativas de la teoría histórico-cultural. En *Miradas constructivistas en psicología de la educación* (157-196). Paidós.
- Hernández, G. (2008). Los constructivismos y sus implicaciones para la educación. *Perfiles Educativos*, XXX (122), 38-77. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13211181003>
- Hernández, R. y Mendoza, C.P. (2019). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixta*. McGraw-Hill Interamericana Editores S.A.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill/Interamericana editores S.A. de C.V. <https://n9.cl/65f>
- Hidalgo, M.C., Carrasco, R. y Dáz, T. (2020). La tutoría entre iguales desde una nueva perspectiva. *Revista Cubana de Educación Superior*, 39(1–13). <https://n9.cl/a486h>
- Huertas, J. A., Rosa, A. y Montero, I. (1991). La troika: un análisis del desarrollo de las contribuciones de la escuela socio-histórica de Moscú. *Anuario de Psicología*, nº51, pp.113-128. <https://n9.cl/s5sb7>

- Juárez, J. M. y Comboni, S. (2012). Epistemología del pensamiento complejo. *Reencuentro*, 65(1), pp.38-51. <https://n9.cl/ek8ib>
- López, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Universidad Autónoma de Barcelona. <https://n9.cl/xh86>
- Luengo, F. y Moreno, J.M. (2016). Modelo de convivencia democrática y comunitaria: Los diez ámbitos de mejora. *ResearchGate*, 1, 1–9. <https://n9.cl/q5gh5>
- Ministerio de Educación. (2014). *Marco de Buen Desempeño del Directivo: Directivos construyendo escuela*. <https://n9.cl/kkq1q>
- Ministerio de Educación. (2015). *Compromisos de Gestión Escolar*. <https://n9.cl/i32gb>
- Ministerio de Educación. (2020a). *Guía de Tutoría para docentes de Educación Primaria* Ministerio de Educación de Perú. <https://n9.cl/ewuo2>
- Ministerio de Educación. (2020b). *Lineamientos de Tutoría y Orientación Educativa para la Educación Básica*. <https://n9.cl/9tsru>
- Ministerio de Educación. (2020c). *Proyecto Educativo Nacional: PEN 2036. El reto de la ciudadanía plena*. Consejo Nacional de Educación y Bicentenario del Perú. <https://n9.cl/8l7xr>
- Sabaj, O. y Landea, D. (2012). Descripción de las formas de justificación de los objetivos en artículos de investigación en español de seis áreas científicas. *Onomázen*, 25(1), 315-344. <https://n9.cl/f1j85>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma:



Vicerrectorado de Investigación. <https://n9.cl/h0xj>

Santrock, J. W. (2011a). Cognitive and Language Development. In Educational Psychology. McGraw-Hill.

Santrock, J. W. (2011b). Social Constructivist Approaches. In Educational Psychology. McGraw-Hill.

Tamayo, M., Gil, J.L. y Carrillo, J.J. (2019). Pertinencia de la tutoría: Carrera Administración de Empresas de la Universidad Metropolitana del Ecuador. *Revista Conrado*, 15(68), 7–13. <https://n9.cl/1k2wo>

UNESCO (2008). *Convivencia democrática, inclusión y cultura de paz. Innovaciones desde la práctica educativa innovadora en América Latina*. Pehuén Editores. <https://n9.cl/18p99>

Valdés, R., Jiménez, F. y López, V. (2019). Inclusión educativa en relación con la cultura y la convivencia escolar. *Educación y Educadores*, 22(2), 187–211. <https://n9.cl/yrqe7>

Vargas, A.D. (2019). *Educación para la convivencia y la cultura de paz a través de las TAC: un estudio multicasos en el contexto bogotano*. <https://n9.cl/xia8>

Veintimilla-Rodas, J., Gómez-Bonilla, M. y Mora-Sánchez, N. (2020). Enfoque basado en la teoría para la mejora administrativa: análisis del modelo y actividades en el desarrollo. *593 Digital Publisher CEIT*, 5(2), 44–55. <https://n9.cl/3q11u>

Venegas-Ramos, L. y Gairín, J. (2020). Aproximación al estado de la acción tutorial en universidades chilenas. *Perfiles Educativos*, XLII(167), 103–118. <https://n9.cl/psdc3>

Vygotski, L. S. (2009). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Crítica. Biblioteca de Bolsillo.

Villorio, L. (1982). *Creer, saber, conocer*. Siglo veintiuno editores.  
<https://n9.cl/r7r5x>

Yamanija, C., Omura, D. y Barrientos, R. (2018). Disposición al aprendizaje y convivencia democrática en escuelas públicas del Perú. *Revista Educa-UMCH*, 11, 51–84. <https://n9.cl/gz1in>

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: “GESTIÓN DEL PROCESO DE TUTORÍA Y LA CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA Y CIUDADANA EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE LA I.E. N° 22243 DE CHINCHA-PERÚ EN EL AÑO 2021”						
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODLOGÍA
<b>Problema General:</b>	<b>Objetivo General:</b>	<b>Hipótesis General:</b>	<b>Independiente</b>			<b>Tipo de investigación:</b> Básico  <b>Diseño:</b> No experimental de corte transversal  <b>Nivel:</b> Correlacional  <b>Método:</b> Cuantitativo  <b>Población:</b> Conformada por dos directivos y 28 docentes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chíncha en el año 2021  <b>Muestra:</b> Conformada por la misma cantidad de la población  <b>Técnica de investigación:</b> Encuesta  <b>Instrumento de investigación:</b> Cuestionario
¿Cuál es la relación entre la gestión del proceso de tutoría y la convivencia democrática y ciudadana en estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chíncha-Perú en el año 2021?	Determinar la relación entre la gestión del proceso de tutoría y la convivencia democrática y ciudadana en estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chíncha-Perú en el año 2021.	Existe relación entre la gestión del proceso de tutoría y la convivencia democrática y ciudadana en estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chíncha-Perú en el año 2021.	Gestión del proceso de tutoría	Dimensión de los aprendizajes	Proceso activo de resultados de ritmos y estilos de aprendizaje	
<b>Problemas Específicos:</b>	<b>Objetivos Específicos:</b>	<b>Hipótesis Específicos:</b>		<b>Dependiente</b>	Dimensión social	Relaciones interpersonales de igualdad y sentido de pertinencia
			Dimensión personal		Conocimiento, Aceptación, Capacidades y Estilo de vida saludable	
- ¿Cuál es la relación entre la dimensión de los aprendizajes y la convivencia inclusiva en estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chíncha-Perú en el año 2021?	- Determinar la relación entre la dimensión de los aprendizajes y la convivencia inclusiva en estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chíncha-Perú en el año 2021.	- Existe relación entre la dimensión de los aprendizajes y la convivencia inclusiva en estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chíncha-Perú en el año 2021.	Convivencia democrática y ciudadana	Convivencia inclusiva	Oportunidad, Organización, Apoyo a su comunidad, Amabilidad, Felicitaciones, Ayuda de padres, Incentivo	
- ¿Cuál es la relación entre la dimensión social y la convivencia?	- Determinar la relación entre la dimensión social y la convivencia?	- Existe relación entre la dimensión social y la convivencia democrática en estudiantes del nivel			Convivencia democrática	Justicia, Comunicación, Debates, Opinión, Plática, Motivación, Importancia

<p>democrática en estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú en el año 2021?</p> <p>- ¿Cuál es la relación entre la dimensión personal y la convivencia pacífica en estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú en el año 2021?</p>	<p>convivencia democrática en estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú en el año 2021.</p> <p>- Determinar la relación entre la dimensión personal y la convivencia pacífica en estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú en el año 2021.</p>	<p>primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú en el año 2021.</p> <p>- Existe relación entre la dimensión personal y la convivencia pacífica en estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú en el año 2021.</p>		<p>Convivencia pacífica</p>	<p>Prevención</p>	<p>Análisis y procesamiento de datos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis de datos</li> <li>• Estadística descriptiva</li> <li>• Estadística inferencial</li> </ul>
					<p>Mejoramiento</p>	
					<p>Corrección de errores</p>	

Elaboración propia

## Anexo 2: Instrumentos validados

Los instrumentos que se utilizaron para verificar el presente estudio, fue el Cuestionario “Gestión del proceso de tutoría” el cual comprende aspectos observables relacionados a las dimensiones “Dimensión de los aprendizajes”, “Dimensión social” y “Dimensión personal” conformado por 16 ítems; así mismo, el Cuestionario “Convivencia democrática y ciudadana” el cual comprende aspectos observables relacionados a las dimensiones “Convivencia inclusiva”, “Convivencia democrática” y “Convivencia pacífica” conformado por 17 ítems y se orientó a determinar la relación entre la gestión del proceso de tutoría y la convivencia democrática y ciudadana en estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú en el año 2021.

Ambos cuestionarios fueron evaluados a través de los siguientes índices: (5) Totalmente de acuerdo; (4) De acuerdo; (3) Indeciso; (2) En desacuerdo; (1) Totalmente en desacuerdo, aplicado a los directivos y docentes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha.

En donde, cada índice de valoración es definido de la siguiente manera:

- **Totalmente de acuerdo:** Considera cumplidas todas las condiciones relativas a las dimensiones
- **De acuerdo:** Considera que las condiciones relacionadas a las dimensiones, se hallan satisfechas a un nivel aceptable.
- **Indeciso:** Considera que las condiciones relacionadas a las dimensiones se hallan satisfechas a un nivel medio con serias carencias y limitaciones.
- **En desacuerdo:** Considera que las condiciones relacionadas a las dimensiones presentan graves carencias y limitaciones.
- **Totalmente en desacuerdo:** Considera incumplidas todas las carencias y limitaciones relativas a las dimensiones.

Tabla 17

*Ficha técnica del Cuestionario “Gestión del proceso de tutoría”*

<b>Elementos</b>	<b>Descripción</b>
1. Título	Cuestionario “Gestión del proceso de tutoría”
2. Autor	Elita Del Pilar LEVANO DE PENA
3. Lugar de procedencia	Provincia de Chincha; Región Ica. Perú
4. Traducción. Estandarización. Adaptación. Revalidación	Validación por juicio de expertos
5. Tipo general: psicométrico, proyectivo, cognitivo, etc.	Tipo psicométrico
6. Formas (individual o grupal) y poblaciones a los que son aplicables.	Aplicación individual
7. Tiempo necesario, calculado o esperado.	30 minutos
8. Finalidad u objetivo	Medir las dimensiones de la Gestión del proceso de tutoría, de tal manera que pueda precisarse de qué manera se realiza la gestión los directivos y docentes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha
9. Definición (conceptual y/o operacional) del test: variable o factor, dimensiones o áreas, criterios o indicadores, ítems.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dimensión de los aprendizajes</li> <li>- Dimensión social</li> <li>- Dimensión personal</li> </ul>
10. Instrucciones para administrar, calificar o interpretar.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Proceda a encuestar la gestión del proceso de tutoría en los individuos de la muestra.</li> <li>- La Gestión del proceso de tutoría puede calificarse en cinco niveles:</li> </ul> <p>5 (Totalmente de acuerdo) 4 (De acuerdo)            3 (Indeciso) 2 (En desacuerdo) 1 (Totalmente en desacuerdo)</p> <p>Tiempo: Considera 30 minutos para generar tus respuestas.</p>
11. Funciones biológicas, psicológicas, sociales, etc. y rasgos o características representantes en cada puntaje.	Percepciones psicológicas relativas a la Gestión del proceso de tutoría.
12. Validación	Promedio de valoración por juicio de experto: 85%
13. Confiabilidad	Se determina a través coeficiente Alfa de Cronbach, cuyo valor fue: 0,787
14. Sensibilidad	N° de ítems para instrumento: 16
15. Fundamentos teórico - prácticos.	Ministerio de Educación (2020a, p.9)
16. Valor alfa de Cronbach	0,787 (Alta consistencia interna)

## Cuestionario: “Gestión del proceso de tutoría”

El presente instrumento consta de 16 preguntas y será útil para conocer la percepción que tienen los directivos y docentes sobre la Gestión del proceso de tutoría en estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú en el año 2021.

**Indicaciones:** Leer detenidamente cada pregunta y marca con un aspa (X) según su criterio la valoración que considere la más acertada.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	DESCRIPCIÓN	Valoración				
		1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN DE LOS APRENDIZAJES</b>						
01	¿Gestiona los aprendizajes en los estudiantes a través de la integración con la meta cognición, con el aprender a aprender, con la regulación cognitiva y motivación para el aprendizaje?					
02	¿Fortalece en los estudiantes los ritmos y estilos de aprendizaje dentro y fuera del aula?					
03	¿Promueve en los estudiantes el desarrollo de hábitos y métodos de estudio?					
<b>DIMENSIÓN SOCIAL</b>						
04	¿Promueve en los estudiantes el respeto y valoración por las diferencias?					
05	¿Cultiva en los estudiantes la empatía, es decir, ponerse en el lugar de la otra persona?					
06	¿Cuándo se produce una riña entre estudiantes, busca una solución pacífica de conflictos?					
07	¿Promueve constantemente la justicia y solidaridad en los estudiantes?					
08	¿Orienta en clase la comunicación asertiva, promoviendo la expresión de opiniones y valoraciones evitando enfrentamientos?					
09	¿Realiza talleres estudiantiles de prevención de la violencia como; maltrato, bullying, abuso sexual, etc.?					
10	¿Promueve la valoración de la familia y la cultura para incrementar la unión familiar y social?					
11	¿Orienta a los estudiantes en una participación democrática, expresando sus opiniones en bien de la sociedad?					
12	¿Gestiona proyectos de cuidado del medio ambiente con participación de los estudiantes?					
<b>DIMENSIÓN PERSONAL</b>						
13	¿Orienta en los estudiantes el conocerse a sí mismo, valorarse, motivarse y confiar en uno mismo para crecer de manera personal y académicamente?					
14	¿Realiza talleres para que los estudiantes puedan conocer sus emociones, expresar sus emociones a través del lenguaje verbal y no verbal; y regulación de sus emociones?					
15	¿Gestiona el cuidado del cuerpo y de la salud, mediante la alimentación saludable, estilos de vida saludable, prevención del abuso sexual, entre otros temas de cuidado?					
16	¿Promueve en los estudiantes la toma de decisiones dentro y fuera de la institución educativa?					

Fuente: Adaptado del Ministerio de Educación (2020a, p.9)

# Informe de validación del Cuestionario “Gestión del proceso de tutoría” por juicio de expertos

## Validación de instrumento N° 1

### I. Datos generales:

- 1.1. Apellidos y Nombres del experto: MORA SANTIAGO, RUBÉN JOSÉ  
 1.2. Institución donde labora: ESCUELA DE POSGRADO UNE-CANTUTA  
 1.3. Cargo que desempeña: DOCENTE INVESTIGADOR  
 1.4. Mención de Maestría/Doctorado que ostenta: DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
 1.5. Nombre del instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario: “Gestión del proceso de tutoría”  
 1.6. Título de la tesis: “Gestión del proceso de tutoría y la convivencia democrática y ciudadana en los estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú en el año 2021”  
 1.7. Autor del instrumento: Elita Del Pilar LEVANO DE PEÑA

### II. Apreciación del experto:

N°	PREGUNTAS	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
1	El instrumento ¿Responde al planteamiento del problema?	SI (X)	NO ( )	
2	El instrumento ¿Responde a las variables de estudio?	SI (X)	NO ( )	
3	Las dimensiones que se han considerado ¿Son las adecuadas?	SI (X)	NO ( )	
4	El instrumento ¿Responde a la operacionalización de la variable?	SI (X)	NO ( )	
5	La estructura que presenta el instrumento ¿Facilita las opciones de respuesta?	SI (X)	NO ( )	
6	Las preguntas ¿Están redactadas de forma clara y precisa?	SI (X)	NO ( )	
7	¿El número de preguntas es el adecuado?	SI (X)	NO ( )	
8	¿Se debe eliminar alguna pregunta?	SI (X)	NO ( )	

### III. Requisitos para considerar un instrumento de medición

N°	Requisitos	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Bueno 41 – 60%	Muy bueno 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
1	Confiabilidad, el instrumento producirá resultados consistentes y coherentes.					85
2	Validez, el instrumento realmente mide las variable que se busca medir.					85
3	Objetividad, el instrumento muestra ser permeable a la influencia de los sesgos y tendencias de la investigación.					85

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

85 %

### IV. Opción de aplicabilidad

- (X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado  
 ( ) El instrumento debe ser mejorado, antes de ser aplicado

Considerar las recomendaciones y aplicar el trabajo

Lima, 29 de octubre de 2021

Experto: Dr. Ruben José Mora Santiago  
 DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
 ESCUELA DE POSGRADO UNE CANTUTA  
 DNI: 22318154



## Validación de instrumento N° 2

### I. Datos generales:

- 1.1. Apellidos y Nombres del experto: Mitma Mamani, Pilar
- 1.2. Institución donde labora: Escuela de Postgrado UNE - CANTUTA
- 1.3. Cargo que desempeña: Docente investigadora
- 1.4. Mención de Maestría/Doctorado que ostenta: Doctora en Educación
- 1.5. Nombre del instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario: "Gestión del proceso de tutoría"
- 1.6. Título de la tesis: "Gestión del proceso de tutoría y la convivencia democrática y ciudadana en los estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chinchá-Perú en el año 2021"
- 1.7. Autor del instrumento: Elita Del Pilar LEVANO DE PEÑA

### II. Apreciación del experto:

Nº	PREGUNTAS	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
1	El instrumento ¿Responde al planteamiento del problema?	SI (✓)	NO ( )	
2	El instrumento ¿Responde a las variables de estudio?	SI (✓)	NO ( )	
3	Las dimensiones que se han considerado ¿Son las adecuadas?	SI (✓)	NO ( )	
4	El instrumento ¿Responde a la operacionalización de la variable?	SI (✓)	NO ( )	
5	La estructura que presenta el instrumento ¿Facilita las opciones de respuesta?	SI (✓)	NO ( )	
6	Las preguntas ¿Están redactadas de forma clara y precisa?	SI (✓)	NO ( )	
7	¿El número de preguntas es el adecuado?	SI (✓)	NO ( )	
8	¿Se debe eliminar alguna pregunta?	SI (✓)	NO ( )	

### III. Requisitos para considerar un instrumento de medición

Nº	Requisitos	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Bueno 41 – 60%	Muy bueno 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
1	Confiabilidad, el instrumento producirá resultados consistentes y coherentes.					88 %
2	Validez, el instrumento realmente mide las variables que se busca medir.					88 %
3	Objetividad, el instrumento muestra ser permeable a la influencia de los sesgos y tendencias de la investigación.					88 %

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

88 %

### IV. Opción de aplicabilidad

- (✓) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado  
 ( ) El instrumento debe ser mejorado, antes de ser aplicado

Considerar las recomendaciones y aplicar el trabajo

Lima, 29 de OCTUBRE de 2021

Experto:  
DNI:

  
 Dra. Pilar Mitma Mamani  
 Doctora en Educación  
 UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN  
 "ENRIQUE GUZMAN Y VALLE"

09368599

**Validación de instrumento N° 3**

**I. Datos generales:**

- 1.1. Apellidos y Nombres del experto: Flores Rosas, Valeriano Ruben  
 1.2. Institución donde labora: Escuela de Posgrado UNE - CANTUTA  
 1.3. Cargo que desempeña: Docente Investigador  
 1.4. Mención de Maestría/Doctorado que ostenta: Maestría en Administración Educativa/Doctor en Educ  
 1.5. Nombre del instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario: "Gestión del proceso de tutoría"  
 1.6. Título de la tesis: "Gestión del proceso de tutoría y la convivencia democrática y ciudadana en los estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chinchá-Perú en el año 2021"  
 1.7. Autor del instrumento: Elita Del Pilar LEVANO DE PEÑA

**II. Apreciación del experto:**

Nº	PREGUNTAS	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
1	El instrumento ¿Responde al planteamiento del problema?	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO ( )	
2	El instrumento ¿Responde a las variables de estudio?	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO ( )	
3	Las dimensiones que se han considerado ¿Son las adecuadas?	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO ( )	
4	El instrumento ¿Responde a la operacionalización de la variable?	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO ( )	
5	La estructura que presenta el instrumento ¿Facilita las opciones de respuesta?	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO ( )	
6	Las preguntas ¿Están redactadas de forma clara y precisa?	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO ( )	
7	¿El número de preguntas es el adecuado?	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO ( )	
8	¿Se debe eliminar alguna pregunta?	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO ( )	

**III. Requisitos para considerar un instrumento de medición**

Nº	Requisitos	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
1	Confiabilidad, el instrumento producirá resultados consistentes y coherentes.					86%
2	Validez, el instrumento realmente mide las variable que se busca medir.					86%
3	Objetividad, el instrumento muestra ser permeable a la influencia de los sesgos y tendencias de la investigación.					86%

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

**86 %**

**IV. Opción de aplicabilidad**

- El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado  
 El instrumento debe ser mejorado, antes de ser aplicado

Considerar las recomendaciones y aplicar el trabajo

Lima, 29 de Octubre de 2021

Experto:  
DNI:

  
 Dr. Valeriano Ruben Flores Rosas  
 DOCTOR EN EDUCACIÓN  
 UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN  
 "Enrique Guzmán y Valle"  
 ESCUELA DE POSGRADO UNE CANTUTA  
 07652064

Tabla 18

Nivel de validez del Cuestionario “Gestión del proceso de tutoría”, según el tipo de expertos

Expertos	Gestión del proceso de tutoría	
	Puntaje	%
1. Dr. Rubén José Mora Santiago	85	85 %
2. Dra. Pilar Mitma Mamani	88	88 %
3. Dr. Valeriano Rubén Flores Rosas	86	86 %
Promedio de valoración	86	86 %

Fuente. Instrumentos de opinión de expertos

### Confiabilidad de los instrumentos

Tabla 19

Datos para confiabilidad Cuestionario “Gestión del proceso de tutoría”

E	DIMENSIÓN DE LOS APRENDIZAJES			DIMENSIÓN SOCIAL									DIMENSIÓN PERSONAL			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	5
3	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5
6	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	3	3
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
8	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5
9	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4
10	5	4	5	5	4	5	5	3	4	5	4	5	5	5	5	5
11	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5
12	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	3	3
13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
14	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5
15	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4
16	5	4	5	5	4	5	5	3	4	5	4	5	5	5	5	5
17	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	3	3
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
19	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5
20	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4
21	5	4	5	5	4	5	5	3	4	5	4	5	5	5	5	5
22	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5
23	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	3	3
24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
25	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5
26	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4
27	5	4	5	5	4	5	5	3	4	5	4	5	5	5	5	5
28	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4
29	5	4	5	5	4	5	5	3	4	5	4	5	5	5	5	5
30	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	3	3

Fuente: Elaboración propia. Prueba piloto

Tabla 20

*Estadísticos de fiabilidad Cuestionario “Gestión del proceso de tutoría”*

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,738	16

Al aplicar el cuestionario “Gestión del proceso de tutoría” de 16 ítems a una muestra piloto de 30 personas entre directivos y docentes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha, se obtuvo un valor alfa de 0,738 este valor indica que el test tiene alta consistencia interna.

Tabla 21

Ficha técnica del Cuestionario “Convivencia democrática y ciudadana”

Elementos	Descripción
1. Título	Cuestionario “Convivencia democrática y ciudadana”
2. Autor	Elita Del Pilar LEVANO DE PENA
3. Lugar de procedencia	Provincia de Chincha; Región Ica. Perú
4. Traducción. Estandarización. Adaptación. Revalidación	Validación por juicio de expertos
5. Tipo general: psicométrico, proyectivo, cognitivo, etc.	Tipo psicométrico
6. Formas (individual o grupal) y poblaciones a los que son aplicables.	Aplicación individual
7. Tiempo necesario, calculado o esperado.	30 minutos
8. Finalidad u objetivo	Medir las dimensiones de la convivencia democrática y ciudadana, de tal manera que pueda precisarse cómo es la convivencia democrática y ciudadana que poseen los estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha
9. Definición (conceptual y/o operacional) del test: variable o factor, dimensiones o áreas, criterios o indicadores, ítems.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Convivencia inclusiva</li> <li>- Convivencia democrática</li> <li>- Convivencia pacífica</li> </ul>
10. Instrucciones para administrar, calificar o interpretar.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Proceda a observar la convivencia democrática y ciudadana de los estudiantes de la muestra.</li> <li>- La convivencia democrática y ciudadana de los estudiantes puede calificarse en cinco niveles:</li> </ul> <p>5 (Totalmente de acuerdo) 4 (De acuerdo)                      3 (Indeciso) 2 (En desacuerdo) 1 (Totalmente en desacuerdo)</p> <p>Tiempo: Considera 30 minutos para generar tus respuestas.</p>
11. Funciones biológicas, psicológicas, sociales, etc. y rasgos o características representantes en cada puntaje.	Percepciones psicológicas relativas a la convivencia democrática y ciudadana.
12. Validación	Promedio de valoración por juicio de experto: 88%
13. Confiabilidad	Se determina a través coeficiente Alfa de Cronbach, cuyo valor fue: 0,822
14. Sensibilidad	N° de ítems para instrumento: 17
15. Fundamentos teórico - prácticos.	Furlán y Spitzer (2013, pp.80,81)
16. Valor alfa de Cronbach	0,822 (Muy alta consistencia interna)

## Cuestionario: “Convivencia democrática y ciudadana”

El presente instrumento consta de 17 preguntas y será útil para conocer la percepción que tienen los directivos y docentes sobre la Convivencia democrática y ciudadana en estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú en el año 2021.

**Indicaciones:** Leer detenidamente cada pregunta y marca con un aspa (X) según su criterio la valoración que considere la más acertada.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	Ítems	Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
<b>Convivencia inclusiva</b>						
01	¿El director/a resuelve de manera justa los problemas que se presentan entre los estudiantes?					
02	¿En la institución educativa existe buena comunicación entre padres de familia y docentes?					
03	¿Los docentes organizan debates sobre tema de interés?					
04	¿Se toma en cuenta la opinión de los padres de familia sobre lo que pasa en la institución?					
05	¿Los estudiantes platican con sus docentes cuando tienen algún problema?					
06	¿Los docentes motivan a los estudiantes a expresar sus ideas?					
<b>Convivencia democrática</b>						
07	¿Los docentes dan la misma oportunidad de participar a niños y niñas en el proceso de enseñanza-aprendizaje?					
08	¿La institución educativa organiza actividades de apoyo hacia la comunidad?					
09	¿En la institución educativa existen personas capacitadas para apoyar a estudiantes con problemas de conducta?					
10	¿El director trata con amabilidad a los estudiantes?					
11	¿Los docentes felicitan a sus estudiantes por el esfuerzo, aunque las cosas no salgan bien?					
12	¿Si se suscita un problema de conducta con algún estudiante dentro de la institución educativa, los docentes solicitan ayuda de los padres?					
13	¿Los docentes organizan actividades para incentivar el apoyo entre estudiantes?					
<b>Convivencia pacífica</b>						
14	¿Los docentes enseñan la importancia de tratar a todos por igual?					
15	¿Los padres de familia participan en la prevención de la violencia entre estudiantes?					
16	¿Las actividades culturales ayudan a mejorar la convivencia entre estudiantes?					
17	¿Los docentes corrigen los errores de los estudiantes sin insultarse u ofenderse?					

Fuente: Adaptado de Furlán y Spitzer (2013, pp.80,81)



# Informe de validación del Cuestionario “Convivencia democrática y ciudadana” por juicio de expertos

## Validación de instrumento N° 1

### I. Datos generales:

- 1.1. Apellidos y Nombres del experto: MORA SANTIAGO, RUBÉN JOSÉ  
 1.2. Institución donde labora: ESCUELA DE POSGRADO UNE - CANTUTA  
 1.3. Cargo que desempeña: DOCENTE INVESTIGADOR  
 1.4. Mención de Maestría/Doctorado que ostenta: DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
 1.5. Nombre del instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario: “Convivencia democrática y ciudadana”  
 1.6. Título de la tesis: “Gestión del proceso de tutoría y la convivencia democrática y ciudadana en los estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chinchá-Perú en el año 2021”  
 1.7. Autor del instrumento: Elita Del Pilar LEVANO DE PEÑA

### II. Apreciación del experto:

N°	PREGUNTAS	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
1	El instrumento ¿Responde al planteamiento del problema?	SI (X)	NO ( )	
2	El instrumento ¿Responde a las variables de estudio?	SI (X)	NO ( )	
3	Las dimensiones que se han considerado ¿Son las adecuadas?	SI (X)	NO ( )	
4	El instrumento ¿Responde a la operacionalización de la variable?	SI (X)	NO ( )	
5	La estructura que presenta el instrumento ¿Facilita las opciones de respuesta?	SI (X)	NO ( )	
6	Las preguntas ¿Están redactadas de forma clara y precisa?	SI (X)	NO ( )	
7	¿El número de preguntas es el adecuado?	SI (X)	NO ( )	
8	¿Se debe eliminar alguna pregunta?	SI (X)	NO ( )	

### III. Requisitos para considerar un instrumento de medición

N°	Requisitos	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Bueno 41 – 60%	Muy bueno 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
1	Confiabilidad, el instrumento producirá resultados consistentes y coherentes.					90
2	Validez, el instrumento realmente mide la variable que se busca medir.					90
3	Objetividad, el instrumento muestra ser permeable a la influencia de los sesgos y tendencias de la investigación.					90

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

90 %

### IV. Opción de aplicabilidad

- (X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado  
 ( ) El instrumento debe ser mejorado, antes de ser aplicado

Considerar las recomendaciones y aplicar el trabajo

Lima, 29 de Octubre de 2021

Experto: Dr. Rubén José Mora Santiago  
 DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
 ESCUELA DE POSGRADO UNE CANTUTA  
 DNI: 22318154

## Validación de instrumento N° 2

### I. Datos generales:

- 1.1. Apellidos y Nombres del experto: Mitma Mamani, Pilar  
 1.2. Institución donde labora: Escuela de Postgrado UNE - CANTUTA  
 1.3. Cargo que desempeña: Docente investigadora  
 1.4. Mención de Maestría/Doctorado que ostenta: Doctora en Educación  
 1.5. Nombre del instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario: "Convivencia democrática y ciudadana"  
 1.6. Título de la tesis: "Gestión del proceso de tutoría y la convivencia democrática y ciudadana en los estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha-Perú en el año 2021"  
 1.7. Autor del instrumento: Elita Del Pilar LEVANO DE PEÑA

### II. Apreciación del experto:

Nº	PREGUNTAS	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
1	El instrumento ¿Responde al planteamiento del problema?	SI (✓)	NO ( )	
2	El instrumento ¿Responde a las variables de estudio?	SI (✓)	NO ( )	
3	Las dimensiones que se han considerado ¿Son las adecuadas?	SI (✓)	NO ( )	
4	El instrumento ¿Responde a la operacionalización de la variable?	SI (✓)	NO ( )	
5	La estructura que presenta el instrumento ¿Facilita las opciones de respuesta?	SI (✓)	NO ( )	
6	Las preguntas ¿Están redactadas de forma clara y precisa?	SI (✓)	NO ( )	
7	¿El número de preguntas es el adecuado?	SI (✓)	NO ( )	
8	¿Se debe eliminar alguna pregunta?	SI (✓)	NO ( )	

### III. Requisitos para considerar un instrumento de medición

Nº	Requisitos	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
1	Confiabilidad, el instrumento producirá resultados consistentes y coherentes.					87%
2	Validez, el instrumento realmente mide las variable que se busca medir.					87%
3	Objetividad, el instrumento muestra ser permeable a la influencia de los sesgos y tendencias de la investigación.					87%

### PROMEDIO DE VALORACIÓN:

87 %

### IV. Opción de aplicabilidad

- (✓) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado  
 ( ) El instrumento debe ser mejorado, antes de ser aplicado

Considerar las recomendaciones y aplicar el trabajo

Lima, 29 de OCTUBRE..... de 2021

  
 Experto: Dra. Pilar Mitma Mamani  
 Doctora en Educación  
 UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN  
 "ENRIQUE GUZMAN Y VALLE"  
 DNI: 09368599



### Validación de instrumento N° 3

**I. Datos generales:**

- 1.1. Apellidos y Nombres del experto: Flores Rosas, Valeriano Ruben  
 1.2. Institución donde labora: Escuela de Posgrado UNE - CANTUTA  
 1.3. Cargo que desempeña: Docente Investigador  
 1.4. Mención de Maestría/Doctorado que ostenta: Maestría en Administración Educativa, Doctor en Educa  
 1.5. Nombre del instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario: "Convivencia democrática y ciudadana"  
 1.6. Título de la tesis: "Gestión del proceso de tutoría y la convivencia democrática y ciudadana en los  
 estudiantes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chíncha-Perú en el año 2021"  
 1.7. Autor del instrumento: Elita Del Pilar LEVANO DE PEÑA

**II. Apreciación del experto:**

N°	PREGUNTAS	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
1	El instrumento ¿Responde al planteamiento del problema?	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO ( )	
2	El instrumento ¿Responde a las variables de estudio?	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO ( )	
3	Las dimensiones que se han considerado ¿Son las adecuadas?	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO ( )	
4	El instrumento ¿Responde a la operacionalización de la variable?	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO ( )	
5	La estructura que presenta el instrumento ¿Facilita las opciones de respuesta?	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO ( )	
6	Las preguntas ¿Están redactadas de forma clara y precisa?	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO ( )	
7	¿El número de preguntas es el adecuado?	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO ( )	
8	¿Se debe eliminar alguna pregunta?	SI <input checked="" type="checkbox"/>	NO ( )	

**III. Requisitos para considerar un instrumento de medición**

N°	Requisitos	Deficiente 0 - 20%	Regular 21 - 40%	Bueno 41 - 60%	Muy bueno 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
1	Confiabilidad, el instrumento producirá resultados consistentes y coherentes.					89 %
2	Validez, el instrumento realmente mide las variable que se busca medir.					89 %
3	Objetividad, el instrumento muestra ser permeable a la influencia de los sesgos y tendencias de la investigación.					89 %

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

89 %

**IV. Opción de aplicabilidad**

- El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado  
 El instrumento debe ser mejorado, antes de ser aplicado

Considerar las recomendaciones y aplicar el trabajo

Lima, 29 de Octubre de 2021

Experto:

DNI:

  
 Dr. Valeriano RUBEN FLORES ROSAS  
 DOCTOR EN EDUCACIÓN  
 UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN  
 "Enrique Guzmán y Valle"  
 ESCUELA DE POSGRADO UNE CANTUTA  
 07652064

Tabla 22

Nivel de validez del Cuestionario “Convivencia democrática y ciudadana”, según el tipo de expertos

Expertos	Convivencia democrática y ciudadana	
	Puntaje	%
1. Dr. Rubén José Mora Santiago	90	90 %
2. Dra. Pilar Mitma Mamani	87	87 %
3. Dr. Valeriano Rubén Flores Rosas	89	89 %
Promedio de valoración	89	89 %

Fuente. Instrumentos de opinión de expertos

### Confiabilidad de los instrumentos

Tabla 23

Datos para confiabilidad Cuestionario “Convivencia democrática y ciudadana”

E	Convivencia inclusiva						Convivencia democrática							Convivencia pacífica			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17
1	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4
2	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4
5	5	5	3	5	5	3	5	3	4	3	5	3	5	5	3	5	3
6	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
7	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4
8	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4
9	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5
10	5	5	3	5	5	3	5	3	4	4	4	3	5	5	3	4	3
11	5	5	3	5	5	3	5	3	4	3	5	3	5	5	3	5	3
12	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
13	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4
14	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
16	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4
17	5	5	3	5	5	3	5	3	4	3	5	3	5	5	3	5	3
18	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
19	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4
20	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4
21	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5
22	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4
23	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4
24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
25	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4
26	5	5	3	5	5	3	5	3	4	3	5	3	5	5	3	5	3
27	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
28	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4
29	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4
30	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4

Fuente: Elaboración propia, Prueba piloto

Tabla 24

*Estadísticos de fiabilidad Cuestionario “Convivencia democrática y ciudadana”*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N° de elementos</b>
0,783	17

Al aplicar el cuestionario “Convivencia democrática y ciudadana” de 17 ítems a una muestra piloto de 30 personas entre directivos y docentes del nivel primaria de la I.E. N° 22243 de Chincha, se obtuvo un valor alfa de 0,783 este valor indica que el test tiene alta consistencia interna.

Tabla 25

*Estadísticos de fiabilidad de ambos instrumentos*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N° de elementos</b>
0,744	33