

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
FACULTAD DE INGENIERÍA INDUSTRIAL Y DE SISTEMAS
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



INFORME FINAL

**“CONCIENCIA DE PENSAMIENTO DE NIVEL SUPERIOR PARA LA
DECISIÓN DE ACREDITACIÓN DEL PROGRAMA DE INGENIERÍA INDUSTRIAL
DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO, 2022”**

ANIVAL ALFREDO TORRE CAMONES

RESOLUCIÓN RECTORAL Nº 574-2022-R
(01 de agosto de 2022 al 31 de julio de 2023)

Callao, 2023

PERÚ

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Anival Alfredo Torre Camones', is located in the bottom right corner of the page.

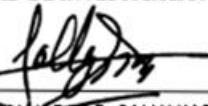
HOJA DE REFERENCIA DE APROBACIÓN

El Director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional del Callao, hace constar que el Informe Final del Trabajo de Investigación titulado: **“CONCIENCIA DE PENSAMIENTO DE NIVEL SUPERIOR PARA LA DECISIÓN DE ACREDITACIÓN DEL PROGRAMA DE INGENIERÍA INDUSTRIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO, 2022”** presentado por el Mg. ANIVAL ALFREDO TORRE CAMONES, cumple con los requerimientos establecidos en la Resolución 499-2018-R de fecha 29 de Mayo del 2018 y su Directiva N° 008-2018-R.

Se expide la presente para los fines que el interesado crea conveniente, dejando constancia de la APROBACIÓN de dicho Trabajo de Investigación.

Atentamente,

20 de julio del 2023

 UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
UNIDAD DE INVESTIGACION FIIS

DRA. TORRES ALVARADO, SALLY KARINA
DIRECTORA (e) UIFIS-UNAC



INFORMACIÓN BÁSICA

FACULTAD:	Ingeniería Industrial y de Sistemas
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN	Escuela Profesional de Ingeniería Industrial.
TÍTULO:	“Conciencia de pensamiento de nivel superior para la decisión de acreditación del programa de ingeniería industrial de la universidad nacional del callao, 2022”
AUTOR(ES):	Torre Camones Anival Alfredo Código Orcid: 0000-0002-7392-8884 DNI: 06607141
ASESOR:	Ninguno
LUGAR DE EJECUCIÓN:	Escuela de Ingeniería Industrial de la Universidad Nacional del Callao
UNIDADES DE ANÁLISIS:	Nivel de conciencia de nivel superior
TIPO, ENFOQUE, DISEÑO:	Tipo Aplicada, Enfoque cualitativo, Diseño etnográfico.
TEMA OCDE:	2.9 Biotecnología industrial.



DEDICATORIA

A las autoridades y docentes anónimos que han contribuido a lo largo de la historia de la Universidad a la mejora de la calidad educativa y al emprendimiento más allá de sus funciones que el Estatuto Universitario lo indica.



ÍNDICE DE CONTENIDO

INFORMACIÓN BÁSICA.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	v
ÍNDICE DE TABLAS.....	vi
ÍNDICE DE FIGURAS.....	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	viii
Keywords: Awareness of higher level thinking, accreditation decision, Industrial Engineering Program of the National University of Callao.	viii
INTRODUCCIÓN.....	1
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	3
1.1 DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA.....	3
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	11
1.2.1 Problema general.....	11
1.2.2 Problemas específicos.....	11
1.3 OBJETIVOS.....	11
1.3.1 Objetivo general.....	11
1.3.2 Objetivos específicos.....	11
1.3.3 Alcances de la investigación.....	12
1.4 JUSTIFICACIÓN.....	13
1.4.1 Justificación pedagógica.....	13
1.4.2 Justificación jurídica.....	13
1.4.3 Justificación práctica.....	13
1.4.4 Justificación metodológica.....	13
1.5 DELIMITANTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	14
II. MARCO TEÓRICO.....	15
2.1 ANTECEDENTES DEL ESTUDIO.....	15
2.1.1 Antecedentes internacionales.....	15
2.1.2 Antecedentes nacionales.....	19
2.2 MARCO CONCEPTUAL.....	20
2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS.....	30
III HIPÓTESIS Y VARIABLES.....	32



3.1	HIPÓTESIS.....	32
3.1.1	Hipótesis General:	32
3.1.2	Hipótesis Específicas:.....	32
3.2	DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES:	32
3.2.1	Operacionalización de las variables:.....	34
IV.	DISEÑO METODOLÓGICO.....	40
4.1.	TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN:	40
4.2.	MÉTODO DE INVESTIGACIÓN	41
4.3	POBLACIÓN Y MUESTRA:	41
4.4.	LUGAR DE ESTUDIO:	42
4.5.	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN	42
4.6.	ANÁLISIS Y PROCESAMIENTO DE DATOS	42
V.	RESULTADOS.....	44
5.1	RESULTADOS DESCRIPTIVOS	44
5.2	CUESTIONARIO DE LA ENTREVISTA	44
5.3	OBTENCIÓN DE RESULTADOS.....	47
V	DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	89
VI	CONCLUSIONES	91
VII	RECOMENDACIONES.....	92
VIII	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	94
	ANEXOS:.....	96
	Matriz de consistencia.....	96

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Resumen de la problemática.....	3
Tabla 2.	FODA.....	4
Tabla 3	Variable: Conciencia de pensamiento de nivel superior	34

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	construcción de los Modelos de Acreditación.....	28
Figura 2.	<i>Proceso de la Acreditación</i>	29



RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general interpretar la construcción de la conciencia de pensamiento de nivel superior para la decisión de acreditación en el programa de ingeniería industrial de la Universidad Nacional del Callao, 2022 y como objetivos específicos, conocer las propiedades intencionales que permiten la toma de decisiones sobre la acreditación y conocer las propiedades fenoménicas que permiten la toma de decisiones sobre la acreditación. En esta investigación se empleó el enfoque cualitativo, el cual busca las cualidades del fenómeno en estudio, fue de tipo básica. Concytec (2018) precisó que las investigaciones cualitativas crean conocimiento y tienen sus orígenes junto al nacimiento de la filosofía con sus interrogantes sobre el cosmos, la naturaleza y el propio hombre. El nivel alcanzado fue el comprensivo. Se empleó el corte temporal sincrónico. Se empleó el método fenomenológico interpretativo/hermenéutico precisado por Heidegger (1987). La población y la muestra estuvo integrada por el director de Escuela y el Comité de acreditación de la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas. Las técnicas de recolección de datos que se empleó fueron las entrevistas, análisis documental, revisión bibliográfica y el internet. Se concluye que la construcción de la conciencia de pensamiento de nivel superior en la Universidad Nacional del Callao guarda una estrecha relación con la toma de decisiones para iniciar el proceso de acreditación en el programa de ingeniería industrial de la Universidad Nacional del Callao, 2022.

Palabras claves: Conciencia de pensamiento de nivel superior, decisión de acreditación, Programa de Ingeniería Industrial de la Universidad Nacional del Callao.



ABSTRACT

The general objective of the research was to interpret the construction of the consciousness of higher level thinking for the accreditation decision in the industrial engineering program of the National University of Callao, 2022 and as specific objectives, to know the intentional properties that allow decision-making about accreditation and to know the phenomenal properties that allow decision-making about accreditation. In this investigation, the qualitative approach was used, which seeks the qualities of the phenomenon under study, it was of a basic type. Concytec (2018) specified that qualitative research creates knowledge and has its origins together with the birth of philosophy with its questions about the cosmos, nature and man himself. The level reached was comprehensive. Synchronous time slice was used. The interpretative/hermeneutic phenomenological method specified by Heidegger (1987) was used. The population and the sample consisted of the director of the School and the Accreditation Committee of the Faculty of Industrial and Systems Engineering. The data collection techniques that were used were interviews, documentary analysis, bibliographic review and the internet. It is concluded that the construction of higher-level thought awareness at the National University of Callao is closely related to decision-making to start the accreditation process in the industrial engineering program of the National University of Callao, 2022.

Keywords: Awareness of higher level thinking, accreditation decision, Industrial Engineering Program of the National University of Callao.



INTRODUCCIÓN

Las universidades están en un proceso de mejora continua de acuerdo a la Ley Universitaria que indica en su artículo 1 “Promueve el mejoramiento continuo de la calidad educativa de las instituciones universitarias como entes fundamentales del desarrollo nacional, de la investigación y de la cultura.” La conciencia de pensamiento de nivel superior es fundamental para la toma de decisiones en cualquier ámbito, incluyendo la decisión de acreditar un programa de ingeniería industrial. En este contexto, la conciencia de pensamiento de nivel superior se refiere a la habilidad de evaluar de manera crítica y reflexiva la información disponible, y de utilizar esa información para tomar una decisión informada y justificada.

Para evaluar un programa de ingeniería industrial, es necesario tener en cuenta diversos factores, como la calidad del plan de estudios, la calidad del cuerpo docente, la infraestructura disponible para la enseñanza y el aprendizaje, y la tasa de éxito de los graduados en el mercado laboral. Es importante tener en cuenta tanto los aspectos cuantitativos como cualitativos de la evaluación, y sopesar la información disponible para llegar a una conclusión.

La conciencia de pensamiento de nivel superior también implica la capacidad de considerar múltiples perspectivas y opiniones diferentes sobre el programa de ingeniería industrial. Esto puede incluir la opinión de los estudiantes, los profesores, los empleados y otros expertos externos. Al considerar estas perspectivas, es importante tener en cuenta los posibles sesgos o intereses que puedan influir en las opiniones.



En última instancia, la decisión de acreditar un programa de ingeniería industrial debe estar basada en una evaluación rigurosa y objetiva de la información disponible, y debe tener en cuenta las perspectivas de múltiples partes interesadas. La conciencia de pensamiento de nivel superior es esencial para tomar una decisión justa y bien informada en este contexto.

La presente investigación cualitativa busca explicar cómo la conciencia de pensamiento de nivel superior actúa en la decisión de acreditación. Existe una conciencia de nivel inferior conocida como la conciencia interna que todas las personas poseen y a través de esta buscan desarrollar su ego o su yo personal, pero también existe la conciencia de pensamiento de nivel superior que consiste en considerar el pensamiento de los demás, es decir preocuparse por el entorno, por la sociedad o la institución donde labora.

Cuando los actores principales de una universidad poseen solamente la conciencia interna, no tendrán la voluntad de contribuir en las mejoras de su universidad y en el caso concreto de las acreditaciones, se seguirán postergando a pesar que los responsables de calidad vengán sensibilizando a la comunidad universitaria durante varios años sin resultados positivos. Se espera que el presente trabajo describa en la conciencia de pensamiento de los docentes y funcionarios de la universidad y que los resultados ayuden a elegir estrategias para que la mayoría de los miembros de la comunidad universitaria tomen conciencia de pensamiento de nivel superior para apoyar la acreditación de los programas donde laboran.



I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

La mayoría de los programas académicos de la universidad no han iniciado el proceso de acreditación porque (1) No existe la intención de parte de las autoridades de las facultades de iniciar este proceso, (2) porque el Estatuto de la Universidad dice que la acreditación es voluntaria. Sin embargo, hay tres facultades que han iniciado que son la Facultad de Ciencias de la Salud, Facultad de Ingeniería Eléctrica y Electrónica y la Facultas de Ingeniería Química; (3) Los miembros del comité de calidad de las facultades no han sensibilizado a las autoridades y a la comunidad universitaria; y (4) Los programas de estudio no cuentan con un sistema de gestión de calidad implementado que incluya mapas de procesos, políticas y objetivos de calidad, acciones de mejoras de calidad como indicadores de calidad.

Tabla 1 Resumen de la problemática

1. No hay decisión política de parte de las autoridades de iniciar el proceso de acreditación.

2. El Estatuto de la universidad dice que la acreditación es voluntaria.

3. Los miembros de la Oficina de Calidad no han sensibilizado a las autoridades y a la comunidad universitaria.

4. Al finalizar el 2022 se logró en el Programa de Ingeniería Industrial una certificación **ISO 21001** que busca estandarizar la gestión de la educación para garantizar que satisfaga las necesidades de los alumnos. Esta certificación es un primer paso que le falta la acreditación otorgada por SINEACE.



Las autoridades responsables de la conducción del programa, según su relato, consideran que ellos no tienen responsabilidad en el proceso de acreditación. Esta postura es coherente con la teoría de la indiferencia creativa de Sigmund Friedlaender, filosofía basada en la afinidad de los contrarios, plantea que cada acontecimiento consta de un punto cero a partir del cual surge la diferencia de estos contrarios, los cuales demuestran en su contexto específico una gran afinidad el uno por el otro.

Tabla 2. FODA

		Fortalezas		Debilidades		
		Única Pública	Buenos profesores	Laboratorios obsoletos	Autoridades indecisas	Falta de publicaciones
Oportunidades	Renta aduanera			X		
	Incentivos Concytec					X
	Voluntad política Gobierno				X X	
Amenazas	Falta apoyo económico		X			
	Extinción deserción	X				

La Dirección Universitaria de Gestión y Aseguramiento de la Calidad, viene impulsando la acreditación desde el 2005 en todas las facultades

realizando la sensibilización a través de las capacitaciones durante cada semestre con una convocatoria muy reducida por el poco interés de los docentes. Con la aparición de la nueva ley universitaria, se realizaron esfuerzos trayendo a expositores de alto nivel como la doctora Maravi de la Asamblea Nacional de Rectores. La Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas presentó al Consejo Universitario la nómina del Comité de Calidad para su aprobación y dar inicio el proceso de acreditación, pero no fue aprobado, indicándose que los candidatos no tenían la capacitación respectiva.

(MEDRANO GARCIA, *L Enrique*, 2022) Indica que se debe promover una sensibilización en la comunidad universitaria de la importancia que tiene la acreditación universitaria con la gestión educativa para fomentar la calidad.

(Cruz Colín, n.d.) indica que la acreditación de programas educativos se deriva de las demandas emitidas por organismos internacionales y el interés creciente de las instituciones de educación superior de contar con programas con reconocimiento de calidad, sin embargo, el problema con estos procesos es que se realizan desde el ámbito administrativo, lo que implica que no se involucre la participación ni la percepción de los estudiantes.

(Jimenez Moreno et al., 2022) En el marco de los objetivos nacionales para el desarrollo de los posgrados en México, se rescatan como indicadores primordiales la equidad y la pertinencia. Sin embargo, aún hay líneas de investigación pendientes como el impacto de la tecnología, la vinculación y el buen uso de los insumos materiales y físicos en la formación de los estudiantes, de acuerdo con los parámetros del Conacyt. El análisis de las experiencias de los diversos actores educativos que participaron en la evaluación formativa del programa de me ha permitido dar a conocer elementos internos que no tienen alcance en ninguna de las evaluaciones realizadas por los organismos acreditadores.

(Martínez Iñiguez et al., 2022) manifiestan que la evaluación por organismos externos se ha convertido en un mecanismo tendiente a promover la mejora continua en la educación superior. El objetivo de esta investigación fue describir las experiencias que guardan los profesores universitarios de una institución pública del noroeste de México, respecto a los procesos de evaluación y acreditación de programas educativos por parte de organismos externos. Se realizó un estudio de tipo cualitativo que empleó un diseño de estudio de caso, y entrevista como técnica para recolección de datos. Los principales hallazgos indican que el ejercicio de evaluación

externa ha traído beneficios relacionados con la mejora de los programas educativos, pero también se han identificado consecuencias no deseadas ligadas a la dinámica de trabajo que en cierta forma inhibe la mejora continua institucional. También se observa que la falta de estudios empíricos respecto a las voces de los diferentes actores de las universidades, representa una importante limitación para la mejora de estos procesos. En conclusión, es importante tomar en cuenta las fortalezas y áreas de oportunidad que han traído los procesos de evaluación externa, así como desarrollar nuevos estudios que permitan argumentar estrategias que conlleven a la mejora continua de la institución.

(Religiosa et al., 2018) La exigencia de cumplir con estándares de calidad establecidos en la normatividad comprendida entre los años 2015 y 2018 es la necesidad de implementar transformaciones en la educación superior. Estas transformaciones buscan incidir positivamente en los resultados de aprendizaje de los estudiantes del sistema educativo colombiano. Dado que indicadores como los procesos de investigación, producción académica de los docentes y movilidad e intercambio nacional e internacional propician escenarios de aprendizaje de alta calidad. Aspectos asumidos desde la mejora continua en la licenciatura en Educación Religiosa como se evidencia en

el informe de proyecto educativo del programa del año 2020.

(Sevillano, 2017), indica que el año 2006, con la Ley N° 28740 se creó, por vez primera, el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE) con la finalidad de “garantizar a la sociedad que las instituciones públicas y privadas ofrezcan un servicio de calidad.” A finales del año 2007, el Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria (CONEAU), órgano operativo encargado de la organización de los procesos de acreditación de las instituciones educativas en el país inicia actividades y en el 2009, publica el Modelo de Calidad para la Acreditación de las Carreras Profesionales Universitarias en el Perú. A dicha fecha, la acreditación era obligatoria sólo para las carreras de educación, ciencias de la salud y derecho. A inicios del año 2013, el CONEAU había acreditado solo una carrera profesional de las 558 identificadas (CONEAU 2013), lo que se explicaría en gran medida por “la falta de entidades acreditadoras y de evaluadores reconocidos” así como porque el CONEAU rechazó establecer alianzas con entidades de acreditación internacionales privadas y públicas (Vega, 2016).

En el año 2014, tras el arduo debate para aprobar la nueva Ley Universitaria, Ley N° 30220 se reguló un marco

normativo preciso para la creación de universidades buscando el cumplimiento de estándares de calidad mínimos, se creó la Superintendencia Nacional de Educación Universitaria (SUNEDU) y se normaron los procesos de acreditación y licenciamiento aplicables a las universidades nacionales.

Características del sistema de acreditación universitaria en Perú. La nueva Ley Universitaria trajo consigo no solo la creación de la SUNEDU sino la reorganización del SINEACE, en tanto se confió a la primera la supervisión de la calidad de la prestación del servicio educativo universitario, así como se le dio el encargo de normar y supervisar las condiciones básicas de calidad exigibles para el funcionamiento de universidades y sus filiales.

En setiembre de 2015, el Ministerio de Educación aprobó y publicó la Política de Aseguramiento de la calidad de la Educación Superior Universitaria (Decreto Supremo N° 015-2015-MINEDU). En dicha norma, el Sistema de Aseguramiento de la Calidad del Sector universitario quedó definido sobre la base de cuatro pilares: sistemas de información confiable y oportuna, el fomento para mejorar el desempeño, la acreditación para la mejora continua y el licenciamiento como garantía de condiciones básicas de calidad.

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized name, located in the bottom right corner of the page.

El procedimiento de licenciamiento de las universitarias es de carácter obligatorio dirigido a verificar que las universidades cumplan con las condiciones básicas de calidad que le permitan ofrecer dicho servicio. Este procedimiento ha sido exigido a todas las universidades existentes en el entendido que la licencia no es una autorización permanente, sino que le permite al Estado el verificar cada cierto tiempo (mínimo 6 años) el cumplimiento de los estándares exigidos que son condiciones de inicio para que una institución pueda ofrecer el servicio universitario. Para este procedimiento, la SUNEDU aprobó la Matriz de Indicadores de las Condiciones Básicas de Calidad, quedando obligada a revisarlas y actualizarlas periódicamente. Las instituciones que no cumplan con estas condiciones pueden obtener un licenciamiento provisional y quedar obligadas a regularizar su situación en un determinado periodo. Hasta marzo de 2017, solo 11 universidades del país han conseguido el licenciamiento y 10 de ellas son privadas. Y 66 han conseguido solo el licenciamiento provisional (SINEACE, 2016).

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1 Problema general

¿Cómo se construye la conciencia de pensamiento de nivel superior para la decisión de acreditación en el programa de ingeniería industrial de la Universidad Nacional del Callao, 2022?

1.2.2 Problemas específicos

- a. ¿Cuáles son las propiedades intencionales que permiten la toma de decisiones sobre la acreditación?
- b. ¿Cuáles son las propiedades fenoménicas que permiten la toma de decisiones sobre la acreditación?

1.3 OBJETIVOS

1.3.1 Objetivo general

Interpretar la construcción de la conciencia de pensamiento de nivel superior para la decisión de acreditación en el programa de ingeniería industrial de la Universidad Nacional del Callao, 2022

1.3.2 Objetivos específicos

- a. Conocer las propiedades intencionales que permiten la toma de decisiones sobre la acreditación.

- b. Conocer las propiedades fenoménicas que permiten la toma de decisiones sobre la acreditación.

1.3.3 Alcances de la investigación

La investigación está dirigida al programa de Ingeniería Industrial de la Universidad Nacional del Callao.

1.4 JUSTIFICACIÓN

La presente investigación se justifica por las siguientes razones:

1.4.1 Justificación pedagógica

La presente investigación se justifica porque facilitará a miles de alumnos y docentes conocer como la conciencia de pensamiento de nivel superior actúa en las decisiones de la acreditación.

1.4.2 Justificación jurídica

Se justifica por el Estatuto de la UNAC y la Ley universitaria y contribuir al desarrollo sostenible y al bienestar de la sociedad.

1.4.3 Justificación práctica

Se pretende convertir a la UNAC en universidad de clase mundial que tenga reconocimiento a nivel nacional e internacional.

1.4.4 Justificación metodológica

Capacitar a los miembros de la comunidad en actividades que busquen la mejora continua, la producción de bienes y prestación de servicios con calidad, la gestión de la mitigación del impacto ambiental y moral, producido por los miembros de la comunidad universitaria y establecer coordinaciones y convenios interinstitucionales y promover la



responsabilidad social en temas relacionados a adaptación al cambio climático, mediante la aplicación de estrategias de comunicación para visibilizar y posicionar esta temática.

Otras señaladas en el Reglamento General y Reglamentos Específicos de la Universidad.

1.5 DELIMITANTES DE LA INVESTIGACIÓN

Las limitaciones para el presente trabajo han sido principalmente de tiempo y la poca facilidad de conseguir información relevante a nivel corporativo, asimismo la dificultad para acceder a la totalidad de facultades. Por otra parte, el capital humano no se encuentra preparado para asumir el reto, por lo que fue necesario establecer estrategias a corto y largo plazo.

II. MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

2.1.1 Antecedentes internacionales

(Rueda, 2021) Indica que es importante recalcar que los modelos de acreditación buscan determinar oportunidades de mejora en las dimensiones de docencia, investigación, vinculación y gestión organizacional dando más relevancia al hecho de que la planificación estratégica apoye al cumplimiento de los indicadores propuestos. Para esto es importante el involucramiento del personal de las IES en la implementación de las estrategias, su revisión y mejora continua (p.104)

(Jos, 2022) indica que la universidad con su investigación, debe contribuir a reproducir una sociedad cuyas características pueden trascender desde la intelectualidad en la construcción de una sociedad que ha de favorecer a todos los hombres por igual; para ello, se deben definir las características en todos los ámbitos que distinguen un modelo de sociedad propio, esto requiere un cuestionamiento severo de todos los contenidos, de las relaciones sociales y de sus prácticas para lograr la formación de un intelectual activo y de mayor compromiso con la sociedad que le ha brindado la oportunidad de formar a nivel superior y por lo tanto, él debe retribuirle ese esfuerzo, de la mejor forma posible, es decir, con un trabajo de calidad y ético con servicio a la humanidad (p.143).



(Fandiño-Parra, 2022) sostiene que, como sujetos histórico-culturales, los maestros están llamados no sólo a tener conciencia y memoria de su historia personal y colectiva, sino a hacer historia; es decir, construir y deconstruir su historia al convertirse en sujetos que contextualizan e interpretan sus devenires y porvenires. Para llevar a cabo dicha contextualización, los maestros necesitan adquirir y desarrollar conciencia histórica (p.151).

(Ibanez, 2003) Pensamiento crítico, rigor y honestidad, una trilogía fundamental, pero inalcanzable sin personas valientes y creativas. Valientes, porque la innovación siempre debe superar las críticas y la indiferencia del pensamiento común. Porque el coraje es la fuerza que nos obliga a salir de los escenarios cómodos en los que se instalan las sociedades, que es, en definitiva, la causa última que impide el desarrollo personal y social (p.4).

(Aldana et al., s. f.) sostienen que es necesario investigar más ampliamente las trayectorias familiares y académicas de los docentes y estudiantes, sus experiencias narradas sobre la fatiga (corporal), cansancio (mental) que redundan en el estrés en los docentes, indiferencia en los estudiantes (p.104).

(Bimrew Sendekie Belay, 2022) indica que se hace necesario tomar conciencia hacia el interior de estas organizaciones sobre la necesidad de establecer lineamientos de política de ciencia e innovación conforme a la definición de

proyectos de largo plazo, soportados por una planificación cónsona con objetivos y necesidades dentro del contexto de la diversidad (p.363).

(Pozzo & Cavallo, 2022) indican que el pensamiento docente se construye a partir de supuestos, conocimientos y valores en torno a categorías diversas, como las concepciones de aprendizaje, estudiante, conocimiento, evaluación, universidad y el propio rol profesoral (p.1).

(Sciences, 2016), En la Conferencia Mundial sobre Educación Superior desarrollada por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, en París en el año 2009, *se menciona que nunca en la historia el bienestar de las naciones ha estado vinculado a la calidad y el alcance de sus sistemas de educación superior*, lo que evidencia la importancia que se le asigna a la calidad en el desarrollo de la educación superior a nivel global.

(Banda, 2022), indica que de acuerdo con lo establecido por la ONU Objetivos de Desarrollo Sostenible del 2015 en el ODS número 4 Educación de Calidad, *se pide alcanzar cierto estándar a nivel global en cuanto a la educación.*

(Jiménez, 2021) *El proceso de autoevaluación permite a la institución educativa asumir su realidad con relación a los criterios de calidad, esa calidad tiene que estar conjugada en todo momento con la pertinencia y el impacto y debe promover y estimular la mejora continua, con el empleo de estrategias,*

procedimientos, recursos apropiados, ambiente institucional favorable y el apoyo de las autoridades de la institución para llevar adelante con éxito el proceso.

(Peña-Acuña, 2021), indica que la preparación del profesorado universitario se ha transformado, tanto en la competencia digital como en la competencia social en las últimas dos décadas debido al contexto social y cultural. *El profesor ha adquirido conciencia global, mayor facilidad de viajar, realizar contactos gracias a internet y las plataformas de trabajo en equipo, en ocasiones multidisciplinar.* Debido a la exigencia de las acreditaciones nacionales de calidad se valoran parámetros acerca de la capacidad de interacción y de creación de redes de trabajo, asistencia a estancias investigadoras predoctorales y posdoctorales, participación en congresos internacionales, movilidad de estancias docentes o de formación, hablar una segunda lengua e incluso una tercera lengua, realizar proyectos e investigaciones con otros grupos de investigación internacionales a distancia gracias a las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), la codirección de tesis por parte de dos universidades en países europeos diferentes o la asistencia a tribunales o evaluación de pares antes de la defensa, utilizar plataformas de aulas virtuales, dominar herramientas digitales para compartir conocimiento, conocer programas informáticos de cierta complejidad, realizar reuniones virtuales horizontales y verticales, etc. Este aspecto beneficia a la

capacidad social y a la flexibilidad cognitiva del profesorado, así como a la ciencia, al intercambio de conocimiento y permite un progreso social y económico a plazo corto y largo de modo nacional, internacional y global.

(Valencia-grijalva & Vargas-pinedo, 2021), indican que la tendencia actual va dirigida a la inclusión de competencias en el quehacer educativo, el tema de la calidad se asocia a la evaluación. El desempeño docente universitario ha estado relacionado a mecanismos de evaluación. Se requiere que contribuyan a mejorar la labor docente. Para que una universidad obtenga un éxito académico, debe de impactar con sus docentes en el área de conocimientos, investigación, gestión organizacional lo que definirá sus metas dentro de un sistema de mejora profesional y personal. Siendo la evaluación de desempeño del docente que permita medir, detectar e identificar áreas y oportunidades de mejora.

(CATALANO et al., n.d.) indica que la acreditación periódica de las carreras corresponde a profesiones reguladas por el Estado y cuyo ejercicio pudiera comprometer el interés público poniendo en riesgo de modo directo la salud, la seguridad, los derechos, los bienes o la formación de los habitantes.

2.1.2 Antecedentes nacionales

(Sevillano, 2017), indica que en el Perú existen a la fecha, más de 140 universidades cuyo rasgo común es, probablemente,

la diversidad en sus modelos de gestión y la gran heterogeneidad en la calidad del servicio que ofrecen. Tal situación es fruto de que, a finales del siglo pasado, el país experimentó un crecimiento desmedido del sector universitario favorecido por las normas que liberalizaron el mercado educativo, sin regular exigencias mínimas para la creación de universidades. En dicho contexto, el *debate sobre la calidad de la educación superior* no tardó en abrirse paso recogiendo premisas de la Declaración de la Unesco sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción (1998) y en la primera década del presente siglo ya se había instalado en el sector universitario *la conciencia de contar con una acreditación que reconozca y distinga la seriedad de las instituciones educativas.*

2.2 MARCO CONCEPTUAL

2.2.1 Teoría de la Conciencia de pensamiento de nivel superior

Los filósofos: enfatizan que cada persona vive sus propias experiencias. Los conductistas, sostienen que el acceso de cada uno a sus experiencias y en general a su vida mental es semejante al acceso que tenemos a los estados mentales de otras personas: en ambos casos recurrimos a la observación de la conducta (Ryle, 1967: 150-165). No hay —de acuerdo con ellos— una diferencia esencial entre la manera en que conocemos nuestros estados mentales y la manera en que conocemos los de otros. Lo que las hace distintas es que cada uno de nosotros está

más familiarizado consigo mismo que con los demás (ibid.: 159-161).

El conductismo en realidad se opuso a cierta manera de entender la conciencia, denunció las incongruencias de concebir la conciencia como un espacio interno en el cual aparecen nuestros estados mentales como en un teatro con un único espectador, el alma. De acuerdo con esta caracterización, el cerebro puede andar entre bastidores procesando información, pero en un momento dado nuestros estados mentales aparecen en escena y entonces el alma, su único espectador, goza o padece el espectáculo. Esta caricatura de la concepción cartesiana de la mente y de la conciencia, difundida por autores como Gilbert Ryle o Daniel Dennett, no carece de fundamento (Ryle, *op. cit.*: 138-149; Dennett, 1995: 115-147). En efecto, *para Descartes lo distintivo de lo mental, a lo cual denomina "pensamiento", es ser objeto inmediato de la conciencia* (Descartes, AT, IV: 28; VII: 160; VIII: 7; IX: 124, y Descartes, 1977, 129). *Todo aquello de lo cual tenemos conciencia inmediata forma parte del pensamiento*, de una sustancia distinta a nuestro propio cuerpo. Esos objetos inmediatos de la conciencia pueden representar objetos físicos de cuya existencia podemos dudar, así como podemos dudar de la historia que representan los actores en el teatro. De lo que no podemos dudar es de la existencia de los estados mentales que representan esos objetos físicos. Esta relación directa e inmediata entre la conciencia y los estados

mentales sugiere, que la conciencia conforma con los estados mentales un espacio distinto al espacio representado por los estados mentales.

Esta concepción de la conciencia como un espacio interno no es ajena al origen del término *conscientia* en latín. Al parecer ese término significaba originalmente lo que hoy necesitamos distinguir con un adjetivo: la *conciencia moral*. Al igual que su traducción al español o al francés, en latín ese término puede significar tanto la conciencia moral como la conciencia psicológica. Adquirió el significado psicológico que hoy nos es familiar a los filósofos precisamente en el siglo xvii¹ y por ello no es de extrañar que Descartes nos haya ofrecido una visión de la conciencia psicológica claramente inscrita en la tradición cristiana en la que abundan las prácticas de introspección. Descartes no sólo adopta en las *Meditaciones metafísicas* un estilo narrativo inspirado en los *Ejercicios Espirituales* de Ignacio de Loyola (Rorty, 1986, y Rubidge, 1990), sino que también introduce ciertos rasgos de la conciencia moral cristiana en la conciencia psicológica. Pero, si nos mantenemos al margen de cualquier tradición religiosa, no está claro por qué nuestras experiencias y, en general, cualquier estado mental deba ocurrir en un espacio interno. Cuando fijamos nuestra atención en nuestras percepciones, cuando comparamos, por ejemplo, lo que

¹ Cfr. La sección 1 de Jorgensen (2010).

se siente ver con anteojos y ver sin anteojos no parece que lo hagamos en un espacio interno. No hay un órgano interno que a su vez perciba las percepciones. Simplemente tenemos percepciones conscientes. No tiene sentido reproducir las percepciones en nuestro interior. Lo mismo podría decirse de los deseos e incluso de las creencias. ¿Qué sentido tiene decir que el hambre es algo interno? Es cierto que se trata de algo que sólo siente quien lo tiene. Pero, ¿por qué tenemos que recurrir a la metáfora de lo interno y lo externo para entender la posesión de un estado mental consciente? Quizá esta manera de hablar no sea más que la expresión de una sociedad llena de prohibiciones, en donde tenemos que ocultar nuestros deseos y nuestras creencias. Quizá la metáfora de lo interno y lo externo no tenga que ver con la naturaleza misma de la conciencia, sino con la práctica social de ocultar nuestros deseos y creencias.

A pesar de que estas dudas son legítimas y que los conductistas, entre otros, hicieron bien en cuestionar la pertinencia de usar la metáfora de un espacio interno para caracterizar la conciencia, es difícil deshacer el encanto de esta metáfora. Cuando describimos, por ejemplo, los objetos de una experiencia que no sabemos si representa verídicamente la realidad, cuando recordamos la manera en que vivimos determinados sucesos en nuestra niñez o cuando pensamos en nuestros sueños, no estamos hablando del mundo que todos compartimos, sino de nuestras vivencias, recuerdos, emociones,

deseos y expectativas. Incluso cuando hablamos de sucesos reales, distinguimos lo que de hecho sucedió de la manera en que cada uno de nosotros lo vivió. Todos esas experiencias y estados mentales forman en algún sentido un mundo propio que no compartimos con los demás y con el cual nos identificamos. Para John Locke, la identidad personal depende precisamente de ese conjunto de estados mentales conscientes que forman una secuencia que coincide en muchas ocasiones con la secuencia de hechos en el mundo, pero no se confunde con ella. Por ello podemos hablar de un espacio interno, en contraste con el espacio en el cual suceden los hechos del mundo que todos compartimos.

En resumen: cualquiera que sea la posición que adoptemos con respecto a la legitimidad de aceptar un espacio interno al que pertenecen nuestros estados mentales, lo que resulta incuestionable es la existencia de una perspectiva de la propia persona sobre sus estados mentales, una perspectiva irreductible al punto de vista de otra persona. A esta perspectiva es a la que nos referimos cuando hablamos de conciencia en filosofía.

¿Qué hace que un estado mental sea consciente? ¿Qué hace que un estado mental forme parte de la perspectiva de la persona que lo tiene? Para Descartes y para Locke esta pregunta no representaba un problema tan desesperante como para los filósofos contemporáneos. Esto se debe, en parte, a que no le

dieron suficiente importancia a la existencia de estados mentales inconscientes. Para ellos la marca de lo mental era precisamente la conciencia o, en otros términos, para ellos hay mente porque hay conciencia.² Podría pensarse, por ello, que para estos filósofos la conciencia es una propiedad intrínseca de cada estado mental, es decir, una propiedad que tiene independientemente de su relación con otros estados mentales (Rosenthal, 2005: 31-32). Sin embargo, ambos parecen suscribir lo que hoy se denomina “teorías de la conciencia de representaciones de nivel superior”. De acuerdo con estas teorías sólo hay conciencia en donde hay estados mentales que tienen por objeto otros estados mentales. Las definiciones de pensamiento que ofrece Descartes toman a los pensamientos como objetos inmediatos de la conciencia, es decir, como objetos inmediatos de otros estados mentales. Por ello, los contemporáneos de Descartes le objetaban una regresión al infinito de estados mentales (Stepanenko, 1993). Esta objeción advierte que, si un estado mental es consciente debido a que es objeto de otro estado mental, entonces este nuevo estado mental requiere de otro que lo tenga como objeto y así hasta el infinito. Cada estado mental desencadena inmediatamente una cadena al infinito de estados mentales, lo cual es absurdo.

² “No puede haber en nosotros pensamiento alguno —sostiene Descartes— del cual no tengamos conciencia en el momento en que se da en nosotros” (AT, VIII: 246; IX: 190; Descartes, 1977: 198). Locke, 2000: 94-95 (libro II, capítulo I, §19)

Al igual que Descartes, Locke también suscribe una teoría de nivel superior sobre los estados mentales conscientes. Cuando un hombre piensa o percibe —sostiene Locke— tiene que ser consciente de, percibir o ser sensible a los pensamientos y percepciones en los que se encuentra (Locke, 1959: 94-95). Esto indica con claridad que Locke suscribía un tipo de teoría de la conciencia de estados de nivel superior: una que considera que los estados de nivel superior son percepciones, es decir, que tienen carácter fenoménico, que hay algo que se siente tener esos estados mentales de nivel superior.³ Esta posición no sólo se expone a la objeción del regreso al infinito de estados mentales conscientes,⁴ sino que además parece reproducir las percepciones en nuestro interior: no sólo tenemos percepciones de los objetos externos a la propia mente, además percibimos las propias percepciones en nuestra mente. Algo se siente no sólo percibir, sino también percibir que percibo.

Conciencia de pensamiento de nivel superior

En la filosofía de la mente contemporánea, David Rosenthal ha propuesto una *teoría de la conciencia* de representaciones de nivel superior que evita las dos objeciones anteriores. Ante la objeción del regreso al infinito señala que el estado mental de nivel superior no necesita ser un estado mental

³ William Lycan, uno de los principales defensores de la teoría de la conciencia de percepciones de nivel superior, considera a Locke y a Kant como antecesores de esta teoría (Lycan, 1996: 13).

⁴ En los *Nuevos ensayos sobre el entendimiento humano*, Leibniz presenta esta objeción en contra de la tesis de Locke sobre la imposibilidad de pensar sin percibir que pensamos (Leibniz, 1992: 122-123).

consciente, aunque pueda serlo (Rosenthal, *op. cit.*: 27-33). Ante la objeción de duplicar nuestras percepciones, *sostiene que el estado de nivel superior debe ser un pensamiento y que los pensamientos se distinguen de las experiencias* (percepciones, sueños, alucinaciones) en que no se siente nada tenerlos, es decir, no poseen propiedades fenoménicas (*ibid.*: 5). A esta teoría se le denomina “*teoría de la conciencia de pensamientos de nivel superior*”. De acuerdo con Rosenthal, el valor de una teoría de este tipo consiste ni más ni menos en que abre la posibilidad de ofrecer una explicación de la conciencia (*ibid.*: 21-22). Esta explicación —sostiene— *no puede darse más que a partir de lo mental. Pero, si se toma a la conciencia como lo distintivo de lo mental, como lo hace la tradición cartesiana y tienden a hacerlo quienes definen la conciencia sólo en términos de lo que se siente estar en un estado mental, entonces no podemos avanzar. No podemos señalar cuáles son los rasgos distintivos de los estados mentales conscientes. Por el contrario, si aceptamos que lo mental abarca un rango de fenómenos más amplio que la conciencia, entonces tendremos esperanzas de explicar cómo a partir de fenómenos mentales no conscientes surgen los estados mentales conscientes. Debemos, pues, empezar por definir lo mental y después definir la conciencia. Para Rosenthal los estados mentales tienen al menos una de las dos siguientes propiedades: 1) propiedades intencionales, gracias a las cuales tienen un contenido o representan un objeto distinto de ellos*

mismos; y 2) *propiedades fenoménicas*, gracias a las cuales algo se siente estar en esos estados mentales (*ibid.*: 23-26). Para muchos filósofos lo característico de lo mental es tener el primer tipo de propiedades. El más famoso de ellos es Franz Brentano quien sostenía que lo característico de lo mental es tener intencionalidad, es decir, ser algo acerca de otra cosa, dirigirse a un objeto.

La conciencia es “darse cuenta” de la situación y posición en la que se encuentra su programa en comparación con las tendencias del mundo.

Acreditación de programas

Una tarea pendiente en la mayoría de las universidades es la acreditación de los programas. El Ministerio de Educación a través del Sineace, ha construido un modelo de acreditación el 2016 y un modelo de acreditación institucional el 2017, como se presenta en la siguiente figura.

Figura 1 construcción de los Modelos de Acreditación.



Nota. Sineace.

La acreditación es un proceso que demanda de la participación de la comunidad universitaria, comenzando con el compromiso de las autoridades, docentes y administrativos. Hay 4 etapas bien marcadas:

1. Sensibilización
2. Autoevaluación
3. Evaluación externa
4. Acreditación

Para iniciar el proceso de acreditación se requiere sobre todo una decisión política por parte de las autoridades y luego el trabajo efectivo de los comités de calidad en las facultades. El nivel de conciencia de nivel superior que tengan los actores fue muy importante para hacer realidad este proceso que se presenta en la siguiente figura.

Figura 2. Proceso de la Acreditación



Nota. Sineace.

2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

Acreditación

Es un proceso de reconocimiento público al programa o universidad, otorgado por el Sineace al cumplir con estándares de calidad y competencias y brindar resultados confiables.

Autoevaluación:

Proceso en el cual la universidad evalúa de manera crítica y reflexiva su propio desempeño, identificando fortalezas y debilidades.

Conciencia

Estado mental para la comprensión de la moral, la ética, la responsabilidad y la capacidad de tomar decisiones.

Conciencia de pensamiento de nivel superior

Estados mentales que tienen por objeto otros estados mentales para la comprensión de la moral, la ética, la responsabilidad y la capacidad de tomar decisiones.

Comité de calidad:

Grupo de personas responsables de supervisar y dirigir las actividades relacionadas con la calidad en un programa, asegurando el cumplimiento de estándares y mejoras.

Entidades autorizadas:

Organizaciones con la autoridad y competencia para otorgar aprobaciones, licencias o certificaciones.

Estándares de calidad:

Parámetros establecidos que definen el nivel de excelencia o cumplimiento aceptable en productos, servicios o procesos, con el objetivo de garantizar la satisfacción del cliente y la eficiencia.

Evaluación externa:

Proceso en el cual una entidad independiente y ajena a la organización evalúa su desempeño, prácticas y cumplimiento de estándares, proporcionando una perspectiva objetiva.

Motivación:

Conjunto de razones, incentivos o fuerzas internas y externas que impulsan a una persona a actuar de cierta manera, perseguir metas y esforzarse por lograr resultados.

Planes de mejora:

Estrategias diseñadas para identificar áreas con oportunidades de crecimiento o problemas y desarrollar acciones específicas con el fin de alcanzar mejoras significativas en la calidad, eficiencia o efectividad.

Sensibilización:

Proceso de concienciación para aumentar la comprensión y la atención con el propósito de fomentar cambios positivos.

Sineace

Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa.

III HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 HIPÓTESIS

3.1.1 Hipótesis General:

No aplica

3.1.2 Hipótesis Específicas:

No aplica

3.2 DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES:

Conciencia de pensamiento de nivel superior

La conciencia de pensamiento de nivel superior se refiere a la capacidad de una persona para reflexionar críticamente sobre sus propios pensamientos y emociones, y para evaluar y juzgar la validez y la calidad de sus propias ideas. Esta capacidad implica una conciencia de las propias limitaciones cognitivas y una habilidad para reconocer, analizar y evaluar los argumentos y perspectivas de los demás.

La conciencia de pensamiento de nivel superior implica un enfoque consciente y reflexivo en el pensamiento y la toma de decisiones, que va más allá de la simple aceptación de ideas y creencias sin cuestionarlas. Esta habilidad permite a las personas ser críticas y creativas en su pensamiento, analizar problemas complejos y tomar decisiones informadas y razonadas.



Existen diversos autores que han abordado el concepto de conciencia de pensamiento de nivel superior. Algunos de ellos son:

- a) Robert J. Sternberg: Este autor ha propuesto un modelo de pensamiento creativo que incluye la capacidad de reflexionar sobre el propio pensamiento y el de los demás como una de las habilidades necesarias para la creatividad.
- b) Linda Elder y Richard Paul: Estos autores han desarrollado un marco conceptual para la educación crítica que incluye la conciencia de pensamiento como uno de sus componentes principales.
- c) Howard Gardner: Este autor ha propuesto la teoría de las inteligencias múltiples, en la que incluye la "inteligencia intrapersonal" que se refiere a la capacidad de reflexionar sobre uno mismo y comprender sus propios pensamientos y emociones.
- d) John Dewey: Este filósofo y educador estadounidense ha destacado la importancia de la reflexión crítica y la toma de decisiones informadas en el aprendizaje y el desarrollo personal.
- e) Richard Swartz: Este autor ha propuesto el término "conciencia metacognitiva" para referirse a la capacidad de reflexionar sobre el propio pensamiento y la propia comprensión, y de utilizar esta reflexión para mejorar el propio aprendizaje.

3.2.1 Operacionalización de las variables:

Tabla 3 **Variable:** Conciencia de pensamiento de nivel superior

Categoría	Subcategoría	Códigos	Pregunta orientadora
Conciencia metacognitiva: se refiere a la capacidad de reflexionar sobre el propio proceso de pensamiento, monitorear el progreso y hacer ajustes para mejorar el aprendizaje.	Planificación y monitoreo: La capacidad de establecer objetivos claros, planificar el proceso de pensamiento y monitorear el progreso hacia la consecución de los objetivos.	Desconocimiento total	¿Cuál es su capacidad de establecer objetivos claros de la acreditación de programas según la Ley universitaria?
		Conocimiento de lo básico	
		Conocimiento del primer modelo de acreditación	
		Conocimiento del segundo modelo de acreditación.	
		Me es indiferente	¿Qué tan importante son los procesos de pensamiento de nivel superior en la acreditación?
		No es importante.	
		Dan prestigio a la Facultad	
		Dan prestigio a la Universidad	¿Usted está dispuesto a participar en la planificación de acreditación?
		No, porque es difícil	
		Si, pero en los próximos años	
	Si, pero en los próximos meses.	¿Cuál sería su rol en el proceso de acreditación?	
	Impulsador.		
	Líder.		
	Colaborador.	¿Conoce algún modelo de acreditación de programas?, indique el modelo.	
	No		
	Si tengo alguna referencia		
	Si conozco, SINEACE.	¿Su programa ha informado a Sineace la conformación del comité de calidad para el proceso de acreditación?	
	No		
	Todavía		
	Si	¿Por qué cree que el proceso de acreditación en su programa no se ha iniciado?	
Evaluación de la propia comprensión: La habilidad de reflexionar sobre el propio nivel de	Por recursos económicos		
	Por recursos humanos		
	Por recursos tecnológicos		



comprensión de un tema y de identificar fortalezas y debilidades en la comprensión.	Por el estatuto de la Universidad.	
	Ninguna acción ha realizado.	¿Ha realizado su programa alguna gestión para iniciar el proceso de acreditación?
	Si, estamos iniciando.	
	Si, estamos culminando.	
	Desconozco	¿La infraestructura del programa cumple las exigencias de la acreditación?
	No cumple	
	Si cumple	
	Asesoramiento, Capacitación, Asesoramiento y capacitación.	¿Cuál sería la mejor alternativa para iniciar el proceso entre asesoramiento, capacitación, o implementación por una empresa para lograr la Acreditación?
	Implementación del todo el proceso por una empresa.	
Monitoreo del propio pensamiento: La capacidad de estar atento a la calidad de las propias ideas, a los sesgos cognitivos y a los errores en el razonamiento.	Reconocimiento del programa	
	Convenios con universidades extranjeras.	
	Doble titulación. investigaciones con investigadores internacionales.	¿Qué beneficios se espera con la acreditación?
	Pasantías internacionales de alumnos y docentes.	
Pensamiento crítico: implica la habilidad de analizar y evaluar críticamente la información, argumentos y perspectivas para llegar a una	Análisis: La capacidad de descomponer la información en partes y examinar cada parte de manera individual y en relación con el todo.	
	No, no me siento capacitado	
	No, nunca me capacitaron.	¿Se siente capacitado para analizar de manera crítica el proceso de acreditación?
	Si, tengo algún conocimiento.	
	Si, tengo experiencia.	
Evaluación: La habilidad	No está gestionando	¿Su programa está gestionando con

comprensión informada.	de juzgar la calidad y credibilidad de la información, los argumentos y las perspectivas.	<i>Estoy formando el Comité de calidad.</i>	calidad el proceso de acreditación?
	Inferencia: La capacidad de llegar a conclusiones lógicas basadas en la evidencia disponible y las premisas.	Apoyar a todos los actores principales del Programa. Buscar la asesoría de una institución consultora. Gestionar el apoyo logístico ante Sineace.	¿Qué espera del proceso de acreditación?
	Flujo de ideas: La capacidad de generar una gran cantidad de ideas, sin juzgar su calidad o relevancia en un primer momento.	Si, No, creo.	¿Está dispuesto a generar ideas para el proceso de acreditación con todos los actores?
		Si, No creo.	¿Está dispuesto a contratar una empresa que asesore a generar ideas de acreditación?
Pensamiento creativo: se relaciona con la capacidad de generar nuevas ideas, perspectivas y soluciones originales a los problemas	Flexibilidad cognitiva: La habilidad de cambiar la perspectiva o el enfoque para abordar un problema o situación de diferentes maneras.	Elaborar una revista mensual del Programa Conferencias internacionales Promocionarse con los grupos de interés. Promocionar a los egresados a la inserción laboral.	¿Qué acciones tomaría para promocionar sus logros en acreditación?
		Escritos: Revista y Paneles Radioemisoras Canales de TV, redes sociales.	¿Qué medios de comunicación va utilizar para realizar la promoción de la acreditación?
	Originalidad: La capacidad de generar nuevas ideas y perspectivas que	Sineace, Minedu, MEF Autoridades de la Universidad Egresados	¿A quiénes solicitaría el apoyo?

no han sido consideradas previamente.

Grupos de interés

Análisis de problemas: La capacidad de identificar y comprender los problemas y desafíos que se presentan.

Pensamiento estratégico: se refiere a la capacidad de planificar, organizar y ejecutar de manera efectiva los recursos para lograr metas.

Identificación de objetivos: La habilidad de establecer objetivos claros y específicos que ayuden a abordar los problemas o desafíos identificados.

Ninguna.	¿Cuál es su capacidad de identificar y comprender los recursos de manera estratégica la acreditación de programas según la Ley universitaria?
Conocimiento de lo básico	
Conocimiento del primer modelo de acreditación.	
Conocimiento del segundo modelo de acreditación.	
Ninguna.	¿Cuál es su capacidad de identificar y comprender los desafíos de manera estratégica la acreditación de programas según la Ley universitaria?
Conocimiento de lo básico	
Conocimiento del primer modelo de acreditación.	
Conocimiento del segundo modelo de acreditación.	
Ninguna.	¿Cuál es su capacidad de ejecutar los recursos de manera estratégica la acreditación de programas según la Ley universitaria?
Conocimiento de lo básico	
Conocimiento del primer modelo de acreditación.	
Conocimiento del segundo modelo de acreditación.	
Desconozco	
Los objetivos son de calidad	¿Cuáles son los objetivos del proceso de acreditación en su programa?
Los objetivos son de imagen	
Los objetivos están en el Estatuto.	
Ninguna acción ha realizado.	¿Ha realizado su programa alguna gestión para organizar de manera estratégica el proceso de acreditación?
Si, está en trámite	
Si, se está concluyendo.	
Desconozco	¿Los recursos del programa cumple las exigencias de la acreditación?
No cumple	
Parcialmente	
Si cumple	

		Asesoramiento, Capacitación, Asesoramiento y capacitación	¿Cuál sería la mejor alternativa para iniciar el proceso entre asesoramiento, capacitación, o implementación por una empresa para lograr la Acreditación?
		Implementación del todo el proceso por una empresa.	
		Reconocimiento del programa	
	Planificación: La capacidad de desarrollar planes y estrategias efectivas para lograr los objetivos establecidos.	Convenios con universidades extranjeras. Doble titulación. investigaciones con investigadores internacionales. Pasantías internacionales de alumnos y docentes.	¿Qué beneficios se espera con la acreditación?
	Identificación de valores: La habilidad de identificar los valores y principios éticos que se aplican a una situación o problema.	No, no me interesa No, nunca me capacitaron. Si, tengo algún conocimiento.	¿Se siente capacitado para participar en el proceso de acreditación?
Pensamiento ético: se relaciona con la capacidad de evaluar las situaciones desde una perspectiva ética y tomar decisiones que sean consistentes con los valores y principios éticos.	Análisis de dilemas éticos: La capacidad de analizar y comprender situaciones que presentan dilemas éticos y considerar las implicaciones de diferentes opciones Toma de decisiones éticas: La habilidad de tomar decisiones éticas informadas y	No, necesitamos capacitación No está gestionando Estamos formando el Comité de calidad.	¿Su programa está gestionando el proceso de acreditación?
		Apoyar a todos los actores principales del Programa. Buscar la asesoría de una institución consultora.	¿Qué puedo hacer para iniciar el proceso de acreditación?

	fundamentadas en los valores y principios identificados.	Gestionar el apoyo logístico ante Sineace.	
	Comunicación efectiva: La capacidad de comunicarse de manera clara y efectiva con otros miembros del equipo.	Si, No creo.	¿Está dispuesto a comunicarse de manera efectiva con todos los actores de la acreditación?
		Si, No creo.	¿Está dispuesto a aceptar otras ideas de otros actores del proceso de acreditación?
Pensamiento colaborativo: implica la habilidad de trabajar eficazmente con los demás para alcanzar objetivos comunes, escuchar activamente y expresarse con claridad.	Establecimiento de objetivos: La habilidad de establecer objetivos claros y específicos para el equipo y asegurarse de que todos los miembros los entiendan	Elaborar reuniones semanales y mensuales para discutir los objetivos.	¿Qué objetivos se debe tomar en cuenta para lograr el pensamiento colaborativo en la acreditación?
		Utilizar estrategias tecnológicas como reuniones virtuales.	
		Compartir información y el trabajo en equipo.	
		Formar equipos multidisciplinarios	
		Crear ambientes adecuados para las reuniones equipados para los trabajos colaborativos.	
		Hacer consultas pidiendo opiniones de mejora.	¿Qué estrategias se va utilizar para incentivar el pensamiento colaborativo en la acreditación?
	Toma de decisiones colaborativa: La habilidad de tomar decisiones en equipo y llegar a un consenso que satisfaga a todos los miembros.	Capacitación realizada por expertos.	¿Cómo se puede mejorar el trabajo colaborativo para lograr la acreditación?
		Participación de todos los miembros de la comunidad de manera obligatoria.	
		Participación de egresados	
		Participación de grupos de interés	

IV. DISEÑO METODOLÓGICO

4.1. TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN:

El pensamiento se construye por horizonte cultural. En esta investigación se empleó el paradigma naturalista, el cual se caracteriza por una aproximación a la comprensión de los fenómenos humanos para proponer una teorización situada. De Souza Minayo (2004)

En esta investigación se empleó el enfoque cualitativo, el cual busca las cualidades del fenómeno en estudio.

Tipo

Esta investigación fue de tipo básica. Concytec (2018) precisó que las investigaciones cualitativas crean conocimiento y tienen sus orígenes junto al nacimiento de la filosofía con sus interrogantes sobre el cosmos, la naturaleza y el propio hombre. Estas son las que conducen a un conjunto de respuestas probables orientadas a responder aquellas grandes interrogantes, las que forman parte del saber universal, del modo de vida y del bienestar social.

Diseño

Se utilizó un diseño no experimental, pues no se manipularon las variables, sino que se observaron en un determinado contexto (Hernández et al, 2014, p. 149).

Nivel de investigación

Esta investigación fue de nivel comprensivo. Dilthey (1935) indicó que “comprendemos la vida únicamente en una constante aproximación (...). Es un caos lleno de armonías, disonancias, pero donde las disonancias no se resuelven con armonías”



Corte

En la presente investigación se empleó el corte temporal sincrónico. Padrón (2003) indicó que en este tipo de estructuras se considera como tiempo actual a las acciones inmediatas. La investigación se iniciará el mes de abril 2022 y concluirá el mes de septiembre del mismo año.

4.2. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

En esta investigación se empleó el método fenomenológico interpretativo/hermenéutico. Heidegger (1987) precisó que este método.

Unidad temática

Conciencia (Freud psicoanálisis, Carlo Rogers)

Psicodinámica

Alcance

Su alcance fue transversal, según Hernández, Fernández, & Baptista (2014) se caracterizan porque se recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede (p. 151).

4.3 POBLACIÓN Y MUESTRA:

Población

La población estuvo integrada por el Director de Escuela y el Comité de acreditación. El muestreo fue intencional porque se buscó informantes clave.

Muestra

Para la muestra se tomó la totalidad de la población mencionada.

4.4. LUGAR DE ESTUDIO:

La investigación se realizó en la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas

4.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN

Las principales técnicas de recolección de datos que se empleó en el trabajo de investigación fueron:

- a) Entrevistas a informantes claves;
- b) Análisis Documental.
- c) Revisión bibliográfica
- d) Internet

La entrevista fue la técnica principal para el recojo de la información.

El análisis documental Según Pimienta y de la Orden, (2017), consiste en la recolección, selección, análisis y presentación de información ordenada a partir de la consulta y análisis de documentos de diversos tipos bibliográficos, hemerográficos y de archivo. (p.9)

Los instrumentos que se utilizaron fue un cuestionario. Los instrumentos se presentan en los Anexos 2 y 3.

Además, se utilizaron otros instrumentos como:

- a) Fichas Bibliográficas y de resumen.
- c) Ficha de Registro de Datos
- d) Libros y Tesis
- e) Enlaces virtuales

4.6. ANÁLISIS Y PROCESAMIENTO DE DATOS

Para el análisis de datos se utilizó el programa Atlas.ti versión 7

El procedimiento consiste en tres pasos

Primero. Solicitar autorización a la Facultad de Ingeniería para realizar la investigación.

Segundo. Se informó a los informantes clave de los objetivos y límites de la investigación, se les indicó que pueden renunciar a la investigación en cualquier momento, se responderán todas sus preguntas y se les pedirá la firma del consentimiento informado.

Tercero: Recojo de datos a través de las entrevistas y otras evidencias.

V. RESULTADOS

5.1 RESULTADOS DESCRIPTIVOS

En este capítulo, presentamos los resultados obtenidos de la investigación al haber realizado las entrevistas a las personas claves. El orden lógico seguido ha sido el siguiente: Se elaboró un cuestionario de 35 preguntas para la variable en estudio.

5.2 CUESTIONARIO DE LA ENTREVISTA

Cuestionario dirigido a personas claves de la Facultad

1. ¿Cuál es su capacidad de establecer objetivos claros de la acreditación de programas según la Ley universitaria del Perú?
2. ¿Qué tan importante son los procesos de pensamiento de nivel superior en la acreditación?
3. ¿Usted está dispuesto a participar en la planificación de acreditación?
4. ¿Cuál sería su rol en el proceso de acreditación?
5. ¿Conoce algún modelo de acreditación de programas?, indique el modelo.
6. ¿Su programa ha informado a Sineace (Perú) la conformación del comité de calidad para el proceso de acreditación?
7. ¿Por qué cree que el proceso de acreditación en su programa no se ha iniciado?



8. ¿Ha realizado su programa alguna gestión para iniciar el proceso de acreditación?
9. ¿La infraestructura del programa cumple las exigencias de la acreditación?
10. ¿Cuál sería la mejor alternativa para iniciar el proceso entre asesoramiento, capacitación, o implementación por una empresa para lograr la Acreditación?
11. ¿Qué beneficios se espera con la acreditación?
12. ¿Se siente capacitado para analizar de manera crítica el proceso de acreditación?
13. ¿Su programa está gestionando con calidad el proceso de acreditación?
14. ¿Qué espera del proceso de acreditación?
15. ¿Está dispuesto a generar ideas para el proceso de acreditación con todos los actores?
16. ¿Está dispuesto a contratar una empresa que asesore a generar ideas de acreditación?
17. ¿Qué acciones tomaría para promocionar sus logros en acreditación?
18. ¿Qué medios de comunicación va utilizar para realizar la promoción de la acreditación?
19. ¿A quiénes solicitaría el apoyo?
20. ¿Cuál es su capacidad de identificar y comprender los recursos de manera estratégica para la acreditación de programas según la Ley universitaria?

21. ¿Cuál es su capacidad de identificar y comprender los desafíos de manera estratégica la acreditación de programas según la Ley universitaria?
22. ¿Cuál es su capacidad de ejecutar los recursos de manera estratégica la acreditación de programas según la Ley universitaria?
23. ¿Cuáles son los objetivos del proceso de acreditación en su programa?
24. ¿Ha realizado su programa alguna gestión para organizar de manera estratégica el proceso de acreditación?
25. ¿Los recursos del programa cumple las exigencias de la acreditación?
26. ¿Cuál sería la mejor alternativa para iniciar el proceso entre asesoramiento, capacitación, o implementación por una empresa para lograr la Acreditación?
27. ¿Qué beneficios se espera con la acreditación?
28. ¿Se siente capacitado para participar en el proceso de acreditación?
29. ¿ Su programa que avance tiene en el proceso de acreditación?
30. ¿Qué puedo hacer para iniciar el proceso de acreditación?
31. ¿Está dispuesto a comunicarse de manera efectiva con todos los actores de la acreditación?

32. ¿Está dispuesto a aceptar otras ideas de otros actores del proceso de acreditación?
33. ¿Qué objetivos se debe tomar en cuenta para lograr el pensamiento colaborativo en la acreditación?
34. ¿Qué estrategias se va utilizar para incentivar el pensamiento colaborativo en la acreditación?
35. ¿Cómo se puede mejorar el trabajo colaborativo para lograr la acreditación?

5.3 OBTENCIÓN DE RESULTADOS

1. ¿Cuál es su capacidad de establecer objetivos claros de la acreditación de programas según la Ley universitaria del Perú?

Respuestas 1:

Conozco algunos estándares y criterios establecidos por el organismo de acreditación SINEACE . Comprendo los requisitos específicos que se deben cumplir para obtener la acreditación.

Respuestas 2:

Pienso que los estándares de acreditación determinan las áreas que necesitan mejoras o ajustes. Estas áreas pueden estar relacionadas con la calidad académica, la infraestructura, los recursos humanos, la planificación curricular, entre otros aspectos.

Respuestas 3:

Creo que los objetivos claros deben ser específicos y medibles que se alineen con los estándares de acreditación y aborden las áreas de mejora identificadas. Por ejemplo, se puede establecer metas relacionadas con la mejora de la tasa de graduación, la calidad de la enseñanza, la investigación académica o el acceso a recursos de aprendizaje.

Respuestas 4:

Opino que los objetivos claros nos permiten determinar la importancia y la viabilidad de cada objetivo establecido. Se debe priorizar para enfocar los esfuerzos y recursos en los aspectos más relevantes y urgentes.

Respuestas 5:

Pienso que los objetivos de acreditación deben adaptarse a las particularidades de cada programa y a los requisitos establecidos por el organismo SINEACE. Además, los plazos deben ser realistas para alcanzar los objetivos establecidos. Este tiempo debe ser necesario para implementar cambios, realizar mejoras y recopilar evidencias requeridas para la acreditación.

2. ¿Qué tan importante son los procesos de pensamiento de nivel superior en la acreditación?

Respuestas 1:

Pienso que permiten analizar y evaluar de manera exhaustiva todos los aspectos del programa, incluyendo la

calidad académica, la estructura curricular, los recursos disponibles, el cuerpo docente, la infraestructura, entre otros. Esto ayuda a identificar fortalezas y áreas de mejora en el programa.

Respuestas 2:

Creo que los procesos de pensamiento de nivel superior facilitan la toma de decisiones estratégicas orientadas a la mejora continua del programa y la alineación con los estándares de acreditación. Estas decisiones pueden involucrar la implementación de cambios curriculares, la asignación de recursos, la capacitación del personal docente y la adopción de prácticas innovadoras.

Respuestas 3:

Me parece que los procesos de pensamiento de nivel superior permiten comprender los estándares de acreditación y su implicación en el programa. Esto ayudaría a asegurar que todas las áreas relevantes estén en consonancia con los requisitos establecidos y que se implementen acciones para cumplir con ellos.

Respuestas 4:

Creo que los procesos de pensamiento de nivel superior promueven una mentalidad de mejora continua en el programa. Esto implica identificar áreas de desarrollo, establecer metas y estrategias para abordarlas, monitorear el progreso y ajustar las acciones según sea necesario.

Respuestas 5:

Me parece que los procesos de pensamiento de nivel superior buscan garantizar la calidad y excelencia académica en el programa. Al evaluar críticamente el programa y tomar decisiones informadas, se puede trabajar para mejorar la calidad educativa y elevar los estándares de enseñanza, aprendizaje e investigación.

3. ¿Usted está dispuesto a participar en la planificación de acreditación?

Respuestas 1:

Si me convocan pienso que si porque conozco el tema

Respuestas 2:

Si, porque puedo proporcionar información relevante y sugerencias generales relacionadas con la planificación de la acreditación.

Respuestas 3:

No creo, mejor seria buscar el asesoramiento de expertos y referirse a los lineamientos y regulaciones específicas establecidas por los organismos de acreditación en tu país o región.

Respuestas 4:

Si porque ya tuve experiencia en otras universidades y creo que seria similar el trabajo

Respuestas 5:

No, pero si me gustaría colaborar en otras tareas o procesos.

4. ¿Cuál sería su rol en el proceso de acreditación?

Respuestas 1:

Me gustaría liderar y asumir la responsabilidad de iniciar el proceso de acreditación y asegurarse de que se cumplan los requisitos y estándares establecidos. Esto implica la recopilación y presentación de la documentación necesaria, así como la implementación de mejoras y cambios según sea necesario.

Respuestas 2:

Me gustaría ser parte del equipo directivo que tiene la responsabilidad de liderar y supervisar el proceso de acreditación. Tendríamos que establecer los objetivos estratégicos, asignar recursos, coordinar los esfuerzos del personal y garantizar que se cumplan los estándares requeridos.

Respuestas 3:

Me encantaría ser el coordinador de acreditación para gestionar y coordinar todo el proceso de acreditación. Mi rol sería recopilar la documentación necesaria, organizar reuniones, comunicarme con los organismos de acreditación y asegurarme de que se cumplan los plazos y requisitos establecidos.

Respuestas 4:

Me gustaría conformar el comité de calidad para evaluar y supervisar el proceso de acreditación. Me gustaría revisar la documentación, realizar evaluaciones in situ, proporcionar recomendaciones y emitir informes sobre el estado de la acreditación.

Respuestas 5:

A mi me gustaría trabajar como un enlace con los organismos de acreditación externas encargadas de evaluar y emitir la acreditación a la universidad educativas. Ganaría experiencia de cómo se establecen los estándares y criterios de evaluación, conocer cómo se revisan la documentación presentada.

5. ¿Conoce algún modelo de acreditación de programas?, indique el modelo.

Respuestas 1:

Conozco algo del Modelo basado en criterios. En este modelo, se establecen criterios específicos que los programas educativos deben cumplir para obtener la acreditación. Estos criterios pueden incluir aspectos como la calidad del plan de estudios, los resultados de aprendizaje, el cuerpo docente, la infraestructura, la investigación y la vinculación con el entorno.

Respuestas 2:

He leído sobre el Modelo por resultados. Este modelo se enfoca en evaluar los resultados y logros alcanzados por

los estudiantes que completan el programa educativo. En este modelo se consideran indicadores de rendimiento, tasas de graduación, empleabilidad de los graduados y otros resultados medibles para determinar la calidad y la eficacia del programa.

Respuestas 3:

Tengo informado que Modelo de evaluación externa es lo ideal para nuestra realidad. En este modelo, se lleva a cabo una evaluación externa realizada por expertos independientes o por organismos de acreditación. Estos expertos evalúan la calidad del programa y verifican el cumplimiento de los estándares establecidos. Esto puede incluir visitas in situ, revisión de documentos, entrevistas y análisis de resultados.

Respuestas 4:

Conozco el Modelo de autorregulación. En este enfoque, las universidades se autorregulan y asumen la responsabilidad de demostrar la calidad de sus programas. Las universidades deben establecer sistemas internos de evaluación y mejora continua, cumpliendo con los estándares y requisitos establecidos por los organismos de acreditación.

Respuestas 5:

Conozco de otras universidades peruanas el Modelo de acreditación internacional. Algunas instituciones y

programas buscan la acreditación de organismos internacionales reconocidos en su campo de estudio. Estos organismos pueden tener estándares y criterios específicos para evaluar la calidad y el alcance internacional del programa.

6. ¿Su programa ha informado a Sineace (Perú) la conformación del comité de calidad para el proceso de acreditación?

Respuestas 1:

Desconozco.

Respuestas 2:

Tengo entendido que todavía no.

Respuestas 3:

No tengo la información

Respuestas 4:

Creo que no se pudo realizar la gestión.

Respuestas 5:

Bueno, no se pudo hasta el año pasado y desconozco los trámites.

7. ¿Por qué cree que el proceso de acreditación en su programa no se ha iniciado?

Respuestas 1:

Entiendo que no hay apoyo de las autoridades

Respuestas 2:

Existe desconocimiento

Respuestas 3:

La comisión no está cumpliendo sus funciones

Respuestas 4:

Debe ser por desconocimiento

Respuestas 5:

Creo que falta responsabilidad e identificación con la institución

8. ¿Ha realizado su programa alguna gestión para iniciar el proceso de acreditación?

Respuestas 1:

Han trabajado en la certificación ISO 21001

Respuestas 2:

Solo se trabajó para los indicadores de licenciamiento, pero no con los indicadores de calidad

Respuestas 3:

Todavía no se ha iniciado

Respuestas 4:

Lamentablemente aún no se iniciado, solo se cuenta con el comité de calidad.

Respuestas 5:

Me parece que no se avanza porque el estatuto indica que la acreditación es voluntaria.

9. ¿La infraestructura del programa cumple las exigencias de la acreditación?

Respuestas 1:

Cumplimos con las condiciones básicas de calidad del licenciamiento, pero todavía no sabemos si la infraestructura cumple con las exigencias del licenciamiento.

Respuestas 2:

Me parece que no porque apenas cumplimos con los estándares del licenciamiento

Respuestas 3:

Definitivamente la infraestructura no cumple las exigencias. No hemos iniciado el proceso de acreditación.

Respuestas 4:

Observando a otras universidades acreditadas, y veo que aquí la infraestructura no cumple.

Respuestas 5:

La infraestructura de la Facultad no cumple las exigencias de la acreditación

10. ¿Cuál sería la mejor alternativa para iniciar el proceso entre asesoramiento, capacitación, o implementación por una empresa para lograr la Acreditación?

Respuestas 1:

El asesoramiento implica buscar el apoyo de expertos o consultores en acreditación. Estos profesionales pueden ofrecer orientación, conocimientos especializados y experiencia en el proceso de acreditación.

Respuestas 2:

El asesoramiento puede ayudar a analizar los requisitos, desarrollar un plan de acción, proporcionar retroalimentación y recomendaciones, y guiar a la institución en todo el proceso. El asesoramiento es útil cuando se necesita orientación específica y personalizada para cumplir con los estándares y requisitos de acreditación.

Respuestas 3:

La capacitación implica brindar formación y desarrollo de habilidades al personal involucrado en el proceso de acreditación. Esto puede incluir la participación en talleres, seminarios, cursos o programas de capacitación relacionados con los estándares y las mejores prácticas de acreditación.

Respuestas 4:

La capacitación ayuda a mejorar la comprensión del proceso de acreditación, fortalecer las habilidades requeridas y asegurar que el personal esté adecuadamente preparado para cumplir con los requisitos de acreditación.

Respuestas 5:

La implementación por una empresa especializada en acreditación brinda un enfoque integral para el proceso de acreditación, utilizando su experiencia y conocimientos específicos para guiar y apoyar la institución en todas las etapas. Esto puede incluir la evaluación de la situación

actual, el desarrollo de un plan estratégico, la recopilación de evidencia, la preparación de la documentación y la colaboración en la implementación de mejoras necesarias. La implementación por una empresa puede ser útil cuando se necesita una gestión más completa y externa del proceso de acreditación.

11. ¿Qué beneficios se espera con la acreditación?

Respuestas 1:

La acreditación asegura que un programa educativo cumpla con estándares y criterios de calidad preestablecidos brindando confianza tanto a los estudiantes como a los empleadores de que el programa cumple con los requisitos académicos y profesionales.

Respuestas 2:

La acreditación fomenta un enfoque de mejora continua, la universidad identifica áreas de mejora y toman medidas para abordarlas, lo que resulta en una mayor calidad de la educación y una mejor experiencia para los estudiantes.

Respuestas 3:

La acreditación es un distintivo de calidad y prestigio. Los programas acreditados a menudo son reconocidos como líderes en su campo y pueden tener una ventaja competitiva en el mercado laboral. Además, la acreditación

también puede ayudar a atraer a estudiantes talentosos y a mantener una buena reputación institucional.

Respuestas 4:

La acreditación facilita la transferencia de créditos entre instituciones educativas. Esto permite a los estudiantes cambiar de programa o institución sin perder los créditos obtenidos, lo que brinda flexibilidad y opciones educativas.

Respuestas 5:

Los empleadores a menudo consideran la acreditación como un factor importante al evaluar las credenciales y la calidad de los candidatos mejorando las perspectivas laborales de los graduados, ya que demuestra que han recibido una educación de calidad y están preparados para enfrentar los desafíos profesionales.

12. ¿Se siente capacitado para analizar de manera crítica el proceso de acreditación?

Respuestas 1:

Sinceramente no pero me gustaría capacitarme.

Respuestas 2:

Conozco medianamente el tema, me falta capacitación

Respuestas 3:

Desconozco el proceso práctico sin embargo tengo una capacitación teórica.

Respuestas 4:

No me siento capacitado para analizar de manera crítica...

Respuestas 5:

Tengo la mejor voluntad, pero no me siento capacitado para analizar de manera práctica.

13. ¿Su programa está gestionando con calidad el proceso de acreditación?

Respuestas 1:

No tenemos proceso de acreditación

Respuestas 2:

Ninguna

Respuestas 3:

Todavía no se ha iniciado

Respuestas 4:

Desconozco que el proceso se haya iniciado.

Respuestas 5:

Definitivamente no hay gestión de calidad

14. ¿Qué espera del proceso de acreditación?

Respuestas 1:

Espero evaluar la calidad de los diferentes aspectos del programa, como la calidad académica, la estructura curricular, los recursos disponibles, la calidad del profesorado, las instalaciones y la infraestructura, entre

otros. Al evaluar estos aspectos, se espera garantizar y mejorar la calidad de la educación impartida.

Respuestas 2:

Espero que el cumplimiento de estándares y requisitos específicos establecidos por organismos de acreditación reconocidos. Se espera que el programa educativo cumpla con estos estándares y requisitos para obtener la acreditación. Esto garantiza que los programas cumplan con los criterios y las expectativas establecidos para la calidad de la educación.

Respuestas 3:

A través de la acreditación, se busca fomentar la cultura de la mejora continua en la universidad. Se espera que el proceso de acreditación identifique áreas de mejora y que la universidad implemente acciones para abordar estas áreas. Esto implica desarrollar planes de mejora, realizar cambios curriculares, mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje, y fortalecer las políticas y los procesos institucionales.

Respuestas 4:

La acreditación busca promover la transparencia y la rendición de cuentas en la universidad. Se espera que el proceso de acreditación incluya la recopilación y presentación de evidencia y documentación que demuestren el cumplimiento de los estándares y los logros

académicos. Esto asegura que la universidad sea responsable de la calidad de su educación y brinda confianza a los estudiantes, a los empleadores y a la comunidad en general.

Respuestas 5:

Obtener la acreditación implica un reconocimiento y prestigio para la universidad y programas educativos. La acreditación es vista como un sello de calidad y puede aumentar la reputación y la visibilidad de la institución. Además, la acreditación también puede facilitar la transferencia de créditos y el reconocimiento de títulos a nivel nacional e internacional.

15. ¿Está dispuesto a generar ideas para el proceso de acreditación con todos los actores?

Respuestas 1:

Si, por su puesto.

Respuestas 2:

Espero aportar en los equipos de trabajo.

Respuestas 3:

Creo que si, puedo generar ideas para el proceso de acreditación.

Respuestas 4:

Si estoy dispuesto a generar ideas para el proceso de acreditación

Respuestas 5:

Me siento motivado a colaborar con el proceso de acreditación.

16. ¿Está dispuesto a contratar una empresa que asesore a generar ideas de acreditación?

Respuestas 1:

Me parece ideal ya que las empresas de asesoramiento en acreditación suelen tener experiencia y conocimientos especializados en el proceso de acreditación. Han trabajado con diferentes programas y pueden proporcionar información actualizada sobre las mejores prácticas y los requisitos específicos de acreditación.

Respuestas 2:

Si porque estas empresas suelen contar con recursos y herramientas específicas para apoyar el proceso de acreditación. Pueden ofrecer plantillas, guías, análisis comparativos y otros recursos que faciliten la recopilación de evidencia, la elaboración de informes y la presentación de documentación requerida.

Respuestas 3:

Es necesario ya que una empresa de asesoramiento puede brindar una perspectiva objetiva y crítica sobre el

programa y su cumplimiento de los estándares de acreditación. Esto puede ayudar a identificar áreas de mejora y proponer soluciones efectivas.

Respuestas 4:

Me parece muy acertado porque el proceso de acreditación puede ser complejo y requerir mucho tiempo y esfuerzo. Contratar una empresa de asesoramiento puede aliviar la carga de trabajo del personal interno, ya que se encargarían de guiar y apoyar en las diferentes etapas del proceso.

Respuestas 5:

Tendríamos que analizar la relación beneficio costo, es decir la contratación de una empresa de asesoramiento conlleva un costo adicional. Evalúa el presupuesto disponible y considera si el costo justifica los beneficios potenciales que se obtendrían de su asesoramiento.

17. ¿Qué acciones tomaría para promocionar sus logros en acreditación?

Respuestas 1:

Emitir un comunicado de prensa para informar a los medios de comunicación sobre la obtención de la acreditación. En el comunicado, se pueden destacar los logros, los estándares cumplidos y el impacto positivo en la calidad educativa.

Respuestas 2:

Publicación en el sitio web de la Universidad y las redes sociales: Anunciar la acreditación en el sitio web de la institución educativa y en las plataformas de redes sociales. Compartir los logros obtenidos, imágenes relevantes y testimonios de estudiantes y profesores.

Respuestas 3:

Incluir información sobre la acreditación en boletines enviados a estudiantes, padres y otros miembros de la comunidad educativa. Destacar los beneficios de la acreditación y cómo afecta positivamente a la calidad del programa educativo.

Respuestas 4:

Organizar eventos especiales de celebración para reconocer y promocionar los logros en acreditación. Invitar a representantes de la comunidad educativa, autoridades locales y otros relevantes para compartir los logros y celebrar el hito alcanzado.

Respuestas 5:

Establecer alianzas estratégicas con organismos externos, como asociaciones profesionales, empresas o entidades gubernamentales, para promover conjuntamente los logros en acreditación. Esto puede incluir la participación en conferencias, paneles de discusión o proyectos de investigación conjuntos.

18. ¿Qué medios de comunicación va utilizar para realizar la promoción de la acreditación?

Respuestas 1:

Publicar la noticia en los periódicos y revistas locales o nacionales son una opción efectiva para promocionar la acreditación. Puedes enviar comunicados de prensa y colaborar con periodistas o editores para que publiquen artículos sobre los logros y beneficios de la acreditación.

Respuestas 2:

Presentarse en programas de radio o televisión que aborden temas educativos. Además, podrías considerar la posibilidad de publicar anuncios o patrocinar programas relacionados con la educación.

Respuestas 3:

Promocionar la acreditación en los sitios web de noticias, portales educativos o blogs especializados en educación para publicar artículos o contribuciones relacionadas con los logros en acreditación. También puedes utilizar las redes sociales para compartir noticias, testimonios y otros contenidos relacionados.

Respuestas 4:

Publicar la noticia de acreditación en Boletines en la revista de la Universidad, Además, puedes considerar la posibilidad de enviar comunicados de prensa o noticias a suscriptores o bases de datos relevantes.

Respuestas 5:

Participar en eventos y conferencias educativas es una excelente manera de promocionar la acreditación. Puedes presentar ponencias, mesas redondas o talleres sobre el proceso de acreditación y compartir tus logros y experiencias.

19. ¿A quiénes solicitaría el apoyo?

Respuestas 1:

Solicitaría apoyo a las autoridades para respaldar el proceso de acreditación. Pueden proporcionar los recursos necesarios, establecer una cultura de mejora continua y asegurarse de que se cumplan los requisitos y estándares de acreditación.

Respuestas 2:

Pedir apoyo al personal académico, incluyendo profesores y expertos en el campo de estudio, puede contribuir al proceso de acreditación al proporcionar información y evidencia de calidad sobre los programas educativos. Pueden participar en la elaboración del plan de estudios, la revisión de los resultados de aprendizaje y la recopilación de evidencias para demostrar el cumplimiento de los estándares de acreditación.

Respuestas 3:

Solicitar el apoyo de los estudiantes y egresados pueden brindar testimonios y retroalimentación valiosa

sobre la calidad del programa educativo. Pueden participar en encuestas, entrevistas o grupos de enfoque para compartir su experiencia y perspectiva, lo que puede fortalecer la evidencia de calidad y satisfacción estudiantil.

Respuestas 4:

El apoyo del personal de apoyo administrativo es decisivo, como personal de secretaría, de registro o de servicios estudiantiles, puede contribuir al proceso de acreditación al proporcionar datos y documentación requerida, colaborar en la recopilación de información y facilitar la logística del proceso.

Respuestas 5:

Lo fundamental sería pedir el apoyo a los asesores externos o consultores especializados en acreditación. Estos profesionales pueden brindar orientación, asesoramiento y experiencia en el proceso de acreditación, especialmente si tu institución no cuenta con experiencia interna suficiente.

20. ¿Cuál es su capacidad de identificar y comprender los recursos de manera estratégica para la acreditación de programas según la Ley universitaria?

Respuestas 1:

Una capacidad es identificar los recursos requeridos para el proceso de acreditación, como personal capacitado, infraestructura, tecnología, financiamiento y tiempo para

evaluar los requisitos específicos establecidos por el organismo de acreditación y comprender las expectativas y demandas del proceso.

Respuestas 2:

Es importante evaluar los recursos disponibles en la institución y determinar su idoneidad para el proceso de acreditación. Esto incluye analizar la infraestructura, el personal académico, los sistemas y herramientas existentes, así como los presupuestos asignados. La evaluación permitirá identificar las fortalezas y debilidades de los recursos existentes.

Respuestas 3:

se debe llevar a cabo una planificación estratégica para asegurar que los recursos estén adecuadamente asignados y utilizados en el proceso de acreditación. Esto implica establecer prioridades, establecer metas y objetivos claros, y asignar recursos de manera eficiente y efectiva.

Respuestas 4:

Es necesario contar con recursos adicionales para el proceso de acreditación para identificar cómo adquirirlos y gestionarlos de manera efectiva. Esto puede incluir la contratación de personal adicional, la adquisición de tecnología o equipamiento necesario, la búsqueda de financiamiento adicional, entre otros.

Respuestas 5:

Es importante monitorear y evaluar continuamente el uso de los recursos. Esto permite identificar posibles desviaciones o necesidades adicionales, y realizar ajustes para asegurar que los recursos se utilicen de manera efectiva y estratégica.

21. ¿Cuál es su capacidad de identificar y comprender los desafíos de manera estratégica la acreditación de programas según la Ley universitaria?

Respuestas 1:

Mi capacidad es comprender a fondo los estándares y requisitos establecidos por el organismo de acreditación. Esto permitirá identificar los desafíos específicos relacionados con el cumplimiento de dichos estándares y desarrollar estrategias para superarlos.

Respuestas 2:

Conozco la evaluación de la situación actual del programa educativo. Esto implica identificar las fortalezas y debilidades existentes, así como los desafíos potenciales que podrían surgir durante el proceso de acreditación.

Respuestas 3:

Me gustaría desarrollar un plan estratégico para abordar los desafíos identificados es esencial. Esto incluye establecer metas claras, definir acciones concretas y asignar recursos adecuados para superar los desafíos. La

planificación estratégica permitirá abordar los desafíos de manera sistemática y efectiva.

Respuestas 4:

Tengo capacidad de fomentar la colaboración y la participación de diferentes actores clave, como el personal docente, administrativo y estudiantil, en la identificación y comprensión de los desafíos de la acreditación. Esto permitirá obtener diferentes perspectivas y generar ideas innovadoras para abordar los desafíos de manera estratégica.

Respuestas 5:

Tengo capacidad de monitorear continuamente los desafíos identificados y evaluar la efectividad de las estrategias implementadas para abordarlos. Si es necesario, se deben realizar ajustes y mejoras en las estrategias para asegurar que se están abordando de manera adecuada y estratégica.

22. ¿Cuál es su capacidad de ejecutar los recursos de manera estratégica la acreditación de programas según la Ley universitaria?

Respuestas 1:

Desarrollar un plan detallado para la asignación de recursos en el proceso de acreditación. Esto implica identificar qué recursos son necesarios en cada etapa del proceso, cómo se distribuirán y cómo se gestionarán a lo

largo del tiempo. La asignación estratégica de recursos asegura que se utilicen de manera adecuada y que se prioricen las áreas críticas.

Respuestas 2:

Coordinar y comunicar de manera efectiva entre los diferentes equipos y partes interesadas involucrados en el proceso de acreditación. Es fundamental establecer canales claros de comunicación y garantizar que todos los equipos estén alineados en cuanto a los objetivos y tareas específicas.

Respuestas 3:

Establecer plazos y cronogramas claros para cada etapa del proceso y garantizar que se asignen suficientes recursos y personal para cumplir con los plazos establecidos. La gestión efectiva del tiempo asegura un progreso constante y evita retrasos innecesarios.

Respuestas 4:

Usar sistemas de gestión de proyectos, plataformas de colaboración en línea y herramientas de seguimiento y reporte. La selección y utilización adecuada de estas herramientas maximiza la eficiencia y la efectividad en la ejecución de los recursos.

Respuestas 5:

Identificar oportunidades de optimización, aprender de los desafíos y éxitos del proceso de acreditación y

realizar ajustes estratégicos en la ejecución de los recursos para mejorar los resultados.

23. ¿Cuáles son los objetivos del proceso de acreditación en su programa?

Respuestas 1:

Asegurar que el programa educativo cumpla con estándares de calidad establecidos por un organismo acreditador reconocido para asegurar que el programa cumpla con criterios específicos relacionados con la calidad académica, la estructura curricular, los recursos, la enseñanza, el aprendizaje y los resultados de los estudiantes.

Respuestas 2:

promover la mejora continua de la calidad educativa. Los programas educativos se esfuerzan por cumplir con los estándares de acreditación y, a través de este proceso, se identifican áreas de mejora y se implementan acciones para fortalecer el programa y elevar la calidad de la educación que se ofrece.

Respuestas 3:

Obtener la acreditación brinda reconocimiento y prestigio a la institución y al programa educativo. La acreditación es un sello de calidad y demuestra que el programa ha sido evaluado y cumple con estándares

reconocidos a nivel nacional o internacional. Esto puede aumentar la confianza de los estudiantes, empleadores y la comunidad en general.

Respuestas 4:

la acreditación es un requisito establecido por los organismos reguladores o gubernamentales. Obtener la acreditación permite cumplir con estos requisitos y asegurar que la institución o el programa esté en cumplimiento de las regulaciones y normativas aplicables.

Respuestas 5:

tener un impacto positivo en la empleabilidad de los graduados. Los empleadores a menudo valoran la acreditación como un indicador de la calidad de la formación recibida. Los programas acreditados pueden brindar a los graduados una ventaja competitiva en el mercado laboral.

24. ¿Ha realizado su programa alguna gestión para organizar de manera estratégica el proceso de acreditación?

Respuestas 1:

Ninguna

Respuestas 2:

Desconozco

Respuestas 3:

Nunca

Respuestas 4:

No, desconozco si inició

Respuestas 5:

Ninguna

25. ¿Los recursos del programa cumple las exigencias de la acreditación?

Respuestas 1:

No, sin embargo, se trabajó anteriormente en las instalaciones físicas, como aulas, laboratorios, bibliotecas y espacios de estudio. Se evalúa si estas instalaciones cumplen con los requisitos de tamaño, equipamiento, seguridad y comodidad necesarios para el programa.

Respuestas 2:

No, considero que el punto débil está en el personal académico, incluyendo profesores y personal de apoyo, para determinar si cuentan con las credenciales, experiencia y competencias requeridas para impartir la educación de calidad. Hay insuficiente personal para atender adecuadamente las necesidades de los estudiantes. Los docentes conocen su tema, pero les falta el manejo herramientas tecnológicas, y didáctica universitaria.

Respuestas 3:

No, me parece que la parte más crítica es la disponibilidad de presupuesto y financiamiento para asegurar que el programa cuente con los recursos financieros adecuados para cumplir con los estándares de acreditación. No hay fondos suficientes para el

mantenimiento de las instalaciones, el desarrollo de actividades académicas y la mejora continua del programa.

Respuestas 4:

No, La parte más visible es la disponibilidad y el acceso a tecnologías y herramientas relevantes para la enseñanza y el aprendizaje, como equipos informáticos, software especializado, recursos en línea y plataformas de aprendizaje. Estos recursos tecnológicos no cumplen con los estándares y si son inadecuados para apoyar el proceso educativo.

Respuestas 5:

No, porque faltan servicios y programas de apoyo para los estudiantes, como asesoramiento académico, servicios de bienestar estudiantil, tutorías, programas de prácticas y oportunidades de desarrollo profesional. Estos recursos son importantes para garantizar el éxito y el bienestar de los estudiantes.

26. ¿Cuál sería la mejor alternativa para iniciar el proceso entre asesoramiento, capacitación, o implementación por una empresa para lograr la Acreditación?

Respuestas 1:

Lo más recomendable sería contratar los servicios de una empresa o consultoría especializada en acreditación puede brindar orientación y asesoramiento experto en todo el proceso. Estos asesores pueden proporcionar

conocimientos específicos sobre los requisitos y estándares de acreditación, ayudar en la preparación de la documentación necesaria, brindar recomendaciones personalizadas y realizar revisiones para asegurar el cumplimiento de los criterios de acreditación. El asesoramiento puede ser útil para instituciones que tienen conocimientos limitados sobre el proceso de acreditación o que buscan una visión externa y objetiva.

Respuestas 2:

Lo que falta en el programa es la capacitación interna del personal, pero no se cuenta con recursos ni tampoco hay experiencias suficientes para gestionar el proceso de acreditación internamente. En este caso, se pueden proporcionar cursos de capacitación específicos sobre los estándares y requisitos de acreditación, así como las mejores prácticas y estrategias para cumplir con ellos. La capacitación interna permite que la institución adquiera los conocimientos y habilidades necesarios para llevar a cabo el proceso de acreditación de manera autónoma.

Respuestas 3:

Conociendo las capacidades mínimas, la institución puede optar por contratar una empresa especializada para que se encargue de la implementación completa del proceso de acreditación.

Respuestas 4:

Lo más recomendable sería delegar la responsabilidad del cumplimiento de los requisitos y estándares de acreditación a la empresa, que se encargará de recopilar la documentación necesaria, realizar evaluaciones internas, coordinar las revisiones externas y gestionar el proceso completo de acreditación en nombre de la institución. Esta opción puede ser beneficiosa si la institución no tiene los recursos internos suficientes o si desea contar con la experiencia y la garantía de una empresa especializada.

Respuestas 5:

Creo la mejor alternativa es contratar a una empresa, pero es recomendable investigar y seleccionar cuidadosamente a las empresas o consultores especializados para asegurarse de que tengan la experiencia y el conocimiento necesarios en el campo de la acreditación educativa

27. ¿Qué beneficios se espera con la acreditación?

Respuestas 1:

garantiza que el programa educativo cumple con estándares y criterios de calidad establecidos. La acreditación brinda una garantía de que el programa cumple con altos estándares académicos y de organización.

Respuestas 2:

aumentar el reconocimiento y prestigio de la institución y del programa educativo en la comunidad educativa y entre los empleadores. La acreditación es un sello de calidad reconocido y puede ayudar a diferenciar a la institución y a sus graduados en un mercado competitivo.

Respuestas 3:

facilita la movilidad estudiantil al permitir que los créditos obtenidos en un programa acreditado sean transferibles a otras instituciones educativas, tanto a nivel nacional como internacional. Esto proporciona a los estudiantes una mayor flexibilidad para continuar sus estudios o realizar intercambios académicos.

Respuestas 4:

aumentar las oportunidades de empleo para los graduados, ya que los empleadores a menudo valoran la calidad y el prestigio asociados con la acreditación. Los graduados de programas acreditados pueden tener una ventaja competitiva en el mercado laboral y ser considerados como candidatos con una formación sólida y reconocida.

Respuestas 5:

Pueden ser elegibles para recibir financiamiento adicional o subvenciones específicas. La acreditación puede abrir oportunidades para obtener apoyo financiero tanto de

entidades gubernamentales como de organizaciones privadas.

28. ¿Se siente capacitado para participar en el proceso de acreditación?

Respuestas 1:

No me siento capacitado, pero me gustaría capacitarme

Respuestas 2:

Me siento capacitado medianamente, pero me gustaría trabajar previa capacitación

Respuestas 3:

No me siento capacitado, sin embargo, estoy dispuesto a capacitarme

Respuestas 4:

No, prefiero aprender de una empresa que lidere el proceso

Respuestas 5:

No, porque en el proceso de licenciamiento conocimiento el nivel de capacidad para participar.

29. ¿Su programa que avance tiene en el proceso de acreditación?

Respuestas 1:

No tenemos ningún avance en el proceso de acreditación

Respuestas 2:

Ningún avance

Respuestas 3:

Todavía no se ha iniciado, por lo tanto no hay avance

Respuestas 4:

Desconozco los avances del proceso.

Respuestas 5:

No hay gestión de calidad

30. ¿Qué puedo hacer para iniciar el proceso de acreditación?

Respuestas 1:

Investigar y comprender los estándares y requisitos establecidos por el organismo de acreditación correspondiente. Estos estándares servirán como guía para asegurar que tu programa cumpla con los criterios de calidad y excelencia requeridos.

Respuestas 2:

Evaluar el programa educativo para identificar las áreas que cumplen con los estándares de acreditación y aquellas que requieren mejoras. Esto te ayudará a establecer una línea base y a desarrollar un plan estratégico para el proceso de acreditación.

Respuestas 3:

Formar un equipo de personas comprometidas y capacitadas que se encarguen de liderar el proceso de acreditación. Designa a un líder del equipo y asigna roles y responsabilidades claras a los miembros del equipo.

Respuestas 4:

Elaborar un plan de acción detallado que incluya los pasos necesarios para cumplir con los estándares de acreditación. Establece metas claras, plazos realistas y asigna los recursos necesarios para cada etapa del proceso.

Respuestas 5:

Recopilar y organizar la documentación requerida: Identifica los documentos y evidencias necesarios para demostrar el cumplimiento de los estándares de acreditación. Asegúrate de recopilar y organizar toda la documentación de manera sistemática y precisa.

31. ¿Está dispuesto a comunicarse de manera efectiva con todos los actores de la acreditación?

Respuestas 1:

Si, porque expreso las ideas y puntos de manera clara y concisa. Utilizo un lenguaje sencillo y evita términos técnicos o jerga que puedan generar confusiones.

Respuestas 2:

Si, porque utilizar la comunicación efectiva implica no solo transmitir información, sino también escuchar atentamente a los demás. Presta atención a las preguntas, inquietudes y comentarios de los demás y demuestra interés genuino. Esto te permitirá comprender mejor las necesidades y expectativas de los demás y responder de manera adecuada.

Respuestas 3:

Si, porque Trato a los demás con respeto y empatía hacia sus puntos de vista y preocupaciones. Escucha sus opiniones y considera diferentes perspectivas. Evita los conflictos y la confrontación innecesaria, y busca soluciones y compromisos mutuamente beneficiosos.

Respuestas 4:

Si, porque respondo de manera oportuna a las consultas, preguntas o solicitudes de información. Mantén una comunicación continua y actualizada durante todo el proceso de acreditación. Esto muestra compromiso y seriedad en el proceso y ayuda a mantener una buena relación con los involucrados.

Respuestas 5:

Si porque Mantengo una comunicación abierta y transparente, comparto la información relevante de manera oportuna y honesta. Evita la retención de información importante que pueda afectar el proceso de acreditación.

32. ¿Está dispuesto a aceptar otras ideas de otros actores del proceso de acreditación?

Respuestas 1:

Si porque es necesario Crear un ambiente donde todas las ideas y opiniones sean valoradas y respetadas. Fomenta la participación activa de todos los actores involucrados y promueve un diálogo constructivo.

Respuestas 2:

Si porque presto atención a las ideas y opiniones de los demás de manera activa y genuina. Escucha sin prejuicios y muestra interés por entender sus perspectivas. Esto ayudará a fortalecer la colaboración y a generar confianza entre los actores.

Respuestas 3:

Efectivamente porque reconoce que cada actor puede tener conocimientos, experiencias y puntos de vista únicos. Considero todas las perspectivas y busca entender cómo las ideas de los demás pueden complementar o enriquecer tu enfoque.

Respuestas 4:

Si porque aprovecho las oportunidades de aprendizaje que surgen del intercambio de ideas con otros actores. Reconoce que cada persona puede tener conocimientos y experiencias valiosas que pueden ayudar a mejorar el proceso de acreditación.

Respuestas 5:

Si, porque en lugar de ver las ideas de otros como una amenaza o competencia, busca oportunidades para colaborar y encontrar soluciones conjuntas. Trabajo en equipo para identificar las mejores ideas y enfoques que puedan beneficiar a todos los involucrados.

33. ¿Qué objetivos se debe tomar en cuenta para lograr el pensamiento colaborativo en la acreditación?

Respuestas 1:

Promover la participación activa de todos los actores involucrados en el proceso de acreditación, incluyendo el personal académico, los estudiantes, los empleadores y otros miembros de la comunidad educativa. Se busca crear un ambiente donde se valoren y consideren las ideas y aportes de todos los involucrados.

Respuestas 2:

Establecer relaciones de confianza y respeto entre los actores involucrados. Se busca crear un ambiente seguro donde se sientan cómodos compartiendo ideas y opiniones, y donde se valore la diversidad de perspectivas.

Respuestas 3:

Facilitar una comunicación abierta y transparente entre los actores involucrados en el proceso de acreditación. Se busca asegurar que la información fluya de manera efectiva y que todos los involucrados estén al tanto de los avances, desafíos y decisiones tomadas durante el proceso.

Respuestas 4:

Crear un ambiente propicio para el intercambio de ideas y conocimientos entre los actores involucrados. Se busca aprovechar las experiencias y conocimientos de cada

individuo para enriquecer el proceso de acreditación y promover la mejora continua.

Respuestas 5:

fomentar la colaboración y el trabajo en equipo para buscar soluciones conjuntas a los desafíos que surgen durante el proceso de acreditación. Se busca evitar un enfoque unilateral y promover la toma de decisiones consensuada.

34. ¿Qué estrategias se va utilizar para incentivar el pensamiento colaborativo en la acreditación?

Respuestas 1:

Organizar reuniones periódicas con los actores involucrados en el proceso de acreditación para discutir y compartir ideas. Estas reuniones pueden ser espacios donde se fomente el intercambio de conocimientos, se generen debates constructivos y se tomen decisiones en conjunto.

Respuestas 2:

Formar grupos de trabajo interdisciplinarios que incluyan a representantes de diferentes áreas y departamentos de la institución. Estos grupos pueden abordar temas específicos de la acreditación y trabajar juntos para encontrar soluciones y desarrollar planes de acción.

Respuestas 3:

Fomentar una cultura de retroalimentación abierta y constructiva entre los actores involucrados. Establecer mecanismos para que los participantes puedan compartir sus comentarios, sugerencias y preocupaciones de manera respetuosa, con el objetivo de mejorar el proceso de acreditación.

Respuestas 4:

Organizar talleres y sesiones de capacitación en las que los actores involucrados puedan aprender juntos, intercambiar experiencias y adquirir conocimientos relevantes para el proceso de acreditación. Estas actividades también pueden servir como espacios para la generación de ideas y la colaboración.

Respuestas 5:

Emplear plataformas y herramientas en línea que faciliten la colaboración y el intercambio de información. Estas herramientas pueden incluir espacios para compartir documentos, foros de discusión, sistemas de seguimiento de tareas y otras funcionalidades que promuevan la colaboración y la comunicación entre los actores involucrados.

35. ¿Cómo se puede mejorar el trabajo colaborativo para lograr la acreditación?

Respuestas 1:

Comunica de manera clara la visión, metas y objetivos del proceso de acreditación a todos los actores involucrados. Asegúrate de que todos estén alineados y comprometidos con los mismos resultados.

Respuestas 2:

Crea un ambiente donde todos los actores se sientan seguros para expresar sus ideas, inquietudes y perspectivas. Fomenta la comunicación abierta y transparente, promoviendo la escucha activa y el respeto mutuo.

Respuestas 3:

Define y comunica claramente los roles y responsabilidades de cada miembro del equipo en el proceso de acreditación. Esto ayudará a evitar confusiones y asegurará que cada individuo comprenda su contribución y las expectativas asociadas.

Respuestas 4:

Fomenta la confianza y el respeto entre los actores involucrados. Reconoce y valora las fortalezas y contribuciones individuales, y fomenta un ambiente colaborativo donde se celebre el éxito colectivo.

Respuestas 5:

Implementa mecanismos de seguimiento y evaluación para evaluar el progreso del trabajo colaborativo y realizar ajustes si es necesario.

V DISCUSIÓN DE RESULTADOS

(Rueda, 2021) Indica que es importante recalcar que los modelos de acreditación buscan determinar oportunidades de mejora en las dimensiones de docencia, investigación, vinculación y gestión organizacional dando más relevancia al hecho de que la planificación estratégica apoye al cumplimiento de los indicadores propuestos. Para esto es importante el involucramiento del personal de las IES en la implementación de las estrategias, su revisión y mejora continua (p.104)

Estamos totalmente de acuerdo con Rueda, por cuanto los resultados obtenidos en la presente investigación se observan que los modelos propuestos por SINEACE en el Perú buscan los mismos fines, pero más orientado a la ley universitaria que busca la calidad educativa, la investigación y la responsabilidad social. De igual manera el motor de esta transformación es el factor humano teniendo como característica importante la conciencia de pensamiento de nivel superior.

(Fandiño-Parra, 2022) sostiene que, como sujetos histórico-culturales, los maestros están llamados no sólo a tener conciencia y memoria de su historia personal y colectiva, sino a hacer historia; es decir, construir y deconstruir su historia al convertirse en sujetos que contextualizan e interpretan sus devenires y porvenires. Para llevar a cabo dicha contextualización, los maestros necesitan adquirir y desarrollar conciencia histórica (p.151).



Si bien es cierto que Fandiño-Parra utiliza la conciencia histórica en términos generales, en la presente tesis se precisa que es la conciencia de nivel superior que distingue a los maestros de no solo pensar en ellos mismos sino en en contexto de los demás. Las personas que poseen esta conciencia de pensamiento de nivel superior son las que van liderar las decisiones hacia una mejora continua de la institución, siempre preocupados por lograr una educación de calidad, comprometiéndose hacia una mejora continua y aceptando los grandes retos,

(Ibanez, 2003) Pensamiento crítico, rigor y honestidad, una trilogía fundamental, pero inalcanzable sin personas valientes y creativas. Valientes, porque la innovación siempre debe superar las críticas y la indiferencia del pensamiento común. Porque el coraje es la fuerza que nos obliga a salir de los escenarios cómodos en los que se instalan las sociedades, que es, en definitiva, la causa última que impide el desarrollo personal y social (p.4).

Totalmente de acuerdo con Ibañez, los docentes que tienen la característica de conciencia de pensamiento de nivel superior, siempre están cuestionando todo lo que se puede mejorar utilizando todos los medios con el rigor científico y siendo sinceros con los demás. Siempre estas personas son innovadoras y buscan el bienestar de todos a pesar de la diferencia que puede tener con las mayorías.

VI CONCLUSIONES

- a. La construcción de la conciencia de pensamiento de nivel superior en la Universidad Nacional del Callao guarda una estrecha relación con la toma de decisiones para iniciar el proceso de acreditación en el programa de ingeniería industrial de la Universidad Nacional del Callao, 2022. De las entrevistas se deduce que hay un desconocimiento del proceso y su poco interés sobre el tema, lo que significa que el nivel de conciencia no alcanzó el nivel superior cuyo denominador es la plena identificación con la institución que lo alberga como su centro de trabajo y desarrollo.
- b. Conocer las propiedades intencionales de la conciencia de pensamiento de nivel superior permiten la toma de decisiones sobre la acreditación en el programa de ingeniería industrial de la Universidad Nacional del Callao, 2022. El desconocimiento o el bajo interés fue una de las causas del porque la Escuela Profesional de Ingeniería industrial no haya iniciado el proceso de acreditación que la Ley Universitaria lo plantea para el reconocimiento de programa y que los usuarios que son los alumnos puedan aprovechar de la mejora continua reflejada en el proceso enseñanza.
- c. Conocer las propiedades fenoménicas de la conciencia de pensamiento de nivel superior en el Programa de Ingeniería Industrial de la Universidad Nacional del Callao, 2022, es información importante para la toma de decisiones sobre la acreditación de las autoridades como el director de Escuela, director de Departamento Académico, Decano y Vicerrector Académico que son los responsables de la calidad educativa.



VII RECOMENDACIONES

- a. Se recomienda a la Facultad de Ingeniería Industrial y de sistemas de la universidad nacional del Callao, la construcción de la conciencia de pensamiento de nivel superior en sus docentes para acelerar el proceso de acreditación. Para ello debe haber charlas que los orienten a la reflexión y a la concientización. Los primeros meses del año cuando no hay clases se debería realizar reuniones de inducción sobre la misión, visión que tiene el programa de Ingeniería Industrial y la importancia de alcanzar la conciencia de pensamiento de nivel superior para que la institución logre su misión visión, objetivos y planes trazados y tomar la decisión a iniciar el proceso de acreditación que tendrá un beneficio múltiple para la Universidad, la Facultad, el programa, los alumnos y la sociedad.
- b. Se recomienda a la Facultad de Ingeniería Industrial y de sistemas de la universidad nacional del Callao para que sus docentes conozcan las propiedades intencionales de la conciencia de pensamiento de nivel superior para que se involucren en las actividades institucionales como la acreditación en el programa de ingeniería industrial. Proporcionarles a todos los docentes resúmenes sobre el tema para que se involucren en la política del programa y sean los actores de la gran transformación para cumplir de manera efectiva y eficiente la Ley Universitaria, cuyo espíritu es la calidad académica.
- c. Se recomienda a las autoridades de la Facultad de Ingeniería Industrial y de sistemas de la Universidad Nacional del Callao a conocer las propiedades fenoménicas de la conciencia de pensamiento de nivel



superior para que reorienten sus intereses u objetivos por los fines de la institución, Será necesario reuniones para que socialicen los intereses de la institución que incluye la acreditación en el programa que eleve a todos los actores a otro nivel de calidad de vida. Lo que se recomienda no es un descubrimiento sino u redescubrimiento para entender que hay una necesidad urgente en busca de la excelencia universitaria tan igual como lo vienen efectuando las mejores universidades del Perú y del mundo. Además, entender que de hacerse realidad este trabajo, sería un ejemplo para los otros programas de la Universidad para iniciar el proceso de mejora continua de manera planificada. El éxito de la educación peruana tendrá implicancias en el progreso de la región y del país.

VIII REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aldana, J. S., Alonso, S., & Muñoz, M. (s. f.). *Formación docente en tiempos de Desafíos y propuestas*.
- Banda, L. (2022). Ciencia y Tecnología para la transformación y el mejoramiento de los ecosistemas a través del intercambio estudiantil universitario. הארץ, 8.5.2017, 2003–2005.
- Bimrew Sendekie Belay. (2022). No Title הכי קשה לראות את מה שבאמת לנגד העיניים. הארץ, 8.5.2017, 2003-2005.
- Catalano, V., Gallar, S., & Carrillo, I. (n.d.). Creación del área de evaluación y acreditación.
- Fandiño-Parra, Y.-J. (2022). De formación docente hacia subjetivación del maestro. Un giro epistémico necesario en el siglo XXI. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, XIII, 138-159.
<https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2022.36.1188>
- Ibanez, A. (2003). *Escuela de Negocios*.
- Jiménez, C. M. (2021). La autoevaluación con miras a la acreditación y como proceso de reflexión, análisis y toma de decisiones en la educación superior Self-appraisal with a view to the accreditation and as a process of. 1, 46–55.
- Jos, P. (2022). *Retos para la gestión de la universidad actual Challenges for the management of today's university*. 6, 137-145.
- Peña-Acuña, B. (2021). El paradigma educativo universitario competencial y tecnológico: estudio de caso español con respecto al marco legal y agentes. *Revista Internacional de Pedagogía e Innovación Educativa*, 2(1), 265–280.



<https://editic.net/ripie/index.php/ripie/article/view/96>

Pozzo, M. I., & Cavallo, M. (2022). Pensamientos docentes que subyacen a las prácticas de enseñanza universitaria en ciencias económicas. Un estudio de caso centrado en una universidad argentina. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, 33(66 (set-dic)), 1-31.
<https://doi.org/10.33255/3366/1183>

Rueda, I. (2021). «*Relación entre la gestión del plan estratégico y el desempeño organizacional en Instituciones de Educación Superior del Ecuador*».
[https://rehip.unr.edu.ar/bitstream/handle/2133/23735/Tesis I Rueda 2021 %281%29.pdf?sequence=3](https://rehip.unr.edu.ar/bitstream/handle/2133/23735/Tesis%20I%20Rueda%202021%20-%281%29.pdf?sequence=3)

Sciences, H. (2016). El proceso de evaluación y acreditación de carreras en ecuador the process of evaluation and accreditation of careers in ecuador. 4(1), 1–23.

Sevillano, S. (2017). El sistema de acreditación universitaria en el Perú: marco legal y experiencias recientes. *Revista de Educación y Derecho = Education and Law Review*, 15, 2.

Valencia-grijalva, J., & Vargas-pinedo, M. (2021). Desarrollo sostenible de competencias del docente universitario: tendencia actual para la calidad educativa. 19(1), 208–227.

https://catalogos.concytec.gob.pe/vocabulario/ocde_ford.html

ANEXOS:

Matriz de consistencia

Título: “CONCIENCIA DE PENSAMIENTO DE NIVEL SUPERIOR PARA LA DECISIÓN DE ACREDITACIÓN DEL PROGRAMA DE INGENIERÍA INDUSTRIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO, 2022”

Problema	Objetivo	Hipótesis	Operacionalización			Métodos
			Variable	Definición conceptual	Categorías	
<p>General ¿Cómo se construye la conciencia de pensamiento de nivel superior para la decisión de acreditación en el programa de ingeniería industrial de la Universidad Nacional del Callao, 2022?</p> <p>Específicos ¿Cuáles son las propiedades intencionales que permiten la toma de decisiones sobre la acreditación? ¿Cuáles son las propiedades fenoménicas que permiten la toma de decisiones sobre la acreditación?</p>	<p>General Interpretar la construcción de la conciencia de pensamiento de nivel superior para la decisión de acreditación en el programa de ingeniería industrial de la Universidad Nacional del Callao, 2022.</p> <p>Específicos 1. Conocer las propiedades intencionales que permiten la toma de decisiones sobre la acreditación. 2. Conocer las propiedades fenoménicas que permiten la toma de decisiones sobre la acreditación.</p>	No aplica	Variable: X Conciencia de pensamiento de nivel superior	Un pensamiento y que los pensamientos se distinguen de las experiencias, no puede darse más que a partir de lo mental. Pero, si se toma a la conciencia como lo distintivo de lo mental.	X1. Evaluación del fenómeno X2. Autorreflexión X3. Asunción de postura	Tipo y Nivel: investigación Básica. Población y muestra. La población son los docentes nombrados de la Facultad de Ingeniería Industrial y de sistemas de la UNAC. La muestra de investigación fue: igual que la población.

Nombre y Apellido: ANIVAL ALFREDO TORRE CAMONES



Firma:



