

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



"DETERMINANTES ECONÓMICOS DEL NIVEL DE INFLACIÓN EN LA
ECONOMÍA DEL PERÚ, EN EL PERIODO 2006 - 2021"

TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA

AUTOR:

YERALDINE THALIA SANCHEZ MELGAREJO

ASESOR: EDGAR LOPEZ SALVATIERRA

LINEA DE INVESTIGACION: ECONOMÍA GENERAL

Callao, 2024

PERÚ

Tesis para Título Profesional

11%
Textos sospechosos



11% Similitudes
4% similitudes entre comillas
0% entre las fuentes mencionadas
< 1% Idiomas no reconocidos

Nombre del documento: ARCHIVO 1 1A, SANCHEZ MELGAREJO, YERALDINE THALIA - TITULO-2024.docx
ID del documento: 081dd7f01f739360605059e4a830251a4af1a698
Tamaño del documento original: 433,6 kB
Autor: Yeraldine Thalia Sanchez Melgarejo

Depositante: Yeraldine Thalia Sanchez Melgarejo
Fecha de depósito: 21/2/2024
Tipo de carga: url_submission
fecha de fin de análisis: 22/2/2024

Número de palabras: 15.146
Número de caracteres: 99.146

Ubicación de las similitudes en el documento:



Fuentes de similitudes

Fuentes principales detectadas

Nº	Descripciones	Similitudes	Ubicaciones	Datos adicionales
1	www.bcrp.gob.pe https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Guia-Metodologica/Guia-Metodologica-06.pdf 2 fuentes similares	2%		Palabras idénticas: 2% (307 palabras)
2	www.bcrp.gob.pe https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Glosario/Glosario-BCRP.pdf 2 fuentes similares	1%		Palabras idénticas: 1% (222 palabras)
3	tesis.usat.edu.pe http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/5967/1/TL_MontenegroMoralesFidel.pdf 5 fuentes similares	1%		Palabras idénticas: 1% (170 palabras)
4	repositorio.utm.edu.ec http://repositorio.utm.edu.ec/bitstream/123456789/10498/6/02_IEF_245_TRABAJO_GRADO.pdf.txt 2 fuentes similares	1%		Palabras idénticas: 1% (175 palabras)
5	www.bcrp.gob.pe https://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/glosario/i.html 1 fuente similar	1%		Palabras idénticas: 1% (160 palabras)

Fuentes con similitudes fortuitas

Nº	Descripciones	Similitudes	Ubicaciones	Datos adicionales
1	repositorio.uchile.cl https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/180475/El-traspaso-del-tipo-de-cambio-a-la-infla...	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (35 palabras)
2	www.asjp.cerist.dz https://www.asjp.cerist.dz/en/downArticle/196/8/1/185989	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (30 palabras)
3	dspace.unach.edu.ec http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/9649/1/Vicuña M., Jhoselin B. (2022) La delincuencia y ...	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (22 palabras)
4	www.doi.org https://www.doi.org/10.7176/JESD/10-8-12PUBLICATIONDATE:APRIL30TH2019	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (24 palabras)
5	repositorio.unac.edu.pe https://repositorio.unac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12952/5678/INFORME_FINAL- JAUREGUI-20...	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (20 palabras)

HOJA DE REFERENCIA DEL JURADO Y APROBACIÓN

PRESIDENTE: DR. CALERO BRIONES MAXIMO ESTANISLAO

SECRETARIO: MG. SALINAS CASTAÑEDA CESAR ALBERTO

VOCAL: DR. BAZALAR PAZ MIGUEL ANGEL

SUPLENTE: JAVE CHAVEZ PEDRO ALBERTO

ASESOR: LOPEZ SALVATIERRA EDGAR

Nº DE LIBRO 01

Nº FOLIO 318

Nº ACTA 9/24

FECHA DE APROBACIÓN 30 DE MARZO 2024

INFORMACIÓN BÁSICA

FACULTAD: Ciencias Económicas

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN: Facultad de Ciencias Económicas

TITULO: “Determinantes económicos del nivel de inflación en la economía del Perú en el periodo 2006 – 2021”

AUTOR: Sanchez Melgarejo, Yeraldine Thalia

CÓDIGO ORCID: 0009-0007-4045-8314

DNI: 75417735

ASESOR: López Salvatierra, Edgar

CÓDIGO ORCID: 0000-0002-8390-363x

DNI: 25808937

UNIDAD DE ANÁLISIS: Economía del Perú.

TIPO: Explicativa.

ENFOQUE: Aplicada.

DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: No experimental.

TEMA OCDE: 5.02.01 – Economía

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS CON CICLO DE TESIS PARA LA OBTENCION DEL TÍTULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA

LIBRO 1 FOLIO N° 318 ACTA 09/24 DE SUSTENTACION DE TESIS CON CICLO DE TESIS PARA LA OBTENCION DEL TÍTULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA

A los 30 día del mes de marzo del año 2024 siendo las *15:40* horas se reunió el **JURADO DE SUSTENTACION DE TESIS** en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional del Callao, para la obtención del título profesional de economista, designado con resolución N° 092-2024-CF/FCE, conformado por los siguientes docentes ordinarios de la Universidad Nacional del Callao:

Dr. Calero Briones Maximo Estanislao	Presidente
Mg. Salinas Castañeda Cesar Alberto	Secretario
Dr. Bazalar Paz Miguel Angel	Vocal
Mg. Jave Chavez Pedro Alberto	Suplente

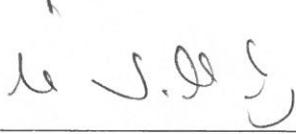
Se dio inicio al acto de sustentación de la tesis de la bachiller, **SANCHEZ MELGAREJO YERALDINE THALIA**, quien, habiendo cumplido con los requisitos para optar el Título Profesional de Economista, sustentan la tesis titulada **“DETERMINANTES ECONÓMICOS DEL NIVEL DE INFLACIÓN EN LA ECONOMÍA DEL PERÚ, PERIODO 2006-2021”**, cumpliendo con la sustentación en acto público.

Con el quórum reglamentario de ley, se dio inicio a la sustentación de conformidad con lo establecido por el Reglamento de Grados y Títulos vigente. Luego de la exposición, y la absolución de las preguntas formuladas por el Jurado y efectuadas las deliberaciones pertinentes, acordó; dar por *APROBADO* con la escala de calificación cualitativa *Buena* y calificación cuantitativa *16*, la presente tesis, conforme a lo dispuesto en el Art. 24 del Reglamento de Grados y Títulos de la UNAC, aprobado por Resolución de Consejo Universitario N° 150-2023-CU del 15 de junio de 2023.

Se dio por cerrada la sesión a las *16:20* horas del día 30 de marzo de 2024.



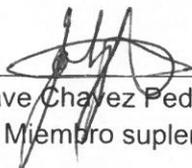
Dr. Calero Briones Maximo Estanislao
Presidente



Mg. Salinas Castañeda Cesar Alberto
Secretario



Dr. Bazalar Paz Miguel Angel
Vocal



Mg. Jave Chavez Pedro Alberto
Miembro suplente

Bellavista, 29 de abril de 2024

Señor
Dr. AUGUSTO CARO ANCHAY
DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO

De mi mayor consideración

Es gato dirigirme a Usted a fin saludarlo e informarle lo siguiente: Los miembros el Jurado hemos revisado el Informe que contiene la absolución de las observaciones que emanaron del acto de sustentación de la tesis "DETERMINANTES ECONÓMICOS DEL NIVEL DE INFLACIÓN EN LA ECONOMÍA DEL PERÚ, PERIODO 2006-2021", del bachiller SANCHEZ MELGAREJO YERALDINE THALIA. Dicho acto se realizó el 30 de marzo del 2024.

Luego de la revisión del referido documento, los miembros del Jurado: Mg. Cesar Alberto Salinas Castañeda, Dr. Miguel Angel Bazalar Paz y el suscrito, hemos dado la conformidad respectiva. Por lo tanto, acordamos darle paso para que continúe el proceso administrativo que corresponda.

Sin otro particular, quedo de Usted, atentamente,



Dr. Máximo Estanislao Calero Briones
Presidente del Jurado Evaluador

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a Dios, porque sin él no hubiera sido posible, a mis padres Melita y Aurio por su apoyo incondicional, a mis hermanos por su comprensión y amor, a Piero por siempre impulsarme a cumplir mis metas.

ÍNDICE

RESUMEN	7
ABSTRACT.....	8
INTRODUCCIÓN	9
I.PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	11
1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA	11
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	15
1.2.1. <i>Problema general</i>	15
1.2.2. <i>Problemas específicos</i>	15
1.3. OBJETIVOS.....	16
1.3.1. <i>Objetivo general</i>	16
1.3.2. <i>Objetivos específicos</i>	16
1.4. JUSTIFICACIÓN	17
1.4.1. <i>Justificación científica:</i>	17
1.4.2. <i>Justificación técnica</i>	17
1.4.3. <i>Justificación institucional:</i>	17
1.4.4. <i>Justificación personal</i>	18
1.5. DELIMITANTES DE LA INVESTIGACIÓN:	18
1.5.1. <i>Delimitante teórica:</i>	18
1.5.2. <i>Delimitante temporal:</i>	18
1.5.3. <i>Delimitante espacial:</i>	18
II. MARCO TEÓRICO.....	19
2.1. ANTECEDENTES.....	19

2.1.1. Antecedentes internacionales	19
2.1.2. Antecedentes nacionales	21
2.2. BASES TEÓRICAS.....	23
2.2.1. Teoría de la inflación de demanda	23
2.2.2. Teoría de la inflación estructural	24
2.2.3. Teoría de la paridad del poder de compra (PPA).....	26
2.3. MARCO CONCEPTUAL.....	28
2.3.1. Determinantes económicos.....	28
2.3.2. Nivel de inflación	32
2.3.2. Dimensiones.....	32
2.4. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS	34
2.4.1. Demanda de dinero.....	34
2.4.2 Expectativas.....	34
2.4.3 Fluctuación económica.....	34
2.4.4 Inflación no transable	34
2.4.6 Inflación transable	34
III. HIPOTESIS Y VARIABLES	35
3.1. HIPÓTESIS	35
3.1.1. Hipótesis general.....	35
3.1.2. Hipótesis específica	35
3.2. DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE VARIABLES.....	35
3.3. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	36
IV. METODOLOGÍA DEL PROYECTO.....	38

4.1. DISEÑO METODOLÓGICO	38
4.1.2 <i>Tipo de investigación</i>	38
4.1.3 <i>Diseño de investigación:</i>	38
4.2. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN	39
4.3. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	40
4.3.1. <i>Población</i>	40
4.3.2. <i>Muestra</i>	40
4.4. LUGAR DE ESTUDIO.....	40
4.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN	40
4.5.1. <i>Técnicas</i>	40
4.5.2. <i>Instrumentos</i>	41
4.6. ANÁLISIS Y PROCESAMIENTO DE DATOS	41
4.6.1. <i>Análisis de datos</i>	41
4.6.2. <i>Procesamiento de datos</i>	42
4.7. ASPECTOS ÉTICOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	43
V. RESULTADOS	44
5.1 RESULTADOS DESCRIPTIVOS	44
5.1.1 <i>Variables dependientes</i>	44
5.1.2 <i>Variables independientes</i>	47
5.2 RESULTADOS INFERENCIALES	55
VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	72

6.1. CONTRASTACIÓN Y DEMOSTRACIÓN DE LA HIPÓTESIS CON LOS RESULTADOS.	72
6.2. CONTRASTACIÓN DE LOS RESULTADOS CON OTROS ESTUDIOS SIMILARES.	74
6.3 RESPONSABILIDAD ÉTICA.....	76
VII. CONCLUSIONES	77
VIII. RECOMENDACIONES.....	79
IX. REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA	81
X. ANEXOS.....	89
ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA	90
ANEXO 2: BASE DE DATOS	92

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	37
TABLA 2 RESULTADOS DE LA PRUEBA DE RAÍCES UNITARIAS	56
TABLA 3 RESULTADOS DE LA PRUEBA DE RAÍZ UNITARIA PARA EL GASTO PUBLICO. 56	
TABLA 4 MODELO ARDL 1.....	58
TABLA 5 HETEROCEDASTICIDAD DEL MODELO ARDL 1.....	60
TABLA 6 RELACIÓN DE LAS VARIABLES EN EL LARGO PLAZO	62
TABLA 7 MODELO ARDL 2.....	65
TABLA 8 HETEROCEDASTICIDAD DEL MODELO ARDL 2.....	68
TABLA 9 RELACIÓN DE LAS VARIABLES EN EL LARGO PLAZO	69

ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA 1	EVOLUCIÓN DEL IPC TRANSABLE DEL 2006 AL 2021	44
FIGURA 2	DATOS ESTADÍSTICOS DEL IPC TRANSABLE	45
FIGURA 3	EVOLUCIÓN DEL IPC NO TRANSABLE DEL 2006 AL 2021	46
FIGURA 4	DATOS ESTADÍSTICOS DEL IPC NO TRANSABLE.....	47
FIGURA 5	EVOLUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO DEL 2006 AL 2021	48
FIGURA 6	DATOS ESTADÍSTICOS DEL GASTO PUBLICO	49
FIGURA 7	EVOLUCIÓN DE LAS REMUNERACIONES DEL 2006 AL 2021	50
FIGURA 8	DATOS ESTADÍSTICOS DE LAS REMUNERACIONES	51
FIGURA 9	EVOLUCIÓN DE LA TASA DE ENCAJE DEL BCRP DEL 2006 AL 2021 52	
FIGURA 10	DATOS ESTADÍSTICOS DE LA TASA DE ENCAJE	53
FIGURA 11	EVOLUCIÓN DEL TIPO DE CAMBIO DEL 2006 AL 2021	54
FIGURA 12	DATOS ESTADÍSTICOS DEL TIPO DE CAMBIO.....	55
FIGURA 13	GASTO PÚBLICO Y GASTO PÚBLICO SA	57
FIGURA 14	TOP DE 20 MEJORES MODELOS DEL ARDL 1	60
FIGURA 15	ESTABILIDAD DEL MODELO PRUEBA DE CUSUM	62
FIGURA 16	ZONA DE AUTOCORRELACIÓN	66
FIGURA 17	AUTOCORRELACIÓN DEL MODELO ARDL 2.....	66
FIGURA 18	TOP DE 20 MEJORES MODELOS DEL ARDL 1	67
FIGURA 19	ESTABILIDAD DEL MODELO PRUEBA DE CUSUM	69

RESUMEN

El nivel de inflación ha generado debates a nivel mundial sobre el impacto que ocasiona en las economías. En esta investigación, se buscó determinar cuál es el impacto de las determinantes económicas enfocadas en el gasto público, remuneración mínima vital, tasa de encaje y tipo de cambio sobre el nivel de inflación que se desglosa en inflación transable y no transable en la economía del Perú en el periodo 2006-2021 utilizando datos mensuales, la metodología de investigación es de tipo explicativa y no experimental, bajo un enfoque cuantitativo y datos longitudinales, utilizando dos modelos econométricos Autoregresivo de Rezagos Distribuidos (ARDL).

Los resultados hallados muestran que las determinantes económicas impactan en el nivel de inflación dependiente de su naturaleza, en este caso transable y no transable, de manera específica el gasto público impacta sobre la inflación transable en el corto y largo plazo de manera significativa, las remuneraciones no tienen un impacto significativo en la inflación transable pero si en la inflación no transable, la tasa de encaje tiene un impacto significativo en la inflación transable en el corto plazo y tipo de cambio tiene un impacto en el corto plazo en la inflación transable y no transable.

Palabras claves: Nivel de inflación, inflación transable, inflación no transable; gasto público, remuneración mínima vital, tasa de encaje, tipo de cambio.

ABSTRACT

The level of inflation has generated debates worldwide about the impact it has on economies. In this research, we sought to determine the impact of the economic determinants focused on public spending, minimum vital remuneration, reserve requirement rate and exchange rate on the level of inflation that was broken down into tradable and non-tradable inflation in the economy of the Peru in the period 2006-2021 using monthly data, the research methodology is explanatory and non-experimental, under a quantitative approach and longitudinal data, using two Autoregressive Distributed Lag (ARDL) econometric models.

The results found show that economic determinants impact the level of inflation depending on its nature, in this case tradable and non-tradable, specifically public spending impacts tradable inflation in the short and long term in a significant way, remunerations They do not have a significant impact on tradable inflation but they do have a significant impact on non-tradable inflation, the reserve requirement rate has a significant impact on tradable inflation in the short term and the exchange rate has a short-term impact on tradable inflation and does not have a significant impact on tradable inflation. tradable.

Keywords: Level of inflation, tradable inflation, non-tradable inflation; public spending, minimum vital remuneration, reserve requirement rate, exchange rate.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la inflación es una de las variables macroeconómicas más importantes. Debido a las consecuencias que tiene un país cuando su nivel de inflación aumenta, esto ha hecho que los países tengan metas inflacionarias para mantener controlada esta variable, las consecuencias en la economía de un país son trágicas, en este contexto se presenta esta investigación que busca determinar cuáles son las determinantes económicas que influyen en la inflación.

La presente investigación busca ver cuál es el impacto entre las determinantes económicas en el nivel de inflación en la economía del Perú, en el periodo 2006-2021. En este contexto, las determinantes económicas pueden ser muchas variables de naturaleza económica por lo que se ha analizado para ver que variables se tomaran en el análisis de esta investigación. Y esto a su vez se desglosa en las preguntas específicas. ¿Cuál es el impacto del gasto público sobre el IPC transable y no transable en la economía del Perú en el periodo 2006-2021? ¿Cuál es el impacto de la remuneración mínima vital sobre el IPC transable y no transable en la economía del Perú en el periodo 2006-2021? ¿Cuál es el impacto de la tasa de encaje del BCRP sobre el IPC transable y no transable en la economía del Perú en el periodo 2006-2021? ¿Cuál es el impacto del tipo de cambio sobre el IPC transable y no transable en la economía del Perú en el periodo 2006-2021?

Se hará uso principalmente de la teoría de la inflación por demanda que es explicada por dos corrientes económicas la keynesiana y la monetarista, la keynesiana plantea el equilibrio inflacionario donde ante un aumento de la

demanda agregada y la oferta agregada no es suficiente para cubrir la demanda agregada, la única solución es el aumento de los precios, y la monetarista que plantea que el nivel de precios depende directamente de la cantidad de dinero en la economía.

El objetivo principal de este estudio es analizar el impacto de las determinantes económicas sobre el nivel de inflación, centrándose en las determinantes económicas gasto público, remuneración mínima vital, tasa de encaje del BCRP y tipo de cambio. Para la cual se utilizó series mensuales del 2006-2021 que fueron obtenidos por el Banco Central de Reserva del Perú, el análisis inferencial se realizó en dos modelos econométricos ARDL donde se tuvo como variables dependientes a la inflación dividido por su naturaleza transable y no transable.

Esta tesis está organizada en los siguientes capítulos. El primer capítulo proporciona una introducción general al tema, estableciendo el contexto y los objetivos de la investigación, el segundo capítulo revisa la literatura relevante sobre el nivel de inflación, el tercer capítulo describe las hipótesis y operacionalización de las variables, el cuarto capítulo describe la metodología utilizada en el estudio, el quinto capítulo presenta los resultados y el análisis de los datos recopilados. el sexto capítulo presenta discusión de resultados en relación a las hipótesis y a otras investigaciones similares, finalmente las conclusiones en el capítulo siete, recomendaciones en el capítulo ocho y las referencias bibliográficas en el capítulo nueve.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

Los determinantes económicos se definen como “En términos generales, las variables económicas están relacionadas unas con otras y cuando, por ejemplo, el precio de los plátanos aumenta, las personas los compran menos” (Mankiw, 2012, p. 40).

El Banco Central de Reserva del Perú (BCRP, 2019) define el nivel de inflación como “la evolución de los precios de una canasta de bienes y servicios consumidos habitualmente por los hogares. Cuando las variaciones de este índice son positivas, generalizadas y permanentes” (p. 153).

A nivel mundial la inflación según Gómez et al (2021) sostiene que:

En los últimos 23 años se ha hecho evidente la tendencia mundial de la inflación a caer y estabilizarse en niveles bajos (...) Aun teniendo en cuenta el pico de 1998, con poco más de 40% para la inflación promedio, es claro que ha habido una tendencia decreciente de esta (p. 2)

La inflación desde los años noventa a la actualidad ha tenido una tendencia a caer, sin embargo, a raíz de la crisis del 2008 y la pandemia COVID-19, la guerra entre Rusia y Ucrania, además de otros problemas mundiales ha hecho que la inflación se convierta en una preocupación viéndose elevada incrementando así el costo de vida de todas las personas en mundo, esto se ve más en los dos últimos años. Navarro (2023) sostiene que “Las actuales inflaciones, marcando hitos históricamente altos (de los últimos 40 años), tienen diferentes causas anteriores a la guerra Rusia-Ucrania y de las

sanciones adoptadas y que se arrastran, principalmente desde la pandemia” (p. 43).

Una de las causas se debe a la reducción de la oferta mundial y mientras que la demanda mundial sigue estando en incremento, haciendo así que los precios de los productos a nivel mundial aumenten por la escasez de la oferta debido al cierre de las fábricas en el mundo por la crisis sanitaria COVID-19 y otros conflictos a nivel internacional que afectan las economías del mundo.

Por otro lado, las determinantes de la inflación pueden ser diversas, el tipo de cambio tiene una gran influencia para el intercambio de bienes y servicios de todos los países en el mundo entre las principales monedas del mundo tenemos al dólar, al euro etc. Estas monedas influyen en las economías de todo el mundo. El gasto público dinamiza la economía por lo cual también puede influenciar al nivel de precios de una economía, las remuneraciones que es una variable que en el Perú muchas veces ha sido punto de debate para que suba el salario mínimo o se mantenga, esto también influye en nivel de precios debido que esto aumenta la capacidad adquisitiva de muchos peruanos, pero a la par como la demanda interna está subiendo los ofertantes internos tenderán a subir los precios. Otro de las determinantes del nivel de inflación es tasa de encaje del BCRP, lo que hace que un porcentaje del dinero de los bancos se mantengan bajo bóveda, lo que reduce la oferta monetaria.

A nivel internacional la inflación ha afectado más a algunos países que ha otros, Zambrano et al (2023) “Venezuela es una economía con una muy larga historia inflacionaria (...) por encima de tres dígitos en los últimos nueve (2014-2022), lapso que incluye el proceso hiperinflacionario que caracterizó los

años comprendidos entre 2017 y 2021” (p. 1). La inflación es como una enfermedad que afecta gravemente a los países que lo padecen en Venezuela su elevada inflación y la desvalorización de su moneda el bolívar hizo que gran parte de la población migrara y escapara de la situación del país.

Argentina es otro país de Latinoamérica que tiene problemas de inflación

De la Vega et. al (2022) sustenta:

La Argentina permaneció catorce de los últimos dieciséis años entre los diez países con mayor inflación del mundo (...) Dados los niveles actuales, Argentina está a punto de unirse al pequeño club de economías que evidenciaron tasas de inflación superiores al 100% en al menos un año del período considerado (2004-2022) (p. 6).

Esto influye en el peso argentino que es una de las monedas más desvalorizadas de la región.

A nivel nacional el Perú también ha sufrido de inflación y desvalorización de la moneda en la década de los 80 donde sufrió una escasez de alimentos, el desempleo etc. Sufrió el cambio de la moneda en un plazo de cinco años dos veces para tratar de solucionar el problema.

Y en los últimos años el manejo del BCRP hizo que Perú tenga una de las monedas más estables de la región y con una inflación más baja de la región. Sin embargo, los ciudadanos se dan cuenta que en el Perú en estos años ha subido los precios, igualmente el tipo cambio que llegó a superar los 4 soles, y esto hace que suba el tipo de cambio real, lo que significa que los bienes nacionales son más caros que los bienes extranjeros ocasionando que el Perú sea menos competitivo. El BCRP (2022):

La inflación, medida por la variación porcentual del índice de precios al consumidor (IPC) de Lima Metropolitana, se ubicó en 8,46 por ciento interanual en 2022 (6,43 por ciento en 2021), situándose por encima del rango meta de 1 a 3 por ciento. A nivel nacional la variación del IPC alcanzó 8,56 por ciento (6,99 por ciento en 2021) (p. 89).

Según las estadísticas del BCRP en el 2021 la inflación se situó en 8.56 que esta fuera del rango de meta o brecha, un problema para muchos peruanos ya que no pueden intercambiar bienes y servicios como antes ahora tienen un presupuesto igual, pero pueden comprar menos bienes. Esto se refleja en el tipo de cambio real Fischer (como se citó en Apaza, 2021) “el tipo de cambio en los últimos tiempos fue muy cambiante, ocasionando que en el Perú las autoridades económicas hayan tenido una política inestable (...) ocasionando que los productos sean más caros frente al resto de competidores” (p. 4). Esto repercute en la economía del Perú, pues como en el extranjero están más baratos los bienes y servicios entonces esto ocasionara que las importaciones aumenten y que la balanza comercial disminuya y el PBI (Producto Bruto Interno) se reduzca.

El problema de la inflación se da por la subida generalizada de los precios y esta afecta a toda nuestra economía doméstica a los ciudadanos en nuestro día a día. Bula et al. (2022) sostiene “Las consecuencias de los procesos inflacionarios son extensas y dejan secuelas que no sólo involucran cuestiones económicas” (p. 31).

La causa de la inflación son muchas entre ella tenemos el aumento de la demanda, escases de la oferta frente a mayores ingresos, incrementos en los

costos de producción, también por las expectativas que tienen los consumidores y productores por crisis políticas, manejo de la política fiscal etc.

Bula et al. (2022) sostiene que “La consecuencia más directa y económica de la inflación es la pérdida del poder adquisitivo del dinero que disponen las familias. Los ingresos de los individuos se deterioran en términos reales, es decir, cada vez alcanzan para menos” (p. 31). La inflación repercute en tipo de cambio con las expectativas piensan que dólar va subir y hay excesiva demanda de dólares y esto hace que suba el tipo de cambio nominal y está también repercute en tipo de cambio real.

Para superar estas dificultades se requiere conocer el problema que es la inflación y como las determinantes influyen sobre esta variable. El aporte de la investigación será mostrar cual su impacto cual es impacto de las determinantes económicas sobre el nivel de la inflación en la economía del Perú, para la toma de decisiones macroeconómicas por parte de las instituciones pertinentes.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es el impacto de las determinantes económicas sobre el nivel de inflación en la economía del Perú en el periodo 2006-2021?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cuál es el impacto del gasto público sobre el IPC transable y no transable en la economía del Perú en el periodo 2006-2021?

¿Cuál es el impacto de la remuneración mínima vital sobre el IPC transable y no transable en la economía del Perú en el periodo 2006-2021?

¿Cuál es el impacto de la tasa de encaje del BCRP sobre el IPC transable y no transable en la economía del Perú en el periodo 2006-2021?

¿Cuál es el impacto del tipo de cambio sobre el IPC transable y no transable en la economía del Perú en el periodo 2006-2021?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar cuál es el impacto de las determinantes económicas sobre el nivel de inflación en la economía del Perú en el periodo 2006-2021.

1.3.2. Objetivos específicos

Analizar cuál es el impacto del gasto público sobre el IPC transable y no transable en la economía del Perú en el periodo 2006-2021.

Determinar cuál es el impacto de la remuneración mínima vital sobre el IPC transable y no transable en la economía del Perú en el periodo 2006-2021.

Analizar cuál es el impacto de la tasa de encaje del BCRP sobre el IPC transable y no transable en la economía del Perú en el periodo 2006-2021.

Determinar cuál es el impacto del tipo de cambio sobre el IPC transable y no transable en la economía del Perú en el periodo 2006-2021.

1.4. Justificación

1.4.1. Justificación científica:

Relevancia teórica del problema. La investigación del problema generaría nuevos constructos teóricos que se incorporarían a la literatura científica sobre el tema.

Trascendencia del problema investigado. Los hallazgos de la investigación serán significativos porque, en la línea de la economía general, permitirán referenciar como fuente confiable para los investigadores y la comunidad científica sobre la inflación y sus determinantes.

Significado del problema con las investigaciones relacionadas. Se agrego datos actualizados y nuevos métodos para analizar las variables de investigación durante el desarrollo de la investigación.

1.4.2. Justificación técnica

Aspecto económico que resuelve la investigación. El problema de la inflación, causa que la moneda pierda su valor adquisitivo, al conocer sus determinantes económicos podemos mantener el nivel de inflación en nivel estable.

Utilidad de la investigación. La utilidad práctica se circunscribe a las instrucciones que manejan las políticas macroeconómicas del país.

1.4.3. Justificación institucional:

La línea que corresponde al proyecto es la línea economía general porque se investigara variables de la economía y como estas se relacionan con

la variable endógena que es el nivel de inflación, la línea de investigación a la cual corresponde el proyecto fue delimitada por la Universidad Nacional del Callao.

1.4.4. Justificación personal

El investigador está preparado para resolver la investigación en un campo de interés para el desarrollo de líneas.

1.5. Delimitantes de la investigación:

1.5.1. Delimitante teórica:

Teorías seleccionadas para el trabajo de investigación es la inflación por demanda, inflación estructural y paridad del poder de compra (PPA).

1.5.2. Delimitante temporal:

La investigación tiene un delimitante longitudinal porque el tiempo seleccionado para los datos de series de tiempo mensuales que será del año 2006 al 2021.

1.5.3. Delimitante espacial:

Para la investigación, el espacio estudiado es la economía del Perú durante el periodo 2006-2021. En la Universidad Nacional del Callao, Facultad de Ciencias Económicas.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes internacionales

Calderón et. al (2019), en su artículo, se propuso “determinar los componentes de la inflación en el Ecuador” (p. 36), en una investigación explicativa, de diseño no experimental y con datos longitudinal, utilizando la técnica documental, que fue aplicado a datos de los años enero del 2000 a abril del 2018 en un modelo econométrico de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO), llegando a la conclusión que las variables que tienen mayor relevancia para predecir la inflación son tipo de cambio real, el salario nominal, gasto público y la oferta monetaria, y que tiene una relación inversa entre el tipo de cambio real y IPC, y el con el resto de las variables una relación directa (p. 36).

Rea (2020), en su tesis, se propuso “Determinar la incidencia del gasto público sobre la inflación del Ecuador para el periodo 2000-2017” (p. 4), en una investigación explicativa, de diseño no experimental, con datos longitudinal, utilizando la técnica documental y como instrumento la ficha documental que fue aplicado en un periodo de tiempo del 2000 a los 2017 datos mensuales, en un modelo econométrico Vectores Autorregresivos (VAR) y MCO, llegando a la conclusión “la inflación si se ve afectada en el corto plazo a consecuencias de shocks del gasto corriente y de capital, confirmando así, que la inflación si se ve incidida respecto a las variaciones en el gasto público” (p. 39).

Morillo (2021), en su tesis, se propuso “Explicar la influencia del efecto transferencia del tipo de cambio y de la liquidez monetaria sobre el nivel

general de precios (inflación) de la economía venezolana, durante el período 2007 – 2020” (p. 24), en una investigación de tipo explicativa, de diseño no experimental y con datos longitudinales que ha tomado datos del 2007 al 2020, así mismo la metodología utilizada fue la recolección de datos del periodo 2007 al 2020 del Banco Central de Venezuela (BCV) y el Instituto Nacional de Estadísticas (INE) tomando como población de estudio la economía Venezolana, llegando a la conclusión a través del modelo econométrico MCO que existe una relación directa entre el tipo de cambio y la liquidez monetaria sobre la inflación.

Zurita (2019), en su tesis, se propuso “Comprobar la incidencia de la velocidad de circulación del dinero sobre la variación de precios del IPC en el país comprendido desde el primer trimestre del año 2000 al segundo trimestre del año 2018 por medio de un modelo econométrico” (p. 1), en una investigación explicativa, de diseño no experimental y longitudinal que ha tomado datos del 2000 al 2018, utilizando el modelo econométrico MCO, utilizando la técnica documental y como instrumento la ficha documental, llegando a la conclusión que el salario nominal influye en nivel de precios y gasto público.

Mikland (2021), en su tesis, se propuso “Analizar el traspaso del tipo de cambio a los precios al consumidor en la economía haitiana” (p. 22), una investigación explicativa, con diseño no experimental y longitudinal, utilizando la técnica documental y, como instrumento la ficha documental que ha tomado datos del periodo 2010 al 2017, llegando a la conclusión “se puede afirmar que

las variaciones del tipo de cambio afectan significativamente la evolución de los índices de precios en la economía haitiana” (p. 35).

2.1.2. Antecedentes nacionales

Arocutipa (2022), en su tesis, se propuso “Determinar cuál es la relación entre el tipo de cambio y el nivel de inflación en la economía peruana, periodo 2015 – 2021” (p. 8), en una investigación de tipo correlacional, de diseño no experimental y longitudinal, la población es la economía de Perú y la muestra es del periodo 2015 al 2021 llegando a la conclusión que ambas variables se relacionan de manera significativa y que si el tipo de cambio aumenta la IPC aumenta en la economía del Perú.

Tragano (2023), en su tesis, se propuso “Estimar el efecto de los choques de demanda, credibilidad del banco central y tasa de interés en las expectativas de inflación a 12 meses y a 24 meses” (p. 35), en una investigación de tipo explicativa, de diseño no experimental, que ha tomado datos del 2003 al 2020, en un modelo econométrico de retraso distribuido autorregresivo (ARDL), llegando a la conclusión que las determinantes de la inflación si tienen un impacto sobre el nivel de inflación.

Huamán (2019), en su tesis, se propuso “Determinar el impacto que tiene los determinantes de la inflación del país en el régimen cambiario en la economía peruana, en el periodo 2005 – 2010” (p. 5), en una investigación de tipo explicativa, de diseño no experimental y longitudinal, utilizando la técnica documental, y como instrumento la ficha documental que fue aplicado del 2005 al 2010, en un modelo econométrico VAR, llegando a la conclusión que el

aumento de la tasa de interés de referencia del BCRP, incrementa la tasa de inflación en la economía del Perú.

Lázaro (2024), en su tesis, se propuso “Determinar de qué manera impactó la base monetaria, el tipo de cambio, la inflación importada y la brecha producto en la inflación del Perú durante el periodo 2004-2022” (p. 18), en una investigación de tipo explicativa , de diseño no experimental y longitudinal, utilizando la técnica documental, que ha tomado datos del 2004 al 2022 en un modelo de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO), llegando a la conclusión “Se determinó que la base monetaria, el tipo de cambio, la inflación importada y la brecha producto tuvieron un impacto directo en la inflación; no obstante, solo el tipo de cambio y la inflación importada fueron estadísticamente significativos” (p. 64)

Jimenez (2019), en su tesis, se propuso “determinar la incidencia de la Remuneración Mínima Vital en la Inflación en el Perú, periodo 2001-2016” (p. 9), en una investigación de tipo Descriptivo - Correlacional, de diseño no experimental y longitudinal, utilizando la técnica documental, que ha tomado datos del 2004 al 2022, llegando a la conclusión que “la relación entre Remuneración Mínima Vital con Inflación en el Perú, periodo 2001-2016, era directa” (p.37).

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Teoría de la inflación de demanda

Beker (como se citó en Gutiérrez y Zurita, 2006) “la inflación de la demanda puede ser explicada por dos corrientes, la Keynesiana y la Monetarista” (p. 83)

Según Gutiérrez y Zurita (2006) la teoría de la demanda por la corriente keynesiana sostiene que “si por alguna circunstancia se produce un aumento en la demanda agregada de la economía (consumo privado, gasto público, inversiones o exportaciones netas), no existirá otro mecanismo más que el aumento de precios para reestablecer el equilibrio macroeconómico” (p. 84).

Se expresa:

O = Oferta del pleno empleo

D = Gasto agregado

$$O = D = C + I + G + (X - M)$$

$$D' > D$$

$$D' = C' + I' + G' + (X - M)' > O \text{ equilibrio inflacionario}$$

Con esta ecuación para volver al equilibrio se aumenta los precios por lo cual se genera inflación en la economía.

Y por la corriente de monetarismo, se produce cuando hay un aumento de la cantidad de dinero y la producción no aumenta, por lo cual aumentan los precios.

Se expresa: teoría cuantitativa del dinero.

M = Cantidad de dinero de la sociedad (circulación monetaria y depósitos a la vista)

V= Velocidad de la circulación del dinero (número de veces que el dinero rota en la sociedad)

P= Nivel general de precios

Y = Ingreso bruto en términos reales

$$MV = PY$$

$$P = \frac{MV}{Y}$$

Con esta ecuación se demuestra que el nivel general de precios depende directamente de la cantidad de dinero de la sociedad y la velocidad de la circulación del dinero e inversa de los ingresos brutos en términos reales.

2.2.2. Teoría de la inflación estructural

Una de las teorías en torno a como se genera la inflación, es la teoría estructural Vera (2013) sustenta:

la teoría estructural de la inflación es, si se quiere, la representación dual de la teoría keynesiana del producto de equilibrio, en tanto explica variaciones de una variable nominal, como es el índice de precios, a partir de variaciones en los precios relativos (p. 37).

El modelo fue creado por Odd Aukrust en 1977. Según Galvis (2007) se desarrolla en dos sectores para entender las redes de transmisión y generación de desequilibrios, sector A industrias protegidas y sector B industrias expuestas a la competencia internacional.

En una economía pequeña y abierta (país j) y una economía cerrada (país i).

Supuestos de modelo:

- Un sector progresivo que produce productos tanto para el mercado global como para el local.
- Un sector estático exclusivo para el mercado nacional, frente un aumento de costos puede subir sus precios sin mucho riesgo de perder su participación en el mercado, aunque no implica que tenga una protección total contra la competencia.

Tenemos que los bienes importados y exportados se reúnen en el sector expuestos (E) porque producen bienes para el mercado nacional y internacional y del sector protegido (P) se reúnen los bienes importados y exportados solo para el mercado nacional.

Ocasionando que el mercado internacional exija un aumento continuo de la productividad para mantenerse en el, esto se mas intensificado en (E) que en (P), ya que el sector protegido no enfrenta una competencia tan agresiva.

$$\lambda_E > \lambda_P$$

λ_E = La tasa de cambio de la productividad laboral del sector expuesto
(E)

λ_P = La tasa de cambio de la productividad laboral del sector protegido
(P)

Proposiciones:

- La tasa de la inflación del sector expuesto (E) es igual a la tasa de inflación mundial.

$$\pi_E > \pi_{Mundial}$$

- La tasa de crecimiento de los salarios monetarios es igual a la suma de la tasa de inflación del sector expuesto y crecimiento de la productividad.

$$W_e = \pi_{Mundial} + \lambda_E$$

- En el sector protegido (P) hay una presión de las fuerzas del mercado y la política salarial para que los salarios crezcan en la misma variación que en el sector expuesto (E).
- En el sector protegido (P):

$$\lambda_P + W_i = \pi_P$$

Demostración:

$$\pi_i = \pi_j - \alpha(\lambda_p^i - \lambda_p^j)$$

Se concluye entonces, que los diferenciales de inflación entre dos países están determinados por las diferentes tasas de crecimiento de la productividad de cada país en su sector protegido o para el caso de un país i, su tasa de inflación depende tanto de diferenciales de productividad en su sector protegido respecto al país j con el que comercia además de inflación externa, π_j , debida al incremento de los precios de los productos que importa.

2.2.3. Teoría de la paridad del poder de compra (PPA)

Esta teoría fue planteada por el economista sueco Gustav Cassel, Lorduy (2014) define la teoría Paridad del Poder de Compra (PPA):

Plantea que, si dos economías tienen nexos comerciales entre sí, y se supone que no existen barreras artificiales al comercio (aranceles, licencias, cuotas, etc.), y que, además, los costos de transporte son irrelevantes, se puede pensar en que los productos idénticos que se

comercien entre ellas tendrán el mismo precio en términos de una moneda común (p. 9).

Esta teoría se basa en la ley de un solo precio, ya que se busca expresar los precios de los bienes de los países en una moneda en común. Según Salcedo (2020) "Cassel planteó la hipótesis de que la libre circulación de mercancías y un comercio bastante generalizado se traducirían en una Paridad del Poder Adquisitivo (PPA)" (p.1841).

Supuestos de la teoría PPA

- No existe barreras del comercio.
- No existe costos de transporte.
- No existe tarifas arancelarias.
- Todos los productos tienen un solo precio.
- El mercado extranjero y doméstico están integrados.

Un cambio en el nivel de precios (nivel de inflación) de un país A en relación a las del país B, debe alterar la PPA, y el país más perjudicado será el país que tenga el mayor aumento del nivel de precios (nivel de inflación).

P= Nivel de precios del país doméstico A

P*= Nivel de precios del país extranjero B

$$P = P^* * S$$

$$S = \frac{P}{P^*}$$

Esto indica que mientras mayor sea el nivel de precios del país doméstico A en relación del país extranjero B, mayor será S que es tipo de cambio.

2.3. Marco conceptual

2.3.1. Determinantes económicos

2.3.1.1 Definición

Las determinantes económicas, hace referencia a las variables que van influir en el nivel de precios y estas variables tienen una naturaleza económica. Mankiw (2012) sostiene “En términos generales, (...) están relacionadas unas con otras y cuando, por ejemplo, el precio de los plátanos aumenta, las personas los compran menos” (p. 40), en la economía en la que vivimos todas las variables están relacionadas.

Samuelson y Nordhaus (2012) sostiene:

determinan la oferta y la demanda agregadas; éstas incluyen variables de política, como las políticas fiscal y monetaria, junto con el capital y el trabajo. En el centro, la oferta y la demanda agregadas interactúan entre sí. Los resultados fundamentales se muestran (...) producción, empleo, nivel de precios y comercio exterior (p. 385).

Esto sucede cuando la demanda agregada supera a la producción de la economía por lo que tenderán a subir los precios, las determinantes económicas de la inflación tienden a ser complejas.

Mochón y Beker (2008) sostiene que: “es algo que influyen en las decisiones relacionadas con los problemas económicos fundamentales o algo que describe los resultados de esas decisiones” (p. 8).

2.3.1.1. Dimensiones

A. Gasto publico

De Gregorio (2007) sostiene “Representa el gasto del gobierno en bienes y servicios de consumo final” (p. 19), según el autor mide de manera indirecta el gasto en salarios, el valor de los servicios, también los subsidios hechos a las familias, pensiones etc.

Krugman y Onstfeld (2012) sostiene que es:

Cualquier gasto en la adquisición de un bien o servicio por parte de la administración central, regional, o local, se clasifica como gasto público. En él se incluyen los gastos en defensa nacional, las subvenciones del Estado a la lucha contra el cáncer, así como los fondos públicos destinados a financiar el mantenimiento de las autopistas o a sufragar la educación. Los pagos por transferencia efectuados por el Gobierno, como las prestaciones de la seguridad social o por desempleo, no exigen que el receptor dé al Gobierno ningún bien o servicio a cambio. Por tanto, los pagos por transferencias no se incluyen en el gasto público (p. 303).

Blanchard et al. (2012), sostiene que:

Representa los bienes y los servicios comprados por el estado en todas sus instancias. Los bienes van desde aviones hasta equipo de oficina. Los servicios comprenden los servicios suministrados por los empleados públicos: de hecho, en la contabilidad nacional se considera que el estado compra los servicios suministrados por los empleados públicos y

que, a continuación, presta estos servicios al público gratuitamente (p. 44)

B. Remuneración mínima vital

Mankiw (2012) sostiene que la remuneración mínima vital “es un ejemplo importante del precio mínimo. Las leyes sobre el salario mínimo establecen el precio más bajo del trabajo que los empleadores pueden pagar (p. 117).

Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE, 2023) sostiene que la remuneración es: “La Remuneración comprende el salario o sueldo ordinario, básico o mínimo, y cualquier otro emolumento en dinero o en especie pagados por el empleador, directa o indirectamente, al trabajador, en concepto del empleo de este último” (p. 2).

Blanchard et al. (2012) sostiene que:

es la presencia de un salario mínimo fijado por ley. La presencia de un salario mínimo puede hacer que los salarios sean rígidos, ya que impide que descendan por debajo del mínimo legal para restablecer el equilibrio en el mercado de trabajo (p. 161).

C. Tasa de encaje del BCRP

BCRP (2011) sostiene que:

Es la proporción del total de obligaciones ó depósitos sujetos a encaje (TOSE) que los bancos deben tener como reserva en su caja y en el BCRP, con la finalidad de atender retiros imprevistos de depósitos. Este

es uno de los instrumentos por los que el BCRP afecta la liquidez del Sistema Financiero (p. 193).

De Gregorio (2007) sostiene que la tasa de encaje “El encaje consiste en que una fracción e de las entradas de capitales que ingresan al país debe ser depositada en el banco central, pero no recibe remuneración (intereses)” (p. 197).

Mankiw (2012) sostiene que es:

la cantidad mínima de reservas que deben tener los bancos contra sus depósitos. Los requerimientos de reservas influyen en cuánto dinero puede crear el sistema bancario con cada unidad monetaria de reservas. Un incremento en los requerimientos de reservas significa que los bancos deben tener más reservas y, por tanto, pueden prestar menos de cada unidad monetaria que se deposita (p. 634).

D. Tipo de cambio

Mankiw (2012) sostiene que el tipo de cambio “es el tipo al cual una persona puede cambiar la moneda de un país por la de otro” (p. 682).

De Gregorio (2007) sostiene que “es el precio de una moneda extranjera —usualmente el dólar estadounidense— en términos de la moneda nacional” (p. 46)

Krugman y Onstfeld (2006) sostiene que:

es una parte relativamente nueva de la economía internacional por razones históricas. Durante la mayor parte del siglo pasado, los tipos de

cambio fueron fijados por la actuación del Gobierno en vez de determinarse en el mercado. Antes de la Primera Guerra Mundial, el valor de las monedas más importantes del mundo se fijaba respecto al oro, mientras que, para la generación posterior a la Segunda Guerra Mundial, el valor de la mayoría de las monedas estaba fijado en función del dólar estadounidense” (p. 7).

2.3.2. Nivel de inflación

El nivel de inflación también podemos llamarla nivel de precios, según Martínez (2020) define el nivel de la inflación como:

“las variaciones en los precios de un conjunto definido de bienes y servicios que responden a los de mayor importancia dentro del gasto de consumo final de los hogares que habitan un área geográfica. Por lo que; si un conjunto de productos o servicios aumentan de precio, la misma cantidad de dinero no alcanzará para comprarlos” (p. 43).

Mankiw (2012) sostiene que la inflación es: “Un incremento en el nivel general de los precios en la economía” (p.15).

Blanchard et al. (2012) sostiene que la inflación “es una continua subida del nivel general de precios de la economía, llamado nivel de precios” (p. 86).

2.3.2. Dimensiones

Índice de Precios del Consumidor (IPC)

Según Martínez (2020) sostiene “expresa el ritmo de variación de nivel general promedio de los precios en el período (0, t), en este caso para una

canasta representativa de bienes y servicios que consume la población en un territorio.” (p. 47)

Según Gaytan (2021) sostiene, “mide el aumento general de precios en el país” (p. 99)

BCRP (2019) sostiene que IPC:

Mide el nivel de los precios de los bienes y servicios que consumen las familias de los diversos estratos socioeconómicos en Lima

Metropolitana. Se obtiene comparando a través del tiempo el costo de una canasta de bienes y servicios con base 2009. La variación porcentual del IPC de Lima Metropolitana es utilizada como el indicador de inflación en el Perú (p. 156)

Asimismo, el BCRP (2019) divide la inflación en dos indicadores inflación transable y no transable:

La información del IPC también se presenta clasificada en sus componentes transable y no transable. Los productos transables son aquellos bienes susceptibles de ser comercializados en el mercado internacional, por lo que sus precios se ven influenciados por la evolución de los precios internacionales, aranceles, costos de transporte y el tipo de cambio (p. 3).

2.4. Definición de términos básicos

2.4.1. Demanda de dinero

Es la cantidad de dinero desean tener los agentes económicos para realizar operaciones y satisfacer sus necesidades, proporciona liquidez y facilidad de intercambio.

2.4.2 Expectativas

Son las ideas que las personas tienen respecto una variable económica, como la inflación, si una persona piensa que el precio de un producto aumentara en día de mañana, entonces comprara más de ese producto.

2.4.3 Fluctuación económica

Se trata de momentos en los que la economía atraviesa una expansión o una contracción extrema, teniendo un impacto en el bienestar de toda la población en lugar de afectar únicamente a un sector específico del mercado.

2.4.4 Inflación no transable

Son aquellos bienes y servicios que por su naturaleza no son susceptibles de ser comercializados en el mercado internacional

2.4.6 Inflación transable

Son aquellos bienes susceptibles de ser comercializados en el mercado internacional

III. HIPOTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general

Existe un impacto significativo de las determinantes económicas sobre el nivel de inflación en la economía del Perú en el periodo 2006-2021

3.1.2. Hipótesis específica

Existe un impacto significativo del gasto público sobre el IPC transable y no transable en la economía del Perú en el periodo 2006-2021

Existe un impacto significativo de la remuneración mínima vital sobre el IPC transable y no transable en la economía del Perú en el periodo 2006-2021

Existe un impacto significativo de la tasa de encaje del BCRP sobre el IPC transable y no transable en la economía del Perú en el periodo 2006-2021

Existe un impacto significativo del tipo de cambio sobre el IPC transable y no transable en la economía del Perú en el periodo 2006-2021

3.2. Definición conceptual de variables

Variable independiente

Determinantes Económicos. La inflación puede ser determinada por muchas variables económicas, y las principales que se sustentan en esta tesis son el gasto público, remuneración mínima vital, tasa de encaje del BCRP y tipo de cambio.

Nivel de inflación. “es una continua subida del nivel general de precios de la economía, llamado nivel de precios” (Blanchard et al., 2012, p. 86).

3.3. Operacionalización de variables

Variables independientes: Determinantes económicos

Gasto público. “Representa el gasto del gobierno en bienes y servicios de consumo final” (De Gregorio, 2007, p. 19).

Remuneración mínima vital. Es “La Remuneración comprende el salario o sueldo ordinario, básico o mínimo, y cualquier otro emolumento en dinero o en especie pagados por el empleador, directa o indirectamente, al trabajador, en concepto del empleo de este último” (MTPE, 2023, p. 2).

Tasa de encaje del BCRP. Es “la proporción del total de obligaciones ó depósitos sujetos a encaje (TOSE) que los bancos deben tener como reserva en su caja y en el BCRP” (BCRP, 2019, p. 193).

Tipo de cambio. “el tipo al cual una persona puede cambiar la moneda de un país por la de otro” (Mankiw, 2012, p. 682).

Variables dependientes: Nivel de inflación

IPC Transables. “Son aquellos bienes susceptibles de ser comercializados en el mercado internacional, por lo que sus precios se ven influenciados por la evolución de los precios internacionales, aranceles, costos de transporte y tipo de cambio” (BCRP, 2019).

IPC no transables. “son aquellos bienes y servicios que por su naturaleza no son susceptibles de ser comercializados en el mercado

internacional, por lo que su precio se determina por las condiciones de oferta y demanda en el mercado interno” (BCRP, 2019).

Tabla 1

Operacionalización de variables

Variable	Indicador	Índice	Técnica estadística	Método y técnica
1: Determinantes económicos	a. Gasto publico	Gasto público del gobierno central (100=2009)	Análisis descriptivo y econométrico	Análisis de documental y Base de datos, BCRP.
	b. Remuneración mínimo vital	Remuneración mínima vital (100=2009)		
	c. Tasa de encaje	Tasa de encaje del BCRP		
	d. Tipo de cambio nominal	Tipo de cambio promedio (100=2009)		
2: Nivel de inflación	a. Índice de Precios del Consumidor Transable	IPC Transable (100=2009)		
	b. Índice de Precios del consumidor No transables	IPC no Transable (100=2009)		

Nota. Elaboración propia

IV. METODOLOGÍA DEL PROYECTO

4.1. Diseño metodológico

La investigación es de enfoque cuantitativa. Hernández et al. (2014) sostiene que el enfoque cuantitativo “es secuencial y probatorio. Cada etapa precede a la siguiente y no podemos “brincar” o eludir pasos. El orden es riguroso, aunque desde luego, podemos redefinir alguna fase (...) se traza un plan para probarlas” (p.4). Porque toma datos numéricos de las variables y se busca medir de manera cuantitativa el impacto de las determinantes económicas sobre el nivel de inflación.

4.1.2 Tipo de investigación

El tipo de investigación es explicativa. Hernández et al. (2014) sostienen que una investigación explicativa “Pretenden establecer las causas de los sucesos o fenómenos que se estudian” (p. 95).

4.1.3 Diseño de investigación:

El diseño de investigación es no experimental Hernández et al. (2014) sostienen que una investigación no experimental es “estudios en los que no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (p. 152). Ya que los datos de las variables ya son dados y no podemos experimentar con las variables económicas.

Es longitudinal porque los datos que tomare abordan un total de 16 años.

4.2. Método de investigación

Después de la descripción de la situación problemática, es crucial formular los problemas, objetivos e hipótesis para guiar la investigación de manera sistemática. En este enfoque hipotético-deductivo, las hipótesis se proponen como inferencias que deben ser investigadas para validarlas o refutarlas.

Para este estudio, se inició recopilando información de fuentes secundarias proporcionadas por el BCRP, y se organizó en una base de datos. Posteriormente, se procesó estos datos utilizando el software especializado para economistas, Eviews 10. Cada objetivo específico se abordó mediante la construcción de modelos econométricos que permitieron analizar el impacto a lo largo de un período de años determinado.

Una vez que se hayan ejecutado los modelos econométricos, se procedió a analizar los resultados obtenidos. Este análisis implicará contrastar los hallazgos con los antecedentes existentes y con la teoría económica relevante. Este paso es crucial para comprender la validez y relevancia de los resultados en el contexto de la literatura existente sobre el tema.

Finalmente, se elaborarán las conclusiones de la investigación, que estarán respaldadas por los resultados obtenidos y el análisis realizado. Estas conclusiones serán fundamentales para responder a los problemas planteados inicialmente, así como para contribuir al conocimiento existente en el área de estudio y proporcionar posibles recomendaciones para la toma de decisiones políticas o estratégicas.

4.3. Población y muestra

4.3.1. Población

La población es la economía del territorio peruana donde se desarrollan las variables dependientes e independientes, estas evolucionan y han sufrido cambio en el transcurso de toda la historia economía del Perú.

4.3.2. Muestra

La muestra son los datos mensuales desde enero 2006 a diciembre 2021 provenientes del BCRP un total de 192 datos por cada indicador, estos datos son obtenidos con la recopilación de precios y ponderaciones realizados en el Perú para las determinantes económicas (gasto público, remuneración mínima vital, tasa de encaje del BCRP y tipo de cambio) y el nivel de inflación (IPC transable y no transable).

4.4. Lugar de estudio

El lugar de estudio es la base de datos de acceso libre del BCRP que son publicados por estas instituciones estatales son una fuente confiable, esta investigación es ejecutada en la Universidad Nacional del Callao, Facultad de Ciencias Económicas.

4.5. Técnicas e instrumentos para la recolección de la información

4.5.1. Técnicas

La técnica empleada será el análisis documental, que se vio en tres procesos, el proceso de la recolección de datos, ya que se recolecto

información de fuentes secundarias de forma mensual del 2006 al 2021, información publicada por el Banco Central de Reserva (BCRP) que me brindo datos confiables. El segundo proceso es la transformación ya que se procesarán para ver el impacto de las variables independientes sobre la dependiente y finalmente el último proceso que es el analítico e interpretativo.

4.5.2. Instrumentos

El instrumento será la base datos donde tendrá como título de las columnas; IPC transable, IPC no transable, Gasto público, tasa de referencia del BCRP, y el tipo de cambio, cada uno con un total de 192 filas, un total de 768 datos que recolectare para el procesamiento y análisis de los resultados.

4.6. Análisis y procesamiento de datos

4.6.1. Análisis de datos

Para realizar el análisis de datos se tomara los datos de cada variable de la fuente secundaria en este caso el BCRP, se recolecto los datos en la base de datos que están ordenados en fechas mensuales del 2006 al 2021, todas las variables están deflactadas al año 2009 excepto la tasa de encaje del BCRP, luego del procesamiento de datos se realizó un análisis descriptivo, análisis de raíces unitarias, debido que la variable independiente gasto publico presento estacionalidad se corrigió con Eviews, se realizó los dos modelos econométricos y se realizaron pruebas, se realizó un análisis de los modelos econométricos, la autocorrelación, la cointegración, el comportamiento individual, el grado de significancia de cada variable en el corto y largo plazo, el

R al cuadrado, para ver si el modelo es significativo y explica el comportamiento de la variable dependiente que es el nivel de inflación.

4.6.2. Procesamiento de datos

El procesamiento de datos se realizó con el software econométrico EViews 10. El modelo econométrico usado será el modelo ARDL.

Modelo econométrico ARDL 1:

$$\begin{aligned}
 & \text{Log}(\text{IPC tras}_t) \\
 &= \alpha_0 + \beta_1 \text{Log}(\text{IPC trans}_{t-1}) + \dots + \beta_p \text{Log}(\text{IPC trans}_{t-p}) \\
 &+ \gamma_0 \text{Log}(\text{Gasto public sa}_t) + \gamma_1 \text{Log}(\text{Gasto public sa}_{t-1}) + \dots \\
 &+ \gamma_p \text{Log}(\text{Gasto public sa}_{t-p}) + \varepsilon_0 \text{Log}(\text{Remun}_t) \\
 &+ \varepsilon_1 \text{Log}(\text{Remun}_{t-1}) + \dots + \varepsilon_p \text{Log}(\text{Remun}_{t-p}) + \theta_0 \text{Log}(t_{\text{encaje}}_t) \\
 &+ \theta_1 \text{Log}(T_{\text{encaje}}_{t-1}) + \dots + \theta_p \text{Log}(t_{\text{encaje}}_{t-p}) + \theta_0 \text{Log}(tc_t) \\
 &+ \theta_1 \text{Log}(tc_{t-1}) + \dots + \theta_p \text{Log}(tc_{t-p}) + \mu_t
 \end{aligned}$$

Modelo econométrico ARDL 2:

$$\begin{aligned}
 & \text{Log}(\text{IPC no tras}_t) \\
 &= \alpha_0 + \beta_1 \text{Log}(\text{IPC no trans}_{t-1}) + \dots + \beta_p \text{Log}(\text{IPC no trans}_{t-p}) \\
 &+ \gamma_0 \text{Log}(\text{Gasto public sa}_t) + \gamma_1 \text{Log}(\text{Gasto public sa}_{t-1}) + \dots \\
 &+ \gamma_p \text{Log}(\text{Gasto public sa}_{t-p}) + \varepsilon_0 \text{Log}(\text{Remun}_t) \\
 &+ \varepsilon_1 \text{Log}(\text{Remun}_{t-1}) + \dots + \varepsilon_p \text{Log}(\text{Remun}_{t-p}) + \theta_0 \text{Log}(t_{\text{encaje}}_t) \\
 &+ \theta_1 \text{Log}(T_{\text{encaje}}_{t-1}) + \dots + \theta_p \text{Log}(t_{\text{encaje}}_{t-p}) + \theta_0 \text{Log}(tc_t) \\
 &+ \theta_1 \text{Log}(tc_{t-1}) + \dots + \theta_p \text{Log}(tc_{t-p}) + \mu_t
 \end{aligned}$$

Donde:

IPC tras = Índice de Precios del Consumidor (IPC) transable.

IPC no tras = Índice de Precios del Consumidor (IPC) no transable.

Gasto public sa = Gasto público corregido, sin estacionalidad.

Remun = Remuneración mínima vital

T_ encaje = Tasa de encaje del BCRP

Tc = tipo de cambio

4.7. Aspectos éticos de la investigación

Respeto por las personas Se garantiza el derecho a la protección de todas las personas involucradas en este trabajo de investigación. Todos los documentos y fuentes han sido debidamente citados, y se han respetado las diferentes opiniones sobre el tema tratado. La originalidad de la investigación se basa en la ausencia de copia o plagio de investigaciones anteriores. Se han citado adecuadamente las fuentes revisadas para reconocer a los autores.

Beneficio. Además, se ha realizado el trabajo con cuidado y meticulosidad, evitando cualquier manipulación de los datos secundarios obtenidos, y se ha seguido rigurosamente la información estadística publicada por la BCRP.

Justicia. El propósito de esta investigación es contribuir a la solución del problema general y servir como base para la formulación de políticas macroeconómicas.

V. RESULTADOS

5.1 Resultados descriptivos

Cada variable tiene un total de 192 datos, tomados del 2006 al 2021.

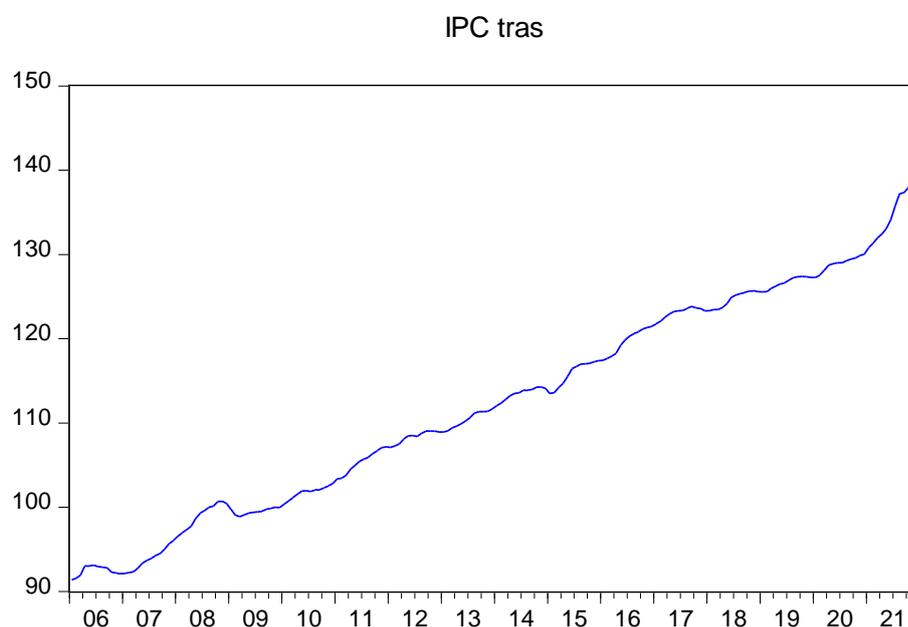
5.1.1 Variables dependientes.

5.1.1.1 Inflación transable

Para medir la inflación transable usare IPC del consumidor de bienes transables con año base 2009.

Figura 1

Evolución del IPC transable del 2006 al 2021

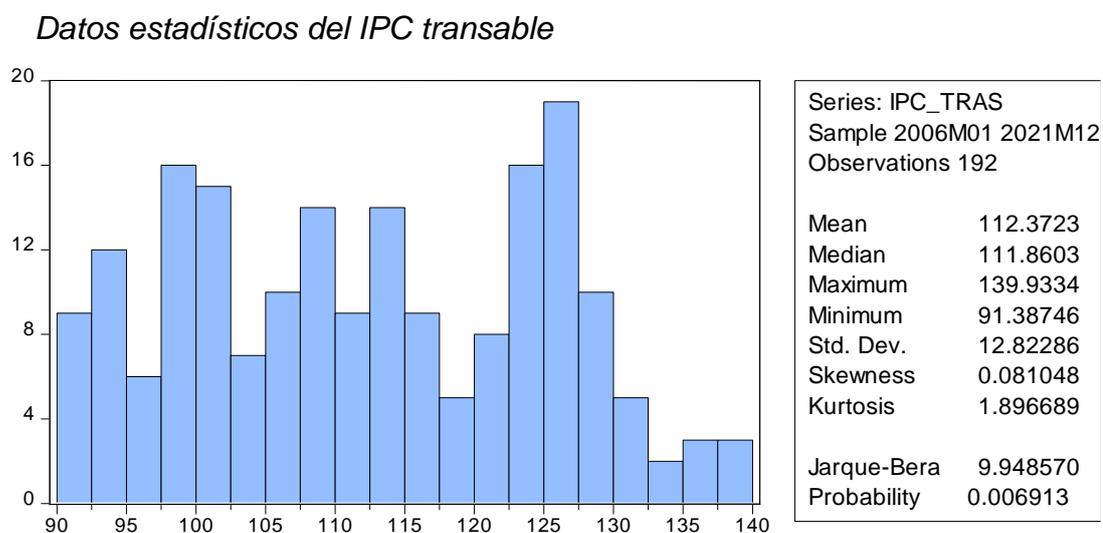


Nota. Elaboración propia en Eviews con datos tomados del BCRP

La variable tiene una tendencia creciente, lo que indica que IPC de productos que pueden ser comercializados en el mercado internacional tienen a subir de precios en lo largo de estos 16 años, lo que quiere decir que también

son influenciados por factores externos, la crisis del 2008 genero una leve subida del IPC transable, lo que también se observa en el 2021 por la crisis del COVID, en donde en el mundo y en el Perú, cerraron muchas fábricas, lo que ocasionó escasez.

Figura 2



Nota. Elaboración propia en Eviews con datos tomados del BCRP

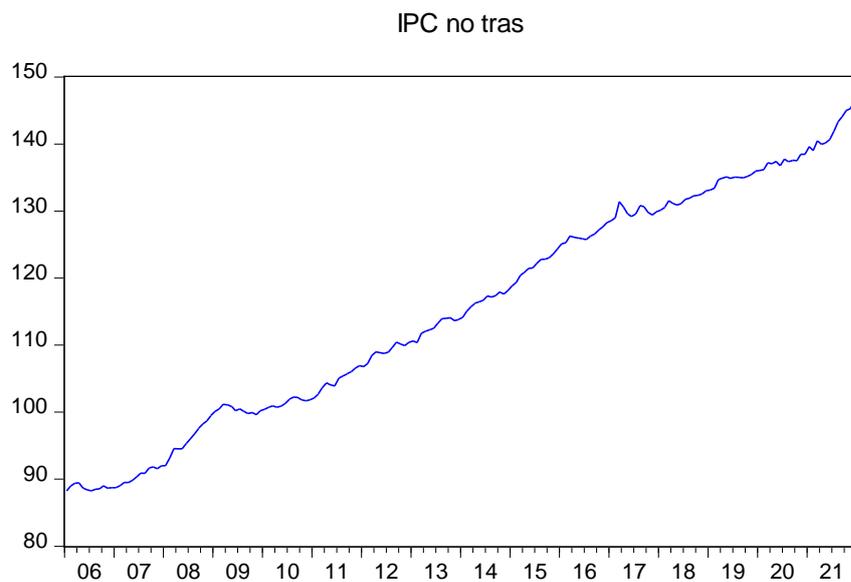
El valor promedio de la serie de tiempo es de 112.37, el valor de máximo del IPC transable en periodo de tiempo estudiado es de 139.93 y el mínimo 111.86, teniendo una desviación de estándar 12.82, la asimetría es $0.08 > 0$, lo que indica una cola derecha más larga, la curtosis es de $1.897 > 0$ lo que nos dice que en la serie la distribución tiene colas más pesadas (leptocúrtica) que una distribución normal. Hay una concentración de datos en las colas, y Jarque-Bera, es menor al 5% con 0.6% por lo cual aceptamos la hipótesis nula, y la serie no sigue una distribución normal.

5.1.1.2 IPC no transable

Para medir la inflación transable usare IPC del consumidor de bienes no transables con año base 2009.

Figura 3

Evolución del IPC no transable del 2006 al 2021

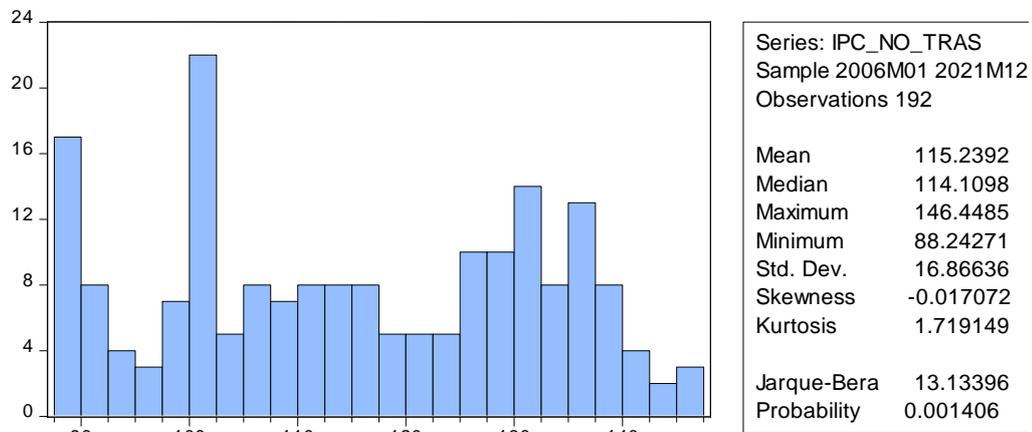


Nota. Elaboración propia en Eviews con datos tomados del BCRP

La variable tiene una tendencia creciente, lo que indica que IPC de productos que por su naturaleza no son comercializados en el mercado internacional tienen a subir de precios en lo largo de estos 16 años, lo que quiere decir que también son influenciados por factores internos, la crisis del 2008 generó una leve subida del IPC no transable pero se ve una subida en el 2009, comparado visualmente con IPC transable se puede decir que se influencia después, y que primero chocó con IPC transable, lo que también se observa en el 2021 por la crisis del COVID, en donde comparado con el IPC transable tiene una menor subida.

Figura 4

Datos estadísticos del IPC no transable



Nota. Elaboración propia en Eviews con datos tomados del BCRP

El valor promedio de la serie de tiempo es de 115.23, el valor de máximo del IPC transable en periodo de tiempo estudiado es de 146.93 y el mínimo 88.24, teniendo una desviación de estándar 16.87, la asimetría es $-0.017 < 0$, lo que indica una cola izquierda más larga, la curtosis es de $1.719 > 0$ lo que nos dice que en la serie la distribución tiene colas más pesadas (leptocúrtica) que una distribución normal. Hay una concentración de datos en las colas, y Jarque-Bera, es menor al 5% con 0.1% por lo cual aceptamos la hipótesis nula, y la serie no sigue una distribución normal.

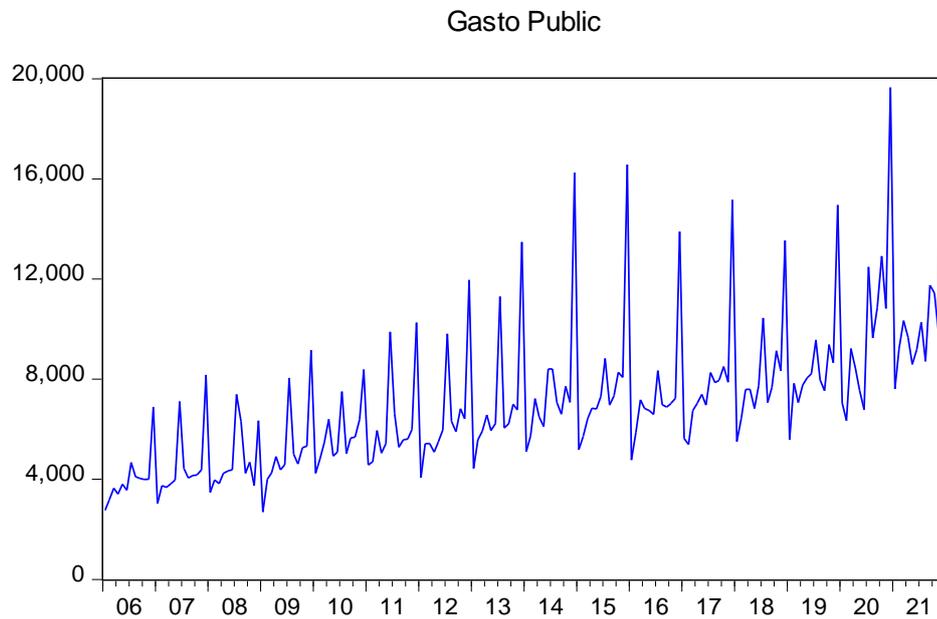
5.1.2 Variables independientes.

5.1.2.1 Gasto publico

Para medir el gasto público del gobierno central usaremos los datos reales deflactados al año base 2009.

Figura 5

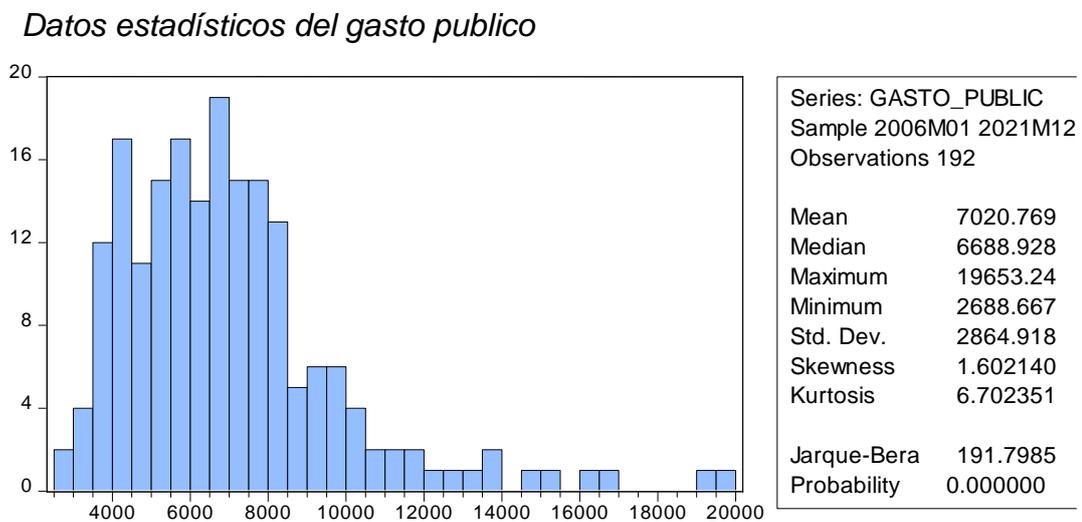
Evolución del gasto público del 2006 al 2021



Nota. Elaboración propia en Eviews con datos tomados del BCRP

La variable tiene una tendencia creciente, lo que indica que el gobierno central incrementa su gasto cada año en lo largo de los 16 años, así también la serie tiene estacionalidad cada julio y diciembre de cada año incrementa el gasto público, puede deberse al cierre del ejercicio fiscal donde se trata de utilizar todo el presupuesto para ese año, otro de los motivos es por las gratificaciones y beneficios en julio y diciembre.

Figura 6



Nota. Elaboración propia en Eviews con datos tomados del BCRP

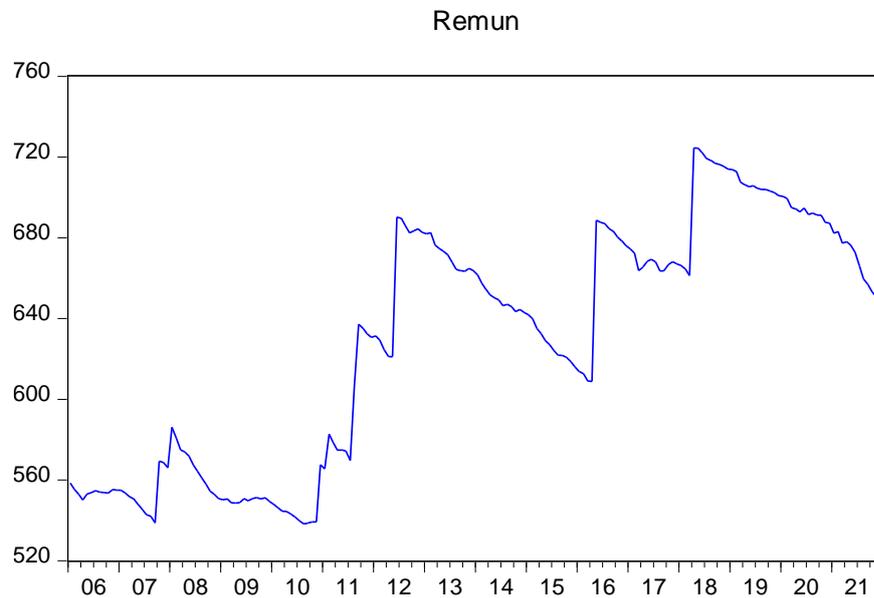
El valor promedio de la serie de tiempo es de 7020.77 expresado en millones de soles, el valor de máximo en periodo de tiempo estudiado es de 19653.24 y el mínimo 2688.67, teniendo una desviación de estándar 2864.92, la asimetría es $1.60 > 0$, lo que indica que es asimétrica hacia la derecha (cola derecha más larga), la curtosis es de $6.70 > 0$ lo que nos dice que en la serie la distribución tiene colas más pesadas (leptocúrtica) que una distribución normal. Hay una concentración de datos en las colas, y Jarque -Bera, es menor al 5% con 0% por lo cual aceptamos la hipótesis nula, y la serie no sigue una distribución normal.

5.1.2.2 Remuneraciones

Para medir el las remuneraciones usare los datos reales deflactados al año base 2009 de la remuneración mínimo vital.

Figura 7

Evolución de las remuneraciones del 2006 al 2021

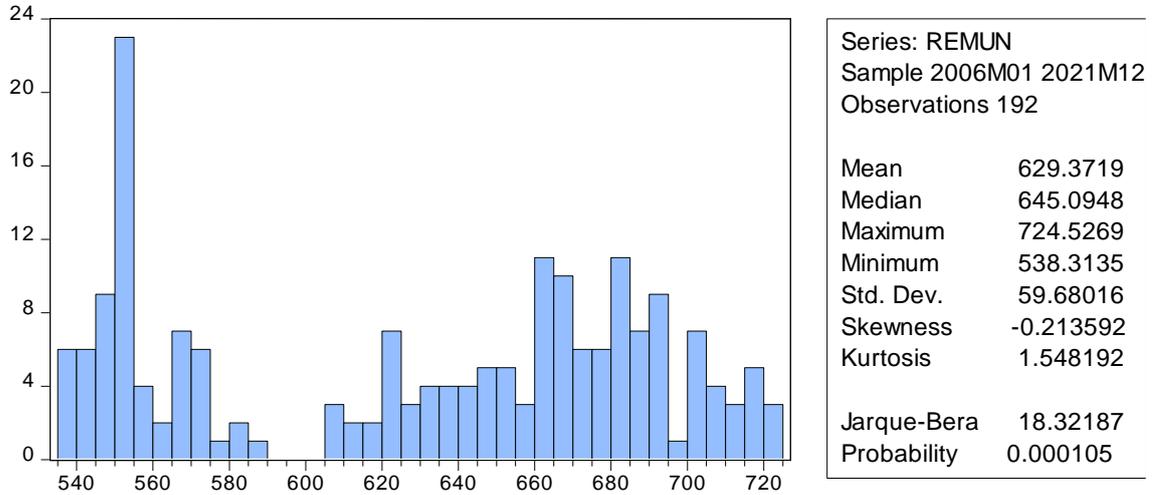


Nota. Elaboración propia en Eviews con datos tomados del BCRP

La variable tiene una tendencia creciente, en el 2008 se incrementa, luego cae el poder adquisitivo de las remuneraciones, lo que indica que luego que subían el salario mínimo vital inicialmente incrementa el poder adquisitivo, pero luego vuelve a caer, se observa una caída fuerte para el 2016.

Figura 8

Datos estadísticos de las remuneraciones



Nota. Elaboración propia en Eviews con datos tomados del BCRP

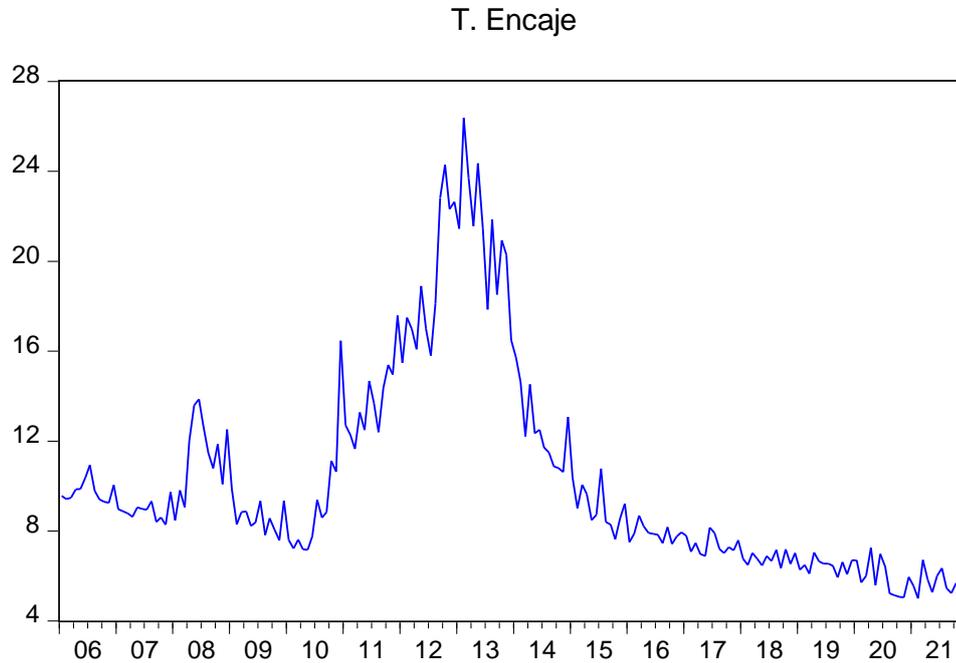
El valor promedio de la serie de tiempo es de 629.37, el valor de máximo en periodo de tiempo estudiado es de 724.53 y el mínimo 538.31, teniendo una desviación de estándar 59.68 soles, la asimetría es $-0.214 < 0$, lo que indica una cola izquierda más larga, la curtosis es de $1.548 > 0$ lo que nos dice que en la serie la distribución tiene colas más pesadas (leptocúrtica) que una distribución normal. Hay una concentración de datos en las colas, y Jarque - Bera, es menor al 5% con 0.01% por lo cual aceptamos la hipótesis nula, y la serie no sigue una distribución normal.

5.1.2.3 Tasa de encaje del BCRP

Para medir la tasa de encaje usare los datos fijados por el BCRP, que es lo que los bancos deben mantener en bóveda o cuenta corriente del BCRP.

Figura 9

Evolución de la tasa de encaje del BCRP del 2006 al 2021

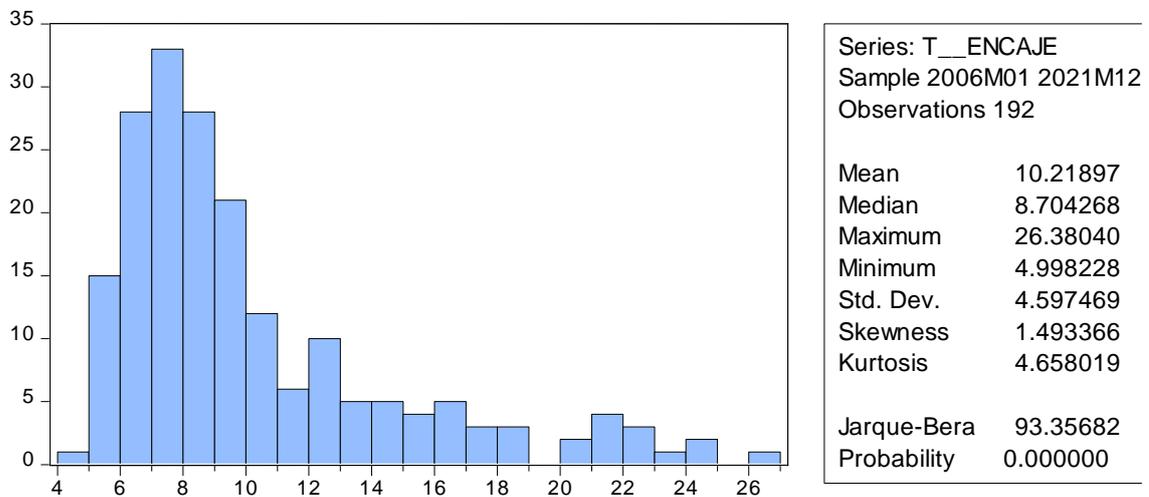


Nota. Elaboración propia en Eviews con datos tomados del BCRP

La variable tiene una tendencia creciente por tramos y por otra tiene tendencias decrecientes, teniendo su mayor incremento en el año 2013, los años posteriores tiene una tendencia decreciente, la tasa de encaje es utilizado para regular la liquidez en la economía, si la tasa de encaje sube, los bancos tienen que retener más dinero y, por lo tanto, disponen de menos para prestar. El BCRP para evitar que el influjo de capitales se tradujera en condiciones monetarias demasiado laxas y en una expansión desordenada del crédito en moneda extranjera incremento la tasa de encaje sucesivamente en el año 2013.

Figura 10

Datos estadísticos de la tasa de encaje



Nota. Elaboración propia en Eviews con datos tomados del BCRP

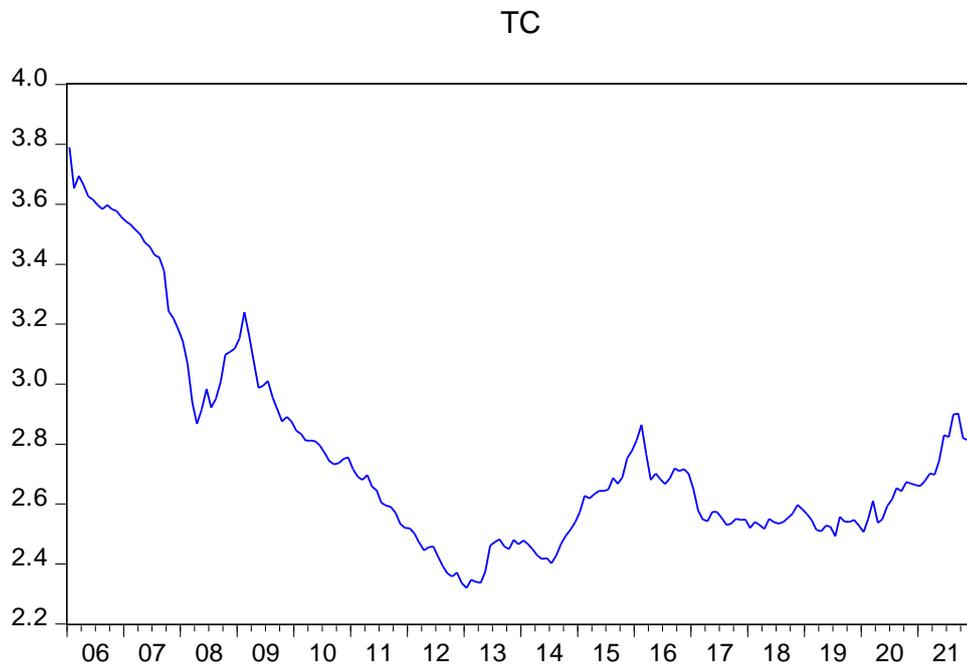
El valor promedio de la serie de tiempo es de 10.21, el valor de máximo en periodo de tiempo estudiado es de 26.38 y el mínimo 4.998, teniendo una desviación de estándar 4.5974, la asimetría es $1.4933 > 0$, lo que indica una cola derecha más larga, la curtosis es de $4.6580 > 0$ lo que nos dice que en la serie la distribución tiene colas más pesadas (leptocúrtica) que una distribución normal. Hay una concentración de datos en las colas, y Jarque -Bera, es menor al 5% con 0% por lo cual aceptamos la hipótesis nula, y la serie no sigue una distribución normal.

5.1.2.4 Tipo de cambio

Para medir el tipo de cambio como esta en valores nominales, se deflacto al año base 2009.

Figura 11

Evolución del tipo de cambio del 2006 al 2021

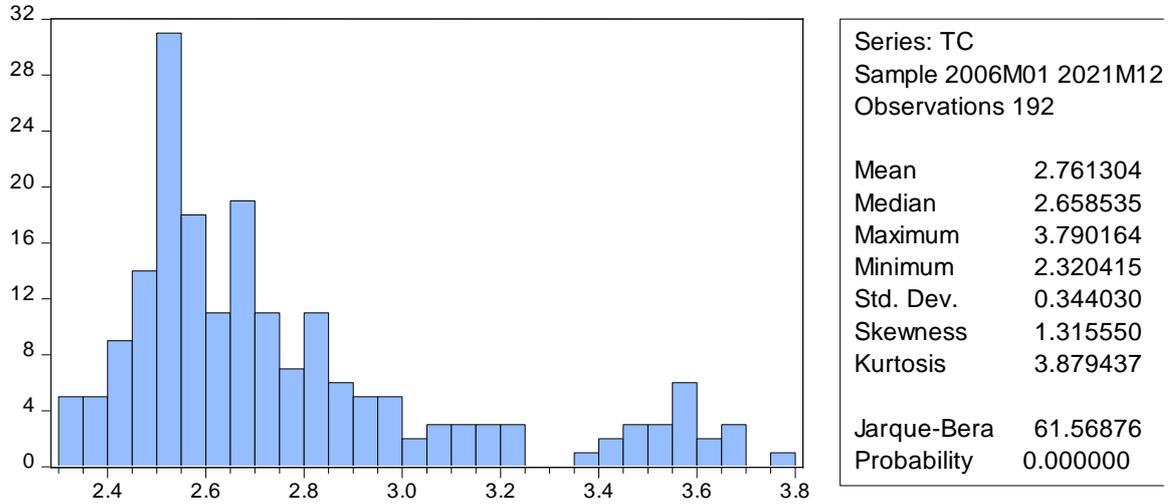


Nota. Elaboración propia en Eviews con datos tomados del BCRP

La variable tiene una tendencia decreciente por tramos y por otra tiene tendencias crecientes, teniendo su mayor incremento antes del 2008, también podemos observar un quiebre estructural en el año 2008 por lo que la crisis si afecto al valor del sol peruano con relacion al dólar estadounidense, también hay un pico elevado entre 2015 y 2016.

Figura 12

Datos estadísticos del tipo de cambio



Nota. Elaboración propia en Eviews con datos tomados del BCRP

El valor promedio de la serie de tiempo es de 2.76, el valor de máximo en periodo de tiempo estudiado es de 3.79 y el mínimo 2.32, teniendo una desviación de estándar 0.344 soles, la asimetría es $1.3156 > 0$, lo que indica una cola derecha más larga, la curtosis es de $3.8794 > 0$ lo que nos dice que en la serie la distribución tiene colas más pesadas (leptocúrtica) que una distribución normal. Hay una concentración de datos en las colas, y Jarque - Bera, es menor al 5% con 0% por lo cual aceptamos la hipótesis nula, y la serie no sigue una distribución normal.

5.2 Resultados inferenciales

Para saber el modelo correcto, se realizó la prueba de raíz unitaria a todas las variables, dando como resultado.

Tabla 2*Resultados de la prueba de raíces unitarias*

Variables	Prueba de Raíz Unitaria	Nivel		Primera diferencia	
		Durbin-Watson	Prob	Durbin-Watson	Prob
IPC transable	Dickey-Fuller Augmented	1.93	0.72	1.84	0.00
IPC no transable	Dickey-Fuller Augmented	1.97	0.21	1.98	0.00
Remuneración mínima vital	Dickey-Fuller Augmented	1.89	0.69	2.00	0.00
Tasa de encaje BCRP	Dickey-Fuller Augmented	2.09	0.74	2.11	0.00
Tipo de cambio	Breakpoint Unit Root test	1.92	0.99	1.91	0.01

Nota. Elaboración propia con Eviews.

Se realizó las pruebas de raíz unitaria para cada variable, las variables presentaron autocorrelación en el primer nivel, y la probabilidad es mayor al 5%, por lo cual, se realizó la prueba en primera diferencia, y ninguna variable presentó autocorrelación y la probabilidad es de menor al 5% por lo que las variables son de I(1).

Tabla 3*Resultados de la prueba de raíz unitaria para el Gasto Publico.*

Seasonal Unit Root test HEGY		
Null	Simulated P-value*	Statistical
Nonseasonal unit root (Zero frequency)	0.870790	-1.361108
Seasonal unit root (2 months per cycle)	0.336281	-0.947876
Seasonal unit root (4 months per cycle)	0.460109	0.713874
Seasonal unit root (2.4 months per cycle)	0.759511	0.260864
Seasonal unit root (12 months per cycle)	0.063847	2.469679
Seasonal unit root (3 months per cycle)	0.623978	0.426912
Seasonal unit root (6 months per cycle)	0.350429	0.992236

*Monte Carlo Simulations: 1000
Selected lag using aic criteria: 0

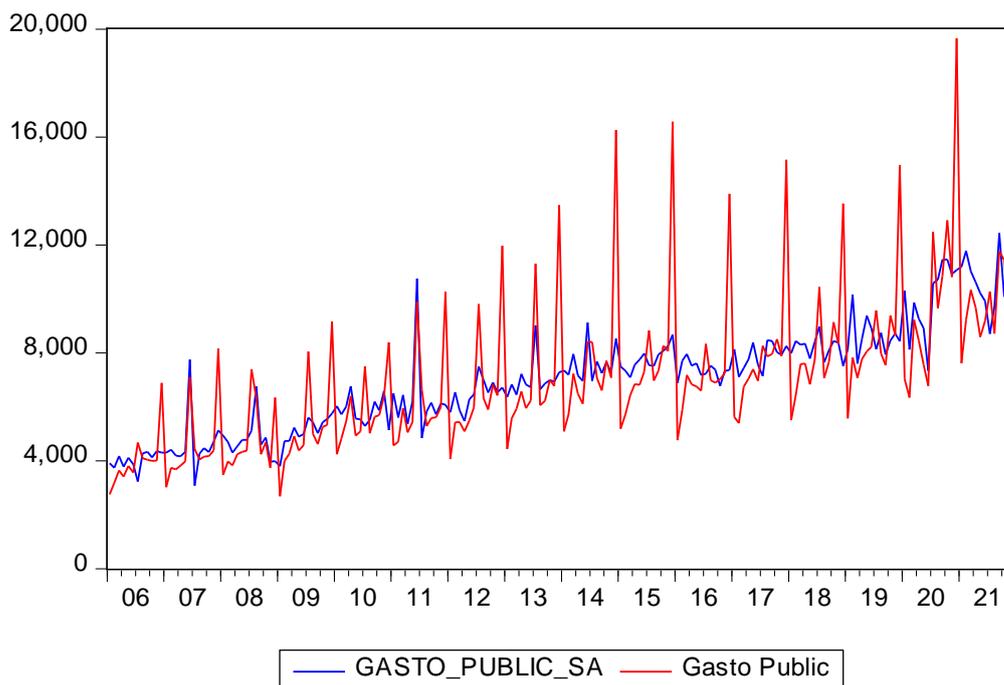
Nota. Elaboración propia con Eviews.

Nos indica que tiene raíz unitaria y la estacionalidad es cada dos meses aproximadamente.

La variable gasto publico presento estacionalidad, que se tuvo que corregir para que los resultados sean precisos y confiables, la serie gasto público se corrigió en Eviews 10 con Census X-12, que genero otra serie llamada gasto público SA

Figura 13

Gasto público y Gasto público SA



Nota. Elaboración propia en Eviews con datos tomados del BCRP

Con la serie gasto corregido, se procedió con la estimación del primer modelo ARDL, donde la IPC transable es la variable dependiente y gasto

público sa, remuneración mínima vital, tasa de encaje del BCRP y tipo de cambio son las variables independientes.

Tabla 4

Modelo ARDL 1

Dependent Variable: LOG(IPC_TRAS)
 Method: ARDL
 Date: 02/11/24 Time: 19:55
 Sample (adjusted): 2006M09 2021M12
 Included observations: 184 after adjustments
 Maximum dependent lags: 8 (Automatic selection)
 Model selection method: Akaike info criterion (AIC)
 Dynamic regressors (8 lags, automatic): LOG(GASTO_PUBLIC_SA)
 LOG(REMUN) LOG(T__ENCAJE) LOG(TC)
 Fixed regressors: C
 Number of models evaluated: 52488
 Selected Model: ARDL(7, 8, 0, 7, 4)

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.*
LOG(IPC_TRAS(-1))	1.612633	0.074521	21.64000	0.0000
LOG(IPC_TRAS(-2))	-0.763075	0.140220	-5.441985	0.0000
LOG(IPC_TRAS(-3))	0.125118	0.148390	0.843169	0.4005
LOG(IPC_TRAS(-4))	-0.034855	0.148330	-0.234981	0.8145
LOG(IPC_TRAS(-5))	0.225776	0.141538	1.595168	0.1127
LOG(IPC_TRAS(-6))	-0.390627	0.129660	-3.012697	0.0030
LOG(IPC_TRAS(-7))	0.206595	0.071951	2.871331	0.0047
LOG(GASTO_PUBLIC_SA)	-0.000563	0.001317	-0.427812	0.6694
LOG(GASTO_PUBLIC_SA(-1))	0.001711	0.001294	1.322297	0.1880
LOG(GASTO_PUBLIC_SA(-2))	0.002271	0.001289	1.761462	0.0802
LOG(GASTO_PUBLIC_SA(-3))	0.001119	0.001325	0.844841	0.3995
LOG(GASTO_PUBLIC_SA(-4))	0.000574	0.001296	0.442813	0.6585
LOG(GASTO_PUBLIC_SA(-5))	0.002913	0.001298	2.243676	0.0263
LOG(GASTO_PUBLIC_SA(-6))	0.000508	0.001321	0.384763	0.7009
LOG(GASTO_PUBLIC_SA(-7))	-3.54E-05	0.001314	-0.026936	0.9785
LOG(GASTO_PUBLIC_SA(-8))	0.004033	0.001323	3.047621	0.0027
LOG(REMUN)	-0.000337	0.004082	-0.082670	0.9342
LOG(T__ENCAJE)	-0.000239	0.001457	-0.164175	0.8698
LOG(T__ENCAJE(-1))	-0.000625	0.001553	-0.402042	0.6882
LOG(T__ENCAJE(-2))	-0.001573	0.001591	-0.988768	0.3243
LOG(T__ENCAJE(-3))	0.003944	0.001626	2.425793	0.0164
LOG(T__ENCAJE(-4))	0.001169	0.001653	0.707092	0.4806
LOG(T__ENCAJE(-5))	0.002837	0.001602	1.771097	0.0785
LOG(T__ENCAJE(-6))	-0.001335	0.001558	-0.856862	0.3929
LOG(T__ENCAJE(-7))	-0.003481	0.001437	-2.421646	0.0166
LOG(TC)	-0.003243	0.012453	-0.260385	0.7949
LOG(TC(-1))	-0.025457	0.020410	-1.247250	0.2142
LOG(TC(-2))	0.021143	0.021055	1.004203	0.3169
LOG(TC(-3))	-0.017784	0.020815	-0.854399	0.3942
LOG(TC(-4))	0.034350	0.013816	2.486324	0.0140
C	-0.030583	0.022458	-1.361808	0.1753
R-squared	0.999757	Mean dependent var	4.723490	
Adjusted R-squared	0.999709	S.D. dependent var	0.110023	

S.E. of regression	0.001876	Akaike info criterion	-9.567041
Sum squared resid	0.000538	Schwarz criterion	-9.025394
Log likelihood	911.1677	Hannan-Quinn criter.	-9.347504
F-statistic	20979.42	Durbin-Watson stat	2.104033
Prob(F-statistic)	0.000000		

*Note: p-values and any subsequent tests do not account for model selection.

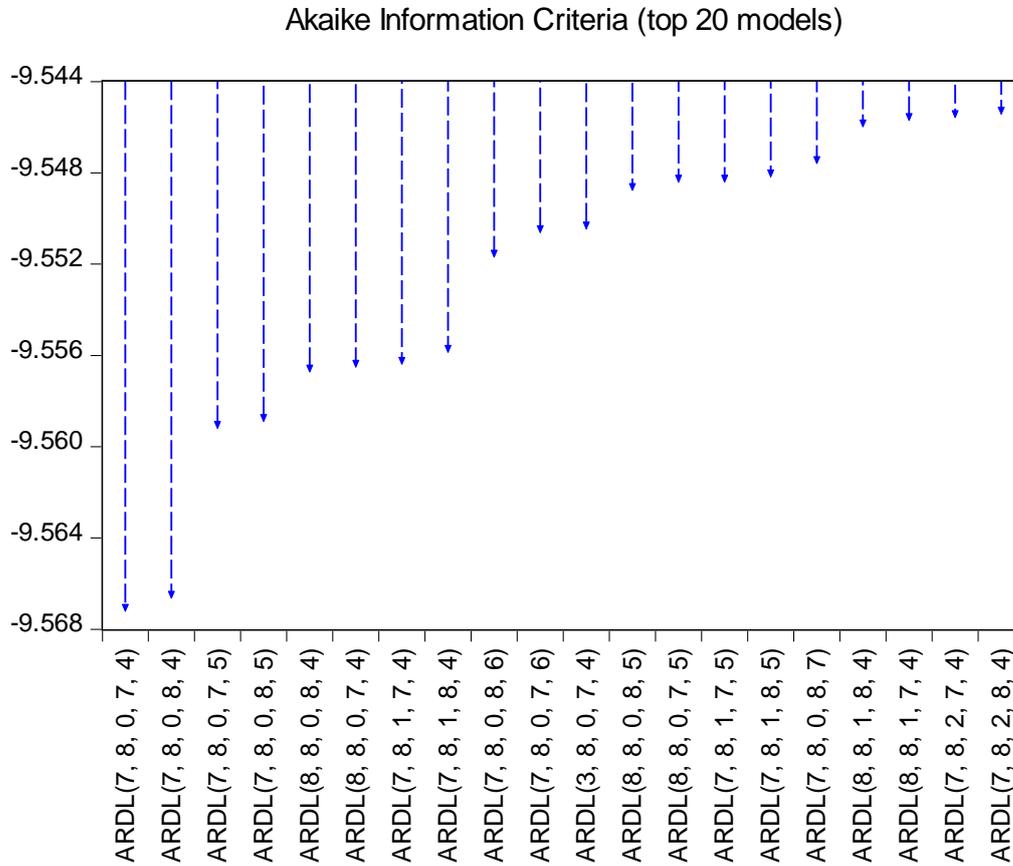
Nota. Elaboración propia en Eviews con datos tomados del BCRP

El modelo tiene una Durbin-Watson stat, de 2.10 que está entre el 1.85 y 2.15 por lo cual el modelo no tiene autocorrelación, también tiene un R^2 de 99% por lo cual las variables explican un 99% el modelo, el modelo tiene un F-statistic de 0% menor al 5% por lo que el modelo es significativo, analizando cada variable en un último rezago, el IPC transable es significativo con 0.4% menor 5%, el gasto publico es significativo con 0.2% menor al 5%, las remuneraciones no son significativas 93% es mayor al 5%, la tasa de encaje es significativo con el 2% menor al 5%, y el tipo de cambio es significativo con 1% menor al 5%.

Pruebas del modelo:

Figura 14

Top de 20 mejores modelos del ARDL 1



Nota. Elaboración propia en Eviews con datos tomados del BCRP

Del total de 52488 modelo evaluados el mejor modelo es ADRL (7,8,0,7,4).

Tabla 5

Heterocedasticidad del modelo ARDL 1

Heteroskedasticity Test: Breusch-Pagan-Godfrey

F-statistic	1.047860	Prob. F(30,153)	0.4093
Obs*R-squared	31.36153	Prob. Chi-Square(30)	0.3978
Scaled explained SS	34.56278	Prob. Chi-Square(30)	0.2589

Test Equation:
 Dependent Variable: RESID^2
 Method: Least Squares

Date: 02/11/24 Time: 21:58
Sample: 2006M09 2021M12
Included observations: 184

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	7.62E-06	6.25E-05	0.121952	0.9031
LOG(IPC_TRAS(-1))	0.000119	0.000207	0.572285	0.5680
LOG(IPC_TRAS(-2))	-0.000117	0.000390	-0.299419	0.7650
LOG(IPC_TRAS(-3))	5.53E-05	0.000413	0.133917	0.8936
LOG(IPC_TRAS(-4))	-0.000115	0.000413	-0.278887	0.7807
LOG(IPC_TRAS(-5))	-6.27E-05	0.000394	-0.159230	0.8737
LOG(IPC_TRAS(-6))	0.000223	0.000361	0.618276	0.5373
LOG(IPC_TRAS(-7))	-0.000105	0.000200	-0.526761	0.5991
LOG(GASTO_PUBLIC_SA)	4.77E-07	3.66E-06	0.130132	0.8966
LOG(GASTO_PUBLIC_SA(-1))	-2.66E-06	3.60E-06	-0.738068	0.4616
LOG(GASTO_PUBLIC_SA(-2))	-3.45E-06	3.59E-06	-0.961118	0.3380
LOG(GASTO_PUBLIC_SA(-3))	-3.73E-06	3.68E-06	-1.011197	0.3135
LOG(GASTO_PUBLIC_SA(-4))	1.43E-06	3.61E-06	0.397561	0.6915
LOG(GASTO_PUBLIC_SA(-5))	1.13E-05	3.61E-06	3.118226	0.0022
LOG(GASTO_PUBLIC_SA(-6))	1.67E-06	3.67E-06	0.454628	0.6500
LOG(GASTO_PUBLIC_SA(-7))	-6.65E-07	3.65E-06	-0.181970	0.8558
LOG(GASTO_PUBLIC_SA(-8))	2.31E-06	3.68E-06	0.626797	0.5317
LOG(REMUN)	-9.34E-06	1.14E-05	-0.822997	0.4118
LOG(T_ENCAJE)	1.74E-06	4.05E-06	0.430383	0.6675
LOG(T_ENCAJE(-1))	7.09E-06	4.32E-06	1.641716	0.1027
LOG(T_ENCAJE(-2))	-6.69E-06	4.42E-06	-1.511899	0.1326
LOG(T_ENCAJE(-3))	2.80E-06	4.52E-06	0.618802	0.5370
LOG(T_ENCAJE(-4))	-1.44E-06	4.60E-06	-0.312757	0.7549
LOG(T_ENCAJE(-5))	-4.65E-06	4.46E-06	-1.043132	0.2985
LOG(T_ENCAJE(-6))	2.99E-06	4.33E-06	0.689949	0.4913
LOG(T_ENCAJE(-7))	-1.13E-06	4.00E-06	-0.283712	0.7770
LOG(TC)	2.02E-05	3.46E-05	0.584368	0.5598
LOG(TC(-1))	2.69E-05	5.68E-05	0.473376	0.6366
LOG(TC(-2))	-6.73E-05	5.86E-05	-1.148352	0.2526
LOG(TC(-3))	6.98E-05	5.79E-05	1.205031	0.2301
LOG(TC(-4))	-3.98E-05	3.84E-05	-1.034356	0.3026
R-squared	0.170443	Mean dependent var	2.93E-06	
Adjusted R-squared	0.007785	S.D. dependent var	5.24E-06	
S.E. of regression	5.22E-06	Akaike info criterion	-21.33644	
Sum squared resid	4.17E-09	Schwarz criterion	-20.79479	
Log likelihood	1993.953	Hannan-Quinn criter.	-21.11690	
F-statistic	1.047860	Durbin-Watson stat	2.170027	
Prob(F-statistic)	0.409347			

Nota. Elaboración propia en Eviews con datos tomados del BCRP

Bajo el supuesto que:

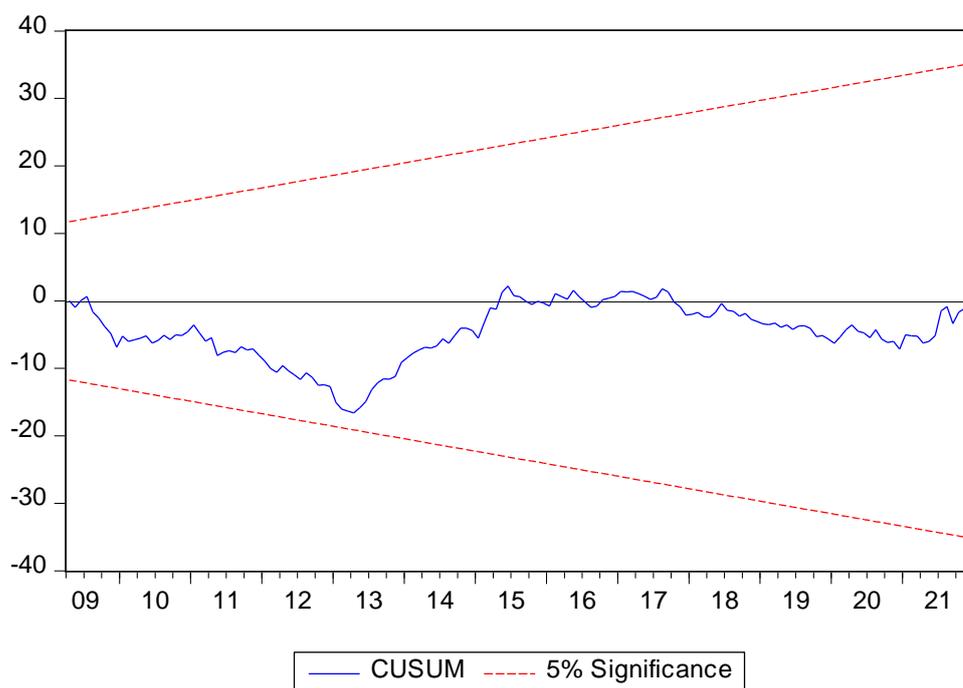
H0: Existe homocedasticidad

H1: Existe heterocedasticidad

Podemos observar que la probabilidad F (0.4098) y la probabilidad Chi-Square (0.3978) son mayores al 5% de significancia, por lo tanto, aceptamos la hipótesis nula y concluimos que existe homocedasticidad.

Figura 15

Estabilidad del modelo prueba de CUSUM



Nota. Elaboración propia en Eviews con datos tomados del BCRP

Nos muestra que el modelo es estable, ya que no rebasan las bandas de significancia del 5%.

Tabla 6

Relación de las variables en el largo plazo

ARDL Long Run Form and Bounds Test
Dependent Variable: DLOG(IPC_TRAS)
Selected Model: ARDL(7, 8, 0, 7, 4)
Case 2: Restricted Constant and No Trend
Date: 02/11/24 Time: 22:05
Sample: 2006M01 2021M12

Included observations: 184

Conditional Error Correction Regression				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.030583	0.022458	-1.361808	0.1753
LOG(IPC_TRAS(-1))*	-0.018435	0.008556	-2.154542	0.0328
LOG(GASTO_PUBLIC_SA(-1))	0.012531	0.002801	4.473934	0.0000
LOG(REMUN)**	-0.000337	0.004082	-0.082670	0.9342
LOG(T__ENCAJE(-1))	0.000698	0.000904	0.772000	0.4413
LOG(TC(-1))	0.009010	0.003431	2.625609	0.0095
DLOG(IPC_TRAS(-1))	0.631068	0.073928	8.536243	0.0000
DLOG(IPC_TRAS(-2))	-0.132007	0.085700	-1.540332	0.1255
DLOG(IPC_TRAS(-3))	-0.006889	0.085603	-0.080476	0.9360
DLOG(IPC_TRAS(-4))	-0.041744	0.086346	-0.483448	0.6295
DLOG(IPC_TRAS(-5))	0.184033	0.079915	2.302841	0.0226
DLOG(IPC_TRAS(-6))	-0.206595	0.071951	-2.871331	0.0047
DLOG(GASTO_PUBLIC_SA(-1))	-0.000563	0.001317	-0.427812	0.6694
DLOG(GASTO_PUBLIC_SA(-2))	-0.011383	0.002888	-3.941091	0.0001
DLOG(GASTO_PUBLIC_SA(-3))	-0.009112	0.002812	-3.240029	0.0015
DLOG(GASTO_PUBLIC_SA(-4))	-0.007993	0.002621	-3.049988	0.0027
DLOG(GASTO_PUBLIC_SA(-5))	-0.007419	0.002443	-3.037338	0.0028
DLOG(GASTO_PUBLIC_SA(-6))	-0.004506	0.002225	-2.025389	0.0446
DLOG(GASTO_PUBLIC_SA(-7))	-0.003998	0.001865	-2.143464	0.0337
DLOG(T__ENCAJE)	-0.004033	0.001323	-3.047620	0.0027
DLOG(T__ENCAJE(-1))	-0.000239	0.001457	-0.164175	0.8698
DLOG(T__ENCAJE(-2))	-0.001562	0.001618	-0.965180	0.3360
DLOG(T__ENCAJE(-3))	-0.003135	0.001571	-1.995658	0.0477
DLOG(T__ENCAJE(-4))	0.000810	0.001553	0.521415	0.6028
DLOG(T__ENCAJE(-5))	0.001979	0.001543	1.281914	0.2018
DLOG(T__ENCAJE(-6))	0.004816	0.001516	3.176291	0.0018
DLOG(TC)	0.003481	0.001437	2.421646	0.0166
DLOG(TC(-1))	-0.003243	0.012453	-0.260385	0.7949
DLOG(TC(-2))	-0.037709	0.013380	-2.818257	0.0055
DLOG(TC(-3))	-0.016566	0.013338	-1.241966	0.2161
DLOG(TC(-4))	-0.034350	0.013816	-2.486324	0.0140

* p-value incompatible with t-Bounds distribution.

** Variable interpreted as $Z = Z(-1) + D(Z)$.

Levels Equation				
Case 2: Restricted Constant and No Trend				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
LOG(GASTO_PUBLIC_SA)	0.679735	0.222654	3.052881	0.0027
LOG(REMUN)	-0.018304	0.227132	-0.080586	0.9359
LOG(T__ENCAJE)	0.037870	0.061528	0.615492	0.5391
LOG(TC)	0.488731	0.318495	1.534502	0.1270
C	-1.658998	1.605045	-1.033615	0.3029

$$EC = \text{LOG}(\text{IPC_TRAS}) - (0.6797 * \text{LOG}(\text{GASTO_PUBLIC_SA}) - 0.0183 * \text{LOG}(\text{REMUN}) + 0.0379 * \text{LOG}(\text{T_ENCAJE}) + 0.4887 * \text{LOG}(\text{TC}) - 1.6590)$$

F-Bounds Test		Null Hypothesis: No levels relationship		
Test Statistic	Value	Signif.	I(0)	I(1)
			Asymptotic: n=1000	
F-statistic	7.266857	10%	2.2	3.09
K	4	5%	2.56	3.49
		2.5%	2.88	3.87
		1%	3.29	4.37
			Finite Sample: n=80	
Actual Sample Size	184	10%	2.303	3.22
		5%	2.688	3.698
		1%	3.602	4.787

Nota. Elaboración propia en Eviews con datos tomados del BCRP

De manera conjunta, el modelo cointegra en el largo plazo, la F- statistic es 7.27 mayor a los valores de 10%, 5%, 2.5% y 1% rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa por lo que las series cointegran a largo plazo.

La ecuación de largo plazo:

$$\text{Log (IPC transable)} = 1.6590 + 0.6797 * \text{Log (Gasto público)} - 0.0183 \text{Log}(\text{remuneraciones}) + 0.0379 * \text{Log (Tasa de encaje)} + 0.4887 * \text{Log (tipo de cambio)}$$

Se comprueba la relación de equilibrio en el largo plazo de las variables, analizando las variables de manera individual, el gasto público es significativo en el largo plazo, las demás variables en conjunto son significativas, pero no de manera individual.

Tabla 7*Modelo ARDL 2*

Dependent Variable: LOG(IPC_NO_TRAS)
 Method: ARDL
 Date: 02/11/24 Time: 19:55
 Sample (adjusted): 2006M05 2021M12
 Included observations: 188 after adjustments
 Maximum dependent lags: 8 (Automatic selection)
 Model selection method: Akaike info criterion (AIC)
 Dynamic regressors (8 lags, automatic): LOG(GASTO_PUBLIC_SA)
 LOG(REMUN) LOG(T_ENCAJE) LOG(TC)
 Fixed regressors: C
 Number of models evaluated: 52488
 Selected Model: ARDL(1, 1, 1, 0, 4)
 Note: final equation sample is larger than selection sample

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.*
LOG(IPC_NO_TRAS(-1))	0.994813	0.009238	107.6849	0.0000
LOG(GASTO_PUBLIC_SA)	-0.001097	0.002490	-0.440629	0.6600
LOG(GASTO_PUBLIC_SA(-1))	0.003404	0.002497	1.363058	0.1746
LOG(REMUN)	-0.061516	0.018411	-3.341214	0.0010
LOG(REMUN(-1))	0.060830	0.018196	3.343030	0.0010
LOG(T_ENCAJE)	0.000944	0.001640	0.575861	0.5654
LOG(TC)	-0.058376	0.024723	-2.361210	0.0193
LOG(TC(-1))	0.130904	0.040471	3.234526	0.0015
LOG(TC(-2))	-0.079491	0.040947	-1.941298	0.0538
LOG(TC(-3))	0.070224	0.039748	1.766710	0.0790
LOG(TC(-4))	-0.063686	0.025326	-2.514612	0.0128
C	0.009745	0.042286	0.230457	0.8180
R-squared	0.999303	Mean dependent var	4.741395	
Adjusted R-squared	0.999259	S.D. dependent var	0.145752	
S.E. of regression	0.003967	Akaike info criterion	-8.159951	
Sum squared resid	0.002770	Schwarz criterion	-7.953369	
Log likelihood	779.0354	Hannan-Quinn criter.	-8.076252	
F-statistic	22933.29	Durbin-Watson stat	1.797194	
Prob(F-statistic)	0.000000			

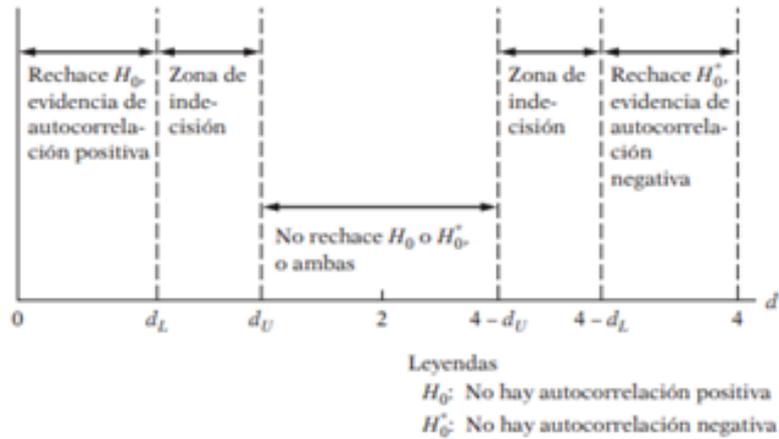
*Note: p-values and any subsequent tests do not account for model selection.

Nota. Elaboración propia en Eviews con datos tomados del BCRP

El modelo tiene una Durbin-Watson stat, de 1.7971, según nuestra estimación $du = 1.679$ y $dl = 1.788$ para un $n = 192$ y $k = 4$.

Figura 16

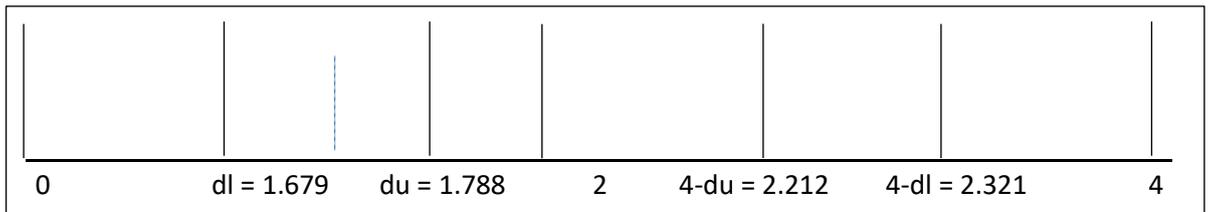
Zona de Autocorrelación



Nota: La figura muestra las zonas de autocorrelación. Fuente Gujarati (2019)

Figura 17

Autocorrelación del modelo ARDL 2



Nota: Elaboración propia

El valor de la Durbin – Watson es igual 1,797 por lo que cae en zona de no autocorrelación, se acepta las hipótesis nulas, el modelo no presenta autocorrelación negativa ni positiva.

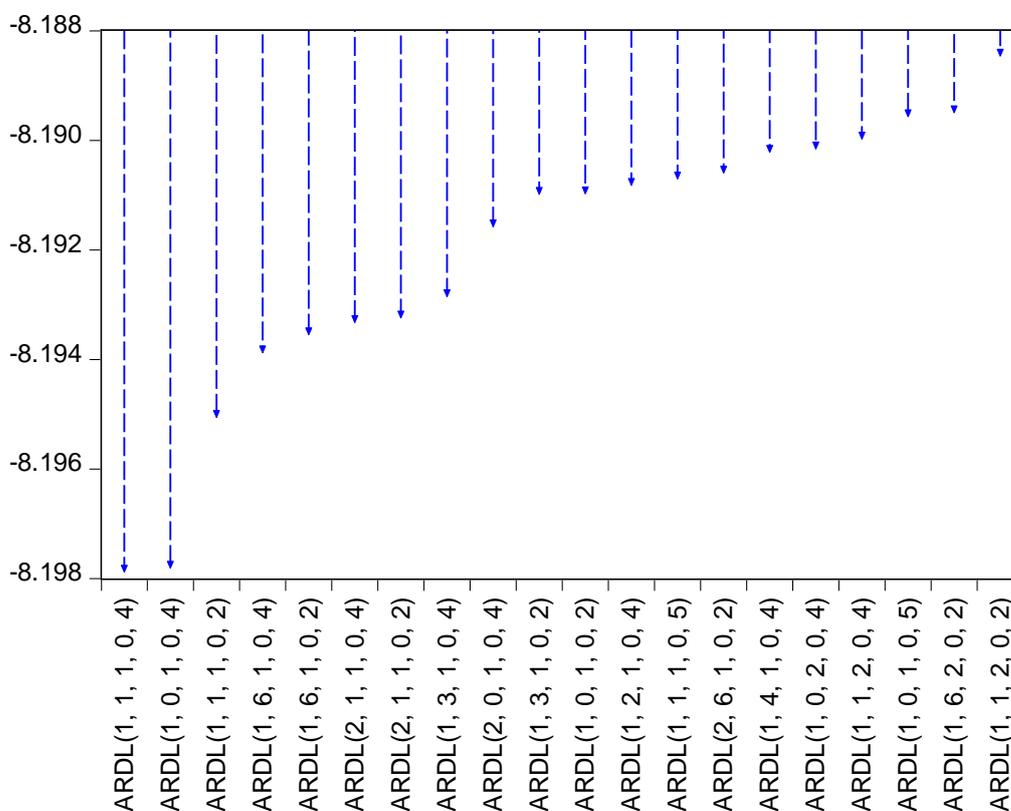
El modelo tiene un R^2 de 99% por lo cual las variables explican un 99% el modelo, el modelo tiene un F-statistic de 0% menor al 5% por lo que el modelo es significativo, analizando cada variable en un último rezago, el IPC no transable es significativo con 0% mejor al 5%, el gasto público no es significativo con 17% mayor al 5%, las remuneraciones son significativas 0% es menor al 5%, la tasa de encaje no es significativo con el 57% mayor al 5%, y el tipo de cambio es significativo con 1% menor al 5%.

Pruebas del modelo:

Figura 18

Top de 20 mejores modelos del ARDL 1

Akaike Information Criteria (top 20 models)



Nota. Elaboración propia en Eviews con datos tomados del BCRP

Del total de 52488 modelo evaluados el mejor modelo es ADRL
(1,1,1,0,4).

Tabla 8

Heterocedasticidad del modelo ARDL 2

Heteroskedasticity Test: Breusch-Pagan-Godfrey

F-statistic	1.689501	Prob. F(11,176)	0.0790
Obs*R-squared	17.95564	Prob. Chi-Square(11)	0.0826
Scaled explained SS	26.74117	Prob. Chi-Square(11)	0.0050

Test Equation:

Dependent Variable: RESID^2

Method: Least Squares

Date: 02/12/24 Time: 22:14

Sample: 2006M05 2021M12

Included observations: 188

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.000183	0.000285	-0.643036	0.5210
LOG(IPC_NO_TRAS(-1))	0.000151	6.22E-05	2.429356	0.0161
LOG(GASTO_PUBLIC_SA)	-1.32E-05	1.68E-05	-0.788174	0.4317
LOG(GASTO_PUBLIC_SA(-1))	-1.38E-05	1.68E-05	-0.819741	0.4135
LOG(REMUN)	-0.000191	0.000124	-1.540558	0.1252
LOG(REMUN(-1))	0.000134	0.000122	1.090284	0.2771
LOG(T_ENCAJE)	1.56E-05	1.10E-05	1.409581	0.1604
LOG(TC)	-0.000139	0.000166	-0.833290	0.4058
LOG(TC(-1))	-0.000126	0.000272	-0.463673	0.6435
LOG(TC(-2))	-6.80E-06	0.000276	-0.024686	0.9803
LOG(TC(-3))	1.59E-05	0.000267	0.059531	0.9526
LOG(TC(-4))	0.000309	0.000170	1.812623	0.0716

R-squared	0.095509	Mean dependent var	1.47E-05
Adjusted R-squared	0.038978	S.D. dependent var	2.72E-05
S.E. of regression	2.67E-05	Akaike info criterion	-18.16246
Sum squared resid	1.25E-07	Schwarz criterion	-17.95588
Log likelihood	1719.271	Hannan-Quinn criter.	-18.07876
F-statistic	1.689501	Durbin-Watson stat	1.928911
Prob(F-statistic)	0.079005		

Nota. Elaboración propia en Eviews con datos tomados del BCRP

Bajo el supuesto que:

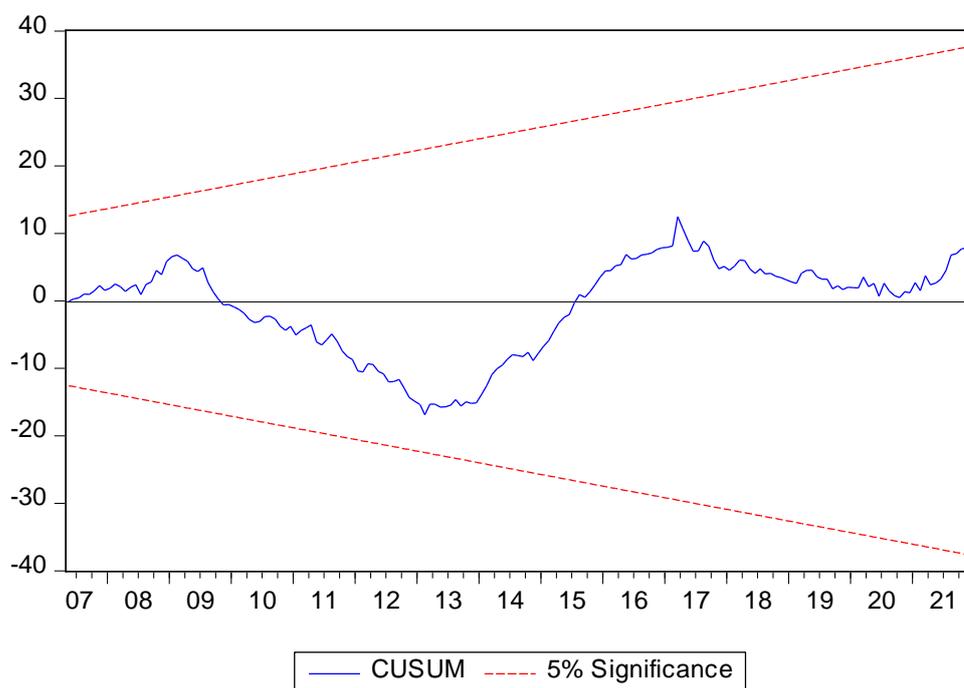
H0: Existe homocedasticidad

H1: Existe heterocedasticidad

Podemos observar que la probabilidad F (0.0790) y la probabilidad Chi-Square (0.0826) son mayores al 5% de significancia, por lo tanto, aceptamos la hipótesis nula y concluimos que existe homocedasticidad.

Figura 19

Estabilidad del modelo prueba de CUSUM



Nota. Elaboración propia en Eviews con datos tomados del BCRP

Nos muestra que el modelo es estable, ya que no rebasan las bandas de significancia del 5%

Tabla 9

Relación de las variables en el largo plazo

ARDL Long Run Form and Bounds Test
Dependent Variable: DLOG(IPC_NO_TRAS)
Selected Model: ARDL(1, 1, 1, 0, 4)
Case 2: Restricted Constant and No Trend
Date: 02/12/24 Time: 22:19
Sample: 2006M01 2021M12

Included observations: 188

Conditional Error Correction Regression				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.009745	0.042286	0.230457	0.8180
LOG(IPC_NO_TRAS(-1))*	-0.005187	0.009238	-0.561503	0.5752
LOG(GASTO_PUBLIC_SA(-1))	0.002307	0.003240	0.712078	0.4774
LOG(REMUN(-1))	-0.000686	0.007459	-0.091920	0.9269
LOG(T_ENCAJE)**	0.000944	0.001640	0.575861	0.5654
LOG(TC(-1))	-0.000425	0.006412	-0.066284	0.9472
DLOG(GASTO_PUBLIC_SA)				
A)	-0.001097	0.002490	-0.440629	0.6600
DLOG(REMUN)	-0.061516	0.018411	-3.341214	0.0010
DLOG(TC)	-0.058376	0.024723	-2.361210	0.0193
DLOG(TC(-1))	0.072953	0.026250	2.779229	0.0060
DLOG(TC(-2))	-0.006538	0.025439	-0.257000	0.7975
DLOG(TC(-3))	0.063686	0.025326	2.514612	0.0128

* p-value incompatible with t-Bounds distribution.

** Variable interpreted as $Z = Z(-1) + D(Z)$.

Levels Equation				
Case 2: Restricted Constant and No Trend				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
LOG(GASTO_PUBLIC_SA)	0.444776	0.678724	0.655311	0.5131
LOG(REMUN)	-0.132181	1.596452	-0.082797	0.9341
LOG(T_ENCAJE)	0.182070	0.585938	0.310733	0.7564
LOG(TC)	-0.081931	1.186734	-0.069039	0.9450
C	1.878641	8.626603	0.217773	0.8279

EC = LOG(IPC_NO_TRAS) - (0.4448*LOG(GASTO_PUBLIC_SA) -0.1322
*LOG(REMUN) + 0.1821*LOG(T_ENCAJE) -0.0819*LOG(TC) + 1.8786)

F-Bounds Test		Null Hypothesis: No levels relationship		
Test Statistic	Value	Signif.	I(0)	I(1)
Asymptotic: n=1000				
F-statistic	15.41453	10%	2.2	3.09
K	4	5%	2.56	3.49
		2.5%	2.88	3.87
		1%	3.29	4.37
Finite Sample: n=80				
Actual Sample Size	188	10%	2.303	3.22
		5%	2.688	3.698
		1%	3.602	4.787

Nota. Elaboración propia en Eviews con datos tomados del BCRP

De manera conjunta, el modelo cointegra en el largo plazo, la F- statistic es 15.41 mayor a los valores de 10%, 5%, 2.5% y 1% rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa por lo que las series cointegran a largo plazo.

La ecuación de largo plazo:

$$\text{Log (IPC no transable)} = 1.8786 + 0.4448 * \text{Log (Gasto público)} - 0.1322 \text{Log(remuneraciones)} + 0.1821 * \text{Log (Tasa de encaje)} + 0.0819 * \text{Log (tipo de cambio)}$$

Se comprueba la relación de equilibrio en el largo plazo de las variables, las variables individualmente no son significativas en el largo plazo, pero si en conjunto.

VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

6.1. Contrastación y demostración de la hipótesis con los resultados.

Los resultados de la investigación, demostraron que las determinantes influyen en el nivel de inflación, pero depende si esta es IPC transable o no transable como sabemos la IPC transable son los productos son aquellos bienes susceptibles de ser comercializados en el mercado internacional, por lo que sus precios se ven influenciados por factores externos, y los no transables son aquellos bienes y servicios que por su naturaleza no son susceptibles de ser comercializados en el mercado internacional, por lo que su precio se determina por las condiciones de oferta y demanda en el mercado interno.

La primera hipótesis:

H1: Existe un impacto significativo del gasto público sobre el IPC transable y no transable en la economía del Perú en el periodo 2006-2021

En los modelos de corto plazo, para el modelo donde se utilizó el IPC transable es significativo en el último rezago con un 0.4%, y la IPC no transable no es significativo por lo vemos que gasto público tiene un mayor impacto en la inflación transable el corto plazo y largo plazo.

En los modelos de largo plazo, para la aplicación de ambos modelos, es significativo, pero solo para la inflación transable con 0.679735 lo que significa que si el gasto publico aumenta la inflación transable aumenta en 0.679735.

La segunda hipótesis:

H2: Existe un impacto significativo en el impacto de la remuneración mínima vital sobre el IPC transable y no transable en la economía del Perú en el periodo 2006-2021.

En los modelos de corto plazo, para el modelo donde se utilizó el IPC transable las remuneraciones no es significativo en el último rezago, y para el modelo donde se utilizó la IPC no transable es significativo, si aumenta la IPC no transable las remuneraciones cambiarán con un -0.061516 por lo vemos que las remuneraciones tienen un mayor impacto en la inflación no transable y no es significativo para la inflación transable.

En los modelos de largo plazo, para la aplicación de ambos modelos, no son significativas en significancia individual.

La tercera hipótesis:

H3: Existe un impacto significativo en el impacto de la tasa de encaje del BCRP sobre el IPC transable y no transable en la economía del Perú en el periodo 2006-2021.

En los modelos de corto plazo, para el modelo donde se utilizó el IPC transable la tasa de encaje del BCRP es significativo en el último rezago, y para el modelo donde se utilizó la IPC no transable no es significativo.

En los modelos de largo plazo, para la aplicación de ambos modelos, no son significativas en significancia individual.

La cuarta hipótesis:

H4: Existe un impacto significativo en el impacto del tipo de cambio sobre el IPC transable y no transable en la economía del Perú en el periodo 2006-2021

En los modelos de corto plazo, para el modelo donde se utilizó el IPC transable el tipo de cambio es significativo en el último rezago, y para el modelo donde se utilizó la IPC no transable es significativo.

En los modelos de largo plazo, para la aplicación de ambos modelos, no son significativas en significancia individual.

6.2. Contrastación de los resultados con otros estudios similares.

Tragano (2023) en su investigación “Determinantes de las expectativas de inflación de los agentes económicos del Perú para el periodo de 2003 – 2020” en un modelo econométrico ARDL busco estimar el efecto de los choques de demanda, credibilidad del banco central y tasa de interés sobre las expectativas de inflación a 12 meses y 24 meses. En la relación a la investigación se tomó la tasa de interés interbancaria en moneda relación llegando a la conclusión si efecto positivo en las expectativas de la inflación, y esta se ve afectada por la tasa de referencia, en esta investigación la tasa de encaje que es una herramienta relacionada con las reservas bancarias y la liquidez y tiene un efecto negativo sobre la inflación transable.

Rea (2020) en su investigación “El gasto público y su incidencia sobre la inflación en el Ecuador, periodo 2000-2017” en un modelo econométrico Vectores autorregresivos (VAR), busco determinar la incidencia del gasto público sobre la inflación del Ecuador, frente a las pruebas de impulso-

respuesta la inflación si se ve afectada en el corto plazo a consecuencias de shocks del gasto corriente y de capital, confirmando así, que la inflación si se ve incidida respecto a las variaciones en el gasto público, en la investigación el gasto publico si impacta a la inflación transable y no transable.

Zurita (2019) en su investigación “Velocidad de circulación del dinero como determinante de la variación de precios en el país” (p.1) en un modelo de mínimo cuadrados ordinarios (MCO), busco comprobar la incidencia de la velocidad de circulación del dinero sobre la variación de precios del IPC en el país comprendido desde el primer trimestre del año 2000 al segundo trimestre del año 2018, donde tomo varias variables de estudio entre las que están relacionadas a la investigación es remuneraciones y gasto público, llego a la conclusión que el salario nominal es la que más influye sobre la inflación y Keynes por su parte establecía que el gasto público es muy importante para incentivar el consumo, y a partir de ello generar una estabilidad en los precios, esto podemos visualizarlo en la Teoría principal de Keynes, en la cual establece que es el gasto público el que genera dinamismo en la economía, si adaptamos el postulado a la realidad, podemos mirar que se cumple, puesto que al generar una redistribución del ingreso por vía gasto público esto permite aumentar el poder adquisitivo de los hogares que menos posibilidades tienen, en la investigación el gasto público tiene una relación directa sobre la IPC transable y remuneraciones una relación directa sobre IPC no transable

Huamán (2019) en su investigación, en un modelo econométrico VAR, llego a la conclusión que el aumento de la tasa de encaje del BCRP aumenta la tasa de inflación en la economía del Perú, en esta investigación se tiene una

relación inversa en el último regazo del modelo ARDL 1, y es significativo para la IPC transable.

En relación a estudios similares, Calderón et al (2019) en su investigación donde buscaron el impacto de las determinantes de la inflación en Ecuador en un modelo econométrico Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO), llegaron a la conclusión que la inflación y el tipo de cambio tienen una relación inversa, en esta tesis se llega a la conclusión que para la IPC transable la relación es inversa y para la IPC no transable la relación es directa, en la investigación de Calderón hasta el regazo 9 se tiene una relación inversa pero no significativas solo es significativa el regazo 4, pero en el modelo de corto plazo y largo plazo es directa con la Inflación transable que esta influenciada por el sector externo. Otras variables que tomaron son el gasto público, oferta monetaria y salario nominal, la diferencia principal es que en esta investigación se está tomando en términos reales, pero tanto el gasto público en el Perú y en Ecuador tienen una relación directa.

6.3 Responsabilidad ética

Se respetaron los principios éticos de la investigación, con datos confiables obtenidos del BCRP, y se deflacto las variables debido al valor nominal que presentaba y para obtener unos resultados confiables ya que se trabajó con series de tiempos.

VII. CONCLUSIONES

En esta tesis se plantea el impacto de las determinantes sobre el nivel de inflación para los años 2006 al 2021, a partir de un análisis cuantitativo, se puede concluir que las variables gasto público, remuneración mínima vital, tasa de encaje y tipo de cambio, juegan un papel importante en el nivel de inflación en el Perú medido por el IPC, se concluye que estas variables tienen un impacto de manera individual significativos, pero esto dependerá si el IPC es transable o no Transable. Respondiendo al objetivo general determinar cuál es el impacto de las determinantes sobre el nivel de inflación en la economía del Perú en el periodo 2006-2021, se determinó que las determinantes elegidas para esta investigación gasto público, remuneraciones, tasa de encaje del BCRP y tipo de cambio influyen de manera conjunta a la inflación transable y no transable, en el largo y corto plazo con F static igual al 0% menor al 5% y las determinantes explican en un 99% el modelo econométrico ARDL.

El impacto del gasto público sobre el IPC transable y no transable en el periodo de estudio, es significativa e influye de manera directa en la inflación transable, lo que nos indica que si el gasto público aumenta en una unidad la inflación transable incrementara en un 0.0004 en el corto plazo, concluyendo que el gasto público tiene una mayor incidencia en la inflación transable.

El impacto de la remuneración mínima vital sobre el IPC transable y no transable en la economía del Perú, en el periodo de estudio, se concluye que es significativo para la inflación no transable y tiene un impacto inverso.

El impacto de la tasa de encaje del BCRP sobre el IPC transable y no transable en la economía del Perú en el periodo de estudio, se concluye que no es significativa sobre la inflación no transable y si es significativo para la inflación transable, si aumenta el porcentaje de la tasa de encaje de BCRP, la inflación transable disminuye en 0.003 en el corto plazo, se concluye que si tiene un impacto significativo en la inflación transable.

El impacto del tipo de cambio sobre el IPC transable y no transable en la economía del Perú en el periodo de estudio, se concluye que tiene impacto significativo en la inflación transable y no transable, si aumenta el tipo de cambio la inflación transable aumenta en 0.034, y disminuye en 0,063 la inflación no transable.

VIII. RECOMENDACIONES

Durante crisis externas o internas, las variables macroeconómicas se ven afectadas y así afectando la calidad de vida de las personas, la inflación es un problema y para combatirlo debemos saber que variables la influyen, se recomienda al momento de utilizar las políticas monetarias y fiscales para contrarrestar el incremento del nivel de precios se valide si lo que está afectando son variables externas que no podemos manejar o variables internas, para tener bajo control la inflación.

Las medidas para combatir la inflación deben ser cuidadosas, como se vio en las conclusiones depende del tipo de inflación, el gasto público afecta la inflación transable en corto y largo plazo, esta variable dinamiza la economía y es uno de los instrumentos públicos más importantes.

Se recomienda tener en consideración que aumentar o bajar la tasa de encaje del BCRP, porque esta variable tendrá un impacto en la inflación transable en el corto plazo.

Con esta investigación se corrobora que nuestra economía está parcialmente dolarizada, porque el tipo de cambio afecta a la inflación transable, pero afecta también a la inflación no transable, ya que los productos que no se comercializan de manera internacional están siendo afectados por tipo de cambio, se recomienda que las personas que tienen comercio no transable como alquileres, educación etc. Tengan en cuenta que ante cambios del tipo de cambio también se verán influidos porque el tipo de cambio afecta también el nivel de precios no transables.

Las remuneraciones mínimas vital que son fijados por el gobierno también influye en la inflación no transable, además de manera conjunta a otras determinantes por lo cual las decisiones que se tomen, se deben de tomar en consideración cual será la incidencia en el nivel de precios del país.

IX. REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Apaza, A. K. (2021). *Crecimiento económico, tipo de cambio real y su influencia en el nivel de importaciones del Perú, periodo 2015 – 2021*. [Tesis de título, Universidad Privada de Tacna].
<https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/2139/Apaza-Chura-Abigail.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arocutipa, R. (2022). *Relación entre el tipo de cambio y el nivel de inflación de la economía peruana, periodo 2015 - 2021*. [Tesis de título, Universidad Privada de Tacna].
<https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/2360/Arocutipa-Barbaito-Richart.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Banco Central de Reserva del Perú. (2012). *Memoria 2022*.
<https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Memoria/2022/memoria-bcrp-2022-4.pdf>
- Banco Central de Reserva del Perú. (2019). *Guía metodológica de la nota semanal*. <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Guia-Metodologica/nota-semanal/Guia-Metodologica.pdf>
- Blanchard, O., Amighini, A., & Giavazzi, F. (2012). *Macroeconomía*. (5^{ta} ed.). Pearson Educación, S.A.
<https://danielmorochoruiz.files.wordpress.com/2015/09/macroeconomc3ada-blanchard.pdf>
- Calderón, A., Quinde, E., Orellana, I., & Reyes M. (2019). Determinantes de la inflación en Ecuador en el periodo 2000-2018. *Casa Editora Universidad*

del Uzuay.

<https://revistas.uazuay.edu.ec/index.php/udaakadem/article/view/202/262>

Celestino, L. O., Cortez, J. E., & Trujillo, E. A. (2020). *El impacto de la fluctuación del tipo de cambio en la exportación de azúcar en el Perú, 2005 – 2018*.

[Tesis de titulación, Universidad Cesar Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60732/B_Celestino_VLO-Cortez_GJE-Trujillo_REA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cerezo, V., López, T. S., & López, F. (2019). Crecimiento económico e inflación en México, 1993-2018: ¿una relación lineal o no lineal? *IE*. 79 (311).

<https://www.scielo.org.mx/pdf/ineco/v79n311/0185-1667-ineco-79-311-83.pdf>

De Gregorio, J. (2007). *Macroeconomía Teoría y Políticas*. Pearson-Educación.

<https://fad.unsa.edu.pe/bancayseguros/wp-content/uploads/sites/4/2019/03/Macroeconomia.pdf>

De la Vega, P., Zack, G., & Calvo, J. (2022). *Un análisis de los determinantes de la inflación en Argentina*. Fundar. https://fund.ar/wp-content/uploads/2022/12/Fundar_Un_analisis_de_los_determinantes_inflacion_Argentina-3.pdf

ed.). McGraw-Hill; Interamericana Editores, S. A. de C. <https://ens9004-inf.d.mendoza.edu.ar/sitio/geografia-economica/upload/09-%20MOCHON%20MORCILLO%20%26%20BEKER%20-%20LIBRO%20-%20Principios%20y%20Aplicaciones%20de%20Econom%EDa.pdf>

Galvis, J. C. (2007). Inflación: La visión estructural. *Ensayos de economía*, 31, 107-124. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9005372.pdf>

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9005372.pdf>

Galvis, J. C. (2007). Inflación: La visión estructural. *Ensayos de economía*, 31, 107-124. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9005372.pdf>

- Gaytan, J. (2021). Indicadores financieros y económicos. *Mercado y Negocios*, 44, 97-112. <https://www.scielo.org.mx/pdf/myn/v22n44/2594-0163-2021-00-44-7.pdf>
- Gómez, W., Posada, C. E., & Rhenals, R. (2021). Caída y convergencia mundial de las tasas de inflación. Universidad EAFIT. <https://repository.eafit.edu.co/server/api/core/bitstreams/02f056e0-af8c-4d4d-959c-f5f0c6b272ac/content>
- Gonzales, I. (2020). *Estimación shock contingente del coeficiente de traspaso del tipo de cambio a la inflación para Chile*. [Tesis de magister, Universidad de Chile]. <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/183378/TesiS-%20%c3%8dtalo%20Gonzalez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gujarati, D. N., & Porter, D. C. (2009). *Econometría*. (5^{ta} ed.). McGraw-Hill; Interamericana Editores, S. A. de C. V. <https://fvela.files.wordpress.com/2012/10/econometria-damodar-n-gujarati-5ta-ed.pdf>
- Gutiérrez, O., & Zurita, A. (2006). Sobre la inflación. *Perspectivas*, 9, 81-115. <https://www.redalyc.org/pdf/4259/425942413004.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6^a ed.); McGraw-Hill; Interamericana Editores, S. A. de C. V. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

- Huamán, A. R. (2019). *Determinantes de la inflación y régimen cambiario en la economía peruana periodo 2005-2010* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/4441/ANGHELA%20ROSARIO%20HUAMAN%20FLORES.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Jimenez, M. J. (2019). Análisis de la remuneración mínima vital y su incidencia en la inflación en el Perú, periodo 2001-2016 [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39491/Jimenez_MMJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Krugman, P. R. & Obstfeld, M. (2006). *Economía internacional Teoría y política* (7^{ma} ed.). Pearson Educación, S.A. <https://fad.unsa.edu.pe/bancayseguros/wp-content/uploads/sites/4/2019/03/Krugman-y-Obstfeld-2006-Economia-Internacional.pdf>
- Lázaro, H. J. F. (2023). Base monetaria, tipo de cambio, inflación importada, brecha producto y su impacto en la inflación del Perú, periodo 2004-2022 [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego]. https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12759/16371/REP_HEBER.LAZARO_BASE.MONETARIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- León, J. (2015). *Macroeconomía de una economía abierta*. Fondo Editorial de UNMSM. <https://cutt.ly/sLdzT6Z>

- Lorduy, O. M. (2014). La paridad del Poder adquisitivo, nueva evidencia para Colombia y Latinoamérica. *Revista CIFE*, 16 (25), 123-152.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5586874.pdf>
- Llaxza, K. (2021). *Efecto del tipo de cambio multilateral y PBI en el comportamiento de las importaciones peruanas, en el periodo 2005 – 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo].
<https://cutt.ly/dHLgBBk>
- Mankiw, N. G. (2012). *Principios de Economía*. (6ª ed.). Cengage Learning Editores, S.A. de C.V.
<https://clea.edu.mx/biblioteca/files/original/bd2711c3969d92b67fcf71d844bcbaed.pdf>
- Marca, J. J. (2020). *El tipo de cambio y su influencia en las exportaciones definitiva del Perú*. [Tesis de titulación, Universidad Privada de Tacna].
<http://161.132.207.135/bitstream/handle/20.500.12969/1750/Marca-Cotrado-Josue.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Martínez, R. (2020). El Índice de Precios al Consumidor en la provincia Santiago de Cuba: una disyuntiva para reflexionar. *Anuario Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales*. 42-53.
<https://anuarioeco.uo.edu.cu/index.php/aeco/article/view/5140>
- Mestanza, M. (2019). *El precio del cobre y el tipo de cambio en el periodo: 1991-2018*. [Tesis de titulación, Universidad Nacional de Trujillo].
<https://dspace.unitru.edu.pe/server/api/core/bitstreams/a944d469-54e0-423c-8679-cb64a795c696/content>

- Mikland, H. (2021). *El traspaso del tipo de cambio a la inflación de los precios al consumidor: un análisis para la economía haitiana (2010 – 2017)* [Tesis de maestría, Universidad De Chile]. <https://cutt.ly/bHLhhDF>
- Ministerio de Trabajo y Promoción del empleo (2023). *La remuneración en tiempos de pandemia*. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4831148/Boletin%20informativo%20laboral%20N%C2%B0%20137_la%20remuneraci%C3%B3n%20en%20tiempos%20de%20pandemia.pdf
- Mochón, F., & Beker, V. A. (2008). *Economía Principios y Aplicaciones* (3^{era}
- Morales, G. G. (2022). *Efectos de la apreciación del tipo de cambio real sobre el incremento de la mora bancaria en Bolivia* [Tesis de licenciatura, Universidad Mayor De San Andrés]. <https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/27914/T-2685.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Morillo, J. H. (2021). *Repercusión del tipo de cambio y de la liquidez monetaria sobre la inflación en la economía venezolana (2007-2020)* [Tesis de maestría, Universidad Federal De Integración Latino-Americana]. <https://cutt.ly/dHLhmlg>
- Navarro, J. A. (2022). Análisis preliminar de inflación y comercio exterior. *COMPÁS EMPRESARIAL*, 14(34), 42-93. <https://revistas.univalle.edu/index.php/compas/article/view/394/907>
- Pozo, W., Ortiz, R., J., & Gómez, J. A. (2019). Efecto del tipo de cambio real multilateral en las exportaciones e importaciones del Perú en el periodo

<http://repositorio.udaff.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11936/210/Tesis%20-%20Nayely.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Tragano, F., M. (2023). *Determinantes de las expectativas de inflación de los agentes económicos del Perú para el periodo de 2003 – 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo].

https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/5967/1/TL_MontenegroMoralesFidel.pdf

Vera, L. (2013). Inflación estructural redex. *Ensayos económicos BCRA*, 69, 37-

Yauri, E. (2021). *Volatilidad de tipo de cambio y dolarización de empresas bancarias del sistema financiero peruano durante el periodo 2012 - 2018*.

[Tesis de magister, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].

https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/17249/Yauri_le_Resumen.pdf?sequence=5&isAllowed=y

Zambrano, L., Sosa, S., & Moreno, M. A. (2023). ¿Qué factores están explicando la inflación en Venezuela? Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales. Universidad Católica Andrés Bello. <https://www.ucab.edu.ve/wp-content/uploads/2023/07/Nota-19-Factores-determinantes-de-la-inflacion-en-Venezuela.pdf>

Zurita, D. A. (2019). *Velocidad de circulación del dinero como determinante de la variación de precios en el país* [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica del Norte].

<http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/10498/2/02%20IEF%20245%20TRABAJO%20GRADO.pdf>

X. ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Determinantes económicos del nivel de inflación en la economía del Perú, en el periodo del 2006-2021

Problemas de investigación	Objetivos de investigación	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Método
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Determinantes Económicas	Gasto publico	Gasto del gobierno central (2009=100)	Para llevar a cabo la investigación recopilare los datos publicados por el Banco Central de Reserva del Perú (BCRP) lo organizare (a través de tablas) que lo presentare (a través de gráficos) lo describiré a través de números estadísticos y aplicare la prueba de hipótesis
¿Cuál es el impacto de las determinantes económicas sobre el nivel de inflación en la economía del Perú en el periodo 2006-2021?	Determinar cuál es el impacto de las determinantes económicas sobre el nivel de inflación en la economía del Perú en el periodo 2006-2021	Existe un impacto significativo de las determinantes económicas sobre el nivel de inflación en la economía del Perú en el periodo 2006-2021		Remuneraciones	Remuneración mínima vital (2009=100)	
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas		Tasa encaje BCRP	Tasa encaje BCRP	
1. ¿Cuál es el impacto del gasto público sobre el IPC transable y no transable en la economía del Perú en el periodo 2006-2021?	1. Analizar cuál es el impacto del gasto público sobre el IPC transable y no transable en la economía del Perú en el periodo 2006-2021	1. Existe un impacto significativo del gasto público sobre el IPC transable y no transable en la economía del Perú en el periodo 2006-2021		Tipo de cambio	Tipo de cambio promedio (2009=100)	
2. ¿Cuál es el impacto de la remuneración mínima vital sobre el IPC transable y no transable en la economía del Perú en el periodo 2006-2021?	2. Determinar cuál es el impacto de la remuneración mínima vital sobre el IPC transable y no transable en la economía del Perú en el periodo 2006-2021	2. Existe un impacto significativo de las remuneraciones mínima vital sobre el IPC transable y no transable en la economía del Perú en el periodo 2006-2021				

3. ¿Cuál es el impacto de la tasa de encaje del BCRP sobre el IPC transable y no transable en la economía del Perú en el periodo 2006-2021?	3. Analizar cuál es el impacto de la tasa de encaje del BCRP sobre el IPC transable y no transable en la economía del Perú en el periodo 2006-2021	3. Existe un impacto significativo de la tasa de encaje del BCRP sobre el IPC transable y no transable en la economía del Perú en el periodo 2006-2021	Nivel de inflación	IPC de bienes transables	IPC de bienes transables (2009=100)	para mostrar la significación estadística a través de resultados obtenidos por Eviews.
4. ¿Cuál es el impacto del tipo de cambio sobre el IPC transable y no transable en la economía del Perú en el periodo 2006-2021?	4. Determinar cuál es el impacto del tipo de cambio sobre el IPC transable y no transable en la economía del Perú en el periodo 2006-2021	4. Existe un impacto significativo del tipo de cambio sobre el IPC transable y no transable en la economía del Perú en el periodo 2006-2021		IPC de bienes no transables	IPC de bienes no transables (2009=100)	

Anexo 2: Base de datos

FECHA	IPC tras	IPC no tras	TC	Remun	Gasto Public	T. Encaje
ene-06	91.387	88.2607	3.79	558.49	2,757.60	9.56
feb-06	91.561	88.9843	3.65	555.45	3,173.83	9.42
mar-06	91.949	89.4048	3.69	552.92	3,637.21	9.48
abr-06	93.006	89.4530	3.67	550.12	3,409.15	9.84
may-06	92.998	88.6643	3.63	553.04	3,805.49	9.86
jun-06	93.124	88.3880	3.61	553.77	3,557.50	10.37
jul-06	92.927	88.2427	3.60	554.72	4,670.96	10.93
ago-06	92.894	88.4798	3.58	553.94	4,095.08	9.78
sep-06	92.805	88.5811	3.60	553.79	4,033.46	9.40
oct-06	92.278	89.0126	3.58	553.55	3,991.42	9.30
nov-06	92.186	88.6467	3.58	555.12	4,006.88	9.26
dic-06	92.080	88.7451	3.56	554.97	6,880.95	10.05
ene-07	92.119	88.7380	3.54	554.92	3,023.53	8.97
feb-07	92.241	89.0486	3.53	553.48	3,743.57	8.88
mar-07	92.345	89.5142	3.51	551.56	3,682.87	8.78
abr-07	92.751	89.5037	3.50	550.58	3,819.79	8.62
may-07	93.343	89.8430	3.47	547.88	3,971.93	9.05
jun-07	93.667	90.3425	3.46	545.32	7,103.19	8.98
jul-07	93.917	90.9250	3.43	542.74	4,437.77	8.95
ago-07	94.281	90.8702	3.42	542.00	4,047.51	9.32
sep-07	94.505	91.6696	3.38	538.70	4,150.83	8.40
oct-07	95.008	91.8225	3.24	569.23	4,174.35	8.60
nov-07	95.664	91.5666	3.22	568.60	4,376.48	8.27
dic-07	96.056	91.9967	3.18	566.04	8,165.75	9.74
ene-08	96.543	92.0132	3.14	586.10	3,474.34	8.48
feb-08	96.955	93.1536	3.07	580.83	3,970.96	9.81
mar-08	97.331	94.5555	2.94	574.84	3,827.09	9.05
abr-08	97.711	94.5399	2.87	573.95	4,237.17	12.00
may-08	98.638	94.5145	2.92	571.84	4,332.07	13.59
jun-08	99.263	95.3290	2.98	567.47	4,373.94	13.86
jul-08	99.575	96.0233	2.92	564.34	7,389.57	12.62
ago-08	99.956	96.7342	2.95	561.03	6,308.23	11.47
sep-08	100.127	97.5473	3.01	557.86	4,243.28	10.79
oct-08	100.650	98.2010	3.10	554.46	4,683.21	11.86
nov-08	100.686	98.6893	3.11	552.76	3,742.67	10.08

dic-08	100.446	99.4522	3.12	550.77	6,341.28	12.52
ene-09	99.735	100.1174	3.15	550.19	2,688.67	9.83
feb-09	99.024	100.4727	3.24	550.60	3,998.98	8.29
mar-09	98.869	101.1743	3.17	548.62	4,261.10	8.83
abr-09	99.091	101.0673	3.08	548.52	4,912.07	8.88
may-09	99.299	100.8376	2.99	548.76	4,379.56	8.22
jun-09	99.372	100.2196	2.99	550.63	4,579.79	8.37
jul-09	99.436	100.4888	3.01	549.60	8,047.64	9.33
ago-09	99.495	100.1018	2.95	550.74	4,999.56	7.81
sep-09	99.734	99.7953	2.92	551.22	4,612.43	8.57
oct-09	99.845	99.9255	2.87	550.55	5,256.76	8.05
nov-09	100.008	99.6279	2.89	551.17	5,325.17	7.59
dic-09	99.944	100.2004	2.87	549.42	9,160.77	9.35
ene-10	100.367	100.4215	2.84	547.80	4,240.55	7.60
feb-10	100.725	100.7239	2.83	546.04	4,818.97	7.22
mar-10	101.126	100.9383	2.81	544.51	5,465.22	7.61
abr-10	101.540	100.7323	2.81	544.37	6,396.97	7.19
may-10	101.907	100.8973	2.81	543.08	4,929.67	7.16
jun-10	101.943	101.2800	2.80	541.72	5,085.71	7.77
jul-10	101.872	101.9105	2.77	539.76	7,502.02	9.38
ago-10	102.042	102.2472	2.74	538.31	5,017.13	8.59
sep-10	102.035	102.1993	2.73	538.49	5,633.57	8.84
oct-10	102.278	101.8238	2.74	539.25	5,691.16	11.12
nov-10	102.500	101.7044	2.75	539.21	6,383.80	10.63
dic-10	102.798	101.8188	2.76	567.61	8,386.55	16.46
ene-11	103.376	102.1092	2.72	565.40	4,569.29	12.70
feb-11	103.425	102.7072	2.69	582.67	4,701.58	12.27
mar-11	103.778	103.6504	2.68	578.60	5,943.99	11.65
abr-11	104.507	104.3434	2.70	574.69	5,045.99	13.27
may-11	104.971	104.0273	2.66	574.83	5,434.55	12.48
jun-11	105.447	103.9098	2.65	574.26	9,886.73	14.66
jul-11	105.713	105.0732	2.60	569.74	6,631.85	13.68
ago-11	105.913	105.3990	2.59	606.11	5,287.67	12.40
sep-11	106.349	105.7032	2.59	637.13	5,580.47	14.36
oct-11	106.667	106.0469	2.57	635.13	5,609.88	15.39
nov-11	107.067	106.5390	2.53	632.40	5,994.40	14.96
dic-11	107.151	106.9510	2.52	630.69	10,256.69	17.58
ene-12	107.104	106.8052	2.52	631.33	4,059.22	15.48
feb-12	107.276	107.2576	2.50	629.29	5,420.71	17.48

mar-12	107.491	108.4393	2.47	624.50	5,434.23	16.99
abr-12	108.069	109.0133	2.44	621.20	5,088.67	16.08
may-12	108.448	108.8544	2.46	620.96	5,492.12	18.89
jun-12	108.502	108.7588	2.46	690.20	5,974.63	16.99
jul-12	108.391	108.9812	2.42	689.58	9,804.92	15.80
ago-12	108.730	109.6597	2.39	686.09	6,320.41	18.11
sep-12	109.013	110.4389	2.37	682.39	5,898.95	22.80
oct-12	109.043	110.1360	2.36	683.51	6,817.32	24.29
nov-12	109.001	109.9202	2.37	684.45	6,419.43	22.33
dic-12	108.910	110.4252	2.34	682.68	11,962.09	22.64
ene-13	108.920	110.6215	2.32	681.89	4,437.50	21.45
feb-13	109.071	110.3786	2.35	682.49	5,575.65	26.38
mar-13	109.436	111.7499	2.34	676.36	5,923.44	23.70
abr-13	109.619	112.0863	2.34	674.66	6,564.43	21.56
may-13	109.882	112.2745	2.38	673.35	5,940.92	24.36
jun-13	110.254	112.5174	2.46	671.60	6,227.17	21.49
jul-13	110.645	113.2629	2.47	667.93	11,303.48	17.86
ago-13	111.168	113.9244	2.48	664.33	6,053.40	21.86
sep-13	111.352	114.0105	2.46	663.60	6,221.61	18.51
oct-13	111.343	114.0821	2.45	663.35	6,994.65	20.93
nov-13	111.383	113.6655	2.48	664.80	6,774.68	20.29
dic-13	111.667	113.7969	2.47	663.70	13,472.65	16.49
ene-14	112.054	114.1375	2.48	661.60	5,093.39	15.71
feb-14	112.356	115.0431	2.47	657.65	5,730.91	14.62
mar-14	112.801	115.7226	2.45	654.26	7,225.28	12.21
abr-14	113.213	116.1948	2.43	651.70	6,475.59	14.52
may-14	113.507	116.4329	2.42	650.23	6,115.17	12.33
jun-14	113.568	116.6893	2.42	649.20	8,408.11	12.50
jul-14	113.843	117.3239	2.40	646.40	8,403.06	11.70
ago-14	113.857	117.1572	2.43	646.95	7,061.77	11.49
sep-14	113.987	117.3766	2.47	645.92	6,606.76	10.87
oct-14	114.238	117.9277	2.49	643.48	7,714.09	10.80
nov-14	114.273	117.6289	2.51	644.44	7,080.17	10.62
dic-14	114.079	118.1711	2.54	642.97	16,256.18	13.07
ene-15	113.496	118.8343	2.57	641.88	5,185.12	10.36
feb-15	113.582	119.3501	2.63	639.94	5,719.95	9.00
mar-15	114.218	120.3992	2.62	635.08	6,424.31	10.06
abr-15	114.686	120.8572	2.63	632.61	6,841.13	9.64
may-15	115.508	121.4361	2.64	629.06	6,808.04	8.49

jun-15	116.425	121.5206	2.64	626.98	7,306.75	8.73
jul-15	116.696	122.2204	2.65	624.16	8,827.99	10.77
ago-15	116.972	122.7773	2.69	621.82	6,966.53	8.40
sep-15	117.009	122.8097	2.67	621.65	7,331.12	8.29
oct-15	117.087	123.0383	2.69	620.76	8,264.37	7.63
nov-15	117.242	123.6086	2.75	618.63	8,065.98	8.55
dic-15	117.392	124.3819	2.78	615.89	16,566.83	9.22
ene-16	117.416	125.0912	2.81	613.60	4,767.60	7.50
feb-16	117.679	125.2740	2.86	612.53	5,888.48	7.88
mar-16	117.942	126.2835	2.77	608.89	7,178.22	8.68
abr-16	118.271	126.1101	2.68	608.82	6,831.24	8.21
may-16	119.205	125.9662	2.70	688.55	6,751.85	7.92
jun-16	119.850	125.8595	2.68	687.60	6,593.08	7.87
jul-16	120.284	125.7618	2.67	687.03	8,331.76	7.83
ago-16	120.590	126.2853	2.69	684.58	6,980.32	7.46
sep-16	120.784	126.5824	2.72	683.17	6,892.97	8.16
oct-16	121.160	127.1774	2.71	680.36	7,029.85	7.42
nov-16	121.335	127.6521	2.72	678.39	7,236.90	7.77
dic-16	121.441	128.2560	2.70	676.13	13,888.27	7.94
ene-17	121.745	128.5510	2.65	674.53	5,625.31	7.79
feb-17	122.071	129.0081	2.58	672.35	5,390.27	7.07
mar-17	122.541	131.3580	2.55	663.70	6,746.00	7.46
abr-17	122.927	130.6016	2.54	665.41	7,034.93	6.96
may-17	123.207	129.5726	2.57	668.24	7,392.58	6.89
jun-17	123.322	129.1826	2.57	669.31	6,962.12	8.15
jul-17	123.344	129.5697	2.55	667.98	8,257.09	7.91
ago-17	123.589	130.7866	2.53	663.52	7,865.35	7.19
sep-17	123.796	130.6314	2.53	663.63	7,956.03	7.02
oct-17	123.654	129.7581	2.55	666.76	8,503.32	7.28
nov-17	123.565	129.4116	2.55	668.07	7,873.01	7.13
dic-17	123.323	129.8742	2.55	667.03	15,156.46	7.59
ene-18	123.297	130.1472	2.52	666.18	5,505.05	6.76
feb-18	123.457	130.5607	2.54	664.52	6,431.74	6.48
mar-18	123.452	131.5593	2.53	661.29	7,584.87	7.02
abr-18	123.685	131.1387	2.52	724.53	7,598.82	6.75
may-18	124.166	130.8910	2.55	724.39	6,832.80	6.47
jun-18	124.889	131.1458	2.54	721.98	7,754.73	6.87
jul-18	125.176	131.7599	2.53	719.23	10,442.13	6.67
ago-18	125.333	131.9386	2.54	718.28	7,063.33	7.15

sep-18	125.459	132.2598	2.55	716.91	7,666.97	6.34
oct-18	125.628	132.3280	2.57	716.32	9,137.97	7.18
nov-18	125.676	132.5523	2.60	715.45	8,326.65	6.53
dic-18	125.591	132.9798	2.58	714.15	13,530.74	7.01
ene-19	125.542	133.1455	2.57	713.68	5,576.10	6.28
feb-19	125.573	133.3897	2.55	712.78	7,829.51	6.49
mar-19	125.955	134.6765	2.51	707.63	7,064.08	6.10
abr-19	126.231	134.9313	2.51	706.22	7,766.31	7.04
may-19	126.509	135.0768	2.53	705.18	8,049.88	6.65
jun-19	126.589	134.8465	2.52	705.79	8,220.32	6.54
jul-19	126.930	135.0717	2.49	704.35	9,571.37	6.55
ago-19	127.248	135.0114	2.56	703.92	7,971.70	6.45
sep-19	127.348	134.9668	2.54	703.88	7,537.23	5.94
oct-19	127.390	135.1752	2.54	703.10	9,381.90	6.62
nov-19	127.346	135.4302	2.55	702.34	8,647.84	6.07
dic-19	127.260	135.9332	2.53	700.83	14,954.38	6.70
ene-20	127.260	136.0460	2.51	700.46	7,031.53	6.69
feb-20	127.545	136.1784	2.55	699.46	6,342.05	5.70
mar-20	128.133	137.1982	2.61	694.97	9,223.28	6.00
abr-20	128.746	137.0579	2.54	694.25	8,448.00	7.25
may-20	128.887	137.4109	2.55	692.83	7,552.23	5.59
jun-20	129.020	136.7624	2.59	694.68	6,775.93	6.97
jul-20	129.020	137.7505	2.62	691.48	12,478.40	6.41
ago-20	129.238	137.3847	2.65	692.24	9,648.94	5.21
sep-20	129.455	137.5467	2.64	691.30	10,856.82	5.14
oct-20	129.574	137.5121	2.67	691.18	12,914.03	5.07
nov-20	129.829	138.4783	2.67	687.61	10,815.06	5.05
dic-20	130.017	138.4698	2.66	687.27	19,653.24	5.94
ene-21	130.777	139.6221	2.66	682.20	7,608.05	5.56
feb-21	131.314	139.0291	2.68	683.06	9,231.50	5.00
mar-21	131.977	140.4561	2.70	677.37	10,333.26	6.71
abr-21	132.449	139.9478	2.70	678.08	9,669.13	5.83
may-21	133.056	140.1689	2.74	676.28	8,587.14	5.26
jun-21	134.116	140.6782	2.83	672.78	9,182.45	6.01
jul-21	135.778	141.9112	2.82	666.07	10,269.52	6.35
ago-21	137.189	143.2635	2.90	659.58	8,713.94	5.46
sep-21	137.343	144.0744	2.90	656.94	11,757.20	5.24
oct-21	137.974	145.0176	2.82	653.13	11,438.60	5.68
nov-21	138.955	145.2457	2.81	650.80	9,804.11	5.55

dic-21	139.933	146.4485	2.80	645.75	19,055.08	6.23
--------	---------	----------	------	--------	-----------	------