

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO FACULTAD DE CIENCIAS
ADMINISTRATIVAS



**“GESTIÓN EDUCATIVA ESTRATÉGICA EN EL PROCESO DE
ACREDITACIÓN EN LA CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE UNA
UNIVERSIDAD DE LIMA, 2022”**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN
ADMINISTRACIÓN**

AUTOR: Mgtr. LEZLY JAQUELINE FLORES ZULUETA

ASESOR: Dr. VÍCTOR HUGO DURÁN HERRERA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: Sistema de Gestión de la Calidad

Callao, 2023

PERÚ

Document Information

Analyzed document	TESIS- GESTIÓN EDUCATIVA ESTRATÉGICA EN EL PROCESO DE ACREDITACIÓN EN LA CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA, 2022.docx (D174927062)
Submitted	2023-09-29 22:41:00
Submitted by	posgrado fca
Submitter email	posgrado.fca@unac.pe
Similarity	13%
Analysis address	posgrado.fca.unac@analysis.arkund.com

Sources included in the report

SA	TESIS - TRUJILLO SAAVEDRA CESAR A..doc Document TESIS - TRUJILLO SAAVEDRA CESAR A..doc (D146270316)	6
W	URL: https://educrea.cl/wp-content/uploads/2015/07/DOCUMENTO-modelodegestionEE.pdf Fetched: 2020-06-27 06:41:55	16
W	URL: https://educrea.cl/modelo-de-gestion-educativa-estrategica/ Fetched: 2020-03-22 03:20:53	1
SA	Universidad Nacional del Callao / CARLOS ENRIQUE PAIPAY QUISPE.doc Document CARLOS ENRIQUE PAIPAY QUISPE.doc (D172646244) Submitted by: cepeipayq@unac.edu.pe Receiver: fcs.posgrado.unac@analysis.arkund.com	5
W	URL: https://es.slideshare.net/ramuto/modelo-de-gestin-educativa-estrategica-mdulo-i Fetched: 2020-05-30 20:40:07	3
SA	TESIS FINAL 09.12.21.docx Document TESIS FINAL 09.12.21.docx (D121820100)	1
SA	19 Informe Final 3230.docx Document 19 Informe Final 3230.docx (D151755082)	6
SA	2 y 9. Proyecto de tesis. Barboza y Maldonado (3).docx Document 2 y 9. Proyecto de tesis. Barboza y Maldonado (3).docx (D141041606)	1
SA	29 MARTINEZ HUGO-SOSTENIBILIDAD y PRODUCTIVIDAD EN PYMES.docx Document 29 MARTINEZ HUGO-SOSTENIBILIDAD y PRODUCTIVIDAD EN PYMES.docx (D146840221)	1
SA	UNC_MAESTRIA_2021_T_LILLY-VELA-MANTILLA.doc Document UNC_MAESTRIA_2021_T_LILLY-VELA-MANTILLA.doc (D105167016)	



W URL: <https://letras.unmsm.edu.pe/wp-content/uploads/2018/12/3-MATRIZ-DE-ESTANDARES-DEL-MODELO-DE-AC...>
Fetched: 2019-10-15 20:02:53  46

W URL: <https://letras.unmsm.edu.pe/wp-content/uploads/2018/12/SEGUNDO-INFORME-MATRIZ.pdf>
Fetched: 2020-01-24 15:43:10  5

Entire Document

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS UNIDAD DE POSGRADO
"GESTIÓN EDUCATIVA ESTRATÉGICA EN EL PROCESO DE ACREDITACIÓN EN LA CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA, 2022"

Tesis para optar el grado académico de Doctor en Administración

AUTOR: Mgtr. LEZLY JAQUELINE FLORES ZULUETA ASESOR: Dr. VÍCTOR HUGO DURÁN HERRERA LÍNEA DE

INVESTIGACIÓN: Sistema de Gestión de la Calidad

Callao, 2023 PERÚ

HOJA DE REFERENCIA DEL JURADO Y APROBACIÓN

INFORMACIÓN BÁSICA

Facultad: Ciencias Administrativas Unidad de Investigación: Posgrado Título: Gestión educativa estratégica en el proceso de acreditación en la carrera de Administración de una universidad de Lima, 2022.

Autor: Mgtr. LEZLY JAQUELINE FLORES ZULUETA Código ORCID: Código ORCID: 0000-0001-6141-8943 DNI:

40059325 ASESOR: Dr. DURÁN HERRERA VÍCTOR HUGO Código ORCID: 0000-0001-4027-5442 DNI: 15580451

Lugar de ejecución: UCV, Lima

Unidad de Análisis: Personal docente y administrativo del Área de Calidad Educativa de la Universidad

Tipo de Investigación: Básica Enfoque: Cuantitativo Diseño de Investigación: No experimental Tema OCDE: 5.02.04

Negocios, Administración

DEDICATORIA

Mi profundo agradecimiento a las autoridades y profesores de esta prestigiosa universidad, quienes con sus conocimientos, enseñanza y apoyo permanente permitieron el desarrollo de este trabajo.

AGRADECIMIENTO

A mi familia, por su apoyo incondicional, y a los maestros que nos acompañan en esta noble profesión.

INDICE

DEDICATORIA PÁGINA DE RESPETO

HOJA DE REFERENCIA DEL JURADO Y APROBACIÓN INFORMACIÓN BÁSICA DEDICATORIA AGRADECIMIENTO ÍNDICE

ÍNDICE DE

TABLAS ÍNDICE DE FIGURAS

RESUMEN ABSTRACT INTRODUCCIÓN TABLA CONTENIDO

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 17

1.1. Descripción de la realidad problemática 17

1.2. Formulación del problema 19

1.2.1.

Problema general 19

1.2.2. Problemas específicos 19

1.3. Objetivos 20

1.3.1. Objetivo general 20

1.3.2. Objetivos específicos 20

1.4. Justificación 21

1.5. Delimitantes de la investigación 21

1.5.1. Delimitación teórica 21

1.5.2. Delimitación económica 22

1.5.3. Delimitación espacial 22

II. MARCO TEÓRICO 23

2.1. Antecedentes: Internacional

y nacional. 23

2.2. Bases teóricas 27



INFORMACIÓN BÁSICA

FACULTAD: Ciencias Administrativas

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN: Posgrado

TÍTULO: Gestión educativa estratégica en el proceso de acreditación en la carrera de Administración de una universidad de Lima, 2022.

AUTOR: Mgtr. LEZLY JAQUELINE FLORES ZULUETA

Código ORCID: 0000-0001-6141-8943

DNI: 40059325

ASESOR: Dr. DURÁN HERRERA VICTOR HUGO

Código ORCID: 0000-0001-4027-5442

DNI: 15580451

LUGAR DE EJECUCIÓN: UCV, Lima

UNIDAD DE ANÁLISIS: Personal docente y administrativo del Área de Calidad Educativa de la Universidad

TIPO DE INVESTIGACIÓN: Básica

ENFOQUE: Cuantitativo

DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: No experimental

TEMA OCDE: 5.02.04 Negocios, Administración

HOJA DE REFERENCIA DEL JURADO Y APROBACIÓN

MIEMBROS DEL JURADO

Dr. De la Torre Collao Luis Alberto	PRESIDENTE
Dr. Nieves Barreto Constantino Miguel	SECRETARIO
Dr. Aguilar Loyaga Santiago Rodolfo	VOCAL
Dr. Chunga Olivares Luis Alberto	VOCAL
Dr. Durán Herrera Víctor Hugo	ASESOR

ACTA: 023 - 2023

N° LIBRO: N° 1

N° FOLIO: 95

FECHA DE APROBACIÓN: 20 de noviembre de 2023

RESOLUCIÓN DIRECTORAL: N° 164-2023-CD-UPG-FCA-UNAC

DEDICATORIA

A mi familia, por su apoyo incondicional,
y a los maestros que nos acompañan
en esta noble profesión

AGRADECIMIENTO

Mi profundo agradecimiento a las autoridades y profesores de esta prestigiosa universidad, quienes con sus conocimientos, enseñanza y apoyo permanente permitieron el desarrollo de este trabajo.

INDICE

ÍNDICE DE TABLAS	11
INDICE DE FIGURAS	13
RESUMEN	14
ABSTRACT	15
RESUMO	16
RIEPILOGO	17
INTRODUCCIÓN	18
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	21
1.1. Descripción de la realidad problemática	21
1.2. Formulación del problema.....	23
1.2.1. Problema general	23
1.2.2. Problemas específicos.....	23
1.3. Objetivos	24
1.3.1. Objetivo general	24
1.3.2. Objetivos específicos.....	24
1.4. Justificación	25
1.5. Delimitantes de la investigación	25
1.5.1. Delimitación teórica	25
1.5.2. Delimitación económica.....	26

1.5.3.	Delimitación espacial.....	26
II.	MARCO TEÓRICO	27
2.1.	Antecedentes: Internacional y nacional.....	27
2.2.	Bases teóricas	31
2.2.1.	Gestión educativa estratégica	31
2.2.2.	Proceso de acreditación	36
2.3.	Marco conceptual.....	45
2.3.1.	Gestión educativa estratégica	45
2.3.2.	Acreditación.....	45
2.4.	Definición de términos básicos	45
2.4.1.	Gestión educativa.....	45
2.4.2.	Liderazgo.....	46
2.4.3.	Trabajo colaborativo	46
2.4.4.	Planificación estratégica.....	46
2.4.5.	Participación social educativa	46
2.4.6.	Evaluación.....	46
2.4.7.	Formación integral.....	47
2.4.8.	Soporte institucional	47
2.4.9.	Mejora continua	47
2.4.10.	Proceso.....	47
III.	HIPÓTESIS Y VARIABLES	48

3.1. Hipótesis	48
3.1.1. Operacionalización de variable	49
IV. METODOLOGÍA DEL PROYECTO.....	51
4.1. Diseño metodológico.....	51
4.2. Método de investigación	52
4.3. Población y muestra.....	52
4.3.1. Población.....	52
4.3.2. Muestra	53
4.4. Lugar de estudio	53
4.5. Técnicas e instrumentos para la recolección de la información	53
4.6. Análisis y procesamiento de datos.....	54
4.7. Aspectos éticos de investigación	55
V. RESULTADOS.....	56
5.1. Resultados descriptivos	56
VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	61
6.1. Contrastación y demostración de la hipótesis con los resultados	61
6.2. Responsabilidad ética	77
VII. CONCLUSIONES.....	78
VIII. RECOMENDACIONES	81
IX. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	83

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Dimensiones según SINEACE.....	38
Tabla 2 Matriz de operacionalización de variables	49
Tabla 3 Resultados de juicio de expertos	54
Tabla 4 Prueba de confiabilidad	56
Tabla 5 Percepción de la Gestión educativa estratégica de docentes y directivos de una universidad de Lima en el 2022.....	57
Tabla 6 Percepción de las dimensiones de la Gestión educativa estratégica de docentes y directivos de una universidad de Lima en el 2022	58
Tabla 7 Percepción del proceso de acreditación de docentes y directivos de una universidad de Lima en el 2 022.....	59
Tabla 8 Percepción de los factores del proceso de acreditación de docentes y directivos de una universidad de Lima en el 2 022.....	60
Tabla 9 Información de ajuste de los modelos	61
Tabla 10 Pseudo R cuadrado	62
Tabla 11 Estimaciones de parámetro	62
Tabla 12 Información de ajuste de los modelos.....	63
Tabla 13 Pseudo R cuadrado	64
Tabla 14 Estimaciones de parámetro	64
Tabla 15 Información de ajuste de los modelos.....	65
Tabla 16 Pseudo R cuadrado	66
Tabla 17 Estimaciones de parámetro	66

Tabla 18 Información de ajuste de los modelos.....	67
Tabla 19 Pseudo R cuadrado	68
Tabla 20 Estimaciones de parámetro	68
Tabla 21 Información de ajuste de los modelos.....	69
Tabla 22 Pseudo R cuadrado	70
Tabla 23 Estimaciones de parámetro	70
Tabla 24 Información de ajuste de los modelos.....	71
Tabla 25 Pseudo R cuadrado	72
Tabla 26 Estimaciones de parámetro	72

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Estructura del modelo de acreditación	44
Figura 2 Estructura del modelo de acreditación	44
Figura 3 Gestión educativa estratégica	57
Figura 4 Dimensiones de la gestión educativa estratégica.....	58
Figura 5 Proceso de acreditación.....	59
Figura 6 Factores del proceso de acreditación.....	60

RESUMEN

Los cambios vertiginosos que experimenta el mundo actual, impactan en la calidad del servicio de las universidades. Este cambio se caracteriza por el fenómeno de la globalización en la educación superior. Cada vez el mercado laboral, se diversifica y las universidades son las encargadas de responder a la sociedad del conocimiento que ejerce mayor influencia en el funcionamiento de la universidad. En este contexto la tesis titulada “Gestión educativa estratégica en el proceso de acreditación de la carrera de administración” tiene como objetivo determinar la influencia de la gestión educativa estratégica en el proceso de acreditación de la carrera de administración en una universidad de Lima. El presente estudio es de tipo básico, de enfoque cuantitativo, la población y muestra fue probabilística. El análisis se centró en 33 personas entre directivos y docentes de la facultad de administración de una Universidad de Lima. Para ello se usó el diseño correlacional causal, no experimental. Se aplicó como técnica un cuestionario tipo Likert, validado por juicio de expertos para cada variable. El análisis de confiabilidad de los datos, se realizó usando el programa estadístico SPSS, así como para la prueba de hipótesis. Los resultados preliminares concluyen, que la planificación estratégica, el trabajo en equipo, y la evaluación de la mejora continua como dimensiones de la gestión educativa estratégicas, aportan en el proceso de acreditación de la carrera profesional de Administración.

Palabra clave: Gestión educativa, acreditación, calidad universitaria, formación integral.

ABSTRACT

The vertiginous changes that the world is experiencing today have an impact on the quality of service provided by universities. This change is characterized by the phenomenon of globalization in higher education. The labor market is becoming increasingly diversified and universities are responsible for responding to the knowledge society, which has a greater influence on the functioning of the university. In this context, the thesis entitled "Strategic educational management in the accreditation process of the administration career" aims to determine the influence of strategic educational management in the accreditation process of the accreditation career in a university in Lima. The present study is of a basic type, with a quantitative approach, the population and sample were probabilistic. The analysis focused on 33 people, including managers and teachers of the faculty of administration of a university in Lima. A causal correlational, non-experimental design was used. A Likert-type questionnaire was applied as a technique, validated by expert judgment for each variable. The reliability analysis of the data was carried out using the SPSS statistical program, as well as for hypothesis testing. The preliminary results conclude that strategic planning, teamwork, and evaluation of continuous improvement as strategic dimensions of educational management, contribute to the accreditation process of the professional career of Administration.

Keyword: Educational management, accreditation, university quality, comprehensive education.

RESUMO

As mudanças vertiginosas que o mundo atual vive têm impacto na qualidade do serviço prestado pelas universidades. Essa mudança é caracterizada pelo fenômeno da globalização na educação superior. O mercado de trabalho está cada vez mais diversificado e cabe às Universidades responder à sociedade do conhecimento que mais influencia o funcionamento da universidade. Neste contexto, a tese intitulada "Gestão Educacional Estratégica no processo de acreditação da carreira de administração" visa determinar a influência da gestão educacional estratégica no processo de acreditação da carreira de administração em uma universidade de Lima. O presente estudo é do tipo básico, com abordagem quantitativa, a população e a amostra foram probabilísticas. A análise se concentrou em 33 pessoas, entre gerentes e professores da faculdade de administração de uma Universidade de Lima. Para isso, foi utilizado o delineamento causal, não experimental e correlacional. Aplicou-se como técnica um questionário do tipo Likert, validado por julgamento de especialistas para cada variável. A análise de confiabilidade dos dados foi realizada por meio do programa estatístico SPSS, bem como para o teste de hipótese. Os resultados preliminares concluem que o planejamento estratégico, o trabalho em equipe e a avaliação da melhoria contínua como dimensões da gestão educacional estratégica contribuem para o processo de credenciamento da carreira profissional de Administração.

Palavras-chave: Gestão educacional, acreditação, qualidade universitária, formação integral.

RIEPILOGO

I vertiginosi cambiamenti che il mondo attuale sta vivendo hanno un impatto sulla qualità del servizio offerto dalle università. Questo cambiamento è caratterizzato dal fenomeno della globalizzazione nell'istruzione superiore. Il mercato del lavoro si sta sempre più diversificando e le Università hanno il compito di rispondere alla società della conoscenza che esercita la maggiore influenza sul funzionamento dell'università. In questo contesto, la tesi intitolata "Gestione educativa strategica nel processo di accreditamento della carriera amministrativa" mira a determinare l'influenza della gestione educativa strategica nel processo di accreditamento della carriera di accreditamento presso un'università di Lima. Il presente studio è di tipo basico, con un approccio quantitativo, la popolazione e il campione erano probabilistici. L'analisi si è concentrata su 33 persone, tra dirigenti e docenti della facoltà di amministrazione di un'Università di Lima. Per questo, è stato utilizzato il disegno causale, non sperimentale e correlazionale. Come tecnica è stato applicato un questionario di tipo Likert, validato dal giudizio di esperti per ciascuna variabile. L'analisi di affidabilità dei dati è stata effettuata utilizzando il programma statistico SPSS, così come per il test di ipotesi. I risultati preliminari concludono che la pianificazione strategica, il lavoro di squadra e la valutazione del miglioramento continuo come dimensioni della gestione educativa strategica, contribuiscono al processo di accreditamento della carriera professionale dell'Amministrazione.

Parole chiave: gestione didattica, accreditamento, qualità universitaria, formazione integrale.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación que lleva por título: “Gestión educativa estratégica en el proceso de acreditación en la carrera de Administración en una universidad de Lima, 2022”, se inspiró en la problemática que vienen presentando muchas universidades del Perú con respecto a la necesidad de obtener tanto su licencia como la acreditación de sus carreras profesionales, lo que evidenció que no todas las casas de estudios superiores cuentan con planes de gestión que aseguren la obtención de las mismas. Este problema viene aquejando, sobre todo a las universidades estatales y algunas universidades privadas, en cuyas gestiones se evidencia la precariedad o la improvisación.

A través de los años, el concepto de gestión dirigido a la industria y al sector productivo y de servicios ha obtenido nuevas perspectivas y se ha convertido en uno de los principales factores para la supervivencia de las organizaciones, independientemente de su actividad. Junto con el aumento de la competitividad, y la demanda social, las instituciones de educación superior, se han visto en la necesidad de contar con un modelo referencial que asegure la calidad en sus servicios. Por ello, a través de su gestión vienen desarrollando sus propias estrategias educativas.

Tanto el sector productivo como el sector de servicios requieren la implementación de estrictos controles de calidad en sus procesos. En el campo educativo, para que la formación universitaria pueda dar respuesta efectiva a las exigencias de brindar una enseñanza de calidad, siendo innovadores y generadores de conocimiento, además de establecer vínculos entre la sociedad y el mundo del trabajo, es necesario analizar sus procesos de manera permanente y consciente desde la gestión estratégica educativa que debe ir acompañado de la responsabilidad y conciencia del profesional. Es por ello que, el presente trabajo tiene como objetivo determinar la influencia de la gestión estratégica educativa en el proceso de acreditación de las carreras de Administración de una universidad de Lima, con un enfoque al sistema

implementado por los organismos de evaluación del Ministerio de Educación, como la SUNEDU y el SINEACE, para la supervisión y evaluación de las universidades, en donde se fomente políticas y condiciones básicas con estándares de calidad, para la aceptación de la producción de la educación, entendiéndose como un proceso de innovación indispensable en una sociedad sumergida en la era del conocimiento y centrada en la transformación de economías, sociedades, culturas y tecnologías.

De esta forma, la evaluación de una educación de calidad y el cumplimiento de los requisitos determinados para la acreditación de las carreras universitarias, es una forma de identificar fortalezas y debilidades en busca de una mejor calidad en un programa dentro del sector educativo. Para el buen resultado de estos procesos, la responsabilidad que tienen los profesionales sobre la educación y los programas que desarrollan, es un factor clave. A su vez, es fundamental que sea evaluado para revisar, monitorear, identificar y mejorar aspectos curriculares, organizacionales, contextuales y de gestión que permitan asumir compromisos que optimicen y fortalezcan la calidad de la formación profesional contextualizada en los requerimientos de la sociedad.

Por lo expresado anteriormente, este trabajo estuvo organizado en capítulos los cuales se dividieron de la manera siguiente: en el Capítulo I se describió la realidad problemática, formulación del problema, objetivos, justificación y limitantes de la investigación. En el Capítulo II, se mencionaron los hallazgos encontrados en los antecedentes de otras investigaciones, seguidamente, se desarrolló el marco teórico y la definición de términos básicos. En el Capítulo III, se mencionó la hipótesis general e hipótesis específicas además de las variables de estudio, y la operacionalización de las variables. Respecto al Capítulo IV, se planteó la metodología de la investigación, tipo y nivel de investigación; el diseño, población, muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos además del análisis y procesamiento de datos. En el Capítulo V, se expusieron los resultados. En el Capítulo VI, se presentó la discusión de resultados. Finalmente, se mencionaron las conclusiones de la

investigación, se formularon las recomendaciones y registraron las referencias bibliográficas.

La Autora.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

A lo largo de los años, las ciencias administrativas han experimentado una evolución significativa en términos de teorías, enfoques y prácticas que ha permitido evolucionar a las organizaciones productivas, servicios y educativas, tal es así que la gestión estratégica ha jugado un rol preponderante en el éxito a largo plazo de las organizaciones. Peter Drucker, un reconocido pensador y escritor de management, introdujo la noción de la gestión estratégica en su libro "Concept of the Corporation" (1946). En este libro, Drucker argumentó que las organizaciones necesitaban tener una visión clara de su propósito y objetivos a largo plazo, así como desarrollar planes y estrategias para alcanzarlos.

La gestión estratégica en el ámbito universitario implica la formulación e implementación de planes y acciones a largo plazo para lograr los objetivos institucionales. Esto implica definir la visión y misión de la universidad, establecer metas y objetivos estratégicos, y diseñar estrategias para alcanzarlos. La gestión estratégica abarca aspectos como la planificación académica, la gestión financiera, el desarrollo de infraestructura, la promoción de la investigación y la innovación, entre otros. Es fundamental para orientar el crecimiento y la mejora continua de la universidad.

Por otro lado, la acreditación por su parte, es un proceso externo de evaluación que verifica y valida la calidad de una universidad. La acreditación evalúa aspectos como la calidad académica, la gobernanza, la infraestructura, la investigación y otros criterios establecidos por los organismos acreditadores. La acreditación es una forma de asegurar a los estudiantes, empleadores y otras partes interesadas que la universidad cumple con los estándares y requisitos de calidad. A través del proceso de acreditación, la universidad obtiene una retroalimentación externa y puede identificar áreas de mejora en su gestión estratégica.

En conclusión, la gestión estratégica establece la dirección y los planes para la mejora continua, mientras que la acreditación valida y certifica la calidad de la universidad a través de una evaluación externa. Ambos procesos son fundamentales para garantizar la excelencia académica, la mejora continua y la confianza de los estudiantes y empleadores en la institución.

En nuestro país las universidades privadas encontraron la oportunidad para hacer negocio con la educación y las universidades públicas carentes de presupuesto y de visión de sus docentes dejaron de lado los estándares de calidad y académica y administrativa que una universidad competitiva debe tener. Sin embargo, en las últimas décadas las universidades públicas vienen trabajando por mejorar la calidad educativa, tal como establece la Ley Universitaria N° 30220 y organismos que regulan y supervisan la reforma educativa. En este contexto, la Superintendencia Nacional de Educación Superior (SUNEDU) y el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE), han sido organismos claves que han permitido asegurar la adecuación, calidad de la educación superior

En este marco, la acreditación como proceso voluntario evalúa la mejora continua de las universidades. Este proceso de reconocimiento público y temporal de instituciones educativas/programas es consecuencia de una evaluación satisfactoria, en base a estándares de calidad establecidos por el SINEACE. En este orden de ideas, tanto universidades públicas como privadas, han iniciado una mejora notable en sus diferentes servicios considerando las dimensiones establecidas en el Modelo de acreditación de programas de estudio de educación superior universitaria como: gestión estratégica, formación integral, soporte institucional y resultados. En este sentido, la renovación e innovación de dichos sistemas, demandan el esfuerzo de todos los actores involucrados. De manera particular, en la institución a investigar se tiene como prioridad alcanzar la acreditación en sus distintas carreras; por ello, se viene desplegando una serie de actividades programadas de manera sistemática entre la plana directiva, administrativa, docentes y estudiantes para alcanzar esta preciada distinción. En Lima Metropolitana, la acreditación de carreras universitarias se ha convertido

en una competencia contra el reloj y cada institución viene desplegando sus mayores esfuerzos para lograrlas, en los tiempos y condiciones más favorables. Frente a lo expuesto, planteamos las siguientes interrogantes: ¿Qué tan complicado puede resultar alcanzar la calidad en nuestras universidades? ¿Están debidamente preparadas las universidades para lograr la acreditación de calidad?; ¿Es suficiente el licenciamiento para garantizar la calidad de la educación superior universitaria? Este y otras preguntas nos han permitido formular la pregunta general y específica del problema.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cómo influye la gestión educativa estratégica en el proceso de acreditación en la carrera de Administración de una universidad de Lima, 2022?

1.2.2. Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cómo influye el liderazgo compartido en el proceso de acreditación en la carrera de Administración de una universidad de Lima, 2022?

Problema específico 2

¿Cómo influye el trabajo colaborativo en el proceso de acreditación en la carrera de Administración de una universidad de Lima, 2022?

Problema específico 3

¿Cómo influye la planificación estratégica en el proceso de acreditación en la carrera de Administración de una universidad de Lima, 2022?

Problema específico 4

¿Cómo influye la participación social responsable en el proceso de acreditación en la carrera de Administración de una universidad de Lima, 2022?

Problema específico 5

¿Cómo influye la evaluación de mejora continua en el proceso de acreditación en la carrera de Administración de una universidad de Lima, 2022?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la influencia de la gestión educativa estratégica en el proceso de acreditación en la carrera de Administración de una universidad de Lima, 2022.

1.3.2. Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Establecer la influencia del liderazgo compartido en el proceso de acreditación en la carrera de Administración de una universidad de Lima, 2022.

Objetivo específico 2

Establecer la influencia del trabajo colaborativo en el proceso de acreditación en la carrera de Administración de una universidad de Lima, 2022.

Objetivo específico 3

Establecer la influencia de la planificación estratégica en el proceso de acreditación en la carrera de Administración de una universidad de Lima, 2022.

Objetivo específico 4

Establecer la influencia de la participación social responsable en el proceso de acreditación en la carrera de Administración de una universidad de Lima, 2022.

Objetivo específico 5

Establecer la influencia de la evaluación de mejora continua en el proceso de acreditación en la carrera de Administración de una universidad de Lima, 2022.

1.4. Justificación

La presente investigación se justificó en el marco de las exigencias académicas y el mejoramiento de la calidad educativa, el estudio de los procesos de gestión educativa estratégica y el análisis de los estándares del Modelo SINEACE (2017), nos permitió recrear y evidenciar las prácticas de algunas teorías a partir de lo aplicado en las carreras de Administración como el proceso de gestión, calidad y estilos de liderazgo para la mejora de la planificación, organización y dirección de los servicios educativos, teniendo como autores base a Drucker (1946) y Pozner (2020). En cuanto a la justificación práctica, se evidenció a partir del cumplimiento de los estándares de calidad, en las carreras de administración, lo que ayuda a optimizar los procesos como parte de la mejora continua del servicio educativo. En el aspecto metodológico, permitió la verificación del cumplimiento de los estándares propuestos en el Modelo SINEACE (2017), en coherencia con las tendencias internacionales UNESCO (2000) de la acreditación universitaria.

1.5. Delimitantes de la investigación

1.5.1. Delimitación teórica

Las limitaciones fueron de información de tipo teórico, puesto que son pocos los autores nacionales especializados en las variables consideradas en la presentación investigación, lo cual ha sido superado con variada información de tipo internacional, acorde a los avances de la ciencia y la tecnología.

1.5.2. Delimitación económica

El factor económico también jugó un papel determinante, pues los ingresos personales se vieron menguados, lo que limitó en gran parte el financiamiento y la dedicación exclusiva a la investigación.

1.5.3. Delimitación espacial

La pandemia también fue un limitante, pues nos privó muchas veces del desplazamiento y de la comunicación personal. Sin embargo, el uso de la tecnología permitió que mantengamos la comunicación a distancia y que se logre propósito perseguido.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes: Internacional y nacional.

Internacional

En lo que respecta a los antecedentes de la investigación, se efectuó la búsqueda en los repositorios de las universidades internacionales obteniéndose lo siguiente

Almuiñas, J., y Galarza, J. (2021) en su estudio “Acreditación universitaria y evaluación institucional: un estudio comparado desde la Red de Dirección Estratégica en la Educación Superior (RED-DEES). Manabí – Ecuador.” El objetivo perseguido por este estudio fue cimentar la aplicación de estudios comparativos y el trabajo de cooperación en red, como opción para la mejora en el ejercicio de los mencionados procesos, para lo cual, se formuló un proyecto para la investigación en el que se facilite la participación de las instituciones de educación universitaria, conformantes de la Red de Dirección Estratégica de Educación Superior. Se empleó, para su diseño, una metodología cuyo enfoque es mixto, sustentada por una variedad de métodos estadísticos, teóricos y empíricos. De lo que se concluye, el planteamiento de que los estudios comparativos en ambientes para la acreditación y para la evaluación de la institución poseen poca frecuencia en educación superior de Latinoamérica, sin embargo, es un ámbito académico con alta productividad, con muchas dimensiones potenciales de ser explotadas y desarrolladas, por tanto, debería tener una presencia mayor en la labor de investigar a nivel universitario. Esta labor en red hace posible iniciar desde una visión con más interactividad, en la que gran parte del recurso institucional aporte para la estructura del análisis y para las soluciones posibles provenientes de fuentes de información de sumo valor para tomar decisiones.

Álvarez, Castellero y Souza. (2020), en su artículo sobre la evaluación de la acreditación en las universidades de Panamá, analizó las repercusiones que el proceso de acreditación ha logrado en las universidades de ese país,

desde la década de los 90' hasta la actualidad, arrojando resultados positivos en la renovación del sistema educativo, elevando la calidad del servicio y la mejor preparación de los profesionales de universidades estatales y particulares, de acuerdo con las exigencias nacionales e internacionales. Se trabajó con 23 universidades acreditadas, de las cuales 5 fueron nacionales y 17 particulares, 1 se desestimó. Lo importante del estudio también lo representa la marcada diferencia a la que hacen referencia los investigadores al sostener que Panamá ha marcado la diferencia en calidad educativa por el establecimiento de la obligatoriedad de la acreditación en sus universidades.

Anchundia Carrasco y Santos Jiménez, (2020), en su artículo de investigación: La acreditación de carreras universitarias y su relación con la calidad de enseñanza, planteó como objetivo establecer si ambas variables, calidad de enseñanza y acreditación, tienen relación. La investigación de enfoque cuantitativo, con diseño descriptivo correlacional. En el nivel descriptivo, se utilizaron frecuencias y porcentajes para determinar los niveles; en el nivel inferencial, se usó el coeficiente de correlación Pearson, a un nivel de significancia del 0,05 arrojando un nivel de correlación positiva entre ambas variables. La investigación concluyó, que existe una incidencia significativa entre la política de Evaluación y Acreditación de las carreras profesionales en la calidad del desempeño profesional de los docentes universitarios. El aporte de este estudio incide en la necesidad de la acreditación como garantía de una enseñanza de calidad.

Férrandez y Ramos. (2020), en su artículo Acreditación y capacidades organizacionales, determinaron que las universidades chilenas han logrado una mejora en el proceso de la acreditación a partir del desarrollo de capacidades en su organización y que ha repercutido también en la mejora de la calidad educativa que ofrecen. Esta investigación se realizó con un total de 85 universidades, de las cuales a 37 se le aplicó un análisis evolutivo y a 48 un análisis focalizado. Se aplicó el procedimiento de regresión lineal. Algo resaltante es que se aprecia en los resultados que, para las universidades públicas, el logro

del proceso de acreditación depende mucho del rectorado, mientras que, para las universidades privadas, esto dependería del vicerrectorado.

Morales (2019) en su investigación que tuvo como objetivo general analizar el sistema de acreditación y los criterios de calidad establecidos para la regulación de las instituciones de educación superior en Chile, a través de la promulgación en el año 2006 de la Ley N° 20.219, y el año 2018 de la Ley N° 21.091, como metodología se este estudio tuvo un enfoque cualitativo, y la técnica de recolección de datos fue análisis documental y entrevista no estructurada, en general, en lo que respecta a los resultados, el enfoque principal está en establecer criterios claros y criterios que evaluarán la relación de acreditación como garantía de calidad. El desarrollo de esta reforma, que hoy es ley, es importante porque crea nuevas instituciones a través de la plena acreditación, se enfoca en la globalidad de las instituciones, crea mecanismos de apoyo continuo y elimina las instituciones privadas. Para el público, lo que estaba en juego en el discurso no se reflejó ni en la ley ni en los cambios que se produjeron en el marco del nuevo sistema. Por otro lado, el impacto de estos cambios, dado el nuevo contexto político del país, sigue sin estar claro.

En cuanto a la búsqueda en el plano nacional se logró localizar las siguientes investigaciones referenciales.

Nacional.

Falcón (2020) en su tesis “La gestión de la calidad universitaria y el proceso de acreditación en la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional Federico Villareal. Lima – Perú.” Esta tesis tuvo como objetivo determinar si hay vinculación entre el procedimiento para acreditar de la facultad de ingeniería industrial y la facultad de sistemas para gestionar la calidad en la educación en Universidad Nacional Federico Villarreal, 2019. La metodología implementada en este trabajo se basó en un patrón no experimental, de tipo correlacional. Se concluye que, la calidad en la administración educativa está significativamente vinculada al procedimiento para acreditar en facultad de sistemas y la de ingeniería industrial en Universidad

Nacional Federico Villarreal, 2019, dado que fue obtenido un coeficiente de correlacional Rho de Spearman, cuya valoración es de 0.726* con la sigma (bilateral) de 0,000 el cual es menor que el parámetro teórico 0,05.

Oседа, Mendivel y Durán, (2020) en su investigación “Potencial de innovación y gestión institucional en la Universidad Nacional de Cañete – Perú.” Este trabajo investigativo se planteó el objetivo de determinar la magnitud del vínculo existente entre la administración institucional del recurso humano directivo, de los docentes y del personal administrativo y el potencial para innovar en la Universidad Nacional de Cañete. En este trabajo investigativo, en cuanto a la metodología utilizada, se empleó el tipo aplicado, de nivel correlacional, con diseño transversal correlacional. Se infiere, en que, con un nivel de significancia del 5%, respecto a las tres dimensiones, que hay una directa vinculación con una alta significancia ($\rho = 0,902$ y $p\text{-valor}: 0,000 < 0,010$) entre la administración institucional del recurso humano directivo, del docente y del administrativo y el potencial para innovar en Universidad Nacional de Cañete.

Riojas, (2020), en su tesis, Planificación estratégica y gestión educativa realizada en la ciudad de Chachapoyas, determinó que la primera variable influye en la segunda con una significancia de 0.792, según el estadístico Pearson. Y que esto representa una relación directa en la mejora en el servicio de calidad educativa de la institución. Se trabajó con una población de 676 miembros de la institución, de los cuales se tomó como muestra probabilística a 206 elementos entre docentes y empleados, a los cuales se les aplicó una encuesta utilizando la escala de Likert.

Sampen (2020) en su investigación que tuvo como objetivo general elaborar un modelo de gestión educativa estratégica que permita mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje de la matemática en las alumnas del primer grado de secundaria Institución Educativa Santa Magdalena Sofía”, Se evaluó una muestra de 206 alumnos de primera infancia de 10 a 11 años de 441 alumnos diagnosticados inicialmente con problemas de validación. Luego de identificar el problema, se aplicó la propuesta “Modelo Estratégico de Gestión Educativa para la Mejora del Proceso de Enseñanza de las Matemáticas en el

Instituto de Educación Santa Magdalena Sofía” y finalmente se probó su efectividad. Asimismo, un modelo de gestión pedagógica estratégica que valide los aprendizajes, promueva la pedagogía, el sistema, la gestión curricular y sea una herramienta para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes. Se realizó una encuesta a docentes, directores, estudiantes y APAFA del Colegio Santa Magdalena Sofía sobre la información obtenida en el trabajo de campo. Finalmente, elaborar proposiciones teóricas, conclusiones y recomendaciones.

Asunción (2019), en su tesis Acreditación de programas de estudio y la calidad de gestión pedagógica en el Instituto Superior Tecnológico Pasco; tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la acreditación de programas de estudio y la calidad de gestión pedagógica. Desarrollo el método lógico deductivo aplicando principios descubiertos a casos particulares a partir de un enlace de juicios. El diseño utilizado fue no experimental, transversal retrospectivo en una población constituida por 510 personas conformadas por estudiantes, docente y personal administrativo. El análisis de datos se realizó haciendo uso de la estadística descriptiva e inferencial. Se concluyó que existe una correlación significativa entre el alto nivel de acreditación de los programas de estudio y mejor nivel la calidad de gestión pedagógica. El aporte confirma la relación entre la acreditación y la gestión pedagógica en el marco de la calidad educativa.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Gestión educativa estratégica

El Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (IIPE) de la UNESCO (2000) expresó que la gestión educativa estratégica es: En su conjunto de procesos teórico-prácticos integrados y relacionados, tanto horizontal como verticalmente, dentro del sistema educativo para atender y cumplir las demandas sociales realizadas a la educación. Las acciones desplegadas por los gestores

que dirigen amplios espacios organizacionales de un todo que integra tienden al mejoramiento continuo de las practicas educativa.

De acuerdo con Pozner (2000) la gestión educativa estratégica definió: Una nueva manera de entender, organizar y conducir, tanto el sistema educativo como la organización escolar; pero cuando el cálculo estratégico situacional transformacional se reconoce como uno de sus fundamentos, sólo si este precede, preside y acompaña a la acción educativa de tal forma que, en la labor diaria de la enseñanza, es un proceso generador de decisiones y comunicaciones específicas (p.65).

A. Modelo de Gestión Educativa Estratégica

La gestión educativa estratégica como refiere IPE UNESCO. (2000), ofrece amplias posibilidades para el desarrollo de nuevas y renovadas prácticas y relaciones de los actores educativos tendientes a favorecer las competencias del perfil de egreso de los estudiantes de educación básica. En este sentido, el propósito fundamental de la gestión es fomentar progresos constantes en las formas de gestión para potenciar las condiciones que detonen mejores resultados de logro educativo, al promover competencias colectivas y prácticas innovadoras de gestión institucional, escolar y pedagógica, donde cada actor escolar asuma su compromiso con la calidad educativa.

IPE UNESCO. (2000) sostiene que la gestión educativa estratégica genera un proceso de mejora continua que parte de un esfuerzo colectivo por sistematizar, comprender y aplicar los conceptos fundamentales que lo conforman. Su naturaleza flexible permite un compromiso serio por la acción educativa, que es compleja, singular y diversa, y necesita ser sintetizada, abstraída y esquematizada mediante los elementos que más le caracterizan. En este sentido, imprimir una cultura de transformación constante y progresiva de la gestión institucional, escolar y pedagógica que demuestre en los resultados de logro educativo para generar prácticas innovadoras, alentar el trabajo colegiado orientado a resultados con objetivos precisos, considerar a la evaluación como base para el mejoramiento continuo y transformar la escuela en una institución

dinámica que genere oportunidades diferenciadas para que todos sus estudiantes logren aprendizajes relevantes para su vida presente y futura.

El Modelo de Gestión Educativa Estratégica, se concentra en la atención de asuntos sustantivos y desarrollan prácticas y relaciones que se ocupan de asegurar los resultados esperados. En este sentido, las organizaciones cuya gestión es de carácter estratégico han aprendido a transitar de prácticas y relaciones normativas o burocráticas a una orientación estratégica, centrada en lo importante, en lo que no puede dejar de atenderse y está relacionada permanentemente con el logro de los objetivos y las metas que les permitan cumplir con su misión para alcanzar la visión de futuro a la que aspiran.

El Modelo de Gestión Educativa Estratégica se conformó en el contexto del sistema educativo nacional, con base en las tendencias y las recomendaciones del ámbito local e internacional, con el propósito de apoyar a los centros escolares en la mejora de la calidad de los servicios que ofrecen y los aprendizajes de los estudiantes, a partir del desarrollo de las competencias de todos los actores escolares para la práctica de liderazgo, trabajo colaborativo, participación social responsable, planeación estratégica, evaluación para la mejora continua, como asuntos claves de gestión para enfrentar los retos globales del siglo XXI, en un marco de corresponsabilidad, transparencia y rendición de cuentas

B. Componentes del Modelo

El modelo de gestión estratégica tiene los siguientes componentes: Liderazgo Compartido, Trabajo Colaborativo, Participación Social Responsable, Planeación Estratégica y Evaluación para la Mejora Continua, todos ellos interdependientes, pues la aplicación de uno, implica la puesta en práctica de los demás (Lujambio et al., 2010)

- Liderazgo compartido: un buen liderazgo es determinante para lograr los propósitos que resultan fundamentales para la calidad educativa, la transformación de la organización y el funcionamiento interno de las escuelas,

así como de la gestión de la función supervisora; el desarrollo de una gestión institucional centrada en la escuela y el aseguramiento de los aprendizajes y, en general, el alineamiento de toda la estructura educativa hacia el logro educativo. En este contexto el liderazgo dinamiza las organizaciones educativas para recuperar el sentido y la misión pedagógica desarrollada a partir de objetivos tendientes a lograr aprendizajes potentes y significativos para todos los estudiantes como condición para lograr procesos de calidad (Evaluación Nacional de Políticas y Estrategias., 2005)

- Trabajo colaborativo: un equipo es un conjunto de individuos con habilidades complementarias, que dependen unos de otros para establecer y cumplir propósitos y metas compartidas. Cuando estas personas suman esfuerzos para resolver un objetivo común consiguen desarrollar una buena comunicación, altos niveles de confianza, cooperación y colaboración. Para distinguir la efectividad en un trabajo de equipo, habrá que remitirse a su capacidad de organización, a su funcionamiento y a sus resultados. En este sentido la colaboración se refiere a la expresión de una cultura efectiva de apoyo, encaminada a dotar a la institución escolar de una visión compartida acerca de hacia dónde se quiere ir y de cuáles son las concepciones y los principios educativos que se quieren promover. (Modelo et al., 2010)

Finalmente, un trabajo colaborativo en las instituciones educativas, implica procesos que faciliten la comprensión, la planificación, la acción y la reflexión conjunta acerca de qué se quiere hacer y cómo. En suma, se entiende al trabajo colaborativo como la conjunción de esfuerzos de una organización educativa para lograr objetivos comunes en el marco de una cultura efectiva de apoyo, encaminada a alcanzar una visión compartida; impulsar este componente supone una comunicación abierta, el intercambio de ideas y el aprovechamiento de la pluralidad de estrategias en un estricto orden profesional. (Rendón Sosa et al., 2012)

- Planeación estratégica: la planeación estratégica es definida como el proceso sistémico y sistemático para la mejora continua de la gestión, derivado de la autoevaluación y basado en consensos; que direcciona las acciones de un

colectivo hacia escenarios deseados a mediano plazo; es participativa cuando se involucra a los alumnos, padres de familia, maestros, al director, al supervisor, jefe de sector o de enseñanza, entre otros actores interesados en el diseño, en la ejecución y en el seguimiento del plan escolar. En este orden de ideas, aplicar las políticas y los programas institucionales para impulsar la calidad del sistema educativo requiere de la formulación de estrategias creativas y eficaces, que orienten los recursos hacia el logro de los resultados definidos en la política educativa actual. En el marco de gestión la planeación estratégica considera elementos básicos como la misión, la visión, los objetivos, las estrategias, las metas, las acciones e indicadores, que son referentes para la institución en términos del alcance máximo de los propósitos bajo su responsabilidad. Además, delimitan el campo de acción de la institución y permiten a los actores educativos contar con un panorama general respecto de las grandes líneas de trabajo y los resultados por alcanzar. (Modelo et al., 2010)

- Participación social responsable: la participación social parte de las opiniones de la sociedad y sus organizaciones como evaluadoras de las políticas públicas para que éstas sean modificadas o reelaboradas al ejercer cierta presión considerando el bien común. Con el desarrollo de la participación social se crea capital social, entendido como el conjunto de normas y vínculos que permiten la acción colectiva. El capital social, según el Banco Mundial, citado por Viteri (2007), no sólo es la suma de instituciones que apuntalan una sociedad, sino la suma de relaciones y normas que conforman la cantidad de las interacciones sociales que la caracterizan, lo que viene a constituir el vínculo que las mantiene unidas, el cual se funda en el valor intrínseco y colectivo de las comunidades y en las corrientes que surgen de estos grupos para apoyarse mutuamente. Agrega que no es posible concebir una escuela que busca incrementar su calidad, que no incluya la valiosa colaboración del sector padres de familia, porque en el paradigma de una nueva escuela pública, la calidad se concibe como un asunto que no sólo le corresponde al docente, sino que tanto las autoridades como los padres de familia y la comunidad misma, deben estar involucrados. Finalmente, la participación social está presente en todos los ámbitos de la gestión educativa, ya que les corresponde tanto a los tomadores

de decisiones como a las meso estructuras negociar o convenir la participación de los diversos organismos de la sociedad; también, promover que en los ámbitos cercanos a las escuelas se establezca esta condición.

- Evaluación para la mejora continua: se define como la valoración colectiva y crítica de los procesos implementados en sus fases de planeación, desarrollo e impacto, caracterizada por una actitud de responsabilidad por los resultados propios y de apertura a juicios externos, factores fundamentales para la toma de decisiones. En el contexto la evaluación es un componente imprescindible a la planeación, pues no es posible diseñarla y medir su avance e impacto en la mejora que estamos buscando sin valorar; al mismo tiempo, para realizar el ejercicio de evaluar y de planear es fundamental la puesta en práctica del liderazgo, del trabajo colaborativo y del involucramiento de los padres de familia y de otros actores externos; y todo lo anterior en un plano que les permita tomar decisiones responsables en un marco de corresponsabilidad, transparencia y de rendición de cuentas.(Evaluación Nacional de Políticas y Estrategias., 2005)

2.2.2. Proceso de acreditación

En cuanto a la variable acreditación, se define como un proceso de reconocimiento público y formal de un programa educativo aplicado por una institución, según un informe de calidad emitido por un ente evaluador.

Suárez (2018), refiere que la acreditación no sólo es un reconocimiento público de hacer bien las cosas, es decir, de gestionar los procesos de formación, investigación o extensión universitaria; sino es el medio que permite a la universidad, verificar el cumplimiento de estándares de un modelo o referente de calidad y asegurar que la formación de sus estudiantes contribuya al desarrollo del país. (p.1).

A. Principios del proceso de acreditación.

En el Perú, la visión de la calidad universitaria la establece el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa SINEACE (2017), el cual establece que “la acreditación evalúa a una institución

en función de sus propósitos declarados, más un conjunto de estándares definidos con los actores pertinentes y da garantía pública del grado en que satisfacen sus propósitos con los estándares definidos” (p. 17)

La importancia de un modelo de acreditación a nivel superior radica en que este sirva para la mejora continua de las universidades del país, mediante un mecanismo que propicie la autoevaluación de los programas académicos y así los profesionales del país, no solo evolucionen con el entorno de una sociedad dinámica, sino que además sea instrumento de fe de calidad de los mismos. Sin embargo, es de hacer notar, que tan solo cumplir los estándares no hace que una institución sea de calidad, sino la mejora continua desde la autoevaluación.

SINEACE (2017), define a la acreditación como el reconocimiento público, con objetivos para el cumplimiento de estándares por parte de una institución. La mejora nace y se construye al interior de las instituciones, y en ello radica el valor de la autoevaluación. En este contexto, la autoevaluación se constituye en el mecanismo por excelencia, que permite identificar y superar brechas de calidad a partir de la elaboración e implementación de planes de mejora. (p. 25). Por otro lado, el SINEACE desarrolla una metodología rigurosa, para evaluar la calidad de las instituciones a nivel superior y establece cuatro categorías generales o dimensiones: una dimensión de formación integral, una dimensión de gestión estratégica, una dimensión de soporte institucional; y la de resultados” (SINEACE, 2017)

B. Matriz de estándares de evaluación.

SINEACE (2017), En el caso de la matriz de estándares de evaluación para la acreditación de programas de estudios de educación universitaria, la propuesta se coordinó con la Superintendencia Nacional de Educación Universitaria (SUNEDU), a fin de alinear los estándares de acreditación con las condiciones básicas de calidad para el licenciamiento (p 28) Esta matriz es denominada como el elemento que orienta la evaluación por parte del ente, para lograr la estandarización establecida. Quedando representada por:

Tabla 1
Dimensiones según SINEACE

Dimensiones y Factores	N° de estándares	Total
DIMENSIÓN 1: GESTIÓN ESTRATÉGICA		
1. Planificación del programa de estudios.	(1, 2, 3, 4)	
2. Gestión del perfil de egreso.	(5, 6)	8
3. Aseguramiento de la calidad.	(7, 8)	
DIMENSIÓN 2: FORMACIÓN INTEGRAL		
4. Proceso enseñanza aprendizaje.	(9, 10, 11, 12, 13)	
5. Gestión de docentes.	(14, 15, 16, 17)	
6. Seguimiento a estudiantes.	(18, 19, 20, 21)	18
7. Investigación.	(22, 23, 24)	
8. Responsabilidad social universitaria.	(25, 26)	
DIMENSIÓN 3: SOPORTE INSTITUCIONAL		
9. Servicio de bienestar.	1	
10. Infraestructura y soporte.	(28, 29, 30, 31)	6
11. Recursos humanos	(32)	
DIMENSIÓN 4: RESULTADOS		
12. Verificación del perfil de egreso.	(33, 34)	2

Nota: La tabla indica las dimensiones, factores y estándares que se consideran para el proceso de acreditación de carreras.

Fuente: SINEACE (2017) adaptación

Cabe señalar que esta matriz está guiada a facilitar e identificar si se cuenta con los mecanismos que le permitan mejorar permanentemente la evaluación y estará acompañada de instrumentos que le permitan la identificación de cada dimensión. Según el SINEACE (2017) Cada dimensión se contempla de la siguiente forma:

Dimensión 1: Gestión Estratégica

Factor 1. Planificación del programa de estudios Los propósitos institucionales y el entorno social, cultural, científico y tecnológico, tanto nacional como global.

Factor 2. Gestión del perfil de egreso El programa de estudios define, evalúa y actualiza el perfil de egreso considerando los propósitos de la universidad

Factor 3. Aseguramiento de la calidad

Dimensión 2: Formación integral

Factor 4. Proceso de enseñanza aprendizaje: El programa de estudios gestiona el documento curricular.

Factor 5. Gestión de los docentes: El programa de estudios cuenta con el marco normativo y los mecanismos que permiten gestionar la calidad de la plana docente.

Factor 6. Seguimiento a estudiantes: El programa de estudios asegura que los ingresantes cuentan con el perfil de ingreso; así mismo, utiliza los mecanismos para el seguimiento y nivelación.

Factor 7. Investigación, desarrollo tecnológico e innovación: El programa de estudios regula y asegura la calidad de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.

Factor 8. Responsabilidad social universitaria: Es la gestión ética y eficaz del impacto generado por la universidad en la sociedad debido al ejercicio de sus funciones.

Dimensión 3: Soporte institucional

Factor 9. Servicios de bienestar: Las universidades brindan a los integrantes de su comunidad programas de bienestar que ayuden a su desempeño y formación.

Factor 10. Infraestructura y soporte: El programa de estudios cuenta con la infraestructura y equipamiento necesarios, así como los programas de desarrollo, mantenimiento y renovación de los mismos.

Factor 11. Recursos humanos: El programa de estudios cuenta con mecanismos para la gestión eficiente del personal administrativo que tiene a su disposición,

asegurando su desarrollo y sostenibilidad, así como el cumplimiento de sus funciones.

Dimensión 4: Resultados

Factor 12. Verificación del perfil de egreso: El programa de estudios implementa mecanismos para asegurar el cumplimiento del perfil de egresado. (p. 35).

C. Etapas del proceso de acreditación.

Las etapas consideradas para la acreditación:

- Desarrollo de estándares: es fundamental al proceso de la acreditación contar con un sistema de estándares sobre la base de los cuales aplicar uniformemente la evaluación tanto de instituciones como programas o carreras. Estos idealmente deben estar consensuados a nivel de las Instituciones educativas superiores, asociaciones científicas o profesionales.

- Autoevaluación: la institución (en general o un programa/carrera) experimenta el proceso de auto rendimiento a los estándares en un reporte lo suficiente debatido. Es típico que este proceso lleve varios meses para asegurar que la autoevaluación incluya a la mayor parte de la comunidad pertinente, tanto como sea posible (el cuerpo administrativo y docente, los estudiantes, los empleadores, asociaciones científicas o profesionales etc.)

- Evaluación externa: un equipo de expertos o pares, representantes de la comunidad de referencia (académica/profesional en el caso de la acreditación programática), en primer lugar, revisa el informe de autoevaluación preparado por la institución basado en los estándares y, en segundo lugar, visita la institución con objeto de evaluar el grado del programa realizado. El alcance de la evaluación externa puede variar de manera significativa, aunque normalmente se concluye con recomendaciones para el mejoramiento.

- Decisión de la acreditación: de acuerdo con la autoevaluación y las conclusiones/recomendaciones de la evaluación externa, la agencia o institución responsable del aseguramiento de la calidad toma una decisión, que

generalmente incluye la no o si acreditación o se deja en suspenso por un cierto período de tiempo, durante el cual se tienen que realizar una serie de mejoras específicas. En muchos casos, una institución o un programa que no está acreditada puede experimentar la cesación del financiamiento público o privado; sus graduados no pueden conseguir titularse y en posteriormente encontrar empleo (en el sector público, si estuviera reglamentado) o no ser calificados para incorporarse a una asociación profesional, trayendo en consecuencia que la institución pierda su estatus en la comunidad nacional de educación superior.

D. Criterios para la acreditación.

De manera particular el SINEACE (2015) en su revista señala que los pasos para la acreditación son los siguientes:

- El primero es sensibilizar. Luego, la institución se autoevalúa y elabora el plan de mejora, en estos se describe lo que harán para superar debilidades. Una vez implementado, piden la evaluación externa en la que una entidad reconocida por el SINEACE constata que se hayan alcanzado los estándares, y finalmente, si los informes de la entidad evaluadora externa y del SINEACE son favorables, el Consejo directivo otorga la acreditación. (p. 5)

- Para lograr la acreditación, se debe cumplir con los estándares establecidos, los cuales al momento de la evaluación pueden ser calificados como: i) no logrado, ii) logrado o iii) Logrado plenamente, siendo este último denominado si existen evidencias de que el cumplimiento es consistente y se mantendrá en el tiempo. Cabe señalar que este resultado se dará por parte del equipo evaluador.

E. Acreditación como proceso de mejora continua

La acreditación, es entendida como el proceso voluntario donde una organización es capaz de determinar la calidad de los productos o servicios ofrecidos, frente a estándares establecidos.

Ante ello, resulta que pareciera ser una acción estática, sin embargo, uno de los objetivos de la misma se refiere a la mejora continua, por lo que una vez

acreditada, esta no será por un periodo indeterminado, sino que será evaluada en una nueva ocasión, para evidenciar su mantenimiento o evolución. En este aspecto el SINEACE (2017).

La mejora nace y se construye al interior de las instituciones, y en ello radica el valor de la autoevaluación. En tal sentido, la autoevaluación se constituye en el mecanismo por excelencia, que permite identificar y superar brechas de calidad a partir de la elaboración e implementación de planes de mejora. (p. 25)

F. Evaluación externa.

La evaluación externa consiste en verificar el logro de los estándares de calidad de la gestión de una institución educativa es el principal motivo de la evaluación externa. Al respecto el SINEACE (2017) señala que el objetivo de esto es “precisar las evidencias que refrendan su cumplimiento y dar sustento que permita orientar la decisión de otorgar o no la acreditación” (p. 51).

Este proceso, se lleva como responsabilidad del SINEACE a fin de garantizar que se cumplan los mínimos estándares requeridos en el país, como a su vez, lograr ubicar aquellos factores de riesgo que, de ser mejorado, se lograra identificar aquellas oportunidades de desarrollo y mejora continua.

G. Modelo de acreditación para programas.

Desde la concepción de las nuevas leyes se entiende que el modelo establecido para la acreditación de la calidad en los programas universitarios del Perú, va más allá de una simple medición, sino que se busca una evaluación integral, cíclica y de acompañamiento, para así lograr no solo regular, sino mantener y mejorar los estándares establecidos y la calidad emitida. En este aspecto el SINEACE (2017) señala que:

Este nuevo modelo concibe la evaluación de la calidad como un proceso formativo que ofrece a las instituciones oportunidades para analizar su quehacer, introducir cambios para mejorar de manera progresiva, permanente y sostenida,

fortalecer su capacidad de autorregulación e instalar una cultura de calidad institucional a través de la mejora continua. (p. 24)

H. Metodología de la construcción del modelo de acreditación.

La metodología establecida, está enmarcada en 4 ejes de trabajo, que según el (SINEACE, 2017) se definen de la siguiente forma:

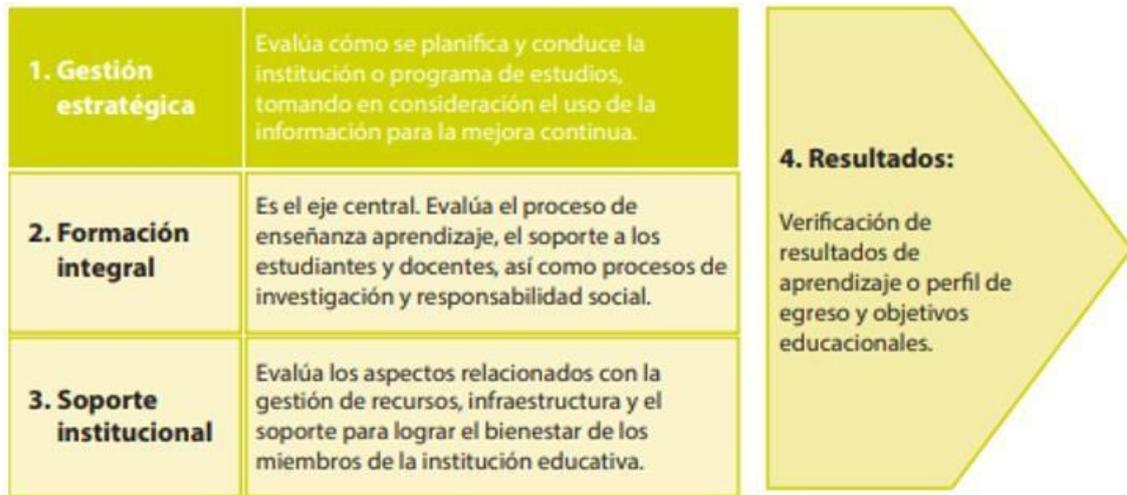
- Rigurosidad técnica: la cual recoge recomendaciones y lecciones aprendidas de la evaluación realizada.
 - Alineación con tendencias internacionales: que aproxime el nuevo modelo con lo utilizado en otros países.
 - Pertinencia y vinculación con el entorno al cual responde: así como su concordancia con la normativa vigente.
 - Construcción participativa: a través de la consulta con diferentes actores.
- (p. 27)

Este formato de acreditación hace que las instituciones analicen sus variables en búsqueda de implementar medidas de mejoramiento para ser competitivas y cada vez mejores. Lo que ayuda al fortalecimiento de una cultura de calidad en beneficio de la educación en el Perú.

I. Estructura del modelo de acreditación.

SINEACE (2017) señala que la estructura de su modelo de acreditación posee 4 categorías involucradas en una central de formación integral que se presenta de la siguiente forma:

Figura 1
Estructura del modelo de acreditación



Fuente: SINEACE (2017)

Adicionalmente, el SINEACE (2017) muestran los elementos del proceso de formación a fin de lograr un perfil de egresado de calidad, siendo representado de la siguiente forma:

Figura 2
Estructura del modelo de acreditación



Fuente: SINEACE (2017)

2.3. Marco conceptual

2.3.1. Gestión educativa estratégica

Es el desarrollo de prácticas y relaciones que se ocupan de asegurar los resultados esperados sobre asuntos prioritarios de una organización educativa. UNESCO (2000) expresó que la gestión educativa estratégica es: En su conjunto de procesos teórico-prácticos integrados y relacionados, tanto horizontal como verticalmente, dentro del sistema educativo para atender y cumplir las demandas sociales realizadas a la educación.

2.3.2. Acreditación

Proceso mediante el cual una organización certifica de manera pública la calidad de los servicios o productos frente a estándares establecidos. De manera específica, a nivel de estudios superiores, se denomina como acreditación a proceso de reconocimiento o constatación pública y formal de un programa educativo aplicado. Suárez (2018), refiere que la acreditación no sólo es un reconocimiento público de hacer bien las cosas, es decir, de gestionar los procesos de formación, investigación o extensión universitaria; sino es el medio que permite a la universidad, verificar el cumplimiento de estándares de un modelo o referente de calidad y asegurar que la formación de sus estudiantes contribuya al desarrollo del país. (p.1).

2.4. Definición de términos básicos

2.4.1. Gestión educativa

Para el Minedu (2021), la gestión escolar es un conjunto de procesos administrativos y estrategias de liderazgo, cuyo propósito es asegurar el desarrollo integral de los educandos y el acceso para desarrollar toda su formación académica.

2.4.2. Liderazgo

En términos educativos, se refiere a la gestión educativa y afectiva del personal docente de una institución educativa que tiene como propósito hacer que su institución sea competitiva y de calidad en el servicio que ofrecen. (Álvarez y otros, 2016)

2.4.3. Trabajo colaborativo

Se entiende como la sinergia que se debe generar en los equipos a través de experiencias que permitan alcanzar objetivos comunes y optimizar los recursos López (2009).

2.4.4. Planificación estratégica

Según Kotler (2000) citado en Jaramillo y otros (2018), la planificación se refiere a “decidir hoy lo que va a hacerse en el futuro”, es decir, tener la determinación de lo que se desea para el futuro, siguiendo una serie de etapas que permitan alcanzar el propósito trazado.

2.4.5. Participación social educativa

Se refiere a la interacción activa y permanente de los miembros de una institución para el beneficio de la misma, a partir de los programas y/o proyectos que se propongan en la gestión. La participación y el involucramiento son considerados elementos fundamentales para el desarrollo institucional. Heredia (2020).

2.4.6. Evaluación

Es un proceso continuo de seguimiento a los objetivos planteados con rigor científico y uso de metodología, que permitan el análisis, la implementación y el seguimiento de mejora que requiere el compromiso de los miembros de una institución. Arenas (2021)

2.4.7. Formación integral

Es el proceso que permite el desarrollo de las capacidades, habilidades y actitudes que permiten el crecimiento personal de un individuo acorde a los principios de la institución, brindándole las oportunidades necesarias para su crecimiento. Villegas y otros (2019).

2.4.8. Soporte institucional

Es el aseguramiento de las condiciones adecuadas que brinda la institución para el óptimo desempeño de las funciones por parte de sus miembros, que les permitan la satisfacción personal y calidad de vida.

2.4.9. Mejora continua

Se refiere al permanente desarrollo y evolución de una institución que busca el perfeccionamiento de sus planes y procesos, acorde a las exigencias de su contexto, que le permitan un reconocimiento social y un incremento en su productividad. Esquivel (2017).

2.4.10. Proceso

Es el conjunto de actividades que tienen una secuencia lógica que permite la obtención de resultados. En el ámbito educativo, la gestión de procesos está orientada a la búsqueda de la mejora en la calidad de sus servicios. Cantón, (2010).

III. HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis

Hipótesis general

La gestión educativa estratégica influye positivamente en el proceso de acreditación de la carrera de Administración en una universidad privada de Lima, 2022.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

El liderazgo compartido influye positivamente en el proceso de acreditación en la carrera de Administración de una universidad de Lima, 2022.

Hipótesis específica 2

El trabajo colaborativo influye positivamente en el proceso de acreditación en la carrera de Administración de una universidad de Lima, 2022.

Hipótesis específica 3

La planificación estratégica influye positivamente en el proceso de acreditación en la carrera de Administración de una universidad de Lima, 2022.

Hipótesis específica 4

La participación social responsable influye positivamente en el proceso de acreditación en la carrera de Administración de una universidad de Lima, 2022.

Hipótesis específica 5

La evaluación de mejora continua influye positivamente en el proceso de acreditación en la carrera de Administración de una universidad de Lima, 2022.

3.1.1. Operacionalización de variable

Tabla 2

Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Categorías
Gestión educativa estratégica	Es el desarrollo de prácticas y relaciones que se ocupan de asegurar los resultados esperados sobre asuntos prioritarios de una organización educativa	Nivel de frecuencia o repetición planteado en función a las dimensiones de la gestión educativa estratégica	Liderazgo compartido Trabajo colaborativo Planificación estratégica Participación social responsable Evaluación de mejora continua	<ul style="list-style-type: none"> • Participación activa en diversos procesos • líderes naturales dentro de su organización • Diálogo horizontal y fluido • Delegación de responsabilidades • Desarrollo del trabajo colaborativo • Compromiso de los actores. • Asistencia y/o apoyo • Promoción de buenas practicas • Procesos de inducción • Autoevaluación y consenso • Planificación participativa • Vinculación de la institución con el contexto • Mejora continua • Elementos básicos de la planificación • Estrategias para la resolución de problemas • Participación de actores sociales • Transversalidad de la participación social • Programas de responsabilidad social • Desarrollo de acciones • Realización de la autoevaluación • Trabajo colegiado • Toma de decisiones 	Siempre: 5, Casi siempre: 4, A veces: 3, Pocas veces: 2, Nunca: 1

Acreditación	<p>Proceso mediante el cual una organización certifica de manera pública la calidad de los servicios o productos frente a estándares establecidos. De manera específica, a nivel de estudios superiores, se denomina como acreditación a proceso de reconocimiento o constatación pública y formal de un programa educativo aplicado</p>	<p>Nivel de acuerdos alcanzado por la carrera de administración en los estándares establecidos por el SINEACE</p>	<p>Gestión estratégica</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Planificación del programa de estudios • Gestión del perfil de egreso • Aseguramiento de la calidad 	<p>Totalmente de acuerdo: 5, De acuerdo: 4, Ni de acuerdo ni en desacuerdo: 3, en desacuerdo: 2, Totalmente en desacuerdo: 1.</p>
			<p>Formación integral</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Proceso de enseñanza y aprendizaje • Gestión de los docentes • Seguimiento a estudiantes • Investigación, desarrollo tecnológico e innovación • Responsabilidad social universitaria 	
			<p>Soporte institucional</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Servicios de bienestar • Infraestructura y soporte • Recursos humanos 	
			<p>Resultados</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Verificación del perfil de egreso 	

Nota: Se detalla la operacionalización de las variables, los indicadores y las categorías trabajadas en la investigación.

IV. METODOLOGÍA DEL PROYECTO

4.1. Diseño metodológico

Los datos recolectados no serán modificados ni afectados porque la investigación propuesta tiene un diseño no experimental, como señala Echevarría (2016), lo que indica que son: “estudios en que se ponen a prueba hipótesis que afirman relaciones de causalidad entre variables, pero éstas sólo son observadas, sin que se las manipule como en los de corte experimental” (p.89).

El corte será transversal. Parreño (2016) menciona: “los estudios transversales, se caracterizan por estudiar las variables simultáneamente en un determinado tiempo” (p.55).

El enfoque estará basado en la naturaleza cuantitativa, porque: "Utilizan la recopilación de datos para probar hipótesis basadas en mediciones numéricas y análisis estadístico para establecer códigos de conducta y probar teorías" (Hernández et al., 2014, p.4).

El nivel o alcance fue descriptivo - correlacional

Descriptivo, porque “con los estudios descriptivos se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (p.92).

Correlacional, porque describe las relaciones entre las dos variables en el momento determinado de este estudio: V1 Gestión Educativa Estratégica V2: Proceso de Acreditación. Se trata también de descripciones, pero no de variables individuales sino de sus relaciones, sean éstas puramente correlacionales o relaciones causales. En estos diseños lo que se mide es la relación entre variables en un tiempo determinado. Sampieri (1997).

Bajo el contexto anterior, se planteó el siguiente esquema.

X (Gestión educativa estratégica) → Y (Procesos de acreditación)



4.2. Método de investigación

El método estudioso es el hipotético-deductivo, respaldado por Hernández Sampieri & Mendoza (2018), quien manifestó que el método deductivo se conduce sobre la exposición de hipótesis que nos detallan de manera tentativa el estudio investigado y que son el modelo como parte básica de la investigación (p.124)

El tipo de investigación es básica, como refieren Hernández et al. (2014), "El propósito fundamental de la investigación básica es generar conocimiento y teoría" (p. 24).

4.3. Población y muestra

4.3.1. Población

En términos estadísticos, un grupo incluye a todos los miembros de un determinado grupo en estudio y toma decisiones con base en los datos (Hernández, Mendoza, 2018).

La población objeto del presente estudio estuvo constituida por directivos y docentes haciendo un total de 48 personas pertenecientes a la Facultad de Administración de una Universidad de Lima

4.3.2. Muestra

La muestra estuvo constituida por 33 personas entre directivos y docentes pertenecientes a la Facultad de Administración de una Universidad de Lima

La muestra fue probabilística porque la selección de elementos depende del cálculo mediante la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

N= 48	(Población)
Z=1.96 (95%)	(Nivel Confianza)
p=0.5 (50%)	(Heterogeneidad)
q=0.5 (p+ q = 1.0)	(Nivel de fracaso)
d=0.1 (10%)	(Error)
n=33	(Muestra)

4.4. Lugar de estudio

Universidad César Vallejo, Los Olivos. Av. Alfredo Mendiola Lima 6232

4.5. Técnicas e instrumentos para la recolección de la información

La técnica que se utiliza fue la encuesta. Parreño (2016), manifestó que se utiliza con el motivo de: “recopilar información; se relaciona íntimamente con la entrevista y el cuestionario, caracterizándose básicamente por recoger información por escrito; por lo tanto, el investigador debe preparar y planificar el cuestionario por escrito y el informante deberá contestar también por escrito”. (p.72).

Validación de instrumentos

Juicio de expertos: Se realizó la elaboración de un instrumento de investigación, mismo que fue validado por 3 expertos, determinando la consistencia, coherencia y aplicabilidad, obteniendo los siguientes resultados.

Tabla 3
Resultados de juicio de expertos

Experto	Puntaje en %
Dr. José Valqui Oxolón	92%
Dra. Yolanda Zulueta Sánchez	100%
Dra. Margot Corilla Cóndor	90%

Nota: Se presenta la validación en porcentajes del instrumento elaborado para la investigación.

4.6. Análisis y procesamiento de datos

Para el análisis de datos se utilizó el programa estadístico SPSS y la prueba de hipótesis. Según Hernández et.al (2018) los datos obtenidos se codifican en una matriz de datos, los mismos que se utilizaron para el análisis y comprobación de las hipótesis planteadas. Para la variable 1 Gestión educativa estratégica se construyó un cuestionario con 22 ítems; en cinco (5) dimensiones: liderazgo compartido, trabajo colaborativo, planificación estratégica, participación social responsable, evaluación para la mejora continua, cada dimensión fue medida en cinco niveles: 1 (nunca) 2 (pocas veces) 3 (a veces) 4 (casi siempre) 5 (siempre).

Para la variable 2 Proceso de acreditación se construyó un cuestionario con 46 ítems en cuatro (4) dimensiones: gestión estratégica, formación integral, soporte institucional, resultados, cada dimensión fue medida en cinco niveles: 1 (Totalmente en desacuerdo) 2 (en desacuerdo) 3 (Ni de acuerdo ni en desacuerdo) 4 (De acuerdo) 5 (Totalmente de acuerdo).

4.7. Aspectos éticos de investigación

Se cumplió con el consentimiento informado a los participantes de la investigación, así también se ha cumplido con las normas de la Universidad y la aplicación de las normas APA. Se siguió con los protocolos respectivos de la UNAC para la presentación previa del proyecto de investigación y la presente tesis.

V. RESULTADOS

5.1. Resultados descriptivos

Confiabilidad: Para una investigación, la fiabilidad está referida a la consistencia y estabilidad de los resultados obtenidos; por eso, depende de ello para poder aplicar una metodología correcta y que los resultados sean consistentes y replicables en diferentes situaciones (Hernández et al., 2003). La confiabilidad se basa en la consistencia interna de los datos y la capacidad de obtener resultados similares en múltiples pruebas. Es de suma importancia determinarla para establecer la credibilidad y la validez de los resultados de una investigación. En la presente investigación, se ha usado la prueba de Alfa de Cronbach, para determinar aplicación de un cuestionario, la prueba arrojó un valor = 0,924 para los 68 elementos, a partir de lo cual se puede determinar que es muy consistente.

Alfa de Cronbach

Tabla 4
Prueba de confiabilidad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,924	68

5.1.1. Gestión educativa estratégica.

De los datos consignados en la tabla 5 y expresados en la figura 3, respecto a la percepción de la Gestión educativa estratégica de docentes y directivos de una universidad de Lima en el 2022; se pudo observar que, la mayoría de los participantes en la investigación, consideran que esta es poco eficiente con tendencia a eficiente.

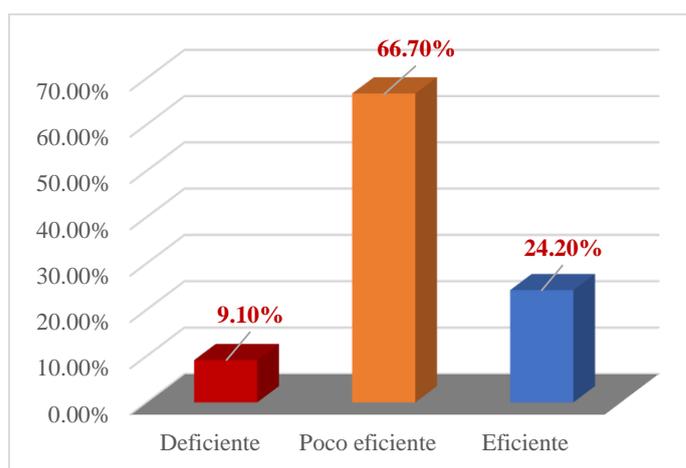
Tabla 5

Percepción de la Gestión educativa estratégica de docentes y directivos de una universidad de Lima en el 2022.

Frecuencias		
Deficiente	3	9,1%
Poco eficiente	22	66,7%
Eficiente	8	24,2%
Total	33	100,0%

Figura 3

Gestión educativa estratégica



Dimensiones de la Gestión educativa estratégica:

En la tabla siguiente y el gráfico 2, se presentan los datos relacionados con la percepción de las dimensiones de la Gestión educativa estratégica de docentes y directivos de una universidad de Lima en el 2022, en general se observó que, para la mayoría de los participantes del estudio, califican a las dimensiones en el nivel poco eficiente, con excepción de la dimensión participación social responsable, la que ha sido calificada como eficiente.

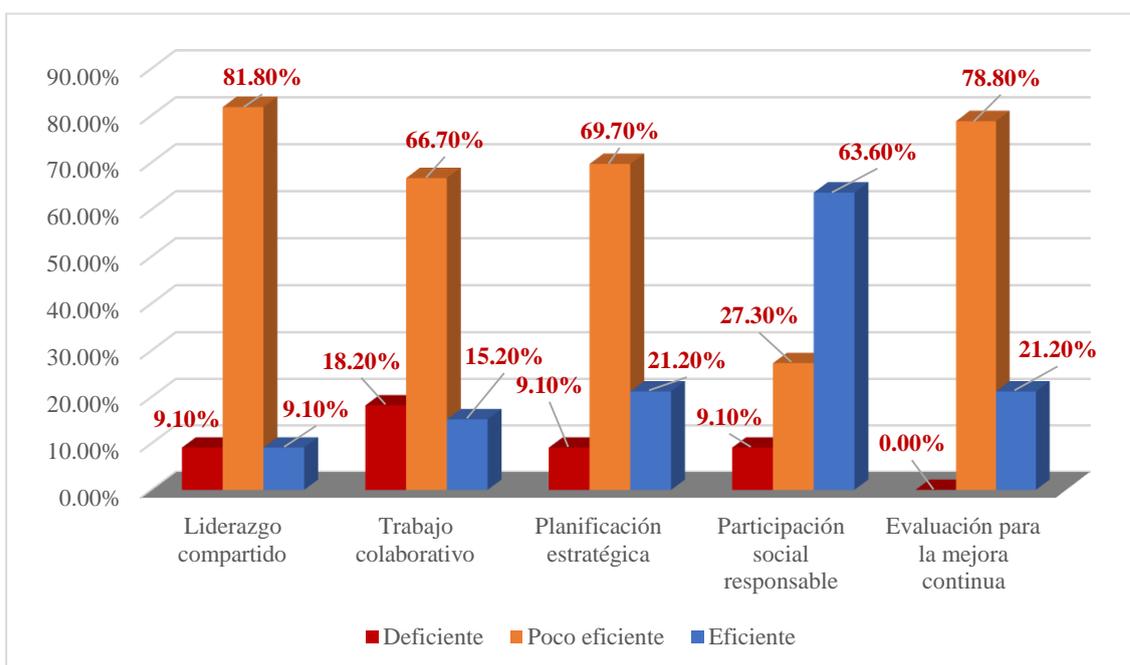
Tabla 6

Percepción de las dimensiones de la Gestión educativa estratégica de docentes y directivos de una universidad de Lima en el 2022.

	Liderazgo compartido	Trabajo colaborativo	Planificación estratégica	Participación social responsable	Evaluación para la mejora continua
Deficiente	9,1%	18,2%	9,1%	9,1%	0,0%
Poco eficiente	81,8%	66,7%	69,7%	27,3%	78,8%
Eficiente	9,1%	15,2%	21,2%	63,6%	21,2%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Figura 4

Dimensiones de la gestión educativa estratégica



5.1.2. Proceso de acreditación.

De los datos consignados en la tabla 7 y expresados en la figura 5, respecto a la percepción del proceso de acreditación de docentes y directivos de una universidad de Lima en el 2022; se pudo observar que, la mayoría de los

participantes en la investigación, consideran que este es poco adecuado con tendencia a adecuado.

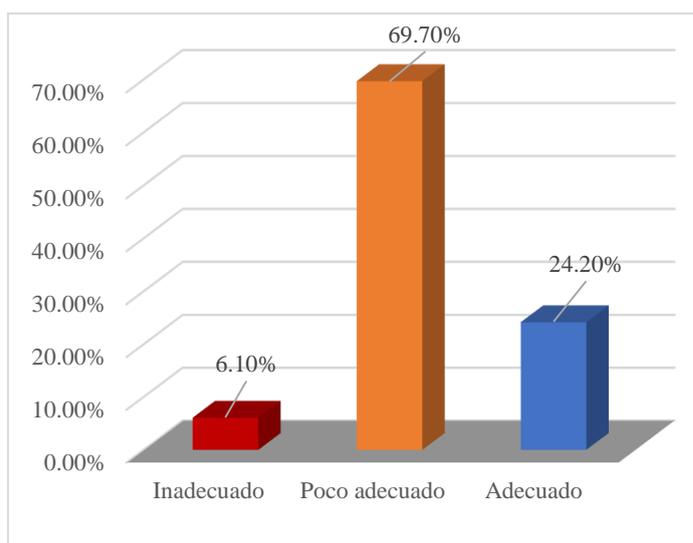
Tabla 7

Percepción del proceso de acreditación de docentes y directivos de una universidad de Lima en el 2 022.

Frecuencias		
Inadecuado	2	6,1%
Poco adecuado	23	69,7%
Adecuado	8	24,2%
Total	33	100,0%

Figura 5

Proceso de acreditación



Factores del Proceso de acreditación.

En la tabla siguiente y el gráfico 4, se presentan los datos relacionados con la percepción de los factores del proceso de acreditación de docentes y directivos de una universidad de Lima en el 2 022, en general se observó que, para la mayoría de los participantes del estudio, califican a las dimensiones en el nivel poco adecuado con tendencia al nivel adecuado.

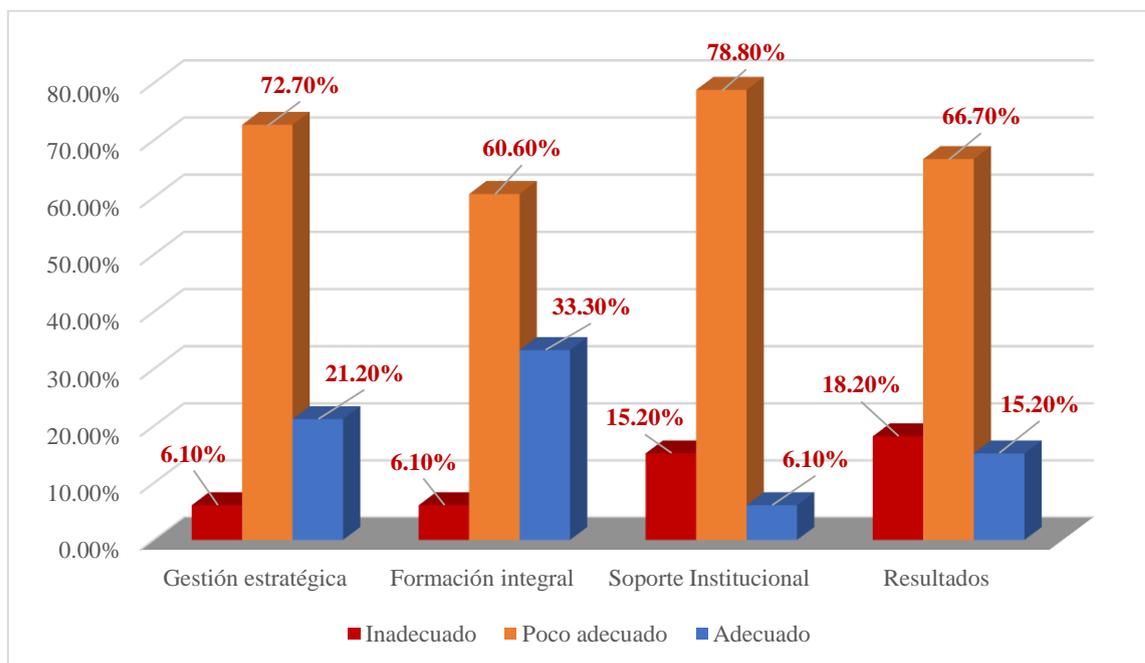
Tabla 8

Percepción de los factores del proceso de acreditación de docentes y directivos de una universidad de Lima en el 2 022.

	Gestión estratégica	Formación integral	Soporte Institucional	Resultados
Inadecuado	6,1%	6,1%	15,2%	18,2%
Poco adecuado	72,7%	60,6%	78,8%	66,7%
Adecuado	21,2%	33,3%	6,1%	15,2%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Figura 6

Factores del proceso de acreditación



VI. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

6.1. Contrastación y demostración de la hipótesis con los resultados

La gestión educativa estratégica influye en el proceso de acreditación en la carrera de Administración en una universidad privada de Lima, 2022.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 \equiv 5\%$

Regla de decisión: $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta H_0 y si $p < \alpha \rightarrow$ se rechaza H_0

Información de ajuste de los modelos

H_0 : La gestión educativa estratégica no influye positivamente en el proceso de acreditación de la carrera de Administración en una universidad privada de Lima, 2022.

H_a : La gestión educativa estratégica influye positivamente en el proceso de acreditación de la carrera de Administración en una universidad privada de Lima, 2022.

Tabla 9
Información de ajuste de los modelos

Modelo	Criterios de ajuste de modelo		Pruebas de la razón de verosimilitud		
	Logaritmo de verosimilitud -2	la Chi-cuadrado	gl	Sig.	
Sólo intersección	30,747				
Final	6,481	24,266	2	0,000	

Decisión estadística:

De los valores que se presentan en la tabla 9, se observó que para el valor del Chi cuadrado (24,266) se obtuvo un p valor menor al máximo permitido, por tanto,

se rechaza H_0 y se afirma que el modelo se ajusta perfectamente con los factores.

Tabla 10
Pseudo R cuadrado

<u>Pseudo R cuadrado</u>	
<u>Cox y Snell</u>	<u>0,521</u>
<u>Nagelkerke</u>	<u>0,665</u>
<u>McFadden</u>	<u>0,481</u>

De los datos del Pseudo R cuadrado en la tabla 10, para el valor de Nagelkerke, se deduce que el 66,5% de los datos se ajusta perfectamente al modelo.

Estimaciones de los parámetros.

H_0 : La gestión educativa estratégica no influye en el proceso de acreditación.

H_a : La gestión educativa estratégica influye en el proceso de acreditación.

Tabla 11
Estimaciones de parámetro

Proceso ^a	B	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	95% de intervalo de confianza para Exp(B)	
							Límite inferior	Límite superior
Inadecuado	Intersección	32,766	2,080	248,05	1	<u>0,000</u>		
	Gestión	-26,357	0,000	.	1	.	3,576E-12	3,576E-12
Poco adecuado	Intersección	9,120	2,750	10,996	1	<u>0,001</u>		
	Gestión	-3,407	1,099	9,602	1	<u>0,002</u>	0,033	0,004

a. La categoría de referencia es: Adecuado.

Decisión estadística:

De los datos consignados en la tabla 11, se puede observar que el p valor para la gestión es significativo cuando la variable de respuesta asume el valor poco adecuado, por tanto, existen evidencias estadísticas significativas para rechazar H_0 y considerar que “La gestión educativa estratégica influye en el proceso de acreditación en la carrera de Administración en una universidad privada de Lima, 2022”.

Pruebas de hipótesis específicas.

Hipótesis específica 1:

El liderazgo compartido influye en el proceso de acreditación en la carrera de Administración en una universidad privada de Lima, 2022.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 \equiv 5\%$

Regla de decisión: $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta H_0 y si $p < \alpha \rightarrow$ se rechaza H_0

Información de ajuste de los modelos

H_0 : El liderazgo compartido no influye en el proceso de acreditación.

H_a : El liderazgo compartido influye en el proceso de acreditación.

Tabla 12

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Criterios de ajuste de modelo		Pruebas de la razón de verosimilitud	
	Logaritmo de la verosimilitud - 2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	19,516			
Final	6,853	12,663	2	0,002

Decisión estadística:

De los valores que se presentan en la tabla 12, se observa que para el valor del Chi cuadrado (12,663) se obtuvo un p valor menor al máximo permitido, por tanto, se rechaza H_0 y se afirma que el modelo se ajusta perfectamente con los factores.

Tabla 13
Pseudo R cuadrado

<u>Cox y Snell</u>	<u>0,319</u>
<u>Nagelkerke</u>	<u>0,407</u>
<u>McFadden</u>	<u>0,251</u>

De los datos del Pseudo R cuadrado en la tabla 13, para el valor de Nagelkerke, se deduce que el 40,7% de los datos se ajusta perfectamente al modelo.

Estimaciones de los parámetros.

H_0 : El liderazgo compartido no influye en el proceso de acreditación.

H_0 : El liderazgo compartido influye en el proceso de acreditación.

Tabla 14
Estimaciones de parámetro

Proceso ^a		B	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	95% de intervalo de confianza para Exp(B)	
								Límite inferior	Límite superior
Inadecuado	Intersección	39,46 9	2,719	210,784	1	0,000			
	Liderazgo	- 20,53 9	1,596	165,589	1	0,000	1,202E-9	5,264E-11	2,745E-8
Poco adecuado	Intersección	37,81 1	0,498	5773,576	1	0,000			
	Liderazgo	- 18,18 8	0,000	.	1	.	1,262E-8	1,262E-8	1,262E-8

a. La categoría de referencia es: Adecuado.

Decisión estadística:

De los datos consignados en la tabla 14, se puede observar que el p valor para el liderazgo es significativo cuando la variable de respuesta asume el valor inadecuado, por tanto, existen evidencias estadísticas significativas para rechazar H_0 y considerar que “*El liderazgo compartido influye en el proceso de acreditación en la carrera de Administración en una universidad privada de Lima, 2022*”.

Hipótesis específica 2:

El trabajo colaborativo influye en el proceso de acreditación de la carrera de Administración en una universidad de Lima, 2022.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 \equiv 5\%$

Regla de decisión: $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta H_0 y si $p < \alpha \rightarrow$ se rechaza H_0

Información de ajuste de los modelos

H_0 : El trabajo colaborativo no influye en el proceso de acreditación

H_a : El trabajo colaborativo influye en el proceso de acreditación.

Tabla 15
Información de ajuste de los modelos

Modelo	Crterios de ajuste de modelo	Pruebas de la razón de verosimilitud		
	Logaritmo de la verosimilitud - 2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	30,398			
Final	5,069	25,329	2	0,000

Decisión estadística:

De los valores que se presentan en la tabla 15, se observa que para el valor del Chi cuadrado (25,329) se obtuvo un p valor menor al máximo permitido, por tanto, se rechaza H_0 y se afirma que el modelo se ajusta perfectamente con los factores.

Tabla 16
Pseudo R cuadrado

<u>Cox y Snell</u>	<u>0,536</u>
<u>Nagelkerke</u>	<u>0,684</u>
<u>McFadden</u>	<u>0,502</u>

De los datos del Pseudo R cuadrado en la tabla 16, para el valor de Nagelkerke, se deduce que el 68,4% de los datos se ajusta perfectamente al modelo.

Estimaciones de los parámetros.

H_0 : El trabajo colaborativo no influye en el proceso de acreditación.

H_0 : El trabajo colaborativo influye en el proceso de acreditación.

Tabla 17
Estimaciones de parámetro

Proceso ^a	B	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	95% de intervalo de confianza para Exp(B)	
							Límite inferior	Límite superior
Inadecuado	Intersección	58,190	2769,778	,000	1	0,983		
	Trabajo	-37,571	2769,778	,000	1	0,989	4,823E-17	0,000
Poco adecuado	Intersección	40,778	0,621	4308,347	1	0,000		
	Trabajo	-19,466	0,000	.	1	.	3,515E-9	3,515E-9

a. La categoría de referencia es: Adecuado.

Decisión estadística:

De los datos consignados en la tabla 17, se puede observar que el p valor para el trabajo colaborativo no es significativo en las categorías de la variable de respuesta. Por tanto, no se rechaza H_0 .

Hipótesis específica 3:

La planificación estratégica influye en el proceso de acreditación en la carrera de Administración en una universidad privada de Lima, 2022.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 \equiv 5\%$

Regla de decisión: $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta H_0 y si $p < \alpha \rightarrow$ se rechaza H_0

Información de ajuste de los modelos

H_0 : La planificación estratégica no influye en el proceso de acreditación.

H_a : La planificación estratégica influye en el proceso de acreditación.

Tabla 18

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Criterios de ajuste de modelo		Pruebas de la razón de verosimilitud		
	Logaritmo de la verosimilitud -	2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección		21,257			
Final		8,771	12,486	2	0,002

Decisión estadística:

De los valores que se presentan en la tabla 18, se observa que para el valor del Chi cuadrado (12,486) se obtuvo un p valor menor al máximo permitido, por tanto,

se rechaza H_0 y se afirma que el modelo se ajusta perfectamente con los factores.

Tabla 19
Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	0,315
Nagelkerke	0,402
McFadden	0,247

De los datos del Pseudo R cuadrado en la tabla 19, para el valor de Nagelkerke, se deduce que el 40,2% de los datos se ajusta perfectamente al modelo.

Estimaciones de los parámetros.

H_0 : La planificación estratégica no influye en el proceso de acreditación.

H_0 : La planificación estratégica influye en el proceso de acreditación.

Tabla 20
Estimaciones de parámetro

Proceso ^a		B	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	95% de intervalo de confianza para Exp(B)	
								Límite inferior	Límite superior
Inadecuado	Intersección	9,084	3,592	6,395	1	0,011			
	Planificación	-5,095	1,877	7,367	1	0,007	0,006	0,000	0,243
Poco adecuado	Intersección	7,453	2,464	9,150	1	0,002			
	Planificación	-2,796	1,027	7,416	1	0,006	,061	0,008	0,457

a. La categoría de referencia es: Adecuado.

Decisión estadística:

De los datos consignados en la tabla 20, se puede observar que el p valor para la planificación estratégica es significativa en las categorías de la variable de respuesta. Por tanto, se rechaza H_0 y considerar que “*La planificación estratégica influye en el proceso de acreditación en la carrera de Administración en una universidad privada de Lima, 2022*”.

Hipótesis específica 4:

La participación social influye en el proceso de acreditación de la carrera de Administración en una universidad de Lima, 2022.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 \equiv 5\%$

Regla de decisión: $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta H_0 y si $p < \alpha \rightarrow$ se rechaza H_0

Información de ajuste de los modelos

H_0 : La participación social no influye en el proceso de acreditación

H_a : La participación social influye en el proceso de acreditación

Tabla 21
Información de ajuste de los modelos

Modelo	Criterios de ajuste de modelo		Pruebas de la razón de verosimilitud	
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	22,098			
Final	10,813	11,285	2	0,004

Decisión estadística:

De los valores que se presentan en la tabla 21, se observa que para el valor del Chi cuadrado (12,486) se obtuvo un p valor menor al máximo permitido, por tanto,

se rechaza H_0 y se afirma que el modelo se ajusta perfectamente con los factores.

Tabla 22
Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	0,290
Nagelkerke	0,370
McFadden	0,224

De los datos del Pseudo R cuadrado en la tabla 22, para el valor de Nagelkerke, se deduce que el 40,2% de los datos se ajusta perfectamente al modelo.

Estimaciones de los parámetros.

H_0 : La participación social no influye en el Proceso de acreditación.

H_0 : La participación social influye en el Proceso de acreditación.

Tabla 23
Estimaciones de parámetro

Proceso ^a		B	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	95% de intervalo de confianza para Exp(B)	
								Límite inferior	Límite superior
Inadecuado	Intersección	23,925	1,530	244,508	1	0,000			
	Participación	-21,986	0,000	.	1	.	2,829E-10	2,829E-10	2,829E-10
Poco adecuado	Intersección	0,815	2,010	0,164	1	0,685			
	Participación	0,091	0,748	0,015	1	0,903	1,096	0,253	4,743

a. La categoría de referencia es: Adecuado.

Decisión estadística:

De los datos consignados en la tabla 23, se puede observar que el p valor para la participación social no es significativo en las categorías de la variable de respuesta. Por tanto, no se rechaza H_0 .

Hipótesis específica 5:

La evaluación de mejora continua influye en el proceso de acreditación de la carrera de Administración en una universidad de Lima, 2022.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 \equiv 5\%$

Regla de decisión: $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta H_0 y si $p < \alpha \rightarrow$ se rechaza H_0

Información de ajuste de los modelos

H_0 : La evaluación de mejora continua influye en el proceso de acreditación.

H_a : La evaluación de mejora continua influye en el proceso de acreditación.

Tabla 24

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Criterios de ajuste de modelo		Pruebas de la razón de verosimilitud	
	Logaritmo de la verosimilitud - 2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	17,611			
Final	7,680	9,931	2	0,007

Decisión estadística:

De los valores que se presentan en la tabla 24, se observa que para el valor del Chi cuadrado (9,931) se obtuvo un p valor menor al máximo permitido, por tanto,

se rechaza H_0 y se afirma que el modelo se ajusta perfectamente con los factores.

Tabla 25
Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	0,260
Nagelkerke	0,332
McFadden	0,197

De los datos del Pseudo R cuadrado en la tabla 25, para el valor de Nagelkerke, se deduce que el 33,2% de los datos se ajusta perfectamente al modelo.

Estimaciones de los parámetros.

H_0 : La evaluación de mejora continua no influye en el proceso de acreditación.

H_0 : La evaluación de mejora continua influye en el proceso de acreditación.

Tabla 26
Estimaciones de parámetro

Proceso ^a	B	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	95% de intervalo de confianza para Exp(B)	
							Límite inferior	Límite superior
Inadecuado	Intersección	35,299	0,913	1495,262	1	0,000		
	Evaluación	-17,852	0,000	.	1	.	1,765E-8	1,765E-8
Poco adecuado	Intersección	7,670	2,496	9,446	1	0,002		
	Evaluación	-2,862	1,040	7,579	1	0,006	0,057	0,007

a. La categoría de referencia es: Adecuado.

Decisión estadística:

De los datos consignados en la tabla 26, se puede observar que el p valor para la evaluación de mejora continua es significativa en la categoría poco adecuado de la variable de respuesta. Por tanto, se rechaza H_0 y considerar que *“La evaluación de mejora continua influye en el proceso de acreditación en la carrera de Administración en una universidad privada de Lima, 2022”*.

6.2 Contrastación de los resultados con otros estudios

A continuación, se presenta la comparación de los resultados de esta investigación con los de algunos autores, lo cual nos permitió saber qué tan relevante fue esta investigación:

De acuerdo al análisis descriptivo de la variable gestión educativa estratégica en cual se proporcionaron datos relacionados con las percepciones de la dimensión gestión educativa estratégica de los docentes y directores de una universidad de Lima en el año 2022, y en general se observó que para la mayoría de los participantes del estudio limitaban la dimensión al nivel de ineficacia, excepto la responsabilidad social, la dimensión de participación que se consideró válida. Esto se puede comparar con lo dicho por la UNESCO. (2000) donde sostiene que la gestión educativa estratégica crea un proceso de mejora continua que se inicia con un esfuerzo colectivo por sistematizar, comprender y aplicar los conceptos subyacentes que la componen. Su naturaleza flexible permite un compromiso serio con pedagogías complejas, únicas y diversas y requiere síntesis, abstracción y revisión a través de los elementos más distintivos. En este sentido, se debe promover una cultura de cambio continuo y gradual en las instituciones, escuelas y gestión educativa, demostrar los resultados educativos en forma de resultados para crear prácticas innovadoras, promover la colaboración para lograr objetivos precisos y evaluar como base para la acción continúa.

Según los resultados de las dimensiones de la variable la percepción del proceso de acreditación de docentes y directivos de una universidad de Lima en el 2022;

se pudo observar que, la mayoría de los participantes en la investigación, consideran que este es poco adecuado con tendencia a adecuado.

De lo anterior, se observó el desglose de los resultados de esta variable, comenzando por Liderazgo compartido, el cual nos muestra como Deficiente 9,1%, Poco eficiente 81,8%, Eficiente 9,1%. Según, (Evaluación Nacional de Políticas y Estrategias, 2005), la buena gobernanza es esencial para lograr objetivos relevantes para la calidad de la educación, la transformación organizacional, el funcionamiento interno de las escuelas y la gestión de las funciones de supervisión; la gobernanza institucional ha evolucionado para centrarse en la oferta escolar y el aprendizaje, y la estructura general de la educación es fundamental para los resultados educativos. Los ajustes deben ser consistentes.

Para la dimensión trabajo colaborativo se obtuvo que, 18,2% marcaron Deficiente, 66,7% Poco eficiente y por último 15,2% Eficiente. Modelo et al., (2010) la planificación estratégica se define como un proceso sistemático y sistemático de gestión de la mejora continua, resultante de la autoevaluación y basado en el consenso; las acciones del grupo gestor para los escenarios de mediano plazo deseados; cuando involucra a estudiantes, padres de familia, docentes, directores, supervisores, departamentos, o es participativa cuando se trata de líderes docentes y otros actores interesados en el desarrollo, implementación y seguimiento de los programas escolares.

En cuanto a la dimensión planificación estratégica, se obtuvo como resultados que, 9,1% marcaron Deficiente, 69,7% Poco eficiente y por último 21,2% Eficiente, igualmente, Modelo et al., (2010) en un sistema de gestión, la planificación estratégica considera los elementos básicos de misión, visión, metas, estrategias, objetivos, actividades e indicadores que sirven como puntos de referencia para la organización en relación con el conjunto más amplio de metas que controla. Además, definen el alcance de la agencia y permiten a los participantes en la formación hacerse una idea del trabajo principal y de los resultados a alcanzar.

En consiguiente, la dimensión participación social responsable, se obtuvo como resultados que, 9,1% marcaron Deficiente, 27,3% Poco eficiente y por último 63,6% Eficiente, esto se puede comparar con lo dicho por Viteri (2007), en cuanto a la participación social parte de las opiniones de la sociedad y sus organizaciones como evaluadoras de las políticas públicas, para que esas opiniones puedan ser cambiadas o transformadas ejerciendo presión para tomar en cuenta el bien común. A medida que se desarrolla la participación social se forma el capital social, entendido como un conjunto de reglas y conexiones que permiten la acción colectiva. Viteri (2007), la sociedad se caracteriza no solo por la suma de las instituciones que sustentan a la sociedad, sino también por la suma del número de relaciones y normas de interacción social, forma los lazos que las mantienen unidas valores comunitarios y colectivos y una ola de apoyo mutuo entre estos grupos.

Para la dimensión evaluación para la mejora continua, los resultados fueron que el 0,0% marcaron Deficiente, 78,8% Poco eficiente y por ultimo 21,2% Eficiente, es importante saber que Evaluación Nacional de Políticas y Estrategias. (2005), la evaluación es una parte importante de la planificación, porque sin evaluación es imposible diseñar y medir su avance e impacto en las mejoras que buscamos; siendo fundamental la evaluación y planificación, la ejecución de la gestión, el trabajo colaborativo y la implicación de los padres y otros actores externos, y todo ello en un plan que les permita actuar con responsabilidad en el marco de la responsabilidad compartida, la transparencia y la rendición de cuentas.

Para la variable proceso de acreditación, los datos relacionados con la percepción de los factores del proceso de acreditación de docentes y directivos de una universidad de Lima en el 2022, en general se observó que, para la mayoría de los participantes del estudio, calificaron a las dimensiones en el nivel poco adecuado con tendencia al nivel adecuado. Este resultado debe ser considerado con lo sostenido por Fernández y Ramos. (2020), quienes determinaron que las universidades chilenas lograron una mejora en el proceso de la acreditación a partir del desarrollo de capacidades en su organización y esto repercutió también en la mejora de la calidad educativa que ofrecen.

También tenemos los resultados de la contratación de hipótesis general lo cual se observó que, para el valor del Chi cuadrado (24,266) se obtuvo un p valor menor al máximo permitido, por tanto, se rechaza H0 y se afirma que el modelo se ajusta perfectamente con los factores. Al igual que la investigación de los autores: Oseda, Mendivel y Durán (2020) que muestra en sus resultados existe una relación directa altamente significativa ($\rho = 0.902$ y p-valor: $0.000 < 0.010$) entre la gestión institucional de recursos humanos al 5% de nivel de significancia de las tres dimensiones de directores, docentes y administrativos de la Universidad Nacional de Cañete con su innovador potencial.

Igualmente, los resultados de la hipótesis 1, reflejaron que para el valor del Chi cuadrado (12,663) se obtuvo un p valor menor al máximo permitido, por tanto, se rechaza H0 y se afirma que el modelo se ajusta perfectamente con los factores, en comparación con Oseda, Mendivel y Durán, (2020) quienes en su investigación se determinaron que la magnitud del vínculo existente entre la administración institucional del recurso humano directivo, de los docentes y del personal administrativo y el potencial tuvo una correlación significativa en la innovación en la Universidad Nacional de Cañete.

Para los resultados de la hipótesis 2, se observó que el p valor para el liderazgo es significativo cuando la variable de respuesta asume el valor inadecuado, por tanto, existen evidencias estadísticas significativas para rechazar H0 y considerar que “El liderazgo compartido influye en el proceso de acreditación en la carrera de Administración en una universidad privada de Lima, 2022”. Falcón (2020) considerando que se obtuvo el coeficiente de correlación Rho de Spearman, el cual se estimó en 0.726^* , la calidad de la gestión educativa se correlaciona significativamente con el proceso de acreditación de la Escuela del Sistema Universitario Nacional Federico Villarreal 2019 y la Escuela de Ingeniería Industrial. Sigma (bilateral) es 0,000, menor que el parámetro teórico de 0,05.

Para los resultados de la hipótesis 3, se observó que para el valor del Chi cuadrado (12,486) se obtuvo un p valor menor al máximo permitido, por tanto, se rechaza H0 y se afirma que el modelo se ajusta perfectamente con los

factores, Sampen (2020) luego de identificar el problema, se aplica la propuesta “Modelo Estratégico de Gestión Educativa para la Mejora del Proceso de Aprendizaje de las Matemáticas del Instituto Educativo Santa Magdalena Sofía” y finalmente se prueba su efectividad. Asimismo, el modelo de gestión estratégica del aprendizaje valida el aprendizaje, facilita la gestión de la pedagogía, los sistemas, el currículo y es un medio para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.

Para la hipótesis 4 se observó que para el valor del Chi cuadrado (12,486) se obtuvo un p valor menor al máximo permitido, por tanto, se rechaza H_0 y se afirma que el modelo se ajusta perfectamente con los factores, Lujambio et al., (2010) El modelo de gestión estratégica de la educación se creó en el contexto del sistema educativo nacional, con base en las tendencias y recomendaciones locales e internacionales, para apoyar la calidad de los servicios que brinda la escuela y la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, a partir del desarrollo de la responsabilidad compartida. y transparencia. y rendición de cuentas.

Por último, en esta breve comparativa en la hipótesis 5, se pudo observar que el p valor para la evaluación de mejora continua es significativa en la categoría poco adecuado de la variable de respuesta. Por tanto, se rechaza H_0 y considerar que “La evaluación de mejora continua influye en el proceso de acreditación en la carrera de Administración en una universidad privada de Lima, 2022, lo que se ajustó a los sostenido por Asunción (2019), que en su investigación concluyó que existe una correlación significativa entre el alto nivel de acreditación de los programas de estudio y mejor nivel la calidad de gestión pedagógica. Este aporte confirma la relación entre la acreditación y la gestión pedagógica en el marco de la calidad educativa.

6.2. Responsabilidad ética

Los lineamientos fueron definidos de acuerdo a los criterios nacionales para cuidar que todos los procedimientos en relación con las prácticas científicas se

apliquen. (CONCYTEC, 2020); de esta manera se buscó asegurar el cumplimiento del principio de confidencialidad para la información de los elementos de la muestra. Se les facilitó un documento tipo encuesta, utilizando como vía Google Forms, en el cual recibieron información acerca de los propósitos de esta investigación y en el que se les aseguró que sus datos serían tratados confidencialmente. Las citas y referencias adjuntas en la investigación, se revisaron y registraron de acuerdo con las reglas de formato estándar de APA. La elaboración del trabajo fue de autoría propia y se realizaron las citas a los autores para dar rigor al trabajo, respetando los derechos de autor.

VII. CONCLUSIONES

1. Resaltar el resultado descriptivo de este estudio, donde se pudo evidenciar que, para la mayoría de los participantes del estudio, califican a las dimensiones en el nivel poco eficiente, con excepción de la dimensión participación social responsable, la que ha sido calificada como eficiente. Buscar una sociedad del conocimiento, la interrelación de la gestión del conocimiento, la ciencia, la tecnología y la innovación, ya que juega un papel central en la planificación estratégica de cualquier organización educativa, especialmente en el nivel superior.
2. Para los resultados de la hipótesis general, se reflejan que el p valor para la gestión es significativo cuando la variable de respuesta asume el valor poco adecuado, por tanto, existen evidencias estadísticas significativas para rechazar H0 y considerar que “La gestión educativa estratégica influye en el proceso de acreditación de la carrera de Administración en una universidad de Lima, 2022”. La coordinación de Gestión Educativa Estratégica, integrando estos componentes, al proceso de acreditación con el apoyo de los requisitos internacionales actuales definidos en las directrices de la UNESCO, tiene implicaciones

significativas para la educación superior y es necesario abordar cuestiones pendientes.

3. Entonces, después de saber esto se puede decir que el enfoque estratégico de la gestión educativa es el resultado del proceso de reforma educativa, cuyo objetivo es determinar el curso de acción para la clarificación y transformación del sistema educativo. A nivel micro, este enfoque proporciona los elementos teóricos y prácticos para planificar, organizar, administrar y evaluar el funcionamiento del centro de aprendizaje.
4. Asimismo, el surgimiento de la dirección estratégica en la actualidad se ve como una respuesta a diversas necesidades y problemas educativos en varios niveles. Al mismo tiempo, la propuesta contempla una serie de actividades, procesos y prácticas relacionadas con diferentes áreas de la educación que descubren estudiantes, docentes y líderes escolares.
5. Finalmente, se debe agregar que si bien la gestión educación estratégica identifica factores relevantes que nos ayudan en la gestión de la dinámica académica, es necesario analizar el desempeño en un contexto social específico para comprender sus resultados, factibilidad, desafíos y limitaciones.

VIII. RECOMENDACIONES

1. A las autoridades de la universidad, se recomienda revisar el plan estratégico elaborado hasta el momento y, para lograrlo, desarrollar un programa de educación continuo planificado estratégicamente basado en la aprobación de oportunidades de empleo en los diferentes rubros.
2. A los directores y coordinadores, ofrecer una aplicación integral de modelos teóricos que ilustran la importancia de la gestión educativa estratégica basada en evidencia en la mejora continua de la calidad educativa.
3. A las autoridades de la universidad y órganos especializados, la necesaria difusión de los resultados de la gestión estratégica basada en el reconocimiento con la ayuda de diversas presentaciones en el evento para promover el desarrollo de una cultura de acreditación en todas las instituciones del Ministerio de Educación.
4. A los directores y coordinadores, se recomienda con base en la acreditación, que las actividades planificadas se controlen de cerca para que la calidad del aprendizaje continúe mejorando para los estudiantes universitarios.
5. A los docentes, involucrarse en las actividades académicas de acreditación de carreras, siguiendo adecuadamente los procesos de mejora continua en busca de una educación de calidad, de acuerdo a los estándares internacionales.

IX. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Almuiñas, J., y Galarza, J. (2021). Acreditación universitaria y evaluación institucional: un estudio comparado desde la Red de Dirección Estratégica en la Educación Superior. *Revista San Gregorio*, 1(45), 130-145. <https://doi.org/10.36097/rsan.v0i45.1717>.
- Álvarez de Barrios, A. M., Castillero Britton, Y., & Sousa Valdés, V. (2020). Evaluación a nivel Nacional e Internacional de la Acreditación Superior Universitaria en Panamá. *Revista Conrado*, 16(75), 225-230. <https://web.p.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=d675e623-29fa-4367-8a14-4b88c636d55e%40redis>
- Arenas, D. (2021). Evaluación de Programas Públicos. *Serie Gestión Pública* N° 87. <https://hdl.handle.net/11362/46795>
- Anchundía Carrasco, A. R., & Santos Jiménez, O. C. (2020). La acreditación de carreras universitarias y su relación e impacto en la calidad de enseñanza del docente en el Ecuador. *Journal of the Academy*, 3, 108-118. <https://doi.org/10.47058/joa3.10>
- Asunción, Z. (2019). Acreditación de programas de estudio y la calidad de gestión pedagógica en el Instituto Superior Tecnológico Pasco, 2016. 1-99.
- Cantón, I. (2010). Introducción a los procesos de calidad. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. Vol 18 N° 5. España. <https://www.redalyc.org/pdf/551/55119084001.pdf>
- CONCYTEC. (2020). Código nacional de Integridad científica. Global Research Council.
- Druker, P. (1946). *Concept of the Corporation*. Editorial John Day Company. United States of America.

- Esquivel, Á., León, R., Castellanos, G. (2017). Mejora continua de los procesos de gestión del conocimiento en instituciones de educación superior ecuatorianas. *Retos de la Dirección* 2017; 11(2): 56-72. <http://scielo.sld.cu/pdf/rdir/v11n2/rdir05217.pdf>
- Echeverría, H. (2016). Los diseños de investigación cuantitativa en psicología y educación. 1a ed. Río Cuarto, Córdoba - Argentina: UniRío Editora.
- Evaluación Nacional de Políticas y Estrategias. (2005). Programa Escuelas de Calidad México. Proyecto Hemisférico OEA, 1-60.
- Falcón, N. (2020). La gestión de la calidad universitaria y el proceso de acreditación en la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional Federico Villareal. Tesis de posgrado, Universidad Privada Norbert Wiener. Perú. https://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13053/3743/T061_44208963_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fernández, E y Ramos, C. (2020). Acreditación y desarrollo de las capacidades organizacionales en las universidades chilenas. *Revista: Calidad en la educación* N° 53, p. 219 – 251. m <https://web.p.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=623b7dd4-aab0-492a-8a0b-78222f126d46%40redis>
- Heredia, F. (2020). La participación social de la comunidad educativa en escenarios complejos de educación media en un liceo de Venezuela. *Revista Educación y sociedad*. <http://portal.amelica.org/ameli/journal/590/5903012006/html/>
- Hernández R., Fernández C., & Baptista P. (2014). Metodología de la Investigación científica. 6ta Ed, México D.F. Edit Mc Graw Hill.
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta, Ciudad de México, México:

Editorial. Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.

Jaramillo, S., Tacuri, L., Trelles, D. Planeación estratégica de márketing y su importancia en las empresas. *INNOVA Research Journal*. DOI: <https://doi.org/10.33890/innova.v3.n10.1.2018.737>

Lujambio, A., González, J. F., Martínez, J. M., & Hernández, D. (2010). Programa Escuelas de Calidad Modelo de Gestión Educativa Estratégica. In Programa Escuelas de Calidad. http://edu.jalisco.gob.mx/cepse/sites/edu.jalisco.gob.mx/cepse/files/modelo_de_gestion_educativa_estrategica_modulo_1_pec.pdf

Loli, A., Dianelli, J., Navarro, V., Cerón, Fernando (2018). La calidad de vida laboral y el soporte institucional para el trabajo en profesionales de las entidades públicas y privadas de Lima. *Revista de investigación en Psicología UNMSM*. DOI: <http://dx.doi.org/10.15381/rinvp.v21i1.15111>

López, A. (2009). Trabajo colaborativo, visiones disciplinarias. *Revista sobre la sociedad del conocimiento*. <https://www.uoc.edu/uocpapers/8/dt/esp/treballcollaboratiu.html>

Modelo, E., Educativa, D. G., Dirección, D., Desarrollo, G. De, Abraham, J., & Reyna, M. (2010). Modelo de Gestión Educativa Estratégica. http://edu.jalisco.gob.mx/cepse/sites/edu.jalisco.gob.mx/cepse/files/modelo_de_gestion_educativa_estrategica_modulo_1_pec.pdf

Morales, C. (2019). El sistema de acreditación y los criterios de calidad de las instituciones de educación superior en Chile: Debates entre la política y lo público. Tesis de posgrado. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. En Memoria Académica. <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1710/te.1710.pd>

Oседа, D., Mendivel, R. & Durán. (2020). Potencial de innovación y gestión institucional en la Universidad Nacional de Cañete-Perú. Sophia,

- SINEACE. (2017). Modelo de acreditación institucional para universidades.
<https://repositorio.sineace.gob.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12982/4084/Modelo de Acreditación Institucional para Universidades...WEB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Suárez Sánchez, C. R. (2018). Evaluación de la Formación Integral del Sociólogo en la Universidad Nacional de Cajamarca, según el Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria - 2016. Universidad Nacional de Cajamarca, 208.
http://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/1356/T016-26618855_D.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Viteri Moya, J., (2010). RESPONSABILIDAD SOCIAL. Enfoque UTE, 1(1), 90-100. <https://www.redalyc.org/pdf/5722/572260832008.pdf>
- Viteri, J., Jacome, M., Medina, A. (2013). Modelo conceptual para la planificación estratégica con la incorporación de la responsabilidad social universitaria. Ing. Ind. vol.34 no.1 La Habana
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-59362013000100008&lng=es&nrm=iso&tlng=es

ANEXOS

- Matriz de consistencia

TÍTULO: GESTIÓN EDUCATIVA ESTRATÉGICA EN EL PROCESO DE ACREDITACIÓN EN LA CARRERA DE ADMINISTRACIÓN EN UNA UNIVERSIDAD DE LIMA, 2022.

Anexo 1

Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES DIMENSIONES	METODOLOGIA
<p>Problema General ¿Cómo influye la gestión educativa estratégica en el proceso de acreditación de la carrera de Administración de una universidad de Lima, 2022?</p> <p>Problemas específicos Problema específico 1 ¿Cómo influye el liderazgo compartido en el proceso de acreditación de la carrera de Administración de una universidad de Lima, 2022? Problema específico 2 ¿Cómo influye el trabajo colaborativo en el proceso de acreditación de la carrera de Administración de una universidad de Lima, 2022?</p>	<p>Objetivo general Determinar la influencia de la gestión educativa estratégica en el proceso de acreditación de la carrera de Administración de una universidad de Lima, 2022.</p> <p>Objetivos específicos Objetivo específico 1 Establecer la influencia del liderazgo compartido en el proceso de acreditación de la carrera de Administración de una universidad de Lima, 2022. Objetivo específico 2 Establecer la influencia del trabajo colaborativo en el proceso de acreditación de la carrera de Administración de</p>	<p>Hipótesis general La gestión educativa estratégica influye positivamente en el proceso de acreditación de la carrera de Administración de una universidad de Lima, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas Hipótesis específica 1 El liderazgo compartido influye positivamente en el proceso de</p>	<p>Variable (X) Gestión Educativa estratégica Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> • Liderazgo compartido • Trabajo colaborativo • Planificación estratégica • Participación social responsable • Evaluación de mejora continua <p>Variable (Y): Proceso de Acreditación Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gestión estratégica • Formación Integral • Soporte Institucional • Resultados 	<p>Alcance de la Investigación: Descriptivo correlacional Método de Investigación: Hipotético deductivo</p> <p>Población y muestra: Población: 48 Docentes pertenecientes al área administrativa de las Universidades de Lima Metropolitana. Muestra 33 Docentes pertenecientes al área administrativa de las Universidades de Lima Metropolitana.</p>

<p>Problema específico 3 ¿Cómo influye la planificación estratégica en el proceso de acreditación de la carrera de Administración de una universidad de Lima, 2022?</p> <p>Problema específico 4 ¿Cómo influye la participación social responsable en el proceso de acreditación de la carrera de Administración de una Universidad de Lima, 2022?</p> <p>Problema específico 5 ¿Cómo influye la evaluación de mejora continua en el proceso de acreditación de la carrera de Administración de una Universidad de Lima, 2022?</p>	<p>una universidad de Lima, 2022.</p> <p>Objetivo específico 3 Establecer la influencia de la planificación estratégica en el proceso de acreditación de la carrera de Administración de una universidad de Lima, 2022.</p> <p>Objetivo específico 4 Establecer la influencia de la participación social responsable en el proceso de acreditación de la carrera de Administración de una universidad de Lima, 2022.</p> <p>Objetivo específico 5 Establecer la influencia de la evaluación de mejora continua en el proceso de acreditación de la carrera de Administración de una Universidad de Lima, 2022</p>	<p>acreditación de la carrera de Administración de una universidad de Lima, 2022.</p> <p>Hipótesis específica 2 El trabajo colaborativo influye positivamente en el proceso de acreditación de la carrera de Administración de una universidad de Lima, 2022.</p> <p>Hipótesis específica 3 La planificación estratégica influye positivamente en el proceso de acreditación de la carrera de Administración de una universidad de Lima, 2022.</p> <p>Hipótesis específica 4 La participación social responsable influye</p>		<p>Técnica de recolección de Información: Encuesta</p>
--	---	--	--	--

		<p>positivamente en el proceso de acreditación de la carrera de Administración de una universidad de Lima, 2022.</p> <p>Hipótesis específica 5</p> <p>La evaluación de mejora continua influye positivamente en el proceso de acreditación de la carrera de Administración de una universidad de Lima, 2022.</p>		
--	--	--	--	--

Estructura temática

Términos básicos

Antecedentes

Internacionales

Gestión educativa estratégica

(Anchundia Carrasco & Santos Jiménez, 2020), *La acreditación de carreras universitarias y su relación con la calidad de enseñanza.*

(Gómez et al., 2017), en su artículo científico, *La Acreditación Institucional de la Calidad en los Institutos Superiores del Ecuador*

Nacionales

(Asunción, 2019), en su tesis *Acreditación de programas de estudio y la calidad de gestión pedagógica en el Instituto Superior Tecnológico Pasco.*

Segura (2017), en su trabajo de tesis: *Autoevaluación según modelo de acreditación SINEACE y el perfil profesional*

- Definición
- Definición de calidad
- Evaluación de calidad
- Evaluación de calidad en las universidades

Proceso de acreditación

- Principios del Proceso de acreditación
- Matriz de estándares de la evaluación
- Criterios para la acreditación
- Acreditación como proceso de mejora continua

Gestión educativa
estratégica

Acreditación

Carrera

Profesional

(Tuesta, 2016) en su tesis doctoral titulada La autoevaluación como parte del proceso de acreditación

Título: GESTIÓN EDUCATIVA ESTRATÉGICA EN EL PROCESO DE ACREDITACIÓN EN LA CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA, 2022.

Anexo 2

Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Gestión educativa estratégica	Es el desarrollo de prácticas y relaciones que se ocupan de asegurar los resultados esperados sobre asuntos prioritarios de una organización educativa	La variable gestión educativa estratégica se abordará a partir del Liderazgo compartido, trabajo colaborativo, planificación estratégica, participación social responsable, evaluación de la mejora continua.	Liderazgo compartido	Participación activa en diversos procesos	Siempre: 5, Casi siempre: 4, A veces: 3, Pocas veces: 2, Nunca: 1
				Líderes naturales dentro de su organización	
				Diálogo horizontal y fluido	
				Delegación de responsabilidades	
				Desarrollo del trabajo colaborativo	
			Trabajo colaborativo	Compromiso de los actores.	
				Asistencia y/o apoyo	
				Promoción de buenas practicas	

	Procesos de inducción
	Autoevaluación y consenso
	Planificación participativa
Planificación estratégica	Vinculación de la institución con el contexto
	Mejora continua
	Elementos básicos de la planificación
	Estrategias para la resolución de problemas
Participación social responsable	Participación de actores sociales
	Transversalidad de la participación social
	Programas de responsabilidad social
	Desarrollo de acciones
Evaluación de mejora continua	Realización de la autoevaluación
	Trabajo colegiado
	Toma de decisiones

<p>Proceso mediante el cual una organización certifica de manera pública la calidad de los servicios o productos frente a estándares establecidos. De manera específica, a nivel de estudios superiores, se denomina como acreditación a proceso de reconocimiento o constatación pública y formal de un programa educativo aplicado</p>	<p>La variable proceso de acreditación asume las dimensiones gestión estratégica, formación integral, soporte institucional y resultados</p>	<p>Gestión estratégica Formación integral</p>	<p>Planificación del programa de estudios Gestión del perfil de egreso Aseguramiento de la calidad Proceso de enseñanza y aprendizaje Gestión de los docentes Seguimiento a estudiantes Investigación, desarrollo tecnológico e innovación Responsabilidad social universitaria Servicios de bienestar Infraestructura y soporte Recursos humanos Verificación del perfil de egreso</p>	<p>Totalmente de acuerdo: 5, De acuerdo: 4, Ni de acuerdo ni en desacuerdo: 3, En desacuerdo: 2, Totalmente en desacuerdo: 1.</p>
		<p>Soporte institucional</p>		
		<p>Resultados</p>		

Anexo 3
Matriz de
elaboración de
ítems,
preguntas
, reactivos
o
proposiciones

OPCIÓN DE RESPUESTA

Siempre 5 Casi siempre : 4 A veces: 3 Pocas veces: 2 Nunca: 1

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS
Gestión educativa estratégica	Liderazgo compartido	Participación activa en diversos procesos	1. Participa activamente en los procesos de planificación, ejecución, seguimiento y evaluación de la institución.
		Líderes naturales dentro de su organización	2. Identifica líderes naturales dentro de su organización.
		Diálogo horizontal y fluido	3. El diálogo entre autoridades y docentes es horizontal y fluido.
		Delegación de responsabilidades	4. Se delegan responsabilidades y comparten objetivos institucionales.
	Trabajo colaborativo	Desarrollo del trabajo colaborativo	5. Las actividades se desarrollan de manera colaborativa o en equipo.
		Compromiso de los actores.	6. Se reconoce el esfuerzo y compromiso de los actores de la organización.
		Asistencia y/o apoyo	7. Cuando se presentan dificultades, recurre a los colegas o jefes inmediatos para obtener información y resolver problemas.
		Promoción de buenas practicas	8. Se promueven buenas prácticas que facilitan los procesos complejos de delegación, negociación, operación

	Procesos de inducción	9. Se promueven buenas prácticas que facilitan formación de los actores educativos. 10. El proceso de inducción de nuevos miembros facilita realizar las tareas colectivas como: apropiación de los propósitos del grupo y aportaciones a partir de su individualidad.
Planificación estratégica	Autoevaluación y consenso	11. La planificación se deriva de la autoevaluación y por consenso.
	Planificación participativa	12. La planificación se realiza de manera participativa.
	Vinculación de la institución con el contexto	13. La planificación relaciona las metas y las competencias institucionales con las demandas y las oportunidades del contexto.
	Mejora continua	14. La planificación se realiza de manera continua, sistemática y dialogante para la mejora continua.
	Elementos básicos de la planificación	15. La planificación considera los elementos básicos como: misión, visión, objetivos, estrategias, metas, acciones e indicadores.
Participación social responsable	Estrategias para la resolución de problemas	16. La organización cuenta con estrategias creativas y eficaces para resolver los problemas y lograr los resultados esperados.
	Participación de actores sociales	17. Se considera la opinión de los actores sociales para la implementación de las políticas institucionales.
	Transversalidad de la participación social	18. La participación social está presente en todos los ámbitos de la gestión educativa.
	Programas de responsabilidad social	19. La institución cuenta con programas de responsabilidad social de acuerdo a las necesidades del contexto inmediato.
<u>Evaluación de mejora continua</u>	Desarrollo de acciones	20. Se desarrollan acciones que implican un proceso de conocimiento: recopilar y analizar

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	Totalmente de acuerdo: 5	De acuerdo: 4	Ni de acuerdo ni en desacuerdo: 3	en desacuerdo: 2	Totalmente en desacuerdo: 1.
de	Proceso de Acreditación	Gestión estratégica	Realización de la autoevaluación	21. Se realiza la autoevaluación como punto de partida y de llegada que permiten lograr los fines y objetivos.				
			Trabajo colegiado	22. Se promueve el trabajo colegiado para consensuar los planes de acción.				
			Toma de decisiones	23. Se toman decisiones institucionales en el marco de la corresponsabilidad, transparencia y rendición de cuentas.				
		Planificación del programa de estudios	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los propósitos del programa de estudios están alineados con los propósitos institucionales. 2. Los propósitos están establecidos en documentos oficiales y a disposición de la comunidad universitaria 3. Identifica la demanda social, para definir la oferta académica 4. la oferta académica considera la opinión de los grupos de interés. 					

- | | |
|------------------------------|---|
| Gestión del perfil de egreso | <ol style="list-style-type: none">5. El perfil de egreso incluye las competencias generales y específicas verificables como condición para el egreso.6. El perfil de egreso está alineado con los propósitos del programa de estudios, el currículo.7. El perfil de egreso está alineado a las expectativas de los grupos de interés y el entorno socioeconómico8. Las competencias están detalladas en el perfil de egreso orientan las actividades de formación, los recursos y los actores involucrados9. El programa de estudios revisa el perfil de egreso cada tres años y es dirigido por los directivos del programa |
| Aseguramiento de la calidad | <ol style="list-style-type: none">10. El programa de estudios cuenta con el funcionamiento del SGC en sus procesos principales y de las acciones para su evaluación y mejora (auditorías internas).11. El programa de estudios ejecuta mecanismos de revisión (cada 3 años) con participación de los grupos de interés12. La gestión de los recursos se realiza de una manera eficiente, adjuntando las evidencias.13. La gestión en Investigación, Desarrollo e Innovación (I+D+i) se realizan de una manera eficiente, adjuntando evidencias14. El programa de estudios desarrolla un proceso participativo para la identificación de oportunidades15. El programa de estudios evalúa el cumplimiento e implementación de los planes de mejora |

Formación
integral

Proceso de enseñanza y
aprendizaje

16. El plan de estudios incluye, entre otros componentes, los perfiles de ingreso y egreso, los objetivos educacionales, la malla curricular, los criterios y estrategias de enseñanza-aprendizaje, de evaluación y titulación
17. El programa de estudios tiene definidas las competencias que debe tener un estudiante cuando ingresa y egresa,
18. El programa de estudios define las estrategias de enseñanza aprendizaje, de evaluación del logro de competencias y criterios para la obtención del grado y titulación
19. El programa de estudios establece criterios para la obtención del grado y titulación
20. El programa de estudios organiza los cursos del Plan de Estudios indicando el número de créditos, horas dedicadas a teoría, práctica y enseñanza virtual.
21. El programa de estudios implementa un sistema de evaluación del aprendizaje que monitoree el logro de las competencias a lo largo de la formación.
22. El plan de estudios, tareas académicas y actividades en general aseguran el logro de las competencias
23. El proceso de enseñanza aprendizaje incluye actividades de I+D+i (Investigación, desarrollo e innovación) y asegura la participación de estudiantes y docentes
24. El proceso de enseñanza aprendizaje incluye actividades de responsabilidad social y asegura la participación de estudiantes y docentes.

Gestión de los docentes

25. La movilidad de los estudiantes y docentes contribuye al logro de las competencias establecidas en el perfil de egreso y en el desarrollo de actividades de enseñanza aprendizaje
26. La normatividad para la gestión de la selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento del personal docente es de pleno conocimiento de todos los académicos.
27. El programa de estudios tiene mecanismos que evalúan el desempeño docente con la finalidad de identificar necesidades de capacitación y perfeccionamiento o separación.
28. El programa de estudios evalúa el grado de satisfacción de los docentes con los programas de capacitación y perfeccionamiento
29. El programa de estudios tiene mecanismos de selección transparentes, de convocatoria pública debidamente difundidos, así como la idoneidad de los docentes.
30. Los docentes cuentan con los grados académicos exigidos por el programa de estudios superiores, que aseguran el perfil de egreso
31. El programa de estudios cuenta con formas de reconocimiento al desempeño docente.

- Seguimiento a estudiantes
32. El programa de estudios establece lineamientos para el desarrollo científico académico de los docentes
 33. El programa de estudios tiene un plan de desarrollo académico-profesional que es monitoreado para identificar los avances y logros
 34. El programa de estudios define el perfil de ingreso, y los mecanismos de admisión institucional.
 35. El programa de estudios tiene un sistema de tutoría implementado que asegure la permanencia y titulación de estudiantes
 36. El programa de estudios tiene un sistema de apoyo pedagógico, de reforzamiento y nivelación para asegurar el logro de las competencias.
 37. El programa de estudios identifica actividades extracurriculares que contribuyan a la formación profesional.

- | | |
|--|---|
| Investigación, desarrollo tecnológico e innovación | <p>38. El programa de estudios gestiona recursos y alianzas estratégicas a nivel nacional e internacional que faciliten la I+D+i por parte de los docentes del programa</p> <p>39. El programa de estudios usa herramientas de vigilancia tecnológica que le ayuden a tomar decisiones y anticiparse a los cambios de su especialidad para orientar la I+D+i.</p> <p>40. Las investigaciones conducentes al grado o título deben guardar coherencia con las líneas de investigación registrados por el programa de estudios.</p> <p>41. El programa cuenta con artículos científicos publicados en revistas indizadas y mantiene actualizado su repositorio de investigaciones y es de fácil acceso al público en general</p> |
| Responsabilidad universitaria | <p>social</p> <p>42. Las acciones de responsabilidad social consideran los principios de equidad e inclusión en su entorno.</p> <p>43. Consideran la articulación con entidades internas y externas a la universidad a fin de facilitar y obtener mayor impacto en el ámbito social.</p> <p>44. El programa de estudios implementa estándares establecidos sobre seguridad ambiental dispuestos por los órganos competentes (MINAM, MINEDU u otros).</p> |

Soporte institucional	Servicios de bienestar	45. El programa de estudios tiene servicios de bienestar
		46. Cuenta con procedimientos de evaluación de los servicios de bienestar ofrecidos
	Infraestructura y soporte	47. El programa de estudios identifica necesidades de equipamiento para lograr las competencias planteadas en el perfil de egreso.
		48. El programa de estudios hace uso del programa de desarrollo, ampliación, mantenimiento, renovación y seguridad de su infraestructura y equipamiento.
		49. El programa de estudios cuenta con infraestructura y equipamiento en condiciones adecuadas
		50. El programa de estudios implementa y actualiza el sistema de información y comunicación, (procedimientos y registros)
		51. El programa de estudios evalúa el funcionamiento del sistema de información y comunicación
	Recursos humanos	52. El programa de estudios dispone de un registro del personal administrativo/directivo, docente (experiencia profesional)

Resultados

Verificación del perfil de egreso

53. El avance en el logro de las competencias se evalúa de forma directa a lo largo de la formación de los estudiantes.
54. El programa de estudios aplica mecanismos de evaluación del logro de las competencias definidas en el perfil de egreso
55. El logro de los objetivos educacionales implica una evaluación indirecta del desempeño profesional esperado, alineado con el perfil de egreso.
56. El monitoreo de la inserción laboral considera información cuantitativa y cualitativa en relación a empleabilidad del país.
57. Los hallazgos del seguimiento a egresados orientan al programa de estudios para realizar la revisión y actualización del perfil de egreso, así como de los objetivos educacionales.

- Instrumentos validados

Instrumento N° 01: Encuesta docente- Gestión educativa estratégica

Estimado Colaborador: Después de haber sido informado adecuadamente sobre el propósito científico de nuestro cuestionario, agradeceremos su colaboración respondiendo cada una de las preguntas del presente cuestionario. Para ello, lea detenidamente cada ítem y sírvase marcar con un aspa “X” un solo recuadro de datos y dar respuesta a las preguntas formuladas:

Nota: Siempre: 5, Casi siempre: 4, A veces: 3, Pocas veces: 2, Nunca: 1.

Variable: GESTIÓN EDUCATIVA ESTRATÉGICA	5	4	3	2	1
Dimensión 1: Liderazgo compartido					
1. Participa activamente en los procesos de planificación, ejecución, seguimiento y evaluación de la institución.					
2. Identifica líderes naturales dentro de su organización.					
3. El diálogo entre autoridades y docentes es horizontal y fluido.					
4. Se delegan responsabilidades y comparten objetivos institucionales.					
Dimensión 2: Trabajo colaborativo					
5. Las actividades se desarrollan de manera colaborativa o en equipo.					
6. Se reconoce el esfuerzo y compromiso de los actores de la organización.					
7. Cuando se presentan dificultades, recurre a los colegas o jefes inmediatos para obtener información y resolver problemas.					
8. Se promueven buenas prácticas que facilitan los procesos complejos de delegación, negociación, operación					
9. Se promueven buenas prácticas que facilitan formación de los actores educativos					
10. El proceso de inducción de nuevos miembros facilita realizar las tareas colectivas como: apropiación de los propósitos del grupo y aportaciones a partir de su individualidad.					
Dimensión 3: Planificación estratégica					

11. La planificación se deriva de la autoevaluación y por consenso.					
12. La planificación se realiza de manera participativa.					
13. La planificación relaciona las metas y las competencias institucionales con las demandas y las oportunidades del contexto.					
14. La planificación se realiza de manera continua, sistemática y dialogante para la mejora continua.					
15. La planificación considera los elementos básicos como: misión, visión, objetivos, estrategias, metas, acciones e indicadores.					
Dimensión 4: Participación social responsable					
16. La organización cuenta con estrategias creativas y eficaces para resolver los problemas y lograr los resultados esperados.					
17. Se considera la opinión de los actores sociales para la implementación de las políticas institucionales.					
18. La participación social está presente en todos los ámbitos de la gestión educativa.					
19. La institución cuenta con programas de responsabilidad social de acuerdo a las necesidades del contexto inmediato.					
Dimensión 5: Evaluación para la mejora continua					
20. Se desarrollan acciones que implican un proceso de conocimiento: recopilar y analizar información, formular juicios de valor, tomar decisiones y diseñar nuevas formas de acción.					
21. Se realiza la autoevaluación como punto de partida y de llegada que permiten lograr los fines y objetivos.					
22. Se promueve el trabajo colegiado para consensuar los planes de acción.					
23. Se toman decisiones institucionales en el marco de la corresponsabilidad, transparencia y rendición de cuentas.					

Gracias por su colaboración

Instrumento N°02: Encuesta docente- proceso de acreditación

Estimado Colaborador: Después de haber sido informado adecuadamente sobre el propósito científico de nuestro cuestionario, agradeceremos su colaboración respondiendo cada una de las preguntas del presente cuestionario. Para ello, lea detenidamente cada ítem y sírvase marcar con un aspa “X” un solo recuadro de datos y dar respuesta a las preguntas formuladas:

Nota: Totalmente de acuerdo: 5, De acuerdo: 4, Ni de acuerdo ni en desacuerdo: 3, en desacuerdo: 2, Totalmente en desacuerdo: 1.

Variable: PROCESO DE ACREDITACIÓN	5	4	3	2	1
Dimensión 1: Gestión estratégica					
1. Los propósitos del programa de estudios están alineados con los propósitos institucionales.					
2. Los propósitos están establecidos en documentos oficiales y a disposición de la comunidad universitaria					
3. Identifica la demanda social, para definir la oferta académica					
4. La oferta académica considera la opinión de los grupos de interés.					
5. El perfil de egreso incluye las competencias generales y específicas verificables como condición para el egreso.					
6. El perfil de egreso está alineado con los propósitos del programa de estudios, el currículo.					
7. El perfil de egreso está alineado a las expectativas de los grupos de interés y el entorno socioeconómico					

8. Las competencias están detalladas en el perfil de egreso orientan las actividades de formación, los recursos y los actores involucrados					
9. El programa de estudios revisa el perfil de egreso cada tres años y es dirigido por los directivos del programa					
10. El programa de estudios cuenta con el funcionamiento del SGC en sus procesos principales y de las acciones para su evaluación y mejora (auditorías internas).					
11. El programa de estudios ejecuta mecanismos de revisión (cada 3 años) con participación de los grupos de interés					
12. La gestión de los recursos se realiza de una manera eficiente, adjuntando las evidencias					
13. La gestión en Investigación, Desarrollo e Innovación (I+D+i) se realizan de una manera eficiente, adjuntando evidencias					
14. El programa de estudios desarrolla un proceso participativo para la identificación de oportunidades					
15. El programa de estudios evalúa el cumplimiento e implementación de los planes de mejora					
Dimensión 2: Formación integral					
16. El plan de estudios incluye, entre otros componentes, los perfiles de ingreso y egreso, los objetivos educacionales, la malla curricular, los criterios y estrategias de enseñanza-aprendizaje, de evaluación y titulación					
17. El programa de estudios tiene definidas las competencias que debe tener un estudiante cuando ingresa y egresa,					
18. El programa de estudios define las estrategias de enseñanza aprendizaje, de evaluación del logro de competencias y criterios para la obtención del grado y titulación					
19. El programa de estudios establece criterios para la obtención del grado y titulación					
20. El programa de estudios organiza los cursos del Plan de Estudios indicando el número de créditos, horas dedicadas a					

teoría, práctica y enseñanza virtual.					
21. El programa de estudios implementa un sistema de evaluación del aprendizaje que monitoree el logro de las competencias a lo largo de la formación.					
22. El plan de estudios, tareas académicas y actividades en general aseguran el logro de las competencias					
23. El proceso de enseñanza aprendizaje incluye actividades de I+D+i (Investigación, desarrollo e innovación) y asegura la participación de estudiantes y docentes					
24. El proceso de enseñanza aprendizaje incluye actividades de responsabilidad social y asegura la participación de estudiantes y docentes.					
25. La movilidad de los estudiantes y docentes contribuye al logro de las competencias establecidas en el perfil de egreso y en el desarrollo de actividades de enseñanza aprendizaje					
26. La normatividad para la gestión de la selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento del personal docente es de pleno conocimiento de todos los académicos.					
27. El programa de estudios tiene mecanismos que evalúan el desempeño docente con la finalidad de identificar necesidades de capacitación y perfeccionamiento o separación.					
28. El programa de estudios evalúa el grado de satisfacción de los docentes con los programas de capacitación y perfeccionamiento					
29. El programa de estudios tiene mecanismos de selección transparentes, de convocatoria pública debidamente difundidos, así como la idoneidad de los docentes.					
30. Los docentes cuentan con los grados académicos exigidos por el programa de estudios superiores, que aseguran el perfil de egreso					
31. El programa de estudios cuenta con formas de reconocimiento al desempeño docente.					
32. El programa de estudios establece lineamientos para el					

desarrollo científico académico de los docentes					
33. El programa de estudios tiene un plan de desarrollo académico-profesional que es monitoreado para identificar los avances y logros					
34. El programa de estudios define el perfil de ingreso, y los mecanismos de admisión institucional.					
35. El programa de estudios tiene un sistema de tutoría implementado que asegure la permanencia y titulación de estudiantes					
36. El programa de estudios tiene un sistema de apoyo pedagógico, de reforzamiento y nivelación para asegurar el logro de las competencias.					
37. El programa de estudios identifica actividades extracurriculares que contribuyan a la formación profesional.					
38. El programa de estudios gestiona recursos y alianzas estratégicas a nivel nacional e internacional que faciliten la I+D+i por parte de los docentes del programa					
39. El programa de estudios usa herramientas de vigilancia tecnológica que le ayuden a tomar decisiones y anticiparse a los cambios de su especialidad para orientar la I+D+i.					
40. Las investigaciones conducentes al grado o título deben guardar coherencia con las líneas de investigación registrados por el programa de estudios.					
41. El programa cuenta con artículos científicos publicados en revistas indizadas y mantiene actualizado su repositorio de investigaciones y es de fácil acceso al público en general					
42. Las acciones de responsabilidad social consideran los principios de equidad e inclusión en su entorno.					
43. Consideran la articulación con entidades internas y externas a la universidad a fin de facilitar y obtener mayor impacto en el ámbito social.					
44. El programa de estudios implementa estándares establecidos sobre seguridad ambiental dispuestos por los órganos competentes (MINAM, MINEDU u otros)					

Dimensión 3: Soporte Institucional				
45. El programa de estudios tiene servicios de bienestar				
46. Cuenta con procedimientos de evaluación de los servicios de bienestar ofrecidos				
47. El programa de estudios identifica necesidades de equipamiento para lograr las competencias planteadas en el perfil de egreso				
48. El programa de estudios hace uso del programa de desarrollo, ampliación, mantenimiento, renovación y seguridad de su infraestructura y equipamiento.				
49. El programa de estudios cuenta con infraestructura y equipamiento en condiciones adecuadas				
50. El programa de estudios implementa y actualiza el sistema de información y comunicación, (procedimientos y registros)				
51. El programa de estudios evalúa el funcionamiento del sistema de información y comunicación				
52. El programa de estudios dispone de un registro del personal administrativo/ directivo, docente (experiencia profesional)				
Dimensión 4: Resultados				
53. El avance en el logro de las competencias se evalúa de forma directa a lo largo de la formación de los estudiantes.				
54. El programa de estudios define y aplica mecanismos de evaluación del logro de las competencias definidas en el perfil de egreso.				
55. El logro de los objetivos educacionales implica una evaluación indirecta del desempeño profesional esperado, que está alineado con el perfil de egreso.				
56. El monitoreo de la inserción laboral debe considerar y mostrar información cuantitativa y cualitativa en relación a empleabilidad del país.				
57. Los hallazgos del seguimiento a egresados orientan al programa de estudios para realizar la revisión y actualización del perfil de				

egreso, así como de los objetivos educacionales.					
--	--	--	--	--	--

Gracias por su colaboración



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DEL CALLAO

TITULO DE TESIS: "GESTIÓN EDUCATIVA ESTRATÉGICA EN PROCESO DE ACREDITACIÓN
EN LA CARRERA DE ADMINISTRACIÓN EN UNA UNIVERSIDAD DE LIMA, 2022"

JUICIO DE EXPERTO

- 1.-La opinión que usted brinde es personal y sincera
 2.-Marque con un aspa (X) dentro del cuadro de validación solo una vez por cada criterio, el que usted considere su opinión sobre el cuestionario
 1: Muy malo 2: Malo 3: Regular 4: Bueno 5: Muy bueno

Muchas gracias por su respuesta

No	CRITERIOS	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
1	Claridad Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible					x
2	Objetividad Permite medir hechos observables					x
3	Actualidad Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					x
4	Organización Presentación Ordenada					x
5	Suficiencia Comprende los aspectos en cantidad y calidad					x
6	Pertinencia Permite conseguir datos de acuerdo a objetivos					x
7	Consistencia Permite conseguir datos basados en modelos teóricos					x
8	Coherencia Hay coherencia entre las variables, indicadores e ítems					x
9	Metodología La estrategia responde al propósito de la Investigación					x
10	Aplicación Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					x

Apellidos y nombres del Juez experto:
 Zulueta Sánchez Yolanda Genoveva
 DNI: 09473340

Firma: _____

No Celular: 999461164

Grado Académico del Juez Experto: Doctora



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DEL CALLAO

TITULO DE TESIS: "GESTIÓN EDUCATIVA ESTRATÉGICA EN EL PROCESO DE ACREDITACION EN LA CARRERA DE ADMINISTRACION EN UNA UNIVERSIDAD DE LIMA, 2022"

JUICIO DE EXPERTO

- 1.-La opinión que usted brinde es personal y sincera
2.-Marque con un aspa (X) dentro del cuadro de validación solo una vez por cada criterio, el que usted considere su opinión sobre el cuestionario
1: Muy malo 2: Malo 3: Regular 4: Bueno 5: Muy bueno

Muchas gracias por su respuesta

No	CRITERIOS	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
1	Claridad Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				X	
2	Objetividad Permite medir hechos observables					X
3	Actualidad Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					X
4	Organización Presentación Ordenada					X
5	Suficiencia Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
6	Pertinencia Permite conseguir datos de acuerdo a objetivos				X	
7	Consistencia Permite conseguir datos basados en modelos teóricos				X	
8	Coherencia Hay coherencia entre las variables, indicadores e ítems					X
9	Metodología La estrategia responde al propósito de la Investigación					X
10	Aplicación Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X

Apellidos y nombres del Juez experto:

Firma: _____

José Valqui Okolón

DNI N° 10743897

No Celular: 999368302

Grado Académico del Juez Experto: Dr. En Educación



TÍTULO DE TESIS: "GESTION EDUCATIVA ESTRATEGICA EN EL PROCESO DE
ACREDITACION EN LA CARRERA DE ADMINISTRACION DE UNA UNIVERSIDAD DE LIMA,
2022"

JUICIO DE EXPERTO

- 1.-La opinión que usted brinde es personal y sincera
2.-Marque con un aspa (X) dentro del cuadro de validación solo una vez por cada criterio, el que usted considere su opinión sobre el cuestionario
1: Muy malo 2: Malo 3: Regular 4: Bueno 5: Muy bueno

Muchas gracias por su respuesta

No	CRITERIOS	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
1	Claridad Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				x	
2	Objetividad Permite medir hechos observables				x	
3	Actualidad Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					x
4	Organización Presentación Ordenada				x	
5	Suficiencia Comprende los aspectos en cantidad y calidad				x	
6	Pertinencia Permite conseguir datos de acuerdo a objetivos				x	
7	Consistencia Permite conseguir datos basados en modelos teóricos					x
8	Coherencia Hay coherencia entre las variables, indicadores e ítems					x
9	Metodología La estrategia responde al propósito de la Investigación					x
10	Aplicación Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					x

Apellidos y nombres del Juez experto: Corilla Condor Margot Cecilia

Firma: 

No Celular: 954352927

Grado Académico del Juez Experto: Dr. en Administración.

- Base de datos

GESTIÓN EDUCATIVA ESTRATÉGICA																						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	1	3	3	3	3	3
2	3	1	2	2	3	1	3	1	2	3	1	3	1	4	4	4	4	2	3	1	3	1
3	1	2	1	1	4	4	1	1	1	4	4	1	1	4	4	1	5	2	2	4	1	1
4	4	2	3	2	3	3	4	2	2	3	3	4	2	3	4	3	3	3	4	3	4	2
5	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	4	4	3	2	2	2	2
6	2	4	2	2	2	4	3	2	3	2	4	3	2	3	4	1	3	2	2	4	3	2
7	3	2	3	2	4	3	2	1	2	4	3	2	1	4	5	2	5	3	3	3	2	1
8	2	2	2	3	2	2	1	4	3	2	2	1	4	3	4	3	2	4	5	2	1	4
9	2	4	3	4	2	4	4	2	4	2	4	4	2	3	4	5	5	2	4	4	4	2
10	4	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	4	2	2	2
11	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	3	4	4	4	3	4	2	2	1
12	3	3	2	3	2	2	4	4	3	2	2	4	4	4	5	5	2	3	3	2	4	4
13	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	4	5	1	5	2	5	2	3	2
14	2	2	1	2	4	1	2	1	2	4	1	2	1	5	4	4	3	3	4	1	2	1
15	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	4	2	2	2	3	3	2	2
16	2	4	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	4	4	1	2	2
17	3	2	4	2	3	3	3	1	2	3	3	3	1	3	2	3	4	2	3	3	3	1
18	2	3	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	5	5	2	5	2	5	2	2	1
19	3	2	4	2	3	3	1	1	2	3	3	1	1	3	1	3	4	2	3	3	1	1
20	2	2	2	2	2	5	4	3	2	2	5	4	3	4	5	3	4	5	4	5	4	3
21	4	2	4	4	4	4	3	2	4	4	4	3	2	5	4	3	3	4	4	4	3	2
22	2	3	2	2	1	1	2	3	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	3
23	3	2	3	3	2	1	2	1	3	2	1	2	1	3	5	5	1	2	5	1	2	1
24	3	3	2	2	2	2	1	4	2	2	2	1	4	5	5	3	5	3	2	2	1	4
25	2	2	3	3	2	2	4	2	3	2	2	4	2	4	5	4	3	3	3	2	4	2
26	2	2	2	2	4	4	2	2	2	4	4	2	2	5	5	4	3	4	3	4	2	2
27	2	2	2	2	4	2	2	1	2	4	2	2	1	3	4	4	4	4	4	2	2	1
28	2	4	2	4	2	4	2	4	4	2	4	4	2	5	4	2	5	4	2	4	4	4
29	2	2	4	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	4	4	4	4	2	4	2	3	2
30	4	2	2	4	4	4	2	3	4	4	4	2	3	5	4	3	3	2	5	4	2	3
31	4	5	2	2	4	2	2	1	2	4	2	2	1	3	4	3	3	4	3	2	2	1
32	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	5	3	3	3	3	2	2	2
33	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	5	3	2	1	1	1	2	2	3

PROCESO DE ACREDITACION

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46			
1	4	4	2	1	3	3	2	2	1	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	2	1	3	4	4	2	1	3	3	1	5	1	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	
2	4	4	4	4	2	3	3	2	5	1	3	1	2	2	3	1	3	1	2	3	1	3	1	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	3	3	2	5	1	3	1	2	2	3	1	3	1	3	1	
3	4	4	1	5	2	2	1	1	2	4	2	2	1	1	4	4	1	1	1	4	4	1	4	4	1	5	2	4	4	1	5	2	2	1	1	2	4	1	1	2	4	1	4	4	1	1	1	1	
4	3	4	3	3	2	2	3	3	2	2	4	2	3	2	3	3	4	2	2	3	3	4	2	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	2	4	2	3	2	3	3	4	2	2	2	2	
5	2	5	2	2	3	2	2	2	2	2	4	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	5	4	2	5	4	2	4	4	2	4	2	2	5	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	
6	3	2	1	3	4	2	2	2	3	4	2	4	2	3	2	4	3	2	3	2	4	3	2	3	4	1	2	4	3	4	1	2	4	3	4	1	2	4	2	2	2	2	4	2	4	2	4	3	2
7	4	5	2	5	3	3	3	4	2	3	3	2	3	2	4	3	2	1	2	4	3	2	1	4	5	2	5	3	4	5	2	5	3	3	3	3	4	2	3	3	2	3	2	4	3	2	1	1	
8	3	4	3	2	2	5	2	4	3	2	2	2	2	3	2	2	1	4	3	2	2	1	4	3	4	3	2	4	3	4	3	2	4	5	2	4	3	2	2	2	2	3	2	2	1	4	2		
9	3	4	5	2	2	4	2	1	2	4	2	4	3	4	2	4	4	2	4	2	4	2	4	2	3	4	5	5	2	3	4	5	5	2	4	1	1	2	4	2	4	3	4	2	4	4	2		
10	2	4	2	2	2	4	2	5	2	2	4	5	2	2	4	2	2	2	2	2	4	2	2	2	5	4	2	2	2	5	4	2	2	4	4	2	2	5	2	4	2	2	2	4	2	2	2	2	
11	3	4	4	4	3	4	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	3	4	4	4	5	3	4	4	4	3	4	2	4	4	3	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	
12	4	5	5	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	4	4	3	2	2	4	4	4	5	5	2	3	4	5	5	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	4	4		
13	4	5	1	5	2	5	2	1	3	4	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	4	5	1	5	2	4	5	1	5	2	5	2	1	3	4	2	2	2	2	3	2	3	2	2		
14	5	4	4	2	3	4	2	3	2	3	2	2	1	2	4	1	2	1	2	4	1	2	1	5	4	4	3	3	5	4	4	3	3	4	2	3	2	3	2	2	1	2	4	1	2	1	1		
15	2	4	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	4	2	2	5	3	2	2	2	2	2	2	4	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2		
16	2	1	2	2	2	4	1	2	2	4	2	4	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	4	4	1	2	2	4	2	4	1	1	1	1	2	2	2		
17	3	2	3	4	2	3	2	2	3	2	3	2	4	2	3	3	3	1	2	3	3	1	3	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	3	2	3	2	3	2	4	2	3	3	3	1	1		
18	5	5	2	5	2	2	3	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	5	5	2	5	2	5	5	2	5	3	1	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	1	1		
19	2	1	3	4	2	3	3	2	3	2	4	2	3	3	1	1	2	3	1	1	2	3	1	3	1	3	4	5	3	1	3	4	2	3	3	2	3	2	3	2	4	2	3	3	1	1	1		
20	4	5	3	4	2	4	5	4	4	5	2	2	2	2	2	5	4	3	2	2	5	4	3	4	5	3	4	5	4	5	3	4	5	4	5	4	4	5	2	2	2	2	5	4	3	2			
21	5	4	3	3	4	4	4	2	2	4	4	2	4	4	4	4	3	2	4	4	4	3	2	5	4	3	3	4	5	4	3	3	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	3	2	2			
22	1	2	2	2	2	1	1	2	1	3	2	3	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	3	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	3	2	2	1	1	3	
23	3	5	5	1	2	5	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	1	3	2	1	2	1	3	5	5	1	2	3	5	5	1	2	5	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	1	1		
24	5	5	3	5	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	1	4	2	2	2	1	4	5	5	3	5	3	5	5	3	5	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	4	2		
25	4	5	4	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	4	2	3	2	2	4	2	4	5	4	3	3	4	5	4	3	3	3	4	3	3	2	2	2	3	3	2	2	4	2			
26	5	5	4	3	4	3	3	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	4	4	2	2	5	5	4	3	4	5	5	4	3	4	3	3	1	2	2	2	2	2	4	4	2	2			
27	3	4	4	4	2	4	2	4	4	4	2	2	2	2	4	2	2	1	2	4	2	2	1	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	2	1	1		
28	5	4	3	2	4	5	5	2	4	2	2	4	2	4	2	2	4	4	4	2	2	4	4	5	4	2	5	5	5	4	2	5	4	5	5	2	2	2	2	4	2	4	2	4	2	4	2		
29	4	4	4	4	2	4	2	3	2	2	2	4	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	3	2	2	2	2	4	2	2	3	2		
30	5	4	3	3	2	2	2	2	3	4	2	2	2	4	4	4	2	3	4	4	4	2	3	5	4	3	3	2	5	4	3	3	2	5	2	2	2	3	4	2	2	4	4	4	2	3			
31	3	4	3	3	4	3	3	5	4	4	5	2	4	2	4	2	2	1	2	4	2	2	1	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	5	4	4	4	5	2	2	4	2	2	1	1		
32	3	5	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	5	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2		
33	2	3	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	3	2	1	2	2	3	5	2	1	2	5	5	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2		

GESTIÓN EDUCATIVA ESTRATÉGICA																												
	Liderazgo compartido					Trabajo colaborativo					Planificación esdtratégica					Participación social responsable				Evaluación para la mejora continua								
	1	2	3	4		5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22					
1	2	3	2	3	10	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	4	16	4	2	1	3	10	3	3	3	3	12	63
2	3	1	2	2	8	3	1	3	1	2	10	3	1	3	1	4	12	4	4	4	2	14	3	1	3	1	8	52
3	1	2	1	1	5	4	4	1	1	1	11	4	4	1	1	4	14	4	1	5	2	12	2	4	1	1	8	50
4	4	2	3	2	11	3	3	4	2	2	14	3	3	4	2	3	15	4	3	3	3	13	4	3	4	2	13	66
5	4	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	4	12	2	4	4	3	13	2	2	2	2	8	53
6	2	4	2	2	10	2	4	3	2	3	14	2	4	3	2	3	14	4	1	3	2	10	2	4	3	2	11	59
7	3	2	3	2	10	4	3	2	1	2	12	4	3	2	1	4	14	5	2	5	3	15	3	3	2	1	9	60
8	2	2	2	3	9	2	2	1	4	3	12	2	2	1	4	3	12	4	3	2	4	13	5	2	1	4	12	58
9	2	4	3	4	13	2	4	4	2	4	16	2	4	4	2	3	15	4	5	5	2	16	4	4	4	2	14	74
10	4	2	2	2	10	4	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	10	4	2	2	2	10	4	2	2	2	10	52
11	2	2	3	2	9	2	2	2	1	2	9	2	2	2	1	3	10	4	4	4	3	15	4	2	2	1	9	52
12	3	3	2	3	11	2	2	4	4	3	15	2	2	4	4	4	16	5	5	2	3	15	3	2	4	4	13	70
13	2	2	2	2	8	3	2	3	2	2	12	3	2	3	2	4	14	5	1	5	2	13	5	2	3	2	12	59
14	2	2	1	2	7	4	1	2	1	2	10	4	1	2	1	5	13	4	4	3	3	14	4	1	2	1	8	52
15	2	2	2	2	8	2	3	2	2	3	12	2	3	2	3	3	13	4	2	2	2	10	3	3	2	2	10	53
16	2	4	1	1	8	1	1	2	2	1	7	1	1	2	2	2	8	1	2	2	4	9	4	1	2	2	9	41
17	3	2	4	2	11	3	3	3	1	2	12	3	3	3	1	3	13	2	3	4	2	11	3	3	3	1	10	57
18	2	3	1	2	8	2	2	2	1	2	9	2	2	2	1	5	12	5	2	5	2	14	5	2	2	1	10	53
19	3	2	4	2	11	3	3	1	1	2	10	3	3	1	1	3	11	1	3	4	2	10	3	3	1	1	8	50
20	2	2	2	2	8	2	5	4	3	2	16	2	5	4	3	4	18	5	3	4	5	17	4	5	4	3	16	75
21	4	2	4	4	14	4	4	3	2	4	17	4	4	3	2	5	18	4	3	3	4	14	4	4	3	2	13	76
22	2	3	2	2	9	1	1	2	3	2	9	1	1	2	2	1	7	2	2	2	1	7	1	2	2	3	8	40
23	3	2	3	3	11	2	1	2	1	3	9	2	1	2	1	3	9	5	5	1	2	13	5	1	2	1	9	51
24	3	3	2	2	10	2	2	1	4	2	11	2	2	1	4	5	14	5	3	5	3	16	2	2	1	4	9	60
25	2	2	3	3	10	2	2	4	2	3	13	2	2	4	2	4	14	5	4	3	3	15	3	2	4	2	11	63
26	2	2	2	2	8	4	4	2	2	2	14	4	4	2	2	5	17	5	4	3	4	16	3	4	2	2	11	66
27	2	2	2	2	8	4	2	2	1	2	11	4	2	2	1	3	12	4	4	4	4	16	4	2	2	1	9	56
28	2	4	2	4	12	2	4	2	4	4	16	2	4	4	2	5	17	4	2	5	4	15	2	4	4	4	14	74
29	2	2	4	2	10	2	2	3	2	2	11	2	2	3	2	4	13	4	4	4	2	14	4	2	3	2	11	59
30	4	2	2	4	12	4	4	2	3	4	17	4	4	2	3	5	18	4	3	3	2	12	5	4	2	3	14	73
31	4	5	2	2	13	4	2	2	1	2	11	4	2	2	1	3	12	4	3	3	4	14	3	2	2	1	8	58
32	2	2	2	3	9	2	2	2	2	3	11	2	2	2	2	3	11	5	3	3	3	14	3	2	2	2	9	54
33	2	1	1	1	5	2	2	1	2	1	8	1	2	1	2	5	11	3	2	1	1	7	1	2	2	3	8	39

PROCESO DE ACREDITACIÓN																																																			
	Gestión estratégica													Formación integral																				Soporte Institucional					Resultados												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43		44	45	46				
1	4	4	2	1	3	3	2	2	1	3	2	3	2	32	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	1	3	4	4	2	1	3	3	1	62	5	1	3	2	3	2	16	3	3	3	3	15	125		
2	4	4	4	4	2	3	3	2	5	1	3	1	2	38	2	3	1	3	1	2	3	1	3	1	4	4	4	2	4	4	4	4	2	3	3	62	2	5	1	3	1	2	14	2	3	1	3	1	10	124	
3	4	4	1	5	2	2	1	1	2	4	2	2	1	31	1	4	4	1	1	1	4	4	1	1	4	4	1	5	2	4	4	1	5	2	2	1	57	1	2	4	1	2	1	11	1	4	4	1	1	11	110
4	3	4	3	3	2	2	3	3	2	2	4	2	3	36	2	3	3	4	2	2	3	3	4	2	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	67	3	2	2	4	2	3	16	2	3	3	4	2	14	133	
5	2	5	2	2	3	2	2	2	2	2	4	2	2	32	2	3	2	2	2	2	2	2	2	4	5	4	2	5	4	2	4	4	2	4	2	63	2	5	2	4	2	2	17	2	2	2	2	2	10	122	
6	3	2	1	3	4	2	2	2	3	4	2	4	2	34	3	2	4	3	2	3	2	4	3	2	3	4	1	2	4	3	4	1	2	4	2	60	2	2	4	2	4	2	16	2	2	4	3	2	13	123	
7	4	5	2	5	3	3	3	4	2	3	3	2	3	42	2	4	3	2	1	2	4	3	2	1	4	5	2	5	3	4	5	2	5	3	3	68	4	2	3	3	2	3	17	2	4	3	2	1	12	139	
8	3	4	3	2	2	5	2	4	3	2	2	2	2	36	3	2	2	1	4	3	2	2	1	4	3	4	3	2	4	3	4	3	2	4	5	2	63	4	3	2	2	2	2	15	3	2	2	1	4	12	126
9	3	4	5	2	2	4	2	1	2	4	2	4	3	38	4	2	4	4	2	4	2	4	2	3	4	5	5	2	3	4	5	5	2	4	1	75	1	2	4	2	4	3	16	4	2	4	2	2	16	145	
10	2	4	2	2	2	4	2	5	2	2	4	5	2	38	2	4	2	2	2	2	2	4	2	2	5	4	5	2	2	5	4	2	2	4	1	62	2	5	2	4	2	2	17	2	4	2	2	2	12	129	
11	3	4	4	4	3	4	2	2	2	3	2	2	3	38	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	3	4	4	4	5	3	4	4	4	3	4	2	62	4	4	3	2	2	3	18	2	2	2	2	1	9	127
12	4	5	5	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	35	3	2	2	4	4	3	2	2	4	4	4	5	5	2	3	4	5	5	2	3	3	2	73	2	2	2	3	3	2	14	3	2	2	4	4	15	137
13	4	5	1	5	2	5	2	1	3	4	2	2	2	38	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	4	5	1	5	2	4	5	1	5	2	5	2	65	1	3	4	2	2	2	14	2	3	2	3	2	12	129
14	5	4	4	2	3	4	2	3	2	3	2	2	1	37	2	4	1	2	1	2	4	1	2	1	5	4	4	3	5	4	4	3	3	4	2	64	3	2	3	2	2	1	13	2	4	1	2	1	10	124	
15	2	4	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	30	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	4	2	2	5	3	2	2	2	2	2	55	4	3	2	2	2	2	15	2	2	3	2	2	11	111	
16	2	1	2	2	2	4	1	2	2	4	2	4	1	29	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	4	2	1	2	2	4	4	1	41	2	2	4	2	4	1	15	1	1	1	2	2	7	92
17	3	2	3	4	2	3	2	2	3	2	3	2	4	35	2	3	3	3	1	2	3	3	3	1	3	2	3	4	2	3	2	3	4	2	3	3	58	2	3	2	3	2	4	16	2	3	3	3	1	12	121
18	5	5	2	5	2	2	3	2	2	2	2	3	1	36	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	5	5	2	5	2	5	5	2	5	2	5	3	64	1	2	2	2	3	1	11	2	2	2	2	1	9	120
19	2	1	3	4	2	3	3	2	3	2	3	2	4	34	2	3	3	1	1	2	3	3	1	1	3	1	3	4	5	3	1	3	4	2	3	3	55	2	3	2	3	2	4	16	2	3	3	1	1	10	115
20	4	5	3	4	2	4	5	4	5	2	2	2	2	46	2	2	5	4	3	2	2	5	4	3	4	5	3	4	5	4	5	3	4	5	4	83	4	4	5	2	2	2	19	2	2	5	4	3	16	164	
21	5	4	3	3	4	4	4	2	2	4	4	2	4	45	4	4	4	3	2	4	4	4	3	2	5	4	3	3	4	5	4	3	3	4	4	80	2	2	4	4	2	4	18	4	4	4	3	2	17	160	
22	1	2	2	2	2	1	1	2	1	3	2	3	2	24	1	2	1	2	2	1	1	1	2	3	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	35	1	1	2	2	3	2	11	2	1	1	2	3	9	79	
23	3	5	5	1	2	5	2	2	2	2	2	2	3	36	3	2	1	2	1	3	2	1	2	1	3	5	5	1	2	3	5	5	1	2	5	2	57	2	2	2	3	2	3	14	3	2	1	2	1	9	116
24	5	5	3	5	3	2	2	3	2	3	3	3	2	41	2	2	2	1	4	2	2	2	1	4	5	5	3	5	3	5	5	3	5	3	2	2	68	3	3	3	3	3	2	17	2	2	2	1	4	11	137
25	4	5	4	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	38	3	2	2	4	2	3	2	2	4	2	4	5	4	3	3	4	5	4	3	3	3	4	71	3	3	2	2	2	3	15	3	2	2	4	2	13	137
26	5	5	4	3	4	3	3	2	2	2	2	2	2	39	2	4	4	2	2	2	4	4	2	2	5	5	4	3	4	5	5	4	3	4	3	3	76	1	2	2	2	2	2	11	2	4	4	2	2	14	140
27	3	4	4	4	2	4	2	4	4	4	2	2	2	41	2	4	2	2	1	2	4	2	2	1	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	66	4	4	4	2	2	2	18	2	4	2	2	1	11	136
28	5	4	3	2	4	5	5	2	4	2	2	4	2	44	4	2	2	4	4	4	2	2	4	4	5	4	2	5	5	5	4	2	5	4	5	5	83	2	2	2	2	4	2	14	4	2	2	4	2	16	157
29	4	4	4	4	2	4	2	3	2	2	2	2	4	39	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	66	3	2	2	2	2	4	15	2	2	2	3	2	11	131
30	5	4	3	3	2	2	2	2	2	3	4	2	2	36	4	4	4	2	3	4	4	4	2	3	5	4	3	3	2	5	4	3	3	2	5	2	75	2	2	3	4	2	2	15	4	4	4	2	3	17	143
31	3	4	3	3	4	3	3	5	4	4	4	5	2	47	2	4	2	2	1	2	4	2	2	1	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	62	5	4	4	4	5	2	24	2	4	2	2	1	11	144
32	3	5	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	35	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	5	3	3	3	3	5	3	3	3	3	62	3	3	3	2	2	2	15	3	2	2	2	2	11	123	
33	2	3	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	21	1	1	2	1	3	2	1	2	2	3	5	2	1	2	5	5	2	1	1	1	2	46	1	1	2	2	1	1	8	1	2	2	1	2	8	83	